



ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ
ของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2564

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ
ของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แบบ 2.1 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ภาควิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2564
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

THE READINESS INDICATORS FOR SPECAIL ABILITY CHILD EDUCATIONAL
MANAGEMENT OF THE KINDERGARTEN PROVINCAIL SCHOOL



By
MR. Saksit RAETHONG

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Doctor of Philosophy (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

Department of Educational Administration
Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2021

Copyright of Silpakorn University

| | |
|----------------------|---|
| หัวข้อ | ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| | ของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด |
| โดย | ศักดิ์สิทธิ์ แร่ทอง |
| สาขาวิชา | การบริหารการศึกษา แบบ 2.1 ปรัชญาคุณภูมิบัณฑิต |
| อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก | รองศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ |

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุตา เตียเจริญ)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ศาสตราจารย์ ดร.ธำปนา บุญหล้า)



59252916 : การบริหารการศึกษา แบบ 2.1 ปรัชญาคุชฎีบัณฑิต

คำสำคัญ : ตัวบ่งชี้ความพร้อม/เด็กที่มีความสามารถพิเศษ/การจัดการการศึกษา

นาย ศักดิ์สิทธิ์ แร่ทอง: ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ
ของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รองศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด และ 2) ผลการยืนยันตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา โดยโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดเป็นหน่วยวิเคราะห์ มีขั้นตอนการวิจัยแบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การศึกษาตัวแปรตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการ การศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ โดยการศึกษาเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ 2) การสร้างเครื่องมือสำหรับหาวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น 3) เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 70 โรงเรียน และทำการวิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงยืนยัน และ 4) ตรวจสอบยืนยันตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการ การศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด โดยใช้แบบตรวจสอบรายการ ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1) ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ประกอบด้วย 8 ด้าน 56 ตัวบ่งชี้ คือ 1) ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ 2) ด้านบุคลากรเฉพาะทางประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ 3) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ 4) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กเฉพาะทางประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ 5) ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ 6) ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยีประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ 7) ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และงบประมาณประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ และ 8) ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้

2) ผลการยืนยันองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ เห็นสอดคล้องกันว่า องค์ประกอบตัวบ่งชี้ทั้ง 8 ด้าน 56 ตัวบ่งชี้ มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง

59252916 : Major (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

Keyword : THE READINESS VARIABLES / SPECIAL ABILITY CHILD / EDUCATIONAL MANAGEMENT

MR. SAKSIT RAETHONG : THE READINESS INDICATORS FOR SPECIAL ABILITY CHILD EDUCATIONAL MANAGEMENT OF THE KINDERGARTEN PROVINCIAL SCHOOL THESIS ADVISOR : ASSOCIATE PROFESSOR PRASERT INTARAK, Ed.D.

The purposes of this research were to determine: 1) the readiness variables for special ability child educational management the kindergarten provincial school 2) the confirmation of the readiness variables for special ability child educational management the kindergarten provincial school. The unit of analysis of this study were kindergarten provincial schools. The methodology of this research divided into 4 steps; 1) analyzing variable of readiness variables for special ability child educational management the kindergarten provincial school. This step was conducted by analyze related literature and expert interview, 2) formulating research instrument in the form of opinionnaire, 3) collecting the data from 70 provincial kindergarten schools, and 4) confirming the readiness variables for special ability child educational management the kindergarten provincial school by checklist form. The statistical treatment of this research were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, confirmatory factor analysis, and content analysis.

The findings of this study revealed that:

1. The readiness variables for special ability child educational management the kindergarten provincial school composed of 8 factors, 56 variables; 1) the factors of cooperative among school, parent and related sections, composed of 7 variables, 2) the factors of specialize person, composed of 6 variables, 3) the factors of curriculum an instruction, composed of 8 variables, 4) the factors of planning for children with special ability, composed of 9 variables, 5) the factors of systemic of data and information, composed of 7 variables, 6) the factors of media and technology readiness, composed of 7 variables, 7) the factors of school plant and budgeting composed of 5 variables, and 8) the factors of evaluation for development and auditing, composed of 7 variables.

2. The confirmation of components and readiness variables for special ability child educational management the kindergarten provincial school found out that all experts consensus that 8 factors, 56 variables were accuracy, appropriately, possibility, and utility.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี โดยได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์. ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ ประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุตา เตียเจริญ กรรมการ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และศาสตราจารย์ ดร.ฐาปนา บุญหล้า กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ได้ให้คำแนะนำและตรวจสอบแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้มีความเรียบร้อยและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ในภาควิชาการบริหารการศึกษาทุกท่าน ที่ได้ให้ความรู้แนวคิด และกรุณาแนะแนวทางในการศึกษาวิจัย ซึ่งผู้วิจัยจะได้นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุดต่อไป ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาให้ข้อมูลในการวิจัยขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดทุกท่านที่กรุณาให้ข้อมูลและเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี ขอขอบคุณเพื่อนนักศึกษารุ่นที่ 14/1 ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการดำเนินการวิจัยตลอดมา

คุณค่าอันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ ตลอดจนผู้มีคุณูปการต่อผู้วิจัยทุกท่าน



นาย ศักดิ์สิทธิ์ แร่ทอง

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| สารบัญ..... | ช |
| สารบัญตาราง..... | ฅ |
| สารบัญแผนภูมิ..... | ท |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 2 |
| ปัญหาของการวิจัย..... | 5 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 9 |
| คำถามของการวิจัย..... | 9 |
| สมมติฐานของการวิจัย..... | 10 |
| กรอบแนวคิดของการวิจัย..... | 10 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ..... | 22 |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 23 |
| การจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ..... | 23 |
| ความหมายและความสำคัญของการจัดการการศึกษา..... | 23 |
| ความหมายของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ..... | 25 |
| ประเภทของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ..... | 25 |
| ห้องเรียนเด็กที่มีความสามารถพิเศษ..... | 26 |

| | |
|--|----|
| นโยบาย, แผน และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ | 27 |
| รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560..... | 32 |
| พระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2562 (มาตรา 3) | 33 |
| พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 2 สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา | 34 |
| แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2579) | 34 |
| ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)..... | 35 |
| คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ | 36 |
| สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 36 |
| สภาพการจัดการการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ | 37 |
| แนวทางการขับเคลื่อนการจัดการการศึกษาผู้ที่มีความสามารถพิเศษในประเทศไทย | 39 |
| แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 41 |
| ทฤษฎีพหุปัญญา (Multiple Intelligence) | 41 |
| ทฤษฎีหลายองค์ประกอบ (Group Factor Theory or Thurstone Theory or Multiple Factors Theory) | 43 |
| ตัวบ่งชี้..... | 44 |
| ความหมายของตัวบ่งชี้ | 44 |
| ลักษณะที่ดีของตัวบ่งชี้ | 45 |
| เกณฑ์คัดเลือกตัวบ่งชี้..... | 47 |
| ตัวบ่งชี้การดำเนินงาน..... | 47 |
| การสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการจัดการการศึกษา | 49 |
| การพัฒนาตัวชี้วัดประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน..... | 50 |
| ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 52 |

| | |
|---|-----|
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 58 |
| งานวิจัยในประเทศ | 58 |
| งานวิจัยต่างประเทศ | 64 |
| สรุป | 66 |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย | 68 |
| ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย | 68 |
| ระเบียบวิธีการวิจัย | 73 |
| แผนแบบการวิจัย | 73 |
| ประชากร | 74 |
| กลุ่มตัวอย่าง | 74 |
| ผู้ให้ข้อมูล | 74 |
| ตัวแปรที่ศึกษา | 75 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 76 |
| การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 77 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 78 |
| การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย | 79 |
| การนำเสนอข้อมูล | 80 |
| สรุป | 81 |
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 82 |
| ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถ พิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด | 82 |
| ตอนที่ 2 ผลการยืนยันตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถ พิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด | 175 |
| บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 177 |

| | |
|---|-----|
| สรุปผลการวิจัย..... | 178 |
| อภิปรายผล..... | 181 |
| ข้อเสนอแนะของการวิจัย..... | 193 |
| ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย | 193 |
| ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ..... | 194 |
| ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป..... | 194 |
| รายการอ้างอิง | 195 |
| ภาคผนวก..... | 203 |
| ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อยืนยันองค์ประกอบที่ศึกษา | 204 |
| ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์การให้สัมภาษณ์..... | 207 |
| ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย..... | 210 |
| ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ..... | 213 |
| ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือวิจัย | 220 |
| ภาคผนวก ฉ คหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัย..... | 223 |
| ภาคผนวก ช เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 228 |
| ภาคผนวก ซ หนังสือขอความอนุเคราะห์การให้สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อยืนยันองค์ประกอบ | 244 |
| ประวัติผู้เขียน..... | 247 |

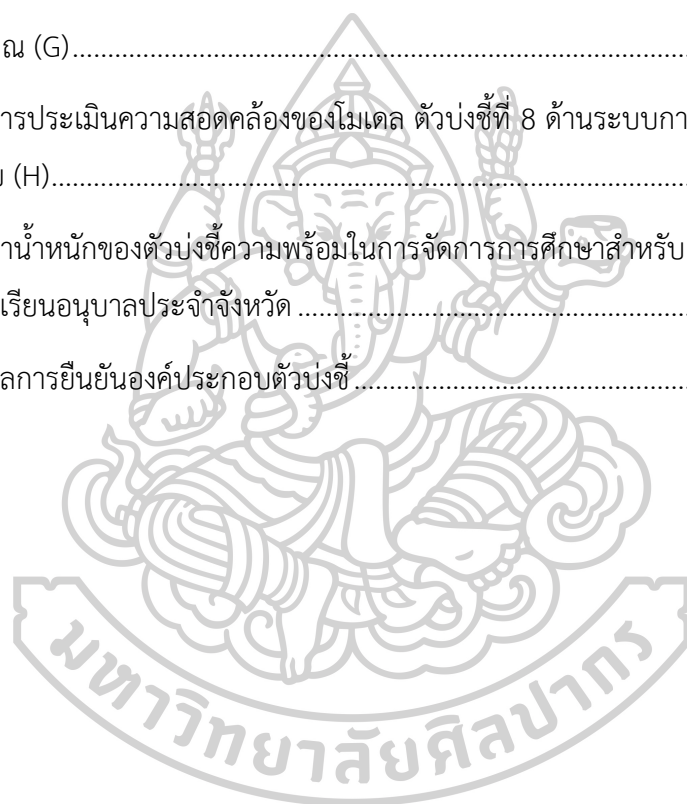
สารบัญตาราง

หน้า

| | |
|--|-----|
| ตารางที่ 1 องค์ประกอบที่ศึกษาเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ..... | 19 |
| ตารางที่ 2 สรุปลองค์ประกอบที่ศึกษาเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด..... | 21 |
| ตารางที่ 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย | 75 |
| ตารางที่ 4 การวิเคราะห์องค์ประกอบตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด | 85 |
| ตารางที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์จากแนวคิดและทฤษฎี ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนประจำจังหวัด | 89 |
| ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัย ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด..... | 106 |
| ตารางที่ 7 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด | 115 |
| ตารางที่ 8 การสังเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด..... | 120 |
| ตารางที่ 9 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม..... | 130 |
| ตารางที่ 10 มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียนผู้ปกครองและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง..... | 131 |
| ตารางที่ 11 มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านบุคลากรเฉพาะทาง..... | 133 |

| | |
|--|-----|
| ตารางที่ 12 มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้..... | 135 |
| ตารางที่ 13 มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กเฉพาะทาง | 137 |
| ตารางที่ 14 มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ | 138 |
| ตารางที่ 15 มัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี | 140 |
| ตารางที่ 16 มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ และงบประมาณ..... | 141 |
| ตารางที่ 17 มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ | 143 |
| ตารางที่ 18 ค่า KMO and Bartlett's test of Sphericity..... | 144 |
| ตารางที่ 19 การประเมินความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด | 151 |
| ตารางที่ 20 การประเมินความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้ที่ 1 ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (A) | 153 |
| ตารางที่ 21 การประเมินความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้ที่ 2 ด้านบุคลากรเฉพาะทาง (B)..... | 155 |
| ตารางที่ 22 การประเมินความสอดคล้องของโมเดล ตัวบ่งชี้ที่ 3 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (C)..... | 157 |

| | |
|--|-----|
| ตารางที่ 23 การประเมินความสอดคล้องของโมเดล ตัวบ่งชี้ที่ 4 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กเฉพาะทาง (D)..... | 159 |
| ตารางที่ 24 การประเมินความสอดคล้องของโมเดล ตัวบ่งชี้ที่ 5 ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ (E)..... | 161 |
| ตารางที่ 25 การประเมินความสอดคล้องของโมเดล ตัวบ่งชี้ที่ 6 ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี (F)..... | 163 |
| ตารางที่ 26 การประเมินความสอดคล้องของโมเดล ตัวบ่งชี้ที่ 7 ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และงบประมาณ (G)..... | 165 |
| ตารางที่ 27 การประเมินความสอดคล้องของโมเดล ตัวบ่งชี้ที่ 8 ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ (H)..... | 167 |
| ตารางที่ 28 ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด | 168 |
| ตารางที่ 29 ผลการยืนยันองค์ประกอบตัวบ่งชี้ | 175 |



สารบัญแผนภูมิ

| | หน้า |
|--|------|
| แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย | 16 |
| แผนภูมิที่ 2 แนวทางการพัฒนาเด็กและเยาวชน | 29 |
| แผนภูมิที่ 3 IPO Model | 48 |
| แผนภูมิที่ 4 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย | 71 |
| แผนภูมิที่ 5 แสดงแผนแบบการวิจัย | 73 |
| แผนภูมิที่ 6 ผลการวิเคราะห์ CFA โมเดลรวมตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด | 147 |
| แผนภูมิที่ 7 ผลการวิเคราะห์ CFA ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (A) | 152 |
| แผนภูมิที่ 8 ผลการวิเคราะห์ CFA ด้านบุคลากรเฉพาะทาง (B) | 154 |
| แผนภูมิที่ 9 ผลการวิเคราะห์ CFA ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (C) | 156 |
| แผนภูมิที่ 10 ผลการวิเคราะห์ CFA ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ (D) | 158 |
| แผนภูมิที่ 11 ผลการวิเคราะห์ CFA ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ (E) | 160 |
| แผนภูมิที่ 12 ผลการวิเคราะห์ CFA ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี (F) | 162 |
| แผนภูมิที่ 13 ผลการวิเคราะห์ CFA ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และงบประมาณ (G) | 164 |
| แผนภูมิที่ 14 ผลการวิเคราะห์ CFA ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ (H) | 166 |
| แผนภูมิที่ 15 สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด | 174 |

บทที่ 1

บทนำ

มนุษย์บนโลกเกิดมาพร้อมกับการเรียนรู้โดยมีศักยภาพในตัวตนที่ต่างกัน บริบทในความต่างทางด้านชาติพันธุ์ และวัฒนธรรม เราอยู่ในสังคมโลกที่มีความหลากหลายในทุกมิติ การส่งเสริมการศึกษาเพื่อการเรียนรู้เป็นสิทธิมนุษยชน และการศึกษาเปลี่ยนชีวิตซึ่งมีความสำคัญมากต่อประชากรโลก การพัฒนาให้มีคุณภาพ การให้โอกาส และเพิ่มโอกาส ส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ทุกด้านการศึกษา การจัดการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ ช่วยในการขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน¹ โดยการจัดการศึกษาควรมุ่งเน้นเชิงกลยุทธ์ การบริหารแหล่งเงินทุนที่มีความชัดเจนตระหนักถึงผลประโยชน์หลายประการและสามารถบริหารทรัพยากรในพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพ มีความปลอดภัยในการใช้ชีวิต การจัดการศึกษาที่เป็นธรรมสามารถตรวจสอบได้ บำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐานเชื่อมการพัฒนาต่อยอดแนวคิดแห่งการเรียนรู้ทั้งในสถานศึกษาที่เปลี่ยนเหมือนเมืองแห่งการเรียนรู้ มีการส่งเสริมงานวิจัยเพื่อเพิ่มคุณค่าและนำมาซึ่งแนวคิดใหม่² รวมถึงการส่งเสริมสนับสนุนเด็กที่มีความสามารถพิเศษหรือเด็กที่มีพรสวรรค์ควรมีการผลักดันพัฒนาเพื่อนำพรสวรรค์ของเด็กเหล่านั้นออกมาอย่างเต็มความสามารถจะช่วยให้เด็กเก่งที่ไม่อยู่ในกรอบหรือเด็กที่ทำข้อสอบไม่เก่งได้รับการพัฒนาตรงตามศักยภาพของตนเอง ส่งเสริมทักษะพื้นฐานสร้างการพัฒนาศึกษาให้ครอบคลุมทั่วประเทศ³ เป็นการเปิดมุมมองใหม่แห่งการพัฒนาระบบการจัดการศึกษามีการบูรณาการทางความคิดรวบยอดองค์ความรู้หลายมิตินำมาซึ่ง ความรู้ ความเข้าใจ อย่างแท้จริงรวมถึงแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องในการจัดการศึกษาด้านการส่งเสริมพัฒนาการที่เหมาะสม การอบรมเลี้ยงดูผู้ที่มีความสามารถพิเศษในประเทศไทย นับได้ว่ายังไม่กว้างขวางแพร่หลายเท่าที่ควร เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเริ่มได้รับความสนใจมากขึ้นอย่างจริงจัง เมื่อกฎหมายการศึกษาแห่งชาติ หรือพระราชบัญญัติ

¹ UNESCO, **Education Transforms Lives**, accessed November 25, 2020, available from <https://en.unesco.org/themes/education>

² United Nations Educational, **Guidelines for Building Learning Cities**, Scientific and Cultural Organization, (2015), 1-6, accessed November 25, 2020, available from <https://uil.unesco.org/fileadmin/keydocuments/LifelongLearning/learning-cities/en-guidelines-for-building-learning-cities.pdf>

³ กระทรวงศึกษาธิการ, ญัตติพล ที่ปสุวธรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ, **สรุปรายงานการติดตามผลการศึกษาทั่วโลก ประจำปี 2563**, หัวข้อความครอบคลุมและการศึกษา, เข้าถึงเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2563, เข้าถึงได้จาก <https://moe360.blog/2020/09/14/all-means-all/>

แห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้บัญญัติถึงสิทธิของผู้มีความสามารถพิเศษว่าต้องได้รับการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ รวมถึงผลที่เกิดจากการดำเนินงานวิจัยและพัฒนา เพื่อสนับสนุนให้เกิดความชัดเจนในเรื่องนี้มากยิ่งขึ้น⁴

การจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาได้เต็มตามศักยภาพนับว่าเป็นหัวใจสำคัญ ความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นไปได้ต่อเมื่อระบบการศึกษาตระหนักถึงความแตกต่างและสามารถตอบสนองเด็กแต่ละคนได้อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะในกรณีผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษที่เหนือกว่าเด็กในวัยเดียวกัน กลุ่มผู้เรียนเหล่านี้มีสิทธิที่จะได้รับการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม ดังที่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 10 วรรคสี่ว่า “การจัดการการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษ ต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น” สำหรับประเทศไทย องค์ความรู้ในเรื่องการจัดการการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษยังไม่เป็นที่แพร่หลาย และยังไม่มีการดำเนินงานอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการเท่าใดนัก ทั้งในเรื่องของการบ่งชี้ และกระบวนการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ซึ่งผลการวิจัยทั่วโลกได้ข้อสรุปว่าวิธีการที่ดีที่สุดในการค้นหาคือ การใช้กระบวนการเรียนรู้อย่างถูกวิธีพร้อม ๆ กับการใช้กระบวนการตรวจสอบและเครื่องมือที่เหมาะสม นอกจากนั้นยังพบว่า ความเป็นเลิศไม่อาจเกิดขึ้นได้โดยปราศจากความช่วยเหลือที่เหมาะสม ผู้ที่มีความสามารถพิเศษต้องการปัจจัยที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ซึ่งรวมไปถึงวัสดุ อุปกรณ์ทางการศึกษา การจัดสถานการณ์ที่ทำท่ายและการกระตุ้นที่เร่งเร้าให้พวกเขาบรรลุตามเป้าหมายสูงสุดของตนเองได้⁵

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

แนวคิดการจัดการการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2574 กำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการการศึกษาให้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความเป็นพลเมือง นั่นคือเป็นคนดีมีวินัย เป็นพลเมืองดีและมีคุณภาพของสังคม ประเทศ และของโลก มีทักษะความรู้ความสามารถ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานที่ตอบสนองต่อความต้องการแรงงานและการพัฒนาประเทศ ดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข การสร้างระบบการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ จึงเป็นกลไกหลักของการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของทุนมนุษย์ และ

⁴ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, รายงานผลการสัมมนาทางวิชาการงานปฏิรูปการศึกษาก้าวหน้าสู่ปีที่ 3 การเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, เข้าถึงเมื่อ 23 มิถุนายน 2563, เข้าถึงได้จาก <http://lms.bks.ac.th/lms/ebook/pdf/extra/pdf.pdf>

⁵ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, รายงานการวิจัยรูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านทักษะความคิดระดับสูง, เข้าถึงเมื่อ 23 มิถุนายน 2563, เข้าถึงได้จาก <http://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/432-file.pdf>

รองรับการศึกษา การเรียนรู้ และความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 โดยกำหนด ยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด 9 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) ยุทธศาสตร์การจัดการระบบข้อมูลและ สารสนเทศเพื่อการศึกษา 2) ยุทธศาสตร์การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการระดับสถานศึกษา 3) ยุทธศาสตร์การกระจายอำนาจไปสู่สถานศึกษา 4) ยุทธศาสตร์การส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาค ส่วนของสังคม 5) ยุทธศาสตร์การปรับระบบและกลไกการบริหารงานบุคคล 6) ยุทธศาสตร์การปฏิรูป ระบบบริหารทรัพยากรและการเงินเพื่อการศึกษา 7) ยุทธศาสตร์การพัฒนาหลักสูตรกระบวนการ จัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลผู้เรียน 8) ยุทธศาสตร์การผลิตและพัฒนากำลังคนเพื่อ สนองตอบตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ และ 9) ยุทธศาสตร์การพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต⁶ สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ มีสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) ความสามารถในการสื่อสาร 2) ความสามารถในการคิด 3) ความสามารถในการแก้ปัญหา 4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และ 5) ความสามารถในการใช้ เทคโนโลยี และในมาตรา 24 ในด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ กล่าวว่า ให้สถานศึกษาและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการในเรื่องของการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญ สถานการณ์ และการนำความรู้มาประยุกต์ใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา นอกจากนี้ยังต้องจัด กิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและมีความ ใฝ่รู้อยากเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง⁷

ในการขับเคลื่อนประเทศให้ก้าวสู่ศตวรรษที่ 21 การจัดการการศึกษาจะต้องตอบโจทย์ความ ต้องการของสังคมแสดงถึงศักยภาพทางการศึกษาไทย สามารถสร้างเยาวชนให้เป็นประชากรระดับ ปัญญาชน มีองค์ความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการบริหารชีวิต เยาวชนมีความสามารถเรียนรู้ และ พัฒนา ตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการการศึกษาต้องส่งเสริมให้ ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ⁸ ทั้งนี้ศักยภาพของบุคคลที่มีพรสวรรค์ แสดงถึงความถนัดที่โดดเด่น และความมีเหตุผลในตนเอง โดยความถนัดสามารถมีได้มากกว่าหนึ่ง ด้านอาจมีหลายด้าน ซึ่งลักษณะที่โดดเด่นทางเชิงวิชาการผู้ที่มีพรสวรรค์มุ่งเด่นทางคณิตศาสตร์ ภาษา วิทยาศาสตร์ สังคม เทคโนโลยี ส่วนลักษณะเด่นเชิงประสาทสัมผัส จะสนใจทาง วาดภาพ ร้อง

⁶ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการเปิดห้องเรียนพิเศษในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2559 (กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2559), 1.

⁷ กระทรวงศึกษาธิการ, หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. (กรุงเทพมหานคร: 2551), 6 - 7.

⁸ ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 116, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553, เข้าถึงเมื่อ 25 มิถุนายน 2563, เข้าถึงได้จาก

เพลง เต๋นร่า กีฬา ซึ่งการพัฒนาความสามารถหรือพรสวรรค์เป็นกระบวนการที่พัฒนาได้ตลอดชีวิต⁹ ยังมีผู้กล่าวอีกว่าลักษณะของเด็กที่พรสวรรค์ยังมีลักษณะเฉพาะอื่นๆ ที่แสดงออกมาคุณลักษณะทางปัญญา มีความสามารถทางปัญญาสูงกว่าเด็กในวัยเดียวกันหรือบุคคลทั่วไปสามารถแก้ไขปัญหาที่ยาก ได้ประมวลผลเร็วรับรู้ข้อมูลได้อย่างรวดเร็วสามารถเชื่อมต่อกับความสัมพันธ์ได้หลายมุมมอง เข้าใจ แนวคิดนามธรรมที่ซับซ้อนได้ มีความจำเป็นเลิศรักการอ่านจดจำคำศัพท์ และการสื่อสารขั้นสูง มีความคิดความอ่านมากกว่าวัยของตนเอง คุณลักษณะทางอารมณ์ แสดงถึงความรับรู้ที่แตกต่าง มีพฤติกรรมเป็นตัวเองสูง สร้างแรงบันดาลใจด้วยตนเอง มุ่งมั่นสูง ชอบความสมบูรณ์แบบ ชอบเก็บตัว โลกส่วนตัวสูง มักวิตกกังวลมีความคิดที่ไวแสดงถึงความรุนแรงทางอารมณ์ได้¹⁰

ปัจจุบันหลายๆ ประเทศได้ให้การส่งเสริมสนับสนุนเด็กและเยาวชนในชาติของตนที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ โดยมีการกำหนดนโยบายหรือแนวปฏิบัติในระดับประเทศไว้อย่างชัดเจน มีการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ รัฐจัดสรรงบประมาณให้ และมีการจัดตั้งกองทุนสมทบจากแหล่งต่างๆ มีการเสาะแสวงหากลุ่มเด็กพิเศษเหล่านี้ ในโรงเรียนจะมีรูปแบบการเรียนการสอน และมีโปรแกรมพิเศษมากมายให้เด็กได้เลือกเรียนตามความเหมาะสมกับความสามารถพิเศษของเด็กแต่ละคน ครูผู้สอนจะได้รับการอบรมเป็นพิเศษ ทุกประเทศดำเนินการพัฒนาเด็กเหล่านี้โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้ปกครอง ชุมชน และโรงเรียน นอกจากนั้นในระดับประเทศและมลรัฐจะมีองค์กรที่ทำหน้าที่ประสานการดำเนินงานให้คำปรึกษาแนะนำ รวมถึงมีศูนย์หรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่วิจัยและรวบรวมผลงานวิจัยเพื่อสะสมองค์ความรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนา เป็นไปอย่างกว้างขวางต่อเนื่อง และในปัจจุบันมีองค์กรระดับโลกที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ คือ World Council for the Gifted and Talented เป็นองค์กรที่ตั้งขึ้น เพื่อให้การสนับสนุนหน่วยงานของรัฐและเอกชนที่มีความประสงค์จะพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ซึ่งเน้นการดำเนินงานในรูปแบบการแลกเปลี่ยนและร่วมมือกันด้านวิชาการ โดยมีสมาชิกจากทั่วโลกประมาณร้อย

⁹ National Association for Gifted Children, **Redefining Giftedness for a New Century: Shifting the Paradigm**, accessed November 10, 2021, available from <http://www.nagc.org/2018-2019-state-states-gifted-education>

¹⁰ Christie McWilliams, Gifted Education Consultant, What are the unique characteristics of gifted individuals, accessed November 10, 2021, available from <https://gifted.msu.edu/about/226/what-does-being-gifted-really-mean>

กว่าประเทศ และมีองค์กรในระดับภูมิภาค คือ The Asia Pacific Federation for the Gifted and Talented (APFG) ดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานแรก¹¹

โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดเป็นสถานศึกษาหนึ่งที่มีหน้าที่ในการให้การศึกษาดูแลนักเรียน ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ 6 โดยมีนักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันไปตามความสามารถของตัวเอง ซึ่งเด็กจำนวนนี้มีทั้งเด็กนักเรียนปกติ และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ หากเด็กที่มีความสามารถพิเศษเหล่านี้ได้รับการดูแลที่ถูกต้องตามความสามารถพิเศษเฉพาะทางของตัวเด็กเองเป็นการส่งเสริมที่จะได้รับการพัฒนาเป็นเด็กที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น การวิจัยครั้งนี้ต้องการหาตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัดของความพร้อมในการจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษในโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดเพื่อจะได้นำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อเด็กกลุ่มนี้ให้ได้คุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

ปัญหาของการวิจัย

ประเทศไทยมีความพยายามที่จะดำเนินการในเรื่องนี้มาเป็นเวลากว่า 20 ปี จนเกิดเป็นนโยบายที่ปรากฏอยู่ในกฎหมายการศึกษาแห่งชาติ หรือพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ไว้แล้วก็ตาม จากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของปัจจัยต่างๆ ที่มีต่อระบบการจัดการการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ ทั้งที่เป็นปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน พบว่าประเทศไทยมีพัฒนาการที่ล่าช้าในเรื่องนี้ เนื่องด้วยมีปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการการแก้ไขหลายประการ ทั้งในด้านโครงสร้างระบบการจัดการ และองค์ความรู้ ดังนี้¹²

1. ด้านโครงสร้างและกลไกในการจัดการ ขณะนี้ประเทศไทย มีองค์กรกลางระดับชาติคือ ศูนย์พัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษแห่งชาติ (National Center for Gifted and Talented) ที่จะรองรับการดำเนินงานในเรื่องนี้ แต่การดำเนินงานของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องยังไม่เห็นผลที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ทั้งนี้ เนื่องจาก 1) ขาดการประสานการดำเนินงานที่เชื่อมต่อ ส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกัน นับแต่การวางเป้าหมายในการพัฒนาประเทศที่จะต้องเชื่อมโยงกับการพัฒนาการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ เพื่อสร้างสรรค์ผู้นำให้กับประเทศได้อย่างตรงเป้าหมาย 2) ขาดการวางระบบและกลไกที่จะค้นหาและพัฒนาเด็กตั้งแต่วัยเยาว์ การได้มาซึ่งเด็กที่มีความสามารถพิเศษ จึงยังทำได้ไม่

¹¹ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, ยุทธศาสตร์การพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ (พ.ศ. 2549-2559), เข้าถึงเมื่อ 25 มิถุนายน 2563, เข้าถึงได้จาก http://www.moe.go.th/jarawporn/intro_book/full_strategic_child48083.pdf

¹² สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, ยุทธศาสตร์การพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ (พ.ศ. 2549-2559), เข้าถึงเมื่อ 25 มิถุนายน 2563, เข้าถึงได้จาก http://www.moe.go.th/jarawporn/intro_book/full_strategic_child48083.pdf

กว้างขวางไม่สามารถสร้างความเสมอภาคในโอกาสที่จะทำให้เด็กไทยที่มีความสามารถพิเศษ ซึ่งมีอยู่ไม่น้อยกว่าประเทศอื่นๆ ได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพอย่างทั่วถึง 3) ขาดการประสานการดำเนินงานและเชื่อมโยงภายในระบบการศึกษาด้วยกัน การดำเนินงานยังแยกกันเป็นส่วนๆ ไม่เป็นระบบครบวงจร จึงทำให้เด็กที่มีความสามารถพิเศษไม่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเต็มตามศักยภาพ รวมทั้งโรงเรียนส่วนใหญ่ยังไม่ได้ดำเนินการอะไรให้กับเด็กกลุ่มนี้เป็นพิเศษกว่าเด็กทั่วไป 4) ขาดการเชื่อมโยงระหว่างองค์กรทางการศึกษากับองค์กรเครือข่ายสนับสนุนต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เช่น องค์กรด้านจิตวิทยา การแพทย์ การบำบัด ที่จะต้องร่วมมือกันในการพัฒนาเด็กอย่างเป็นสหวิทยาการ

2. ด้านองค์ความรู้ ผลของการขาดโครงสร้างและกลไกในการจัดการดังกล่าวข้างต้น ได้ส่งผลให้ประเทศไทยขาดองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ ซึ่งส่งผลกระทบให้เกิดปัญหาตามมา ได้แก่ 1) ประชาชนส่วนใหญ่และผู้ที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจและมองไม่เห็นถึงความสำคัญ ความจำเป็นที่จะต้องช่วยกันสร้างสรรค์ผู้นำให้กับประเทศ จึงมีผลต่อการจัดสรรงบประมาณและการระดมทรัพยากรเพื่อส่งเสริมการดำเนินงานในการเรื่องนี้อย่างจริงจัง 2) บุคคลที่เกี่ยวข้องโดยตรงโดยเฉพาะครูผู้สอน รวมถึงพ่อแม่ ผู้ปกครอง ยังมีความเข้าใจผิดและไม่ทราบถึงแนวทางที่ถูกต้องเหมาะสม ในการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ ทำให้เด็กกลุ่มนี้ถูกปล่อยปละละเลย ขาดการพัฒนาและช่วยเหลือจนกลายเป็นกลุ่มเด็กที่มีปัญหาไปในที่สุด 3) การที่ประเทศไทยยังมีองค์ความรู้และเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหาบ่งชี้และพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ รวมทั้งประสบการณ์ในเรื่องนี้ไม่เพียงพอ เนื่องจากผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษมีจำนวนน้อยมาก สถาบันอุดมศึกษาที่ผลิตบุคลากรในเรื่องนี้โดยตรงมีเพียงสถาบันเดียวคือมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งผลิตบุคลากรระดับปริญญาโท-เอกได้ปีละไม่มากนัก และผู้ที่จบไปมักมิได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานตามความรู้ที่ได้รับ ซึ่งการขาดบุคลากรนี้ถือเป็นปัญหาที่จะต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน 4) การไม่มีองค์ความรู้ในเรื่องนี้เพียงพอ เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้การศึกษาในโรงเรียนเฉพาะทางหรือโรงเรียนทั่วไปที่มุ่งความเป็นเลิศในด้านต่างๆ ยังเป็นไปอย่างไม่ถูกต้องตามหลักวิชา เป็นผลให้ไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้เท่าที่ควรจะเป็น

นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้สรุปผลการจัดการการศึกษาในโรงเรียนต่าง ๆ พบว่า ครูผู้สอนยังขาดทักษะในการใช้สื่อและอุปกรณ์เพื่อตอบสนองและให้การช่วยเหลือให้นักเรียนที่มีปัญหาต่าง ๆ และบรรยากาศในห้องเรียนไม่อบอุ่นและเป็นกันเองทำให้เกิดความเครียดและความคับข้องใจ ส่งผลให้เกิดปัญหาทำให้ผู้เรียนไม่มีความสุข เช่น 1) ผู้ปกครองขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องธรรมชาติและความต้องการของเด็ก 2) ระบบการศึกษาไม่เอื้ออำนวยให้เด็กที่มีความสามารถพิเศษอยู่ได้อย่างมีความสุข และพัฒนาตามขีดศักยภาพของตน 3) ขาดบุคลากรที่พัฒนาเด็กกลุ่มนี้

เพียงพอ 4) ครูขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการสังเกต การพัฒนาเด็กกลุ่มนี้ 5) กลไกในเรื่องจิตวิทยาแทบไม่มีในระบบการศึกษาทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มเด็กที่มีความสามารถพิเศษมาดูแลเด็กกลุ่มนี้ และ 7) ขาดสื่ออุปกรณ์ในการพัฒนาความสามารถทางอารมณ์และสังคมให้สะดวกและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนบุคลากรทั่วไปก็ไม่เข้าใจที่จะพัฒนาหรือใช้อุปกรณ์ได้อย่างเหมาะสม¹³

จากการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ พบว่ายังมีปัญหาอีกหลายประการ 1) ประเทศไทยให้ความสำคัญกับการจัดการการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษครอบคลุมทั้งใน ลักษณะในโรงเรียนและกิจกรรมส่งเสริมที่ครอบคลุมหลายด้าน ภาคเอกชนมีความพร้อมที่จะดำเนินการ ส่งเสริมและพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษสูง เนื่องจากมีความคล่องตัวและมีเอกภาพในการจัดการ 2) การส่งเสริมและพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษมุ่งเน้นไปทางด้านวิชาการมากกว่าการส่งเสริม ทักษะด้านการเคลื่อนไหวทางร่างกาย เช่น ศิลปวัฒนธรรม ดนตรี นาฏศิลป์ ซึ่งไทยมีอัตลักษณ์ที่โดดเด่น เห็นได้จากค่าใช้จ่ายรายหัวที่รัฐสนับสนุนให้กับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ในโรงเรียนเฉพาะทาง 3) ปัจจุบันการจัดการการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษยังไม่ได้ตอบสนองต่อหลักการในการจัดการ การศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษอย่างที่ควร เพราะเป็นการสอนตามหลักสูตรปกติทั่วไป แต่เน้นความ เข้มข้นด้านวิชาการ / ทักษะเฉพาะทาง ที่อาจไม่ได้เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individualism) โรงเรียนเฉพาะทางบางแห่งเปิดรับผู้เรียนไม่มีความถนัดเข้าเรียน อาจส่งผลให้กลายเป็นโรงเรียนทั่วไปในที่สุด และแม้รัฐ จะสนับสนุนงบประมาณด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีให้แก่ห้องเรียนพิเศษ แต่โรงเรียนยัง ต้องเก็บค่าใช้จ่ายแรกเข้าเพิ่มเติมสำหรับการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ 4) การจัดการการศึกษาในรูปแบบของโรงเรียนเฉพาะทางเริ่มก่อตั้งขึ้นภายหลังแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 ที่เน้นพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จวบจนปัจจุบัน แต่ความ พยายามดังกล่าว ไม่สอดคล้องกับการที่ประเทศไทยยังคงติดกับดักรายได้ปานกลาง (Middle-Income Trap) ซึ่งไทยควรใช้ประโยชน์จากผู้มีความสามารถพิเศษเป็นแกนนำขับเคลื่อนประเทศในแต่ละด้าน 5) การส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษ ด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ส่วนมาก ได้รับการสนับสนุนจากสถาบันส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) และสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (สกอ.) ส่วนด้านดนตรี ทัศนศิลป์ กีฬา ส่วนมากได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชนซึ่ง ขึ้นอยู่กับนโยบาย ความสนใจ ณ ช่วงเวลานั้น ๆ ทำให้ไม่ครอบคลุมทุกด้าน และขาดความต่อเนื่อง 6) หน่วยงานกลางที่รับผิดชอบการส่งเสริมและพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษหรือผู้ที่มีพรสวรรค์ยังไม่มีในระดับชาติ รวมทั้งสถานศึกษาที่แยกเฉพาะผู้ที่มีความสามารถพิเศษ

¹³ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, เก่ง ดี มีสุข : คู่มือการใช้บริการด้านแนะแนวและจิตวิทยาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ, เข้าถึงเมื่อ 6 กรกฎาคม 2563, เข้าถึงได้จาก <http://lms.bks.ac.th/lms/ebook/pdf/handbook/pdf.pdf>

หรือผู้ที่มีพรสวรรค์ในแต่ละด้านตามความถนัดยังไม่ครอบคลุม 7) ตามหลักการเด็กที่มีความสามารถพิเศษควรค้นพบให้โดยเร็ว ก่อนที่ศักยภาพจะถูกกลืนไปกับ เด็กทั่วไป ขณะเดียวกันประเทศไทยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษในระดับมัธยมศึกษา ต่อดันขึ้นไป ซึ่งอาจทำให้เข้าและตกหล่นได้ในระดับปฐมวัย และประถมศึกษา รวมถึงยังขาดกระบวนการ และมาตรฐานการเสาะหา คัดกรองผู้มีความสามารถพิเศษที่เป็นระบบ และสร้างขึ้นโดยผู้เชี่ยวชาญ เพื่อใช้เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ ซึ่งโรงเรียนส่วนมากใช้ผลการเรียนหรือแบบทดสอบที่สร้างขึ้น ทำให้มาตรฐาน การคัดกรองผู้มีความสามารถพิเศษแตกต่างกันไป ส่วนใหญ่เป็นนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 8) ขาดการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม เช่น องค์ความรู้ของสำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษาที่ได้ศึกษาวิจัยพัฒนาไว้หลายด้าน แบบวัดแววความสามารถพิเศษในการเสาะหา / คัดเลือกขั้นพื้นฐานสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา รวมถึงเครื่องมือทดสอบวินิจฉัย อัจฉริยภาพด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่จัดทำขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2561 และ 9) การส่งเสริมและพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษของแต่ละหน่วยงานขาดการบูรณาการ มีลักษณะ ต่างคนต่างทำ โดยเฉพาะการใช้ระบบเทคโนโลยีเพื่อเชื่อมโยงข้อมูล รวมถึงการจัดทำฐานข้อมูลกลาง¹⁴

ทั้งนี้ผู้กล่าวอีกว่า ปัจจุบันเครื่องมือวัดความสามารถด้านต่างๆ ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ หรือเด็กที่มีพรสวรรค์ที่มีมาตรฐาน ในเมืองไทยยังไม่มี ซึ่งต่างประเทศ อาทิเช่นประเทศอเมริกาจะมีเครื่องมือวัดที่สามารถเอามาใช้วัดความสามารถเด็กด้านต่างๆ จำหน่ายเป็น commercial เช่น เครื่องมือวัดความคิดสร้างสรรค์ ศิลปะ ดนตรี ภาษา วิทย์ คณิต โรงเรียนสามารถเลือกซื้อมาใช้ได้เลย แต่ประเทศไทยยังไม่มีเครื่องมือกลาง ทางสถานศึกษาและโรงเรียนจะต้องหามาตรฐานของตนเอง ซึ่งก่อให้เกิดช่องว่างในสถานศึกษาและโรงเรียนที่ขาดอำนาจในการใช้จ่ายงบประมาณไม่เพียงพอ ไม่สามารถหาเครื่องมือวัดได้อย่างครอบคลุม รวมทั้งระบบโรงเรียนเฉพาะทาง หรือ Magnet School ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ดึงดูดศักยภาพของเด็กที่เด่นแต่ละด้านเข้ามาเรียน ถ้าเป็นโรงเรียนของรัฐ พ่อแม่ไม่ต้องจ่าย โรงเรียนเอกชน พ่อแม่ต้องจ่ายเอง หรือถ้าเป็นเด็กยากจน โรงเรียนเอกชนก็จะมีทุนให้เด็กที่มีความสามารถโดดเด่น สำหรับเมืองไทยยังมีโรงเรียนแนวนี้น้อยมาก เด็กที่มีความสามารถพิเศษจึงมีทางเลือกจำกัด¹⁵

¹⁴ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ: 2563, การจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ : แนวทางการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษในประเทศไทย, เข้าถึงเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2563, เข้าถึงได้จาก <http://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/1808-file.pdf>

¹⁵ สุธาวัลย์ หาญจรสุข, ผู้เชี่ยวชาญด้านเด็กจากศูนย์พัฒนาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, เหริยญสองด้านของเด็กอัจฉริยะ, เข้าถึงเมื่อ 20 พฤศจิกายน 2564 เข้าถึงได้จาก <https://www.the101.world/gifted-child/>

จากสภาพปัญหาการจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษดังที่กล่าวไว้ข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารกำกับดูแล โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความตระหนักเกี่ยวกับความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด เนื่องจากโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดเป็นต้นแบบในการศึกษาวิจัยองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนานักเรียนในระดับปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้แข็งแรง มั่นคงทั้งร่างกายและจิตใจ ความพร้อมทางสมองของเด็กไทยที่มีความสามารถพิเศษอย่างหลากหลาย ให้สามารถก้าวไปสู่ยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงสังคมแห่งการเรียนรู้ พร้อมทั้งพัฒนาครูให้เหมาะสมกับระดับการศึกษา สามารถขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น¹⁶

ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาวิจัยเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด เพื่อเป็นตัวบ่งชี้หรือวัดผลในการคัดกรองความสามารถของเด็กที่มีความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน และจะเป็นประโยชน์แก่สถานศึกษาในการส่งเสริมแนะแนวทางให้แก่เด็กที่มีความสามารถพิเศษได้เรียนรู้ในสิ่งที่ตนมีความสามารถไปสู่เป้าหมาย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาของการวิจัย ผู้วิจัยจึงกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังต่อไปนี้

1. เพื่อทราบตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด
2. เพื่อทราบผลการยืนยันตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

คำถามของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงกำหนดคำถามของการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดเป็นอย่างไร

¹⁶ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวง, อนุบาลประจำจังหวัด, เข้าถึงเมื่อ 6 กรกฎาคม 2563, เข้าถึงได้จาก <http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=19232&Key=news1>

2. ผลการยืนยันตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดมีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์หรือไม่

สมมติฐานของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการกำหนดสมมติฐานของการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดเป็นพหุองค์ประกอบ
2. ผลการยืนยันตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดมีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดของการวิจัยเรื่อง “ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด” ผู้วิจัยได้บูรณาการจากแนวคิด หลักการ ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำมาสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัย (Conceptual Framework) ดังแผนภาพที่ 1

คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ: แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560-2564 ได้ให้ความสำคัญกับการจัดการให้เยาวชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีเหมาะสมตามช่วงวัยทั้งด้านสุขภาพใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา มีทักษะการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ ศตวรรษที่ 21 รวมทั้งมีความเป็นพลเมืองสร้างสรรค์ที่สามารถปรับตัวได้กับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก โดยการจัดการให้ยึดเด็กและเยาวชนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของภาควิชาการ ภาคเศรษฐกิจงบประมาณ ภาคสังคม ส่งเสริมกิจกรรม อบรมบุคลากรให้มีคุณภาพมีปฏิสัมพันธ์ Mesosystems มีวิชาการที่เข้มข้น ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ดี มีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมสนับสนุนให้ความรู้กับครอบครัวของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สถานศึกษาต้องมีความพร้อมในเทคโนโลยีที่ทันสมัย ส่งเสริมนวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น สถานศึกษาต้องมีความปลอดภัย¹⁷

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน : หลักการและรูปแบบในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ รูปแบบในการจัดการการศึกษา ประกอบด้วย 1) จัด

¹⁷ คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ : แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560-2564, หนังสือแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (เจ. เอส. การพิมพ์ 2560), 1-50.

เนื้อหายากและท้าทายกว่าหลักสูตรสำหรับเด็กทั่วไป 2) มีการจัดแผนการพัฒนาเชื่อมโยงและบูรณาการกันในหลายวิชา 3) ให้เด็กมีส่วนร่วมในการเลือกสิ่งที่คุณเองสนใจที่จะเรียน 4) จัดกระบวนการเรียนการสอนที่สลับซับซ้อนลึกซึ้งกว่าหลักสูตรปกติ 5) เน้นกระบวนการทางความคิดระดับสูง 6) มีกิจกรรมที่ตอบสนองความหลากหลายของกระบวนการเรียนรู้ 7) ตั้งเกณฑ์ในการประเมินการพิจารณาผลงานหรือผลการเรียนรู้ของเด็กให้ชัดเจน 8) ให้ความสนใจกับความมุ่งมั่นในความสำเร็จ ความกระตือรือร้นและการเปลี่ยนแปลง ภายในที่มีคุณค่าต่อการเรียนรู้ของเด็กที่ส่งผลดีต่อสังคม 9) เน้นพัฒนาการทางคุณธรรมจริยธรรมเป็นแกนนำ และ 10) เน้นการพัฒนาสมองทุกส่วน (Whole Brain Approach)¹⁸

National Center for Research on Gifted Education ศูนย์วิจัยการศึกษาผู้ที่มีพรสวรรค์แห่งชาติ กล่าวว่า ควรมีการนำขั้นตอนการตรวจสอบคัดกรองแบบสากลมาใช้ในการคัดกรองผู้ที่มีพรสวรรค์โดยนักเรียนทุกคนมีโอกาสในการคัดกรองอย่างทั่วถึง การเลือกเครื่องมือการประเมินจะต้องมีความละเอียดอ่อนและคำนึงถึงความแตกต่างทางภาษา วัฒนธรรม การตรวจสอบความเชี่ยวชาญในการอ่าน เขียน ทักษะการฟัง พูด ของผู้ที่มีพรสวรรค์ การใช้เครื่องมือที่เพิ่มผลลัพธ์ของการตรวจระบุตัวตน สามารถชี้วัดศักยภาพความสามารถได้รวมทั้งจะต้องเปิดโอกาสในการเรียนรู้เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะทางวิชาการ สำหรับนักเรียน สร้างคลังข้อมูลสำหรับผู้ที่มีพรสวรรค์ ทางสถานศึกษา ครูผู้สอน ต้องมีปฏิสัมพันธ์ที่ดี มีการสังเกต พฤติกรรม การใช้ชีวิตประจำวัน ควบคู่กับการประเมิน ตรวจสอบโดยมีผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ มีการพัฒนาการสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชนโรงเรียน ครอบครัว ผู้ปกครอง ผู้ดูแล โดยสถานศึกษาจะต้องมีการทำงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ในแผนกความสามารถต่างๆ เพื่อมุมมองใหม่การพัฒนาทางวิชาชีพ เป็นการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงให้โอกาสบุคลากรของโรงเรียนด้านนโยบายแนวทางปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ¹⁹

เรนซูลลี (Renzulli) กล่าวว่าบทบาทของการศึกษาในผู้ที่มีพรสวรรค์หรือความสามารถพิเศษใน ศตวรรษ 21 การจัดการการศึกษาของผู้ที่มีความสามารถพิเศษ มีความแตกต่างกับการจัดการการศึกษาแบบอื่นอย่างแน่นอน การจัดการผู้ที่มีความสามารถพิเศษ หลักสูตรที่เหมาะสม ระบบการประเมินที่ตีรวมทั้งบุคลากรทางการศึกษาต้องมีความรู้ความสามารถที่ดีต้องมีความเข้าใจผู้เรียนแต่ละคน สามารถดึงความพิเศษของเด็กนักเรียนออกมาได้ เพื่อที่จะส่งเสริมต่อยอดพัฒนา และทุกฝ่ายจะต้องเชื่อมโยงกิจกรรม ทั้งนักเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม เพราะในการ

¹⁸ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการเปิดห้องเรียนพิเศษในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2559. (กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2559), 19.

¹⁹ National Center for Research on Gifted Education, accessed November 10, 2021, available from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED602406.pdf>

จัดการจะต้องใช้องค์ความรู้ทางการสื่อสารที่ดี ส่งเสริมครอบครัวในการติดต่อประสบความสำเร็จไปพร้อมกัน²⁰

ในขณะที่สภาโลกเพื่อเด็กที่มีพรสวรรค์และมีความสามารถพิเศษ (The World Council for Gifted and Talented Children: WCTGC) เป็นองค์กรสนับสนุนจากหน่วยงานรัฐบาลและเอกชน มุ่งพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษคำนึงถึงการจัดการการศึกษาควรมีการส่งเสริมกิจกรรมรอบด้าน ตามความสนใจของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ จัดทำหลักสูตรที่เหมาะสมสื่อการเรียนการสอนกับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ด้านบุคลากรต้องมีคุณภาพ มีความรู้ มีความสามารถ จัดอบรมครูและบุคลากรเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ สนับสนุนส่งเสริมครอบครัวให้มีความรู้ความเข้าใจเพื่อช่วยกันส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ²¹

สหพันธ์เอเชียแปซิฟิกแห่งสภาโลกเพื่อเด็กที่มีพรสวรรค์และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ (The Asia-Pacific Federation of The World Council for the Gifted and Talented Children: APFG) เด็กที่มีพรสวรรค์และมีความสามารถพิเศษควรบริหารจัดการส่งเสริมด้านกิจกรรมเพื่อดึงความสามารถพิเศษเฉพาะทางออกมาได้ และพัฒนาทางการศึกษาให้เหมาะสมกับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ส่งเสริมด้านบุคลากรให้มีคุณภาพมีความรู้และมีการแลกเปลี่ยนเพื่อเพิ่มองค์ความรู้นำมาพัฒนาการสอน ระบบการจัดการข้อมูลที่ดี สถานศึกษาต้องมีความพร้อมมีงบประมาณ เพื่อการจัดการที่ดีและต่อเนื่อง มุ่งส่งเสริมงานวิจัยและส่งเสริมครอบครัวให้มีความรู้เข้าใจเพื่อช่วยกันส่งเสริมพัฒนาให้มีศักยภาพสูงสุด มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีมาตรฐานตรวจสอบได้นำมาพัฒนาปรับปรุงการประเมินด้านต่างๆ เพื่อพัฒนาและตรวจสอบ²²

มุน และคณะ (Mun et al.) กล่าวว่าผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำสูงในการบริหารการศึกษาผู้ที่มีพรสวรรค์ นักเรียนมีความหลากหลายในวัฒนธรรม ควรมีการจัดการเชิงระบบ มีการจ้างบุคลากรที่เกี่ยวข้องชาญ ส่งเสริมการฝึกอบรม พัฒนาวิชาชีพให้เหมาะสม กับผู้ที่มีพรสวรรค์ มีการส่งเสริมเครือข่าย

²⁰ J. S. Renzulli, **Reexamining the role of gifted education and talented development for the 21st century: A four-part theoretical approach.** Gifted Child Quarterly, 56(3), (2021), 150-159.

²¹ **The World Council for Gifted and Talented Children**, accessed November 25, 2020, available from <https://world-gifted.org/about-wcgtc/mission/>

²² **The Asia-Pacific Federation of The World Council for the Gifted and Talented Children**, accessed November 25, 2020, available from https://www.apfgiftedness.org /static.php?p_id=2

ผู้ปกครอง และชุมชน สร้างระบบที่มีความเท่าเทียมกัน สนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา ส่งเสริมนโยบายมุ่งไปแนวทางการปฏิบัติ²³

เฉิง และคณะ (Cheung et al.) กล่าวว่า สถานศึกษาสำหรับผู้ที่มีพรสวรรค์ควรมีการออกแบบ แนวทาง วิธีการที่ชัดเจน ประกอบด้วย ความร่วมมือกันประสานงานส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้เป็นแห่งเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาวิชาชีพครูให้มีความรู้ที่เหมาะสมสำหรับผู้ที่มีพรสวรรค์ การส่งเสริมผู้ปกครองร่วมกันพัฒนาแหล่งการเงิน และให้มีการประเมินรอบด้าน²⁴

มอร์ริส และคณะ (Morris, et al.) กล่าวว่า การจัดหาบุคลากรเฉพาะทางเพื่อส่งเสริมให้เด็กที่มีพรสวรรค์ทางด้าน STEM สามารถพัฒนาองค์ความรู้และนอกเหนือไปจากนั้นการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของเด็กคือประสบการณ์ของพวกเขาได้มีส่วนร่วมอย่างมากต่อการเรียนรู้ของเด็กที่มีพรสวรรค์ ชุมชนท้องถิ่นมีส่วนในการส่งเสริมสร้างประสบการณ์เด็กสามารถเชื่อมต่อการเรียนรู้กับประสบการณ์ชีวิตจริงรวมทั้งด้านครอบครัว เพื่อน สังคมยังมีส่วนในการพัฒนาส่งเสริมองค์ความรู้เด็กที่มีพรสวรรค์เช่นกัน²⁵

ไซด์เนอร์ (Zeidner) กล่าวว่า ผู้ที่มีพรสวรรค์กับความฉลาดทางอารมณ์สามารถทำการสำรวจ โดยการสร้างโปรแกรมในการตรวจสอบ รูปแบบการปฏิบัติ และการจัดอบรมกิจกรรมที่มุ่งความสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่มีพรสวรรค์กับความฉลาดทางอารมณ์โดยทำการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์

²³ U. Mun Rachel., D. Miriam Ezzani., Lindsay Ellis Lee. **Culturally Relevant Leadership in Gifted Education: A Systematic Literature Review.** Journal for the Education of the Gifted. Vol. 43 page (s): 108-142 published: June 1, 2020, available from <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0162353220912009>

²⁴ S. H. Cheung Ruby., N.N. Cheung Anna., C. K. Alan. **Gifted Education in Hong Kong: A School-Based Support Program Catering to Learner Diversity.** ECNU Review of Education, v3 n4 p632-658 Dec, 2020, available from [https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1280345 .pdf](https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1280345.pdf)

²⁵ J. Morris., E. Slater., M. T. Fitzgerald., G. W. Lummis. & E. van Etten., **Using local rural knowledge to enhance STEM learning for gifted and talented students in Australia.** (2019) Research in Science Education, available from <https://ro.ecu.edu.au/ecuworkspost2013/6393>

ทางการเรียนในวงกว้าง ซึ่งบริบทในสถานการณ์นั้น พื้นฐานครอบครัว สังคม เพื่อน มีผลต่อความฉลาดทางอารมณ์ของผู้ที่มีความสามารถพิเศษ²⁶

ไฟเฟอร์ (Pfeiffer) กล่าวว่า เด็กที่มีพรสวรรค์และการให้พรสวรรค์ในเด็ก ควรมีนักจิตวิทยา การพัฒนาการในเด็ก ผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้อง ผู้กำหนดนโยบาย ส่งเสริมการมีนักจิตวิทยาเด็กในโรงเรียน ให้คำปรึกษาในโรงเรียน และครอบครัว รวมทั้งหลักสูตรการดูแลเด็กที่มีพรสวรรค์ มีการประเมินเป็นสิ่งสำคัญ บทบาทของครอบครัวในการเลี้ยงดูมีส่วนในการพัฒนาการในเด็กที่มีพรสวรรค์ ส่งเสริมสนับสนุนทางสังคมและอารมณ์ของผู้มีพรสวรรค์ ความฉลาดทางอารมณ์และพรสวรรค์ การให้คำปรึกษาด้านอาชีพสำหรับคนมีพรสวรรค์และมีความสามารถ²⁷

มิดิเจนสกี (Miedijensky) กล่าวว่า การเรียนรู้ของผู้ที่มีพรสวรรค์ต้องมีสภาพแวดล้อมเหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักเรียน ครูผู้สอนสามารถสร้างบรรยากาศของการเรียนรู้สามารถเพิ่มพูนองค์ความรู้ให้แก่ผู้เรียน ควรมีการออกแบบหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียน มีกลยุทธ์การสอน ด้านวิชาการมุ่งให้ความสำคัญสนับสนุนโปรแกรมการศึกษาส่งเสริมครูผู้สอนให้มีศักยภาพ²⁸

อัลเบิร์ต และคณะ (Albert et al.) กล่าวว่า การจัดการทรัพยากรการเรียนรู้ภายนอกของผู้ที่มีพรสวรรค์ประกอบด้วย ทุนการศึกษาเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการส่งเสริมจากภาครัฐแหล่งชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมสนับสนุน หลักสูตรการศึกษาที่เหมาะสมสำหรับผู้ที่มีพรสวรรค์ใน

²⁶ M. Zeidner., **Emotional Intelligence (EI) and the Gifted**. In: Pfeiffer S. (eds) (2018) *This Handbook of Giftedness in Children*, available from https://doi.org/10.1007/978-3-319-77004-8_7

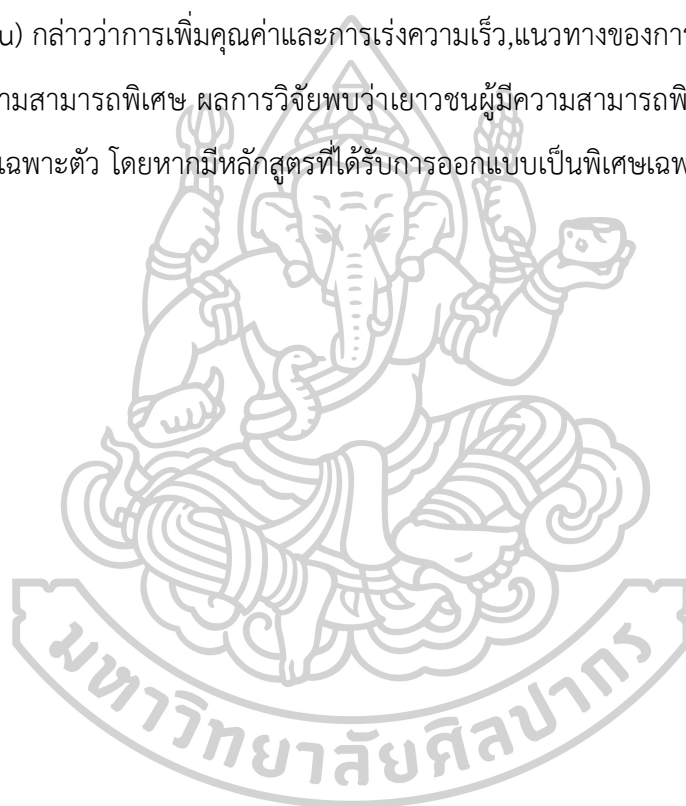
²⁷ I. Steven Pfeiffer., **Handbook of Giftedness in Children**, Psychoeducational Theory, Research, and Best Practices, Springer International Publishing AG, part of Springer Nature (2018), available from <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-319-77004-8#editorsandaffiliations>

²⁸ Shirley Miedijensky. **Learning environment for the gifted—what do outstanding teachers of the gifted think**. *Gifted Education International*, vol. 34 (3) p222-244 January (2018), available from <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0261429417754204>

ด้านที่เชี่ยวชาญนั้นๆ มีการปฐมนิเทศการจัดอบรมสำหรับกับผู้ที่มีการพรสวรรค์ การคัดเลือกกลุ่มผู้ที่มีพรสวรรค์ รวมทั้งการจัดการทรัพยากรการเรียนรู้สำหรับผู้ที่มีพรสวรรค์²⁹

อิมเร และ ลาสโล (Imre and laszlo) กล่าวว่าเด็กที่มีพรสวรรค์ต้องการครูที่มีความพร้อมมีองค์ความรู้ที่หลากหลายโดยครูจะต้องมีองค์ความรู้ด้านจิตวิทยาเด็กเพื่อที่จะสามารถดูและคัดเลือกเด็กที่มีพรสวรรค์ได้ จะต้องพัฒนาครูให้เป็นบุคลากรเฉพาะทางมุ่งการอบรมโครงการต่างๆที่เน้นด้านจิตวิทยาหลายแง่มุม เพื่อที่จะคัดเลือกเด็กได้อย่างถูกต้องชัดเจน ตรงประเด็น และสามารถสอนเด็กที่มีพรสวรรค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ³⁰

วู (Wu) กล่าวว่า การเพิ่มคุณค่าและการเร่งความเร็ว, แนวทางของการปฏิบัติที่ดีสำหรับผู้มีพรสวรรค์ และความสามารถพิเศษ ผลการวิจัยพบว่าเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษทุกคนมีพรสวรรค์ที่เป็นอัตลักษณ์เฉพาะตัว โดยหากมีหลักสูตรที่ได้รับการออกแบบเป็นพิเศษเฉพาะด้านตามความถนัด

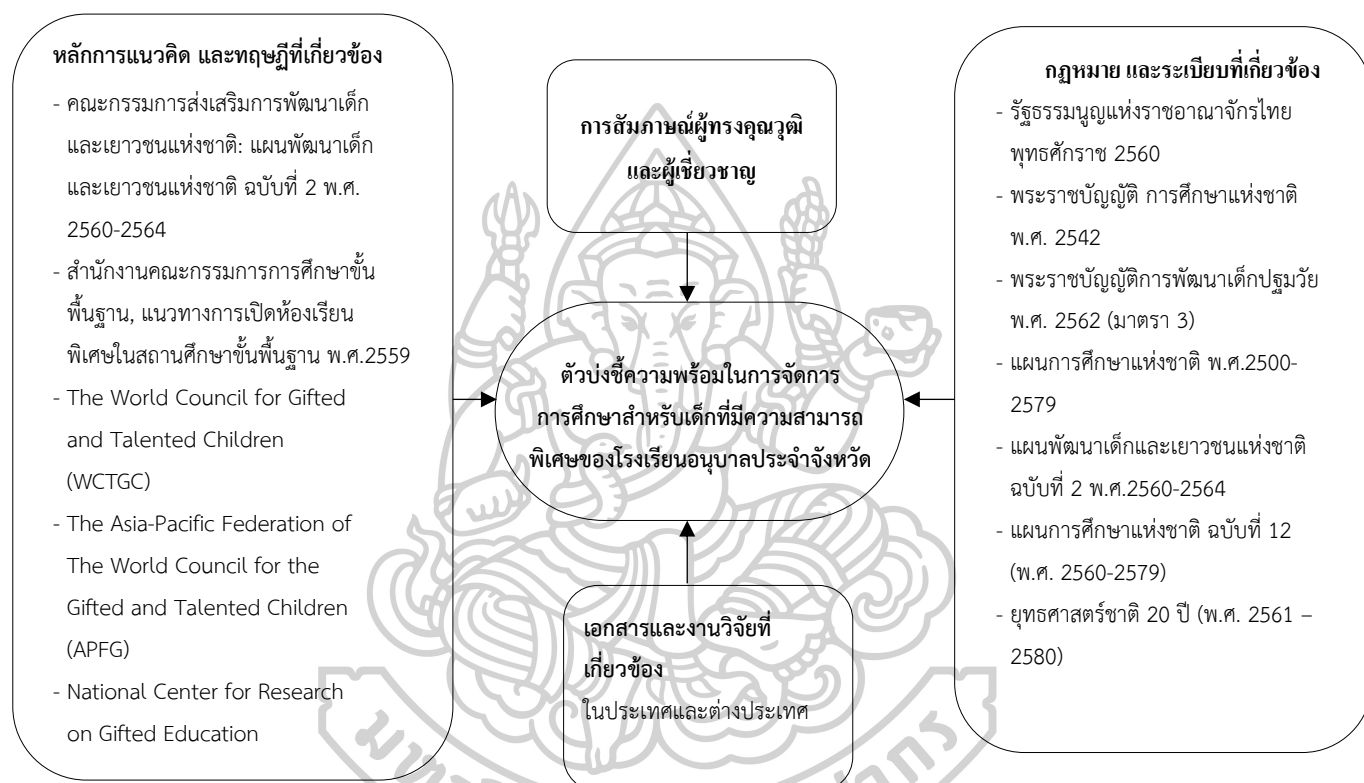


²⁹ Albert Ziegler Chandler., L. Kimberley, Vialle, Wilma; Stoeger, Heidrun **Exogenous and Endogenous Learning Resources in the Actiotope Model of Giftedness and Its Significance for Gifted Education.** Journal for the Education of the Gifted, v40 n4 p310-333 Dec (2017), available from <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0162353217734376>

³⁰ Imre David., laszlo Balogh. **Talent Research and Teacher Training for Gifted Education.** Journal Articles; Reports – Research. Gifted Education International, v29 n2 p162-173 May (2013), available from <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0261429412447713>

เพื่อตอบสนองความต้องการ การด้านการเรียนรู้ของเยาวชนแต่ละคน รวมทั้งมีผู้สอนที่มีความรู้
ความสามารถที่ดี และส่งเสริมกิจกรรมเป็นการเสริมสมรรถนะที่แตกต่างกันสำหรับเด็กปัญญาเลิศ³¹

จากการสังเคราะห์เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็ก
เด็กที่มีความสามารถพิเศษสามารถสรุปรายละเอียดดังนี้



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

ที่มา : คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ: แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560-2564, หนังสือแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (เจ. เอส. การพิมพ์, 2560), 1-50.

: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการเปิดห้องเรียนพิเศษในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2559. (กรุงเทพมหานคร: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2559).19.

³¹ H. Wu Echo., **Enrichment and Acceleration: Best Practice for the Gifted and Talented.** (2012) Vol. 27, No. 2: Available from <https://www.researchgate.net/publication/311831051>

: National Center for Research on Gifted Education, Accessed on: November 10, 2021, available from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED602406.pdf>

: J. S. Renzulli, Reexamining the role of gifted education and talented development for the 21st century: A four-part theoretical approach. *Gifted Child Quarterly*, 56(3), (2021), 150-159.

: The World Council for Gifted and Talented Children, accessed November 25, 2020, available from <https://world-gifted.org/about-wcgtc/mission/>

: The Asia-Pacific Federation of The World Council for the Gifted and Talented Children, accessed November 25, 2020, available from https://www.apfgiftedness.org/static.php?p_id=2

: U. Mun Rachel, D. Miriam Ezzani, Lee. Lindsay Ellis., Culturally Relevant Leadership in Gifted Education: A Systematic Literature Review. *Journal for the Education of the Gifted*. Vol. 43 page (s): 108-142 published: June 1, 2020, available from <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0162353220912009>

: S. H. Cheung Ruby., N.N Cheung Anna., C. K. Alan. Gifted Education in Hong Kong: A School-Based Support Program Catering to Learner Diversity. *ECNU Review of Education*, v3 n4 p632-658 Dec, 2020, available from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1280345.pdf>

: J. Morris., E. Slater., M. T. Fitzgerald., G. W. Lummis. & E. van Etten. Using local rural knowledge to enhance STEM learning for gifted and talented students in Australia. (2019) *Research in Science Education*. Available here This Journal Article is posted at Research Online. <https://ro.ecu.edu.au/ecuworkspost2013/6393>

: M. Zeidner., Emotional Intelligence (EI) and the Gifted. In: Pfeiffer S. (eds) (2018) Available here This Handbook of Giftedness in Children, available from https://doi.org/10.1007/978-3-319-77004-8_7

: I. Steven Pfeiffer. Handbook of Giftedness in Children, Psychoeducational Theory, Research, and Best Practices, Springer International Publishing AG, part of Springer Nature (2018), available from <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-319-77004-8#editorsandaffiliations>

: Shirley Miedijensky. Learning environment for the gifted—what do outstanding teachers of the gifted think. *Gifted Education International*, vol. 34 (3) p222-244 January, 2018, available from <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0261429417754204>

: Albert Ziegler Chandler., L. Kimberley, Vialle, Wilma; Stoeger, Heidrun Exogenous and Endogenous Learning Resources in the Actiotope Model of Giftedness and Its Significance for Gifted Education. *Journal for the Education of the Gifted*, v40 n4 p310-333 Dec, 2017, available from <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0162353217734376>

: Imre David., Iaszlo Balogh. Talent Research and Teacher Training for Gifted Education. *Journal Articles; Reports – Research. Gifted Education International*, v29 n2 p162-173 May, 2013, available from <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0261429412447713>

: H. Wu Echo., Enrichment and Acceleration: Best Practice for the Gifted and Talented. (2012) Vol. 27, No. 2: Available from <https://www.researchgate.net/publication/311831051>



| ลำดับ | องค์ประกอบ | | | | | | | | |
|-------|---|--|---|--|--|--|-------------------------------------|--|--|
| 5 | ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ | <input checked="" type="checkbox"/> คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนากลุ่มและเยาวชน <input checked="" type="checkbox"/> แหล่งชาติ: แผนพัฒนาชาติกลุ่มและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560-2564 <input checked="" type="checkbox"/> สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนากลุ่มและเยาวชน และรูปแบบในการจัดการศึกษาสำหรับเด็ก และเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ | <input checked="" type="checkbox"/> National Center for Research on Gifted <input checked="" type="checkbox"/> Renzulli <input checked="" type="checkbox"/> The World Council for Gifted and Talented Children (WCTC) <input checked="" type="checkbox"/> The Asia-Pacific Federation of The World Council for the Gifted and Talented Children (APFG) | <input checked="" type="checkbox"/> Mun et al. <input checked="" type="checkbox"/> Cheung et al. <input checked="" type="checkbox"/> Morris, et al. <input checked="" type="checkbox"/> Zeidner <input checked="" type="checkbox"/> Pfeiffer <input checked="" type="checkbox"/> Miedijnsky <input checked="" type="checkbox"/> Albert et al. <input checked="" type="checkbox"/> Imre and laszlo <input checked="" type="checkbox"/> Wu | | | | | |
| 6 | ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี | | <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | | |
| 7 | ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และงบประมาณ | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | | |
| 8 | ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ | <input checked="" type="checkbox"/> | | | | | <input checked="" type="checkbox"/> | | |

สรุปลงค์ประกอบที่ศึกษาเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มี
ความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด จากองค์ประกอบตัวบ่งชี้โดยผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 3 คน พิจารณา ความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และการนำไปใช้ประโยชน์ โดยทั้ง 3 คน มี
ความเห็นสอดคล้องกันในทุกตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปลงค์ประกอบที่ศึกษาเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่
มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

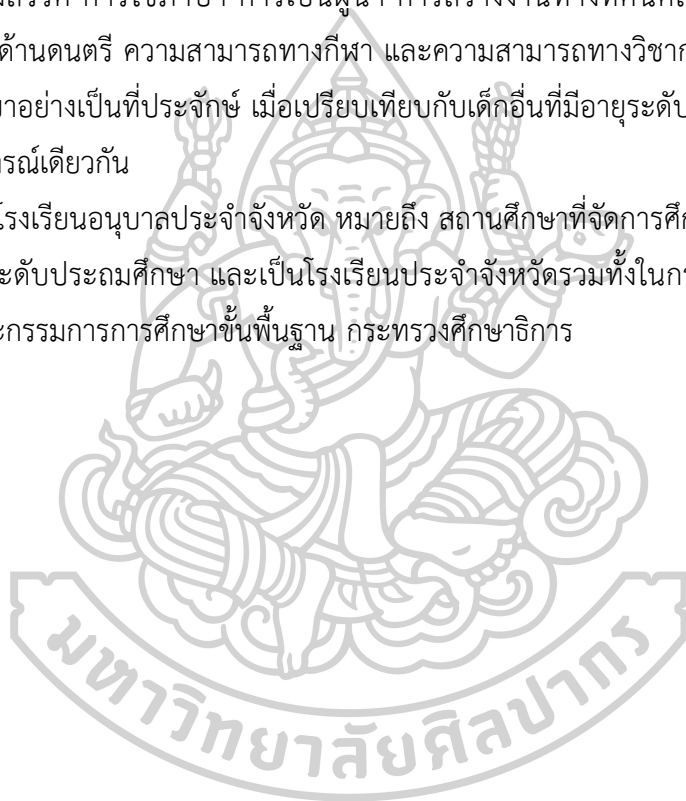
| องค์ประกอบที่ศึกษาเกี่ยวกับตัว บ่งชี้ความพร้อมในการจัด การศึกษาสำหรับเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ | ความถูกต้อง | | ความเหมาะสม | | ความเป็นไปได้ | | ความเป็นประโยชน์ | |
|---|------------------|--------|------------------|--------|------------------|--------|------------------|--------|
| | เห็นด้วย (คน) | ร้อยละ | เห็นด้วย (คน) | ร้อยละ | เห็นด้วย (คน) | ร้อยละ | เห็นด้วย (คน) | ร้อยละ |
| 1. ด้านความร่วมมือ ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 |
| 2. ด้านบุคลากรเฉพาะทาง | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 |
| 3. ด้านหลักสูตรและการ จัดการเรียนรู้ | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 |
| 4. ด้านการจัดทำ แผนพัฒนาเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 |
| 5. ด้านการจัดระบบข้อมูล สารสนเทศ | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 |
| 6. ด้านความพร้อมของสื่อ และเทคโนโลยี | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 |
| 7. ด้านความพร้อมของ อาคารสถานที่และ งบประมาณ | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 |
| 8. ด้านระบบการประเมิน เพื่อพัฒนาและตรวจสอบ | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 | 3 | 100 |

นิยามศัพท์เฉพาะ

ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ หมายถึง สภาพที่บ่งบอกถึงความพร้อมของสถานศึกษาในการดำเนินงานจัดการศึกษาโดยยึดหลักมีเอกภาพดำเนินนโยบาย และมีความหลากหลายในการปฏิบัติงานให้กับเด็กที่มีความสามารถพิเศษหรือผู้ที่มีพรสวรรค์ เพื่อให้เด็กสามารถได้รับการพัฒนาตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

เด็กที่มีความสามารถพิเศษหรือผู้ที่มีพรสวรรค์ หมายถึง นักเรียนที่มีความสามารถอันโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านในด้านสติปัญญา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ความคิดสร้างสรรค์ การใช้ภาษา การเป็นผู้นำ การสร้างงานทางทัศนศิลป์และศิลปะการแสดง ความสามารถด้านดนตรี ความสามารถทางกีฬา และความสามารถทางวิชาการในสาขาใดสาขาหนึ่งหรือหลายสาขาอย่างเป็นที่ประจักษ์ เมื่อเปรียบเทียบกับเด็กอื่นที่มีอายุระดับเดียวกันสภาพแวดล้อมหรือประสบการณ์เดียวกัน

โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัยรวมไปถึงการศึกษาระดับประถมศึกษา และเป็นโรงเรียนประจำจังหวัดรวมทั้งในกรุงเทพมหานครที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าเรื่องตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งศึกษา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังหัวข้อต่อไปนี้ 1. การจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 2. แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 3. ตัวบ่งชี้ 4. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 5. วิจัยที่เกี่ยวข้อง

การจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

ความหมายและความสำคัญของการจัดการการศึกษา

การจัดการการศึกษาเป็นการพัฒนาการศึกษา โดยยึดหลักมีเอกภาพดำเนินนโยบาย และมีความหลากหลายในการปฏิบัติจัดตั้งองค์กรกลางด้านการศึกษาให้เล็กแต่มีประสิทธิภาพ ให้เอกชนมีส่วนร่วมจัดการศึกษา รวมทั้งมีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้การตัดสินใจอยู่ในระดับเขตพื้นที่การ ศึกษาและสถานศึกษา ในการติดตามและประเมินผลการปฏิรูปการบริหารและ การจัดการ เพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่ กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) และกรอบ ทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) เพื่อให้สามารถนำมา ประเทศไปสู่เป้าหมาย³² โดยกระทรวงศึกษาธิการมีเป้าหมายในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีองค์ความรู้โดยเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ วัตถุประสงค์ของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา และนโยบายของรัฐบาลเรื่องการเตรียมคนในศตวรรษที่ 21 ให้มีความสำคัญกับการบริหารการศึกษา ประเด็นคุณภาพ และประสิทธิภาพในทุกมิติทั้งผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีการบูรณาการ การทำงานร่วมกัน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อปฏิรูปการศึกษาตามนโยบายระดับอนุบาลเน้นสร้างความร่วมมือกับพ่อแม่ ผู้ปกครอง และชุมชนเพื่อออกแบบกิจกรรมการพัฒนาทักษะที่สำคัญ ทักษะทางของ

³² สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2500-2579 (พริกหวานการพิมพ์, 2560), 1-2.

สมอง ทักษะความคิดความจำ ทักษะการควบคุมอารมณ์ทักษะการรู้จักและประเมินตนเอง³³

ทั้งนี้สถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาทักษะและคุณภาพการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนโดยตรง โดยกำหนดภารกิจของสถานศึกษาให้มีขอบข่ายมากยิ่งขึ้นมีการกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา มาตรา 15 การจัดการศึกษามี 3 รูปแบบ คือ การศึกษา ในระบบ นอกกระบบ ตามอัธยาศัย และยังกำหนด แนวทางการศึกษาในหมวดที่ 4 มาตรา 2 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคน สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียน มีความสำคัญที่สุดกระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองตามธรรมชาติ มาตรฐาน 30 ให้สถานศึกษาพัฒนา กระบวนการเรียนการสอนรวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่ เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ตลอดจนมีการกระจายอำนาจการบริหารจาก ส่วนกลาง ไปยังสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ มีอิสระคล่องตัวในการตัดสินใจตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 5 มาตรา 39 โดยกระจายอำนาจบริหารและจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ บริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และบริหารทั่วไป³⁴

หลักการจัดการการศึกษาสิ่งสำคัญคืองานด้านวิชาการเป็นหัวใจของการจัดการการศึกษา อาทิเช่น หลักสูตร และการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน รวมทั้งสิ่งแวดล้อมต่างๆ ที่ส่งผลหรือมีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอนการวัดและประเมิน ช่วยสรุปผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นไป และด้านงบประมาณมีความสำคัญต่อการดำเนินงานตามแผนงานหรือโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการสถานศึกษา รวมถึงช่วยในการขับเคลื่อนทรัพยากรทางการศึกษา การส่งเสริมพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีองค์ความรู้ที่มากขึ้น การสร้างทีมบุคลากรเฉพาะทางตาบริบทของสถานศึกษาเพื่อการจัดการการศึกษาที่เหมาะสมนำมาซึ่งทักษะและคุณภาพของผู้เรียน³⁵

³³ กระทรวงศึกษาธิการ, นโยบายและจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการปีงบประมาณ พ.ศ. 2563, เข้าถึงเมื่อ 15 ธันวาคม 2563, เข้าถึงได้จาก <https://moe360.blog/>

³⁴ พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542, เข้าถึงเมื่อ 15 ธันวาคม 2563, เข้าถึงได้จาก <https://obeclaw.obec.go.th/archives/1231>

³⁵ ปิยพันธ์ ศิริรักษ์, การบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25, วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาลงกรณ์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (เมษายน-มิถุนายน, 2563), 315-325.

ความหมายของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

บุคคลที่มีความสามารถพิเศษในทุกช่วงวัยรวมทั้งเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ โดยไม่จำกัดอยู่แต่ภาพของผู้เรียนเก่งหรือระดับสติ ปัญญาสูง แต่ยังหมายถึงความสามารถด้านอื่นๆ ที่หลากหลาย เช่น ด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา และการเคลื่อนไหว⁶⁷ เด็กที่มีความสามารถพิเศษหรือผู้ที่มีพรสวรรค์ เด็กที่แสดงออกซึ่งความสามารถอันโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านในด้านสติปัญญา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ ความคิดสร้างสรรค์ การใช้ภาษา การเป็นผู้นำ การสร้างงานทางทัศนศิลป์และศิลปะการแสดง ความสามารถด้านดนตรี ความสามารถทางกีฬา และความสามารถทางวิชาการในสาขาใดสาขาหนึ่งหรือหลายสาขาอย่างเป็นที่ประจักษ์ เมื่อเปรียบเทียบกับเด็กอื่นที่มีอายุระดับเดียวกันสภาพแวดล้อมหรือประสบการณ์เดียวกัน⁶⁸

The World Council for Gifted and Talented Children เด็กที่มีความสามารถพิเศษหรือพรสวรรค์ เป็นบุคคลที่มีศักยภาพสูง สังคมควรส่งเสริมพัฒนาโดยการจัดการการศึกษาควรมีงบประมาณสถานที่ในการส่งเสริมกิจกรรมรอบด้านตามความสนใจของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ จัดทำหลักสูตรที่เหมาะสมสื่อการเรียนการสอนกับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ด้านบุคลากรต้องมีคุณภาพ มีความรู้ มีความสามารถ จัดอบรมครูและบุคลากรเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ สนับสนุนส่งเสริมครอบครัวให้มีความรู้ความเข้าใจเพื่อช่วยกันส่งเสริมพัฒนาศักยภาพของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เพื่อร่วมสร้างสังคมที่ดีมีคุณภาพต่อไป⁶⁹

The Asia-Pacific Federation of The World Council for the Gifted and Talented Children เด็กที่มีพรสวรรค์และมีความสามารถพิเศษนับว่าเป็นกำลังสำคัญของประเทศควรมีแผนการบริหารจัดการส่งเสริมด้านกิจกรรมเพื่อดึงความสามารถพิเศษเฉพาะทางออกมาได้ และพัฒนาด้านการศึกษาให้เหมาะสมกับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ส่งเสริมด้านบุคลากรให้มีคุณภาพมีความรู้และมีการแลกเปลี่ยนเพื่อเพิ่มองค์ความรู้นำมาพัฒนาการสอน ระบบการจัดการข้อมูลที่ดี สถานศึกษาต้องมีความพร้อมมีงบประมาณ เพื่อการบริหารจัดการที่ดีและต่อเนื่อง มุ่งส่งเสริมงานวิจัย

⁶⁷ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, รายงานการศึกษาแนวทางขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษในประเทศไทย (กรุงเทพมหานคร: 2563), 4-5.

⁶⁸ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, หนังสือรายงานสรุปสภาพปัจจุบันและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษของประเทศไทย (ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์, 2545), 1-2.

⁶⁹ The World Council for Gifted and Talented Children, accessed November 25, 2020, available from <https://world-gifted.org/about-wcgtc/mission/>

และส่งเสริมครอบครัวให้มีความรู้เข้าใจเพื่อช่วยกันส่งเสริมพัฒนาให้มีศักยภาพสูงสุด มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีมาตรฐานตรวจสอบได้นำมาพัฒนาปรับปรุงการประเมินด้านต่างๆ เพื่อพัฒนาและตรวจสอบ ส่งเสริมและพัฒนาเพื่อได้ทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่ามีศักยภาพของประเทศ¹²⁹

National Center for Research on Gifted Education กล่าวว่า เด็กที่มีพรสวรรค์สามารถมีทักษะในหลายๆด้านเด็กแต่ละคนสามารถมีพรสวรรค์ในด้านใดด้านหนึ่งหรือมากกว่า โดยรูปแบบที่ต่างกันไม่ว่าจะเป็น การเรียนรู้เชิงวิชาการ ลักษณะความเป็นผู้นำ เก่งในทางเข้าสังคม เทคโนโลยี ศิลปะ ดนตรี ความสามารถในเชิงธุรกิจ หรือทักษะด้านกีฬา รวมถึงการเต้นรำ สิ่งนี้คือเด็กที่มีพรสวรรค์¹³⁰

สุธาวัลย์ หาญขจรสุข ผู้เชี่ยวชาญด้านเด็กจากศูนย์พัฒนาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กล่าวว่า เด็กที่มีความสามารถพิเศษเป็นเด็กที่มีพฤติกรรมการแสดงออก ความโดดเด่นกว่าเด็กวัยเดียวกัน สิ่งแวดล้อมเดียวกัน เด็กที่มีความพร้อมในบริบทเดียวกันเราจะเปรียบเทียบภาษา ไม่ใช้การเปรียบเทียบด้วยข้อสอบ โดยจะวัดความสามารถที่อยู่ในตัวเด็กเป็นหลัก เพื่อค้นพบศักยภาพที่แท้จริงของเด็ก

ประเภทของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

เด็กที่มีความสามารถพิเศษ หรือผู้ที่มีพรสวรรค์มีหลายระดับด้วยกัน ซึ่งกลุ่มที่พบเยอะสุด คือ กลุ่มเด็ก (gifted) ที่มีความสามารถเกินวัยในระดับที่ไม่ถึงกับก้าวกระโดดจากเพื่อนวัยเดียวกันมากนัก ซึ่งเด็กกลุ่มนี้จะยังปรับตัวอยู่ในสังคมได้ไม่ยาก เด็กกลุ่มนี้ครูจะมองว่าเป็นเด็กเรียนเก่ง แก้ปัญหาได้ และเป็นผู้นำ ส่วนกลุ่มเด็ก highly gifted หรือ profoundly gifted เด็กกลุ่มนี้จะมีความสามารถบางอย่างสูงโดดเด่น และความสนใจ “ดิ่งเดียว” เฉพาะเรื่องและจะไม่สนใจเรื่องอื่นเลย เด็กกลุ่มนี้จะรู้สึกว่าการที่โรงเรียนไม่ได้ตอบสนองความต้องการของเขา เด็กกลุ่มนี้จะมีความยุ่งยากในการปรับตัวกับเพื่อนมากเพื่อนจะไม่อยากปรับเข้ากลุ่ม เพราะความคิดไปไกลกว่าเพื่อนในกลุ่มทำให้เด็ก

¹²⁹ The Asia-Pacific Federation of The World Council for the Gifted and Talented Children, accessed November 25, 2020, available from https://www.apfgiftedness.org/static.php?p_id=2

¹³⁰ National Center for Research on Gifted Education, accessed November 19, 2021, available from <https://education.virginia.edu/faculty-research/centers-labs-projects/national-center-research-gifted-education>

รู้สึกโดดเดี่ยว เด็กมีความสนใจสิ่งที่สูงเกินวัย เด็กสามารถอ่าน text book ที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ได้ด้วยตนเอง เด็กกลุ่มนี้จะต้องมีครูที่มีความเชี่ยวชาญสูง เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ในการเรียนการสอน¹³¹ และยังมีผู้กล่าวอีกว่าเด็กที่มีความสามารถพิเศษเป็นกลุ่มที่มีลักษณะหลากหลายเด็กแต่ละคนไม่มีความเหมือนกันไม่มีใครเหมือนใครไม่ใช่กลุ่มอาการเดียวกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีแผนการรายบุคคล อาจไม่สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของเด็กอย่างแท้จริง¹³² Gifted เป็นเด็กที่มีความฉลาดมีปัญญาเลิศ Talented เด็กที่มีความสามารถเฉพาะทาง ด้านดนตรี ศิลปะ กีฬา ขบร้อง และการเคลื่อนไหวการแสดงต่างๆ Genius เด็กอัจฉริยะบุคคลที่มีพรสวรรค์ ความฉลาดพิเศษ ความหลักแหลม โดยที่กล่าวว่านี้สามารถแบ่งตามความสามารถเด็กประกอบด้วย ความสามารถทางอารมณ์ ความสามารถทางกีฬา ความสามารถทางศิลปะ ความสามารถทางภาษา ความสามารถทางช่างเทคนิคและอิเล็กทรอนิกส์ ความสามารถทางวิทยาศาสตร์ ความสามารถทางความคิด ความสามารถทางดนตรี¹³³

ห้องเรียนเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

หมายถึง ห้องเรียนที่สถานศึกษามุ่งเน้นจัดการเรียนการสอนที่มุ่งส่งเสริมศักยภาพนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านวิชาการและด้านอื่นๆ และห้องเรียนพิเศษโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง ห้องเรียนที่สถานศึกษามุ่งจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมศักยภาพของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษโดยดำเนินการตามโครงการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่น ห้องเรียนพิเศษ EP ห้องเรียนพิเศษ MEP ตามโครงการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ เป็นภาษาอังกฤษ ห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ ตามโครงการส่งเสริมศักยภาพ ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ซึ่งในประเทศไทยห้องเรียนพิเศษหรือห้อง Gifted เปิดสอนกันในโรงเรียนที่มีหลักสูตรสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ เป็นห้องเรียนที่ส่งเสริมศักยภาพด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และ ภาษาอังกฤษ ให้กับเด็กที่มีพื้นฐานผลการเรียนดี

¹³¹ สุธาวลัย หาญจรสุข, ผู้เชี่ยวชาญด้านเด็กจากศูนย์พัฒนาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, *เหรียญสองด้านของเด็กอัจฉริยะ*, เข้าถึงเมื่อ 20 พฤศจิกายน 2564, เข้าถึงได้จาก <https://www.the101.world/gifted-child/>

¹³² สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, *รายงานการศึกษาแนวทางการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษในประเทศไทย* (กรุงเทพมหานคร: 2563), 6-7.

¹³³ *ลักษณะของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ*, จิตวิทยา: บทความออนไลน์, เข้าถึงเมื่อ 28 พฤศจิกายน 2564, เข้าถึงได้จาก <https://thaipsychiatry.wordpress.com/>

เท่านั้น โดยเด็กพิเศษเหล่านี้ต้องผ่านการสอบคัดเลือกเข้ามาได้ ซึ่งห้องเรียนพิเศษนี้เด็กจะได้รับการศึกษาที่เข้มข้นกว่าการเรียนในห้องเรียนปกติ มีการให้ความรู้ในภาคปฏิบัติมากขึ้น มีโอกาสไปทัศนศึกษาดูงานในที่ต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศได้เรียนกับอาจารย์หัวกะทิของโรงเรียน หรือกับวิทยากรพิเศษผู้มีความเชี่ยวชาญที่โรงเรียนจ้างมา มีการจัดสภาวะแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน¹³⁴ ปัจจุบันโรงเรียนใช้ข้อสอบและเกรดผลการเรียนในการพิจารณาการคัดเลือกเด็กเข้าสู่ห้องเรียนเด็กที่มีความสามารถพิเศษ โดยใช้ข้อสอบที่ยากกว่าปกติเพื่อคัดเด็กที่เก่งออกมา ถ้าเด็ก gifted คนไหนไม่ถนัดทำข้อสอบแต่ถนัดเรื่องการปฏิบัติ อย่างเช่นนักวิทยาศาสตร์บางคนอาจทำข้อสอบไม่ได้ดี แต่ทำการทดลองได้ดี หรือมีความสามารถในการแสดงออกด้านอื่นที่ไม่ใช่การทำข้อสอบ เด็กกลุ่มนี้ก็จะไม่ผ่านเกณฑ์การคัดเลือก gifted ของโรงเรียน¹³⁵ ทั้งนี้เด็กที่มีพรสวรรค์ต้องการสิ่งที่สามารถตอบสนองความต้องการทางความคิดของตนเองได้ การเรียนรู้ในห้องเรียนต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่สามารถทำให้การเรียนรู้เข้าใจอย่างลึกซึ้งทำให้พวกเขาสามารถเติบโตทางความคิด ส่งเสริมความฉลาด และความคิดสร้างสรรค์¹³⁶

นโยบาย, แผน และกฎหมายที่เกี่ยวข้องการจัดการการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ

แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ.2560-2564 โดยกำหนดหลักการบริหารจัดการมุ่งให้เยาวชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีเหมาะสมตามช่วงวัยทั้งด้านสุขภาพใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา มีทักษะการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 รวมทั้งมีความเป็นพลเมืองสร้างสรรค์ ที่สามารถปรับตัวได้กับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก โดยการบริหารจัดการให้ยึดเด็กและเยาวชนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา ทั้งในสวนภาควิชา ภาคเศรษฐกิจ ภาคสังคม ส่งเสริมกิจกรรมทางการศึกษา อบรมบุคลากรให้มีคุณภาพ และมีเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ข้ามสายงานรวมทั้งในสาย

¹³⁴ เกษม สดงาน, วิริยะ ฤชชัยพานิชย์., **ห้องเรียนพิเศษ นวัตกรรมการศึกษา หรือสินค้าของโรงเรียน : พรสวรรค์ที่ไม่ใช้ห้องกิปเต็ด**, บทความออนไลน์ โอเคเนชั่น, เข้าถึงเมื่อ 28 พฤศจิกายน 2564, เข้าถึงได้จาก <http://oknation.nationtv.tv/blog/print.php?id=961891>

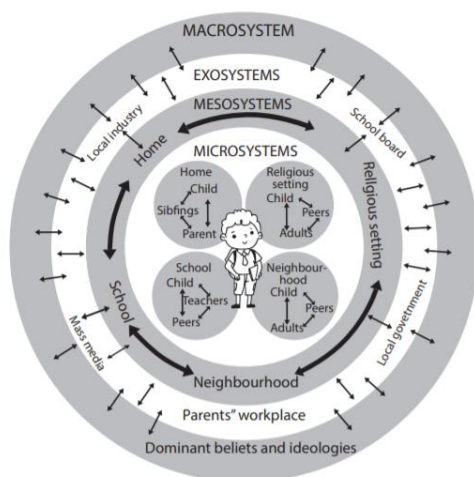
¹³⁵ สุธาวัลย์ หาญขจรสุข, ผู้เชี่ยวชาญด้านเด็กจากศูนย์พัฒนาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, **เหรียญสองด้านของเด็กอัจฉริยะ**, เข้าถึงเมื่อ 20 พฤศจิกายน 2564 เข้าถึงได้จาก, <https://www.the101.world/gifted-child/>

¹³⁶ Steven I Pfeiffer., **Success in the classroom and in life: Focusing on strengths of the head and strengths of the heart**, Journal Gifted Education International, April 1, 2016., Volume: 33 issue: 2, page(s): 95-101

งานเดียวกันให้มีปฏิสัมพันธ์ (Mesosystems) วิชาการที่เข้มแข็ง มีแผนการบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ นำเทคโนโลยีเข้ามาปรับใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา รวมทั้งใช้ในการเก็บข้อมูลกลุ่มเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน โดยมีแผนระบบการประเมินผลและติดตามอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริมครอบครัวให้มีความรู้ในระบบการศึกษาของเยาวชนในปัจจุบัน ด้านความปลอดภัยในสถานศึกษา ส่งเสริมการสร้างและพัฒนานวัตกรรมสื่อการเรียนการสอนให้ทันสมัย

1) ยึดเด็กและเยาวชนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา มุ่งพัฒนาเด็กและเยาวชนให้เป็นผู้ที่มีความแข็งแรงสมบูรณ์ด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เหมาะสมตามช่วงวัยเปิดโอกาสให้เด็กและเยาวชนค้นพบตนเองรู้ความต้องการความถนัด และสามารถพัฒนาศักยภาพได้อย่างแท้จริงตระหนักถึงสิทธิบทบาทความรับผิดชอบในหน้าที่พึงปฏิบัติ มีการตื่นตัวต่อปัญหาสังคม มีความคิดสร้างสรรค์ การพัฒนาภาคสังคม ภาคเศรษฐกิจ ภาควิชาการ พัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา 2) เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบจุลภาค (Microsystems) ครอบครัว สถาบันศึกษา ชุมชน ที่มีความใกล้ชิดกับการพัฒนาเด็กและเยาวชน ได้มีบทบาทต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวทางในการพัฒนาเด็กและเยาวชนให้เหมาะสมตามช่วงวัย 3) ส่งเสริมระบบปฏิสัมพันธ์ (Mesosystems) เกิดความเข้มแข็งการมีส่วนร่วมเชื่อมโยง การพัฒนาเด็กและเยาวชนในทุกระดับ มุ่งการเชื่อมโยงครอบครัว กับสถาบันการศึกษาสร้างความสัมพันธ์ เป็นกลไกการทำงานหลายมิติในการพัฒนา 4) ส่งเสริมเชิงบวกการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน การพัฒนาทักษะทางการสื่อสารระหว่างช่วงวัย แผนการพัฒนาทักษะให้เหมาะสมกับทิศทางการพัฒนาเด็กและเยาวชนในศตวรรษที่ 21 เป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และ 5) พัฒนาประสิทธิภาพกลไกทางกฎหมายด้านการปกป้องและคุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชนระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ด้านเด็กและเยาวชน การสร้างและจัดการความรู้ ด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนการสร้างและการจัดการความรู้ ด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่เหมาะสมทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและประเทศชาติรวมทั้งสังคมโลก¹³⁷

¹³⁷ แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ.2560-2564, รายงานสรุปสภาพปัจจุบันและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษของประเทศไทย (ห้างหุ้นส่วนจำกัดการพิมพ์), 1-30.



แผนภูมิที่ 2 แนวทางการพัฒนาเด็กและเยาวชน

ที่มา: แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ.2560-2564

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนด แผนการจัดหลักสูตรการศึกษา สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ไว้ 4 วิธี ประกอบด้วย 1) วิธีเพิ่มพูนประสบการณ์ (Enrichment) 2) วิธีขยายหลักสูตร (Extension) 3) วิธีลดระยะเวลาเรียน (Acceleration) และ 4) การใช้ผู้เชี่ยวชาญพิเศษเป็นผู้ให้คำปรึกษาดูแล (Mentoring)

1) วิธีเพิ่มพูนประสบการณ์ (Enrichment) เป็นวิธีการจัดการศึกษาแบบขยายกิจกรรมใน หลักสูตรให้กว้างและลึกซึ้งกว่าที่มีอยู่ในหลักสูตรปกติ ที่เน้นคุณภาพมากกว่าปริมาณ เน้น กระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาและเด็กอาจใช้เวลามากกว่าหรือน้อยกว่า เด็กอื่นในชั้นเรียน เดียวกัน สามารถวางแผนในการจัดการศึกษาที่让孩子ที่มีความสามารถพิเศษระดับอายุต่างกัน แต่มี ความสนใจและมีความสามารถด้านเดียวกันมาเรียนด้วยกันเป็นบางชั่วโมง โดยปรับเนื้อหาในหลักสูตร ให้เข้มข้นและกว้างขวางขึ้น การสอนแบบเพิ่มพูนประสบการณ์ช่วยให้เด็กพัฒนาสิ่งที่สนใจได้ลึกซึ้ง ยิ่งขึ้นในการปูพื้นฐาน ทักษะการเรียนรู้การคิดวิเคราะห์สืบสวน สอบสวน หาความรู้ความจริง และ สนับสนุนให้เด็กศึกษาหาความรู้ ที่นอกเหนือจากจุดมุ่งหมายในการเรียนสำหรับเด็กปกติเหมาะ สำหรับเด็กที่ก้าวหน้ากว่าเพื่อน ๆ และอาจเบื่อหน่ายการเรียน ซึ่งลักษณะการจัดกิจกรรมในการเรียน แบบเพิ่มพูนประสบการณ์ ชุดการเรียนการสอนแบบรายบุคคล, โครงการ, ทัศนศึกษา มุ่งเน้นการ เรียนการสอนแบบเพิ่มพูนประสบการณ์ ในชั้นเรียนสามารถจัดกิจกรรมต่าง ๆ กิจกรรม แบบฝึกหัด ต่างๆจัดให้เปิดกว้างเป็นคำถามในลักษณะปลายเปิดให้มากที่สุด ให้เด็กได้มีส่วนร่วมในการเลือก

เนื้อหา กิจกรรม หรือเสนอแนะรูปแบบหรือการเรียน ฝึกให้เด็กได้ศึกษาสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้ลึกและชัดเจน ปรับกระบวนการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับลักษณะการเรียนรู้ (Learning Styles) ของเด็กแต่ละคน ฝึกการทำโครงสร้างการเรียนรู้แผนที่ความรู้ตนเอง มีการจัดกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมให้เด็กในสิ่งที่เขาสนใจพัฒนาทักษะกระบวนการทางความคิดระดับสูง และสามารถบูรณาการหลาย ๆ สาขาเข้าด้วยกัน มีความสามารถในหลักสูตรได้ดีขึ้น ในการสอนแบบเพิ่มพูนประสบการณ์ สามารถจัดกับกลุ่มเด็กได้ตั้งนี้จัดชั้นพิเศษให้กับเด็กที่มีความสนใจ มีความสามารถในเฉพาะ วิชาการจัดห้องเรียนพิเศษที่นักเรียนมีระดับความสามารถพอๆกันมาเรียนร่วมกันเฉพาะวิชา โดยไม่ใช่แยกห้องเด็กเก่ง เด็กอ่อน และไม่แยกวิชา จะช่วยให้เด็กได้พัฒนาความสามารถได้ตามศักยภาพยิ่งขึ้น และได้ทำงานที่เหมาะสมมากขึ้น และครูก็จัดกิจกรรมง่ายขึ้น ได้ทำงานที่ ทำท่ายทั้งครูและนักเรียน จัดชั้นเรียนพิเศษบางเวลา เช่น เด็กเก่งคณิตศาสตร์ศิลปะดนตรี กีฬา ฯลฯ นอกเวลาเรียนในวันเสาร์ - อาทิตย์ ปิดเทอม อาจทำได้กับทั้งเด็กในโรงเรียน เดียวกัน ต่างชั้นเรียนและเด็กต่างโรงเรียนกัน จัดกิจกรรมพิเศษในชั้นเรียนปกติเป็นการจัดให้เด็กทุกระดับไว้ในกลุ่มเดียวกันในบางครั้ง เพื่อการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เกิดพัฒนาการทางสังคมขึ้น แต่บางครั้งก็ควรจัดเด็กมีระดับการเรียนเดียวกันไว้กลุ่มเดียวกัน เพื่อโอกาสในการใช้ กิจกรรมเสริมที่ยากกว่าปกติ¹³⁸

2) วิธีขยายหลักสูตร (Extension) เป็นการจัดโปรแกรมการศึกษานอกหลักสูตรสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษที่ตอบสนองความสนใจ และความสามารถเป็นรายบุคคล สามารถทำเป็นงานเดี่ยวหรืองานกลุ่มได้เด็กสามารถเรียนเกินกว่าหลักสูตร กิจกรรมและการจัดการความสามารถทำได้หลากหลายรูปแบบ เช่น การทำโครงการพิเศษ การเรียนรู้ในห้องศูนย์วิทย์พัฒนา ทำศูนย์วิทยากรที่เป็นแหล่งกระตุ้นการเรียนรู้ตามความสนใจที่มีสื่อรูปแบบต่าง ๆ การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเข้าร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตรทำการกำหนดโครงการร่วมกัน การเริ่มโครงการที่แปลกใหม่ร่วมกับนักเรียน แคมป์วิชาการ หรือแคมป์ตามความสนใจของเด็กสร้างเครือข่ายกลุ่มที่มีความสนใจ หรือมีความพยายามแบบเดียวกันเข้าด้วยกันโดยเฉพาะเด็ก ที่มีความสามารถพิเศษระดับสูงจัดการแข่งขัน ในบางครั้งการแข่งขันทำให้เกิดการกระตุ้น เกิดมีการทำท่ายทางความคิด

¹³⁸ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แนวทางการเปิดห้องเรียนพิเศษในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** (กรุงเทพมหานคร: ชุมชนุสสทรรณการเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2559), 20-22.

และทำให้เกิดการปรับคุณภาพการเรียนการสอนการเปรียบเทียบและแข่งขัน เช่น โครงการโอลิมปิกวิชาการ การแข่งขันคณิตศาสตร์แห่งประเทศไทยการฝึกทักษะการเรียนรู้เช่น การหาข้อมูล การใช้ข้อมูล การวินิจฉัยวิเคราะห์ที่ใช้วิจารณ์ญาณ กับข้อมูล การนำความรู้ไปสู่การปฏิบัติ

3) วิธีลดระยะเวลาเรียน (Acceleration) การจัดการศึกษาแบบลดระยะเวลาเรียน (Acceleration) เป็นหนทางหนึ่งที่จะช่วยให้เกิดความยืดหยุ่น ทางการศึกษาได้มากขึ้นวิธีหนึ่ง แต่ต้องมีกระบวนการที่ถูกต้องรัดกุมจึงจะเป็นผลดีกับเด็ก การจัดการศึกษา ให้ความสำคัญที่เรียนร่วมกับผู้อื่นได้สูงกว่าวัยของตนเองเรียกว่า การสอนแบบลดระยะเวลาทั้งสิ้น วิธีนี้ใช้กันมานานในทุกๆ ประเทศซึ่งกลยุทธ์ในการจัดการมีมากมายหลากหลายแต่ที่เรามักจะพบ คือการให้เด็กข้ามชั้นเรียน โดยขาดกระบวนการที่ครบถ้วน ทำให้เด็กมีผลเสียทางด้านอื่นได้ในภายหลัง ซึ่งโดยหลักการจัดการศึกษาแบบลดระยะเวลาเรียนให้เข้าเรียนเร็วกว่าวัยของเด็กปกติมาก ในกรณีที่เด็กมีความพร้อมสูงมากได้รับ การตรวจสอบจากนักจิตวิทยาที่เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความสามารถ มีความมั่นคงทางอารมณ์สังคม และมีวุฒิภาวะมากกว่าเพื่อนวัยเดียวกัน และไม่ใช่ว่าพ่อแม่ต้องการให้เลื่อนข้ามชั้นเรียน ต้องมีการถ่วงถ่วงตามกระบวนการที่ดีดังที่กล่าวข้างต้น โดยพิจารณา จากเด็กที่ชอบทำงานที่ยาก ๆ สลับซับซ้อนให้เรียนในชั้นสูงกว่าบางวิชา วิธีนี้ได้ผลดีมากและเด็กไม่ถูกเพ่งเล็งมากนักให้ทำงานในชั้นสูงกว่าแต่เด็กยังอยู่ในชั้นเดียวกับเพื่อนเป็นหลักสูตรให้เด็กจบเร็วขึ้น โดยที่มีเนื้อหาเท่าเดิมจัดกลุ่มเด็กที่มีความสามารถเรื่องเดียวกัน แต่ต่างชั้นกันมาเรียนด้วยกัน

ทั้งนี้ในส่วนลักษณะเด็กที่จะพิจารณาให้ได้รับการจัดการศึกษาแบบลดระยะเวลาเรียนมีความสามารถมากกว่าเด็กในวัยเดียวกันอย่างเห็นได้ชัดมีความกระหายที่จะเรียนรู้โดยไม่เครียดมีวุฒิภาวะทางอารมณ์และสังคมเหมาะสมกับอายุเด็กมีความพร้อมที่แยกจากเพื่อน พ่อแม่ ผู้ปกครอง และโรงเรียนมีความเห็นตรงกันว่าควรใช้กระบวนการจัดการศึกษา แบบนี้กับเด็ก ต้องมีความแน่ใจว่า ไม่เป็นการตอบสนองความต้องการของผู้ใหญ่ที่อาจเป็นพ่อแม่ หรือครูที่ตั้งความคาดหวังกับเด็กสูงเกินจริงต้องมีคนดูแลและรับผิดชอบในการจัดครั้งนี้อย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง มีเกณฑ์ ความสามารถสติปัญญา IQ เกิน 140 ขึ้นไป ในกรณีเด็กที่มีความสามารถทางการเรียนได้รับการตรวจสอบจากนักจิตวิทยาที่เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความสามารถของเด็ก โดยประโยชน์ของการจัดการศึกษาแบบลดระยะเวลาเรียนนั้นสามารถเรียนตามศักยภาพของตัวเองเป็นการเปิดโอกาสให้เด็กได้เรียนสิ่งที่ยากขึ้นให้เหมาะสมกับความสามารถของตัวเองลดทัศนคติทางลบกับการเรียนรู้ลดความท้อแท้ช่วยเหลือเด็กเก่งไม่ให้เบื่อหน่ายการเรียน ในวิชาปกติที่เขาไปได้เร็วกว่าเพื่อนๆ เป็นการป้องกันไม่ให้เกิดการถดถอยทางศักยภาพของเด็ก หรือทำลาย ศักยภาพตนเอง

4) การใช้ผู้เชี่ยวชาญพิเศษเป็นผู้ให้คำปรึกษาดูแล (Mentoring) เป็นการใช้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาช่วยเด็กที่มีความสามารถโดดเด่น มักจะทำในระดับมัธยมศึกษา กับเด็กที่มีความสนใจอย่างเด่นชัด และมีทักษะพื้นฐานทางสังคมดีจัดระบบวิธีเรียนของตนเองได้ดีแล้ว ซึ่งเด็กสามารถทำงานภายใต้คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ เช่น อาจารย์มหาวิทยาลัย วิทยากรนักเคมีนักประวัติศาสตร์ สถาปนิก และผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ การใช้วิธีการทางการศึกษาที่ดีไม่ควรยึดวิธีการเดียวเพราะทำให้เกิดสภาพการศึกษาที่ไม่ยืดหยุ่น ตามความต้องการหรือสภาพความสามารถของเด็ก การกำหนดและเลือกใช้วิธีการจัดการศึกษาจะไม่ตายตัว มีการปรับเปลี่ยนได้ตลอดเวลา (Dynamic Process) และควรใช้วิธีหลายอย่างในโครงการเดียวกัน เช่น อาจใช้ ทั้งแบบ Enrichment, Extension, Acceleration และ Mentoring โดยมีแนวพิจารณาจากความต้องการและ ความสามารถของเด็ก ควบคู่ไปกับความเป็นไปได้ในการบริหารจัดการของโรงเรียน ดังนั้น การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษหรือเด็กที่มีความสามารถพิเศษเฉพาะทาง นั้น จะต้องดัดแปลงตามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแต่ละโรงเรียนที่สามารถจัดให้เหมาะสมกับเด็ก แต่ละคน การให้ความช่วยเหลือเด็กเหล่านี้จำเป็นต้องสร้างระบบโครงสร้างทางการศึกษาที่จะสามารถรองรับ ความต้องการในส่วนนี้¹³⁹

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

ได้บัญญัติให้มียุทธศาสตร์ชาติ เป็นเป้าหมายหลักพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ซึ่งยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (2561-2580) ได้กล่าวถึงผู้มีความสามารถพิเศษในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพทรัพยากรมนุษย์โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนามนุษย์ตามพหุปัญญา ที่หลากหลายสร้างเสริมศักยภาพผู้มีความสามารถพิเศษให้สามารถต่อยอดการประกอบอาชีพได้โดยเน้นการส่งเสริมพหุปัญญาผ่านครอบครัว มีกลไกคัดกรองและส่งเสริมจัดโรงเรียนและระบบเสริมประสบการณ์ ตลอดจนสร้างการมีส่วนร่วมและสร้างมาตรการจูงใจเพื่อพัฒนาผู้ที่มีความสามารถพิเศษ ผลักดันให้ประเทศไทยมีบทบาทที่เด่นในประชาคมโลก โดยนำผู้ที่มีความสามารถพิเศษทั้งชาวไทยและต่างชาติมาร่วม

¹³⁹ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แนวทางการเปิดห้องเรียนพิเศษในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** (กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2559), 23-24.

กันพัฒนาประเทศไทยเพื่อยกระดับศักยภาพของประเทศไทยให้สามารถแข่งขันในเวทีโลกตามแนวทางในยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันโดยเด็กทุกคน ทุกกลุ่มเป้าหมายมีโอกาสเข้าถึงระบบการศึกษาที่มีคุณภาพมีมาตรฐานอย่างทั่วถึง เป็นธรรม เท่าเทียมโดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการดูแลเป็นพิเศษตามแนวทางในยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม โดยแผนแม่บทที่เกี่ยวกับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ 2 แผน ได้แก่ 1) แผนที่ 11 คือการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิตประกอบด้วย 2 แผนย่อย ได้แก่ แผนย่อยที่ 1 การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพมนุษย์ มุ่งเน้นการพัฒนาและยกระดับคนในทุกมิติ และในทุกช่วงวัยให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี เก่ง มีคุณภาพ และแผนย่อยที่ 4 การพัฒนาระดับวัยแรงงาน รวมถึงดึงดูดกลุ่มผู้เชี่ยวชาญต่างชาติและคนไทยที่มีความสามารถพิเศษ ด้านต่างๆ มาสร้างและร่วมกันพัฒนาประเทศควบคู่กับการรักษาและส่งเสริม ผู้ที่มีความสามารถพิเศษ และ 2) แผนที่ 12 คือการพัฒนารักษากลุ่มผู้ที่มีความสามารถพิเศษของพหุปัญญาแต่ละประเภท¹⁴⁰

พระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2562 (มาตรา 3)

เด็กปฐมวัย หมายความว่า เด็กที่มีอายุต่ำกว่า 6 ปีบริบูรณ์ และให้หมายความรวมถึงเด็กซึ่งต้องได้รับการพัฒนา ก่อนเข้ารับการศึกษาในระดับประถมศึกษา

การพัฒนาเด็กปฐมวัย หมายความว่า การดูแล การพัฒนา การจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย รวมถึงหญิงตั้งครรภ์ หรือผู้ดูแลเด็กปฐมวัย

ผู้ดูแลเด็กปฐมวัย หมายความว่า บิดา มารดา ผู้ปกครอง ผู้ซึ่งเลี้ยงดูเด็ก

สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย หมายความว่า ศูนย์เด็กเล็ก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก โรงเรียน ศูนย์การเรียน หน่วยงานการศึกษา หน่วยงานอื่น ของรัฐหรือเอกชน ที่มีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาแก่เด็กปฐมวัย¹⁴¹

¹⁴⁰ ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 135 ตอนที่ 82 ก. ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561 – 2580). (2561, 13 ตุลาคม). ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การประกาศแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561–2580). (2562, 18 เมษายน), เข้าถึงเมื่อ 10 ธันวาคม 2563, เข้าถึงได้จาก, http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2561/A/082/T_0001.PDF

¹⁴¹ ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136, พระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2562, ให้ไว้ ณ วันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2562, เข้าถึงเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2563, เข้าถึงได้จาก http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/056/T_0005.PDF

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 2
สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา

การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความสามารถพิเศษของบุคคลนั้น ส่งเสริมให้ผู้ที่มีความสามารถพิเศษพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มที่ตามศักยภาพทั้งการจัดการกระบวนการเรียนรู้ หลักสูตร เนื้อหาสาระ และกิจกรรม โดยคำนึงถึงความแตกต่างของบุคคล มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตให้เหมาะสมกับวัยและศักยภาพตามความถนัดความสามารถตนเอง

(มาตรา 11) บิดา มารดา หรือผู้ปกครองมีหน้าที่จัดให้บุตรหรือบุคคลซึ่งอยู่ในความดูแลได้รับการศึกษาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตามความพร้อมของครอบครัว

(มาตรา 12) นอกเหนือจากรัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันทางสังคม มีสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามกำหนดในกฎกระทรวง

(มาตรา 18) การจัดการศึกษาปฐมวัย และการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1) สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ได้แก่ ศูนย์เด็กเล็ก ศูนย์พัฒนาเด็ก ศูนย์บริการช่วยเหลือของเด็กที่ต้องการพิเศษ หรือสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยอื่นๆ

2) โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนของรัฐ และเอกชน โรงเรียนที่สังกัดสถาบันพุทธศาสนา หรือศาสนาอื่น¹⁴²

แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2579)

ประเด็นการจัดการศึกษา สำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษยึดหลักการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและทั่วถึง (Inclusive Education) ที่รัฐต้องจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษาสนับสนุนให้ได้รับการศึกษาตามศักยภาพและความพร้อมอย่างเท่าเทียมให้ครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงจัดรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสมกับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษโดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น และในแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ได้ให้ความสำคัญกับการผลิตและการพัฒนากำลังคน รวมทั้งงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศเพื่อให้มีการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษา และด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี

¹⁴² ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 116, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553, เข้าถึงเมื่อ 25 มิถุนายน 2562, เข้าถึงได้จาก <https://person.mwit.ac.th/01-Statutes/NationalEducation.pdf>

ที่มีคุณภาพโดยใช้ร้อยละของผู้มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ และด้านอื่นๆ ที่ได้รับการพัฒนาเพิ่มขึ้นเป็นตัวชี้วัด¹⁴³

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)

ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 65 บัญญัติให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมาย การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็น กรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน เพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว ที่ต้องดำเนินการภายใต้ทุกรัฐบาลอย่าง ต่อเนื่อง ซึ่งทุกภาคส่วนนั้นต่างมีกิจกรรมภารกิจร่วมกันเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมี ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” เพื่อความสุขของคนไทยทุกคนโดยมีเป้าหมายการพัฒนาประเทศ คือ “ประเทศไทยมั่นคง ประชาชน มีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” โดย ยกระดับศักยภาพของประเทศไทยในหลากหลายมิติ

มุ่งพัฒนาคนในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดี คนเก่ง และ มีคุณภาพ สร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ด้วยการตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนามนุษย์ ตามพหุปัญญาที่หลากหลาย อีกทั้งแผนพัฒนาและรักษากลุ่มผู้มีความสามารถพิเศษของ พหุปัญญาแต่ละประเภท ผ่านครอบครัว ระบบสถานศึกษา สภาพแวดล้อม รวมทั้งสื่อ โดยเริ่มตั้งแต่ ระดับปฐมวัย ซึ่งประเทศไทยมีแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2564) เป็นเครื่องมือสำคัญถ่ายทอดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี สู่การปฏิบัติ โดยยึด “คนเป็นศูนย์กลาง การพัฒนา” แผนด้วยการพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัยให้เป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัย ใฝ่รู้ มีความรู้ มีทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดีรับผิดชอบต่อสังคม มีแผนด้านจริยธรรมและคุณธรรมตั้งแต่ระดับปฐมวัย เพื่อให้คนไทยมีทักษะในการดำรงชีวิตสำหรับโลกศตวรรษที่ 21 มุ่งเน้นการสร้างและผลิตนักวิจัย ในด้านวิทยาศาสตร์

¹⁴³ แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2579), เข้าถึงเมื่อ 10 ธันวาคม 2563, เข้าถึงได้จาก <http://www.lampang.go.th/public60/EducationPlan2.pdf>

เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการเติบโตของอุตสาหกรรม เป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ¹⁴⁴

คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ

แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560-2564 แผนสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษโดยมุ่งการบริหารจัดการความร่วมมือทุกภาคส่วน สถานศึกษา ครอบครัวเพื่อให้เยาวชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีเหมาะสมตามช่วงวัยทั้งด้านสุขภาพใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา มีทักษะการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเหมาะสมสอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 เพื่อการเรียนรู้ที่เปิดกว้างทั้งในห้องเรียนและการเรียนรู้ภายนอก สร้างประสบการณ์ใหม่ และปลูกฝังความเป็นพลเมืองที่สร้างสรรค์ สามารถปรับตัวได้กับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก โดยการบริหารจัดการให้ยึดเด็กและเยาวชนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของภาควิชาการ ภาคเศรษฐกิจงบประมาณ ภาคสังคม ส่งเสริมกิจกรรมต่างๆบุคลากรเฉพาะทาง ส่งเสริมการอบรมบุคลากรให้รู้จักสร้างผลงานที่มีคุณภาพสร้างคุณค่าในตนเอง และการรู้จักสร้างปฏิสัมพันธ์ Mesosystems แผนพัฒนาชัดเจนมีวิชาการที่เข้มแข็ง ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ดี มีการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมสนับสนุนให้ความรู้กับครอบครัวของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สถานศึกษาต้องมีความพร้อมในเทคโนโลยีที่ทันสมัย ส่งเสริมนวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้พัฒนาให้ดียิ่งขึ้นสถานศึกษาต้องมีความพร้อมอาคารสถานที่และมีความปลอดภัย¹⁴⁵

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หลักการและแผนการโดยให้กำหนดรูปแบบในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษรูปแบบในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย

1. จัดเนื้อหายากและท้าทายกว่าหลักสูตรสำหรับเด็กทั่วไป
2. มีการจัดแผนการพัฒนาเชื่อมโยงและบูรณาการกันในหลายวิชารวมทั้งบุคลากรเฉพาะทาง

¹⁴⁴ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580), แนวทางการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษในประเทศไทย, สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ, เข้าถึงเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2563, เข้าถึงได้จาก <http://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/1808-file.pdf>

¹⁴⁵ คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ : แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560-2564 (เจ. เอส. การพิมพ์), 1-10.

3. ให้เด็กมีส่วนร่วมในการเลือกสิ่งที่ตนเองสนใจที่จะเรียน
4. จัดกระบวนการเรียนการสอนที่สลับซับซ้อนลึกซึ้งกว่าหลักสูตรปกติ
5. เน้นกระบวนการทางความคิดระดับสูง
6. มีกิจกรรมที่ตอบสนองความหลากหลายของกระบวนการเรียนรู้
7. ตั้งเกณฑ์ในการประเมินการพิจารณาผลงานหรือผลการเรียนรู้ของเด็กให้ชัดเจน
8. ให้ความสนใจกับความมุ่งมั่นในความสำเร็จความกระตือรือร้นและการเปลี่ยนแปลงภายในที่มีคุณค่าต่อการเรียนรู้ของเด็กที่ส่งผลดีต่อสังคม
9. เน้นพัฒนาการทางคุณธรรมจริยธรรมเป็นแกนนำ
10. เน้นการพัฒนาสมองทุกส่วน (Whole Brain Approach)¹⁴⁶

สภาพการจัดการการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ

ในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เริ่มมีนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2530-2534) มีการจัดตั้งโรงเรียนเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์ และมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 การศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ มีการนำนโยบายไปปฏิบัติของกระทรวงศึกษา มีการใช้หลักสูตรต่างๆ เช่น การลดเวลาเรียน การเพิ่มพูนประสบการณ์ ส่งเสริมทักษะพัฒนาด้านอารมณ์ ปัจจุบันมีการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษอยู่ในรูปแบบของโรงเรียนเฉพาะทาง ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี กีฬา และมีการเรียนร่วมอยู่ในโรงเรียนปกติดำเนินการในลักษณะห้องเรียนพิเศษสำหรับผู้มีผลสัมฤทธิ์สูงด้านวิชาการในวิชา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เรียนว่าห้อง Gifted ที่คัดผู้เข้าเรียนจากคะแนนเฉลี่ยของผลสอบเพียงอย่างเดียวโดยมีรายละเอียดดังนี้

กลไกการบริหารจัดการ 1) การส่งเสริมสนับสนุนโดยภาครัฐบาลจัดให้มีองค์กรกลางเพื่อพัฒนา ส่งเสริมทักษะ ประสานงานดูแลเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ในเรื่องของการเสาะหา พัฒนา การระดมทรัพยากร การเชื่อมโยงเครือข่ายทำแผนความต้องการกำลังคนของประเทศ จนถึงการวางแผนด้านอาชีพ Career Path 2) กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่รับผิดชอบการจัดการศึกษา ควรมีหน่วยงานที่ดูแลเด็กที่มีความสามารถพิเศษเป็นการเฉพาะ มีนักจิตวิทยาผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคัดกรองแวถนัด โดยมีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเป็นที่ปรึกษา ส่งเสริม สนับสนุน และการประสานงานการดำเนินงานรับผิดชอบระบบการบริหารจัดการกิจกรรม

¹⁴⁶ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการเปิดห้องเรียนพิเศษในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2559 (กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2559), 18-19.

หรือโครงการ รวมทั้งการสนับสนุนด้านงบประมาณให้เด็กที่มีความสามารถพิเศษพัฒนาอย่างเต็มที่ รวมถึงมีการส่งต่ออย่างเป็นระบบและครบวงจร 3) การดำเนินงานนโยบายไปสู่การปฏิบัติควร เป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีการติดตามแผนงานมีการประเมินผลอย่างเป็นระบบ 4) ผู้บริหารจะต้องจัด การศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษด้านพหุปัญญา ให้มีความเหมาะสมกับภารกิจ และมี ประสิทธิภาพ มีการส่งเสริมด้านคุณธรรม และจริยธรรม และมีการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ อย่างเป็นระบบ 5) มีการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ หน่วยงานประเภทต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ชุมชนสามารถช่วยกันพัฒนาศักยภาพมนุษย์ได้อย่าง เต็มที่ โดยมาติดกับกฎระเบียบต่างๆ และ 6) สนับสนุนสถานศึกษาเทคโนโลยีสื่อการเรียนการสอน สำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษด้วยรูปแบบวิธีการต่างๆ มีการจ้างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ด้านดนตรี กีฬา ตามแวถนัดของผู้ที่มีความสามารถพิเศษมาเป็นพี่เลี้ยง Mentoring ให้เด็กที่มีความสามารถ พิเศษ

การลดความเหลื่อมล้ำ 1) มีการส่งเสริมสนับสนุนผู้ที่มีความสามารถพิเศษให้ครอบคลุมด้าน ต่างๆ โดยเฉพาะด้านดนตรี ศิลปะ กีฬา ทักษะศิลป์ ศิลปะการแสดงและอื่นๆ 2) หารูปแบบการจัดการ การศึกษาที่หลากหลายที่สามารถทำให้ผู้เรียนที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็กมีโอกาส พัฒนาความสามารถพิเศษให้โดดเด่นตามศักยภาพของผู้เรียน และสนับสนุนศูนย์การเรียนรู้ที่จัด การศึกษาโดยครอบครัว และ 3) มีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาให้เหมาะสม และสอดคล้องกับความจำเป็นในการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ

การจัดการเรียนการสอน 1) การดำเนินการพัฒนายุทธศาสตร์การจัดการศึกษาสำหรับผู้มี ความสามารถพิเศษเพื่อเป็นกรอบการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ 2) สถาบันการศึกษามีการผลิต ครูและทำหน้าที่พัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ความสามารถพิเศษในการจัดการศึกษาเป็นรายบุคคลได้ รวมถึงเปิดโอกาสให้เด็กกลุ่มนี้ได้เรียนรู้ในมหาวิทยาลัยด้วยรูปแบบต่างๆ ที่ช่วยพัฒนาความสามารถ ของเด็กในหลากหลายสาขาตามความพร้อมของมหาวิทยาลัย 3) กระทรวงศึกษาควรปรับหลักสูตร ที่ รวมถึงการกำหนดหน่วยการเรียนโครงสร้างเวลาเรียน การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่เน้น สมรรถนะของผู้เรียนอย่างรอบด้านตามพหุปัญญา สะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน ไม่ใช่แค่ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการเพียงอย่างเดียว และรับกฎระเบียบต่างๆ ให้ยืดหยุ่นต่อการจัดการศึกษา สำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ 4) สร้างความเข้าใจให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกระดับ รวมทั้งพ่อ แม่ ผู้ปกครอง ในเรื่องของเด็กที่มีความสามารถพิเศษช่วยกันสร้างเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ เพื่อประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติ และ 5) พัฒนาเครื่องมือรูปแบบและกระบวนการเสาะหา

คัดเลือกผู้ที่มีความสามารถพิเศษที่หลากหลาย เหมาะสมมีมาตรฐาน สำหรับเด็กแต่ละประเภท รวมถึงการนำองค์ความรู้ที่ได้มีการพัฒนาไว้แล้วมาใช้อย่างจริงจังและต่อเนื่อง¹⁴⁷

แนวทางการขับเคลื่อนการจัดการการศึกษาผู้ที่มีความสามารถพิเศษในประเทศไทย

การพัฒนาการจัดการศึกษาผู้ที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง และให้ความสำคัญกับการพัฒนาอย่างครบวงจร ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือกันอย่างต่อเนื่องของทุกภาคส่วน โดยตระหนักถึงเป้าหมายการพัฒนาประเทศร่วมกันจากการสังเคราะห์ แนวทางการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ และมีผู้รับผิดชอบหลัก ดังนี้

1) ด้านกลไกการบริหารจัดการ ประกอบด้วย (1) วางนโยบาย ระบบกลไกแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่ชัดเจนสามารถ ดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องทุกสมัย (2) มีองค์กรกลางระดับประเทศ บริหารงานโดยคณะกรรมการระดับชาติ มีหน้าที่ จัดทำแผนพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษ ต่อเนื่องไปจนถึงการวางแผนเส้นทางอาชีพ (Career Path) วิเคราะห์และ จัดทำแผนความต้องการกำลังคนโดยเฉพาะ สาขาที่สอดคล้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายและทิศทางการพัฒนา ประเทศ สร้างระบบ / กลไกความร่วมมือ และประสานการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดทำแผนการ จัดสรรงบประมาณ ทรัพยากรการศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้าน สร้างงานวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับผู้มีความสามารถพิเศษให้ครอบคลุมทุกด้านบนฐานความหลากหลายของพหุปัญญาแต่ละประเภท รวมทั้งเป็นหน่วยงาน เก็บสะสมคลังเครื่องมือที่มีมาตรฐาน ตลอดจนจัดทำฐานข้อมูลกลางผู้มีความสามารถพิเศษ หรือใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยแยกเป็นข้อมูลสำหรับ นักการศึกษา ครู ผู้ปกครอง (3) มีหน่วยงานหลักที่ดูแล รับผิดชอบผู้มีความสามารถพิเศษในองค์กรต่าง ๆ ที่รับผิดชอบจัดการศึกษา (4) จัดทำ ปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อกำหนด แนวปฏิบัติ ต่าง ๆ และ (5) จัดสรรงบประมาณ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สื่อการสอน ห้องปฏิบัติการ และทรัพยากรการศึกษาอื่นๆ ให้ครอบคลุม ทั้งในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย โดยมีผู้รับผิดชอบหลักคือ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกับ กระทรวงและองค์กรอื่น ๆ ที่จัดการศึกษา

¹⁴⁷ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, การศึกษาสภาพและรูปแบบ การจัดการศึกษาสำหรับกลุ่มผู้ที่มีความสามารถพิเศษที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย : กรณีผู้มีความสามารถพิเศษ (กรุงเทพมหานคร: , 2562), 161 - 163.

2) ด้านการเสาะหาคัดกรอง ประกอบด้วย (1) สร้างกระบวนการเสาะหา คัดกรองผู้มีความสามารถพิเศษ ตั้งแต่ ระดับปฐมวัย โดยความร่วมมือระหว่างพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครอบครัว โรงเรียน (2) สำรวจ/คัดเลือกเด็กที่มี ความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน โดยใช้กระบวนการและเครื่องมือที่มีความหลากหลาย และมีมาตรฐาน (3) สร้างนักจิตวิทยาในโรงเรียน หรืออบรมครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ (4) สร้างและพัฒนาเครื่องมือคัดกรอง รูปแบบ และกระบวนการเสาะหาคัดเลือกที่หลากหลาย ครอบคลุมทุกด้าน โดยตระหนักถึงปัญหา และ (5) จัดตั้งศูนย์เสาะหาและพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษทั้งในส่วนกลาง และภูมิภาค โดยมีผู้รับผิดชอบหลักคือ กระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกับมหาวิทยาลัย กระทรวงและองค์กรอื่น ๆ ที่จัดการศึกษา

3) ด้านการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย (1) พัฒนาหลักสูตรเฉพาะสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ โดยตระหนักถึงปัญหาของเด็กเป็นรายบุคคล (2) ปรับปรุงการกำหนดหน่วยการเรียน โครงสร้างเวลาเรียน การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล ข้อจำกัด แนวปฏิบัติต่าง ๆ (3) วัดและประเมินผลด้วย เครื่องมือที่หลากหลายและเที่ยงตรง (4) สร้างระบบและเครื่องมือการเทียบโอนความรู้ความสามารถอย่าง เป็นมาตรฐาน เพื่อใช้สำหรับการศึกษาในทุกรูปแบบ (5) จัดตั้งหรือปรับปรุงโรงเรียนเฉพาะทางให้ ครอบคลุมทุกประเภทความสามารถ และ (6) สร้างระบบการส่งต่อผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ โดยมีผู้รับผิดชอบ หลักคือ กระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกับมหาวิทยาลัย หน่วยงานและองค์กรอื่น ๆ ที่จัดการศึกษา

4) ด้านการผลิตและพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วย (1) ให้โรงเรียน/สถาบันการศึกษามีนักจิตวิทยา (2) สนับสนุนการพัฒนาอบรมครู คณาจารย์ ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความรู้ความ เข้าใจ ในเรื่องการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ (3) ส่งเสริมมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาที่เปิด สอนคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ โดยกำหนดเป็นวิชาบังคับที่นักศึกษาทุกคนต้องศึกษาเกี่ยวกับผู้เรียนที่ มีความสามารถพิเศษ รวมถึงเปิดสอนสาขาการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ทั้งในระดับ ปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก และ (4) สร้างแรงจูงใจให้คนสนใจทำงานในด้านการศึกษาพิเศษ โดยมี ผู้รับผิดชอบหลักคือ กระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกับมหาวิทยาลัย

5) ด้านการวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย (1) สร้างกลไกการทำงานในลักษณะการรวมตัวของผู้เชี่ยวชาญใน หลายสาขาวิชา (2) ดึงดูดกลุ่มผู้เชี่ยวชาญต่างชาติและคนไทยที่มีความสามารถในต่างประเทศมาร่วมทำงาน ถ่ายทอดองค์ความรู้ในศาสตร์ความเชี่ยวชาญ (3) ส่งเสริมระบบการเรียนรู้ของผู้มีความสามารถพิเศษโดยใช้สื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ เทคโนโลยีดิจิทัล และ(4) สนับสนุนผู้มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การศึกษาดูงาน เข้าค่าย เข้าร่วมการแสดงผลงาน การแข่งขัน ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติโดยมีผู้รับผิดชอบหลักคือ กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงแรงงาน และมหาวิทยาลัย

6) ด้านการสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ประกอบด้วย (1) สร้างความรู้เข้าใจเกี่ยวกับผู้มีความสามารถ พิเศษให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้อง (2) สร้างความตระหนักให้ทุกภาคส่วนในสังคมเห็นถึงความสำคัญของการ ส่งเสริมและพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษ และ (3) สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม ผ่าน ครอบครัว ระบบสถานศึกษา สภาพแวดล้อม รวมทั้งสื่อ โดยให้สื่อมวลชนเป็นพลังสำคัญ โดยมี ผู้รับผิดชอบหลักคือ กระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกับ และกระทรวง / องค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง¹⁴⁸

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

ทฤษฎีพหุปัญญา (Multiple Intelligence)

การ์ดเนอร์ (Gardner) เชื่อว่าความสามารถของมนุษย์เป็นสิ่งซับซ้อน จึงไม่ควรให้ความสำคัญเฉพาะด้านความสามารถใดสามารถหนึ่ง ควรให้ความสำคัญทั้งหมดในตัวบุคคลนั้น โดยแบ่งความสามารถของมนุษย์ออกเป็น 8 ด้าน ปัญญาด้านภาษา (Linguistic Intelligence) ปัญญาด้านตรรกะและคณิตศาสตร์ (Logical – Mathematical Intelligence) ปัญญาด้านมิติสัมพันธ์ (Visual – Spatial Intelligence) ปัญญาด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว (Bodily – Kinesthetic Intelligence) ปัญญาด้านดนตรี (Musical Intelligence) ปัญญาด้านมนุษย์

¹⁴⁸ แนวทางการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษในประเทศไทย, สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ: กรุงเทพฯ 2563, เข้าถึงเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2563, เข้าถึงได้จาก <http://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/1808-file.pdf>

สัมพันธ์ (Interpersonal Intelligence) ปัญญาด้านความเข้าใจตนเอง (Intrapersonal Intelligence) ปัญญาด้านธรรมชาติวิทยา (Naturalist Intelligence)¹⁴⁹

โดยทฤษฎีปัญญาดังกล่าว ทั้ง 8 ด้านสามารถอธิบายได้ดังนี้ 1) ด้านปัญญาด้านภาษา (Linguistic Intelligence) คือ ความสามารถในการใช้ภาษารูปแบบต่างๆ ตั้งแต่ภาษาพื้นเมือง จนถึงภาษาอื่นๆ ด้วยสามารถรับรู้ เข้าใจภาษา และสามารถสื่อภาษาให้ผู้อื่นเข้าใจได้ตามที่ต้องการผู้ที่มีปัญญาด้านนี้โดดเด่น ก็มักเป็น กวี นักเขียน นักพูด นักหนังสือพิมพ์ ครู หนายความหรือนักการเมือง 2) ด้านตรรกะและคณิตศาสตร์ (Logical – Mathematical Intelligence) คือ ความสามารถในการคิดแบบมีเหตุและผล การคิดเชิงนามธรรม การคิดคาดการณ์ และการคิดคำนวณทางคณิตศาสตร์ ผู้ที่มีปัญญาด้านนี้โดดเด่น นักคณิตศาสตร์นักวิจัย นักวิทยาศาสตร์ นักเขียนโปรแกรม หรือวิศวกร 3) ด้านมิติสัมพันธ์ (Visual – Spatial Intelligence) คือ ความสามารถในการรับรู้ทางสายตาได้ดี สามารถมองเห็นพื้นที่ รูปทรง ระยะทาง และตำแหน่ง อย่างสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน แล้วถ่ายทอดแสดงออกอย่างกลมกลืน มีความไวต่อการรับรู้ในเรื่องทิศทาง สำหรับผู้ที่มีปัญญาด้านนี้โดดเด่น จะมีทั้งสายวิทย์ และสายศิลป์ สายวิทย์ก็มักเป็น นักประดิษฐ์ วิศวกร ส่วนสายศิลป์ ก็มักเป็นศิลปินในแขนงต่างๆ เช่น จิตรกร วาดรูป ระบายสี เขียนการ์ตูน นักปั้น นักออกแบบ ช่างภาพ หรือสถาปนิก 4) ด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว (Bodily – Kinesthetic Intelligence) คือ ความสามารถในการควบคุมและแสดงออกซึ่งความคิด ความรู้สึก โดยใช้อวัยวะส่วนต่างๆ ของร่างกาย รวมถึงความสามารถในการใช้มือประดิษฐ์ ความคล่องแคล่ว ความแข็งแรง ความรวดเร็ว ความยืดหยุ่น ความประณีต และความไวทางประสาทสัมผัส สำหรับผู้ที่มีปัญญาด้านนี้โดดเด่น มักจะเป็นนักกีฬา หรือไม่กี่ศิลปินในแขนงนักแสดง นักฟ้อน นักเต้น นักบัลเล่ย์ หรือนักแสดงกายกรรม 5) ด้านดนตรี (Musical Intelligence) คือ ความสามารถในการซึมซับ และเข้าถึงสุนทรียะทางดนตรี ทั้งการได้ยิน การรับรู้ การจดจำ และการแต่งเพลง สามารถจดจำจังหวะ ทำนอง และโครงสร้างทางดนตรีได้ดี และถ่ายทอดออกมาโดยการฮัมเพลง เคาะจังหวะ เล่นดนตรี และร้องเพลง สำหรับผู้ที่มี ปัญญาด้านนี้โดดเด่น มักจะเป็นนักดนตรี นักประพันธ์เพลง หรือนักร้อง 6) ด้านมนุษยสัมพันธ์ (Interpersonal Intelligence) คือ ความสามารถในการเข้าใจผู้อื่น ทั้งด้านความรู้สึกนึกคิด อารมณ์ และเจตนาที่ซ่อนเร้นอยู่ภายใน มีความไวในการสังเกต สีหน้า ท่าทาง น้ำเสียง สามารถตอบสนองได้อย่างเหมาะสม สร้างมิตรภาพได้

¹⁴⁹ H. Gardner, **Multiple Intelligence**, accessed November 25, 2020, available from <http://www.intelltheory.com/mitheory.shtml>

ง่าย เจรจาต่อรอง ลดความขัดแย้ง สามารถจูงใจผู้อื่นได้ดีเป็นปัญญาด้านที่จำเป็นต้องมีอยู่ในทุกคน แต่สำหรับผู้ที่ปัญญาด้านนี้โดดเด่น มักจะ เป็นครูบาอาจารย์ ผู้ให้คำปรึกษา นักการทูต เซลแมน พนักงานขายตรง พนักงานต้อนรับ ประชาสัมพันธ์ นักการเมือง หรือนักธุรกิจ 7) ด้านความเข้าใจตนเอง (Intrapersonal Intelligence) คือ ความสามารถในการรู้จัก ตระหนักรู้ในตนเอง สามารถเท่าทันตนเอง ควบคุมการ แสดงออกอย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ และสถานการณ์ รู้ว่าเมื่อไหร่ควร เฉยใจหน้า เมื่อไหร่ควรหลีกเลี่ยง เมื่อไหร่ต้องขอความช่วยเหลือ มองภาพตนเองตามความเป็นจริงรู้ถึงจุดอ่อน หรือข้อบกพร่องของตนเอง ในขณะที่เดียวกันก็รู้ว่าตนมีจุดแข็ง หรือความสามารถในเรื่องใด มีความรู้เท่าทันอารมณ์ ความรู้สึก ความคิด ความคาดหวังความปรารถนา และตัวตนของตนเองอย่างแท้จริง เป็นปัญญาด้านที่จำเป็นต้องมีอยู่ในทุกคนเช่นกัน เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า และมีความสุข สำหรับผู้ที่ปัญญาด้านนี้โดดเด่น มักจะเป็นนักคิด นักปรัชญา หรือนักวิจัย 8) ด้านธรรมชาติวิทยา (Naturalist Intelligence) คือ ความสามารถในการรู้จัก และเข้าใจธรรมชาติอย่างลึกซึ้ง เข้าใจกฎเกณฑ์ ปรากฏการณ์ และการรังสรรค์ต่างๆ ของธรรมชาติ มีความไวในการสังเกต เพื่อคาดการณ์ความเป็นไปของธรรมชาติ มีความสามารถในการจัดจำแนก แยกแยะประเภทของสิ่งมีชีวิต ทั้งพืชและสัตว์ สำหรับผู้ที่ปัญญาด้านนี้โดดเด่น มักจะเป็นนักธรณีวิทยา นักวิทยาศาสตร์ นักวิจัย หรือนักสำรวจธรรมชาติ¹⁵⁰

ทฤษฎีหลายองค์ประกอบ (Group Factor Theory or Thurstone Theory or Multiple Factors Theory)

หลุยส์ แอล. เฮอร์สโตน (Louis L. Thurstone, 1938) นักจิตวิทยาผู้พัฒนาทฤษฎีองค์ประกอบกลุ่มได้ระบุคุณลักษณะที่ชัดเจนขึ้น ได้อธิบายความสามารถทางสติปัญญาของมนุษย์ว่ามี 7 ด้าน ที่ถือว่าเป็นความสามารถพื้นฐาน หรือเรียกว่าความสามารถขั้นปฐมภูมิ (Primary Mental Abilities) ประกอบด้วย 1) ด้านภาษา (Verbal Comprehension Factor: V-Factor) เป็นความสามารถในการเข้าใจภาษา สื่อสารความหมาย ตีความ สรุปลงความ เข้าใจความสัมพันธ์ของคำ เปรียบเทียบ เรียงเรียงประโยค 2) ด้านการใช้คำในการสื่อสาร (Word Factor: W-Factor) เป็น

¹⁵⁰ Gardner, H. Multiple Intelligence, อ้างถึงใน นพ.ทวีศักดิ์ สิริรัตน์เรขา, **จิตแพทย์เด็กและวัยรุ่น**, accessed November 25, 2020, available from https://www.babybestbuy.in.th/shop/theory_of_multiple_intelligences

ความสามารถในการประมวลผลให้สละสลวย แคล่วคล่อง เหมาะสม ถูกกาลเทศะ 3) ด้านตัวเลข (Number Factor: N-Factor) เป็นความสามารถในด้านจำนวน การคำนวณการนับ 4) ด้านมิติสัมพันธ์ (Spatial Factor: S- Factor) เป็นความสามารถในการเห็นทั้งสองมิติ สามมิติ และมิติเคลื่อนไหว มิติซ้อนรูปและการใช้จินตภาพ 5) ด้านความจำ (Memory Factor: M- Factor) เป็นความสามารถที่นำการเรียนรู้สู่ความทรงจำระยะยาว ซึ่งสามารถสอบได้จากความสามารถในการระลึกข้อมูลต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง 6) ด้านความไวต่อความรู้ (Perception Speed Factor: P-Factor) เป็นอัตราความเร็วของความสามารถในการตีค่า ประเมิน ประมวลข้อมูลที่มาจากประสาทการรับรู้ ความรู้เดิมจากประสบการณ์ต่างๆ อย่างรวดเร็ว ชัดเจน ถูกต้อง 7) ด้านเหตุผลแบบนิรนัย (Inductive Reasoning Factor: R- Factor) เป็นความสามารถเชิงตรรกะ การใช้เหตุผล การเปรียบเทียบ อุปมาอุปมัย การหาข้อสรุป หรือ ข้อโต้แย้ง การใช้หลักฐาน ซึ่งทั้งหมดนี้เธอร์สตัน เชื่อว่าความสามารถต่างๆ นั้นมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน แต่ละบุคคลมีศักยภาพในเรื่องต่างๆ แต่ละเรื่องไม่เท่ากัน จึงทำให้เกิดความแตกต่างทางความคิด การเรียนรู้ และพฤติกรรมของมนุษย์¹⁵¹

ตัวบ่งชี้

ความหมายของตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ (Indicator) หมายถึงตัวแปรประกอบหรือองค์ประกอบที่มีค่าแสดงถึงลักษณะ หรือ ปริมาณของระบบการดำเนินงานส่วนใดส่วนหนึ่งในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ซึ่งเป็นสารสนเทศที่บ่งบอก สภาวะการณ์หรือสภาพการณ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่เราสนใจ ซึ่งการนำตัวแปรหรือข้อเท็จจริง ต่างๆ มาสัมพันธ์กันเพื่อให้เกิดคุณค่าจะสะท้อนให้เห็นสภาพการณ์ที่ต้องการศึกษา¹⁵² ในอีกหนึ่ง มุมมองมีผู้กล่าวว่าตัวบ่งชี้หมายถึง ตัวแปรประกอบหรือองค์ประกอบที่มีค่าแสดงถึงลักษณะหรือ ปริมาณของสภาพที่ต้องการศึกษาเฉพาะจุดหรือช่วงเวลาหนึ่ง ค่าของตัวบ่งชี้ระบุ/บ่งบอกถึงสภาพที่ ต้องการศึกษานองครวมอย่างกว้าง ๆ แต่มีความชัดเจนเพียงพอที่จะใช้ในการเปรียบเทียบกับเกณฑ์

¹⁵¹ Thurstone, L.L., **Primary Mental Abilities** (Chicago: University of Chicago Press, 1938), 22-24.

¹⁵² วชิรวัชร งามละม่อม, **การใช้ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จการดำเนินงาน**, เข้าถึงเมื่อ 06 ธันวาคม 2563, เข้าถึงได้จาก <http://www.trdm.co.th>

ที่กำหนดไว้เพื่อประเมินสภาพที่ต้องการศึกษาได้ และใช้ในการเปรียบเทียบระหว่างจุดหรือช่วงเวลาที่แตกต่างกันเพื่อให้ทราบถึงเปลี่ยนแปลงของสภาพที่ต้องการศึกษาได้¹⁵³ และมีผู้กล่าวอีกว่า ตัวบ่งชี้หมายถึง สิ่งที่บอกถึงข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อชี้ให้เห็นอะไรบางอย่างมีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า ดัชนี หรือคำว่า index ซึ่ง index หมายถึงสัดส่วนหรืออัตราส่วนระหว่างปริมาณสองจำนวนหรือการเปรียบเทียบปริมาณระหว่างหนึ่งกับอีกเวลาหนึ่ง อันเป็นความหมายของเลขดัชนีแต่ตัวบ่งชี้มีความหมายกว้างกว่าดัชนี โดยลักษณะไม่มีข้อจำกัดว่าจะต้องอยู่ในรูปอัตราส่วน¹⁵⁴

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้หมายถึง ตัวแปรหรือองค์ประกอบสิ่งที่บอกถึงข้อมูลไม่ว่าจะเป็นในลักษณะอัตราส่วนหรือปริมาณของสภาพที่ต้องการศึกษา เพื่อสะท้อนให้เห็นสภาพการณ์ที่ต้องการศึกษาได้

ลักษณะที่ดีของตัวบ่งชี้

ประกอบด้วย 1) ตัวบ่งชี้ต้องระบุสารสนเทศเกี่ยวกับสิ่ง หรือสภาพที่ศึกษาอย่างกว้าง ๆ ตัวบ่งชี้ต้องให้สารสนเทศที่ถูกต้องแม่นยำ 2) ตัวบ่งชี้แตกต่างจากตัวแปร ตัวบ่งชี้จึงเป็นตัวแปรประกอบ (composite variable) หรือ องค์ประกอบ (factor) 3) ค่าของตัวบ่งชี้ (Indicator Value) แสดงถึงปริมาณ (Quantity) ตัวบ่งชี้ต้องแสดงสภาพที่ศึกษาเป็นค่าตัวเลข หรือปริมาณเท่านั้น ไม่ว่าสิ่งที่จะศึกษาจะเป็นสภาพเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ และการแปรความหมายค่าของตัวบ่งชี้ต้องแปลความหมาย เปรียบเทียบกับเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ 4) ค่าของตัวบ่งชี้แสดงสภาพเฉพาะจุด หรือช่วงเวลา (Time Point or Period) ตัวบ่งชี้แสดงค่าของสิ่งหรือสภาพที่ต้องการศึกษาเฉพาะจุดหรือช่วงเวลาที่กำหนด ตัวบ่งชี้บางตัวอาจให้สารสนเทศเฉพาะปีใดปีหนึ่งหรือเดือนใดเดือนหนึ่ง และตัวบ่งชี้บางตัวอาจให้สารสนเทศเกี่ยวกับสภาพการพัฒนา หรือการดำเนินงาน ในช่วงเวลา 5 เดือน หรือ 3 ปีก็ได้ นอกจากนี้ตัวบ่งชี้อาจให้สารสนเทศประกอบด้วยค่าหลายค่าเป็นอนุกรมเวลา (time series) และ 5) ตัวบ่งชี้เป็นหน่วยพื้นฐาน (Basic Units) สำหรับการพัฒนาทฤษฎีโดย

¹⁵³ นงลักษณ์ วิรัชชัย, การวิจัยและพัฒนาตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรม : พิมพ์ครั้งที่ 1 (กรุงเทพมหานคร, 2551), 1-93.

¹⁵⁴ วิโรจน์ สารรัตน์, การพัฒนาตัวบ่งชี้ (หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย), เข้าถึงเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2563, เข้าถึงได้จาก <http://phd.mbuisc.ac.th/powerpoint/indicator.pdf>

การวิจัย การวิจัยเพื่อพัฒนาทฤษฎีใหม่มีการดำเนินงานที่สำคัญเฉพาะส่วนที่เกี่ยวกับตัวแปร 4 ขั้นตอน ขั้นตอนแรก คือ การบรรยายสภาพปรากฏการณ์ที่ศึกษาวิจัย ขั้นตอนที่สอง คือ การให้นิยามเชิงทฤษฎีเป็นภาพกว้าง ๆ การให้นิยามแบบกว้าง ๆ นี้เหมือนกับการให้นิยามของตัวบ่งชี้ ซึ่งแตกต่างจากการให้นิยามของตัวแปร ขั้นตอนที่สาม คือ การกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการของปรากฏการณ์ ในขั้นตอนนี้ นักวิจัยต้องกำหนดนิยามชัดเจนว่าปรากฏการณ์นั้นวัดได้จากตัวแปรอะไร และขั้นตอนสุดท้าย คือ การวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล และการสร้างตัวแปรปรากฏการณ์ที่ศึกษาวิจัย ในการดำเนินงานทั้งสี่ขั้นตอนนี้ การกำหนดนิยามเชิงทฤษฎี และการกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการ ควรจะต้องสอดคล้องและตรงกัน Johnstone จึงได้เสนอแนะให้นักวิจัยเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นตัวบ่งชี้ โดยใช้ตัวบ่งชี้เป็นหน่วยพื้นฐานสำหรับการวิจัยเพื่อสร้างทฤษฎี¹⁵⁵

ทั้งนี้ผู้กล่าวอีกว่าลักษณะที่ดีของตัวบ่งชี้ ควรประกอบด้วย 1) มีประโยชน์ให้สารสนเทศเพียงพอต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจในนโยบาย 2) มีความสามารถที่จะให้บทสรุปสารสนเทศที่ปราศจากการบิดเบือน 3) มีความตรงและความสามารถในการเปรียบเทียบได้ 4) มีความเชื่อมั่นและมีการปรับให้ทันสมัยอยู่เสมอ 5) มีความสัมพันธ์กับตัวบ่งชี้อื่นเพื่อการวิเคราะห์โดยภาพรวม 6) ใช้ระบุปัญหาหรือสภาพการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ได้ 7) สอดคล้องกับนโยบายที่เกี่ยวข้อง และ 8) ช่วยเปรียบเทียบค่าที่คำนวณกับค่าที่อ้างอิง¹⁵⁶

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าลักษณะที่ดีของตัวบ่งชี้ควรประกอบด้วย 1) ตัวบ่งชี้ต้องบอกถึงสิ่งที่ศึกษามีความสอดคล้องกับสิ่งที่ศึกษา 2) ตัวบ่งชี้ให้บทสรุปสารสนเทศหรือองค์ประกอบ (factor) 3) ตัวบ่งชี้ต้องมีความตรงและความสามารถในการเปรียบเทียบได้กับเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ 4) ตัวบ่งชี้จะต้องมีความเชื่อมั่นและมีการปรับให้ทันสมัยตามบริบทของสถานการณ์เสมอ 5) ตัวบ่งชี้เป็นหน่วยพื้นฐานในการทำวิจัยจะต้องมีความสัมพันธ์กับสิ่งที่ศึกษาหรือส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อการวิเคราะห์

¹⁵⁵ เขียวชาญ ภาวะวงศ์, ตัวบ่งชี้คืออะไร, เข้าถึงเมื่อ 06 ธันวาคม 2563, เข้าถึงได้จาก <http://123get-all.blogspot.com/2013/08/blog-post.html>

¹⁵⁶ วิโรจน์ สารรัตน์, การพัฒนาตัวบ่งชี้ (หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย), เข้าถึงเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2563, เข้าถึงได้จาก <http://phd.mbuisc.ac.th/powerpoint/indicator.pdf>

โดยภาพรวม และ 6) ตัวบ่งชี้ต้องตอบวัตถุประสงค์ของการวิจัย และสอดคล้องกับเนื้อหาที่ศึกษา สามารถเปรียบเทียบได้ในส่วนที่ศึกษาหรือส่วนที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อการศึกษา

เกณฑ์คัดเลือกตัวบ่งชี้

ประกอบด้วย 1) ความแกร่งแบบวิทยาศาสตร์ (scientifically robust) ต้องมีความถูกต้อง (validity) มีความไว (sensitive) คงที่ (stable) และสะท้อนให้เห็นสิ่งที่ต้องการจะวัด 2) ความถูกต้อง (validity) ต้องวัดองค์ประกอบหรือสิ่งที่ต้องการจะวัดได้ตรงและถูกต้อง 3) เชื่อถือได้ (reliable) ต้องให้ค่าเดียวกันเมื่อใช้วิธีการวัดเหมือนกันในการวัดประชากรกลุ่มที่เหมือนกันในเวลาที่เกี่ยวข้องเป็นเวลาเดียวกัน 4) ความไว (sensitive) ต้องทำให้สามารถเห็นความเปลี่ยนแปลงแม้เพียงเล็กน้อยที่เกิดขึ้นในองค์ประกอบที่สนใจนั้นได้ 5) ความเฉพาะเจาะจง (specific) ต้องแสดงในประเด็นที่สนใจเพียงประเด็นเดียวเท่านั้น 6) ใช้ประโยชน์ได้ (useful) 7) สะดวกในการนำไปใช้ (practicality) ทั้งในการเก็บข้อมูลง่าย (availability) สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลจากการตรวจนับวัดหรือสังเกตได้ง่ายและแปลความหมายง่าย (interpretability) ได้ค่าการวัดที่มีจุดสูงสุดและต่ำสุดเข้าใจง่ายและสามารถสร้างเกณฑ์ตัดสินคุณภาพได้ง่าย 8) ความเป็นตัวแทน (representative) ต้องครอบคลุมทุกประเด็นหรือประชากรทุกกลุ่มที่คาดหวังให้ครอบคลุม 9) เข้าใจได้ (understandable) ต้องง่ายที่จะนิยามและค่าของตัวบ่งชี้ที่ต้องแปลความหมายได้ง่าย 10) เข้าถึงได้ (accessible) ข้อมูลที่ต้องการต้องหาได้ง่ายโดยใช้วิธีการเป็นข้อมูลที่สะดวกทำได้จริง 11) มีจริยธรรม (ethical) คือในการรวบรวม วิเคราะห์ และการนำเสนอข้อมูลที่ต้องการ ต้องเป็นไปอย่างมีจริยธรรมในรูปของสิทธิ์ของบุคคล ความมั่นใจ เสรีภาพในการเลือกที่จะให้ข้อมูลหรือไม่โดยต้องมีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการนำข้อมูลไปใช้ 12) ความสอดคล้อง (relevant) ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ บอกถึงผลลัพธ์ที่เป็นค่านิยมของหน่วยการเจตการนั้นและบอกถึงผลลัพธ์ที่ทุกคนมีส่วนร่วมนอกจากนั้นตัวบ่งชี้ให้ข้อมูลสื่อความหมาย (information) เป็นไปตามบริบทและให้ผลย้อนกลับไปยังหน่วยการเจตการ และ 13) ความเป็นกลาง (neutrality) ปราศจากความลำเอียง (bias) ไม่น้อมเอียง เข้าหาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ไม่ชี้นำโดยเน้นตัวบ่งชี้เฉพาะลักษณะความสำเร็จ หรือความล้มเหลว หรือความไม่ยุติธรรม

ตัวบ่งชี้การดำเนินงาน

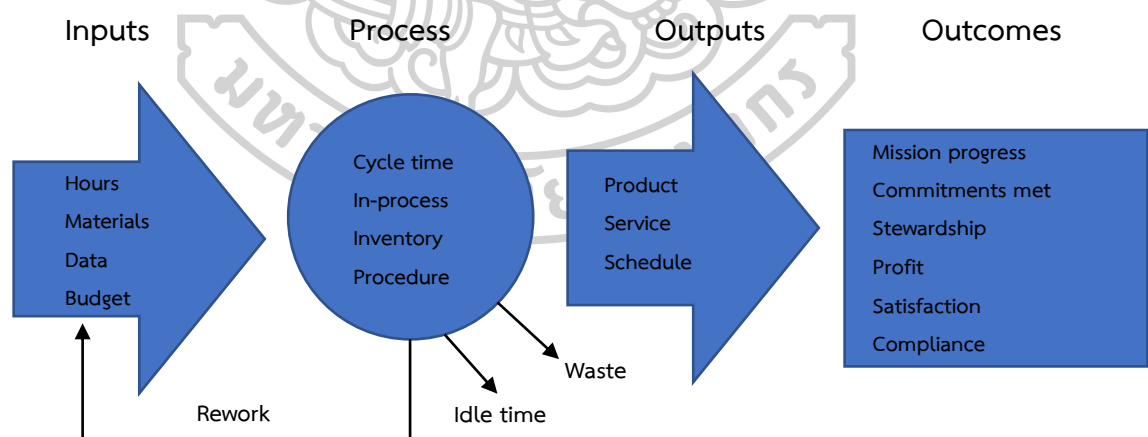
เป็นตัวบ่งชี้รูปแบบหนึ่งที่มีหมายถึงข้อมูลเชิงประจักษ์หรือค่าทางสถิติที่เปรียบเสมือนเป็นเครื่องมือวัดหรือตัวชี้บอกถึงกระบวนการดำเนินงานและผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานว่าเป็นไปตามภารกิจ

และวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้นาน้อยเพียงไร เป็นการให้ข้อมูลสำหรับผู้บริหารเพื่อ ประสิทธิภาพใน กระบวนการตัดสินใจและการคาดการณ์เพื่อการวางแผนงานตัวบ่งชี้การดำเนินงานมีบทบาทที่สำคัญ ต่อการนำไปใช้งาน 5 ประการ ประกอบด้วย

1. การติดตามภารกิจ (monitoring) ประกอบการตัดสินใจภายในองค์กร
2. การประเมินผล (evaluation)
3. การเป็นบทสนทนา (dialogue)
4. การเป็นเหตุผล (rationalization)
5. การจัดสรรทรัพยากร (resource allocation)

รูปแบบตัวบ่งชี้การดำเนินงาน

- 1) รูปแบบ input / process / output-outcome model
- 2) รูปแบบ quality definition model
- 3) รูปแบบ comprehensive indicator system model



แผนภูมิที่ 3 IPO Model

ที่มา: IPO Model/ https://en.wikipedia.org/wiki/IPO_model

รูปแบบ input / process / output-outcome model มีความสอดคล้องกับบริบทการจัดการศึกษาไทย เป็นรูปแบบที่สำคัญต่อการดำเนินงานในระยะแรก และมีระบบการดำเนินงานที่ชัดเจนกว่ารูปแบบอื่นๆ เพราะระบบนี้จะพิจารณาว่าปัจจัยนำเข้า input ได้แก่ ทรัพยากรคน ทรัพยากรเงิน สภาพแวดล้อม ปัจจัยเกื้อหนุนกระบวนการ กระบวนการ process ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการ กระบวนการเรียนการสอน กระบวนการวิจัย กระบวนการให้บริการทางวิชาการ และปัจจัยผลผลิต output ได้แก่ ปริมาณ และคุณภาพของผู้เรียน ผู้ที่จบการศึกษา ศรัทธาของประชาชน¹⁵⁷

การสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการจัดการการศึกษา

การจัดการศึกษามีกระบวนการดำเนินงานที่สำคัญคือ การวางแผน (planning) การนำแผนสู่การปฏิบัติ (implementing) การประเมินผล (evaluation) และการมีข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ในภาระงานที่หลากหลาย อาทิเช่น งานวิชาการ งานบุคลากร งานงบประมาณ งานบริหารทั่วไป ขึ้นอยู่กับการพิจารณาขอบข่ายเนื้อหาเชิงวิชาการ ประกอบด้วยเรื่องการเรียนรู้ เรื่องโครงสร้างบุคลากร เรื่องวัฒนธรรม เรื่องสภาพแวดล้อม เรื่องความมีประสิทธิภาพและคุณภาพ เรื่องการตัดสินใจ เรื่องระบบการสื่อสาร เรื่องภาวะผู้นำ ซึ่งในแต่ละงานเมื่อนำไปสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับการดำเนินงานวางแผนการนำไปสู่การปฏิบัติการประเมินผล และการมีข้อมูลย้อนกลับสามารถสร้างมิติของขอบข่ายภาระงานหรือขอบข่ายของเนื้อหาเชิงวิชาการที่หลากหลายนำมาซึ่งตัวบ่งชี้หลากหลายมิติการสร้างและการพัฒนาตัวบ่งชี้โดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์หรือการนิยามเชิงประจักษ์ (empirical definition) การกำหนดโมเดลโครงสร้างความสัมพันธ์ (structural relationship model) ว่าตัวบ่งชี้การศึกษาประกอบด้วยตัวแปรย่อยอะไรบ้างและอย่างไรโดยมีทฤษฎี งานวิจัยเป็นพื้นฐานรองรับโมเดล ที่เป็นโมเดลอิสระแบบโมเดลการวัด (measurement model) ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรย่อยซึ่งเป็นตัวแปรแฝง (latent variables) ในการกำหนดน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรย่อยจากข้อมูลเชิงประจักษ์โดยการรวบรวมข้อมูลตัวแปรย่อยทั้งหลายตามโมเดลที่พัฒนาขึ้นเพื่อนำมาวิเคราะห์ให้ได้ค่าน้ำหนักตัวแปรย่อยที่จะใช้ในการสร้างตัวบ่งชี้การศึกษา วิธีการวิเคราะห์ที่ใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (confirmatory factor analysis) คุณภาพของตัวบ่งชี้โดยการวางกรอบแนวคิดทางทฤษฎีการตรวจสอบคุณภาพโดยการสร้างโมเดลความสัมพันธ์โครงสร้าง (structural relationship model) โดยกำหนดประเด็น (content validity) ตามการกำหนดองค์ประกอบหลักของเรื่องที่วิจัย องค์ประกอบย่อยของแต่ละ

¹⁵⁷ วิโรจน์ สารรัตน์, การพัฒนาตัวบ่งชี้ (หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา: มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย), เข้าถึงเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2563, เข้าถึงได้จาก <http://phd.mbuisc.ac.th/powerpoint/indicator.pdf>

องค์ประกอบหลัก และตัวบ่งชี้ของแต่ละองค์ประกอบย่อยจะต้องถูกต้องตามแนวคิดเชิงตรรกะหรือความเป็นเหตุผลสัมพันธ์ (logical)¹⁵⁸

การพัฒนาตัวชี้วัดประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อส่งเสริมให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง มีความรู้ คุณธรรมหลักการจัดการการศึกษาที่ดีนั้นเป็นเครื่องมือที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ คุ่มค่าเหมาะสมมีการวางระบบการจัดการทรัพยากรที่ดี และมุ่งส่งเสริมด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องให้มีองค์ความรู้มีทักษะการเรียนรู้ใหม่ๆ เพิ่มทักษะด้านนวัตกรรม สร้างความคิดสร้างสรรค์ ใช้ทักษะด้านสารสนเทศสื่อต่างๆ และเทคโนโลยี โดยมีการพัฒนาตัวชี้วัดประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย

1. การจัดการเรียนรู้ของครู
2. การบริหารจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา
3. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.การจัดการเรียนรู้ของครู

1.1) ด้านองค์ความรู้ประกอบด้วย 1) หลักสูตรจะต้องมีความรู้เรื่องของหลักสูตรแกนกลางการทำหลักสูตรและการประเมิน 2) กิจกรรมมีความรู้ในการจัดกิจกรรมแนวทางการจัดการในศตวรรษที่ 21 การบริหารจัดการที่ดีเป็นระบบทั้งในและนอกชั้นเรียน 3) การวัดและการประเมินควรมีความรู้เกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ สร้างพัฒนาเครื่องมือวัดให้มีประสิทธิภาพ 4) แหล่งเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยี การบริหารจัดการการเรียนรู้จะต้องรู้ทันสื่อและเทคโนโลยีในปัจจุบัน 5) จิตวิทยาการแก้ไขปัญหาคือจะต้องมีความรู้ด้านจิตวิทยาพัฒนาการแนะแนวระบบการช่วยเหลือนักเรียน

1.2) ด้านทักษะประกอบด้วย 1) ทักษะการนำหลักสูตรไปใช้ให้เหมาะสมและการประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ 2) ทักษะจัดกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ สามารถจัดทำแผนปฏิบัติการบริหารจัดการให้ครอบคลุมนโยบายการจัดการการศึกษาในศตวรรษที่ 21 สามารถถ่ายทอดความรู้การสื่อสารในการบริหารจัดการชั้นเรียน และปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน 3) ทักษะการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้หลากหลายสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ 4) ทักษะในแหล่งเรียนรู้สื่อ และเทคโนโลยี มีความสามารถในการใช้แหล่ง

¹⁵⁸ ประยูร เจริญสุข, การพัฒนาตัวบ่งชี้งานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา: ศึกษาศาสตร์ดุซงึ่บัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น), 7-120., เข้าถึงเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2563, เข้าถึงได้จาก http://phd.mbuisc.ac.th/KKU_Thesis/A_Prayoorn.pdf

เรียนรู้สามารถเลือกใช้ได้เหมาะสมตรงวัตถุประสงค์ และพัฒนาแหล่งเรียนรู้สื่อ และเทคโนโลยี

5) ทักษะการใช้จิตวิทยา รู้จักความต่างของบุคคล รู้จักการวิเคราะห์หาความสามารถพิเศษ และ

6) ความถนัดของคนแต่ละคนได้มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้ครอบคลุมเพื่อเป็นข้อมูลแนะแนวช่วยเหลือนักเรียนเป็นที่ปรึกษาในด้านต่างๆด้านคุณลักษณะจะต้องมีจิตวิญญาณของความเป็นครู ศรัทธา ในวิชาชีพครู มีอุดมการณ์และจรรยาบรรณ

2. การบริหารจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1) ด้านองค์ความรู้ประกอบด้วย 1) การบริหารงานวิชาการผู้บริหารจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร มีระบบการจัดการข้อมูลที่มีคุณภาพเรียนรู้เทคโนโลยีสมัยใหม่ส่งเสริมทักษะการบริหารจัดการในศตวรรษที่ 21 การวัดและประเมินผลการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 2) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาผู้บริหารมีความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาและ วิธีการนำไปใช้พัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้

2.2) ด้านทักษะประกอบด้วย 1) ทักษะการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารมีความสามารถในการนิเทศ กำกับติดตามประเมินผลการใช้ข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารการตัดสินใจและการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 2) ทักษะการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ผู้บริหารมีความสามารถในการสื่อสารการสร้างขวัญกำลังใจ กระตุ้นให้เกิดแรงบันดาลใจการจัดการการศึกษาแบบมีส่วนร่วมการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.3) ด้านคุณลักษณะประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการและภาวะผู้นำทางการเปลี่ยนแปลงกับสิ่งใหม่ๆ 2) คุณธรรมและจริยธรรม ผู้บริหารควรมีความซื่อสัตย์ ยุติธรรม โปร่งใส รับผิดชอบและความเป็นกัลยาณมิตร

3. การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ความเข้มแข็งของภาคีเครือข่ายประกอบด้วย 1) การส่งเสริมให้มีการจัดตั้งสมาคม ชมรม และหรือกลุ่มสถานศึกษา มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการจัดตั้งสมาคมผู้ปกครองและครู สมาคมศิษย์เก่าชมรมและหรือกลุ่ม 2) การส่งเสริมให้มีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองสถานศึกษามีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองสถานศึกษามีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองในระดับห้องเรียนระดับชั้นเรียน และระดับสถานศึกษาความร่วมมือของภาคีเครือข่าย 3) การระดมทรัพยากร สถานศึกษา มีการระดมทรัพยากร บุคคล แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น วัสดุอุปกรณ์ และหรืองบประมาณ และ 4) การจัด

กิจกรรมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของภาคีเครือข่าย สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมร่วมกับภาคีเครือข่าย เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้¹⁵⁹

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการจัดการสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ซึ่งมีรายชื่อโรงเรียนอนุบาลประจำเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 183 โรงเรียน และรายชื่อโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด จำนวน 82 โรงเรียนตามหนังสือ สพฐ. ที่ ศธ 04010/ว2263 เรื่องประกาศรายชื่อโรงเรียนอนุบาลประจำเขตพื้นที่การศึกษาและรายชื่อโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด¹⁶⁰

โดยการบริหารจัดการเปิดหลักสูตรการเรียนการสอน เด็กที่มีความสามารถพิเศษ หรือเด็กอัจฉริยะ Gifted Child การเรียนการสอนสำหรับเด็กตั้งแต่วัย 4 ขวบขึ้นไปนั้นย่อมแตกต่างไปจากหลักสูตรของเด็กทั่วไป จะมีการจัดการสอนความรู้เฉพาะด้านความถนัดและความต้องการของเด็กแต่ละคน ซึ่งบางคนอาจต้องใช้วิธีการสอนแบบตัวต่อตัว การสร้างไอคิวให้กับเด็กกลุ่มนี้แล้ว การดูแลในเรื่องอีคิว หรือด้านอารมณ์ความรู้สึกถือเป็นส่วนสำคัญ ทุกอย่างต้องมีความสมดุลย์ สถานศึกษาควรเล็งเห็นเพื่อดึงพลังงานการเรียนรู้ไปในทางสร้างสรรค์หรือมีศักยภาพเต็มตัว เป็นโจทย์ของระบบการศึกษาไทย¹⁶¹ ในส่วนการบริหารจัดการทางคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) มีการวางนโยบายและร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แนวคิดการเน้นโรงเรียนที่มีคุณภาพสูง การจัดตั้งโรงเรียนดังกล่าว คือ การเน้นให้เป็นโรงเรียนที่มีศักยภาพสูง ได้สร้างเด็กเก่ง ส่งเสริมเด็กที่มีความสามารถพิเศษเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนากำลังคนของประเทศ การบริหารจัดการโรงเรียนที่มีคุณภาพสูง (High Quality School) เพื่อสร้างเด็กเก่ง เด็กที่มีความสามารถพิเศษให้เป็นอนาคตของประเทศ ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญปลูกฝังให้นักเรียนรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รู้จักคิด วิเคราะห์

¹⁵⁹ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, การพัฒนาตัวชี้วัดประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กรุงเทพมหานคร: 2561), 140 - 143.

¹⁶⁰ ประกาศรายชื่อโรงเรียนอนุบาลประจำเขตพื้นที่, เข้าถึงเมื่อ 25 เมษายน 2564, เข้าถึงได้จาก <https://cdn.gotoknow.org/assets/media>

¹⁶¹ ประเวศ ทันติพิวัฒนสกุล, ผู้เชี่ยวชาญโครงการสร้างเด็กที่มีความสามารถพิเศษ : แผนปฏิวัตรระบบการศึกษาใหม่กระทรวงสาธารณสุข 2563, ผู้จัดการเศรษฐกิจธุรกิจ, เข้าถึงเมื่อ 25 เมษายน 2564, เข้าถึงได้จาก <https://mgronline.com/business>

แก้ปัญหา ก่อให้เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทักษะวิชาการ ด้านทักษะอาชีพ และทักษะชีวิต สอดคล้องกับการพัฒนาพหุปัญญาของนักเรียน¹⁶²

โดยข้อมูลพื้นฐานทางด้านจิตวิทยาเด็กและวัยรุ่นมีการแบ่งเด็กที่มีความสามารถพิเศษ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่มย่อย เด็กที่มีระดับสติปัญญาสูง คือ กลุ่มเด็กที่มี ระดับสติปัญญา (IQ) ตั้งแต่ 130 ขึ้นไป เด็กที่มีความสามารถพิเศษเฉพาะด้าน อาจไม่ใช่เด็กที่มีระดับสติปัญญาสูง แต่มีความสามารถพิเศษเฉพาะด้านที่โดดเด่นกว่าคนอื่นในวัยเดียวกัน เช่น ด้าน คณิตศาสตร์-ตรรกศาสตร์ การใช้ภาษา ศิลปะ ดนตรี กีฬา การแสดง ฯลฯ และเด็กที่มีความคิดสร้างสรรค์ การสังเกตพฤติกรรมที่เด็กแสดงออกมา สามารถบ่งบอกคุณลักษณะเฉพาะด้านซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานที่ช่วยในการค้นหาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เพื่อส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการที่ดีขึ้น ความมุ่งพัฒนาศักยภาพส่งเสริมกิจกรรม มีการเข้าร่วมแข่งขันระดับประเทศ และนานาชาติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การทดสอบ ชิงทุน โครงการค่ายอบรมต่างๆ ทั้งทางวิชาการ และ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้การพัฒนาสมองและอารมณ์ควบคู่กันไป ¹⁶³ การบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษ การพัฒนาการส่งเสริมศักยภาพ นับเป็นขั้นพื้นฐานในการบริหารจัดการ สถานศึกษาต้องคอยในส่วนทางด้านการศึกษาที่มีการแบ่งลักษณะของเด็กที่มีความสามารถพิเศษด้านต่างซึ่งประกอบด้วยด้านสติปัญญา (การคิด) ด้านความคิดสร้างสรรค์ ด้านคณิตศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ ด้านภาษา ด้านผู้นำ ด้านศิลปะ ด้านดนตรี ด้านกีฬา¹⁶⁴ ทั้งนี้ในแต่ละด้านข้อมูลพื้นฐานทางพฤติกรรมและความชอบของเด็กที่แตกต่างกัน เช่นด้านสติปัญญา มีรูปแบบการคิด และความรู้สึกไวต่อการเปลี่ยนแปลงของสิ่งต่าง ๆ รอบตัวเด็กจะมีบุคลิกช่างสังเกตสามารถมองเห็นรายละเอียดของสิ่งต่าง ๆ ได้ดีสามารถรับรู้สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วไม่ต้องการให้ใครมาขัดจังหวะในขณะที่จดจ่อกับกิจกรรมบางอย่าง เด็กมีสมาธิในการทำสิ่งต่าง ๆ ได้นาน จะเป็อหน่ง่ายกับกิจกรรมที่เป็นกิจวัตรประจำวันของโรงเรียน เด็กจะชอบคบคนที่มีอายุมากกว่า

¹⁶² เอกชัย กี่สุขพันธ์, ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) “สพฐ. แจงแนวคิดโรงเรียนคุณภาพสูงเน้นสร้างเด็กเก่งพัฒนาประเทศ” เข้าถึงเมื่อ 25 เมษายน 2564, เข้าถึงได้จาก <https://www.obec.go.th/archives/149779>

¹⁶³ เด็กพิเศษ (Special Child), นพ.ทวีศักดิ์ สิริรัตน์เรขา, บทความ: จิตแพทย์เด็กและวัยรุ่น, เข้าถึงเมื่อ 25 เมษายน 2564, เข้าถึงได้จาก<https://www.happyhomeclinic.com/>

¹⁶⁴ ลักษณะเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, บทความ: จิตแพทย์ไทย, เข้าถึงเมื่อ 25 เมษายน 2564, เข้าถึงได้จาก <https://thaipsychiatry.wordpress.com/>

ชอบทำอะไรด้วยตัวเองไม่ยอมให้ผู้อื่นช่วยเหลือหรือถ้าช่วยก็เพียงเล็กน้อย และชอบทำงานคนเดียว สนใจและชอบที่จะทำกิจกรรมที่ยากท้าทายความสามารถสนใจอ่านหนังสือที่ยากเกินวัย ทำงานที่ ชอบได้ดีเกินคำสั่งหรือความคาดหวัง ในการใช้ภาษา ศัพท์หรือโครงสร้างประโยค ที่สูงเกินวัย เมื่อ เข้าไปร่วมกิจกรรมใด ๆ สามารถมองเห็นความสัมพันธ์ของเหตุผลได้อย่างรวดเร็วบอกความแตกต่าง และความคล้ายคลึงกันของสิ่งต่าง ๆ จับประเด็นสำคัญในหลักการที่แอบแฝงอยู่ได้อย่างรวดเร็ว สามารถสรุปภาพรวมของสิ่งต่าง ๆ หรือเรื่องราวได้ดีโดยมีการวิเคราะห์ หรือตรวจสอบสามารถ วางแผนได้อย่างสลับซับซ้อนใช้สามัญสำนึกเชื่อมโยงประกอบการคิดหาคำตอบ และที่สำคัญเด็กมีความรู้สึกรุนแรงเกี่ยวกับความถูก ผิด ดี ชั่ว ยุติธรรม ไม่ยุติธรรม, ด้านความคิดสร้างสรรค์ เด็กจะ แสดงถึงพฤติกรรมไม่ให้ความร่วมมือ ถ้าไม่เห็นด้วยกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และไม่ร่วมกิจกรรมที่ไม่ชอบ ชอบ ทำงานคนเดียวเป็นเวลานาน ๆ มีความสนใจอย่างกว้างขวางในเรื่องต่าง ๆ ชอบซักถามขอบพุด เกี่ยวกับสิ่งประดิษฐ์หรือวิธีการคิดแบบใหม่ ๆ เปื่อหน่ายกับความซ้ำซาก จำเจ กล้าทดลองทำเพื่อ พิสูจน์ความคิดของตนเอง ถึงแม้จะไม่แน่ใจในผลที่เกิดขึ้น มีอารมณ์ขัน และอารมณ์อ่อนไหวง่าย ซาบซึ้งกับสุนทรียภาพ อาทิเช่น ซาบซึ้งในดนตรี และศิลปะต่างๆ ไม่หงุดหงิดกับความไร้ระเบียบหรือ ความยุ่งเหยิงที่คนอื่นทนไม่ได้ ไม่สนใจว่าตนเองจะแปลกกว่าคนอื่น เด็กจะมีปฏิกิริยาโต้แย้งเมื่อไม่ เห็นด้วย เด็กสามารถจดจำรายละเอียดสิ่งต่าง ๆ เป็นอย่างดี ไม่ชอบการบังคับ และกำหนดกฎเกณฑ์ การตีกรอบความคิดหรือให้ทำตาม กติกาต่าง ๆ หากเป็นสิ่งที่ตนไม่สนใจหรือไม่เห็นด้วยจะหมดความ สนใจ แสดงออกถึงอาการเหม่อลอย สร้างจินตนาการภายใน¹⁶⁵

ลักษณะเด็กกลุ่มนี้จะยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นได้ ถ้าอธิบายเหตุผล และปล่อยให้ตนเองมีความคิดที่เป็นอิสระ ยืดหยุ่นทางความคิด ชอบสร้างแล้วรื้อ และรื้อแล้วสร้างใหม่เพื่อความแปลกใหม่ ชอบมีคำถามแปลก ๆ ท้าทายให้คิดมีความริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ให้ความสำคัญกับอิสระภาพ และ ความเป็นอิสระทางความคิด ชอบหมกมุ่นกับความคิด จึงทำให้ในสายตาของคนทั่วไปดูว่าเป็นคน “แปลก” เด็กกลุ่มนี้ไวต่อความคิดความรู้สึกของผู้อื่น สามารถมองเห็นความเชื่อมโยงหรือ ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่าง ๆ ที่คนทั่วไปมองไม่เห็นมีความวิจิตรพิสดารในการทำสิ่งต่าง ๆ เป็นคน ช่างสังเกต สามารถเห็นรายละเอียดของสิ่งต่าง ๆ ที่คนอื่นมองไม่เห็น, ด้านคณิตศาสตร์ เด็กจะมี พฤติกรรมชอบอ่านประวัติ และผลงานของนักคณิตศาสตร์ที่มีชื่อเสียง สนใจศึกษาเรื่องราวที่

¹⁶⁵ ลักษณะเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, บทความ: ความรู้ด้านสุขภาพจิต, เข้าถึงเมื่อ 25

เกี่ยวข้องกับตัวเลข เช่น ปฏิทิน เวลา แผนภูมิ เป็นต้น รักและหลงใหลในตัวเลข จะคบหาพูดคุยกับคนที่มีความสนใจทางคณิตศาสตร์ ซึ่งอาจเป็นคนวัยเดียวกันหรือต่างวัย ชอบเล่นตัวต่ออย่าง ๆ หรือของเล่นที่เกี่ยวกับการสร้างรูปทรง มีความคิดหมกมุ่น ครุ่นคิดและฝึกฝนโจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์อย่างต่อเนื่องเพื่อโจทย์เลขหรือบทเรียนที่ไม่ท้าทาย ซ้ำซาก หรือง่ายเกินไปไม่มีวิธีแปลกใหม่ในการแก้โจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์เอง ไม่ชอบทำตามวิธีคนอื่นที่เคยทำมา สามารถถนัดขั้นตอนการแก้โจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้อย่างถูกต้องคิดโจทย์ปัญหาได้อย่างพลิกแพลง ซับซ้อน และมองเห็นแง่มุมที่คนอื่น คิดไม่ถึง และเป็นคนมีจินตนาการที่ดี สามารถมองเห็นสิ่งต่าง ๆ ได้หลายมิติข้างคิด มีวิธีคิดที่ดี มีไหวพริบเข้าใจความหมายของจำนวน และตัวเลขอย่างรวดเร็วมีเหตุผลเป็นหลักในการตัดสินใจมักจะตั้งคำถามที่เป็นเหตุต่อกัน มีการวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจัยเรื่องต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลสนใจเรื่องนามธรรมเกี่ยวกับเวลา อากาศ และมิติของเวลา มองเห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงโครงสร้างและความสมดุลของสิ่ง ต่าง ๆ สนใจเรียนรู้เกี่ยวกับจำนวน ตัวเลข และสัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ได้อย่างรวดเร็วชอบเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ชั่ง ตวง วัด นับ สามารถจัดลำดับหมวดหมู่ สิ่งของ หรือวาดรูปในลักษณะที่เรียงจาก ขนาดใหญ่ไปหาเล็ก หรือเล็กไปหาใหญ่ ผลการสอบจะได้คะแนนทดสอบทางคณิตศาสตร์สูงสรุปความคิดในเชิงคณิตศาสตร์ได้อย่างรวดเร็วเชื่อมโยงประเด็นปัญหาเกี่ยวกับเรื่องอื่น ๆ ได้อย่างสมเหตุสมผลเด็กจะจดจำความสัมพันธ์ต่าง ๆ ของปัญหาและหลักการของคำตอบ ที่ผ่านมาได้ดีมีความเชื่อมั่นในคำตอบหรือหลักเกณฑ์การคิดทางคณิตศาสตร์ของตนเอง สามารถแก้โจทย์ปัญหาเดียวกันได้หลายรูปแบบ สามารถมองเห็นความสัมพันธ์เชื่อมโยงของโครงสร้างและความสมดุลของสิ่งต่าง ๆ ทั้งนี้มีแนวโน้มที่จะมองสิ่งต่าง ๆ รอบตัวนำมาเชื่อมโยงเกี่ยวพันกับคณิตศาสตร์ได้¹⁶⁶

ในส่วนความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ ชอบอ่านหนังสือเกี่ยวกับสิ่งประดิษฐ์หรือการผลิตสิ่งต่าง ๆ หรือหนังสือเกี่ยวกับธรรมชาติ อ่านประวัตินักวิทยาศาสตร์ และชื่นชม อยากเป็นเหมือนนักวิทยาศาสตร์ที่ตนชอบ มีความสุขกับการทำงานในกลุ่มเล็ก ๆ หรือทำงานคนเดียว มีความเชื่อมั่นในตนเอง ชอบอ่านหนังสือประเภทสืบสวน และแก้เกมปัญหาต่าง ๆ ชอบวิชาวิทยาศาสตร์มีผลการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ดีกว่าวิชาอื่น อยากทำงานทางด้านวิทยาศาสตร์ใช้เวลาว่างทำสิ่งที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ คบหาพูดคุยกับผู้ที่มีความสนใจทางวิทยาศาสตร์ มีความอดทนสูง มองเห็นปัญหาที่คนอื่นมองไม่เห็น มองเห็นรูปแบบของสิ่งต่าง ๆ ในลักษณะของความสมดุลหรือไม่สมดุล มองเห็น

¹⁶⁶ เด็กที่มีความสามารถพิเศษ, วิชัย วงษ์ใหญ่, บทความการศึกษา, เข้าถึงเมื่อ 1 เมษายน 2564, เข้าถึงได้จาก <http://www.curriculumandlearning.com>

โครงสร้างของสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างง่ายดายเห็นความเชื่อมโยงของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นขอตั้งคำถามที่ตอบได้ยากอยากเรียน อยากรู้ มีคำถามมากมายตลอดเวลาขอบอดของเล่นออกมาพิสูจน์เป็นชิ้น มักคิดแล้วทดลองทำเพื่อดูว่าจะอะไรจะเกิดขึ้น จะเป็นอย่างไรต่อไป หรือพิสูจน์ความคิดของตนเอง ชอบทำงานที่ต้องลงมือปฏิบัติ ทดลอง หรือพิสูจน์ชอบงานที่ยาก และท้าทายความสามารถมีปฏิภาณไหวพริบดี มีความสนใจ ใฝ่รู้ เข้าใจความสัมพันธ์ของเหตุผล และผลเกินวัยชอบวิเคราะห์ วิพากษ์ วิวิจารณ์เรื่องต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลเป็นคนช่างสังเกตและมักสังเกตอย่างลึกซึ้งใกล้ชิด สามารถโต้แย้ง ตั้งคำถาม ชักถาม หรืออธิบายเหตุผลต่างๆ โดยใช้ หลักเหตุผลหรือเงื่อนไข ชอบจัดลำดับ จัดหมวดหมู่สิ่งต่างๆ ให้เป็นระบบหรือเป็นขั้นเป็นตอน ทั้งสิ่งที่เป็นรูปธรรมและนามธรรมสะสมของแล้วนำมาประดิษฐ์เป็นสิ่งต่าง ๆ อย่างน่าสนใจ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงานมีจินตนาการดี, ทางด้านภาษา เด็กสามารถพูดได้เร็วกว่าเด็กในวัยเดียวกัน ชอบท่อง และจดจำคำศัพท์ บทนิพนธ์ โคลงกลอนต่าง ๆ เขียนหนังสือก่อนเด็กวัยเดียวกัน ชอบเล่นนิทาน อ่านหนังสือ จดบันทึก เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาทุกครั้งที่มีโอกาส มักมีหนังสือติดตัวเพื่อเขียนเรื่องแต่งเรื่องราวต่าง ๆ อ่านหนังสือได้เองก่อนเด็กวัยเดียวกัน รู้และจำ รู้จักใช้คำที่เหมาะสมเรียบเรียงเป็นภาษาที่สละสลวย งดงามสามารถพูดหรือเขียนแสดงความคิด ความต้องการ หรือความรู้สึก ของตนเองให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างชัดเจนสามารถอธิบายหรือบรรยายความหมายของสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน โดยใช้ถ้อยคำที่รัดกุมและเหมาะสมเข้าใจเรื่องที่อ่าน หรือฟังได้อย่างรวดเร็ว เข้าใจความหมายลึกซึ้งที่แฝงอยู่ในเรื่องที่อ่านหรือฟังได้ รู้จักใช้คำเปรียบเทียบเพื่ออธิบายให้เข้าใจความหมายได้แจ่มชัด มีความสามารถในการเล่าเรื่องได้อย่างสนุกสนานชวนติดตาม เรียนภาษาต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วและง่ายดายวิจารณ์เชิงสร้างสรรค์จากเรื่องที่อ่านหรือฟังได้ แสดงแนวความคิดใหม่ ๆ จากเรื่องที่อ่านหรือฟังได้ ใช้ภาษาที่สละสลวยลึกซึ้ง งดงาม และก้าวหน้าเกินวัย สามารถ เขียนหรือแต่งเรื่องราวจากความคิดของตนเองหรือจากการ เชื่อมโยงสิ่งที่อ่านหรือฟังมาได้อย่างสร้างสรรค์ สลับซับซ้อน พิศดาร และเต็มไปด้วยจินตนาการประสบความสำเร็จในการพูดที่มีแบบแผน เช่น การโต้วาที กลอนสด พูดชักชวน เป็นต้น ชอบเล่นเกมหรือทำกิจกรรมทางภาษา เช่น ปริศนาอักษรไขว้ และสร้างศัพท์หรือสำนวนแปลก ๆ ขึ้นใช้เอง¹⁶⁷

¹⁶⁷ เด็กที่มีความสามารถพิเศษ, วิชัย วงษ์ใหญ่, บทความการศึกษา, เข้าถึงเมื่อ 1 เมษายน 2564, เข้าถึงได้จาก <http://www.curriculumandlearning.com>

ส่วนพฤติกรรมของเด็กด้านผู้นำ เด็กมีความสนใจใฝ่รู้อย่างกว้างขวางชอบเป็นผู้นำกลุ่มมี อารมณ์ขัน ชอบอาสา จัดการในทุกเรื่อง ชอบเล่นหรืออยู่กับคนหมู่มากไวต่อความรู้สึกของผู้อื่นมี วิธีการสื่อสารและปฏิบัติกับบุคคลต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมกับ สถานการณ์ สามารถจับประเด็น ปัญหาและเข้าถึงต้นเหตุที่แท้จริงของปัญหาได้ อย่างรวดเร็ว ตัดสินใจเร็วเด็ดขาด และวางแผนจัดการ เรื่องต่าง ๆ ได้ดีมีความรับผิดชอบสูง เอาใจใส่ในงาน และตั้งใจทำให้ดีที่สุด เด็กสามารถสร้างศรัทธา ความเชื่อ และสามารถชักจูงคนอื่นให้คล้อยตามได้ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับทุกเพศ ทุกวัย ชอบทำความ รู้จักกับผู้คนเป็นคนกว้างขวาง เป็นที่รู้จักและได้รับการยอมรับในกลุ่มทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี ทุมเทใน การทำงาน กล้าคิด กล้าพูด กล้าทำ กล้ารับผิดชอบ พร้อมทั้งจะรับความคิดใหม่ ๆ และคำวิพากษ์ วิจารณ์ รู้จักใช้หลักการหรือแนวคิดใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดีกล้า เสี่ยง สนุกกับงานที่ต้องตัดสินใจ รู้จักใช้ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ให้เป็นประโยชน์รักความยุติธรรม, ด้านศิลปะ เด็กชอบหาเวลาว่างขีดเขียน วาดภาพ แกะสลักหรือทำกิจกรรมเกี่ยวกับ ศิลปะสนใจเรื่อง สี ความงดงามของภาพวาดหรืองานทางศิลปะ สนใจร่วมกิจกรรมทางศิลปะ มีสมาธินานถ้าทำงาน ศิลปะ หมกมุ่นกับงานศิลปะอย่างจริงจัง และมีความสุขที่ได้ทำงานศิลปะ ชอบอ่านประวัติและผลงาน ของศิลปินที่มีชื่อเสียงแขนงต่าง ๆ สละสลวยด้านศิลปะ อยากจะประกอบอาชีพทางศิลปะ เช่น เป็นนักแสดง จิตรกร เป็นต้น เด็กจะมีจินตนาสามารถมองเห็นสิ่งต่าง ๆ ได้หลายมิติ มีประสาทสัมผัส มือ – ตา ดีเยี่ยมตั้งแต่เยาว์วัย มีทักษะการวาดหรือขีดเขียนเส้น อิสระทางความคิดสูงผ่านผลงานด้าน ศิลปะ เช่น ภาพวาด งานปั้น งานแกะสลัก เป็นต้น มักจะแสดงกิริยาท่าทางเพื่อสื่ออารมณ์ความรู้สึก นึกคิดของตน ให้ผู้อื่นเข้าใจ สามารถดัดแปลงวัสดุให้เป็นงานศิลปะได้ มีรสนิยมกับงานศิลปะเชื่อมั่น ตัวเองสูงเมื่อทำงานศิลปะ สามารถทำเรื่องธรรมดาให้เป็นงานศิลปะที่พิเศษได้มีความรู้สึกไวต่อ สิ่งแวดล้อม เป็นนักสังเกตมองเห็นความผิดปกติในเรื่องที่คนอื่นมองข้ามไปมีอารมณ์อ่อนไหว

ความสามารถพิเศษด้านดนตรี ชอบดนตรีเป็นชีวิตจิตใจ สนใจเข้าร่วมกิจกรรมทางดนตรีชอบ ศึกษา ติดตามประวัติและผลงานของนักดนตรีที่มีชื่อเสียง ใช้เวลาว่างให้กับดนตรี อาจเป็นการร้อง การเล่นดนตรี หรือ แต่งเพลง อยากแสดงดนตรีไม่ว่าจะเป็นการร้องเพลงหรือเล่นเครื่องดนตรีติดตาม รายการแสดงดนตรีและเข้าร่วมฟังทุกครั้งที่มีโอกาส คบหาพูดคุยกับคนที่มีความสนใจทางดนตรี สมัครงานเล่นดนตรีหรือร้องเพลงทุกครั้งที่มีโอกาส สละสลวยและเข้าใจในวงการเพลงชอบสะสม ของที่ระลึกหรือของใช้เกี่ยวกับดนตรี เช่น เข็มกลัดรูป ตัวไนต์ ฯลฯ สามารถเรียนรู้ที่จะเล่นเครื่อง ดนตรีชนิดต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็วรับรู้และเลียนเสียงต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว แม่นยำ เล่นดนตรีตาม

เสียงเพลงที่ได้ยินได้ แยกแยะเพลงที่มีท่วงทำนองคล้ายกันได้ มีความมั่นใจในการวิเคราะห์เพลงที่ฟังได้ว่าเพลงใด “ดี” หรือ “ไม่ดี” รับรู้ความแตกต่างของเสียงดนตรีได้อย่างละเอียดทั้งระดับเสียง ความดัง และจังหวะมีความเชื่อมั่นที่จะเล่นดนตรีหรือร้องเพลง ดัดแปลงวัสดุเหลือใช้ให้เป็นเครื่องดนตรีง่าย ๆ ได้ รู้ว่าตนเองมีความสามารถทางดนตรีด้านใดเป็นพิเศษ, ด้านกีฬาเด็กกลุ่มนี้สนุกสนานกับการเคลื่อนไหว ออกกำลังกาย เช่น การวิ่ง การกระโดด การปีนป่าย ฯลฯ สนใจอ่านและติดตามข่าวกีฬาหรือนักกีฬาที่ตนเองชอบเข้าร่วมกิจกรรมกีฬา ใช้เวลาว่างในการเล่นกีฬามีสมาธิในการเล่นกีฬาได้ แม้จะมีเสียงรบกวน เช่น เสียงเชียร์หรือ เสียงโห่ฮาของผู้ชม แสดงความสนใจที่จะมีอาชีพทางการกีฬามีความสามารถในการเล่นท่าพื้นฐานของกีฬาประเภทต่าง ๆ ได้ ชอบคิดวิธีใหม่ ๆ มาใช้กับการเล่นกีฬา เรียนรู้การใช้เครื่องมือทางกีฬาได้เร็วกว่าเด็กวัยเดียวกัน มีความสามารถในการควบคุมความสมดุลของร่างกายได้อย่างโดดเด่น เช่น กระโดดยongๆ ขาเดียว เดินบนเส้นตรงมีความสามารถในการกำหนดทิศทาง ระยะทาง และเวลาได้ดี มีความอดทนในการซ้อมกีฬาสามารถเล่นกีฬาประเภทใดประเภทหนึ่งได้เป็นอย่างดี มีลักษณะการเล่นกีฬาที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัว¹⁶⁸

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

กาญจนา ภัทราวิวัฒน์ ศึกษาเรื่องแนวทางการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ด้านวิทยาศาสตร์, คณิตศาสตร์, และเทคโนโลยี พบว่าในการขับเคลื่อนประเทศให้ก้าวหน้าขึ้นจะต้องส่งเสริมกำลังคน และในการพัฒนาเยาวชนของชาติเป็นรากฐานสำคัญการสร้างคนรุ่นใหม่ การจัดการการศึกษาจะต้องมีความพร้อมทันเทคโนโลยี ทันยุคสมัยโดยหลักการบริหารจัดการสถานศึกษาควรมีมาตรฐาน 4 มาตรฐาน และมาตรฐานย่อย 12 มาตรฐาน ประกอบด้วย 1. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการเรียนรู้จะต้องนำนโยบายที่มีความชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรมีระบบการจัดการที่ตีรวมทั้งบุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการที่มีความสามารถ และต้อง

¹⁶⁸ เด็กที่มีความสามารถพิเศษ, วิชัย วงษ์ใหญ่, บทความการศึกษา, เข้าถึงเมื่อ 1 เมษายน 2564, เข้าถึงได้จาก <http://www.curriculumandlearning.com>

ประเมินผลโครงการที่มีประสิทธิภาพ 2. มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีมาตรฐานด้านกระบวนการ
 เสาะหาคัดเลือกผู้มีความสามารถพิเศษ คือ การคัดเลือกที่มีคุณภาพเหมาะสม และหลากหลายมีการ
 ใช้เครื่องมือที่ทันสมัยเทคโนโลยีเข้ามาในการเสาะหาคัดเลือกที่เหมาะสม 3. มาตรฐานด้านการจัด
 การศึกษา คือ รูปแบบโครงการแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ระบบสารสนเทศในการจัดการ
 รวมถึงหลักสูตรและแผนการ หรือโครงการรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองคุณลักษณะเฉพาะ
 ของผู้มีความสามารถพิเศษด้านการสื่อสาร การเรียนรู้แต่ละคนอย่างเหมาะสมมีการประเมินผลการ
 เรียนรู้ของผู้มีความสามารถพิเศษอย่างชัดเจน และตรวจสอบได้ 4. มาตรฐานด้านการสนับสนุนทาง
 อารมณ์สังคม คือระบบการคัดกรอง การวินิจฉัยที่มีประสิทธิภาพมีการดำเนินงานช่วยเหลือและพัฒนา
 อารมณ์สังคมมีประสิทธิภาพ¹⁶⁹

ธัญชนก ยอดสวัสดิ์ และคณะ ศึกษาเรื่ององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่เพิ่มประสิทธิผลในการ
 บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา พบว่าองค์ประกอบตัวบ่งชี้ที่เพิ่มประสิทธิผลในการบริหาร
 สถานศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบหลัก 17 องค์ประกอบย่อย 55 ตัวบ่งชี้ คือ 1. ด้าน
 บรรยากาศองค์การ มีความสำคัญในการบริหารจัดการสถานศึกษาในเป็นสถานที่แห่งการเรียนรู้
 ส่งเสริมทักษะต่างๆ ผู้บริหารควรสร้างปฏิสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างผู้บริหารกับ ครู บุคลากรใน
 สถานศึกษา และนักเรียน ต้องมีการส่งเสริมช่วยเหลือ ห่วงใจสร้างแรงจูงใจพร้อมที่จะรับฟังทุก
 ความคิดเห็นข้อเสนอแนะ รวมทั้งการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีช่วยสร้างสิ่งแวดล้อมสภาพแวดล้อมที่ดีใน
 สถานศึกษาส่งผลให้เกิดพฤติกรรมความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากรในองค์การซึ่งถือเป็นสิ่ง
 สำคัญที่ขับเคลื่อนองค์การให้บรรลุเป้าหมาย 2. ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน เป็นองค์ประกอบที่จะ
 เพิ่มประสิทธิผลในการบริหารจัดการสถานศึกษาเพราะการบริหารจัดการต้องอาศัยความร่วมมือร่วม
 ใจระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเป็นการสร้างสัมพันธ์ที่ดี และเป็นการบริหารจัดการโดยนำรูปแบบสังคม
 พหุวัฒนธรรม โดยการนำบริบทในแต่ละพื้นที่มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผล มีการประสานงาน
 ระหว่างชุมชนกับสถานศึกษาเป็นการระดมทรัพยากรส่งเสริมภาวะผู้นำให้กับผู้บริหารสถานศึกษา 3.
 ด้านสภาพแวดล้อมเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ผู้บริหารควรส่งเสริม การปรับ

¹⁶⁹ กาญจนา ภัทราวิวัฒน์, **แนวทางการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับผู้ที่มีความ**

ความสามารถพิเศษ ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี, สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, บทความวิชาการ, เข้าถึงเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2563, เข้าถึงได้จาก
<http://www.thai-explore.net>

สภาพแวดล้อมในโรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนโครงการทางวิชาการและกิจกรรมต่างๆ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้เป็นการเพิ่มประสิทธิผลทางการบริหารจัดการ 4. ด้านโครงสร้างองค์การมีการบริหารจัดการเป็นสัดส่วนสายงานต่างๆ การควบคุมเป็นระบบขั้นตอน ทำให้การบริหารจัดการเกิดประสิทธิภาพ มีการจัดทำแผนงาน แผนงานเป็นแบ่งกลุ่มบุคคล แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบการมอบหมายงานเป็นการกระจายอำนาจหน้าที่ และการประเมินผลงานตามชิ้นงานหรือ ตามเป้าประสงค์ที่ได้รับตามระยะเวลาเป็นตัวกำหนด 5. ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร ควรมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ มีภาวะผู้นำ และพฤติกรรมเชิงสร้างสรรค์ ยอมรับและพร้อมแลกเปลี่ยน ปรับเปลี่ยนสิ่งใหม่ๆ ส่งเสริมบุคลากรให้มียุทธศาสตร์ความรู้ รอบด้านมีการแลกเปลี่ยนความรู้ และทำกิจกรรมข้ามสายงานหน่วยงาน ชมรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับการทำงานเป็นการสร้างสรรค์งานใหม่ๆ มีสิ่งใหม่ ก่อเกิดวิธีการใหม่ และเป็นการสร้างสัมพันธภาพเชิงบวก กับบุคลากร หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้¹⁷⁰

รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์ ศึกษาเรื่องการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับประเทศไทย พบว่าการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับประเทศไทยเป็นรูปแบบกิจกรรมการบริหารและกิจกรรมการที่ปรึกษา มีบทบาท อำนาจ หน้าที่ทั้งนโยบาย และการให้คำปรึกษา ส่วนประกอบของรูปแบบมี 3 ส่วน คือส่วนที่ 1 องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับประเทศไทย ได้แก่ (1) หลักการและจุดมุ่งหมายในการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (2) บทบาท อำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ด้านคือวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และบริหารทั่วไป (3) องค์ประกอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 กลุ่ม จากครอบครัว โรงเรียน และชุมชน (4) การได้มาซึ่งคณะกรรมการ สถานศึกษา (5) กระบวนการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 5 ด้าน ได้แก่ การวางแผน การจัด องค์การ การจัดบุคลากร การอำนวยความสะดวก และการควบคุม และ (6) ประสิทธิภาพการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนที่ 2 แนวทางการนำรูปแบบ

¹⁷⁰ ธีธัญญ์ ยอดสวัสดิ์ และคณะ, **องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่เพิ่มประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่ภาคใต้ชายฝั่งตะวันตก**, วารสารวิชาการ : วารสารวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, (ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2562), 10-12.

ไปใช้ของหน่วยงาน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับนโยบาย สถานศึกษา และกรรมการสถานศึกษา ส่วนที่ 3 เจื่อนไซหรือข้อจำกัดของรูปแบบ¹⁷¹

คมกริช แม่นยำ ศึกษาเรื่องการพัฒนาเด็กเรียนที่มีความสามารถพิเศษโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ พบว่า การจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ พบว่า 1.ด้านนักเรียนมีคุณลักษณะของผู้มีความสามารถพิเศษ มีความอดทน และมุ่งมั่น สนใจการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีระบบการทำงานที่เข้มแข็ง กิจกรรมที่ให้ความรู้แปลกใหม่ สนุก ไม่เครียด 2. ด้านการจัดการเรียนรู้ จะต้องมีการวางแผนอย่างมีหลักการ อาจารย์ผู้สอนมีศักยภาพในด้านการสอน มีการประชุมผู้สอนเพื่อการติดตามการดำเนินงาน การจัดกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นกิจกรรมที่ให้ความรู้แปลกใหม่ ซึ่ง นักเรียนไม่เคยทำมาก่อนหรือเป็นกิจกรรมที่ได้ลงมือทดลอง ปฏิบัติจริง มีลักษณะที่ให้นักเรียนได้ฝึกการคิด (วิเคราะห์/แก้ปัญหา/จินตนาการ/สร้างสรรค์) การจัดกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้พบกับผู้ที่มีความสามารถ ประสบความสำเร็จในการทำงานซึ่งเป็นตัวอย่างที่ดีให้นักเรียนได้เรียนรู้ อาจารย์มีจิตวิทยาใน การจัดการเรียนรู้ กระตุ้นให้นักเรียนสนใจเรียน และทำงานร่วมกับผู้อื่น 3. ด้านการบริหารจัดการ ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรม สนับสนุนด้านงบประมาณและการจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่มี คุณภาพ ทันสมัย และเพียงพอกับนักเรียน¹⁷²

เกวลิน ไชยสวัสดิ์ ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์ห้องค้ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการศึกษา ห้องเรียนพิเศษ โครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ EMS ของโรงเรียน

¹⁷¹ รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์, การศึกษาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาและจัดทำฐานข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและการตัดสินใจเชิงนโยบายของหน่วยงานส่วนกลาง (กรุงเทพฯ : สำนักนโยบายและแผนการศึกษา : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559), 1-10.

¹⁷² คมกริช แม่นยำ, การพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ, การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 52: สาขาศึกษาศาสตร์, สาขาเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ, สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. (กรุงเทพฯ 2557), 10-17.

มัธยมศึกษา พบว่าการวิเคราะห์องค์ประกอบตัวบ่งชี้การจัดการศึกษาห้องเรียนพิเศษพบว่า มีองค์ประกอบตัวบ่งชี้สำคัญ 4 ด้านคือ องค์ประกอบที่ 1 ด้านสภาวะแวดล้อมภายนอกและความพร้อมของบุคลากร มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้คือ 1.1 มีการจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 1.2 มีความสามารถในการประสานเครือข่าย 1.3 มีความรู้ความเข้าใจและทักษะในการจัดการเรียนการสอน 1.4 มีการจัดการเรียนการสอนเน้นให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์ตรงโดยเน้นทักษะกระบวนการคิด 1.5 มีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ เป้าหมายและกลยุทธ์ให้บุคลากร ผู้ปกครอง และนักเรียนทราบ 1.6 มีอุดมการณ์ มีความมุ่งมั่น มีภาวะผู้นำ และสามารถประสานงานกับบุคลากรต่างๆภายในโรงเรียนได้ เป็นอย่างดี 1.7 มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่ดีงามในการดำเนินชีวิต 1.8 องค์ประกอบที่ 2 ด้านการบริหารจัดการและศักยภาพของสถานศึกษา ตัวบ่งชี้คือ 2.1 ชุมชน /ผู้ปกครอง ส่งเสริมและให้การสนับสนุน 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลมีความหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน 2.3 มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ เข้าใจบทบาทในการทำงานสามารถทำงานได้สำเร็จลุล่วง 2.4 มีแผนปฏิบัติงานประจำปีชัดเจน และมีระบบประกันคุณภาพ 2.5 มีการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหาร และระบบการบริหารที่เป็นแบบกระจายอำนาจ 2.6 เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล องค์ประกอบที่ 3 การมีส่วนร่วม และคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้คือ 3.1 ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 3.2 มีวิสัยทัศน์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีศักยภาพในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา 3.3 มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาการเรียนการสอน และมีการพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ 3.4 มีการร่วมมือกันระหว่างโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานต่างๆ ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน 3.5 ใช้หลักการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม 3.6 มีภาวะผู้นำสามารถประสานงานกับบุคลากรต่างๆ 3.7 มีความสัมพันธ์อันดีกับหน่วยงานต่างๆ มีการประสานความร่วมมือในระบบเครือข่าย 3.8 ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์เครื่องมือ ที่ทันสมัยและพร้อมในการเรียนการสอน 3.9 จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างกลุ่มครู 3.9 จัดให้มีการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นของผู้เรียนโดยสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทำวิจัยมาช่วยแก้ไขและพัฒนาคุณภาพการศึกษา องค์ประกอบที่ 4 ด้านการส่งเสริมและการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ตัวบ่งชี้คือ 4.1 มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้กล้าแสดงออก เชื้อมั่นและความภาคภูมิใจในตัวเอง 4.2 มีการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความถนัด ความสนใจและศักยภาพของผู้เรียน 4.3 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายในการจัดการศึกษาที่ชัดเจน 4.4 มีการร่วมมือกันระหว่างโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานต่างๆ ในการพัฒนาการจัดการเรียนการ

สอน 4.5 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4.6 มีความรู้ความเข้าใจในหลักการของการจัดการเรียนการสอนห้องเรียนพิเศษ¹⁷³

ณรงค์ฤทธิ ฉายา ศึกษาเรื่องการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา พบว่าการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษการส่งเสริมด้านทักษะเป็นสิ่งสำคัญกับกระบวนการทางคณิตศาสตร์ที่เน้น ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ คิดสร้างสรรค์และความสามารถในการแก้ปัญหา และผลงานของนักเรียนอยู่ในระดับดีมาก นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์ จะมีคุณลักษณะคือ แรงจูงใจ ความสนใจ ทักษะในการสื่อสาร ความสามารถในการแก้ปัญหา ความจำ ความอยากรู้อยากเห็นและเสาะแสวงหา ความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ความมีเหตุผล จินตนาการ ความคิดสร้างสรรค์ อารมณ์ขัน การเอาใจใส่และการไวต่อความรู้สึก¹⁷⁴

วันเพ็ญ นันทะศรี ศึกษาเรื่องการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางวิชาการสำหรับครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่าการพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางวิชาการสำหรับครูปฐมวัย จากการศึกษาวิเคราะห์การพัฒนาตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลัก 11 องค์ประกอบย่อย 68 ตัวบ่งชี้ โดยการจำแนก 3 องค์ประกอบหลัก คือ การบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ปฐมวัย มี 14 ตัวบ่งชี้ การพัฒนาครูปฐมวัย มี 26 ตัว

¹⁷³ เกวสิน ไชยสวัสดิ์, การวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการศึกษาห้องเรียนพิเศษ โครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ EMS ของโรงเรียนมัธยมศึกษา, วารสารวิจัย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, (ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม – ธันวาคม 2557), 135-146.

¹⁷⁴ ณรงค์ฤทธิ ฉายา, การจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา, บทความวิชาการ. การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 52. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ (2557), 62-69.

บ่งชี้ และการพัฒนาเด็ก มี 28 ตัวบ่งชี้ โดยการวิเคราะห์ตามแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องตามโมเดล โคโรนาลและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์¹⁷⁵

งานวิจัยต่างประเทศ

ซูเชิน จอห์นเซน (Susan Jhonsen) ศึกษาเรื่องส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้และการศึกษาเด็ก ที่มีพรสวรรค์ พบว่าการเรียนรู้กับสิ่งที่เกี่ยวข้องในการศึกษาเด็กที่มีพรสวรรค์ การส่งเสริมด้านการเรียนรู้ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องคำนึงถึงนโยบายการจัดการทรัพยากร และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสม การจัดทำหลักสูตรต้องได้คุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา บุคลากร เฉพาะทางหรือผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาร่วมบริหารจัดการ ร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานในแต่ละด้าน และการมีส่วนร่วมของสังคม ครอบคลุมเป็นการสิ่งที่เกี่ยวข้องเช่นกัน รวมทั้งครูผู้สอนถือว่าเป็นส่วนสำคัญในการชี้นำทางช่วยส่งเสริมนักเรียนที่มีพรสวรรค์ ด้วยวัฒนธรรม และเศรษฐกิจที่ต่างกันมีผลต่อการพัฒนา พื้นฐานครอบครัวยังเช่นกัน การส่งเสริมให้นักเรียนมีทัศนคติเชิงบวกมีผลต่อการเรียนรู้ การสร้างประสบการณ์ การเรียนรู้แบบสหสาขาเป็นการเปิดประสบการณ์ที่กว้างขึ้น และการส่งเสริมด้าน สะเต็มศึกษา (STEM Education) เป็นการสร้างความท้าทายให้กับนักเรียนที่มีพรสวรรค์¹⁷⁶

เอมิลี่ แอล. โมฟิลด์ (Emily L. Mofield) การศึกษาเรื่องประโยชน์หรืออุปสรรคสู่การสอน ร่วมกันในมุมมองของ ครูผู้เชี่ยวชาญเด็กที่มีพรสวรรค์ และครูการศึกษาทั่วไป พบว่า ในการสอนครูผู้เชี่ยวชาญเด็กที่มีพรสวรรค์สามารถสอดให้เด็กเข้าใจในเนื้อหาวิชาได้ง่ายกว่าครูการศึกษาทั่วไป การทำงานร่วมกันทำให้ครูการศึกษาทั่วไปได้เรียนรู้ระบบการทำงานที่ครอบคลุมเนื้อหาวิชามากขึ้น มีทักษะในการวางแผนการสอนและเทคนิควิธีการสอน มีการประสานงานร่วมกัน ความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน ในการปฏิบัติงานร่วมกันมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ทำให้เข้าใจในความต้องการของนักเรียน ซึ่งครูการศึกษาทั่วไปโดยเรียนรู้จากครูผู้เชี่ยวชาญเด็กที่มีพรสวรรค์ ซึ่งได้ผ่านการอบรม

¹⁷⁵ วันเพ็ญ นันทะศรี, การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางวิชาการสำหรับครูปฐมวัย สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (วารสารวิชาการและ วิจัย สังคมศาสตร์, ปีที่ 8 ฉบับที่ พ.ศ. – ส.ศ. 56), 1-31.

¹⁷⁶ Susan Johnsen. *Relevant and Meaningful Learning in Gifted Education*. SAGE Journal, *Gifted Child Today*, vol. 43 no. 4 (2020), 217.

ผู้เชี่ยวชาญมาหลายหลักสูตรแสดงให้เห็นว่าครูมีความสำคัญต่อนักเรียนและองค์ความรู้ของครูมีผลต่อการเรียนการสอนของนักเรียน¹⁷⁷

คอสแตนติน นการา (Constantine Ngara) ศึกษาเรื่องการศึกษาผู้ที่มีพรสวรรค์ในซิมบับเว พบว่าการจัดชั้นเรียนพิเศษสำหรับผู้ที่มีพรสวรรค์ต้องมีครูผู้ดูแลที่เข้าใจพวกเขา เด็กที่มีพรสวรรค์ห้องเรียนจำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาการศึกษาเพื่อการสื่อสารและรับรู้ถึงความต้องการของเด็กอย่างแท้จริง การจัดโปรแกรมพิเศษสำหรับเด็กและเยาวชนที่มีพรสวรรค์ควรมีการสนับสนุนกิจกรรมความเป็นอิสระทางความคิด ใช้เทคโนโลยีเป็นสื่ออำนวยความสะดวกเป็นการท้าทายความสนใจของนักเรียนปฐมวัย การได้เปิดกว้างการรับรู้ การเรียนแบบอิสระเป็นการพัฒนาที่สามารถดึงเอาความสามารถพรสวรรค์ของเด็กออกมาได้อย่างชัดเจน รวมทั้งด้านอื่นๆ¹⁷⁸

ปรมิตา รอย (Paramita Roy) ศึกษาเรื่องการศึกษาผู้ที่มีพรสวรรค์ในอินเดีย พบว่า นโยบายการศึกษาาระดับชาติ เงินงบประมาณ การสนับสนุนจากครอบครัว การมีส่วนร่วมของบุคลากรทางการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรส่งเสริมสนับสนุนเด็กที่มีพรสวรรค์เพื่อรักษาเด็กกลุ่มนี้เป็นพิเศษ พรสวรรค์อาจถูกกลบเกลื่อนไปหากขาดสิ่งเหล่านี้ สิ่งสำคัญครอบครัวผู้ใกล้ชิดต้องส่งเสริมสนับสนุน ครูผู้สอน สภาพแวดล้อมทางการศึกษาส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของเด็ก¹⁷⁹

เฮิร์ตซ็อก, แคปแลน (Hertzog, Kaplan.) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมเด็กที่มีพรสวรรค์ในวัยเด็ก พบว่า ในวัยเด็กมีความสำคัญต่อการพัฒนาเด็กที่มีพรสวรรค์เป็นอย่างมากเพื่อการค้นพบพรสวรรค์ในตัวเองการรักษาความเป็นธรรมชาติของวัยเด็ก 3-8 ขวบ เป็นช่วงสร้างแรงจูงใจ การอยากมีส่วนร่วม กิจกรรมต่างๆ ต้องรักษาสภาพแวดล้อมให้เหมาะสม การให้อิสระทางความคิด การเรียนรู้ทักษะพื้นฐาน การเล่นเกม มีผลต่อเด็กปฐมวัย ต่อการค้นพบตัวเอง ครูผู้สอนควรพัฒนาทักษะ

¹⁷⁷ Emily L. Mofield. **Benefits and Barriers to Collaboration and Co-Teaching: Examining Perspectives of Gifted Education Teachers and General Education Teachers.**, Gifted Education: SAGE Journal, Gifted Child Today, (vol. 43, Issue 1, 2020), 20-33.

¹⁷⁸ Constantine Ngara. Gifted education in Zimbabwe, Journal Cogent Education, Taylor & Francis. (Volume 4, 2017), 4:1 1332840.

¹⁷⁹ Paromita Roy. Gifted education in India, Journal Cogent Education, Taylor & Francis. Volume 4, (2017) 4:1 1332815.

มุมมองความคิดเชิงบวก มีการพัฒนาตัวเองตามบริบทของการเรียนรู้ แบบสหสาขาวิชา สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสม มีการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ และควรมีแผนงานที่ชัดเจน¹⁸⁰

สรุป

ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดโดยมีหลักการจัดการการศึกษาสถานศึกษามีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาทักษะและคุณภาพการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนโดยตรง ข้อมูลทางด้านเด็กที่มีความสามารถพิเศษ (Gifted and Talented Children) The World Council for Gifted and Talented Children (WCTGC) รวมทั้งมีแผน นโยบาย และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ นโยบายการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ.2560-2564 แผนการจัดหลักสูตรการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2579) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 2 สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2562 (มาตรา 3) ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ: แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560-2564 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน : หลักการและแผนการโดยให้กำหนดรูปแบบในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ รูปแบบในการจัดการศึกษา และการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ความสำคัญการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ วัตถุประสงค์การพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ ยุทธศาสตร์หลักการส่งเสริมและพัฒนาเด็กและเยาวชนผู้ที่มีความสามารถพิเศษ สภาพการจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ แนวทางการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ รูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ

¹⁸⁰ Nancy B. Hertzog, Sandra Kaplan., Intellectual Engagement: Early Childhood Gifted Education. Gifted Education: SAGE Journal, Gifted Child Today, vol. 39, Issue 3, (2016) 133.

แนวทางการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาผู้ที่มีความสามารถพิเศษในประเทศไทยการพัฒนาการจัดการศึกษาผู้ที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้การดำเนินงาน รูปแบบตัวบ่งชี้การดำเนินงาน การสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการบริหารการศึกษา การพัฒนาตัวชี้วัดประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งทั้งหมดนี้มีความสอดคล้องกับงานวิจัยตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัย เรื่อง “ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด และ 2) ผลยืนยันตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยในลักษณะของระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) เป็นวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยมีโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด เป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of Analysis) ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนดำเนินการวิจัย และระเบียบวิธีวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยได้เป็นไปโดยมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเตรียมการวิจัย โดยได้ทำการศึกษารวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ซึ่งเป็นการศึกษารวบรวมจากเอกสาร ผลงานวิจัย หนังสือ บทความวิชาการ วารสาร และเว็บไซต์ต่าง ๆ โดยทำการวิเคราะห์เอกสาร หลักการแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ และจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด นำผลที่ได้รับจากการศึกษา สัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย จัดทำโครงร่างงานวิจัย นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา และสอบปกป้องโครงร่างงานวิจัย และนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และขออนุมัติบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อดำเนินการทำวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัย เพื่อตอบคำถามการวิจัย ข้อ 1 ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดเป็นอย่างไร และ 2) ผลการยืนยันตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดมีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์อย่างไร ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอน และวิธีการดำเนินการวิจัยเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ผู้วิจัยกำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1.1 ศึกษา วิเคราะห์ วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.2 นำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์ (Content Analysis) เป็นองค์ความรู้ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด เพื่อใช้เป็นกรอบในการดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi structured interview)

1.3 นำแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi structured interview) ที่สร้างขึ้นได้รับคำแนะนำพัฒนา ปรับปรุง จากอาจารย์ที่ปรึกษา ไปทำการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ซึ่งได้มาจากการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ แบบเจาะจง (Purposive Sampling) และใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Interview) โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ คือ 1) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนัก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

1.4 ประมวลตัวแปรตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดจากการวิเคราะห์เอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ มาวิเคราะห์และสังเคราะห์ (content analysis) สรุปเป็นตัวแปรทั้งหมด เพื่อนำไปสร้างเป็นกระทงคำถามของแบบสอบถาม

ขั้นที่ 2 การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ผู้วิจัยกำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

2.1 นำตัวแปรเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด มาพัฒนาและสร้างเป็นเครื่องมือการวิจัยคือ แบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire)

2.2 นำแบบสอบถามที่ได้ไปนำมาตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน และนำตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ด้วยดัชนีความสอดคล้องที่เรียกว่า IOC (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งพิจารณาค่ามากกว่า 0.5 ขึ้นไป ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.3 นำแบบสอบถามการวิจัยไปทดลองใช้ (Tryout) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเดียวกับการวิจัยในครั้งนี้ จากโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด จำนวน 8 แห่ง มีผู้ให้ข้อมูลจากโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด แห่งละ 4 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คน และรองผู้อำนวยการสถานศึกษารับผิดชอบงานวิชาการ 1 คน หัวหน้าแผนก/ฝ่าย เด็กที่มีความสามารถพิเศษ 1 คน และครูผู้สอนผู้รับผิดชอบเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 1 คน รวมทั้งสิ้น 32 คน นำข้อมูลที่ได้มาทำการ

วิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α - Coefficient) ด้วยสูตรสัมประสิทธิ์ อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)¹⁸¹

ขั้นที่ 3 เก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์องค์ประกอบ

3.1 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด จำนวน 70 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลจากแต่ละ 4 คน ได้แก่ ผู้ผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คน และรองผู้อำนวยการสถานศึกษารับผิดชอบงานวิชาการ 1 คน หัวหน้าแผนก/ฝ่าย เด็กที่มีความสามารถพิเศษ 1 คน และครูผู้สอนผู้รับผิดชอบเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 1 คน รวมทั้งสิ้น 280 คน

3.2 รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้โปรแกรมสำเร็จวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) เพื่อยืนยันตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

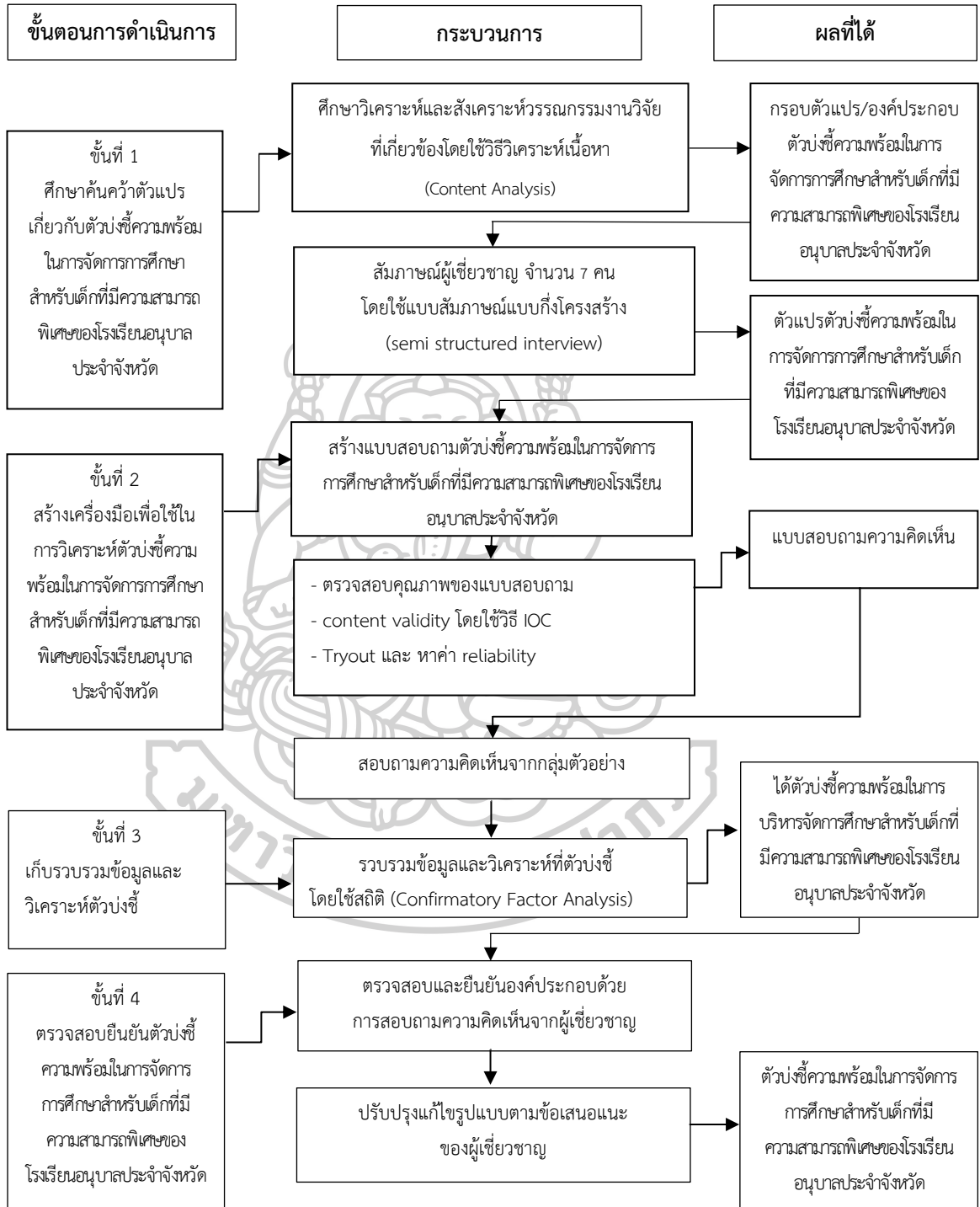
ขั้นที่ 4 การตรวจสอบยืนยันตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ดังนี้

4.1 นำข้อค้นพบที่ได้จากการหาความสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ในขั้นที่ 2 มาตรวจสอบมี ความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเป็นประโยชน์ ของตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด โดยการสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบและยืนยัน

4.2 นำข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและยืนยันองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 5 คนมาพิจารณาและปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ แล้วทำการนำเสนอสรุปเป็นตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

¹⁸¹ Lee J. Cronbach, Essentials of Psychological Test, 4th ed. (New York: Harper & Row, 1984), 126.

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย



แผนภูมิที่ 4 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย

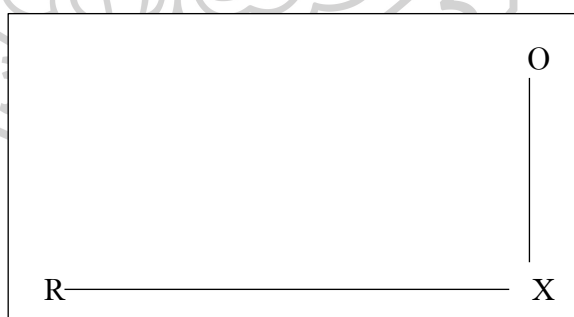
จากการดำเนินการตามขั้นตอนวิธีการดังกล่าว ผู้วิจัยได้รวบรวมผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ และจัดทำร่างรายงานผลการวิจัยเพื่อนำเสนอคณะกรรมการ ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่คณะกรรมการเสนอแนะ จัดทำรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อขออนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาต่อไป

ระเบียบวิธีการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยในครั้งนี้ดำเนินการไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัย ซึ่งประกอบด้วยแบบแผนการวิจัย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษา การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

แบบแผนการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ที่มีการศึกษาตัวบ่งชี้เป็นการนำตัวแปรซึ่งได้มาจากการวิเคราะห์ เอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเป็นการตรวจสอบสถานการณ์โดยไม่มีการทดลอง (The One-shot, Non-experimental, Case Study Design) งานวิจัยสามารถสรุปเป็นแผนผังของแบบแผนการวิจัยดังภาพที่ 4



เมื่อ R หมายถึง กลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการสุ่ม

X หมายถึง ตัวแปรที่ศึกษา

O หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากการศึกษากลุ่มตัวอย่าง

แผนภูมิที่ 5 แสดงแบบแผนการวิจัย

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด จำนวน 82 โรงเรียน โดยจำแนกตามภูมิภาคดังนี้ ภาคเหนือ 18 โรงเรียน, ภาคใต้ 14 โรงเรียน, ภาคกลาง 16 โรงเรียน, กรุงเทพมหานคร 6 โรงเรียน, ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 20 โรงเรียน, และ ภาคตะวันออก 8 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด โดยกำหนดขนาดตัวอย่างจากตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan)¹⁸² ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 70 โรงเรียน และทำการสุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบแบ่งประเภท (stratified random sampling) ตามภูมิภาค

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลกำหนดให้ในแต่ละโรงเรียนมีผู้ให้ข้อมูล โรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด, รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่รับผิดชอบงานวิชาการ, หัวหน้าแผนก/ฝ่าย เด็กที่มีความสามารถพิเศษ, และครูผู้สอนผู้รับผิดชอบเด็กที่มีความสามารถพิเศษ รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 280 คน ดังที่แสดงในตารางที่ 3

¹⁸² Krejcie. R. V., and Morgan, D.W. 1970 : อ้างถึงใน มาเรียม นิลพันธุ์, **วิธีวิจัยทางการศึกษา**, พิมพ์ครั้งที่ 8 (นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557), 120.

ตารางที่ 3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

| ภาค | ประชากร โรงเรียน อนุบาลประจำ จังหวัด | กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนอนุบาล ประจำจังหวัด | ผู้ให้ข้อมูล (แห่งละ 4 คน) | | | | |
|--------------------|---|---|-------------------------------|--------------------|--|---|-----|
| | | | ผ.รร | รอง ผอ. วิชาการ | หัวหน้า แผนก/ฝ่าย เด็กที่มี ความสามา รถพิเศษ | ครูผู้สอน ผู้รับผิดชอบ เด็กที่มี ความสามา รถพิเศษ | รวม |
| เหนือ | 18 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 60 |
| ใต้ | 14 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 48 |
| กลาง | 16 | 14 | 14 | 14 | 14 | 14 | 56 |
| กรุงเทพมหานคร | 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 20 |
| ตะวันออกเฉียงเหนือ | 20 | 17 | 17 | 17 | 17 | 17 | 68 |
| ตะวันออก | 8 | 7 | 7 | 7 | 7 | 7 | 28 |
| รวม | 82 | 70 | 70 | 70 | 70 | 70 | 280 |

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐานและตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ตัวแปรพื้นฐาน คือ ตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูลได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน
2. ตัวแปรที่ศึกษา คือ ตัวแปรที่เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ซึ่งได้จากการสรุปแนวคิด ทฤษฎีของนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด และผลสรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่ได้จากการสัมภาษณ์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 ประเภท คือ

1. แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง (semi structured interview) ผู้วิจัยพัฒนาจากการทบทวนวรรณกรรม เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการศึกษาเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน

2. แบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) เพื่อการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด โดยสอบถามผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่รับผิดชอบงานวิชาการ หัวหน้าแผนก/ฝ่าย เด็กที่มีความสามารถพิเศษ และครูผู้สอนผู้รับผิดชอบเด็กที่มีความสามารถพิเศษ โดยแบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list)

ตอนที่ 2 ตัวแปรที่เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) ซึ่งเป็นการสอบถามระดับความคิดเห็นมีลักษณะเป็นแบบสอบถามจัดลำดับคุณภาพ 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert's five rating scale)⁹³ โดยผู้วิจัยได้กำหนดค่าคะแนนของช่วงน้ำหนัก 5 ระดับ มีรายละเอียดดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการบริหารจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนัก เท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการบริหารจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ในระดับมาก มีค่าน้ำหนัก เท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการบริหารจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มี

⁹³ Likert Scale, อ้างถึงใน สมใจ สืบวัฒนพงษ์กุล, การเตรียมความพร้อมเพื่อส่งนักเรียนเข้าแข่งขันโอลิมปิกวิชาการ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2559), 88.

ความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ในระดับปานกลาง มีค่าน้ำหนัก เท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการบริหารจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ในระดับน้อย มีค่าน้ำหนัก เท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการบริหารจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ในระดับน้อยที่สุด มีค่าน้ำหนัก เท่ากับ 1 คะแนน

3. เครื่องมือแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) เพื่อตรวจสอบยืนยันตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้วยการสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ในความถูกต้องครอบคลุม (accuracy standards) ด้านความเหมาะสม (propriety standards) ความเป็นไปได้ (feasibility standards) ความเป็นประโยชน์ (utility standards)

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ สามารถได้ตรงกับกรอบแนวคิดของการวิจัย และบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ ดังนี้

แบบสัมภาษณ์ กึ่งโครงสร้าง (semi structured interview) ใช้สำหรับเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์หลักการแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบการบริหารสู่ความเป็นเลิศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

2. วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อให้ได้กรอบแนวคิดตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด และนำมาสร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi structured interview)

3. นำแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา และปรับแก้ตามคำแนะนำ

4. นำแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (unstructured interview) ที่ได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาไปสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน โดยผู้วิจัยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง และใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Interview)

5. สร้างแบบสอบถามข้อเท็จจริงที่ใช้ในวิจัย ให้ครอบคลุมตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด โดยผู้วิจัยสร้างข้อคำถามจากตัวแปรที่ได้จากการสรุปผล การวิเคราะห์ และสังเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี และข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

6. นำแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณา และปรับแก้ตามคำแนะนำ

7. ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย โดยตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน แล้วนำไปหาค่าความสอดคล้องและความตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด ที่เรียกว่า ค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) เป็นรายข้อแล้วพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่า 0.50 ขึ้นไป โดยเครื่องมือการวิจัยครั้งนี้มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00 และได้ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

8. นำเครื่องมือ แบบสอบถามการวิจัยไปทดลองใช้ (Tryout) กับกลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด จำนวน 8 แห่ง ผู้ให้ข้อมูล 32 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มเดียวกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย แล้วนำผลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของคอนบราค (Cronbach's Alpha Coefficient)⁹⁴ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ .979

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) ดำเนินการดังนี้

1.1 ผู้วิจัยทำหนังสือถึงภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ตอบแบบสอบถามเพื่อทดลองเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.2 ผู้วิจัยทำหนังสือ คำร้องทางภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือจากผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด เพื่อดำเนินการเก็บข้อมูลจาก 70 โรงเรียน จำนวน 280 ฉบับ โดยผู้วิจัยขอความร่วมมือส่งแบบสอบถามคืนแก่ผู้วิจัยทางไปรษณีย์

⁹⁴ Lee J. Cronbach, Essentials of Psychological Test, 4th ed. (New York: Harper & Row, 1984),126.

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยในครั้งนี้เป็นไปอย่างถูกต้อง ตามหลักระเบียบวิธีวิจัย ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติในการวิจัยดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบสอบถามแบบกึ่งโครงสร้าง (semi structured interview) จากผู้เชี่ยวชาญ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ คือ

2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลด้วยความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

2.2 การวิเคราะห์ค่าระดับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด โดยการใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต \bar{X} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เป็นรายชื่อและในภาพรวม และนำค่ามัชฌิมเลขคณิตเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของ เบสต์ (Best)⁹⁵ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการบริหารจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการบริหารจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการบริหารจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการบริหารจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง เห็นด้วยกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการบริหารจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดในระดับน้อยที่สุด

⁹⁵ John W. Best and James V. Kahn, *Research in Education*, 10th ed (Massachusetts: Pearson Education Inc., 2006), 310-311.

2.3. การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ใช้การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปด้วยวิธีการสกัดปัจจัยแบบการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (Principal Component Analysis: PCA) และหมุนแกนองค์ประกอบแบบตั้งฉาก (orthogonal rotation) ด้วยวิธีแวนิมแม็กซ์ (Varimax)⁹⁶ โดยกำหนดข้อตกลงเบื้องต้น ซึ่งถือเกณฑ์การคัดเลือกตัวแปรเข้าองค์ประกอบ 3 เกณฑ์ ดังนี้ 1) พิจารณาจากค่าความแปรปรวน (Eigen values) ที่มากกว่า 1 ขึ้นไป 2) พิจารณาค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ของตัวแปรแต่ละตัวขององค์ประกอบนั้นมีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป 3) พิจารณาองค์ประกอบที่บรรยายตัวแปรตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไปตามวิธีของไกเซอร์ (Kaiser)⁹⁷

3. การวิเคราะห์การตรวจสอบยืนยันตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด จากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญในความถูกต้อง ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของตัวบ่งชี้ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ได้แก่ ความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

การนำเสนอข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอในรูปแบบของตาราง แผนภูมิ และการบรรยายตามลักษณะของข้อมูล

⁹⁶ ยุทธ ไกยวรรณ. การวิเคราะห์สถิติหลายตัวแปร สำหรับงานวิจัย. (กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2556), 79.

⁹⁷ Kaiser, cited in Baarbara G. Tabachnik and Linda S. Fidell, Using Multivariate Statistics (New York: Harpaer & Row Publishing, 2001),588.

สรุป

ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด และ 2) ผลยืนยันตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด มีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน คือ 1) การศึกษาเอกสารและสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ 2) วิเคราะห์องค์ประกอบ 3) วิเคราะห์ข้อมูล และ 4) รายงานผลการวิจัย ประชากร คือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด จำนวน 82 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด รองผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่รับผิดชอบงานวิชาการ หัวหน้าแผนก/ฝ่าย เด็กที่มีความสามารถพิเศษ และครูผู้สอนผู้รับผิดชอบเด็กที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มตัวอย่าง ได้จากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) จำนวน 70 แห่ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi structured interview) และ 2) แบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) สถิติที่ใช้ในวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด และ 2) ผลยืนยันตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ในการวิเคราะห์ข้อมูลในบทนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ แบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มี

ความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

1.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

1.2 การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

1.2.1 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด จากแนวคิดและทฤษฎี

1.2.2 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดจากเอกสารและงานวิจัย

1.2.3 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

1.2.4 การสังเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

1.3 ผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

1.3.1 ผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ในภาพรวม

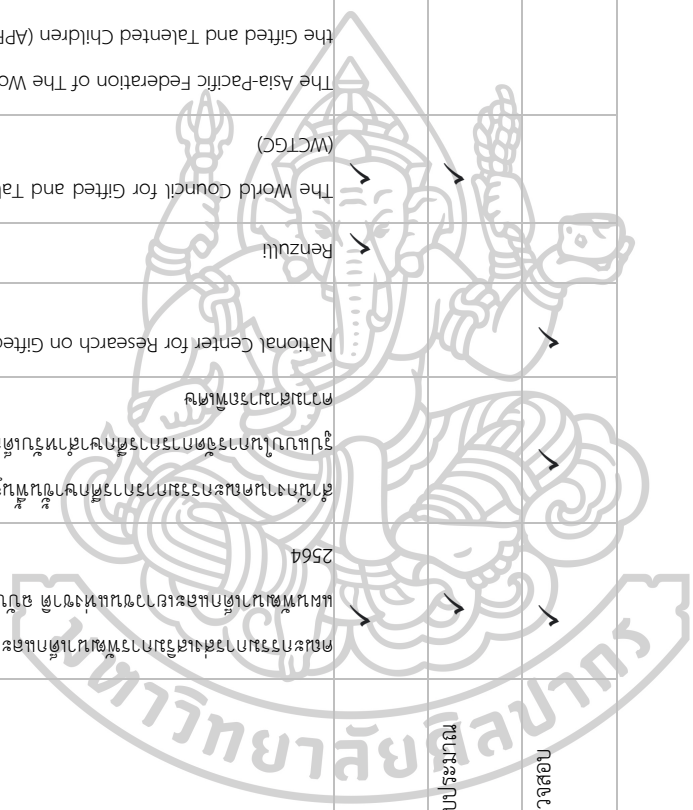
- 1.3.2 ผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
- 1.3.3 ผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดด้านบุคลากรเฉพาะทาง
- 1.3.4 ผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
- 1.3.5 ผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ
- 1.3.6 ผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ
- 1.3.7 ผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี
- 1.3.8 ผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และงบประมาณ
- 1.3.9 ผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ
- 1.3.10 การวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

ตอนที่ 2 ผลการยืนยันตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

1.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

จากการบูรณาการจากแนวคิด หลักการ ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษของประเทศไทย คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ: แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560-2564 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน : หลักการและรูปแบบในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ รูปแบบในการจัดการศึกษา The World Council for Gifted and Talented Children (WCTGC) องค์การสนับสนุนหน่วยงานรัฐบาลและเอกชนมุ่งพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ The Asia-Pacific Federation of The World Council for the Gifted and Talented Children (APFG) National Center for Research on Gifted Education ศูนย์วิจัยการศึกษาผู้ที่มีพรสวรรค์แห่งชาติ เรนซูลลี (Renzulli) บทบาทของการศึกษาในผู้ที่มีพรสวรรค์หรือความสามารถพิเศษใน ศตวรรษ 21 มุน และคณะ (Mun et al.) ภาวะผู้นำเกี่ยวกับการศึกษาที่มีพรสวรรค์ เฉิง และคณะ (Cheung et al.) การศึกษาเด็กที่มีพรสวรรค์ในฮ่องกง มอร์ริส และคณะ (Morris, et al.) การใช้ความรู้ในชนบทส่งเสริมด้าน STEM ในออสเตรเลีย ไซด์เนอร์ (Zeidner) คู่มือเด็กที่มีพรสวรรค์ ไพเฟอ์ (Pfeiffer) คู่มือเด็กที่มีพรสวรรค์และจิตวิทยา มิติเจนสกี (Miedijensky) สภาพแวดล้อมของเด็กที่มีพรสวรรค์ครูที่มีพรสวรรค์เป็นอย่างไร อัลเบิร์ต และคณะ (Albert et al.) ทรัพยากรภายนอกและภายในต่อผู้ที่มีพรสวรรค์ อิมเร และ ลาสโล (Imre and laszlo) การวิจัยและการฝึกอบรมครูเพื่อเด็กที่มีความสามารถพิเศษ วู (Wu) การเพิ่มคุณค่าและการเร่งความเร็ว, แนวทางของการปฏิบัติ ที่ดีสำหรับผู้มีพรสวรรค์และความสามารถพิเศษ จากข้อมูลด้านเนื้อหา ที่กล่าวมานี้จึงสามารถสรุปองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษได้ดังนี้ ตารางที่ 4

| ลำดับ | องค์ประกอบ | คณะกรรมาธิการส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพเด็กและเยาวชนแห่งชาติ: แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560-2564 | สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาขั้นพื้นฐานและการส่งเสริมงานวิจัย | รูปแบบในการจัดกิจกรรมสำหรับเด็กและเยาวชนที่มี | ความเชี่ยวชาญพิเศษ | National Center for Research on Gifted Education | Renzulli | The World Council for Gifted and Talented Children (WCTGC) | The Asia-Pacific Federation of The World Council for the Gifted and Talented Children (APFG) | Mun et al. | Cheung et al. | Morris, et al. | Zeidner | Pfeffer | Medjensky | Albert et al. | Imre and laszlo | Wu |
|-------|---|---|---|---|--------------------|--|----------|--|--|------------|---------------|----------------|---------|---------|-----------|---------------|-----------------|----|
| 6 | ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | ✓ | | |
| 7 | ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และงบประมาณ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | | ✓ | | ✓ | ✓ | | |
| 8 | ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | | | |



จากตารางที่ 4 สรุปได้ว่า การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบคือ 1) ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง 2) ด้านบุคลากรเฉพาะทาง 3) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ 4) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 5) ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ 6) ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี 7) ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และงบประมาณ และ 8) ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ



1.2 การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

1.2.1 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด จากแนวคิดและทฤษฎีตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษของประเทศไทย, ความหมายของเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ, วิสัยทัศน์ของเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ, ปรัชญาในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ, วัตถุประสงค์การพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ, ยุทธศาสตร์หลักการส่งเสริมและพัฒนาเด็กและเยาวชนผู้ที่มีความสามารถพิเศษ, สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ การพัฒนาตัวชี้วัดประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สภาพการจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ, แนวทางการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ, คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ.2560-2564, การจัดหลักสูตรการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, กฎหมาย และแผนที่เกี่ยวข้อง การจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ, รายงานการศึกษาแนวทางขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษในประเทศไทย (2563), พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 2 สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา, รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560, แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564), แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2579), พระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2562 (มาตรา 3), ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580), ทฤษฎีพหุปัญญา (Multiple Intelligence), ทฤษฎีหลายองค์ประกอบ (Group Factor Theory or Thurstone Theory or Multiple Factors Theory), การจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ, แนวทางการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษในประเทศไทย, ความหมายของตัวบ่งชี้ (Indicator), การสร้างและพัฒนาตัวบ่งชี้ทางการบริหารการศึกษา โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอที่เกี่ยวข้องดังแสดงในตารางที่ 5-7

ตารางที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์จากแนวคิดและทฤษฎี ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนประจำจังหวัด

| ลำดับ | รายการ | สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ | การพัฒนาวิชาชีพครูผู้สอน | การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา | การพัฒนาผู้บริหาร | การพัฒนาครูผู้สอน | การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา | การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา | การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา | การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา | การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา | การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา | การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา | การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา | การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา | การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา |
|-------|--|------------------------------------|--------------------------|----------------------------|-------------------|-------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1 | มีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | ✓ | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | มีการส่งเสริมสนับสนุนโดยรัฐและสังคมเพื่อพัฒนาทักษะรอบด้านของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 3 | มีภาครัฐ และเอกชน สนับสนุนงบประมาณส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ลำดับ | รายการ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 4 | มีผู้เชี่ยวชาญพิเศษ หรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ให้คำปรึกษาดูแล (Mentoring) เด็กที่มีความสามารถพิเศษ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 5 | มีระบบปฏิสัมพันธ์ (Mesosystems) เพื่อเชื่อมโยงสถานศึกษา ครอบครัว และภาคีเครือข่ายให้การส่งเสริมสนับสนุนร่วมพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

ตารางที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์จากแนวคิดและทฤษฎี ตัวอย่างชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียน
อนุบาลประจําจังหวัด (ต่อ)

| | | รายการ | |
|-------|--|--|---|
| ลำดับ | | มีผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรเฉพาะทางด้านการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | ✓ |
| 6 | | เด็กที่มีความสามารถพิเศษ | ✓ |
| | | มีนักจิตวิทยาผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววทัศน์ | ✓ |
| 7 | | ✓ | ✓ |
| | ส่วนงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ | ✓ | ✓ |
| | การพัฒนาตัวชี้วัดประสิทธิภาพการเรียนรู้อย่างสูงแก่สถานศึกษา (สทศ.) | ✓ | ✓ |
| | สถาปนาการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ (สทศ.) | ✓ | ✓ |
| | แนวทางการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ (สทศ.) | ✓ | ✓ |
| | คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ การจัดหลักสูตรการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | ✓ | ✓ |
| | แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2560-2564) | ✓ | ✓ |
| | รายงานการศึกษาระบบคลังความรู้ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็ก | ✓ | ✓ |
| | ความสามารถพิเศษในประเทศไทย (2563) | ✓ | ✓ |
| | พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 (ฉบับที่3) (พ.ศ. 2553) | ✓ | ✓ |
| | รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 | ✓ | ✓ |
| | แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) | ✓ | ✓ |
| | แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2579) | ✓ | ✓ |
| | พระราชบัญญัติการศึกษาพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ.2562 (มาตรา3) | ✓ | ✓ |
| | ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ.2561-2580) | ✓ | ✓ |
| | ทฤษฎีกลุ่มองค์ประกอบ (Group Factor Theory or Thurstone Theory or Multiple Factors Theory) | ✓ | ✓ |
| | ทฤษฎีทฤษฎีบทการกระจายตัว (H. Gardner) | ✓ | ✓ |
| | ทฤษฎีหลายองค์ประกอบ (Group Factor Theory or Thurstone Theory or Multiple Factors Theory) | ✓ | ✓ |
| | การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | ✓ | ✓ |
| | แนวทางทางวิชาการคลังความรู้ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็ก | ✓ | ✓ |
| | ความยาวประวัติพิเศษ | ✓ | ✓ |
| | การสำรวจและพัฒนาระบบความรู้ทางการศึกษา | ✓ | ✓ |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ลำดับ | รายการ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 8 | <p>จัดอบรมครูบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ</p> | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 9 | <p>มีที่น่บุคลากรผู้รับผิดชอบหลักด้านระบบการบริหารจัดการ โครงการ และกิจกรรมของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ</p> | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ลำดับ | รายการ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 11 | จัดหลักสูตรที่พัฒนาประสบการณ์ (Enrichment) มุ่งเน้นกระบวนการเรียนรู้พัฒนาความสามารถทางอารมณ์และทักษะทางสังคมสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 12 | จัดหลักสูตรเฉพาะทางตามหลักทฤษฎีการเรียนรู้ตามระดับนานาชาติสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 13 | จัดทำธนาคารหลักสูตรทางอินเทอร์เน็ต เพื่อให้แลกเปลี่ยนบทเรียนความรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---|--|---|--|--|---|---|--|---|---|--|--|--|--|-------------------------------------|---|--|---|---|---|---|-------------------------------------|
| ลำดับ | รายการ | สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับปริญญาตรี | การพัฒนาตัวชี้วัดเชิงปฏิบัติการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษา (สคต.) | สภาพการจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ (สคต.) | แนวทางการพัฒนาเด็กสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ (สคต.) | คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษานานาชาติและเยาวชนแห่งชาติ | การจัดหลักสูตรการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ | แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560-2564) | รายงานการศึกษาระดับปริญญาตรีของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษในประเทศไทย (2563) | พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับที่ 3) (พ.ศ. 2553) | รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 | แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) | แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2579) | พระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2562 (มาตรา 13) | ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 | ทฤษฎีทฤษฎีการเรียนรู้ การแกนด์ (H. Gardner) | ทฤษฎีหลายองค์ประกอบ (Group Factor Theory or Thurstone Theory or Multiple Factors Theory) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรการศึกษา |
| 14 | มีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการออกแบบหลักสูตรเฉพาะทาง เด็กที่มีความสามารถพิเศษ และเด็กที่มีสติปัญญา IQ เกิน 140 ขึ้นไป | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ตารางที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์จากแนวคิดและทฤษฎี ตัวอย่างชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียน

อนุบาลประจำจังหวัด (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
|-------|---|---|---|---|---|
| 15 | จัดแผนระบบการติดตามประเมินผลงานด้านการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 16 | จัดแผนส่งเสริมพัฒนาเด็กด้านจริยธรรมและคุณธรรมตั้งแต่ระดับปฐมวัยสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 17 | จัดทำแผนพัฒนาส่งเสริมกิจกรรมและโครงการต่างตามหลักปรัชญา 8 ด้านสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 18 | จัดแผนพัฒนาการศึกษาผู้มีความสามารถพิเศษ ต่อเนื่องไปจนถึงการวางแผนเส้นทางอาชีพ (Career Path) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| | ส่วนงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| | การพัฒนาศูนย์วิจัยและพัฒนาหลักสูตรการศึกษา | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| | สภาพการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ (สภค.) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| | แนวทางการพัฒนาเด็กสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ (สภค.) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| | คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| | การจัดหลักสูตรการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| | แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2560-2564) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| | รายงานการศึกษาแนวโน้มของหลักสูตรการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษในประเทศไทย (2563) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| | พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 (ฉบับที่3) (พ.ศ.2553) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| | รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| | แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| | แผนการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2579) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| | พระราชบัญญัติการพัฒนาระบบวิจัย พ.ศ.2562 (มาตรา13) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| | ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ.2561-2580) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| | ทฤษฎีทฤษฎีการเรียนรู้ การเรียน (H. Gardner) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| | ทฤษฎีหลายองค์ประกอบ (Group Factor Theory or Thurstone Theory or Multiple Factors Theory) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| | การจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| | แนวทางการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| | การสำรวจและพัฒนาผู้ที่มีความสามารถพิเศษ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

ตารางที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์จากแนวคิดและทฤษฎี ตัวอย่างข้อความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียน

อนุบาลประจำจังหวัด (ต่อ)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ลำดับ | รายการ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 19 | มีระบบข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามความต้องการของแต่ละคน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20 | มีระบบข้อมูลสารสนเทศในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาที่เหมาะสมกับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|--------|---|---|---|--|--|--|
| ลำดับ | รายการ | | | | | | |
| 25 | | ✓ | ✓ | มีระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้กับการวัดและประเมินผล ผลการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | |
| 26 | | ✓ | ✓ | มีระบบเทคโนโลยีช่วยในการคัดกรองความถนัดในแต่ละด้านตามหลักทฤษฎีไอเอสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

ตารางที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์จากแนวคิดและทฤษฎี ๕ ตัวแบ่งซึ่งความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียน

อนุบาลประจำจังหวัด (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 31 | มีการประเมินผลตรวจสอบคุณภาพระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีทางการศึกษา สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 32 | มีการประเมินผลงาน (evaluation) บุคลากรเฉพาะทาง และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ประจำปีสามารถตรวจสอบได้ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

จากตารางที่ 5 สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากเอกสารแนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับ ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถ พิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด พบว่า 1) มีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 2) มีการส่งเสริมสนับสนุนโดยรัฐและสังคมเพื่อพัฒนาทักษะรอบด้านของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 3) มีภาครัฐ และเอกชน สนับสนุนงบประมาณส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 4) มีผู้เชี่ยวชาญพิเศษ หรือภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ให้คำปรึกษาดูแล (Mentoring) เด็กที่มีความสามารถพิเศษ 5) มีระบบปฏิสัมพันธ์ (Mesosystems) เพื่อเชื่อมโยง สถานศึกษา ครอบครัว และภาคีเครือข่ายให้การส่งเสริม สนับสนุนร่วมพัฒนาเด็กที่มีความสามารถ พิเศษ 6) มีผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรเฉพาะทางด้านการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 7) มี นักจิตวิทยาผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคัดกรองเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววถนัด 8) จัด อบรมครูบุคลากรในสถานศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจ การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถ พิเศษ 9) มีทีมบุคลากรผู้รับผิดชอบหลักด้านระบบการบริหารจัดการโครงการ และกิจกรรมของเด็กที่ มีความสามารถพิเศษ 10) จัดหลักสูตรเฉพาะทางส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ที่เหมาะสมเชื่อมโยง หลักสูตรแกนกลางสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 11) จัดหลักสูตรที่เพิ่มพูนประสบการณ์ (Enrichment) เน้นกระบวนการเรียนรู้พัฒนาความฉลาดทางอารมณ์และทักษะทางสังคมสำหรับเด็ก ที่มีความสามารถพิเศษ 12) จัดหลักสูตรเฉพาะทางตามหลักทฤษฎีปัญญาและการแข่งขันระดับนานาชาติ สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 13) จัดทำธนาคารหลักสูตรทางอินเทอร์เน็ต เพื่อให้แลกเปลี่ยน บทเรียนความรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 14) มีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการออกแบบ หลักสูตรเฉพาะทางเด็กที่มีความสามารถพิเศษ และเด็กที่มีสติปัญญา IQ เกิน 140 ขึ้นไป 15) จัดแผน ระบบการติดตามประเมินผลงานด้านการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง 16) จัดแผน ส่งเสริมพัฒนาด้านจริยธรรมและคุณธรรมตั้งแต่ระดับปฐมวัยสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 17) จัดทำแผนพัฒนาส่งเสริมกิจกรรมและโครงการต่างๆตามหลักทฤษฎีปัญหา 8 ด้านสำหรับเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ 18) จัดแผนพัฒนาการศึกษาผู้มีความสามารถพิเศษ ต่อเนื่องไปจนถึงการ วางแผนเส้นทางอาชีพ (Career Path) 19) มีระบบข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการเด็กที่มี ความสามารถพิเศษตามความถนัดของคนแต่ละคน 20) มีระบบข้อมูลสารสนเทศในการบริหาร ทรัพยากรทางการศึกษาที่เหมาะสมกับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 21) มีระบบข้อมูลสารสนเทศใน การเก็บประวัติเด็กที่มีความสามารถพิเศษเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการพัฒนา 22) มีข้อมูลสารสนเทศที่มี

มาตรฐานกลางเพื่อใช้ในการประเมินผลงาน และการประกันคุณภาพสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 23) มีนวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษาในระบบการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 24) มีแหล่งเรียนรู้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาทักษะด้านต่างๆของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 25) มีระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้กับการวัดและประเมินผลการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อิงของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 26) มีระบบเทคโนโลยีช่วยในการคัดกรองความถนัดในแต่ละด้านตามหลักทฤษฎีปัญญาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 27) มีอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมมีความเหมาะสมเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 28) มีงบประมาณในการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง 29) มีห้องเรียนที่ทันสมัยส่งเสริมทฤษฎีปัญญา สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 30) มีการประเมินและสรุปผลงาน บริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ประจำปีสามารถตรวจสอบได้ 31) มีการประเมินผลตรวจสอบคุณภาพระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีทางการศึกษา สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 32) มีการประเมินผลงาน (evaluation) บุคลากรเฉพาะทาง และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ประจำปีสามารถตรวจสอบได้

จากตารางที่ 5 สรุปผลการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากเอกสารแนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดได้จำนวน 32 ตัวแปร

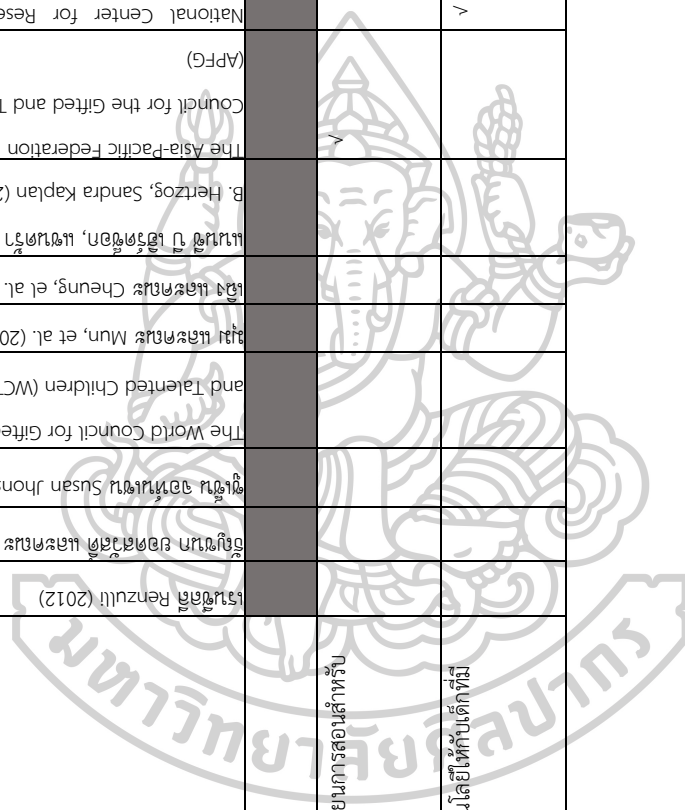
1.2.2 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด จากเอกสารและงานวิจัย

ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ทั้งภายในประเทศไทยและต่างประเทศ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัย ตัวอย่างข้อความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | เรนชูลี (2012) | ฉันทิษา ยอดสวัสดิ์ และคณะ (2562) | สุชีนา จอห์นสัน Susan Johnson (2020) | The World Council for Gifted and Talented Children (WCTG) | จิม และคณะ Mun, et al. (2020) | เจียง และคณะ Cheung, et al. (2020) | แมนซู บิ เอริชช็อก, แซนดรา คาปแลน Nancy B. Hertzog, Sandra Kaplan (2016) | The Asia-Pacific Federation of The World Council for the Gifted and Talented Children (APFG) | National Center for Research on Gifted Education | เอมิลี แอล. โมฟีลด์ Emily L. Mofield (2020) | มอร์ริส และคณะ Morris, et al. (2019) | คออสแตนน นการา Constantine Nigara (2017) | ปรมิตา รอย Paramita Roy (2017) | ไซเดอร์ Zeidner (2018) | มิคเจนสกี Miedjensky (2018) | เทวสิน ไซยสวัสดิ์ (2557) | วันเพ็ญ นนทะศรี (2556) |
|-------|--|----------------|----------------------------------|--------------------------------------|---|-------------------------------|------------------------------------|--|--|--|---|--------------------------------------|--|--------------------------------|------------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------------|
| 5 | มีการส่งเสริมบุคลากรในสถานศึกษาเพิ่มองค์ความรู้มาพัฒนาการทำงานสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | | | | |
| 6 | มีหลักสูตรที่เหมาะสมตามแนวถนัดเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | ✓ | | | ✓ | | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | | ✓ |
| 7 | มีการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามนโยบายที่ชัดเจน | | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | ✓ | | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ |
| 8 | มีหลักสูตรพัฒนาทักษะทางความคิด สะเต็มศึกษา สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | | | | | | ✓ | | ✓ |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ลำดับ | รายการ | | | | | | | | | | | |
| 15 | มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีในระบบการเรียนรู้การสอนสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | | | | | | | |
| 16 | จัดการเรียนรู้นอกห้องเรียนผ่านสื่อเทคโนโลยีให้กับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | | | | | | | |



ตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์จากเอกสารและงานวิจัย ตัวอย่างชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด (ต่อ)

| ลำดับ | รายการ | เรนซูลี Renzulli (2012) | ฉันทิพนท ยอดสวัสดิ์ และคณะ (2562) | ซูซาน จอห์นสัน Susan Johnson (2020) | The World Council for Gifted and Talented Children (WCTGC) | มูม และคณะ Mun, et al. (2020) | เช็ง และคณะ Cheung, et al. (2020) | แมนซู บิ เออร์ซูลอก, แชนดรา คานัน Nancy B. Hertzog, Sandra Kaplan (2016) | The Asia-Pacific Federation of The World Council for the Gifted and Talented Children (APFG) | National Center for Research on Gifted Education | เอมิลี แอล. โมฟีลด์ Emily L. Morfeld (2020) | มอร์ริส และคณะ Morris, et al. (2019) | คอนสแตนติน นการา Constantine Nigara (2017) | ปารมิตา รอย Paramita Roy (2017) | ไซเดอร์ Zeidner (2018) | มิคเจนสกี Medjensky (2018) | เกวลิน ไชยสวัสดิ์ (2557) | วันเพ็ญ นันทะศรี (2556) |
|-------|--|-------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------|-----------------------------------|--|--|--|---|--------------------------------------|--|---------------------------------|------------------------|----------------------------|--------------------------|-------------------------|
| 17 | มีการบริหารจัดการงบประมาณสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษที่มีคุณภาพ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | | | ✓ | | | | |
| 18 | จัดสถานศึกษาสร้างสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมทักษะด้านต่างๆ สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | ✓ | ✓ | | | | ✓ | | | | | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | |
| 19 | มีความพร้อมด้านงบประมาณในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กพิเศษ อย่างต่อเนื่อง | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | | ✓ | | | | | ✓ | | ✓ | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------|--|--------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------|-----------------------------------|--|--|--|---|--------------------------------------|
| ลำดับ | รายการ | | | | | | | | | | | |
| 20 | มีการประเมินโครงการและผลการเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ในแต่ละด้าน | เรนอัลลิ Renzulli (2012) | วิจัยนวก ยอดส์วูล์ฟ และคณะ (2562) | ซูซาน จอห์นสัน Susan Johnsen (2020) | The World Council for Gifted and Talented Children (WCTGC) | มุน และคณะ Mun, et al. (2020) | เชุง และคณะ Cheung, et al. (2020) | แนบซิน อีริชช็อง, แซนดร้า คาแพน Nancy B. Hertzog, Sandra Kaplan (2016) | The Asia-Pacific Federation of the World Council for the Gifted and Talented Children (APFG) | National Center for Research on Gifted Education | เอมิลี แอล. โมฟีลด์ Emily L. Morfeld (2020) | มอร์ริส และคณะ Morris, et al. (2019) |
| 21 | มีการประเมินบุคลากรที่รับผิดชอบเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | | | | | | | |
| 22 | มีการประเมินแผนงานกิจกรรมเพื่อพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษต่อไป | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

จากตารางที่ 6 สรุปได้ว่า ผลการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากเอกสารงานวิจัย ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดซึ่งเป็นงานวิจัย พบว่า 1) มีส่วนร่วมของครอบครัว และสังคม ในการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 2) มีเครือข่ายสถาบันการศึกษา สนับสนุนพัฒนาการและเพิ่มองค์ความรู้เด็กที่มีความสามารถพิเศษ 3) มีบุคลากรเฉพาะทางหรือผู้เชี่ยวชาญร่วมในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 4) มีบุคลากรรับผิดชอบด้านการส่งเสริมกิจกรรม และโครงการต่างๆ ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษโดยตรง 5) มีการส่งเสริมบุคลากร ในสถานศึกษาเพิ่มองค์ความรู้นำมาพัฒนาการทำงานสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 6) มีหลักสูตร ที่เหมาะสมตามแวถนัดเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 7) มีการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามนโยบายที่ชัดเจน 8) มีหลักสูตรพัฒนาทักษะทางความคิด สะเต็มศึกษา สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 9) มีรูปแบบแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 10) มีแผนงานพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษเฉพาะด้านตามแวถนัด 11) มีแผนส่งเสริม การเรียนรู้ตามหลักทฤษฎี 8 ด้านสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 12) มีระบบข้อมูล กระบวนการเสาะหาคัดเลือกเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 13) มีระบบการจัดการข้อมูลที่มีมาตรฐาน การประเมินผลงานด้านต่างๆของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สามารถตรวจสอบได้ 14) มีการนำ เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการทักษะด้านต่างๆของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 15) มีการ ใช้สื่อและเทคโนโลยีในระบบการเรียนการสอนสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 16) จัดการเรียนรู้ นอกห้องเรียนผ่านสื่อเทคโนโลยีให้กับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 17) มีการบริหารจัดการ งบประมาณสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษที่มีคุณภาพ 18) จัดสถานศึกษาสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดี ส่งเสริมทักษะด้านต่างๆสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 19) มีความพร้อมด้านงบประมาณในการ บริหารทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กพิเศษอย่างต่อเนื่อง 20) มีการประเมินโครงการและผลการ เรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ในแต่ละด้าน 21) มีการประเมินบุคลากรที่รับผิดชอบเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ 22) มีการประเมินแผนงานกิจกรรมเพื่อพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

จากตารางที่ 6 สรุปผลการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ตัวบ่งชี้ความพร้อมใน การจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดได้จำนวน 22 ตัวแปร

1.2.3 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด จำนวน 7 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 7



ตารางที่ 7 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้บงชี้ความพร้อมการ
จัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

| ลำดับที่ | รายการ | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7 |
|----------|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | | | | | | | | |
| 1 | มีเครือข่ายกลุ่มผู้ปกครองเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 2 | มีเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อช่วยกันส่งเสริมพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 3 | มีทีมบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในแต่ละด้านเกี่ยวกับการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ประสานงานข้อมูลต่างๆกับหน่วยงานภายในและภายนอก ผู้ปกครอง และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 4 | มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านร่วมบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 5 | มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้การจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 6 | มีแผนอัตรากำลังบุคลากรเฉพาะทาง และผู้เชี่ยวชาญร่วมปฏิบัติงานเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววถนัด | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 7 | มีบุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการ การจัดกิจกรรม และการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษโดยตรง | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 8 | มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคัดกรองเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววถนัด | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

ตารางที่ 7 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ต่อบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด (ต่อ)

| ลำดับที่ | รายการ | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7 |
|----------|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | | | | | | | | |
| 9 | จัดหลักสูตรเฉพาะทางตามแวถนด์ในแต่ละด้านสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 10 | จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาด้านทักษะทางสังคม ควบคู่กับคุณธรรม จริยธรรม สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 11 | จัดการเรียนรู้ส่งเสริมบูรณาการทางวิชาการแบบ STEM สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | √ | √ | √ | | √ | √ | √ |
| 12 | จัดหลักสูตรระยะเวลาเรียนเพิ่มประสบการณ์ในการเรียนรู้นอกห้องเรียน สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | √ | √ | √ | √ | | √ | √ |
| 13 | จัดแผนการเชื่อมโยงหน่วยงานสถาบัน ภาครัฐ และภาคเอกชนที่ส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 14 | จัดแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษเฉพาะทางทุกสาขา หรือตามแวถนด์รายบุคคล (Personal Learning) | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 15 | จัดแผนการแข่งขันบูรณาการผสมผสานทางด้านศาสตร์และศิลป์ทางวิชาการ สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 16 | มีการรวบรวมผลข้อมูลที่เกิดจากกระบวนการเสาะหาแวถนด์ เด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 17 | มีระบบสารสนเทศเพื่อจัดการเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ MIS (Management Information System) เด็กที่มีความสามารถพิเศษ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |

ตารางที่ 7 สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ตว่บ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

| ลำดับที่ | รายการ | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7 |
|----------|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | | | | | | | | |
| 18 | มีฝ่ายผู้ดูแลรับผิดชอบรูปแบบการจัดการข้อมูล Information System : Input Processing Output สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษโดยตรง | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 19 | มีสื่อและเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนในการบริหารจัดการระบบงานบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 20 | จัดสร้างห้องนวัตกรรมทางการศึกษามีสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการเรียนการสอนในยุคศตวรรษที่ 21 สำหรับเด็กที่มีความพิเศษ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 21 | มีงบประมาณในการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 22 | จัดสภาพแวดล้อมอาคารสถานที่ให้เป็นสถานที่แห่งการเรียนรู้ สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 23 | มีการบริหารจัดการงบประมาณ ที่มีคุณภาพสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| 24 | มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านร่วมการประเมิน โครงการ กิจกรรม การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ในแต่ละด้าน | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |

| ลำดับที่ | รายการ | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 2 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 3 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 4 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 5 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 6 | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 7 |
|----------|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | | | | | | | | |
| 25 | มีการประเมินบุคลากรผู้ที่เกี่ยวข้องกับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงแก้ไข สามารถตรวจสอบได้ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 26 | มีมาตรฐานการประเมินเด็กที่มีความสามารถพิเศษ นำเทคโนโลยีเข้ามาบริหารจัดการสามารถตรวจสอบได้ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 27 | มีระบบการประเมินและสรุปผลการงานต่างๆ ทุก 3 เดือน (Quarterly) 6 เดือน (Semiannual) และประจำปี (Annual) | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

จากตารางที่ 7 สรุปได้ว่าการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ ตัวยังชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด จำนวน 7 ท่าน พบว่า 1) มีเครือข่ายกลุ่มผู้ปกครองเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน 2) มีเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อช่วยกันส่งเสริมพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 3) มีทีมบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในแต่ละด้านเกี่ยวกับการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ประสานงานข้อมูลต่างๆกับหน่วยงานภายในและภายนอก ผู้ปกครอง และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง 4) มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านร่วมบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน 5) มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้การจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 6) มีแผนอัตรากำลังบุคลากรเฉพาะทาง และผู้เชี่ยวชาญร่วมปฏิบัติงานเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแวถนัด 7) มีบุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการ การจัดกิจกรรม และการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษโดยตรง 8) มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคัดกรองเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแวถนัด 9) จัดหลักสูตรเฉพาะทางตามแวถนัดในแต่ละด้านสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 10) จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาด้านทักษะทางสังคม ควบคู่กับคุณธรรมจริยธรรม สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 11) จัดการเรียนรู้อส่งเสริมบูรณาการ

ทางวิชาการแบบ STEM สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 12) จัดหลักสูตรระยะเวลาเรียนเพิ่ม ประสบการณ์ในการเรียนรู้นอกห้องเรียน สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 13) จัดแผนการเชื่อมโยง หน่วยงานสถาบัน ภาครัฐ และภาคเอกชนที่ส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถ พิเศษ 14) จัดแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษเฉพาะทางทุกสาขา หรือตามแววณั้ดรายบุคคล (Personal Learning) 15) จัดแผนการเชิงบูรณาการผสมผสานทางด้านศาสตร์และศิลป์ทางวิชาการ สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 16) มีการรวบรวมผลข้อมูลที่เกิดจากระบบการเสาะหาแววณั้ด เด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน 17) มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการเข้ามาช่วยในการ บริหารจัดการ MIS (Management Information System) เด็กที่มีความสามารถพิเศษ 18) มีฝ่าย ผู้ดูแลรับผิดชอบรูปแบบการจัดการข้อมูล Information System : Input Processing Output สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษโดยตรง 19) มีสื่อและเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนในการบริหารจัดการ ระบบงานบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 20) จัดสร้างห้อง นวัตกรรมทางการศึกษามีสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการเรียนการสอนในยุคศตวรรษที่ 21 สำหรับเด็กที่มีความพิเศษ 21) มีงบประมาณในการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา สำหรับ เด็กที่มีความสามารถพิเศษ 22) จัดสภาพแวดล้อมอาคารสถานที่ให้เป็นสถานที่แห่งการเรียนรู้ สำหรับ เด็กที่มีความสามารถพิเศษ 23) มีการบริหารจัดการงบประมาณ ที่ดีมีคุณภาพสำหรับเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ 24) มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านร่วมการประเมิน โครงการ กิจกรรม การจัดการ ศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ในแต่ละด้าน 25) มีการประเมินบุคลากรผู้ที่เกี่ยวข้องกับเด็ก ที่มีความสามารถพิเศษ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงแก้ไข สามารถตรวจสอบได้ 26) มีมาตรฐานการ ประเมินเด็กที่มีความสามารถพิเศษ นำเทคโนโลยีเข้ามาบริหารจัดการสามารถตรวจสอบได้ 27) มี ระบบการประเมินและสรุปผลการงานต่างๆ ทุก 3 เดือน (Quarterly) 6 เดือน (Semiannual) และ ประจำปี (Annual) รวมทั้งสิ้น 27 ตัวแปร

จากตารางที่ 7 สรุปผลการการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิด้ว้บ่งชี้ความพร้อมใน การจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดได้จำนวน 27 ตัวแปร

1.2.4 การสังเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับด้ว้บ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษา สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

ผู้วิจัยได้นำแปรที่ได้จากตารางที่ 5 จำนวน 32 ตัวแปร ตารางที่ 6 จำนวน 22 ตัวแปร และ ตารางที่ 7 จำนวน 27 ตัวแปร การสังเคราะห์ตัวแปรร่วมกันดังรายละเอียดในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การสังเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็ก ที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

| ลำดับ | ตัวแปรที่ศึกษา |
|-------|--|
| | ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง |
| 1 | มีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน |
| 2 | มีส่วนร่วมของครอบครัวและสังคมในการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 3 | มีเครือข่ายสถาบันการศึกษา ภาครัฐ และเอกชน ร่วมในการสนับสนุนส่งเสริมพัฒนาการทักษะในแต่ละด้าน ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 4 | มีทีมบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในแต่ละด้านของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เป็นผู้ประสานงานส่วนต่างๆ ทั้งภายใน/ภายนอก สถานศึกษา และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง |
| 5 | มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้คำปรึกษา (Mentoring) มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน |
| 6 | มีองค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชนสนับสนุนงบประมาณส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |

ตารางที่ 8 การสังเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็ก
ที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด (ต่อ)

| ลำดับ | ตัวแปรที่ศึกษา |
|-------|---|
| 7 | มีระบบปฏิสัมพันธ์ (Mesosystems) เพื่อเชื่อมโยงสถานศึกษา ครอบครัว และภาคี เครือข่ายให้การส่งเสริมสนับสนุน ร่วมพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง |
| | ด้านบุคลากรเฉพาะทาง |
| 8 | มีผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรเฉพาะทางร่วมบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ ละด้าน |
| 9 | มีบุคลากรเฉพาะทางรับผิดชอบด้านการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา สำหรับ เด็กที่มีความสามารถพิเศษโดยตรง |
| 10 | มีนักจิตวิทยาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคัดกรองเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแนว ถนัด |
| 11 | จัดอบรมบุคลากรในสถานศึกษาเพิ่มองค์ความรู้ พัฒนาการทำงาน สำหรับเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ |
| 12 | มีแผนอัตรากำลังบุคลากรเฉพาะทางและผู้เชี่ยวชาญร่วมปฏิบัติงานส่งเสริมพัฒนาทักษะ ด้านต่างๆตามแนวถนัดของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 13 | มีผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรเฉพาะทางส่งเสริมพัฒนาด้านกิจกรรม และโครงการต่างๆ ของ เด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| | ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ |
| 14 | จัดทำธนาคารหลักสูตรทางอินเทอร์เน็ต สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 15 | มีการออกแบบหลักสูตรเฉพาะทางสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |

ตารางที่ 8 การสังเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็ก
ที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด (ต่อ)

| ลำดับ | ตัวแปรที่ศึกษา |
|-------|---|
| 16 | จัดหลักสูตรตามแวถนดหลักพหุปัญญาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 17 | จัดหลักสูตรเฉพาะทางส่งเสริมทักษะการเรียนรู้เชื่อมโยงหลักสูตรแกนกลางสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 18 | มีนโยบายที่ชัดเจนและการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 19 | จัดหลักสูตรด้านกระบวนการเรียนรู้ความฉลาดทางอารมณ์และทักษะทางสังคมควบคู่กับคุณธรรมสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 20 | จัดหลักสูตรพัฒนาด้านบูรณาการทางความคิด STEM สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 21 | จัดหลักสูตรลดเวลาเรียนเพิ่มการเรียนรู้นอกห้องเรียนสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| | ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 22 | มีแผนงานพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแวถนด |
| 23 | จัดแผนส่งเสริมพัฒนาด้านจริยธรรมและคุณธรรมระดับปฐมวัยสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 24 | จัดแผนส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักพหุปัญญา 8 ด้าน สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 25 | จัดแผนพัฒนาการศึกษาต่อเนื่องไปถึงเส้นทางอาชีพ Career Path สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 26 | มีรูปแบบแผนการจัดการเรียนรู้เด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 27 | มีแผนระบบการติดตามประเมินผลงานและพัฒนาการของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |

ตารางที่ 8 การสังเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็ก
ที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด (ต่อ)

| ลำดับ | ตัวแปรที่ศึกษา |
|-------|---|
| 28 | จัดแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววถนัดรายบุคคล Personal Learning |
| 29 | จัดแผนเชิงบูรณาการด้านศาสตร์และศิลป์สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 30 | จัดแผนส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เชื่อมโยงสถาบันรัฐและเอกชน |
| | ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ |
| 31 | จัดทำข้อมูลกระบวนการเสาะหาคัดเลือกเด็กที่มีความพิเศษตามแววถนัด |
| 32 | มีระบบการจัดการประเมินผลงานของเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน |
| 33 | มีระบบการจัดเก็บประวัติเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 34 | มีระบบการจัดการทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 35 | มีข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววถนัดรายบุคคล |
| 36 | มีระบบการจัดการ MIS (Management Information System) สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 37 | มีฝ่ายบริหารงาน Information System : Input Processing Output สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| | ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี |
| 38 | มีระบบเทคโนโลยีในการวัดผล และประเมินผลการวิจัยพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 39 | มีสื่อและเทคโนโลยีที่ส่งเสริมทักษะและเป็นแหล่งเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |

ตารางที่ 8 การสังเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด (ต่อ)

| ลำดับ | ตัวแปรที่ศึกษา |
|-------|---|
| 40 | จัดการเรียนรู้นอกห้องเรียนผ่านสื่อเทคโนโลยีสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 41 | นำนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาเข้ามาใช้ในระบบการเรียนการสอนของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 42 | มีห้องนวัตกรรมทางการศึกษาที่ทันสมัยในยุคศตวรรษที่ 21 สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 43 | มีระบบเทคโนโลยีในการคัดกรองแวถนัดในแต่ละด้านสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 44 | มีระบบเทคโนโลยีในส่วนการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| | ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และงบประมาณ |
| 45 | มีความพร้อมด้านงบประมาณในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 46 | มีงบประมาณในการบริหารจัดการสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง |
| 47 | มีอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 48 | มีห้องเรียนที่ทันสมัยส่งเสริมด้านพหุปัญญาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 49 | มีการบริหารจัดการงบประมาณที่ดีมีคุณภาพสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| | ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ |
| 50 | มีการประเมินคุณภาพระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |

ตารางที่ 8 การสังเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็ก
ที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด (ต่อ)

| ลำดับ | ตัวแปรที่ศึกษา |
|-------|---|
| 51 | มีการประเมินผลงานบุคลากรที่รับผิดชอบเด็กที่มีความสามารถพิเศษ และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ประจำปี |
| | ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ (ต่อ) |
| 52 | มีการประเมินสรุปผลงานแผนการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 53 | มีการประเมินโครงการและผลการเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน |
| 54 | มีการประเมินสรุปผลกิจกรรมของเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน ทุก 3 เดือน 6 เดือน และประจำปี อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง |
| 55 | จัดรูปแบบมาตรฐานการประเมินใช้ระบบเทคโนโลยีในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษ |
| 56 | มีการประเมินการจัดการศึกษาเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน โดยร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน |

จากตารางที่ 8 สรุปได้ว่า การสังเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการ การศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด จากสรุปผลการ วิเคราะห์จากแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ พบว่า **1) ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง มี 7 ตัวแปร ประกอบด้วย** มีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน , มีส่วนร่วมของ ครอบครัวและสังคมในการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, มีเครือข่ายสถาบันการศึกษา ภาครัฐ และเอกชน ร่วมในการสนับสนุนส่งเสริมพัฒนาการทักษะในแต่ละด้าน ของเด็กที่มีความสามารถ พิเศษ, มีทีมบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในแต่ละด้านของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เป็นผู้ ประสานงานส่วนต่างๆ ทั้งภายใน/ภายนอก สถานศึกษา และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง, มีผู้เชี่ยวชาญ เฉพาะด้านให้คำปรึกษา (Mentoring) มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษใน แต่ละด้าน, มีองค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชนสนับสนุนงบประมาณส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ, มีระบบปฏิสัมพันธ์ (Mesosystems) เพื่อเชื่อมโยงสถานศึกษา ครอบครัว และ ภาคีเครือข่ายให้การส่งเสริมสนับสนุน ร่วมพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง **2) ด้าน บุคลากรเฉพาะทาง มี 6 ตัวแปร ประกอบด้วย** มีผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรเฉพาะทางร่วมบริหาร จัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน, มีบุคลากรเฉพาะทางรับผิดชอบด้านการบริหาร จัดการทรัพยากรทางการศึกษา สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษโดยตรง, มีนักจิตวิทยาและ ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคัดกรองเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววณัด, จัดอบรมบุคลากรใน สถานศึกษาเพิ่มองค์ความรู้ พัฒนาการทำงาน สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, มีแผนอัตรากำลัง บุคลากรเฉพาะทางและผู้เชี่ยวชาญร่วมปฏิบัติงานส่งเสริมพัฒนาทักษะด้านต่างๆตามแววณัดของเด็ก ที่มีความสามารถพิเศษ, มีผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรเฉพาะทางส่งเสริมพัฒนาด้านกิจกรรม และ โครงการต่างๆ ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ **3) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ มี 8 ตัวแปร ประกอบด้วย** จัดทำธนาคารหลักสูตรทางอินเทอร์เน็ต สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, มีการ ออกแบบหลักสูตรเฉพาะทางสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, จัดหลักสูตรตามแววณัดหลักพหุ ปัญญาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, จัดหลักสูตรเฉพาะทางส่งเสริมทักษะการเรียนรู้เชื่อมโยง หลักสูตรแกนกลางสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, มีนโยบายที่ชัดเจนและการจัดการเรียนรู้ สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, จัดหลักสูตรด้านกระบวนการเรียนรู้ความฉลาดทางอารมณ์และ ทักษะทางสังคมควบคู่กับคุณธรรมสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, จัดหลักสูตรพัฒนาด้านบุรณา

การทางความคิด STEM สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, จัดหลักสูตรลดเวลาเรียนเพิ่มการเรียนรู้ นอกห้องเรียนสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 4) **ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ มี 9 ตัวแปร ประกอบด้วย** มีแผนงานพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววถนัด, จัดแผนส่งเสริมพัฒนาด้านจริยธรรมและคุณธรรมระดับปฐมวัยสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, จัดแผนส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักทฤษฎี 8 ด้าน สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, จัดแผนพัฒนาการศึกษาต่อเนื่องไปถึงเส้นทางอาชีพ Career Path สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, มีรูปแบบแผนการจัดการเรียนรู้เด็กที่มีความสามารถพิเศษ, มีแผนระบบการติดตามประเมินผลงานและพัฒนาการของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, จัดแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววถนัดรายบุคคล Personal Learning, จัดแผนเชิงบูรณาการด้านศาสตร์และศิลป์สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, จัดแผนส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เชื่อมโยงสถาบันรัฐและเอกชน 5) **ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ มี 7 ตัวแปร ประกอบด้วย** จัดทำข้อมูลกระบวนการเสาะหาคัดเลือกเด็กที่มีความพิเศษตามแววถนัด, มีระบบการจัดการประเมินผลงานของเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน, มีระบบการจัดเก็บประวัติเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, มีระบบการจัดการทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, มีข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววถนัดรายบุคคล, มีระบบการจัดการ MIS (Management Information System) สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, มีฝ่ายบริหารงาน Information System : Input Processing Output สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 6) **ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี มี 7 ตัวแปร ประกอบด้วย** มีระบบเทคโนโลยีในการวัดผล และประเมินผลการวิจัยพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, มีสื่อและเทคโนโลยีที่ส่งเสริมทักษะและเป็นแหล่งเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, จัดการเรียนรู้นอกห้องเรียนผ่านสื่อเทคโนโลยีสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, นำนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาเข้ามาใช้ในระบบการเรียนการสอนของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, มีห้องนวัตกรรมทางการศึกษาที่ทันสมัยในยุคศตวรรษที่ 21 สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, มีระบบเทคโนโลยีในการคัดกรองแววถนัดในแต่ละด้านสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, มีระบบเทคโนโลยีในส่วนการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 7) **ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และงบประมาณ มี 5 ตัวแปร ประกอบด้วย** มีความพร้อมด้านงบประมาณในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, มีงบประมาณในการบริหารจัดการสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

อย่างต่อเนื่อง, มีอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, มีห้องเรียนที่ทันสมัยส่งเสริมด้านพหุปัญญาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, มีการบริหารจัดการงบประมาณที่ดีมีคุณภาพสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ และ 8) **ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ มี 7 ตัวแปร ประกอบด้วย** มีการประเมินคุณภาพระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, มีการประเมินผลงานบุคลากรที่รับผิดชอบเด็กที่มีความสามารถพิเศษ และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ประจำปี, มีการประเมินสรุปผลงานแผนการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, มีการประเมินโครงการและผลการเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน, มีการประเมินสรุปผลกิจกรรมของเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน ทุก 3 เดือน 6 เดือน และประจำปี อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง, จัดรูปแบบมาตรฐานการประเมินใช้ระบบเทคโนโลยีในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, มีการประเมินการจัดการศึกษาเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน โดยร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน สรุปจากการสังเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดได้จำนวน 56 ตัวแปร

1.3 ผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

1.3.1 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ในภาพรวม ประกอบด้วย 8 ด้าน คือ 1) ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง มี 7 ตัวแปร 2) ด้านบุคลากรเฉพาะทาง มี 6 ตัวแปร 3) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ มี 8 ตัวแปร 4) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ มี 9 ตัวแปร 5) ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ มี 7 ตัวแปร 6) ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี มี 7 ตัวแปร 7) ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และงบประมาณ มี 5 ตัวแปร และ 8) **ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ มี 7 ตัวแปร** รวมตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดได้จำนวน 56 ตัวแปร

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์องค์ประกอบตัวแปรที่เกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ทั้ง 8 ด้าน จากแนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัย และจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และได้นำข้อมูลมาบูรณาการเข้า

ด้วยกัน ได้ตัวแปรทั้งหมด 56 ตัวแปร ผู้วิจัยได้นำตัวแปรทั้ง 56 ตัวแปร ไปสร้างเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น แล้วไปดำเนินการเก็บข้อมูลกับผู้ให้ข้อมูล เพื่อวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ดั่งขั้นตอนต่อไปนี้

การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

การวิจัยนี้ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลประชากรกลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด รองอำมาตย์โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่รับผิดชอบงานวิชาการ หัวหน้าแผนก/ฝ่าย เด็กที่มีความสามารถพิเศษ และครูผู้สอนผู้รับผิดชอบเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ทั้งหมด 70 แห่ง ๆ ละ 4 คน รวมทั้งสิ้น 280 คน ส่งแบบสอบถามที่มีข้อความถาม จำนวน 56 ข้อ ไปยังประชากรกลุ่มตัวอย่าง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 252 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90% และเป็นแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ทั้งหมด ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ผล ดังนี้

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้อำมาตย์โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด รองอำมาตย์โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดที่รับผิดชอบงานวิชาการ หัวหน้าแผนก/ฝ่าย เด็กที่มีความสามารถพิเศษ และครูผู้สอนผู้รับผิดชอบเด็กที่มีความสามารถพิเศษ จำนวน 280 คน จำนวน 70 โรงเรียน เมื่อแยกพิจารณาตามเพศ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสพการณ์ทำงาน โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) ดังรายละเอียดในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ลำดับ | รายการข้อมูล | รวม | |
|----------------------------------|------------------------------|-------|--------|
| | | จำนวน | ร้อยละ |
| 1. | เพศ | | |
| | - ชาย | 114 | 45.23 |
| | - หญิง | 138 | 54.77 |
| | รวม | 252 | 100.00 |
| 2. | ตำแหน่ง | | |
| | - ผู้อำนวยการสถานศึกษา | 63 | 25.00 |
| | - รองผู้อำนวยการ | 63 | 25.00 |
| | สถานศึกษา | | |
| | รับผิดชอบงานวิชาการ | 63 | 25.00 |
| | - หัวหน้าแผนก/ฝ่าย เด็กที่มี | | |
| | ความสามารถพิเศษ | 63 | 25.00 |
| - ครูผู้สอนผู้รับผิดชอบเด็กที่มี | | | |
| ความสามารถพิเศษ | | | |
| | รวม | 252 | 100.00 |
| 3 | ระดับการศึกษา | | |
| | - ปริญญาเอก หรือสูงกว่า | 52 | 20.63 |
| | - ปริญญาโท | 90 | 35.71 |
| | - ปริญญาตรี | 110 | 43.66 |
| | รวม | 252 | 100.00 |
| 4 | ประสบการณ์การทำงาน | | |
| | - มากกว่า 10 ปี | 120 | 47.62 |
| | - 6 – 10 ปี | 85 | 33.73 |
| | - 1 – 5 ปี | 47 | 18.65 |
| | รวม | 252 | 100.00 |

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม 252 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 54.77 เพศชาย จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 45.23 ตำแหน่งผู้อำนวยการ

สถานศึกษา จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 25 รองผู้อำนวยการสถานศึกษารับผิดชอบงานวิชาการ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 25 หัวหน้าแผนก/ฝ่าย เด็กที่มีความสามารถพิเศษ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ด้านระดับการศึกษา พบว่า ระดับปริญญาตรี มีมากที่สุด จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 43.66 และน้อยที่สุด คือ ปริญญาเอก จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 20.63 ด้านประสบการณ์การทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 120 คน มีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.62 และน้อยที่สุด คือ 1-5 ปีขึ้นไป จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 18.65

1.3.2 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์ห้มัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำค่าที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ดังรายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียนผู้ปกครองและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

(n=252)

| ข้อ ที่ | ตัวบ่งชี้ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง | มัชฌิม เลข คณิต (\bar{x}) | ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) | ระดับ ความสำคัญ ของตัวแปร |
|------------|--|--|--|---------------------------------|
| 1. | มีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน | 4.41 | 0.70 | มาก |
| 2. | มีส่วนร่วมของครอบครัวและสังคมในการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.51 | 0.62 | มากที่สุด |

| ข้อ ที่ | ตัวบ่งชี้ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง | มัชฌิม เลข คณิต (\bar{x}) | ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) | ระดับ ความสำคัญ ของตัวแปร |
|------------|---|--|--|---------------------------------|
| 3. | มีเครือข่ายสถาบันการศึกษา ภาครัฐ และเอกชน ร่วมในการสนับสนุนส่งเสริมพัฒนาการทักษะในแต่ละด้าน ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.44 | 0.71 | มาก |
| 4. | มีทีมบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในแต่ละด้าน ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เป็นผู้ประสานงาน ส่วนต่างๆ ทั้งภายใน/ภายนอก สถานศึกษา และทุก ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง | 4.50 | 0.65 | มากที่สุด |
| 5. | มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้คำปรึกษา (Mentoring) มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถ พิเศษในแต่ละด้าน | 4.38 | 0.75 | มาก |
| 6. | มีองค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชนสนับสนุน งบประมาณส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ | 4.31 | 0.85 | มาก |
| 7. | มีระบบปฏิสัมพันธ์ (Mesosystems) เพื่อเชื่อมโยง สถานศึกษา ครอบครัว และภาคีเครือข่ายในการ ส่งเสริมสนับสนุน ร่วมพัฒนาเด็กที่มีความสามารถ พิเศษอย่างต่อเนื่อง | 4.39 | 0.77 | มาก |
| | รวมเฉลี่ย | 4.42 | 0.56 | มาก |

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.42 และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน เท่ากับ 0.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 2 มีส่วน ร่วมของครอบครัวและสังคมในการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ และข้อ 4 มีทีมบุคลากรที่มี ความรู้ความสามารถในแต่ละด้านของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เป็นผู้ประสานงานส่วนต่างๆ ทั้ง

ภายใน/ภายนอก สถานศึกษา และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.31 - 4.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.62 - 0.85 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

1.3.3 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านบุคลากรเฉพาะทาง

การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำค่าที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ดังรายละเอียดดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านบุคลากรเฉพาะทาง

(n=252)

| ข้อที่ | ตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรเฉพาะทาง | มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | ระดับความสำคัญของตัวแปร |
|--------|--|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| 1. | มีผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรเฉพาะทางร่วมบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน | 4.23 | 0.79 | มาก |
| 2. | มีบุคลากรเฉพาะทางรับผิดชอบด้านการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษโดยตรง | 4.31 | 0.76 | มาก |
| 3. | มีนักจิตวิทยาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคัดกรองเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววนัด | 4.04 | 0.96 | มาก |
| 4. | จัดอบรมบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อเพิ่มองค์ความรู้ในการพัฒนาการทำงาน สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.21 | 0.79 | มาก |
| 5. | มีแผนอัตรากำลังบุคลากรเฉพาะทางและผู้เชี่ยวชาญร่วมปฏิบัติงานส่งเสริมพัฒนาทักษะด้านต่างๆตามแววนัดของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.29 | 0.76 | มาก |

| ข้อที่ | ตัวบ่งชี้ด้านบุคลากรเฉพาะทาง | มัชฌิม เลขคณิต (\bar{X}) | ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) | ระดับ ความสำคัญ ของตัวแปร |
|--------|---|------------------------------------|--|---------------------------------|
| 6. | มีผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรเฉพาะทางส่งเสริมพัฒนาด้านกิจกรรมและโครงการต่างๆ ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.29 | 0.77 | มาก |
| | รวมเฉลี่ย | 4.23 | 0.65 | มาก |

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านบุคลากรเฉพาะทาง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.23 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.65 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.04 - 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.76 - 0.96 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

1.3.4 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำค่าที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ดังรายละเอียดดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้

(n=252)

| ข้อ ที่ | ตัวบ่งชี้ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ | มัชฌิม เลขคณิต (\bar{X}) | ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) | ระดับ ความสำคัญ ของตัวแปร |
|------------|---|------------------------------------|--|---------------------------------|
| 1. | จัดทำนาคาหลักสูตรทางอินเทอร์เน็ต สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 3.93 | 1.08 | มาก |
| 2. | มีการออกแบบหลักสูตรเฉพาะทางสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.26 | 0.76 | มาก |
| 3. | จัดหลักสูตรตามแนวคิดหลักปรัชญาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.13 | 0.85 | มาก |
| 4. | จัดหลักสูตรเฉพาะทางส่งเสริมทักษะการเรียนรู้เชื่อมโยงหลักสูตรแกนกลางสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.18 | 0.78 | มาก |
| 5. | มีนโยบายที่ชัดเจนในการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.29 | 0.72 | มาก |
| 6. | จัดหลักสูตรด้านกระบวนการเรียนรู้ความฉลาดทางอารมณ์และทักษะทางสังคมควบคู่กับคุณธรรมสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.29 | 0.76 | มาก |
| 7. | จัดหลักสูตรพัฒนาด้านบูรณาการทางความคิด STEM สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.33 | 0.74 | มาก |
| 8. | จัดหลักสูตรลดเวลาเรียนเพิ่มการเรียนรู้ในห้องเรียนสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.41 | 0.69 | มาก |
| | รวมเฉลี่ย | 4.23 | 0.63 | มาก |

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.93 - 4.41 และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.69 - 1.08 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

1.3.5 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์หั้มชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำค่าที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ดังรายละเอียดดังตารางที่ 13



ตารางที่ 13 มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กเฉพาะทาง

(n=252)

| ข้อ ที่ | ตัวบ่งชี้ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถ พิเศษ | มัชฌิม เลขคณิต (\bar{X}) | ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) | ระดับ ความสำคัญ ของตัวแปร |
|------------|---|------------------------------------|--|---------------------------------|
| 1. | มีแผนงานพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแวถนัด | 4.25 | 0.75 | มาก |
| 2. | จัดแผนส่งเสริมพัฒนาด้านจริยธรรมและคุณธรรมระดับ ปฐมวัยสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.35 | 0.82 | มาก |
| 3. | จัดแผนส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักทฤษฎี 8 ด้าน สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.27 | 0.75 | มาก |
| 4. | จัดแผนพัฒนาการศึกษาต่อเนื่องไปถึงเส้นทางอาชีพ Career Path สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.21 | 0.86 | มาก |
| 5. | มีรูปแบบแผนการจัดการเรียนรู้เด็กที่มีความ สามารถพิเศษ | 4.25 | 0.76 | มาก |
| 6. | มีแผนและระบบการติดตามประเมินผลงานพัฒนาการของ เด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.26 | 0.73 | มาก |
| 7. | จัดแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแวถนัด รายบุคคล Personal Learning | 4.29 | 0.80 | มาก |
| 8. | จัดแผนเชิงบูรณาการด้านศาสตร์และศิลป์สำหรับเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ | 4.27 | 0.82 | มาก |
| 9. | จัดแผนส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ เชื่อมโยงสถาบันรัฐและเอกชน | 4.16 | 0.80 | มาก |
| | รวมเฉลี่ย | 4.26 | 0.62 | มาก |

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.16 - 4.35 และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.73 - 0.86 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

1.3.6 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ

การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำค่าที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ดังรายละเอียดดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ

(n=252)

| ข้อที่ | ตัวบ่งชี้ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ | มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | ระดับความสำคัญของตัวแปร |
|--------|---|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| 1. | จัดทำข้อมูลกระบวนการเสาะหาคัดเลือกเด็กที่มีความสามารถตามแวถนัด | 4.29 | 0.62 | มาก |
| 2. | มีระบบการจัดการประเมินผลงานของเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน | 4.28 | 0.69 | มาก |
| 3. | มีระบบการจัดเก็บประวัติเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.28 | 0.68 | มาก |

| ข้อ ที่ | ตัวบ่งชี้ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ | มัชฌิม เลขคณิต (\bar{X}) | ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) | ระดับ ความสำคัญ ของตัวแปร |
|------------|---|------------------------------------|--|---------------------------------|
| 4. | มีระบบการจัดการทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.22 | 0.69 | มาก |
| 5. | มีข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแวถนั้ดรายบุคคล | 4.23 | 0.73 | มาก |
| 6. | มีระบบการจัดการ MIS (Management Information System) สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.13 | 0.75 | มาก |
| 7. | มีฝ่ายบริหารงาน Information System : Input Processing Output สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.12 | 0.74 | มาก |
| | รวมเฉลี่ย | 4.22 | 0.56 | มาก |

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.12 - 4.29 และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.62 - 0.75 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

1.3.7 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี

การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์มัชฌิม

เลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำค่าที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ดังรายละเอียดดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 มัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี

(n=252)

| ข้อ ที่ | ตัวบ่งชี้ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี | มัชฌิม เลขคณิต (\bar{X}) | ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) | ระดับ ความสำคัญ ของตัวแปร |
|------------|--|------------------------------------|--|---------------------------------|
| 1. | มีระบบเทคโนโลยีในการวัดผล และประเมินผลการเรียนรู้ ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.16 | 0.67 | มาก |
| 2. | มีสื่อและเทคโนโลยีที่ส่งเสริมทักษะและเป็นแหล่งเรียนรู้ ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.36 | 0.68 | มาก |
| 3. | จัดการเรียนรู้นอกห้องเรียนผ่านสื่อเทคโนโลยีสำหรับเด็ก ที่มีความสามารถพิเศษ | 4.20 | 0.69 | มาก |
| 4. | นำนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาเข้ามาใช้ในระบบ การเรียนการสอนของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.29 | 0.68 | มาก |
| 5. | มีห้องนวัตกรรมทางการศึกษาที่ทันสมัยในยุคศตวรรษที่ 21 สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.16 | 0.77 | มาก |
| 6. | มีระบบเทคโนโลยีในการคัดกรองแวถนัดในแต่ละด้าน สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.19 | 0.73 | มาก |
| 7. | มีระบบเทคโนโลยีในส่วนการบริหารจัดการทรัพยากร ทางการศึกษา สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.16 | 0.74 | มาก |
| | รวมเฉลี่ย | 4.22 | 0.56 | มาก |

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.16 - 4.36 และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.67 - 0.77 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

1.3.8 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ และงบประมาณ

การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำค่าที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ดังรายละเอียดดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ และงบประมาณ

(n=252)

| ข้อที่ | ตัวบ่งชี้ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และงบประมาณ | มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) | ระดับความสำคัญของตัวแปร |
|--------|---|-----------------------------|-----------------------------|-------------------------|
| 1. | มีความพร้อมด้านงบประมาณในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.25 | 0.79 | มาก |
| 2. | มีงบประมาณในการบริหารจัดการสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง | 4.29 | 0.75 | มาก |

| ข้อ ที่ | ตัวบ่งชี้ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และ งบประมาณ | มัชฌิม เลขคณิต (\bar{X}) | ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) | ระดับ ความสำคัญ ของตัวแปร |
|------------|--|------------------------------------|--|---------------------------------|
| 3. | มีอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.31 | 0.71 | มาก |
| 4. | มีห้องเรียนที่ทันสมัยส่งเสริมด้านพหุปัญญาสำหรับเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ | 4.28 | 0.74 | มาก |
| 5. | มีการบริหารจัดการงบประมาณที่ชัดเจนมีคุณภาพสำหรับ เด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.36 | 0.72 | มาก |
| | รวมเฉลี่ย | 4.30 | 0.62 | มาก |

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ และงบประมาณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.25 - 4.36 และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.71 - 0.79 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

1.3.9 สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนา และตรวจสอบ

การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำค่าที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสต์ (Best) ดังรายละเอียดดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 มัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สรุปผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ

(n=252)

| ข้อ ที่ | ตัวบ่งชี้ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ | มัชฌิม เลขคณิต (\bar{X}) | ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) | ระดับ ความสำคัญ ของตัวแปร |
|------------|---|------------------------------------|--|---------------------------------|
| 1. | มีการประเมินคุณภาพระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.09 | 0.73 | มาก |
| 2. | มีการประเมินผลงานบุคลากรที่รับผิดชอบเด็กที่มีความสามารถพิเศษ และเด็กที่มีความสามารถพิเศษประจำปี | 4.17 | 0.74 | มาก |
| 3. | มีการประเมินสรุปผลงานแผนการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.32 | 0.73 | มาก |
| 4. | มีการประเมินโครงการและผลการเรียนของเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน | 4.20 | 0.69 | มาก |
| 5. | มีการประเมินสรุปผลกิจกรรมของเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน ทุก 3 เดือน 6 เดือน และประจำปี อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง | 4.17 | 0.74 | มาก |
| 6. | จัดรูปแบบมาตรฐานการประเมินโดยใช้ระบบเทคโนโลยีในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 4.10 | 0.72 | มาก |
| 7. | มีการประเมินการจัดการศึกษาเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน โดยความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน | 4.19 | 0.81 | มาก |
| | รวมเฉลี่ย | 4.18 | 0.60 | มาก |

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 4.09 - 4.32 และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าอยู่ระหว่าง 0.69 - 0.81 แสดงว่าผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

1.3.10 การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการตรวจสอบความเหมาะสมของข้อมูล เพื่อทำการวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis CFA) ผู้วิจัยทำการทดสอบความเหมาะสม ความเพียงพอ และเมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของข้อมูล ซึ่งพิจารณาจากสถิติทดสอบสองค่า คือ ค่า KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) ที่มีค่ามากคือ 0.5 (เข้าใกล้หนึ่ง) และ ค่าที่ใช้ทดสอบสมมติฐานของ Bartlett's Test of Sphericity H_0 : ตัวแปรตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดไม่มีความสัมพันธ์กัน H_1 : ตัวแปรตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดมีความสัมพันธ์กัน โดยพิจารณาจากค่า Chi-Square และการมีนัยสำคัญทางสถิติที่น้อยกว่าหรือ เท่ากับ .05 (Sig \geq .05) ว่า ยอมรับหรือปฏิเสธสมมติฐาน ผลการวิเคราะห์ดังปรากฏ ในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ค่า KMO and Bartlett's test of Sphericity

| | | |
|--|--------------------|-----------|
| Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy. | | 0.979 |
| Bartlett's Test of Sphericity | Approx. Chi-Square | 11193.024 |
| | Df | 1540 |
| | Sig | .000 |

จากตารางที่ 18 พบว่า ค่า KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy) เท่ากับ 0.979 แสดงว่า ตัวแปรทั้ง 56 ตัวแปรของตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการ การศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด เป็นจำนวนข้อมูลที่มีความเพียงพอและมีความเหมาะสม สามารถใช้สถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor Analysis) ระดับดีมาก เพราะค่า KMO มีค่ามากกว่า .5 และเข้าใกล้ 1 และเมื่อทดสอบสมมติฐานด้วยการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity พบในลักษณะเดียวกันคือ ค่า Chi-Square เท่ากับ 2630.566 ค่า Significance เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า .05 จึงปฏิเสธ H_0 ยอมรับ H_1 (Significant) ซึ่งแสดงว่า ค่า เมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรองค์ประกอบตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดได้ทั้ง 56 ตัวแปรมีความสัมพันธ์กัน สามารถนำข้อมูลนี้ไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อหาความสอดคล้องระหว่างโมเดล (Model) ตามทฤษฎีและโมเดลที่ได้จากข้อมูลเชิงประจักษ์ได้

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) หลังจากที่ได้ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความเหมาะสมของข้อมูลที่จะนำมาใช้ ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันแล้ว ขั้นตอนต่อไปเป็นกระบวนการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดล (Model) ข้อมูลเชิงประจักษ์กับโมเดลทฤษฎีที่กำหนดขึ้น โดยใช้ดัชนีวัดความสอดคล้อง ได้แก่ ค่าสถิติไคสแควร์ (Chi-Square Statistics: χ^2) และค่าไคสแควร์สัมพัทธ์ (Relative Chi-Square: χ^2/df) ต้องมีค่าน้อยกว่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness of Fit Index : GFI) ต้อง มีค่ามากกว่า 0.90¹⁹⁵ ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (Adjusted Goodness of fit Index: AGFI) และดัชนีวัดระดับความกลมกลืนเปรียบเทียบ (Comparative fit index : CFI) ต้องมีค่ามากกว่า 0.90¹⁹⁶ค่ารากของค่าเฉลี่ย

¹⁹⁵Mueller. R.O, Confirmatory factor analysis, In Basic Principles of structural equation modeling: An introduction to Lisrel and EQS. (New York : Springer-Verlag, 1996, 62-128.

¹⁹⁶ Diamantopoulos & Siguaw J.A., Introduction in Lisrel: A guide for the uninitiated (London: SAGE Publications, 2000), อ้างถึงใน เสรี ชัดแจ้ง, “การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis)”, วารสารวิจัยและวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา 2, 1 (มีนาคม 2547): 29.

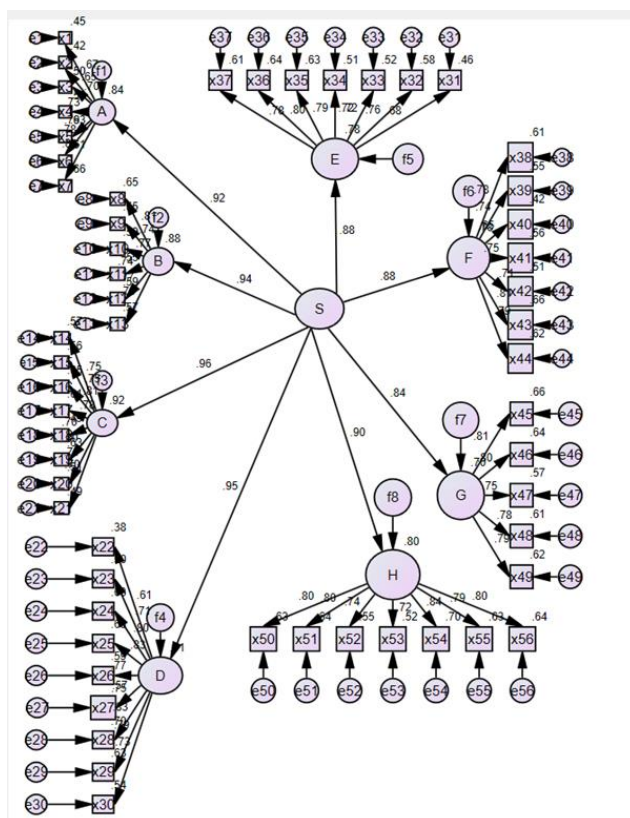
กำลังสองของเศษเหลือในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized Root Mean Square Residual: Standardized RMR) ต้องมีค่าต่ำกว่า 0.08 และค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณ (Root Mean Square Error of Approximation: RMSEA) ต้องมีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.08¹⁹⁷ นอกจากนี้ยังมีการ ตรวจสอบความเที่ยงโดยพิจารณานัยสำคัญของน้ำหนักองค์ประกอบมาตรฐาน (Standardized Factor Loading) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Error: SE) สถิติทดสอบ t-test และค่าความแปรปรวนของตัวแปรสังเกตได้ที่อธิบายด้วยความแปรปรวนของตัวแปรแฝง (Squared Multiple Correlations: SMC) ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) รวมตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) โมเดลรวมตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ในขั้นตอนนี้เป็นกรนำเสนอผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) โดยภาพรวมของตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด โดยมีรายละเอียดในแผนภูมิที่ 6

197

Hu, L-T & Bentler, P.M., "Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives." *Structural equation modeling*, 6,1, (1999): 1-55



Chi-square = 2630.566, Chi-square/df = 1.782, df = 1476, p = 0.05,

GFI = .906 CFI = .951, RMR = .045, RMSEA = .056, AGFI = .982

แผนภูมิที่ 6 ผลการวิเคราะห์ CFA โมเดลรวมตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

ตารางที่ 19 การประเมินความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

| ดัชนีวัดความสอดคล้อง | เกณฑ์ | ค่าสถิติ | ผลการพิจารณา |
|----------------------|--------|----------|--------------|
| χ^2 /df | < 5.00 | 1.782 | ผ่านเกณฑ์ |
| p-value of χ^2 | >0.05 | 0.05 | ไม่ผ่านเกณฑ์ |
| GFI | >0.90 | 0.906 | ผ่านเกณฑ์ |
| AGFI | >0.90 | 0.982 | ผ่านเกณฑ์ |
| CFI | >0.90 | 0.951 | ผ่านเกณฑ์ |
| Standardized RMR | <0.08 | 0.045 | ผ่านเกณฑ์ |
| RMSEA | <0.80 | 0.056 | ผ่านเกณฑ์ |

จากแผนภูมิที่ 6 และ ตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

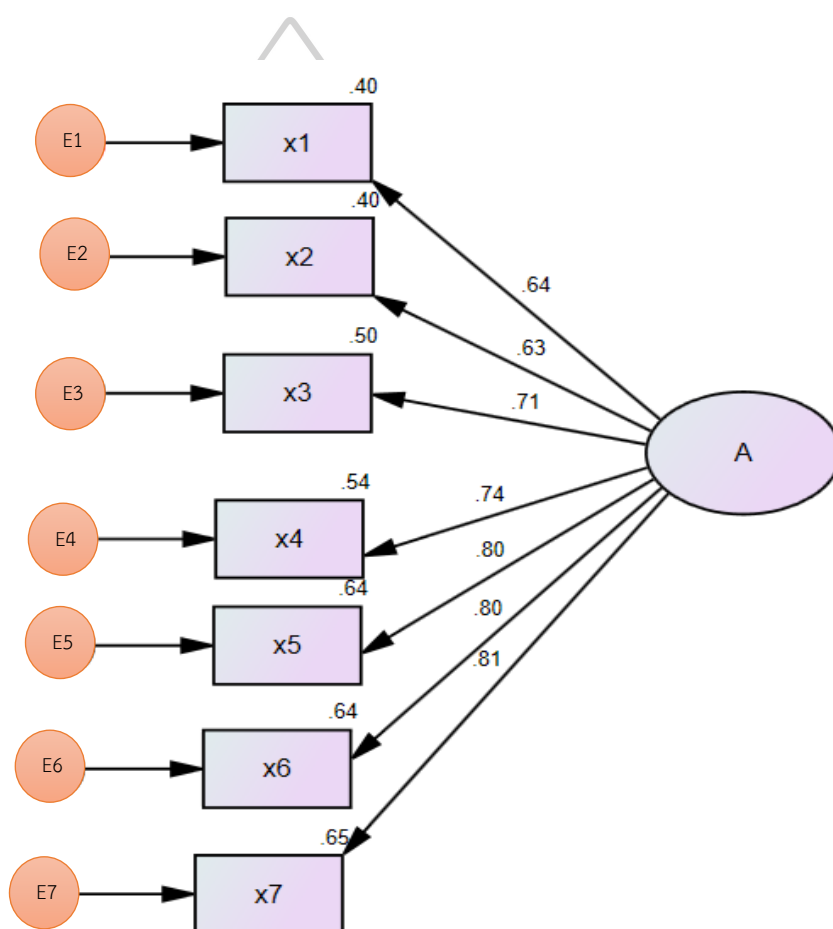
ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลที่ปรับแล้ว พบดัชนีวัดระดับความกลมกลืนดังนี้ ค่าสถิติไค-สแควร์เท่ากับ 2630.566 p-value เท่ากับ 0.05 ค่าไคสแควร์สัมพัทธ์ (Chi-square/df) เท่ากับ 1.782 ดัชนี GFI เท่ากับ 0.906 ดัชนี AGFI เท่ากับ 0.982 ดัชนี CFI เท่ากับ 0.951 ค่า Standardized RMR เท่ากับ 0.045 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.056

ทั้งนี้ค่า p-value 0.05 ไม่ผ่านเกณฑ์ มีค่าน้ำหนักน้อยเพราะประชากรจำนวนมาก แต่อย่างไรก็ตามค่าดัชนีวัดระดับความเหมาะสมพอดี fit index ตัวอื่นๆ ผ่านเกณฑ์ ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล แสดงว่าโมเดลมีความ สอดคล้องกับข้อมูลเชิง

ประจักษ์

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ตัวแปร 8 ตัวบ่งชี้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ทั้ง 8 ตัวบ่งชี้ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ที่ 1 ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (A) ประกอบด้วยตัวแปร 7 ตัวแปร คือ ตัวแปร X1 ถึง ตัวแปร X7 ซึ่งมีรายละเอียดดังแผนภูมิที่ 7



Chi-square = 32.186, Chi-square/df = 2.29, df = 14, p = .004, GFI = .962

CFI = .978, RMR = .034, RMSEA = .072, AGFI = .923

แผนภูมิที่ 7 ผลการวิเคราะห์ CFA ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (A)

ตารางที่ 20 การประเมินความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้ที่ 1 ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (A)

| ดัชนีวัดความสอดคล้อง | เกณฑ์ | ค่าสถิติ | ผลการพิจารณา |
|----------------------|--------|----------|--------------|
| χ^2 / df | < 5.00 | 2.29 | ผ่านเกณฑ์ |
| p-value of χ^2 | >0.05 | .004 | ไม่ผ่านเกณฑ์ |
| GFI | >0.90 | 0.962 | ผ่านเกณฑ์ |
| AGFI | >0.90 | 0.923 | ผ่านเกณฑ์ |
| CFI | >0.90 | 0.978 | ผ่านเกณฑ์ |
| Standardized RMR | <0.08 | 0.034 | ผ่านเกณฑ์ |
| RMSEA | <0.80 | 0.072 | ผ่านเกณฑ์ |

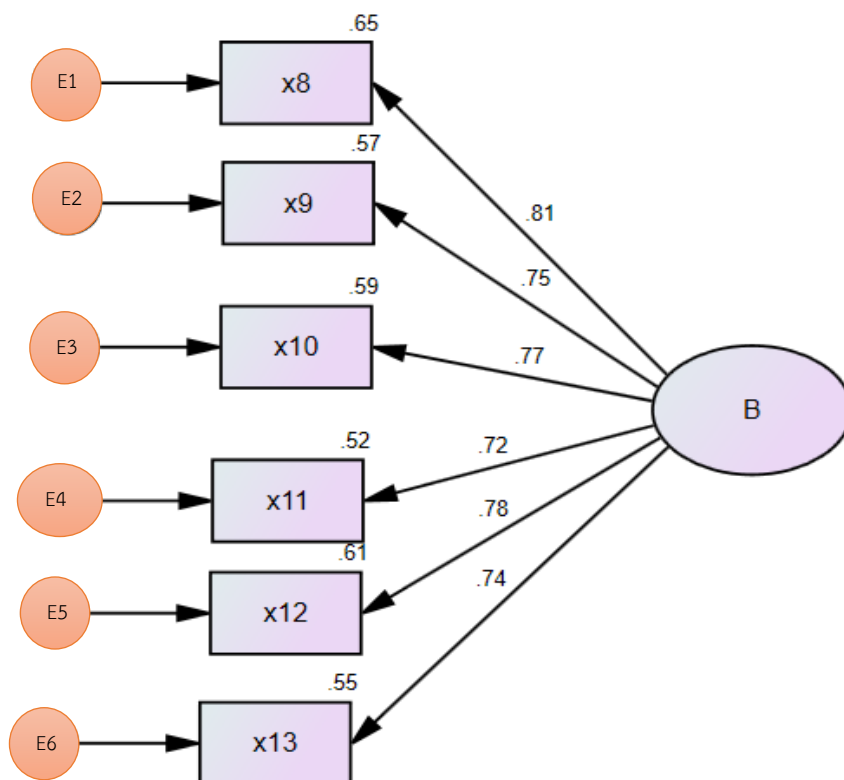
จากแผนภูมิที่ 7 และ ตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของโมเดลตัวบ่งชี้ที่ 1 ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (A) ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลที่ปรับแล้ว พบดัชนีวัดระดับความกลมกลืนดังนี้ ค่าสถิติไค-สแควร์เท่ากับ 32.186 ค่า p-value เท่ากับ .004 ค่าไคสแควร์สัมพันธ์ (Chi-square/df) เท่ากับ 2.29 ดัชนี GFI เท่ากับ 0.962 ดัชนี AGFI เท่ากับ 0.923 ดัชนี CFI เท่ากับ 0.978 ค่า Standardized RMR เท่ากับ 0.034 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.072

ทั้งนี้ค่า p-value .004 ไม่ผ่านเกณฑ์ มีค่าน้ำหนักน้อยเพราะประชากรจำนวนมาก แต่อย่างไรก็ตามค่าดัชนีวัดระดับความเหมาะสมพอดี fit index ตัวอื่นๆ ผ่านเกณฑ์ ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล แสดงว่าโมเดลมีความ สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

2. ตัวบ่งชี้ที่ 2 ด้านบุคลการเฉพาะทาง (B)

ประกอบด้วยตัวแปร 6 ตัวแปร คือ ตัวแปร X8 ถึงตัวแปร X13 ซึ่งมีรายละเอียดดัง

แผนภูมิที่ 8



Chi-square = 38.695, Chi-square/df = 4.29, df = 9, p = .000, GFI = .949

CFI = .962, RMR = .036, RMSEA = .115, AGFI = .922

แผนภูมิที่ 8 ผลการวิเคราะห์ CFA ด้านบุคลการเฉพาะทาง (B)

ตารางที่ 21 การประเมินความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้ที่ 2 ด้านบุคลากรเฉพาะทาง (B)

| ดัชนีวัดความสอดคล้อง | เกณฑ์ | ค่าสถิติ | ผลการพิจารณา |
|----------------------|--------|----------|--------------|
| χ^2 / df | < 5.00 | 4.29 | ผ่านเกณฑ์ |
| p-value of χ^2 | >0.05 | .000 | ไม่ผ่านเกณฑ์ |
| GFI | >0.90 | 0.949 | ผ่านเกณฑ์ |
| AGFI | >0.90 | 0.922 | ผ่านเกณฑ์ |
| CFI | >0.90 | 0.962 | ผ่านเกณฑ์ |
| Standardized RMR | <0.08 | 0.036 | ผ่านเกณฑ์ |
| RMSEA | <0.80 | 0.115 | ผ่านเกณฑ์ |

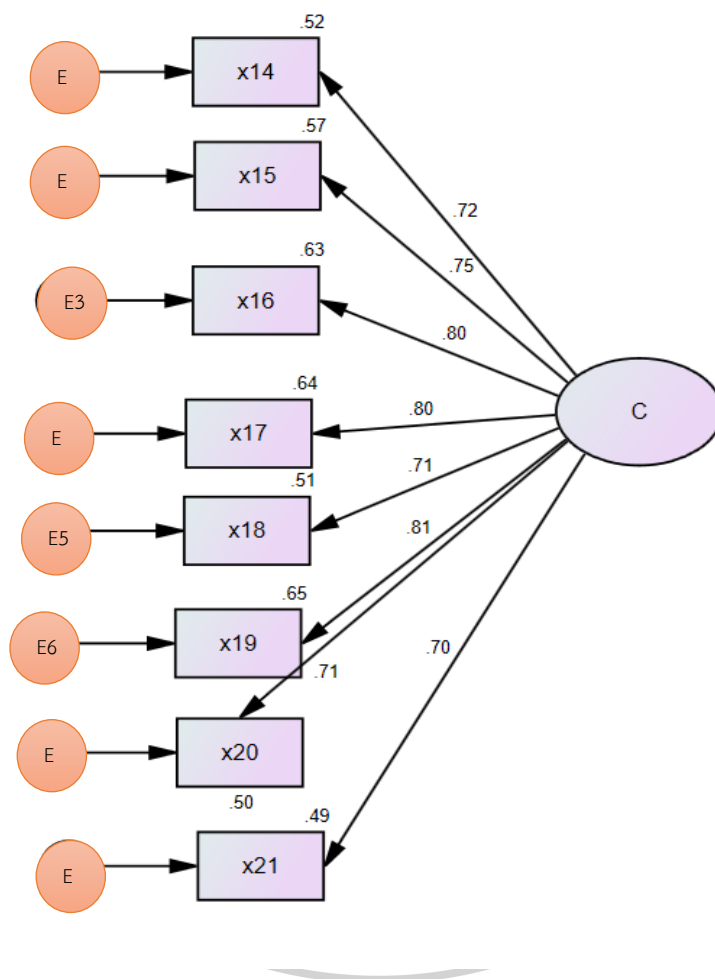
จากแผนภูมิที่ 8 และ ตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(CFA) ของโมเดลตัวบ่งชี้ที่ 2 ด้านบุคลากรเฉพาะทาง (B) ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลที่ปรับแล้ว พบดัชนีวัดระดับความกลมกลืนดังนี้ ค่าสถิติไค-สแควร์เท่ากับ 38.695 ค่า p-value เท่ากับ .000 ค่าไคสแควร์สัมพันธ์ (Chi-square/df) เท่ากับ 4.29 ดัชนี GFI เท่ากับ .949 ดัชนี AGFI เท่ากับ .922 ดัชนี CFI เท่ากับ .962 ค่า Standardized RMR เท่ากับ .036 และค่า RMSEA เท่ากับ .115

ทั้งนี้ค่า p-value .000 ไม่ผ่านเกณฑ์ มีค่าน้ำหนักน้อยเพราะประชากรจำนวนมาก แต่อย่างไรก็ตามค่าดัชนีวัดระดับความเหมาะสมพอดี fit index ตัวอื่นๆ ผ่านเกณฑ์ ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล แสดงว่าโมเดลมีความ สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3. ตัวบ่งชี้ที่ 3 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (C)

ประกอบด้วยตัวแปร 8 ตัวแปร คือ ตัวแปร X14 ถึง ตัวแปร X21 ซึ่งมีรายละเอียดดัง

แผนภูมิที่ 9



Chi-square = 89.103, Chi-square/df = 4.45, df = 20, p = .000, GFI = .943

CFI = .975, RMR = .063, RMSEA = .174, AGFI = .917

แผนภูมิที่ 9 ผลการวิเคราะห์ CFA ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (C)

ตารางที่ 22 การประเมินความสอดคล้องของโมเดล ตัวบ่งชี้ที่ 3 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (C)

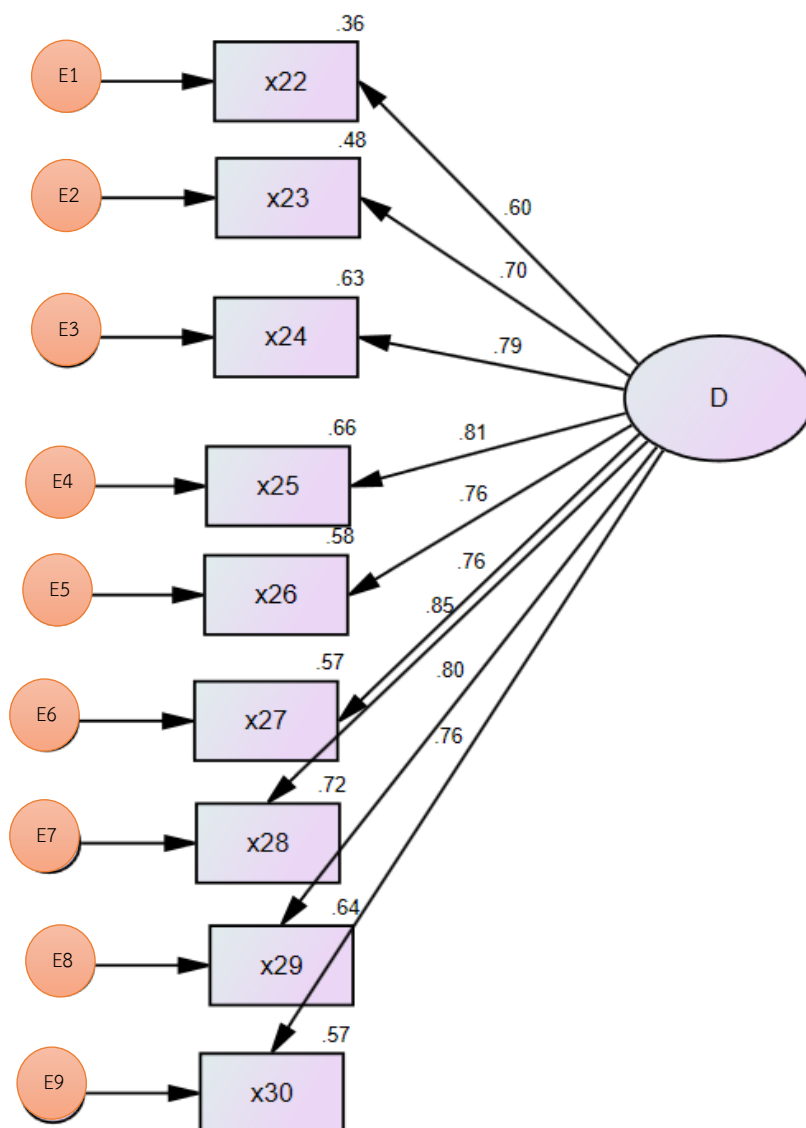
| ดัชนีวัดความสอดคล้อง | เกณฑ์ | ค่าสถิติ | ผลการพิจารณา |
|----------------------|--------|----------|--------------|
| χ^2 / df | < 5.00 | 4.45 | ผ่านเกณฑ์ |
| p-value of χ^2 | > 0.05 | .000 | ไม่ผ่านเกณฑ์ |
| GFI | >0.90 | 0.943 | ผ่านเกณฑ์ |
| AGFI | >0.90 | 0.917 | ผ่านเกณฑ์ |
| CFI | >0.90 | 0.975 | ผ่านเกณฑ์ |
| Standardized RMR | <0.08 | 0.063 | ผ่านเกณฑ์ |
| RMSEA | <0.80 | 0.174 | ผ่านเกณฑ์ |

จากแผนภูมิที่ 9 และ ตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(CFA) ของโมเดลตัวบ่งชี้ที่ 3 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (C) ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลที่ปรับแล้ว พบดัชนีวัดระดับความกลมกลืนดังนี้ ค่าสถิติ ไค-สแควร์เท่ากับ 89.103 ค่า p-value เท่ากับ .000 ค่าไคสแควร์สัมพันธ์ (Chi-square/df) เท่ากับ 4.45, ดัชนี GFI เท่ากับ 0.943 ดัชนี AGFI เท่ากับ 0.917 ดัชนี CFI เท่ากับ 0.975 ค่า Standardized RMR เท่ากับ 0.063 และ ค่า RMSEA เท่ากับ 0.174

ทั้งนี้ค่า p-value .000 ไม่ผ่านเกณฑ์ มีค่าน้ำหนักน้อยเพราะประชากรจำนวนมาก แต่อย่างไรก็ตามค่าดัชนีวัดระดับความเหมาะสมพอดี fit index ตัวอื่นๆ ผ่านเกณฑ์ ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล แสดงว่าโมเดลมีความ สอดคล้องกับข้อมูลเชิง

ประจักษ์

4. ตัวบ่งชี้ที่ 4 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ (D)
ประกอบด้วยตัวแปร 9 ตัวแปร คือตัวแปร X22 ถึง ตัวแปร X30 ซึ่งมีรายละเอียด
แผนภูมิที่ 10



Chi-square = 125.874, Chi-square/df = 4.66, df = 27, p = .000, GFI = 0.961

CFI = 0.986, RMR = 0.055, RMSEA = 0.151, AGFI = 0.939

แผนภูมิที่ 10 ผลการวิเคราะห์ CFA ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ (D)

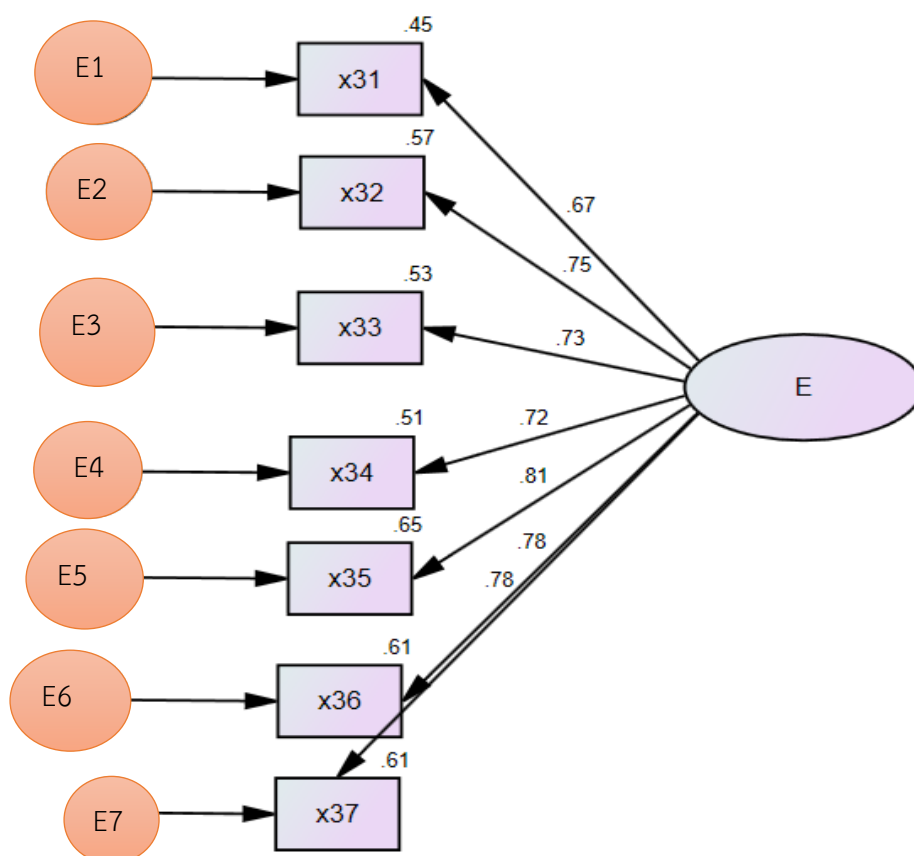
ตารางที่ 23 การประเมินความสอดคล้องของโมเดล ตัวบ่งชี้ที่ 4 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กเฉพาะทาง (D)

| ดัชนีวัดความสอดคล้อง | เกณฑ์ | ค่าสถิติ | ผลการพิจารณา |
|----------------------|--------|----------|--------------|
| χ^2 /df | < 5.00 | 4.66 | ผ่านเกณฑ์ |
| p-value of χ^2 | > 0.05 | .000 | ไม่ผ่านเกณฑ์ |
| GFI | >0.90 | 0.961 | ผ่านเกณฑ์ |
| AGFI | >0.90 | 0.939 | ผ่านเกณฑ์ |
| CFI | >0.90 | 0.986 | ผ่านเกณฑ์ |
| Standardized RMR | <0.08 | 0.055 | ผ่านเกณฑ์ |
| RMSEA | <0.80 | 0.151 | ผ่านเกณฑ์ |

จากแผนภูมิที่ 10 และ ตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของโมเดลตัวบ่งชี้ที่ 4 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ (D) ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลที่ปรับแล้ว พบดัชนีวัดระดับความกลมกลืนดังนี้ ค่าสถิติไค-สแควร์ เท่ากับ 125.874 ค่า p-value เท่ากับ .000 ค่าไคสแควร์สัมพันธ์ (Chi-square/df) เท่ากับ 4.66, ดัชนี GFI เท่ากับ 0.961 ดัชนี AGFI เท่ากับ 0.939 ดัชนี CFI เท่ากับ 0.986 ค่า Standardized RMR เท่ากับ 0.055 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.151

ทั้งนี้ค่า p-value .000 ไม่ผ่านเกณฑ์ มีค่าน้ำหนักน้อยเพราะประชากรจำนวนมาก แต่อย่างไรก็ตามค่าดัชนีวัดระดับความเหมาะสมพอดี fit index ตัวอื่นๆ ผ่านเกณฑ์ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล แสดงว่าโมเดลมีความ สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

5. ตัวบ่งชี้ที่ 5 ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ (E)
ประกอบด้วยตัวแปร 7 ตัวแปร คือตัวแปร X31 ถึง ตัวแปร X37 ซึ่งมี
รายละเอียดดัง แผนภูมิที่ 11



Chi-square = 64.620, Chi-square/df = 4.61, df = 14, p = .000, GFI = 0.924

CFI = 0.945, RMR = 0.045, RMSEA = 0.120, AGFI = 0.908

แผนภูมิที่ 11 ผลการวิเคราะห์ CFA ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ (E)

ตารางที่ 24 การประเมินความสอดคล้องของโมเดล ตัวบ่งชี้ที่ 5 ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ (E)

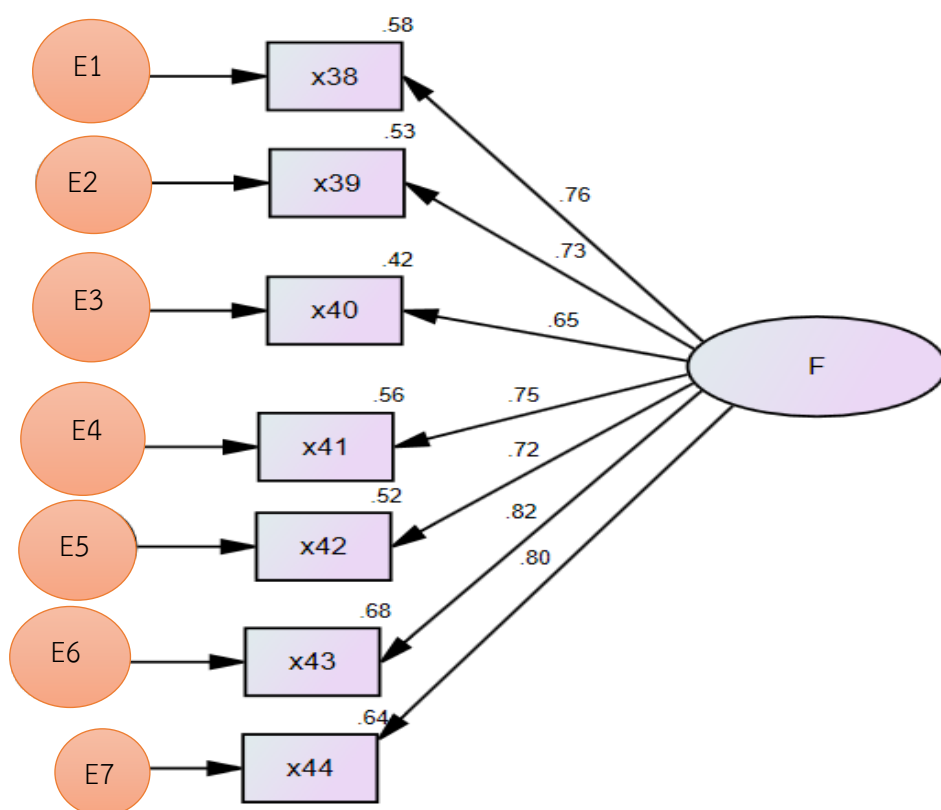
| ดัชนีวัดความสอดคล้อง | เกณฑ์ | ค่าสถิติ | ผลการพิจารณา |
|----------------------|--------|----------|--------------|
| χ^2 / df | < 5.00 | 4.61 | ผ่านเกณฑ์ |
| p-value of χ^2 | > 0.05 | .000 | ไม่ผ่านเกณฑ์ |
| GFI | >0.90 | 0.924 | ผ่านเกณฑ์ |
| AGFI | >0.90 | 0.908 | ผ่านเกณฑ์ |
| CFI | >0.90 | 0.945 | ผ่านเกณฑ์ |
| Standardized RMR | <0.08 | 0.045 | ผ่านเกณฑ์ |
| RMSEA | <0.80 | 0.120 | ผ่านเกณฑ์ |

จากแผนภูมิที่ 11 และ ตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(CFA) ของโมเดลตัวบ่งชี้ที่ 5 ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ (E) ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลที่ปรับแล้ว พบดัชนีวัดระดับความกลมกลืนดังนี้ ค่าสถิติไค-สแควร์เท่ากับ 64.620 ค่า p-value เท่ากับ .000 ค่าไคสแควร์สัมพันธ์ (Chi-square/df) เท่ากับ 4.61, ดัชนี GFI เท่ากับ 0.924 ดัชนี AGFI เท่ากับ 0.908 ดัชนี CFI เท่ากับ 0.945 ค่า Standardized RMR เท่ากับ 0.045 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.120

ทั้งนี้ค่า p-value .000 ไม่ผ่านเกณฑ์ มีค่าน้ำหนักน้อยเพราะประชากรจำนวนมาก แต่อย่างไรก็ตามค่าดัชนีวัดระดับความเหมาะสมพอดี fit index ตัวอื่นๆ ผ่านเกณฑ์ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล แสดงว่าโมเดลมีความ สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

6. ตัวบ่งชี้ที่ 6 ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี (F)
ประกอบด้วยตัวแปร 7 ตัวแปร คือ ตัวแปร X38 ถึง ตัวแปร X44 ซึ่งมีรายละเอียดดัง

แผนภูมิที่ 12



Chi-square = 61.035, Chi-square/df = 4.35, df = 14, p = .000, GFI = 0.929

CFI = 0.949, RMR = 0.042, RMSEA = 0.116, AGFI = 0.908

แผนภูมิที่ 12 ผลการวิเคราะห์ CFA ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี (F)

ตารางที่ 25 การประเมินความสอดคล้องของโมเดล ตัวบ่งชี้ที่ 6 ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี (F)

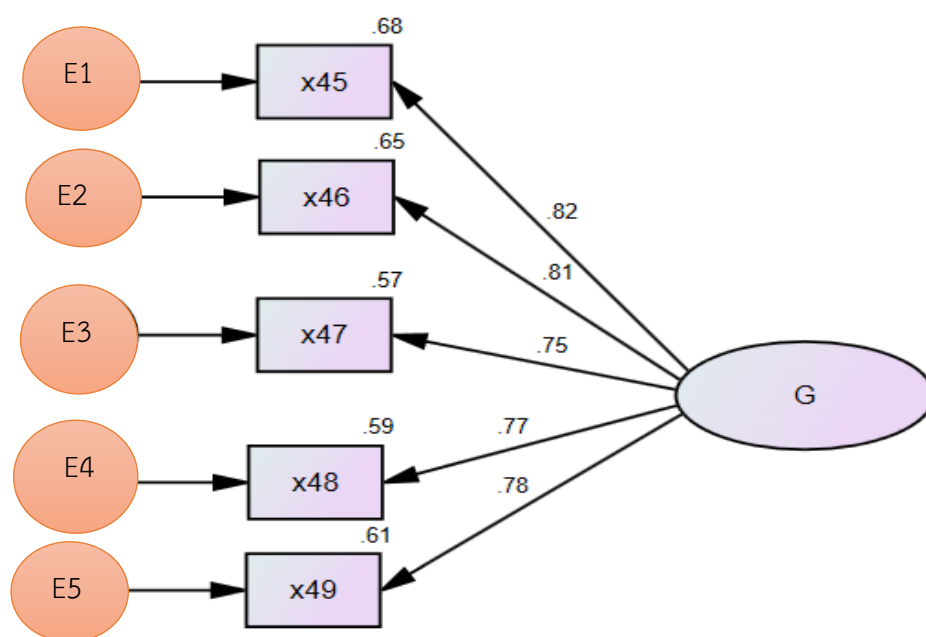
| ดัชนีวัดความสอดคล้อง | เกณฑ์ | ค่าสถิติ | ผลการพิจารณา |
|----------------------|-------|----------|--------------|
| χ^2 / df | <5.00 | 4.35 | ผ่านเกณฑ์ |
| p-value of χ^2 | >0.05 | .000 | ไม่ผ่านเกณฑ์ |
| GFI | >0.90 | 0.929 | ผ่านเกณฑ์ |
| AGFI | >0.90 | 0.908 | ผ่านเกณฑ์ |
| CFI | >0.90 | 0.949 | ผ่านเกณฑ์ |
| Standardized RMR | <0.08 | 0.042 | ผ่านเกณฑ์ |
| RMSEA | <0.80 | 0.116 | ผ่านเกณฑ์ |

จากแผนภูมิที่ 12 และ ตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของโมเดลตัวบ่งชี้ที่ 6 ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี (F) ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลที่ปรับแล้ว พบดัชนีวัดระดับความกลมกลืนดังนี้ ค่าสถิติไค-สแควร์เท่ากับ 61.035 ค่า p-value เท่ากับ .000 ค่าไคสแควร์สัมพันธ์ (Chi-square/df) เท่ากับ 4.35, ดัชนี GFI เท่ากับ 0.929 ดัชนี AGFI เท่ากับ 0.908 ดัชนี CFI เท่ากับ 0.949 ค่า Standardized RMR เท่ากับ 0.042 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.116

ทั้งนี้ค่า p-value .000 ไม่ผ่านเกณฑ์ มีค่าน้ำหนักน้อยเพราะประชากรจำนวนมาก แต่อย่างไรก็ตามค่าดัชนีวัดระดับความเหมาะสมพอดี fit index ตัวอื่นๆ ผ่านเกณฑ์ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล แสดงว่าโมเดลมีความ สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

7. ตัวบ่งชี้ที่ 7 ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และงบประมาณ (G)
ประกอบด้วยตัวแปร 5 ตัวแปร คือ ตัวแปร X45 ถึง ตัวแปร X.49 ซึ่งมีรายละเอียดดัง

แผนภูมิที่ 13



Chi-square = 22.025, Chi-square/df = 4.40, df = 5, p = .000, GFI = 0.954

CFI = 0.964, RMR = 0.035, RMSEA = .138, AGFI = 0.933

แผนภูมิที่ 13 ผลการวิเคราะห์ CFA ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และงบประมาณ (G)

ตารางที่ 26 การประเมินความสอดคล้องของโมเดล ตัวบ่งชี้ที่ 7 ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ และงบประมาณ (G)

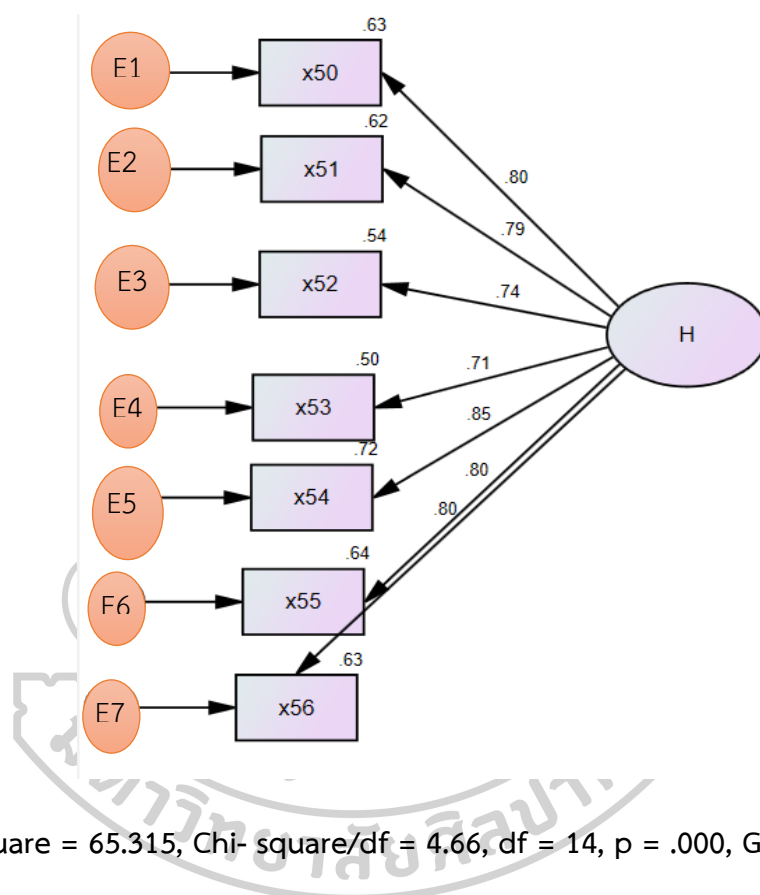
| ดัชนีวัดความสอดคล้อง | เกณฑ์ | ค่าสถิติ | ผลการพิจารณา |
|----------------------|-------|----------|--------------|
| χ^2 / df | <5.00 | 4.40 | ผ่านเกณฑ์ |
| p-value of χ^2 | >0.05 | .000 | ไม่ผ่านเกณฑ์ |
| GFI | >0.90 | 0.954 | ผ่านเกณฑ์ |
| AGFI | >0.90 | 0.933 | ผ่านเกณฑ์ |
| CFI | >0.90 | 0.964 | ผ่านเกณฑ์ |
| Standardized RMR | <0.08 | 0.035 | ผ่านเกณฑ์ |
| RMSEA | <0.80 | 0.138 | ผ่านเกณฑ์ |

จากแผนภูมิที่ 13 และ ตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่าผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของโมเดลตัวบ่งชี้ที่ 7 ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่ และงบประมาณ (G) ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลที่ปรับแล้ว พบดัชนีวัดระดับความกลมกลืนดังนี้ ค่าสถิติไค-สแควร์เท่ากับ 22.025 ค่า p-value เท่ากับ .000 ค่าไคสแควร์สัมพันธ์ (Chi-square/df) เท่ากับ 4.83, ดัชนี GFI เท่ากับ 0.954 ดัชนี AGFI เท่ากับ 0.933 ดัชนี CFI เท่ากับ 0.964 ค่า Standardized RMR เท่ากับ 0.035 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.138

ทั้งนี้ค่า p-value .000 ไม่ผ่านเกณฑ์ มีค่าน้ำหนักน้อยเพราะประชากรจำนวนมาก แต่อย่างไรก็ตามค่าดัชนีวัดระดับความเหมาะสมพอดี fit index ตัวอื่นๆ ผ่านเกณฑ์ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล แสดงว่าโมเดลมีความ สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

8. ตัวบ่งชี้ที่ 8 ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ (H)
ประกอบด้วยตัวแปร 7 ตัวแปร คือ ตัวแปร X50 ถึง ตัวแปร X.56 ซึ่งมีรายละเอียดดัง

แผนภูมิที่ 14



CFI = 0.945, RMR = 0.041, RMSEA = 0.132, AGFI = 0.918

แผนภูมิที่ 14 ผลการวิเคราะห์ CFA ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ (H)

ตารางที่ 27 การประเมินความสอดคล้องของโมเดล ตัวบ่งชี้ที่ 8 ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนา และตรวจสอบ (H)

| ดัชนีวัดความสอดคล้อง | เกณฑ์ | ค่าสถิติ | ผลการพิจารณา |
|----------------------|--------|----------|--------------|
| χ^2 /df | < 5.00 | 4.66 | ผ่านเกณฑ์ |
| p-value of χ^2 | >0.05 | .000 | ไม่ผ่านเกณฑ์ |
| GFI | >0.90 | 0.924 | ผ่านเกณฑ์ |
| AGFI | >0.90 | 0.918 | ผ่านเกณฑ์ |
| CFI | >0.90 | 0.945 | ผ่านเกณฑ์ |
| Standardized RMR | <0.08 | 0.041 | ผ่านเกณฑ์ |
| RMSEA | <0.80 | 0.132 | ผ่านเกณฑ์ |

จากแผนภูมิที่ 14 และ ตารางที่ 27 แสดงให้เห็นว่าผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ของโมเดลตัวบ่งชี้ที่ 8 ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ (H) ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลที่ปรับแล้ว พบดัชนีวัดระดับความกลมกลืนดังนี้ ค่าสถิติไค-สแควร์เท่ากับ 65.315 ค่า p-value เท่ากับ .000 ค่าไคสแควร์สัมพันธ์ (Chi-square/df) เท่ากับ 4.66, ดัชนี GFI เท่ากับ 0.924 ดัชนี AGFI เท่ากับ 0.918 ดัชนี CFI เท่ากับ 0.945 ค่า Standardized RMR เท่ากับ 0.041 และค่า RMSEA เท่ากับ 0.132

ทั้งนี้ค่า p-value .000 ไม่ผ่านเกณฑ์ มีค่าน้ำหนักน้อยเพราะประชากรจำนวนมาก แต่อย่างไรก็ตามค่าดัชนีวัดระดับความเหมาะสมพอดี fit index ตัวอื่นๆ ผ่านเกณฑ์ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขของการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดล แสดงว่าโมเดลมีความ สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ตารางที่ 28 ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

| ข้อที่ | ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียน อนุบาลประจำจังหวัด | น้ำหนักตัวบ่งชี้ |
|--|--|------------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 1 ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (A) | | |
| x1 | มีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน | .64 |
| x2 | มีส่วนร่วมของครอบครัวและสังคมในการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .63 |
| x3 | มีเครือข่ายสถาบันการศึกษา ภาครัฐ และเอกชน ร่วมในการสนับสนุนส่งเสริมพัฒนาการทักษะในแต่ละด้าน ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .71 |
| x4 | มีทีมบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในแต่ละด้านของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เป็นผู้ประสานงานส่วนต่างๆ ทั้งภายใน/ภายนอก สถานศึกษา และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง | .74 |
| x5 | มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้คำปรึกษา (Mentoring) มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน | .80 |
| x6 | มีองค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชนสนับสนุนงบประมาณส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .80 |
| x7 | มีระบบปฏิสัมพันธ์ (Mesosystems) เพื่อเชื่อมโยงสถานศึกษา ครอบครัว และภาคีเครือข่ายในการส่งเสริมสนับสนุน ร่วมพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง | .81 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2 ด้านบุคลากรเฉพาะทาง (B) | | |
| X8 | มีผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรเฉพาะทางร่วมบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน | .81 |
| X9 | มีบุคลากรเฉพาะทางรับผิดชอบด้านการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษโดยตรง | .75 |

ตารางที่ 28 คำนวณน้ำหนักของตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของ
โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด (ต่อ)

| ข้อ ที่ | ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาล ประจำจังหวัด | น้ำหนักตัว บ่งชี้ |
|--|--|----------------------|
| X10 | มีนักจิตวิทยาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคัดกรองเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแนว เกณฑ์ | .77 |
| X11 | จัดอบรมบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อเพิ่มองค์ความรู้ในการพัฒนาการทำงาน สำหรับเด็กที่ มีความสามารถพิเศษ | .72 |
| X12 | มีแผนอัตรากำลังบุคลากรเฉพาะทางและผู้เชี่ยวชาญร่วมปฏิบัติงานส่งเสริมพัฒนาทักษะ ด้านต่างๆตามแนวเกณฑ์ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .78 |
| X13 | มีผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรเฉพาะทางส่งเสริมพัฒนาด้านกิจกรรม และโครงการต่างๆ ของ เด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .74 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (C) | | |
| X14 | จัดทำธนาคารหลักสูตรทางอินเทอร์เน็ต สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .72 |
| X15 | มีการออกแบบหลักสูตรเฉพาะทางสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .75 |
| X16 | จัดหลักสูตรตามแนวเกณฑ์หลักพหุปัญญาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .80 |
| X17 | จัดหลักสูตรเฉพาะทางส่งเสริมทักษะการเรียนรู้เชื่อมโยงหลักสูตรแกนกลางสำหรับเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ | .80 |
| X18 | มีนโยบายที่ชัดเจนในการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .71 |
| X19 | จัดหลักสูตรด้านกระบวนการเรียนรู้ความฉลาดทางอารมณ์และทักษะทางสังคมควบคู่กับ คุณธรรมสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .81 |
| X20 | จัดหลักสูตรพัฒนาด้านบูรณาการทางความคิด STEM สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .71 |

| ข้อ ที่ | ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาล ประจำจังหวัด | น้ำหนักตัว บ่งชี้ |
|--|--|----------------------|
| X21 | จัดหลักสูตรลดเวลาเรียนเพิ่มการเรียนรู้นอกห้องเรียนสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .70 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ (D) | | |
| X22 | มีแผนงานพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววถนัด | .60 |
| X23 | จัดแผนส่งเสริมพัฒนาด้านจริยธรรมและคุณธรรมระดับปฐมวัยสำหรับเด็กที่มีความ ความสามารถพิเศษ | .67 |
| X24 | จัดแผนส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักพหุปัญญา 8 ด้าน สำหรับเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ | .79 |
| X25 | จัดแผนพัฒนาการศึกษาต่อเนื่องไปถึงเส้นทางอาชีพ Career Path สำหรับเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ | .81 |
| X26 | มีรูปแบบแผนการจัดการเรียนรู้เด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .76 |
| X27 | มีแผนและระบบการติดตามประเมินผลงานพัฒนาการของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .76 |
| X28 | จัดแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววถนัดรายบุคคล Personal Learning | .85 |
| X29 | จัดแผนเชิงบูรณาการด้านศาสตร์และศิลป์สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .80 |
| X30 | จัดแผนส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เชื่อมโยงสถาบันรัฐ และเอกชน | .76 |

ตารางที่ 28 คำนวณน้ำหนักของตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของ
โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด (ต่อ)

| ข้อ ที่ | ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำ จังหวัด | น้ำหนัก ตัวบ่งชี้ |
|--|--|----------------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 5 ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ (E) | | |
| X31 | จัดทำข้อมูลกระบวนการเสาะหาคัดเลือกเด็กที่มีความพิเศษตามแวถนัด | .67 |
| X32 | มีระบบการจัดการประเมินผลงานของเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละ ด้าน | .75 |
| X33 | มีระบบการจัดเก็บประวัติเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .73 |
| X34 | มีระบบการจัดการทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถ พิเศษ | .72 |
| X35 | มีข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษตาม แวถนัดรายบุคคล | .81 |
| X36 | มีระบบการจัดการ MIS (Management Information System) สำหรับเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ | .78 |
| X37 | มีฝ่ายบริหารงาน Information System : Input Processing Output สำหรับเด็ก ที่มีความสามารถพิเศษ | .78 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6 ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี (F) | | |
| X38 | มีระบบเทคโนโลยีในการวัดผล และประเมินผลการเรียนรู้ของเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ | .76 |
| X39 | มีสื่อและเทคโนโลยีที่ส่งเสริมทักษะและเป็นแหล่งเรียนรู้ของเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ | .73 |
| X40 | จัดการเรียนรู้นอกห้องเรียนผ่านสื่อเทคโนโลยีสำหรับเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ | .65 |
| X41 | นำนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาเข้ามาใช้ในระบบการเรียนการสอน ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .75 |

| ข้อ ที่ | ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำ จังหวัด | น้ำหนัก ตัวบ่งชี้ |
|--|--|----------------------|
| X42 | มีห้องนวัตกรรมการศึกษาที่ทันสมัยในยุคศตวรรษที่ 21 สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .72 |
| X43 | มีระบบเทคโนโลยีในการคัดกรองแวถนัดในแต่ละด้านสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .83 |
| X44 | มีระบบเทคโนโลยีในส่วการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .80 |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7 ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และงบประมาณ (G) | | |
| X45 | มีความพร้อมด้านงบประมาณในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .82 |
| X46 | มีงบประมาณในการบริหารจัดการสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง | .81 |
| X47 | มีอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .75 |
| X48 | มีห้องเรียนที่ทันสมัยส่งเสริมด้านพหุปัญญาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .77 |
| X49 | มีการบริหารจัดการงบประมาณที่ชัดเจนมีคุณภาพสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .78 |

ตารางที่ 28 ค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด (ต่อ)

| ข้อที่ | ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียน อนุบาลประจำจังหวัด | น้ำหนักตัวบ่งชี้ |
|--|---|------------------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 8 ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ (H) | | |
| X50 | มีการประเมินคุณภาพระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .80 |
| X51 | มีการประเมินผลงานบุคลากรที่รับผิดชอบเด็กที่มีความสามารถพิเศษ และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ประจำปี | .79 |
| X52 | มีการประเมินสรุปผลงานแผนการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .74 |
| X53 | มีการประเมินโครงการและผลการเรียนของเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน | .71 |
| X54 | มีการประเมินสรุปผลกิจกรรมของเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน ทุก 3 เดือน 6 เดือน และประจำปี อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง | .81 |
| X55 | จัดรูปแบบมาตรฐานการประเมินโดยใช้ระบบเทคโนโลยีในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | .80 |
| X56 | มีการประเมินการจัดการศึกษาเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน โดยความร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน | .80 |

จากการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด การวิเคราะห์ค่าน้ำหนักตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ในตารางที่ 28 ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ 56 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักระหว่าง .60-.85 และสามารถสรุปได้ตัวบ่งชี้ 8 ด้าน 56 ตัวแปร ดังรายละเอียด แผนภูมิที่



แผนภูมิที่ 15 สรุปภาพรวมตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถ พิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

ตอนที่ 2 ผลการยืนยันตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

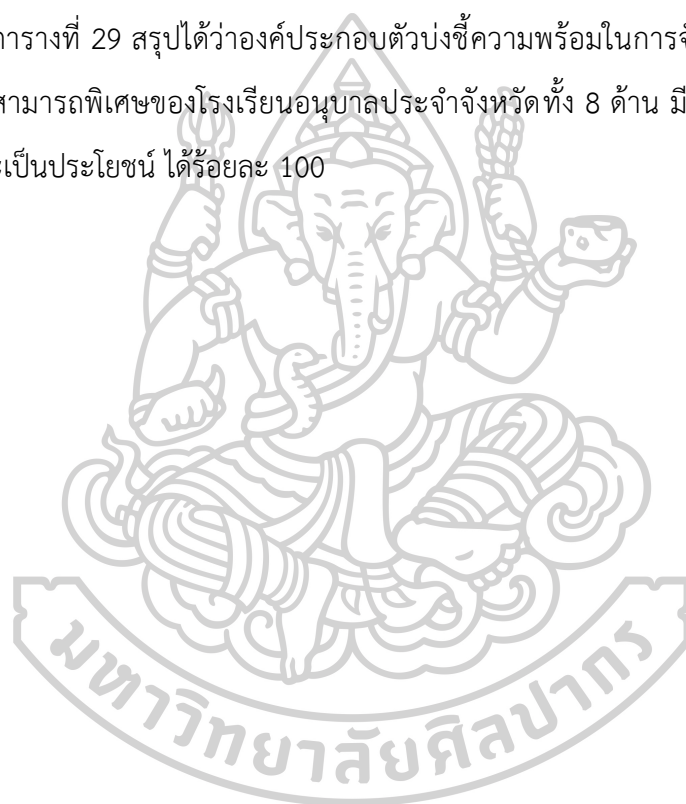
การวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด จากองค์ประกอบตัวบ่งชี้โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญจากการให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน พิจารณา ความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และการนำไปใช้ประโยชน์ โดยทั้ง 5 คน มีความเห็นสอดคล้องกันในทุกตัวบ่งชี้ ดังรายละเอียดในตารางที่ 29

ตารางที่ 29 ผลการยืนยันองค์ประกอบตัวบ่งชี้

| องค์ประกอบตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | ความถูกต้อง | | ความเหมาะสม | | ความเป็นไปได้ | | ความเป็นประโยชน์ | |
|--|------------------|--------|------------------|--------|------------------|--------|------------------|--------|
| | เห็นด้วย (คน) | ร้อยละ | เห็นด้วย (คน) | ร้อยละ | เห็นด้วย (คน) | ร้อยละ | เห็นด้วย (คน) | ร้อยละ |
| 1. ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 |
| 2. ด้านบุคลากรเฉพาะทาง | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 |
| 3. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 |
| 4. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 |
| 5. ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 |
| 6. ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 |
| 7. ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และงบประมาณ | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 |

| องค์ประกอบตัวบ่งชี้ความพร้อม ในการจัดการศึกษาสำหรับเด็ก ที่มีความสามารถพิเศษ | ความถูกต้อง | | ความเหมาะสม | | ความเป็นไปได้ | | ความเป็นประโยชน์ | |
|--|------------------|--------|------------------|--------|------------------|--------|------------------|--------|
| | เห็นด้วย (คน) | ร้อยละ | เห็นด้วย (คน) | ร้อยละ | เห็นด้วย (คน) | ร้อยละ | เห็นด้วย (คน) | ร้อยละ |
| 8. ด้านระบบการประเมิน เพื่อพัฒนาและตรวจสอบ | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 | 5 | 100 |

จากตารางที่ 29 สรุปได้ว่าองค์ประกอบตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดทั้ง 8 ด้าน มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และเป็นประโยชน์ ได้ร้อยละ 100



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด และ 2) เพื่อทราบผลยืนยันตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ผู้วิจัยได้ทำการวิจัยในลักษณะของระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research) เป็นวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยมีโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด เป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of Analysis) ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนดำเนินการวิจัย และระเบียบวิธีวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัย ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย และขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย โดยในขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยแบ่งการดำเนินงานเป็น 4 ขั้นตอนย่อย คือ ขั้นที่ 1) การกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ผู้วิจัยกำหนดวิธีการดำเนินการวิจัย โดยการศึกษา วิเคราะห์ วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

จากนั้นได้นำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์ (Content Analysis) เป็นองค์ความรู้ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด เป็นกรอบในการดำเนินการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi structured interview) นำแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง (semi structured interview) ไปทำการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน ซึ่งได้มาจากการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ แบบเจาะจง (Purposive Sampling) และใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Interview) โดยกระบวนการนี้ได้ตัวบ่งชี้ และตัวแปรจากการวิเคราะห์เอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ (content analysis) สรุปได้ ตัวบ่งชี้ 8 ด้าน 56 ตัวแปร ขั้นที่ 2) การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด มาพัฒนาและสร้างเป็นแบบสอบถามการวิจัย จากนั้นนำแบบสอบถามการวิจัยไปทดลองใช้ (Tryout) นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α - Coefficient) ด้วยสูตรสัมประสิทธิ์ อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) เท่ากับ .979 และขั้นที่ 3 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง 70 โรงเรียน จำนวน 280 ฉบับ และได้รับกลับคืนมาจำนวน 63 โรงเรียน 252 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90% และได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) และขั้นที่

4 ตรวจสอบยืนยันตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด และขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัยเป็นขั้นตอนสุดท้าย

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย 2 ข้อ ได้ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดประกอบด้วย 8 ด้าน คือ 1) ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ 2) ด้านบุคลากรเฉพาะทางประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ 3) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ 4) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กเฉพาะทางประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ 5) ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ 6) ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยีประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ 7) ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และงบประมาณประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ และ 8) ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งสิ้น 56 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1.1 ตัวบ่งชี้ ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง มี 7 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1) มีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน 2) มีส่วนร่วมของครอบครัวและสังคมในการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 3) มีเครือข่ายสถาบันการศึกษา ภาครัฐ และเอกชน ร่วมในการสนับสนุนส่งเสริมพัฒนาการทักษะในแต่ละด้าน ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 4) มีทีมบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในแต่ละด้านของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เป็นผู้ประสานงานส่วนต่างๆ ทั้งภายใน/ภายนอก สถานศึกษา และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง 5) มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้คำปรึกษา (Mentoring) มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน 6) มีองค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชนสนับสนุนงบประมาณส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 7) มีระบบปฏิสัมพันธ์ (Mesosystems) เพื่อเชื่อมโยงสถานศึกษา ครอบครัว และภาคีเครือข่ายให้การส่งเสริมสนับสนุน ร่วมพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง

1.2 ตัวบ่งชี้ ด้านบุคลากรเฉพาะทาง มี 6 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1) มีผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรเฉพาะทางร่วมบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน 2) มีบุคลากรเฉพาะทางรับผิดชอบด้านการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา สำหรับ เด็กที่มีความสามารถพิเศษโดยตรง 3) มีนักจิตวิทยาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคัดกรองเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววถนัด 4) จัดอบรมบุคลากรในสถานศึกษาเพิ่มองค์ความรู้ พัฒนาการทำงาน สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 5) มีแผนอัตรากำลังบุคลากรเฉพาะทางและผู้เชี่ยวชาญร่วมปฏิบัติงานส่งเสริม

พัฒนาทักษะด้านต่างๆตามแววถนัดของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 6) มีผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรเฉพาะทางส่งเสริมพัฒนาด้านกิจกรรม และโครงการต่างๆ ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

1.3 ตัวบ่งชี้ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ มี 8 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1) จัดทำหลักสูตรทางอินเทอร์เน็ต สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 2) มีการออกแบบหลักสูตรเฉพาะทางสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 3) จัดหลักสูตรตามแววถนัดหลักหุปัญญาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 4) จัดหลักสูตรเฉพาะทางส่งเสริมทักษะการเรียนรู้เชื่อมโยงหลักสูตรแกนกลางสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 5) มีนโยบายที่ชัดเจนและการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 6) จัดหลักสูตรด้านกระบวนการเรียนรู้ความฉลาดทางอารมณ์และทักษะทางสังคมควบคู่กับคุณธรรมสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 7) จัดหลักสูตรพัฒนาด้านบูรณาการทางความคิด STEM สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 8) จัดหลักสูตรลดเวลาเรียนเพิ่มการเรียนรู้นอกห้องเรียนสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

1.4 ตัวบ่งชี้ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กเฉพาะทาง มี 9 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1) มีแผนงานพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววถนัด 2) จัดแผนส่งเสริมพัฒนาด้านจริยธรรมและคุณธรรมระดับปฐมวัยสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 3) จัดแผนส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักหุปัญญา 8 ด้าน สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 4) จัดแผนพัฒนาการศึกษาต่อเนื่องไปถึงเส้นทางอาชีพ Career Path สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 5) มีรูปแบบแผนการจัดการเรียนรู้เด็กที่มีความสามารถพิเศษ 6) มีแผนระบบการติดตามประเมินผลงานและพัฒนาการของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 7) จัดแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววถนัดรายบุคคล Personal Learning 8) จัดแผนเชิงบูรณาการด้านศาสตร์และศิลป์สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 9) จัดแผนส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เชื่อมโยงสถาบันรัฐและเอกชน

1.5 ตัวบ่งชี้ ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ มี 7 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1) จัดทำข้อมูลกระบวนการเสาะหาคัดเลือกเด็กที่มีความพิเศษตามแววถนัด 2) มีระบบการจัดการประเมินผลงานของเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน 3) มีระบบการจัดเก็บประวัติเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 4) มีระบบการจัดการทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 5) มีข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววถนัดรายบุคคล 6) มีระบบการจัดการ MIS (Management Information System) สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 7) มีฝ่ายบริหารงาน Information System : Input Processing Output สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

1.6 ตัวบ่งชี้ ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี มี 7 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1) มีระบบเทคโนโลยีในการวัดผล และประเมินผลการวิจัยพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 2) มีสื่อและเทคโนโลยีที่ส่งเสริมทักษะและเป็นแหล่งเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 3) จัดการเรียนรู้นอกห้องเรียนผ่านสื่อเทคโนโลยีสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 4) นำนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาเข้ามาใช้ในระบบการเรียนการสอนของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 5) มีห้องนวัตกรรมทางการศึกษาที่ทันสมัยในยุคศตวรรษที่ 21 สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 6) มีระบบเทคโนโลยีในการคัดกรองแวถนัดในแต่ละด้านสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 7) มีระบบเทคโนโลยีใน ส่วนการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

1.7 ตัวบ่งชี้ ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และงบประมาณ มี 5 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1) มีความพร้อมด้านงบประมาณในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 2) มีงบประมาณในการบริหารจัดการสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง 3) มีอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 4) มีห้องเรียนที่ทันสมัยส่งเสริมด้านพหุปัญญาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 5) มีการบริหารจัดการงบประมาณที่ดีมีคุณภาพสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ

1.8 ตัวบ่งชี้ ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ มี 7 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1) มีการประเมินคุณภาพระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 2) มีการประเมินผลงานบุคลากรที่รับผิดชอบเด็กที่มีความสามารถพิเศษ และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ประจำปี 3) มีการประเมินสรุปผลงานแผนการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 4) มีการประเมินโครงการและผลการเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน 5) มีการประเมินสรุปผลกิจกรรมของเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน ทุก 3 เดือน 6 เดือน และประจำปี อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง 6) จัดรูปแบบมาตรฐานการประเมินใช้ระบบเทคโนโลยีในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 7) มีการประเมินการจัดการศึกษาเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน โดยร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

2. ผลยืนยันตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ทั้ง 8 ด้าน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่า มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ร้อยละ 100

อภิปรายผล

1. จากการศึกษาตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด พบว่ามี 8 ด้าน 56 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประกอบด้วย 1) ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ 2) ด้านบุคลากรเฉพาะทาง ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ 3) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ 4) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กเฉพาะทาง ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ 5) ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ 6) ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ 7) ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และงบประมาณ ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ 8) ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะการบริหารจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษเป็นการจัดการศึกษาที่ต้องครอบคลุมในทุกๆ ด้านเพื่อเอื้อการพัฒนาเด็กกลุ่มนี้ขึ้นเป็นการส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดซึ่งเป็นโรงเรียนต้นแบบของการจัดการศึกษาทั้งเด็กปกติ และเด็กกลุ่มพิเศษที่จะต้องให้การศึกษแก่เด็กได้เรียนรู้ที่มีคุณภาพ รวมทั้งยังสามารถเป็นตัวอย่างให้กับสถานศึกษาอื่นใช้เป็นตัวอย่างได้ ดังนั้นความครอบคลุมในด้านการบริหารจัดการศึกษาจึงมีความจำเป็นที่จะต้องให้ครอบคลุมในทุกประเด็น เพื่อการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิเศษให้มีคุณภาพ ซึ่งในแต่ละด้านมีความสอดคล้องกับ คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาคณะและเยาวชนแห่งชาติ: แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560-2564 กล่าวว่าแผนสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษโดยมุ่งการบริหารจัดการควรมีส่วนร่วมของสถานศึกษา ผู้ปกครอง รวมทั้งทุกภาคส่วนเพื่อให้เยาวชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีการส่งเสริมบุคลากรเฉพาะทางมีการอบรมบุคลากร มีแผนการพัฒนาและหลักสูตรมีวิชาการที่เข้มข้น ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ดี มีความพร้อมในเทคโนโลยีที่ทันสมัยเหมาะสมกับศตวรรษที่ 21 โดยการบริหารจัดการให้ยึดเด็กและเยาวชนเป็นศูนย์กลางการพัฒนาไม่ว่าจะเป็นวิชาการ งบประมาณ สถานศึกษาต้องมีความพร้อมอาคารสถานที่และมีความปลอดภัย สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กล่าวว่ามีการจัดแผนการพัฒนาเชื่อมโยงและบูรณาการกันหลายวิชา รวมทั้งมีบุคลากรเฉพาะทาง หลักสูตรการจัดเนื้อหาอยากจะสร้างความท้าทายว่าหลักสูตรสำหรับเด็กทั่วไป มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่สลับซับซ้อนลึกซึ้งกว่าหลักสูตรปกติมีการตั้งเกณฑ์ในการประเมินการพิจารณาผลงานผลการเรียนรู้ของเด็ก

สอดคล้องกับ National Center for Research on Gifted Education กล่าวว่าควรมีการนำขั้นตอนการตรวจสอบคัดกรองแบบสากลมาใช้ในการคัดกรองผู้ที่มีพรสวรรค์ นักเรียนทุกคนมีโอกาสในการคัดกรองอย่างทั่วถึง เครื่องมือในการประเมินต้องมีความละเอียดอ่อนและคำนึงถึงความแตกต่างวัฒนธรรม เขียน พัง พุด สถานศึกษา ครูผู้สอนต้องสังเกตพฤติกรรม ควบคู่กับการประเมิน มีผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ พัฒนาสร้างร่วมมือการทำงาน ครอบครัวผู้ปกครอง ร่วมสนับสนุน

สอดคล้องกับ The World Council for Gifted and Talented Children (WCTGC) กล่าวว่าเด็กที่มีความสามารถพิเศษหรือพรสวรรค์เป็นบุคคลที่มีศักยภาพสูงสังคมควรส่งเสริมพัฒนาสนับสนุน ส่งเสริมครอบครัวให้มีความรู้ความเข้าใจ จัดทำหลักสูตรที่เหมาะสมสื่อการเรียนการสอน ด้านบุคลากรต้องมีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถ จัดอบรมบุคลากร การบริหารจัดการศึกษาควรมีงบประมาณ และสถานที่ในการส่งเสริมกิจกรรมรอบด้าน สอดคล้องกับ The Asia-Pacific Federation of The World Council for the Gifted and Talented Children (APFG) กล่าวว่าเด็กที่มีพรสวรรค์ และมีความสามารถพิเศษควรมีแผนการบริหารจัดการ พัฒนาด้านการศึกษาให้เหมาะสมส่งเสริมด้านบุคลากรให้มีคุณภาพ มีความรู้มาพัฒนาการสอนระบบการจัดการข้อมูลที่ดี สถานศึกษาต้องมีความพร้อมมีงบประมาณ ส่งเสริมครอบครัวให้มีความรู้เข้าใจเพื่อช่วยกันส่งเสริมพัฒนาให้มีศักยภาพ มีระบบข้อมูลสารสนเทศที่มีมาตรฐานตรวจสอบได้มาพัฒนาปรับปรุงการประเมินด้านต่างๆ สอดคล้องกับ เรนซูลลี (Renzulli) กล่าวว่าบทบาทของการศึกษาผู้ที่มีพรสวรรค์หรือความสามารถพิเศษในศตวรรษ 21 การบริหารจัดการหลักสูตรที่เหมาะสมระบบการประเมินที่ดี รวมทั้งมีบุคลากรต้องมีความรู้เพื่อพัฒนาทุกฝ่ายจะต้องเชื่อมโยงกิจกรรมทั้งนักเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมการบริหารต้องใช้องค์ความรู้ทางการสื่อสารที่ดี สอดคล้องกับ มุน และคณะ (Mun, et al.) กล่าวว่าการบริหารการศึกษาสำหรับผู้ที่มีพรสวรรค์มีความหลากหลายในวัฒนธรรมการจัดการจะต้องมีระบบที่ดีมีบุคลากรที่เชี่ยวชาญ การฝึกอบรมที่เหมาะสมส่งเสริมเครือข่ายผู้ปกครอง และชุมชนสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา ส่งเสริมนโยบายมุ่งไปแนวทางการปฏิบัติ สอดคล้องกับ มอร์ริส และคณะ (Morris, et al.) กล่าวว่าการจัดหาบุคลากรเฉพาะทางเพื่อส่งเสริมให้เด็กที่มีพรสวรรค์ในด้าน STEM เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และประสบการณ์ส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียน ที่มีความสำคัญชุมชนบริบทในพื้นที่รอบตัวเด็กมีความสำคัญต่อการสร้างประสบการณ์เด็กสามารถเชื่อมโยงเข้ากับการใช้ชีวิตจริง ทั้งครอบครัว เพื่อ สังคมมีส่วนสำคัญต่อการส่งเสริมองค์ความรู้เช่นกัน

สอดคล้องกับ เฉิน และคณะ (Cheung, et al.) กล่าวว่า สถานศึกษาสำหรับผู้ที่มีพรสวรรค์ควรมีการออกแบบแนวทางวิธีการที่ชัดเจน มีความร่วมมือประสานงานส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาโรงเรียนเป็นแห่งเรียนรู้ พัฒนาหลักสูตร การพัฒนาวิชาชีพครูให้ม้องค์ความรู้ มีการส่งเสริมผู้ปกครอง ร่วมกันพัฒนา ระบบการเงิน และการประเมินรอบด้าน สอดคล้องกับ แอคโคเฮช วู (Echo H. Wu) กล่าวว่า การเพิ่มคุณค่าสำหรับผู้มีพรสวรรค์ และความสามารถพิเศษ ทุกคนมีพรสวรรค์ที่เป็นอัตลักษณ์เฉพาะตัว ควรมีหลักสูตรที่ได้รับการออกแบบเป็นพิเศษ ผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถที่ดี และส่งเสริมกิจกรรมการเสริมสมรรถนะสำหรับเด็กปัญญาเลิศ สอดคล้องกับ ไซด์เนอร์ (Zeidner) กล่าวว่า ผู้ที่มีพรสวรรค์กับความฉลาดทางอารมณ์สามารถตรวจสอบโดยการสร้างโปรแกรมในการตรวจสอบ การจัดอบรมกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์รวมทั้งพื้นฐานครอบครัว สังคม เพื่อทั้งหมดนี้มีความสำคัญต่อผู้ที่มีพรสวรรค์ สอดคล้องกับ ไพเฟออร์ (Pfeiffer) กล่าวว่าเด็กที่มีพรสวรรค์ควรมี

นักจิตวิทยาการพัฒนาการในเด็กต้องมีผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องร่วมกำหนดนโยบาย โรงเรียนควรมีนักจิตวิทยาเด็กคอยให้คำปรึกษา ครอบครัวร่วมให้คำปรึกษาและหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้ที่มีพรสวรรค์ควบคู่ไปกับการประเมินรอบด้าน สอดคล้องกับ มิติเจนสกี (Miedijensky) กล่าวว่า การเรียนรู้ของผู้ที่มีพรสวรรค์สภาพแวดล้อมต้องเหมาะสมครูผู้ต้องมีศักยภาพ สถานศึกษาต้องส่งเสริมพัฒนาครูผู้สอน ให้มีทักษะในการสอนสามารถสร้างบรรยากาศของการเรียนสามารถเพิ่มองค์ความรู้แก่ผู้เรียน หลักสูตรต้องเหมาะสมกับผู้เรียน มีกลยุทธ์การสอน ด้านวิชาการมุ่งให้ความสำคัญสนับสนุนโปรแกรมการศึกษาในรูปแบบต่างๆ สอดคล้องกับ อัลเบิร์ต และคณะ (Albert, et al.) กล่าวว่า การจัดการทรัพยากรการเรียนรู้ภายนอกของผู้ที่มีพรสวรรค์ ด้านทุนการศึกษามีภาครัฐและชุมชน หน่วยงาน หรือส่วนที่เกี่ยวข้องสนับสนุน ส่งเสริมหลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญ พัฒนาเพิ่มทักษะความรู้มีการจัดอบรมผู้ที่มีพรสวรรค์การคัดเลือกกลุ่มผู้ที่มีพรสวรรค์ จะต้องส่งเสริมให้เหมาะสม และสอดคล้องกับ อิมเร และลาสโล (Imre and laszlo) กล่าวว่าเด็กที่มีพรสวรรค์ต้องการครูที่มีความพร้อมองค์ความรู้ที่หลากหลายมีความรู้ด้านจิตวิทยาเด็กเพื่อที่จะคัดเลือกเด็กที่มีพรสวรรค์ได้ ควรมุ่งพัฒนาบุคลากรเฉพาะทางมุ่งอบรมโครงการต่างๆ เน้นจิตวิทยาหลายแง่มุม เพื่อที่จะคัดเลือกเด็กได้อย่างถูกต้องชัดเจน

เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด แต่ละด้านสามารถจำแนกการอภิปรายได้ดังนี้

1.1 ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 7 ตัวบ่งชี้คือ 1) มีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน สอดคล้องกับแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560-2564 กล่าวว่า การพัฒนาเด็กและเยาวชนในทุกระดับมุ่งการเชื่อมโยงครอบครัวสร้างความสัมพันธ์ อันเป็นกลไกการพัฒนา 2) มีส่วนร่วมของครอบครัวและสังคมในการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ The World Council for Gifted and Talented Children (WCTGC) กล่าวว่าเด็กที่มีความสามารถพิเศษหรือพรสวรรค์เป็นบุคคลที่มีศักยภาพสูง สังคมควรส่งเสริมพัฒนา รวมทั้งสนับสนุนส่งเสริมครอบครัวให้มีความรู้ความเข้าใจเพื่อช่วยกันพัฒนาศักยภาพของเด็ก 3) มีเครือข่ายสถาบันการศึกษา ภาครัฐ และเอกชน ร่วมในการสนับสนุนส่งเสริมพัฒนาการทักษะในแต่ละด้าน ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ กล่าวว่าครอบครัวต้องส่งเสริมพัฒนาการที่รอบด้านสำหรับเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษรวมทั้งภาครัฐและสังคมมีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาเด็กและเยาวชนมุ่งเน้นกลุ่มผู้มีความสามารถพิเศษเพื่อเพิ่มและพัฒนาศักยภาพ 4) มีทีมบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในแต่ละด้านของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เป็นผู้ประสานงานส่วนต่างๆ ทั้งภายใน/ภายนอก สถานศึกษา และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ : สภาพการจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มี

ความสามารถพิเศษ กล่าวว่าการจัดการศึกษาควรมีหน่วยงานที่ดูแลเด็กที่มีความสามารถพิเศษเป็นการเฉพาะ โดยมีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเป็นที่ปรึกษา ส่งเสริม สนับสนุน การประสานงานการดำเนินงานรับผิดชอบ 5) มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้คำปรึกษา (Mentoring) มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กล่าวว่าการใช้ผู้เชี่ยวชาญพิเศษเป็นผู้ให้คำปรึกษาดูแล (Mentoring) เฉพาะทางมาช่วยทำให้เด็กมีความสามารถโดดเด่น มีทักษะพื้นฐานทางสังคมที่ดี มีการจัดระบบวิธีเรียนของตนเองได้ดี 6) มีองค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชนสนับสนุนงบประมาณส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา : แนวทางการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ กล่าวว่าการจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษด้านงบประมาณมีการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาการ รวมทั้งมีการจัดตั้งกองทุนและหน่วยงานสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ งบประมาณจากภาครัฐ งบจากรัฐ และท้องถิ่น งบจากผู้ปกครอง และสมาคมผู้ปกครอง งบจากภาคเอกชน และรัฐ-องค์กร นำไปส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ โครงการวิจัยนำร่อง ค่ายวิชาการ การแข่งขันทุนการศึกษา เป็นต้น และ 7) มีระบบปฏิสัมพันธ์ (Mesosystems) เพื่อเชื่อมโยงสถานศึกษา ครอบครัว และภาคีเครือข่ายให้การส่งเสริมสนับสนุน ร่วมพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ การจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ กล่าวว่าการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมสนับสนุนทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสร้างเครือข่ายการประสานงานและควรมีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเข้ามาคัดกรองผู้ที่มีความสามารถพิเศษอย่างเป็นระบบสร้างการเชื่อมโยงสถานศึกษาและส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับ แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560-2564 กล่าวว่าการบริหารจัดการให้ยึดเยาวชนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนา มีการประสานงานในทุกภาคส่วนส่งเสริมกิจกรรมในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางร่วมส่งเสริมทักษะ มีเครือข่ายสร้างการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีเพื่อเป็นส่วนในการร่วมเชื่อมโยงการพัฒนาเด็กและเยาวชนในทุกระดับมุ่งเชื่อมโยงครอบครัวกับสถาบันการศึกษาเป็นกลไกในการทำงานหลายมิติ

1.2 ด้านบุคลากรเฉพาะทางซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 6 ตัวบ่งชี้คือ 1) มีผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรเฉพาะทางร่วมบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน สอดคล้องกับ เฮอร์สโตน (Thurstone) กล่าวว่าหลักการทฤษฎีหลายองค์ประกอบการระบุคุณลักษณะความสามารถทางสติปัญญาของมนุษย์มี 7 ด้านนับว่าเป็นความสามารถพื้นฐานทั้งด้านภาษา ด้านการสื่อสาร ด้านตัวเลข ด้านมิติสัมพันธ์ ด้านความจำ ด้านความไวต่อความรู้ และด้านเหตุผลแบบนิรนัยเชิงตรรกะ ในความสามารถเหล่านี้มีความเกี่ยวข้องกันซึ่งในแต่ละบุคคลมีศักยภาพที่ต่างกัน เป็นความแตกต่างทางความคิด การเรียนรู้ พฤติกรรมของมนุษย์ 2) มีบุคลากรเฉพาะทางรับผิดชอบด้านการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษโดยตรง สอดคล้องกับ สำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กล่าวว่าการใช้ผู้เชี่ยวชาญพิเศษมีบุคลากรเฉพาะทางเป็นผู้ให้คำปรึกษาดูแล (Mentoring) จะช่วยให้เด็กสามารถรู้ถึงความต้องการสภาพความสามารถของเด็ก ควบคู่ไปกับการบริหารจัดการของโรงเรียนเพื่อการจัดการที่เหมาะสมกับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 3) มีนักจิตวิทยาผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคัดกรองเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแวถนัด สอดคล้องกับการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ กล่าวว่าการตรวจสอบวัดระดับสติปัญญาสูง IQ เกิน 130 ขึ้นไปควรมีนักจิตวิทยาที่เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบเพื่อการจัดการระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง 4) จัดอบรมบุคลากรในสถานศึกษาเพิ่มองค์ความรู้ พัฒนาการทำงานสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ซึ่งสอดคล้องกับคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ กล่าวว่าการพัฒนาขีดความสามารถบุคลากรให้มีคุณภาพควรมีการอบรมเพื่อมีวิชาการที่เข้มแข็ง ส่งเสริมกิจกรรมเพื่อสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลกและสอดคล้องกับ 5) มีแผนอัตรากำลังบุคลากรเฉพาะทางและผู้เชี่ยวชาญร่วมปฏิบัติงานส่งเสริมพัฒนาทักษะด้านต่างๆตามแวถนัดของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ กล่าวว่าการผลิตและพัฒนาบุคลากรเฉพาะทางเพื่อสร้างทีมผู้เชี่ยวชาญจะช่วยส่งเสริมพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษ 6) มีผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรเฉพาะทางส่งเสริมพัฒนาด้านกิจกรรม และโครงการต่างๆ ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ The World Council for Gifted and Talented Children (WCTGC) กล่าวว่าการผลิตบุคลากรต้องมีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ ส่งเสริมให้มีการจัดอบรมครูและบุคลากรเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ประสบการณ์ รับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองอย่างเต็มความสามารถ

1.3 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 8 ตัวบ่งชี้คือ 1) จัดทำหลักสูตรทางอินเทอร์เน็ตสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ แนวทางการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ กล่าวว่าการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษจะต้องมีการจัดทำหลักสูตรที่มีความเหมาะสมกับผู้ที่มีความสามารถพิเศษมีการนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ การใช้ระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อจัดทำธนาคารหลักสูตรทางอินเทอร์เน็ต เป็นการแลกเปลี่ยนบทเรียนความรู้ที่มีประโยชน์และสร้างเครือข่ายในประเทศ 2) มีการออกแบบหลักสูตรเฉพาะทางสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ เอกชัย กี่สุขพันธ์ กล่าวว่าการบริหารจัดการเปิดหลักสูตรการเรียนการสอน เด็กที่มีความสามารถพิเศษ หรือเด็กอัจฉริยะ Gifted Child หลักสูตรต้องมีความแตกต่างจากเด็กทั่วไปควรจัดการสอนความรู้เฉพาะด้านแวถนัดของเด็กแต่ละคนเพื่อดึงพลังงานการเรียนรู้ไปในทางสร้างสรรค์มีศักยภาพเต็มตัว 3) จัดหลักสูตรตามแวถนัดหลักพหุปัญญาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ การ์ดเนอร์ (Gardner) กล่าวว่าการ

ความสามารถของมนุษย์สามารถแบ่งออกเป็น 8 ด้าน โดยทฤษฎีพหุปัญญา ประกอบด้วยด้านภาษา ด้านตรรกะและคณิตศาสตร์ ด้านมิติสัมพันธ์ ด้านร่างกายและการเคลื่อนไหว ด้านดนตรี ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านความเข้าใจตนเอง และด้านธรรมชาติวิทยา และสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 กล่าวว่าการบัญญัติยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและการส่งเสริมศักยภาพทรัพยากรมนุษย์โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนามนุษย์ตามพหุปัญญาที่หลากหลายสร้างเสริมศักยภาพผู้มีความสามารถพิเศษ 4) จัดหลักสูตรเฉพาะทางส่งเสริมทักษะการเรียนรู้เชื่อมโยงหลักสูตรแกนกลางสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 ทุกภาคส่วนนั้นต่างมีการกิจกรรมกันเพื่อช่วยกันพัฒนาประเทศมุ่งพัฒนามนุษย์ตามพหุปัญญาที่หลากหลาย และรักษากลุ่มผู้มีความสามารถพิเศษ 5) มีนโยบายที่ชัดเจนและการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาผู้ที่มีความสามารถพิเศษในประเทศไทย กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้ต้องมีการวางแผนนโยบาย การวางระบบกลไกแนวทางการปฏิบัติต่างๆ ที่ชัดเจนสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องทุกสมัยมุ่งเป้าหมายพัฒนาประเทศ 6) จัดหลักสูตรด้านกระบวนการเรียนรู้ความฉลาดทางอารมณ์และทักษะทางสังคม ควบคู่กับคุณธรรมสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กล่าวว่าการจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ปรับหลักสูตรให้เหมาะสมให้ทันยุคสมัยเชื่อมโยงเชิงนโยบายและยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการเพื่อก่อให้เกิดความรู้คู่คุณธรรม และสอดคล้องกับคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ กล่าวว่าการบริหารจัดการเยาวชนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีเหมาะสมตามช่วงวัย ทั้งด้านอารมณ์ สังคม และสติปัญญาสร้างความฉลาดทางอารมณ์ เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 7) จัดหลักสูตรพัฒนาด้านบูรณาการทางความคิด STEM สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ ซูเซ็น จอห์นเซน (Susan Jhonsen) กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้และการศึกษาสำหรับเด็กที่มีพรสวรรค์ควรส่งเสริมให้เด็กมีประสบการณ์ การเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถ สร้างประสบการณ์ใหม่ๆ สมองได้พัฒนาความคิดเสมอ และการเรียนแบบสหสาขาเป็นการเปิดประสบการณ์ใหม่ที่กว้างขึ้น การส่งเสริมด้าน STEM เป็นการสร้างความท้าทายให้กับเด็กที่มีพรสวรรค์ และสอดคล้องกับ มอร์ริส และคณะ (Morris, et al.) กล่าวว่าการจัดหาบุคลากรเฉพาะทางเพื่อส่งเสริมให้เด็กที่มีพรสวรรค์ในด้าน STEM เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และประสบการณ์ การส่งเสริมการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับเด็กที่พรสวรรค์ด้านนี้ 8) จัดหลักสูตรลดเวลาเรียนเพิ่มการ

เรียนรู้นอกห้องเรียนสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กล่าวว่าการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษมีการใช้หลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียน การลดเวลาเรียน เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้อย่างรอบด้านตามหลักพหุปัญญา รวมทั้งสร้างความยืดหยุ่นต่อการจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ และสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กล่าวว่า จากการตรวจสอบของนักจิตวิทยาที่เชี่ยวชาญด้านการตรวจสอบเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ประโยชน์ของการจัดการศึกษาแบบลดระยะเวลาเรียนนั้นสามารถเปิดโอกาสให้เด็กได้เรียนสิ่งที่อยากขึ้นตามความสามารถของเด็ก เพื่อเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดการถดถอยทางศักยภาพของเด็ก หรือทำลายศักยภาพตนเอง และสอดคล้องกับ มอร์ริส และคณะ (Morris, et al.) กล่าวว่า การเรียนรู้นอกห้องเรียนที่มีความสำคัญนั้นต้องคำนึงถึงชุมชนบริบทในพื้นที่รอบตัวเด็กมีความสำคัญต่อการสร้างประสบการณ์เด็กสามารถเชื่อมโยงเข้ากับการใช้ชีวิตจริง ทั้งครอบครัว เพื่อ สังคมมีส่วนสำคัญต่อการส่งเสริมองค์ความรู้เช่นกัน

1.4 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กเฉพาะทางซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 9 ตัวบ่งชี้ คือ 1) มีแผนงานพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววถนัด 2) จัดแผนส่งเสริมพัฒนาด้านจริยธรรมและคุณธรรมระดับปฐมวัยสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) กล่าวว่าเราควรมุ่งแผนพัฒนามนุษย์ เพื่อสร้างคนดี คนเก่ง และมีคุณภาพ มีทัศนคติที่ดีต่อสังคม มีแผนด้านจริยธรรมและคุณธรรมตั้งแต่ระดับปฐมวัย เพื่อเป้าหมายในการพัฒนาประเทศ 3) จัดแผนส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักพหุปัญญา 8 ด้าน สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) กล่าวว่า การพัฒนาศักยภาพคนควรมุ่งพัฒนาตั้งแต่ระดับปฐมวัยตามหลักพหุปัญญา มุ่งเน้นสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพ พัฒนาประเทศให้บรรลุเป้าหมายมีแผนการปฏิรูปด้านการศึกษารจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษตามความสามารถเฉพาะตน 4) จัดแผนพัฒนาการศึกษาต่อเนื่องไปถึงเส้นทางอาชีพ Career Path สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กล่าวว่าการส่งเสริมสนับสนุนด้านการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษภาคีรัฐบาล จัดให้มีองค์กรกลางเพื่อพัฒนาส่งเสริมทักษะที่เหมาะสม มีแผนการคัดกรองและการเสาะหาผู้ที่มีความสามารถพิเศษ เพื่อเป็นการระดมทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพมุ่งเชื่อมโยงเครือข่ายรวมทั้งแผนด้านกำลังคนของประเทศ จนถึงการวางแผนด้านอาชีพ Career Path ของทรัพยากรมนุษย์กลุ่มนี้ 5) มีรูปแบบแผนการจัดการเรียนรู้เด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา

แห่งชาติ พ.ศ. 2553 กล่าวว่า การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสมคำนึงถึงความสามารถพิเศษของบุคคลนั้น เพื่อส่งเสริมให้ผู้มีความสามารถพิเศษพัฒนาตนเองอย่างเต็มตามศักยภาพ และสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2579) กล่าวว่า การศึกษาต้องมีการจัดรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสมกับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษโดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้นเป็นสำคัญ 6) มีแผนระบบการติดตามประเมินผลงานและพัฒนาการของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560-2564 กล่าวว่า กลุ่มเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้านควรมีแผนระบบการประเมินผลและติดตามอย่างต่อเนื่อง 7) จัดแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววถนัดรายบุคคล Personal Learning สอดคล้องกับแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560-2564 กล่าวว่า หลักการบริหารจัดการควรมุ่งให้เยาวชนมีคุณภาพสร้างแผนระบบการประเมินผลและติดตามอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนากลุ่มเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้านเพื่อให้เด็กและเยาวชนค้นพบตนเองตามความถนัดของตนยังส่งผลเกิดการพัฒนาศักยภาพได้อย่างแท้จริง และตรงจุด 8) จัดแผนเชิงบูรณาการด้านศาสตร์และศิลป์สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กล่าวว่า รัฐต้องไม่สร้างระบบการศึกษาที่ปิดกั้นการพัฒนาความสามารถพิเศษในทุกด้านของเด็กและเยาวชนไม่มุ่งสอนด้านใดด้านหนึ่งเท่านั้น จะต้องสร้างระบบการศึกษาเชิงบูรณาการด้านศาสตร์และศิลป์เพื่อเปิดโอกาสให้เด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษได้แสดงความสามารถที่มีทุกด้านออกมา 9) จัดแผนส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เชื่อมโยงสถาบันรัฐและเอกชน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 กล่าวว่า การพัฒนามุ่งผลักดันไปสู่เป้าหมายจะต้องมีการบูรณาการกันในทุกภาคส่วนต้องมีการเชื่อมโยงมีกิจกรรมภารกิจร่วมกันด้วยการตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนามนุษย์รวมทั้งแผนพัฒนารักษาผู้มีความสามารถพิเศษนำประเทศสู่เป้าหมายทิศทางการที่กำหนด

1.5 ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 7 ตัวบ่งชี้ คือ 1) จัดทำข้อมูลกระบวนการเสาะหาคัดเลือกเด็กที่มีความพิเศษตามแววถนัด สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 กล่าวว่า การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษจะต้องมีแผนการคัดกรองบุคคลที่มีความสามารถพิเศษ สร้างฐานข้อมูลในการบริหารจัดการเชื่อมโยงข้อมูลเป็นเอกภาพเพื่อพัฒนาที่ถูกต้องชัดเจนในการบริหารจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ 2) มีระบบการจัดการประเมินผลงานของเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน

สอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา : แนวทางการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ กล่าวว่าการบริหารจัดการข้อมูลต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสมใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยปรับใช้ในการปฏิบัติงานมีการประเมินและการติดตามผลสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้านเพื่อปรับรูปแบบระบบการบริหารจัดการ 3) มีระบบการจัดเก็บประวัติเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา : แนวทางการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ กล่าวว่าจะระบบฐานข้อมูลมีความสำคัญต่อการบริหารจัดการผู้ที่มีความสามารถพิเศษการปรับรูปแบบระบบการจัดการต้องมีการประเมินเพื่อเป็นชีวิตคุณภาพรวมทั้งความถูกต้องในการดำเนินการต่างๆ การจำแนกบ่งชี้ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ เพื่อเป็นการสร้างฐานวางรากฐานเป็นคลังข้อมูลทรัพยากรมนุษย์ระดับชั้นแนวหน้าของประเทศ 4) มีระบบการจัดการทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ การพัฒนาตัวชี้วัดประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา กล่าวว่าการบริหารจัดการศึกษาที่ดีควรวางระบบการจัดการทรัพยากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นเครื่องมือที่ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพมีความคุ้มค่าและเหมาะสม 5) มีข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแวถนัทรายบุคคล 6) มีระบบการจัดการ MIS (Management Information System) สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ กายูจนา ภัทธรวีวัฒน์ กล่าวว่าแนวทางการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษต้องมีรูปแบบที่ชัดเจนมีระบบข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการในสถานศึกษานำมาใช้ในกระบวนการเสาะหาคัดเลือกผู้ที่มีความสามารถพิเศษการคัดเลือกที่มีคุณภาพเหมาะสม 7) มีฝ่ายบริหารงาน Information System : Input Processing Output สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษสอดคล้องกับ วิโรจน์ สารรัตน์ กล่าวว่า การบริหารจัดการที่ดีมีความสอดคล้องกับบริบทการจัดการศึกษาไทยการวางระบบดำเนินงานที่ชัดเจนข้อมูลข่าวสารต่างๆมีความถูกต้อง การใช้ปัจจัยนำเข้า Input Processing Output เป็นกระบวนการดำเนินงานและผลการปฏิบัติงานเพื่อการวางแผนบริหารจัดการที่มีคุณภาพ

1.6 ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 7 ตัวบ่งชี้คือ 1) มีระบบเทคโนโลยีในการวัดผล และประเมินผลการวิจัยพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กล่าวว่า มุ่งส่งเสริมการสร้างกลไกจัดทำแผนปฏิบัติการนำเทคโนโลยีเข้ามาเพื่อทันสมัยเป็นการพัฒนาการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนผู้มีความสามารถพิเศษมีการประเมินผลงานทุกการดำเนินงาน 2) มีสื่อและเทคโนโลยีที่ส่งเสริมทักษะ

และเป็นแหล่งเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา : การพัฒนาตัวชี้วัดประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้มีการส่งเสริมทักษะจัดกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ สามารถจัดทำแผนปฏิบัติการ ให้ครอบคลุมการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ทักษะในแหล่งเรียนรู้สื่อ และเทคโนโลยีมีความสามารถในการใช้แหล่งเรียนรู้ได้เหมาะสมตรงวัตถุประสงค์ 3) จัดการเรียนรู้นอกห้องเรียนผ่านสื่อเทคโนโลยี สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชน แห่งชาติ กล่าวว่าการบริหารจัดการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ที่ทันสมัยมีเทคโนโลยีที่เหมาะสม สอดคล้องกับ ศตวรรษที่ 21 ในการเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อให้การเรียนรู้พัฒนา ยิ่งขึ้นไป 4) นำนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาเข้ามาใช้ในระบบการเรียนการสอนของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา : แนวทางการพัฒนาเด็กและ เยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ กล่าวว่าการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมานำมาใช้กับการ ออกแบบการเรียนการสอนเป็นเครื่องมือในการสอนของครู การสร้างนวัตกรรมทางการศึกษาเข้ามา เป็นการพัฒนาทางระบกับสติปัญญา (I.Q) และ (E.Q) ของเด็ก 5) มีห้องนวัตกรรมทางการศึกษาที่ ทันสมัยในยุคศตวรรษที่ 21 สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ เกวสิน ไชยสวัสดิ์ กล่าว ว่าการจัดการศึกษาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ซึ่งตัวบ่งชี้พบว่าควรมีห้องเรียนพิเศษพบว่า ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ทันสมัยและพร้อมในการเรียนการสอน 6) มีระบบเทคโนโลยีใน การคัดกรองแวถนัดในแต่ละด้านสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ การจัดการศึกษา สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ กล่าวว่ามีมาตรฐานการเสาะหาคัดกรองผู้ที่มีความสามารถพิเศษที่เป็น ระบบนำระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้เป็นฐานข้อมูลและเครื่องมือในการ บริหารจัดการ เพื่อการคัดกรองผู้มีความสามารถพิเศษแตกต่างกันไป 7) มีระบบเทคโนโลยีในส่วนการ บริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ แผนพัฒนา เด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560-2564 กล่าวว่าการปรับโลกที่เปลี่ยนไปหลักการ บริหารจัดการต้องมุ่งให้เยาวชนมีทักษะการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมการสร้างและ พัฒนานวัตกรรมสื่อการเรียนการสอนให้ทันยุคสมัยมีแผนการบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศนำ เทคโนโลยีเข้ามาปรับใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา รวมทั้งช่วยเก็บข้อมูลกลุ่มเด็กที่มี ความสามารถพิเศษในแต่ละด้านเพื่อให้เยาวชนพัฒนาศักยภาพตามความถนัดได้อย่างแท้จริง

1.7 ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และงบประมาณ ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 5 ตัวบ่งชี้ คือ

- 1) มีความพร้อมด้านงบประมาณในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ
- 2) มีงบประมาณในการบริหารจัดการสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ แนวทางการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ กล่าวคือ ด้านงบประมาณว่าด้วยการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษ การจัดตั้งสถาบันการศึกษานั้นให้มีงบประมาณส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาการจัดตั้งกองทุนและหน่วยงานสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ มีการบริหารจัดการงบประมาณทรัพยากรทางการศึกษาที่เหมาะสมกับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ
- 3) มีอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ
- 4) มีห้องเรียนที่ทันสมัยส่งเสริมด้านพหุปัญญาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ การจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ กล่าวคือในการบริหารจัดการจะต้องมีการวางระบบอาคารสถานศึกษามีสิ่งแวดล้อมสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมน่าเรียนรู้ และการส่งเสริมพัฒนาผู้มีความสามารถพิเศษมีห้องเรียนที่มีความทันสมัยในยุคแห่งการเรียนรู้ในแต่ละด้าน
- 5) มีการบริหารจัดการงบประมาณที่ดีมีคุณภาพสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ The World Council for Gifted and Talented Children (WCTGC) กล่าวว่าการบริหารจัดการศึกษาควรมีงบประมาณสำหรับการส่งเสริมกิจกรรมรอบด้านตามความสนใจของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ และ สอดคล้องกับ The Asia-Pacific Federation of The World Council for the Gifted and Talented Children (APFG) กล่าวคือเด็กที่มีพรสวรรค์มีความสามารถพิเศษเป็นกำลังสำคัญของประเทศ ควรมีการบริหารจัดการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพ สถานศึกษาต้องมีความพร้อมมีงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการที่ดีและต่อเนื่อง

1.8 ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ ซึ่งประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 7 ตัวบ่งชี้คือ

- 1) มีการประเมินคุณภาพระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กล่าวว่าการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม มาปรับในการนำเสนอพัฒนาการประเมินเพื่อเป็นการสร้างฐานข้อมูล
- 2) มีการประเมินผลงานบุคลากรที่รับผิดชอบเด็กที่มีความสามารถพิเศษ และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ประจำปี สอดคล้องกับ คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ กล่าวว่าการส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ การอบรมบุคลากรให้มีคุณภาพผลการปฏิบัติงานที่ดี มีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่ดี สถานศึกษาต้องมีความพร้อมในเทคโนโลยีที่ทันสมัย และมีการประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อการเรียนรู้พัฒนาให้ดียิ่งขึ้นไป
- 3) มีการประเมินสรุปผลงานแผนการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ แนวทางการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาผู้ที่มีความสามารถพิเศษในประเทศไทย กล่าวว่าการจัดการสอนการจัดการเรียนรู้การวัดและประเมินผลแนวปฏิบัติต่างๆ การวัด

และประเมินด้วยเครื่องมือที่หลากหลายและเที่ยงตรง สร้างระบบและเครื่องมือเป็นมาตรฐานเพื่อใช้
 สำหรับการศึกษาในทุกรูปแบบ 4) มีการประเมินโครงการและผลการเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถ
 พิเศษในแต่ละด้าน 5) มีการประเมินสรุปผลกิจกรรมของเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน ทุก
 3 เดือน 6 เดือน และประจำปี อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง สอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภา
 การศึกษา กล่าวว่าการดำเนินงานในส่วนต่างๆ สำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษทั้งด้านการนำนโยบาย
 ไปสู่การปฏิบัติควรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และการบริหารจัดการส่งเสริมด้านพหุปัญญาให้มีความ
 เหมาะสมมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารจะต้องมีการติดตามแผนงาน มีการประเมินผลอย่างเป็นระบบ
 ต่อเนื่อง 6) จัดรูปแบบมาตรฐานการประเมินใช้ระบบเทคโนโลยีในการบริหารจัดการเด็กที่มี
 ความสามารถพิเศษ สอดคล้องกับ ัญชนก ยอดสวัสดิ์ และคณะ กล่าวว่าการสร้างระบบการจัดการที่
 ดีสภาพแวดล้อมใหม่ นำการเรียนรู้การประเมินผลงานรอบด้านมีการปรับเปลี่ยนสิ่งใหม่ใช้ในการจัดการ
 7) มีการประเมินการจัดการศึกษาเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน โดยร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญ
 เฉพาะด้าน สอดคล้องกับ ชูเว็น จอห์นเซน (Suasan Jhonsen) กล่าวว่าผู้บริหารสถานศึกษาต้อง
 คำนึงการจัดทำหลักสูตรได้คุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาบุคลากรเฉพาะทางหรือ
 ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาร่วมบริหารจัดการและการประเมินผลการดำเนินงานในด้านต่างๆจาก
 ผู้เชี่ยวชาญ

2. ผลยืนยันตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของ
 โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน พิจารณาเห็นว่า ตัวบ่งชี้
 ทั้ง 8 ด้าน 56 ตัวบ่งชี้ มีความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์ร้อย
 ละ 100 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะตัวบ่งชี้ทั้ง 8 ด้าน 56 ตัวบ่งชี้ นั้นเป็นตัวชี้วัดได้ว่าการจัดการศึกษาสำหรับเด็ก
 เด็กที่มีความสามารถพิเศษ สามารถที่จะนำไปสู่การปฏิบัติได้อันจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัด
 การศึกษาทางโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดได้จริง ซึ่งตัวบ่งชี้ทั้ง 56 ตัวบ่งชี้ นั้น ล้วนแต่เป็นตัวบ่งชี้ถึง
 สภาพการบริหารจัดการการศึกษาที่สามารถนำไปสู่คุณภาพการศึกษาสำหรับเด็กกลุ่มพิเศษได้เป็น
 อย่างดี สอดคล้องกับหลักการของตัวบ่งชี้ที่นักวิชาการ เชี่ยวชาญ ภาควงศ์ กล่าวในตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้อง
 มีความสอดคล้องกัน และตรงกันสามารถบอกถึงสภาพการณ์ที่ศึกษา สอดคล้องกับ วิโรจน์ สารรัตนะ
 กล่าวว่าตัวบ่งชี้ต้องมีความเชื่อมั่นมีการปรับให้ทันสมัยอยู่เสมอ มีความสัมพันธ์กับตัวบ่งชี้อื่นๆ เพื่อ
 การวิเคราะห์โดยภาพรวม สอดคล้องกับ ประยูร เจริญสุข กล่าวว่าตัวบ่งชี้ที่ดีจะต้องมีความสอดคล้อง
 กันองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยต้องถูกต้องตามแนวคิดเชิงตรรกะหรือมีความเป็นเห็นเป็น
 ผลกันมีความสัมพันธ์กัน และความสอดคล้องกับ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา : การพัฒนา

ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กล่าวว่าการบริหารจัดการที่ดีต้องมีการพัฒนาตัวชี้วัดเกิดประสิทธิภาพ ซึ่งตัวชี้วัดที่ดีมีประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะต้องมีการวางระบบการจัดการทรัพยากรที่ดี มุ่งส่งเสริมด้านบุคคลที่เกี่ยวข้อง มีองค์ความรู้ทักษะการเรียนรู้ใหม่ๆ ทั้งด้านนวัตกรรม สารสนเทศ สื่อต่างๆ เทคโนโลยี ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง มีการระดมทรัพยากร เงินทุนเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษ กระทรวงศึกษาธิการ และสอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะของการวิจัย

จากการวิจัยเรื่อง ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ข้อมูลจากผลการวิจัยที่มีค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ในระดับสูง ผู้วิจัยได้นำมาเป็นข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

- 1) ความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการให้คำปรึกษา mentoring มีองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนสนับสนุนงบประมาณ
- 2) หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ควรจัดหลักสูตรด้านกระบวนการเรียนรู้ความฉลาดทางอารมณ์ และทักษะทางสังคมควบคู่กับคุณธรรมสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษรวมทั้งจัดหลักสูตรตามแววณัดหลักพหุปัญญาและเชื่อมโยงหลักสูตรแกนกลาง
- 3) มีผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรเฉพาะทางร่วมบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน
- 4) ควรจัดทำแผนพัฒนาเด็กเฉพาะทางตามแววณัดรายบุคคล Personal Learning และพัฒนาการศึกษาต่อเนื่องไปถึงเส้นทางอาชีพ Career Path รวมทั้งจัดแผนเชิงบูรณาการด้านศาสตร์และศิลป์สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ
- 5) ความพร้อมของอาคารสถานที่และงบประมาณในการบริหารทรัพยากรการจัดการศึกษาสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1) สถานศึกษาควรมีระบบปฏิสัมพันธ์ Mesosystems กับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการเชื่อมโยงเครื่องข่าย

2) สถานศึกษาควรมีข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววณั้ตรายบุคคล

3) สถานศึกษาควรมีระบบเทคโนโลยีในการคัดกรองแววณั้ดในแต่ละด้าน และมีระบบเทคโนโลยีในส่วนการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา

4) สถานศึกษาควรมีระบบการประเมินสรุปผลกิจกรรม ระบบข้อมูลสารสนเทศ และเทคโนโลยี รวมทั้งมีการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

จากที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ควรให้ความสำคัญพร้อมทั้งส่งเสริมพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษนำมาซึ่งประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาประสิทธิภาพของตัวบ่งชี้ความพร้อมโดยการวิจัยเชิงทดลองกับโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด
2. การศึกษาอิทธิพลของตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด
3. การพัฒนาปัจจัยทางการบริหารที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดตามตัวบ่งชี้

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ, หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. (กรุงเทพมหานคร: , 2551).6 - 7.

กระทรวงศึกษาธิการ นโยบายและจุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการปีงบประมาณ พ.ศ. 2563, เข้าถึงเมื่อ 15 ธันวาคม 2563 เข้าถึงได้จาก <https://moe360.blog/>

กระทรวงศึกษาธิการ, ัญญุพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ, สรุปรายงานการติดตามผลการศึกษาทั่วโลก ประจำปี 2563, หัวข้อความครอบคลุมและการศึกษา, เข้าถึงเมื่อ 25 พฤศจิกายน 2563, เข้าถึงได้จาก <https://moe360.blog/2020/09/14/all-means-all/>

กาญจนา ภัทราวิวัฒน์, แนวทางการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี, สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, บทความวิชาการ, เข้าถึงเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2563, เข้าถึงได้จาก <http://www.thai-explore.net>

การจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ, แนวทางการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษในประเทศไทย, สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ: กรุงเทพฯ 2563 เข้าถึงเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2563, เข้าถึงได้จาก <http://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/1808-file.pdf>

เกวสิน ไชยสวัสดิ์, การวิเคราะห์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการศึกษาห้องเรียนพิเศษ โครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ EMS ของโรงเรียนมัธยมศึกษา, วารสารวิจัย : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, (ปีที่ 12 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2557), 135-146.

เกษม สดงาน, วิริยะ ฤชชัยพานิชย์., ห้องเรียนพิเศษ นวัตกรรมการศึกษา หรือสินค้าของโรงเรียน : พรสวรรค์ที่ไม่ใช้ห้องกิฟเต็ด., บทความออนไลน์ โอเคเนชั่น, เข้าถึงเมื่อ 28 พฤศจิกายน 2564, เข้าถึงได้จาก <http://oknation.nationtv.tv/blog/print.php?id=961891>

คณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ : แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560-2564, หนังสือแผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ (เจ. เอส. การพิมพ์ , 2560), 1-50.

คมกริช แม่นยำ, การพัฒนานักเรียนที่มีความสามารถพิเศษโดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ, 2559, บทความย่อ.

เฉลียวศรี พิบูลชล และคณะ, รายงานการวิจัย แนวทางการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ บทเรียนต่างประเทศ, สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, (กรุงเทพฯ 2551), 1-14.

ชิรวรรณ งามละม่อม, การใช้ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จการดำเนินงาน. เข้าถึงเมื่อ 06 ธันวาคม 2563, เข้าถึงได้จาก <http://www.trdm.co.th>

เชี่ยวชาญ ภาะระวงศ์, ตัวบ่งชี้คืออะไร. เข้าถึงเมื่อ 06 ธันวาคม 2563, เข้าถึงได้จาก <http://123get-all.blogspot.com/2013/08/blog-post.html>

ณรงค์ฤทธิ์ ฉายา, การจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ด้านคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา, บทความวิชาการ. การประชุมทางวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 52. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ (2557), 62-69.

เด็กพิเศษ (Special Child), นพ.ทวีศักดิ์ สิริรัตน์เรขา, บทความ: จิตแพทย์เด็กและวัยรุ่น, เข้าถึงเมื่อ 25 เมษายน 2564 เข้าถึงได้จาก <https://www.happyhomeclinic.com/>

ัญชนก ยอดสวัสดิ์ และคณะ, องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่เพิ่มประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่ภาคใต้ ชายฝั่งตะวันตก, วารสารวิชาการ : วารสารวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, (ปีที่ 6 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2562) 10-12.

ยุทธ ไกยวรรณ. การวิเคราะห์สถิติหลายตัวแปร สำหรับงานวิจัย. (กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2556), 79.

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580), แนวทางการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษในประเทศไทย, สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ เข้าถึงเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2563, เข้าถึงได้จาก <http://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/1808-file.pdf>

ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 116, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553, เข้าถึงเมื่อ 25 มิถุนายน 2563, เข้าถึงได้จาก <https://person.mwit.ac.th/01-Statutes/NationalEducation.pdf>

ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 135 ตอนที่ 82 ก. ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561 – 2580). (2561, 13 ตุลาคม). ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การประกาศแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561–2580). (2562, 18 เมษายน). เข้าถึงเมื่อ 10 ธันวาคม 2563, เข้าถึงได้จาก

http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2561/A/082/T_0001.PDF

ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 136, พระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2562, ให้ไว้ ณ วันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2562, เข้าถึงเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2563, เข้าถึงได้จาก

http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2562/A/056/T_0005.PDF

รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์, การศึกษาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาและจัดทำฐานข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษาศึกษาขั้นพื้นฐานและการตัดสินใจเชิงนโยบายของหน่วยงานส่วนกลาง (กรุงเทพฯ : สำนักนโยบายและแผนการศึกษา : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2559), 1-10.

ลักษณะเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, บทความ: จิตแพทย์ไทย, เข้าถึงเมื่อ 25 เมษายน 2564 เข้าถึงได้จาก <https://thaipsychiatry.wordpress.com/>

วันเพ็ญ นันทะศรี, การพัฒนาตัวบ่งชี้ภาวะผู้นำทางวิชาการสำหรับครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ: (วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์), ปีที่ 8 ฉบับที่ พ.ศ. - ส.ศ. 56), 1-31.

วิชัย วงษ์ใหญ่, เด็กที่มีความสามารถพิเศษ. สารานุกรมวิชาชีพครูเฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี. อังถึง (Howard Gardner), (กรุงเทพฯ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา 2549), 171-176.

วิโรจน์ สารรัตน์, การพัฒนาตัวบ่งชี้, (หลักสูตรศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา: มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย, 2556) เข้าถึงเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2563, เข้าถึงได้จาก <http://phd.mbuisc.ac.th/powerpoint/indicator.pdf>

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวง, อนุบาลประจำจังหวัด, เข้าถึงเมื่อ 6 กรกฎาคม 2563, เข้าถึงได้จาก <http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID =19232&Key=news1>

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2500-2579. (พริกหวานการพิมพ์, 2560) 1-2.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, ยุทธศาสตร์การพัฒนารเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ (พ.ศ. 2549-2559), เข้าถึงเมื่อ 25 มิถุนายน 2563, เข้าถึงได้จาก http://www.moe.go.th/jarawporn/intro_book/full_strategic_child48083.pdf

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, หนังสือรายงานสรุปสภาพปัจจุบันและยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษของประเทศไทย (ห้างหุ้นส่วนจำกัด ภาพพิมพ์ 2545), 1-45.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, เก่ง ดี มีสุข : คู่มือการใช้บริการ

ด้านแนะแนวและจิตวิทยาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ, เข้าถึงเมื่อ 6 กรกฎาคม 2563,
เข้าถึงได้จาก <http://lms.bks.ac.th/lms/ebook/pdf/handbook/pdf.pdf>

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ: 2563, การจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ : แนวทางการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ ในประเทศไทย, เข้าถึงเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2563, เข้าถึงได้จาก <http://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/1808-file.pdf>

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, การศึกษาสภาพและรูปแบบการจัดการศึกษา สำหรับกลุ่มผู้ที่มีความสามารถพิเศษที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศไทย : กรณีผู้มีความสามารถพิเศษ, (กรุงเทพมหานคร: , 2562), 161 - 163.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, แนวทางการพัฒนาเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษ, รศ. เฉลียวศรี พิบูลชล และคณะ. (กรุงเทพมหานคร: , 2551) 229 - 260.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, การพัฒนาตัวชี้วัดประสิทธิภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กรุงเทพมหานคร: , 2561) 140 - 143.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, รายงานผลการสัมมนาทางวิชาการงานปฏิรูปการศึกษา ก้าวหน้าสู่ปีที่ 3 การเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ, เข้าถึงเมื่อ 23 มิถุนายน 2563, เข้าถึงได้จาก <http://lms.bks.ac.th/lms/ebook/pdf/extra/pdf.pdf>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, รายงานการวิจัยรูปแบบการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านทักษะความคิดระดับสูง, เข้าถึงเมื่อ 23 มิถุนายน 2563, เข้าถึงได้จาก <http://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/432-file.pdf>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการเปิดห้องเรียนพิเศษในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2559. (กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2559).1.

_____ แนวทางการเปิดห้องเรียนพิเศษในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2559.

(กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2559).19.

_____ แนวทางการเปิดห้องเรียนพิเศษในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2559. (กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด), 20-22.

สุธาวลัย หาญขจรสุข, ผู้เชี่ยวชาญด้านเด็กจากศูนย์พัฒนาการศึกษาพิเศษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, เหยี่ยวสองด้านของเด็กอัจฉริยะ, เข้าถึงเมื่อ 20 พฤศจิกายน

2564 เข้าถึงได้จาก <https://www.the101.world/gifted-child/>

นงลักษณ์ วิรัชชัย, การวิจัยและพัฒนาตัวบ่งชี้คุณธรรมจริยธรรม : พิมพ์ครั้งที่ 1 (กรุงเทพฯ 2551), 1-93.

แนวทางการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษในประเทศไทย, สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ: กรุงเทพฯ 2563 เข้าถึงเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2563, เข้าถึงได้จาก <http://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/1808-file.pdf>

ปฐมสุข สีลาดเลา, การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, วารสารวิจัย : มข. มส. (บศ.), (ปีที่ 4 ฉบับที่ 2 พฤษภาคม – สิงหาคม 2559), 20-34.

ประยูร เจริญสุข, การพัฒนาตัวบ่งชี้งานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน, (สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา: ศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2553) 7-120. เข้าถึงเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2563, เข้าถึงได้จาก http://phd.mbuisc.ac.th/KKU_Thesis/A_Prayoon.pdf

ประกาศรายชื่อโรงเรียนอนุบาลประจำเขตพื้นที่, เข้าถึงเมื่อ 25 เมษายน 2564 เข้าถึงได้จาก https://cdn.gotoknow.org/assets/media/files/001/130/186/original_Anuban_183Area.pdf?1452666643

ประเวช ตันติพิวัฒนสกุล, ผู้เชี่ยวชาญโครงการสร้างเด็กที่มีความสามารถพิเศษ : แผนปฏิวัติระบบ การศึกษาใหม่ กระทรวงสาธารณสุข 2563, ผู้จัดการเศรษฐกิจธุรกิจ, เข้าถึงเมื่อ 25 เมษายน 2564 เข้าถึงได้จาก <https://mgronline.com/business>

ปิยพันธ์ ศิริรักษ์, การบริหารงานวิชาการสู่ความเป็นเลิศในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25, วารสารบัณฑิตศึกษามหาจุฬาลงกรณ์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (เมษายน-มิถุนายน 2563), 315-325.

แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ.2560-2564, รายงานสรุปสภาพปัจจุบันและ ยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาสำหรับเด็กและเยาวชนที่มีความสามารถพิเศษของประเทศไทย (ห้างหุ้นส่วนจำกัดการพิมพ์), 1-30.

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) เข้าถึงเมื่อ 10 ธันวาคม 2563, เข้าถึงได้จาก https://www.nesdc.go.th/ewt_dl_link.php?nid=6422

แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2579) เข้าถึงเมื่อ 10 ธันวาคม 2563, เข้าถึงได้จาก <http://www.lampang.go.th/public60/EducationPlan2.pdf>

พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เข้าถึงเมื่อ 15 ธันวาคม 2563 เข้าถึงได้จาก <https://obeclaw.obec.go.th/archives/1231>

เอกชัย กี่สุขพันธ์, ประธานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) “สพฐ. แจงแนวคิดโรงเรียน

คุณภาพสูงเน้นสร้างเด็กเก่งพัฒนาประเทศ” เข้าถึงเมื่อ 25 เมษายน 2564 เข้าถึงได้จาก
<https://www.obec.go.th/archives/149779>

Best, John W. and James V. Kahn, **Research in Education**, 10th ed (Massachusetts: Pearson Education Inc., 2006), 310-311.

Constantine Ngaru. Gifted education in Zimbabwe, Journal Cogent Education, Taylor & Francis. Volume 4, (2017) 4:1 1332840.

Cheung, Ruby S. H.; Hui, Anna N. N.; Cheung, Alan C. K. Gifted Education in Hong Kong: A School-Based Support Program Catering to Learner Diversity. ECNU Review of Education, v3 n4 p632-658 Dec (2020) Available here This
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1280345.pdf>

David Imre, Balogh Iaszlo. Talent Research and Teacher Training for Gifted Education. Journal Articles; Reports – Research. Gifted Education International, v29 n2 p162-173 May (2013) Available here This <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0261429412447713>

Dr.Christie McWilliams, Gifted Education Consultant, What are the unique characteristics of gifted individuals? Accessed on: November 10, 2021 Available from: <https://gifted.msu.edu/about/226/what-does-being-gifted-really-mean>

Emily L. Mofield., Benefits and Barriers to Collaboration and Co-Teaching: Examining Perspectives of Gifted Education Teachers and General Education Teachers., Gifted Education: SAGE Journal, Gifted Child Today, vol. 43, Issue 1,(2020) 20-33.

Education Transforms Lives, UNESCO (2019), Accessed on: November 25, 2020 Available from: <https://en.unesco.org/themes/education>

Guidelines for Building Learning Cities, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, (2015): 1-6 Accessed on: November 25, 2020 Available from:<https://uil.unesco.org/fileadmin/keydocuments/LifelongLearning/learning-cities/en-guidelines-for-building-learning-cities.pdf>

Gardne, H. Multiple Intelligence 1999, อ้างถึงใน นพ.ทวิศักดิ์ สิริรัตนเรขา นักจิตแพทย์เด็ก และวัยรุ่น, บทความออนไลน์ Accessed on: November25, 2020 Available from:

- http://www.babybestbuy.in.th/shop/theory_of_multiple_intelligences
- Gardner, H. **Multiple Intelligence** 1999, Accessed on: November 25, 2020 Available from: <http://www.intelltheory.com/mittheory.shtml>
- Kaiser, cited in Baarbara G. Tabachnik and Linda S. Fidell, *Using Multivariate Statistics* (New York: Harpaer & Row Publishing, 2001),588.
- Krejcie. R. V., and Morgan, D.W. 1970 : อ้างถึงใน มาเรียม นิลพันธุ์, วิจัยวิจัยทางการศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ 8 (นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557), 120.
- Likert Scale, อ้างถึงใน สมใจ สืบวัฒนพงษ์กุล, การเตรียมความพร้อมเพื่อส่งนักเรียนเข้าแข่งขันโอลิมปิกวิชาการ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2559), 88.
- Lee J. Cronbach, *Essentials of Psychological Test*, 4th ed. (New York: Harper & Row, 1984),126.
- Morris, J., Slater, E., Fitzgerald, M. T., Lummis, G. W., & van Etten, E. Using local rural knowledge to enhance STEM learning for gifted and talented students in Australia. (2019) *Research in Science Education*. Available here This Journal Article is posted at Research Online. <https://ro.ecu.edu.au/ecuworkspost2013/6393>
- Nancy B. Hertzog, Sandra Kaplan., *Intellectual Engagement: Early Childhood Gifted Education*. *Gifted Education: SAGE Journal, Gifted Child Today*, vol. 39, Issue 3, (2016) 133.
- National Association for Gifted Children, *Redefining Giftedness for a New Century: Shifting the Paradigm*, Accessed on: November 10, 2021 Available from: <http://www.nagc.org/2018-2019-state-states-gifted-education>
- Paromita Roy. *Gifted education in India*, *Journal Cogent Education*, Taylor & Francis. Volume 4, (2017) 4:1 1332815.
- Renzulli, J. S. Reexamining the role of gifted education and talented development for the 21st century: A four-part theoretical approach. *Gifted Child Quarterly*, 56(3), (2021) 150-159.
- Susan Johnsen. *Relevant and Meaningful Learning in Gifted Education*: *SAGE Journal, Gifted Child Today*, vol. 43 no. 4 (2020) 217.
- Steven I. Pfeiffer. *Handbook of Giftedness in Children*, *Psychoeducational Theory*,

- Research, and Best Practices, Springer International Publishing AG, part of Springer Nature (2018). Available here This <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-319-77004-8#editorsandaffiliations>
- Shirley Miedijensky. Learning environment for the gifted—what do outstanding teachers of the gifted think. *Gifted Education International*, vol. 34 (3) p222-244 January (2018). Available here This <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0261429417754204>
- Mun, Rachel U. Ezzani, Miriam D. Lindsay Ellis Lee. Culturally Relevant Leadership in Gifted Education: A Systematic Literature Review. *Journal for the Education of the Gifted*. Vol. 43 page (s): 108-142 published: June 1, (2020). Available here This <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0162353220912009>
- The World Council for Gifted and Talented Children, Accessed on: November 25, 2020 Available from: <https://world-gifted.org/about-wcgtc/mission/>
- The Asia-Pacific Federation of The World Council for the Gifted and Talented Children, Accessed on: November 25, 2020 Available from: https://www.apfgiftedness.org/static.php?p_id=2
- Thurstone, L.L., *Primary Mental Abilities*. Chicago: University of Chicago Press. (1938).
- Wu. Echo H. Enrichment and Acceleration: Best Practice for the Gifted and Talented. (2012) Vol. 27, No. 2: <https://www.researchgate.net/publication/311831051>
- Zeidner M. Emotional Intelligence (EI) and the Gifted. In: Pfeiffer S. (eds) (2018) Available here This *Handbook of Giftedness in Children*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-77004-8_7
- Ziegler, Albert; Chandler, Kimberley L.; Vialle, Wilma; Stoeger, Heidrun Exogenous and Endogenous Learning Resources in the Actiotope Model of Giftedness and Its Significance for Gifted Education. *Journal for the Education of the Gifted*, v40 n4 p310-333 Dec (2017). Available here This <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0162353217734376>





ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อยืนยันองค์ประกอบที่ศึกษา



ที่ อว 8612.2/พิเศษ

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

14 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญยืนยันองค์ประกอบ

เรียน ดร.เบญจลักษณ์ น้าฟ้า

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบยืนยัน จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายศักดิ์สิทธิ์ แร่ทอง รหัสนักศึกษา 59252916 นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียน
อนุบาลประจำจังหวัด” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่าน
เป็นผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันองค์ประกอบตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ
ของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดตามแบบยืนยันที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

สรวง

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรวง อินทร์รักษ์)

รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา
ปฏิบัติการแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
โทร. 09 3979 3455

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญยื่นรับรองประกอบที่ศึกษา

.....

- | | |
|-------------------------|---|
| 1) ดร.พะโยม ชินวงศ์ | อดีตเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน |
| 2) ดร.อำนาจ วิชยานุวัติ | อดีตเลขาธิการสภาการศึกษา |
| 3) ดร.เบญจลักษณ์ น้ำฟ้า | อดีตรองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน |





ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์การให้สัมภาษณ์



ที่ อว 8612.2/866

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

21 ธันวาคม 2563

เรื่อง ขอสัมภาษณ์งานวิจัย

เรียน ดร.โชติมา หนูพริก

ด้วย นายศักดิ์สิทธิ์ แร่ทอง รหัสนักศึกษา 59252916 นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้
ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียน
อนุบาลประจำจังหวัด” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ใคร่
ขอความอนุเคราะห์ท่านในฐานะเป็นผู้เชี่ยวชาญให้นักศึกษาสัมภาษณ์เกี่ยวกับงานวิจัยดังกล่าว เพื่อนำไป
ประกอบงานวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มัทนา วังถนอมศักดิ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญที่ให้สัมภาษณ์

.....

- 4) ว่าที่ร้อยตรี ธนุ วงษ์จินดา รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 5) นายวัลลพ สงวนนาม ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการกระทรวงศึกษาธิการ
- 6) ดร.โชติมา หนูพริก ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาการศึกษา สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)
- 7) ดร.บุญเลิศ ค่อนสะอาด ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)
- 8) ดร.พีรานุช ไชยพิเดช ผู้อำนวยการโรงเรียนพญาไท
- 9) ดร.อรรถสิทธิ์ อินทร์พิบูลย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลนครปฐม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1
- 10) พ.อ.ดร. กิตติศักดิ์ เพ็ญสกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดอ่างทอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา (สพป.)





ที่ อว 8612.2/63



ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

26 มกราคม 2564

เรื่อง ขออนุญาตเคราะห้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราณี นิลกรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายศักดิ์สิทธิ์ แร่ทอง รหัสนักศึกษา 59252916 นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง “ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาล
ประจำจังหวัด” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขออนุญาตเคราะห้จากท่านในการตรวจสอบความตรง
ของเครื่องมือ เพื่อการวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห้
ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์)
รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา
ปฏิบัติการแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
โทร. 09 3979 3455

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

.....

- | | |
|---|--|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปราณี นิลกรณ์ | อดีตอาจารย์มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 2) ดร. อัมพรกัญญ์ บัวครอง | ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดหนองอ้อ (สพป.) ราชบุรี เขต 2 |
| 3) ดร. สาลินี จงใจสุธรรม | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปฐม ศึกษา.พัทลุง เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) |
| 4) ดร. พีรภาว์ บุญเพลิง | ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาล เมืองนครนายก (สพป.) นครนายก |
| 5) ดร. นริสนันท์ แมนผดุง | อาจารย์ประจำโปรแกรมวิชาการศึกษา ปฐมวัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา |





ที่ อว 8612.2/63



ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

26 มกราคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปราณี นิลกรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายศักดิ์สิทธิ์ แร่ทอง รหัสนักศึกษา 59252916 นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง “ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาล
ประจำจังหวัด” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความตรง
ของเครื่องมือ เพื่อการวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์
ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์)

รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา
ปฏิบัติการแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
โทร. 09 3979 3455

แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

เรื่อง: ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของ
โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้อยู่ในขั้นตอนการศึกษาตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด
2. แบบสอบถามฉบับนี้มุ่งตรวจสอบเพื่อหาค่าความตรง (Validity) โดยการวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) ของแบบสอบถามและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำไปปรับปรุงแบบสอบถามให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
3. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 2 ตอน
ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพและข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

ขอความกรุณาผู้ทรงคุณวุฒิหรือท่านผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาแบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง กับตัวแปรของการวิจัยเรื่องนี้หรือไม่ ด้วยการให้คะแนนในแต่ละข้อคำถามในระบบ IOC โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องเกณฑ์การให้คะแนนในระบบ IOC

- + 1 หมายถึง เห็นด้วยเมื่อแน่ใจว่าข้อนี้มีเนื้อหาที่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์
 - 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อนี้มีเนื้อหาที่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์
 - 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยว่าข้อนี้มีเนื้อหาที่สอดคล้องกับตัวแปรและวัตถุประสงค์
4. ผู้วิจัยขอความกรุณาท่านผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติมให้กับประเด็นที่ยังไม่สมบูรณ์ โดยการเขียนข้อเสนอแนะไว้ท้ายข้อความนั้นๆ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ด้วยความเคารพ

นายนายศักดิ์สิทธิ์ แร่ทอง

หลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

| ข้อ | ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง | ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | IOC |
|----------------------------|--|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| | | ท่านที่ 1 | ท่านที่ 2 | ท่านที่ 3 | ท่านที่ 4 | ท่านที่ 5 | |
| 1 | มีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 2 | มีส่วนร่วมของครอบครัวและสังคมในการพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 3 | มีเครือข่ายสถาบันการศึกษา ภาครัฐ และเอกชน ร่วมในการสนับสนุนส่งเสริมพัฒนาการทักษะในแต่ละด้าน ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 4 | มีทีมบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในแต่ละด้านของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เป็นผู้ประสานงานส่วนต่างๆ ทั้งภายใน/ภายนอก สถานศึกษา และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 5 | มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้คำปรึกษา (Mentoring) มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 6 | มีองค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชนสนับสนุนงบประมาณส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 7 | มีระบบปฏิสัมพันธ์ (Mesosystems) เพื่อเชื่อมโยงสถานศึกษา ครอบครัว และภาคีเครือข่ายให้การส่งเสริมสนับสนุน ร่วมพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| ด้านบุคลากรเฉพาะทาง | | | | | | | |
| 8 | มีผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรเฉพาะทางร่วมบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 9 | มีบุคลากรเฉพาะทางรับผิดชอบด้านการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษโดยตรง | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 10 | มีนักจิตวิทยาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคัดกรองเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแวถนด์ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 11 | จัดอบรมบุคลากรในสถานศึกษาเพิ่มองค์ความรู้พัฒนาการทำงาน สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 12 | มีแผนอัตรากำลังบุคลากรเฉพาะทางและผู้เชี่ยวชาญร่วมปฏิบัติงานส่งเสริมพัฒนาทักษะด้านต่างๆตามแวถนด์ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 13 | มีผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรเฉพาะทางส่งเสริมพัฒนาด้วกิจกรรม และโครงการต่างๆ ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |

| ข้อ | ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ | ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | IOC |
|-----|--|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| | | ท่านที่ 1 | ท่านที่ 2 | ท่านที่ 3 | ท่านที่ 4 | ท่านที่ 5 | |
| 14 | จัดทำอาคารหลักสูตรทางอินเทอร์เน็ต สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.8 |
| 15 | มีการออกแบบหลักสูตรเฉพาะทางสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 16 | จัดหลักสูตรตามแวถนัดหลักหุปัญญาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0.8 |
| 17 | จัดหลักสูตรเฉพาะทางส่งเสริมทักษะการเรียนรู้เชื่อมโยงหลักสูตรแกนกลางสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0.8 |
| 18 | มีนโยบายที่ชัดเจนและการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 19 | จัดหลักสูตรด้านกระบวนการเรียนรู้ฉลาดทางอารมณ์ และทักษะทางสังคมควบคู่กับคุณธรรมสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 20 | จัดหลักสูตรพัฒนาด้านบูรณาการทางความคิด STEM สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 21 | จัดหลักสูตรลดเวลาเรียนเพิ่มการเรียนรู้ในห้องเรียน สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.8 |
| | ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | | |
| 22 | แผนงานพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแวถนัด | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 23 | จัดแผนส่งเสริมพัฒนาด้านจริยธรรมและคุณธรรมระดับปฐมวัยสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0.6 |
| 24 | จัดแผนส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักหุปัญญา 8 ด้าน สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 25 | จัดแผนพัฒนาการศึกษาต่อเนื่องไปถึงเส้นทางอาชีพ Career Path สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 26 | มีรูปแบบแผนการจัดการเรียนรู้เด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0.6 |
| 27 | มีแผนระบบการติดตามประเมินผลงานและพัฒนาการของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 28 | จัดแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแวถนัดรายบุคคล Personal Learning | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 29 | จัดแผนเชิงบูรณาการด้านศาสตร์และศิลป์สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 30 | จัดแผนส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เชื่อมโยงสถาบันรัฐและเอกชน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |

| ข้อ | ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ | ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | IOC |
|---|---|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| | | ท่านที่ 1 | ท่านที่ 2 | ท่านที่ 3 | ท่านที่ 4 | ท่านที่ 5 | |
| 31 | จัดทำข้อมูลกระบวนการเสาะหาคัดเลือกเด็กที่มีความพิเศษตามแวถนัด | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 32 | มีระบบการจัดการประเมินผลงานของเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0.8 |
| 33 | มีระบบการจัดเก็บประวัติเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 34 | มีระบบการจัดการทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 35 | มีข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแวถนัดรายบุคคล | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.8 |
| 36 | มีระบบการจัดการ MIS (Management Information System) สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 37 | มีฝ่ายบริหารงาน Information System : Input Processing Output สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี | | | | | | | |
| 38 | มีระบบเทคโนโลยีในการวัดผล และประเมินผลการวิจัยพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0.8 |
| 39 | มีสื่อและเทคโนโลยีที่ส่งเสริมทักษะและเป็นแหล่งเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.8 |
| 40 | จัดการเรียนรู้นอกห้องเรียนผ่านสื่อเทคโนโลยีสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.8 |
| 41 | นำนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาเข้ามาใช้ในระบบการเรียนการสอนของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 42 | มีห้องนวัตกรรมทางการศึกษาที่ทันสมัยในยุคศตวรรษที่ 21 สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 43 | มีระบบเทคโนโลยีในการคัดกรองแวถนัดในแต่ละด้านสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 44 | มีระบบเทคโนโลยีในส่วนการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.8 |

| ข้อ | ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และงบประมาณ | ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ | | | | | IOC |
|---|---|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| | | ท่านที่ 1 | ท่านที่ 2 | ท่านที่ 3 | ท่านที่ 4 | ท่านที่ 5 | |
| 45 | มีความพร้อมด้านงบประมาณในการบริหารทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.8 |
| 46 | มีงบประมาณในการบริหารจัดการสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.8 |
| 47 | มีอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 48 | มีห้องเรียนที่ทันสมัยส่งเสริมด้านพหุปัญญาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0.8 |
| 49 | มีการบริหารจัดการงบประมาณที่ดีมีคุณภาพสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและตรวจสอบ | | | | | | | |
| 50 | มีการประเมินคุณภาพระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 51 | มีการประเมินผลงานบุคลากรที่รับผิดชอบเด็กที่มีความสามารถพิเศษ และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ประจำปี | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 52 | มีการประเมินสรุปผลงานแผนการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 53 | มีการประเมินโครงการและผลการเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 54 | มีการประเมินสรุปผลกิจกรรมของเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน ทุก 3 เดือน 6 เดือน และประจำปี อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.8 |
| 55 | จัดรูปแบบมาตรฐานการประเมินใช้ระบบเทคโนโลยีในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |
| 56 | มีการประเมินการจัดการศึกษาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ในแต่ละด้าน โดยร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1.00 |





ที่ อว 8612.2/109

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

1 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสุราษฎร์ธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 4 ฉบับ

ด้วย นายศักดิ์สิทธิ์ แร่ทอง รหัสนักศึกษา 59252916 นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง “ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาล
ประจำจังหวัด” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการทดสอบความ
เชื่อมั่นของเครื่องมือในหน่วยงานของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ในการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษา ขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่าน
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์)
รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา
ปฏิบัติการแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
โทร. 09 3979 3455

รายชื่อโรงเรียนที่ให้ความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือวิจัย

.....

- | | |
|---|--------|
| 1. ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสุราษฎร์ธานี | 4 ฉบับ |
| 2. ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลพะเยา | 4 ฉบับ |
| 3. ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลลำพูน | 4 ฉบับ |
| 4. ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลวัดปิตุลาธิราชรังสฤษฎิ์ | 4 ฉบับ |
| 5. ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสกลนคร | 4 ฉบับ |
| 6. ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสามเสน | 4 ฉบับ |
| 7. ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสุรินทร์ | 4 ฉบับ |
| 8. ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลเพชรบุรี | 4 ฉบับ |





ภาคผนวก ฉ
คหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัย



ที่ อว 8612.2/179

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

10 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ฉบับ

ด้วย นายศักดิ์สิทธิ์ แร่ทอง รหัสนักศึกษา 59252916 นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง “ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาล
ประจำจังหวัด” มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในหน่วยงานของ
ท่าน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามให้แก่นักศึกษาดังกล่าวด้วยตาม
ความเหมาะสม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์)
รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา
ปฏิบัติการแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
โทร. 09 3979 3455

รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง

.....

1. โรงเรียนอนุบาลกำแพงเพชร
2. โรงเรียนอนุบาลเชียงราย
3. โรงเรียนอนุบาลเชียงใหม่
4. โรงเรียนอนุบาลตาก
5. โรงเรียนอนุบาลราชานุกูล (น่าน)
6. โรงเรียนอนุบาลพิจิตร
7. โรงเรียนอนุบาลพิษณุโลก
8. โรงเรียนอนุบาลเพชรบูรณ์
9. โรงเรียนอนุบาลแพร่
10. โรงเรียนอนุบาลลำปาง (เขลางค์รัตน์อนุสรณ์)
11. โรงเรียนอนุบาลสุโขทัย
12. โรงเรียนอนุบาลกาญจนบุรี
13. โรงเรียนอนุบาลชัยนาท
14. โรงเรียนอนุบาลนครปฐม
15. โรงเรียนอนุบาลนนทบุรี
16. โรงเรียนอนุบาลปทุมธานี
17. โรงเรียนอนุบาลประจวบคีรีขันธ์
18. โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา
19. โรงเรียนอนุบาลราชบุรี
20. โรงเรียนอนุบาลลพบุรี
21. โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม
22. โรงเรียนอนุบาลสระบุรี
23. โรงเรียนอนุบาลสุพรรณบุรี
24. โรงเรียนอนุบาลวัดอ่างทอง
25. โรงเรียนอนุบาลพิบูลเวศม์
26. โรงเรียนอนุบาลวัดปรีดิยาศูต
27. โรงเรียนพญาไท
28. โรงเรียนอนุบาลจันทบุรี



29. โรงเรียนอนุบาลชลบุรี
30. โรงเรียนอนุบาลตราด
31. โรงเรียนอนุบาลนครนายก
32. โรงเรียนอนุบาลปราจีนบุรี
33. โรงเรียนอนุบาลระยอง
34. โรงเรียนอนุบาลกาฬสินธุ์
35. โรงเรียนอนุบาลขอนแก่น
36. โรงเรียนอนุบาลชัยภูมิ
37. โรงเรียนอนุบาลนครพนม
38. โรงเรียนอนุบาลนครราชสีมา
39. โรงเรียนอนุบาลบุรีรัมย์
40. โรงเรียนอนุบาลมหาสารคาม
41. โรงเรียนอนุบาลมุกดาหาร
42. โรงเรียนอนุบาลยโสธร
43. โรงเรียนอนุบาลร้อยเอ็ด
44. โรงเรียนอนุบาลเลย
45. โรงเรียนอนุบาลสุรินทร์
46. โรงเรียนอนุบาลศรีสะเกษ
47. โรงเรียนอนุบาลหนองคาย
48. โรงเรียนอนุบาลอุดรธานี
49. โรงเรียนอนุบาลอุบลราชธานี
50. โรงเรียนอนุบาลกระบี่
51. โรงเรียนอนุบาลชุมพร
52. โรงเรียนอนุบาลตรัง
53. โรงเรียนอนุบาลนครศรีธรรมราช
54. โรงเรียนอนุบาลสุราษฎร์ธานี
55. โรงเรียนอนุบาลพังงา
56. โรงเรียนอนุบาลพัทลุง
57. โรงเรียนอนุบาลภูเก็ต
58. โรงเรียนอนุบาลยะลา
59. โรงเรียนอนุบาลระนอง



60. โรงเรียนอนุบาลสตูล
61. โรงเรียนอนุบาลนราธิวาส
62. โรงเรียนอนุบาลสงขลา
63. โรงเรียนอนุบาลแม่ฮ่องสอน
64. โรงเรียนเทคนิคบุรีรัมย์
65. โรงเรียนอนุบาลอุตรดิตถ์
66. โรงเรียนอนุบาลวัดพิชัยสงคราม
67. โรงเรียนอนุบาลวัดนางนอง
68. โรงเรียนอนุบาลวัดสระแก้ว
69. โรงเรียนอนุบาลหนองบัวลำภู
70. โรงเรียนอนุบาลอำนาจเจริญ







แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการวิจัย

เรื่อง ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของ
โรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

THE INDICATORS READINESS IN EDUCATIONAL MANAGEMENT FOR CHILDREN WITH SPECIAL ABILITIES OF THE PROVINCIAL KINDERGARTEN

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามความคิดเห็นนี้สร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสาร วรรณกรรม ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในเรื่อง ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด สำหรับใช้ในการเก็บข้อมูลการวิจัย

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำความคิดเห็นของท่านนำไปวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด โดยแบบสอบถามความคิดเห็นนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

3. ข้อมูลที่ท่านตอบจะเป็นความคิดเห็นที่มีประโยชน์ต่อการกำหนดทิศทางตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดเป็นอย่างยิ่ง ผู้วิจัยรับรองว่าจะนำข้อมูลที่ได้รับจากท่านมาวิเคราะห์ผลและนำเสนอเป็นภาพรวมของงานวิจัยเท่านั้น

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านที่กรุณาใช้เวลาอันมีค่าให้มาร่วมมือในการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นครั้งนี้

นี้

นายศักดิ์สิทธิ์ แร่ทอง

นักศึกษาปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

| ข้อ | สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น |
|-----|--|
| 1. | เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง |
| 2. | ตำแหน่ง <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการสถานศึกษา <input type="checkbox"/> หัวหน้าแผนก/ฝ่าย เด็กที่มี ความสามารถพิเศษ <input type="checkbox"/> รองผู้อำนวยการสถานศึกษารับผิดชอบ <input type="checkbox"/> ครูผู้สอนผู้รับผิดชอบเด็กที่มี งานวิชาการ ความสามารถพิเศษ |
| 3. | ระดับการศึกษา <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก หรือสูงกว่า <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี |
| 4. | ประสบการณ์การทำงาน <input type="checkbox"/> มากกว่า 10 ปี <input type="checkbox"/> 6 – 10 ปี <input type="checkbox"/> 1 – 5 ปี |

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหลังข้อความ ให้ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่าน ตัวเลขแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยกับตัวแปรตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยกับตัวแปรตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยกับตัวแปรตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดใน ระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยกับตัวแปรตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยกับตัวแปรตัวบ่งชี้ความพร้อมในการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด ในระดับน้อยสุด



| ข้อ | ด้านความร่วมมือระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|-----|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | มีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองเด็กที่มี ความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน | | | | | |
| 2 | มีส่วนร่วมของครอบครัวและสังคมในการ พัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 3 | มีเครือข่ายสถาบันการศึกษา ภาครัฐ และ เอกชน ร่วมในการสนับสนุนส่งเสริม พัฒนาการทักษะในแต่ละด้าน ของเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 4 | มีทีมบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในแต่ ละด้านของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เป็น ผู้ประสานงานส่วนต่างๆ ทั้งภายใน/ ภายนอก สถานศึกษา และทุกภาคส่วนที่ เกี่ยวข้อง | | | | | |
| 5 | มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้คำปรึกษา (Mentoring) มีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละ ด้าน | | | | | |
| 6 | มีองค์กรทั้งภาครัฐ และเอกชนสนับสนุน งบประมาณส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาเด็ก ที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 7 | มีระบบปฏิสัมพันธ์ (Mesosystems) เพื่อ เชื่อมโยงสถานศึกษา ครอบครัว และภาคี เครือข่ายในการส่งเสริมสนับสนุน ร่วม พัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่าง ต่อเนื่อง | | | | | |

| ข้อ | ด้านบุคลากรเฉพาะทาง | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|-----|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | มีผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรเฉพาะทางร่วมบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน | | | | | |
| 2 | มีบุคลากรเฉพาะทางรับผิดชอบด้านการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษโดยตรง | | | | | |
| 3 | มีนักจิตวิทยาและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคัดกรองเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแวถนัด | | | | | |
| 4 | จัดอบรมบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อเพิ่มองค์ความรู้ในการพัฒนาการทำงาน สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 5 | มีแผนอัตรากำลังบุคลากรเฉพาะทางและผู้เชี่ยวชาญร่วมปฏิบัติงานส่งเสริมพัฒนาทักษะด้านต่างๆตามแวถนัดของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 6 | มีผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรเฉพาะทางส่งเสริมพัฒนาด้านกิจกรรม และโครงการต่างๆ ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |

| ข้อ | ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|-----|---|------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | จัดทำธนาคารหลักสูตรทางอินเทอร์เน็ตสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 2 | มีการออกแบบหลักสูตรเฉพาะทางสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 3 | จัดหลักสูตรตามแวถนัดหลักปัญหาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 4 | จัดหลักสูตรเฉพาะทางส่งเสริมทักษะการเรียนรู้เชื่อมโยงหลักสูตรแกนกลางสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 5 | มีนโยบายที่ชัดเจนในการจัดการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 6 | จัดหลักสูตรด้านกระบวนการเรียนรู้ความฉลาดทางอารมณ์และทักษะทางสังคมควบคู่กับคุณธรรมสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 7 | จัดหลักสูตรพัฒนาด้านบูรณาการทางความคิด STEM สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 8 | จัดหลักสูตรลดเวลาเรียนเพิ่มการเรียนรู้ในห้องเรียนสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |

| ข้อ | ด้านการจัดทำแผนพัฒนาเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|-----|---|------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | มีแผนงานพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววถนัด | | | | | |
| 2 | จัดแผนส่งเสริมพัฒนาด้านจริยธรรมและคุณธรรมระดับปฐมวัยสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 3 | จัดแผนส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักพหุปัญญา 8 ด้าน สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 4 | จัดแผนพัฒนาการศึกษาต่อเนื่องไปถึงเส้นทางอาชีพ Career Path สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 5 | มีรูปแบบแผนการจัดการเรียนรู้เด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 6 | มีแผนและระบบการติดตามประเมินผลงานพัฒนาการของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 7 | จัดแผนพัฒนาเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแววถนัดรายบุคคล Personal Learning | | | | | |
| 8 | จัดแผนเชิงบูรณาการด้านศาสตร์และศิลป์สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 9 | จัดแผนส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เชื่อมโยงสถาบันรัฐและเอกชน | | | | | |

| ข้อ | ด้านการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|-----|---|------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | จัดทำข้อมูลกระบวนการเสาะหาคัดเลือกเด็กที่มีความพิเศษตามแวถนัด | | | | | |
| 2 | มีระบบการจัดการประเมินผลงานของเด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน | | | | | |
| 3 | มีระบบการจัดเก็บประวัติเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 4 | มีระบบการจัดการทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 5 | มีข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษตามแวถนัดรายบุคคล | | | | | |
| 6 | มีระบบการจัดการ MIS (Management Information System) สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 7 | มีฝ่ายบริหารงาน Information System : Input Processing Output สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |

| ข้อ | ด้านความพร้อมของสื่อและเทคโนโลยี | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|-----|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | มีระบบเทคโนโลยีในการวัดผล และประเมินผลการเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 2 | มีสื่อและเทคโนโลยีที่ส่งเสริมทักษะและเป็นแหล่งเรียนรู้ของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 3 | จัดการเรียนรู้นอกห้องเรียนผ่านสื่อเทคโนโลยีสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 4 | นำนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาเข้ามาใช้ในระบบการเรียนการสอนของเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 5 | มีห้องนวัตกรรมการศึกษาที่ทันสมัยในยุคศตวรรษที่ 21 สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 6 | มีระบบเทคโนโลยีในการคัดกรองแวถนัดในแต่ละด้านสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 7 | มีระบบเทคโนโลยีในส่วนการบริหารจัดการทรัพยากรทางการศึกษา สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |

| ข้อ | ด้านความพร้อมของอาคารสถานที่และ งบประมาณ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|-----|---|------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | มีความพร้อมด้านงบประมาณในการบริหาร ทรัพยากรทางการศึกษาสำหรับเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 2 | มีงบประมาณในการบริหารจัดการสำหรับ เด็กที่มีความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 3 | มีอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริม การเรียนรู้สำหรับเด็กที่มีความสามารถ พิเศษ | | | | | |
| 4 | มีห้องเรียนที่ทันสมัยส่งเสริมด้านพหุปัญญา สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 5 | มีการบริหารจัดการงบประมาณที่ชัดเจนมี คุณภาพสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |



| ข้อ | ด้านระบบการประเมินเพื่อพัฒนาและ ตรวจสอบ | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|-----|---|------------------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | มีการประเมินคุณภาพระบบข้อมูล สารสนเทศและเทคโนโลยีทางการศึกษา สำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 2 | มีการประเมินผลงานบุคลากรที่รับผิดชอบ เด็กที่มีความสามารถพิเศษ และเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ ประจำปี | | | | | |
| 3 | มีการประเมินสรุปผลงานแผนการบริหาร จัดการเด็กที่มีความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 4 | มีการประเมินโครงการและผลการเรียนของ เด็กที่มีความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน | | | | | |
| 5 | มีการประเมินสรุปผลกิจกรรมของเด็กที่มี ความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน ทุก 3 เดือน 6 เดือน และประจำปี อย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง | | | | | |
| 6 | จัดรูปแบบมาตรฐานการประเมินโดยใช้ ระบบเทคโนโลยีในการบริหารจัดการเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 7 | มีการประเมินการจัดการศึกษาเด็กที่มี ความสามารถพิเศษในแต่ละด้าน โดยความ ร่วมมือจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน | | | | | |

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามความคิดเห็น

Reliability

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 32 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 32 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|---------------------|------------|
| .979 | 56 |

Item Statistics

| | Mean | Std. Deviation | N |
|-----|--------|----------------|----|
| x1 | 4.2188 | .97499 | 32 |
| x2 | 3.9375 | .98169 | 32 |
| x3 | 4.0625 | 1.01401 | 32 |
| x4 | 4.3438 | .97085 | 32 |
| x5 | 3.7500 | .98374 | 32 |
| x6 | 3.9688 | .96668 | 32 |
| x7 | 4.3438 | .97085 | 32 |
| x8 | 4.3750 | .94186 | 32 |
| x9 | 4.0313 | .96668 | 32 |
| x10 | 4.1875 | .93109 | 32 |
| x11 | 4.0313 | .96668 | 32 |
| x12 | 4.2500 | .95038 | 32 |
| x13 | 4.0625 | .98169 | 32 |
| x14 | 3.7188 | .99139 | 32 |
| x15 | 4.2188 | .97499 | 32 |
| x16 | 3.9375 | .98169 | 32 |
| x17 | 4.0625 | 1.01401 | 32 |
| x18 | 4.3438 | .97085 | 32 |
| x19 | 3.7500 | .98374 | 32 |
| x20 | 3.9688 | .96668 | 32 |
| x21 | 4.3438 | .97085 | 32 |
| x22 | 4.0313 | .96668 | 32 |

| | | | |
|-----|--------|---------|----|
| x23 | 4.0938 | .99545 | 32 |
| x24 | 4.0313 | .96668 | 32 |
| x25 | 3.8750 | 1.00803 | 32 |
| x26 | 4.1875 | .78030 | 32 |
| x27 | 3.8750 | 1.00803 | 32 |
| x28 | 4.0938 | .99545 | 32 |
| x29 | 4.2500 | .91581 | 32 |
| x30 | 4.0313 | .96668 | 32 |
| x31 | 4.1875 | .93109 | 32 |
| x32 | 4.2813 | .92403 | 32 |
| x33 | 4.3438 | .93703 | 32 |
| x34 | 4.1875 | .93109 | 32 |
| x35 | 4.0313 | .96668 | 32 |
| x36 | 4.2500 | .95038 | 32 |
| x37 | 4.0625 | .98169 | 32 |
| x38 | 4.2188 | .97499 | 32 |
| x39 | 3.9375 | .98169 | 32 |
| x40 | 4.0625 | 1.01401 | 32 |
| x41 | 4.3438 | .97085 | 32 |
| x42 | 3.7500 | .98374 | 32 |
| x43 | 3.9688 | .96668 | 32 |
| x44 | 4.3438 | .97085 | 32 |
| x45 | 4.3750 | .94186 | 32 |
| x46 | 4.0313 | .96668 | 32 |
| x47 | 4.0000 | .98374 | 32 |
| x48 | 4.1563 | .98732 | 32 |
| x49 | 4.2188 | 1.00753 | 32 |
| x50 | 4.2188 | .97499 | 32 |
| x51 | 3.9375 | .98169 | 32 |
| x52 | 4.0625 | 1.01401 | 32 |
| x53 | 4.3438 | .97085 | 32 |
| x54 | 3.7500 | .98374 | 32 |
| x55 | 3.9688 | .96668 | 32 |
| x56 | 4.3438 | .97085 | 32 |



Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|--|
| x1 | 225.5313 | 1331.999 | .707 | .979 |
| x2 | 225.8125 | 1335.706 | .650 | .979 |
| x3 | 225.6875 | 1324.222 | .786 | .979 |
| x4 | 225.4063 | 1323.926 | .827 | .979 |
| x5 | 226.0000 | 1336.710 | .634 | .979 |
| x6 | 225.7813 | 1325.531 | .807 | .979 |
| x7 | 225.4063 | 1323.991 | .826 | .979 |
| x8 | 225.3750 | 1327.274 | .803 | .979 |
| x9 | 225.7188 | 1335.951 | .657 | .979 |
| x10 | 225.5625 | 1346.190 | .530 | .979 |
| x11 | 225.7188 | 1338.660 | .618 | .979 |
| x12 | 225.5000 | 1344.258 | .547 | .979 |
| x13 | 225.6875 | 1344.802 | .521 | .979 |
| x14 | 226.0313 | 1337.580 | .617 | .979 |
| x15 | 225.5313 | 1331.999 | .707 | .979 |
| x16 | 225.8125 | 1335.706 | .650 | .979 |
| x17 | 225.6875 | 1324.222 | .786 | .979 |
| x18 | 225.4063 | 1323.926 | .827 | .979 |
| x19 | 226.0000 | 1336.710 | .634 | .979 |
| x20 | 225.7813 | 1325.531 | .807 | .979 |
| x21 | 225.4063 | 1323.991 | .826 | .979 |
| x22 | 225.7188 | 1335.951 | .657 | .979 |
| x23 | 225.6563 | 1337.588 | .614 | .979 |
| x24 | 225.7188 | 1335.951 | .657 | .979 |
| x25 | 225.8750 | 1374.629 | .102 | .980 |
| x26 | 225.5625 | 1381.028 | .029 | .980 |
| x27 | 225.8750 | 1374.629 | .102 | .980 |
| x28 | 225.6563 | 1337.588 | .614 | .979 |
| x29 | 225.5000 | 1332.968 | .740 | .979 |
| x30 | 225.7188 | 1335.951 | .657 | .979 |
| x31 | 225.5625 | 1344.254 | .559 | .979 |
| x32 | 225.4688 | 1327.676 | .813 | .979 |
| x33 | 225.4063 | 1325.346 | .836 | .979 |
| x34 | 225.5625 | 1346.190 | .530 | .979 |
| x35 | 225.7188 | 1338.660 | .618 | .979 |
| x36 | 225.5000 | 1344.258 | .547 | .979 |
| x37 | 225.6875 | 1344.802 | .521 | .979 |

| | | | | |
|-----|----------|----------|------|------|
| x38 | 225.5313 | 1331.999 | .707 | .979 |
| x39 | 225.8125 | 1335.706 | 650 | .979 |
| x40 | 225.6875 | 1324.222 | .786 | .979 |
| x41 | 225.4063 | 1323.926 | .827 | .979 |
| x42 | 226.0000 | 1336.710 | 634 | .979 |
| x43 | 225.7813 | 1325.531 | .807 | .979 |
| x44 | 225.4063 | 1323.991 | .826 | .979 |
| x45 | 225.3750 | 1327.274 | .803 | .979 |
| x46 | 225.7188 | 1335.951 | .657 | .979 |
| x47 | 225.7500 | 1335.290 | .654 | .979 |
| x48 | 225.5938 | 1324.120 | .810 | .979 |
| x49 | 225.5313 | 1327.225 | .750 | .979 |
| x50 | 225.5313 | 1331.999 | .707 | .979 |
| x51 | 225.8125 | 1335.706 | 650 | .979 |
| x52 | 225.6875 | 1324.222 | .786 | .979 |
| x53 | 225.4063 | 1323.926 | .827 | .979 |
| x54 | 226.0000 | 1336.710 | 634 | .979 |
| x55 | 225.7813 | 1325.531 | .807 | .979 |
| x56 | 225.4063 | 1323.991 | .826 | .979 |







ที่ อว 8612.2/625

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

26 สิงหาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญยืนยันองค์ประกอบ

เรียน ดร.สุรศักดิ์ อินศรีไกร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบยืนยันองค์ประกอบ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายศักดิ์สิทธิ์ แร่ทอง รหัสนักศึกษา 59252916 นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ตัวบ่งชี้ความพร้อมในการบริหารจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัด” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิยืนยันองค์ประกอบตัวบ่งชี้ความพร้อมในการบริหารจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษของโรงเรียนอนุบาลประจำจังหวัดตามแบบยืนยันที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์)

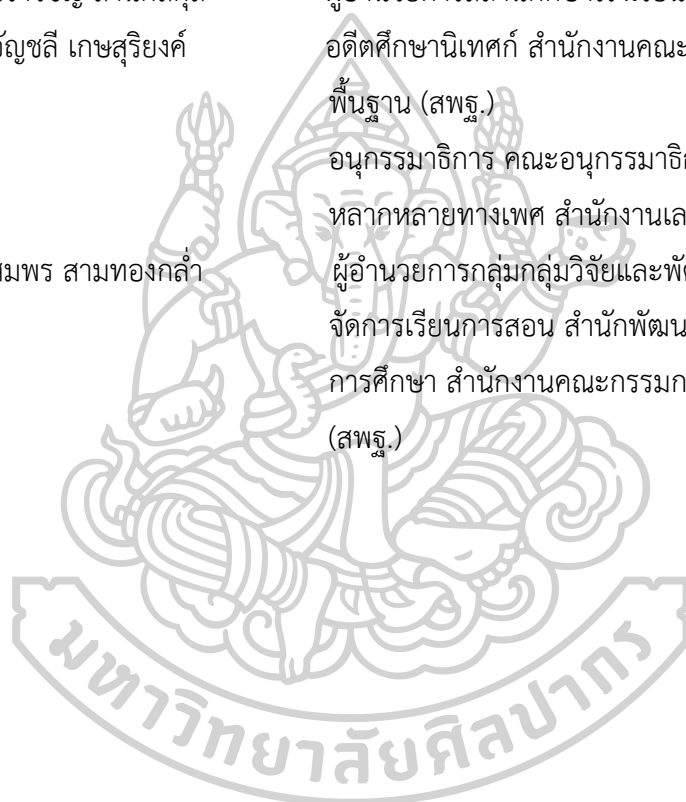
รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา
ปฏิบัติการแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
โทร. 09 3979 3455
นักศึกษา โทร. 08 3395 9578

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

.....

1. ดร. สุรศักดิ์ อินศรีไกร ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)
2. ดร. นารี คูหาเรืองรอง ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
3. ดร. สิริวิชญ์ สำนักสกุล ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลเมืองใหม่ชลบุรี
4. ดร. อัญชลี เกษสุริยงค์ อดีตศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)
อนุกรรมการ คณะอนุกรรมการสตรี และผู้มีความหลากหลายทางเพศ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
5. ดร. สมพร สามทองกล้า ผู้อำนวยการกลุ่มกลุ่มวิจัยและพัฒนานวัตกรรม การจัดการเรียนการสอน สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)



ประวัติผู้เขียน

| | |
|-----------------|--|
| ชื่อ-สกุล | นายศักดิ์สิทธิ์ แร่ทอง |
| วุฒิการศึกษา | พ.ศ.2528 มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนทุ่งสง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช |
| | พ.ศ.2533 ครุศาสตรบัณฑิต (คบ.) วิทยาลัยครุนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช |
| | พ.ศ.2549 การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร |
| | พ.ศ.2549 การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กรุงเทพมหานคร |
| ประวัติการทำงาน | |
| | พ.ศ.2534 อาจารย์ 1 โรงเรียนบ้านสิริขุนหาญ อำเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ |
| | พ.ศ.2539 อาจารย์ 1 โรงเรียนบ้านพังเทา อำเภอพะโต๊ะ จังหวัดชุมพร |
| | พ.ศ.2540 ครูใหญ่ ระดับ 5 โรงเรียนบ้านน้ำพุ อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร |
| | พ.ศ.2547 อาจารย์ใหญ่ ระดับ 7 โรงเรียนบ้านเนินทอง อำเภอท่าแซะ จังหวัดชุมพร |
| | พ.ศ.2549 ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทญานะชำนาญการ โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 76 (บ้านพละ) อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร |
| | พ.ศ.2552 ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทญานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 76 (บ้านพละ) อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร |
| | พ.ศ.2556 ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทญานะเชี่ยวชาญ โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 76 (บ้านพละ) อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร |

- พ.ศ.2557 ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะเชี่ยวชาญ
โรงเรียนชุมชนมาบอำมฤต อำเภอปะทิว
จังหวัดชุมพร
- พ.ศ.2560 ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะเชี่ยวชาญ
โรงเรียนอนุบาลชุมพร อำเภอเมืองชุมพร
จังหวัดชุมพร
- พ.ศ.2563 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม
ศึกษาพัทลุง เขต 1 อำเภอเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง
- พ.ศ.2564 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม
ศึกษาชุมพร เขต1 อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร
- บ้านเลขที่ 208/13 หมู่ 11 ตำบลบางหมาก อำเภอเมือง
ชุมพร จังหวัดชุมพร 86000

ที่อยู่ปัจจุบัน

