



ผลของการใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5



โดย
นางสาวสุทธิณี เมืองมูล

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาามหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2564

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลของการใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2564

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

THE EFFECTS OF KWL PLUS IN ENHANCING ENGLISH
READING COMPREHENSION SKILLS FOR THE ELEVENTH GRADERS



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education (ENGLISH LANGUAGE TEACHING)

Department of Curriculum and Instruction
Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2021

Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ ผลของการใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถด้าน
การอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

โดย นางสาวสุทธิณี เมืองมูล

สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ ดร. สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(อาจารย์ ดร. สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิภาดา ประสารทรัพย์)

60254317 : การสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโท

คำสำคัญ : เทคนิค KWL Plus, การอ่านเพื่อความเข้าใจ

นางสาว สุทธิณี เมืองมูล: ผลของการใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : อาจารย์ ดร. สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus และ 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 ที่เรียนรายวิชา อ32202 ภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 42 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Clutter Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 4 แผน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าสถิติ t-test เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus และใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการหาค่าระดับความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

60254317 : Major (ENGLISH LANGUAGE TEACHING)

Keyword : KWL PLUS TECHNIQUE/ READING COMPREHENSION

MISS SUTHINEE MUANGMOON : THE EFFECTS OF KWL PLUS IN ENHANCING ENGLISH READING COMPREHENSION SKILLS FOR THE ELEVENTH GRADERS THESIS
ADVISOR : SORANABORDIN PRASANSAPH, Ph.D.

The objectives of this research were to 1) compare students' English reading comprehension before and after applying KWL Plus technique and 2) study the students' opinion towards the KWL Plus technique

The samples used in the study were the eleventh graders class four studying in the second semester of the academic year 2021, consisted of the 42 students which is selected by a cluster random sampling technique.

The research instruments consisted of 1) four lesson plans with KWL Plus technique to enhance students' English reading comprehension skills, 2) an English reading comprehension achievement test, used as a pretest and posttest and 3) a questionnaire inquiring the students' opinion towards KWL Plus technique. The t-test dependent was used to analyze the students' English reading comprehension and Mean and standard deviation of items were used to evaluate the students' opinion towards the KWL Plus technique.

The results of the study were as follows:

1. The students' English reading comprehension skills after using the KWL Plus technique was significantly higher than before using the KWL Plus technique at the .05 level.

2. The students' opinion towards the KWL Plus technique was highly positive.

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลือจากอาจารย์ ดร.สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่สละเวลาให้คำแนะนำอันมีค่า และเสนอแนวทางอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง ทำให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์ ประธานกรรมการ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาดา ประสารทรัพย์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่กรุณาตรวจสอบการค้นคว้าอิสระ ให้คำปรึกษา รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขการค้นคว้าอิสระฉบับนี้จนมีความถูกต้องสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์จรรยา สุภาพเนตร อาจารย์นภัสวรรณ พงษ์ศาสตร์ และ อาจารย์ปรีชญา แยมน์นิมมวล ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ ตลอดจนเสนอแนะข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาจนได้เครื่องมือที่สมบูรณ์สำหรับการค้นคว้าอิสระครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ภาควิชาการสอนภาษานานาชาติ คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากรทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชา อบรม สั่งสอน ชี้แนะแนวทางและให้การสนับสนุนช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ จนการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ถูกต้องสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณนายสนิทร รินันท์ถือ ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน ที่ให้ความอนุเคราะห์อำนวยความสะดวกในการทดลอง และเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย และชอบใจนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน ที่ให้ความร่วมมือในการทดลอง และเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี ส่งผลให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบคุณเพื่อน ๆ นักศึกษาปริญญาโท สาขาการสอนภาษาอังกฤษทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือแนะนำและให้กำลังใจในการทำ การค้นคว้าอิสระในครั้งนี้

คุณค่าหรือประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ผู้วิจัยขอน้อมบูชาแต่พระคุณบิดา มารดา บุรพจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษาและประสบความสำเร็จมาจนตราบเท่าทุกวันนี้

นางสาว สุทธิณี เมืองมูล

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญรูปภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย	6
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	6
สมมติฐานการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
ระยะเวลาในการทดลอง.....	7
คำนิยามศัพท์เฉพาะ	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	10
หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2563 (ฉบับปรับปรุง)	14
2. คำอธิบายรายวิชา อ32202 ภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน4	16
การอ่านและการอ่านเพื่อความเข้าใจ	18

ความหมายของการอ่าน.....	18
ความสำคัญของการอ่าน	20
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่าน.....	23
จุดมุ่งหมายของการอ่าน.....	30
องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ	33
ระดับความเข้าใจในการอ่าน	35
การวัดและการประเมินการอ่าน.....	38
เทคนิค KWL Plus	41
ความเป็นมาของเทคนิค KWL Plus.....	41
จุดมุ่งหมายของเทคนิค KWL Plus.....	42
ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus.....	43
แผนภูมิรูปภาพความคิด.....	48
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	55
งานวิจัยในประเทศ.....	55
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	59
1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	60
2. ตัวแปรที่ศึกษา.....	60
3. แบบแผนการวิจัย.....	60
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย.....	61
5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	61
6. วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	62
7. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	67
8. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล	68
9. การวิเคราะห์ข้อมูล	70

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus.....	72
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus	74
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	77
สรุปผลการวิจัย.....	78
อภิปรายผลการวิจัย.....	79
ข้อเสนอแนะ	82
ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน.....	82
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	82
รายการอ้างอิง	83
ภาคผนวก.....	92
ภาคผนวก ก ตัวอย่างแผนจัดการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ในการวิจัย เรื่อง ผลของการใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 593	
ภาคผนวก ข ตัวอย่างผลงานนักเรียน.....	103
ภาคผนวก ค การตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย.....	107
ภาคผนวก ง แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 4 โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม	121
ภาคผนวก จ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	125
ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus.....	135
ภาคผนวก ช รายงานผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ การวิจัย	139
ภาคผนวก ซ หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการทดลองเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูล	144
ประวัติผู้เขียน.....	147

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สาระการเรียนรู้แกนกลางและตัวชี้วัด รายวิชา อ32202 ภาษาอังกฤษอ่าน - เขียน 4....	17
ตารางที่ 2	ตารางแผนภูมิภาพ KWL (KWL- chart)	46
ตารางที่ 3	กำหนดข้อบ่งชี้เนื้อหาแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Table of Reading Comprehension Achievement Test Specification)	64
ตารางที่ 4	คะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 42 คน ก่อนและหลังจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus และผลต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน	72
ตารางที่ 5	ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus	73
ตารางที่ 6	ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus	74
ตารางที่ 7	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 4 (อ32202) โดยผู้เชี่ยวชาญ	108
ตารางที่ 8	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยผู้เชี่ยวชาญ	109
ตารางที่ 9	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 FACEBOOK	112
ตารางที่ 10	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 EDUCATION	113
ตารางที่ 11	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 A STORY OF HOPE (MALARIA)	114
ตารางที่ 12	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 TEEN PREGNANCY... ..	115
ตารางที่ 13	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus	116
ตารางที่ 14	ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ	117

ตารางที่ 15 สรุปหัวข้อเนื้อหาจากแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 4 (อ32202)..... 119



สารบัญรูปรูปภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 แผนภูมิรูปรูปภาพดาว (Star Diagram).....	51
ภาพที่ 2 แผนภูมิรูปรูปภาพแมงมุม (Spider Diagram).....	52
ภาพที่ 3 แผนภูมิรูปรูปภาพลูกโซ่ (Chain Diagram)	52
ภาพที่ 4 แผนภูมิรูปรูปภาพแสดงเหตุ-ผล (Cause – effect Diagram)	53
ภาพที่ 5 แผนภูมิรูปรูปภาพก้างปลา (Fishbone Diagram)	53
ภาพที่ 6 แผนภูมิรูปรูปภาพต้นไม้ (Tree Diagram).....	54



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สังคมโลกปัจจุบันมีการพัฒนาอย่างไร้ขีดจำกัด มนุษย์สามารถแบ่งปันข้อมูลข่าวสารได้อย่างไร้พรมแดน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจึงเป็นสิ่งจำเป็นต่อการดำรงชีวิต โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่มีฐานะเป็นภาษาสากล (Global Language or International Language) ภาษาอังกฤษได้ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือเพื่อประโยชน์ในติดต่อการสื่อสาร การศึกษาต่อในระดับสูง การแสวงหาความรู้ การเรียนรู้ความเปลี่ยนแปลงของโลก การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่หลากหลายและวิสัยทัศน์ของชุมชนโลก นำมาซึ่งความร่วมมือระหว่างประเทศต่าง ๆ ผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่วย่อมมีโอกาสในการสร้างความสำเร็จให้แก่ตนเอง บัญชา อิงสกุล :2545) (52กล่าวว่า ภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิตของคนไทยทั้งในอดีต ปัจจุบัน และ อนาคต ซึ่งคนไทยในปัจจุบันนิยมเรียนภาษาอังกฤษเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการประกอบอาชีพเป็นจำนวนมาก รวมทั้งโรงเรียนและสถาบันต่าง ๆ ก็ตอบสนองความต้องการของสังคมด้วยการเปิดโปรแกรมการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา และมีแนวโน้ม จะเพิ่มมากขึ้น ประกอบกับการจัดการศึกษาของไทยกำลังก้าวสู่ความเป็นนานาชาติในระดับสากล นอกจากนี้ ภาษาอังกฤษช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดียิ่งขึ้น มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาอังกฤษและใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น มีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 220)

การเรียนภาษาต่างประเทศจะมีความแตกต่างจากการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นที่เรียนเพื่อความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชา ซึ่งการเรียนภาษานักเรียนต้องสามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือเพื่อเพิ่มโอกาสในการสร้างความสำเร็จให้แก่ตนเองได้ การพัฒนาทักษะด้านภาษาเป็นปัจจัยหลักที่จะผลักดันให้นักเรียนใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องคล่องแคล่วและเหมาะสมตามสถานการณ์ ซึ่งการเรียนภาษาที่ดี นักเรียนจะต้องมีโอกาสได้ฝึกทักษะการใช้ภาษาให้มากที่สุดทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน การจัดกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับธรรมชาติและลักษณะเฉพาะของการเรียนภาษา จึงควรประกอบไปด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งการฝึกทักษะทางภาษา ทั้งการใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้ในการเรียนวิชาอื่น ๆ ในการศึกษาต่อ รวมทั้งในการประกอบอาชีพซึ่งเป็นจุดหมายสำคัญประการหนึ่งของการปฏิรูปการเรียนรู้)กระทรวงศึกษาธิการ, (2552 การเตรียมความพร้อมให้นักเรียนได้เรียนรู้ และมีทักษะด้านภาษาอังกฤษเพื่อให้มีคุณภาพทัดเทียม

ชาติอื่น ๆ จึงเป็นสิ่งจำเป็นเร่งด่วน (ณภัทร วุฒิวงศา, 2557: 89-91) กระทรวงศึกษาธิการตระหนักถึงความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษจึงได้บรรจุวิชาภาษาอังกฤษลงในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย คนไทยจำเป็นต้องเรียนภาษาอังกฤษเพื่อฝึกฝนทักษะทางภาษาและสามารถรับความรู้ทางวิชาการจากแหล่งต่าง ๆ โดยอาศัยทักษะการอ่านเป็นสำคัญ

การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาตนเอง มนุษย์ใช้การอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนาทางสติปัญญา เป็นผู้ฉลาดรอบรู้ รู้เท่าทันและพร้อมรับมือกับความก้าวหน้าของวิทยาการต่าง ๆ และการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ผู้ที่รักการอ่านย่อมมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทำให้มีโอกาสประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพมากขึ้น ทั้งยังสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมในสังคมได้ดี การอ่านนอกจากจะเป็นพื้นฐานของการศึกษาแล้ว ยังก่อให้เกิดความบันเทิงแก่ผู้อ่านด้วย กล่าวได้ว่า ยิ่งบุคคลมีทักษะในการอ่านมากเท่าใดย่อมมีโอกาสเก็บเกี่ยวผลประโยชน์มากเท่านั้น Carrell & Eisterhold (1983 อ้างถึงใน Barnett, 1988: 2) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายสำคัญที่คนทั่วโลกเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศก็เพื่ออ่านภาษาอังกฤษให้เข้าใจ คนที่มีความสามารถในการอ่านมากกว่าย่อมเข้าถึงข้อมูลและมีโอกาสในการแสวงหาความรู้การศึกษา หรือโอกาสในการเลือกประกอบอาชีพที่หลากหลายมากกว่า อีกทั้งมีโอกาสประสบความสำเร็จ ก้าวหน้าอย่างชัดเจน สุพัตรา มูลละออง (2557: 2) สามารถกล่าวได้ว่าการอ่านมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตในปัจจุบัน Anderson (1999: 1) กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะสำคัญสำหรับผู้ที่ยื่นเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ ช่วยให้นักเรียนรอบรู้และมีพัฒนาการทางด้านวิชาการ ในการอ่านผู้อ่านต้องใช้กลยุทธ์ที่หลากหลายเพื่อทำให้ตนเองประสบความสำเร็จในการอ่าน นักเรียนที่ใช้กลยุทธ์และทักษะการอ่านที่เหมือนกัน อาจจะประสบผลสำเร็จในการอ่าน หรือเข้าใจบทอ่านได้ไม่เท่ากัน ดังนั้นการสอนในทุกระดับการศึกษาจึงต้องพัฒนาผู้เรียนให้เกิดทักษะและความเข้าใจสิ่งที่อ่าน จึงนับเป็นความท้าทายสำหรับครูที่จะสร้างเสริมทักษะและกลยุทธ์การอ่านให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด Scarcella and Oxford (1992 อ้างถึงใน Anderson 1999: 1)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 1 สาระที่ 2551 ภาษาเพื่อการสื่อสาร กำหนดไว้ชัดเจนในมาตรฐาน ต 1.1 ว่าเข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล โดยได้กำหนดคุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ไว้ว่า ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทหรือกรอง และบทละครสั้นถูกต้องตามหลักการอ่าน อธิบายและเขียนประโยคและข้อความสัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน รวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน

จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปลความ ดีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่อง ที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ (กระทรวงศึกษาธิการ, (2551) เพื่อให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอ่าน จึงนับเป็นทักษะจำเป็นที่ครูต้องสร้างให้เกิดแก่นักเรียน

กระบวนการอ่านเป็นกระบวนการที่มีความซับซ้อนที่เกี่ยวข้องกับหลาย ๆ ด้าน ครูต้องหา กลวิธีการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่าน โดยตระหนักถึงกลวิธีการเรียนรู้และจัด ประสบการณ์ด้านการฝึกอย่างทักษะการอ่านอย่างเป็นระบบ การสร้างแรงจูงใจในการอ่านให้แก่ นักเรียน ตลอดจนควบคุมและกำกับตนเองในด้านการใช้กลวิธีการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน (อรรถนิดา หวานคง, 2559: 312) เรวดี หิรัญ (2540: 149) กล่าวว่า การอ่านไม่ได้หมายถึงเพียงการอ่านตัวอักษร ออกเท่านั้น แต่ต้องมีความเข้าใจด้วย นักเรียนจึงจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนจากการเรียนในห้องเรียน จากครูจนชำนาญก่อนจึงไปฝึกเพิ่มเติมเองนอกห้องเรียน ซึ่งต่างจากการฝึกทักษะการฟัง พูด ซึ่งสามารถฝึกได้เองจากเทปหรือแหล่งต่าง ๆ รอบตัวซึ่งอยู่นอกห้องเรียน ทักษะการอ่านเป็นทักษะ รับผิดชอบที่ต้องอาศัยกระบวนการการแปลความหมาย ประกอบกับกระบวนการสร้างเครือข่าย ความหมายที่ใช้ความรู้ของผู้อ่านในการเข้าใจการอ่าน สัมพันธ์กับความคิดและความพร้อมของผู้อ่าน ด้วยเหตุนี้ เมื่อเราอ่านข้อความหรือบทอ่านใด ๆ ในเวลาหรือบริบทที่แตกต่างกัน จะส่งผลให้การ ตีความหมายและสิ่งที่เกิดขึ้นภายในความคิดของเรา กล่าวคือ ประสบการณ์ของบุคคลที่ต่างไปจาก เดิม เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การสร้างข้อความหรือความเข้าใจนั้นแตกต่างจากการอ่านในครั้งแรก (อัจฉรา วงศ์โสธร, (83 :ข 2544 เช่นเดียวกับ Wilhelm (2011) ที่ได้กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจ ว่าเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านสร้างความหมายจากการอ่านอย่างกระตือรือร้น (active constructor of meaning) กล่าวคือ เป็นการอ่านที่ผู้อ่านไม่ได้มีฐานะเป็นฝ่ายรับความหมายในตัวเอง (text) หรือ ข้อความที่อ่าน แต่ผู้อ่านต้องเป็นผู้สร้างความหมายระหว่างการอ่านซึ่งเรียกว่ากระบวนการสร้าง ปฏิสัมพันธ์ส่งผ่านระหว่างกันระหว่างผู้อ่านและตัวบท (transaction) ผู้อ่านจะต้องนำประสบการณ์ ในชีวิต ความรู้เดิม อารมณ์ความรู้สึก ความต้องการหรือเป้าหมาย เข้ามามีส่วนในกระบวนการสร้าง ความหมาย (meaning-making process) Hayes (1991กล่าวว่า โดยทั่วไปนี้นักเรียนที่ผ่านการ เรียนระดับชั้นประถมศึกษาไปจนถึงระดับมัธยมศึกษาหรือสูงกว่าขึ้นไป ส่วนใหญ่ประสบปัญหาในการ อ่านภาษาอังกฤษเพราะเรื่องี่อ่านมีความยากเพิ่มขึ้น ทั้งนี้มาจากการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน ระดับต่ำกับระดับสูง จะมีความแตกต่างกันในแง่เนื้อหาของเรื่องี่อ่าน ซึ่งสาเหตุหลักที่ทำให้นักเรียน มีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนต่ำ ส่วนหนึ่งนั้นมีสาเหตุจากการที่นักเรียนไม่สามารถอ่านและแปลความหมาย เพื่อตอบคำถามได้และในโรงเรียนทั่ว ๆ ไป ครูสอนอ่านโดยมอบหมายให้นักเรียนอ่านเรื่องต่าง ๆ พร้อมกับให้ทำแบบฝึกหัดท้ายบท เมื่อนักเรียนอ่านจบแล้ว แต่ยังไม่สามารถทำแบบฝึกหัดได้ครูจึงให้อ่านซ้ำ ๆ จนกระทั่งทำแบบฝึกหัดได้ การสอนอ่านเช่นนี้ แสดงว่าครูไม่ได้แนะนำวิธีการอ่านเพื่อความ

เข้าใจให้นักเรียนเลย (ภัทธีรา มณีเลิศ, 2546) เช่นเดียวกับ สุมิตรา อังวัฒนกุล ที่ (2540)กล่าวว่าวิธีการสอนของครูมีผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนครูควรจะสอนกลวิธีในการอ่านให้นักเรียนเพื่อช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ มาลินี จันทิมล (2541: (1กล่าวถึงการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจในประเทศไทยว่านักเรียนไม่ประสบความสำเร็จในการอ่าน เพราะครูใช้วิธีสอนแบบเน้นไวยากรณ์และการแปล (Grammar Translation) โดยให้นักเรียนแปลบทอ่านคำต่อคำ หรือ แปลทีละประโยค มากกว่าการให้อ่านเพื่อความหมายและความสัมพันธ์ของประโยคต่าง ๆ ในบทอ่าน ส่งผลให้นักเรียนส่วนใหญ่ขาดกลยุทธ์และสมรรถนะในการอ่าน

จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (Ordinary National Educational Test หรือ O-NET) ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน ในปี 2563 มีผู้เข้าสอบระดับโรงเรียนจำนวน 346 คน พบว่า คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 25.79 นอกจากนี้ยังพบว่าตั้งแต่ปี 2559-2563 คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสนต่ำกว่าร้อยละ 30 และต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ

นอกจากนี้ EF English Proficiency Index รายงานผลการจัดอันดับความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ในปี พ.ศ. 2564 ซึ่งอ้างอิงจากการวัดทักษะภาษาอังกฤษของผู้ใหญ่จำนวน 2 ล้านคนจาก 112 ประเทศทั่วโลก พบว่า ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 100 มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำมาก (Very low proficiency) ปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากความยากง่ายของบทอ่าน ความรู้พื้นฐาน และความวิตกกังวลของนักเรียน ณัฐฉิณี ทินวงษ์ (2011: 9-16) ดังนั้น ครูจึงควรแสวงหาเทคนิควิธีสอนอ่านที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการอ่านให้กับนักเรียน รวมไปถึงการจัดกิจกรรมการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเนื้อหาและตั้งเป้าหมายในการอ่าน

ในฐานะของครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาเทคนิคการสอนที่จะส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจแก่นักเรียน พบว่ามีเทคนิคการสอนอ่านที่หลากหลาย เช่น SQ4R, Metacognitive Strategies-Based Instruction, CIRC และ KWL Plus เป็นต้น ผู้วิจัยเห็นว่าเทคนิค KWL Plus น่าสนใจ มีเหมาะสมในการนำใช้จัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจแก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดย KWL Plus เป็นเทคนิคที่เน้นการพัฒนาความสามารถในการอ่านร่วมกับการคิด ในขณะที่อ่านนักเรียนจะได้รับการกระตุ้นให้เป็นนักคิด โดยที่นักเรียนจะทำนายเหตุการณ์ในเรื่องก่อนที่จะเริ่มอ่าน นักเรียนจะพิจารณาความรู้ความเข้าใจของตนเองทั้งด้านโครงสร้างภาษาและด้านเนื้อหาที่มีต่อเรื่องที่จะอ่าน ในขณะที่อ่านนักเรียนจะตรวจสอบเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่านว่าเป็นไปตามที่นักเรียนได้

ทำนายไว้หรือไม่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยวิธีการระดมสมอง และการทำงานเป็นกลุ่ม ให้สมาชิกช่วยเหลือซึ่งกันและกัน แก้ปัญหาร่วมกัน เป็นการเรียนรู้ในสิ่งที่ตนเองต้องการรู้ อันเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาให้เกิดปัญญา เกิดการเรียนรู้ที่ยั่งยืน และมีความสุขในการเรียน มาลินี สุทธิเวช (2018: 7) เทคนิค KWL Plus มีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจนสามารถนำมาปรับใช้กับการสอนได้หลากหลาย Carr and Ogle (1987: 623-631) ได้เสนอขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus 5 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นความรู้เดิม (K: What do I know) หมายถึง ประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิมของนักเรียนที่เกี่ยวกับเรื่องที่กำลังจะอ่าน ซึ่งครูสามารถรู้ได้โดยให้นักเรียนระดมกำลังสมอง นักเรียนจะได้ใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมที่มีอยู่โยงเข้ากับข้อมูลใหม่ที่พบในบทความ กระบวนการเช่นนี้จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอได้ง่ายขึ้น ดังนั้น ครูจะต้องช่วยให้นักเรียนรู้จักตั้งความรู้เดิมที่สัมพันธ์กับเนื้อหานั้นออกมาใช้เพื่อให้เข้าใจในบทความได้มากขึ้น (Miller, 1990: 199) 2) ขั้นสิ่งที่ต้องการรู้ (W: What do I want to know) หมายถึง นักเรียนต้องการรู้อะไรเกี่ยวกับเรื่องที่กำลังจะอ่าน ครูและนักเรียนตั้งคำถามในสิ่งที่อยากรู้ ซึ่งการกระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถามก่อนการอ่านเป็นการสร้างจุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายในการอ่าน 3) ขั้นสิ่งที่ได้เรียนรู้ (L1: What I learned) หมายถึง นักเรียนเกิดการเรียนรู้อะไรบ้างจากการอ่าน ในขั้นนี้นักเรียนต้องวิเคราะห์ข้อมูลและจัดประเภทข้อมูลเพื่อนำไปสู่การสรุปเนื้อหา 4) ขั้นการสร้างแผนผังความคิด (L2: Mapping) เป็นการทำแผนภาพความคิดเพื่อจัดประเภทข้อมูล และ 5) ขั้นสรุป (L3: Summarizing) เป็นการสรุปความคิดรวบยอดหลังการอ่าน ซึ่งเป็นการช่วยนักเรียนจัดระบบความคิดและประเมินความเข้าใจของตนเอง

จากการศึกษาผลการวิจัยการใช้เทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ของนักวิจัยหลาย ๆ ท่าน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้นหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus พนิดา สมัยคมสัน (2555: 50) กล่าวว่า เทคนิค KWL Plus ช่วยให้นักเรียนเอาชนะปัญหาในการอ่านได้จากการวางแผนและติดตาม และสะท้อนความเข้าใจของตนเอง นอกจากนี้ เทคนิค KWL Plus ทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการอ่าน ซึ่งในแต่ละขั้นตอนช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้นตามลำดับ จนสามารถผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ได้ (ปวีริศา ประทุมจร, 2561: 99) สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Hamdan (2557: 2278) พบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus พัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชายชาวจอร์แดน และ นักเรียนชั้นปีที่ 2 ของวิทยาลัย MTsN ณ เมืองกัมปาร์ ประเทศอินโดนีเซีย มีความเข้าใจในบทความอยู่ในระดับดีหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ KWL Plus (Amelia, R. and Kamalasari, J., 2561: 123) จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยเชื่อว่าเทคนิค KWL Plus จะช่วยให้

การอ่านมีประสิทธิภาพ จึงตัดสินใจศึกษาผลของการใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

คำถามการวิจัย

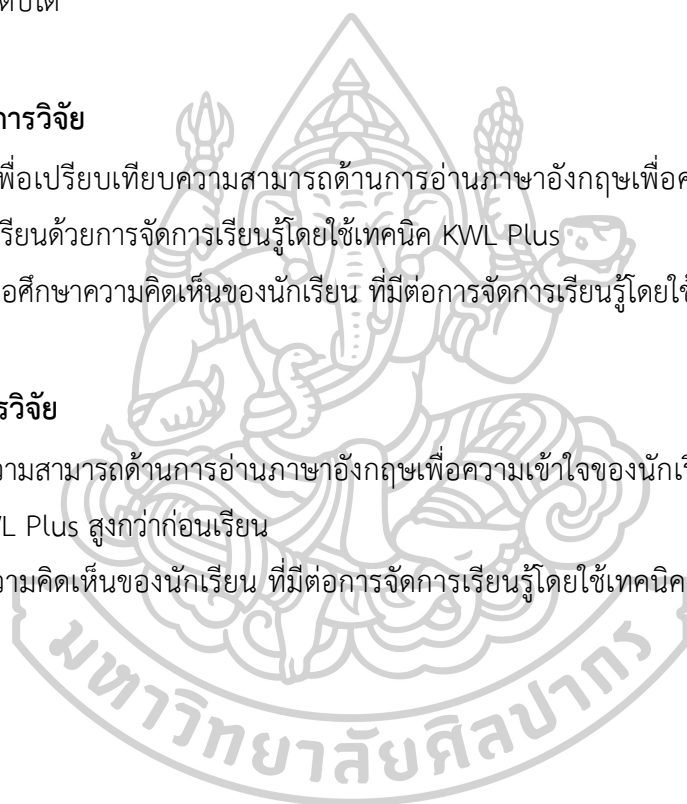
1. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus สูงขึ้นกว่าก่อนเรียนหรือไม่
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับใด

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังการเรียนรู้อโดยใช้เทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนเรียน
2. ความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับมาก



ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 4 (อ32202) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษานครปฐม สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 10 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งหมด 401 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 4 จำนวน 42 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Clutter Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็น หน่วยสุ่ม

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น (Independent Variable) ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่

2.2.1 ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

ระยะเวลาในการทดลอง

ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เดือนมกราคม พ.ศ. 2564 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 โดยใช้เวลาในการทดลองสัปดาห์ละ 2 คาบๆ ละ 50 นาที เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์รวม ทั้งหมด 8 คาบ

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมายเฉพาะของคำที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้ตรงกัน ผู้วิจัยจึงนิยาม ความหมายของคำต่าง ๆ ไว้ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนในจับใจความสำคัญ บอกรายละเอียด บอกความหมาย คำศัพท์ บอกสรรพนามบ่งชี้จากบริบท บอกลำดับความ บอกความเหมือนหรือความแตกต่าง และ บอกสาเหตุและปัญหาของข้อความหรือเนื้อเรื่องที่อ่าน ซึ่งพิจารณาจากคะแนนที่ได้จากการทำ ทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและหาคุณภาพแล้ว

2. เทคนิค KWL Plus หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจตามแนวคิดของ Carr และ Ogle (1987) มีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

2.1 ชั้น K (What do I know) ชั้นนี้ก่อนที่นักเรียนจะอ่านเรื่อง ครูจะอธิบายความคิดรวบยอด ของเรื่องและกำหนดคำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้ระดมสมอง และเขียนคำตอบของนักเรียนลงในแผนภูมิรูปภาพช่อง K (What we know) หลังจากนั้นนักเรียนและครูร่วมกันจัดประเภทข้อมูล ความรู้ที่คาดการณ์ไว้ที่อาจจะเกิดขึ้นในเรื่องที่จะอ่าน

2.2 ชั้น W (What do I want to learn) ในชั้นนี้ครูค้นหาความจริงจากคำถามของนักเรียนในสิ่งที่นักเรียนสนใจอยากรู้หรือถามที่ยังไม่มีคำตอบเกี่ยวกับความคิดรวบยอดของเรื่อง พร้อมทั้งให้นักเรียนเขียนรายการคำถามลงในช่อง W (What we want to know) หลังจากนั้นนักเรียนทุกคนอ่าน เรื่องและตอบคำถามที่ตั้งไว้ในระหว่างอ่านนักเรียนสามารถเพิ่มคำถามและคำตอบในกลุ่มของตนเองได้

2.3 ชั้น L1 (What I learned) ในชั้นนี้ระบุความรู้ที่นักเรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้น ทั้งระหว่างอ่านและหลังการอ่าน นักเรียนบันทึกความรู้ที่ได้ลงในช่อง L (What we have learned) พร้อมทั้งตรวจสอบคำถามที่ยังไม่ได้ตอบ

2.4 ชั้น L2 (Mapping) นักเรียนนำข้อมูลที่จัดประเภทไว้ในชั้น K เขียนชื่อเรื่องไว้ในตำแหน่งตรงกลางและเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขาพร้อมทั้งเขียน อธิบายเพิ่มเติมในแต่ละประเด็น

2.5 ชั้น L3 (Summarizing) สรุปและเขียนสรุปความคิดรวบยอดจากแผนภูมิความคิด ซึ่งการ เขียนในชั้นนี้จะมีประโยชน์ต่อครูและนักเรียนในการประเมินความเข้าใจของนักเรียน

3. ความคิดเห็น หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านรูปแบบ ด้านเนื้อหา ด้านจัดกิจกรรม และ ด้านคุณประโยชน์ที่ได้รับ

4. นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบถึงความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus
2. ได้แนวทางในการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องผลของการใช้เทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการแนวคิดทฤษฎีจากหนังสือ ตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานในการดำเนินงานวิจัยประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ
2. หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2563 (ฉบับปรับปรุง)
3. การอ่านและการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 3.1 ความหมายของการอ่าน
 - 3.2 ความสำคัญของการอ่าน
 - 3.3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่าน
 - 3.4 จุดมุ่งหมายของการอ่าน
 - 3.5 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 3.6 ระดับความเข้าใจในการอ่าน
 - 3.7 การประเมินผล การอ่านเพื่อความเข้าใจ
4. การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus
 - 4.1 ความเป็นมาของเทคนิค KWL Plus
 - 4.2 จุดมุ่งหมายของเทคนิค KWL Plus
 - 4.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus
 - 4.4 แผนภูมิรูปภาพความคิด
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้

ภาษาต่างประเทศ

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษา และวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต

ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ บาลี และภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน หรือภาษาอื่น ๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

การศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6) เน้นการเพิ่มพูนความรู้ และทักษะเฉพาะด้าน สนองตอบความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียนแต่ละคนทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพ มีทักษะในการใช้วิทยาการและเทคโนโลยี ทักษะกระบวนการคิดขั้นสูง สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ มุ่งพัฒนาตนและประเทศตามบทบาทของตน สามารถเป็นผู้นำและผู้ให้บริการชุมชนในด้านต่าง ๆ โดยกำหนดให้จัดเวลาเรียนเป็นรายภาค มีเวลาเรียน วันละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง คำนวณน้ำหนักของรายวิชาที่เรียนเป็นหน่วยกิต ใช้เกณฑ์ 40 ชั่วโมง ต่อภาคเรียน มีค่าน้ำหนักวิชา เท่ากับ 1 หน่วยกิต (นก.)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1. ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

2. ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษา และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

3. ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการ เชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

4. ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

1. สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

2. คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

กระทรวงศึกษาธิการ (2551: 226-227) ได้กำหนดคุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ไว้ดังนี้

2.1 ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้นถูกต้องตามหลักการอ่าน อธิบายและเขียนประโยคและข้อความสัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน รวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

2.2 สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว ประสบการณ์ สถานการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจและสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม เลือกและใช้คำขอร้อง คำชี้แจง คำอธิบาย และให้คำแนะนำ พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์จำลองหรือสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง/ประเด็น/ข่าว/เหตุการณ์ที่ฟังและอ่านอย่างเหมาะสม พูดและเขียนบรรยายความรู้สึกและแสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์อย่างมีเหตุผล

2.3 พูดและเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง/ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ เรื่องและประเด็นต่าง ๆ ตามความสนใจ พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ ทั้งในท้องถิ่น สังคม และโลก พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

2.4 เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางเหมาะกับระดับของบุคคล เวลา โอกาส และสถานที่ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา อธิบาย/อภิปรายวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ และที่มาของขนบธรรมเนียมและประเพณีของเจ้าของภาษา เข้าร่วม แนะนำ และจัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม

2.5 อธิบาย/เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิต และบทกลอนของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย วิเคราะห์/อภิปรายความ

เหมือนและความแตกต่างระหว่างวิถีชีวิต ความเชื่อ และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย และนำไปใช้อย่างมีเหตุผล

2.6 ค้นคว้า/สืบค้น บันทึก สรุป และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน

2.7 ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม

2.8 ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร ของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น/ประเทศชาติ เป็นภาษาต่างประเทศ

2.9 มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ ประมาณ 3,600-3,750 คำ (คำศัพท์ที่มีระดับการใช้แตกต่างกัน)

2.10 ใช้ประโยคผสมและประโยคซับซ้อนสื่อความหมายตามบริบทต่างๆ ในการสนทนา ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

จากการศึกษารายละเอียดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กล่าวโดยสรุปได้ว่า หลักสูตรเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ครูมีแนวทาง ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งผลให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามธรรมชาติวิชาอย่างเต็มศักยภาพ หลักสูตรกำหนดสาระการเรียนรู้ที่เป็นเป้าหมายสำคัญในการพัฒนานักเรียน ประกอบด้วย สาระสำคัญ 4 สาระ ได้แก่ 1) ภาษาเพื่อการสื่อสาร 2) ภาษาและวัฒนธรรม 3) ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และ 4) ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

สำหรับสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน ได้ถูกกำหนดไว้ใน สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
พุทธศักราช 2563 (ฉบับปรับปรุง)

1. โครงสร้างหลักสูตรมาตรฐานสากลโรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน ระดับชั้น
มัธยมศึกษาตอนปลาย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

วิชาพื้นฐาน

อ1 ภาษาอังกฤษ 31101	สัปดาห์ / ชั่วโมง 2	1.0หน่วยกิต
อ2 ภาษาอังกฤษ 31102	สัปดาห์ / ชั่วโมง 2	1.0หน่วยกิต
อ3 ภาษาอังกฤษ 32101	สัปดาห์ / ชั่วโมง 2	1.0หน่วยกิต
อ 4 ภาษาอังกฤษ 32102	สัปดาห์ / ชั่วโมง 2	1.0หน่วยกิต
อ5 ภาษาอังกฤษ 33101	สัปดาห์ / ชั่วโมง 2	1.0หน่วยกิต
อ6 ภาษาอังกฤษ 33102	/ ชั่วโมง 2สัปดาห์	1.0หน่วยกิต

วิชาเพิ่มเติมมาตรฐานสากล

ศึกษาค้นคว้าและสร้างองค์ความรู้ 30201	3ชั่วโมง สัปดาห์ /	1.5หน่วยกิต
การสื่อสารและการนำเสนอ 30202	2ชั่วโมง สัปดาห์ /	1.0หน่วยกิต
กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์ 30903	ไม่จำกัดเวลา	หน่วยกิต -
อ1 เขียน-ภาษาอังกฤษอ่าน 31201	สัปดาห์ / ชั่วโมง 2	1.0หน่วยกิต
อ2 เขียน-ภาษาอังกฤษอ่าน 31202	สัปดาห์ / ชั่วโมง 2	1.0หน่วยกิต
อ3 เขียน-ภาษาอังกฤษอ่าน 32201	สัปดาห์ / ชั่วโมง 2	1.0หน่วยกิต
อ4 เขียน-ภาษาอังกฤษอ่าน 32202	สัปดาห์ / ชั่วโมง 2	1.0หน่วยกิต
อ5 เขียน-ภาษาอังกฤษอ่าน 33201	สัปดาห์ / ชั่วโมง 2	1.0หน่วยกิต
อ6 เขียน-ภาษาอังกฤษอ่าน 33202	สัปดาห์ / ชั่วโมง 2	1.0หน่วยกิต
จ1 ภาษาจีน 31201	สัปดาห์ / ชั่วโมง 1	0.5หน่วยกิต
จ2 ภาษาจีน 31202	สัปดาห์ / ชั่วโมง 1	0.5หน่วยกิต
จภาษาจี 32201น 3	สัปดาห์ / ชั่วโมง 1	0.5หน่วยกิต
จ4 ภาษาจีน 32202	สัปดาห์ / ชั่วโมง 1	0.5หน่วยกิต
จ5 ภาษาจีน 33201	สัปดาห์ / ชั่วโมง 1	0.5หน่วยกิต
จ6 ภาษาจีน 33202	สัปดาห์ / ชั่วโมง 1	0.5หน่วยกิต

วิชาเพิ่มเติม

วิชาเพิ่มเติม (ต่อ)

จ30205 ภาษาจีนเพื่อการศึกษาต่อ	2 ชั่วโมง / สัปดาห์	1.0 หน่วยกิต
จ30206 ภาษาจีนเพื่อความบันเทิง	2 ชั่วโมง / สัปดาห์	1.0 หน่วยกิต

2. คำอธิบายรายวิชา อ32202 ภาษาอังกฤษอ่าน4 เขียน-

ศึกษาบทความสารคดี วรรณกรรมนานาชาติ บทสัมภาษณ์ บทอ่านซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องที่อยู่ในความสนใจของสังคม ศึกษาการเขียนในระดับประโยค และระดับข้อความ โดยเน้นการฝึกทักษะและกลวิธีการอ่านที่หลากหลาย ใช้กระบวนการคิด กระบวนการกลุ่ม และการอภิปราย เพื่อให้สามารถเดาความหมายของคำศัพท์ ระบุรายละเอียด จับใจความสำคัญ ระบุวัตถุประสงค์ของผู้เขียน อ้างอิง เรียงลำดับเหตุการณ์ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านและฟัง เขียนประโยคและข้อความในรูปแบบต่าง ๆ

โดยผ่านทักษะกระบวนการทางภาษา กระบวนการเรียนรู้ภาษาในศตวรรษที่ 21 กระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง กระบวนการเรียนรู้จากสถานการณ์จำลอง และกระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ ทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการถ่ายทอดความคิดและนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้มีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ รวมทั้ง ให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะ 5 ประการ คือ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และรวมทั้งเป็นผู้มีความรักชาติ ศาสน์กษัตริย์ ซื่อสัตย์ สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ

ผลการเรียนรู้

1. ตอบคำถามประเภทต่าง ๆ จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ และแสดงความคิดเห็นจากสิ่งที่อ่านได้
2. พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ อย่างเหมาะสม
3. วิเคราะห์และแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับเหตุการณ์ในท้องถิ่น และสังคม
4. ใช้ภาษาสื่อสารในห้องเรียนและสถานศึกษา เพื่อนำเสนอข้อมูล ข้อเท็จจริงความคิด รวบรวม และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ
5. ใช้ภาษาต่างประเทศในการค้นคว้า สืบค้น สรุป และแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับข้อมูลที่ได้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ

3. ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

ตารางที่ 1 สาระการเรียนรู้แกนกลางและตัวชี้วัด รายวิชา ๓32202 ภาษาอังกฤษอ่าน - เขียน 4

ชั้น	สาระ	มาตรฐาน	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
ม.4-6	สาระที่ 1 ภาษาเพื่อ การสื่อสาร	มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความ เรื่องที่ฟังและอ่าน จากสื่อประเภท ต่าง ๆ และแสดง ความคิดเห็น อย่างมีเหตุผล	ม.4 - 6/3 อธิบายและเขียน ประโยคและข้อความให้ สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง รูปแบบต่างๆ ที่อ่าน รวมทั้ง ระบุและเขียนสื่อ ที่ไม่ใช่ความ เรียงรูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์ กับประโยค และข้อความที่ฟัง หรืออ่าน	<ul style="list-style-type: none"> - ประโยคและข้อความ - การตีความ/ถ่ายโอนข้อมูลให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง เช่น ภาพ แผนผัง กราฟ แผนภูมิ ตาราง อักษรย่อ จากกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นด้วยการพูดและการเขียน อธิบาย โดยใช้ Comparison of adjectives/ adverbs/Contrast : but, although, however, in spite of.../ Logical connectives เช่น caused by/ followed by/consist of. etc.
			ม.4 - 6/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปลความ ตีความ และแสดงความคิดเห็น จากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็น สารคดีและบันเทิงคดีพร้อมทั้ง ให้เหตุผลและยกตัวอย่าง ประกอบ	<ul style="list-style-type: none"> - เรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี - การจับใจความสำคัญ การสรุปลความ การวิเคราะห์ความ การตีความ - การใช้ skimming/scanning/ guessing/ context clue - ประโยคที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็นการให้เหตุผลและการยกตัวอย่าง เช่น I believe.../ I agree with... but.../Well, I must say.../ What do you think of/ about...?/I think/don't think...?/ What's your opinion about...?/ In my opinion.../ - if clauses - so...that/such...that - too to.../enough to... - on the other hand,... - other(s)/another/the other(s) - คำสันธาน (conjunctions) because/and/so/but/however/because of/ due to/owing to etc. - Infinitive pronouns: some, any, someone, anyone, everyone, one, ones etc. - Tenses: present simple/present continuous/present perfect/past

จากการศึกษาหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน กลุ่มสาระ การ
เรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2563 (ฉบับปรับปรุง) ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

กำหนดให้บรรจุรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน ในวิชาเพิ่มเติมมาตรฐานสากลทุกระดับชั้น และได้กำหนดสาระมาตรฐานการเรียนรู้ที่เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนานักเรียนไว้อย่างชัดเจน ผู้วิจัยจึงยึดถือสาระตามคำอธิบายรายวิชา อ32202 ภาษาอังกฤษอ่าน - เขียน 4 และสาระการเรียนรู้แกนกลางและตัวชี้วัด ดังปรากฏในตารางที่ 1 เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้

การอ่านและการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อการเรียนภาษา ผู้อ่านต้องอาศัยกระบวนการทางสติปัญญาเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมในการตีความ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและรับรู้ความหมายตรงกับสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อสาร นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่านไว้หลากหลายดังต่อไปนี้

Goodman (1988) กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการทางทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยาที่สลับซับซ้อน ผู้อ่านต้องพยายามสร้างความหมาย (Reconstruct) ให้ตรงหรือใกล้เคียงกับความหมายของผู้เขียนที่ได้สื่อไว้ในรูปตัวอักษร ผู้อ่านต้องอาศัยการปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวอักษรกับกระบวนการคิดและกระบวนการเลือกตัวชี้แนะทางภาษา (Linguistic clue) ทั้งที่เป็นตัวอักษร และไม่เป็นตัวอักษร โดยอาศัยความสามารถของผู้อ่านเป็นพื้นฐานในการเลือกความหมายที่เหมาะสมที่สุดให้กับข้อความ

Harris and Sipay (1990) กล่าวว่า การอ่าน คือ การแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ซึ่งผู้เขียนจะแสดงความคิดเห็น และอารมณ์ความรู้สึกลงบนกระดาษด้วยภาษาตามลักษณะการเขียนของตนเอง ผู้อ่านจะเป็นผู้แปลความหมายจากสิ่งที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ตามความเข้าใจหรือการรู้ความหมายของสิ่งที่อ่านจากประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน

Irwin (1991:7-9) ได้กล่าวถึงการอ่านว่า เป็นกระบวนการตีความสิ่งที่อ่านโดยการใช้ความรู้เดิม ทศนคติ ความสนใจ ความคาดหวัง ทักษะของผู้อ่านและสารที่เขียนส่งมา ทำให้ผู้อ่านเข้าใจความหมายของผู้เขียนได้อย่างแท้จริง

Leu and Kinzer (1995) กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการที่ผู้อ่านมีปฏิสัมพันธ์กับตัวอักษร ผู้อ่านใช้ความรู้เดิมในการเรียนรู้ ตอบสนอง และ ทำความเข้าใจสัญลักษณ์ต่างๆ ความสามารถด้านภาษาเป็นปัจจัยสำคัญในการทำ ความเข้าใจและตีความหมายของสิ่งที่อ่าน

Schoenbach, Greenleaf, Cziko และ Hurwitz (1999) กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนที่ผู้อ่านจะต้องอาศัยความคิด ความทรงจำ ความรู้และประสบการณ์เดิม ในการตีความหมายของคำและประโยคที่ผู้เขียนถ่ายทอดออกมา เพื่อให้เกิดความ

เข้าใจผู้อ่านต้องมีปฏิสัมพันธ์ในการอ่าน ซึ่งการอ่านที่ดีจะต้องเข้าใจในสิ่งที่อ่านและสามารถโต้แย้งหรือให้การสนับสนุนข้อมูลที่อ่านได้

กระทรวงศึกษาธิการ (2542: 46) กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการทางสติปัญญาที่ผู้อ่านรับรู้ได้ด้วยตัวอักษร หรือสัญลักษณ์ตลอดจนค้นหาความหมาย ความเข้าใจ แล้วแปลความหมายในสิ่งที่รับรู้ความหมายของสิ่งที่อ่าน จนเกิดความเข้าใจในที่สุด การอ่านจึงเป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้อ่านกับผู้เขียน โดยมีข้อเขียนเป็นสื่อกลาง

มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์ (2549: 18) การอ่าน คือ กระบวนการที่ผู้อ่านรับรู้สาร ซึ่งเป็นความรู้ ความคิด ความรู้สึก และความคิดเห็นที่ผู้เขียนถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร การที่ผู้อ่านจะเข้าใจสารได้มากน้อยเพียงไร ขึ้นอยู่กับประสบการณ์และความสามารถในการใช้ความคิดของผู้อ่านแต่ละคน

สมุทร เข็นเขาวนิช (2549: 1) กล่าวว่า การอ่าน คือ การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ที่ต้องอาศัยองค์ประกอบหลัก คือ ผู้เขียน ผู้อ่าน และสิ่งที่อ่าน

เอกภพ ไชยยา (2555: 13) กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการทางสติปัญญาที่ใช้สำหรับการถอดความจากบทอ่าน โดยผู้อ่านต้องอาศัยประสบการณ์เดิม จินตนาการ ความเข้าใจ และความสนใจในบทอ่าน ในการค้นคว้าเพื่อที่จะเข้าใจ ในเจตนาารมณ์ ที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อถึงผู้อ่านผ่านบทอ่าน

สธิรพร รัชค์คัมภีร์ (2560: 23) กล่าวว่า การอ่าน คือ ทักษะการสื่อสารที่ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถในการตีความ จับใจความ โดยอาศัยความเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการที่จะสื่อความหมายได้ โดยใช้ความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน

ศุภิสรา กุมาทะ (2562: 13) ได้ให้ความหมายของการอ่านว่า การอ่าน คือ การแปลความจากภาษาเขียน ตัวอักษร หรือสัญลักษณ์ผ่านการทำงานของระบบสมอง มีทั้งรูปแบบการอ่านออกเสียงและการอ่านในใจ ผู้อ่านจะสามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านได้เร็วหรือช้า ขึ้นอยู่กับความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน และบริบทในการอ่าน

จากความหมายของการอ่านข้างต้น สามารถกล่าวโดยสรุปได้ว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการถอดความหมายของภาษาผ่านตัวอักษรและสัญลักษณ์ โดยผู้อ่านต้องอาศัยความคิด จินตนาการ และ ความรู้เดิม เพื่อประมวลผลให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกับสิ่งที่ผู้เขียนตั้งใจสื่อสารมากที่สุด

ความสำคัญของการอ่าน

การอ่านไม่เพียงแต่เป็นทักษะพื้นฐานในการเรียนรู้วิชาต่าง ๆ แล้ว การอ่านยังเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ทำให้ทันโลก ทันเหตุการณ์ ซึ่งมีนักการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ ดังนี้

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542: 11) การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ตั้งแต่เกิดจนโต และจนกระทั่งถึงวัยชรา การอ่านทำให้รู้ข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ ทั่วโลก ทำให้ผู้อ่านมีความสุข มีความหวัง และมีความอยากรู้อยากเห็น อันเป็นความต้องการของมนุษย์ทุกคน การอ่านมีประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง คือ พัฒนาการศึกษา พัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต ทำให้เป็นคนทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ และมีความอยากรู้อยากเห็น การที่จะพัฒนาประเทศให้เจริญรุ่งเรืองก้าวหน้าได้ต้องอาศัยประชาชนที่มีความรู้ความสามารถ ซึ่งความรู้ต่าง ๆ ก็ได้มาจากการอ่านนั่นเอง

จินตนา ไบกาชุย (2543: 23) ได้กล่าวว่า การอ่านหนังสือนั้นมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อชีวิตคนเราอย่างยิ่ง และได้สรุปบทบรรยายของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ถึงความสำคัญของการอ่านหนังสือว่า

1. การอ่านหนังสือทำให้ได้เนื้อหาสาระความรู้มากกว่าการศึกษาหาความรู้ด้วยวิธีอื่น ๆ เช่น การฟัง
2. ผู้อ่านสามารถอ่านหนังสือได้โดยไม่มีการจำกัดเวลาและสถานที่ สามารถนำไปไหนมาไหนได้
3. หนังสือเก็บได้นานกว่าสื่ออย่างอื่นซึ่งมักมีอายุการใช้งานโดยจำกัด
4. ผู้อ่านสามารถฝึกการคิดและสร้างจินตนาการได้เองในขณะที่อ่าน
5. การอ่านส่งเสริมให้มีสมมติ มีสมาธินานกว่าและมากกว่าสื่ออย่างอื่น ทั้งนี้เพราะขณะอ่าน จิตใจจะต้องมุ่งมั่นอยู่กับข้อความ พินิจพิเคราะห์ข้อความ
6. ผู้อ่านเป็นผู้กำหนดการอ่านได้ด้วยตัวเอง จะอ่านคร่าว ๆ อ่านละเอียด อ่านข้ามหรืออ่าน ทุกตัวอักษร เป็นไปตามใจของผู้อ่านหรือจะเลือกอ่านเล่มไหนก็ได้ เพราะหนังสือมีมากสามารถเลือกอ่านเองได้
7. หนังสือมีหลากหลายรูปแบบและราคาถูกกว่าสื่ออย่างอื่น จึงทำให้สมองผู้อ่านเปิดกว้างสร้างแนวคิดและทัศนคติได้มากกว่า ทำให้ผู้อ่านไม่ติดอยู่กับแนวคิดใด ๆ โดยเฉพาะ
8. ผู้อ่านเกิดความคิดเห็นได้ด้วยตนเอง วินิจฉัยเนื้อหาสาระได้ด้วยตนเอง รวมทั้งหนังสือบางเล่ม สามารถนำไปปฏิบัติแล้วเกิดผลดี

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545: 10) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านว่า การอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่ใช้ในการเสาะแสวงหาความรู้ และการใช้วิธีอ่านที่ถูกต้องจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้อ่านทุกคน การรู้จักฝึกฝนอ่านอย่างสม่ำเสมอจะช่วยให้ผู้อ่านมีพื้นฐานในการอ่านที่ดี ซึ่งจะช่วยให้

เกิดความชำนาญและมีความรู้กว้างขวางด้วย ดังนั้นการที่นักเรียนจะเป็นผู้อ่านที่ดีจึงขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมที่ครูเป็นผู้จัดเตรียมให้ อีกทั้งยังต้องผสมผสานกับความสนใจของผู้อ่านเพื่อเป็นแรงจูงใจที่ช่วยให้นักเรียนได้อ่านอย่างสม่ำเสมอ

สนิท สัตโยภาส (2545: 93-94) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ ดังนี้

1. การอ่านช่วยให้ผู้อ่านได้รับความรู้ มีความรอบรู้ไม่แคบอยู่เฉพาะเรื่อง ยิ่งถ้าได้อ่านหนังสือพิมพ์ วารสารหรือนิตยสารอยู่เป็นประจำแล้ว ก็จะทำให้ผู้อ่านเป็นคนทันสมัย ทันเหตุการณ์ รู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลก เมื่อเข้าวงสนทนากับใครก็จะร่วมวงสนทนาได้เข้าใจ และเข้าสังคมได้โดยไม่ขัดเขิน

2. การอ่านจะช่วยพัฒนาความคิดและยกระดับสติปัญญาให้สูงขึ้นเพราะเมื่ออ่านมาก ย่อมรู้มาก เมื่อมีความรู้มากย่อมก่อให้เกิดสติปัญญาที่แหลมคม ฉลาดปราดเปรื่องและอาจถึงขั้นเชี่ยวชาญในเรื่องที่สนใจและติดตามอ่านก็ได้

3. การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญของการศึกษา เพราะไม่ว่านักเรียน นักศึกษาจะเรียนวิชาใด ล้วนต้องอาศัยการอ่านช่วยศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพิ่มเติมจากการเรียนในชั้นเรียนทั้งสิ้น

4. การอ่านช่วยให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ เพราะการประกอบอาชีพทุกอาชีพย่อมอาศัยความรู้ความสามารถ ความชำนาญในการทำงาน ถ้าบุคคลใดพยายามแสวงหาความรู้ความสามารถใส่ตนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับวิทยาการใหม่ๆ อยู่เสมอ ย่อมมีความเจริญก้าวหน้าในอาชีพมากกว่าผู้ที่ไม่พัฒนาตนเองและวิธีการสำคัญประการหนึ่งที่จะได้ความรู้ประสบการณ์และความสามารถในวิทยาการใหม่ ๆ ก็คือ “การอ่าน”

5. การอ่านช่วยปรับปรุงบุคลิกภาพให้ดีขึ้น ด้วยเหตุที่มีหนังสือในกลุ่มที่มีเนื้อหาซึ่งเกี่ยวกับการวางตน การพูดจา การเข้าสังคม การแต่งกาย ตลอดจนการแนะนำการปฏิบัติตนไปในทางที่เหมาะสมและทันสมัยมีอยู่มากมาย ถ้าผู้อ่านได้นำข้อแนะนำเหล่านั้นมาทดลองปฏิบัติตาม ก็จะทำให้บุคลิกภาพเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีได้

6. การอ่านช่วยแก้ปัญหาในใจได้ เพราะปัญหาที่เราประสบในชีวิตประจำวันอาจมีวิธีแก้ไขในหนังสือที่อ่านก็จะสามารถนำมาประยุกต์แก้ปัญหาของเราได้ เช่น ปัญหาชีวิต ปัญหาสุขภาพ ปัญหาการประกอบอาชีพ

7. การอ่านทำให้เกิดความจรรโลงใจ ได้รับความเพลิดเพลิน สนุกสนาน ช่วยให้จิตใจได้พักผ่อนหลังจากที่ได้เคร่งเครียดกับงานมา ถ้าได้อ่านเรื่องเบาสมอง เรื่องชวนหัวหรืองานเขียนประเภทบันเทิงคดีก็จะคลายลงได้

8. การอ่านช่วยให้เราใช้เวลาอย่างมีคุณค่าหรือเรียกว่า “การอ่านช่วยฆ่าเวลาให้มีค่า” แทนที่จะใช้เวลาไปในทางไร้ค่า ไม่ถูกไม่ควรด้วย

ไพพรรณ อินทนิล (2546: 7-9) ให้ความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิตในปัจจุบันในชีวิตประจำวัน เราจะต้องอาศัยการอ่านเพื่อการดำรงชีวิตแทบทุกเรื่อง เช่น เครื่องมือ เครื่องใช้สินค้า เครื่องอุปกรณ์ อุปกรณ์บริโภค ตลอดจนยารักษาโรค ทุกคนต้องรู้จักอ่านวิธีใช้วันหมดอายุหรือแม้แต่การไปติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ จำเป็นที่จะต้องอ่านหนังสือออกจึงจะสามารถไปติดต่อกับหน่วยงานที่ต้องการได้ อย่างรวดเร็ว ดังนั้นการอ่านเป็นทักษะเบื้องต้นที่มนุษย์ทุกคนจำเป็นที่จะต้องใช้ในการดำรงชีวิตในปัจจุบัน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2548: 6) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ดังนี้

1. การอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียน จำเป็นต้องอ่านหนังสือเพื่อการศึกษาหาความรู้ต่าง ๆ
2. การอ่านเป็นเครื่องมือช่วยให้ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ เพราะสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่าน ไปพัฒนาคนและพัฒนางาน
3. การอ่านเป็นเครื่องมือสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรมของคนรุ่นหนึ่งไปสู่คนรุ่นต่อไป
4. การอ่านเป็นการส่งเสริมให้คนมีความคิดและฉลาดรอบรู้ เพราะประสบการณ์ที่ได้จากการอ่าน เมื่อเก็บสะสมเพิ่มพูนนานวันเข้า ก็จะทำให้เกิดความคิด เกิดสติปัญญา เป็นคนฉลาดรอบรู้ได้
5. การอ่านเป็นกิจกรรม ที่ก่อให้เกิดความเพลิดเพลินบันเทิงใจ เป็นวิธีหนึ่งในการแสวงหาความสุขให้แก่ตนเองที่ง่ายที่สุด และได้ประโยชน์คุ้มค่าที่สุด
6. การอ่านเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิต ทำให้เป็นคนที่มีสมบูรณ์ทั้งด้านจิตใจและบุคลิกภาพ เพราะเมื่ออ่านมากย่อมรู้มาก สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข
7. การอ่านเป็นเครื่องมือในการพัฒนาระบบการเมืองการปกครอง ศาสนา ประวัติศาสตร์และสังคม
8. การอ่านเป็นวิธีการหนึ่งในการพัฒนาระบบการสื่อสาร และการใช้เครื่องมือทางอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ

มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์ 2549: 19(กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านว่า การอ่านช่วยเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของผู้อ่าน การอ่านมากทำให้ผู้นั้นมีความรอบรู้ ที่สำคัญทำให้มีความคิดกว้างไกลและมีวิสัยทัศน์ เนื่องจากการอ่านเป็นการจุดประกายความคิดของผู้อ่าน ทำให้เกิดการพัฒนาทางสติปัญญาด้วยการนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปบูรณาการกับความคิดของตนเอง เกิดเป็นความคิดใหม่ในการพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ขึ้นไปอีก

จากการกล่าวถึงความสำคัญของการอ่านข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานจำเป็นที่มนุษย์ใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนาทางสติปัญญา ให้เป็นผู้

ฉลาดรอบรู้ รู้เท่าทันและพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ผู้ที่อ่านมากย่อมมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ทำให้มีโอกาสประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพมากขึ้น นอกจากนี้การอ่านยังก่อให้เกิดความบันเทิงแก่ผู้อ่านด้วย

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่าน

ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับการอ่าน ได้พบว่านักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่าน ส่วนใหญ่อธิบายถึงทฤษฎีสำคัญหลักที่ส่งผลต่อกระบวนการทำความเข้าใจในบทอ่าน ดังนี้

3.1 ทฤษฎีจิตวิทยาภาษาศาสตร์ (Psycholinguistics Theory) เป็นศาสตร์ที่เกิดจากการผสมผสานของทฤษฎีทางจิตวิทยา (Cognitive Psychology) และทฤษฎีทางภาษาศาสตร์ (Linguistics) พัฒนาขึ้นมาเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการคิด กับการใช้ภาษา ในแง่ของจิตวิทยาภาษาศาสตร์นั้น การอ่านถูกจัดเป็นทักษะในการประมวลผลข้อมูล (Information Procession) โดยผู้อ่านจะมีบทบาทเป็นผู้จัด กระทำสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในกระบวนการ ได้แก่ การวางแผน การตัดสินใจ และนำทักษะกลวิธีต่าง ๆ มาใช้ในการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจ (สุธิดา ศิริพงศ์, 2541: 26)

Altman (2001) กล่าวว่า ทฤษฎีจิตวิทยาภาษาศาสตร์ (Psycholinguistics Theory) เป็นสาขาวิชาที่บูรณาการภาษาศาสตร์และจิตวิทยาเข้ากับจุดมุ่งหมายของการศึกษาด้านจิต และทักษะที่เกี่ยวข้องกับการเข้าใจภาษา การผลิตและการได้มาซึ่งทักษะเหล่านั้น

Chomsky (1959 อ้างถึงใน พนอเนียง สุทัศน์ ณ อยุธยา, 2563: 142) ได้กล่าวว่า ภาษาศาสตร์เป็นสาขาหนึ่งของจิตวิทยาการรู้คิดซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการประมวลผลทางจิตและธรรมชาติของมนุษย์

Goodman (1967 อ้างถึงใน สุธิดา ศิริพงศ์, 2541: 26) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการเลือกสรรทางภาษา นั่นคือ ผู้อ่านจะมีการพิจารณาข้อมูลที่ปรากฏในบทอ่าน เพื่อนำมาช่วยในการตัดสินใจ กล่าวคือ ท่านหนึ่งได้กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการเลือกสรรทางภาษา นั่นคือ ผู้อ่านจะมีการพิจารณาข้อมูลที่ปรากฏในบทอ่าน เพื่อนำมาช่วยในการตัดสินใจ กล่าวคือ การอ่านเปรียบเสมือนเกมการเดาทางจิตวิทยาภาษาศาสตร์ (Psycholinguistic Guessing Game) ภาษาและความคิดของมนุษย์จะมีปฏิสัมพันธ์กันในลักษณะที่ผู้อ่านจะนำเอาพื้นฐานประสบการณ์เดิมในเชิงภาษาศาสตร์และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องทีอ่านมาใช้เพื่อคาดการณ์และตรวจสอบ สิ่งที่คาดการณ์นั้นว่าตรงกับเนื้อความที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อหรือไม่ กระบวนการอ่านดังกล่าวเกิดขึ้นเป็นวงจรต่อเนื่องกันจนกว่าการอ่านจะสิ้นสุดลง

จากการกล่าวถึงทฤษฎีจิตวิทยาภาษาศาสตร์ข้างต้น สรุปได้ว่า ทฤษฎีจิตวิทยาภาษาศาสตร์ (Psycholinguistics Theory) ถูกพัฒนาขึ้นมาเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการคิดกับการใช้ภาษา ทั้งนี้โดยอาศัยพื้นฐานมาจากศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง 2 สาขา คือ จิตวิทยาการเรียนรู้ (Cognitive Psychology) และภาษาศาสตร์ (Linguistics) เป็นกลวิธีที่ใช้การควบคุมกิจกรรมทางปัญญาเพื่อทำความเข้าใจการเรียนรู้ทางภาษา และการให้เหตุผลได้อย่างเป็นตรรกะนำไปสู่การแก้ปัญหาการอ่านอย่างเป็นกระบวนการ

3.2 ทฤษฎีอภิปัญญา (Metacognition) เป็นองค์ประกอบสำคัญของการเรียนรู้ มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีนักการศึกษาได้กล่าวถึงอภิปัญญา ดังนี้

Flavell (1985) กล่าวว่า อภิปัญญา เป็นความสามารถในการควบคุมและประเมินกระบวนการคิดของตนเอง รวมถึงสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการคิดของตนเอง อาจปรากฏเป็นความรู้ หรือเป็นกิจกรรมทางการคิดที่มีเป้าหมาย อภิปัญญา มีบทบาทสำคัญต่อกิจกรรมทางปัญญาทุกรูปแบบ เช่น การพูดเพื่อการสื่อสาร ความเข้าใจในการอ่าน การเขียน การกำหนดความสนใจในการเรียนรู้ เป็นต้น กล่าวคือ อภิปัญญา จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมายที่ผู้เรียนกำหนดไว้

Collins (1994) กล่าวว่า อภิปัญญาเป็นบทบาทที่สำคัญในการอ่าน เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นเสมือนกับการที่ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ (Cognition) การมีอำนาจควบคุม (Regulation) การนำความรู้ที่ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม

Baker (1999) กล่าวว่า อภิปัญญาเป็นองค์ประกอบสำคัญของการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นสิ่งที่ช่วยให้บุคคลควบคุม กำกับกระบวนการทางปัญญาของตนได้ ความรู้ในอภิปัญญามีการพัฒนาตั้งแต่แรกเกิดโดยพัฒนาอย่างช้า ๆ จนถึงวัยรุ่น ผู้ใหญ่มีแนวโน้มจะมีความรู้ด้านปัญญาของตนเองมากกว่าวัยเด็ก และมีความสามารถอธิบายในความรู้ที่ได้นี้ดีกว่า

พิมพันธ์ เตชะคุปต์ (2544) กล่าวว่า อภิปัญญา หมายถึง การควบคุมและการประเมินการคิดของตนเอง หรือ ความสามารถของบุคคลที่ได้รับการพัฒนาเพื่อควบคุมกำกับกระบวนการทางปัญญาหรือกระบวนการคิด มีความตระหนักในงาน และสามารถใช้ยุทธวิธีในการทำงานจนสำเร็จอย่างสมบูรณ์ นอกจากนี้

ทิศนา แคมมณี (2547: 82) กล่าวว่า อภิปัญญา หมายถึง การรู้ตัวถึงความคิดของตนเองในการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือการประเมินการรู้คิดของตนเองและใช้ความรู้ที่ตนใช้ในการควบคุมหรือปรับการกระทำของตนเอง ซึ่งครอบคลุมการวางแผน การควบคุมกำกับการกระทำของตนเอง การตรวจสอบความก้าวหน้า และการประเมินผล

Reutzel and Cooter (2004: 74-76) กล่าวว่า กลวิธีอภิปัญญา คือ กลวิธีในการอ่าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการวางแผน ตรวจสอบ ประเมินความเข้าใจในการอ่านและสามารถรับรู้เมื่อ

ความเข้าใจ ในการอ่านลึ้มเหลว พร้อมทั้งการใช้กลวิธีในการอ่านแก้ไขปัญหาที่ทำให้เกิดความไม่เข้าใจในการอ่านของตนเองเมื่อจำเป็น

El Koumey (2004 อ้างถึงใน สุพัตรา มูลละออง, 2557: 26) ได้ศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้โดยใช้อภิปัญญาและการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจจากการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมาพบว่า กลวิธีการอ่านที่ใช้ทฤษฎีอภิปัญญา สามารถช่วยให้นักเรียนสามารถประสบความสำเร็จในการอ่าน โดยมีลักษณะเด่น ดังนี้

1. ผู้อ่านที่ดีมีจุดประสงค์และจุดมุ่งหมายในการอ่านและมีกลวิธีการอ่านที่เลือกใช้ได้อย่างเหมาะสม (Loaranger and Martin, 1994)
2. การตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่านเป็นประโยชน์ต่อความเข้าใจในการอ่านและความคงทนในการจำ (He, 2001; Jung 1992; Schraw and Dennison, 1994)
3. การตระหนักรู้ (Awareness) ในการอ่านร่วมกับการตรวจติดตามตนเอง (Self-regulated) ช่วยให้มี ความเข้าใจการอ่านเพิ่มมากขึ้น (O' Shea and O' Shea, 1994)
4. วิธีการอ่านแบบมุ่งภาระงาน มีผลต่อการที่นักเรียนจะสามารถ มีความเข้าใจในการอ่านเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งความคงทนความจำ (Carrell, 1992; Chen, 1995; Spires et al, 1993)
5. ผู้อ่านที่ดีมีความสามารถในการตระหนักรู้ถึงภาระงานที่ต้องทำในการอ่านมากกว่า (Ballantyne, 1993)

กล่าวโดยสรุป อภิปัญญา หมายถึง การที่ผู้เรียนตระหนักรู้ (Awareness) เกี่ยวกับการเรียนรู้ กระบวนการคิด การเลือกใช้วิธีการหรือกลวิธีต่างๆ ขณะอ่านอย่างเหมาะสม เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการรู้จักควบคุมตรวจสอบความเข้าใจขณะอ่าน (Comprehension Monitoring) ได้ด้วยตัวเอง

3.3 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Theory) เป็นตัวแปรสำคัญที่ครูและนักเรียน ไม่ควรมองข้ามในการจัดการเรียนการสอนให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน (Coady 1979: 9) พื้นฐาน การอ่านและความรู้เดิม (Schema) ที่เหมาะสมและเพียงพอ จะส่งเสริมให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในการอ่านขั้นสูงต่อไป ซึ่งนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของโครงสร้างความรู้เดิม ดังนี้

Bartlett (1932: 277) นักจิตวิทยาคนแรกที่เสนอทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมจากการ ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการอ่าน โดยการเล่านิทานเกี่ยวกับความเชื่อแปลก ๆ ของชาวอเมริกัน อินเดียให้นักศึกษาชาวอังกฤษกลุ่มหนึ่งฟัง แล้วให้นักศึกษากลุ่มเดิมเล่าเรื่องนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง จากผลการทดลองสรุปได้ว่า โครงสร้างความรู้เดิม (Schema) หมายถึง โครงสร้างของความคิดในสมอง ซึ่งมีการจัดกลุ่มข้อมูลเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์ที่มี ข้อมูลเหล่านี้จะมีประโยชน์ในการ คาดคะเน ตีความข้อมูลใหม่ ปรับข้อมูลใหม่ให้เข้ากับข้อมูลเดิมที่มีแล้วเก็บข้อมูลนั้นไว้ใช้ต่อไป ซึ่ง

การที่สามารถนำข้อมูลใน Schema มาคาดคะเนข้อมูลใหม่ได้ จะช่วยให้ผู้เรียนอ่านเรื่องนั้น ๆ ได้รวดเร็วยิ่งขึ้น โดยยึดสิ่งที่รู้แล้ว หรือความรู้เดิมเป็นหลัก แล้วทดสอบการคาดคะเนนั้นในขณะที่อ่านเรื่อง โครงสร้างความรู้เดิม (Schema) เป็นโครงสร้างของประสบการณ์เดิมในแต่ละด้านที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ในปัจจุบันของคน ๆ นั้น ข้อมูลใหม่ที่ได้มาจะผสมกลมกลืนกับความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว ทั้งนี้ข้อมูลสำคัญบางอย่างอาจสูญเสียลักษณะเฉพาะไป (Meyer, 1975: 11)

Rumelhart (1981: 4-12) ได้กล่าวถึงโครงสร้างความรู้เดิมว่าเป็นโครงสร้างข้อมูล que สอดคล้องกับความทรงจำอย่างเป็นระเบียบ ถูกนำมาใช้สำหรับแสดงความคิดรวบยอดทั่ว ๆ ไป ได้แก่ เรื่องเกี่ยวกับสิ่งของ สถานการณ์ ลำดับเหตุการณ์ การกระทำและลำดับของการกระทำ เป็นต้น

ธีรวัฒน์ ตันทนิส (2550: 129) กล่าวว่า โครงสร้างความรู้เดิม คือ ความรู้ที่มีอยู่ในสมอง ซึ่งถูกจัดระบบเข้าเป็นกลุ่มของโครงสร้างความรู้ที่มีการเชื่อมโยงเข้ากับประสบการณ์เกี่ยวกับโลก รวมถึงวิธีรับเอาความรู้ใหม่เข้าไปเชื่อมโยงกับพื้นความรู้เดิม และวิธีการดัดแปลงปรับปรุงแก้ไขพื้นความรู้เดิมให้เหมาะสม ความรู้เหล่านี้จะเป็นตัวนำไปสู่การเข้าใจโลก นอกจากนี้ยังสามารถเดาหรือคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นในบริบทที่กำหนดให้ด้วยประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ซึ่งความเข้าใจในการอ่านที่มีประสิทธิภาพจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยความสามารถของผู้อ่านในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่อ่านกับพื้นความรู้เดิม ความเข้าใจเพียงแค่ระดับคำ ประโยคหรือเนื้อเรื่องเป็นเพียงความเข้าใจโดยอาศัยความรู้ทางภาษาศาสตร์เท่านั้น แต่การตีความผู้อ่านต้องความรู้ทั้งหมดที่สะสมไว้จากการเรียนรู้และประสบการณ์ที่ผ่านมาใช้ในการตีความข้อความที่ไม่ชัดเจนหรือคลุมเครือในเนื้อหาที่ปรากฏในบทอ่านซึ่งความรู้เหล่านี้ อาจแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล

Carrell (1987: 461-481) แบ่งองค์ประกอบของโครงสร้างความรู้เดิมออกเป็น 2 ชนิด ได้แก่ 1) โครงสร้างความรู้เดิมด้านเนื้อหา (Content Schema) ซึ่งรวมถึงความรู้เดิมด้านวัฒนธรรม ประสบการณ์เดิม ที่มีความเกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องที่อ่าน 2) โครงสร้างความรู้เดิมด้านรูปแบบ (Formal Schema) คือ โครงสร้างข้อความของบทความประเภทต่าง ๆ ซึ่งบทความแต่ละประเภทมีกรอบโครงสร้างเฉพาะตัว

วิสาข์ จิตวิตร (2543: 21-27) ได้กล่าวสรุปว่า โครงสร้างความรู้ คือ ความรู้ที่เก็บสะสมไว้จากประสบการณ์แล้วนำมาเก็บไว้อย่างเป็นระบบตามลำดับขั้น ทุกคนจะมีโครงสร้างความรู้เดิมที่แตกต่างกันไปตามพื้นฐานทางเศรษฐกิจ สังคม เชื้อชาติ โครงสร้างความรู้ ประกอบด้วยโครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหาและโครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบ ซึ่งล้วนมีความสำคัญต่อประสิทธิภาพในการอ่าน ถ้าผู้อ่านคุ้นเคยกับโครงสร้างเรื่องด้านเนื้อหาและรูปแบบแล้วย่อมทำให้การอ่านง่ายกว่าการอ่านเรื่องที่เขาไม่คุ้นเคยทั้งเนื้อหาและรูปแบบ

ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมเป็นพื้นฐานของความคิดที่นำประสบการณ์ที่ผ่านมาไปสร้างโครงสร้างในจิตใต้สำนึก ช่วยทำให้ประสบการณ์ใหม่มีความสมเหตุสมผล (Nunan 1999: 201)

ในมุมมองทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมทั้งผู้เขียนและผู้อ่านมีความรับผิดชอบร่วมกันเพื่อให้มีความเข้าใจที่เพียงพอ ผู้เขียนต้องไม่คาดหวังความรู้เดิมของผู้อ่าน แต่ต้องกระตุ้นความรู้เดิมที่เหมาะสม (Robert T. Rude & William J. Oehlkers 1984: 196) ความรู้เดิมที่เหมาะสมและเพียงพอจะส่งเสริมให้ผู้อ่านเข้าใจในบทความที่อ่าน นักการศึกษาหลาย ๆ ท่านได้ให้ความสำคัญขององค์ประกอบความรู้เดิมของผู้เรียน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่านในห้องเรียน ตามมุมมองของทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมของผู้อ่าน หรือการจัดการความรู้เกี่ยวกับโลกเป็นพื้นฐานของความเข้าใจ การเรียนรู้ การจดจำความคิดในเรื่องและบทความ (Catherine E. Stoicovy 2004: 2) ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมมีอิทธิพลกับความเข้าใจของผู้อ่านทั้งหมด มันคือสิ่งที่เกี่ยวข้องที่สำคัญสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษที่มักจะขาดความรู้เดิมซึ่งจำเป็นต่อความเข้าใจในภาษาใหม่ของเขา (Carrell & Eisterhold 1983, quoted in Catherine E. Stoicovy 2004: 2) ความคุ้นเคยกับเนื้อหาและโครงสร้างของข้อความสามารถลดข้อผิดพลาดความเข้าใจในการอ่านที่เกิดจากข้อจำกัดในความสามารถทางภาษาที่สอง (Peregoy & Boyle 1997, quoted in Catherine E. Stoicovy 2004: 2)

กล่าวโดยสรุป โครงสร้างความรู้เดิม คือ ความคิดรวบยอดและประสบการณ์ ที่บุคคลจัดเก็บไว้ในความทรงจำอย่างเป็นระบบ แบ่งออกเป็น 2 ชนิด ได้แก่ 1) โครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหา (Content Schema) และ 2) โครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบ (Formal Schema) ซึ่งทั้งโครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหาและโครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบมีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพในความเข้าใจของผู้อ่าน กล่าวคือความคุ้นเคยกับเนื้อหาและรูปแบบที่อ่านช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจบทความได้ง่ายขึ้น ทั้งนี้ความรู้เดิมอาจช่วยในการอ่าน หรือแทรกแซงการอ่านก็ได้ ดังนั้น ครูมีหน้าที่ให้ข้อมูลที่ถูกต้อง สอดคล้องและเป็นประโยชน์เพื่อช่วยนักเรียนให้ประสบความสำเร็จในการอ่าน

3.4 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Theory) เป็นแนวคิดที่เน้นความสำคัญของกระบวนการอ่าน ซึ่งมีนักการศึกษาได้กล่าวถึงการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ดังนี้

Grabe (1991: 283) ได้ให้คำจำกัดความของแนวการสอนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ไว้ 2 ประการ คือ 1) การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน 2) การปฏิสัมพันธ์ระหว่างทักษะการอ่านในระดับต่าง ๆ กับแนวการสอน

1. การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ทำให้ตื่นตัวตลอดเวลา เนื่องจากผู้อ่านไม่เพียงแต่อ่านเพื่อดูซึมข้อมูลจากบทอ่านเท่านั้น แต่ยังใช้ความรู้เดิมที่มีอยู่มาตีความขยายความ เมื่อได้อ่านข้อมูลใหม่ ๆ ที่ยังไม่เคยพบมาก่อนจากบทอ่านการอ่านจึงเปรียบเสมือนบทสนทนาระหว่างผู้อ่านและบทอ่านหรือเป็นการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบท

อ่านในขณะที่ผู้อ่านพยายามตีความจากบทอ่าน โดยใช้ทั้งความรู้ที่ได้จากบทอ่านและความรู้เดิมของผู้อ่าน

2. การปฏิสัมพันธ์ระหว่างทักษะการอ่านในระดับต่าง ๆ กับแนวการสอน เช่น แนวการสอนแบบจุลภาษา (Sub skill Approach) และแนวการสอนอ่านแบบฟัง-พูด (Audio-Lingual Approach) ซึ่งเน้นความสำคัญของการสอนทักษะการอ่านในระดับพื้นฐาน เช่น การสะกดคำ การหา ความหมายของประโยค และข้อความและในบทอ่านก่อนที่จะเรียนรู้ทักษะในระดับสูง เช่น การเดา ความหมายจากบริบท หรือการหาใจความหลัก ต่อมาแนวการสอนเปลี่ยนมาเน้นกระบวนการอ่านแบบมหภาษา (Whole Language Approach) ซึ่งเน้นการสอนจากการหาความหมาย หรือใจความหลักมากกว่าการสอนทักษะในระดับพื้นฐาน เมื่อผู้อ่านเห็นความสำคัญของการสอนแบบมหภาษามากทำให้มองข้ามความสำคัญของการสอนอ่านแบบจุลภาษาที่เน้นทักษะย่อย ๆ

Irwin (1991: 9) ได้สรุปจากงานวิจัยของนักจิตวิทยาคลุ่มความรู้ความเข้าใจซึ่งศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ว่า ในขณะที่อ่าน จะเกิดกระบวนการต่าง ๆ ขึ้นในเวลาเดียวกันอย่างน้อย 5 กระบวนการ ดังนี้

1. กระบวนการอ่านในระดับจุลภาค (Micro processes) คือ กระบวนการที่ผู้อ่านกวาดสายตาอ่านคำในบทอ่าน แล้วจัดกลุ่มคำให้เป็นวลีที่มีความหมาย (Chunking) และคัดเลือกหน่วยความคิดในการจดจำ ซึ่งผู้อ่านต้องมีความรู้เดิมเกี่ยวกับโครงสร้างทางภาษาเป็นอย่างดีในการจัดกลุ่มคำนี้ เช่น นามวลี (Noun Phrase) ประกอบด้วยคำบ่งชี้ (Determiner) คำคุณศัพท์ (Adjective) และคำนาม (Noun) เป็นต้น

2. กระบวนการอ่านบูรณาการ (Integrative Processes) คือ กระบวนการที่ผู้อ่านทำความเข้าใจและอนุมานความสัมพันธ์ระหว่างอนุประโยคหรือประโยคต่าง ๆ ในบทอ่าน เช่น ผู้อ่านสามารถบอกได้ว่าคำสรรพนามอ้างถึงคำนามใดที่กล่าวมาก่อน และสามารถบอกหน้าที่ของคำเชื่อมประโยคต่าง ๆ ได้ว่ามีหน้าที่เชื่อมข้อความที่เป็นเหตุเป็นผล หรือ เชื่อมข้อความที่เป็นการเปรียบเทียบ เป็นต้น สรุปได้ว่า กระบวนการอ่านบูรณาการเป็นขั้นตอนที่ผู้อ่านพยายามทำความเข้าใจถึงความเชื่อมโยงหรือความสัมพันธ์ ของอนุประโยคหรือประโยคในบทอ่าน

3. กระบวนการอ่านในระดับมหภาค (Macro processes) คือ กระบวนการที่ผู้อ่านสามารถสรุปใจความสำคัญจากบทอ่านโดยการสังเคราะห์และจัดเรียงหน่วยความคิดจากบทอ่านว่าหน่วยความคิดใดเป็นใจความสำคัญ และหน่วยความคิดใดเป็นรายละเอียด ซึ่งต้องอาศัยความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์โครงสร้างของย่อหน้าว่าเป็นย่อหน้าแสดงการเปรียบเทียบ ย่อหน้าแสดงเหตุและผล หรือเป็นย่อหน้าแสดงการจำแนกประเภท เป็นต้น

4. กระบวนการอ่านขยายความ (Elaborative Processes) ในการอ่านเรื่องนั้น นอกจากผู้อ่านจะกวาดสายตาหากลุ่มคำที่มีความหมาย หาความสัมพันธ์ของอนุประโยคหรือประโยค และจับใจความสำคัญจากบทอ่านแล้ว ผู้อ่านอาจใช้ความคิดในการอนุมานความ ขยายความ หรือตีความที่นอกเหนือไปจากความตั้งใจของผู้เขียน ซึ่งเป็นกระบวนการอ่านที่ผู้อ่านใช้ความคิดในระดับสูงที่ช่วยให้จดจำสิ่งที่อ่านได้ดี ซึ่งประกอบด้วย

4.1 การทำนายความ (Prediction) เมื่ออ่านนิยาย ผู้อ่านอาจเดาว่าอะไรจะเกิดขึ้นต่อไปจากความรู้ที่มีเกี่ยวกับลักษณะของตัวละครหรือโครงสร้างเรื่อง

4.2 การสร้างมโนภาพ (Mental Imagery) ในขณะที่อ่านผู้อ่านเข้าใจเรื่อง และสามารถสร้างมโนภาพได้ตามเรื่องที่อ่าน

4.3 การสนองตอบทางอารมณ์ (Affective Responses) เมื่อผู้อ่าน ๆ นวนิยายอาจมีอารมณ์คล้อยตามหรือวาดภาพว่าตนเองเป็นตัวละครเอกในเรื่อง การที่ผู้อ่านจะซาบซึ้งต่อบทประพันธ์ต่าง ๆ ได้นั้น ต้องสามารถทำความเข้าใจภาษาอุปมาอุปมัย หรือความหมายโดยนัยของเรื่องนั้น ๆ

4.4 การสนองตอบโดยใช้ความคิดในระดับสูง (Higher-level Thinking Processes) ได้แก่ การที่ผู้อ่านมีความสามารถในการประยุกต์ (Application) การวิเคราะห์ (Analysis) การสังเคราะห์ (Synthesis) และการประเมิน (Evaluation)

5. กระบวนการอภิปัญญา (Metacognitive Processes) คือ กระบวนการที่ผู้อ่าน มีความรู้เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของตนเอง เช่น รู้ว่าตนเองเข้าใจอะไร หรือไม่เข้าใจอะไรเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และสามารถควบคุมกระบวนการความรู้ความเข้าใจของตนเองได้ เช่น รู้ว่ากลยุทธ์ใดเหมาะสมในการช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้ดีขึ้น สามารถปรับกลยุทธ์ในการอ่านของตนเพื่อควบคุมความเข้าใจในการอ่านเพื่อให้สามารถจำเรื่องได้ในระยะยาว เรียกว่า เป็นการประมวลผลความแบบอภิปัญญา

Anderson (1999: 3) ได้กล่าวถึงกระบวนการสอนอ่านภาษาอังกฤษตามแนวการสอนแบบปฏิสัมพันธ์ไว้ดังนี้

1. การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับบทอ่านในการหาความหมาย โดยผู้อ่านต้องใช้ความรู้เดิมที่มีอยู่มาช่วยเพื่อทำความเข้าใจกับบทอ่านนอกเหนือจากความหมายที่ปรากฏตามตัวอักษรที่อ่าน

2. การปฏิสัมพันธ์ระหว่างกระบวนการอ่านระดับบนลงล่างและระดับล่างขึ้นบน ผู้อ่านที่ดีนั้นต้องใช้ทักษะการไขรหัสและมีความหมายได้อย่างคล่องแคล่ว

กล่าวโดยสรุป การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ คือ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน และการปฏิสัมพันธ์ระหว่างทักษะการอ่านในระดับต่าง ๆ กับแนวการสอน ซึ่งกระบวนการทำ

ความเข้าใจในการอ่านไม่สามารถเกิดขึ้นตามลำพังเพียงกระบวนการเดียวได้ในสถานการณ์การอ่านหนึ่ง ๆ กระบวนการหนึ่งจะสามารถทำให้การอ่านเพื่อความเข้าใจสำเร็จได้ ผู้อ่านต้องใช้อีกกระบวนการหนึ่ง หรือหลาย ๆ กระบวนการมาช่วยสร้างความเข้าใจขณะอ่าน ผู้อ่านจะเกิดกระบวนการอ่านอย่างน้อย 5 กระบวนการโดยธรรมชาติแบบไม่เรียงลำดับที่แน่นอน นอกจากนี้ผู้อ่านต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมของตนมาใช้เพื่อให้เกิดความเข้าใจในบทอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดมุ่งหมายของการอ่าน

จุดมุ่งหมายในการอ่านเป็นสิ่งที่ทำให้ผู้อ่านตระหนักว่าตนเองคาดหวังสิ่งใดหรือต้องการอะไรจากการอ่าน เมื่อผู้อ่านมีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน จะผลักดันให้การอ่านเป็นไปตามแนวทางที่วางไว้ ซึ่งมีนักการศึกษาได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ ดังนี้

กัลยา สหชาติโกสิย และคณะ (2545: 4) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการอ่านมี 4 ประการ ดังนี้

1. อ่านเพื่อการค้นคว้าหรือการศึกษาหาความรู้ เช่น การอ่านหนังสือเรียน ตำราวิชาการต่าง ๆ เป็นต้น
2. อ่านเพื่อทราบข่าวสาร ข้อเท็จจริง หรือหาคำตอบในสิ่งที่เราสงสัย เช่น การอ่านฉลาก การใช้จ่าย การอ่านประกาศแจ้งความต่าง ๆ การอ่านหนังสือพิมพ์ เป็นต้น
3. อ่านเพื่อความบันเทิงและจรรโลงใจ เช่น การอ่านนวนิยาย เรื่องสั้น สารคดี อ่านบทเพลง กวีนิพนธ์ เป็นต้น
4. อ่านเพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนาอาชีพ เป็นการอ่านเพื่อเพิ่มพูนความรู้ และใช้พัฒนาการ งานอาชีพของตนเอง เช่น เกษตรกรอ่านตำราเพาะเห็ด แม่ครัวอ่านตำราทำอาหาร แม่บ้านอ่าน หนังสือแม่บ้านทันสมัย

กานต์มณี ศักดิ์เจริญ (2546: 90-92) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ ดังนี้

1. อ่านเพื่อความรู้ คนเราต้องการให้ความรู้ของตนนอกเงยขยายขอบเขตออกไปจากที่มีอยู่เดิม ต้องการรู้ในสิ่งที่เป็นปัญหาไม่เข้าใจต่าง ๆ การอ่านจึงเน้นให้ความรู้เกี่ยวกับวิทยาการแขนงต่าง ๆ เพื่อการประกอบอาชีพ เพื่อให้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม โดยไม่จำเป็นต้องเป็นนักปราชญ์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา เพื่อเข้าใจผู้อื่น เข้าใจตนเองดีขึ้น เพื่อรู้ความเป็นไปในโลกสถานที่ ๆ ห่างไกล คนที่แปลกเผ่าแปลกพันธุ์ และวัฒนธรรมที่ต่างออกไป เพื่อเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม และใช้ประโยชน์จากสิ่งแวดล้อม เพื่อปรับปรุงสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ของตนและเพื่อทราบข่าวความเคลื่อนไหวของสังคมที่ตนอยู่

2. อ่านเพื่อให้เกิดความคิด การอ่านวัสดุสิ่งพิมพ์ที่แสดงทรรศนะ ได้แก่ บทความ บทวิจารณ์ วิจัยต่าง ๆ จะช่วยให้ทรรศนะของผู้อ่านกว้างขวางขึ้น เป็นการอ่านเพื่อทำความเข้าใจแนวคิดที่สำคัญ การจัดลำดับชั้นแนวความคิดของผู้เขียน พิจารณาเหตุผลและแรงจูงใจในการเขียนเรื่องนั้น ๆ ขึ้น เป็นการปลูกฝังนิสัยการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

3. อ่านเพื่อความบันเทิง สภาวะแวดล้อมมีอิทธิพลต่อจิตใจ อารมณ์และร่างกายของมนุษย์ เป็นอันมาก บางครั้งก่อให้เกิดความเบื่อหน่าย การอ่านหนังสือที่เนื้อหาสาระไม่เป็นวิชาการนัก จะช่วยให้เกิดความบันเทิงควบคู่ไปกับความรู้ ความคิด ได้มีความสุขกับความไพเราะของภาษา ได้หัวเราะ ได้สนุก เป็นการผ่อนคลายอารมณ์ตึงเครียด

4. การอ่านเพื่อสนองความต้องการอื่น ๆ มนุษย์เรามีความต้องการตามธรรมชาติ คือ ต้องการความมั่นคงในชีวิต ต้องการการยอมรับเข้ากลุ่มเพื่อน การมีหน้ามีตาได้รับความนับถือในสังคม ต้องการความสำเร็จในชีวิต ซึ่งในชีวิตจริงทุกคนไม่ได้สมปรารถนาทุกประการ การอ่านจะช่วยชดเชยให้ได้ การอาศัยหนังสือเพื่อแนวทางในการแก้ปัญหาของตน เพื่อสร้างบุคลิกภาพขยายขอบเขตของความสนใจในสิ่งใหม่ หางานอดิเรกใหม่ ๆ เตรียมตัวหาเหตุผลสนับสนุนแนวคิดหรือข้อเสนอแนะของตนหรือหาข้อโต้แย้งที่มีเหตุผล เพื่อแสดงความคิดเห็น คัดค้านเพื่อสนองอารมณ์ บางอย่างในขณะนั้นหรือสร้างสภาพอารมณ์ที่ต้องการ บางครั้งก็อยากรู้เรื่องใหม่แนวทางใหม่ เพื่อเข้าใจตนเองและปรับตัวให้เข้ากับวิธีการดำรงชีวิต

การุณนันทน์ รัตนแสนวงษ์ (2548: 27-28) กล่าวว่า แต่ละคนย่อมมีจุดมุ่งหมายของการอ่านที่แตกต่างกันหลายประการ ดังนี้

1. อ่านเพื่อความรู้ เป็นธรรมชาติอย่างหนึ่งของมนุษย์ ซึ่งจะช่วยให้มนุษย์มีความรู้ในเรื่องที่ตนไม่เคยรู้มาก่อน การได้ยินได้ฟังเรื่องราวต่าง ๆ รอบตัว ก่อให้เกิดความอยากรู้อยากเห็นของตน ความรู้ที่ได้จากการอ่านอาจเป็นความรู้ทั่วไป ความรู้เฉพาะด้าน ข้อมูลทางวิชาการ เป็นต้น

2. อ่านเพื่อรับข่าวสารข้อเท็จจริง มนุษย์เป็นสัตว์สังคมจึงต้องการรับรู้ความเป็นไปต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมเพื่อนำไปปรับใช้กับการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม การอ่านที่ตอบสนองจุดมุ่งหมายนี้ เช่น การอ่านประกาศ การอ่านหนังสือพิมพ์ เป็นต้น

3. อ่านเพื่อศึกษาค้นคว้า เป็นวิธีหนึ่งที่มนุษย์ใช้ในการแสวงหาความรู้ ความเข้าใจในศิลปะ วิทยาการแขนงต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนสติปัญญาและความรอบรู้ให้กว้างขวางและลึกซึ้งยิ่งขึ้น เช่น การอ่านตำรา บทความทางวิชาการ วิทยานิพนธ์ เป็นต้น

4. อ่านเพื่อความก้าวหน้าในอาชีพ มนุษย์ต้องการความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่การงาน มนุษย์จึงพยายามขวนขวายหาความรู้ที่จำเป็นเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นความรู้ที่จะนำมาใช้ในการดำเนินงาน การตัดสินใจ การแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการทำงานหรือเพื่อวางแผนการทำงานในอนาคตก็ตาม

5. อ่านเพื่อความเพลิดเพลิน เป็นการอ่านที่ทำให้ไม่ต้องเสียเวลาเดินทางไปดูหรือไปฟัง ให้เสียค่าใช้จ่ายมากเกินความจำเป็น และได้รับความสนุกสนานเพลิดเพลินเจริญใจ เป็นการอ่านเพื่อพักผ่อนหย่อนใจ แต่ในขณะเดียวกันก็จะได้รับความรู้ไปด้วย การอ่านชนิดนี้ ได้แก่ หนังสือประเภท นวนิยาย เรื่องสั้น การ์ตูน หนังสือตลก

สมบัติ จำปาเงิน และ สำเนียง มณีกาญจน์ (2550: 3) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่าน ดังนี้

1. อ่านเพื่อให้รู้

1.1 เพื่อหาคำตอบในสิ่งที่ต้องการ ได้แก่ การอ่านคำแนะนำ อ่านเพื่อตอบปัญหาซึ่งยังข้องใจอยู่

1.2 อ่านเพื่อศึกษาหาความรู้เรื่องราวต่าง ๆ ทั้งโดยย่อและโดยละเอียด

1.3 อ่านเพื่อต้องการข่าวสาร ข้อเท็จจริง

1.4 อ่านเพื่อศึกษาค้นคว้าเป็นพิเศษ เพื่อต้องการประโยชน์เรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยเฉพาะหรือเพื่อทำรับตำราทั่วไป

1.5 อ่านเพื่อหาข้อมูลประมวลเข้าเอามาทำวิจัยเผยแพร่ในหมู่นักวิชาการ อันจะเป็นประโยชน์แก่ชาติส่วนรวม

2. อ่านเพื่อความสนุกสนานบันเทิง หรือเพลิดเพลิน เป็นการพักผ่อนคลายความเคร่งเครียดจากงานประจำ

3. อ่านเพื่อให้เป็นที่ยอมรับในสังคม เป็นที่ทราบกันว่าคนรักหนังสือหรือผู้รักการอ่าน เป็นคนที่น่าคบ อาจเข้ากับคนต่างชั้นต่างระดับได้ง่าย ยิ่งคนนั้นมีความรู้จริงจากการอ่านการฟัง และไม่มีนิสัยเลวร้ายอย่างอื่นอยู่ในกมลสันดานแล้วยิ่งเป็นที่นิยมเข้าไหนเข้าได้ ไม่มีใครรังเกียจ การสนใจอ่าน โดยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตัวจะทำให้มีความรู้กว้างขวาง มีทัศนคติทันสมัย คุยกับใคร ๆ ก็รู้เรื่อง อาจแสดงความคิดเห็นให้เป็นที่น่าเชื่อถือ เป็นคนที่มีคุณค่าต่อหมู่คณะ และต่อสังคม ทั้งสังคมเฉพาะกลุ่มและสังคมในประชาชาติอีกด้วย

จากการศึกษาจุดมุ่งหมายของการอ่าน สรุปได้ว่า การอ่านมีจุดมุ่งหมายหลัก 3 ประการ

1) เพื่อแสวงหาความรู้ การเรียนรู้และเปิดรับข้อมูล ข่าวสาร และวิทยาการใหม่ ๆ ที่ถูกพัฒนาขึ้นตามความเจริญของสังคมและความต้องการของมนุษย์ ช่วยให้ผู้อ่านเป็นบุคคลที่มีประสิทธิภาพ กล่าวคือ คนที่มีความรู้กว้างขวางจะสามารถแยกแยะประเภทของข้อมูล และตัดสินใจนำข้อมูลที่มีมาใช้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมตามสถานการณ์ นอกจากนี้ผู้รู้มากจะมีทัศนคติทันสมัย และมีเหตุผล ส่งผลให้ได้รับการยอมรับ และความเชื่อถือจากสังคม 2) เพื่อความก้าวหน้าในอาชีพ การเผชิญปัญหาและอุปสรรคในการทำงานนับว่าเป็นสิ่งที่ทำทนาย การมุ่งมั่นหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองให้มีความรอบรู้เกี่ยวกับโลก และความรู้เฉพาะด้านในงานที่ทำจึงมีความจำเป็นมาก เพราะเมื่อบุคคลมีความรู้ที่เพียงพอ

หาทางออก และวิธีการแก้ไขปัญหาได้ ตลอดจนสามารถวางแผนการทำงานเพื่อให้ประสบความสำเร็จ ในอาชีพด้วย 3) เพื่อความบันเทิง การอ่านไม่เพียงแต่ให้ความรู้ยังให้ความเพลิดเพลินใจด้วย การใช้ ภาษาในบทอ่านส่วนมากจะเป็นภาษาที่ไพเราะ สวยงาม ชวนให้ผู้อ่านคล้อยตามและรู้สึกเป็นส่วน หนึ่งของเรื่องที่อ่าน และ 4) การอ่านเพื่อจุดประสงค์เฉพาะ ซึ่งการอ่านประเภทนี้จะใช้เวลาไม่นาน มักเป็นการอ่านเพื่อหาคำตอบในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรืออ่านเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในทันทีทันใด เช่น การ อ่านโฆษณา การอ่านคู่มือการใช้งานอุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นต้น

องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ความเข้าใจในการอ่านเป็นจุดหมายปลายทางของการอ่านทุกชนิด ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านจะต้องมีความรู้ความเข้าใจ สามารถจับใจความ จดจำรายละเอียด ลำดับความคิดเห็นที่ คล้ายกัน ตลอดจนสามารถเขียนสรุปความได้ ในการอ่านของผู้อ่านแต่ละคนนั้นแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับ การฝึกฝนและอาศัยประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเข้าช่วยในการคิดหาเหตุผล (กรมวิชาการ, 2545) ซึ่ง ผู้อ่านจะบรรลุจุดหมายที่ตั้งไว้ได้ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่าง นักการศึกษาหลายท่านได้ กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ไว้ดังนี้

Pearson (1978: 8-10) ได้กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจว่าเกี่ยวข้องกับภาษา แรงจูงใจ การเรียนรู้ การพัฒนาความคิดรวบยอด และประสบการณ์องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการ อ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

1. องค์ประกอบภายในสมอง ได้แก่ ความสามารถทางภาษาศาสตร์ รวมทั้งองค์ประกอบ ด้านอารมณ์ ความสนใจ แรงจูงใจ และความสามารถในการอ่าน
2. องค์ประกอบภายนอกสมอง แบ่งออกเป็น 2 องค์ประกอบ ได้แก่
 - 2.1. องค์ประกอบในหน้ากระดาษ นั่นคือ คุณลักษณะของเนื้อความรวมทั้งความยากง่าย ของเนื้อหา และการจัดระบบในเนื้อหา

2.2 คุณภาพของสิ่งแวดล้อมของผู้อ่าน รวมทั้งองค์ประกอบ เกี่ยวกับกิจกรรมที่ครู กระทำก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน หรือหลังการอ่าน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อเรื่อง

Harris and Sipay (1979: 319) Bond and Tinker (1979: 326-349) ได้กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านขึ้นอยู่กับความรู้เดิมของผู้อ่าน การพัฒนาด้านคำศัพท์ และความสามารถใน การตีความบทอ่านออกมาเป็นแนวคิด (Concept) ผู้อ่านต้องนำความรู้ด้านคำศัพท์ที่สั่งสมมาจาก ประสบการณ์เชื่อมโยงกับคำหรือกลุ่มคำ ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของความหมาย การอ่านเพื่อความเข้าใจจึง ต้องอาศัยพื้นฐานในด้านต่อไปนี้

1. การเข้าใจความหมายของคำ (Meaning Vocabulary) เป็นพื้นฐานสำคัญของความ เข้าใจในการอ่าน ผู้อ่านที่มีความสามารถในด้านความเข้าใจความหมายระดับคำมาก่อนย่อมสามารถ

ทำความเข้าใจระดับประโยค (Sentence) และย่อหน้า (Paragraph) ได้ ธรรมชาติและความถูกต้องของความหมาย ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบต่อไปนี้

- 1.1 บริบทที่คำนั้นปรากฏอยู่
- 1.2 ทักษะในการเชื่อมโยงความเข้าใจสิ่งใหม่เข้ากับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน
- 1.3 อารมณ์ ความสนใจ การยอมรับ และจุดประสงค์ของผู้อ่าน

2. การเข้าใจหน่วยความคิด (Thought Unit) คือ กลุ่มคำที่เป็นหน่วยความหมาย ผู้อ่านต้องสามารถแบ่งเป็นกลุ่มคำให้ได้ความหมายที่ต่อเนื่องกัน เนื่องจากการอ่านทีละคำจะเป็นอุปสรรคต่อความเข้าใจ ยากต่อการแปลความและทำความเข้าใจโดยรวม ผู้อ่านต้องมีพัฒนาการในการอ่านเป็นหน่วยความคิดก่อนที่จะถึงขั้นการเข้าใจความหมายในระดับประโยคได้

3. การเข้าใจประโยค (Sentence Comprehension) คือ การพัฒนาความสามารถของผู้อ่านขึ้นจากการทำความเข้าใจความหมายระดับหน่วยความคิด ผู้อ่านจะต้องมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างคำและระหว่างกลุ่มคำแล้วนำเอาหน่วยความคิดย่อยมาสัมพันธ์กันจนได้ใจความเป็นประโยค

4. การเข้าใจย่อหน้า (Paragraph Comprehension) คือ ความสามารถในการบอใจความสำคัญของย่อหน้า ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคใจความหลักกับประโยคอื่นในย่อหน้าที่ขยายความต่อเนื่องกัน

Harris and Smith (1980: 226-227) กล่าวว่า การจะทำให้ผู้อ่านเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้นั้นต้องประกอบด้วยปัจจัยภายใน ได้แก่ พื้นความรู้ของผู้อ่านในเรื่องที่อ่าน ความสามารถทางการอ่าน ความสามารถในการคิด ความสนใจ แรงจูงใจ ทักษะคิด ความเชื่อ ซึ่งเป็นเรื่องของจิตใจ และจุดประสงค์ของการอ่าน และปัจจัยภายนอก ได้แก่ ลักษณะของตัวเรื่องเอง และให้น้ำหนักความสำคัญกับพื้นความรู้ในเรื่องที่อ่าน และความสามารถทางภาษาเป็นพิเศษ โดยให้ความเห็นว่าในเรื่องพื้นความรู้ และประสบการณ์นั้นหากผู้อ่านไม่เคยมีพื้นความรู้ หรือประสบการณ์ในเรื่องที่อ่านมาก่อน เรื่องที่อ่านนั้นก็ไม่มีความหมายสำหรับผู้อ่าน เพราะอ่านไม่รู้เรื่อง นอกจากนั้น ผู้อ่านจะต้องมีความสามารถทางภาษาพอสมควรด้วยจึงจะเข้าใจ

จากองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจข้างต้น สรุปได้ว่า เพื่อให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ผู้อ่านต้องมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับภาษาและวัฒนธรรม สามารถเข้าใจความหมายในระดับคำ, หน่วยความคิด, ประโยค, นำไปสู่การตีความและบอใจความสำคัญในระดับย่อหน้า ตลอดจนการใช้กลวิธีที่เหมาะสมกับการอ่านแต่ละประเภท โดยอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมเชื่อมโยงเข้ากับเรื่องที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาทั้งหมด

ระดับความเข้าใจในการอ่าน

สิ่งที่สำคัญที่สุดในการอ่าน คือ ความสามารถของผู้อ่านที่จะเข้าใจในสิ่งที่อ่านอย่างถูกต้อง และเข้าใจในความหมายเดียวกันกับผู้เขียน ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูจะประเมินความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนจากระดับของความเข้าใจในการอ่านเพื่อให้ทราบว่านักเรียนแต่ละคนมีการพัฒนาความสามารถในการทำความเข้าใจเรื่องทีอ่านอยู่ในระดับใด เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้และเลือกใช้สื่อที่เหมาะสมในการสอน นักภาษาศาสตร์และนักการศึกษา ได้แบ่งระดับความเข้าใจไว้ ดังนี้

Valette and Disick (1972: 41) กล่าวว่าความเข้าใจในการอ่านมี 5 ระดับ สามารถแบ่งได้ดังนี้

1. ระดับทักษะกลไก (Mechanical skill) เป็นความเข้าใจเนื้อหาตรงตามตัวอักษร สามารถจำแนกสัญลักษณ์ภาษาต่างประเทศออกจากภาษาของผู้อ่านสามารถบอกความเหมือนและความแตกต่างของตัวสะกดได้ รู้ความสัมพันธ์ระหว่างเสียงและสัญลักษณ์ทางภาษา และรู้ความหมายของคำศัพท์

2. ระดับความรู้ความจำ (Knowledge skill) เป็นทักษะที่ผู้เรียนเข้าใจความหมายของคำ วลี ประโยคที่อ่านสามารถบอกได้ว่าคำหรือข้อความใดสอดคล้องกับรูปภาพที่เห็น การอ่านในระดับนี้มักเป็นการอ่านทีละประโยค

3. ระดับถ่ายโอน (Transfer skill) เป็นทักษะที่ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความที่มีคำศัพท์และโครงสร้างทางไวยากรณ์ที่เรียนมาแล้ว รู้ความหมายของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นชิน อาศัยบริบทเป็นเครื่องชี้แนะในการเดาความหมาย สามารถถ่ายทอดความหมายเดิมโดยใช้รูปประโยคที่แตกต่างออกไป เข้าใจตัวชี้แนะทางไวยากรณ์ เรียบเรียงความคิดโดยการจัดประเภท การสังเขป การย่อความ การสังเคราะห์ความ

4. ระดับสื่อสาร (Communicative skill) เป็นระดับของความเข้าใจที่ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความที่มีคำศัพท์และโครงสร้างใหม่ ๆ หรือคำที่มีรากศัพท์เดียวกับคำที่นักเรียนเคยอ่านมาแล้วได้เข้าใจ จับใจความสำคัญของเรื่องได้ สรุปเหตุและผลที่ปรากฏในเนื้อความ เรียงลำดับเหตุการณ์การเปรียบเทียบ ทำนายเหตุการณ์ ตีความภาษาแบบอุปมัยได้

5. ระดับวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical skill) เป็นระดับที่ผู้อ่านตีความถึงจุดมุ่งหมาย ความคิดเห็น และทัศนคติของผู้เขียนที่แฝงอยู่ในลีลาการเขียนและภาษาของผู้เขียนได้

Burmeister (1974: 192-194) แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านตามทฤษฎีของบลูม (Bloom's Taxonomy) ซึ่งได้อธิบายเกี่ยวกับระดับของความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจ (Memory) หมายถึง การจำหรือเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลข้อเท็จจริง คำจำกัดความ ใจความสำคัญของเรื่อง ลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง และการจำเพื่อปฏิบัติตามคำสั่ง

2. ระดับการแปลความ (Translation) หมายถึง การนำข้อความหรือสิ่งที่ทราบและเข้าใจ มาแปลเป็นรูปแบบอื่น เช่น การแปลจากภาษาหนึ่งไปเป็นอีกภาษาหนึ่ง การถอดความ การนำใจความสำคัญของเรื่องไปแปรรูปเป็นแผนภูมิ แผนที่ หรือแผนภาพ การนำเรื่องมาเขียนเป็นบทละครสั้น ๆ หรือนำบทละครมาเขียนเป็นเรื่องและการปฏิบัติตามคำสั่ง

3. ระดับการตีความ (Interpretation) หมายถึง การมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ โดยผู้เขียนไม่ได้บอกไว้ การหาเหตุเมื่อกำหนดผลมาให้ หรือการกำหนดเหตุเพื่อหาผล การคาดการณ์ล่วงหน้า การจับความหมายแฝง

4. ระดับการประยุกต์ใช้ (Application) หมายถึง ความสามารถในการมองเห็นหรือเข้าใจหลักการหรือตัวอย่างแล้วสามารถนำไปประยุกต์ใช้

5. ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) หมายถึง ระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถแยกแยะรายละเอียดส่วนย่อยที่ประกอบเข้าเป็นส่วนใหญ่ได้ เช่น การลงความเห็นหรือตัดสินโดยอาศัยข้อมูล การวิเคราะห์บทประพันธ์ การแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น การวิเคราะห์โฆษณาชวนเชื่อ

6. ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) หมายถึง ระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถนำรายละเอียดส่วนย่อยมาสรุปเข้าเป็นหลักใหญ่ ๆ ได้

7. ระดับการประเมินผล (Evaluation) หมายถึง ระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านมีความสามารถในการกำหนดเกณฑ์และตัดสินเรื่องทีอ่านโดยอาศัยมาตรฐานที่ตั้งไว้จากข้อความต่าง ๆ เช่น ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น บทวิจารณ์ จินตนาการและความเชื่อ เป็นต้น

Harris and Sipay (1979: 318) ได้แบ่งความเข้าใจในการอ่านไว้ 4 ระดับ ดังนี้

1. ความเข้าใจจากสิ่งที่อ่านตามตัวอักษร (Literal Comprehension)
2. การตีความสิ่งที่อ่าน (Interpretation) เช่น ความหมายที่แท้จริงของผู้เขียนซึ่งลึกซึ้งกว่าแบบแรก
3. การอ่านระดับวิเคราะห์ (Critical Reading) คือ อ่านแล้วสามารถประเมินและตัดสินใจได้

4. การอ่านระดับริเริ่มสร้างสรรค์ (Creative Reading) คือการอ่านแล้วเข้าใจมากกว่าหรือ นอกเหนือจากที่ผู้เขียนได้เขียนบอกไว้

Dechant (1982: 313-314) ได้อธิบายถึงความเข้าใจในการอ่านไว้ 6 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension) คือผู้อ่านสามารถอธิบายได้ชัดเจน สามารถจำและระลึกความคิดหรือรายละเอียดของข้อมูลที่อ่านได้
2. ระดับการเรียงเรียงลำดับข้อความ (Reorganization) ซึ่งต้องอาศัยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ หรือการเรียงลำดับความคิดที่ระบุไว้อย่างชัดเจนในข้อความที่อ่านทั้งนี้รวมไปถึงการจัดลำดับ การวางโครงเรื่อง การย่อ และการสังเคราะห์

3. การสรุปความจากการอ้างอิง (Inference) เป็นการรวบรวมเนื้อหาจากเรื่องที่อ่าน โดยอาศัยความนึกคิดของผู้อ่านคำอธิบายตามตัวอักษร ความรู้ส่วนบุคคล การหยั่งรู้และจินตนาการ ถ่ายทอดออกมาในลักษณะที่เป็นความคิดเห็นแบบตรงไปตรงมาและสอดคล้องกันระหว่างผู้อ่านกับผู้เขียน

4. ระดับการประเมินผล หรือระดับวิพากษ์วิจารณ์ (Evaluation or Critical Reading) ผู้อ่านต้องประเมิน หรือวิจารณ์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ โดยใช้ข้อมูลจากผู้เขียนกล่าวไว้ในเนื้อเรื่องเป็นส่วนประกอบ

5. ระดับความซาบซึ้ง (Appreciation) ผู้อ่านจะต้องสามารถบอกเทคนิคและรูปแบบที่ผู้เขียนใช้ในการทำให้ผู้อ่านมีปฏิกิริยาโต้ตอบ ผู้อ่านจะต้องมีอารมณ์ร่วมต่อแนวคิดของผู้เขียนและสร้างจินตนาการได้

6. ระดับความเข้าใจขั้นผสมผสาน (Integrative Comprehension) เป็นการรวบรวมประสิทธิภาพในการจดจำข้อมูล เพื่อนำไปประยุกต์กับประสบการณ์ในอดีตของแต่ละคน เพื่อประโยชน์ในการอ่านทั่ว ๆ ไป เช่น การอ่านกราฟ แผนที่ เป็นต้น

Raygor and Raygor (1985: 230) ได้แบ่งระดับความเข้าใจเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Literal comprehension) เป็นระดับความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของผู้อ่านน้อยที่สุด เป็นเพียงการรับรู้ข่าวสารจากผู้เขียนเท่านั้น

2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretive comprehension) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านต้องพยายามหาความสัมพันธ์ เปรียบเทียบข้อมูลจากเรื่องกับประสบการณ์ของตน เข้าใจลำดับเหตุการณ์ ทราบความสัมพันธ์ของเหตุและผล และตีความข้อมูลทั่วไป

3. ความเข้าใจระดับการนำไปใช้ (Applied comprehension) ผู้อ่านต้องประเมินผลความคิดของผู้เขียน ตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธหรือนำข้อมูลเหล่านั้นไปประยุกต์ใช้ เช่น การสอน เป็นต้น

Rubin (1992: 195-197) ทำการแบ่งระดับความเข้าใจขั้นพื้นฐานในการอ่านออกเป็น 4 ระดับ โดยดัดแปลงจาก Nila Banton Smits's taxonomy เช่นเดียวกับ กรมวิชาการ (2542: 27) ที่ได้มีการเพิ่มเติมระดับความเข้าใจขั้นวิเคราะห์วิจารณ์อีก 1 ระดับ เพิ่มเติมจากที่นักการศึกษาทั้ง 4 ท่าน ได้กล่าวไว้ ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal comprehensive) ถือเป็นความเข้าใจขั้นพื้นฐาน คือ การแปลความหมายตัวอักษรที่ปรากฏ ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องราวได้ เพราะผู้เขียนได้เขียนแสดงไว้อย่างชัดเจน

2. ระดับความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretation) ผู้อ่านต้องเข้าใจ ตีความหมายของข้อความที่อ่านได้ลึกซึ้งกว่าระดับที่ 1 ผู้อ่านต้องแปลความหรือตีความสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง แต่เป็นความหมายที่แฝงอยู่ในเนื้อเรื่อง

3. ระดับความเข้าใจขั้นวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical reading) เป็นขั้นการอ่านที่ผู้อ่านต้องอาศัยความคิดของตนเองมาใช้ในการตัดสินใจ ประเมินค่า สิ่งที่อ่านในด้านคุณภาพ คุณค่า และความถูกต้อง เหมาะสม

4. ระดับความเข้าใจขั้นสร้างสรรค์ (Creative reading) เป็นการอ่านที่ต้องใช้ความคิดสูงกว่าความเข้าใจในระดับที่ 1, 2 และ 3 เป็นการอ่านที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความคิดใหม่ ๆ สามารถสร้างจินตนาการ ได้กว้างไกล แสดงความคิดเห็นและแนวทางแก้ปัญหาจากในเนื้อเรื่อง

จากระดับความเข้าใจในการอ่านที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่านเริ่มจากความเข้าใจในระดับพื้นฐาน เป็นความสามารถในการแปลความหมายตรงตามตัวอักษรที่ปรากฏ ไม่ได้ใช้กระบวนการคิดที่ซับซ้อน แต่เป็นส่วนที่ส่งเสริมให้ผู้อ่านเข้าใจในระดับตีความ ในระดับนี้ผู้อ่าน ต้องอาศัยความรู้เดิมในการทำความเข้าใจความสัมพันธ์ ความหมายแฝงในเนื้อเรื่อง รวมถึงการหาเหตุและผลจากข้อมูลที่ผู้เขียนได้ให้ไว้ ในระดับการวิเคราะห์ ผู้อ่านจะได้ใช้ความสามารถในการแยกแยะรายละเอียดออกมาเป็นส่วนย่อย มองเห็นความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงกับความคิดเห็น ทราบถึงจุดมุ่งหมายและทัศนคติของผู้เขียน แล้วนำรายละเอียดย่อยที่ได้ไปสังเคราะห์ ซึ่งเป็นระดับความเข้าใจ ที่ต้องใช้ความคิดความเข้าใจที่สูงขึ้น จนกระทั่งถึงระดับที่ผู้อ่านสามารถตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธหรือนำข้อมูลเหล่านั้นไปประยุกต์ใช้ได้

การวัดและการประเมินการอ่าน

การวัดและประเมินผลการอ่านเป็นกระบวนการสำคัญที่ทำให้ครูตระหนักได้ถึงระดับความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ในการเลือกวิธีการวัดและประเมินผลการอ่านจึงต้องพิจารณาให้สอดคล้องเหมาะสมกับระดับของนักเรียน ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านเสนอรูปแบบการวัดและประเมินผลการอ่าน ดังนี้

Finocchiaro and Sako (1983: 16) กล่าวว่า แบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินผลความเข้าใจ ในการอ่านภาษาอังกฤษที่นิยมใช้มี 2 แบบ ได้แก่

1. แบบทดสอบอัตนัย (Subjective Test) ได้แก่ แบบทดสอบความเรียงที่ให้ผู้เรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านโดยเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาว ๆ

2. แบบทดสอบปรนัย (Objective Test) ได้แก่ แบบทดสอบแบบเลือกตอบ แบบถูกผิด แบบจับคู่และแบบเติมคำ ซึ่งแบบทดสอบปรนัยแบบเลือกตอบ (Multiple Choice) จะได้รับความ

นิยมในการนำมาใช้ เพราะ การตรวจให้คะแนนจะสะดวกรวดเร็ว มีความเที่ยงตรงต่อการคิดคะแนน และสามารถถามได้ครอบคลุมเนื้อหาหลาย ๆ ด้าน นอกจากนี้ยังสามารถนำไปใช้วัดผู้สอบได้ทุกระดับ

อัจฉรา วงศ์โสธร (2538: 154-1) กล่าวถึงเกณฑ์การประเมินทักษะการอ่านว่าสามารถพิจารณาได้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ เกณฑ์ที่กำหนดตามสวณประกอบของภาษาแบบแยกย่อยและเกณฑ์ที่กำหนดตามความสามารถรวมในการรับสาร ดังนี้

1. ความสามารถทางภาษาที่เป็นเกณฑ์แบบย่อย ได้แก่

1.1 ความรู้ด้านคำศัพท์ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์และสำนวนต่าง ๆ

1.2 ความรู้ด้านไวยากรณ์ หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับตัวภาษาที่ปรากฏ

2. ความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์รวม ได้แก่

2.1 ความสามารถในการเรียบเรียงถ้อยคำใหม่ โดยให้ได้ใจความเดิม หรือ สามารถตอบคำถามแบบเลือกตอบ และแบบเรียงเรียงความได้

2.2 ความสามารถในการอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด หมายถึง ความสามารถในการโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่าเป็นรายละเอียดสนับสนุน หรือเป็นรายละเอียด ที่ขัดแย้งกันเพื่อให้ได้ข้อมูลตรงกันข้าม

2.3 ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการ ระบุด้านเรื่อง หัวเรื่อง และใจความสำคัญของเรื่องได้

2.4 ความสามารถในการวิเคราะห์ ประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความและสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา เป็นความสามารถในระดับสูง หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ ทำความเข้าใจสิ่งที่อ่านและความรู้เกี่ยวกับรูปแบบลีลาภาษาที่ใช้ในบทอ่านที่เป็นตัวกระตุ้นการวิเคราะห์ประเมินและสรุปบทอ่านได้ว่าเป็นข้อความประเภทใด มีลีลาการเขียนแบบไหน สามารถเข้าใจเจตนาทัศนคติของผู้เขียนที่แฝงอยู่ สามารถวิพากษ์วิจารณ์ถึงเหตุและผลที่เกิดขึ้นได้ ตลอดจนสามารถประเมินบทอ่านได้ว่าเป็นความชัดเจนเข้าสู่ประเด็นอย่างไม่อ้อมค้อม และใช้ภาษาได้กระชับ

นอกจากนี้ การตั้งคำถาม เพื่อหาคำตอบ ยังเป็นอีกวิธีการหนึ่งที่สามารถวัดความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนได้ โดยทั่วไปแล้วคำถามจะถูกใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินการอ่าน

จิตรา ชัยอมฤต (2539) กล่าวว่า รูปแบบของคำถามที่แตกต่างกันออกไปมีผลต่อการเรียนรู้และความเข้าใจในระดับต่าง ๆ กัน และสามารถวัดความสนใจในระดับต่าง ๆ ได้ด้วย

Huang (1993: 33-34) ได้แบ่งคำถามที่ใช้ วัดความเข้าใจในการอ่านระดับต่าง ๆ ออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. คำถามที่ใช้วัดระดับความเข้าใจระดับตามตัวอักษร (Literal Comprehension question) คือเป็นคำถามที่หาคำตอบได้ง่ายที่สุด เพราะคำตอบมีปรากฏให้เห็นชัดเจนในเนื้อเรื่อง ใช้คำ ที่มีอยู่ในเนื้อเรื่องตั้งคำถามหรือเป็นคำถามที่ไม่เกี่ยวข้องกับการหาหรือให้เหตุผล คำถามที่ใช้เป็นลักษณะใคร ทำอะไร เมื่อไหร่ ที่ไหน และอะไร ในการตั้งคำถาม

2. คำถามที่ใช้วัดความเข้าใจระดับอ้างอิง(Inferential Comprehension Question) คือ เป็นคำถามที่ต้องใช้การคิด ค้นหาคำตอบ โดยไม่มีคำตอบปรากฏให้เห็นในเนื้อเรื่อง อ้างอิงโดยใช้ข้อมูลหรือความจริงที่อยู่ในเนื้อเรื่องช่วยตอบคำถาม มักถามว่า ทำไม อย่างไร เกี่ยวข้องกับการใช้เหตุผล หรือการตีความที่มีอยู่ในเนื้อเรื่อง

3. คำถามที่ใช้วัดความเข้าใจระดับประยุกต์ (Applied Comprehension Question) คือ เป็นคำถามที่ต้องใช้การคิดค้น หาคำตอบโดยไม่มีคำตอบปรากฏในเนื้อเรื่องทีอ่านเป็นคำถามที่ใช้เป็นลักษณะแสดงความคิดเห็น พิจารณา ประเมินสิ่งที่อ่าน ผู้อ่านต้องอาศัยความรู้เดิมในการตอบ

วิสาข์ จิตวิตร (2543: 295-311) ได้แบ่งประเภทของการวัดผลในการอ่านไว้ 2 ประเภทหลัก ดังนี้

1. การวัดผลอย่างเป็นทางการ (Formal Measures) เป็นการทดสอบอย่างมีระบบ สามารถแบ่งเป็นประเภทใหญ่ได้ 2 ประเภท ดังนี้

1.1 แบบทดสอบแบบอิงกลุ่ม เป็นการเปรียบเทียบคะแนน โดยใช้นักเรียนในกลุ่มเป็นเกณฑ์ว่านักเรียนแต่ละคนอยู่ลำดับที่เท่าไรของกลุ่ม

1.2 แบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ เป็นการวิเคราะห์ว่านักเรียนสามารถทำข้อสอบเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ต่าง ๆ ได้ดีเพียงใด

2. การวัดผลอย่างไม่เป็นทางการ (Informal Measures) เป็นกระบวนการเก็บข้อมูลหลายรูปแบบ ดังนี้

2.1 การสังเกตนักเรียน (Kid-Watching)

2.2 รายการคำอ่านที่คาดเคลื่อนไปจากบทอ่าน(Reading Miscue Inventory)

2.3 รายการคำอ่านอย่างไม่เป็นทางการ (Informal Reading Inventory)

2.4 การประเมินผลการเล่าเรื่อง (Assessing Free Recall)

2.5 การประเมินผลตนเอง (Self-Report)

Alderson (2000: 202-233) ได้เสนอแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษไว้ ดังนี้

1. แบบทดสอบแบบเติมคำในช่องว่างและแบบ cloze (Gap-filling and cloze test)
2. แบบทดสอบหลายตัวเลือก (Multiple-choice)
3. แบบทดสอบแบบเลือกตอบ (Alternative objective)
 - 3.1 การจับคู่ (Matching)
 - 3.2 การเรียงลำดับ (Ordering)
 - 3.3 คำถามแบบ 2 ตัวเลือก (Dichotomous items)
4. แบบทดสอบแบบแก้ไข (Editing test)
5. แบบทดสอบแบบเขียนตอบ (Short-answer test)

จากข้อมูลการวัดผลประเมินผลการอ่านข้างต้น สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลเป็นตรวจสอบกระบวนการเรียนรู้และความเข้าใจของนักเรียน สิ่งสำคัญที่ครูควรคำนึงถึงในการสร้างแบบทดสอบ คือ ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบของแบบทดสอบ ความเหมาะสมของเนื้อหา และระดับของนักเรียน

เทคนิค KWL Plus

ความเป็นมาของเทคนิค KWL Plus

เทคนิค KWL Plus มีพื้นฐานมาจากเทคนิค KWL ตามแนวคิดของ Carr and Ogle ที่ร่วมกันพัฒนาขึ้นในปี ค.ศ.1987 เป็นเทคนิคที่เน้นพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน ร่วมกับการคิดบนพื้นฐานความเชื่อที่ว่านักเรียนได้เรียนรู้อะไรมาบ้างแล้วก่อนการอ่าน (K: What do I know) ด้วยวิธีการวิเคราะห์หัวข้อเรื่องและทำนายเหตุการณ์ของเรื่องก่อนที่จะอ่านโดยการให้นักเรียนได้ระดมกำลังสมอง (Brainstorming) นักเรียนจะได้ใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมที่มีอยู่โยงเข้ากับข้อมูลใหม่ที่พบในบทอ่าน กระบวนการเช่นนี้จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอได้ง่ายขึ้น ดังนั้น ครูจะต้องช่วยให้นักเรียนรู้จักดึงความรู้เดิมที่สัมพันธ์กับเนื้อหานั้นออกมาใช้เพื่อให้เข้าใจในบทอ่านได้มากขึ้น มิลเลอร์)Miller, 1990: 199) 2) นักเรียนต้องการรู้อะไร (W: What do I want to know) การตั้งคำถามและตอบคำถามระหว่างการอ่าน โดยครูและนักเรียนตั้งคำถามในสิ่งที่อยากรู้ ซึ่งการกระตุ้นให้นักเรียนตั้งคำถามก่อนการอ่านเป็นการสร้างจุดมุ่งหมาย หรือเป้าหมายในการอ่าน และนักเรียนเกิดการเรียนรู้อะไร หลังการอ่าน (L: What I learned) นักเรียนต้องวิเคราะห์ข้อมูลและจัดประเภทข้อมูลเพื่อนำไปสู่การสรุปเนื้อหา ซึ่งการใช้เทคนิค KWL ในการจัดการเรียนรู้จะช่วยให้ครูค้นหาพื้นฐานความรู้ของนักเรียนที่มีต่อเรื่องที่จะอ่านและโดยการสร้างแผนภาพตาราง KWL เพื่อที่จะได้บันทึกรายการข้อมูลความรู้ข้อคำถามลงในแต่ละช่อง โดยกิจกรรมที่ถูกเพิ่มเข้ามาเมื่อจบกระบวนการ KWL

คือ)L2: Mapping) การสร้างแผนภาพความคิดเพื่อจัดประเภทข้อมูล และ)L3: Summarizing) การสรุปความคิดรวบยอดหลังการอ่าน ซึ่งเป็นการช่วยนักเรียนจัดระบบความคิดและประเมินความเข้าใจของตนเอง

สรุปได้ว่า Carr and Ogle ได้ร่วมกับพัฒนารูปแบบการใช้เทคนิค KWL เป็น KWL Plus โดยการจัดกิจกรรมเพิ่มเติมจากเทคนิค KWL ในขั้น (L: What I learned) ได้แก่ การสร้างแผนภาพความคิด (Mind Mapping) และ การสรุปความคิดรวบยอดจากการอ่านทั้งหมด (Summarizing) เพื่อให้การอ่านของนักเรียนมีความหมายและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จุดมุ่งหมายของเทคนิค KWL Plus

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ดังนี้

Martini (2003, อย่างถึงใน วิไลวรรณ สวัสดิวงศ์ 2547: 74) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของเทคนิค KWL Plus ดังนี้ 1) ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้แบบร่วมมือและทำงานเป็นทีม 2) เพื่อเก็บชิ้นงานจากแผนภาพตาราง KWL มาเป็นข้อมูลสำหรับครูในการช่วยเหลือการเรียนรู้ของนักเรียน 3) เพื่อประเมินนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยใช้ชิ้นงานในการประเมินพัฒนาการของนักเรียน

Conner (2004, อย่างถึงใน วิไลวรรณ สวัสดิวงศ์ 2547: 75) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการใช้เทคนิค KWL Plus ดังนี้ 1) เพื่อค้นหาความรู้ที่มีมาก่อนของนักเรียนก่อนที่จะอ่านเรื่อง 2) เพื่อให้นักเรียนตั้งวัตถุประสงค์ในการอ่าน 3) เพื่อให้นักเรียนได้ติดตามความเข้าใจของนักเรียนเองในการอ่านเรื่อง 4) เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ประเมินความเข้าใจที่มีต่อเรื่องของตนเอง 5) เพื่อเตรียมโอกาสให้นักเรียนได้ขยายความคิดต่อจากเรื่อง

Buehl (2004, อย่างถึงใน วิไลวรรณ สวัสดิวงศ์ 2547: 76) ได้เสนอ จุดมุ่งหมายของเทคนิค KWL Plus ไว้ดังนี้ 1) กระตุ้นนักเรียนในการใช้กระบวนการอ่านอย่างกระตือรือร้น ซึ่งแสดงถึงการอ่านอย่างมีความหมาย มีการถามคำถามและคิดเกี่ยวกับแนวคิดของเรื่องในขณะที่อ่าน 2) ส่งเสริมให้นักเรียนตั้งวัตถุประสงค์ในการอ่านรวบรวมข้อมูลจากเรื่อง จัดระบบข้อมูล สร้างแผนภูมิรูปภาพความคิดจากเรื่องและสรุปเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัชรากล่าวเรียนดี (2548: 145) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของเทคนิค KWL Plus ดังนี้ 1) เทคนิค KWL Plus สามารถนำมาใช้เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการอ่านอย่างกระตือรือร้นเป็นการอ่านที่ฝึกการถามตนเองและการใช้ความคิด และคิดในเรื่องที่อ่านเป็นสำคัญ 2) พัฒนาสมรรถภาพในการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการอ่านสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่อ่านจัดการกับสาระความรู้ขึ้นใหม่ตามความเข้าใจของตนเอง โดยการใช้แผนผังมโนทัศน์หรือแผนผัง

ความคิด และเขียนสรุปเรื่องที่อ่านจากแผนผังนั้น 3) ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ให้กับผู้เรียน และ 4) ฝึกการระดมสมองโดยมีกรอบในการร่วมกันคิด

จากจุดมุ่งหมายของการใช้เทคนิค KWL Plus สามารถสรุปได้ว่า เทคนิค KWL Plus มีจุดมุ่งหมายดังนี้ 1) เพื่อให้ครูทราบถึงความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียน และกระตุ้นให้นักเรียนนำมาเชื่อมโยงเพื่อช่วยให้เข้าใจเรื่องที่กำลังจะอ่าน 2) เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนตั้งวัตถุประสงค์ในการอ่านรวบรวมข้อมูลจากเรื่อง จัดระบบข้อมูล และสรุปเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) เพื่อส่งเสริมกระบวนการทำงานร่วมกัน โดยให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการอ่านอย่างกระตือรือร้น 4) เพื่อให้นักเรียนติดตามและประเมินความเข้าใจของตนเองผ่านกิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus

การสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นกลวิธีการสอนที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้นและ สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน นักการศึกษาเสนอขั้นตอนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ดังนี้

Carr and Ogle (1987, อ้างถึงใน วิสาข์ จิตวิตร 2541: 225-229) กล่าวว่า KWL Plus เป็นกลวิธีการสอนเพื่อนำมาใช้ในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจและการสรุปความที่มีขั้นตอนเป็นกระบวนการโดยตัวย่อต่าง ๆ มีขั้นตอน ดังนี้

1. ก่อนการอ่านครูกระตุ้นประสบการณ์เดิมของนักเรียนเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่จะอ่าน โดยการอภิปรายถึงความรู้เดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านแล้วตั้งคำถามในสิ่งที่ตนเองอยากรู้
2. ในระหว่างการอ่านในขณะที่อ่านนักเรียนหยุดเป็นช่วง ๆ เพื่อตอบคำถามที่ได้เขียนไว้ก่อนการอ่านและอาจตั้งคำถามที่อยากรู้เพิ่มเติม นักเรียนบันทึกในสิ่งที่รู้จากบทอ่าน
3. หลังการอ่านอภิปรายถึงสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการอ่านพิจารณาถึงคำถามในสิ่งที่อยากรู้ได้คำตอบตรงตามที่ต้องการหรือไม่หลังจากนั้นสรุปนำข้อมูลที่เรียนรู้มาสรุปใจความสำคัญเป็นรูปของแผนภูมิรูปภาพ

Carr and Ogle (2004) ได้เสนอขั้นตอนไว้ดังนี้

1. ชั้น K (What do I know) ชั้นนี้ก่อนที่นักเรียนจะอ่านเรื่องครูอธิบายความคิดรวบยอดของเรื่องและกำหนดคำถามโดยครูกระตุ้นหรือถามให้นักเรียนได้ระดมสมอง (Brainstorms) ถึงสิ่งที่นักเรียนรู้แล้วและนำข้อมูลที่ได้อ่านมาแล้วเขียนคำตอบของนักเรียนในแผนภูมิรูปภาพช่อง K-What we know? หลังจากนั้นนักเรียนและครูร่วมกันจัดประเภทข้อความรู้ที่คาดการณ์ไว้ที่อาจเกิดขึ้นในเรื่อง ที่จะอ่าน
2. ชั้น W (What do I want to learn) ในชั้นนี้ครูค้นหาความจริงจากคำถามของนักเรียน ถึงสิ่งที่นักเรียนสนใจอยากรู้หรือถามที่ยังไม่มีคำตอบเกี่ยวกับความคิดรวบยอดของเรื่อง

พร้อมทั้งให้นักเรียนเขียนรายการคำถามที่ตั้งไว้ ในช่อง W-What we want to learn? ในระหว่างอ่านนักเรียนสามารถเพิ่มคำถามและคำตอบในกลุ่มของตัวเองได้

3. ชั้น L1 (What I learned) ในขั้นนี้จะระบุความรู้ที่นักเรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้นทั้งระหว่างการอ่านและหลังการอ่านนักเรียนบันทึกความรู้ที่ได้ลงในช่อง L-What we have learned? พร้อมทั้งตรวจสอบคำถามที่ยังไม่ได้ตอบ

4. ชั้น L 2 (Mapping) นักเรียนนำข้อมูลที่ได้จัดประเภทไว้ในชั้น K เขียนชื่อเรื่องไว้ในตำแหน่งตรงกลางและเขียนองค์ประกอบหลักของแต่ละหัวข้อไว้ในแต่ละสาขา พร้อมทั้งเขียนอธิบายเพิ่มเติมใน แต่ละประเด็น

5. ชั้น L 3 (Summarizing) สรุปและเขียนสรุปความคิดรวบยอดจากแผนภูมิความคิด ซึ่งการเขียนในขั้นนี้จะประโยชน์ต่อครูและนักเรียนในการประเมินความเข้าใจของนักเรียน

Buehl (2004) ได้เสนอขั้นตอนการใช้เทคนิค KWL Plus ดังนี้

ขั้นที่ 1 ระบุสิ่งที่นักเรียนจะระลึกว่านักเรียนรู้อะไรลงในช่อง K (Identify what you know or think you know-The K) ในขั้นนี้นักเรียนจะระลึกว่านักเรียนรู้อะไรบ้างหรือคิดว่ารู้อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านซึ่งครูจะถามนักเรียนทีละคน เพื่อเชื่อมต่อรายละเอียดของเรื่องจากความคิดของแต่ละคน และบันทึกสิ่งที่นักเรียนรู้ไว้ในช่อง K-What we know?

ขั้นที่ 2 ระบุว่านักเรียนต้องการเรียนรู้อะไรลงในช่อง W (Identify what we want to know-The W) ขั้นนี้ใช้คำถามที่นักเรียนเกี่ยวกับหัวข้อเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลอาจเป็นคำถาม ข้อมูลที่ได้บันทึกไว้ในช่อง K หรืออาจเป็นคำถามสิ่งที่นักเรียนสงสัยเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านแล้วบันทึกคำถามลงในช่อง W-What we want to know?

ขั้นที่ 3 จัดประเภทความรู้และสิ่งที่ต้องรู้ (Categorize the K and W) แนะนำนักเรียนเพื่อตัดสินใจในการจัดประเภทรายการต่าง ๆ ของข้อมูลลงในช่อง K และช่อง W ประเภทของข้อมูลที่นักเรียนคาดว่าจะใช้ เช่น แบ่งเป็นสถานที่สาเหตุผลที่เกิดขึ้น การจัดระบบข้อมูลเป็นขั้นตอนแรกที่จะทำให้นักเรียนสามารถสรุปได้อย่างมีประสิทธิภาพและช่วยให้นักเรียนมองเห็นข้อมูลที่ไม่สามารถจัดเข้ากลุ่มได้

ขั้นที่ 4 การอ่านบทความ (Read the Article) ในขณะที่นักเรียนอ่านเรื่องนักเรียนจะค้นหาคำตอบและขยายความเข้าใจต่อเรื่อง ครูควรกระตุ้นการตั้งคำถามเพื่อตอบคำถามข้อมูลใหม่ บันทึกความรู้ไว้ในช่อง L-What we have learned?

ขั้นที่ 5 ระบุข้อมูลใหม่ (Identify New Information) หลังการอ่านนักเรียนระบุข้อมูลใหม่ที่ค้นพบจากการอ่านข้อมูลที่ได้นี้ นักเรียนจะนำไปรวมกับประเภทของข้อมูลที่ได้จัดประเภทของ ข้อมูลไว้แล้ว หากมีความจำเป็นอาจจัดประเภทของข้อมูลเพิ่มเติม

ขั้นที่ 6 สร้างแผนภูมิความคิด (Create a Concept Map) หลังจากที่นักเรียนได้เติมข้อความในแผนภาพตาราง KWL สมบูรณ์แล้ว นักเรียนแต่ละคนหรือแต่ละกลุ่มนำข้อมูลที่ได้จัดประเภทไว้มาสร้างแผนภูมิรูปภาพความคิด ซึ่งแผนภูมิรูปภาพความคิดนี้จะช่วยให้นักเรียนมองเห็นภาพรวมของเรื่องที่ได้อ่านและช่วยสังเคราะห์ และสรุปผลการเรียนรู้จากการอ่านได้ดีขึ้น

ขั้นที่ 7 ระบุสิ่งที่จะศึกษาต่อไปในอนาคต (Identify Further Investigation) หลังจากที่นักเรียนได้สร้างแผนภูมิความคิดเสร็จสมบูรณ์นักเรียนจะเกิดความกระจางชัดในสิ่งที่ยังไม่รู้และตัดสินใจที่จะเพิ่มข้อมูลสำหรับคำถามในช่อง W ที่ยังไม่สามารถหาคำตอบได้ เป็นการจัดเตรียมการอ่านเพื่อการศึกษาค้นคว้าต่อไปในอนาคต

จากการศึกษาขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค KWL Plus จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การสอนอ่านโดยใช้เทคนิค KWL Plus ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนสำคัญ คือ 1) กิจกรรมก่อนการอ่านเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนค้นหาคำความรู้เดิมมาใช้เชื่อมโยงกับเรื่องใหม่ที่จะอ่าน โดยกระบวนการระดมสมอง แล้วบันทึกความรู้ของนักเรียนไว้ในช่อง K- What do I know? 2) กิจกรรมระหว่างการอ่านในขั้นนี้ นักเรียนนำข้อมูลที่ได้จากการระดมสมองมาใช้คาดเดาเหตุการณ์ และตั้งคำถามถึงสิ่งที่ต้องการรู้จากรื่องที่อ่าน โดยครูเป็นผู้ชี้แนะแนวทางในการตั้งคำถาม บันทึกคำถามไว้ในแผนภาพตารางช่อง W-What do I want to know? และ 3) กิจกรรมหลังการอ่านเป็นการตรวจสอบว่านักเรียนได้เรียนรู้อะไรจากรื่องที่อ่านบันทึกความรู้ที่ได้ไว้ในตารางช่อง L-What I have learned? หลังจากนั้นนำข้อมูลที่มีทั้งหมดมาจัดระบบ จัดประเภทแล้วสร้างเป็นแผนภูมิรูปภาพความคิดและสรุปเรื่องทั้งหมดด้วยความเข้าใจ ซึ่งประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ขึ้นอยู่กับการถามคำถาม การกระตุ้นให้นักเรียนตอบครุโดยตลอด กระบวนการฝึกอ่าน และคิดเชิงวิเคราะห์โดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นกรอบในการอ่าน คิด ตอบ และเขียน จะต้องใช้ใบงานที่เป็นตารางให้ฝึกอ่าน เมื่อนักเรียนใช้ตารางดังกล่าวจนเกิดความชำนาญในการอ่าน นักเรียนจะจำได้และไม่ต้องใช้ตารางนี้ต่อไป (วัชรา เล่าเรียนดี, 2548: 145-146)

บทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus มาใช้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ต้องมีการเตรียมการ ดังนี้

1. เลือกเรื่องหรือบทความที่เหมาะสมกับระดับชั้นและระดับความสามารถในการอ่านตามวัยของนักเรียน
2. สร้างแผนภูมิภาพ KWL (KWL- chart) บนกระดานและสร้างใบงานสำหรับนักเรียนดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ตารางแผนภูมิภาพ KWL (KWL- chart)

Know	want to know	learned

ในการดำเนินการสอนนั้นครูจะต้องกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิด กระตุ้นให้เรียนระดมกำลังสมอง (Brainstorm) ตอบคำถามนักเรียนเพื่อให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อตั้งดูความคิดทั้งหมดของนักเรียนเกี่ยวกับหัวข้อเองที่จะอ่านโดยครูใช้คำถามตะล่อม (prompting) และการกระตุ้นนักเรียนเพื่อให้อธิบายเหตุผลที่นักเรียนมีความคิดเช่นนั้น บันทึกสิ่งที่นักเรียนรู้ในช่อง K-What do I know? และแนะนำนักเรียนเกี่ยวกับการจัดหมวดหมู่ของข้อมูลที่คาดว่าจะใช้

3. แนะนำนักเรียนเกี่ยวกับการตั้งคำถามเพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบที่ต้องการจากการอ่าน นำคำถามที่ตั้งไว้ใส่ลงในช่อง W-What do I want to know? คำถามเหล่านี้อาจได้มาจากการอภิปรายหรือจากการระดมความคิด คำถามควรมีหลากหลาย ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ เพื่อพัฒนาการคิด จัดประเภทขององค์ประกอบหลักของข้อมูลที่คาดการณ์ไว้ ซึ่งคำถามจะเป็นการช่วยให้นักเรียนมีวัตถุประสงค์ในการอ่านชัดเจนยิ่งขึ้น

4. ในขณะที่นักเรียนอ่านเรื่องหรือบทความ นอกจากนักเรียนจะต้องหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ครูต้องกระตุ้นนักเรียนแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมและเพิ่มคำถาม

5. หลังการอ่านเรื่องหรือบทความอย่างละเอียด ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนอภิปรายผลการเรียนรู้ที่ได้จากการอ่าน จัดประเภทของข้อมูลให้เรียบร้อย แล้วเขียนลงในช่อง L-What I have learned? โดยเขียนบันทึกแนวคิดความรู้ที่พบว่าน่าสนใจจากการอ่านสำหรับคำถามบางคำถามที่ไม่อาจแสวงหาคำตอบที่ได้จากการอ่านครั้งนี้ ครูควรแนะนำแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมแก่นักเรียน

6. สร้างแผนภูมิรูปภาพความคิด นักเรียนเลือกข้อมูลที่มีความสำคัญแสดงความสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่านที่ได้บันทึกไว้ในช่อง L ครูถามคำถามเพื่อให้นักเรียนได้บรรยายความคิด เพื่อตรวจสอบว่านักเรียนเข้าใจถูกต้อง

7. ครูช่วยดูแลแนะนำนักเรียนในการสรุปความ การเลือกข้อมูลและการจัดระบบข้อมูล ครูควรแนะนำนักเรียนให้ใช้โครงร่างข้อมูลจากแผนภูมิรูปภาพความคิด เพื่อช่วยให้นักเรียนสรุปข้อมูลได้เหมาะสมมากยิ่งขึ้นและให้นักเรียนเขียนรายละเอียดเฉพาะที่เป็นใจความหลักเพื่อขยายหัวข้อในแต่ละประเภท

การพัฒนาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. กิจกรรมเตรียมความพร้อมและให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเพื่อความเข้าใจ
 - 1.1 จัดกลุ่มนักเรียนกลุ่มละ 3-4 คน โดยละความสามารถและเพศ
 - 1.2 ชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้
 - 1.3 ชี้แจงกิจกรรมการเรียนรู้และการดำเนินการเกี่ยวกับใบงาน
 - 1.4 กำหนดเกณฑ์การประเมินผลความร่วมมือกิจกรรมการเรียนรู้
 - 1.5 สร้างข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับการทำงานกลุ่ม บทบาทของสมาชิก
 - 1.6 ให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2. กิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ขั้นนำ ครูสร้างความสนใจนักเรียนโดยให้ดูภาพที่สัมพันธ์กับเรื่องที่จะอ่าน หรือใช้เกมตอบคำถามเพื่อนำเข้าสู่เรื่องที่จะอ่าน จากนั้นครูแจกและอธิบายการดำเนินการกิจกรรมตามใบงาน

ขั้นกิจกรรมการอ่าน 3 ขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

ขั้นที่ 1 กิจกรรมก่อนการอ่านในขั้นนี้เรียกว่าขั้น know คือ นักเรียนมีความรู้ อะไรบ้างเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านครูกระตุ้นให้นักเรียนระดมสมอง หรือถามนักเรียนเพื่อให้นักเรียนได้ แสดงความรู้ และคาดการณ์ เหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในเรื่องที่จะอ่านนำข้อมูลที่ได้มาจัดประเภทแล้ว บันทึกสิ่งที่นักเรียนรู้ไว้ในแผนภูมิรูปภาพตามตารางช่อง K-What do I know?

ขั้นที่ 2 กิจกรรมระหว่างการอ่านในขั้นนี้เรียกว่าขั้น What do I want to know? คือ นักเรียนต้องการที่จะรู้อะไร ในขั้นนี้ครูจะตั้งคำถามไว้เพื่อให้นักเรียนอ่านเรื่อง ตอบคำถามที่ตั้งไว้ หากนักเรียนมีความพร้อม นักเรียนอาจจะร่วมกำหนดคำถามร่วมกับครูหรือเป็นผู้กำหนดคำถามเอง โดยการแนะนำจากครูแล้วบันทึกคำถามไว้ในแผนภูมิรูปภาพตารางช่อง W-What do I want to know?

ขั้นที่ 3 กิจกรรมหลังการอ่านในขั้นนี้เรียกว่าขั้น Learned คือนักเรียนเกิดการเรียนรู้ อะไรบ้างหลังจากการอ่านตอบคำถามและระบุนความรู้ที่ได้แล้วบันทึกไว้ในช่อง L-What I have learned? ร่วมกันอภิปรายและนำความรู้ที่ได้มาจัดประเภทของข้อมูลและจัดทำแผนภูมิรูปภาพ ความคิดจากการอ่าน (Mapping) พร้อมทั้งสรุปเรื่องจากการอ่าน (Summarizing) วัดประเมินผลโดย ทำแบบทดสอบหลังเรียน ตรวจผลงาน และ ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน ในการวัดประเมินผลจะเป็นการประเมินผลโดยครูและนักเรียนร่วมด้วยจากขั้นตอนการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่าน เพื่อความเข้าใจที่สอนด้วยเทคนิค KWL-Plus

แผนภูมิรูปภาพความคิด

4.1 ความหมายแผนภูมิรูปภาพความคิด

แผนภูมิรูปภาพมีชื่อเรียกหลายชื่อ เช่น แผนภูมิรูปภาพความหมาย แผนภาพความคิด เป็นต้น ส่วนคำภาษาอังกฤษก็มีใช้หลายคำ เช่น Semantic map, Structured overview, web, Concept map, Semantic organizer, Story map, Graphic organizer เป็นต้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544: 73-80) เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยใช้คำว่าแผนภาพความคิด ซึ่งได้มีนักการศึกษาและนักวิจัยให้ความหมายไว้ดังนี้

วัชรา เล่าเรียนดี (2547: 45) ให้ความหมายแผนภูมิรูปภาพความคิดไว้ว่า หมายถึง แผนภาพที่สร้างขึ้นจากความเข้าใจหรือเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างแผนผังที่มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องแสดงถึงการเรียนรู้ที่มีความหมายที่สามารถเชื่อมโยงเรื่องราวสาระความรู้ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546: 2-3) ให้ความหมายไว้ว่า หมายถึง ภาพในความคิดที่เปรียบเสมือน “ภาพตัวแทน” หมวดยของวัตถุ สิ่งของ แนวคิด หรือ ปรากฏการณ์ซึ่งมีลักษณะทั่ว ๆ ไป คล้ายกับที่มีองค์ประกอบพื้นฐานลักษณะรวมกัน

ทศนา เขมมณี (2545: 387) ให้ความหมายไว้ว่า หมายถึง ผังที่แสดงความสัมพันธ์ของสาระหรือความคิดต่าง ๆ ให้เห็นโครงสร้างในภาพรวมโดยใช้เส้น คำ ระยะห่างจากจุดศูนย์กลาง สี เครื่องหมาย รูปทรงเรขาคณิต และภาพแสดงความหมายและความเชื่อมโยงของความคิดหรือสาระนั้น ๆ

อมรศรี แสงส่องฟ้า (2545: 43) ให้ความหมายแผนภูมิรูปภาพความคิดไว้ว่า หมายถึง เทคนิคการสร้างผังโยงความสัมพันธ์ ความหมายเป็นเทคนิคที่นำมาใช้สอนอ่านจับใจความสำคัญของเรื่องที่ให้อ่านเขียนเชื่อมโยงความสัมพันธ์ความหมาย (diagram) เพื่อแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่องที่อ่าน ตลอดทั้งใจความสำคัญ ลำดับเหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างเป็นลำดับ

ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช (2545: 112) กล่าวว่า แผนภูมิรูปภาพความคิดจะแสดงถึงกระบวนการคิดในรูปแบบภาพของความคิดที่มีหัวเรื่องที่คิดอยู่ตรงกลางและมีความคิดเรื่องย่อย ๆ ตลอดจนรายละเอียดต่าง ๆ แตกสาขาออกไป

วิไลพร ธนสุวรรณ (2543: 7) ให้ความหมายแผนภูมิรูปภาพความคิดไว้ว่า หมายถึง แผนภาพที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มด้วยการใช้เส้นและคำเชื่อมโยงที่เหมาะสม ทำให้สามารถอ่านความสัมพันธ์จากแผนภาพที่เป็นประโยคหรือข้อความที่มีความหมาย

สุวิทย์ มูลคำและอรทัย มูลคำ (2546: 174) ให้ความหมายแผนภูมิรูปภาพความคิดไว้ว่าหมายถึงความคิดความเข้าใจที่สรุปเกี่ยวกับการจัดกลุ่มสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่จัดเป็น

กลุ่มความคิดรวบยอดเพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ของความคิดระหว่างความคิดหลักและความคิดรองลงไป

Freeman (2004: 187) ให้ความหมายของแผนภูมิไว้ว่า รูปแบบพิเศษที่แสดงเครือข่ายของแผนภูมิรูปภาพความคิด เพื่อสำรวจ รวบรวมความรู้และแบ่งส่วนข้อมูล โดยประกอบด้วยกล่อง (node cell) สำหรับใส่ความคิดรวบยอด มีเครื่องหมายแสดงทิศทางลูกศร ซึ่งอธิบายความสัมพันธ์แต่ละองค์ประกอบ

Novak (2005) กล่าวไว้ว่า แผนภูมิรูปภาพความคิดเป็นเครื่องมือเพื่อจัดระบบอธิบายความรู้ ซึ่งรวมถึงความคิดรวบยอดบางประเภทมักจะสร้างเป็นกล่อง หรือวงกลมใส่ข้อความ และใช้เส้นในการเชื่อมโยงแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดรวบยอดหรือข้อความ

David and Mcpherson (1989: 235) ให้ความหมายของแผนภูมิไว้ว่าเป็นการสร้างแผนภาพความคิดที่เกี่ยวกับเทคนิคการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจใช้ได้ทั้งก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่านและหลังการอ่านแผนภาพความคิดจะช่วยให้ผู้อ่านมองเห็นขั้นตอนเป็นลำดับ

จากการให้ความหมายของแผนภาพความคิดข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า แผนภาพความคิด หมายถึง การสร้างแผนภาพแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูลที่อ่าน โดยการจัดกลุ่มหรือประเภทของข้อมูลที่เกี่ยวข้องเป็นเรื่องราวเดียวกันเพื่อสรุปเป็นความคิดรวบยอดให้เห็นในภาพรวม

4.2 วัตถุประสงค์ของการใช้แผนภูมิรูปภาพความคิด

นักการศึกษาได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการนำแผนภูมิรูปภาพความคิดไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

Freeman (2004: 187) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของแผนภูมิรูปภาพความคิดไว้ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาความเข้าใจขององค์ความรู้
2. เพื่อศึกษาและแสดงความสัมพันธ์ของข้อมูลใหม่ ๆ
3. เพื่อทราบพื้นฐานความรู้ที่มีมาก่อน
4. เพื่อรวบรวมความรู้และข้อมูลใหม่
5. เพื่อการแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ข้อมูล
6. เพื่อใช้แบบโครงสร้างหรือกระบวนการ
7. เพื่อแสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหา

Lauzing (2004: 197) กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของแผนภูมิรูปภาพความคิดไว้ ดังนี้

1. เพื่อรวบรวมความคิดการระดมสมอง
2. เพื่อใช้ในการออกแบบโครงสร้างที่มีความซับซ้อน
3. เพื่อใช้ในการสื่อสารความคิดที่มีความซับซ้อน

4. เพื่อช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่ชัดเจนขึ้นเป็นการบูรณาการความรู้ใหม่กับความรู้เก่า
5. เพื่อประเมินความเข้าใจ หรือวิเคราะห์ความเข้าใจที่ผิด

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า แผนภูมิรูปภาพความคิดมีวัตถุประสงค์ในการนำมาใช้เพื่อ 1) แสดงความสัมพันธ์ของข้อมูลต่าง ๆ จากการรวบรวมความคิดโดยการระดมกำลังสมองเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหา และ 2) แสดงความสัมพันธ์ในการอธิบายข้อมูลขั้นตอนกระบวนการที่มีความซับซ้อนให้เข้าใจง่ายขึ้น โดยการใช้แผนภูมิรูปภาพความคิด

4.3 ประโยชน์ของการใช้แผนภูมิรูปภาพความคิด

นักการศึกษาได้กล่าวถึงประโยชน์ของการนำแผนภูมิรูปภาพความคิดไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช (2545: 112) ได้กล่าวว่า แผนภูมิรูปภาพความคิด จัดเป็นเทคนิคการสอนหนึ่งที่ผู้สอนสามารถนำมาใช้ในรูปแบบของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นนักเรียนสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมไปสู่การเรียนรู้ในเรื่องใหม่ได้ง่ายขึ้น สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีวิจารณญาณ และสามารถนำไปบูรณาการกับรายวิชาอื่น ๆ ได้

อมรศรี แสงสองฟ้า (2545: 47) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการใช้แผนภูมิรูปภาพความคิดสรุปร่วมกันได้ดังนี้

1. ประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
 - 1.1 ช่วยให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความคิดและเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีวิจารณญาณ
 - 1.2 สามารถใช้ประสบการณ์เดิมเพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้เรื่องใหม่หรือรับรู้ข้อมูลใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
 - 1.3 ช่วยพัฒนาการทำงานของสมองทั้งสองข้างโดยที่สมองซีกซ้ายทำงานเกี่ยวกับภาษา ตรรกะ การตัดสินใจบนพื้นฐานของหลักฐาน การวิเคราะห์การแยกประเภท การจัดเรียงลำดับ สมองซีกขวาทำงานเกี่ยวกับการมองเห็นภาพรวม จินตนาการ สีสันมิติการใช้ความคิดสร้างสรรค์
 - 1.4 ช่วยให้นักเรียนสามารถดึงข้อมูลจากระบบความคิดได้ง่ายขึ้น เพราะข้อมูลได้มีการบันทึกโครงสร้างอย่างเป็นระบบ
2. ประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ของครู

2.1 ช่วยให้ครูสามารถฝึกฝนทักษะปัญญาให้เกิดแก่ผู้เรียนได้ง่ายขึ้น ทำให้นักเรียนอ่านได้ด้วยตนเองเพราะได้รับการฝึกให้คิด ประเมินข้อเขียน ถ่ายโอนข้อมูลในขณะอ่านอย่างต่อเนื่อง

2.2 ช่วยให้ครูเข้าใจกระบวนการคิดของนักเรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม

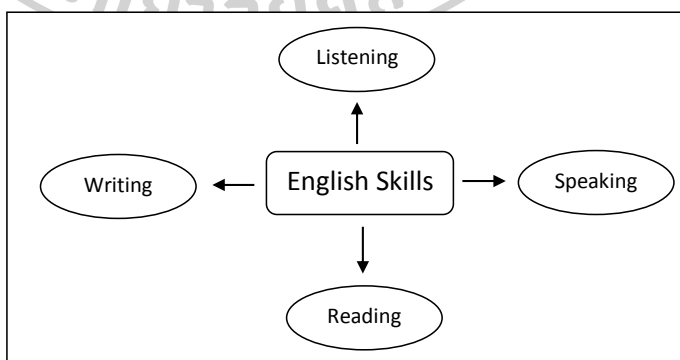
2.3 ช่วยให้ครูสามารถประเมินพัฒนาการทักษะการคิดของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่องจากแผนภูมิรูปภาพความคิดของนักเรียน

จากการศึกษาประโยชน์ของการใช้แผนภูมิรูปภาพความคิดที่นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้ สามารถสรุปได้ว่า การใช้แผนภูมิรูปภาพความคิดในการจัดการเรียนรู้ ช่วยพัฒนาให้นักเรียนเกิด ทักษะที่สำคัญหลายประการ ได้แก่ ทักษะ การคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ นักเรียนสามารถจัดระบบ ข้อมูลที่ได้จากการเรียนรู้ แล้วนำเสนอความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาออกมาเป็นภาพ ช่วยให้ครูเข้าใจกระบวนการคิดของนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม และสามารถประเมินความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนได้อย่างต่อเนื่อง

4.4 รูปแบบการสร้างแผนภูมิรูปภาพความคิด

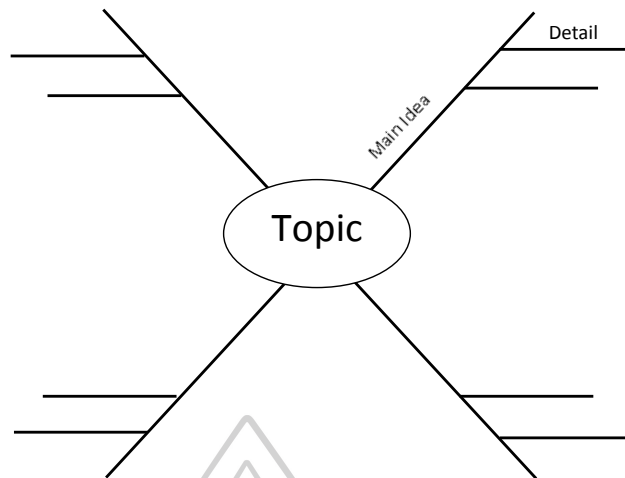
รูปแบบการสร้างแผนภาพความคิดมีหลายรูปแบบ และไม่ถือว่ารูปแบบใดเป็นรูปแบบที่ดีที่สุด ขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ของความหมายในแผนภาพต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของเรื่องที่จะนำมาอ่าน (Enhanced Learning.com 2004, อ้างถึงใน วิไลวรรณ สวัสดิ์วิงศ์ 2547: 68-73) ได้จำแนกรูปแบบของแผนภูมิรูปภาพความคิดตามลักษณะโครงสร้างไว้หลายรูปแบบด้วยกัน ดังนี้

1. แผนภูมิรูปภาพดาว (Star Diagram) เป็นแผนภาพที่ช่วยในการจัดระบบข้อมูลในลักษณะพื้นฐานจากการระดมสมองที่เกี่ยวกับเรื่อง อย่างเช่น ข้อเท็จจริงลักษณะเฉพาะของสิ่งต่างๆ ดังแสดงในภาพที่ 1



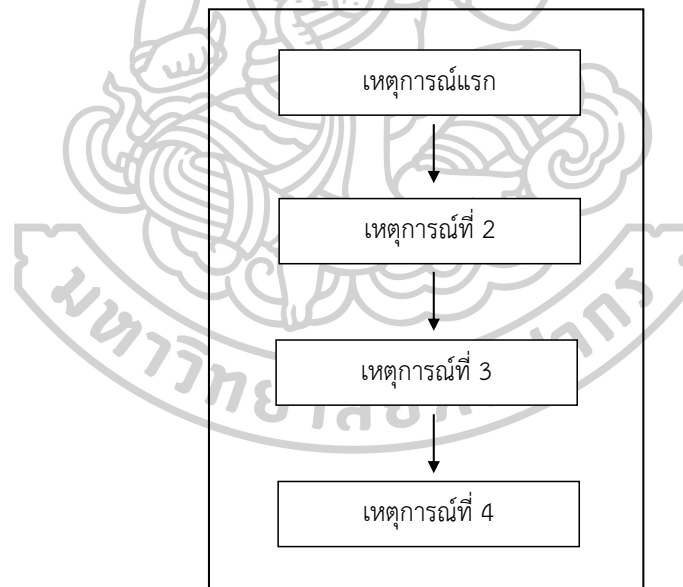
ภาพที่ 1 แผนภูมิรูปภาพดาว (Star Diagram)

2. แผนภูมิรูปภาพแมงมุม (Spider Diagram) ใช้สำหรับบทอ่านที่แสดงประเด็นสำคัญของเรื่องและรายละเอียดสนับสนุน ดังแสดงในภาพที่ 2



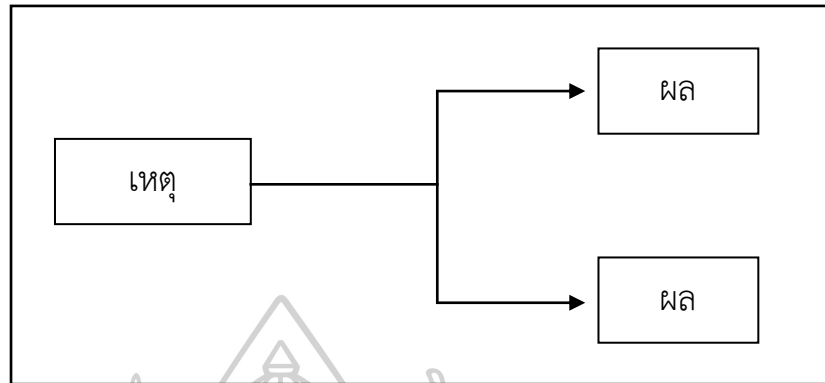
ภาพที่ 2 แผนภูมิรูปภาพแมงมุม (Spider Diagram)

3. แผนภูมิรูปภาพลูกโซ่ (Chain Diagram) ใช้สำหรับบทอ่านที่แสดงลำดับเวลา ลำดับขั้นตอนขบวนการหรือขั้นตอน ตลอดจนการบรรยายเรื่องราวต่าง ๆ ดังแสดงในภาพที่ 3



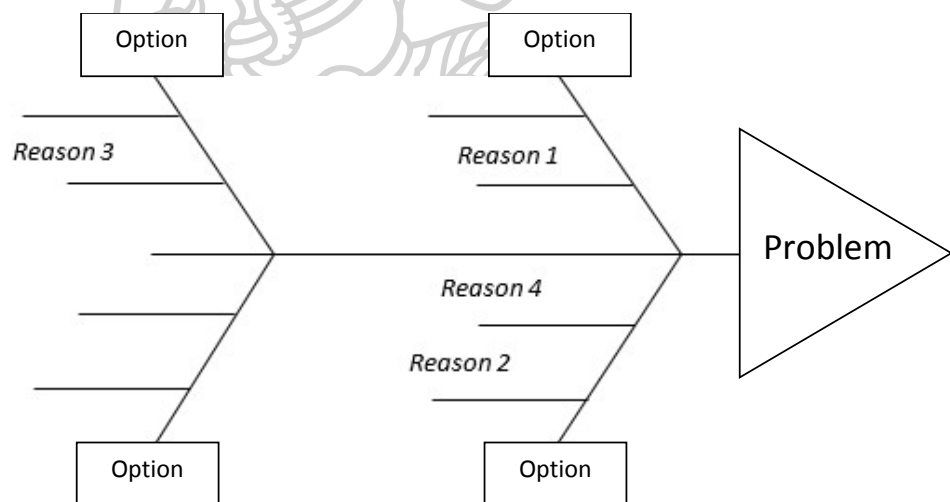
ภาพที่ 3 แผนภูมิรูปภาพลูกโซ่ (Chain Diagram)

4. แผนภูมิรูปภาพแสดงเหตุ-ผล (Cause – effect Diagram) ใช้สำหรับบทอ่านที่แสดงเหตุผลจากเหตุไปหาผลหรือจากผลย้อนกลับมายังเหตุก็ได้ ดังแสดงในภาพที่ 4



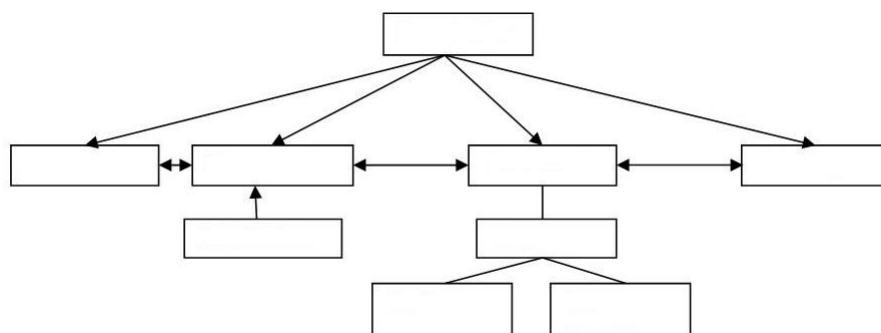
ภาพที่ 4 แผนภูมิรูปภาพแสดงเหตุ-ผล (Cause – effect Diagram)

5. แผนภูมิรูปภาพก้างปลา (Fishbone Diagram) ใช้แสดงปัจจัยหลัก ปัจจัยสนับสนุนและรายละเอียดที่ส่งผลต่อประเด็นปัญหาหลัก ดังแสดงในภาพที่ 5



ภาพที่ 5 แผนภูมิรูปภาพก้างปลา (Fishbone Diagram)

6. แผนภูมิรูปภาพต้นไม้ (Tree Diagram) ใช้แสดงปัจจัยหลักและปัจจัยประกอบการจัดประเภท ลักษณะข้อเท็จจริงต่าง ๆ ดังแสดงในภาพที่ 6



ภาพที่ 6 แผนภูมิรูปภาพต้นไม้ (Tree Diagram)

นอกจากนี้กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ (2544 ข: 73-80) ได้จัดรูปแบบแผนภูมิรูปภาพโครงเรื่องเป็น 4 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบการจัดกลุ่ม รูปแบบนี้ยึดความคิดรวบยอดเป็นสำคัญ และจัดกลุ่มตามลำดับความคิดรวบยอดย่อยเป็นแผนภูมิรูปภาพโครงเรื่อง มักเขียนเป็นแผนภูมิรูปภาพกิ่ง ได้แก่ แผนภูมิรูปภาพต้นไม้ แผนภูมิรูปภาพแสดงการเปรียบเทียบ แผนภูมิรูปภาพแสดงเหตุผลแผนภูมิรูปภาพกางปลาแสดงเหตุผล แผนภูมิรูปภาพแสดงการแก้ปัญหา

2. รูปแบบความคิดรวบยอดรูปแบบนี้จะมีความคิดหลักและมีข้อเท็จจริงที่แบ่งเป็นระดับมาสนับสนุนความคิดหลัก เช่น การกล่าวถึงลักษณะการบรรยาย การรวบรวมปัญหา การแก้ปัญหา การเปรียบเทียบ เป็นรูปแบบของความคิดรวบยอด

3. รูปแบบการจัดลำดับรูปแบบการจัดลำดับจะเป็นการจัดลำดับตามเหตุการณ์ การจัดลำดับตามเวลาการจัดลำดับการกระทำก่อนหลังหรือตามกระบวนการมีการเริ่มต้นและสิ้นสุด

4. แผนภูมิรูปภาพรูปวงกลม รูปแบบนี้เป็นชุดของเหตุการณ์ภายใต้กระบวนการไม่มีจุดเริ่มต้น และสิ้นสุดแต่เป็นเหตุการณ์ที่ลำดับต่อเนื่องกัน

จากการศึกษารูปแบบแผนภูมิรูปภาพความคิด ผู้วิจัยเลือกใช้แผนภูมิรูปภาพรูปแบบการจัดกลุ่ม และแผนภูมิรูปภาพรูปแบบความคิดรวบยอด แสดงเนื้อหาในลักษณะของแผนภูมิรูปภาพดาว ซึ่งช่วยในการจัดระบบข้อมูลในลักษณะพื้นฐานจากการระดมสมองที่เกี่ยวกับเรื่องทีอ่าน เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาเลือกคือความเหมาะสมกับเนื้อหา ทักษะที่ต้องการพัฒนา และความยากง่ายในการสร้างแผนภูมิรูปภาพตามระดับชั้น

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การทำวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus และการอ่านเพื่อความเข้าใจ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus

งานวิจัยในประเทศ

ฉลาด สิริคุณ (2552) ได้ทำการศึกษาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกุมภวาปีที่ได้รับการสอนโดยใช้วิธีสอน K-W-L Plus ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบ K-W-L Plus มีความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 2) มีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการสอนอ่านแบบ K-W-L Plus อยู่ในระดับมากที่สุด

พนิดา สมัยคมสัน (2555) ได้ทำการศึกษาผลการใช้เทคนิค KWL – Plus ต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดราชโอร 3ส จำนวน คน 46 ผลการวิจัยพบว่า 1) ค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ในการอ่านโดยรวมจากการทดสอบความสามารถในการอ่านก่อนและหลังเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01. และ 2) กลุ่มตัวอย่างมีความพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการ KWL-Plus Technique อยู่ในระดับสูง

จารุณี ปล่องบรรจง (2557) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรม KWL-Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรม KWL-Plus เรื่อง “Around Your Life” มีประสิทธิภาพ 83.94/84.08 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ 80/80 ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 2) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรม KWL-Plus เรื่อง “Around Your Life” อยู่ในระดับมาก

ได้ทำการศึกษา (2557) บรรพดี แदनชนบผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์และความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอากาศอำนวยศึกษา จำนวน 40 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 01. และ 2) กลุ่มตัวอย่างมีความพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เจมใจ สระใหญ่ ได้ทำการศึกษา (2560) การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี KWL Plus ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน และการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 แผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาลัยเทคนิคร้อยเอ็ด จำนวน คน 20 คน และกลุ่มควบคุมจำนวน 20 ทดลองจำนวนกลุ่ม คือ กลุ่ม 2 คน แบ่งออกเป็น 40 ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 หลังเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธี KWL Plus มีค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน คิดเป็นร้อยละ 82.67 และมีค่าเฉลี่ยของความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดเป็นร้อยละ 82.45 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 70 ที่กำหนดไว้ (2) นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 กลุ่มที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธี KWL Plus มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน และความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่า นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนปกติตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ (3) นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธี KWL Plus โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69

พรชัย แสงอุ่น ได้ทำการศึกษาการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ทางการอ่าน (2560) 4 ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่โรงเรียนปริยัติโกศลวิทยา โดยวิธีการสอนแบบ KWL-Plus และวิธีการสอนแบบปกติ จำนวน กลุ่ม คือ กลุ่ม 2 คน แบ่งออกเป็น 60 กลุ่มมีความรู้ความสามารถ 2 คน ซึ่งนักเรียนทั้ง 30 คน และกลุ่มควบคุมจำนวน 30 ทดลองจำนวนเท่าเทียมกันผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีผลการเรียนรู้ทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ และ 05. 2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL-Plus มีความพึงพอใจต่อวิธีการจัดการเรียนรู้อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05.

ปวีรศา ประทุมจร ได้ทำการศึกษา (2561) การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านไผ่ศึกษา อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA จำนวน คน 16 ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA มีคะแนนเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 73.56 และมีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ 13 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และ 2) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการสอน อ่านแบบ DR-TA มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ปองเอก เฟ็งลุน ได้ทำการศึกษา (2563) การส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL-Plus กรณีศึกษานักศึกษาศาखाวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 3 คณะครู

ศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์จำนวน จำนวน คน 23ผลการวิจัยพบว่า 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 มีคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (2) ทศนคติของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิค KWL-Plus โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วย (\bar{X} = 4.20, S.D. = 0.51)

1.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Carr and Ogle (1987: 626-631) ได้ทำการศึกษาทวิวิธีการใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถในการเข้าใจและการสรุปความโดยทดลองกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ และนักเรียนที่อยู่ในโครงการสอนซ่อมเสริมโดยใช้วิธีการการสังเกตและการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ ผลการศึกษาพบว่านักเรียนสามารถถ่ายโอนความรู้การใช้เทคนิค KWL Plus ไปสู่สถานการณ์การอ่านเรื่องใหม่ได้ รวมทั้งมีความเข้าใจในการอ่านตลอดจนมีทักษะในการอ่านย่อความดีขึ้น

Ernita, Hj. Hadriana, Syafri. K (2012) ได้ทำการศึกษาการใช้กลยุทธ์ KWL-Plus เพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ณ เมืองเปกัมbaru ประเทศอินโดนีเซีย จำนวน คน 32ผลการวิจัยพบว่า การใช้กลยุทธ์ KWL-Plus ช่วยให้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนเพิ่มสูงขึ้น โดยเปรียบเทียบจากผลการทดสอบทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน คะแนนเฉลี่ยก่อนการเรียนรู้อัตโนมัติเป็นร้อยละ 61 จากนั้นหลังการเรียนรู้อัตโนมัติมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 97

Mohammad Hussein Hamdan (2014: 2278) ได้ทำการศึกษาประสิทธิภาพของเทคนิค KWL-Plus ในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนชายเกรด 10 ชาวจอร์แดน จำนวน คน เป็นกลุ่ม 25 กลุ่ม โดยกำหนดให้ผู้เรียนโรงเรียนรัฐบาล จำนวน 2 คน แบ่งออกเป็น 50 คนเป็นกลุ่มควบคุม จาก 25 ทดลอง และผู้เรียนโรงเรียนเอกชนจำนวนผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์จากการทดสอบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05.

Rizki Amelia and Juwita Kamalasari (2018: 123) ได้ทำการศึกษา ผลของการใช้ กลยุทธ์ KWL PLUS ในการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ของวิทยาลัย 2 MTsN ณ เมืองกัมปาร์ ประเทศอินโดนีเซีย จำนวน คน แบ่งออก 56ปีน กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง 2 และกลุ่มควบคุม จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีความเข้าใจในบทอ่านอยู่ในระดับดี ในขณะที่นักเรียนกลุ่มควบคุมมีความเข้าใจในการอ่านอยู่ในระดับพอใช้ สรุปได้ว่าการใช้กลยุทธ์ KWL Plus มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านคำบรรยายของนักเรียนอย่างมาก

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสามารถสรุปได้ว่า เทคนิค KWL Plus ที่ครูเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนนำความรู้และประสบการณ์เดิมของตัวบุคคลมาใช้ในการทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน ช่วยให้ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนเกิดการพัฒนามากขึ้น และนักเรียนมีความคิดเห็นในเชิงบวกต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

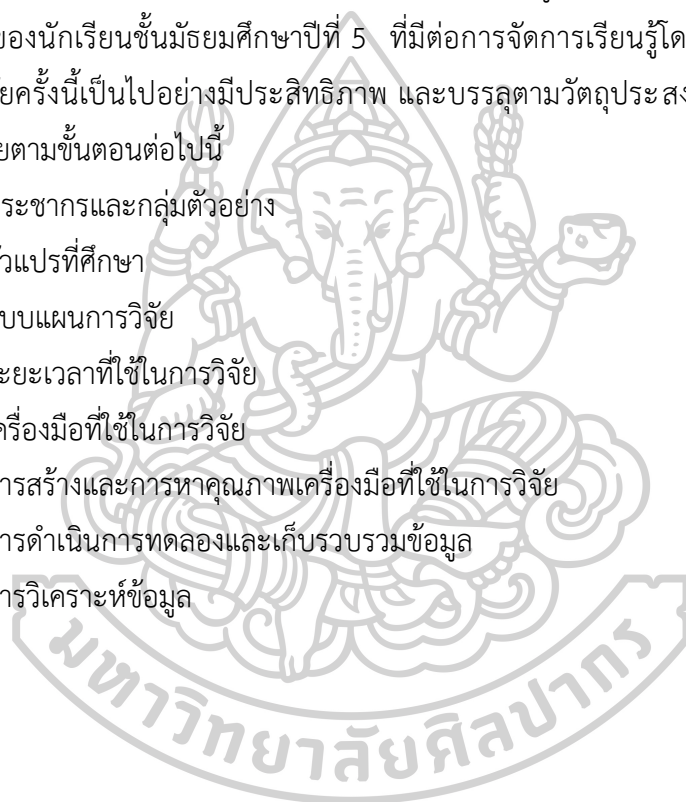


บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องผลของการใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ศึกษา
3. แบบแผนการวิจัย
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย
5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
6. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
7. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล
8. การวิเคราะห์ข้อมูล



1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษ อ่าน-เขียน 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 5 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งหมด 202 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 ที่เรียนวิชา ภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 42 คน ซึ่ง ได้มาโดยการสุ่มห้องเรียนด้วยวิธีการกลุ่ม (Clutter Random Sampling)

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น (Independent Variable) ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่

2.2.1 ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

3. แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยใช้แบบแผนการ ทดลองแบบหนึ่งกลุ่มสอบก่อนสอบหลัง (The One-Group Pretest - Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธ์, 2549: 144) ซึ่งมีแบบแผนการวิจัยดังนี้

T_1	X	T_2
-------	-----	-------

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการวิจัยมีความหมายดังนี้

T_1	หมายถึง	การทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus
X	หมายถึง	การเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus
T_2	หมายถึง	การทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เดือนมกราคม ถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ทำการทดลองด้วยแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus จำนวน 4 แผน ใช้เวลาในการทดลอง 4 สัปดาห์ แบ่งเป็นสัปดาห์ละ 1 วัน ๆ ละ 2 คาบ ๆ ละ 50 นาที รวมทั้งหมด 8 คาบ

5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังต่อไปนี้

5.1 แบบสำรวจความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนรายวิชา อ 32202 ชื่อวิชา ภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 4 ผู้วิจัยเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกเนื้อหาที่จะเรียน จึงสร้างแบบสำรวจนี้ขึ้นมา ประกอบด้วยหัวข้อเนื้อหา 16 เรื่อง แบ่งตามโครงสร้างเนื้อหาของบทอ่าน 4 ประเภท คือ Descriptive, Compare-Contrast, Cause-Effect, และ Problem-Solution ประเภทละ 4 เรื่อง มีลักษณะเป็นแบบมาตราประเมินค่า 5 ระดับ ระดับ 5 หมายถึง มีความต้องการในระดับมากที่สุด ระดับ 4 หมายถึง มีความต้องการในระดับมาก ระดับ 3 หมายถึง มีความต้องการในระดับปานกลาง ระดับ 2 หมายถึง มีความต้องการในระดับน้อย ระดับ 1 หมายถึง มีความต้องการในระดับน้อยที่สุด โดยแยกเรียงลำดับความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนตามประเภทของบทอ่าน ประเภทละ 1 เรื่อง

5.2 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจำนวน 1 ฉบับ เพื่อใช้วัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ กำหนดการให้คะแนน คือ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบได้ 0 คะแนน

5.3 แผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 4 แผน ประกอบด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Facebook, แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Education, แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง A Story of Hope และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Teen Pregnancy หัวข้อเนื้อหาการเรียนผู้วิจัยได้ทำการสำรวจจากความต้องการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ปรับเนื้อหาและความยากง่ายของคำศัพท์ของบทอ่านที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักเรียน ตามนโยบายปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ใช้กรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ได้แก่ The

Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) เป็นกรอบความคิดหลักในการจัดการเรียนรู้ และกำหนดให้นักเรียนต้องเรียนปกติ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ต้องได้ระดับมากกว่าหรือเท่ากับ B1

5.4 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus มีลักษณะเป็นแบบมาตรประเมินค่า 5 ระดับ ด้วยวิธีของ Likert (อ้างถึงใน พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 107-108) ระดับ 5 หมายถึงเห็นด้วยมากที่สุด ระดับ 4 หมายถึงเห็นด้วยมาก ระดับ 3 หมายถึงเห็นด้วยปานกลาง ระดับ 2 หมายถึงเห็นด้วยน้อย และ ระดับ 1 หมายถึงเห็นด้วยน้อยที่สุด โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง	เห็นด้วยมาก
2.50 – 3.49	หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

6. วิธีการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

6.1 แบบสำรวจความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้

6.1.1 ศึกษาแนวการสร้างแบบสำรวจความต้องการเนื้อหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ของ วิสาข์ จิตวิตร (2543:239-258)

6.1.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา มาสร้างแบบสำรวจความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ซึ่งใช้สำรวจความต้องการของนักเรียนในด้านหัวข้อเนื้อหา ด้านกิจกรรมในการเรียนการสอน และด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม กำหนดหัวข้อเนื้อหาตามประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคมปัจจุบัน

6.1.3 นำแบบสำรวจความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม แล้วปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

6.1.4 นำแบบสำรวจความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เสนอต่อ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหาที่จะนำมาจัดทำแผนจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดย

คำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งค่าที่คำนวณได้ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ มีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าหัวข้อเนื้อหาที่มีความสอดคล้อง
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าหัวข้อเนื้อหาที่มีความสอดคล้อง
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าหัวข้อเนื้อหาไม่มีความสอดคล้อง

จากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องของแบบสำรวจความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ
$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

6.1.5 นำแบบสำรวจความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ปรับปรุงแล้วไปสำรวจความต้องการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสนที่เรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 4 (อ 32202) จำนวน 42 คน

6.1.6 นำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสำรวจความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ มาวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของหัวข้อเนื้อหาตามความถี่

6.1.7 สรุปขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของแบบสำรวจความต้องการหัวข้อเนื้อหาบทอ่าน

6.2 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีขั้นตอนการสร้าง และตรวจสอบคุณภาพดังนี้

6.2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เกี่ยวกับเนื้อหาสาระ และตัวชี้วัด ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสร้างแบบทดสอบปรนัย

6.2.2 วิเคราะห์เนื้อหาสาระ ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ เพื่อพิจารณาระดับพฤติกรรม และทักษะที่สัมพันธ์กับเนื้อหาและกิจกรรม แล้วสร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification) ครอบคลุมทั้ง 5 จุดประสงค์หลัก ได้แก่ การหาใจความสำคัญ การหารายละเอียดของข้อมูล การบอกความหมายของคำศัพท์ การหาคำอ้างอิงที่เกี่ยวข้องในบริบท และการวิเคราะห์องค์รวมเนื้อเรื่อง ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 กำหนดข้อบ่งชี้เนื้อหาแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Table of Reading Comprehension Achievement Test Specification)

No.	Reading Objectives	Mode	Cognitive Level	Item Type	No. of Items	Scoring
1.	To find main idea of the passage.	RC	U/A	M/C	10	0-1
2.	To find the detail/important points	RC	U	M/C	10	0-1
3.	To tell the meaning of words.	RC	R/U	M/C	10	0-1
4.	To identify references in the context.	RC	U	M/C	10	0-1
5.	To analyse the holistic passage	RC	U/A	M/C	10	0-1

Note: RC = Reading Comprehension R = Remember

U = Understand

A = Analyze

6.2.3 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นข้อสอบปรนัยแบบเลือกตอบ จำนวน 50 ข้อ ให้ครอบคลุมตัวชี้วัดซึ่ง โดยคำถามในแต่ละข้อมี 4 ตัวเลือก และมีตัวเลือก ที่ถูกต้องที่สุดเพียง 1 ตัวเลือก กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน คือ ตอบถูกต้อง 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบได้ 0 คะแนน

6.2.4 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบตามคำแนะนำ

6.2.5 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ แล้วนำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) เป็นรายข้อ ข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ใช้เกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าแบบทดสอบสอดคล้องกับตัวชี้วัด
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบสอดคล้องกับตัวชี้วัด
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าแบบทดสอบไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด

จากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

N

IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบกับตัวชี้วัด

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

6.2.6 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Tryout) เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จำนวน 43 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

6.2.7 นำผลการทดลองมาวิเคราะห์รายข้อเพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ โดยตรวจสอบหาค่าความยากง่าย (p) ตามเกณฑ์ระหว่าง 0.20-0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตามเกณฑ์ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป (พงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543: 137-145) แล้วคัดเลือกข้อสอบไว้ 40 ข้อ โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ (1) เลือกข้อสอบกระจายให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ (2) เลือกข้อสอบที่มีคุณภาพผ่านเกณฑ์ ข้อสอบที่คัดเลือกได้มีความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.26-0.70 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.23-0.55 ดังได้แสดงรายละเอียดไว้ในหน้า 108

6.2.8 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 40 ข้อ ไปหาค่า ความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการตรวจสอบผลการวัดที่สม่ำเสมอและคงที่ใช้วิธีการของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน จากสูตร KR-20

6.2.9 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไป ทดลองใช้จริงกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

6.3 แผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังนี้

6.3.1 ศึกษาเอกสารตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus

6.3.2 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

6.3.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus แผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนประกอบด้วยกิจกรรมขั้นต่าง ๆ

6.3.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม และ ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

6.3.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องทางภาษาและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนี ความสอดคล้อง

(Index of Item Objective Congruence: IOC) ซึ่งค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ มีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด

จากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

N

IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้กับตัวชี้วัด
$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

6.3.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ที่ปรับปรุงแล้วไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยโดยทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 โรงเรียนมัธยมฐานบิน กำแพงแสน จำนวน 42 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

6.4 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ใช้สอบถามความคิดเห็นของนักเรียนหลังจบการทดลอง มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังนี้

6.4.1 ศึกษาแนวคิด หลักการทฤษฎี รูปแบบการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นจากหนังสือ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.4.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ในด้านรูปแบบ ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรม และด้านคุณประโยชน์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราประเมินค่า มี 5 ระดับดังนี้

ค่าระดับที่ 5 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วย มากที่สุด

ค่าระดับที่ 4 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วย มาก

ค่าระดับที่ 3 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วย ปานกลาง

ค่าระดับที่ 2 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วย น้อย

ค่าระดับที่ 1 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วย น้อยที่สุด

6.4.3 นำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

6.4.4 นำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) ภาษา และเกณฑ์การให้คะแนนของรายการประเมิน แล้วนำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ใช้เกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด

จากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้กับตัวชี้วัด
$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

6.4.5 นำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ไปจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้จริงกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

7. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

7.1 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือสำหรับการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

7.1.1 ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ได้แก่ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ

7.1.2 ตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ได้แก่ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ

7.1.3 ตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีการของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน จากสูตร KR-20

7.1.4 ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ได้แก่ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ

8. การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองกับนักเรียนกลุ่มทดลองด้วยตนเองตามขั้นตอน ดังนี้

8.1 ขั้นตอนการทดลอง เป็นขั้นที่ผู้วิจัยเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ ดังนี้

8.1.1 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

8.1.1.1 แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

8.1.1.2 แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ

8.1.1.3 แผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

8.1.1.4 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

8.1.1.5 ทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากรถึงอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อเชิญผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

8.1.1.6 ทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากรถึงอธิการบดี มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขออนุญาตในการดำเนินการวิจัยและเก็บข้อมูลนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน ที่เรียนในรายวิชา อ32202 ชื่อวิชา ภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

8.1.2 ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus บทบาทหน้าที่ของนักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรม และการวัดและประเมินผลแก่นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

8.1.3 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค KWL Plus ก่อนเรียน (Pre-test) ไปทดสอบกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 42 คน พร้อมทั้งเก็บรวบรวมคะแนนของกลุ่มตัวอย่างไว้

8.2. ขั้นทดลอง การวิจัยครั้งนี้ใช้เวลาทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เดือน ตุลาคมถึงเดือนสิงหาคม โดยผู้วิจัยสอนนักเรียนกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นจำนวน 4 แผน เป็นระยะเวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง 40 นาที โดยดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นก่อนการอ่าน (Pre - Reading)

ผู้วิจัยนำนักเรียนเข้าสู่บทเรียนโดยการใช้คำถามเพื่อให้นักเรียนได้ทราบถึงหัวข้อเนื้อหาที่จะเรียน และสอนคำศัพท์เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนการอ่านเนื้อเรื่องให้แก่นักเรียน จากนั้นแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็นกลุ่มละ 4-5 คน กระตุ้นให้นักเรียนดึงความรู้เดิมมาใช้โดยให้สมาชิกในกลุ่มระดมความคิด (Brainstorming) นำเสนอความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเนื้อหาที่จะเรียน และช่วยกันบันทึกข้อมูลลงใน ตาราง KWL ช่องที่ 1 (K : What do I know) จากนั้นให้นักเรียนช่วยกันตั้งคำถามในสิ่งที่ต้องการรู้เกี่ยวกับสิ่งที่อ่านเพื่อกำหนดทิศทางและตั้งจุดประสงค์ในการอ่าน และช่วยกันบันทึกคำถามลงใน ตาราง KWL ช่องที่ 2 (W : What do I want to learn)

ขั้นระหว่างอ่าน (While - Reading)

นักเรียนทุกคนอ่านเนื้อเรื่องที่ละย่อหน้า ในขณะที่อ่านหากพบคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W ให้บันทึกลงในตาราง KWL ช่องที่ 3 (L : What we want to know) นอกจากนี้หากมีเนื้อหาส่วนใดที่ไม่เข้าใจให้บันทึกลงในตารางช่องที่ 3 ในขั้นตอนนี้จะเป็นการจับใจความสำคัญของเนื้อหาที่อ่าน นักเรียนสามารถอธิบายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เปรียบเทียบข้อมูลหรือคำตอบกับสมาชิกภายในกลุ่มได้ จนกระทั่งหาข้อสรุปเป็นของกลุ่ม

ขั้นหลังอ่าน (Post - Reading)

ในขั้นตอนนี้ นักเรียนจะได้สรุปองค์ความรู้ใหม่ที่ได้จากการอ่านเนื้อเรื่องจบแล้ว นักเรียนแต่ละคนอภิปราย แลกเปลี่ยนคำถามและคำตอบภายในกลุ่ม จากนั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มและนำเสนอข้อมูลของตนเองเกี่ยวกับความคิดเห็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน นักเรียนเรียบเรียงข้อมูลใหม่ที่ได้ จัดระบบข้อมูลแล้วนำเสนอในรูปแบบของแผนภาพความคิด (Mind Mapping) ครูตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนโดยใช้แบบทดสอบความสามารถทางการอ่าน หลังจากเรียนตามแผนการจัดการเรียนรู้ แต่ละแผน

8.3 ขั้นหลังการทดลอง หลังจากการเรียนรู้ครบตามแผนการจัดการเรียนรู้แต่ทั้ง 4 แผน ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

8.3.1 ทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ

8.3.2 นักเรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

9. การวิเคราะห์ข้อมูล

9.2 การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป มีรายละเอียดดังนี้

9.2.1 การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ผู้วิจัยใช้ค่าสถิติพื้นฐานหรือสถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย และค่าร้อยละ

9.2.2 การเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนโดยการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที (t-test) แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent)

9.2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยการ วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยเรียงลำดับความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus จากน้อยไปหามากดังนี้

1.00 – 1.49 หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ความหมายโดยเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยน้อยที่สุด

1.50 – 2.49 หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ความหมายโดยเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยน้อย

2.50 – 3.49 หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ความหมายโดยเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยปานกลาง

3.50 – 4.49 หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ความหมายโดยเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมาก

4.50 – 5.00 หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ความหมายโดยเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยมากที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องผลของการใช้เทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus และ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ แผนการจัดการเรียนรู้ และแบบสอบถามความคิดเห็น ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ 3 คน นำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน ที่เรียนในรายวิชา อ32202 ชื่อวิชา ภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 42 คน โดยทดสอบก่อนเรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ทดสอบหลังเรียน และ สอบถามความคิดเห็นของนักเรียน เพื่อเป็นการตอบวัตถุประสงค์และข้อคำถามในการวิจัย ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus



ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

จากวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ที่กำหนดว่า เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 42 คน ทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus 1 ฉบับ จำนวน 40 ข้อ เป็นข้อสอบปรนัยแบบเลือกตอบ (Multiple Choice) คำถามในแต่ละข้อมี 4 ตัวเลือก และมีตัวเลือก ที่ถูกต้องที่สุดเพียง 1 ตัวเลือก คะแนนเต็ม 40 คะแนน กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน คือ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบได้ 0 คะแนน ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 1 ชั่วโมง โดยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน จากนั้นจึงนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมาเปรียบเทียบหาผลต่าง (D) ของคะแนน เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 คะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 42 คน ก่อนและหลังจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus และผลต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน

ลำดับ ที่	คะแนนเต็ม 40		ผลต่าง)D)	ลำดับ ที่	คะแนนเต็ม 40		ผลต่าง)D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	10	24	14	13	18	26	6
2	16	26	10	14	18	28	10
3	13	27	14	15	20	24	4
4	15	17	2	16	23	25	2
5	13	23	10	17	18	26	8
6	18	22	4	18	16	21	5
7	20	32	12	19	23	30	7
8	10	13	3	20	20	25	5
9	11	18	7	21	12	20	8
10	14	16	2	22	10	22	12
11	15	24	9	23	17	20	3
12	16	25	9	24	16	23	7

ตารางที่ 4 คะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 42 คน ก่อน และหลังจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus และผลต่างของคะแนน ก่อนเรียนและหลังเรียน (ต่อ)

ลำดับ ที่	คะแนนเต็ม 40		ผลต่าง)D)	ลำดับ ที่	คะแนนเต็ม 40		ผลต่าง)D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
25	14	18	4	34	21	27	6
26	23	30	7	35	22	36	14
27	22	30	8	36	16	23	7
28	15	22	7	37	19	25	6
29	28	34	6	38	16	23	7
30	24	30	6	39	18	27	9
31	19	28	9	40	18	25	7
32	17	30	13	41	24	30	6
33	28	37	9	42	11	15	4
\bar{X}					17.14	24.35	
S.D.					4.51	5.37	

จากตารางที่ 4 พบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน จำนวน 42 คน หลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนเรียน จากการ ทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 40 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนน มีผลต่างของคะแนนสูงสุดเท่ากับ 14 คะแนน ผลต่างของคะแนนต่ำสุดเท่ากับ 2 คะแนน

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

กลุ่มทดลอง	N	คะแนน เต็ม	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	t-test	df	p-value
การทดสอบก่อนเรียน	42	40	17.14	4.51	7.16	14.01*	41	0.000
การทดสอบหลังเรียน	42	40	24.35	5.37				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 24.35 S.D. เท่ากับ 5.37 สูงกว่าค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อน

เรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ซึ่งมีค่าเท่ากับ 17.14 คะแนนผลต่างเฉลี่ย (\bar{D}) ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ของนักเรียน มีค่าเท่ากับ 7.16 ค่าทดสอบ t-test มีค่าเท่ากับ 14.01 ($p < 0.05$) จากค่าสถิติดังกล่าวแสดงว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังจากเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus สูงกว่าความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

หลังจากทำการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus แต่ละบท ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 42 คน ทำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยประเมิน จำนวน 16 ข้อ จากนั้นนำค่าระดับที่ได้ มาหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

ข้อ	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
1.1	กิจกรรมขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) ช่วยสร้างจุดมุ่งหมายในการอ่าน	4.21	0.82	มาก	6
1.2	กิจกรรมขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านได้ดี	4.26	0.86	มาก	5
1.3	กิจกรรมขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้ดี	4.11	0.87	มาก	7
1.4	การเชื่อมโยงประสบการณ์และความรู้เดิมช่วยให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น	4.31	0.71	มาก	3
1.5	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับต่อเนื่องชัดเจน	4.33	0.74	มาก	2
1.6	สื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรม	4.36	0.77	มาก	1
1.7	การสร้างแผนผังความคิดช่วยจัดระบบข้อมูลที่ได้จากการอ่าน	4.29	0.85	มาก	4
คะแนนรวมเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้		4.27	0.81	มาก	(4)

ตารางที่ 6 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

(ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
2. ด้านเนื้อหา					
2.1	ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับระดับของนักเรียน	4.29	0.90	มาก	2
2.2	ปริมาณเนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	4.19	1.08	มาก	3
2.3	เนื้อหาน่าสนใจ เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.52	0.91	มากที่สุด	1
คะแนนรวมเฉลี่ยด้านเนื้อหา		4.33	0.97	มาก	(3)
3. ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้					
3.1	รู้สึกผ่อนคลายและสนุกกับการอ่านภาษาอังกฤษ	4.52	0.88	มากที่สุด	2
3.2	ครูทำหน้าที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการปฏิบัติกิจกรรมได้อย่างทั่วถึง	4.71	0.73	มากที่สุด	1
3.3	การแลกเปลี่ยนความรู้สร้างความมั่นใจในการตอบคำถาม	4.26	1.02	มาก	3
คะแนนรวมเฉลี่ยด้านบรรยากาศในการเรียนรู้		4.48	0.91	มาก	(1)
4. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ					
4.1	นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น	4.33	0.87	มาก	3
4.2	นักเรียนเกิดการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	4.48	0.91	มาก	2
4.3	นักเรียนนำกิจกรรมไปประยุกต์ใช้กับการอ่านนอกห้องเรียน	4.50	0.88	มากที่สุด	1
คะแนนรวมเฉลี่ยด้านประโยชน์ที่ได้รับ		4.44	0.89	มาก	(2)
คะแนนรวมเฉลี่ยทั้งหมด		4.35	0.88	มาก	

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับมากทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.35 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.88 เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากในด้านบรรยากาศในการเรียนรู้เป็นลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.91 นักเรียนเห็นด้วยมากในด้านประโยชน์ที่ได้รับเป็นลำดับที่ 2 มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.88 นักเรียนเห็นด้วยมากในด้านเนื้อหาเป็นลำดับที่ 3 มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.97 และนักเรียนเห็นด้วยมากในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับที่ 4 มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.27 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.81

นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus แต่ละด้านดังนี้

1. ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบรรยากาศการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อ 3.2 ครูทำหน้าที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการปฏิบัติกิจกรรมได้อย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.73) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อ 3.1 รู้สึกผ่อนคลายและสนุกกับการอ่านภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.88) และอันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อ 3.3 การแลกเปลี่ยนความรู้สร้างความมั่นใจในการตอบคำถาม ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 1.02)

2. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ นักเรียนมีความคิดเห็นต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อ 4.3 นักเรียนนำกิจกรรมไปประยุกต์ใช้กับการอ่านนอกห้องเรียน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.88) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อ 4.2 นักเรียนเกิดการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.91) และอันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อ 4.1 นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.87)

3. ด้านเนื้อหา นักเรียนมีความคิดเห็นต่อเนื้อหาที่เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อ 2.3 เนื้อหาน่าสนใจ เหมาะสมกับวัยของนักเรียน ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.91) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อ 2.1 ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับระดับของนักเรียน ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.90) และอันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อ 2.2 ปริมาณเนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลาเรียน ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 1.08)

4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนมีความคิดเห็นต่อเนื้อหาที่เรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อ 1.6 สื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรมและสอดคล้องกับเนื้อหา ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.77) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อ 1.5 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับต่อเนื่องชัดเจน ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.74) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อ 1.4 การเชื่อมโยงประสบการณ์และความรู้เดิมช่วยให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.71) อันดับที่ 4 ได้แก่ ข้อ 1.7 การสร้างแผนผังความคิดช่วยจัดระบบข้อมูลที่ได้จากการอ่าน ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.85) อันดับที่ 5 ได้แก่ ข้อ 1.2 กิจกรรมขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านได้ดี ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.86) อันดับที่ 6 ได้แก่ ข้อ 1.1 กิจกรรมขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) ช่วยสร้างจุดมุ่งหมายในการอ่าน ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.82) และ อันดับที่ 7 ได้แก่ ข้อ 1.3 กิจกรรมขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้ดี ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.87)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องผลของการใช้เทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 ที่เรียนรายวิชา อ32202 ชื่อวิชา ภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน จำนวน 42 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ใช้เวลาในการทดลอง 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวมจำนวนทั้งหมด 8 ชั่วโมง

การดำเนินการทดลอง

การศึกษาวิจัยเรื่องผลของการใช้เทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการทดลองด้วยตนเองกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 42 คน ที่เรียนรายวิชา อ32202 ชื่อวิชา ภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ใช้เวลาในการทดลอง 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบๆ ละ 50 นาที รวมทั้งหมด 8 คาบ ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนจำนวน 40 ข้อ เป็นข้อสอบปรนัยแบบเลือกตอบ (Multiple Choice) คำถามในแต่ละข้อมี 4 ตัวเลือก และมีตัวเลือก ที่ถูกต้องที่สุดเพียง 1 ตัวเลือก คะแนนเต็ม 40 คะแนน กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน คือ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบได้ 0 คะแนน ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 1 ชั่วโมง หลังจากนั้นผู้วิจัยจึงเริ่มดำเนินการสอนด้วยตนเอง ทั้ง 4 แผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งหลังจากจบกระบวนการสอนในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ นักเรียนจะได้ทำแบบทดสอบท้ายบท เมื่อดำเนินการสอนครบทุกแผนการจัดการเรียนรู้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน จากนั้นนำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าทีแบบอิสระ (t-test Independent) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนด้วยเทคนิค KWL Plus และหลังเรียนด้วยเทคนิค KWL Plus สำหรับความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้

เทคนิค KWL Plus จำนวน 16 ข้อ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่องผลของการใช้เทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในครั้งนี้ สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก ซึ่งนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ในแต่ละด้าน โดยเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดไปหาคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนี้ 1) ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ 2) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ 3) ด้านเนื้อหา และ 4) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

2.1 ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบรรยากาศการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 3.2 ครูทำหน้าที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการปฏิบัติกิจกรรมได้อย่างทั่วถึง และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 3.3 การแลกเปลี่ยนความรู้สร้างความมั่นใจในการตอบคำถาม

2.2 ด้านประโยชน์ที่ได้รับ นักเรียนมีความคิดเห็นต่อประโยชน์ที่ได้รับโดยรวมอยู่ในระดับมาก รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 4.3 นักเรียนนำกิจกรรมไปประยุกต์ใช้กับการอ่านนอกห้องเรียน และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 4.1 นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น

2.3 ด้านเนื้อหา นักเรียนมีความคิดเห็นต่อเนื้อหาที่เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 2.3 เนื้อหาน่าสนใจ เหมาะสมกับวัยของนักเรียน และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 2.2 ปริมาณเนื้อหามีความเหมาะสมกับเวลาเรียน

2.4 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมาก รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 1.6 สื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรมและสอดคล้องกับเนื้อหา และรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 1.3 กิจกรรมขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้ดี

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรื่องผลของการใช้เทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่ชัดเจน โดยผู้วิจัยได้ทำการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสนด้วยความละเอียดรอบคอบ แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กล่าวคือ การออกแบบหน่วยการเรียนรู้อิงมาตรฐาน เป็นการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ที่มีมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดเป็นเป้าหมาย และเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดของการใช้หลักสูตรสถานศึกษา เพราะเป็นการนำมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัดไปสู่การจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 7)

1.2 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมที่ชัดเจน และเป็นระบบ โดยผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการสอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ตามแนวคิดของ Carr and Ogle (1987) ซึ่งได้เสนอไว้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ชั้น K (What do I Know) 2) ชั้น W (What do I want to Learn) 3) ชั้น L1 (What I Learned) 4) ชั้น L2 (Mapping) และ 5) ชั้น L3 (Summarizing) มาบูรณาการกับแนวคิด Buehl (2004) ซึ่งได้กำหนดขั้นตอนการสอนอ่านไว้ 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ชั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) 2) ชั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) และ 3) ชั้นหลังการอ่าน (Post-reading) ผู้วิจัยได้นำขั้นตอนการสอนอ่านดังกล่าวมาประยุกต์ใช้กับแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 แผน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1.2.1 ชั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยเร้าความสนใจของนักเรียนโดยการใช้รูปภาพและคำถามที่ครูสร้างขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับหัวข้อเนื้อหาที่จะเรียน นำเสนอคำศัพท์ที่มีประโยชน์ต่อความเข้าใจในเรื่องที่อ่านแก่นักเรียน สมุทรี เซ็นเซวานิช (2549: 15) อ้างถึงใน อมรศรี แสงส่องฟ้า, 2545: 89) กล่าวไว้ว่าแรงจูงใจในการอ่านประกอบกับการที่ไม่สามารถอ่านคำศัพท์ หรือไม่เข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่มีอยู่ในข้อความที่กำลังอ่านทำให้นักเรียนไม่เกิดความเข้าใจในการอ่านและยังรู้สึกว่าการอ่านเป็นเรื่องยากลำบากน่าเบื่อหน่ายมากยิ่งขึ้น การเพิ่มพูนความรู้ด้านคำศัพท์ให้แก่ นักเรียนจึงมีความจำเป็นในชั้นก่อนการอ่าน ในชั้น K (What do I Know) ช่วยให้นักเรียนสำรวจและประมวลความรู้และประสบการณ์ของตนเองเพื่อเชื่อมโยงกับหัวข้อเรื่องหรือประเด็นที่อ่าน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Nunan (1999: 201) ที่กล่าวว่า ประสบการณ์เดิมของ

นักเรียนเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาที่เรียน กล่าวคือ โครงสร้างความรู้คือพื้นฐานของความคิดเกี่ยวกับประสบการณ์ในอดีตที่นำไปสู่กรอบที่เป็นแนวคิดใหม่ที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเกี่ยวกับประสบการณ์ใหม่ ๆ นอกจากนี้ Carrell and Eisterhold (1983: 560) ยังได้สนับสนุนว่า ผู้อ่านที่มีความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านจะเข้าใจเนื้อเรื่องได้ดีและรวดเร็วกว่าผู้ที่ไม่มีประสบการณ์ความรู้ในเรื่องนั้นเลย

1.2.2 ชั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) ในชั้นตอนนี้ นักเรียนจะถูกกระตุ้นให้ตั้งคำถาม (W: What do I want to know) ซึ่งคำถามที่ได้อาจเกิดจากการร่วมกันพิจารณาจากหัวข้อเรื่องว่ามีแนวโน้มที่จะพบข้อมูลในเนื้อเรื่องหรือเป็นคำถามที่สะท้อนถึงสิ่งที่นักเรียนต้องการทราบจากเรื่องที่เรียนก็ได้ การตั้งคำถามก่อนการอ่านช่วยให้นักเรียนมีจุดมุ่งหมายในอ่าน และสามารถตรวจสอบข้อมูลในขณะอ่านได้ด้วย ชาตรี สำราญ (2545: 9) กล่าวว่า คำถามเป็นสุดยอดของการกระตุ้นให้เด็กคิด และนำไปให้เด็กเดินไปตามลู่ทางที่จะค้นหาคำตอบ นักเรียนจะเกิดการเรียนรู้และมีระดับความคิดที่แตกต่างกัน เมื่อถูกกระตุ้นด้วยคำถามที่ถูกต้องเหมาะสม นอกจากนี้ ฌันทจักรกันชาติ (2550: 67) ได้กล่าวว่า การใช้คำถามในการสอนอ่านทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านเนื้อหามากยิ่งขึ้น เพราะคำถามช่วยให้นักเรียนเกิดแนวคิดและพยายามหาคำตอบในชั้นตอนการอ่าน ดังนั้น การใช้คำถามจึงเป็นแนวทางให้นักเรียนอ่านเนื้อหาที่อยู่ในขอบเขต ทำให้การอ่านมีจุดมุ่งหมายและเข้าใจดียิ่งขึ้น

1.2.3 ชั้นหลังการอ่าน (Post-reading) ในชั้นตอนนี้ นักเรียนเกิดสมาธิและมีปฏิสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่านโดยตรง ข้อมูลในช่อง (L: What I Learned) เป็นได้ทั้งข้อมูลที่สอดคล้องกับประเด็นคำถามที่ตั้งไว้หรือข้อมูลที่น่าสนใจที่นักเรียนไม่ได้คาดการณ์ไว้ก่อนล่วงหน้าก็ได้ ในชั้น (L2: Mapping) ส่งเสริมให้นักเรียนฝึกกระบวนการจัดข้อมูลอย่างเป็นระบบ สมบัติ คำมูลแก้ว (2555: 19) กล่าวว่า แผนผังความคิดสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของสมองให้เกิดการคิดแบบรอบด้าน ช่วยให้เห็นภาพรวมของเรื่องและประเด็นต่าง ๆ ได้ครบถ้วน ส่งผลต่อความเข้าใจ ความจำ การคิดสร้างสรรค์ ตลอดจนสามารถช่วยให้การวิเคราะห์และประเมินหาทางเลือกได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อนักเรียนเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบจึงส่งผลให้สามารถเขียนสรุปเพื่อนำเสนอความคิดรวบยอดจากเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ (L3: Summarizing)

2. การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับมาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.35 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับความคิดเห็นจากคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดไปยังคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด พบว่า ลำดับที่ 1 คือ ด้านบรรยากาศในการ

เรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นผลมาจาก ครูทำหน้าที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการปฏิบัติกิจกรรมแก่นักเรียนได้อย่างทั่วถึง หมั่นสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ สีหน้าและแววตาของนักเรียนอยู่เสมอ ทำให้ทราบได้ว่านักเรียนคนใดกำลังเผชิญปัญหาในการอ่าน และพูดคุยซักถามเพื่อนักเรียนรู้สึกผ่อนคลาย และสนุกกับการอ่านภาษาอังกฤษ พิมพาพัญ ทองกิ่ง (2563) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน เป็นหน้าที่ของครูผู้สอนที่จะต้องใช้กลยุทธ์เชิงสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 โดยกลยุทธ์การจัดชั้นเรียนอาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ซึ่งครูจะเป็นผู้สร้างบรรยากาศและจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในชั้นเรียนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเปลี่ยนพฤติกรรมด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการศึกษา ชัยอนันต์ สมุทวณิช (2543) ได้ให้ความเห็นว่า การเรียนรู้ที่ผู้เรียนสำคัญที่สุด ควรเริ่มต้นจากสิ่งใกล้ตัวผู้เรียนมากที่สุด คือความรู้สึกร่างกายใน ทั้งนี้จะต้องไม่มีบรรยากาศของความกลัว ความหวาดระแวง ความดูหมิ่นเหยียดหยาม ตีเตียน บรรยากาศของการเรียนรู้ที่เน้นตัวผู้เรียนเป็นสำคัญจะต้องให้อิสระแก่ผู้เรียน โดยเฉพาะอิสรภาพจากความหวาดกลัว ซึ่งจากความคิดเห็นดังกล่าว แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของบรรยากาศทางจิตวิทยาหรือบรรยากาศทางจิตใจมีความสำคัญและมีอิทธิพลต่อการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก ดังที่ พิมพันธ์ เดชะคุปต์ (2001: 5-9) กล่าวว่า เมื่อความสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนกับนักเรียน และครูกับนักเรียนเป็นไปในเชิงบวก และมีปฏิสัมพันธ์อย่างไม่มี ความหวาดระแวงกัน ปราศจากการตีและวิพากษ์วิจารณ์ในทางลบหรือทางไม่ดี ทุกคนให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน ย่อมส่งผลให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีชีวิตชีวาและราบรื่นนั้น ซึ่งทั้งครูและนักเรียนต้องมีส่วนร่วมในการสร้างบรรยากาศทางจิตใจร่วมกัน

ลำดับที่ 2 คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีกระบวนการฝึกให้นักเรียนคิดอย่างเป็นระบบ และช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้สูงขึ้น ทั้งยังสามารถนำกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ไปใช้ในการอ่านบทความภาษาอังกฤษประเภทต่าง ๆ ได้ด้วย ลำดับที่ 3 คือ ด้านเนื้อหา ทั้งนี้ อาจเป็นผลมาจากเนื้อหาที่เรียนมีความทันสมัย เป็นประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคมปัจจุบัน เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ทำให้นักเรียนสร้างความคุ้นเคยกับเนื้อหาได้อย่างรวดเร็ว ยุพรพรรณ ตันตีสัตยานนท์ (2012: 36) กล่าวว่า บทอ่านที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนจะต้องเลือกบทอ่านที่ตรงกับความสนใจระดับชั้นและความต้องการของนักเรียน เนื้อหาในบทอ่านนั้นจะต้องมีประโยชน์ก่อให้เกิดความคิดที่ดีสร้างสรรค์ ซึ่งผู้อ่านสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ในแง่ของศีลธรรม จริยธรรมอันดี นอกจากนี้ บทอ่านจะต้องมีการใช้ภาษาที่ถูกต้องและเหมาะสมกับกลวิธีการแต่งและประเภทของบทอ่านด้วย

ลำดับสุดท้ายนักเรียนประเมินให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus น้อยกว่าด้านอื่น เป็นไปได้ว่าขั้นตอนการทำกิจกรรมมีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน และกระตุ้นให้นักเรียนเป็นผู้ดำเนินกิจกรรมทั้งหมด นักเรียนบางคนยังคุ้นชินกับการอ่านตามวิธีการสอนแบบเก่า ที่มีครูทำหน้าที่ป้อนข้อมูลโดยการแปลบทอ่านให้นักเรียนฟัง เมื่อเปลี่ยนรูปแบบการเรียนรู้ นักเรียนจึงต้องใช้เวลาในการปรับตัว นอกจากนี้ นักเรียนยังขาดประสบการณ์และความรู้เดิมทั้งในด้านเนื้อหาและภาษา ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ข้อเสนอแนะ

จากการสรุปผลและการอภิปรายผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและข้อเสนอแนะสำหรับวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน

1. การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus ควรพิจารณาจำนวนเวลาในการสอนครั้งละ คาบเรียน เพื่อช่วยให้กิจกรรมการเรียนรู้ มีความต่อเนื่อง
2. การเลือกเนื้อหาการสอน ระดับความยากง่ายของภาษา ความเหมาะสมของเนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับระยะเวลาที่ใช้ในการสอน และควรมีการเรียงลำดับการสอนจากบทอ่านที่ง่ายไปหาบทอ่านที่มีความยาก
3. ในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ครูควรหมั่นสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ และให้การช่วยเหลือแนะนำ รวมถึงอธิบายให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในบทเรียนมากที่สุด

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ที่ส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษด้านอื่น ๆ เช่น การฟัง การอ่านเชิงวิเคราะห์ การเขียนสรุปความเป็นต้น
2. ควรมีการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจกับระดับชั้นอื่นต่อไป
3. ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างที่เรียนด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับการสอนด้วยเทคนิคการสอนแบบอื่น

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ .(2542) .การสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาศักยภาพของเด็กไทย
ด้านทักษะการเรียนรู้ .กรุงเทพมหานครโรงพิมพ์ :คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ) .2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช
2551. กรุงเทพมหานคร :โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). 2552 ทศวรรษที่สองของการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพมหานคร:
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด
- กัลยา สหชาติโกสัยและคณะ .(2545) .สื่อการเรียนรู้รายวิชาพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ช่วงชั้นที่ .3 กรุงเทพมหานคร.อักษรเจริญทัศน์ :
- กานต์มณี ศักดิ์เจริญ .(2546) .กิจกรรมส่งเสริมรักการอ่าน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว.
- การุณันท์ รัตน์แสนวงษ์ .การใช้ภาษาไทย .(2548) .กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัด วี .เจ.พรินติ้ง.
กรมวิชาการ .(2545) .กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน. กรุงเทพมหานครโรงพิมพ์ :คุรุสภาลาดพร้าว.
- จารุณี ปล่องบรรจง. (2557). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรม
KWL-Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสุราษฎร์พิทยา 4. FEU
ACADEMIC REVIEW มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น, 8(1), 132-142.
- จินตนา ไบกาชุย.(2543) . การจัดทำหนังสือสำหรับเด็ก .กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาสน์.
- เจมใจ สระใหญ่(2560) .. การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี KWL Plus
ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน และการคิดวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนระดับ
ประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 1. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม, 36(4), 42-52.
- ฉัตรสุดา ดวงพลอย .(2542) .แนวคิดภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยาและจิตวิทยาการเรียนรู้และการอ่าน
ภาษาอังกฤษ .วารสารภาษาปริทัศน์,(1)4 , 15.
- ฉลาด สิทธิคุณ) .2552(. ความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 5K-W-L Plus .วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ .(2542) .การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน)Reading and Reading
Promotion). กรุงเทพมหานคร :ศิลปาบรรณาคาร.

ชัยอนันต์ สมุทวณิช. (2543). ระบบบริหารจัดการเพื่อการจัดสรรทรัพยากรสำหรับการศึกษาระดับ

พื้นฐาน 12 ปี ที่สอดคล้องกับ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร:
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.

ชาติรี เกิดธรรม. (2545). เทคนิคการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร:
บริษัท โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

ชาติรี สำราญ. (2545). คิดและถาม: ศิลปะแห่งการเรียนรู้ระหว่างครูและนักเรียน. กรุงเทพมหานคร:
มูลนิธิสตรี-สฤณีวงศ์.

ณภัทร วุฒิวงศา. (2557) กลยุทธ์สร้างแรงจูงใจ: การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ. วารสารนักบริหาร
มหาวิทยาลัยกรุงเทพ. 34(1), 89-97.

ณัฐฉิณี ทินวงษ์ .(2554) .ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของ
นักเรียนประถมศึกษา. การค้นคว้าอิสระปริญญาศิลปศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและ
การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ณันท์ขจร กันชาติ .(2550) .ผลการสอนอ่าน SQ3R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านอย่างมี
วิจารณ์ญาณและความสนใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ .6
วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏ
กำแพงเพชร.

ณิรวัดน์ ต้นทนิส .(2550) .กระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษกับทฤษฎีพื้นความรู้เดิม .
วารสารอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร,)29พิเศษ(, 120-134.

ณิรวัดน์ ต้นทนิส .(2551) .การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านเนื้อเรื่องภาษาอังกฤษที่เหมาะสม
กับเพศระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพศชายและเพศหญิง ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ภาษาอังกฤษในระดับต่างกัน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอน
ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ทิตนา แหมมณี .(2547) .ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มี
ประสิทธิภาพ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บัญชา อึ้งสกุล. (2545). การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ หลักการ ทักษะ และการ
ปฏิบัติกร. วารสารวิชาการ. 5(7), 52-70.

บรรพดี แดนชนบ .(2557) .ผลของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนแบบ KWL-Plus ที่มีต่อ
ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงคิดวิเคราะห์และความพึงพอใจต่อการเรียน
ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ .5วารสารวิชาการหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,(16)6 .,121-113

ปิยะนุช พุ่มแก้ว. (.2561โครงสร้างข้อความอธิบายความ)Expository Text Structure): จาก

แนวคิดสู่การปฏิบัติเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ .วารสารภาษาและ
ภาษาศาสตร์,36 พิเศษ, .80-53

ปวีศา ประทุมจร .(2561) .การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 2KWL Plus ร่วมกับเทคนิค
การสอนอ่านแบบ DR-TA .วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษ มหาวิทยาลัยขอนแก่น,
(1)12, 94-102.

ปองเอก เฟื่องลุน .(2563) .การส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยเทคนิค KWL-
Plus กรณีศึกษานักศึกษาศาखाวิชาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 3 เขตมหาวิทยาลัยราชภัฏภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสาร มจร มนุษยศาสตร์ปริทรรศน์(2)6 ., .111-99

พนิดา สมัยคมสัน(2555) .. ผลการใช้เทคนิค KWL-Plus ต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ โรงเรียนวัดราชโอร 3ส. สารนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหา
บัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

พนอเนือง สุทัศน์ ณ อยุธยา. (2563). Establishment and Movement of Psycholinguistics

การกำเนิดและการพัฒนาภาษาศาสตร์จิตวิทยา. วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยธนบุรี. 15(1), 139-148.

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ .(2544) .การเรียนรู้การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ: แนวคิด วิธีและเทคนิคการ
สอน .1กรุงเทพมหานคร: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์.

พิมพ์พาพิญ ทองกิ่ง .(2563) .บทบาทครูกับการจัดบรรยากาศชั้นเรียนเชิงบวกในศตวรรษที่ .21
ศึกษาศาสตร์สาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่(1)4 .,59-50

พวงรัตน์ ทวีรัตน์) .2543). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

พรชัย แสงอ่อน .(2560) .การเปรียบเทียบผลการเรียนทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ โดยวิธีการสอนแบบ 4KWL-Plus. การศึกษาอิสระปริญญา
ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

มณีนรัตน์ สุขโชติรัตน์ .(2549) .อ่านเป็น: เรียนก่อน สอนเก่ง .กรุงเทพมหานคร: นานมีบุ๊คส์
พับลิเคชันส์.

มาเรียม นิลพันธุ์) .2549). วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม:
โครงการส่งเสริมการผลิตตำรา และเอกสารการสอน คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

มาลินี สุทธิเวช. (2562). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วย

เทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วารสาร มจร พุทธปัญญาปริทรรศน์. 4(2), 99-114.

เรวดี หิรัญ .(2540) .แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา .

กรุงเทพมหานคร :สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ยุพรพรรณ ตันติสัตยานนท์ .(2555) .การพัฒนาโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจที่เน้นจริยธรรม

ธุรกิจเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความตระหนักด้านจริยธรรมทางธุรกิจสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วีไลรัตน์ วสุริย์. (2545). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เอกสารจริงเกี่ยวกับท้องถิ่นในรายวิชา อ.โรงเรียนพิบูลวิทยาลัย 6 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 0112 .จังหวัดลพบุรีวิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วิสาข์ จัตวีวัฑ .(2543) .การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (Teaching English Reading

Comprehension). พิมพ์ครั้งที่ .2นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

แหวววิภา ภักดีอาษา) .2533). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาชั้น

ปีที่ 1 วิชาเอกภาษาอังกฤษของสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ที่มีระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษและพื้นความรู้ในเรื่องที่อ่านแตกต่างกัน .วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศุภิสรา กุมาทะ .(2562) .ผลการใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวางที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สถิรพร รักษ์คัมภีร์(2560) .. การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ QAR สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สมุทร เซ็นเชาวนิช .(2549) .เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. พิมพ์ครั้งที่ .6

กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สุพัตรา มูลละออง. (2557). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ .3 วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สุธิตา ศิริพงษ์ .(2542) .การใช้กิจกรรมชี้้นำการอ่านการคิดเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน-

ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการตรวจสอบความเข้าใจระหว่าง การอ่าน ของ
นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง .วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา
การสอนภาษาอังกฤษมหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สมบัติ จำปาเงิน และ สำเนียง มณีกาญจน์ .(2550) .กลเม็ดการอ่านให้เก่ง .กรุงเทพมหานคร :
สถาพรบุ๊ค.

สมบัติ คำมูลแก้ว .(2555) .การใช้แผนผังความคิดร่วมกับการอภิปรายกลุ่ม เพื่อเพิ่มพูน
ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการพูดนำเสนอของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ .5 วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

อัจฉรา วงศ์โสธร .(2544) .การทดสอบและการประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ .
พิมพ์ครั้งที่ .2กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อมรศรี แสงส่องฟ้า) .2545(. การเปรียบเทียบความเข้าใจ และแรงจูงใจ ในการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ โรงเรียนวัดทะเลบก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม 3
ที่ได้รับการสอนด้วยวิธีKWL-PLUS กับการสอนตามคู่มือครู .วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษา
ศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.

เอกภพ ไชยยา.(2555) . การพัฒนาสื่อคอมพิวเตอร์การอ่านภาษาอังกฤษนอกเวลาประเภทการ์ตูน
เพื่อสร้างทักษะและทัศนคติที่ดีต่อการอ่านของนักศึกษาชั้นปีที่ คณะศึกษาศาสตร์ 2
.มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอน
ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อรรชนีดา หวานคง. (2559). การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21: English
Teaching in the 21st Century. วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร มหาวิทยาลัยมหามกุฏราช
วิทยาลัย(2)7 .,314-303

ภาษาต่างประเทศ

Anderson, N. (1999). *Exploring Second Language Reading: Issues and Strategies*.
Boston: Heinle & Heinle.

Ballantyne, M. (1993). The effects of narrative and expository discourse on the
reading comprehension of middle school-aged good and poor readers. *DAI-*
A, 45(11), 4046.

- Barnett, M. A. (1988). **Reading through Context: How Real and Perceived Strategies Use Affects L2 Comprehension.** *Modern Language Journal*, 72, 150-162.
- Bartlett, F. C. (1932). **Remembering: A study in experimental and social psychology.** UK: Cambridge University Press.
- Bond, G. L., and Tinker, M. A. (1979). **Reading Difficulties: their Diagnosis and Corrections.** New York: Engle wood.
- Carr, E. and Ogle, D. (1987). **KWL Plus: A Strategy for Comprehension and Summarization.** *Journal of Reading*, 30(7), 626-631.
- Carrell, P. L. (1987). **Content and formal schemata in ESL reading.** *TESOL Quarterly*, 21(3), 461-481
- Carrell, P. L. (1992). **Awareness of text structure: Effects on recall.** *Language Learning*, 42(1), 1-20.
- Carrell, P. L. and Eisterhold, J.C. (1983). **Schema theory and ESL reading pedagogy.** *TESOL Quarterly*, 17(4), 553-573.
- Carrell, P. L., Joanne Devine, and David E. Eskey. (1989.) **Interactive Approaches to Second Language Reading.** Cambridge: Cambridge University Press.
- Catherine E. Stoicovy. (2004) **Using Retelling to Scaffold English Language for Pacific Island Students.** *The Reading Matrix*, (1)4
- Chen, C. (1995). **Differences between Poor and Good Readers and Effects of Story-structure Knowledge Training on Poor Readers.** *DAI-A*, 57(1), 109.
- Coady, J. (1979). **A Psycholinguistic Model of the ESL Readers.** In *Reading in a Second Language.* Edited by Barkman, Mackey, and Jordan. Massachusetts: Newbury House Publishers, Inc.
- Donald J. Leu., and Charles K. Kinzer. (1995). **Effective Reading Instruction K-8.** New Jersey: Prentice-Hall.
- El-Koumy, A. (2004). **Metacognition and Reading Comprehension: Current Trends in Theory and Research.** Full Professor of Teaching English as a Foreign Language. Suez Canal University.
- Flavell, J. H. (1979). **Metacognitive and Cognitive Monitoring: A new area of psychological inquiry.** New York: D. Van Nostrand Company, Inc.
- Flavell, J. H. (1985) **Cognitive development (2nd ed.).** Englewood Cliffs, NJ: Prentice-

Hall.

- Gerry T. M. Altmann. (2001). **The Language Machine: Psycholinguistics in Review.** British Journal of Psychology 92, 129-170.
- Goodman, K. S. (1988). **The reading process In Interactive Approaches to Second Language Reading.** New York: CUP.
- Grabe, W. (1991). **Current developments in second language reading research.** TESOL Quarterly 25(3), 375-406.
- Harris. A. J., and Sipay. E. R. (1990). **How to Increase Reading Ability: A Guide to Developmental and Remedial Methods.** London: Longman Group. Ltd.
- He, T. (2001). **Contrastive Goal Orientation in an EFL Reading Context: Influences on Reading Strategy Use and Comprehension Patterns.** TESL-EJ, 5(1), 1-18.
- Helen Aron. (1986). **The Influence of Background Knowledge on Memory for Reading Passages by Native and Nonnative Readers.** TESOL Quarterly 20(1), 136-140.
- Ibrahim, M. Sabatin. (2013). **The Effect of Cultural Background Knowledge on Learning English Language.** International Journal of Science Culture and Sport, 1(4), 22-32
- Irwin, J. W. (1991). **Teaching Reading Comprehension Processes.** Englewood Cliffs: Prentice-Hall, Inc.
- Jung, H. (1992). **The Relationship Between Adult Second Language Readers' Metacognitive Awareness of Reading and their Processes in a Second Language.** Unpublished Ph.D. Dissertation, The University of Arizona.
- Khalil, Adnan M. (1990). **The Effects of Cultural Background on Reading Comprehension of ESL learner.** Dissertation Abstracts International 50(11), 3539-A.
- Loranger, A. (1994). **The Study of Successful and Unsuccessful High School Students.** Journal of Reading Behavior, 26(4), 374-360.
- Martin, A. (1994). **Case Study of a Good Reader and a Poor Reader at the Primary Level: The Construction of Meaning.** DAI-A, 33(5), 1386.
- Meyer, B. J. F. (1975). **The organization of prose and its effects on memory.** Amsterdam: North-Holland Publishing Company.

- Miller, W. H. (1990). **Reading Comprehension Activities Kit**. New York: The center for applied Research in Education.
- Mohammad Hussein Hamdan. (2014). **KWL-Plus Effectiveness on Improving Reading Comprehension of Tenth Graders of Jordanian Male Students**. *Theory and Practice in Language Studies*, ACADEMY PUBLISHER Manufactured in Finland, 4(11), 2278-2288.
- Nattakarn Anghong. (1992). **Relationship between Background Knowledge and Reading Comprehension of Teacher-College Students in Thailand**. *Dissertation Abstracts International*, 52(8), 2870-A.
- Nunan, D. (1985). **Content familiarity and the Perception of Textual Relationships in Second Language Reading**. *RELC Journal*, 16(1), 43-51.
- Nunan, D. (1999). **Second Language Teaching and Learning**. Boston: Heinle & Heinle.
- O'Shea, L. and O'Shea, D. (1994). **A component analysis of metacognition in reading comprehension: The contribution of awareness and self-regulation**. *International Journal of Disability*, 41(1), 15-32.
- Peregoy, S. F., and Boyle, O. F. (1997). **Reading, writing, & learning in ESL**. A resource book for K-12 teachers. New York: Longman Publishers.
- Ray D. Reutzel, and Robert B. Cooter. (2004). **Teaching Children to Read: Putting the Pieces Together**. Oxford: Pearson Prentice Hall Press.
- Rizki Amelia, Juwita Kamalasar. (2018). **The effect of using KWL Plus (Know, Want, Learn, plus mapping and summarizing) strategy on students' reading comprehension**. *Indonesian Journal of Integrated English Language Teaching*, 4(1), 123-132.
- Robert T. Rude, and William J. Oehlkers. (1984). **Helping Students with Reading Problems**. New Jersey: Prentice-Hall. Inc.
- Scarcella, R., and Oxford, R. (1992). **The Tapestry of Language Learning: The Individual in the Communicative Classroom**. Boston: Heinle & Heinle.
- Schraw, G., and Dennison, R. (1994). **The effect of reader purpose on interest and recall**. *Journal of Reading*, 26, 1-17.
- Spires, H., Gallini, J., and Riggsbee, J. (1993). **Effects of schema-based and text-structure-based cues on expository prose comprehension in fourth graders**.

Journal of Experimental Education, 60(4), 307-320.

สื่ออิเล็กทรอนิกส์

Collins, N. (1994). **Metacognition and Reading to Learn**. เข้าถึงเมื่อ 8 มกราคม 2564.
เข้าถึงได้จาก <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED376427.pdf>.

Ernita. Hj., Hadriana., and Syafri. K. (2012). **The use of KWL Plus Strategy to Improve Reading Comprehension of the Second Year Students of SMPN 12 Pekanbaru**. เข้าถึงเมื่อ 28 กันยายน 2562. เข้าถึงได้จาก <https://repository.unri.ac.id/bitstream/handle/123456789/1010/Jurnal%20ERNITA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

Goodman, K. (1967). **Reading: A psycholinguistic guessing game**. *Journal of the Reading Specialist*. เข้าถึงเมื่อ 30 November 2021 .เข้าถึงได้จาก https://www.csie.ntu.edu.tw/~r99922026/tmp_zero/Reading_A_Psycholinguistic_Guessing_Game.Pdf.

Schoenbach, R., Greenleaf, C., Cziko, C., & Hurwitz, L. (1999). **What Is Reading? An Excerpt from Reading for Understanding**. เข้าถึงเมื่อ 20 ตุลาคม 2563 .
เข้าถึงได้จาก https://archive.nwp.org/cs/public/download/nwp_file/380/What_is_Reading_-_excerpt.pdf?x-r=pcfile_d.





ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
ตัวอย่างแผนจัดการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ในการวิจัย เรื่อง ผลของการใช้เทคนิค KWL Plus
เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5



Lesson Plan 1

Teacher: Suthinee Muangmoon

Class: 5/4

Week: 1

Unit: 1 Social Media

Topic: Facebook

Time: 100 minutes

Strand 1: Language for Communication

Standard: F1.1 Understanding of and capacity to interpret what has been heard and read from various types of media, and ability to express opinions with proper reasoning

Indicator: Grade 10-12/4 Identify the main idea, analyse the essence, interpret and express opinions from listening to and reading feature articles and entertainment articles, as well as provide justifications and examples for illustration.

Terminal Objective:	To analyse the text about Facebook and summarise in the Semantic Mapping
Enabling Objectives:	
Information/Motivation	To discuss about the social media
Pre-reading	To brainstorm the idea and make questions about Facebook
While-reading	To answer the questions which have been made by students before reading
Post reading	To answer the questions which have been prepared by teacher and summarise the text

Expected Behaviors: Students have good interaction and participation in the class.
Students concentrate on the lesson.

Teacher's Personal Aim: To encourage students to participate actively in class.

Language Focus:

1. **Skills:** Reading skill.


2. **Functions:** - To find topic and main idea of the passage
- To find the detail/important points


2. **Functions:** - To tell the meaning of words
 - To identify references in the context
 - To analyse the passage information
3. **Vocabulary:** automatically (adv.) / became (v.) / expand (v.) / flag (v.) / moderation (n.) / organize (v.) / prevent (v.) / protect (v.) / responsibility (n.) / stranger (n.) / unpleasant (adj.) / violate (v.)
4. **Grammar point:** -

Materials: Pictures, Power Point, Word search game, Worksheet (KWL chart), Facebook passage with 10 multiple choice items

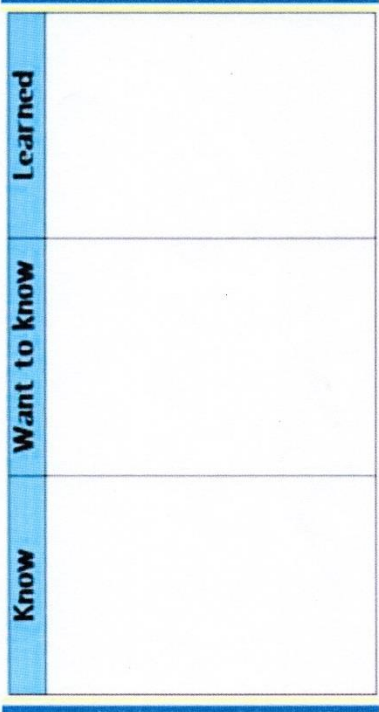
Teaching method: Pre/While/Post reading

***NOTE*:** T = Teacher / S(s) = Student(s)

Phase	Content	Class organization Interaction*	Teaching aid
Motivation (10 mins)	<p>Activity: Have you ever got sickness?</p> <p>Instructions:</p> <p>1. T greets Ss and show Ss some social media logo and asks them to tell the names.</p> 	W T-Ss Ss-T	Power point

Phase	Content	Class organization Interaction*	Teaching aid
<p>Motivation</p>	<p>2. T asks Ss some questions, then lets Ss discuss about the social media.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Do you have any social media accounts? - What are they? - How do you know about them? - What features do you like? <p>3. Ss share their own ideas.</p>		
<p>Pre-reading (30 mins)</p>	<p>Activity: Useful words in a reading passage. / KWL chart</p> <p>Instructions:</p> <p>1. T describes the meaning of useful words in the reading passage.</p> 	<p>GW T-Ss Ss-Ss Ss-T</p>	<p>- Power Point - KWL chart</p>

Phase	Content	Class organization Interaction*	Teaching aid
While-reading (30 mins)	<p>Activity: KWL chart</p> <p>Instructions:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ss read the passage carefully to find out the answers and collect the additional information about Facebook. 2. Ss write down the answers and new information they have learned from the passage into the KWL chart (L column). 3. T collects the information from every group and write into the KWL chart (L column) on the board. 	GW T-Ss Ss-Ss Ss-T	KWL chart
Post-reading (30 mins)	<p>Activity: Mind Mapping</p> <p>Instructions:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. T asks Ss to mark the questions that they cannot get the answers after reading and assign them to surf the internet for more information about Facebook. 2. T has Ss to read the passage again and answer 10 multiple choice questions about Facebook individually. 3. T asks Ss to check the answers together. 4. T summarises the content about Facebook. 5. Ss create their own mind mapping by using information from column L. 	IN PW Ss-Ss T-Ss	- KWL chart - 10 multiple choice questions

Phase	Content	Class organization Interaction*	Teaching aid
<p>Pre-reading</p>	<p>2. T reviews all vocabulary. 3. T tells students about the content which they are going to read. 4. T divides Ss into a group of 8. 5. Ss discuss about Facebook and write down the information which they have already known about it into the KWL chart (K column). 6. T collects the information from every group and write into the KWL chart (K column) on the board. 7. Ss discuss about what they want to know more about Facebook and write down the questions into the KWL chart (W column). 8. T collects the questions from every group and write into the KWL chart (W column) on the board.</p>  <p>The image shows a KWL chart template. It consists of a large rectangular box divided into three vertical columns. The columns are labeled from left to right: 'Know', 'Want to know', and 'Learned'. Each column is currently empty, intended for students to write their responses.</p>		



Do the names Facebook, Instagram, or Twitter ring a bell? There are hundreds, if not thousands of social networking sites on the internet. The most popular free-access online social networking service with about a billion people using it every day is Facebook. You may be one of the 2.89 billion people in the world who have a Facebook page, which is now available in 5 76 languages.

Facebook, an American online social media and social networking service, was launched in February 2004 by Mark Zuckerberg, Eduardo Saverin, Dustin Moskovitz, and Chris Hughes, all of **whom** were students at Harvard University. Website membership was initially limited to Harvard students. It later **expanded** further to include any university students, then high school 10 students, and eventually to anyone aged 13 and over. Facebook quickly became one of the biggest sites in the world. Zuckerberg has become the ninth richest person in the world at the age of 31.

Facebook users can join networks organized by common interest groups, city, workplace, school, and region. They can also connect and interact with other people by sharing news and 15 personal information, photos, videos, as well as add friends and communicate through chatting or messaging to notify friends about themselves. Additionally, users can report or block unpleasant people.

Facebook has a responsibility to promote the best of what people can do together by keeping people safe and preventing harm. **It** protects your privacy as well. Only your friends can 20 see the information and the pictures you put on Facebook, so users do not have to worry about strangers accessing their Facebook page. Moreover, posts that are thought to violate the company's rules are **flagged**, either by users or machine learning filters, AI. Some very clear-cut cases are dealt with automatically. Although the AI is never going to be perfect, Facebook is steadily adding more AI to the moderation mix.

Adapted from : <https://en.wikipedia.org/wiki/Facebook>



Direction: Write down everything you already know about Facebook in the first column (Know).

Then write down everything you would like to know about Facebook in the second column (Want to know).

As you read the passage, write all the things you learn about Facebook in the last column (Learned).

Know	Want to know	Learned

KWL Plus Map



Directions: Read the passage and choose the best answer.

1. The topic of the passage would be _____.

- a. Facebook
- b. Instagram
- c. Twitter
- d. social networking site

2. According to the first paragraph, we can infer that _____.

- a. Facebook is a popular translation networking service
- b. most people around the world are Facebook memberships
- c. the 2.89 billion Facebook users have to communicate in English
- d. Facebook, Instagram, and Twitter were created by the same organization

3. The word **“whom”** in line 8 refers to _____.

- a. Mark Zuckerberg
- b. Dustin Moskovitz and Chris Hughes
- c. Eduardo Saverin
- d. All correct

4. The word **“expand”** in line 9 can be replaced by _____.

- a. broaden
- b. decrease
- c. limit
- d. suggest

5. What is the main idea of the second paragraph?

- a. How Facebook had been generated
- b. The background of Harvard University
- c. The statistic of Facebook using in 2004
- d. The reason why Facebook becomes popular

6. What activity can't people do on Facebook?

- a. To read news
- b. To share their activities
- c. To talk to Mark Zuckerberg
- d. To communicate with old friends

7. What might be at risk of Facebook?

- a. religion
- b. privacy
- c. membership
- d. entertainment

8. The word **“it”** in line 19 refers to _____.

- a. Facebook
- b. harm
- c. privacy
- d. responsibility

9. The word **“flagged”** in line 22 is closest in meaning to _____.

- a. deleted
- b. reported
- c. analyzed
- d. destroyed

10. All of the following are false **EXCEPT** _____.

- a. AI is the best clear-cut violent cases moderator
- b. people hardly ever use Facebook because it is not popular
- c. Facebook has made Zuckerberg a billionaire when he turned 31
- d. you are not allowed to protect stranger to know your information on Facebook



Function

- connect and interact with other.
- personal information photos videos.
- sharing news.
- add friends.
- chatting.
- report or block.



Facebook



Founder

- Mark Zuckerberg.
- Eduardo Saverin.
- Dustin Moskovitz.
- Chris Hughes.



User

- 2.89 billion people in the world who have a Facebook.
- available in 76 languages.



Launched

- was launched in February 2004





STATISTICS ○○○
Kill one baby every sixty seconds.
There are about a hundred million cases of malaria each year more than more two million die of it

CAUSED ○○○
parasite as Plasmodium is carried by the feral anophels mosquitoes.

SYMPTOMS ○○○
- Fever
- Headache
- Vomiting
- No appetite

MALARIA

THE TREATMENTS ○○○
take medicine injection
herbal medicine didn't help

PROTECTION ○○○
sleeping with a mosquito net.

Illustrations include a mosquito at the top right and bottom left, a person in a yellow protective suit at the bottom left, a hospital building in the middle right, and a girl reading a book at the top right. A thermometer is also shown near the 'CAUSED' section.



ตารางที่ 7 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนวิชา
ภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 4 (อ32202) โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ	จุดประสงค์	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
Text structure: Descriptive						
.1	Google	+1	+1	+1	3	1.00
.2	Facebook	+1	+1	+1	3	1.00
.3	Stem Cells	+1	+1	+1	3	1.00
.4	Telemarketing	+1	+1	+1	3	1.00
Text structure: Comparison						
.5	Festival	+1	+1	+1	3	1.00
.6	Education	+1	+1	+1	3	1.00
7.	Culture Shock	+1	+1	+1	3	1.00
8.	Natural Disaster	+1	+1	+1	3	1.00
Text structure: Cause and Effect						
9.	Malaria	+1	+1	+1	3	1.00
10.	The Stress	+1	+1	+1	3	1.00
11.	Coronavirus	+1	+1	+1	3	1.00
12.	Global Warming	+1	+1	+1	3	1.00
Text structure: Problem and Solution						
13.	Pollution	+1	+1	+1	3	1.00
14.	Facing Phobias	+1	+1	+1	3	1.00
15.	Unemployment	+1	+1	+1	3	1.00
16.	Teen Pregnancy	+1	+1	+1	3	1.00

ตารางที่ 8 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ	จุดประสงค์	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
.1	To identify references in the context	+1	+1	+1	3	1.00
.2	To find topic and main idea of the passage	+1	+1	+1	3	1.00
.3	To identify references in the context	+1	+1	+1	3	1.00
.4	To identify references in the context	+1	+1	+1	3	1.00
.5	To find the detail/important points	+1	+1	+1	3	1.00
.6	To find the detail/important points	+1	+1	+1	3	1.00
7.	To find topic and main idea of the passage	+1	+1	+1	3	1.00
8.	To identify references in the context	+1	+1	+1	3	1.00
9.	To tell the meaning of words	+1	+1	+1	3	1.00
10.	To tell the meaning of words	+1	+1	+1	3	1.00
11.	To analyse the passage information	+1	+1	+1	3	1.00
12.	To tell the meaning of words	+1	+1	+1	3	1.00
13.	To find the detail/important points	+1	+1	+1	3	1.00
14.	To analyse the passage information	+1	+1	+1	3	1.00
15.	To analyse the passage information	+1	+1	+1	3	1.00
16.	To analyse the passage information	+1	+1	+1	3	1.00
17.	To find topic and main idea of the passage	+1	+1	+1	3	1.00
18.	To find topic and main idea of the passage	+1	+1	+1	3	1.00
19.	To find topic and main idea of the passage	+1	+1	+1	3	1.00
20.	To identify references in the context	+1	+1	+1	3	1.00

ตารางที่ 8 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อ	จุดประสงค์	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
21.	To find the detail/important points	+1	+1	+1	3	1.00
22.	To identify references in the context	+1	+1	+1	3	1.00
23.	To analyse the passage information	+1	+1	+1	3	1.00
24.	To tell the meaning of words	+1	+1	+1	3	1.00
25.	To find topic and main idea of the passage	+1	+1	+1	3	1.00
26.	To identify references in the context	+1	+1	+1	3	1.00
27.	To tell the meaning of words	+1	+1	+1	3	1.00
28.	To find topic and main idea of the passage	+1	+1	+1	3	1.00
29.	To analyse the passage information	+1	+1	+1	3	1.00
30.	To find the detail/important points	+1	+1	+1	3	1.00
31.	To tell the meaning of words	+1	+1	+1	3	1.00
32.	To identify references in the context	+1	+1	+1	3	1.00
33.	To find the detail/important points	+1	+1	+1	3	1.00
34.	To analyse the passage information	+1	+1	+1	3	1.00
35.	To find topic and main idea of the passage	+1	+1	+1	3	1.00
36.	To find the detail/important points	+1	+1	+1	3	1.00
37.	To tell the meaning of words	+1	+1	+1	3	1.00
38.	To identify references in the context	+1	+1	+1	3	1.00
39.	To tell the meaning of words	+1	+1	0	3	1.00
40.	To find the detail/important points	+1	+1	+1	3	1.00

ตารางที่ 8 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

ข้อ	จุดประสงค์	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
41.	To find the detail/important points	+1	+1	+1	3	1.00
42.	To analyse the passage information	+1	+1	+1	3	1.00
43.	To tell the meaning of words	+1	+1	+1	3	1.00
44.	To identify references in the context	+1	+1	+1	3	1.00
45.	To tell the meaning of words	+1	+1	+1	3	1.00
46.	To identify references in the context	+1	+1	+1	3	1.00
47.	To find topic and main idea of the passage	+1	+1	+1	3	1.00
48.	To find topic and main idea of the passage	+1	+1	+1	3	1.00
49.	To analyse the passage information	+1	+1	+1	3	1.00
50.	To analyse the passage information	+1	+1	+1	3	1.00



ตารางที่ 9 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 FACEBOOK

รายการพิจารณา	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่	คนที่	คนที่		
	1	2	3		
.1สาระสำคัญ					
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับเนื้อหา 1.2	+1	+1	+1	3	1.00
.2จุดประสงค์การเรียนรู้					
สอดคล้องกับเนื้อหา 2.1	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ 2.2	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล 2.3	+1	+1	+1	3	1.00
.3เนื้อหา					
สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 3.1	+1	+1	+1	3	1.00
ง่ายของบทอ่านเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน-ความยาก 3.2	+1	+1	+1	3	1.00
.4กิจกรรมการเรียนรู้					
สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 4.1	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับเนื้อหา 4.2	+1	+1	+1	3	1.00
สะท้อนขั้นตอนการสอนด้วยเทคนิค 4.3KWL Plus	+1	+1	+1	3	1.00
.5สื่อแหล่งเรียนรู้/					
สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 5.1	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับเนื้อหา 5.2	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ 5.3	+1	+1	+1	3	1.00
5.4มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
.6เครื่องมือวัดและประเมินผล					
สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 6.1	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับเนื้อหา 6.2	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับขั้นตอนการสอนด้วยเทคนิค 6.3KWL Plus	+1	+1	+1	3	1.00

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 EDUCATION

รายการพิจารณา	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่	คนที่	คนที่		
	1	2	3		
.1สาระสำคัญ					
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับเนื้อหา 1.2	+1	+1	+1	3	1.00
.2จุดประสงค์การเรียนรู้					
สอดคล้องกับเนื้อหา 2.1	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ 2.2	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล 2.3	+1	+1	+1	3	1.00
.3เนื้อหา					
สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 3.1	+1	+1	+1	3	1.00
3.2ความยากง่ายของบทอ่านเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน-	+1	+1	+1	3	1.00
.4กิจกรรมการเรียนรู้					
สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 4.1	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับเนื้อหา 4.2	+1	+1	+1	3	1.00
สะท้อนขั้นตอนการสอนด้วยเทคนิค 4.3KWL Plus	+1	+1	+1	3	1.00
.5สื่อแหล่งเรียนรู้/					
สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 5.1	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับเนื้อหา 5.2	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ 5.3	+1	+1	+1	3	1.00
มีความเหมาะสมกับผู้เรียน 5.4	+1	+1	+1	3	1.00
.6เครื่องมือวัดและประเมินผล					
6.1สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับเนื้อหา 6.2	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับขั้นตอนการสอนด้วยเทคนิค 6.3KWL Plus	+1	+1	+1	3	1.00

ตารางที่ 11 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 A STORY OF HOPE (MALARIA)

รายการพิจารณา	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
.1สาระสำคัญ					
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับเนื้อหา 1.2	+1	+1	+1	3	1.00
.2จุดประสงค์การเรียนรู้					
2.1สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ 2.2	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล 2.3	+1	+1	+1	3	1.00
.3เนื้อหา					
สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 3.1	+1	+1	+1	3	1.00
ง่ายของบทอ่านเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน-ความยาก 3.2	+1	+1	+1	3	1.00
.4กิจกรรมการเรียนรู้					
สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 4.1	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับเนื้อหา 4.2	+1	+1	+1	3	1.00
สะท้อนขั้นตอนการสอนด้วยเทคนิค 4.3KWL Plus	+1	+1	+1	3	1.00
.5สื่อแหล่งเรียนรู้/					
สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 5.1	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับเนื้อหา 5.2	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ 5.3	+1	+1	+1	3	1.00
มีความเหมาะสมกับผู้เรียน 5.4	+1	+1	+1	3	1.00
.6เครื่องมือวัดและประเมินผล					
สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 6.1	+1	+1	+1	3	1.00
6.2สอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับขั้นตอนการสอนด้วยเทคนิค 6.3KWL Plus	+1	+1	+1	3	1.00

ตารางที่ 12 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 TEEN PREGNANCY

รายการพิจารณา	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
	คนที่	คนที่	คนที่		
	1	2	3		
.1สาระสำคัญ					
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับเนื้อหา 1.2	+1	+1	+1	3	1.00
.2จุดประสงค์การเรียนรู้					
สอดคล้องกับเนื้อหา 2.1	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ 2.2	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับการวัดและประเมินผล 2.3	+1	+1	+1	3	1.00
.3เนื้อหา					
สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 3.1	+1	+1	+1	3	1.00
ง่ายของบทอ่านเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน-ความยาก 3.2	+1	+1	+1	3	1.00
.4กิจกรรมการเรียนรู้					
สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 4.1	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับเนื้อหา 4.2	+1	+1	+1	3	1.00
สะท้อนขั้นตอนการสอนด้วยเทคนิค 4.3KWL Plus	+1	+1	+1	3	1.00
.5สื่อแหล่งเรียนรู้/					
สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 5.1	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับเนื้อหา 5.2	+1	+1	+1	3	1.00
5.3สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
มีความเหมาะสมกับผู้เรียน 5.4	+1	+1	+1	3	1.00
.6เครื่องมือวัดและประเมินผล					
สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ 6.1	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับเนื้อหา 6.2	+1	+1	+1	3	1.00
สอดคล้องกับขั้นตอนการสอนด้วยเทคนิค 6.3KWL Plus	+1	+1	+1	3	1.00

ตารางที่ 13 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
.1	กิจกรรมขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) ช่วยสร้างจุดมุ่งหมายในการอ่าน	+1	+1	+1	3	1.00
.2	กิจกรรมขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านได้ดี	+1	+1	+1	3	1.00
.3	กิจกรรมขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้ดี	+1	+1	+1	3	1.00
.4	การเชื่อมโยงประสบการณ์และความรู้เดิมช่วยให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00
.5	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับต่อเนื่องชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00
.6	สื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรมและสอดคล้องกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3	1.00
.7	การสร้างแผนผังความคิดช่วยจัดระบบข้อมูลที่ได้จากการอ่าน	+1	+1	+1	3	1.00
ด้านเนื้อหา						
.8	ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับระดับของนักเรียน	+1	+1	+1	3	1.00
.9	ปริมาณเนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับเวลาเรียน	+1	+1	+1	3	1.00
.10	เนื้อหาน่าสนใจ เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	+1	+1	+1	3	1.00
ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้						
.11	รู้สึกผ่อนคลายและสนุกกับการอ่านภาษาอังกฤษ	+1	+1	0	2	0.67
.12	ครูทำหน้าที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการปฏิบัติกิจกรรมได้อย่างทั่วถึง	+1	+1	0	2	0.67
.13	การแลกเปลี่ยนความรู้สร้างความมั่นใจในการตอบคำถาม	+1	+1	0	2	0.67
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ						
14.	นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00
15.	นักเรียนเกิดการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	+1	+1	+1	3	1.00
16.	นักเรียนนำกิจกรรมไปประยุกต์ใช้กับการอ่านนอกห้องเรียน	+1	+1	+1	3	1.00

ตารางที่ 14 ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ข้อที่	P	R	คุณภาพข้อสอบ	ข้อที่	P	R	คุณภาพข้อสอบ
1	0.56	0.36	ใช้ได้	26	0.54	0.32	ใช้ได้
2	0.51	0.36	ใช้ได้	27	0.30	0.23	ใช้ได้
3	0.37	0.27	ใช้ได้	28	0.37	0.36	ใช้ได้
4	0.37	0.27	ใช้ได้	29	0.07	0	ใช้ไม่ได้
5	0.60	0.45	ใช้ได้	30	0.44	0.23	ใช้ได้
6	0.49	0.32	ใช้ได้	31	0.49	0.23	ใช้ได้
7	0.28	0.45	ใช้ได้	32	0.51	0.55	ใช้ได้
8	0.56	0.36	ใช้ได้	33	0.33	0.45	ใช้ได้
9	0.70	0.36	ใช้ได้	34	0.23	0.05	ใช้ไม่ได้
10	0.40	0.50	ใช้ได้	35	0.65	0.36	ใช้ได้
11	0.28	0.27	ใช้ได้	36	0.67	0.23	ใช้ได้
12	0.49	0.23	ใช้ได้	37	0.14	0	ใช้ไม่ได้
13	0.32	0.27	ใช้ได้	38	0.81	0.23	ใช้ไม่ได้
14	0.16	0.23	ใช้ไม่ได้	39	0.44	0.32	ใช้ได้
15	0.42	0.27	ใช้ได้	40	0.70	0.45	ใช้ได้
16	0.19	0	ใช้ไม่ได้	41	0.33	0.36	ใช้ได้
17	0.35	0.32	ใช้ได้	42	0.58	0.32	ใช้ได้
18	0.35	0.23	ใช้ได้	43	0.33	0.27	ใช้ได้
19	0.28	0.27	ใช้ได้	44	0.33	0.55	ใช้ได้
20	0.74	0.45	ใช้ได้	45	0.42	0.45	ใช้ได้
21	0.65	0.45	ใช้ได้	46	0.30	0.32	ใช้ได้
22	0.84	0	ใช้ไม่ได้	47	0.26	0.41	ใช้ได้
23	0.28	0.27	ใช้ได้	48	0.25	0.23	ใช้ได้
24	0.42	0.36	ใช้ได้	49	0.28	0.27	ใช้ได้
25	0.09	0.05	ใช้ไม่ได้	50	0.35	0.32	ใช้ได้
ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.89							

หมายเหตุ

- .1 ข้อสอบทั้งหมดมี) ข้อ จะมีค่าความยากง่าย 50p (ตามเกณฑ์ ระหว่าง 0.70-0.25
ค่าอำนาจจำแนก)r) ตามเกณฑ์ ระหว่าง 0.80-0.25
- .2 ข้อสอบมีความยากง่าย)p (ระหว่าง และมี 0.84-0.07ค่าอำนาจจำแนก)r) ระหว่าง 0.55-0
- .3 แบบทดสอบมีค่าความเชื่อมั่น)Reliability) เท่ากับ ซึ่งการหา 0.89ความเชื่อมั่น)Reliability)

ของ

ข้อสอบปรนัย ได้คำนวณหาจากข้อสอบที่มีคุณภาพ จำนวน ข้อ ส่วนข้อสอบข้อที่ 404, 14, 16, 23, 25, 29, 34, 37, 38 และ 48 เป็นข้อสอบไม่มีคุณภาพ จึงไม่นำมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น) Reliability)

จำนวนข้อสอบที่ใช้ได้ 1 ข้อ ได้แก่ 42, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 และ 50

จำนวนข้อสอบที่นำไปใช้ 1 ข้อ ได้แก่ 40, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 49 และ 50

4. ข้อสอบที่ใช้ได้จะถูกกระจายตามจุดประสงค์หลัก 5 ข้อที่ได้กำหนดไว้ในตารางกำหนดขอบข่ายเนื้อหาแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Table of Reading Comprehension Achievement Test Specification) เฉลี่ยจุดประสงค์ละ 8 ข้อ ในจุดประสงค์ การหาใจความสำคัญและการหาคำศัพท์อ้างอิงที่เกี่ยวข้องข้อในบริบทมีข้อสอบที่ใช้ได้ จุดประสงค์ละ 9 ข้อ ผู้วิจัยจึงคัดข้อสอบออกจุดประสงค์ละ 1 ข้อ โดยพิจารณาจากค่าความยากง่าย)pและมีอำนาจ () จำแนกr) ข้อสอบที่ใช้ได้ที่ถูกคัดออก ได้แก่ 4 และ 48

ตารางที่ 15 สรุปหัวข้อเนื้อหาจากแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 4 (อ32202)

ที่	หัวข้อเรื่อง	จำนวนนักเรียนตามความต้องการของแต่ละหัวข้อเรื่อง (คน)					ระดับ ความต้องการ	ลำดับ ความ ต้องการ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1	Text structure: Descriptive							
	Facebook	15 35.71%	13 30.95%	8 19.05%	2 4.76%	4 9.52%	มากที่สุด	1
	Google	13 30.95%	10 23.81%	12 28.57%	5 11.90%	2 4.76%	มากที่สุด	2
	Stem Cells	9 21.43%	12 28.57%	11 26.19%	5 11.90%	5 11.90%	มาก	4
	Telemarketing	10 23.81%	11 26.19%	10 23.81%	7 16.67%	4 9.52%	มาก	3
2	Text structure: Comparison							
	Culture Shock	10 23.81%	14 33.33%	10 23.81%	8 19.05%	0 0.00%	มาก	2
	Education	11 26.19%	15 35.71%	11 26.19%	2 4.76%	3 7.14%	มาก	1
	Festival	5 11.90%	7 16.67%	10 23.81%	8 19.05%	12 28.57%	น้อยที่สุด	4
	Natural Disaster	8 19.05%	11 26.19%	13 30.95%	3 7.14%	7 16.67%	ปานกลาง	3

ตารางที่ 15 สรุปหัวข้อเนื้อหาจากแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน
ภาษาอังกฤษอ่าน) 4 เขียน-อ(32202 (ต่อ (

ที่	หัวข้อเรื่อง	จำนวนนักเรียนตามความต้องการของแต่ละหัวข้อ (คน)					ระดับ ความ ต้องการ	ระดับ ความ ต้องการ
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
3	Text structure: Cause and Effect							
	Coronavirus	10 23.81%	12 28.57%	10 23.81%	6 14.29%	4 9.52%	มาก	2
	Global Warming	4 9.52%	9 21.43%	9 21.43%	11 26.19%	9 21.43%	น้อย	4
	Malaria	11 26.19%	13 30.95%	10 23.81%	4 9.52%	4 9.52%	มาก	1
	The Stress	8 19.05%	12 28.57%	9 21.43%	10 23.81%	3 7.14%	มาก	3
4	Text structure: Problem and Solution							
	Facing Phobias	10 23.81%	12 28.57%	8 19.05%	4 9.52%	8 19.05%	มาก	3
	Pollution	3 7.14%	8 19.05%	11 26.19%	13 30.95%	7 16.67%	น้อย	4
	Teen Pregnancy	15 35.71%	9 21.43%	5 11.90%	9 21.43%	4 9.52%	มากที่สุด	1
	Unemployment	13 30.95%	10 23.81%	5 11.90%	5 11.90%	9 21.43%	มากที่สุด	2

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษอ่าน 4 เขียน-
โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม



**แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเนื้อหาการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษอ่าน 4 เขียน-
(32202 อ)**

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

.1แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความต้องการของผู้เรียนในการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน) 4อ (32202สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ของโรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน 5 อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

.2แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น ตอน ดังนี้ 2

ตอนที่1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป และความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชา ภาษาอังกฤษอ่าน) 4 เขียน-อ (32202ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเนื้อหาในการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษอ่าน 4 เขียน- (32202 อ) ของผู้ตอบแบบสอบถาม

.3คำตอบและข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้จะนำไปใช้ในการพัฒนาบทเรียนตลอดจนสื่อการเรียนการสอนในรายวิชา ภาษาอังกฤษอ่าน) 4 เขียน-อ (32202การตอบคำถามของนักเรียนไม่มีคำตอบ ถูกหรือผิด และไม่ส่งผลเสียใด ๆ ต่อนักเรียนทั้งสิ้น ดังนั้นขอให้นักเรียน พิจารณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชา ภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน4 (อ 32202) ของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงและกรอกข้อความลงในช่องว่าง

1. กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

() ห้อง 2 () ห้อง 4 () ห้อง 7 () ห้อง 8 () ห้อง 9

2. ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม

() ต่ำกว่า 2.00 () 2.00 – 2.49 () 2.50 – 2.99 () 3.00 ขึ้นไป

.3ระดับผลการเรียนในวิชา ภาษาอังกฤษอ่าน 3 เขียน-อ (32201ในภาคเรียนที่ 2564/1

0 () 1 () 1.5 () 2 ()

2.5 () 3 () 3.5 () 4 ()

.4นักเรียนคิดว่าภาษาอังกฤษมีความสำคัญมากน้อยเพียงใด

มากที่สุด () มาก () ปานกลาง () น้อย () น้อยที่สุด ()

.5นักเรียนชอบเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

มากที่สุด () มาก () ปานกลาง () น้อย () น้อยที่สุด ()

.6นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษด้านใดมากที่สุด

-การฟัง () Listening () การพูด-Speaking

-การอ่าน () Reading () การเขียน-Writing

.7นักเรียนชอบเรียนภาษาอังกฤษในรูปแบบใด (ข้อ 1 ตอบได้มากกว่า)

ฟังค () บรรยาย ใช้เทป () ใช้ภาพประกอบ ()

ดูทีวี หรือวิดีโอ () การฝึกในห้องเรียน () การฝึกใน ()

สถานการณ์จริง

ใช้เกม () ใช้ตัวอย่างที่เป็นของจริง () อื่นๆ ระบุ ()

.8นักเรียนชอบปฏิบัติกิจกรรมและภาระงานในการเรียนภาษาอังกฤษในรูปแบบของ

งานเดี่ยว () งานคู่ () งานกลุ่ม ()

ตอนที่ 2 ความต้องการหัวข้อเนื้อหาในการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษอ่าน) 4 เขียน-อ (32202ของ

ผู้ตอบแบบสอบถาม

- 5 หมายถึง มีความต้องการในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความต้องการในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความต้องการในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความต้องการในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความต้องการในระดับ น้อยที่สุด

หัวข้อเรื่อง	ระดับความต้องการ				
	5	4	3	2	1
Text structure: Descriptive					
Facebook					
Google					
Stem Cells					
Telemarketing					
Text structure: Comparison					
Culture Shock					
Education					
Festival					
Natural Disaster					
Text structure: Cause and Effect					
Coronavirus					
Global Warming					
Malaria					
The Stress					
Text structure: Problem and Solution					
Facing Phobias					
Pollution					
Teen Pregnancy					
Unemployment					

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....



ภาคผนวก จ
แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ

MATTAYOMTHANBINKAMPANGSAEN SCHOOL

POST-TEST	E32202	ENGLISH FOR READING AND WRITING 4
MATTAYOMSUKSA 5	20 MARKS	TOTAL TIME : 50 MINUTES

Directions: Read the passage below and choose the best answer. (No. 1-14)

Being unemployed is a serious problem among Thai new graduates. The Office of the National Economic and Social Development Board reported that **they** are now facing hard times finding jobs. The rate seems to spike uncontrollably...

Undeniably, it is obvious that most Thai adolescents prefer having their own
5 business to earn their living instead of having full-time jobs even though there is a serious need for IT and engineering fields. The **phenomenon** results from the belief that it offers a higher possibility to make money fast. Unfortunately, it is not everyone who can run a business since running a successful business requires a lot of effort, insight understanding, experience, and sometimes luck.

10 Lack of some specific skills that jobs require is also the main problem. Bachelor's degree graduates are thought to lack talents and skills that the current labor market desires, and **they** apply for jobs without thorough understanding about their interest and **passion** and even the jobs they apply for, which leads to more serious problems such as getting fired.

15 A figure also shows that the number of university graduates outnumbers job positions that are available since there is a large influx of people holding a university degree and aiming to enter the workforce, resulting in a failure in finding jobs for some of them who are less qualified for some **particular** jobs.

20 In order to minimize the problems, educational sectors should encourage students and give them adequate careers advice to help them identify their fields of interest before they graduate. The government should also take an urgent action to **accelerate** skill development of Thai fresh graduates to make sure that they have core competencies required by labor markets and for operating a business, for those who desire to be job creators.

Adapted from : ครูพี่แพรว. (2562). พิชิต O-NET อังกฤษ ม.ปลาย. กรุงเทพฯ: คาร์เปเดียมเมอร์. หน้า 128



1. The word "**they**" in line 2 refers to _____.
 - a. businesses
 - b. Thai new graduates
 - c. jobs
 - d. serious problems

2. The best title of the passage would be _____.
 - a. problems of university students
 - b. the worst part of being unemployed
 - c. things to concern before applying for jobs
 - d. unemployment rate of Thai new graduates to rise

3. "**The phenomenon**" in line 6 refers to the fact that _____.
 - a. business is the best way to make money fast
 - b. Thai teenagers want to have their own business
 - c. full-time jobs are now replaced by part-time jobs
 - d. new graduates tend to apply for jobs in marketing fields more and more

4. What is the main reason why Thai new graduates prefer having their own business?
 - a. To have freedom in life
 - b. To gain high income
 - c. To full-filled their dream
 - d. To become an entrepreneur

5. According to the passage, which is **NOT** a factor for successful business?
 - a. bachelor's degree
 - b. experience
 - c. insight understanding
 - d. luck

6. What is the main idea of the third paragraph?
 - a. Bachelor's degree graduates rarely get fired.
 - b. It is not necessary to have specific skills for working.
 - c. The current labor market required only work's passion from new graduates.
 - d. Lack of work skills and understanding lead graduates to many problems.

7. The word "**they**" in line 12 refers to _____.
 - a. Bachelor's degree graduates
 - b. serious problems
 - c. specific skills
 - d. talents

8. The word “*passion*” in line 13 can be replaced by _____.
a. ability
b. desire
c. qualification
d. conception
9. The word “*particular*” in line 18 can be replaced by _____.
a. general
b. repetitive
c. specific
d. stressful
10. According to the fourth paragraph, we can infer that _____.
a. the available job positions are enough for new graduates
b. the university graduates cannot get a job because of their laziness
c. some particular jobs were ignored by new graduates who are less qualified
d. well qualified graduates have more opportunities to get the job than others who are low qualified
11. The antonym of the “*accelerate*” in line 22 would be _____.
a. drop
b. debate
c. equalize
d. increase
12. What is **NOT** mentioned in this passage?
a. Thai graduates' competency problems
b. a reason why businesses are rising in popularity
c. how to have a better understanding of business
d. a mismatch between job requirements and fresh graduates' qualifications
13. The passage is most likely to be found in _____ section.
a. classified ads
b. editorial page
c. entertainment
d. general news
14. What is the main idea of this passage?
a. The high number of Thai new graduates without a job is a serious problem.
b. Thai new graduates take many advantages from their own business.
c. The greatest number of job opportunities for the greatest number of workers is equivalent.
d. The government policy can cause unemployment rate among Thai new graduates.

Directions: Read the passage below and choose the best answer. (No. 15-27)

In 1959, Xerox created the first plain paper copy machine. It was one of the most successful products ever. The company name Xerox grew into a verb that means “to copy.” Around 50 years later, the same thing happened to Google. **Their** company name grew into a verb. Now everyone knows that Google means “to do an internet search.”

Google wasn’t the first company to invent their product. Lycos released their search engine in 1993. Yahoo! came out in 1994. AltaVista began serving results in 1995. Google came out years later, in 1998. Though a few years difference may not seem like much, this is a major head start in the fast moving world of tech. How did Google overtake their competitors who had such huge leads in time and money? Maybe one good idea made all the difference.

How does a search engine know which sites are relevant to your search? This is a question that great minds have been working on for decades. Back then most websites looked at the words in your **query** and they might return pages where the words in your query appeared the most. This system did not work well and people often had to click through pages and pages of results to find what they wanted.

Google was the first search engine that began considering links, which are blue underlined words taking you to other pages when you click on **them**. Larry Page, a cofounder of Google, believed that **meaningful** data could be drawn from how those links connect. He figured that websites with many links pointing at them were more important than those that had few. He was right. Google’s search results were much better than their rivals. They would soon become the world’s most used search engine.

It wasn’t just the great search results that led to Google becoming so well liked. It also the way that they presented their product. Most of the other search engines were **cluttered**. Their home pages were filled with everything from news stories to stock quotes. But Google’s homepage was, and still is, clean. There’s nothing on it but the logo, the search box, and a few links. **It** almost appears empty. When users were first testing it, they wouldn’t imagine such a clean and open page



15. The best title of the passage would be ____.
- a. Xerox Vs. Google: Battle of the Titans
 - b. Search Engines: How They Work and Why They're Important
 - c. A Better Way: How Google Rose to the Top
 - d. Search Engines: A Short History of Important Tools
16. What is the main idea of the first paragraph?
- a. The big companies that came before Google
 - b. How companies must change with the times
 - c. How companies can affect our language
 - d. The differences between Google and Xerox
17. The word "***Their***" in line 3 refers to ____.
- a. Alta Vista and Yahoo
 - b. Xerox and Yahoo
 - c. Xerox and Google
 - d. Yahoo and Google
18. Which event happened last?
- a. Lycos released their search engine.
 - b. Yahoo! released their search engine.
 - c. Google released their search engine.
 - d. Xerox released their copy machine.
19. According to the passage, which statement is **NOT** true?
- a. Part of Google's success is due to the design of their homepage.
 - b. Google wasn't the first search engine, but it was the best.
 - c. Google's success may not have been possible without Larry Page.
 - d. Google succeeded by following examples of others in their field.
20. The word "***query***" in line 14 can be replaced by ____.
- a. alternative
 - b. question
 - c. option
 - d. response
21. The word "***them***" in line 18 refers to ____.
- a. data
 - b. links
 - c. pages
 - d. search engines

22. The word “*meaningful*” in line 19 cannot be replaced by _____.

- a. enormous
- b. important
- c. relevant
- d. significant

23. What is the main idea of the fourth paragraph?

- a. Google is a website that serves important links to users.
- b. Links allow people to surf from one website to the next.
- c. Larry Page contributed to the internet by inventing the link.
- d. Larry Page's ideas about links helped Google get to the top.

24. How did Google improve search quality in 1998?

- a. They counted how many times queries appeared on each page.
- b. They looked more closely at the words in search queries.
- c. They linked to more pages.
- d. They studied the relationships of links.

25. The word “*cluttered*” in line 25 can be replaced by _____.

- a. awesome
- b. latest
- c. messy
- d. well-organized

26. The word “*it*” in line 27 refers to _____.

- a. Google’s homepage
- b. link
- c. logo
- d. search box

27. Which was cited as a reason why Google became so popular?

- a. Google's homepage was clean.
- b. Google homepage loaded quickly.
- c. Google provided catchy news stories on their homepage.
- d. Google provided useful stock quotes on their homepage.

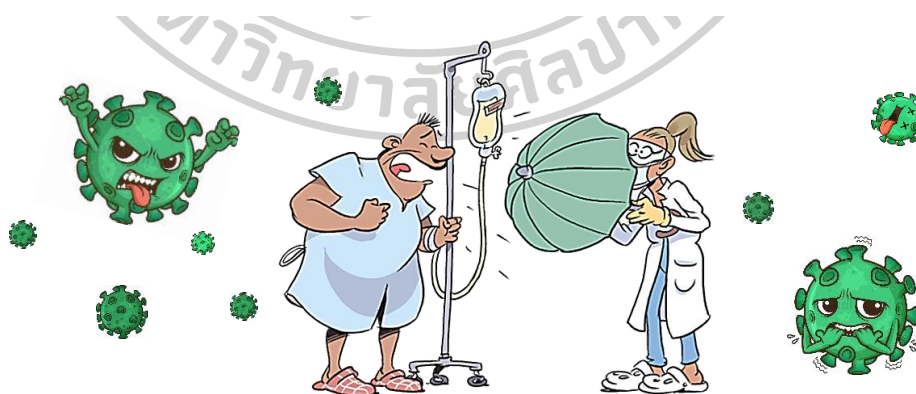
Directions: Read the passage below and choose the best answer. (No. 28-40)

Nations around the world are battling a major outbreak of coronavirus 2019 (COVID-19), a new deadly virus. It was first identified in Wuhan, Hubei Province, China, in November 2019. The World Health Organization (WHO) declared the outbreak to be a pandemic on 11th March 2020 with cases of COVID-19 having been
5 reported in over 200 countries and territories. At present, more than 219 million cases of people have caught the virus and are in hospital. **It** has already killed around 4.55 million people from around the world.

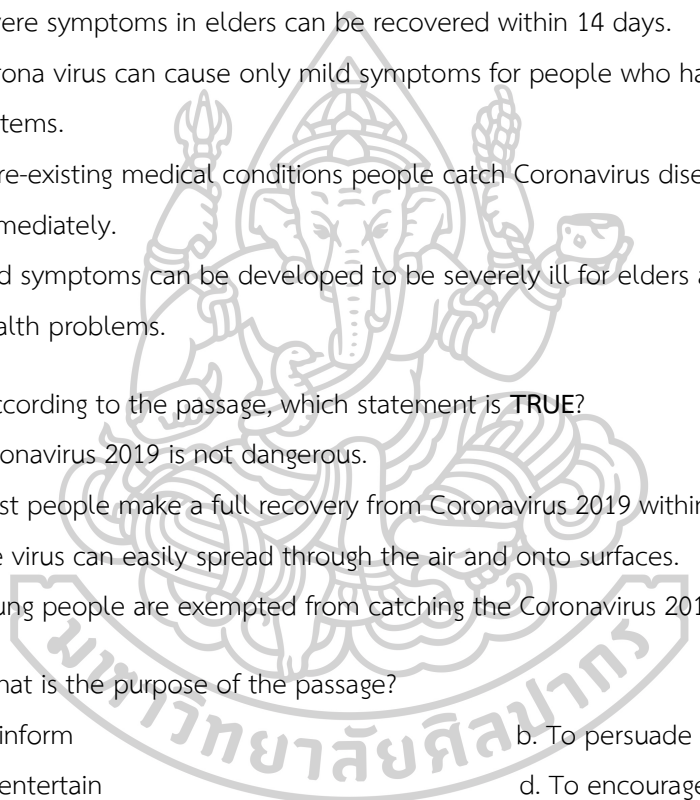
It is believed that the virus was **transmitted** from animals to humans. Many early cases of COVID-19 were linked to people who had visited the Huanan Seafood
10 Wholesale Market. But human-to-human transmission might be already happening before this. The spread can also be caused by touching objects or surfaces that have a cough or sneeze droplets from an infected person and then touching your mouth, nose, or eyes. The best way to prevent illness is to avoid being exposed.

The incubation period is estimated at 2 to 14 days. Those suffering from
15 Coronavirus disease may **experience** mild symptoms, which are very much like cold or flu. For example, headache, runny nose, sore throat, cough, fever, and breathing difficulties. **These** can be at risk of becoming severely ill for elder and people with pre-existing medical conditions or weak immune systems. In extreme cases, the **fatal** disease can lead to pneumonia and respiratory failure.

20 If you are at higher risk and have mild symptoms, stay at home until you have recovered. You should rest, sleep, keep warm and drink plenty of liquids. There is no specific medication to cure the disease. People who have severe symptoms may need medical attention to help **them** breathe. However, getting vaccinated is a powerful tool that will help save lives and end the pandemic sooner.



28. The headline of the passage would be _____.
 a. the new report from WHO
 b. serious diseases among elders
 c. the interesting new virus from Wuhan, China
 d. the worldwide pandemic called coronavirus 2019
29. When was COVID-19 first pointed out?
 a. before 2019
 b. in November 2019
 c. on 11th March 2020
 d. It doesn't mention in the passage
30. The word "**transmit**" in line 7 can be replaced by _____.
 a. admit
 b. carry
 c. donate
 d. infect
31. According to the passage, how many people died from the coronavirus 2019?
 a. 219 million
 b. 4.55 million
 c. 200 countries
 d. 2 to 14 days
32. What is the severe symptom of COVID-19?
 a. sore throat
 b. breathing difficulties
 c. fever
 d. respiratory failure
33. Who's at highest risk of developing severe Covid-19 disease?
 a. Anna is a five-month pregnant.
 b. Malee is 70 years old.
 c. Mike is a high school student.
 d. Leonardo is a middle-aged sport man.
34. The word "**experience**" in line 14 can be replaced by _____.
 a. avoid
 b. encounter
 c. generate
 d. spread
35. The word "**these**" in line 15 refers to _____.
 a. cold and flu
 b. people
 c. symptoms
 d. virus

36. The word **“fatal”** in line 17 can be replaced by _____.
a. mild
b. general
c. serious
d. special
37. The word **“them”** in line 20 refers to _____.
a. liquids
b. patients
c. severe symptoms
d. vaccines
38. What is the main idea of the third paragraph?
a. Severe symptoms in elders can be recovered within 14 days.
b. Corona virus can cause only mild symptoms for people who have weak immune systems.
c. If pre-existing medical conditions people catch Coronavirus disease, they will die immediately.
d. Mild symptoms can be developed to be severely ill for elders and people who have health problems.
39. According to the passage, which statement is **TRUE**?
a. Coronavirus 2019 is not dangerous.
b. Most people make a full recovery from Coronavirus 2019 within a couple of days.
c. The virus can easily spread through the air and onto surfaces.
d. Young people are exempted from catching the Coronavirus 2019.
40. What is the purpose of the passage?
a. To inform
b. To persuade
c. To entertain
d. To encourage
- 

ภาคผนวก ฉ

แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus



แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

.1แบบสอบถามความคิดเห็นนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการวิจัย การตอบคำถามของนักเรียนไม่มีคำตอบถูกหรือผิด และไม่ส่งผลเสียใดๆต่อนักเรียนทั้งสิ้น กรุณาตอบให้ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด

.2แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็นตอน ดังนี้ 2

ตอนที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) ประกอบด้วยความคิดเห็น ด้าน คือ 4

- (1) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- (2) ด้านเนื้อหา
- (3) ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้
- (4) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นแบบคำถามปลายเปิด (Opened-ended questions)

แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ตอนที่ 1 ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องประเมินที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน ซึ่งกำหนดค่า

ระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
1. กิจกรรมขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) ช่วยสร้างจุดมุ่งหมายในการอ่าน						
2. กิจกรรมขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านได้ดี						
3. กิจกรรมขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) ช่วยให้เข้าใจเนื้อหาได้ดี						
4. การเชื่อมโยงประสบการณ์และความรู้เดิมช่วยให้เข้าใจเนื้อหามากขึ้น						
5. ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับต่อเนื่องชัดเจน						
6. สื่อการสอนเหมาะสมกับกิจกรรมและสอดคล้องกับเนื้อหา						
7. การสร้างแผนผังความคิดช่วยจัดระบบข้อมูลที่ได้จากการอ่าน						
รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ

	5	4	3	2	1	เหตุ
ด้านเนื้อหา						
.8ความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับระดับของนักเรียน						
.9ปริมาณเนื้อหา มีความเหมาะสมกับเวลาเรียน						
.10เนื้อหาน่าสนใจ เหมาะสมกับวัยของนักเรียน						
ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้						
.11รู้สึกผ่อนคลายและสนุกกับการอ่านภาษาอังกฤษ						
.12ครูทำหน้าที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการปฏิบัติกิจกรรมได้อย่างทั่วถึง						
.13การแลกเปลี่ยนความรู้สร้างความมั่นใจในการตอบคำถาม						
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ						
.14นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น						
.15นักเรียนเกิดการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ						
.16นักเรียนนำกิจกรรมไปประยุกต์ใช้กับการอ่านนอกห้องเรียน						

ตอนที่ 2 เขียนแสดงความคิดเห็นต่อหัวข้อต่อไปนี้

.1 ในระหว่างการทำกิจกรรมนักเรียนพบปัญหาใดบ้างที่เป็นอุปสรรคต่อความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่าน

.....

.....

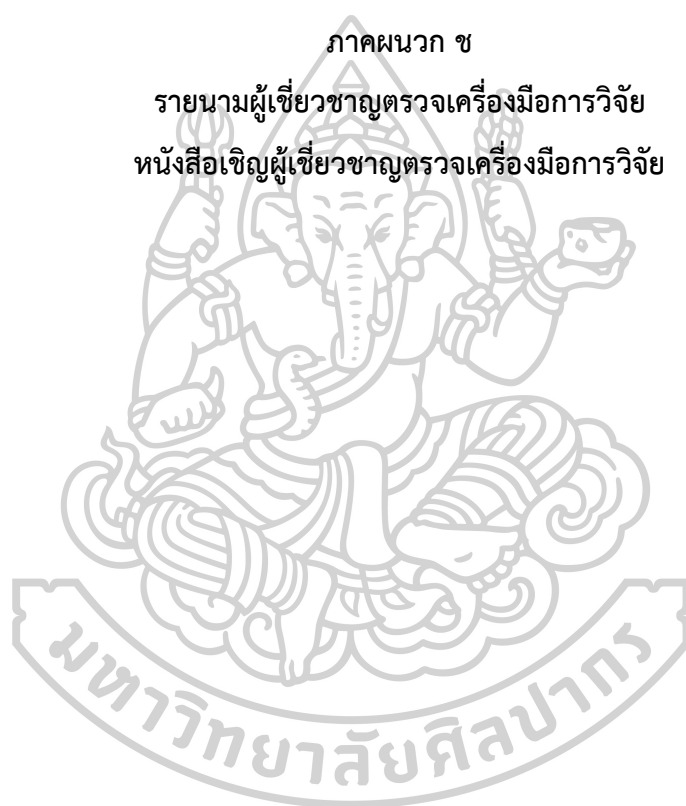
.2 นักเรียนมีข้อเสนอแนะอย่างไรบ้างต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus

.....

.....

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย
หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย



รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. นางจรรยา สุภาพนตร ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครปฐม
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล
- .2นางนภัสวรรณ พงษ์ศาสตร์ ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครปฐม
ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา
- .3นางสาวปรีชญา แยมนิมवाल ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครปฐม
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยบูรพา
ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้

ที่ อว 8606 (พศ.) 5817



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

22 ธันวาคม 2564

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางจรรยา สุภาพนตร

ด้วย นางสาวสุทธิณี เมืองมูล รหัสประจำตัว 60254317 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " ผลของ
การใช้เทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้
ผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ อว 8606 (ค) 5818



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

22 ธันวาคม 2564

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางนภัสวรรณ พงษ์ศาสตร์

ด้วย นางสาวสุทธีณี เมืองมูล รหัสประจำตัว 60254317 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " ผลของการใช้เทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากजू)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ อว 8606/5819



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

22 ธันวาคม 2564

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวปรีชญา เข้มนิ่มนวล

ด้วย นางสาวสุทธีณี เมืองมูล รหัสประจำตัว 60254317 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " ผลของ
การใช้เทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่าน ในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้
ผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริทมาส มากจู้)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790



ภาคผนวก ซ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการทดลองเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูล

ที่ อว 8606 (สค) 5820



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

22 ธันวาคม 2564

เรื่อง ขอตกลงเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน

ด้วย นางสาวสุทธิณี เมืองมูล รหัสประจำตัว 60254317 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " ผลของ
การใช้เทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 "
มีความประสงค์จะขอตกลงเครื่องมือวิจัยกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 เพื่อประกอบการดำเนินการการค้นคว้าอิสระ

ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้นักศึกษาดังกล่าวได้ทดลองเครื่องมือวิจัยด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากजू)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

ที่ อว 8606 (นส) / 5821



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

22 ธันวาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนมัธยมฐานบินกำแพงแสน

ด้วย นางสาวสุทธิณี เมืองมูล รหัสประจำตัว 60254317 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " ผลของ
การใช้เทคนิค KWL Plus ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 "
มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการ
ดำเนินการการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจ้อย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร. 034-218790

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวสุทธินี เมืองมูล
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2557 สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี (ศษ.บ.) วิชาเอกการสอน ภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ.2560 ศึกษาต่อระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ที่อยู่ปัจจุบัน	73 หมู่ 5 ตำบลเวียง อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา 56110

