



ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA
เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
และกลยุทธ์การอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1



โดย

นางสาวอาทิตย์ยา งอกสิน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2564

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA
เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
และกลยุทธ์การอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2564
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

EFFECTS OF USING AN INSTRUCTIONAL PACKAGE BASED ON MIA
(A MORE INTEGRATED APPROACH) TO ENHANCE ENGLISH READING
COMPREHENSION ABILITY AND READING STRATEGIES
FOR MATTHAYOMSUKSA 1 STUDENTS



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education (CURRICULUM AND INSTRUCTION)

Department of Curriculum and Instruction

Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2021

Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ	ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และกลยุทธ์การอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
โดย	นางสาวอาธิติยา งอกสิน
สาขาวิชา	หลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	อาจารย์ ดร. พรพิมล รอดเคราะห์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสูตร โพธิ์เงิน อาจารย์ ดร. ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิวัฒน์ บุญสม)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(อาจารย์ ดร. พรพิมล รอดเคราะห์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสูตร โพธิ์เงิน)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(อาจารย์ ดร. ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิรติ คุ้มสานนท์)

60263331 : หลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทบัณฑิต

คำสำคัญ : ชุดกิจกรรมการเรียนรู้, วิธีสอนแบบ MIA, ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, กลยุทธ์การอ่าน
นางสาว อาธิติยา งอกสิน: ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : อาจารย์ ดร. พรพิมล รอดเคราะห์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA 2) เพื่อศึกษาการใช้กลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ห้อง 1 จำนวน 36 คนที่กำลังเรียนอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนระยองวิทยาคม จังหวัดสุพรรณบุรี โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่มด้วยการจับสลาก (Lottery) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA 2) แผนการจัดการเรียนรู้ 3) แบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 4) แบบสอบถามกลยุทธ์การอ่าน และ 5) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการทดสอบค่าทีแบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent)

ผลวิจัยพบว่า

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ใช้กลยุทธ์ในการอ่านหลังจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.31$, $SD = 0.75$) โดยกลยุทธ์การอ่านที่นักเรียนใช้บ่อยที่สุด 3 ลำดับ คือ ลำดับที่ 1 กลยุทธ์การตรวจสอบความเข้าใจ ($\bar{x} = 4.53$, $SD = 0.65$) ลำดับที่ 2 กลยุทธ์อ่านอย่างคร่าว ๆ ($\bar{x} = 4.50$, $SD = 0.56$) และลำดับที่ 3 กลยุทธ์การหาคำตอบให้กับคำถาม ($\bar{x} = 4.47$, $SD = 0.65$)
3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{x} = 4.73$, $SD = 0.50$)

60263331 : Major (CURRICULUM AND INSTRUCTION)

Keyword : AN INSTRUCTIONAL PACKAGE/ MIA (A MORE INTEGRATED APPROACH)/ ENGLISH READING COMPREHENSION ABILITY/ READING STRATEGIES

MISS ARTHITIYA NGOKSIN : EFFECTS OF USING AN INSTRUCTIONAL PACKAGE BASED ON MIA(A MORE INTEGRATED APPROACH) TO ENHANCE ENGLISH READING COMPREHENSION ABILITY AND READING STRATEGIES FOR MATTHAYOMSUKSA 1 STUDENTS THESIS ADVISOR : PORNPIMON RODKROH, Ph.D.

The purposes of this research were : 1) to compare the English reading comprehension ability of Matthayomsuksa 1 students before and after using an instructional package based on MIA (A More Integrated Approach); 2) to study using the reading strategies of Matthayomsuksa 1 students after using an instructional package based on MIA; and 3) to study the students' satisfaction towards the instructional package based on MIA. The sample consisted of 36 Matthayomsuksa 1 students from Srayaisomwittaya School, Suphanburi, selected by simple random sampling during the second semester of the academic year 2021. The instruments used for collecting data were: 1) an instructional package by MIA; 2) lesson plans; 3) English reading comprehension tests; 4) a questionnaire investigating students' use of the reading strategies; and 5) a questionnaire investigating students' satisfaction towards learning by using the instructional package based on MIA. The data were analyzed by mean (\bar{x}), standard deviation (SD) and t-test dependent.

The results on findings were as follows:

1. The Matthayomsuksa 1 students' post-English reading comprehension abilities were higher than pre-English reading comprehension abilities at the 0.05 level of significance.
2. The Matthayomsuksa 1 students' use of the reading strategies after using the instructional package based on MIA was at the high level ($\bar{x} = 4.31, SD = 0.75$) The three reading strategies most frequently used by the students were: comprehension checking ($\bar{x} = 4.53, SD = 0.65$), skimming ($\bar{x} = 4.50, SD = 0.56$) and answering questions ($\bar{x} = 4.47, SD = 0.65$) respectively.
3. The satisfaction of Matthayomsuksa 1 students towards the instructional package based on MIA was at the highest level ($\bar{x} = 4.73, SD = 0.50$).

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยคามอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากท่านอาจารย์ ดร. พรพิมล รอดเคราะห์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลักในการทำวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิสูตร โพธิ์เงิน และอาจารย์ ดร. ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมในการทำวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์เป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิวัฒน์ บุญสม ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิรติ คุวสานนท์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัย จนทำให้วิทยานิพนธ์มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. ศิวินิต อรรถวุฒิกุล รองศาสตราจารย์ ดร. วิชรพล วิบูลยศรีน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาวิณี ไสธายะเพ็ชร และ ดร. สมใจ สืบวัฒนพงษ์กุล ที่ให้ความอนุเคราะห์เสียสละเวลาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ ชี้แนะ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยสำหรับทำวิทยานิพนธ์

ขอกราบขอบพระคุณท่านอาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ วิทยาการต่าง ๆ และมอบประสบการณ์อันเป็นประโยชน์ต่อวิชาชีพครู ขอขอบพระคุณเจ้าของตำรา หนังสือวารสาร และวิทยานิพนธ์ทุกเล่มที่ผู้วิจัยใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จและสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการสถานศึกษา คณะครู ที่ให้การสนับสนุน และขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ห้อง 1 โรงเรียนสระยายโสมวิทยา ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณครอบครัววงอกสินที่ได้สนับสนุนและเป็นกำลังใจอันสำคัญยิ่งของผู้วิจัย จนทำให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จตลอดมา

ขอขอบคุณ นางสาวจันทร์ฉาย สุขसार นางสาวแวววัน มนุชาราม และนางสาวเบญจวรรณ เทพธานี รวมถึงเพื่อนนักศึกษาสาขาวิชาหลักสูตรและการสอนร่วมรุ่นทุกคนที่คอยช่วยเหลือ เป็นที่ปรึกษา และเป็นกำลังใจให้กับผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์ใด ๆ อันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาแด่พระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่อบรมสั่งสอนและให้การสนับสนุนจนประสบความสำเร็จลุล่วงด้วยดี

นางสาว อาธิติยา อกสิน

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญรูปภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย.....	6
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	7
สมมติฐานการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	8
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	10
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560).....	13
2. หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสระยาลัยโสภณวิทยา.....	16
3. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้.....	24
4. วิธีสอนแบบ MIA.....	40
5. การอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	48

6. กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ	65
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	76
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	81
1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	81
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	81
3. เนื้อหาสาระที่ใช้ในการวิจัย.....	82
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย.....	82
5. แบบแผนในการวิจัย.....	82
6. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	83
7. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	83
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	98
ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA	99
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการใช้กลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA	99
ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการ เรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA.....	101
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	104
สรุปผลการวิจัย.....	105
อภิปรายผล.....	105
ข้อเสนอแนะ	111
ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้.....	111
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	111
รายการอ้างอิง	112

ภาคผนวก.....	123
ภาคผนวก ก รายงานผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	124
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	126
ภาคผนวก ค การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและคะแนนผลการทดสอบ	171
ภาคผนวก ง ภาพกิจกรรม	184
ประวัติผู้เขียน.....	189

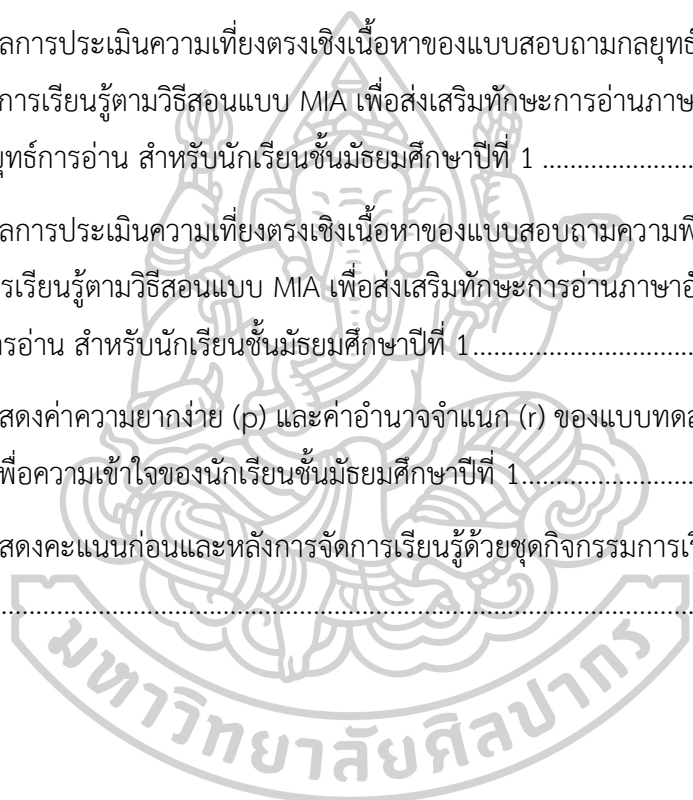


สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (อ 21102) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2561-2563.....	4
ตารางที่ 2 สารระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสารระการเรียนรู้แกนกลาง.....	17
ตารางที่ 3 โครงสร้างรายวิชาภาษาอังกฤษ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	21
ตารางที่ 4 การสังเคราะห์องค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้.....	30
ตารางที่ 5 การสังเคราะห์ประโยชน์ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้.....	34
ตารางที่ 6 การสังเคราะห์ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้.....	38
ตารางที่ 7 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	52
ตารางที่ 8 การสังเคราะห์ระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	55
ตารางที่ 9 การวิเคราะห์กลยุทธ์ที่สำคัญที่ใช้ในระหว่างการอ่าน.....	70
ตารางที่ 10 การสรุปขั้นตอนการสอนแบบ MIA และกลยุทธ์การอ่านที่ใช้ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้.....	75
ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ชุดกิจกรรมและขั้นตอนเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	84
ตารางที่ 12 ตารางวิเคราะห์ข้อสอบแบบเลือกตอบ.....	90
ตารางที่ 13 แสดงรายการกลยุทธ์ระหว่างการอ่านโดยสอดคล้องกับทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	92
ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA.....	99
ตารางที่ 15 การศึกษาการใช้กลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA.....	100
ตารางที่ 16 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการ เรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA.....	101

ตารางที่ 17 ผลการประเมินชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สำหรับผู้เชี่ยวชาญ	172
ตารางที่ 18 ผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง In everyday life สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	173
ตารางที่ 19 ผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	175
ตารางที่ 20 ผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามกลยุทธ์การอ่านเรื่อง ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	177
ตารางที่ 21 ผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความพึงพอใจเรื่อง ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	178
ตารางที่ 22 แสดงค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	180
ตารางที่ 23 แสดงคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA	182



สารบัญรูปภาพ

หน้า

รูปภาพที่ 1 โมเดลแสดงกระบวนการอ่านแบบระดับพื้นฐานไปสู่การอ่านระดับสูง (Bottom-up models)..... 59

รูปภาพที่ 2 โมเดลแสดงกระบวนการอ่านแบบระดับสูงไปสู่ระดับพื้นฐาน (Top-down models).. 59



บทที่ 1 บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ผู้คนใช้อย่างแพร่หลายทั่วโลก จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องจัดให้มีการเรียนภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และสามารถใช้ภาษาอังกฤษให้เข้าถึงความรู้และทันโลกในยุคปัจจุบัน ทั้งยังสามารถใช้ในการพัฒนาตนเองเพื่อเข้าแข่งขันในระดับโลก (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ, 2557) ประเทศไทยได้ก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน วิทยาการทางด้านวิทยาศาสตร์ สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศจึงพัฒนาอย่างรวดเร็ว ดังนั้นการยกระดับมาตรฐานวิชาภาษาอังกฤษ พัฒนาหลักสูตร สื่อ และครูด้านภาษา จึงเป็นสิ่งสำคัญเพื่อรองรับ Thailand 4.0 ทั้งนี้กระทรวงศึกษาธิการยังส่งเสริม สนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพในรูปแบบที่หลากหลาย สอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 รวมถึงให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

การศึกษาไทยที่พัฒนาสู่ยุคของสังคมแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มนุษย์ต้องใช้ความรู้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาสังคม ภาษาอังกฤษนับเป็นเครื่องมือที่สำคัญในสังคมแห่งการเรียนรู้ เนื่องจากมนุษย์ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลในการสร้างสมความรู้และประสบการณ์ ดังนั้นจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ คือ ให้ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะทั้ง 4 คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สุวรรณิ ศิริพิทักษ์ชัย, 2559) ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการจึงมีนโยบายเร่งปฏิรูปการเรียนรู้อย่างบูรณาการให้สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและใช้ในการแสวงหาองค์ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง เพื่อที่จะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ออกประกาศ เรื่อง การปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อยกระดับมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามนโยบาย (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ, 2557) ทั้งนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการยังได้เสนอ นโยบายพัฒนาภาษาอังกฤษ โดยมีแผนที่จะเพิ่มโรงเรียนประจำอำเภอสอนสองภาษา จำนวน 2,000 โรงเรียนในปีการศึกษา 2563 พร้อมทั้งวางมาตรฐานหลักสูตรกลุ่มสาระภาษาอังกฤษและเกณฑ์ของครูผู้สอน รวมถึงผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกระดับทุกประเภท (มติชน, 2562) นอกจากนี้เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานยังได้กล่าวถึงแนวทางการขับเคลื่อนนโยบาย

การยกระดับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษว่าในปี 2564 จะยกให้เป็นปีแห่งการเดินหน้านโยบายระดับภาษาอังกฤษของข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน โดยกล่าวเน้นย้ำว่า ผู้เรียนจะต้องเริ่มฝึกการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษตั้งแต่ระดับปฐมวัยด้วยการสื่อสารภาษา คำศัพท์ที่เข้าใจง่าย เพราะต้องยอมรับว่าโลกยุคนี้คงไม่สามารถเรียนรู้ภาษาไทยได้เพียงภาษาเดียว ดังนั้นครูผู้สอนจะต้องส่งเสริมการสื่อสารภาษาอังกฤษในโรงเรียนให้มากขึ้น อีกทั้งครูผู้สอนจะต้องสอดแทรกภาษาอังกฤษในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ในวิชาหลักด้วย (ไทยโพสต์, 2564) และเพื่อให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนระดับมัธยมศึกษาของไทย ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญมาโดยตลอด โดยเน้นทั้ง 4 ทักษะคือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน เพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาและการประกอบอาชีพในอนาคต

จากการเปรียบเทียบความสำคัญของทักษะทั้ง 4 ทักษะแล้วนั้น พบว่าการอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนินชีวิตประจำวัน เพราะการเรียนในแต่ละวิชา ล้วนต้องใช้การอ่านเป็นหลักในการสื่อสาร ทักษะการอ่านจึงเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ในด้านต่าง ๆ รวมถึงการประกอบอาชีพในอนาคต (น่านฟ้า จันทะพรหม, 2549; พิษณุภา อินธิแสง, 2558) สอดคล้องกับ Nilakarn (2004) ที่กล่าวว่าทักษะการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้เพื่อนำไปใช้ในการศึกษาและการทำงานในปัจจุบัน และสอดคล้องกับ Anderson (1999) ที่กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะสำคัญสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษ เป็นภาษาที่สองที่ช่วยให้ผู้เรียนรอบรู้ ผู้อ่านต้องใช้กลยุทธ์ที่หลากหลายต่างกันไป เพื่อให้ตนเองประสบความสำเร็จในการอ่าน และไม่มีผู้อ่านคนใดที่จะใช้กลยุทธ์และทักษะการอ่านที่เหมือนกันแล้วประสบผลสำเร็จหรือเข้าใจได้เท่ากัน การอ่านจึงเป็นทักษะที่จำเป็นที่ต้องสร้างให้เกิดแก่ผู้เรียน เห็นได้ชัดจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร กำหนดไว้ชัดเจนในมาตรฐาน ต 1.1 ว่า เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2551) ดังนั้นทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจึงเป็นสิ่งที่นักเรียนไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ในการศึกษาในยุคปัจจุบัน นอกจากนักเรียนจะต้องอ่านเนื้อหาวิชาที่เรียนแล้วในชีวิตประจำวันของนักเรียนยังสามารถพบภาษาอังกฤษได้ทุกที่ เช่น บทความ การโฆษณา ฉลากสินค้า เป็นต้น ซึ่งหากนักเรียนที่มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ดีมากเท่าใด นักเรียนย่อมได้เปรียบทางความรู้ความเข้าใจ ความคิดแนวใหม่จากสิ่งที่อ่าน ซึ่งสามารถนำมาต่อยอดความรู้ของตนเองได้มากขึ้น เช่นเดียวกับ Carrell (1989, as cited in Barnett, 1988) ที่กล่าวว่า การที่คนทั่วโลกเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศด้วยจุดหมายเดียวกัน คือ เพื่ออ่านภาษาภาษาอังกฤษให้เข้าใจ

จากความสำคัญของการอ่านที่กล่าวมาข้างต้น ส่งผลให้การสอนทักษะการอ่านมีความสำคัญมากขึ้น แต่เนื่องจากทักษะการอ่านนั้นเป็นทักษะที่ค่อนข้างซับซ้อน จำเป็นต้องอาศัยการฝึกฝนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพราะการอ่านไม่ใช่เพียงอ่านคำหรือประโยคออกเท่านั้น แต่ต้องมีความเข้าใจ

ด้วย จึงจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนจากครูผู้สอนในห้องเรียนจนชำนาญก่อนจึงสามารถฝึกเพิ่มเติมด้วยตนเองนอกเหนือจากเวลาเรียนได้ ซึ่งต่างจากการฝึกทักษะการฟัง พูด ซึ่งสามารถฝึกได้เองจากสื่อต่าง ๆ รอบตัว ทั้งนี้การสอนนักเรียนให้มีทักษะอ่านเพื่อความเข้าใจจึงจำเป็นต้องใช้กลยุทธ์การอ่านควบคู่กันไปเพื่อให้นักเรียนได้รับประโยชน์สูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับ Auerbach and Paxton (1997) ที่กล่าวว่า การใช้กลวิธีการอ่านมาช่วยในการอ่านทำความเข้าใจในบทความ เป็นการเสริมให้กับผู้อ่านที่มีความสามารถในภาษาที่สองมากขึ้น และสอดคล้องกับ กิจจา กำแหง (2554) ที่กล่าวว่า ผลการวิจัยจำนวนมากพบว่า ยุทธวิธีในการอ่านมีความสัมพันธ์กับสมรรถนะในการอ่านผู้เรียนที่มีสมรรถนะในการอ่านต่ำ สามารถพัฒนาการอ่านได้ดีขึ้น หลังการได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับยุทธวิธีในการอ่าน

ในปัจจุบันพบปัญหาของนักเรียนไทยที่ถึงแม้จะเรียนภาษาอังกฤษมาตั้งแต่ชั้นประถมตอนต้น แต่ก็ยังไม่สามารถอ่านภาษาอังกฤษได้คล่อง และไม่เข้าใจในสิ่งที่ตนเองอ่าน ดังเห็นได้จากค่าสถิติผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสระยายโสมวิทยา ปีการศึกษา 2561 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 25.71 ซึ่งต่ำกว่าระดับประเทศที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 29.45 อยู่ 3.75 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2561) ในปีการศึกษา 2562 ค่าสถิติผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 28.51 ซึ่งต่ำกว่าระดับประเทศที่มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 33.25 อยู่ 4.74 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2562) และเมื่อวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสระยายโสมวิทยาปี 2561 ถึง 2562 พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 27.09 และคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศปี 2561 ถึง 2562 พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 27.11 จึงสรุปได้ว่าค่าสถิติผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสระยายโสมวิทยา เฉลี่ย 2 ปี ต่ำกว่าระดับประเทศ

นอกจากนี้จากการศึกษาคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสระยายโสมวิทยาในปีการศึกษา 2561-2563 พบว่ามีนักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00 คิดเป็นร้อยละ 36.54 ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสระยายโสมวิทยา อำเภออุทุมพร จังหวัดสุพรรณบุรี กำลังประสบปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง (รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสระยายโสมวิทยา, 2561 - 2563) ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (อ 21102) ในระดับชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 1 ปีการศึกษา 2561-2563

ปีการศึกษา	นักเรียนที่มีเกรดเฉลี่ย ตั้งแต่ 3 ขึ้นไป คิดเป็น ร้อยละ	นักเรียนที่มีเกรด เฉลี่ย 2-2.5 คิด เป็นร้อยละ	นักเรียนที่มีเกรด เฉลี่ยต่ำกว่า 2 คิดเป็นร้อยละ
2561	38.01	28.29	33.70
2562	44.16	23.38	32.47
2563	30.17	26.37	43.46
เฉลี่ย 3 ปี ร้อยละ	37.45	26.01	36.54

จากการสัมภาษณ์คณะครูผู้สอนกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสระยายโสมวิทยา พบว่า สาเหตุของปัญหาที่ส่งผลให้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่ำ อาจเนื่องมาจากหลายสาเหตุ ซึ่งสาเหตุที่สำคัญประการหนึ่งคือ นักเรียนมีความรู้ด้านคำศัพท์ไม่เพียงพอ ขาดความรู้ด้านไวยากรณ์ ขาดทักษะกระบวนการเกี่ยวกับการอ่านที่ถูกต้อง จับประเด็นของเรื่องที่ไม่ได้ และอาจเกิดจากครูใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาสูงกว่าระดับการอ่านของนักเรียน รวมถึงปัญหาด้านวิธีสอนที่ครูจะเน้นการสอนในหนังสือซึ่งเป็นการสอนอ่านเพื่อตอบคำถาม จึงขาดกิจกรรมที่จะนำไปให้นักเรียนอ่านเพื่อความเข้าใจได้ง่ายขึ้น และนักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีพื้นฐานด้านทักษะการอ่านจากโรงเรียนประถม ครูผู้สอนไม่ได้เน้นการสอนให้นักเรียนอ่านทำความเข้าใจ ส่วนใหญ่เป็นการสอนหลักไวยากรณ์ และใช้สื่อการสอนเดิมซ้ำ ๆ (คณะครูกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสระยายโสมวิทยา, สัมภาษณ์, 10 กันยายน 2563) ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จึงได้ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุที่ทำให้ผลการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษไม่ประสบผลสำเร็จ พบว่าเกิดจากสาเหตุ 3 ด้าน คือ 1) ด้านครูผู้สอน เนื่องจากครูผู้สอนมักใช้เนื้อหาจากหนังสือเรียนเป็นหลัก โดยเป็นการเน้นให้อ่านเพื่อตอบคำถาม ไม่ได้เน้นกระบวนการของการอ่านเพื่อความเข้าใจ รวมถึงขาดกิจกรรมการอ่านที่น่าสนใจที่จะดึงดูดให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้ 2) ด้านนักเรียน เนื่องจากนักเรียนมีความรู้พื้นฐานที่แตกต่างกัน ขาดความรู้ด้านคำศัพท์ ขาดทักษะในการอ่านที่ถูกวิธี ไม่ทราบกลวิธีในการอ่าน และขาดทักษะการคิดอย่างเป็นระบบ และ 3) ด้านสื่อการสอน เนื่องจากสื่อการสอนที่ใช้เป็นหลัก คือ หนังสือเรียน จึงไม่น่าสนใจเท่าที่ควร ทำให้นักเรียนไม่กระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี วิธีการสอนของนักวิชาการทางการศึกษาต่างๆ และการทบทวนวรรณกรรม เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว พบว่าแนวทางที่จะสามารถนำมาใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่ช่วยพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการอ่าน และทำให้นักเรียนเกิดความสนุกสนานในการอ่าน รวมทั้งเป็นการเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ คือ การใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ (instructional package) ซึ่งชุดกิจกรรมการเรียนรู้จะช่วยให้การจัดกิจกรรมการเรียนนั้นมีขั้นตอนที่หลากหลาย ตามความเหมาะสมของเนื้อหา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และบรรลุจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ วิเชียร อารังโสติสกุล (2560) และ Marksub (2012) ที่ได้กล่าวว่า กล่าวคือ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ (instructional package) คือ สื่อการเรียนที่จัดลำดับขั้นตอนของเนื้อหาและกิจกรรมให้เป็นระบบ รัดกุม มีจุดประสงค์ของกิจกรรม ตัวกิจกรรม เวลา และสื่อการสอนไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้ด้วยตัวเอง และบรรลุจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพภายในระยะเวลาอันสั้น ดังนั้น การนำชุดกิจกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้จะส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นระบบ และได้ใช้ความสามารถในการอ่านศึกษาค้นคว้า แสวงหาความรู้ในชุดกิจกรรมด้วยตนเอง รวมถึงสรุปความรู้ที่ได้รับอย่างถูกต้อง การทำแบบฝึกทักษะที่อยู่ในชุดกิจกรรมจะทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังช่วยพัฒนาผู้เรียนในด้านทักษะการคิดเป็น และแก้ปัญหาเป็น (ไสว พักขาว, 2551) และจากการศึกษาวิจัยของสุวรรณิ ศิริพิทักษ์ชัย (2559) ที่ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง Happiness PCP School ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 5 ชั้น เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีพัฒนาการทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 71.62 และผลการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารก่อนและหลังเรียน โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นอกจากการใช้ชุดกิจกรรม ที่กล่าวมาข้างต้นแล้วยังมีวิธีการสอนที่น่าสนใจและเหมาะสมกับการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ วิธีสอนแบบ A More Integrated Approach (MIA) เป็นวิธีสอนแบบหนึ่งที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยการจัดกิจกรรมส่วนใหญ่จะเน้นให้ผู้เรียนฝึกคิด ฝึกแก้ปัญหา และดำเนินกิจกรรมด้วยตนเองตามกระบวนการที่ครูเตรียมไว้ล่วงหน้า ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนมากที่สุด ผู้สอนเป็นเพียงผู้ให้คำปรึกษา ชี้แนะ และคอยอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนในบางครั้งที่ผู้เรียนไม่เข้าใจ การสอนอ่านตามวิธีสอนแบบ MIA เป็นการร่วมอภิปราย และแสดงความสามารถในการสื่อสาร ส่วนในเนื้อเรื่องที่จะให้ผู้เรียนอ่านนั้น จะมีคำถามย่อยให้ผู้เรียนได้ฝึกการเขียน จึงทำให้ผู้เรียนกระตือรือร้นในขณะที่เรียน อีกหนึ่งจุดเด่นของวิธีสอนแบบ MIA คือ มีการรวมทักษะทางภาษาที่หลากหลายไว้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อลดปัญหาการเบื่อหน่ายในการเรียนของผู้เรียน และทำให้นักเรียนเกิดความสนุกสนานในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น (สุภิญญา ยีหมัดอะหลี

2556; Murdoch,1986) จากงานวิจัยของ รจนา ชาญวิชิต (2547) พบว่า การสอนอ่านตามวิธีสอนแบบ MIA ทำให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นหลังการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .10 และพบว่า การสอนอ่านตามวิธีสอนแบบ MIA ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการในด้านการมีความรับผิดชอบ ช่วยเหลือกลุ่มทำงานจนประสบความสำเร็จหาความหมายของคำศัพท์ที่กำหนดให้จากพจนานุกรมได้ และปฏิบัติกิจกรรมได้ตามเวลาที่กำหนดมาก นอกจากนี้ นราธิป เอกสินธุ์ (2557) ยังพบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามวิธีสอนแบบ MIA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นตามวิธีสอนแบบ MIA อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ ธรรุา แก่นสูงเนิน (2558) ที่ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่งวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวตามวิธีสอนแบบ MIA ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดธรรมจริยาภิรมย์ จังหวัดสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนอีเลิร์นนิ่งตามวิธีสอนแบบ MIA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ Murdoch (1986) ซึ่งได้สอนนักศึกษามหาวิทยาลัยคูเวต ฝึกการอ่านโดยใช้วิธีสอนแบบ MIA และพบว่า กระตุ้นด้วยกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนของการสอนอ่านตามวิธีสอนแบบ MIA ทำให้นักศึกษามหาวิทยาลัยคูเวตมีการพัฒนาทักษะด้านการอ่านและการเขียนมากขึ้น และได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจว่า ควรใช้กิจกรรมที่หลากหลายใช้ทักษะครบทั้ง 4 ด้านควบคู่กันไป

ด้วยเหตุดังกล่าวจึงทำให้ผู้วิจัยตระหนักถึงสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขที่จะช่วยส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่านของนักเรียนให้ดีขึ้น ผู้วิจัยจึงพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ขึ้น ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ในวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

คำถามการวิจัย

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA หรือไม่
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ใช้กลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษหลังจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA อย่างไร

3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA อยู่ในระดับใด

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA
2. เพื่อศึกษาการใช้กลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA

สมมติฐานการวิจัย

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ใช้กลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ในระดับมาก
3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA อยู่ในระดับพึงพอใจมาก

ขอบเขตของการวิจัย

1. ตัวแปรที่ศึกษา

1.1 ตัวแปรอิสระ

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA

1.2 ตัวแปรตาม

- ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ
- ความพึงพอใจ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสระยายโสมวิทยาที่กำลังเรียนอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 3 ห้อง รวมทั้งสิ้น 105 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ห้อง 1 โรงเรียนสระยายโสมวิทยาที่กำลังเรียนอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 36 คน โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (simple random sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่มด้วยการจับสลาก (Lottery)

3. เนื้อหา

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยใช้ English Short Stories ในหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง In everyday life จำนวน 6 เรื่อง : Rose's family, Camping, Birthday Party, Basketball player, Carlos's present และ Happy meal โดยมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการอ่านออกเสียงของคำศัพท์ ประโยค เข้าใจเนื้อเรื่องโดยสามารถแสดงความคิดเห็นได้ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ต1.1 1/1,1/2,1/3,1/4 ต1.2 1/1

4. ระยะเวลา

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนมีนาคม 2565 จำนวน 5 สัปดาห์ รวมระยะเวลา 14 ชั่วโมง รวมการทดสอบก่อนเรียน 1 ชั่วโมง และหลังเรียน 1 ชั่วโมง

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนด นิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA (A More Integrated Approach) หมายถึง สื่อการเรียนรู้ที่มีกิจกรรมหลายกิจกรรม มีการจัดระบบเนื้อหาให้ผู้เรียนรับเอาข้อมูลผ่านตัวอักษรแล้วตีความหมายจากเรื่องที่อ่าน ผ่านกระบวนการทางความคิดไปสู่ความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน โดยใช้ทั้งประสบการณ์เดิมและใหม่ ซึ่งผู้อ่านจะสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ สรุปใจความสำคัญ ถ่ายทอดข้อมูล และวิเคราะห์ข้อความ ตลอดจนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้อย่างมีเหตุผล ผ่านการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับผู้เรียนตามขั้นตอนการสอนวิธีสอนแบบ MIA ดังนี้ 1) ขั้นตั้งคำถามก่อนการอ่าน (priming question) 2) ขั้นเข้าใจคำศัพท์ (understanding vocabulary) 3) ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง (reading the text) 4) ขั้นทำความเข้าใจเรื่อง (understanding the text) 5) ขั้นถ่ายโอนข้อมูล (transferring information) 6) ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและ เรียงโครงสร้างอนุ

เฉพ (jigsaw exercise & paragraph structure) 7) ชั้นประเมินผลและการแก้ไข (evaluation and correction) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ สามารถเข้าใจความหมายของ คำศัพท์ ระบุหัวข้อเรื่องได้ บอกใจความสำคัญได้ สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดในเรื่องที่ อ่านได้ และลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง ที่อ่าน ซึ่งในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ประกอบด้วย ชื่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ คำชี้แจง ความคิดรวบยอด จุดประสงค์ คู่มือครู คู่มือนักเรียน สื่อการเรียนรู้ บัตรคำสังคำ สื่อการสอน และเครื่องมือในการวัดและประเมินผล

2. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง กระบวนการที่ผู้อ่านรับเอาข้อมูล ผ่านตัวอักษรแล้วตีความหมายจากเรื่องที่อ่าน ผ่านกระบวนการทางความคิดไปสู่ความเข้าใจในสิ่งที่ อ่าน โดยใช้ทั้งประสบการณ์เดิมและใหม่ ซึ่งผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายของคำศัพท์ ระบุหัวข้อ เรื่องได้ บอกใจความสำคัญได้ สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดในเรื่องที่อ่านได้ และลำดับ เหตุการณ์ของเรื่อง ที่อ่านวัดได้จากแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ 4 แบบตัวเลือก

3. กลยุทธ์การอ่าน หมายถึง วิธีการ หรือกระบวนการทางสมอง ความและเข้าใจของผู้อ่านที่ ผู้อ่านนำมาใช้ในกระบวนการอ่านเพื่อให้การอ่านมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมาย โดยนำกลวิธีในการ อ่านในแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับการทำความเข้าใจบทอ่านมาใช้ในการอ่านเพื่อช่วยให้เกิดการเรียนรู้ ความหมายของบทอ่าน การเก็บข้อมูล และเรียกใช้ข้อมูลใหม่เมื่อผู้อ่านต้องการได้อย่างรวดเร็ว กลยุทธ์ในการวิจัยนี้ ได้แก่ 1) กลยุทธ์อ่านอย่างคร่าว ๆ 2) กลยุทธ์การสังเกตคำเชื่อมที่แสดง ความสัมพันธ์ของเนื้อหา 3) กลยุทธ์การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท 4) กลยุทธ์การตั้ง คำถามเกี่ยวกับบทอ่าน 5) กลยุทธ์การหาคำตอบให้กับคำถาม 6) กลยุทธ์การตรวจสอบความเข้าใจ 7) กลยุทธ์การสรุปเนื้อหาของบทอ่าน 8) กลยุทธ์การตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง 9) กลยุทธ์การ ตั้งวัตถุประสงค์ของการอ่านเรื่อง และ 10) กลยุทธ์การเชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้เดิม โดยวัดได้จาก การตอบแบบสอบถามหลังจากจบกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน

4. ความพึงพอใจของนักเรียน หมายถึง การแสดงออกถึงความรู้สึกนึกคิดของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ซึ่งวัด ได้จากการทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของ ผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านเนื้อหา สอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้วยชุด กิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 16 ข้อ ด้านโครงสร้างของบทเรียน ด้านการออกแบบบทเรียน ด้านกิจกรรมการสอนตาม วิธีสอนแบบ MIA และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม รวม 18 ข้อ

5. นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสระยายโสมวิทยา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

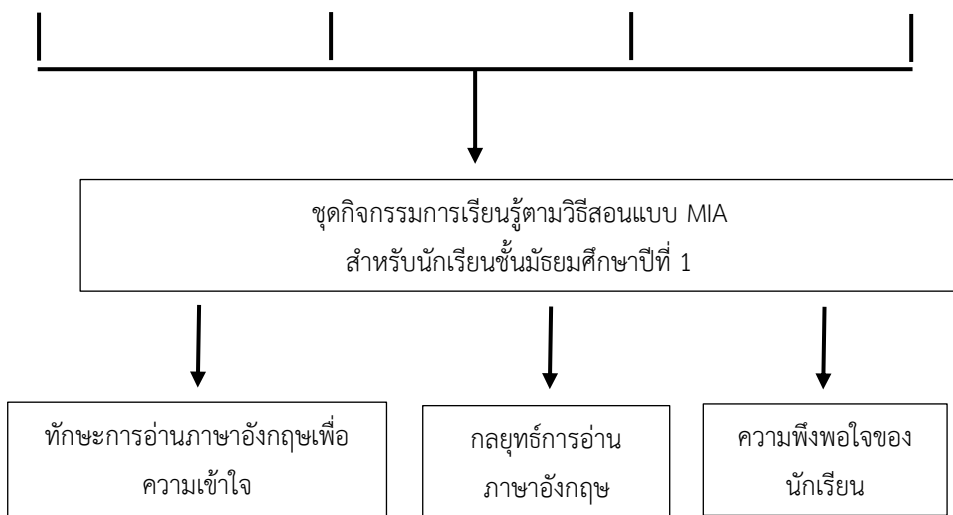
ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เป็นแนวทางสำหรับนักเรียนในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีสอนแบบ MIA (A More Integrated Approach) ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ และส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ดีขึ้นด้วย
2. เป็นแนวทางแก่ครูในการนำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ไปใช้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนในระดับชั้นอื่น ๆ



กรอบแนวคิดการวิจัย

<p>ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ที่มีกิจกรรมหลายกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ โดยมีการจัดระบบเนื้อหา กิจกรรมให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางการเรียนรู้ อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>องค์ประกอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ชื่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ 2. คำชี้แจง 3. ความคิดรวบยอด 4. จุดประสงค์ 5. คู่มือครู 6. คู่มือนักเรียน สื่อการเรียนรู้ 7. บัตรคำสังคำ 8. สื่อการสอน 9. เครื่องมือในการวัดและประเมินผล (วิชัย วงษ์ใหญ่, 2545; ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2551; วีระ ไทยพานิช, 2551; Good,1973) 	<p>วิธีสอนแบบ MIA กระบวนการที่ผู้อ่านรับเอาข้อมูลผ่านตัวอักษรแล้วตีความหมายจากเรื่องที่อ่าน ผ่านกระบวนการทางความคิดไปสู่ความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน โดยใช้ทั้งประสบการณ์เดิมและใหม่ ซึ่งผู้อ่านสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ สรุปใจความสำคัญ ถ่ายทอดข้อมูล และวิเคราะห์ข้อความ ตลอดจนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้อย่างมีเหตุผล</p> <p>ขั้นตอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขั้นตั้งคำถามก่อนการอ่าน (Priming Question) 2. ขั้นเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) 3. ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the text) 4. ขั้นทำความเข้าใจเรื่อง (Understanding the Text) 5. ขั้นถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information) 6. ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและ เรียงโครงสร้างอนุเขต (Jigsaw Exercise & Paragraph Structure) 7. ขั้นประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction) (Murdoch, G.S. 1986) 	<p>การอ่านเพื่อความเข้าใจ กระบวนการที่ผู้อ่านรับเอาข้อมูลผ่านตัวอักษรแล้วตีความหมายจากเรื่องที่อ่าน ผ่านกระบวนการทางความคิดไปสู่ความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน โดยใช้ทั้งประสบการณ์เดิมและใหม่ ซึ่งผู้อ่านสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ สรุปใจความสำคัญ ถ่ายทอดข้อมูล และวิเคราะห์ข้อความ ตลอดจนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้อย่างมีเหตุผล</p> <p>องค์ประกอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้อ่าน 2. บทอ่าน 3. ความพร้อมในการอ่าน 4. กลยุทธ์หรือกระบวนการอ่าน <p>(อุษา มะหะหมัด, 2548; อุดร วิชวังษ์, 2552; รัชนิวารณ ศรีนครุต, 2553; ดิลปิน บุญจันทร์ศรี, 2555; บุญรวม งามคณะ, 2555; Alderson 2000Nation 2009)</p>	<p>กลยุทธ์การอ่าน วิธีการ หรือกระบวนการทางสมอง ความและเข้าใจของผู้อ่านที่ผู้อ่านนำมาใช้ในกระบวนการอ่านเพื่อให้การอ่านมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมาย โดยนำกลวิธีในการอ่านในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับการทำความเข้าใจบทอ่านมาใช้ในการอ่านเพื่อช่วยให้เกิดการเรียนรู้ความหมายของบทอ่าน การเก็บข้อมูล และเรียกใช้ข้อมูลใหม่เมื่อผู้อ่านต้องการได้อย่างรวดเร็ว</p> <p>(Paris et al, 1983; Anderson,1991)</p>
---	---	---	--



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษา แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย โดยค้นคว้าจากหนังสือ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งผู้วิจัยเรียบเรียงลำดับหัวข้อดังนี้

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560)
2. หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสระยาไสสมวิทยา กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
 - 2.1 คำอธิบายรายวิชา
 - 2.2 โครงสร้างรายวิชา
3. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้
 - 3.1 ความหมายของชุดกิจกรรมการเรียนรู้
 - 3.2 แนวคิด ทฤษฎี และหลักการที่เกี่ยวข้องกับการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้
 - 3.3 องค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้
 - 3.4 ประโยชน์ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้
 - 3.5 ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้
4. วิธีสอนแบบ MIA
 - 4.1 การพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2
 - 4.2 การสอนอ่านภาษาอังกฤษ
 - 4.2.1 รูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษ
 - 4.2.2 ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ
 - 4.3 ความเป็นมาของวิธีสอนแบบ MIA
 - 4.4 ขั้นตอนการอ่านของวิธีสอนแบบ MIA
5. การอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 5.1 ความหมายของการอ่าน
 - 5.2 ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 5.3 ความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 5.4 จุดมุ่งหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

- 5.5 องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 5.6 ระดับของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 5.7 การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 5.8 การวัดและการประเมินผลของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 5.9 การสอนอ่านโดยใช้ทฤษฎีความรู้เดิม (Schema Theory)

6. กลยุทธ์การอ่าน

- 6.1 ความหมายของกลยุทธ์การอ่าน
- 6.2 การสอนกลยุทธ์การอ่าน
- 6.3 กลยุทธ์การอ่านภาษาที่สอง
- 6.4 องค์ประกอบของการสอนกลยุทธ์การอ่าน

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 7.1 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้
- 7.2 วิธีสอนแบบ MIA

มีรายละเอียด ดังนี้

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560)

การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในยุคปัจจุบันมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การแสวงหาความรู้ในการศึกษา การประกอบอาชีพ รวมถึงการสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมของแต่ละประเทศทั่วโลกและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ทั้งนี้ยังช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ และสามารถเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

ภาษาต่างประเทศเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ บาหลี และภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน หรือภาษาอื่น ๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนตามเหมาะสม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและ

วัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง - พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาความสัมพันธ์ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

กระทรวงศึกษาธิการ (2560) ได้กำหนดสาระสำคัญและมาตรฐานการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ดังนี้

สาระที่1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่าง มีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูด และการเขียน

สาระที่2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้ อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทยและนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

กระทรวงศึกษาธิการ (2560) ได้กำหนดคุณภาพของผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไว้ดังนี้

1. ปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา นิทาน และบทร้อยกรองสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ระบุ/เขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน เลือก/ระบุหัวข้อเรื่องใจความสำคัญ รายละเอียด สนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

2. สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว สถานการณ์ ข่าว เรื่องที่อยู่ในความสนใจของสังคม และสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม ใช้คำขอร้อง คำชี้แจง และคำอธิบาย ให้คำแนะนำอย่างเหมาะสม พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยายอธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม พูดและเขียนบรรยายความรู้สึกและความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม

3. พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์/เรื่อง/ประเด็นต่าง ๆ ที่อยู่ในความสนใจของสังคม พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ หัวข้อเรื่องที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่องข่าว/เหตุการณ์/สถานการณ์ที่อยู่ในความสนใจ พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบ

4. เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางเหมาะสมกับบุคคลและโอกาส ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา อธิบายเกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ ขนบธรรมเนียม และประเพณีของเจ้าของภาษา เข้าร่วม/จัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ

5. เปรียบเทียบ และอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการออกเสียง ประโยคชนิดต่าง ๆ และการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย

เปรียบเทียบและอธิบายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างชีวิตความเป็นอยู่และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทยและนำไปใช้อย่างเหมาะสม

6. ค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ อื่นจากแหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน

7. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม

8. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม และสรุปความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่นเป็นภาษาต่างประเทศ

9. มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวข้อ เรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 2,100 - 2,250 คำ

10. ใช้ประโยชน์สมและประโยชน์ซับซ้อน สื่อความหมายตามบริบทต่าง ๆ ในการ สนทนาทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

จากการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ สรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษควรพัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้าน คือ ทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน จำเป็นต้องมีการส่งเสริมไปพร้อม ๆ กันโดยเฉพาะ การอ่านที่เป็นปัญหาหลักของนักเรียนไทยและคนไทย จะเห็นได้ว่ากระบวนการจัดสาระการอ่าน ภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับหลักสูตรและมาตรฐานการเรียนรู้ควรเริ่มต้นจากการดูตัวชี้วัด ทั้งนี้ เพื่อให้ให้นักเรียนมีคุณภาพตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

2. หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสระยายโสมวิทยา

หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสระยายโสมวิทยา เป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) จัดทำขึ้นในปี พ.ศ. 2562 ซึ่งมีการปรับปรุงสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดในกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ แสดงในตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลาง

ตัวชี้วัดชั้นปีชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1			
สาระการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร	ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล	ม.1/1 ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง คำแนะนำ และคำชี้แจงง่ายๆ ที่ฟังและอ่าน ม.1/2 อ่านออกเสียงข้อความ นิทานและบทร้อยกรอง (poem) สั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ม.1/3 เลือก/ระบุประโยค และข้อความ ให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง (non-text information) ที่อ่าน ม.1/4 ระบุหัวข้อเรื่อง (topic) ใจความสำคัญ (main idea) และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทาน และเรื่องสั้น	-ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง คำแนะนำและคำชี้แจง -อ่านออกเสียง ข้อความ นิทานและบทร้อยกรองสั้น ได้ถูกต้องตามหลักการอ่าน -เลือก/ระบุประโยค และข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง(non-text information) ที่อ่าน - ระบุใจความสำคัญ (main idea) และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานและเรื่องสั้น
สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร	ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ	ม.1/1 สนทนา แลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง กิจกรรมและสถานการณ์ต่างๆ ในชีวิตประจำวัน ม.1/2 ใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ และคำชี้แจง ตามสถานการณ์	สนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง กิจกรรมและสถานการณ์ต่างๆ ในชีวิตประจำวัน 1. พูดขอร้อง แนะนำ และชี้แจง ตามสถานการณ์ 2. เขียนป้ายประกาศ คำแนะนำ คำชี้แจงในสถานการณ์

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สาระการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร	ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน	ม.1/1 พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง กิจวัตรประจำวัน ประสบการณ์ และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว ม.1/2 พูด/เขียน สรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ (theme) ที่ได้จาก การวิเคราะห์เรื่อง/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม	- พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง กิจวัตรประจำวัน ประสบการณ์ สิ่งแวดล้อมใกล้ตัว เช่น การรับประทานอาหาร การเรียน การเล่นเกม การฟังเพลง การอ่านหนังสือ -พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ (theme) ที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม
สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม	ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	ม.1/1 ใช้ภาษา น้ำเสียงและกิริยาท่าทางสุภาพ เหมาะสมตามมารยาทสังคม และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ม.1/1 บอกความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่าง ๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและ ลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย	ใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทาง สุภาพเหมาะสมตามมารยาทสังคม และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ -บอกความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่าง ๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย

ตารางที่ 2 (ต่อ)

สาระการเรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้	ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
สาระที่ 3 ภาษากับ ความสัมพันธ์ กับกลุ่มสาระ การเรียนรู้อื่น	ต 3.1 ใช้ ภาษาต่างประเทศ ในการเชื่อมโยง ความรู้กับกลุ่ม สาระการเรียนรู้ อื่น และเป็น พื้นฐานในการ พัฒนา แสวงหา ความรู้ และเปิด โลกทัศน์ของตน	ม.1/1 ค้นคว้า รวบรวม และ สรุปข้อมูล/ ข้อเท็จจริงที่ เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการ เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/ การเขียน	นำเสนอข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่ เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการ เรียนรู้อื่นที่ได้จากการค้นคว้า และสรุปด้วยการพูด/การ เขียน
สาระที่ 4 ภาษากับ ความสัมพันธ์ กับชุมชนและ โลก	ต 4.1 ใช้ ภาษาต่างประเทศ ในสถานการณ์ ต่าง ๆ ทั้งใน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม ต 4.2 ใช้ ภาษาต่างประเทศ เป็นเครื่องมือ พื้นฐานใน การศึกษาต่อ การ ประกอบอาชีพ และการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับสังคมโลก	ม.1/1 ใช้ภาษาสื่อสาร ใน สถานการณ์จริง/ สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้น ในห้องเรียนและ สถานศึกษา ม.1/1 ใช้ภาษาต่างประเทศ ในการสืบค้น/ค้นคว้า ความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ จาก สื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆในการศึกษาต่อ และ ประกอบอาชีพ	ใช้คำ วลี ประโยค สำนวน ภาษา ในการสื่อสารตาม สถานการณ์จริง/สถานการณ์ จำลองในชั้นเรียน ใช้ภาษาต่างประเทศในการ สืบค้น/ค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับ การศึกษาต่อและประกอบ อาชีพ

ที่มา: หลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสระยายโสมวิทยา (2562)

2.1 คำอธิบายรายวิชา

คำอธิบายรายวิชา

รายวิชา ภาษาอังกฤษ 2
รหัสวิชา อ21102

ภาคเรียนที่ 2
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

จำนวน 60 ชั่วโมง/ภาคเรียน
จำนวน 1.5 หน่วยกิต

คำอธิบายรายวิชา

ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง คำแนะนำ และคำชี้แจงต่าง ๆ ที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงข้อความ นิทาน และบทร้อยกรองสั้น ๆ ได้ถูกต้องตามหลักการอ่าน เลือกร/ระบุประโยคและข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงที่อ่าน ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทาน และเรื่องสั้น สนทนาแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง กิจกรรมและสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน ใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำและคำชี้แจงตามสถานการณ์ พูดและเขียน แสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับ และปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ขอและให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้น ๆ ประกอบอย่างเหมาะสม พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง กิจกรรมประจำวัน ประสบการณ์และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว พูด/เขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมหรือเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้น ๆ ประกอบ ใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางสุภาพ เหมาะสมตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา บรรยายเกี่ยวกับเทศกาลวันสำคัญ ชีวิตความเป็นอยู่และประเพณีของเจ้าของภาษา เข้าร่วม/จัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ บอกความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่าง ๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและการลำดับคำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างระหว่างเทศกาลงานฉลอง วันสำคัญ และชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษากับของไทย ค้นคว้ารวบรวมและสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้าความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ โดยยึดหลักธรรมหรือคุณธรรมตามแนวทางโรงเรียนวิถีพุทธที่เน้นไตรสิกขาและให้สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

โดยใช้กระบวนการทางภาษา ฟัง พูด อ่าน เขียน การอภิปราย การเข้าร่วม การนำเสนอ การจัดกิจกรรมทางภาษาตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา การสืบค้นข้อมูล การบันทึก การมีเจตคติที่

ดีต่อการเรียนภาษา สามารถเข้าสู่สังคมโลกอย่างมีความสุข และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการ
ใฝ่เรียนใฝ่รู้ มุ่งมั่นในการทำงานและมีจิตสาธารณะ

มาตรฐานตัวชี้วัด อ21102

ต1.1 ม.1/1 ต1.1 ม.1/2 ต1.1 ม.1/3 ต1.1 ม.1/4 ต1.2 ม.1/1 ต1.2 ม.1/2
 ต1.3 ม.1/1 ต.2.1 ม.1/1 ต2.2 ม.1/1 ต3.1 ม.1/1 ต4.1 ม.1/1
 ต4.2 ม.1/1

รวม 12 ตัวชี้วัด

2.2 โครงสร้างรายวิชา

โครงสร้างรายวิชาภาษาอังกฤษ 2
 รายวิชา ภาษาอังกฤษ 2 รหัสวิชา อ 21102 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 60 ชั่วโมง จำนวน 1.5 หน่วยกิต ภาคเรียนที่ 2

ตารางที่ 3 โครงสร้างรายวิชาภาษาอังกฤษ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ลำดับ ที่	ชื่อหน่วยการ เรียนรู้	มาตรฐาน การเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)	หน้า หน้า คะแนน
1	Personal Identification	ต 1.2 1/1 ต 1.3 1/1 ต 2.1 1/1 ต 2.2 1/1 ต 4.1 1/1	- Greeting, Goodbye, How are you?, Saying thank you and apologize - Information and Dairy life - Body language for communication - Difference of words phrases and sentences	11	10

ลำดับ ที่	ชื่อหน่วยการ เรียนรู้	มาตรฐาน การเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)	หน้า หน้า คะแนน
2	Countries and Nationalities	ต 1.1 1/4 ต 1.2 1/1 ต 1.3 1/1 ต 2.1 1/1 ต 2.2 1/1 ต 4.1 1/1	- Passage from printing media Greeting, Goodbye, How are you?, Saying thank you and apologize - Information and Dairy life - Body language for communication	11	10
3	Around me	ต1.1 1/2, 1/3, 1/4 ต 1.2 1/1 ต 2.1 1/1	- Body language ,Ordering and Request - Pronunciation of the words and sentences - Signs and signboards - Opinions, needs and offering for helping - Difference of words phrases and sentences	12	10

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ชื่อหน่วยการ เรียนรู้	มาตรฐาน การเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)	หน้า หน้า คะแนน
4	Famous People	ต 1.1 1/4 ต 1.3 1/1, 1/2 ต 2.2 1/1 ต 3.1 1/1 ต 4.1 1/1 ต 4.2 1/1	- Passage from printing media - Information, Dairy life and short stories - My experiences - Difference of words phrases and sentences - Important persons - Greeting, Goodbye, How are you?, Saying thank you and apologize and Introduce myself	12	10
5	In everyday life	ต 1.1 1/2 ต 1.1 1/2 ต 1.1 1/3 ต 1.1 1/4 ต 1.2 1/1	- family and hobby - Dairy life - Difference of words phrases and sentences - Present simple / Past simple	12	10
กลางภาค				1	20
ปลายภาค				1	30
รวม				60	100

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 In everyday life มีจำนวนเนื้อหาทั้งหมด 6 เรื่อง รวมทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง

3. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ชุดกิจกรรม ถือว่าเป็นนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีความสมบูรณ์ในตัวเองสามารถนำมาใช้ประกอบในการจัดการเรียนรู้ได้ดี ช่วยให้การศึกษ และการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ทำให้นักเรียนสามารถเกิดการเรียนรู้อย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพสูงกว่าเดิม รวมทั้งยังเกิดแรงจูงใจในการเรียน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ความหมายของชุดกิจกรรมการเรียนรู้

จากการที่ผู้วิจัยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความหมายของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่ามีนักวิชาการและนักการศึกษาหลาย ๆ ท่านได้ให้ความหมายของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ สามารถสรุปได้ดังนี้

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง สื่อการเรียนรู้ที่มีกิจกรรมหลายกิจกรรม โดยเป็นลักษณะของสื่อประสมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ โดยมีการจัดระบบเนื้อหา กิจกรรมให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียน โดยมีจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจน มีความสมบูรณ์ในตนเองให้นักเรียนได้ศึกษาและปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในชุดกิจกรรม ซึ่งช่วยให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนตลอดเวลา ทั้งยังเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยครูอาจจัดทำไว้เป็นชุดในกล่อง ซองกระดาษ ซึ่งประกอบด้วย คู่มือครู แผนการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน และการประเมินผล โดยมีครูเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้ปฏิบัติตามขั้นตอน สำเร็จตามจุดประสงค์ และทราบความก้าวหน้าในการเรียน ได้ทันทีที่เรียนจบชุดกิจกรรม (Good, 1973; วิชัย วงษ์ใหญ่, 2545; บำรุงศักดิ์ บุระสิทธิ์, 2548; ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2551; วีระ ไทยพานิช, 2551; สุวิทย์ มูลคำ; อรทัย มูลคำ, 2551 และวรรณพรรณ เลิศวัตรกานต์, 2556)

3.2 แนวคิด ทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้องกับการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ในการสร้างชุดกิจกรรมให้มีประสิทธิภาพ เราจำเป็นต้องอาศัยแนวคิด ทฤษฎีและหลักการ โดยมีนักการศึกษาได้ให้แนวคิด ทฤษฎีและหลักการ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ชม ภูมิภาค (2528) ได้กล่าวถึงหลักการและทฤษฎี ที่นำมาใช้ในการสร้างชุดการสอนหรือชุดกิจกรรมว่า ควรพิจารณาในสิ่งต่อไปนี้

1. ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยคำนึงถึงความต้องการ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียนเป็นสำคัญ แต่ละบุคคลมีความแตกต่างหลายด้าน คือ ความสามารถ สติปัญญา ความต้องการ ความสนใจ ร่างกาย อารมณ์ สังคม และอื่น ๆ ซึ่งหากนำเอาหลักความแตกต่างเหล่านี้

มาใช้ในกระบวนการเรียนรู้ จะเห็นว่าวิธีการที่เหมาะสมที่สุดคือ การจัดการสอนรายบุคคล การศึกษาด้วยตนเอง ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีอิสระในการเรียนตามสติปัญญา ความสนใจ ความสามารถ โดยมีผู้คอยช่วยเหลือ แนะนำตามความเหมาะสม

2. การนำเอาสื่อประสมมาใช้ คือ การนำเอาสื่อการสอนหลาย ๆ อย่างมาสัมพันธ์กัน ซึ่งส่งเสริมกันอย่างเป็นระบบ สื่อการสอนหนึ่งอาจใช้เพื่อสร้างความสนใจ ในขณะที่อีกอย่างหนึ่งใช้เพื่ออธิบายเนื้อหา และอีกชนิดหนึ่งใช้เพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ซึ่งการใช้สื่อประสมจะช่วยให้ผู้เรียนมีประสบการณ์มากขึ้น

3. การนำกระบวนการกลุ่มมาใช้ในกระบวนการเรียนรู้ มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน ทฤษฎีกระบวนการกลุ่มจึงเป็นแนวคิดทางพฤติกรรมศาสตร์ที่ควรนำมาไว้ในรูปของชุดการสอน

4. ทฤษฎีการเรียนรู้โดยยึดหลักจิตวิทยาการเรียนรู้ คือ การเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้กับผู้เรียนดังนี้

4.1 เข้าร่วมในการทำกิจกรรมด้วยตนเอง

4.2 ทราบผลการเรียนของตนเองทันที

4.3 มีการเสริมแรง ทำให้นักเรียนกระทำพฤติกรรมนั้นซ้ำ

4.4 ได้เรียนรู้เป็นขั้นเป็นตอนตามความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน

5. การนำวิธีวิเคราะห์ระบบมาใช้ในการสร้างชุดการสอน โดยชุดการสอนมีการจัดเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและวัยของผู้เรียน มีการนำไปทดลองปรับปรุงจนมีคุณภาพเชื่อถือได้แล้วจึงนำมาใช้ โดยมีการเสนอแนะการสอนให้กับครูผู้สอน ตั้งแต่การตั้งจุดมุ่งหมาย ขั้นตอนการจัดกิจกรรม สื่อการสอน ตลอดจนเครื่องมือและวิธีการวัดประเมินผล

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2545) มีแนวคิดพื้นฐานที่นำมาใช้ในการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วยแนวคิดหลัก 5 หลักการ ดังนี้

แนวคิดที่ 1 ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการนำหลักจิตวิทยามาระยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความถนัด ความต้องการ และความสนใจของผู้เรียนเป็นสำคัญ ความแตกต่างระหว่างบุคคลมีหลายด้าน คือ สติปัญญา ความสามารถ ความสนใจ ความต้องการด้านร่างกาย อารมณ์ เป็นต้น เลือกรจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีที่เหมาะสมกับนักเรียนที่สุด

แนวคิดที่ 2 ความพยายามที่จะเปลี่ยนแปลงการสอนที่ยึดครูเป็นแหล่งเรียนรู้มาเป็นการจัดประสบการณ์ให้นักเรียนด้วยการใช้ความรู้จากสื่อการสอนในรูปแบบต่าง ๆ โดยจัดให้ตรงกับเนื้อหาและประสบการณ์ตามบทเรียน ครูจะถ่ายทอดความรู้เพียงเล็กน้อยเท่านั้น ซึ่งส่วนใหญ่ นักเรียนจะศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากสิ่งที่ครูได้เตรียมไว้ในรูปของชุดกิจกรรม

แนวคิดที่ 3 การใช้ไอทีสนับสนุนอุปกรณ์ในรูปของการจัดระบบการใช้สื่อการสอนมาใช้ในการสอน และใช้เป็นแหล่งการเรียนรู้ให้แก่นักเรียน จึงผลิตสื่อการสอนแบบประสมให้เป็นชุดกิจกรรม

แนวคิดที่ 4 ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การนำกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนได้ประกอบกิจกรรมด้วยกัน และมีทักษะการแสดงออก จึงนำมาสู่การผลิตสื่อออกมาในรูปแบบของชุดกิจกรรม

แนวคิดที่ 5 การจัดสภาพสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ โดยยึดหลักจิตวิทยาการเรียนรู้มาใช้โดยจัดสภาพแวดล้อมที่เป็นแบบเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมด้วยตนเอง ทราบผลการตัดสินใจหรือการปฏิบัติงานของตนเองว่าถูกหรือผิดอย่างไร มีการเสริมแรงให้กับนักเรียน และนักเรียนต้องได้เรียนรู้ไปทีละขั้นตอนความสามารถและความสนใจของตนเอง

บุญเกื้อ ควรหาเวช (2545) ได้กล่าวถึงแนวคิด และหลักการในการนำชุดกิจกรรมการเรียนรู้มาใช้ มี 5 ประการ ดังนี้

1. การประยุกต์ใช้ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยคำนึงถึงความต้องการ ความถนัด และความสนใจของนักเรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้นักเรียนมีอิสระในการเรียนตามความสนใจ โดยครูเป็นผู้คอยให้คำแนะนำตามความเหมาะสม

2. เปลี่ยนแนวคิดการจัดการเรียนการสอนแบบที่ยึดครูเป็นหลักมาเป็นการสร้างประสบการณ์ให้เกิดขึ้นกับนักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจด้วยสื่อต่าง ๆ หรือแหล่งเรียนรู้

3. การใช้สื่อหลากหลายรูปแบบมาใช้ผสมผสานกันให้เกิดความเหมาะสม สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ได้ตลอดเวลา

4. สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน และนักเรียนกับสิ่งแวดล้อม เป็นการนำเอากระบวนการกลุ่มมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกัน

5. การจัดระบบการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจของตนเอง และเรียนรู้เป็นขั้นตอน

จากการที่ผู้วิจัยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และหลักการที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้ในการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้กับนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยพบว่า มีนักวิชาการและนักการศึกษาหลาย ๆ ท่านได้ให้หลักการ แนวคิด สามารถสรุปได้ดังนี้

การสร้างชุดกิจกรรมเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียน มีการจัดประสบการณ์ให้กับนักเรียน ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการกลุ่ม และได้เรียนรู้ไปทีละขั้นตอนตามความสามารถของนักเรียน มีการใช้สื่อการ

สอนที่หลากหลาย ซึ่งจะเป็นทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อโสตทัศนูปกรณ์ โดยครูต้องมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียน เพื่อช่วยแนะนำในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ ครูต้องมีการเสริมแรงทางบวกให้กับนักเรียนเพื่อสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนสนใจในการเรียนมากขึ้น ทั้งนี้ครูยังต้องให้ข้อมูลย้อนกลับและแก้ไขข้อบกพร่องให้นักเรียนทราบและเข้าใจตรงกันในการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมนั้น ๆ จึงจะสามารถพัฒนานักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ชม ภูมิภาค, 2528; ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2545 และบุญเกื้อ ควราหาเวช, 2545)

3.3 องค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ในการสร้างชุดกิจกรรม ผู้วิจัยจำเป็นต้องศึกษาถึงองค์ประกอบหลักของชุดกิจกรรม เพื่อนำมากำหนดองค์ประกอบหลักของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จะสร้างขึ้น โดยมีนักการศึกษากล่าวถึงองค์ประกอบหลักของชุดกิจกรรม ดังนี้

Houston and other (1972) ได้ให้ส่วนประกอบของชุดการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

1. คำชี้แจง (Propectus) ในส่วนนี้จะอธิบายความสำคัญของจุดมุ่งหมายของชุดการเรียนการสอน สิ่งที่ผู้เรียนจะมีความรู้ก่อนเรียนและขอบข่ายของกระบวนการทั้งหมดในการเรียน
2. จุดมุ่งหมาย (Objectives) เป็นข้อความที่ไม่กำกวมที่กำหนดว่า ผู้เรียนจะประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายอะไรหลังจากได้เรียนแล้ว
3. การประเมินผลเบื้องต้น (Pre-assessment) มีจุดประสงค์ 2 ประการ คือ เพื่อให้ทราบว่าผู้เรียนดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน และเพื่อให้ทราบผลสัมฤทธิ์ว่าได้ตามจุดประสงค์เพียงใด
4. การกำหนดกิจกรรม (Enabling Activities) เป็นการกำหนดแนวทางและวิธีเพื่อไปสู่จุดประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้นด้วย
5. ประเมินขั้นสุดท้าย (Post-assessment) เป็นแบบทดสอบเพื่อวัดผลการเรียนหลังจากที่ได้เรียนแล้ว

บุญชุม ศรีสะอาด (2541) ได้กล่าวว่า ชุดการเรียนการสอนมีองค์ประกอบสำคัญ 4 ด้าน ดังนี้

1. คู่มือการใช้งานชุดกิจกรรม เป็นคู่มือที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้ใช้ชุดกิจกรรมศึกษาและปฏิบัติตามเพื่อให้บรรลุผล ประกอบด้วยแผนการสอน สิ่งที่ครูต้องเตรียมก่อนการสอน บทบาทของผู้เรียน การจัดชั้นเรียน
2. บัตรงาน เป็นบัตรคำสั่งให้ผู้เรียนต้องปฏิบัติอะไรบ้าง โดยมีการระบุกิจกรรมตามลำดับขั้นตอน
3. แบบทดสอบความก้าวหน้าของผู้เรียน เป็นแบบทดสอบที่ใช้สำหรับตรวจสอบหลังจากการเรียนด้วยชุดกิจกรรมจบแล้ว ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้หรือไม่

4. สื่อการเรียนต่าง ๆ เป็นสื่อสำหรับผู้เรียนได้ศึกษา มีหลายชนิดประกอบกัน อาจเป็นประเภทสิ่งพิมพ์ เช่น บทความ เนื้อหาเฉพาะเรื่อง บทเรียนโปรแกรม หรือประเภทโสตทัศนูปกรณ์ เช่น รูปภาพ แผนภูมิ เทปบันทึกเสียง สไลด์ เป็นต้น

วรรณทิพา รอดแรงคำ และพิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2542) ได้กล่าวว่าชุดกิจกรรมมีองค์ประกอบที่สำคัญดังรายละเอียด ดังนี้

1. ชื่อกิจกรรม บอกให้ทราบถึงลักษณะที่ต้องการฝึกให้กับผู้เรียน
2. คำชี้แจง อธิบายความมุ่งหมายและความสำคัญของกิจกรรม
3. จุดมุ่งหมาย ระบุจุดมุ่งหมายที่สำคัญของกิจกรรมนั้น ๆ
4. แนวคิด ระบุเนื้อหาหรือมโนคติของกิจกรรมนั้น ๆ
5. สื่อ ระบุถึงวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินกิจกรรม
6. เวลาที่ใช้ ระบุเวลาที่กิจกรรมนั้นควรใช้เวลาเพียงใด
7. ขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรม เป็นส่วนที่ระบุในการจัดกิจกรรม เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ครูในการดำเนินการ ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้
 - 7.1 ขั้นนำ เป็นการเตรียมความพร้อมของผู้เรียน
 - 7.2 ขั้นกิจกรรม ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ ทำให้เกิดผู้เรียนเกิดประสบการณ์
 - 7.3 ขั้นอภิปราย ช่วยให้ผู้เรียนจะได้มีโอกาสนำเสนอประสบการณ์ที่ได้รับจากขั้นกิจกรรมวิเคราะห์เพื่อให้เกิดความเข้าใจและอภิปราย
 - 7.4 ขั้นสรุป ครูและผู้เรียนประมวลความรู้ที่ได้จากขั้นกิจกรรมและขั้นอภิปราย นำมาสรุปหาสาระสำคัญและใจความสำคัญ
 - 7.5 การประเมินผล เป็นการวัดความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน หลังจากเรียนจบบทเรียนทุกกิจกรรมครบถ้วนทุกขั้นตอนแล้ว
 - 7.6 ภาคผนวก เป็นส่วนที่ให้ความรู้กับครูผู้สอน

ทิตินา แคมมณี (2543) กล่าวว่า ชุดกิจกรรมประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

1. ชื่อกิจกรรม ประกอบด้วยหมายเลขกิจกรรม ชื่อของกิจกรรม และเนื้อหาของกิจกรรม
2. คำชี้แจง เป็นส่วนที่อธิบายเป้าหมายหลักของกิจกรรม ลักษณะของกิจกรรม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายนั้น
3. จุดมุ่งหมาย เป็นส่วนที่ระบุจุดมุ่งหมายที่สำคัญของกิจกรรม
4. ความคิดรวบยอด เป็นส่วนที่ระบุเนื้อหา ส่วนนี้ได้รับการย้ำและเน้นเป็นพิเศษ
5. สื่อ เป็นส่วนที่ระบุถึงวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินกิจกรรม เพื่อช่วยให้

ครูผู้สอนทราบว่าต้องเตรียมอะไรบ้าง

6. เวลาที่ใช้ เป็นส่วนที่ระบุเวลาว่ากิจกรรมนั้นควรใช้เวลาเพียงใด
 7. ขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรม เป็นส่วนที่ระบุในการจัดกิจกรรม เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ครูในการดำเนินการ ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้
 - 7.1 ขั้นนำ เป็นการเตรียมความพร้อมของผู้เรียน
 - 7.2 ขั้นกิจกรรม เป็นส่วนช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ ทำให้เกิดผู้เรียนเกิดประสบการณ์นำไปสู่การเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์
 - 7.3 ขั้นอภิปราย เป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนจะได้มีโอกาสนำเสนอประสบการณ์ที่ได้รับจากชั้นกิจกรรมมาวิเคราะห์ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและอภิปราย
 - 7.4 ขั้นสรุป เป็นส่วนที่ครูและผู้เรียนประมวลความรู้ที่ได้จากชั้นกิจกรรมและขั้นอภิปรายนำมาสรุปหาสาระสำคัญที่จะสามารถนำไปใช้ต่อไป
 - 7.5 ขั้นฝึกปฏิบัติ เป็นส่วนช่วยให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้จากการเรียนในกิจกรรมไปฝึกปฏิบัติเพิ่ม
 - 7.6 ขั้นประมวลผล เป็นส่วนที่วัดความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน หลังจากฝึกปฏิบัติกิจกรรมครบถ้วนทุกขั้นตอนแล้ว โดยให้ทำแบบฝึกหัดทบทวนท้ายกิจกรรม
- บุญเกื้อ ครรหาเวช (2545) กล่าวว่างค์ประกอบที่สำคัญภายในชุดกิจกรรมสามารถจำแนกออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้
1. คู่มือครู เป็นคู่มือและแผนการสอนสำหรับผู้สอนหรือผู้เรียนตามแต่ละชนิดของชุดกิจกรรม ภายในคู่มือจะชี้แจงถึงวิธีการใช้ชุดกิจกรรมเอาไว้อย่างละเอียด
 2. บัตรคำสั่งหรือคำแนะนำ เป็นส่วนที่บอกให้ผู้เรียนดำเนินการเรียนหรือกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ซึ่งประกอบไปด้วย คำอธิบายเรื่องที่จะศึกษา คำสั่งให้ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมและการสรุปทเรียน
 3. เนื้อหาสาระและสื่อ จะบรรจุไว้ในรูปของสื่อการสอน อาจประกอบด้วย การเรียนโปรแกรมสไลด์ เทปบันทึกเสียง รูปภาพ เป็นต้น ผู้เรียนจะศึกษาจากสื่อการสอนต่าง ๆ ที่บรรจุอยู่ในชุดกิจกรรมตามบัตรคำสั่งที่กำหนดไว้ให้
 4. แบบประเมินผล ผู้เรียนจะทำการประเมินผลความรู้ของตนเองก่อนและหลังเรียน โดยแบบประเมินผลอาจจะเป็นแบบฝึกหัด แบบเลือกคำตอบ แบบจับคู่ หรือให้ทำกิจกรรม เป็นต้น

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2551) เสนอว่า ชุดกิจกรรมมีองค์ประกอบสำคัญ 4 ประการ ได้แก่

1. คู่มือการใช้ชุดกิจกรรม เป็นคู่มือหรือแผนการสอนสำหรับผู้สอนใช้ศึกษาและปฏิบัติตามขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งมีรายละเอียดชี้แจงไว้อย่างชัดเจน เช่น การนำเข้าสู่บทเรียน การจัดชั้นเรียน
2. บัตรคำสั่งหรือบัตรงาน เป็นเอกสารที่บอกให้ผู้เรียนประกอบกิจกรรมแต่ละอย่างตามขั้นตอน ซึ่งบรรจุไว้ในชุดกิจกรรม ประกอบด้วย คำอธิบายในเรื่องที่จะศึกษา คำสั่งให้ผู้เรียนประกอบกิจกรรมและการสรุปบทเรียน
3. เนื้อหาสาระและสื่อการเรียนประเภทต่าง ๆ จัดไว้ในรูปของสื่อที่หลากหลาย แบ่งได้ 2 ประเภท คือ 1) ประเภทเอกสารสิ่งพิมพ์ เช่น หนังสือ วารสาร บทความ ใบความรู้ เป็นต้น 2) ประเภทโสตทัศนอุปกรณ์ เช่น รูปภาพ แผนภาพ แผนภูมิ เทปบันทึกเสียง วีดิทัศน์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นต้น

โดยผู้วิจัยสรุปในตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 4 การสังเคราะห์องค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้

องค์ประกอบ	Houston and others (1972)	บุญชม ศรีสะอาด (2541)	วรรณทิพา รอดแรงคำ และพิมพ์นธ์ เดชะคุปต์ (2542)	ทีศนา แคมมณี (2543)	บุญเกื้อ ควรรหาเวช (2545)	สุวิทย์-อรทัย มูลคำ (2551)	ผู้วิจัย
1.คู่มือการใช้ชุดกิจกรรม/คู่มือครู/คู่มือนักเรียน		✓			✓	✓	✓
2.บัตรงาน		✓				✓	✓
3.แบบทดสอบวัดความก้าวหน้า/แบบประเมิน	✓	✓			✓	✓	✓
4.เนื้อหาและสื่อการเรียน		✓	✓	✓	✓	✓	✓

ตารางที่ 4 การสังเคราะห์องค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้

องค์ประกอบ	Houston and others (1972)	บุญชม ศรีสะอาด (2541)	วรรณทิพา รอดแรงคำ และพิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2542)	ทีศนา แคมมณี (2543)	บุญเกื้อ ควรรหาเวช (2545)	สุวิทย์-อรทัย มูลคำ (2551)	ผู้วิจัย
5.ชื่อกิจกรรม			✓	✓			✓
6.คำชี้แจงหรือคำแนะนำ	✓		✓	✓	✓	✓	✓
7.จุดมุ่งหมาย/จุดประสงค์	✓		✓	✓			✓
8.ความคิดรวบยอด			✓	✓			✓
9.เวลาที่ใช้			✓	✓			✓
10.ขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรม	✓		✓	✓			✓
9.เวลาที่ใช้			✓	✓			✓

*มีหลักการเลือกในการคัดเลือกองค์ประกอบโดยจะเลือกจากที่มีผู้กล่าวถึงองค์ประกอบนั้นตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป

จากการที่ผู้วิจัยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยพบว่า มีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบหลักของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ สามารถสรุปได้ดังนี้ (Houston and other, 1972; บุญชม ศรีสะอาด, 2541; วรรณทิพา รอดแรงคำ และพิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์, 2542; ทีศนา แคมมณี, 2543; บุญเกื้อ ควรรหาเวช, 2545; และ สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ, 2551)

1. ชื่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้
2. คำชี้แจงประกอบการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้
3. ความคิดรวบยอด
4. จุดประสงค์
5. คู่มือครู
 - 5.1 บทบาทของครูผู้สอน
 - 5.2 สิ่งที่ต้องเตรียม

5.2.1 เนื้อหา

5.2.2 สื่อ อุปกรณ์

5.3 แนวการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

6. คู่มือนักเรียน

6.1 คำชี้แจงสำหรับนักเรียน

6.2 บทบาทของนักเรียน

7. เวลา

8. บัตรงาน

9. สื่อการสอน

10. เครื่องมือในการวัดและประเมินผล

10.1 แบบฝึกหัด

10.2 แบบทดสอบ เพื่อวัดและประเมินความรู้ทั้งก่อนและหลังเรียน

3.4 ประโยชน์ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2545) ชุดกิจกรรมจัดเป็นสื่อการเรียนการสอนชนิดหนึ่งที่ได้รับ ความยอมรับอย่างแพร่หลาย ซึ่งมีประโยชน์ของชุดกิจกรรมที่มีต่อการเรียนการสอนหลายประการ ดังนี้

1. ช่วยให้ผู้สอนถ่ายทอดเนื้อหาและประสบการณ์ที่ซับซ้อน ที่มีคุณลักษณะเป็น นามธรรม
2. ได้รับความสนใจของผู้เรียนต่อสิ่งที่กำลังศึกษา เนื่องจากชุดกิจกรรมจะเปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนด้วยตนเอง
3. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น ฝึกแก้ปัญหา ตัดสินใจ แสวงหาความรู้ด้วย ตนเอง
4. ช่วยสร้างความพร้อมและความมั่นใจให้แก่ผู้สอน สามารถหยิบใช้ได้ทันที
5. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนของผู้เรียน เนื่องจากชุดกิจกรรมเป็นสื่อประสม อย่างเป็นระบบ มีการเปลี่ยนกิจกรรมที่จะช่วยรักษาระดับความสนใจของผู้เรียนได้ตลอดเวลา
6. สามารถแก้ปัญหาความแตกต่างระหว่างบุคคล รวมทั้งส่งเสริมการศึกษารายบุคคล ตามความสนใจ เวลา และโอกาสที่อำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียน
7. ช่วยจัดปัญหาการขาดแคลนครู เนื่องจากชุดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนสามารถ เรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และต้องการความช่วยเหลือจากครูเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

8. ช่วยให้ผู้เรียนทราบจุดมุ่งหมายของการเรียนชัดเจน ตลอดจนทราบวิธีที่จะบรรลุจุดมุ่งหมายทั้งยังเพิ่มการสนใจในการเรียน

9. มีการกำหนดบทบาทของครูและผู้เรียนไว้ชัดเจนว่า ใครควรทำอะไรในตอนไหน เป็นการเพิ่มบทบาทกับผู้เรียน และลดบทบาทของครู

10. การเอาวิธีระบบเข้ามาใช้ ย่อมมีประสิทธิภาพเพราะได้ผ่านการทดลองหาประสิทธิภาพมาแล้ว

11. เป็นการฝึกให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการเรียนและการทำงานร่วมกัน

12. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกวัสดุการเรียนและกิจกรรมที่ผู้เรียนชอบ

13. มีการวัดผลด้วยตัวเอง ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้กิจกรรมการกระทำของตนเอง และเพื่อสร้างแรงจูงใจ

บำรุงศักดิ์ บุรุษสิทธิ์ (2548) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

1. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนของครูผู้สอน และลดบทบาทครูลง
2. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนของผู้เรียน เนื่องจากสื่อผสมที่จัดไว้ช่วยรักษาระดับความสนใจของผู้เรียนได้ตลอดเวลา

3. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนศึกษาด้วยตนเอง ทำให้มีทักษะการแสวงหาความรู้ ฝึกความรับผิดชอบและตัดสินใจ

4. เป็นการคำนึงถึงหลักจิตวิทยาและหลักความรู้ที่ทันสมัย

5. ช่วยลดปัญหาการขาดแคลนครู

6. ส่งเสริมการศึกษานอกระบบ เนื่องจากสามารถนำไปใช้ได้ตลอดเวลา

สุนทร สันธพานนท์ (2551) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของชุดกิจกรรมไว้ดังนี้

1. ผู้เรียนได้ใช้ความสามารถในการศึกษาความรู้ในการเรียนการสอนด้วยตนเอง เป็นการฝึกทักษะในการแสวงหาความรู้ ทักษะการอ่าน และสรุปความรู้อย่างเป็นระบบ

2. การทำแบบฝึกหัด แบบทักษะการเรียนรู้ และแบบทักษะการคิดทำชุดกิจกรรมซึ่งให้ผู้เรียนฝึกการแก้ปัญหาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา

3. ผู้เรียนมีวินัยในตนเอง เนื่องจากผู้เรียนต้องทำตามคำสั่งในขั้นตอนต่าง ๆ ในชุดกิจกรรมการตรวจแบบฝึกหัด หรือใบงานด้วยตัวเองนั้นทำให้ผู้เรียนฝึกทำตามกติกา

4. ทำให้ผู้เรียนรู้จักทำงานร่วมกับผู้อื่น รับฟังความคิดเห็นของกันและกัน ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญของการอยู่ร่วมกันในสังคมประชาธิปไตย

5. การใช้ชุดกิจกรรม สามารถศึกษานอกเวลาเรียนได้ ขึ้นอยู่กับการออกแบบของผู้สอนที่เอื้อต่อการศึกษด้วยตนเอง

โดยผู้วิจัยสรุปในตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 5 การสังเคราะห์ประโยชน์ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ประโยชน์	ชัยยงค์ พรหม วงศ์ (2545)	บำรุง ศักดิ์ บุระสิทธิ์ (2548)	สุนธ์ สินธพา นนท์ (2551)	ผู้วิจัย
1. ช่วยให้ผู้สอนถ่ายทอดเนื้อหาสาระได้ดี	✓			
2. ได้รับความสนใจของนักเรียนที่มีต่อสิ่งที่กำลังศึกษา เพราะเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียน	✓		✓	✓
3. เปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น แสดงหาความรู้ด้วยตนเอง	✓	✓	✓	✓
4. สร้างความพร้อมและมั่นใจให้แก่ผู้สอน	✓			
5. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนของผู้เรียน	✓	✓		✓
6. สามารถแก้ปัญหาความแตกต่างระหว่างบุคคล	✓	✓		✓
7. ช่วยขจัดปัญหาการขาดแคลนครูเนื่องจากชุดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง	✓	✓	✓	✓
8. ช่วยให้ผู้เรียนทราบจุดมุ่งหมายของการเรียนชัดเจน	✓			
9. มีการกำหนดบทบาทของครูและผู้เรียนไว้ชัดเจน	✓		✓	✓
10. การเอาวิธีระบบเข้ามาใช้	✓			
11. เป็นการฝึกให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการเรียนและการทำงานร่วมกัน	✓	✓	✓	✓
12. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกวัสดุการเรียนและกิจกรรมที่ผู้เรียนชอบ	✓		✓	✓
13. มีการวัดผลด้วยตัวเอง และเพื่อสร้างแรงจูงใจ	✓		✓	✓

*มีหลักการเลือกในการคัดเลือกองค์ประกอบโดยจะเลือกจากที่มีผู้กล่าวถึงองค์ประกอบนั้นตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป

จากการที่ผู้วิจัยศึกษาแนวคิด และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยพบว่า มีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงประโยชน์ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ สามารถสรุปได้ดังนี้ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2545; บำรุงศักดิ์ บุระสิทธิ์, 2548 และสุคนธ์ สิ้นธพานนท์, 2551)

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นสื่อการเรียนการสอนที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้เป็นรายบุคคลตามความสามารถ ความรู้ เวลา และโอกาสของผู้เรียนแต่ละบุคคล จึงช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการสอนของครู ลดบทบาทในการสอนของครูลง ช่วยเพิ่มศักยภาพของผู้เรียน มีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น ฝึกการตัดสินใจ มีการแสวงหาความรู้ และลงมือปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง โดยครูเป็นเพียงผู้ให้คำแนะนำเท่านั้น ซึ่งทำให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบมากขึ้น มีการวัดผล ประเมินผล ซึ่งทำให้ผู้เรียนรู้การกระทำของตนเอง นอกจากนี้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ยังสามารถช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนครู หรือสามารถให้ครูอื่นสอนแทนครูปกติได้

3.5 ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2545) ได้เสนอขั้นตอนการสร้างชุดการสอนไว้ 10 ขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาสาระของเนื้อหาวิชา ว่าสิ่งที่จะนำมาสร้างชุดกิจกรรมนั้นต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรบ้าง และต้องศึกษาวิเคราะห์แบ่งหน่วยการเรียนรู้
2. ต้องพิจารณาตัดสินใจว่าจะสร้างชุดกิจกรรมแบบใด โดยคำนึงถึงข้อกำหนดผู้เรียนจัดกิจกรรมเพื่อเป็นเกณฑ์ในการกำหนดการเรียนรู้
3. กำหนดหน่วยการเรียนการสอน โดยกำหนดเนื้อหาที่จะถ่ายทอดให้กับนักเรียน
4. กำหนดความคิดรวบยอดที่ต้องสอดคล้องกับเรื่อง โดยสรุปแนวคิด สารและหลักเกณฑ์ที่สำคัญ
5. จุดประสงค์การเรียนรู้จะต้องสอดคล้องความคิดรวบยอด
6. การวิเคราะห์งาน เป็นการนำจุดประสงค์แต่ละข้อมาทำการวิเคราะห์เพื่อหา กิจกรรมการสอน จากนั้นจึงลำดับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม
7. เรียงลำดับกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดความกลมกลืนของการเรียนการสอน
8. สื่อการเรียน เป็นวัสดุอุปกรณ์และกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครูและนักเรียนต้องกระทำ เพื่อเป็นแนวทางการเรียนรู้ ซึ่งครูต้องจัดทำให้เรียบร้อย
9. การประเมินผล เป็นการตรวจสอบหลังการเรียนรู้แล้ว ว่าผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

10. การทดลองใช้ชุดการสอนเพื่อหาประสิทธิภาพ การหาประสิทธิภาพชุดการสอนเพื่อนำไปปรับปรุงให้เหมาะสม ก่อนนำไปใช้จริง

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2545) นำเสนอขั้นตอนการผลิตชุดกิจกรรมทั้งหมด 10 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเนื้อหาและประสบการณ์ อาจกำหนดเป็นหมวดวิชาหรือบูรณาการแบบสหวิทยาการตามความเหมาะสม
2. หน่วยงานสอน ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบ่งเนื้อหาวิชาออกเป็นหน่วยการสอน โดยประมาณเนื้อหาวิชาที่จะถ่ายทอด
3. กำหนดหัวเรื่อง ผู้สอนต้องทราบว่าการสอนแต่ละหน่วยควรให้ประสบการณ์ออกมาเป็นกี่หัวเรื่อง
4. กำหนดมโนทัศน์และหลักการ สอดคล้องกับหน่วยและหัวเรื่อง โดยสรุปรวมแนวคิดสาระและหลักเกณฑ์สำคัญไว้
5. กำหนดวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับหัวเรื่อง
6. กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกสื่อและผลิตสื่อการสอน
7. กำหนดแบบประเมินผล ต้องออกแบบประเมินผลให้ตรงกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยใช้การสอบแบบอิงเกณฑ์
8. ผลิตสื่อการสอน วัสดุและวิธีการที่ครูใช้ถือเป็นสื่อการสอนทั้งสิ้น ควรมีการจัดสื่อการสอนให้เป็นหมวดหมู่ ก่อนนำไปหาประสิทธิภาพ
9. หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม เพื่อเป็นการประกันว่าชุดกิจกรรมที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ
10. การใช้ชุดกิจกรรม ชุดกิจกรรมที่ได้ปรับปรุงและมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้สามารถนำไปสอนผู้เรียนได้ตามประเภทของชุดกิจกรรมและระดับการศึกษา

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2551) ได้สรุปขั้นตอนของการผลิตชุดกิจกรรม ตามขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเรื่องเพื่อทำชุดกิจกรรม ซึ่งอาจกำหนดตามเรื่องในหลักสูตรหรือกำหนดขึ้นใหม่
2. กำหนดเนื้อหาและประสบการณ์ ซึ่งอาจกำหนดเป็นวิชาหรือบูรณาการแบบสหวิทยาการตามความเหมาะสม
3. จัดหน่วยการสอน ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบ่งเป็นกี่หน่วย ใช้เวลาควรพิจารณาให้เหมาะสมกับระดับชั้นและวัยของผู้เรียน
4. กำหนดหัวเรื่อง ซึ่งแบ่งหน่วยสอนเป็นช้อย่อย ๆ เพื่อสะดวกต่อการเรียนรู้
5. กำหนดความคิดรวบยอดหรือหลักการ ต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าจะให้ผู้เรียนเกิด

ความคิดรวบยอด หลักการ แนวคิดอะไร หากไม่กำหนดให้ชัดเจนจะทำให้กิจกรรม เนื้อหาสาระ สื่อ และส่วนอื่น ๆ จะไม่ชัดเจนไปด้วย

6. มีการกำหนดจุดประสงค์การสอน หมายถึง จุดประสงค์ทั่วไปและจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม รวมทั้งการกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลไว้ให้ชัดเจน

7. กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งต้องให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกสื่อและผลิตสื่อการสอน

8. กำหนดแบบประเมินผล ต้องออกแบบประเมินผลให้ตรงกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยการใช้การสอบแบบอิงเกณฑ์ เพื่อให้ครูทราบว่า หลังจากจบกิจกรรมแล้ว ผู้เรียนได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด

9. เลือกและผลิตสื่อการสอน วัสดุและวิธีการที่ครูใช้ถือเป็นสื่อการสอนทั้งสิ้น ควรมีการจัดสื่อการสอนให้เป็นหมวดหมู่ ก่อนนำไปหาประสิทธิภาพเพื่อหาความตรง ความเที่ยงก่อนนำไปใช้

10. สร้างแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนพร้อมทั้งเฉลย ควรสร้างแบบทดสอบให้ครอบคลุมเนื้อหาและกิจกรรมโดยพิจารณาจากจุดประสงค์การเรียนรู้

11. หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม เมื่อสร้างชุดกิจกรรมเสร็จเรียบร้อยแล้วต้องนำไปทดสอบโดยวิธีการต่าง ๆ ก่อนนำไปใช้จริง

สุคนธ์ สินธพานนท์ (2551) กล่าวว่า การที่ผู้สอนสร้างชุดการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ในการสอนนั้น ครูควรดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. เลือกหัวข้อ (Topic) กำหนดขอบเขตและประเด็นสำคัญของเนื้อหา ผู้สร้างชุดกิจกรรม ควรเลือกหัวข้อและประเด็นสำคัญ ได้จากการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าหัวข้อใดที่เหมาะสมกับการนำไปสร้างชุดกิจกรรมได้ด้วยตนเอง

2. กำหนดเนื้อหาที่จะทำชุดการสอน โดยคำนึงถึงความรู้พื้นฐานของผู้เรียน

3. การตั้งจุดประสงค์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งควรเป็นจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม เพื่อให้ผู้สอนและผู้เรียนทราบจุดประสงค์

4. สร้างแบบทดสอบ มี 3 แบบ คือ

4.1 แบบทดสอบวัดพื้นฐานความรู้เดิมของผู้เรียน

4.2 แบบทดสอบย่อย เพื่อวัดความรู้ของผู้เรียนหลังจากที่ผู้เรียนเรียนจบในแต่ละเนื้อหา
ย่อย

4.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้ประเมินผลการเรียนของผู้เรียนหลังจากศึกษาจบชุดการเรียนการสอนแล้ว

5. จัดทำชุดการเรียนการสอน ประกอบด้วย บัตรคำสั่ง บัตรเฉลย (ถ้ามี) บัตรเนื้อหา บัตรฝึกหัด บัตรทดสอบ

6. วางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีหลักการสำคัญ คือ

6.1 ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการทำกิจกรรมด้วยตนเอง ผู้สอนเป็นเพียงผู้ที่คอยแนะนำเท่านั้น

6.2 เลือกกิจกรรมหลากหลายที่เหมาะสมกับชุดการเรียนการสอน

6.3 ฝึกให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการคิดอย่างหลากหลาย

6.4 กิจกรรมที่ฝึกให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น

7. การรวบรวมและจัดทำสื่อการเรียนการสอน สื่อการสอนมีความสำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งผู้สอนอาจนำมาปรับปรุงดัดแปลงให้สอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์มากขึ้น โดยผู้วิจัยสรุปในตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 6 การสังเคราะห์ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้	วิชัย วงศ์ใหญ่ (2545)	ชัยยงค์ พรหม วงศ์ (2545)	สุวิทย์ มูลคำ อรทัย มูลคำ (2551)	สุคนธ์ สินธพา นนท์ (2551)	ผู้วิจัย
1. กำหนดหมวดหมู่ เนื้อหาและ ประสบการณ์	✓	✓	✓	✓	✓
2. กำหนดหน่วยการ สอน		✓	✓		✓
3. กำหนดหัวข้อเรื่อง		✓	✓	✓	✓
4. กำหนดหลักการ	✓	✓	✓		✓
5. กำหนด วัตถุประสงค์	✓	✓	✓	✓	✓
6. กำหนดกิจกรรมการ เรียน	✓	✓	✓	✓	✓
7. กำหนดแบบ ประเมินผล / สร้างข้อ ทดสอบก่อนและหลัง เรียนพร้อมเฉลย	✓	✓	✓	✓	✓

ขั้นตอนการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้	วิชัย วงษ์ใหญ่ (2545)	ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2545)	สุวิทย์ มูลคำ อรทัย มูลคำ (2551)	สุคนธ์ สินธพานนท์ (2551)	ผู้วิจัย
8. เลือกและผลิตสื่อการสอน	✓	✓	✓	✓	✓
9. การใช้ชุดกิจกรรม		✓			
10. วิเคราะห์งาน	✓				

*มีหลักการเลือกในการคัดเลือกองค์ประกอบโดยจะเลือกจากที่มีผู้กล่าวถึงองค์ประกอบนั้นตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป

จากการที่ผู้วิจัยศึกษาแนวคิด และเอกสารที่เกี่ยวข้องในการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยพบว่า มีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัย จึงได้ประยุกต์แนวคิดในการสร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ สามารถสรุปได้ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเรื่องหรือหัวข้อ กำหนดเนื้อหาตามความเหมาะสม โดยคำนึงถึงความรู้พื้นฐานของนักเรียน มีการกำหนดขอบเขตและประเด็นสำคัญของเนื้อหาที่ได้จากการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ของหลักสูตร

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผน จัดหน่วยการสอนตามความเหมาะสมกับวัยของนักเรียน กำหนดจุดประสงค์การสอน กำหนดกิจกรรมการเรียน ซึ่งต้องกำหนดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ฝึกให้นักเรียนได้ทำงานเป็นกลุ่ม และให้นักเรียนได้เรียนรู้โดยการคิดอย่างหลากหลาย สร้างแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน พร้อมทั้งเฉลย ซึ่งสร้างให้ครอบคลุมเนื้อหาและกิจกรรมการสอนที่กำหนด โดยพิจารณาจากจุดประสงค์การสอนเป็นสำคัญ มีการกำหนดการประเมินผล เป็นการสอบแบบอิงเกณฑ์

ขั้นตอนที่ 3 การผลิตสื่อการเรียน เป็นการรวบรวมและผลิตสื่อการเรียนการสอน ประเภทต่าง ๆ ตามแผนที่กำหนดไว้ (วิชัย วงษ์ใหญ่, 2545; ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2545; สุวิทย์ มูลคำ; อรทัย มูลคำ, 2551; สุคนธ์ สินธพานนท์, 2551)

4. วิธีสอนแบบ MIA

4.1 การพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2

ความรู้ด้านภาษาเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากความรู้ต่าง ๆ ในยุคปัจจุบันนี้ต่างตีพิมพ์ออกมาเป็นภาษาอังกฤษ ดังนั้นความสามารถทางทักษะภาษาอังกฤษจึงสำคัญที่จะใช้ทำความเข้าใจในการทำกิจการต่าง ๆ ทั้งในการเรียน การทำงาน การทำธุรกิจ เป็นต้น ดังนั้นการพัฒนาการเรียนรู้ทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน เพื่อที่จะนำมาใช้ในชีวิตประจำวันได้จึงสำคัญ Dulay, Burt and Krashen, 1982 (อ้างถึงใน เสาวณี 2551) กล่าวว่า การเรียนรู้ภาษามืออยู่ 3 ประการ ได้แก่ ประการแรกเกี่ยวกับอารมณ์ และแรงจูงใจ (Affective Filter) ประการที่สอง คือ สภาวะของการจัดการข้อมูลภาษาที่สองที่ได้เรียนรู้ โดยจัดเป็นโครงสร้างอย่างเป็นระบบและประยุกต์ใช้เมื่อเริ่มใช้ภาษา (Organizer) และประการที่สาม คือ กระบวนการปรับแต่งภาษาในขณะที่ใช้ภาษา (Monitor) ทั้งนี้ภาษายังเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร ผู้ที่รู้ภาษาจะสามารถใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสม ถูกต้องตามวัฒนธรรมประเพณีของภาษา จึงทำให้เกิดการพัฒนาการเรียนรู้การสอนภาษาขึ้น

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยนั้น ถือเป็นการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ (English as a Foreign Language - EFL) แต่เนื่องจากในปัจจุบันภาษาอังกฤษนั้นมีการใช้อย่างแพร่หลายจึงถือเป็นภาษาโลก นั้นหมายถึงประชากรโลกมากกว่าหนึ่งในสี่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในระดับใช้งานถึงคล่องแคล่ว (Crystal, 2003) ซึ่ง ไพสิฐ 2554 กล่าวว่า ในขณะนี้ในหลายประเทศเริ่มใช้กระบวนการที่เรียกว่า ภาษาอังกฤษในฐานะภาษานานาชาติ (English as an International Language - EIL) ซึ่งครูไทยที่สอนภาษาอังกฤษอาจยังไม่เข้าใจมากนัก โดยการสอนภาษาอังกฤษในแบบ EIL จะช่วยให้นักเรียนไทยก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบัน ทั้งนี้การสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่ 2 นั้นควรให้ความสำคัญกับต้นแบบภาษาอังกฤษที่หลากหลาย คือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สัมผัสและเรียนรู้ภาษาอังกฤษในแบบต่าง ๆ ที่ใช้โดยทุกกลุ่มสังคมในโลก ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มคนที่นี่ที่ใช้มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับใด และไม่ใช่ว่าเฉพาะภาษาอังกฤษแบบอังกฤษ แบบอเมริกัน หรือภาษาอังกฤษจากประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่

ทั้งนี้การสอนในปัจจุบันจะเน้นวิธีการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (CLT) วิธีการนี้จะส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเกี่ยวกับการสื่อสารในแบบของเจ้าของภาษาเดิมเป็นเกณฑ์ ซึ่งผู้เรียนต้องมีความสามารถใช้รูปแบบภาษาหรือไวยากรณ์ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ โดยให้เหมือนกับเจ้าของภาษามากที่สุด แต่การสอนภาษาอังกฤษนั้นควรจะมุ่งหาจุดที่ทำให้เกิดความเข้าใจระหว่างความหลากหลายของภาษาและวัฒนธรรม ผู้สอนจำเป็นต้องนำเสนอเนื้อหาในสื่อการสอนที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สะท้อนความคิดทางวัฒนธรรมและตระหนักถึงความแตกต่างทางวัฒนธรรม ทั้งยังกระตุ้นให้ทั้งผู้สอนและผู้เรียนเห็นความสำคัญ ความเคารพและมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษที่ถึงแม้จะไม่ได้ตรงตามมาตรฐานตามเกณฑ์ทางภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาเดิมมากนัก แต่ก็ยังสามารถใช้

ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ไพสิฐ บริบูรณ์, 2554; Byram and Fleming, 1998 และ Nguyen, 2008)

4.2 การสอนอ่านภาษาอังกฤษ

ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่จำเป็นเพื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ซึ่งสามารถฝึกฝนให้ผู้เรียนเกิดความชำนาญและมีความสามารถเพิ่มพูนขึ้นได้ด้วยเทคนิควิธีการต่าง ๆ นั่นคือเหตุผลที่สำคัญในการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ครูผู้สอนจึงควรมีความรู้และเทคนิคในการสอนทักษะการอ่านให้แก่ผู้เรียนเพื่อให้การอ่านแต่ละลักษณะประสบผลสำเร็จ Barnett (1989 อ้างถึงใน อารีรักษ์ มีแจ้ง, 2547) ได้กล่าวถึงกระบวนการอ่านภาษาที่สองในปัจจุบันว่า ยังไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน มีเพียงหลักการที่เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป โดยให้ความสนใจไปที่กระบวนการในการทำงานของสมองในขณะที่อ่านมากกว่าการวัดผลของการอ่าน ซึ่งหลักการนี้มีความเห็นว่าการอ่านภาษาที่สองคล้ายกับกระบวนการอ่านภาษาแม่ คือ เป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ (Interactive Process) จะเกิดขึ้นระหว่างผู้อ่านกับบทอ่านเพื่อสร้างความหมาย ซึ่งผู้อ่านเป็นสิ่งสำคัญที่สุดของกระบวนการหรือเน้นผู้อ่าน (Reader-based) นั่นเอง ทั้งนี้ยังเชื่อว่า วัตถุประสงค์ความรู้ความคิด กลวิธี จะมีส่วนช่วยในการสร้างความเข้าใจในการอ่านมากกว่าตัวอักษร หรือโครงสร้างทางความหมายที่อยู่ในบทอ่าน

Smith (1994 อ้างถึงใน Wood, 1997) ได้สรุปเกี่ยวกับการอ่านและแนวทางการสอนอ่าน ไว้ดังนี้

1. การอ่าน คือ การคิด กล่าวคือ ในขณะที่อ่านนั้นความคิดของผู้อ่านจะทำงานไปด้วย ซึ่งผู้สอนควรจะสอนให้ผู้เรียนแสดงความคิด อาจทำโดยการพูดหรือการเขียนว่า ผู้เรียนคิดอะไรในขณะที่อ่าน
2. การอ่านเป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับบทอ่าน ซึ่งผู้อ่านจะต้องมีความเชื่อมโยงกับบทอ่านกับสิ่งที่อยู่ในความคิด
3. ความรู้เดิมของผู้อ่าน ซึ่งจะมีบทบาทที่สำคัญในการอ่าน ครูควรกระตุ้นให้ผู้เรียนอ่านให้มากขึ้นเพื่อเพิ่มความรู้เดิม และเพื่อที่จะอ่านได้ดีขึ้น ครูควรให้อ่านบทอ่านที่มีความหลากหลาย รวมทั้งสอนกลวิธีการอ่านเพื่อให้ผู้อ่านสะสมความรู้เกี่ยวกับกลวิธีการอ่าน และนำมาประยุกต์ใช้ได้ในการอ่านบทอ่านต่าง ๆ
4. การอ่านเกี่ยวข้องกับการทำงาน ครูควรสอนให้ผู้เรียนรู้จักการตรวจสอบความรู้เดิมของตนเองและใช้ในการทำนายความคิดของผู้เขียนบทอ่านด้วย
5. การถามคำถามถือเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างความเข้าใจให้กับผู้เรียน

ซึ่งความเข้าใจคือ ความสามารถในการตอบคำถามได้นั้นเอง ดังนั้นครูควรฝึกให้ผู้เรียนรู้จักการตั้งคำถามที่จะช่วยสร้างความเข้าใจในการอ่านได้

6. ความรู้ด้านโครงสร้างของงานเขียนมีความสำคัญ เพราะจะทำให้ผู้อ่านสามารถระบุใจความสำคัญของบทอ่านได้
7. ผู้เรียนต้องรู้จักนำความรู้เกี่ยวกับสิ่งที่อ่านไปประยุกต์ใช้ได้
8. การอ่านเป็นกิจกรรมทางสังคม ครูและผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกัน ทั้งนี้ผู้เรียนเองก็ต้องได้เรียนรู้จากเพื่อนร่วมชั้นจึงจะถือว่าเป็นการเรียนที่มีประสิทธิภาพ
9. การทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งควรเป็นในรูปของการอภิปราย คำถามปลายเปิดและการเขียน
10. การอ่านเป็นกิจกรรมที่มีเป้าหมาย ดังนั้นครูควรสอนให้ผู้เรียนรู้จักตั้งเป้าหมายการอ่าน

จากข้อมูลของนักการศึกษาข้างต้นจะเห็นได้ว่า กระบวนการอ่านตามแนวคิดปัจจุบันให้ความสำคัญกับกระบวนการที่เกิดภายในสมองของผู้อ่าน โดยมองว่าผู้อ่านต้องใช้ความรู้ และทักษะหลายด้าน ซึ่งในขณะที่อ่านนั้นองค์ประกอบเหล่านี้จะทำหน้าที่อย่างมีความสัมพันธ์กันซึ่งเกิดเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ขึ้นภายในสมองของผู้อ่าน แนวคิดดังกล่าวจึงก่อให้เกิดแนวทางในการสอนอ่านขึ้น ทั้งนี้ประการที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ การสอนกลวิธีการอ่านให้แก่นักเรียน และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกัน เพื่อที่จะได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด และกลวิธีการอ่านซึ่งกันและกัน

4.2.1 รูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษ

รูปแบบบทอ่านจะมีความหมายต่างกันเมื่อภูมิหลังของผู้อ่านมีความแตกต่างกัน หมายความว่าผู้เขียนจะตั้งใจสื่อความหมายใดก็ตามผู้อ่านแต่ละคนจะตีความของบทอ่านโดยมีเป้าหมายของตนเอง ดังนั้น ผู้อ่านจึงสร้างความหมายของบทอ่านโดยอาศัยความรู้เดิมในเรื่องนั้น ๆ รวมถึงประสบการณ์ในการอ่าน และวัตถุประสงค์ที่อ่าน การอ่านจึงเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านต้องมีสติปัญญา และวิจารณญาณของตนมากกว่าจะเป็นเพียงผู้รับสาร โดย Mc Cormick (1994) ได้รูปแบบการอ่านสามารถแบ่งออกได้ 3 ประเภท ได้แก่

1. รูปแบบที่ผู้อ่านต้องใช้ความรู้เดิมมาช่วยประมวลผลจากบทอ่าน (Cognitive model) โดยเชื่อว่า ต้องพัฒนาการอ่านตามลำดับขั้นของทักษะ (Hierarchy of skills) ผู้อ่านต้องสามารถใช้ทักษะชุดหนึ่งให้ได้ก่อนแล้วจึงจะสามารถก้าวสู่ทักษะการอ่านชุดต่อไปได้ โดยเริ่มจากการรู้จักตัวอักษรคำ และแปลสิ่งที่เขียนไว้ออกมาจากภาษาแม่ จากนั้นจึงเป็นกิจกรรมความคิดและความเข้าใจ โดยเน้นว่า ต้องการศึกษาการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อให้สามารถทำการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพในทุกระดับของหน่วยภาษา

2. รูปแบบให้ความสำคัญแก่ผู้อ่านและประสบการณ์ของผู้อ่านในกระบวนการอ่าน (Expressivist model) ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านเห็นว่ารูปแบบการอ่านนี้น่าจะเป็นอีกหนึ่งทางเลือกได้ แต่ก็ยังมีข้อจำกัดในแง่ของการขาดทฤษฎีมารองรับ รูปแบบนี้นิยมใช้ในการสอนเกี่ยวกับวรรณคดี

3. รูปแบบการอ่านที่ให้ความสำคัญต่อสังคมและวัฒนธรรมที่เรื่องนั้นถูกเขียนขึ้น (Social-cultural model) รูปแบบการอ่านนี้เป็นการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการอ่านอย่างมาก แต่เน้นที่หัวใจสำคัญของการอ่าน คือ กาสร้างความหมายของเรื่องที่อ่าน โดยอาศัยแหล่งวัฒนธรรมของผู้อ่าน

4.2.2 ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

การสอนอ่านภาษาอังกฤษนั้นมีขั้นตอนการสอนที่สำคัญซึ่งประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นก่อนอ่าน (Pre-reading) ขั้นระหว่างอ่าน (While-reading) และขั้นหลังอ่าน (Post-reading) โดยแต่ละขั้นมีรายละเอียด ดังนี้

1. ขั้นก่อนอ่าน (Pre-reading)

Wallace (1992) ได้เสนอการสอนขั้นก่อนอ่านว่า ก่อนที่จะเริ่มอ่านนั้นควรตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเสียก่อน Van (1999) กล่าวว่า การเริ่มต้นการอ่านนั้น ผู้อ่านจำเป็นต้องให้ข้อมูลเพิ่มเติมหรือความรู้เดิมของตนเองเพื่ออำนวยความสะดวกในการอ่าน เนื่องจากบทอ่านมีหลากหลาย นอกจากนี้ Lebauer (1998) กล่าวอีกว่า ขั้นก่อนอ่านสามารถแบ่งภาระของผู้เรียนได้ คำศัพท์ที่สำคัญและความคิดในบทอ่าน ครูควรสอนโดยตรงในการอธิบายข้อมูล คำศัพท์สำคัญ และกรอบแนวคิดของบทอ่าน ทั้งนี้ครูจะเป็นผู้ที่ช่วยผู้เรียนในการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับข้อมูลที่สำคัญของบทอ่าน โดยใช้กลยุทธ์ในการอ่าน เช่น การอ่านคร่าว ๆ การอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ การอ่านโดยเน้นความหมายโดยรวม และการอ่านแบบรวดเร็ว เป็นต้น

2. ขั้นระหว่างอ่าน (While-reading)

Harmer (1983) กล่าวว่า กิจกรรมระหว่างการอ่านเป็นการทำความเข้าใจในโครงสร้างและเนื้อหาของบทอ่าน ได้แก่

- ให้ลำดับเรื่องโดยแบ่งเรื่องออกเป็นส่วน ๆ (Strip story) จะทำเป็นย่อหน้า หรือประโยคก็ได้ แล้วให้นักเรียนช่วยกันลำดับเรื่อง
- เขียนแผนผังโยงความสัมพันธ์ของเรื่อง (Semantic mapping)
- เติมข้อความลงในแผนผังของเนื้อเรื่อง (Graphic organizer)
- เล่าเรื่องโดยสรุป
-

Wallace (1992) กล่าวว่า คำถามที่ผู้อ่านควรตั้งขณะที่อ่าน คือ บทอ่านนี้มีการนำเสนอเกี่ยวกับอะไร เพื่อให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี เพราะการค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ตั้งไว้นั้น ผู้อ่านจะต้องทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน ซึ่งในขณะที่อ่านผู้อ่านต้องทำสิ่งเหล่านี้

- คาดเดาบทอ่าน
- คิดว่าบทอ่านในย่อหน้าถัดไปจะเป็นเช่นไร
- ตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง
- ใช้วิธีอ่านอย่างวิเคราะห์

3. ชั้นหลังอ่าน (Post-reading)

Barnett (1988) กล่าวว่า ชั้นหลังการอ่านเป็นการตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน ซึ่งมีวัตถุประสงค์คือ การตรวจสอบว่าผู้เรียนได้เรียนรู้อะไร มีความคิดอย่างไรกับบทอ่านที่ได้อ่าน โดยใช้การอภิปรายภายในกลุ่ม ซึ่งการสนทนาในกลุ่มเป็นการเสริมในสิ่งที่ผู้อ่านยังเข้าใจไม่ชัดเจน หรือไม่ถูกต้อง ดังนั้นจึงควรมุ่งเน้นกระบวนการที่จะนำไปสู่ความเข้าใจ

Wallace (1992) เสนอว่า เมื่อผู้อ่านอ่านจบแล้ว ผู้อ่านควรตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่อง เช่น ผู้เขียนเขียนบทอ่านไปในแนวใด เป้าหมายเป็นอย่างไร เป็นต้น

4.3 ความเป็นมาของวิธีสอนแบบ MIA

วิธีสอนแบบ MIA หมายถึง การสอนอ่านที่ครูใช้กิจกรรมและกระบวนการสอนอ่านตามแนวคิดของ Murdoch โดยเน้นการจัดกิจกรรมแบบผสมผสานทักษะต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกัน เพื่อให้ นักเรียนเกิดความสนุกสนาน ไม่เบื่อหน่าย ในการสอนตามวิธีนี้นักเรียนจะมีบทบาทมากที่สุด โดยเน้นให้นักเรียนฝึกคิด แก้ปัญหา และดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตามกระบวนการที่ครูเตรียมไว้ ซึ่งครูเป็นผู้ชี้แนะ ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และคอยอำนวยความสะดวกแก่นักเรียนเมื่อพบปัญหาเท่านั้น (Murdoch, 1986; เสาวลักษณ์ ลักษณะโภคิน, 2537; รจนา ชาญวิจิต, 2547 และจันทิมา มะเกลี้ยง, 2561)

George S. Murdoch (1986) อาจารย์สอนด้านภาษาของมหาวิทยาลัยคูเวต เขาประสบปัญหาในการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ สาเหตุเกิดจากโอกาสที่นักเรียนจะใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันนั้นมีน้อยมาก เขาจึงคิดหาวิธีการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ขึ้น โดยยึดหลักจิตวิทยาทางภาษาศาสตร์ (Psycholinguistics) ซึ่งเป็นจิตวิทยาในการคิดและการสอนภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารขึ้น โดยใช้ชื่อว่า “A More Integrated Approach to the Teaching of Reading” โดยยึดการฝึกหรือการทำกิจกรรมการเรียนรู้การสอน ซึ่งเน้นใช้ทักษะต่าง ๆ คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียนควบคู่กันไป ในกระบวนการสอนรูปแบบนี้ เมอร์ต็อค เห็นว่า การสอนในแต่ละครั้งควรมีทักษะทั้ง 4 ประกอบกันไป แต่จะเน้นทักษะใดทักษะหนึ่งเป็นพิเศษ ส่วนทักษะอื่นที่

ไม่ได้แน่นนั้น ก็สามารถพัฒนาไปพร้อมกันได้ นอกจากนี้ เมอร์ต็อค ยังมีความเห็นว่า การสอนอ่านแล้วให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดแบบเลือกตอบหรือถูก - ผิด นั้นไม่ใช่การฝึกอ่านที่ดีนัก เนื่องจากนักเรียนจะไม่ได้พัฒนาทักษะด้านอื่น แบบฝึกหัดที่ดีควรจะเป็นแบบฝึกหัดที่ต้องใช้ความคิดและเขียนออกมาเป็นคำพูดของผู้อ่านได้ การใช้แบบฝึกหัดในลักษณะนี้ถือว่าการสอนเพื่อการสื่อสารที่ดีมากอีกอย่างหนึ่ง ซึ่งนี่คือที่มาของวิธีสอนแบบ MIA

วิธีสอนแบบ MIA เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการคิดทุกขั้นตอน โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนคิดเป็น โดยเฉพาะกระบวนการคิดที่เกี่ยวกับการแก้ปัญหา กิจกรรมการเรียนการสอนจะเริ่มต้นจากการตั้งคำถามประเด็นสำคัญที่เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านแล้วให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายโดยนำประสบการณ์เดิม ความรู้เดิมของตนเองมาใช้ร่วมกับประสบการณ์ใหม่ที่ได้รับแล้วนำมาแก้ปัญหาที่กำลังประสบอยู่ กระบวนการนี้จะช่วยกระตุ้นนักเรียนให้คิดแก้ปัญหา นอกจากนี้วิธีสอนแบบ MIA จะทำให้นักเรียนพัฒนาความสามารถด้านความคิด โดยมีขั้นตอนแรกที่กำหนดให้นักเรียนทำความเข้าใจคำศัพท์ ซึ่งนักเรียนจะต้องใช้ความคิดด้านความรู้ความจำ คือ สามารถระลึกถึงรายละเอียดของเรื่องราวประสบการณ์ตลอดจนสามารถจำความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ที่แฝงความหมายอยู่ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ Harris และ Sipay (1990) ว่า คำศัพท์มีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาความคิดของผู้อ่าน ส่วนการอ่านเนื้อเรื่อง โดยใช้วิธีสอนแบบ MIA นั้นสอดคล้องความคิดด้านการวิเคราะห์ คือ สามารถช่วยในการแยกแยะข้อมูลออกมาเป็นส่วนย่อย ๆ ได้ ซึ่งอาจเป็นการวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ของเรื่องราวที่กำหนดไว้ เช่น การวิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างคำนามกับคำสรรพนามในเนื้อเรื่อง การโอนถ่ายข้อมูล การประเมินผลและการแก้ไข จะเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นความคิดด้านความเข้าใจ ซึ่งหมายถึง การดัดแปลง ปรับปรุง หรือเสริมความรู้เดิมให้มีความแปลกใหม่ เป็นการขยายความรู้ไปสู่สถานการณ์ใหม่ตามกระบวนการของความเข้าใจ

4.4 ขั้นตอนการอ่านของวิธีสอนแบบ MIA

Murdoch (1986) ได้แบ่งวิธีสอนอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้การสอนอ่านโดยวิธี MIA ของเมอร์ต็อค ออกเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. การถามนำก่อนการอ่าน (Priming Questions) คือ ขั้นตอนที่คุณจะต้องตั้งคำถามหรือข้อความเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อกระตุ้นนักเรียนให้เกิดการอภิปรายร่วมกันระหว่างครูกับนักเรียนก่อนที่จะอ่านเรื่อง เพื่อโน้มน้าวให้นักเรียนสนใจเรื่องที่จะอ่าน ทั้งนี้ยังเป็นกระบวนการคาดคะเนล่วงหน้าว่าเรื่องที่จะอ่านนั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร และเมื่อถึงเวลาอ่านจริง ๆ นักเรียนทุกคนจะพยายามหาคำตอบว่า คำตอบที่ตนเองคิดไว้นั้นถูกหรือไม่ ซึ่งตรงกับความคิด

ของ Goodman (1973) ที่กล่าวว่า “การอ่านเป็นเกมการเดาอย่างหนึ่งโดยให้ผู้อ่านเดาว่าสิ่งที่อ่านนั้นตรงกับความคิดของตนเองที่หวังไว้หรือไม่”

2. การทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) ขั้นตอนนี้มีจุดประสงค์เพื่อให้นักเรียนเกิดความมั่นใจว่า คำศัพท์บางคำเป็นตัวบอกความหมายได้ นั้นทำให้ผู้อ่านมีความเข้าใจอย่างถูกต้องแล้ว โดยครูเป็นผู้เลือกคำศัพท์ขึ้นมาเอง บางคำนักเรียนอาจจะรู้ความหมายแล้ว หรือหากบางคำมีหลายความหมายครูอาจจะช่วยให้นักเรียนเข้าใจความหมายในสถานการณ์ที่จะพบในสิ่งที่อ่าน ซึ่งหลักการนี้ตรงกับความคิดเห็นของ Harris และ Sipay (1990) ที่กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นต้องอาศัยความสามารถหลายด้านรวมกันไม่ใช่เพียงแค่ความรู้ด้านคำศัพท์เท่านั้น แต่คำศัพท์มีส่วนอย่างมากต่อความเข้าใจในการอ่าน ในการทดสอบจะพบว่าหากคะแนนความเข้าใจของนักเรียนสูง คะแนนด้านคำศัพท์ก็จะสูงเช่นกัน ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการทำความเข้าใจคำศัพท์จะช่วยปูพื้นฐานการอ่านให้กับนักเรียนได้มาก ซึ่งจะส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านในครั้งต่อไป ซึ่งตรงกับความคิดของ Widdowson (1987) ว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น เราต้องพยายามกำจัดอุปสรรคที่สกัดไม่ให้นักเรียนเกิดความเข้าใจ เช่น คำศัพท์หรือวลีที่ยาก ๆ และสิ่งหนึ่งที่จะแก้ปัญหาเหล่านี้ได้ คือ การให้ผู้อ่านเรียนรู้สิ่งเหล่านี้ก่อนที่จะเริ่มอ่าน

3. การอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) หลังจากทำความเข้าใจของคำศัพท์แล้วขั้นถัดไป คือ ครูแจกเนื้อเรื่องให้กับนักเรียนอ่านตามเวลาที่กำหนดไว้ แต่เรื่องที่ให้จะแตกต่างกับเนื้อเรื่องปกติ คือ จะมีคำถามย่อยแทรกในเนื้อเรื่อง เพื่อให้นักเรียนวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคำนามกับคำสรรพนามในเนื้อเรื่อง อันเป็นการกระตุ้นและส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ทั้งนี้ยังจะช่วยให้นักเรียนเกิดความตื่นตัวอยู่ตลอดเวลา เพราะนักเรียนต้องคิดอยู่ตลอดเวลาและต้องพยายามทำความเข้าใจเรื่องด้วย กล่าวคือ เนื้อเรื่องและคำถามในเรื่องเป็นสิ่งเร้า (Stimulus) การที่นักเรียนเขียนคำตอบ คือ คำตอบสนอง (Response) ซึ่งเป็นหลักการเดียวกับบทเรียนโปรแกรมและเป็นไปตามกระบวนการเรียนรู้ที่ดีตามทฤษฎีของ Miller (1982) ที่กล่าวว่าการเรียนรู้ที่ดีต้องประกอบไปด้วย แรงขับ สิ่งเร้า การตอบสนอง และการเสริมแรง

4. ทำความเข้าใจเรื่อง (Understanding the Text) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนโดยการให้นักเรียนเติมข้อความในประโยคปลายเปิดที่กำหนดไว้ ประโยคปลายเปิดที่ถูกเติมแล้วจะเป็นข้อความที่สมบูรณ์ตามเนื้อเรื่องที่อ่าน ในการสร้างแบบฝึกหัดแบบเติมข้อความ ครูต้องพิจารณาอย่างรอบคอบว่า นักเรียนจะไม่สามารถลอกประโยคในเนื้อเรื่องมาตอบได้ แต่หากว่าครูคิดว่าความสามารถของนักเรียนยังไม่ถึงขั้นที่จะใช้ภาษาได้ด้วยตนเอง อาจจะปรับเปลี่ยนวิธีการโดยหาประโยคที่เป็นใจความสำคัญ มาเป็นประโยคให้เรียนเติมให้สมบูรณ์แทนได้ (Sentence – Completion Exercise) โดยจากการทำกิจกรรม 3 ขั้นตอนที่ผ่านมาแล้ว จะทำให้นักเรียนมีพื้นฐานอย่างเพียงพอในการเข้าใจเนื้อเรื่องได้ ซึ่งวิธีนี้มีความสอดคล้องกับความคิดเห็นของ Widdowson

(1979) ที่กล่าวว่า แบบฝึกหัดเพื่อความเข้าใจนั้นจะต้องมีการเตรียมอย่างดี หมายความว่า จะต้องเสริมให้นักเรียนพยายามใช้คำพูดหรือเขียนคำตอบเป็นภาษาของตนเอง ซึ่งจะทำให้นักเรียนได้เข้าร่วมแก้ปัญหาอย่างแท้จริง ซึ่งแบบฝึกหัดเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ การเติมคำให้สมบูรณ์ และการเปลี่ยนข้อมูลในรูปแบบอื่น

5. การถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น (Transferring Information) เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากการอ่านมาแนะนำเสนอในรูปแบบใหม่ เช่น อาจแนะนำคำหรือข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาเสนอในรูปแบบตาราง กราฟ หรือแผนที่ตามความเหมาะสมของข้อมูล หากนักเรียนทำได้ย่อมแสดงว่านักเรียนสามารถจับประเด็นสำคัญได้ เมอร์ดีค กล่าวว่า กิจกรรมเช่นนี้เป็นกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนหาทางแก้ไขปัญหา ไม่ใช่แบบฝึกหัดทั่วไป ซึ่งสอดคล้องกับความคิดของ Widdowson (1979) ที่กล่าวว่า กิจกรรมถ่ายโอนข้อมูลเป็นกิจกรรมที่ดีของการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารด้วยการเขียนแทนการพูด ดังนั้นหากครูคิดว่านักเรียนเข้าใจและมีความรู้ในสิ่งที่อ่านแล้ว อาจจะทำให้นักเรียนแสดงความสามารถในการอ่าน คือ การให้พวกเขาเขียนแทนการพูด ซึ่งอาจเป็นในรูปแบบผังแผนภาพ เป็นต้น และยังคงกล่าวอีกว่า กิจกรรมแบบนี้ช่วยส่งผลดีต่อนักเรียน 2 ทางคือ การพัฒนาความสามารถในการอ่าน ซึ่งเป็นการสื่อสารจากคำพูดไปสู่ตัวอักษร และอีกด้านคือ ช่วยพัฒนาความสามารถด้านการเขียน คือ การแปลงข้อมูลที่ไม่ใช่คำพูดไปสู่คำพูด แล้วเขียนสรุปข้อความนั้นออกมาโดยใช้ภาษาของตนเอง

6. การทำแบบฝึกหัดต่อขึ้นส่วนประโยค และเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw Exercise and Paragraph Structure) เป็นกิจกรรมที่ครูแจกชิ้นส่วนของประโยคที่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านจำนวนหนึ่งให้กับนักเรียนแต่ละกลุ่ม แล้วให้นักเรียนช่วยกันต่อประโยคให้เป็นอนุเฉท (Paragraph) ที่ถูกต้องและให้ได้ใจความ ที่สมบูรณ์ต่อเนื่องสัมพันธ์กัน เมอร์ดีค กล่าวว่า แบบฝึกหัดเรียงโครงสร้างอนุเฉทมีประโยชน์มาก เพราะเป็นการฝึกพูดและการคิดของนักเรียน ซึ่งนักเรียนจำเป็นต้องใช้สมาธิอย่างมากในการทำกิจกรรมนี้ อาจทำได้ ทั้งแบบกลุ่มหรือรายบุคคล โดยประโยคให้ต้องเป็นเหตุการณ์หนึ่งในเรื่องเท่านั้น การที่จะนำข้อมูลมาต่อเรียงกันนั้นนักเรียนในกลุ่มจะต้องมีการพูดและเกิดคำถาม แล้วจึงพิจารณาเลือกข้อมูลมาต่อกันให้เป็นเรื่องราวที่ถูกต้อง ซึ่งกิจกรรมนี้ทำให้นักเรียนให้ความสนใจและเกิดแรงจูงใจในการเรียนอย่างมาก

7. การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction) การประเมินผลการเรียนนั้นมีอยู่ในเกือบทุกขั้นตอนแล้ว แต่ในขั้นตอนนี้เป็นการประเมินผลงาน ชิ้นงานส่วนรวมอีกครั้ง และมีการแก้ไขด้านภาษาของนักเรียนที่พบในแบบฝึกหัดประกอบการอ่านให้ถูกต้อง

จากที่ผู้วิจัยได้ศึกษาความเป็นมาและขั้นตอนของวิธีสอนแบบ MIA ที่ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม และมีกิจกรรมหลากหลายเพื่อให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนรู้ รวมทั้งมีกิจกรรมทบทวนความเข้าใจในการอ่าน ทำให้นักเรียนสามารถอ่านเพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น

มีการจัดกิจกรรมที่เรียงลำดับจากง่ายไปหายาก ช่วยให้นักเรียนเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำวิธีสอนแบบ MIA มาใช้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ต่อไป

5. การอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านถือเป็นการพัฒนาความคิด ซึ่งผู้อ่านต้องใช้ความสามารถหลายด้าน เพื่อที่จะถอดความหมายของสิ่งที่อ่าน ให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้

5.1 ความหมายของการอ่าน

จากการที่ผู้วิจัยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความหมายของการอ่าน ผู้วิจัยพบว่า มีนักวิชาการและนักการศึกษาหลาย ๆ ท่านได้ให้ความหมายของการอ่าน สามารถสรุปได้ว่า การอ่านหมายถึง การอ่านเป็นกระบวนการแปลความหมายและความคิดที่มีความซับซ้อนของตัวอักษร ซึ่งเป็นการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน โดยผู้เขียนจะถ่ายทอดความคิด ความรู้ อารมณ์ความรู้สึกผ่านตัวอักษร ซึ่งต้องอาศัยองค์ประกอบทั้งด้านความรู้ทางภาษา ความรู้พื้นฐานจากประสบการณ์เดิม มาเชื่อมโยงกับสิ่งที่อ่านบูรณาการทักษะอื่นเข้าด้วยกัน เพื่อใช้เป็นเครื่องมือที่จะช่วยสร้างและถอดความหมาย ทำความเข้าใจ สรุปความ ตีความ ขยายความได้อย่างถูกต้อง และผู้อ่านสามารถนำความหมายนั้น ๆ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไปได้ (Herrman, 1988; วิสาข์ จิตวิวัฒน์, 2543; สมุทฺร เซ็น เชาวนิช, 2545; เตือนใจ ปิ่นเกิด, 2547; จักรพรรดิ คงนะ, 2550; ราตรี นางาม, 2551)

5.2 ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

จากการที่ผู้วิจัยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยพบว่า มีนักวิชาการและนักการศึกษาหลาย ๆ ท่านได้ให้ความหมายของการอ่าน สามารถสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง กระบวนการที่ผู้อ่านสามารถรับเอาสารผ่านตัวอักษรแล้วตีความหมายจากเรื่องที่อ่าน โดยผ่านกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบไปสู่ความเข้าใจในความหมายในสิ่งที่อ่าน ให้ใกล้เคียงกับความเข้าใจของผู้เขียนมากที่สุด โดยอาศัยความรู้ด้านภาษา รวมทั้งประสบการณ์เดิมและประสบการณ์ใหม่เกี่ยวกับสิ่งที่อ่านให้ได้ความหมายที่ชัดเจนที่สุด (อุตร วิชัย วงษ์, 2552; รัชนิวรรณ ศรีนรคุตร, 2553; Berardo, 2006)

5.3 ความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2546) กล่าวว่า การอ่านมีความสำคัญ ดังนี้

1. การอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในวัยเรียน

2. การอ่านเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ เพราะสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปพัฒนาตนเองและงานได้
 3. การอ่านเป็นเครื่องมือสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรมจากรุ่นสู่รุ่นต่อไปได้
 4. การอ่านเป็นสิ่งที่ทำให้คนมีความคิดและฉลาดรอบรู้ เพราะประสบการณ์ที่ได้จากการอ่าน เมื่อเก็บสะสมนานวันก็จะทำให้เกิดความคิด เกิดสติปัญญา
 5. การอ่านเป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดความเพลิดเพลิน ทำให้เกิดความสุขแก่ตนเองได้ง่ายที่สุด และมีประโยชน์ค้ำค่า
 6. การอ่านช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต ให้เป็นคนที่มีสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ เมื่ออ่านมากย่อมเป็นผู้รู้มาก ซึ่งสามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข
 7. การอ่านเป็นเครื่องมือที่สามารถใช้ในการพัฒนาระบบการเมือง การปกครอง ศาสนา และสังคมได้
 8. การอ่านเป็นกระบวนการที่ใช้ในการพัฒนาระบบการสื่อสารทุกประเภท
- จิตจรดา คนยืน (2550) กล่าวว่า ความสำคัญของการอ่านเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยพัฒนาและแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ ซึ่งต้องฝึกฝนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถคิดวิเคราะห์ความรู้ และมีวิสัยทัศน์ได้อย่างกว้างไกล ซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จในอนาคตต่อไป
- จากความสำคัญของการอ่านที่นักวิชาการได้กล่าวมานั้น ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า การอ่านมีความสำคัญและมีความจำเป็นในการดำเนินชีวิตขึ้นพื้นฐานของคนทุกวัย โดยเฉพาะผู้ที่กำลังศึกษา และผู้ที่ต้องการพัฒนาตนเองในการทำงานเพื่อให้เกิดความเชี่ยวชาญในแขนงของตน โดยนำความรู้ที่ได้จากการอ่านมาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนา ซึ่งทำให้บุคคลที่รักการอ่านเกิดการพัฒนาศติปัญญา และมีความคิดที่กว้างไกล

5.4 จุดมุ่งหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

กานต์มณี ศักดิ์เจริญ (2546) กล่าวว่า การอ่านควรมีจุดประสงค์ คือ

1. อ่านเพื่อเพิ่มความรู้ คนเราต้องการให้ความรู้ของตนเองเพิ่มพูนจากเดิมที่มีอยู่ ซึ่งการอ่านจำเป็นต่อวิทยาการแขนงต่าง ๆ อ่านเพื่อปรับปรุงสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ของตนเอง และเพื่อทราบข่าวความเคลื่อนไหวของสังคมโลก
2. อ่านเพื่อให้เกิดความคิด การอ่านจากสื่อต่าง ๆ เช่น บทความ บทวิจารณ์ งานวิจัยต่าง ๆ จะช่วยให้ทรรศนะของการอ่านกว้างขวางมากขึ้น การอ่านในลักษณะนี้เป็นการอ่านเพื่อเข้าใจแนวความคิดของผู้เขียน
3. อ่านเพื่อความบันเทิง การอ่านหนังสือที่มีเนื้อหาสาระไม่เป็นวิชาการมาก จะช่วยให้เกิดความบันเทิง ความเพลิดเพลินควบคู่ไปกับความรู้ ความคิดแปลกใหม่ได้ ทำให้ผู้อ่านมีความสุข

ได้หัวเราะ เป็นการผ่อนคลายความตึงเครียด เช่น นวนิยาย เรื่องสั้น นิตยสารอื่น ๆ ซึ่งถือได้ว่าการอ่านเป็นการพักผ่อนอย่างหนึ่ง

4. การอ่านเพื่อสนองความต้องการอื่น ๆ มนุษย์เรามีความต้องการตามหลักธรรมชาติ คือ ต้องการความมั่นคงในชีวิต ต้องการการยอมรับจากสังคม ความนับถือ และความสำเร็จในชีวิต โดย การอ่านจะช่วยให้ผู้อ่านทราบถึงแนวทางในการแก้ปัญหาของตนเอง เพื่อสร้างบุคลิกภาพ เพิ่มความสนใจในสิ่งใหม่ มีเหตุผลมากขึ้นในการแสดงความคิดเห็น

Grellet (1994) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่าน ดังนี้

1. อ่านเพื่อความเพลิดเพลิน
2. อ่านเพื่อหาความรู้จากข้อมูลต่าง ๆ

จากจุดมุ่งหมายของการอ่านที่นักวิชาการได้กล่าวมานั้น ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่าจุดมุ่งหมายของการอ่าน คือ อ่านเพื่อให้เกิดความรู้และประสบการณ์ ความคิด สนองความอยากรู้อยากเห็น เพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลิน ดังนั้นก่อนที่จะอ่านควรมีการตั้งจุดมุ่งหมายทุกครั้ง เพื่อให้การอ่านเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในการนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

5.5 องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

Schell (1988) กล่าวถึงผลการวิจัยที่พบว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อความเข้าใจในการอ่านที่เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง แบ่งออกเป็นองค์ประกอบภายนอกและภายในตัวผู้อ่าน ดังนี้

1. องค์ประกอบภายนอกตัวผู้อ่าน ได้แก่ ขนาดตัวอักษร โครงเรื่อง ความชัดเจนของงานเขียน การเร้าความสนใจ ความน่าสนใจและความยากง่ายของเรื่อง และหัวเรื่อง เป็นต้น
2. องค์ประกอบภายในตัวผู้อ่าน ได้แก่ สมรรถวิสัยทางภาษา การเข้าใจความหมายของคำ ความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน จุดมุ่งหมายในการอ่าน และความสนใจหัวเรื่อง

Kamenui and Simmons (1990) กล่าวว่า องค์ประกอบที่สำคัญในการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ

1. ผู้อ่าน ต้องมีความรู้พื้นฐานในสิ่งที่อ่าน รวมถึงมีความรู้ทางทักษะในการอ่าน และแรงจูงใจ
2. บทอ่าน อาจมีลักษณะเป็นการควบคุมโดยตรงจากครูผู้สอน ซึ่งครูผู้สอนสามารถเลือกบทอ่านที่มีคุณภาพ ความยาวที่เหมาะสมต่อการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ หรืออาจแต่งขึ้นเองเป็นเรื่องสั้นๆ

3. ภาระงาน จะมีลักษณะเฉพาะ ตามความต้องการของจุดประสงค์ของบทเรียน และมีกิจกรรมที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจแล้วแสดงการโต้ตอบได้

4. กลยุทธ์ ผู้อ่านสามารถทำบทอ่านให้ง่ายขึ้น และทำความเข้าใจกับบทอ่านและภาระงานที่หลากหลายได้

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2540) สรุปไว้ว่า องค์ประกอบของการอ่านที่สำคัญมี 3 ประการ คือ

1. สารที่ใช้อ่านควรมีความยากง่ายเหมาะสมกับวัยและความสามารถในการอ่านของผู้อ่านในระดับชั้นเรียนนั้น

2. ครูควรคำนึงถึงความพร้อมในการอ่านของผู้อ่านทั้งในด้านร่างกาย สติปัญญา สังคม และประสบการณ์ทางภาษาทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน

3. กระบวนการอ่านซึ่งเกี่ยวข้องกับขั้นตอนการอ่านเริ่มตั้งแต่ท่าทางในการอ่าน การวางระยะห่างระหว่างตัวอักษร การเคลื่อนตา การกวาดสายตา โดยสมองจะทำหน้าที่รับรู้ และแปลตัวอักษร

บุญรวม งามคณะ (2555) สรุปว่า องค์ประกอบของการอ่านเกี่ยวข้องกับวัย และความสามารถของผู้อ่าน สิ่งแวดล้อม แรงจูงใจ ความหมายของสาร การเลือกสาร และการนำไปใช้ รวมไปถึงสารที่นำมาใช้อ่าน และกระบวนการในการอ่าน โดยผู้อ่านควรมีความพร้อมและมีความสามารถในการอ่านเหมาะสมกับระดับของสารที่นำมาใช้เป็นสื่อ และได้รับการฝึกฝนให้อ่านตามลำดับของกระบวนการอ่าน จึงจะช่วยให้ประสบความสำเร็จในการอ่าน และสิ่งที่จะช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพนั้นต้องอาศัยความรู้ทางภาษา และความรู้ในด้านอื่น ๆ โดยเฉพาะประสบการณ์เดิมของนักเรียน และความรู้รอบตัว โดยผู้วิจัยได้สรุปในตาราง ดังนี้

ตารางที่ 7 การสังเคราะห์องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

องค์ประกอบ	Schell (1988)	Kamenui and Simmons (1990)	สุนันทา มั่น เศรษฐวิทย์ (2540)	บุญรวม งามคณะ (2555)	ผู้วิจัย
1. ตัวผู้อ่าน	✓	✓		✓	✓
2. บทที่ใช้อ่าน	✓	✓	✓	✓	✓
3. ภาระงาน		✓			
4. กลยุทธ์		✓			
5. ความพร้อมในการอ่าน ของผู้อ่าน			✓	✓	✓
6. กระบวนการในการอ่านซึ่ง เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการอ่าน			✓	✓	✓

*มีหลักการเลือกในการคัดเลือกองค์ประกอบโดยจะเลือกจากที่มีผู้กล่าวถึงองค์ประกอบนั้นตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป

จากการที่ผู้วิจัยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจผู้วิจัยพบว่า มีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบหลักของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ความสามารถของผู้อ่าน ผู้อ่านต้องมีความรู้พื้นฐานในสิ่งที่อ่าน มีความสนใจในหัวเรื่องที่อ่าน รวมถึงมีสมรรถวิสัยทางภาษา สามารถเข้าใจความหมายของคำ และมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

2. บทอ่าน ครูผู้สอนสามารถเลือกบทอ่านที่มีคุณภาพ มีความยากง่ายเหมาะสมกับวัยของผู้อ่านในระดับชั้นเรียนนั้น ความยาวที่เหมาะสมต่อการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ขนาดตัวอักษร โครงเรื่อง ความชัดเจนของบทอ่าน และมีความน่าสนใจ

3. ความพร้อมในการอ่านของผู้อ่าน ครูควรคำนึงถึงความพร้อมในการอ่านของผู้อ่านทั้งในด้านร่างกาย สติปัญญา สังคม และประสบการณ์ทางภาษาทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน โดยผู้อ่านควรมีความสามารถในอ่านที่เหมาะสมกับระดับของบทอ่านที่นำมาใช้เป็นสื่อ และได้รับการฝึกฝนให้อ่านตามลำดับของกระบวนการอ่าน

4. กระบวนการในการอ่าน ขั้นตอนการอ่านเริ่มตั้งแต่ทำทางในการอ่าน การวางระยะห่างระหว่างตัวอักษร การกวาดสายตา โดยสมองจะทำหน้าที่รับรู้ และแปลตัวอักษร ทั้งนี้สิ่งที่จะช่วยให้การอ่าน มีประสิทธิภาพนั้นต้องอาศัยความรู้ทางภาษา และความรู้ในด้านอื่น ๆ โดยเฉพาะประสบการณ์เดิมของนักเรียน และความรู้รอบตัว

5.6 ระดับของการอ่านภาษาเพื่อความเข้าใจ

จุดประสงค์ของการอ่าน คือ ความเข้าใจและความสามารถในการหาความหมายของสิ่งที่เราอ่าน ดังนั้นการประเมินผลการอ่านจึงมีวัตถุประสงค์เพื่อวัดความสามารถในการอ่านของนักเรียน ซึ่งการเตรียมการประเมินครูต้องมั่นใจว่า บทอ่านที่เลือกมานั้น มีความเหมาะสมกับนักเรียน โดยระดับความเข้าใจของการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

Harris and Sipay (1979) แบ่งระดับความสามารถในการอ่านออกเป็น 4 ระดับ คือ

1. ความเข้าใจระดับตามตัวอักษร (Literal Comprehension) คือ การเข้าใจความหมายจากข้อมูลที่ได้ทันทีโดยไม่ต้องตีความ เป็นเรื่องราวของการระลึกถึงรายละเอียด (Details) ใจความสำคัญ (Main idea) การลำดับเรื่อง (Sequences)
2. ความเข้าใจระดับเข้าใจขอบข่ายที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่อง (Transference) คือ สามารถโยงเหตุการณ์ และความสัมพันธ์อื่น ๆ ได้
3. ความเข้าใจระดับที่ประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ (Evaluation) คือ เข้าใจเนื้อเรื่องแล้วประเมินผลเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านว่าผู้เขียนมีจุดประสงค์อย่างไร เจตคติของผู้เขียนเป็นอย่างไร
4. ความเข้าใจระดับที่ทำให้เกิดทัศนคติ เกิดความซาบซึ้ง เปลี่ยนแปลงความเชื่อ ความรู้สึกนึกคิดได้

Miller (1990) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านเป็น 4 ระดับดังนี้

1. ความสามารถในระดับการแปลความ (Textually explicit comprehension) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายในสิ่งที่ผู้เขียนได้นำเสนอไว้ในบทอ่านโดยตรงไปตรงมา ผู้อ่านสามารถบอกความคิดหลัก ตลอดจนเรียงลำดับเหตุการณ์ในบทอ่านได้
2. ความสามารถในระดับการตีความ (Textually implicit comprehension) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายในสิ่งที่ผู้เขียนได้นำเสนอไว้ อาจจะต้องใช้เหตุผลและความรู้ของตนเองเข้ามาช่วยตัดสินใจ
3. ความสามารถในระดับการวิเคราะห์ (Critical reading) เป็นระดับความสามารถในการวิเคราะห์ ตีความ และประเมินเนื้อหาที่อ่าน เข้าใจภาษาในเชิงเปรียบเทียบ
4. ความสามารถในระดับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Scripturally implicit comprehension) เป็นความเข้าใจในระดับสูงที่ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่านนอกเหนือจากสิ่งที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ โดยใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยง

Searfoss and Readence (1994) ได้อธิบายถึงระดับของความเข้าใจการอ่านออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษรที่ปรากฏ (Text-explicit) คือ ความสามารถในการหาคำตอบ หรือบอกสิ่งที่ผู้เขียนเขียนไว้จากการอ่าน ข้อมูลที่ได้ก็ต้องเป็นไปตามตัวอักษร

2. ระดับความเข้าใจในความหมายที่แฝงอยู่ (Text-implicit) คือ ความสามารถในการหาคำตอบที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวโดยตรง แต่ผู้อ่านสามารถประมวลข้อมูล และคิดหาคำตอบได้อย่างหลากหลาย ซึ่งขึ้นอยู่กับประสบการณ์และความสามารถในการอ่านเพื่อตีความของผู้อ่านแต่ละคน เพราะความเข้าใจในระดับนี้ ผู้อ่านต้องใช้ความรู้ที่ได้จากการอ่านเชื่อมเข้ากับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน แล้วจึงอนุมานเป็นความหมายที่แฝงกระบวนการคิด

3. ระดับความเข้าใจจากประสบการณ์ (Experience-based) คือ ความสามารถในการหาคำตอบหรือข้อมูลโดยใช้ประสบการณ์ของผู้อ่านว่าเรื่องจะดำเนินต่อไปอย่างไร เพราะอะไร ซึ่งคำตอบหรือข้อมูลที่ได้นี้ ไม่มีในเนื้อเรื่อง คำตอบ หรือข้อมูลนี้สามารถมีได้มากกว่าหนึ่ง

William Gray (อ้างถึงใน เสริม โตรัตน์, 2528) ได้แบ่งระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ 4 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำ (Perception of words)
2. ระดับความสามารถเข้าใจเรื่อง (Comprehension of ideas)
3. ระดับความสามารถในการโต้ตอบในเรื่องที่อ่าน ซึ่งอาจเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับความคิดของผู้เขียน (Reaction of ideas)
4. ระดับความสามารถในการแยกแยะความคิดจากเรื่องที่อ่าน (Integration of ideas) โดยผู้วิจัยสรุปในตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 8 การสังเคราะห์ระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ระดับของการอ่าน เพื่อความเข้าใจ	Harris and Sipay (1990)	Miller (1990)	Searfoss and Readence, (1994)	William Gray อ่างใน เสี้ยม โตรตัน 2524	ผู้วิจัย
1. การเข้าใจความ หมายตามตัวอักษร / การเข้าใจ ความหมายของคำ	✓		✓	✓	✓
2. ระบุมหัวข้อเรื่องได้	✓	✓			✓
3. ระดับเชื่อมโยง เนื้อเรื่อง / การ ลำดับเรื่อง	✓		✓		✓
4. ระดับ ความสามารถเข้าใจ เรื่อง/รายละเอียด ของเรื่อง	✓		✓	✓	✓
5. สามารถบอก ใจความสำคัญ/ ตีความ		✓		✓	✓
6. ความเข้าใจระดับ สร้างสรรค์		✓			
7. การอ่านอย่างมี วิจารณญาณ					

*มีหลักการเลือกในการคัดเลือกระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยจะเลือกจากที่มีผู้กล่าวถึงระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป

จากการที่ผู้วิจัยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับระดับความเข้าใจของการอ่าน ผู้วิจัยพบว่า มีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงระดับความเข้าใจของการอ่าน สามารถสรุปได้ดังนี้

1. การเข้าใจความหมายตามตัวอักษร เป็นสิ่งที่เห็นได้ชัดเจนที่สุดจากการอ่าน เพราะเป็นความเข้าใจในระดับพื้นฐาน ผู้อ่านสามารถเข้าใจข้อมูลได้ทันทีโดยไม่ต้องตีความ ทั้งนี้ นักเรียนต้องมีความสามารถในการหาคำตอบ หรือบอกสิ่งที่ผู้เขียนเขียนไว้ ซึ่งครูสามารถตั้งคำถามที่นักเรียนหาคำตอบได้จากบทอ่าน
2. การเข้าใจความหมายในระดับการตีความ เป็นความสามารถในการหาคำตอบของผู้อ่าน เนื่องจากผู้เขียนไม่ได้กล่าวโดยตรง แต่ผู้อ่านสามารถประมวลข้อมูล สามารถบอกใจความสำคัญ เข้าใจความสัมพันธ์ของความคิด รวมไปถึงการสรุปและการคาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น
3. ความเข้าใจระดับเข้าใจขอบข่ายที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่อง คือ สามารถโยงเหตุการณ์และความสัมพันธ์อื่น ๆ ได้ ซึ่งทำให้ผู้อ่านสามารถเดาหรือบอกหัวข้อเรื่องของบทอ่านได้
4. ระดับความสามารถเข้าใจเรื่อง ผู้อ่านสามารถบอกรายละเอียดของเรื่องได้ ทั้งยังสามารถประมวลข้อมูล และคิดหาคำตอบได้อย่างหลากหลาย
5. ผู้อ่านสามารถเรียบเรียงลำดับเรื่อง ความคิดและหัวข้อต่าง ๆ ที่มีในบทอ่านใหม่ โดยใช้ถ้อยคำของตนเอง

5.7 การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

Maggart and Zintz (1992) ได้เสนอกกลยุทธ์การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจว่า

1. การสอนอ่านเพื่อหาความคิดหลัก ครูจะไม่ถามโดยตรง แต่ครูจะต้องสามารถบอกชี้แนะในบทอ่านที่แสดงให้เห็นว่าความคิดหลักหรือใจความหลักอยู่ส่วนไหนของบทอ่าน และครูจะต้องสอนกลยุทธ์ในการเลือกใจความหลักให้กับนักเรียนด้วย
2. การเขียนเพื่อแสดงความเข้าใจ โดยเริ่มจากการเขียนประสบการณ์ส่วนตัวแล้วนำมาให้ครูและเพื่อนในชั้นเรียนอ่าน
3. การเรียนรู้การเดาความหมายโดยใช้วิธีแบบโคลซ ซึ่งเป็นวิธีที่ผู้อ่านพยายามเดาความหมายของสิ่งที่อ่านจากบริบทและคำต่าง ๆ ส่วนใหญ่วิธีการโคลซจะถูกนำไปใช้ในการทำแบบทดสอบ แต่อย่างไรก็ตามการโคลซก็ยังเป็นวิธีการที่ใช้ในการสอนอีกด้วย โดยใช้ในลักษณะของกิจกรรมเพื่อเพิ่มความสามารถทางการอ่านของนักเรียน โดยอาจให้นักเรียนตอนปากเปล่าทีละคน หรือเป็นกลุ่ม หรือบอกความหมายของคำพูดของผู้เขียนก็ได้ การทำกิจกรรมนี้จะช่วยทำให้นักเรียนนำความรู้ของตนเองมาใช้ ซึ่งแสดงถึงการประสบความสำเร็จในการอ่านของนักเรียน
4. การอนุมานความ เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านเข้าใจและอนุมานความสัมพันธ์ระหว่างคำ และประโยคต่าง ๆ ซึ่งความเข้าใจการอนุมานนี้ หมายถึง เข้าใจประโยคหลาย ๆ ประโยคอย่างสมเหตุสมผล สามารถแปลความหมายออกมาเป็นความคิด และสามารถเชื่อมโยงเข้าด้วยกันกับความคิดจากการอนุมานความอื่น ๆ ได้

5. การสอนโครงสร้างเรื่องเล่า เป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น ซึ่งมีข้อควรปฏิบัติ 5 ประการ ดังนี้

- 5.1 วิเคราะห์นิทานพื้นบ้าน ซึ่งครูจะช่วยให้นักเรียนเข้าใจโครงเรื่อง
- 5.2 ครูตัดเรื่องราวโดยคำนึงถึงความต่อเนื่องอย่างเหมาะสม อาจทำเป็นตอน ๆ แล้วให้นักเรียนเรียงลำดับเหตุการณ์ให้สมบูรณ์ สามารถทำเป็นกิจกรรมกลุ่มได้
- 5.3 ครูเขียนเรื่องโดยแต่ละตอนนั้นมีสิ่งที่แตกต่างกันออกไป
- 5.4 นำเรื่องที่ยังเขียนไม่สมบูรณ์มาให้ให้นักเรียนวิเคราะห์ว่ามีส่วนใดที่ผิดพลาดหรือต้องเพิ่มเติม โดยต้องคำนึงถึงปัจจัยด้านวัฒนธรรมด้วย ให้นักเรียนเขียนเรื่องที่มีการปรับเปลี่ยนข้อมูลหนึ่งสิ่ง จากนั้นให้นักเรียนลองเปลี่ยนข้อมูลอื่น ๆ บ้างแต่ต้องทำให้เรื่องทั้งหมดสอดคล้องกัน

6. การใช้จินตนาการ การที่ผู้อ่านจะเข้าใจสิ่งที่อ่านได้ดั่งนั้น จะต้องสนุก เพลิดเพลินกับการอ่านบทอ่าน และมีจินตนาการเป็นของตัวเอง โดยมีแนวทางดังนี้

- 6.1 สร้างจินตนาการให้กับนักเรียน
- 6.2 นักเรียนต้องเชื่อและนับถือจินตนาการของนักเรียนคนอื่น ๆ ในชั้นเรียนด้วย
- 6.3 ครูต้องให้เวลาที่เหมาะสมกับนักเรียนในการสร้างและพัฒนาจินตนาการ
- 6.4 ครูควรจัดบรรยากาศให้เหมาะสมกับการสร้างจินตนาการ และยอมรับความคิดของนักเรียน
- 6.5 ครูสามารถช่วยเพิ่มจินตนาการของนักเรียน โดยการถามคำถามเพื่อให้นักเรียนเพิ่มเติมจินตนาการของตนเองได้
- 6.6 ควรใช้เหตุการณ์จริงในการเริ่มต้นกิจกรรม เพื่อให้นักเรียนเห็นภาพและสร้างจินตนาการได้ง่ายขึ้น
- 6.7 เมื่อนักเรียนเริ่มสร้างจินตนาการได้แล้ว ครูอาจจะให้นักเรียนสร้างเรื่องราวในระดับที่สูงขึ้น

7. ส่งเสริมให้นักเรียนตั้งคำถามที่เกี่ยวกับเรื่องในบทอ่าน ซึ่งครูอาจจะทำเป็นตัวอย่างก่อน เพื่อเน้นจุดสำคัญของโครงเรื่อง

Rubin (1993) ได้เสนอแนวทางการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

1. บทอ่านต้องมีความเหมาะสมกับความรู้พื้นฐาน ความรู้เดิมของนักเรียน
2. ให้นักเรียนลองเดาเรื่องก่อนที่จะอ่านจริง
3. ครูตั้งคำถามถามนักเรียนก่อนเริ่มอ่าน

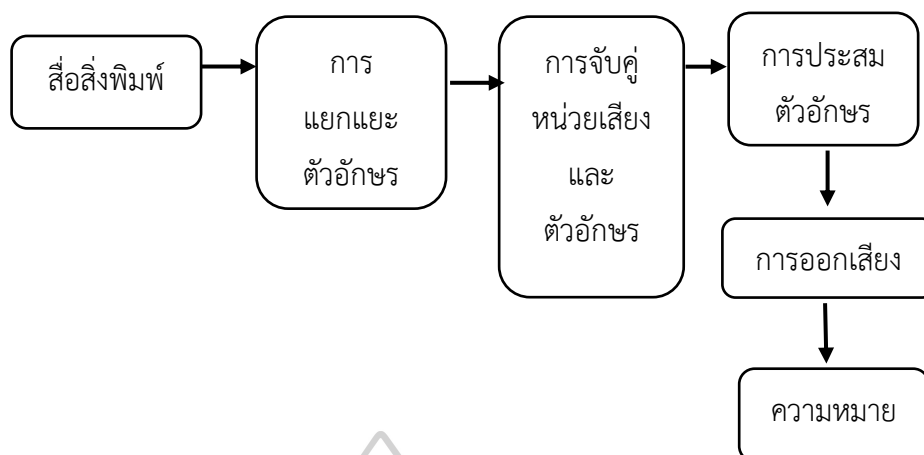
4. ในขณะที่อ่านควรมีการถามคำถาม
5. เมื่ออ่านจบแล้วควรมีคำถามถามนักเรียน
6. ครูกระตุ้นให้นักเรียนถามคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน
7. ถามคำถามที่ใช้ในการตีความหมายของบทอ่าน
8. ถามคำถามที่ต้องใช้ความคิดในการวิเคราะห์
9. ถามคำถามที่ต้องใช้ความคิดในเชิงสร้างสรรค์
10. หลังจากถามคำถามแล้ว ให้นักเรียนตรวจสอบการเดาเรื่องก่อนที่จะอ่านว่าตรงกับหลังอ่านเรื่องหรือไม่

11. คำตอบของนักเรียนจะต้องมีข้ออ้างอิงจากในเรื่อง
12. ครูควรใช้สื่อที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน แสดงให้เห็นโครงเรื่อง ความสัมพันธ์การดำเนินเรื่องราว

13. นักเรียนสรุปเรื่องที่อ่าน
14. ครูลำดับความคิด ขั้นตอนของเรื่องออกมาเป็นถ้อยคำเพื่อให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านมากขึ้น ทั้งนี้ควรแทรกความคิดในส่วนใด เพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น

พรพิมล ศุขะวาทิ (2550) กล่าวว่า เพื่อความเข้าใจในกระบวนการอ่าน ครูจำเป็นต้องศึกษารูปแบบของกระบวนการอ่านก่อน จึงจะเข้าใจวิธีการอ่านและนำไปสอนได้

1. การอ่านที่เน้นกระบวนการในระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูง ซึ่งเป็นรูปแบบของการเข้าใจที่เริ่มต้นจากรูปตัวอักษร แล้วจึงเข้าใจตัวอักษร คำ และความหมายของคำ (lower level reading process) ซึ่งประกอบด้วย การเข้าใจคำศัพท์ รวมถึงลักษณะภายนอกของตัวอักษร นูแนน (Nunan, 1991) กล่าวว่า Bottom-up models เป็นรูปแบบพื้นฐานของการอ่านที่ใช้ในการพัฒนาทักษะการรู้หนังสือ คือ การตีความสัญลักษณ์การเขียนเป็นการออกเสียง

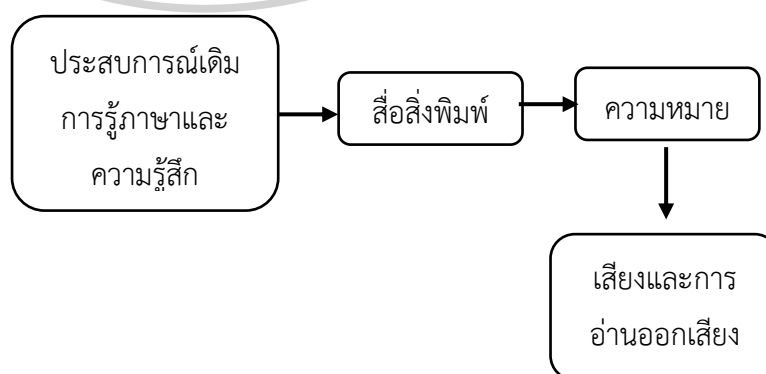


รูปภาพที่ 1 โมเดลแสดงกระบวนการอ่านแบบระดับพื้นฐานไปสู่การอ่านระดับสูง (Bottom-up models)

ที่มา: Pronpimol Sukavatee, A Development of the Social Constructivism Blended-Learning Model for enhancing Reading Engagement and English Reading Ability of Upper Second Students (Chulalongkorn University, 2007)

จากรูปแบบข้างต้นจะเห็นได้ว่า ผู้อ่านเริ่มจากการดูตัวอักษรที่เห็นแล้วทำความเข้าใจของเสียงและตัวอักษร และหน่วยเสียงของตัวอักษรที่เมื่อรวมกันแล้วจะเกิดเป็นคำ ซึ่งเป็นแหล่งที่มาของความหมาย และเป็นกระบวนการสุดท้ายของ Bottom-up models

2. การอ่านที่เน้นกระบวนการในระดับสูงไปสู่ระดับพื้นฐาน (Top-down model) ซึ่งจะเป็นการประยุกต์ข้อมูลที่เป็นข้อความรวมถึงการแก้ปัญหาความกำกวมของบทอ่าน การเชื่อมโยงคำพูดกับผู้พูด การสร้างและการประยุกต์ข้อมูลจากบทอ่านกับความรู้เดิม



รูปภาพที่ 2 โมเดลแสดงกระบวนการอ่านแบบระดับสูงไปสู่ระดับพื้นฐาน (Top-down models)

ที่มา: Pronpimol Sukavatee, A Development of the Social Constructivism Blended-Learning Model for enhancing Reading Engagement and English Reading Ability of Upper Second Students (Chulalongkorn University, 2007)

จากรูปแบบข้างต้นจะเห็นได้ว่า ทฤษฎีที่เป็นการสร้างความหมายโดยการประยุกต์ประสบการณ์เดิมมากกว่าการตีความจากรูปแบบทางภาษา จุดสำคัญคือ การปฏิสัมพันธ์ของผู้อ่านและบทอ่าน โดยผู้อ่านจะใช้ความรู้เกี่ยวกับหัวข้อที่อ่าน ข้อมูลทางภาษา ความสนใจ และทัศนคติ (Nunan, 1991)

3. การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ เป็นรูปแบบที่รวมเอาข้อดีของ Bottom-up models และ Top-down models ไว้ด้วยกัน ซึ่งได้วิเคราะห์ข้อมูลที่อ่านโดยใช้แหล่งความรู้ที่หลากหลาย ซึ่งการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์จะมีความสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับบทอ่าน โดยผู้อ่านจะใช้ความรู้พื้นฐานเป็นเครื่องช่วยอำนวยความสะดวกในการทำความเข้าใจบทอ่าน ผู้ที่อ่านได้คล่องจะใช้ทั้งทักษะการตีความและการแปลความ

จากการที่ผู้วิจัยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยพบว่ามีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถสรุปได้ดังนี้

การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจมีหลักการที่สำคัญ คือ ผู้อ่านต้องเริ่มจากการเรียนในขั้นพื้นฐาน คือ การรู้ตัวอักษร ความหมายของคำศัพท์ก่อน การสะกดคำ ก่อนที่จะเริ่มอ่านเนื้อเรื่อง โดยการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นจำเป็นที่จะต้องหมั่นฝึกฝนอยู่เสมออย่างเป็นขั้นเป็นตอน ในส่วนของบทอ่านนั้นจะต้องมีความเหมาะสมกับวัยของนักเรียน เป็นเรื่องที่ใกล้ตัว หรือความสนใจของผู้อ่าน ซึ่งทำให้นักเรียนสามารถที่จะเชื่อมโยงประสบการณ์ของตนเองเข้ากับการเรียนรู้ ควบคู่ไปกับการวิเคราะห์รูปแบบของภาษานอกจากนี้การอ่านเพื่อความเข้าใจยังช่วยส่งเสริมให้นักเรียนพัฒนาทักษะด้านความคิด ซึ่งสอดคล้องกับแนวการสอนของจอร์จ เอส เมอร์ต็อค ที่นักเรียนจะมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในกระบวนการเรียนการสอน คือ กิจกรรมที่ให้นักเรียนต่อชิ้นส่วนของประโยค หรือเรื่องราว ทั้งนี้ยังมีกิจกรรมทบทวนความเข้าใจในการอ่าน โดยกิจกรรมแต่ละกิจกรรมนั้นจะเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างเป็นระบบ จึงทำให้ผู้วิจัยเลือกวิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจของจอร์จ เอส เมอร์ต็อค มาใช้ในการศึกษาวิจัยต่อไป

5.8 การวัดและการประเมินผลของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

Maggart and Zintz (1992) ได้กล่าวว่า ครูจะต้องมีเทคนิคที่หลากหลายในการประเมินความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนและตรวจสอบความสามารถการอ่านของนักเรียน ซึ่งมีเทคนิคในการวัดผล ดังนี้

1. ใช้แบบทดสอบโคลซ โดยข้อความที่นำมาใช้ควรมีความยาวอย่างน้อย 250 คำ มีการลบคำออกทุก ๆ 5-12 คำ เพื่อที่จะมั่นใจว่ามีการสุมเนื้อหาลงพอเพียง
2. ให้นักเรียนเล่าเรื่องหลังจากการอ่านบทอ่านแล้ว ครูอาจจะใช้คำถามเพื่อนำไปสู่ส่วนสำคัญที่นักเรียนไม่ได้กล่าวถึง แต่ข้อจำกัดคือการให้คะแนน
3. การตั้งคำถามโดยใช้โครงสร้างเรื่องเป็นพื้นฐาน
4. วิธีการประเมินผลของความเข้าใจในแบบอื่น ๆ เช่น การใช้ใบงาน การเล่นเกม บทบาทสมมติและใช้ข้อสอบมาตรฐาน ซึ่งวิธีการประเมินความเข้าใจในการอ่านต้องมีความเหมาะสมกับความรู้อันได้จากบทอ่าน

5. การวัดโดยการหาค่าความยากง่ายของบทอ่าน โดยมีขั้นตอน ดังนี้

- 5.1 นำย่อหน้าที่มีค่า 100 คำพอดีในแต่ละย่อหน้า โดยแต่ละย่อหน้าควรเริ่มต้นนับที่ประโยคแรก
- 5.2 ต้องนับจำนวนเฉลี่ยของประโยคของแต่ละย่อหน้า
- 5.3 นับจำนวนเฉลี่ยของพยางค์ในแต่ละย่อหน้า
- 5.4 หาจุดตัดแกน X เพื่อแทนค่าจำนวนเฉลี่ยของประโยคทั้ง 3 ย่อหน้า และหาจุดที่แกน Y เพื่อแทนค่าจำนวนเฉลี่ยของพยางค์ทั้ง 3 ย่อหน้า
- 5.5 หาจุดตัดแกน X และ Y ที่จุดตัดนี้ คือ ค่าความยากง่ายของย่อหน้าเหล่านั้น ถ้าจุดตัดอยู่มุมบนขวามือหรือมุมล่างซ้ายมือ แสดงว่าบทอ่านนั้นใช้ไม่ได้

สุมิตรา อังวัฒนสกุล (2537) ได้เสนอรูปแบบการวัดและการประเมินผลผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

1. การทดสอบความเข้าใจในระดับประโยค (Sentence Comprehension) ความเข้าใจการอ่านในระดับข้อความ จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อผู้อ่านมีความเข้าใจในระดับประโยค ดังนั้นการอ่านในระดับประโยคจึงเป็นสิ่งที่นักเรียนต้องเรียนรู้ก่อน ซึ่งเป็นการอ่านที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนที่เริ่มต้นในการอ่าน โดยมีการทดสอบความเข้าใจในระดับประโยค สามารถทำได้ดังนี้

- 1.1 การเลือกรูปภาพให้ตรงกับประโยคที่กำหนดให้
- 1.2 การตอบคำถามโดยใช้รูปภาพ
- 1.3 การใช้วลีและประโยคเป็นตัวแนะ

2. การทดสอบความเข้าใจในบทอ่าน (Passage Comprehension) การเลือกบทอ่านที่นักเรียนมีโอกาสใช้ได้จริง หรือพบเห็นได้ในชีวิตประจำวัน ได้แก่ การโฆษณา ประเภทของคำถามที่สำคัญ ดังนี้

2.1 คำถามแบบให้สรุปใจเรื่อง

2.2 คำถามแบบให้สังเคราะห์สิ่งที่ได้จากการอ่าน โดยผู้อ่านจะต้องประมวลข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากรื่องเข้าด้วยกัน เพื่อตอบคำถาม

2.3 คำถามให้สรุปอ้างอิงจากสิ่งที่อ่าน

วิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2543) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของโรงเรียนไทยส่วนใหญ่ว่า มักใช้ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ และข้อสอบวัดทักษะการอ่าน ซึ่งเป็นส่วนประกอบของข้อสอบวิชาภาษาอังกฤษ โดยการสร้างข้อสอบมักเลือกวัตถุประสงค์และเนื้อหาที่ครอบคลุมความสามารถของผู้สอบหลาย ๆ ระดับชั้น ดังนั้นวัตถุประสงค์ในการอ่านที่นำมาวัดจึงเป็นวัตถุประสงค์ทั่วไป ไม่ได้เน้นทักษะเฉพาะด้าน เช่น การอ่านเพื่อความเข้าใจ ความหมายของคำศัพท์ และการจำคำศัพท์

McKenna, Hinchman and Stahl (2009) ได้กล่าวถึงเหตุผลในการประเมินผล การอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า เพื่อตรวจสอบความเข้าใจจากการอ่านบทอ่าน ซึ่งการทำกิจกรรมหลัง การอ่านหรือการสอบหลังเรียนสามารถวัดได้ และเพื่อวัดระดับความสามารถในการอ่าน วิธีการ ประเมินผลการอ่านสามารถทำได้โดย

1. ใช้คำถามเป็นวิธีที่ผู้สอนใช้ ซึ่งสามารถถามได้แบบหลากหลาย เช่น ถามข้อมูล เฉพาะเจาะจง ให้สรุปความ โดยมีประเภทคำถาม คือ คำถามที่มีคำตอบในบทอ่าน คำถามแบบที่ตรง สรุปคำตอบจากบทอ่าน ละคำถามเชิงวิเคราะห์

2. โคลซเทสเป็นข้อสอบแบบเติมคำ โดยผู้สอนอาจสรุปเนื้อหาที่เรียนเป็นย่อหน้า แล้วตัดคำบางคำออกเพื่อให้นักเรียนเติมคำให้สมบูรณ์

3. การพูดเล่าเรื่อง เป็นการให้นักเรียนเล่าเรื่องที่สรุปจากการอ่าน โดยครูจะดูจาก ประเด็นสำคัญ ความต่อเนื่องของเรื่อง

4. อื่น ๆ เช่น การเขียนแสดงความคิดเห็น การเขียนสรุปเรื่อง และการปฏิบัติงาน โดยอาศัยบทอ่านที่เลือก

จากการที่ผู้วิจัยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวัดและการประเมินผลของการอ่าน เพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยพบว่า มีนักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงการวัดและการ ประเมินผลของการอ่านเพื่อความเข้าใจสามารถสรุปว่า การวัดและประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจ อาจทำได้ด้วยหลายวิธีการต่าง ๆ ขึ้นอยู่กับจุดประสงค์เป็นสำคัญ คำสั่งต้องมีความชัดเจน การ เลือกใช้เครื่องมือขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ของการอ่านด้วย เช่น การใช้แบบประเมิน แบบทดสอบโคลซ

ให้นักเรียนเล่าเรื่อง การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน การแสดงบทบาทสมมติ การใช้แบบทดสอบมาตรฐาน การบอกความสัมพันธ์ของประโยค การเรียงลำดับเหตุการณ์ การวิเคราะห์เรื่อง เป็นต้น ดังนั้นครูผู้สอนควรเลือกใช้เนื้อเรื่องที่เหมาะสมกับนักเรียน และตรงจุดประสงค์ในการอ่าน

5.9 การสอนอ่านโดยใช้ทฤษฎีความรู้เดิม (Schema Theory)

วิสาข์ จิตวัตร (2543) ได้กล่าวโดยสรุปเกี่ยวกับทฤษฎีสคีมา (Schema Theory) ว่าเป็นทฤษฎีที่อธิบายถึง

1. วิธีการจัดระเบียบความรู้ใหม่เข้าไปในสมองของเรา
2. วิธีการรับเอาความรู้ใหม่เข้าไปรวมกับความรู้เดิม
3. วิธีการแก้ไขความรู้เดิมให้เหมาะสม

Schema หมายถึง การบรรยายเกี่ยวกับกลุ่มของความรู้ ซึ่งประกอบด้วยโครงสร้างความรู้ที่ผู้อ่านมีอยู่เดิมแล้ว หรือ Frameworks หรือ Knowledge Structures ที่เรียงรายกันอยู่เป็นระดับชั้น จัดอยู่เป็นกลุ่มตามคุณสมบัติที่คล้ายกันและมีความสัมพันธ์กัน โครงสร้างความรู้เดิมเหล่านี้เปรียบเหมือนพิมพ์เขียว แผนผัง หรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ซึ่งมี Schemes ทำหน้าที่รวมข้อความที่ผู้รับเข้าไปไว้ร่วมกัน

กลุ่มโครงสร้างความรู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการอ่าน คือ เป็นสิ่งชี้แนะเรื่องให้กับผู้อ่านและจัดโครงสร้างเรื่องไว้สำหรับเรื่องใหม่ ในขณะที่ผู้อ่านระลึกเรื่องและเรื่องเหล่านี้จะถูกนำไปบรรจุไว้ในโครงสร้างโดยอยู่ภายใต้โครงสร้างที่จัดไว้

โครงสร้างความรู้เดิม สร้างขึ้นมาจากประสบการณ์เดิมของผู้อ่านและเป็นสิ่งที่ช่วยชี้แนะผู้อ่านในขณะที่อ่านและทำความเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ทั้งยังช่วยให้ผู้อ่านสามารถคาดการณ์ไว้ล่วงหน้าเกี่ยวกับเหตุการณ์ในเรื่องนั้นด้วย ผู้อ่านจะนำโครงสร้างความรู้เดิมนี้ไปใช้ประกอบการอ่านเรื่อง ซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อการเข้าใจมากกว่าโครงสร้างทางภาษา (Language Structure) และกระบวนการทางภาษาที่ใช้ในข้อเขียน อย่างไรก็ตามความสามารถในการอ่านต้องประกอบไปด้วยความรู้ทางภาษา (Linguistic Knowledge) ความรู้ทั่วไป และปริมาณที่ความรู้เดิมถูกกระตุ้นให้ทำงานที่กระบวนการทางสมอง

โครงสร้างความรู้เดิม แบ่งออกได้ 2 ชนิด ดังนี้

1. โครงสร้างความรู้เดิมแบบรูปนัย (Formal Schemata) หมายถึง การที่ผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับลักษณะลีลาการเขียนและโครงสร้างของเรื่องมาก่อน เช่น การเขียนเชิงบรรยาย นิทาน วิทยาศาสตร์ หนังสือพิมพ์ ถ้าผู้อ่านเข้าใจง่ายเกี่ยวกับโครงสร้าง การเขียนและรู้จักใช้ความรู้เดิมให้เป็นประโยชน์ในขณะที่อ่านจะช่วยได้มากทางด้านความเข้าใจและความสะดวก ลักษณะการเขียนของ

เรื่องราวต่าง ๆ จะแตกต่างกันไปและมักจะมีลักษณะโครงสร้างการเขียนเฉพาะแต่ละรูปแบบ เช่น นิทาน การบรรยาย เป็นต้น และในบรรดาโครงสร้างการเขียนทั้งหมด โครงสร้างเกี่ยวกับการเขียนเชิงบรรยาย (Narrative Scheme) มาแล้วการอ่านจึงไม่มีปัญหา

2. โครงสร้างความรู้เนื้อหา (Content Schemata) หมายถึง ผู้อ่านมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่องในสาขาวิชาหนึ่งมาก่อน เช่น เศรษฐกิจ การแพทย์ ธุรกิจ เป็นต้น จะช่วยทำให้เกิดความเข้าใจได้มากขึ้น ผู้อ่านที่มีโครงสร้างความคิดในแขนงนี้จะรับรู้เรื่องได้รวดเร็วกว่าผู้ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ความรู้เนื้อหามาก่อน

ขั้นตอนและวิธีดำเนินการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้ทฤษฎีความรู้เดิม (Schema Theory)

การสอนอ่านตามแนวทฤษฎีความรู้เดิม มีขั้นตอนในการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกใช้ความรู้เดิม ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การตรวจสอบพื้นฐานความรู้ของนักเรียน เป็นการตรวจสอบให้รู้ว่ามีพื้นฐานความรู้บ้างหรือไม่ อาจทำได้ไม่ยากนักสำหรับนักเรียนกลุ่มเล็ก แต่หากนักเรียนกลุ่มใหญ่ครูควรเลือกกิจกรรมประเภทที่สามารถตรวจสอบพื้นฐานความรู้ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

ขั้นตอนที่ 2 กระตุ้นให้นักเรียนตระหนักพื้นฐานความรู้ที่มีอยู่ จุดประสงค์เพื่อให้นักเรียนได้ดึงเอาความรู้ออกมาใช้ช่วยในการทำความเข้าใจในการอ่าน โดยเชื่อมโยงพื้นฐานความรู้เดิมเข้ากับข้อมูลใหม่ในบทที่อ่าน

ขั้นตอนที่ 3 การขยายขอบเขตความรู้ เนื่องจากความรู้เดิมเป็นสิ่งสำคัญต่อความเข้าใจในการอ่าน การขยายขอบเขตความรู้ของนักเรียนจากที่รู้อยู่บางส่วนให้มีความรู้มากขึ้น จะช่วยให้นักเรียนสามารถเข้าใจในสิ่งที่ต้องการอ่านได้ดีขึ้นไปอีกขั้น

ขั้นตอนที่ 4 การเชื่อมโยงข้อมูลเข้ากับพื้นฐานความรู้เดิม ความเข้าใจในการอ่านเป็นผลจากการเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลใหม่ในบทอ่านกับพื้นฐานความรู้เดิม ซึ่งต้องอาศัยความรู้ที่ตนมีอยู่แล้วเสมอแล้วปรับเปลี่ยนหรือสร้างความรู้ใหม่ขึ้นมาบนพื้นฐานของความรู้เดิมบวกกับข้อมูลใหม่ที่ได้รับ

สรุปว่า การอ่านที่ผู้อ่านจะเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้นั้น ต้องอาศัยความรู้เดิมของผู้อ่านมาปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน การทำความเข้าใจคำ ประโยค หรือบทอ่านเป็นเพียงความเข้าใจที่ใช้ความรู้ทางภาษาศาสตร์ สำหรับกระบวนการการตีความ แปลความ และสรุปความนั้น ต้องอาศัยหลักการคิดโดยนำสิ่งที่อ่านมาคิดพิจารณาเกี่ยวกับความรู้เดิม ทั้งนี้ยังต้องอาศัยกระบวนการทางสมองที่ผู้อ่านมีโครงสร้างความรู้เดิมมาช่วยอีกด้วย

6. กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ

6.1 ความหมายของกลยุทธ์การอ่าน

การศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจ องค์ประกอบด้านผู้อ่านนั้นมีความสำคัญมาก แต่นักการศึกษาหลายท่านยังได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับ กลยุทธ์หรือกลวิธีในการอ่าน เพราะการที่ผู้อ่านจะสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาที่สองได้นั้นจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการอ่านโดยใช้กลวิธีในการอ่านมาปรับใช้ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านของตนเองให้มีประสิทธิภาพอย่างสูงสุด (Anderson, 1999) ทั้งนี้จากการที่ผู้วิจัยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความหมายของกลยุทธ์การอ่าน ผู้วิจัยพบว่า มีนักการศึกษาหลายท่านยังได้ให้ความหมายของกลยุทธ์การอ่านไว้ สามารถสรุปได้ดังนี้

กลยุทธ์การอ่าน (Reading strategies) หมายถึง วิธีการ หรือกระบวนการทางสมอง ความสนใจของผู้อ่านที่ผู้อ่านนำมาใช้ในกระบวนการอ่าน เพื่อให้การอ่านมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมาย โดยนำกลวิธีในการอ่านในแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับการทำความเข้าใจบทอ่านมาใช้ในการอ่านเพื่อช่วยให้เกิดการเรียนรู้ความหมายของบทอ่าน การเก็บข้อมูล และเรียกใช้ข้อมูลใหม่เมื่อผู้อ่านต้องการได้อย่างรวดเร็ว (Paris et al., 1983 และ Anderson, 1991)

6.2 การสอนกลยุทธ์การอ่าน

การสอนกลยุทธ์หรือการสอนกลวิธีนั้นมีหลายลักษณะ เช่น การสอนเกี่ยวกับการเรียนรู้คำศัพท์ การสอนกลวิธีการฟัง เป็นต้น โดยการสอนกลยุทธ์การอ่านเป็นแนวคิดที่เป็นที่สนใจมาอย่างยาวนาน โดยเริ่มสอนให้กับผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ก่อน จากนั้นจึงเริ่มมีการศึกษากลยุทธ์การอ่านของผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ซึ่งในการสอนกลยุทธ์การอ่าน นักวิชาการมีความเชื่ออยู่ 2 ประการ คือ 1. เชื่อว่าการอ่านภาษาที่สองไม่ได้ขึ้นอยู่กับความสามารถทางภาษา แต่ยังขึ้นอยู่กับกลวิธีในการอ่าน 2. กลวิธีในการอ่านจะช่วยให้ผู้อ่านมีความเป็นอิสระ และสามารถควบคุมการอ่านของตนเองได้ การสอนกลยุทธ์การอ่านจึงมุ่งเน้นการทำความเข้าใจบทอ่าน (Auerbach and Paxton, 1997; Dowhower, 1999 และ Gersten, 2001) ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาและสังเคราะห์เกี่ยวกับการสอนกลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

Fotovatian และ Shokpour (2007) กล่าวว่า กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ จะประกอบด้วยองค์ประกอบทั้งหมด 3 ส่วน ดังนี้

กลวิธีเมตาคอกนิชัน (metacognitive strategies) เป็นทักษะการปฏิบัติการขั้นสูงใช้ในการวางแผน ควบคุม และประเมินเพื่อให้กิจกรรมและกลวิธีทางปัญญาที่ใช้ในการเรียนรู้ประสบความสำเร็จ สามารถเข้าใจข้อมูลบทอ่าน และปรับกลวิธีต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมจนเกิดเป็นการเรียนรู้ได้ กลวิธีเมตาคอกนิชันประกอบด้วยกลวิธีดังนี้

1. การกำหนดความสนใจ (directing) การมุ่งประเด็นที่ตนสนใจเป็นพิเศษ การหาคำสำคัญหรือประโยคสำคัญ
2. การวางแผน (planning) การเตรียมการล่วงหน้าเพื่อที่จะจับใจความ
3. การกำกับ (monitoring) การทบทวนและเอาใจใส่ในงาน สร้างความเข้าใจในข้อมูล และคิดต่อเมื่อเข้าใจในเนื้อหา
4. การประเมิน (evaluation) ตรวจสอบความเข้าใจหลังจากเสร็จกิจกรรมทางภาษาแล้ว

กลวิธีทางปัญญา (cognitive strategies) เป็นการลงมือปฏิบัติการเกี่ยวกับงานด้านภาษาศาสตร์ โดยกลวิธีทางปัญญาประกอบด้วยกลวิธีดังนี้

1. การฝึกซ้อม (rehearsing) การท่องจำคำศัพท์หรือประโยคที่จำเป็นต้องจำ
2. การจัดประเภท (organizing) การจัดหมวดหมู่ของคำศัพท์ กลุ่มคำ หรือความคิดรวบยอดตามความหมายของประโยค หรือลักษณะโครงสร้างประโยค
3. การอนุมาน (inferring) การใช้ข้อมูลจากบทอ่านมาเดาความหมายของคำศัพท์หรือประโยค เป็นการเดาความหมายบทอ่านในภาพรวม หรือใช้ในการเติมส่วนที่หายไปให้สมบูรณ์
4. การสรุปความ (summarizing) การสรุปเรื่องที่อ่านในแต่ละช่วง เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าผู้อ่านเข้าใจบทอ่าน
5. การหาข้อสรุป (deducing) การสร้างกฎเพื่อทำให้เข้าใจภาษาได้ดีขึ้น
6. การสร้างมโนภาพ (imaging) การใช้ภาพ กราฟ ตาราง ในการสร้างความเข้าใจ
7. การถ่ายโอนและการเชื่อมโยง (transferring and inducing) การใช้ความรู้ทางภาษาศาสตร์ที่มีอยู่มาใช้ในการเรียนรู้คำ วลี และประโยคใหม่
8. การขยายความ (elaborating) การขยายความรู้สู่เนื้อหาใหม่ หรือการบูรณาการแนวคิดใหม่กับเนื้อหาเดิม

กลวิธีทางจิตสังคม (socio-affecting strategies) เป็นกลวิธีที่เกี่ยวกับการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นภายในจิตใจของตนเอง โดยเกี่ยวข้องกับการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นเพื่อช่วยให้เกิดการเรียนรู้ ในขณะที่กำลังสร้างความเข้าใจจากสิ่งที่เรียนรู้ โดยกลวิธีทางจิตสังคมประกอบด้วยกลวิธีดังนี้

1. การร่วมมือกัน (cooperation) การทำงานร่วมกันกับเพื่อนในการแก้ปัญหา การรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล รวมถึงการสะท้อนกิจกรรมการเรียนรู้
2. การสร้างคำถามให้เกิดความชัดเจน (questions for classification) การหาคำอธิบายเพิ่มเติม หรือการให้ครูผู้สอนหรือเพื่อนในชั้นเรียนยกตัวอย่างประกอบ
3. การพูดกับตนเอง (self-talk) กิจกรรมการคิดกำหนดแนวทางภายในจิตใจ เพื่อ

ลดความกังวลเกี่ยวกับงาน เป็นการสร้างความมั่นใจในตนเองว่าเกิดการเรียนรู้แล้ว

นอกจากนี้ ยังพบว่า Phakiti (2008) ได้ศึกษาเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านตำราภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาพบว่า ผู้อ่านจะใช้กลวิธีการอ่าน 2 ประเภท คือ กลวิธีทางปัญญา (cognitive strategies) ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ กลวิธีการสร้างความเข้าใจ (comprehending strategies) กลวิธีการจำ (memory strategies) และกลวิธีการค้นคืนความรู้เมื่อจำเป็นต้องนำมาใช้ (retrieval strategies) และกลวิธีการอ่านอีกประเภทที่ผู้อ่านนำมาใช้ คือ กลวิธีเมตาคอกนิชัน (metacognitive strategies) ซึ่งประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ การวางแผน (planning strategies) การกำกับ (monitoring strategies) และการประเมิน (evaluation strategies) ซึ่งกลวิธีการอ่านทั้ง 2 ประเภทนั้นมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน

จากข้อมูลข้างต้นผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า การสอนกลยุทธ์การอ่านเป็นแนวคิดหนึ่งที่มีความสำคัญและได้รับความสนใจในการเป็นทางเลือกในการสอนอ่าน ซึ่งจะสามารถช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านแล้วนั้น ยังช่วยให้ผู้เรียนเป็นผู้มียุทธศาสตร์ในการอ่าน ทั้งนี้ผู้วิจัยจึงเห็นว่า กลวิธีทางปัญญา (cognitive strategies) มีความเหมาะสมกับการสอนให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและสอดคล้องกับวิธีสอนอ่านแบบ MIA

6.3 กลยุทธ์การอ่านภาษาที่สอง

นักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านภาษาที่สองมีความเห็นว่า กลวิธีหรือกลยุทธ์การอ่านเป็นองค์ประกอบที่จะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านได้ดี จึงทำให้มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านเพื่ออธิบายเกี่ยวกับกระบวนการในการอ่านว่าควรทำอย่างไร คิดอย่างไรในขณะที่อ่าน โดยมีนักวิชาการกล่าวไว้ ดังนี้

William (1986) ได้เสนอกลวิธีการอ่านตามพฤติกรรมไว้ ดังนี้

1. กลวิธีก่อนอ่าน คือ กลวิธีที่ใช้เตรียมพร้อมทางภาษาและกระตุ้นความสนใจของผู้อ่าน ได้แก่ อ่านอย่างคร่าว ๆ กำหนดอัตราความเร็วในการอ่าน กำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน และการตั้งสมมติฐาน

2. ขณะอ่าน คือ กลวิธีที่ใช้เพื่อทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน รวมทั้งขยายความในเรื่องที่อ่านให้ชัดเจน ได้แก่ การทดสอบสมมติฐาน การอ่านซ้ำ การใช้ความรู้เดิม การทำเครื่องหมาย การใช้บริบท การอ่านข้าม ตั้งคำถามเพื่อถามตนเอง การถามผู้รู้และการใช้พจนานุกรม

3. หลังการอ่าน คือ กลวิธีที่ผู้อ่านใช้เพื่อเชื่อมโยงเรื่องที่อ่านไปใช้ได้ถูกต้อง โดยการกลับมาอ่านทบทวนได้ในภายหลังใช้เพื่อช่วยในการจำเรื่องที่อ่านและนำไปใช้ได้ ได้แก่ การสรุปย่อ การประเมินและการตรวจสอบความเข้าใจ

Sarig (1987) แบ่งกลวิธีการอ่านภาษาที่สองออกเป็น 4 กลุ่มดังนี้

1. กลุ่มที่เป็นเทคนิคการอ่าน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการหาความหมายเฉพาะจุด เช่น การอ่านเฉพาะจุด การจดสิ่งที่สำคัญในบทอ่าน การเขียนสรุป
2. กลุ่มที่ใช้เพื่อความกระจ่าง ซึ่งจะทำให้บทอ่านเข้าใจง่ายขึ้น ได้แก่ การใช้คำที่มีความหมายเหมือนกัน หรือใกล้เคียงกัน การแทนที่
3. กลุ่มที่แสดงความเชื่อมโยง ซึ่งผู้อ่านจะเชื่อมโยงเนื้อหาของบทอ่านเข้าด้วยกัน เช่น การใช้ความรู้เดิมมาทำนายบทอ่าน การตีความของความคิดและการกระทำของตัวละครในบทอ่าน การหาจุดสำคัญของบทอ่าน

4. กลุ่มที่ใช้ในการควบคุมกระบวนการอ่าน เช่น การเปลี่ยนแผนการอ่าน การปรับความเร็ว Schmitt (1990) ได้เสนอกลวิธีในการอ่าน ออกเป็น 3 กลวิธีใหญ่ ได้แก่

1. กลวิธีก่อนการอ่าน ได้แก่ การคาดคะเน สืบตรวจคร่าวๆ ก่อนอ่าน และกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน

2. กลวิธีขณะอ่าน ได้แก่ การตั้งคำถาม การใช้ความรู้เดิม

3. กลวิธีหลังการอ่าน ได้แก่ การสรุปย่อและกลวิธีการแก้ไข (fix-up strategies)

Jimenez, Garcia and Pearson (1996) แบ่งกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษของผู้ที่พูดสองภาษาไว้ดังนี้

1. กลวิธีที่มาจากบทอ่าน ได้แก่ การใช้โครงสร้างของบทอ่าน การมุ่งเน้นไปที่คำศัพท์ การสรุป การใช้บริบท และการถอดรหัส

2. กลวิธีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับบทอ่าน ได้แก่ การอ้างอิง การตั้งคำถาม การทำนายความ

3. กลวิธีที่มาจากผู้อ่าน ได้แก่ การใช้ความรู้เดิม การควบคุมความเข้าใจ การสร้างจินตภาพ การประเมิน การสังเกตสิ่งใหม่ ความตระหนักเกี่ยวกับความเข้าใจของผู้อ่านเอง รวมไปถึงการเปรียบเทียบภาษา การแปล และการถ่ายโอนความรู้จากภาษาหนึ่งไปยังภาษาหนึ่ง

Grabe and Stoller (2002) กล่าวถึงกลวิธีทั่ว ๆ ไปที่ผู้มีความสามารถในการอ่านภาษาที่สองใช้ว่าประกอบด้วย

1. การตั้งวัตถุประสงค์
2. การวางแผนการอ่าน
3. การสำรวจบทอ่าน
4. การทำนายเนื้อหาของบทอ่าน
5. การตรวจสอบการทำนาย
6. การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน

7. การหาคำตอบให้กับคำถาม
8. การเชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้เดิม
9. การสรุปเนื้อหาของบทอ่าน
10. การสรุปอ้างอิง
11. การเชื่อมโยงส่วนต่าง ๆ ของบทอ่าน
12. การให้ความสนใจกับโครงสร้างของบทอ่าน
13. การย้อนกลับมาอ่าน
14. การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท
15. การสังเกตคำเชื่อมที่แสดงความสัมพันธ์ของเนื้อหา
16. การตรวจสอบความเข้าใจ
17. การระบุปัญหาในการอ่าน
18. การวิพากษ์ผู้เขียน
19. การวิพากษ์บทอ่าน
20. การตัดสินใจตนเองบรรลุวัตถุประสงค์ในการอ่าน
21. การสะท้อนความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ได้เรียนรู้จากบทอ่าน

แม้ว่ากลวิธีการอ่านหรือกลยุทธ์การอ่านจะถูกแบ่งออกเป็นหลายกลุ่ม ซึ่งมีความหลากหลายและแตกต่างกันออกไป แต่ในขณะที่อ่านนั้นผู้อ่านจะเป็นผู้เลือกว่าจะใช้กลวิธีใดบ้าง จะใช้เมื่อไหร่ และจะใช้อย่างไร ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการอ่านและลักษณะของบทอ่านด้วย กลยุทธ์การอ่านจึงจะทำหน้าที่ประสานความสัมพันธ์ของเนื้อหาและผู้อ่านก่อให้เกิดความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ทำให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จในการอ่านนั่นเอง โดยผู้วิจัยสังเคราะห์สาระสำคัญของแต่ละกลยุทธ์ และคัดเลือกกลยุทธ์ที่เหมาะสมกับวิธีสอนแบบ MIA ได้ 11 กลยุทธ์ สรุปรายละเอียดในตารางได้ดังนี้

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์กลยุทธ์ที่สำคัญที่ใช้ในระหว่างการอ่าน

William (1986)	Sarig (1987)	Schmitt (1990)	Jimenez, Garcia and Pearson (1996)	Grabe and Stoller (2002)	ผู้วิจัย
<p>1.ก่อนอ่าน</p> <p>-อ่านอย่างคร่าวๆ</p> <p>-กำหนดอัตราความเร็วในการอ่าน</p> <p>-กำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน</p> <p>-การตั้งสมมติฐาน</p> <p>2.ขณะอ่าน</p> <p>-ทดสอบสมมติฐาน</p> <p>-อ่านซ้ำ</p> <p>-การใช้ความรู้เดิม</p> <p>-การใช้บริบท</p>	<p>1.กลุ่มที่เป็นเทคนิคการอ่าน ซึ่งจะ</p> <p>เป็นประโยชน์ในการทำความเข้าใจเฉพาะจุด</p> <p>เช่น การอ่านเฉพาะจุด</p> <p>การจดสิ่งที่สำคัญในบทอ่าน</p> <p>การเขียนสรุป</p> <p>2.กลุ่มที่ใช้เพื่อความกระจ่าง ซึ่งจะทำให้บทอ่านเข้าใจง่ายขึ้น</p>	<p>1.กลวิธีก่อนการอ่าน</p> <p>ได้แก่</p> <p>-การคาดคะเน</p> <p>-สำรวจคร่าวๆ ก่อนอ่าน และกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน</p> <p>2.กลวิธีขณะอ่าน</p> <p>ได้แก่</p> <p>-การตั้งคำถาม</p> <p>-การใช้ความรู้เดิม</p> <p>3.กลวิธีหลังการอ่าน</p> <p>ได้แก่</p> <p>-การสรุปและการแก้ไข (fix-up strategies)</p>	<p>1.กลวิธีที่มาจากบทอ่าน</p> <p>ได้แก่ การใช้โครงสร้างของบทอ่าน การมุ่งเน้นไปที่คำศัพท์</p> <p>การสรุป การใช้บริบท และการถอดรหัส</p> <p>2.กลวิธีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับบทอ่าน</p> <p>ได้แก่ การอ้างอิง การตั้งคำถาม การทำนายความ</p> <p>3.กลวิธีที่มาจากผู้อ่าน</p> <p>ได้แก่ การใช้ความรู้เดิม</p>	<p>1.การตั้งวัตถุประสงค์</p> <p>2.การวางแผนการอ่าน</p> <p>3.การสำรวจบทอ่าน</p> <p>4.การทำนายเนื้อหาบทอ่าน</p> <p>5.การตรวจสอบการทำนาย</p> <p>6.การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน</p>	<p>1.กลยุทธ์อ่านอย่างคร่าว ๆ</p> <p>2.กลยุทธ์การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท</p> <p>3.กลยุทธ์การสังเกตคำเชื่อมที่แสดง</p> <p>ความสัมพันธ์ของเนื้อหา</p> <p>4.กลยุทธ์การตั้งวัตถุประสงค์ของการอ่านเรื่อง</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

William (1986)	Sarig (1987)	Schmitt (1990)	Jimenez, Garcia and Pearson (1996)	Grabe and Stoller (2002)	ผู้วิจัย
-การอ่านข้าม -ตั้งคำถามเพื่อถามตนเอง 3.หลังการอ่าน -การสรุป -การประเมิน -การตรวจสอบความเข้าใจ	ได้แก่ การใช้คำที่มีความหมายเหมือนกันหรือใกล้เคียงกัน การแทนที่ 3.กลุ่มที่แสดงความเชื่อมโยงซึ่งผู้อ่านจะเชื่อมโยงเนื้อหา ของบทอ่านเข้าด้วยกัน เช่น การใช้ความรู้เดิมมาทำนายบทอ่าน การตีความของความคิดและการกระทำของตัวละครในบทอ่าน การหาจุดสำคัญของบทอ่าน 4.กลุ่มที่ใช้ในการควบคุมกระบวนการอ่าน เช่น การ		การควบคุมความเข้าใจ การสร้างจินตภาพ การประเมิน การสังเกตสิ่งใหม่ ความตระหนักเกี่ยวกับความเข้าใจของผู้อ่านเอง รวมไปถึงการเปรียบเทียบภาษา การแปลและการถ่ายโอนความรู้จากภาษาหนึ่งไปยังภาษาหนึ่ง	7.การทำคำตอบให้กับคำถาม 8.การเชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้เดิม 9.การสรุปเนื้อหาของบทอ่าน 10.การสรุปอ้างอิง 11.การเชื่อมโยงส่วนต่าง ๆ ของบทอ่าน 12.การให้ความสนใจกับโครงสร้างของบทอ่าน 13.การย้อนกลับมาอ่าน 14.การเดาความหมาย	5.กลยุทธ์การสรุปเนื้อหา ของบทอ่าน 6.กลยุทธ์การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน 7.กลยุทธ์การเชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้เดิม 8.กลยุทธ์การตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง 9.กลยุทธ์การสะท้อนความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ได้เรียนรู้จากบทอ่าน 10.กลยุทธ์การหาคำตอบให้กับคำถาม 11.กลยุทธ์การ

ตารางที่ 9 (ต่อ)

William (1986)	Sarig (1987)	Schmitt (1990)	Jimenez, Garcia and Pearson (1996)	Grabe and Stoller (2002)	ผู้วิจัย
	เปลี่ยน แผนการอ่าน การปรับ ความเร็ว			ของคำศัพท์ จากบริบท 15.การสังเกต คำเชื่อมที่แสดง ความสัมพันธ์ ของเนื้อหา 16.การตรวจ สอบความ เข้าใจ 17.การระบุ ปัญหาในการ อ่าน 18.การวิพากษ์ ผู้เขียน 19.การวิพากษ์ บทอ่าน 20.การตัดสิน ว่าตนเองบรรลุ วัตถุประสงค์ใน การอ่าน 21.การสะท้อน ความคิด เกี่ยวกับสิ่งที่ได้ เรียนรู้จากบท	ตรวจสอบ ความเข้าใจ

*มีหลักการเลือกในการคัดเลือกกลยุทธ์ที่ใช้ในระหว่างการอ่านโดยจะเลือกจากวัตถุประสงค์ในการอ่านและลักษณะของบทอ่าน ดังนี้ 1. เข้าใจความหมายของคำศัพท์ (Perception of word) 2. นักเรียนสามารถระบุหัวข้อเรื่องได้ (Topic) 3. นักเรียนสามารถบอกใจความสำคัญได้ (Main idea) 4. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดในเรื่องที่อ่านได้ (Detail) 5. นักเรียนเข้าใจลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน (Sequence)

6.4 องค์ประกอบของการสอนกลยุทธ์การอ่าน

Williams and Burden (1997) กล่าวว่า กลวิธีการอ่านหรือกลยุทธ์การอ่านว่าควรมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. การประเมินการใช้กลวิธี โดยใช้แสดงการคิดเป็นถ้อยคำ การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม
2. การอธิบายเกี่ยวกับกลวิธี โดยระบุชื่อของกลวิธี รวมทั้งบอกว่าใช้อย่างไรที่ละขั้นตอน
3. มีการแสดงการใช้กลวิธีให้ดู โดยการสาธิต หรืออธิบาย
4. สอนเสริมศักยภาพ โดยให้ความช่วยเหลือที่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนแล้วค่อย ๆ ลดความช่วยเหลือลงเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้กลวิธีได้ด้วยตนเอง
5. พัฒนาแรงจูงใจ มีการจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนรู้สึกว่าการประสบความสำเร็จในการใช้กลวิธี

Miller and Perkins (1990) และ Duke and Pearson (2002) มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่าการสอนกลวิธีควรมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. มีรายละเอียดที่ชัดเจนของกลวิธีและระบุว่าจะใช้เมื่อใด เช่น “กลวิธีการทำนายความ คือ การคาดเดาว่าสิ่งที่อ่านต่อไปเป็นเรื่องอะไร ผู้อ่านจะต้องใช้มากในขณะที่อ่าน ผู้อ่านควรหยุดอ่านเมื่ออ่านจบทุกสองหน้า เพื่อทำนายเนื้อหาที่จะอ่านต่อไป”
2. ผู้สอน หรือผู้เรียนแสดงวิธีการใช้กลวิธีให้ดูเป็นตัวอย่าง เช่น “ครูจะแสดงการทำนายความของหนังสือเล่มนี้ โดยเริ่มการดูหน้าปกว่ามีรูปนกเค้าแมวสวมชุดนอน และถือเทียนไว้ในมือ ครูจึงทำนายว่าสิ่งที่อ่านเป็นนิทานเกี่ยวกับนกเค้าแมว ซึ่งเกิดในเวลากลางคืน และนกเค้าแมวตัวนี้เป็นตัวละครเอก”
3. ร่วมแรงร่วมใจในการใช้กลวิธีการอ่าน เช่น “ครูได้ทำนายหนังสือเล่มนี้แล้ว ครูอยากให้นักเรียนร่วมกันทำนายกับครูด้วย ช่วยกันคิดซิว่าจะเกิดอะไรขึ้นต่อไป....”
4. ผู้สอนให้ผู้เรียนฝึกใช้กลวิธีโดยปล่อยความรับผิดชอบทีละน้อย ครูจะเป็นผู้คอยแนะนำ

5. ผู้เรียนฝึกใช้กลวิธีโดยอิสระ ซึ่งเนื้อหาที่นำมาสอนควรสอดคล้องกับกลวิธีที่เรียน
6. มีการประเมินผลตลอดเวลา ผู้สอนควรตรวจสอบการใช้กลวิธีและความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน ผลที่ได้จากการตรวจสอบจะสะท้อนกลับไปยังการสอนของครูว่าต้องมีการปรับเปลี่ยนหรือไม่ ซึ่งในขณะเดียวกันก็จะทราบว่าการใช้กลวิธีในการอ่านของผู้เรียนนั้น ตนเองมีความเข้าใจมากน้อยเพียงใด

จากการศึกษาองค์ประกอบข้างต้น ผู้วิจัยจึงพอจะสรุปองค์ประกอบของการสอนกลยุทธ์การอ่านได้ ดังนี้

1. มีการอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับกลวิธีที่ชัดเจน โดยระบุชื่อของกลวิธี รวมทั้ง
 2. ระบุว่าจะใช้เมื่อใด อย่างไรที่ละขั้นตอน
 3. ผู้สอน แสดงวิธีการใช้กลวิธีให้ดูเป็นตัวอย่าง โดยการสาธิต หรือ
- การอธิบาย
4. ผู้สอนให้ผู้เรียนฝึกใช้กลวิธี โดยปล่อยความรับผิดชอบที่ละน้อย ครูจะเป็นผู้คอย
- แนะนำ
5. มีการประเมินผล ผู้สอนควรตรวจสอบการใช้กลวิธีและความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน ผลที่ได้จากการตรวจสอบจะสะท้อนกลับไปยังการสอนของครู และการใช้กลวิธีในการอ่านของผู้เรียนนั้นทำให้พวกเขามีความเข้าใจมากน้อยเพียงใด

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสอนแบบ MIA และกลยุทธ์การอ่านสามารถสรุปขั้นตอนและกลยุทธ์ที่ใช้ในงานวิจัยได้ดังนี้



ตารางที่ 10 การสรุปขั้นตอนการสอนแบบ MIA และกลยุทธ์การอ่านที่ใช้ในชุดกิจกรรมการเรียนรู้

วิธีการสอนแบบ MIA ของเมอร์ดีอค	กลยุทธ์การอ่าน
1. การถามนำก่อนการอ่าน (Priming Questions) คือ ขั้นตอนที่ครูจะต้องตั้งคำถามหรือข้อความเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อกระตุ้นนักเรียนให้เกิดการอภิปรายร่วมกันระหว่างครูกับนักเรียนก่อนที่จะอ่านเรื่อง	กลยุทธ์การตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง กลยุทธ์การตั้งวัตถุประสงค์ของการอ่านเรื่อง กลยุทธ์การเชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้เดิม
2. การทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) ขั้นตอนนี้มีจุดประสงค์เพื่อให้นักเรียนเกิดความมั่นใจว่า คำศัพท์บางคำเป็นคำบอกความหมายได้	กลยุทธ์การสังเกตคำเชื่อมที่แสดงความสัมพันธ์ของเนื้อหา กลยุทธ์การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท
3. การอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) ครูแจกเนื้อเรื่องให้กับนักเรียนอ่านตามเวลาที่กำหนดไว้ แต่ จะมีคำถามย่อยแทรกในเนื้อเรื่องเพื่อให้นักเรียนวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคำนามกับคำสรรพนามในเนื้อเรื่อง	กลยุทธ์อ่านอย่างคร่าว ๆ กลยุทธ์การสังเกตคำเชื่อมที่แสดงความสัมพันธ์ของเนื้อหา กลยุทธ์การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท
4. ทำความเข้าใจเรื่อง (Understanding the Text) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนโดยการให้นักเรียนเติมข้อความในประโยคปลายเปิดที่กำหนดไว้ ประโยคปลายเปิดที่ถูกเติมแล้วจะเป็นข้อความที่สมบูรณ์ตามเนื้อเรื่องที่อ่าน ในการสร้างแบบฝึกหัดแบบเติมข้อความ	กลยุทธ์การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน กลยุทธ์การหาคำตอบให้กับคำถาม กลยุทธ์การเชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้เดิม
5. การถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น (Transferring Information) เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากการอ่านมานำเสนอในรูปแบบใหม่ เช่น อาจจะนำคำหรือข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาเสนอในรูปแบบตารางกราฟ หรือแผนที่ตามความเหมาะสมของข้อมูล	กลยุทธ์การสรุปเนื้อหาของบทอ่าน

ตารางที่ 10 (ต่อ)

วิธีการสอนแบบ MIA ของเมอร์ติอค	กลยุทธ์การอ่าน
6. การทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และ เรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw Exercise and Paragraph Structure) เป็นกิจกรรมที่ครูแจก ชิ้นส่วนของประโยคที่เกี่ยวกับเรื่องที้อ่านจำนวน หนึ่งให้กับนักเรียนแต่ละกลุ่ม แล้วให้นักเรียน ช่วยกันต่อประโยคให้เป็นอนุเฉท (Paragraph) ที่ถูกต้องและให้ได้ใจความที่สมบูรณ์ต่อเนื้อ สัมพันธ์กัน	กลยุทธ์การตรวจสอบความเข้าใจ กลยุทธ์การสรุปเนื้อหาของบทอ่าน
7. การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction) การประเมินผลการเรียนนั้น มีอยู่ในเกือบทุกขั้นตอนแล้ว แต่ในขั้นตอนนี้เป็นการประเมินผลงาน ชิ้นงานส่วนรวมอีกครั้ง และ มีการแก้ไขด้านภาษาของนักเรียนที่พบใน แบบฝึกหัดประกอบการอ่านให้ถูกต้อง	กลยุทธ์การหาคำตอบให้กับคำถาม กลยุทธ์การตรวจสอบความเข้าใจ กลยุทธ์การสรุปเนื้อหาของบทอ่าน

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่ผ่านมาซึ่งมีผลการวิจัยที่รองรับว่าการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ในการสอนสามารถช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนได้จริง ซึ่งเป็นไปตามผลงานวิจัยต่าง ๆ ที่ผ่านมา เช่น

อนุสสรุา เฉลิมศรี (2555) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒประสานมิตร (ฝ่ายประถม) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมแบบบูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ พบว่า ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน 82.08/80.14 และนักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเท่ากับ 24.04 คิดเป็นร้อยละ 80.14

เมริกา ตรรกวาทการ (2556) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนประถมศึกษา มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการคิดสร้างสรรค์ 2) เพื่อศึกษาผลการใช้ชุดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการคิดสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ก่อนและหลังเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมทักษะการคิดสร้างสรรค์ พบว่า ชุดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการคิดสร้างสรรค์ที่พัฒนาขึ้นอยู่ในรูปแบบของแผนการจัดการเรียนรู้ 12 แผน ผลการใช้ชุดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการคิดสร้างสรรค์กับนักเรียน ทำให้นักเรียนมีระดับความคิดสร้างสรรค์สูงกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด

วรรณพรรณ (2556) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมโดยเน้นงานปฏิบัติเพื่อฝึกทักษะการฟังและพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมารีวิทยา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาชุดกิจกรรมโดยเน้นงานปฏิบัติเพื่อฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 2) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมเน้นงานปฏิบัติ เพื่อฝึกทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านการฟังและพูด 3) ศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อชุดกิจกรรม พบว่า ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ 90.27/94.95 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้วยชุดกิจกรรมโดยเน้นงานปฏิบัติเพื่อฝึกทักษะการฟังและพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีค่าดัชนีประสิทธิผลความก้าวหน้าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเท่ากับร้อยละ 33 และนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

เพ็ญประภา มีเพียร (2557) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพเท่ากับ 77.31/75.04 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ชานนท์ ภาคภูมิพงศ์ (2558) ได้ศึกษาการสร้างชุดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันเรื่อง “Everyday Activities” โดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเทศบาลหัวดง (ป.พิทักษ์) มีวัตถุประสงค์ 1) ออกแบบและสร้างชุดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน โดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ 2) เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรม 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่ต่อชุดกิจกรรม พบว่า ชุดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันเรื่อง “Everyday Activities” โดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีประสิทธิภาพ

เท่ากับ 82.24/81.45 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วันชภรณ์ (2560) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ ตามแนวคิดสมองเป็นฐานที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษตามแนวคิดสมองเป็นฐาน 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษตามแนวคิดสมองเป็นฐาน มีประสิทธิภาพเท่ากับ 79.51/82.54 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมาก

Janet Caraisco (2007) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนรู้และเจตคติของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรม พบว่า นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษเกิดการเรียนรู้ได้ดี เมื่อมีสถานการณ์ที่ท้าทาย และกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ ซึ่งชุดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยทำให้นักเรียนมีความคิดหลากหลาย และท้าทายความสามารถของนักเรียนมากกว่าการเรียนแบบปกติ

Haver (2007) ได้ศึกษาชุดการสอนที่เรียกว่า Muti-Sensory Instruction package (MIP) กับนักเรียน 282 คนใน 3 ระดับ คือ เกรด 6 เกรด 7 และเกรด 8 ข้อมูลทางสถิติสนับสนุนว่า การใช้ชุดการสอนทำให้นักเรียนมีความเข้าใจเนื้อหาวิทยาศาสตร์มากขึ้น และมีเจตคติที่ดีต่อชุดการสอน

ผลของการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้จากงานวิจัยที่ผ่านมาแสดงให้เห็นว่า การใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษที่สูงขึ้น อีกทั้งยังส่งเสริมให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ และสามารถนำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปใช้ในการเรียนในระดับที่สูงขึ้นและในชีวิตประจำวันได้อีกด้วยระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้

7.2 วิธีสอนแบบ MIA

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยในประเทศที่ผ่านมา มีผลการวิจัยที่รองรับว่าการใช้การสอนอ่านโดยวิธี MIA รวมถึงงานวิจัยจากต่างประเทศเกี่ยวกับวิธีการสอนอ่านที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับการสอนอ่านแบบ MIA ที่ผู้วิจัยศึกษา สามารถช่วยส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้จริง ซึ่งเป็นไปตามผลงานวิจัยต่าง ๆ ที่ผ่านมา เช่น

เสาวนีย์ ณะสาร (2553) ได้ศึกษาความสามารถการอ่านจับใจความและความสนใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่านจากการสอนอ่านตามแนวการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความสามารถการอ่านจับใจความและความสนใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่านจากการสอนอ่านตามแนวการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค พบว่าความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่าน หลังการสอนอ่านตามแนวการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดีอคสูงขึ้น และความสนใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่าน หลังการสอนอ่านตามแนวการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดีอคอยู่ในระดับมาก

นราธิป เอกสินธุ์ (2557) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ดีอค (MIA) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังเรียนตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ดีอค (MIA) 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ดีอค (MIA) พบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ดีอค (MIA) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ดีอค (MIA) อยู่ในระดับมากที่สุด

อรพัทธ์ ศิริแสง (2558) ได้ศึกษาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ใช้วิธีสอนอ่านแบบ MIA มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยวิธีสอนอ่านแบบ MIA 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่ใช้วิธีสอนอ่านแบบ MIA พบว่า ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังการจัดการเรียนรู้ที่ใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่ใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

Murdorch (1986) ซึ่งได้สอนนักศึกษามหาวิทยาลัยคูเวต ฝึกการอ่านโดยใช้วิธี MIA และพบว่าการกระตุ้นด้วยกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนของวิธี MIA ทำให้นักศึกษามหาวิทยาลัยคูเวตมีการพัฒนาทักษะด้านการอ่านและการเขียนมากขึ้น และได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจว่า ควรใช้กิจกรรมที่หลากหลายใช้ทักษะครบทั้ง 4 ด้านควบคู่กันไป พร้อมกับพูดถึงแบบฝึกหัดที่ดีควรเป็นแบบฝึกหัดที่ต้องคิดแล้วเขียนออกมาแทนคำพูดของตัวเอง ซึ่งถือว่าการฝึกหัดนี้เป็นกิจกรรมที่ใช้ในการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารที่ดีมากอีกวิธีหนึ่ง และได้สรุปขั้นตอนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ 7 ขั้นตอนดังนี้ 1) การถามนำก่อนการอ่าน 2) การทำความเข้าใจคำศัพท์ 3) การอ่านเนื้อเรื่อง 4) การทำความเข้าใจเรื่อง 5) การถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น 6) การทำแบบฝึกหัดต่อขึ้นส่วนประโยค 7) การประเมินผลและการแก้ไข

Delaney (1990) ทำการศึกษาผลของวิธีในการฝึกอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับ 4 และระดับ 5 โดยแบ่งการทดลองเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มที่ 1 มีนักเรียนจำนวน 32 คน ฝึกให้นักเรียนจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านแล้วจดบันทึกไว้ กลุ่มที่ 2 มีนักเรียนจำนวน 33 คน ฝึกให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องแล้วขีดเส้นใต้ประเด็นสำคัญไว้ แล้วจดบันทึก กลุ่มที่ 3 เป็นกลุ่มควบคุม มีนักเรียนจำนวน 32 คน ใช้วิธีสอนแบบปกติ พบว่า คะแนนความเข้าใจโดยเฉลี่ยของกลุ่มทดลอง 2 กลุ่มสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มควบคุมอย่างเห็นได้ชัด

Shany (1995) ได้ศึกษาผลการใช้แบบฝึกการอ่านต่อนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่านักเรียนในระดับเกรด 3 เกรด 4 โดยการสังเคราะห์งานวิจัยของ Chall, Jacobs, Baldwin และ Stanovich โดยวัดจากพัฒนาการการอ่าน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 29 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 2 กลุ่ม กลุ่มควบคุม 1 กลุ่ม ซึ่งอ่านโดยได้รับคำแนะนำจากครู กลุ่มที่ 2 ฝึกโดยใช้เทปในการฝึกมีระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง 32 ชั่วโมง วันละ 30 นาที รวมระยะเวลา 4 เดือน ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนในกลุ่มทดลอง มีความสามารถในการอ่านสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปจากงานวิจัยของผู้วิจัยทั้งภายในและต่างประเทศ ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ผู้วิจัยนำชุดกิจกรรมการเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อช่วยกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจใฝ่เรียนรู้ และทำให้มีความเข้าใจ จดจำความรู้ได้นานขึ้น และถือว่าเป็นสื่อการเรียนรู้ที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ยังมีผู้วิจัยที่นำวิธีสอนแบบ MIA มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ซึ่งผลของการใช้วิธีสอนแบบ MIA แสดงให้เห็นว่า วิธีสอนแบบ MIA นั้น สามารถพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้สูงขึ้น และยังส่งเสริมกระบวนการคิด และทักษะภาษา ด้านอื่น ๆ ควบคู่กันไปอีกด้วย จึงทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ใช้แบบแผนการวิจัยการทดลองขั้นต้น (Pre-Experimental Research) โดยใช้แบบแผนในการวิจัยเป็นแบบกลุ่มเดียวสอบก่อนและหลัง (The One group Pretest-Posttest Design) ในการศึกษา (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558) โดยมีรายละเอียดของการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
3. เนื้อหาสาระที่ใช้ในการวิจัย
4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย
5. แบบแผนในการวิจัย
6. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 6.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง
 - 6.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
7. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
8. การเก็บรวบรวมข้อมูล
9. การวิเคราะห์ข้อมูล

โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสระยายโสมวิทยาที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 3 ห้อง รวมทั้งสิ้น 105 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ห้อง 1 โรงเรียนสระยายโสมวิทยาที่กำลังเรียนอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 36 คน โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่มด้วยการจับสลาก (Lottery)

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรอิสระ

- ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA

2.2 ตัวแปรตาม

- ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ
- ความพึงพอใจ

3. เนื้อหาสาระที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) โดยใช้ English Short Stories ในหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง In everyday life จำนวน 6 เรื่อง : Rose's family, Camping, Birthday Party, Basketball player, Carlos's present และ Happy meal โดยมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการอ่านออกเสียงของคำศัพท์ ประโยค เข้าใจเนื้อเรื่องโดยสามารถแสดงความคิดเห็นได้ ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ต1.1 1/1,1/2,1/3,1/4 ต1.2 1/1

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เดือนกุมภาพันธ์ ถึง เดือนมีนาคม 2565 จำนวน 5 สัปดาห์ รวมระยะเวลา 14 ชั่วโมง รวมการทดสอบก่อนเรียน 1 ชั่วโมง และหลังเรียน 1 ชั่วโมง

5. แบบแผนในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยการทดลองขั้นต้น (Pre-Experimental Research) โดยใช้แบบแผนในการวิจัยเป็นแบบกลุ่มเดียวสอบก่อนและหลัง (The One group Pretest-Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558)



- เมื่อ T₁ หมายถึง การทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้
 X หมายถึง การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA
 T₂ หมายถึง การทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้

6. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 2 ชนิด ดังนี้

6.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ประกอบด้วย ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA

6.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบทดสอบเพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบสอบถามการใช้กลยุทธ์การอ่าน และแบบสอบถามความพึงพอใจ

7. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

7.1 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ซึ่งประกอบไปด้วยกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 กิจกรรม กิจกรรมละ 2 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง โดยมีวิธีการดำเนินการสร้างและวิธีตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

7.1.1 ศึกษาเนื้อหาตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนสระยายโสมวิทยา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

7.1.2 ศึกษาหลักการ ทฤษฎี องค์ประกอบ ตัวอย่างกิจกรรม เทคนิคการสร้างชุดกิจกรรมจากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุดกิจกรรมกำหนดโครงสร้างและตั้งวัตถุประสงค์รายละเอียดของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA

7.1.3 นำข้อมูลที่ศึกษาและข้อมูลที่วางแผนมาสร้างกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ ซึ่งใช้เวลา 12 คาบเรียน โดยจะเรียงลำดับกิจกรรมการจัดการเรียนรู้จากเนื้อหาที่ง่ายไปสู่เนื้อหาที่ยาก ซึ่งเนื้อหาที่ใช้เป็น English Short Stories หน่วยการเรียนรู้ In everyday life จำนวน 6 เรื่อง : Rose's family, Camping, Birthday Party, Basketball player, Carlos's present และ Happy meal สามารถแบ่งออกได้จำนวน 6 กิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ 1 Rose's family	จำนวน 2 ชั่วโมง
กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ 2 Camping	จำนวน 2 ชั่วโมง
กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ 3 Birthday Party	จำนวน 2 ชั่วโมง
กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ 4 Basketball player	จำนวน 2 ชั่วโมง
กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ 5 Carlos's present	จำนวน 2 ชั่วโมง
กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่ 6 Happy meal	จำนวน 2 ชั่วโมง

รวมจำนวน 12 ชั่วโมง

ดังแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ชุดกิจกรรมและขั้นตอนเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

เนื้อหา	กิจกรรม	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ
Rose's family	1. What am I? 2. Worksheet 1: Write the meaning in Thai. 3. Worksheet 2: Complete the information. 3. I'm paparazzi 4. Activity 3: Put the numbers (1-5) into the correct order. 5. Test	1. ขั้นตั้งคำถามก่อนอ่าน 2. ขั้นเข้าใจคำศัพท์ ; What am I? และ Worksheet 1 3. ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง ; ให้นักเรียนฟังเรื่องและออกเสียงตาม 1 รอบ หลังจากนั้นให้นักเรียนอ่านด้วยตัวเองอีก 1 รอบ 4. ขั้นทำความเข้าใจเรื่อง ; Worksheet 2 5. ขั้นถ่ายโอนข้อมูล ; I'm paparazzi 6. ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อขึ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้าง ; ให้นักเรียนทำ Activity 3 7. ขั้นประเมินผลและการแก้ไข ; นักเรียนช่วยกันสรุปเนื้อหา	1. เข้าใจความหมายของคำศัพท์ 2. สามารถระบุหัวข้อเรื่องได้ 3. สามารถบอกรายละเอียดที่สำคัญได้ 4. สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดในเรื่องที่อ่านได้ 5. เข้าใจลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน
Camping	1. Guess the word 2. Worksheet 1: Write the meaning in Thai. 3. Worksheet 2: Complete the information. 3. I'm paparazzi 4. Activity 3: Put the numbers (1-5) into the correct order. 5. Test	1. ขั้นตั้งคำถามก่อนอ่าน 2. ขั้นเข้าใจคำศัพท์ ; Guess the word และ Worksheet 1 3. ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง ; ให้นักเรียนฟังเรื่องและออกเสียงตาม 1 รอบ หลังจากนั้นให้นักเรียนอ่านด้วยตัวเองอีก 1 รอบ 4. ขั้นทำความเข้าใจเรื่อง ; Worksheet 2 5. ขั้นถ่ายโอนข้อมูล ; I'm paparazzi 6. ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อขึ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้าง ; ให้นักเรียนทำ Activity 3 7. ขั้นประเมินผลและการแก้ไข ; นักเรียนช่วยกันสรุปเนื้อหา	1. เข้าใจความหมายของคำศัพท์ 2. สามารถระบุหัวข้อเรื่องได้ 3. สามารถบอกรายละเอียดที่สำคัญได้ 4. สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดในเรื่องที่อ่านได้ 5. เข้าใจลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน

ตารางที่ 11 (ต่อ)

เนื้อหา	กิจกรรม	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ
Birthday Party	1. Mimes game and What am I? 2. Worksheet 1: Match the words and the meaning. 3. Worksheet 2: Complete the information. 3. Mind mapping 4. Activity 3: Put the numbers (1-5) into the correct order. 5. Test	1. ขั้นตั้งคำถามก่อนอ่าน 2. ขั้นเข้าใจคำศัพท์ ; Mimes game and What am I? และ Worksheet 1 3. ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง ; ให้นักเรียนฟังเรื่องและออกเสียงตาม 1 รอบ หลังจากนั้นให้นักเรียนอ่านด้วยตัวเองอีก 1 รอบ 4. ขั้นทำความเข้าใจเรื่อง ; Worksheet 2 5. ขั้นถ่ายโอนข้อมูล ; Mind mapping 6. ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้าง ; ให้นักเรียนทำ Activity 3 7. ขั้นประเมินผลและการแก้ไข ; นักเรียนช่วยกันสรุปเนื้อหา	1. เข้าใจความหมายของคำศัพท์ 2. สามารถระบุหัวข้อเรื่องได้ 3. สามารถบอกรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องได้อ่านได้ 4. สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดในเรื่องที่อ่านได้ 5. เข้าใจลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน
Basketball player	1. Charades 2. Worksheet 1: Match the words and pictures. / Write the meaning in Thai. 3. Worksheet 2: Complete the information. 3. Mind mapping 4. Activity 3: Put the numbers (1-5) into the correct order 5. Test	1. ขั้นตั้งคำถามก่อนอ่าน 2. ขั้นเข้าใจคำศัพท์ ; Charades และ Worksheet 1 3. ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง ; ให้นักเรียนฟังเรื่องและออกเสียงตาม 1 รอบ หลังจากนั้นให้นักเรียนอ่านด้วยตัวเองอีก 1 รอบ 4. ขั้นทำความเข้าใจเรื่อง ; Worksheet 2 5. ขั้นถ่ายโอนข้อมูล ; Mind mapping 6. ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้าง ; ให้นักเรียนทำ Activity 3 7. ขั้นประเมินผลและการแก้ไข ; นักเรียนช่วยกันสรุปเนื้อหา	1. เข้าใจความหมายของคำศัพท์ 2. สามารถระบุหัวข้อเรื่องได้ 3. สามารถบอกรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องได้อ่านได้ 4. สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดในเรื่องที่อ่านได้ 5. เข้าใจลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน

ตารางที่ 11 (ต่อ)

เนื้อหา	กิจกรรม	ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ
Carlos's present	1. What am I? 2. Worksheet 1: Write the meaning in Thai and fill the letter in the correct word. 3. Worksheet 2: Complete the information. 3. What about me? 4. Activity 3: Put the numbers (1-5) into the correct order. 5. Test	1. ขั้นตั้งคำถามก่อนอ่าน 2. ขั้นเข้าใจคำศัพท์ ; What am I? และ Worksheet 1 3. ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง ; ให้นักเรียนฟังเรื่องและออกเสียงตาม 1 รอบ หลังจากนั้นให้นักเรียนอ่านด้วยตัวเองอีก 1 รอบ 4. ขั้นทำความเข้าใจเรื่อง ; Worksheet 2 5. ขั้นถ่ายโอนข้อมูล ; What about me? 6. ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อขึ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้าง ; ให้นักเรียนทำ Activity 3 7. ขั้นประเมินผลและการแก้ไข ; นักเรียนช่วยกันสรุปเนื้อหา	1. เข้าใจความหมายของคำศัพท์ 2. สามารถระบุหัวข้อเรื่องได้ 3. สามารถบอกรายละเอียดในสิ่งที่อ่านได้ 4. สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดในสิ่งที่อ่านได้ 5. เข้าใจลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน
Happy meal	1. Cats up 2. Worksheet 1: Write the meaning in Thai and fill the letter in the correct word. 3. Worksheet 2: Complete the information. 3. What about me? 4. Activity 3: Put the numbers (1-5) into the correct order. 5. Test	1. ขั้นตั้งคำถามก่อนอ่าน 2. ขั้นเข้าใจคำศัพท์ ; What am I? และ Worksheet 1 3. ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง ; ให้นักเรียนฟังเรื่องและออกเสียงตาม 1 รอบ หลังจากนั้นให้นักเรียนอ่านด้วยตัวเองอีก 1 รอบ 4. ขั้นทำความเข้าใจเรื่อง ; Worksheet 2 5. ขั้นถ่ายโอนข้อมูล ; What about me? 6. ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อขึ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้าง ; ให้นักเรียนทำ Activity 3 7. ขั้นประเมินผลและการแก้ไข ; นักเรียนช่วยกันสรุปเนื้อหา	1. เข้าใจความหมายของคำศัพท์ 2. สามารถระบุหัวข้อเรื่องได้ 3. สามารถบอกรายละเอียดในสิ่งที่อ่านได้ 4. สามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดในสิ่งที่อ่านได้ 5. เข้าใจลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน

7.1.4 จากการศึกษาวิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีมานั้นจึงได้เริ่มสร้างชุดกิจกรรม

โดยมีขั้นตอนดังนี้ 1) การกำหนดเนื้อหาให้มีความเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของนักเรียน ซึ่งได้จากการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การวางแผนจัดหน่วยการสอน กำหนดจุดประสงค์ กำหนดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งต้องกำหนดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ฝึกให้นักเรียนได้ทำงานเป็นกลุ่ม และให้นักเรียนได้เรียนรู้โดยการคิดอย่างหลากหลาย ทั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน พร้อมทั้งเฉลย ซึ่งสร้างให้ครอบคลุมเนื้อหาและกิจกรรมการสอนที่กำหนด โดยพิจารณาจากจุดประสงค์การสอนเป็นสำคัญ มีการกำหนดการประเมินผล เป็นการสอบแบบอิงเกณฑ์ 3) การผลิตสื่อการเรียน เป็นการรวบรวมและผลิตสื่อการเรียนการสอนประเภทต่าง ๆ ตามแผนที่กำหนดไว้ (วิชย วงษ์ใหญ่, 2545; ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2545; สุวิทย์ มูลคำ; อรทัย มูลคำ, 2551; สุนทร ลินธพานนท์, 2551) ซึ่งมีองค์ประกอบหลักของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสร้างขึ้นดังนี้ 1) ชื่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยกำหนดชื่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเนื้อหาในชุดกิจกรรมแต่ละชุด 2) คำชี้แจง ผู้วิจัยได้ชี้แจงลักษณะของรูปแบบชุดกิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมทั้งข้อเสนอแนะในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) ความคิดรวบยอด ผู้วิจัยได้กำหนดความคิดรวบยอดที่สอดคล้องกับเนื้อหาในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ 4) จุดประสงค์ ผู้วิจัยได้กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่นักเรียนต้องบรรลุหลังจากการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ 5) คู่มือครู ผู้วิจัยได้ชี้แจงการดำเนินกิจกรรมในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับครูทราบและปฏิบัติตาม 6) คู่มือนักเรียน ผู้วิจัยได้ชี้แจงการดำเนินกิจกรรมในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนทราบและปฏิบัติตาม 7) เวลา ผู้วิจัยได้กำหนดเวลาในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละชุดกิจกรรมไว้ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ละ 2 ชั่วโมง 8) บัตรงาน/ใบงาน/ใบกิจกรรม ผู้วิจัยได้ออกแบบใบกิจกรรมอย่างหลากหลายเพื่อให้นักเรียนเกิดความตื่นเต้น สนุกสนาน และได้ฝึกแก้ไขปัญหาระหว่างการเรียนรู้หลายรูปแบบ 9) สื่อการสอน ผู้วิจัยได้เลือกใช้อ่านที่ผ่านการตรวจสอบการวัดระดับของบทอ่านแล้วว่า มีระดับความยากง่ายที่เหมาะสมกับความรู้พื้นฐานของนักเรียน โดยการเปรียบเทียบกับหนังสือที่ใช้เรียนในสถานศึกษา โดยตรวจสอบผ่านเว็บไซต์ www.Readability Formulas.com รวมทั้งรูปภาพ วิดีโอที่ผู้วิจัยเลือกมานำเสนอให้นักเรียนดูนั้น ผู้วิจัยได้เลือกให้มีความเหมาะสมกับวัยของนักเรียน ตรงตามเนื้อหาในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงเป็นรูปภาพ หรือวิดีโอที่เข้าใจง่าย และ 10) เครื่องมือในการวัดและประเมินผล ซึ่งประกอบด้วย แบบฝึกหัดท้ายกิจกรรม และแบบทดสอบเพื่อวัดและประเมินความรู้อก่อนและหลังเรียน ผู้วิจัยได้สร้างแบบฝึกหัดท้ายกิจกรรม และแบบทดสอบขึ้นโดยผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปใช้จริง

7.1.5 นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจพิจารณาความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

7.1.6 นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ที่ได้ปรับปรุงแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา จำนวน 2 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ จำนวน 1 ท่าน (รายนามในภาคผนวก ก หน้า 125) ประเมินความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยแบบประเมินลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือเหมาะสมมากที่สุด เหมาะสมมาก เหมาะสมปานกลาง เหมาะสมน้อย และเหมาะสมน้อยที่สุด จากเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2558)

เหมาะสมมากที่สุด	ให้ 5 คะแนน
เหมาะสมมาก	ให้ 4 คะแนน
เหมาะสมปานกลาง	ให้ 3 คะแนน
เหมาะสมน้อย	ให้ 2 คะแนน
เหมาะสมน้อยที่สุด	ให้ 1 คะแนน

จากนั้นนำคำตอบของผู้เชี่ยวชาญมาพิจารณาค่าเฉลี่ยคะแนนความเหมาะสมเทียบกับเกณฑ์การแปลผล ถ้ามีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไปถือว่าเหมาะสม

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีระดับคุณภาพและเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีระดับคุณภาพและเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีระดับคุณภาพและเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีระดับคุณภาพและเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีระดับคุณภาพและเหมาะสมน้อยที่สุด

ผลการประเมินชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.77 มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 172) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแนะนำให้ปรับปรุงแก้ไขใบกิจกรรมให้เข้าใจง่ายมากขึ้น รวมทั้งปรับกิจกรรมในขั้นตอนเดียวกันให้มีความแตกต่างในแต่ละชุดกิจกรรม

7.1.7 ปรับปรุงแก้ไขชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

7.1.8 นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ไปใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่ต้องมีพื้นฐานความรู้ที่ใกล้เคียงกัน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง โดยใช้การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participant Observation) กับนักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558) โดยมีขั้นตอนดังนี้

7.1.8.1 นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ไปทดลองใช้แบบรายบุคคล (Individual Tryout) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ห้อง 1 โรงเรียนสระยายโสมวิทยา ซึ่งเป็นนักเรียน เก่ง กลาง อ่อน กลุ่มละ 1 คน รวม 3 คน ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ทำการสังเกตนักเรียนอย่างใกล้ชิด โดยให้คำแนะนำเมื่อนักเรียนพบปัญหา พร้อมทั้งตั้งคำถามและจดบันทึกผลสังเกตเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

จากผลการสังเกตพบว่า นักเรียนยังไม่เข้าใจในคำสั่งในใบกิจกรรม ผู้วิจัยจึงได้แก้ไขคำสั่งในใบกิจกรรมให้เข้าใจง่ายมากขึ้น

7.1.8.2 นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้แบบกลุ่มเล็ก (Small Group Tryout) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ห้อง 1 โรงเรียนสระยายโสมวิทยา ซึ่งเป็นนักเรียน เก่ง กลาง อ่อน กลุ่มละ 3 คน รวม 9 คน ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ทำการสังเกตนักเรียนอย่างใกล้ชิด โดยให้คำแนะนำเมื่อนักเรียนพบปัญหา พร้อมทั้งตั้งคำถามและจดบันทึกผลสังเกตเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข

จากผลการสังเกตพบว่า นักเรียนยังไม่ตั้งใจฟังบทอ่าน และอ่านบทอ่านไม่จบ ทำให้นักเรียนยังไม่เข้าใจบทอ่านในเบื้องต้น ทำให้นักเรียนตอบคำถามจากบทอ่านในใบกิจกรรม ที่ 2 ได้ไม่ครบ ผู้วิจัยจึงแนะนำให้ให้นักเรียนตั้งใจและมีสมาธิในการฟังบทอ่าน และแนะนำให้ให้นักเรียนอ่านบทอ่านให้ครบถ้วน โดยผู้วิจัยจะคอยช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด จึงทำให้นักเรียนสามารถตอบคำถามจากบทอ่านในใบกิจกรรมที่ 2 ได้

7.1.8.3 นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้แบบภาคสนาม (Field Tryout) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ห้อง 1 โรงเรียนสระยายโสมวิทยา ซึ่งเป็นนักเรียน เก่ง กลาง อ่อน กลุ่มละ 10 คน รวม 30 คน ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้ทำการสังเกตนักเรียนอย่างใกล้ชิด

จากผลการสังเกตพบว่า นักเรียนสามารถเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างราบรื่น ไม่พบปัญหาระหว่างการจัดการเรียนรู้

7.1.9 นำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยโดยทดลองกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ห้อง 1 โรงเรียนสระยายโสมวิทยา จำนวน 36 คน เพื่อทำการประเมินผลก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA

7.2 แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยมีวิธีการดำเนินการสร้างและวิธีตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

7.2.1 ศึกษาเนื้อหาตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิชาภาษาอังกฤษ ในสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)

7.2.2 ศึกษาหลักการ ทฤษฎี เทคนิคการสร้างแบบทดสอบ จากเอกสาร งานวิจัย ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

7.2.3 กำหนดวัตถุประสงค์ของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจำนวน 45 ข้อ แบบ 4 ตัวเลือก ได้มาจากวัตถุประสงค์ของแบบวัดทักษะการอ่าน ดังนี้ คือ เข้าใจความหมายของคำศัพท์ นักเรียนสามารถระบุหัวข้อเรื่องได้ นักเรียนสามารถบอกใจความสำคัญได้ นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดในเรื่องที่อ่านได้ และนักเรียนเข้าใจลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน

7.2.4 สร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบปรนัย ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดจำนวน 45 ข้อ นำมาใช้จริงจำนวน 30 ข้อ

ตารางที่ 12 ตารางวิเคราะห์ข้อสอบแบบเลือกตอบ

บทอ่าน	พฤติกรรมการวัด						รวม (ข้อ)
	ความรู้ ความจำ	ความ เข้าใจ	ประยุกต์ใช้	การ วิเคราะห์	การ ประเมินผล	การ สร้างสรรค์	
บทอ่านที่ 1	7	4	-	-	-	-	11
บทอ่านที่ 2	7	5	-	-	-	-	12
บทอ่านที่ 3	7	4	-	-	-	-	11
บทอ่านที่ 4	7	4	-	-	-	-	11
รวม	28	17	-	-	-	-	45

7.2.5 นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยาลัยนิพนธ์ตรวจพิจารณา จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไข

7.2.6 นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา จำนวน 2 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน (รายงานในภาคผนวก ก หน้า 125) ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด (Index of Item Objective Congruence: IOC) ดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าคำถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด

ทั้งนี้ผลการตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัดจะต้องมีค่าระหว่าง .50 ถึง 1.00 ถือว่าสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558) จากนั้นแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

ผลจากการพิจารณาคัดขั้ความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.90 ถึง 1.00 (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 175) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแนะนำให้ปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนตัวลงให้มีรูปแบบไวยากรณ์ให้ตรงกัน ปรับเปลี่ยนข้อคำถามที่ซ้ำกัน และปรับเปลี่ยนข้อคำถามให้สอดคล้องกับบทอ่าน

7.2.7 ปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

7.2.8 นำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขแล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try Out) แต่มีพื้นฐานความรู้และลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ห้อง 1 จำนวน 30 คน ของโรงเรียนสระยายโสมวิทยา เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมก่อนนำไปทดลองใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

7.2.9 นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์รายข้อ เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ โดยหาค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก โดยใช้สัญลักษณ์ p เป็นเกณฑ์ค่าความยากง่าย คือ 0.20 – 0.80 และใช้สัญลักษณ์ r เป็นเกณฑ์การพิจารณาค่าอำนาจจำแนก ควรมีค่าอำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไป (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558) โดยผู้วิจัยได้คัดเลือกแบบทดสอบให้มี 4 บทอ่าน ข้อคำถามจำนวน 30 ซึ่งแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยเลือกมาใช้มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.33 – 0.77 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20 – 0.53 (รายละเอียดในภาคผนวก ค : 180)

7.2.10 นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจำนวน 30 ข้อ มาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ โดยใช้สูตร KR-20 ซึ่งเป็นการหาความเชื่อมั่นที่พิจารณาความสอดคล้องภายในของแบบทดสอบที่มีการให้คะแนนแบบ 0, 1 หากตอบถูกได้ 1 คะแนน และตอบผิดได้ 0 คะแนน โดยใช้เกณฑ์ค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.75 ขึ้นไป (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558) ซึ่งแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนี้ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.80 (รายละเอียดในภาคผนวก ค : 181)

7.2.11 นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ ที่ปรับปรุงแล้วไปเก็บข้อมูลกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 36 คน โรงเรียนสระยายโสมวิทยาต่อไป

7.3 แบบสอบถามการใช้กลยุทธ์การอ่าน โดยมีวิธีการดำเนินการสร้างและวิธีตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

7.3.1 ศึกษาเอกสาร หลักการ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามการใช้กลยุทธ์การอ่าน จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงกลยุทธ์การอ่านตามพฤติกรรมการอ่าน

7.3.2 กำหนดวัตถุประสงค์ในการสร้างแบบสอบถามการใช้กลยุทธ์การอ่านให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ได้จากการวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ เข้าใจความหมายของคำศัพท์ นักเรียนสามารถระบุหัวข้อเรื่องได้ นักเรียนสามารถบอกใจความสำคัญได้ นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดในเรื่องที่อ่านได้ และนักเรียนเข้าใจลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน จากการศึกษาวิจัยได้สังเคราะห์กลยุทธ์ระหว่างการอ่านจากนักวิชาการในบทที่ 2 จึงได้เลือกกลยุทธ์การอ่านที่ตรงกับทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของการวิจัยครั้งนี้ทั้งหมด 11 กลยุทธ์ โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงรายการกลยุทธ์ระหว่างการอ่านโดยสอดคล้องกับทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	กลยุทธ์ระหว่างการอ่าน
1. เข้าใจความหมายของคำศัพท์ (Perception of word)	-กลยุทธ์อ่านอย่างคร่าว ๆ -กลยุทธ์การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท -กลยุทธ์การสังเกตคำเชื่อมที่แสดงความสัมพันธ์ของเนื้อหา
2. นักเรียนสามารถระบุหัวข้อเรื่องได้ (Topic)	-กลยุทธ์การตั้งวัตถุประสงค์ของการอ่านเรื่อง -กลยุทธ์การสรุปเนื้อหาของบทอ่าน
3. นักเรียนสามารถบอกใจความสำคัญได้ (Main idea)	-กลยุทธ์การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน -กลยุทธ์การเชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้เดิม

ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	กลยุทธ์ระหว่างการอ่าน
	-กลยุทธ์การสรุปเนื้อหาของบทอ่าน -กลยุทธ์การตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง -กลยุทธ์การสะท้อนความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ได้เรียนรู้จากบทอ่าน
4. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดในเรื่องที่อ่านได้ (Detail)	-กลยุทธ์อ่านอย่างคร่าว ๆ -กลยุทธ์การหาคำตอบให้กับคำถาม -กลยุทธ์การสังเกตคำเชื่อมที่แสดงความสัมพันธ์ของเนื้อหา
5. นักเรียนเข้าใจลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน (Sequence)	-กลยุทธ์การตรวจสอบความเข้าใจ -กลยุทธ์การสรุปเนื้อหาของบทอ่าน

7.3.3 ระบุเนื้อหาหรือประเด็นหลักที่จะถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่จะประเมิน

7.3.4 สร้างแบบสอบถามที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 11 ข้อ โดยมีระดับการใช้กลยุทธ์การอ่าน (Reading strategies) ระหว่างการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ดังนี้ (ศิริพร เผือกผ่อง, 2559)

1	หมายถึง	ไม่ได้ใช้หรือใช้น้อยมาก (0%-20%)
2	หมายถึง	ใช้บ้าง (30%-40%)
3	หมายถึง	ใช้บางครั้ง (50%)
4	หมายถึง	ใช้บ่อย (60%-70%)
5	หมายถึง	ใช้บ่อยมากหรือใช้ทุกครั้ง (80%-100%)

โดยมีการแปลผลจากค่าเฉลี่ยคะแนนการใช้กลยุทธ์การอ่าน(Reading strategies) ระหว่างการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกับเกณฑ์การแปลผล ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีระดับการใช้กลยุทธ์มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีระดับการใช้กลยุทธ์มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีระดับการใช้กลยุทธ์ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีระดับการใช้กลยุทธ์น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีระดับการใช้กลยุทธ์น้อยที่สุด

7.3.5 แบบสอบถามการใช้กลยุทธ์การอ่านที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจพิจารณา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

7.3.6 นำแบบสอบถามการใช้กลยุทธ์การอ่านที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อ

ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา จำนวน 2 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน (รายนามในภาคผนวก ก หน้า 125) ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับระดับการปฏิบัติในการใช้กลยุทธ์ที่ต้องการวัด (Index of Item Objective Congruence: IOC) ดังนี้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558)

+1 หมายถึง แน่ใจว่าคำถามสอดคล้องกับระดับการปฏิบัติในการใช้กลยุทธ์ที่ต้องการวัด

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าคำถามสอดคล้องกับระดับการปฏิบัติในการใช้กลยุทธ์ที่ต้องการวัด

-1 หมายถึง แน่ใจว่าคำถามไม่สอดคล้องกับระดับการปฏิบัติในการใช้กลยุทธ์ที่ต้องการวัด

ผลการพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.88 (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 177) ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแนะนำให้ตัดข้อที่ 11 ที่เนื่องจากไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยจึงได้แก้ไขแบบสอบถามการใช้กลยุทธ์การอ่านให้เหลือ 10 ข้อ เพื่อให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับระดับการปฏิบัติในการใช้กลยุทธ์ที่ต้องการวัด

7.3.7 นำแบบสอบถามการใช้กลยุทธ์การอ่านที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญไปใช้เก็บข้อมูลนักเรียนกลุ่มตัวอย่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 36 คน โรงเรียนสระยายโสมวิทยาต่อไป

7.4 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน โดยมีวิธีการดำเนินการสร้างและวิธีตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

7.4.1 ศึกษาเอกสาร หลักการ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

7.4.2 กำหนดวัตถุประสงค์ในการสร้างแบบสอบถาม โดยตั้งวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA

7.4.3 ระบุนี้อาหรือประเด็นหลักที่จะถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่จะประเมิน

7.4.4 สร้างแบบสอบถามที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2 ข้อ

ตอนที่ 2 ด้านเนื้อหา สอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนด้วย

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 16 ข้อ ด้านชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านเนื้อหา ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA

โดยมีระดับความพึงพอใจแต่ละช่วงคะแนนมีความหมาย ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม 1 ข้อ

โดยมีการแปลผลจากค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA กับเกณฑ์การแปลผล ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

7.4.5 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ที่สร้างขึ้นไปเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจพิจารณา และนำคำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไข

7.4.6 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา จำนวน 2 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน (รายนามในภาคผนวก ก หน้า 125) ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับคุณลักษณะที่ต้องการวัด (Index of Item Objective Congruence: IOC) ดังนี้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558)

+1 หมายถึง	แน่ใจว่าคำถามสอดคล้องกับคุณลักษณะที่ต้องการวัด
0 หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าคำถามสอดคล้องกับคุณลักษณะที่ต้องการวัด
-1 หมายถึง	แน่ใจว่าคำถามไม่สอดคล้องกับคุณลักษณะที่ต้องการวัด

ผลการพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 (รายละเอียดในภาคผนวก ค หน้า 178) ถือว่าสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

7.4.7 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ไปใช้เก็บข้อมูลนักเรียนกลุ่มตัวอย่างชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 36 คน โรงเรียนสระยายโสมวิทยาต่อไป

8. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล จะแบ่งเป็นช่วง 3 ช่วงของการวิจัย ดังนี้

8.1. การเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ ดังนี้

8.1.1 สร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA จำนวน 6 กิจกรรม กิจกรรมละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง, แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, แบบสอบถามการใช้กลยุทธ์การอ่าน และแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA

8.1.2 คัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ห้อง 1 โรงเรียนสระยายโสมวิทยาที่กำลังเรียนอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 36 คน โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่มด้วยการจับสลาก (Lottery)

8.2 การดำเนินการทดลอง

8.2.1 ดำเนินการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ใช้เวลา 55 นาที เพื่อวัดความรู้พื้นฐานด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และนำผลคะแนนไปเปรียบเทียบกับคะแนนสอบหลังเรียน

8.2.2 ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ครบระยะเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยได้ดำเนินการให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทดสอบหลังเรียน (Post-test) จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน ใช้เวลาในการทำ 55 นาที แล้วบันทึกผลคะแนนเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบกับคะแนนก่อนเรียน จากนั้นสอบถามระดับการปฏิบัติในการใช้กลยุทธ์การอ่านของนักเรียนในขณะที่เรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ด้วยแบบสอบถามการใช้กลยุทธ์การอ่าน และให้นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA แล้วนำข้อมูลที่ได้อภิเคราะห์ทางสถิติ

9. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลของผู้วิจัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ดังนี้

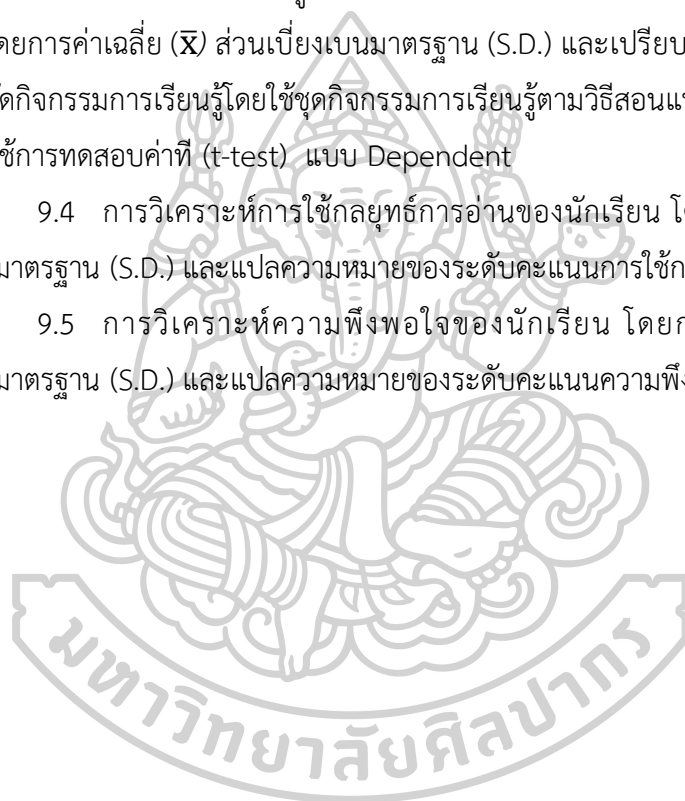
9.1 ตรวจสอบคุณภาพของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ด้วยการประเมินคุณภาพแบบ Rating Scale 5 ระดับ

9.2 ตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ และแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยการพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC)

9.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ก่อนและหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA วิเคราะห์ความแตกต่าง โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) แบบ Dependent

9.4 การวิเคราะห์การใช้กลยุทธ์การอ่านของนักเรียน โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมายของระดับคะแนนการใช้กลยุทธ์เป็น 5 ระดับ

9.5 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียน โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมายของระดับคะแนนความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ



บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA 2) เพื่อศึกษาการใช้กลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA 2) แผนการจัดการเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง In everyday life จำนวน 12 ชั่วโมง 3) แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 4) แบบสอบถามกลยุทธ์การอ่าน และ 5) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA โดยผู้วิจัยนำเครื่องมือไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ห้อง 1 โรงเรียนสระยาไสยวิทยา อำเภออุทอง จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 36 คน และทำการทดสอบก่อนและหลังใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA รวมทั้งสอบถามการใช้กลยุทธ์การอ่าน และสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการใช้กลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA

ผู้วิจัยได้นำผลการประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA มาเปรียบเทียบ ดังปรากฏผลในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA

กลุ่มทดลอง	n	คะแนนเต็ม	\bar{X}	SD	t	Sig
ทดสอบก่อนเรียน	36	30	10.94	2.89	-16.980	.000*
ทดสอบหลังเรียน	36	30	19.94	3.91		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 พบว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 19.94 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 3.91 สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ซึ่งมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 10.94 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 2.89 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการใช้กลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA

การศึกษากการใช้กลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ในภาพรวมและจำแนกเป็นรายชื่อจำนวน 10 ข้อ ดังปรากฏผลในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การศึกษาการใช้กลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	SD	ระดับการใช้กลยุทธ์ การอ่าน	ลำดับที่
1	กลยุทธ์อ่านอย่างคร่าว ๆ	4.50	0.56	มาก	2
2	กลยุทธ์การสังเกตคำเชื่อมที่แสดง ความสัมพันธ์ของเนื้อหา	4.17	0.81	มาก	9
3	กลยุทธ์การเดาความหมายของ คำศัพท์จากบริบท	4.36	0.76	มาก	6
4	กลยุทธ์การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน	4.00	0.76	มาก	10
5	กลยุทธ์การหาคำตอบให้กับคำถาม	4.47	0.65	มาก	3
6	กลยุทธ์การตรวจสอบความเข้าใจ	4.53	0.65	มากที่สุด	1
7	กลยุทธ์การสรุปเนื้อหาของบทอ่าน	4.22	0.72	มาก	8
8	กลยุทธ์การตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับ หัวข้อเรื่อง	4.39	0.73	มาก	5
9	กลยุทธ์การตั้งวัตถุประสงค์ของการ อ่านเรื่อง	4.42	0.73	มาก	4
10	กลยุทธ์การเชื่อมโยงบทอ่านกับ ความรู้เดิม	4.33	0.76	มาก	7
ผลรวมทุกข้อ		4.34	0.72	มาก	-

จากตารางที่ 15 ผลการใช้กลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA พบว่า นักเรียนมีการใช้กลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31, SD = 0.75$) เมื่อพิจารณาความถี่ของการใช้กลยุทธ์เป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 กลยุทธ์การตรวจสอบความเข้าใจ ($\bar{X} = 4.53, SD = 0.65$) ลำดับที่ 2 กลยุทธ์อ่านอย่างคร่าว ๆ ($\bar{X} = 4.50, SD = 0.56$) ลำดับที่ 3 กลยุทธ์การหาคำตอบให้กับคำถาม ($\bar{X} = 4.47, SD = 0.65$) ลำดับที่ 4 กลยุทธ์การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน ($\bar{X} = 4.42, SD = 0.73$) ลำดับที่ 5 กลยุทธ์การตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง ($\bar{X} = 4.39, SD = 0.73$) ลำดับที่ 6 กลยุทธ์การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท ($\bar{X} = 4.53, SD = 0.65$)

ลำดับที่ 7 กลยุทธ์การเชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้เดิม ($\bar{X} = 4.33, SD = 0.76$) ลำดับที่ 8 กลยุทธ์การสรุปเนื้อหาของ บทอ่าน ($\bar{X} = 4.22, SD = 0.72$) ลำดับที่ 9 กลยุทธ์การสังเกตคำเชื่อมที่แสดงความสัมพันธ์ของเนื้อหา ($\bar{X} = 4.17, SD = 0.81$) และลำดับที่ 10 กลยุทธ์การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน ($\bar{X} = 4.00, SD = 0.76$)

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA

การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ในภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านชุดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านเนื้อหา และด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามวิธีการสอนแบบ MIA ดังปรากฏผลในตารางที่ 16 ตารางที่ 16 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
ด้านชุดกิจกรรมการเรียนรู้					
1	ชุดกิจกรรมช่วยให้นักเรียนบรรลุเป้าหมายของการเรียน	4.78	0.42	มากที่สุด	1
2	ชุดกิจกรรมช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนมากขึ้น	4.69	0.47	มากที่สุด	2
3	นักเรียนมีโอกาสปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนด้วยกัน	4.67	0.48	มากที่สุด	3
4	นักเรียนมีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับคุณครูผู้สอน	4.58	0.60	มากที่สุด	4
ผลรวมด้านชุดกิจกรรมการเรียนรู้		4.68	0.50	มากที่สุด	3
ด้านเนื้อหา					
5	เนื้อหาครอบคลุมวัตถุประสงค์ของบทเรียน	4.81	0.40	มากที่สุด	1
6	เนื้อหาที่เรียนเป็นเรื่องที่นักเรียนสนใจ	4.56	0.73	มากที่สุด	3
7	เนื้อหาที่เรียนเข้าใจง่าย	4.72	0.57	มากที่สุด	2

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อที่	รายการ	\bar{X}	SD	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
8	กิจกรรมถามคำถามก่อนอ่านช่วยกระตุ้น ให้อยากทำกิจกรรมอื่นๆ ต่อไป	4.86	0.35	มากที่สุด	3
9	กิจกรรมถามคำถามก่อนอ่านช่วยให้ได้ ใช้ความรู้เดิมเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่จะ อ่าน	4.64	0.59	มากที่สุด	7
ผลรวมด้านเนื้อหา		4.69	0.59	มากที่สุด	2
ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA					
10	กิจกรรมหาความหมายของคำศัพท์มี ประโยชน์ในการอ่านเนื้อเรื่อง	4.81	0.40	มากที่สุด	5
11	กิจกรรมระหว่างการอ่านช่วยให้เข้าใจ บทอ่านมากขึ้น	4.75	0.44	มากที่สุด	6
12	กิจกรรมการต่อชิ้นส่วนประโยคช่วยให้ เข้าใจและเรียบเรียงเนื้อหาใหม่ได้	4.83	0.38	มากที่สุด	4
13	กิจกรรมการทำความเข้าใจเรื่องช่วยให้ นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับบท อ่าน	4.61	0.49	มากที่สุด	8
14	กิจกรรมถ่ายโอนข้อมูลช่วยให้สรุป ความรู้ที่ได้จากการอ่าน โดยผ่านการ นำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ	4.53	0.70	มากที่สุด	9
15	วิธีการประเมินเหมาะสมและสอดคล้อง กับเนื้อหาที่เรียน	4.89	0.32	มากที่สุด	2
16	สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ได้	4.92	0.37	มากที่สุด	1
ผลรวมด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ตามวิธีสอนแบบ MIA		4.76	0.48	มากที่สุด	1
ผลรวมทุกด้าน		4.73	0.50	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 16 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อ
ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้
ตามวิธีสอนแบบ MIA ในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73, SD = 0.50$) เมื่อพิจารณา
ความพึงพอใจเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA มีความ
พึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76, SD = 0.48$) รองลงมาคือ ด้านเนื้อหามีความ

พึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69, SD = 0.59$) และด้านชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความพึงพอใจอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68, SD = 0.50$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณารายละเอียดด้านชุดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68, SD = 0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ชุดกิจกรรมช่วยให้นักเรียนบรรลุเป้าหมายของการเรียน ($\bar{X} = 4.78, SD = 0.42$) ลำดับที่ 2 ชุดกิจกรรมช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนมากขึ้น ($\bar{X} = 4.69, SD = 0.47$) ลำดับที่ 3 นักเรียนมีโอกาสปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนด้วยกัน ($\bar{X} = 4.67, SD = 0.48$) และลำดับที่ 4 นักเรียนมีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับคุณครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.58, SD = 0.60$)

เมื่อพิจารณารายละเอียดด้านเนื้อหา นักเรียนมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาภายในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69, SD = 0.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 เนื้อหาครอบคลุมวัตถุประสงค์ของบทเรียน ($\bar{X} = 4.81, SD = 0.40$) ลำดับที่ 2 เนื้อหาที่เรียนเข้าใจง่าย ($\bar{X} = 4.72, SD = 0.57$) และลำดับที่ 3 เนื้อหาที่เรียนเป็นเรื่องที่นักเรียนสนใจ ($\bar{X} = 4.56, SD = 0.73$)

เมื่อพิจารณารายละเอียดด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73, SD = 0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 4.92, SD = 0.37$) ลำดับที่ 2 วิธีการประเมินเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียน ($\bar{X} = 4.89, SD = 0.32$) ลำดับที่ 3 กิจกรรมถามคำถามก่อนอ่านช่วยกระตุ้นให้อยากทำกิจกรรมอื่นๆ ต่อไป ($\bar{X} = 4.86, SD = 0.35$) ลำดับที่ 4 กิจกรรมการต่อชิ้นส่วนประโยคช่วยให้เข้าใจและเรียบเรียงเนื้อหาใหม่ได้ ($\bar{X} = 4.83, SD = 0.38$) ลำดับที่ 5 กิจกรรมหาความหมายของคำศัพท์มีประโยชน์ในการอ่านเนื้อเรื่อง ($\bar{X} = 4.81, SD = 0.40$) ลำดับที่ 6 กิจกรรมระหว่างการอ่านช่วยให้เข้าใจบทอ่านมากขึ้น ($\bar{X} = 4.75, SD = 0.44$) ลำดับที่ 7 กิจกรรมถามคำถามก่อนอ่านช่วยให้ได้ใช้ความรู้เดิมเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่จะอ่าน ($\bar{X} = 4.64, SD = 0.59$) ลำดับที่ 8 กิจกรรมการทำความเข้าใจเรื่องช่วยให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับบทอ่าน ($\bar{X} = 4.61, SD = 0.49$) และลำดับที่ 9 กิจกรรมถ่ายโอนข้อมูลช่วยให้สรุปความรู้ที่ได้จากการอ่าน โดยผ่านการนำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.53, SD = 0.70$)

จากข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหลังจากที่นักเรียนได้เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA พบว่า นักเรียนชื่นชอบที่มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย นักเรียนอยากให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบนี้ต่อไป และไม่รู้สึغبื่อหน่ายในเวลาเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA 2) เพื่อศึกษาการใช้กลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ห้อง 1 โรงเรียนสระยายโสมวิทยา อำเภอ อุ้มทอง จังหวัดสุพรรณบุรี ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 36 คน ซึ่งมาจากวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่มด้วยการจับสลาก (Lottery)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA 2) แผนการจัดการเรียนรู้หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง In everyday life จำนวน 12 ชั่วโมง 3) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นแบบทดสอบปรนัย แบบเลือกตอบ (Multiple Choice) 4) ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ 4) แบบสอบถามการใช้กลยุทธ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระหว่างเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA 5) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยขั้นต้น (Pre-Experimental Design) ดำเนินการทดลองโดยการทดสอบก่อนใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ด้วยแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและตรวจสอบคุณภาพแล้ว เมื่อดำเนินการทดลองครบ 12 ชั่วโมง จึงทดสอบทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนโดยการทดสอบหลังใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการทดสอบค่าที (t-test) แบบ Dependent

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ใช้กลยุทธ์ในการอ่านหลังจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA อยู่ในระดับมาก โดยกลยุทธ์การอ่านที่นักเรียนใช้บ่อยที่สุด 3 ลำดับ คือ ลำดับที่ 1 กลยุทธ์การตรวจสอบความเข้าใจ ลำดับที่ 2 กลยุทธ์อ่านอย่างคร่าว และลำดับที่ 3 กลยุทธ์การหาคำตอบให้กับคำถาม
3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่องผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ได้จัดทำขึ้นตามแนวคิด ทฤษฎีตามวิธีสอนแบบ MIA ซึ่งเป็นวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษแนวใหม่โดยยึดหลักจิตภาษาศาสตร์ ซึ่งเป็นจิตวิทยาในการคิดและการสอนภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร โดยการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ MIA นั้นเป็นการสอนที่บูรณาการการใช้ทักษะทั้ง 4 ทักษะเข้าด้วยกัน คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้รอบรู้ทางภาษาเพราะได้พัฒนาทุกทักษะไปพร้อม ๆ กัน อีกทั้งมีการให้ทำแบบฝึกหัดที่ต้องคิดและเขียนออกมาเป็นคำพูดของตนเองเพื่อเป็นการฝึกกระบวนการคิด และฝึกทักษะการเขียนไปในตัวด้วย รวมไปถึงมีวัตถุประสงค์การเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียน การทำงานกลุ่ม และเรียนรู้ไปตามขั้นตอน มีองค์ประกอบครบถ้วน และสื่อที่หลากหลาย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด และหลักการของ ชม ภูมิภาค, 2528; ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2545) และบุญเกื้อ ควรหาเวช (2545) ที่กล่าวว่า การสร้างชุดกิจกรรมเป็นการจัดการกิจกรรมการ

เรียนรู้ที่ต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลเพื่อตอบสนองความต้องการของนักเรียนชุดกิจกรรม การเรียนรู้ต้องมีการจัดประสบการณ์ให้กับนักเรียน ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการกลุ่ม และได้เรียนรู้ไปทีละขั้นตอนตามความสามารถของนักเรียน มีการใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย โดยครูต้องมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนเพื่อช่วยแนะนำ และมีการเสริมแรงทางบวกให้กับนักเรียนเพื่อสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนสนใจในการเรียนมากขึ้น ทั้งนี้ครูยังต้องให้ข้อมูลย้อนกลับและแก้ไขข้อบกพร่องให้นักเรียนทราบและเข้าใจตรงกันในการเรียนรู้ของชุดกิจกรรมนั้น ๆ ซึ่งชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมานั้น มีการสอดแทรกเนื้อหาเพื่อเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนแบบ MIA ซึ่งเป็นการสอนอ่านที่ครูจะใช้กิจกรรมและกระบวนการสอนอ่านตามแนวคิดของ Murdoch เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดความสนุกสนาน ไม่เบื่อหน่าย โดยแบ่งขั้นตอนการสอนออกเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การถามนำก่อนการอ่าน (priming Questions) ในการสอนขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะมีสื่อรูปภาพ วีดิโอ ให้นักเรียนดู และถามคำถามเพื่อถามนำนักเรียนเข้าสู่บทเรียน 2) การทำความเข้าใจคำศัพท์ (understanding vocabulary) ในการสอนขั้นตอนนี้ผู้วิจัยมีกิจกรรมหลากหลายเพื่อให้นักเรียนได้ลองเดาคำศัพท์ ดังนี้ What am I? Mime games Guess the word Charades Cats up ทั้งนี้ยังมีใบกิจกรรมให้นักเรียนทำเพื่อให้ทราบความหมายของคำศัพท์ที่จำเป็นในบทอ่าน 3) การอ่านเนื้อเรื่อง (reading the text) ในการสอนขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้แจกบทอ่านให้นักเรียน แล้วเปิดบทอ่านให้นักเรียนฟัง 1 รอบจากไฟล์บันทึกเสียง ก่อนที่จะให้นักเรียนได้ฝึกออกเสียงตาม และอ่านบททวนด้วยตนเอง 4) ทำความเข้าใจเรื่อง (understanding the text) ในการสอนขั้นตอนนี้ผู้วิจัยให้นักเรียนตอบคำถามจากบทอ่าน ในใบกิจกรรมที่ 2 เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของบทอ่านที่ได้อ่านไป 5) การถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น (transferring Information) ในการสอนขั้นตอนนี้ผู้วิจัยให้นักเรียนทำกิจกรรมหลายรูปแบบ ดังนี้ What about me? I'm paparazzi Mind mapping 6) การทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และเรียงโครงสร้างอนุเฉท (jigsaw exercise and paragraph structure) ในการสอนขั้นตอนนี้ผู้วิจัยแจกกิจกรรมแถบประโยคให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม เพื่อนำมาเรียงลำดับเรื่องราวของบทอ่านให้ถูกต้อง และ 7) การประเมินผลและการแก้ไข (evaluation and correction) ในการสอนขั้นตอนนี้ผู้วิจัยกับนักเรียนช่วยกันสรุปเนื้อหา ทำแบบฝึกหัดท้ายชุดกิจกรรม แล้วสังเกตและแจ้งผลการทำแบบฝึกหัดกับนักเรียน รวมทั้งแก้ไข พร้อมทั้งทบทวนคำศัพท์ให้กับนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ Murdoch (1986) ที่กล่าวถึงที่มาของวิธีการสอนแบบ MIA ว่าการสอนในแต่ละครั้งควรมีทักษะทั้ง 4 ประกอบกันไป แต่จะเน้นทักษะใดทักษะหนึ่งเป็นพิเศษ ส่วนทักษะอื่นที่ไม่ได้เน้นนั้นจะสามารถพัฒนาไปพร้อมกันได้ เน้นการจัดกิจกรรมแบบผสมผสานทักษะต่าง ๆ เข้าไว้ด้วยกัน ในการสอนตามวิธีนี้นักเรียนจะมีบทบาทมากที่สุด โดยเน้นให้นักเรียนฝึกคิดแก้ปัญหา และดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตามกระบวนการที่ครูเตรียมไว้ ซึ่งครูเป็นผู้ให้คำปรึกษา และคอยอำนวยความสะดวกแก่นักเรียนเมื่อพบปัญหาเท่านั้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของเพ็ญประภา มีเพียร (2557) พบว่า

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการเขียน คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับวันชกรณ ปิงพรม (2560) ที่พบว่า นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความ ภาษาอังกฤษระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านจับใจความ ภาษาอังกฤษตามแนวคิดสมองเป็นฐานของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับเสาวนีย์ ธนะสาร (2553) ที่พบว่า ความสามารถอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่าน หลังการสอนอ่านตามแนวการสอนแบบบูรณาการของ เมอร์ดีอคสูงขึ้น และความสนใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่าน หลังการสอนอ่านตามแนวการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดีอคอยู่ในระดับมาก รวมถึงสอดคล้องกับนราธิป เอกสินธุ์ (2557) ที่พบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ดีอค (MIA) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ดีอค (MIA) อยู่ในระดับมากที่สุด

2. นักเรียนใช้กลยุทธ์ในการอ่านหลังจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA อยู่ในระดับมาก จากที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับกลยุทธ์การอ่านสรุปได้ว่า การสอนกลยุทธ์การอ่านเป็นแนวคิดหนึ่งที่มีความสำคัญและได้รับความสนใจในการเป็นทางเลือกในการสอนอ่าน ซึ่งจะสามารถช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่าน จากการศึกษาที่ผู้วิจัยสังเกตนักเรียนในขณะที่ดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้พบว่า กลยุทธ์การตรวจสอบความเข้าใจ เป็นกลยุทธ์ที่นักเรียนใช้บ่อยที่สุด เนื่องจากตั้งแต่ชั้นการสอนที่ 2 ถึงชั้นการสอนที่ 7 ของวิธีสอนแบบ MIA ผู้วิจัยจะมีกิจกรรมและใบกิจกรรมให้นักเรียนได้ทำ และทุกครั้งที่นักเรียนทำกิจกรรมในแต่ละกิจกรรมเสร็จ ภายในกลุ่มของนักเรียนจะมีการผลัดกันถาม และตรวจสอบว่ากิจกรรมหรือใบกิจกรรมที่ครูแจกให้ทำนั้นถูกต้องหรือเข้าใจตรงกันหรือไม่ และก่อนที่จะนักเรียนทำแบบฝึกหัดท้ายกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยจะให้นักเรียนช่วยกันสรุปเนื้อหาเพื่อตรวจสอบความเข้าใจอีกครั้ง และเมื่อนักเรียนทำแบบฝึกหัดท้ายกิจกรรมเสร็จ ผู้วิจัยจะแจ้งผลการทำแบบฝึกหัด รวมทั้งแก้ไข พร้อมทั้งทบทวนคำศัพท์ และเพิ่มเติมข้อมูลจากที่นักเรียนสรุป เช่นเดียวกับกลยุทธ์อ่านอย่างคร่าว ๆ ที่นักเรียนมีการใช้บ่อยเป็นอันดับที่ 2 เนื่องจากนักเรียนใช้กลยุทธ์นี้ในชั้นการสอนที่ 3 ชั้นอ่านเนื้อเรื่อง ของวิธีสอนแบบ MIA เป็นขั้นตอนที่สำคัญเนื่องจากนักเรียนจำเป็นต้องฝึกอ่านออกเสียงตามบทอ่านที่ได้ฟังจากไฟล์บันทึกเสียง 1 รอบ และอ่านทบทวนด้วยตนเองอีก 1 รอบ เพื่อทำความเข้าใจกับบทอ่านในแต่ละชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้ นักเรียนสามารถดำเนินกิจกรรมในขั้นตอนต่อไปได้อย่างราบรื่น กลยุทธ์ที่ 3 ที่นักเรียน

ใช้บ่อยคือ กลยุทธ์การหาคำตอบให้กับคำถาม ซึ่งกลยุทธ์นี้จะใช้ในชั้นการสอนที่ 4 ชั้นทำความเข้าใจ เรื่อง ของวิธีสอนแบบ MIA ซึ่งผู้วิจัยจะให้นักเรียนจำเป็นต้องตอบคำถามจากบทอ่านในใบกิจกรรมที่ 2 และชั้นการสอนที่ 7 ชั้นประเมินผลและการแก้ไข ซึ่งชั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด ท้ายชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ส่วนกลยุทธ์การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน เป็นกลยุทธ์ที่นักเรียนใช้น้อย ที่สุด เนื่องจากเนื้อเรื่องที่ผู้วิจัยได้นำมาใช้สอนในชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีความใกล้เคียงในบทเรียน จากหนังสือเรียน และสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ จึงทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจในบทอ่านได้ ง่ายขึ้น และตั้งคำถามเกี่ยวกับข้อสงสัยจากบทอ่านไม่มากนัก และเนื่องจากระหว่างการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ผู้วิจัยได้สาธิตการใช้กลยุทธ์อย่าง หลากหลาย รวมถึงฝึกให้กับนักเรียนทีละขั้นตอนของการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ในชุด กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยบทอ่านตามเนื้อเรื่อง จำนวน 6 บทอ่าน ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนเห็นถึง ความสำคัญของการใช้กลยุทธ์ และเป็นการทบทวนการใช้กลยุทธ์การอ่านในแต่ละขั้นตอน ผู้วิจัยจึง คอยให้คำแนะนำและส่งเสริมแรงจูงใจในการอ่าน ซึ่งจะส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนได้ จากการศึกษาผู้วิจัยสรุปได้ว่า วิธีการสอนแบบ MIA ช่วยส่งเสริมนักเรียนในการใช้ กลยุทธ์การอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจเนื้อหาในบทอ่านมากยิ่งขึ้น โดยหากเลือกกลยุทธ์การอ่านที่ เหมาะสม ย่อมส่งผลให้นักเรียนมีเป้าหมายในการอ่าน และเกิดประสิทธิภาพในการเรียนเพิ่มมากขึ้น (กิจจา กำแหง, 2554) ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎี หลักการที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์การอ่านของ Kinoshita (2008) ที่กล่าวว่า วิธีการหนึ่งที่จะนำนักเรียนไปสู่วิธีการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ คือ การบูรณาการ การสอนกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาเข้ากับบทเรียนทางภาษาในชั้นเรียน สอดคล้องกับ Auerbach and Paxton (1997); Dowhower (1999) และ Gersten et al. (2001) ที่กล่าวว่า การสอนกลยุทธ์การ อ่านเป็นแนวคิดที่เป็นที่สนใจมายาวนาน โดยเริ่มสอนให้กับผู้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ก่อน จากนั้นจึงเริ่มมีการศึกษากลยุทธ์การอ่านของผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ซึ่งในการสอน กลยุทธ์การอ่าน นักวิชาการหลายท่านมีความเชื่ออยู่ 2 ประการ คือ 1) เชื่อว่าการอ่านภาษาที่สอง ไม่ได้ขึ้นอยู่กับความสามารถทางภาษา แต่ขึ้นอยู่กับกลวิธีการอ่านด้วย 2) กลวิธีการอ่านจะช่วยให้ ผู้อ่านมีความเป็นอิสระ และสามารถควบคุมการอ่านของตนเองได้ การสอนกลยุทธ์การอ่านจึงมุ่งเน้น การทำความเข้าใจในบทอ่าน และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของพนอ สงวนแก้ว และวิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2554); วิภาดา พูลศักดิ์วรสาร และ วิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2556) ที่กล่าวว่า การสอนกลยุทธ์การอ่านให้กับ นักเรียนเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อช่วยให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านของตนเอง สอดคล้องกับ พรพิมล ศุขะวาที (2560) ที่พบว่า นิสิตเห็นว่ากลยุทธ์การอ่านทั้ง 4 กลยุทธ์ คือ การทำนายความ การ ตั้งคำถาม การทำให้กระจ่าง และการสรุปความ ช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่านและเพิ่มทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษ เชิงวิจารณ์ได้ดีขึ้น ในส่วนของการเรียนแบบผสมผสานนั้นสามารถสนับสนุนการอ่าน ภาษาอังกฤษ เชิงวิจารณ์ได้เป็นอย่างดี ด้านเครื่องมือออนไลน์ที่ช่วยการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ

ความสะดวกในการระดมสมองเพื่อทำงานกลุ่มนั้น นิสิตได้เห็นตัวอย่างมากขึ้น มีผลป้อนกลับเร็ว และลดข้อจำกัดเรื่องเวลาในการทำงาน

3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA อยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.73 มีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เท่ากับ 0.50 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่นักเรียนพึงพอใจมากเป็นลำดับแรก คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA รองลงมาคือ ด้านเนื้อหา และด้านชุดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประเด็นที่นักเรียนเห็นด้วยมาก คือ ชุดกิจกรรมช่วยให้นักเรียนบรรลุเป้าหมายของการเรียน รองลงมา คือ ชุดกิจกรรมช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนมากขึ้น รองลงมา คือ นักเรียนมีโอกาสปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนด้วยกัน และนักเรียนมีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับคุณครูผู้สอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA มีกิจกรรมที่หลากหลายผสมผสานกัน ทำให้นักเรียนได้ฝึกทักษะทางภาษาครบทั้ง 4 ทักษะ ทั้งนี้นักเรียนยังได้ฝึกคิดแก้ปัญหา ทำให้เกิดความสนุกสนาน ไม่เบื่อหน่ายในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอน โดยมีครูเป็นผู้คอยให้คำปรึกษา และอำนวยความสะดวกแก่นักเรียนเมื่อพบปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับ (Murdoch, 1986 อ้างถึงใน สฤณีญา ยีหมัดอะห์ลี, 2556) ที่กล่าวว่า จุดเด่นของการสอนอ่านด้วยวิธี MIA อีกอย่างหนึ่งคือ กิจกรรมที่จัดในแต่ละครั้งนั้นจะผสมผสานทักษะทางภาษาหลายรูปแบบเข้าด้วยกัน จะทำให้ลดปัญหาการเบื่อหน่ายของผู้เรียนได้มาก ผู้เรียนจะสนใจเกิดความสนุกสนานในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของอรพัทธ ศิริแสง (2558) พบว่า ความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังการจัดการเรียนรู้ที่ใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่ใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ด้านเนื้อหา นักเรียนมีความพึงพอใจต่อเนื้อหาภายในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ประเด็นที่นักเรียนพึงพอใจมาก คือ เนื้อหาครอบคลุมวัตถุประสงค์ของบทเรียน รองลงมา คือ เนื้อหาที่เรียนเข้าใจง่าย และเนื้อหาที่เรียนเป็นเรื่องที่นักเรียนสนใจ ทั้งนี้เป็นเพราะผู้วิจัยได้มีการเลือกเนื้อหาของบทอ่านที่ใกล้ตัว สัมพันธ์กับวัย และเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Post and Rathet (1996) ที่กล่าวว่า การสอนเนื้อหาที่นักเรียนคุ้นเคยจะช่วยเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษกับนักเรียน ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น และสอดคล้องกับแนวคิดของวิสาข์ จิตวิตร (2543) ที่กล่าวว่าผู้เรียนจะอ่านเรื่องที่คุ้นเคยได้ดีกว่าเรื่องที่ใหม่คุ้นเคย

ด้านชุดกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA ในภาพรวมอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามารถเรียงลำดับความพึงพอใจได้ดังนี้ ลำดับที่ ลำดับที่ 1 สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ลำดับที่ 2 วิธีการประเมินเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียน ลำดับที่ 3 กิจกรรมถามคำถามก่อนอ่านช่วยกระตุ้นให้อยากทำกิจกรรมอื่นๆ ต่อไป ลำดับที่ 4 กิจกรรมการต่อชิ้นส่วนประโยคช่วยให้เข้าใจและเรียบเรียงเนื้อหาใหม่ได้ ลำดับที่ 5 กิจกรรมหาความหมายของคำศัพท์มีประโยชน์ในการอ่านเนื้อเรื่อง ลำดับที่ 6 กิจกรรมระหว่างการอ่านช่วยให้เข้าใจบทอ่านมากขึ้น ลำดับที่ 7 กิจกรรมถามคำถามก่อนอ่านช่วยให้ได้ใช้ความรู้เดิมเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่จะอ่าน ลำดับที่ 8 กิจกรรมการทำความเข้าใจเรื่องช่วยให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับบทอ่าน และลำดับที่ 9 กิจกรรมถ่ายโอนข้อมูลช่วยให้สรุปความรู้ที่ได้จากการอ่าน โดยผ่านการนำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้วิจัยได้สร้างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีหลายกิจกรรม มีการจัดระบบเนื้อหา กิจกรรมให้เหมาะสมกับความต้องการของนักเรียน โดยมีจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจน มีความสมบูรณ์ในตนเองให้นักเรียนได้ศึกษาและปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเองตามขั้นตอนที่ระบุไว้ในชุดกิจกรรม ซึ่งช่วยให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนตลอดเวลา ทั้งยังเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทางการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วย คำชี้แจง จุดประสงค์ คู่มือครู คู่มือนักเรียน บัตรงาน สื่อการสอน แผนการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน และเครื่องมือในการวัดและการประเมินผล โดยมีครูเป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้ปฏิบัติตามขั้นตอน สำเร็จตามจุดประสงค์ และทราบความก้าวหน้าในการเรียนได้ทันทีที่เรียนจบชุดกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Bloom (1976) ที่กล่าวว่า การที่ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพไว้ 4 ประการ ดังนี้ 1) คำอธิบายของครูที่ทำให้นักเรียนเข้าใจอย่างชัดเจน 2) การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน โดยการเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม 3) การเสริมแรง และ 4) การให้ข้อมูลย้อนกลับและการแก้ไข ต้องแจ้งผลการเรียนและข้อบกพร่องให้นักเรียนทราบ และสอดคล้องกับแนวคิดของบุญเกื้อ ควรหาเวช (2545) ที่กล่าวว่า หลักการในการนำชุดกิจกรรมการเรียนรู้มาใช้ มี 5 ประการ ดังนี้ 1) การประยุกต์ใช้ทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยคำนึงถึงความต้องการความถนัดของนักเรียนเป็นสำคัญ โดยครูเป็นผู้คอยให้คำแนะนำตามความเหมาะสม 2) สร้างประสบการณ์ให้เกิดขึ้นกับนักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจด้วยสื่อต่าง ๆ 3) การใช้สื่อหลากหลายรูปแบบมาใช้ผสมผสานกันให้เกิดความเหมาะสม สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ได้ตลอดเวลา 4) สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การนำเอากระบวนการกลุ่มมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และ 5) การจัดระบบการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจของตนเอง และเรียนรู้เป็นขั้นตอน รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของอนุสตรา เฉลิมศรี (2555) ที่พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเท่ากับ 24.04 คิดเป็นร้อยละ 80.14

และสอดคล้องกับงานวิจัยของอเมริกา ตรรกาพยากรณ์ (2556) ที่พบว่า ผลการใช้ชุดกิจกรรมส่งเสริมทักษะการคิดสร้างสรรค์กับนักเรียน ทำให้นักเรียน มีระดับความคิดสร้างสรรค์สูงกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนมีความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูควรสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนและคอยให้คำแนะนำและอำนวยความสะดวกกับนักเรียนตลอดเวลาในการทำกิจกรรมการเรียนรู้
2. ในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูสามารถปรับเปลี่ยนบทอ่านในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูควรเลือกบทอ่านที่มีเนื้อหาเหมาะสมกับวัยของนักเรียน มีความน่าสนใจ ไม่ยากหรือง่ายจนเกินไป เนื่องจากบทอ่านที่ดีจะทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เป็นชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ดังนั้นการวิจัยในครั้งต่อไปควรมีการศึกษาผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA กับตัวแปรตามอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับทักษะทางภาษาด้านอื่น
2. ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาเกี่ยวกับวิธีการสอนแบบ MIA กับตัวแปรต้นอื่น ๆ เช่น เกม การศึกษา, การจัดการเรียนรู้เชิงรุก
3. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการสอนแบบ MIA ในการส่งเสริมการใช้กลยุทธ์การอ่านในเชิงคุณภาพ
4. ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาผลของการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA กับนักเรียนระดับชั้นอื่น ๆ และเนื้อหาสาระอื่น

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579*. พริกหวานกราฟฟิค.

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ(2557, 14 มกราคม). เล่ม 1. หน้า 1-2.

_____. (2560). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

กานต์มณี ศักดิ์เจริญ. (2546). *กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

กิจจา กำแหง. (2554). ยุทธวิธีในการอ่านกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านภาษาที่สอง. *วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 1(2), 97-104.

_____. (2550). การศึกษากลวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษของนิสิตที่มีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงและต่ำ. *วารสารมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 4(2), 41-63.

จักรพรรดิ คงนะ. (2550). *การพัฒนาแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับปัญหาของวัยรุ่นตอนต้นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนหลวงพ่อดาท้องอนุสรณ์ จังหวัดนครปฐม*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต] สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

จันทิมา มะเกลือ. (2561) *รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีบูรณาการของเมอร์ดีอ็อกร่วมกับเทคนิคห้องเรียนกลับทางสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. [วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต] สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.

จิตรลดา คนยืน. (2550). *การใช้กลวิธีการสอนแบบ KWL - Plus เพื่อพัฒนาการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. [วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน). อุตรธานี] บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.

ชม ภูมิภาค. (2528). *เทคโนโลยีทางการสอนและการศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.

ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2545). *เอกสารประกอบการสอนชุดวิชาเทคโนโลยีการศึกษา หน่วยที่ 1-5*.

กรุงเทพฯ: สำนักเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

_____. (2551). *เทคโนโลยีและสื่อการศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ยูไนเต็ดโปรดักส์ชั่น.

- ชานนท์ ภาคภูมิพงศ์. (2558). การสร้างชุดกิจกรรมเพื่อการพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันเรื่อง “Everyday Activities” โดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเทศบาลหัวดง (ป.พ็ทอังกูร). [ครุศาสตร์มหาบัณฑิต] สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- ณัฐธยาน์ เพ็งสุวรรณ. (2558). การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เรื่อง My home ร่วมกับแผนที่ความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง [ปริญญามหาบัณฑิต] มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ดวงพร จริจิตไพบุลย์. (2545). การศึกษากลวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน. [วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตร์มหาบัณฑิต] สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ภาควิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เดือนใจ ปิ่นเกิด. (2547). การอ่านและความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ.
- ทิตนา แคมมณี. (2543). ชุดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนและการฝึกทักษะกระบวนการกลุ่ม. กรุงเทพมหานคร. ภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตนา แคมมณี และคณะ. (2544). วิทยาการด้านการคิด. กรุงเทพมหานคร : สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- ไทยโพสต์. (2564). สพฐ. ตั้งเป้าปี 64 เป็นปีแห่งการยกระดับภาษาอังกฤษทุกวิชา ครูต้องสอนไทยคำ แทรกอังกฤษคำ. สืบค้นเมื่อ 24 มีนาคม 2565, จาก <https://www.thaipost.net/main/detail/93107>.
- นราธิป เอกสินธุ์. (2557). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ดีอค (MIA). [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต] มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- น่านฟ้า จันทะพรหม. (2549). การใช้กลยุทธ์ผังมโนทัศน์สัมพันธ์สร้างแนวคิด เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาโปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- บำรุงศักดิ์ บุระสิทธิ์. (2548). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เรื่อง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำหรับนักเรียนช่วงชั้นที่ 2. วิทยานิพนธ์ [การศึกษามหาบัณฑิต] มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- บุญเกื้อ ควรหาเวช. (2545). นวัตกรรมการศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2541). การพัฒนาการสอน. กรุงเทพมหานคร: ชมรมเด็ก.

- _____. (2558). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุริยาสาส์น.
- บุญรวม งามคณะ. (2555). การพัฒนาทักษะการอ่านสรุปความโดยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์นิตาน
สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. [ครุศาสตรมหาบัณฑิต] สาขาวิชาหลักสูตรและ
การสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- พนอ สงวนแก้ว และวิสาข์ จิตวิตร. (2554). รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน. วารสาร
ศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 2(2), 69-81.
- พรพิมล สุขะวาที. (2560). การใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิง
วิจารณ์โดยผ่านการเรียนแบบผสมผสานของนิสิตครุศาสตร์เอกภาษาอังกฤษ. วารสารครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 1(2), 72-89.
- พันตำรวจตรีหญิงโอนมา โรจนางษ์. (2554). การเพิ่มผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน
นายร้อยตำรวจโดยการเรียนการสอนอ่านแบบเน้นมโนทัศน์ในบทความวิจัย: การทดลอง
ภาคสนาม. [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต] สาขาวิชาวิธีวิทยาการศึกษาศึกษา
ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิชญาภา อินธิแสง. (2558). การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ทักษะการคิดวิเคราะห์
และความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เพ็ญประภา มีเพียร. (2557). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการ
เขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (หลักสูตรและการสอน).
อุบลราชธานี, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ไพสิฐ บริบูรณ์. (2554). การสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย : การปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์จาก
ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศสู่ภาษาอังกฤษในฐานะภาษานานาชาติ. วารสาร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 3(6), 1-11.
- มติชน. (2562). บอร์ด กพฐ ไฟเขียวให้ สพฐ. เดินหน้าพัฒนา 4 นโยบายการศึกษา พร้อมดัน
โรงเรียนเป็นนิติบุคคล. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 20 เมษายน 2563, จาก www.matichon.co.th.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2558). วิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 9. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- เมริกา ตรรกาทนาการ. (2556). การพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดสร้างสรรค์สำหรับ
นักเรียนประถมศึกษา. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต]. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

- รัฐา แก่นสูงเนิน. (2558). *การพัฒนาการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่งวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว*
ตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ค็อก (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
โรงเรียนวัดธรรมจริยาภิรมย์ จังหวัดสมุทรสาคร. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต].มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- รัชนิวรรณ ศรีนรคุตร. (2553). *การพัฒนาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ*
ของนักเรียนระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 2 วิทยาลัยนาฏศิลป์ปะอ่างทองโดยใช้เทคนิคการ
อ่านแบบ PQRS. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระ
บรมราชูปถัมภ์.
- ราตรี นางาม. (2551). *การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาไทยเพื่อจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้*
ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต บัณฑิต
วิทยาลัย]. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี.
- โรงเรียนสระยาโยสมวิทยา. (2562). *หลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ*
- วันชภรณ์ ปิงพรม. (2560). *การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทักษะการอ่านจับใจความ*
ภาษาอังกฤษตามแนวคิดสมองเป็นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. [วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วรรณทิพา รอดแรงคำ และพิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2542). *กิจกรรมทักษะกระบวนการทาง*
วิทยาศาสตร์. กรุงเทพฯ: เอดะมาสเตอร์กรุ๊ป แมนเนจเม้นท์.
- วรรณพรรณ เลิศวัตรกานต์. (2556). *การพัฒนาชุดกิจกรรมโดยเน้นงานปฏิบัติเพื่อฝึกทักษะการ*
ฟังและพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมารีวิทยา.
[วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). *วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ ในศตวรรษที่ 21.* (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2545). *พัฒนาหลักสูตรการสอนมิติใหม่.* กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- วิเชียร อ่างโสทธิสกุล. (2560). *บทสะท้อนแนวคิดด้วยชุดการสอน ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ และ*
ชุดการเรียนรู้. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร 19(3), 356-369.
- วิภาดา พลุศศักดิ์วรสาร และวิสาข์ จิตวิตร. (2556). *การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเน้นภาระงาน*
โดยใช้กลวิธีอภิปัญญาสำหรับผู้ใหญ่ เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ, วารสาร
ศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย 5(2), 151-166.
- วีระ ไทยพานิช. (2551). *57 วิธีสอน.* กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วิสาข์ จิตวิตร. (2543). *การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (Teaching English Reading Comprehension).*
นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- _____. (2543). *การสอนอ่านภาษาอังกฤษ.* กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- ศิริพร เผือกม่วง. (2559). *การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสานการอ่านภาษาอังกฤษแบบเน้นมโนทัศน์ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และการใช้กลยุทธ์การอ่านสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิลปิน บุญจันทร์ศรี. (2555). *การพัฒนาแบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2562). *รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562*. <http://niets.or.th>
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2561). *รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562*. <http://niets.or.th>
- สมุทร เซ็นเชาวนิช. (2545). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ*. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). *บทบาทครูกับการวิจัยในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2546). *กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน*. กรุงเทพฯ: CURSUA
- สุนันท์ สินธพานนท์. (2551). *นวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2540). *การเขียนเพื่อการสื่อสาร*. กรุงเทพฯ: พัฒนาการศึกษา.
- สุภิญญา ยีหมัดอะหลี. (2556). *ผลการใช้วิธีสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. การประชุมมหาดใหญ่วิชาการ ครั้งที่ 4, มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่.
- สมิตรา อังวัฒนกุล. (2535). *วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2537). *วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวรรณณี ศิริพิทักษ์ชัย. (2559). *การใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง Happiness PCP School ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 5 ชั้น เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. วารสารดุษฎีบัณฑิตทางสังคมศาสตร์. มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 6(2), 27-36.
- สุวิทย์ มูลคำและ อรทัย มูลคำ. (2551). *19 วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ*. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ภาพพิมพ์.

- สุวิมล ว่องวานิช. (2548). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- เสาวณี ทับเพชร. (2551). *การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต]. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสาวนีย์ ธนะสาร. (2553). *การศึกษาศาสนาความสามารถอ่านจับใจความและความสนใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่านจากการสอนอ่านตามแนวการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ต็อค*. [ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- เสาวลักษณ์ ลักษณะโกศล. (2539). *การศึกษาวิธีสอนอ่านแบบ MIA และระดับความสามารถที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. [วิทยานิพนธ์ หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เสงี่ยม โตรัตน์. (2528). *การวิเคราะห์แบบเรียนภาษาอังกฤษ*. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ไสว พิกขาว. (2551). *หลักการสอนสำหรับการเป็นครูมืออาชีพ*. กรุงเทพฯ: เอ็มพันธ์.
- อนุสสรุา เฉลิมศรี. (2555). *การพัฒนาชุดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายประถม)*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อรพัทธ์ ศิริแสง. (2558). *การศึกษาศาสนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ใช้วิธีสอนอ่านแบบ MIA*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อารีรักษ์ มีแจ้ง. (2547). *การพัฒนารูปแบบการสอนกลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้หลักการเรียนรู้แบบร่วมงานเพื่อส่งเสริมผลการเรียนรู้การอ่านสำหรับนิสิตนักศึกษา*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต]. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุดร วิชยวงศ์. (2552). *ผลการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยกลวิธี DR-TA*. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อุษา มะหะหมัด. (2548). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากนิทานพื้นบ้านไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดโพธิ์ จังหวัดนครปฐม*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ภาษาต่างประเทศ

Anderson, N. J. (1991). *Individual differences in strategies use in second language teaching and testing*. The Modern Language Journal 75: 440-472.

Anderson, N. (1999). *Exploring Second Language Reading: Issues and strategies*. Canada: Heinle and Heinle Publisher.

Auerbach, E. R., and Paxton, D. (1997). *It's not the English thing: Bringing reading research into the ESL classroom*. TESOL Quarterly. 31(2): 237-261.

Barnett, M.A. (1988). "Reading through Context: How Real and Perceived Used Affects L2 Comprehension." Modern Language Journal 72: 150-162.

_____. (1989). "More than meets the eye: Foreign language reading." New Jersey: Prentice Hall Regents.

Berardo, S. A. (2006). "The Use of Authentic Materials In The Teaching of Reading". The Reading Matrix 6 (2).

Birch, B.M. (2002). *English L2 Reading: Getting to the Bottom*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.

Block, Ellen L. (Summer 1992). *See How They Read: Comprehension Monitoring of L1 and L2 Readers*. TESOL Quarterly, 26 (2) 319 -412.

Bloom B.S. (1976). *Human Characteristics and School Learning*. New York: McGraw-Hill Book Company.

Byram, M., & Fleming, M. (EDS.) (1998). *Language Learning In Intercultural Perspective: Approaches through Drama and Ethnography*. Cambridge: Cambridge University Press.

Carrell, P.L., Joanne Devine, and David E. Eskey. (1989.) *Interactive Approaches to Second Language Reading*. Cambridge: Cambridge University Press.

Crystal, D. (2003). *English as a Global Language (2nd ed.)*. Cambridge: Cambridge University Press.

Delaney, Norma Mclukie. (1990, July). *The Effect of Strategy Training on Comprehension of Implicit Information in Familiar and Unfamiliar Expository Test*. Dissertation Abstract International. 46: 111-A

Denscombe, M. (2003). *The good research guide for small scale social research projects. (2nd ed.)*. Glasgow: Bell & Bain Ltd.

- Dowhower, S. L. (1999). *Supporting strategic stance in the classroom: A comprehension framework for helping teachers help students to be strategic*. The Reading Teacher.
- Dualy, H., Burt, M., & Krashen, S. (1982). *Language Two*. OUP: Oxford.
- Dubin, F. and Olshtain, E. (1990). *Course Design: Developing Programs and Materials for Language Learning*. 4th Ed. United States of America: Press Syndicate of the University of Cambridge.
- Duke, N. K., and Pearson, P. D. (2002). *Effective practices for developing reading comprehension*. (online). Available from: <https://lincs.ed.gov/professional-development/resource-collections/profile-348> (2020, April 20)
- Ferris, Dana R., & Hedgcock, John S. (2009). *Teaching Readers of English Students, Texts, and Contexts*. New York: Routledge.
- Fotos, S. and Ellis, R. (1991). *Communicating About Grammar: A Task-based Approach*. TESOL Quarterly. 25(4) : 605-629.
- Fotovatian, S. and Shokpour, N. (2007). *Comparison of the Efficiency of Reading Comprehension Strategies on Iranian University Students' comprehension*. Journal of College Reading and Learning 37(20): 47-63.
- Gersten, R., Fuch, L. S., & Williams, P. (2001). Teaching reading comprehension strategies to students with learning disabilities: *Review of research*. *Review of Education Research*, 71(2): 279-320.
- Grabe, William. (2010). *Reading in a second language: Moving from theory to practice*. New York: Cambridge University Press.
- Grabe, W., and Stoller, F. L. (2002). *Teaching and researching reading*. Great Britain: Pearson Education Limited.
- Grellet, Françoise. (1994). *Developing Reading Skills*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Griffith, Priscilla L., & Mesmer, Heidi Anne E. (2006). *Everybody's Selling It: But Just What Is Explicit, Systematic Phonics Instruction?*. The Reading Teacher, 59(4), pp. 336-376. Retrieved May 3, 2019, from JSTOR.
- Good, C.V. (1973). *Dictionary of Education*. 3rd ed. New York: McGraw-Hill Book.
- Harmer, J. (1983). *The Practice of English Language Teaching*. London: Longman.
- Harris, A.J. and Sipay, E.D. (1979). *How to teach reading*. New York: Longman.

- Haver, Crosley. (2007). *Effect of Tradition Teaching vs a Multisensory Instructional Package on the Science Achievement and Attitudes of English language learners Middle-school Students and English-speaking Middle-school Students*. School of education and Human Services, USA: New York.
- Herrmann, Beth Ann. (1988). *Two Approaches for Helping Poor Readers Become More Strategic*. *The Reading Teaching* 42, (October): 24-28.
- Holliday, A. (2002). *Doing and writing qualitative research*. London: Sage.
- Hopkins, D. (1994). *Creating the conditions for school improvement*. London: David Fulton Publisher.
- Houston R. W. and other. *Developing Instruction Modules: A Modulate System For Writing Modules*. College of Education. Texas University of Houston.
- Janet Caraisco. *Overcoming Lethargy in Gifted and Talented Education with Contract Activity Packages "I'm Choosing to Learn"*. (online) Available from: https://www.researchgate.net/publication/254350885_Overcoming_Lethargy_in_Gifted_and_Talented_Education_with_Contract_Activity_Packages_I'm_Choosing_to_Learn (2022, April 23)
- Jimenez, R. T., Garcia, G. E., and Pearson, P. D. (1996). *The reading strategies of bilingual latino students who are successful English readers: Opportunities and obstacles*. *Reading Research Quartely*. 31(1): 90-112.
- Johnson, M.R. (1988). *The Effect of Gloze Story Map Strategy on Reading Comprehension*. n.p.
- Kamenui, E. J., and D. C Simmons. (1990). *The Prevention of Academic Learning Problems*. London: Merrill Publishing Company.
- Kinoshita, Y. (2008). *Foreign Direct Investment and Structural Reforms: Panek Evidence from Eastern Europe and Latin Amweica EFL Students' Learning for Communication*. *TESOL Quarterly*. 19(1), 167-168.
- Knoll, Christtopher Lee. (2000). *The relationship between motivation and reading comprehension*. Abstract from: Pro Quest File: Dissertation Abstract International Item: 38-05 A.
- Lebauer, R. (1998). *Lessons from the rock on the role of reading*. (online) Available from: https://jalt-publications.org/old_tlt/files/98/jul/lebauer.html (2020, May 17)

- Maggart, Zeld R., and Miles V. Zintz. (1992). *The Reading Process*. New York: Brown & Benchmark.
- Marksu, V. (2012). *Development of Science Learning Packages for Secondary Students by Utilizing the Ekkamai Science Center for Education* [Master's thesis]. Srinakharinwirot University.
- McCormick, K. (1994). *The Culture of Reading and the Teaching of English*: Manchester University Press.
- McKenna, M., Hinchman, K. and Stal, D. (2009). *Assessment for Reading Instruction*. New York: The Guilford Press.
- Miller, L. D., and Perkins, K. 1990. *ESL reading comprehension instruction*. RELC Journal. 21(1): 79-94.
- Miller, Wilmatt. (1990). *Reading comprehension activities kit*. The United State in America: The Center for Applied Research in Education.
- Murdoch, G. S. (1986). A More Integrated Approach to the Teaching of Reading. *English Teaching. Forum*, 34(1). 9-15.
- Nguyen, T.M.H. (2008). *Developing EFL learners' intercultural communicative competence*. *Asian EFL Journal – Teaching Articles*. 21 Article 1, 122-139.
- Nilakarn, L. (2004, January-June). *Learning Styles Development*. *Nagabut Journal Review*, 6(2). Nakhon Si Thammarat: Nakhon Si Thammarat Rajabat University. (in Thai)
- Nunan, D. (1991). *Language Teaching Methodology*. Englewood Cliffs: Prentice Hall International (UK) Ltd.
- _____. (1999). *Second Language Teaching and Learning*. Boston: Heinle & Heinle Publishers.
- Paris, S. G., Evelyn, R. D. and Ann, D. Beyond decoding. *synthetic of research on reading comprehension*. *Educational Leadership* 41 (October 1983): 78-81.
- Phakiti, A. (2008). *Predicting NESB International Postgraduate Students' Academic Achievement: A Structural Equation Modeling Approach*. *International Journal of Applied Education Studies*. (online) Available from: <https://www.questia.com/library/journal/1G1-192485746/predicting-nesb-international-postgraduate-students> (2020, May 17)

- Post, Ron, and Ilyse Rathet. (1996). *On their Own Terms: Using Student Native Culture as Content in the EFL Classroom*. *English Teaching Forum* 34, 3 (July-October): 12-17.
- Rubin, Dorothy. (1993). *A Practical Approach to Teaching Reading*. New York: Allyn and Bacon A Division of Simon & Schuster, Inc.
- Sarig, G. (1987). *High-level reading in the first and foreign language*. Some comparative process data. In J. Deveine, P. L. Carrell., and D. E. Eskey (eds), *Research in reading in English as a second language*, pp. 107-120. Washington D.C.: Teachers of English to Speakers of Other Languages.
- Schell, Leo M. (1988) *Dilemmas in Assessing Reading Comprehension*. *The Reading Teacher* 42, 1:13.
- Schmitt, C.M. (1990). *A Questionnaire to Measure Children's Awareness of Strategies Reading Processes*. *The Reading Teacher* 43,7 (March): 154-164.
- Searfoss, Lyndon W. and Readence. (1944). *Helping Children Learn to Read*. Massachusetts: Allyn and Bacon.
- Shany, Michael Tamir. (1995). *Reading Practice : Effects on Performance for Poor Reader in Grades 3 and 4*. *Reading Research Quarterly* 30, 3(July-September): 382-395.
- Van, D.C. (1999). *Reading and the Adult English Language Learner*. Washington, D.C.: Clearinghouse for ESL Literacy Education.
- Wallace, C. (1992). *Critical literacy awareness in the EFL classroom*. London: Norman.
- Williams, Eddie. (1986). *Reading in the Language classroom*. London: The Macmillan Publisher.
- Williams, M., and Burden, R.L. (1997). *Psychology for language teachers: A social constructivist approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Wood, N. V. (1997). *College reading instruction as reflected by current textbooks*. *Journal of College Reading and Learning*. 27(3): 79-87.





รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ “ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA และแบบสอบถามความพึงพอใจ”

1.1 รองศาสตราจารย์ ดร. ศิวินิต อรรถวุฒิกุล

อาจารย์ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

1.2 รองศาสตราจารย์ ดร. วัชรพล วิบูลยศรีน

อาจารย์ประจำหลักสูตรภาษาและการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล

1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาวินี โสธายะเพชร

อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ “แผนการจัดการเรียนรู้,แบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถาม กลยุทธ์การอ่าน”

2.1 รองศาสตราจารย์ ดร. วัชรพล วิบูลยศรีน

อาจารย์ประจำหลักสูตรภาษาและการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเอเชีย มหาวิทยาลัยมหิดล

2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาวินี โสธายะเพชร

อาจารย์ประจำภาควิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.3 ดร.สมใจ สืบวัฒนพงษ์กุล

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสระยาไสมวิทยา



ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- ตัวอย่างชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีการสอนแบบ MIA
- แบบทดสอบการวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- แบบสอบถามการใช้กลยุทธ์การอ่านของนักเรียน
- แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA



ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะ
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่าน
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1



In every day life

ประกอบด้วย

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1 - 6



นางสาวอาริติยา งามกลิ่น
นักศึกษาปริญญาโท
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน





คำนำ

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นสื่อการเรียนรู้ ที่ครูผู้สอนและนักเรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ เป็นการฝึกทักษะและเสริมความรู้ให้แก่แก่นักเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์ บอกใจความสำคัญได้ สรุปเรื่องที่อ่านได้ และเข้าใจลำดับของเรื่องที่อ่าน อีกทั้งยังสามารถใช้กลยุทธ์การอ่านได้อย่างเหมาะสม

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และกลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประกอบด้วยคำชี้แจงประกอบการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ ความคิดรวบยอด จุดประสงค์ คู่มือครู คู่มือนักเรียน บัตรงานหรือบัตรคำสั่ง สื่อการสอน และเครื่องมือในการวัดและประเมินผล ซึ่งชุดกิจกรรมการเรียนรู้นี้มีความรู้ กิจกรรมอย่างหลากหลายเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้เกิดการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ และมีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรมต่าง ๆ โดยขอบข่ายของเนื้อหาและกิจกรรมที่นำมาจัดทำเป็นชุดกิจกรรมการเรียนรู้ได้มาจากการวิเคราะห์หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และสภาพปัญหาการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ยังขาดทักษะกระบวนการเกี่ยวกับการอ่านที่ถูกต้อง

ขอขอบพระคุณอาจารย์ที่ปรึกษา คณาจารย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสระยายโสมวิทยา คณะครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่านให้ความร่วมมือ ให้คำปรึกษา คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการจัดทำชุดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และกลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 นี้ จะเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอน นักเรียน ตลอดจนสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นได้



อาธิติยา งอกสิน

คู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

1. คำชี้แจงการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีการสอนแบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นเอกสารชี้แจงลักษณะของรูปแบบชุดกิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการใช้ชุดกิจกรรม รวมทั้งข้อเสนอแนะในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีการสอนแบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีการเรียนการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กำหนด ให้ครูและนักเรียนศึกษาตามเป็นขั้นตอน มีการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นครูผู้สอนและนักเรียนควรศึกษาจุดประสงค์ เนื้อหาในบทเรียน เวลาที่ใช้ และวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เข้าใจ เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาและปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน

2. เมื่อนักเรียนทำกิจกรรมครบตามวิธีการสอนแล้ว ให้ทำแบบฝึกหัดท้ายกิจกรรม รวบรวมงานส่งครูผู้สอน

3. ในระหว่างที่นักเรียนทำกิจกรรม หากนักเรียนมีปัญหา ไม่เข้าใจ สามารถปรึกษาครูผู้สอนได้

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. เข้าใจความหมายของคำศัพท์ (Perception of word)
2. นักเรียนสามารถระบุหัวข้อเรื่องได้ (Topic)
3. นักเรียนสามารถบอกใจความสำคัญได้ (Main idea)
4. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดในเรื่องที่อ่านได้ (Detail)
5. นักเรียนเข้าใจลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน (Sequence)

3. เวลาที่ใช้ : 12 ชั่วโมง

4. เนื้อหา

1. ใบความรู้ที่ 1
2. ใบความรู้ที่ 2
3. ใบความรู้ที่ 3
4. ใบความรู้ที่ 4
5. ใบความรู้ที่ 5
6. ใบความรู้ที่ 6

5. ความคิดรวบยอด

1. ความรัก ความเข้าใจ การเอาใจใส่ซึ่งกันและกันจากบุคคลในครอบครัวเป็นสิ่งที่สำคัญ
2. การทำกิจกรรมที่มีประโยชน์ทำในเวลาว่างหรือวันหยุดพักผ่อน สามารถช่วยให้รู้สึกผ่อนคลายได้
3. การมีเพื่อนที่ดีจะช่วยให้เรามีความสุข และสนุกสนานกับการใช้ชีวิตมากขึ้น
4. การเป็นผู้ให้และผู้รับ ต่างทำให้แต่ละฝ่ายนั้นมีความสุข
5. ความพยายามมุ่งมั่น ตั้งใจ สามารถช่วยให้เราประสบความสำเร็จได้
6. การเลือกรับประทานอาหารที่ดีมีประโยชน์ จะช่วยให้ร่างกายของเราแข็งแรง

6. สิ่งที่คุณต้องเตรียม

คุณต้องเตรียมสื่อการสอนให้ครบตามขั้นตอนของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

- 6.1 แบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-Test)
- 6.2 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีการสอนแบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชุดที่ 1- 6
- 6.3 แบบทดสอบหลังเรียน (Post-Test)

7. การดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-6 โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้ดูแลในการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้คำปรึกษา แนะนำ เมื่อนักเรียนมีปัญหาระหว่างการทำกิจกรรม

8. การวัดผลการเรียนรู้

- 8.1 ประเมินผลด้านความรู้ ความก้าวหน้าในการเรียนรู้จากแบบทดสอบ
 - ตรวจสอบแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-Test)
 - ตรวจสอบแบบทดสอบหลังเรียน (Post-Test)
- 8.2 ประเมินด้านทักษะ
 - ประเมินตามสภาพจริงจากการทำแบบฝึกหัดท้ายชุดกิจกรรม

คู่มือครู

1. ครูควรศึกษารายละเอียดคู่มือการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีการสอนแบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1-6 ก่อนทุกครั้ง
2. ครูควรกำชับให้นักเรียนอ่านคำแนะนำในการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีการสอนแบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ก่อนเริ่มจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและให้นักเรียนปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
3. ครูควรแนะนำให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน พร้อมทั้งตรวจคำตอบจากเฉลย เพื่อตรวจสอบความรู้เดิมของนักเรียน ก่อนเริ่มดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน
4. ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีการสอนแบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1-6 ควบคู่ไปกับแผนการจัดการเรียนรู้ ครูควรอธิบายให้นักเรียนเรียนรู้ตามลำดับขั้นตอนของเนื้อหาในชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีการสอนแบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
5. ขณะที่นักเรียนศึกษาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีการสอนแบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
- 1 ครูควรกำกับดูแล ให้คำปรึกษาและตอบคำถามของนักเรียน หากนักเรียนต้องการความช่วยเหลือ
6. เมื่อนักเรียนทำกิจกรรมการเรียนการสอนจบเนื้อหาแล้ว ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดหลังเรียนในแต่ละชุดกิจกรรมตั้งแต่ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 1-6 แล้วตรวจคำตอบจากเฉลยเพื่อให้ทราบผลการเรียนรู้ของตนเอง
7. เมื่อนักเรียนศึกษาและดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครบทุกชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีการสอนแบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แล้ว ให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-Test) แล้วตรวจคำตอบจากเฉลยเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

คู่มือนักเรียน

ในการศึกษาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีการสอนแบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เล่มนี้มีชุดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งหมด 6 ชุดกิจกรรม เพื่อให้นักเรียนได้รับประโยชน์สูงสุดจากชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีการสอนแบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และบรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้และพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของตนเองได้อย่างแท้จริง จึงให้นักเรียนปฏิบัติตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาจุดประสงค์การเรียนรู้ นักเรียนจะทราบว่าเมื่อนักเรียนเรียนจบบทเรียนในแต่ละชุดกิจกรรมแล้ว นักเรียนจะได้อะไรบ้าง
2. ก่อนเริ่มดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-Test) เพื่อประเมินความรู้เดิมของนักเรียน
3. ศึกษารายละเอียด และทำความเข้าใจเนื้อหาในทุกขั้นตอน ก่อนเริ่มดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้
4. ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ จากชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีการสอนแบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยความรอบคอบ ตั้งใจ ตามลำดับ และทำแบบฝึกหัดหลังจากศึกษาจบชุดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละชุดกิจกรรม
5. เมื่อศึกษาและดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ จากชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีการสอนแบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ครบทุกชุดกิจกรรมแล้ว ให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-Test) แล้วตรวจคำตอบ

มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐานการเรียนรู้

ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด

ม.1/1 ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้องคำแนะนำ และคำชี้แจงง่ายๆ ที่ฟังและอ่าน

ม.1/2 อ่านออกเสียงข้อความ นิทานและบทร้อยกรอง (poem) สั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน

ม.1/3 เลือก/ระบุประโยคและข้อความ ให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง (non-text information) ที่อ่าน

ม.1/4 ระบุหัวข้อเรื่อง (topic) ใจความสำคัญ(main idea) และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทาน และเรื่องสั้น



มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐานการเรียนรู้

ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด

ม.1/1 สนทนา แลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง กิจกรรมและสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน

มาตรฐานการเรียนรู้

ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

ตัวชี้วัด

ม.1/1 พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง กิจวัตรประจำวัน ประสบการณ์ และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว

ม.1/2 พูด/เขียน สรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระ (theme) ที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง/เหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของสังคม





ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4

Sport

ประกอบด้วย

- ใบความรู้
- ใบกิจกรรม
- แบบฝึกหัดท้ายชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ภาคผนวก

- แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4
- สื่อการสอน



ใบความรู้ชุดกิจกรรมที่ 4

Jason is a pro basketball player. He plays basketball better than any other sport. He enjoys it very much. Now he is jumping towards the hoop with the ball in his right hand and is ready to dunk the ball. He is looking at the basketball hoop and the net hanging from it. He is very focused because his team could lose the game if he doesn't make a point. There is not much time left in the game and time is running out. His parents and grandparents are in the crowd watching him play. There is a lot of pressure on him.

thamolwan Lamai, B.A.,M.A.





Worksheet 1

Direction : Match the words and pictures.

1. player



2. crowd watching



3. dunk



4. hoop



5. point



6. net



Direction : Write the meaning in Thai.

7. enjoy

8. pressure

9. run out.....

10. look at

11. lose

12. parents



Worksheet 2

Direction : Complete the information

Jason is aplayer.

He it very much. Now he is jumping towards thewith
the ball.

He is looking at the basketball hoop and thehanging from it.

if he doesn't make a ,his team could the game.

His parents and grandparents are in the him play.

There is a lot of pressure on him.



กิจกรรม Mind mapping

1. ครูแจกกระดาษเปล่าให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม กลุ่มละ 1 แผ่น
 2. นักเรียนทุกคนในกลุ่มช่วยกันจดจำข้อมูลที่ได้ฝึกอ่านมาแล้ว เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาช่วยกันสรุปเรื่องราวตามที่กลุ่มของตนเองคิดว่าเรื่องราวที่อ่านนั้นเป็นอย่างไร
- *สามารถวาดเป็นรูปภาพหรือเขียนเป็นคำ / วลี / ประโยค ได้






Activity 3 (Jigsaw)

Direction: Put the numbers (1-5) into the correct order.

	He is jumping towards the hoop with the ball in his hand.
	His parents and grandparents are in the crowd watching him play.
	He enjoys to play basketball.
	He dunks the ball.
	He looked at the basketball hoop and the net.



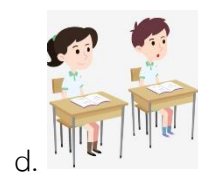
แบบฝึกหัดท้ายชุดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ 4

1. Which one should be the title of this passage?
 - a. Dream sport
 - b. Basketball
 - c. Basketball player
 - d. My team
2. In which hand does he hold the ball now?
 - a. right hand
 - b. left hand
 - c. both of hands
 - d. he doesn't hold the ball.
3. What will happen, if he doesn't make a point?
 - a. His team will win.
 - b. His team will lose.
 - c. His team can play in the next game.
 - d. His team can't play in the next game.
4. Does Jason enjoy basketball?
 - a. Yes, he does.
 - b. Yes, it is.
 - c. No, he doesn't
 - d. No, it isn't.
5. Which sentence is **NOT** correct?
 - a. Jason is a pro basketball player.
 - b. Jason can't make a point in the game.
 - c. Jason is focused the game too much.
 - d. His grandparents are cheering him at the court.
6. Where are Jason's parents?
 - a. At home
 - b. At Jason's school
 - c. At the basketball court
 - d. At his grandparent's home

7. The word "**hoop**" in line 2 means?



8. The word "**crowd watching**" in line 7 means?



9. What is the first situation of this story?

- a. Jason hugs his family.
- b. Jason's team is the winner.
- c. Jason jumps towards the hoop.
- d. Jason looks at the hoop and net.

10. The main idea of this passage is _____.

- a. Jason enjoys basketball.
- b. Jason is very happy in the game.
- c. There is a lot of pressure on Jason.
- d. Jason tries to help his team to be win in the game.

Key

- 1. c
- 2. a
- 3. b
- 4. a
- 5. b
- 6. c
- 7. b
- 8. a
- 9. c
- 10. d

กระดาษคำตอบแบบฝึกหัดท้ายชุดกิจกรรมการเรียนรู้

ข้อ	a	b	c	d
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
สรุปคะแนน				
คะแนนเต็ม		คะแนนที่ได้		
10				



แบบประเมินทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 10 ข้อ แบบ 4 ตัวเลือก
หลังจากจบ 1 ชุดกิจกรรม

เกณฑ์การประเมินในการทำแบบทดสอบหลังเรียน หลังจากจบ 1 ชุดกิจกรรม มีดังนี้

คะแนน 5-10 ถือว่าผ่านเกณฑ์

คะแนนต่ำกว่า 5 ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์

เกณฑ์การให้คะแนน มีดังนี้

ตอบถูกให้ 1 ตอบผิดให้ 0





ภาคผนวก

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 รหัสวิชา อ21102

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง In everyday life

จำนวน 12 ชั่วโมง

แผนการจัดการเรียนรู้ Reading4

เวลา 2 ชั่วโมง

ผู้สอน นางสาวอาธิติยา งอกสิน

1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ม.1/2 อ่านออกเสียงข้อความ นิทานและบทร้อยกรอง (poem) สั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน

ม.1/3 เลือก/ระบุประโยคและข้อความ ให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง (non-text information) ที่อ่าน

ม.1/4 ระบุหัวข้อเรื่อง (topic) ใจความสำคัญ (main idea) และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทาน และเรื่องสั้น

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ม.1/1 สนทนา แลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง กิจกรรมและสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน

2. สาระสำคัญ

การอ่านบทอ่าน ทำความเข้าใจ จับใจความสำคัญของบทอ่าน และตอบคำถามจากบทอ่านที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลเกี่ยวกับกิจวัตรประจำวัน กิจกรรมที่ทำในเวลาว่าง รวมถึงกีฬาที่ตนเองชื่นชอบได้

3. จุดประสงค์

1. นักเรียนสามารถบอกความหมายคำศัพท์ บอกใจความสำคัญ (main idea) และตอบคำถามของบทอ่านที่ตนเองอ่านได้ถูกต้อง (K)

2. นักเรียนสามารถอ่านออกเสียงคำศัพท์ได้ถูกต้อง (P)

3. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (A)

4. สารการเรียนรู้

Reading: Basketball player

Vocabulary: player enjoy hoop dunk
look at net lose point run out
crowd watching pressure parents

5. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (การพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับวิธีการสอนอ่านของเมอร์ต็อก MIA)

ชั่วโมงที่ 1

ขั้นที่ 1 ขั้นตั้งคำถามก่อนอ่าน (Priming Question)

(กลยุทธ์การตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง, กลยุทธ์การตั้งวัตถุประสงค์ของการอ่านเรื่อง, กลยุทธ์การเชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้เดิม)

1. ให้นักเรียนดู VDO: What do you usually do after school?

(<https://www.youtube.com/watch?v=QzvpU-7WvyE>) แล้วตอบคำถาม

ต่อไปนี้

- What do you usually do after school?
play game / clean the house / watch TV.
- Do you like to play sport?
Yes, I do. / No, I don't.
- What sport do you like?
football / badminton / volleyball

ขั้นที่ 2 ขั้นเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)

(กลยุทธ์การสังเกตคำเชื่อมที่แสดงความสัมพันธ์ของเนื้อหา, กลยุทธ์การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท)

2. ครูแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน

3. ครูกับนักเรียนทำกิจกรรม Charades ซึ่งเป็นกิจกรรมใบ้คำศัพท์ด้วยท่าทางตามคำหรือวลีที่เขียน และห้ามพูดเพื่อใบ้คำ โดยคัดเลือกคำศัพท์จากบทอ่านที่ครูได้เตรียมไว้

dunk / look at / run out / hoop / net / parents

3. ครูแจกใบกิจกรรมที่ 1 (Finding Vocabulary: จับคู่คำศัพท์และความหมายของคำศัพท์)

4. เพื่อให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันหาความหมายของคำศัพท์ในใบงาน แล้วนำความหมายที่ได้มาเขียนลงในใบงานและจับคู่คำศัพท์กับรูปภาพให้ถูกต้อง โดยที่ครูอนุญาตให้ผู้เรียนค้นหาความหมายของคำศัพท์จากพจนานุกรมออนไลน์ได้ โดยให้เวลาประมาณ 10-15 นาที

*พจนานุกรมภาษาอังกฤษออนไลน์ ตามลิงก์ต่อไปนี้

- <http://dictionary.cambridge.org/>
- <http://www.oxforddictionaries.com/>
- <http://english-thai-dictionary.com/>
- <http://dict.longdo.com/>

5. เมื่อผู้เรียนค้นหาคำศัพท์จากใบกิจกรรมที่ 1 เรียบร้อยแล้ว ครูสอนให้นักเรียนอ่านออกเสียงคำศัพท์แต่ละคำ หลังจากนั้นให้นักเรียนอ่านออกเสียงตามจนครบทุกคำ

6. ครูสุ่มนักเรียนออกมา 1 กลุ่ม ให้ออกมาอ่านคำศัพท์ และครูคอยแก้ไขเมื่อนักเรียนอ่านออกเสียงผิด

ขั้นที่ 3 ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the text)

(กลยุทธ์อ่านอย่างคร่าว ๆ, กลยุทธ์การสังเกตคำเชื่อมที่แสดงความสัมพันธ์ของเนื้อหา, กลยุทธ์การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท)

7. ครูแจกบทอ่านให้นักเรียน แล้วให้นักเรียนฟังเรื่อง Basketball player และอ่านออกเสียงตามครู 1 รอบ เพื่อให้นักเรียนได้ทำความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับบทอ่านก่อน หลังจากนั้นให้นักเรียนอ่านด้วยตัวเองอีก 1 รอบ

ขั้นที่ 4 ขั้นทำความเข้าใจเรื่อง (Understanding the text)

(กลยุทธ์การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน, กลยุทธ์การหาคำตอบให้กับคำถาม, กลยุทธ์การเชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้อื่นๆ)

8. ครูให้นักเรียนตอบคำถามจากบทอ่านที่นักเรียนแต่ละกลุ่มได้อ่านทำความเข้าใจไปในขั้นตอนที่แล้ว โดยครูจะแจกใบกิจกรรมที่ 2 ให้กับนักเรียนตอบเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของบทอ่านที่ได้อ่านไป (Main idea and some details of this story)

9. ครูสังเกตการทำกิจกรรมร่วมกันของนักเรียนแต่ละกลุ่ม และคอยแนะนำช่วยเหลือเมื่อนักเรียนประสบปัญหา

ชั่วโมงที่ 2

ขั้นที่ 5 ขั้นถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information)

(กลยุทธ์การสรุปเนื้อหาของบทอ่าน)

1. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มทำกิจกรรม Mind mapping โดยให้นักเรียนนำข้อมูลจากการอ่านมาวาดภาพจากเรื่องราวที่ได้อ่านลงในกระดาษ จากนั้นครูจะสุ่มนักเรียนออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน 1 กลุ่ม

ขั้นที่ 6 ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเจต (Doing Jigsaw Exercise and paragraph structure)

(กลยุทธ์การตรวจสอบความเข้าใจ, กลยุทธ์การสรุปเนื้อหาของบทอ่าน)

3. ครูแจกกิจกรรมที่ 3 แบบประโยค ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มนำชิ้นส่วนของประโยคมาเรียงลำดับเรื่องราวของบทอ่านให้ถูกต้อง (Jigsaw) หลังจากนั้นครูสุ่มนักเรียนออกมาเรียงลำดับเหตุการณ์หน้าชั้นเรียน 1 กลุ่ม ครูและนักเรียนในชั้นกลุ่มอื่น ๆ ช่วยตรวจสอบความถูกต้อง

ขั้นที่ 7 ขั้นประเมินผลและการแก้ไข (Evaluating and Correcting)

(กลยุทธ์การหาคำตอบให้กับคำถาม, กลยุทธ์การตรวจสอบความเข้าใจ, กลยุทธ์การสรุปเนื้อหาของบทอ่าน)

3. นักเรียนช่วยกันสรุปเนื้อหา ทำแบบฝึกหัดท้ายกิจกรรม ครูผู้สอนสังเกตการณ์แล้วแจ้งผลการเรียนในเรื่องนี้โดยรวม รวมทั้งแก้ไข พร้อมทั้งทบทวนคำศัพท์ และเพิ่มเติมข้อมูลจากที่นักเรียนสรุป

6. สื่อการเรียนรู้

1. ใบกิจกรรมที่ 1 (Finding Vocabulary: จับคู่คำศัพท์และความหมายของคำศัพท์)
2. ใบกิจกรรมที่ 2 ให้นักเรียนตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน
3. กิจกรรมที่ 3 แบบประโยค การนำชิ้นส่วนของประโยคมาเรียงลำดับเรื่องราวของบทอ่านให้ถูกต้อง (Jigsaw)

4. บทอ่านเรื่อง Basketball player

5. พจนานุกรมภาษาอังกฤษออนไลน์

- <http://dictionary.cambridge.org/>

- <http://www.oxforddictionaries.com/>

- <http://english-thai-dictionary.com/>

- <http://dict.longdo.com/>

7. การวัดและการประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการประเมิน	เครื่องมือการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน
1. นักเรียนสามารถบอกใจความสำคัญ (main idea) ของบทอ่านที่ตนเองอ่านได้ (K)	ใช้คำถามของผู้สอน	คำถามที่ใช้ในการประเมินระหว่างเรียน	นักเรียนสามารถอธิบายการอ่านบทสนทนาที่ผู้สอนกำหนดให้ได้ถูกต้องร้อยละ 70
2. นักเรียนสามารถอ่านออกเสียงคำศัพท์ (P)	ตรวจใบงาน การอ่านบทสนทนา	ใบงานเรื่องการอ่านบทสนทนา	นักเรียนสามารถตอบคำถามและหาใจความสำคัญ หรือรายละเอียดในบทอ่านได้ถูกต้องร้อยละ 70
3. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ (A)	ใช้คำถามของผู้สอน	คำถามที่ผู้สอนใช้	นักเรียนร้อยละ 70 สามารถบอกประโยชน์ของการอ่านบทสนทนาได้
4. นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	ประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน	แบบประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจผ่านเกณฑ์ระดับพอใช้ขึ้นไป
5. นักเรียนใช้กลยุทธ์ในการอ่าน	ประเมินการใช้กลยุทธ์ในการอ่าน	แบบประเมินการใช้กลยุทธ์ในการอ่าน	นักเรียนใช้กลยุทธ์ในการอ่านร้อยละ 70
6. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์	ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านเกณฑ์ระดับพอใช้ขึ้นไป

บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

ผลการจัดการเรียนรู้

- นักเรียนสนใจและกระตือรือร้นในการดู vDO และอยากที่จะตอบคำถาม เมื่อครูถามเกี่ยวกับสิ่งที่ได้ดูไป รวมทั้งสามารถตอบว่าตนเองชอบทำกิจกรรมอะไรหลังจากเลิกเรียน หรือมีกีฬาชนิดใดที่ตนเองชื่นชอบ นักเรียนชื่นชอบและตื่นตัวในการเล่นเกมใบ้คำ / ทายปริศนา (Charades) ทำให้นักเรียนสามารถจำความหมายของคำศัพท์ได้ดีขึ้น

- การทำใบกิจกรรมทุกใบ นักเรียนแต่ละกลุ่มมีการแบ่งหน้าที่กัน เช่น คนเขียน คนค้นหา คำศัพท์คนวาดรูป คนระบายสี รวมถึงการออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน

- สังเกตได้ว่านักเรียนส่วนใหญ่มีความกล้าแสดงออกและมีความมั่นใจในตนเองมากขึ้น ในการออกเสียงคำศัพท์ การอ่านประโยค และการตอบคำถาม

ปัญหา/อุปสรรค

- นักเรียนบางคนยังกลัวการตอบคำถาม เพราะกลัวตนเองจะตอบผิด

ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

- ครูให้กำลังใจ และแนะนำให้เพื่อนในกลุ่มให้กำลังใจด้วย เพื่อเป็นการเสริมแรงและทำให้นักเรียนกล้าที่จะตอบคำถามมากขึ้น

(ลงชื่อ).....ผู้สอน

(นางสาวอาติติยา งอกสิน)



แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
รายวิชา ภาษาอังกฤษ 2 รหัสวิชา อ21102 ชั้น ม.1/1

เลขที่	คุณลักษณะอันพึงประสงค์		รวม	ผลการประเมิน
	ใฝ่เรียนรู้	มุ่งมั่น ในการทำงาน		
	4	4		
1	4	3	7	ดีมาก
2	4	3	7	ดีมาก
3	4	4	8	ดีมาก
4	4	4	8	ดีมาก
5	4	3	7	ดีมาก
6	4	4	8	ดีมาก
7	4	4	8	ดีมาก
8	4	4	8	ดีมาก
9	4	4	8	ดีมาก
10	4	4	8	ดีมาก
11	4	3	7	ดีมาก
12	4	4	8	ดีมาก
13	4	4	8	ดีมาก
14	4	4	8	ดีมาก
15	4	3	7	ดีมาก
16	4	4	8	ดีมาก
17	4	4	8	ดีมาก
18	4	4	8	ดีมาก
19	4	4	8	ดีมาก
20	4	4	8	ดีมาก
21	4	3	7	ดีมาก
22	4	4	8	ดีมาก
23	4	3	7	ดีมาก
24	4	4	8	ดีมาก
25	4	4	8	ดีมาก
26	4	4	8	ดีมาก
27	4	4	8	ดีมาก
28	4	4	8	ดีมาก
29	4	4	8	ดีมาก
30	4	4	8	ดีมาก
31	4	4	8	ดีมาก
32	4	4	8	ดีมาก
33	4	4	8	ดีมาก

เลขที่	คุณลักษณะอันพึงประสงค์		รวม	ผลการประเมิน
	ใฝ่เรียนรู้	มุ่งมั่น ในการทำงาน		
	4	4		
1	4	3	7	ดีมาก
34	4	4	8	ดีมาก
35	4	4	8	ดีมาก
36	4	4	8	ดีมาก
รวม	144	137	281	
ร้อยละ	100	95.14	97.57	ดีมาก

เกณฑ์การประเมินคุณภาพ (Rubric)

ความสามารถ ในการสื่อสาร	ระดับคุณภาพ			
	ดีมาก (4)	ดี(3)	พอใช้(2)	ควรปรับปรุง(1)
1. ใฝ่เรียนรู้	เข้าเรียนตรงเวลา ตั้งใจเรียน เอาใจใส่ใน การเรียน และมีส่วน ร่วมในการเรียนรู้เป็น ประจำ	เข้าเรียนตรงเวลา ตั้งใจเรียน เอาใจใส่ ในการเรียน และมีส่วน ร่วมในการเรียนรู้ บ่อยครั้ง	เข้าเรียนตรงเวลา ตั้งใจเรียน เอาใจใส่ใน การเรียน และมีส่วน ร่วมในการเรียนรู้ บางครั้ง	ไม่ตั้งใจเรียนและไม่มี ส่วนร่วมในการเรียนรู้
2. มุ่งมั่นในการ ทำงาน	ตั้งใจและรับผิดชอบ ในการปฏิบัติหน้าที่ที่ ได้รับมอบหมายให้ สำเร็จ มีการปรับปรุง และพัฒนาการทำงาน ให้ดีขึ้นภายในเวลาที่ กำหนด	ตั้งใจและรับผิดชอบ ในการปฏิบัติหน้าที่ที่ ได้รับมอบหมายให้ สำเร็จ มีการปรับปรุง และพัฒนาการ ทำงานให้ดีขึ้น บ่อยครั้ง	ตั้งใจและรับผิดชอบใน การปฏิบัติหน้าที่ที่ ได้รับมอบหมายให้ สำเร็จบางครั้ง	ไม่ตั้งใจและไม่ รับผิดชอบในการ ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมาย

การแปลผล ใช้เกณฑ์ดังนี้

- คะแนน 7-8 หมายถึง ดีมาก
- คะแนน 5-6 หมายถึง ดี
- คะแนน 3-4 หมายถึง พอใช้
- คะแนน 1-2 หมายถึง ควรปรับปรุง

แบบสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมของนักเรียน

ชั้น ม.1/1 จำนวน 36 คน

เลขที่	พฤติกรรม					รวม (20)
	เริ่มต้นงานที่ ได้รับมอบ หมายทันที (4)	ทำงานเสร็จ เรียบร้อยตาม เวลาที่กำหนด (4)	ทำกิจกรรมด้วย ความสนุกสนาน และเต็มใจ (4)	มีส่วนร่วมใน การทำกิจกรรม อย่างสม่ำเสมอ (4)	สนใจศึกษาหา ความรู้เพิ่มเติม ด้วยตนเอง (4)	
1	4	4	4	3	4	19
2	4	4	4	3	4	19
3	4	4	4	4	4	20
4	4	4	4	4	4	20
5	3	4	4	3	4	18
6	4	4	4	4	4	20
7	4	4	4	4	4	20
8	3	4	4	3	4	18
9	4	4	4	4	4	20
10	4	4	4	4	4	20
11	4	4	4	4	4	20
12	4	4	4	4	4	20
13	4	4	4	4	4	20
14	4	4	4	4	4	20
15	3	4	4	3	4	18
16	4	4	4	3	4	19
17	4	4	4	4	4	20
18	3	4	4	4	4	19
19	4	4	4	4	4	20
20	4	4	4	4	4	20
21	3	4	4	3	4	19
22	4	4	4	4	4	20
23	4	4	4	4	4	20
24	4	4	4	4	4	20
25	4	4	4	4	4	20
26	4	4	4	4	4	20
27	4	4	4	4	4	20
28	4	4	4	4	4	20
29	4	4	4	4	4	20
30	4	4	4	4	4	20
31	4	4	4	4	4	20
32	4	4	4	4	4	20
33	4	4	4	4	4	20

เลขที่	พฤติกรรม					รวม (20)
	เริ่มต้นงานที่ ได้รับมอบ หมายทันที (4)	ทำงานเสร็จ เรียบร้อยตาม เวลาที่กำหนด (4)	ทำกิจกรรมด้วย ความสนุกสนาน และเต็มใจ (4)	มีส่วนร่วมใน การทำกิจกรรม อย่างสม่ำเสมอ (4)	สนใจศึกษาหา ความรู้เพิ่มเติม ด้วยตนเอง (4)	
34	4	4	4	4	4	20
35	4	4	4	4	4	20
36	4	4	4	4	4	20
รวม	139	144	144	137	144	708
ร้อยละ	96.53	100	100	95.14	100	98.33

สรุปการประเมินพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมของนักเรียนเป็นรายบุคคล
จำนวน 36 คน ทุกคน อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

สรุปภาพพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมรวมห้อง ม.1/1 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก
เกณฑ์การประเมินในการสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมของนักเรียน มีดังนี้

- คะแนน 18 – 20 ดีมาก
- คะแนน 14 – 17 ดี
- คะแนน 10 – 13 พอใช้
- คะแนน 0 – 9 ควรปรับปรุง

รายละเอียดเกณฑ์ให้คะแนนจากการสังเกตพฤติกรรม

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	4	3	2	1
1. เริ่มต้นงานที่ได้รับ มอบหมายทันที	เมื่อนักเรียน แสดงพฤติกรรม เป็นประจำ สม่ำเสมอ	เมื่อนักเรียน แสดงพฤติกรรม ค่อนข้างจะ สม่ำเสมอ	เมื่อนักเรียน แสดงพฤติกรรม ค่อนข้างน้อย	เมื่อนักเรียน แสดงพฤติกรรม น้อย
2. ทำงานเสร็จ เรียบร้อยตามเวลาที่ กำหนด	เมื่อนักเรียน แสดงพฤติกรรม เป็นประจำ สม่ำเสมอ	เมื่อนักเรียน แสดงพฤติกรรม ค่อนข้างจะ สม่ำเสมอ	เมื่อนักเรียน แสดงพฤติกรรม ค่อนข้างน้อย	เมื่อนักเรียน แสดงพฤติกรรม น้อย
3. ทำกิจกรรมด้วย ความสนุกสนานและ เต็มใจ	เมื่อนักเรียน แสดงพฤติกรรม เป็นประจำ สม่ำเสมอ	เมื่อนักเรียน แสดงพฤติกรรม ค่อนข้างจะ สม่ำเสมอ	เมื่อนักเรียน แสดงพฤติกรรม ค่อนข้างน้อย	เมื่อนักเรียน แสดงพฤติกรรม น้อย

ประเด็นการประเมิน	เกณฑ์การให้คะแนน			
	4	3	2	1
4.มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมเป็นประจำสม่ำเสมอ	เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมค่อนข้างจะสม่ำเสมอ	เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมค่อนข้างน้อย	เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมน้อย
5.สนใจศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง	เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมเป็นประจำสม่ำเสมอ	เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมค่อนข้างจะสม่ำเสมอ	เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมค่อนข้างน้อย	เมื่อนักเรียนแสดงพฤติกรรมน้อย

สื่อ VDO ที่ใช้

What Do You Usually Do after School?



ที่มา : <https://www.youtube.com/watch?v=QzvpU-7WvyE>

Pre-test and Post-test Reading Comprehension Ability

ผู้วิจัยได้ทำแบบทดสอบขึ้นตามวัตถุประสงค์ 5 ข้อ ดังนี้

1. เข้าใจความหมายของคำศัพท์ (Perception of word)
2. นักเรียนสามารถระบุหัวข้อเรื่องได้ (Topic)
3. นักเรียนสามารถบอกใจความสำคัญได้ (Main idea)
4. นักเรียนสามารถตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดในเรื่องที่อ่านได้ (Detail)
5. นักเรียนเข้าใจลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน (Sequence)



Pre-test and Post-test Reading Comprehension Ability

(30 items/60 minutes)

Read the passage and choose the best answer.



Frank likes fish. He also likes to catch fish. His favorite thing in the world is a freshly caught fish. He wants to eat fish every day. Sometimes at night, he dreams that he is a fish. In his dream, he imagines that he is swimming with thousands of other fish in the ocean. In reality, Frank cannot swim and only stays on shore. He usually goes fishing from a dock and fishes with a line and a **hook**. Today he caught seven fish. He and his family will eat **them** all tonight. Cooking the fish at home will make his house smell very fishy.

Thamolwan Lamai, B.A.,M.A.

1. Which one should be the title of this passage?
 - a. I love ocean
 - b. My dream
 - c. On my holiday
 - d. My favorite activity
2. Where are thousands of other fish?
 - a. in the sea
 - b. in the ocean
 - c. in the river
 - d. in the canal
3. Where is Frank waiting for his family?
 - a. on the shore
 - b. on the boat
 - c. on the beach
 - d. on the ground
4. The main idea of this passage is _____.
 - a. Frank likes fish.
 - b. Frank cannot swim.
 - c. he wants to eat fish every day.
 - d. his favorite thing in the world is a freshly caught fish.

5. What does Frank like to catch?
- | | |
|----------|---------|
| a. shell | b. crab |
| c. fog | d. fish |
6. What does “**them**” in line 5 refer to?
- | | |
|-----------|------------|
| a. fogs | b. fish |
| c. family | d. friends |
7. Which sentence is **NOT** correct?
- Frank dreams that he is a fish.
 - Frank swims with many fish in his dream.
 - Frank and his family will not eat fish all tonight.
 - Frank usually goes fishing from a dock and fishes.



Nick and Robert are at a birthday party. The party is a lot of fun, and everyone is wearing colorful clothes. Nick is wearing a party hat with yellow and blue stripes, and Robert is wearing a green and white striped party hat. Both are having a great time. The cake looks tasty, so they are cutting the cake now because they are hungry. They both have not eaten anything all day long. They think the cake is a strawberry cheesecake, but they need to taste **it** to be sure. Robert is so excited. His mother rarely lets him eat desserts because he has a cavity in one of his teeth.

Thamolwan Lamai, B.A.,M.A.

8. What does the cake look?
- | | |
|----------|----------|
| a. fun | b. test |
| c. happy | d. tasty |

9. Why Nick and Robert are hungry?
- a. They have breakfast.
 - b. They haven't eaten food at lunch.
 - c. They haven't eaten anything all day.
 - d. They have eaten anything all day long.
10. What color is Nick's hat?
- a. blue and white
 - b. yellow and green
 - c. green and white
 - d. yellow and blue
11. Which situation does occur after the children saw the cake?
- a. They smell the cake.
 - b. They cut the cake.
 - c. They make the cake
 - d. They eat the cake.
12. What type of cake do they think it is?
- a. a blueberry cheesecake
 - b. a strawberry cheesecake
 - c. a raspberry cheesecake
 - d. a cranberry cheesecake
13. What does Robert have in one of his teeth?
- a. He has toothache.
 - b. He has a cavity in his tooth.
 - c. He has a one of broken teeth.
 - d. He has a cavity in one of his teeth.
14. What does "it" in line 5 refer to?
- a. cake
 - b. hat
 - c. tooth
 - d. strawberry
15. Which sentence is correct?
- a. They think the cake is a strawberry.
 - b. The cake looks delicious, so they aren't cutting the cake.
 - c. The cake looks delicious, so they are cutting the cake now.
 - d. They think the cake is a cheesecake but they need to taste the cake to be sure.



Today is another hot, **sunny** day on the lake. Luke jumped into the water ten minutes ago to cool off because he was too hot. He jumped in wearing his shorts and tank top. He knows they will dry quickly after he gets out of the water, so he doesn't care that they are wet now. He likes **splashing** around in the water. Now he is splashing his friends who are still on the shore. **They** don't want to get wet, but he would like them to swim with him. He enjoys swimming because swimming is also great

Thamolwan Lamai, B.A.,M.A.

16. What is the passage about?

- a. Luke's holiday
- b. Luke's friends
- c. Luke and his friends
- d. Luke's activity

17. The word "**sunny**" in line 1 means?

- a. 
- b. 
- c. 
- d. 

18. The word "**splashing**" in line 4 means?

- a. 
- b. 
- c. 
- d. 

19. When did Luke jump into the water?

- a. 8 minutes ago
- b. 10 minutes ago
- c. 15 minutes ago
- d. 20 minutes ago

20. Where are Luke and his friends?

- a. the sea
- b. the lake
- c. the river
- d. the island

21. The main idea of this passage is _____.

- a. Luke likes splashing around in the water.
- b. Luke jumps in wearing his shorts and tank top.
- c. Luke is splashing his friends who are still on the shore.
- d. Luke enjoys swimming because swimming is also great exercise.

22. What does “**they**” in line 4 refer to?

- a. people
- b. Luke’s family
- c. Luke’s friends
- d. Luke and his friends

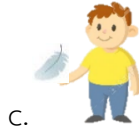
23. Which sentence is **NOT** correct?

- a. Luke doesn’t use tank top.
- b. Nobody swims with Luke.
- c. Luke likes splashing around in the water.
- d. Luke will dry quickly because it’s sunny.



Fred is helping his son, Joseph, prepares for school this morning. While Joseph is putting on his shoes, Fred is holding his school **backpack** and a thick yellow schoolbook. The backpack is both dark and light grey, and the book is very big and **heavy**. Fred already has his shoes on and is dressed to leave the house to go to work. He is wearing a light blue dress shirt, a dark blue tie, matching pants, and shoes. He is in a good mood this morning because **he** loves spending time with his son

24. The word “**heavy**” in line 3 means?



25. The main idea of this passage is _____.

- a. Fred helps his son. b. Fred is in a good mood this morning.
c. Fred holds his school backpack. d. Fred loves spending time with his son.

26. What is Fred holding for Joseph?

- a. a schoolbook
b. shoes and a schoolbook
c. school backpack and a schoolbook
d. school backpack, a schoolbook and shoes

27. What color is Fred’s necktie?

- a. a light blue b. a dark blue
c. a dark and light blue d. a dark and light grey

28. Who does Fred love to spend time with?

- a. his son b. his sister
c. his father d. his daughter

29. Which sentence is correct?

- a. Fred is helping his daughter.
b. The school backpack is a yellow.
c. Fred is wearing a light blue dress shirt.
d. The backpack is both dark and light green.

30. Which sentence is the first situation?

- a. Joseph is putting on his shoes.
b. Joseph leaves the house to go to school.
c. Fred already has his shoes on and is dressed.
d. Fred leave the house to go to the office with a good mood.

Keys

1. d

2. b

3. a

4. a

5. d

6. b

7. c

8. d

9. c

10. d

11. b

12. b

13. d

14. a

15. d

16. a

17. a

18. a

19. b

20. b

21. d

22. c

23. a

24. d

25. a

26. c

27. b

28. a

29. c

30. a



กระดาษคำตอบแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-Test)

ข้อ	a	b	c	d	ข้อ	a	b	c	d	ข้อ	a	b	c	d
1					11					21				
2					12					22				
3					13					23				
4					14					24				
5					15					25				
6					16					26				
7					17					27				
8					18					28				
9					19					29				
10					20					30				
สรุปคะแนน														
คะแนนเต็ม							คะแนนที่ได้							
30														

กระดาษคำตอบแบบทดสอบหลังเรียน (Post-Test)

ข้อ	a	b	c	d	ข้อ	a	b	c	d	ข้อ	a	b	c	d
1					11					21				
2					12					22				
3					13					23				
4					14					24				
5					15					25				
6					16					26				
7					17					27				
8					18					28				
9					19					29				
10					20					30				
สรุปคะแนน														
คะแนนเต็ม							คะแนนที่ได้							
30														

แบบสอบถามการใช้กลยุทธ์การอ่านของนักเรียนหลังการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้
ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับของการใช้กลยุทธ์การอ่าน (Reading
strategies) ระหว่างการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

- | | | |
|---|---------|--------------------------------------|
| 1 | หมายถึง | ไม่ได้ใช้หรือใช้น้อยมาก (0%-20%) |
| 2 | หมายถึง | ใช้บ้าง (30%-40%) |
| 3 | หมายถึง | ใช้บางครั้ง (50%) |
| 4 | หมายถึง | ใช้บ่อย (60%-70%) |
| 5 | หมายถึง | ใช้ทุกครั้งหรือใช้บ่อยมาก (80%-100%) |

กลยุทธ์การอ่าน (Reading strategies) ที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของการวิจัย	ระดับของการใช้ กลยุทธ์การอ่าน (Reading strategies)				
	1	2	3	4	5
1. กลยุทธ์อ่านอย่างคร่าว ๆ					
2. กลยุทธ์การสังเกตคำเชื่อมที่แสดงความสัมพันธ์ของเนื้อหา					
3. กลยุทธ์การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท					
4. กลยุทธ์การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน					
5. กลยุทธ์การหาคำตอบให้กับคำถาม					
6. กลยุทธ์การตรวจสอบความเข้าใจ					
7. กลยุทธ์การสรุปเนื้อหาของบทอ่าน					
8. กลยุทธ์การตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง					
9. กลยุทธ์การตั้งวัตถุประสงค์ของการอ่านเรื่อง					
10. กลยุทธ์การเชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้เดิม					

**แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อ
ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และกลยุทธ์การอ่าน
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**

คำชี้แจง โปรดเลือกให้ตรงกับความพึงพอใจของท่านเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และกลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แบบสอบถามประกอบด้วยข้อมูล 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนักเรียน

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และกลยุทธ์การอ่าน

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของนักเรียน

เพศ ชาย หญิง

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่าน

โดยแบบสอบถามนี้สร้างขึ้นเพื่อถามความรู้สึกพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA โดยแบ่งคำถามเป็น 3 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านชุดกิจกรรมการเรียนรู้

2.2 ด้านเนื้อหา

2.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA

ระดับความพึงพอใจแต่ละช่วงคะแนนมีความหมาย ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	5	4	3	2	1
ด้านชุดกิจกรรมการเรียนรู้					
1. ชุดกิจกรรมช่วยให้นักเรียนบรรลุเป้าหมายของการเรียน					
2. ชุดกิจกรรมช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนมากขึ้น					
3. นักเรียนมีโอกาสปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนด้วยกัน					
4. นักเรียนมีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับคุณครูผู้สอน					
ด้านเนื้อหา					
5. เนื้อหาครอบคลุมวัตถุประสงค์ของบทเรียน					
6. เนื้อหาที่เรียนเป็นเรื่องที่นักเรียนสนใจ					
7. เนื้อหาที่เรียนเข้าใจง่าย					
ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA					
8. กิจกรรมถามคำถามก่อนอ่านช่วยกระตุ้นให้อยากทำกิจกรรมอื่นๆ ต่อไป					
9. กิจกรรมถามคำถามก่อนอ่านช่วยให้ได้ใช้ความรู้เดิมเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่จะอ่าน					
10. กิจกรรมหาความหมายของคำศัพท์มีประโยชน์ในการอ่านเนื้อเรื่อง					
11. กิจกรรมระหว่างการอ่านช่วยให้เข้าใจบทอ่านมากขึ้น					
12. กิจกรรมการต่อชิ้นส่วนประโยคช่วยให้เข้าใจและเรียบเรียงเนื้อหาใหม่ได้					
13. กิจกรรมการทำความเข้าใจเรื่องช่วยให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับบทอ่าน					
14. กิจกรรมถ่ายโอนข้อมูลช่วยให้สรุปความรู้ที่ได้จากการอ่าน โดยผ่านการนำเสนอในรูปแบบต่างๆ					
15. วิธีการประเมินเหมาะสมและสอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียน					
16. สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

ภาคผนวก ค
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและคะแนนผลการทดสอบ



ตารางที่ 17 ผลการประเมินชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	คะแนน เฉลี่ย	SD	ความหมาย
		1	2	3				
1	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของสาระการเรียนรู้	4	5	4	13	4.33	0.58	เหมาะสม มาก
2	ชุดกิจกรรมมีการชี้แจงการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ คู่มือครูให้กับครูผู้สอนทราบอย่างชัดเจน	4	5	4	13	4.33	0.58	เหมาะสม มาก
3	ชุดกิจกรรมมีการชี้แจงการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ คู่มือนักเรียนให้กับนักเรียนทราบอย่างชัดเจน	4	5	4	13	4.33	0.58	เหมาะสม มาก
4	เนื้อหาในกิจกรรมการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของบทเรียน	4	5	4	13	4.33	0.58	เหมาะสม มาก
5	เนื้อหามีความถูกต้องชัดเจน	2	5	4	11	3.67	1.52	เหมาะสมมาก
6	เนื้อหามีความยากง่ายเหมาะสมกับนักเรียน	4	5	4	13	4.33	0.57	เหมาะสมมาก
7	กระบวนการเรียนรู้มีกิจกรรมที่จำเป็นต่อการส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4	5	3	12	4.00	1.00	เหมาะสม มาก
8	สื่อมีความเหมาะสมกับกระบวนการเรียนรู้	5	5	3	13	3.33	1.15	เหมาะสมปาน กลาง
9	สื่อมีผลทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาได้ดียิ่งขึ้น	5	5	3	13	4.33	1.15	เหมาะสมมาก
10	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	12	4.00	0.00	เหมาะสม มาก
รวม						4.20	0.77	เหมาะสมมาก

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จากข้อเสนอแนะเพิ่มเติม พบว่า ท่านผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้ ควรปรับใบกิจกรรมให้เข้าใจง่ายมากขึ้น รวมทั้งปรับกิจกรรมในขั้นตอนเดียวกันให้มีความแตกต่างในแต่ละชุดกิจกรรม

ตารางที่ 18 ผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง In everyday life สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	ความหมาย
		1	2	3			
1. สาระสำคัญ							
1.1	ความสอดคล้องของสาระสำคัญกับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.2	ความสอดคล้องของสาระสำคัญกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.3	ความสอดคล้องของสาระสำคัญกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2. จุดประสงค์							
2.1	ความสอดคล้องของจุดประสงค์การเรียนรู้กับสาระสำคัญ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.2	ความสอดคล้องของจุดประสงค์การเรียนรู้กับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3. สาระการเรียนรู้							
3.1	ความสอดคล้องของสาระการเรียนรู้กับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.2	ความสอดคล้องของสาระการเรียนรู้กับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.3	ความสอดคล้องของสาระการเรียนรู้กับการวัดและประเมินผล	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	ความหมาย
		1	2	3			
4. กระบวนการจัดการเรียนรู้							
4.1	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับ การจัดการเรียนรู้ในการพัฒนา ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4.2	ความสอดคล้องของกระบวนการ จัดการเรียนรู้กับวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4.3	ความสอดคล้องของกระบวนการ จัดการเรียนรู้กับสื่อ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4.4	ความสอดคล้องของกระบวนการ จัดการเรียนรู้กับการวัดและ ประเมินผล	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
5. สื่อ/แหล่งการเรียนรู้							
5.1	ความสอดคล้องของสื่อ/แหล่งการ เรียนรู้กับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
5.2	ความสอดคล้องของสื่อ/แหล่งการ เรียนรู้กับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
5.3	ความสอดคล้องของสื่อ/แหล่งการ เรียนรู้กับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
6. การวัดและประเมินผล							
6.1	ความสอดคล้องของการวัดและ ประเมินผลกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
6.2	ความสอดคล้องของการวัดและ ประเมินผลกับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ปรับเปลี่ยนในส่วนของจุดประสงค์สลับข้อที่ 1 (P) และข้อที่ 2 (K)
2. แก้ไขหัวข้อการวัดและการประเมินผลในช่องวิธีการประเมิน ปรับให้เป็นคำกริยาทั้งหมด
3. แก้ไขเกณฑ์ของแบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
4. เพิ่มคำว่า and paragraph structure ในชั้นที่ 6
5. แก้ไขกลยุทธ์ที่ได้จากการอ่านให้ตรงชั้นการสอน

ตารางที่ 19 ผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

รายการ	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	ความหมาย
		1	2	3			
บทอ่านที่ 1	1	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	2	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	3	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	4	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
	5	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	6	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	7	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	8	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	9	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
	10	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	11	+1	+1	+1	3	0.60	สอดคล้อง
บทอ่านที่ 2	12	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	13	0	+1	+1	2	1.00	สอดคล้อง
	14	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	15	+1	0	+1	2	1.00	สอดคล้อง
	16	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	17	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	18	+1	+1	0	2	0.67	สอดคล้อง
	19	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

รายการ	ข้อที่	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	ความหมาย
		1	2	3			
	20	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	21	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
	22	+1	+1	0	2	0.67	สอดคล้อง
	23	+1	+1	-1	1	0.33	ไม่สอดคล้อง
บทอ่านที่ 3	24	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	25	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	26	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	27	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	28	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	29	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	30	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	31	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	32	-1	+1	+1	1	0.33	ไม่สอดคล้อง
	33	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	34	0	+1	+1	2	0.67	สอดคล้อง
บทอ่านที่ 4	35	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	36	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	37	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	38	0	+1	+1	2	1.00	สอดคล้อง
	39	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	40	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	41	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	42	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	43	+1	+1	-1	1	0.33	ไม่สอดคล้อง
	44	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	45	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ปรับเปลี่ยนตัวลวงข้อ 9,21,29,32,34 , เนื่องจากรูปแบบไวยากรณ์ไม่เหมือนกัน
2. ปรับเปลี่ยนคำตอบในข้อที่ 38 เพราะคำตอบไม่ตรงกับข้อคำถาม
3. ให้ปรับเปลี่ยนคำถามในข้อที่ 45 เนื่องจากใช้คำถามเดิมซ้ำมากเกินไป
4. ให้ปรับเปลี่ยนคำถามในข้อที่ 13 ให้สอดคล้องกับบทอ่าน
5. ปรับเปลี่ยนตัวลวงข้อ 4,15 เนื่องจากคำตอบต้องใช้ตัวพิมพ์เล็กในการขึ้นต้นประโยค

ตารางที่ 20 ผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามกลยุทธ์การอ่านเรื่อง ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและกลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	ความหมาย
		1	2	3			
1	กลยุทธ์อ่านอย่างคร่าว ๆ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2	กลยุทธ์การสังเกตคำเชื่อมที่แสดงความสัมพันธ์ของเนื้อหา	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3	กลยุทธ์การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4	กลยุทธ์การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน	+1	+1	0	2	0.67	สอดคล้อง
5	กลยุทธ์การหาคำตอบให้กับคำถาม	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
6	กลยุทธ์การตรวจสอบความเข้าใจ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
7	กลยุทธ์การสรุปเนื้อหาของบทอ่าน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
8	กลยุทธ์การตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง	+1	+1	0	2	0.67	สอดคล้อง
9	กลยุทธ์การตั้งวัตถุประสงค์ของการอ่านเรื่อง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
10	กลยุทธ์การเชื่อมโยงบทอ่านกับความรู้เดิม	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
11	กลยุทธ์การสะท้อนความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ได้เรียนรู้จากบทอ่าน	+1	+1	-1	1	0.33	ไม่ สอดคล้อง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. กลยุทธ์ที่ 4 และกลยุทธ์ที่ 8 เหมาะสมกับการสอนชั้นที่ 3 หรือ 4
2. กลยุทธ์ที่ 7 เหมาะสมกับการสอนชั้นที่ 5

ตารางที่ 21 ผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความพึงพอใจเรื่อง ผลการใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และกลยุทธ์การอ่าน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	ความหมาย
		1	2	3			
ด้านชุดกิจกรรมการเรียนรู้							
1	ชุดกิจกรรมช่วยให้นักเรียนบรรลุเป้าหมายของการเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2	ชุดกิจกรรมช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนมากขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3	นักเรียนมีโอกาสปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนด้วยกัน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4	นักเรียนมีโอกาสปฏิสัมพันธ์กับคุณครูผู้สอน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
ด้านเนื้อหา							
5	เนื้อหาครอบคลุมวัตถุประสงค์ของบทเรียน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
6	เนื้อหาที่เรียนเป็นเรื่องที่นักเรียนสนใจ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
7	เนื้อหาที่เรียนเข้าใจง่าย	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA							
8	กิจกรรมถามคำถามก่อนอ่านช่วยกระตุ้นให้ อยากทำกิจกรรมอื่นๆ ต่อไป	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
9	กิจกรรมถามคำถามก่อนอ่านช่วยให้ได้ใช้ ความรู้เดิมเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่จะอ่าน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
10	กิจกรรมหาความหมายของคำศัพท์มีประโยชน์ ในการอ่านเนื้อเรื่อง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	ความหมาย
		1	2	3			
11	กิจกรรมระหว่างการอ่านช่วยให้เข้าใจบทอ่าน มากขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
12	กิจกรรมการต่อชิ้นส่วนประโยคช่วยให้เข้าใจ และเรียบเรียงเนื้อหาใหม่ได้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
13	กิจกรรมการทำความเข้าใจเรื่องช่วยให้นักเรียน เกิดการคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับบทอ่าน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
14	กิจกรรมถ่ายโอนข้อมูลช่วยให้สรุปความรู้ที่ได้ จากการอ่าน โดยผ่านการนำเสนอในรูปแบบ ต่างๆ	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
15	วิธีการประเมินเหมาะสมและสอดคล้องกับ เนื้อหาที่เรียน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
16	สามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง



ตารางที่ 22 แสดงค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

เนื้อหา	ข้อ	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลความหมาย	ข้อที่นำมาใช้ ในแบบทดสอบ
บทอ่านที่ 1	1	0.47	0.27	ได้	✓
	2	0.70	0.47	ได้	✓
	3	0.57	0.20	ได้	✓
	4	0.47	0.40	ได้	✓
	5	0.83	0.33	ได้	✓
	6	0.80	0.40	ได้	-
	7	0.40	-0.13	ไม่ผ่านเกณฑ์	-
	8	0.73	0.40	ได้	-
	9	0.50	0.20	ได้	✓
	10	0.47	0.13	ไม่ผ่านเกณฑ์	-
	11	0.63	0.33	ได้	✓
บทอ่านที่ 2	12	0.80	0.27	ได้	-
	13	0.70	0.47	ได้	✓
	14	0.77	0.20	ได้	-
	15	0.30	-0.33	ไม่ผ่านเกณฑ์	-
	16	0.50	0.33	ได้	✓
	17	0.70	0.47	ได้	✓
	18	0.60	0.53	ได้	✓
	19	0.57	0.47	ได้	✓
	20	0.53	0.53	ได้	✓
	21	0.70	0.33	ได้	✓
	22	0.50	0.20	ได้	✓
บทอ่านที่ 3	23	0.33	0.27	ได้	✓
	24	0.77	0.47	ได้	✓
	25	0.43	0.20	ได้	✓

ตารางที่ 22 (ต่อ)

เนื้อหา	ข้อ	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลความหมาย	ข้อที่นำมาใช้ ในแบบทดสอบ
บทอ่านที่ 3	26	0.70	0.20	ได้	✓
	27	0.63	0.33	ได้	✓
	28	0.57	0.47	ได้	✓
	29	0.57	0.20	ได้	-
	30	0.40	0.27	ได้	✓
	31	0.33	0.27	ได้	-
	32	0.60	0.27	ได้	✓
บทอ่านที่ 4	33	0.30	0.20	ได้	-
	34	0.70	0.20	ได้	-
	35	0.33	0.27	ได้	✓
	36	0.40	0.27	ได้	✓
	37	0.57	0.33	ได้	✓
	38	0.50	0.20	ได้	✓
	39	0.37	0.20	ได้	✓
	40	0.43	0.07	ไม่ผ่านเกณฑ์	-
	41	0.33	0.27	ได้	✓
	42	0.57	0.20	ได้	✓

จากการนำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ผ่านการเรียนเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจมาแล้ว ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสระยายโสมวิทยา จำนวน 30 คน โดยการนำแบบทดสอบมาวิเคราะห์ค่าสถิติรายข้อเพื่อหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ มาพิจารณาคัดเลือกแบบทดสอบที่มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20 ขึ้นไป (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 186-188) พบว่าแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ผู้วิจัยเลือกมาใช้จำนวน 30 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 1,2, 3, 4, 5,9,11,13,16,17,18,19,20,21, 22,23, 24,25,26,27,28,30,32,35,36,37,38,39,41และ 42 มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.33 – 0.77 มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20 – 0.53 และมีค่าความเชื่อมั่น 0.80

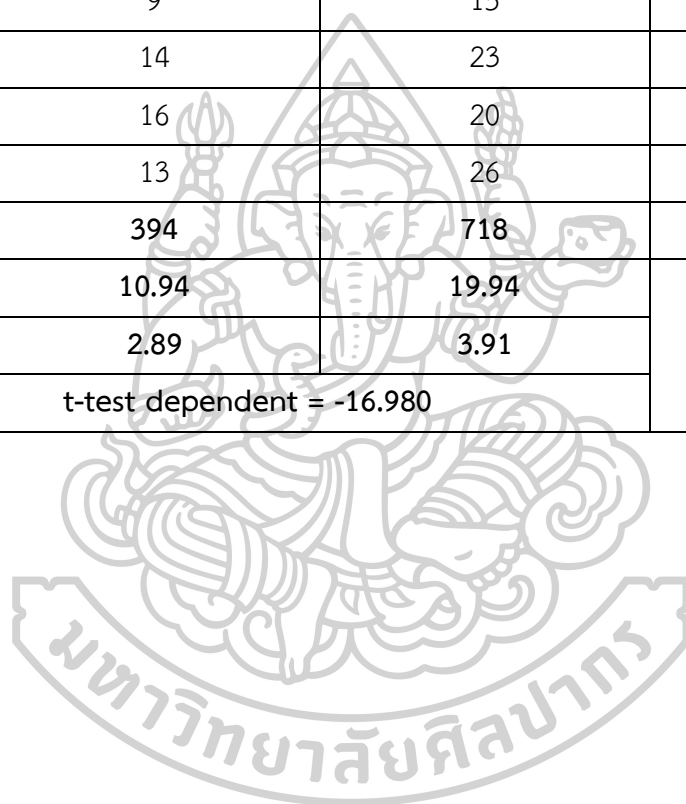
ตารางที่ 23 แสดงคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ

MIA

เลขที่	ก่อนเรียน (30 คะแนน)	หลังเรียน (30 คะแนน)	ค่าความต่าง
1	10	18	8
2	7	15	8
3	9	13	4
4	12	19	7
5	13	20	7
6	10	22	12
7	9	21	12
8	8	16	8
9	9	19	10
10	6	22	16
11	14	20	6
12	11	24	13
13	12	19	7
14	9	23	14
15	8	14	6
16	10	21	11
17	15	22	7
18	12	19	7
19	13	25	12
20	13	20	7
21	7	13	6
22	13	24	11
23	14	24	10
24	7	15	8
25	10	16	6
26	5	12	7
27	11	21	10

ตารางที่ 23 (ต่อ)

เลขที่	ก่อนเรียน (30 คะแนน)	หลังเรียน (30 คะแนน)	ค่าความต่าง
28	12	24	12
29	9	26	17
30	15	21	6
31	16	25	9
32	13	21	8
33	9	15	6
34	14	23	9
35	16	20	4
36	13	26	13
รวม	394	718	324
\bar{X}	10.94	19.94	
SD	2.89	3.91	
t-test dependent = -16.980			



ภาคผนวก ง

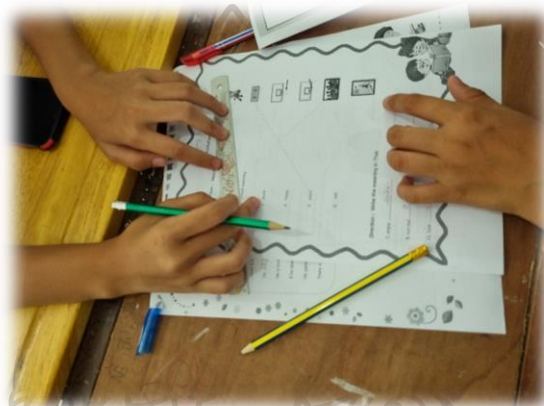
ภาพกิจกรรม

- รูปภาพการทดลองใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA
- รูปภาพตัวอย่างผลงานนักเรียน



รูปภาพการทดลองใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามวิธีสอนแบบ MIA
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสระยายโสมวิทยา





รูปภาพตัวอย่างผลงานนักเรียน

Group Pipat 2

Worksheet 2

Direction : Complete the information.

son

Rose

Tom + Sally

1 / 2 / 3 / 4 / 5 = Moses

Sally and Tom married fifteen years ago at beach in Mexico.

Now Rose just spoiled a banana for her youngest grandchild.

Moses loves to eat fruit. His siblings call him "fruit kab".

Moses likes mangos so much.

Rose likes fruit ice-cream because they are crunchy.



Group 1

Worksheet 1

Direction : Match the words and pictures.

- player
- crowd watching
- dunk
- hoop
- point
- net

Direction : Write the meaning in Thai.

- enjoy มีความสุข
- pressure ความกดดัน
- run out สิ้นเปลืองหมด
- look at มองไปที่
- lose แพ้
- parents พ่อแม่

My Student



group 3

Activity 3 (Jigsaw)

Direction: Put the text into the correct order.

3	Carter goes camping by himself.
1	Carter usually goes camping on the weekends.
6	He uses a log as a bench to sit on next to the fire.
4	He is making a fire and grilling some meat for dinner.
2	He wants to go camping with friends, but all his friends work.

My Creation

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวอาทิตย์ยา งอกสิน
วุฒิการศึกษา	พ.ศ. 2552 จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนมารีย์วิทยา จังหวัดนครราชสีมา พ.ศ. 2557 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
ที่อยู่ปัจจุบัน	287 หมู่.5 ตำบลจรเข้สามพัน อำเภออุทุมพร จังหวัดสุพรรณบุรี 72160

