



ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์)



โดย

นางสาววชิรินทร์ ชาคำฤทธิ

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผนก ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2564

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์)



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ข ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2564

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

INSTRUCTIONAL LEADERSHIP OF ADMINISTRATOR IN
WATUDOMRANGSEE SCHOOL



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

Department of Educational Administration
Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2021

Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี
(ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์)
โดย นางสาววัชรินทร์ ชาคำฤทธิ์
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา แผนก ข ระดับปริญญาโท
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รองศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วัฒนอมศักดิ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

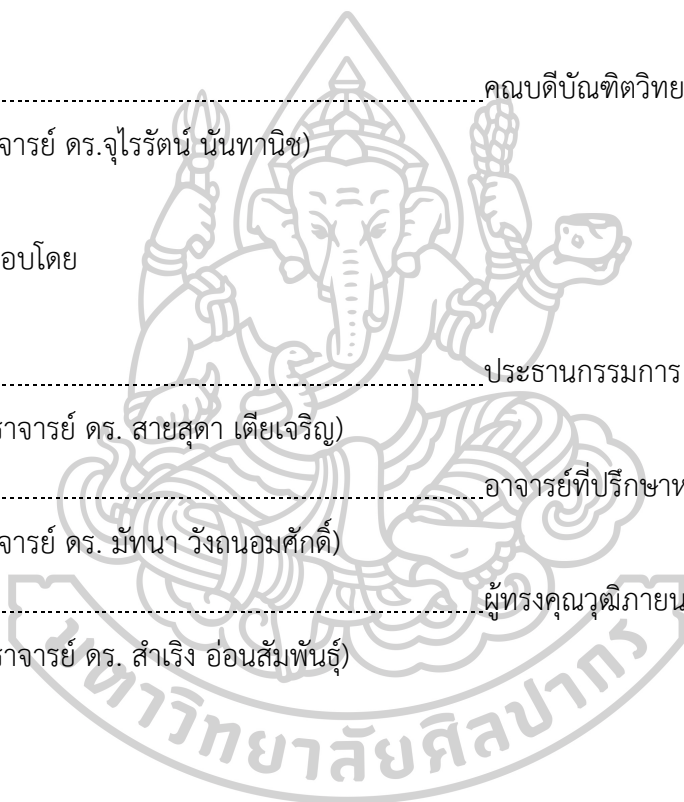
..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์ ดร.จุไรรัตน์ นันทานิช)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สายสุตา เตียเจริญ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วัฒนอมศักดิ์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำเร็จ อ่อนสัมพันธ์)



61252335 : การบริหารการศึกษา แผน ข ระดับปริญญาโท

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำทางวิชาการ

นางสาว วัชรินทร์ ซาคำฤทธิ: ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รองศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วัฒนอมศักดิ์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) และ 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครู จำนวน 92 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ตามแนวคิดของฮอลลิงเจอร์และเมอร์ฟี สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ มีชัณมิเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามีชัณมิเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการควบคุมเวลาการเรียนการสอน ด้านการพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน ด้านติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านการกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ด้านการประสานงานหลักสูตร ด้านส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู และด้านการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน

61252335 : Major (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

Keyword : INSTRUCTIONAL LEADERSHIP

MISS WATCHARIN CHAKHAMRIT : INSTRUCTIONAL LEADERSHIP OF ADMINISTRATOR IN WATUDOMRANGSEE SCHOOL THESIS ADVISOR : ASSOCIATE PROFESSOR MATTANA WANGTHANOMSAK, Ph.D.

The objectives of this research were to determine 1) Instructional leadership of administrators in Watudomrangsee School and 2) Comparison of opinions on academic leadership of administrators in Watudomrangsee School, when classified by position in educational institutions. The samples were 92 administrators and teachers. The instrument was a questionnaire about instructional leadership based on the theory of Hallinger and Murphy. The statistics used to analysis the data were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation and t-test Independent Samples.

The results finding were as follow:

1. Instructional leadership of Administrators in Watudomrangsee School as a whole and as an individual, were found at a high level : Ranking from the highest to the lowest: protecting instructional time, the development of high standards and expectations, supervising and evaluating instruction, tracking student progress setting and communicating school goals, Coordinating Course, Promoting professional development of teachers, and providing incentives for teachers and students
2. The results of the comparison of opinions an Instructional leadership of administrators in Watudomrangsee School when classified by position in educational institutions found that they were not different.

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วัฒนอมศักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สายสุดา เตียเจริญ ประธานกรรมการ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำเร็จ อ่อนสัมพันธ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ให้คำปรึกษา คำแนะนำ สนับสนุน ช่วยเหลือตลอดจนแก้ไข ปรับปรุงข้อบกพร่องต่าง ๆ จนสำเร็จสมบูรณ์ ขอกราบขอบพระคุณบูรพคณาจารย์ทุกท่านในภาควิชาการบริหารการศึกษาที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ทั้งหลาย เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ขอขอบคุณเพื่อนพี่น้องนักศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษาปริญญาโทรุ่น 37 ที่ได้ให้ความช่วยเหลือผู้วิจัย และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ธุรการของภาควิชาการบริหารการศึกษาที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการประสานงานด้านเอกสารต่าง ๆ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหาร ครูและบุคลากรของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม ที่ให้ความร่วมมือในการทดลองเครื่องมือวิจัย และขอขอบคุณคณะผู้บริหาร ครูและบุคลากรของโรงเรียน วัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์) ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม อีกทั้งคำแนะนำและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัย

ขอขอบคุณความตั้งใจและความมานะอดทนของตนเอง ถึงแม้ว่าบางครั้งจะมีปัญหาอุปสรรค แต่ก็ไม่เคยละทิ้งความตั้งใจและเพียรพยายามจนสามารถทำงานวิจัยสำเร็จลุล่วง ขอขอบคุณ

นางสาวขวัญเนตร มูลทองจาด ที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือมาโดยตลอด คุณความดีและคุณประโยชน์จากการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่คุณแม่เกรียง ชาคำฤทธิ ญาติมิตรครอบครัว ตลอดจนผู้มีคุณูปการต่อผู้วิจัยทุกท่าน

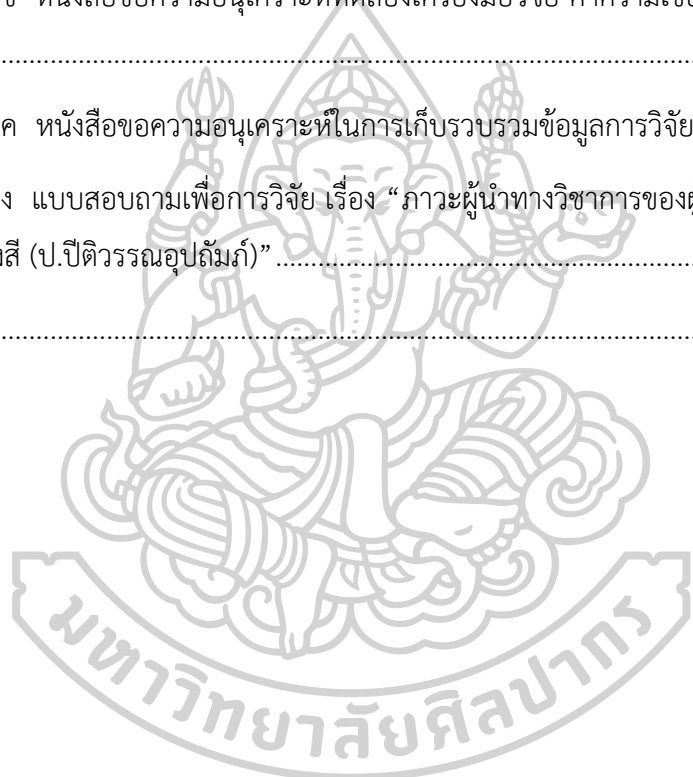
นางสาว วัชรินทร์ ชาคำฤทธิ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	2
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	9
ข้อคำถามของการวิจัย	9
สมมติฐานของการวิจัย.....	9
ขอบข่ายเชิงทฤษฎีของการวิจัย.....	9
ขอบเขตของการวิจัย.....	12
นิยามศัพท์เฉพาะ	13
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	14
ภาวะผู้นำทางวิชาการ.....	14
ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ	14
คุณลักษณะและทักษะของผู้นำ.....	17
แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	19
ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์).....	29
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21

งานวิจัยในประเทศ.....	21
งานวิจัยต่างประเทศ.....	28
สรุป.....	33
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	34
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	34
ระเบียบวิธีวิจัย	35
แผนแบบการวิจัย	35
ประชากร	35
กลุ่มตัวอย่าง.....	36
ตัวแปรที่ศึกษา.....	36
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	38
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	38
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	39
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	40
สรุป.....	41
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	42
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณ อุปถัมภ์).....	44
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา.....	58
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	59
สรุปผลการวิจัย.....	59

อภิปรายผล.....	60
ข้อเสนอแนะ.....	67
รายการอ้างอิง.....	69
ภาคผนวก.....	75
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย ผลการตรวจเครื่องมือวิจัย (IOC).....	76
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือวิจัย ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวิจัย	85
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย.....	89
ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัด อุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์)”.....	91
ประวัติผู้เขียน.....	98



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	7
ตารางที่ 2 ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา.....	29
ตารางที่ 3 การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การพัฒนา กลยุทธ์ ส่วนนโยบายการปฏิบัติงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	14
ตารางที่ 4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	36
ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละ ของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	43
ตารางที่ 6 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) โดยภาพรวม	44
ตารางที่ 7 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านการกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน	46
ตารางที่ 8 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านการนิเทศและประเมินผลกาสอน	48
ตารางที่ 9 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านการประสานงานหลักสูตร	49
ตารางที่ 10 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านการพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง	50
ตารางที่ 11 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน.....	52

ตารางที่ 12 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทาง
 วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู... 53

ตารางที่ 13 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทาง
 วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านการควบคุมเวลาการเรียนการ
 สอน 55

ตารางที่ 14 คำสัมภาษณ์เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทาง
 วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน
 56

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.
 ปีติวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา 58



สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายอ้างอิงของการวิจัย.....	11
แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตการวิจัย	12
แผนภูมิที่ 3 แสดงจำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2562.....	29



บทที่ 1

บทนำ

รัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2560 หมวด 5 มาตรา 54 ซึ่งได้บัญญัติให้มีการดำเนินการเพื่อให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลา 12 ปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพซึ่งไม่มีการเก็บค่าใช้จ่าย¹ “การศึกษา” จึงเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาให้คนในสังคมมีความเป็นมนุษย์ มีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพ สามารถดำรงชีวิตได้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบันอย่างมีความสุข ด้วยการฝึกฝน การสร้างกระบวนการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการต่าง ๆ หรือแม้กระทั่งการเรียนรู้จากสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ซึ่งการศึกษานั้นแบ่งได้เป็น 3 ประเภท ได้แก่ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย จากข้อความข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญมากสำหรับมนุษย์ จนอาจกล่าวได้ว่าการศึกษาเป็นหัวใจของความเป็นมนุษย์ คนทุกคนจะได้ชื่อว่าเป็นมนุษย์ได้นั้นก็ต้องสืบเนื่องมาจากการได้รับการศึกษา สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พุทธศักราช 2560 - 2564 มีหลักการสำคัญซึ่ง “ยึดคนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนา” ที่มุ่งสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีสำหรับคนไทย พัฒนาคคนให้มีความเป็นคนที่สมบูรณ์ มีวินัย ใฝ่รู้มีความรู้ โดยมีทักษะ และความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งมีทัศนคติที่ดีความรับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรมและจริยธรรม ในการจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของประเทศ ซึ่งได้ตระหนักถึงความสำคัญ ภายใต้วิสัยทัศน์ “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุข ในสังคม” ของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการมียุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งในด้านการจัดการกระบวนการเรียนการสอน เพื่อมุ่งหวังให้คนไทยมีคุณธรรมจริยธรรม ที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาประเทศ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพตอบโจทย์กับบริบทที่เปลี่ยนแปลง ตามยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์ด้านการผลิต พัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งมุ่งหวัง ให้มีการผลิตครูได้สอดคล้องกับความต้องการในการจัดการศึกษาทุกระดับ ให้มีสมรรถนะ ตามมาตรฐานวิชาชีพ ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านคุณภาพ ตามยุทธศาสตร์ที่ 6 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาระบบบริหารจัดการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา ที่มุ่งหวังให้มีการใช้ทรัพยากรทั้งด้านงบประมาณและบุคลากรได้อย่างคุ้มค่า ไม่เกิดการสูญ

¹“รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560,” **ราชกิจจานุเบกษา** เล่ม 124, ตอนที่ 40 ก (6 เมษายน 2560) : 14.

เปล่า และมีความคล่องตัว ซึ่งตอบสนองการพัฒนาในด้านประสิทธิภาพ² กรุงเทพมหานครยังได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ของสถานศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานคร ไว้ให้เร่งพัฒนาระบบการจัดการประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเน้นการนำหลักการ ไปสู่การปฏิบัติที่เห็นผลเป็นรูปธรรม เพื่อแก้ไขปัญหาด้านผู้เรียนที่ด้อยคุณภาพ ด้วยระบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีประสิทธิภาพต่อการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างสมบูรณ์ เต็มตามศักยภาพ ของผู้เรียนเหมาะสมกับผู้เรียน โดยการประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายร่วมกัน³

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่จัดการศึกษาด้านการพัฒนาผู้เรียน และสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยเป้าหมายหลักของสถานศึกษา ที่ว่าด้วย "การสร้างคนและพัฒนาคน" ซึ่งจะเป็นกำลังสำคัญของสังคมและของประเทศชาติต่อไป และบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จก็คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ดังนั้น สถานศึกษาจึงต้องการผู้บริหารที่มีคุณลักษณะ มีความรู้ความสามารถมีทักษะในการบริหาร มีวิสัยทัศน์ มีคุณธรรม มีภาวะผู้นำที่เหมาะสมที่จะทำให้ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะผู้บริหารเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางการดำเนินงานของสถานศึกษา เป็นผู้ดูแลประสานงานให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการได้ นอกจากนี้ สถานศึกษาในปัจจุบันยังต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลง ความท้าทายและผลกระทบจากอิทธิพลต่างๆดังกล่าวเช่นเดียวกับองค์กรอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นความเปลี่ยนแปลงทางสังคม ความเจริญก้าวหน้าของนวัตกรรมและวิทยาการต่าง ๆ สภาวะการแข่งขันแรงกดดันจากสังคม เศรษฐกิจและการเมืองที่ทำให้สถานศึกษาต้องมีการปรับการดำเนินงาน เพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลง ความต้องการของสังคมและนโยบายของประเทศ บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความสำคัญมากยิ่งขึ้น ผู้บริหารจำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์ มีความรู้ความสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา มีพฤติกรรมที่กระตุ้นและส่งเสริมให้บุคลากรเกิด

²กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, **แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)**, (กรุงเทพมหานคร: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์, 2559), ก.

³สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, **ผลการวิเคราะห์การจัดการศึกษา กรุงเทพมหานคร**, (กรุงเทพมหานคร: สำนักการศึกษา ,2557), 7.

ความเชื่อมั่น ศรัทธาและเกิดความทุ่มเทในการปฏิบัติงานเพื่อการศึกษาที่มีคุณภาพ⁴ จากนโยบายการปฏิรูปการศึกษา ที่ว่าด้วยการจัดกระจายอำนาจในการบริหารงานซึ่งมากขึ้นกว่าเดิม โดยให้มีหน่วยงานภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อร่วมกันวางแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการซึ่งสามารถนำแผนปฏิบัติ โดยมีการติดตามผลการปฏิบัติงานของครู และผู้อำนวยการโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งต้องจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารทุกโรงเรียนสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการของตนให้สูงขึ้น มีการเรียนรู้และแก้ปัญหาที่เกิดจากการพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามโรงเรียนจะประสบความสำเร็จมากน้อยแค่ไหนก็ขึ้นอยู่กับ การดำเนินการในการบริหารของแต่ละโรงเรียนด้วยเช่นกัน ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่ทำหน้าที่บริหารงานภายในสถานศึกษา และเป็นผู้ซึ่งมีอิทธิพลต่อคุณภาพการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาทุกคน โดยเฉพาะการปฏิบัติงานทางด้านวิชาการ ดังนั้นภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาจึงส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสถานศึกษา เพราะฉะนั้นงานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมมาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตร เพราะงานวิชาการนั้นเป็นหัวใจหลังของการดำเนินงานของสถานศึกษา ทุกส่วนที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษาจะต้องให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง⁵

การขับเคลื่อนงานการศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปรอบที่ 2 สู่ความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม นั้น ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพราะเป็นบุคคลที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการและเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจิตอาสา มีความพร้อมที่จะนำการศึกษาสู่การเปลี่ยนแปลงได้มากที่สุด⁶ ในการบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นงานที่จะต้องปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนซึ่งถือเป็นหัวใจและจุดมุ่งหมายหลักของการบริหารสถานศึกษา นอกจากนี้ยังจะเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหารอีกด้วย⁷ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไข

⁴มีทนา ว่างนอมศักดิ์, ภาวะผู้นำทางการศึกษา: ทฤษฎีและการปฏิบัติ (นครปฐม: เพชรเกษมพรินติ้ง, 2561), 124.

⁵ปรียาภรณ์ วงศ์อนุตรโรจน์, การบริหารงานวิชาการ (กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ, 2553), 1.

⁶สถาบันพัฒนาความก้าวหน้า, ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์ใหม่ (กรุงเทพมหานคร: เอส.พี.เอ็นการพิมพ์, 2553), 187.

⁷สันติ บุญภิรมย์, การบริหารงานวิชาการ, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพมหานคร: บัคพอยท์, 2553), 22.

เพิ่มเติมฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2545 ที่ว่าด้วยเรื่อง หมวดที่ 1 มาตรา 6 เรื่องของการจัดการศึกษานั้น ซึ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และ วัฒนธรรมซึ่งสามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับมาตรา 8 ในด้านการจัดการศึกษาโดยยึดหลัก ดังนี้ 1) ด้านการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน 2) ด้านการให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 3) ด้านการพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง⁸ เป้าหมายหลักของการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทย คือ การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ และมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญในการพัฒนา คือ ให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีปัญญา มีความสุขมีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ⁹ การบริหารงานวิชาการให้เกิดประสิทธิผลย่อมต้องอาศัยผู้บริหารที่มีความรู้ ความสามารถประสบการณ์ในการบริหารการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการก็เป็นตัวแปรที่สำคัญยิ่ง ทั้งนี้เพราะมีงานวิจัยที่ชี้ให้เห็นว่าภาวะผู้นำทางวิชาการส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และการบริหารงานวิชาการต้องให้มีประสิทธิผลมากขึ้น ดังที่ ฮอลลิงเจอร์และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) ซึ่งได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยได้อาศัยองค์ประกอบของพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการไว้ ดังนี้ 1) ด้านการกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน 2) ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน 3) ด้านการประสานงานหลักสูตร 4) ด้านการพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง 5) ด้านการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน 6) ด้านส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู 7) ด้านการควบคุมเวลาการเรียนการสอน และ 8) ด้านการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน¹⁰

ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นบทบาทสำคัญของผู้บริหารที่จะทำให้กิจกรรมด้านการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพ โรงเรียนที่มีคุณภาพ นั้นพบว่ามีปัจจัยเด่นชัดที่ส่งผลก็คือโรงเรียนเหล่านั้นมีผู้นำทางวิชาการ เนื่องจากการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดการศึกษาเป็นการวางพื้นฐานในการพัฒนาคน ให้สามารถแสวงหาความรู้ก้าวหน้าทันโลก สามารถปรับตัวอยู่ได้อย่างมีความสุข สถาบันการศึกษาจะสามารถจัดการศึกษาได้บรรลุเจตนารมณ์ที่

⁸ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, "พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545," (กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค, 2545), 3-4.

⁹ 10 กระทรวงศึกษาธิการ, "หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับสมบูรณ์ (4 สี), เข้าถึงเมื่อ 19 มกราคม 2565, เข้าได้จาก https://www.kroobannok.com/news_file/p59087671156.pdf.

¹⁰Phillip Hallinger and Joseph Murphy, "Assessing the instructional management behavior of principals," *The Elementary School Journal*, 86 no.2 (November 1985 : 221-224).

กำหนด สถาบันจะต้องจัดการบริหารงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพ¹¹ สอดคล้องกับไชยา ภาวะบุตร ที่ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับกิจกรรมที่มีผลต่อความก้าวหน้าของนักเรียน มุ่งเน้นที่พฤติกรรมของครู ซึ่งจะเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียนการกำหนดวัตถุประสงค์ของโรงเรียน การจัดทำพันธกิจของโรงเรียน การจัดทำเป้าหมายโดยรวมของโรงเรียนการบริหารจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมบรรยากาศของโรงเรียน การจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ การนิเทศการประเมินครู การประสานงานโครงการ การพัฒนาบุคลากร รวมถึงการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีกับผู้บริหารโรงเรียน ตลอดจนเพื่อนครู นักเรียน และชุมชน¹² และยังสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาใน รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาปีการศึกษา 2561 โรงเรียนวัดอุดมรังสี พ.ศ.2561 ด้านการบริหารงานวิชาการให้สถานศึกษาดำเนินการสอดรับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้ สถานศึกษาควรพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถด้านการคิด ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหา ความรู้และพัฒนาตนเอง ให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมและแสดงออกด้านศิลปะดนตรีและกีฬา รวมถึง พัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะตามหลักสูตร ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมและการเรียนรู้โดยเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ พัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อและนวัตกรรม ที่เอื้อต่อการ จัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งควรส่งเสริมให้บริหารงานโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษากรุงเทพมหานคร ให้สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของโครงสร้างการบริหารงาน 4 ฝ่ายของสถานศึกษาและสอดรับ การประกันคุณภาพ¹³

จากนโยบายการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาสู่ระดับสถานศึกษา สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร เป็นหน่วยงานที่จะนำนโยบายแนวปฏิบัติอื่น ๆ เพื่อนำไปปฏิบัติโดยตรงโดยผู้ที่ จะต้องทำหน้าที่รับผิดชอบสูงสุด คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษาถือว่าเป็นผู้มีบทบาทหน้าที่สำคัญที่สุด ผู้บริหารซึ่งต้องผู้รับผิดชอบโดยตรงในการเป็นผู้นำในการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผู้อำนวยการ สถานศึกษาจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการบริหารอันเป็นภารกิจหลักที่กรุงเทพมหานคร มีนโยบายมุ่งเน้นให้ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับงานวิชาการเป็นอันดับหนึ่ง ผู้อำนวยการ

¹¹Gray A.Davis and Margret A.Thomas, Effective schools and effective teachers (Boston: Allyn and Bacon, 1989), 21.

¹²ไชยา ภาวะบุตร., ภาวะผู้นำทางวิชาการ. สกนนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. (2560), 115.

¹³ รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๑ โรงเรียนวัดอุดมรังสี พ.ศ. 2561 (กรุงเทพมหานคร: สำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2561).

สถานศึกษาควรใช้เวลาในการบริหารงานวิชาการมากกว่างานด้านอื่น งานวิชาการเป็นงานที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญมากที่สุด ซึ่งในการบริหารงานวิชาการนั้นจะเกี่ยวข้องในการปรับปรุงเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดแก่ผู้เรียน

ปัญหาของการวิจัย

โรงเรียนวัดอุดมรังสีสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร ภายใต้การดูแลรับผิดชอบของสำนักงานการศึกษา จึงเห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการของผู้เรียนให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานของชาติไม่ปล่อยให้ปัญหาของการผลิตผู้เรียนที่ขาดคุณภาพออกสู่สังคมจำนวนมากขึ้น จึงต้องจำเป็นเร่งรัดให้สถานศึกษาพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการพัฒนาและผลิตผลผลิต คือ นักเรียนที่มีคุณภาพได้เกณฑ์มาตรฐาน ออกสู่สังคมที่ดีต่อไป¹⁴ และจากการสำรวจและประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พบว่า เด็กไทยส่วนใหญ่มีผลการทดสอบต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งรวมถึงผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ซึ่งวัดด้วยข้อสอบมาตรฐานได้ค่าเฉลี่ยระดับประเทศน้อยกว่าร้อยละ 50 เช่นเดียวกับการประเมิน PISA ยังพบว่า เด็กไทยร้อยละ 74 อ่านภาษาไทยไม่ออก ตีความ และวิเคราะห์ความหมายไม่ถูกต้อง ซึ่งแสดงให้เห็นถึงคุณภาพด้านวิชาการที่ถดถอยลง และองค์ความรู้ที่มีอยู่ในระบบการศึกษาไทยต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งหมายถึงระบบการถ่ายทอดความรู้ความต่อคุณภาพของระบบสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือการสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ เป็นต้น¹⁵ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าผลการทดสอบระดับชาติของสำนักงานทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีผลต่อการประเมินคุณภาพการศึกษาโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ได้มีการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จากผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษา พบว่า จุดที่ควรพัฒนาได้แก่ 1) ด้านคุณภาพผู้เรียน ควรส่งเสริมและพัฒนาการคิดอย่างเป็นระบบ คิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผลและมีการพัฒนาความรู้ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบระดับชาติ ให้มีผลการประเมินในระดับดี ปฏิบัติตนตามหลักปรัชญา

¹⁴สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร, **ผลการวิเคราะห์การจัดการศึกษา กรุงเทพมหานคร**, (กรุงเทพมหานคร: สำนักงานการศึกษา ,2557), 8.

¹⁵ มนต์ชา บุญท่วม, **"ปัญหาทางการศึกษาในสังคมไทย,"** เข้าถึงเมื่อ 8 มกราคม 2565, เข้าถึงได้จาก <http://sd-group1.blogspot.com/2013/01/53242766.html>.

เศรษฐกิจพอเพียง อนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม 2) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ จุดที่ควรพัฒนา เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน สร้างเครือข่ายความร่วมมือให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีความเข้มแข็ง มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา โดยสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชนเพื่อกำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษา รวมทั้งสามารถจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาการศึกษา และ 3) ด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จุดที่ควรพัฒนา ส่งเสริม พัฒนา อาคารสถานที่ และแหล่งเรียนรู้เพื่อสร้างบรรยากาศความใฝ่รู้ ใฝ่เรียนที่มีความหลากหลายที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้ให้มากยิ่งขึ้น¹⁶

เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินผลการศึกษาทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ระดับประเทศ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

รายการ/ปีการศึกษา	กลุ่มสาระการเรียนรู้							
	คณิตศาสตร์		ภาษาไทย		วิทยาศาสตร์		ภาษาต่างประเทศ	
	2560	2561	2560	2561	2560	2561	2560	2561
คะแนนเฉลี่ย (ระดับร.ร.)	22.10	25.62	48.96	51.94	30.84	33.09	27.56	26.08
คะแนนเฉลี่ย (ระดับประเทศ)	26.30	30.04	48.29	54.42	32.28	36.10	30.45	29.45
ความก้าวหน้า (+/-)	-4.20	-4.42	+0.67	-2.48	-1.44	-3.01	-2.89	-3.37
จำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด	185	193	185	193	185	193	185	193

ที่มา : การประกันคุณภาพการศึกษา, รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาปีการศึกษา 2561 โรงเรียนวัดอุดมรังสี พ.ศ.2561 (กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2561), 33.

¹⁶การประกันคุณภาพการศึกษา, รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๑ โรงเรียนวัดอุดมรังสี พ.ศ.2561 (กรุงเทพมหานคร: สำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2561).

จากตารางที่ 1 พบว่าผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 เมื่อเปรียบเทียบกับระดับประเทศ มีค่าร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศทุกวิชา ดังนี้ คณิตศาสตร์ร้อยละ 4.42 ภาษาไทยร้อยละ 2.48 วิทยาศาสตร์ร้อยละ 3.01 และภาษาต่างประเทศ ร้อยละ 3.37

จากปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาซึ่งพบว่า ผลการทดสอบการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของระดับประเทศทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จึงเป็นสาเหตุที่ทำให้สถานศึกษาไม่ผ่านการรับรองคุณภาพจากสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในด้านตัวบ่งชี้พื้นฐานข้อที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าระบบการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวัชรณอุปถัมภ์) ยังขาดประสิทธิภาพไม่เป็นไปตาม เป้าประสงค์ของการศึกษาที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์สถานภาพการพัฒนาครูทั้งระบบ และข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาครูเพื่อคุณภาพผู้เรียนโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาขาดความเป็นผู้นำทางวิชาการ¹⁷ ซึ่งการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนนั้นเกี่ยวข้อง ผู้บริหารสถานศึกษา นั่นคือ ผู้บริหารจะต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการ ในการพัฒนาและสร้างมาตรฐาน การศึกษาด้านวิชาการ โดยกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา มีการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา จัดการหลักสูตรและการสอนอย่างเอาใจใส่ ประสานงานด้านการใช้หลักสูตร และสนใจพฤติกรรม การสอนของครูให้มาก ควบคุมเวลาในการสอน จัดให้มีการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน มีการ ตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู รวมทั้งการส่งเสริมให้มีการพัฒนา วิชาชีพ นอกจากนี้ผู้บริหารต้องสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ดังนั้นในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตาม เกณฑ์มาตรฐานเพื่อให้ผู้เรียนเกิดประสิทธิภาพ เพราะการบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจในการบริหาร สถานศึกษา โดยนำภาวะผู้นำทางวิชาการมาช่วยในการจัดการบริหารสถานศึกษาไปสู่คุณภาพและ มาตรฐาน พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของ การจัดการศึกษา จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวัชรณอุปถัมภ์) เพื่อให้การจัดการเรียนรู้เกิดประสิทธิภาพบรรลุตามเป้าหมาย และทำให้ผล สัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

¹⁷สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, บทวิเคราะห์สถานการณ์พัฒนาครูทั้งระบบและ ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาครูเพื่อคุณภาพผู้เรียน (กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค, 2562), ค.

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาและความสำคัญของปัญหา ผู้วิจัยจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อทราบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์)
2. เพื่อทราบผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา

ข้อคำถามของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดข้อคำถามของการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) อยู่ในระดับใด
2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา แตกต่างกันหรือไม่

สมมติฐานของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการหาคำตอบสำหรับการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสมมติฐานการวิจัยดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) อยู่ในระดับปานกลาง
2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา แตกต่างกัน

ขอบข่ายเชิงทฤษฎีของการวิจัย

โดยมีลักษณะการบริหารจัดการเชิงระบบ ซึ่งลูเนนเบิร์กและออร์สไตน์ (Lunenburg and Ornstein) ได้กล่าวไว้ว่าองค์กรระบบเปิด ประกอบด้วยระบบย่อยๆ ภายในองค์กรที่มีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมภายนอก ซึ่งระบบจะเปิดรับปัจจัยนำเข้า (inputs) กระบวนการ (transformation process) ที่เป็นแปลงปัจจัยนำเข้าให้กลายเป็นผลผลิต (outputs) และมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม (context) ทั้งภายในและภายนอกองค์กร และให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ซึ่งในระบบของการบริหารจัดการศึกษานั้น ด้านปัจจัยนำเข้า (inputs) คือ บุคลากร

งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และนโยบาย ด้านกระบวนการ (transformation process) คือ การบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านผลผลิต (outputs) คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการปฏิบัติงานในด้านต่างๆ นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชน ฯลฯ¹⁸ สำหรับแนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำทางวิชาการของ เดวิส และโทมัส (Davis and Thomas) ได้กำหนดองค์ประกอบของพฤติกรรมของพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการไว้ 8 ประการ ดังนี้ 1) กระตุ้นให้ครูเกิดความตระหนักและเห็นด้วยในการพัฒนาโรงเรียนและมีความคาดหวังในผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น 2) มีบทบาทสำคัญในการใช้กลยุทธ์เพื่อปรับปรุงงานโรงเรียน 3) สร้างสิ่งจูงใจให้ครูและใช้ระบบการให้รางวัลในการสนับสนุนงานด้านวิชาการ 4) กำกับติดตามดูแลความก้าวหน้าทางด้านวิชาการ 5) ใช้ทรัพยากรบุคคลและวัสดุอย่างสร้างสรรค์ 6) สร้างสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้ปลอดภัยและเป็นระเบียบเรียบร้อย 7) ติดตามการปฏิบัติการสอนของครู 8) สังเกตการณ์สอนของครูและให้ข้อมูลย้อนกลับ

¹⁹ แม็คอีแวน (McEwan) กล่าวถึงภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผล 7 องค์ประกอบดังนี้ 1) กำหนดเป้าหมายทางวิชาการที่ชัดเจน 2) เป็นส่วนหนึ่งของทีมงาน 3) สร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 4) สื่อสารวิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียน 5) ตั้งความคาดหวังสูงกับทีมงาน 6) พัฒนาบุคลากรครูให้เป็นผู้นำ 7) พัฒนาและคงไว้ซึ่งเจตคติในทางบวกกับนักเรียน บุคลากรครูและผู้ปกครอง

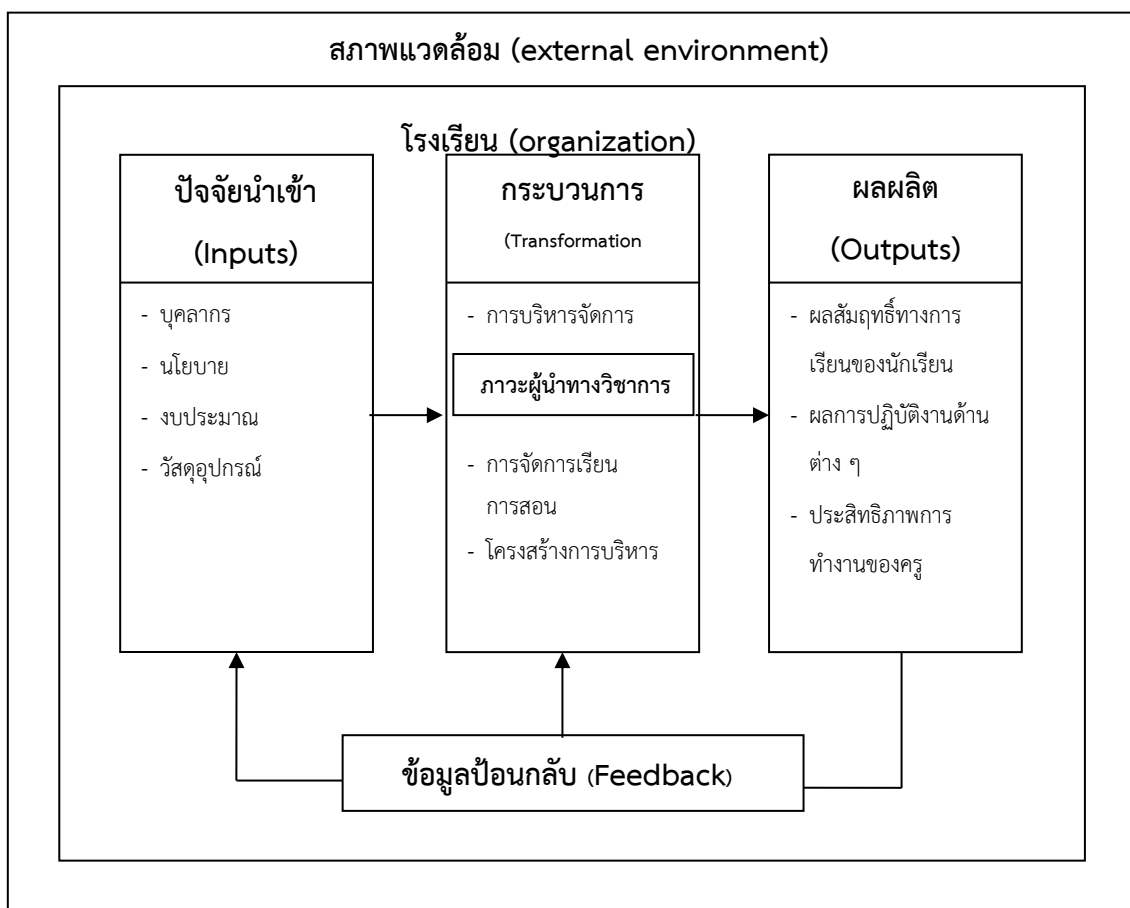
²⁰ ฮอลลิงเจอร์และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการตามแนวคิดของที่ได้กำหนดองค์ประกอบของพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการหรือภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ มี 8 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน 2) การนิเทศและประเมินผลการสอน 3) การประสานงานหลักสูตร 4) การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง 5) ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน 6) ส่งเสริมการพัฒนา

¹⁸Frederrick C. Lunenburg and Allan C. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices** 6th ed. (Belmont, Calif: wadsworth Cengage Learning, 2012), 21.

¹⁹ G. A. Davis and M. A. Thomas, **Effective school and effective teachers**, (Boston MA: Allyn and Bacon, 1989), 40.

²⁰E.K. McEwan, 7 steps to effective instructional leadership, (California: Corwin Press, 2003), 13.

วิชาชีพครู 7) การควบคุมเวลาการเรียนการสอน และ 8) การให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน²¹ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดและหลักการข้างต้นมากำหนดเป็นขอบข่ายของการวิจัย ดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายอ้างอิงของการวิจัย

ที่ ม ๑ : Fred C. Lunenburg and Allan C. Ornstein, **Educational Administration : Concepts and Practices**, 6th ed. (Belmont, Calif: wadsworth Cengage Learning, 2012), 21.

: Phillip Hallinger and Joseph Murphy, “Assessing the instructional management behavior of principals,” **The Elementary School Journal**, 86 no.2 (November 1985) : 221-224.

²¹Phillip Hallinger and Joseph Murphy, “Assessing the instructional management behavior of principals,” **The Elementary School Journal**, 86 no.2 (November 1985) : 221-224.

ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ วิจัยใช้แนวคิดของฮอลลิงเจอร์และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) ซึ่งได้เสนอองค์ประกอบของพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน 2) การนิเทศและประเมินผลการสอน 3) การประสานงานหลักสูตร 4) การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง 5) ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน 6) ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู 7) การควบคุมเวลาการเรียนการสอน และ 8) การให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน ดังปรากฏในแผนภูมิที่ 2

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
1. การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน
2. การนิเทศและประเมินผลการสอน
3. การประสานงานหลักสูตร
4. การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง
5. ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน
6. ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู
7. การควบคุมเวลาการเรียนการสอน
8. การให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน

แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตการวิจัย

ที่มา : Phillip Hallinger and Joseph Murphy, "Assessing the instructional management behavior of principals," **The Elementary School Journal**, 86 no.2 (November 1985) : 221-224.

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เข้าใจความหมายคำศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัยครั้งตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้นิยามความหมายของคำหลักๆ ไว้ดังต่อไปนี้

ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความสามารถในการส่งเสริมและสนับสนุนครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ประกอบด้วย การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน การนิเทศและประเมินผลการสอน การประสานงานหลักสูตร การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู การควบคุมเวลาการเรียนการสอน และการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียนของโรงเรียนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้าสายชั้น

โรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) หมายถึง สถานศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลในสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับปฐมวัยถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตั้งอยู่เลขที่ 563 ถนนเพชรเกษม แขวงหนองค้างพลู เขตหนองแขม จังหวัดกรุงเทพมหานคร



บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และสาระสำคัญต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมา ประกอบการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) สังกัดกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการ 2) ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) สังกัดกรุงเทพมหานคร 3) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ภาวะผู้นำทางวิชาการ

ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา (Instructional Leadership) มีบทบาทสำคัญที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการเรียนรู้และการสอนในสถานศึกษาโดยตรง มีนักวิชาการได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการหลายคนดังนี้

สุนทร โคตรบรรเทา ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง การแสดงพฤติกรรมหน้าที่อย่างสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่สามารถโน้มน้าว จูงใจ หรือชี้แนะให้บุคลากรในสถานศึกษาตระหนักในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน และคุณภาพของผู้เรียนอันเป็นกิจหลักของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้²²

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง การใช้ศิลปะและความสามารถของบุคคลหนึ่งที่จูงใจและมีอิทธิพลต่อบุคคลอื่น ผู้รายงานหรือผู้ใต้ บังคับบัญชาในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมโดยใช้กระบวนการสื่อสารหรือการติดต่อกัน และกันกับผู้ร่วมงาน จนสามารถดำเนินการบรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนด²³

สมุทรา ชำนาญ ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่บริหารจัดการสถานศึกษา โดยให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาให้ด้าน

²²สุนทร โคตรบรรเทา, **หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพมหานคร: ปัญญาชน, 2551), 20.

²³ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, **การบริหารงานวิชาการ**, (กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ, 2553), 12.

การเรียนรู้ของผู้เรียน และการพัฒนาครูเพื่อให้มีความเป็นมืออาชีพ ซึ่งกิจกรรม ดังกล่าว ได้แก่ การกำหนดเป้าหมายร่วมกันกับคณะครู กำกับติดตามงาน ให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการเรียนการสอน การพัฒนาครูเพื่อให้มีความเป็นมืออาชีพ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ และการจัดท้าววัสดุสื่อและทรัพยากรให้ตรงกับความต้องการของครูและผู้เรียน²⁴

สถาบันพัฒนาความก้าวหน้า กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมการกระทำหน้าที่ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ในการชี้แนะหรือโน้มน้าวใจข้าราชการครู บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ให้เข้าใจและเกิดความตระหนักในการรวมพลังและประสานสัมพันธ์ เพื่อพัฒนางานวิชาการและวิชาชีพที่เกี่ยวข้องโดยตรง กับการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้บรรลุผลสำเร็จผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ประกอบด้วย พฤติกรรม 7 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการอำนวยความสะดวกในการพัฒนาวิสัยทัศน์ 2) ด้านการนิเทศและติดตามการนำหลักสูตรไปใช้ 3) ด้านการสร้างความมั่นในเกณฑ์การประเมินผล 4) ด้านการใช้เทคโนโลยีและข้อมูลที่หลากหลายในการพัฒนา 5) ด้านการสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน 6) ด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพการเป็นผู้นำของบุคลากร และ 7) ด้านการเสริมสร้างความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้อง²⁵

อัจฉรา นิยมภา กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อการเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน โดยอาศัยกระบวนการเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้ การจัดการหลักสูตรและการสอน การพัฒนาการเรียน การพัฒนาครูและกระส่งเสริมบรรยากาศสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมการเรียนรู้ โดยการโน้มน้าวใจหรือชี้แนะให้บุคลากรในสถานศึกษา เข้าใจ ตระหนัก รวมพลัง และสานสัมพันธ์กันเพื่อให้เกิดคุณภาพของการจัดการเรียนการสอน และคุณภาพของผู้เรียนอันเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา²⁶

²⁴สมุทรา ชำนาญ, เอกสารประกอบการสอนวิชาภาวะผู้นำทางการศึกษา, (ชลบุรี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2554), 22.

²⁵สถาบันพัฒนาความก้าวหน้า, ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์ใหม่, (กรุงเทพมหานคร : เอส.พี.เอ็น., 2553), 188-190.

²⁶อัจฉรา นิยมภา, ภาวะผู้นำทางวิชาการ ศักยภาพผู้บริหารยุคใหม่ (กรุงเทพมหานคร: วิสตาอินเตอร์พรีน, 2561), 40.

เดวิสและโทมัส (Davis and Thomas) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นการกระทำอย่างตั้งใจมีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนาสภาพการทำงานของครูและสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ให้เป็นที่น่าพอใจและมีประสิทธิภาพ²⁷

กรีนฟิลด์ (Greenfield) ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการว่า เป็นการกระทำอย่างตั้งใจที่มีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนาสภาพการทำงานที่น่าพอใจและมีประสิทธิภาพสำหรับครู รวมทั้งสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่น่าพอใจและมีประสิทธิภาพต่อนักเรียน²⁸

แมคอีแวน (McEwan) ได้กล่าวว่าภาวะผู้นำทางวิชาการคือ การสร้างบรรยากาศซึ่งผู้บริหารโรงเรียน คณะครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และกรรมการโรงเรียนซึ่งสามารถทำงานร่วมกันในอันจะทำให้งานด้านการศึกษาประสบผลสำเร็จ²⁹

ดักค์ (Duke) ภาวะผู้นำทางวิชาการหมายถึง ความตั้งใจที่จะจัดสรรเวลาในการปรับปรุงการเรียนการสอน มีความสามารถที่จะใช้เวลาให้มากกว่าปกติให้กับชั้นเรียนเป็นพิเศษ และยังมีมุ่งมั่นไปที่สวัสดิการของโรงเรียนทั้งหมดและการสร้างวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนตามธรรมชาติของการเรียนการสอนที่ดี³⁰

เดบ็วยส์ (DeBevoise) ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึงการกระทำต่างๆ ของผู้บริหารในการส่งเสริมความก้าวหน้าด้านการเรียนรู้ของนักเรียน³¹

กลิคแมน (Glickman) ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางวิชาการ คือการบูรณาการของงาน เพื่อให้การช่วยเหลือโดยตรงที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักเรียน การพัฒนาบุคลากร และการพัฒนาหลักสูตร³²

²⁷Gray A. Davis and Margret A. Thomas, **Effective schools and effective teachers** (Boston: Allyn and Bacon, 1989), 21.

²⁸Davis Greenfield, quoted in Dray A. Davis and Magaret A. Thomus, **Effective Schools and Effective Teachers** (Boston: Allyn and Bacon, Inc 1989), 21.

²⁹Elain K. McEwan, **Seven Steps to Effective Instructional Leadership** (California: Macmillan, 1998), 7.

³⁰Daniel L. Duke, **School leadership and instructional improvement** (New York: Random House, 1987), 6.

³¹W. DeBevoise, **Synthesis of Research on the Principal as Instructional Leader** (Boston: Allyn and Bacon, 1989), 21.

³²C. D. Glickman, S. P. Gordon and Gordon J. M. Ross, **Supervision and instructional leadership**, (New York: Parson Educational, 2000), 131.

กีร์วิน (Girvin) ได้กล่าวถึงผู้บริหารในฐานะผู้นำทางวิชาการว่า ผู้บริหารถือเป็นแกนกลางของความพยายามในฐานะผู้มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ผู้จัดระเบียบองค์การ ผู้นำและผู้ประเมิน เพื่อเป็นการรับประกันความก้าวหน้าทางวิชาการของโรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้สูงขึ้น³³

เมอร์ฟี (Murphy) ได้กล่าวว่า ความเป็นผู้นำควรจะให้ความสำคัญของหลักสูตรเหมือนกับการสอนในการบริหารงานวิชาการควรให้ความสำคัญของหลักการบริหารที่ยึดเอาหลักสูตรเป็นแนวปฏิบัติ³⁴

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ที่แสดงออกถึงความสามารถในการส่งเสริมและสนับสนุนครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ตลอดจนสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในการจัดทำกิจกรรมทางดานวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

คุณลักษณะและทักษะของผู้นำ

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กล่าวถึง คุณลักษณะ ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่พึงประสงค์ ประกอบด้วย รักศรัทธา ภาคภูมิใจในศักดิ์ศรีและเกียรติภูมิของความเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษามุ่งมั่นในการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างวัฒนธรรมคุณภาพและวัฒนธรรมประชาธิปไตยในการปฏิบัติงานโดยกระบวนการมีส่วนร่วม มีวินัย คุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง³⁵

ถวิล มาตรเยี่ยม ให้ทัศนะว่า การเป็นผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ สร้างประสิทธิผลในงานนั้นต้องพัฒนาตนเองให้มีคุณลักษณะสำคัญอย่างน้อย 4 ประการ คือ

³³N. Girvan, Reinterpreting the Caribbean. In B. Meeks and F. Lindahl (Eds.), (New Caribbean thought: A reader. Jamaica: University of the West Indies Press, 2001).

³⁴C. D. Glickman, S.P. Gordon and M. R. Jovita, **Supervision and Instructional leadership a developmental approach 5**, (Boston: Allyn and Bacon, 2001).

³⁵สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา, “หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา” **วารสารข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา**, 30 (เมษายน-พฤษภาคม 2553), 30-32.

1. ภาวะผู้นำ ภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นปัจจัยสำคัญเดียวที่มีพลังสูงสุดในการกำหนดประสิทธิผลของโรงเรียนและกำหนดประสิทธิภาพของผู้บริหาร ซึ่งมีความมุ่งมั่นที่จะนำคณะบุคลากรและตั้งใจที่จะปฏิบัติงานด้วยความกระตือรือร้น สุขุมรอบคอบกับปัญหาที่ยุ่งยากซับซ้อน ความริเริ่มสูง มุ่งเป้าหมาย ความรู้ มีความกระฉับกระเฉงเกี่ยวกับกระบวนการสอน มีความเข้าใจเป้าหมายขององค์กร (โรงเรียน) เป็นตัวอย่างที่ดีด้วยการทำงานแน่วแน่ โดยตระหนักถึงเอกลักษณ์เฉพาะของครูแต่ละคน เช่น ท่าทาง เจตคติทักษะต่าง ๆ เพื่อให้การสนับสนุนให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์เฉพาะเหล่านั้น คือ มีการมอบหมายงานหน้าที่ในการสอนให้ตรงกับความสามารถ และความถนัดของครู มีความสามารถสร้างความเป็นผู้นำให้กับครู สร้างบรรยากาศการเรียนรู้ มีภาวะผู้นำทางการศึกษา ลดงานประจำลง สิ่งสำคัญยิ่ง คือ เป็นผู้บริหารเชิงรุก (proactive) ควบคุมมากกว่าเชิงรับ (reactive) นั่นคือไม่กลัวและกล้าเผชิญหน้าเข้าหาปัญหา สามารถควบคุมสถานการณ์ได้ดี มีการเตรียมพร้อม ในการป้องกันสืบค้น รวมถึงปรับกลยุทธ์มีการประยุกต์เทคนิคและวิธีการต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่กำลังเปลี่ยนแปลง แทนที่จะดำรงสถานการณ์ไปเรื่อย ๆ ปล่อยให้ปัญหา และเหตุการณ์ต่างๆ เกิดขึ้นแล้วจึงแก้ไขหรือจัดการ

2. ความสามารถในการกระบวนการแก้ปัญหา ภารกิจของผู้บริหารโรงเรียนในแต่ละวันจะเกี่ยวข้องอยู่กับกิจกรรมหลักสำคัญ ในการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ ซึ่งจะเริ่มตั้งแต่ตอนเช้าเรื่อยไปจนกระทั่งเย็น หรือในบางครั้งต่อเนื่องไปจนถึงช่วงกลางคืนด้วยหมุ่นเวียนอยู่เช่นนี้วันแล้ววันเล่า ผู้บริหารที่กล้าแกร่งที่ประสบผลสำเร็จ จะต้องเป็นผู้ที่มีความอดทนต่อความหลากหลาย ของปัญหาและสถานการณ์แต่ละวัน ซึ่งยากแก่การคาดเดาว่าอะไรจะเกิดขึ้น และในขณะเดียวกันก็สามารถจัดการกับสถานการณ์ดังกล่าว ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ทักษะทางสังคม ผู้บริหารจะต้องมองเห็นความสำคัญของสภาพแวดล้อมทางสังคมภายในโรงเรียน การมีความรู้ความสามารถและทักษะทางสังคมจะช่วยให้การบริหารงานดำเนินไปด้วยความราบรื่นและประสบความสำเร็จ ผู้บริหารจะต้องเป็นมิตรกับทุกคน และในขณะเดียวกันก็แสดงออกถึงภาวะผู้นำตามบทบาทหน้าที่และสถานการณ์ สร้างความเชื่อถือศรัทธา และมุ่งมั่นเพื่อแสวงหาความร่วมมือบำรุงรักษา ความสัมพันธ์ที่ดีกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้ปกครองและชุมชนท้องถิ่น

4. ความรู้ความสามารถในวิชาชีพ ผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพจะมีความรู้ความสามารถในการวิจัยหรือประยุกต์งานวิจัยมาใช้ในการบริหาร ประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน มีทักษะการสอนสามารถสาธิต นิเทศครู-อาจารย์ได้ มีความระมัดระวังในการตัดสินใจที่ส่งผลต่อการสอนและการเรียน

เช่น เกี่ยวกับตารางสอน งบประมาณ เครื่องมือ/อุปกรณ์ ตลอดจนสื่อการเรียนการสอนทุกประเภท นอกจากนี้จะต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียนด้วย³⁶

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า คุณลักษณะและทักษะของผู้นำที่ดี คือ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจทฤษฎี ปรัชญาของหลักสูตรต่าง ๆ ของสถานศึกษา เป็นแบบอย่างที่ดีในเชิงวิชาการ สนับสนุนและส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียน รักศรัทธา ภาคภูมิใจ ในศักดิ์ศรีและเกียรติภูมิของความเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษามุ่งมั่นในการบริหารจัดการหลักสูตร และการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีวินัย คุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการเป็นผู้บริหารสถานศึกษา

แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร

ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นพฤติกรรมที่แสดงออกถึงทักษะความรู้ ความสามารถในการบริหารงานในด้านวิชาการ ซึ่งการบริหารงานวิชานับว่าเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ผู้บริหารจำเป็นจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ส่วนการบริหารงานด้านอื่น ๆ แม้จะมีความสำคัญเช่นเดียวกันแต่ก็เป็นงานที่สนับสนุนให้งานวิชาการของสถานศึกษาดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีผู้กล่าวถึงแนวคิด และพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการไว้ดังนี้

เดวิส และโทมัส (Davis and Thomas) ได้กำหนดองค์ประกอบของพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการไว้ 8 ประการ ดังนี้ 1) กระตุ้นให้ครูเกิดความตระหนักและเห็นด้วยในการพัฒนาโรงเรียน และมีความคาดหวังในผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น 2) มีบทบาทสำคัญในการใช้กลยุทธ์เพื่อปรับปรุงงานโรงเรียน 3) สร้างสิ่งจูงใจให้ครูและใช้ระบบการให้รางวัลในการสนับสนุนงานด้านวิชาการ 4) กำกับติดตามดูแลความก้าวหน้าทางด้านวิชาการ 5) ใช้ทรัพยากรบุคคลและวัสดุอย่างสร้างสรรค์ 6) สร้างสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้ปลอดภัยและเป็นระเบียบเรียบร้อย 7) ติดตามการปฏิบัติการสอนของครู 8) สังเกตการณ์สอนของครูและให้ข้อมูลย้อนกลับ³⁷

³⁶ถวิล มาตรฐาน, การปฏิรูปการศึกษา : โรงเรียนเป็นรากฐานการจัดการ, (กรุงเทพฯ : เสรีธรรม, 2554), 121-123.

³⁷G. A. Davis and M. A. Thomas, **Effective school and effective teachers**, (Boston MA: Allyn and Bacon, 1989), 40.

เฮค และคณะ (Heck and others) ได้เสนอพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการไว้ 7 ประการ ดังนี้ 1) กำหนดเป้าประสงค์ของโรงเรียน 2) สื่อสารให้ทุกส่วนที่เกี่ยวข้องทราบถึงความคาดหวังในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูง 3) จัดห้องเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนของครู 4) อำนวยแหล่งทรัพยากรที่จำเป็นให้ครูในการจัดการเรียนรู้ 5) นิเทศผลการปฏิบัติงานของครู 6) ตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน 7) จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้และมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย³⁸

เชล (Chell) ได้สรุปคุณลักษณะหรือพฤติกรรมของการเป็นผู้นำทางวิชาการ จากมูลฐานการวิจัยในโรงเรียนที่มีประสิทธิผล ดังนี้ 1) มีการนิเทศและประเมินผลการสอน 2) มีกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร 3) มีการจัดหลักสูตรที่พัฒนาความรู้และกิจกรรมนักเรียน 4) ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม 5) ส่งเสริมให้มีการทำงานวิจัย 6) พัฒนาบรรยากาศในโรงเรียน 7) สร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน³⁹

เฟลมมิง และเฟลมมิง (Flemming and Flemming) กล่าวว่า ผู้บริหารโรงเรียนต้องได้รับการฝึกทักษะการเป็นผู้นำทางวิชาการ ให้มีพฤติกรรมดังนี้

1. สนับสนุนวิธีการสอนและการบริหารการเปลี่ยนแปลง
2. ให้การสนับสนุนทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับการสอนแก่ครู
3. ให้ความสนใจเยี่ยมห้องเรียนเพื่อความมุ่งหมายต่อการพัฒนาการสอน
4. สร้างแรงจูงใจและบรรยากาศการมีส่วนร่วม การกำหนดเงื่อนไขและให้ผลสะท้อนกลับ
5. ใช้ข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรและการสอนเพื่อความสำเร็จของนักเรียน
6. ใช้ข้อมูลของบุคลากรเพื่อกำหนดกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครู⁴⁰

อับเบน และฮิวส์ (Ubben and Hughes) ได้กำหนดองค์ประกอบของภาวะผู้นำทางวิชาการไว้ 7 ด้าน ดังนี้

1. การทำงานตามเวลาที่กำหนด

³⁸R. H. Heck, T. J. Larsen and G. A. Marcoulides, **Instructional leadership and school achievement: Validation of a causal model**, (Educational Administration Quarterly, 1990), 26(2), 94-125.

³⁹J. Chell, **Introducing principals to the role of instructional leadership : A summary of a master' s project by Jan Chell**(9. Retrieved from <http://www.ssta.sk.ca/research/leadership/95-14.htm>, 2001).

⁴⁰N. D. Fleming, **Teaching and learning styles: VARK strategies**, (Christchurch, NZ: N.D. Fleming, 2001), 6.

2. การจัดบรรยากาศที่ดีในสถานศึกษา
3. การมุ่งเน้นวิชาการ
4. มีความคาดหวังต่อคณะครูและผลการปฏิบัติงานของครู
5. การทำงานด้านหลักสูตร
6. การเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ
7. การประเมินและการตรวจสอบความก้าวหน้านักเรียน⁴¹

แมคอีวาน (McEwan) กล่าวถึงองค์ประกอบบันได 7 ขั้น ในการที่จะก้าวไปสู่การเป็นผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผล คือ

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติให้บรรลุผล
2. เป็นส่วนหนึ่งของทีมงาน
3. สร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศของโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้
4. สื่อสารวิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียน
5. ตั้งความคาดหวังสูงต่อบุคลากรและตนเอง
6. พัฒนาบุคลากรครูให้เป็นผู้นำ
7. พัฒนาและคงไว้ซึ่งเจตคติในทางบวกกับนักเรียน บุคลากรครูและผู้ปกครอง⁴²

เดเวนเธอร์ และครูเกอร์ (Deventer and Kruger) ได้สรุปองค์ประกอบพื้นฐาน 5 ประการที่เกี่ยวข้องกับภาระงานของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ดังนี้

1. กำหนดพันธกิจของโรงเรียน
2. การจัดการหลักสูตรและการสอน
3. การนิเทศการสอน
4. การติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน
5. การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ⁴³

กลิคแมน (Glickman) ได้เสนอองค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการ ซึ่งเป็นบทบาทโดยตรงของผู้บริหารโรงเรียนในการปรับปรุงการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

⁴¹ Gerald C Ubben, Larry W Hughes, and Cynthia J Norris, **The Principal: Creative Leadership for Effective Schools** (ERIC, 2001), 97-98.

⁴²E. K. McEwan, *7 steps to effective instructional leadership*, (California: Corwin Press, 2003), 13.

⁴³Van I. Deventer and A. G. Kruger, **An educator's guide to school management skills**, (Pretoria: Van Schaik, 2003), 247.

ประกอบด้วย 3 ด้านใหญ่ คือ 1) องค์ความรู้พื้นฐาน (Knowledge as) 2) ด้านภาระหน้าที่ (Tasks) และ 3) ทักษะที่จำเป็น (Skill needed) ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ด้านองค์ความรู้พื้นฐาน (Knowledge as) เป็นความรู้ที่จำเป็นสำหรับภาวะผู้นำทางวิชาการเพื่อใช้เป็นฐานในการปฏิบัติภาระหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน ดัง โรงเรียนที่มีประสิทธิผล (Effective school literature) เป็นความรู้เกี่ยวกับโรงเรียนที่มีประสิทธิผลที่สนับสนุนโดยการวิจัย

2. ด้านภาระหน้าที่ (Tasks) ในการดเนินการนิเทศและการประเมินผลการสอน หมายถึง การนิเทศในห้องเรียน เพื่อช่วยเหลือครูในการปรับปรุงการเรียนการสอน สนับสนุน การพัฒนาที่มงาน (Staff development) ในการปรับปรุงการสอนของครูในโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีความหมายดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจึงมีหน้าที่หาแนวทางในการจัดการศึกษาไปพร้อมกับการได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่องของครูด้วย การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum development) ร่วมกับครูเพื่อจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการพัฒนากลุ่ม (Group development) เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องนำความรู้เกี่ยวกับประสิทธิผลของกลุ่ม รูปแบบของผู้นำกลุ่ม ความผิดปกติของการปฏิสัมพันธ์กลายเป็นกลุ่มและการแก้ปัญหาความขัดแย้งไปใช้ในการพัฒนากลุ่ม พร้อมทั้งมีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) การวิจัยเชิงปฏิบัติการหรือการวิจัยการปรับปรุงการเรียนการสอนของตนเอง เพื่อสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ (Positive school climate) การสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ผู้บริหารโรงเรียนต้องหากลยุทธ์เพื่อใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนปัจจัยที่สร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ และพิชิตปัจจัยที่เป็นอุปสรรคขัดขวางบรรยากาศในการเรียนรู้ โดยอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้บริหารโรงเรียนและครูในโรงเรียน เพื่อการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน (School community involvement) โรงเรียนเป็นหัวใจของชุมชนความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเป็นความสัมพันธ์ที่มีประโยชน์ที่เกื้อกูลซึ่งกันและกัน สนับสนุนบรรยากาศการเรียนรู้ในโรงเรียนได้หลายทาง

3. ด้านทักษะที่จำเป็น (Skill needed) ในการนำความรู้ไปสู่การพัฒนาพฤติกรรม การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมีทักษะภาวะผู้นำและทักษะทางเทคนิค ทักษะภาวะผู้นำ (Leadership skills) ประกอบด้วยทักษะการติดต่อสื่อสาร ทักษะด้านบุคคล ทักษะการนิเทศ และทักษะการแนะแนวทางการตัดสินใจของกลุ่ม ส่วนทักษะทางเทคนิค (Technical skills) ประกอบด้วย ทักษะการตั้งเป้าหมาย ทักษะการประเมินผล และการวางแผน ทักษะการสังเกตและทักษะการวิจัยและประเมินผล ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 ทักษะการติดต่อสื่อสาร (Communication skill) เป็นทักษะของผู้นำทางวิชาการที่มีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เป็นการติดต่อแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน ซึ่งผลลัพธ์ก็คือความเข้าใจความเข้าใจจะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อมีการแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกันทางความคิด ซึ่งทั้งสองฝ่ายจะต้องเห็นพ้องร่วมกันในการแลกเปลี่ยนความคิด

3.2 ทักษะด้านบุคคล (People skills) เป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารวิชาการและเป็นทักษะที่ชี้ความสำเร็จของตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียน เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนเป็นตำแหน่งที่จะต้องปฏิสัมพันธ์กับบุคคลทุกระดับ และตำแหน่งที่ผู้บริหารโรงเรียนในฐานะผู้นำเป็นผู้กำหนดทิศทางของโรงเรียนในการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น การเลือกใช้วิธีการนิเทศในแต่ละสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสมที่สุด วิธีการดังกล่าวมีตั้งแต่การนิเทศทางอ้อม การนิเทศแบบร่วมมือไปจนถึงการนิเทศแบบเป็นทางการ

3.3 ทักษะการตัดสินใจร่วมกัน (Group decision-making) เป็นทักษะพื้นฐานที่ใช้อธิบายว่าทำอย่างไรจึงจะเกิดการตัดสินใจร่วมกันขึ้นได้ ในการตัดสินใจร่วมกันนั้นผู้บริหารโรงเรียนจะต้องใช้วิธีการเพื่อที่จะให้แนวคิดนโยบายเป้าหมายในการทำงานเกิดขึ้นจากการตัดสินใจของกลุ่ม

3.4 ทักษะการกำหนดเป้าหมาย (Goal setting or envisioning) หรือทักษะการกำหนดวิสัยทัศน์เป็นสมรรถภาพในการสร้างมโนคติ และการถ่ายทอดความต้องการให้เกิดมโนคตินั้นอย่างเหมาะสม โดยการชักจูงให้บุคคลอื่นพิจารณาเป้าหมายและร่วมกิจกรรมด้วยความกระตือรือร้นจนทำให้วิสัยทัศน์หรือเป้าหมายนั้นถูกกำหนด และควบคุมจนกลายเป็นการตั้งมั่น

3.5 ทักษะการประเมินผลและการวางแผน (Assessing and planning) เป็นทักษะที่ใช้ในการประเมินและวางแผนการประเมิน เพื่อนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์ของโรงเรียนให้ไปสู่ความสำเร็จ ได้แก่ การใช้เวลาสำหรับการวางแผน จุดอ่อนกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ เป็นต้น

3.6 ทักษะการสังเกต เนื่องจากครูเป็นผู้มีส่วนร่วมที่มีสมรรถภาพในองค์กร ผู้บริหารโรงเรียนสามารถอำนวยความสะดวกต่อการเปลี่ยนแปลงโดยเป็นผู้จัดเตรียมให้ผลสะท้อนกลับต่อครูโดยใช้วิธีการสังเกตให้เป็นประโยชน์ การสังเกตเป็นกิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนทำการสังเกตการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบมีวิธีการสังเกตหลายวิธีขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ที่ตั้งไว้

3.7 ทักษะการวิจัยและการประเมินผล ในการวิจัยและการประเมินผลที่ดี ควรมีความชัดเจนผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่จะต้องวิเคราะห์ความสำเร็จของโปรแกรมการสอนและกำหนดการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็น จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีองค์ประกอบทางวิชาการ โดยจะต้องเป็นผู้มีความสามารถในการปฏิบัติงาน การบริหารบุคคลในการปฏิบัติงานวิชาการของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านทางการเรียนสูงขึ้น⁴⁴

ฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) ได้กำหนดองค์ประกอบของพฤติกรรมผู้นำทางวิชาการไว้ 3 องค์ประกอบใหญ่ คือ

1. การกำหนดภารกิจของโรงเรียน (Defining the school mission)

⁴⁴C. D. Glickman, **Super Vision and instructional leadership : A developmental approach**, 7th ed, (Boston: Pearson, 2007), 4-5.

การกำหนดภารกิจของโรงเรียนเป็นการกำหนดกรอบ ขอบเขตของงานที่ต้องรับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ และสร้างความเข้าใจในภารกิจดังกล่าวให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ซึ่งจำแนกภารกิจของโรงเรียนออกเป็น 2 องค์ประกอบ คือ

1.1 การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน (Framing school goals)

1.2 การสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน (Communicating school goals)

2. การจัดการด้านการเรียนการสอน (Managing the instructional program)

หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการดูแลส่งเสริม และสนับสนุนการสอนของครู การเรียนของนักเรียนและการประสานงานการเรียนการสอน ซึ่งจำแนกเป็น 3 องค์ประกอบ คือ

2.1 การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน (Supervising and evaluation instruction)

2.2 การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร (Coordinating curriculum)

2.3 การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน (Monitoring student progress)

3. การเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน (Promote school climate)

เนื่องจากบรรยากาศทางวิชาการในโรงเรียนจะเกี่ยวข้องกับบรรทัดฐาน (Norms) และเจตคติของบุคลากรและนักเรียนในโรงเรียน ผู้บริหารจะมีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ทั้งด้านตัวครู นักเรียน และการเรียนการสอน รวมทั้งมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียน ซึ่งจะจำแนกบทบาทในการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียนเป็น 6 บทบาท คือ

3.1 การควบคุมเวลาในการสอน (Protecting instructional time)

3.2 การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด (Maintaining high visibility)

3.3 การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู (Providing incentives for teachers)

3.4 การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ (Promoting professional development)

3.5 การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ (Developing and enforcing academic standards)

3.6 ให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ (Providing incentives for learning)

บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารด้านภาวะผู้นำทางวิชาการนั้น ฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) ที่ได้กล่าวไว้ 8 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน (Framing and communicating school goals)

2. ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน (Supervising and evaluating instruction)

3. ด้านการประสานงานหลักสูตร (Coordinating curriculum)

4. ด้านการพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง (Developing high academic standards and expectations)
5. ด้านติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน (Monitoring student progress)
6. ด้านส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู (Promoting the professional development of teachers)
7. ด้านการควบคุมเวลาการเรียนการสอน (Protecting instructional time)
8. ด้านการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน (Developing incentives for students and teachers)⁴⁵

การกำหนดภารกิจของโรงเรียน (Defining the school mission)

การทำวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้ทฤษฎีของ ฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) ในการกำหนดภารกิจของโรงเรียน (Defining the school mission) วัตุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) สังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบด้วย 8 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน (Framing and communicating school goals) การศึกษาโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพในการเรียนการสอนบ่งชี้ว่าโรงเรียนดังกล่าวมีพันธกิจที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน ภารกิจนี้มักมุ่งเน้นไปที่การปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เน้นไปที่โรงเรียนเพียงเล็กน้อย เป้าหมายที่กว้างคือ กำลังเจ้าหน้าที่และทรัพยากรของโรงเรียนที่สามารถเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ มีวัตถุประสงค์ที่กว้าง การประสานงานของโรงเรียนเพียงเล็กน้อย แต่ละข้อมีขอบเขตที่จัดการการทำงานได้ดีที่สุด ทำให้การประสานงานของเป้าหมายไม่ยากและยังอำนวยความสะดวกในการสื่อสารภารกิจของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ในโรงเรียนที่มีการเรียนการสอน ผู้อำนวยการมีบทบาทสำคัญในการกำหนดแนวคิดเป้าหมายของโรงเรียนการได้รับข้อมูลจากเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการพัฒนาเป้าหมายและการกำหนดกรอบเป้าหมายในลักษณะที่แปลเป็นวัตถุประสงค์ของห้องเรียนได้อย่างง่ายดาย

ผู้อำนวยการสามารถสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียนอย่างบ่อยครั้งและในบริบทต่าง ๆ ของโรงเรียน อย่างไรก็ตามความสำคัญที่วางไว้บนเป้าหมายของโรงเรียนโดยผู้อำนวยการก็ตาม อีกทั้งยังรวมไปถึงการสื่อสารโดยการตัดสินใจที่สำคัญของผู้อำนวยการในช่วงปีการศึกษา การจัดหาพนักงาน การจัดสรรทรัพยากร การพัฒนาพนักงานและการตัดสินใจตามหลักสูตรล้วนสะท้อนให้เห็นถึงลำดับความสำคัญในการดำเนินงานของผู้อำนวยการ ในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพในการเรียน

⁴⁵Phillip Hallinger and Joseph Murphy, “ Assessing the instructional management behavior of principals,” (*Elementary School Journal*, 1985), 86 no.2, 221.

การสอน ผู้อำนวยการสามารถรักษาระดับความมั่นคงของเป้าหมายและการตัดสินใจในการดำเนินงานได้ค่อนข้างสูงกว่าที่พบในโรงเรียนทั่วไป

ดังนั้น การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน คือ การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนที่ชัดเจนและรับความคิดเห็นของครูเพื่อปรับปรุงและพัฒนาเป้าหมายของโรงเรียน สามารถถ่ายทอดสู่การปฏิบัติงานมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ และได้มีการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียนอย่างบ่อยครั้ง ที่สะท้อนให้ครูเห็นถึงลำดับความสำคัญในการดำเนินงานของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

2. การนิเทศและประเมินผลการสอน (Supervising and evaluating instruction)

ผู้อำนวยการในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพมักจะสังเกตการสอนในห้องเรียนโดยการเป็นผู้นิเทศการสอน แม้ว่าพวกเขาจะเน้นการสังเกตอย่างไม่เป็นทางการ แต่ผู้อำนวยการเหล่านี้ก็ยังคงรักษาความรับผิดชอบในระดับสูงเกี่ยวกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน พวกเขาทำงานร่วมกับครูเพื่อให้แน่ใจว่าวัตถุประสงค์ของชั้นเรียนเชื่อมต่อโดยตรงกับเป้าหมายของโรงเรียนและทบทวนการสอนในชั้นเรียน โดยใช้แหล่งข้อมูลให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้จากการสังเกตในชั้นเรียนอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ แผนการสอนและผลงานของนักเรียน สุดท้ายพวกเขาให้คำแนะนำที่เป็นรูปธรรมและสร้างสรรค์แก่ครูเพื่อช่วยพวกเขาในการปรับปรุงแนวทางการสอนของพวกเขา

ดังนั้น การนิเทศและประเมินผลการสอน คือ การนิเทศการสอนในชั้นเรียนอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการและให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครู รวมถึงการให้คำแนะนำช่วยเหลือ ครูอย่างเป็นรูปธรรมและสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การประสานงานหลักสูตร (Coordinating curriculum) ประสิทธิภาพของโรงเรียนยัง

เกี่ยวข้องกับการจัดตำแหน่งในระดับสูงระหว่างวัตถุประสงค์การเรียนการสอนสื่อการเรียนการสอนและเครื่องมือทดสอบ การศึกษาจำนวนมากที่ดำเนินการในช่วงปี 1970 และ 1980 ได้เผยให้เห็นความแตกต่างที่น่าประหลาดใจในโรงเรียนต่างๆในระดับที่นักเรียนได้สัมผัสกับเนื้อหาที่ผ่านการทดสอบในแบบทดสอบมาตรฐานที่ใช้ในการประเมินประสิทธิภาพของโรงเรียน ในฐานะผู้นำการเรียนการสอนผู้อำนวยการสามารถดำเนินการเพื่อให้แน่ใจว่าสื่อการเรียนการสอนที่ใช้ในโรงเรียนของตนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนการสอนของโรงเรียนซึ่งสื่อดังกล่าวได้รับการเสริมแรงซึ่งกันและกันและวัตถุประสงค์การเรียนการสอนจะสอดคล้องกับเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน

ดังนั้น การประสานงานหลักสูตร คือ การสนับสนุนให้มีสื่อการเรียนการสอนและเครื่องมือทดสอบที่ได้มาตรฐานสอดคล้องกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ครูจัดทำแผนการสอน โดยมีเนื้อหาสาระการเรียนรู้ได้มาตรฐานครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

รวมถึงเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนด้านการใช้หลักสูตรในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

4. การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง (Developing high academic standards and expectations) ในห้องเรียนและโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพจะมีการรักษาความคาดหวังไว้สูงสำหรับนักเรียนทุกคน ความคาดหวังเหล่านี้ฝังอยู่ในนโยบายและมาตรฐานของโรงเรียน และสะท้อนให้เห็นในพฤติกรรมของผู้ใหญ่ทั่วทั้งโรงเรียน ผู้อำนวยการส่งเสริมความคาดหวังสูงสำหรับนักเรียนทางอ้อมผ่านความคาดหวังที่พวกเขามีต่อตัวเองและพนักงานของพวกเขา นอกจากนี้พวกเขายังกำหนดความคาดหวังของทั้งโรงเรียนโดยตรงมากขึ้นผ่านนโยบายที่พัฒนาในด้านต่างๆ เช่น การให้คะแนน การรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน การส่งเสริม การรักษา การแก้ไข การจัดกลุ่มนักเรียนและแนวปฏิบัติในการเรียนการสอนในชั้นเรียน

ดังนั้น การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง คือ การกำหนดนโยบายและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ที่มีคาดหวังสูงสำหรับนักเรียนโดยสอดคล้องกับนโยบาย รวมถึงรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนในการเรียนการสอนในชั้นเรียน

5. ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน (Monitoring student progress) หน้าที่สำคัญในการเป็นผู้นำการเรียนการสอนที่ดำเนินการโดยผู้อำนวยการในโรงเรียนที่มีประสิทธิผลคือการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นประจำ ผู้อำนวยการใช้ข้อมูลที่หลากหลายเกี่ยวกับการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น ผลงานของนักเรียน, การทดสอบหลักสูตร และ การทดสอบมาตรฐานเพื่อประเมินโปรแกรมการเรียนการสอนของโรงเรียนและดำเนินความก้าวหน้าไปสู่เป้าหมายของโรงเรียน ครูใช้ข้อมูลนี้เพื่อวัตถุประสงค์ในการวินิจฉัยปรับกลยุทธ์การเรียนการสอนและการกำหนดจังหวะตามความก้าวหน้าของนักเรียน การตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผลการปฏิบัติงานของนักเรียนบ่อยครั้งช่วยต่อยอดมาตรฐานของความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่สำหรับการเรียนรู้ของนักเรียนและความเชื่อที่ว่าโรงเรียนสามารถสร้างความแตกต่างได้

ดังนั้น ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน คือ การใช้ข้อมูลที่หลากหลายเกี่ยวกับการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนและดำเนินความก้าวหน้าไปสู่เป้าหมายของโรงเรียน รวมทั้งการตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผลการปฏิบัติงานของนักเรียน

6. ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู (Promoting the professional development of teachers) ผู้อำนวยการสามารถสนับสนุนการเติบโตทางวิชาชีพของครูได้หลายวิธี พวกเขาสามารถทำงานร่วมกับครูได้โดยตรงโดยจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับเจ้าหน้าที่และทำงานในห้องเรียนกับครูที่กำลังเรียนรู้ทักษะใหม่ พวกเขาสามารถสนับสนุนการพัฒนาครูในทางอ้อมโดยการทำให้พวกเขาทราบถึงโครงการพัฒนาและฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ การแจกจ่ายงานวิจัยและรายงานหลักสูตร

จัดให้ครูสังเกตการสอนเพื่อนร่วมงาน ให้การยกย่องทั้งในที่สาธารณะและส่วนตัวถึงความพยายามของครูในการปรับปรุงการสอนและ จัดสรรทรัพยากรในกิจกรรมเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

ดังนั้น ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู คือ การส่งเสริมครูได้เข้ารับการอบรมร่วมกับกิจกรรมวิชาการต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียน และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการพัฒนาและฝึกอบรมให้ครู พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณในการจัดอบรม ในการพัฒนา

7. การควบคุมเวลาการเรียนการสอน (Protecting instructional time) นโยบายและแนวปฏิบัติในการบังคับใช้ที่ลดความล่าช้าการขาดงานและการพักผ่อนจะเพิ่มเวลาในการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ผู้อำนวยการยังสามารถเพิ่มโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้โดยการปกป้องเวลาการเรียนการสอนในชั้นเรียนจากการขัดจังหวะเนื่องจากการประกาศสาธารณะโดยทำงานร่วมกับครู เพื่อพัฒนาการจัดการชั้นเรียนและแนวปฏิบัติด้านการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นและโดยการลดจำนวนกิจกรรมของโรงเรียนที่ไม่เกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เบียดเบียนเวลาเรียน

ดังนั้น การควบคุมเวลาการเรียนการสอน คือ การกำหนดเวลาการบริหารชั้นเรียนเพื่อให้นักเรียนได้เกิดประโยชน์สูงสุดในจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาครูให้พร้อมเข้าสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และทักษะในการรับมือกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสามารถปรับตัวเองให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

8. การให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน (Developing incentives for students and teachers) สิ่งสำคัญของบรรยากาศการเรียนในโรงเรียนคือธรรมชาติของระบบการให้รางวัลของโรงเรียน ผู้อำนวยการในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพในการเรียนการสอนจะไม่ทิ้งภารกิจในการให้รางวัลแก่นักเรียนโดยครูเท่านั้น พวกเขาพัฒนาสิ่งจูงใจสำหรับการเรียนรู้ในการปฐมนิเทศทั้งโรงเรียน สิ่งเหล่านี้รวมถึงรางวัลสำหรับนักเรียนเกียรตินิยม พิธีมอบรางวัล ประกาศนียบัตรการเข้าร่วมและพฤติกรรมที่ดี การกล่าวถึงในหนังสือพิมพ์ของโรงเรียนและ หรือจดหมายข่าวรูปภาพ การแสดงหรือรูปแบบอื่น ๆ ของการยกย่องในลือบบิตตลอดจนคำให้กำลังใจส่วนตัวหรือการตบเบา ๆ ที่หลังในทำนองเดียวกันผู้นำการเรียนการสอนจะหาวิธีให้รางวัลหรือยกย่องครูสำหรับความพยายามของพวกเขา บางส่วนเป็นถ้อยคำที่ไม่เป็นทางการ เป็นการยกย่องส่วนตัว หรืออื่น ๆ มีความเป็นทางการมากขึ้นเช่นการยกย่องต่อหน้าเพื่อนร่วมงาน การเสนอชื่อรับรางวัลหรือจดหมายไปยังเพิ่มส่วนตัวครู

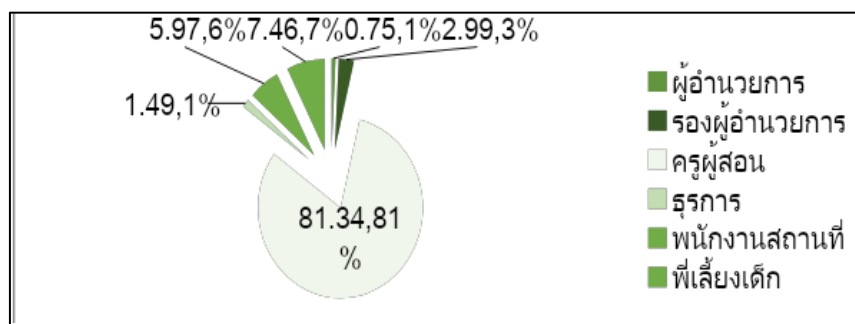
ดังนั้น การให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน คือ การจัดกิจกรรมในการสร้างบรรยากาศการจูงใจแก่ครู และนักเรียน รวมถึงแสดงความยินดีกับนักเรียนที่ได้รางวัลเกียรตินิยม และจัดพิธีมอบใบประกาศนียบัตรการเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันวิชาการให้แก่ครูและนักเรียน มีการยกย่องชมเชยครูเป็นการส่วนบุคคล ส่งเสริมและสนับสนุนครูในการเสนอรายชื่อเพื่อเข้ารับรางวัลต่าง ๆ เพื่อใช้ในการขอตำแหน่ง

ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์)

โรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ตั้งอยู่เลขที่ 563 ถนนเพชรเกษม แขวงหนองค้างพลู เขตหนองแขม จังหวัดกรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10160 โทรศัพท์ 0-2421-0220 website <http://www.udomrungsee.net> e-mail domrungsee@yahoo.co.th สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นปฐมวัยปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีเขตพื้นที่บริการหมู่ที่ 1, 2, 6, 7, 8, 11, 12 แขวงหนองค้างพลู และหมู่ 5 แขวงหนองแขมประวัติโรงเรียนวัดอุดมรังสี โรงเรียนวัดอุดมรังสี มีเนื้อที่ 6 ไร่ ซึ่ง นายล้อม – นางพิมเสน พิภอุดม บริจาคไว้เริ่มจัดตั้งเป็นโรงเรียนประชาบาล เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2506 สังกัดองค์การบริหารส่วนธนบุรี ในปีพ.ศ. 2508 ได้งบประมาณจากกระทรวงศึกษาธิการสร้างอาคารเรียน และในปีพ.ศ. 2510 คุณแม่เพ็ญ ปีติวรรณ ได้บริจาคต่อเติมอาคาร โรงเรียน จึงขออนุมัติชื่อเป็น โรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) เพื่อเป็นอนุสรณ์แด่ นายประทีป ปีติวรรณ ในปีพ.ศ. 2518 ได้โอนไปสังกัดกรุงเทพมหานคร และในปีพ.ศ. 2538 ได้ขยายรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 2 ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา

บุคลากร	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน	เจ้าหน้าที่อื่นๆ		
	ผู้อำนวยการ	รองผู้อำนวยการ		ธุรการ/การเงิน	พนักงานสถานที่	พี่เลี้ยงเด็ก
ปีการศึกษา 2562	1	4	109	2	8	10



แผนภูมิที่ 3 แสดงจำนวนบุคลากร ปีการศึกษา 2562

ทิศทางการดำเนินงานขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2559-2563

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีทิศทางการดำเนินงานภายใต้กรอบภาระหน้าที่ที่ร่วมกันกำหนดกรอบทิศทางโดยคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหาร ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดทุกระดับดังนี้

วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นผู้นำการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ”

พันธกิจ (Missions)

1. ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ
2. ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ
3. ส่งเสริมการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วม
4. ส่งเสริมความเป็นเลิศการบริหารและการจัดการศึกษา

เป้าประสงค์(Goals)

1. ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ
2. ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะตามสายงาน และวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีคุณภาพ

ยุทธศาสตร์การพัฒนา/กลยุทธ์/นโยบายการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 3 การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การพัฒนา กลยุทธ์ สู่ นโยบายการปฏิบัติงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ยุทธศาสตร์การพัฒนา	กลยุทธ์	นโยบายการปฏิบัติงาน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	1.1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต 1.2 ส่งเสริม การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 1.3 ส่งเสริม การพัฒนาคุณภาพกระบวนการจัดการ	นโยบายที่ 1 การบริหารคุณภาพ กระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย 1. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ 2. สร้างความเข้มแข็งในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม

ตารางที่ 3 การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การพัฒนา กลยุทธ์ สู่นโยบายการปฏิบัติงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ยุทธศาสตร์การพัฒนา	กลยุทธ์	นโยบายการปฏิบัติงาน
	เรียนรู้	<p>3. ส่งเสริมการนำศาสตร์พระราชามาใช้ในการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา</p> <p>4. การขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติ</p> <p>นโยบายที่ 3 โรงเรียนคุณภาพ</p> <p>โรงเรียนที่จัดองค์กรอย่างเป็นระบบมีการบริหารจัดการที่ดี ครูและบุคลากรมีประสิทธิภาพ เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน มุ่งสร้างคุณภาพนักเรียนสู่มาตรฐานสากลบนพื้นฐานของความเป็นไทย ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล 2. การน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดการศึกษา 3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
ยุทธศาสตร์ที่ 2 เพิ่มโอกาสเข้าถึงบริการทางการศึกษา	<p>1.1 ประกันโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาให้ผู้เรียนในทุกพื้นที่ ครอบคลุมคนพิการ ผู้ด้อยโอกาส และผู้มีความสามารถพิเศษ</p> <p>1.2 ส่งเสริมระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างทั่วถึง</p> <p>1.3 ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา</p>	<p>นโยบายที่ 4 ผู้บริหารคุณภาพ</p> <p>ผู้บริหารเป็นคนดีมีคุณธรรม มีความรู้ความสามารถในการบริหารองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย เป็นที่ยอมรับในสังคม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดี 2. พัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน 3. เสริมสร้างภาวะผู้นำในการบริหาร 4. ส่งเสริมพัฒนาในด้านบริการ
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพผู้เรียน	<p>1.1 สร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน</p> <p>1.2 ปลูกฝังผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันพึงประสงค์</p> <p>1.3 ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน</p>	<p>นโยบายที่ 6 นักเรียนคุณภาพ</p> <p>นักเรียนมีความรู้ความสามารถ มีทักษะความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร รู้จักบทบาทหลักสูตร รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง ดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ประกอบด้วย</p> <p>ด้านพุทธพิสัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถของผู้เรียน

ตารางที่ 3 การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การพัฒนา กลยุทธ์ สู่นโยบายการปฏิบัติงานของสถานศึกษาชั้น
พื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ยุทธศาสตร์การพัฒนา	กลยุทธ์	นโยบายการปฏิบัติงาน
	1.4 พัฒนาความสามารถ ผู้เรียนด้าน ภาษาต่างประเทศ	ตามหลักสูตร 2. ส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ 3. พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนในศตวรรษที่ 2 <u>ด้านจิตพิสัย</u> 1. ส่งเสริมค่านิยมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตร 2. เสริมสร้างคุณลักษณะสู่อัตลักษณ์ที่โดดเด่นโดยใช้ ศาสตร์พระราชา <u>ด้านทักษะพิสัย</u> 1. เสริมสร้างคุณภาพชีวิตให้มีสุขภาพจิตที่ดี 2. ส่งเสริมการพัฒนาทักษะอาชีพ 3. เสริมสร้างทักษะความสามารถในการแข่งขัน
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาครูบุคลากรทาง การศึกษา	1.1 ส่งเสริมและพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษาให้มี ความสามารถในการ ปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพ	นโยบายที่ 5 ครูคุณภาพ ครูที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการ สอน มีคุณธรรม จริยธรรม ดำรงตนในสังคมได้ เหมาะสมเพียบพร้อมด้วยอุดมการณ์ในการปฏิบัติ หน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์ ประกอบด้วย 1. การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและเป็นแบบอย่าง ที่ดี 2. พัฒนาความรู้ความสามารถการจัดกระบวนการ เรียน 3. พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนในศตวรรษที่ 21 4. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายเพื่อพัฒนาการเรียน 5. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการเรียน 6. ส่งเสริมการผลิตสื่อนวัตกรรม 7. ส่งเสริมการสร้างความสัมพันธ์ที่ดี

ตารางที่ 3 การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การพัฒนา กลยุทธ์ สู่นโยบายการปฏิบัติงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ยุทธศาสตร์การพัฒนา	กลยุทธ์	นโยบายการปฏิบัติงาน
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบการบริหารจัดการและส่งเสริมการมีส่วนร่วม</p>	<p>1.1 ส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ</p> <p>1.2 สร้างความเข้มแข็งในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม</p>	<p>นโยบายที่ 2 สพม. คุณภาพ องค์กรทางการศึกษาที่มีการวางแผนการจัดการ การนำการควบคุมการบริหารภายใต้ทรัพยากรทางการศึกษา โดยการกระจายอำนาจให้หลักการมีส่วนร่วม การนิเทศติดตามองค์กรและเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การบริการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ 2. การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา 3. การบริหารจัดการด้วยศาสตร์พระราชา 4. การสร้างเครือข่ายการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 5. การพัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะ <p>นโยบายที่ 7 คณะกรรมการคุณภาพ คณะบุคคลที่เป็นคนดี มีความรู้ความสามารถในการสนับสนุนงานและตั้งขึ้นตามกฎหมายการพัฒนาการศึกษาที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมการเป็นคนดี 2. ส่งเสริมความรู้ความสามารถในบทบาทหน้าที่ 3. เสริมสร้างทักษะความสามารถ 4. การสรรหาคณะกรรมการ <p>นโยบายที่ 8 เครือข่ายผู้ปกครองคุณภาพ การรวมการรวมตัวกันระหว่างผู้ปกครองนักเรียนในโรงเรียนเดียวกัน เพื่อร่วมมือกับโรงเรียนในการประกอบกิจกรรมด้านการพัฒนาการเรียนรู้และพฤติกรรมของนักเรียนอย่างมีคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดโครงสร้างและวัตถุประสงค์ 2. ส่งเสริมบทบาทหน้าที่ของเครือข่ายผู้ปกครอง 3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 4. เสริมเสริมสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

ตารางที่ 3 การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์การพัฒนา กลยุทธ์ สู่นโยบายการปฏิบัติงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ต่อ)

ยุทธศาสตร์การพัฒนา	กลยุทธ์	นโยบายการปฏิบัติงาน
		<p>นโยบายที่ 9 ภาติเครือข่ายคุณภาพ</p> <p>กลุ่มบุคคลองค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกันมารวมกันด้วยความสมัครใจเพื่อทำกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 9 ได้แก่ บุคคล สมาคม องค์กรเอกชน บริษัท ห้างหุ้นส่วน หน่วยงานราชการ วัดและชุมชน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมภาติเครือข่ายให้มีความรู้ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ ส่งเสริมภาติเครือข่ายมีความพร้อมที่จะสนับสนุนการจัดการศึกษา ส่งเสริมความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เอกสารหมายเลข 1/2561.2561 : 21-24.

โรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์) มีการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา 3 มาตรฐาน

จากผลการดำเนินงานของสถานศึกษา สามารถสรุปผลการประเมินในภาพรวมของ “จุดเด่น” และ “จุดที่ควรพัฒนา” ของแต่ละมาตรฐาน ทั้งนี้รวมถึงแนวทางการพัฒนาในอนาคต ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปผล

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
<p>ด้านคุณภาพของผู้เรียน</p> <p>ผู้เรียนอ่านหนังสือได้ เขียนสื่อสารได้ คิดวิเคราะห์ และคำนวณได้อยู่ในระดับดี สามารถใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเองได้ เท่าทันเหตุการณ์ มีการพัฒนาทักษะชีวิต อีกทั้งผู้เรียนมีสุขภาพกายและจิตที่ดี มีวินัย มีความรับผิดชอบ และมีจิตสำนึก มีการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> ผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ส่งเสริมและพัฒนาทักษะพื้นฐานด้านภาษา การคิดคำนวณ การใช้เหตุผล การปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
<p>พัฒนาทักษะการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีเลิศ</p>	<p>2. ผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 และชั้นมัธยมศึกษาศึกษาปีที่ 1 - 3 ส่งเสริมและพัฒนาการคิดอย่างเป็นระบบ คิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติ สมเหตุสมผลและมีการพัฒนาความรู้ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบระดับชาติ ให้มีผลการประเมินในระดับดี ปฏิบัติตนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม</p>
<p>ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ</p> <p>1. สถานศึกษามีการบริหารและการจัดการอย่างเป็นระบบ ได้ใช้เทคนิคการประชุมที่หลากหลาย เช่น การประชุมแบบมีส่วนร่วม การประชุมระดมสมอง การประชุมกลุ่มย่อย เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายที่ชัดเจน มีการปรับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนการปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับผลการจัดการศึกษา สภาพปัญหา ความต้องการพัฒนา และนโยบายการปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา และโรงเรียนได้ใช้กระบวนการวิจัย ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ครูผู้สอนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงาน และจัดทำรายงานผลการจัดการศึกษา</p> <p>2. ผู้บริหารมีความตั้งใจ มุ่งมั่น มีหลักการบริหารและมีวิสัยทัศน์ที่ดีในการบริหารงาน สามารถเป็นแบบอย่างที่ดี ในการทำงาน คณะกรรมการสถานศึกษามีความตั้งใจและความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาท</p>	<p>1. เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน</p> <p>2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีความเข้มแข็ง มีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา และขับเคลื่อนคุณภาพการจัดการศึกษา</p> <p>3. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา เครือข่ายผู้ปกครองและชุมชนเพื่อ กำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษา</p> <p>4. จัดสรรงบประมาณโดยใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนและส่งเสริมความสัมพันธ์ความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา</p>

จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
<p>ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ที่กว้างขวาง บริหารด้วยหลัก ธรรมาภิบาล ส่งเสริมสนับสนุน และบุคลากร มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม นำผลมาพัฒนาเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ที่ดีต่อองค์กรและนักเรียนอย่างต่อเนื่อง พร้อมรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของทุกฝ่ายทั้งผู้เรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน ครูและบุคลากรมีความรู้ ความสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย มีความตั้งใจ มุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน โดยจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยยึดหลักสูตรแกนกลาง หลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรท้องถิ่น นำมาบูรณาการให้เข้ากับบริบทของโรงเรียน มีการวิเคราะห์หลักสูตร วิเคราะห์ผู้เรียน จัดเตรียมสื่อการสอนที่สอดคล้องกับเนื้อหา ให้ผู้เรียนได้เรียนโดยการคิดวิเคราะห์และได้ปฏิบัติจริง มีการให้วิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้จากสื่อเทคโนโลยีด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนมีส่วนร่วม ในการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการประเมินผลตามสภาพจริงเป็นระยะ วิเคราะห์ข้อสอบ นำผลสัมฤทธิ์มาพัฒนาผู้เรียน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความสุข มีความปลอดภัย มีทักษะด้านวิชาการ สังคม อารมณ์ กล้าแสดงออก สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตรจริง ใช้ทักษะความรู้ในการประกวดแข่งขันที่หน่วยงานภายนอกจัดขึ้น ได้รับรางวัลสร้างชื่อเสียงให้กับตนเองและโรงเรียน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่น่าพึงพอใจ</p>	<p>ส่งเสริม พัฒนาอาคารสถานที่ และแหล่งเรียนรู้เพื่อสร้างบรรยากาศความใฝ่รู้ ใฝ่เรียนที่มีความหลากหลายที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนรู้ให้มากยิ่งขึ้น</p>

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ชโลทร ปิงเมือง ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอวังเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอวังเหนือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ 3) จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ⁴⁶

เกริกไกร เต็มมูล ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มสาครบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มสาครบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยรวมและองค์ประกอบหลักอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มสาครบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการเรียนการสอน และด้านการสร้างเสริมบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05⁴⁷

จิรภา แสงขาว ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของครู เครือข่ายเขาชนาน้ำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของครูเครือข่ายเขาชนาน้ำ จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

⁴⁶ชโลทร ปิงเมือง, “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอวังเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3,” (วิทยานิพนธ์ กศ.ม. การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพะเยา, 2555), 73-76.

⁴⁷เกริกไกร เต็มมูล, “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มสาครบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร,” (วิทยานิพนธ์ กศ.ม.การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2556), ง.

- 3) จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ
 4) จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05⁴⁸

สมถวิล ศิลปคนธรรพ์ ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05⁴⁹

จिरมล สิทธิศักดิ์ ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2 พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอแวง ตามการรับรู้ของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05⁵⁰

อังคณา ฉางข้าวคำ ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ การพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ด้านการกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตรการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู ด้านการนิเทศและการประเมินผล ด้าน

⁴⁸จิริภา แสงขาว, “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของครู เครื่องมือข่ายเขาขนานบน้ำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่,” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, 2556), ง.

⁴⁹สมถวิล ศิลปคนธรรพ์, “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน,” (วิทยานิพนธ์ กศ.ม.การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556), 2.

⁵⁰จिरมล สิทธิศักดิ์, “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอแวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2,” (วิทยานิพนธ์ กศ.ม.การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2557), ง.

การสอน ด้านการสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษาการตรวจสอบ ด้านความก้าวหน้าของนักเรียน กดานการควบคุมการใช้เวลาในการสอนการเอาใจใส่ ดูแล ครู และนักเรียนอย่างใกล้ชิด การจัดให้มี สิ่งที่ส่งเสริมการเรียนรู้ 2) บทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา พิเศษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้านคือ จัดและส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาในลักษณะศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่ม และเตรียมความพร้อมของคณพิการ และอยู่ในระดับมาก 7 ด้านเรียงลำดับดังนี้ ให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพคณพิการโดย ครอบครัวและชุมชนด้วยกระบวนการทางการศึกษาพัฒนาและฝึกอบรมผู้ดูแลคณพิการ บุคลากรที่จัด การศึกษาสำหรับคณพิการ จัดระบบและส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะ บุคคลสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสำหรับคณพิการ จัดระบบสนับสนุนการจัดการเรียนร่วม และประสานงานการจัดการศึกษาสำหรับคณพิการในจังหวัด จัดระบบบริการช่วงเชื่อมต่อสำหรับคณพิการ เป็นศูนย์ข้อมูลรวมทั้งจัดระบบข้อมูลสารสนเทศด้าน การศึกษาสำหรับคณพิการ ภาระหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือตามที่ได้รับมอบหมาย 3) ภาวะ ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05⁵¹

สุขฤทัย จันทรทรงกรด ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัด จันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ 3) จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ⁵²

วิวรรณ จิตต์ปราณี ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับทักษะในศตวรรษที่ 21 ของ ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

⁵¹อังคณา ฉางข้าวคำ, “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์ การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ,” (วิทยานิพนธ์ กศ.ม.การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557), ง.

⁵²สุขฤทัย จันทรทรงกรด, “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัด จันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17,” (วิทยานิพนธ์ กศ.ม.การบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2558), ง.

โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ การกระตุ้นการใช้ปัญญา การสร้างแรงบันดาลใจ และการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล 2) การมีทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ทักษะการสื่อสารและร่วมมือ ทักษะด้านเทคโนโลยี ทักษะการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมและการสนใจต่อโลก ทักษะความสนใจใคร่รู้และจินตนาการ ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ และทักษะการคิดในเชิงธุรกิจและทักษะประกอบการ 3) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01⁵³

บาลกีส กษา ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอกรงปินัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขต 1 การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอกรงปินัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขต 1 2) เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอกรงปินัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามตัวแปร เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา และ (3) เพื่อประมวลปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอกรงปินัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขต 1 ประชากร คือ ครูในอำเภอกรงปินัง จำนวนทั้งหมด 152 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปและสถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบค่าที (t - test) และทดสอบค่าเอฟ (F - test) ผลการค้นคว้าอิสระ พบว่า

1. ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอกรงปินัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาเขต 1 พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอกรงปินัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาเขต 1 จำแนกตามตัวแปรเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานพบว่าภาพรวมไม่แตกต่างกัน และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา เขต 1 ที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อ

⁵³ วิวรรณ จิตต์ปราณี, "ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2," (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2559), ง.

ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้อเสนอแนะภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอกรงปินัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนการสอนของครูให้บรรลุตามเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการผู้บริหารสถานศึกษาควรกำกับ ดูแล ติดตาม ให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการปรับปรุง พัฒนา ทักษะคุณภาพของสถานศึกษาให้สวยงาม สะอาด ปลอดภัย และเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดตารางการนิเทศและประเมินผลการเรียนการสอนของครูอย่างเป็นกัลยาณมิตรสม่ำเสมอ และผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดให้ครูส่งรายงานการปฏิบัติหน้าที่ให้ชัดเจน⁵⁴

ศุภลักษณ์ ลิพหุคุณากร ได้วิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และด้านการวัดประเมินผลและวิจัยตามลำดับ ผลการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ พบว่าด้านการปฏิบัติการนิเทศด้านการวางแผน การนิเทศและกำหนดทางเลือก ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการด้านการประเมินผลและรายงานผลการนิเทศ และด้านการสร้างสื่อและเครื่องมือในการนิเทศ ตามลำดับ และความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน ตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r=0.804$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01⁵⁵

⁵⁴บาลกีส กาศา ได้ศึกษา “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอกรงปินัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1”. (วิทยานิพนธ์ กศ.ม. การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, 2560) ง-จ.

⁵⁵ศุภลักษณ์ ลิพหุคุณากร, “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขต

ลัดดาวัลย์ เชื้อพลบ ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สหวิทยาเขตระยอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสหวิทยาเขตระยอง 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูสหวิทยาเขตระยอง 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สหวิทยาเขตระยอง 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01⁵⁶

ธิดารักษ์ โมเล็ก ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงค่ามัธยเลขคณิตจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดคือ การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร การควบคุมเวลาในการสอน การจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน การพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน 2) คุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงค่ามัธยเลขคณิตจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดคือ ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ สื่อสารสองภาษา ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก และเป็นเลิศทางวิชาการ 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ในลักษณะคล้อยตามกัน⁵⁷

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่,” (วิทยานิพนธ์ กศ.ม. การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, 2560), 137-140.

⁵⁶ ลัดดาวัลย์ เชื้อพลบ, "ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สหวิทยาเขตระยอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18," (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2560), บทคัดย่อ.

⁵⁷ ธิดารักษ์ โมเล็ก, “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8,” (วิทยานิพนธ์ กศ.ม.การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2561), ง.

สุริยา กิจลิขิต ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 พบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพของนักเรียน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การกำหนดทิศทางการเปลี่ยนแปลง การนิเทศและการประเมินผลปฏิบัติการสอน การบริหารหลักสูตรการเรียนการสอน และการพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพตามลำดับ 2) ระดับการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับมากที่สุด ภาพรวมและรายด้าน ได้แก่ การนำองค์กร กลยุทธ์ นักเรียน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัดวิเคราะห์ การจัดการความรู้ บุคลากร การปฏิบัติการ และผลลัพธ์ ตามลำดับ 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ การพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ (X_6) การบริหารหลักสูตรการเรียนการสอน (X_5) การนิเทศและการประเมินผลปฏิบัติการสอน (X_4) การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (X_2) เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล (Y_{tot}) โดยสามารถร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 สมการวิเคราะห์การถดถอยคือ $(Y_{tot}) = 0.32 + 0.34 (X_6) + 0.28 (X_5) + 0.15 (X_4) + 0.15 (X_2)^{58}$

ฐิตาพร ต้นเจริญรัตน์ ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับทักษะของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การจัดทำมีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ การจัดทำมีสิ่งจูงใจกับครู การกำหนดเป็นหมายของโรงเรียน การพัฒนาและสร้างมาตรฐานวิชาการ การนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน การเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด การคุ้มครองเวลาในการสอน และการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน 2) ทักษะของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การบริหารห้องเรียน การพัฒนาวิชาชีพ ความร่วมมือ การคิดเชิงวิพากษ์ ทักษะทางเทคโนโลยี การทำให้บทเรียนมีความสอดคล้องกับชีวิตจริง และความเป็นสากล

⁵⁸ สุริยา กิจลิขิต, "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9," (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 2562), บทคัดย่อ.

3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับทักษะของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์แบบคล้อยตามกัน⁵⁹

งานวิจัยต่างประเทศ

คาวาโซ (Cavazos) ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามัธยมศึกษาที่ประสบความสำเร็จในโรงเรียน Hispanic Majority High Schools ผลการศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ คือ ผู้บริหารจะต้องเป็นผู้นำที่เข้มแข็งในการสนับสนุนการพัฒนาเป้าหมาย การปฏิบัติงานทางวิชาการของนักวิชาการ การกำหนดวัฒนธรรมของโรงเรียนและการจัดการเรียนการสอน การสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพกับผู้เกี่ยวข้อง รวมทั้งการมอบอำนาจให้ครูร่วมกันเป็นผู้นำของโรงเรียน⁶⁰

โจเซฟ (Joseph) ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผลเกี่ยวกับการส่งเสริมการสอนและการเรียนรู้ การส่งเสริมการสอนและการเรียนรู้ในสถานศึกษาโดยใช้มิติการมองของครู ผลการศึกษา พบว่า ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผลมีลักษณะพิเศษ 2 อย่าง คือ การพูดคุยกับครูเพื่อส่งเสริมการมีปฏิริยาย้อนกลับ และการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ⁶¹

มิกี้ (Mickey) ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการในเรื่องของวิธีการที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องถื่นใช้ในการเปลี่ยนโครงสร้างการทำงานของครูในสถานศึกษาขนาดกลางผลการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการ ใช้วิธีเชิงระบบในการปรับโครงสร้างการทำงานให้รับรู้ถึงความสำคัญของอำนาจในตำแหน่งหรือบทบาทที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง และพบว่าภาวะผู้นำแบบร่วมกันทำงานเป็นรูปแบบของภาวะผู้นำที่มีความสำเร็จสูงในการปรับเปลี่ยนโครงสร้างผู้บริหาร

⁵⁹ฐิตาพร ตันเจริญรัตน์, “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับทักษะของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8,” (วิทยานิพนธ์ กศ.ม. การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2563), ง.

⁶⁰J. M. Cavazos, *The Instructional Leadership if High School Principals in Successful Hispanic Majority High Schools*. Doctoral Dissertation, Faculty of Graduate School, (The University of Texas at Austin, U.S.A., 1999), 98.

⁶¹C. Joseph, "Integrating School Leadership Knowledge and Practice Using Multimedia Technology : Linking National Standard, Assessment, and Professional Development," *Journal of Personnel Evaluation in Education*, 2000), 16 (1) : 43.

จะสนับสนุนการสร้างทีมงานและการร่วมมือระหว่างหน่วยงาน นอกจากนั้นยังคำนึงถึงความปลอดภัย กฎระเบียบและบรรยากาศในการทำงานผู้บริหารจะช่วยพัฒนาศักยภาพ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จและการเปลี่ยนแปลงต้องใช้เวลามาก ต้องอาศัยการวางแผน และการจัดการที่ดี อาศัยความร่วมมือของครู ผู้บริหารจะเป็นผู้ที่มีความสามารถ ผู้อำนวยการความสะอาดและคอยกระตุ้น รวมทั้งจะต้องเต็มใจสละอำนาจ และยอมรับบทบาทใหม่จากผู้ร่วมงานหรือครู⁶²

อับดุลลาห์ เอบู - ทิเนห์ (Abdullah Abu-Tineh) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบภาวะผู้นำที่สังเกตได้ของครูใหญ่ และการปฏิบัติของครูในเรื่องหลักการฝึกปฏิบัติทั้ง 5 ประการ ของสถานศึกษาแห่งการเรียนรู้ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบภาวะผู้นำของครูใหญ่ เพศของครูใหญ่ เพศของครู ปีประสบการณ์การสอนของครู และจำนวนปีการสอนร่วมกับครูใหญ่คนเดียวกัน สามารถทำนายการฝึกปฏิบัติของครูในเรื่องหลักการฝึกปฏิบัติทั้ง 5 ประการ ของสถานศึกษาแห่งการเรียนรู้ ได้ ร้อยละ 34 เมื่อพิจารณาที่รูปแบบภาวะผู้นำพบว่า ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนสภาพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการฝึกปฏิบัติของครูในเรื่องหลักการฝึกปฏิบัติทั้ง 5 ประการ ของสถานศึกษาแห่งการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญในระดับค่อนสูง ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนมีความสัมพันธ์กับการฝึกปฏิบัติในเรื่องหลักการปฏิบัติทั้ง 5 ประการของสถานศึกษาแห่งการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญ แต่ภาวะผู้นำแบบตามสบายกลับมีความสัมพันธ์ทางลบกับการฝึกปฏิบัติของครูในเรื่องหลักการฝึกปฏิบัติทั้ง 5 ประการ ของสถานศึกษาแห่งการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญในระดับปานกลาง⁶³

วอร์เตอร์ และ คณะ (Water and Others) ได้ทำการสังเคราะห์งานวิจัยเพื่อค้นหาคำตอบว่า ในช่วง 30 ปี ที่ผ่านมา งานวิจัยได้บอกอะไรได้บ้างเกี่ยวกับผลของภาวะผู้นำที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ซึ่งในบทของรายงานระบุว่า ไม่มีวิธีแก้ปัญหาวิธีใดที่สามารถนำมาใช้ได้อย่างสมบูรณ์แบบ ทั้งนี้ไม่ว่าจะเป็นปัญหาการศึกษา หรือปัญหาองค์กรใด ๆ ก็ตาม เช่นเดียวกับกับเรื่องภาวะผู้นำซึ่งถือว่าเป็นเรื่องหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับความมีประสิทธิภาพของการศึกษา อย่างไรก็ตามผลการวิจัยที่เรียบเรียงใหม่ให้สะดวกต่อการเข้าถึง และการประยุกต์ใช้ของผู้บริหารย่อมสามารถเพิ่มความมีประสิทธิภาพของภาวะผู้นำทางวิชาการได้ สำหรับข้อค้นพบจากการวิจัยครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่า 1) มีความสัมพันธ์อย่าง

⁶²B.H. Mickey, "Instructional Leadership: A Vehicle for One Urban Principal to Effective Pedagogical Restructuring in a Middle School," Ed. D. Dissertation. Temple University, 2000), 13.

⁶³Tineh, "Exploring the Relationship Between the Perceived Leadership Style of Principals and Their Teachers' Practice of the Five Disciplines of Learning Schools" 2003, Abstract.

เด่นชัดระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน 2) การที่ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการสูงขึ้น ทำให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนสูงขึ้นตามไปด้วย⁶⁴

โอดอนเนลล์ และไวท์ (O'Donnell and White) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ผู้วิจัยสุ่มโรงเรียนระดับมัธยม และให้ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนของแต่ละโรงเรียนทำแบบสอบถามระดับความเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนของ Hallinger ในแบบสอบถามมี 50 พฤติกรรมสำหรับโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ พบว่า ครูรับรู้พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่เน้นการพัฒนาบรรยากาศการเรียนรู้ของโรงเรียนเป็นตัวชี้ให้เห็นผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน นอกจากนี้ยังพบว่าผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่มีฐานะทางสังคมดี ที่เชื่อว่าได้แสดงพฤติกรรมสัมพันธ์กับพันธกิจของโรงเรียนจะเป็นโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์การอ่านสูงกว่า⁶⁵

เจนลิตร และมูโตะ (Gentilucci and Muto) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนว่าผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอย่างไรที่มีผลต่อความสำเร็จทางวิชาการ พบว่าพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนมีอิทธิพลโดยตรงและสูงมาก พฤติกรรมส่วนหนึ่ง ได้แก่ การเข้าหาได้ง่าย การเข้าสังเกตการณ์ในห้องเรียน การเข้าเยี่ยมและพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการที่ผู้บริหารทำเหมือนว่าเป็นครูคนหนึ่ง⁶⁶

แมคคาร์ธี (McCarthy) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการกับความก้าวหน้าประจำปี ตามการรับรู้ของครูในสถานศึกษามัธยมศึกษา ของสถานศึกษามัธยมทางตะวันออกเฉียงใต้ รัฐเพนซิลเวเนีย โดยศึกษาจากพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการใน 3 มิติ คือ การกำหนดภารกิจของสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ พบว่าพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการกับความก้าวหน้าประจำปีมีความสัมพันธ์ทางบวกต่อกันอย่างมีนัยสำคัญ⁶⁷

⁶⁴ Water T and Others, "Balanced Leadership: What 30 year of Research Tells us About the Effect of Leadership on Student Achievement" A working paper. Aurora, Colorado: Mid-continent Research for Education and Learning (McREL),2003. Abstract.

⁶⁵O'Donnell and K White, "Leadership and performance beyond expectations," (New York: Free Press, 2005), 56-71.

⁶⁶W.Gentilucci and R. Muto, "Lessons from the cyberspace classroom: The realities of online teaching," (San Francisco: Jossey-Bass, 2007), 219-236.

⁶⁷ Melanie-Jo McCarthy, Teachers' Perceptions of High School Principals

ไมเคอเรคและฮอย (Jana, Melearekand, And W.kHoy) ได้ทำการศึกษาวิจัยวิเคราะห์ตามหลักทฤษฎีและที่ปรากฏเกี่ยวกับธรรมชาติ ความหมายและอิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการ มีข้อสรุปจากการวิจัยว่าภาวะนี้ผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเป็นหน้าที่สำคัญแต่ภาวะผู้นำทางวิชาการเพียงอย่างเดียวคงไม่สามารถช่วยให้มีผลสัมฤทธิ์ในระดับที่สูงได้ ความจริงแล้วบทบาทนี้มีผลทางอ้อมที่ได้ผลตรงนั้นเกิดจากการมุ่งมั่นทางวิชาการของโรงเรียนรูปแบบและการวัดผล ภาวะผู้นำทางวิชาการที่พัฒนาขึ้นในงานวิจัยนี้ได้จากการศึกษาวรรณกรรมที่สำคัญและช่วยให้แก่นักวิจัยคนอื่นๆมีเครื่องมือที่เชื่อถือได้ เป็นที่สงสัยกันว่าความเข้าใจเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในบริบทของโรงเรียนจะประสบผลสำเร็จได้ดีกว่าที่มีบริบทเหมาะสม เพื่อการใช้ภาวะผู้นำผู้บริหารโรงเรียนจะเป็นผู้มีอิทธิพลต่อการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนถ้าหากว่าพวกเขาเหล่านั้นให้ความสนใจเอาใจใส่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาบรรยากาศของโรงเรียนโดยมุ่งเน้นทางวิชาการ ให้มากสร้างเป้าหมายร่วมกันกับครูจัดให้มีการสะท้อนความคิด เห็นต่อครูเกี่ยวกับความก้าวหน้าของนักเรียน ฟังเสียงของครูและจัดให้มีกิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพครูส่งเสริมความร่วมมือและความไว้วางใจระหว่างครูผู้ปกครองและนักเรียน ภาวะผู้นำทางวิชาการไม่ใช่กระสุนมหัศจรรย์แต่ก็เป็นส่วนหนึ่งของหลักการสำหรับผู้บริหารโรงเรียนที่จะใช้ในการพัฒนาบริบทของโรงเรียนเพื่อให้ครูและนักเรียนประสบความสำเร็จได้ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่ต้องขับเคลื่อนทางวิชาการและการทำงานหนักเพื่อให้เข้าใจธรรมชาติที่ซับซ้อนในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้มากกว่าคำบรรยายที่สวยหรูของคำว่าภาวะผู้นำ⁶⁸

รฟฟิน (Rffin) ได้ศึกษา การรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียน ในเมืองเกี่ยวกับความเห็นและการใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการและอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อการใช้ภาวะผู้นำทางวิชาการนั้นใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพโดยมีการสัมภาษณ์เชิงลึกการสังเกตในสถานที่จริงและการรวบรวมหลักฐานร่องรอยการปฏิบัติเป็นข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา 10 คนและผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา 2 คน

Leadership Behaviors Using the Principal Instructional Management Rating Scale (Pimrs) and the Relationship to the Ayp (Adequate Yearly Progress) Status in High Poverty Suburban School Districts Located in Southeastern Pennsylvania (Saint Joseph's University, 2009), abstract.

⁶⁸ A.M. Jana, Mielcarek, and W.K.Hoy, "A theoretical and empirical analysis of the nature, meaning, and influence of instruction leadership," (The Ohio State University, 2005) . accesswd: January 25, 2012. Available From proQuesthttp: // 72. 14. 235. 104/ search?q= cache: p2iwpAZ4GAwj: www. coe. ohio-state.edu/Abstact.

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ทำให้ทราบว่าผู้บริหารโรงเรียนมองและใช้บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการของตัวอย่างไร 1) ผู้บริหารโรงเรียนรับรู้ว่าเป็นผู้นำทางวิชาการในโรงเรียนของตน บทบาทนี้สำคัญซับซ้อนและหลายหน้าบทบาทผู้นำทางวิชาการเป็นเพียงบทบาทหนึ่งในหลายบทบาท ที่มี 2) ผู้บริหารโรงเรียนรับรู้บทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการโดยอาศัยการจัดให้มีการพัฒนาวิชาชีพการ กำกับการสอนการสร้างสัมพันธ์ภาพ 3) ผู้บริหารโรงเรียนรับรู้ภาวะผู้นำทางวิชาการมีอุปสรรคคือมี เวลาจำกัดในการกำกับดูแลการสอนไม่มีบุคลากรเพียงพอที่จะมอบหมายงานอื่นไม่ใช่งานการสอน การวิเคราะห์หลักฐานร่องรอยทำให้ทราบว่าผู้บริหารโรงเรียนได้จัดให้มีการพัฒนาวิชาชีพและกำกับการสอนโดยรวมแล้วหลักฐานร่องรอยเหล่านี้ไม่ได้แสดงเนื้อหา รูปแบบหรือบริบทของการพัฒนาวิชาชีพนั้น หลักฐานของการพัฒนาวิชาชีพจะโยงไปที่การสร้างขีดความสามารถในตัวผู้อื่นไปสู่การมีภาวะ ผู้นำร่วมหรือการแสดงให้เห็นว่ามีการเปลี่ยนแปลง ข้อเสนอแนะที่สำคัญของงานวิจัยนี้คือ มีการรับรู้ว่ โครงการต่างๆของมหาวิทยาลัยที่จัดขึ้นเพื่อเตรียมผู้บริหารโรงเรียนให้เห็นเป็นผู้มีภาวะผู้นำทาง วิชาการนั้นไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของบทบาทภาวะผู้นำทางวิชาการมีข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัย ต้องพิจารณาใช้หลักการการเปลี่ยนแปลงเพื่อออกแบบโครงการเตรียมการโดยให้มีลักษณะ ผสมผสานหลากหลายจากงานวิจัยจากทฤษฎีจากเสียงของผู้ปฏิบัติจากหลักสูตรจากการสะท้อนความ คิดเห็น และจัดประสบการณ์การเรียนรู้จริง ซึ่งจะส่งผลไปถึงผู้บริหารโรงเรียนที่มีความพร้อมที่จะ สร้างขีดความสามารถให้กับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้มีภาวะผู้นำร่วมนำการเปลี่ยนแปลงใน โรงเรียนอย่างมากเพื่อส่งผลถึงการเพิ่มจำนวนนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่สูงขึ้น⁶⁹

⁶⁹ A. Ruffin, Hybrid classes: Maximizing resources and student learning 2007, accessed January 25, 2012. available from ProQuest [http://courses.durhamtech.edu/tlc/www/html/special_Feature/hybridclass .htm/Abstract](http://courses.durhamtech.edu/tlc/www/html/special_Feature/hybridclass.htm/Abstract).

สรุป

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับที่กล่าวมา สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ เป็นพฤติกรรมกระทำหน้าที่ตามบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ โดยการนำความรู้ ทักษะต่างๆ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุน ใช้หลักการบริหารที่ยึดเอาหลักสูตรเป็นแนวปฏิบัติ สามารถจูงใจผู้อื่นให้มีความกระตือรือร้นที่จะแสวงหาเป้าหมายที่กำหนดร่วมกัน มีความตั้งใจที่จะจัดสรรเวลาในการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน รวมทั้งสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ที่น่าพอใจและมีประสิทธิภาพ พัฒนาสภาพการทำงานที่น่าพอใจ และมีประสิทธิภาพสำหรับครู สร้างวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนตามธรรมชาติของการเรียนการสอนที่ดี ส่งเสริมความก้าวหน้าด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้อย่างมีคุณภาพ ผู้วิจัยจึงศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์) ในการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำของฮอลลิงเจอร์และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) ซึ่งประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ 1) การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน 2) การนิเทศและประเมินผลการสอน 3) การประสานงานหลักสูตร 4) การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง 5) ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน 6) ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู 7) การควบคุมเวลาการเรียนการสอน และ 8) การให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน อันจะนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์) 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยให้ผู้บริหารและครูโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์) เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) และเพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างมีระบบและบรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งประกอบด้วยแผนแบบการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปอย่างมีระบบและบรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัย เป็นการศึกษาจากเอกสาร ตำรา ข้อมูลสถิติ รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำโครงร่างงานวิจัย เสนอขอความเห็นชอบต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ แล้วเสนอต่อภาควิชาเพื่อขอความเห็นชอบและอนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย เป็นการจัดสร้างเครื่องมือ พร้อมทั้งทดสอบและปรับปรุงคุณภาพของเครื่องมือที่สร้างขึ้น โดยได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาและนำเครื่องมือไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อหาค่าความเที่ยงตรงและค่าความเชื่อมั่น แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ในระเบียบวิธีวิจัย นำข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบความถูกต้อง ทำการวิเคราะห์และแปรผลการวิเคราะห์ข้อมูล

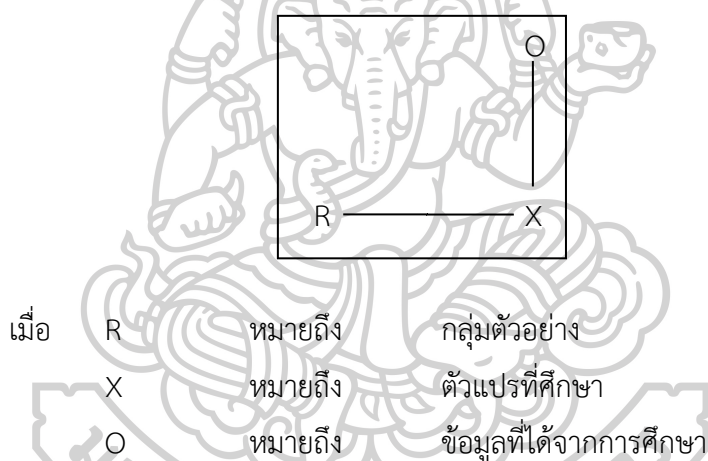
ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนการจัดทำร่างรายงานผลการวิจัยเสนอต่อคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องตามหลักวิชาการ ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามคำแนะนำที่คณะกรรมการชี้แนะ และจัดพิมพ์รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขออนุมัติเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรเพื่อขออนุมัติจบการศึกษา

ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้การดำเนินการวิจัยครั้งนี้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัยซึ่งประกอบด้วย แผนแบบการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง ตัวแปร ที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ใช้แผนแบบการวิจัยกลุ่ม ตัวอย่างเดียว ศึกษาสภาวะการณ์ไม่มีการทดลอง (the one-shot, non-experimental case study design) ซึ่งแสดงเป็นแผนแบบได้ดังนี้



ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร และครู ของโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิติ วรรณอุปถัมภ์) จำนวนทั้งสิ้น 113 คน ซึ่งมีผู้บริหารจำนวน 24 คนประกอบด้วย ผู้อำนวยการ โรงเรียน จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 4 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 คน หัวหน้าสายชั้น จำนวน 11 คน และครู จำนวน 89 คน (ไม่รวมผู้วิจัย)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร จำนวน 19 คน และครู จำนวน 73 คน รวมทั้งสิ้น 92 คน ซึ่งได้จากการเปิดตารางประมาณการกำหนดขนาดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน⁷⁰ ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท (stratified Random Sampling) จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตารางที่ 4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ตำแหน่ง	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ผู้บริหาร	24	19
ครู	89	73
รวม	113	92

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษานี้มี 2 ตัวแปร คือ

1. ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา และ ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน

2. ตัวแปรที่ศึกษา เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ปีติวรรณอุปถัมภ์) ประกอบด้วย 8 ตัวแปร ได้แก่

2.1 การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน หมายถึง การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนที่ชัดเจนและรับความคิดเห็นของครูเพื่อปรับปรุงและพัฒนาเป้าหมายของโรงเรียน สามารถถ่ายทอดสู่การปฏิบัติงานมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนได้ และได้มีการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียนอย่างบ่อยครั้ง ที่สะท้อนให้ครูเห็นถึงลำดับความสำคัญในการดำเนินงานของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

2.2 การนิเทศและประเมินผลการสอน หมายถึง การนิเทศการสอนในชั้นเรียนอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการและให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครู รวมถึงการให้

⁷⁰Robert V. Krejcie. and Daryle W. Morgan, “ Determining Sample Size for Research Activities,” **Journal for Education and Psychological Measurement**, no.3 (November 1970) : 608.

คำแนะนำ ช่วยเหลือ ครูอย่างเป็นรูปธรรมและสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 การประสานงานหลักสูตร หมายถึง การสนับสนุนให้มีสื่อการเรียนการสอนและเครื่องมือทดสอบที่ได้มาตรฐานสอดคล้องกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ครูจัดทำแผนการสอน โดยมีเนื้อหาสาระการเรียนรู้ได้มาตรฐานครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร รวมถึงเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนด้านการใช้หลักสูตรในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2.4 การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง หมายถึง การกำหนดนโยบายและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ที่มีคาดหวังสูงสำหรับนักเรียนโดยสอดคล้องกับนโยบาย รวมถึงรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนในการเรียนการสอนในชั้นเรียน

2.5 ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน หมายถึง การใช้ข้อมูลที่หลากหลายเกี่ยวกับการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนและดำเนินความก้าวหน้าที่ไปสู่เป้าหมายของโรงเรียน รวมทั้งการตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผลการปฏิบัติงานของนักเรียน

2.6 ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู หมายถึง การส่งเสริมครูได้เข้ารับการร่วมกิจกรรมวิชาการต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียน และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการพัฒนาและฝึกอบรมให้ครู พร้อมทั้งสนับสนุนงบประมาณในการจัดอบรม ในการพัฒนา

2.7 การควบคุมเวลาการเรียนการสอน หมายถึง การกำหนดเวลาการบริหารชั้นเรียน เพื่อให้นักเรียนได้เกิดประโยชน์สูงสุดในจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รวมถึงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ให้พร้อมเข้าสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และทักษะในการรับมือกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสามารถปรับตัวเองให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.8 การให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน หมายถึง การจัดกิจกรรมในการสร้างบรรยากาศการจูงใจแก่ครู และนักเรียน รวมถึงแสดงความยินดีกับนักเรียนที่ได้รางวัลเกียรตินิยม และจัดพิธีมอบใบประกาศนียบัตรการเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันวิชาการให้แก่ครูและนักเรียน มีการยกย่องชมเชยครูเป็นการส่วนบุคคล ส่งเสริมและสนับสนุนครูในการเสนอรายชื่อเพื่อเข้ารับรางวัลต่าง ๆ เพื่อใช้ในการขอตำแหน่ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น (opinionnaire) สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 2 ตอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา และ ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน มีลักษณะเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้เลือก (forced choice)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวคิดของฮอลลิงเจอร์และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert Five's Rating scale)⁷¹ โดยผู้วิจัยกำหนดค่าดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับปานกลาง ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อย ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อย ให้มีน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือโดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎีจากหนังสือ ตำรา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการ นำมาเรียบเรียงและสร้างแบบสอบถามขึ้นภายใต้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

⁷¹Rensis Likert, *The Human Organization : Its Management and Values* (New York: McGraw – Hill, 1967), 179.

ขั้นตอนที่ 2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ เพื่อพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่อง นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยการพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of item Objective Congruence) ข้อคำถามที่ใช้ได้มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้มาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีการของครอนบาค (Cronbach)⁷² โดยพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้ง 30 ฉบับ เท่ากับ 0.980

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยวางแผนดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับการวิจัยโดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยเสนอหนังสือต่อคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอให้ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารและครูโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์) ในการตอบแบบสอบถามการวิจัยครั้งนี้
2. ผู้วิจัยดำเนินการจัดเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยการส่งแบบสอบถามให้กับผู้บริหารและครูโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์)
3. ตรวจสอบความสมบูรณ์ กรณีที่การตอบแบบสอบถามไม่ครบหรือไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยนำกลับไปให้ผู้ตอบแบบสอบถามอีกครั้ง ทั้งนี้เพื่อให้ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์อย่างแท้จริง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีหน่วยวิเคราะห์ข้อมูล คือ ผู้บริหารและครูโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์) จำนวน 92 คน เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนกลับมาแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการจัดทำกราฟวิเคราะห์ตามขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา
2. จัดระบบข้อมูล ตรวจสอบ และรวมคะแนนแบบสอบถามในฉบับที่สมบูรณ์

⁷²Lee J. Cronbach, *Essentials of Psychology testing*, 3rd ed. (New York: Harper & Row Publishers, 1974), 161.

3. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ศึกษาและข้อคำถามที่ต้องการทราบในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางการนำเสนอและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้เป็นภาพรวมในการตอบคำถามการวิจัย ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ คือ ความถี่ (frequency : f) และร้อยละ (percentage : %)

2. การวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์) สถิติที่ใช้ คือ มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean : \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : SD) แล้วนำผลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best)⁷³ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50 - 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50 - 4.49 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.50 - 3.49 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับปานกลาง

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.50 - 2.49 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อย

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.00 - 1.49 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน วัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา สถิติที่ใช้คือการทดสอบค่าที (t-test Independent Samples)

⁷³John W. Best, **Research in Education**, 4th ed. (New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1981), 182.

สรุป

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา ตามแนวคิดของฮอลลิงเจอร์และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) ได้เสนอองค์ประกอบของพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน 2) การนิเทศและประเมินผลการสอน 3) การประสานงานหลักสูตร 4) การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง 5) ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน 6) ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู 7) การควบคุมเวลาการเรียนการสอน และ 8) การให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) โดยมีกลุ่มตัวอย่างในครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) จำนวน 92 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test Independent Samples)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์)” ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารและครู จำนวน 92 คน ซึ่งได้รับกลับคืนมา จำนวน 92 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบการบรรยายจำแนกได้เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหาร และครู ในโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์) จำนวน 92 คน แยกพิจารณาตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน โดยหาค่าความถี่ ความถี่ (frequency : f) และร้อยละ (percentage : %) ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละ ของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	16	17.39
	หญิง	76	82.61
	รวม	92	100.00
2	อายุ		
	ไม่เกิน 30 ปี	11	11.96
	31 – 40 ปี	26	28.26
	41 – 50 ปี	39	42.39
	51 ปีขึ้นไป	16	17.39
	รวม	92	100.00
3	ระดับการศึกษาสูงสุด		
	ปริญญาตรี	44	47.83
	ปริญญาโท	48	52.17
	ปริญญาเอก	-	-
	รวม	92	100.00
4	ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา		
	ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้าสายชั้น)	19	20.65
	ครู	73	79.35
	รวม	92	100.00
5	ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
	0 - 10 ปี	16	17.39
	11 - 20 ปี	31	33.70
	21 - 30 ปี	37	40.21
	31 ปีขึ้นไป	8	8.70
	รวม	92	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 82.61 เป็นเพศชาย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39 เมื่อพิจารณาด้านอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 41 – 50 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 42.39 รองลงมา 31 – 40 ปี

จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 28.26 อายุ 51 ปี ขึ้นไป จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39 และอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11.96 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 52.17 และปริญญาตรี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 47.83 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งครู จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 79.35 และผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 20.65 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 21 – 30 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 40.21 รองลงมา 11 – 20 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 33.70 ระหว่าง 0 – 10 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39 และ 31 ปีขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิติวรรณอุปถัมภ์)

ในการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิติวรรณอุปถัมภ์) เพื่อตอบคำถามของการวิจัยข้อที่ 1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิติวรรณอุปถัมภ์) อยู่ในระดับใด ผู้วิจัยวิเคราะห์จากค่าสถิติ โดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean : \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : SD) แล้วนำผลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) โดยเรียงลำดับจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 92 คน ปรากฏผล ดังรายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิติวรรณอุปถัมภ์) โดยภาพรวม

(n = 92)

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร (n = 19)			ครู (n = 73)			รวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1	การกำหนดและสื่อสาร เป้าหมายของโรงเรียน	4.55	0.63	มากที่สุด	4.19	0.61	มาก	4.27	0.63	มาก
2	การนิเทศและ ประเมินผลการสอน	4.47	0.76	มาก	4.25	0.63	มาก	4.30	0.66	มาก

ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) โดยภาพรวม (ต่อ)

(n = 92)

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร (n = 19)			ครู (n = 73)			รวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
3	การประสานงาน หลักสูตร	4.47	0.58	มาก	4.25	0.63	มาก	4.26	0.62	มาก
4	การพัฒนามาตรฐานและ ความคาดหวังระดับสูง	4.42	0.53	มาก	4.31	0.63	มาก	4.32	0.61	มาก
5	ติดตามความก้าวหน้า ของนักเรียน	4.42	0.53	มาก	4.24	0.61	มาก	4.28	0.60	มาก
6	ส่งเสริมการพัฒนา วิชาชีพครู	4.53	0.54	มากที่สุด	4.19	0.73	มาก	4.26	0.71	มาก
7	การควบคุมเวลาการ เรียนการสอน	4.58	0.41	มากที่สุด	4.30	0.58	มาก	4.36	0.56	มาก
8	การให้สิ่งจูงใจแก่ครูและ นักเรียน	4.40	0.60	มาก	4.02	0.71	มาก	4.10	0.70	มาก
รวม		4.48	0.49	มาก	4.22	0.56	มาก	4.27	0.55	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, $SD = 0.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ การควบคุมเวลาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.36$, $SD = 0.56$) การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง ($\bar{X} = 4.32$, $SD = 0.61$) การนิเทศและประเมินผลการสอน ($\bar{X} = 4.30$, $SD = 0.66$) ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน ($\bar{X} = 4.28$, $SD = 0.60$) การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.27$, $SD = 0.63$) การประสานงานหลักสูตร ($\bar{X} = 4.26$, $SD = 0.62$) ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู ($\bar{X} = 4.26$, $SD = 0.83$) และการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน ($\bar{X} = 4.10$, $SD = 0.70$) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.56 – 0.71 มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

เมื่อวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) เป็นรายด้านและรายข้อ ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 7 - 14

ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านการกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน

(n = 92)

ข้อ	การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน	ผู้บริหาร (n = 19)			ครู (n = 73)			รวม		
		\bar{x}	SD	ระดับ	\bar{x}	SD	ระดับ	\bar{x}	SD	ระดับ
1	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางการเป้าหมายของโรงเรียนที่ชัดเจน	4.53	0.61	มากที่สุด	4.22	0.63	มาก	4.28	0.64	มาก
2	ผู้บริหารเปิดรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับเป้าหมายของโรงเรียนจากครูเพื่อเป็นแนวปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียน	4.53	0.70	มากที่สุด	4.14	0.71	มาก	4.22	0.72	มาก
3	ผู้บริหารสามารถถ่ายทอดเป้าหมายของโรงเรียนที่สามารถวัดและประเมินผลที่ได้อย่างชัดเจน	4.47	0.70	มาก	4.16	0.71	มาก	4.23	0.71	มาก
4	ผู้บริหารมีการสื่อสารถึงเป้าหมายของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องตามบริบทของโรงเรียน	4.63	0.68	มากที่สุด	4.19	0.72	มาก	4.28	0.73	มาก
5	ผู้บริหารมีการสื่อสารที่สะท้อนให้ครูเห็นถึงลำดับความสำคัญในการดำเนินงานของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพในการเรียนการสอน	4.58	0.69	มากที่สุด	4.26	0.71	มาก	4.33	0.71	มาก
รวม		4.55	0.63	มากที่สุด	4.19	0.61	มาก	4.27	0.63	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านการกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, $SD = 0.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ คือ ผู้บริหารมีการสื่อสารที่สะท้อนให้ครูเห็นถึงลำดับความสำคัญในการดำเนินงานของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.33$, $SD = 0.71$) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางเป้าหมายของโรงเรียนที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.28$, $SD = 0.64$) ผู้บริหารมีการสื่อสารถึงเป้าหมายของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องตามบริบทของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.28$, $SD = 0.73$) ผู้บริหารสามารถถ่ายทอดเป้าหมายของโรงเรียนที่สามารถวัดและประเมินผลที่ได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.23$, $SD = 0.71$) ส่วนข้อที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตต่ำสุด คือ ผู้บริหารเปิดรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับเป้าหมายของโรงเรียนจากครูเพื่อเป็นแนวปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียน ($\bar{X} = 4.22$, $SD = 0.72$) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.64 – 0.73 มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน



ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านการนิเทศและประเมินผลกาสอน

(n = 92)

ข้อ	การนิเทศและประเมินผลการสอน	ผู้บริหาร (n = 19)			ครู (n = 73)			รวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1	ผู้บริหารมีการนิเทศการสอนในชั้นเรียนอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ	4.42	0.77	มาก	4.34	0.63	มาก	4.36	0.67	มาก
2	ผู้บริหารให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครู	4.58	0.84	มากที่สุด	4.21	0.76	มาก	4.28	0.79	มาก
3	ผู้บริหารให้คำแนะนำช่วยเหลือครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.42	0.84	มาก	4.21	0.71	มาก	4.25	0.74	มาก
รวม		4.47	0.76	มาก	4.33	0.63	มาก	4.30	0.66	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านการนิเทศและประเมินผลกาสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, $SD = 0.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้คือ ผู้บริหารมีการนิเทศการสอนในชั้นเรียนอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ($\bar{X} = 4.36$, $SD = 0.67$) รองลงมา คือ ผู้บริหารให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครู ($\bar{X} = 4.28$, $SD = 0.79$) ส่วนข้อที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตต่ำสุด คือ ผู้บริหารให้คำแนะนำช่วยเหลือครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.25$, $SD = 0.74$) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.66 – 0.79 มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านการประสานงานหลักสูตร

(n = 92)

ข้อ	การประสานงานหลักสูตร	ผู้บริหาร (n = 19)			ครู (n = 73)			รวม		
		\bar{x}	SD	ระดับ	\bar{x}	SD	ระดับ	\bar{x}	SD	ระดับ
1	ผู้บริหารให้การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนและเครื่องมือทดสอบที่ได้มาตรฐานสอดคล้องกับหลักสูตร ร้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.37	0.68	มาก	4.05	0.83	มาก	4.12	0.81	มาก
2	ผู้บริหารให้ครูจัดทำแผนการสอน โดยมีเนื้อหาสาระการเรียนรู้ได้มาตรฐานครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร	4.47	0.61	มาก	4.47	0.63	มาก	4.47	0.62	มาก
3	ผู้บริหารจัดให้ครูมีเครื่องมือติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนด้านการใช้หลักสูตรในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.53	0.61	มากที่สุด	4.25	0.72	มาก	4.30	0.71	มาก
4	ผู้บริหารมีการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนด้านหลักสูตรในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.53	0.61	มากที่สุด	4.22	0.67	มาก	4.28	0.67	มาก
รวม		4.47	0.58	มาก	4.25	0.63	มาก	4.26	0.62	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตีวรรณอุปถัมภ์) ด้านการประสานงานหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, $SD = 0.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ คือผู้บริหารให้ครูจัดทำแผนการสอน โดยมีเนื้อหาสาระการเรียนรู้ได้มาตรฐานครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ($\bar{X} = 4.47$, $SD = 0.62$) รองลงมา คือผู้บริหารจัดให้ครูมีเครื่องมือติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนด้านการใช้หลักสูตรในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.30$, $SD = 0.71$) ผู้บริหารมีการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนด้านหลักสูตรในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.28$, $SD = 0.67$) ส่วนข้อที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตต่ำสุด คือ ผู้บริหารให้การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนและเครื่องมือทดสอบที่ได้มาตรฐานสอดคล้องกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.12$, $SD = 0.81$) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.62 – 0.81 มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตีวรรณอุปถัมภ์) ด้านการพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง

(n = 92)

ข้อ	การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง	ผู้บริหาร (n = 19)			ครู (n = 73)			รวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน	4.42	0.69	มาก	4.26	0.71	มาก	4.29	0.70	มาก
2	ผู้บริหารมีความคาดหวังสูงสำหรับนักเรียนที่สอดคล้องกับนโยบาย เช่น คะแนนสอบ O-Net ของนักเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.16	0.60	มาก	4.22	0.73	มาก	4.21	0.70	มาก

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์) ด้านการพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง (ต่อ)

(n = 92)

ข้อ	การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง	ผู้บริหาร (n = 19)			ครู (n = 73)			รวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
3	ผู้บริหารจัดให้ครูรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน เช่น ค่าเฉลี่ยผลการเรียนในแต่ละรายวิชาของนักเรียนทุกๆ ภาคเรียน	4.47	0.61	มาก	4.45	0.65	มาก	4.46	0.64	มาก
รวม		4.42	0.53	มาก	4.31	0.63	มาก	4.32	0.61	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์) ด้านการพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, $SD = 0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ คือ ผู้บริหารจัดให้ครูรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน เช่น ค่าเฉลี่ยผลการเรียนในแต่ละรายวิชาของนักเรียนทุก ๆ ภาคเรียน ($\bar{X} = 4.46$, $SD = 0.68$) รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.29$, $SD = 0.70$) ส่วนข้อที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตต่ำสุด คือ ผู้บริหารมีความคาดหวังสูงสำหรับนักเรียนที่สอดคล้องกับนโยบาย เช่น คะแนนสอบ O-Net ของนักเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐานไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.70$) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.64 – 0.70 มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน

(n = 92)

ข้อ	ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน	ผู้บริหาร (n = 19)			ครู (n = 73)			รวม		
		\bar{x}	SD	ระดับ	\bar{x}	SD	ระดับ	\bar{x}	SD	ระดับ
1	ผู้บริหารใส่ใจในการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.47	0.61	มาก	4.22	0.77	มาก	4.27	0.74	มาก
2	ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลที่หลากหลาย เช่น ผลงานนักเรียน, การสอบ O-Net เพื่อประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน	4.42	0.61	มาก	4.25	0.64	มาก	4.28	0.64	มาก
3	ผู้บริหารนำข้อมูลที่ได้รับมาแนะนำในการจัดการเรียนการสอนแก่ครู เพื่อดำเนินความก้าวหน้าไปสู่เป้าหมายของโรงเรียน	4.42	0.61	มาก	4.22	0.67	มาก	4.26	0.66	มาก
4	ผู้บริหารจัดให้ครูมีการตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผลการปฏิบัติงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.37	0.76	มาก	4.27	0.69	มาก	4.29	0.70	มาก
รวม		4.42	0.53	มาก	4.24	0.61	มาก	4.28	0.60	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.28$, SD = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ คือ ผู้บริหารจัดให้ครูมีการตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผลการปฏิบัติงาน

ของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 4.29$, $SD = 0.70$) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลที่หลากหลาย เช่น ผลงานนักเรียน, การสอบ O-Net เพื่อประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ($\bar{x} = 4.28$, $SD = 0.64$) ผู้บริหารใส่ใจในการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{x} = 4.27$, $SD = 0.74$) ส่วนข้อที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตต่ำสุด คือ ผู้บริหารนำข้อมูลที่ได้รับมาแนะนำในการจัดการเรียนการสอนแก่ครูเพื่อดำเนินความก้าวหน้าไปสู่เป้าหมายของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.26$, $SD = 0.66$) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.635 – 0.743 มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู

(n = 92)

ข้อ	ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู	ผู้บริหาร (n = 19)			ครู (n = 73)			รวม		
		\bar{x}	SD	ระดับ	\bar{x}	SD	ระดับ	\bar{x}	SD	ระดับ
1	ผู้บริหารให้การส่งเสริมครูได้เข้ารับอบรมร่วมกิจกรรมวิชาการต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียน	4.74	0.45	มากที่สุด	4.48	0.69	มาก	4.53	0.65	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการพัฒนาและฝึกอบรมให้ครู เช่น การศึกษาต่อ และการพัฒนาวิชาชีพของครู	4.79	0.42	มากที่สุด	4.44	0.73	มาก	4.51	0.69	มากที่สุด

ตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู (ต่อ)

(n = 92)

ข้อ	ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพรู	ผู้บริหาร (n = 19)			ครู (n = 73)			รวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
3	ผู้บริหารมีการสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณในการจัดอบรม เช่น เบี้ยเลี้ยงในการอบรมและการเดินทาง	4.05	1.03	มาก	3.66	1.18	มาก	3.74	1.16	มาก
รวม		4.53	0.54	มากที่สุด	4.19	0.73	มาก	4.26	0.71	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, $SD = 0.71$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 รายข้อ และอยู่ในระดับมาก 1 รายข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ คือผู้บริหารให้การส่งเสริมครูได้เข้ารับอบรมร่วมกิจกรรมวิชาการต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.65$) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการพัฒนาและฝึกอบรมให้ครู เช่น การศึกษาต่อ และการพัฒนาวิชาชีพของครู ($\bar{X} = 4.51$, $SD = 0.69$) ส่วนข้อที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตต่ำสุด คือ ผู้บริหารมีการสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณในการจัดอบรม เช่น เบี้ยเลี้ยงในการอบรม และการเดินทาง ($\bar{X} = 3.74$, $SD = 1.16$) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.65 – 1.16 มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านการควบคุมเวลาการเรียนการสอน

(n = 92)

ข้อ	การควบคุมเวลาการเรียนการสอน	ผู้บริหาร (n = 19)			ครู (n = 73)			รวม		
		\bar{x}	SD	ระดับ	\bar{x}	SD	ระดับ	\bar{x}	SD	ระดับ
1	ผู้บริหารมีการกำหนดเวลาการบริหารชั้นเรียนเพื่อให้นักเรียนได้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.58	0.51	มากที่สุด	4.29	0.66	มาก	4.35	0.64	มาก
2	ผู้บริหารมีแนวทางการปฏิบัติหน้าที่อย่างชัดเจน เช่น ครูห้ามละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ในการปฏิบัติการสอน	4.58	0.51	มากที่สุด	4.37	0.61	มาก	4.41	0.60	มาก
3	ผู้บริหารมีนโยบายในการลดกิจกรรม และเพิ่มเวลาในการเรียนรู้ และทักษะในการรับมือกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง	4.58	0.51	มากที่สุด	4.25	0.66	มาก	4.32	0.65	มาก
รวม		4.58	0.41	มากที่สุด	4.30	0.58	มาก	4.36	0.56	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านการควบคุมเวลาการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.36$, $SD = 0.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ คือ ผู้บริหารมีแนวทางการปฏิบัติหน้าที่อย่างชัดเจน เช่น ครูห้ามละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ในการปฏิบัติการสอน ($\bar{x} = 4.41$, $SD = 0.60$) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการกำหนดเวลาการบริหารชั้นเรียนเพื่อให้นักเรียนได้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในจัดกิจกรรมการเรียนรู้

($\bar{X} = 4.35$, $SD = 0.64$) ส่วนข้อที่มีค่ามัธยฐานเลขคณิตต่ำสุด คือ ผู้บริหารมีนโยบายในการลดกิจกรรม และเพิ่มเวลาในการเรียนรู้และทักษะในการรับมือกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.32$, $SD = 0.65$) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.60 – 0.65 มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตารางที่ 14 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุวรรณอุปถัมภ์) ด้านการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน

(n = 92)

ข้อ	การให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน	ผู้บริหาร (n = 19)			ครู (n = 73)			รวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
1	ผู้บริหารมีการจัดกิจกรรมในการสร้างบรรยากาศการจูงใจแก่ครู เช่น การประกาศผลรางวัลครูดีเด่นในแต่ละปี การศึกษาลงในวารสารของโรงเรียน	4.11	0.94	มาก	3.85	0.97	มาก	3.90	0.96	มาก
2	ผู้บริหารมีการจัดกิจกรรมในการสร้างบรรยากาศในการจูงใจแก่นักเรียน เช่น ขึ้นแผ่นป้ายรูปภาพนักเรียนที่มีผลการทดสอบมาตรฐานระดับชาติสูงหน้าโรงเรียน	4.21	0.98	มาก	3.81	1.06	มาก	3.89	1.05	มาก
3	ผู้บริหารจัดพิธีมอบใบประกาศนียบัตรการเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันวิชาการให้แก่ครูและนักเรียน	4.63	0.50	มากที่สุด	4.29	0.75	มาก	4.36	0.72	มาก
4	ผู้บริหารมีการยกย่องชมเชยครูเป็นการส่วนบุคคล	4.53	0.61	มากที่สุด	4.03	0.85	มาก	4.13	0.83	มาก

ตารางที่ 14 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน (ต่อ)

(n = 92)

ข้อ	การให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน	ผู้บริหาร (n = 19)			ครู (n = 73)			รวม		
		\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	\bar{X}	SD	ระดับ
5	ผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนครูในการเสนอรายชื่อเพื่อเข้ารับรางวัลต่างๆ เพื่อใช้ในการขอตำแหน่ง เช่น เพิ่มสะสมผลงาน	4.53	0.70	มากที่สุด	4.15	0.78	มาก	4.23	.077	มาก
รวม		4.40	0.60	มาก	4.02	0.71	มาก	4.10	0.70	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, $SD = 0.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ คือ ผู้บริหารจัดพิธีมอบใบประกาศนียบัตรการเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันวิชาการให้แก่ครูและนักเรียน ($\bar{X} = 4.36$, $SD = 0.72$) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนครูในการเสนอรายชื่อเพื่อเข้ารับรางวัลต่างๆ เพื่อใช้ในการขอตำแหน่ง เช่น เพิ่มสะสมผลงาน ($\bar{X} = 4.23$, $SD = 0.77$) ผู้บริหารมีการยกย่องชมเชยครูเป็นการส่วนบุคคล ($\bar{X} = 4.10$, $SD = 0.83$) ผู้บริหารมีการจัดกิจกรรมในการสร้างบรรยากาศการจูงใจแก่ครู เช่น การประกาศผลรางวัลครูดีเด่นในแต่ละปีการศึกษาลงในวารสารของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.90$, $SD = 0.96$) ส่วนข้อที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตต่ำสุด คือ ผู้บริหารมีการจัดกิจกรรมในการสร้างบรรยากาศในการจูงใจแก่นักเรียน เช่น ขึ้นแผ่นป้ายรูปภาพนักเรียนที่มีผลการทดสอบมาตรฐานระดับชาติสูงหน้าโรงเรียน ($\bar{X} = 3.89$, $SD = 1.05$) และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.72 – 1.05 มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา

การวิเคราะห์ผลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา เพื่อตอบคำถามของการวิจัยข้อที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา แตกต่างกันหรือไม่ ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ t-test Independent Samples ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา

(n = 92)

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน	ผู้บริหาร (n = 19)		ครู (n = 73)		t	Sig.
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1	การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน (X1)	4.55	0.63	4.19	0.61	0.02	0.90
2	การนิเทศและประเมินผลการสอน (X2)	4.47	0.46	4.25	0.63	0.13	0.72
3	การประสานงานหลักสูตร (X3)	4.47	0.58	4.25	0.63	0.13	0.72
4	การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง (X4)	4.35	0.53	4.31	0.63	2.55	0.11
5	ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน (X5)	4.42	0.53	4.24	0.61	1.00	0.32
6	ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู (X6)	4.53	0.54	4.19	0.73	3.02	0.09
7	การควบคุมเวลาการเรียนการสอน (X7)	4.58	0.41	0.30	0.58	3.13	0.08
8	การให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน (X8)	4.40	0.60	4.02	0.71	0.35	0.55
รวม		4.47	0.48	4.22	0.56	1.14	0.29

จากตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา พบว่าผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ไม่แตกต่างกัน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Reserach) มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) เพื่อทราบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) และ 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร และครู จำนวน 92 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 19 คน และ ครู จำนวน 73 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารตามแนวคิดของ ฮอลลิงเจอร์และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) โดยได้รับข้อมูลกลับคืนมา 92 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test Independent Samples)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์)” ผลปรากฏดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการควบคุมเวลาการเรียนการสอน ด้านการพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน ด้านติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านการกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ด้านการประสานงานหลักสูตร ด้านส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู และด้านการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน
2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ มีหลายประเด็นที่ควรนำมาพิจารณา เพื่อให้ทราบสภาพที่แท้จริงที่เป็นไปได้ สามารถไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ตลอดจนเสนอแนะแนวทางในการปฏิบัติงานในโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ให้เกิดประสิทธิผล ซึ่งผลของการวิจัยครั้งนี้ นำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ได้ให้ความสำคัญในการบริหารงานวิชาการจึงถือว่าเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในการที่จะพัฒนาศักยภาพและคุณภาพของผู้เรียน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษาและเป็นเครื่องชี้ความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหาร ซึ่งผู้บริหารมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี จึงมีประสบการณ์ รวมเทคนิควิธีการต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมและสนับสนุนครูในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ตลอดจนสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ในการจัดทำกิจกรรมทางดานวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยการควบคุมเวลาการเรียนการสอนการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริฉัตร เล็กดวง ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ ชโลทร ปิงเมือง ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอวังเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ซึ่งสอดคล้องกับ จิรภา แสงขาว ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ระดับมากเช่นเดียวกัน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

1.1 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านการกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารมีการสื่อสารที่สะท้อนให้ครูเห็นถึงลำดับความสำคัญในการดำเนินงานของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพในการเรียนการสอน และผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางเป้าหมายของโรงเรียนที่ชัดเจน การสื่อสารถึงเป้าหมายของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องตามบริบทของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ เฮค และคณะ (Heck and others) ได้กล่าวว่าพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการ ต้องมีการกำหนดเป้าประสงค์ของโรงเรียน และสื่อสารให้ทุกส่วนที่เกี่ยวข้องทราบถึงความคาดหวังในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อังคณา ฉางข้าวคำ ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำ

ทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ การสื่อสารเป้าหมายของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกตุสุดา กิ่งการจร ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 สระบุรี ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 สระบุรี ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริฉัตร เล็กดวง ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรีเขต 2 ด้านการกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

1.2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า บริหารมีการนิเทศการสอนในชั้นเรียนอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และผู้บริหารให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครู โดยผู้บริหารได้ตระหนักถึงความสำคัญต่อการนิเทศภายในและประเมินผลการสอน ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้า และเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งส่งเสริมสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการสอนของตนเอง เพื่อประโยชน์สูงสุดของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ เชล (Chell) ได้กล่าวว่า ผู้นำทางวิชาการต้องมีการนิเทศและประเมินผลการสอน สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครูอยู่เสมอ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชโลทร ปิงเมือง ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอวังเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอวังเหนือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุขฤทัย จันทร์ทรงกรด ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อังคณา ฉางข้าวคำ ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ เกตุสุดา กิ่งการจร ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 สระบุรี

ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 สระบุรี ด้านการนิเทศและประเมินผลด้านการสอน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริฉัตร เล็กดวง ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การนิเทศและการประเมินผลการสอน อยู่ในระดับมาก

1.3 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรธณอุปถัมภ์) ด้านการประสานงานหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารให้ครูจัดทำแผนการสอน โดยมีเนื้อหาสาระการเรียนรู้ได้มาตรฐานครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และ ผู้บริหารจัดให้ครูมีเครื่องมือติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนด้านการใช้หลักสูตรในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นกลไกขับเคลื่อนที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษารวบรวมและดำเนินการใช้หลักสูตรการเพิ่มพูนคุณภาพและการใช้หลักสูตร ด้วยการวิจัย ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษา สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งสถานศึกษาสามารถเพิ่มเติม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญหาท้องถิ่นและความต้องการผู้เรียนโดยทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ กลิคแมน (Glickman) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ ต้องมีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร จะพัฒนาหลักสูตรให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งจะต้องประกอบด้วยความรู้เกี่ยวกับรูปแบบของหลักสูตร ความรู้เกี่ยวกับข้อมูลของการพัฒนา และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชโลทร ปิงเมือง ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอวังเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษาลำปาง เขต 3 พบว่า ด้านการประสานงานหลักสูตร อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรภา แสงขาว ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการประสานงานหลักสูตร อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุขฤทัย จันทร์ทรงกรด ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการประสานงานใช้หลักสูตร อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อังคณา ฉางข้าวคำ ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ การประสานงานด้านการใช้หลักสูตร อยู่ในระดับมาก

1.4 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรธณอุปถัมภ์) ด้านการพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็น

เพราะว่า งานวิชาการเป็นภารกิจที่สำคัญในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งเป็นบทบาทและภาระหน้าที่หลักของผู้บริหาร ผู้บริหารจัดให้ครูรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน เช่น ค่าเฉลี่ยผลการเรียนในแต่ละรายวิชาของนักเรียนทุกๆ ภาคเรียน และ ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับ แมคอีแวน (McEwan) กล่าวว่า ผู้บริหารที่จะก้าวไปสู่การเป็นผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผล ต้องมีกำหนดมาตรฐานการศึกษาสู่การปฏิบัติให้บรรลุผล และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุขฤทัย จันทรทรงกรด ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อังคณา ฉางข้าวคำ ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ การพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริฉัตร เล็กดวง ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ด้านการพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมถวิล ศิลปคนธรรพ์ ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร การพัฒนาและเสริมสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก

1.5 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารจัดให้ครูมีการตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผลการปฏิบัติงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ และผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลที่หลากหลาย ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ใส่ใจในการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับ วินเทอร์ และสวีเนียนี (Winter and Sweeney) ได้กล่าวถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผลโดยมีจุดเน้นทางด้านวิชาการ มีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุขฤทัย จันทรทรงกรด ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของปริฉัตร เล็กดวง

ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัย สมถวิล ศิลปคนธรรพ์ ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน อยู่ในระดับมาก

1.6 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารให้การส่งเสริมครูได้เข้ารับอบรมร่วมมือกิจกรรมวิชาการต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียน และผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการพัฒนาและฝึกอบรมให้ครู เช่น การศึกษาต่อ และการพัฒนาวิชาชีพของครู ซึ่งสอดคล้องกับ เฟลมมิ่ง และเฟลมมิ่ง (Flemming and Flemming) กล่าวว่า ผู้บริหารโรงเรียนต้องได้รับการฝึกทักษะการเป็นผู้นำทางวิชาการ ให้มีพฤติกรรมใช้ข้อมูลของบุคลากรเพื่อกำหนดกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครู และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรมล สิทธิศักดิ์ ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเวียง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอเวียง ตามการรับรู้ของครู ด้านส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุขฤทัย จันทร์ทรงกรด ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ

1.7 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านการควบคุมเวลาการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารมีแนวทางการปฏิบัติหน้าที่อย่างชัดเจน เช่น ครูห้ามละทิ้งหรือทอดทิ้ง หน้าที่ในการปฏิบัติการสอน และผู้บริหารมีการกำหนดเวลาการบริหารชั้นเรียนเพื่อให้นักเรียนได้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สอดคล้องกับ ฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) กล่าวว่า ผู้บริหารจะมีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน ทั้งด้านตัวครู นักเรียน และการเรียนการสอน รวมทั้งมาตรฐานทางวิชาการของโรงเรียน เช่น การควบคุมเวลาในการสอน การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชโลทร ปิงเมือง ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอวังเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

โรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอวังเหนือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ด้านการควบคุมเวลาการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมถวิล ศิลปคนธรรพ์ ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการควบคุมเวลาการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ เกริกไกร เต็มมูล ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มสาครบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มสาครบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการควบคุมเวลาการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก

1.8 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ด้านการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารจัดพิธีมอบใบประกาศนียบัตรการเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันวิชาการให้แก่ครูและนักเรียน และผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนครูในการเสนอรายชื่อเพื่อเข้ารับรางวัลต่าง ๆ เพื่อใช้ในการขอตำแหน่ง การยกย่อง ชมเชยครูเป็นการส่วนบุคคล การจัดกิจกรรมในการสร้างบรรยากาศการจูงใจแก่ครู ซึ่งสอดคล้องกับ เดวิส และโทมัส (Davis and Thomas) ได้กล่าวว่า ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร ต้องสร้างสิ่งจูงใจให้ครูและใช้ระบบการให้รางวัลในการสนับสนุนงานด้านวิชาการ และสอดคล้องกับ วินเทอร์ และสวินนีย์ (Winter and Sweeney) ได้กล่าวว่า การบริหารของผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล โดยมีจุดเน้นทางด้านวิชาการ รางวัลให้แก่ครูและนักเรียน เพื่อเป็นการจูงใจให้ครูปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ฮอลลิงเจอร์ และเมอร์ฟี (Hallinger and Murphy) ได้กล่าวว่า ผู้บริหารจะมีบทบาทสำคัญในการเสริมสร้างสิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน สอดคล้องงานวิจัยของ ชโลทร ปิงเมือง ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอวังเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอวังเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3 ด้านการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรภา แสงขาว ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ด้านการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุขฤทัย จันทรทรงกรด ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของอังคณา ฉางข้าวคำ ได้วิจัยเรื่องภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำ

ทางวิชาการของผู้บริหารศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู อยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครู พบว่าไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะ เมื่อพิจารณาพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารในภาพรวมและรายด้าน ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน 2) การนิเทศและประเมินผลการสอน 3) การประสานงานหลักสูตร 4) การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง 5) ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน 6) ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู 7) การควบคุมเวลาการเรียนการสอน และ 8) การให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน พบว่า ล้วนแสดงออกมาอยู่ที่ระดับมาก ซึ่งทำให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยผู้บริหารสถานศึกษาสามารถสื่อสาร แสดงพฤติกรรมความเอาใจใส่ด้านวิชาการของโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของงานวิจัยของ รรภา แสงขาว ได้วิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ 4) จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของบาลกีส กาชา ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอกรงปินัง พบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอกรงปินัง สังกัดสำ นักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลาเขต 1 พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอกรงปินัง สังกัดสำ นักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลาเขต 1 จำแนกตามตัวแปรเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานพบว่า ภาพรวมไม่แตกต่างกัน และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษา เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ให้ดียิ่งขึ้น และเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

เพื่อเป็นแนวทางในการเสริมสร้างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) ให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้นผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน มีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ในอันดับสุดท้าย ดังนั้นบริหารจึงควรพัฒนาการจัดกิจกรรมในการสร้างบรรยากาศการจูงใจแก่ครู และนักเรียน รวมถึงแสดงความยินดีกับนักเรียนที่ได้รางวัลเกียรตินิยม และจัดพิธีมอบใบประกาศนียบัตรการเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันวิชาการให้แก่ครูและนักเรียน มีการยกย่องชมเชยครูเป็นการส่วนบุคคล ส่งเสริมและสนับสนุนครูในการเสนอรายชื่อเพื่อเข้ารับรางวัลต่าง ๆ เพื่อใช้ในการขอตำแหน่ง รวมทั้งปลูกฝังผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันพึงประสงค์ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พัฒนาความสามารถผู้เรียนด้านภาษาต่างประเทศ วินัย มีความรับผิดชอบ และมีจิตสำนึก มีการพัฒนาทักษะการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ ดีเลิศ

2. ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยกว่าด้านอื่น ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน การส่งเสริมครูได้เข้ารับอบรมร่วมกิจกรรมด้านวิชาการ และสนับสนุนงบประมาณในการจัดอบรม ในการพัฒนาวิชาชีพครู เช่น การพัฒนาครู น ำ ต น เ อ ง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โครงการพัฒนาบุคลากร

3. ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการประสานงานหลักสูตร มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยกว่าด้านอื่น ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรให้การสนับสนุนให้มีสื่อการเรียนการสอนและเครื่องมือทดสอบที่ได้มาตรฐานสอดคล้องกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการสอน เน้นเนื้อหาสาระการเรียนรู้ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการจัดการ

เรียนการสอนของหลักสูตร รวมถึงเครื่องมือที่ใช้ในการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนด้านการใช้หลักสูตรในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น โครงการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โครงการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และโครงการประกันคุณภาพการศึกษา การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน การประชุมคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง โครงการชุมชนสัมพันธ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ตามที่ได้วิจัยได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์) เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าของผู้ที่สนใจทั่วไป ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. ควรศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ควรศึกษาคิดเห็นของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดสถานศึกษา
3. ควรศึกษาบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการบริหารงานวิชาการ



รายการอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ, **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ฉบับสมบูรณ์ (4 สี)**, เข้าถึงเมื่อ 19 มกราคม 2565, เข้าถึงได้จาก https://www.kroobannok.com/news_file/p59087671156.pdf.

กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, **แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564)**, (กรุงเทพมหานคร: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์, 2559), ก.

การประกันคุณภาพการศึกษา, **รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาปีการศึกษา 2561 โรงเรียนวัดอุดมรังสี พ.ศ. 2561**, (กรุงเทพมหานคร: สำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2561).

เกริกไกร เต็มมูล, "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มสาครบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร", (วิทยานิพนธ์ กศ.ม.การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2556).

จิรภา แสงขาว, "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของครู เครือข่ายเขาชนาน้ำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่", (วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, 2556).

จิรมล สิทธิศักดิ์, "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนในอำเภอวัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2", (วิทยานิพนธ์ กศ.ม.การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2557).

ชโลธร ปิงเมือง, "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก ในอำเภอวังเหนือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 3", (วิทยานิพนธ์ กศ.ม. การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยพะเยา, 2555).

ไชยา ภาวะบุตร, **ภาวะผู้นำทางวิชาการ**, (สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2560), 115.

ฐิตาพร ตันเจริญรัตน์, "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับทักษะของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8", (วิทยานิพนธ์ กศ.ม.การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2563).

ถวิล มาตรฐาน, **การปฏิรูปการศึกษา : โรงเรียนเป็นรากฐานการจัดการ**, (กรุงเทพฯ: เสรีธรรม, 2554), 121-123.

ธิดารักษ์ โมเล็ก, "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณลักษณะผู้เรียนของโรงเรียน

มาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8", (วิทยานิพนธ์ กศ.ม.การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2561).

บาลกีส กาศา, "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอกรงปินัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1", (วิทยานิพนธ์ กศ.ม. การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา, 2560).

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, **การบริหารงานวิชาการ**, (กรุงเทพมหานคร: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ, 2553).

มนต์ชา บุญท่วม, **ปัญหาทางการศึกษาในสังคมไทย**, เข้าถึงเมื่อ 8 มกราคม 2565, เข้าถึงได้จาก <http://sd-group1.blogspot.com/2013/01/53242766.html>.

มัทนา วัจนอมค์กดี, **ภาวะผู้นำทางการศึกษา: ทฤษฎีและการปฏิบัติ**, (นครปฐม: เพชรเกษมพรินติ้ง, 2561).

"รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560," **ราชกิจจานุเบกษา** เล่ม 124, ตอนที่ 40ก (6 เมษายน 2560) : 14.

ลัดดาวัลย์ เชื้อพลบ, "ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครู สหวิทยาเขตระยอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18", (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2560).

วิวรรณ จิตต์ปราณี, "ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับทักษะในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2", (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2559).

ศุภลักษณ์ ลิพหุณการ, "ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการดำเนินการนิเทศภายในของสถานศึกษาตามการรับรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่", (วิทยานิพนธ์ กศ.ม. การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, 2560).

สถาบันพัฒนาความก้าวหน้า, **ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์ใหม่**, (กรุงเทพมหานคร: เอส.พี.เอ็นการพิมพ์, 2553), 187.

สมถวิล ศิลปคนธรรพ์, "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน", (วิทยานิพนธ์ กศ.ม.การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556).

สมุทรา ชำนาญ, **เอกสารประกอบการสอนวิชาภาวะผู้นำทางการศึกษา**, (ชลบุรี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2554), 22.

สันติ บุญภิรมย์, **การบริหารงานวิชาการ**, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพมหานคร: บุ๊คพอยท์, 2553), 22.

สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, ผลการวิเคราะห์การจัดการศึกษา กรุงเทพมหานคร, (กรุงเทพมหานคร: สำนักการศึกษา, 2557), 7.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, "พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545.", (กรุงเทพมหานคร: พรึททวนกราฟฟิค, 2545), 3-4.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. "หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา." **วารสารข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา** ฉบับที่ 30 (เมษายน-พฤษภาคม) (2553): 30-32.

สำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), **รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาปีการศึกษา 2561 โรงเรียนวัดอุดมรังสี พ.ศ. 2561**, (กรุงเทพมหานคร, 2561).

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, **บทวิเคราะห์สถานการณ์พัฒนาครูทั้งระบบและข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาครูเพื่อคุณภาพผู้เรียน**, (กรุงเทพมหานคร: พรึททวนกราฟฟิค, 2562), ค.

สุทธทัย จันทรทรวงกรด, "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17", (วิทยานิพนธ์ กศ.ม.การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 2558).

สุริยา กิจลิขิต, "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9", (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 2562).

อังคณา ฉางข้าวคำ, "ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อบทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ", (วิทยานิพนธ์ กศ.ม.การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557).

อัจฉรา นิยมมาภา, **ภาวะผู้นำทางวิชาการ คักยภาพผู้บริหารยุคใหม่**, (กรุงเทพมหานคร: วิสต้าอินเตอร์ปรีน, 2561), 40.

A.M. Jana, Mielcarek, and W.K. Hoy, "A Theoretical and Empirical Analysis of the Nature, Meaning, and Influence of Instruction Leadership", (The Ohio State University, 2005). Available From proQuest <http://72.14.235.104/search?q=cache:p2iwpAZ4GAwj:www.coe.ohio-state.edu/Abstact>.

B.H. Mickey, "Instructional Leadership: A Vehicle for One Urban Principal to Effective Pedagogical Restructuring in a Middle School", (Ed. D. Dissertation. Temple

- University, 2000).
- C. Joseph. "Integrating School Leadership Knowledge and Practice Using Multimedia Technology : Linking National Standard, Assessment, and Professional Development." **Journal of Personnel Evaluation in Education** Vol. 16, Issue 1 (2000): 43.
- Daniel, L. Duke, **School Leadership and Instructional Improvement**, (New York: Random House, 1987), 6.
- Davis, G. A., and M. A. Thomas, **Effective School and Effective Teachers**, (Boston MA: Allyn and Bacon, 1989), 40.
- Davis, Greenfield, **Effective Schools and Effective Teachers**, edited by A. Davis Dray and A. Thomas Magaret (Boston: Allyn and Bacon, Inc, 1989), 21.
- Devente, Van I., and A. G. Kruger, **An Educator's Guide to School Management Skills**, (Pretoria: Van Schaik, 2003), 247.
- Donnell, 'O', and K White, **Leadership and Performance Beyond Expectations**, (New York: Free Press, 2005).
- E. K. McEwan, 7 **Steps to Effective Instructional Leadership**, (California: Corwin Press, 2003, 13.
- Elain, K. McEwan, **Seven Steps to Effective Instructional Leadership**, (California: Macmillan, 1998), 7.
- Gentilucci, W., and R. Muto, **Lessons from the Cyberspace Classroom: The Realities of Online Teaching**, (San Francisco: Jossey-Bass, 2007).
- Gerald, C Ubben, W Hughes Larry, and J Norris Cynthia, **The Principal: Creative Leadership for Effective Schools**, Chap, 97-98, edited by ERIC, 2001).
- Girvan, N., Reinterpreting the Caribbean, ใน **New Caribbean Thought: A Reader**, edited by B. Meeks and F. Lindahl (Jamaica: University of the West Indies Press, 2001).
- Glickman, C. D., **Super Vision and Instructional Leadership : Adevelopmental Approach**, พิมพ์ครั้งที่ 7th ed, (Boston: Pearson, 2007), 4-5.
- Glickman, C. D., S. P. Gordon, and J. M. Ross Gordon, **Supervision and Instructional Leadership**, (New York: Parson Educational, 2000), 131.
- Glickman, C. D., S.P. Gordon, and M. R. Jovita, **Supervision and Instructional Leadership a Developmental Approach** 5, (Boston: Allyn and Bacon, 2001).

- Gray, A. Davis, and A. Thomas Margret, **Effective Schools and Effective Teachers**, (Boston: Allyn and Bacon, 1989), 21.
- Hallinger, Phillip, and Joseph Murphy. "Assessing the Instructional Management Behavior of Principals." **The Elementary School Journal** Vol. 86, Issue 2 (1985): 221-24.
- Heck, R. H., T. J. Larsen, and G. A. Marcoulides. "Instructional Leadership and School Achievement: Validation of a Causal Model." **Educational Administration Quarterly** Issue 2 (1990): 94-125.
- J. Chell, **Introducing Principals to the Role of Instructional Leadership : A Summary of a Master's Project by Jan Chell, 2001**, Available from <http://www.ssta.sk.ca/research/leadership/95-14.htm>.
- J. M. Cavazos, "The Instructional Leadership of High School Principals in Successful Hispanic Majority High Schools", Doctoral Dissertation, Faculty of Graduate School, (The University of Texas at Austin, U.S.A., 1999).
- John, W. Best, **Research in Education**, 4th ed, (New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1981), 182.
- Lee, J. Cronbach, **Essentials of Psychology Testing**, 3rd ed, (New York: Harper & Row Publishers, 1974), 161.
- Likert, Rensis, **The Human Organization : Its Management and Values**, (New York: McGraw – Hill, 1967), 179.
- McEwan, E. K., **Steps to Effective Instructional Leadership**, (California: Corwin Press, 2003), 13.
- Melanie-Jo McCarthy, "Teachers' Perceptions of High School Principals Leadership Behaviors Using the Principal Instructional Management Rating Scale (Pimrs) and the Relationship to the Ayp (Adequate Yearly Progress) Status in High Poverty Suburban School Districts Located in Southeastern Pennsylvania", Saint Joseph's University, 2009).
- N. D. Fleming, **Teaching and Learning Styles: Vark Strategies**, Edited by NZ Christchurch and N.D. Fleming. 2001), 6.
- Robert, V. Krejcie, and W. Morgan Daryle. "Determining Sample Size for Research Activities." **Journal for Education and Psychological Measurement** Issue 3 (November) (1970): 608.

- Ruffin, A., **Hybird Classes:Maximzing Resources and Student Learning**,, 2 0 0 7 ,
Accessed January 25 , 2022 , Available from ProOquest <http://courses.durhamtechedu/tlc/www/htm/specal Featur/hybridclass.htm/Abtact>.
- Tineh, "Exploring the Relationship between the Perceived Leadership Style of Principles and Their Teachers' Practice of the Five Disciplines of Learning Schools", 2003).
- W. DeBevoise, **Synthesis of Research on the Principal as Instructional Leader**, (Boston: Allyn and Bacon, 1989), 21.
- Water, T, and Others, "Balanced Leadership: What 30 Year of Research Tells Us About the Effect of Leadership on Student Achievement", A working paper. Aurora, Colorado: Mid-continent Research for Education and Learning (McREL), 2003).





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยศิลปากร



ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

ผลการตรวจเครื่องมือวิจัย (IOC)

ที่ อว 8612.2/ ๕๐1



ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

21 มิถุนายน 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.สมบัติ เดชบำรุง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาววิชรินทร์ ชาคำฤทธิ์ รหัสนักศึกษา 61252335 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระเรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใ้ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มัทนา วังถนอมศักดิ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

ที่ อว 8612.2/ 5๐2



ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

21 มิถุนายน 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุไรรัตน์ แยมชุตติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาววัชรินทร์ ชาคำฤทธิ์ รหัสนักศึกษา 61252335 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระเรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใ้ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มัทนา วังถนอมศักดิ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455



ที่ อว 8612.2/ ๕๐๓

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

21 มิถุนายน 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน นางบรรเทิง ทาตะนาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาววิชรินทร์ ชาคำฤทธิ์ รหัสนักศึกษา 61252335 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระเรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มัทนา วังถนอมศักดิ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
ประเมินค่าความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content validity) จำนวน 3 ท่าน

1. ดร.สมบัติ เตชบำรุง

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

วุฒิการศึกษา ปริญญาเอก หลักสูตรบริหารการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุไรรัตน์ แยมชุตติ

ตำแหน่ง รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยธนบุรี
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

วุฒิการศึกษา Ph.D. (Educational Administration and Foundations) / Illinois
State University, U.S.A. / 2544

3. นางบรรเทิง ทาตะนาม

ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ
สังกัดสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร

วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ค่าแปล ผล
		1	2	3		
1. การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน						
1	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางเป้าหมายของโรงเรียนที่ชัดเจน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารเปิดรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับเป้าหมายของโรงเรียนจากครูเพื่อเป็นแนวปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสามารถถ่ายทอดเป้าหมายของโรงเรียนที่สามารถวัดและประเมินผลที่ได้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารมีการสื่อสารถึงเป้าหมายของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องตามบริบทของโรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารมีการสื่อสารที่สะท้อนให้ครูเห็นถึงลำดับความสำคัญในการดำเนินงานของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพในการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2. การนิเทศและประเมินผลการสอน						
6	ผู้บริหารมีการนิเทศการสอนในชั้นเรียนอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	ผู้บริหารให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครู	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3. การประสานงานหลักสูตร						
9	ผู้บริหารให้การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนและเครื่องมือทดสอบที่ได้มาตรฐานสอดคล้องกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	ผู้บริหารให้ครูจัดทำแผนการสอน โดยมีเนื้อหาสาระการเรียนรู้ได้มาตรฐานครอบคลุม	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ค่าแปล ผล
		1	2	3		
	วัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนของ หลักสูตร					
11	ผู้บริหารจัดให้ครูมีเครื่องมือติดตามความก้าวหน้า ของนักเรียนด้านการใช้หลักสูตรในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารมีการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านหลักสูตรในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4. การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง						
13	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายและมาตรฐาน ในการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14	ผู้บริหารมีคาดหวังสูงสำหรับนักเรียนที่สอดคล้อง กับนโยบาย เช่น คะแนนสอบ O-Net ของ นักเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารจัดให้ครูรายงานความก้าวหน้าของ นักเรียน เช่น ค่าเฉลี่ยผลการเรียนในแต่ละ รายวิชาของนักเรียนทุกๆ ภาคเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5. ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน						
16	ผู้บริหารใส่ใจในการติดตามความก้าวหน้าของ นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17	ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลที่หลากหลาย เช่น ผลงาน นักเรียน, การสอบ O-Net เพื่อประเมินผลการ จัดการเรียนการสอนในโรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
18	ผู้บริหารนำข้อมูลที่ได้รับมาแนะนำในการจัดการ เรียนการสอนแก่ครูเพื่อดำเนินความก้าวหน้าไปสู่ เป้าหมายของโรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19	ผู้บริหารจัดให้ครูมีการตรวจสอบและให้ข้อมูล ย้อนกลับต่อผลการปฏิบัติงานของนักเรียนอย่าง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ค่าแปล ผล
		1	2	3		
	สม่ำเสมอ					
6. ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู						
20	ผู้บริหารให้การส่งเสริมครูได้เข้ารับอบรมร่วมกิจกรรมวิชาการต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
21	ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการพัฒนาและฝึกอบรมให้ครู เช่น การศึกษาต่อ และการพัฒนาวิชาชีพของครู	0	+1	+1	0.67	ใช้ได้
22	ผู้บริหารมีการสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณในการจัดอบรม เช่น เบี้ยเลี้ยงในการอบรม และการเดินทาง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7. การควบคุมเวลาการเรียนการสอน						
23	ผู้บริหารมีการกำหนดเวลาการบริหารชั้นเรียนเพื่อให้นักเรียนได้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
24	ผู้บริหารมีแนวทางการปฏิบัติหน้าที่อย่างชัดเจน เช่น ครูห้ามละทิ้งหรือทอดทิ้ง หน้าที่ในการปฏิบัติการสอน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
25	ผู้บริหารมีนโยบายในการลดกิจกรรม และเพิ่มเวลาในการเรียนรู้และทักษะในการรับมือกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8. การให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน						
26	ผู้บริหารมีการจัดกิจกรรมในการสร้างบรรยากาศการจูงใจแก่ครู เช่น การประกาศผลรางวัลครูดีเด่นในแต่ละปีการศึกษาลงในวารสารของโรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
27	ผู้บริหารมีการจัดกิจกรรมในการสร้างบรรยากาศในการจูงใจแก่นักเรียน เช่น ขึ้นแผ่นป้ายรูปภาพ	+1	0	+1	0.67	ใช้ได้

ข้อ	ข้อความ	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ค่าแปล ผล
		1	2	3		
	นักเรียนที่มีผลการทดสอบมาตรฐานระดับชาติสูง หน้าโรงเรียน					
28	ผู้บริหารจัดพิธีมอบใบประกาศนียบัตรการเข้าร่วม กิจกรรมแข่งขันวิชาการให้แก่ครูและนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
29	ผู้บริหารมีการยกย่องชมเชยครูเป็นการส่วนบุคคล	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
30	ผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนครูในการ เสนอรายชื่อเพื่อเข้ารับรางวัลต่าง ๆ เพื่อใช้ในการ ขอตำแหน่ง เช่น แพ้ผสมผลงาน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้







ที่ อว 8612.2/ 5๑๑

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

5 สิงหาคม 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 30 ฉบับ

ด้วย นางสาววิชรินทร์ ซาคำฤทธิ์ รหัสนักศึกษา 61252335 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระเรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปิตุธรรมอุปถัมภ์)” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือในหน่วยงานของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ในการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มัทนา วังนอมศักดิ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

การวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.980	.980	30



Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1.1	127.1000	229.266	.660	.980
x1.2	127.0333	230.240	.655	.980
x1.3	127.0000	230.759	.691	.979
x1.4	127.1333	227.637	.753	.979
x1.5	127.1000	227.472	.821	.979
x2.1	127.0333	231.620	.644	.980
x2.2	127.0333	228.171	.705	.979
x2.3	127.0333	226.033	.813	.979
x3.1	127.3000	225.528	.813	.979
x3.2	127.1333	224.464	.850	.979
x3.3	127.2667	225.651	.851	.979
x3.4	127.1333	226.602	.806	.979
x4.1	127.2333	223.840	.859	.979
x4.2	127.2333	227.771	.725	.979
x4.3	127.0333	227.482	.739	.979
x5.1	127.0667	227.306	.821	.979
x5.2	127.1000	228.024	.791	.979
x5.3	127.0667	229.030	.666	.980
x5.4	127.1333	226.947	.789	.979
x6.1	126.9333	230.478	.802	.979
x6.2	127.1000	227.955	.727	.979

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x6.3	127.1000	225.817	.726	.979
x7.1	127.1000	227.059	.773	.979
x7.2	127.0000	227.448	.804	.979
x7.3	126.9667	227.068	.823	.979
x8.1	126.9333	225.995	.883	.979
x8.2	127.0667	227.306	.821	.979
x8.3	127.0000	227.103	.822	.979
x8.4	127.1333	224.464	.850	.979
x8.5	127.0333	224.723	.879	.978





ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

ที่ อว 8606 ๖๕ ๖ / 40 ๗๗



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
เชียงใหม่ นครปฐม 73000

25 สิงหาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดอุดมรังสี (เป.ปิติวรรณอุปถัมภ์)

ด้วย นางสาววิจิรินทร์ ชำค่าฤทธิ์ รหัสประจำตัว 61252335 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "ภาวะผู้นำทาง
วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (เป.ปิติวรรณอุปถัมภ์) : มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหาร
สถานศึกษา และครูผู้สอน จำนวน 92 คน ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการทำการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่แก่นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ อภัยขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อนิคมมาส มากซื่อ)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์)”

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้สำหรับผู้บริหาร และครูในโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์)

2. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษา “ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์)” คำตอบที่ได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวม และไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแต่ประการใด ข้อมูลทั้งหมดนี้ถูกเก็บไว้เป็นความลับ จะไม่เผยแพร่ให้กับผู้หนึ่งผู้ใด ได้รับรู้ ฉะนั้น ความจริงใจ และข้อเท็จจริงในการตอบแบบสอบถามของท่าน จะช่วยให้การดำเนินการวิจัยครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนศึกษาในอนาคตต่อ ๆ ไป

3. แบบสอบถามนี้ประกอบด้วย 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์)

เมื่อท่านให้ข้อมูลครบถ้วนแล้วทุกข้อแล้ว โปรดจัดส่งแบบสอบถามนี้คืน

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(นางสาววัชรินทร์ ชาคำฤทธิ์)

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงในปัจจุบันของท่าน

ข้อ	สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	สำหรับผู้วิจัย
1	เพศ () ชาย () หญิง	() 1
2	อายุ () ไม่เกิน 30 ปี () 31 - 40 ปี () 41 - 50 ปี () 51 ปีขึ้นไป	() 2
3	ระดับการศึกษาสูงสุด () ปริญญาตรี () ปริญญาโท () ปริญญาเอก	() 3
4	ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา () ผู้บริหาร (.....) () ครู	() 4
5	ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน () 0 - 10 ปี () 11 - 20 ปี () 21 - 30 ปี () 31 ปีขึ้นไป	() 5

ตอนที่ 2 แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนวัดอุดมรังสี (ป.ปีติวรรณอุปถัมภ์)
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง เพียงช่อง
เดียวในแต่ละข้อ โดยมีระดับความคิดเห็น ดังนี้

- 5 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด
4 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก
3 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับปานกลาง
2 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อย
1 หมายถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อย

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1. การกำหนดและสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน						
1	ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทางเป้าหมายของโรงเรียนที่ชัดเจน					
2	ผู้บริหารเปิดรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับเป้าหมายของโรงเรียนจากครูเพื่อเป็นแนวปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียน					
3	ผู้บริหารสามารถถ่ายทอดเป้าหมายของโรงเรียนที่สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจน					
4	ผู้บริหารมีการสื่อสารถึงเป้าหมายของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องตามบริบทของโรงเรียน					
5	ผู้บริหารมีการสื่อสารที่สะท้อนให้ครูเห็นถึงลำดับความสำคัญในการดำเนินงานของโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพในการเรียนการสอน					
2. การนิเทศและประเมินผลการสอน						
6	ผู้บริหารมีการนิเทศการสอนในชั้นเรียนอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ					
7	ผู้บริหารให้การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครู					
8	ผู้บริหารให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ครูในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
3. การประสานงานหลักสูตร						
9	ผู้บริหารให้การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนและเครื่องมือทดสอบที่ได้มาตรฐานสอดคล้องกับหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ					
10	ผู้บริหารให้ครูจัดทำแผนการสอน โดยมีเนื้อหาสาระการเรียนรู้ได้มาตรฐานครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร					
11	ผู้บริหารจัดให้ครูมีเครื่องมือติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนด้านการใช้หลักสูตรในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
12	ผู้บริหารมีการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนด้านหลักสูตรในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
4. การพัฒนามาตรฐานและความคาดหวังระดับสูง						
13	ผู้บริหารมีการกำหนดนโยบายและมาตรฐานในการปฏิบัติงาน					
14	ผู้บริหารมีความคาดหวังสูงสำหรับนักเรียนที่สอดคล้องกับนโยบาย เช่น คะแนนสอบ O-Net ของนักเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80					
15	ผู้บริหารจัดให้ครูรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน เช่น ค่าเฉลี่ยผลการเรียนในแต่ละรายวิชาของนักเรียนทุกๆ ภาคเรียน					
5. ติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน						
16	ผู้บริหารใส่ใจในการติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
17	ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลที่หลากหลาย เช่น ผลงานนักเรียน, การสอบ O-Net เพื่อประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
18	ผู้บริหารนำข้อมูลที่ได้รับมาแนะนำในการจัดการเรียนการสอนแก่ครูเพื่อดำเนินความก้าวหน้าไปสู่เป้าหมายของโรงเรียน					
19	ผู้บริหารจัดให้ครูมีการตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับต่อผลการปฏิบัติงานของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
6. ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู						
20	ผู้บริหารให้การส่งเสริมครูได้เข้ารับการรวมกิจกรรมวิชาการต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนทักษะด้านการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียน					
21	ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการพัฒนาและฝึกอบรมให้ครู เช่น การศึกษาต่อ และการพัฒนาวิชาชีพของครู					
22	ผู้บริหารมีการสนับสนุนการจัดสรรงบประมาณในการจัดอบรม เช่น เบี้ยเลี้ยงในการอบรม และการเดินทาง					
7. การควบคุมเวลาการเรียนการสอน						
23	ผู้บริหารมีการกำหนดเวลาการบริหารชั้นเรียนเพื่อให้นักเรียนได้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
24	ผู้บริหารมีแนวทางการปฏิบัติหน้าที่อย่างชัดเจน เช่น ครูห้ามละทิ้งหรือทอดทิ้ง หน้าที่ในการปฏิบัติการสอน					
25	ผู้บริหารมีนโยบายในการลดกิจกรรม และเพิ่มเวลาในการเรียนรู้และทักษะในการรับมือกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง					
8. การให้สิ่งจูงใจแก่ครูและนักเรียน						
26	ผู้บริหารมีการจัดกิจกรรมในการสร้างบรรยากาศการจูงใจแก่ครู เช่น การประกาศผลรางวัลครู					

ข้อ	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	ดีเด่นในแต่ละปีการศึกษาลงในวารสารของโรงเรียน					
27	ผู้บริหารมีการจัดกิจกรรมในการสร้างบรรยากาศในการจูงใจแก่นักเรียน เช่น ชื่นแผ่นป้ายรูปภาพนักเรียนที่มีผลการทดสอบมาตรฐานระดับชาติสูงหน้าโรงเรียน					
28	ผู้บริหารจัดพิธีมอบใบประกาศนียบัตรการเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันวิชาการให้แก่ครูและนักเรียน					
29	ผู้บริหารมีการยกย่องชมเชยครูเป็นการส่วนบุคคล					
30	ผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนครูในการเสนอรายชื่อเพื่อเข้ารับรางวัลต่าง ๆ เพื่อใช้ในการขอตำแหน่ง เช่น แฟ้มสะสมผลงาน					



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล นางสาววัชรินทร์ ชาคำฤทธิ์

วัน เดือน ปี เกิด 15 มิถุนายน 2520

สถานที่เกิด จังหวัดกาฬสินธุ์

วุฒิการศึกษา ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2538 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนเนนิยางประชาสามัคคี อำเภอคำม่วง
จังหวัดกาฬสินธุ์

พ.ศ. 2544 สำเร็จการศึกษาคณะครุศาสตร์บัณฑิต
วิชาเอกคณิตศาสตร์ สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา
จังหวัดกรุงเทพมหานคร

พ.ศ. 2561 ศึกษาต่อระดับปริญญาโท
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
จังหวัดนครปฐม

ที่อยู่ปัจจุบัน 62/158 หมู่บ้านสุภาพรเมืองใหม่ ต.ไร่ชิง อ.สามพราน จ.นครปฐม 73210

