



การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน
สังกัดกรุงเทพมหานคร



โดย
นางสาวสุตาพร หงษ์เวียงจันทร์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ข ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน
สังกัดกรุงเทพมหานคร



โดย
นางสาวสุตาพร หงษ์เวียงจันทร์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผนก ข ระดับปริญญาโท
ภาควิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

INTERNAL QUALITY ASSURANCE OF SCHOOL
UNDER THE BANGKOK METROPOLITAN TALINGCHAN DISTRICT OFFICE



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

Department of Educational Administration
Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2022

Copyright of Silpakorn University

61252346 : การบริหารการศึกษา แผน ข ระดับปริญญาโท

คำสำคัญ : การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร

นางสาว สุดาพร หงษ์เวียงจันทร์: การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชันสังกัด กรุงเทพมหานคร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รองศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วัฒนอมศักดิ์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัด กรุงเทพมหานคร 2) แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยกำหนดผู้ให้ข้อมูลเป็นหน่วยวิเคราะห์ ประชากรคือสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน จำนวน 15 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในสถานศึกษาจำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 60 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร และแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่ามัธยิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย ตามลำดับ

2. แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร คือ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมายมีข้อเสนอแนะดังนี้ 1) ศึกษาระเบียบ ข้อกฎหมาย ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดการอบรมให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ และตระหนักถึงบทบาท หน้าที่ในการดำเนินการประกันและกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาร่วมกัน 3) ประกาศค่าเป้าหมายของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบเพื่อกำหนดโครงการ กิจกรรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและ ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษาได้กำหนด 4) นำผลการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. มาใช้ในการวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 5) นำระบบต่างๆเข้ามาใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในแต่ละขั้นตอนเช่น PDCA, PLC, 5step เป็นต้น 6) มีฝ่ายบริหารดำเนินการนิเทศและติดตามโครงการ กิจกรรมต่างๆ 7) เน้นการทำงานเป็นทีม ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน ยอมรับฟังความคิดเห็นในการดำเนินงานจากทุกฝ่าย 8) เก็บรวบรวมข้อมูล สถิติ คุณภาพการดำเนินโครงการ กิจกรรมอย่างเป็นระบบและใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการประกันคุณภาพในครั้งต่อไป

61252346 : Major (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

Keyword : INTERNAL QUALITY ASSURANCE OF SCHOOL

MISS SUDAPON HONGWAINGJUN : INTERNAL QUALITY ASSURANCE OF SCHOOL UNDER THE BANGKOK METROPOLITAN TALINGCHAN DISTRICT OFFICE THESIS
ADVISOR : ASSOCIATE PROFESSOR MATTANA WANGTHANOMSAK, Ph.D.

The purposes of this research were to know 1) internal quality assurance of school under the Bangkok Metropolitan Talingchan district office 2) Development guidelines for internal quality assurance of school under the Bangkok Metropolitan Talingchan district office. The population comprised 15 schools and there are 4 respondents from each school, a school administrator or deputy school administrator, a Deputy Director or Academic Department, and 2 teachers, including 60 respondents. The research instruments were questionnaire and structured interview concerning Development guidelines for internal quality assurance implement. The statistics used to analyze the data were frequency (f), percentage (%), arithmetic mean (μ), standard deviation (S.D.) and content analysis.

The findings of this research were as follows:

1. The internal quality assurance of school under the Bangkok Metropolitan Talingchan district office, collectively and individually, was high level. Ranking from the highest to lowest mean as follow: Evaluation and examination of the quality of education within educational institutions, implementation of educational management development plans of educational institutions, follow up on the results of the implementation to develop educational management development plans for educational institutions, preparation of a self-assessment report of an educational institution, continuous development of quality educational institutions and establishing educational standards of schools and declaring target values.

2. The development guidelines for internal quality assurance of school under the Bangkok Metropolitan Talingchan district office was continuous development of quality educational institutions and establishing educational standards of schools and declaring target values. There are suggestions as follow: 1) Study the rules and regulations etc. that involved in the implementation of quality assurance in educational institutions, analyze the standards announced by the Ministry of Education to determine the educational standards of educational institutions. 2) Organize training for those involved to know and be aware of their roles and duties of conducting quality assurance and setting educational standards of educational institutions together. 3) Announcing the target values of the educational institutions to those involved in determining the project, activities in accordance with educational standards and target values set by educational institutions. 4) Bring the results of an external assessment from the Office for Accreditation and Quality Assessment (Public Organization) and bring to use in planning the implementation of internal quality assurance of educational institutions. 5) Implement various systems in conducting quality assurance processes within educational institutions in each step, for example: PDCA, PLC, 5 step etc. 6) There is a management department to supervise and monitor project activities. 7) Focus on teamwork and everyone is involved in the work. Accepting opinions on operations from all parties. 8) Collect information and project implementation quality statistics systematic activities and use it as information for the next quality assurance process.

กิตติกรรมประกาศ

สารนิพนธ์เรื่อง “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร” สำเร็จลุล่วงด้วยดีเพราะได้รับการอนุเคราะห์เป็นอย่างดีจาก รองศาสตราจารย์ ดร.มัทนา วังณอมศักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ รองศาสตราจารย์ ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว ประธานกรรมการสอบสารนิพนธ์และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สำเริง อ่อนสัมพันธ์ ผู้ทรงคุณวุฒิในการสอบสารนิพนธ์ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำในการปรับปรุงสารนิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์.ดร.รัชกร สุวรรณจรัส ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภัทร จันท์เจริญ และดร.พวงผกา แสงเงิน ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือในการวิจัยขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูของสถานศึกษาในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานครที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม ส่งผลให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยจนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณคุณแม่เทียมใจ คุณพ่อมังกร หงษ์เวียงจันทร์ ญาติพี่น้องทุกคนในครอบครัว และผู้อยู่เบื้องหลังทุกๆท่านที่เป็นกำลังใจให้ความช่วยเหลือและให้การสนับสนุนด้วยดีเสมอมา ขอขอบคุณพี่และเพื่อนนักศึกษาภาควิชาการบริหารการศึกษา รุ่น 37 ที่ได้คำปรึกษา ช่วยเหลือ แนะนำ และเป็นกำลังใจที่สำคัญ และสุดท้ายขอบคุณตัวเองที่มีความอดทน ตั้งใจ และมุ่งมั่นจนสารนิพนธ์เล่มนี้เสร็จสมบูรณ์ คุณความดีและคุณประโยชน์อันเกิดจากสารนิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอน้อมแต่คุณแม่คุณพ่อ ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่อบรมสั่งสอน แนะนำให้การสนับสนุนอย่างดีเสมอมา

นางสาว สุดาพร หงษ์เวียงจันทร์

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| สารบัญ..... | ช |
| สารบัญตาราง..... | ญ |
| สารบัญแผนภูมิ..... | ฎ |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 2 |
| ปัญหาของการวิจัย..... | 3 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 5 |
| ข้อคำถามของการวิจัย..... | 5 |
| สมมติฐานของการวิจัย..... | 5 |
| ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย..... | 5 |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | 8 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ..... | 9 |
| บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง..... | 11 |
| การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา..... | 11 |
| ความเป็นมาของการประกันคุณภาพ..... | 11 |
| ความหมายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา..... | 12 |
| การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา..... | 14 |
| สถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร..... | 28 |

| | |
|---|----|
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 31 |
| งานวิจัยในประเทศ | 31 |
| งานวิจัยในต่างประเทศ | 36 |
| สรุป | 39 |
| บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย | 40 |
| ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย | 40 |
| ระเบียบวิธีวิจัย | 41 |
| แผนแบบการวิจัย | 41 |
| ประชากร | 41 |
| ผู้ให้ข้อมูล | 42 |
| ตัวแปรที่ศึกษา | 42 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 45 |
| การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย | 46 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 47 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 48 |
| สถิติที่ใช้ในการวิจัย | 48 |
| สรุป | 49 |
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 50 |
| ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | 50 |
| ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร | 53 |
| ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร | 68 |
| บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 70 |

| | |
|---|-----|
| สรุปผลการวิจัย..... | 70 |
| การอภิปรายผล | 71 |
| ข้อเสนอแนะ | 75 |
| ข้อเสนอแนะของการวิจัย | 75 |
| ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป..... | 76 |
| รายการอ้างอิง..... | 77 |
| ภาคผนวก..... | 82 |
| ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจ เครื่องมือและค่าความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ..... | 83 |
| ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือ รายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ในการทดลอง เครื่องมือและการวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของเครื่องมือ..... | 89 |
| ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และรายชื่อสถานศึกษา สำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานครที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง..... | 93 |
| ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 96 |
| ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์เพื่อประกอบการวิจัย รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ และแบบสัมภาษณ์..... | 106 |
| ประวัติผู้เขียน..... | 110 |

สารบัญตาราง

หน้า

| | |
|---|----|
| ตารางที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม..... | 51 |
| ตารางที่ 2 คำมีขมิ้มเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม | 53 |
| ตารางที่ 3 คำมีขมิ้มเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย | 54 |
| ตารางที่ 4 คำมีขมิ้มเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา | 56 |
| ตารางที่ 5 คำมีขมิ้มเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา..... | 59 |
| ตารางที่ 6 คำมีขมิ้มเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการประเมินผลและการ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา | 61 |
| ตารางที่ 7 คำมีขมิ้มเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา..... | 63 |
| ตารางที่ 8 คำมีขมิ้มเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดทำรายงานผลการ ประเมินตนเองของสถานศึกษา..... | 64 |
| ตารางที่ 9 คำมีขมิ้มเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพอย่างต่อเนื่อง..... | 66 |
| ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ค่าความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ..... | 87 |

สารบัญแผนภูมิ

| | หน้า |
|---|------|
| แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย..... | 8 |
| แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย..... | 9 |



บทที่ 1

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ทำให้ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อเป้าหมายในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลกควบคู่กับการธำรงรักษ้อัตลักษณ์ของประเทศ¹

พระราชดำริของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เกี่ยวกับการศึกษาว่า “เรื่องการศึกษา ปรากฏว่าเดิมตั้งแต่ 30 กว่าปีนั้น ได้ตั้งเป้าหมายที่ดี คือให้ประชาชน ทุกคนมีความรู้ อ่านออกเขียนได้ ต่อมาก็เรียนจบภาคบังคับ ต่อมาก็หวังว่าทุกคนควรมีโอกาสได้เรียนในระดับสูงขึ้นไปตามสติปัญญาของตัวเอง หลายคนจบปริญญาตรี ปริญญาโท ต่อไปเห็นหลายคนมีแผนจะศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก แล้วออกมาประกอบอาชีพต่างๆ ในเวลานั้นนอกจากได้เรียนทุกคนแล้วเราต้องเน้นเรื่องคุณภาพการศึกษา...”² สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา รายงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษาว่าตลอดระยะเวลาของการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทยที่ผ่านมาแม้ว่าจะมีภาพความสำเร็จของการจัดการศึกษาปรากฏให้เห็นแต่ส่วนใหญ่เป็นผลสำเร็จในเชิงปริมาณมากกว่าเชิงคุณภาพ อาทิ การเพิ่มอัตราการเข้าเรียนของผู้เรียนในระดับต่าง ๆ โดยเฉพาะในระดับประถมศึกษาที่ใกล้เคียงหรือสูงกว่าระดับสากลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น การกระจายโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาผ่านนโยบายเรียนฟรี 15 ปีของรัฐ การผลิตและพัฒนาากำลังคนระดับกลางที่เชื่อมโยงกับตลาดงานผ่านระบบการศึกษาแบบทวิภาคีโดยภาพรวมระบบการศึกษายังมีปัญหาด้านคุณภาพและมาตรฐานในการ

¹สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579** (กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค, 2560), 1.

²สำนักงานโครงการสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี, **ประมวลพระราชดำรัส สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่นทุรกันดาร** (กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน), 2560), 3.

จัดการศึกษาโดยเฉพาะการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์และการผลิตกำลังคนตามความต้องการของประเทศ³

ดังนั้นสถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของตนเองให้มีมาตรฐานทั้งในระดับประเทศและสามารถเทียบเคียงสมรรถนะได้กับมาตรฐานนานาชาติ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยให้การจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษาประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2561 จากกฎกระทรวงดังกล่าว ได้กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาต้องทราบและนำไปใช้เป็นแนวทาง ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของพ่อ แม่ ผู้ปกครอง ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน จึงกล่าวได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาและกฎกระทรวงที่ได้กำหนดไว้ และเพื่อให้เกิดการพัฒนา สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา⁴

³สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579, 67.

⁴สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับขั้นพื้นฐาน และระดับ

ปัญหาของการวิจัย

กรุงเทพมหานครเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกิดขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 หน้าที่สำคัญประการหนึ่งคือ อำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตราที่ 41 กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งหรือทุกระดับตามความพร้อมความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น และในมาตรา 42 กล่าวว่าให้กระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและได้มาตรฐาน จากรายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน บทสรุปสำหรับผู้บริหาร ตอนที่ 2 สรุปผลการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะของสถานศึกษา มาตรฐานที่ 4 การประกันคุณภาพภายในพบว่า มีข้อเสนอแนะว่าสถานศึกษาควรส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สถานศึกษาควรประเมินคุณภาพภายในทุกมาตรฐานตามสภาพจริงอย่างสม่ำเสมอด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพ⁵

สอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครในภาพรวมดังนี้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน(ประถมศึกษา-มัธยมศึกษา) มีสถานศึกษาระดับขั้นพื้นฐานเข้ารับการประเมินจำนวนทั้งหมด 437 แห่ง ได้รับการรับรอง 426 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 97.48 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินจำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 2.52 สถานศึกษาที่ไม่ได้รับการรับรองเนื่องจากมีผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอยู่ในระดับพอใช้ จากผลการประเมิน ผู้บริหารและหน่วยงานต้นสังกัดควรเร่งดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาระดับปฐมวัย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและที่สำคัญคือ ควรปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพและนำผลการ

การศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ (กรุงเทพฯ: ชุมชนุสสรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2561), 60.

⁵สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เข้าถึงเมื่อ 19 พฤศจิกายน 2563, เข้าถึงได้จาก<http://www.onesqa.or.th/upload/download/201704271505239.pdf>

ประเมินไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาได้อย่างแท้จริง โดยเฉพาะสถานศึกษาขนาดเล็กที่ไม่ได้รับการรับรองคุณภาพ⁶

จากการศึกษาข้อมูลรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ในสำนักงานเขตตลิ่งชัน พบว่าจุดควรพัฒนาของสถานศึกษา คือสถานศึกษาไม่มีพัฒนาการของการประกันคุณภาพภายใน เนื่องจากคะแนนพัฒนาการผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา 3 ปีซ้อนหลังไม่มีพัฒนาการสูงขึ้น จากรายงานดังกล่าว ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ด้านการประกันคุณภาพภายในระบุให้สถานศึกษาควรวางแผนพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยมีการทบทวนเป้าหมายการดำเนินงานการติดตามตรวจสอบระหว่างการทำงาน สรุปผลโครงการและนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงพัฒนาในทุก ๆ ปีการศึกษา อีกทั้งด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษาควรวางแผนและดำเนินการประเมินแบบวัด แบบทดสอบของครูทุกคน ทุกภาคการศึกษาโดยคณะกรรมการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการ เพื่อตรวจสอบให้แบบวัดแบบทดสอบตรงตามจุดประสงค์และเป้าหมายการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้⁷ จุดควรพัฒนาของสถานศึกษาระบุว่า ครูบางส่วนขาดทักษะการออกแบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล การประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้และอิงพัฒนาการของผู้เรียน ยังไม่เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาการ และระดับพัฒนาการของผู้เรียน ครูควรพัฒนาทักษะการออกแบบการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลด้วยการจัดทำสื่อการเรียนการสอน โดยใช้เทคโนโลยีที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล⁸

จากข้อมูลดังกล่าวมาจึงเป็นปัจจัยหลักที่ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจอยากทราบว่าสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการอย่างไร มีปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อการดำเนินการประกันคุณภาพเป็นอย่างไร ข้อมูล

⁶สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร, **แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560-2563)** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2559), 38-39.

⁷สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), **รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน** (ม.ป.ท., 2554), 2-7.

⁸เรื่องเดียวกัน, 6-7.

จากการศึกษาครั้งนี้จะนำไปสู่การพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานครต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อทราบแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อคำถามของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดข้อคำถามสำหรับการวิจัย ไว้ดังนี้

1. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับใด
2. แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานครเป็นอย่างไรบ้าง

สมมติฐานของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานทางการวิจัยไว้ดังนี้

1. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับปานกลาง
2. แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานครมีหลายแนวทาง

ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแนวคิดมุมมองเชิงระบบการบริหารสถานศึกษา (System view of school administration) ตามแนวคิดของลูเนนเบิร์กและออร์สไตน์ (Lunenburg and Ornstein) มาเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย โดยกรอบแนวคิดแสดงให้เห็นถึงปัจจัยนำเข้า (Inputs) ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ ทรัพยากร ข้อมูลสารสนเทศ นำมาเข้าสู่กระบวนการเปลี่ยนแปลงสภาพ

(Transformation process) ทั้งการเพิ่มคุณค่าให้กับปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินการต่างๆของสถานศึกษา หรือสมรรถนะของผู้บริหารในการจัดการปัจจัยนำเข้าและกระบวนการแปลงสภาพให้สามารถดำเนินการไปได้อย่างสอดคล้องกัน เพื่อให้ได้ผลิตผล (Outputs) ได้แก่ ที่เป็นไปตามเป้าหมายขององค์กรและสภาพแวดล้อมภายนอกต้องการ โดยผลิตผลนั้นจะให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) กลับสู่สถานศึกษาเพื่อการพัฒนาหรือปรับปรุงกระบวนการนำเข้า การแปลงสภาพหรือผลิตผลของสถานศึกษาต่อไป⁹ ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้อาศัยกรอบแนวคิดทางด้านกระบวนการทางการศึกษาเพราะระบบกระบวนการบริหารมีความสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายสถานศึกษาทุกแห่ง ซึ่งต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

นักวิชาการ และสถาบันต่าง ๆ ได้กล่าวถึงการดำเนินการประกันไว้หลากหลาย เช่น ประเทศนิวซีแลนด์ใช้แนวคิด “ห่วงโซ่คุณภาพ” (Chain of Quality) ในการขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยค่านึงองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ส่วน คือ 1) การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน 2) การนำองค์กรและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ 3) การสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพและมีความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพ 4) การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูงภายใต้สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย เอื้อต่อการเรียนรู้และสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน 5) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และชุมชน¹⁰ วิษณุ ทรัพย์สมบัติได้นำเสนอแนวคิดและหลักการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ดีโดยอาศัยแนวคิดการพัฒนาเชิงระบบของเดมิ่งเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน¹¹ สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ

⁹Fred C. Lunenburg and Allan C. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices**, 6th ed. (Belmont: Wadsworth, 2012), 20-21.

¹⁰สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักการ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2554), 13.

¹¹วิษณุ ทรัพย์สมบัติ, **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักการ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2554), 52.

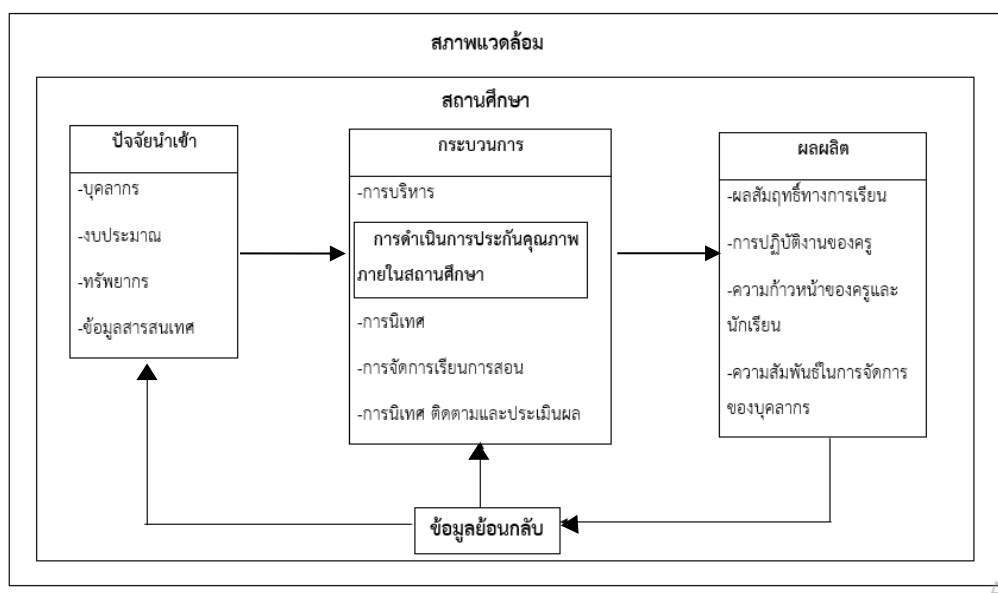
สถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง¹²

สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ให้แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ 7 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศค่าเป้าหมาย 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง¹³ จากแนวคิดการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาข้างต้น เป็นกระบวนการสำคัญอย่างหนึ่งที่จะทำให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จระบบมีการบริหารจัดการที่ดีและจะส่งผลให้ผลผลิตมีคุณภาพ เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การปฏิบัติงานของครู ความก้าวหน้าของครูและนักเรียน และความสัมพันธในการจัดการของบุคลากร ดังแผนภูมิที่ 1



¹²สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561, 17.

¹³สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร, เอกสารประกันคุณภาพการศึกษา หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร (พระนครศรีอยุธยา: โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 2561), 32.



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงอ้างอิงของการวิจัย

ที่มา : Fred C. Lunenburg and Allan C. Ornstein, **Educational**

Administration; Concepts and Practices, 6th ed. (Belmont: Wadsworth, 2012), 20-21.

: สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, เอกสารประกันคุณภาพการศึกษา หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานคร (พระนครศรีอยุธยา: โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 2561), 32.

ขอบเขตของการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยโดยมุ่งศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัด กรุงเทพมหานคร สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยสนใจศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำหรับสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ดังแผนภูมิที่ 2

| |
|--|
| การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา |
| 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศค่าเป้าหมาย |
| 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา |
| 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา |
| 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในการศึกษา |
| 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา |
| 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา |
| 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง |

แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย

ที่มา : สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, เอกสารประกันคุณภาพการศึกษา
หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัด
กรุงเทพมหานคร, (พระนครศรีอยุธยา: โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 2561), 32.

นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ดังนี้

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กลไก กระบวนการที่ผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษาร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมาย วิธีการแล้วปฏิบัติตามแผนในทุกขั้นตอนมีการเก็บข้อมูล ติดตาม และตรวจสอบเพื่อให้ได้ทราบสถานการณ์ที่แท้จริงอันจะนำไปสู่แนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้ หาข้อควรพัฒนาและร่วมกันปรับปรุงเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้กับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายว่าผู้เรียนได้มาตรฐานตามที่กำหนดมีคุณภาพทุกด้านซึ่งรวมถึงการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศค่าเป้าหมาย การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในการศึกษาการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

สถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร หมายถึง โรงเรียนที่เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นปฐมวัยถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรุงเทพมหานคร

สำนักงานเขตตลิ่งชัน จำนวน 15 แห่ง ได้แก่โรงเรียนวัดเกาะ โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ โรงเรียนวัด
รัษฎาธิฐาน โรงเรียนวัดประสาธน์ โรงเรียนวัดตลิ่งชัน (ปิ่นทองสัมพันธ์) โรงเรียนวัดชัยพฤกษ์มาลา
(นนทสิริราษฎร์บำเพ็ญ) โรงเรียนวัดทอง (อุดมศิลป์วิทยาการ) โรงเรียนวัดกระโจมทอง โรงเรียนวัด
ไก่อติ๊น (สวัสดีประชาชนกุล) โรงเรียนวัดพิบูล โรงเรียนวัดมะกอก (วิสุทธิวิทยาการ) โรงเรียนชุมทาง
ตลิ่งชัน โรงเรียนวัดอินทราวาส โรงเรียนฉิมพลี และโรงเรียนวัดโพธิ์ (ราษฎร์ผดุงผล)



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และสาระสำคัญที่เกี่ยวข้อง มาประกอบกับการศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีสาระที่เกี่ยวข้อง 1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 2) สถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร 3) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการวิจัยโดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ความเป็นมาของการประกันคุณภาพ

การประกันคุณภาพและการกำหนดมาตรฐานเกิดขึ้นในประเทศสหรัฐอเมริกาในยุคก่อน สงครามโลกครั้งที่ 2 จากภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม สืบเนื่องจากเมื่อมีการผลิตสินค้าในปริมาณที่ มาก มีความต้องการทำอะไรให้สินค้ามีคุณภาพที่ใกล้เคียงกัน เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสินค้าทุกชิ้น ที่คนซื้อไปนั้นมีคุณภาพที่เท่าเทียมกันและได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดหรือตามที่ได้แจ้ง กับผู้บริโภคไว้ ต่อมาหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 ประเทศญี่ปุ่นแพ้สงครามส่งผลให้สินค้าอุตสาหกรรม ของญี่ปุ่นมีคุณภาพต่ำมากส่งไปขายให้ใครก็เป็นที่ถูกคุกคาม สหรัฐอเมริกาจึงได้ให้ความช่วยเหลือ ในการพัฒนาคุณภาพสินค้าอุตสาหกรรมโดยส่งเดนมิง มาเป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำเรื่องการ ประกันคุณภาพสินค้าของญี่ปุ่น จนส่งผลให้อุตสาหกรรมของประเทศญี่ปุ่นประสบผลสำเร็จในเวลา ต่อมา หลังจากนั้นกลุ่มประเทศในยุโรปก็ได้เริ่มนำระบบการประกันคุณภาพมาใช้กันอย่างแพร่หลาย ในภาคอุตสาหกรรมรวมไปถึงด้านการศึกษาด้วย

ประวัติการจัดการคุณภาพในประเทศไทยเริ่มตั้งแต่ปี ค.ศ. 1891 ซึ่งเป็นการจัดตั้ง ห้องปฏิบัติการทดสอบแร่เพื่อควบคุมวัตถุดิบและผลผลิตโดยเฉพาะการทดสอบแร่ที่ใช้ผลิตเหรียญ ของโรงงานกษาปณ์หลวง (Royal Mint) สำหรับการประกันคุณภาพทางการศึกษาของประเทศไทย เกิดขึ้นโดยผลของกฎหมายในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 หมวด 6 มาตรฐานและ การประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาต้องจัดทำรายงาน ประจําเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การ พัฒนาคคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ให้มีการเสนอผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ สถานศึกษาทุกแห่งที่จัดทำ 5 ปี ต่อครั้งเป็นอย่างน้อยต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ใน กรณีที่ผลการประเมินภายนอกไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน

คุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด¹⁴

ความหมายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance) หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยผู้เกี่ยวข้องของสถานศึกษานั้นเองหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น¹⁵

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด โดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดทั้งนี้เพื่อให้ได้ทราบสถานการณ์ที่แท้จริงอันจะนำไปสู่แนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานได้ตั้งไว้อย่างเป็นประจําสม่ำเสมอ¹⁶

สำนักทดสอบทางการศึกษา ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากภายในซึ่งเป็นบุคคลากรที่เกี่ยวข้องสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ซึ่งเป็นกระบวนการ

¹⁴สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, รายงานการวิจัย เรื่อง แนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติและมโนทัศน์ของผู้เกี่ยวข้อง : การวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research), (กรุงเทพฯ: โฆสิตการพิมพ์, 2555), 51-52.

¹⁵สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), อภิธานศัพท์การประกันคุณภาพการศึกษา (QA Glossary) (กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2553), 18.

¹⁶สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553, 7.

บริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพซึ่งเป็นภารกิจที่สถานศึกษาจะต้องทำอยู่แล้ว¹⁷

ฮาร์แมน (Harman) ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การประกันเป็นกลไกและกระบวนการต่างๆ ที่องค์การจัดขึ้นเพื่อจะนำไปสู่การรักษาและการปรับปรุงคุณภาพผลผลิต เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมั่นใจในวิธีการควบคุมและมาตรฐานของผลผลิต และยังเป็น การประกันว่าผลผลิตได้มาตรฐานตามที่กำหนด¹⁸

ฟราเซียร์ (Frazier) ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่มีเป้าหมายที่ไม่ใช่การตรวจสอบคุณภาพหลังจากสิ้นสุดกระบวนการแต่เป็นการให้ความสำคัญกับการป้องกันข้อผิดพลาด โดยใช้การวิเคราะห์กระบวนการอย่างเป็นระบบ และมีการออกแบบกระบวนการเพื่อที่จะสามารถรวบรวมข้อมูลที่จะใช้ในการประเมินและควบคุมปัญหาเพื่อ การตัดสินใจและสามารถให้ข้อมูลแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้โดยเน้นให้ครูและผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ กำกับ ติดตามและปรับปรุงแก้ไขกระบวนการของตนเองซึ่งอาจไม่จำเป็นต้องมีผู้ตรวจสอบคุณภาพจาก ภายนอก¹⁹

ฮิล (Hill) ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ความพยายาม ในการบริหารจัดการ เพื่อให้คุณภาพโดยมีการเปรียบเทียบกับมาตรฐานซึ่งต้องอาศัยการตรวจสอบ เป็นเครื่องมือสำคัญ²⁰

จากความหมายดังกล่าวที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา หมายถึง กลไก กระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผน กำหนด เป้าหมาย วิธีการ แล้วลงมือทำตามแผนในทุกขั้นตอน มีการบันทึก ติดตาม และตรวจสอบ เพื่อให้ได้ ทราบสถานการณ์ที่แท้จริงอันจะนำไปสู่แนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์และมาตรฐานที่ตั้งไว้

¹⁷สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, รายงานการวิจัย เรื่อง แนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การ ปฏิบัติและมนทัศน์ของผู้เกี่ยวข้อง : การวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research), 66.

¹⁸Harman, G., *Quality assurance for higher education : Development and managing quality assurance for higher education systems and institutions in Asia and the Pacific* (Bangkok: UNESCO, 1996), 6.

¹⁹Frazier, A., *A roadmap for quality transformation in education* (Boca Raton: St. Lucie Press, 1997), 116-117.

²⁰Hill, R., "Quality assurance quality improvement and health care, quality assurance," *Dissertation Abstracts International* 1,3 (October 1998): 12-15.

หาจุดปรับปรุง แล้วลงมือปรับปรุง โดยมุ่งหวังเกิดประสิทธิภาพด้านบริหารจัดการสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพนักเรียนเป็นสำคัญเพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายว่าผู้เรียนได้มาตรฐานตามได้กำหนดมีคุณภาพทุกด้าน

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ประเทศนิวซีแลนด์มีการจัดการศึกษาประสบความสำเร็จเป็นที่ยอมรับของทั่วโลกนำแนวคิด “ห่วงโซ่คุณภาพ” (Chain of Quality) ในการดำเนินการระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็ง โดยคำนึงถึงองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ส่วนที่เชื่อมโยงกัน คือ 1) การมีอุดมการณ์และเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกัน 2) การนำองค์กรและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ 3) การสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพและมีความเป็นผู้นำการสอนอย่างมืออาชีพ 4) การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพสูงภายใต้สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยเอื้อการเรียนรู้และสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน 5) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ครูอบครู และชุมชน²¹

วิชญ์ ทรัพย์สมบัติได้นำเสนอแนวคิดและหลักการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ดีโดยอาศัยแนวคิดการพัฒนาระบบของเดมิ่ง (Plan Do Check Act) เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงาน ดังนี้

1. การวางแผน (P-Plan) โรงเรียนมีการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศและใช้ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพนักเรียน ด้วยการกำหนดวัตถุประสงค์ตั้งเป้าหมาย กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน/พัฒนา และระยะเวลาการพัฒนามีการจัดหาและจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นทั้งในด้านบุคคล เครื่องมือ และงบประมาณรวมทั้งทำความเข้าใจในแนวปฏิบัติเพื่อสร้างความชัดเจนในการดำเนินงานกับบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

2. การปฏิบัติ (D-Do) โรงเรียนมีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติดำเนินการตามแผนอย่างจริงจัง

3. การตรวจสอบ (C-Check) โรงเรียนมีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลเพื่อติดตามความก้าวหน้าและความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ

²¹สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักการ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553, 13.

4. การพัฒนาปรับปรุง (A-Act) หากผลการปฏิบัติเป็นที่น่าพอใจประสบความสำเร็จ สถานศึกษาก็จัดให้เป็นมาตรฐานเพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป เพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น และหากผลการปฏิบัติมีข้อควรปรับปรุงโรงเรียนก็จะมีการกำหนดวิธีการปรับปรุงต่อไป²²

กระทรวงศึกษาธิการได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาดังนี้ ให้มีการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวคิดหลักการว่า สถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม เป็นไปได้ สอดคล้องกับบริบทได้ด้วยตนเอง การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการยืนยันระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา รายละเอียดตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เกี่ยวกับการจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

มีรายละเอียดดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานให้ครอบคลุมระดับการศึกษาที่สถานศึกษาได้จัดการเรียนการสอนและบริบทของสถานศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษาอัตลักษณ์และเอกลักษณ์นำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษามี 2 ประเภท ดังนี้

2.1 แผนพัฒนาการจัดการศึกษา เป็นแผนระยะกลาง 3-4 ปีโดยสถานศึกษานำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการจัดทำแผนฯ การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายใน

²²วิชณู ทรัพย์สมบัติ, แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักการ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553, 52-53.

สถานศึกษา วิเคราะห์โอกาส และอุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษา ประเมินสถานภาพของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์กำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมรองรับพร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา

2.2 แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) เป็นการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติด้วยการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์ประมาณการงบประมาณรายรับ รายจ่าย จัดลำดับความสำคัญของโครงการ พร้อมกับจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรม เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวิสัยทัศน์ตามมาตรฐานการศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา

3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใดโดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัย ที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น การบริหารเชิงระบบ (System Approach) การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ (Total Quality Management) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ(Quality System Management) การใช้ห่วงโซ่คุณภาพ (Chain of quality) เป็นต้น หรือสถานศึกษาสามารถสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารและจัดการของตนเองก็ได้ นอกจากนี้สถานศึกษาควรจัดระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครูและบุคลากร ระบบการจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศระบบการนิเทศภายใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาที่เป็นระบบและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และระดับสถานศึกษาให้ชัดเจน มีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือหลากหลาย เหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีการสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน

5. ติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้การพัฒนาบุคลากร กระบวนการบริหารและจัดการจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาว่าดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดหรือไม่ อย่างไรก็ตามสถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานก็ได้พร้อมกับสร้างเครื่องมือติดตามผลจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

รายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดีต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน²³

สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน

การศึกษา

6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

โดยมีรายละเอียดดังนี้

²³สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561, 17-22.

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย หมายถึง สถานศึกษาโดยผู้บริหาร ครู บุคลากร คณะกรรมการ ฯลฯ ร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ เพื่อนำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาและกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาแบ่งขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย

1.1 ศึกษามาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด

สถานศึกษาศึกษามาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศเพื่อใช้เทียบเคียงใน การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ มาตรฐานการศึกษาที่ กระทรวงศึกษาธิการประกาศ มีดังนี้

1.1.1 ระดับปฐมวัย ประกอบด้วย 3 มาตรฐานดังนี้

มาตรฐานที่ หนึ่ง คุณภาพของเด็ก

มาตรฐานที่ สอง กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ สาม การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

1.1.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 3 มาตรฐานดังนี้

มาตรฐานที่ หนึ่ง คุณภาพของผู้เรียน ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ ทางวิชาการของผู้เรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

มาตรฐานที่ สอง กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ สาม กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน

เป็นสำคัญ

1.2 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานที่ กระทรวงศึกษาธิการประกาศ หรือกำหนดขึ้นใหม่โดยการเทียบเคียงกับมาตรฐานการศึกษาที่ กระทรวงศึกษาธิการประกาศและอาจจะเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศได้ตาม ความเหมาะสมของบริบทสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) มาตรฐานและคำอธิบายของมาตรฐาน 2) รายละเอียดของมาตรฐานและคำอธิบายของรายละเอียด และ 3) การให้ระดับคุณภาพของ มาตรฐาน

ขั้นที่ 2 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.1 ศึกษามาตรฐานและรายละเอียดของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.2 ศึกษารายละเอียดและคำอธิบายเกี่ยวกับสาระสำคัญเพื่อกำหนดประเด็น

พิจารณา

2.3 พิจารณาสาระสำคัญที่อาจกำหนดเพิ่มเติมในรายละเอียดและคำอธิบาย

2.4 กำหนดเกณฑ์คุณภาพของประเด็นพิจารณา

2.5 กำหนดเกณฑ์คุณภาพของรายละเอียด

2.6 กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ขั้นที่ 3 ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จ

3.1 ประชาพิจารณ์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จ

3.2 นำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จเสนอ

คณะกรรมการบริหารโรงเรียนให้ความเห็นชอบ

3.3 ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จ

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีกรอบระยะเวลา 3-5 ปี โดยกำหนดวิธีการ โครงการกิจกรรมที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

2.1 สาระสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อให้มีคุณภาพตามที่กำหนดในกฎกระทรวงฯ ที่ให้สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษามีสาระสำคัญ ดังนี้

2.1.1 ศึกษามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยใช้ข้อมูลตามสภาพจริง

2.1.2 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายด้านต่างๆ ที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียนและสำเร็จของพัฒนาการไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

2.1.3 กำหนดวิธีดำเนินงาน กิจกรรม โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้ผลการวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

2.1.4 กำหนดแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นจากภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ

2.1.5 กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในแผนอย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.6 กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง องค์กร หน่วยงาน ชุมชน และท้องถิ่น

2.1.7 กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับกิจกรรมโครงการ

2.1.8 เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียน

2.2 ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มี 7 ขั้นตอนดังนี้

2.2.1 แต่งตั้งคณะทำงาน คณะทำงานควรประกอบด้วยคณะบุคคลจากหลายฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง วิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกสถานศึกษา การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในด้านจุดแข็ง จุดอ่อนและสภาพภายนอก ด้านโอกาส และอุปสรรคในการจัดการศึกษา จัดเก็บหรือรวบรวมจากแหล่งข้อมูลด้านกฎหมาย นโยบาย มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษารวมทั้งความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ

2.2.3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพภายในด้านจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและสภาพภายนอกด้านโอกาสและอุปสรรคของสถานศึกษา

2.2.4 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา

2.2.5 กำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และชื่อโครงการกิจกรรม

2.2.6 กำหนดแผนการดำเนินงาน การกำหนดแผนการดำเนินงานเป็นการนำตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ กิจกรรมแต่ละกลยุทธ์มากำหนดงบประมาณ แผนการดำเนินงานแหล่งวิทยาการภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ บทบาทหน้าที่บุคลากรของโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกำหนดแผนการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

2.2.7 กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติ การกำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาสู่การปฏิบัติ เป็นการระบุวิธีการนำแผนพัฒนาไปใช้ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจและดำเนินงานตามแผนให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้สู่การปฏิบัติโดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและบังเกิดผลดีต่อการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา แบ่งการนำเสนอเป็น 2 หัวข้อคือ 1) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และ 2) การประเมินจัดเก็บและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ดังนี้

3.1 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีขั้นตอนการดำเนินการคือ

3.1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการประกอบด้วยบุคลากรจากหลายฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง และชุมชน ตามความเหมาะสม

3.1.2 ศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทำความเข้าใจสาระสำคัญของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามเป้าหมายแต่ละปี การศึกษาให้ชัดเจนเพื่อสู่การจัดทำโครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี

3.1.3 วิเคราะห์และจัดทำรายละเอียดโครงการ กิจกรรม ประกอบด้วยชื่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินโครงการ กิจกรรม งบประมาณ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สถานที่ดำเนินการ การประเมินผลโครงการ และผลที่คาดว่าจะได้รับ

3.1.4 จัดทำรูปแบบแผนปฏิบัติการประจำปี การจัดทำรูปแบบแผนปฏิบัติการประจำปี

3.2 การประเมิน จัดเก็บ และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ดำเนินการดังนี้

3.2.1 การประเมินโครงการ กิจกรรม ควรกำหนดวิธีการและการสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กิจกรรม การประเมินมีวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย

3.2.2 จัดเก็บรวบรวมโครงการ กิจกรรม เมื่อดำเนินโครงการกิจกรรมเสร็จสิ้นแล้วควรมีการจัดเก็บข้อมูล รายละเอียดการดำเนินโครงการ กิจกรรม อย่างเป็นระบบซึ่งประกอบด้วย รายงานผลหรือสรุปผลการดำเนินโครงการ กิจกรรม ข้อมูลและรายละเอียดของการดำเนินโครงการ กิจกรรมและภาคผนวก

3.2.3 การรายงานผลหรือสรุปผลการดำเนินโครงการ กิจกรรม หลังการดำเนินโครงการ กิจกรรมเสร็จเรียบร้อยแล้ว ควรจัดทำรายงานผลหรือสรุปผลการดำเนินโครงการ กิจกรรม เพื่อเสนอผู้บริหารรับทราบและให้ความเห็นชอบ รวมทั้งนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการดำเนินโครงการ กิจกรรมให้ประสบผลสำเร็จยิ่งขึ้นต่อไป

3.2.4 การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นการนำผลที่เกิดจากการกำกับติดตามผลการดำเนินโครงการ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีมาจัดทำรายงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา รวมทั้งนำข้อมูลไปใช้ในการปรับ พัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปีให้มีคุณภาพสอดคล้อง

ตามเหตุการณ์ นโยบาย หรือสภาพปัญหาในขณะนั้น และนำข้อมูลไปใช้ในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)

4. การประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาประกาศกำหนดเป็นการดำเนินงานโดยสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อนำผลจากการประเมินมาเขียนรายงานผลการประเมินตนเองสำหรับผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแบ่งการดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการ

1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากรทุกคน โดย

1.1.1 สร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมิน

1.1.2 พัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รายละเอียดของมาตรฐานและแนวทางการพัฒนาคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดไว้

1.1.3 ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองและวิธีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในแนวใหม่ ได้แก่ การประเมินองค์รวม (Holistic assessment) การประเมินและตัดสินผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ (expert judgment) การประเมินจากหลักฐานเชิงประจักษ์ (evidence based) และการตัดสินโดยคณะกรรมการในระดับเดียวกัน (peer review) ขั้นตอนการประเมินแนวทางการตัดสินและสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นต้น

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา คณะกรรมการควรประกอบด้วย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในโรงเรียน เช่น ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษารวมไปถึงผู้ปกครอง เป็นต้น โรงเรียนสามารถเชิญบุคคลภายนอกเข้ามาร่วมเป็นคณะกรรมการประเมิน ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษาหรือผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการบริหารโรงเรียน ฯลฯ ที่มีความรู้ความสามารถในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

ขั้นที่ 2 ขั้นการดำเนินงาน มีแนวทางการดำเนินงานดังนี้

2.1 การวางแผนการปฏิบัติงาน มีวิธีการดำเนินการ ประกอบด้วยกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการประเมิน นำกรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นแนวทางการวางแผนการดำเนินงาน กำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน กำหนดวิธีการประเมินผลตามรายละเอียดของแต่ละมาตรฐานของสถานศึกษา วางแผนจัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน การเก็บ

ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สรุปและรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา

2.2 การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มีวิธีการดำเนินการประกอบด้วย สร้างเครื่องมือที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่กำหนดเกณฑ์การประเมินโดยเน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ด้วยวิธีการที่หลากหลายประกอบกันในลักษณะของการตรวจสอบแบบสามเส้า ได้แก่ การเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างน้อยจากสามแหล่ง จากช่วงเวลาที่แตกต่างกัน หรือวิธีการเก็บข้อมูลต่างกัน ทั้งนี้ ผู้บริหารควรส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข โดยจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติงาน กำกับ ติดตามการทำงานให้ เป็นไปตามแผนที่วางไว้

2.3 การตรวจสอบและสรุปผลการดำเนินการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.4 การนำผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาให้คุณภาพสูงขึ้นโดยการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการ วางแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานของสถานศึกษา

ขั้นที่ 3 ขั้นจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เมื่อ สถานศึกษาดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาเรียบร้อยแล้วผลจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาระหว่างปี ผู้บริหารจะนำไปเขียนรายงานผลการประเมินตนเองเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการ วางแผนปรับปรุง/พัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตลอดปีการศึกษาส่วนผลการประเมินเมื่อ สิ้นปีการศึกษาจะนำมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)

5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา หมายถึง การติดตามผลการดำเนินงานจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาและการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อนำผลที่เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือ พัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การพัฒนาบุคลากร การบริหารจัดการ ฯลฯ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด จัดทำรายงานผล การติดตาม นำเสนอผลการ ติดตามต่อผู้บริหารเพื่อรับทราบและใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการจัดการ การศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้นต่อไป ควรดำเนินการดังนี้

1. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบ
2. กำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน

3. สร้างเครื่องมือติดตามผลการดำเนินงาน
4. ติดตามผลการดำเนินงาน
5. จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับผลการติดตามผลการดำเนินงาน
6. สรุปและจัดทำรายงานผลการติดตามผลการดำเนินงาน

5.1 วิธีการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

5.1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทำหน้าที่ติดตามผลการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดให้คำแนะนำในการดำเนินโครงการ กิจกรรมตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตลอดจนจัดทำเอกสาร 2 เล่ม คือ รายงานผลการดำเนินงาน และสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยดำเนินการเป็นรายภาคเรียนหรือรายปีตามโอกาส

5.1.2 มอบหมายให้ผู้ปฏิบัติงานรายงานผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้ปฏิบัติงานจัดทำแบบวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนปฏิบัติงานประจำปีกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษารายงานโครงการ กิจกรรมและรายงานการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานำเสนอผู้บริหารเป็นรายภาคเรียนหรือรายปีตามความเหมาะสมเพื่อนำไปพิจารณาวางแผนพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อไป

5.2 กรอบการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานการศึกษา เมื่อสถานศึกษาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีประยชน์หนึ่งจึงดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานโดยอาจมีการติดตามระหว่างสถานศึกษาปฏิบัติงานหรือเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน ดังนั้นเพื่อให้ครอบคลุมการดำเนินงานดังกล่าว สถานศึกษาอาจแบ่งการติดตามเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีแต่ละส่วนมีแนวดำเนินการดังนี้

5.2.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้ทำหน้าที่ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรดำเนินการดังนี้

5.2.1.1 ศึกษามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษารายละเอียดตามมาตรฐาน คำอธิบายรายละเอียด ประเด็นพิจารณาและเกณฑ์คุณภาพตามแนวทางการพัฒนาที่สถานศึกษา กำหนดไว้

5.2.1.2 ศึกษาค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา

5.2.1.3 วางแผนการติดตามผลการดำเนินงาน

5.2.1.4 สร้างเครื่องมือติดตามผลการดำเนินงาน

5.2.1.5 ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้

5.2.1.6 จัดทำรายงานการติดตามผลการดำเนินงาน

5.2.2 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผู้ทำหน้าที่ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปีควรดำเนินการดังนี้

5.2.2.1 ศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปี โครงการ กิจกรรมหรืองานที่จำเป็นมาติดตามผลการดำเนินงาน

5.2.2.2 ศึกษาวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กิจกรรม

5.2.2.3 ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานโครงการ กิจกรรม

5.2.2.4 จัดทำรายการติดตามผลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำรายงานผลที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

6.1 วัตถุประสงค์ของการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

6.1.1 เพื่อนำเสนอผลการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาต่อ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเผยแพร่ต่อสาธารณชน

6.1.2 เพื่อเป็นฐานข้อมูลของสถานศึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปี และเป็นฐานข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

6.2 ขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

6.2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วย คณะบุคคลจากหลายฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก

6.2.2 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ทั้งข้อมูลทั่วไปและข้อมูลผลการดำเนินงาน โครงการและกิจกรรมของสถานศึกษาชั้นตอนนี้มีความสำคัญที่จะทำให้รายงานมีความสมบูรณ์ ครบถ้วน

6.2.3 สรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) นำข้อมูลที่รวบรวม ได้มาสรุปและเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง

6.2.4 นำเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนพิจารณาให้ความเห็นชอบ นำ รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ที่เขียนเสร็จสมบูรณ์แล้วเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียน พิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อรับรองผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

6.2.5 เผยแพร่ต่อสาธารณชนหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำ รายงานผลการประเมินตนเองที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเผยแพร่ต่อ สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้องตามความเหมาะสมผ่านทางช่องทางต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร สารสาร เว็บไซต์ โรงเรียน หรือชี้แจงในการประชุม การปฐมนิเทศผู้ปกครอง เป็นต้น พร้อมทั้งนำส่งหน่วยงาน ต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี

7. การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การดำเนินงานตามแนว ทิศทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยนำผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพของ ผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการ ทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐานมาใช้ในการ วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน การพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพอย่างต่อเนื่องมีแนวทางที่สำคัญ ดังนี้

7.1 การนำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาไปใช้วางแผนปรับปรุง/พัฒนา คุณภาพการศึกษา (Internal Assessment for Planning) มีแนวทางการดำเนินงานดังนี้

7.1.1 ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ของ สถานศึกษาในด้านข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาจุดเด่น จุดควรพัฒนา ผลการปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดีหรือดีเลิศ เป็นต้น

7.1.2 กำหนดประเด็นการพัฒนาสถานศึกษาสามารถกำหนดประเด็น การพัฒนาที่สอดคล้องกับบริบทและสภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาได้หลากหลาย

7.1.3 นำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์ กำหนดเป็นแนวทางการพัฒนาการของ สถานศึกษาตามประเด็นการพัฒนาที่กำหนดไว้

7.1.4 นำแนวทางการพัฒนาที่รวบรวมได้ไปปรับหรือเป็นข้อมูลในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาดังนี้

7.1.4.1 กรณีเป็นข้อมูลผลการประเมินระหว่างปีให้นำไปใช้ในการวางแผนพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของสถานศึกษาโดยอาจจัดทำเป็นงาน โครงการหรือกิจกรรม

7.1.4.2 กรณีเป็นข้อมูลผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษาให้นำไปใช้พัฒนา/ปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนาหรือแผนปฏิบัติการประจำปีในปีถัดไป

7.1.5 ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นระบบครบวงจรคุณภาพ (PDCA) อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ดังนี้

7.1.5.1 กรณีผลการประเมินบรรลุตามวัตถุประสงค์อยู่ในเกณฑ์ดีเลิศให้พัฒนาให้ยั่งยืน ส่วนผลที่อยู่ในระดับเป็นแบบอย่างที่ดีให้พัฒนาต่อยอดจนเป็นการปฏิบัติที่ดีเลิศ/นวัตกรรมของสถานศึกษา

7.1.5.2 กรณีผลการประเมินไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ให้นำมาวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเพื่อวางแผนปรับปรุง/พัฒนาต่อไป

7.2 การใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Data for Quality Educational Development) การใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นกระบวนการนำข้อมูลสารสนเทศที่สถานศึกษามีอยู่ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ โดยข้อมูลสารสนเทศเหล่านี้ ได้มาจากผลการประเมินจากแหล่งต่างๆทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เช่น ผลการประเมินพัฒนาการของเด็ก ผลการประเมินผู้เรียนตามหลักสูตร ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา เป็นต้น แบ่งการดำเนินงานเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การจัดเตรียมข้อมูล เป็นระยะที่สถานศึกษาจัดทำข้อมูลพื้นฐานต่างๆสำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเช่น ข้อมูลการบริหารจัดการ ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลการจัดการเรียนรู้ เป็นต้น

ระยะที่ 2 วางแผนการใช้ข้อมูล เป็นระยะที่สถานศึกษากำหนดรูปแบบหาแนวทางและแบบแผนเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดตามบริบทของสถานศึกษา

ระยะที่ 3 การลงมือปฏิบัติงาน เป็นระยะที่สถานศึกษาปฏิบัติงานตามแนวทางและแบบแผนที่กำหนดไว้ในระยะที่ 2 เพื่อให้บรรลุผลตามที่กำหนดไว้ ระยะนี้สถานศึกษาสามารถนำผลที่ได้จากการปฏิบัติงานไปใช้สะท้อนกลับ (reflect) เพื่อปรับปรุงจุดด้อยของการดำเนินงานในระยะแรกเพื่อให้เกิดเป็นวงจรของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

7.3 การจัดการความรู้ (KM : Knowledge Management) การจัดการความรู้หมายถึง การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กร ซึ่งอาจอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็น

ระบบเพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพที่จะส่งผลให้องค์กรมีความเข้มแข็ง มีแนวทางดังนี้

7.3.1 การสร้างความรู้ (Knowledge Creation) เป็นขั้นการดำเนินการเพื่อให้ได้ความรู้ที่จะนำไปใช้โดยประชุมการพบปะ พูดคุย การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกันตลอดจนการค้นคว้าจากตำราเอกสาร งานวิจัย และรายงานผลการประเมินด้านต่างๆ เป็นต้น

7.3.2 การจัดเก็บความรู้ (Knowledge Storage) เป็นขั้นการจัดเก็บและรักษาองค์ความรู้ที่ได้จากการสร้างความรู้ในขั้นที่ 1 ให้อยู่ในรูปแบบที่เหมาะสม สามารถสืบค้นหรือนำมาใช้ได้สะดวก เช่น การจัดเก็บในรูปรายงาน การจัดทำแฟ้มเอกสาร การบันทึกข้อมูลในรูปแบบต่าง ๆ หรือความรู้ที่อยู่ในตัวคน เป็นต้น

7.3.3 การจัดเก็บความรู้ (Knowledge Transfer) เป็นขั้นการเข้าถึงข้อมูลหรือการเผยแพร่ข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบต่างๆ ด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การประชุม การนำเสนอผลงานผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ สื่อ หรือกระบวนการทางการศึกษา เป็นต้น

7.3.4 การใช้ความรู้ (Knowledge Utilization) เป็นการนำความรู้ที่สร้างขึ้นไปใช้ประโยชน์เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรหรือการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

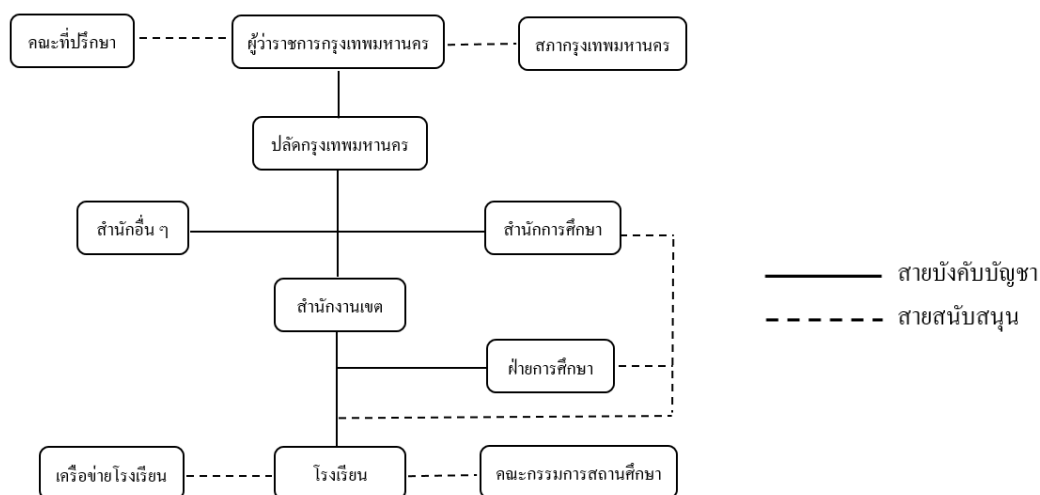
7.4 การใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC: Professional Learning Community) หมายถึง การรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำ และเรียนรู้ร่วมกันของครู ผู้บริหาร และนักวิชาการแบบกัลยาณมิตร สู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จของผู้เรียน และความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชนเป็นสำคัญกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นเครื่องมือในการพัฒนาไม่ใช่หัวข้อเรื่องในการสอน²⁴

สถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร

โครงสร้างการบริหารสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2528 ระบบบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร จัดในลักษณะของสายการบังคับบัญชา ซึ่งมีผู้บริหาร คือ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตและโรงเรียน ตามลำดับโดยมีสำนักงานการศึกษาเป็นฝ่ายอำนวยการหรือ

²⁴สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, เอกสารประกันคุณภาพการศึกษา หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร, 31-80.

หน่วยงานที่ปรึกษาส่งเสริมสนับสนุนในระดับกรุงเทพมหานคร และฝ่ายการศึกษาเป็นส่วนราชการที่ทำหน้าที่เช่นเดียวกันในระดับสำนักงานเขต²⁵



แผนภาพที่ 1 แสดงระบบการบริหารการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

ที่มา : สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, สารสนเทศสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, เข้าถึงเมื่อ 26 ธันวาคม 2563, เข้าถึงได้จาก https://drive.google.com/file/d/1OKO_jfxlbn_zAb_TMzFQmsmGvOiK7ycu88/view.

สำนักงานเขตตลิ่งชัน เป็น 1 ใน 50 เขตการปกครองของกรุงเทพมหานคร เป็นพื้นที่รอบนอกทางตะวันตกของแม่น้ำเจ้าพระยาซึ่งเรียกว่า "ฝั่งธนบุรี" ปัจจุบันจัดอยู่ในกลุ่มเขตกรุงธนเหนือ สภาพโดยทั่วไปเป็นเขตอนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรมผสมผสานแหล่งที่อยู่อาศัยหนาแน่นน้อย แต่ปัจจุบันพื้นที่เกษตรกรรมกำลังจะลดลงไปมากจากการสร้างพื้นที่อยู่อาศัย และการสร้างพื้นที่คมนาคมเป็นอย่างมาก²⁶ สำนักงานเขตตลิ่งชันมีจำนวนสถานศึกษาในเขตทั้งสิ้น 16 แห่ง ดังนี้

²⁵สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, สารสนเทศสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, เข้าถึงเมื่อ 26 ธันวาคม 2563, เข้าถึงได้จาก https://drive.google.com/file/d/1OKOjfxlbn_zAb_TMzFQmsmGvOiK7ycu88/view

²⁶สำนักงานเขตตลิ่งชัน, เกี่ยวกับองค์กร, เข้าถึงเมื่อ 16 เมษายน 2564, เข้าถึงได้จาก <http://www.bangkok.go.th/talingchan/page/sub/755/ประวัติความเป็นมา>

1. โรงเรียนฉิมพลี เลขที่ 218 แขวงฉิมพลี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170 มีข้าราชการครูจำนวน 41 คน จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนจำนวน 767 คน
2. โรงเรียนชุมทางตลิ่งชัน เลขที่ 34 แขวงตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170 มีข้าราชการครูจำนวน 18 คน จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนจำนวน 216 คน
3. โรงเรียนวัดกระโสมทอง เลขที่ 14 หมู่ 6 แขวงบางพรหม เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170 มีข้าราชการครูจำนวน 9 คน จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนจำนวน 112 คน
4. โรงเรียนวัดเกาะ เลขที่ 168 ม.9 แขวงบางเขื่อนขันธ์ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170 มีข้าราชการครูจำนวน 9 คน จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนจำนวน 65 คน
5. โรงเรียนวัดไก่อุดเย็น (สวัสดีประชาชนกุล) เลขที่ 11 แขวงตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10700 มีข้าราชการครูจำนวน 10 คน จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนจำนวน 60 คน
6. โรงเรียนวัดชัยฤทธิษมาลา (นนทสิริราษฎร์บำเพ็ญ) เลขที่ 484 แขวงตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170 มีข้าราชการครูจำนวน 23 คน จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนจำนวน 339 คน
7. โรงเรียนวัดช่างเหล็กเลขที่ 430/1 แขวงคลองชักพระ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170 มีข้าราชการครูจำนวน 9 คน จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 มีนักเรียนจำนวน 117 คน
8. โรงเรียนวัดตลิ่งชัน (ปิ่นทองสิณฐาคาร) เลขที่ 98 ถนนชักพระ แขวงคลองชักพระ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170 มีข้าราชการครูจำนวน 11 คน จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวนนักเรียน 176 คน
9. โรงเรียนวัดทอง(อุดมศิลปวิทยาการ) เลขที่ 23 หมู่ 10 แขวงฉิมพลี เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170 มีข้าราชการครูจำนวน 9 คน จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนจำนวน 57 คน
10. โรงเรียนวัดประสาธ เลขที่ 30 หมู่ 10 แขวงบางพรหม เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170 มีข้าราชการครูจำนวน 11 คน จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนจำนวน 97 คน

11. โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ เลขที่ 942 ถนน แขวงคลองซึกพระ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170 มีข้าราชการครูจำนวน 15 คน จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 นักเรียนจำนวน 276 คน
12. โรงเรียนวัดพิบูล เลขที่ 76 แขวงบางเขื่อนขันธ์ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170 มีข้าราชการครูจำนวน 11 คน จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนจำนวน 72 คน
13. โรงเรียนวัดโพธิ์ (ราษฎร์ผดุงผล) เลขที่ 123 หมู่ 1 แขวงบางระมาด เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170 มีข้าราชการครูจำนวน 27 คน จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนจำนวน 552 คน
14. โรงเรียนวัดมะกอก เลขที่ 24 หมู่ที่ 8 แขวงบางระมาด เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170 มีข้าราชการครูจำนวน 10 คน จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 มีนักเรียนจำนวน 112 คน
15. โรงเรียนวัดรัชฎาธิฐาน เลขที่ 692 แขวงคลองซึกพระ เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170 มีข้าราชการครูจำนวน 24 คน จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 มีนักเรียนจำนวน 393 คน
16. โรงเรียนวัดอินทราวาส เลขที่ 6 หมู่ 22 แขวงบางระมาด เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170 มีข้าราชการครูจำนวน 24 คน จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนจำนวน 440 คน²⁷

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

วัชรรา เมษะเลิศพัฒน์ ได้ศึกษาการประกันคุณภาพภายในกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ผลการศึกษา พบว่า 1. การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนฯ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจาก มากไปน้อย ดังนี้ คือ การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียน ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของโรงเรียน การพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน การจัดทำรายงาน

²⁷สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, *โรงเรียนในสังกัด*, เข้าถึงเมื่อ 22 สิงหาคม 2565, เข้าถึงได้จาก <https://sites.google.com/view/bkeducation>

ประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน และ จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 2. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนฯ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ คือ รักษาดี ศาสน์ กษัตริย์ วินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง ใฝ่เรียนรู้รักความเป็นไทยมีจิตสาธารณะและมุ่งมั่นในการทำงาน 3. การประกันคุณภาพภายในกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01²⁸

เฉลิมศรี โป่งรักษ์ ได้ทำการศึกษาคำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนพนมทวนชนูปถัมภ์ จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 จากการศึกษาพบว่าสภาพจริงในปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนพนมทวนชนูปถัมภ์ อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งจะต้องหาทางแก้ไขตามลำดับ ดังนี้มาตรฐานด้านผู้เรียนและมาตรฐานด้านการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษาและมาตรฐานด้านการส่งเสริม สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งต้องหาทางพัฒนาและรักษาไว้เป็นมาตรฐานต่อไปตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มาตรฐานด้านการส่งเสริม มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา และมาตรฐานด้านผู้เรียน ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มาตรฐานด้านการส่งเสริม และมาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษาและข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโดยด้านผู้เรียนควรมีการจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติมสำหรับนักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำกว่ามาตรฐาน ด้านการจัดการศึกษาควรมีการนิเทศ ติดตาม กระบวนการเรียนการสอนของครูผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีสร้างแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนที่ทันสมัยเพิ่มมากขึ้น ด้านอัตลักษณ์สถานศึกษาควรมีการกำหนดเอกลักษณ์ที่ติดตัวผู้เรียนทุกคนทั้งโรงเรียนและด้านส่งเสริมควรมีการพัฒนาโครงการต่อต้านยาเสพติดในโรงเรียนเข้มแข็ง²⁹

²⁸วิชรา เมษะเลิศพัฒน์, “การประกันคุณภาพภายในกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557), ง.

²⁹เฉลิมศรี โป่งรักษ์, “การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนพนมทวนชนูปถัมภ์ จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8”

น้อยนัตดา มีศรี ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5 ผลการศึกษาพบว่า ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาพบว่า สถานศึกษาต้องวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค ของโรงเรียนโดยใช้มาตรฐานและตัวชี้วัดของสถานศึกษาและของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งการพัฒนาในแต่ละด้านต้องกำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จของแต่ละกิจกรรมในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและทุกฝ่ายต้องมี ส่วนร่วมในการพัฒนาดำเนินการปรับปรุงแก้ไข โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA เข้ามาเป็นตัวกำหนดกรอบการดำเนินงานทุกระบบ³⁰

พจรัตน์ คุณทวีลาภผล ได้ทำการศึกษาสภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ที่ได้รับการประเมินจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รอบที่ 3 พ.ศ.2554-2558 ผลการศึกษาพบว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาที่พบเมื่อจัดกลุ่มตามหลักการวงจรคุณภาพ คือ การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การติดตามตรวจสอบ และการพัฒนาปรับปรุง (PDCA) พบว่ามีปัญหาทุกด้านแต่ปัญหาสำคัญและนำไปสู่ปัญหาอื่น ๆ คือการขาดความเข้าใจในวิธีการดำเนินการตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในฯ วิธีการแก้ปัญหาคือควรเริ่มจากการให้ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามมาตรฐานฯ จากนั้นจึงแก้ปัญหาไปตามลักษณะของปัญหาเป็นข้อๆ ส่วนแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในฯ ให้มีคุณภาพคือการขจัดปัญหาที่มีอยู่และดำเนินการพัฒนาทุกด้าน โดยเริ่มจากการสร้างความตระหนักในความสำคัญของการดำเนินงานนี้ให้กับผู้บริหารและบุคลากร เพื่อนำไปสู่การพัฒนาด้านอื่น ๆ แต่ละด้านต่อไป³¹

(วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 2558), ง.

³⁰น้อยนัตดา มีศรี, “การศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2559), ง.

³¹พจรัตน์ คุณทวีลาภผล, “แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต

บุศบา ศรีมี ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการศึกษาพบว่าข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสรุปได้ 5 แนวทางคือ 1) ควรมีการปลูกจิตสำนึกในด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้บริหารสถานศึกษา 2) ควรมีการจัดอบรม ประชุมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาภาวะผู้นำและการบริหารสถานศึกษาให้กับผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง 3) สถานศึกษาควรจัดทำแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยใช้หลักการมีส่วนร่วมของชุมชน 4) สถานศึกษาควรมีการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักค้นคว้าหาความรู้ ให้ผู้เรียนทำรายงานค้นคว้าจากปัญหาที่อยู่ในความสนใจและเกี่ยวข้องกับผู้เรียนโดยผ่านกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการหรือโครงงาน และ 5) สถานศึกษาควรมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้และปลูกฝังเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีการพัฒนาตนเองหรือดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง³²

มยุรี ธานีโต ได้ทำการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า 1.ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนฯ ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับน้อย 2.ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนฯ จำแนกตามระดับการศึกษาประเภทการทำงาน และขนาดของโรงเรียนในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นจำแนกตามประเภทการทำงานด้านการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3.แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนฯ ดังนี้ เชิญวิทยากรมืออาชีพมาชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องเตรียมพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในนำผลการประเมินไปใช้จัดทำแผนปฏิบัติงานในภาคเรียนหรือปีการศึกษาต่อไปและมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการประเมิน จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา³³

สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2559), ง.

³²บุศบา ศรีมี, “การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2560), ง.

³³มยุรี ธานีโต, “ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 2561), ง.

ลดวาลัย ตั่งมัน ได้ทำการศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ผลการศึกษาพบว่า 1.การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก และ 2.แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีทั้งหมด 8 แนวทาง ได้แก่ 1) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ควรจัดทำคู่มือกำหนดมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัด 2) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรจัดทำแผนตามปีงบประมาณและแบ่งเป็นแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว 3) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ควรจัดทำคำสั่งให้กลุ่มบุคลากรในฝ่ายแผนงานร่วมกันรับผิดชอบ 4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติตามปฏิทินการปฏิบัติงาน 5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ควรกำหนดให้ผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้าฝ่ายเป็นผู้ประเมินคุณภาพภายในตามปฏิทินที่กำหนดไว้ในแผน 6) การประเมินคุณภาพการศึกษา ควรจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบเก็บรวบรวมข้อมูลให้ครบถ้วน 7) การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ควรจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในโดยใช้รูปแบบตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดให้ 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ควรมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยการส่งบุคลากรให้เข้ารับการอบรมหรือศึกษาดูงานเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น³⁴

กุลทรัพย์ เลิศทวีสิน อัจฉรา นิยมมาภาและพร้อมพิไล บัวสุวรรณ ได้ทำการศึกษาแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า 1.สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของกรดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาเอกชนดังกล่าวอยู่ในระดับมากทั้งคู่ 2.แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมินของสถานศึกษาเอกชนดังกล่าวพิจารณาจากความต้องการจำเป็นสามอันดับแรกดังนี้ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ(PNI=0.11) จัดโครงสร้างการบริหารให้ครอบคลุมและรองรับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยยึดประโยชน์ที่เกิดจากผู้เรียนเป็นสำคัญและเน้นการมีส่วนร่วมในการทำงานทุกฝ่าย ด้านการจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (PNI=0.09) ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับ บุคคล ระดับสถานศึกษาในรูปแบบของคณะกรรมการ และด้านการจัดให้มีการ

³⁴ ลดวาลัย ตั่งมัน, “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2561). 3.

พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (PNI=0.08) ควรนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาวิเคราะห์เพื่อนำไปพัฒนาให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง³⁵

มยุรี วรวรรณ ได้ทำการศึกษาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา 1) ควรให้ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมบริหารตามโครงสร้างและบริบทโรงเรียน 2) ควรมีการระดมความคิดเห็นในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3) ส่งเสริมให้มีกิจกรรม โครงการตามแผนพัฒนาการศึกษา 4) ควรแต่งตั้งผู้เกี่ยวข้องประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ควรมีการแต่งตั้งผู้เกี่ยวข้องติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ 6) ควรมีการแต่งตั้งกรรมการเพื่อทำการรายงานผลการประเมินตนเองตามสถานศึกษากำหนด³⁶

งานวิจัยในต่างประเทศ

อะรุณกันดาเดและเบโร (Arogundade and Belo) ได้ทำการศึกษาการประกันคุณภาพและประสิทธิภาพภายในของครูโรงเรียนประถมศึกษา รัฐเอกนิติ ประเทศไนจีเรีย จากการศึกษาพบว่ามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างการประกันคุณภาพและประสิทธิภาพภายในของครูระดับประถมศึกษา นอกจากนี้ยังพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในมาตรการประกันคุณภาพของโรงเรียนในชนบทและในเมือง สรุปได้จากผลการวิจัยที่พบว่าการประกันคุณภาพเป็นตัวแปรสำคัญของประสิทธิภาพภายในของครูระดับประถมศึกษา แนวทางพัฒนาควรมีหน่วยงานกำกับดูแลการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีการติดตามกิจกรรมของครูอย่างใกล้ชิดโดยเฉพาะในพื้นที่ชนบทเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพภายในของครู ควรมีการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอสำหรับผู้บริหาร

³⁵กุลทรัพย์ เลิศทวีสิน อัจฉรา นิยมมาภาและพร้อมพิไล บัวสุวรรณ, “แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร,” วารสารรัชต์ภาคย์ 13, 30 (กรกฎาคม – กันยายน 2562): 202.

³⁶มยุรี วรวรรณ, “แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม” (การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2563), ง.

ด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการประกันที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมของครูเพื่อนำไปสู่เป้าหมายการจัดการศึกษาของโรงเรียนได้³⁷

ริชกา ดวี เซฟเตียนี และคณะ (Rizka Dwi Seftiani and others) ได้ทำการศึกษาศึกษาการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอิสลามดารุลฮิกัม ประเทศอินโดนีเซีย งานวิจัยนี้ใช้วิธีการเชิงคุณภาพ รวมทั้งการวิเคราะห์เอกสาร การสัมภาษณ์ และการสังเกต จากการศึกษาพบว่า การประกันคุณภาพของโรงเรียนที่จัดทำขึ้นโดย Darul Hikam College ดำเนินการอย่างอิสระ เช่น ในการวางแผน การนำไปปฏิบัติ การเฝ้าติดตาม และการประเมิน การประกันคุณภาพภายในของการประเมินโปรแกรมในโรงเรียนดำเนินการทุกภาคการศึกษาและการประเมินผลการปฏิบัติงาน ผลลัพธ์ของการประเมินจะแนบมาในรูปแบบบัตรรายงานการทำงาน ข้อจำกัดที่โรงเรียนเผชิญคือการเคลื่อนย้ายครูเข้าและออกจากทรัพยากรมนุษย์เพื่อลดผลกระทบของการระดมครู โรงเรียนได้ปรับปรุงสวัสดิการของครูและพัฒนาชุดพัฒนาอย่างเข้มแข็งเนื่องจากครูและบุคลากรอื่นๆ ไม่สามารถใช้ระบบได้นานเกินไป ดังนั้นทีมพัฒนาทรัพยากรบุคคลจึงทำงานอย่างหนักเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ใหม่และรักษาคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์แบบเก่า ดังนั้นบุคลากรและผู้ค้ำประกันระบบประกันคุณภาพภายในจึงควรจัดทำวัฏจักรโปรแกรมเพื่อเสริมสร้างการประกันคุณภาพโรงเรียนอิสลาม³⁸

วาตินี สลามเตต และ อินเดียยู (Wartini, Slamet and Indriayu) ได้ทำการศึกษาศึกษาการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายใน ในการพัฒนาวัฒนธรรมโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐ ในประเทศอินโดนีเซีย ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนดำเนินการได้ค่อนข้างดี วัฒนธรรมของโรงเรียนได้รับการพัฒนาค่อนข้างดี ซึ่งสามารถพิสูจน์ได้จากความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ 8 ประการ เพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงสำหรับการประกันคุณภาพโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ในฐานะผู้จัดการสามารถจัดการโรงเรียนได้อย่างเหมาะสมมากขึ้น ครูดำเนินการกระบวนการเรียนรู้ที่น่าสนใจและสนุกสนานมากขึ้น สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานของโรงเรียนที่ได้รับการดูแลอย่างดี ห้องสมุดที่สมบูรณ์และหลากหลาย โรงเรียนที่เป็นมิตรต่อเด็ก โปรแกรมนอกหลักสูตรที่หลากหลายและให้ความรู้ หน่วยบริการสุขภาพที่สะอาดและถูกสุขลักษณะ

³⁷B.B. Arogundade, F. A. Belo “Quality Assurance and Internal Efficiency of Primary School Teacher in Ekiti State,” *Mediterranean Journal of Sciences* 10, 2, (March 2019): 172.

³⁸Rizka Dwi Seftiani and others, “the Implementation of Internal Quality Assurance System at Islamic School” *Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR)* 258, (March 2019): 256.

โรงอาหารของโรงเรียนที่จัดลำดับความสำคัญของวัฒนธรรมอาหารแบบดั้งเดิมที่ดีต่อสุขภาพและราคาไม่แพง การศึกษาที่เป็นมิตรและฟรี³⁹

ดามาจิ และคณะ (Darmaji and others) ได้ทำการศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในหน่วยการศึกษาพื้นฐานโรงเรียนเอสดี พลัส เอแอล กุสามาลา ในเมืองมาลัง ประเทศอินโดนีเซีย วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้เพื่ออธิบาย 1) ขั้นตอนของระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน 2) กลยุทธ์ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนและ 3) ผลกระทบของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ระบบวิธีที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาเชิงคุณภาพด้วยการออกแบบการวิจัยกรณีศึกษา โดยให้อาจารย์ใหญ่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลักและผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ ครู การวิจัยครั้งนี้เป็นการรวบรวมข้อมูลโดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์การศึกษาเอกสารและการสังเกต ผลการศึกษาพบว่าขั้นตอนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนผ่าน SPMI ในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนตามขั้นตอนของ Plan Do Check and Act 2) กลยุทธ์ของโรงเรียนในการปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียนที่เหนือกว่าภายในได้พยายามในรูปแบบของการพัฒนาหลักสูตรการกำหนดเกณฑ์ความสมบูรณ์ขั้นต่ำ (KKM) การกำหนดมาตรฐานการสอบผ่าน (SKL) การนิเทศการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้และ 3) ผลกระทบของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประสบความสำเร็จทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติรวมทั้งภาพลักษณ์ของโรงเรียนที่ดีขึ้น⁴⁰

ทะยาและปัน (Thaia and Phanb) ได้ทำการศึกษาการประกันคุณภาพภายในของหลักสูตรการศึกษาครูเบื้องต้นในเวียดนาม: การศึกษาเชิงพรรณนา ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าโปรแกรมต่างๆได้นำการประกันคุณภาพมาใช้ในนโยบายและการปฏิบัติเชิงพรรณนา ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าโปรแกรมต่างๆได้นำการประกันคุณภาพมาใช้ในนโยบายและการปฏิบัติเพื่อให้แน่ใจว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็นว่าเนื้อหาโปรแกรมการเรียนการสอนการประเมินนักเรียนเจ้าหน้าที่และกิจกรรมสนับสนุนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง และจากการศึกษาพบว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังควรสะท้อนถึงความต้องการ

³⁹Sri Wartini, Slamet and Mintasith Indriayu, “ Implementation of the Internal Quality Assurance System in Improving the State Primary School Culture,” **Advances in Social Science, Education and Humanities Research** 397 (April 2019): 219.

⁴⁰Darmaji and others, “ SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL SEKOLAH DI SATUAN PENDIDIKAN DASAR (Studi Kasus di SD Plus Al-Kautsar Malang) ” **Jurnal Pendidikan Dasar Nusantara** 5, 2 (January 2020): 172.

ของโรงเรียนได้ดีขึ้นและจัดให้ครูในอนาคตมีทักษะการสอนเชิงปฏิบัติที่จำเป็นสำหรับการสอนที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียน ด้วยเหตุนี้จึงควรบูรณาการองค์ประกอบด้านวิชาการและวิชาชีพและโรงเรียนควรมีส่วนร่วมมากขึ้นในการฝึกอบรมครูในอนาคตโดยทั่วไป ขอแนะนำว่าความต้องการการประกันคุณภาพมุ่งเน้นไปที่การปรับปรุงคุณภาพแทนที่จะเป็นเพียงการปฏิบัติตามมาตรฐานภายนอก⁴¹

สรุป

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชันผู้วิจัยได้ประมวลความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชันโดยได้ใช้แนวคิดการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแนวคิดของสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร มี 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา 7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องมาเป็นตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้

⁴¹Thanh Van Thaha, Thu Hung Phanb, “Internal Quality Assurance of Initial Teacher Education Programs in Vietnam: A Descriptive Study,” *International Journal of Innovation, Creativity and Change* 12, 10, (2020): 226.

บทที่ 3

การดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร 2) แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) กำหนดผู้ให้ข้อมูลเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ประชากรคือสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 15 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในสถานศึกษาจำนวน 2 คนและเพื่อให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างมีระบบและบรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัยซึ่งประกอบด้วยแผนแบบการวิจัย ประชากร ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงกำหนดรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการวิจัยไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัย

ศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ จากเอกสาร ตำรา ข้อมูลสถิติ รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำโครงร่างงานวิจัยและเสนอโครงร่างวิจัยต่อภาควิชาการบริหารการศึกษาเพื่อขออนุมัติโครงร่างงานวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย

เป็นขั้นตอนการจัดสร้างเครื่องมือ พร้อมทั้งทดสอบและปรับปรุงคุณภาพของเครื่องมือที่สร้างขึ้นโดยได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาและนำเครื่องมือไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเพื่อหาความเที่ยงตรงและค่าความเชื่อมั่น แล้วนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรที่กำหนดไว้ในระเบียบวิธีวิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบความถูกต้อง ทำการวิเคราะห์และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย

เป็นขั้นตอนการจัดทำร่างรายงานผลการวิจัยเสนอต่อคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องตามหลักวิชาการ ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามคำแนะนำที่คณะกรรมการชี้แนะ และจัดพิมพ์รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขออนุมัติเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรเพื่อขออนุมัติจบการศึกษา

ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้การดำเนินการวิจัยครั้งนี้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดระเบียบวิธีวิจัยซึ่งประกอบด้วย แผนแบบการวิจัย ประชากร ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ใช้แผนแบบการวิจัย กลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสภาวะการณ์ไม่มีการทดลอง (the one-shot, non-experimental case study design) ซึ่งแสดงเป็นแผนแบบได้ดังนี้



| | | | |
|-------|---|---------|-------------------------|
| เมื่อ | S | หมายถึง | ประชากร |
| | X | หมายถึง | ตัวแปรที่ศึกษา |
| | O | หมายถึง | ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา |

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัด กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2563 จำนวน 15 แห่ง

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 4 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คน และรองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือหัวหน้างานวิชาการ 1 คน และครูผู้สอนในสถานศึกษา 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 4 คน จำนวน 15 แห่ง รวมเป็นผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 60 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้มี 2 ตัวแปร คือ

1. **ตัวแปรพื้นฐาน** เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา และ ประสบการณ์การทำงาน ในตำแหน่งปัจจุบัน

2. **ตัวแปรที่ศึกษา (X_{tot})** เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ดังนี้

1) **การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย** หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ นำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แล้วกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา นำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่กำหนดเสนอต่อคณะกรรมการบริหารของสถานศึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบแล้วประกาศเป็นมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา

2) **การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา** หมายถึง สถานศึกษา แต่งตั้งคณะทำงานในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ตามความเหมาะสมของสถานศึกษา ดำเนินการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในด้านจุดแข็ง จุดอ่อนและภายนอก ด้านโอกาส และอุปสรรคในการจัดการศึกษาหรือรวบรวมจากแหล่งข้อมูลด้านกฎหมาย นโยบาย มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษารวมทั้งความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ฯลฯ นำข้อมูลสารสนเทศมาวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา ด้านจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและสภาพภายนอกด้านโอกาสและอุปสรรคของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษาด้านต่างๆ ที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียนและความสำเร็จของพัฒนาการไว้อย่างชัดเจนและเป็น

รูปธรรม กำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และชื่อโครงการ กิจกรรม กำหนดแผนการดำเนินงาน โดยให้นำตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ กิจกรรม มากำหนดงบประมาณ แผนการดำเนินงาน แหล่งวิทยากร บทบาทหน้าที่บุคลากรของโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน กำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาไปใช้เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจ และดำเนินงานตามแผนให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและนำเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารของสถานศึกษา

3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่กำหนดไว้สู่การปฏิบัติโดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี ประกอบด้วยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และการประเมินจัดเก็บ และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีรายละเอียดดังนี้ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีขั้นตอนดำเนินการดังนี้สถานศึกษาดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ฯลฯ ศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละปีการศึกษาให้ชัดเจน จัดทำโครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี จัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรม ได้แก่ ชื่อโครงการ หลักการ และเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินโครงการ/กิจกรรม งบประมาณ การประเมินผลโครงการ ฯลฯ จัดทำรูปเล่มแผนปฏิบัติการประจำปี การประเมิน จัดเก็บ และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีขั้นตอนดำเนินการดังนี้กำหนดวิธีการและการสร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กิจกรรม หลังดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเสร็จสิ้น รวบรวมข้อมูลรายละเอียดการดำเนินโครงการ กิจกรรมอย่างเป็นระบบ รายงานผลหรือสรุปผลการดำเนินโครงการ กิจกรรมเพื่อเสนอผู้บริหารรับทราบและให้ความเห็นชอบ จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

4) การประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาประกาศ โดยเริ่มจากการเตรียมความพร้อมของบุคลากรทุกคนให้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมิน พัฒนาความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองและวิธีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในแนวใหม่ ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา วางแผนการปฏิบัติงานและดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มีการตรวจสอบและสรุปผลการดำเนินการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

นำผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาให้คุณภาพสูงขึ้น และจัดทำรายงานการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษาโดยเรียกว่ารายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)

5) การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การติดตามผลการดำเนินงานจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อนำผลที่เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การพัฒนาบุคลากร การบริหารจัดการ ฯลฯ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด จัดทำรายงานผล การติดตาม นำเสนอผลการติดตามต่อผู้บริหารเพื่อรับทราบและใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพสูงขึ้นต่อไป

6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา หมายถึง การจัดทำรายงานผลที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาที่ครอบคลุมตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานได้แก่ ผู้บริหาร ครู บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ทั้งข้อมูลทั่วไปและข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมของสถานศึกษา สรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารของสถานศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ต่อสาธารณชนหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านทางช่องทางต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร สารสาร เว็บไซต์ หรือชี้แจงในการประชุม การปฐมนิเทศผู้ปกครอง เป็นต้น พร้อมทั้งนำส่งรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ต่อหน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี

7) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง หมายถึง การดำเนินงานตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยนำผลการประเมินที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการทั้งด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐานมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐานในการขับเคลื่อนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน มี 4 แนวทางคือการนำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาไปใช้วางแผนปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพการศึกษา (Internal Assessment for Planning) การใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Data for Quality Educational Development) โดยการนำข้อมูลสารสนเทศที่สถานศึกษามีที่มาจากผลการประเมินจากแหล่งต่างๆทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เช่น ผลการประเมินพัฒนาการของเด็ก ผลการ

ประเมินผู้เรียนตามหลักสูตร ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่างๆ การจัดการความรู้ (KM : Knowledge Management) เป็นการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรมาพัฒนาให้เป็นระบบเพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพที่จะส่งผลให้องค์กรมีความเข้มแข็ง และการใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC : Professional Learning Community) โดยการรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำ และเรียนรู้ร่วมกันของครู ผู้บริหาร และนักวิชาการแบบกัลยาณมิตร สู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จของผู้เรียนและความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มี 2 ประเภท คือ

1) แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่องเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งหน้าที่ในสถานศึกษา และ ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบันมีลักษณะเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้เลือก (forced choice)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตามการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert Five's Rating scale)⁴² โดยผู้วิจัยกำหนดค่าดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ให้น้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ให้น้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ให้น้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย ให้น้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

⁴²Rensis Likert, *The Human Organization: Its Management and Values* (New York: McGraw – Hill, 1967), 179.

ระดับ 1 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย ให้น้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

2) **แบบสัมภาษณ์** เป็นคำถามปลายเปิด เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยการสัมภาษณ์บุคลากรในสถานศึกษาโดยการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลจำนวน 2 แห่ง แห่งละ 4 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาจำนวน 1 คน และรองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือหัวหน้างานวิชาการจำนวน 1 คน และครูผู้สอนในสถานศึกษาจำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 8 คน

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1) **แบบสอบถาม** ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือโดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎีจากหนังสือ ตำรา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา นำมาเรียบเรียงและสร้างแบบสอบถามขึ้นภายใต้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่อง นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) โดยการพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of item Objective Congruence) โดยทุกข้อคำถามมีค่า IOC ที่ 1.00

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามกับสถานศึกษาสำนักงานเขตบางแค ที่มีบริบทเดียวกันจำนวน 8 แห่ง โดยผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาจำนวน 1 คน และรองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือหัวหน้างานวิชาการจำนวน 1 คน และครูผู้สอนในสถานศึกษาจำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 32 คน

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้มาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach)⁴³ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ได้เท่ากับ .963 แบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้ได้

⁴³Lee J. Cronbach, *Essentials of Psychology testing*, 3rd ed. (New York: Harper & Row Publishers, 1974), 161.

ขั้นตอนที่ 5 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้มาเก็บข้อมูลสถานศึกษาในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามและเก็บข้อมูลการวิจัยด้วยตนเอง

2) แบบสัมภาษณ์ (Structured Interview) ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือโดยมีขั้นตอนดังนี้

ผู้วิจัยนำการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการประกันคุณภาพสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ที่ได้จากแบบสอบถามและนำด้านที่มีค่ามัธยเลขคณิตน้อยกว่าด้านอื่นๆมาสร้างเป็นกระทงคำถามในการสัมภาษณ์และนำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างที่สร้างขึ้นปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระก่อนนำไปใช้งานจริงเพื่อความสมบูรณ์ของแบบสัมภาษณ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นระบบผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือจากสถานศึกษาในสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ในการตอบแบบสอบถามของการวิจัยครั้งนี้

2. ผู้วิจัยดำเนินการจัดเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ดังนี้

2.1 แบบสอบถาม ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในสถานศึกษา ติดตามเก็บแบบสอบถามพร้อมทั้งตรวจสอบความสมบูรณ์ ทั้งนี้เพื่อให้ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์อย่างแท้จริง

2.2 แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยติดต่อผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในสถานศึกษา จำนวน 8 คน เพื่อขอสัมภาษณ์เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยยื่นหนังสือขออนุญาตและนัดหมายวัน เวลา ในการสัมภาษณ์ ในการดำเนินการสัมภาษณ์นี้ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากการพูดคุยซึ่งหน้า

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ใช้ผู้ให้ข้อมูลเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้วิจัยดำเนินการจัดทำกรวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา
2. จัดระบบข้อมูล ตรวจสอบ และรวมคะแนนแบบสอบถามในฉบับที่สมบูรณ์
3. วิเคราะห์ข้อมูลตามลักษณะของข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ศึกษาและข้อคำถามที่ต้องการทราบในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางการนำเสนอและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อใช้เป็นภาพรวมในการตอบคำถามการวิจัย ดังนี้คือ

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ คือ ความถี่ (frequency : f) และร้อยละ (percentage : %)
2. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร สถิติที่ใช้คือ มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean : μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : σ) แล้วนำผลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสต์ (Best)⁴⁴ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50-5.00 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50-4.49 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.50-3.49 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.50-2.49 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.00-1.49 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

⁴⁴John W. Best, **Research in Education**, 4th ed. (New Jersey:Prentice-Hall,Inc.,1981), 182.

3. การวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

สรุป

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร 2) แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยใช้ผู้ให้ข้อมูลเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตตลิ่งชัน จำนวน 60 คน จากสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 15 แห่ง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)



บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ” ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรของการวิจัยคือ สถานศึกษาจำนวน 15 แห่ง โดยผู้ตอบแบบสอบถามคือ 1) ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 15 คน 2) รองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือหัวหน้างานวิชาการ 15 คน 3) ครูผู้สอนในสถานศึกษา จำนวน 30 คน รวม 60 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งรายละเอียดออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถามของ 1) ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน 2) รองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือหัวหน้าวิชาการ จำนวน 1 คน 3) ครูผู้สอน จำนวน 2 คน จำนวนทั้งสิ้น 15 โรงเรียนรวมผู้ให้ข้อมูล 60 คน แยกพิจารณาตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน และประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบันในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยหาค่าความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage) ดังรายละเอียดตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ที่ | สถานภาพ | จำนวน | ร้อยละ |
|------------|--|-------|--------|
| 1 | เพศ | | |
| | - ชาย | 11 | 18.33 |
| | - หญิง | 49 | 81.67 |
| รวม | | 60 | 100 |
| 2 | อายุ | | |
| | - 20 - 30 ปี | 8 | 13.33 |
| | - 31 - 40 ปี | 14 | 23.34 |
| | - 41 - 50 ปี | 27 | 45.00 |
| | - 51 - 60 ปี | 11 | 18.33 |
| รวม | | 60 | 100 |
| 3 | ระดับการศึกษาสูงสุด | | |
| | - ปริญญาตรี | 28 | 46.67 |
| | - ปริญญาโท | 31 | 51.67 |
| | - ปริญญาเอก | 1 | 01.66 |
| รวม | | 60 | 100 |
| 4 | ตำแหน่งปัจจุบัน | | |
| | - ผู้อำนวยการสถานศึกษา/รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา | 15 | 25.00 |
| | - รองผู้อำนวยการสถานศึกษา/หัวหน้างาน วิชาการ | 15 | 25.00 |
| | - ครูผู้สอน | 30 | 50.00 |
| รวม | | 60 | 100 |
| 5 | ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน | | |
| | - 1 - 5 ปี | 25 | 41.67 |
| | - 6 - 10 ปี | 10 | 16.67 |
| | - 11 - 15 ปี | 4 | 06.66 |

ตารางที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

| ที่ | สถานภาพ | จำนวน | ร้อยละ |
|-----|--|-----------|------------|
| | ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน | | |
| | - 16 - 20 ปี | 10 | 16.67 |
| | - 21 - 25 ปี | 7 | 11.67 |
| | - 26 - 30 ปี | 3 | 05.00 |
| | - มากกว่า 30 ปี | 1 | 01.66 |
| | รวม | 60 | 100 |

จากตารางที่ 1 พบว่า จากจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 60 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 81.67 เป็นเพศชาย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 18.33

อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มากที่สุด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 45 รองลงมาคือมีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 23.34 รองลงมาคือมีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 18.33 น้อยที่สุดคือมีอายุระหว่าง 20 – 30 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33

ระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามอยู่ในระดับปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 51.67 รองลงมาคือระดับปริญญาตรี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 46.67 น้อยที่สุดคือระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 01.66

ตำแหน่งปัจจุบัน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ครูผู้สอนมากที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา คือ เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถานศึกษา/รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา และ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา/หัวหน้างานวิชาการ จำนวนเท่ากัน กลุ่มละ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 25

ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน พบว่า มีประสบการณ์ 1 - 5 ปี มากที่สุด จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาคือมีประสบการณ์ 6 – 10 ปี และ 16 – 20 ปี จำนวนเท่ากัน กลุ่มละ 10 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 รองลงมาคือมีประสบการณ์ 21 – 25 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.67 รองลงมาคือมีประสบการณ์ 11 - 15 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 06.66 รองลงมาคือมีประสบการณ์ 26 – 30 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 5 น้อยที่สุดคือ มีประสบการณ์ มากกว่า 30 ปี ขึ้นไป จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 01.66

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร

ในการวิเคราะห์การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 1 ผู้วิจัยวิเคราะห์การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและจำแนกรายด้านตามขอบข่ายการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่ามัชฌิมเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำค่าไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ดังปรากฏรายละเอียด ตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม

| ด้านที่ | การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | μ | σ | ระดับ |
|-----------|---|-------|----------|-----------|
| 1 | การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย | 4.62 | 0.57 | มากที่สุด |
| 2 | การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | 4.65 | 0.51 | มากที่สุด |
| 3 | การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | 4.68 | 0.49 | มากที่สุด |
| 4 | การประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา | 4.69 | 0.51 | มากที่สุด |
| 5 | การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา | 4.67 | 0.47 | มากที่สุด |
| 6 | การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา | 4.64 | 0.53 | มากที่สุด |
| 7 | การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง | 4.62 | 0.53 | มากที่สุด |
| โดยภาพรวม | | 4.65 | 0.51 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 2 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.65$, $\sigma = 0.51$) เมื่อ

พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ดังนี้ ด้านการประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\mu = 4.69$, $\sigma = 0.51$) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.49$) ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.47$) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 4.65$, $\sigma = 0.51$) ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ($\mu = 4.64$, $\sigma = 0.53$) ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.53$) และด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.57$) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า อยู่ระหว่าง 0.47 - 0.57 หมายความว่า มีการกระจายของข้อมูลในระดับน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ผลการวิเคราะห์การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร เป็นขั้นตอน มีรายละเอียดตามตาราง 3 - 9 ดังนี้

ตารางที่ 3 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย

| ข้อที่ | การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการประกาศค่าเป้าหมาย | μ | σ | ระดับ |
|--------|---|-------|----------|-----------|
| 1 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันศึกษา และวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ นำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | 4.62 | 0.56 | มากที่สุด |
| 2 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกัน กำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา | 4.65 | 0.58 | มากที่สุด |

(N=60)

ตารางที่ 3 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย (ต่อ)

(N=60)

| ข้อที่ | การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย | μ | σ | ระดับ |
|------------|--|-------|----------|-----------|
| 3 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรนำมาตราฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่กำหนดเสนอต่อคณะกรรมการบริหารของสถานศึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบ | 4.52 | 0.62 | มากที่สุด |
| 4 | สถานศึกษาประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา | 4.70 | 0.50 | มากที่สุด |
| รวม | | 4.62 | 0.57 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 3 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย ในภาพรวมอยู่ที่ระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.62, \sigma = 0.57$) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย อยู่ในระดับ มากที่สุดทุกข้อโดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ สถานศึกษาประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา ($\mu = 4.70, \sigma = 0.50$) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\mu = 4.65, \sigma = 0.58$) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ นำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 4.62, \sigma = 0.56$) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรนำมาตราฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่กำหนดเสนอต่อคณะกรรมการบริหารของสถานศึกษาเพื่อให้ความเห็นชอบ ($\mu = 4.52, \sigma = 0.62$) ตามลำดับเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.50 – 0.62 แสดงว่า มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 4 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

(N=60)

| ข้อที่ | การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | μ | σ | ระดับ |
|--------|--|-------|----------|-----------|
| 1 | สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ฯลฯ | 4.65 | 0.55 | มากที่สุด |
| 2 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกัน รวบรวมข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพภายในด้านจุดแข็ง จุดอ่อนและภายนอก ด้านโอกาส และอุปสรรคในการจัดการศึกษาหรือ รวบรวมข้อมูลต่าง ๆ รวมทั้งความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้อง | 4.67 | 0.51 | มากที่สุด |
| 3 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกัน วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในด้าน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและสภาพภายนอกด้าน โอกาสและอุปสรรคของสถานศึกษา | 4.62 | 0.49 | มากที่สุด |
| 4 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา ด้านต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียนและความสำเร็จของพัฒนาการไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม | 4.72 | 0.45 | มากที่สุด |

ตารางที่ 4 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)

(N=60)

| ข้อที่ | การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | μ | σ | ระดับ |
|------------|---|-------|----------|-----------|
| 5 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จและชื่อโครงการกิจกรรมที่ต้องดำเนินงาน | 4.68 | 0.57 | มากที่สุด |
| 6 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันกำหนดแผนการดำเนินงานโดยการนำตัวชี้วัดความสำเร็จมากำหนดงบประมาณ แผนการดำเนินงาน แหล่งวิทยากร บทบาทหน้าที่บุคลากรของโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน | 4.62 | 0.52 | มากที่สุด |
| 7 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันกำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาไปใช้เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจ และดำเนินงานตามแผนให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ | 4.68 | 0.47 | มากที่สุด |
| 8 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันนำเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารของสถานศึกษา | 4.57 | 0.53 | มากที่สุด |
| รวม | | 4.65 | 0.51 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ที่ระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.65$, $\sigma = 0.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร การจัดทำแผนพัฒนา

การจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษาด้านต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียนและความสำเร็จของพัฒนาการไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ($\mu = 4.72, \sigma = 0.45$) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันกำหนดวิธีการนำแผนพัฒนาไปใช้เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจและดำเนินงานตามแผนให้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ($\mu = 4.68, \sigma = 0.47$) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันกำหนดกลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จและชื่อโครงการ กิจกรรมที่ต้องดำเนินงาน ($\mu = 4.68, \sigma = 0.57$) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพภายในด้านจุดแข็ง จุดอ่อนและภายนอก ด้านโอกาส และอุปสรรคในการจัดการศึกษาหรือรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ รวมทั้งความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\mu = 4.67, \sigma = 0.51$) สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาประกอบด้วยผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ฯลฯ ($\mu = 4.65, \sigma = 0.55$) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในด้านจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและสภาพภายนอกด้านโอกาสและอุปสรรคของสถานศึกษา ($\mu = 4.62, \sigma = 0.49$) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันกำหนดแผนการดำเนินงานโดยการนำตัวชี้วัดความสำเร็จมากำหนดงบประมาณ แผนการดำเนินงาน แหล่งวิทยากร บทบาทหน้าที่บุคลากรของโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ($\mu = 4.62, \sigma = 0.52$) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันนำเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารของสถานศึกษา ($\mu = 4.57, \sigma = 0.53$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.45 – 0.57 แสดงว่า มีการกระจายของข้อมูลน้อยหมายความว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา

(N=60)

| ข้อที่ | การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | μ | σ | ระดับ |
|--------|--|-------|----------|-----------|
| 1 | สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงานในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาโดยมีผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ฯลฯ | 4.72 | 0.45 | มากที่สุด |
| 2 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แต่ ละปีการศึกษาให้ชัดเจน และจัดทำโครงการ กิจกรรมใน แผนปฏิบัติการประจำปี | 4.63 | 0.52 | มากที่สุด |
| 3 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันจัดทำ รายละเอียดของโครงการ กิจกรรม ได้แก่ ชื่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินโครงการ กิจกรรม งบประมาณและการ ประเมินผลโครงการ กิจกรรม ฯลฯ | 4.63 | 0.52 | มากที่สุด |
| 4 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรจัดทำรูปเล่ม แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา | 4.67 | 0.48 | มากที่สุด |
| 5 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรกำหนดวิธีการ ประเมินผล และการสร้างเครื่องมือที่ครอบคลุม วัตถุประสงค์หรือตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กิจกรรม หลังการดำเนินโครงการ กิจกรรมเสร็จสิ้นและมีการรวบรวม ข้อมูลรายละเอียดไว้อย่างเป็นระบบ | 4.58 | 0.53 | มากที่สุด |
| 6 | ครูและบุคลากรมีการรายงานผลหรือสรุปผลการดำเนิน โครงการ กิจกรรมเพื่อเสนอผู้บริหารสถานศึกษารับทราบ และให้ความเห็นชอบ | 4.73 | 0.45 | มากที่สุด |

ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ)

(N=60)

| ข้อที่ | การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | μ | σ | ระดับ |
|--------|---|-------|----------|-----------|
| 7 | สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง | 4.80 | 0.44 | มากที่สุด |
| รวม | | 4.68 | 0.49 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 5 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ที่ระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.68, \sigma = 0.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อโดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ($\mu = 4.80, \sigma = 0.44$) ครูและบุคลากรมีการรายงานผลหรือสรุปผลการดำเนินโครงการ กิจกรรมเพื่อเสนอผู้บริหารสถานศึกษารับทราบและให้ความเห็นชอบ ($\mu = 4.73, \sigma = 0.45$) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะทำงานในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาโดยมีผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ฯลฯ ($\mu = 4.72, \sigma = 0.45$) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรจัดทำรูปเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ($\mu = 4.67, \sigma = 0.48$) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละปีการศึกษาให้ชัดเจน และจัดทำโครงการ กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปี และ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรม ได้แก่ ชื่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินโครงการ กิจกรรม งบประมาณและการประเมินผลโครงการ กิจกรรม ฯลฯ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากันคือ ($\mu = 4.63, \sigma = 0.52$) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรกำหนดวิธีการประเมินผล และการสร้างเครื่องมือที่ครอบคลุม

วัตถุประสงค์หรือตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กิจกรรม หลังการดำเนินโครงการ กิจกรรมเสร็จสิ้น และมีการรวบรวมข้อมูลรายละเอียดไว้อย่างเป็นระบบ ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.53$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.44 – 0.53 แสดงว่า มีการกระจายของข้อมูลน้อยหมายความว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 6 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการประเมินผลและการ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

(N=60)

| ข้อที่ | การประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา | μ | σ | ระดับ |
|--------|--|-------|----------|-----------|
| 1 | สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรทุกคนให้ ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพภายในรวมทั้งบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมิน | 4.70 | 0.50 | มากที่สุด |
| 2 | สถานศึกษาพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายใน สร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับรูปแบบการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง วิธีการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพภายใน | 4.62 | 0.56 | มากที่สุด |
| 3 | สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา มี การวางแผนการปฏิบัติงานและดำเนินการตามแผนปฏิบัติ การที่วางไว้ มีการตรวจสอบและสรุปผลการดำเนินการ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตาม มาตรฐานการศึกษา | 4.62 | 0.61 | มากที่สุด |
| 4 | สถานศึกษานำผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการ จัดการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการ จัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น | 4.72 | 0.45 | มากที่สุด |

ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการประเมินผลและการ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (ต่อ)

(N=60)

| ข้อที่ | การประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา | μ | σ | ระดับ |
|--------|--|-------|----------|-----------|
| 5 | สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) เมื่อสิ้นปีการศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา | 4.78 | 0.42 | มากที่สุด |
| รวม | | 4.69 | 0.51 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 6 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขต ตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ที่ระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.69$, $\sigma = 0.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร การ ประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดย เรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) เมื่อสิ้นปีการศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา ($\mu = 4.78$, $\sigma = 0.42$) สถานศึกษานำผลการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษาของสถานศึกษาเพื่อให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น ($\mu = 4.72$, $\sigma = 0.45$) สถานศึกษามีการเตรียม ความพร้อมของบุคลากรทุกคนให้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ ภายในรวมทั้งบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมิน ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.50$) สถานศึกษาพัฒนาบุคลากรให้มี ความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายใน สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบ การเขียนรายงานผลการประเมินตนเองวิธีการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพภายใน ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.56$) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษา มีการวางแผนการปฏิบัติงานและดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มีการ ตรวจสอบและสรุปผลการดำเนินการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษา ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.61$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่

ระหว่าง 0.42 – 0.61 แสดงว่า มีการกระจายของข้อมูลน้อยหมายความว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

(N=60)

| ข้อที่ | การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา | μ | Ó | ระดับ |
|------------|--|------|------|-----------|
| 1 | สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี | 4.68 | 0.47 | มากที่สุด |
| 2 | สถานศึกษานำผลการติดตามผลการดำเนินงานจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาในด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษากระบวนการจัดการเรียนรู้การวัดผลประเมินผล เป็นต้น | 4.63 | 0.49 | มากที่สุด |
| 3 | สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการติดตาม นำเสนอผลการติดตามต่อผู้บริหารเพื่อรับทราบและใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น | 4.70 | 0.46 | มากที่สุด |
| รวม | | 4.67 | 0.47 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 7 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

ตามมาตรฐานการศึกษาในภาพรวมอยู่ที่ระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.67, \sigma = 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ พบว่าสถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการติดตาม นำเสนอ ผลการติดตามต่อผู้บริหารเพื่อรับทราบและใช้เป็นข้อมูล ในการวางแผนพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น ($\mu = 4.70, \sigma = 0.46$) สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ($\mu = 4.68, \sigma = 0.47$) สถานศึกษานำผลการติดตามผลการดำเนินงานจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาในด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษากระบวนการจัดการเรียนรู้การวัดผลประเมินผล เป็นต้น ($\mu = 4.63, \sigma = 0.49$) ตามลำดับเมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.46 – 0.49 แสดงว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อยหมายความว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

(N=60)

| ข้อที่ | การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา | μ | σ | ระดับ |
|--------|---|-------|----------|-----------|
| 1 | สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร ครู บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก | 4.68 | 0.50 | มากที่สุด |

ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (ต่อ)

(N=60)

| ข้อที่ | การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา | μ | σ | ระดับ |
|------------|---|-------|----------|-----------|
| 2 | สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศทั้งข้อมูลทั่วไปและข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการ กิจกรรมของสถานศึกษา สรุปและรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารของสถานศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ | 4.72 | 0.45 | มากที่สุด |
| 3 | สถานศึกษาเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ต่อสาธารณชนหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านทางช่องทางต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร สารสาร เว็บไซต์ การปฐมนิเทศ ผู้ปกครอง ฯลฯ | 4.43 | 0.62 | มากที่สุด |
| 4 | สถานศึกษามีการรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ต่อหน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปีการศึกษา | 4.72 | 0.49 | มากที่สุด |
| รวม | | 4.64 | 0.53 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 8 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ที่ระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.64$, $\sigma = 0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ พบว่า สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศทั้งข้อมูลทั่วไปและข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการ กิจกรรมของสถานศึกษา สรุปและรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารของสถานศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ($\mu = 4.72$,

$\sigma = 0.45$) สถานศึกษามีการรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ต่อหน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปีการศึกษา ($\mu = 4.72$, $\sigma = 0.49$) สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร ครู บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก ($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.50$) สถานศึกษาเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ต่อสาธารณชนหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านทางช่องทางต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร สารสาร เว็บไซต์ การปฐมนิเทศผู้ปกครอง ฯลฯ ($\mu = 4.43$, $\sigma = 0.62$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.45 – 0.62 แสดงว่า มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 9 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

(N=60)

| ข้อที่ | การพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง | μ | σ | ระดับ |
|--------|---|-------|----------|-----------|
| 1 | สถานศึกษานำผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการในด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐานมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐาน | 4.63 | 0.52 | มากที่สุด |
| 2 | สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาไปใช้วางแผนปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพการศึกษา (Internal Assessment for Planning) ของสถานศึกษา | 4.63 | 0.49 | มากที่สุด |

ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (ต่อ)

(N=60)

| ข้อที่ | การพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง | μ | σ | ระดับ |
|------------|---|-------|----------|-----------|
| 3 | สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (Data for Quality Educational Development) โดยการนำข้อมูลสารสนเทศที่มาจากผลการประเมินจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในด้านต่าง ๆ | 4.63 | 0.49 | มากที่สุด |
| 4 | สถานศึกษามีการจัดการความรู้ (KM : Knowledge Management) การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ใน องค์กรมาพัฒนาให้เป็นระบบเพื่อให้ทุกคนในองค์กร สามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองเป็นผู้รู้รวมทั้ง ปฏิบัติตนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 4.65 | 0.52 | มากที่สุด |
| 5 | สถานศึกษามีการใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC : Professional Learning Community) โดยการรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วม ทำ และเรียนรู้ร่วมกันของครู ผู้บริหาร และ นักวิชาการแบบกัลยาณมิตร ในการพัฒนาการ จัดการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นความสำเร็จของ ผู้เรียนและความสุขของการทำงานร่วมกันของ สมาชิกในชุมชน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษาของสถานศึกษา | 4.53 | 0.62 | มากที่สุด |
| รวม | | 4.62 | 0.53 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 9 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขต ตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาใน ภาพรวมอยู่ที่ระดับ มากที่สุด ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร การจัดทำรายงานผล การประเมินตนเองของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไป น้อยดังนี้ พบว่า สถานศึกษามีการจัดการความรู้ (KM : Knowledge Management) การรวบรวม องค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรมาพัฒนาให้เป็นระบบเพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้และ พัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\mu = 4.65$, $\sigma = 0.52$) สถานศึกษา นำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาไปใช้วางแผนปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพการศึกษา (Internal Assessment for Planning) ของสถานศึกษา และ สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา (Data for Quality Educational Development) โดยการนำข้อมูลสารสนเทศ ที่มาจากผลการประเมินจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาในด้านต่าง ๆ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตเท่ากันคือ ($\mu = 4.63$, $\sigma = 0.49$) สถานศึกษา นำผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและ ผลสำเร็จของการบริหารจัดการในด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐานมาใช้ในการวางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาเป็นฐาน ($\mu = 4.63$, $\sigma = 0.52$) สถานศึกษามีการใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ (PLC : Professional Learning Community) โดยการรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำ และ เรียนรู้ร่วมกันของครู ผู้บริหาร และนักวิชาการแบบกัลยาณมิตร ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของ ผู้เรียนที่เน้นความสำเร็จของผู้เรียนและความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชน เพื่อ พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 4.53$, $\sigma = 0.62$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง 0.49 – 0.62 แสดงว่า มีการกระจายของข้อมูลน้อย หมายความว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและ ประกาศค่าเป้าหมายและการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นตัวแปรที่ค่ามัชฌิมเลข คณิตน้อยที่สุด จึงนำมาทำการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลจำนวน 2 โรงเรียน โรงเรียนละ 4 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน รอง

ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือหัวหน้างานวิชาการ จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 8 คน เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. สถานศึกษาควรศึกษาระเบียบ ข้อกฎหมาย ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการประกันวิเคราะห์มาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศเพื่อเกิดความรู้ ความเข้าใจนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานการศึกษา

2. สถานศึกษาจัดการอบรม ประชุมครู บุคลากร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อชี้แจงให้ทราบและตระหนักถึงบทบาท หน้าที่ความสำคัญของตนเองในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาร่วมกัน

3. สถานศึกษาประกาศค่าเป้าหมายของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบเพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติในการกำหนดโครงการ กิจกรรมที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและค่าเป้าหมายที่ได้กำหนด

4. สถานศึกษาควรนำผลการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มาใช้ในการวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

5. สถานศึกษาควรนำระบบต่างๆ เข้ามาใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในแต่ละขั้นตอนเช่น PDCA, PLC, 5step เป็นต้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

6. สถานศึกษาควรแต่งตั้งฝ่ายบริหารเพื่อดำเนินการนิเทศและติดตามโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี มีการตรวจสอบ (recheck) การดำเนินงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้หรือไม่ อย่างไร หากพบอุปสรรคปัญหาจะได้แก้ไขได้ทันที่ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นในการดำเนินงานจากทุกฝ่ายเพื่อการทำงานร่วมกันแบบมีส่วนร่วม

7. สถานศึกษาควรดำเนินการประชุมให้ทุกคนได้ทราบและเข้าใจถึงโครงการ กิจกรรมที่จะจัดขึ้น มีการเก็บข้อมูล สถิติ คุณภาพการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ตลอดจนนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการสรุปผลการดำเนินโครงการ กิจกรรม เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินการประกันคุณภาพในครั้งต่อไป รวมถึงรายงานผลการดำเนินโครงการ กิจกรรมให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร” ดำเนินการวิจัยด้วยระเบียบวิธีวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร 2) แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยกำหนดผู้ให้ข้อมูลเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ประชากรคือสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 15 แห่ง ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือหัวหน้างานวิชาการ และครูผู้สอนในสถานศึกษาจำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 60 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานครและแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร” ผลปรากฏดังนี้

1. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องและการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย ตามลำดับ

2. แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขต ดลิ่งชั้น สังกัดกรุงเทพมหานคร ในรายชื่อที่มีค่ามัธยเลขคณิตน้อยที่สุด คือ การพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องและการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่า เป้าหมาย มีข้อเสนอแนะดังนี้ สถานศึกษาควรศึกษาระเบียบ ข้อกฎหมาย ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศเพื่อ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีการจัดอบรมเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบถึงบทบาท หน้าที่ความสำคัญของตนเองในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาร่วมกัน มีการประกาศค่าเป้าหมายของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องได้รับทราบเพื่อกำหนดโครงการ กิจกรรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ค่าเป้าหมายที่ สถานศึกษาได้กำหนด นำผลการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มาวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน มีการนำระบบ ต่างๆเข้ามาใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เช่น PDCA, PLC, 5step เป็นต้น มีฝ่ายบริหารในการนิเทศ ติดตาม การดำเนินโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เน้นการทำงานเป็นทีม ทุกคน ร่วมมือในการทำงาน ประชุมให้ทุกคนได้ทราบและรู้ซึ่งถึงการดำเนินโครงการ กิจกรรม เก็บรวบรวม ข้อมูล สถิติ คุณภาพการดำเนินโครงการ กิจกรรมอย่างเป็นระบบและใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการ ประกันคุณภาพในครั้งต่อไป

การอภิปรายผล

จากข้อค้นพบของการวิจัย เรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตดลิ่งชั้น สังกัดกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้นำไปสู่การอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตดลิ่งชั้น สังกัด กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ ว่าอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาในสำนักงานเขตดลิ่งชั้นให้ความสำคัญกับการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาให้หน่วยงานต้น สังกัดและสถานศึกษาให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้การประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง พร้อมจัดทำรายงาน ประจำปีรายงานหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกจึงทำให้สถานศึกษาใน สำนักงานเขตดลิ่งชั้นต่างเกิดความตื่นตัวในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อ

เตรียมพร้อมสำหรับการประเมินภายนอก อีกทั้งสำนักงานการศึกษาหน่วยงานต้นสังกัดได้กำหนดแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีมาตรฐานเป็นระบบและมีคุณภาพ อีกทั้งมีการประกาศให้สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดกรุงเทพมหานครบันทึกข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลตามระบบการประกันคุณภาพ 7 ขั้นตอนในระบบการบริหารจัดการคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาด้วยระบบ SAR Online พร้อมรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 ส่งผลให้สถานศึกษาในสำนักงานเขตตลิ่งชันมีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นไปตามแนวทาง ขั้นตอน และกระบวนการที่สำนักงานการศึกษา กำหนด ผู้อำนวยการสถานศึกษา ตลอดจนครูทุกคนสามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้เป็นระบบครบขั้นตอนที่กำหนดและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ มยุรี วรธรรม ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับเรื่องแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขมพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แต่จากผลการวิจัยของพจรัตน์ คุณทวีลาภผล ได้ทำการวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่า สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิจัยของวัชรา เมฆะเลิศพัฒน์ ได้ศึกษาเรื่องการประกันคุณภาพภายในกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 พบว่า การประกันคุณภาพภายในโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยของ วาติณี สลาเมต และ อินเดียยู ได้ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายใน ในการพัฒนาวัฒนธรรมโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐ ในประเทศอินโดนีเซีย พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนดำเนินการได้ค่อนข้างดี วัฒนธรรมของโรงเรียนได้รับการพัฒนา ค่อนข้างดี ซึ่งสามารถพิสูจน์ได้จากความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ 8 ประการ เพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงสำหรับการประกันคุณภาพโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ในฐานะผู้จัดการสามารถจัดการโรงเรียนได้อย่างเหมาะสมมากขึ้น ครูดำเนินการกระบวนการเรียนรู้ที่น่าสนใจและสนุกสนานมากขึ้น สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานของโรงเรียนที่ได้รับการดูแลอย่างดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะแนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ซึ่งสถานศึกษาได้เคยใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานั้นไม่สัมพันธ์กับหลักการประกันคุณภาพการศึกษาที่แท้จริง ส่งผลทำให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งการดำเนินการประกันคุณภาพภายในและการดำเนินการประกันคุณภาพภายนอก ไม่สอดคล้องกันและไม่สะท้อนความเป็นจริง อีกทั้งสร้างภาระงานแก่สถานศึกษา บุคลากรที่เกี่ยวข้อง จึงนำไปสู่การปรับปรุงระบบ หลักเกณฑ์

และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้มีกลไกการปฏิบัติที่เอื้อต่อการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับและเกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปัจจุบัน

2. แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยว่ามีหลากหลายแนวทาง ดังนี้

- 1) ศึกษาเปรียบเทียบ ข้อกฎหมาย ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการประกันวิเคราะห์มาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- 2) จัดการอบรมให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบและตระหนักถึงบทบาท หน้าที่ของตนเองในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาร่วมกัน
- 3) มีการประกาศค่าเป้าหมายของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบเพื่อกำหนดโครงการ กิจกรรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษาได้กำหนด
- 4) ควรนำผลการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. มาใช้ในการวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
- 5) ควรนำระบบต่างๆ เข้ามาใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในแต่ละขั้นตอนเช่น PDCA, PLC, 5step เป็นต้น
- 6) แต่งตั้งฝ่ายบริหารเพื่อดำเนินการนิเทศและติดตามโครงการ กิจกรรมต่างๆตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี หากพบอุปสรรคปัญหาจะได้แก้ไขได้ทันที่ รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นในการดำเนินงานจากทุกฝ่าย เน้นการทำงานร่วมกันแบบมีส่วนร่วม
- 7) มีการประชุมให้ทุกคนได้ทราบและเข้าใจถึงการดำเนินโครงการ กิจกรรม มีการเก็บข้อมูล สถิติ คุณภาพการดำเนินโครงการ กิจกรรมอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการประกันคุณภาพในครั้งต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของมยุรี ธาณีโต ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนดังกล่าว ควรดำเนินการดังนี้ เชิญวิทยากรมืออาชีพมาชี้แจงผู้เกี่ยวข้องเตรียมพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน นำผลการประเมินไปใช้ทำแผนปฏิบัติงานในภาคเรียนหรือปีการศึกษาต่อไปและมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามมาตรฐานการศึกษา และสอดคล้องงานวิจัยของมยุรี วรวรรณ ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม พบว่า แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

- 1) ควรให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมบริหารตามโครงสร้างและบริบทโรงเรียน
- 2) ควรมีการระดมความคิดในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
- 3) ส่งเสริมการจัด กิจกรรม โครงการตามแผนพัฒนาการศึกษา
- 4) ควรแต่งตั้งผู้เกี่ยวข้องประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพภายในสถานศึกษา
- 5) ควรแต่งตั้งผู้เกี่ยวข้องติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพ
- 6) ควรแต่งตั้งกรรมการเพื่อทำการรายงานผลการประเมินตนเองตามสถานศึกษากำหนด และสอดคล้องงานวิจัยของ บุษบา ศรีมี ได้ทำการวิจัยเรื่อง

การศึกษาสภาพการดำเนินงานและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พบว่าข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาดังกล่าวสรุปได้ 5 แนวทางคือ 1) ควรมีการปลูกจิตสำนึกในด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้บริหารสถานศึกษา 2) ควรมีการจัดอบรม ประชุมสัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาภาวะผู้นำและการบริหารสถานศึกษาให้กับผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง 3) สถานศึกษาควรจัดทำแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นโดยใช้หลักการมีส่วนร่วมของชุมชน 4) สถานศึกษาควรมีการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักค้นคว้าหาความรู้ ให้ผู้เรียนทำรายงานค้นคว้าจากปัญหาที่อยู่ในความสนใจและเกี่ยวข้องกับผู้เรียนโดยผ่านกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการหรือโครงการ และ 5) สถานศึกษาควรมุ่งส่งเสริมการเรียนรู้และปลูกฝังเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีการพัฒนาตนเองหรือดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสอดคล้องงานวิจัยของกุลทรัพย์ เลิศทวีสิน อัจฉรานิยมมาภาและพร้อมพิไล บัวสุวรรณ ได้ทำการวิจัยเรื่องแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร พบว่า แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมินของสถานศึกษาเอกชนดังกล่าวพิจารณาจากความต้องการจำเป็นสามอันดับแรกดังนี้ ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศจัดโครงสร้างการบริหารให้ครอบคลุมและรองรับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยยึดประโยชน์ที่เกิดจากผู้เรียนเป็นสำคัญ และเน้นการมีส่วนร่วมในการทำงานทุกฝ่าย ด้านการจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับ บุคคล ระดับสถานศึกษาในรูปแบบของคณะกรรมการและด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องควรนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกมาวิเคราะห์เพื่อนำไปพัฒนาให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องงานวิจัยของน้อยนิตดา มีศรี ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 5 พบว่า ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สถานศึกษาต้องวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค ของโรงเรียน โดยใช้มาตรฐานและตัวชี้วัดของสถานศึกษาและของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งการพัฒนาในแต่ละด้านต้องกำหนดตัวชี้วัด ความสำเร็จของแต่ละกิจกรรมในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและทุกฝ่ายต้องมี ส่วนร่วมในการพัฒนาดำเนินการปรับปรุงแก้ไข โดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA เข้ามาเป็นตัวกำหนดกรอบการดำเนินงานทุกระบบและสอดคล้องงานวิจัยของอะรุณกันดาเดและเบโร ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพและประสิทธิภาพภายในของครูโรงเรียนประถมศึกษาในรัฐเอกนิติ ประเทศไนจีเรีย พบว่ามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างการ

ประกันคุณภาพและประสิทธิภาพภายในของครูระดับประถมศึกษา นอกจากนี้ยังพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในมาตรการประกันคุณภาพของโรงเรียนในชนบทและในเมือง สรุปได้จากผลการวิจัยที่พบว่า การประกันคุณภาพเป็นตัวแปรสำคัญของประสิทธิภาพภายในของครูระดับประถมศึกษา แนวทางพัฒนา 1) ควรมีหน่วยงานกำกับดูแลการจัดการศึกษาของโรงเรียน 2) มีการติดตามกิจกรรมของครูอย่างใกล้ชิดโดยเฉพาะในพื้นที่ชนบทเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพภายในของครู 3) ควรมีการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอสำหรับผู้บริหารด้านต่าง ๆ เกี่ยวกับการประกันที่สนับสนุนการจัดกิจกรรมของครูเพื่อนำไปสู่เป้าหมายการจัดการศึกษาของโรงเรียนได้

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาวิจัย “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร” ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

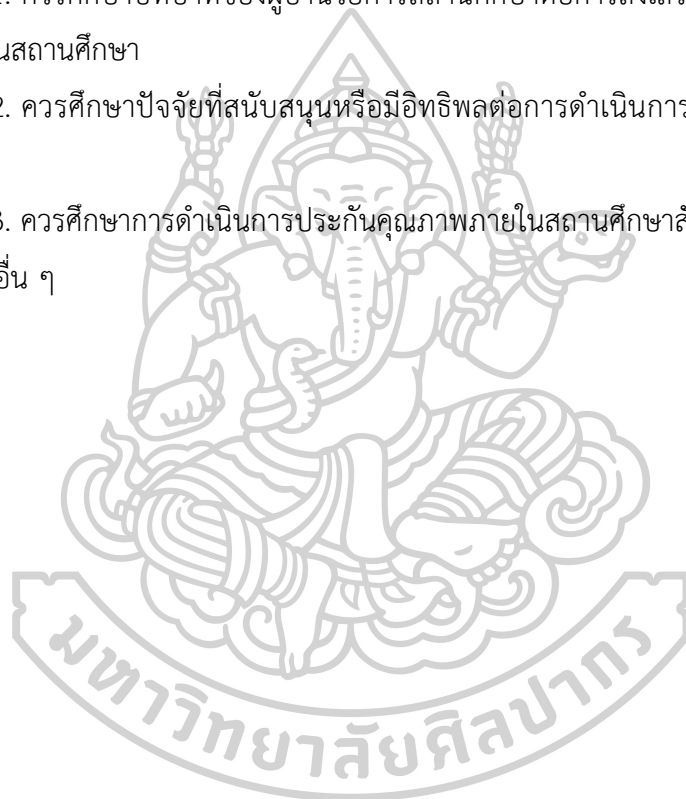
1. สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
2. สถานศึกษานำผลการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. มาใช้ในการวางแผนในการพัฒนาการประกันภายในของสถานศึกษาในปีการศึกษาต่อไป
3. สถานศึกษามีการจัดอบรมส่งเสริมให้ความรู้ หรือศึกษาดูงานแก่ผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบและเข้าใจถึงบทบาทของตนเองในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพต่อไป
4. การใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) สมาชิกในชุมชนมีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาของสมาชิกชุมชนร่วมกันจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาปัจจุบันของสถานศึกษาเพื่อให้ได้ปัญหาหรือประเด็นในการพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง เช่น การพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน พัฒนาทักษะการแก้ปัญหาของผู้เรียน เป็นต้น

5. หน่วยงานต้นสังกัดควรส่งเสริม สนับสนุนให้หน่วยงานภายนอก เช่น สถานศึกษา ต้นแบบ มหาวิทยาลัย ฯลฯ ที่มีความรู้ในการใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เข้ามาอบรม ให้ความรู้เพื่อพัฒนาครู และบุคลากรให้สามารถนำกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ไปใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อประโยชน์ของการวิจัยในอนาคต ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไปนี้

1. ควรศึกษาบทบาทของผู้อำนวยการสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. ควรศึกษาปัจจัยที่สนับสนุนหรือมีอิทธิพลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
3. ควรศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครในสำนักงานเขตอื่น ๆ



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กุลทรัพย์ เลิศทวีสิน อัจฉรา นิยมมาภาและพร้อมพิไล บัวสุวรรณ. “แนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ตามกรอบนโยบายการปฏิรูประบบการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสถานศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร.” **วารสารรัชต์ภาคย์** 13, 30 (กรกฎาคม – กันยายน 2562): 202.
- เฉลิมศรี โป่งรักษ์. “การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนพนมทวนชนูปถัมภ์ จังหวัดกาญจนบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 2558.
- น้อยนัตดา มีศรี. “การศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 5.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2559.
- บุญถม แสงคำ. “การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสันทรายวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่.” การค้นคว้าอิสระ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2555.
- บุศบา ศรีมี. “การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2560.
- พจรัตน์ คุณทวีลาภผล. “แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2559.
- มยุรี วรวรรณ. “แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2563.
- มยุรี ธาณีโต. “ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 39 สังกัดกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา

- การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 2561.
- ลดาวัลย์ ตั้งมั่น. “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2551.
- วัชรรา เมฆะเลิศพัฒน์. “การประกันคุณภาพภายในกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557.
- วันเพ็ญ พรหมการ. “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของ
โรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยถึงมัธยมศึกษาตอนต้นในอำเภอ เวียงเชียง
รุ่ง จังหวัดเชียงราย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, 2555.
- วิชญ์ ทรัพย์สมบัติ. **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตาม
กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.
2553.** กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมการเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2553.
- สุดารัตน์ ฉิมมาลี. “การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 2557.
- สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. **เอกสารประกันคุณภาพการศึกษา หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการ
ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร.**
พระนครศรีอยุธยา: โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 2561.
- _____ **สารสนเทศสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร.**เข้าถึงเมื่อ 26 ธันวาคม 2563, เข้าถึงได้
จาก[https://drive.google.com/file/d/1OKOjfxlbNzAb_TMzFQmsm
GvOiK7ycu88/view](https://drive.google.com/file/d/1OKOjfxlbNzAb_TMzFQmsmGvOiK7ycu88/view).
- _____ **โรงเรียนในสังกัด .**เข้าถึงเมื่อ 22 สิงหาคม 2565, เข้าถึงได้จาก
<https://sites.google.com/view/bkkeducation>.
- สำนักงานเขตตลิ่งชัน. **เกี่ยวกับองค์กร.** เข้าถึงเมื่อ 16 เมษายน 2564, เข้าถึงได้จาก
<http://www.bangkok.go.th/talingchan/page/sub/755/ประวัติความเป็นมา>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา
ของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ
การศึกษา พ.ศ. 2553.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
จำกัด, 2554.

- สำนักงานโครงการสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. **ประมวลพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนในถิ่น.** กรุงเทพฯ: อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน), 2560.
- สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. **แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2560-2563).** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2559.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน). **รายงานการสังเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554-2558) ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.** เข้าถึงเมื่อ 19 พฤศจิกายน 2563, เข้าถึงได้จาก [http://www. Onesqa .or.th/upload/download/201704271505239.pdf](http://www.Onesqa.or.th/upload/download/201704271505239.pdf)
- _____ .**รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** ม.ป.ท.: 2554.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน). **รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.** ม.ป.ท.: 2554.
- _____ . **อภิธานศัพท์การประกันคุณภาพการศึกษา (QA Glossary).** กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2553.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙.** กรุงเทพฯ: พริกหวาน กราฟฟิค, 2560.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2561.
- _____ . **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561.** กรุงเทพฯ: เอ็น.เอ.รัตนะเทรตดี้ง, 2563.
- _____ . **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักการ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2554.
- _____ . **รายงานการวิจัย เรื่อง แนวทางการนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติและมโนทัศน์ของผู้เกี่ยวข้อง : การวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method Research).** กรุงเทพฯ : โฉมิตการพิมพ์, 2555.

ภาษาอังกฤษ

- B.B. Arogundade, F. A. Belo. “ Quality Assurance and Internal Efficiency of Primary School Teacher in Ekiti State.” **Mediterranean Journal of Sciences** 10, 2 (March 2019): 172.
- Darmaji and others. “ SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL SEKOLAH DI SATUAN PENDIDIKAN DASAR (Studi Kasus di SD Plus Al-Kautsar Malang).” **Jurnal Pendidikan Dasar Nusantara** 5, 2 (January 2020): 172.
- Frazier, Andy. **A roadmap for quality transformation in education**. Boca Raton: St. Lucie Press, 1997.
- Fred C. Lunenburg and Allan C. Ornstein. **Educational Administration; Concepts and Practices**, 6th ed. Belmont, CA: Wadsworth Cengage Learning, 2012.
- Harman, Grant. **Development and managing quality assurance for higher education systems and institutions in Asia and the Pacific**. Bangkok: UNESCO, 1996.
- Hill, R. “ Quality assurance quality improvement and health care, quality assurance.” **Dissertation Abstracts International** 1,3 (October 1998): 12-15.
- John W. Best. **Research in Education**. 4th ed. New Jersey: Prentice-Hall, Inc., 1981.
- Lee J. Cronbach. **Essentials of Psychology testing**. 3rd ed. New York: Harper & Row Publishers, 1974.
- Rensis Likert. **The Human Organization : Its Management and Values**. New York: McGraw – Hill, 1967.
- Rizka Dwi Seftiani, Sobarul Hakim, Riki Rikijan, Muflihatusy Syarifah. “the Implementation of Internal Quality Assurance System at Islamic School” **Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR)** 258, (March 2019): 256.
- Thanh Van Thia, Thu Hung Phanb. “ Internal Quality Assurance of Initial Teacher Education Programs in Vietnam: A Descriptive Study.” **International Journal of Innovation, Creativity and Change** 12, 10 (2020): 226.
- Wartini Sri, Slamet and Indriayu Mintasith. “ Implementation of the Internal Quality Assurance System in Improving the State Primary School Culture. ”

Advances in Social Science, Education and Humanities Research 397
(April 2019): 219.







ที่ อว 8612.2/ 736



ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

2 ธันวาคม 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.พวงผกา แสงเงิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวสุตาพร หงษ์เวียงจันทร์ รหัสนักศึกษา 61252346 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับ อนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตคลองสาน” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบ ความตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มัทนา วัฒนอมศักดิ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ

1. ดร.พวงผกา แสงเงิน

วุฒิการศึกษา : ปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
จาก มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนพระยามนธาตุราชศรีพิจิตร
สำนักงานเขตบางบอน กรุงเทพมหานคร

วิทยฐานะ : ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2. ผศ. ดร.ธนภัทร จันทรเจริญ

วุฒิการศึกษา : ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์
จาก มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตำแหน่ง : อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

3. รศ.ดร.ธัชกร สุวรรณจรัส

วุฒิการศึกษา : ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชา การวัดผลทางการศึกษา
จาก มหาวิทยาลัยมหาวิทาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตำแหน่ง : อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



แบบตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ (IOC)
เรื่อง “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน
สังกัดกรุงเทพมหานคร”

คำชี้แจง

1. แบบตรวจสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือวิจัยฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือสำหรับการวิจัย เรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ในการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งข้อมูลที่ได้รับจากความคิดเห็นของท่านมีค่าอย่างยิ่งต่อการวิจัยนี้ จึงขอความกรุณาโปรดตอบให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง

2. ผู้ตอบแบบสอบถาม สถานศึกษาละ 4 คน ได้แก่

2.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน

2.2 รองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือหัวหน้างานวิชาการ จำนวน 1 คน

2.3 ครูผู้สอน จำนวน 2 คน

3. แบบสอบถามฉบับนี้ ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

เมื่อท่านให้ข้อมูลครบถ้วนแล้ว โปรดแจ้งผู้วิจัยให้มารับแบบตรวจสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือวิจัย กลับคืน

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวสุดาพร หงษ์เวียงจันทร์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

โทรศัพท์ 083-0927468

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ค่าความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร

| ข้อที่ | การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | ค่า IOC | แปลผล |
|---|--|-------------------|----|----|---------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย | | | | | | |
| 1 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 2 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 3 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 4 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | | |
| 5 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 6 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 7 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 8 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 9 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 10 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 11 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 12 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | | |
| 13 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 14 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 15 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 16 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 17 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 18 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 19 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| การประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา | | | | | | |
| 20 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |

| ข้อที่ | การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | ค่า IOC | แปล ผล |
|---|--|-----------------------|----|----|------------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | | |
| การประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (ต่อ) | | | | | | |
| 21 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 22 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 23 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 24 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา | | | | | | |
| 25 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 26 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 27 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา | | | | | | |
| 28 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 29 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 30 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 31 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง | | | | | | |
| 32 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 33 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 34 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 35 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |
| 36 | | +1 | +1 | +1 | 1.0 | ใช้ได้ |





ที่ อว 8612.2/ 5

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

6 มกราคม 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบุญยประดิษฐ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 4 ฉบับ

ด้วย นางสาวสุดาพร หงษ์เวียงจันทร์ รหัสนักศึกษา 61252346 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับ อนุมัติให้ทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตคลองสาน” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา โค้ชขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการทดสอบ ความเชื่อมั่นของเครื่องมือในหน่วยงานของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ในการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

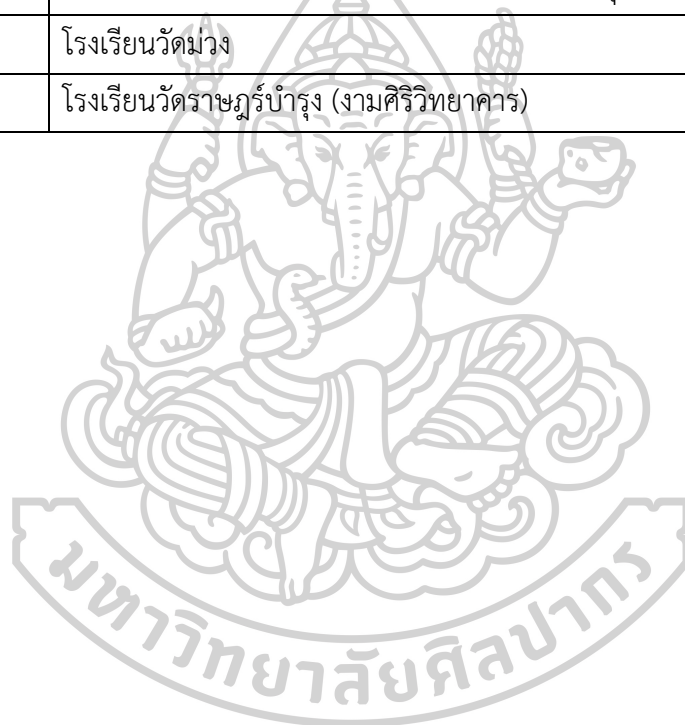
ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มีทนา วังนอมศักดิ์)
หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
โทร. 09 3979 3455

รายชื่อสถานศึกษาขอทดลองเครื่องมือ
สำนักงานเขตบางแค สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร

| ลำดับ | ชื่อสถานศึกษา |
|-------|--|
| 1 | โรงเรียนวัดบุญประดิษฐ์ |
| 2 | โรงเรียนวัดศาลาแดง |
| 3 | โรงเรียนบางไผ่ (บ้านนายพันแก้วขาว) |
| 4 | โรงเรียนบางเขือกหนัง (พุนบำเพ็ญอนุสรณ์) |
| 5 | โรงเรียนวัดพรหมสุวรรณสามัคคี |
| 6 | โรงเรียนบางแคเหนือ (ชั้น-จ่านงค์ ฉ่องสวนอ้อยอนุสรณ์) |
| 7 | โรงเรียนวัดม่วง |
| 8 | โรงเรียนวัดราษฎร์บำรุง (งามศิริวิทยาการ) |



การวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงของเครื่องมือ

ผลการทดลองเครื่องมือ

```
RELIABILITY
/VARIABLES=Gender Age Education Position Exp No01 No02 No03 No04 No05 No06 No07 No08 No09 No10
No11 No12 No13 No14 No15 No16 No17 No18 No19 No20 No21 No22 No23 No24 No25 No26 No27 No28 No29 No30
No31 No32 No33 No34 No35 No36
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

→ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 32 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 32 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .963 | 41 |





ที่ อว 8606(นฐ)/พิเศษ



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

10 กุมภาพันธ์ 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา

ด้วย นางสาวสุดาพร หงษ์เวียงจันทร์ รหัสประจำตัว 61252346 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " การดำเนิน
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตคลองเต้ " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวม
ข้อมูลจากท่าน รองผู้อำนวยการสถานศึกษา/หัวหน้างานวิชาการ จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 2 คน เพื่อประกอบ
การดำเนินการการค้นคว้าอิสระ

ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านและโปรดแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อธิกมาส มากชัย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

รายชื่อสถานศึกษาที่ขอเก็บรวบรวมข้อมูล

| ที่ | ชื่อสถานศึกษา |
|-----|--|
| 1 | โรงเรียนฉิมพลี |
| 2 | โรงเรียนชุมทางตลิ่งชัน |
| 3 | โรงเรียนวัดกระโจมทอง |
| 4 | โรงเรียนวัดเกาะ |
| 5 | โรงเรียนวัดไ้เตี้ย (สวัดีประชาชนกุล) |
| 6 | โรงเรียนวัดชัยพุกขมาลา (นนทสิริราษฎร์บำเพ็ญ) |
| 7 | โรงเรียนวัดตลิ่งชัน (ปิ่นทองสันฐาคาร) |
| 8 | โรงเรียนวัดทอง (อุดมศิลป์วิทยาคาร) |
| 9 | โรงเรียนวัดประสาธ |
| 10 | โรงเรียนวัดปากน้ำฝั่งเหนือ |
| 11 | โรงเรียนวัดพิบูล |
| 12 | โรงเรียนวัดโพธิ์ (ราษฎร์ผดุงผล) |
| 13 | โรงเรียนวัดมะกอก |
| 14 | โรงเรียนวัดรัษฎาธิฐาน |
| 15 | โรงเรียนวัดอินทราวาส |



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย เรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งข้อมูลที่ได้รับจากความคิดเห็นของท่านมีค่าอย่างยิ่งต่อการวิจัยนี้ ข้อมูลที่ท่านตอบถือเป็นความลับและขอรับรองว่าไม่มีผลกระทบต่อการใช้งานหรือสถานศึกษาของท่านแต่ประการใด โดยผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ในภาพรวม จึงขอความกรุณาโปรดตอบให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง

2. ผู้ตอบแบบสอบถาม สถานศึกษาละ 4 คน ได้แก่

2.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 1 คน

2.2 รองผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือหัวหน้างานวิชาการ จำนวน 1 คน

2.3 ครูผู้สอน จำนวน 2 คน

3. แบบสอบถามฉบับนี้ ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

เมื่อท่านให้ข้อมูลครบถ้วนแล้ว โปรดแจ้งผู้วิจัยให้มารับแบบสอบถามเพื่อการวิจัยกลับคืน ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวสุดาพร หงษ์เวียงจันทร์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

โทรศัพท์ 083-0927468

ตอนที่ 1 : สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงตามสถานภาพของท่าน

| ข้อที่ | สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม |
|--------|--|
| 1 | เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง |
| 2 | อายุ (เศษที่เกิน 6 เดือน นับเพิ่มเป็นหนึ่งปี) <input type="checkbox"/> 20 – 30 ปี <input type="checkbox"/> 31 – 40 ปี <input type="checkbox"/> 41 – 50 ปี <input type="checkbox"/> 51 – 60 ปี |
| 3 | ระดับการศึกษาสูงสุด <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก |
| 4 | ตำแหน่งปัจจุบัน <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการสถานศึกษา/รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา <input type="checkbox"/> รองผู้อำนวยการสถานศึกษา/หัวหน้างานวิชาการ <input type="checkbox"/> ครูผู้สอน |
| 5 | ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน (เศษที่เกิน 6 เดือน นับเพิ่มเป็นหนึ่งปี) <input type="checkbox"/> 1 - 5 ปี <input type="checkbox"/> 6 – 10 ปี <input type="checkbox"/> 11 – 15 ปี <input type="checkbox"/> 16 – 20 ปี <input type="checkbox"/> 21 – 25 ปี <input type="checkbox"/> 26 – 30 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 30 ปี |

ตอนที่ 2 : สอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

คำชี้แจง โปรดพิจารณาข้อคำถามแต่ละข้อ แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

| ข้อที่ | การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย | | | | | | |
| 1 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ นำมาใช้เทียบเคียงในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | |
| 2 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา | | | | | |
| 3 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรนำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและค่าเป้าหมายความสำเร็จที่กำหนดเสนอต่อคณะกรรมการบริหารของสถานศึกษา เพื่อให้ความเห็นชอบ | | | | | |
| 4 | สถานศึกษาประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา | | | | | |
| การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | | |
| 5 | สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาประกอบด้วยผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ฯลฯ | | | | | |

| ข้อที่ | การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ) | | | | | | |
| 6 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาเกี่ยวกับสภาพภายในด้าน จุดแข็ง จุดอ่อนและภายนอก ด้านโอกาส และอุปสรรคในการจัดการศึกษาหรือรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ รวมทั้งความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้อง | | | | | |
| 7 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในด้านจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและสภาพภายนอกด้านโอกาสและอุปสรรคของสถานศึกษา | | | | | |
| 8 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา ด้านต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียนและความสำเร็จของพัฒนาการไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม | | | | | |
| 9 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันกำหนด กลยุทธ์ ตัวชี้วัดความสำเร็จและชื่อโครงการ กิจกรรมที่ต้อง ดำเนินงาน | | | | | |
| 10 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันกำหนด แผนการดำเนินงานโดยการนำตัวชี้วัดความสำเร็จ มากำหนดงบประมาณ แผนการดำเนินงาน แหล่งวิทยากร บทบาทหน้าที่บุคลากรของโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน | | | | | |
| 11 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันกำหนดวิธีการ นำแผนพัฒนาไปใช้เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความเข้าใจ และดำเนินงานตามแผนให้ประสบผลสำเร็จอย่าง มีประสิทธิภาพ | | | | | |

| ข้อที่ | การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|---|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ต่อ) | | | | | | |
| 12 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันนำเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารของสถานศึกษา | | | | | |
| การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | | |
| 13 | สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาโดยมีผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา เช่น ผู้บริหาร หัวหน้างาน ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครอง ฯลฯ | | | | | |
| 14 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละปีการศึกษาให้ชัดเจน และจัดทำโครงการ กิจกรรม ในแผนปฏิบัติการประจำปี | | | | | |
| 15 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรร่วมกันจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรม ได้แก่ ชื่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินโครงการ กิจกรรม งบประมาณและการประเมินผลโครงการ กิจกรรม ฯลฯ | | | | | |
| 16 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรจัดทำรูปแบบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา | | | | | |
| 17 | ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรกำหนดวิธีการประเมินผล และการสร้างเครื่องมือที่ครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ กิจกรรม หลังการดำเนินโครงการ กิจกรรมเสร็จสิ้นและมีการรวบรวมข้อมูลรายละเอียดไว้อย่างเป็นระบบ | | | | | |

| ข้อที่ | การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|---|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา(ต่อ) | | | | | | |
| 18 | ครูและบุคลากรมีการรายงานผลหรือสรุปผลการดำเนินโครงการ กิจกรรมเพื่อเสนอผู้บริหารสถานศึกษารับทราบ และให้ความเห็นชอบ | | | | | |
| 19 | สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง | | | | | |
| การประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา | | | | | | |
| 20 | สถานศึกษามีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรทุกคนให้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในรวมทั้งบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมิน | | | | | |
| 21 | สถานศึกษาพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายใน สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองวิธีการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพภายใน | | | | | |
| 22 | สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา มีการวางแผนการปฏิบัติงานและดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มีการตรวจสอบและสรุปผลการดำเนินการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา | | | | | |
| 23 | สถานศึกษานำผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น | | | | | |
| 24 | สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) เมื่อสิ้นปีการศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา | | | | | |

| ข้อที่ | การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา | | | | | | |
| 25 | สถานศึกษามีการติดตามผลการดำเนินงานจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี | | | | | |
| 26 | สถานศึกษานำผลการติดตามผลการดำเนินงานจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาในด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษากระบวนการจัดการเรียนรู้การวัดผลประเมินผล เป็นต้น | | | | | |
| 27 | สถานศึกษามีการจัดทำรายงานผลการติดตาม นำเสนอผลการติดตามต่อผู้บริหารเพื่อรับทราบและใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น | | | | | |
| การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา | | | | | | |
| 28 | สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร ครู บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก | | | | | |
| 29 | สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศทั้งข้อมูลทั่วไปและข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการ กิจกรรมของสถานศึกษา สรุปและรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารของสถานศึกษาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ | | | | | |

| ข้อที่ | การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (ต่อ) | | | | | | |
| 30 | สถานศึกษาเผยแพร่รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ต่อสาธารณชนหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องผ่านทางช่องทางต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ จุลสาร สารสาร เว็บไซต์ การปฐมนิเทศผู้ปกครอง ฯลฯ | | | | | |
| 31 | สถานศึกษามีการรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ต่อหน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปีการศึกษา | | | | | |
| การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง | | | | | | |
| 32 | สถานศึกษานำผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการในด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านปัจจัยพื้นฐานมาใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นฐาน | | | | | |
| 33 | สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาไปใช้วางแผนปรับปรุง/พัฒนาคุณภาพการศึกษา (Internal Assessment for Planning) ของสถานศึกษา | | | | | |
| 34 | สถานศึกษามีการใช้ข้อมูลเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Data for Quality Educational Development) โดยการนำข้อมูลสารสนเทศที่มาจากผลการประเมินจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่าง ๆ | | | | | |
| 35 | สถานศึกษามีการจัดการความรู้ (KM : Knowledge Management) การรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในองค์กรมาพัฒนาให้เป็นระบบเพื่อให้ทุกคนในองค์กรสามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |

| ข้อที่ | การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|---|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (ต่อ) | | | | | | |
| 36 | สถานศึกษามีการใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC : Professional Learning Community) โดยการรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำ และเรียนรู้ร่วมกัน ของครู ผู้บริหาร และนักวิชาการแบบกัลยาณมิตร ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นความสำเร็จของผู้เรียนและความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | |

ขอขอบพระคุณอย่างสูง





ที่ อว 8612.2/304



ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

6 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขออนุญาตให้ให้นักศึกษาสัมภาษณ์เพื่อประกอบการวิจัย

เรียน คุณศศิพัชร ภัทรวิมลวรรณ

ด้วย นางสาวสุดาพร หงษ์เวียงจันทร์ รหัสนักศึกษา 61252346 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตคลองสาน” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ขอขออนุญาตให้ท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิให้นักศึกษาสัมภาษณ์เพื่อนำไปประกอบการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มัทนา วัฒนอมศักดิ์)

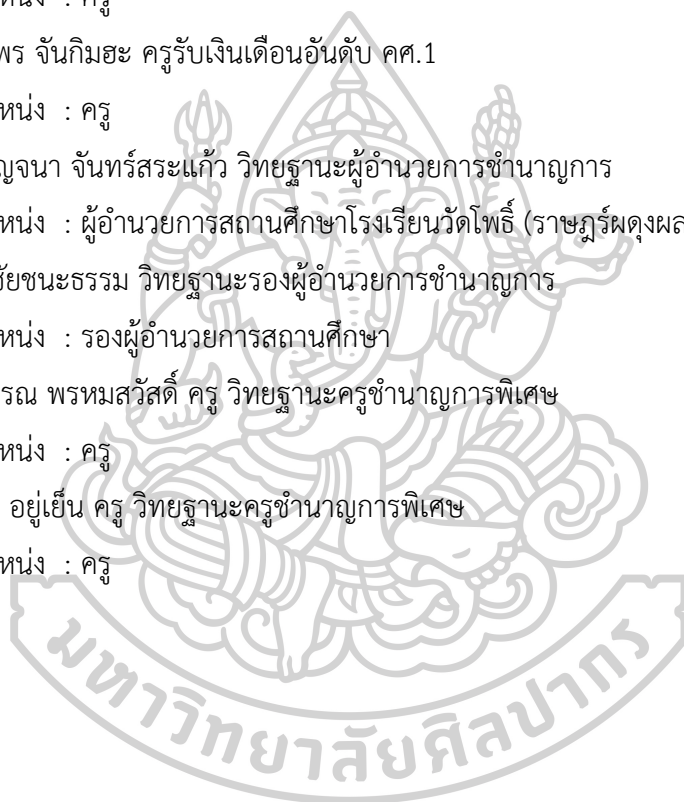
หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

1. นางสาวศศิพัชร์ ภัทรวิมลวรรณ วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนวัดอินทราวาส
2. นางบุศราคำ ชันชานา ครู วิทยฐานะครูชำนาญการ
ตำแหน่ง : หัวหน้างานวิชาการ
3. นางสาวยุพิน ละมุน ครู วิทยฐานะครูชำนาญการ
ตำแหน่ง : ครู
4. นางสาวสุรพร จันทิมฮะ ครูรับเงินเดือนอันดับ คศ.1
ตำแหน่ง : ครู
5. นางสาวกาญจนา จันทร์สระแก้ว วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการ
ตำแหน่ง : ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนวัดโพธิ์ (ราษฎร์ผดุงผล)
6. นายธเนศ ชัยชนะธรรม วิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการ
ตำแหน่ง : รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
7. นางกมลพรรณ พรหมสวัสดิ์ ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
ตำแหน่ง : ครู
8. นางจินตนา อยู่เย็น ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ
ตำแหน่ง : ครู



แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง
ข้อคำถามที่ใช้สัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

ชื่อ ตำแหน่ง.....

โรงเรียน..... เวลา.....

1. แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน
 สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เป็นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

2. แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน
 สังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศ
 ค่าเป้าหมาย เป็นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ประวัติผู้เขียน

| | |
|-------------------|---|
| ชื่อ-สกุล | นางสาวสุดาพร หงษ์เวียงจันทร์ |
| วัน เดือน ปี เกิด | 1 กันยายน 2534 |
| สถานที่เกิด | โรงพยาบาลศิริราช กรุงเทพมหานคร |
| วุฒิการศึกษา | พ.ศ.2552 สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนจันทร์ประดิษฐารามวิทยาคม กรุงเทพมหานคร พ.ศ.2558 สำเร็จการศึกษา กษ.บ.คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรี พ.ศ.2561 ศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม |
| ที่อยู่ปัจจุบัน | 40/149 ตำบลศาลากลาง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี 11130 |

