



ผลของการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เพื่อส่งเสริมทักษะ
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

โดย

นางสาวอริตา ประพันธ์พจน์



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลของการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



โดย
นางสาวอริตา ประพันธ์พจน์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผนก ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

THE EFFECTS OF USING THE MIA READING METHOD TOGETHER WITH THE
LEARNING TOGETHER (LT) TECHNIQUE TO ENHANCE READING
COMPREHENSION OF THE 9TH GRADE STUDENTS



By
MISS Atita PRAPUNPOT

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education (ENGLISH LANGUAGE TEACHING)

Department of Curriculum and Instruction
Graduate School, Silpakorn University

Academic Year 2022

Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ ผลของการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบ
ร่วมมือเทคนิค LT เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ
ความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

โดย นางสาวอริตา ประพันธ์พจน์

สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ แผนก ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วชิระ จันทราช

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย (ผู้รักษาการแทน)
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต นิรติศัย)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนีตา โขจิตชัยวัฒน์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วชิระ จันทราช)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมโภชน์ พนาวาส)

61254314 : การสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโท

คำสำคัญ : วิธีการสอนอ่านแบบ MIA / การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

นางสาว อธิตา ประพันธ์พจน์: ผลของการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วชิระ จันทราช

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 โรงเรียนโพธารวมวิทย์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 40 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกอย่างเจาะจง (Purposive sampling) เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบหนึ่งกลุ่มสอบก่อนสอบหลัง (The One – Group Pretest – Posttest Design)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT 2) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยการใช้ทดสอบค่าที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent Samples)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังจากจัดการเรียนรู้โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

61254314 : Major (ENGLISH LANGUAGE TEACHING)

Keyword : MIA READING METHOD / LEARNING TOGETHER (LT) TECHNIQUE

MISS ATITA PRAPUNPOT : THE EFFECTS OF USING THE MIA READING METHOD TOGETHER WITH THE LEARNING TOGETHER (LT) TECHNIQUE TO ENHANCE READING COMPREHENSION OF THE 9TH GRADE STUDENTS THESIS ADVISOR : VACHIRA JANTARACH

The purposes of this research were to 1) compare the achievement of English reading comprehension skills of the grade 9th students before and after using the MIA reading method together with the Learning Together (LT) technique and 2) study the students' satisfaction towards learning by using the MIA reading method together with the Learning Together (LT) technique. The samples of this study consisted of 40 students of Phothawattanasenee school in the second semester of the 2021 academic year. The samples were selected by purposive sampling, the methodology was the one – group pretest – posttest design.

The research instruments were 1) lesson plan on English reading comprehension skills of grade the 9th students using the MIA reading method together with the Learning Together (LT) technique 2) Pre- test and post-test of reading comprehension using the MIA reading method together with the Learning Together (LT) technique, and 3) questionnaire to investigate the satisfaction of the grade 9th students towards learning using the MIA reading method together with the learning together (LT) technique. The mean (\bar{x}), standard deviation (S.D.), dependent samples t-test and content analysis were employed to analyze the data.

The findings were as follows:

1. The achievement of English reading comprehension skills of the samples after learning using the MIA reading method together with the Learning Together (LT) technique was higher than that before learning using the MIA reading method together with the Learning Together (LT) technique at the .05 level.

2. The satisfaction of the grade 9th students towards learning using the MIA reading method together with Learning Together (LT) technique was high.

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระ ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาจากท่านอาจารย์ ผศ.ดร.วชิระ จันทราช อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระหลัก อาจารย์ ผศ.ดร.สุนิตา โฆษิตชัยวัฒน์ และ อาจารย์ ผศ.ดร.สมโภชน์ พนาवास อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่มีความเมตตาให้คำปรึกษา แนะนำ ข้อคิด และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องด้วยความเอาใจใส่มาโดยตลอด ผู้วิจัยซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ผศ.ดร.สุนิตา โฆษิตชัยวัฒน์ ประธานกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระ และอาจารย์ ผศ.ดร.สมโภชน์ พนาवास ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาสละเวลาอ่านการค้นคว้าอิสระ ให้คำแนะนำ และปรับปรุงการค้นคว้าอิสระให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ ดร.พนอ สงวนแก้ว อาจารย์ ดร.ปาริชาติ กมลยะบุตร และอาจารย์เบญจา ชุนนคร ที่ให้ความอนุเคราะห์เสียสละเวลาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ชี้แนะ แก้ไข ปรับปรุงเครื่องมือในการวิจัยข้อบกพร่องต่างๆ ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษทุกท่านที่ให้ความรู้ ให้คำแนะนำและประสบการณ์อันมีค่าแก่ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณเจ้าของหนังสือ ตำรา วารสาร เอกสาร และวิทยานิพนธ์ทุกเล่ม ที่ช่วยให้การค้นคว้าอิสระมีความสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหาร ครู และนักเรียนโรงเรียนโพธาวัดนาเสนี จังหวัดราชบุรี ที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการเก็บข้อมูลการวิจัย ส่งผลให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบคุณคณะครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนโพธาวัดนาเสนี เพื่อนนักศึกษาหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ร่วมรุ่นทุกคน ที่ให้ความช่วยเหลือ เป็นที่ปรึกษา และให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา

ท้ายสุด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อคุณแม่ คุณตา พ.อ.สำเร็จ-คุณยายอัมพร ประพันธ์พจน์ ผู้ซึ่งให้สิ่งที่ตั้งงามมาตลอดชีวิต ตลอดทั้งขอขอบคุณบุคคลในครอบครัวประพันธ์พจน์ เพื่อน บุคคลผู้เป็นที่รักและรักข้าพเจ้า ที่ได้ให้ความรัก ความห่วงใย ส่งเสริมช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจ ในการทำการค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จ และทำให้ผู้วิจัยสามารถสำเร็จการศึกษา

นางสาว อธิตา ประพันธ์พจน์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญ.....	1
คำถามในการวิจัย.....	7
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
สมมติฐานการวิจัย.....	8
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	12
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
1. หลักสูตรสถานศึกษา.....	14
2. ความสำคัญของการอ่าน.....	15
3. การอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	17
4. แนวทางการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	21
5. วิธีการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	25
6. วิธีการสอนอ่านแบบ MIA.....	36
7. การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (Learning Together).....	40

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	47
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	50
ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการวิจัย.....	50
ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	51
ขั้นตอนที่ 3 ขั้นดำเนินการทดลอง	60
ขั้นตอนที่ 4 ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
วัตถุประสงค์ที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT โดยการหาค่าผลต่างของคะแนนสอบก่อนเรียน (Pre-test) และคะแนนสอบหลังเรียน (Post-test).....	64
วัตถุประสงค์ที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนความคิดเห็นจากแบบประเมินความพึงพอใจของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการ เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT	66
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	68
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	68
ตัวแปรที่ศึกษา.....	68
ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง.....	68
รูปแบบวิธีวิจัย	69
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย	69
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ คือ.....	70
สรุปผลการวิจัย.....	70
อภิปรายผลการวิจัย.....	70
อภิปรายผลการวิจัย.....	70
ข้อเสนอแนะ	73

1. ข้อเสนอแนะจากการนำผลการวิจัยไปใช้.....	73
2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	74
รายการอ้างอิง	75
ภาคผนวก.....	91
ภาคผนวก ก แบบสำรวจความสนใจหัวข้อเรื่อง (Topics) สำหรับการอ่านภาษาอังกฤษ ของ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.....	92
ภาคผนวก ข ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการ เรียนรู้ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค LT.....	95
ภาคผนวก ค ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการ อ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT.....	101
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ การ อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้วิธีการสอนอ่าน แบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค LT.....	121
ภาคผนวก จ - ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจ โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT - ค่า ความยากง่าย (p) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธี การ สอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT - ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก ง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดย การใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค LT	134
ภาคผนวก ฉ แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้ วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT.....	140
ภาคผนวก ช ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความสอดคล้องของประเด็นแบบสอบถามความ พึงพอใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT	149
ภาคผนวก ซ แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียน โดย การใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT.....	151

ภาคผนวก ฉ ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อ ความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้
วิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค..... 154

ภาคผนวก ญ รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบข้อมูล..... 156

ประวัติผู้เขียน..... 158



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	ตารางแสดงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ MIA.....	39
ตารางที่ 2	แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT.....	52
ตารางที่ 3	ตารางแสดงลักษณะเฉพาะของแบบทดสอบ (Table of Test Specifications)	58
ตารางที่ 4	แบบแผนการวิจัย.....	61
ตารางที่ 5	ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT.....	64
ตารางที่ 6	การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของการทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังจากการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT.....	65
ตารางที่ 7	ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียน โดย การใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT.....	66
ตารางที่ 8	แบบแผนการวิจัย.....	69
ตารางที่ 9	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT.....	100
ตารางที่ 10	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT.....	122
ตารางที่ 11	ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT.....	135
ตารางที่ 12	ค่าความยากง่าย (p) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT.....	136

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ
 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการ
 การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT..... 138

ตารางที่ 14 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความสอดคล้องของประเด็นแบบสอบถามความ
 พึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่าน
 แบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT 150

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ
 เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดย
 การใช้วิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค 155



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญและเป็นทักษะที่มีบทบาทอย่างยิ่งในการแสวงหาความรู้ และสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต กล่าวคือ การอ่านเป็นหนึ่งในทักษะที่จำเป็น และมีประโยชน์ในทุกด้าน เช่น ด้านการศึกษา การประกอบอาชีพ และการพักผ่อนหย่อนใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโลกปัจจุบันซึ่งเป็นยุคแห่งข้อมูลข่าวสาร การอ่านจะช่วยให้เราติดตามเหตุการณ์ปัจจุบันของโลกได้ทันทั่วถึง หรืออาจกล่าวได้ว่า การอ่านมีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิต เนื่องจากการอ่านไม่ใช่เพียงการสะกดคำ และการออกเสียง หากแต่เป็นจุดเกิดของความรู้ เป็นเครื่องมือช่วยให้เราเข้าใจความหมายของตัวอักษร รวมถึงการการรับรู้ความหมายจากเครื่องหมาย และสัญลักษณ์ต่าง ๆ เช่น สัญลักษณ์จราจร เครื่องหมายที่แสดงบนแผนที่ เป็นต้น ทั้งยังก่อให้เกิดแนวความคิดใหม่ จากประสบการณ์เดิม (ฐิตินันท์ ประทุมพันธ์, 2554) ดึงคำจำกัดความของ ฟรานซิส เบคอน (Francis Bacon, 1987) ว่า “การอ่านทำให้คนเป็นคนโดยสมบูรณ์” การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญสำหรับมนุษย์ ในการดำเนินชีวิตทุกอย่างต้องอาศัยการอ่าน และการอ่านเป็นสิ่งที่จะต้องฝึกฝนอยู่เสมอ ซึ่งสามารถฝึกฝนได้ในทุกช่วงอายุ และประสบการณ์ นอกจากนี้ยังเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยพัฒนาความรู้ ระบบความคิด และจิตใจที่ส่งผลต่อการดำรงชีวิตชีวิต

ปัจจุบันภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลของโลกที่มีบทบาท และมีการใช้อย่างแพร่หลาย มีความสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ยังเป็นสื่อกลางที่ใช้ในด้านการสื่อสาร (การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน) ด้านการศึกษา ด้านการเมือง ศิลปะ วัฒนธรรม รวมไปถึงด้านธุรกิจ และอื่น ๆ ซึ่งเป็นที่แน่นอนว่าการที่จะเรียนรู้ภาษา และสามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับสังคม วัฒนธรรมตามสถานการณ์ได้ ในทุกทักษะของภาษานั้น จำเป็นต้องเรียนรู้เพื่อให้เกิดทักษะความชำนาญที่ถูกต้อง (ฉัตรปวีณ์ อัมภา, 2555) อนึ่งคนที่สามารถอ่านภาษาอังกฤษได้ดี ย่อมสืบค้น และพัฒนาในทุก ๆ ด้านได้มากกว่า เพราะภาษาอังกฤษนั้น มักปรากฏในสื่อต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน ไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ ป้ายชื่อถนน ป้ายโฆษณา แบบฟอร์มราชการ สลากยา การ์ตูน (รุจินันท์ ภาคักดี, 2553) รวมทั้งการใช้อินเทอร์เน็ตในการสืบค้นข้อมูลบนเว็บไซต์ การใช้สื่อสังคมออนไลน์ เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเริ่มต้นพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ ตั้งแต่เยาว์วัย ถือว่าเป็นการปูพื้นฐานความคุ้นเคยทางด้านภาษาอังกฤษให้กับอนาคตของเด็ก ที่จะเติบโตในวันข้างหน้า ที่จะเป็นการเปิดประตูแห่งโอกาสสู่โลกความรู้ อาชีพ และความใฝ่ฝัน ของตัวเด็กเอง จึงถือได้ว่าวิชาภาษาอังกฤษนั้น เป็นวิชาที่ต้องพัฒนาทักษะการอ่านควบคู่กับ

การดำเนินชีวิตจึงจะทำให้การเรียน และการดำเนินชีวิตอย่างประสบความสำเร็จ บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์ (2549, อ้างถึงใน ประทุมวรรณ จันทรศรี, 2558) สำหรับด้านการศึกษา การอ่านถือว่าเป็นด้านที่สำคัญอย่างมาก ไม่แพ้ด้านการติดต่อสื่อสาร เพราะในปัจจุบันสถานศึกษา และมหาวิทยาลัยในประเทศ ได้พยายามปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาให้มีความเป็นสากลมากยิ่งขึ้น เช่นดังที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในทุกระดับชั้น และมุ่งเน้นพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถทางภาษาทั้ง 4 ทักษะ ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน โดยเฉพาะทักษะการอ่านที่นับว่าเป็นทักษะที่สำคัญยิ่งในยุคปัจจุบัน จึงถือได้ว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีความสำคัญ และเป็นประโยชน์อย่างมากทางด้านการศึกษา เพราะเป็นทักษะพื้นฐานที่นักเรียนใช้เพื่อแสวงหาความรู้ เพิ่มพูนสติปัญญาประสบการณ์ ความรู้ และพัฒนาความคิด ซึ่งมีผลอย่างมากต่อการศึกษา เพราะข้อมูลในหนังสือ วารสาร และงานวิจัยทางวิชาการ มักจะเป็นภาษาอังกฤษ ดังที่กล่าวมานั้น การอ่านภาษาอังกฤษเป็นส่วนสำคัญของการเรียนรู้ภาษา เพราะจะช่วยให้พัฒนาทักษะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การเพิ่มพูนคำศัพท์ สำนวน และรวบรวมความเข้าใจในด้านไวยากรณ์ การพูด และการเขียน ซึ่งการอ่านเป็นทักษะเดียวที่จะรักษาไว้ได้ตลอด Pett (1982, อ้างถึงใน อารีย์ วาสน์อำนวย, 2545) สิ่งสำคัญที่สุดในการอ่านภาษาอังกฤษ คือ ผู้อ่านจำเป็นต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน กล่าวคือ มีความเข้าใจ และสามารถจดจำสิ่งที่อ่านได้ ในอีกแง่หนึ่งก็คือ อ่านเพื่อที่จะค้นหาว่าผู้แต่ง เรื่องราว หรือบทความ พยายามที่จะบอกอะไรแก่ผู้อ่าน ไม่ว่าจะเป็นการอ่านการ์ตูน นวนิยาย หนังสือพิมพ์ หรือแม้แต่ใบสมัครงาน สิ่งที่ต้องการก็คือ คำที่อยู่บนหน้ากระดาษนั้น มีความหมายว่าอะไร ผู้เขียน ผู้แต่ง ต้องการสื่อสารอะไรจากสิ่งที่อ่าน ซึ่งการอ่านนั้นจะมีระดับความเข้าใจในแบบต่าง ๆ อยู่หลายระดับ และเป็นสิ่งสำคัญที่ควรคำนึงถึงเพื่อส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้อ่านให้เข้าใจในสิ่งที่อ่าน ผู้อ่านนั้นจะต้องสามารถจับใจความสำคัญ ประเด็นสำคัญ ตีความ อีกทั้งยังสามารถวิเคราะห์ข้อมูล แสดงความคิดเห็นโดยสามารถให้เหตุผล และทำนายเหตุการณ์เนื้อเรื่องที่อ่านได้ (เกรียงไกร วงศ์จันทร์เสื่อ, 2554) ระดับความเข้าใจในการอ่านที่ง่ายที่สุด คือ เริ่มจากความเข้าใจในระดับตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นระดับความเข้าใจที่ส่วนใหญ่เป็นความเข้าใจในระดับคำ และความคิดของผู้เขียน ที่สามารถจะบอกได้ว่าสิ่งที่อ่านไปคืออะไร ลำดับต่อมาคือความเข้าใจในระดับตีความ (Interpretive Comprehension) ผู้อ่านจะต้องพยายามหาความสัมพันธ์เปรียบเทียบข้อมูล เข้าใจลำดับเหตุการณ์ ทราบความสัมพันธ์ของเหตุผล และตีความข้อมูลทั่วไป นอกจากนี้ผู้อ่านจะต้องประเมินความคิดของผู้เขียน ตัดสินใจ ยอมรับหรือปฏิเสธ หรือนำข้อมูลเหล่านั้นไปประยุกต์ได้ คือ ความเข้าใจระดับการนำไปใช้ (Applied Comprehension) แต่การอ่านแล้วผู้อ่านไม่เกิดความเข้าใจใด ๆ แสดงว่า ยังไม่เกิดการอ่านที่แท้จริง กล่าวคือ ผู้อ่านไม่สามารถทำความเข้าใจในคำศัพท์ เนื้อเรื่อง

บริบท การเดาความหมายของศัพท์ตามบริบท รายละเอียดต่าง ๆ การอ้างอิง ความคิดของผู้เขียน รวมทั้งไม่สามารถลำดับเหตุการณ์ จับใจความสำคัญ หรือใจความหลักของเรื่อง ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่สุดของเรื่อง ไม่สามารถบอกวัตถุประสงค์หลัก หรือเจตนาหลัก อารมณ์ ความรู้สึก หรือเจตนาของผู้เขียนได้ รวมทั้งการตีความความหมายของข้อความบางอย่างที่ซ่อนอยู่ได้ และในสภาพปัจจุบันพบว่า ความสามารถในการอ่านของนักเรียนไทยยังต่ำกว่ามาตรฐาน ซึ่งสอดคล้องกับผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2561 พบว่าในสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐานที่ ต.1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล มีคะแนนค่าเฉลี่ยต่ำกว่ามาตรฐานอื่น ๆ ในสาระเดียวกัน (สำนักทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2561) รวมถึงจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่า นักเรียนไทยส่วนมากยังมีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ

จากการศึกษาพบว่า ผู้เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศมักจะประสบปัญหาด้านการอ่านศัพท์ กล่าวคือ เวลาพบศัพท์ยากที่ปรากฏในบทอ่าน เช่น ศัพท์เฉพาะทาง ศัพท์พ้อง ความหมาย ศัพท์แย้งความหมาย หรือศัพท์พ้องรูปที่มีความหมายสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามบริบท ซึ่งเป็นปัญหาต่อการทำความเข้าใจของผู้เรียน ความรู้ด้านคำศัพท์นั้นมีบทบาทอย่างยิ่งในการช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาของสิ่งที่อ่าน ผู้เรียนที่รู้คำศัพท์มากจะสามารถทำความเข้าใจบทอ่านหรือหนังสือแบบเรียนได้ดีกว่าผู้ที่เรียนรู้คำศัพท์น้อย Graves และ Ryder (1994, อ้างถึงใน นทีธรรนาครพรหม, 2558) ปัญหาด้านโครงสร้าง มักประสบปัญหาในการทำความเข้าใจบทอ่านที่เขียนด้วยประโยคที่มีโครงสร้างซับซ้อน ก็ถือเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ผู้อ่านไม่เข้าใจเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน ซึ่งความรู้ในเรื่องโครงสร้างไวยากรณ์สามารถช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพ (Nutall, 2000) รวมทั้งปัญหาด้านแบบเรียนที่เนื้อหาไม่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะการอ่าน เนื้อหาส่วนใหญ่เน้นความสำคัญในด้านของไวยากรณ์ เนื้อหาของบทอ่านไม่น่าสนใจ ทำให้น่าเบื่อ และไม่สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ นอกจากนี้นักวิชาการยังกล่าวถึงปัญหาที่พบในการอ่านภาษาอังกฤษ ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านพื้นฐานคำศัพท์, สำนวน, โครงสร้าง และด้านความเข้าใจในการอ่าน วรวิทย์ ตัณฑ์วิสุทธิ (2552, อ้างถึงใน ญัญญุณี ทินวงษ์, 2554) สำหรับด้านเนื้อหา เนื้อหาที่ไม่น่าสนใจ บ่อยครั้งที่ครูผู้สอนเป็นผู้กำหนดเรื่องให้นักเรียนอ่าน ซึ่งอาจจะเป็นเรื่องที่ครูสนใจ คิดว่านักเรียนสนใจ หรือคิดว่ามีประโยชน์ในการเรียนภาษาอังกฤษ หรือที่แย่กว่านั้นคือเลือกด้วยความสะดวก เพราะครูเคยสอนเรื่องนั้น ๆ จนชำนาญแล้ว ถึงแม้เรื่องจะล้าสมัยไปแล้วก็ไม่ยอมเปลี่ยน ทำให้บ่อยครั้งที่นักเรียนต้องอ่านเรื่องที่ไกลตัว และไม่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ เลย หากนำเรื่องที่ใกล้ตัว หรือเรื่องที่มีความสนใจตามวัย ทันยุคทันสมัย ก็จะช่วยให้นักเรียนสนใจในสิ่งที่อ่านมากขึ้น และอาจช่วยให้นักเรียนอ่านเรื่อง

ได้เข้าใจมากขึ้นก็ได้ อีกทั้งการที่ผู้อ่านจะเกิดความเข้าใจในการอ่านนั้นต้องขึ้นอยู่กับความสามารถในการอ่านของตัวผู้อ่านเองด้วย ทั้งในด้านเนื้อหา โครงสร้างของบทอ่าน รวมทั้งความเข้าใจในการอ่าน มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อทักษะการอ่าน Gunning (1992 อ้างถึงใน ภาวดี จิตตามัย, 2548) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือ ความสามารถในการทำความเข้าใจความหมายของคำ และภาษาที่เขียน ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หลักของการอ่าน ถ้าไม่เกิดความเข้าใจนั้นหมายความว่าไม่เกิดการอ่าน อีกทั้งการศึกษา และประสบการณ์ต่าง ๆ ในหลาย ๆ ด้านของแต่ละคน ถือเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างยิ่งอย่างหนึ่งของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจใด ๆ เลย ก็อาจจะกล่าวได้ว่าการอ่านที่แท้จริงยังไม่เกิดขึ้น และการอ่านในลักษณะเช่นนี้จึงเป็นเพียงแค่การเห็นตัวหนังสือปรากฏอยู่บนหน้ากระดาษเท่านั้นไม่ได้สื่อความหมายอะไรทั้งสิ้น

นอกจากความรู้ด้านภาษาที่จำกัดของผู้เรียน และเนื้อหาบทอ่านไม่เหมาะสม ไม่น่าสนใจแล้ว ยังอาจเป็นเพราะวิธีการสอนที่ไม่เหมาะสมของครูผู้สอน จึงทำให้การอ่านของผู้เรียนไม่ประสบผลสำเร็จ อีกทั้งไม่ได้เน้นการพัฒนาทักษะการอ่านที่แท้จริง ครูผู้สอนไม่นำเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ มาใช้ในการสอนอ่าน ครูผู้สอนส่วนใหญ่เน้นการสอนแบบบรรยาย เมื่อสอนการอ่านครูจะอ่านและแปลข้อความเป็นภาษาไทยให้นักเรียนฟัง รวมทั้งอธิบายคำศัพท์ และโครงสร้างทางไวยากรณ์ แล้วให้นักเรียนตอบคำถามจากเนื้อเรื่อง หรือคำถามท้ายบทเรียน ทำให้ขาดการฝึกฝนกลยุทธ์เพื่อเพิ่มทักษะการอ่านให้กับผู้เรียน เช่น การเดาคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยโดยการใช้อักษร การสังเกตคำเหมือน และคำหลัก การเดาความหมายจากองค์ประกอบย่อยภายในคำ (กุสุมา เรื่องพัฒนกุล และวนิดา ทองใจ, 2549) การสอนด้วยวิธีการแบบเดิม ที่ไม่เน้นผู้เรียน ไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการคิด และใช้ประสบการณ์ในการเรียนรู้ จึงทำให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่าย และหมดแรงจูงใจในการอ่าน ทำให้ผู้เรียนไม่ได้รับการพัฒนาทักษะการอ่าน ดังที่ สุนีย์ สันหมุด (2552 อ้างถึงใน มนสิวิ ดวงลอย, 2558) กล่าวว่า การสอนแบบเน้นครูเป็นศูนย์กลาง ครูผู้สอนจะเน้นการสอนอ่านโดยใช้วิธีการแปลความหมายเป็นภาษาไทย การจดจำคำศัพท์ หลักการใช้ไวยากรณ์ ซึ่งการสอนในลักษณะนี้ ครูผู้สอนไม่ได้สอนให้ผู้เรียนฝึกฝนกระบวนการอ่านอย่างแท้จริง ซึ่งไม่ส่งเสริม และกระตุ้นระบบความคิดของผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนไม่เข้าใจเนื้อเรื่อง สรุปลงใจความสำคัญ และสามารถถ่ายทอดในสิ่งที่กำลังอ่านออกมาได้ ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับช่วงวัย ความสามารถในการเรียนรู้ และความสนใจของผู้เรียน จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจและมีเจตคติที่ดีในการเรียน อีกทั้งควรใช้สื่อสิ่งพิมพ์ที่มีความหลากหลาย และผู้เรียนพบเจอในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ยังมีปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการอ่านของผู้เรียนอีกมากมาย เช่น ทักษะคิด ความชอบในภาษาอังกฤษ ประสบการณ์ความรู้เดิม ประสบการณ์เรียนรู้ สิ่งแวดล้อม และการสนับสนุนจากคนในครอบครัว เป็นต้น ดังนั้นจึงจำเป็นต้องศึกษาเกี่ยวกับวิธีการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษที่จะสามารถส่งเสริม และพัฒนา

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจด้านภาษา คำศัพท์ และ ไวยากรณ์ การหาบทอ่าน รวมถึงการหาวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เหมาะสมน่าสนใจ สามารถ พัฒนา และส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้เกิดการอ่านที่แท้จริง คือ สามารถเข้าใจในความหมายของคำศัพท์ บริบท การเดาความหมายของศัพท์ตามบริบท รายละเอียด ต่าง ๆ การอ้างอิง ความคิดของผู้เขียน ลำดับเหตุการณ์ รวมทั้งสามารถจับใจความหลัก เข้าใจ ความสำคัญหรือใจความหลักของเรื่อง ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่สุดของเรื่องได้ บอกวัตถุประสงค์หลักหรือ เจตนาหลัก อารมณ์ ความรู้สึกหรือเจตนาของผู้เขียนได้ รวมทั้งการตีความความหมายของข้อความ บางอย่างที่ชอบอยู่ได้

จากการศึกษาตามแนวคิดของ George S. Murdoch (1986 อ้างถึงในจิรา พิน โอเย็น, 2556) วิธีการสอนอ่านแบบ Murdoch Integrated Approach (MIA) เป็นกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ การสอนอ่านที่ถูกสร้างขึ้น เพื่อแก้ไขปัญหาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศและภาษาที่ สองที่พบปัญหาผู้เรียนไม่มีโอกาส และไม่สามารถใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน ได้เท่าที่ควรซึ่งวิธีการสอนอ่านแบบ MIA นั้นเน้นให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในระดับคำ ประโยค และ เนื้อหาโดยรวมของเรื่อง อีกทั้งยังเป็นกิจกรรมการสอนอ่านที่มีการฝึกทักษะการสื่อสารอื่น ๆ ร่วมด้วย ซึ่งเป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาอย่างเป็นธรรมชาติ และฝึกให้ผู้เรียนได้รู้จักถ่ายทอด สิ่งที่อ่านออกมาตามความเข้าใจโดยใช้รูปแบบอื่น ในภาษาของตนเอง (รัฐา แก่นสูงเนิน, 2558) จากที่ ได้กล่าวมาเบื้องต้น วิธีการสอนอ่านแบบ MIA เป็นวิธีการสอนที่สามารถนำมาช่วยแก้ปัญหา การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้ โดยมีขั้นตอนหนึ่งที่กำหนดให้นักเรียน ทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) นักเรียนจะต้องใช้ความคิดในด้านความรู้ ความจำ (Knowledge) คือ ความสามารถในการระลึกรายละเอียดเรื่องราวและประสบการณ์ทั้งหมด ตลอดจนจนสามารถจำความรู้ เกี่ยวกับคำศัพท์ด้านความหมาย ความหมายแฝงของคำศัพท์และ สัญลักษณ์ต่าง ๆ เช่น คำยาก ศัพท์เทคนิค เป็นต้น (รัชนี ศรีพรหม, 2561) ซึ่งส่งผลต่อความเข้าใจใน เนื้อเรื่องของผู้เรียนอีกด้วย แต่ผู้วิจัยเห็นควรว่าในการสอนอ่านแบบ MIA นั้น มีสิ่งที่ต้องเสริมเข้าไป ในการจัดการเรียนรู้ กล่าวคือ จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีข้อเสนอแนะ พบว่า การจัดการ เรียนการสอนอ่านแบบ MIA นั้น ควรจัดกลุ่มนักเรียนให้มีการแบ่งกลุ่มนักเรียนให้มีความสามารถที่ ต่างกัน คือ กลุ่มเก่ง กลุ่มกลาง และกลุ่มอ่อน มีการเปลี่ยนกลุ่มเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกการทำงาน ร่วมกัน ได้ปฏิบัติจริงด้วยตนเอง มีส่วนร่วมในกิจกรรมมากที่สุด ซึ่งมีขั้นตอนการสอนที่ชัดเจน 7 ขั้นตอน คือ 1. คำถามนำก่อนอ่าน (Priming Questions) ครูผู้สอนตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความ สนใจในเรื่องที่จะอ่าน 2. การทำความเข้าใจในคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) นักเรียน หาความหมายของคำศัพท์ เพื่อสร้างความมั่นใจในการอ่าน 3. การอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text)

นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องซึ่งในระหว่างการอ่านจะมีการทำแบบฝึกหัดเพื่อฝึกการคิดวิเคราะห์ และเสริมความเข้าใจในการอ่าน 4. การทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน โดยการให้นักเรียนเติมข้อความลงในประโยคปลายเปิดที่ครูกำหนดให้ โดยเน้นไม่ให้นักเรียนลอกประโยคจากเรื่องมาตอบ 5. การถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น ๆ (Transferring Information) การนำเสนอข้อมูลจากเรื่องที่อ่านในรูปแบบอื่น ๆ เช่น ตาราง แผนภูมิ กราฟ 6. การทำแบบฝึกหัดตัดต่อชิ้นส่วนประโยค และเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw Exercise & Paragraph Structure) กิจกรรมต่อชิ้นส่วนของประโยคที่มีความสัมพันธ์กันตามเรื่องให้อ่านให้ถูกต้อง และขั้นสุดท้าย 7. การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation & Correction) การประเมินผลในภาพรวม และการแก้ไข การใช้ภาษาในแบบฝึกหัดของผู้เรียนเพื่อใช้ภาษาได้ถูกต้องมากขึ้น

นอกจากเน้นทางการพัฒนาด้านภาษาแล้วควรพัฒนาทักษะทางด้านสังคมควบคู่ไปพร้อม ๆ กัน ผู้วิจัยได้ศึกษาและพบว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือนั้นเป็นที่น่าสนใจอย่างมากในการนำมาพัฒนาในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน ซึ่งการเรียนรู้แบบร่วมมือ เป็นเทคนิคที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ร่วมกันแบบกลุ่มย่อย ซึ่งแต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถที่คละกัน สมาชิกทุกคนเรียนรู้ ทำงานร่วมกัน รวมถึงความสำเร็จของกลุ่ม ภายในกลุ่มสมาชิกมีการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ประสบการณ์ ให้กำลังใจ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งการเรียนรู้แบบร่วมมือนั้นเป็นอีกทักษะหนึ่งที่ผู้เรียนพึงมีในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยมีความสนใจในการนำการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (Learning Together) มาร่วมกับการสอนอ่านแบบ MIA ซึ่งเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT นั้น จะกำหนดให้นักเรียนที่มีความสามารถต่างกันสามารถทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยคละความรู้ความสามารถแต่ละคนจะช่วยกันทำงาน ประสบความสำเร็จ เพื่อพัฒนาความสามารถในการทำงานเป็นทีม ซึ่งเป็นเทคนิคการจัดการเรียนการสอนแบบหนึ่งที่ครูผู้สอนสามารถนำมาประยุกต์ใช้โดยเลือกกระบวนการหรือขั้นตอนในการจัดการความรู้เฉพาะที่สำคัญ และสามารถบูรณาการ เข้ากับกิจกรรมการเรียนการสอน ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถมีการเรียนรู้และทักษะในการทำงานเป็นทีม นิยมใช้กันมากในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งการสอนอ่านแบบ MIA เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งยังเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ เพื่อหาวิธีการแก้ปัญหาให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียน และการใช้ชีวิตประจำวัน (บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร, 2561)

จากการศึกษาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาการเรียนในการสอนอ่านภาษาอังกฤษและการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน ดังกล่าวข้างต้น ได้พบว่าวิธีการสอนอ่านแบบ MIA ที่ผ่านมานั้น มุ่งเน้นในการแก้ไขปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างมีระบบและเป็นขั้นตอน โดยมีการบูรณาการกับการสอนแบบต่าง ๆ เช่น ร่วมกับการใช้คำถามของบลูม (Bloom) ร่วมกับนิทานพื้นบ้าน ร่วมกับการใช้แผนที่ความคิด หรือการใช้เฉพาะวิธีการสอนอ่านแบบ MIA เท่านั้น แต่ในปัจจุบันพบว่าการสอนอ่านเพียงอย่างเดียวนั้นยังไม่เพียงพอควรบูรณาการเรื่องทักษะทางสังคม นำความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนกับเพื่อนในชั้นเรียน ยังเป็นการเรียนรู้แบบ active Learning อีกด้วย ที่ช่วยพัฒนาและส่งเสริมพฤติกรรมการเรียนของผู้เรียนตามทักษะอันพึงมีในศตวรรษที่ 21 ที่กล่าวว่า ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 นั้น ควรมีทักษะ ด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีม และมีภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork and Leadership) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2558) ซึ่งวิธีการสอนอ่านแบบ MIA นั้น มีกิจกรรมที่เป็นทั้งงานกลุ่ม และงานเดี่ยว แบบทั่ว ๆ ไป แต่ยังไม่มีการวิจัยใดที่นำเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือมาบูรณาการกับวิธีการสอนอ่านแบบ MIA จากการศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ พบว่า ในการแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA โดยส่วนมากมีแค่ครูผู้สอนที่เป็นผู้กำหนดนักเรียนให้ทำงานเป็นกลุ่ม แต่ไม่มีการจัดกลุ่มความสามารถของนักเรียน และระบุหน้าที่การทำงานของสมาชิกในกลุ่มอย่างชัดเจน จึงอาจส่งผลในการเรียนรู้รวมถึง การทำกิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำวิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT มาใช้ในการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนโพธารวมวิทย์ เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้สูงขึ้น และให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีทักษะ ด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และมีภาวะผู้นำ เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต โดยใช้ภาษาต่างประเทศ คือ ภาษาอังกฤษ เป็นเครื่องมือในการแสวงหา ค้นคว้า สืบค้น ในการศึกษาต่อการประกอบอาชีพในอนาคต และการดำเนินชีวิตปัจจุบัน

คำถามในการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังจากการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT อยู่ในระดับใด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

สมมติฐานการวิจัย

1. นักเรียนที่ได้เรียนรับการใช่วิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT มีผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนได้รับการสอนด้วยวิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT
2. นักเรียนที่ได้เรียนรับการใช่วิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนโพธาวัฒนาเสนี อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ทั้งหมด 13 ห้อง จำนวน 483 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 โรงเรียนโพธาวัฒนาเสนี ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเสริมทักษะ (อ23204) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้อง ซึ่งมีนักเรียนจำนวน 40 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกอย่างเจาะจง (Purposive sampling)

2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

2.1 **ตัวแปรต้น** คือ การใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2.2.2 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้
วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

3. ระยะเวลาที่ดำเนินการวิจัย

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง ดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูลในภาคเรียนที่ 2
ปีการศึกษา 2564 ใช้เวลาในการทดลอง 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 55 นาที
รวมทั้งหมด 6 คาบ

4. นิยามศัพท์เฉพาะ

4.1 วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT หมายถึง
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ
MIA (Murdoch Integrated Approach) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีการบูรณาการ
การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (Learning Together) เข้ากับการทำกิจกรรมกลุ่ม โดยมีการจัด
กิจกรรมการเรียนการสอน ดังต่อไปนี้

ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre - Reading)

1. คำถามนำก่อนอ่าน (Priming Questions) ครูผู้สอนจะตั้งคำถามหรือข้อความ
เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านโดยใช้คำ รูปภาพ เป็นสื่อเพื่อกระตุ้นให้เกิดความสนใจ และกระตุ้นหรือรื้อฟื้นในการ
เรียน จากนั้นร่วมกันอภิปรายระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านเรื่องนั้น ๆ

2. การทำความเข้าใจในคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) ครูเป็นคนคัดเลือก
คำศัพท์ คำศัพท์บางคำนักเรียนอาจรู้ความหมายแล้ว หรือบางคำมีความหมายหลายอย่าง ครูผู้สอน
อาจจะเขียนความหมายของคำศัพท์คำนั้นในสถานการณ์ที่จะพบในสิ่งที่อ่าน

ขั้นกิจกรรมระหว่างการอ่าน (While - Reading)

3. การอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) ครูแจกเนื้อเรื่องให้นักเรียนทุกคนอ่าน
ตามเวลาที่กำหนด ในเนื้อหานั้นจะแตกต่างจากเนื้อหาปกติ คือ จะมีคำถามย่อยแทรกอยู่ในเนื้อหา
เป็นการกระตุ้นและส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านให้ดียิ่งขึ้น

4. การทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text) เป็นการตรวจสอบ
ความเข้าใจของนักเรียนโดยการให้นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน

5. การถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น (Transferring Information) นักเรียนใช้ความรู้
ความเข้าใจ นำข้อมูลที่ได้จากการอ่าน นำเสนอใหม่ในรูปแบบอื่น เช่น รูปตาราง แผนภูมิ กราฟ
ตามความเหมาะสมของข้อมูล

6. การทำแบบฝึกหัดตัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw Exercise & Paragraph Structure) ครูเตรียมชิ้นส่วนของประโยคเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่าน จากนั้นให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันเรียงประโยคให้ถูกต้อง และได้ใจความสมบูรณ์ต่อเนื่อกัน

ขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน (Post - Reading)

7. การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation & Correction) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่ได้อ่าน และร่วมกันแก้ไขการใช้ภาษาที่พบในการทำแบบฝึกหัดประกอบการอ่าน เพื่อให้นักเรียนใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง

และในการทำกิจกรรมการทำความเข้าใจในคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) ถึงกิจกรรมการทำแบบฝึกหัดตัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw Exercise & Paragraph Structure) ได้นำการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT มาบูรณาการในการทำกิจกรรมกลุ่มคือ

1. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มละ 4-5 คน โดยลดความสามารถทางภาษาอังกฤษ (นักเรียนเก่ง 1 คน นักเรียนปานกลาง 2 คน และนักเรียนอ่อน 1-2 คน) ซึ่งข้อมูลที่นำมาใช้ในการจัดกลุ่มมาจากผลการศึกษาทางการเรียนรายวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนในภาคเรียนที่ 1 จากนั้นครูอธิบายการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT และบทบาทหน้าที่ของสมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม

2. ครูแนะนำแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูล มอบหมายภาระงานให้แก่กลุ่ม อธิบายขั้นตอนการทำงาน และกำหนดเวลาในการปฏิบัติกิจกรรม

3. ครูแจกแบบฝึกหัดให้ทุกกลุ่ม กลุ่มละ 1 ชุด นักเรียนช่วยกันทำงานแบ่งหน้าที่ภายในกลุ่มโดย

นักเรียนคนที่ 1 อ่านคำสั่งหรือขั้นตอนในการทำแบบฝึกหัด

นักเรียนคนที่ 2 ฟังขั้นตอนและจดบันทึกคำอธิบายต่าง ๆ

นักเรียนคนที่ 3 อ่านคำถาม หาคำตอบ เขียนคำตอบ

นักเรียนคนที่ 4 ตรวจสอบความถูกต้องของคำตอบ

ทุกคนในกลุ่มปฏิบัติกิจกรรมตามหน้าที่ สมาชิกในกลุ่มจะมีการหมุนเวียนเปลี่ยนหน้าที่กันในการทำแบบฝึกหัดในแต่ละขั้นตอนตามวิธีการสอนอ่านแบบ MIA 7 ขั้นตอน และแต่ละกลุ่มส่งกระดาษคำตอบเพียง 1 ชุด เป็นผลงานของกลุ่ม ซึ่งทุกคนในกลุ่มจะได้คะแนนเท่ากัน

4. สมาชิกแต่ละกลุ่มส่งคำตอบโดยให้แต่ละกลุ่มผลัดกันตรวจคำตอบ

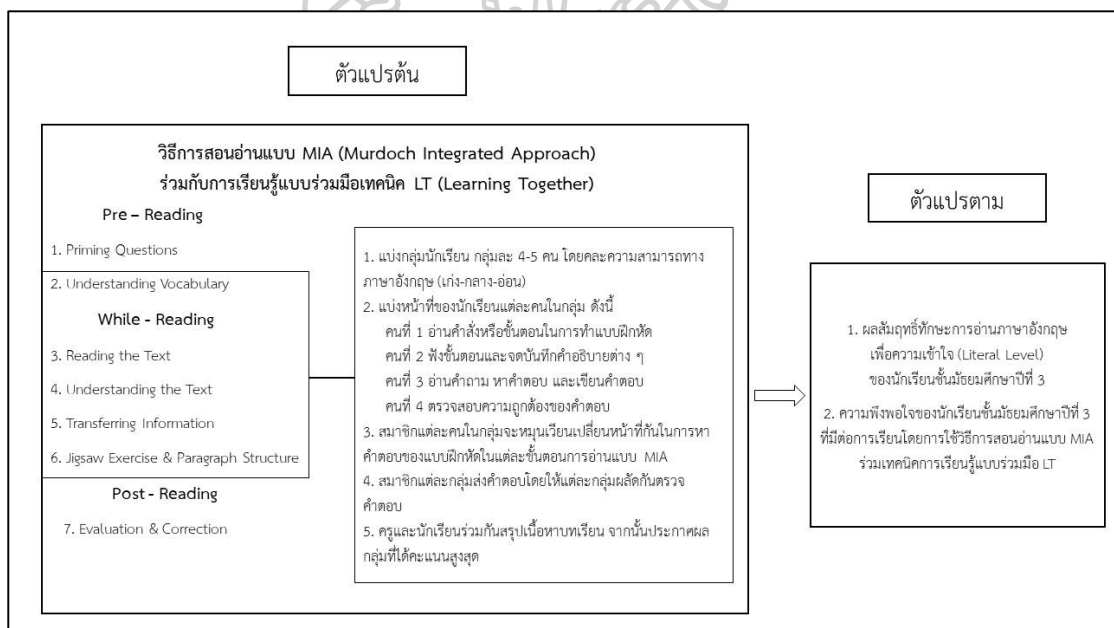
5. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาบทเรียน จากนั้นประกาศผลกลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุด ครูให้การเสริมแรงแก่กลุ่มที่ได้คะแนนมากที่สุดโดยการให้คำชมเชย หรือให้รางวัล และให้กำลังใจกลุ่มนักเรียนที่ยังไม่ประสบผลสำเร็จ

4.2 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง เข้าใจความหมายและแปลความหมายของคำศัพท์ บริบท เรื่องที่อ่าน เข้าใจสาระสำคัญ สรุปประเด็นสำคัญ เรียงลำดับเหตุการณ์ และสามารถตอบคำถามจากเรื่องที่ได้ถูกต้อง ซึ่งวัดได้จากการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

4.3 ความพึงพอใจของนักเรียน หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด ความรู้สึกชอบหรือพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ซึ่งวัดจากการตอบแบบทดสอบความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 12 ข้อ

4.4 นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 โรงเรียนโพธาวัฒนาเสนีที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเสริมทักษะ (อ23204) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 40 คน

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT มาใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษประเภทอื่น ๆ ได้แก่ การอ่านจับใจความ การอ่านตีความ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ การอ่านวิเคราะห์ เป็นต้น
2. นำแนวทางการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ประยุกต์ใช้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ อื่นๆ หรือระดับชั้นเรียนอื่นได้



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่อง “ผลของการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ” ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. หลักสูตรสถานศึกษา
 - 1.1 คำอธิบายรายวิชาเพิ่มเติม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนโพธาวัฒนาเสนี
2. ความสำคัญของการอ่าน
3. การอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 3.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 3.2 ระดับความเข้าใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
4. แนวทางในการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 4.1 ขั้นตอนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 4.2 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
5. วิธีการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 5.1 วิธีการสอนอ่านแบบ KWL Plus
 - 5.2 วิธีการสอนอ่านแบบ SQ6R
 - 5.3 วิธีการสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างเรื่องเล่า (Story Grammar)
 - 5.4 วิธีการสอนอ่านแบบ CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition)
 - 5.5 วิธีการสอนอ่านแบบ MIA (A More Integrated Approach to the Teaching of Reading)
6. วิธีการสอนอ่านแบบ MIA
 - 6.1 ความเป็นมาของวิธีการสอนอ่านแบบ MIA
 - 6.2 ขั้นตอนวิธีการสอนอ่านแบบ MIA
7. การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (Learning Together)
 - 7.1 ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (Learning Together)
 - 7.2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (Learning Together)

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

8.1 งานวิจัยภายในประเทศ

8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. หลักสูตรสถานศึกษา

1.1 คำอธิบายรายวิชาเพิ่มเติม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนโพธาวัฒนาเสนี

คำอธิบายรายวิชาเพิ่มเติม

รายวิชาภาษาอังกฤษเสริมทักษะ	รหัสวิชา อ23204	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ภาคเรียนที่ 2	เวลา 40 ชั่วโมง	จำนวน 1.0 หน่วยกิต

ศึกษาประโยค ข้อความ และความหมายเกี่ยวกับ ตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้า อากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทาง ท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การตีความถ่ายโอนข้อมูลให้สัมพันธ์กับสื่อ ที่ไม่ใช่ความเรียง เช่น สัญลักษณ์ เครื่องหมาย กราฟ แผนภูมิ ตาราง ภาพสัตว์ สิ่งของ บุคคล สถานที่ต่าง ๆ การจับใจความสำคัญ เช่น หัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุนจาก สื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร วิทยุ โทรทัศน์ เว็บไซต์บนอินเทอร์เน็ต คำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญของเรื่อง เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร ทำไม ใช่หรือไม่ ประโยคที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็น การให้เหตุผลและการยกตัวอย่าง คำศัพท์ สำนวนภาษา ประโยค และข้อความ ที่ใช้ในการขอและให้ข้อมูล อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟัง หรืออ่าน ภาษาที่ใช้ในการแสดงความรู้สึก ความคิดเห็น และให้เหตุผลประกอบ เช่น ชอบ ไม่ชอบ ดีใจ เสียใจ มีความสุข เศร้า หิว รสชาติ สวย น่าเกลียด เสียดัง ดี ไม่ดี จากข่าว เหตุการณ์ สถานการณ์ในชีวิตประจำวัน การบรรยายเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าวเหตุการณ์ประเด็นที่อยู่ในความสนใจ ของสังคม เช่น การเดินทาง การรับประทานอาหาร การเล่นเกม/ดนตรี การฟังเพลง การอ่านหนังสือ การท่องเที่ยว การศึกษา สภาพสังคม เศรษฐกิจ การแสดงความคิดเห็นและการให้เหตุผล ประกอบเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์

โดยใช้กระบวนการทางภาษาเพื่อฝึกปฏิบัติทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และเขียน ใช้ภาษาสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล แลกเปลี่ยนความรู้ เรื่องราวต่างๆ

เพื่อให้เกิดเจตคติที่ดี ตระหนักในคุณค่าของภาษาอังกฤษ มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ มุ่งมั่นในการทำงาน นำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม เกิดความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิดได้และความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการเรียนรู้

1. ระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง รูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟัง หรืออ่าน
2. เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียด สนับสนุน และแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่าน จากสื่อประเภทต่าง ๆ พร้อมทั้ง ให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ
3. พูดและเขียนเพื่อขอ ให้ข้อมูล อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ ฟัง หรืออ่านอย่างเหมาะสม
4. พูดและเขียนบรรยายเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว เหตุการณ์ เรื่อง ประเด็นต่าง ๆ ที่อยู่ในความสนใจของสังคม
5. พูดและเขียนบรรยายความรู้สึก และแสดงความคิดเห็นของตนเอง เกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ ข่าว เหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม

รวม 5 ผลการเรียนรู้

2. ความสำคัญของการอ่าน

นักการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่าน ดังนี้

พินิตนันท์ บุญพามี (2542) กล่าวว่า ในปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี สังคม และความคิดอย่างรวดเร็ว การอ่านช่วยให้มนุษย์สามารถก้าวทันความเปลี่ยนแปลง และความก้าวหน้า อีกทั้งประสบการณ์ความรู้ ความคิด ทำให้เกิดการพัฒนาชีวิต และจิตใจของผู้อ่านให้ดีขึ้นด้วยตนเอง การอ่านเสมือนสะพานเชื่อมความรู้ความเข้าใจ และภาษาของมนุษย์ทุกชาติทุกภาษาเข้าด้วยกัน

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542) กล่าวว่า การอ่านเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาการศึกษาและเป็นหลักในการจัดการเรียนรู้ การอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นต้องฝึกให้เกิดความชำนาญ เพื่อเกิดการเรียนรู้ เป็นประสบการณ์ในการพัฒนาความคิดอย่างกว้าง และเมื่ออ่านจะส่งผลให้เข้าใจอย่างรวดเร็ว และถูกต้อง การฝึกฝนการอ่านอย่างเป็นประจำจะช่วยพัฒนาสมองและระบบความคิด ในขณะเดียวกันผู้ที่ ไม่สามารถอ่านหรือขาดการฝึกฝนในการอ่าน จะมีอุปสรรคในการดำเนินชีวิตมากกว่าผู้ที่อ่านได้ ดังนั้นการอ่านจึงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับทุกคนและเป็นหนทางสู่ความก้าวหน้า และสำเร็จ

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545) กล่าวว่า การอ่านเป็นวิธีการที่สำคัญวิธีหนึ่งที่มนุษย์ใช้ศึกษาความรู้ให้กับตนเองตลอดมาการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้ในการเสาะแสวงหาความรู้ และใช้วิธีอ่านที่ถูกต้องจึงจำเป็นสำหรับผู้อ่านทุกคน การฝึกอ่านอยู่เสมอ จะช่วยให้เกิดความชำนาญและมีความรู้อย่างกว้างขวาง ดังนั้นการที่ผู้เรียนจะเป็นผู้อ่านที่ดี จึงขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมที่ครูเป็นผู้จัดเตรียมให้อีก ทั้งยังต้องผสมผสานความสนใจของผู้อ่านเพื่อเป็นแรงจูงใจที่ช่วยให้ผู้เรียนได้อ่านอย่างสม่ำเสมอ

วรรณิ โสสมประยูร (2553) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ดังนี้

1. การอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญยิ่งในการศึกษาเล่าเรียนในทุกระดับผู้เรียนจำเป็นต้องอาศัยทักษะการอ่านทำความเข้าใจเนื้อหาสาระของวิชาการต่างๆ เพื่อให้ตนเองได้รับความรู้และประสบการณ์ตามที่ต้องการ
2. ในชีวิตประจำวันโดยทั่วไป คนเราต้องอาศัยการอ่านติดต่อสื่อสารเพื่อทำความเข้าใจกับบุคคลอื่นร่วมไปกับทักษะการฟังการพูด และการเขียน ทั้งในด้านภารกิจส่วนตัว และการประกอบอาชีพการงานต่าง ๆ ในสังคม
3. การอ่านช่วยให้บุคคลพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขอาชีพหรือธุรกิจการงานที่ตัวเองกระทำอยู่ให้เจริญก้าวหน้า และประสบความสำเร็จในที่สุดจากการนำความรู้และประสบการณ์จากสิ่งที่ได้อ่าน
4. การอ่านสามารถเติมเต็มความต้องการพื้นฐานของบุคคลในด้านต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี เช่น ประสบการณ์ใหม่ การเข้าสังคม การเป็นที่ยอมรับ หรือแม้แต่ความมั่นคง
5. การอ่านส่งเสริมให้บุคคลได้เพิ่มพูนความรู้ และประสบการณ์ทำให้เป็นผู้รอบรู้เกิดความมั่นใจ และความน่าเชื่อถือในการสื่อสาร
6. การอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ที่หลากหลาย เป็นกิจกรรมนันทนาการที่น่าสนใจมาก เช่น การอ่านหนังสือพิมพ์นิตยสาร วารสาร นวนิยายการ์ตูน ฯลฯ เป็นการช่วยให้บุคคลรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และเกิดความเพลิดเพลินสนุกสนานได้เป็นอย่างดี
7. การอ่านเรื่องราวต่างๆ ในอดีต เช่น ศิลาจารึกประวัติศาสตร์เอกสารสำคัญ วรรณคดี ฯลฯ จะช่วย ให้อนุชนรู้จักอนุรักษมรดกทางวัฒนธรรมของคนไทยเอาไว้ และสามารถพัฒนาให้เจริญรุ่งเรืองต่อไปได้

วราภรณ์ สามโกเศศ (2554) กล่าวว่า การอ่านมีความสำคัญ และมีความจำเป็นต่อการดำเนินชีวิตประจำวันของมนุษย์ ทั้งนี้แล้วการอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตของมนุษย์เป็นสัญลักษณ์ที่ทำให้ทราบว่ามนุษย์เกิดการเรียนรู้และรับรู้

จากที่กล่าวมาข้างต้นกล่าวโดยสรุปได้ว่า การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญ และมีประโยชน์ที่ใช้ในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ สำหรับทุกคน ผู้อ่านจึงจำเป็นต้องฝึกฝนเพื่อพัฒนาตนเองให้เกิดความชำนาญ และนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

3. การอ่านเพื่อความเข้าใจ

3.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ ความสามารถในการเก็บความหมาย รายละเอียดจากเรื่องที่อ่านโดยอาศัยความรู้ทางด้านภาษาร่วมกับความรู้เดิม ทั้งด้านเนื้อหา และโครงสร้างของข้อความประกอบกัน การอ่านที่แท้จริง คือ การอ่านที่ผู้อ่านมีความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่าน ดังนี้

Anderson (1985) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการค้นหาความหมายในหลายระดับ กล่าวคือ ผู้อ่านจะต้องใช้ความสามารถทางภาษาหลายระดับพร้อมกันตั้งแต่ระดับอักษรไปจนถึงระดับโครงสร้างไวยากรณ์ และระดับความหมาย นอกจากนี้ยังเป็นกระบวนการที่ช่วยสร้างสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่องการอ่านนั่นก็คือ ผู้อ่านที่อ่านคล่องแล้วจะสามารถทำนายเรื่อง และอ้างอิงข้อมูลจากการอ่านได้ด้วย

Carrell (1988) ได้ให้ความหมายว่า การอ่านคือความเข้าใจประโยคหรืออนุเขตโดยเฉพาะความเข้าใจในรูปแบบการเรียบเรียงเรื่องหรือโครงสร้างข้อเขียนหรือข้อสรุปในความหมายกว้างได้ว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือ การเรียนรู้ข้อมูลหรือข่าวสารจากงานเขียน

William (1994) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านได้เห็นและเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน แต่ไม่ได้หมายความว่า ผู้อ่านต้องเข้าใจทุกสิ่งทุกอย่างที่อ่าน ทั้งไม่จำเป็นต้องอ่านรายละเอียดปลีกย่อยของเนื้อหา แต่ไม่ใช่เป็นเพียงผู้รับสารจากตัวอักษรคำ หรือประโยคต่าง ๆ เท่านั้น แต่เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านเป็นผู้กระทำมากกว่า เพียงเพื่อให้เข้าใจเนื้อเรื่อง การที่จะอ่านให้เข้าใจนั้นผู้อ่านต้องมีความรู้เกี่ยวกับระบบการเขียน มีความรู้ความสามารถด้านภาษา มีความสามารถในการตีความรู้อารมณ์ของคำ ระดับประโยค มีความรู้รอบตัวด้านวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี ลักษณะเนื้อหาที่อ่าน บรรยากาศ นอกจากนี้ผู้อ่านต้องมีเหตุผลและลีลาในการอ่าน

พรทิพย์ อรุณสุข (2547) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจความที่ได้ตรงตามผู้เขียนต้องการ และสามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ตลอดจนประเมินความคิดที่ได้จากการอ่าน ซึ่งเป็นกระบวนการทางความคิดที่จำเป็นต้องอาศัยการฝึกฝนให้กับนักเรียนเพื่อเป็นการพัฒนาทักษะในการอ่านให้ดียิ่งขึ้น

ณรงค์ รัตนบุตร (2548) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นความสามารถในการเข้าใจ คำ วลี ประโยค อนุเขตตลอดจนเรื่องราวทั้งหมดที่อ่าน โดยผ่านกระบวนการถอดความหมาย ของข้อความต่าง ๆ ข้อมูลที่ใหม่ที่ได้รับจากการอ่านจะถูกนำไปเชื่อมโยงกับความรู้ประสบการณ์เดิม ของผู้อ่าน ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้ผู้อ่านสามารถแปลความ ตีความ จับใจความสำคัญ บอกรายละเอียดของเรื่อง เรียงลำดับความ และสรุปความได้อย่างถูกต้อง

สรุปได้ว่า การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้น คือ ความเข้าใจความหมาย และ แปลความหมายของคำศัพท์ บริบท เรื่องที่อ่าน เข้าใจสาระสำคัญ จับใจความของเรื่องสรุปประเด็น สำคัญได้ หาประโยคใจความสำคัญ เรียงลำดับเหตุการณ์ สามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้อย่าง ถูกต้อง โดยอาศัยความรู้ทางด้านภาษาร่วมกับความรู้เดิม และประสบการณ์

3.2 ระดับความเข้าใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ในการอ่านนั้นมีจุดประสงค์ที่แตกต่างกัน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญหลายท่านได้แบ่งระดับความเข้าใจไว้ ดังนี้

Miller (1990) ได้สรุปความหมายในการอ่านเพื่อความเข้าใจออกเป็น 4 ระดับ คือ

1. ความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal or Factual Comprehensive) คือ ความสามารถในการบอกใจความสำคัญ เรียงลำดับเหตุการณ์และปฏิบัติตามคำแนะนำจากเรื่องที่อ่านได้
2. ความสามารถในการตีความหรือสรุปความเห็น (Interpretation or Inferential Comprehension) คือ ความสามารถในการเข้าใจอารมณ์ และจุดประสงค์ของผู้เขียนสามารถเข้าใจความที่เป็นเหตุเป็นผล อ้างอิง ย่อความ และสรุปความจากเรื่องที่อ่าน
3. ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจาร์ญาณ (Critical Reading) คือ ความสามารถในการ ตัดสินหรือประเมินสิ่งที่อ่านด้วยเกณฑ์ของตัวเอง เช่น การแยกแยะข้อเท็จจริงกับข้อคิดเห็น การประเมิน เปรียบเทียบสิ่งที่อ่าน การแปลความทางภาษาบอกความโน้มเอียงของผู้เขียนได้
4. ความสามารถในการอ่านอย่างสร้างสรรค์หรือการนำไปใช้ (Creative Reading) คือ ความสามารถในการนำความรู้จากสิ่งที่อ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

Raygor and Raygor (1985) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจแบ่งเป็น 3 ระดับความเข้าใจ คือ

1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นระดับความเข้าใจที่เกี่ยวข้อง กับคุณสมบัติของผู้อ่านน้อยที่สุด ส่วนใหญ่เป็นความเข้าใจคำและความคิดของผู้เขียนเป็นเพียงการ รับรู้ข่าวสารจากผู้เขียนเท่านั้น

2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretive Comprehension) เป็นระดับที่ผู้อ่านต้องพยายามหาความสัมพันธ์ เปรียบเทียบข้อมูลจากเรื่องกับประสบการณ์ของตนเข้าใจลำดับเหตุการณ์ ทราบความสัมพันธ์ของเหตุและผล และตีความข้อมูลทั่วไป

3. ความเข้าใจระดับนำไปใช้ (Applied Comprehension) ในระดับนี้นอกจากผู้อ่านจะรับรู้ และตีความข่าวสารจากผู้เขียนแล้ว ผู้อ่านจะต้องประเมินผลความคิดของผู้เขียนตัดสินใจยอมรับหรือ ปฏิเสธ หรือนำข้อมูลเหล่านั้นไปประยุกต์ใช้ เช่น การสอนทำของเล่น การใช้เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นต้น

Vacca & Vacca (1986 อ้างถึงในจิรา พิน โอเย็น, 2556) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. การอ่านตรงตามตัวอักษร (Literal Level) ผู้อ่านสามารถค้นหาข้อมูล ที่ผู้เขียนสื่อสาร เป็นการอ่านที่ค้นหาว่าผู้เขียนกล่าวไว้อย่างไร เน้นการระบุข้อมูล

2. การอ่านระดับตีความ (Interpretative Level) เป็นการอ่านโดยที่ผู้อ่านต้องหา ความหมายที่ผู้เขียนบอกไว้ กล่าวคือ ผู้อ่านต้องเอาข้อมูลที่ผู้เขียนบอกไว้มาตีความ อนุมานและสรุป ความคิดรวบยอด

3. การอ่านระดับประยุกต์ (Applied Level) เป็นการอ่านเพื่อนำข้อคิดที่ได้จากการอ่านไป ประยุกต์ใช้ ซึ่งผู้อ่านอาจจะให้ประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับเนื้อเรื่องที่อ่านเพื่อให้ได้บทสรุปในการ นำไปใช้

Ruddell (2002 อ้างถึงในเสาวนีย์ ธนะสาร, 2553) ได้แสดงลำดับขั้นในการคิดที่สื่อให้เห็น ถึงความเข้าใจในการนำความรู้จากสิ่งที่อ่านและลักษณะคำถามที่ใช้ถามเพื่อให้เกิดกระบวนการ ดังนี้

1. ระดับข้อเท็จจริง (Factual Level) ความสามารถในการคิดขั้นนี้ ประกอบด้วย การจดจำ ข้อมูลจากเรื่องที่อ่าน ไม่เน้นกระบวนการคิดขั้นสูง คำถามที่ใช้จะเป็นคำถาม ที่บอกรายละเอียดของ เรื่อง (Identifying Details)

2. ระดับการแปลความหมาย (Interpretive Level) ความสามารถในขั้นนี้ ประกอบด้วย การ ลงความเห็น (Inference) การจัดกระทำข้อมูลจากเรื่องที่อ่าน เป็นการอ่านที่ต้อง ทำความเข้าใจ มากกว่าข้อมูลที่มีให้ในบทความ

3. ระดับการประยุกต์ (Applied Level) ประกอบด้วย การผสมผสานข้อมูลที่ได้อ่านกับความ รู้ และประสบการณ์เดิม เพื่อพัฒนาความหมายของการอ่านให้เป็นรูปแบบเฉพาะของตัวผู้อ่านโดยต้อง อาศัยการอ่านที่นอกเหนือจากข้อความในเรื่อง (Reading Beyond the Lines)

4. ระดับการประมวลเรื่องราว (Transitive Level) เป็นการใช้ข้อมูลจากเรื่องที่อ่าน ความรู้ และประสบการณ์เดิมมาให้คุณค่าเรื่องที่อ่าน บอกลักษณะของสิ่งที่มีในเรื่องที่อ่าน

Burmister (1974) กล่าวถึงการเข้าใจในการอ่านตามแนวคิดพื้นฐานของแซนเดอร์ส (Sanders) ซึ่งดัดแปลงมาจาก Bloom's Taxonomy โดยกล่าวถึงระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 7 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความจำ (Memory) เป็นระดับของการจำในสิ่งที่ผู้เขียนได้กล่าวไว้ ได้แก่ การจำเกี่ยวกับข้อเท็จจริง วันที่ คำจำกัดความ ในความสำคัญของเรื่องและลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง

2. ระดับแปลความ (Translation) เป็นการนำข้อความหรือสิ่งที่เข้าใจ แปลเป็นรูปแบบอื่น เช่น การแปลภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่ง การถอดความ การนำใจความสำคัญของเรื่องไปแปลเป็นแผนภูมิ เป็นต้น

3. ระดับตีความ (Interpretation) คือ การเข้าใจ และการมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้บอกไว้ เช่น หาเหตุที่กำหนดผลมาให้ คาดการณ์ว่าจะเกิดขึ้นต่อไป การจับใจความของเรื่องโดยที่ผู้เขียนไม่ได้บอกไว้

4. ระดับประยุกต์ใช้ (Application) คือ เป็นการเข้าใจหรือมองเห็นหลักการแล้วนำหลักการไปประยุกต์ใช้จนเกิดความสำเร็จ

5. ระดับวิเคราะห์ (Analysis) คือ ความเข้าใจและรู้แยกแยะให้ได้ว่าส่วนต่าง ๆ นั้น มีความหมาย ความสำคัญและความสัมพันธ์ กับส่วนอื่น ๆ อย่างไร เช่น การวิเคราะห์คำโฆษณาชวนเชื่อ การแยกแยะวิเคราะห์คำประพันธ์

6. ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นการนำเสนอความคิดเห็นที่ได้จากการอ่านรวบรวมข้อมูลแล้วจัดเรียงข้อมูลที่ได้จากเรื่องที่ย่านใหม่

7. ระดับการประเมินผล (Evaluation) เป็นการอ่านแล้วสามารถตัดสินสิ่งที่อ่านได้ เช่น เรื่องราวที่อ่านเป็นความจริง เป็นจินตนาการ เป็นความคิดเห็น เป็นต้น Harris and Sipay (1990) แบ่งระดับการเข้าใจในการอ่านออกเป็น 4 ระดับ ความเข้าใจ คือ

1. ความเข้าใจระดับตามตัวอักษร (Literal Comprehension) หมายถึง การเข้าใจความหมายจากข้อมูลที่ได้ทันทีโดยไม่ต้องตีความ

2. ความเข้าใจระดับอ้างอิง (Inferential Comprehension) หมายถึง การใช้เหตุผลในการทำความเข้าใจความคิด เหตุการณ์และความสัมพันธ์

3. ความเข้าใจระดับวิเคราะห์ (Critical Reading) หมายถึง การคิดวิเคราะห์เพื่อประเมินค่าสิ่งที่อ่าน และพิจารณาความคิดและข้อมูลใหม่ โดยอาศัยความรู้และความเชื่อเดิม

4. ความเข้าใจระดับสร้างสรรค์ (Creative Reading) หมายถึง การค้นพบแนวคิด และข้อสรุปใหม่ ซึ่งไม่ใช่เพียงการอ่านเพื่อความเข้าใจเท่านั้น

สรุปได้ว่า ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถแบ่งระดับความเข้าใจออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ความเข้าใจในระดับตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถบอกความหมายของคำ บอกคำสรรพนามที่ใช้แทนคำถาม การหาความจริงจากเรื่อง บอกสาระสำคัญ การแยกแยะรายละเอียดสำคัญ และรายละเอียดย่อย การเรียงลำดับเหตุการณ์ รวมทั้งการปฏิบัติตามคำสั่งได้

2. ความเข้าใจในระดับตีความ (Interpretive Comprehension) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่าน สรุปเรื่องที่อ่าน การคาดคะเนเหตุการณ์ล่วงหน้า รับรู้อารมณ์ความรู้สึกนึกคิดของผู้เขียน เข้าใจความสัมพันธ์ของเหตุผล และสามารถบอกความหมายโดยนัยของเรื่องที่อ่านได้

3. ความเข้าใจระดับการนำไปใช้ (Applied Comprehension) ผู้อ่านจะต้องประเมินผล ความคิดของผู้เขียน ตัดสินใจ ยอมรับหรือปฏิเสธ หรือนำข้อมูลเหล่านั้นไปประยุกต์ได้ ซึ่งผู้อ่านสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้จากการอ่านไปใช้กับสถานการณ์ที่คล้ายคลึง หรือสถานการณ์อื่น ๆ ได้

การแบ่งระดับความเข้าใจของนักเรียนดังที่กล่าวมานั้น สามารถสรุปได้ว่าระดับความเข้าใจในการอ่านเป็นส่วนที่สำคัญที่จะกำหนดขอบเขตวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ทั้งนี้จะสอนให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจระดับไหนนั้น ต้องคำนึงถึงความพร้อม และความเหมาะสมของผู้เรียนและองค์ประกอบด้านอื่น ๆ ด้วยเช่นกัน โดยผู้วิจัยได้กำหนดระดับความเข้าใจในการอ่านในการวิจัยครั้งนี้ คือ ความเข้าใจในระดับตัวอักษร (Literal Comprehension)

4. แนวทางการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

4.1 ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

มีนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับขั้นตอนการสอนอ่าน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้
 สุมิตรา อังวัฒนกุล (2545) ได้เสนอขั้นตอนไว้ดังนี้

1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) เป็นขั้นการกระตุ้นความสนใจ เตรียมความพร้อม ทบทวนความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ได้แก่

1.1 การให้นักเรียนคาดเดา คาดคะเนเรื่องที่จะอ่าน

1.2 การให้นักเรียนเดาความหมายจากบริบทแวดล้อม

2. ขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) เป็นขั้นการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง และรายละเอียดต่าง ๆ ของเรื่องที่อ่าน ได้แก่

2.1 การให้ลำดับเรื่องจากการแบ่งแยกเรื่องออกเป็นส่วน ๆ (Strip story)

2.2 การเขียนแผนผังโยงความสำคัญของเรื่อง (Semantic mapping)

2.3 การเติมข้อความในแผนผัง (graphic organizer)

2.4 การเล่าสรุปเรื่อง (Conclusion)

3. ชั้นหลังการอ่าน (Post-reading) เป็นชั้นการทบทวนและตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน โดยการพูด หรือการเขียน ได้แก่

3.1 การแสดงบทบาทสมมติ

3.2 การเขียน (เรื่องราว จดหมาย โต้ตอบ แบบฟอร์ม) หรือวาดรูป

3.3 การพูดแสดงความคิดเห็น

William (1994) ได้แบ่งขั้นตอนการสอนอ่านเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ชั้นการสอนอ่าน (Pre-reading) มีวัตถุประสงค์ คือ

1.1 เพื่อแนะนำ และกระตุ้นความสนใจในหัวข้อเรื่อง

1.2 เพื่อโน้มน้าวให้ผู้เรียนสนใจเรียน

1.3 เพื่อเตรียมตัวในด้านภาษาก่อนที่จะอ่านเรื่องให้แก่ผู้เรียน

2. ชั้นการอ่าน (While-reading) มีวัตถุประสงค์ คือ

2.1 เพื่อให้เข้าใจจุดประสงค์ของการอ่าน

2.2 เพื่อให้เข้าใจโครงสร้างภาษาของเนื้อความที่อ่าน

2.3 เพื่อขยายเนื้อความของบทอ่านให้ชัดเจนให้ชัดเจน

3. ชั้นหลังการอ่าน (Post-reading) มีวัตถุประสงค์ คือ

3.1 เพื่อถ่ายโอนความรู้ ความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

3.2 เพื่อเชื่อมโยงเรื่องที่อ่านกับความรู้ความสนใจหรือความคิดเห็นของผู้เรียน

Goodman (1982) ได้เสนอขั้นตอนการสอนอ่าน ดังนี้

1. ชั้นความจำ (Recognition-Initiation) หมายถึง ขั้นตอนที่สมองระลึกหรือจำตัวอักษรได้ตามที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ เป็นการมองเห็นคำแล้วจำได้ คำ ๆ นั้น เขียนแทนคำพูดว่าอะไรและการอ่านก็จะเริ่มต้น ซึ่งเป็นการเริ่มต้นอีกแบบหนึ่งหรือการอ่านอาจเริ่มต้นด้วยการมองเห็นรูปภาพ รูปภาพนั้นก็จะเป็นตัวเริ่มต้นในการอ่านได้อีกลักษณะหนึ่ง

2. ชั้นการคาดเดา (Prediction) หมายถึง การคาดคะเนหรือเดาเหตุการณ์ล่วงหน้าว่าเรื่องที่อ่านนั้นเป็นอย่างไร และจะดำเนินไปในลักษณะไร

3. ชั้นการยืนยันข้อมูล (Confirmation) หมายถึง การหาข้อมูลยืนยันว่าสิ่งที่คาดคะเนไว้นั้นถูกต้องหรือใกล้เคียงมากน้อยเพียงไร

4. การตรวจสอบข้อมูล (Correction) การแก้ไขหรือปรับจัดระดับความคิดอีกครั้งหนึ่งเมื่อผู้อ่านพบว่าสิ่งที่ตนเองคาดคะเนไว้ไม่ถูกต้อง

5. การสิ้นสุดการอ่าน (Termination) หมายถึง บุคคลจะยุติการอ่านเมื่อได้ทำกิจกรรมทั้งหมดเรียบร้อยแล้ว อาจจะไม่ใช้การอ่านจบ แต่เป็นเพราะความเข้าใจความหมายในการอ่านได้น้อย หรือไม่ทราบเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านหรือเรื่องนั้นไม่น่าสนใจ เป็นต้น

สรุปได้ว่า ขั้นตอนในการสอนอ่าน ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนสำคัญ ๆ คือ ขั้นก่อนการอ่าน ขั้นระหว่างการอ่าน และขั้นหลังการอ่าน ซึ่งกิจกรรมก่อนการอ่าน จะต้องสร้างความสนใจ และปูความรู้พื้นฐานในเรื่องที่จะอ่านให้แก่ผู้เรียนก่อน ส่วนในขั้นกิจกรรมระหว่างการอ่าน เป็นการให้นักเรียนทำความเข้าใจโครงสร้างและเนื้อหาในเรื่องที่อ่าน และขั้นสุดท้ายคือกิจกรรมหลังการอ่านเป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน

4.2 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

นักการศึกษาหลายท่านได้อธิบายเกี่ยวกับทักษะการอ่านไว้ดังนี้

Hood and Solomon (1988) กล่าวถึงทักษะการอ่านที่สำคัญ 7 ข้อดังนี้

1. การอ่านผ่านอย่างรวดเร็ว (Skimming) เป็นการอ่านเพื่อหาประเด็นหลัก ภาพรวม ข้อมูลทั่วไป หรือเก็บรายละเอียดบางอย่าง

2. การอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning) เป็นการอ่านเพื่อหาเฉพาะข้อมูลที่ต้องการโดยไม่สนใจข้อมูลอื่น ๆ

3. ทักษะการอ้างอิง (Reference Skills) ใช้เพื่อบอกตำแหน่ง หรือที่มาของข้อมูลที่ต้องการจากข้อความที่จัดไว้อย่างเป็นระบบ

4. การทำนายหรือการคาดเดา (Predicting) ใช้เมื่อต้องการหาความหมายของคำศัพท์ในขณะที่ยังอ่าน ซึ่งการคาดเดานี้จะต้องอาศัยประสบการณ์เดิมแล้วพินความรู้ทางภาษาด้วย

5. การละเว้นคำที่ไม่คุ้นเคย (Deducting the Meaning of Unfamiliar Words) โดยทั่วไปในขณะที่อ่าน ผู้อ่านจะอ่านข้ามคำที่ไม่ทราบความหมาย แต่หากว่าคำที่ไม่ทราบนั้นมีความสำคัญต่อข้อความที่อ่าน ก็อาจทำให้ความเข้าใจในการอ่านคลาดเคลื่อนไป ดังนั้นสิ่งที่สามารถช่วยได้ คือ การสังเกตบริบททางภาษาที่แวดล้อม ความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และ การสังเกตคำอื่น ๆ ที่คุ้นเคย

6. การอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ (Reading for Main Ideas) เป็นทักษะในการอ่านอย่างระมัดระวังเพื่อหาใจความสำคัญ โดยไม่สนใจรายละเอียดที่ไม่จำเป็น

7. การอ่านรายละเอียด (Reading for Details) เป็นการอ่านอย่างละเอียดรอบคอบจำเป็นมากสำหรับเนื้อหาที่ต้องการตีความ หรือต้องการความชัดเจน

E. William (1994) แบ่งประเภทของทักษะการอ่านไว้ 4 ประเภท ซึ่งมีส่วนที่เหมือนกับแนวคิดของ Hood and Solomon ที่กล่าวไว้ข้างต้น คือ การอ่านผ่านอย่างรวดเร็ว (Skimming) และการอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning) ส่วนที่ต่างกัน คือ

1. การอ่านอย่างกว้าง ๆ หรือการอ่านนอกชั้นเรียน (Extensive Reading) เป็นการอ่านเพื่อความเพลิดเพลินตามความสนใจของแต่ละคน และใช้ความรู้รอบตัวมาช่วยให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน

2. การอ่านแบบเข้ม หรือการอ่านในชั้นเรียน (Intensive Reading) เป็นการอ่านอย่างละเอียดรอบคอบ ใช้ในการอ่านบทความสั้น ๆ เพื่อให้เข้าใจความหมายที่ลึกซึ้ง

Harmer (2001) ได้กล่าวถึงทักษะการอ่านในส่วนที่คล้ายกับแนวคิดของนักการศึกษาท่านอื่น ๆ ข้างต้น คือ การอ่านผ่านอย่างรวดเร็ว (Skimming) การอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning) การทำนาย หรือการคาดเดา (Predicting) และได้เสนอประเภทของทักษะการอ่านเพิ่มเติม ดังนี้

1. การบอกหัวเรื่อง (Identifying the Topic) ผู้อ่านที่ดีสามารถระบุหัวข้อจากบทอ่านได้อย่างรวดเร็วโดยใช้ความรู้เดิม (Schema) ที่มีอยู่ ด้วยความสามารถนี้ทำให้ผู้อ่านสามารถอ่านบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. การอ่านเพื่อหารายละเอียดของบทอ่าน (Reading for Detail Information) เป็นการอ่านที่จะเข้าใจรายละเอียดต่าง ๆ ของบทอ่าน หรือขั้นตอนการปฏิบัติต่าง ๆ เช่น กระบวนการทางวิทยาศาสตร์

3. การตีความบทอ่าน (Interpret Text) ผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายของคำในบทอ่านนั้น โดยใช้บริบทเป็นตัวช่วยในการทำความเข้าใจกับบทอ่าน ซึ่งความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมเป็นสิ่งที่สำคัญมากในการตีความ

จากการศึกษาประเภทของทักษะการอ่านแบบต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าการอ่านเป็นทักษะที่ต้องอาศัยความรู้ทางภาษา เนื้อหา รูปแบบของเรื่องที่อ่าน ความเข้าใจในจุดประสงค์ของผู้เขียน รวมทั้งอาศัยการเชื่อมโยงพื้นฐานความรู้ประสบการณ์เดิมกับสิ่งที่อ่าน นอกจากนี้การฝึกทักษะการอ่านแบบต่าง ๆ เพื่อเลือกใช้ให้เหมาะสมกับลักษณะของเนื้อหาและวัตถุประสงค์ในการอ่าน จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งผู้วิจัยจะนำทักษะการอ่านผ่านอย่างรวดเร็ว (Skimming) และการอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning) มาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1. การอ่านผ่านอย่างรวดเร็ว (Skimming) คือ การที่ผู้อ่านอ่านข้อความอย่างรวดเร็ว เพื่อเก็บประเด็น หรือใจความสำคัญ (gist) และ อ่านเพื่อเก็บรายละเอียดที่สำคัญ เช่น การหาใจความสำคัญ (main idea) ของบทความ

2. การอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning) คือ การที่ผู้อ่านอ่านข้อความอย่างรวดเร็วเพื่อหาข้อมูลเฉพาะที่ต้องการ (Specific Information) สนใจเฉพาะรายละเอียดหรือข้อมูลที่ต้องการเท่านั้น

5. วิธีการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

มีนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับวิธีการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

5.1. วิธีการสอนอ่านแบบ KWL Plus

มีนักการศึกษาได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการสอนอ่าน ซึ่งสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

สมศักดิ์ ภูวิภาตววรรณ (2544) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของเทคนิค KWL Plus ดังต่อไปนี้

1. ครูกระตุ้นความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียนโดยให้นักเรียนระดมพลังสมองอภิปรายในกลุ่มร่วมกับครูเกี่ยวกับหัวข้อที่จะเรียนว่าในเรื่องนี้นักเรียนมีความรู้อะไรบ้าง หลังจากระดมพลังสมองแล้ว ครูเขียนสิ่งที่นักเรียนรู้เกี่ยวกับหัวข้อนั้นลงในช่อง K บนกระดาน ขณะเดียวกันนักเรียนก็เขียนข้อความลงในใบงานของตนในช่อง K

2. ครูจัดประเภทของข้อมูลจากข้อความในช่อง K เป็นตัวอย่างให้นักเรียนดูโดยจัดข้อมูลเป็นประเภทเดียวกัน แล้วนักเรียนจัดประเภทของข้อมูลลงในช่อง K ของตนเอง

3. นักเรียนตั้งคำถามในสิ่งที่ตนเองต้องการทราบเกี่ยวกับเรื่องนั้น แล้วเขียนคำถามลงในช่อง W (Want to Know)

4. ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องเพื่อให้นักเรียนค้นหาคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ในช่อง W และถ้านักเรียนมีคำถามเพิ่มเติมจากการอ่าน นักเรียนสามารถตั้งคำถามเพิ่มเติมลงในช่อง W ได้อีก

5. นักเรียนบันทึกคำตอบที่ได้จากการอ่านลงในช่อง L หรือหากอ่านพบข้อมูลใหม่ ๆ นักเรียนสามารถเขียนสิ่งที่ได้เรียนรู้ลงในช่องว่าง L (Learned)

6. นักเรียนอภิปรายและเขียนผังสัมพันธ์ทางความหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลไปประกอบในการสรุป

7. นักเรียนในแต่ละกลุ่ม ส่งตัวแทนนำเสนอการสรุปความจากเรื่องที่อ่าน จากผังสัมพันธ์ทางความหมาย

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2544) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของเทคนิค KWL Plus ดังต่อไปนี้

1. ชั้น K (What to Know) เป็นขั้นของการเตรียมความรู้พื้นฐาน ครูผู้สอนทบทวนความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการจะสอน แล้วให้นักเรียนร่วมกับระดมสมอง มีการจดบันทึกความคิดเห็นที่เกิดจากการระดมสมอง โดยครูผู้สอนช่วยจัดข้อความที่เป็นความคิดให้ถูกต้องก่อนที่จะให้นักเรียนคัดลอกแผนที่ความคิด หรือแผนผังนั้นลงในกระดาษ แต่ถ้านักเรียนคุ้นเคยกับการเขียนแผนผังความคิดแล้ว ครูผู้สอนอาจให้นักเรียนแต่ละคนเขียนสิ่งที่ตนรู้เกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ เป็นแผนผังความคิดด้วยตนเอง

2. ขั้น W (What you want to Know) หลังจากที่ครูผู้สอนกระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียนในขั้น K แล้วครูผู้สอนจะนำนักเรียนไปสู่ขั้นการตั้งจุดมุ่งหมายในการเรียนรู้ โดยครูผู้สอนจะตั้งคำถามกระตุ้นนักเรียน หลังจากนั้นครูผู้สอนให้นักเรียนอ่านข้อความที่เตรียมไว้ และหาคำตอบในสิ่งที่ตนตั้งคำถามไว้แล้วนั้น ในขั้นนี้ครูผู้สอนอาจตัดแปลงจากการอ่านเป็นการใช้วิธีบรรยายหรือดูวิดีโอที่ค้นก็ได้

3. ขั้น L (What you have learned) หลังจากที่นักเรียนอ่านข้อความแล้วให้นักเรียนเขียนคำตอบที่ได้ลงในกระดาษเปล่า รวมทั้งเขียนข้อมูลอื่น ๆ ที่ศึกษาเพิ่มเติมได้ แต่ไม่ได้ตั้งคำถามไว้ การบันทึกข้อมูลตามกิจกรรมในขั้น K W และ L นั้น

4. ขั้นการเขียนสรุปและนำเสนอ กิจกรรมในขั้นนี้เป็นกิจกรรมเพิ่มเติมในขั้นตอนหลัก KWL หลังจากการเรียนรู้ และการเขียนข้อมูลความรู้ที่ได้ในขั้น W และ L นักเรียนนำข้อมูลที่ได้มาปรับแผนผังความคิดเดิมที่นักเรียนเขียนไว้ในขั้น K ซึ่งอาจจะมีการเพิ่มหรือลด หรือจัดเป็นข้อมูลใหม่เพื่อให้ผังความคิดมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น หรืออาจมีกิจกรรมอื่นที่ครูผู้สอนเห็นว่าเป็นกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้

วิชา เสาเรียนดี (2552) กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus ไว้ดังนี้

1. ขั้น K (Know) รู้อะไรจากเรื่องที่อ่าน หรือจากหัวเรื่องที่กำหนด ก่อนที่ครูจะให้ผู้เรียนอ่านรายละเอียดของเรื่องที่กำหนดให้ ครูอาจเสนอชื่อเรื่อง คำสำคัญของเรื่อง เพื่อจะถามว่ารู้อะไร จากคำหรือชื่อเรื่อง เพื่อจะให้ทราบว่านักเรียนมีความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน ให้นักเรียนระดมสมองหาคำตอบ หรือให้ระบุคำต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชื่อเรื่อง / คำ / ความคิดรวบยอด

2. ขั้น W (What do we want to learn) เราอยากรู้อะไรจากคำต่าง ๆ ที่ระบุในขั้น K โดยให้นักเรียนตั้งคำถามจากคำที่นำเสนอ ซึ่งคำถามจะมาจากความสนใจใคร่รู้ของนักเรียนเอง โดยที่นักเรียนจะต้องตอบลงในตารางตรงช่อง W ต่อจากนั้นให้นักเรียนอ่านเรื่องหรือบทอ่านที่กำหนด โดยละเอียด ตรวจสอบคำตอบข้อเท็จจริงที่ได้จากการอ่าน ระหว่างอ่านอาจมีคำถามเพิ่มและมีการตอบโดยกลุ่ม

3. ขั้น L1 (What did we learn) เราได้เรียนรู้อะไรบ้าง นักเรียนเขียนคำตอบลงในตารางตรงช่อง L ตรวจสอบว่ามีคำถามใดบ้างที่ยังไม่มีการตอบ

4. L2 สร้างแผนผังความคิด (Mind Mapping) นักเรียนต้องกลับไปอ่านบททวนจากขั้น K เพื่อจะได้จัดประเภทของสิ่งที่เรียนรู้ โดยเขียนคำสำคัญไว้ตรงกลางแผนผังความคิด และโยงความสัมพันธ์กับคำสำคัญย่อย เพื่ออธิบายรายละเอียดของความคิดหลัก

5. L3 ขั้นสรุป นักเรียนเขียนหมายเลขกำกับความคิดรวบยอด แผนผังความคิดเพื่อเขียนสรุปการสรุปในขั้นนี้ เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนซึ่งจะบอกถึงความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน

วิธีการสอนอ่านแบบ KWL Plus มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการสอนทั้งหมด 4 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 (K) ขั้นกิจกรรมการอ่าน ครูจะตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียน ขั้นที่ 2 (W)

ขั้นกิจกรรมระหว่างการอ่าน ให้นักเรียนร่วมกันตั้งคำถาม ขั้นที่ 3 (L) ขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน นักเรียนจะสรุปรายละเอียดและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน และขั้นที่ 4 (Plus) ขั้นสร้างแผนความคิด นักเรียนสรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่าน แล้วจัดทำเป็นแผนภาพความคิด

5.2 วิธีการสอนอ่านแบบ SQ6R

Avila (2010 อ้างถึงใน จันทนา สุขสมบูรณ์. 2554) ได้กล่าวว่า วิธีการสอนอ่านแบบ SQ6R พัฒนามาจากวิธีการสอนอ่านแบบ SQ3R เพื่อผู้เรียนสามารถสร้าง และตอบคำถาม และตรวจสอบความเข้าใจด้วยตัวเอง อีกทั้งยังสามารถใช้ Graphic Organizer วิเคราะห์โครงสร้างของเนื้อหา และสะท้อนการเรียนรู้ของตัวเองได้ ประกอบด้วย 8 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นสำรวจ (Survey) โดยครูให้นักเรียนสำรวจเรื่องที่อ่านอย่างคร่าว ๆ ว่ามีหัวข้อหรือหัวข้อย่อยอะไรบ้าง

ขั้นตั้งคำถาม (Question) การตั้งคำถาม จะทำให้ผู้อ่านมีความอยากรู้อยากเห็น ดังนั้นจึงเพิ่มความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น คำถามจะช่วยให้ผู้อ่านระลึกถึงความรู้สึกเดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านในเวลาเดียวกันก็ควรจะต้องถามตัวเองดูว่าใจความสำคัญที่ผู้เขียนกำลังพูดถึงอยู่นั้นคืออะไร ทำไมจึงสำคัญ สำคัญอย่างไร และเกี่ยวข้องกับอะไรหรือใครบ้าง ตอนไหนและเมื่อไร อย่างไรก็ตามควรพยายามตั้งคำถามให้ได้ เพราะจะช่วยให้การอ่านในขั้นตอนต่อไปเป็นไปอย่างมีจุดมุ่งหมายและสามารถจับประเด็นที่สำคัญได้อย่างถูกต้องไม่ผิดพลาดในขั้นตอนการอ่าน

ขั้นอ่าน (Read) เป็นการอ่านข้อความในบทหรือตอนนั้น ๆ ขึ้นอย่างละเอียดและในขณะเดียวกันก็ค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ได้ตั้งไว้ ในขั้นนี้จะเป็นการอ่านเพื่อจับใจความและจับประเด็นสำคัญ ๆ โดยแท้จริง ขณะที่กำลังอ่านอยู่ถ้านึกคำถามได้อีกก็อาจใช้วิธีจดบันทึกไว้ที่ว่างริมหน้าหนังสือก่อนแล้วตั้งใจอ่านต่อไปจนกว่าจะได้รับคำตอบที่ต้องการ

ขั้นบันทึก (Record) นักเรียนจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้อ่านจากขั้นอ่าน เน้นการจดบันทึกส่วนที่สำคัญ และสิ่งที่จำเป็น โดยใช้การย่อ หรือใช้ข้อความที่กระชับ ตามความเข้าใจของนักเรียน

ขั้นจดจำหรืออ่านออกเสียง (Recite) นักเรียนทำความเข้าใจคำตอบและเนื้อหาจากการอ่าน แล้วจดจำ โดยการจดบันทึกย่อหรือขีดเส้นใต้เพื่อเตือนความจำของตนเอง

ขั้นทบทวน (Review) การทบทวนเรื่องทั้งหมดที่อ่าน โดยนักเรียนอ่านคำถามและคำตอบที่ตั้งไว้แต่ละข้อให้ครู และเพื่อนฟัง

ขั้นสะท้อน (Reflect) นักเรียนขยายความในสิ่งที่ตนเองเรียนรู้ โดยการตั้งคำถาม และพิจารณาว่าคำถามที่ตนสร้างขึ้นกับข้อความที่ตนจดบันทึกสามารถช่วยให้ตนเอง มีความสนใจและเรียนรู้ประเด็นสำคัญของเนื้อเรื่องหรือไม่

ชั้นก่อร่างใหม่ (Reshape) นักเรียนเปลี่ยนรูปแบบข้อมูลจากบทอ่านที่อ่านโดยผ่านวิธีการที่ตนเองถนัด เช่น การทำแบบทดสอบตนเอง ทำภาพโปสเตอร์โปสเตอร์ หรือเขียนแบบสังเคราะห์จากสิ่งที่ตนเองเรียนรู้

อารีย์ ทองเพ็ญ (2556) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสอน SQ6R ไว้ 8 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การสำรวจ (Survey = S) อ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง การอ่านในขั้นนี้ไม่ควรใช้เวลานานเกินไป การอ่านคร่าว ๆ จะช่วยให้ผู้อ่านเรียบเรียงแนวคิดต่าง ๆ ได้

ขั้นที่ 2 การตั้งคำถาม (Question = Q) การตั้งคำถาม จะทำให้ผู้อ่านมีความอยากรู้อยากเห็น ดังนั้นจึงเพิ่มความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น คำถามจะช่วยให้ผู้อ่านระลึกถึงความรู้เดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน คำถามจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้เร็ว และที่สำคัญก็คือ คำถามจะต้องสัมพันธ์กับเรื่องราวที่กำลังอ่านในเวลาเดียวกันก็ควรจะต้องถามตัวเองดูว่าใจความสำคัญที่ผู้เขียนกำลังพูดถึงอยู่นั้นคืออะไร ทำไมจึงสำคัญ สำคัญอย่างไร และเกี่ยวข้องกับอะไรหรือใครบ้าง ตอนไหนและเมื่อไร อย่างไรก็ตามควรพยายามตั้งคำถามให้ได้เพราะจะช่วยให้การอ่านในขั้นตอนต่อไปเป็นไปอย่างมีจุดมุ่งหมายและสามารถจับประเด็นสำคัญได้ถูกต้องไม่ผิดพลาด

ขั้นที่ 3 การอ่านรายละเอียด (Read = R1) การอ่านข้อความในบทหรือตอนนั้น ๆ ซ้ำอย่างละเอียด และในขณะที่เดียวกันก็ค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ได้ตั้งไว้ ในขั้นนี้จะเป็นการอ่านเพื่อจับใจความและจับประเด็นสำคัญ ๆ โดยแท้จริง ขณะที่กำลังอ่านอยู่ถ้ามีคำถามได้อีกก็อาจใช้วิธีจดบันทึกไว้ที่วางริมหน้าหนังสือก่อน ตั้งใจอ่านต่อไปจนกว่าจะได้รับคำตอบที่ต้องการ

ขั้นที่ 4 การบันทึก (Record = R2) ให้ผู้เรียนจดบันทึกรายละเอียดต่าง ๆ ที่ได้อ่านจากขั้นตอนการอ่านรายละเอียด โดยจดบันทึกใจความสำคัญ ใช้ข้อความอย่างย่อ ๆ ตามความเข้าใจของผู้เรียน

ขั้นที่ 5 การจดจำ (Recite =R3) นักเรียนอ่านจบแต่ละตอนหรือแต่ละบทแล้วท่องหรือทำสรุปใจความสำคัญ ๆ ไว้ พยายามใช้ถ้อยคำของตนเองให้มากที่สุด อาจจะเริ่มต้นด้วยการอ่านทวนคำถามซ้ำอีก เพื่อจะได้สรุปคำตอบได้ง่ายขึ้น แล้วตอบคำถามหรือเขียนสรุปใจความสำคัญ โดยใช้ถ้อยคำของตนเองให้มากที่สุด

ขั้นที่ 6 การทบทวน (Review = R4) นักเรียนทบทวนหัวข้อหรือประเด็นต่าง ๆ ที่ได้จดบันทึกไว้หลังจากที่อ่านจบแล้ว อาจจะเป็นการอ่านทบทวนคำถามคำตอบในหัวข้อใหญ่ ๆ และสำคัญ ๆ ก็ได้ หากไม่แน่ใจตอนใดให้กลับไปอ่านซ้ำใหม่เพื่อจะได้จำได้ดีขึ้น

ขั้นที่ 7 ให้นักเรียนวิเคราะห์ วิเคราะห์ (Reflect = R5) บทอ่านที่นักเรียนได้อ่านแล้ว แสดงความคิดเห็น ว่ามีความคิดเห็นสอดคล้องหรือไม่สอดคล้อง โดยมีการเชื่อมโยงความคิดจากบทอ่านกับความรู้เดิมโดยใช้ภาษาอย่างถูกต้อง

ขั้นที่ 8 การแปลงข้อความ (Reshape = R6) นักเรียนช่วยกันแปลงข้อความในเรื่องที่อ่านให้เป็นข้อมูลของตนเอง สังเคราะห์โดยการทำ Mind Mapping แล้วเสนอหน้าชั้นเรียน

นอกจากนี้ปิยาภรณ์ ศรีจันทร์ (2557) กล่าวว่า การสอนอ่านแบบ SQ6R เป็นวิธีการสอนอ่านที่พัฒนามาจาก SQ3R (Survey, Question, Read, Recite, Review) โดยมีการเพิ่มขั้นตอนการอ่าน อีก 3 ขั้น คือ ขั้นการจดบันทึก (Record) หลังจากขั้นอ่านรายละเอียด (Read) ของบทอ่าน เพื่อให้นักเรียนจดบันทึกในสิ่งสำคัญต่าง ๆ และสิ่งที่จำเป็น ตามความเข้าใจของนักเรียน ขั้นสะท้อน (Reflect) หลังจากได้ทบทวน (Review) เรื่องที่ได้อ่าน คือขั้นการสร้างใหม่ และเพื่อนำไปสู่การมองเห็นภาพรวมของเนื้อเรื่องที่ได้ข้ชัดเจนขึ้น จึงเป็นขั้นสุดท้ายขั้นการสร้างใหม่ (Reshape) ซึ่งเป็นขั้นที่นักเรียนได้มีการเปลี่ยนรูปแบบข้อมูลจากบทอ่านด้วยวิธีที่ตนเองถนัด เช่น การทำแบบทดสอบตนเอง การออกแบบภาพโพสเตอร์ หรือการเขียนสังเคราะห์เรื่องที่ได้เรียนรู้จากการอ่าน

วิธีการสอนอ่านแบบ SQ6R เป็นวิธีการอ่านที่มีขั้นตอนในการอ่าน และมุ่งเน้นให้ผู้อ่านมีการอ่านแบบเป็นระบบ สามารถจดจำสิ่งที่อ่านได้ ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนได้ คือ ขั้นสำรวจ (Survey), ขั้นตั้งคำถาม (Question), ขั้นอ่าน (Read), ขั้นบันทึก (Record), ขั้นจดจำ (Recite), ขั้นทบทวน (Review), ขั้นสะท้อน (Reflect), และขั้นสร้างใหม่ (Reshape)

5.3 วิธีการสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างเรื่องเล่า (Story Grammar)

Gordon (1989 อ้างถึงใน จันทราทิพย์ แซ่ซิ่น 2541) ได้เสนอกลวิธีการสอนโครงสร้างเรื่องเล่า ดังนี้

1. ขั้นแนะนำ (Introduction) ผู้สอนควรแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ความสำคัญของการเรียนโครงสร้างเรื่องเล่า ว่าสามารถนำความรู้ไปใช้ได้อย่างไรและเชื่อมโยงบทเรียนใหม่กับบทเรียนที่ผ่านมา

2. ขั้นอธิบายโดยตรง (Direct explanation) ขั้นนี้สำคัญมาก ผู้สอนควร ใช้คำถามให้ตัวอย่าง สาคิต และสร้างแบบอย่าง ให้แก่นักเรียน เริ่มแรกผู้สอนจะให้นักเรียนเห็นภาพรวมขององค์ประกอบ และโครงสร้างเรื่องเล่า โดยยกตัวอย่างเรื่องเล่าประเภท เทพนิยาย ตำนาน นิทาน และใช้แผนภาพเรื่องเล่า (story diagram) จากนั้นสอนให้นักเรียนทราบว่า จะใช้องค์ประกอบของเรื่องช่วยในการอ่านอย่างไร โดยใช้เทคนิคคิดตั้ง ผู้สอนอาจเริ่มต้นด้วยการอ่านหรือเขียนก็ได้หรือ อาจสลับกันไปมา และควรให้นักเรียนตระหนักว่าเรื่องเล่าบางเรื่องอาจจะไม่ม้องค์ประกอบเรื่องครบถ้วน

3. ขั้นฝึกโดยการชี้แนะ (Guided practice) ในขั้นนี้ นักเรียนจะมีบทบาทมากขึ้นโดยผู้สอนยังคงทำหน้าที่เป็นแบบอย่างให้นักเรียนค่อยๆ ทำตามแบบ นักเรียนเรียนรู้ การตั้งคำถามและตอบคำถามเกี่ยวกับองค์ประกอบของเรื่องและเนื้อหาได้ด้วยตนเอง หลังจากเรียนรู้วิธีการตั้งคำถามและตอบคำถามจากผู้สอนแล้ว ในขั้นนี้ นักเรียนควรจะสามารถประยุกต์ความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบของเรื่องไปใช้กับเรื่องเล่าอื่นๆ ได้ภายใต้การควบคุมของผู้สอน นักเรียนควรสามารถถ่ายโอนความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบเรื่องเล่าจากการอ่านสู่การเขียน การเขียนสู่การอ่าน

4. ขั้นประยุกต์ด้วยตนเอง (Independent application) ขั้นสุดท้ายนี้นักเรียนจะเป็นผู้มีบทบาทโดยสมบูรณ์ เริ่มแรกผู้สอนอาจจะให้นักเรียนทำงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม อาจมีการอภิปรายก่อนแล้วจึงแยกทำงานเดี่ยว

วิชาฯ จิตวิตร (2543) เสนอเกี่ยวกับการสอนโครงสร้างเรื่องเล่าว่าการกระตุ้นให้ ผู้อ่านหาโครงสร้างเรื่องเล่าได้นั้น ครูอาจใช้คำถามเพื่อให้ผู้อ่านสามารถหาโครงสร้างเรื่องได้ เช่น

- ฉากเริ่มเรื่อง เรื่องเกิดที่ไหน เมื่อไหร่ ใครเป็นตัวเอกของเรื่อง และมีลักษณะนิสัยเช่นไร
 - เหตุการณ์เริ่มแรก อะไรเป็นปัญหา ตัวเอกของเรื่องต้องการอะไร ทำไมตัวเอกของเรื่องหรือปัญหา จึงพบความยุ่งยาก
 - การโต้ตอบภายใน ตัวเอกของเรื่องตัดสินใจทำอย่างไร ตัวเอกของเรื่องพยายามทำอะไร (หรือเป้าหมาย)
 - ความพยายาม ตัวเอกของเรื่องทำอย่างไรกับปัญหาของตน อะไรเกิดขึ้นกับเขา และเขาทำอย่างไรต่อไป
 - ผล ตัวเอกของเรื่องแก้ปัญหาอย่างไร
 - ปฏิกริยาโต้ตอบ ตัวเอกของเรื่องรู้สึกอย่างไรกับปัญหาต่างๆ ทำไมเขาจึงตัดสินใจเช่นนั้น
- คุณรู้สึกอย่างไรในตอนจบของเรื่อง

Gonzalez (1998 อ้างถึงใน ภัทษร หรุ่นเลิศ, 2547) เสนอวิธีการสอนโดยใช้โครงสร้างเรื่อง ดังนี้

1. ขั้นสร้างแรงจูงใจ (Motivation phase) ขั้นนี้ครูจะใช้กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียนหรือให้ผู้เรียนดูภาพอุปกรณ์ของจริง และใช้คำถามๆ เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ และกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน

2. ขั้นการเรียนการสอน (Presentation phase) ครูเล่าเรื่องให้ผู้เรียน ฟังโดยควรเลือกเรื่องที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปราย ชักถามเกี่ยวกับค่านิยม

ความเชื่อ ในขั้นนี้ครูอาจให้นักเรียนเล่าทวนเรื่อง ครูใช้คำถามๆเกี่ยวกับเหตุการณ์ จากนั้นแนะนำโครงสร้างเรื่องโดยใช้แผนภูมิ แล้วให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเรื่องเข้ากับโครงสร้างเรื่องเล่า

3. ขั้นฝึกปฏิบัติ (Practice phase) ขั้นนี้ให้ผู้เรียนจับคู่ หรือเข้ากลุ่มอ่านเรื่องและเติมแผนภูมิโครงสร้างเรื่อง (story grammar map) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการทวนเรื่อง ซึ่งผู้สอนควรยืดหยุ่นในเรื่องของรูปแบบภาษาขณะที่ผู้เรียนเล่าเรื่อง ไม่ควรขัดจังหวะเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาด

4. ขั้นวัดประเมินผล (Evaluation phase) ขั้นนี้อาจให้ผู้เรียนประเมินตนเอง หรือประเมินเพื่อน ตามเกณฑ์ที่จัดทำขึ้น (rubrics) หรือ ประเมินด้วยแบบรายการตรวจสอบ (checklists)

Hoskisson and Tompkins (1987) กล่าวว่า ก่อนที่ครูจะสอนองค์ประกอบเรื่องเล่าแก่ผู้เรียนนั้น ครูควรเรียนรู้องค์ประกอบเหล่านั้นก่อน จากนั้นก็รวบรวมเรื่องหรือบทอ่านที่มีองค์ประกอบเรื่องชัดเจน แล้วจึงสร้างพัฒนาเครื่องมือในการสอน ด้วยวิธีการดังกล่าวจะช่วยให้ครูมีความพร้อมในการสอนดีขึ้น โดยแนะนำขั้นตอนการสอนไว้ ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ

1.1 ทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบโครงสร้างเรื่องเล่า เช่น ตอนต้นเรื่อง ตอนกลางเรื่อง และตอนจบเรื่อง

1.2 รวบรวมบทอ่านที่มีโครงสร้างเรื่องเล่าชัดเจน และมีความรู้เหมาะสมกับผู้เรียน

1.3 อ่านเรื่องเพื่อศึกษาว่าเขียนผู้เขียนพัฒนาโครงสร้างเรื่องอย่างไร

1.4 จัดเตรียมชุดคำถามเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้โครงสร้างเรื่องเล่า

1.5 จัดเตรียมแผนภูมิเรื่องเล่า

2. ขั้นตอนการสอน

ขั้นที่ 1 การนำเข้าสู่บทเรียน อ่านหรือเล่าเรื่องแล้วถามคำถาม เช่น

- What happened in the first of the story?

- In the next part?

- In the next part?

ให้ผู้เรียนเล่าทวนเรื่องในแต่ละตอน แล้วจึงนำศัพท์เทคนิค ตอนต้นเรื่อง ตอนกลางเรื่อง และตอนจบเรื่อง วิธีนี้เป็นการนำเข้าสู่การสรุปเรื่อง โดยอาจให้แสดงเป็นแผนภูมิให้ผู้เรียนเห็นโครงสร้างเรื่องแต่ละตอนก็ได้ จากนั้นให้ผู้เรียนอ่านเรื่องแล้วฝึกระบุองค์ประกอบเรื่อง

ขั้นที่ 2 ขั้นการสอน อ่านตอนแรกของบทอ่าน และให้ผู้เรียนอภิปรายสิ่งที่เหมือนกันที่พบในตอนต้นเรื่องของแต่ละตอน โดยใช้คำถามเป็นตัวกระตุ้น แล้วให้ผู้เรียนรวบรวมคุณลักษณะต่างๆที่พบในตอนต้นเรื่อง เช่น

- You meet the main character and some of the other character.
- You find out where the story takes place.
- You learn about a problem that the characters have to solve.
- You get interested in the story and want to keep reading it.

อ่านตอนต้นเรื่องของเรื่องอื่นๆ แล้วให้ผู้เรียนระบุคุณลักษณะ อาจเพิ่มหรือลดก็ได้ จากนั้นสอนโครงสร้างตอนกลางเรื่อง ตอนจบเรื่องด้วยวิธีทำนองเดียวกัน จากนั้นอ่านและอภิปรายเรื่อง

ขั้นที่ 3 การนำความรู้ไปปฏิบัติให้ผู้อ่านเรื่อง อภิปรายเกี่ยวกับเรื่องโดยใช้ชุดคำถาม ให้ผู้เรียนอธิบายว่าผู้เขียนพัฒนาเรื่องอย่างไรในขั้นนี้ให้ผู้เรียนฝึกการเล่าทวนเรื่อง โดยสามารถใช้อุปกรณ์ประกอบการเล่าเรื่องได้ เช่น กระดาษผ้าสาหล่าเพื่อให้แบ่งโครงสร้างเรื่องให้เห็นชัดเจน หรือใช้การวาดภาพตามโครงสร้างเรื่อง แล้วรวบรวมเป็นหนังสือนิทาน หรือเติมแผนภูมิเรื่อง

ขั้นที่ 4 การสรุปย่อเรื่อง ทบทวนโครงสร้างเรื่องโดยอาจใช้แผนภูมิประกอบ ให้ผู้เรียนสรุปย่อเรื่องตามโครงสร้างโดยใช้ผู้เรียนใช้คำพูดของตนเองในการสรุปย่อเรื่อง

ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปความเข้าใจ ให้ผู้เรียนอ่านและเล่าทวนเรื่อง โดยอาจวาดภาพ หรือเติมแผนภูมิเรื่อง

ขั้นที่ 6 การประยุกต์ใช้ ผู้สอนสามารถให้ผู้เรียนเขียนเรื่องของตนเองโดยใช้ความรู้ด้านโครงสร้างเรื่องที่เรียนไปตอนแรก ให้ผู้เรียนร่วมมือกันทำเป็นกลุ่มก่อน เพื่อให้มีโอกาสแบ่งปันความคิดกับผู้อื่นและลดความกังวลในการเรียน เริ่มด้วยการอภิปรายแนวความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่จะเขียน ชื่อเรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่ผู้เรียนจะใช้รูปแบบตามที่ได้เรียนมาเป็นแนวทางอภิปรายเกี่ยวกับตัวละคร และคิดโครงร่างเหตุการณ์ต่างๆของเรื่อง ช่วยกันเขียน อ่านเรื่องที่เขียน แก้ไข ปรับปรุงตรวจงานเขียน แล้วจึงจัดพิมพ์และนำไปแบ่งปันกับกลุ่มเพื่อน

เสถียร โตรัตน์ (2543 อ้างถึงใน ภัทธร หรุ่นเลิศ 2547) ได้เสนอแนะขั้นตอนการสอนเรื่องเล่า ไว้ดังนี้

- ขั้นเตรียมความพร้อม (Motivation)

1. แจ้างจุดประสงค์การเรียนรู้ ว่าผู้เรียนต้องสามารถทำอะไรได้บ้าง เมื่อเรียนจบ

แผนการสอน

2. ทบทวนความรู้เดิม เกี่ยวกับบทอ่าน

3. เสนอคำศัพท์ใหม่ของบทเรียน

- ขั้นนำเสนอ (Presentation)

4. สอนศัพท์จากบทที่อ่าน

5. ทบทวนโครงสร้างไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน

6. นำเสนอบทอ่าน

- ขั้นปฏิบัติ (Practice)

7. ใช้คำถามประกอบบทอ่าน

8. ทำกิจกรรมการอ่าน เช่น jigsaw reading

9. อ่านเรื่องและเติมภาพแผนภูมิเรื่อง

10. สรุปย่อเรื่อง

- ขั้นนำไปใช้ (Production)

11. เขียนเล่าเรื่องโดยใช้ข้อมูลจากโครงสร้างเรื่อง

12. ทำกิจกรรมอื่นๆ เช่น การแสดงประกอบการเล่าเรื่อง

- การวัดและประเมินผล (Evaluation)

13. จากการตอบคำถาม

14. การปฏิบัติกิจกรรมตามใบงาน

กิจกรรมเสนอแนะเพิ่มเติม (Follow – up activity) เป็นกิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนได้นำความรู้ไปใช้ในสภาพจริง เพื่อพัฒนาทักษะด้านสังคม และบูรณาการการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเข้ากับสาระการเรียนรู้อื่นๆ มักทำเป็นโครงการต่อเนื่องในลักษณะโครงการงาน

5.4 วิธีการสอนอ่านแบบ CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition)

ทิตินา แชมมณี (2550) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสอนอ่านโดยวิธีการอ่านแบบ CIRC ว่า ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม คือ การอ่านแบบเรียน การสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ และ บูรณาการภาษากับการเรียนโดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนตามระดับความสามารถในการอ่าน นักเรียนแต่ละกลุ่ม 2 คน หรือ 3 คน ทำกิจกรรมการอ่านแบบเรียนร่วมกัน

2. ครูจัดทีมใหม่โดยให้แต่ละทีมมีนักเรียนคละความสามารถอย่างน้อย 2 ระดับ ทีมทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น เขียนรายงาน แต่งความ ทำแบบฝึกหัด และแบบทดสอบต่าง ๆ และให้คะแนนผลงานของแต่ละทีม คะแนน 90% ขึ้นไป จะได้รับใบประกาศนียบัตรเป็น “ซูเปอร์ทีม”

3. ครูพบบกลุ่มอ่านประมาณวันละ 20 นาที แจงวัตถุประสงค์ในการอ่าน แนะนำ คำศัพท์ใหม่ ๆ บทวนคำศัพท์เก่า ต่อจากนั้นครูจะกำหนด และแนะนำเรื่องทีอ่านแล้วให้ผู้เรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามทีครูจัดเตรียมไว้ให้ เช่น อ่านเรื่องในใจแล้วจับคู่อ่านออกเสียงให้เพื่อนฟัง และช่วยกันแก้จุดบกพร่อง หรือครูอาจจะให้นักเรียนช่วยตอบคำถาม วิเคราะห์ตัวละคร วิเคราะห์ปัญหา หรือทำนายว่าเรื่องจะเป็นอย่างไรต่อไป เป็นต้น

4. หลังจากกิจกรรมการอ่าน ครูนำอภิปรายเรื่องทีอ่าน โดยครูจะเน้นการฝึกทักษะต่าง ๆ ในการอ่าน เช่น การอ่านจับประเด็นปัญหา การทำนาย เป็นต้น

5. นักเรียนรับการทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจ นักเรียนจะได้คะแนนเป็นทั้งรายบุคคล และทีม

6. นักเรียนจะได้รับการสอนและฝึกทักษะการอ่านสัปดาห์ละ 1 วัน เช่น ทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ทักษะการอ้างอิง ทักษะการใช้เหตุผล เป็นต้น

7. นักเรียนจะได้รับชุดการเรียนการสอนเขียน ซึ่งผู้เรียนสามารถเลือกหัวข้อการเขียนได้ตามความสนใจ นักเรียนจะช่วยกันวางแผนเขียนเรื่อง และช่วยกันตรวจสอบความถูกต้อง และในที่สุดตีพิมพ์ผลงานออกมา

8. นักเรียนได้รับการบ้านให้เลือกอ่านหนังสือทีสนใจ และเขียนรายงานเรื่องทีอ่านเป็นรายบุคคล โดยให้ผู้ปกครองช่วยตรวจสอบพฤติกรรมกรอ่านของนักเรียนที่บ้าน โดยมีฟอร์มให้

นาดยา ปิลันธนานนท์ (2543) สรุปว่า การเรียนการสอนโดยวิธี CIRC มีขั้นตอนดังนี้

1. แบ่งกลุ่มผู้เรียน เป็นกลุ่มทีมีความสามารถแตกต่างกัน กลุ่มละ 4 คน

2. ครูชี้แจงกิจกรรมการเรียน และทำข้อตกลงเรื่องการทำงานกลุ่มแก่ผู้เรียน

3. ภายในกลุ่มผู้เรียนจับคู่กัน ร่วมกันศึกษากิจกรรม ทบทวน และทดสอบไปทีละเรื่อง เมื่อเรียนเสร็จเรียบร้อย จนเข้าใจกันทั้งคู่ดี ให้เซ็นชื่อกำกับว่าผ่านการเรียนเรื่องนั้น จากนั้นเรียนเรื่องต่อไปจนครบหมดทุกเรื่องทีครูกำหนดไว้

4. จากนั้น ผู้เรียนในกลุ่มมารวมตัวกันอีกครั้ง เพื่อทำงานร่วมกันตามที่ครูกำหนดจนงานกลุ่มสำเร็จผลเรียบร้อย ขณะทำงานสมาชิกในกลุ่มปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ตามที่ครูกำหนด เพื่อให้การทำงานในกลุ่มมีประสิทธิภาพ

5. เมื่อทุกกลุ่มศึกษาทุกกิจกรรมเสร็จเรียบร้อย ก็พร้อมรับการประเมินผลจากครู การเรียนการสอนโดยวิธี CIRC เป็นวิธีที่ฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กระบวนการเรียนเป็นกลุ่ม

5.5 วิธีการสอนอ่านแบบ MIA (A More Integrated Approach to the Teaching of Reading)

Murdorch (1986) แบ่งวิธีการสอนอ่านออกเป็น 7 ขั้น คือ

1. การถามนำก่อนการอ่าน (Priming Questions) คือ ขั้นที่ครูผู้สอนตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน เพื่อโน้มน้าวให้ผู้เรียนสนใจเรื่องที่จะอ่าน และกระตุ้นให้เกิดการร่วมอภิปรายร่วมกันก่อนการอ่าน

2. การทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องและมีความมั่นใจในคำศัพท์บางคำที่เป็นคำสำคัญ (Key Words) โดยครูผู้สอนจะเลือกคำศัพท์ ซึ่งบางคำผู้เรียนอาจจะรู้ความหมายแล้ว หากยังไม่รู้ หรือถ้าคำบางคำมีความหมายหลายอย่าง ก็จะทำให้ค้นหาความหมายจากพจนานุกรม หรือครูผู้สอนอาจจะเขียนความหมายของคำศัพท์คำนั้นในสถานการณ์ที่จะพบในสิ่งที่จะอ่าน จะช่วยปูพื้นฐาน ความเข้าใจในการอ่าน และการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นต้องอาศัยความสามารถหลาย ๆ อย่างรวมกัน ไม่เฉพาะแต่รู้ความหมายของคำศัพท์เพียงอย่างเดียว แต่การรู้ความหมายของคำศัพท์นั้น มีส่วนอย่างมากต่อความเข้าใจในการอ่าน และลดอุปสรรคที่จะทำให้ผู้อ่านไม่เข้าใจ

3. การอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) คือ ครูผู้สอนจะแจกเนื้อเรื่องให้ผู้เรียนอ่านตามเวลาที่กำหนดให้ หลังจากผู้เรียนได้ทราบความหมายของคำศัพท์แล้ว ในเนื้อหาจะแตกต่างกับเนื้อหาปกติ กล่าวคือ จะมีคำถามย่อยแทรกอยู่ในเนื้อเรื่อง เพื่อเป็นการฝึกให้ผู้เรียนคิดและวิเคราะห์เนื้อหา เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างคำนามกับคำสรรพนามในเนื้อเรื่อง เป็นการกระตุ้นและส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านให้ดียิ่งขึ้น

4. การทำความเข้าใจเรื่อง (Understanding the Text) คือ ขั้นนี้เป็นวิธีการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนวิธีการหนึ่ง โดยการให้ผู้เรียนเติมข้อความในประโยคปลายเปิดที่กำหนดให้ ให้มีความสมบูรณ์ตามเนื้อเรื่องที่อ่าน ในการเติมข้อความนั้น ผู้เรียนจะต้องพยายามใช้ภาษาของตนเอง ซึ่งถือเป็นการวัดความเข้าใจจริง ๆ แต่ถ้าครูผู้สอนคิดว่าความสามารถของผู้เรียนยังไม่สามารถที่จะใช้ภาษาและสำนวนของตนเองได้ อาจจะปรับเปลี่ยนโดยการหาใจความสำคัญของเรื่อง (Main Idea) มาเติมแทนก็ได้ จากการทำกิจกรรมในขั้นตอนทั้ง 3 ขั้นตอน (การถามนำก่อนการอ่าน – การทำ

ความเข้าใจคำศัพท์ – การอ่านเนื้อเรื่อง) จะเป็นพื้นฐานอย่างเพียงพอที่จะทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อเรื่องได้ โดยให้แต่ละกลุ่มช่วยกันทำ

5. การถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น (Transferring Information) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนนำความรู้ หรือข้อมูลที่ได้จากเรื่องทีอ่าน นำเสนอในรูปแบบอื่น ๆ เช่น ตาราง แผนภูมิ กราฟ แผนภูมิ แผนผังความคิด อย่างใดอย่างหนึ่ง ตามความเหมาะสมของข้อมูล ถ้าผู้เรียนสามารถทำได้แสดงว่าผู้เรียนสามารถจับประเด็นสำคัญ ๆ จากการอ่านได้

6. การทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเจต (Jigsaw Exercise & Paragraph Structure) ครูผู้สอนให้ชิ้นส่วนประโยคจำนวนหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องทีอ่านแก่ผู้เรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันต่อชิ้นส่วนประโยคเหล่านั้นให้ถูกต้องและได้ใจความที่สมบูรณ์ การเรียงโครงสร้างอนุเจตนั้นมีประโยชน์มาก เพราะเป็นการฝึกพูดและคิดผู้เรียนต้องใช้สมาธิอย่างมาก

7. การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation & Correction) คือ การประเมินผลการเรียนในขั้นนี้เป็นการประเมินผลงานส่วนรวมอีกครั้งหนึ่ง และแก้ไขด้านภาษาของผู้เรียนที่พบในแบบฝึกหัดประกอบการอ่านเพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง

จากการศึกษาวิธีการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้น มีหลากหลายเทคนิควิธีที่ใช้ในการสอนอ่าน แต่มีหนึ่งวิธีการที่มีรูปแบบที่น่าสนใจ และมีขั้นตอนที่ชัดเจนเป็นระบบไม่ยุ่งยาก อีกทั้งยังบูรณาการทักษะด้านต่าง ๆ คือ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียนไปพร้อมกันคือ วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ซึ่งเป็นวิธีการที่ผู้วิจัยสนใจนำมาพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน

6. วิธีการสอนอ่านแบบ MIA

6.1 ความเป็นมาของวิธีการสอนอ่านแบบ MIA

MIA หรือ “A More Integrated Approach to the Teaching of Reading” คือ วิธีการสอนอ่านที่ถูกคิดค้นโดย George S. Murdoch Murdoch (1986, อ้างถึงใน ธีรภัทร สุวรรณพานิช, 2561) ครูผู้สอนสอนภาษาศาสตรบัณฑิตศึกษาสาขาการสอนในมหาวิทยาลัยคูเวตที่ประสบปัญหาเกี่ยวกับการสอนอ่าน จึงได้คิดวิธีการสอนอ่านแบบใหม่ โดยนำหลักจิตภาษาศาสตร์ (Psycholinguistics) และจิตวิทยาในการคิด มาประยุกต์ใช้ในการสอนเพื่อการสื่อสาร (Communicative Approach) ซึ่งเป็นวิธีการสอนอ่านที่มุ่งการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการทักษะต่าง ๆ (การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน) ควบคู่กัน นอกจากนี้ยังกล่าวว่าการใช้แบบฝึกหัดที่ส่งเสริมกระบวนการคิด และการฝึกฝนทักษะการเขียน เป็นแบบฝึกหัดที่ดีเหมาะแก่การสอนเพื่อการสื่อสารอย่างมาก ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนสามารถคิด และเขียนออกมาเป็นคำพูดของตนเองได้ นั่นจึงเป็นที่มาของวิธีสอนอ่านแบบ MIA

6.2 ขั้นตอนวิธีการสอนอ่านแบบ MIA

Murdorch (1986) แบ่งวิธีการสอนอ่านออกเป็น 7 ขั้น คือ

1. การถามนำก่อนการอ่าน (Priming Questions) คือ ขั้นที่ครูผู้สอนตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน เพื่อโน้มน้าวให้ผู้เรียนสนใจเรื่องที่จะอ่าน และกระตุ้นให้เกิดการร่วมมือปรายร่วมกันก่อนการอ่าน

2. การทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) มีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องและมีความมั่นใจในคำศัพท์บางคำที่เป็นคำสำคัญ (Key Words) โดยครูผู้สอนจะเลือกคำศัพท์ ซึ่งบางคำผู้เรียนอาจจะรู้ความหมายแล้ว หากยังไม่รู้ หรือถ้าบางคำมีความหมายหลายอย่าง ก็จะทำให้ค้นหาความหมายจากพจนานุกรม หรือครูผู้สอนอาจจะเขียนความหมายของคำศัพท์คำนั้นในสถานการณ์ที่พบในสิ่งที่จะอ่าน จะช่วยปูพื้นฐาน ความเข้าใจในการอ่าน และการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นต้องอาศัยความสามารถหลาย ๆ อย่างรวมกัน ไม่เฉพาะแต่รู้ความหมายของคำศัพท์เพียงอย่างเดียว แต่การรู้ความหมายของคำศัพท์นั้น มีส่วนอย่างมากต่อความเข้าใจในการอ่าน และลดอุปสรรคที่จะทำให้ผู้อ่านไม่เข้าใจ

3. การอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) คือ ครูผู้สอนจะแจกเนื้อเรื่องให้ผู้เรียนอ่านตามเวลาที่กำหนดให้ หลังจากผู้เรียนได้ทราบความหมายของคำศัพท์แล้ว ในเนื้อหาจะแตกต่างกับเนื้อหาปกติ กล่าวคือ จะมีคำถามย่อยแทรกอยู่ในเนื้อเรื่อง เพื่อเป็นการฝึกให้ผู้เรียนคิดและวิเคราะห์เนื้อหา เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างคำนามกับคำสรรพนามในเนื้อเรื่อง เป็นการกระตุ้นและส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านให้ดียิ่งขึ้น

4. การทำความเข้าใจเรื่อง (Understanding the Text) คือ ขั้นนี้เป็นวิธีการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนวิธีการหนึ่ง โดยการให้ผู้เรียนเติมข้อความในประโยคปลายเปิดที่กำหนดให้ ให้มีความสมบูรณ์ตามเนื้อเรื่องที่อ่าน ในการเติมข้อความนั้น ผู้เรียนจะต้องพยายามใช้ภาษาของตนเอง ซึ่งถือเป็นการวัดความเข้าใจจริง ๆ แต่ถ้าครูผู้สอนคิดว่าความสามารถของผู้เรียนยังไม่สามารถที่จะใช้ภาษาและสำนวนของตนเองได้ อาจจะปรับเปลี่ยนโดยการหาใจความสำคัญของเรื่อง (Main Idea) มาเติมแทนก็ได้ จากการทำกิจกรรมในขั้นตอนทั้ง 3 ขั้นตอน (การถามนำก่อนการอ่าน – การทำความเข้าใจคำศัพท์ – การอ่านเนื้อเรื่อง) จะเป็นพื้นฐานอย่างเพียงพอที่จะทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อเรื่องได้ โดยให้แต่ละกลุ่มช่วยกันทำ

5. การถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น (Transferring Information) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนนำความรู้ หรือข้อมูลที่ได้จากเรื่องที่อ่าน นำเสนอในรูปแบบอื่น ๆ เช่น ตาราง แผนภูมิ กราฟ แผนภูมิ แผนผังความคิด อย่างใดอย่างหนึ่ง ตามความเหมาะสมของข้อมูล ถ้าผู้เรียนสามารถทำได้แสดงว่าผู้เรียนสามารถจับประเด็นสำคัญ ๆ จากการอ่านได้

6. การทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw Exercise & Paragraph Structure) ครูผู้สอนให้ชิ้นส่วนประโยคจำนวนหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องที่อ่าน แก่ผู้เรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันต่อชิ้นส่วนประโยคเหล่านั้นให้ถูกต้องและได้ใจความที่สมบูรณ์ การเรียงโครงสร้างอนุเฉทนั้นมีประโยชน์มาก เพราะเป็นการฝึกพูดและคิดผู้เรียนต้องใช้สมาธิอย่างมาก

7. การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation & Correction) คือ การประเมินผลการเรียนในขั้นนี้เป็นการประเมินผลงานส่วนรวมอีกครั้งหนึ่ง และแก้ไขด้านภาษาของผู้เรียนที่พบในแบบฝึกหัดประกอบการอ่านเพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง

โกวิท โชติพิณิจ (2561) ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านตามกระบวนการอ่านตามแนวคิดของเมอร์ต็อค มี 7 ขั้นตอน คือ

- ขั้นการถามนำก่อนการอ่าน (Priming Questions) คือ ขั้นตอนที่ครูผู้สอนตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน เพื่อกระตุ้นความสนใจของนักเรียน และแสดงความคิดเห็นก่อนการอ่าน

- ขั้นการทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) คือ ขั้นตอนที่ครูผู้สอนแบ่งกลุ่มนักเรียนทำกิจกรรมในใบงานคำศัพท์ที่ปรากฏอยู่ในเรื่อง โดยให้นักเรียนหาความหมายคำศัพท์จากพจนานุกรม เพื่อให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านเรื่องมากขึ้น

- ขั้นการอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) คือ ขั้นตอนที่ครูให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องที่กำหนดแล้ววิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคำนามกับสรรพนาม ในเนื้อเรื่องหรือตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่ย่านซึ่งปรากฏอยู่ด้านข้างของเนื้อเรื่อง

- ขั้นการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text) คือ ขั้นตอนเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน นักเรียนตอบคำถามในแบบฝึกหัดแบบปลายเปิด ให้สมบูรณ์โดยใช้ภาษาของตนเอง

- ขั้นการถ่ายโอนข้อมูล (Transferring Information) คือ ขั้นตอนที่ครูให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากการอ่านมาเขียนถ่ายทอดในรูปแบบอื่น ๆ ตามความเหมาะสม เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียน

- ขั้นการทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค (Jigsaw Exercise and Paragraph Structure) คือ ขั้นตอนที่ทำให้นักเรียนช่วยกันเรียงลำดับส่วนของประโยคให้ถูกต้องตามเนื้อเรื่องเพื่อให้นักเรียนรู้จักคิด และแก้ปัญหาได้

- ขั้นการประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correcting) คือ ขั้นที่ครูประเมินผลการอ่านของนักเรียน แก้ไขใบงานและการใช้ภาษา เพื่อให้นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง

ธีรภัทร สุวรรณพานิช (2561) ได้นำขั้นตอนกิจกรรมการเรียนการสอนการอ่านของเมอร์ต็อค มาประยุกต์เป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นคำถามนำและทำความเข้าใจ

ขั้นที่ 2 ขั้นการอ่านและทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง

ขั้นที่ 3 ขั้นการถ่ายโอนข้อมูล

ขั้นที่ 4 ขั้นตรวจสอบและประเมินผล

ตารางที่ 1 ตารางแสดงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ MIA

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ MIA			
ขั้นตอน	Murdorck (1986)	โกวิทย์ โชติพินิจ (2561)	ธีรภัทร สุวรรณพานิช (2010)
ขั้นที่ 1	คำถามนำก่อนอ่าน (Priming Questions)	คำถามนำก่อนอ่าน (Priming Questions)	ขั้นคำถามนำและทำ ความคุ้นเคย
ขั้นที่ 2	การทำความเข้าใจในคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)	การทำความเข้าใจในคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)	ขั้นการอ่านและทำความเข้าใจ เนื้อเรื่อง
ขั้นที่ 3	การอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text)	การอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text)	ขั้นการถ่ายโอนข้อมูล
ขั้นที่ 4	การทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text)	การทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text)	ขั้นตรวจสอบและ ประเมินผล
ขั้นที่ 5	การถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น (Transferring Information)	การถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น (Transferring Information)	
ขั้นที่ 6	การทำแบบฝึกหัดตัดต่อชิ้นส่วน ประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเขต (Jigsaw Exercise & Paragraph Structure)	การทำแบบฝึกหัดตัดต่อชิ้นส่วนประโยค และเรียงโครงสร้างอนุเขต (Jigsaw Exercise & Paragraph Structure)	
ขั้นที่ 7	การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation & Correction)	การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation & Correction)	

7. การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (Learning Together)

การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่แบ่งกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มย่อย ความสะดวกสบาย และเพศ สมาชิกแต่ละคนรับผิดชอบในการเรียนรู้ ทั้งในส่วนตัวและส่วนรวมส่งเสริมให้นักเรียนทำงานร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น มีการช่วยเหลือพึ่งพาซึ่งกันและกัน เพื่อให้ตนเองและสมาชิกทุกคนในกลุ่มประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ การเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นเทคนิคสามารถนำมาใช้ และสามารถปรับเพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียนและเนื้อหาวิชา ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือที่ผู้วิจัย ได้ศึกษาความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT และ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนานักเรียน ดังนี้

7.1 ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (Learning Together)

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

Johnson and Johnson (1993) กล่าวว่า เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนร่วมมือ และช่วยเหลือกันในการเรียนรู้ โดยแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม ซึ่งสมาชิกมีความสามารถที่คล้ายกัน มีการทำงานร่วมกันเพื่อจุดมุ่งหมายของกลุ่ม สมาชิกทุกคนมีความรับผิดชอบร่วมกัน ผลงานของกลุ่มขึ้นอยู่กับผลงานของสมาชิกแต่ละคน

Slavin (1995) กล่าวว่า เป็นวิธีสอนที่แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย โดยทั่วไปจะมีสมาชิก 4 คน ที่มีความสามารถแตกต่างกัน เป็นนักเรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน และอ่อน 1 คน นักเรียนในกลุ่ม ที่ต้องเรียนและรับผิดชอบงานกลุ่มร่วมกัน นักเรียนจะประสบความสำเร็จก็ต่อเมื่อเพื่อนสมาชิกในกลุ่มทุกคนประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายร่วมกัน จึงทำให้นักเรียนช่วยเหลือพึ่งพากัน และสมาชิกในกลุ่มจะได้รับรางวัลร่วมกัน เมื่อกลุ่มทำคะแนนได้ถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สุวิทย์ มูลคำ (2546) ได้ให้รายละเอียดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค Learning Together : LT ว่าเป็นวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีเนื้อหา และลำดับขั้นตอนที่แน่นอน ผู้เรียนร่วมมือกันในการทำงาน โดยแบ่งหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลงานกลุ่ม

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2550) กล่าวว่า เป็นเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนที่สมาชิกในกลุ่มมีความรับผิดชอบ มีบทบาทหน้าที่ทุกคน เช่น เป็นผู้อ่าน เป็นผู้จดบันทึก เป็นผู้รายงานนำเสนอ เป็นต้น ทุกคนช่วยกันทำงาน จนได้ผลงานสำเร็จ

ทิตนา แคมมณี (2551) กล่าวว่า เป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบหนึ่งที่มีกระบวนการที่ไม่ซับซ้อน คือ จัดกลุ่มผู้เรียนเข้ากลุ่มละความสามารถ (เก่ง - ปานกลาง - อ่อน) กลุ่มละ 4 คน ผู้เรียนศึกษาเนื้อหา ค้นหา และคำตอบร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สมาชิกแต่ละคนมีการกำหนด

หน้าที่ในการเรียนรู้ ส่งคำตอบเป็นผลงานของกลุ่ม สมาชิกทุกคนในกลุ่มจะได้คะแนนเท่ากันในการทำกิจกรรม

สุคนธ์ เล่าเรียนดี (2554) ได้ให้ความหมายว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ไว้ว่าเป็นเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนช่วยกันเรียนรู้ ดำเนินกิจกรรม โดยสมาชิกแต่ละคนมีการแบ่งหน้าที่แตกต่างกันและมีการหมุนเวียนหน้าที่จนครบทุกคนทุกหน้าที่

จากการศึกษาความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (Learning Together) เป็นกระบวนการในการสอนที่มีเทคนิคที่เข้าใจง่าย การดำเนินกิจกรรมไม่ซับซ้อน คือ จัดกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถคล้ายกัน ซึ่งสมาชิกในกลุ่มช่วยกันศึกษาเนื้อหาพร้อมกัน โดยกำหนดให้แต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ช่วยกลุ่มในการเรียนรู้ และสรุปคำตอบร่วมกันเป็นผลงานกลุ่ม สมาชิกในกลุ่มมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อให้กลุ่มประสบความสำเร็จ

7.2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (Learning Together)

มีนักวิชาการได้เสนอแนะขั้นตอนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ดังนี้

วัชรรา เล่าเรียนดี (2553) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคไว้

7 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียน

1.1 ทบทวนความรู้ และทักษะที่เรียนมา

1.2 บอกวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ความสำคัญของการเรียนรู้ วิธีร่วมมือกันเรียนรู้ การวัดประเมินผลงานกลุ่ม และเกณฑ์การให้รางวัลกลุ่มที่ประสบผลสำเร็จสูงสุด

1.3 แบ่งกลุ่มละ 4-5 คน โดยละความสามารถในการเรียนรู้

1.4 ทบทวนวิธีการร่วมมือกันเรียนรู้และวิธีการนำเสนอ และประสบความสำเร็จสูงสุดด้วยความร่วมมือกัน

2. ขั้นสอน

2.1 อธิบาย สาระความรู้และทักษะที่เกี่ยวข้อง

2.2 ตรวจสอบความเข้าใจ

2.3 มอบหมายกิจกรรมกลุ่มให้ฝึกปฏิบัติร่วมกันในเวลาที่กำหนด

3. ขั้นกิจกรรมการเรียนรู้

3.1 นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมมือกันฝึกปฏิบัติกิจกรรม

3.2 ร่วมกันอภิปราย ซักถาม อธิบายกันและกัน

3.3 ทำแบบทดสอบเป็นรายบุคคล

3.4 ร่วมกันตรวจให้คะแนนการทดสอบ

3.5 รวมคะแนนกลุ่มแต่ละกลุ่ม

4. ขั้นสรุปและให้รางวัลกลุ่มที่ประสบผลสำเร็จสูงสุด

4.1 ครู นักเรียนร่วมกันสรุปองค์ความรู้

4.2 ประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของตนเอง ระบุพฤติกรรมที่ปรับปรุงแก้ไขต่อไป

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2554) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT มี 6 ขั้น คือ

1. ครูและนักเรียนทบทวนความรู้ที่ได้เรียนครั้งที่ผ่านมา

2. แบ่งกลุ่มนักเรียน 4-5 คน ที่ความสามารถใกล้เคียงกัน

3. ครูแจกใบงานให้แต่ละกลุ่ม

4. แบ่งหน้าที่ของนักเรียนแต่ละคนในกลุ่ม ดังนี้

คนที่ 1 อ่านคำสั่ง หรือขั้นตอนในการทำกิจกรรม

คนที่ 2 ฟังขั้นตอนและจดบันทึก

คนที่ 3 อ่านคำถามและหาคำตอบ

คนที่ 4 ตรวจสอบคำตอบ (ข้อมูล)

5. แต่ละกลุ่มส่งงานเพียง 1 ชิ้น ซึ่งเป็นผลงานที่ทุกคนในกลุ่มทำร่วมกัน และทุกคนจะได้รับคะแนนเท่ากัน

6. ประกาศคะแนนและกลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุด

สุคนธ์ สินธพานนท์ และคณะ (2554) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ไว้ 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้สอนแบ่งกลุ่มผู้เรียนไว้ล่วงหน้ากลุ่มละ 4 คน แต่ละกลุ่มประกอบด้วย เก่ง ปานกลาง (ค่อนข้างเก่ง) ปานกลาง (ค่อนข้างอ่อน) และอ่อน

2. ผู้สอนและผู้เรียนอภิปรายบทเรียนหรือเรื่องที่เรียน หรือทบทวนบทเรียน มีการซักถามจนเข้าใจกระจ่างชัดเจน

3. ผู้สอนแจกแบบฝึกหัดหรือใบงานแก่ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม กลุ่มละ 1 ชุด ผู้เรียนแต่ละกลุ่มจะแบ่งหน้าที่ ดังนี้

สมาชิกคนที่ 1 มีหน้าที่อ่านคำสั่ง โจทย์ปัญหา หรือคำตอบ แยกแยะให้ชัดเจน

สมาชิกคนที่ 2 มีหน้าที่ฟังขั้นตอน รวบรวมข้อมูล หาแนวทางเสนอแนะ การตอบคำถาม

หรือคำนวณหาคำตอบ

สมาชิกคนที่ 3 มีหน้าที่ตอบคำถาม หรือตอบปัญหา หรือคำนวณหาคำตอบ

สมาชิกคนที่ 4 มีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้อง

4. สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มหมุนเวียนเปลี่ยนหน้าที่กันในการตอบคำถาม หรือ ตอบปัญหา หรือทำโจทย์ข้อต่อไปให้เสร็จทุกข้อ

5. สมาชิกแต่ละกลุ่มส่งกระดาษคำตอบต่อครูผู้สอน

6. ผู้สอนตรวจคำตอบด้วยตนเอง หรืออาจจะให้แต่ละกลุ่มผลัดกันตรวจคำตอบโดยมีแนว เณลยคำตอบให้

7. ประกาศผลกลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุด

จากการศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สามารถสรุปได้ว่าเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มขนาดเล็กคละกันตามความสามารถ กลุ่มละ 4 คน เพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนและทำกิจกรรมตามที่กำหนด โดยผู้วิจัยได้แนวทาง หลักการมาใช้ในการวิจัยโดยมีการกำหนดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียม ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มละ 4 คน โดยคละความสามารถ ครูแนะนำ ทักชะในการเรียนร่วมกัน ระเบียบของกลุ่ม บทบาทหน้าที่ของสมาชิกในกลุ่ม และแจ้งจุดประสงค์การ เรียนรู้

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน ครูนำเข้าสู่บทเรียน ทบทวนความรู้เดิมให้แก่ นักเรียน สอนเนื้อหาใหม่ แนะนำ แหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูล มอบหมายภาระงานให้แก่กลุ่ม อธิบายขั้นตอนการทำงานและ กำหนดเวลาในการปฏิบัติกิจกรรม

ขั้นที่ 3 ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม ครูแจกชุดกิจกรรมให้ทุกกลุ่ม กลุ่มละ 1 ชุด นักเรียนช่วยกัน ทำงานแบ่งหน้าที่ภายในกลุ่มโดยนักเรียนคนที่ 1 อ่านคำชี้แจงในการทำกิจกรรม นักเรียนคนที่ 2 พัง ขั้นตอนและรวบรวมข้อมูล นักเรียนคนที่ 3 คิดวิเคราะห์สังเคราะห์หาคำตอบ เขียนคำตอบ และ นักเรียนคนที่ 4 ตรวจสอบความถูกต้องของคำตอบ ทุกคนในกลุ่มปฏิบัติกิจกรรมตามหน้าที่ แต่ละ กลุ่มส่งกระดาษคำตอบเพียง 1 ชุด เป็นผลงานของกลุ่ม ซึ่งทุกคนในกลุ่มจะได้คะแนนเท่ากัน สมาชิก ในกลุ่มจะมีการหมุนเวียนเปลี่ยนหน้าที่กันใ้ในกิจกรรมต่อไป

ขั้นที่ 4 ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ ครูตรวจผลงานกลุ่มหรืออาจสุ่มตัวแทนออกมา นำเสนอและทดสอบความรู้

ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหา บทเรียน ครูประเมินผลพฤติกรรมการทำงานกลุ่มในการทดสอบย่อยท้ายแผนการจัดการเรียนรู้จะนำ คะแนนของทุกคนมาหาค่าเฉลี่ยเป็นคะแนนของกลุ่ม ครูให้การเสริมแรงแก่กลุ่มที่ได้คะแนนมากที่สุด โดยการให้คำชมเชย ให้รางวัล และให้กำลังใจกลุ่มนักเรียนที่ยังไม่ประสบผลสำเร็จ

สรุปได้ว่า จากหลักการดังกล่าวทำให้ได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (Learning Together) ที่นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มเพื่อให้ได้ผลงานกลุ่ม ในขณะที่ทำงานนักเรียนช่วยกัน คิด และช่วยกันตอบคำถาม พยายามทำให้สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วม และทุกคนมีส่วนร่วม และทุกคน

เข้าใจที่มาของคำตอบ ให้นักเรียนขอความช่วยเหลือจากเพื่อนก่อนที่จะถามครู และครูชมเชยหรือให้รางวัลกลุ่มตามผลงานของกลุ่มเป็นหลัก โดยมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มละ 4-5 คน โดยคละความสามารถ (เก่ง-กลาง-อ่อน) ครูแนะนำทักษะในการเรียนร่วมกัน และบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในกลุ่ม

ขั้นที่ 2 ครูนำเข้าสู่บทเรียน ทบทวนความรู้พื้นฐานให้แก่ นักเรียน สอนเนื้อหาใหม่ แนะนำแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูล มอบหมายภาระงานให้แก่กลุ่ม อธิบายขั้นตอนการทำงาน และกำหนดเวลาในการปฏิบัติกิจกรรม

ขั้นที่ 3 ครูแจกแบบฝึกหัดกลุ่มละ 1 ชุด นักเรียนช่วยกันทำงานแบ่งหน้าที่ภายในกลุ่มโดย

นักเรียนคนที่ 1 อ่านคำสั่งหรือขั้นตอนในการทำแบบฝึกหัด

นักเรียนคนที่ 2 ฟังขั้นตอนและจดบันทึกคำอธิบายต่าง ๆ

นักเรียนคนที่ 3 อ่านคำถาม หาคำตอบ เขียนคำตอบ และ

นักเรียนคนที่ 4 ตรวจสอบความถูกต้องของคำตอบ

สมาชิกในกลุ่มปฏิบัติกิจกรรมตามหน้าที่ และมีการหมุนเวียนเปลี่ยนหน้าที่กันในการทำแบบฝึกหัดในแต่ละขั้นตอนต่อไป แต่ละกลุ่มส่งกระดาษคำตอบเพียง 1 ชุด เป็นผลงานของกลุ่มทุกคนในกลุ่มจะได้คะแนนเท่ากัน

ขั้นที่ 4 สมาชิกแต่ละกลุ่มส่งคำตอบโดยให้แต่ละกลุ่มผลัดกันตรวจคำตอบ

ขั้นที่ 5 ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาบทเรียน จากนั้นประกาศผลกลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุด ครูให้การเสริมแรงแก่กลุ่มที่ได้คะแนนมากที่สุดโดยการให้คำชมเชย หรือให้รางวัล และให้กำลังใจกลุ่มนักเรียนที่ยังไม่ประสบผลสำเร็จ

จากการศึกษาการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (Learning Together) พบว่า เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่นำมาใช้ในการทำกิจกรรมแบบกลุ่ม ซึ่งมีวิธีการดำเนินกิจกรรมที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ ไม่ซับซ้อน อีกทั้งยังมีการจัดกลุ่มนักเรียนแต่ละกลุ่มโดยคละความสามารถกัน มีทั้งนักเรียนที่เรียนเก่ง นักเรียนที่เรียนปานกลาง และนักเรียนที่เรียนอ่อน สมาชิกทุกคนต้องช่วยเหลือกันในการเรียนรู้ การทำกิจกรรม ช่วยกันหาคำตอบของปัญหา โดยทุกคนจะมีหน้าที่รับผิดชอบของตนเอง ซึ่งทำให้นักเรียนแต่ละคนมีความภาคภูมิใจ เกิดความมั่นใจในการเรียน นักเรียนที่เก่งสามารถช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกที่อ่อนกว่า และสมาชิกที่อ่อนกว่ามีความมั่นใจ มีความกล้าในการแสดงความคิดเห็น หรือถามข้อสงสัยจากเพื่อนที่เก่งกว่า สมาชิกทุกคนสามารถแสดงความสามารถของตนเองได้อย่างเต็มที่ อีกทั้งคำตอบที่ช่วยกันร่วมหาจะเป็นคำตอบของสมาชิกทุกคนในกลุ่มเป็นผลงานชิ้นเดียว

ของกลุ่ม และคะแนนหรือผลสำเร็จที่ได้ทุกคนจะได้รับอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีใครได้มากกว่า น้อยกว่า ไม่มีการแข่งขันกันเองระหว่างสมาชิกทุกคนในกลุ่ม

ดังนั้นจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า การใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA นั้น สามารถนำมาพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนได้ โดยในแต่ละขั้นตอนส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้มีการพัฒนาทักษะการอ่านและทักษะในด้านอื่นๆ นอกจากนี้ในการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านนั้น นักเรียนมีโอกาสในลงมือปฏิบัติจริง ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม และการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มนั้นสามารถส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางด้านสังคมไปพร้อม ๆ กัน ซึ่งวิธีการการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT นั้นเป็นที่น่าสนใจอย่างมากในการนำมาพัฒนาในการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน เพราะ มีขั้นตอนที่ไม่ซับซ้อนสามารถนำมาประยุกต์เข้ากับการจัดการเรียนรู้ในลักษณะกลุ่มนักเรียนจะได้เรียนรู้ร่วมกัน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกทุกคนในกลุ่มอย่างชัดเจน และความสำเร็จของกลุ่ม คือ ความสำเร็จที่มาจากความร่วมมือของสมาชิกทุกคน ซึ่งจากแนวคิดทั้งหมดดังกล่าวมาเบื้องต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปใหม่เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ดังนี้

ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre - Reading)

1. คำถามนำก่อนอ่าน (Priming Questions) ครูผู้สอนจะตั้งคำถามหรือข้อความเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านโดยใช้คำ รูปภาพ เป็นสื่อเพื่อกระตุ้นให้เกิดความสนใจ และกระตุ้นหรือรื้อฟื้นในการเรียนจากนั้นร่วมกันอภิปรายระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านเรื่องนั้น ๆ

2. การทำความเข้าใจในคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) ครูเป็นคนคัดเลือกคำศัพท์ คำศัพท์บางคำนักเรียนอาจรู้ความหมายแล้ว หรือบางคำมีความหมายหลายอย่าง ครูผู้สอนอาจจะเขียนความหมายของคำศัพท์คำนั้นในสถานการณ์ที่จะพบในสิ่งที่อ่าน

ขั้นกิจกรรมระหว่างการอ่าน (While - Reading)

3. การอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) ครูแจกเนื้อเรื่องให้นักเรียนทุกคนอ่านตามเวลาที่กำหนด ในเนื้อหานั้นจะแตกต่างจากเนื้อหาปกติ คือ จะมีคำถามย่อยแทรกอยู่ในเนื้อหาเป็นการกระตุ้นและส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านให้ดียิ่งขึ้น

4. การทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนโดยการให้นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน

5. การถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น (Transferring Information) นักเรียนใช้ความรู้ความเข้าใจ นำข้อมูลที่ได้จากการอ่าน นำเสนอใหม่ในรูปแบบอื่น เช่น รูปตาราง แผนภูมิ กราฟ ตามความเหมาะสมของข้อมูล

6. การทำแบบฝึกหัดตัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw Exercise & Paragraph Structure) ครูเตรียมชิ้นส่วนของประโยคเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่าน จากนั้นให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันเรียงประโยคให้ถูกต้อง และได้ใจความสมบูรณ์ต่อเนื่องกัน

ขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน (Post - Reading)

7. การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation & Correction) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่ได้อ่าน และร่วมกันแก้ไขการใช้ภาษาที่พบในการทำแบบฝึกหัดประกอบการอ่าน เพื่อให้นักเรียนใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง

และในการทำกิจกรรมการทำความเข้าใจในคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) ถึงกิจกรรมการทำแบบฝึกหัดตัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw Exercise & Paragraph Structure) ได้นำการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT มาบูรณาการในการทำกิจกรรมกลุ่มคือ

1. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มละ 4-5 คน โดยลดความสามารถทางภาษาอังกฤษ (นักเรียนเก่ง 1 คน นักเรียนปานกลาง 2 คน และนักเรียนอ่อน 1-2 คน) ซึ่งข้อมูลที่นำมาใช้ในการจัดกลุ่มมาจากผลการศึกษาทางการเรียนรายวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนในภาคเรียนที่ 1 จากนั้นครูอธิบายการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT และบทบาทหน้าที่ของสมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม

2. ครูแนะนำแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูล มอบหมายภาระงานให้แก่แต่ละกลุ่ม อธิบายขั้นตอนการทำงาน และกำหนดเวลาในการปฏิบัติกิจกรรม

3. ครูแจกแบบฝึกหัดให้ทุกกลุ่ม กลุ่มละ 1 ชุด นักเรียนช่วยกันทำงานแบ่งหน้าที่ภายในกลุ่มโดยนักเรียนคนที่ 1 อ่านคำสั่งหรือขั้นตอนในการทำแบบฝึกหัด นักเรียนคนที่ 2 ฟังขั้นตอนและจดบันทึกคำอธิบายต่าง ๆ นักเรียนคนที่ 3 อ่านคำถาม หาคำตอบ เขียนคำตอบ นักเรียนคนที่ 4 ตรวจสอบความถูกต้องของคำตอบ

ทุกคนในกลุ่มปฏิบัติกิจกรรมตามหน้าที่ สมาชิกในกลุ่มจะมีการหมุนเวียนเปลี่ยนหน้าที่กันในการทำแบบฝึกหัดในแต่ละขั้นตอนตามวิธีการสอนอ่านแบบ MIA 7 ขั้นตอน และแต่ละกลุ่มส่งกระดาษคำตอบเพียง 1 ชุด เป็นผลงานของกลุ่ม ซึ่งทุกคนในกลุ่มจะได้คะแนนเท่ากัน

4. สมาชิกแต่ละกลุ่มส่งคำตอบโดยให้แต่ละกลุ่มผลัดกันตรวจคำตอบ

5. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาบทเรียน จากนั้นประกาศผลกลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุด ครูให้การเสริมแรงแก่กลุ่มที่ได้คะแนนมากที่สุดโดยการให้คำชมเชย หรือให้รางวัล และให้กำลังใจกลุ่มนักเรียนที่ยังไม่ประสบผลสำเร็จ

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

8.1 งานวิจัยภายในประเทศ

จิรา พิน โอเย็น (2556) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ความเข้าใจคำศัพท์ และทักษะการคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านท่าสั้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) และแผนที่ความคิด ผลการวิจัยพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังที่กล่าวมา สามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พัฒนาความเข้าใจคำศัพท์ของนักเรียน และพัฒนาการทักษะการคิดของนักเรียนมีคะแนนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70

ถิรวัฒน์ ต้นทนิส (2559) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลของการใช้กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาแบบร่วมมือในรูปแบบการเรียนรู้ร่วมกันที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษในระดับตัวอักษร และระดับตีความของนักศึกษาสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์ลำปาง ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษากลุ่มที่ใช้กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาแบบร่วมมือในรูปแบบการเรียนรู้ร่วมกัน มีคะแนนเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษในระดับตัวอักษร และระดับตีความสูงกว่านักศึกษากลุ่มที่เรียนแบบรายบุคคล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นักศึกษามีทัศนคติต่อกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาแบบร่วมมือและมีพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาแบบร่วมมือในระดับดี

รินดา รังดิษฐ์ (2560) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านสว่างนาดี อำเภอชุมพวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7 ผลการวิจัยพบว่า มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT หลังเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT โดยรวมอยู่ในระดับมาก

โกวิท โชติพิณิจ (2561) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การสอนอ่านแบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสารคามพิทยาคม ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ

ความเข้าใจโดยใช้การสอนอ่านแบบ MIA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนอ่านแบบ MIA โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ธีรภัทร สุวรรณพานิช (2561) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถ การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนเทศบาลบูรพาพิทยาคาร สังกัด การศึกษาเทศบาลเมืองมหาสารคาม ด้วยกิจกรรมการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยกิจกรรมการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียน มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ปริดา สงวนทรัพย์ (2561) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับแผนผังความคิด เรื่องแรงและความดัน ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการเขียนทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง อำเภอตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับแผนผังความคิด หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสามารถในการเขียนทาง วิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับแผนผังความคิด หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

George S. Murdoch (1986 อ้างถึงใน รัชณี ศรีพรหม, 2561) ซึ่งได้สอนนักศึกษา ในมหาวิทยาลัยคูเวต ฝึกการอ่านโดยใช้วิธี MIA และพบว่า การกระตุ้นด้วยกิจกรรมในแต่ละขั้นตอน ของวิธี MIA ทำให้นักศึกษามหาวิทยาลัยคูเวต มีการพัฒนาทักษะด้านการอ่านและเขียนมากขึ้น และ ได้กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจว่า ควรมีกิจกรรมที่หลากหลายใช้ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนควบคู่กันไป พร้อมกับกล่าวว่าแบบฝึกหัดที่ดีควรเป็นแบบฝึก ที่ต้องผ่านกระบวนการคิดแล้วเขียนออกมาแทนคำพูดของตัวเองซึ่งการจัดการกิจกรรมลักษณะ เช่นนี้ ยังถือเป็นการสอนเพื่อการสื่อสารที่ดีมากอีกวิธีหนึ่ง และได้สรุปขั้นตอนการสอนอ่าน เพื่อความเข้าใจไว้ 7 ขั้นตอนดังนี้ คือ การถามก่อนการอ่าน การทำความเข้าใจคำศัพท์ การอ่านเนื้อ เรื่อง การทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง การถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น การทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วน ประโยค และการประเมินผลและการแก้ไข

Vass (2008 อ้างถึงใน รินดา รั้งดิษฐ์, 2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเขียนเชิง สร้างสรรค์แบบร่วมมือ : ความสัมพันธ์ของการสร้างแรงบันดาลใจของกลุ่มร่วมมือในชั้นเรียน ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญเพื่อช่วยให้เข้าใจถึงความสามารถในการสร้างสรรค์ของเด็ก ๆ เพื่ออธิบาย

วิธีการใช้ในการกระตุ้นพัฒนาผู้เรียนโดยใช้กิจกรรมการเขียนเชิงสร้างสรรค์ในชั้นเรียน ในการทำการวิจัยครั้งนี้ใช้การสังเกตการณ์พัฒนาการของกลุ่มเด็ก ๆ ในช่วงชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 4 (เด็กอายุ 7-9 ขวบ) ในประเทศอังกฤษ โดยจัดเด็กนักเรียนทำกิจกรรมการเขียนเชิงสร้างสรรค์เป็นคู่ แล้วบันทึกวิดีโอภาพและเสียงเพื่อสังเกตความสามารถในการอ่านการเขียนของเด็ก ๆ ในชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบของการอภิปรายและวิธีการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มด้วยการเรียนรู้ เรื่องความรับผิดชอบร่วมกันในการทำกิจกรรมการเขียนเชิงสร้างสรรค์และความเชื่อมั่นในตัวเองของเด็ก ๆ ที่มีผลต่อการจัดกิจกรรมและสร้างแรงบันดาลใจให้เด็ก ๆ รู้สึกละอายใจต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น ไม่ยากและเรียนรู้ที่จะรับผิดชอบการทำงานร่วมกับผู้อื่นด้วย

Rodriguez (2015 อ้างถึงใน ปรีดา สงวนทรัพย์, 2561) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนวิชาเคมี ที่มีจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือในเม็กซิโก ผลจากการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือ ซึ่งประเมินจากแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า จากการใช้การเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม นักเรียนชาวเม็กซิโกที่มีการเรียนแบบพึ่งพากันในการทำงานส่งผลให้การเรียนรู้ของนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้นในเชิงบวก และการแลกเปลี่ยนความคิด ประสบการณ์จากการทำกิจกรรมกลุ่ม ทำให้นักเรียนรับรู้ปัญหาหรือข้อขัดแย้ง และรู้จักปรับปรุงแก้ไขและช่วยให้เข้าใจในรายวิชาได้ดีขึ้น และนำมาปรับปรุงการเรียนรู้ของนักเรียน สามารถเชื่อมต่อระหว่างความคิดทางวิทยาศาสตร์และความคิดในชีวิตประจำวันได้ดี

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากที่กล่าวมา พบว่า การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA เป็นวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพที่สามารถนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนสามารถเข้าใจคำศัพท์ เนื้อเรื่อง ตีความ แปลความ ตีความและจับใจความสำคัญของเรื่องได้ เกิดความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ดังนั้น วิธีการสอนอ่านแบบ MIA นั้นจึงเป็นวิธีการสอนหนึ่งที่เหมาะสมในการนำมาใช้ในการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ นอกจากนี้ การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT นั้น ทำให้ผู้เรียนมีความเอาใจใส่รับผิดชอบตัวเองและการทำงานกลุ่มร่วมกับผู้อื่น เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีความรับผิดชอบในหน้าที่ อีกทั้งผลัดเปลี่ยนการเป็นผู้นำ ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าคิดกล้าแสดงออก ส่งเสริมให้ผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันได้เรียนรู้ร่วมกัน จึงสรุปได้ว่า จากการศึกษาดูเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้สูงขึ้น

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เป็นการศึกษาเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบแผนการวิจัยขั้นพื้นฐาน (Pre-Experiment Research) แบบหนึ่งกลุ่มสอบก่อนสอบหลัง (The One-Group Pretest-Posttest Design) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT โดยมีขั้นตอนและรายละเอียดของวิธีการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนโพธารวมเสนา อำเภอปอธาราม จังหวัดราชบุรี ทั้งหมด 13 ห้อง จำนวน 483 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 โรงเรียนโพธารวมเสนา ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเสริมทักษะ (อ23204) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้อง ซึ่งมีนักเรียนจำนวน 40 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกอย่างเจาะจง (Purposive sampling) โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้ 1) เป็นห้องเรียนแผนการเรียนทั่วไปที่มีการเรียนเสริมภาษาอังกฤษ โดยจัดให้มีการเรียนวิชาเลือกแบบบังคับคือรายวิชาภาษาอังกฤษเสริมทักษะ ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ในการเสริมทักษะทางภาษาอังกฤษ

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

1. ตัวแปรต้น (Independent Variable) ได้แก่ การใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2.2 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT จำนวน 3 แผน รวมเวลา 6 คาบ

2. แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ประเภทของข้อสอบปรนัยแบบเลือกตอบ จำนวน 30 ข้อ

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT จำนวน 12 ข้อ

มีรายละเอียดในการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางที่ต้องรู้ และควรรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนโพธาวัฒนาเสนี ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

1.2 ศึกษาหลักการ แนวคิด และทฤษฎี กระบวนการขั้นตอนเกี่ยวกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการแบบ MIA และการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT จากหนังสือ เอกสาร วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

1.3 กำหนดบทอ่านในแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ประกอบด้วยบทอ่านที่มีความยาวประมาณ 250-300 คำ โดยเนื้อหา นำมาจากการสำรวจความสนใจหัวข้อเรื่อง (Topics) สำหรับการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ภาคผนวก ก) ซึ่งได้ทำการสำรวจความสนใจจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

โรงเรียนโพธารัตนาเสณี อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ทั้งหมด 13 ห้อง จำนวน 483 คน ผ่าน Google Form โดยมี 3 อันดับแรก คือ

1. อาหารและเครื่องดื่ม (Food and Drinks)
2. ดนตรีและกีฬา (Music and Sports) และ
3. สถานที่และการท่องเที่ยว (Places and Traveling) และสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT จำนวน 3 เรื่อง โดยใช้เวลาในการสอน 6 คาบ ดังนี้

ตารางที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

แผนการจัดการเรียนรู้	เรื่อง	จำนวนคาบ
1	Skateboarding	2
2	Life Is Good in Iceland	2
3	Live a little: Eat Potatoes!	2
รวม		6

โดยออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนี้

ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre - Reading)

1. คำถามนำก่อนอ่าน (Priming Questions) ครูผู้สอนจะตั้งคำถามหรือข้อความเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านโดยใช้คำ รูปภาพ เป็นสื่อเพื่อกระตุ้นให้เกิดความสนใจ และกระตุ้นหรือรื้อฟื้นในการเรียน จากนั้นร่วมกันอภิปรายระหว่างครูผู้สอนกับนักเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านเรื่องนั้น ๆ

2. การทำความเข้าใจในคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) ครูเป็นคนคัดเลือกคำศัพท์ คำศัพท์บางคำนักเรียนอาจรู้ความหมายแล้ว หรือบางคำมีความหมายหลายอย่าง ครูผู้สอนอาจจะเขียนความหมายของคำศัพท์คำนั้นในสถานการณ์ที่จะพบในสิ่งที่อ่าน

ขั้นกิจกรรมระหว่างการอ่าน (While - Reading)

3. การอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) ครูแจกเนื้อเรื่องให้นักเรียนทุกคนอ่านตามเวลาที่กำหนด ในเนื้อหานั้นจะแตกต่างจากเนื้อหาปกติ คือ จะมีคำถามย่อยแทรกอยู่ในเนื้อหาเป็นการกระตุ้นและส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านให้ดียิ่งขึ้น

4. การทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนโดยการให้นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน

5. การถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น (Transferring Information) นักเรียนใช้ความรู้ความเข้าใจ นำข้อมูลที่ได้จากการอ่าน นำเสนอใหม่ในรูปแบบอื่น เช่น รูปตาราง แผนภูมิ กราฟ ตามความเหมาะสมของข้อมูล

6. การทำแบบฝึกหัดตัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเลข (Jigsaw Exercise & Paragraph Structure) ครูเตรียมชิ้นส่วนของประโยคเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่าน จากนั้นให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันเรียงประโยคให้ถูกต้อง และได้ใจความสมบูรณ์ต่อเนื้อเรื่องกัน

ขั้นกิจกรรมหลังการอ่าน (Post - Reading)

7. การประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation & Correction) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่ได้อ่าน และร่วมกันแก้ไขการใช้ภาษาที่พบในการทำแบบฝึกหัดประกอบการอ่าน เพื่อให้นักเรียนใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง

และในการทำกิจกรรมการทำความเข้าใจในคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) ถึงกิจกรรมการทำแบบฝึกหัดตัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเลข (Jigsaw Exercise & Paragraph Structure) ได้นำการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT มาบูรณาการในการทำกิจกรรมกลุ่มคือ

1. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มละ 4-5 คน โดยละความสามารถทางภาษาอังกฤษ (นักเรียนเก่ง 1 คน นักเรียนปานกลาง 2 คน และนักเรียนอ่อน 1-2 คน) ซึ่งข้อมูลที่นำมาใช้ในการจัดกลุ่มมาจากผลการศึกษาทางการเรียนรายวิชาเสริมทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียนในภาคเรียนที่ 1 จากนั้นครูอธิบายการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT และบทบาทหน้าที่ของสมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม

2. ครูแนะนำแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูล มอบหมายภาระงานให้แก่แต่ละกลุ่ม อธิบายขั้นตอนการทำงาน และกำหนดเวลาในการปฏิบัติกิจกรรม

3. ครูแจกแบบฝึกหัดให้ทุกกลุ่ม กลุ่มละ 1 ชุด นักเรียนช่วยกันทำงานแบ่งหน้าที่ภายในกลุ่มโดย

นักเรียนคนที่ 1 อ่านคำสั่งหรือขั้นตอนในการทำแบบฝึกหัด

นักเรียนคนที่ 2 ฟังขั้นตอนและจดบันทึกคำอธิบายต่าง ๆ

นักเรียนคนที่ 3 อ่านคำถาม หาคำตอบ เขียนคำตอบ

นักเรียนคนที่ 4 ตรวจสอบความถูกต้องของคำตอบ

ทุกคนในกลุ่มปฏิบัติกิจกรรมตามหน้าที่ สมาชิกในกลุ่มจะมีการหมุนเวียนเปลี่ยนหน้าที่กันในการทำแบบฝึกหัดในแต่ละขั้นตอนตามวิธีการสอนอ่านแบบ MIA 7 ขั้นตอน และแต่ละกลุ่มส่งกระดาษคำตอบเพียง 1 ชุด เป็นผลงานของกลุ่ม ซึ่งทุกคนในกลุ่มจะได้คะแนนเท่ากัน

4. สมาชิกแต่ละกลุ่มส่งคำตอบโดยให้แต่ละกลุ่มผลัดกันตรวจคำตอบ

5. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาบทเรียน จากนั้นประกาศผลกลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุด ครูให้การเสริมแรงแก่กลุ่มที่ได้คะแนนมากที่สุดโดยการให้คำชมเชย หรือให้รางวัล และให้กำลังใจกลุ่มนักเรียนที่ยังไม่ประสบผลสำเร็จ

1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสมของเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผล จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาได้ ให้ข้อเสนอแนะ

1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และหาคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาดังนี้ (มาเรียม นิลพันธ์, 2558)

+1 หมายถึง แน่ใจว่าองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

-1 หมายถึง แน่ใจว่าองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ไม่มี สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

คำนวณหาค่า IOC จากสูตรต่อไปนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เมื่อนำผลจากการพิจารณาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญมาพิจารณาพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3 แผน มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยค่า IOC มีค่าเท่ากับ 0.67-1.00 ซึ่งมีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ (ภาคผนวก ข) ทั้งนี้ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ควรใช้ตัวอย่างประโยคในการอธิบายคำศัพท์ตามบริบทเนื้อเรื่อง หรือควรใช้รูปภาพในการสื่อความหมายที่ชัดเจนมากขึ้น ควรบอกรายละเอียดขั้นตอนของการทำกิจกรรมในแต่ละขั้นให้ชัดเจนพร้อมทั้งระบุเวลา และควรใช้คำพูดให้สั้น กระชับ เข้าใจง่าย ดังนั้นผู้วิจัยปรับแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/10 โรงเรียนโพธาวัฒนาเสนี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ที่ไม่ใช่กลุ่มทดลอง จำนวน 34 คน ผลการทดลองใช้ พบว่า นักเรียนมีความสนใจให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม แต่ในการทำกิจกรรมกลุ่มนักเรียนมีความสับสนในการเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ของตนเองเมื่อเปลี่ยนกิจกรรม และระยะเวลาในการทำกิจกรรมไม่เพียงพอ ดังนั้นผู้วิจัยจึงปรับวิธีการอธิบายการเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ของนักเรียนเมื่อเปลี่ยนกิจกรรม โดยการเขียนอธิบายหน้าที่ของนักเรียนในการทำกิจกรรมทุกกิจกรรมบนกระดาน และปรับเพิ่มเวลาในการทำกิจกรรมให้เหมาะสมมากขึ้น

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (ภาคผนวก ข) ทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 โรงเรียนโพธาวัฒนาเสนี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 40 คน

2. แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางต้องรู้ และควรรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนโพธาวัฒนาเสนี

2.2 ศึกษาทฤษฎี หลักการ และวิธีการสร้างแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3 กำหนดเนื้อหาในแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ประกอบด้วยบทอ่านจำนวน 3 บทอ่าน

ที่มีความยาวประมาณ 250-300 คำ โดยเนื้อหา นำมาจากการสำรวจความสนใจหัวเรื่อง (Topics) สำหรับการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ภาคผนวก ก) ซึ่งได้ทำการสำรวจความสนใจจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนโพธาวัฒนาเสนี อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ทั้งหมด 13 ห้อง จำนวน 483 คน ผ่าน Google Form โดยมี 3 อันดับแรก คือ

1. อาหารและเครื่องดื่ม (Food and Drinks)
2. ดนตรีและกีฬา (Music and Sports) และ
3. สถานที่และการท่องเที่ยว (Places and Traveling)

2.4 สร้างแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ โดยประกอบด้วยบทอ่าน ที่มีเนื้อเรื่องแตกต่างจากบทอ่านในแผนการจัดการเรียนรู้ แต่มีหัวเรื่อง (Topics) ที่เหมือนกันกับแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 บทอ่าน ได้แก่ บทอ่านเรื่อง Basketball บทอ่านเรื่อง A Festival of Colors และบทอ่านเรื่อง What is Kimchi? โดยแต่ละบทอ่านมีคำถามจำนวน 15 ข้อ กำหนดดังนี้

ข้อที่ 1-15 เป็นการวัดความเข้าใจในการอ่านแบบ Literal Comprehension คือ คำถามที่ถามหารายละเอียดของเรื่อง (Details), คำถามที่ถามหาคำอ้างอิง (Reference) คำถามการใช้คำสรรพนามแทนคำนาม (Pronoun Reference) คำถามที่ถามการเดาความหมายของคำศัพท์ (Vocabulary in context) คำถามที่ถามความหมายของคำศัพท์ (Vocabulary) คำถามที่ถามถึงใจความหลัก (Main Idea) คำถามที่ถามถึงการสรุปใจความสำคัญ สาระสำคัญ (Conclusion and summarize) และคำถามที่ถามถึงวัตถุประสงค์ (Purpose) ของเนื้อเรื่องที่อ่าน

2.5 นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระตรวจสอบความถูกต้อง ความสอดคล้องของตัวชี้วัดแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.6 นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้และการวัดผล แล้วประเมินแบบทดสอบในตารางวิเคราะห์เพื่อหาดัชนีความสอดคล้อง นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ค่าเพื่อหาดัชนีความสอดคล้อง Index of Item Objective Congruence : IOC จากนั้นพิจารณาเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตามเกณฑ์ที่กำหนดโดย มาเรียม นิลพันธุ์ (2558) คือ หากค่า IOC มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ขึ้นไปใช้ได้มีความเหมาะสม เมื่อนำผลจากการพิจารณา

ค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญมาพิจารณา พบว่า แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ โดยค่า IOC มีค่าเท่ากับ 0.67-1.00 ซึ่งมีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ (ภาคผนวก ง) ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ควรตรวจสอบความถูกต้องของการสะกดคำหลักไวยากรณ์ และควรจัดรูปแบบข้อความให้มีความเหมาะสม ดังนั้นผู้วิจัยปรับแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

2.7 นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้ว นำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/10 โรงเรียนโพธาวัฒนาเสนี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ที่ไม่ใช่กลุ่มทดลอง จำนวน 34 คน

2.8 นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

คำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ตามสูตร KR-20 ของคูเดอร์และริชาร์ดสัน พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.75 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (ภาคผนวก จ)

คำนวณหาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) พบว่า มีความยากง่าย อยู่ระหว่าง 0.20-0.79 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.12-0.53 (ภาคผนวก จ)

จากนั้นคัดเลือกข้อสอบที่มีเกณฑ์ที่กำหนดโดย มาเรียม นิลพันธุ์ (2558) คือ ค่าความยากที่ดีของข้อสอบควรมีค่าระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.50-0.60

เมื่อพิจารณาจากผลการวิเคราะห์แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า มีข้อสอบบางข้อมีคุณภาพสามารถนำไปใช้ได้ และพบข้อสอบที่ไม่มีคุณภาพซึ่งจำเป็นต้องตัดทิ้งเหลือและคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพทั้งสิ้น 30 ข้อ ซึ่งกำหนดเป็นการวัดความเข้าใจในการอ่านแบบ Literal Comprehension คือ คำถามที่ถามหารายละเอียดของเรื่อง (Details), คำถามที่ถามหาคำอ้างอิง (Reference) คำถามการใช้คำสรรพนามแทนคำนาม (Pronoun Reference) คำถามที่ถามการเดาความหมายของคำศัพท์ (Vocabulary in context) คำถามที่ถามความหมายของคำศัพท์ (Vocabulary) คำถามที่ถามถึงใจความหลัก (Main Idea) คำถามที่ถามถึงการสรุปใจความสำคัญ สาระสำคัญ (Conclusion and summarize) และคำถามที่ถามถึงวัตถุประสงค์ (Purpose) ของเนื้อเรื่องที่อ่าน ดังนี้

ตารางที่ 3 ตารางแสดงลักษณะเฉพาะของแบบทดสอบ (Table of Test Specifications)

Passage	Topic	Objectives	Weight	Test Type	Scoring
1	Basketball	- To find the details in the passage	3	MC	0-1
		- To identify the words, reference in contexts	1		
		- To identify the meaning of the words in contexts	2		
		- To identify the main idea of the paragraph	1		
		- To draw a conclusion from the passage	1		
		- To identify the purpose of the passage	1		
		- To summarize the passage	1		
2	A Festival of Colors	- To find the details in the passage	3	MC	0-1
		- To identify the words, reference in contexts	2		
		- To identify the meaning of the words in contexts	1		
		- To draw a conclusion from the passage	1		
		- To identify the purpose of the passage	1		
		- To summarize the passage	1		

ตารางที่ 3 ตารางแสดงลักษณะเฉพาะของแบบทดสอบ (Table of Test Specifications) (ต่อ)

Passage	Topic	Objectives	Weight	Test Type	Scoring
3	What is Kimchi?	- To find the details in the passage	2	MC	0-1
		- To identify the words, reference in contexts	1		
		- To identify the meaning of the words in contexts	1		
		- To identify the main idea of the paragraph	1		
		- To draw a conclusion from the passage	2		
		- To identify the purpose of the passage	1		
		- To summarize the passage	2		

2.9 นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ผ่านการพิจารณาเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจอีกครั้ง ก่อนนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

2.10 นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ภาคผนวก ฉ) ไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 โรงเรียนโพธาวัฒนาเสนี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 40 คน

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

3.1 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

3.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT จำนวน 12 ข้อ และ

กำหนดให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นเป็นแบบมาตราส่วนจากมาตรวัดของ Likert (Likert rating scales) โดยวัด 5 ระดับ มีความหมายดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระตรวจสอบความถูกต้องและนำมาปรับปรุงแก้ไข

3.4 จากนั้นนำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) เพื่อตรวจสอบ การใช้ภาษา และความเหมาะสมของคำถาม และนำผลมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องที่ยอมรับได้

จากผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีค่าเท่ากับ 0.67-1.00 ซึ่งเป็นความสอดคล้องที่ยอมรับได้ (ภาคผนวก ข)

3.5 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว (ภาคผนวก ข) ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 โรงเรียนโพธาวัฒนาเสนี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 40 คน

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตอนการทดลอง

3.1 รูปแบบการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามแบบการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบแผนการวิจัยขั้นพื้นฐาน (Pre-Experiment Research) แบบหนึ่งกลุ่มสอบก่อนสอบหลัง (The One – Group Pretest – Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธ์, 2558)

ตารางที่ 4 แบบแผนการวิจัย

สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
T ₁	X	T ₂

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง The One – Group Pretest – Posttest Design

T ₁	แทน	การสอบก่อนการจัดกระทำทดลอง (Pre-test)
X	แทน	การจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ LT
T ₂	แทน	การสอบหลังการจัดกระทำทดลอง (Post-test)

3.2 วิธีการทดลอง มีดังนี้

3.2.1 ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ผู้วิจัยทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) นักเรียนกลุ่มทดลองด้วยแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT แล้วบันทึกผลการสอบไว้เป็นคะแนนก่อนเรียนสำหรับวิเคราะห์ข้อมูล

3.2.2 ดำเนินการทดลอง โดยผู้วิจัยดำเนินการสอนนักเรียนกลุ่มทดลองโดยการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

3.2.3 ทดสอบหลังเรียน (Post-test) ผู้วิจัยทดสอบนักเรียนกลุ่มทดลองด้วยแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ซึ่งเป็นชุดเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน แล้วบันทึกผลการสอบไว้เป็นคะแนนหลังเรียนสำหรับวิเคราะห์ข้อมูล

3.2.4 สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มทดลอง ด้วยแบบสอบถามความพึงพอใจหลังการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

ขั้นตอนที่ 4 ชั้นวิเคราะห์ข้อมูล

สรุปสถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ มีดังนี้

4.1 การเปรียบเทียบผลคะแนนทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) โดยการใช้ทดสอบค่าที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent Samples)

4.2 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) แล้วนำเสนอโดยการพรรณนา



บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “ผลของการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

สมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ 1) นักเรียนที่ได้เรียนรู้การใช้วิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT มีผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนได้รับการสอนด้วยวิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT 2) นักเรียนที่ได้เรียนรู้การใช้วิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป

นักเรียนที่ได้เรียนรู้การใช้วิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT มีผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนได้รับการสอนด้วยวิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ 3 คน

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 โรงเรียนโพธาวัฒนาเสนี ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเสริมทักษะ (อ23204) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้อง ซึ่งมีนักเรียนจำนวน 40 คน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน โดยทดสอบก่อนเรียน จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ทดสอบหลังเรียน และสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เพื่อเป็นการตอบวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT โดยการหาค่าผลต่างของคะแนนสอบก่อนเรียน (Pre-test) และคะแนนสอบหลังเรียน (Post-test)

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการทดลองการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT มีรายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

คนที่	คะแนน (30)		ผลต่าง (D)	คนที่	คะแนน (30)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	10	21	11	23	14	24	10
2	18	27	9	24	10	21	11
3	15	23	8	25	8	18	10
4	18	25	7	26	13	24	11
5	12	24	12	27	15	27	12
6	14	23	9	28	10	22	12
7	18	27	9	29	15	25	10
8	11	21	10	30	11	24	13
9	10	23	13	31	13	21	8
10	9	21	12	32	11	23	12
11	8	20	12	33	11	20	9
12	12	25	13	34	15	24	9
13	16	26	10	35	17	28	11
14	11	24	13	36	11	23	12
15	9	22	13	37	10	19	9

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (ต่อ)

คนที่	คะแนน (30)		ผลต่าง (D)	คนที่	คะแนน (30)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
16	13	24	11	38	9	18	9
17	14	25	11	39	10	20	10
18	10	24	14	40	14	26	12
19	8	22	14	รวม	491	916	425
20	7	19	12	ค่าเฉลี่ย	12.28	22.90	10.62
21	15	22	7	(S.D.)	3.04	2.54	2.03
22	16	21	5				

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังจากการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สูงกว่าก่อนเรียนโดยค่าต่ำสุดของผลต่าง คือ 5 ส่วนค่าสูงสุดของผลต่าง คือ 14 และผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนได้แสดงไว้ในตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของการทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังจากการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	คะแนนรวม	\bar{X}	S.D.	df	t-test
ก่อนการจัดการเรียนรู้	40	30	491	12.28	3.04	39	33.04
หลังการจัดการเรียนรู้	40	30	916	22.90	2.54		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ภาคผนวก ฉ)

จากตารางที่ 6 พบว่า คะแนนเฉลี่ยทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังเรียน (\bar{X} = 12.28, S.D. = 3.04) สูงกว่าก่อนเรียน (\bar{X} = 22.90, S.D. = 2.54) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ข้อที่ 1 นักเรียนที่ได้เรียนรับการสอนด้วยวิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT มีผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนได้รับการสอนด้วยวิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

วัตถุประสงค์ที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนความคิดเห็นจากแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 7 ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
1	ฉันคิดว่าการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนกิจกรรมที่น่าสนใจ	3.78	0.95	มาก	10
2	ฉันคิดว่าขั้นการตั้งคำถามก่อนการอ่าน ช่วยให้ฉันมีเป้าหมายในการอ่าน และสนใจในการอ่านมากขึ้น	4.20	0.65	มาก	4
3	ฉันคิดว่าขั้นการทำความเข้าใจคำศัพท์ ช่วยให้ฉันเข้าใจความหมายของคำศัพท์	4.25	0.67	มาก	2
4	ฉันคิดว่าขั้นการอ่านและขั้นความเข้าใจในการอ่าน ช่วยให้ฉันเข้าใจเนื้อเรื่อง โดยสามารถตอบคำถามได้ง่ายขึ้น	4.23	0.70	มาก	3
5	ฉันคิดว่าขั้นการถ่ายโอนข้อมูล ช่วยให้ฉันเข้าใจใจความสำคัญของเรื่องได้ง่ายขึ้น	3.98	0.77	มาก	8

ตารางที่ 7 ผลการศึกษาระดับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียน
โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับที่
6	ฉันคิดว่าฉันทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค ช่วยให้ฉันเข้าใจรายละเอียดในเรื่องมากขึ้น	4.18	0.75	มาก	5
7	ฉันเห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ฉัน สนุกเพลินเพลินในการอ่านภาษาอังกฤษ	3.83	0.87	มาก	9
8	ฉันคิดว่าการจัดการเรียนรู้ช่วยพัฒนาทักษะการ อ่านทางภาษาอังกฤษของฉันสูงขึ้นกว่าเดิม	3.98	0.83	มาก	8
9	ฉันคิดว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ฉันมี ส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่ม	4.20	0.65	มาก	4
10	ฉันเห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ฉัน ภูมิใจในการทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกับเพื่อน	4.15	0.70	มาก	6
11	ฉันรู้สึกสนุกกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และ สนใจอยากจะทำกิจกรรมต่อ	4.05	0.88	มาก	7
12	ฉันเห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ฉันมี ปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน	4.38	0.74	มาก	1

จากตารางที่ 7 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยการใช้
วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT โดยภาพรวมนักเรียนมีความ
พึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$ S.D. = 0.54) ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ ข้อที่ 2
นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่าน
แบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป

จากผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้
วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT โดยมีความพึงพอใจมากที่สุด 3
อันดับแรก คือ ฉันเห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ฉันมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ฉันคิดว่าฉันการ
ทำความเข้าใจคำศัพท์ ช่วยให้ฉันเข้าใจความหมายของคำศัพท์ และฉันคิดว่าฉันการอ่านและชั้น
ความเข้าใจในการอ่าน ช่วยให้ฉันเข้าใจเนื้อเรื่อง โดยสามารถตอบคำถามได้ง่ายขึ้น ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ผลของการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3” เป็นวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบ One Group Pretest Posttest Design โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนโพธารัตนาเสณี อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ทั้งหมด 13 ห้อง จำนวน 483 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/4 โรงเรียนโพธารัตนาเสณี ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเสริมทักษะ (อ23204) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ห้อง จำนวน 40 คน ซึ่งได้มาโดยการเลือกอย่างเจาะจง (Purposive sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น ได้แก่ การใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT
2. ตัวแปรตาม ได้แก่
 - 2.1 ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
 - 2.2 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง ดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูลในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ใช้เวลาในการทดลอง 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 55 นาที รวมทั้งหมด 6 คาบ

รูปแบบวิธีวิจัย

รูปแบบการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามแบบการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบแผนการวิจัยขั้นพื้นฐาน (Pre-Experiment Research) แบบหนึ่งกลุ่มสอบก่อนสอบหลัง (The One – Group Pretest – Posttest Design) ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 8 แบบแผนการวิจัย

สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
T ₁	X	T ₂

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง The One – Group Pretest – Posttest Design

T ₁	แทน	การสอบก่อนการจัดกระทำทดลอง (Pre-test)
X	แทน	การจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ LT
T ₂	แทน	การสอบหลังการจัดกระทำทดลอง (Post-test)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3 แผน ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง Skateboarding, แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง Life Is Good in Iceland และแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง Live a little: Eat Potatoes! ซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.67-1.00

2. แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.67-1.00 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.75

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เป็นแบบมาตราส่วนประมาณ 5 ค่าระดับ (Rating Scale) จำนวน 12 ข้อ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.67-1.00

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ คือ

1. การหาค่าคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบค่าที (One Sample t-test)

2. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สรุปผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนมีต่อการเรียนโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.78–4.38 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65–0.95

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ซึ่งผู้วิจัยได้แยกอภิปรายผลตามลำดับ ดังนี้

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ซึ่งผู้วิจัยได้แยกอภิปรายผลตามลำดับ ดังนี้

1. จากผลการวิจัย ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของโกวิทย์ โชติพิณิจ (2561) อธิภัทร สุวรรณพานิช (2561) และสุนันทรา ปุฒมาศ (2561) ซึ่งทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนโดยใช้การสอนอ่านแบบ MIA

ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การใช้การสอนแบบ MIA ในการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทำให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของปริดา สงวนทรัพย์ (2561) รินดา รังดิษฐ์ (2560) และวิลาวิณี เวียงอินทร์ (2560) ที่ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT มีผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนให้สูงขึ้น และการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT มีความเหมาะสมกับบริบทของนักเรียน จากการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ที่มีการบูรณาการทั้งกระบวนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ และการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ในการทำกิจกรรมกลุ่มขณะการจัดการเรียนรู้ ซึ่งการสอนอ่าน MIA นั้น เป็นรูปแบบการสอนที่ถูกสร้างขึ้นเพื่อแก้ปัญหาในการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ที่ผู้เรียนประสบ 1) ด้านพื้นฐานในคำศัพท์ สำนวน โครงสร้าง 2) ด้านเนื้อหาของบทอ่าน และ 3) วิธีการสอนอ่านที่ไม่เหมาะสม โดย เน้นให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในระดับคำ ประโยค และเนื้อหาโดยรวมของเรื่อง มีกิจกรรมการอ่านที่มีการฝึกทักษะการสื่อสารอื่น ๆ ร่วมด้วย และฝึกให้ผู้เรียนได้รู้จักถ่ายทอดสิ่งที่อ่านออกมาตามความเข้าใจโดยใช้รูปแบบอื่นในภาษาของตนเอง (รฐา แก่นสูงเนิน, 2558) โดยปกติการสอนอ่านแบบนี้จะมีขั้นตอนการสอนทั้งหมด 7 ขั้นตอน แต่ในการวิจัยนี้มีการเสริมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เข้าไปในการจัดการเรียนรู้การอ่านในขณะที่ทำกิจกรรมขั้นการทำความเข้าใจในคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) ขั้นการอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) ขั้นการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text) ขั้นการถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น (Transferring Information) และขั้นการทำแบบฝึกหัดตัดต่อชิ้นส่วนประโยค และเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw Exercise & Paragraph Structure) ทำให้ช่วยเสริมสร้าง และพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนในการทำกิจกรรมกลุ่ม ที่มีการแบ่งให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่มคละความสามารถทางภาษาอังกฤษ นักเรียนมีโอกาสได้เรียนรู้ร่วมกัน ศึกษาค้นคว้าหาคำตอบของคำถามร่วมกัน สมาชิกทุกคนมีหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง นักเรียนมีอิสระในการแสดงความสามารถ และความคิดเห็นของตนเอง

2. จากผลการวิจัย ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT มีค่าเฉลี่ย 3.78 – 4.38 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.65 – 0.95 โดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT อยู่ในระดับมาก

นักเรียนแสดงความพึงพอใจใน 3 ประเด็นที่มีคะแนนสูงสุด ดังต่อไปนี้

- 1) ฉันเห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ฉันมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน
- 2) ฉันคิดว่าขั้นการทำความเข้าใจคำศัพท์ ช่วย使我ฉันเข้าใจความหมายของคำศัพท์

3) ฉันคิดว่าชั้นการอ่านและชั้นความเข้าใจในการอ่าน ช่วยให้ฉันเข้าใจเนื้อเรื่อง โดยสามารถตอบคำถามได้ง่ายขึ้น

ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของชรินทร์ พุ่มบัณฑิต (2563) ชนะเกียรติ สิงหมาต (2562) ชนนพัฒน์ วรรณจิตร (2561) Hobri, Dafik, & Hossain (2018) Schwager และ Glaser, Wick, & Berger (2019) โดยกล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยเสริมสร้างความสามัคคี ความเข้าใจอันดีต่อกันภายในกลุ่ม ช่วยให้นักเรียนได้รับประสบการณ์โดยตรง นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำงานกลุ่มในทุกหน้าที่ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน นักเรียนที่เก่งเกิดความภาคภูมิใจที่ได้ช่วยแนะนำให้เพื่อนที่เรียนอ่อนกว่าให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีขึ้น ส่วนนักเรียนที่อ่อนก็ไม่รู้สึกเขินอายในการถามสมาชิกในกลุ่ม ทำให้ผู้เรียนมีความสุขเพิ่มขึ้น มีความเห็นอกเห็นใจและช่วยเหลือซึ่งกันและกันเป็นสิ่งที่จำเป็น อีกทั้งยังสามารถช่วยลดความเครียด ความวิตกกังวล ที่เป็นปัญหาสุขภาพจิตของผู้เรียนในวัยรุ่นได้เป็นอย่างดี นับเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยสร้างแรงกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความต้องการการเรียนรู้ และตั้งใจให้นักเรียนร่วมกิจกรรมอย่างเต็มที่ด้วย ซึ่งสอดคล้องกับความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อน เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ที่มีกิจกรรมกลุ่มเป็นหลักที่ส่งเสริมทักษะทางสังคม ทำให้นักเรียนได้ทำงานร่วมกัน ระดมความคิด แสดงความคิดเห็น แบ่งปันความรู้และช่วยเหลือกัน เป็นการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน ส่งผลให้ผู้เรียนมีความมั่นใจ มีระบบในการทำงานในการทำกิจกรรมกลุ่ม ช่วยให้นักเรียนเกิดความสนใจ และมีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม ในขณะที่ทำงานนักเรียนได้ร่วมกันคิด หากคำตอบทุกคนมีส่วนร่วมและเข้าใจที่มาของคำตอบ ทำให้นักเรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองจึงเกิดบรรยากาศการเรียนรู้ให้หน้าเรียนยิ่งขึ้น รู้สึกสนุก ไม่รู้สึกกดดันหรือเคร่งเครียด จนเกินไปช่วยกระตุ้นให้ทุกคนในกลุ่มได้คิด และกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นภายในกลุ่ม

การที่นักเรียนมีความพึงพอใจต่อชั้นการทำความเข้าใจคำศัพท์ ชั้นการอ่านและชั้นความเข้าใจในการอ่านนั้น สอดคล้องกับ Gunning (1992) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือความสามารถในการทำความเข้าใจความหมายของคำ และภาษาที่เขียนซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หลักของการอ่าน ถ้าไม่เกิดความเข้าใจนั้นหมายความว่าไม่เกิดการอ่าน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสุจินตรา ปุฒมาศ และ สิทธิพล อาจอินทร์ (2561) วันเพ็ญ ขำเหม และวารภรณ์ วราธิพร (2562) ซึ่งได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับวิธีการสอนอ่านแบบ MIA ได้ทำการศึกษาความสามารถในการอ่านแบบบูรณาการของ Murdoch พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนอ่านแบบเมอร์ดีออคอยู่ในระดับสูง และสอดคล้องกับรัชนี ศรีพรหม (2561) โดยกล่าวว่า การใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT นั้นเป็นวิธีการสอนที่สามารถนำมาช่วยแก้ปัญหาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนได้ และการเรียนรู้แบบร่วมมือ

เทคนิค เป็นการจัดการเรียนรู้ โดยมีขั้นตอนที่กำหนดให้นักเรียนทำความเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary) นักเรียนจะต้องใช้ความคิดในด้านความรู้ความจำ (Knowledge) คือ ความสามารถในการระลึกรายละเอียดเรื่องราวและประสบการณ์ทั้งหมด ตลอดจนสามารถจำความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ด้านความหมาย ความหมายแฝงของคำศัพท์และสัญลักษณ์ต่าง ๆ เช่น คำยาก ศัพท์เทคนิค เป็นต้น ซึ่งส่งผลต่อความเข้าใจในเรื่องของผู้เรียน

โดยสรุปจากการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT มาพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น อีกทั้งยังมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA นั้น มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน มีการเรียงลำดับจากง่ายไปยาก และมีการเน้นการทำกิจกรรมที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง และมีรูปแบบการร่วมมือแบบกลุ่ม ซึ่งในการทำกิจกรรมแบบกลุ่ม นั้นส่งเสริมให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการทำงานมากขึ้น ทั้งนี้ได้มีการบูรณาการโดยการนำการเรียนรู้อ่านแบบร่วมมือเทคนิค LT มาจัดระบบการทำงานกลุ่มของนักเรียนให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น นักเรียนมีหน้าที่ความรับผิดชอบในการทำงานกลุ่ม นักเรียนสามารถแสดงออก และแสดงความคิดเห็น ได้อย่างเต็มศักยภาพ ส่งผลให้นักเรียนมีความมั่นใจในการเรียนมากขึ้น และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะต่อการจัดการเรียนการสอน และการศึกษาค้างต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA เป็นกระบวนการที่ฝึกทักษะทางภาษาแบบบูรณาการที่มีกิจกรรมที่หลากหลาย มีครูผู้สอนเป็นผู้ที่คอยสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียนในทุกขั้นตอน ดังนั้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรมีลักษณะค่อยเป็นค่อยไป เพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

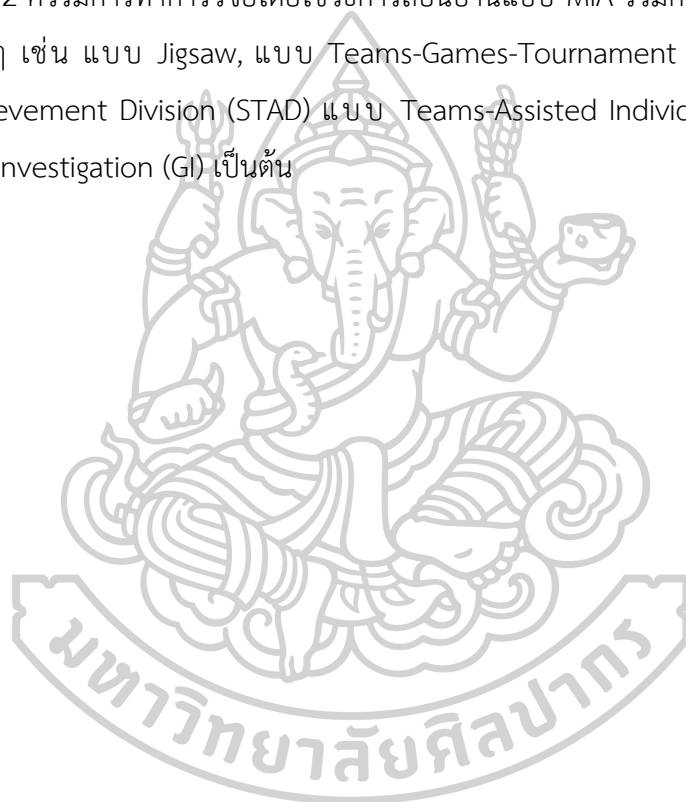
1.2 กิจกรรมในแต่ละชั้นตอนควรกำหนดเวลาในการจัดกิจกรรมให้เหมาะสม เพราะจะทำให้ผู้เรียนเกิดความเบื่อหน่าย และไม่สามารถทำกิจกรรมไม่เสร็จตามกำหนด

1.3 ในการทำกิจกรรมกลุ่ม ควรมีการเปลี่ยนกลุ่มภายในชั้นเรียนทุกครั้งที่ทำกรเปลี่ยนเนื้อหาในการสอน เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกการทำงานร่วมกับเพื่อนคนอื่น ๆ บ้าง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการทำกรวิจัยโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในการอ่านขั้นสูงขึ้นไป เช่น ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการคิดวิเคราะห์ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น

2.2 ควรมีการทำกรวิจัยโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคอื่น ๆ เช่น แบบ Jigsaw, แบบ Teams-Games-Tournament (TGT) แบบ Students Teams-Achievement Division (STAD) แบบ Teams-Assisted Individualization (TAI) และแบบ Group Investigation (GI) เป็นต้น



รายการอ้างอิง

- Al-Idrus, T. (2021). "The Development of English Reading Comprehension Using Exercises Skill Based on Murdoch Integrated Approach (MIA) for Mattayomsuksa 4 Students Prince of Songkla University Demonstration School (Secondary)." **Wishing Journal Review** 1, 2 (May-August): 29-44.
- Amer, A. A. (2003). "Teaching EFL/ESL Literature." **The Reading Matrix** 3, 2 : 63-73.
- Anderson, N. J. (1999). Exploring second language reading: Issue and strategies. Toronto: Heinle Publishes.
- Anderson, R. C. (1985). "Role of the reader's schema in comprehension learning and memory, In H. Singer & R.R Ruddle (Eds.) Theoretical models and process on reading." **Delaware International Reading Association**.
- Bacon, F. (1967). **Reading**. New York: Dodd, Mead.
- Burmeister, Lou E. (1974). **Reading Strategies for Secondary School Teacher**. Massachusetts: Addison-Wesley.
- Carrell, P. L., and J.C. Eisterhold. (1988). **Schema theory and ESL reading pedagogy. Interactive Approaches to Second Language Reading**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Choobua, T., & Sripetpun, W. (2010). "Effectiveness of Murdoch Integrated Matthayomsuksa 2 Students." **Paper Presented at the 2nd International Conference on Humanities and Social Science, Prince of Songkla University**. (April): 1-14.
- Finocchiaro, M. & Brumfit, C.J. (1988). **Teaching the General Student in Johnson K. and Morrow Communication in the Classroom**. London: Longman.
- Gonzalez, D. (1998). "A Whole Language Project: Using Story Grammar in the EFL High School Classroom." **English Teaching Forum** 36, 1: 14-19.
- Goodman, K. S. (1982). **Language Literacy**. London: Routledge & Regan Paul.
- Gordon. E. (1989). **Information Literacy: Revolution in the Library**. New York: MacMillan.

- Graves, M. F., & Ryder, R. J. (1998). **Reading and learning in content areas**. New York: Macmillan Collage Publishing Company.
- Gunning, T. G. (1992). **Creating Reading Instruction for All Children**. Boston: Allyn and Bacon.
- Harmer, J. (2001). **The practice of English language teaching**. England: Pearson Education Limited.
- Harris, J. Albert and Edward R. Sipay. (1990). **How to Increase Reading Ability: A Guide to Development and Remedial Methods**. 9th edition. Longman England Cliffs: Prentice Hall.
- Harris, Larry A. & Smith, Carl B. (1980). **Reading Instruction: Diagnostic Teaching in the Classroom**. 3rd edition. New York: Holt, Rinehart, and Winston.
- Hobri, Dafik, & Hossain, A. (2018). "The implementation of learning together in improving students' mathematical performance." **International Journal of Instruction**. 11, 2 (April): 483-496.
- Hood, S. and N. Solomon. (1988). **Focus on Reading: A Handbook for Teachers**. Adelaide: National Curriculum Resource Center.
- Hoskisson, K., and G.E. Tompkin. (1987). **Language Arts: Content and Teaching Strategies**. Columbus: Merrill Publishing Company.
- Johnson, David W., Johnson, Roger T. and Holubec, Edythe Johnson. (1993). **Circles of Learning: Cooperation in the Classroom**. 6th edition. Minnesota: Interaction Book.
- Johnson, R.T. and Smith, K. A. (2014). **Cooperation in the classroom**. 8th Edition. Edina, MN: Interaction Book Company.
- Miller, W. H. (1990). **Reading Comprehension Activities Kit**. New York: The Center for Applied Research in Education.
- Murdoch, George S (1986). "A More Integrated Approach to the Teaching of Reading." **English Teaching Forum**. 34, 1: 9-15.
- Nunan (Eds.). (1999). **Second Language Teacher Education**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nuttall, C. (1996). **Teaching Reading Skill in a Foreign Language**. Oxford: Heinemann.

- Papol, Ranavi. (2020). "THE ANALYSIS OF LISTENING AND READING PROBLEMS IN TAKING TOEIC OF ENGLISH MAJOR STUDENTS, FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES, CHIANG MAI RAJABHAT UNIVERSITY." **Journal of Buddhist Education and Research**: JBER 6, 2 (July-December): 239-251.
- Pett, James. (1982). **Reading as ESL: Skill at the University**. English Teaching Forum. 20, 3: 17-19.
- Raygor, A. L., and Raygor, R.D. (1985). **Effective Reading**. New York: Mc Graw – Hill.
- Rodriguez, Martinez R. del et al (2015). **Cooperative learning in the implementation of teaching chemistry (didactic instrumentation) in engineering in Mexico. Procedia – Social and Behavioral Sciences**. Accessed Dec 15, 2019. Available from <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042815010885>.
- Ruddell, Robert B. (2002). **Teaching Children to Read and Write: Becoming an effective Literacy Teacher**. Boston: Allyn & Bacon.
- Ryder, Randall J., and Graves, Michael F. (1994). **Reading centers fluency practice**. Cambridge: University.
- Schwager, S., Glaser, A., Wick, K., & Berger, U. (2019). **Healthy learning together. Development of a Tool for Schools to Prevent Psychological Problems among Children and Adolescents**. 14, 1: 3-8.
- Slavin, R. E. (1987). "Cooperative learning and the cooperative school." **Education Leadership**. 45 (November): 7-13.
- _____. (1987). **Cooperative learning: Student teams, what research says to teachers**. 2nd edition. Washington, Dc.: Professional Library National Education Association.
- Thisamee, Thamrongkul. (2021). "The Development of Cooperative Learning Activities, LT Techniques on Physical Characteristics And society of Europe for Mathayomsuksa 2 Students." **Journal of Research and Development Institute, Rajabhat Maha Sarakham University** 8, 2 (July-December): 313-326.
- Tombak, A. (2016). **Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning**. 5th edition. Boston: Allyn & Bacon.
- Vacca, R. T., & Vacca, J. A. L. (1985). **Content area reading**. Boston, MA: Little, Brown

and Company.

Williams, E. (1994). **Reading in the Language Classroom**. 8th edition. London: Macmillan.

กนกลักษณ์ ดวงศรี. (2563). “Cooperative Learning Management through STAD Technique by Using Game Activities and Cartoon Cards: Foreign Language Department (Chinese) Titled Basic Chinese for Grade 4 Students.” **วารสารมหาจุฬาทานีปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย** 2, 14 (กรกฎาคม-ธันวาคม): 20-27.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

กาญจนา สิ่งประสงค์. (2563). “A Comparison of English Grammar Structure Achievement of mathayomsuksa 1 Students by Using the Method of Student Teams Achievement Divisions (STAD) and the method of Grammar translation.” **Journal of Modern Learning Development** 5, 4 (กรกฎาคม-สิงหาคม): 82-91.

กาญจนา แก้วบ้านดอน. (2564). “The Development of the Seventh Graders’ English Reading Comprehension Ability at Watborwornmongkol School by Using SQ3R Reading Technique.” **Journal of Modern Learning Development** 6, 4 (July-August): 201-211.

กิดานันท์ มลิทอง. (2561). **การเรียนการสอนผ่านเว็บ (Web-Based Instruction)**. เข้าถึงเมื่อวันที่ 18 มกราคม. เข้าถึงได้จาก <http://www.kroobannok.com/133>.

กิตติยา รัศมีแจ่ม. (2549). “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์จากหนังสือพิมพ์รายวันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.” สารนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต การมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

กุสุมา เรื่องพัฒนากุล และวนิดา ตองใจ. (2549). “การศึกษาสภาพการสอนอ่านภาษาอังกฤษของครูผู้สอนอ่านในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก.” การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.

เกรียงไกร วงศ์จันทร์เสื่อ. (2554). “การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยวิธีการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ตอค (MIA).” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยนเรศวร.

โกวิทย์ โชติพิณิจ. (2561). “การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การสอนอ่านแบบ MIA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต

- มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏ.
- จันทนา สุขสมบูรณ์. (2554). “ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยเทคนิค SO6R.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัย. มหาสารคาม.
- จันทราทิพย์ แซ่ซิ่น. (2541). “ผลการสอนองค์ประกอบสำคัญของเรื่องเล่าที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเขียนถ้อยความประเภทเรื่องเล่าของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนสารวิทยา.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จิรา พัน โอเย็น. (2556). “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจความเข้าใจคำศัพท์และทักษะการคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) และแผนที่ความคิด.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จตุพร บางจักร. (2562). “A Study of Mathematics Learning Achievement on Decimals of the Lower Secondary School Students Grade 7 at Sriboonyanon School by Using Cooperative Learning Techniques LT.” วารสารวิชาการครุศาสตร์สวนสุนันทา 3, 1 (มกราคม-มิถุนายน): 46-5.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). **เทคนิคการอ่าน**. กรุงเทพฯ: ศิลปบรรณาการ.
- ฉัตรปวีณ์ อัมภา. (2555). “การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษา.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เฉลิม เพิ่มนาม. (2560). “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การเขียนสะกดคำและทักษะทางสังคมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค TGT ร่วมกับแบบฝึก.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชนะเกียรติ สิงหมาตย์. (2562). “การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เรื่องหน้าที่ชาวพุทธและวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ชนันพัฒน์ วรรณจิตร. (2561). “การพัฒนาชุดกิจกรรมวิชาหน้าที่พลเมืองโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ชนาธิป พรกุล. (2557). **การสอนกระบวนการคิด : ทฤษฎีและการนำไปใช้**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ:

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชรินทร์ พุ่มบัณฑิต. (2563). “พัฒนาการผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเทคนิคการสอนแบบร่วมมือ (Learning Together: LT) สำหรับการเรียนการสอนวิชาการคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมทางธุรกิจในยุคไทยแลนด์ 4.0.” **วารสารจันทร์เกษมสาร** 26, 1 (มกราคม-มิถุนายน): 61-73.

ชวลิต เจียมจรรยา. (2560). “การศึกษาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัมพวันวิทยาลัย จังหวัดสมุทรสงคราม โดยใช้วิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA).” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

ชัยวัฒน์ บวรวัฒนเศรษฐ์. (2559). “Learning Management Technique in English Reading Comprehension.” **วารสารวิชาการโรงเรียนนายเรือ ด้านสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์และศึกษาศาสตร์** 3, 1 (มกราคม-ธันวาคม): 47-61.

ชินโชติ มณีโชติ วิทวัฒน์ ชัตติยะมาน และ อมลวรรณ วีระธรรมโม. (2563). “ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) ร่วมกับการใช้คำถามของบลูม (Bloom) ที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.” **วารสารเครือข่ายวิทยาลัยพยาบาลและการสาธารณสุขภาคใต้** 7, 1 (มกราคม-เมษายน): 87-98.

ชุตินา ปาสณฑ์ และปริญ ทนชัยบุตร. (2558). “การศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการใช้วิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA) ร่วมกับเทคนิคการอ่าน KWL Plus.” **วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัย บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น** 9, 4 (ตุลาคม-ธันวาคม): 45-53.

ฐิตินันท์ ประทุมนันท์. (2545). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษและความคงทนในการจำของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบรมราชินีนาถราชวิทยาลัยที่มีความสามารถทางภาษาอังกฤษแตกต่างกัน โดยวิธีสอนอ่านแบบ MIA.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ณรงค์ รัตนบุตร. (2548). “ผลการใช้ผังความคิดในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.

ณัฐธณิกานต์ ทองโคตร. (2559). “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แบบฝึกทักษะตามแนวการจัดการเรียนรู้แบบ MIA.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

ณัฐฉิณี ทินวงษ์. (2554). “ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน
ประถมศึกษา.” การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและการ
สื่อสารระหว่างวัฒนธรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ถิรวัดน์ ต้นทนิส. (2559). “ผลของการใช้กิจกรรมการเรียนรู้ภาษาแบบร่วมมือในรูปแบบการเรียนรู้
ร่วมกันที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษในระดับตัวอักษรและระดับตีความ.” **วารสาร
มนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร** 13, 3 (กันยายน-ธันวาคม): 19-33.

ทิตนา แคมมณี. (2546). **14 วิธีสอนสำหรับครูมืออาชีพ**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

_____. (2550). **รูปแบบการเรียนการสอนทางเอกที่หลากหลาย**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

_____. (2551). **ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**.
พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธัญญา เอ็มบำรุง. (2563). “การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลักการใช้ภาษาไทยและทักษะ
การร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้เทคนิควีรวิสัยร่วมกับผังกราฟิก.”
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.

ธัญยาลักษณ์ สังข์ลักษณ์. (2564). “การพัฒนาการอ่านจับใจความด้วยแบบฝึกทักษะร่วมกับ
เทคนิคการอ่านแบบ SQ6R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.” การค้นคว้าอิสระ ปริญญา
โทมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยนเรศวร.

_____. (2564). “The Development of Reading for Main Idea Skills by Skill Practice with
Sq6r Reading Techniques for Mathayomsuksa 3 Students.” **พัฒนศาสตร์สาร** 17, 2
(กรกฎาคม-ธันวาคม): 75-88.

ธีรภัทร สุวรรณพานิช. (2561). “การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยกิจกรรมการอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA).” วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม.

นทีธร นาคพรหม วรางคณา ภูศิริภิญโญ และ ศิวพร ไส้โต. (2558). “การสำรวจปัญหาการอ่าน
ของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.”

การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ เครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ครั้งที่ 16 และการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ครั้งที่ 3 “งานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น” 176-185.

นภัสนันท์ ไกรทอง. (2559). “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการของเมอร์ดีค (MIA).” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

นราธิป เอกสินธุ์. (2557). “การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่นสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ดีค (MIA).” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

นรินทร์ โพธิ. (2549). “การศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและความเข้าใจในการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษ โดยวิธีการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดีค (MIA) กับวิธีการสอนแบบปกติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

นัฐพล พิมพ์ทอง และ อัญชลี ทองแถม. (2559). “การพัฒนาการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค Learning Together วิชาสุขศึกษา ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.” **วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต** 4, 3 (เมษายน-กรกฎาคม): 880-890.

นาดยา ปลั่งธนานนท์. (2543). **การเรียนรู้แบบร่วมมือ**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์ฯ.

นารี ศรีปัญญา. (2555). “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD.” **วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์** 4, 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม): 86-97.

บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์. (2549). **การสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา**. กรุงเทพฯ : พัฒนาศึกษา.

บุญญลักษณ์ ตำนานจิตร. (2561). เทคนิคการสอนแบบร่วมมือ (Learning Together: LT) เทคนิคการสอนแบบร่วมมือ (Learning Together: LT) สำหรับการเรียนการสอนสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ในยุค Thailand 4.0.” **วารสารห้องสมุด มหาวิทยาลัยสวนดุสิต** 62, 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม): 18-34.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2553). **สถิติวิเคราะห์เพื่อการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: เรือนแก้วการพิมพ์.

บุษบา บัวสมบุรณ์ สรัญญา จันทร์ชูสกุล พินดา วราสุนันท์ และ ณิชกิตติ์ นาทา. (2561). “การสำรวจ

นวัตกรรมการสอนอ่านและเขียนภาษาไทยของครูระดับชั้นประถมศึกษา.” **วารสาร ศิลปกร ศึกษาศาสตร์วิจัย** 10, 1:28-43.

บุษศรา สอนสำราญ. (2554). “การพัฒนาผลการเรียนรู้และทักษะการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWLH Plus ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ แบบคู่คิด.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

เบญจรัตน์ เปรมปรีสุข. (2564). “การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ LT เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง กราฟและความสัมพันธ์เชิงเส้น ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1.” *The New Viridian Journal of Arts, Humanities and Social Sciences* 1, 5 (กันยายน-ตุลาคม): 24-36.

ประทุมวรรณ จันทร์ศรี. (2558). “การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ความคงทนในการเรียนรู้ และแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 โดยการใช้สื่อแบบอรรถฐาน ระหว่างการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบ MIA และการจัด กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนมหาวิทยาลัยสารคาม.

ประนอม แดงงาม. (2554). “การพัฒนาความสามารถการแต่งกลอนสุภาพ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค LT (Learning Together).” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

ปรีดา สงวนทรัพย์. (2561). “ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับแผนผังความคิดเรื่อง แรงและความดัน ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการเขียนทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง อำเภอตะกั่วทุ่ง จังหวัด พังงา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

ปิยวรรณ ทองอนันต์วิงศ์. (2549). “ผลการสอนอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้หลักการ บูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6.” **ลักทอง วารสารการวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร** 12, 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม): 173-185.

ปิยาภรณ์ ศรีจันทร์. (2557). “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยและความสามารถในการอ่าน เชิงวิเคราะห์ โดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ6R ร่วมกับเทคนิคผังกราฟฟิก ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยทักษิณ.

- พนอ สงวนแก้ว. (2553). “การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรทิพย์ อรุณสุขโข. (2547). “การสร้างชุดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เอกสารจริง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรพัฒน์ ฤทธิชัย. (2560). “การพัฒนาแบบการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิคผังมโนทัศน์ร่วมกับโปรแกรม Edmodo ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์.” วิทยานิพนธ์ปริญญาตรีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (การสอนภาษาอังกฤษ) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พัชรี ชวนฤทัย. (2563). “A Comparison of English Reading Comprehension and Analytical Thinking of Prathomsuksa 6 Students Between Using the MIA and CIRC Learning Methods.” วารสารวิจัยรำไพพรรณี 14, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม): 181-191.
- พินิตนันท์ บุญพามี. (2542). **เทคนิคการอ่านเบื้องต้นสำหรับบรรณารักษ์**. นครราชสีมา: สถาบันราชภัฏนครราชสีมา.
- ภักขร หรุ่นเลิศ. (2547). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้โครงสร้างเรื่องเล่า กับการสอนโดยวิธีการแปล ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสายน้ำผึ้ง กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- ภัณทิราพร พรแสน. (2564). “The Development of Cooperative Learning Activity by Co- op Co-op entitled Buddhism for Prathomsuksa 5 students.” วารสารสังคมศาสตร์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 5, 3 (กรกฎาคม-กันยายน): 175-184.
- ภาวดี จิตตามัย. (2548). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือกัน เทคนิค CIRC และการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มนัสวี ดวงลอย. (2558). “ปัจจัยที่มีผลต่อปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ.” วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 3,1 (มกราคม-มิถุนายน): 153-167.

- มาเรียม นิลพันธ์. (2558). **วิธีวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 5. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รจนา ชาญวิชิต. (2547). “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยวิธีการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดอคซ์ (MIA).” สารนิพนธ์ปริญญาโท สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รฐา แก่นสูงเนิน. (2558). “การพัฒนาการเรียนการสอนด้วยอิเล็กทรอนิกส์ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดอคซ์ (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดธรรมจริยาภิรมย์ จังหวัดสมุทรสาคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รัชณี ศรีพรหม. (2561). “การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการเรียนแบบ MIA (Murdoch) ร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Map) ที่มีต่อการคิดวิเคราะห์ ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาการวิจัยและพัฒนาศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รัชณีกร สิงห์โต. (2564). “The Effects of the Murdoch-Integrated Instruction with graphic Organizer on Reading Comprehension in and Attitude Toward English Learning of MathayomSuksa 6 Students.” **วารสารบัณฑิตวิจัย** 12, 1 (มกราคม-มิถุนายน): 95-106.
- รินดา รังดิษฐ์. (2560). “การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- รุจินันท์ ภาศักดิ์. (2553). “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้นิทานกับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ลัดดา ม่วงอร่าม. (2547). “การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือและความคงทนในการเรียน.” วิทยานิพนธ์

ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วรรณิ โสสมประยูร. (2553). **เทคนิคการสอนภาษาไทย**. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้าวิชาการ.

วรวิมล ตัญญิวิสุทธิ์. (2552). **แค่เปลี่ยนวิธีคิดภาษาอังกฤษก็ไม่ใช่เรื่องยาก**. นนทบุรี : โนเลตจ์
เมธาเกอร์.

วราภรณ์ สามโกเศศ. (2554). “การอ่าน กับ ซีวีมีค่า.” **มติชน** (8 กันยายน): 6.

วราภรณ์ ดอกกรัษ. (2556). “การใช้กลวิธีในการเรียนแบบพี แอล เอ เอ็น เพื่อพัฒนาการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.” **วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สุราษฎร์ธานี**.

วราภรณ์ พูลสวัสดิ์. (2564). “Murdoch Integrated Approach (MIA) Learning Management to
Develop Reading Comprehension and Analytical Thinking Abilities of Grade 5
Student at Piboonbumpen University.” **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ**
21, 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม): 83-98.

วัชรา เล่าเรียนดี. (2553). **การนิเทศการสอน สาขาหลักสูตรและการนิเทศ**. นครปฐม: มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.

วัชรา เล่าเรียนดี. (2554). **รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด**. พิมพ์ ครั้งที่ 7.
นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วันเพ็ญ ขำเหม และ วราภรณ์ วราธิพร. (2562). “แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบ
บูรณาการของเมอร์ดีอค โดยเน้นเนื้อหาอาเซียน.” **วารสารนิสิตชาววัง** 21, 2 (กรกฎาคม-
ธันวาคม): 11-23.

วิมลรัตน์ สุนทรวิโรจน์. (2551). **นวัตกรรมตามแนวคิดแบบ Back ward Design**. พิมพ์ครั้งที่ 4.
มหาสารคาม: กากะเขี่ยสำนักพิมพ์.

วิลาสินี เวียงอินทร์. (2561). “การส่งเสริมพฤติกรรมการทำงานกลุ่มโดยใช้เทคนิค LT ร่วมกับสื่อสังคม
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัย.” **วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต
สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม**.

วิไลรัตน์ ศิริรินทร์. (2550). **การสอนและส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ**. นครปฐม: มหาวิทยาลัย
ราชภัฏนครปฐม.

วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2543). **การสอนอ่านภาษาอังกฤษ**. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ศรสวรรค์ ทูลธรรม. (2563). “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้

สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช

2551. กรุงเทพฯ: สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

สิทธิพล อาจอินทร์. (2561). **การพัฒนาหลักสูตร**. พิมพ์ครั้งที่ 4. ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สุกัญญา ภารตรัตน์. (2560). “การศึกษาความสามารถในการอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลท่าม่วงโดยใช้วิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ด็อกซ์ (MIA).” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

สุคนธ์ สิ้นธพานนท์. (2554). **นวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: 9119 เทคนิคพรินติ้ง.

สุจินตรา ปุฒมาศ และ สิทธิพล อาจอินทร์. (2561). “การศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการของ Murdoch ร่วมกับนิทานพื้นบ้านอาเซียน.” **วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัย บัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น** 12, 1 (มกราคม-มีนาคม): 197-204.

สุณา กังแฮ. (2559). “การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป โดยใช้วิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ด็อกซ์ (MIA) ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต.” มหาวิทยาลัยสวนดุสิต.

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). **หลักและวิธีการสอนภาษาไทย**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

สุนารี เจริญธรรณา. (2549). “การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1โดยวิธี MIA.” สารนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สุนีย์ สันหมุด. (2552). **ปัญหาด้านการอ่าน**. เข้าถึงเมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม. เข้าถึงได้จาก <http://www.gotoknow.org/>.

สุภาพร ศรศิลป์. (2557). “รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.” **วารสารนาคบุตรปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช** 6, 1 (มกราคม-มิถุนายน): 75-85.

สุมาลี เพชรคง. (2563). “The Effects of Teaching English Reading by Using Murdoch Integrated Approach on Reading Comprehension and Learning Satisfaction of

- Mathayom Suksa IV Students at Huai Yot School in Trang Province.” **วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ.** 13, 1 (มกราคม-มิถุนายน): 69-82.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2545). **วิธีการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ.** กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ คำมูล และอรรถัย คำมูล. (2544). **21 วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการคิด.** พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2546). **19 วิธีจัดการเรียนรู้.** กรุงเทพฯ: ดวงกลมสมัย.
- เสาวนีย์ ธนะสาร. (2553). “การศึกษาความสามารถอ่านจับใจความและความสนใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ด้านการอ่านจากการสอนอ่านตามแนวการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อพันธ์ พูลพุทธา. (2562). “การเปรียบเทียบทักษะการสร้างเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ ทักษะการทำงานเป็นทีม และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาการวัดและประเมินผลการศึกษาของนิสิตระหว่างการเรียนโดยใช้แบบฝึกประกอบการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มร่วมมือ แบบ LT กับการสอนแบบกลุ่มปกติ.” **วารสารวิชาการเครือข่ายบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ,** 9, 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม): 107-120.
- อมร เมยมงคล. (2560). “ผลการพัฒนาชุดกิจกรรมเรื่องวันสำคัญทางพระพุทธศาสนาโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- อรพัทธ์ ศิริแสง. (2558). “การศึกษาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ใช้วิธีสอนอ่านแบบ MIA.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2550). **หลักการสอน.** พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- อารีรัตน์ พุຍหล່ອນ. (2563). “The development in the reading for gathering the content of students in Prathomsuksa 6 with KWLH Plus technique. By this will use the additional reading book in the set of Thai local legend, Bantakro School (Ratprachachanootit) Paisalee District, Nakornsawan Province.” **วารสารพัฒนาทักษะวิชาการอย่างยั่งยืน** 2, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม): 26-37.

อารีย์ ทองเพ็ญ. (2556). “ผลการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธี SQ6R ร่วมกับเทคนิค KWL ที่มีต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความเข้าใจในการอ่าน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและวิธีการสอน มหาวิทยาลัยทักษิณ.

อารีย์ วาศน์อำนวย. (2545). “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้นิทานและ รูปภาพสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

แบบสำรวจความสนใจหัวเรื่อง (Topics) สำหรับการอ่านภาษาอังกฤษ
ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

แบบสำรวจการเลือกหัวข้อเรื่อง (Topic) สำหรับการอ่านภาษาอังกฤษที่นักเรียนสนใจ

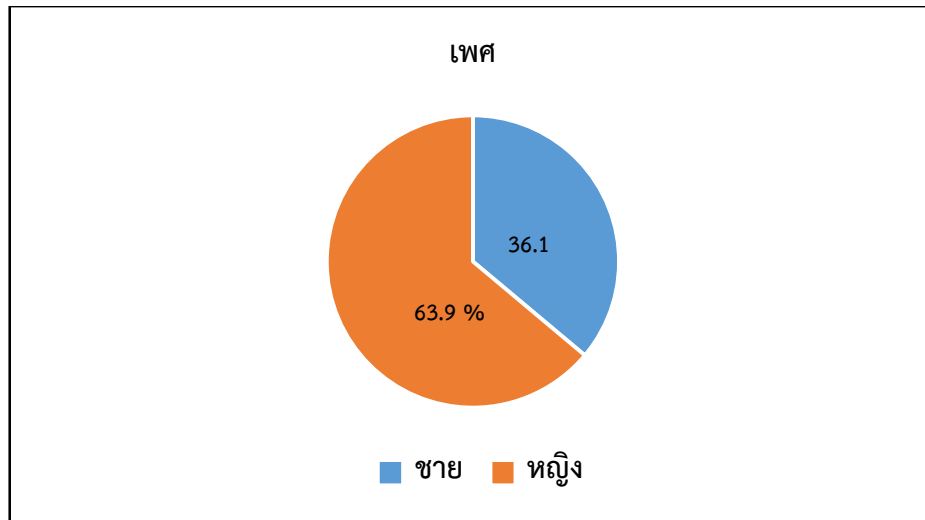
ผ่านแอปพลิเคชัน Google Form

<https://forms.gle/eET3ieYg37mN1ouR8>



1. ผู้ทำแบบสำรวจ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนโพธารัตนาเสนี อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ทั้งหมด 13 ห้อง จำนวน 483 คน
2. หัวข้อเรื่อง (Topics) สำหรับการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 8 หัวข้อ คือ
 1. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี / คอมพิวเตอร์ (Science and Technology / Computer)
 2. ดนตรี / กีฬา / ศิลปะ (Music / Sports / Art)
 3. การศึกษาและอาชีพ (Education and Occupation)
 4. อาหารและเครื่องดื่ม (Food and Drinks)
 5. สุขภาพและความงาม (Health and Body Care)
 6. สถานที่ / ท่องเที่ยว (Places and Travelling)
 7. สารคดี / ประวัติศาสตร์ / ชีวประวัติ (Documentary / History / Biography)
 8. ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (Environment)
 11. อื่น ๆ
3. ผลการสำรวจพบว่ามึนักเรียนทำแบบสำรวจทั้งหมด 249 คน
 - 3.1 เพศ

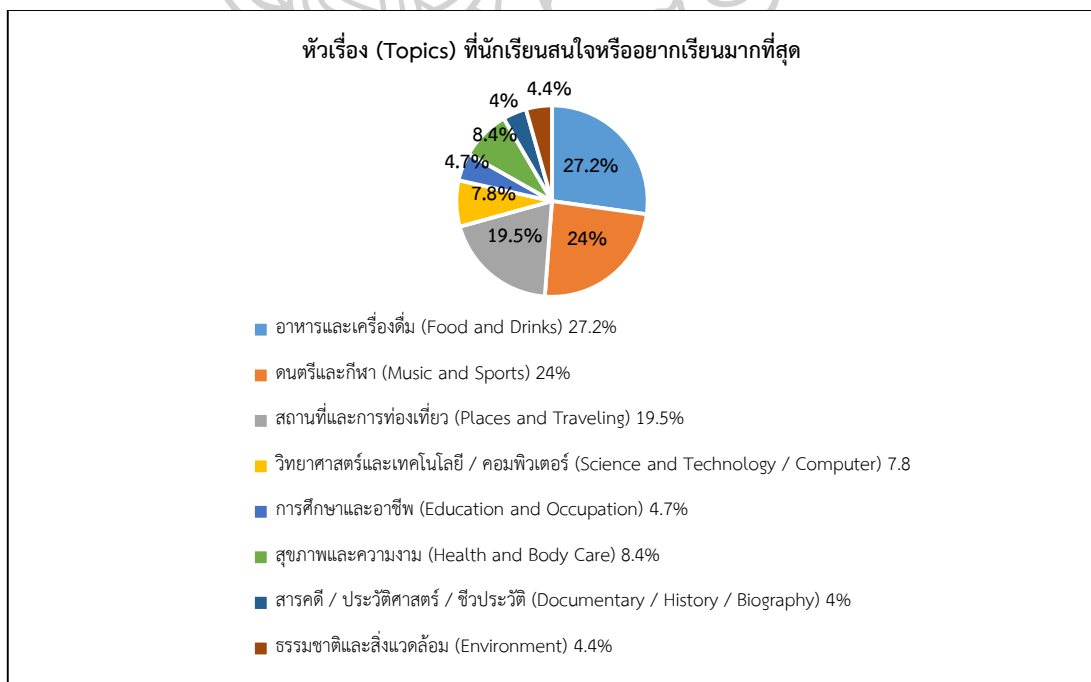
เพศชาย	จำนวน	90	คน	คิดเป็นร้อยละ	36.1
เพศหญิง	จำนวน	159	คน	คิดเป็นร้อยละ	63.9



แผนภูมิที่ 1 แผนภูมิแสดงจำนวนเพศของนักเรียนที่ทำแบบสอบถาม

3.2 ผลสำรวจ 3 อันดับแรก คือ

- | | |
|---|-------------|
| 1. อาหารและเครื่องดื่ม (Food and Drinks) | ร้อยละ 27.2 |
| 2. ดนตรีและกีฬา (Music and Sports) | ร้อยละ 24 |
| 3. สถานที่และการท่องเที่ยว (Places and Traveling) | ร้อยละ 19.5 |



แผนภูมิที่ 2 แผนภูมิแสดงการเลือกหัวข้อเรื่อง (Topics) ที่นักเรียนสนใจมากที่สุด

ภาคผนวก ข
คำดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการอ่านแบบ MIA
ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT



แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

คำชี้แจง : ขอให้ท่านพิจารณาข้อความต่างๆ ตามรายการประเมิน แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และหากท่านมีข้อเสนอแนะหรือความคิดเห็นเพิ่มเติม ให้เขียนลงในช่องข้อเสนอแนะที่กำหนดให้ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อผู้วิจัยในการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นไป โดยมีค่าระดับความคิดเห็นดังนี้

- | | | |
|-----|---------|---|
| +1 | หมายถึง | แผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา |
| 0 | หมายถึง | ไม่แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา |
| - 1 | หมายถึง | แผนการจัดการเรียนรู้ไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา |

Lesson Plan	Learning objectives	Reading Activities	Evaluation	Level of Options			Suggestions
				+1	0	1	
1. Skateboarding	To comprehend the text.	<u>Pre-Reading</u> 1. Priming Question 2. Understanding Vocabulary <u>While-Reading</u> 3. Reading the Text 4. Understanding the Text 5. Transferring Information 6. Jigsaw Exercise & Paragraph Structure <u>Post-Reading</u> 7. Evaluation and Correction	- Reading the passage and answering questions - Transferring information and completing the diagram with the sentences			

Lesson Plan	Learning objectives	Reading Activities	Evaluation	Level of Options			Suggestions
				+1	0	1	
2. Life Is Good in Iceland	To comprehend the text.	<u>Pre-Reading</u> 1. Priming Question 2. Understanding Vocabulary <u>While-Reading</u> 3. Reading the Text 4. Understanding the Text 5. Transferring Information 6. Jigsaw Exercise & Paragraph Structure <u>Post-Reading</u> 7. Evaluation and Correction	- Reading the passage and answering questions - Transferring information and completing the diagram with the sentences			

Lesson Plan	Learning objectives	Reading Activities	Evaluation	Level of Options			Suggestions
				+1	0	1	
3. Live a little: Eat Potatoes!	To comprehend the text.	<u>Pre-Reading</u> 1. Priming Question 2. Understanding Vocabulary <u>While-Reading</u> 3. Reading the Text 4. Understanding the Text 5. Transferring Information 6. Jigsaw Exercise & Paragraph Structure <u>Post-Reading</u> 7. Evaluation and Correction	- Reading the passage and answering questions - Transferring information and completing the diagram with the sentences			

ตารางที่ 9 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิค LT

ที่	แผนการจัดการเรียนรู้	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC	สรุปผล
		คนที่	คนที่	คนที่			
		1	2	3			
1	Skateboarding	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
2	Life Is Good in Iceland	1	1	0	2	0.67	สอดคล้อง
3	Live a little: Eat Potatoes!	1	0	1	2	0.67	สอดคล้อง

หมายเหตุ คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้สูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้อง

ΣR แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็น

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ





ภาคผนวก ค

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการอ่านแบบ MIA

ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

LESSON PLAN:
Reading Comprehension by Using MIA Reading Method
and The Learning Together (LT) Technique
Live a little: Eat Potatoes!

Teacher's name: Atita Prapunpot



Level: M.3


Materials: Reading passage, Worksheets, Power Point Presentation



Learning Outcome: By the end of the lesson, students will be able to comprehend the text.


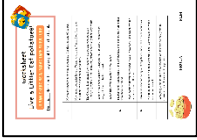
Stage	Timing	Interaction /ss activity	Procedure	Stage Aim
Pre-Reading 1. Priming Question	3	T - Ss Ss/Ss Ss/Ss** * Learning Together (LT) St ¹ - Reading instructions St ² - Listening and note-taking St ³ - Finding answers St ⁴ - Finding answers and checking St ⁵ - Checking	- T asks Ss about the topic of the text; potatoes - Let Ss discuss their personal experiences related to the topic of the text. - Ss/Ss discuss in group: <u>Example:</u> * How often do you eat potatoes? * How do you like to eat potatoes? * What do you eat French fries / chips with?  	T: To make students interested in the topic. S: To be able to interested in the topic.

Stage	Timing	Interaction /ss activity	Procedure	Stage Aim
2. Understanding Vocabulary	7	T – Ss	<p>- T presents vocabulary in context (e.g., sentences or picture through Power Point Presentation) Example: * imagine (Think about the trees and something cool close your eyes and imagine you are in a forest.) * instead (There's no coffee - would you like a cup of tea instead?) * a poison (Chocolate used as a poison to killed a dogs because it will make them sick and die.) * advantages (The advantages of online shopping, such as low prices, ease, and many products.) * a disease (COVID-19 is a disease caused by a newly discovered coronavirus.) * dishes (At Italian restaurant, I had my favorite dishes that are pasta and salad.) * baked (On Suda's birthday her mom baked cake and cookies for her party.) * invented (Many scientists invented new things, such as the telephone, typewriter, bulbs.)</p>	T: To enable students to understands key vocabulary using in the passages. S: To understand key vocabulary using in the passage correctly.

Stage	Timing	Interaction / ss activity	Procedure	Stage Aim
		<p style="text-align: center;">Ss/Ss*</p> <p>* Learning Together (LT)</p> <p>St⁵ - Reading instructions</p> <p>St¹ - Listening and note-taking</p> <p>St² - Finding answers</p> <p>St³ - Finding answer and checking</p> <p>St⁴ - Checking</p> <p style="text-align: center;">Ss/Ss*</p> <p>* Learning Together (LT)</p> <p>St⁴ - Reading instructions</p> <p>St⁵ - Listening and note-taking</p> <p>St¹ - Finding answers</p> <p>St² - Finding answer and checking</p> <p>St³ - Checking</p>	<p>* Directions: Match the words with the meanings. <u>Example:</u></p>  <p>* Directions: Complete these sentences with the given words. <u>Example:</u></p> 	

Stage	Timing	Interaction /ss activity	Procedure	Stage Aim
While-Reading 3. Reading the Text	10	T-Ss Ss/Ss* * Learning Together (LT) St ³ - Reading instructions St ⁴ - Listening and note-taking St ⁵ - Finding answers St ¹ - Finding answer and checking St ² - Checking	<ul style="list-style-type: none"> - T. guides Ss to survey (e.g. Read captions for pictures/title), skim (Guided questions), read, and skim (Minimal response tasks) for answers. - T gives each group of Ss a reading text with some detailed questions to activate the learning and thinking skills while reading. * Directions: Answer the questions <u>Example:</u> 	T: To give students a chance to predict to help them understand the general information / gist. S: To be able to understand the general information / gist.

Stage	Timing	Interaction / ss activity	Procedure	Stage Aim
		<p>Ss/Ss*</p> <p>* Learning Together (LT)</p> <p>St² - Reading instructions</p> <p>St³ - Listening and note-taking</p> <p>St⁴ - Finding answers</p> <p>St⁵ - Finding answer and checking</p> <p>St¹ - Checking</p>	<p>* Directions: One piece of information in each sentence is NOT correct. Rewrite the sentence with the correct information.</p> <p><u>Example:</u></p> 	
4. Understanding the Text	10	<p>Ss/Ss*</p> <p>* Learning Together (LT)</p> <p>St¹ - Reading instructions</p> <p>St² - Listening and note-taking</p> <p>St³ - Finding answers</p> <p>St⁴ - Finding answer and checking</p> <p>St⁵ - Checking</p>	<p>- The students are required to complete open-ended to make a complete about what they have read from the passage.</p> <p>*Directions: Answer the questions</p> <p><u>Example:</u></p> 	<p>T: To Check understanding the text by using questioning.</p> <p>S: To understand the text by answering the questions.</p>

Stage	Timing	Interaction / ss activity	Procedure	Stage Aim
5. Transferring Information	10	Ss/Ss* * Learning Together (LT) St ⁵ - Reading instructions St ¹ - Listening and note-taking St ² - Finding answers St ³ - Finding answer and checking St ⁴ - Checking	- Ss present the information in table, chart, graph or map to show that students can get the important information. * Directions: From the story you have read, writing briefly information in the timeline. <u>Example:</u> 	T: To use graphic for helping briefly the information or details they have read. S: To present information or details they have learned from the reading passage in another form.
6. Jigsaw Exercise & Paragraph Structure	7	Ss/Ss* * Learning Together (LT) St ⁴ - Reading instructions St ⁵ - Listening and note-taking St ¹ - Finding answers St ² - Finding answer and checking St ³ - Checking	- Arrange sentences related to the reading passage to make a complete and coherence paragraph. * Directions: Reorder the story by put 1-10 in the blank. <u>Example:</u> 	T: To drill by using jigsaw exercise. S: To practice understanding of the text content and text cohesion.

Stage	Timing	Interaction/ ss activity	Procedure	Stage Aim
Post-Reading 7. Evaluation and Correction	3	T - S - S T - S - S	- T overall assessment and give feedback on students' use of language in exercises for students to use the language more correctly. - Ss share their opinions, ask questions. <u>Example:</u> * What kinds of foods are made from these potatoes? * Why were not potatoes popular in the past?	T: To correct and explain some mistakes that the students learned the language from reading. S: To be able to use correctly language.

Live a little: Eat Potatoes!

1 Can you **imagine** life without french fries? Potatoes are very popular today. They are the fourth most important crop in the world, after wheat, rice, and corn. But in the past, potatoes were not always popular. People in Europe started to eat them only 200 years ago!

2 In the 1500s, the Spanish went to South America to look for gold. There, they found people eating potatoes. The people of Peru in South America had been eating potatoes for 7,000 years! The Spanish brought the potato back to Europe with them. But people in Europe did not like this strange vegetable. Some people thought that if you ate potatoes, your skin would look like the skin of a potato. Other people could not believe that you ate the underground part of the plants, so they ate the leaves **instead**. This made them sick because there is **poison** in the leaves. Others grew potatoes for their flowers. At one time in France, potato flowers were one of the most expensive flowers. Marie Antoinette, the wife of King Louis XVI, wore potato flowers in her hair.

3 Around 1780, the people of Ireland started to eat potatoes. They found that potatoes had many **advantages**. The potato grew on poor land, and it grew well in their cold and rainy climate. It gave more food than any other plant, and it needed little work. All farmers had to do was to plant the potatoes, and then they could do other work on the farm. On a small piece of land, a farmer could grow enough potatoes to feed his family. A person could eat 8 to 10 pounds (3.62 to 4.53 kilograms) of potatoes a day, with some milk or cheese, and be very healthy. Soon, potatoes became the main food in Ireland. Then, in 1845, a **disease** killed all the potatoes in Ireland. Two million people died of hunger. Many Irish who did not die came to the United States at this time. Over a million Irish came to America; one of them was the great-grandfather of John F. Kennedy.

4 In other parts of Europe, people did not want to change their old food habits. Some preferred to die of hunger rather than eat potatoes. In 1774, King Frederick of Germany wanted to stop his people from dying of hunger. He understood that potatoes were a good food, so he told the people to plant and eat potatoes or else his men would cut off their noses. The people were not happy, but they had no choice, and so they started to eat potatoes. Today, people in Germany eat more potatoes than people in any other nation. Each person eats about 250 pounds (113 kilograms) of potatoes every year!

5 Today, many countries have their own potato **dishes**. Germans eat potato salad, and the United States has the **baked** potato. And, of course, the French **invented** french fries. Now french fries are popular all over the world. The English eat them with salt and vinegar, the French eat them with salt and pepper, the Belgians eat them with mayonnaise, and the American eat them with ketchup.

★ WORKSHEET ★

LIVE A LITTLE: EAT POTATOES!

UNDERSTANDING VOCABULARY 1

DIRECTIONS: MATCH THE WORDS WITH THE MEANINGS.

_____ 1. to imagine	a. a sickness
_____ 2. instead	b. have a picture in your mind about something
_____ 3. a poison	c. think of or make for the first time
_____ 4. advantages	d. in place of
_____ 5. a disease	e. special cooked food of some kind
_____ 6. dishes	f. cooked in the oven
_____ 7. baked	g. things that are helpful or useful
_____ 8. to invent	h. something that can kill you if you eat or drink it



GROUP: _____ M.3/4



WORKSHEET



LIVE A LITTLE: EAT POTATOES!

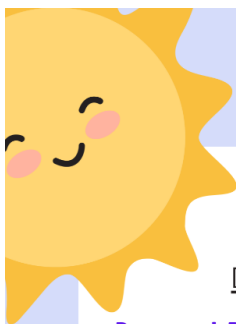
Understanding Vocabulary 2

DIRECTIONS: COMPLETE THESE SENTENCES WITH THE GIVEN WORDS.

advantages disease imagine invented
baked dishes instead poison

1. We cannot _____ eating a hamburger without french fries.
2. Some plants have _____ in them and can kill you if you eat them.
3. People didn't grow potatoes for food; they grew them for their flowers _____.
4. The potato got a(n) _____, which killed the plants.
5. Americans cook the potato, with its skin, in the oven. They call it a(n) _____ potato.
6. From the name, we know that the French _____ french fries.
7. There are many _____ you can make with potatoes.
8. The potatoes have big _____ over other the crops-they grow on poor land an in cold and rainy climate.

GROUP: _____ M.3/4



WORKSHEET

LIVE A LITTLE: EAT POTATOES!

READING THE TEXT 1

Directions: Answer the questions

Paragraph 1

1. Write the four important crops.

(The most important): 1. _____ 2. _____
3. _____ 4. _____

2. In the past, potatoes *were / weren't* popular.

Paragraph 2

3. *Spanish / Peru* brought the potato back to Europe with them.

4. Some people eat potato *leaves / flowers* instead of the underground part of the potato.

Paragraph 3

5. Can you list the advantages of potatoes?

(Advantages): 1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

6. A disease killed all the potatoes in *Ireland / America*.

Paragraph 4

7. King of Germany wanted to stop his people from *planting potatoes / dying of hunger*.

8. Potatoes were eaten by Irish more than people in other countries. *True / False*

Paragraph 5

9. French fries were invented by _____.

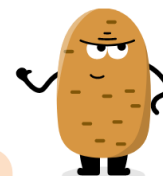
10. Write how do people all over the world eat potatoes (french fries)?

1. Germans: _____ 2. The United States: _____
3. The English: _____ 4. French: _____
5. Belgians: _____ 6. American: _____

GROUP: _____ **M.3/4**



★
Worksheet
★
Live a Little: Eat potatoes!



READING THE TEXT 2

Directions: One piece of information in each sentence is **NOT** correct. Rewrite the sentence with the correct information.

1. Potatoes grew in Europe 7,000 years ago.

2. In the 1700, the Spanish brought the potato back to Europe.

3. There is poison in the skin of the potato.

4. A disease killed the people in Ireland in 1845.

5. Five million people died of hunger in Ireland.

6. The most famous potato dish in Germany is the baked potato.



GROUP: _____ **M.3/4**

WORKSHEET

LIVE A LITTLE: EAT POTATOES!

UNDERSTAND THE TEXT

Directions: Answer the questions



1. “**They**” in paragraph 1 refers to _____.
2. “**they**” in paragraph 2 refers to _____.
3. “**them**” in paragraph 2 refers to _____.
4. “**This**” in paragraph 2 refers to _____.
5. “**They**” in paragraph 3 refers to _____.
6. “**It**” in paragraph 3 refers to _____.
7. “**they**” in paragraph 3 refers to _____.
8. “**he**” in paragraph 4 refers to _____.
9. “**they**” in paragraph 4 refers to _____.
10. “**them**” in paragraph 5 refers to _____.
11. What is the purpose of the texts?
 - a. to argue
 - b. to inform
 - c. to persuade
 - d. to advise

GROUP: _____ **M.3/4**

GROUP: _____ M.3/4



WORKSHEET
LIVE A LITTLE: EAT POTATOES!
TRANSFERRING INFORMATION

Directions: From the story you have read, writing briefly information in the timeline.

1500s

- * The Spanish brought the potato back to Europe with them.
- * _____
- * _____
- * Some people grew potato flowers. They were the most expensive flowers.

1774

- * _____
- * Germans started eat potatoes. Today, _____
- _____

1780s

- * _____
- * There are many advantages: _____
- _____

1845

- * _____
- * Many Irish came to the United States because people die of hunger.

Today

- * Many countries have their own potatoes dishes. _____
- _____
- * French _____
- * French fries are popular all over the world. _____
- _____
- _____



Worksheet

Live a Little: Eat potatoes!

JIGSAW EXERCISE & PARAGRAPH STRUCTURE

Directions: Reorder the story by put 1-10 in the blank.

1	Nowadays, people enjoy eating potatoes. It is the opposite of the past.
	Now, many countries have different ways to eat french fries. Also, they have their own menu made of potatoes.
	The German king ordered their people to grow and cook potatoes. Although, people did not like to eat potatoes and change their way of life.
	Potatoes have been eaten by European for 200 years. Potatoes were brought to Europe by the Spanish.
	French fries were invented by the French.
6	The people of Ireland came to the U.S because they cannot grow crops that were their main food.
	Once, potatoes flowers were used to wear in women's' hair which was the most e xpensive flowers.
8	German has become eating a lot of potatoes more than in other countries.
	Irish found that potatoes had many benefits. They were easy to grow and have more products.
	Some people did not like to eat because of their skin so they prefer to consume potato leaves and they got sick.



GROUP: _____ M.3/4

Live a Little: Eat potatoes!

Answer

Priming Questions

Answer will vary

Understanding Vocabulary 1

- | | | | |
|-------|-------|-------|-------|
| 1. b. | 2. d. | 3. h. | 4. g. |
| 5. a. | 6. e. | 7. f. | 8. c. |

Understanding Vocabulary 2

- | | | | |
|------------|-------------|------------|---------------|
| 1. imagine | 2. poison | 3. instead | 4. disease |
| 5. baked | 6. invented | 7. dishes | 8. advantages |

Reading the Text 1

Paragraph 1

- | | | | | |
|----|----------|---------|---------|-----------|
| 1. | 1. wheat | 2. rice | 3. corn | 4. potato |
|----|----------|---------|---------|-----------|

Paragraph 2

- | | | |
|------------|------------|-----------|
| 2. weren't | 3. Spanish | 4. leaves |
|------------|------------|-----------|

Paragraph 3

- | | |
|----|--|
| 5. | 1. It grew on poor land. |
| | 2. It grew well in their cold and rainy climate. |
| | 3. It gave more food than any other plant. |
| | 4. It needed little work. |
| | 6. Ireland |

Paragraph 4

- | | |
|--------------------|----------|
| 7. dying of hunger | 8. False |
|--------------------|----------|

Paragraph 5

9. French

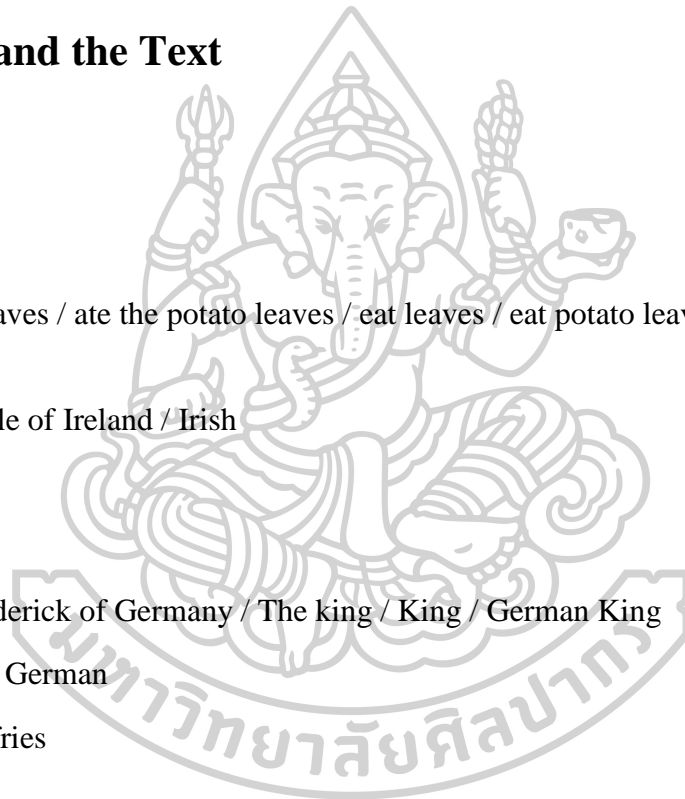
- | | | |
|-----|---------------------------------------|------------------------------------|
| 10. | 1. Germans: potato salad | 2. The United States: baked potato |
| | 3. The English: with salt and vinegar | 4. French: with salt and pepper |
| | 5. Belgians: with mayonnaise | 6. American: ketchup |

Reading the Text 2

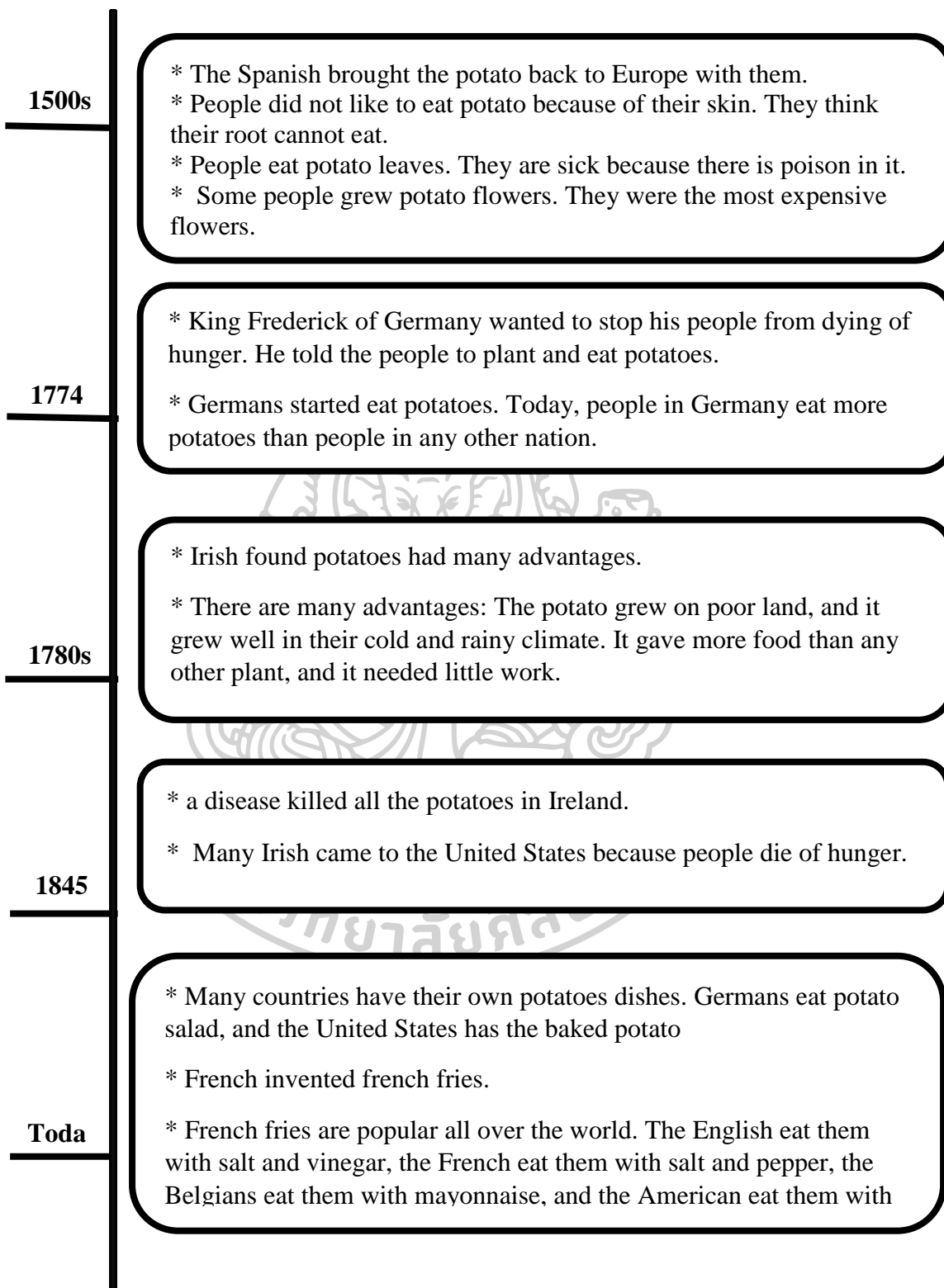
1. Potatoes grew in *Peru* 7,000 years ago.
2. In the *1500s*, the Spanish brought the potato back to Europe.
3. There is poison in the *leaves* of the potato.
4. A disease killed the *potato* in Ireland in 1845.
5. *Two* million people died of hunger in Ireland.
6. The most famous potato dish in Germany is the *potato salad*.

Understand the Text

1. Potatoes
2. Spanish
3. Spanish
4. ate the leaves / ate the potato leaves / eat leaves / eat potato leaves / potato leaves / leave
5. The people of Ireland / Irish
6. Potato
7. Farmers
8. King Frederick of Germany / The king / King / German King
9. People in German
10. French fries
11. b.



Transferring Information



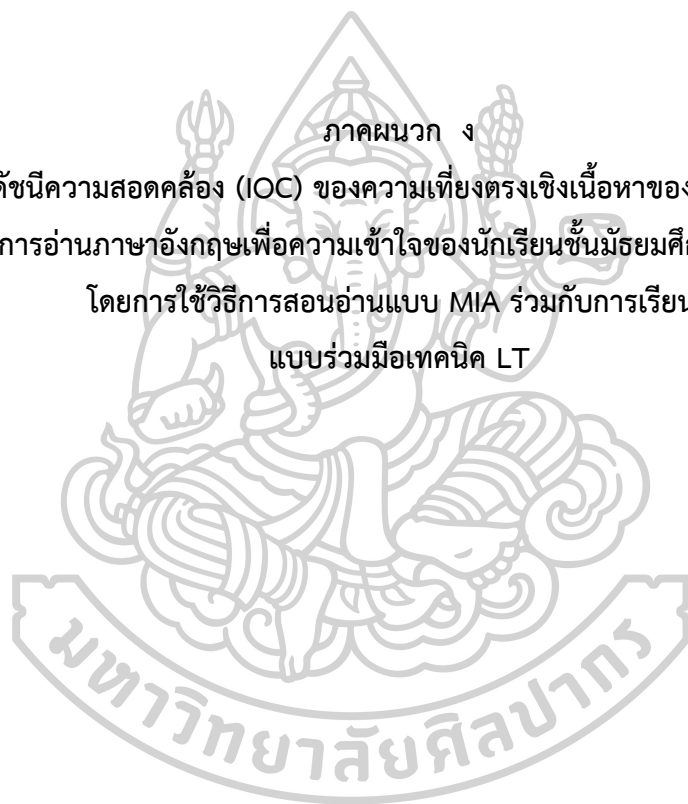
Jigsaw Exercise & Paragraph Structure

1	Nowadays, people enjoy eating potatoes. It is the opposite of the past.
10	Now, many countries have different ways to eat french fries. Also, they have their own menu made of potatoes.
7	The German king ordered their people to grow and cook potatoes. Although, people did not like to eat potatoes and change their way of life.
2	Potatoes have been eaten by European for 200 years. Potatoes were brought to Europe by the Spanish.
9	French fries were invented by the French.
6	The people of Ireland came to the U.S because they cannot grow crops that were their main food.
4	Once, potatoes flowers were used to wear in women's' hair which was the most expensive flowers.
8	German has become eating a lot of potatoes more than in other countries.
5	Irish found that potatoes had many benefits. They were easy to grow and have more products.
3	Some people did not like to eat because of their skin so they prefer to consume potato leaves and they got sick.

Evaluation and Correction

Answer will vary

ภาคผนวก ง
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้
แบบร่วมมือเทคนิค LT



ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

Item	Objectives	Test	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC	สรุปผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
Basketball								
1	To find the details in the passage	Who is Dr. James Naismith? a. a basketball player b. a P.E. teacher c. a student	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
2	To find the details in the passage	How much money do Americans spend on basketball shoes every year? a. More than \$100 b. Less than \$100 c. More than \$2 billion d. Less than \$2 billion	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
3	To find the details in the passage	This year is 2021. How many years was basketball invented? a. 130 b. 140 c. 150 d. 160	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
4	To find the details in the passage	How was the weather in winter in Massachusetts? a. dry b. cold c. rain d. humid	0	+1	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (ต่อ)

Item	Objectives	Test	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC	สรุปผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
5	To find the details in the passage	How much money do brands make from basketball fashion products? a. \$1,000,000 b. \$2,000,000 c. over \$1,000,000 d. over \$2,000,000	+1	0	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้
6	To identify the words, reference in contexts	What does "He" in paragraph 1 refer to _____? a. Dr. James b. student c. game d. ball	0	+1	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้
7	To identify the words, reference in contexts	What does "it" in paragraph 2 refer to _____? a. sport b. basketball c. the Olympic Games d. league	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (ต่อ)

Item	Objectives	Test	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC	สรุปผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
8	To identify the meaning of the words in contexts	The word “ coolest ” in paragraph 3 can be replaced by “_____”. a. cold b. chill c. great d. iced	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
9	To identify the meaning of the words in contexts	Which word is NOT close in meaning to “ leagues ”? a. games b. parties c. teams d. bands	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
10	To identify the meaning of the words in contexts	The word “ trainers ” in paragraph 3 can be replaced by “_____”. a. teachers b. coaches c. sneakers d. guides	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
11	To identify the main idea of the paragraph	What is the main idea in paragraph 2? a. Dr James Naismith b. Basketball fashion c. How basketball began d. Why basketball is popular	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (ต่อ)

Item	Objectives	Test	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC	สรุปผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
12	To identify the main idea of the paragraph	Which paragraph tells the readers why basketball is popular? a. paragraph 1 b. paragraph 2 c. paragraph 3	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
13	To identify the purpose of the passage	What is the main purpose of the passage? a. To describe basketball fashion. b. To describe the history of basketball. c. To explain how popular basketball is. d. To explain how to play basketball.	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
14	To draw a conclusion from the passage	Which one is FALSE ? a. Basketball doesn't need to use much equipment. b. Basketball needs many people to play. c. Basketball is popular all over the world. d. Basketball clothes are very fashionable.	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
15	To summarize the passage	What can be summarized from the passage? a. Basketball is popular today. b. Basketball is not popular nowadays. c. Basketball is popular only in USA. d. Basketball is popular only in 1891.	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (ต่อ)

Item	Objective	Test	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC	สรุปผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
A Festival of Colors								
16	To find the details in the passage	When is the full moon? a. January c. May b. March d. July	0	+1	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้
17	To find the details in the passage	When do people celebrate the Festival of Colors? a. In summer c. In autumn b. In spring d. In winter	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
18	To find the details in the passage	In the past, how many days did people celebrate Holi? a. 2 c. 4 b. 3 d. 5	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
19	To find the details in the passage	Which color powder is not used in the Festival of Colors? a. black c. red b. green d. yellow	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
20	To find the details in the passage	What do the men and boys do on the night before Holi? a. make a big fire c. sing around the fire b. make special foods d. play the guitar	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (ต่อ)

Item	Objective	Test	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC	สรุปผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
21	To find the details in the passage	All of the following activities are people do on the night before the festival EXCEPT _____. a. stop working b. cooking food c. singing and dancing d. buying and selling colored powders	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
22	To identify the words, reference in contexts	What does “it” in paragraph 1 refer to _____? a. Holi b. February c. evil d. day	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
23	To identify the words, reference in contexts	What does “They” in paragraph 3 refer to _____? a. clothes b. Hindus c. streets d. color powders	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
24	To identify the words, reference in contexts	What does “its” in paragraph 3 refer to _____? a. the end of the day b. the festival c. the color d. the street	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (ต่อ)

Item	Objective	Test	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC	สรุปผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
25	To identify the meaning of the words in contexts	Which word is opposite in meaning to “relax”? a. rest b. clam c. ease d. serious	+1	0	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้
26	To identify the meaning of the words in contexts	Which word is NOT close in meaning to “equal”? a. like c. different b. similar d. the same	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
27	To identify the main idea of the paragraph	What is the third paragraph mainly about? a. The purpose of Holi. b. Things to do or not to do on Holi. c. Describing people who come to the festival. d. The meaning of the different colors in the festival.	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
28	To identify the purpose of the passage	What is the purpose of the passage? a. To inform about Holi. b. To explain how popular Holi is. c. To describe the history of Holi. d. To persuade the readers to celebrate Holi.	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (ต่อ)

Item	Objective	Test	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC	สรุปผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
29	To draw a conclusion from the passage	Which one is CORRECT ? a. Families sing and dance around the fire that the men and boys made. b. When people get their home, they throw colored water on family members. c. Holi is celebrated by Hindus on the day before the full moon in February or March. d. People throw different color powders at each other and paint their faces, bodies, and clothes.	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
30	To summarize the passage	Why do people call Holi “ the Festival of Colors ”? a. People are equal and enjoy the festival. b. People sing and dance around the fire. c. People buy and sell colored powders. d. People throw colored powders and water on one another.	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
What is Kimchi?								
31	To find the details in the passage	Which of these is NOT usually found in Kimchi? a. fish sauce b. cabbage c. garlic d. potato	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (ต่อ)

Item	Objective	Test	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC	สรุปผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
32	To find the details in the passage	What do the farmers use to keep vegetables do not turn bad? a. sugar b. soy sauce c. fish sauce d. salt	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
33	To find the details in the passage	What were ingredients of Kimchi in the 12th century? a. vegetables and salt only b. vegetables, salt and chilies c. vegetables, salt, onions and garlic d. vegetables containing vitamins and minerals	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
34	To identify the words, reference in contexts	What does “it” in paragraph 2 refer to _____? a. garlic b. ginger c. Kimchi d. Chinese cabbage	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
35	To identify the words, reference in contexts	What does “they” in paragraph 2 refer to _____? a. Korean b. farmers c. Kimchi d. people	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (ต่อ)

Item	Objective	Test	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC	สรุปผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
36	To identify the meaning of the words in contexts	Which word is close in meaning to “increasing”? a. upward b. downward c. unchanged d. up and down	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
37	To identify the meaning of the words in contexts	The word “preserve” in paragraph 2 can be replaced by “_____”. a. book b. keep c. give d. cook	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
38	To identify the meaning of the words in contexts	The word “century” can be replaced by “_____”. a. a hundred years b. a thousand years c. a million years d. a billion years	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
39	To identify the meaning of the words in contexts	Which word is NOT close in meaning to “diet”? a. food b. meal c. cuisine d. lighten	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (ต่อ)

Item	Objective	Test	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC	สรุปผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
40	To identify the main idea of the paragraph	Which paragraph tells the readers about the history of Kimchi? a. paragraph 1 b. paragraph 2 c. paragraph 3 d. paragraph 4	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
41	To draw a conclusion from the passage	What is NOT the benefit of eating Kimchi? a. lost weight b. contains vitamin A and Iron c. prevents sickness d. its tastes	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
42	To draw a conclusion from the passage	Which of these statements is TRUE ? a. Kimchi is eaten in Korea only. b. Kimchi become popular in popularity in many countries outside Korea. c. Kimchi becomes in popularity only among people who are on a diet. d. Kimchi has been eaten in Korea since people started growing and eating vegetables.	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (ต่อ)

Item	Objective	Test	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC	สรุปผล
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
43	To summarize the passage	<p>Why does Kimchi become popular?</p> <p>a. People like its tastes. b. People believe it keeps them healthy. c. People know it contains vitamins and minerals. d. It is good for people who are on a diet.</p>	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
44	To summarize the passage	<p>Why did farmers start to cover vegetables in salt?</p> <p>a. They could not buy vegetables in winter. b. They made vegetables tastes better. c. They did not want the vegetables to turn bad. d. They knew people need salt in their bodies.</p>	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้
45	To identify the purpose of the passage	<p>What is the purpose of the passage?</p> <p>a. To inform b. To argue c. To persuade d. To advise</p>	+1	+1	+1	3	1.00	นำไปใช้ได้

ภาคผนวก จ

- ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT
- ค่าความยากง่าย (p) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT
- ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT



ตารางที่ 11 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดย
การใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

Reliability

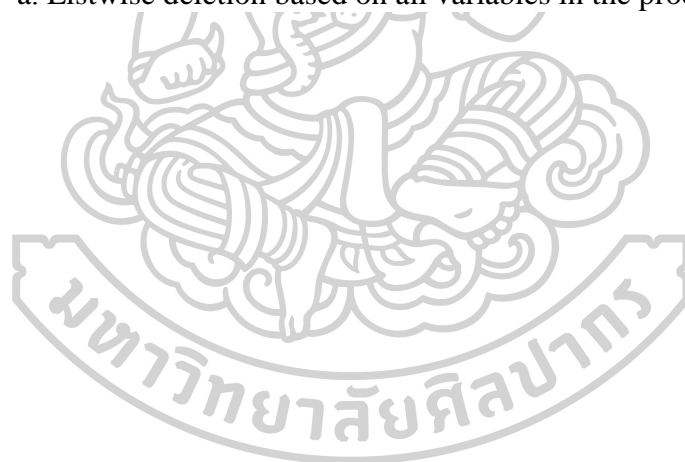
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.755	45

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	34	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	34	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.



ตารางที่ 12 ค่าความยากง่าย (p) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้
วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

Descriptive

Descriptive Statistics

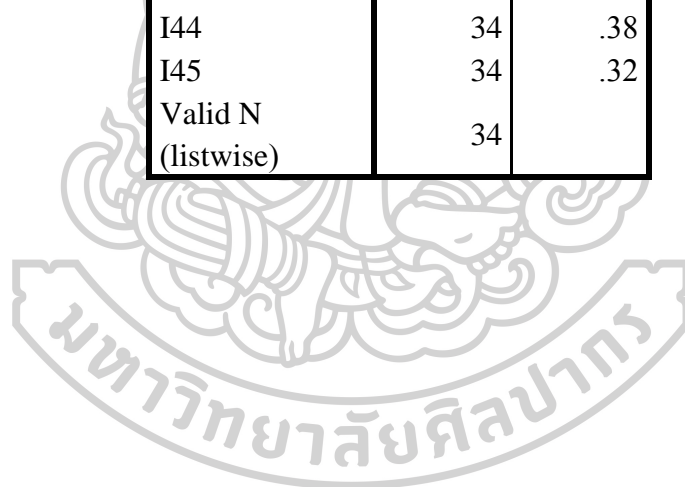
	N	Mean
I1	34	.65
I2	34	.41
I3	34	.44
I4	34	.79
I5	34	.29
I6	34	.76
I7	34	.59
I8	34	.59
I9	34	.32
I10	34	.50
I11	34	.32
I12	34	.53
I13	34	.55
I14	34	.35
I15	34	.41
I16	34	.65
I17	34	.71
I18	34	.71
I19	34	.53
I20	34	.47
I21	34	.59
I22	34	.68
I23	34	.65
I24	34	.41
I25	34	.56
I26	34	.44
I27	34	.56
I28	34	.35
I29	34	.41
I30	34	.50
I31	34	.65
I32	34	.59
I33	34	.53

ตารางที่ 12 ค่าความยากง่าย (p) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้
วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (ต่อ)

Descriptive

Descriptive Statistics

	N	Mean
I34	34	.71
I35	34	.35
I36	34	.38
I37	34	.56
I38	34	.62
I39	34	.12
I40	34	.41
I41	34	.20
I42	34	.47
I43	34	.35
I44	34	.38
I45	34	.32
Valid N (listwise)	34	



ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้
แบบร่วมมือเทคนิค LT

ข้อ	ค่าความยากง่าย (p)	แปลผล	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผล	ความหมาย
1	0.65	ใช้ได้	0.47	ใช้ได้	ค่อนข้างง่าย จำแนกดีมาก
2	0.41	ใช้ได้	0.24	ใช้ได้	ยากง่ายปานกลาง จำแนกพอใช้
3	0.44	ใช้ได้	0.53	ใช้ได้	ยากง่ายปานกลาง จำแนกดีมาก
4	0.79	ตัดทิ้ง	0.18	ตัดทิ้ง	ค่อนข้างง่าย จำแนกไม่ได้
5	0.29	ตัดทิ้ง	-0.24	ตัดทิ้ง	ค่อนข้างง่าย จำแนกไม่ได้
6	0.76	ตัดทิ้ง	0.12	ตัดทิ้ง	ค่อนข้างง่าย จำแนกไม่ได้
7	0.59	ใช้ได้	0.35	ใช้ได้	ยากง่ายปานกลาง จำแนกดี
8	0.59	ใช้ได้	0.24	ใช้ได้	ยากง่ายปานกลาง จำแนกพอใช้
9	0.32	ใช้ได้	0.29	ใช้ได้	ค่อนข้างยาก จำแนกพอใช้
10	0.50	ใช้ได้	0.24	ตัดทิ้ง	ยากง่ายปานกลาง จำแนกพอใช้
11	0.32	ใช้ได้	0.41	ใช้ได้	ค่อนข้างยาก จำแนกดีมาก
12	0.53	ใช้ได้	0.12	ตัดทิ้ง	ยากง่ายปานกลาง จำแนกไม่ได้
13	0.55	ใช้ได้	0.36	ใช้ได้	ยากง่ายปานกลาง จำแนกดี
14	0.35	ใช้ได้	0.24	ใช้ได้	ค่อนข้างยาก จำแนกพอใช้
15	0.41	ใช้ได้	0.37	ใช้ได้	ยากง่ายปานกลาง จำแนกดี
16	0.65	ตัดทิ้ง	0.12	ตัดทิ้ง	ค่อนข้างง่าย จำแนกไม่ได้
17	0.71	ตัดทิ้ง	0.35	ใช้ได้	ค่อนข้างง่าย จำแนกดี
18	0.71	ตัดทิ้ง	0.24	ใช้ได้	ค่อนข้างง่าย จำแนกพอใช้
19	0.53	ตัดทิ้ง	0.12	ตัดทิ้ง	ยากง่ายปานกลาง จำแนกไม่ได้
20	0.47	ตัดทิ้ง	0.12	ตัดทิ้ง	ยากง่ายปานกลาง จำแนกไม่ได้
21	0.59	ใช้ได้	0.35	ใช้ได้	ยากง่ายปานกลาง จำแนกดี
22	0.68	ตัดทิ้ง	0.41	ใช้ได้	ค่อนข้างง่าย จำแนกดีมาก
23	0.65	ตัดทิ้ง	0.24	ใช้ได้	ค่อนข้างง่าย จำแนกพอใช้
24	0.41	ใช้ได้	0.12	ตัดทิ้ง	ยากง่ายปานกลาง จำแนกไม่ได้
25	0.56	ใช้ได้	-0.06	ตัดทิ้ง	ยากง่ายปานกลาง จำแนกไม่ได้
26	0.44	ใช้ได้	0.29	ใช้ได้	ยากง่ายปานกลาง จำแนกพอใช้
27	0.56	ใช้ได้	0.41	ใช้ได้	ยากง่ายปานกลาง จำแนกดีมาก
28	0.35	ใช้ได้	0.35	ใช้ได้	ค่อนข้างยาก จำแนกดี
29	0.41	ใช้ได้	0.35	ใช้ได้	ยากง่ายปานกลาง จำแนกดี

ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT (ต่อ)

ข้อ	ค่าความยากง่าย (p)	แปลผล	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผล	ความหมาย
30	0.50	ใช้ได้	0.41	ใช้ได้	ค่อนข้างยาก จำแนกดี
31	0.65	ตัดทิ้ง	0.43	ใช้ได้	ค่อนข้างง่าย จำแนกดี
32	0.59	ใช้ได้	0.12	ตัดทิ้ง	ยากง่ายปานกลาง จำแนกไม่ได้
33	0.53	ใช้ได้	0.24	ใช้ได้	ยากง่ายปานกลาง จำแนกพอใช้
34	0.71	ตัดทิ้ง	0.24	ใช้ได้	ค่อนข้างง่าย จำแนกพอใช้
35	0.35	ใช้ได้	0.12	ตัดทิ้ง	ยากง่ายปานกลาง จำแนกไม่ได้
36	0.38	ใช้ได้	0.53	ใช้ได้	ค่อนข้างยาก จำแนกดีมาก
37	0.56	ตัดทิ้ง	0.24	ตัดทิ้ง	ยากง่ายปานกลาง จำแนกพอใช้
38	0.62	ตัดทิ้ง	0.41	ใช้ได้	ค่อนข้างง่าย จำแนกดีมาก
39	0.12	ตัดทิ้ง	0.12	ตัดทิ้ง	ยากมาก จำแนกไม่ได้
40	0.41	ใช้ได้	0.29	ใช้ได้	ค่อนข้างยาก จำแนกพอใช้
41	0.50	ใช้ได้	0.35	ใช้ได้	ยากง่ายปานกลาง จำแนกดี
42	0.47	ใช้ได้	0.35	ใช้ได้	ยากง่ายปานกลาง จำแนกดี
43	0.35	ใช้ได้	0.24	ใช้ได้	ยากง่ายปานกลาง จำแนกพอใช้
44	0.38	ใช้ได้	0.29	ใช้ได้	ค่อนข้างยาก จำแนกพอใช้
45	0.32	ตัดทิ้ง	0.29	ใช้ได้	ค่อนข้างยาก จำแนกพอใช้

ภาคผนวก ฉ
แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้
วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT



Pre-Test & Post-Test Reading Comprehension

Directions: Read the following passages and choose the best answer for each question.

Passage 1 (Item 1-10)

Basketball

1 In 1891 Dr. James Naismith was a sports teacher in Massachusetts, USA. Because winter is very cold in Massachusetts, he wanted to find a game his students could play inside. He also wanted a game of skill, not strength. There weren't many games his students could play inside, so he had to invent a new one. The game he invented was basketball.

2 Today basketball is one of the world's most popular sports. There are professional basketball **leagues** in many countries, and it is played at the Olympic Games. Fans love watching basketball because **it** is fast and exciting. Top players like Shaquille and O'Neal are heroes to millions of fans. They even star in films and have clothes named after them. But basketball is also popular because it can be played anywhere. You can play basketball in the street or in the park. You can play by yourself, one-on-one, or in a team. In the USA, more than 40 million people play basketball. Importantly, you don't need a lot of money, just a ball, and hoop!

3 Basketball is possibly the **coolest** game in the world. Brands like Nike and Reebok make millions of dollars every year by designing and selling basketball fashion. Teenagers often pay hundreds of dollars for a cool pair of basketball trainers or shorts. Every year, Americans spend over \$2 billion on basketball shoes! Eminem and other rap stars have also made basketball fashion popular; Dr. Naismith would be very happy!

Reference: Focus on Reading 2

1. Who is Dr. James Naismith?

- | | |
|------------------------|-------------------|
| a. a basketball player | b. a P.E. teacher |
| c. a student | d. a rap star |

2. How much money do Americans spend on basketball shoes every year?

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| a. More than \$100 | b. Less than \$100 |
| c. More than \$2 billion | d. Less than \$2 billion |

3. This year is 2021. How many years was basketball invented?

- | | |
|--------|--------|
| a. 130 | b. 140 |
| c. 150 | d. 160 |

4. What does **“it”** in paragraph 2 refers to _____?
- a. sport
 - b. basketball
 - c. the Olympic Games
 - d. league
5. The word **“coolest”** in paragraph 3 can be replaced by “_____”.
- a. cold
 - b. chill
 - c. great
 - d. iced
6. Which word is **NOT** close in meaning to **“leagues”**?
- a. games
 - b. parties
 - c. teams
 - d. bands
7. What is the main idea in paragraph 2?
- a. Dr James Naismith
 - b. Basketball fashion
 - c. How basketball began
 - d. Why basketball is popular
8. Which one is **FALSE**?
- a. Basketball doesn't need to use much equipment.
 - b. Basketball needs many people to play.
 - c. Basketball is popular all over the world.
 - d. Basketball clothes are very fashionable.
9. What is the main purpose of the passage?
- a. To describe basketball fashion.
 - b. To describe the history of basketball.
 - c. To explain how popular basketball is.
 - d. To explain how to play basketball.
10. What can be summarized from the passage?
- a. Basketball is popular today.
 - b. Basketball is not popular nowadays.
 - c. Basketball is popular only in USA.
 - d. Basketball is popular only in 1891.

Passage 2 (Item 11-20)**A Festival of Colors**

1 Hindu people in India and all over the world celebrate Holi, or the Festival of Colors. They celebrate it on the day after the full moon in February or March. The festival celebrates the beginning of spring. It also celebrates how good is stronger than evil. In the old days, people celebrated Holi for five days. Today, most people celebrate Holi for two or three days. ***It*** is a time for Hindus to relax and have fun. During the festival, all people—rich and poor, men and women, young and old—are **equal** and enjoy this time together.

2 Before the festival, the streets are full of people. They are buying and selling powders of different colors such as green, red, blue, and yellow. The women make special foods to eat for the festival. On the night before Holi, the men and boys make a big fire. Families sing and dance around the fire.

3 The next morning, the fun begins. People don't work on this day. They wear their old clothes so they don't get color all over their new clothes. Then they go out into the streets. First, they throw powders of different colors at each other. Colors cover everyone from top to bottom. After that, ***they*** start to throw colored water on one another. By the end of the day, everyone is walking rainbow of color! When they get home in the evening, they wash their faces, bodies, and clothes to get the color out. Everyone is happy at the end of the day because it was so much fun!

Reference: NEW Weaving It Together 1

-
11. When do people celebrate the Festival of Colors?
- a. In summer b. In spring
c. In autumn d. In winter
12. In the past, how many days did people celebrate Holi?
- a. 2 b. 3
c. 4 d. 5
13. All of the following activities are people do on the night before the festival **EXCEPT** _____.
- a. stop working b. cooking food
c. singing and dancing d. buying and selling colored powders
14. Which word is **NOT** close in meaning to “**equal**”?
- a. like b. similar
c. different d. the same

15. What does **“it”** in paragraph 1 refers to _____?
- a. Holi
 - b. February
 - c. evil
 - d. day
16. What does **“They”** in paragraph 3 refers to _____?
- a. clothes
 - b. Hindus
 - c. streets
 - d. color powders
17. What is the third paragraph mainly about?
- a. The purpose of Holi.
 - b. Things to do or not to do on Holi.
 - c. Describing people who come to the festival.
 - d. The meaning of the different colors in the festival.
18. Which one is **CORRECT**?
- a. Families sing and dance around the fire that the men and boys made.
 - b. When people get their home, they throw colored water on family members.
 - c. Holi is celebrated by Hindus on the day before the full moon in February or March.
 - d. People throw different color powders at each other and paint their faces, bodies, and clothes.
19. Why do people call Holi **“the Festival of Colors”**?
- a. People are equal and enjoy the festival.
 - b. People sing and dance around the fire.
 - c. People buy and sell colored powders.
 - d. People throw colored powders and water on one another.
20. What is the purpose of the passage?
- a. To inform about Holi.
 - b. To explain how popular Holi is.
 - c. To describe the history of Holi.
 - d. To persuade the readers to celebrate Holi.

Passage 3 (Item 21-30)**What is Kimchi?**

1 Have you ever eaten *kimchi*? If you live in Korea, your answer is probably ‘yes’. *Kimchi* is becoming more and more popular in Asia and some other parts of the world. So, what is *Kimchi*, and what is the reason for its **increasing** popularity?

2 *Kimchi* is a vegetable dish made usually from Chinese cabbage, chilies and some other ingredients like onions, garlic, ginger, salt and fish sauce. ***It*** has a long history in Korea. Since farming began in the country; the people have been growing and eating vegetables. However, the early farmers soon realized they could not grow vegetables in the winter. They had to find a way to preserve vegetables so that they could be eaten throughout the cold winter months. The farmers discovered that when the vegetables were covered in salt, they did not turn bad. This discovery took place a very long time ago—exactly when, no one knows.

3 Then, in the twelfth **century**, preserved vegetables were mentioned as *Kimchi*. People had begun adding things like onions, garlic and ginger for different flavors. Chilies were added only in eighteenth century. Also, it was at least a hundred years later that cabbage became the main ingredient of *Kimchi*.

4 Nowadays, many people believe that eating *Kimchi* help prevent their falling ill. Its ingredients contain many vitamins and minerals, such as calcium and iron, which are good for health. However, whether *Kimchi* is good for health or not, people generally like its taste. That’s why more and more people are making *Kimchi* part of their diet.

Reference: EMPOWERMENT Reading and Writing 2

21. Which of these is **NOT** usually found in *Kimchi*?

- | | |
|---------------|------------|
| a. fish sauce | b. cabbage |
| c. garlic | d. potato |

22. What were ingredients of Kimchi in the 12th century?
- a. vegetables and salt only
 - b. vegetables, salt and chilies
 - c. vegetables, salt, onions and garlic
 - d. vegetables containing vitamins and minerals
23. Which word is close in meaning to “**increasing**”?
- a. upward
 - b. downward
 - c. unchanged
 - d. up and down
24. What does “**It**” in paragraph 2 refers to _____?
- a. garlic
 - b. ginger
 - c. Kimchi
 - d. Chinese cabbage
25. Which paragraph tells the readers about the history of Kimchi?
- a. paragraph 1
 - b. paragraph 2
 - c. paragraph 3
 - d. paragraph 4
26. What is **NOT** the benefit of eating Kimchi?
- a. lost weight
 - b. contains vitamin A and Iron
 - c. prevents sickness
 - d. its tastes
27. Why does Kimchi become popular?
- a. People like its tastes.
 - b. People believe it keeps them healthy.
 - c. People know it contains vitamins and minerals.
 - d. It is good for people who are on a diet.
28. Which of these statements is **TRUE**?
- a. Kimchi is eaten in Korea only.
 - b. Kimchi become popular in popularity in many countries outside Korea.
 - c. Kimchi becomes in popularity only among people who are on a diet.
 - d. Kimchi has been eaten in Korea since people started growing and eating vegetables.

29. Why did farmers start to cover vegetables in salt?
- a. They could not buy vegetables in winter.
 - b. They made vegetables tastes better.
 - c. They did not want the vegetables to turn bad.
 - d. They knew people need salt in their bodies.
30. What is the purpose of the passage?
- a. To inform
 - b. To argue
 - c. To persuade
 - d. To advise



Pre-Test & Post-Test Reading Comprehension

Answer

Basketball

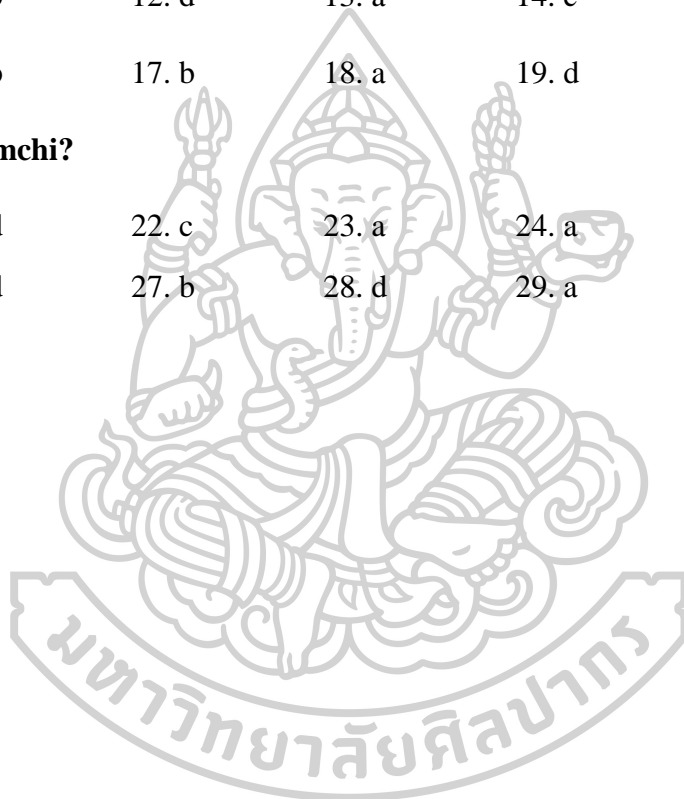
- | | | | | |
|------|------|------|------|-------|
| 1. b | 2. c | 3. a | 4. b | 5. c |
| 6. a | 7. d | 8. b | 9. c | 10. a |

A Festival of Colors

- | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| 11. b | 12. d | 13. a | 14. c | 15. a |
| 16. b | 17. b | 18. a | 19. d | 20. a |

What is Kimchi?

- | | | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|
| 21. d | 22. c | 23. a | 24. a | 25. b |
| 26. d | 27. b | 28. d | 29. a | 30. a |



ภาคผนวก ข

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความสอดคล้องของประเด็นแบบสอบถามความพึงพอใจ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA
ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT



ตารางที่ 14 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความสอดคล้องของประเด็นแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

ลำดับที่	ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC	สรุปผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	ฉันคิดว่าการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนกิจกรรมที่น่าสนใจ	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
2	ฉันคิดว่าขั้นการตั้งคำถามก่อนการอ่าน ช่วยให้ฉันมีเป้าหมายในการอ่าน และสนใจในการอ่านมากขึ้น	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
3	ฉันคิดว่าขั้นการทำความเข้าใจคำศัพท์ ช่วยให้ฉันเข้าใจความหมายของคำศัพท์	0	1	1	2	0.67	สอดคล้อง
4	ฉันคิดว่าขั้นการอ่านและขั้นความเข้าใจในการอ่าน ช่วยให้ฉันเข้าใจเนื้อเรื่อง โดยสามารถตอบคำถามได้ง่ายขึ้น	0	1	1	2	0.67	สอดคล้อง
5	ฉันคิดว่าขั้นการถ่ายโอนข้อมูล ช่วยให้ฉันเข้าใจใจความสำคัญของเรื่องได้ง่ายขึ้น	0	1	1	2	0.67	สอดคล้อง
6	ฉันคิดว่าขั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค ช่วยให้ฉันเข้าใจรายละเอียดในเนื้อเรื่องมากขึ้น	0	1	1	2	0.67	สอดคล้อง
7	ฉันเห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ฉันสนุกเพลิดเพลินในการอ่านภาษาอังกฤษ	0	1	1	2	0.67	สอดคล้อง
8	ฉันคิดว่าการจัดการเรียนรู้ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านทางภาษาอังกฤษของฉันสูงขึ้นกว่าเดิม	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
9	ฉันคิดว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ฉันมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่ม	1	1	0	2	0.67	สอดคล้อง
10	ฉันเห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ฉันภูมิใจในการทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกับเพื่อน	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
11	ฉันรู้สึกสนุกกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และสนใจอยากจะทำกิจกรรมต่อ	1	0	1	2	0.67	สอดคล้อง
12	ฉันเห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ฉันมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง



ภาคผนวก ซ

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียน
โดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธี
การสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

ตอนที่ 1 คำชี้แจง :

1. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT จะสอบถามเกี่ยวกับความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ขอให้ทุกคนตอบตามความรู้สึกอันแท้จริงเพื่อประโยชน์ในการวิจัย

2. การตอบแบบสอบถามความพึงพอใจแต่ละข้อจะถือเป็นความลับ และไม่มีผลต่อคะแนนของนักเรียนแต่ประการใด คำตอบของนักเรียนจะมีประโยชน์และมีคุณค่ามากที่สุดก็ต่อเมื่อนักเรียนตอบตรงกับความจริงมากที่สุด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความพึงพอใจ

1. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT จำนวน 12 ข้อ คือ

2. ให้นักเรียนใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุดเพียงข้อละ 1 ช่องเท่านั้น

ระดับ 5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

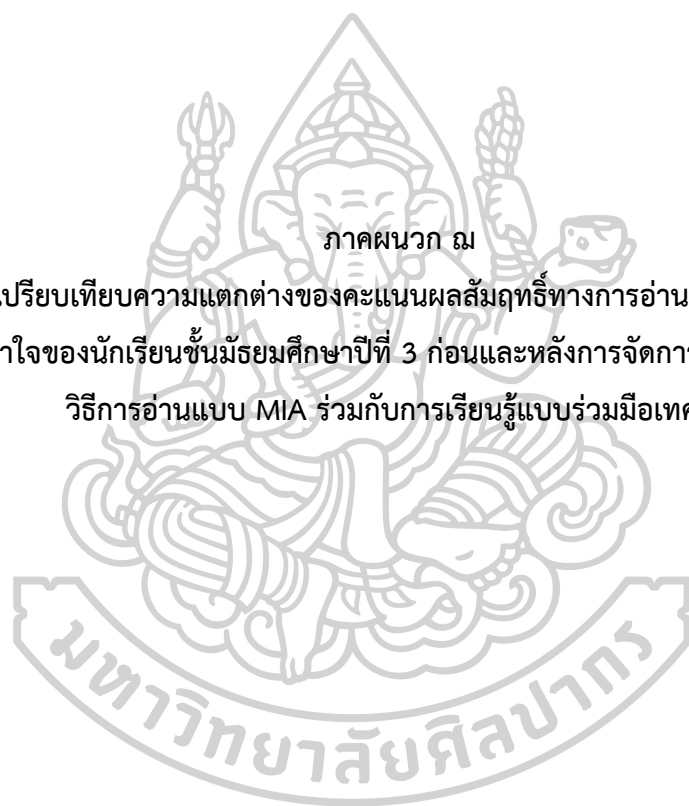
แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการเรียนโดยการใช้วิธี

การสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT

คำชี้แจง : โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด เพียง
ข้อละ 1 ช่องเท่านั้น

ลำดับที่	ข้อความ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ฉันคิดว่าการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนกิจกรรมที่น่าสนใจ					
2	ฉันคิดว่าขั้นการตั้งคำถามก่อนการอ่าน ช่วยให้ฉันมีเป้าหมายในการอ่าน และสนใจในการอ่านมากขึ้น					
3	ฉันคิดว่าขั้นการทำความเข้าใจคำศัพท์ ช่วยให้ฉันเข้าใจความหมายของคำศัพท์					
4	ฉันคิดว่าขั้นการอ่านและขั้นความเข้าใจในการอ่าน ช่วยให้ฉันเข้าใจเนื้อเรื่อง โดยสามารถตอบคำถามได้ง่ายขึ้น					
5	ฉันคิดว่าขั้นการถ่ายโอนข้อมูล ช่วยให้ฉันเข้าใจความสำคัญของเรื่องได้ง่ายขึ้น					
6	ฉันคิดว่าขั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค ช่วยให้ฉันเข้าใจรายละเอียดในเนื้อเรื่องมากขึ้น					
7	ฉันเห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ฉันสนุกเพลิดเพลินในการอ่านภาษาอังกฤษ					
8	ฉันคิดว่าการจัดการเรียนรู้ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านทางภาษาอังกฤษของฉันสูงขึ้นกว่าเดิม					
9	ฉันคิดว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ฉันมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่ม					
10	ฉันเห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ฉันภูมิใจในการทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกับเพื่อน					
11	ฉันรู้สึกสนุกกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และสนใจอยากที่จะทำกิจกรรมต่อ					
12	ฉันเห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้ฉันมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน					

ภาคผนวก ฅ
ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ
ความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้
วิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค



ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 Pretest	12.28	40	3.038	.480
Posttest	22.90	40	2.540	.402

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 Pretest & Posttest	40	.748	.000

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 Pretest - Posttest	-10.625	2.034	.322	-11.276	-9.974	-33.035	39	.000



รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ

1. ดร.พนอ สงวนแก้ว

วุฒิการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตำแหน่ง : อาจารย์พิเศษ

สถานที่ทำงาน : -

2. ดร.ปาริชาติ กมลละบุตร

วุฒิการศึกษา : ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตำแหน่ง : ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ (ค.ศ.3)

สถานที่ทำงาน : โรงเรียนรัตนราษฎร์บำรุง อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี

3. นางเบญจา ชุนนคร

วุฒิการศึกษา : ศีษาศาตรบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตำแหน่ง : ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ (ค.ศ.3)

สถานที่ทำงาน : โรงเรียนโพธารวัฒนาเสนี อำเภอพุธาราม จังหวัดราชบุรี

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	อธิตา ประพันธ์พจน์
วัน เดือน ปี เกิด	15 พฤศจิกายน 2534
สถานที่เกิด	ราชบุรี
วุฒิการศึกษา	ครุศาสตรบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับ 1 สาขาวิชา การศึกษา (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
ที่อยู่ปัจจุบัน	80 หมู่ 8 ถนนโรงพยาบาล-บ้านฆ้อง ตำบลคลองตากุด อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี 70120

