



ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1



โดย
นายณัฐดนัย แก้วเล็ก

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของ
โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร

เขต 1



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

STRATEGIC LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATOR AND QUALITY
MANAGEMENT SYSTEM IN WORLD CLASS STANDARD SECONDARY SCHOOL
UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE BANGKOK 1



By
MR. Natdanai KAEWLEK

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education EDUCATIONAL ADMINISTRATION

Department of Educational Administration

Silpakorn University

Academic Year 2022

Copyright of Silpakorn University

| | |
|----------------------|--|
| หัวข้อ | ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 |
| โดย | นายณัฐดนัย แก้วเล็ก |
| สาขาวิชา | การบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต |
| อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก | รองศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์ |
| อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม | รองศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วัฒนอมศักดิ์ รองศาสตราจารย์ ดร. ศักดิพันธ์ ตันวิมลรัตน์ |

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาเรียม นิลพันธุ์)

พิจารณาเห็นชอบโดย

.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว)
.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์)
.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วัฒนอมศักดิ์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศักดิพันธ์ ตันวิมลรัตน์)

.....ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์)

61252314 : การบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน, การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล

นาย ณัฐดนัย แก้วเล็ก: ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รองศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 2) การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 40 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน และข้าราชการครู จำนวน 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 160 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารตามแนวคิดของคูบริน และการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามแนวทางการบริหารจัดการระบบคุณภาพของสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต การกำหนดวิสัยทัศน์ วิธีการคิดเชิงปฏิบัติ ความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ ตามลำดับ

2. การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดการกระบวนการ การมุ่งเน้นบุคลากร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การนำองค์กร และการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ

3. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

61252314 : Major EDUCATIONAL ADMINISTRATION

Keyword : STRATEGIC LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATOR, THE QUALITY MANAGEMENT SYSTEM IN WORLD CLASS STANDARD SECONDARY SCHOOL

MR. Natdanai KAEWLEK : STRATEGIC LEADERSHIP OF SCHOOL ADMINISTRATOR AND QUALITY MANAGEMENT SYSTEM IN WORLD CLASS STANDARD SECONDARY SCHOOL UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE BANGKOK 1 Thesis advisor : Associate Professor Prasert Intarak, Ed.D.

The research objectives were to determine 1) Strategic Leadership of school Administrator under the Secondary Educational Service Area Office BANGKOK 1, 2) the Quality Management system in world class Standard Secondary school under the Secondary Educational Service Area Office BANGKOK 1, and 3) the relationship between Strategic Leadership of school Administrator and the Quality Management system in world class Standard Secondary school under The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1. The samples were 40 Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1. The respondents of each school consisted of 4 persons : a school director, a deputy director, and 2 teachers with the total of 160 respondents. The research instrument was a opinionnaire regarding administrator's Strategic Leadership, based on the concept of Dubrin, and the Quality Management system in world class Standard School, based on the concept of the quality system management guidelines of the Office of Higher Education Administration Office of the Basic Education Commission Ministry of Education. The statistical used were frequency, percentage, arithmetic mean. Standard deviation, and Pearson's product-moment correlation coefficient. The findings of this study were as follows :

1. Strategic Leadership of school Administrator under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 as a whole and each aspects were at a hight level. The arithmetic mean ranking from the highest to the lowest were as follows; High-Level Cognitive Activity of the Leader, Anticipating Creating a Future, Creating a Vision, Revolutionary and Contrarian Thinking, Gathering Multiple Inputs to Formulate Strategy.

2. The Quality Management system in world class Standard Secondary school under The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 as a whole and each aspects were at a hight level. The arithmetic mean ranking from the highest to the lowest were as follows; Student and Stakeholder, Process Management, Faculty and Staff Focus, Strategy, Leadership, and Measurement, Analysis, and Knowledge Management.

3. There was a significant relationship between Strategic Leadership of school Administrators and The Quality Management system in world class Standard Secondary school under The Secondary Educational Service Area Office BANGKOK 1 at .01 level.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี โดยได้รับความอนุเคราะห์และความกรุณาอย่างยิ่งในการให้คำปรึกษาและแนะนำจนเสร็จสมบูรณ์จากรองศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์พันธ์ ต้นวิมลรัตน์ รองศาสตราจารย์ ดร.มีทนา วังถนอมศักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว ประธานกรรมการและ รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ และคณาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษาทุกท่าน ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ ขอขอบพระคุณผู้บริหารและคณะครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ทุกท่าน ซึ่งได้อำนวยความสะดวกให้ความช่วยเหลือ ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้เป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ดร.อภิญญาผล ธีรพรพงษ์ศิริ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวาราม นายธนิต ทองธัญญา อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน นายกิตติพล โยงทองกลาง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา นางสาวธิดา ทองแยม ครูโรงเรียนสารวิทยา และ นางสาวสุพัตรา ไพบูลย์วัฒนกิจ ครูโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัยนครปฐม (พระตำหนักสวนกุหลาบมหามงคล) ที่กรุณาตรวจสอบเพื่อพิจารณาความตรงของเครื่องมือวิจัย และขอขอบคุณคณาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษาทุกท่าน เพื่อนร่วมรุ่น 37 ภาควิชาการบริหารการศึกษาทุกคน คณะผู้บริหาร คณะครู โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม ที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจในการศึกษาวิจัยด้วยดีตลอดมา

สุดท้ายผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณแม่เมณฑิตา ภูเจริญ คุณพ่ออภิชา แก้วเล็ก นางสาววิชนันท์ แก้วเล็ก ครอบครัวแก้วเล็ก ครอบครัวเสนีวงศ์ ณ อยุธยา ญาติ พี่ น้อง ปู่ ย่า ตา ยาย ที่สนับสนุน ดูแลช่วยเหลือ เป็นแรงผลักดันที่ยิ่งใหญ่ให้กับผู้วิจัย ประโยชน์และคุณค่าแห่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเพื่อตอบแทนพระคุณแต่ บิดา มารดา และคนในครอบครัวตลอดจนครูอาจารย์ทุกท่านที่สร้างและให้โอกาสที่ดีแก่ชีวิตของผู้วิจัยตลอดมา

นาย ธีรุตตน์ แก้วเล็ก

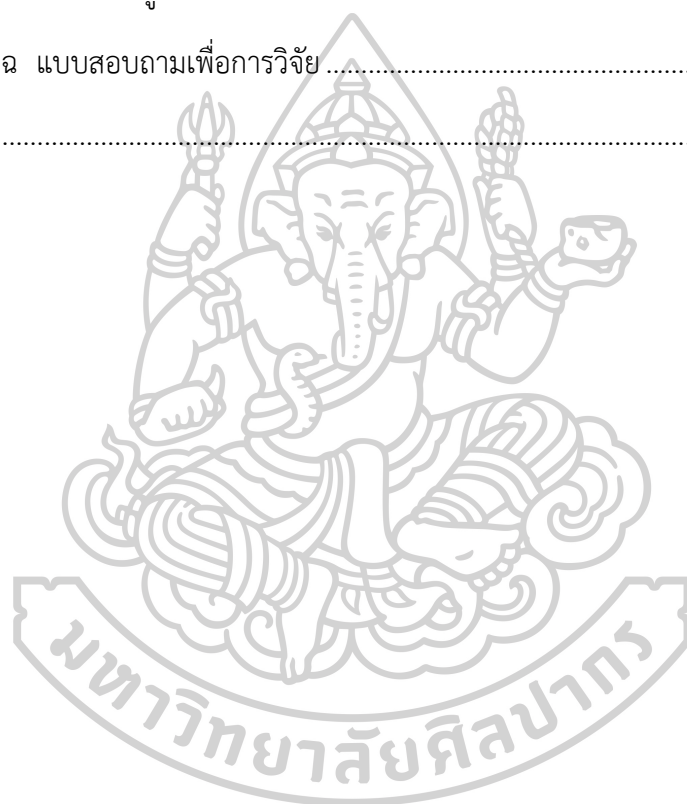
สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| สารบัญ..... | ช |
| สารบัญตาราง..... | ฅ |
| สารบัญแผนภูมิ..... | ฉ |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 3 |
| ปัญหาของการวิจัย..... | 5 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 7 |
| คำถามของการวิจัย..... | 7 |
| สมมติฐานของการวิจัย..... | 7 |
| ขอบข่ายเชิงมนิทัศน์สรุปของการวิจัย..... | 8 |
| ขอบเขตการวิจัย..... | 10 |
| ข้อตกลงเบื้องต้น..... | 11 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ..... | 11 |
| บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง..... | 13 |
| ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์..... | 13 |
| ความหมายของผู้้นำ..... | 13 |
| ความหมายของภาวะผู้นำ..... | 14 |
| ความหมายของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์..... | 17 |

| | |
|--|----|
| แนวคิด ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ | 19 |
| ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ตามแนวคิดของ เซงเก (Senge)..... | 19 |
| ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ตามแนวคิดของ ดูบริน (Dubrin)..... | 20 |
| ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ตามแนวคิดของ เดสส์และมิลเลอร์ (Dess and Miller)..... | 22 |
| ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ตามแนวคิดของ ไอร์แลนด์และฮิตต์ (Ireland and Hit)..... | 22 |
| การบริหารจัดการระบบคุณภาพ..... | 23 |
| แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพ | 23 |
| แนวคิดการจัดการคุณภาพของเดมมิง (Deming)..... | 23 |
| แนวคิดการจัดการคุณภาพทั้งองค์กร (TQM)..... | 27 |
| แนวคิดเกี่ยวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA)..... | 31 |
| การบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล | 32 |
| ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา | |
| กรุงเทพมหานคร เขต 1..... | 48 |
| โรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร | |
| เขต 1..... | 50 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 52 |
| งานวิจัยในประเทศ..... | 52 |
| งานวิจัยในต่างประเทศ..... | 61 |
| สรุป..... | 63 |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย | 64 |
| ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย | 64 |
| ระเบียบวิธีวิจัย | 65 |
| แผนแบบการวิจัย | 65 |
| ประชากร | 65 |
| กลุ่มตัวอย่าง..... | 65 |

| | |
|---|-----|
| ผู้ให้ข้อมูล..... | 66 |
| ตัวแปรที่ศึกษา..... | 67 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 70 |
| การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ..... | 71 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 72 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 72 |
| สถิติที่ใช้ในการวิจัย..... | 72 |
| สรุป..... | 73 |
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 75 |
| ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม..... | 75 |
| ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1..... | 77 |
| ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1..... | 86 |
| ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับ การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1..... | 96 |
| บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... | 100 |
| สรุปผลการวิจัย..... | 100 |
| อภิปรายผล..... | 101 |
| ข้อเสนอแนะ..... | 104 |
| ข้อเสนอแนะทั่วไป..... | 104 |
| ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป..... | 105 |
| รายการอ้างอิง..... | 106 |
| ภาคผนวก..... | 110 |

| | |
|--|-----|
| ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และรายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจ เครื่องมือวิจัย..... | 111 |
| ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ ค่า IOC ของเครื่องมือวิจัย..... | 114 |
| ภาคผนวก ค หนังสือขอตกลงเครื่องมือ และรายชื่อโรงเรียนทดลองเครื่องมือ | 125 |
| ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือ | 128 |
| ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และรายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ใน การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 137 |
| ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย..... | 142 |
| ประวัติผู้เขียน..... | 154 |



สารบัญตาราง

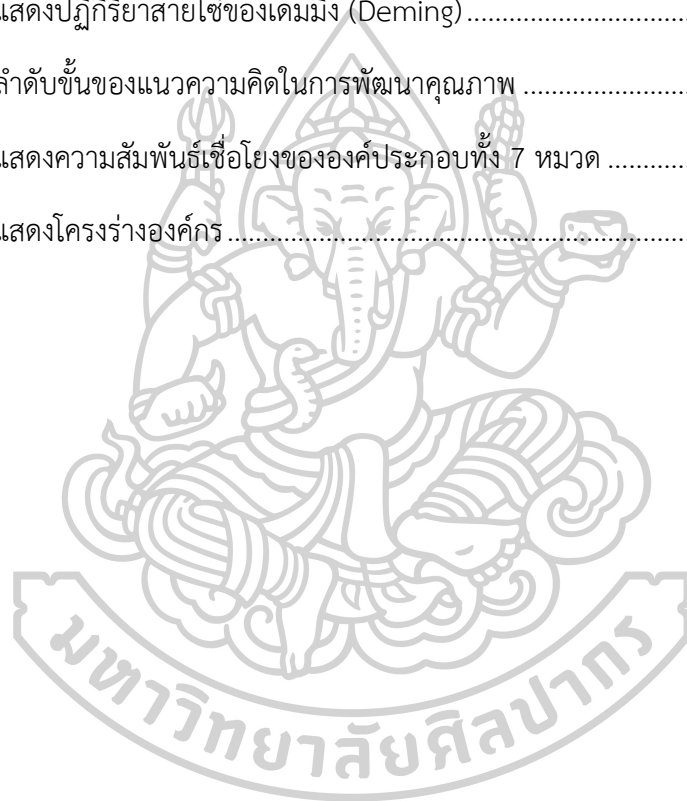
หน้า

| | | |
|-------------|---|----|
| ตารางที่ 1 | สรุปลำดับเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการคุณภาพ..... | 28 |
| ตารางที่ 2 | หัวข้อเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ..... | 47 |
| ตารางที่ 3 | รายชื่อโรงเรียนมาตรฐานสากลแยกตามเขตพื้นที่การศึกษา ScQA สพม.เขต 1 (กทม.) | 50 |
| ตารางที่ 4 | รายชื่อโรงเรียนมาตรฐานสากลแยกตามเขตพื้นที่การศึกษา ObecQA สพม.เขต 1 (กทม.) | 52 |
| ตารางที่ 5 | แสดงประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล..... | 66 |
| ตารางที่ 6 | จำนวนและร้อยละสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน | 76 |
| ตารางที่ 7 | ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวม (Xtot)..... | 78 |
| ตารางที่ 8 | ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง (X1)..... | 79 |
| ตารางที่ 9 | ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ (X2)..... | 80 |
| ตารางที่ 10 | ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต (X3)..... | 82 |
| ตารางที่ 11 | ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิบัติ (X4)..... | 83 |

| | |
|--|----|
| <p>ตารางที่ 12 คำนวณดัชนีเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X5).....</p> | 85 |
| <p>ตารางที่ 13 คำนวณดัชนีเลขคณิตส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการบริหารจัดการระบบคุณภาพของ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot}).....</p> | 86 |
| <p>ตารางที่ 14 คำนวณดัชนีเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการบริหารจัดการระบบคุณภาพของ โรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการนำองค์กร (Y₁).....</p> | 87 |
| <p>ตารางที่ 15 คำนวณดัชนีเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการบริหารจัดการระบบคุณภาพของ โรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Y₂).....</p> | 88 |
| <p>ตารางที่ 16 คำนวณดัชนีเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการบริหารจัดการระบบ คุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1 ด้านการมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Y₃).....</p> | 90 |
| <p>ตารางที่ 17 คำนวณดัชนีเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการบริหารจัดการระบบคุณภาพของ โรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้ (Y₄).....</p> | 92 |
| <p>ตารางที่ 18 คำนวณดัชนีเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการบริหารจัดการระบบคุณภาพของ โรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (Y₅).....</p> | 93 |
| <p>ตารางที่ 19 คำนวณดัชนีเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการบริหารจัดการระบบคุณภาพของ โรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการจัดการกระบวนการ (Y₆).....</p> | 95 |
| <p>ตารางที่ 20 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการจัดการ ระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1.....</p> | 97 |

สารบัญแผนภูมิ

| | หน้า |
|--|------|
| แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย..... | 9 |
| แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตการวิจัย..... | 10 |
| แผนภูมิที่ 3 แสดงองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ | 20 |
| แผนภูมิที่ 4 แสดงปฏิกิริยาสายโซ่ของเดมมิง (Deming)..... | 24 |
| แผนภูมิที่ 5 ลำดับขั้นของแนวความคิดในการพัฒนาคุณภาพ | 30 |
| แผนภูมิที่ 6 แสดงความสัมพันธ์เชื่อมโยงขององค์ประกอบทั้ง 7 หมวด | 36 |
| แผนภูมิที่ 7 แสดงโครงสร้างองค์กร..... | 46 |



บทที่ 1 บทนำ

สภาวะการณ์การเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอกประเทศที่มีผลกระทบต่อ การจัดการศึกษาของประเทศ ซึ่งให้เห็นว่าประเทศไทยยังต้องเผชิญกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก ศตวรรษที่ 21 ที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วซับซ้อนและคาดการณ์ได้ยาก ในขณะที่ผลการจัดการศึกษา ของประเทศในทุกระดับยังคงมีปัญหาทั้งในด้านคุณภาพของคนไทยที่ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับต่าง ๆ ที่ยังมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาคุณลักษณะและทักษะอยู่ในระดับที่ยังไม่น่าพึงพอใจและ กำลังแรงงานของประเทศที่มีสมรรถนะไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและระบบ เศรษฐกิจและสังคมของประเทศที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว แม้ในภาพรวมคนไทยมีโอกาส เข้าถึงการศึกษาและมีความเสมอภาคทางการศึกษามากขึ้นจากนโยบายสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการ เรียน 15 ปีของรัฐ แต่ระบบบริหารจัดการศึกษาในปัจจุบันก็ยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะรองรับ สภาวะการณ์การลดลงของประชากรและการเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างรวดเร็วของประเทศ รวมถึงสภาพ สังคมและเศรษฐกิจที่มีการแข่งขันอย่างเสรีและไร้พรมแดนในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่าง ก้าวกระโดดและไร้ขีดจำกัดของเทคโนโลยีดิจิทัลที่สามารถเชื่อมทั้งโลกให้เป็นหนึ่งเดียว การเร่งปฏิรูป การศึกษาตามแนวทางการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการขับเคลื่อนประเทศไทยสู่ยุค 4.0 จึงเป็นทางออกสำคัญของการจัดการศึกษา เพื่อให้ประชาชนได้รับโอกาสในการศึกษาและเรียนรู้ ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ สามารถพัฒนาศักยภาพ และขีดความสามารถให้เต็มตามศักยภาพของ แต่ละบุคคล อันจะนำไปสู่การสร้างความสำเร็จร่วมกันในสังคมของชนในชาติ และลดความเหลื่อมล้ำ ในสังคมให้มีความเสมอภาคและเท่าเทียมกันมากขึ้น รวมทั้งพัฒนาประเทศให้สามารถก้าวข้ามกับดัก ประเทศที่มีรายได้ปานกลางไปสู่ประเทศที่พัฒนาแล้วในอีก 20 ปีข้างหน้า¹ โลกศตวรรษที่ 21 เป็นโลกแห่งข้อมูลข่าวสารที่สามารถรับและส่งต่ออย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ประชาชน ชุมชน และสังคม รับรู้ข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็วและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ประชาชนมีความรู้ความสามารถ มากขึ้น และพร้อมที่จะเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้น ในขณะที่โครงสร้าง และระบบการศึกษายังบริหารและจัดการภายใต้ กฎ ระเบียบ กติกา และแบบแผนการปฏิรูป แบบเดิม ส่งผลให้เกิดปัญหาและความไม่คล่องตัวในการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา อีกทั้งการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษายังเป็นปัญหา ทั้งเรื่องการขาดแคลนครู ในบางสาขาครูไม่ครบชั้น อัตราส่วนครูต่อนักเรียนและนักเรียนต่อห้องไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน อย่างยิ่ง การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของหน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และสถานศึกษา

¹ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 (กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด, 2560), 75.

ควบคู่กับการปรับปรุงแก้ไขปัญหาและการพัฒนาระบบการบริหารงานบุคคลของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น จะส่งผลให้หน่วยงานและสถานศึกษาสามารถบริหารและจัดการศึกษาที่แสดงความรับผิดชอบต่อคุณภาพมาตรฐานให้แก่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากขึ้น รวมทั้งการเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนของสังคม อาทิ บุคคล ครอบครัว ชุมชน สังคม ภาคเอกชน สถานประกอบการ มูลนิธิวัด สถาบันและองค์กรต่าง ๆ ในสังคมที่มีศักยภาพและความพร้อมสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย โดยมีกฎหมาย กฎ ระเบียบ กติกาที่เป็นมาตรฐานเดียวกันและมีนโยบายและมาตรการจูงใจทั้งที่เป็นตัวเงินและสิทธิประโยชน์อื่น เช่น การลดหย่อนภาษีเพื่อส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา² ทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญในการยกระดับการพัฒนาประเทศในทุกมิติไปสู่เป้าหมายการเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วที่ขับเคลื่อนโดยภูมิปัญญาและนวัตกรรม ในอีก 20 ปีข้างหน้า ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการวางรากฐานการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศอย่างเป็นระบบ โดยจำเป็นต้องมุ่งเน้นการพัฒนาและยกระดับคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี เก่งและมีคุณภาพพร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไปข้างหน้าได้อย่างเต็มศักยภาพซึ่ง “คนไทยในอนาคตจะต้องมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่รอบด้าน และมีสุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักชาติ ศาสนา และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สูการเป็นคนไทยที่มีทักษะสูงเป็นนวัตกรรมนักคิด ผู้ประกอบการเกษตรกรยุคใหม่และอื่น ๆ โดยมีสัมมาอาชีวะตามความถนัดของตนเอง”³ การที่จะพัฒนาประเทศไทยไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ให้เกิดขึ้นในอนาคตนั้นจะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็ง และมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาทั้งในระยะกลางและระยะยาว โดยเฉพาะ “การพัฒนาคน” ให้มีการเตรียมความพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีสิ่งที่สำคัญที่สุดคือ ทักษะการเรียนรู้และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคน โดยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มาประยุกต์ใช้ ทั้งในเชิงระบบและโครงสร้างของสังคมไทยให้มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น⁴ ในการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้

² เรื่องเดียวกัน, 131.

³ สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.2561-2580, 4 เมษายน 2563, เข้าถึงได้จาก <http://nscr.nesdb.go.th/ยุทธศาสตร์ชาติ>

⁴ กระทรวงศึกษาธิการ, แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564 (กรุงเทพมหานคร: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์, 2559), 10.

ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งเน้นผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้และมีใจใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา มีการออกแบบระบบการเรียนรู้ใหม่ การเปลี่ยนบทบาทครูการเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาและการพัฒนาระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต การสร้างความตื่นตัวให้คนไทยตระหนักถึงบทบาท ความรับผิดชอบและการวางตำแหน่งของประเทศไทยในภูมิภาคเอเชียอาคเนย์และประชาคมโลก การวางพื้นฐานระบบรองรับการเรียนรู้โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์มและการสร้างระบบการศึกษาเพื่อเป็นเลิศทางวิชาการระดับนานาชาติ⁵ การจัดการศึกษาของสถานศึกษามือจกประกอบที่สำคัญ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารคุณภาพของสถานศึกษา ด้านการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษา ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรและด้านการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ ด้านการบริหารคุณภาพของสถานศึกษา เน้นที่การบริหารจัดการคุณภาพโดยรวม โดยให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษารวมทั้งระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล⁶

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความท้าทายที่เป็นพลวัตของโลกศตวรรษที่ 21 ทั้งในส่วนที่เป็นแรงกดดันภายนอก ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของบริบทเศรษฐกิจและสังคมโลกอันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล (Digital Revolution) การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 (The Fourth Industrial Revolution) การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ 2030 (Sustainable Development Goals : SDGs 2030) ที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันรวมทั้งผลกระทบของการเป็นประชาคมอาเซียนและความต้องการกำลังคนที่มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ประกอบกับแรงกดดันจากภายในประเทศจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่ส่งผลให้ประเทศเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ในอนาคตอันใกล้ การติดกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางที่ตกค้าง ความเชื่อ ค่านิยม วัฒนธรรม และพฤติกรรมของประชากรที่ปรับเปลี่ยนไปตามกระแสโลกาภิวัตน์ การเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศที่ส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติถูกทำลายและเสื่อมโทรมอย่างรวดเร็ว รวมทั้งระบบการศึกษาที่ยังมีปัญหาหลายประการ นับตั้งแต่ปัญหาคุณภาพของคนไทยทุกช่วงวัย ปัญหาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกๆระดับ จุดอ่อนของระบบการศึกษาและการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีและการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ยัง

⁵ สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.2561-2580, 4 เมษายน 2563, เข้าถึงได้จาก <http://nscr.nesdb.go.th/ยุทธศาสตร์ชาติ>

⁶ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ (กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2561), 7.

ไม่เหมาะสม ขาดความคล่องตัว ยังมีความเหลื่อมล้ำในด้านโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษารวมทั้งปัญหาด้านคุณธรรม จริยธรรม และการขาดความตระหนักถึงความสำคัญของการมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริตและการมีจิตสาธารณะของคนไทยส่วนใหญ่ ส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษาที่ต้องปรับเปลี่ยนให้สนองและรองรับความท้าทายดังกล่าว จึงมีความจำเป็นที่ประเทศไทยต้องปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่ กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) และกรอบทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) เพื่อให้สามารถนำพาประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืนในอีก 20 ปีข้างหน้า⁷ ด้านคุณภาพการศึกษา ผลการพัฒนาอย่างไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยมาก และต่ำกว่าหลายประเทศในแถบเอเชีย ส่วนประเด็นคุณธรรมจริยธรรมของเด็กและเยาวชนยังต้องมีการพัฒนาเพิ่มขึ้น นอกจากนี้คุณภาพของกำลังแรงงานอายุ 15 ปีขึ้นไปยังไม่ตรงกับความต้องการของตลาดงานและผู้เรียนมัธยมศึกษาตอนปลายประเภทอาชีวศึกษามีสัดส่วนน้อยกว่าประเภทสามัญศึกษา ทำให้มีการขาดแคลนแรงงานระดับกลางส่วนแรงงานที่สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษามีจำนวนเพิ่มขึ้นทุกปีแต่ไม่ตรงกับความต้องการของตลาดงานและยังมีสมรรถนะหรือคุณลักษณะอื่น ๆ ที่ไม่ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ ทำให้มีผู้ว่างงานอยู่จำนวนมาก จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียนและกำลังแรงงานที่มีทักษะและคุณลักษณะที่พร้อมเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของภาคส่วนต่าง ๆ โดยจะต้องมีการวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนเพื่อวางเป้าหมายการจัดการศึกษา ทั้งเพื่อการผลิตกำลังคนเข้าสู่ตลาดงานและการพัฒนากำลังคนเพื่อยกระดับคุณภาพกำลังแรงงานให้สูงขึ้น ในด้านประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการและการใช้จ่ายงบประมาณทางการศึกษาซึ่งเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างและระบบการจัดการที่ต้องได้รับการปรับปรุงเป็นลำดับแรก โดยเฉพาะการบริหารจัดการสถานศึกษาขนาดเล็กซึ่งมีอยู่จำนวนมาก เพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษาและลดภาระงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการศึกษาซึ่งได้รับค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับประเทศอื่น ๆ แต่ใช้จ่ายเพื่อพัฒนาผู้เรียน พัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาครูค่อนข้างน้อย การพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศทางการศึกษาที่เชื่อมโยงกันเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาโดยเฉพาะสถานศึกษาขนาดเล็กการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดและสนับสนุนการศึกษาเพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของภาครัฐ และปฏิรูประบบการเงินเพื่อการศึกษา⁸

⁷ กระทรวงศึกษาธิการ, แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579 (กรุงเทพมหานคร: พรินทวนกราฟฟิค, 2560), ง.

⁸ เรื่องเดียวกัน, จ

คุณลักษณะสำคัญประการหนึ่งที่จะแสดงว่าโรงเรียนได้พัฒนาสู่มาตรฐานสากล คือ การบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ ซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบที่จะพัฒนาโรงเรียนให้มีผลดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยอิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA) มาพัฒนา ขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการโรงเรียน เพื่อให้มีวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลก เนื่องจากมีพื้นฐานทางด้านเทคนิค และกระบวนการตัดสินรางวัลเช่นเดียวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (The Malcolm Baldrige National Quality Award: MBNQA) ซึ่งเป็นต้นแบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ประเทศต่าง ๆ หลายประเทศทั่วโลกนำไปประยุกต์ เช่น ประเทศญี่ปุ่น สิงคโปร์ มาเลเซียและฟิลิปปินส์ เป็นต้น⁹ ดังนั้นการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล มุ่งเน้นการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การพัฒนาบุคลากรหลักที่เป็นกลไกในการขับเคลื่อน เช่น ผู้บริหารโรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ดังนั้น ความรู้ความสามารถและการยอมรับความร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ จึงมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งมีแนวทางการพัฒนาสำหรับกลุ่มเป้าหมายผู้บริหารโรงเรียนและครู¹⁰

ปัญหาของการวิจัย

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลตั้งแต่ ปี 2553 เพื่อให้เป็นนวัตกรรมจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาให้เทียบเท่าระดับสากล โดยมีวัตถุประสงค์ให้สถานศึกษาดำเนินการสำคัญ 3 ประการ คือ 1) พัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก 2) จัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องที่เรียกว่า “บันได 5 ขั้น” ภายใต้สาระศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study : IS) และ 3) บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) อย่างไรก็ตามการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ผ่านมานั้น ปัจจัยสำคัญขึ้นอยู่กับผู้บริหารและทีมงานที่มีศักยภาพของสถานศึกษา ที่จะช่วยกันขับเคลื่อนพัฒนาสถานศึกษาให้มีความเป็นเลิศ

⁹ กระทรวงศึกษาธิการ, แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล World-Class Standard School ปรับปรุง พ.ศ.2561 (กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2561), 34.

¹⁰ เรื่องเดียวกัน, 30.

และบรรลุเจตนารมณ์ในด้านความสามารถในการแข่งขันบนเวทีโลก¹¹ จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่าโรงเรียนที่มีคุณภาพนั้นควรได้รับการพัฒนาสู่มาตรฐานสากล โดยการที่จะพัฒนาสู่มาตรฐานสากลได้นั้น ผู้บริหารในโรงเรียนมีบทบาทสำคัญในการที่จะวางแผนกลยุทธ์ และพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งต้องมีการร่วมมือขององค์กรที่เหนียวแน่นเพื่อเพิ่มศักยภาพในการจัดการศึกษาและการจัดการระบบคุณภาพ เพื่อให้ได้รับการยอมรับจากภายนอกเพื่อเตรียมพร้อมต่อการแข่งขันในระดับโลก ปัญหาที่เกิดขึ้นของผู้บริหารนั้นก็คือผู้บริหารยังขาดความเป็นผู้นำในการกำหนดกลยุทธ์ ผู้บริหารไม่เข้าใจเรื่องการจัดการกระบวนการของโรงเรียน ผู้บริหารกลัวการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นซึ่งจึงส่งผลกระทบต่อการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากล สอดคล้องกับเอกสารสรุปงานโรงเรียนมาตรฐานสากลปี 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จากรายชื่อที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดให้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 61 โรงเรียนแต่มีเพียง 41 โรงเรียนเท่านั้นที่ผ่านการเข้ารับการประเมินและได้รับรางวัลโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับ ScQA และ OBECQA โดยสาเหตุของปัญหา พบว่าเกี่ยวข้องกับบริบทธรรมชาติของโรงเรียนและองค์กรที่มีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ยังรวมไปถึงบุคลากรที่อยู่ในโรงเรียนไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครอง ก่อให้เกิดการพัฒนากระบวนการและคุณภาพของโรงเรียนอีกทั้งภาระของบุคลากรที่มากเกินไปส่งผลไปถึงการปฏิบัติงานด้วยความไม่ชัดเจนและไม่เต็มที่ รวมถึงปัญหาด้านการโยกย้าย หรือบรรจุใหม่ เนื่องจากบุคลากรต้องใช้เวลาในการเรียนรู้งานรวมถึงส่งผลกระทบต่อการทำงานอีกด้วย การนำนโยบายสู่การปฏิบัติจึงถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ อีกหนึ่งปัญหาที่พบและถือว่าเป็นสิ่งสำคัญนั้นคือผู้บริหารและผู้นำยังไม่แสดงถึงกระบวนการในการวางแผนกลยุทธ์ในการดำเนินงานด้านการบริหารองค์กรและการทำงานอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน รวมถึงการแสดงออกถึงการมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีการวางแผนด้านทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นระบบ รวมถึงความรู้ความสามารถในการคิดเชิงกลยุทธ์ที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้มีคุณภาพตามแนวเกณฑ์การบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล¹²

ดังนั้นการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลจึงต้องอาศัยผู้นำและผู้บริหารที่เป็นบุคคลที่สำคัญในการนำองค์กรไปสู่คุณภาพและเป้าหมายแห่งความสำเร็จที่ตั้งไว้กระบวนการของผู้บริหารที่เป็นกลยุทธ์สำคัญในการนำมาบริหารเพื่อเปลี่ยนแปลงองค์กรให้มีคุณภาพโรงเรียน

¹¹ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1, การประชุมสัมมนาสร้างความเข้มแข็งแก่บุคลากรหลัก โรงเรียนมาตรฐานสากล, 6 มกราคม 2565. เข้าถึงได้จาก

<https://www.sesao1.go.th/activity/715>

¹² สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 "เอกสารสรุปงานโรงเรียนมาตรฐานสากล ปี 2562" (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1, 2562), 3-4.

มาตรฐานสากล ด้วยเหตุผลดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารจัดการองค์กรคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อทราบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
2. เพื่อทราบการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

คำถามของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดข้อคำถามของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 อยู่ในระดับใด
2. การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 อยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันหรือไม่

สมมติฐานของการวิจัย

เพื่อให้การศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 สามารถตอบคำถามของงานวิจัยทั้ง 3 ข้อ ผู้วิจัยได้กำหนดสมมติฐานเพื่อการวิจัยดังนี้

1. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง

2. การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง

3. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กัน

ขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุปของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดทฤษฎีเชิงระบบของลูเนมเบิร์กและออสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) มาเป็นขอบข่ายของการวิจัย ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า (Inputs) ได้แก่ ทรัพยากรซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้าสู่ระบบการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร ครู นักเรียน และเจ้าหน้าที่ฝ่ายอื่น ๆ ปัจจัยเหล่านี้ถูกเปลี่ยนโดยกระบวนการ (process) ได้แก่ การบริหาร การวางแผน การเรียนการสอนและการนิเทศ ผลิต (output) ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โรงเรียนมีคุณภาพ มุ่งองค์กรที่ดี เป็นต้น ซึ่งองค์ประกอบทั้งสามจะมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ทั้งนี้ผลผลิตที่ได้จะให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback) กลับสู่โรงเรียนเพื่อการพัฒนาและนำมาปรับปรุงในกระบวนการนำเข้าต่อไป¹³

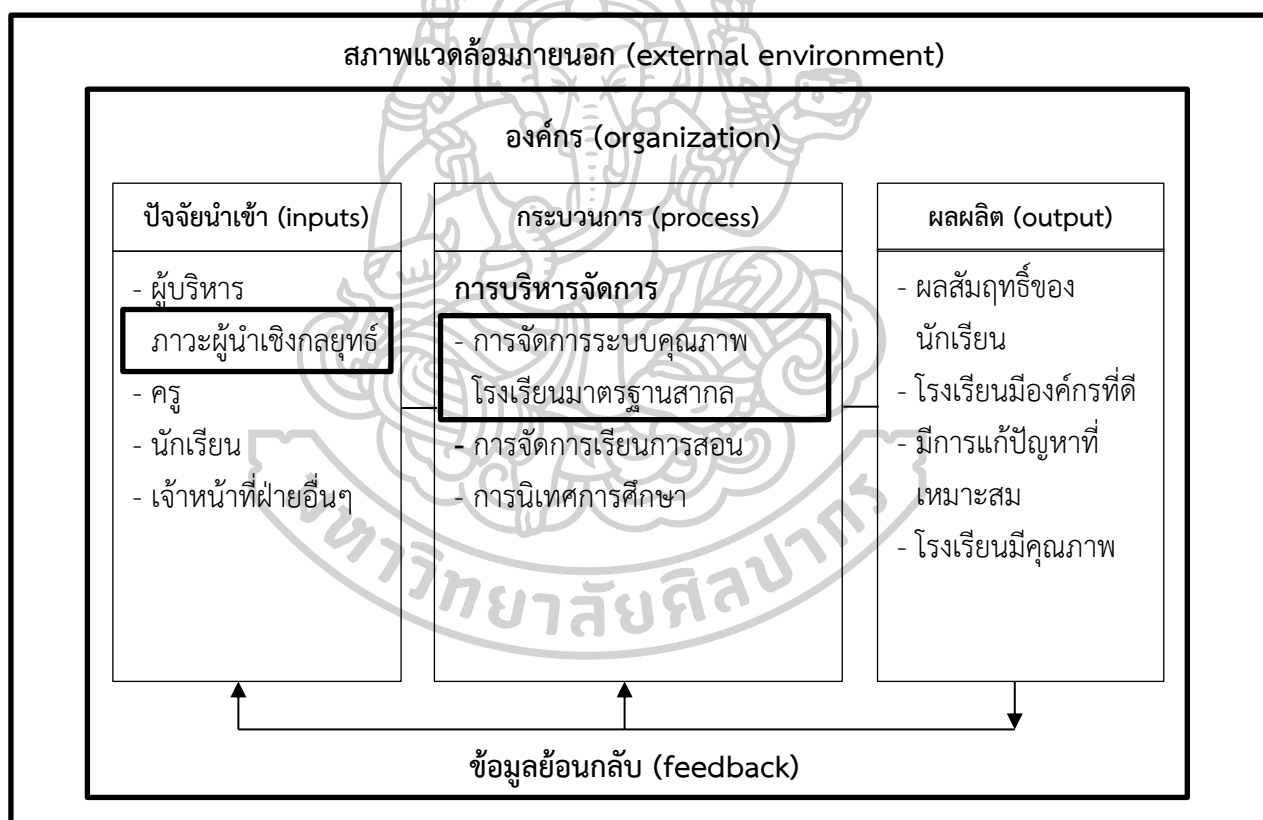
สำหรับตัวแปรเกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์มีท่านผู้ให้แนวคิดทฤษฎีในเรื่องนี้อาทิ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ตามแนวคิดของดูบริน (DuBrin) ได้ศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ 5 องค์ประกอบ คือ 1. ผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง (High-Level Cognitive Activity of the Leader) 2. ความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ (Gathering Multiple Inputs to Formulate Strategy) 3. การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต (Anticipating Creating a Future) 4. วิธีการคิดเชิงปฏิวัติ (Revolutionary and Contrarian Thinking) 5. การกำหนดวิสัยทัศน์ (Creating a Vision)¹⁴ เดสส์และมิลเลอร์ (Dess and Miller) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ไว้ว่าเป็นกิจกรรมสำหรับความเป็นภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ มี 3 ประการ ดังนี้ 1. การกำหนดทิศทางขององค์กร (Setting a Direction) 2. การออกแบบองค์การ

¹³ Fred C Lunenburg and Allan C. Ornstein. **Educational administration: Concepts and practices**, 6th ed. (ZBetmont CA: Wadworth Cengage Learning, 2012), 21.

¹⁴ Andrew J. DuBrin, **Principles of Leadership** (Boston: Houghton, 2010), 414-419.

(Designing the Organization) 3. การปลูกฝังวัฒนธรรมขององค์กร (Instilling a Culture)¹⁵

สำหรับตัวแปรเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพได้นำตามแนวทางการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ คือ 1.การนำองค์กร (Leadership) 2.การวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning) 3.นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus) 4.การวัด การวิเคราะห์และการจัดการเรียนรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) 5.การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) 6.การจัดการกระบวนการ (Process Management) ซึ่งกำหนดแนวคิดดังกล่าวข้างต้นสามารถเสนอเป็นขอบข่ายอ้างอิงของการวิจัย ดังแผนภูมิที่ 1



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

ที่มา : Fred C Lunenburg and Allan C. Ornstein. **Educational administration: Concepts and practices**, 6th ed. (ZBetmont CA: Wadworth Cengage Learning, 2012), 21.

¹⁵ Dess, G.G. and Miller, A, **Strategic Management**. (Singapore: McGraw-Hill, 1993), 320-321.

: Andrew J. DuBrin, **Principles of Leadership** (Boston: Houghton, 2010), 414-419.

: สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ** (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2553), 7.

ขอบเขตการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการทราบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ซึ่งในส่วนของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนนั้น ผู้วิจัยใช้แนวคิดทฤษฎีตามแนวคิดของคูบริน (DuBrin) ได้ศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ 5 องค์ประกอบ คือ 1.ผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง 2.ความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ 3.การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต 4.วิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา 5.การกำหนดวิสัยทัศน์ ในส่วนการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลได้นำตามแนวทางของสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ คือ 1.การนำองค์กร 2.การวางแผนกลยุทธ์ 3.นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4.การวัด การวิเคราะห์และการจัดการเรียนรู้ 5.การมุ่งเน้นบุคลากร 6.การจัดการกระบวนการ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 2

| ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ (X_{tot}) | การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล (Y_{tot}) |
|---|---|
| 1. ผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง (X_1) 2. ความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ (X_2) 3. การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต (X_3) 4. วิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา (X_4) 5. การกำหนดวิสัยทัศน์ (X_5) | 1. การนำองค์กร (Y_1) 2. การวางแผนกลยุทธ์ (Y_2) 3. นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Y_3) 4. การวัด การวิเคราะห์และการจัดการเรียนรู้ (Y_4) 5. การมุ่งเน้นบุคลากร (Y_5) 6. การจัดการกระบวนการ (Y_6) |

ภาพที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย

แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตการวิจัย

ที่มา : Andrew J. DuBrin, **Principles of Leadership** (Boston: Houghton, 2010), 414-419.

: สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ** (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2553), 7.

ข้อตกลงเบื้องต้น

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยทำการหาผลลัพธ์การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลจาก 6 หมวด โดยไม่หาในหมวดที่ 7 ผลลัพธ์

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมายเฉพาะของคำที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้นิยามความหมายของศัพท์ต่างๆ ดังนี้

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ หมายถึง ผู้นำที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จและประสิทธิภาพขององค์กร โดยมีกระบวนการกำหนดทิศทางขององค์กร การเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ต้องมีความสามารถวิเคราะห์ห้องค์กรและพิจารณาสภาพแวดล้อมต่างๆ ที่เป็นผลกระทบต่อการดำเนินงานพิจารณาจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสรวมถึงอุปสรรค เพื่อกำหนดกลยุทธ์ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ต้องเป็นบุคคลที่มีวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

ผู้บริหาร หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสถานศึกษา ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ โรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1

การบริหารจัดการองค์กรคุณภาพ หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นจากกระบวนการ เป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ซึ่งจะทำให้เกิดคุณลักษณะต่อการจัดการเรียนการสอน อันจะส่งผลกระทบต่อนักเรียนอันเป็นเป้าหมายปลายทางของการจัดการศึกษา ระบบบริหารจัดการ ซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยอิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award-TQA) มาพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้มีวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลก

โรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึง สถานศึกษาที่พัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพเทียบเคียงมาตรฐานสากล รวมทั้งมีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ เพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณภาพ คือเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะ (Learner Profile) เทียบเคียงมาตรฐานสากล (World class standard) และมีศักยภาพเป็นพลโลก (World citizen) สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นการพัฒนา

คุณภาพเยาวชนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 เป็นโรงเรียนที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับ ScQA และ OBECQA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 หมายถึง หน่วยงานการศึกษาที่ จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ประกอบด้วยท้องที่เขตพญาไท บางซื่อ ดุสิต สัมพันธวงศ์ ปทุมวัน ราชเทวี พระนคร ป้อมปราบศัตรูพ่าย บางแค บางขุนเทียน บางบอน ทุ่งครุ ราษฎร์บูรณะ จอมทอง คลองสาน ธนบุรี ภาษีเจริญ ตลิ่งชัน ทวีวัฒนา บางพลัด บางกอกน้อย บางกอกใหญ่และหนองแขม



บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้า บทความและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล และข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วยสาระสำคัญดังต่อไปนี้

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์

ความหมายของผู้นำ

สุนทร โคตรบรรเทา ให้ความหมายว่า ผู้นำ หมายถึง ผู้ชี้นำและนำพาผู้อื่นให้ทำในสิ่งที่ถูกต้องโดยการกำหนดนโยบายที่ใหญ่และสำคัญขององค์กร ส่วนผู้บริหารหรือผู้จัดการ หมายถึง ผู้ดำเนินการในการทำนโยบายไปปฏิบัติและทำสิ่งให้ถูกต้อง โดยพยายามหาทางแก้ไขปัญหาในกิจวัตรประจำในองค์กร¹⁶

เนตร์พัฒนา ยาวีราช ให้ความหมายว่า ผู้นำ (Leader) หมายถึง บุคคลที่ได้รับการยอมรับและยกย่องจากบุคคลอื่น หมายถึงบุคคลซึ่งได้รับการแต่งตั้งขึ้นมาหรือได้รับการยกย่องให้เป็นหัวหน้าในการดำเนินงานต่าง ๆ¹⁷

เนตร์พัฒนา ยาวีราช ให้ความหมายว่า ผู้นำ (Leader) หมายถึง บุคคลที่ได้รับการยอมรับและยกย่องจากบุคคลอื่น หมายถึงบุคคลซึ่งได้รับการแต่งตั้งขึ้นมาหรือได้รับการยกย่องให้เป็นหัวหน้าในการดำเนินงานในองค์กรต่างๆ ต้องอาศัยบุคคลที่มีความเป็นผู้นำจึงจะทำให้องค์กรดำเนินไปอย่างบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และนำพาหน่วยงานไปสู่ความเจริญก้าวหน้า¹⁸

สมุท ขำนาญ กล่าวว่ ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่ได้รับการมอบหมายจากกลุ่มซึ่งอาจได้มาจากการเลือกตั้ง แต่งตั้ง และได้รับการยอมรับจากกลุ่มสามารถกระตุ้นชักจูงหรือชี้แนะให้สมาชิกภายในกลุ่มร่วมกันปฏิบัติงานให้สำเร็จตามกำหนดเป้าหมายไว้ด้วยความเต็มใจ¹⁹

¹⁶ สุนทร โคตรบรรเทา, ภาวะผู้นำในองค์กรสถานศึกษา (ฉบับปรับปรุง), (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ปัญญาชน, 2560), 20.

¹⁷ เนตร์พัฒนา ยาวีราช, ภาวะผู้นำและผู้นำเชิงกลยุทธ์, พิมพ์ครั้งที่ 9 (กรุงเทพมหานคร: บริษัทเซ็นทรัลเอ็กซ์เพรส จำกัด, 2560), 1.

¹⁸ เนตร์พัฒนา ยาวีราช, ภาวะผู้นำและผู้นำเชิงกลยุทธ์, (กรุงเทพมหานคร: บริษัททริปเพิ้ลกรุ๊ป จำกัด, 2560), 1.

¹⁹ สมุท ขำนาญ, (2557). ภาวะผู้นำทางการศึกษา ทฤษฎีและปฏิบัติ, พิมพ์ครั้งที่ 2 (ระยอง: พี.เอส.การพิมพ์, 2557), 43.

สุพานี สฤษฎ์วานานิช กล่าวว่า ผู้นำ คือผู้ที่มีความสามารถที่จะมีอิทธิพลเหนือกลุ่ม หรือผู้ที่มีคุณลักษณะของความเป็นผู้นำ คือ มีลักษณะเด่น มีวิสัยทัศน์ มีค่านิยมที่เหมาะสมและมี อิทธิพลเหนือคนอื่นตลอดจนมีความสามารถในการตัดสินใจที่เป็นการตัดสินใจที่ยากและซับซ้อนได้ อย่างเหมาะสม²⁰

ทอมป์สัน (Thompson) ได้ให้ความหมายว่า ผู้นำ หมายถึงบุคคลที่ได้รับการเลือกหรือสรรหาจากบุคคลในกลุ่มหน่วยงาน เป็นผู้ที่มีความสามารถช่วยเหลือผู้อื่นได้เมื่อต้องการและต้องสามารถชี้แนะแนวทางให้กับผู้อื่นทำตามโดยผู้ตามต้องมีความเชื่อฟัง²¹

มัวร์เฮดและกริฟฟิน (Moorhead & Griffin) กล่าวว่า ผู้นำเป็นทั้งกระบวนการ และคุณสมบัติ ในแง่ของกระบวนการ หมายถึง การใช้อิทธิพลหรือการชักจูง ที่ไม่เป็นการบังคับเพื่อสั่งการ และประสานงานกิจกรรมของกลุ่มเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ส่วนคุณสมบัติ หมายถึง การเป็นผู้นำเป็นกลุ่มของคุณลักษณะที่เป็นของบุคคลที่ถูกมองว่าประสบความสำเร็จในการใช้อิทธิพล²²

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่า ผู้นำ (Leader) หมายถึง เป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับและการยกย่องจากบุคคลอื่นซึ่งต้องอาศัยบุคคลที่มีความน่าเชื่อถือในการที่จะเป็นผู้ชี้แนะและนำพาผู้อื่นให้ทำในสิ่งที่ถูกต้องโดยกำหนดนโยบายอย่างชัดเจน ผู้นำจะต้องทำให้องค์กรดำเนินไปอย่างบรรลุตามวัตถุประสงค์และนำพาหน่วยงานไปสู่ความเจริญก้าวหน้าได้

ความหมายของภาวะผู้นำ

มัทนา วังถนอมศักดิ์ สรุปได้ว่า "ภาวะผู้นำ" เกี่ยวข้องกับกระบวนการ ภายในกลุ่ม ซึ่งต้องอาศัยอิทธิพลในการสร้างความเปลี่ยนแปลง สามารถชี้นำ กระตุ้นโน้มน้าว สร้างแรงจูงใจให้บุคคลที่เป็นผู้ตามเกิดการยอมรับเชื่อถือและปฏิบัติตามเพื่อนำ ไปสู่การทำงาน ที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ บุคคลที่มีภาวะผู้นำ มีความสามารถในการชี้นำบุคคลอื่น หรือมีอิทธิพลเหนือบุคคลอื่นในกลุ่มเป็นผู้ผลักดันให้สมาชิกในกลุ่มปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่ "ผู้นำ" หรือ leader ส่วนบุคคลที่เป็นผู้ปฏิบัติตามการชี้นำนั้นกำหนดไว้ บุคคลนั้นเรียกว่า "ผู้ตาม" หรือ follower นั้นเอง²³

²⁰ สุพานี สฤษฎ์วานานิช, **พฤติกรรมองค์กรสมัยใหม่:แนวคิดและทฤษฎี** พิมพ์ครั้งที่ 7 (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2552), 34

²¹ Arthur Thompson, **Strategic Management Concepts and Cases** (Boston: Irvin McGraw-Hill, 2003), 45.

²² Moorhead. G. and Griffin. R.W., **Organizational Behavior : Managing People and Organization**. (Boston : Houghton Mifflin Co, 2001), 58.

²³ มัทนา วังถนอมศักดิ์, **ภาวะผู้นำทางการศึกษา: ทฤษฎีและการปฏิบัติ**, (นครปฐม: เพชรเกษมพรินติ้ง กรุ๊ป จำกัด, 2561), 3.

เนตร์พัฒนา ยาวีราช ให้ความหมายว่า ภาวะความเป็นผู้นำ (Leadership) หมายถึง บุคคลที่มีความสามารถในการบังคับบัญชาบุคคลอื่นโดยได้รับการยอมรับและยกย่องจากบุคคลอื่น เป็นผู้ทำให้บุคคลอื่นไว้วางใจและให้ความร่วมมือ ความเป็นผู้นำเป็นผู้มีหน้าที่ในการอำนวยความสะดวก หรือสิ่งการบังคับบัญชา ประสานงานโดยอาศัยอำนาจหน้าที่ (Authority) เพื่อให้กิจการงานบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ต้องการ ความเป็นผู้นำ หมายถึง ผู้ที่มีความสามารถในการใช้ศิลปะในการจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จด้วยความเต็มใจ²⁴

ชาญชัย อาจินสมาจาร ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการขับเคลื่อนหรือสร้างอิทธิพลต่อผู้อื่น เพื่อให้เป้าหมายของปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มบรรลุผลสำเร็จ²⁵

ปราโมศ อิศโร ได้ให้ความหมายของคำว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้นำที่มีอิทธิพลต่อกลุ่มหรือบุคคลในการโน้มน้าว จูงใจให้ปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้²⁶

มนูญ พรมรรักษ์ ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ (Leadership) คือ พฤติกรรมของผู้นำหรือผู้บริหารที่สามารถก่อให้เกิดแรงบันดาลใจหรือจูงใจผู้ตาม ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาให้ร่วมมือด้วยความเต็มใจ เลื่อมใสศรัทธา เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมายโดยใช้กระบวนการต่าง ๆ หน้าที่ความสัมพันธ์และสถานการณ์ ซึ่งผลสำเร็จของงานดูได้จากประสิทธิภาพประสิทธิผลของงาน ความพึงพอใจของสมาชิกและผู้รับบริการ²⁷

สุนทร โคตรบรรเทา สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำเป็นพฤติกรรมและกระบวนการที่ทำให้ผู้อื่นเปลี่ยนแปลงและละทิ้งความสนใจของตนเอง แล้วหันมาปฏิบัติตามเป้าหมายของกลุ่ม โดยการหล่อหลอมแนวคิดใหม่ การให้คำปรึกษา การแนะนำ การชักชวนและการกระทำเชิงสัญลักษณ์ ซึ่งชัดเจนและให้ความหมายแก่ผู้อื่น เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้²⁸

²⁴ เนตร์พัฒนา ยาวีราช, ภาวะผู้นำและผู้นำเชิงกลยุทธ์, พิมพ์ครั้งที่ 9 (ม.ป.ท.: ทริปเพิ้ลกรุ๊ป จำกัด, 2560), 2.

²⁵ ชาญชัย อาจินสมาจาร, ภาวะผู้นำในองค์กร (กรุงเทพมหานคร: ปัญญาชน, 2550), 1.

²⁶ ปราโมศ อิศโร, “ภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านการประเมินและรับรองคุณภาพจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในรอบที่สองมีผลการประเมินในระดับดีและดีมาก” (ดุขภูมินิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุขภูมินิติต มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2554), 20.

²⁷ มนูญ พรมรรักษ์, “พฤติกรรมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต 1” (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2554), 11.

²⁸ สุนทร โคตรบรรเทา, ภาวะผู้นำในองค์การสถานศึกษา (ฉบับปรับปรุง), (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ปัญญาชน, 2560), 20.

ฉิรดา เวชญาลักษณ์ สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ คือ กระบวนการของผู้ที่มีอิทธิพลในการชักนำ การโน้มน้าว การจูงใจ การสร้างความเชื่อมั่น การสร้างแรงบันดาลใจ ให้บุคคลปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ให้ความร่วมมือในกิจกรรมจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยดูได้จากประสิทธิภาพประสิทธิผลของงาน เป็นความสามารถของบุคคลในการใช้อิทธิพล สามารถจูงใจให้บุคคลหรือกลุ่มปฏิบัติตามความคิดเห็นและความต้องการของตนเองด้วยความเต็มใจที่จะให้ความร่วมมือ เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายของกลุ่มหรือองค์การตามที่กำหนด ดังนั้น ผู้บริหารหรือผู้นำที่ดีจึงต้องมีภาวะผู้นำ เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ²⁹

กิบสัน อีวานเชวิช และดอนเนลลี (Gibson, Ivancevich, and Donnelly) มองภาวะผู้นำในเชิงปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันของสมาชิกในกลุ่ม โดยมีผู้นำเป็นตัวแทนในการเปลี่ยนแปลง เป็นบุคคลที่มีอิทธิพลต่อบุคคลอื่น ๆ ในกลุ่ม ภาวะผู้นำจึงเกี่ยวข้องกับการใช้อิทธิพลและปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลเป็นตัวแทนของการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมและการปฏิบัติงานของสมาชิกคนอื่นในกลุ่ม ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลงนั้นต้องมุ่งไปสู่การบรรลุเป้าหมายของกลุ่มด้วย³⁰

ลูซเซียร์และแอชชัว (Lussier and Achua) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการแห่งอิทธิพลที่จะก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในทัศนคติและข้อตกลงของเหล่าสมาชิกในองค์การแห่งอิทธิพล และสร้างข้อผูกพันกับองค์ประกอบขององค์การ³¹

ดูบริน (DuBin) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถในการสร้างความเชื่อมั่น และสนับสนุน บุคคลที่ต้องการ เพื่อการบรรลุเป้าหมายขององค์การ³²

นอร์ทเฮาส์ (Northouse) ได้กล่าวถึงนิยามของภาวะผู้นำว่าเป็น กระบวนการที่บุคคลโน้มน้าวกลุ่มบุคคลเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มีร่วมกัน ซึ่งนิยามนี้แสดงให้เห็นว่า ภาวะผู้นำเป็นกระบวนการ ไม่ใช่คุณลักษณะที่อยู่ภายในตัวผู้นำ แต่เป็นเหตุการณ์ของการแลกเปลี่ยนที่เกิดขึ้นระหว่างผู้นำกับผู้ตาม ซึ่งนั่นให้เห็นว่าความเป็นผู้นำหรือภาวะผู้นำไม่ใช่สถานการณ์ที่เกิดขึ้นจากคนเดียวแต่เป็นสถานการณ์ที่ต้องมีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันจากนิยามนี้จะพบว่า ภาวะผู้นำเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่

²⁹ ฉิรดา เวชญาลักษณ์, *ภาวะผู้นำทางการบริหาร* (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2560), 5.

³⁰ Gibson, J. L., Ivancevich, J. M., and Donnelly, J. H, **Organization Behavior Structure Process**, 9th ed. (New York: McGraw-Hill, 1997), 272.

³¹ Lussier, R. N. and Achua, C. F. **Effective Leadership**, 3rd ed. (Ohio: South-Western, 2007), 5.

³² DuBrin, A.J, **Principles of leadership**, 6th ed.. (International Edition: South-Western, 2010).

1. ภาวะผู้นำ เกี่ยวข้องกับ การโน้มน้าวหรือการมีอิทธิพลต่อบุคคลอื่น หมายความว่าผู้นำ มีผลกระทบต่อผู้ตามอย่างไร
2. ภาวะผู้นำ เกี่ยวข้องกับ กลุ่ม ทั้งนี้เพราะภาวะผู้นำเกี่ยวข้องกับการโน้มน้าวกลุ่มบุคคลที่มี เป้าหมายร่วมกัน
3. ภาวะผู้นำ เกี่ยวข้องกับ ความใส่ใจต่อเป้าหมายที่มีร่วมกัน ผู้นำพยายามทุ่มเทพลังของตน ไปยังกลุ่ม บุคคลที่พยายามบรรลุเป้าหมายร่วมกัน³³

ยุกัล (Yukl) ได้ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมส่วนตัวของบุคคลที่จะชักนำ กิจกรรมของกลุ่มให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน³⁴

House และคณะ ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำคือ ความสามารถของบุคคลในการมีอิทธิพลเหนือ ผู้อื่น สามารถชักนำ ชักจูง กระตุ้นให้ผู้อื่นทำตามเพื่อความสำเร็จ ของกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ³⁵

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ (Leadership) หมายถึง บุคคลที่มีความสามารถ ในการขับเคลื่อนหรือสร้างอิทธิพลต่อผู้อื่น โดยใช้กระบวนการโน้มน้าว ชักจูง ชักนำ หรือจูงใจ พร้อม ทั้งสร้างความเชื่อมั่น สร้างแรงบันดาลใจ รวมถึงการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน เพื่อให้บุคคลเหล่านั้นปฏิบัติ สิ่งต่างๆด้วยความเต็มใจ โดยผู้ที่ชักนำบุคคลให้ปฏิบัติงานได้โดยบรรลุเป้าหมายนั้น เรียกว่า “ผู้นำ” หรือ leader ส่วนบุคคลที่ปฏิบัติงานตามผู้นั้น เรียกว่า “ผู้ตาม” follower

ความหมายของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์

ในการศึกษาบทบาทของผู้นำระดับสูงในองค์กรแม้จะมีผลการศึกษาที่แตกต่างกันแต่ซีอีโอ ก็ยังเป็นกุญแจสำคัญต่อผลสำคัญต่อผลการปฏิบัติงานขององค์กร ทฤษฎีภาวะผู้นำทั่วไปมิได้ พิจารณาในด้านความแตกต่างของระดับของผู้นำ อย่างไรก็ตามผู้นำระดับสูงยังคงเป็นผู้ที่นำทาง คนอื่นในการบรรลุผลสำเร็จและประสิทธิผลของผู้นำระดับสูงนี้ขึ้นอยู่กับการรักษาสุขภาพภายในที่ดี ขององค์กรและการปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมและเราเรียกผู้นำระดับสูงว่าผู้นำเชิงกลยุทธ์³⁶

³³ Northouse, P.G, **Leadership: theory and practice**, 6th ed. (Thousand Oaks, CA: SAGE Publication, Inc, 2013)

³⁴ Yukl, G.A., **Leadership in Organization** (Englewood Cliffs, N.J. : Prentice Hall, 2000), 1.

³⁵ House อ้างถึงใน มัทนา วังถนอมศักดิ์, **ภาวะผู้นำทางการศึกษา : ทฤษฎีและการปฏิบัติ**, (นครปฐม: เพชรเกษมพรินติ้ง กรุ๊ป จำกัด, 2561), 2.

³⁶ Afsaneh Nahavand, **The Art and Science of Leadership**, 2010, 2nd ed. (Upper Saddle Rive, NJ: Prentice-Hall. 2000), 200.

วิโรจน์ สารรัตนะ กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ หมายถึง การที่ผู้นำใช้กระบวนการกำหนดทิศทางขององค์กร นำไปสู่การสร้างและปฏิบัติของวิสัยทัศน์ พันธกิจและยุทธศาสตร์ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร³⁷

เนตร์พัฒนา ยาวีราช กล่าวว่า รูปแบบของผู้นำเชิงกลยุทธ์ เป็นผู้นำที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จและประสิทธิภาพขององค์กร โดยใช้การบริหารเชิงกลยุทธ์ในยุคปัจจุบันที่ทุกวงการใช้ในการดำเนินการเพื่อความอยู่รอดและเจริญก้าวหน้าขององค์กร โดยผู้นำจะต้องมีคุณสมบัติของการเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ โดยการวิเคราะห์ธุรกิจและภารกิจขององค์กร พิจารณาสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อการทำงาน พิจารณาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรคของการบริหารงานเชิงกลยุทธ์ในการกำหนดกลยุทธ์ การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จและการควบคุมกลยุทธ์ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด³⁸

ณิรดา เวชญาติลักษณ์ ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ เป็นสภาวะที่ผู้นำสามารถมองการณ์ไกล กำหนดทิศทางที่สอดคล้องเข้ากับการเปลี่ยนแปลงจากสิ่งแวดล้อมภายนอกกระตุ้นและสร้างแรงบันดาลใจให้แก่สมาชิก พัฒนาความสามารถของผู้ร่วมงานไปสู่ระดับที่สูงขึ้น อีกทั้งทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีศักยภาพมากขึ้น เกิดการตระหนักรู้ในภารกิจและวิสัยทัศน์ของกลุ่มงานให้ผู้ร่วมงานเกิดพลังร่วมในการพัฒนาปรับเปลี่ยนองค์กรให้ดีขึ้น ผลักดันให้การบริหารเชิงกลยุทธ์ประสบความสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมาย³⁹

เดวีส์และเดวีส์ (Davies and Davies) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์เป็นภาวะผู้นำที่มีวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจน มีกระบวนการเปลี่ยนแปลงเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ รวมไปถึงความสามารถในการกำหนดทิศทางและสร้างขีดความสามารถขององค์กรเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานของพนักงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความรุ่งเรืองที่ยั่งยืนให้กับองค์กรได้⁴⁰

ดูบริน (Dubrin) ได้ให้ความหมาย ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ว่า หมายถึง บุคคลที่มีแนวความคิดเพื่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กรเป็นหลัก โดยมีระดับความคาดหวังสูงกว่าผู้นำทั่ว ๆ ไป มีเงื่อนไข

³⁷ วิโรจน์ สารรัตนะ, ภาวะผู้นำทฤษฎีและนันทาทศนะร่วมสมัยปัจจุบัน, (กรุงเทพมหานคร: ทิพย์วิสุทธิ์, 2557), 26.

³⁸ เนตร์พัฒนา ยาวีราช, ภาวะผู้นำและผู้นำเชิงกลยุทธ์ Leadership And Strategic Leader, (กรุงเทพมหานคร: ทริปเพิ้ล กรุ๊ป, 2560), 66.

³⁹ ณิรดา เวชญาติลักษณ์, ภาวะผู้นำทางการบริหาร (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2560), 193.

⁴⁰ Davies, B. and Davies, B. J. "The nature and dimensions of strategic leadership", *International Studies in Educational Administration* 1, 38 (2010) : 5-12.

ของการบังคับบัญชาและการโน้มน้าวใจที่จะนำไปสู่ความคิดสร้างสรรค์ หรือสนับสนุนองค์การในภาพรวม เป็นแบบของผู้หน้าที่ให้ความสำคัญต่อประสิทธิภาพขององค์การ โดยการใช้การบริหารเชิงกลยุทธ์ เป็นกระบวนการดำเนินงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อชนะคู่แข่งขั้นระหว่างองค์การกับบริษัทแวดล้อม จึงเป็นรูปแบบของการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ⁴¹

เบิร์น (Burns) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ หมายถึง ความสามารถในการเปลี่ยนแปลงและมุ่งมั่นในการจัดการทางด้านโครงสร้าง กระบวนการและการปฏิบัติในขณะเดียวกัน ต้องเชื่อมโยงองค์ประกอบทั้งสามเข้าด้วยกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรที่ตั้งไว้⁴²

ฟิดเลอร์ (Fiedler) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ หมายถึง ความสามารถในการเลือกรูปแบบการบริหารงาน หรือแสดงออกถึงพฤติกรรม เพื่อให้ได้รับความร่วมมือจากผู้ใต้บังคับบัญชาในการไปสู่เป้าหมายเดียวกัน⁴³

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ หมายถึง ผู้นำที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จและประสิทธิภาพขององค์กร โดยมีกระบวนการกำหนดทิศทางขององค์กร การเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ต้องมีความสามารถวิเคราะห์องค์กรและพิจารณาสภาพแวดล้อมต่างๆ ที่เป็นผลกระทบต่อการดำเนินงานพิจารณาจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสรวมถึงอุปสรรค เพื่อกำหนดกลยุทธ์ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ต้องเป็นบุคคลที่มีวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จและบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร

แนวคิด ทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ตามแนวคิดของ เซงเก (Senge)

เซงเก (Senge) ได้บรรยายถึงภาวะผู้นำแบบใหม่ ในฐานะผู้สร้างวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ ว่าคนที่จะก้าวไปสู่ความเป็นเลิศได้นั้นจะต้องมี 1) วิสัยทัศน์ส่วนตัว คือ มีจุดมุ่งหมาย มีความหวังที่จะไปเป็นอย่างไรอย่างหนึ่งในอนาคต 2) มีแรงมุ่งมั่นใฝ่ดี คือเมื่อมีวิสัยทัศน์แล้วก็ต้องมีแรงมุ่งมั่นที่จะลงมือทำกิจทั้งปวงให้บรรลุต่อผลสำเร็จ 3) มีความมุ่งมั่นหมั่นฝึกฝนให้เกิดความชำนาญ 4) มีความคิดวิเคราะห์สิ่งใด ๆ ด้วยเหตุด้วยผล โดยได้แบ่งรูปแบบของภาวะผู้นำออกเป็น

1. นักออกแบบ (designer) หมายถึงเป็นผู้พัฒนาวิสัยทัศน์ ค่านิยมและจุดมุ่งหมายขององค์กร โดยผู้นำต้องทำกลยุทธ์ให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้คนในสถานการณ์ตัวผู้นำจะต้อง

⁴¹ Dubrin, A. J., *Leadership : Research Findings, Practice, and Skills* (Boston : Houghton, 1998), 333.

⁴² Burns, J. M. *Leadership* (New York: Harper and Row, 2006), 46.

⁴³ Fiedler, F. E. , *Theory of Leadership Effectiveness* (New York: McGraw-Hill, 2008), 103.

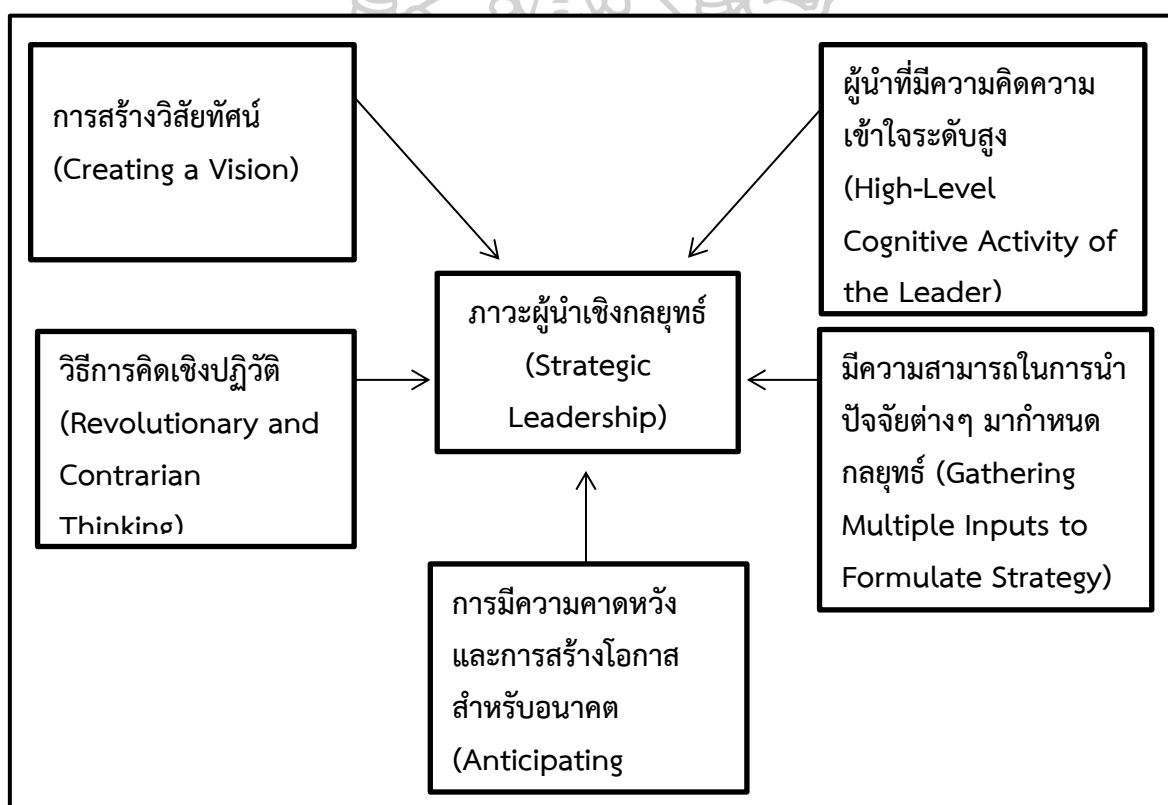
เป็นผู้มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถมองเห็นโอกาส ที่เปิดกว้างต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาใดๆ โดยการออกแบบวิธีการ ขั้นตอนและรูปแบบของกระบวนการภายในองค์กรตลอดจนรูปแบบการผลิต

2. ผู้ให้บริการหรือผู้คอยช่วยเหลือ (steward) กล่าวถึง การเป็นผู้นำที่ต้องรับฟังวิสัยทัศน์ของผู้อื่นและปรับแต่งวิสัยทัศน์ของตน ซึ่งถือว่าเป็นความรับผิดชอบในฐานะเจ้าหน้าที่ให้บริการที่จะต้องทำให้ทุกคนมีส่วนร่วมในวิสัยทัศน์ขององค์กร โดยผู้นำจำเป็นต้องเป็นที่พึ่งพิงแก่ผู้ตาม เป็นผู้คอยช่วยเหลือและสนับสนุนกิจกรรมให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ ทีมงานจะรู้สึกมั่นใจในการมีพี่เลี้ยง และมีผู้ให้ความช่วยเหลือ

3. เป็นครูผู้สอน (teacher) หมายถึง การเป็นผู้นำที่ต้องส่งเสริมความรู้ พัฒนาความเข้าใจอย่างเป็นระบบ และทำให้ทุกคนสามารถเข้าใจความเป็นจริงในปัจจุบันทั้งหมดได้ โดยกระตุ้นให้ผู้อื่นได้คิดได้เข้าใจมากกว่ามุ่งให้ทำตาม⁴⁴

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ตามแนวคิดของ ดุบริน (Dubrin)

ดุบริน (Dubrin) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ 5 ประการ ดังแผนภูมิที่ 3



⁴⁴ Peter M. Senge, The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization (New York: Double day, 1990)

1. ผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง (High-Level Cognitive Activity of the Leader)
 การคิดเชิงกลยุทธ์ที่ต้องอาศัยทักษะในด้านความเข้าใจระดับสูง เช่น ความสามารถในการคิดเชิงมีโนภาพ ในการโน้มน้าวและซึมซับของสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างมีเหตุผลและมีความสามารถในการสรุปและประมวลข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำไปกำหนดแผนปฏิบัติงานที่จะเกิดขึ้นกับองค์กรในการดำเนินการระหว่างกันกับสิ่งแวดล้อม เรียกว่า การคิดเชิงระบบ การเน้นกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้นำที่มีบทบาทสำคัญในการกำหนดกลยุทธ์โดยต้องคำนึงถึงความแตกต่างและกำหนดจุดมุ่งหมาย คิดสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายขององค์กร ผู้นำต้องมีความสามารถในการแก้ปัญหาและจินตนาการมากขึ้น ต้องเป็นบุคคลที่มีความกล้าหาญทางความคิดและต้องพัฒนาแนวการดำเนินการทางเลือกอื่นสำหรับการกำหนดรูปแบบขององค์กร

2. มีความสามารถในการนำปัจจัยต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ (Gathering Multiple Inputs to Formulate Strategy)

การกำหนดกลยุทธ์ในการทำงานร่วมกันในแบบประชาธิปไตย มีการวางแผนเกี่ยวกับการกิจเป้าหมาย ทิศทาง รวมถึงกลยุทธ์ขององค์กร ผู้นำสามารถวิเคราะห์ถึงปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อทั้งทางบวกและทางลบในการดำเนินงาน ผู้นำจะมุ่งเน้นการแสดงความคิดเห็นในการสรุปและเลือกกลยุทธ์ที่จะนำไปพัฒนาองค์กรในการประเมินผลการดำเนินงาน ผู้นำจะต้องปรึกษากับผู้ที่สนใจผู้ที่เกี่ยวข้องอีกหลายฝ่าย ผู้นำมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ขององค์กร ผู้นำต้องคอยติดตามการดำเนินการและเจาะลึกประเด็นด้านกลยุทธ์ และผู้นำต้องสำรวจทิศทางใหม่ๆขององค์กร

3. การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต (Anticipating Creating a Future)

การใช้ทักษะการคาดคะเนอนาคต ความเป็นผู้นำคือการกำหนดทิศทางซึ่งเกี่ยวข้องกับการคาดการณ์ล่วงหน้าในอนาคต มีการคาดคะเนอนาคตล่วงหน้าขององค์กร มีการกำหนดทิศทางว่าองค์กรความจะทำอะไร ทั้งนี้ผู้นำจะต้องคาดการณ์อนาคตอย่างแม่นยำ ผู้นำต้องมีวิสัยทัศน์มีความคิดในการคาดการณ์และสร้างอนาคตที่แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของกลยุทธ์ที่จะทำให้เกิดการก้าวไปข้างหน้า ผู้นำต้องสร้างอนาคตที่เป็นนวัตกรรมใหม่และค้นหาสิ่งใหม่ ๆ ของการบริหารองค์กรและผู้นำจะต้องมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมดังกล่าวกับสมาชิกในองค์กรด้วย

4. วิธีการคิดเชิงปฏิวัติ (Revolutionary and Contrarian Thinking)

การกำหนดกลยุทธ์ว่าเป็นการปฏิวัติหรือการเปลี่ยนแปลง ผู้นำต้องคิดในแง่การปฏิวัติ การปรับปรุง การเปลี่ยนแปลงการทำงานให้กับองค์กรอย่างต่อเนื่อง มีการสร้างกฎระเบียบที่ใช้ในองค์กร ผู้นำมีการเปลี่ยนแปลงการบริหารงานในบางครั้งอาจส่งผลให้องค์กรไปสู่เป้าหมายในอนาคต

มีส่วนร่วมในการคิดระหว่างผู้นำกับคนในองค์กรเพื่อนำไปสู่เป้าหมายในอนาคต ผู้นำต้องมีหลักการที่เป็นแนวทางในการทำงานมุ่งเน้นไปที่การปรับปรุงไปให้ถึงเป้าหมาย

5. การกำหนดวิสัยทัศน์ (Creating a Vision)

เป็นสภาพขององค์กรที่ต้องการที่จะเป็นไปในอนาคตข้างหน้าหรือเป้าหมายที่มีลักษณะแบบกว้างๆซึ่งความเป็นผู้นำถือว่าเป็นสิ่งที่มีเสน่ห์ในการบริหารโดยใช้การสร้างวิสัยทัศน์ให้กับองค์กร ผู้นำเป็นส่วนสำคัญของการสร้างวิสัยทัศน์โดยผู้นำจะต้องชี้ให้เห็นถึงสิ่งที่องค์กรทำสำเร็จและสิ่งที่องค์กรทำไม่ได้ การแสดงวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนของผู้นำจะช่วยให้องค์กรประสบความสำเร็จ การที่สมาชิกขององค์กรมีวิสัยทัศน์เดียวกันจะทำให้องค์กรประสบความสำเร็จไปถึงเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้⁴⁵

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ตามแนวคิดของ เดสส์และมิลเลอร์ (Dess and Miller)

เดสส์และมิลเลอร์ (Dess and Miller) ให้แนวคิดเกี่ยวกับผู้นำเชิงกลยุทธ์ว่า กิจกรรมสำหรับความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์มี 3 ประการ ดังนี้

1. การกำหนดทิศทางขององค์กร (Setting a Direction) เพื่อสร้างวิสัยทัศน์ที่ง่ายแก่การเข้าใจและกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่มีความหมายต่อธุรกิจ เทคโนโลยี หรือวัฒนธรรมองค์กรในแง่ที่ว่าสิ่งที่กล่าวมานี้จะมีรูปร่างอย่างไรต่อไปในอนาคต เป็นการมีวิสัยทัศน์ทางกลยุทธ์นั่นเอง

2. การออกแบบองค์กร (Designing the Organization) เป็นกิจกรรมที่เน้นการประเมินองค์กรที่จำเป็นต่อการก่อให้เกิดผลลัพธ์และสามารถนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติได้อย่างประสบความสำเร็จ

3. การปลูกฝังวัฒนธรรมขององค์กร (Instilling a Culture) ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับความเป็นเลิศและคุณธรรมขององค์กร บุคลากรทั่วทั้งองค์กรต้องได้รับการสนับสนุนให้มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน รวมทั้งเข้าใจกลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อทำงานร่วมกันได้ด้วยความสามารถสูงสุดและพฤติกรรมที่มีคุณธรรมอย่างเต็มที่⁴⁶

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ตามแนวคิดของ ไอร์แลนด์และฮิตต์ (Ireland and Hit)

สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์ ได้กล่าวถึงนักวิชาการ ไอร์แลนด์และฮิตต์ (Ireland and Hit) ได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับผู้นำเชิงกลยุทธ์ว่า ขณะที่บริบทโลกาภิวัตน์ขยายตัวเพิ่มขึ้นทั้งแนวกว้างและแนวลึก ควบคู่กับภาวะการแข่งขันที่ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้นเช่นนี้ จำเป็นที่ผู้นำเชิงกลยุทธ์ต้องดำเนินการใน 6 กิจกรรมต่อไปนี้

⁴⁵ Andrew J. Dubrin, *Principles of Leadership* (Boston: Houghton, 2010), 414-419.

⁴⁶ Dess, G.G. and Miller, A, *Strategic Management*. (Singapore: McGraw-Hill, 1993), 320-321.

1. ผู้นำเชิงกลยุทธ์หรือทีมงานบริหารสูงสุดจะต้องให้วิสัยทัศน์ที่แจ่มชัดและมีลักษณะที่จูงใจคนในองค์กรได้ เป็นวิสัยทัศน์ที่ได้มาจากบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ที่มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรเข้ามามีส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง

2. ผู้นำเชิงกลยุทธ์จะต้องตระหนักถึงความสำคัญต่อการใช้ประโยชน์และดำรงรักษาจุดเด่นเป็นแกนสมรรถนะขององค์กรให้ได้ เพราะจุดเด่นดังกล่าวจะเป็นทั้งทรัพยากรและขีดความสามารถที่จะทำให้ห้องค์การมีอัตลักษณ์ที่นำไปสู่ความได้เปรียบในการแข่งขัน

3. ผู้นำเชิงกลยุทธ์ต้องมุ่งเน้นกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้วยกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องผู้นำจะต้องมีทักษะและปฏิบัติต่อพนักงานของตนเยี่ยงทรัพยากรที่มีคุณค่า

4. ผู้นำเชิงกลยุทธ์ของศตวรรษที่ 21 จะต้องดำเนินกิจกรรมเป็นการส่งเสริม "วัฒนธรรมความมีประสิทธิผลอย่างยั่งยืน" ขององค์กร ด้วยการกระตุ้นและเปิดกว้างด้าน โอกาสแก่ทุกคนในการใช้พลังและร่วมขับเคลื่อนองค์กร เพราะผู้นำที่มีความเข้าใจจะสามารถพัฒนาและดำรงรักษาวัฒนธรรมขององค์กรไว้ได้ ซึ่งมีส่วนสำคัญยิ่งต่อการเสริมสร้างให้เกิดความสำเร็จต่อองค์กรที่อยู่ภายใต้บริบทความสลับซับซ้อนของเศรษฐกิจใหม่ของโลก

5. ผู้นำเชิงกลยุทธ์จะต้องยึดมั่นและมุ่งมั่นแนวปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม ด้วยการแสดงถึงความสัตย์ เชื่อถือคุณธรรม ยึดมั่นในหลักการของตน ทั้งสามารถดลใจพนักงานให้ประกอบธุรกิจบนหลักของความมีจริยธรรม นอกจากนี้ด้วยบริบทของกระแสโลกาภิวัตน์ ทำให้ต้องเกี่ยวข้องกับบุคคลต่างเชื้อชาติที่หลากหลายวัฒนธรรมมากขึ้น ผู้นำที่สามารถเรียนรู้และเข้าใจอย่างลึกซึ้งต่อค่านิยมและวัฒนธรรมเหล่านี้ย่อมมีโอกาสประสบความสำเร็จเพิ่มมากขึ้น

6. ผู้นำในศตวรรษที่ 21 จะต้องสามารถสร้างความมีประสิทธิผลและความมีคุณภาพขององค์กรระหว่างการควบคุมที่มีผลความยืดหยุ่นและการริเริ่มใหม่ ๆ ที่มุ่งผลระยะสั้นกับที่มุ่งผลระยะยาว⁴⁷

การบริหารจัดการระบบคุณภาพ

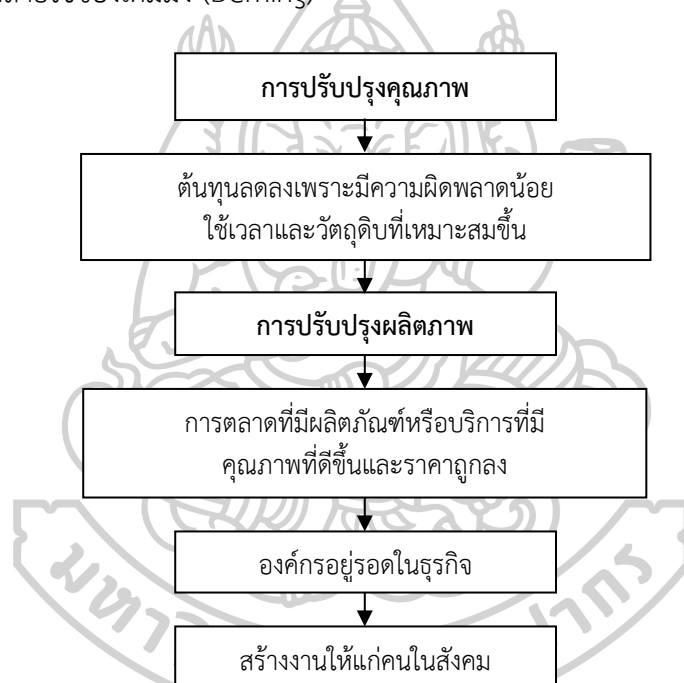
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพ

แนวคิดการจัดการคุณภาพของเดมมิ่ง (Deming)

เดมมิ่ง (Deming) เป็นนักสถิติและทำงานที่ Weste Electric ในช่วงที่มีการพัฒนาการควบคุมคุณภาพโดยใช้สถิติในช่วงทศวรรษ 1920 และทศวรรษ 1930 หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 เดมมิ่ง (Deming) ได้รับเชิญไปประเทศญี่ปุ่นเพื่อเสนอแนวคิดเรื่องการควบคุมคุณภาพโดยใช้สถิติ Deming ได้สร้างผลงานจนได้รับรางวัลจากจักรพรรดิญี่ปุ่น ปรัชญาของ เดมมิ่ง (Deming) เน้นการปรับปรุงผลิตภัณฑ์หรือบริหาร ในการออกแบบและกระบวนการผลิตต้องลดความไม่แน่นอน

⁴⁷ ไอร์แลนด์และฮิตต์ อ้างถึงในสุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์, ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ (กรุงเทพมหานคร: ส.เอเชียเพรส, 2550) 230.

(uncertainty) และลดการเบี่ยงเบนจากมาตรฐานหรือการผันแปรในกระบวนการ (variability) ในมุมมองของ เดมมิ่ง (Deming) การเบี่ยงเบนจากมาตรฐานเป็นสาเหตุทำให้คุณภาพตก ตัวอย่างเช่น การผลิตโดยใช้เครื่องจักรจะมีความคลาดเคลื่อนจากข้อกำหนดของผลิตภัณฑ์ (specification) ทำให้ผลิตภัณฑ์ที่ผลิตได้มีคุณภาพต่ำ หรือในกรณีของการให้บริการจะทำให้ลูกค้าไม่พึงพอใจและภาพพจน์ขององค์กรเสียหาย เพื่อลดความคลาดเคลื่อน เดมมิ่ง (Deming) เสนอวงจรซึ่งเป็นวงจรไม่รู้จบ ประกอบด้วย การออกแบบผลิตภัณฑ์ การผลิต การทดสอบ การขาย หลังจากนั้นมีการวิจัยการออกแบบผลิตภัณฑ์ใหม่ และขั้นตอนอื่นๆ ที่ตามมา (Deming) เน้นว่าคุณภาพที่ดีและเพิ่มขึ้นย่อมนำไปสู่ผลิตภาพ (productivity) เพิ่มขึ้นใช้เป็นจุดแข็งของการแข่งขันระยะยาว แผนภูมิที่ 4 แสดงปฏิริยาสายโซ่ของเดมมิ่ง (Deming)



แผนภูมิที่ 4 แสดงปฏิริยาสายโซ่ของเดมมิ่ง (Deming)

ที่มา: นิตยา เงินประเสริฐศรี, **การบริหารคุณภาพ**, พิมพ์ครั้งที่ 1 (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2555), 17.

ในทฤษฎีนี้ชี้ให้เห็นว่า การปรับปรุงคุณภาพทำให้ต้นทุนต่ำ เพราะไม่ต้องทำงานซ้ำ ๆ ทำงานผิดพลาดน้อย ทำงานเป็นไปตามกำหนดเวลา ใช้เวลาและวัตถุดิบได้อย่างเหมาะสมยิ่งขึ้นเมื่อต้นทุนต่ำ ย่อมนำไปสู่การปรับปรุงผลิตภาพ คุณภาพดีขึ้นพร้อมทั้งราคาถูกลง บริษัทย่อมมีส่วนแบ่งการตลาดเพิ่มขึ้น จนธุรกิจอยู่รอด เดมมิ่ง (Deming) เน้นว่าฝ่ายบริหารระดับสูงต้องมีความรับผิดชอบในเรื่องการปรับปรุงคุณภาพ

ปรัชญาของเดมมิ่ง (Deming) ในเรื่องคุณภาพและการบริหารเป็นสิ่งที่สลับซับซ้อน หลักการในหลาย ๆ ข้อเป็นเรื่องพื้นฐาน แต่ยากในการปฏิบัติ เดมมิ่ง (Deming) ได้สรุปปรัชญาของเขาซึ่งเดมมิ่ง (Deming) เรียกว่า "ระบบของความรู้ที่ลึกซึ้งยิ่งใหญ่อันหนึ่ง (A System of Profound Knowledge)⁴⁸

หลักการบริหารของเดมมิ่ง (Deming)

- ให้ฝ่ายบริหารมีพันธะผูกพัน (management commitment) ต่อลูกค้า ผู้ปฏิบัติมุมมองที่กว้างไกล ยอมลงทุนสร้างนวัตกรรม ผูกอบรมและการวิจัย
 - เรียนรู้ปรัชญาใหม่ๆ ซึ่งความสำเร็จของการแข่งขันในยุคปัจจุบันต้องใช้ลูกค้าเป็นแรงผลักดัน (customer-driven approach) โดยให้มีความร่วมมือระหว่างฝ่ายแรงงานและฝ่ายบริหารและมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
 - ทำความเข้าใจในเรื่องการตรวจสอบ ผู้ปฏิบัติงานต้องรับผิดชอบในงานของตนและมีผลการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง เพื่อให้กระบวนการผลิตมีผลิตภัณฑ์หรือบริการที่มีคุณภาพ
 - เน้นความสัมพันธ์กับผู้ส่งมอบ (suppliers) การจัดซื้อแบบดั้งเดิมจะเน้นที่ราคาถูก แต่ไม่ได้เน้นคุณภาพ ซึ่งการจัดซื้อวัตถุดิบในราคาถูกจะเป็นการเพิ่มต้นทุนในการผลิต แผนกจัดซื้อเป็นผู้ส่งมอบของแผนกผลิต ซึ่งแผนกจัดซื้อต้องเข้าใจบทบาทใหม่ของตน แผนกจัดซื้อเป็นส่วนหนึ่งของระบบทั้งหมด
- เดมมิ่ง (Deming) เน้นให้ธุรกิจมีความสัมพันธ์ระยะยาวกับผู้ส่งมอบ ซึ่งจะนำไปสู่ความจงรักภักดีและส่งเสริมให้มีโอกาสปรับปรุงกระบวนการผลิต กล่าวคือ ความสัมพันธ์ที่ดีในระยะยาวระหว่างผู้ส่งมอบและลูกค้า จะทำให้ผู้ส่งมอบสามารถผลิตวัตถุดิบได้ในปริมาณมากขึ้น และลดต้นทุนต่อหน่วยลงสนับสนุนให้มีการติดต่อสื่อสารที่ดีต่อกันและส่งเสริมโอกาสต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงกระบวนการผลิตให้ดีขึ้น
- การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ในทฤษฎีของตะวันตก การปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นการเปลี่ยนแปลงในบริบทที่กว้าง มีการใช้นวัตกรรมในราคาแพง เช่น หุ่นยนต์และการผลิตที่เชื่อมโยงกับคอมพิวเตอร์ แต่สำหรับการผลิตของญี่ปุ่นที่ประสบผลสำเร็จเกิดจากการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องค่อย ๆ ปรับปรุงเรื่องการออกแบบและการผลิต การปรับปรุงการออกแบบเกิดจากการเข้าใจความต้องการของลูกค้าและการสำรวจตลาดอย่างต่อเนื่องพร้อมทั้งมีข้อมูลย้อนกลับ ส่วนการปรับปรุงการผลิตเน้นที่การลดสาเหตุต่างๆ ที่ทำให้การผลิตเบี่ยงเบนไปจากมาตรฐาน เพื่อกำหนดให้กระบวนการผลิตมีความ

⁴⁸ นิตยา เงินประเสริฐศรี, การบริหารคุณภาพ, พิมพ์ครั้งที่ 1 (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2555), 16-17.

แน่นอนและพยากรณ์ได้ทั้งนี้ใช้วิธีการทางสถิติ ในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นการปรับปรุงในทุก ๆ กิจกรรม ได้แก่ การผลิต การขนส่ง วิศวกรรม การบำรุงรักษา การขาย การให้บริการและการบริหาร

- มีการฝึกอบรมพนักงาน ผู้ปฏิบัติงานจำเป็นต้องมีเครื่องมือและความรู้ที่เหมาะสม สำหรับการปฏิบัติงานที่ดี ผู้บริหารต้องรับผิดชอบ สนับสนุนในสิ่งเหล่านี้ นอกจากความชำนาญในงาน เฉพาะแล้ว ผู้ปฏิบัติงานทั้งหมดควรได้รับการฝึกอบรมในเรื่องเครื่องมือทางสถิติ เพื่อแก้ไขปัญหา ในเรื่องคุณภาพและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และเป็นการส่งเสริมขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

- สร้างภาวะผู้นำ งานสำคัญของฝ่ายบริหารคือการเป็นผู้นำและชี้แนะแนวทาง แต่ไม่ใช่ การเป็นผู้ควบคุมบังคับบัญชา

- ชับไล่ความกลัว ความกลัวในการปฏิบัติงานแสดงออกในหลาย ๆ แนวทาง เช่น กลัวความ ล้มเหลว กลัวสิ่งที่ไม่รู้จักมาก่อน กลัวการเปลี่ยนแปลง และกลัวการถูกลงโทษ เป็นต้น ความกลัว ในการปฏิบัติงานแสดงออกในหลาย ๆ แนวทางทำให้เกิดผลเสียหลายประการ เช่น เน้นผลระยะสั้น มีความคิดที่เน้นผลประโยชน์ส่วนตน ไม่เน้นการปรับปรุงในระยะยาว เป็นต้น

- ส่งเสริมศักยภาพของทีมให้เกิดประโยชน์สูงสุด ถ้าแผนงานต่าง ๆ ขาดความร่วมมือ จะนำไปสู่การผลิตและการให้บริการที่ไม่มีคุณภาพ เพราะไม่ได้สนใจว่าลูกค้าได้รับการตอบสนอง ความต้องการจากผู้ส่งมอบหรือไม่ แนวคิดในเรื่องที่ทีมงานจะช่วยลดอุปสรรคระหว่างลูกค้าภายใน องค์กรกับอีกแผนกหนึ่งซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ส่งมอบ โดยเน้นการบรรลุความต้องการของลูกค้าและการ ปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ทีมงานเป็นวิธีการที่สำคัญช่วยให้องค์กรบรรลุเป้าหมาย

- ไม่ใช่วิธีการบังคับเคี้ยวเชื้ญ วิธีการจูงใจคือสร้างความไว้วางใจและภาวะผู้นำมากกว่าการใช้ สโลแกน รวมทั้งพัฒนาระบบที่จะสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน

- จัดมาตรฐานของงานแบบโควตาและการบริหารงานโดยยึดวัตถุประสงค์ (management by objectives : MBO) เพราะการใช้โควตาจะทำให้ผลการปฏิบัติงานมุ่งผลในระยะสั้น ไม่สนับสนุน ให้เกิดการปรับปรุงในระยะยาว โดยเฉพาะรางวัลหรือการประเมินผลการปฏิบัติงานผูกอยู่กับระบบ โควตาผู้ปฏิบัติงานอาจไม่สนใจคุณภาพแต่มุ่งไปสู่การปฏิบัติงานตามโควตา และเมื่อทำงานได้ตาม โควตาจะไม่มีแรงจูงใจในการผลิตหรือปรับปรุงคุณภาพ ในระบบ MBO ของประเทศสหรัฐอเมริกา เน้นที่ผล (results) มากกว่ากระบวนการและส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมมุ่งผลระยะสั้น

- จัดอุปสรรคต่าง ๆ ที่ทำให้ความภาคภูมิใจของผู้ปฏิบัติงานลดลง อุปสรรคที่สำคัญคือ ระบบประเมินผลการปฏิบัติงานเพราะระบบนี้ทำลายการทำงานเป็นทีมทำให้ผู้ปฏิบัติงานแข่งขันกัน

- ให้การศึกษา โดยให้ผู้ปฏิบัติงานได้พัฒนาตนเอง

- มีการกระทำต่าง ๆ เกิดขึ้น โดยมีการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรม ฝ่ายบริหารระดับสูงต้องให้ทุกคนมีระบบความเชื่อร่วมกัน (วัฒนธรรมองค์กร)⁴⁹

แนวคิดการจัดการคุณภาพทั้งองค์กร (TQM)

แนวความคิด TQM มีวิวัฒนาการทางความคิดมาจากการผลิตทางด้านอุตสาหกรรม โดยมีแนวคิดเดิมเกี่ยวกับการผลิตว่า การผลิตต้องมีคุณภาพและต้องมีการตรวจสอบ (inspection) แต่ส่วนใหญ่เป็นการตรวจเมื่อเสร็จสิ้นการผลิต ต่อมาได้มีแนวคิดในการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) ซึ่งเน้นที่กระบวนการหรือกิจกรรมการผลิต การควบคุมคุณภาพเป็นกิจกรรมที่เน้นค้นหาหรือตรวจสอบข้อผิดพลาดในการทำงาน (detection) เพื่อหาทางแก้ไข แนวคิดนี้เริ่มเปลี่ยนไปเมื่อผู้ผลิตเริ่มมองเห็นว่าจะต้องผลิตสินค้าให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของลูกค้าเพื่อให้ได้มาตรฐานเป็นที่พอใจ โดยระบบการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) มุ่งเน้นการป้องกัน (prevention) การเกิดข้อผิดพลาด แทนการตรวจสอบหาความผิดพลาด ทั้งนี้เพื่อเป็นการลดต้นทุนการผลิตลดจำนวนของเสียจากการผลิตให้เป็นศูนย์ (zero defect)

ในช่วงศตวรรษ 1980 ได้มีแนวคิดเกี่ยวกับการผลิตสินค้าให้ได้คุณภาพตรงตามความต้องการของลูกค้า โดยต้องเกิดจากการบริหารที่มีคุณภาพในทุก ๆ ด้าน ซึ่งก็คือ การบริหารคุณภาพแบบองค์รวม (TQM) หรือที่ญี่ปุ่นเรียกว่าการควบคุมคุณภาพแบบองค์รวม (TQC) ที่เน้นการปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง (continuous improvement) ซึ่งการบริหารคุณภาพแบบองค์รวม ถือเป็นระบบที่พัฒนาทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานในทุกกระบวนการและทุก ๆ หน่วยงานให้เกิดเป็นคุณภาพของผลิตภัณฑ์และบริการที่จะนำเสนอสู่ลูกค้า ดังนั้นจึงเป็นรูปแบบบริหารคุณภาพที่หลากหลาย องค์กรให้ความสนใจและนำมาใช้ในการบริหารคุณภาพขององค์กร เพื่อให้องค์กรพัฒนาอย่างต่อเนื่องและผลการดำเนินงานขององค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพมีการพัฒนาเป็นระยะ ๆ จากนักวิชาการ ซึ่งมีทั้งชาวตะวันตกและญี่ปุ่น โดยโกสท์และเดวิส (Goetsch และ Davis) เทนเนอร์และดีโทโร (Tenner และ Detoro) ได้ลำดับเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการคุณภาพ สรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

⁴⁹ เรื่องเดียวกัน, 19-20.

ตารางที่ 1 สรุปลำดับเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการคุณภาพ

| ปี ค.ศ. | ชื่อบุคคลสำคัญ/ประเทศ | เหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการคุณภาพ |
|---------|-----------------------|--|
| 1903 | Frederick Taylor | เริ่มสอนวิธีบริหารโรงงานโดยใช้หลักการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นต้นกำเนิดของวิชาวิศวกรรมศาสตร์ |
| 1911 | Frederick Taylor | เขียนหนังสือชื่อ The Principles of Scientific Management และเป็นผู้ให้กำเนิดเทคนิคการศึกษาเรื่อง Time and Motion |
| 1924 | Walter A. Shewhart | เขียนตำราเรื่อง การควบคุมสินค้าอุตสาหกรรมอย่างมีระบบ ในขณะที่ทำงานอยู่ที่บริษัท Bell Telephone |
| 1931 | Walter A. Shewhart | ได้เผยแพร่แนวคิดเกี่ยวกับ statistical quality control ในหนังสือ Economic Control of Quality of Manufactured Products |
| 1930 | W. Edward Deming | เข้าทำงานใน The U.S. Bureau of the Census และได้นำเทคนิคการสุ่มตัวอย่างทางสถิติมาประยุกต์ใช้ |
| 1931 | ประเทศสหรัฐอเมริกา | มีการจัดทำเอกสารการควบคุมคุณภาพการผลิตอาวุธสงครามขึ้นในช่วงสงครามโลกครั้งที่ 2 โดยได้นำหลักสถิติมาใช้ในการบริหารให้เกิดคุณภาพ |
| 1939 | ประเทศญี่ปุ่น | เริ่มต้นพัฒนาคุณภาพ มีการจัดตั้งหน่วยงานเพื่อยกระดับคุณภาพขึ้นโดยตรง มีชื่อว่า “สหภาพนักวิทยาศาสตร์และวิศวกรญี่ปุ่น” (Japanese Union of Scientists and Engineers JUSE) มีการพัฒนากิจกรรมกลุ่มคุณภาพถึงขั้นตอนที่เรียกว่า การควบคุมคุณภาพสมบูรณ์แบบ (Total Quality Control) และในปัจจุบันได้นำมาใช้ร่วมกับระบบการบริหารงานแบบทันเวลา (Just in Time) |
| 1950 | W. Edward Deming | แสดงปาฐกถาเกี่ยวกับหลักการคุณภาพให้กับผู้ฟังที่เป็นนักวิทยาศาสตร์ วิศวกรและคณะผู้บริหารระดับสูงของญี่ปุ่น |
| 1951 | Joseph M. Juran | ตีพิมพ์หนังสือ The Quality control Handbook |
| 1961 | Martin Company | สร้างซีปนาวุธ Pershing โดยยึดหลักความผิดพลาดเป็นศูนย์ (zero defect) |
| 1970 | Philip Crosby | ประกาศแนวคิดความผิดพลาดเป็นศูนย์ “zero defect” |
| 1979 | Philip Crosby | เขียนหนังสือ Quality is free |
| 1982 | W. Edward Deming | เขียนหนังสือ Quality, Productivity and competitive Position |
| 1982 | Armand V. Feigenbaum | ผู้คิดค้น cost of Quality และเสนอแนวคิดที่ทุกหน้าที่ในบริษัทมีส่วน |

| ปี ค.ศ. | ชื่อบุคคลสำคัญ/ประเทศ | เหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการคุณภาพ |
|---------|--------------------------------|---|
| | | รับผิดชอบต่อคุณภาพ ซึ่งถือเป็นต้นกำเนิดแนวคิด TQM |
| 1984 | Philip Crosby | เขียนหนังสือ Quality without tears the Art of Hassle-Free Management |
| 1987 | สภาครองเกติ ประเทศสหรัฐอเมริกา | ได้จัดตั้งรางวัล Malcolm Baldrige National Quality |
| 1988 | ประเทศสหรัฐอเมริกา | หน่วยงานทางทหารของสหรัฐได้นำแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพโดยรวมมาใช้ในทางทหาร |
| 1993 | ประเทศสหรัฐอเมริกา | แนวคิด total Quality ได้ถูกนำเสนอในวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกาอย่างกว้างขวาง |

ที่มา : การบริหารจัดการมาตรฐานสถิติประเทศไทย, **การจัดการคุณภาพแบบองค์รวม (Total Quality Management: TQM)**. 23 พฤศจิกายน 2565 เข้าถึงได้จาก <https://std.smp.nso.go.th/framework/appendixA/TQM1#3>

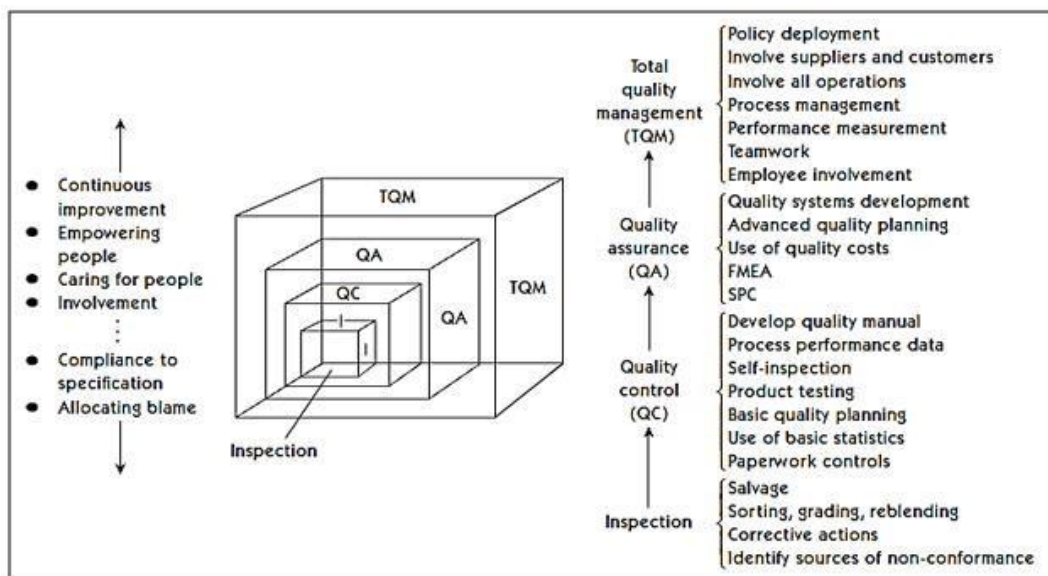
ตารางที่ 1 สรุปลำดับเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการคุณภาพ สรุปได้ว่า แนวคิดและความเป็นมาเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพแบบองค์รวมได้เริ่มจากแนวความคิดเกี่ยวกับการบริหารงานโดยใช้หลักวิทยาศาสตร์ พัฒนาการที่ยาวนานนี้ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงความหมายของคำว่า “คุณภาพ” และมีการประยุกต์ใช้แนวคิดเชิงคุณภาพในหลายระดับ ซึ่งเดล (Dale, Lascelles & Plunkett) ได้สรุปลำดับขั้นของแนวความคิดในการพัฒนาคุณภาพเป็นลำดับขั้น 4 ระดับ

- ระดับการตรวจสอบ (Inspection) เป็นการวิเคราะห์คุณสมบัติหรือลักษณะของวัตถุดิบของเพื่อตรวจสอบดูว่ามีความสอดคล้องกับข้อกำหนดหรือไม่

- ระดับการควบคุมคุณภาพ (Quality Control) เป็นการปฏิบัติการเพื่อควบคุมคุณภาพของผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการทำงาน (กระบวนการให้บริการ) เพื่อค้นหาความบกพร่องที่เกิดขึ้นและกำจัดความบกพร่องเหล่านั้นออกไปจากผลผลิตก่อนส่งมอบให้ลูกค้าต่อไป

- ระดับการประกันคุณภาพ (Quality Assurance) เป็นกระบวนการปฏิบัติการหรือระบบของการปฏิบัติงานที่ออกแบบและจัดตั้งขึ้นเพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้บริหารว่า ผลิตภัณฑ์หรือบริการที่องค์กรเป็นผู้สรรสร้างขึ้นมา มีคุณภาพตรงตามข้อกำหนดที่ระบุไว้ด้วยระบบเอกสารอ้างอิงในการปฏิบัติงาน การจัดการ การบังคับบัญชา การประสานงานและการตรวจสอบภายในที่ครบวงจรและครอบคลุมสาระสำคัญในทุกกระบวนการที่เกี่ยวข้องนั้นหรือไม่

- ระดับสูงสุดคือ การบริหารคุณภาพแบบองค์รวม (Total Quality Management)⁵⁰



ที่มา: Dale, B.G., Lascelles, D.M. & Plunkett, J.J. (1990). The process of Total Quality Management.

แผนภูมิที่ 5 ลำดับขั้นของแนวความคิดในการพัฒนาคุณภาพ

แนวคิดหลักการบริหารคุณภาพตามมาตรฐานสากล ISO 9000

ISO 9000 ได้พัฒนาขึ้นมาจากที่งานนานาชาติ ซึ่งประกอบด้วย American National Standards Institute (ANSI) เข้าเป็นสมาชิกของ ISO ANSI เป็นตัวแทนของ The American Society for Quality (ASQ) ISO 9000 ฉบับแรกเกิดขึ้นในปี 1987 ในช่วงเวลานั้นการเคลื่อนไหวเกี่ยวกับ TQM ได้เกิดขึ้นมากกว่า 35 ปีแล้ว ต่อมา ISO 9000 ได้มีการปรับปรุงเป็น ISO 9000 ฉบับปี 1994 และฉบับปี 2000 จากผลของมาตรฐานนี้ทำให้ผู้สมอบต้องพัฒนาและใช้ระบบบริหารคุณภาพซึ่งได้รับการยอมรับจากลูกค้า ลูกค้าทั่วโลกติดต่อกับองค์กรที่ได้ใ้รับรอง ISO 9000 คาดหวังได้ว่าการซื้อผลิตภัณฑ์หรือบริการของตนจะเป็นไปตามมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับ

หลักการ 8 ข้อ ของ ISO 9000 หลักการข้อที่ 1 มุ่งเน้นที่ลูกค้า (customer focus) ความสำเร็จขององค์กรขึ้นอยู่กับลูกค้าดังนั้นต้องเข้าใจความต้องการของลูกค้าซึ่งเป็นความต้องการปัจจุบันและอนาคต บรรลุสิ่งที่ลูกค้าต้องการและใช้ความพยายามต่าง ๆ เพื่อเข้าถึงความคาดหวังของลูกค้า หลักการข้อที่ 2 ภาวะผู้นำ (leadership) ผู้นำจะกำหนดความมุ่งหมาย (purpose) และทิศทางขององค์กร โดยผู้นำต้องสร้างสภาพแวดล้อมให้คนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการบรรลุวัตถุประสงค์

⁵⁰ การบริหารจัดการมาตรฐานสถิติประเทศไทย, การจัดการคุณภาพแบบองค์รวม (Total Quality Management: TQM). 23 พฤศจิกายน 2565 เข้าถึงได้จาก <https://std.smp.nso.go.th/framework/appendixA/TQM1#3>

ขององค์กร หลักการข้อที่ 3 การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของคน (involvement of people) คนทุกระดับในองค์กรมีความสำคัญ การมีส่วนร่วมของคนจะทำให้คนใช้ความสามารถของตนเพื่อให้องค์กรสำเร็จ หลักการข้อที่ 4 แนวการศึกษาเชิงกระบวนการ (process approach) มีการจัดการให้กิจกรรมต่าง ๆ และทรัพยากรที่ใช้อยู่ในรูปของกระบวนการ เพื่อให้บรรลุผลที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพ หลักการข้อที่ 5 การบริหารเชิงระบบ (system approach to management) กำหนดกระบวนการและบริหารกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในรูปของระบบ จะช่วยทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพในการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร หลักการข้อที่ 6 การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (continuous improvement) ให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติงานขององค์กรอย่างต่อเนื่อง หลักการข้อที่ 7 การตัดสินใจตามความเป็นจริง (actual approach to decision making) ให้มีการตัดสินใจตามข้อมูลและสารสนเทศที่วิเคราะห์แล้ว หลักการข้อที่ 8 มีความรับผิดชอบกับผู้ส่งมอบ องค์กรและผู้ส่งมอบมีความสัมพันธ์เชิงพึ่งพาท่อกันและมีผลประโยชน์ ร่วมกันซึ่งทั้ง 2 ฝ่ายร่วมกันสร้างคุณภาพในผลิตภัณฑ์หรือบริการ⁵¹

แนวคิดเกี่ยวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA)

เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ เอื้อให้องค์กรบรรลุเป้าประสงค์ ปรับปรุงผลลัพธ์และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน เพื่อสามารถแข่งขันกับองค์กรในระดับนานาชาติ องค์กรมากมายใช้เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ เพื่อปรับปรุงและให้ได้มาซึ่งผลลัพธ์ที่ยั่งยืน องค์กรที่ได้รับรางวัลคุณภาพแห่งชาติได้รับการยอมรับ ว่าเป็นองค์กรต้นแบบระดับประเทศองค์กรเหล่านี้ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ปฏิบัติที่เป็นเลิศกับองค์กรต่าง ๆ และเป็นแรงบันดาลใจให้องค์กรอื่น ๆ ปรับปรุงการปฏิบัติการ และผลลัพธ์ของตนเอง ซึ่งส่งผลดีต่อการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทย⁵²

เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) เป็นเกณฑ์ที่มีต้นแบบมาจากรางวัลคุณภาพแห่งชาติของประเทศสหรัฐอเมริกา ที่เรียกว่า The Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA) ซึ่งได้มีการพัฒนาปรับปรุงมาตลอดเพื่อช่วยให้องค์กรประเมินตนเองภายใต้สภาวะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นผลการดำเนินการตามกลยุทธ์ขององค์กร เกณฑ์ได้พัฒนาไปสู่มุมมองเชิงระบบที่ครอบคลุมและบูรณาการการบริหารจัดการกับผลการดำเนินการโดยรวมขององค์กร เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ ลักษณะนี้จึงทำให้ MBNQA มีความแตกต่างจากการบริหารจัดการคุณภาพระบบอื่น ๆ จึงได้รับการยอมรับ และได้มีการนำไปประยุกต์ใช้อย่าง

⁵¹ นิตยา เงินประเสริฐศรี, การบริหารคุณภาพ, พิมพ์ครั้งที่ 1 (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2555), 230-231.

⁵² กระทรวงอุตสาหกรรม, เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ ปี 2561-2562 TQA Criteria for Performance Excellence Framework 2561-2562, พิมพ์ครั้งที่ 1 (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตะวันออก จำกัด, 2560), 1.

แพร่หลายทั่วโลกไม่น้อยกว่า 80 ประเทศ โดยมีการปรับเรียกชื่อแตกต่างกันไปในแต่ละประเทศ เช่น ประเทศออสเตรเลีย เรียกว่า Australian Quality Award (AQA) ประเทศสิงคโปร์ เรียกว่า Singapore Quality Award (SQA) ประเทศญี่ปุ่น เรียกว่า Japan Quality Award (JQA) สหภาพยุโรปเรียกว่า European Quality Award (EQA) เป็นต้น เกณฑ์นี้เป็นเกณฑ์ที่ใช้กับองค์กรโดยทั่วไป ต่อมาได้มีการนำแนวทางดังกล่าวนี้ มาประยุกต์ใช้ในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ อย่างแพร่หลาย โดยได้กำหนดเกณฑ์ เรียกว่า Baldrige Education Criteria for Performance Excellence ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1998 สำหรับประเทศไทย สำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติและดำเนินการตรวจประเมินองค์กรที่มีความประสงค์เสนอเพื่อขอรับรางวัลองค์กรที่ผ่านการตรวจประเมินได้รับคะแนนตั้งแต่ 650 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1,000 คะแนนจะได้ TQA และมีสิทธิใช้ตราสัญลักษณ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ ถ้าได้ไม่ถึง 650 คะแนน แต่มากกว่า 350 คะแนน จะได้รับ TQC (Thailand Quality Class) แต่สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติยังไม่ได้มีการกำหนดเกณฑ์สำหรับการศึกษาเป็นการเฉพาะ สถาบันการศึกษาที่ประสงค์จะขอรับการประเมินเพื่อขอรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติ จึงยังคงต้องยึดตามเกณฑ์ TQA⁵³

การบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล

การบริหารจัดการระบบคุณภาพ เป็นกลไกสำคัญในการผลักดันการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ซึ่งจะทำให้เกิดคุณลักษณะต่อการจัดการเรียนการสอน อันจะส่งผลกระทบต่อนักเรียนอันเป็นเป้าหมายปลายทางของการจัดการศึกษา ระบบบริหารจัดการซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบที่จะพัฒนาองค์กรให้มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยอิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award-TQA) มาพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการองค์กร เพื่อให้มีวิถีปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลก เนื่องจากระบบดังกล่าวมีพื้นฐานทางด้านเทคนิคและกระบวนการตัดสินรางวัลเช่นเดียวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (Malcolm Baldrige National Quality Award-MBNQA) ซึ่งเป็นต้นแบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ประเทศต่าง ๆ หลายประเทศทั่วโลกนำไปประยุกต์โดยเรียกชื่อแตกต่างกันไป เช่น ประเทศออสเตรเลีย เรียกว่า Australian Business Excellence Award (ABEA) สิงคโปร์ เรียกว่า Singapore Quality Award (SQA) ญี่ปุ่น เรียกว่า Japan Quality Award (JQA) สหภาพยุโรป เรียกว่า European Quality Award (EQA) ส่วนประเทศไทย เรียกรางวัลนี้ว่า

⁵³ สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, **แนวทางการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ TQA**, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2556), 7-8.

Thailand Quality Award (TQA) ซึ่งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการประเมิน คือ สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติในด้านการศึกษามีการนำแนวทางดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในองค์กร สถาบันและสถานศึกษาต่าง ๆ โดยได้กำหนดกรอบเกณฑ์การจัดการศึกษาเพื่อผลงานที่เป็นเลิศ (Baldrige Education Criteria for Performance Excellence) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541 เพื่อช่วยให้มีการทำความเข้าใจและปรับใช้ในวงการศึกษาเพื่อการปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียนโดยยึดหลักการดำเนินงานเชิงระบบเพื่อช่วยให้องค์กร โรงเรียนสร้างการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้เพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศสำหรับในประเทศไทยยังไม่ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินสำหรับองค์กรที่จัดการศึกษาไว้โดยเฉพาะ ดังนั้นกรอบในการบริหารจัดการโรงเรียนให้มีคุณภาพสำหรับการยกระดับโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล จึงประยุกต์แนวทางเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA) มาเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบบริหารจัดการคุณภาพของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนสามารถดำเนินการได้ใน 2 ระดับ คือ ระดับที่ 1 การบริหารจัดการระบบคุณภาพเพื่อรับรางวัลระดับโรงเรียน (School Quality Award : ScQA) ระดับที่ 2 การบริหารจัดการระบบคุณภาพเพื่อรับรางวัลระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Office of the Basic Education Commission Quality Award : OBECQA) สำหรับโรงเรียนที่มีการพัฒนาผลการดำเนินการผ่านเกณฑ์ OBECQA ซึ่งเป็นรางวัลสูงสุดในด้านการบริหารจัดการองค์กรของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วสามารถพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้สูงขึ้นสู่เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) ต่อไป⁵⁴

หลักการและแนวคิด (ค่านิยมหลัก 11 ประการ)

การกำหนดเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการสู่ความเป็นเลิศ มีพื้นฐานจากแนวคิดและค่านิยมหลัก 11 ประการ ดังนี้

1. การนำที่มีวิสัยทัศน์ร่วม (Visionary Leadership)

ผู้นำระดับสูงจะต้องเป็นผู้กำหนดทิศทาง วิสัยทัศน์ของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียน และมีการสื่อสารทิศทางวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติ และสร้างแรงจูงใจกระตุ้นบุคลากรมีส่วนร่วมในการทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ

⁵⁴ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ปี 2559-2560, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2559), 141-142.

2. การศึกษาที่ยึดการเรียนรู้เป็นแกนกลาง (Learning-Centered Education)

โรงเรียนมุ่งเน้นการจัดการศึกษาไปที่การเรียนรู้และความต้องการของผู้เรียน ความต้องการคุณลักษณะของผู้เรียนในอนาคตของสังคมโลก การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความพึงพอใจของผู้เรียนและเปลี่ยนแปลงความต้องการเหล่านั้นมาเป็นหลักสูตรและการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสม

3. การเรียนรู้ขององค์กรและบุคคล (Organizational and Personal Learning)

โรงเรียนจัดระบบการเรียนรู้ให้มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ร่วมกันและการเรียนรู้รายบุคคลในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจการทำงานของโรงเรียน ซึ่งจะเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จและส่งผลให้เกิดมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้เรียน

4. การให้คุณค่ากับคณะครู บุคลากรและผู้มีส่วนร่วม (Valuing Faculty, Staff and Partners)

โรงเรียนแสดงถึงการเห็นคุณค่าของครูและบุคลากรโดยการสร้างความผูกพัน ความพึงพอใจ แรงจูงใจสภาพแวดล้อมการทำงาน สวัสดิการ ฯลฯ จะทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ

5. ความคล่องแคล่ว กระตือรือร้น (Agility)

ความคล่องแคล่ว กระตือรือร้น เป็นความสามารถในการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีความยืดหยุ่น และปรับเปลี่ยนความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจะทำให้สามารถลดรอบเวลาและต้นทุนในการพัฒนาคุณภาพ

6. การมุ่งอนาคต (Focus on The Future)

การพัฒนาโรงเรียนให้มีความยั่งยืนต้องอาศัยความเข้าใจปัจจัยต่าง ๆ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่มีผลกระทบต่อจัดการศึกษาและส่วนแบ่งทางการศึกษา ตลอดจนการจัดหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการกำลังคนในการพัฒนาประเทศและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก โรงเรียนจึงต้องมีแนวคิดที่มุ่งอนาคตอย่างจริงจัง และสร้างความผูกพันในระยะยาวกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการ โดยการพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรสร้างโอกาสทางนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้เตรียมตัวมุ่งสู่นาคตที่เป็นเป้าหมายทางเลือกอย่างเหมาะสม

7. การจัดการเพื่อให้เกิดนวัตกรรม (Managing for Innovation)

โรงเรียนต้องแสวงหา สร้าง พัฒนา ใช้องค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อให้เกิดนวัตกรรมของหลักสูตร การจัดการกระบวนการเรียนรู้และการบริการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการ ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ

8. การบริหารจัดการบนพื้นฐานของข้อมูลจริง (Management by Fact)

โรงเรียนได้วางแผน ตัดสินใจ และดำเนินการต่าง ๆ โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศที่ผ่านการวิเคราะห์เป็นข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้มากที่สุด ซึ่งการบริหารระบบพื้นฐานข้อมูลจริงนี้ จะมุ่งสู่

การเรียนรู้ของผู้เรียน การปรับปรุงผลการดำเนินการและการเปรียบเทียบกับคู่เทียบเคียงหรือระดับเทียบเคียงของ "วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ"

9. ความรับผิดชอบต่อสาธารณะ/สังคม และความเป็นพลเมืองดี (Public/Social Responsibility and Citizenship)

โรงเรียนมีบทบาทในการรับผิดชอบต่อสังคม ชุมชนด้วยการมุ่งเน้นการดูแลสุขอนามัย สภาพแวดล้อมของชุมชนและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน รวมทั้งบุคลากรของโรงเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีจริยธรรมและจรรยาบรรณต่อสาธารณะ

10. การมุ่งเน้นผลลัพธ์และการสร้างคุณค่า (Focus on Result and Creating Value)

โรงเรียนได้วางแผน ปฏิบัติ และประเมินผลลัพธ์ที่สำคัญในทุกระดับงาน ที่แสดงให้เห็นว่ามุ่งเน้นการสร้างคุณค่าและผลสำเร็จของผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้รับบริการ

11. มุมมองเชิงระบบ (System Perspective)

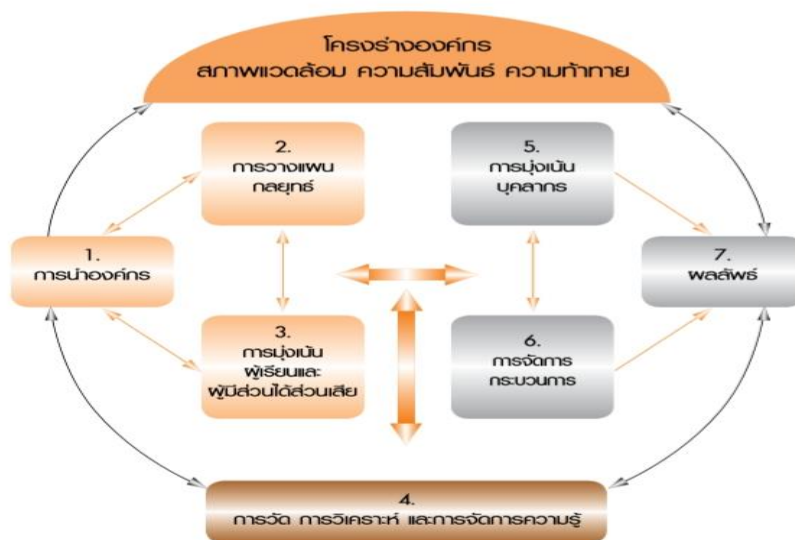
โรงเรียนสร้างระบบบริหารจัดการที่เชื่อมโยงแผนปฏิบัติงาน กระบวนการตัวชี้วัดและกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันและบูรณาการเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ของโรงเรียน⁵⁵

องค์ประกอบของระบบบริหารจัดการองค์กรคุณภาพ

จากแนวคิดและค่านิยมหลัก 11 ประการ เพื่อนำไปสู่ผลการปฏิบัติการที่เป็นเลิศขององค์กร โรงเรียนได้ถูกนำมาผนวกเป็นองค์ประกอบของระบบบริหารคุณภาพ 7 หมวด คือ

1. การนำองค์กร (Leadership)
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning)
3. การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus)
4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, Analysis and Knowledge Management)
5. การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus)
6. การจัดการกระบวนการ (Process Management)
7. ผลลัพธ์ (Performance Results)

⁵⁵ กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553), 3-6.



แผนภูมิที่ 6 แสดงความสัมพันธ์เชื่อมโยงขององค์ประกอบทั้ง 7 หมวด
ที่มา : กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ** (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์
ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2553), 8.

ความเชื่อมโยงสัมพันธ์และการบูรณาการขององค์ประกอบทั้ง 7 หมวดจะเริ่มจาก การนำ
องค์กร (หมวดที่ 1) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (หมวดที่ 2) และการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
(หมวดที่ 3) ประกอบกันเป็นกลุ่มของการนำองค์กรว่าการนำองค์กรต้องมุ่งที่กลยุทธ์และนักเรียน
ผู้บริหารระดับสูง หรือฝ่ายบริหารของโรงเรียน ต้องกำหนด ทิศทางการจัดการศึกษาของโรงเรียนและ
เป็นผู้นำในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน เพื่อให้บรรลุตามทิศทาง
ที่กำหนดไว้ การมุ่งเน้นบุคลากร (หมวดที่ 5) การจัดการกระบวนการ (หมวดที่ 6) และผลลัพธ์
(หมวดที่ 7) ประกอบกันเป็นกลุ่มผลลัพธ์ โดยบุคลากรและกระบวนการที่สำคัญมีบทบาททำให้การ
ดำเนินการสำเร็จและนำไปสู่ผลการดำเนินการโดยรวมขององค์กร (โรงเรียน) ส่วนการวัด
การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (หมวดที่ 4) มีความสำคัญอย่างยิ่งในการทำให้องค์กรมีการ
จัดการที่มีประสิทธิผลและมีการปรับปรุงผลการดำเนินงานโดยใช้ระบบที่ใช้ข้อมูลจริงและองค์ความรู้
เป็นแรงผลักดันการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ เป็นพื้นฐานของระบบการจัดการ
ผลการดำเนินการโดยรวม⁵⁶

ความหมายของโครงสร้างองค์กรและองค์ประกอบทั้ง 7 หมวด

โครงสร้างองค์กร หมายถึง ภาพรวมของโรงเรียนที่มีผลต่อการดำเนินการและความท้าทาย
ที่สำคัญของโรงเรียน ภาพรวมของโรงเรียนจะแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ

⁵⁶ เรื่องเดียวกัน, 7-9.

ซึ่งอาจจะเป็นจุดแข็งหรือจุดอ่อนของโรงเรียนในการดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย ลักษณะขององค์กรและความท้าทายขององค์กร

หมวดที่ 1 การนำองค์กร (Leadership) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับวิธีการที่ผู้บริหารโรงเรียนขึ้นนำการกำหนดวิสัยทัศน์ค่านิยมผลการดำเนินการที่คาดหวังของโรงเรียนของผู้นำระดับสูงรวมทั้งระบบบรรณมาภิบาลของโรงเรียนและการดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรมกฎหมายและความรับผิดชอบต่อชุมชนวิธีการที่ผู้นำระดับสูงสื่อสารกับบุคลากร การพัฒนาผู้นำในอนาคตและการวัดผลการดำเนินงานในระดับองค์กรและการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่มีจริยธรรมและวิถีปฏิบัติที่แสดงถึงความเป็นพลเมืองดี

หมวดที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดทำวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของโรงเรียนการถ่ายทอดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติการจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอที่จะทำให้แผนปฏิบัติการบรรลุผลสำเร็จการจะปรับเปลี่ยนแผนเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปรวมถึงวิธีการวัดความสำเร็จและการรักษาความยั่งยืนของโรงเรียนในระยะยาว

หมวดที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างความผูกพันกับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อความสำเร็จด้านการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ในและครอบคลุมวิธีการสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรวมถึงวิธีการที่โรงเรียนรับฟังความคิดเห็นความต้องการของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและใช้สารสนเทศนี้เพื่อปรับปรุงและค้นหาโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือกรวบรวมวิเคราะห์จัดการและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศและสินทรัพย์ทางความรู้และการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศรวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินการและใช้ผลการทบทวนในการปรับปรุงผลการดำเนินการเพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนผลการดำเนินงานและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของโรงเรียน

หมวดที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) หมายถึง เป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับการถูกใจการพัฒนาและการจัดการบุคลากร เพื่อให้มีการใช้ศักยภาพของบุคลากรอย่างเต็มที่และสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับ พันธกิจ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการโดยรวมของโรงเรียนรวมถึงการประเมินขีดความสามารถและอัตรากำลังและการสร้างสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานที่จะก่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดี

หมวดที่ 6 การจัดการกระบวนการ (Process Management) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการกำหนดสมรรถนะหลักและระบบงานและการออกแบบการจัดการและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ เพื่อนำระบบงานไปใช้สร้างคุณค่าให้ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและโรงเรียนประสบความสำเร็จรวมทั้งการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

หมวดที่ 7 ผลลัพธ์ (Performance Results) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนและการปรับปรุงในด้านที่สำคัญได้แก่ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน (Student Learning Outcomes) ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Customer-Focused Outcomes) ผลลัพธ์ด้านงบประมาณและการเงิน (Budgetary and Financial, outcomes) ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (work force Outcomes) ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการ (process effectiveness Outcomes) ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร (leadership Outcomes) นอกจากนี้ยังเป็นการตรวจประเมินระดับผลการดำเนินการเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนและสถาบันการศึกษาอื่นที่จัดการศึกษาและบริการในลักษณะเดียวกันโดยจะแสดงข้อมูลสำคัญของระดับ (Level) แนวโน้ม (trends) ผลผลิตภาพ (Productivity) ประสิทธิภาพ (Effective) ในรอบเวลา (cycle time) ของการดำเนินงานของโรงเรียนในปัจจุบันผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจประเมินและเป็นสารสนเทศตัวชี้วัดความก้าวหน้าเพื่อประเมินปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษาและบริการโดยมีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับกลยุทธ์ของโรงเรียน⁵⁷

การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล

การพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล มุ่งเน้นการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การพัฒนาบุคลากรหลักที่เป็นกลไกในการขับเคลื่อน เช่น ผู้บริหารโรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ดังนั้น ความรู้ความสามารถและการยอมรับความร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ จึงมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งมีแนวทางการพัฒนาสำหรับกลุ่มเป้าหมายผู้บริหารโรงเรียนและครู ดังนี้

1. การพัฒนาครู ครูในโรงเรียนมาตรฐานสากล จะได้รับการพัฒนาเพื่อ
 - 1.1 เป็นผู้นำและมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้เฉพาะด้าน สามารถใช้ภาษาต่างประเทศและสื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้
 - 1.2 มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าพัฒนางาน พัฒนาตนเองจากแหล่งวิชา เช่น หนังสือ ตำราต่างประเทศและสื่อ ICT รวมทั้งสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ

⁵⁷ เรื่องเดียวกัน, 13-15

- 1.3 ใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
2. การพัฒนาผู้บริหาร ผู้บริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล จะได้รับการพัฒนาเพื่อ
 - 2.1 เป็นผู้นำ มีวิสัยทัศน์และสามารถบริหารจัดการโรงเรียนบรรลุตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน
 - 2.2 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ
 - 2.3 สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร
 - 2.4 มีความสามารถในการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ
 - 2.5 เป็นผู้นำและมีทักษะในการบริหารงานวิชาการและมีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ⁵⁸

เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) การมุ่งเน้นที่ค่านิยมและแนวคิดหลัก

เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีพื้นฐานมาจาก "ค่านิยมและแนวคิดหลัก 11 ประการ" ซึ่งเป็นรากฐานสำหรับการบูรณาการผลการดำเนินการที่สำคัญและข้อกำหนดการปฏิบัติการภายใต้กรอบที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ซึ่งจะสร้างพื้นฐานสำหรับการปฏิบัติ ข้อมูลป้อนกลับ และความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง⁵⁹

1. มุมมองเชิงระบบ (Systems Perspective)

ระบบ หมายถึง แนวทางซึ่งมีการจัดขั้นตอนเป็นลำดับ สามารถทำซ้ำได้ และแสดงการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ มุมมองเชิงระบบ หมายถึง แนวทางจะมีความเป็นระบบ ถ้าหากมีการสร้างโอกาสในการประเมิน การปรับปรุง และการแบ่งปันรวมอยู่ด้วย จนส่งผลให้แนวทางนั้นมีระดับความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นการจัดการก็บังคับประกอบทุกส่วนขององค์กรให้เป็นองค์กรหนึ่งเดียว เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ พันธกิจ ความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง และมีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ การจัดการผลการดำเนินการโดยรวมของสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จได้ต้องอาศัย การปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกันของระบบงานและความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันของแผนงาน กระบวนการปฏิบัติงาน และตัววัดหรือตัวชี้วัดต่าง ๆ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญต่อ ทิศทางเชิงกลยุทธ์ การมุ่งมั่นเพื่อตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของนักเรียน ต้องตรวจ ติดตาม ปรับปรุงแก้ไขและจัดการผลการดำเนินการโดยอาศัยผลลัพธ์เป็นพื้นฐาน

⁵⁸ กระทรวงศึกษาธิการ, แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล ปรับปรุง พ.ศ. 2561, 30.

⁵⁹ เรื่องเดียวกัน, 35.

2. การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์ (Visionary Leadership)

ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดวิสัยทัศน์ หรือภาพความสำเร็จของโรงเรียน ในอนาคตให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม มีกรอบระยะเวลาความสำเร็จที่สามารถวัดได้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสื่อสารสร้างแรงบันดาลใจ กระตุ้น ส่งเสริมให้บุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกคนมีส่วนร่วมในการทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ มีการพัฒนา และเรียนรู้ มีความรับผิดชอบและยอมรับการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารสถานศึกษาต้องปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดีในการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ อย่างมีจริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติและผลการดำเนินการของตนเอง และของคณะกรรมการกำกับดูแลองค์กร ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสามารถเสริมสร้างจริยธรรม ค่านิยม และความคาดหวังของโรงเรียนไปพร้อม ๆ กับการพัฒนาผู้นำในอนาคต การสร้างภาวะผู้นำ ความมุ่งมั่น และความคิดริเริ่มใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นทั่วทั้งโรงเรียน

3. ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นนักเรียน (STUDENT-Focused Excellence)

เนื่องจากนักเรียนเป็นผู้ตัดสินใจผลการดำเนินการและคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรและบริการทางการศึกษาต่าง ๆ ของโรงเรียน ด้วยเหตุนี้โรงเรียนจึงต้องคำนึงถึงองค์ ประกอบและรายละเอียดต่าง ๆ ของกระบวนการจัดการเรียนการสอนทั้งหมดของหลักสูตรและบริการอื่น ๆ รวมทั้งการสนับสนุนผู้เรียนให้ได้เข้าถึงการบริการต่าง ๆ เหล่านั้น เพื่อเป็นการส่งมอบคุณค่าที่ดีที่สุดให้นักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพของแต่ละคน ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นนักเรียน ประกอบด้วยส่วนที่เป็นนักเรียนปัจจุบันและนักเรียนในอนาคต โดยการเข้าใจถึงความปรารถนา ความต้องการ ความคาดหวังของนักเรียนปัจจุบันและการคาดการณ์ถึงความปรารถนาของนักเรียนในอนาคต ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นนักเรียนจึงเป็นแนวคิดเชิงกลยุทธ์ที่มุ่งเน้นการให้นักเรียนใหม่การรักษานักเรียนเดิม การทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจ ผูกพันต่อหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนและโรงเรียน โรงเรียนจึงต้องมีความไวต่อความต้องการของนักเรียน ไวต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นใหม่ รวมทั้งปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อความผูกพันของนักเรียนโรงเรียนจึงต้องรับฟังเสียงของนักเรียนอย่างตั้งใจ และต้องคาดการณ์ความเปลี่ยนแปลงในอนาคต ดังนั้น หลักสูตรและบริการทางการศึกษาต่าง ๆ ของโรงเรียนควรมีการพัฒนา ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ให้ตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของนักเรียน ทั้งนักเรียนปัจจุบันและนักเรียนในอนาคตอยู่เสมอ

4. การให้ความสำคัญกับบุคลากร (Valuing People)

โรงเรียนที่ประสบความสำเร็จเกิดขึ้นจากบุคลากรที่มีความผูกพันกับโรงเรียนได้ทำงานที่มีความหมายต่อตนเองในสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย มีความไว้วางใจและให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน ทิศทางของโรงเรียนชัดเจน ได้มีโอกาสในการเรียนรู้ อีกทั้งมีความรับผิดชอบในผลการดำเนินการ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องให้ความสำคัญต่อการมุ่งมั่นสร้างสภาพแวดล้อมที่เกื้อหนุนบุคลากรที่มีความหลากหลาย สร้างระบบจูงใจและยกย่องชมเชยหรือให้รางวัลที่นอกเหนือไปจาก

ระบบการให้ความดีความชอบตามปกติ พัฒนาและสนับสนุนบุคลากรให้เกิดความก้าวหน้าในหน้าที่ มีการแบ่งปันความรู้ขององค์กรให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อช่วยให้องค์กร บรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ได้ดียิ่งขึ้นมีความรับผิดชอบในผลการดำเนินการของตนเองและโรงเรียน

5. การเรียนรู้ระดับองค์กรและความคล่องตัว (Organizational Learning and Agility)

เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กล่าวถึง การเรียนรู้ ทั้งสองส่วน คือ การเรียนรู้ระดับองค์กรและระดับบุคคล การเรียนรู้ระดับองค์กรได้มาจากการวิจัย และพัฒนางานการประเมิน การปรับปรุง ความคิดและมุมมองจากบุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ และการจัดระดับเทียบเคียงการเรียนรู้ระดับบุคคลได้มาจากการศึกษา การฝึกอบรม และโอกาสในการพัฒนาเพื่อความเจริญก้าวหน้าของบุคลากรแต่ละบุคคลความสำเร็จ ของโรงเรียนในสภาวะปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาและอยู่ในสภาวะการณ การแข่งขันสูง จำเป็นต้องอาศัยการเรียนรู้ในระดับองค์กรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการเปลี่ยนแปลงที่ฉับไว ต่อเนื่อง และมีความคล่องตัว ยืดหยุ่นในการปฏิบัติการของโรงเรียน การจัดการศึกษามีความ จำเป็นต้องตอบสนองอย่างรวดเร็วต่อประเด็นทางสังคมเศรษฐกิจและการเมืองใหม่ ๆ เช่น ความเป็น สังคมเมือง สังคมผู้สูงอายุ การเกิดขึ้นของนวัตกรรมและเทคโนโลยีสมัยใหม่ เศรษฐกิจยุคดิจิทัล การก้าวสู่ความเป็นประชาคมอาเซียนวิกฤตเศรษฐกิจ เหตุการณ์รุนแรงจากสภาพภูมิอากาศ ตลอดจน เสียงเรียกร้องจากสังคมและนโยบายการจัดการศึกษาของรัฐบาล ดังนั้น โรงเรียนจึงต้องมีความสามารถในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วด้วยรอบเวลาที่สั้นลง การตอบสนองการ เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วมักต้องอาศัยระบบงานใหม่การปรับโครงสร้างของกระบวนการทำงานให้ เรียบง่ายขึ้น การปรับเปลี่ยนจากกระบวนการหนึ่งไปสู่อีกกระบวนการหนึ่ง หรือการบูรณาการ การทำงานเข้าด้วยกันนั้นต้องอาศัยการจัดการความรู้ของโรงเรียนให้ทันสมัยและมีประสิทธิผล เน้นการสร้างองค์ความรู้และแบ่งปันองค์ความรู้ทั่วทั้งโรงเรียน และให้ยึดถือว่าการเรียนรู้เป็นส่วน หนึ่งของการปฏิบัติงานประจำวันที่ทำจนเป็นกิจวัตร

6. การมุ่งเน้นความสำเร็จ (Focus on Success)

การสร้างองค์กรที่ประสบความสำเร็จในปัจจุบันและต่อเนื่องไปในอนาคตตลอดจนเป็นผู้นำ ด้านผลการดำเนินการ โรงเรียนต้องมีแนวทางที่มุ่งเน้นอนาคตอย่างชัดเจนและมีความมุ่งมั่นที่จะสร้าง พันธะระยะยาวกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ เช่น นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน บุคลากรของโรงเรียน ผู้ส่งมอบ พันธมิตร ผู้สนับสนุน ผู้ให้ความร่วมมือที่สำคัญ สาธารณชนและชุมชนโดยอาศัย ความคล่องตัวในการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินการไปตามสถานการณ์ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและการจัดสรรทรัพยากรของโรงเรียนจึงควรคาดการณ์ล่วงหน้าถึงปัจจัยต่าง ๆ เช่น ความคาดหวังของนักเรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคต โอกาสทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ความจำเป็นและขีดความสามารถด้านอิตรากำลังของบุคลากร การเปลี่ยนแปลงด้านสื่อ นวัตกรรมและ

เทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงด้านนโยบาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมทั้งการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ของโรงเรียนคู่แข่ง ฯลฯ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จของโรงเรียนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

7. การจัดการเพื่อนวัตกรรม (Managing for Innovation)

นวัตกรรม หมายถึง การเปลี่ยนแปลงทางความคิด การปฏิบัติด้วยวิธีการใหม่ ๆ เพื่อปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน การบริการทางการศึกษา แผนงาน กระบวนการทำงาน การปฏิบัติการ และรูปแบบทางการบริหารจัดการองค์กร เพื่อสร้างคุณค่าใหม่ให้นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นวัตกรรมมีความสำคัญต่อการปฏิบัติการ ระบบงานและกระบวนการทำงานของโรงเรียนในทุกด้าน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรชี้แนะและบริหารสถานศึกษาเพื่อระบุนโอกาสเชิงกลยุทธ์ และเพื่อให้ความกล้าเสี่ยงที่ผ่านการประเมินผลได้ผลเสียอย่างรอบด้านกลายเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมการเรียนรู้ของโรงเรียน รวมทั้งบูรณาการนวัตกรรมเข้าไว้ในการปฏิบัติงานประจำวัน โดยมีระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของโรงเรียนเป็นส่วนช่วยเกื้อหนุนให้เกิดนวัตกรรม

8. การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง (Management by Fact)

การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง ต้องมีการวัดและการวิเคราะห์ผลการดำเนินการของโรงเรียนทั้งภายในโรงเรียนและในสภาพแวดล้อมการแข่งขัน การวัดผลควรมาจากความต้องการและแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน และควรสื่อถึงข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญยิ่งเกี่ยวกับกระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ที่สำคัญ รวมทั้งผลการดำเนินการของคู่แข่ง ข้อมูลและสารสนเทศอาจอยู่ในหลายรูปแบบ เช่น ตัวเลข กราฟ หรือข้อมูลเชิงคุณภาพ และมาจากหลายแหล่งข้อมูลทั้งกระบวนการภายใน ผลสำรวจและสื่อสังคมออนไลน์โรงเรียนอาจจำเป็นต้องใช้ตัววัดและตัวชี้วัดเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากกระบวนการติดตามจะทำให้โรงเรียนสามารถประเมินและปรับเปลี่ยนตัววัดหรือตัวชี้วัดเหล่านั้นเพื่อให้สนับสนุนเป้าประสงค์ของโรงเรียนได้ดียิ่งขึ้น การวิเคราะห์ หมายถึง การสำรวจหาสาระสำคัญของข้อมูลและสารสนเทศให้ได้เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการประเมินผล การตัดสินใจ การปรับปรุง การปฏิบัติการ การสร้างนวัตกรรม การทบทวนผลการดำเนินการโดยรวม และการเปรียบเทียบผลการดำเนินการกับระดับเทียบเคียงของคู่แข่งของวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ

9. ความรับผิดชอบต่อสังคม (Societal Responsibility)

ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญต่อความรับผิดชอบต่อสังคม และคำนึงถึงความผาสุกและประโยชน์ของสังคม เป็นแบบอย่างที่ดีแก่โรงเรียนและบุคลากรในการคุ้มครองป้องกัน สุขอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อมของสาธารณะให้มีความสำคัญต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ คาดการณ์ล่วงหน้าถึงผลกระทบเชิงลบที่อาจเกิดขึ้นจากกระบวนการปฏิบัติงานของโรงเรียน โรงเรียนควรปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับของท้องถิ่นจังหวัด โดยเคร่งครัด หรือเหนือกว่าตามที่กฎหมายกำหนด และกำหนดความรับผิดชอบต่อสังคมไว้ในการวางแผนกลยุทธ์

ของโรงเรียน การคำนึงถึงความผาสุกและประโยชน์ของสังคม หมายถึง การสนับสนุนความต้องการที่สำคัญเรื่องสิ่งแวดล้อม สังคม เศรษฐกิจ ในขอบข่ายที่โรงเรียนสามารถดำเนินการให้แก่ชุมชน เช่น การให้ความรู้แก่ชุมชน การร่วมกันป้องกันยาเสพติดในชุมชน การร่วมกันอนุรักษ์ทรัพยากร การลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ (การลดปริมาณการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์สู่บรรยากาศ) การให้บริการด้านอาคารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ และกิจกรรมเพื่อการกุศลต่าง ๆ

10. จริยธรรมและความโปร่งใส (Ethics and Transparency)

โรงเรียนควรแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมต่อการทำธุรกรรมและการปฏิสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มคณะกรรมการกำกับดูแลโรงเรียนต้องมีจริยธรรมสูงและตรวจติดตามการดำเนินการทั้งหมดของโรงเรียนอยู่เสมอผู้บริหารสถานศึกษาต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีของการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม และแสดงถึงความคาดหวังอย่างชัดเจนที่จะให้บุคลากรทุกคนมีการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมเช่นเดียวกันผู้บริหารสถานศึกษาต้องแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล

11. การส่งมอบคุณค่าและผลลัพธ์ (Delivering Value and Results)

การส่งมอบคุณค่าที่สำคัญที่สุดให้แก่ นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะช่วยให้นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความผูกพันและความภักดีต่อโรงเรียนกลยุทธ์ของโรงเรียนต้องระบุความต้องการของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไว้ให้ชัดเจน เพื่อช่วยให้มั่นใจว่าแผนงานและการปฏิบัติต่าง ๆ สามารถตอบสนองความต้องการของทุกกลุ่มได้ โดยหลีกเลี่ยงการเกิดผลกระทบด้านลบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งการวัดผลการดำเนินการของโรงเรียนต้องมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่สำคัญ และผลลัพธ์ต้องประกอบด้วยตัววัดต่าง ๆ ที่ไม่ใช่ตัววัดเฉพาะด้านการเงิน แต่รวมถึงด้านหลักสูตรและกระบวนการ ความพึงพอใจและความผูกพันของนักเรียนและบุคลากร รวมทั้งผลการดำเนินการด้านการนำองค์กรและด้านกลยุทธ์ด้วยค่านิยมหลัก (Core value) จึงเป็นค่านิยมที่ใช้ในการชี้นำโรงเรียนและพฤติกรรมของบุคลากรให้ปฏิบัติตาม และเป็นตัวสนับสนุนการตัดสินใจต่าง ๆ ที่มีผลต่อการดำเนินงานของโรงเรียนอีกด้วย โดยบุคลากรทุกคนต้องยึดมั่นและปฏิบัติเพื่อให้ทุกภาคส่วนของโรงเรียนนั้นมุ่งไปในทิศทางเดียวกัน⁶⁰

⁶⁰ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ปี 2559-2560** (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2559), 147-155.

การมุ่งเน้นกระบวนการ

กระบวนการ หมายถึง วิธีการต่าง ๆ ที่โรงเรียนใช้เพื่อทำให้งานสำเร็จ เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วยให้โรงเรียนตรวจประเมินและปรับปรุงกระบวนการตาม 4 ปัจจัยเหล่านี้

1. แนวทาง (Approach) หมายถึง การออกแบบและการเลือกกระบวนการวิธีการและตัววัดที่มีประสิทธิผล
2. การถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ (Deployment) หมายถึง การนำแนวทางไปปฏิบัติอย่างคงเส้นคงวาทั่วทั้งโรงเรียน
3. การเรียนรู้ (Learning) หมายถึง การประเมินความก้าวหน้าและการได้มาซึ่งความรู้ใหม่รวมทั้งการเสาะหาโอกาสสำหรับการสร้างนวัตกรรม
4. การบูรณาการ (Integration) หมายถึง ความสอดคล้องระหว่างแนวทางกับความจำเป็นของโรงเรียน การทำให้มั่นใจว่าตัววัดสารสนเทศและระบบการปรับปรุงเสริมซึ่งกันและกัน ระหว่างกระบวนการและหน่วยงาน และสร้างความสอดคล้องระหว่างกระบวนการและการปฏิบัติการทั่วทั้งโรงเรียน เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ระดับโรงเรียนที่สำคัญ

การมุ่งเน้นผลลัพธ์

เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ชี้นำให้โรงเรียนประเมินผลลัพธ์จาก 3 มุมมอง

1. มุมมองภายนอก นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น มองโรงเรียนอย่างไร
2. มุมมองภายใน การปฏิบัติการของโรงเรียนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างไร
3. มุมมองอนาคต โรงเรียนมีการเรียนรู้และการเติบโตหรือไม่⁶¹

เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนดให้แสดงผลลัพธ์ที่ครอบคลุมทุกประเด็นสำคัญของโรงเรียน เนื่องจากองค์ประกอบของตัววัดสิ่งที่ทำให้มั่นใจว่ากลยุทธ์ของโรงเรียนมีความสมดุลระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญกับวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ตลอดจนเป้าประสงค์ระยะสั้นและระยะยาว เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วยให้โรงเรียน ประเมินผลลัพธ์ตาม 4 ปัจจัยเหล่านี้

1. ระดับ (Level) หมายถึง ผลการดำเนินการปัจจุบันในมาตรฐานที่เหมาะสม
2. แนวโน้ม (Trend) หมายถึง ทิศทางและอัตราการเปลี่ยนแปลงของผลลัพธ์
3. การเปรียบเทียบ (Comparison) หมายถึง ผลการดำเนินการของโรงเรียนเทียบกับ

⁶¹ กระทรวงศึกษาธิการ, แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล ปรับปรุง พ.ศ. 2561, 36.

โรงเรียนอื่นที่เหมาะสม เช่น คู่แข่งหรือโรงเรียนที่คล้ายคลึงกันและเทียบกับระดับเทียบเคียงหรือผู้นำทางการศึกษา

4. การบูรณาการ (integration) หมายถึง ขอบข่ายของความสำคัญของผลลัพธ์ที่โรงเรียนใช้ติดตามดู และการใช้ผลลัพธ์นั้นเพื่อสนับสนุน เป้าประสงค์ระดับโรงเรียนและการปรับเปลี่ยนแผน

การมุ่งเน้นการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกัน

การปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกันระหว่างเกณฑ์หมวดต่าง ๆ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของมุมมองเชิงระบบในเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานตัวอย่างการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกัน เช่น

1. การปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกันระหว่างกระบวนการและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น
2. ความจำเป็นของข้อมูลในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์และการปรับปรุงการปฏิบัติการ
3. การปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกันระหว่างการวางแผนบุคลากรกับการวางแผนกลยุทธ์
4. ความจำเป็นของความรู้เกี่ยวกับนักเรียนและตลาดในการสร้างกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
5. การปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกันระหว่างแผนปฏิบัติการและการเปลี่ยนแปลงที่จำเป็นในระบบงานของโรงเรียน⁶²

การมุ่งเน้นการปรับปรุง

เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานช่วยให้โรงเรียนเข้าใจและตรวจประเมินโรงเรียนว่าได้ประสบผลสำเร็จในสิ่งที่สำคัญต่อโรงเรียนในระดับใด โรงเรียนมีการถ่ายทอดกระบวนการไปสู่การปฏิบัติในระดับพัฒนาการใด ผลลัพธ์ของโรงเรียนดีในระดับใด โรงเรียนได้เรียนรู้และปรับปรุงหรือไม่ และแนวทางของโรงเรียนตอบสนองความจำเป็นของโรงเรียนได้ดีในระดับใดแนวทางการให้คะแนนแสดงให้เห็นถึงมิติของกระบวนการและผลลัพธ์ที่อธิบายข้างต้น ในขณะที่โรงเรียนตอบคำถามตามเกณฑ์ และประเมินผลการตอบของตนเองกับแนวทางการให้คะแนน โรงเรียนจะสามารถระบุจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุงทั้งภายในเกณฑ์แต่ละหมวดและระหว่างหมวด เมื่อโรงเรียนใช้เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อบริหารจัดการผลการดำเนินการของโรงเรียน จะเกิดการทำงานประสานกันระหว่างกระบวนการที่สำคัญและข้อมูลป้อนกลับระหว่างกระบวนการกับผลลัพธ์ ซึ่งจะนำไปสู่วงจรการปรับปรุง และเมื่อโรงเรียนใช้เกณฑ์นี้อย่างต่อเนื่อง โรงเรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับตนเองมากขึ้น และจะสามารถระบุวิธีที่ดีที่สุดในการเสริมสร้างจุดแข็ง ปิดช่องว่างและสร้างนวัตกรรม⁶³

⁶² เรื่องเดียวกัน, 37

⁶³ เรื่องเดียวกัน, 38.



ภาพประกอบ 1 Criteria for Performance Excellence Framework⁶⁴ : OBECQA

แผนภูมิที่ 7 แสดงโครงสร้างองค์กร

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ปี 2559 – 2560** (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2559), 18.

เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) เพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ มุมมองเชิงระบบ ระบบของการดำเนินการที่เป็นเลิศ ประกอบด้วยเกณฑ์ 6 หมวดที่อยู่ส่วนกลางของภาพซึ่งระบุกระบวนการและผลลัพธ์ที่องค์กรบรรลุ ผลการดำเนินการที่เป็นเลิศต้องอาศัยการนำองค์กรที่เข้มแข็ง และแสดงให้เห็นเด่นชัดใน คำว่า "บูรณาการ" ที่กลางภาพ แสดงให้เห็นว่า ทุกองค์ประกอบของระบบเชื่อมโยงกัน ลูกศรแนวตรงกลาง แสดงการเชื่อมโยงที่สำคัญระหว่างกลุ่มการนำองค์กร (หมวด 1, 2, และ 3) กับกลุ่มผลลัพธ์ (หมวด 5, 6, และ 7) และยังแสดงถึงความสัมพันธ์โดยตรงระหว่างกลุ่มการนำองค์กรและกลุ่มผลลัพธ์ ลูกศรแนวตั้งที่กลางภาพ แสดงความสัมพันธ์แบบ 2 ทิศทาง ระหว่างพื้นฐานของระบบ ซึ่งให้สารสนเทศและข้อมูลป้อนกลับสำหรับกระบวนการที่สำคัญกับสภาพแวดล้อมขององค์กร⁶⁴

⁶⁴ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ปี 2559 – 2560** (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2559), 18.

ตารางที่ 2 หัวข้อเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ

| | |
|---|------------|
| โครงสร้างองค์กร | |
| 1. ลักษณะองค์กร | |
| 2. สภาพการณ์ขององค์กร | |
| หมวดและหัวข้อต่าง | คะแนน |
| หมวด 1 การนำองค์กร | 110 |
| 1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง | 60 |
| 1.2 การกำกับดูแลองค์กรและความรับผิดชอบต่อสังคม | 50 |
| หมวด 2 กลยุทธ์ | 95 |
| 2.1 การจัดทำกลยุทธ์ | 45 |
| 2.2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ | 50 |
| หมวดที่ 3 นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 95 |
| 3.1 เสียงของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 45 |
| 3.2 ความผูกพันของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 50 |
| หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ | 100 |
| 4.1 การวัด การวิเคราะห์ และการปรับปรุงผลการดำเนินการของโรงเรียน | 55 |
| 4.2 การจัดการความรู้ สารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศ | 45 |
| หมวดที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร | 100 |
| 5.1 สภาพแวดล้อมของบุคลากร | 45 |
| 5.2 ความผูกพันของบุคลากร | 55 |
| หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ | 100 |
| 6.1 กระบวนการทำงาน | 55 |
| 6.2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ | 45 |
| หมวดที่ 7 ผลลัพธ์ | 400 |
| 7.1 ผลลัพธ์ด้านหลักสูตรและกระบวนการ | 75 |
| 7.2 ผลลัพธ์ด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 75 |
| 7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร | 75 |
| 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร | 65 |
| 7.5 ผลลัพธ์ด้านการเงินและตลาด | 65 |

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ปี 2559 – 2560 (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2559), 21.

ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1

โรงเรียนมาตรฐานสากล

โรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นนวัตกรรมการจัดการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำมาใช้เป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาระดับการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานเทียบเท่าสากล ผู้เรียนมีศักยภาพและความสามารถทัดเทียมกับผู้เรียนนานาชาติประเทศหรือมาตรฐานของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง (ประเทศที่มีผลการเข้าร่วมโครงการ PISA หรือ TIMSS สูงในระดับ 50 % บน) มีความสามารถในการร่วมมือทำงานและแข่งขันกับนานาชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะสิ่งเหล่านี้ จะทำให้ประเทศไทยดำรงอยู่ในเวทีระดับนานาชาติได้อย่างรู้เท่าทัน สมศักดิ์ศรี เคียงบ่เคียงไหล่ ไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบ ได้รับประโยชน์ในสิ่งที่ควรจะได้รับ และมีคุณภาพชีวิตที่ดี สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันอย่างสงบ สันติ ถ้อยทีถ้อยอาศัย และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นวาระแห่งชาติและเป็นการตอบโจทย์การพัฒนาผู้เรียนสู่เป้าหมายปลายทางการปฏิรูปการศึกษาศตวรรษที่สอง ซึ่งได้คัดเลือกโรงเรียนที่มีความพร้อมและมีคุณภาพสูงทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาเข้าโครงการด้วยการให้โรงเรียนในโครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และพัฒนาวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO ทั้ง 4 ด้าน คือ Learning to Know, Learning to Do, Learning to Live Together และ Learning to Be รวมถึงการพัฒนากระบวนการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TOA) มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ความเป็นสากล เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับเดียวกับมาตรฐานของสากล หรือมาตรฐานของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูงโรงเรียนมาตรฐานสากล หมายถึงโรงเรียนที่มีการพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับเดียวกับมาตรฐานสากลหรือมาตรฐานของประเทศชั้นนำที่มีคุณภาพการศึกษาสูงสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพเยาวชนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21

การดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล จะประสบความสำเร็จได้จะต้องมีการพัฒนาหลายมิติไปพร้อมกัน โดยจะต้องดำเนินการทั้งระบบ คือ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการบริหารจัดการ มิใช่เป็นการจัดการศึกษาเพียงบางส่วนของโรงเรียนหรือเพียงจัดเป็นแผนการเรียนมาตรฐานสากล

จุดมุ่งหมายและทิศทางของโรงเรียนมาตรฐานสากล

1. เพื่อยกระดับการจัดการเรียนการสอนให้เทียบเคียงมาตรฐานสากลหรือประเทศชั้นนำที่มีคุณภาพการศึกษาสูงได้แก่ ประเทศที่ประสบความสำเร็จสูงในการเข้าร่วมโครงการ PISA หรือ TIMSS โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพเป็นพลโลก โดยเน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก และคำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนทางด้านสติปัญญาความสามารถและความถนัด มีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมในการเพิ่มพูนศักยภาพของผู้เรียน ส่งเสริมพหุปัญญาของผู้เรียน บนพื้นฐานของความเข้าใจ มีการใช้กระบวนการคัดกรองในระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้สามารถพัฒนาไปสู่จุดสูงสุดแห่งศักยภาพ

2. เพื่อยกระดับการบริหารจัดการของโรงเรียนให้มีการบริหารด้วยระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) และพัฒนาไปสู่เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ Thailand Quality Award : TQA) ต่อไป

เป้าหมายของโรงเรียนมาตรฐานสากล

เป้าหมายเชิงคุณภาพ เป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จในการดำเนินการด้านผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล มี 5 เป้าหมาย คือ เป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

เป้าหมายข้อ 1 เป็นเลิศวิชาการ หมายถึง นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูง

เป้าหมายข้อ 2 สื่อสารสองภาษา หมายถึง นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลมีทักษะและความสามารถภาษา ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษสูงในระดับเดียวกับนักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพการศึกษาสูง ทั้งเพื่อการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้เพื่อการติดต่อสื่อสาร เพื่อการนำเสนอผลงาน เพื่อการโต้แย้งให้เหตุผล และเพื่อการเจรจาความร่วมมือ ทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน และนักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความสนใจเรียนวิชาภาษาต่างประเทศที่สองเพิ่มมากขึ้น

เป้าหมายข้อ 3 ล้ำหน้าทางความคิด หมายถึง นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (creative thinking) มีความคิดทางวิทยาศาสตร์ (scientific thinking) และมีความคิดอย่างมีวิจารณญาณ (critical thinking) รวมถึงมีทักษะความสามารถในการคิดวิเคราะห์ (analytical thinking) ในการแก้ปัญหาและการใช้ ICT เพื่อการเรียนรู้สูงในระดับเดียวกับนักเรียนของประเทศที่มีคุณภาพสูง โดยประเทศไทยมีหลักคิดที่น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ พระราชทานมาใช้ได้ในทุกมิติ

เป้าหมายข้อ 4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลมีทักษะความสามารถในการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง (independent study) และมีความสามารถในการผลิตผลงานด้านต่างๆ ด้วยตนเองอย่างมีคุณภาพสูง

เป้าหมายข้อ 5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก หมายถึง นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นผู้มีจิตสาธารณะ มีสำนึกในการบริการสังคม มีความรับผิดชอบต่อสังคมและมีจิตสำนึกในการส่งเสริม พิทักษ์และปกป้องสิ่งแวดล้อม ตลอดจนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม และสถานภาพทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมของประเทศต่าง ๆ โดยเฉพาะกลุ่มประเทศอาเซียนอยู่ในระดับสูง⁶⁵

โรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ตารางที่ 3 รายชื่อโรงเรียนมาตรฐานสากลแยกตามเขตพื้นที่การศึกษา ScQA สพม.เขต 1 (กทม.)

| ที่ | ชื่อโรงเรียน | จังหวัด | เขตพื้นที่การศึกษา | ScQA รุ่น ปี พ.ศ. | เข้าร่วมโครงการรุ่นที่ |
|-----|--|---------------|--------------------|-------------------|------------------------|
| 1 | จันทร์ประดิษฐาราม วิทยาคม | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 1 |
| 2 | ชินโรสวิทยาลัย | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 1 |
| 3 | ทวีธาภิเศก | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 1 |
| 4 | ทีปังกรวิทยาพัฒน์ (ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ ฯ | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 2 |
| 5 | บางปะกอกวิทยาคม | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2557-2558 | 1 |
| 6 | บางมดวิทยา "สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์" | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 2 |
| 7 | มัธยมวัดดุสิตาราม | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 2 |
| 8 | มัธยมวัดนายโรง | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 1 |
| 9 | มัธยมวัดมกุฎกษัตริย์ | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 2 |
| 10 | มัธยมวัดสิงห์ | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 1 |
| 11 | มัธยมวัดเบญจมบพิตร | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 2 |

⁶⁵ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ปี 2559 – 2560 (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2559), 138-140.

| ที่ | ชื่อโรงเรียน | จังหวัด | เขตพื้นที่การศึกษา | ScQA รุ่น ปี พ.ศ. | เข้าร่วมโครงการรุ่นที่ |
|-----|-----------------------------------|---------------|--------------------|-------------------|------------------------|
| 12 | รัตนโกสินทร์สมโภช บางขุนเทียน | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2557-2558 | 1 |
| 13 | ราชันนทาจารย์ สามเสนวิทยาลัย ๒ | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 1 |
| 14 | ราชวินิต มัธยม | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 1 |
| 15 | ราชวินิตบางแคปานขำ | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2561 | 3 |
| 16 | วัดนวลนรดิศ | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 2 |
| 17 | วัดน้อยนพคุณ | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 2 |
| 18 | วัดพุทธบูชา | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2561 | 3 |
| 19 | วัดราชบพิธ | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 2 |
| 20 | ศรีอยุธยา ในพระอุปถัมภ์ฯ | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 1 |
| 21 | ศึกษานารีวิทยา | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 1 |
| 22 | สตรีวัดระฆัง | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 1 |
| 23 | สตรีวัดอัสสัมชัญ | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 1 |
| 24 | สันติราษฎร์วิทยาลัย | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 1 |
| 25 | สามเสนวิทยาลัย | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 1 |
| 26 | สายปัญญา ในพระบรมราชินูปถัมภ์ | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 1 |
| 27 | สุวรรณารามวิทยาคม | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 1 |
| 28 | อิสลามวิทยาลัย แห่งประเทศไทย | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2557-2558 | 2 |
| 29 | เทพศิรินทร์ | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 1 |
| 30 | เบญจมาชวลัย ในพระบรมราชูปถัมภ์ | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2557-2558 | 1 |
| 31 | โพธิสารพิทยากร | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 1 |
| 32 | โยธินบูรณะ | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559-2560 | 1 |
| 33 | ไตรมิตรวิทยาลัย | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2557-2558 | 2 |

ที่มา : สารสนเทศโรงเรียนมาตรฐานสากล, รายชื่อโรงเรียนมาตรฐานสากลแยกตามเขตพื้นที่การศึกษา ScQA สพม.เขต 1(กทม.), 4 พฤษภาคม 2565. เข้าถึงได้จาก http://203.159.154.154/mathayom/obecqa/name_scqa_khet.php?id=101701

ตารางที่ 4 รายชื่อโรงเรียนมาตรฐานสากลแยกตามเขตพื้นที่การศึกษา ObecQA สพม.เขต 1 (กทม.)

| ที่ | ชื่อโรงเรียน | จังหวัด | เขตพื้นที่การศึกษา | ScQA รุ่นปี พ.ศ. | OBECQA รุ่นปี พ.ศ. | เข้าร่วมโครงการรุ่นที่ |
|-----|--|---------------|--------------------|------------------|--------------------|------------------------|
| 1 | นวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2557- 2558 | 2561 | 1 |
| 2 | ปัญญาवारคุณ | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2559- 2560 | 2559-2560 | 1 |
| 3 | มัธยมวัดหนองแขม | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2557- 2558 | 2559-2560 | 2 |
| 4 | วัดราชโอรส | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2557 | 2558 | 1 |
| 5 | ศึกษานารี | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2557 | 2558 | 1 |
| 6 | สตรีวิทยา | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2557 | 2558 | 1 |
| 7 | สวนกุหลาบ วิทยาลัย | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2557 | 2558 | 1 |
| 8 | เตรียมอุดมศึกษา | กรุงเทพมหานคร | สพม.เขต 1 | 2557 | 2558 | 1 |

ที่มา : สารสนเทศโรงเรียนมาตรฐานสากล, รายชื่อโรงเรียนมาตรฐานสากลแยกตามเขตพื้นที่การศึกษา ScQA สพม.เขต 1(กทม.), 5 พฤษภาคม 2565. เข้าถึงได้จาก http://203.159.154.154/mathayom/obecqa/name_obecqa_khet.php?id=101701

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

สุพรรณ ประศรี ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ 1.ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ 2. ด้านความสามารถนำปัจจัยต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ได้ 3. ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิวัติ 4. ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต และ 5. ด้านการมีความคิดความเข้าใจในระดับสูง

2. สถานศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ 1. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ 2. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี 3. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา 5. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 6. ด้านการผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 7. ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระดับสถานศึกษา และ 8. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ 3) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร สถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r = 0.840$)⁶⁶

วิไลพรณ์ เสรีวัฒน์ ได้ทำการศึกษาเรื่องการประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียน มาตรฐานสากล ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียน มาตรฐานสากลที่มีความคาดหวังให้นักเรียน มีความเป็นเลิศวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกัน รับผิดชอบต่อสังคมโลก มีความเหมาะสม สอดคล้องกับแนวนโยบายการจัดการศึกษาเพื่อมุ่งสู่คุณภาพในระดับมาก แต่ควรจะเป็น มาตรฐานสากลทั้งระบบ และทำทุกระดับชั้น ทั่วประเทศ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ครูผู้สอน ผู้บริหาร และปัจจัยพื้นฐานในโรงเรียนมาตรฐานสากล มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก แต่ครูผู้สอน และ ผู้บริหารขาดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร ควรปรับปรุงให้มี ห้องเรียน อิเล็กทรอนิกส์ มัลติมีเดีย ทุกกลุ่มสาระและอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง ทั่วประเทศ 3) ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และการ จัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และควรมีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ 4) ด้านผลผลิต พบว่า นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากล มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านความเป็นเลิศ วิชาการสื่อสารได้ อย่างน้อย 2 ภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ และร่วมกันรับผิดชอบต่อ สังคม โลก อยู่ในระดับมาก และมีกิจกรรมที่นักเรียนและครูจัดขึ้นเพื่อบริการสังคมด้วยจิตสาธารณะอย่าง หลากหลาย รวมถึงได้รับรางวัลจากการแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติติดมาขึ้น 5) ด้านผลกระทบ พบว่า ครูมีการวิจัยและพัฒนาอยู่ในระดับปานกลางครูและนักเรียนมีเครือข่ายร่วม พัฒนาอยู่ในระดับปานกลาง ผลสืบเนื่องที่เกิดขึ้น โดยภาพรวมพบว่า ผู้บริหาร ครู นักเรียน ได้รับ

⁶⁶ สุพรรณ ประศรี, “การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร สถานศึกษากับการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2” (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, 2555), บทคัดย่อ.

เกียรติบัตร รางวัล และเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สำคัญต่างๆ ในทุกระดับเพิ่มขึ้นได้รับคำยกย่องจากสื่อต่าง ๆ และ จากชุมชน ผู้ปกครองพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล ให้ความไว้วางใจและเห็น ความสำคัญในการเตรียมบุตรหลานเพื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ในปี 2558⁶⁷

คชาภรณ์ เสริมศรี และ ดร.วัลลภา อารีรัตน์ ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองบัวลำภู เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการควบคุมและประเมินกลยุทธ์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กรมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองบัวลำภู เขต 1 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านบรรยากาศขององค์กรมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านคุณลักษณะของผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองบัวลำภู เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวก อยู่ในระดับ “ มาก ” อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองบัวลำภู เขต 1 ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารมีองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ (X_2) ด้านการบริหารจัดการทรัพยากร (X_5) ด้านการกำหนดทิศทางกลยุทธ์ (X_1) ด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณมีค่าเท่ากับ .467 และมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายหรืออำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 21.8 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (Unstandardized score) $Y = 1.615 + .142 (X_2) + .123 (X_5) + .171 (X_1) + .102 (X_4)$ ⁶⁸

เกศรา สิทธิแก้ว ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัย พบว่า) ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร

⁶⁷ วิสัยพรรณ เสรีวัฒน์, “การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล” (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2555), บทคัดย่อ.

⁶⁸ คชาภรณ์ เสริมศรี และ วัลลภา อารีรัตน์, “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองบัวลำภู เขต 1.” วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ปีที่ 37, ฉบับที่ 4 (ตุลาคม - ธันวาคม 2557): 25.

อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน 2) ระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน และ 3) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เรียงตามลำดับ ได้แก่ ด้านการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ รองลงมา ด้านการบริหารทรัพยากรภายในองค์กร ด้านการปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมในการควบคุมองค์การให้สมดุล และ ด้านการคิดเชิงปฏิวัติ ร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษปทุมธานี ได้ร้อยละ 67.00⁶⁹

ฉลุย คงแป้น สฤกษ์ดีพงษ์ ลิ้มปิยะเชื้อย และ ชูชาติ พ่วงสมจิตร ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นเลิศทางวิชาการของ โรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา จังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดสงขลา ภาพรวมและรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 2) ความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่าในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 3) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล มีค่าเท่ากับ -0.05 โดยผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก แต่ความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล มีค่าอยู่ในระดับน้อย⁷⁰

เมธี ทองคำ ได้ทำการศึกษาการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากล จำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง การผ่านการอบรมวิชาที่สอน และขนาดของโรงเรียน มีระดับการบริหารจัดการระบบคุณภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามอายุ ประสบการณ์การ

⁶⁹ เกศรา สิทธิแก้ว, “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ,2558), บทคัดย่อ.

⁷⁰ ฉลุย คงแป้น สฤกษ์ดีพงษ์ ลิ้มปิยะเชื้อย และชูชาติ พ่วงสมจิตร, “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา จังหวัดสงขลา”วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ปีที่ 7, ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2558): 41-42.

ทำงาน วิชยฐานะ ระดับการศึกษาสูงสุด และระยะเวลาการก่อตั้งของโรงเรียน มีระดับการบริหารจัดการระบบคุณภาพไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลประกอบด้วย 1) ด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ควรมีการจัดทำระบบการวัดผลที่เหมาะสมและทันสมัย นำผลการวิเคราะห์ปรับปรุงการดำเนินงาน สร้างนวัตกรรมใหม่ให้สอดคล้องกับทิศทางจัดการศึกษาของโลกและการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้รวมทั้งจัดทำระบบการสื่อสารในด้านเอกสารและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้ทั่วถึง 2) ด้านการจัดการกระบวนการ ควรมีกระบวนการวิเคราะห์ที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาที่เป็นปัจจุบัน 3) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ควรมีการประเมินความพึงพอใจเพื่อนำมาใช้ในการกำหนดแนวทางแก้ไขและปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และต้องสอดคล้องกับความต้องการและทิศทางจัดการศึกษา⁷¹

เยาวรินทร์ ยิ้มรอด ได้ทำการศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในภาคตะวันตก ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดใน ภาคตะวันตก โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ระดับมาก 2) คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในภาคตะวันตก โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในภาคตะวันตก โดยภาพรวมมี ความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01⁷²

นวลจันทร์ จันทนพ ได้ทำการศึกษาบทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด ผลการวิจัยพบว่า 1) บทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาล ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบบทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมี

⁷¹ เมธี ทองคำ, “การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 2558), ก.

⁷² เยาวรินทร์ ยิ้มรอด, “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในภาคตะวันตก” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2559), ง.

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ผลการเปรียบเทียบบทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาล ในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เมื่อพิจารณาโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05⁷³

คมกฤษ พรหมฉิน ได้ทำการศึกษาเรื่องการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่ามีองค์ประกอบ (ตัวแปรแฝง) 4 องค์ประกอบ และตัวแปรสังเกตได้ 10 ตัวแปรสังเกตได้ ซึ่งเรียงลำดับตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบ คือ การสร้างสมรรถนะหลัก การส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กร วิสัยทัศน์ร่วม และการริเริ่มสร้างสรรค์ และ 2) ผลการทดสอบความสอดคล้องของโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษากับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า โมเดลองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีสอดคล้องกับข้อมูลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่า Chi-Square = 24.27 ค่า p = 0.38908 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) = 0.98 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) = 0.97 และค่าประมาณความคลาดเคลื่อนของรากกำลังที่สองเฉลี่ย (RMSEA) = 0.012⁷⁴

นพวรรณ บุญเจริญสุข ได้ทำการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2. ประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรากับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ทุกด้านร่วมกันส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของสถานศึกษาได้ร้อยละ 67.60 โดยด้าน

⁷³ นวลจันทร์ จันทนพ, “การศึกษาบทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด” (ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรำไพพรรณี, 2559), บทคัดย่อ.

⁷⁴ คมกฤษ พรหมฉิน, “การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา” (ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, 2560), บทคัดย่อ.

การรวบรวมปัจจัยสู่การกำหนดกลยุทธ์ ด้านการคิดเชิงปฏิบัติ และด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการรวบรวมปัจจัยสู่การกำหนดกลยุทธ์ ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์และด้านการคิดเชิงปฏิบัติ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลสถานศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ได้ร้อยละ 67.40 ($r^2 = .674$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01⁷⁵

พจนันท์ จารุเลิศพิศุทธิ์ ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายลาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายลาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาสมุทรสงคราม ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามค่ามัธยฐานลดอันดับจากมากไปน้อย คือ การกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ สนับสนุนวัฒนธรรมองค์การที่มีประสิทธิผล มุ่งเน้นการปฏิบัติงานอย่างมีคุณธรรม การบริหารทรัพยากรในองค์การ และการจัดตั้งควบคุมองค์การให้สมดุล ตามลำดับ 2) แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายลาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาสมุทรสงคราม ประกอบด้วย 1) ด้านการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์โดยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ใช้ผังความคิดเป็นเครื่องมือช่วยกระตุ้นความคิด 2) ด้านการบริหารทรัพยากรในองค์การ โดยมีการจัดทำงบประมาณของสถานศึกษา เนื่องจากเป็นการวางแผนด้านค่าใช้จ่ายร่วมกัน 3) ด้านสนับสนุนวัฒนธรรมองค์การที่มีประสิทธิผล มีความยืดหยุ่น ยอมรับการเปลี่ยนแปลงและข้อมูลใหม่ ๆ 4) ด้านมุ่งเน้นการปฏิบัติงานให้สมดุล ยึดหลักคุณธรรม ความเที่ยงธรรม เปิดเผย โปร่งใส 5) ด้านการจัดตั้งควบคุมองค์การให้สมดุล มีความรู้และความเข้าใจในสิ่งที่ต้องการประเมินอย่างชัดเจน⁷⁶

จิรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ และรุ่งชัชดาพร เวหะชาติ ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยด้านการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการ

⁷⁵ นพวรรณ บุญเจริญสุข, “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2560), บทคัดย่อ.

⁷⁶ พจนันท์ จารุเลิศพิศุทธิ์, “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายลาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาสมุทรสงคราม” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2561), ง.

บริหารทรัพยากรในองค์กร มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด 2) การบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยด้านผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร กับการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร กับการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 โดยภาพรวม มีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับปานกลาง ($r = 53$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน⁷⁷

จूरรัตน์ ม่วงนา ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน คือ มุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างมีคุณธรรม และอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย คือ การจัดตั้งควบคุมองค์การให้สมดุล การบริหารทรัพยากรในองค์กร สนับสนุนวัฒนธรรมองค์การที่มีประสิทธิผล และการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ 2) ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย คือ คุณภาพโดยทั่วไป ความใส่ใจในงาน ความพึงพอใจในการทำงาน การลดอัตราการลาออก กลางคัน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 3) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01⁷⁸

ธีรศักดิ์ สารสมักร และคณะ ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษา 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษา 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 พบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

⁷⁷ จूरวิทย์ มั่นคงวัฒนะ และรุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2562), บทคัดย่อ.

⁷⁸ จूरรัตน์ ม่วงนา, “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2563), ง.

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษา 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน แตกต่าง กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษา 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29

1) ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ ผู้บริหารสถานศึกษาควรยึดมั่นในอุดมการณ์ ตระหนักถึง บทบาทหน้าที่ของตนเอง พัฒนาความรู้ความสามารถ ทนต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค 4.0 มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดี 2) ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการสร้าง แรงบันดาลใจเชิงบวก มีทักษะในการสื่อสารที่ดี เป็นที่ปรึกษาที่ดี เปิดโอกาสให้ครูได้แสดงความคิดเห็น และแสดงความสามารถอย่างเต็มศักยภาพ 3) ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ผู้บริหาร สถานศึกษาควรมีความเข้าใจในสภาพการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน จนเกิดความเข้าใจในสภาพการ ปฏิบัติงานในยุคปัจจุบัน นำไปสู่การส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน ส่งเสริมให้ครูได้มีการระดมสมอง แสดงความคิดเห็นในแนวทางการปฏิบัติงาน 4) ด้านการคำนึงถึง ความเป็นปัจเจกบุคคล ผู้บริหารสถานศึกษาควรวางตัวเป็นกลาง ให้ความสำคัญกับบุคลากรอย่าง เท่าเทียมกัน มีความเป็นประชาธิปไตย กำหนดบทบาทหน้าที่ได้อย่างชัดเจนเป็นระบบ ตรงกับ ความสามารถของบุคลากร⁷⁹

วิรัตน์รัตน์ เสือจอย ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผล ต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรีอ่างทอง ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา สิงห์บุรี อ่างทอง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก 2) คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรีอ่างทองโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก 3) ภาวะ ผู้นำเชิงกลยุทธ์ด้านการประเมินผลของกลยุทธ์ที่คาดว่าจะได้รับ ด้านการให้ผู้อื่นมีส่วนร่วมในการ คัดเลือกกลยุทธ์ และด้านการระบุงยุทธ์ที่มีอนาคตไกล ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรีอ่างทองโดยภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05⁸⁰

⁷⁹ วีระศักดิ์ สารสมักร และคณะ, “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาใน ยุคการศึกษา 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29” การประชุมวิชาการ และนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ราชธานีวิชาการ ครั้งที่ 5 “การวิจัยเพื่อการเปลี่ยนแปลง (Research to Make A CHANGE)” ปี 2563, ครั้งที่ 5 (พฤษภาคม)

⁸⁰ วิรัตน์รัตน์ เสือจอย, “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรีอ่างทอง” (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2564), ง.

งานวิจัยในต่างประเทศ

จิน เคลาด์ (Jean Claude) ได้ศึกษาการรับรู้ของผู้บริหารเกี่ยวกับ "คุณภาพ" ในโรงเรียนมอริเชียสโดยใช้กรอบของเกณฑ์ด้านการศึกษาบันดาลใจในการดำเนินการ โดยเก็บข้อมูลจาก ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหาร นักเรียน ครู ตลอดจนผู้ปกครอง ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะการนำองค์กรของผู้บริหารโรงเรียนมอริเชียสมีอิทธิพลและมีบทบาทสำคัญต่อผลลัพธ์ของโรงเรียนทั้งโดยทางตรงและทางอ้อมโดยผ่านกระบวนการทำงานภายในโรงเรียน⁸¹

จอห์นสัน (Johnson) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง EFQM และ Balanced scorecard สำหรับปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรผลศึกษาพบว่าการใช้ EFQM และ Balanced scorecard สามารถเพิ่มคุณค่าในด้านประสิทธิภาพขององค์กรได้ทั้งองค์กรสาธารณะและองค์กรส่วนบุคคลองค์กรต้นแบบ 2 แห่งที่แตกต่างจากวิทยาลัยด้านการจัดการคุณภาพและการวัดประสิทธิภาพโดย EFQM จะเป็นรูปแบบที่ช่วยให้ผู้บริหารเข้าใจถึงหลักการเพื่อการเป็นองค์กรที่มีการบริหารเป็นเลิศเพื่อให้ได้มาซึ่งการเพิ่มความยอมรับจากลูกค้าและเป็นสิ่งที่ช่วยให้เห็นว่าประสิทธิภาพขององค์กรเพิ่มขึ้นโดย Balanced scorecard จะช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ด้านประสิทธิภาพขององค์กรและทำให้เกิดการเชื่อมโยงของขบวนการเพื่อให้ประสบผลสำเร็จโดยในการที่จะทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นได้อย่างดีเยี่ยมนั้นด้วยการพัฒนาแผนกลยุทธ์และตัวประกอบที่สำคัญต่อความสำเร็จโดยที่ตัวประกอบที่สำคัญต่อความสำเร็จซึ่งได้แก่การเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันของการเป็นผู้มีส่วนร่วมในด้านคุณภาพและการประเมินประสิทธิภาพการเป็นทีมที่มีความมุ่งมั่นสูงสุดการยอมรับในการเรียนรู้การเป็นเหมือนหุ้นส่วนการวิเคราะห์ปัญหาขององค์กร⁸²

อเล็กซ์ (alex) ความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิผลถือเป็นส่วนประกอบสำคัญสำหรับผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จขององค์กรใด ๆ ที่ดำเนินงานในแบบไดนามิกและสภาพแวดล้อมที่ซับซ้อนของศตวรรษที่ 21 ในบริบทของข้อมูลความไม่แน่นอนและความขาดแคลนทรัพยากรจำเป็นต้องมีความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ในการเผชิญหน้าความเป็นจริงของความปั่นป่วนของสิ่งแวดล้อมและความต้องการที่เหมาะสมอย่างต่อเนื่องการเปลี่ยนแปลงองค์กรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่การศึกษาเชิงแนวคิดและเชิงประจักษ์ได้แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของ

⁸¹Jean Claude Ah-TeXk, "Principals' perceptions of "quality" in Mauritian schools using the Baldrige framework," *Journal of Educational Administration*, 51,5 (August 2013), 680-704.

⁸² Steve.Johnson,EFQMand Balanced Scorecard for Improving Organization Performance, accessed October 28, 2014, available from <http://www.epmreview.com/resources/articles/item/83-efqm-and-balanced-scorecard-forimproving-organisational-performance-part-1-of-3.html>

ผู้นำเชิงกลยุทธ์มีผลต่อประสิทธิภาพอย่างมีนัยสำคัญ แม้จะมีความสำคัญ แต่การศึกษาก็มีแสดงให้เห็นว่าอิทธิพลของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีต่อองค์ประกอบประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับข้อจำกัดของสถานการณ์หรือเอฟเฟกต์แบบสุ่ม ถึงวันที่มีการวิจัยเชิงประจักษ์น้อยมากที่วิเคราะห์ทั้งทางตรงและทางอ้อมความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์สภาพแวดล้อมภายนอกการเปลี่ยนแปลงและประสิทธิภาพขององค์กร กระดาษนี้พยายามที่จะค้นพบสิ่งนี้ช่องว่างในการวิจัยโดยการทบทวนแนวคิดและเชิงประจักษ์ที่เกี่ยวข้องอย่างมีวิจารณญาณวรรณกรรมเพื่อตีความความเป็นไปได้ที่สภาพแวดล้อมภายนอกและการเปลี่ยนแปลงองค์กรอาจมีผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างกลยุทธ์ความเป็นผู้นำและประสิทธิภาพขององค์กร กระดาษก้าวหน้าที่เกิดขึ้นใหม่สมมติฐานที่ยืดข้อสรุปว่าผลโดยตรงของกลยุทธ์ความเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานถูกโต้แย้งและด้วยเหตุนี้จึงสรุปไม่ได้เนื่องจากเป็นไปได้การกลั่นกรองและใกล้เคียงอิทธิพลของสภาพแวดล้อมภายนอกและการเปลี่ยนแปลงองค์กรตามลำดับ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าบทความนี้จะเป็แนวทางในการวิจัยเชิงประจักษ์ในบริบทต่าง ๆ เพื่อเร่งการระบุที่อยู่ของช่องว่างความรู้ที่ยังหลงเหลืออยู่⁸³

นิวบาย (Newby) ได้ศึกษาการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร เป็นองค์ประกอบหลักของผู้นำระบบความคิดและการมอบอำนาจความมั่นใจในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องขององค์กร ซึ่งโรงเรียนมองเห็นถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลง และเป็นแรงกระตุ้นคณะกรรมการในเรื่องคุณภาพการศึกษา กำหนดคุณภาพโดยลูกค้า ที่เป็นผลสำเร็จอย่างต่อเนื่อง และเป็นความจำเป็นและความคาดหวังของลูกค้า จุดประสงค์ในการศึกษาเพื่อเป็นการสำรวจสมาชิกและคณะกรรมการสนับสนุนคุณภาพความสัมพันธ์ของแต่ละโรงเรียน พบความแตกต่าง 3 ด้าน คือ ความแตกต่างเรื่องการอบรมครอบครัวกับการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรในการปฏิบัติของโรงเรียน ความแตกต่างที่เป็นความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนในเรื่องของความพึงพอใจที่ใช้ในการวัดคุณภาพ และความแตกต่างของคุณภาพที่เป็นเป้าหมายของโรงเรียน⁸⁴

⁸³ Alex A. Jaleha. "Strategic Leadership and Organizational Performance: A Critical Review of Literature", *European Scientific Journal*, (December 2018), 124.

⁸⁴ Newby (1998) อ้างถึงใน เมธี ทองคำ, "การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 2558), 91.

สรุป

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์เป็นสิ่งที่มีความสำคัญอีกอย่างหนึ่งในการบริหารงานภายในองค์กรสถานศึกษาโดยผู้นำหรือผู้บริหาร จะมีส่วนช่วยในการกำหนดทิศทางขององค์กรให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ที่ได้ตั้งไว้ซึ่งส่งผลไปสู่ความมีมาตรฐานตามเกณฑ์ต่างๆที่ได้ตั้งไว้ เพื่อบรรลุตามคุณภาพมาตรฐานในการการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล ซึ่งการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ตามแนวคิดของดูบริน (DuBrin) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ไว้ 5 ประการ ดังนี้ 1. ผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง 2. ความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆมากำหนดกลยุทธ์ 3. การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต 4. วิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา 5. การกำหนดวิสัยทัศน์ ประกอบกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นกระบวนการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยระบบคุณภาพตามหลักเกณฑ์อ้างอิงจากแนวทางตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสพฐ. (OBECQA) ของโรงเรียนมาตรฐานสากลมี 7 หมวด ได้แก่ 1. การนำองค์กร (Leadership) 2. กลยุทธ์ (Strategy) 3. นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder) 4. การวัดการวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) 5. การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) 6. การจัดการกระบวนการ (Process Management)



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1” มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 2) เพื่อทราบการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 3) เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) จำนวน 40 โรงเรียน

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างมีคุณภาพและระบบเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมโครงการวิจัย

การเตรียมโครงการเป็นการศึกษาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยศึกษาและค้นคว้าข้อมูลจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หนังสือ เอกสาร และบทความต่างๆ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำโครงร่างงานวิจัยเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและขออนุมัติโครงร่างต่อบัณฑิต วิทยาลัยมหาวิทาลัยศิลปากร

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย

ดำเนินการจัดทำเครื่องมือ นำไปประเมินค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ทดลองเครื่องมือ (Try out) วิเคราะห์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือ และปรับปรุงคุณภาพของเครื่องมือ จากนั้นนำเครื่องมือที่ได้ไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์และแปลผลต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย

จัดทำรูปเล่มรายงานการวิจัยนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของวิทยานิพนธ์ พร้อมปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะและจัดทำรายงานการวิจัยฉบับ

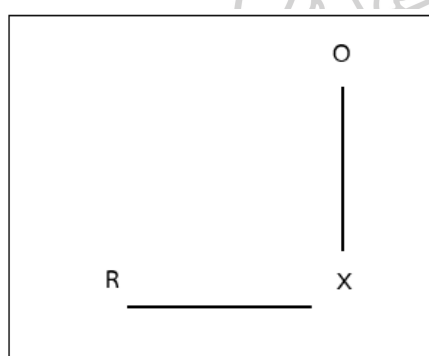
สมบูรณ์ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา คณะกรรมการ และบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่ออนุมัติต่อไป

ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้การดำเนินงานวิจัยในครั้งนี้บรรลุตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพสูงสุด ผู้วิจัยจึงกำหนดรายละเอียดต่างๆที่เกี่ยวข้องกับระเบียบวิธีวิจัย ประกอบด้วยแบบแผนของการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่างและการเลือกตัวแปรศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือ การพัฒนาเครื่องมือ การเก็บข้อมูล การรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ที่มีแผนแบบการวิจัยแบบกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว ศึกษาสภาวะการณ์ไม่มีการทดลอง (the one shot, non-experimental case study) ซึ่งเขียนเป็นแผนผัง (diagram) ได้ดังนี้



เมื่อ R หมายถึง ตัวอย่างที่ได้จากการสุ่ม

X หมายถึง ตัวแปรที่ศึกษา

O หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 41 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเคร็จซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้จำนวนเท่ากับ 40 โรงเรียน

การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดให้ในแต่ละโรงเรียนมีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ประกอบไปด้วย ผู้บริหาร คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน/ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน/ผู้ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน และข้าราชการครู 2 คน จะได้ 40 โรงเรียน จำนวน 160 คน คือ กลุ่มผู้บริหาร 80 คน และข้าราชการครู จำนวน 80 คน รายละเอียดดังตารางที่ 5 ตารางที่ 5 แสดงประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล

| เขต | ประชากร | ตัวอย่าง | ผู้ให้ข้อมูล | | รวม |
|-------------------|---------|----------|----------------|--------------|-----|
| | | | กลุ่มผู้บริหาร | ข้าราชการครู | |
| พญาไท | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| บางซื่อ | 2 | 2 | 4 | 4 | 8 |
| ดุสิต | 3 | 3 | 6 | 6 | 12 |
| สัมพันธวงศ์ | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| ปทุมวัน | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| ราชเทวี | 2 | 2 | 4 | 4 | 8 |
| พระนคร | 5 | 5 | 10 | 10 | 20 |
| ป้อมปราบศัตรูพ่าย | 2 | 2 | 4 | 4 | 8 |
| บางแค | 2 | 2 | 4 | 4 | 8 |
| บางขุนเทียน | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| บางบอน | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| ทุ่งครุ | 2 | 2 | 4 | 4 | 8 |
| ราษฎร์บูรณะ | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| จอมทอง | 3 | 3 | 6 | 6 | 12 |
| ธนบุรี | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| ภาษีเจริญ | 3 | 3 | 6 | 6 | 12 |
| ตลิ่งชัน | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| ทวีวัฒนา | 2 | 2 | 4 | 4 | 8 |
| บางกอกน้อย | 5 | 4 | 8 | 8 | 16 |
| บางกอกใหญ่ | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| หนองแขม | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 |
| รวม | 41 | 40 | 80 | 80 | 160 |

ตัวแปรที่ศึกษา

1. **ตัวแปรพื้นฐาน** เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน ประสบการณ์ทำงาน (ในตำแหน่งปัจจุบัน)

2. **ตัวแปรต้น** เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ตามแนวคิดของดูบริน (DuBrin) ซึ่งกำหนดไว้ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. **ผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง (High-Level Cognitive Activity of the Leader)** หมายถึง การคิดเชิงกลยุทธ์ที่ต้องอาศัยทักษะในด้านความเข้าใจระดับสูง เช่น ความสามารถในการคิดเชิงมโนภาพ ในการโน้มน้าวและซึมซับของสิ่งต่างๆ ได้อย่างมีเหตุผลและมีความสามารถในการสรุปและประมวลข้อมูลต่างๆ เพื่อนำไปกำหนดแผนปฏิบัติงานที่จะเกิดขึ้นกับองค์กรในการดำเนินการระหว่างกันกับสิ่งแวดล้อม เรียกว่า การคิดเชิงระบบ การเน้นกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้นำที่มีบทบาทสำคัญในการกำหนดกลยุทธ์โดยต้องคำนึงถึงความแตกต่างและกำหนดจุดมุ่งหมาย คิดสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายขององค์กร ผู้นำต้องมีความสามารถในการแก้ปัญหาและจินตนาการมากขึ้น ต้องเป็นบุคคลที่มีความกล้าหาญทางความคิดและต้องพัฒนาแนวทางการดำเนินการทางเลือกอื่นสำหรับการกำหนดรูปแบบขององค์กร

2. **มีความสามารถในการนำปัจจัยต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ (Gathering Multiple Inputs to Formulate Strategy)** หมายถึง การกำหนดกลยุทธ์ในการทำงานร่วมกันในแบบประชาธิปไตย มีการวางแผนเกี่ยวกับภารกิจ เป้าหมาย ทิศทาง รวมถึงกลยุทธ์ขององค์กร ผู้นำสามารถวิเคราะห์ถึงปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบในการดำเนินงาน ผู้นำจะมุ่งเน้นการแสดงความคิดเห็นในการสรุปและเลือกกลยุทธ์ที่จะนำไปพัฒนาองค์กรในการประเมินผลการดำเนินงาน ผู้นำจะต้องปรึกษากับผู้ที่สนใจผู้ที่เกี่ยวข้องอีกหลายฝ่าย ผู้นำมีส่วนช่วยในการกำหนดทิศทางเชิงกลยุทธ์ขององค์กร ผู้นำต้องคอยติดตามการดำเนินการและเจาะลึกประเด็นด้านกลยุทธ์ และผู้นำต้องสำรวจทิศทางใหม่ๆ ขององค์กร

3. **การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต (Anticipating Creating a Future)** หมายถึง การใช้ทักษะการคาดคะเนอนาคต ความเป็นผู้นำคือการกำหนดทิศทางซึ่งเกี่ยวข้องกับการคาดการณ์ล่วงหน้าในอนาคต มีการคาดคะเนอนาคตล่วงหน้าขององค์กร มีการกำหนดทิศทางว่าองค์กรความจะทำอะไร ทั้งนี้ผู้นำจะต้องคาดการณ์อนาคตอย่างแม่นยำ ผู้นำต้องมีวิสัยทัศน์ มีความคิดในการคาดการณ์และสร้างอนาคตที่แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของกลยุทธ์ที่จะทำให้เกิด

การก้าวไปข้างหน้า ผู้นำต้องสร้างอนาคตที่เป็นนวัตกรรมใหม่และค้นหาสิ่งใหม่ๆ ของการบริหารองค์กรและผู้นำจะต้องมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมดังกล่าวกับสมาชิกในองค์กรด้วย

4. วิธีการคิดเชิงปฏิวัติ (Revolutionary and Contrarian Thinking) หมายถึง การกำหนดกลยุทธ์ว่าเป็นการปฏิวัติหรือการเปลี่ยนแปลง ผู้นำต้องคิดในแง่การปฏิวัติ การปรับปรุง การเปลี่ยนแปลงการทำงานให้กับองค์กร ขององค์กรอย่างต่อเนื่อง มีการสร้างกฎระเบียบที่ใช้ในองค์กร ผู้นำมีการเปลี่ยนแปลงการบริหารงานในบางครั้งอาจส่งผลให้องค์กรไปสู่เป้าหมายในอนาคตมีส่วนร่วมในการคิดระหว่างผู้นำกับคนในองค์กรเพื่อนำไปสู่เป้าหมายในอนาคต ผู้นำต้องมีหลักการที่เป็นแนวทางในการทำงานมุ่งเน้นไปที่การปรับปรุงไปให้ถึงเป้าหมาย

5. การสร้างวิสัยทัศน์ (Creating a Vision) หมายถึง เป็นสภาพขององค์กรที่ต้องการที่จะเป็นไปในอนาคตข้างหน้าหรือเป้าหมายที่มีลักษณะแบบกว้างๆซึ่งความเป็นผู้นำถือว่าเป็นสิ่งที่มีเสน่ห์ในการบริหารโดยใช้การสร้างวิสัยทัศน์ให้กับองค์กร ผู้นำเป็นส่วนสำคัญของการสร้างวิสัยทัศน์โดยผู้นำจะต้องชี้ให้เห็นถึงสิ่งที่องค์กรทำสำเร็จและสิ่งที่องค์กรทำไม่ได้ การแสดงวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนของผู้นำจะช่วยให้องค์กรประสบความสำเร็จ การที่สมาชิกขององค์กรมีวิสัยทัศน์เดียวกันจะทำให้องค์กรประสบความสำเร็จไปถึงเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

3. ตัวแปรตาม เป็นตัวแปรเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามแนวทางการบริหารจัดการระบบคุณภาพของสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

3.1 การนำองค์กร (Leadership) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับวิธีการที่ผู้บริหารโรงเรียนชั้นนำกำหนดวิสัยทัศน์ค่านิยมผลการดำเนินการที่คาดหวังของโรงเรียนของผู้นำระดับสูงรวมทั้งระบบบรรณานุกรมของโรงเรียนและการดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรมกฎหมายและความรับผิดชอบต่อชุมชนวิธีการที่ผู้นำระดับสูงสื่อสารกับบุคลากร การพัฒนาผู้นำในอนาคตและการวัดผลการดำเนินงานในระดับองค์กรและการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่มีจริยธรรมและวิธีปฏิบัติที่แสดงถึงความเป็นพลเมืองดี

3.2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดทำวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของโรงเรียนการถ่ายทอดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติการจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอที่จะทำให้แผนปฏิบัติการบรรลุผลสำเร็จการจะปรับเปลี่ยนแผนเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไปรวมถึงวิธีการวัดความสำเร็จและการรักษาความยั่งยืนของโรงเรียนในระยะยาว

3.3 การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and Stakeholder Focus) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างความผูกพันกับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อความสำเร็จด้านการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ในและครอบคลุมวิธีการสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วน

ได้ส่วนเสียรวมถึงวิธีการที่โรงเรียนรับฟังความคิดเห็นความต้องการของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและใช้สารสนเทศนี้เพื่อปรับปรุงและค้นหาโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

3.4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้ (Measurement, Analysis, and Knowledge Management) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือกรวบรวมวิเคราะห์จัดการและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศและสินทรัพย์ทางความรู้และการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศรวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินการและใช้ผลการทบทวนในการปรับปรุงผลการดำเนินการเพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนผลการดำเนินงานและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของโรงเรียน

3.5 การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and Staff Focus) หมายถึง เป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับการถูกใจการพัฒนาและการจัดการบุคลากร เพื่อให้มีการใช้ศักยภาพของบุคลากรอย่างเต็มที่และสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับ พันธกิจ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการโดยรวมของโรงเรียนรวมถึงการประเมินขีดความสามารถและอัตรากำลังและการสร้างสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานที่จะก่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดี

3.6 การจัดการกระบวนการ (Process Management) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการกำหนดสมรรถนะหลักและระบบงานและการออกแบบการจัดการและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญเพื่อนำระบบงานไปใช้สร้างคุณค่าให้ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและโรงเรียนประสบความสำเร็จรวมทั้งการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

3.7 ผลลัพธ์ (Performance Results) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนและการปรับปรุงในด้านที่สำคัญได้แก่ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน student Learning outcomes ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (customer-Focused Outcomes) ผลลัพธ์ด้านงบประมาณและการเงิน (Budgetary and Financial, outcomes) ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (work force Outcomes) ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการ (process effectiveness Outcomes) ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร (Leadership Outcomes) นอกจากนั้นยังเป็นการตรวจประเมินระดับผลการดำเนินการเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนและสถาบันการศึกษาอื่นที่จัดการศึกษาและบริการในลักษณะเดียวกันโดยจะแสดงข้อมูลสำคัญของระดับ (Level) แนวโน้ม (trends) ผลผลิตภาพ (Productivity) ประสิทธิภาพ (Effective) ในรอบเวลา cycle time ของการดำเนินงานของโรงเรียนในปัจจุบันผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจประเมินและเป็นสารสนเทศตัวชี้วัดความก้าวหน้าเพื่อประเมินปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษาและบริการโดยมีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับกลยุทธ์ของโรงเรียนโรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ในการเก็บข้อมูล จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (Check list) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน (ในตำแหน่งปัจจุบัน)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของดูบริน (DuBrin) ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งข้อประเด็นคำถามขึ้นจากตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้ 1. ผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง (High-Level Cognitive Activity of the Leader) 2. มีความสามารถในการนำปัจจัยต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ (Gathering Multiple Inputs to Formulate Strategy) 3. การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต (Anticipating Creating a Future) 4. วิธีการคิดเชิงปฏิวัติ (Revolutionary and Contrarian Thinking) 5. การสร้างวิสัยทัศน์ (Creating a Vision) มีลักษณะเป็นแบบจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's five rating Scale) มีความหมายและค่าน้ำหนักดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย มีน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง มีน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก มีน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด มีน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพตามแนวทางการบริหารจัดการระบบคุณภาพของสำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งผู้วิจัยได้ตั้งข้อประเด็นคำถามขึ้นจากตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้ 1. การนำองค์กร 2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3. การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้ 5. การมุ่งเน้นบุคลากร 6. การจัดการกระบวนการ มีลักษณะเป็นแบบจัดอันดับ

คุณภาพ 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's five rating Scale) มีความหมายและค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับน้อยที่สุด มีน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับน้อย มีน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับปานกลาง มีน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับมาก มีน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับมากที่สุด มีน้ำหนักคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยศึกษาแนวคิด หลักการ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดรูปแบบของเครื่องมือในการสร้างคำถาม ภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

2. จากนั้นนำเครื่องมือไปตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยไปตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) จากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน และนำมาปรับแก้ไขจากข้อเสนอแนะในการนำข้อความถามที่มีความคล้ายคลึงกันมีความหมายเดียวกันเป็นข้อเดียวเพื่อกระชับข้อความและความสมบูรณ์และความถูกต้องของเนื้อหา โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) พิจารณาข้อคำถามที่มีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00

3. นำเครื่องมือไปตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัยโดยนำ เครื่องมือ ไปทดลองใช้ (Try out) กับโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 8 โรงเรียน จำนวน 32 ฉบับ แล้วนำเครื่องมือที่ได้รับกลับคืนมา นำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของเครื่องตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์อิอัลฟา (X-Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือทั้งฉบับเท่ากับ 0.994

4. จัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์นำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปอย่างราบรื่น และถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ ผู้วิจัยจึงดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทำบันทึกไปยังภาควิชาการบริหารการศึกษา เพื่อจัดทำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
3. ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถาม โดยเก็บข้อมูลแบบสอบถามคืนทุกโรงเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ใช้โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) จำนวน 36 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน/ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน/ผู้ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน และข้าราชการครู 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูล 144 คน เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนจากผู้ให้ข้อมูลแล้วผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
2. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาจัดระเบียบข้อมูลลงรหัส
3. นำข้อมูลที่จัดระเบียบข้อมูลไปคำนวณค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ศึกษาและข้อคำถามที่ต้องการทราบในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในด้าน เพศ อายุ ระดับการศึกษา สูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน ประสบการณ์ในการทำงาน (ในตำแหน่งปัจจุบัน) ใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)
2. การวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ใช้ค่ามัธยิมเลขคณิต (Arithmetic mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์ตามแนวคิดของเบสต์ (Best) ดังนี้

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50 – 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน / การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50 – 4.49 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน / การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับมาก

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.50 – 3.49 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน / การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับปานกลาง

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.50 – 2.49 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน / การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับน้อย

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.00 – 1.49 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน / การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product correlation coefficient : r_{xy}) มีรายละเอียด ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.00 – 0.29 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน / การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล มีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.30 – 0.69 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน / การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.70 – 1.00 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน / การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล มีความสัมพันธ์กันในระดับมาก

สรุป

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 2) เพื่อทราบการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 3) เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มตัวอย่างคือโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 40 โรงเรียน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร 2 คน และครู จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 160 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเป็นเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในด้าน เพศ อายุ

ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน ประสบการณ์ในการทำงาน (ในตำแหน่งปัจจุบัน) ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนตามแนวคิดของ ดูบริน (DuBrin) ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นการบริหารจัดการระบบคุณภาพของ โรงเรียนมาตรฐานสากลตามคู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษา ตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ สถิติที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (frequency : f) ร้อยละ (percentage : %) มัชฌิมเลขคณิต (Arithmetic mean : \bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation : S.D.) และการวิเคราะห์ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product correlation coefficient : r_{xy})



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยเรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1” ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 2) การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 40 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน/ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน/ผู้ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน และข้าราชการครู 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 160 คน ได้รับการตอบกลับคืน 36 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 144 คน คิดเป็นร้อยละ 90 เมื่อได้ข้อมูลจากแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน/ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน/ผู้ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการโรงเรียน และข้าราชการครู ที่เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 36 โรงเรียน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 144 คน จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน

(ในตำแหน่งปัจจุบัน) ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage) มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังรายละเอียดใน ดังรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละสถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน

| ข้อที่ | สถานภาพ | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|--------|--|---------------|--------|
| 1 | เพศ | | |
| | ชาย | 79 | 54.86 |
| | หญิง | 65 | 45.14 |
| | รวม | 144 | 100.00 |
| 2 | อายุ | | |
| | ไม่เกิน 30 ปี | 24 | 16.67 |
| | 31 – 40 ปี | 45 | 31.25 |
| | 41 – 50 ปี | 37 | 25.69 |
| | 51 ปีขึ้นไป | 38 | 26.39 |
| | รวม | 144 | 100.00 |
| 3 | ระดับการศึกษาสูงสุด | | |
| | ปริญญาตรี | 45 | 31.25 |
| | ปริญญาโท | 89 | 61.81 |
| | ปริญญาเอก | 10 | 6.94 |
| | รวม | 144 | 100.00 |
| 4 | ตำแหน่งปัจจุบัน | | |
| | ผู้อำนวยการโรงเรียน / ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการโรงเรียน | 36 | 25.00 |
| | รองผู้อำนวยการโรงเรียน / ผู้ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการโรงเรียน | 36 | 25.00 |
| | ข้าราชการครู | 72 | 50.00 |
| | รวม | 144 | 100.00 |
| 5 | ประสบการณ์ในการทำงาน (ในตำแหน่งปัจจุบัน) | | |
| | 1 – 5 ปี | 32 | 22.22 |
| | 6 – 10 ปี | 54 | 37.50 |
| | 11 – 15 ปี | 22 | 15.28 |
| | มากกว่า 15 ปี | 36 | 25.00 |
| | รวม | 144 | 100.00 |

จากตารางที่ 6 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์ในการทำงาน (ในตำแหน่งปัจจุบัน) โดยจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 144 คน ซึ่งเรียงลำดับจำนวนจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง เป็นเพศชาย 79 คน คิดเป็นร้อยละ 54.86 เป็นเพศหญิง 65 คนคิดเป็นร้อยละ 45.14 ด้านอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มากที่สุด จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 51 ปีขึ้นไป จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 26.39 อายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 25.69 และอายุไม่เกิน 30 ปี น้อยที่สุด จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 ด้านระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 61.81 รองลงมาคือปริญญาตรี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 และปริญญาเอกน้อยที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.94 ด้านตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ข้าราชการครู จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ผู้อำนวยการโรงเรียน/ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองผู้อำนวยการโรงเรียน/ผู้ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ด้านประสบการณ์ในการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 6 - 10 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 15 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 1 - 5 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 22.22 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 11 - 15 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 15.28

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

จากการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: \bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 36 โรงเรียน โดยพิจารณาค่ามัชฌิมเลขคณิตไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
โดยภาพรวม (X_{tot})

(n=36)

| ข้อ | ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 (X_{tot}) | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|-----|--|-----------|------|-------|
| 1. | ผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง (X_1) | 4.39 | 0.50 | มาก |
| 2. | ความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ (X_2) | 4.37 | 0.50 | มาก |
| 3. | การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต (X_3) | 4.38 | 0.47 | มาก |
| 4. | วิธีการคิดเชิงปฏิบัติ (X_4) | 4.37 | 0.47 | มาก |
| 5. | การกำหนดวิสัยทัศน์ (X_5) | 4.38 | 0.50 | มาก |
| | รวม (X_{tot}) | 4.38 | 0.45 | มาก |

จากตารางที่ 7 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.50) การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.47) การกำหนดวิสัยทัศน์ ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.50) วิธีการคิดเชิงปฏิบัติ ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.47) และความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.47 - 0.50 ลักษณะนี้หมายความว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในแต่ละด้านเป็นรายข้อย่อยได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 8 - ตารางที่ 12

ตารางที่ 8 คำนวณค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
ด้านผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง (X1)

(n=36)

| ข้อ | ผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง (X ₁) | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|-----|---|-----------|------|-----------|
| 1. | ผู้บริหารมีความสามารถในการคิดเชิงมีนภาพที่เข้าใจและรับรู้ถึงความรู้สึกนึกคิดของครูและนักเรียนในโรงเรียน | 4.31 | 0.69 | มาก |
| 2. | ผู้บริหารมีวิธีบูรณาการความคิดในการบริหารโรงเรียนอย่างมีเหตุผล | 4.43 | 0.65 | มาก |
| 3. | ผู้บริหารมีความเข้าใจ รอบรู้ สามารถวิเคราะห์ระบบต่าง ๆ ของโรงเรียนและนำไปสู่การปฏิบัติ | 4.51 | 0.60 | มากที่สุด |
| 4. | ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลที่สรุปเกี่ยวกับนโยบายการจัดการศึกษาในการบริหารโรงเรียนเพื่อนำไปกำหนดแนวโน้มและทิศทางของโรงเรียน | 4.45 | 0.68 | มาก |
| 5. | ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลที่สรุปเกี่ยวกับครูในการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนรวมทั้งพื้นฐานของนักเรียนเพื่อนำไปกำหนดทิศทางของโรงเรียน | 4.35 | 0.69 | มาก |
| 6. | ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์เพื่อหาวิธีการใหม่ๆ ในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน | 4.39 | 0.67 | มาก |
| 7. | ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหา ในการปฏิบัติงานของโรงเรียน | 4.38 | 0.68 | มาก |
| 8. | ผู้บริหารมีความสามารถในการกำหนดรูปแบบขององค์กรนำไปสู่เป้าหมายของโรงเรียน | 4.33 | 0.69 | มาก |
| | รวม | 4.39 | 0.50 | มาก |

จากตารางที่ 8 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้บริหารมีความเข้าใจ รอบรู้ สามารถวิเคราะห์ระบบต่างๆ ของโรงเรียนและนำไปสู่การปฏิบัติ ($\bar{x} = 4.51$, S.D. = 0.60) อยู่ในระดับมาก 7 ข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลที่สรุปเกี่ยวกับนโยบายการจัดการศึกษาในการบริหารโรงเรียนเพื่อนำไป

กำหนดแนวโน้มและทิศทางของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.68) รองลงมาผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ การความคิดในการบริหารโรงเรียนอย่างมีเหตุผล ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.65) ผู้บริหารมีความคิด สร้างสรรค์เพื่อหาวิธีการใหม่ๆ ในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.67) ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหา ในการปฏิบัติงานของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.68) ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลที่สรุปเกี่ยวกับครูในการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนรวมทั้ง พื้นฐานของนักเรียนเพื่อนำไปกำหนดทิศทางของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.69) ผู้บริหารมี ความสามารถในการกำหนดรูปแบบขององค์กรนำไปสู่เป้าหมายของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.69) และผู้บริหารมีความสามารถในการคิดเชิงมโนภาพที่เข้าใจและรับรู้ถึงความรู้สึกนึกคิดของครู และนักเรียนในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.60 - 0.69 ลักษณะนี้หมายความว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบ แบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 9 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ (X₂)

(n=36)

| ข้อ | ความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ (X ₂) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|-----|---|-----------|------|-------|
| 1. | ผู้บริหารกำหนดกลยุทธ์ในการทำงานร่วมกันกับครูในโรงเรียน โดยยึดหลักประชาธิปไตย | 4.30 | 0.75 | มาก |
| 2. | ผู้บริหารนำวิสัยทัศน์ นโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ของโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องนำมาพิจารณาเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนด กลยุทธ์ในการบริหารโรงเรียน | 4.47 | 0.68 | มาก |
| 3. | ผู้บริหารมีการวางแผนเกี่ยวกับ ภารกิจ เป้าหมายและทิศทาง ของโรงเรียน | 4.40 | 0.69 | มาก |
| 4. | ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ถึงปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารโรงเรียน | 4.42 | 0.68 | มาก |
| 5. | ผู้บริหารสามารถนำผลกระทบที่ได้รับทั้งทางบวกและทางลบ มากำหนดกลยุทธ์ในการบริหารโรงเรียนในอนาคต | 4.34 | 0.69 | มาก |

ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
ด้านความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ (X_2) (ต่อ)

(n=36)

| ข้อ | ความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ (X_2) | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|-----|--|-----------|------|-------|
| 6. | ผู้บริหารมีการแสดงความคิดเห็นในการเลือกกลยุทธ์ที่นำไปพัฒนาโรงเรียน | 4.39 | 0.66 | มาก |
| 7. | ผู้บริหารมีการสรุปและประเมินผลในการดำเนินงานตามกลยุทธ์ของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ | 4.38 | 0.68 | มาก |
| 8. | ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการกลยุทธ์ของโรงเรียน | 4.39 | 0.68 | มาก |
| 9. | ผู้บริหารคอยติดตามการดำเนินการด้านกลยุทธ์อย่างสม่ำเสมอ | 4.34 | 0.66 | มาก |
| 10. | ผู้บริหารมีการปรึกษาครูและผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการมากำหนดกลยุทธ์ในการบริหารโรงเรียน | 4.32 | 0.64 | มาก |
| 11. | ผู้บริหารมีการสำรวจสภาพภายนอกโรงเรียนในปัจจุบันที่เอื้อต่อการดำเนินงานของโรงเรียนมาพิจารณาเพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารโรงเรียน | 4.31 | 0.67 | มาก |
| | รวม | 4.37 | 0.50 | มาก |

จากตารางที่ 9 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารนำวิสัยทัศน์ นโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องนำมาพิจารณาเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารโรงเรียน ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.68) มากที่สุด รองลงมาคือผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ถึงปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารโรงเรียน ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.68) ผู้บริหารมีการวางแผนเกี่ยวกับ ภารกิจ เป้าหมายและทิศทางของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.69) ผู้บริหารมีการแสดงความคิดเห็นในการเลือกกลยุทธ์ที่นำไปพัฒนาโรงเรียน ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.66) ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการกลยุทธ์ของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.68) ผู้บริหารมีการสรุปและประเมินผลในการดำเนินงานตามกลยุทธ์ของโรงเรียนอย่าง

สม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.68) ผู้บริหารคอยติดตามการดำเนินการด้านกลยุทธ์อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.66) ผู้บริหารสามารถนำผลกระทบที่ได้รับทั้งทางบวกและทางลบมากำหนดกลยุทธ์ในการบริหารโรงเรียนในอนาคต ($\bar{X} = 4.34$, S.D. = 0.69) ผู้บริหารมีการปรึกษาครูและผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการมากำหนดกลยุทธ์ในการบริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.64) ผู้บริหารมีการสำรวจสภาพภายนอกโรงเรียนในปัจจุบันที่เอื้อต่อการดำเนินงานของโรงเรียนมาพิจารณาเพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.67) และผู้บริหารกำหนดกลยุทธ์ในการทำงานร่วมกันกับครูในโรงเรียนโดยยึดหลักประชาธิปไตย ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.75) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.64 - 0.75 ลักษณะนี้หมายความว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต (X₃)

(n=36)

| ข้อ | การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต (X ₃) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|-----|---|-----------|------|-----------|
| 1. | ผู้บริหารมีทักษะทางการคาดคะเนอนาคตในการกำหนดทิศทางของโรงเรียน | 4.30 | 0.69 | มาก |
| 2. | ผู้บริหารมีการคาดการณ์อนาคตในการกำหนดทิศทางของโรงเรียนอย่างแม่นยำ | 4.52 | 0.59 | มากที่สุด |
| 3. | ผู้บริหารกำหนดสภาพที่คาดหวังและวิธีการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน | 4.35 | 0.66 | มาก |
| 4. | ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในอนาคตกับครูในการบริหารโรงเรียน | 4.44 | 0.69 | มาก |
| 5. | ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ กับครูในโรงเรียน | 4.39 | 0.68 | มาก |
| 6. | ผู้บริหารมีการคิดค้นนวัตกรรมและค้นหาสิ่งใหม่ๆ ของการบริหารโรงเรียน | 4.33 | 0.68 | มาก |
| | รวม | 4.38 | 0.47 | มาก |

จากตารางที่ 10 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับ อนาคต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38, S.D. = 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ใน ระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้บริหารมีการคาดการณ์อนาคตในการกำหนดทิศทางของโรงเรียนอย่าง แม่นยำ ($\bar{X} = 4.52, S.D. = 0.59$) อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไป หาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในอนาคตกับครูในการบริหาร โรงเรียน ($\bar{X} = 4.44, S.D. = 0.69$) รองลงมาคือ ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ กับครูใน โรงเรียน ($\bar{X} = 4.39, S.D. = 0.68$) ผู้บริหารกำหนดสภาพที่คาดหวังและวิธีการดำเนินงานได้อย่าง ชัดเจน ($\bar{X} = 4.35, S.D. = 0.66$) ผู้บริหารมีการคิดค้นนวัตกรรมและค้นหาสิ่งใหม่ๆ ของการบริหาร โรงเรียน ($\bar{X} = 4.33, S.D. = 0.68$) และผู้บริหารมีทักษะทางการคาดคะเนอนาคตในการกำหนด ทิศทางของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.30, S.D. = 0.69$) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.59 - 0.69 ลักษณะนี้หมายความว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านวิธีการคิดเชิงปฎิวัติ (X4)

(n=36)

| ข้อ | วิธีการคิดเชิงปฎิวัติ (X ₄) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|-----|---|-----------|------|-------|
| 1. | ผู้บริหารมีการกำหนดกลยุทธ์ในการเปลี่ยนแปลงการบริหาร ในโรงเรียน | 4.31 | 0.66 | มาก |
| 2. | ผู้บริหารมีความคิดในแง่การเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงการทำงาน ให้กับองค์กรอย่างต่อเนื่อง | 4.33 | 0.64 | มาก |
| 3. | ผู้บริหารมีการสร้างกฎระเบียบที่ใช้ในองค์กร | 4.32 | 0.60 | มาก |
| 4. | ผู้บริหารมีการเปลี่ยนแปลงการบริหารงานอย่างต่อเนื่องส่งผลให้ โรงเรียนไปสู่เป้าหมายในอนาคต | 4.35 | 0.64 | มาก |
| 5. | ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการคิดกับครูในโรงเรียนเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย ในอนาคตขององค์กร | 4.46 | 0.64 | มาก |
| 6. | ผู้บริหารมีหลักการที่เป็นแนวทางในการทำงานของโรงเรียนให้ บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ | 4.41 | 0.61 | มาก |

ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิบัติ (X_4) (ต่อ)

(n=36)

| ข้อ | วิธีการคิดเชิงปฏิบัติ (X_4) | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|-----|--|-----------|------|-------|
| 7. | ผู้บริหารมีพฤติกรรมการบริหารที่ทันสมัย รู้เท่าทัน นวัตกรรมและเทคโนโลยี | 4.39 | 0.68 | มาก |
| 8. | ผู้บริหารนำกระบวนการเชิงระบบ มาปรับปรุงคุณภาพ | 4.37 | 0.65 | มาก |
| | รวม | 4.37 | 0.47 | มาก |

จากตารางที่ 11 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิบัติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการคิดกับครูในโรงเรียนเพื่อนำไปสู่เป้าหมายในอนาคตขององค์กร ($\bar{x} = 4.46$, S.D. = 0.64) มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้บริหารมีหลักการที่เป็นแนวทางในการทำงานของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.61) ผู้บริหารมีพฤติกรรมการบริหารที่ทันสมัย รู้เท่าทัน นวัตกรรมและเทคโนโลยี ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.68) ผู้บริหารนำกระบวนการเชิงระบบ มาปรับปรุงคุณภาพ ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.65) ผู้บริหารมีการเปลี่ยนแปลงการบริหารงานอย่างต่อเนื่องส่งผลให้โรงเรียนไปสู่เป้าหมายในอนาคต ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.64) ผู้บริหารมีความคิดในแง่การเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงการทำงานให้กับองค์กรอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.64) ผู้บริหารมีการสร้างกฎระเบียบที่ใช้ในองค์กร ($\bar{x} = 4.32$, S.D. = 0.60) และผู้บริหารมีการกำหนดกลยุทธ์ในการเปลี่ยนแปลงการบริหารในโรงเรียน ($\bar{x} = 4.31$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.60 - 0.68 ลักษณะนี้หมายความว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ (X5)

(n=36)

| ข้อ | การกำหนดวิสัยทัศน์ (X ₅) | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|-----|--|-----------|------|-------|
| 1. | ผู้บริหารเชื่อมโยงสภาพของโรงเรียนในปัจจุบันเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ในอนาคต | 4.35 | 0.63 | มาก |
| 2. | ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนในอนาคตได้อย่างชัดเจน | 4.46 | 0.68 | มาก |
| 3. | ผู้บริหารสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ให้กับโรงเรียนได้ | 4.37 | 0.60 | มาก |
| 4. | ผู้บริหารมีส่วนสำคัญในการสร้างวิสัยทัศน์ของโรงเรียน | 4.35 | 0.66 | มาก |
| 5. | ผู้บริหารและครู รับรู้และเข้าใจวิสัยทัศน์ของโรงเรียนอย่างทั่วถึง | 4.31 | 0.65 | มาก |
| 6. | ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจ นำไปสู่การกำหนดทิศทางในการปฏิบัติจริง | 4.40 | 0.69 | มาก |
| 7. | ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ของโรงเรียน | 4.42 | 0.65 | มาก |
| | รวม | 4.38 | 0.50 | มาก |

จากตารางที่ 12 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนในอนาคตได้อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.46$, S.D. = 0.68) มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.65) ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจ นำไปสู่การกำหนดทิศทางในการปฏิบัติจริง ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.69) ผู้บริหารสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ให้กับโรงเรียนได้ ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.60) ผู้บริหารเชื่อมโยงสภาพของโรงเรียนในปัจจุบันเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ในอนาคต ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.63) ผู้บริหารมีส่วนสำคัญในการสร้างวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.66) และผู้บริหารและครู รับรู้และเข้าใจวิสัยทัศน์ของโรงเรียนอย่างทั่วถึง ($\bar{x} = 4.31$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.60 - 0.69 ลักษณะนี้หมายความว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1**

ในการวิเคราะห์ระดับ การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ตามแนวคิดของเบสท์ ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิตส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการบริหารจัดการระบบคุณภาพของ
โรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานครเขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot})

(n=36)

| ข้อ | การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 (Y_{tot}) | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|-----|--|-----------|------|-------|
| 1. | การนำองค์กร (Y_1) | 4.37 | 0.48 | มาก |
| 2. | การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Y_2) | 4.38 | 0.47 | มาก |
| 3. | การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Y_3) | 4.39 | 0.48 | มาก |
| 4. | การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้ (Y_4) | 4.37 | 0.50 | มาก |
| 5. | การมุ่งเน้นบุคลากร (Y_5) | 4.39 | 0.53 | มาก |
| 6. | การจัดการกระบวนการ (Y_6) | 4.39 | 0.49 | มาก |
| | รวม | 4.38 | 0.46 | มาก |

จากตารางที่ 13 พบว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.48) รองลงมาคือ การจัดการกระบวนการ ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.49) การมุ่งเน้นบุคลากร ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.53) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.47) การนำองค์กร ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.48) และการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.47 - 0.53 ลักษณะนี้หมายความว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 14 คำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการบริหารจัดการระบบคุณภาพของ
โรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร
เขต 1 ด้านการนำองค์กร (Y_1)

(n=36)

| ข้อ | การนำองค์กร (Y_1) | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|-----|--|-----------|------|-------|
| 1. | ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยมเพื่อนำไปปฏิบัติในการบริหารโรงเรียน | 4.48 | 0.65 | มาก |
| 2. | ผู้บริหารสามารถสร้างบรรยากาศในโรงเรียนที่นำไปสู่การส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและจรรยาบรรณ | 4.32 | 0.68 | มาก |
| 3. | ผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาลและปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ | 4.31 | 0.60 | มาก |
| 4. | ผู้บริหารสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในโรงเรียน | 4.44 | 0.65 | มาก |
| 5. | ผู้บริหารกำหนดค่านิยมของโรงเรียนในการทำงานให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร | 4.30 | 0.68 | มาก |
| 6. | ผู้บริหารดำเนินการเชิงรุกในการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อคุณภาพของโรงเรียน | 4.40 | 0.68 | มาก |
| 7. | ผู้บริหารสร้างความรัก ความผูกพัน ของบุคลากรในโรงเรียน | 4.36 | 0.66 | มาก |
| 8. | ผู้บริหารมีนโยบายในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในการบริหารจัดการด้วยความโปร่งใสของโรงเรียนแก่สาธารณะ | 4.33 | 0.63 | มาก |
| | รวม | 4.37 | 0.48 | มาก |

จากตารางที่ 14 พบว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการนำองค์กรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยมเพื่อนำไปปฏิบัติในการบริหารโรงเรียน ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.65) มากที่สุด รองลงมาคือผู้บริหารสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในโรงเรียน ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.65) ผู้บริหารดำเนินการเชิงรุกในการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อคุณภาพของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.68) ผู้บริหารสร้างความรัก ความผูกพัน ของบุคลากรในโรงเรียน ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.66)

ผู้บริหารมีนโยบายในการเปิดเผยข้อมูลข้อมูลข่าวสารในการบริหารจัดการด้วยความโปร่งใสของโรงเรียนแก่สาธารณะ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.63) ผู้บริหารสามารถสร้างบรรยากาศในโรงเรียนที่นำไปสู่การส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและจริยธรรม ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.68) ผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาลและปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.60) และผู้บริหารกำหนดค่านิยมของโรงเรียนในการทำงานให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.60 - 0.68 ลักษณะนี้หมายความว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 15 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Y_2)

(n=36)

| ข้อ | การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Y_2) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|-----|--|-----------|------|-------|
| 1. | ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ผลจากการสำรวจข้อมูลปัจจัยภายในและภายนอกโรงเรียน มาพิจารณาเพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการทำงาน | 4.42 | 0.62 | มาก |
| 2. | ผู้บริหารนำข้อมูลจากการดำเนินงานของโรงเรียนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ มาใช้ในการกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา ให้มุ่งสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ | 4.44 | 0.64 | มาก |
| 3. | ผู้บริหารกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน | 4.33 | 0.61 | มาก |
| 4. | ผู้บริหารมีการจัดระบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้บุคลากรฝ่ายต่างๆของสถานศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมพิจารณากลยุทธ์ในการทำงานร่วมกัน | 4.48 | 0.61 | มาก |
| 5. | ผู้บริหารกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงาน และกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่าการดำเนินงานตามกลยุทธ์ของสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ | 4.35 | 0.65 | มาก |
| 6. | ผู้บริหารมีการวางแผนการปฏิบัติงานหลากหลายรูปแบบ เพื่อให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับกลยุทธ์ของสถานศึกษา | 4.35 | 0.64 | มาก |

ตารางที่ 15 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการบริหารจัดการระบบคุณภาพของ
โรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร
เขต 1 ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Y_2) (ต่อ)

(n=36)

| ข้อ | การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Y_2) | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|-----|--|-----------|------|-------|
| 7. | ผู้บริหารสร้างความเชื่อมั่น สร้างแรงบันดาลใจและเห็นความสำคัญ ในการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรเพื่อให้สามารถปฏิบัติงาน ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล | 4.37 | 0.65 | มาก |
| 8. | ผู้บริหารมีการบริหารจัดการบุคลากรให้รับผิดชอบงานอย่างชัดเจน และตรงตามความสามารถ รวมถึงมีการบริหารทรัพยากรการเงิน และทรัพยากรด้านอื่นๆอย่างเหมาะสม | 4.31 | 0.69 | มาก |
| 9. | ผู้บริหารสามารถวางแผนและคาดการณ์ผลการดำเนินงานในอนาคต และวิเคราะห์หาข้อบกพร่อง เพื่อกำหนดแนวทาง แก้ไขและ การพัฒนาที่มุ่งสู่ออนาคต | 4.33 | 0.64 | มาก |
| | รวม | 4.38 | 0.47 | มาก |

จากตารางที่ 15 พบว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์
โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับ
มากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีการจัดระบบการ
บริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้บุคลากรฝ่ายต่างๆของสถานศึกษามีส่วนร่วมในการ
แสดงความคิดเห็น และร่วมพิจารณากลยุทธ์ในการทำงานร่วมกัน ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.61) มากที่สุด
รองลงมาคือ ผู้บริหารนำข้อมูลจากการดำเนินงานของโรงเรียนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ มาใช้ในการ
การกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา ให้มุ่งสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ ($\bar{x} = 4.44$, S.D.
= 0.64) ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ผลจากการสำรวจข้อมูลปัจจัยภายในและภายนอกโรงเรียน
มาพิจารณาเพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการทำงาน ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.62) ผู้บริหารสร้างความเชื่อมั่น
สร้างแรงบันดาลใจและเห็นความสำคัญในการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรเพื่อให้สามารถปฏิบัติงาน
ร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.65) ผู้บริหารมีการวางแผนการ
ปฏิบัติงานหลากหลายรูปแบบ เพื่อให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับกลยุทธ์ของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.35$,
S.D. = 0.64) ผู้บริหารกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงาน และกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงาน

เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่าการดำเนินงานตามกลยุทธ์ของสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.65) ผู้บริหารกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.61) ผู้บริหารสามารถวางแผนและคาดการณ์ผลการดำเนินงานในอนาคต และวิเคราะห์หาข้อบกพร่อง เพื่อกำหนดแนวทาง แก้ไขและการพัฒนาที่มุ่งสู่ออนาคต ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.64) และผู้บริหารมีการบริหารจัดการบุคลากรให้รับผิดชอบงานอย่างชัดเจนและตรงตามความสามารถ รวมถึงมีการบริหารทรัพยากรการเงินและทรัพยากรด้านอื่น ๆ อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.31$, S.D. = 0.69) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.61 - 0.69 ลักษณะนี้หมายความว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 16 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการบริหารจัดการระบบ
คุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานครเขต 1 ด้านการมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Y_3)

(n=36)

| ข้อ | การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Y_3) | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|-----|---|-----------|------|-----------|
| 1. | ผู้บริหารนำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต มาใช้พิจารณาเพื่อวางแผนกลยุทธ์ในการบริหารและพัฒนาระบบการปฏิบัติงาน | 4.42 | 0.62 | มาก |
| 2. | ผู้บริหารกำหนดวิธีในการวัดความพึงพอใจ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน | 4.32 | 0.64 | มาก |
| 3. | ผู้บริหารสำรวจข้อมูล รับฟังความต้องการและข้อเสนอแนะของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อร่วมกันหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียน | 4.50 | 0.65 | มากที่สุด |
| 4. | ผู้บริหารมีกระบวนการจัดทำข้อมูลนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยใช้ข้อมูลความต้องการ ความคาดหวัง | 4.37 | 0.61 | มาก |
| 5. | ผู้บริหารกำหนดและจำแนกข้อมูลเชิงความต้องการเชิงพฤติกรรม เชิงจิตวิทยา จากกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 4.36 | 0.63 | มาก |

ตารางที่ 16 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการบริหารจัดการระบบ
คุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานครเขต 1 ด้านการมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Y₃)(ต่อ)

(n=36)

| ข้อ | การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Y ₃) | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|-----|---|-----------|------|-------|
| 6. | ผู้บริหารจัดระบบบริการการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การให้บริการ การรับฟัง การรับร้องเรียนโดยเปิดช่องทางเลือกหลากหลาย ช่องทางที่สะดวกรวดเร็วแก่นักเรียน | 4.37 | 0.62 | มาก |
| 7. | ผู้บริหารนำข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจไปปรับปรุงและพัฒนา ในการบริหารเพื่อสร้างความประทับใจแก่นักเรียนกับโรงเรียน | 4.40 | 0.65 | มาก |
| | รวม | 4.39 | 0.48 | มาก |

จากตารางที่ 16 พบว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ ผู้บริหารสำรวจข้อมูล รับฟังความต้องการและข้อเสนอแนะของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อร่วมกันหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.65) อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารนำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต มาใช้พิจารณาเพื่อวางแผนกลยุทธ์ในการบริหารและพัฒนาระบบการปฏิบัติงาน ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.62) รองลงมาคือ ผู้บริหารนำข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจไปปรับปรุงและพัฒนาในการบริหารเพื่อสร้างความประทับใจแก่นักเรียนกับโรงเรียน ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.65) ผู้บริหารจัดระบบบริการการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การให้บริการ การรับฟัง การรับร้องเรียนโดยเปิดช่องทางเลือกหลากหลายช่องทางที่สะดวกรวดเร็วแก่นักเรียน ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.62) ผู้บริหารมีกระบวนการจัดทำข้อมูลนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยใช้ข้อมูลความต้องการ ความคาดหวัง ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.61) ผู้บริหารกำหนดและจำแนกข้อมูลเชิงความต้องการเชิงพฤติกรรมเชิงจิตวิทยาจากระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\bar{x} = 4.36$, S.D. = 0.63) และผู้บริหรกำหนดวิธีในการวัดความพึงพอใจ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.32$, S.D. = 0.64)

ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.61 - 0.65 ลักษณะนี้หมายความว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 17 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้ (Y₄)

(n=36)

| ข้อ | การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้ (Y ₄) | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|-----|---|-----------|------|-------|
| 1. | ผู้บริหารมีการคัดเลือกรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่จะนำไปติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน เช่น ข้อมูลโครงการ ข้อมูลความต้องการ ข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคล เป็นต้น | 4.41 | 0.64 | มาก |
| 2. | ผู้บริหารนำผลการวิเคราะห์มาทบทวนเพื่อหาจุดบกพร่องในการปฏิบัติงานเพื่อประกอบการตัดสินใจในการสร้างนวัตกรรมใหม่ | 4.35 | 0.63 | มาก |
| 3. | ผู้บริหารสร้างความมั่นใจในการใช้ข้อมูลสารสนเทศ | 4.32 | 0.68 | มาก |
| 4. | ผู้บริหารจัดหาอุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ที่ได้มาตรฐานมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ | 4.33 | 0.63 | มาก |
| 5. | ผู้บริหารมีการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการติดตามงานและสนับสนุนการตัดสินใจในระดับต่างๆ | 4.32 | 0.67 | มาก |
| 6. | ผู้บริหารมีวิธีการสร้างระบบการวัดผลการดำเนินการทันกับความต้องการและทิศทางของการศึกษาอยู่เสมอ | 4.47 | 0.65 | มาก |
| 7. | ผู้บริหารมีการสร้างกระบวนการจัดการความรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน | 4.38 | 0.67 | มาก |
| | รวม | 4.37 | 0.50 | มาก |

จากตารางที่ 17 พบว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีวิธีการสร้างระบบการวัดผลการดำเนินการทันกับความต้องการและทิศทางของการศึกษาอยู่เสมอ ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.65) มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการคัดเลือกรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่จะ

นำไปติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน เช่น ข้อมูลโครงการ ข้อมูลความต้องการ ข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคล เป็นต้น ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.64) ผู้บริหารมีการสร้างกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.67) ผู้บริหารนำผลการวิเคราะห์มาทบทวน เพื่อหาจุดบกพร่องในการปฏิบัติงานเพื่อประกอบการตัดสินใจในการสร้างนวัตกรรมใหม่ ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.63) ผู้บริหารจัดหาอุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ที่ได้มาตรฐานมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.63) ผู้บริหารมีการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการติดตามงานและ สนับสนุนการตัดสินใจในระดับต่างๆ ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.67) และผู้บริหารสร้างความมั่นใจในการ ใช้ข้อมูลสารสนเทศ ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.63 - 0.68 ลักษณะนี้หมายความว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 18 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการบริหารจัดการระบบคุณภาพของ โรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (Y_5)

(n=36)

| ข้อ | การมุ่งเน้นบุคลากร (Y_5) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|-----|---|-----------|------|-------|
| 1. | ผู้บริหารมีการกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรโดยคำนึงถึงความเสมอภาค โปร่งใสและความเป็นธรรม | 4.48 | 0.63 | มาก |
| 2. | ผู้บริหารนำผลจากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากร มากำหนดนโยบายสวัสดิการ การให้บริการที่ตรงกับความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน | 4.35 | 0.66 | มาก |
| 3. | ผู้บริหารมีการยกย่องชมเชยให้รางวัลโดยยึดหลักคุณธรรม โปร่งใส เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรของโรงเรียน | 4.37 | 0.68 | มาก |
| 4. | ผู้บริหารจัดทำแผนโครงการและกิจกรรมในการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง | 4.32 | 0.65 | มาก |
| 5. | ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่ได้รับรางวัลให้ได้รับโอกาส นำเสนอและเผยแพร่ผลงานในระดับที่สูงขึ้น | 4.42 | 0.69 | มาก |
| 6. | ผู้บริหารดำเนินจัดระบบพัฒนาบุคลากรตามแผนเพื่อให้บุคลากรมีสมรรถนะตรงตามคุณลักษณะรวมถึงจริยธรรมในวิชาชีพ | 4.47 | 0.67 | มาก |

ตารางที่ 18 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (Y₅) (ต่อ)

(n=36)

| ข้อ | การมุ่งเน้นบุคลากร (Y ₅) | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|-----|---|-----------|------|-------|
| 7. | ผู้บริหารนำความรู้ที่ได้ฝึกอบรมมาใช้ในการปฏิบัติงานให้บุคลากรได้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ | 4.34 | 0.68 | มาก |
| | รวม | 4.39 | 0.53 | มาก |

จากตารางที่ 18 พบว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีการกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรโดยคำนึงถึงความเสมอภาค โปร่งใสและความเป็นธรรม ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.63) มากที่สุดเท่ากัน รองลงมาคือ ผู้บริหารดำเนินจัดระบบพัฒนาบุคลากรตามแผนเพื่อให้บุคลากรมีสมรรถนะตรงตามคุณลักษณะรวมถึงจริยธรรมในวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.67) ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่ได้รับรางวัลให้ได้รับโอกาสนำเสนอและเผยแพร่ผลงานในระดับที่สูงขึ้น ($\bar{x} = 4.42$, S.D. = 0.69) ผู้บริหารมีการยกย่องชมเชยให้รางวัลโดยยึดหลักคุณธรรม โปร่งใส เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.37$, S.D. = 0.68) ผู้บริหารนำผลจากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรมากำหนดนโยบายสวัสดิการ การให้บริการที่ตรงกับความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน ($\bar{x} = 4.35$, S.D. = 0.66) ผู้บริหารนำความรู้ที่ได้ฝึกอบรมมาใช้ในการปฏิบัติงานให้บุคลากรได้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.34$, S.D. = 0.68) และผู้บริหารจัดทำแผนโครงการ และกิจกรรมในการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.32$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.63 - 0.69 ลักษณะนี้หมายความว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 19 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการจัดการกระบวนการ (Y₆)

(n=36)

| ข้อ | การจัดการกระบวนการ (Y ₆) | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|-----|--|-----------|------|-------|
| 1. | ผู้บริหารออกแบบระบบงานที่ครอบคลุมภารกิจทั้ง 4 ฝ่าย โดยมุ่งเน้นนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของโรงเรียน | 4.46 | 0.64 | มาก |
| 2. | ผู้บริหารมีกระบวนการในระบบงานที่มีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกับการบริหารโรงเรียน | 4.37 | 0.68 | มาก |
| 3. | ผู้บริหารมีการกำหนดกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่สอดคล้องกับพันธกิจ และส่งเสริมความเป็นเลิศของโรงเรียน | 4.38 | 0.67 | มาก |
| 4. | ผู้บริหารมีกระบวนการสนับสนุนที่ตอบสนองความต้องการของนักเรียน ชุมชนในปัจจุบัน | 4.44 | 0.65 | มาก |
| 5. | ผู้บริหารมีการสร้างนวัตกรรมการทำงานเพื่อตอบสนองนโยบายพันธกิจที่สำคัญของโรงเรียน | 4.31 | 0.66 | มาก |
| 6. | ผู้บริหารมีการจัดระบบเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือต่อภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉิน | 4.38 | 0.64 | มาก |
| 7. | ผู้บริหารคำนึงถึงการป้องกัน การจัดการ การแก้ไขและฟื้นฟูเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน | 4.39 | 0.63 | มาก |
| | รวม | 4.39 | 0.49 | มาก |

จากตารางที่ 19 พบว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการจัดการกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารออกแบบระบบงานที่ครอบคลุมภารกิจทั้ง 4 ฝ่าย โดยมุ่งเน้นนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ($\bar{x} = 4.46$, S.D. = 0.64) มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้บริหารมีกระบวนการสนับสนุนที่ตอบสนองความต้องการของนักเรียน ชุมชนในปัจจุบัน ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.65) ผู้บริหารคำนึงถึงการป้องกัน การจัดการ การแก้ไขและฟื้นฟูเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.63) ผู้บริหาร

มีการจัดระบบเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือต่อภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉิน ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.64) ผู้บริหารมีการกำหนดกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่สอดคล้องกับพันธกิจ และส่งเสริมความเป็นเลิศของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.67) ผู้บริหารมีกระบวนการในระบบงานที่มีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกับการบริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.68) และผู้บริหารมีการสร้างนวัตกรรมการทำงานเพื่อตอบสนองนโยบายพันธกิจที่สำคัญของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) อยู่ระหว่าง 0.63 - 0.68 ลักษณะนี้หมายความว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product correlation coefficient) ดังรายละเอียดตารางที่ 20



ตารางที่ 20 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตราฐานสากล สังกัดสำนักงาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

| การบริหารจัดการระบบคุณภาพ ของโรงเรียน มาตรฐานสากล | การนำ องค์กร (Y ₁) | การวางแผน เชิงกลยุทธ์ (Y ₂) | การมุ่งเน้น นักเรียนและ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย (Y ₃) | การวัด การวิเคราะห์ และ การจัด การเรียนรู้ (Y ₄) | การมุ่งเน้น บุคลากร (Y ₅) | การจัดการ กระบวนการ (Y ₆) | ภาพรวม (Y _{tot}) |
|--|--------------------------------------|---|---|--|---|---|-------------------------------|
| | | | | | | | |
| เชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน | .698** | .712** | .742** | .719** | .681** | .699** | .760** |
| ผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง (X ₁) | .712** | .631** | .651** | .694** | .701** | .647** | .723** |
| ความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ (X ₂) | .691** | .593** | .586** | .633** | .642** | .577** | .666** |
| การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาส สำหรับอนาคต (X ₃) | .745** | .683** | .649** | .708** | .699** | .670** | .744** |
| วิธีการคิดเชิงปฏิบัติ (X ₄) | .775** | .710** | .696** | .758** | .728** | .702** | .782** |
| การกำหนดวิสัยทัศน์ (X ₅) | .779** | .717** | .716** | .757** | .743** | .710** | .792** |
| ภาพรวม (X_{tot}) | | | | | | | |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 20 พบว่าภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน (X_{tot}) กับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 (Y_{tot}) โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับมาก ($r_{xy} = .792$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นความสัมพันธ์แบบคล้อยตามกัน

เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน ($X_1 - X_5$) กับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ($Y_1 - Y_6$) เป็นรายคู่พบว่า คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ (X_5) กับการนำองค์กร (Y_1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ $.775^{**}$ ส่วนคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุด คือ การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต (X_3) กับการจัดการกระบวนการ (Y_6) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ $.577^{**}$

เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน (X_{tot}) กับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ($Y_1 - Y_6$) พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่ในลักษณะคล้อยตามกัน โดยเรียงลำดับคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้ดังนี้ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน (X_{tot}) กับการนำองค์กร (Y_1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ $.779^{**}$ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน (X_{tot}) กับการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้ (Y_4) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ $.757^{**}$ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน (X_{tot}) กับการมุ่งเน้นบุคลากร (Y_5) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ $.743^{**}$ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน (X_{tot}) กับการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Y_2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ $.717^{**}$ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน (X_{tot}) กับการมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Y_3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ $.716^{**}$ และภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน (X_{tot}) กับการจัดการกระบวนการ (Y_6) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ $.710^{**}$ ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 (Y_{tot}) กับการนำภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน ($X_1 - X_5$) พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกคู่ในลักษณะคล้อยตามกัน โดยเรียงลำดับคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อย ได้ดังนี้ การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 (Y_{tot}) กับการกำหนดวิสัยทัศน์ (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ $.782^{**}$ การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 (Y_{tot}) กับการนำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ $.760^{**}$ การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน

มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 (Y_{tot}) กับ วิธีการคิดเชิงปฏิบัติ (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .744** การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 (Y_{tot}) กับ ความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .723** และการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 (Y_{tot}) กับการมีความคาดหวัง และการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .666** ตามลำดับ

สรุปผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกัน



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 2) การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 40 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน และข้าราชการครู 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 160 คน โดยได้รับข้อมูลกลับคืนมาจากโรงเรียน 36 โรงเรียน รวม 144 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ตามแนวคิดของดูบริน (Dubrin) และการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลตามแนวคิดของสำนักงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean : \bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : S.D.) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product - moment correlation coefficient) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังมีสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง การมีความคาดหวังและการสร้าง

โอกาสสำหรับอนาคต การกำหนดวิสัยทัศน์ วิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา ความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ ตามลำดับ

2. การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การจัดการกระบวนการ การมุ่งเน้นบุคลากร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การนำองค์กร และการวัดการวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ

3. ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 สามารถสรุปได้ ดังนี้ ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ในระดับมาก ($r_{xy}=.792$) ซึ่งเป็นความสัมพันธ์กันแบบคล้อยตามกัน

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ได้ดังนี้ มีหลายประเด็นที่ควรนำมาพิจารณา ซึ่งผลของการวิจัยนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต การกำหนดวิสัยทัศน์ วิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา ความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ ตามลำดับ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัย ตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในการบริหารโรงเรียนให้มีคุณภาพทั้งการคิดที่มีความเข้าใจในการบริหาร มีการคาดคะเนแนวโน้มของโรงเรียนในอนาคตที่จะเกิดขึ้นพร้อมรับมือต่าง ๆ การสร้างและกำหนดวิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่จะนำพาโรงเรียนไปสู่การพัฒนาอย่างมีคุณภาพ ผู้บริหารมีการคิดความสามารถในการนำปัจจัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมาเป็นแนวทางและโอกาสในการตั้งเป้าหมายของโรงเรียน ผู้บริหารที่มีความเป็นภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์จะนำพาให้เกิดกระบวนการต่าง ๆ ในการบริหารโรงเรียนได้อย่างมีคุณภาพ เพื่อเป็น

แนวทางในการบริหารโรงเรียนให้เกิดคุณภาพเป็นที่ยอมรับของครู ผู้ปกครอง นักเรียน สังคม และประเทศชาติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิรัตน์รัตน์ เสือจอย ที่พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สิงห์บุรี อ่างทอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพรรณ ประศรี พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ 1. ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ 2. ด้านความสามารถนำปัจจัยต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ได้ 3. ด้านวิธีการคิดเชิงปฏิบัติ 4. ด้านการมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต และ 5. ด้านการมีความคิดความเข้าใจในระดับสูง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เกศรา สิทธิแก้ว พบว่า ระดับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เยาวรินทร์ ยัมรอด พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดใน ภาคตะวันตก โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ระดับมาก

2. จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการจัดการกระบวนการ การมุ่งเน้นบุคลากร การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การนำองค์กร และการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้ ตามลำดับ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่สามารถนำพาโรงเรียนก้าวเข้าสู่ความเป็นมาตรฐานสากลไม่ว่าจะเป็น การนำองค์กรผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยมเพื่อไปปฏิบัติในการบริหารโรงเรียนและยังสามารถสร้างบรรยากาศในองค์กรที่มีส่วนร่วมกันทำงานเพื่อพัฒนาผู้บริหารนำองค์กรไปสู่การพัฒนาและการมีส่วนร่วมผู้บริหารมีการวางแผนเชิงกลยุทธ์สามารถวิเคราะห์ข้อมูลวางแผนระบบในการบริหารโรงเรียนเพื่อไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการได้โดยการมีส่วนร่วมในการทำงานของบุคลากรในองค์กรผู้บริหารมีการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการรับฟังความคิดเห็นต่างๆ การวัดความพึงพอใจเพื่อนำมาวางแผนวิเคราะห์แนวทางในการพัฒนาคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารมีการสร้างระบบที่สามารถวัดผลในการดำเนินงานต่าง ๆ ได้พร้อมพัฒนาปรับปรุงให้ทันกับความต้องการและทิศทางของการศึกษาอยู่เสมอทำให้การจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนบรรลุเป้าหมายของโรงเรียน ผู้บริหารมุ่งเน้นบุคลากรในการบริหารงานด้วยความโปร่งใสและเป็นธรรมมีสวัสดิการให้แก่บุคลากรเพื่อเป็นขวัญกำลังใจมีการส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับรางวัลต่างๆที่สำคัญผู้บริหารมีการยอมรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรเพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงให้ตรงกับความต้องการของบุคลากรผู้บริหารมีการจัดกระบวนการที่มีความครอบคลุมในระบบงานทั้ง 4 ฝ่ายของโรงเรียนให้บรรลุกับวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าหมายที่องค์กรได้ตั้งไว้รวมทั้งการสนับสนุนและตอบสนองความต้องการในด้านต่างๆเพื่อนำพาโรงเรียนสู่กระบวนการและนำไปสู่ความเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลพรณ์

เสรีวัฒน์ ด้านกระบวนการ พบว่า การปฏิบัติตามแนวนโยบายการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากลมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ด้านการปฏิบัติตามองค์ประกอบการบริหารคุณภาพ 7 หมวด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการบริหารจัดการทั้งในประเทศและต่างประเทศ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เยาวรินทร์ ยี่มรอด พบว่า คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในภาคตะวันตก โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จีรวิทย์ มั่นคงวัฒน์ และรุ่งชัชดาพร เวหะชาติ พบว่า การบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 12 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

3. จากผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยรวมมีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กัน ทั้งนี้จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์คู่ที่มีความสัมพันธ์สูงที่สุดนั้นคือ การกำหนดวิสัยทัศน์กับการนำองค์กร อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 มีความเป็นผู้บริหารที่สามารถกำหนดวิสัยทัศน์ที่กว้างไกลมองเห็นความสำเร็จและเป็นผู้บริหารที่มีความเป็นผู้นำในการนำองค์กรที่มีประสิทธิภาพไม่ว่าจะเป็นคณะผู้บริหาร คณะครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มุ่งเป้าหมายเดียวกันสามารถทำให้องค์กรเป็นหนึ่งเดียวกัน ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในการบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพเพราะการใช้กลยุทธ์ในการบริหารเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพและเกิดการพัฒนาการเป็นผู้บริหารจำเป็นที่ต้องมีความคิดและความเข้าใจในระดับสูงการคิดเชิงปฏิบัติการกำหนดกลยุทธ์และวิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนโรงเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลเป็นโรงเรียนที่ต้องมีระบบการบริหารจัดการระบบคุณภาพที่เป็นมาตรฐานของโรงเรียนเช่นการนำองค์กรการวางแผนเชิงกลยุทธ์นักเรียนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัดการวิเคราะห์และการจัดการเรียนรู้การมุ่งเน้นบุคลากรการจัดการกระบวนการผู้บริหารจึงเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนโรงเรียนให้เป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล สอดคล้องกับงานวิจัยของ อเล็กซ์ (alex) พบว่า ความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิผลถือเป็นส่วนประกอบสำคัญสำหรับผลการดำเนินงานที่ประสบความสำเร็จขององค์กรใด ๆ ที่ดำเนินงานในแบบไดนามิกและสภาพแวดล้อมที่ซับซ้อนของศตวรรษที่ 21 ในบริบทของข้อมูลความไม่แน่นอนและความขาดแคลนทรัพยากร จำเป็นต้องมีความเป็นผู้นำเชิงกลยุทธ์ในการเผชิญหน้าความเป็นจริงของความปั่นป่วนของสิ่งแวดล้อมและความต้องการที่เหมาะสมอย่างต่อเนื่องการเปลี่ยนแปลงองค์กรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เยาวรินทร์ ยี่มรอด พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ

เชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียน ของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในภาคตะวันตก โดยภาพรวมมี ความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จีรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ และรุ่งชัชดาพร เวหะชาติ พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร กับการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 12 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก ในระดับปานกลาง

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการองค์กรคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับการบริหารจัดการองค์กรคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก แต่ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารด้านความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์มีค่ามัชฌิมเลขคณิตต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารควรนำความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ มากำหนดกลยุทธ์ เป็นการวางแผนเกี่ยวกับภารกิจ เป้าหมาย ทิศทาง รวมถึงกลยุทธ์ ผู้บริหารต้องวิเคราะห์ถึงปัจจัยทั้งภายในและภายนอกมาดำเนินการกำหนดกลยุทธ์พร้อมแสดงความคิดเห็นในการเลือกกลยุทธ์มาพัฒนาองค์กรรวมทั้งต้องปรึกษาผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อเป็นการร่วมกันการวางแผนในการกำหนดกลยุทธ์

2. จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก แต่ในด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้ ค่ามัชฌิมเลขคณิตต่ำสุด ดังนั้นโรงเรียนควรมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้ของผู้เรียน โรงเรียนต้องมีการปรับปรุงผลการดำเนินงานผลการเรียนรู้เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันทางด้านวิชาการของโรงเรียน โรงเรียนควรวัด วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ

สินทรัพย์ทางความรู้ของผู้เรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

3. จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีความสัมพันธ์กัน โดยมีความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกัน แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ทำให้ผลลัพธ์การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากลดีขึ้นตามไปด้วย ดังนั้น ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล ไม่ว่าจะเป็นการนำองค์กร การกำหนดวิสัยทัศน์ การวางแผนกลยุทธ์ การมุ่งเน้นนักเรียนและบุคลากร ซึ่งจะทำให้เกิดผลดีต่อการบริหารงาน ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพและมาตรฐานของโรงเรียนเรียนมาตรฐานสากล

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ตามที่ได้วิจัยได้มีข้อเสนอแนะของการวิจัยข้างต้น เพื่อให้งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ได้แพร่หลายออกไป และเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าของผู้บริหาร นักวิชาการ และผู้สนใจทั่วไป จึงขอเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตอื่น ๆ
2. ควรมีการศึกษาผลลัพธ์การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตอื่น ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายยิ่งขึ้น
3. ควรมีการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับผลลัพธ์การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขตอื่นๆ

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560 - 2564. กรุงเทพมหานคร: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์, 2559.
- _____. **คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด, 2553.
- _____. **แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล World-Class Standard School ปรับปรุง พ.ศ.2561** กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2561.
- _____. **แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล World-Class Standard School**
- _____. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1, **การประชุมสัมมนาสร้างความเข้มแข็งแก่บุคลากรหลักโรงเรียนมาตรฐานสากล**. {online} เข้าถึงเมื่อวันที่ 6 มกราคม 2565. เข้าถึงได้จาก <https://www.sesao.1go.th/activity/715>
- กระทรวงอุตสาหกรรม. **เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ ปี 2561-2562 TQA Criteria for Performance Excellence Framework 2562-2561**, พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ตะวันออก จำกัด, 2560
- การบริหารจัดการมาตรฐานสเถิติประเทศไทย, **การจัดการคุณภาพแบบองค์รวม Total Quality Management: TQM**. {online} เข้าถึงเมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2564 เข้าถึงได้จาก <https://std.smp.nso.go.th/framework/appendixA/TQM1#3>
- เกศรา สิทธิแก้ว, “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2558.
- คชาภรณ์ เสริมศรี และ วัลลภา อารีรัตน์, “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภูเขต 1” **วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น**, ปีที่ 37, ฉบับที่ 4 ตุลาคม - ธันวาคม 2557.
- คมกฤษ พรหมฉิน, “การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ ในศตวรรษที่ 21 ของผู้บริหารสถานศึกษา” วิทยุญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, 2560.
- จิรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ, “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์กับการบริหารสถานศึกษาสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 12” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ, 2562.
- จूरรัตน์ ม่วงนา, “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต

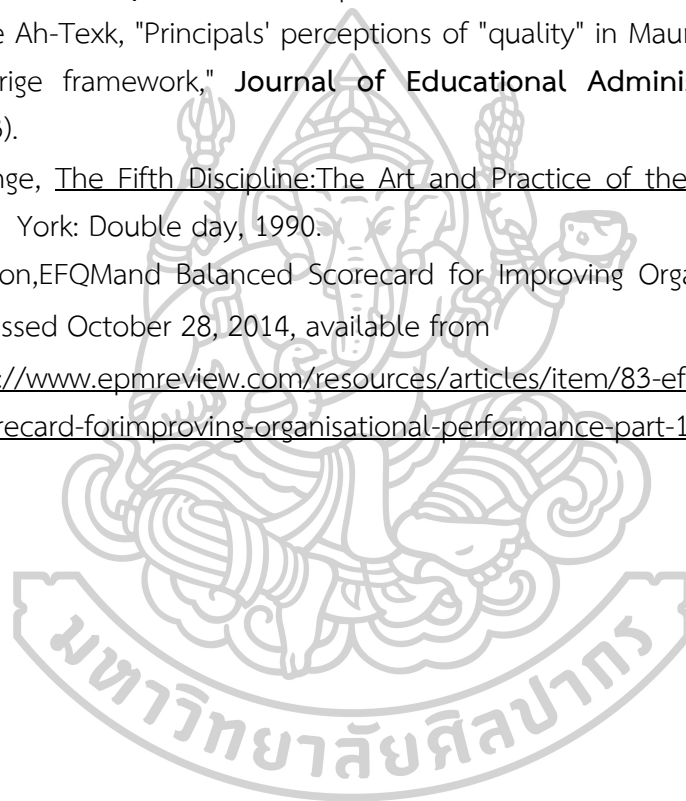
- พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2563
- ฉลวย คงแป้น สฤกษ์ดีพงษ์ ลิ้มปิยะฐิเญียร และชูชาติ พ่วงสมจิตร, “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับมัธยมศึกษา จังหวัดสงขลา”วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ปีที่ 7, ฉบับที่ 2 กรกฎาคม - ธันวาคม 2558.
- ณิรดา เวชญาลักษณ์, **ภาวะผู้นำทางการบริหาร**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2560.
- ธีรศักดิ์ สารสมักร และคณะ, “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษา 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29” การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ราชธานีวิชาการ ครั้งที่ 5 “การวิจัยเพื่อการเปลี่ยนแปลง (Research to Make A CHANGE)” ปี 2563, ครั้งที่ 5.
- นพวรรณ บุญเจริญสุข, “ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของสถานศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 2560.
- นวลจันทร์ จันทนพ, “การศึกษาบทบาทภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด” ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรำไพพรรณี, 2559.
- นิตยา เงินประเสริฐศรี, **การบริหารคุณภาพ**, พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2555.
- เนตร์พัฒนา ยาวีราช, **ภาวะผู้นำและผู้นำเชิงกลยุทธ์ Leadership And Strategic Leader**. กรุงเทพมหานคร: ทริปเพิล กรู๊ป, 2560.
- พจนันท์ จารุเลิศพิศุทธิ์, “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายลาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2561.
- เมธี ทองคำ, “การบริหารจัดการระบบคุณภาพในโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 2558.
- เยาวรินทร์ ยิ้มรอด, “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดในภาคตะวันตก” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร. 2559.
- วิรัตน์รัตน์ เสือจอย, “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรีอ่างทอง” วิทยานิพนธ์

- ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2564.
- วิโรจน์ สารรัตน์, **ภาวะผู้นำทฤษฎีและนันทาทศนะร่วมสมัยปัจจุบัน**, กรุงเทพมหานคร: ทิพย์วิสุทธิ์, 2557.
- วิไลพรรณ เสรีวัฒน์, "การประเมินเชิงระบบโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล" วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2555.
- สารสนเทศโรงเรียนมาตรฐานสากล, **รายชื่อโรงเรียนมาตรฐานสากลแยกตามเขตพื้นที่การศึกษา ScQAสพม.1 (กทม.)**, {online} เข้าถึงเมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2564. เข้าถึงได้จาก http://203.159.154.154mathayom/obecqa/name_scqa_khet.php?id=101701
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1, "เอกสารสรุปงานโรงเรียนมาตรฐานสากล ปี 2562" สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1, 2562.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ**. กรุงเทพมหานคร: ชุมชมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2561.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน OBECQA ปี 2559-2560** กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2559.
- สำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, **แนวทางการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ TQA**, กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2556.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579**. กรุงเทพมหานคร : พรินทวานกราฟฟิค จำกัด, 2560.
- สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ, **ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.2561-2580**. {online} เข้าถึงเมื่อวันที่ 4 เมษายน 2563, เข้าถึงได้จาก <http://nscr.nesdb.go.th/ยุทธศาสตร์ชาติ>
- สุพรรณ ประศรี, "การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2" วิทยานิพนธ์ การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, 2555.
- ไอร์แลนด์และฮิตต์ อ่างถึงในสุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์, **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์**. กรุงเทพมหานคร: ส.เอเชียเพรส, 2550.

ภาษาต่างประเทศ

- Afsaneh Nahavand, *The Art and Science of Leadership*, 2010, 2nd ed. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall, 2000.
- Jaleha, Alex A. "Strategic Leadership and Organizational Performance: A Critical Review of Literature", *European Scientific Journal*, (December 2018).
- Dubrin, Andrew J. *Leadership : Research Findings, Practice, and Skills* (Boston :

- Houghton, 1998.
- . **Principles of Leadership** Boston: Houghton, 2010.
- Davies, B. and Davies, B. J. “The nature and dimensions of strategic leadership”, **International Studies in Educational Administration** 1 38, 2010.
- Dess, G.G. and Miller, A, **Strategic Management**. Singapore: McGraw-Hill, 1993.
- Fiedler, **Theory of Leadership Effectiveness** New York: McGraw-Hill, 2008.
- Lunenburg, Fred C and Allan C. Ornstein. **Educational administration: Concepts and practices** 6th ed. ZBetmont CA: Wadworth Cengage Learning, 2012.
- Burns, J. M. **Leadership** New York: Harper and Row, 2006.
- Jean Claude Ah-TeXk, "Principals' perceptions of "quality" in Mauritian schools using the Baldrige framework," **Journal of Educational Administration**, 51,5 (August 2013).
- PeterM. Senge, [The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization](#) New York: Double day, 1990.
- Steve.Johnson, EFQM and Balanced Scorecard for Improving Organization Performance, accessed October 28, 2014, available from <http://www.epmreview.com/resources/articles/item/83-efqm-and-balanced-scorecard-forimproving-organisational-performance-part-1-of-3.html>









ที่ อว 8612.2/605

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

6 สิงหาคม 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.อัญชลิต ธิรพรพงษ์ศิริ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายณัฐดนัย แก้วเล็ก รหัสนักศึกษา 61252314 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับผลลัพธ์การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1” ในกรณีนี้ ภาควิชา
การบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือ เพื่อการวิจัยที่แนบ
มาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษา ขอขอบคุณในการอนุเคราะห์
ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์)

รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ปฏิบัติการแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

นักศึกษา. 08 6377 2337

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ผู้วิจัยได้เรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานทางการศึกษา เพื่อประเมินค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือหรือความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 คน ดังนี้

1. ดร.อัฐผล ถิรพรพงษ์ศิริ
 วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสุทธิวราราม

2. นายธนิต ทองธัญญะ
 วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การวัดและประเมินผลการศึกษา)
 ตำแหน่ง อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุนเทียน

3. นายกิตติพล โยงทองกลาง
 วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)
 ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ รัชดา

4. นางสาวธิดา ทองแยม
 วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)
 ตำแหน่ง ครูโรงเรียนสารวิทยา

5. นางสาวสุพัตรา ไพบูลย์วัฒนกิจ
 วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนภาษาไทย)
 ตำแหน่ง ครูโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัยนครปฐม
 (พระตำหนักสวนกุหลาบมอหามงคล)



ตารางแสดงการพิจารณาค่าความตรง (IOC) ของเครื่องมือการวิจัย
ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน

| ข้อที่ | ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | รวม | ค่า IOC |
|--|---|-------------------|---|---|---|---|-----|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| ผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง | | | | | | | | |
| 1 | ผู้บริหารมีความสามารถในการคิดเชิงมนิภาพที่เข้าใจและรับรู้ถึงความรู้สึกนึกคิดของครูและนักเรียนในโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 2 | ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์การความคิดในการบริหารโรงเรียนอย่างมีเหตุผล | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.8 |
| 3 | ผู้บริหารมีความเข้าใจ รอบรู้ สามารถวิเคราะห์ระบบต่างๆ ของโรงเรียนและนำไปสู่การปฏิบัติ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 4 | ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลที่สรุปเกี่ยวกับนโยบายการจัดการศึกษาในการบริหารโรงเรียนเพื่อนำไปกำหนดแนวโน้มและทิศทางของโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 5 | ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลที่สรุปเกี่ยวกับครูในการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนรวมทั้งพื้นฐานของนักเรียนเพื่อนำไปกำหนดทิศทางของโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0.6 |
| 6 | ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์เพื่อหาวิธีการใหม่ๆ ในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.8 |
| 7 | ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานของโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 8 | ผู้บริหารมีความกล้าหาญทางความคิดในการปฏิบัติงาน | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0.4 |
| 9 | ผู้บริหารมีความสามารถในการกำหนดรูปแบบขององค์กรนำไปสู่เป้าหมายของโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 10 | ผู้บริหารกำหนดกลยุทธ์ในการทำงานร่วมกับครูในโรงเรียนโดยยึดหลักประชาธิปไตย | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |

| ข้อที่ | ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | รวม | ค่า IOC |
|--|---|-------------------|---|---|---|---|-----|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| มีความสามารถในการนำปัจจัยต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ | | | | | | | | |
| 11 | ผู้บริหารนำวิสัยทัศน์ นโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ ของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องนำมาพิจารณา เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.8 |
| 12 | ผู้บริหารมีการวางแผนเกี่ยวกับ ภารกิจ เป้าหมายและทิศทางของโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 13 | ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ถึงปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 14 | ผู้บริหารสามารถนำผลกระทบที่ได้รับทั้งทางบวกและทางลบมากำหนดกลยุทธ์ในการบริหารโรงเรียนในอนาคต | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 15 | ผู้บริหารมีการแสดงความคิดเห็นในการเลือกกลยุทธ์ที่นำไปพัฒนาโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0.8 |
| 16 | ผู้บริหารมีการสรุปและประเมินผลในการดำเนินงานตามกลยุทธ์ของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.8 |
| 17 | ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางกลยุทธ์ของโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 18 | ผู้บริหารคอยติดตามการดำเนินการด้านกลยุทธ์อย่างสม่ำเสมอ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 19 | ผู้บริหารมีการปรึกษาครูและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการมากำหนดกลยุทธ์ในการบริหารโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 20 | ผู้บริหารมีการสำรวจสภาพภายนอกโรงเรียนในปัจจุบันที่เอื้อต่อการดำเนินงานของโรงเรียนมาพิจารณาเพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการบริหารโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0.8 |

| ข้อที่ | ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | รวม | ค่า IOC |
|--|---|-------------------|---|---|---|---|-----|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต | | | | | | | | |
| 21 | ผู้บริหารมีทักษะทางการคาดคะเนอนาคตในการกำหนดทิศทางของโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 22 | ผู้บริหารมีการคาดการณ์อนาคตในการกำหนดทิศทางของโรงเรียนอย่างแม่นยำ | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.8 |
| 23 | ผู้บริหารกำหนดสภาพที่คาดหวังและวิธีการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 24 | ผู้บริหารสร้างความเชื่อมั่นให้กับครูในการบริหารโรงเรียน | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0.4 |
| 25 | ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในอนาคตกับครูในการบริหารโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 26 | ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ กับครูในโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 27 | ผู้บริหารมีการคิดค้นนวัตกรรมและค้นหาสิ่งใหม่ๆ ของการบริหารโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.8 |
| วิธีการคิดเชิงปฏิกิริยา | | | | | | | | |
| 28 | ผู้บริหารมีการกำหนดกลยุทธ์ในการเปลี่ยนแปลงการบริหารในโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 29 | ผู้บริหารมีความคิดในแง่การเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงการทำงานให้กับองค์กรอย่างต่อเนื่อง | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 30 | ผู้บริหารมีการสร้างกฎระเบียบที่ใช้ในองค์กร | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 31 | ผู้บริหารมีการเปลี่ยนแปลงการบริหารงานอย่างต่อเนื่องส่งผลให้โรงเรียนไปสู่เป้าหมายในอนาคต | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.8 |
| 32 | ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการคิดกับครูในโรงเรียนเพื่อนำไปสู่เป้าหมายในอนาคตขององค์กร | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0.8 |
| 33 | ผู้บริหารมีหลักฐานที่เป็นแนวทางในการทำงานของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 34 | ผู้บริหารมีพฤติกรรมการบริหารที่ทันสมัย รู้เท่าทัน นวัตกรรมและเทคโนโลยี | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |

| ข้อที่ | ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | รวม | ค่า IOC |
|---------------------------|--|-------------------|---|----|---|---|-----|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 35 | ผู้บริหารนำกระบวนการเชิงระบบ มาปรับปรุง คุณภาพ | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.8 |
| การสร้างวิสัยทัศน์ | | | | | | | | |
| 36 | ผู้บริหารเชื่อมโยงสภาพของโรงเรียนในปัจจุบัน เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ในอนาคต | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.8 |
| 37 | ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนใน อนาคตได้อย่างชัดเจน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 38 | ผู้บริหารสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ให้กับ โรงเรียนได้ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 39 | ผู้บริหารมีส่วนสำคัญในการสร้างวิสัยทัศน์ ของโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0.8 |
| 40 | ผู้บริหารติดตาม ประเมินผลปฏิบัติงานตาม วิสัยทัศน์ของโรงเรียน | 1 | 1 | -1 | 1 | 1 | 3 | 0.6 |
| 41 | ผู้บริหารและครู รับรู้และเข้าใจวิสัยทัศน์ของ โรงเรียนอย่างทั่วถึง | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 42 | ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจ นำไปสู่ การกำหนดทิศทางในการปฏิบัติจริง | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 43 | ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการ กำหนด วิสัยทัศน์ของโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |

ตารางแสดงการพิจารณาค่าความตรง (IOC) ของเครื่องมือการวิจัย
ตอนที่ 3 การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล

| ข้อที่ | การบริหารจัดการระบบคุณภาพ ของโรงเรียนมาตรฐานสากล | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | รวม | ค่า IOC |
|--------------------|--|-------------------|---|---|---|---|-----|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| การนำองค์กร | | | | | | | | |
| 1 | ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยมเพื่อนำไปปฏิบัติในการบริหารโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 2 | ผู้บริหารสามารถสร้างบรรยากาศในโรงเรียนที่นำไปสู่การส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและจรรยาบรรณ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 3 | ผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาลและปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 4 | ผู้บริหารสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 5 | ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 6 | ผู้บริหารกำหนดค่านิยมของโรงเรียนในการทำงานให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 7 | ผู้บริหารสร้างศรัทธาโดยเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 8 | ผู้บริหารสร้างบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระตุ้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรมให้เป็นอย่างดีแก่การเรียนรู้อยู่ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 9 | ผู้บริหารดำเนินการเชิงรุกในการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อคุณภาพของโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 10 | ผู้บริหารสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในโรงเรียนเพื่อสร้างความรักและความผูกพันของบุคลากรในโรงเรียน | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0.6 |

| ข้อที่ | การบริหารจัดการระบบคุณภาพ ของโรงเรียนมาตรฐานสากล | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | รวม | ค่า IOC |
|-----------------------------|--|-------------------|---|---|----|---|-----|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 11 | ผู้บริหารทบทวนแผนงาน โครงการและ กิจกรรมโดยนำผลการประเมินมาปรับกลยุทธ์ ของโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 12 | ผู้บริหารมีนโยบายในการเปิดเผยข้อมูลข้อมูล ข่าวสารในการบริหารจัดการด้วยความโปร่งใส ของโรงเรียนแก่สาธารณะ | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| การวางแผนเชิงกลยุทธ์ | | | | | | | | |
| 13 | ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ผลจากการสำรวจ ข้อมูลปัจจัยภายในและภายนอกโรงเรียน มา พิจารณาเพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการทำงาน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 14 | ผู้บริหารนำข้อมูลจากการดำเนินงานของ โรงเรียน ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ มาใช้ ในการกำหนดเป้าหมาย และยุทธศาสตร์ของ สถานศึกษา ให้มุ่งสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 15 | ผู้บริหารกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนิน งานด้านต่างๆไว้อย่างชัดเจน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 16 | ผู้บริหารมีการจัดระบบการบริหารสถานศึกษา แบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้บุคลากรฝ่าย ต่างๆของสถานศึกษามีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็น และร่วมพิจารณากลยุทธ์ในการ ทำงานร่วมกัน | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.8 |
| 17 | ผู้บริหารกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงาน และ กำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่าการดำเนินงาน ตามกลยุทธ์ของสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 18 | ผู้บริหารกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนิน งานด้านต่างๆไว้อย่างชัดเจน | 1 | 1 | 1 | -1 | 1 | 3 | 0.6 |
| 19 | ผู้บริหารมีการวางแผนการดำเนินงานที่ตอบ สนองต่อกลยุทธ์ของสถานศึกษา โดยพิจารณา ผลผลิต ผลลัพธ์ ระยะเวลา คำนึงถึงความเสี่ยง | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |

| ข้อที่ | การบริหารจัดการระบบคุณภาพ ของโรงเรียนมาตรฐานสากล | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | รวม | ค่า IOC |
|---|--|-------------------|---|---|---|---|-----|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | ในการปฏิบัติงานและความเกี่ยวเนื่องต่างๆ | | | | | | | |
| 20 | ผู้บริหารมีการวางแผนการปฏิบัติงาน หลากหลายรูปแบบ เพื่อให้สอดคล้องและ เชื่อมโยงกับกลยุทธ์ของสถานศึกษา | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 21 | ผู้บริหารสร้างความเชื่อมั่น สร้างแรงบันดาลใจ และเห็นความสำคัญในการพัฒนาสมรรถนะ ของบุคลากร เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานร่วมกัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 22 | ผู้บริหารพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ของ สถานศึกษาให้ไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดย มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศในการบริหารจัดการ และติดตามงาน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 23 | ผู้บริหารมีการบริหารจัดการบุคลากรให้ รับผิดชอบงานอย่างชัดเจนและตรงตาม ความสามารถ รวมถึงมีการบริหารทรัพยากร การเงินและทรัพยากรด้านอื่นๆอย่างเหมาะสม | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 24 | ผู้บริหารสามารถวางแผนและคาดการณ์ผลการ ดำเนินงานในอนาคต และวิเคราะห์หา ข้อบกพร่อง เพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขและการ พัฒนาที่มุ่งสู่ออนาคต | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | | | | | | | |
| 25 | ผู้บริหารนำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับ นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต มาใช้พิจารณาเพื่อ วางแผนกลยุทธ์ในการบริหารและพัฒนาระบบ การปฏิบัติงาน | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0.8 |
| 26 | ผู้บริหารกำหนดวิธีในการวัดความพึงพอใจ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และกำหนดแนวทาง ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |

| ข้อที่ | การบริหารจัดการระบบคุณภาพ ของโรงเรียนมาตรฐานสากล | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | รวม | ค่า IOC |
|---|---|-------------------|----|----|---|---|-----|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 27 | ผู้บริหารจัดระบบการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการหลากหลายช่องทาง โดยคำนึงถึงความถูกต้องของข้อมูลและความสะดวกรวดเร็วเป็นหลัก | 1 | 1 | -1 | 1 | 1 | 3 | 0.6 |
| 28 | ผู้บริหารกำหนดวิธีในการวัดความพึงพอใจเพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 29 | ผู้บริหารสำรวจข้อมูล รับฟังความต้องการและข้อเสนอแนะของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อร่วมกันหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 30 | ผู้บริหารมีกระบวนการจัดทำข้อมูลนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยใช้ข้อมูลโดยใช้ข้อมูลความต้องการ ความคาดหวัง | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0.6 |
| 31 | ผู้บริหารกำหนดและจำแนกข้อมูลเชิงความต้องการ เชิงพฤติกรรม เชิงจิตวิทยา จากระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 32 | ผู้บริหารจัดระบบบริการการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การให้บริการ การรับฟัง การรับร้องเรียนโดยเปิดช่องทางเลือกหลากหลายช่องทางที่สะดวกรวดเร็วแก่นักเรียน | 1 | -1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0.6 |
| 33 | ผู้บริหารกำหนดวิธีการและเครื่องมือในการวัดความพึงพอใจและความผูกพันต่อโรงเรียนให้สอดคล้องกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน | 1 | -1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0.6 |
| 34 | ผู้บริหารนำข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจไปปรับปรุงและพัฒนาในการบริหารเพื่อสร้างความประทับใจแก่นักเรียนกับโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้ | | | | | | | | |
| 35 | ผู้บริหารมีการคัดเลือกรวบรวมข้อมูล | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0.8 |

| ข้อที่ | การบริหารจัดการระบบคุณภาพ ของโรงเรียนมาตรฐานสากล | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | รวม | ค่า IOC |
|---------------------------|--|-------------------|---|---|---|---|-----|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| | สารสนเทศที่จะนำไปติดตามผลการดำเนินงาน ของโรงเรียน เช่น ข้อมูลโครงการ ข้อมูลความ ต้องการ ข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคล เป็นต้น | | | | | | | |
| 36 | ผู้บริหารนำผลการวิเคราะห์มาทบทวนเพื่อหา จุดบกพร่องในการปฏิบัติงานเพื่อประกอบการ ตัดสินใจในการสร้างนวัตกรรมใหม่ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 37 | ผู้บริหารมีวิธีการสร้างความมั่นใจในการใช้ ข้อมูลสารสนเทศ | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 38 | ผู้บริหารจัดหาอุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ที่ได้มาตรฐานมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 39 | ผู้บริหารมีการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ ในการติดตามงานและสนับสนุนการตัดสินใจใน ระดับต่าง ๆ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 40 | ผู้บริหารมีวิธีการสร้างระบบการวัดผลการ ดำเนินการทันกับความต้องการและทิศทางของ การศึกษาอยู่เสมอ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 41 | ผู้บริหารมีการสร้างกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| การมุ่งเน้นบุคลากร | | | | | | | | |
| 42 | ผู้บริหารมีการกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความ ผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรโดย คำนึงถึงความเสมอภาค โปร่งใสและความเป็น ธรรม | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 43 | ผู้บริหารนำผลจากการสำรวจความคิดเห็นของ บุคลากรมากำหนดนโยบายสวัสดิการ การ ให้บริการที่ตรงกับความต้องการของบุคลากร ในโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 44 | ผู้บริหารมีการยกย่องชมเชยให้รางวัลโดยยึด หลักคุณธรรม โปร่งใส เป็นการจูงใจให้กับ บุคลากรของโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0.8 |

| ข้อที่ | การบริหารจัดการระบบคุณภาพ ของโรงเรียนมาตรฐานสากล | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | รวม | ค่า IOC |
|---------------------------|--|-------------------|---|---|---|---|-----|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 45 | ผู้บริหารจัดทำแผนโครงการและกิจกรรมในการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 46 | ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่ได้รับรางวัลให้ได้รับโอกาสนำเสนอและเผยแพร่ผลงานในระดับที่สูงขึ้น | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 47 | ผู้บริหารดำเนินจัดระบบพัฒนาบุคลากรตามแผนเพื่อให้บุคลากรมีสมรรถนะตรงตามคุณลักษณะรวมถึงจริยธรรมในวิชาชีพ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 48 | ผู้บริหารนำความรู้ที่ได้ฝึกอบรมมาใช้ในการปฏิบัติงานให้บุคลากรได้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| การจัดการกระบวนการ | | | | | | | | |
| 49 | ผู้บริหารออกแบบระบบงานที่ครอบคลุมภารกิจทั้ง 4 ฝ่าย โดยมุ่งเน้นนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 50 | ผู้บริหารมีกระบวนการในระบบงานที่มีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกับการบริหารโรงเรียน | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0.8 |
| 51 | ผู้บริหารมีการกำหนดกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่สอดคล้องกับพันธกิจและส่งเสริมความเป็นเลิศของโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 52 | ผู้บริหารมีกระบวนการสนับสนุนที่ตอบสนองความต้องการของนักเรียน ชุมชนในปัจจุบัน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 53 | ผู้บริหารมีการสร้างนวัตกรรมการทำงานเพื่อตอบสนองนโยบายพันธกิจที่สำคัญของโรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 54 | ผู้บริหารมีการจัดระบบเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือต่อภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉิน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |
| 55 | ผู้บริหารคำนึงถึงการป้องกัน การจัดการการแก้ไขและฟื้นฟูเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1.0 |





ที่ อว 8612.2/651

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

6 กันยายน 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีสุริโยทัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 4 ฉบับ

ด้วย นายณัฐดนัย แก้วเล็ก รหัสนักศึกษา 61252314 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับผลลัพธ์การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1” ในการนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือในหน่วยงานของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ในการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์)

รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ปฏิบัติการแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

รายชื่อโรงเรียนทดลองใช้เครื่องมือวิจัย
เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
จำนวน 8 โรงเรียน

| ลำดับ | โรงเรียน | ที่อยู่ |
|-------|---|--|
| 1 | สตรีศรีสุริโยทัย | 1 ซ.เจริญกรุง 57 ถนนเจริญกรุง เขตสาทร กรุงเทพมหานคร 10120 โทร. 0-2211-0383 |
| 2 | สตรีวิทยา 2 ในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระศรีนครินทร์ราชบรมราชชนนี | 29 ซอยสุขนครสวัสดิ์ 3 ถนนสุขนครสวัสดิ์ แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร 10230 โทร. 02-570-9340 |
| 3 | ฤทธิยะวรรณาลัย | 171/3151 แขวงคลองถนน เขตสายไหม กรุงเทพมหานคร 10220 โทร. 02-034-9755 |
| 4 | สตรีเศรษฐบุตรบำเพ็ญ | 340 ถนนสีหบุรานุกิจ แขวงมีนบุรี เขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร 10510 โทร. 02-540-7202 |
| 5 | นวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย | 333 ถนนไทยรามัญ แขวงสามวาตะวันตก เขตคลองสามวา กรุงเทพ 10510 โทร. 02-181-1102 |
| 6 | มัธยมวัดหนองจอก | 21 ถนนเลียบบวารี แขวงกระทุ่มราย เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร 10530 โทร. 02-989-5401 |
| 7 | ปทุมคงคา | 920 ถนนสุขุมวิท แขวงพระโขนง เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร 10110 โทร. 02-391-2444, 02-392-2510 |
| 8 | สารวิทยา | 2398/96 ถนนพหลโยธิน แขวงเสนานิคม เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900 โทร. 02-940-1066, 02-579-3646 |



ภาคผนวก ง
ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

Reliability

Scale 1 : ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

Case Processing Summary

| | N | % |
|-----------------------------|----|-------|
| Valid | 32 | 100.0 |
| Cases Excluded ^a | 0 | .0 |
| Total | 32 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .987 | 40 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|-------------------------------|--------------------------------------|--|--|
| X1 | 167.63 | 748.177 | .834 | .987 |
| X2 | 167.66 | 750.233 | .791 | .987 |
| X3 | 167.53 | 745.999 | .825 | .987 |
| X4 | 167.44 | 735.738 | .930 | .986 |
| X5 | 167.63 | 747.790 | .844 | .987 |
| X6 | 167.72 | 749.499 | .705 | .987 |
| X7 | 167.50 | 743.742 | .876 | .987 |
| X8 | 167.50 | 747.419 | .790 | .987 |
| X9 | 167.63 | 746.435 | .878 | .987 |
| X10 | 167.66 | 746.168 | .801 | .987 |
| X11 | 167.66 | 744.039 | .810 | .987 |

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|-------------------------------|--------------------------------------|--|--|
| X12 | 167.72 | 734.144 | .926 | .986 |
| X13 | 167.81 | 737.577 | .887 | .986 |
| X14 | 167.63 | 745.597 | .770 | .987 |
| X15 | 167.69 | 746.996 | .833 | .987 |
| X16 | 167.50 | 745.871 | .826 | .987 |
| X17 | 167.72 | 738.015 | .849 | .987 |
| X18 | 167.72 | 740.918 | .791 | .987 |
| X19 | 167.53 | 747.031 | .846 | .987 |
| X20 | 167.78 | 748.241 | .794 | .987 |
| X21 | 167.91 | 753.120 | .741 | .987 |
| X22 | 167.69 | 752.157 | .671 | .987 |
| X23 | 167.72 | 739.951 | .781 | .987 |
| X24 | 167.69 | 729.319 | .892 | .987 |
| X25 | 167.81 | 754.609 | .744 | .987 |
| X26 | 167.78 | 739.725 | .802 | .987 |
| X27 | 167.56 | 749.544 | .788 | .987 |
| X28 | 167.72 | 746.789 | .651 | .987 |
| X29 | 167.69 | 742.738 | .810 | .987 |
| X30 | 167.53 | 739.225 | .859 | .987 |
| X31 | 167.56 | 758.964 | .637 | .987 |
| X32 | 167.66 | 758.555 | .731 | .987 |
| X33 | 167.56 | 754.899 | .656 | .987 |
| X34 | 167.78 | 736.951 | .889 | .986 |
| X35 | 167.84 | 745.878 | .728 | .987 |
| X36 | 167.63 | 733.016 | .928 | .986 |
| X37 | 167.78 | 738.499 | .797 | .987 |
| X38 | 167.78 | 737.918 | .808 | .987 |
| X39 | 167.81 | 736.609 | .907 | .986 |
| X40 | 167.66 | 735.523 | .884 | .987 |

Scale 2 : ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ตอนที่ 3 การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-----------------------------|--|----|-------|
| Valid | | 32 | 100.0 |
| Cases Excluded ^a | | 0 | .0 |
| Total | | 32 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .991 | 45 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Y1 | 185.91 | 1179.055 | .885 | .990 |
| Y2 | 185.75 | 1176.452 | .925 | .990 |
| Y3 | 186.09 | 1186.604 | .799 | .991 |
| Y4 | 186.13 | 1182.371 | .845 | .991 |
| Y5 | 186.09 | 1188.604 | .801 | .991 |
| Y6 | 186.13 | 1175.403 | .833 | .991 |
| Y7 | 186.09 | 1180.539 | .832 | .991 |
| Y8 | 186.03 | 1164.999 | .933 | .990 |
| Y9 | 185.78 | 1192.564 | .801 | .991 |
| Y10 | 186.03 | 1184.354 | .819 | .991 |
| Y11 | 186.22 | 1163.015 | .809 | .991 |
| Y12 | 186.03 | 1171.644 | .841 | .991 |

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|-------------------------------|--------------------------------------|--|--|
| Y13 | 186.22 | 1167.273 | .874 | .991 |
| Y14 | 186.34 | 1167.265 | .950 | .990 |
| Y15 | 186.19 | 1165.835 | .908 | .990 |
| Y16 | 186.19 | 1176.609 | .929 | .990 |
| Y17 | 186.34 | 1182.943 | .913 | .990 |
| Y18 | 186.25 | 1176.516 | .858 | .991 |
| Y19 | 186.00 | 1193.097 | .732 | .991 |
| Y20 | 186.09 | 1179.443 | .921 | .990 |
| Y21 | 186.19 | 1174.867 | .859 | .991 |
| Y22 | 186.03 | 1185.967 | .869 | .991 |
| Y23 | 186.28 | 1172.402 | .849 | .991 |
| Y24 | 186.28 | 1174.144 | .908 | .990 |
| Y25 | 186.16 | 1194.136 | .725 | .991 |
| Y26 | 186.25 | 1179.677 | .810 | .991 |
| Y27 | 186.53 | 1171.096 | .774 | .991 |
| Y28 | 186.13 | 1179.661 | .930 | .990 |
| Y29 | 186.03 | 1178.612 | .916 | .990 |
| Y30 | 185.97 | 1190.289 | .816 | .991 |
| Y31 | 185.94 | 1187.738 | .858 | .991 |
| Y32 | 185.94 | 1174.964 | .956 | .990 |
| Y33 | 185.94 | 1176.899 | .925 | .990 |
| Y34 | 186.06 | 1196.190 | .580 | .991 |
| Y35 | 185.75 | 1184.774 | .904 | .990 |
| Y36 | 185.97 | 1189.773 | .749 | .991 |
| Y37 | 185.97 | 1195.193 | .657 | .991 |
| Y38 | 186.00 | 1191.161 | .731 | .991 |
| Y39 | 186.03 | 1179.773 | .896 | .990 |
| Y40 | 186.00 | 1176.452 | .944 | .990 |
| Y41 | 185.88 | 1183.145 | .850 | .991 |
| Y42 | 186.41 | 1189.152 | .768 | .991 |
| Y43 | 186.06 | 1183.867 | .802 | .991 |

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| Y44 | 185.97 | 1193.773 | .795 | .991 |
| Y45 | 186.09 | 1196.217 | .789 | .991 |

Scale 3 : ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ตอนที่ 3 ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

Case Processing Summary

| | N | % |
|-----------------------------|----|-------|
| Valid | 32 | 100.0 |
| Cases Excluded ^a | 0 | .0 |
| Total | 32 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .994 | 85 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| X1 | 357.94 | 3838.254 | .836 | .994 |
| X2 | 357.97 | 3838.999 | .836 | .994 |
| X3 | 357.84 | 3839.749 | .762 | .994 |
| X4 | 357.75 | 3810.774 | .924 | .994 |
| X5 | 357.94 | 3841.544 | .800 | .994 |
| X6 | 358.03 | 3836.999 | .750 | .994 |
| X7 | 357.81 | 3827.770 | .882 | .994 |

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|-------------------------------|--------------------------------------|--|--|
| X8 | 357.81 | 3832.609 | .833 | .994 |
| X9 | 357.94 | 3831.867 | .906 | .994 |
| X10 | 357.97 | 3836.289 | .778 | .994 |
| X11 | 357.97 | 3829.773 | .804 | .994 |
| X12 | 358.03 | 3805.322 | .936 | .994 |
| X13 | 358.13 | 3813.726 | .893 | .994 |
| X14 | 357.94 | 3829.028 | .805 | .994 |
| X15 | 358.00 | 3837.871 | .811 | .994 |
| X16 | 357.81 | 3837.448 | .784 | .994 |
| X17 | 358.03 | 3817.644 | .830 | .994 |
| X18 | 358.03 | 3822.483 | .788 | .994 |
| X19 | 357.84 | 3839.684 | .805 | .994 |
| X20 | 358.09 | 3843.701 | .741 | .994 |
| X21 | 358.22 | 3849.338 | .745 | .994 |
| X22 | 358.00 | 3846.516 | .683 | .994 |
| X23 | 358.03 | 3822.934 | .757 | .994 |
| X24 | 358.00 | 3796.645 | .884 | .994 |
| X25 | 358.13 | 3849.855 | .782 | .994 |
| X26 | 358.09 | 3815.894 | .832 | .994 |
| X27 | 357.88 | 3838.242 | .824 | .994 |
| X28 | 358.03 | 3833.902 | .666 | .994 |
| X29 | 358.00 | 3826.194 | .810 | .994 |
| X30 | 357.84 | 3819.233 | .850 | .994 |
| X31 | 357.88 | 3862.565 | .641 | .994 |
| X32 | 357.97 | 3861.451 | .736 | .994 |
| X33 | 357.88 | 3856.500 | .628 | .994 |
| X34 | 358.09 | 3816.668 | .856 | .994 |
| X35 | 358.16 | 3833.814 | .725 | .994 |
| X36 | 357.94 | 3806.770 | .904 | .994 |
| X37 | 358.09 | 3817.959 | .787 | .994 |
| X38 | 358.09 | 3816.217 | .801 | .994 |

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|-------------------------------|--------------------------------------|--|--|
| X39 | 358.13 | 3813.532 | .895 | .994 |
| X40 | 357.97 | 3810.805 | .875 | .994 |
| Y1 | 357.88 | 3813.016 | .908 | .994 |
| Y2 | 357.72 | 3808.467 | .946 | .994 |
| Y3 | 358.06 | 3823.093 | .857 | .994 |
| Y4 | 358.09 | 3824.346 | .820 | .994 |
| Y5 | 358.06 | 3833.157 | .797 | .994 |
| Y6 | 358.09 | 3810.088 | .825 | .994 |
| Y7 | 358.06 | 3820.319 | .815 | .994 |
| Y8 | 358.00 | 3790.258 | .933 | .994 |
| Y9 | 357.75 | 3838.000 | .821 | .994 |
| Y10 | 358.00 | 3820.645 | .861 | .994 |
| Y11 | 358.19 | 3783.448 | .832 | .994 |
| Y12 | 358.00 | 3801.484 | .848 | .994 |
| Y13 | 358.19 | 3794.093 | .876 | .994 |
| Y14 | 358.31 | 3795.060 | .944 | .994 |
| Y15 | 358.16 | 3793.749 | .893 | .994 |
| Y16 | 358.16 | 3811.168 | .929 | .994 |
| Y17 | 358.31 | 3822.157 | .916 | .994 |
| Y18 | 358.22 | 3812.434 | .846 | .994 |
| Y19 | 357.97 | 3842.031 | .721 | .994 |
| Y20 | 358.06 | 3818.254 | .902 | .994 |
| Y21 | 358.16 | 3806.523 | .872 | .994 |
| Y22 | 358.00 | 3830.452 | .844 | .994 |
| Y23 | 358.25 | 3805.226 | .837 | .994 |
| Y24 | 358.25 | 3809.871 | .882 | .994 |
| Y25 | 358.13 | 3842.306 | .730 | .994 |
| Y26 | 358.22 | 3820.305 | .781 | .994 |
| Y27 | 358.50 | 3806.839 | .738 | .994 |
| Y28 | 358.09 | 3815.701 | .938 | .994 |
| Y29 | 358.00 | 3813.871 | .924 | .994 |

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-----|-------------------------------|--------------------------------------|--|--|
| Y30 | 357.94 | 3836.770 | .806 | .994 |
| Y31 | 357.91 | 3829.636 | .874 | .994 |
| Y32 | 357.91 | 3808.926 | .949 | .994 |
| Y33 | 357.91 | 3813.765 | .905 | .994 |
| Y34 | 358.03 | 3853.257 | .524 | .994 |
| Y35 | 357.72 | 3825.886 | .903 | .994 |
| Y36 | 357.94 | 3833.222 | .766 | .994 |
| Y37 | 357.94 | 3843.544 | .668 | .994 |
| Y38 | 357.97 | 3835.515 | .750 | .994 |
| Y39 | 358.00 | 3818.710 | .879 | .994 |
| Y40 | 357.97 | 3811.580 | .937 | .994 |
| Y41 | 357.84 | 3822.330 | .856 | .994 |
| Y42 | 358.38 | 3831.274 | .793 | .994 |
| Y43 | 358.03 | 3829.644 | .755 | .994 |
| Y44 | 357.94 | 3843.093 | .783 | .994 |
| Y45 | 358.06 | 3847.222 | .779 | .994 |





ภาคผนวก จ
หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
และรายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ที่ อว 8606(นฐ)/พิเศษ



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

2 พฤศจิกายน 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

ด้วย นายณัฐดนัย แก้วเล็ก รหัสประจำตัว 61252314 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับผลลัพธ์การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1" มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากท่าน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และข้าราชการครู จำนวน 2 คน เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านและโปรดแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาค้นคว้าด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

รายชื่อโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 โรงเรียน ใน สพม กท.1

| เขต | รายชื่อโรงเรียน | ที่อยู่ / ติดต่อ |
|-------------|--|---|
| พญาไท | 1. สามเสนวิทยาลัย | 132/11 ถนนพระราม 6 แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400 โทร. 0-2279-1992 |
| บางซื่อ | 2. ราชันนันทาจารย์ สามเสนวิทยาลัย 2 | 16 ซอยโชติวัฒน์ 18 ประชาชื่น แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800 โทร. 0-2959-3747 |
| | 3. โยธินบูรณะ | 1313 ถนนประชากรราษฎร์สาย 1 แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800 โทร. 0-2020-5791 |
| ดุสิต | 4. มัธยมวัดเบญจมบพิตร | 69 ถนนศรีอยุธยา แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 โทร. 09-3253-8619 |
| | 5. ราชวินิต มัธยม | 181 ถนนพิษณุโลก แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 โทร. 0-2282-7897 |
| | 6. วัดน้อยนพคุณ | 2/1 ถนนพระราม 5 แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300 โทร. 0-2243-5305 |
| สัมพันธวงศ์ | 7. ไตรมิตรวิทยาลัย | 661 ถ.ตรีมิตร แขวงตลาดน้อย เขตสัมพันธวงศ์ กรุงเทพฯ 10100 โทร. 0-2632-0904 |
| ปทุมวัน | 8. เตรียมอุดมศึกษา | 227 ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330 โทร. 0-2254-0287 |
| ราชเทวี | 9. ศรีอยุธยา ในพระอุปถัมภ์ฯ | 497 ถนนศรีอยุธยา แขวงถนนพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 โทร. 0-2245-1717 |
| | 10. สันติราษฎร์วิทยาลัย | 332 ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400 โทร. 02-354-4998 |
| พระนคร | 11. สตรีวิทยา | ถนนดินสอ แขวงบวรนิเวศ เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200 โทร. 0-2281-6505 |
| | 12. สวนกุหลาบวิทยาลัย | 88 ถ.ตรีเพชร แขวงวังบูรพาภิรมย์ เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200 โทร. 0-2221-6701 |
| | 13. มัธยมวัดมกุฎกษัตริย์ | 330/3 ถนนกรุงเกษม แขวงบางขุนพรหม เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200 โทร. 0-2281-3535 |
| | 14. วัดราชบพิธ | 3 ถนนสนามไชย แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200 โทร.0-2226-3072 |
| | 15. เบญจมาชลาสัย ในพระบรมราชูปถัมภ์ | 126 ถนนศิริพงษ์ แขวงสำราญราษฎร์ เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200 โทร. 0-2222-3843 |

| เขต | รายชื่อโรงเรียน | ที่อยู่ / ติดต่อ |
|-----------------------|---|--|
| ป้อมปราบ ศัตรูพ่าย | 16. สายปัญญา ในพระบรมราชินูปถัมภ์ | 1598 ถนนกรุงเกษม แขวงป้อมปราบ เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ 10100 โทร. 0-2221-0196 |
| | 17. เทพศิรินทร์ | 1466 ถนนกรุงเกษม แขวงป้อมปราบ เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพฯ 10100 โทร. 0-2621-5802 |
| บางแค | 18. ปัญญาวรรคคุณ | 857 ซอยเพชรเกษม 63 แขวงหลักสอง เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160 โทร. 0-2413-1657 |
| | 19. ราชวินิตบางแคปานขำ | 523 แขวงบางแคเหนือ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160 โทร. 0-2421-0119 |
| บางขุนเทียน | 20. รัตนโกสินทร์สมโภช บางขุนเทียน | 2 ถนนพระรามที่ 2 แขวงสามตำ เขตบางขุนเทียน กรุงเทพฯ 10150 โทร. 0-2415-3083 |
| บางบอน | 21. ศึกษานารีวิทยา | 1122 ถนนเอกชัย แขวงบางบอน เขตบางบอน กรุงเทพฯ 10150 โทร. 0-2450-3501 |
| ทุ่งครุ | 22. วัดพุทธบูชา | 218 ถนนพุทธบูชา แขวงบางมด เขตทุ่งครุ กรุงเทพฯ 10140 โทร. 0-2426-3222 |
| | 23. อิสลามวิทยาลัย แห่งประเทศไทย | 23 ถนนประชาอุทิศ แขวงทุ่งครุ เขตทุ่งครุ กรุงเทพฯ 10140 โทร. 0-2426-1369 |
| ราษฎร์ บูรณะ | 24. บางปะกอกวิทยาคม | 51 ซอยสุขสวัสดิ์ 19 แขวงบางปะกอก เขตราษฎร์บูรณะ กรุงเทพฯ 10140 โทร. 0-2428-8980 |
| จอมทอง | 25. วัดราชโอรส | 4 ซอยเอกชัย 4 ถ.เอกชัย แขวงบางขุนเทียน เขตจอมทอง กรุงเทพฯ 10150 โทร. 0-2415-0621 |
| | 26. บางมดวิทยา “สี่สุทิวาตจวนอุปถัมภ์” | 9 ถนนพระราม 2 แขวงบางมด เขตจอมทอง กรุงเทพฯ 10150 โทร. 0-2468-8272 |
| | 27. มัชฌิมวัดสิงห์ | 35 หมู่ 3 ถนนเอกชัย แขวงบางขุนเทียน เขตจอมทอง กรุงเทพฯ 10150 โทร. 0-2415-1681 |
| ธนบุรี | 28. ศึกษานารี | 176 ถนนประชาธิปไตย แขวงวัดกัลยา เขตธนบุรี กรุงเทพฯ 10600 โทร. 0-2466-7223 |
| ภาษีเจริญ | 29. จันทรประดิษฐาราม วิทยาคม | 111 ซอยเพชรเกษม 48 แขวงบางด้วน เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160 โทร. 0-2869-6465 |
| | 30. วัดนวลนรดิศ | 77 ถนนเพชรเกษม แขวงปากคลองภาษีเจริญ เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160 โทร. 0-2408-2818 |
| | 31. สตรีวัดอัปสรสวรรค์ | 250 ถนนรัชมงคลประสาธน์ แขวงปากคลองภาษีเจริญ เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ 10160 โทร. 0-2457-0505 |

| เขต | รายชื่อโรงเรียน | ที่อยู่ / ติดต่อ |
|------------|---|--|
| ตลิ่งชัน | 32. โพธิสารพิทยากร | 120 ถนนพุทธมณฑลสาย 1 แขวงบางระมาด เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ 10170 โทร. 0-2448-7108 |
| ทวีวัฒนา | 33. นวมินทร์ราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล | 70 ถนนพุทธมณฑลสาย 3 แขวงทวีวัฒนา เขตทวีวัฒนา กรุงเทพฯ 10170 โทร. 0-2441-3593 |
| | 34. ทีปังกรวิทยาพัฒน์ (ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์ฯ | 136/1 ถนนเลียบบคลองปทุม แขวงทวีวัฒนา เขตทวีวัฒนา กรุงเทพฯ 10170 โทร. 0-2806-7390 |
| บางกอกน้อย | 35. ชีโนรสวิทยาลัย | 45 ถนนอิสรภาพ แขวงบ้านช่างหล่อ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพฯ 10700 โทร. 0-2866-1882 |
| | 36. มัชฌิมวัดดุสิตาราม | 1/13 ถนนสมเด็จพระปิ่นเกล้า แขวงอรุณอมรินทร์ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพฯ 10700 โทร. 0-2424-8870 |
| | 37. มัชฌิมวัดนายโรง | 658/2 ถนนบรมราชชนนี แขวงอรุณอมรินทร์ เขตบางกอกน้อย กรุงเทพฯ 10700 โทร. 0-2424-1826 |
| | 38. สตรีวัตรระฆัง | 2489 ถนนอรุณอมรินทร์ แขวงศิริราช เขตบางกอกน้อย กรุงเทพฯ 10700 โทร. 0-2412-9103 |
| บางกอกใหญ่ | 39. ทวีธาภิเศก | 505/5 แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพฯ 10600 โทร. 0-2465-0072 |
| หนองแขม | 40. มัชฌิมวัดหนองแขม | 443 ถนนเลียบบคลองภาษีเจริญฝั่งใต้ แขวงหนองแขม เขต หนองแขม กรุงเทพฯ 10160 โทร. 0-2429-4302 |



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียน
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียนกับการบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ซึ่งข้อมูลที่ได้จากความคิดเห็นของท่านมีค่าอย่างยิ่งต่อการวิจัยนี้ ข้อมูลที่ท่านตอบถือเป็นความลับ และขอรับรองว่าจะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานหรือโรงเรียนของท่านแต่ประการใด โดยผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์ในภาพรวม จึงขอความกรุณาโปรดตอบให้ครบถ้วนทุกข้อตามความเป็นจริง

2. ผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละโรงเรียนประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน และข้าราชการครู 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 4 คน

3. แบบสอบถามนี้ประกอบด้วย 3 ตอน จำนวน 90 ข้อ ดังนี้

| | |
|--|--------------|
| ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน 5 ข้อ |
| ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร | จำนวน 40 ข้อ |
| ตอนที่ 3 การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล | จำนวน 45 ข้อ |

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือและความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(นายณัฐดนัย แก้วเล็ก)

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 : สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

| ข้อ | สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม | สำหรับผู้วิจัย |
|-----|--|----------------|
| 1 | เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง | |
| 2 | อายุ <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 30 ปี <input type="checkbox"/> 31 - 40 ปี <input type="checkbox"/> 41 - 50 ปี <input type="checkbox"/> 51 ปีขึ้นไป | |
| 3 | ระดับการศึกษาสูงสุด <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก | |
| 4 | ตำแหน่งปัจจุบัน <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการโรงเรียน / ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการโรงเรียน <input type="checkbox"/> รองผู้อำนวยการโรงเรียน / ผู้ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการโรงเรียน <input type="checkbox"/> ข้าราชการครู | |
| 5 | ประสบการณ์ในการทำงาน (ในตำแหน่งปัจจุบัน) <input type="checkbox"/> 1 - 5 ปี <input type="checkbox"/> 6 - 10 ปี <input type="checkbox"/> 11 - 15 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 15 ปี | |

ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว ถ้าท่านตอบ

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด

| ข้อ | ข้อความ | ระดับความคิดเห็น | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|--|---|------------------|---|---|---|---|--------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ผู้นำที่มีความคิดความเข้าใจระดับสูง | | | | | | | |
| 1 | ผู้บริหารมีความสามารถในการคิดเชิงโมโนภาพที่เข้าใจและรับรู้ถึงความรู้สึกนึกคิดของครูและนักเรียนในโรงเรียน | | | | | | |
| 2 | ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์การคิดในการบริหารโรงเรียนอย่างมีเหตุผล | | | | | | |
| 3 | ผู้บริหารมีความเข้าใจ รอบรู้ สามารถวิเคราะห์ระบบต่างๆของโรงเรียนและนำไปสู่การปฏิบัติ | | | | | | |
| 4 | ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลที่สรุปเกี่ยวกับนโยบายการจัดการศึกษาในการบริหารโรงเรียนเพื่อนำไปกำหนดแนวโน้มและทิศทางของโรงเรียน | | | | | | |
| 5 | ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลที่สรุปเกี่ยวกับครูในการจัดการเรียนการสอนภายในโรงเรียนรวมทั้งพื้นฐานของนักเรียนเพื่อนำไปกำหนดทิศทางของโรงเรียน | | | | | | |
| 6 | ผู้บริหารมีความคิดสร้างสรรค์เพื่อหาวิธีการใหม่ๆในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน | | | | | | |
| 7 | ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหา ในการปฏิบัติงานของโรงเรียน | | | | | | |
| 8 | ผู้บริหารมีความสามารถในการกำหนดรูปแบบขององค์กรนำไปสู่เป้าหมายของโรงเรียน | | | | | | |

| ข้อ | ข้อความ | ระดับความคิดเห็น | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|--|---|------------------|---|---|---|---|--------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| ความสามารถในการนำปัจจัยนำเข้าต่างๆ มากำหนดกลยุทธ์ | | | | | | | |
| 9 | ผู้บริหารกำหนดกลยุทธ์ในการทำงานร่วมกันกับครู ในโรงเรียนโดยยึดหลักประชาธิปไตย | | | | | | |
| 10 | ผู้บริหารนำวิสัยทัศน์ นโยบาย เป้าหมาย กลยุทธ์ของโรงเรียน ที่เกี่ยวข้องนำมาพิจารณาเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนด กลยุทธ์ในการบริหารโรงเรียน | | | | | | |
| 11 | ผู้บริหารมีการวางแผนเกี่ยวกับ ภารกิจ เป้าหมายและทิศทาง ของโรงเรียน | | | | | | |
| 12 | ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ถึงปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารโรงเรียน | | | | | | |
| 13 | ผู้บริหารสามารถนำผลกระทบที่ได้รับทั้งทางบวกและทางลบ มากำหนดกลยุทธ์ในการบริหารโรงเรียนในอนาคต | | | | | | |
| 14 | ผู้บริหารมีการแสดงความคิดเห็นในการเลือกกลยุทธ์ที่นำไป พัฒนาโรงเรียน | | | | | | |
| 15 | ผู้บริหารมีการสรุปและประเมินผลในการดำเนินงานตาม กลยุทธ์ของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ | | | | | | |
| 16 | ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางกลยุทธ์ของโรงเรียน | | | | | | |
| 17 | ผู้บริหารคอยติดตามการดำเนินการด้านกลยุทธ์อย่าง สม่ำเสมอ | | | | | | |
| 18 | ผู้บริหารมีการปรึกษาครูและผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนร่วมในการ กำหนดความต้องการมากำหนดกลยุทธ์ในการบริหารโรงเรียน | | | | | | |
| 19 | ผู้บริหารมีการสำรวจสภาพภายนอกโรงเรียนในปัจจุบันที่เอื้อ ต่อการดำเนินงานของโรงเรียนมาพิจารณาเพื่อกำหนด กลยุทธ์ในการบริหารโรงเรียน | | | | | | |

| ข้อ | ข้อความ | ระดับความคิดเห็น | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|--|---|------------------|---|---|---|---|--------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| การมีความคาดหวังและการสร้างโอกาสสำหรับอนาคต | | | | | | | |
| 20 | ผู้บริหารมีทักษะทางการคาดคะเนอนาคตในการกำหนดทิศทางของโรงเรียน | | | | | | |
| 21 | ผู้บริหารมีการคาดการณ์อนาคตในการกำหนดทิศทางของโรงเรียนอย่างแม่นยำ | | | | | | |
| 22 | ผู้บริหารกำหนดสภาพที่คาดหวังและวิธีการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน | | | | | | |
| 23 | ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในอนาคตกับครูในการบริหารโรงเรียน | | | | | | |
| 24 | ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่างๆ กับครูในโรงเรียน | | | | | | |
| 25 | ผู้บริหารมีการคิดค้นนวัตกรรมและค้นหาสิ่งใหม่ๆ ของการบริหารโรงเรียน | | | | | | |
| วิธีการคิดเชิงปฏิบัติ | | | | | | | |
| 26 | ผู้บริหารมีการกำหนดกลยุทธ์ในการเปลี่ยนแปลงการบริหารในโรงเรียน | | | | | | |
| 27 | ผู้บริหารมีความคิดในแง่การเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงการทำงานให้กับองค์กรอย่างต่อเนื่อง | | | | | | |
| 28 | ผู้บริหารมีการสร้างกฎระเบียบที่ใช้ในองค์กร | | | | | | |
| 29 | ผู้บริหารมีการเปลี่ยนแปลงการบริหารงานอย่างต่อเนื่องส่งผลให้โรงเรียนไปสู่เป้าหมายในอนาคต | | | | | | |
| 30 | ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการคิดกับครูในโรงเรียนเพื่อนำไปสู่เป้าหมายในอนาคตขององค์กร | | | | | | |
| 31 | ผู้บริหารมีหลักการที่เป็นแนวทางในการทำงานของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ | | | | | | |
| 32 | ผู้บริหารมีพฤติกรรมการบริหารที่ทันสมัย รู้เท่าทัน นวัตกรรมและเทคโนโลยี | | | | | | |
| 33 | ผู้บริหารนำกระบวนการเชิงระบบ มาปรับปรุงคุณภาพ | | | | | | |

| ข้อ | ข้อความ | ระดับความคิดเห็น | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|---------------------------|--|------------------|---|---|---|---|--------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| การกำหนดวิสัยทัศน์ | | | | | | | |
| 34 | ผู้บริหารเชื่อมโยงสภาพของโรงเรียนในปัจจุบันเพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ในอนาคต | | | | | | |
| 35 | ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนในอนาคตได้อย่างชัดเจน | | | | | | |
| 36 | ผู้บริหารสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ให้กับโรงเรียนได้ | | | | | | |
| 37 | ผู้บริหารมีส่วนสำคัญในการสร้างวิสัยทัศน์ของโรงเรียน | | | | | | |
| 38 | ผู้บริหารและครู รับรู้และเข้าใจวิสัยทัศน์ของโรงเรียนอย่างทั่วถึง | | | | | | |
| 39 | ผู้บริหารกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจ นำไปสู่การกำหนดทิศทางในการปฏิบัติจริง | | | | | | |
| 40 | ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ของโรงเรียน | | | | | | |



ตอนที่ 3 การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว ถ้าท่านตอบ
ระดับ 1 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับน้อยที่สุด
ระดับ 2 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับน้อย
ระดับ 3 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ 4 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับมาก
ระดับ 5 หมายถึง การบริหารจัดการระบบคุณภาพของโรงเรียนมาตรฐานสากล อยู่ในระดับมากที่สุด

| ข้อ | ข้อความ | ระดับความคิดเห็น | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|-----------------------------|--|------------------|---|---|---|---|--------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| การนำองค์กร | | | | | | | |
| 1 | ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยมเพื่อนำไปปฏิบัติในการบริหารโรงเรียน | | | | | | |
| 2 | ผู้บริหารสามารถสร้างบรรยากาศในโรงเรียนที่นำไปสู่การส่งเสริมการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและจรรยาบรรณ | | | | | | |
| 3 | ผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาลและปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ | | | | | | |
| 4 | ผู้บริหารสื่อสารและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในโรงเรียน | | | | | | |
| 5 | ผู้บริหารกำหนดค่านิยมของโรงเรียนในการทำงานให้มีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร | | | | | | |
| 6 | ผู้บริหารดำเนินการเชิงรุกในการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรเพื่อคุณภาพของโรงเรียน | | | | | | |
| 7 | ผู้บริหารสร้างความรัก ความผูกพัน ของบุคลากรในโรงเรียน | | | | | | |
| 8 | ผู้บริหารมีนโยบายในการเปิดเผยข้อมูลข้อมูลข่าวสารในการบริหารจัดการด้วยความโปร่งใสของโรงเรียนแก่สาธารณชน | | | | | | |
| การวางแผนเชิงกลยุทธ์ | | | | | | | |
| 9 | ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ผลจากการสำรวจข้อมูลปัจจัยภายในและภายนอกโรงเรียน มาพิจารณาเพื่อกำหนดกลยุทธ์ในการทำงาน | | | | | | |

| ข้อ | ข้อความ | ระดับความคิดเห็น | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|---|---|------------------|---|---|---|---|--------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 10 | ผู้บริหารนำข้อมูลจากการดำเนินงานของโรงเรียนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ มาใช้ในการกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ของสถานศึกษา ให้มุ่งสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ | | | | | | |
| 11 | ผู้บริหารกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินงานด้านต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน | | | | | | |
| 12 | ผู้บริหารมีการจัดระบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้บุคลากรฝ่ายต่างๆของสถานศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และร่วมพิจารณากลยุทธ์ในการทำงานร่วมกัน | | | | | | |
| 13 | ผู้บริหารกำหนดตัวชี้วัดการดำเนินงาน และกำหนดให้มีการรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ว่าการดำเนินงานตามกลยุทธ์ของสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ | | | | | | |
| 14 | ผู้บริหารมีการวางแผนการปฏิบัติงานหลากหลายรูปแบบ เพื่อให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับกลยุทธ์ของสถานศึกษา | | | | | | |
| 15 | ผู้บริหารสร้างความเชื่อมั่น สร้างแรงบันดาลใจและเห็นความสำคัญในการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล | | | | | | |
| 16 | ผู้บริหารมีการบริหารจัดการบุคลากรให้รับผิดชอบงานอย่างชัดเจนและตรงตามความสามารถ รวมถึงมีการบริหารทรัพยากรการเงินและทรัพยากรด้านอื่นๆอย่างเหมาะสม | | | | | | |
| 17 | ผู้บริหารสามารถวางแผนและคาดการณ์ผลการดำเนินงานในอนาคต และวิเคราะห์หาข้อบกพร่อง เพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขและการพัฒนาที่มุ่งสู่ออนาคต | | | | | | |
| การมุ่งเน้นนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | | | | | | |
| 18 | ผู้บริหารนำข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต มาใช้พิจารณาเพื่อวางแผนกลยุทธ์ในการบริหารและพัฒนาระบบการปฏิบัติงาน | | | | | | |

| ข้อ | ข้อความ | ระดับความคิดเห็น | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|---|--|------------------|---|---|---|---|--------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 19 | ผู้บริหารกำหนดวิธีในการวัดความพึงพอใจ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน | | | | | | |
| 20 | ผู้บริหารสำรวจข้อมูล รับฟังความต้องการและข้อเสนอแนะของนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อร่วมกันหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียน | | | | | | |
| 21 | ผู้บริหารมีกระบวนการจัดทำข้อมูลนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยใช้ข้อมูลโดยใช้ข้อมูลความต้องการ ความคาดหวัง | | | | | | |
| 22 | ผู้บริหารกำหนดและจำแนกข้อมูลเชิงความต้องการเชิงพฤติกรรม เชิงจิตวิทยา จากกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | | | | | | |
| 23 | ผู้บริหารจัดระบบบริการการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การให้บริการ การรับฟัง การรับร้องเรียนโดยเปิดช่องทางเลือกหลากหลายช่องทางที่สะดวกรวดเร็วแก่นักเรียน | | | | | | |
| 24 | ผู้บริหารนำข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจไปปรับปรุงและพัฒนาในการบริหารเพื่อสร้างความประทับใจแก่นักเรียนกับโรงเรียน | | | | | | |
| การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้ | | | | | | | |
| 25 | ผู้บริหารมีการคัดเลือกรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่จะนำไปติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียน เช่น ข้อมูลโครงการ ข้อมูลความต้องการ ข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคล เป็นต้น | | | | | | |
| 26 | ผู้บริหารนำผลการวิเคราะห์มาทบทวนเพื่อหาจุดบกพร่องในการปฏิบัติงานเพื่อประกอบการตัดสินใจในการสร้างนวัตกรรมใหม่ | | | | | | |
| 27 | ผู้บริหารสร้างความมั่นใจในการใช้ข้อมูลสารสนเทศ | | | | | | |
| 28 | ผู้บริหารจัดหาอุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ ที่ได้มาตรฐานมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ | | | | | | |

| ข้อ | ข้อความ | ระดับความคิดเห็น | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|---------------------------|--|------------------|---|---|---|---|--------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| 29 | ผู้บริหารมีการบูรณาการข้อมูลสารสนเทศเพื่อใช้ในการติดตามงานและสนับสนุนการตัดสินใจในระดับต่างๆ | | | | | | |
| 30 | ผู้บริหารมีวิธีการสร้างระบบการวัดผลการดำเนินการทันกับความต้องการและทิศทางของการศึกษาอยู่เสมอ | | | | | | |
| 31 | ผู้บริหารมีการสร้างกระบวนการจัดการความรู้เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน | | | | | | |
| การมุ่งเน้นบุคลากร | | | | | | | |
| 32 | ผู้บริหารมีการกำหนดปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรโดยคำนึงถึงความเสมอภาค โปร่งใส และความเป็นธรรม | | | | | | |
| 33 | ผู้บริหารนำผลจากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรมากำหนดนโยบายสวัสดิการ การให้บริการที่ตรงกับความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน | | | | | | |
| 34 | ผู้บริหารมีการยกย่องชมเชยให้รางวัลโดยยึดหลักคุณธรรม โปร่งใส เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรของโรงเรียน | | | | | | |
| 35 | ผู้บริหารจัดทำแผนโครงการและกิจกรรมในการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง | | | | | | |
| 36 | ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่ได้รับรางวัลให้ได้รับโอกาสนำเสนอและเผยแพร่ผลงานในระดับที่สูงขึ้น | | | | | | |
| 37 | ผู้บริหารดำเนินจัดระบบพัฒนาบุคลากรตามแผนเพื่อให้บุคลากรมีสมรรถนะตรงตามคุณลักษณะรวมถึงจริยธรรมในวิชาชีพ | | | | | | |
| 38 | ผู้บริหารนำความรู้ที่ได้ฝึกอบรมมาใช้ในการปฏิบัติงานให้บุคลากรได้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ | | | | | | |

| ข้อ | ข้อความ | ระดับความคิดเห็น | | | | | สำหรับ ผู้วิจัย |
|---------------------------|--|------------------|---|---|---|---|--------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| การจัดการกระบวนการ | | | | | | | |
| 39 | ผู้บริหารออกแบบระบบงานที่ครอบคลุมภารกิจทั้ง 4 ฝ่าย โดยมุ่งเน้นนักเรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของโรงเรียน | | | | | | |
| 40 | ผู้บริหารมีกระบวนการในระบบงานที่มีความสัมพันธ์และเชื่อมโยงกับการบริหารโรงเรียน | | | | | | |
| 41 | ผู้บริหารมีการกำหนดกระบวนการหลักและกระบวนการสนับสนุนที่สอดคล้องกับพันธกิจ และส่งเสริมความเป็นเลิศของโรงเรียน | | | | | | |
| 42 | ผู้บริหารมีกระบวนการสนับสนุนที่ตอบสนองความต้องการของนักเรียน ชุมชนในปัจจุบัน | | | | | | |
| 43 | ผู้บริหารมีการสร้างนวัตกรรมการทำงานเพื่อตอบสนองนโยบายพันธกิจที่สำคัญของโรงเรียน | | | | | | |
| 44 | ผู้บริหารมีการจัดระบบเตรียมความพร้อมเพื่อรับมือต่อภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉิน | | | | | | |
| 45 | ผู้บริหารคำนึงถึงการป้องกัน การจัดการ การแก้ไขและฟื้นฟูเมื่อเกิดภาวะฉุกเฉิน | | | | | | |

ประวัติผู้เขียน

| | |
|-------------------|---|
| ชื่อ-สกุล | นายณัฐดนัย แก้วเล็ก |
| วัน เดือน ปี เกิด | 6 มกราคม 2535 |
| สถานที่เกิด | โรงพยาบาลสมเด็จพระปิ่นเกล้า กรมแพทย์ทหารเรือ |
| วุฒิการศึกษา | พ.ศ. 2553 สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบวรนิเวศศาลายา ในพระสังฆราชูปถัมภ์ พ.ศ. 2558 สำเร็จการศึกษา ศึกษาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2561 ศึกษาต่อระดับปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม |
| ที่อยู่ปัจจุบัน | 64/317 ถนนกาญจนาภิเษก ตำบลบางแม่นาง อำเภอบางใหญ่ จังหวัด นนทบุรี 11140 |

