



สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต1



โดย
นางสาวสิริพร บุญทิพย์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต1



โดย
นางสาวสิริพร บุญทิพย์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต
ภาควิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ADMINISTRATOR COMPETENCY AND INTERNAL QUALITY ASSURANCE IN
SCHOOL UNDER THE CHUMPHON PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA
OFFICE 1



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education EDUCATIONAL ADMINISTRATION
Department of Educational Administration
Silpakorn University
Academic Year 2022
Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ชุมพร เขต1

โดย นางสาวสิริพร บุญทิพย์

สาขาวิชา การบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโท

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นุชนรา รัตนศิริประภา

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สงวน อินทร์รักษ์
รองศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์พันธ์ ต้นวิมลรัตน์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาเรียม นิลพันธุ์)

พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วัฒนอมศักดิ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นุชนรา รัตนศิริประภา)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สงวน อินทร์รักษ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์พันธ์ ต้นวิมลรัตน์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(รองศาสตราจารย์ ดร. ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์)

61252345 : การบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทบัณฑิต

คำสำคัญ : สมรรถนะของผู้บริหาร, การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

นางสาว สิริพร บุญทิพย์: สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นุช
นรา รัตนศิริระประภา

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 2) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ชุมพร เขต 1 และ 3) สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
จำนวน 86 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือรองผู้อำนวยการโรงเรียนหรือหัวหน้า
งานบริหารงานวิชาการ 1 คน และครูผู้สอน 1 คน รวมทั้งสิ้น 172 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะ
ผู้บริหารตามแนวคิดของเฮลริเกล แจ็คสัน และสโเลคัม และการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนตามแนวทางการ
พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กระทรวงศึกษาธิการ
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ ร้อยละ มีขมิ้มเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดย
ภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามีขมิ้มเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สมรรถนะในการ
ตระหนักกับรู้โลกาภิวัตน์ สมรรถนะในการบริหารตนเอง สมรรถนะในการสื่อสาร สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์
สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม และสมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ ตามลำดับ

2. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามีขมิ้มเลขคณิตจากมากไปหา
น้อย ดังนี้ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง การกำหนด
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การดำเนินการตาม
แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ตามลำดับ

3. สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์
เชิงบวกในระดับปานกลาง ในลักษณะคล้ายคลึงตามกัน

61252345 : Major EDUCATIONAL ADMINISTRATION

Keyword : administrator's competencies, internal quality assurance of school

MISS Siriporn BUNTIP : ADMINSTRATOR COMPETENCY AND INTERNAL QUALITY ASSURANCE IN SCHOOL UNDER THE CHUMPHON PRIMARY EDUCATIONALSERVICE AREA OFFICE 1 Thesis advisor : Assistant Professor Nuchnara Rattanasiraprapha

The research objectives were to determine: 1) the school administrator's competencies under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1 2) internal quality assurance of school under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1 and 3) the relationship between administrator's competencies and internal quality assurance of school under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1. The sample was 86 schools under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1. The two respondents from each school consisted of a school director or a Deputy Director or Academic Department and a teacher, with the total of 172. The research instrument was a questionnaire regarding administrator's competencies, based on the concept of Hellriegel, Jackson, and Slocum and the internal quality assurance of school, based on the concept of Guidelines for developing an internal quality assurance system of OBEC. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and Pearson's product-moment correlation coefficient.

The research findings revealed that:

1. The school administrator's competencies under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1 as a whole was at highest level. The arithmetic mean ranking from the highest to the lowest were as follows; global awareness competency, self-management competency, communication competency, strategic action competency, teamwork competency, and planning and administration competency.

2. The internal quality assurance of school under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1 as a whole was at highest level. The arithmetic mean ranking from the highest to the lowest were as follows; preparing for educational management development plans of educational institutions, preparation of a self-assessment report of an educational institution, establishing educational standards of schools, follow up on the quality of the implementation according to the educational standards, implementation of educational management development plans of educational institutions, and evaluation and examination of the quality of education within educational institutions.

3. The relationship between administrator's competencies and internal quality assurance of school under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1 were medium correlation, with significantly at

.01

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง “สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1” สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีเพราะได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นุชนรา รัตนศิริระประภา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิพันธ์ ตันวิมลรัตน์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม รองศาสตราจารย์ ดร.มัทนา วัฒนอมศักดิ์ ประธานกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ช่วยเหลือและตรวจแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ จนสมบูรณ์ และคณาจารย์ประจำ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ด้านการบริหาร การศึกษาให้ดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ดร.ชาญวิทย์ ยิกุสงษ์ ประธาน อคศจ.ชุมพร/อาจารย์ นางสาวสุดใจ คำคำ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียนบ้านบางไม้แก้วประชาสามัคคี นางภัทพร บุญหนา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษโรงเรียนวัดบางแหวน นางสาวหฤทัย วรธมาตร์ ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 และนางมณีนพวรรณ เจริญจิต ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ (สาขาภาษาไทย) ที่ให้ความกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ เครื่องมือวิจัย พร้อมทั้งแนะนำและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้วิจัย รวมทั้ง ผู้อำนวยการ สถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามและอำนวยความสะดวก ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณเพื่อนนักศึกษาปริญญาโท สาขาการบริหาร การศึกษา รุ่นที่ 37/1 มหาวิทยาลัยศิลปากรทุกคน ที่ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจมาโดยตลอด และขอขอบพระคุณผู้ที่ได้ให้ข้อมูลหนังสือทุกเล่มในการอ้างอิง จนทำให้การทำวิจัยครั้งนี้สำเร็จด้วยดี

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อชูใจ บุญทิพย์ คุณแม่อุไร บุญทิพย์ คุณแม่อารีย์ หงษ์ทอง คุณแม่दारารธร มือสันทด คอยอบรมสั่งสอน เลี้ยงดู ขอขอบคุณนายอานนท์ โชติกลาง ผู้ส่งเสียค่าเทอมค่าที่พัก รวมถึงนางสาวเบญญาภา โคตะสินธุ์ ให้กำลังใจมาโดยตลอด และประโยชน์ที่เกิดจากการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแต่บิดา มารดา บุรพคณาจารย์ ครอบครัวบุญทิพย์ เพื่อนร่วมเรียน เพื่อนร่วมงาน และผู้มีพระคุณทุกท่านที่เป็นส่วนหนึ่งจนทำให้งานวิจัยฉบับนี้ประสบความสำเร็จด้วยดี

นางสาว สิริพร บุญทิพย์

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| สารบัญ..... | ช |
| สารบัญตาราง..... | ฅ |
| สารบัญแผนภูมิ..... | ฉ |
| บทที่ 1 บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 2 |
| ปัญหาของการวิจัย | 4 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 6 |
| ข้อคำถามของการวิจัย..... | 7 |
| สมมติฐานการวิจัย..... | 7 |
| ขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุปของการวิจัย..... | 8 |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | 12 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ..... | 14 |
| บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง | 15 |
| สมรรถนะของผู้บริหาร..... | 15 |
| ความหมายของสมรรถนะ..... | 15 |
| ความสำคัญของสมรรถนะในการบริหารองค์การ | 17 |
| ประเภทของสมรรถนะ | 20 |
| หลักการแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับสมรรถนะ..... | 24 |

| | |
|--|----|
| การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา..... | 31 |
| แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา..... | 31 |
| การเปลี่ยนแปลงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา..... | 34 |
| หลักการและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา..... | 35 |
| แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาแนวใหม่..... | 37 |
| ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Internal Quality Assurance : IQA)..... | 38 |
| การดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561..... | 41 |
| ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต1;..... | 46 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 50 |
| งานวิจัยในประเทศ..... | 50 |
| งานวิจัยต่างประเทศ..... | 54 |
| สรุป58 | |
| บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย..... | 59 |
| ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย..... | 59 |
| ระเบียบวิธีวิจัย..... | 59 |
| แผนแบบการวิจัย..... | 60 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | 60 |
| ประชากร..... | 60 |
| ตัวแปรที่ศึกษา..... | 61 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 66 |
| การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ..... | 67 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 67 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 68 |
| สรุป70 | |

| | |
|--|-----|
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 71 |
| ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม | 71 |
| ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 | 73 |
| ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 | 81 |
| ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 | 91 |
| บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 94 |
| สรุปผลการวิจัย..... | 94 |
| การอภิปรายผล | 95 |
| ข้อเสนอแนะ | 105 |
| ข้อเสนอแนะทั่วไป..... | 105 |
| ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป | 106 |
| รายการอ้างอิง | 107 |
| ภาคผนวก..... | 112 |
| ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย และรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจ เครื่องมือวิจัย..... | 113 |
| ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือวิจัย | 116 |
| ภาคผนวก ค หนังสือขอทดลองเครื่องมือ และรายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ในการทดลองเครื่องมือ .. | 126 |
| ภาคผนวก ง การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม | 129 |
| ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และรายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ใน การเก็บรวบรวมข้อมูล | 136 |
| ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามเพื่อการวิจัย..... | 141 |
| ประวัติผู้เขียน..... | 152 |

สารบัญตาราง

หน้า

| | |
|--|----|
| ตารางที่ 1 จำนวนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 | 46 |
| ตารางที่ 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล | 61 |
| ตารางที่ 3 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม | 72 |
| ตารางที่ 4 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวม (X_{tot})..... | 74 |
| ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านสมรรถนะในการสื่อสาร (X_1)..... | 75 |
| ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านสมรรถนะในการวางแผนและการ บริหารจัดการ (X_2) | 76 |
| ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านสมรรถนะในการทำงานเป็นทีม (X_3) | 77 |
| ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านสมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ (X_4) | 78 |
| ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านสมรรถนะในการตระหนักรับรู้โลก กว้าง (X_5)..... | 79 |
| ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านสมรรถนะในการบริหารตนเอง (X_6) | 80 |
| ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot})..... | 82 |

| | |
|---|-----|
| ตารางที่ 12 คำชี้แจงมติและข้อคิดเห็น ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y ₁)..... | 83 |
| ตารางที่ 13 คำชี้แจงมติและข้อคิดเห็น ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y ₂)..... | 84 |
| ตารางที่ 14 คำชี้แจงมติและข้อคิดเห็น ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการ ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y ₃)..... | 85 |
| ตารางที่ 15 คำชี้แจงมติและข้อคิดเห็น ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y ₄)..... | 87 |
| ตารางที่ 16 คำชี้แจงมติและข้อคิดเห็น ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการ ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาศึกษา (Y ₅)..... | 88 |
| ตารางที่ 17 คำชี้แจงมติและข้อคิดเห็น ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการ จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Y ₆)..... | 89 |
| ตารางที่ 18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1.... | 92 |
| ตารางที่ 19 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือวิจัย ตอนที่ 2 สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 | 117 |
| ตารางที่ 20 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือวิจัย ตอนที่ 3 การดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1..... | 120 |

สารบัญแผนภูมิ

| | หน้า |
|---|------|
| แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงมโนทัศน์สรุปของการวิจัย | 11 |
| แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย..... | 13 |



บทที่ 1

บทนำ

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่าสังคมไทยได้มีการพัฒนาไปอย่างต่อเนื่อง ท่ามกลางกระแสแห่งความเป็นโลกาภิวัตน์ (Globalization) เหตุด้วยความเคลื่อนไหวของเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทุกคนได้ตระหนักเห็นความสำคัญถึงการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงทางสภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และการปกครองซึ่งผลจากการปรับเปลี่ยนนั้นได้ส่งผลกระทบต่อไปในวงกว้าง โดยเฉพาะวงการทางการศึกษา และด้วยเหตุนี้เองจึงมีการปฏิรูปการศึกษาอยู่บ่อยครั้ง เพราะการศึกษาเป็นรากฐานและเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างสังคมให้เจริญก้าวหน้าเพื่อให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ตามยุคสมัย โดยเป้าหมายหลักของการจัดการศึกษาอยู่ที่การพัฒนาคนให้มีคุณภาพ ฉลาดรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลกและสามารถเจริญเติบโตเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เป็นทรัพยากรที่สำคัญของชาติ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 6 ระบุไว้ว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และมีคุณธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข¹

การศึกษาจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลัก ในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญ ในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบ เศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนา การศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจ และสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ ในส่วนของประเทศไทยได้ให้ความสำคัญ

¹ วิรัตน์ ผดุงชีพ, **คู่มือเตรียมสอบบรรจุครูผู้ช่วย วิชาความรู้ (กรุงเทพฯ: ประชากรธุรกิจ, 2555), 179.**

กับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ²

ผู้นำในยุคโลกาภิวัตน์เป็นสิ่งที่ท้าทายความสามารถเพราะการเป็นผู้นำที่ดีนั้นต่างกับการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ แต่ทั้งสองประเด็นนี้ ต่างก็ต้องส่งเสริมซึ่งกันและกัน จึงเปรียบเสมือนเหรียญที่มีสองด้าน การเตรียมความพร้อมในฐานะผู้นำที่ดีนั้นต้องพิจารณาจากหลาย ๆ องค์ประกอบ เพื่อให้สามารถปฏิบัติภารกิจในการนำคนและชุมชน นำความเปลี่ยนแปลง และนำการแก้ปัญหาในหน่วยงานที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล เพื่อที่จะได้เป็นกำลังหลักในการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาต่อไป³ โดยมีปัจจัยหลักในการพัฒนาคุณภาพของคนให้มีความพร้อมในทุกๆด้าน ทั้งด้าน สติปัญญา ด้านความรู้และด้านคุณธรรมจริยธรรมควบคู่กันไป กระทรวงศึกษาธิการ จึงมีการดำเนินการ ปฏิรูปการศึกษา โดยมีความมุ่งหมายที่จะจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็น คนที่มีความสามารถและมีความสุขการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีพลัง และมีประสิทธิภาพ จำเป็นที่จะต้องมีการกระจายอำนาจ และให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนา ประเทศ ดังปรากฏใน บัญญัติมาตรา 39 ที่กำหนดให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาทั้งด้าน วิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป ไปยัง คณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง⁴

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันการจัดการศึกษาส่วนใหญ่ยังมีความเหลื่อมล้ำกัน เนื่องจากสถานศึกษายังคงมีปัญหา และอุปสรรคในการบริหารจัดการศึกษา ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากขนาดและความพร้อมในการบริหารจัดการที่แตกต่างกัน แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 - 2579 ชี้ให้เห็นว่าการศึกษาของไทยยังมีอีกหลายด้านที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน นับตั้งแต่ปัญหาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา ในทุกระดับ โดยผลการประเมินคุณภาพภายนอกยังไม่เป็นที่พอใจและปัญหาการบริหารจัดการศึกษา ของโรงเรียนที่ยังขาดความคล่องตัว ยังมีความเหลื่อมล้ำในด้านโอกาสและความเสมอภาคทาง

² สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2575 สภาวะการณ์และบริบทแวดล้อมที่มีผลการพัฒนาการศึกษาประเทศไทย** (กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค, 2560), 1

³ ภาวิดา ธาดาศรีสุทธิ, **ภาวะผู้นำและนวัตกรรมทางการศึกษา** (กรุงเทพฯ: มิตรภาพการพิมพ์ และสติวดีโอ, 2556), 79.

⁴ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล(กรุงเทพฯโรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ), 2546), 6**

การศึกษา รวมทั้งปัญหาด้านคุณธรรม จริยธรรม และการขาดความตระหนักถึงความสำคัญของการมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต และการมีจิตสาธารณะของคนไทย ซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษาทุกระดับ จึงมีความจำเป็นที่ประเทศไทยต้องปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศ เพื่อให้สามารถพาประเทศไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนในอนาคต⁵

ผู้บริหารโรงเรียนจึงเป็นบุคลากรหลักที่สำคัญของโรงเรียนที่ก่อให้เกิดกระบวนการบริหารและจัดการคุณภาพของโรงเรียน ซึ่งสามารถออกแบบกระบวนการทำงานในโรงเรียนให้สอดคล้องกับปรัชญา เป้าหมาย และวิสัยทัศน์ของโรงเรียน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ และมีคุณลักษณะเฉพาะในการบริหารจัดการ⁶ และผู้บริหารโรงเรียนต้องมีเทคนิคการบริหารที่เหมาะสมกับสถานการณ์ตลอดจนสร้างความศรัทธาและเชื่อมั่นแก่บุคคลภายนอก แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารจึงต้องมีคุณลักษณะโดดเด่นเหมาะสม มีความรู้เชิงทฤษฎี ทักษะ คุณธรรมและประสบการณ์ทางการบริหาร เพื่อนำพาโรงเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ ปัญหาคุณภาพการศึกษาเป็นปัญหาหนึ่งที่ต้องได้รับการแก้ไข โดยส่วนใหญ่ระบบบริหารการจัดการศึกษามีการบริหารแบบราชการมีศูนย์รวมอยู่ที่ส่วนกลางและมีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่เน้นงานเชิงปริมาณ ซึ่งไม่ได้นำไปสู่การบริหารที่ดีที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและทำงานเพื่อรักษาประโยชน์ของตนเองมากกว่าเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ดังนั้นการจะปฏิรูปด้านคุณภาพการศึกษานั้นจำเป็นต้องมีมาตรฐานที่เป็นบรรทัดฐานเดียวกัน เพื่อเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในโรงเรียนทุกแห่ง กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ประกาศมาตรฐานการศึกษา เพื่อเป็นหลักเทียบเคียงให้สถานศึกษาแต่ละแห่งได้บริหารจัดการสถานศึกษาของตนเองให้มีคุณภาพ ได้แก่ ด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ และด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งกล่าวได้ว่า “โรงเรียน” จะต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาของตนเอง เพื่อขับเคลื่อนให้สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพสู่ความสำเร็จและบุคคลที่สำคัญที่สุดในสถานศึกษา คือ “ผู้บริหารสถานศึกษา” เพราะเป็นผู้ที่สามารถนำนโยบายมาสู่การปฏิบัติให้เกิดรูปธรรมในระดับโรงเรียนได้⁷

⁵ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2575 สภาวะการณ์และบริบทแวดล้อมที่มีผลการพัฒนาการศึกษาประเทศ** (กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค, 2560), 10

⁶ ดร.ประวัตติ สุทธิประภา, **แนวทางการบริหารโรงเรียน ให้เข้มแข็งด้วยตัวเอง**, เข้าถึงเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2564, https://www.matichon.co.th/uncategorized/news_824099

⁷ พัชรพล เคนวัน, **ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานในโรงเรียน**, เข้าถึงเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2564, <https://sites.google.com/site/phachrphlkhenwan>

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาข้างต้นผู้วิจัยได้สนใจเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน จึงได้จัดทำวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต1ขึ้น เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารในการพัฒนาคุณภาพของกระบวนการบริหารจัดการ และการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อเป็นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต1 ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยมาพัฒนาโรงเรียนต่อไปในอนาคต

ปัญหาของการวิจัย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 มาตรา 81 กำหนดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ จึงได้มี การยกร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2542 เป็นต้นมา ในหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 49 ในการประเมิน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูซึ่งเป็นปัจจัยที่ ต้องได้รับการประเมิน ดังนั้น การพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารและการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน จึงเป็นสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง⁸ จากการปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมาพบว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ยังมีหลายประเด็นที่เป็นปัญหา ต้องเร่งพัฒนาปรับปรุง และต่อยอดโดยเฉพาะด้านคุณภาพผู้เรียน ครูบุคลากรทางการศึกษา และ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาที่พบว่า มีโรงเรียนจำนวนมากไม่ได้มาตรฐาน ผู้เรียนมี ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของระดับชาติ ได้แก่ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ยังมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ทั้งนี้เกิดจากสาเหตุสมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการของผู้บริหารที่กระทบต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน กล่าวคือ การดำเนินงานบางอย่างไม่มีการกระจายอำนาจไปสู่ครูผู้ปฏิบัติอย่างเป็นระบบ จะยึดติดกับความคิดของ ตนเองเป็นหลัก ด้านการสื่อสารของผู้บริหาร ที่ผู้บริหารไม่สามารถ

⁸ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน), **หลักการและความเป็นมาการรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา** เข้าถึงเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2566, <https://www.onesqa.or.th/th/profile/874/>

ถ่ายทอดความรู้ ความคิดของ ตนเองสู่บุคลากรได้อย่างชัดเจนและทั่วถึงในองค์การเท่าที่ควร ส่งผลให้เกิดการสื่อสารที่เข้าใจผิดใน องค์การ บุคลากรไม่เข้าใจในงานที่ทำส่งผลทำให้งานไม่ประสบความสำเร็จตามที่มุ่งหวัง ส่วนด้าน การปฏิบัติงานเชิงกลยุทธ์พบว่า เป็นอีกปัญหาหนึ่งของผู้บริหาร เนื่องจากอำนาจเด็ดขาดยังขึ้นอยู่กับ เจ้าของโรงเรียนเป็นหลัก ไม่มีการนำข้อมูลสารสนเทศจากการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา มาวิเคราะห์เพื่อตัดสินใจดำเนินงานต่อหรือเลิกทำจึงส่งผลทำให้เกิดความคิดที่กว้างไกล อีกทั้งไม่เห็น ความสำคัญของการพัฒนาการโรงเรียนให้มีความก้าวหน้าตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อส่งเสริมให้การจัดการศึกษามีคุณภาพ พัฒนาให้นักเรียนเป็น คนเก่ง ดี มีความสุข และสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ในสังคม⁹นอกจากนั้นการรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกบทสรุปผู้บริหาร (รอบสี่) ปี พ.ศ.2564 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 พบว่า ด้านการบริหารจัดการยังมีผลการประเมินไม่เป็นที่น่าพอใจ ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 4 ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) ซึ่งยังมี อีกหลายมาตรฐานที่มีหลายโรงเรียนยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีหลายโรงเรียนที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ แสดงให้เห็นว่าผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนยังต้องมี การปรับปรุงและพัฒนาต่อไป เพราะผลสรุปการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 4 มีโรงเรียนที่ผ่านการประเมินระดับดีมาก ร้อยละ 7.69 ระดับคุณภาพดี ร้อยละ 7.34 และระดับพอใช้ที่ไม่รับรองผลการประเมินอยู่ที่ ร้อยละ 6.95 ของโรงเรียนในสังกัดทั้งหมด จึงทำให้เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ตระหนักถึงความสำคัญการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน จัดให้มีการประชุมผู้บริหารโรงเรียนเพื่อรับทราบปัญหา และหาแนวทางแก้ไขการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 4 เนื่องจากมีโรงเรียนในสังกัดจำนวนมาก ยังไม่สามารถปฏิบัติงานด้านการพัฒนาคุณภาพนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่ง สมศ. ได้รายงานว่าส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่ยังเป็นปัญหาในด้านการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน และที่ยังไม่ได้รับการรับรอง

⁹สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 ,รายงานผลการประเมินตนเอง สรุปรูปภาพ ปัญหา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา, พ.ศ. 2561, 23-27

การประเมินคุณภาพภายนอก ทั้งนี้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ซึ่งส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็กยังไม่มีความรู้ความเข้าใจในการวางแผนเรื่องของการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน ทำให้การประกันคุณภาพภายในยังไม่เข้มแข็ง ส่งผลให้ผลการประเมินคุณภาพภายในไม่สอดคล้องกับสภาพจริง ซึ่งทำให้ส่งผลกระทบต่อ การประเมินคุณภาพภายนอก อีกทั้งการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาก็ยังไม่ถูกต้องตามหลักวิชา เพราะโรงเรียนขนาดเล็กบางแห่งในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ยังขาดเข้าใจถึงกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่มีเป้าหมายในการพัฒนาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้บริหารและบุคลากรควรศึกษาวิเคราะห์ปัญหาการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน¹⁰

จากสภาพปัญหาที่กล่าวมาข้างต้น เห็นได้ว่า ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ยังไม่ผ่านการรับรองและผลการประเมินยังอยู่ในระดับดี ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการบริหารงานในสถานศึกษาจึงจำเป็นที่ผู้บริหารต้องมีสมรรถนะในการบริหารซึ่งประกอบด้วยความรู้ ทักษะและคุณลักษณะที่เหมาะสม หากผู้บริหารสถานศึกษาขาดสมรรถนะใดสมรรถนะหนึ่งย่อมส่งผลกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาในเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนจังหวัดชุมพร เพื่อจะได้นำผลงานวิจัยนี้ไปใช้เป็นแนวทางใน การปรับปรุง และพัฒนาการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาและความสำคัญของปัญหา ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้สามประการ ดังนี้

- 1) เพื่อทราบสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

¹⁰สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), ผลการประเมินคุณภาพภายนอกบทสรุปผู้บริหาร (รอบสี่) ปี พ.ศ.2564

2) เพื่อทราบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต1

3) เพื่อทราบสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต1

ข้อคำถามของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดข้อคำถามของการวิจัยดังต่อไปนี้

1. สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 อยู่ในระดับใด
2. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต1 อยู่ในระดับใด
3. สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต1 มีความสัมพันธ์กันหรือไม่

สมมติฐานของการวิจัย

เพื่อให้การศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต1 สามารถตอบคำถามของงานวิจัยทั้งสามประการข้างต้นได้ผู้วิจัยกำหนดสมมติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้

1. สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต1 อยู่ในระดับปานกลาง
2. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต1 อยู่ในระดับปานกลาง
3. สมรรถนะของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต1

ขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุปของการวิจัย

ในการศึกษางานวิจัยครั้งนี้ได้นำทฤษฎีเชิงระบบของ ลูเนนเบิร์ก และออร์นสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) โดยมีแนวคิดที่ว่าสถานศึกษาเป็นองค์การหนึ่งในระบบสังคม มีลักษณะเป็นองค์การเชิงระบบเปิด ซึ่งลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ได้ศึกษาทฤษฎีระบบที่เป็นพื้นฐานขององค์การทางการศึกษามี 5 ส่วนคือ ปัจจัยนำเข้า (inputs) ส่งต่อกระบวนการเปลี่ยนแปลง (transformation process) จนกลายเป็นปัจจัยนำออกหรือผลผลิต (outputs) ซึ่งปัจจัยทั้งสามส่วนข้างต้นต้องมีปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม (environment) ภายในและภายนอกองค์การและมีการตรวจสอบข้อมูลย้อนกลับ (feedback) สำหรับสถานศึกษาเป็นระบบเปิดที่มีปัจจัยนำเข้า (input) ได้แก่ บุคลากร (human) งบประมาณ (financial) ลักษณะทางกายภาพ (physical) ทรัพยากรสารสนเทศ (information resources) โดยจะถูกปรับเปลี่ยนโดยกระบวนการ (transformation process) ของสถานศึกษา ได้แก่ การบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน การนิเทศ สุดท้ายคือผลผลิต (outputs) ซึ่งจะเป็นผลมาจากการบริหารได้แก่ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา ชื่อเสียงของสถานศึกษา ความพึงพอใจของทุกฝ่าย อยู่ภายใต้ปัจจัยสภาพแวดล้อม (environment) ซึ่งมีผลต่อการบริหารงานวิชาการทั้งทางตรงและทางอ้อมได้แก่ สภาพทางเศรษฐกิจ สภาพทางสังคมสภาพทางการเมือง สภาพภูมิศาสตร์ โดยมีข้อมูลย้อนกลับ (feedback) เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงแก้ไขให้ดีขึ้นกว่าเดิม¹¹

นักวิชาการหลายคนได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารไว้ อาทิ เช่น จากงานวิจัยส่วนสเปนเซอร์ (Spencer and Spencer) ได้นำเสนอให้เห็นภาพของสมรรถนะ โดยแบ่งสมรรถนะเป็นกลุ่มต่าง ๆ ได้ 6 สมรรถนะ ดังนี้ 1) การกระทำและผลสัมฤทธิ์ (achievement and action) 2) การบริการคนอื่น และการช่วยเหลือ (helping and human service) 3) การใช้อิทธิพลและผลกระทบ (impact and influence) 4) การบริหารจัดการ (managerial) 5) การรู้คิด (cognitive) และ 6) ประสิทธิภาพ ส่วนตน (personal effectiveness)¹² ขณะที่บาแพทและคณะ (Bapat and other) ได้แบ่งสมรรถนะของผู้บริหารออกเป็น 5 ด้าน คือ 1) การบริหารตนเอง (self-management) 2) การนำผู้อื่น (leading other) 3) การบริหารงาน (task management) 4) นวัตกรรม

¹¹Fred C. Lunenburg and Allan C. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices**, 6th ed. (California: Wadsworth, 2012), 20-22.

¹² Lyle M. Spencer and Signe M. Spencer, Competency at work: Models for Superior Performance, อ้างถึงใน ศุภชัย ยาวะประภาส, **การบริหารบุคคลภาครัฐไทย: กระแสใหม่และสิ่งที่ทำ** (กรุงเทพฯ: บริษัทจุดทอง จำกัด, 2548), 47-48.

(innovation) และ 5) ความรับผิดชอบต่อสังคม (social responsibility)¹³ ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ อาศัยกรอบแนวคิดสมรรถนะของผู้บริหารของ เฮลริเกิล, แจ็คสัน และสโลคัม (Hellriegel, Jackson, and Slocum) ได้สรุปสมรรถนะของผู้บริหารไว้ 6 ประการ ดังนี้ 1)สมรรถนะในการสื่อสาร (communication competency) 2)สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ (planning and administration competency) 3)สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม(teamwork competency) 4) การปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ (strategic action competency) 5)สมรรถนะในการตระหนักรับรู้ โลกาวัด (global Awareness competency) และ6)สมรรถนะในการบริหารตนเอง (self-management competency)¹⁴

ซึ่งในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในนั้นเป็นงานที่สำคัญที่สุดต่อการบริหาร สถานศึกษา โดยมีนักวิชาการได้ให้องค์ประกอบของงานด้านวิชาการไว้หลายท่าน ได้แก่คู่มือการ ปฏิบัติงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต1 ได้กล่าวไว้ว่า 1) การสร้างความตระหนักให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา 2) กำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประเด็นพิจารณา และค่าเป้าหมาย 3)จัดทำแผนพัฒนาการ จัด การศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 4)จัดระบบบริหารจัดการสถานศึกษา 5)ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 6) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา 7)จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 8) จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา (SAR) ที่สะท้อนการดำเนินงานตาม มาตรฐาน การศึกษา 9)มีการนำข้อมูลจาก SAR วางแผนเพื่อปรับมาตรฐาน/แผนพัฒนาการจัดการศึกษาในปี ถัดไป¹⁵ ซึ่งตามคู่มือการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต2 ให้สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน 8

¹³Ashwini Bapat and other, A **Leadership Competency Model: Describing the Capacity to Lead**, accessed February 1, 2021, available from https://static1.squarespace.com/static/575976474c2f85732d9169e7/t/57ab3912c534a54cc4bd6652/1470839097269/MCCLeadership_Compmodel_V1.pdf .

¹⁴Don Hellriegel, Susan E. Jackson, and John W. Slocum, Jr., **Management: A Competency-Based Approach**, 10th ed. (Singapore: Thomson South-Western, 2005), 6.

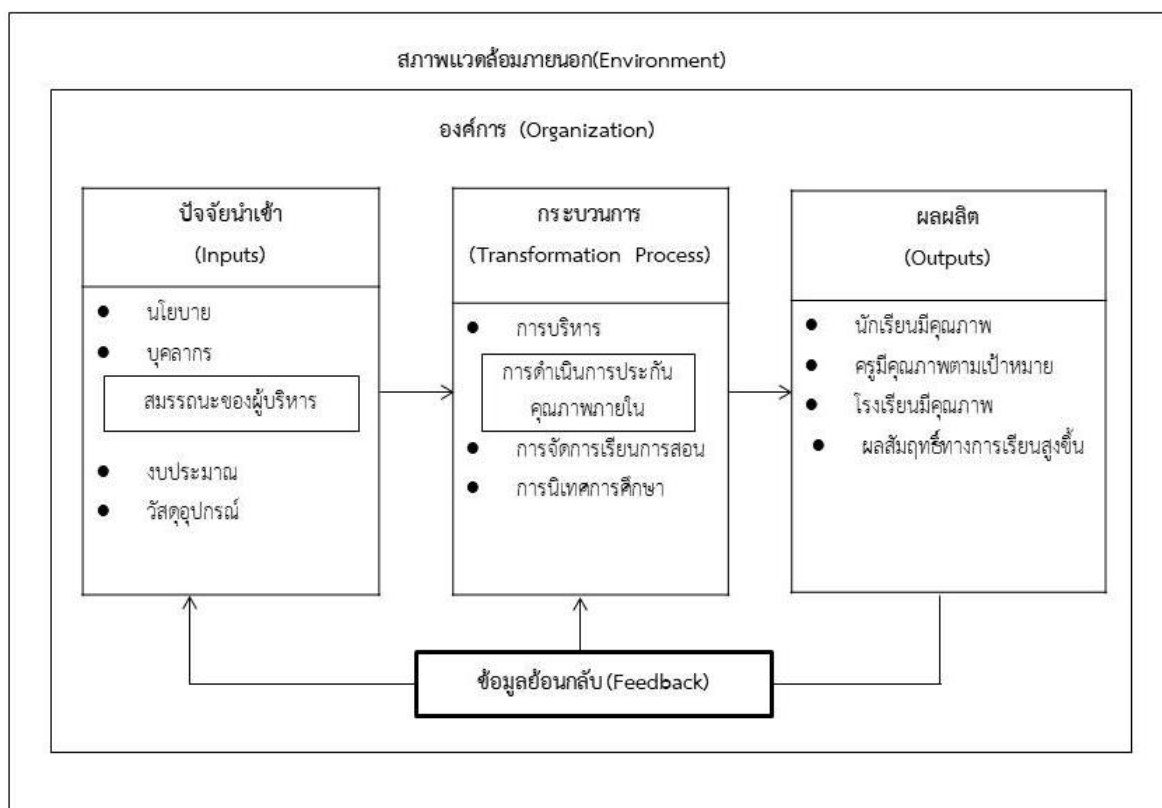
¹⁵สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต1, **คู่มือการปฏิบัติงานส่งเสริม พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2563**, 6-26

ขั้นตอน ดังนี้ 1) กำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผน 5) ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) ประเมินคุณภาพภายใน 7) จัดทำรายงานประจำปีเสนอบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จนถึง 8) มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจนเป็นวัฒนธรรมขององค์กรที่ยั่งยืน¹⁶ ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกใช้ แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561, ไว้ดังนี้ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง¹⁷ จากแนวคิดดังกล่าว สามารถนำเสนอเป็นแผนภูมิเชิงระบบได้ดังแผนภูมิที่ 1ได้ดังต่อไปนี้



¹⁶ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต2, คู่มือการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต2 : เอกสารลำดับที่ 1, 2557 ,1-7

¹⁷ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ,แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561, (ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตตั้ง,2563), 17-22.



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงมโนทัศน์สรุปของการวิจัย

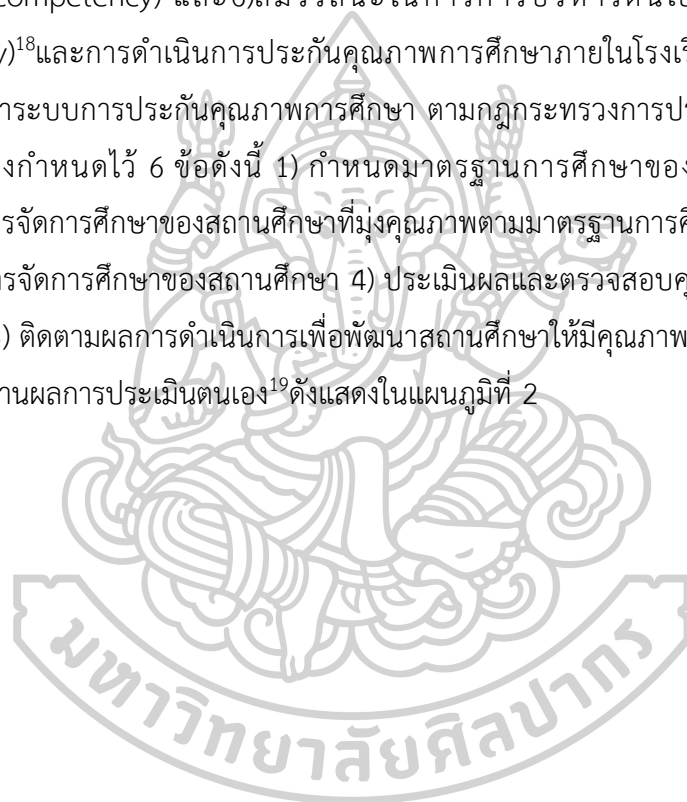
ที่มา : Fred C. Lunenburg and Allan C. Ornstein, **Educational Administration : Concepts and practices**, 6th ed. (BelMont, CA : Wadsworth, 2012), 21.

: Don Hellriegel, Susan E. Jackson, and John W. Slocum, Jr., **Management: A Competency-Based Approach**, 10th ed. (Singapore: Thomson South-Western, 2005), 6.

: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561**, (ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตตั้ง, 2563), 17-22.

ขอบเขตของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดสมรรถนะของผู้บริหารของ เฮลรีเกิล, แจ็คสัน และสโลคัม (Hellriegel, Jackson, and Slocum) ได้แบ่งสมรรถนะของผู้บริหารไว้ 6 ด้านได้แก่ 1)สมรรถนะในการสื่อสาร (communication competency) 2)สมรรถนะในการการวางแผนและการบริหารจัดการ(planning and administration competency) 3)สมรรถนะในการการทำงานเป็นทีม (teamwork competency) 4)สมรรถนะในการการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ (strategic action competency) 5)สมรรถนะในการการตระหนักรับรู้โลกาภิวัตน์ (global Awareness competency) และ6)สมรรถนะในการการบริหารตนเอง (self-management competency)¹⁸และการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดไว้ 6 ข้อดังนี้ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง¹⁹ดังแสดงในแผนภูมิที่ 2



¹⁸ Don Hellriegel, Susan E. Jackson, and John W. Slocum, Jr., **Management: A Competency-Based Approach**, 10th ed. (Singapore: Thomson South-Western, 2005), 6.

¹⁹ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561**, (ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตติ้ง, 2563), 17-22.

| สมรรถนะของผู้บริหาร (X_{tot}) | การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน (Y_{tot}) |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. การสื่อสาร (X_1) 2. การวางแผนและการบริหารจัดการ (X_2) 3. การทำงานเป็นทีม (X_3) 4. การปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ (X_4) 5. การตระหนักรู้โลกาภิวัตน์ (X_5) 6. การบริหารตนเอง (X_6) | <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y_1) 2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (Y_2) 3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y_3) 4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y_4) 5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (Y_5) 6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Y_6) |

แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย

ที่มา : Don Hellriegel, Susan E. Jackson, and John W. Slocum, Jr., **Management: A Competency-Based Approach**, 10th ed. (Singapore: Thomson South-Western, 2005), 6.

: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561**, (ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตตั้ง, 2563), 17-22

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เข้าใจความหมายของคำที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ให้ตรงกัน จึงได้นิยามความหมายของคำต่าง ๆ ไว้ดังนี้

สมรรถนะของผู้บริหาร หมายถึง คุณลักษณะของผู้นำที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการทำงานในตำแหน่งหนึ่ง ๆ และเป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้บุคลากรในสถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ ได้แก่ 1) สมรรถนะในการสื่อสาร 2) สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ 3) สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม 4) สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ 5) สมรรถนะในการตระหนักรู้โลกาภิวัตน์ และ 6) สมรรถนะในการบริหารตนเอง

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน หมายถึง การจัดกิจกรรมรูปแบบหนึ่งของการจัดการศึกษาซึ่งมีโรงเรียนเป็นหน่วยงานหลักและมีหน้าที่ในการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเฉพาะด้านผู้เรียน รวมทั้งปัจจัยเอื้ออื่น ๆ ตามบริบทและความต้องการของการจัดการศึกษาโดยเน้นคุณภาพผู้เรียนในการบริหารจัดการจึงกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและโรงเรียนจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ซึ่งกำหนดไว้ 6 ข้อดังนี้ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 หมายถึง โรงเรียนที่อยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เปิดทำการเรียนการสอน ระดับปฐมวัย และระดับประถมศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดชุมพร ครอบคลุมพื้นที่ 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมือง มี 46 โรงเรียน อำเภอท่าแซะ มี 38 โรงเรียน อำเภอปะทิว มี 26 โรงเรียน และมีจำนวนโรงเรียนรวมทั้งหมดทั้งสิ้น 110 โรงเรียน

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเล่มนี้เป็นเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาค้นคว้า เอกสาร ตำราทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวางในทุกลักษณะเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมีความชัดเจนมากขึ้น ผู้วิจัยสามารถสรุปประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในโรงเรียนได้ 4 ประเด็นหลัก ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 สมรรถนะผู้บริหาร ส่วนที่ 2 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 ส่วนที่ 3 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 และส่วนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

สมรรถนะของผู้บริหาร

ความหมายของสมรรถนะ

คำว่า สมรรถนะ มาจากคำในภาษาอังกฤษว่า Competency ซึ่งในภาษาไทยได้มีผู้ใช้แตกต่างกันไป เช่น สมรรถภาพ สมรรถนะ ศักยภาพ เป็นต้น คณะกรรมการบัญญัติศัพท์ของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ ได้บัญญัติศัพท์ว่า สมรรถนะ หมายถึง ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของบุคคล ซึ่งจำเป็นต้องมีในการปฏิบัติงานตำแหน่งหนึ่งๆ ให้ประสบผลสำเร็จ ซึ่งในที่นี้จะใช้คำว่า สมรรถนะ เนื่องจากเป็นคำที่ถูกใช้กันอย่างแพร่หลายมากที่สุด ซึ่งได้มีผู้ให้คำนิยามไว้อย่างหลากหลายต่าง ๆ กันขึ้นอยู่กับการนำไปใช้ แต่ยังคงมีลักษณะคล้ายคลึงกัน โดยมีนักการศึกษาได้ให้ความหมายเกี่ยวกับสมรรถนะไว้ดังนี้ แมคเคลแลนด์ (McClelland) กล่าวว่า สมรรถนะ คือ บุคลิกลักษณะที่ซ่อนอยู่ภายใต้ปัจเจกบุคคล ซึ่งสามารถผลักดันให้ปัจเจกบุคคลนั้น สร้างผลการปฏิบัติงานที่ดีหรือตามเกณฑ์ที่กำหนดในงานที่ตนเองรับผิดชอบ²⁰ ซึ่งโบายาซีส (Boyatzis) ได้ให้ความหมายของ สมรรถนะ ว่าเป็นคุณลักษณะพื้นฐานของคนที่ส่งผลให้บุคคลนั้นปฏิบัติงานได้ดีกว่าผู้อื่นที่ปฏิบัติงานในลักษณะเดียวกัน²¹ ต่อมา สเปนเซอร์และสเปนเซอร์ (Spencer and

²⁰ David C McClelland, "Testing for Competency rather than Intelligence."

American Psychologist, 11, (December, 1973): 57-83.

²¹ Richard E. Boyatzis, *The competent manager: A model for effective performance*, (New York: John Wiley & Sons, 1982), 9

Spencer) ได้ให้คำนิยามว่า สมรรถนะ หมายถึงลักษณะที่เป็นรากฐานของบุคคลหนึ่งๆ ซึ่งมีความเชื่อมโยงเชิงเหตุและผลกับการปฏิบัติงานที่เหนือกว่าและสามารถอ้างอิงกฎเกณฑ์มาตรฐานในงานหนึ่งหรือสถานการณ์หนึ่งๆ ได้²² รวมถึง โอ ฮาเกน (O'Hagan) นิยามว่า สมรรถนะ หมายถึงความรู้ ทักษะ และค่านิยมซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการฝึกอบรมและการพัฒนาโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความรู้และทักษะจะเป็นสิ่งสำคัญมากที่สุดและสามารถฝึกอบรมและพัฒนาได้ง่ายกว่าการสร้างค่านิยม อย่างไรก็ตามแม้ว่าค่านิยมหรือทัศนคติที่จะทำการปลูกฝังหรือสร้างขึ้นได้ยากกว่าการฝึกอบรมความรู้ และทักษะ แต่ทั้งหมดก็เป็นพื้นฐานของการเพิ่มพูนและพัฒนาสมรรถนะ²³อีกทั้ง กรีน (Green) อธิบายถึงสมรรถนะว่าเป็นคุณลักษณะของบุคคลที่แสดงออกมาถึงลักษณะนิสัยในการทำงานและทักษะการทำงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์²⁴ซึ่งสอดคล้องกับ ดูโบอิสและรอธเวลล์ (Dubois and Rothwell) ได้เสนอไว้ว่า สมรรถนะเป็นคุณลักษณะที่ทุกคนมีและใช้ได้เหมาะสม เพื่อผลักดันให้ผลการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมาย ซึ่งคุณลักษณะเหล่านี้ได้แก่ ความรู้ ทักษะ บุคลิกภาพ แรงจูงใจทางสังคม ลักษณะนิสัยส่วนบุคคล ตลอดจนรูปแบบความคิดและวิธีการคิด ความรู้สึกละและการกระทำ²⁵และเฮลริเกิล, แจ็คสัน และสโลคัม (Hellriegel, Jackson, and Slocum) ให้ความหมายสมรรถนะว่าเป็นองค์ประกอบของความรู้ ทักษะ พฤติกรรม และคุณลักษณะที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคลนั้นปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ²⁶

ต่อมาดร.ถวิญ อรัญเวศ ได้กล่าวไว้ว่า “สมรรถนะ” หมายถึงสมรรถนะของคนเราได้แก่ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (สื่อ คิด แก่ ทัก เทค) ปัญหาทุกปัญหามี

²² Lyle M. Spencer and Singe M. Spencer, **Competency at work : Models for Superior Performance**, (New York: John Wiley & Sons, 1993), 9.

²³ Kieran O. Hagan, **Competency in social Work Practice: A Practice Guide forProfessionals** (Great Britain: Athenaeum Press, Gates head, Tyne and Wear, 1996), 4-5.

²⁴ P.Green, **Building robust competencies: Linking human resource system to organizational strategies** (San Francisco: Jossey-Bass, 1999), 5.

²⁵ David D. Dubois and William J. Rothwell, **Competency-based human resource management** (Palo Alto CA: Davies-Black, 2004), 16

²⁶ Don Hellriegel, Susan E. Jackson, and John W. Slocum, Jr., **Management: A Competency-Based Approach**, 10th Ed. (Singapore: Thomson South-Western, 2005), 6.

ทางแก้ไข และจะเป็นการดี ถ้าเราตระหนักรู้ในปัญหา วิเคราะห์หาสาเหตุแห่งปัญหาคิดหาวิธี แก้ปัญหาทางสร้างสรรค์ และนำเอาวิธีการแก้ปัญหาที่ดีที่สุดนำมาใช้ในการดำรงชีวิตประจำวันต่อไป²⁷ ซึ่ง ผศ. ดร. จิรประภา อัครบวร นิยามคำว่า สมรรถนะหมายถึง ความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และคุณลักษณะ (Attributes) ที่จำเป็นในการ ปฏิบัติงานใดงานหนึ่ง (Job Roles) ให้ประสบความสำเร็จและมีความโดดเด่นกว่าคนอื่น ๆ ในเชิงพฤติกรรม เช่น มากกว่าเพื่อนร่วมงานใน สถานการณ์ที่หลากหลายกว่าและได้ผลงานดีกว่าคนอื่นเป็นต้น²⁸ ขณะที่ ไพโรจน์ คะเชนทร์ คุณลักษณะที่แสดงออกเป็นพฤติกรรมที่เกิด จากความรู้ (Knowledge) ความสามารถ (Ability) หรือ ทักษะ (Skills) และคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมส่วนบุคคล (Attributes) ซึ่งประกอบด้วย ลักษณะนิสัย หรือบุคลิกประจำตัว (Trait) แรงจูงใจ (Motive) บุคลิกภาพ (Personality) ภาพลักษณ์ของตนเอง (Self - image) บทบาทที่แสดงออกในสังคม (Social Role)²⁹

จากความหมายตามนี้นักการศึกษาได้กล่าวไว้ข้างต้น จึงสรุปได้ว่า สมรรถนะ หมายถึง คุณลักษณะของบุคคลที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการทำงาน และเป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้ บุคลากรในองค์การสามารถปฏิบัติงานได้ผลงานที่โดดเด่นกว่าคนอื่นๆ ในสถานการณ์ที่หลากหลาย ซึ่ง เกิดจากแรงผลักดัน อุปนิสัย ภาพลักษณ์ภายใน และบทบาทที่แสดงออกต่อสังคมที่แตกต่างกันโดย ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคลนั้นปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อผลักดัน ให้ผลการปฏิบัติงาน บรรลุตามเป้าหมาย

ความสำคัญของสมรรถนะในการบริหารองค์การ

สภาพแวดล้อมขององค์การเป็นสภาพที่ไม่ค่อยมีการเปลี่ยนแปลง พนักงานถูกมองว่า เป็นทรัพยากรทางเศรษฐกิจ (economic resource) มุ่งให้ความสำคัญกับความแตกต่างของบุคคล เพียงเล็กน้อยขององค์การจะใส่ใจกับการบริหารตามแนวทางที่ดีที่สุด ดังนั้น ความสามารถ (competency) จึงถูกมองอยู่ในกรอบของทักษะความชำนาญเฉพาะอย่างที่พนักงานใช้ในการ

²⁷ถวิล อรัญเวศ, สมรรถนะ , เข้าถึงเมื่อวันที่2 มิถุนายน 2564, เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/599113>

²⁸ผศ. ดร. จิรประภาอัครบวร , Competency คืออะไรกันแน่, เข้าถึงเมื่อวันที่2 มิถุนายน 2564, <http://www.pcc.kmitl.ac.th/person/library/know/whatisCompetency.pdf>

²⁹ไพโรจน์ คะเชนทร์ , สมรรถนะ, เข้าถึงเมื่อวันที่2 มิถุนายน 2564, เข้าถึงได้จาก <http://priroj.orgfree.com/pdf30/33>

ปฏิบัติงานประจำวันเมื่อสภาพแวดล้อมเปลี่ยนไป แนวคิดเริ่มเปลี่ยนไป ความไม่แน่นอนส่งผลให้ไม่มีแนวทางที่ดีที่สุดในการทำงาน แต่ขึ้นอยู่กับว่าอะไรคือสิ่งที่องค์กรต้องการจะบรรลุถึงกลยุทธ์ และโครงสร้างที่องค์กรใช้นั้นมีความสอดคล้องกันมากน้อยเพียงใด ความเข้าใจเกี่ยวกับแรงงานมนุษย์เริ่มมีความสำคัญมากกว่า รวมทั้งการให้ความสำคัญกับความแตกต่างของแต่ละบุคคล จุดเน้นของการบริหารที่ดีที่จะประสบความสำเร็จอยู่ที่การจับคู่ที่สอดคล้องกันระหว่างกลยุทธ์กับโครงสร้าง องค์กร งานและโครงสร้าง และการจับคู่ระหว่างคนกับงาน ทำให้องค์กรต้องการคนที่มีความสามารถยืดหยุ่นมากขึ้น ความกดดันในการแข่งขันได้เปลี่ยนเป็นการคุกคามในการแข่งขัน จำนวนแรงงานที่มีประสิทธิภาพน้อยถูกลด พนักงานจำเป็นต้องมีทักษะการทำงานที่หลากหลายขึ้น การลดจำนวนชั้นการบังคับบัญชาทำให้พนักงานต้องมีความสามารถในการควบคุมตนเอง บริหารงาน และตัดสินใจด้วยตนเองมากขึ้น แนวคิดการมองคนเป็นสินทรัพย์เริ่มเข้ามาแทนที่ องค์กรที่อยู่รอดจากภาวะเศรษฐกิจตกต่ำได้หันมาลงทุนในทรัพยากรมนุษย์ หันมาพัฒนาคน นำแนวคิดเรื่องของกลยุทธ์มาใช้ องค์กรต้องสร้างความสมดุลทั้งเรื่องของคุณภาพและราคา ต้องทั้งความรู้ทั่วไปและความรู้เฉพาะ³⁰ ในปัจจุบันนั้นทรัพยากรมนุษย์ (human resources) ขององค์กรต่าง ๆ ก็ได้มีการยอมรับกันมากขึ้นในการใช้สมรรถนะ เพื่อเป็นระบบในการบริหารงานบุคคลในต่างประเทศนั้น สมรรถนะเป็นที่ใช้อย่างแพร่หลายมานานแล้ว สมรรถนะจะช่วยให้ฝ่ายทรัพยากรมนุษย์นั้นสามารถใช้เป็นเกณฑ์ในการสรรหา คัดเลือกบุคลากรได้อย่างมีระบบมากขึ้น รวมถึงการประเมินสมรรถนะ เพื่อจะนำไปพัฒนาพนักงานได้อย่างตรงกับความต้องการ หรือการที่จะได้ตั้งมาตรฐานการให้ผลตอบแทนตามความรู้ความสามารถของพนักงาน นอกจากนี้ สมรรถนะเป็นพื้นฐานที่จะช่วยให้การวางแผนการบริหารสายงานอาชีพ หรือการวางแผนผู้สืบทอดเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น สำหรับในประเทศไทย องค์กรธุรกิจหลายแห่งได้ตื่นตัวและนำระบบสมรรถนะมาใช้ในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเมื่อไม่นาน อาทิเช่น บริษัทปูนซีเมนต์ไทยจำกัด (มหาชน) บริษัท เอไอเอส จำกัด (มหาชน) กลุ่มบริษัทเครือเจริญโภคภัณฑ์ บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย บริษัทการบินไทยจำกัด (มหาชน) เป็นต้น ในปัจจุบันบริษัทเอกชน รัฐวิสาหกิจ ต่าง ๆ กำลังให้ความสนใจและพัฒนาระบบสมรรถนะของตนเองอย่างจริงจัง ราชการและรัฐวิสาหกิจได้เห็นความสำคัญ และให้ความสนใจในการนำระบบสมรรถนะมาใช้ในการ บริหารทรัพยากรบุคคลเช่นเดียวกัน เช่น สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) โดยได้ ว่าจ้างบริษัท HAY Group มาเป็นที่ปรึกษาในการสร้างและพัฒนาระบบสมรรถนะ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุน

³⁰ นิสตาร์ก เวชยานนท์, **Competency Based Approach**, พิมพ์ครั้งที่ 4 (กรุงเทพฯ: บริษัทเตอร์โกซิสเต็มส์จำกัด, 2553), 7-9

ข้าราชการพลเรือนได้แสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมกับหน้าที่ และส่งเสริมให้ปฏิบัติภารกิจ ในหน้าที่ได้ดียิ่งขึ้น โดยกำหนดให้ข้าราชการพลเรือนทุกคนต้องมีสมรรถนะหลักร่วมกัน 5 สมรรถนะ ซึ่งเป็นคุณลักษณะร่วมของข้าราชการพลเรือน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อหล่อหลอมค่านิยม และพฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกันและเริ่มทดลองใช้กับข้าราชการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 เป็นต้นมา

อนันต์ นามทองตัน กล่าวว่า สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ระบุว่าสมรรถนะ มีประโยชน์ต่อตัวผู้ปฏิบัติงาน ต่อตัวองค์กรหรือหน่วยงาน และต่อการบริหารงานบุคคลโดยรวม ดังนี้

1. ช่วยให้การคัดสรรบุคคลที่มีลักษณะดีทั้งความรู้ ทักษะและความสามารถ ตลอดจนพฤติกรรมที่เหมาะสมกับงาน เพื่อปฏิบัติงานให้สำเร็จตามความต้องการขององค์กรอย่างแท้จริง
2. ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงระดับความสามารถของตัวเองว่าอยู่ในระดับใดและจะต้องพัฒนาในเรื่องใด ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น
3. ใช้ประโยชน์ในการพัฒนา ฝึกอบรมแก่พนักงานในองค์กร
4. ช่วยสนับสนุนให้ตัวชี้วัดหลักของผลงาน (KPIs) บรรลุเป้าหมายเพราะสมรรถนะ จะเป็นตัวบ่งบอกได้ว่าถ้าต้องการให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดหลัก
5. ป้องกันไม่ให้ผลงานเกิดจากโชคชะตาเพียงอย่างเดียว เช่น ยอดขายของพนักงานขายเพิ่มสูงกว่าเป้าที่กำหนดทั้ง ๆ ที่พนักงานขายคนนั้นไม่ค่อยตั้งใจทำงานมากนัก แต่เนื่องจากความต้องการของตลาดสูง จึงทำให้ยอดขายเพิ่มขึ้นเองโดยไม่ต้องลงแรงอะไรมาก แต่ถ้ามีการวัดสมรรถนะ แล้ว จะทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่าพนักงานคนนั้นประสบความสำเร็จเพราะโชคช่วยหรือด้วยความสามารถของเขาเอง
6. ช่วยให้เกิดการหล่อหลอมไปสู่สมรรถนะขององค์กรที่ดีขึ้นเพราะถ้าทุกคนปรับ สมรรถนะของตัวเองให้เข้ากับผลงานที่องค์กรต้องการอยู่ตลอดเวลาแล้ว ในระยะยาวก็จะส่งผลให้ในส่วนของ การพัฒนาบุคลากรนั้น แนวคิดเรื่องสมรรถนะนี้มีแนวคิดพื้นฐานมาจากการ มุ่งเสริมสร้างความสามารถให้ทรัพยากรบุคคล โดยมีความเชื่อว่าเมื่อพัฒนาคนให้มีความสามารถแล้ว คนจะใช้ความสามารถที่มีไปผลักดันให้องค์การบรรลุเป้าหมาย ดังนั้น การนำเรื่องสมรรถนะมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด จึงควรมุ่งพัฒนาทรัพยากรบุคคลขององค์กรเป็นหัวใจสำคัญ ต้องมีการพิจารณาว่าบุคคลในองค์กรมีความสามารถอย่างไร จึงจะทำให้้องค์การเหนือกว่าคู่แข่งและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งใจ ดังนั้น ประโยชน์ของสมรรถนะในด้านการพัฒนาบุคคล จึงสรุปได้ดังนี้
 1. การเลือกสรรเพื่อให้ได้คนที่มีความสามารถเหมาะสมกับองค์กรและงาน
 2. การเลื่อนระดับ ปรับตำแหน่งงาน ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น
 3. การพัฒนาฝึกอบรม ความสามารถของบุคคลให้สอดคล้องกับตำแหน่งงาน
 4. การเพิ่มประสิทธิภาพในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคล

5. การบริหารผลงาน
6. การบริหารคนเก่ง
7. การโยกย้ายสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงาน
8. การพัฒนาความก้าวหน้าสายอาชีพ³¹

ประเภทของสมรรถนะ

สำหรับการจัดแบ่งประเภทของสมรรถนะนั้น มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ทรรศนะที่แตกต่างกันออกไป ดังนี้

โบม และ สปาร์โรว์ (Boam and Sparrow) ได้ นำเสนอโครงสร้างรูปแบบสมรรถนะผู้บริหารในการบริหารงานแนวใหม่ว่า ควรจะมีบทบาทในการ บริหารงานที่ครอบคลุมสมรรถนะที่จำเป็น 3 สมรรถนะ และในสมรรถนะทั้ง 3 กลุ่มนี้ยังแบ่งออกเป็น สมรรถนะที่เป็นตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

1. ผลลัพธ์แห่งความสำเร็จ (achieving results)
 - 1.1 การวางแผนและการจัดการองค์การ
 - 1.2 การมุ่งสู่ผลลัพธ์
 - 1.3 การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
 - 1.4 การควบคุมผลการประเมิน
2. การวิเคราะห์และการตัดสินใจ (analyzing and deciding)
 - 2.1 การคิดในมุมกว้าง
 - 2.2 การคิดเชิงวิเคราะห์
 - 2.3 ความเข้าใจในการะงาน
 - 2.4 การตัดสินใจอย่างมีเป้าหมาย
3. การทำงานร่วมกับผู้อื่น
 - 3.1 ความเชื่อด้วยเหตุและผล
 - 3.2 การทำงานเป็นทีม
 - 3.3 ประสิทธิภาพในความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล
 - 3.4 การจัดการแบบยืดหยุ่น³²

³¹ อนันต์ นามทองตัน, สมรรถนะ (Competency):พลังแห่งการพัฒนางานสู่ความเป็นเลิศ, เข้าถึงเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2564, <http://dcms.lib.nu.ac.th/dcms/TDC2554/0825/abstract.pdf>

เชอร์มอน (sherman) แบ่งประเภทสมรรถนะออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. สมรรถนะด้านเทคนิค (technical competency) คือ

1.1 สมรรถนะที่ใช้ความชำนาญพิเศษเช่น การอุตสาหกรรม, กระบวนการ, เทคนิค การทำส่วนประกอบต่าง ๆ หรือการใช้ทักษะหรือองค์ความรู้ในการทำงาน เช่น ความรู้ในการควบคุม ระบบความปลอดภัยและความร่วมมือในการใช้หลักเกณฑ์ระหว่างประเทศ การบริการการสั่งการ ทักษะการบูรณาการตั้งแต่จุดเริ่มต้นและจุดหมายปลายทาง, ความชำนาญในภาวะการณ์เสี่ยงเป็นต้น

1.2 สมรรถนะด้านนี้โดยทั่วไปจะรวมถึงการฝึกอบรมการเรียนรู้ การศึกษาในระบบ ซึ่งอาจจะนำประกาศนียบัตรมาประกอบด้วย

2. สมรรถนะด้านที่ไม่ต้องใช้เทคนิค (non-technical competency) คือ

2.1 สมรรถนะด้านนี้พิจารณาโดย "ทักษะอ่อน" เป็นความสามารถทั่วไปและ บุคลิกลักษณะเฉพาะตัวของบุคคล เช่น การรับความเสี่ยง, การยืดหยุ่น, ความรู้สึกรักองค์การ, ความอดทน การให้คำมั่นสัญญา

2.2 สมรรถนะด้านนี้โดยทั่วไปจะไม่เฉพาะเจาะจงในเรื่องการอุตสาหกรรม กระบวนการเทคนิคการทำงานส่วนประกอบต่าง ๆ หรือการใช้ทักษะหรือองค์ความรู้ในการทำงาน³³

พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ ได้สรุปประเภทของสมรรถนะไว้ 3 ประเภท ได้แก่

1. สมรรถนะหลัก (Core Competency) หมายถึง สมรรถนะที่ทุกคนในองค์กรจะต้องมีเพื่อ ช่วยสนับสนุนให้องค์กรบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์

2. สมรรถนะประจำสายงาน (Job Competency) หมายถึง สมรรถนะที่จำเป็นสำหรับ บุคคลที่จะช่วยส่งเสริมให้สามารถสร้างผลงานในการปฏิบัติงานตำแหน่งนั้นๆ ได้สูงกว่ามาตรฐาน

3. สมรรถนะส่วนบุคคล (Personal Competency) หมายถึง บุคลิกลักษณะของบุคคลที่ สะท้อนให้เห็นถึงความโดดเด่นที่เหนือกว่าบุคคลทั่วไป ส่วนความรู้ ทักษะ แรงจูงใจ ทักษะคติเพียง อย่างเดียวจะไม่ถือเป็นสมรรถนะ แต่จะเป็นส่วนหนึ่งที่ก่อให้เกิดสมรรถนะ³⁴

³² Roesmary Boam and Paul Sparrow, **Designing and achieving Competency : A Competency-Based Approach to dereloping People and organization** (England McGraw-Hill International (Uk) Limited, 1992), 131

³³ Gmesh Sherman, **Comprtency Based HRM. AStrategic Resoure for competency Mapping, Assesment and Development Centers** (New York: Tata MCGraw-hill Publishing company Limited, 2005), 26

³⁴ พชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ, **การพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร** (มหาสารคาม: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 2554), 17-19.

อาภรณ์ ภูวิทย์พันธ์ ได้ระบุว่าสมรรถนะเป็นพฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลที่สะท้อนให้เห็น ถึงความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และคุณลักษณะเฉพาะของบุคคล (Personal Attributes) ในพฤติกรรมที่แสดงแตกต่างกัน โดยแบ่งสมรรถนะออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. สมรรถนะหลัก (Core Competency) หมายถึง ความสามารถหลักที่กำหนดขึ้นจาก วิสัยทัศน์ ภารกิจ และนโยบายขององค์กร โดยเป็นความสามารถที่คาดหวังจากบุคลากรในองค์กรที่ สะท้อนออกมาเป็นพฤติกรรมที่เห็นถึงความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะเฉพาะของคนในทุกกระดับและ ทุกกลุ่มงานที่องค์กรต้องการให้มี

2. สมรรถนะด้านการบริหารจัดการ (Managerial Competency) หมายถึง ความสามารถ ด้านการบริหารจัดการที่กำหนดขึ้นจากภาระหน้าที่รับผิดชอบของผู้บังคับบัญชาในองค์กร โดย องค์กรแต่ละแห่งจะกำหนดความสามารถที่คาดหวังจากผู้บังคับบัญชาไว้แตกต่างกันขึ้นอยู่กับ ขอบเขตของงานที่ต้องทำหน้าที่ดูแล

3. สมรรถนะตามลักษณะงาน (Functional Competency) หมายถึง ความสามารถตาม ลักษณะงานที่รับผิดชอบขึ้นอยู่กับขอบเขตของงานที่กำหนดไว้ในแต่ละตำแหน่งงาน (Job Description) โดยคาดหวังจากบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งงานนั้นๆ ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มย่อย ได้แก่ 1) ความสามารถในงานของกลุ่มงาน (Common Functional Competency) หมายถึง ความสามารถที่เป็นมาตรฐานสำหรับทุกตำแหน่งในกลุ่มงาน คือทุกคนที่ทำงานในกลุ่มงานเดียวกัน ควรมีความสามารถนี้เหมือนกัน และ 2) ความสามารถเฉพาะในงาน (Specific Functional Competency) หมายถึง ความสามารถที่เป็นมาตรฐานสำหรับตำแหน่งงานที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับ ขอบเขตของงานที่รับผิดชอบ³⁵

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดสมรรถนะในการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ประกอบด้วย สมรรถนะหลัก และสมรรถนะประจำสายงาน ดังนี้

1. สมรรถนะหลัก (core competency) คือคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่กำหนดเป็น คุณลักษณะร่วมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเป็นการหล่อหลอมค่านิยม และ พฤติกรรมที่พึงประสงค์ร่วมกัน ประกอบด้วย 5 สมรรถนะ คือ

1.1 การมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน (working achievement motivation) หมายถึง ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ มีความคิด

³⁵ อาภรณ์ ภูวิทย์พันธ์, Competency Assessment Tool เครื่องมือประเมินขีด ความสามารถของบุคลากร (กรุงเทพฯ: บริษัท ทีคิวพี จำกัด, 2561), 13-17.

ริเริ่มสร้างสรรค์ โดยมีการวางแผน กำหนดเป้าหมาย ติดตามประเมินผลการปฏิบัติงาน และปรับปรุง พัฒนาประสิทธิภาพและผลงานอย่างต่อเนื่อง

1.2 การบริการที่ดี (service mind) หมายถึง ความตั้งใจและความเต็มใจในการ ให้บริการ และการปรับปรุงระบบการบริการให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อตอบสนองความ ต้องการของผู้รับ

1.3 การพัฒนาตนเอง (self-development) หมายถึง การศึกษาค้นคว้า หา ความรู้ ติดตามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ใหม่ๆ ทางวิชาการและวิชาชีพ มีการสร้างองค์ ความรู้และ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาตนเอง และพัฒนางาน

1.4 การทำงานเป็นทีม (team work) หมายถึง การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุนเสริมแรงให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับผู้อื่นหรือทีมงาน แสดงบทบาท การเป็นผู้นำหรือผู้ตามได้อย่างเหมาะสมในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อสร้างและดำรงสัมพันธ์ภาพ ของ สมาชิก ตลอดจนเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

1.5. จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพครู (teacher's ethics and integrity) หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนถูกต้องตามหลักคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครู เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนและสังคม เพื่อสร้างความศรัทธาในวิชาชีพครู

2. สมรรถนะประจำสายงาน (functional competency) หมายถึง คุณลักษณะเชิง พฤติกรรมที่ทำให้บุคลากรในองค์การปฏิบัติงานได้ผล และแสดงคุณลักษณะพฤติกรรมได้เด่นชัดเป็น รับบริการ รูปธรรม ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ คือ

2.1 การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (curriculum and learning management) หมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร การออกแบบการเรียนรู้ อย่างสอดคล้องและเป็นระบบจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและการวัด ประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิภาพสูงสุด

2.2 การพัฒนาผู้เรียน (student development) หมายถึง ความสามารถในการ ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกาย และสุขภาพจิต ความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทย การจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

2.3 การบริหารจัดการชั้นเรียน (classroom management) หมายถึง การจัด บรยากาศการเรียนรู้ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน/ประจำวิชา การกำกับ ดูแลชั้นเรียนรายชั้น/รายวิชา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุข และปลอดภัยของผู้เรียน

2.4 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน (analysis & synthesis & classroom research) หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจ แยกประเด็นเป็น

ส่วนย่อย รวบรวม ประมวลหาข้อสรุปอย่างมีระบบและนำไปใช้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งสามารถวิเคราะห์ห้องค์การหรืองานในภาพรวม และดำเนินการแก้ปัญหา เพื่อพัฒนางานอย่างเป็นระบบ

2.5 ภาวะผู้นำครู (teacher leadership) หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมของครูที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ส่วนบุคคล และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนโดยปราศจากการใช้อิทธิพลของผู้บริหารโรงเรียน ก่อให้เกิดพลังแห่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ

2.6 การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (relationship & collaborative building for learning management) หมายถึง การประสานความร่วมมือ สร้างความสัมพันธ์ที่ดี และเครือข่ายกับผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนรู้³⁶

กล่าวโดยสรุปได้ว่า สมรรถนะแบ่งออกเป็น 2 ประเภทหลัก คือ สมรรถนะหลัก (core competency) ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่บุคลากรทุกคนในองค์กรจำเป็นต้องมี เพื่อให้สามารถปฏิบัติซึ่งในแต่ละสมรรถนะจะสะท้อนให้ถึง ความรู้ ความสามารถ ทักษะ กระบวนการบริหารจัดการ เพื่อสะท้อนให้เห็นพฤติกรรม ของบุคคลที่ช่วยในการสนับสนุนให้องค์กรสามารถบรรลุเป้าหมาย ในการแสดงออกถึงบุคลิกและคุณสมบัติเฉพาะของแต่ละคนที่แสดงออกมาในการปฏิบัติงานในตำแหน่งนั้น ๆ เพื่อให้งานประสบความสำเร็จและได้ผลรับตามที่ต้องการ

หลักการแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับสมรรถนะ

ในการบริหารงานนั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องมีความสามารถ ความรู้และทักษะเพื่อให้ งานบรรลุความสำเร็จ และในความสำเร็จนั้น สิ่งหนึ่งที่องค์กรหรือระดับผู้บริหาร ควรพิจารณา ดำเนินการด้วยก็คือ “สมรรถนะ” จึงมีผู้ได้ให้หลักการแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับสมรรถนะอย่าง หลากหลายด้วยกัน ดังนี้

แนวคิดของสเปนเซอร์ และ สเปนเซอร์ (Spencer and Spencer)

จากงานวิจัยของสเปนเซอร์และสเปนเซอร์ (Spencer and Spencer) ได้นำเสนอให้ เห็น ภาพของสมรรถนะ โดยแบ่งสมรรถนะเป็นกลุ่มต่าง ๆ ได้ 6 สมรรถนะ ดังนี้

³⁶ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, คู่มือการประเมินสมรรถนะครู พ.ศ.2553 (กรุงเทพฯ มป.ท, 2553), 2-15

สมรรถนะกลุ่มที่ 1 การกระทำและผลสัมฤทธิ์ (achievement and action) ประกอบด้วยสมรรถนะต่างๆ ดังต่อไปนี้ 1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2. การเอาใจใส่ต่อระเบียบ คุณภาพ และความถูกต้อง 3. ความคิดริเริ่ม 4. การแสวงหาข่าวสาร

สมรรถนะกลุ่มที่ 2 การบริการคนอื่นและการช่วยเหลือ (helping and human service) ประกอบด้วยสมรรถนะต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ 1. ความเข้าใจด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 2. การมุ่งสู่การบริการลูกค้า

สมรรถนะกลุ่มที่ 3 การใช้อิทธิพลและผลกระทบ (impact and influence) ประกอบด้วยสมรรถนะต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ 1. การใช้อิทธิพลและผลกระทบ 2. การตระหนักถึงองค์การ 3. การสร้างสัมพันธภาพ

สมรรถนะกลุ่มที่ 4 การบริหารจัดการ (managerial) ประกอบด้วยสมรรถนะต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ 1. การมุ่งมั่นพัฒนาคนอื่น ๆ 2. การชี้แนะในการใช้อำนาจที่มีอยู่และยื่นกราน 3. การให้ความร่วมมือและการทำงานเป็นกลุ่ม 4. ภาวะการณ์เป็นผู้นำกลุ่ม

สมรรถนะที่ 5 การรู้คิด (cognitive) ประกอบด้วยสมรรถนะต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ 1. การคิดเชิงวิเคราะห์ 2. การคิดรวบยอด 3. ความชำนาญในทางการบริหารจัดการ/วิชาชีพ/เทคนิค

สมรรถนะที่ 6 ประสิทธิภาพส่วนตัว (personal effectiveness) ประกอบด้วย สมรรถนะต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ 1. การควบคุมตนเอง 2. ความมั่นใจในตนเอง 3. ความยืดหยุ่น 4. ความมุ่งมั่นต่อองค์การ³⁷

แนวคิดของ บาแพทและคณะ (Bapat and others)

บาแพท และคณะ (Bapat and other) ได้กล่าวไว้ว่าสมรรถนะหลักของผู้บริหาร ประกอบไปด้วย 1) การบริหารตนเอง (self-management) 2) การนำผู้อื่น (leading others) 3) การบริหารงาน (task management) 4) นวัตกรรม (innovation) และ 5) ความรับผิดชอบต่อสังคม (social responsibility)

1. การบริหารตนเอง (self-management) ผู้บริหารที่ดีต้องรู้คุณค่า รู้จุดแข็งและ ข้อจำกัดของตนเอง สามารถที่จะควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมของตนเอง มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ขอรับความช่วยเหลือ คำแนะนำ เมื่อจำเป็นและยอมรับเมื่อทำผิดพลาด สามารถปรับตัวให้เข้ากับ ความเครียด ความกดดัน ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้และสามารถที่จะรักษาความสมดุลระหว่างชีวิตการทำงานกับชีวิตส่วนตัว

³⁷ Lyle M. Spencer and Signe M. Spencer, **Competency at work: Models for Superior Performance** (New York: John Wiley & Sons, 1993), 9-11.

2. การนำผู้อื่น (leading others) ผู้บริหารต้องดึงศักยภาพของบุคคลอื่นและจูงใจ ให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน สามารถจัดการปัจเจกบุคคลและของกลุ่มบุคคลด้วยความเข้าใจในกระบวนการกลุ่ม และสร้างทีม ผู้บริหารจะต้องกระตุ้นหรือรื้อฟื้นที่จะฟังและสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อชักจูงบุคคลอื่น และสร้างข้อตกลงร่วมกันให้เกิดความไว้วางใจ เข้าใจอารมณ์ความรู้สึกและความ ต้องการของบุคคล และสามารถที่จะแก้ปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ ได้อย่างน่าเชื่อถือ

3. การบริหารงาน (task management) ผู้บริหารสามารถใช้ความรู้และ ประสบการณ์ในการแนะนำบุคคลไปสู่การบรรลุเป้าหมาย มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาการมอบหมายงาน และการบริหารเวลาและทรัพยากร สามารถจัดอุปสรรคจากการปฏิบัติงาน พยายามให้บรรลุผลสำเร็จและ จัดเตรียมข้อมูลย้อนกลับแก่บุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเพื่อควมมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพขององค์กร

4. นวัตกรรม (innovation) ผู้บริหารต้องมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ ได้ และสามารถประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นได้ มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล รวมไปถึงการสำรวจและบูรณาการ มุมมองความคิดที่หลากหลาย และการรับรู้ถึงโอกาสที่ไม่คาดคิดได้

5. ความรับผิดชอบต่อสังคม (social responsibility) ผู้บริหารต้องยึดถือคุณธรรม ซื่อสัตย์ และยุติธรรม ให้ความเคารพนับถือ แสดงความเอาใจใส่ในความแตกต่างระหว่างบุคคลและ ความแตกต่างทางวัฒนธรรม สามารถสร้างวัฒนธรรมที่ส่งเสริมมาตรฐานทางศีลธรรม มีความ รับผิดชอบต่อในฐานะพลเมืองที่ดี ประพฤติตามหลักธรรมสากล รวมถึงตามค่านิยม กฎหมาย และ จรรยาบรรณของกลุ่มและองค์กรด้วย³⁸

แนวคิดของไอท์เคน (Aitken)

ไอท์เคน (Aitken) ร่วมกับสำนักงานดิเอ็ดดูเคชั่น รีวิว (The education review office) ประเทศนิวซีแลนด์ สรุปสมรรถนะที่สำคัญที่ต้องการในตำแหน่งผู้บริหาร โรงเรียน ประกอบด้วย 19 รายการ ซึ่งจำแนกได้ 5 ประเภทใหญ่ๆ ได้ดังนี้ 1) สติปัญญา (intellectual) 2) การบริหารจัดการ ผลลัพธ์ (results orientation) 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (interpersonal relationship) 4) การปรับตัว (adaptability) และ 5) ความเป็นมืออาชีพ (professional) ทั้ง 5 ประเภท มี รายละเอียดดังนี้

1. สติปัญญา (intellectual) หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์และระบุ กรณปัญหา เกี่ยวกับสังคมการศึกษา การเมือง มีความเข้าใจความต้องการของผู้อื่น รู้และกำหนด นโยบายของ

³⁸ Ashwini Bapat and other, **A Leadership Competency Model: Describing the Capacity to Lead**, accessed September 9, 2015. Available from <http://www.safiyahsatterwhite.com/wp-content/uploads/2014/11/Leadership Online Model.pdf>

โรงเรียนและจัดการอยู่ร่วมกันในสังคมหลายวัฒนธรรม สามารถจัดทำแผนกลยุทธ์ในการ บริหาร โรงเรียน ตัดสินใจโดยใช้ทั้งวิจารณ์ญาณและเหตุผล และสามารถใช้เทคโนโลยีช่วยการบริหาร ได้แก่

- 1) การรับรู้ในสำคัญของสภาพแวดล้อม ประกอบด้วย รับรู้เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ เกี่ยวข้อง และรับรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรม 2) คิดในเชิงกลยุทธ์ 3) มุ่งประเด็นสู่ผู้บริหารธุรกิจ 4) รวบรวมปรับปรุง และจัดข้อมูล 5) คิดอย่างมีเหตุผล 6) พิจารณาด้วยเหตุผลและตัดสินใจ และ 7) การวางแผน และ การจัดระบบงาน

2. การบริหารจัดการผลลัพธ์ (results orientation) หมายถึง ความสามารถในการวางแผน และจัดระบบปฏิบัติงานให้เกิดผลจริงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโรงเรียน และ สามารถ ประเมินได้ตามแผน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (interpersonal relationship) หมายถึง ความสามารถในการสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจได้ตรงตามที่ต้องการจะสื่อความหมายนั้น ปฏิบัติ ตามบทบาท ผู้บริหารให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการปฏิบัติงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ของโรงเรียน และสามารถจัดการความขัดแย้งให้เป็นความสร้างสรรค์ ได้แก่ 1) การสื่อสารทางการ พูดและทางการ เรียน 2) การสร้างและรักษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 3) ภาวะผู้นำ 4) เกี่ยวกับ ลูกค้า 5) การเป็น แบบอย่างและการให้สนับสนุน และ 6) การจัดการความขัดแย้ง

4. การปรับตัว (adaptability) หมายถึง ความสามารถในการปรับตัวให้ เหมาะสมกับงาน หรือสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว สามารถเผชิญกับสถานการณ์ความ กัดดันและมีความ อดทนต่อการฝึกความรู้สึกและความต้องการของตนเอง แสดงความเชื่อมั่นใน ตนเองและอ่อนน้อม ถ่อมตนในสถานการณ์ที่เหมาะสม ได้แก่ 1) ความสามารถปรับตัว 2) ความ ยืดหยุ่น

5. ความเป็นมืออาชีพ (professional) หมายถึง ความสามารถในการพัฒนา วิชาชีพปัจจุบัน สามารถสร้างวิสัยทัศน์โดยการสนับสนุนการมีส่วนร่วม และสามารถส่งเสริมและ จัดการเปลี่ยนแปลง และสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่าย โดยใช้การประชาสัมพันธ์ของชุมชนอย่างมี ประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ ได้แก่ 1) ความรู้เกี่ยวกับงานอาชีพ 2) ความมีวิสัยทัศน์และการแสดง วิสัยทัศน์ 3) การ บริหารจัดการ ประกอบด้วย การจัดการด้านการเงินการจัดการสินทรัพย์ของ โรงเรียน การจัดการ บุคลากร การจัดการเกี่ยวกับความสำเร็จในการจัดการศึกษา การจัดการ เปลี่ยนแปลงและการ ปรับปรุงการศึกษาให้ดียิ่งขึ้นและการจัดการประชาสัมพันธ์³⁹

แนวคิดของบอยาซีส (Boyatzis)

³⁹Jame E. Aitken and The Education Review Office, **Core Competencies for School Principal**, accessed June 2, 2021. available from <http://www.ero.govt.nz/Publications.htm>.

เป็นผู้ผลักดันให้แนวคิดเรื่องสมรรถนะเข้ามาอยู่ในสาขาวิชาด้านการบริหารทรัพยากร มนุษย์ เขาให้คำจำกัดความของสมรรถนะไว้ค่อนข้างกว้าง หมายถึง “คุณลักษณะที่อยู่ภายในของ แต่ละบุคคล คุณลักษณะนี้อาจหมายถึง 1) แรงขับ บุคลิกที่ค่อนข้างถึงถาวร 2) ทักษะ บทบาททาง สังคม หรือการรับรู้เกี่ยวกับตนเอง 3) องค์ความรู้ ที่คนต่างๆต้องนำมาใช้” งานวิจัยของเขาได้แสดงให้เห็นว่า การใช้เครื่องมือในการคัดเลือกที่ไม่เหมาะสม จะทำให้ได้คนที่มีคุณสมบัติไม่ตรงกับที่ต้องการ มาทำงาน และจะทำให้คุณลักษณะอื่นที่ทำให้เกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพสูง ซึ่งโมเดลของผลงานที่มี ประสิทธิภาพสูงจะมีองค์ประกอบหลัก 3 ประการ คือ

1. หน้าที่หรือภารกิจของผู้บริหาร
2. สภาพแวดล้อมขององค์กร
3. ความสามารถของบุคคล

ซึ่งจะวัดจากผลลัพธ์ของงานเป็นหลัก โดยเขาได้แยกระดับของขีดความสามารถว่า ถ้า เป็นความสามารถที่จะทำงานในตำแหน่งนั้นได้ ซึ่งจะเป็นความรู้ทั่วไปคุณลักษณะทั่วไป แต่ขีดความสามารถหรือคุณลักษณะที่จะทำให้บุคคลมีผลงานสูงกว่าหรือดีกว่าคนอื่นเรียกว่า สมรรถนะ⁴⁰

เฮลริเกิล, แจ็คสัน และสโลคัม (Hellriegel, Jackson, and Slocum) ได้สรุปสมรรถนะ ผู้บริหารไว้ 6 ประการ ดังนี้

1. สมรรถนะในการสื่อสาร (communication competency) เป็นความสามารถ ในการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้บริหารกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้ทักษะการ สื่อสาร ด้านการพูดและตอบคำถามต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม การเขียนได้ชัดเจน ตรงประเด็นและตอบสนอง วัตถุประสงค์ตามที่องค์กรต้องการ ด้วยการรับฟังและการแสดงออกของท่าทางที่สื่อ ความหมายได้ อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถวิเคราะห์ข้อมูลด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง มีการจัด ประชุมและ นำเสนอข้อมูล โดยเลือกใช้สื่อและเทคนิควิธีการที่เหมาะสม รวมถึงการเจรจาต่อรองเพื่อ ขจัดและลด ปัญหาความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นได้

2. สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ (planning and administration competency) เป็นความสามารถของผู้บริหารในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งการ แก้ปัญหา นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา และหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาเหล่านั้น โดยมีการวางแผนกำหนดแนวทางการดำเนินงาน จัดลำดับความสำคัญของงาน และมอบหมายความ รับผิดชอบให้แก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง สามารถจัดสรรทรัพยากรและบริหารการเงินและงบประมาณ

⁴⁰ Richard E. Boyatzis, *The Competent Manager : A Model for Effective Performance* (New York : John Wiley & Sons, 1982), 21.

รวมถึงการติดตามและประเมินผลโครงการ เพื่อให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้และภายในเวลาที่กำหนด

3. สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม (teamwork competency) เป็นความสามารถ ของผู้บริหารในการสร้างทีมที่มีประสิทธิภาพ เป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บริหารที่จะต้อง กำหนดเป้าหมาย บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบที่ชัดเจน ตลอดจนมอบหมายงานให้แก่สมาชิกแต่ละ คนอย่างเหมาะสม สามารถสร้างบรรยากาศในการทำงานที่เกื้อกูลกัน เกิดแรงจูงใจให้ร่วมกันทำงาน เพื่อบรรลุเป้าหมาย และมีการเรียนรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นที่ยอมรับของสมาชิกของทีมได้

4. สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ (strategic action competency) เป็นความสามารถ ของผู้บริหารในการวิเคราะห์กลยุทธ์ขององค์กรและปรับโครงสร้างของการทำงานให้ เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม มีความเข้าใจในภารกิจขององค์กรอย่างถ่องแท้ โดยมีการ กำหนดแผนปฏิบัติการโดยใช้หลักการบริหารโครงการ การควบคุมติดตามและการ ประเมินผลกลยุทธ์ ให้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ให้เป็นรูปธรรม

5. สมรรถนะในการตระหนักรับรู้โลกาภิวัตน์ (global awareness competency) เป็น ความสามารถของผู้บริหารในการปรับตัวให้สอดคล้องกับกระแสโลกาภิวัตน์ องค์กรจำเป็นต้อง ใช้ บุคลากรและทรัพยากรต่าง ๆ จากต่างประเทศมากขึ้น สามารถรับรู้ถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ของโลกและ ผลกระทบต่อโลกที่มีต่อการเมือง เศรษฐกิจและสังคม มีความรู้และความเข้าใจวัฒนธรรมที่ หลากหลาย และสามารถปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรมเหล่านั้นได้อย่างกลมกลืน ปัจจุบันกระแส โลกาภิวัตน์

6. สมรรถนะในการบริหารตนเอง (self-management competency) เป็น ความสามารถ ของผู้บริหารในการรู้จักตัวตนของตนเอง มีความกระตือรือร้นและแรงจูงใจในการ ทำงานให้บรรลุ เป้าหมายนั้นทุ่มเทและทำงานหนักเพื่อให้งานสำเร็จ อดทนกับอุปสรรค และสามารถ พลิกฟื้น สถานการณ์เมื่อต้องประสบกับความล้มเหลว สามารถสร้างความสมดุลระหว่างงานกับชีวิตส่วนตัว รู้บทบาทหน้าที่ที่มีความรับผิดชอบต่อองค์กร ต่อตนเองและผู้ใต้บังคับบัญชา และมีการ พัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง⁴¹

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะผู้บริหารจะเห็นได้ว่า ผู้บริหารควรมี ความสามารถหรือสมรรถนะในการทำงานเพื่อที่ขับเคลื่อนองค์กรไปสู่เป้าประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สมรรถนะที่สำคัญในการบริหารงานได้แก่ สมรรถนะในการสื่อสาร

⁴¹Don Hellriegel, Susan E. Jackson, and John W. Slocum, Jr., **Management: A Competency-Based Approach**, 10th ed. (Singapore: Thomson South-Western, 2005), 6-26.

สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ สมรรถนะในการตระหนักรู้โลกาภิวัตน์ และสมรรถนะในการบริหารตนเองและบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ



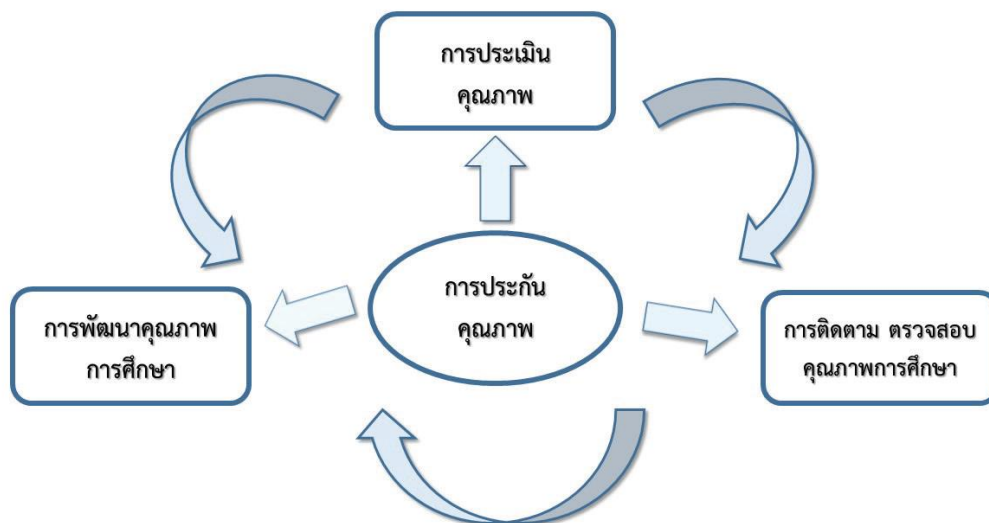
การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา คือ การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และแต่ละประเภท โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี⁴²

แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาการติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษาการประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งรวมถึงการใช้ผลประเมินเป็นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพในวงจรการพัฒนาใหม่ต่อเนื่อง ดังแสดงในแผนภาพที่ 1

⁴² คู่มือแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประเภทสามัญศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561, แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาแนวใหม่, (โรงพิมพ์องค์การค้ำของ สกสศ. ลาดพร้าว, 2562), บทนำ



แผนภาพที่ 1 แสดงคุณภาพวงจรการศึกษาพัฒนาใหม่ต่อเนื่อง
ที่มา: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 (ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.
รัตนา เทรตตั้ง พ.ศ.2563), 3-5

จากแผนภาพที่ 1 จะเห็นได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการกำหนด
มาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นเป้าหมาย รวมทั้งมาตรฐานกระบวนการดำเนินงานและปัจจัย
ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่เชื่อว่าจะสามารถส่งผลให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ใน
ระหว่างดำเนินงานจัดการศึกษาสู่เป้าหมาย สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด จำเป็นต้องมี
การพัฒนากลไกในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและด้านคุณภาพผู้เรียน โดยบุคคล
ภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะสามารถพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณภาพ
ตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งนี้สถานศึกษาต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา
เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและกระบวนการบริหารและ
การจัดการ และนำผลไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาให้ยั่งยืนต่อไป

ในส่วนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หลังจากสถานศึกษาดำเนินการประเมิน
คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรภายในสถานศึกษาที่มีหน้าที่กำกับดูแล
สถานศึกษานั้น และนำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวมาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนา
มาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมาย และปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานปกติของสถานศึกษา คือ
กระบวนการบริหารและการจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนแล้วดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ควบคู่ไปกับการติดตามตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานระหว่างการศึกษา และประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด พร้อมกับใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษา ในวงจรการพัฒนาให้คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับ ทั้งนี้ทุกสถานศึกษาต้องพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาปกติของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการสำคัญ ได้แก่ 1) หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา 2) หลักการร่วมรับผิดชอบในผลการจัดการศึกษาอย่างตรวจสอบได้ คือมีร่องรอยสารสนเทศสำหรับอธิบายคุณภาพต่อสาธารณชนที่สามารถตรวจสอบได้ และ 3) หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้โดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพแบบ PDCA คือ มีกระบวนการวางแผนกำหนดเป้าหมายคุณภาพ (Plan) ดำเนินการตามแผนควบคู่กับการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพระหว่างดำเนินงาน (Do & Check) กระบวนการนำผลการประเมินมาเป็นฐานการตัดสินใจพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับ (Act)

ส่วนการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นบทบาทหน้าที่ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ทำหน้าที่ติดตามตรวจสอบและให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ดังนั้นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและการประเมินคุณภาพภายนอก จึงเป็นกลไกที่มีเป้าหมายเพื่อให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งและสร้างความเชื่อมั่นต่อสังคม⁴³

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการจัดกิจกรรมรูปแบบหนึ่งของการจัดการศึกษา ส่วนใหญ่จะเป็นการศึกษาในระบบซึ่งสถานศึกษาจึงเป็นหน่วยงานหลักที่มีหน้าที่ในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปัจจุบันสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังมีความเหลื่อมล้ำแตกต่างกันทั้งในด้าน งบประมาณ คุณภาพ บุคลากร หรือแม้แต่ปัจจัยด้านผู้เรียน รวมทั้งปัจจัยเอื้ออื่น ๆ เช่น ความร่วมมือของคณะกรรมการสถานศึกษา การสนับสนุนจากชุมชน หน่วยงานหรือองค์กรที่อยู่ใกล้เคียงสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามบริบทและความต้องการของตนเอง คุณภาพผู้เรียนและคุณภาพในการบริหารจัดการจึงกำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา รวมถึงกิจกรรมหรือแนวทางปฏิบัติใดๆ

⁴³ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561** (ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนา เทรตติง พ.ศ.2563), 3-5

ที่หากดำเนินตามระบบและแผนที่วางไว้จะทำให้เกิดความมั่นใจว่าจะได้ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่กำหนดไว้

การเปลี่ยนแปลงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ผ่านมา มีความคลาดเคลื่อนไปจากหลักการประกันคุณภาพ ทั้งระบบการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และระบบประเมินคุณภาพการศึกษาในรายละเอียดหลายประเด็นที่ส่งผลให้เกิดการทบทวนประสิทธิภาพการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น มาตรฐานการศึกษาที่มีจำนวนมากเกินจำเป็น ไม่สอดคล้องกับงานปกติเป็นภาระในการปฏิบัติ การประเมินและรายงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่แยกส่วนไปจากภาระงานปกติของสถานศึกษา เป็นการสร้างภาระเพิ่ม รวมทั้งระบบการประเมินภายในและภายนอกที่ไม่สัมพันธ์กัน เป็นการทำงานที่ซ้ำซ้อน สร้างภาระและเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่เพียงพอ จึงนำมาสู่การยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2553 และประกาศใช้กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2561 นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์และแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในประเด็นต่อไปนี้

2.1 ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา มีการปรับปรุงข้อกำหนดหรือมาตรฐานการศึกษาที่ใช้เป็นเป้าหมายและแนวทางในการจัดการศึกษา ให้สอดคล้องครอบคลุมกับภาระหน้าที่ในการจัดการศึกษาตามปกติของสถานศึกษา ประกอบด้วยมาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการและมาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนทั้งนี้เพื่อลดความซ้ำซ้อนและลดการสร้างภาระส่วนเกินในการปฏิบัติ

2.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งบริหารจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้เป็นกลไกเกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยเน้นให้มีกระบวนการดำเนินงานความยืดหยุ่นสอดคล้องกับบริบทเฉพาะของสถานศึกษาเป็นสำคัญทุกขั้นตอน ทั้งการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การวางแผนและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การดำเนินการตามแผนและติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายในและใช้ผลประเมินเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อเนื่อง

2.3 การดำเนินงานประเมินคุณภาพการศึกษา

1) ปรับเปลี่ยนแนวคิดการประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้งระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาและการประเมินภายนอก กล่าวคือในระบบการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการนำแนวคิดและกระบวนการประเมินแนวใหม่ ที่สามารถสะท้อนคุณภาพสถานศึกษาได้ตรงตามความเป็นจริงสอดคล้องกับภาระหน้าที่และแนวคิดการจัดการเรียนการสอนของ

สถานศึกษา ไม่สร้างภาระแก่สถานศึกษา และใช้ผลเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ตรงประเด็น คือแนวคิดการประเมินแบบองค์รวม (Holistic Assessment) ในขณะที่ระบบการประเมินภายนอก เน้นอิงแนวคิดการประเมินเพื่อพัฒนา ซึ่งกระบวนการประเมินทั้งสองแนวคิดต้องอาศัยร่องรอย หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence Based Assessment) และตัดสินผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert Judgment) รวมทั้งการทบทวนผลการประเมินโดย บุคคลระดับเดียวกัน (Peer Review) เพื่อให้การประเมินมีความตรงและสามารถนำสู่การใช้ผลการ ประเมินสู่การพัฒนาต่อเนื่องอย่างตรงประเด็นและมีประสิทธิภาพต่อไป

2) ปรับเปลี่ยนบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพ การศึกษา มีการปรับเปลี่ยนความสัมพันธ์ในการประเมินภายในและการประเมินภายนอก ประเด็น สำคัญคือ เน้นให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และการประเมินคุณภาพ ภายนอกตามมาตรฐานของสถานศึกษา เพื่อเป็นการตรวจสอบและยืนยันผลการประเมินภายใน และ การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาอย่างตรงประเด็น เพื่อขจัดภาระซ้ำซ้อน และเพิ่มโอกาสในการใช้ ประโยชน์จากการประเมินเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

3) ปรับปรุงมาตรฐานผู้ประเมิน จัดให้มีการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาทั้ง ภายในสถานศึกษาและผู้ประเมินภายนอก ในด้านทักษะความสามารถและทัศนคติที่เหมาะสมต่อการ ประเมินเพื่อพัฒนา กล่าวคือ ความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและมีความเชี่ยวชาญการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและตัดสินผลการประเมินตามแนวคิดการประเมินเพื่อพัฒนา เพื่อให้ผู้ประเมินภายใน มีมาตรฐานมีความน่าเชื่อถือและส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง⁴⁴

หลักการและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพนั้นจำเป็นต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมิน มาตรฐานการศึกษา เพื่อให้เกิดกลไกในการตรวจสอบ และกระตุ้นให้หน่วยงานที่จัดการศึกษามีการ ควบคุมคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา การประกันคุณภาพการศึกษาและ การประเมินมาตรฐานการศึกษาจึงเป็นเรื่องที่มีวินัยทั้งในเชิงความเป็นเลิศทางการศึกษาและ ประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษาที่ทุกฝ่ายต้องช่วยกันพัฒนาอย่างเต็มที่ การประกันคุณภาพ การศึกษาจึงเป็นกระบวนการหนึ่งของการพัฒนาระบบการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อสร้างความ

⁴⁴ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แนวทางการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561** (ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนา เทรตติง พ.ศ.2563), 6-8

มั่นใจให้กับผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ว่าการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเชื่อถือได้ในผลผลิตทางการศึกษาและมีประสิทธิภาพตามจุดประสงค์ที่ สถานศึกษากำหนดและความต้องการของสังคม

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้ให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับโดยกำหนดให้เป็นหมวดหนึ่งในพระราชบัญญัติ คือหมวดที่ 6 เรื่องมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่มาตรา 47-51 โดยเฉพาะในมาตรา 47 ระบุว่า “ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ” และมาตรา 48 ระบุว่า ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จึงมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ 1) เพื่อให้สถานศึกษาได้พัฒนาคุณภาพของผลผลิตทางการศึกษาและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง 2) เพื่อให้สังคมมั่นใจเกี่ยวกับผลผลิตและบริการของสถานศึกษา 3) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดสรรงบประมาณได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมตามความเป็นจริงตามภารกิจที่สถานศึกษาดำเนินการ 4) เพื่อให้ข้อมูลแก่ผู้ที่สนใจสมัครเข้าศึกษาในสถานศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพของนักเรียนและประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับการบริการ 5) เพื่อให้ข้อมูลแก่ผู้ปกครอง ผู้จ้าง รัฐบาลเกี่ยวกับกลไกในการดำเนินงานของสถานศึกษาตลอดถึงส่วนงานในสังกัด 6) เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการจัดการศึกษาแก่ประชาชน โดยเฉพาะการนำเงินภาษีอากรของประชาชนมาใช้⁴⁵

ดังนั้นการประกันคุณภาพการศึกษาจะมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพจำเป็นต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้เกิดกลไกในการตรวจสอบ และกระตุ้นให้หน่วยงานที่จัดการศึกษามีการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา การประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินมาตรฐานการศึกษาจึงเป็นเรื่องที่มีวินัยทั้งในเชิงความเป็นเลิศทางการศึกษาและประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษาที่ทุกฝ่ายต้องช่วยกันพัฒนาอย่างเต็มที่ การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกระบวนการหนึ่งของการพัฒนาระบบ

⁴⁵ กระทรวงศึกษาธิการ, **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545** (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2545), 35-36

การศึกษาของสถานศึกษา ได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจหลัก และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการทบทวนและติดตามกระบวนการดำเนินการอย่างใกล้ชิด และรายงานผลการดำเนินการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542

แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาแนวใหม่

แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประเภทสามัญศึกษา ให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการประเมินที่แตกต่างไปจากเดิม มีสาระสำคัญดังนี้

1. บทบาทและความรับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ระดับสถานศึกษา

ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และดำเนินการให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และประกาศค่าเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามสภาพความพร้อมและบริบทของสถานศึกษา

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่กำหนดไว้

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนด ด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย เหมาะสม อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาจัดทำเป็นบทสรุปของผู้บริหาร ให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง

5. ติดตามผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้งและนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่เป็นผลจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา ดังนี้

ระดับศึกษาธิการจังหวัด

1. ศึกษา วิเคราะห์ รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ตลอดจนให้คำปรึกษาช่วยเหลือและแนะนำสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งอย่างต่อเนื่องพร้อมทั้งสรุปเป็นภาพรวมของจังหวัดส่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

2. รวบรวม และสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ที่จะได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบที่ได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น และจัดส่งไปยังสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

3. ติดตามผลการดำเนินงาน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

4. ให้ความร่วมมือกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในการประเมินคุณภาพภายนอก⁴⁶

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Internal Quality Assurance : IQA)

สถานศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยการส่งเสริม สนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด โดยมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังนี้

⁴⁶ คู่มือแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประเภทสามัญศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561, แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาแนวใหม่, (โรงพิมพ์องค์การการค้าของ สกสศ. ลาดพร้าว, 2562), 4-6

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายความสำเร็จที่สะท้อนคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษาซึ่งเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายความสำเร็จกำหนดขึ้นจะเป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริม กำกับดูแล ตรวจสอบและประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ

2. พัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นแผนที่กำหนดเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นในช่วงระยะเวลาที่กำหนด โดยจัดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะดำเนินการตามข้อตกลงที่กำหนดร่วมกัน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของแต่ละกิจกรรมที่กำหนดอย่างสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการกำกับติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาที่กำหนดไว้โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจนครอบคลุมงาน/โครงการของสถานศึกษา

3. จัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) เป็นการนำข้อมูลผลการประเมินตามมาตรฐานของสถานศึกษา จากติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลและจัดทำเป็นรายงานการประเมินตนเองเพื่อสะท้อนภาพความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาภายใต้บริบทของสถานศึกษา

ดังนั้นการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ทั้งกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การประเมินผล ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งด้านการบริหารการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อเตรียมการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

การประเมินคุณภาพภายนอก (External Quality Assessment : EQA) การประเมินคุณภาพภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีบทบาทสำคัญ ดังนี้

1. ประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยวิเคราะห์ SAR เยี่ยมชมสถานศึกษา (Site Visit) ติดตามและตรวจสอบ เพื่อสะท้อนถึงผลการจัดการศึกษาแต่ละระดับทั้งด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารและจัดการศึกษา และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยคำนึงถึงความเหมาะสม ความเป็นไปได้ ความเชื่อถือได้ และประสิทธิผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ โดยใช้มาตรฐานของสถานศึกษา สร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นจะสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

2. รายงานผลการประเมินภายนอก ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกสรุปผล การประเมินตรวจสอบคุณภาพและจัดทำรายงานนำเสนอผลการประเมินพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องให้หน่วยงานต้นสังกัดที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้หน่วยงานได้ติดตามและพัฒนาใน 3 ประเด็น ได้แก่ การแก้ไขประเด็นต่าง ๆ ที่ไม่เป็นไปตามนโยบาย และมาตรฐานของสถานศึกษา (Internal Correction) การปรับปรุงประเด็นต่าง ๆ ให้ดีขึ้น (Improvement) และการพัฒนานวัตกรรมจากประเด็นต่าง ๆ (Innovation) การประเมินคุณภาพภายนอก มีแนวคิดสำคัญ คือ ใช้กลไกการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อกระตุ้นและจูงใจให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาตามนโยบายปฏิรูปการศึกษา ถือเป็นปฏิบัติตามกฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามบริบทของสถานศึกษา ลดการประเมิน ที่ยุ่งยากกับสถานศึกษา ลดการจัดทำเอกสารเพิ่มระบบเทคโนโลยีในการประเมิน และพัฒนาคุณภาพของผู้ประเมินคุณภาพภายนอกเน้นการประเมินเพื่อยืนยันคุณภาพของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาว่า ดำเนินการเหมาะสม เป็นไปได้/เป็นระบบ เชื่อถือได้และเกิดประสิทธิผลต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามเป้าหมายมีพัฒนาการต่อเนื่อง มีนวัตกรรมหรือเป็นแบบอย่างที่ดีหรือไม่ส่งเสริมให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาชาติ ตามจุดหมายของหลักสูตรและมีความพร้อมในการแข่งขันในระดับสากล ให้ความสำคัญกับการประเมินที่มุ่งสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและเปิดโอกาสให้สถานศึกษาสร้างความโดดเด่นหรือเป็นต้นแบบในการพัฒนาในระดับท้องถิ่น/ภูมิภาค ระดับชาติและระดับนานาชาติ ดังนั้นการประเมินคุณภาพภายนอกจึงสอดคล้องเป็นหนึ่งเดียวกันกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา

การประเมินแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ระยะที่ 1 เป็นการประเมินเพื่อยืนยันคุณภาพโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยใช้วิธีการประเมินโดยอาศัยร่องรอยหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidences Based Assessment) ครอบคลุมองค์ประกอบทั้งระบบแบบองค์รวม (Holistic Assessment) โดยไม่แยกส่วนหรือแยกองค์ประกอบการประเมินในการประเมินผลงานหรือกระบวนการ แต่เป็นการประเมินในภาพรวมของผลงานหรือภาพรวมของ

กระบวนการดำเนินงาน ตรวจสอบผลการประเมินโดยคณะกรรมการในระดับเดียวกัน และสะท้อนผลการดำเนินงานโดยการประเมินและตัดสินผลการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยอาศัยความเชี่ยวชาญ (Expert Judgment) และระยะที่ ๒ เป็นการติดตามเพื่อพัฒนาโดยหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยที่กำกับดูแลสถานศึกษา ตามข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ดังนั้น การประเมินคุณภาพภายนอกจึงสอดคล้องเป็นหนึ่งเดียวกันกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา⁴⁷

การดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ได้กำหนดแนวดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง ดังนั้นเพื่อให้สถานศึกษามีแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวงฯ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดไว้ 6 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ตอนที่ 3 ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตอนที่ 4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ตอนที่ 5 ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ตอนที่ 6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา⁴⁸

⁴⁷ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 (ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนา เทรตติง พ.ศ.2563), 10-14

⁴⁸ คู่มือแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประเภทสามัญศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561, การดำเนินงานตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561, (โรงพิมพ์องค์การค้ำของ สกสศ. ลาดพร้าว, 2562), 12

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง ด้วยการสร้าง ความรู้ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ทั้งนี้สถานศึกษา สามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้พิจารณา กำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพในปีการศึกษาปัจจุบัน โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศ ผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสม และเป็นไปได้⁴⁹

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต้องสอดคล้องกับ สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและมีการจัดทำอย่างเป็น ระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำแผน 2 ประเภท ดังนี้

2.1 แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแผนระยะกลาง 3 - 5 ปีโดยสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัย ภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โอกาส และอุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษาประเมินสถานภาพของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม รองรับพร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงาน ของสถานศึกษา

2.2 แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) เป็นการนำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติด้วยการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา วิเคราะห์ประมาณการงบประมาณรายรับ รายจ่าย จัดลำดับความ สำคัญของโครงการ พร้อมกับจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรม ที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน

⁴⁹ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 (ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนา เทรตตั้ง พ.ศ.2563), 18

กระบวนการ บริหารและจัดการ กระบวนการจัดประสบการณ์/จัดการเรียนการสอน นโยบาย และ จุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุ ตามวิสัยทัศน์ตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือ ปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา

ทั้งนี้สถานศึกษาต้องนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการ ประจำปีของ สถานศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความ เห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง⁵⁰

3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดนั้น สถานศึกษาต้องมีระบบ กลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของ แต่ละสถานศึกษา ไม่เป็นภาระกับครูหรือ ผู้เกี่ยวข้องมากเกินไป สถานศึกษา ต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติ การประจำปี มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใดโดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎี หรือผลงานวิจัยที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย เช่น การบริหารเชิงระบบ (System Approach) การใช้วงจรการพัฒนา คุณภาพ (PDCA) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ (Total Quality Management) การบริหาร จัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) การใช้ห่วงโซ่คุณภาพ (Chain of quality) เป็นต้น หรือสถานศึกษาสามารถสร้าง และพัฒนารูปแบบการบริหารและจัดการของตนเอง ก็ได้นอกจากนี้สถานศึกษา ควรจัดระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครู และ บุคลากรระบบการจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศระบบ การนิเทศ ภายใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น ซึ่งเป้าหมายสำคัญ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา คือ วัฒนธรรมคุณภาพที่เกิดขึ้น ในสถานศึกษา⁵¹

4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นระบบและกลไก ใน การควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่

⁵⁰สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,แนวทางการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 (ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนา เทรตตั้ง พ.ศ.2563), 18-19

⁵¹สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,แนวทางการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 (ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนา เทรตตั้ง พ.ศ.2563), 19-20

ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ กระทำโดยบุคลากร ในหน่วยงานหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อน

จุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผสมผสานกับ การประเมินเชิง ปริมาณควบคู่กันไป สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมาย ผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงาน ของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย และระดับสถานศึกษาให้ชัดเจน วิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและ เครื่องมือที่หลากหลาย และเหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อย ภาคเรียนละ ๑ ครั้ง พร้อมทั้ง สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผล การประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป⁵²

5. การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา

เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและ แผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการ การศึกษาของ สถานศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้จัด กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้การพัฒนา บุคลากร กระบวนการบริหาร และจัดการ การจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา ว่าดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร สถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานก็ได้ สถานศึกษาควร กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผล กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน ติดตามผล วิเคราะห์และกำหนดกรอบ พร้อมทั้งสร้างเครื่องมือติดตามผล จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่าง น้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง⁵³

⁵²สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,แนวทางการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 (ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนา เทรตติง พ.ศ.2563), 20-21

⁵³สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,แนวทางการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 (ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนา เทรตติง พ.ศ.2563),21

6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

รายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดีต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและ ผลสำเร็จของการบริหารจัดการ การศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพ ภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาแต่ละ มาตรฐานไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษา กำหนด อาจเสนอเป็นความเรียง การบรรยายประกอบแผนภูมิรูปภาพหรือกราฟ ฯลฯ ตามบริบทของ สถานศึกษา โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน นำเสนอ ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิง คุณภาพ สารสำคัญรายงานผลการประเมินตนเอง แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ ๒ ผลการ ประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยแต่ละมาตรฐานนำเสนอใน ๓ ประเด็น คือ ๑) คุณภาพในแต่ละมาตรฐานอยู่ในระดับใด ๒) มีหลักฐานในการอ้างอิงผลการ ประเมิน ตามประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐานอย่างไร ๓) สถานศึกษาจะมี กระบวนการพัฒนาคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้น กว่าเดิมได้อย่างไร สถานศึกษาอาจแนบภาคผนวกที่ นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญ หรือเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ได้ตามความเหมาะสม นำเสนอรายงานผล การประเมินตนเอง ต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงาน ดังกล่าว ต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปีเผยแพร่รายงาน ต่อ สาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพ ภายนอกต่อไป

ทั้งนี้สถานศึกษาแต่ละแห่งและหน่วยงานต้นสังกัด ต้องนำข้อมูลจาก รายงานผลการประเมิน ตนเองและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินคุณภาพ ภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษาให้มีคุณภาพ และต่อเนื่อง ยั่งยืนต่อไป⁵⁴

⁵⁴ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,แนวทางการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 .(ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนา เทรตติง พ.ศ.2563),22

ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต1;

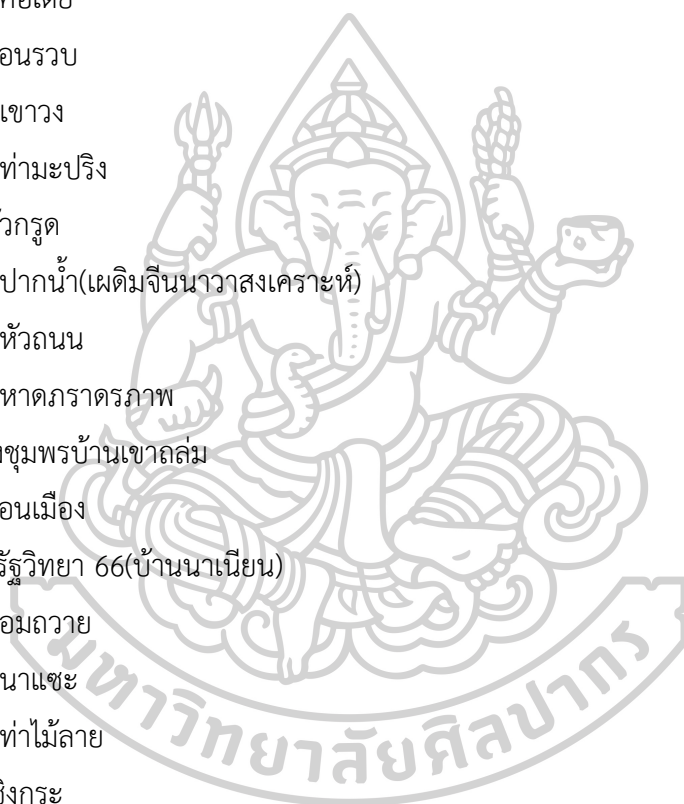
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต1 จำนวน 110 โรงเรียน ประกอบด้วยอำเภอเมืองชุมพร อำเภอท่าแซะ และอำเภอปะทิว ข้อมูลนักเรียน มีนักเรียน จำนวน 26,266คน ข้อมูลจำนวนข้าราชการครูและบุคลากร ของสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 1,786 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 91 คน ครู จำนวน 1,292 คน และบุคลากรอื่น จำนวน 403 คน นอกจากนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ยังมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการศึกษา และพัฒนาสาระของหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนางานด้านวิชาการ และจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกับโรงเรียน ประกอบด้วย รายละเอียดตาม ตารางที่ 1 และตารางที่ 2

ตารางที่ 1 จำนวนโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต1

1.อำเภอเมืองชุมพร จำนวน 46 โรงเรียนได้แก่

- 1) วัดขุนกระทิง
- 2) วัดหาดทรายแก้ว
- 3) บ้านในห้วย
- 4) ชุมชนบ้านถ้ำสิงห์
- 5) อนุบาลชุมพร
- 6) วัดดอนทรายแก้ว
- 7) วัดพิชัยาราม
- 8) บ้านคอสน
- 9) บ้านบางคอย
- 10) บ้านบางหลง
- 11) บ้านช่องไทรราษฎร์พัฒนา
- 12) บ้านทุ่งหงษ์
- 13) บ้านเขาบ่อ
- 14) วัดดอนมะม่วง
- 15) วัดทุ่งคา
- 16) อนุบาลเมืองชุมพร(วัดสุพรรณนิมิตร)
- 17) วัดหุรอ
- 18) บ้านสามเสียม

- 19) ชุมชนบ้านนาชะอัง
- 20) วัดนาทุ่ง
- 21) บ้านหนองเนียน
- 22) วัดบางลึก
- 23) บ้านศาลาลอย
- 24) วัดคูขุด
- 25) บ้านดอนไทรงาม
- 26) บ้านคอเตี้ย
- 27) วัดดอนรวบ
- 28) บ้านเขาวง
- 29) บ้านท่ามะปริง
- 30) วัดหัวกรูด
- 31) บ้านปากน้ำ(เขตริมจันทราวาสเคราะห์)
- 32) บ้านหัวถนน
- 33) บ้านหาดทรายดำ
- 34) เมืองชุมพรบ้านเขาถล่ม
- 35) วัดดอนเมือง
- 36) ไทยรัฐวิทยา 66(บ้านนาเนียน)
- 37) วัดน้อมถวายเป็น
- 38) บ้านนาแซะ
- 39) บ้านท่าไม้ลาย
- 40) วัดเชิงกระ
- 41) บ้านคลองสุข
- 42) บ้านเขาขันไต่
- 43) บ้านเขาวราชภัฏพัฒนา
- 44) บ้านหาดทรายรี
- 45) บ้านทุ่งมะขาม
- 46) ชุมชนวัดหาดพันไกร



2.อำเภอท่าแซะ จำนวน 38 โรงเรียนได้แก่

- 1)บ้านใหม่พัฒนา
- 2)ประชานิคม 2
- 3)บ้านท่าลานทอง
- 4)ชุมชนบ้านคูริง (มิตรภาพที่ 25)
- 5)บ้านแก่งเพกา
- 6)บ้านหาดหงส์
- 7)บ้านเขาปาง
- 8)บ้านหนองเรือ
- 9)บ้านหัวว่าว
- 10)บ้านหาดส้มแป้น
- 11)อนุบาลท่าแซะ(บ้านท่าแซะ)
- 12)ชุมชนประชานิคม
- 13)ไทยรัฐวิทยา 77(บ้านเนินสันติ)
- 14)บ้านละมู
- 15)บ้านดอนเคี่ยม
- 16)บ้านรับร้อ
- 17)บ้านหาดโน
- 18)บ้านบางไม้แก้วประชาสามัคคี
- 19)บ้านเหมืองทอง
- 20)บ้านคันธทรัพย์
- 21)บ้านเนินทอง
- 22)บ้านสวนทรัพย์
- 23)บ้านพรุตะเคียน
- 24)บ้านใหม่สมบุญ
- 25)บ้านงาช้าง
- 26)ประชาพัฒนา
- 27)บ้านร้านตัดผม
- 28)บ้านทรายขาว
- 29)บ้านธรรมเจริญ
- 30)บ้านตาหงษ์



- 31)บ้านกลาง
- 32)บ้านบึงลัด
- 33)ประชานิคม 4
- 34)บ้านยายไท
- 35)บ้านหินแก้ว
- 36)บ้านน้ำเย็น
- 37)บ้านจันทิง
- 38)บ้านวังครก

3.อำเภอปะทิว จำนวน 26 โรงเรียนได้แก่

- 1)บ้านทรายแก้ว
- 2)ไทยรัฐวิทยา ๗๖ (บ้านพละ)
- 3)บ้านไชยราช
- 4)บ้านวังช้าง
- 5)บ้านหินกบ
- 6)บ้านบางจาก
- 7)บ้านชุมโค
- 8)บ้านดอนทราย
- 9)บ้านบ่ออิฐ
- 10)บ้านทุ่งเรี่ย
- 11)ชุมชนมาบอำมฤต
- 12)วัดดอนยาง#เรียนรวมบางชั้น
- 13)บ้านห้วยรากไม้
- 14)ชุมชนบ้านทะเลทรัพย์
- 15)บ้านคอกม้า
- 16)อนุบาลปะทิว(บางสนพิพิธราษฎร์บำรุง)
- 17)บ้านดอนตะเคียน
- 18)บ้านน้ำพุ
- 19)บ้านถ้ำธง
- 20)บ้านปากคลอง
- 21)วัดบางแหวน



- 22) วิทยาลัยวิทย์ฯ (วัดสามัคคีชัย)
- 23) อนุบาลบ้านเนินสำลี
- 24) บ้านสะพลี (บางกอกโพสท์ศึกษา)
- 25) บ้านเขาเลี้ยว
- 26) วัดบ่อสำโรง⁵⁵

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

เพชรรุ่ง เรืองรุ่ง ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 8 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนี้ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ การพัฒนาตนเอง และการทำงานเป็นทีม และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการสื่อสารและจูงใจ ส่วนประสิทธิผลของโรงเรียน 3 กลุ่มตัวบ่งชี้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนี้ กลุ่มมาตรการส่งเสริม กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน โดยความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันทางบวก ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .0587⁵⁶

นลพรรณ ศรีสุข ได้ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีในภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการใช้อิทธิพล อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากด้านที่สูงที่สุด 5 อันดับ คือ ด้านประสิทธิผลการบริหาร ด้านการบริการที่ดี ด้านการสื่อสารและการจูงใจ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์และด้านการพัฒนา

⁵⁵ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชุมพร เขต 1, **ประวัติสำนักงาน** เข้าถึงเมื่อ 26 เมษายน 2566 เข้าถึงได้จาก <https://bigdata.cpn1.go.th/tableage2.php?op=3.5&tab1=active>

⁵⁶ เพชรรุ่ง เรืองรุ่ง, “ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3” (ปริญญาานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2557),

ศักยภาพบุคลากร ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี จำแนกตามตำแหน่งในสถานศึกษา อายุ วุฒิการศึกษา วิชยฐานะ ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน⁵⁷

นภารัตน์ หอเจริญ ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม 1) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสงครามโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) การปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสงครามโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) สมรรถนะของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01⁵⁸

ณัฐธินิชา พันธุ์ชะวงษ์ ได้ศึกษาเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนในสหวิทยาเขตวัชรนิรมยาสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตวัชรนิรมยา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ได้ดังนี้ การมุ่งผลสัมฤทธิ์การพัฒนา ศักยภาพบุคลากร การบริการที่ดี การมีวิสัยทัศน์ การพัฒนาตนเอง การวิเคราะห์และสังเคราะห์ การสื่อสารและการจูงใจ และการทำงานเป็นทีม⁵⁹

อุทัยวรรณ นรินทร์รัตน์ ที่ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำ

⁵⁷ นลพรรณ ศรีสุข, “สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี” (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 2558),

⁵⁸ นภารัตน์ หอเจริญ “สมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารบุคคลโรงเรียนเอกชน จังหวัดนครปฐม” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาลัยวิทยาลัยศิลปากร, 2559), 72

⁵⁹ ณัฐธินิชา พันธุ์ชะวงษ์ “สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนในสหวิทยาเขตวัชรนิรมยา” (สารนิพนธ์ ปริญญา มหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2560), 61

รายงานประจำปี การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพภายใน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศ ตามลำดับ⁶⁰

สุดาพร หงส์เวียงจันทร์ ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชันสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่ามีชดเชยเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และการประกาศค่าเป้าหมาย ตามลำดับ 2. แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร คือ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมายมีข้อเสนอแนะดังนี้ 1) ศึกษาเปรียบเทียบ ข้อมูลหมาย ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดการอบรมให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบและตระหนักถึงบทบาท หน้าที่ในการดำเนินการประกันและกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาร่วมกัน 3) ประกาศค่าเป้าหมายของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบเพื่อกำหนดโครงการ กิจกรรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและ ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษาได้กำหนด 4) นำผลการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. มาใช้ในการวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 5) นำระบบต่างๆเข้ามาใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในแต่ละขั้นตอนเช่น PDCA, PLC, 5step เป็นต้น 6) มีฝ่ายบริหารดำเนินการนิเทศและติดตามโครงการ กิจกรรมต่างๆ 7) เน้นการทำงานเป็นทีม ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน ยอมรับฟังความคิดเห็นในการดำเนินงานจากทุกฝ่าย 8) เก็บรวบรวมข้อมูล

⁶⁰ อุทัยวรรณ นรินทร์รัตน์ “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช ” เขต 4 (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช), 2560),147

สถิติ คุณภาพการดำเนินโครงการ กิจกรรมอย่างเป็นระบบและใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการประกันคุณภาพในครั้งต่อไป⁶¹

ชาติชาย พิมพิไสย ได้ทำการศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาโดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้านการวางแผนพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและด้านการกระตุ้นส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาปฏิบัติงานตาม ธรรมนูญสถานศึกษา ส่วนปัญหาการปฏิบัติงานการควบคุมคุณภาพการศึกษา มีอยู่ในระดับน้อย ปัญหาที่สำคัญคือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา และข้อเสนอแนะที่ควรพิจารณาในการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ 1) การปฏิบัติงานภายในสถานศึกษาควรดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในธรรมนูญสถานศึกษา 2) การกำกับติดตามควรมีการปฏิบัติอย่างจริงจัง และ 3) การพัฒนาครูผู้สอนควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม



⁶¹ สุดาพร หงส์เวียงจันทร์ ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชันสังกัดกรุงเทพมหานคร” (ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร 2565),ง

งานวิจัยต่างประเทศ

คริสเตียน และคณะ (Cristian and others) ได้ศึกษาเกี่ยวกับโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพในรอบ 10 ปีโดยศึกษาถึงปัจจัยและกระบวนการที่ทำให้โรงเรียนเหล่านั้นมีประสิทธิภาพผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ทำให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพผลอย่างยั่งยืนส่วนหนึ่งมาจากที่ตั้งและรายได้ของโรงเรียน โดยมีกระบวนการที่สำคัญทั้งจากภายในและภายนอกโรงเรียน นอกจากนี้บริบทของท้องถิ่น รวมถึงจำนวนประชากรยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพ รวมถึงตัวผู้บริหารโรงเรียนครู และผู้ทำหน้าที่สอนถือเป็นส่วนสำคัญในการปรับเปลี่ยนโรงเรียนไปสู่การมีประสิทธิผลอย่างยั่งยืน⁶²

บาฟาตาล และคณะ (Bafadal and others) ได้ศึกษาถึงมาตรฐานสมรรถนะของหัวหน้าสถานศึกษาในการเริ่มต้นเป็นผู้นำด้านนวัตกรรมการเรียนรู้ ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารมือใหม่จำเป็นต้องมีสมรรถนะในการเปิดกว้าง มีความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ ความสนใจในงาน และความมั่นใจในตนเอง สมรรถนะทางสังคมที่จำเป็นสำหรับหัวหน้าสถานศึกษามือใหม่คือความสามารถที่เกี่ยวข้องกับความอ่อนไหวทางสังคม การให้ความช่วยเหลือแก่ผู้อื่น การสื่อสาร การร่วมมือ และการมีส่วนร่วมทางกิจกรรมของสังคม หัวหน้าสถานศึกษามือใหม่โดยส่วนใหญ่จำเป็นต้องมีสมรรถนะด้านวิสัยทัศน์ทางการเรียนรู้ วัฒนธรรมการเรียนรู้ สภาพแวดล้อมทางการเรียนรู้ และความสัมพันธ์ทางชุมชนของสถานศึกษา⁶³

คารอล (Carol) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะในการจัดการของผู้บริหารสำหรับการบริหารทรัพยากรมนุษย์อย่างยั่งยืนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตอินนูกู ประเทศไนจีเรีย ผลการศึกษาพบว่าผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ขาดความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ โดยไม่มีบริการให้คำปรึกษาแก่นักเรียนเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ของพวกเขา ขาดการสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเพื่อเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนรู้ร่วมกันของนักเรียน นอกจากนี้ยังมีการให้คำแนะนำว่าควรรวม

⁶² Cristian Bellei and others, “Effective schools 10 years on: factors and processes enabling the sustainability of school effectiveness,” *An International Journal of Research* 31, 2 (August 2019): 266-288.

⁶³ Ibrahim Bafadal and others, “Standards of Competency of Head of School Beginners as Leaders in Learning Innovation,” *Proceedings of the 5th International Conference on Education and Technology (ICET 2019)* 12, 382 (December 2019): 13-18.

การจัดการทรัพยากรมนุษย์และการฝึกอบรมสำหรับผู้บริหารการศึกษาเข้าด้วยกัน เพื่อให้พวกเขาสามารถพัฒนาโยบายที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางในโรงเรียนต่างๆได้⁶⁴

อะรูงันดาเดและเบโร (Arogundade and Belo) ได้ทำการศึกษาระดับคุณภาพ และประสิทธิภาพภายในของครูโรงเรียนประถมศึกษา รัฐเอกินิตี ประเทศไนจีเรีย จากการศึกษา พบว่ามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างการประกันคุณภาพและประสิทธิภาพภายในของครู ระดับประถมศึกษา นอกจากนี้ยังพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในมาตรการประกันคุณภาพ ของโรงเรียนในชนบทและในเมือง สรุปได้จากผลการวิจัยที่พบว่า การประกันคุณภาพเป็นตัวแปร สำคัญของประสิทธิภาพภายในของครูระดับประถมศึกษา แนวทางพัฒนาควรมีหน่วยงานกำกับดูแล การจัดการศึกษาของโรงเรียน มีการติดตามกิจกรรมของครูอย่างใกล้ชิดโดยเฉพาะในพื้นที่ชนบทเพื่อ เพิ่มประสิทธิภาพภายในของครู ควรมีการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการอย่างสม่ำเสมอสำหรับผู้บริหาร⁶⁵

ริซกา ดวี เซฟเตียนี และคณะ (Rizka Dwi Seftiani and others) ได้ทำการศึกษาระดับคุณภาพการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอิสลามดาร์ลุฮัม ประเทศอินโดนีเซีย งานวิจัยนี้ใช้วิธีการเชิงคุณภาพ รวมทั้งการวิเคราะห์เอกสาร การสัมภาษณ์ และการสังเกต จากการศึกษาพบว่า การประกันคุณภาพของโรงเรียนที่จัดทำขึ้นโดย Darul Hikam College ดำเนินการอย่างอิสระ เช่น ในการวางแผน การนำไปปฏิบัติ การเฝ้าติดตาม และการประเมิน การประกันคุณภาพภายในของการประเมินโปรแกรมในโรงเรียนดำเนินการทุกภาคการศึกษาและการประเมินผลการปฏิบัติงาน ผลลัพธ์ของการประเมินจะแนบมาในรูปแบบบัตรรายงานการทำงาน ข้อจำกัดที่โรงเรียนเผชิญคือการเคลื่อนย้ายครูเข้าและออกจากทรัพยากรมนุษย์เพื่อลดผลกระทบของการระดมครู โรงเรียนได้ปรับปรุงสวัสดิการของครูและพัฒนาชุดพัฒนาอย่างเข้มแข็งเนื่องจากครูและบุคลากรอื่นๆ ไม่สามารถใช้ระบบได้นานเกินไป ดังนั้นทีมพัฒนาทรัพยากรบุคคลจึงทำงานอย่างหนัก เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ใหม่และรักษาคุณภาพของทรัพยากรมนุษย์แบบเก่า ดังนั้นบุคลากรและ

⁶⁴Carol Obiageli Ezeugbor, "Administrators' Managerial Competencies for Sustainable Human Resource Management in Secondary Education in Enugu State, Nigeria," *European Journal of Education Studies* 4, 3 (2018): 21-30.

⁶⁵B.B. Arogundade, F. A. Belo "Quality Assurance and Internal Efficiency of Primary School Teacher in Ekiti State," *Mediterranean Journal of Sciences* 10, 2, (March 2019): 172.

ผู้ค้าประกันระบบประกันคุณภาพภายในจึงควรจัดทำวาทกรรมโปรแกรมเพื่อเสริมสร้างการประกันคุณภาพโรงเรียนอิสลาม⁶⁶

ดามาจิ และคณะ (Darmaji and others) ได้ทำการศึกษากระบวนการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียนในหน่วยการศึกษาพื้นฐานโรงเรียนเอสดี พลัส เอแอล กุซามาลา ในเมืองมาลัง ประเทศอินโดนีเซีย วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้เพื่ออธิบาย 1) ขั้นตอนของระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน 2) กลยุทธ์ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนและ 3) ผลกระทบของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ระบบวิธีที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาเชิงคุณภาพด้วยการออกแบบการวิจัยกรณีศึกษา โดยให้อาจารย์ใหญ่ เป็นผู้ให้ข้อมูลหลัก และผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ ครู การวิจัยครั้งนี้เป็นการรวบรวมข้อมูลโดยใช้ เทคนิคการสัมภาษณ์ การศึกษาเอกสารและการสังเกต ผลการศึกษาพบว่าขั้นตอนการประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนผ่าน SPMI ในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนตามขั้นตอนของ Plan Do Check and Act 2) กลยุทธ์ของโรงเรียนในการปรับปรุงคุณภาพของโรงเรียนที่เหนือกว่าภายในได้พยายามใน รูปแบบของการพัฒนาหลักสูตรการกำหนดเกณฑ์ความสมบูรณ์ขั้นต่ำ (KKM) การกำหนดมาตรฐาน การสอบผ่าน (SKL) การนิเทศการเรียนรู้และการประเมินผลการเรียนรู้และ 3) ผลกระทบของ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนประสบผลสำเร็จทั้งในระดับชาติและระดับ นานาชาติรวมทั้ง ภาพลักษณ์ของโรงเรียนที่ดีขึ้น⁶⁷

ทะยาและปัน (Thaia and Phanb) ได้ทำการศึกษาการประกันคุณภาพภายในของ หลักสูตร การศึกษาครูเบื้องต้นในเวียดนาม: การศึกษาเชิงพรรณนา ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า โปรแกรมต่างๆ ได้นำการประกันคุณภาพมาใช้ในนโยบายและการปฏิบัติเชิงพรรณนา ผลการวิจัย แสดงให้เห็นว่า โปรแกรมต่างๆได้นำการประกันคุณภาพมาใช้ในนโยบายและการปฏิบัติเพื่อให้แน่ใจว่า ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นอกจากนี้ยังแสดงให้เห็น ว่าเนื้อหา โปรแกรมการเรียนการสอนการประเมินนักเรียนเจ้าหน้าที่และกิจกรรมสนับสนุนบรรลุผล การเรียนรู้ที่คาดหวัง และจากการศึกษาพบว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังควรสะท้อนถึงความต้องการของโรงเรียนได้ดีขึ้นและจัดให้ครูในอนาคตมีทักษะการสอนเชิงปฏิบัติที่จำเป็นสำหรับการสอนที่มี

⁶⁶Rizka Dwi Seftiani and others, "the Implementation of Internal Quality Assurance System at Islamic School" *Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR)* 258, (March 2019): 256.

⁶⁷Darmaji and others, "SISTEM PENJAMINAN MUTU INTERNAL SEKOLAH DI SATUAN PENDIDIKAN DASAR (Studi Kasus di SD Plus Al-Kautsar Malang) " *Jurnal Pendidikan Dasar Nusantara* 5, 2 (January 2020): 172.

ประสิทธิภาพในโรงเรียน ด้วยเหตุนี้จึงควรบูรณาการองค์ประกอบด้านวิชาการและวิชาชีพและโรงเรียนควรมีส่วนร่วมมากขึ้นในการฝึกอบรมครูในอนาคตโดยทั่วไป ขอแนะนำว่าความต้องการการประกันคุณภาพมุ่งเน้นไปที่การปรับปรุงคุณภาพแทนที่จะเป็นเพียงการปฏิบัติตามมาตรฐานภายนอก⁶⁸

วาตินี สลามेत และ อินเดียยู (Wartini, Slamet and Indriayu) ได้ทำการศึกษา การดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายใน ในการพัฒนาวัฒนธรรมโรงเรียนประถมศึกษาของรัฐ ใน ประเทศอินโดนีเซีย ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนดำเนินการ ได้ค่อนข้างดี วัฒนธรรมของโรงเรียนได้รับการพัฒนาค่อนข้างดี ซึ่งสามารถพิสูจน์ได้จากความสำเร็จ ของมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ 8 ประการ เพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงสำหรับการประกันคุณภาพโรงเรียน อาจารย์ใหญ่ในฐานะผู้จัดการสามารถจัดการโรงเรียนได้อย่างเหมาะสมมากขึ้น ครูดำเนินการ กระบวนการเรียนรู้ที่น่าสนใจและสนุกสนานมากขึ้น สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานของ โรงเรียนที่ได้รับการดูแลอย่างดี ห้องสมุดที่สมบูรณ์และหลากหลาย โรงเรียนที่เป็นมิตรต่อเด็ก



⁶⁸Thanh Van Thaia, Thu Hung Phanb, “Internal Quality Assurance of Initial Teacher Education Programs in Vietnam: A Descriptive Study,” *International Journal of Innovation, Creativity and Change* 12, 10, (2020): 226.

สรุป

กล่าวโดยสรุปจากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการที่โรงเรียนจะมีการพัฒนาประสิทธิภาพและคุณภาพการจัดการศึกษาได้นั้น ผู้บริหาร ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะจึงจะทำให้โรงเรียนมีคุณภาพและพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สมรรถนะการบริหารงานด้านต่างๆ เป็นสมรรถนะที่มีความสำคัญและ จำเป็นต่อผู้บริหารโรงเรียน ในการดูแลควบคุมงานต่างๆ ซึ่งผู้บริหารจำเป็นต้องมีสมรรถนะทางการ บริหารที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของทั้งองค์การ โดยสมรรถนะผู้บริหารตามแนวคิดของเฮลรีเกิล, แจ็คสัน และสโลคัม (Hellriegel, Jackson, and Slocum) ได้แบ่งสมรรถนะผู้บริหาร ออกเป็น 6 สมรรถนะ ได้แก่ 1) สมรรถนะในการสื่อสาร 2) สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ 3) สมรรถนะใน การทำงานเป็นทีม 4) สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ 5) สมรรถนะในการตระหนักรู้โลกาภิวัตน์ และ 6) สมรรถนะในการบริหารตนเอง ส่วนงานดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน เป็นกระบวนการบริหารจัดการศึกษาทุกด้านของสถานศึกษาเป็นภาระงานปกติของสถานศึกษาที่ได้รับการดูแลเอาใจใส่ จัดระบบให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมซึ่งระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน เพื่อให้เกิดกลไกในการตรวจสอบ และกระตุ้นให้หน่วยงานที่จัดการศึกษามีการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพของการบริหารการศึกษาที่ทุกฝ่ายต้องช่วยกันพัฒนาอย่างเต็มที่ โดยมี แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 รายละเอียดดังนี้ คือ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินการพัฒนาศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ประสงค์เพื่อทราบ 1) สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 2) การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) โดยใช้สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำนวน 86 แห่ง เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือหัวหน้าบริหารงานวิชาการ 1 คน และครู 1 คน รวมทั้งสิ้น 172 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะผู้บริหารตามแนวคิดของเฮลริเกิล, แจ็คสัน และสโลคัม (Hellriegel, Jackson, and Slocum) และการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนตามคู่มือของแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 การดำเนินการวิจัยประกอบด้วย กระบวนการ 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย และระเบียบวิธีวิจัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัย จึงกำหนดรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัย ศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ จากเอกสาร ข้อมูลทางสถิติ รายงานบทความ ต่าง ๆ พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎี เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำโครงการวิจัยและเสนอโครงการวิจัยต่อภาคีวิชาการ บริหารการศึกษาเพื่อขออนุมัติโครงการงานวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย เป็นขั้นตอนการจัดสร้างเครื่องมือ นำเครื่องมือไปพัฒนา และตรวจสอบเพื่อปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือ แล้วนำไปเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่กำหนดเป็นตัวอย่างในการวิจัยนำข้อมูล ที่รวบรวมได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลทาง วิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการวิจัยเสนอต่อ คณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องตามหลักวิชาการ ปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่องตามคำแนะนำที่คณะกรรมการชี้แนะ และจัดพิมพ์รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขออนุมัติเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรเพื่อขอ อนุมัติจบการศึกษา

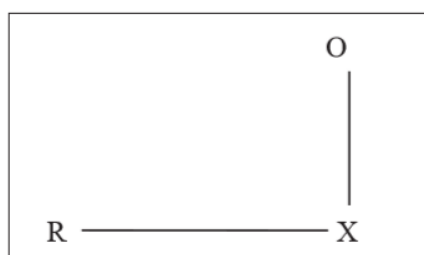
ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้งานวิจัยครั้งนี้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัย จึงได้ กำหนดรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งประกอบด้วย แผนแบบการวิจัย ประชากร กลุ่ม

ตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (description research) ที่มีแผนแบบการวิจัยในลักษณะของกลุ่มตัวอย่างกลุ่มเดียว ศึกษาสภาพการณ์โดยไม่มีทดลอง (the one shot, non-experimental case study design) ซึ่งเขียนเป็นแผนผัง (diagram) ดังนี้



| | | | |
|-------|---|---------|---------------------------------|
| เมื่อ | R | หมายถึง | กลุ่มตัวอย่างที่ได้มาจากการสุ่ม |
| | X | หมายถึง | ตัวแปรที่ศึกษา |
| | O | หมายถึง | ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา |

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชุมพร เขต 1 จำนวนทั้งสิ้น 110 โรงเรียน จำแนกเป็นโรงเรียน คือ อำเภอเมืองชุมพร 46 โรงเรียน อำเภอท่าแซะ 38 โรงเรียน และอำเภอปะทิว 26 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำนวน 86 โรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้จากการเปิดตารางประมาณการขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan)⁶⁹

ผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยกำหนดผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือหัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 86 คน ครู จำนวน 86 คนรวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 172 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล

| อำเภอ | ประชากร (โรงเรียน) | กลุ่ม ตัวอย่าง (โรงเรียน) | ผู้ให้ข้อมูล | | |
|-----------------|-----------------------|---------------------------------|---|-------------|---------------------|
| | | | ผู้อำนวยการ โรงเรียน/หัวหน้า บริหารงาน วิชาการ (คน) | ครู (คน) | รวม ผู้ให้ข้อมูล |
| อำเภอเมืองชุมพร | 46 | 36 | 36 | 36 | 72 |
| อำเภอท่าแซะ | 38 | 30 | 30 | 30 | 60 |
| อำเภอปะทิว | 26 | 20 | 20 | 20 | 40 |
| รวม | 110 | 86 | 86 | 86 | 172 |

ตัวแปรที่ศึกษา

สำหรับการวิจัยครั้งนี้มีตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐานและตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรเกี่ยวกับสภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง และประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่ง

⁶⁹ Robert V. Krejcie and Daryle W. Morgan. "Determining Sample Size for Research activities," *Journal for Education and Psychological measurement*, no. 3 (November 1970): 608.

2. ตัวแปรต้น (X_{tot}) เป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบพื้นฐานสมรรถนะของผู้บริหาร ตามแนวคิดทฤษฎีของ เฮลรีเกิล, แจ็คสัน และสโลคัม (Hellriegel, Jackson, and Slocum) รายละเอียดดังนี้

2.1 สมรรถนะในการสื่อสาร (communication competency: X_1) หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนข้อมูล โดยใช้ทักษะการสื่อสารด้านการพูด การเขียน การรับฟังและการแสดงออกของท่าทางที่สื่อความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถวิเคราะห์ข้อมูลด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง มีการจัดประชุมและนำเสนอข้อมูล โดยเลือกใช้สื่อ และเทคนิควิธีการที่เหมาะสม รวมถึงการเจรจาต่อรองเพื่อจัดและลดปัญหาความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นได้

2.2 สมรรถนะในการวางแผน และการบริหารจัดการ (planning and administration competency: X_2) หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีการ กำหนดแนวทางการดำเนินงาน จัดลำดับความสำคัญของงานจัดสรรทรัพยากรและบริหารการเงิน และงบประมาณ รวมถึงการติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และภายในเวลาที่กำหนด

2.3 สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม (teamwork competency: X_3) หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการสร้างทีมที่มีประสิทธิภาพ โดยการเป็นผู้นำทีมที่ดี มีการกำหนดเป้าหมาย บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบที่ชัดเจน ตลอดจนมอบหมายงานให้แก่สมาชิกแต่ละคน อย่างเหมาะสม สามารถสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดี เกิดแรงจูงใจให้ร่วมกันทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย และมีการเรียนรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นที่ยอมรับของสมาชิกของทีมได้

2.4 สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ (strategic action competency: X_4) หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการวิเคราะห์กลยุทธ์ขององค์กรและปรับโครงสร้างของการทำงานให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม โดยมีการกำหนดแผนปฏิบัติการโดยใช้หลักการบริหารโครงการ การควบคุมติดตามและการประเมินผลกลยุทธ์ให้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ให้เป็นรูปธรรม

2.5 สมรรถนะในการตระหนักรับรู้เรื่องโลกาภิวัตน์ (global awareness competency: X_5) หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการปรับตัวให้สอดคล้องกับกระแสโลกาภิวัตน์รับรู้ถึงสถานการณ์ต่างๆของโลกและผลกระทบต่อโลกที่มีต่อการเมือง เศรษฐกิจและสังคม มีความเข้าใจวัฒนธรรมที่หลากหลาย

2.6 สมรรถนะในการบริหารตนเอง (self-Management competency: X_6) หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการรู้จักตัวตนของตนเอง สร้างความสมดุลระหว่างงานกับชีวิต

ส่วนตัว รัฐบาลพม่าที่มีความรับผิดชอบต่อการต่อตนเองและผู้ได้บังคับบัญชาและมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

3. ตัวแปรตาม (Y_{tot}) เป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ของแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 รายละเอียดดังนี้

3.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา(Y_1) หมายถึงสถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง ด้วยการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบ ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ทั้งนี้สถานศึกษา สามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้พิจารณา กำหนด เป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพในปีการศึกษาปัจจุบัน โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสม และเป็นไปได้

3.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา(Y_2) หมายถึง การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแผนระยะกลาง 3 - 5 ปีโดยสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัย ภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โอกาส และอุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษาประเมินสถานภาพของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม รongรับพร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงาน ของสถานศึกษาแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) เป็นการนำแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติด้วยการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา วิเคราะห์ประมาณการงบประมาณรายรับ รายจ่าย จัดลำดับความ สำคัญของโครงการ พร้อมกับจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรม ที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการ บริหารและจัดการ กระบวนการจัด ประสพการณ์/จัดการเรียนการสอน นโยบาย และจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การ

ดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุ ตามวิสัยทัศน์ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อ แก้ไขปัญหาหรือ ปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา

3.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y₃) หมายถึง การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดนั้น สถานศึกษาต้องมีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของ แต่ละสถานศึกษา ไม่เป็นภาระกับครูหรือผู้เกี่ยวข้องมากเกินไป สถานศึกษา ต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงาน โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใดโดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัย ที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย เช่น การบริหารเชิงระบบ (System Approach) การใช้ วงจรการพัฒนา คุณภาพ (PDCA) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ (Total Quality Management) การบริหารจัดการด้วย ระบบคุณภาพ (Quality System Management) การใช้ห่วงโซ่คุณภาพ (Chain of quality) เป็นต้น หรือสถานศึกษาสามารถสร้าง และพัฒนารูปแบบการบริหารและจัดการของตนเองก็ได้ นอกจากนี้ สถานศึกษา ควรจัดระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครูและ บุคลากร ระบบการจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศระบบการนิเทศ

3.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y₄) หมายถึง การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นระบบและกลไก ในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ กระทำโดยบุคลากร ในหน่วยงานหรือ ผู้ที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อน จุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผสมผสานกับ การประเมินเชิงปริมาณ ควบคู่กันไป สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมาย ผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงาน ของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับ มอบหมาย และระดับสถานศึกษาให้ชัดเจน วิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาที่ประกาศใช้กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและ เครื่องมือที่หลากหลายและ เหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาค เรียนละ ๑ ครั้ง พร้อมทั้ง สรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผล การ ประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

3.5 การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (Y₅) หมายถึง เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและ แผนปฏิบัติการ

ประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการ การศึกษาของ สถานศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้จัด กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้การพัฒนา บุคลากร กระบวนการบริหาร และจัดการ การจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา ว่าดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร สถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างและเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานก็ได้ สถานศึกษาควร กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผล กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน ติดตามผล วิเคราะห์และกำหนดกรอบ พร้อมกับสร้างเครื่องมือติดตามผล จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

3.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Y₆) หมายถึง รายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่ต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและ ผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพ ภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละ มาตรฐานไปจัดทำ รายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษา กำหนด อาจเสนอเป็นความเรียง การบรรยายประกอบแผนภูมิรูปภาพหรือกราฟ ฯลฯ ตามบริบทของสถานศึกษา โดยใช้ภาษาที่อ่าน เข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน น่าเสนอ ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สารสำคัญรายงานผลการ ประเมินตนเอง แบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ ๒ ผลการ ประเมิน ตนเองของสถานศึกษา โดยแต่ละมาตรฐานนำเสนอใน ๓ ประเด็น คือ ๑) คุณภาพในแต่ละมาตรฐาน อยู่ในระดับใด ๒) มีหลักฐานในการอ้างอิงผลการ ประเมินตามประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐาน อย่างไร ๓) สถานศึกษาจะมี กระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้น กว่าเดิมได้อย่างไร สถานศึกษาอาจแนบภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญ หรือ เอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ได้ตามความเหมาะสม นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเอง ต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าว ต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือ หน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปีเผยแพร่รายงาน ต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ เตรียมรับการประเมินคุณภาพ ภายนอกต่อไป

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยเป็นผู้สร้างขึ้น จำนวน 1 ฉบับ จำแนกออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง และประสบการณ์การปฏิบัติงานในตำแหน่ง (force choice)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ซึ่งสร้างตามแนวคิดของ เฮลริเกิล, แจ็คสัน และสโลคัม (Hellriegel, Jackson, and Slocum) รวมทั้งสิ้น 44 ข้อ ประกอบด้วย 1)สมรรถนะในการสื่อสาร (X_1) 2)สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ(X_2) 3) สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม (X_3) 4) สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ (X_4) 5)สมรรถนะในการตระหนักรู้เรื่องโลกาภิวัตน์ (X_5) และ 6)สมรรถนะในการบริหารตนเอง (X_6)

ตอนที่ 3 การสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ของ แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 รวมทั้งสิ้น 47 ข้อ ประกอบด้วย 1)กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา(Y_1) 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา(Y_2) 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา(Y_3) 4)ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา(Y_4) 5)ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา(Y_5) 6)จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง(Y_6)

แบบสอบถามตอนที่ 2 และ 3 มีลักษณะเป็นแบบจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ ตามแนวคิดของ ลิเคิร์ธ (Likert's five rating scale)⁷⁰ มีความหมายและค่าน้ำหนักดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารหรือประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารหรือประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารหรือประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

⁷⁰ Rensis Likert, **New Patterns of Management** (Tokyo: McGraw – Hill Book company, 1961), 73-74

ระดับ 4 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารหรือประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหารหรือประสิทธิผลของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามขึ้นตามกรอบแนวคิดและวัตถุประสงค์การวิจัยที่กำหนด โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางการสร้างเครื่องมือโดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามารวบรวมสาระที่สังเคราะห์แล้วจึงปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือภายใต้การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 2 ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) ของเครื่องมือโดยนำเครื่องมือที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นให้กับผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์เฉพาะด้าน จำนวน 5 ท่าน พิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหากับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องโดยใช้เทคนิค IOC (Index of item objective congruence) โดยค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 จากนั้นจึงนำเครื่องมือที่ตรวจสอบเสร็จสิ้นแล้วมาปรับปรุงและจัดทำเป็นฉบับทดลองใช้

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 และเขต 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 โรงเรียนรวม 30 คน

ขั้นตอนที่ 4 นำเครื่องมือฉบับทดลองใช้ที่ได้รับกลับคืนมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบาค (Cronbach)⁷¹ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ได้เท่ากับ 0.954 แบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้ได้

ขั้นตอนที่ 5 ปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือให้สมบูรณ์และนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยวางแผนดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยโดยมีขั้นตอน ดังนี้

⁷¹ Lee J. Cronbach, *Essentials of psychological testing*, (New York: Harper & Row, 1974), 161.

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อออกหนังสือขอความร่วมมือในการ เก็บรวบรวมข้อมูลโดย ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาและภาควิชาการบริหารถึงโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยประสานกับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เพื่อขอความ อนุเคราะห์รวบรวม แบบสอบถามส่งคืนผู้วิจัยโดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

3. ติดตามเก็บแบบสอบถามพร้อมทั้งตรวจสอบความสมบูรณ์ กรณีที่การตอบแบบสอบถามไม่ครบ หรือไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยนำกลับไปให้ผู้ตอบแบบสอบถามอีกครั้ง ทั้งนี้เพื่อให้ข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์อย่างแท้จริง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ วิเคราะห์ข้อมูลในด้านสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต1 เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนแล้ว

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา โดยการตรวจสอบความถูกต้องและสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับ
2. จัดระบบข้อมูล ตรวจสอบ และรวมคะแนนแบบสอบถามในฉบับที่สมบูรณ์
3. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน โดยใช้ ค่าสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้ค่าความถี่ (frequency) และหา ค่าร้อยละ (percentage)
2. วิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต1 สถิติที่ใช้คือ มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean : \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : SD) โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยของ

คะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูล แล้วเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best)⁷² มีรายละเอียดดังนี้

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.00 ถึง 1.49 แสดงว่า สมรรถนะของผู้บริหารหรือประสิทธิผล ของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.50 ถึง 2.49 แสดงว่า สมรรถนะของผู้บริหารหรือประสิทธิผล ของสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.50 ถึง 3.49 แสดงว่า สมรรถนะของผู้บริหารหรือประสิทธิผล ของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50 ถึง 4.49 แสดงว่า สมรรถนะของผู้บริหารหรือประสิทธิผล ของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50 ถึง 5.00 แสดงว่า สมรรถนะของผู้บริหารหรือประสิทธิผล ของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คือ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.00 ถึง 0.29 แสดงว่า สมรรถนะของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพ ของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.30 ถึง 0.69 แสดงว่า สมรรถนะของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพ ของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.70 ถึง 1.00 แสดงว่า สมรรถนะของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพ ของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันในระดับสูง⁷³

⁷² John W. Best, **Research in Education** (New Jersey: Prentice Hall, 1970), 190

⁷³ Dennis E. Hinkle, William Wiersma, and Stephen G. Jurs, **Applied Statistics for the Behavior Sciences**, 4th ed. (New York: Houghton Mifflin, 1998), 118.

สรุป

การวิจัยเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 2) เพื่อทราบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 และ 3) เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือหัวหน้างานฝ่ายวิชาการ และครู เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับ สมรรถนะของผู้บริหาร ตามแนวคิดของเฮลริegel, แจ็คสัน และสโลคัม (Hellriegel, Jackson, and Slocum) กับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และแบบสอบถามปลายเปิดเพื่อถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product moment Correlation Coefficient)



บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำนวน 86 โรงเรียน โดยมีผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการหรือหัวหน้างานบริหารงานวิชาการ จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้น 172 คน ซึ่งผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 172 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการหรือหัวหน้างานบริหารงานวิชาการ จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 1 คน จากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 86 โรงเรียน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 172 คน การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน โดยใช้ความถี่ (frequency: f) และร้อยละ (percentage: %) ดังรายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

| สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|------------|------------|
| 1. เพศ | | |
| ชาย | 50 | 29.10 |
| หญิง | 122 | 70.90 |
| รวม | 172 | 100 |
| 2. อายุ | | |
| 21 – 30 ปี | 57 | 33.10 |
| 31 – 40 ปี | 53 | 30.80 |
| 41 – 50 ปี | 39 | 22.70 |
| 51 ปีขึ้นไป | 23 | 13.40 |
| รวม | 172 | 100 |
| 3. ระดับการศึกษาสูงสุด | | |
| ปริญญาตรี | 54 | 31.40 |
| ปริญญาโท | 118 | 68.60 |
| ปริญญาเอก | 0 | 0 |
| รวม | 172 | 100 |
| 4. ตำแหน่งปัจจุบัน | | |
| ผู้อำนวยการหรือหัวหน้างานบริหารงานวิชาการ | 86 | 50.00 |
| ครูผู้สอน | 86 | 50.00 |
| รวม | 172 | 100 |
| 5. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน | | |
| 1 – 5 ปี | 91 | 52.90 |
| 6 – 15 ปี | 49 | 28.50 |
| 16 ปีขึ้นไป | 32 | 18.60 |
| รวม | 172 | 100 |

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 122 คน คิดเป็น ร้อยละ 70.90 เพศชายจำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 29.10 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 21 – 30 ปี มีมากที่สุด จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 33.10 รองลงมา คือ อายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 90.80 อันดับสาม คือ อายุระหว่าง 41 – 50 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 22.70 และอันดับสุดท้าย คือ อายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 13.40 ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ ระดับปริญญาโท จำนวน 118 คน คิดเป็น ร้อยละ 68.60 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 31.40 และระดับ ปริญญาเอก จำนวน 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0 ตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนเท่ากัน คือ ผู้อำนวยการหรือหัวหน้างานบริหารงานวิชาการ และครูผู้สอน จำนวนตำแหน่งละ 86 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 และประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบันส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1 – 5 ปี มากที่สุด จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 52.90 รองลงมา คือ ระหว่าง 6 – 15 ปี จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 และอันดับสุดท้าย คือ ระหว่าง 16 ปีขึ้นไป จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 18.60

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

การวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เพื่อตอบคำถามของการวิจัยข้อที่ 1 สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 อยู่ในระดับใด ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่า มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) ของสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ทั้ง ในภาพรวม และจำแนกรายด้าน จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 86 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 172 คน โดยนำไป เทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสต์ (Best) ดังรายละเอียดตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวม (X_{tot})

(n = 86)

| ด้าน | สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 (X_{tot}) | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|-------------------|--|-----------|------|-----------|
| 1 | สมรรถนะในการสื่อสาร (X_1) | 4.58 | 0.40 | มากที่สุด |
| 2 | สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ (X_2) | 4.55 | 0.43 | มากที่สุด |
| 3 | สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม (X_3) | 4.58 | 0.41 | มากที่สุด |
| 4 | สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ (X_4) | 4.58 | 0.40 | มากที่สุด |
| 5 | สมรรถนะในการตระหนักรู้โลกาภิวัตน์ (X_5) | 4.62 | 0.43 | มากที่สุด |
| 6 | สมรรถนะในการบริหารตนเอง (X_6) | 4.61 | 0.42 | มากที่สุด |
| รวม (X_{tot}) | | 4.59 | 0.41 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวม (X_{tot}) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.59$, S.D. = 0.41) และ
เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจาก
มากไปหาน้อย ดังนี้ สมรรถนะในการตระหนักรู้โลกาภิวัตน์ ($\bar{x} = 4.62$, S.D. = 0.43) สมรรถนะใน
การบริหารตนเอง ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.42) สมรรถนะในการสื่อสาร ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.40)
สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.40) สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม ($\bar{x} =$
4.58, S.D. = 0.41) และสมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.43)
ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.40 – 0.43 ซึ่ง
หมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไป
ในทิศทางเดียวกัน

เมื่อวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกเป็นรายด้าน โดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: \bar{x})
และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) จะได้ผลการวิเคราะห์ดังรายละเอียดตาม
ตารางที่ 5 – 10

ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านสมรรถนะในการสื่อสาร (X_1)

(n = 86)

| ข้อ | สมรรถนะในการสื่อสาร (X_1) | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|------------|--|-------------|-------------|------------------|
| 1 | ผู้บริหารมีความสามารถในการเขียนสื่อความหมายได้อย่างชัดเจนถูกต้อง | 4.64 | 0.54 | มากที่สุด |
| 2 | ผู้บริหารมีความสามารถในการพูดสื่อความหมายได้อย่างชัดเจนถูกต้อง | 4.62 | 0.54 | มากที่สุด |
| 3 | ผู้บริหารมีการสื่อสารผ่านทางการประชุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 4.58 | 0.68 | มากที่สุด |
| 4 | ผู้บริหารสามารถใช้ทักษะการสื่อสารด้านการรับฟังรับสารได้อย่างถูกต้องชัดเจน | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด |
| 5 | ผู้บริหารมีการเลือกใช้สื่อและเทคนิควิธีการในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม | 4.53 | 0.70 | มากที่สุด |
| 6 | ผู้บริหารสามารถพูดจูงใจเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องเชื่อถือศรัทธา มีความคิดคล้อยตาม และปฏิบัติตามคำแนะนำได้ | 4.59 | 0.66 | มากที่สุด |
| 7 | ผู้บริหารสามารถนำแนวคิดหรือข้อสรุปจากการประชุมมาพัฒนาคุณภาพงาน | 4.56 | 0.76 | มากที่สุด |
| 8 | ผู้บริหารสามารถเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นได้ | 4.60 | 0.58 | มากที่สุด |
| 9 | ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ข่าวสารหรือข้อมูลด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง | 4.54 | 0.70 | มากที่สุด |
| รวม | | 4.58 | 0.64 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 5 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านสมรรถนะในการสื่อสาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.64) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีความสามารถในการเขียนสื่อความหมายได้อย่างชัดเจนถูกต้อง ($\bar{x} = 4.64$, S.D. = 0.54) ผู้บริหารมีความสามารถในการพูดสื่อความหมายได้อย่างชัดเจนถูกต้อง ($\bar{x} = 4.62$, S.D. = 0.54) ผู้บริหารสามารถใช้ทักษะการสื่อสารด้านการรับฟังรับสารได้อย่างถูกต้องชัดเจน ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.55) ผู้บริหารสามารถเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นได้ ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.58) ผู้บริหารสามารถพูดจูงใจเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องเชื่อถือศรัทธา มีความคิดคล้อยตาม และปฏิบัติตามคำแนะนำได้ ($\bar{x} = 4.59$, S.D. = 0.66) ผู้บริหารมีการสื่อสารผ่านทางประชุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.68) ผู้บริหาร

สามารถนำแนวคิดหรือข้อสรุปจากการประชุมมาพัฒนาคุณภาพงาน ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.76) ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์ข่าวสารหรือข้อมูลด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.70) และผู้บริหารมีการเลือกใช้สื่อและเทคนิควิธีการในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.70) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.54 – 0.76 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านสมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ (X_2)

(n = 86)

| ข้อ | สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ (X_2) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|-----|--|-----------|------|-----------|
| 1 | ผู้บริหารมีการกำหนดแนวทางวิธีการทำงาน ในการทำงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย | 4.48 | 0.78 | มาก |
| 2 | ผู้บริหารมีการวิเคราะห์นโยบายขององค์กรเพื่อกำหนดแผนงานของฝ่ายงาน | 4.48 | 0.75 | มาก |
| 3 | ผู้บริหารมีการบริหารจัดการงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 4.57 | 0.55 | มากที่สุด |
| 4 | ผู้บริหารสามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน | 4.59 | 0.62 | มากที่สุด |
| 5 | ผู้บริหารสามารถจัดหาจัดสรรและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า | 4.53 | 0.70 | มากที่สุด |
| 6 | ผู้บริหารบริหารการเงินและงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ | 4.56 | 0.66 | มากที่สุด |
| 7 | ผู้บริหารมีการกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ | 4.66 | 0.49 | มากที่สุด |
| รวม | | 4.55 | 0.65 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 6 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านสมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.65) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีการกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.49) ผู้บริหารสามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.62) ผู้บริหารมีการบริหารจัดการงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.55) ผู้บริหารบริหารการเงินและ

งบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ($\bar{x} = 4.56$, S.D. = 0.66) และผู้บริหารสามารถจัดหาจัดสรรและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ($\bar{x} = 4.53$, S.D. = 0.70) ตามลำดับ และอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ ผู้บริหารมีการวิเคราะห์นโยบายขององค์กรเพื่อกำหนดแผนงานของฝ่ายงาน ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.75) และผู้บริหารมีการกำหนดแนวทางวิธีการทำงาน ในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.78) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.49 – 0.78 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านสมรรถนะในการทำงานเป็นทีม (X_3)

(n = 86)

| ข้อ | สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม (X_3) | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|-----|--|-----------|------|-----------|
| 1 | ผู้บริหารมีภาวะผู้นำสามารถสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ | 4.58 | 0.63 | มากที่สุด |
| 2 | ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของทีมงานได้อย่างชัดเจน | 4.58 | 0.61 | มากที่สุด |
| 3 | ผู้บริหารสร้างบรรยากาศการทำงานที่ดีเกิดความไว้วางใจซึ่งกันและกัน | 4.55 | 0.63 | มากที่สุด |
| 4 | ผู้บริหารมอบหมายงานให้สมาชิกในทีมได้อย่างเหมาะสม | 4.58 | 0.63 | มากที่สุด |
| 5 | ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจให้สมาชิกในทีมเกิดความรักในงานเกิดความสามัคคี และร่วมกันทำงานให้สำเร็จบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ | 4.61 | 0.53 | มากที่สุด |
| 6 | ผู้บริหารมีความสามารถในการให้คำแนะนำปรึกษาที่ดี | 4.60 | 0.62 | มากที่สุด |
| 7 | ผู้บริหารมีทักษะในการจัดระบบและโครงสร้างภายในทีม | 4.56 | 0.57 | มากที่สุด |
| รวม | | 4.58 | 0.61 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 7 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านสมรรถนะในการทำงานเป็นทีม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.61) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจให้สมาชิกในทีมเกิดความรักในงานเกิดความสามัคคี และร่วมกันทำงานให้สำเร็จบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.53) ผู้บริหารมีความสามารถในการให้คำแนะนำปรึกษาที่ดี ($\bar{x} = 4.60$, S.D. = 0.62) ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของทีมงานได้อย่างชัดเจน ($\bar{x} = 4.58$, S.D. = 0.61)

ผู้บริหารมีภาวะผู้นำสามารถสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.63) ผู้บริหารมอบหมายงานให้สมาชิกในทีมได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.63) ผู้บริหารมีทักษะในการจัดระบบและโครงสร้างภายในทีม ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.57) และผู้บริหารสร้างบรรยากาศการทำงานที่ดีเกิดความไว้วางใจซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.53 – 0.63 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านสมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ (X_4)

(n = 86)

| ข้อ | สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ (X_4) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|-----|--|-----------|------|-----------|
| 1 | ผู้บริหารมีการวิเคราะห์กลยุทธ์ขององค์กรเพื่อนำสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ | 4.61 | 0.66 | มากที่สุด |
| 2 | ผู้บริหารมีการปรับโครงสร้างการทำงานของบุคลากรและวัฒนธรรมขององค์กรได้อย่างเหมาะสม | 4.60 | 0.59 | มากที่สุด |
| 3 | ผู้บริหารสามารถกำหนดแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ขององค์กร | 4.60 | 0.53 | มากที่สุด |
| 4 | ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและบริหารความเสี่ยง | 4.61 | 0.57 | มากที่สุด |
| 5 | ผู้บริหารนำหลักการบริหารโครงการมาใช้ได้อย่างเหมาะสม | 4.53 | 0.74 | มากที่สุด |
| 6 | ผู้บริหารมีการควบคุม ติดตามและประเมินผลกลยุทธ์ให้สำเร็จตามที่เป้าหมายกำหนดไว้ | 4.55 | 0.68 | มากที่สุด |
| รวม | | 4.58 | 0.62 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 8 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านสมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.62) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและบริหารความเสี่ยง ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.57) ผู้บริหารมีการวิเคราะห์กลยุทธ์ขององค์กรเพื่อนำสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.66) ผู้บริหารสามารถกำหนดแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ขององค์กร ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.53) ผู้บริหารมีการปรับโครงสร้างการทำงานของบุคลากรและวัฒนธรรมขององค์กรได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.60$, S.D. =

0.59) ผู้บริหารมีการควบคุม ติดตามและประเมินผลกลยุทธ์ให้สำเร็จตามที่เป้าหมายกำหนดไว้ ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.68) และผู้บริหารนำหลักการบริหารโครงการมาใช้ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.53$, S.D. = 0.74) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.53 – 0.74 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านสมรรถนะในการตระหนักรู้โลกาภิวัตน์ (X_5)

(n = 86)

| ข้อ | สมรรถนะในการตระหนักรู้โลกาภิวัตน์ (X_5) | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|-----|---|-----------|------|-----------|
| 1 | ผู้บริหารมีความสามารถปรับตัวให้สอดคล้องกับกระแสโลกาภิวัตน์ | 4.61 | 0.59 | มากที่สุด |
| 2 | ผู้บริหารสามารถรับรู้แนวโน้มทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม สถานการณ์ต่างๆ ของโลกได้ | 4.66 | 0.60 | มากที่สุด |
| 3 | ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์โอกาสและภัยคุกคามของกระแสโลกาภิวัตน์ที่ส่งผลต่อการบริหารงานได้ | 4.63 | 0.66 | มากที่สุด |
| 4 | ผู้บริหารมีความเข้าใจในความแตกต่างด้านเชื้อชาติ ภาษา และวัฒนธรรม | 4.66 | 0.52 | มากที่สุด |
| 5 | ผู้บริหารสามารถนำพหุองค์การก้าวไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล | 4.59 | 0.57 | มากที่สุด |
| 6 | ผู้บริหารมีแนวความคิดและมีกลยุทธ์ในการสร้างสรรค์ผลงาน โดยเปิดกว้างทางความคิดและค้นหาแนวทางใหม่ๆ | 4.55 | 0.68 | มากที่สุด |
| รวม | | 4.62 | 0.58 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 9 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านสมรรถนะในการตระหนักรู้โลกาภิวัตน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.62$, S.D. = 0.58) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีความเข้าใจในความแตกต่างด้านเชื้อชาติ ภาษา และวัฒนธรรม ($\bar{x} = 4.66$, S.D. = 0.52) ผู้บริหารสามารถรับรู้แนวโน้มทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม สถานการณ์ต่างๆ ของโลกได้ ($\bar{x} = 4.66$, S.D. = 0.60) ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์โอกาสและภัยคุกคามของกระแสโลกาภิวัตน์ที่ส่งผลต่อการบริหารงานได้ ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.66) ผู้บริหารมีความสามารถปรับตัวให้สอดคล้องกับกระแสโลกาภิวัตน์ ($\bar{x} = 4.61$, S.D. = 0.59)

ผู้บริหารสามารถนำพองค์กรก้าวไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.57) และผู้บริหารมีแนวความคิดและมิกลยุทธ์ในการสร้างสรรค์ผลงาน โดยเปิดกว้างทางความคิดและค้นหาแนวทางใหม่ๆ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.52 – 0.68 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านสมรรถนะในการบริหารตนเอง (X_6) (n = 86)

| ข้อ | สมรรถนะในการบริหารตนเอง (X_6) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|------------|---|-------------|-------------|------------------|
| 1 | ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ตนเองว่ามีข้อจำกัดในเรื่องใด | 4.57 | 0.68 | มากที่สุด |
| 2 | ผู้บริหารมีการบริหารเวลาการทำงานกับเวลาส่วนตัวได้อย่างเหมาะสม | 4.66 | 0.52 | มากที่สุด |
| 3 | ผู้บริหารยอมรับในข้อจำกัดและนำไปพัฒนาแก้ไขปรับปรุงและเสริมจุดเด่นที่มีอยู่ | 4.66 | 0.57 | มากที่สุด |
| 4 | ผู้บริหารสามารถทำงานภายใต้ความกดดันต่าง ๆ เพื่อให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ | 4.60 | 0.65 | มากที่สุด |
| 5 | ผู้บริหารตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบต่อตนเองและองค์กรได้ | 4.56 | 0.61 | มากที่สุด |
| 6 | ผู้บริหารสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองเพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ | 4.58 | 0.60 | มากที่สุด |
| 7 | ผู้บริหารแสวงหาความรู้ พัฒนาตนเองในทางบวกและสร้างสรรค์ตลอดเวลา | 4.63 | 0.64 | มากที่สุด |
| 8 | ผู้บริหารมีการวางแผนทางให้ตนเองสามารถพัฒนาไปสู่เป้าหมายในชีวิตได้อย่างมั่นใจ | 4.63 | 0.58 | มากที่สุด |
| 9 | ผู้บริหารตระหนักและเห็นความสำคัญของคุณค่าในตนเอง มีความเข้าใจตนเอง สามารถทำหน้าที่ตามบทบาทของตนได้เต็มศักยภาพ | 4.63 | 0.57 | มากที่สุด |
| รวม | | 4.61 | 0.57 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 10 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านสมรรถนะในการบริหารตนเอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.57) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารมีการบริหารเวลาการทำงานกับเวลา

ส่วนตัวได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.52) ผู้บริหารยอมรับในข้อจำกัดและนำไปพัฒนาแก้ไขปรับปรุงและเสริมจุดเด่นที่มีอยู่ ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.57) ผู้บริหารตระหนักและเห็นความสำคัญของคุณค่าในตนเอง มีความเข้าใจตนเอง สามารถทำหน้าที่ตามบทบาทของตนได้เต็มศักยภาพ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.57) ผู้บริหารมีการวางแผนทางให้ตนเองสามารถพัฒนาไปสู่เป้าหมายในชีวิตได้อย่างมั่นใจ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.58) ผู้บริหารแสวงหาความรู้ พัฒนาตนเองในทางบวกและสร้างสรรค์ตลอดเวลา ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.64) ผู้บริหารสามารถทำงานภายใต้ความกดดันต่าง ๆ เพื่อให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.65) ผู้บริหารสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองเพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.60) ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ตนเองว่ามีข้อจำกัดในเรื่องใด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.68) และผู้บริหารตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบต่อตนเองและองค์กรได้ ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.52 – 0.68 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

การวิเคราะห์การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เพื่อตอบคำถามของการวิจัยข้อที่ 2 การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 อยู่ในระดับใด ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต (arithmetic mean: \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) ของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ทั้งในภาพรวม และจำแนกรายด้าน จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 86 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 172 คน โดยนำไปเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best) ดังรายละเอียดตามตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot})

(n = 86)

| ข้อ | การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot}) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|-----|---|-----------|------|-----------|
| 1 | การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y_1) | 4.62 | 0.37 | มากที่สุด |
| 2 | การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y_2) | 4.66 | 0.34 | มากที่สุด |
| 3 | การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา (Y_3) | 4.61 | 0.38 | มากที่สุด |
| 4 | การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา (Y_4) | 4.60 | 0.39 | มากที่สุด |
| 5 | การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา (Y_5) | 4.62 | 0.48 | มากที่สุด |
| 6 | การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Y_6) | 4.63 | 0.38 | มากที่สุด |
| | รวม | 4.62 | 0.38 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 11 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวม (Y_{tot}) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.38) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดย เรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.34) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.38) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.37) การติดตามผลการ ดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.48) การดำเนินการตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.38) และการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.39) ตามลำดับ เมื่อพิจารณา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.34 – 0.48 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายของ ข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อวิเคราะห์การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำแนกเป็นรายด้าน โดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) จะได้ผลการวิเคราะห์ดัง รายละเอียดตามตารางที่ 12 – 17

ตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y_1)

(n = 86)

| ข้อ | การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y_1) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|------------|--|-------------|-------------|------------------|
| 1 | มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง | 4.66 | 0.54 | มากที่สุด |
| 2 | มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของสถานศึกษา | 4.55 | 0.64 | มากที่สุด |
| 3 | มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ | 4.62 | 0.56 | มากที่สุด |
| 4 | มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด | 4.66 | 0.61 | มากที่สุด |
| 5 | มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่น | 4.60 | 0.62 | มากที่สุด |
| 6 | มีการชี้แจงมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาแก่บุคลากรภายในและเผยแพร่สู่สาธารณชน | 4.65 | 0.56 | มากที่สุด |
| รวม | | 4.62 | 0.37 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 12 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.37) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.54) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.61) มีการชี้แจงมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาแก่บุคลากรภายในและเผยแพร่สู่สาธารณชน ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.56) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.56) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.62) และมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.64) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.54 – 0.64 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y₂)

(n = 86)

| ข้อ | การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y ₂) | \bar{x} | S.D. | ระดับ |
|-----|--|-----------|------|-----------|
| 1 | มีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นอย่างเป็นระบบ | 4.66 | 0.53 | มากที่สุด |
| 2 | มีการกำหนดวิธีดำเนินงานภายใต้หลักวิชาที่มีผลการวิจัย หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ | 4.72 | 0.54 | มากที่สุด |
| 3 | มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจน | 4.67 | 0.62 | มากที่สุด |
| 4 | วิธีดำเนินงานของโรงเรียนครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการพัฒนา บุคลากรและการบริหารจัดการ | 4.67 | 0.55 | มากที่สุด |
| 5 | มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรผู้เรียนรับผิดชอบ และดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน | 4.74 | 0.49 | มากที่สุด |
| 6 | มีการกำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ | 4.66 | 0.51 | มากที่สุด |
| 7 | มีการกำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี | 4.67 | 0.54 | มากที่สุด |
| 8 | ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ | 4.63 | 0.54 | มากที่สุด |
| 9 | มีการกำหนดบทบาทหน้าที่แนวทางการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงาน | 4.58 | 0.64 | มากที่สุด |
| 10 | มีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อขอความเห็นชอบก่อนนำไปใช้ | 4.57 | 0.59 | มากที่สุด |
| รวม | | 4.66 | 0.34 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 13 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.34) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการกำหนดวิธีดำเนินงานภายใต้หลักวิชาที่มีผลการวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.54) มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.49) มีการกำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพโดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.54) วิธีดำเนินงานของโรงเรียนครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.55) มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.62) มีการกำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.51) มีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.53) ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.54) มีการกำหนดบทบาทหน้าที่แนวทางการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงาน ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.64) และมีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อขอความเห็นชอบก่อนนำไปใช้ ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.59) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.49 – 0.64 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 14 ค่ามัธยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y_3)

(n = 86)

| ข้อ | การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y_3) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|-----|--|-----------|------|-----------|
| 1 | มีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพอย่างต่อเนื่อง | 4.71 | 0.54 | มากที่สุด |
| 2 | มีการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับรายละเอียดของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนนำไปปฏิบัติ | 4.61 | 0.66 | มากที่สุด |
| 3 | มีการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผน | 4.58 | 0.63 | มากที่สุด |
| 4 | จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล | 4.59 | 0.59 | มากที่สุด |

| ข้อ | การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา (Y_3) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|------------|--|-------------|-------------|------------------|
| 5 | มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานของบุคลากร ทุกคนทุกฝ่ายเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานตาม แผนที่กำหนดไว้ | 4.52 | 0.65 | มากที่สุด |
| 6 | ให้ความสำคัญการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่าง ต่อเนื่อง | 4.66 | 0.53 | มากที่สุด |
| 7 | บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม | 4.60 | 0.60 | มากที่สุด |
| 8 | มีการสรุปและการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมเมื่อ สิ้นสุดกิจกรรม/โครงการ | 4.63 | 0.59 | มากที่สุด |
| รวม | | 4.61 | 0.38 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 14 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจั
การศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.38) และเมื่อ
พิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานจากมากไป
หาน้อย ดังนี้ มีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.54) ให้
ความสำคัญการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.53) มีการสรุปและ
การรายงานผลการดำเนินกิจกรรมเมื่อสิ้นสุดกิจกรรม/โครงการ ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.59) มีการสร้าง
ความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับรายละเอียดของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนนำไปปฏิบัติ ($\bar{X} =$
4.61, S.D. = 0.66) บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน/
โครงการ/กิจกรรม ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.60) จัดส่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ
เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.59) มีการ
ดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผน ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.63) และมีการนิเทศ
กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานตาม
แผนที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
พบว่า มีค่าระหว่าง 0.53 – 0.66 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบ
แบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 15 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y₄)

(n = 86)

| ข้อ | การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา (Y ₄) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|------------|--|-------------|-------------|------------------|
| 1 | มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพ ภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | 4.62 | 0.57 | มากที่สุด |
| 2 | เตรียมความพร้อมของบุคลากรทุกคนโดยทำความเข้าใจ เกี่ยวกับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา | 4.62 | 0.61 | มากที่สุด |
| 3 | มีกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน ตามมาตรฐานและเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษา | 4.56 | 0.60 | มากที่สุด |
| 4 | กระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน กระทำโดยบุคลากรภายในหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง | 4.59 | 0.59 | มากที่สุด |
| 5 | มีการนำผลการประเมินไปแก้ไขข้อบกพร่องและพัฒนา อย่างต่อเนื่อง | 4.61 | 0.64 | มากที่สุด |
| 6 | มีกระบวนการตรวจสอบการทำงานของสถานศึกษาหรือ การประเมินตนเอง | 4.58 | 0.68 | มากที่สุด |
| 7 | มีการประเมินคุณภาพภายในด้วยเครื่องมือที่เหมาะสม และวิธีการที่หลากหลาย | 4.60 | 0.63 | มากที่สุด |
| 8 | มีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนและผู้ที่มี ส่วน เกี่ยวข้องทราบ | 4.58 | 0.65 | มากที่สุด |
| 9 | ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตาม แผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | 4.64 | 0.64 | มากที่สุด |
| รวม | | 4.60 | 0.39 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 15 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.39) และเมื่อ พิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไป นาน้อย ดังนี้ ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.64) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.57) เตรียมความพร้อมของบุคลากร

ทุกคนโดยให้ความสนใจเกี่ยวกับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.61) มีการนำผลการประเมินไปแก้ไขข้อบกพร่องและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.64) มีการประเมินคุณภาพภายในด้วยเครื่องมือที่เหมาะสมและวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.63) กระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนกระทำโดยบุคลากรภายในหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.59) มีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.65) มีกระบวนการตรวจสอบการทำงานของสถานศึกษาหรือการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.68) และมีกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนตามมาตรฐานและเป้าหมายการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.57 – 0.68 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 16 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาศึกษา (Y₅)

(n = 86)

| ข้อ | การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (Y ₅) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|------------|---|-------------|-------------|------------------|
| 1 | มีการวางแผนการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยกำหนดผู้รับผิดชอบที่มาจากบุคลากรหลายฝ่าย | 4.60 | 0.71 | มากที่สุด |
| 2 | มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เห็นแนวโน้มการปฏิบัติงาน | 4.62 | 0.65 | มากที่สุด |
| 3 | บุคลากรในสถานศึกษาผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการปรับปรุงแก้ไขหรือเร่งพัฒนาติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา | 4.60 | 0.67 | มากที่สุด |
| 4 | มีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยใช้วิธีการที่หลากหลายและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง | 4.67 | 0.59 | มากที่สุด |
| 5 | มีการวิเคราะห์สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายและรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง | 4.57 | 0.68 | มากที่สุด |
| 6 | มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาเพื่อการดำเนินในปีต่อไป | 4.66 | 0.62 | มากที่สุด |
| รวม | | 4.62 | 0.48 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 16 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.48) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยใช้วิธีการที่หลากหลายและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.59) มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาเพื่อการดำเนินในปีต่อไป ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.62) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เห็นแนวโน้มการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.65) บุคลากรในสถานศึกษาผู้ปกครองและชุมชนให้ความร่วมมือในการปรับปรุงแก้ไขหรือเร่งพัฒนาติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.67) มีการวางแผนการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยกำหนดผู้รับผิดชอบที่มาจากบุคลากรหลายฝ่าย ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.71) และมีการวิเคราะห์สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายและรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.59 – 0.71 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 17 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Y_6)

(n = 86)

| ข้อ | การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Y_6) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|-----|---|-----------|------|-----------|
| 1 | มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยผู้รับผิดชอบที่มาจากทุกฝ่ายชัดเจน | 4.62 | 0.61 | มากที่สุด |
| 2 | มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลข้อมูลการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อจัดทำรายงานอย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้ | 4.60 | 0.63 | มากที่สุด |
| 3 | มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในต่อคณะกรรมการสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 4.63 | 0.60 | มากที่สุด |
| 4 | มีการสรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาทุกปี | 4.62 | 0.59 | มากที่สุด |
| 5 | มีการเปิดเผยรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อสาธารณชน | 4.63 | 0.60 | มากที่สุด |
| 6 | มีการรายงานประเมินคุณภาพภายในครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาการบริหารจัดการ | 4.58 | 0.66 | มากที่สุด |

| ข้อ | การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Y ₆) | \bar{X} | S.D. | ระดับ |
|------------|--|-------------|-------------|------------------|
| | การจัดการเรียนรู้ผลการเรียนรู้จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | | | |
| 7 | มีหลักฐานยืนยันการพัฒนาสถานศึกษาสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก | 4.72 | 0.56 | มากที่สุด |
| 8 | มีบทสรุปของผู้บริหารถึงผลการประเมินคุณภาพภายในและทิศทางที่จะพัฒนาคุณภาพให้สูงขึ้นในปีต่อไป | 4.63 | 0.57 | มากที่สุด |
| รวม | | 4.63 | 0.38 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 17 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.38) และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีหลักฐานยืนยันการพัฒนาสถานศึกษาสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.56) มีบทสรุปของผู้บริหารถึงผลการประเมินคุณภาพภายในและทิศทางที่จะพัฒนาคุณภาพให้สูงขึ้นในปีต่อไป ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.57) มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในต่อคณะกรรมการสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.60) มีการเปิดเผยรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อสาธารณชน ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.60) มีการสรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาทุกปี ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.59) มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบที่มาจากทุกฝ่ายชัดเจน ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.61) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลข้อมูลการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อจัดทำรายงานอย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.63) และมีการรายงานประเมินคุณภาพภายในครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาการบริหารจัดการจัดการเรียนรู้ผลการเรียนรู้จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.66) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า มีค่าระหว่าง 0.56 – 0.66 ซึ่งหมายความว่ามีการกระจายของข้อมูลน้อย แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เพื่อตอบคำถามของการวิจัยข้อที่ 3 สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันหรือไม่ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation coefficient) ดังรายละเอียดตามตารางที่ 19

1. ตัวแปรต้น (X_{tot}) คือ ตัวแปรที่เกี่ยวกับสมรรถนะของสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนตามแนวคิดของเฮลริเกิล แจ็คสัน และสโลคัม (Hellriegel, Jackson, and Slocum) ประกอบด้วย

- X_1 : สมรรถนะในการสื่อสาร
- X_2 : สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ
- X_3 : สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม
- X_4 : สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์
- X_5 : สมรรถนะในการตระหนักรู้เรื่องโลกาภิวัตน์
- X_6 : สมรรถนะในการบริหารตนเอง

2. ตัวแปรตาม (Y_{tot}) คือ ตัวแปรที่เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย

- Y_1 : การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
- Y_2 : การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- Y_3 : การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- Y_4 : การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
- Y_5 : การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- Y_6 : การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ตารางที่ 18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

(n = 86)

| ตัวแปร | Y ₁ | Y ₂ | Y ₃ | Y ₄ | Y ₅ | Y ₆ | Y _{tot} |
|------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|
| X ₁ | .453** | .987** | .592** | .914** | .444** | .366** | .570** |
| X ₂ | .183** | .372** | .146** | .108** | .142** | .212** | .318** |
| X ₃ | .852** | .873** | .238** | .775** | .903** | .946** | .445** |
| X ₄ | .294** | .109** | .656** | .832** | .623** | .960** | .864** |
| X ₅ | .740** | .112** | .189** | .177** | .129** | .980** | .715** |
| X ₆ | .300** | .127** | .964** | .644** | .582** | .198** | .357** |
| X _{tot} | .308** | .478** | .954** | .545** | .485** | .452** | .616** |

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 18 พบว่า สมรรถนะของผู้บริหาร (X_{tot}) กับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน (Y_{tot}) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง ($r_{xy} = 0.616$) ในลักษณะคล้ายคลึงตามกัน

เมื่อพิจารณาสมรรถนะของผู้บริหารโดยภาพรวม (X_{tot}) กับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนรายด้าน (Y₁ - Y₆) พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลักษณะคล้ายคลึงตามกันทุกด้านในระดับปานกลาง - สูง โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($r_{xy} = 0.954$) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($r_{xy} = 0.545$) การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($r_{xy} = 0.485$) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($r_{xy} = 0.478$) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($r_{xy} = 0.452$) และการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($r_{xy} = 0.308$)

เมื่อพิจารณาสมรรถนะของผู้บริหารรายด้าน (X₁ - X₆) กับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนโดยภาพรวม (Y_{tot}) พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ .01 ในลักษณะที่คล้ายตามกันทุกด้านในระดับปานกลาง - สูง โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ ($r_{xy} = 0.864$) สมรรถนะในการตระหนักรู้เรื่องโลกาภิวัตน์ ($r_{xy} = 0.715$) สมรรถนะในการสื่อสาร ($r_{xy} = 0.570$) สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม ($r_{xy} = 0.445$) สมรรถนะในการบริหารตนเอง ($r_{xy} = 0.357$) และสมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ ($r_{xy} = 0.318$)

เมื่อพิจารณาสมรรถนะของผู้บริหารรายด้าน ($X_1 - X_6$) กับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนรายด้าน ($Y_1 - Y_6$) พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลักษณะที่คล้ายตามกันทุกคู่ โดยเรียงลำดับคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุด 5 ลำดับแรก ดังนี้ สมรรถนะในการสื่อสาร (X_1) กับการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y_2) โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r_{xy} = 0.987$) รองลงมา คือ สมรรถนะในการตระหนักรู้เรื่องโลกาภิวัตน์ (X_5) กับการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y_6) โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r_{xy} = 0.980$) รองลงมา คือ สมรรถนะในการบริหารตนเอง (X_6) กับการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y_3) โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r_{xy} = 0.964$) รองลงมา คือ สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ (X_4) กับการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y_6) โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r_{xy} = 0.960$) และสมรรถนะในการทำงานเป็นทีม (X_3) กับการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y_6) โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ($r_{xy} = 0.946$) ตามลำดับ ส่วนคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุดเป็นลำดับสุดท้าย คือ สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ (X_2) กับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y_4) โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ($r_{xy} = 0.108$)



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 2) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 3) สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำนวน 86 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือหัวหน้างานบริหารงานวิชาการ จำนวน 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 1 คนรวมทั้งสิ้น 172 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะผู้บริหารตามแนวคิดของเฮลริเกิล แจ็คสัน และสโลคัม (Hellriegel, Jackson, and Slocum) และการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ตามแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 172 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ (frequency: f) ร้อยละ (percentage: %) มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean: \bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation coefficient)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สมรรถนะในการตระหนักรับรู้โลกาภิวัตน์ สมรรถนะในการบริหารตนเอง สมรรถนะในการสื่อสาร สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม และสมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการตามลำดับ

2. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามลำดับ

3. สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง ในลักษณะคล้ายตามกัน

การอภิปรายผล

จากผลการวิจัย เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ส่วนใหญ่เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ ทศนคติ ความเชื่อ ตลอดจนมีพฤติกรรมที่จะสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมาย และพันธกิจของโรงเรียนได้ ซึ่งสมรรถนะของผู้บริหารนั้นถือเป็นสิ่งสำคัญในการขับเคลื่อนและบริหารจัดการโรงเรียนในด้านต่าง ๆ ให้มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพราะผู้บริหารที่สมรรถนะย่อมหมายถึงผู้ที่มีความสามารถทางการบริหารในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นสมรรถนะในการสื่อสาร ซึ่งถือเป็นความสามารถในการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้บริหารกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ ถัดมาคือสมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นความสามารถของผู้บริหารในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งการแก้ปัญหา สามารถนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา และหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาเหล่านั้นได้ ถัดมาคือสมรรถนะในการทำงานเป็นทีม ซึ่งเป็นความสามารถของผู้บริหารในการสร้างทีมที่มีประสิทธิภาพ มีการกำหนดเป้าหมาย บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบที่ชัดเจน ตลอดจนมอบหมายงานให้แก่สมาชิกแต่ละคนอย่างเหมาะสม อันจะสร้างบรรยากาศในการทำงานที่เกื้อกูลกัน เกิดแรงจูงใจให้ร่วมกันทำงาน เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถัดมาคือสมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ ซึ่งเป็นความสามารถของผู้บริหารในการวิเคราะห์กลยุทธ์ของโรงเรียน และปรับโครงสร้างของการทำงานให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมได้ อีกทั้งยังมีสมรรถนะในการตระหนักรับรู้โลกาภิวัตน์ ซึ่งเป็นความสามารถของผู้บริหารในการปรับตัวให้สอดคล้องกับกระแสโลกาภิวัตน์ สามารถรับรู้ถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ของโลก และผลกระทบต่อโลกที่มีต่อการเมือง เศรษฐกิจและสังคม มีความรู้และความเข้าใจวัฒนธรรมที่หลากหลาย และสามารถปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรมเหล่านั้นได้อย่างกลมกลืน นอกจากนี้ยังรวมถึงการมีสมรรถนะในการบริหารตนเอง ซึ่งเป็นความสามารถของผู้บริหารในการรู้จักตัวตนของตนเอง มีความกระตือรือร้นและแรงจูงใจในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายนั้น และมีการพัฒนาตนเองอย่าง

ต่อเนื่อง จากที่กล่าวมานั้นจะเห็นได้ว่าหากผู้บริหารโรงเรียนมีการพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะผ่านกระบวนการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการอบรม สัมมนาทางวิชาการ การประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติม ย่อมส่งผลให้การบริหารจัดการโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลพร ศรีอนันต์ ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง สมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานบุคคลโรงเรียนเอกชนจังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะผู้บริหารโรงเรียนเอกชนจังหวัดนครปฐมโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ดังนี้ สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ สมรรถนะในการสื่อสาร สมรรถนะในการบริหารตนเอง สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม สมรรถนะในการตระหนักรู้เรื่องโลกาภิวัตน์ และสมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ สอดคล้องกับงานวิจัยของพินิจ แสนวัง ที่ได้ศึกษาเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารกับการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรีเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 2 อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของเพชรรุ่ง เรื่องรุ่ง ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 8 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนี้ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ การพัฒนาตนเอง และการทำงานเป็นทีม และด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการสื่อสารและจูงใจ และสอดคล้องกับงานวิจัยของพิชามญชู่ ลาวชัย ที่ได้ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปน้อย ได้แก่ สมรรถนะในการบริหารตนเอง สมรรถนะในการตระหนักรู้เรื่องโลกาภิวัตน์ สมรรถนะการทำงานเป็นทีม สมรรถนะในการสื่อสาร สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ และสมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์

เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สมรรถนะในการตระหนักรู้เรื่องโลกาภิวัตน์ สมรรถนะในการบริหารตนเอง สมรรถนะในการสื่อสาร สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม และสมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ ตามลำดับ โดยในด้านที่มีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ในระดับมากที่สุด คือ สมรรถนะในการตระหนักรู้เรื่องโลกาภิวัตน์ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีความรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถยอมรับในบริบทของความหลากหลายทางวัฒนธรรม สามารถวิเคราะห์โอกาสและภัยคุกคามของกระแสโลกาภิวัตน์ที่ส่งผลต่อการบริหารงานได้ และสามารถปรับตัวเข้ากับวัฒนธรรมเหล่านั้นได้อย่างกลมกลืน โดยเฉพาะการบริหารโรงเรียนในปัจจุบันที่จะต้องให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อการรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างระหว่างบุคคล เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงทางความคิดไปตามบริบท

ของสภาพสังคมที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารที่สามารถปรับตัวให้ทันต่อยุคสมัยแห่งการเปลี่ยนแปลงย่อมได้เปรียบในการบริหารจัดการโรงเรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และสามารถนำพาโรงเรียนก้าวไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลได้ในที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชุลีภรณ์ คำภีระ ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารกับ ประสิทธิภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 ด้านสมรรถนะในการตระหนักรับรู้เรื่องโลกาภิวัตน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา จำแนกตามรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์โอกาสและภัยคุกคามของกระแสโลกาภิวัตน์ได้ ผู้บริหารมีความเข้าใจ ในความแตกต่างทางวัฒนธรรม และสามารถปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมเหล่านั้นได้อย่างกลมกลืน ผู้บริหารสามารถยอมรับการเปลี่ยนแปลง และสามารถปรับเปลี่ยนเทคนิควิธีการทำงานเมื่อ สถานการณ์และสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลง และผู้บริหารสามารถปรับตัวให้สอดคล้องกับกระแสโลกาภิวัตน์ ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของชาติรี ประสมศรี ที่ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วน จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วน จังหวัดขอนแก่นโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ย สูงสุด คือ ด้านการพัฒนาตนเอง รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาศักยภาพบุคคล และด้านการมีวิสัยทัศน์ ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัย

ส่วนสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ด้านสมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ แม้ว่าจะมีค่ามัธยเลขคณิตอยู่ในระดับ มากที่สุด แต่ก็จัดได้ว่าอยู่อันดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ยังได้รับการส่งเสริมและพัฒนาในด้านกระบวนการบริหารจัดการโรงเรียนให้มีคุณภาพไม่มากเท่าที่ควร โดยการวางแผนถือเป็นปัจจัยหลักที่จะส่งผลให้การ ดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนบรรลุเป้าหมายสู่ความสำเร็จดังความคาดหวัง เนื่องจากการ วางแผนงานที่ดีนั้นเปรียบเสมือนการจัดเตรียมขั้นตอนการทำงานไว้อย่างเป็นระบบ สะดวกต่อการ ดำเนินงาน เป็นแบบแผนและแนวทางในการดำเนินงานได้อย่างสอดคล้องเหมาะสม โดยผู้บริหาร โรงเรียนที่ให้ความสำคัญต่อการวางแผนย่อมส่งผลให้สามารถบริหารจัดการโรงเรียนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ สามารถรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล หาสาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียน รวมทั้งนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ และหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาเหล่านั้นได้ โดยมีการวางแผน กำหนดแนวทางการดำเนินงาน จัดลำดับความสำคัญของงาน และมอบหมายความรับผิดชอบให้แก่ บุคคลที่เกี่ยวข้อง สามารถจัดสรรทรัพยากรและบริหารการเงินและงบประมาณ รวมถึงการติดตาม และประเมินผลโครงการ เพื่อให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้และภายในเวลาที่กำหนดได้อย่างมี ประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลพร ศรีอนันต์ ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง สมรรถนะผู้บริหารที่ ส่งผลต่อการบริหารงานบุคคลโรงเรียนเอกชนจังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะผู้บริหาร

โรงเรียนเอกชนจังหวัดนครปฐมโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่า ด้านสมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มี 2 ข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด คือ ผู้บริหารสามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน และผู้บริหารสามารถจัดหา จัดสรร และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ส่วนอีก 5 ข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่ามัธยิมเลขคณิตจากมากไปน้อยคือ ผู้บริหารสามารถกำหนดแนวทาง ขั้นตอนวิธีการทำงาน และระยะเวลาในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสามารถวิเคราะห์นโยบายขององค์กร เพื่อกำหนดแผนงานของฝ่ายงาน ผู้บริหารสามารถบริหารการเงินและงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพภายในระยะเวลาที่กำหนด และผู้บริหารสามารถกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของจิรพรณัฐ ภูมรินทร์ ที่ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของกิตติชัย เทียนไข ที่ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 ลพบุรี โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

2. จากผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งไม่เป็นที่ไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีกระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากการประกันคุณภาพการศึกษาถือเป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของโรงเรียน เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของโรงเรียนจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้มีการปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา มีการปรับเปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มีการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวคิดหลักการว่า สถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม เป็นไปได้ และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้ด้วยตนเอง ซึ่งการประเมินคุณภาพภายนอกถือเป็นการยืนยันระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกนั้นจะต้องสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ด้วย ซึ่งสถานศึกษาที่มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนนั้นจะต้องยึดหลักการสำคัญ ประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่ง

คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยหากสถานศึกษาใดที่มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกระบวนการดังที่กล่าวมานั้น ย่อมส่งผลให้การดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นมีคุณภาพตามไปด้วยนั่นเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของธนาวุฒิ ส่งแสง ที่ได้ทำการศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ผลวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1 ที่ได้รับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูง คือ การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ รองลงมา คือ คุณภาพผู้เรียน และการบริหารการศึกษา ตามลำดับ ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของอุทัยวรรณ นรินรัตน์ ที่ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานประจำปี การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพภายใน การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา และการจัดระบบข้อมูลและสารสนเทศตามลำดับ

เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาศึกษา การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามลำดับ โดยในด้านที่มีค่าเฉลี่ยเลขคณิตอยู่ในระดับมากที่สุด การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นจะต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา และมีการจัดทำแผนอย่างเป็นระบบ ซึ่งสถานศึกษาที่มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่มีคุณภาพนั้นจะมีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นแผนระยะกลาง 3 – 5 ปี โดยสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาด้วยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของ

ปัจจัยภายในสถานศึกษา มีการวิเคราะห์โอกาส และอุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษา มีการประเมินสถานภาพของสถานศึกษา มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ มีการกำหนดกรอบกลยุทธ์การพัฒนาสถานศึกษา มีการกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมรองรับ พร้อมประมาณการงบประมาณ รวมถึงบริหารจัดการทรัพยากรในการสนับสนุนการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของศุภนันทิพัฒน์ อ่อนศรี ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารคุณภาพกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเขตกรุงเทพมหานครในภาพรวม และรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามค่ามัชฌิมเลขคณิต จากมากไปน้อย ได้ดังนี้ ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ด้านคุณภาพการจัดการศึกษา/การให้บริการ และคุณภาพของผู้เรียน/ผู้รับบริการ ตามลำดับ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุดาพร หงส์เวียงจันทร์ ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชันสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมาย ตามลำดับ 2. แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตตลิ่งชัน สังกัดกรุงเทพมหานคร คือ การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและการประกาศค่าเป้าหมายมีข้อเสนอแนะดังนี้ 1) ศึกษาระเบียบ ข้อกฎหมาย ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา วิเคราะห์มาตรฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศเพื่อกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดการอบรมให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบและตระหนักถึงบทบาท หน้าที่ในการดำเนินการประกันและกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาร่วมกัน 3) ประกาศค่าเป้าหมายของสถานศึกษาให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบเพื่อกำหนดโครงการ กิจกรรมให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและ ค่าเป้าหมายที่สถานศึกษาได้กำหนด 4) นำผลการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. มาใช้ในการวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 5) นำระบบต่างๆเข้ามามีใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 6) มีฝ่ายบริหารดำเนินการนิเทศและติดตามโครงการ กิจกรรมต่างๆ 7) เน้นการทำงานเป็นทีม ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน ยอมรับฟังความคิดเห็นในการดำเนินงานจากทุกฝ่าย 8) เก็บรวบรวมข้อมูล สถิติ คุณภาพการดำเนินโครงการ กิจกรรมอย่างเป็นระบบและใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินการประกันคุณภาพในครั้งต่อไป

ส่วนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษา แม้ว่าจะมีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ก็จัดได้ว่าอยู่อันดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ยังมีกระบวนการในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ยังไม่เป็นระบบมากเท่าที่ควร เนื่องจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการที่กระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยสถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนถึงจุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้มีความชัดเจน มีการวิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ มีการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม มีการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของลดาวัลย์ ตั้งมั่น ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จังหวัดปทุมธานี อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

3. จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ว่า สมรรถนะของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เป็นผู้มีความรู้ ทักษะ ความสามารถ และคุณลักษณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นในด้านของการสื่อสาร ด้านการวางแผนและการบริหารจัดการ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ ด้านการตระหนักรับรู้โลกาภิวัตน์ และด้านการบริหารตนเอง ซึ่งส่งผลให้สามารถบริหารจัดการให้บุคลากรในสถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยจากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดย

ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดตามไปด้วย ในขณะที่เดียวกันหากสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับต่ำ ย่อมส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนอยู่ในระดับต่ำตามไปด้วยนั่นเอง ทั้งนี้ เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นบุคคลสำคัญในการบริหารจัดการและขับเคลื่อนสถานศึกษาไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยหากผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีสมรรถนะในด้านต่าง ๆ ทั้งในด้านของการสื่อสาร ด้านการวางแผนและการบริหารจัดการ ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ ด้านการตระหนักรับรู้โลกาภิวัตน์ และด้านการบริหารตนเอง ย่อมส่งผลไปยังคุณภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในด้านของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ซึ่งถือเป็นระบบในการควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาที่มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีคุณภาพนั้นเปรียบเสมือนมีเครื่องการันตรีในการรับรองคุณภาพการบริหาร และจัดการศึกษาให้ผู้เรียน ชุมชนและสังคมมีความเชื่อมั่นในสถานศึกษานั้นเอง ดังนั้น การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจึงควรให้ความสำคัญทั้งต่อตัวบุคคล ซึ่งก็คือผู้บริหารสถานศึกษา ควบคู่ไปกับการพัฒนากระบวนการจัดการศึกษา ซึ่งหนึ่งในปัจจัยการควบคุมคุณภาพของสถานศึกษานั้นก็คือการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพเหมาะสมกับบริบทความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา และได้รับความเชื่อมั่นจากทุกฝ่ายนั่นเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของปริยาภัทร ราชรัชย์ ที่ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งภาพรวมและรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การบริการที่ดี การทำงานเป็นทีม การพัฒนาตนเอง การคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร การสื่อสารและการจูงใจ และการมีวิสัยทัศน์ 2. การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดทั้งภาพรวมและรายด้าน เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 3. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร การมีวิสัยทัศน์ การทำงานเป็นทีม การคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ และการสื่อสารและการจูงใจ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยสามารถร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 75.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลักษณะที่คล้ายตามกันทุกคู่ โดยคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุดเป็นลำดับแรก คือ สมรรถนะในการสื่อสาร (X_1) กับการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y_2) โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับสูง

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เป็นผู้ที่มีสมรรถนะในการสื่อสารเป็นอย่างดี โดยมีความสามารถในการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้ทักษะการสื่อสารทั้งในด้านการพูด การอ่าน และการเขียนสื่อความเพื่อบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการที่ผู้บริหารมีทักษะในการสื่อสารที่ดีนั้นย่อมส่งผลดีต่อการบริหารในด้านต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ เนื่องจากทักษะการสื่อสารถือเป็นปัจจัยหลักในการบริหารงาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันของทุกฝ่าย สามารถอธิบาย ชี้แจง และโน้มน้าวให้ทุกฝ่ายปฏิบัติงานได้อย่างบรรลุผลสำเร็จ โดยเฉพาะในเรื่องของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งเป็นกลไกที่สำคัญในการควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ผู้บริหารจะต้องตระหนักและให้ความสำคัญในแต่ละกระบวนการ โดยหนึ่งในกระบวนการหลักที่จำเป็นต้องอาศัยทักษะในการสื่อสารที่ดีของผู้บริหารนั่นก็คือ การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งแผนพัฒนาการศึกษาดังกล่าวนั้นเปรียบเสมือนแผนที่ที่สถานศึกษาได้เดินตามไปสู่เป้าหมาย เนื่องจากแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษานั้นเป็นการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ อีกทั้งยังเป็นแผนที่มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาที่ได้รับการเห็นชอบจากทุกฝ่ายก่อนการนำมาใช้ ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกฝ่ายจะต้องมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องในการร่วมกันวางแผนการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพและเหมาะสมต่อการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของราชกุมารี ดุเบย์ ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองท้องถิ่น กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 ตามหลักการของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 เมื่อพิจารณารายด้านทั้ง 10 ด้านโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา นโยบายและการวางแผนการศึกษา หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารกิจการนักเรียน การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ การบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุ และอาคารสถานที่ หลักการบริหารงานบุคคล การบริหารการประชาสัมพันธ์ และความสัมพันธ์ชุมชน และลำดับที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การบริหารด้านวิชาการ 2. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองท้องถิ่น กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจัดระบบบริหารและสารสนเทศการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและลำดับที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3. สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองท้องถิ่น กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมี

ความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้ายตามกันเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวกสูงทุกคู่กับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน

ส่วนสมรรถนะของผู้บริหาร ด้านสมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ (X_2) กับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y_4) แม้ว่าจะมีความสัมพันธ์กันแต่ก็จัดเป็นคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์น้อยที่สุดเป็นลำดับสุดท้าย โดยมีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ยังมีการดำเนินงานด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ยังไม่เป็นระบบและต่อเนื่องมากเท่าที่ควร โดยการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษานั้นเป็นระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ดังนั้น การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยกระบวนการวางแผนและบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารจึงควรให้ความสำคัญต่อการพัฒนาตนเองให้เป็นผู้มีสมรรถนะที่สำคัญและจำเป็นต่อการควบคุมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยเฉพาะในด้านสมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นความสามารถของผู้บริหารในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งการแก้ปัญหา นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา และหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาเหล่านั้น โดยมีการวางแผนกำหนดแนวทางการดำเนินงาน จัดลำดับความสำคัญของงาน และมอบหมายความรับผิดชอบให้แก่บุคคลที่เกี่ยวข้อง สามารถจัดสรรทรัพยากรและบริหารการเงินและงบประมาณ รวมถึงการติดตามและประเมินผลโครงการ เพื่อให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้และภายในเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ หากผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นผู้มีสมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการแล้วนั้นย่อมมีความสัมพันธ์สอดคล้องไปยังกระบวนการในการควบคุมคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งหนึ่งในกระบวนการดังกล่าวนั้นก็คือการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่เป็นระบบ มีความต่อเนื่องทุกภาคเรียน และสามารถนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของปรียาภัทร ราชรักษ์ ที่ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร การมีวิสัยทัศน์ การทำงานเป็นทีม การคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ และการสื่อสารและการจูงใจ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยสามารถร่วมกันทำนายได้ร้อยละ 75.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาวิจัย เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่า ด้านสมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ในระดับมากที่สุดเป็นลำดับสุดท้าย ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จึงควรมีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ในด้านสมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ โดยการส่งเสริมให้ผู้บริหารได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวางแผนและการบริหารจัดการสถานศึกษาผ่านวิธีการต่าง ๆ เช่น การอบรม การประชุมทางวิชาการ การสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการศึกษาดูงาน เป็นต้น เพื่อให้ผู้บริหารสามารถรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา สามารถหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา รวมทั้งการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียนได้ ผ่านกระบวนการวางแผน การกำหนดแนวทางการดำเนินงาน การจัดลำดับความสำคัญของงาน และสามารถมอบหมายความรับผิดชอบให้แก่บุคคลที่เกี่ยวข้องได้อย่างเหมาะสม สามารถจัดสรรทรัพยากรและบริหารการเงินและงบประมาณ รวมถึงการติดตามและประเมินผลโครงการ เพื่อให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้และภายในเวลาที่กำหนด นอกจากนี้ ยังควรมีระบบการประเมินผลและติดตามผลการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อวางแผน และหาแนวทางการพัฒนาผู้บริหารให้มีสมรรถนะในการบริหารจัดการโรงเรียนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

2. จากผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้าน พบว่า ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิตอยู่ในระดับมากที่สุดเป็นลำดับสุดท้าย ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จึงควรมีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เนื่องจากการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ โดยสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อนถึงจุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป อีกทั้ง สถานศึกษาควรมีการกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและ

ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และระดับสถานศึกษาให้ชัดเจนเหมาะสม มีการวิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ มีการกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายเหมาะสม นอกจากนี้ ยังควรมีการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

3. จากผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับปานกลาง ในลักษณะคล้ายตามกัน ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจึงควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาสมรรถนะในด้านต่าง ๆ ของตนเอง ทั้งในด้านสมรรถนะในการสื่อสาร สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ สมรรถนะในการตระหนักรู้โลกาภิวัตน์ และสมรรถนะในการบริหารตนเอง เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่เป็นระบบและต่อเนื่องผ่านกระบวนการต่าง ๆ ประกอบด้วย การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษา การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา เพื่อเป็นเครื่องยืนยันความเชื่อมั่นให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมที่มีต่อสถานศึกษาว่าจะสามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 และในพื้นที่อื่น ๆ
2. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
3. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

รายการอ้างอิง



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กมลพัชร หินแก้ว, “สมรรถนะหลักของผู้บริหารสถานศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2” (วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2555), 105
- กระทรวงศึกษาธิการ, พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545 (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว, 2545), 35-36
- คู่มือแนวทางดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประเภทสามัญศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561, แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาแนวใหม่, (โรงพิมพ์องค์การค้ำของ สกสศ. ลาดพร้าว, 2562)
- ชาติชาย พิมพ์ไสย, “การศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์” (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาลัยวิทยาลัยศิลปากร, 2559), 72
- ณัฐธินิชา พันธุ์ชะวงษ์ “สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนในสหวิทยาเขตวัชรนิมยา” (สารนิพนธ์ ปริญญา มหาบัณฑิตสาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาลัยวิทยาลัยศิลปากร, 2560), 61
- ประวดี สุทธิประภา, แนวทางการบริหารโรงเรียน ให้เข้มแข็งด้วยตัวเอง, เข้าถึงเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2564, https://www.matichon.co.th/uncategorized/news_824099
- ถวิล อรัฐเวศ, สมรรถนะ , เข้าถึงเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2564, เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/599113>
- ธนาวุฒิ ส่องแสง, “สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 1” ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาลัยวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 2553),
- นภารัตน์ หอเจริญ “สมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารบุคคลโรงเรียนเอกชนจังหวัดนครปฐม” (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิตสาขาบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาลัยวิทยาลัยศิลปากร, 2559), 72
- นิสตาร์ก เวชยานนท์, Competency Based Approach, พิมพ์ครั้งที่ 4 (กรุงเทพฯ: บริษัทเดอส์ โกลิซิสเต็มส์จำกัด, 2553), 7-9
- จิรประภา อัครบวร, Competency คืออะไรกันแน่, เข้าถึงเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2564, <http://www.pcc.kmitl.ac.th/person/library/know/whatisCompetency.pdf>
- พชรวิทย์ จันทร์ศิริศิริ, การพัฒนาสมรรถนะทางการบริหาร (มหาสารคาม: สำนักพิมพ์ มหาลัยวิทยาลัย มหาสารคาม, 2554), 17-19.

- ไพโรจน์ คะเซนทร์ , สมรรณะ , เข้าถึงเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2564, เข้าถึงได้จาก <http://priroj.orgfree.com/pdf30/33>
- ภาวิดา ธาดาศรีสุทธิ, **ภาวะผู้นำและนวัตกรรมทางการศึกษา** (กรุงเทพฯ: มิตรภาพการพิมพ์และสตูดิโอ, 2556), 79.
- วันเพ็ญ พรหมการ, “**การดำเนินการประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยถึงมัธยมศึกษาตอนต้นในอำเภอเวียงเชียงรุ้ง จังหวัดเชียงราย**” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, 2555), ไม่ปรากฏเลขหน้า
- วิรัตน์ ผดุงชีพ, **คู่มือเตรียมสอบบรรจุครูผู้ช่วย วิชาความรู้** (กรุงเทพฯ: ประชากรธุรกิจ, 2555), 179.
- สมเกียรติ เหล่าวิทยากุล, “**ปัญหาและแนวทางพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2**” สหวิทยาเขตเบญจบุรพา กรุงเทพมหานคร” (วิทยานิพนธ์การจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา, 2555), ง.
- สมชาย พึ่งอ้อม, “**การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2** สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 1” (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี, 2553), (1).
- สำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 , **รายงานผลการประเมินตนเอง สรุปรูปภาพ ปัญหา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา**, พ.ศ. 2561, 23-27
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล**(กรุงเทพฯโรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ), 2546), 6
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต2, **คู่มือการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต2 : เอกสารลำดับที่ 1**, 2557 ,1-7
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต1, **คู่มือการปฏิบัติงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2563**, 6-26
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561**, (ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตตั้ง,2563), 17-22.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **คู่มือการประเมินสมรรถนะครู พ.ศ.2553** (กรุงเทพฯ มป.ท, 2553), 2-15
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน), **หลักการและความเป็นมาการรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา** เข้าถึงเมื่อวันที่ 26 เมษายน 2566, <https://www.onesqa.or.th/th/profile/874/>

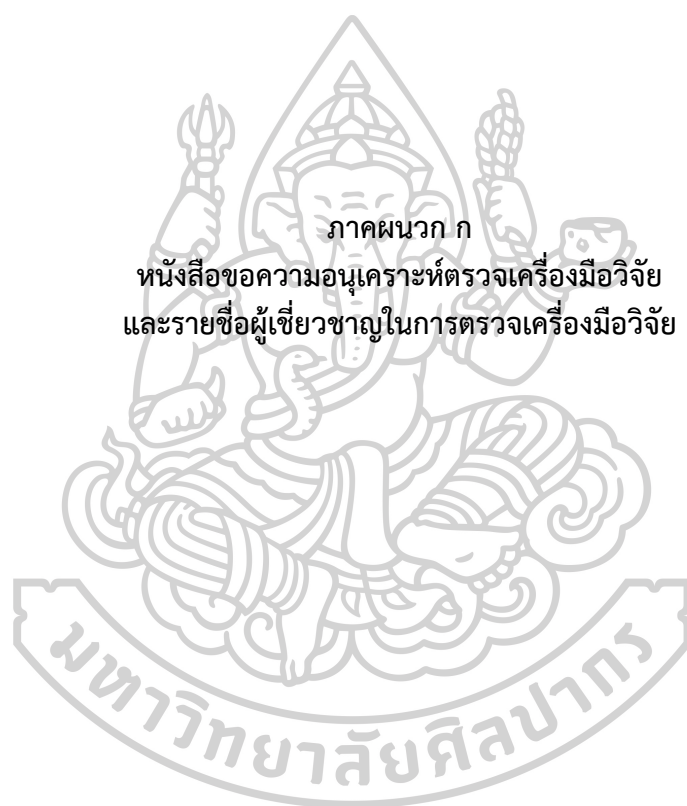
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2575 สภาวะการณ์และบริบทแวดล้อมที่มีผลการพัฒนาการศึกษาประเทศ** (กรุงเทพฯ: พริกหวาน กราฟฟิค, 2560), 1
- สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ **แนวทางการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ด้วย Competency based learning**, พิมพ์ครั้งที่ 6 (กรุงเทพฯ: ศิริวัฒนา อินเตอร์พรีน, 2551), 11-13
- อาภรณ์ ภูวิทย์พันธุ์, **Competency Assessment Tool เครื่องมือประเมินขีดความสามารถของบุคลากร** (กรุงเทพฯ: บริษัท ทีคิวพี จำกัด, 2561), 13-17.
- อุทัยวรรณ นรินทร์รัตน์ “**บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4**” (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช), 2560),147

ภาษาอังกฤษ

- Ashwini Bapat and other, **A Leadership Competency Model: Describing the Capacity to Lead**, accessed September 9, 2015. Available from <http://www.safiyahsatterwhite.com/wp-content/upload/2014/11/LeadershipOnlineModel.pdf>
- B.B. Arogundade, F. A. Belo “Quality Assurance and Internal Efficiency of Primary School Teacher in Ekiti State,” **Mediterranean Journal of Sciences** 10, 2, (March 2019): 172.
- Carol Obiageli Ezeugbor, “Administrators’ Managerial Competencies for Sustainable Human Resource Management in Secondary Education in Enugu State, Nigeria,” **European Journal of Education Studies** 4, 3 (2018): 21-30.
- Cristian Bellei and others, “Effective schools 10 years on: factors and processes enabling the sustainability of school effectiveness,” **An International Journal of Research** 31, 2 (August 2019): 266-288.
- David C. McClelland, “Testing for Competency rather than Intelligence.” **American Psychologist**, 11, (December, 1973): 57-83.
- David D. Dubois and William J. Rothwell, **Competency-based human resource management** (Palo Alto CA: Davies-Black, 2004), 16
- Dennis E. Hinkle, William Wiersma, and Stephen G. Jurs, **Applied Statistics for the Behavior Sciences**, 4th ed. (New York: Houghton Mifflin, 1998), 118.
- Don Hellriegel, Susan E. Jackson, and John W. Slocum, Jr., **Management: A Competency-Based Approach**, 10th ed. (Singapore: Thomson South-Western, 2005).

- Fred C. Lunenburg and Allan C. Ornstein, **Educational Administration :Concepts and practices**, 6th ed. (BelMont, CA : Wadsworth, 2012), 21.
- Gmesh Shermon, **Comprtency Based HRM. AStrategic Resoure for competency Mapping, Assesment and Development Centers** (New York: Tata MCGraw-hill Publishing company Limited, 2005), 26
- Ibrahim Bafadal and others, "Standards of Competency of Head of School Beginners as Leaders in Learning Innovation," **Proceedings of the 5th International Conference on Education and Technology (ICET 2019)** 12, 382 (December 2019): 13-18.
- Jame E. Aitken and The Education Review Office, **Core Competencies for School Principal**, accessed June 2, 2021. available from <http://www.ero.govt.nz/Publications.htm>.
- John W. Best, **Research in Education** (New Jersey: Prentice Hall, 1970), 190
- Kieran O. Hagan, **Competency in social Work Practice: A Practice Guide for Professionals** (Great Britain: Athenaeum Press, Gates head, Tyne and Wear, 1996), 4-5.
- Lee J. Cronbach, **Essentials of psychological testing**, (New York: Harper & Row, 1974),161.
- Rensis Likert, **New Patterns of Management** (Tokyo: McGraw – Hill Book company, 1961), 73-74
- Richard E. Boyatzis, **The Competent Manager: A Model for Effective Performance** (New York: John Wiley & Sons, 1982), 21.
- Rizka Dwi Seftiani and others, "the Implementation of Internal Quality Assurance System at Islamic School" **Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR)** 258, (March 2019): 256.
- Robert V. Krejcie and Daryle W. Morgan. "Determining Sample Size for Research activities," **Journal for Education and Psychological measurement**, no. 3 (November 1970): 608.
- Roesmary Boam and Paul Sparrow, **Designing and achieving Competency : A Competency-Based Approach to dereloping People and organization** (England McGraw-Hill International (UK) Limited, 1992), 131
- Sri Wartini, Slamet and Mintasith Indriayu, " Implementation of the Internal Quality Assurance System in Improving the State Primary School Culture," **Advances in Social Science, Education and Humanities Research** 397 (April 2019): 219
- Superior Performance**, (New York: John Wiley & Sons, 1993), 9.





ภาคผนวก ก
หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย
และรายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือวิจัย



ที่ อว 8612.2/b4b

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

30 สิงหาคม 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ชาญวิทย์ ยุกุสงษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวสิริพร บุญทิพย์ รหัสนักศึกษา 61252345 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์)

รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา
ปฏิบัติการแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือวิจัย

- | | |
|--|--|
| 1. ดร.ชาญวิทย์ ยิกุสังข์ วุฒิการศึกษา | ประธาน อคศจ.ชุมพร/อาจารย์ ศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย |
| 2. นางสาวหฤทัย วรรณมาตร วุฒิการศึกษา | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา |
| 3. นางสาวสุดใจ ดำคำ วุฒิการศึกษา | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านบางไม้แก้วประชา สามัคคี ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| 4. นางภัทรพร บุญหนา วุฒิการศึกษา | ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดบางแหวน ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี |
| 5. นางมณีพรรณ เจริญจิต วุฒิการศึกษา | ครูชำนาญการพิเศษ (สาขาภาษาไทย) ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา |





ภาคผนวก ข
ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือวิจัย

| ข้อที่ | การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในโรงเรียน | ผู้เชี่ยวชาญคนที่ | | | | | ค่า IOC | แปล ผล |
|--------|--|-------------------|---|---|---|---|------------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | |
| 46. | มีหลักฐานยืนยันการพัฒนาสถานศึกษา สำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ใช้ได้ |
| 47. | มีบทสรุปของผู้บริหารถึงผลการประเมิน คุณภาพภายในและทิศทางที่จะพัฒนา คุณภาพให้สูงขึ้นในปีต่อไป | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ใช้ได้ |







ที่ อว 8612.2/ 2๑

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

๗ มกราคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือวิจัย
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ

ด้วย นางสาวสิริพร บุญทิพย์ รหัสนักศึกษา 61252345 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง “สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความ
อนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือในหน่วยงานของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อน
นำไปใช้ในการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มัทนา วังนอมศักดิ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
โทร. 09 3979 3455

รายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ในการทดลองเครื่องมือ

| | |
|--------------------------|---|
| โรงเรียนบ้านนาวัลเปรียง | สำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต2 |
| โรงเรียนอนุบาลสามร้อยยอด | สำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต2 |
| โรงเรียนบ้านเกาะไผ่ | สำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต2 |
| โรงเรียนธนาคารออมสิน | สำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต1 |
| โรงเรียนบ้านทุ่งกลาง | สำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต1 |
| โรงเรียนบ้านบางสะพานน้อย | สำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต1 |
| โรงเรียนบ้านหนองระแวง | สำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต1 |
| โรงเรียนวัดดอนตะเคียน | สำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต1 |
| โรงเรียนห้วยทรายขาว | สำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต1 |
| โรงเรียนวัดถ้ำคีรีวงค์ | สำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต1 |
| โรงเรียนบ้านหินเทิน | สำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต1 |
| โรงเรียนบ้านดอนสง่า | สำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต1 |
| โรงเรียนบ้านทุ่งไทร | สำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต1 |
| โรงเรียนไตรภพตัดตานนท์ | สำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต1 |
| โรงเรียนบ้านธรรมรัตน์ | สำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต1 |





Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 30 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .954 | 91 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|--|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| สมรรถนะในการสื่อสาร (X1) | 448.20 | 659.062 | .154 | .955 |
| สมรรถนะในการสื่อสาร (X1) | 448.10 | 654.645 | .374 | .954 |
| สมรรถนะในการสื่อสาร (X1) | 448.13 | 661.637 | .084 | .955 |
| สมรรถนะในการสื่อสาร (X1) | 448.20 | 655.062 | .255 | .954 |
| สมรรถนะในการสื่อสาร (X1) | 448.27 | 656.823 | .250 | .954 |
| สมรรถนะในการสื่อสาร (X1) | 448.20 | 647.062 | .530 | .954 |
| สมรรถนะในการสื่อสาร (X1) | 448.00 | 658.759 | .228 | .954 |
| สมรรถนะในการสื่อสาร (X1) | 448.10 | 651.472 | .439 | .954 |
| สมรรถนะในการสื่อสาร (X1) | 448.07 | 660.202 | .158 | .955 |
| สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ(X2) | 448.17 | 658.557 | .189 | .955 |
| สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ(X2) | 448.17 | 652.213 | .276 | .955 |
| สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ(X2) | 448.10 | 656.576 | .298 | .954 |
| สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ(X2) | 448.07 | 654.892 | .324 | .954 |

| | | | | |
|--|--------|---------|------|------|
| สมรรถนะในการวางแผนและ การบริหารจัดการ(X2) | 448.13 | 656.051 | .228 | .955 |
| สมรรถนะในการวางแผนและ การบริหารจัดการ(X2) | 448.17 | 653.316 | .249 | .955 |
| สมรรถนะในการวางแผนและ การบริหารจัดการ(X2) | 448.10 | 661.403 | .108 | .955 |
| สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม (X3) | 448.10 | 659.748 | .173 | .955 |
| สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม (X3) | 448.20 | 646.579 | .501 | .954 |
| สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม (X3) | 448.23 | 645.633 | .636 | .953 |
| สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม (X3) | 448.20 | 648.993 | .518 | .954 |
| สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม (X3) | 448.00 | 659.310 | .205 | .954 |
| สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม (X3) | 448.20 | 657.476 | .185 | .955 |
| สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม (X3) | 448.13 | 654.809 | .319 | .954 |
| สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกล ยุทธ์(X4) | 448.20 | 649.752 | .445 | .954 |
| สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกล ยุทธ์(X4) | 448.17 | 650.282 | .305 | .954 |
| สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกล ยุทธ์(X4) | 448.07 | 656.616 | .301 | .954 |
| สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกล ยุทธ์(X4) | 448.03 | 657.620 | .232 | .954 |
| สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกล ยุทธ์(X4) | 448.10 | 653.197 | .312 | .954 |
| สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกล ยุทธ์(X4) | 448.17 | 653.247 | .251 | .955 |
| สมรรถนะในการตระหนักรับรู้ เรื่องโลกาภิวัตน์(X5) | 448.10 | 657.403 | .232 | .954 |
| สมรรถนะในการตระหนักรับรู้ เรื่องโลกาภิวัตน์(X5) | 448.07 | 659.237 | .197 | .954 |
| สมรรถนะในการตระหนักรับรู้ เรื่องโลกาภิวัตน์(X5) | 448.03 | 657.275 | .244 | .954 |
| สมรรถนะในการตระหนักรับรู้ เรื่องโลกาภิวัตน์(X5) | 448.20 | 652.855 | .435 | .954 |

| | | | | |
|--|--------|---------|------|------|
| สมรรถนะในการตระหนักรู้ เรื่องโลกาภิวัตน์(X5) | 448.20 | 650.510 | .465 | .954 |
| สมรรถนะในการตระหนักรู้ เรื่องโลกาภิวัตน์(X5) | 448.23 | 653.909 | .315 | .954 |
| สมรรถนะในการบริหารตนเอง (X6) | 448.07 | 652.685 | .402 | .954 |
| สมรรถนะในการบริหารตนเอง (X6) | 448.13 | 653.637 | .325 | .954 |
| สมรรถนะในการบริหารตนเอง (X6) | 448.07 | 652.064 | .382 | .954 |
| สมรรถนะในการบริหารตนเอง (X6) | 448.17 | 652.695 | .353 | .954 |
| สมรรถนะในการบริหารตนเอง (X6) | 448.13 | 653.775 | .320 | .954 |
| สมรรถนะในการบริหารตนเอง (X6) | 448.13 | 649.913 | .442 | .954 |
| สมรรถนะในการบริหารตนเอง (X6) | 448.10 | 649.334 | .464 | .954 |
| สมรรถนะในการบริหารตนเอง (X6) | 448.13 | 647.982 | .631 | .954 |
| สมรรถนะในการบริหารตนเอง (X6) | 448.13 | 642.533 | .677 | .953 |
| กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา (Y1) | 448.10 | 646.990 | .539 | .954 |
| กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา (Y1) | 448.17 | 651.247 | .398 | .954 |
| กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา (Y1) | 448.13 | 634.947 | .789 | .953 |
| กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา (Y1) | 447.90 | 645.679 | .659 | .953 |
| กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา (Y1) | 448.27 | 638.616 | .527 | .954 |
| กำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา (Y1) | 448.10 | 649.610 | .418 | .954 |
| จัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา (Y2) | 448.13 | 638.878 | .731 | .953 |
| จัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา (Y2) | 448.20 | 635.821 | .642 | .953 |
| จัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา (Y2) | 448.03 | 641.620 | .619 | .953 |

| | | | | |
|--|--------|---------|------|------|
| จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y2) | 447.90 | 648.162 | .511 | .954 |
| จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y2) | 447.90 | 648.921 | .619 | .954 |
| จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y2) | 448.00 | 658.828 | .225 | .954 |
| จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y2) | 447.90 | 657.059 | .345 | .954 |
| จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y2) | 448.03 | 655.620 | .304 | .954 |
| จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y2) | 448.03 | 656.999 | .206 | .955 |
| จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y2) | 448.17 | 649.730 | .493 | .954 |
| ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y3) | 448.17 | 648.144 | .496 | .954 |
| ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y3) | 447.97 | 659.482 | .205 | .954 |
| ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y3) | 448.10 | 648.093 | .558 | .954 |
| ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y3) | 448.03 | 651.757 | .443 | .954 |
| ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y3) | 448.20 | 650.028 | .372 | .954 |
| ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y3) | 447.93 | 654.961 | .357 | .954 |
| ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y3) | 448.03 | 648.930 | .490 | .954 |
| ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y3) | 447.97 | 648.999 | .571 | .954 |
| ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y4) | 447.93 | 649.995 | .552 | .954 |

| | | | | |
|--|--------|---------|------|------|
| ประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา (Y4) | 447.97 | 650.447 | .600 | .954 |
| ประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา (Y4) | 448.00 | 640.966 | .699 | .953 |
| ประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา (Y4) | 448.00 | 646.828 | .636 | .953 |
| ประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา (Y4) | 448.03 | 642.033 | .656 | .953 |
| ประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา (Y4) | 448.03 | 643.895 | .555 | .954 |
| ประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา (Y4) | 448.07 | 648.754 | .447 | .954 |
| ประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา (Y4) | 448.07 | 643.720 | .554 | .954 |
| ประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา (Y4) | 448.03 | 643.482 | .612 | .953 |
| ติดตามผลการดำเนินการเพื่อ พัฒนาสถานศึกษา (Y5) | 448.07 | 644.823 | .523 | .954 |
| ติดตามผลการดำเนินการเพื่อ พัฒนาสถานศึกษา (Y5) | 447.97 | 651.068 | .492 | .954 |
| ติดตามผลการดำเนินการเพื่อ พัฒนาสถานศึกษา (Y5) | 448.17 | 644.695 | .557 | .954 |
| ติดตามผลการดำเนินการเพื่อ พัฒนาสถานศึกษา (Y5) | 447.93 | 653.513 | .488 | .954 |
| ติดตามผลการดำเนินการเพื่อ พัฒนาสถานศึกษา (Y5) | 448.10 | 639.266 | .673 | .953 |
| ติดตามผลการดำเนินการเพื่อ พัฒนาสถานศึกษา (Y5) | 448.07 | 642.892 | .622 | .953 |
| จัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา (Y6) | 448.07 | 646.754 | .469 | .954 |

| | | | | |
|---|--------|---------|------|------|
| จัดทाराายงานผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y6) | 448.03 | 650.171 | .501 | .954 |
| จัดทाराายงานผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y6) | 448.03 | 649.826 | .460 | .954 |
| จัดทाराายงานผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y6) | 447.97 | 655.068 | .341 | .954 |
| จัดทाराายงานผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y6) | 447.93 | 653.099 | .342 | .954 |
| จัดทाराายงานผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y6) | 447.97 | 656.861 | .273 | .954 |
| จัดทाराายงานผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y6) | 447.97 | 653.344 | .406 | .954 |
| จัดทाराายงานผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y6) | 448.10 | 658.093 | .156 | .955 |





ภาคผนวก จ
หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
และรายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ที่ อว 8606(นฐ)/พิเศษ



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

28 มกราคม 2565

เรื่อง ขอลความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียน

ด้วย นางสาวสิริพร บุญทิพย์ รหัสประจำตัว 61252345 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง " สมรรถนะ
ของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ชุมพร เขต 1 " มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากท่าน และหัวหน้างานบริหารงานวิชาการ เพื่อประกอบ
การดำเนินการวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอลความอนุเคราะห์จากท่านและ โปรดแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากชัย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.034-218790

รายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

| ที่ | ชื่อโรงเรียน |
|-----|------------------------------------|
| 1 | อนุบาลชุมพร |
| 2 | เมืองชุมพรบ้านเขาถล่ม |
| 3 | วัดดอนเมือง |
| 4 | วัดวังไผ่ |
| 5 | ไทยรัฐวิทยา ๖๖ (บ้านนาเนียน) |
| 6 | บ้านท่าไม้ลาย |
| 7 | บ้านนาแซะ |
| 8 | วัดน้อมถวาย |
| 9 | บ้านท่ามะปริง |
| 10 | บ้านเขาวง |
| 11 | บ้านคอเตี้ย |
| 12 | บ้านดอนไทรงาม |
| 13 | วัดดอนรวบ |
| 14 | วัดคูขุด |
| 15 | วัดนาทุ่ง |
| 16 | บ้านในห้วย |
| 17 | วัดหาดทรายแก้ว |
| 18 | อนุบาลเมืองชุมพร (วัดสุบรรณนิมิตร) |
| 19 | ชุมชนบ้านนาชะอัง |
| 20 | วัดหุรอ |
| 21 | บ้านสามเสียม |
| 22 | บ้านศาลาลอย |
| 23 | วัดบางลึก |
| 24 | บ้านหนองเนียน |
| 25 | ชุมชนวัดหาดพันไกร |
| 26 | บ้านปากน้ำ (เขติมจินนาวาสงเคราะห์) |
| 27 | บ้านหัวถนน |
| 28 | บ้านหาดภราดรภาพ |
| 29 | วัดหัวกรูด |
| 30 | บ้านคอสน |
| 31 | บ้านบางคอย |
| 32 | วัดดอนทรายแก้ว |
| 33 | วัดพิชัยาราม |

| | |
|----|-------------------------------------|
| 34 | บ้านทุ่งมะขาม |
| 35 | บ้านหาดทรายรี |
| 36 | บ้านเขาชันไต่ะ |
| 37 | บ้านคันธทรัพย์ |
| 38 | บ้านเนินทอง |
| 39 | บ้านพระตะเคียน |
| 40 | บ้านสวนทรัพย์ |
| 41 | บ้านเหมืองทอง |
| 42 | บ้านใหม่สมบุรณ์ |
| 43 | บ้านกลาง |
| 44 | บ้านตาหงษ์ |
| 45 | บ้านธรรมเจริญ |
| 46 | บ้านบึงลาด |
| 47 | บ้านยายไท |
| 48 | ประชานิคม 4 |
| 49 | บ้านงาช้าง |
| 50 | บ้านทรายขาว |
| 51 | บ้านร้านตัดผม |
| 52 | ประชาพัฒนา |
| 53 | ชุมชนบ้านคูริง (มิตรภาพที่ 25) |
| 54 | บ้านแก่งเพกา |
| 55 | ชุมชนประชานิคม |
| 56 | ไทยรัฐวิทยา ๗๗ (บ้านเนินสันติ) |
| 57 | อนุบาลท่าแซะ |
| 58 | บ้านท่าลานทอง |
| 59 | ประชานิคม 2 |
| 60 | บ้านใหม่พัฒนา |
| 61 | บ้านละมู |
| 62 | บ้านดอนเคี่ยม |
| 63 | บ้านหาดส้มแป้น |
| 64 | บ้านหาดหงส์ |
| 65 | บ้านจันทิง |
| 66 | บ้านน้ำเย็น |
| 67 | อนุบาลปะทิว (บางสนพิพิธราษฎร์บำรุง) |
| 68 | ชุมชนบ้านทะเลทรัพย์ |

| | |
|----|--------------------------------|
| 69 | ไทยรัฐวิทยา ๗๘ (วัดสามัคคีชัย) |
| 70 | บ้านสะพาน (บางกอกโพสท์ศึกษา) |
| 71 | อนุบาลบ้านเนินสำลี |
| 72 | บ้านชุมโค |
| 73 | บ้านดอนทราย |
| 74 | บ้านวังช้าง |
| 75 | บ้านบ่ออิฐ |
| 76 | ไทยรัฐวิทยา ๗๖ (บ้านพละ) |
| 77 | ชุมชนมาบอำมฤต |
| 78 | บ้านทุ่งเรี่ย |
| 79 | บ้านห้วยรากไม้ |
| 80 | วัดดอนยาง |
| 81 | บ้านถ้ำธง |
| 82 | บ้านน้ำพุ |
| 83 | บ้านปากคลอง |
| 84 | วัดบางแหวน |
| 85 | บ้านทรายแก้ว |
| 86 | บ้านไชยราช |







แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง

“สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1”

คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการหรือหัวหน้าบริหารงานวิชาการ จำนวน 1 คน และครู จำนวน 1 คน

2. แบบสอบถามนี้จัดขึ้นเพื่อศึกษา สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 คำตอบที่ได้ จะไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแต่ประการใด

3. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน จำนวน 98 ข้อ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

ตอนที่ 3 การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี ในการตอบแบบสอบถามและโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทั้ง 3 ตอน กรุณาอย่าเว้นข้อใดข้อหนึ่งเพราะคำตอบที่ได้จะไม่สมบูรณ์และ ไม่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

นางสาวสิริพร บุญทิพย์

นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง “สมรรถนะของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1”

ตอนที่ 1 : สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน หน้าข้อความให้ตรงกับสถานภาพตามความเป็นจริงเกี่ยวกับ
ตัวท่าน

| ข้อที่ | สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม |
|--------|---|
| 1 | เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง |
| 2 | อายุ <input type="checkbox"/> 21 - 30 ปี <input type="checkbox"/> 31 - 40 ปี <input type="checkbox"/> 41 - 50 ปี <input type="checkbox"/> 51 ปีขึ้นไป |
| 3 | ระดับการศึกษาสูงสุด <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก |
| 4 | ตำแหน่งปัจจุบัน <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการหรือหัวหน้าบริหารงานวิชาการ <input type="checkbox"/> ครู |
| 5 | ประสบการณ์ในการทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน <input type="checkbox"/> 1 - 5 ปี <input type="checkbox"/> 6 -15 ปี <input type="checkbox"/> 16ปีขึ้นไป |

ตอนที่ 2 : สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร
เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านเห็นว่าเป็นสมรรถนะของผู้บริหาร
มีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ ตามเกณฑ์ ดังนี้
ระดับ 5 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหาร อยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง สมรรถนะของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อยที่สุด

| ข้อ | สมรรถนะของผู้บริหารโรงเรียน | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|---|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1.สมรรถนะในการสื่อสาร (communication competency: X₁) | | | | | | |
| 1. | มีความสามารถในการเขียนสื่อความหมายได้อย่างชัดเจนถูกต้อง | | | | | |
| 2. | มีความสามารถในการพูดสื่อความหมายได้อย่างชัดเจนถูกต้อง | | | | | |
| 3. | มีการสื่อสารผ่านทางประชุมได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 4. | ใช้ทักษะการสื่อสารด้านการรับฟังรับสารได้อย่างถูกต้องชัดเจน | | | | | |
| 5. | มีการเลือกใช้สื่อและเทคนิควิธีการในการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม | | | | | |
| 6. | พูดจูงใจเพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องเชื่อถือศรัทธา มีความคิดคล้อยตาม และปฏิบัติตามคำแนะนำได้ | | | | | |
| 7. | นำแนวคิดหรือข้อสรุปจากการประชุมมาพัฒนาคุณภาพงาน | | | | | |
| 8. | เจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้นได้ | | | | | |
| 9. | วิเคราะห์ข่าวสารหรือข้อมูลด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง | | | | | |
| 2. สมรรถนะในการวางแผนและการบริหารจัดการ (planning and administration competency: X₂) | | | | | | |
| 10. | กำหนดแนวทางวิธีการทำงาน ในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย | | | | | |
| 11. | วิเคราะห์นโยบายขององค์กรเพื่อกำหนดแผนงานของฝ่ายงาน | | | | | |
| 12. | บริหารจัดการงานให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 13. | สามารถจัดลำดับความสำคัญของงาน | | | | | |
| 14. | สามารถจัดหาจัดสรรและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า | | | | | |
| 15. | บริหารการเงินและงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ | | | | | |

| | | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|--|
| 16. | กำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ | | | | | |
| 3. สมรรถนะในการทำงานเป็นทีม (teamwork competency: X₃) | | | | | | |
| 17. | มีภาวะผู้นำสามารถสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 18. | กำหนดเป้าหมายบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของทีมได้อย่างชัดเจน | | | | | |
| 19. | สร้างบรรยากาศการทำงานที่ดีเกิดความไว้วางใจซึ่งกันและกัน | | | | | |
| 20. | มอบหมายงานให้สมาชิกในทีมได้อย่างเหมาะสม | | | | | |
| 21. | สร้างแรงจูงใจให้สมาชิกในทีมเกิดความรักในงานเกิดความสามัคคี และร่วมกันทำงานให้สำเร็จบรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ | | | | | |
| 22. | มีความสามารถในการให้คำแนะนำปรึกษาที่ดี | | | | | |
| 23. | มีทักษะในการจัดระบบและโครงสร้างภายในทีม | | | | | |
| 4. สมรรถนะในการปฏิบัติเชิงกลยุทธ์ (strategic action competency: X₄) | | | | | | |
| 24. | วิเคราะห์กลยุทธ์ขององค์กรเพื่อนำสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 25. | ปรับโครงสร้างการทำงานของบุคลากรและวัฒนธรรมขององค์กรได้อย่างเหมาะสม | | | | | |
| 26. | สามารถกำหนดแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ขององค์กร | | | | | |
| 27. | มีความเป็นผู้นำที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและบริหารความเสี่ยง | | | | | |
| 28. | นำหลักการบริหารโครงการมาใช้ได้อย่างเหมาะสม | | | | | |
| 29. | ควบคุม ติดตามและประเมินผลกลยุทธ์ให้สำเร็จตามที่เป้าหมายกำหนดไว้ | | | | | |
| 5. สมรรถนะในการตระหนักรู้เรื่องโลกาภิวัตน์ (global awareness competency: X₅) | | | | | | |
| 30. | มีความสามารถปรับตัวให้สอดคล้องกับกระแสโลกาภิวัตน์ | | | | | |
| 31. | รับรู้แนวโน้มทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม สถานการณ์ต่างๆ ของโลกได้ | | | | | |
| 32. | วิเคราะห์โอกาสและภัยคุกคามของกระแสโลกาภิวัตน์ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานได้ | | | | | |
| 33. | มีความเข้าใจในความแตกต่างด้านเชื้อชาติ ภาษา และวัฒนธรรม | | | | | |
| 34. | นำพาคอร์คกรก้าวไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล | | | | | |
| 35. | มีแนวความคิดและมีกลยุทธ์ในการสร้างสรรค์ผลงาน โดยเปิดกว้างทางความคิดและค้นหาแนวทางใหม่ๆ | | | | | |
| 6.สมรรถนะในการบริหารตนเอง (self-Management competency: X₆) | | | | | | |

| | | | | | | |
|-----|--|--|--|--|--|--|
| 36. | วิเคราะห์ตนเองว่ามีข้อจำกัดในเรื่องใด | | | | | |
| 37. | บริหารเวลาการทำงานกับเวลาส่วนตัวได้อย่างเหมาะสม | | | | | |
| 38. | ยอมรับในข้อจำกัดและนำไปพัฒนาแก้ไขปรับปรุงและเสริมจุดเด่นที่มีอยู่ | | | | | |
| 39. | ทำงานภายใต้ความกดดันต่างๆเพื่อให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ | | | | | |
| 40. | ตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบต่อตนเองและองค์กรได้ | | | | | |
| 41. | สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองเพื่อให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ | | | | | |
| 42. | แสวงหาความรู้ พัฒนาตนเองในทางบวกและสร้างสรรค์ตลอดเวลา | | | | | |
| 43. | วางแผนทางให้ตนเองสามารถพัฒนาไปสู่เป้าหมายในชีวิตได้อย่างมั่นใจ | | | | | |
| 44. | ตระหนักและเห็นความสำคัญของคุณค่าในตนเอง มีความเข้าใจตนเอง สามารถทำหน้าที่ตามบทบาทของตนได้เต็มศักยภาพ | | | | | |



ตอนที่ 3 : ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชุมพร เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ท่านเห็นว่าเป็นดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน

มีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ ตามเกณฑ์ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

| ข้อ | การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|---|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (Y₁) | | | | | | |
| 1. | มีการจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยมี ส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง | | | | | |
| 2. | มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับ เอกลักษณ์ของสถานศึกษา | | | | | |
| 3. | มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาของชาติ | | | | | |
| 4. | มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด | | | | | |
| 5. | มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาโดยคำนึงถึง ศักยภาพของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่น | | | | | |
| 6. | มีการชี้แจงมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา แก่บุคลากรภายในและเผยแพร่สู่สาธารณชน | | | | | |
| 2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (Y₂) | | | | | | |
| 7. | มีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็น อย่างเป็นระบบ | | | | | |
| 8. | มีการกำหนดวิธีดำเนินงานภายใต้หลักวิชา | | | | | |

| ข้อ | การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | ผลการวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ | | | | | |
| 9. | มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจน | | | | | |
| 10. | วิธีดำเนินงานของโรงเรียนครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการ | | | | | |
| 11. | มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน | | | | | |
| 12. | มีการกำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ | | | | | |
| 13. | มีการกำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี | | | | | |
| 14. | ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพ | | | | | |
| 15. | มีการกำหนดบทบาทหน้าที่แนวทางการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงาน | | | | | |
| 16. | มีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อขอความเห็นชอบก่อนนำไปใช้ | | | | | |
| 3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (Y₃) | | | | | | |
| 17. | มีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 18. | มีการสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับรายละเอียดของแผนพัฒนาการจัดการศึกษาก่อนนำไปปฏิบัติ | | | | | |

| ข้อ | การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 19. | มีการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดไว้ใน แผน | | | | | |
| 20. | จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ เกิดประสิทธิผล | | | | | |
| 21. | มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานของ บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ | | | | | |
| 22. | ให้ความสำคัญการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่าง ต่อเนื่อง | | | | | |
| 23. | บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผล การดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม | | | | | |
| 24. | มีการสรุปและการรายงานผลการดำเนินกิจกรรมเมื่อ สิ้นสุดกิจกรรม/โครงการ | | | | | |
| 4.ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Y₄) | | | | | | |
| 25. | มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา | | | | | |
| 26. | เตรียมความพร้อมของบุคลากรทุกคนโดยทำความเข้าใจ เกี่ยวกับการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา | | | | | |
| 27. | มีกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน ตามมาตรฐานและเป้าหมายการศึกษาของ สถานศึกษา | | | | | |
| 28. | กระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน กระทำโดยบุคลากรภายในหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่าง ต่อเนื่อง | | | | | |
| 29. | มีการนำผลการประเมินไปแก้ไขข้อบกพร่องและ | | | | | |

| ข้อ | การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|---|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| | พัฒนาอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 30. | มีกระบวนการตรวจสอบการทำงานของสถานศึกษา หรือการประเมินตนเอง | | | | | |
| 31. | มีการประเมินคุณภาพภายในด้วยเครื่องมือที่ เหมาะสมและวิธีการที่หลากหลาย | | | | | |
| 32. | มีการแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนและผู้ที่มี ส่วน เกี่ยวข้องทราบ | | | | | |
| 33. | ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงาน ตามแผนการพัฒนาคูณภาพการศึกษา | | | | | |
| 5.ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (Y₅) | | | | | | |
| 34. | มีการวางแผนการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดย กำหนดผู้รับผิดชอบที่มาจากบุคลากรหลายฝ่าย | | | | | |
| 35. | มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นแนวโน้มการปฏิบัติงาน | | | | | |
| 36. | บุคลากรในสถานศึกษาผู้ปกครองและชุมชนให้ความ ร่วมมือในการปรับปรุงแก้ไขหรือเร่งพัฒนาติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | |
| 37. | มีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาโดยใช้วิธีการที่ หลากหลายและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 38. | มีการวิเคราะห์สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายและรายงานต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง | | | | | |
| 39. | มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาเพื่อการ ดำเนินในปีต่อไป | | | | | |
| 6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Y₆) | | | | | | |
| 40. | มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพ การศึกษาประจำปี โดยมีผู้รับผิดชอบที่มาจากทุกฝ่าย ชัดเจน | | | | | |

| ข้อ | การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียน | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|-----|--|------------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 41. | มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ผลข้อมูลการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อจัดทำรายงานอย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้ | | | | | |
| 42. | มีการนำเสนอผลการประเมินคุณภาพภายในต่อคณะกรรมการสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | | | | | |
| 43. | มีการสรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาทุกปี | | | | | |
| 44. | มีการเปิดเผยรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในต่อสาธารณชน | | | | | |
| 45. | มีการรายงานประเมินคุณภาพภายในครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาการบริหารจัดการการจัดการเรียนรู้ผลการเรียนรู้จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา | | | | | |
| 46. | มีหลักฐานยืนยันการพัฒนาสถานศึกษาสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก | | | | | |
| 47. | มีบทสรุปของผู้บริหารถึงผลการประเมินคุณภาพภายในและทิศทางที่จะพัฒนาคุณภาพให้สูงขึ้นในปีต่อไป | | | | | |

ประวัติผู้เขียน

| | |
|-------------------|--|
| ชื่อ-สกุล | นางสาวสิริพร บุญทิพย์ |
| วัน เดือน ปี เกิด | 8 ธันวาคม 2533 |
| สถานที่เกิด | กรุงเทพมหานคร |
| วุฒิการศึกษา | พ.ศ.2557 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี วิชาเอกการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทเกษม กรุงเทพมหานคร พ.ศ.2561 ศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาภาคบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม |
| ที่อยู่ปัจจุบัน | 11 หมู่ 4 ตำบลหาดทรายรี อำเภอเมือง จังหวัดชุมพร |

