



การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการ
เรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริม
ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

โดย

นางนฤมล ชีศรีทอง



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

หลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการ
เรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริม
ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
หลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF LEARNING ENGLISH MANAGEMENT BY USING
THE TASK-BASED WITH MIND MAPPING TO ENHANCE READING
COMPREHENSION OF MATHAYOMSUKSA 5 STUDENTS



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education CURRICULUM AND INSTRUCTION

Department of Curriculum and Instruction

Silpakorn University

Academic Year 2022

Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

โดย นางนฤมล ชีศรีทอง

สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิวัฒน์ บุญสม

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริวรรณ วนิชวัฒนวรชัย

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาเรียม นิลพันธุ์)

พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุบลวรรณ ส่งเสริม)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิวัฒน์ บุญสม)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริวรรณ วนิชวัฒนวรชัย)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(รองศาสตราจารย์ ดร. กรัณย์พล วิวรรณมงคล)

61263305 : หลักสูตรและการสอน แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโท

คำสำคัญ : การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด, การอ่านเพื่อความเข้าใจ

นาง นฤมล ชีร์ทอง: การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิวัฒน์ บุญสม

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด 2) ศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด และ 3) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 37 คนที่ศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประจวบวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ ได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด จำนวน 6 แผน 2) แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ 3) แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ 4) แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียน สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบค่า t (t-test) แบบ dependent

ผลการศึกษาพบว่า

1. ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ในภาพรวมนักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับมาก
3. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ในภาพรวมนักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานอยู่ในระดับดี

61263305 : Major CURRICULUM AND INSTRUCTION

Keyword : Task-Based with Mind Mapping, Reading Comprehension

MRS. Narumon CHEESORNTHONG : THE DEVELOPMENT OF LEARNING ENGLISH MANAGEMENT BY USING THE TASK-BASED WITH MIND MAPPING TO ENHANCE READING COMPREHENSION OF MATHAYOMSUKSA 5 STUDENTS Thesis advisor : Assistant Professor Niwat Boonsom

The purposes of this research were to 1) compare the learning outcome of English Subject before and after using the task-based with mind mapping, 2) studied the students' reading comprehension skill by using the task-based with mind mapping and 3) studied the students' participation in learning English management by using the task-based with mind mapping. The sample consisted of 37 Mathayomsuksa 5 Students of Prachuabwittayalai School, The Secondary Educational Service Area Office Prachuap Khiri Khan during the second semester of academic year 2021. The research instruments were: 1) six the task-based with mind mapping lesson plans, 2) achievement test of English Subject, 3) reading comprehension assessment form and 4) participation assessment form. The data were analyzed by mean, standard deviation and t-test.

The results of the study were as follows:

- 1) The learning outcome of English Subject after using the task-based with mind mapping was significantly higher at the .05 level.
- 2) The students' reading comprehension skill by using the task-based with mind were at the high level.
- 3) The students' participation in learning English management by using the task-based with mind mapping were at the high level.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้โดยได้รับความอนุเคราะห์จาก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิวัฒน์ บุญสม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริวรรณ วณิชวัฒนวรชัย ที่เสียสละเวลาให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไข ให้งานมีความถูกต้องและสมบูรณ์ ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุบลวรรณ ส่งเสริม ที่ให้ความอนุเคราะห์ เป็นประธานกรรมการและ รองศาสตราจารย์ ดร. กรัณย์พล วิวรรณมงคล ให้ความอนุเคราะห์ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาตรวจสอบ วิทยานิพนธ์ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ จนเสร็จสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปัญญา ทองนิล อาจารย์ศศิฤทัย ด่านกลาง อาจารย์พัชรินทร์ แคล้วปรปักษ์ อาจารย์ธิดารัตน์ ฉลวยศรีเมือง และศึกษานิเทศก์ สุวิไล จันทร์สนอง ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการดำเนินการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กิตติคม คาวีรัตน์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่เสียสละเวลาให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางอันเป็นประโยชน์

ขอขอบพระคุณ นายเจียรชัย แสงชาติรี ผู้อำนวยการโรงเรียนประจวบวิทยาลัย คณะครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลืออำนวยความสะดวกในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ คณะครูโรงเรียนประจวบวิทยาลัยที่คอยให้กำลังใจและให้ความร่วมมือในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้จนสำเร็จและนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประจวบวิทยาลัย ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปได้ด้วยดี

ท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณ นายมนัส ชี้อรทองและครอบครัว ที่ให้ความปรารถนาดี คอยให้กำลังใจและอยู่เคียงข้างเสมอมา รวมทั้งญาติพี่น้อง เพื่อน ๆ ทุกท่าน ทั้งที่เอ่ยนามและไม่ได้เอ่ยนาม ที่คอยให้ความช่วยเหลือ เป็นกำลังใจเสมอ

นาง นฤมล ชี้อรทอง

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญแผนภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	6
คำถามการวิจัย.....	10
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	10
สมมติฐานการวิจัย.....	10
ขอบเขตการวิจัย.....	11
ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย.....	12
นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย.....	12
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	14
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	15
1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และ หลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนประจวบวิทยาลัย.....	16
1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)....	16
1.2 หลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนประจวบวิทยาลัย....	18

2. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	26
2.1 ความหมายของภาระงาน.....	26
2.2 ประเภทของภาระงาน.....	27
2.3 หลักการและองค์ประกอบของงาน.....	29
2.4 ขั้นตอนในการจัดการเรียนแบบเน้นภาระงาน	31
2.5 ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน	35
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	36
3. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับแผนผังความคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	40
3.1 ความเป็นมาของแผนผังความคิด	40
3.2 ความหมายของแผนผังความคิด	41
3.3 ชนิดของแผนผังความคิด.....	41
3.4 หลักการจัดการเรียนรู้แบบแผนผังความคิด.....	45
3.5 ประโยชน์ของแผนผังความคิด.....	46
3.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	48
4. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	51
4.1 ความหมายการอ่านเพื่อความเข้าใจ	51
4.2 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ	52
4.3 ระดับความเข้าใจในการอ่าน	53
4.4 การประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ	56
4.5 การเลือกบทอ่าน.....	58
4.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	61
5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม	64
5.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม.....	64
5.2 ลักษณะและรูปแบบของการมีส่วนร่วม	65

5.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม	66
5.4 การประเมินผลการมีส่วนร่วม	69
5.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	72
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	75
กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	75
ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย	76
แบบแผนการวิจัย.....	76
เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย	77
การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	77
วิธีการดำเนินการวิจัย	93
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	96
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	97
ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลัง การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผัง ความคิด	97
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระ งานร่วมกับแผนผังความคิด	98
ตอนที่ 3 ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับ แผนผังความคิด	101
บทที่ 5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	103
สรุปผลการวิจัย.....	104
อภิปรายผล.....	104
ข้อเสนอแนะ	110

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลวิจัยไปใช้.....	110
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป.....	110
รายการอ้างอิง.....	111
ภาคผนวก.....	119
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	120
ภาคผนวก ข การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	122
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	133
ประวัติผู้เขียน.....	153



สารบัญตาราง

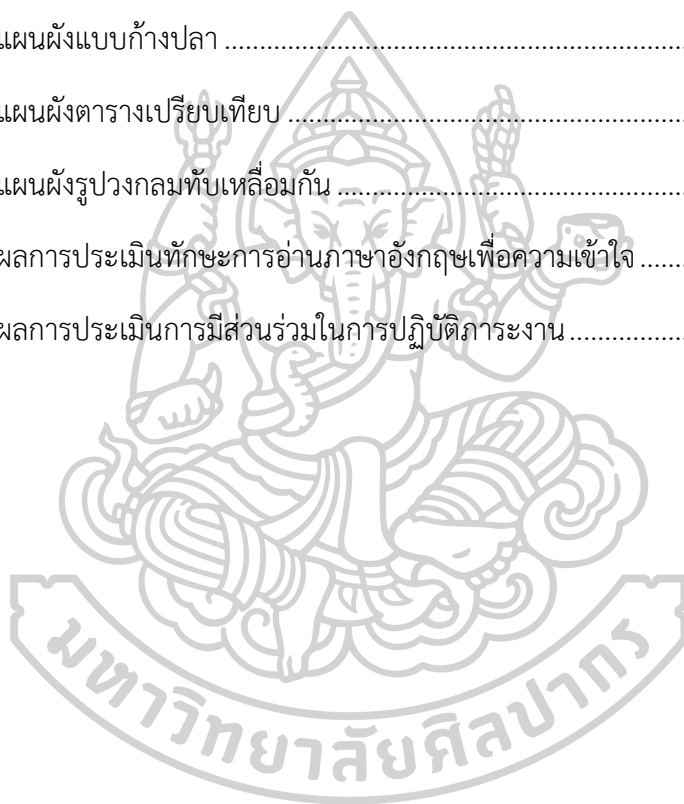
หน้า

ตารางที่ 1	โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์).....	19
ตารางที่ 2	โครงสร้างรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.....	21
ตารางที่ 3	แสดงหน่วยการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Call of the wild และหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Weird & wonderful.....	24
ตารางที่ 4	สรุปสังเคราะห์การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน.....	34
ตารางที่ 5	การออกแบบการวิจัยใช้แบบ One-Group Pretest-Posttest Design.....	76
ตารางที่ 6	แสดงแผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด.....	78
ตารางที่ 7	การวิเคราะห์เนื้อหาข้อสอบ.....	81
ตารางที่ 8	เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	85
ตารางที่ 9	เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียน... ..	89
ตารางที่ 10	สรุปวิธีดำเนินการสร้างและพัฒนาคุณภาพเครื่องมืองานวิจัย.....	92
ตารางที่ 11	สรุปการดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	94
ตารางที่ 12	ผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด.....	98
ตารางที่ 13	ผลการประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด.....	99

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย	9
แผนภาพที่ 2 แผนผังแบบกิ่ง	42
แผนภาพที่ 3 แผนผังวงจร.....	42
แผนภาพที่ 4 แผนผังใยแมงมุม.....	42
แผนภาพที่ 5 แผนผังแบบก้างปลา	43
แผนภาพที่ 6 แผนผังตารางเปรียบเทียบ	43
แผนภาพที่ 7 แผนผังรูปวงกลมทับเหลื่อมกัน	43
แผนภาพที่ 8 ผลการประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	100
แผนภาพที่ 9 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงาน	102



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันภาษาอังกฤษคือภาษานานาชาติ ถือได้ว่าเป็นภาษากลางของโลกและมนุษยชาติ เป็นภาษาที่มนุษย์ใช้ติดต่อกันเป็นหลัก ไม่ว่าจะแต่ละคนจะใช้ภาษาอะไร เป็นภาษาประจำชาติ เมื่อต้องติดต่อกับคนอื่นที่ต่างภาษาต่างวัฒนธรรมกัน ทุกคนจำเป็นต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นหลักในการติดต่อสื่อสารกัน ด้วยเหตุนี้ ทุกชาติ ทุกภาษา จึงบรรจุวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองรองลงมา จากภาษาประจำชาติ เป็นแกนหลักของหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ปฐมวัยไปจนถึงการศึกษาตลอดชีวิต (FMCP English, 2557) นอกจากนี้ประเทศไทยได้ก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2558 โดยกฎบัตร อาเซียนข้อ 34 ที่บัญญัติว่า “The Working language of ASEAN shall be English” (Association of Southeast Asian Nations, 2008: 29) นั้นหมายความว่า ประชาชนในแต่ละประเทศจะต้องติดต่อสื่อสารกันในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง การศึกษา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี การท่องเที่ยว และอื่น ๆ โดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลาง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องการทำงานในประชาคมอาเซียน (นพพร สโรบล, 2557: 1)

จากความสำคัญของภาษาอังกฤษดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดนโยบายส่งเสริมการอ่านทั้งภาษาแม่และภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เป็นเครื่องมือเข้าถึงองค์ความรู้และก้าวทันโลก รวมถึงพัฒนาตนเองเพื่อนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย เนื่องจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่คนจำนวนมากในโลกใช้ในการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด ขนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรม ตลอดจนใช้ในการแสวงหาเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาประเทศของตน คนไทยในยุคข้อมูลข่าวสาร ยุคที่ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกมีการติดต่อสื่อสารกันอย่างรวดเร็วนั้น จึงต้องมีทักษะและความรู้ในการติดต่อกับต่างประเทศ มีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษจนถึงขั้นใช้ในการติดต่อสื่อสาร ค้นคว้าความรู้ในขณะที่เรียนและการดำรงชีวิตที่พึ่งตนเองได้พร้อมที่จะแข่งขันและร่วมมือในเวทีโลก (จตุมา ศรีบัว, 2555:370) ดังนั้นเพื่อให้การขับเคลื่อนนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงกำหนดให้หน่วยงานที่ต้องจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ นำนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษข้างต้นไปกำหนดแผนปฏิบัติงาน

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้โดยคำนึงถึงศักยภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในแต่ละแห่งในทุกสังกัด รวมถึงบริบทและความต้องการของพื้นที่ที่แตกต่างกันด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2557: 1-3)

สำหรับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศในประเทศไทยนั้น เมื่อนำความสำคัญของทักษะทางภาษามาเปรียบเทียบกับทั้ง 4 ทักษะ คือ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน ทำให้พบว่าทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ควรได้รับการส่งเสริมเป็นอย่างยิ่งสำหรับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ เพราะนอกจากการอ่านจะช่วยพัฒนาบุคคลและสังคมให้มีความคิดสร้างสรรค์แล้วยังช่วยเสริมสร้างประสบการณ์และทำให้เกิดความเพลิดเพลินในยามว่างได้ เป็นทักษะที่คงอยู่กับนักเรียนได้นานที่สุด นักเรียนมีโอกาสได้ใช้แม้ว่าจะสำเร็จการศึกษาไปแล้ว เพราะเป็นทักษะที่ช่วยให้นักเรียนสามารถหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองได้ตลอดเวลา (สิรินาถ ธารา, 2558: 1361) นอกจากนี้ Dubin & Bycina (1991: 195, อ้างถึงใน วิสาข์ จิตวิตร, 2557 : 952) ยังได้กล่าวในทำนองเดียวกันว่าการอ่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ เป็นปัจจัยในการพัฒนาบุคคล ช่วยให้เกิดความงอกงาม สามารถรู้จัก คิดและมีโลกทัศน์กว้าง ดังนั้น การอ่านจึงถือเป็นปัจจัยสำคัญในการศึกษาภาษาที่สองและภาษาต่างประเทศ

การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญนำสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต การอ่านทำให้คนเป็นคนโดยสมบูรณ์ ประเวศ วะสี (2550 : 5) ได้กล่าวว่าการที่คนไทยอ่านน้อย คือ ต้นตอวิกฤตของบ้านเมือง จึงเป็นเรื่องจำเป็นที่จะต้องปลูกฝังนิสัยการอ่านให้กับเยาวชนไทยเพื่อใช้เป็นเครื่องมือส่งเสริมการเรียนรู้แบบพึ่งพาตนเองและเพื่อใช้ในการแสวงหาความรู้ตลอดชีวิต โดยเฉพาะนักเรียน นักศึกษา ซึ่งต้องใช้เวลาการอ่านเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตประจำวัน จึงจำเป็นต้องมีหลักการอ่านและทักษะการอ่าน นอกจากนี้แล้ว การอ่านยังเป็นทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เห็นได้จากเป้าหมายของนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2561:2) กล่าวว่า นักเรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดริเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความรู้ มีทักษะและคุณลักษณะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาพที่เหมาะสมตามวัย มีความสามารถในการพึ่งพาตนเอง และปรับตัวต่อเป็นพลเมืองและพลโลกที่ดี

การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จึงต้องตื่นตัว ใส่ใจกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยการจัดการเรียนรู้ที่มีเป้าหมายให้นักเรียน Learn to know หมายถึง การเรียนเพื่อให้รู้ในสิ่งต่าง ๆ Learn to be หมายถึง การเรียนเพื่อให้รู้จักตัวเองอย่างถ่องแท้ และ Learn to do หมายถึง การเรียน

เพื่อการปฏิบัติหรือลงมือทำ (อุษา มะหะหมัด, 2557: 1) ซึ่งสิ่งเหล่านี้อยู่บนพื้นฐานของทักษะที่จำเป็นต่อนักเรียนทุกคน นั่นคือ 3Rs อันได้แก่ 1) Reading คือ สามารถอ่านออก 2) (W)Riteing คือ สามารถเขียนได้ และ 3) (A)Rithmatic คือ มีทักษะในการคำนวณ ด้วยเหตุนี้เอง จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องพัฒนาทักษะต่าง ๆ เหล่านี้ให้เกิดขึ้นกับนักเรียน เพื่อให้ทำให้นักเรียนเป็นเยาวชนที่มีคุณภาพในศตวรรษที่ 21

จากการศึกษาผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2562 พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ยังมีผลการเรียนรู้ต่ำกว่าเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด คือ ค่าเฉลี่ยผลการเรียนเท่ากับ 2.71 โดยในปีการศึกษา 2560 นักเรียนมีผลการเรียนรู้ต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 57.45 ปีการศึกษา 2561 นักเรียนมีผลการเรียนรู้ต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 55.84 และในปีการศึกษา 2562 นักเรียนมีผลการเรียนรู้ต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 59.32 (ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนประจวบวิทยาลัย, 2561) และเมื่อวิเคราะห์ผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษแยกออกเป็น 4 ทักษะ คือ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่านและทักษะการเขียน ซึ่งเกิดจากการวัดและประเมินผลตามกระบวนการจัดการเรียนรู้ ครูได้ดำเนินการการวัดและประเมินผลเป็นปกติและสม่ำเสมอ มีการใช้เทคนิคการประเมินอย่างหลากหลาย เช่น การซักถาม การสังเกต การตรวจการบ้าน การประเมินชิ้นงาน/ ภาระงาน การใช้แบบทดสอบ ฯลฯ โดยครูเป็นผู้ประเมินเองหรือเปิดโอกาสให้นักเรียนประเมินตนเอง เพื่อนประเมินเพื่อน ผู้ปกครองร่วมประเมิน ในกรณีที่ไม่ผ่านตัวชี้วัดได้จัดให้มีการสอนซ่อมเสริม แต่ผลการเรียนรู้ของนักเรียนยังไม่สูงขึ้น โดยเฉพาะความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ นอกจากนี้การรวมกลุ่มชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนประจวบวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ พบว่า มีปัญหาที่คล้ายคลึงกัน คือ นักเรียนมีความสามารถพื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษด้านการอ่านค่อนข้างต่ำ นักเรียนอ่านเป็นคำ ๆ หรืออ่านเป็นประโยคสั้นๆ ได้ ไม่สามารถอ่านเรื่องยาว ๆ ได้โดยไม่มีครู คลังคำศัพท์ของนักเรียนยังไม่เพียงพอต่อการทำความเข้าใจในบทอ่าน โดยเฉพาะบทอ่านที่เป็นเรื่องใกล้ตัวของนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ จึงทำให้ผู้วิจัยต้องพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้นักเรียน โดยพัฒนากลยุทธ์และเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ให้กับนักเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับที่ดีขึ้น

ดังนั้น เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับที่ดีขึ้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษา วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ช่วยให้นักเรียนสนใจเรียน และสามารถส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้มีคะแนนสูงขึ้น ผู้วิจัยเชื่อว่าหนึ่งในวิธีการจัดการเรียนการสอนที่น่าจะช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนได้ คือ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน จึงหมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับภาระงานเป็นหลัก โดยใช้กิจกรรมเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ ซึ่งนักเรียนจะได้เรียนรู้ข้อมูลเนื้อหาผ่านกิจกรรมและเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริงด้วยตนเอง (มธุรส ช่มจิตร, 2559: 137) Richards, Platt & Weber (1986: 289) กล่าวว่า ภาระงาน หมายถึง การกระทำหรือกิจกรรมที่เกิดขึ้นจากการทำความเข้าใจทางด้านภาษา เช่น การวาดภาพแผนที่ในขณะที่ฟังจากเครื่องบันทึกเสียง การฟังคำบอกหรือคำสั่ง และทำปฏิบัติตามคำสั่ง สอดคล้องกับคำกล่าวของ Prabhu (1987:24) และ Nunan (1989: 59) ที่ได้อธิบายถึง ภาระงานไว้ว่าเป็นกิจกรรมที่จัดในชั้นเรียน โดยมุ่งให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในภาษา นักเรียนต้องใช้กระบวนการทางความคิด สามารถนำความเข้าใจนั้นไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับจุดประสงค์ของการใช้ภาษาเพื่อให้ได้ผลสำเร็จของงาน ครูมีบทบาทที่ในการควบคุม กำหนดให้กระบวนการดังกล่าวเป็นไปตามลำดับขั้น นอกจากนี้ Willis (1996: 23) มีความเห็นว่า ภาระงานเป็นการกำหนดให้นักเรียนได้ลงปฏิบัติ มีความสัมพันธ์กับการใช้ภาษา การเรียนการสอนจะเน้นการปฏิบัติ มีกระบวนการในการปฏิบัติที่มุ่งให้เกิดการทำงานมากกว่าภาษาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับ Lee (2000: 4) ซึ่งมีความเห็นในทำนองเดียวกันว่า ภาระงานเป็นกิจกรรมหรือแบบฝึกหัดซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่มุ่งการมีปฏิบัติสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรม มีกลไกสำหรับการสร้างและการมีปฏิบัติสัมพันธ์อย่างเป็นลำดับขั้นตอน และเน้นที่การแลกเปลี่ยนอย่างมีความหมายและอีกประการหนึ่ง คือ เป็นความพยายามในการเรียนรู้ภาษา ซึ่งต้องการให้นักเรียนเข้าใจและใช้ภาษาอย่างชำนาญหรือสร้างภาษาเป้าหมายเช่นเดียวกับที่พวกเขาแสดงออกถึงชุดของแผนการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของพลอยไพลิน สโมทัย (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยกิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน โดยข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังมีความสอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ ศศิณีภูฏี สรรคบุรานุรักษ์ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอน

ที่เน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาจีนเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี พบว่า นักศึกษามีความสามารถในด้านการอ่านภาษาจีนเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นกัน

ผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีการการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน พบว่า มีข้อพึงตระหนัก คือ ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานอาจใช้เวลามากกว่าการเรียนการสอนตามปกติ ทั้งนี้เพราะนักเรียนจะต้องศึกษาด้วยตนเองจากสื่อ เพื่อนหรือเอกสาร จากนั้นค่อยนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน ทำให้ผู้วิจัยต้องศึกษาแนวทางในการแก้ไขจุดบกพร่องของวิธีการการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานเพิ่มเติม ด้วยการนำแผนผังความคิด ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญที่ครูผู้สอนนิยมใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อใช้ในการระดมสมองในขณะทำกิจกรรมกลุ่มของนักเรียนและในการสรุปบทเรียนทั้งรายกลุ่มและรายบุคคล เนื่องจากเกิดความสนุกสนานแก่นักเรียนในการเขียนสิ่งที่ตนเรียนรู้อย่างอิสระ มีการจัดกลุ่มและเรียงลำดับความสำคัญผ่านเส้นแขนงต่าง ๆ จากจุดกึ่งกลางเพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างความคิดรวบยอดย่อย ๆ และความคิดรวมทั้งหมดในกระดาษเพียงแผ่นเดียว นอกจากนี้ แผนผังความคิด ยังสามารถนำมาใช้ในการวางแผนงาน ทั้งของครูและการทำโครงการงานของนักเรียนหรือการเตรียมงาน เช่น การเตรียมการสอนของครู การวางแผนเพื่อเขียนเรียงความของนักเรียนได้อีกด้วย

Tony Buzan (1991) ให้คำนิยามของแผนผังความคิดว่า เป็นเทคนิคหรือวิธีการที่ใช้ในการจัดระบบทางความคิดให้มีประสิทธิภาพในการเชื่อมโยงความคิดต่าง ๆ เข้าด้วยกัน การจัดเรียงลำดับความสำคัญ การให้ค่าน้ำหนัก การนำความคิดและข้อมูลมารวมกันอย่างเป็นระบบและใช้คำสำคัญเพื่ออธิบายแนวคิดหลักช่วยให้ผู้คนเข้าใจสิ่งที่ต้องสื่อสาร สามารถทำให้เข้าใจง่ายขึ้นโดยใช้สัญลักษณ์ และรูปภาพ ด้วยวิธีนี้แสดงให้เห็นว่าแนวคิดต่างๆ เชื่อมโยงกันอย่างไร และทำให้ง่ายต่อการติดตาม เราสามารถใช้แผนที่ความคิดเพื่อวางแผนความคิดและทำงานร่วมกับผู้อื่นในกลุ่มได้ ช่วยให้เรารวบรวมข้อมูลและเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ซึ่งทำให้สามารถพัฒนาทักษะการคิด ควรพยายามหาทางเรียนรู้และพัฒนาสมองอยู่เสมอ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุกานดา เปี่ยมบริบูรณ์ (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาโดยการเขียนแผนที่ทางความคิด พบว่า นักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยการใช้แผนผังทางความคิดมีคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ นรพร ทรวงวิชา (2559) ได้ทำการศึกษาผลการใช้แบบฝึกทักษะเพื่อความเข้าใจด้วยแผนที่ความคิด สำหรับนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 1 ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ดัชนีของประสิทธิผลการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะ

การอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยแผนที่ความคิด สำหรับนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาซีพชั้นปีที่ 1 เท่ากับ 0.5664 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นหรือคิดเป็นร้อยละ 56.64

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จึงมีความสนใจที่จะพัฒนาคุณภาพนักเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งเป็นวิธีการจัดเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้กับนักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนอย่างเต็มที่ เนื่องด้วยนักเรียนเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติงานด้วยตนเอง เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้นักเรียนมีทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำเนินชีวิตที่เกิดจากการสรุปความคิด แล้วสร้างเป็นองค์ความรู้ด้วยตนเอง

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีแนวคิดหลักที่ประกอบด้วย

1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

จากการศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของ Prabhu (1987), Nunan (1989), Willis (1996), Lee (2000) และ Ellis (2003) ซึ่งเป็นการสอนที่ให้นักเรียนดำเนินภาระงานให้เสร็จสมบูรณ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีขั้นตอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาเป้าหมายและกระบวนการที่นักเรียนสามารถสร้างความหมายจากการอ่านได้อย่างกระตือรือร้น ซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่มุ่งการมีปฏิบัติสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่เข้าร่วมกิจกรรม มีกลไกสำหรับการสร้างและการมีปฏิบัติสัมพันธ์อย่างเป็นลำดับขั้นตอน และเน้นที่การแลกเปลี่ยนอย่างมีความหมาย เหมาะสมกับการส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ซึ่งมีแนวคิดที่สอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน โดยขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มี 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre- task) เป็นขั้นตอนที่เตรียมผู้เรียนในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การแนะนำเรื่องที่จะเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ ทบทวนคำศัพท์หรือความรู้เดิมและการเตรียมคำศัพท์หรือสำนวนใหม่ที่จะใช้ในการกิจกรรมหรืองานที่จะปฏิบัติ

2. **ขั้นปฏิบัติงาน (Task)** เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนทำความเข้าใจกับกิจกรรมหรืองานที่จะปฏิบัติ วางแผนการทำงานและลงมือปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายอาจเป็นงานคู่หรืองานกลุ่มประกอบด้วย

3. **ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-task)** เป็นขั้นตอนที่นักเรียนช่วยกันวิเคราะห์และอภิปรายลักษณะสำคัญของคำศัพท์ โครงสร้างประโยครูปแบบภาษา และรวบรวมปัญหาที่พบ ครูจะทบทวนคำศัพท์โครงสร้างประโยค รูปแบบภาษาต่าง ๆ ให้แก่นักเรียนทั้งห้องให้เกิดความถูกต้อง ความคล่องแคล่วมากขึ้น

2. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับแผนผังความคิด

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับแผนผังความคิดของ Buzan (1991) ธัญญา ผลอนันต์ และขวัญฤดี ผลอนันต์ (2550) และ โสภณ ฉิมพลีศิริ (2556) ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์ โดยมีรายละเอียดของแผนผังความคิด 4 หลักการ ดังนี้ 1) เรื่องหรือประเด็นที่สนใจให้สร้างขึ้นตรงกลางของภาพ 2) ใจความหลักของเรื่องจะขยายมาจากตรงกลางของภาพและแผ่ออกมารอบทิศทาง 3) มีการวาดภาพหรือเขียนคำสำคัญลงบนเส้นของแต่ละกิ่งก้านที่แตกย่อยออกมาตามลำดับความสำคัญของแต่ละหัวข้อ โดยทั้งที่หัวข้อหลักและหัวขอรองจะมีการเชื่อมโยงกันด้วยกิ่งก้านที่แผ่ขยายออกมา และ 4) กิ่งก้านต่าง ๆ จะจัดสร้างรูปแบบโครงสร้างที่เชื่อมโยงกันในลักษณะที่แตกต่างกันตามตำแหน่งและความสำคัญของประเด็นต่าง ๆ

ลักษณะเด่นของการเขียนแผนผังความคิด คือ เป็นวิธีการจัดระเบียบความคิดโดยใช้คำหลักและเชื่อมโยงความคิดนั้นเข้ากับแนวคิดหลัก ช่วยให้เห็นว่าความคิดที่แตกต่างกันเกี่ยวข้องกันอย่างไร ภูมิสำหรับการสร้างและใช้แผนที่ความคิดมาจากแนวคิดพื้นฐานของการจัดระเบียบความคิดของคุณด้วยวิธีนี้

3. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจของ Valette and Disick (1972), Harris & Sipay (1979) Dechant (1982) Raygor & Raygor (1985) และ Rubin (1992) ได้กล่าวถึงการอ่านว่าสิ่งที่สำคัญ คือ ความสามารถในการอ่านของผู้อ่าน ความสามารถในการอ่านทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน ความรู้ที่เกี่ยวกับระดับของความเข้าใจในการอ่าน จะช่วยให้ครูประเมินได้ว่านักเรียนมีการพัฒนาความสามารถในการทำความเข้าใจเรื่องทีอ่านอยู่ในระดับใด สามารถแก้ไขปรับปรุงอะไรได้บ้างตามความเหมาะสมหรือเพื่อที่จะเลือกสื่อในการเตรียมสอนอ่านได้อย่างถูกต้อง

เหมาะสมกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียน ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์ โดยเริ่มจากความเข้าใจขั้นพื้นฐานแปลความหมายตามตัวอักษร แล้วจึงเป็นระดับที่ต้องตีความ ต่อมาเป็นระดับที่ผู้อ่านต้องวิเคราะห์แยกแยะรายละเอียดปลีกย่อย และสังเคราะห์โดยสรุปหลักใหญ่ ๆ ได้ ซึ่งใช้แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีองค์ประกอบทั้งหมด 4 ด้าน คือ ด้านที่ 1 ความเข้าใจ ด้านที่ 2 การจับใจความสำคัญ ด้านที่ 3 การรู้ความหมายของคำศัพท์และด้านที่ 4 การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับขั้นความสัมพันธ์

4. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการงาน

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการงานของ Fairchild, et. al. (1964), Reeder (1963), อารมณ์พันธ์ จันทร์สว่าง (2552), สุธี ศรสวรรค์ (2558), สมชาย รัตนทองคำ (2555) และ อรพรรณ ภมรสุวรรณ (2554) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการงาน คือ การที่นักเรียนมีแนวคิดหรือจุดมุ่งหมายที่เหมือนกันเข้ามาดำเนินการนั้นให้แล้วเสร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดแล้วรับผลประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งต้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์ โดยการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นการสังเกตพฤติกรรมเกี่ยวกับความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจ อารมณ์ และคุณธรรมของบุคคล นักเรียนต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรม ร่วมคิด ร่วมวางแผนร่วมจัดการร่วมดำเนินการและร่วมตัดสินใจในกิจกรรมนั้นๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งทำการประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการงาน 5 ด้าน คือ ด้านที่ 1 มีวินัย ด้านที่ 2 ใฝ่เรียนรู้ ด้านที่ 3 ความรับผิดชอบ ด้านที่ 4 การทำงานกลุ่ม และด้านที่ 5 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

จากกรอบแนวคิดการวิจัย เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยนำมาเสนอรายละเอียด ดังแผนภาพที่ 1



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

คำถามการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดคำถามการวิจัยเพื่อออกแบบการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. ผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่
2. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดอยู่ในระดับใด
3. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดอยู่ในระดับใด

วัตถุประสงค์การวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด
2. เพื่อศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด
3. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดสมมติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้

1. ผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด
2. ผลการประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด อยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด อยู่ในระดับดี

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3 ห้องเรียน โรงเรียนประจวบวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ รวมทั้งหมด 105 คน

2. ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 จำนวน 37 คนที่ศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประจวบวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ โดยได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variable) คือ การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) ได้แก่

3.2.1 ผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ

3.2.2 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.2.3 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงาน

4. ขอบเขตของเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยค้างนี้ คือ เนื้อหาในรายวิชาภาษาอังกฤษ อ32102 ผู้วิจัยได้นำเนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และ

ความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียนและสาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก โดยผู้วิจัยได้คัดเลือกบทอ่านมาจากเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ตและหนังสือแบบเรียนที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ ความบันเทิง (Entertainment) และสิ่งแวดล้อม (Environment)

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ใช้ระยะเวลาในการทดลอง 9 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที จำนวน 18 คาบ โดยมีการทดสอบก่อนเรียน จำนวน 1 คาบ และทดสอบหลังเรียน จำนวน 1 คาบ รวมทั้งสิ้น 20 คาบ

นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

1. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน หมายถึง กระบวนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดทักษะการอ่าน การคิด ความรู้ความเข้าใจ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Pre- task) 2) ขั้นตอนปฏิบัติงาน (Task) และ 3) ขั้นตอนหลังปฏิบัติงาน (Post-task)

2. แผนผังความคิด หมายถึง เทคนิคการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการนำแผนผังความคิดมาใช้ในขั้นตอนการสอนอ่านเพื่อเป็นแนวทางความคิดให้กับนักเรียนในการอ่านเรื่องราวในบทอ่าน ประกอบด้วย 4 หลักการ ดังนี้ 1) เรื่องหรือประเด็นที่สนใจให้สร้างขึ้นตรงกลางของภาพ 2) ใจความหลักของหัวเรื่องจะแผ่ขยายมาจากตรงกลางของภาพออกมารอบทิศทางซึ่งเปรียบเสมือนกิ่งก้านที่แตกแยกออกมา 3) มีการวาดภาพหรือเขียนคำสำคัญลงบนเส้นของแต่ละกิ่งก้านที่แตกย่อยออกมาตามลำดับความสำคัญของแต่ละหัวข้อ โดยทั้งที่หัวข้อหลักและหัวข้อรองจะมีการเชื่อมโยงกันด้วยกิ่งก้านที่แผ่ขยายออกมา และ 4) กิ่งก้านต่าง ๆ จะจัดสร้างรูปแบบโครงสร้างที่เชื่อมโยงกันในลักษณะที่แตกต่างกันตามตำแหน่งและความสำคัญของประเด็นต่าง ๆ

3. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด หมายถึง กระบวนการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ซึ่งมีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1. ชั้นก่อนการปฏิบัติงาน (Pre- task)

1.1 การระดมความคิด (Brainstorm)

1.2 การคาดเดาล่วงหน้า (Predict)

2. ชั้นปฏิบัติงาน (Task)

2.1 การทำความเข้าใจกับคำศัพท์

2.2 การจับใจความสำคัญด้วยแผนผังความคิด ดังนี้

2.2.1 เรื่องหรือประเด็นที่สนใจให้สร้างขึ้นตรงกลางของภาพ

2.2.2 ใจความหลักของหัวเรื่องจะแผ่ขยายมาจากตรงกลางของภาพออกมารอบ

ทิศทาง

2.3 การสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยแผนผังความคิด

2.3.1 การวาดภาพหรือเขียนคำสำคัญลงบนเส้นของแต่ละกิ่งก้านที่แตกย่อยออกมาตามลำดับความสำคัญของแต่ละหัวข้อ โดยทั้งที่หัวข้อหลักและหัวขอรองจะมีการเชื่อมโยงกันด้วยกิ่งก้านที่แผ่ขยายออกมา

2.3.2 กิ่งก้านต่าง ๆ จะจัดสร้างรูปแบบโครงสร้างที่เชื่อมโยงกันในลักษณะที่แตกต่างกันตามตำแหน่งและความสำคัญของประเด็นต่าง ๆ

3. ชั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-task)

3.1 นำเสนอ/แลกเปลี่ยนข้อมูลแผนผังความคิดจากเรื่องที่อ่าน

3.2 รวบรวมข้อมูลที่ได้จากแผนผังความคิดมาเขียนบล็อก (Blog) ของแต่ละกลุ่ม

4. ผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ หมายถึง คะแนนของนักเรียน อันเกิดจากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดที่ได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

5. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการอ่านข้อความภาษาอังกฤษของนักเรียนในระดับดังต่อไปนี้ เริ่มจากความเข้าใจขั้นพื้นฐานแปลความหมายตามตัวอักษร แล้วจึงเป็นระดับที่ต้องตีความ ต่อมาเป็นระดับที่ผู้อ่านต้องวิเคราะห์แยกแยะรายละเอียด

ปลีกย่อย และสังเคราะห์โดยสรุปหลักใหญ่ ๆ ได้ ที่ได้คะแนนจากแบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบประเมินซึ่งครอบคลุมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 4 ด้าน คือ ด้านความเข้าใจ การจับใจความสำคัญ การรู้ความหมายของคำศัพท์และการเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับขั้นความสัมพันธ์ โดยการใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบรีค (Rubric)

6. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงาน หมายถึง กระบวนการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนตามที่ได้รับมอบหมายจากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดที่ได้คะแนนจากแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียน โดยกำหนดเกณฑ์ให้คะแนนแบบรูบรีค (Rubric) ซึ่งครอบคลุมการประเมิน 5 ด้าน คือ ด้านมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ ความรับผิดชอบการทำงานกลุ่ม และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

7. นักเรียน หมายถึง ผู้เรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประจวบวิทยาลัย อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้น โดยนักเรียนสามารถอ่านเพื่อจับใจความสำคัญและรายละเอียด ตีความจากเรื่องที่อ่าน สรุปใจความจากเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล และประเมินค่าจากเรื่องที่อ่านได้

2. ครูผู้สอนภาษาอังกฤษสามารถนำการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

3. โรงเรียนมีแนวทางในการจัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่สอดคล้องกับการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะตามการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิดทฤษฎี จากเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยในครั้งนี้ ดังหัวข้อต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนประจวบวิทยาลัย

2. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความหมายของภาระงาน

2.2 ประเภทของภาระงาน

2.3 หลักการและองค์ประกอบของงาน

2.4 ขั้นตอนในการใช้แบบเน้นภาระงาน

2.5 ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับแผนผังความคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1 ความเป็นมาของแผนผังความคิด

3.2 ความหมายของแผนผังความคิด

3.3 ชนิดของแผนผังความคิด

3.4 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบแผนผังความคิด

3.5 ประโยชน์ของแผนผังความคิด

3.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

4.1 ความหมายการอ่านเพื่อความเข้าใจ

4.2 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

- 4.3 ระดับความเข้าใจในการอ่าน
- 4.4 การประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 4.5 การเลือกบทอ่าน
- 4.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 5. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
 - 5.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม
 - 5.2 ลักษณะและรูปแบบของการมีส่วนร่วม
 - 5.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม
 - 5.4 การประเมินผลการมีส่วนร่วม
 - 5.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนประจวบวิทยาลัย

1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)

การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญมากในทุกวันนี้ ช่วยให้เราสื่อสารกับผู้คนจากประเทศต่างๆ การเรียนรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมของต่างประเทศ และเข้าใจวิถีชีวิตที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังช่วยให้มีอาชีพการงานและทำให้มีการเปิดใจมากขึ้น เสมือนมีกุญแจพิเศษที่ช่วยให้เราเชื่อมต่อกับผู้คนและเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ

การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศเหมือนกับการเรียนวิชาใหม่ในโรงเรียน ในการศึกษาขั้นพื้นฐานเราต้องเรียนภาษาอังกฤษ แต่เราก็สามารถเรียนรู้ภาษาอื่นๆ เช่น ฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ และภาษาพูดในประเทศใกล้เคียง ขึ้นอยู่กับโรงเรียนที่จะตัดสินใจว่าเราสามารถเรียนรู้ภาษาใดและจะสอนเราอย่างไร

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศต้องการให้นักเรียนชอบเรียนภาษาใหม่ๆ ต้องการให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาเหล่านี้ในสถานการณ์ต่างๆ เช่น พูดคุยกับผู้คนจากประเทศต่างๆ ต้องการให้นักเรียนได้รับความรู้และสามารถหางานที่ดีหรือเข้าศึกษาต่อได้ ต้องการให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับเรื่องราวและวัฒนธรรมต่างๆ จากทั่วโลก และสามารถแบ่งปันแนวคิดและวัฒนธรรมของตนเองกับผู้คนจากประเทศอื่นๆ ได้ ดังนี้

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อการประกอบอาชีพและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกหัวข้อในการศึกษาจาก สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ซึ่งประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ต 1.1 ม.4-6/3 อธิบายและเขียนประโยคและข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ ที่อ่านรวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ ให้สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน ต 1.1 ม.4-6/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความสรุปความ ตีความและแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดี

และบันทึกคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ ต 1.2 ม.4-6/1 สนทนาและเขียนโต้ตอบ ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่าง ๆ ใกล้เคียง ประสบการณ์ สถานการณ์ ข่าว/ เหตุการณ์ประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม และสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม ต 1.3 ม.4-6/2 พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ และ ต 1.3 ม.4-6/3 พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมประสบการณ์ และเหตุการณ์ ทั้งในท้องถิ่น สังคม และโลกพร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

1.2 หลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนประจวบวิทยาลัย

วิสัยทัศน์หลักสูตร

หลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนประจวบวิทยาลัย ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2561 มุ่งให้นักเรียนทุกคนเป็นคนรอบรู้และสมดุลทั้งร่างกาย ความรู้ คุณธรรม สำนึกในความเป็นทั้งพลเมืองไทย และพลเมืองโลก เชื่อมมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เป็นสิ่งสำคัญสำหรับนักเรียนที่จะต้องมีความรู้และทักษะพื้นฐาน ตลอดจนทัศนคติที่ดีสำหรับงานในอนาคตและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้ความสำคัญกับนักเรียน เพราะเชื่อว่านักเรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้และเติบโตอย่างเต็มความสามารถ

พันธกิจ

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีคุณภาพ บนพื้นฐานของความเป็นไทย
2. ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะในการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เป้าหมาย

“เพื่อให้นักเรียน เป็นคนดี มีคุณภาพ บนพื้นฐานของความเป็นไทย มีทักษะในการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข” กำหนดวัตถุประสงค์ดังนี้

1. ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ
2. นักเรียนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและเสมอภาค
3. มีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่นทันสมัย และจัดการเรียนการสอน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

4. นักเรียนเป็นคนดี มีคุณภาพ และมีทักษะในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง บนพื้นฐานของความเป็นไทย

โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา

โครงสร้างเวลาเรียนหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนประจวบวิทยาลัย ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2561 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) (ฝ่ายวิชาการโรงเรียนประจวบวิทยาลัย, 2561)

ตารางที่ 1 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์)

ภาคเรียนที่ 1					ภาคเรียนที่ 2				
ลำดับ	รหัส	รายวิชา	นก.	ชม.	ลำดับ	รหัส	รายวิชา	นก.	ชม.
		รายวิชาพื้นฐาน					รายวิชาพื้นฐาน		
1	ท 32101	ภาษาไทยพื้นฐาน	1.0	2	1	ท 32102	ภาษาไทยพื้นฐาน	1.0	2
2	ค 32101	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	1.0	2	2	ค 32102	คณิตศาสตร์พื้นฐาน	1.0	2
3	ส 32101	ภูมิศาสตร์	1.0	2	3	ส 32103	เศรษฐศาสตร์	1.0	2
4	ส 32102	ศาสนา ศีลธรรมฯ 1	0.5	1	4	ส 32104	ศาสนา ศีลธรรมฯ 2	0.5	1
5	พ 32101	สุขศึกษาและพลศึกษา	0.5	1	5	พ 32102	สุขศึกษาและพลศึกษา	0.5	1
6	ศ 32101	ศิลปะ	0.5	1	6	ศ 32102	ศิลปะ(ทัศนศิลป์)	0.5	1
7	ง 32141	งานเกษตรพื้นฐาน	0.5	1	7	ง 32102	การงานพื้นฐาน	1.0	2
8	ง 32161	งานช่างพื้นฐาน	0.5	1	8	อ 32102	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน	1.0	2
9	อ 32101	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน	1.0	2					
		รวมรายวิชาพื้นฐาน	6.5	13			รวมรายวิชาพื้นฐาน	6.5	13
		รายวิชาเพิ่มเติม					รายวิชาเพิ่มเติม		
10	ว 30202	ฟิสิกส์เพิ่มเติม 2	1.5	3	9	ว 30203	ฟิสิกส์เพิ่มเติม 3	1.5	3
11	ว 30222	เคมีเพิ่มเติม 2	1.5	3	10	ว 30223	เคมีเพิ่มเติม 3	1.5	3
12	ว 30242	ชีววิทยาเพิ่มเติม 2	1.5	3	11	ว 30243	ชีววิทยาเพิ่มเติม 3	1.5	3
13	ค 32201	คณิตศาสตร์เพิ่มเติม	1.5	3	12	ค 32202	คณิตศาสตร์เพิ่มเติม	1.5	3
14	อ 32201	ภาษาอังกฤษเพิ่มเติม	1.0	2	13	อ 32202	ภาษาอังกฤษเพิ่มเติม	1.0	2
15	พ 32201	ฟุตบอล	0.5	1	14	พ 322012	แฮนด์บอล	0.5	1
		รวมรายวิชาเพิ่มเติม	7.5	15			รวมรายวิชาเพิ่มเติม	7.5	15
		กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน					กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		
1		กิจกรรมแนะแนว	20	1	1		กิจกรรมแนะแนว	20	1
2		กิจกรรมนักเรียน			2		กิจกรรมนักเรียน		
		1) กิจกรรมลูกเสือวิสามัญ	20	1			1) กิจกรรมลูกเสือวิสามัญ	20	1
		2) กิจกรรมชุมนุม	20	1			2) กิจกรรมชุมนุม	20	1
3		กิจกรรมสร้างสรรค์สังคม (IS3)	40	2	3		กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณะประโยชน์	20	
		รวมกิจกรรม	100	5			รวมกิจกรรม	80	3
		รวมทั้งสิ้น	14	33			รวมทั้งสิ้น	14	31
							รวม 2 ภาคเรียน	28	64

จากตารางที่ 1 แสดงโครงสร้างเวลาเรียนหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนประจวบวิทยาลัย ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2561 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (แผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์) ที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งมีการนำนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ ศึกษาความต้องการของผู้ปกครอง รวมทั้งศึกษาข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับนักเรียน มีการออกแบบการจัดการเรียนรู้จัดทำแผนการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอนโดยเน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกเรียนตามความสนใจจัดบรรยากาศในการเรียนให้สนุกสนาน ใช้สื่อประกอบการสอน มีการบันทึกหลังการสอน เพื่อนำไปพัฒนาในครั้งต่อไปหรือจัดทำวิจัยในชั้นเรียน และวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง

คำอธิบายรายวิชา

ชื่อวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ32102 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 จำนวน 20 คาบ /ภาคเรียน จำนวน 1.0 หน่วยกิต

ฝึกทักษะเขียนประโยคและข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่านรวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่านการจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความและแสดงความคิดเห็นจากการฟังและการอ่านเรื่องที่ป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ การเลือกและใช้คำช้อรอง ให้คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบายอย่างคล่องแคล่ว อธิบาย/เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยคข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิตและบทกลอนของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย โดยใช้กระบวนการปฏิบัติ กระบวนการสร้างความคิดรวบยอด กระบวนการทางภาษา กระบวนการสร้างเจตคติ กระบวนการกลุ่ม เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ สามารถใช้ภาษาในการสื่อสาร มีทักษะในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน สถานการณ์ต่าง ๆ สามารถจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ สรุปความ ตีความและแสดงความคิดเห็นได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม เห็นคุณค่าของการเรียนภาษาต่างประเทศ มีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีความกระตือรือร้น มีมารยาทในการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน มีคุณธรรมจริยธรรม มีสัมมาคารวะ และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาต่างประเทศ

เห็นคุณค่าของการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีการบูรณาการอาเซียน มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์และค่านิยมหลัก 12 ประการ

ตัวชี้วัด

- มาตรฐาน ต 1.1: ต 1.1 ม.4-6/1, ต 1.1 ม.4-6/4
 มาตรฐาน ต 1.2: ต 1.2 ม.4-6/1, ต 1.2 ม.4-6/2, ต 1.2 ม.4-6/4
 มาตรฐาน ต 1.3: ต 1.3 ม.4-6/1, ต 1.3 ม.4-6/2, ต 1.3 ม.4-6/3
 มาตรฐาน ต 2.1: ต 2.1 ม.4-6/1, ต 2.1 ม.4-6/3
 มาตรฐาน ต 2.2: ต 2.2 ม.4-6/1, ต 2.2 ม.4-6/2
 มาตรฐาน ต 3.1: ต 3.1 ม.4-6/1
 มาตรฐาน ต 4.1: ต 4.1 ม.4-6/1
 มาตรฐาน ต 4.2: ต 4.2 ม.4-6/2

รวม 15 ตัวชี้วัด

โครงสร้างรายวิชาภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 2 โครงสร้างรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ลำดับ ที่	ชื่อหน่วยการ เรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	เวลา (คาบ)	น้ำหนัก คะแนน (100 คะแนน)
1	Neighbors	มฐ ต 1.1 ม.4-6/2-4 มฐ ต 1.2 ม.4-6/1 และ ต 1.2 ม.4-6/3 มฐ ต 1.3 ม.4-6/1 มฐ ต 2.1 ม.4-6/1-3 มฐ ต 2.2 ม.4-6/1 มฐ ต 4.1 ม.4-6/1	6	13

ตารางที่ 2 โครงสร้างรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ชื่อหน่วยการ เรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	เวลา (คาบ)	น้ำหนัก คะแนน (100 คะแนน)
2	Live & learn	มฐ ต 1.1 ม.4-6/1-4 มฐ ต 1.2 ม.4-6/1-2 มฐ ต 1.3 ม.4-6/1-3 มฐ ต 2.1 ม.4-6/1 และ ต 2.1 ม.4-6/3 มฐ ต 2.2 ม.4-6/1-2 มฐ ต 3.1 ม.4-6/1 มฐ ต 4.1 ม.4-6/1 มฐ ต 4.2 ม.4-6/2	8	15
3	Take a break	มฐ ต 1.1 ม.4-6/1-4 มฐ ต 1.2 ม.4-6/1 และ ต 1.2 ม.4-6/4-5 มฐ ต 1.3 ม.4-6/1 มฐ ต 2.1 ม.4-6/1 และ ต 2.1 ม.4-6/3 มฐ ต 2.2 ม.4-6/1 มฐ ต 4.1 ม.4-6/1	6	12
4	Call of the wild	มฐ ต 1.1 ม.4-6/1-4 มฐ ต 1.2 ม.4-6/1-2 และ ต 1.2 ม.4-6/4 มฐ ต 1.3 ม.4-6/1-3 มฐ ต 2.1 ม.4-6/1 และ ต 2.1 ม.4-6/3 มฐ ต 2.2 ม.4-6/1 มฐ ต 3.1 ม.4-6/1 มฐ ต 4.1 ม.4-6/1 มฐ ต 4.2 ม.4-6/2	9	15

ตารางที่ 2 โครงสร้างรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ชื่อหน่วยการ เรียนรู้	มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	เวลา (คาบ)	น้ำหนัก คะแนน (100 คะแนน)
5	Weird & wonderful	มฐ. ต 1.1 ม.4-6/2-4 มฐ. ต 1.2 ม.4-6/1 มฐ. ต 1.2 ม.4-6/4-5 มฐ. ต 1.3 ม.4-6/1 มฐ. ต 2.1 ม.4-6/1-3 มฐ. ต 2.2 ม.4-6/1-2 มฐ. ต 3.1 ม.4-6/1 มฐ. ต 4.1 ม.4-6/1 มฐ. ต 4.2 ม.4-6/2	9	15
Final Examination			2	30
Total			40	100

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรการเรียนรู้สถานศึกษา มุ่งเน้นการส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยผู้วิจัยได้เลือกหน่วยการเรียนรู้ที่จะทำการวิจัยและพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด จำนวน 2 หน่วยการเรียนรู้ คือ หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Call of the wild และหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Weird & wonderful เป้าหมาย คือ ช่วยให้นักเรียนเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น โดยเริ่มต้นด้วยสิ่งที่ยากกว่าและพยายามหาสิ่งที่ยากขึ้น ซึ่งขั้นแรกจะเข้าใจคำศัพท์ต่างๆ แล้วจึงเข้าใจแนวคิดที่ใหญ่กว่า และในที่สุดสามารถสรุปสิ่งที่เรียนรู้ได้

ตารางที่ 3 แสดงหน่วยการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Call of the wild และหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Weird & wonderful

แผน ที่	ชื่อแผนการเรียนรู้	มาตรฐานการ เรียนรู้/ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ/ความคิด รวบยอด	เวลา (คาบ)	หน้า หน้า คะแนน
หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Call of the wild					
1	UK Wildlife-SOS	ต 1.1 ม.4-6/3 ต 1.1 ม.4-6/4 ต 1.2 ม.4-6/1 ต 1.3 ม.4-6/2 ต 1.3 ม.4-6/3	Wildlife SOS เป็นองค์กร ออนุรักษ์สัตว์ป่าที่ไม่ แสวงหาผลกำไร โดยมี วัตถุประสงค์หลักในการ ช่วยเหลือและฟื้นฟูสัตว์ ป่าในความทุกข์ยากและ รักษาผืนดินทางธรรมชาติ	3	5
2	How to make a wildlife pond	ต 1.1 ม.4-6/3 ต 1.1 ม.4-6/4 ต 1.2 ม.4-6/1 ต 1.3 ม.4-6/2 ต 1.3 ม.4-6/3	วิธีการขุดบ่อน้ำสำหรับ การดึงดูดสัตว์ป่าใหม่เข้า มาในสวน อย่างเช่น ครึ่ง บกครึ่งน้ำ	3	5
3	Man's achievements	ต 1.1 ม.4-6/3 ต 1.1 ม.4-6/4 ต 1.2 ม.4-6/1 ต 1.3 ม.4-6/2 ต 1.3 ม.4-6/3	ความสำเร็จและปัญหา ต่าง ๆ ที่มนุษย์สร้างใน ปัจจุบัน เช่น achievements: computer, medicine; Social issues: traffic jam, air pollution รวมถึง ผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้ง ทางบวกและทางลบ	3	5

ตารางที่ 3 แสดงหน่วยการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Call of the wild และหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง
Weird & wonderful (ต่อ)

แผน ที่	ชื่อแผนการเรียนรู้	มาตรฐานการ เรียนรู้/ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ/ความคิด รวบยอด	เวลา (คาบ)	น้ำหนัก คะแนน
หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Weird & wonderful					
4	Mythical creatures	ต 1.1 ม.4-6/3 ต 1.1 ม.4-6/4 ต 1.2 ม.4-6/1 ต 1.3 ม.4-6/2 ต 1.3 ม.4-6/3	สัตว์ในตำนานจากเทพ นิยายต่าง ๆ	3	5
5	special effects supervisor	ต 1.1 ม.4-6/3 ต 1.1 ม.4-6/4 ต 1.2 ม.4-6/1 ต 1.3 ม.4-6/2 ต 1.3 ม.4-6/3	ภาพยนตร์และการให้ สัมภาษณ์ ของ Dick Summers	3	5
6	Halloween	ต 1.1 ม.4-6/3 ต 1.1 ม.4-6/4 ต 1.2 ม.4-6/1 ต 1.3 ม.4-6/2 ต 1.3 ม.4-6/3	เทศกาล Halloween	3	5

จากตารางที่ 3 ผู้วิจัยได้เลือกเนื้อหาในวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ32102 หน่วย
การเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Call of the wild และหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Weird & wonderful มาใช้
ในการวิจัยครั้งนี้ โดยแบ่งเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผน ได้แก่ หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง
Call of the wild จำนวน 3 แผน คือ แผนที่ 1 UK Wildlife-SOS แผนที่ 2 How to make
a wildlife pond แผนที่ 3 Man's achievements และหน่วยการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Weird &

wonderful จำนวน 3 แผน คือ แผนที่ 4 Mythical creatures แผนที่ 5 special effects supervisor และแผนที่ 6 Halloween จำนวนเวลา 18 คาบ

2. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความหมายของภาระงาน

Richards, Platt, & Weber (1986) อธิบายว่า ภาระงาน หมายถึง กิจกรรมที่มาจาก การทำความเข้าใจสิ่งที่คนอื่นพูด เช่น การทำแผนที่ในขณะที่ฟังการบันทึกเสียงของใครบางคน ฟังคำแนะนำและทำตามที่บอกด้วย สอดคล้องกับคำกล่าวของ Prabu (1987) และ Nunan (1989) ที่ได้กล่าวถึง ภาระงาน คือ สิ่งที่ทำในชั้นเรียน เพื่อช่วยให้นักเรียนเรียนรู้และเข้าใจภาษา ครูผู้สอน ต้องการให้แน่ใจว่านักเรียนรู้วิธีใช้ภาษาอย่างถูกต้อง ดังนั้นจึงต้องคิดและใช้สิ่งที่ได้เรียนรู้ เพื่อบรรลุ เป้าหมายด้านภาษาและทำภาระงานได้ดี นอกจากนี้ Willis (1996) มีความคิดเห็นว่า ภาระงานเป็นการกำหนดให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ มีความสัมพันธ์กับการใช้ภาษา การเรียนการสอนจะเน้นการปฏิบัติ มีกระบวนการในการปฏิบัติที่มุ่งให้เกิดการทำงานมากกว่าภาษาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับ Lee (2000) ซึ่งมีความเห็นในทำนองเดียวกันว่า ภาระงานเป็นกิจกรรมหรือแบบฝึกหัด ซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่มุ่งการมีปฏิบัติสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่เข้าร่วม กิจกรรมมีกลไกสำหรับการสร้างและการมีปฏิบัติสัมพันธ์อย่างเป็นลำดับขั้นตอน และเน้นที่การแลกเปลี่ยนอย่างมีความหมาย

Ellis (2003) ได้ให้ความหมายของงาน จำนวน 6 ประการ ดังนี้

1. งานหมายถึง แผนงานเป็นเหมือนแผนพิเศษที่ครูใช้ในการตัดสินใจว่าจะทำกิจกรรมใดในชั้นเรียน ช่วยให้พวกเขาสอนวิชาต่างๆ อย่างเป็นระเบียบ

2. งานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาที่เน้นการสื่อความหมาย ซึ่งหมายความว่านักเรียนจะได้เรียนรู้วิธีใช้ภาษาเพื่อพูดคุยกันได้ดีขึ้น โดยการทำกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจความหมายเบื้องหลังคำที่ใช้

3. งานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง โดยบอกนักเรียนให้ใช้คำที่จะใช้ในชีวิตจริงเมื่อพูดคุยกับผู้คน เช่น ขอความช่วยเหลือ ถามและตอบคำถาม และให้แน่ใจว่าพวกเขาเข้าใจสิ่งต่างๆ อย่างถูกต้อง

4. งานที่เกี่ยวข้องกับทักษะ ฟัง พูด อ่าน เขียน ซึ่งงานสามารถเชื่อมโยงทักษะทั้ง 4 เข้าด้วยกัน เช่น ฟัง หรืออ่านข้อความแล้วแสดงความเข้าใจโดยการพูดหรือการเขียน

5. งานต้องส่งเสริมให้นักเรียนคิดและใช้ทักษะการคิด เช่น การคัดเลือก การเรียงลำดับ การให้เหตุผล และการประเมินผลข้อมูล เพื่อที่จะให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

6. งานต้องมีความชัดเจนตามเป้าหมายของงาน โดยการใช้แผนการทำงานนั้น ต้องกำหนดว่าภาษาที่ได้หลังจากการปฏิบัติงานต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและเมื่อนักเรียนปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว จะได้เรียนรู้และฝึกภาษาที่ถูกต้องในการปฏิบัติงานนั้น

ศศิณัฐ สรรคบุรานุรักษ์ (2560) กล่าวโดยสรุปว่า การจัดการเรียนการสอนที่เน้นงาน คือการที่ครูจัดกิจกรรมหรือโปรแกรมให้นักเรียนได้ฝึกใช้ภาษาในสถานการณ์ต่างๆ สิ่งนี้สามารถเกิดขึ้นได้ทั้งในและนอกชั้นเรียน มีเป้าหมายเพื่อฝึกการคิดและการแก้ปัญหาควบคู่ไปกับการใช้ภาษา

จากความหมายของภาระงานจากนักการศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า ภาระงาน หมายถึง กิจกรรมหรือชิ้นงานที่สร้างขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริงตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน นักเรียนต้องใช้กระบวนการทางความคิดและต้องใช้ภาษาในสถานการณ์ที่สอดคล้องกับความจริงในการปฏิบัติงาน

2.2 ประเภทของภาระงาน

Prabhu (1987) แบ่งประเภทของกิจกรรมที่เป็นภาระงานออกเป็น 3 ประเภท ซึ่งประเภทของภาระงานนี้อยู่ในช่วงเริ่มแรกของการนำภาระงานมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ กิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูล กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กิจกรรมการนำเสนอข้อมูลใหม่ ดังนี้

1. กิจกรรมการสื่อสาร กิจกรรม Data Gap เหมือนเกมที่นักเรียนต้องส่งข้อมูลให้กันและกัน เมื่อทำงานเสร็จแล้ว พวกเขาต้องใช้คำพูดเพื่อบอกสิ่งที่ได้เรียนรู้กับเพื่อนหรือเพื่อนร่วมชั้น

2. กิจกรรมนำเสนอข้อมูลใหม่ งานการใช้เหตุผลเป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนใช้ทักษะการคิด เพื่อค้นหาข้อมูลใหม่จากสิ่งที่รู้แล้ว สามารถทำได้โดยการวิเคราะห์ คาดเดา ตัดสินใจ ใช้ตรรกะ หรือ แบ่งปันความคิดของตนเอง

3. งานช่องว่างความคิดเห็นเป็นงานที่นักเรียนต้องแสดงความรู้สึกของตนเอง ความคิดเห็น หรือทัศนคติของครูต่อเรื่องราวหรือสถานการณ์

Nunan (2004) ได้กำหนดรูปแบบของภาระงานไว้ 2 ประเภท คือ ภาระงานสำหรับการเรียนการสอน (pedagogical task) ซึ่งเป็นภาระงานที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน และภาระงานที่เกิดขึ้นจริง

(real- world task) ซึ่งเป็นภาระงานที่เน้นในเรื่องของการฝึกภาษาเพื่อใช้ในชีวิตประจำวัน โดยสามารถแบ่งออกไว้ 2 ประเภท ดังนี้

1. ภาระงานเพื่อการฝึกฝน (rehearsal rationale) นักเรียนจะต้องทำงานหลายอย่างในระหว่างฝึกงาน เนื่องจากต้องฝึกการใช้ภาษาให้สามารถสนทนาในชีวิตประจำวันได้ดีขึ้น อาจเขียนเกี่ยวกับตัวเอง สมัครงาน หรือทำอะไรสนุกๆ กับคู่ของตน ครูจะช่วยให้ นักเรียนใช้ภาษาได้ดีขึ้น

2. ภาระงานเพื่อการกระตุ้น (activation rationale) เช่น ครูจะมีกิจกรรมสนุกๆ ที่กำลังทำเป็นว่ากำลังอยู่บนเรือที่กำลังจมและต้องว่ายน้ำไปที่เกาะเพื่อเอาชีวิตรอด นักเรียนสามารถเลือกสิ่งที่นักเรียนต้องการนำติดตัวไปด้วยในภาชนะกันน้ำ ครูจะมอบสิ่งของต่างๆ ให้คุณเลือก และนักเรียนจะได้ฝึกพูดคุยกับกลุ่มของตนเองเกี่ยวกับสิ่งที่คิดว่าสำคัญที่ต้องนำมา เป็นวิธีที่สนุกในการฝึกใช้คำและประโยคเพื่อแสดงความคิดและพูดคุยกับผู้อื่น

Richards (2001: 162) ได้นำเสนอรูปแบบของการจัดภาระงานเพื่อการเรียนการสอน (pedagogical task) ที่แตกต่างกันไว้อีก 5 ประเภท ดังนี้

1. ภาระงานประเภทจิ๊กซอว์ (jigsaw task) เป็นกิจกรรมภาระงานที่ให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกับนักเรียนคนอื่น ๆ เพื่อเรียบเรียงเรื่องราวให้สัมพันธ์กัน

2. ภาระงานแลกเปลี่ยนข้อมูล (information - gap task) เป็นกิจกรรมภาระงานที่ให้นักเรียนได้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลกันระหว่างบุคคลหรือกลุ่ม โดยที่จะได้รับชุดข้อมูลที่แตกต่างกัน นักเรียนจะต้องทำการสื่อสารเพื่อขอและให้ข้อมูลเพื่อให้ภาระงานนั้นแล้วเสร็จ

3. ภาระงานแก้ปัญหา (problem solving task) เป็นกิจกรรมภาระงานที่ให้นักเรียนได้ค้นหาแนวทางแก้ปัญหาตามสถานการณ์ที่กำหนดตามชุดของข้อมูลที่กำหนดให้

4. ภาระงานเพื่อการตัดสินใจ (decision - making task) เป็นกิจกรรมภาระงานที่ให้นักเรียนได้ใช้เหตุผลในการตัดสินใจต่อเรื่องหรือปัญหาที่ผู้สอนกำหนด โดยนักเรียนต้องอธิบายเหตุผลที่เลือกตัดสินใจสิ่งนั้น

5. ภาระงานแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (opinion exchange tasks) เป็นกิจกรรมภาระงานที่ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการอภิปรายและแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนกัน โดยไม่จำเป็นต้องมีความเห็นที่ตรงกันกับบุคคลอื่น

จากประเภทของภาระงานข้างต้น สรุปได้ว่า ภาระงานแต่ละประเภทมีพื้นฐานที่ต้องการให้นักเรียนได้ฝึกใช้ภาษาในการสื่อสาร โดยอาศัยวิธีการ เทคนิคหรือกลวิธีต่าง ๆ มาใช้ในการดำเนินงานหรือกิจกรรมให้เหมาะสมกับงานแต่ละประเภท เพื่อทำให้งานหรือกิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2.3 หลักการและองค์ประกอบของงาน

ผู้เชี่ยวชาญเสนอหลักการที่ช่วยให้ผู้สอนพิจารณาตัวเลือกและออกแบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงาน ปฏิบัติเพื่อกระตุ้นและส่งเสริมนักเรียนปฏิบัติงานให้ได้ประโยชน์สูงสุด ดังนี้

Candlin (1987) ให้หลักเกณฑ์ที่ครูควรพิจารณาเมื่อจะเลือกภาระงานมาใช้ในการจัดกิจกรรมตามแนวคิดการจัดการเรียนการสอนภาษาแบบเน้นภาระงาน ควรเป็นงานที่มีลักษณะ ดังนี้

1. ส่งเสริมความสนใจด้านความหมาย จุดประสงค์และการเจรจาพูดคุยต่อรอง
2. ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจอยากค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
3. สร้างจุดประสงค์จากความสนใจของนักเรียน
4. สามารถใช้ได้กับวิธีการสอน กระบวนการ และสื่อได้หลายแบบ
5. เปิดโอกาสให้นักเรียนใช้กลวิธีและทักษะที่นักเรียนมีเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของงาน
6. มีความเกี่ยวข้องกับความรู้สึก และทัศนคติของนักเรียน
7. ทำทหาย เพื่อให้เกิดการเข้าร่วมกิจกรรม
8. ส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมและแลกเปลี่ยนความรู้ทักษะที่ตนมี
9. มีการกำหนดปัญหาให้นักเรียนแก้ เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางโดยมีครูเป็นผู้แนะนำ
10. มีการใช้ภาษาในการสื่อสารเพื่อแก้ปัญหา
11. มีการประเมินผลของงานและแสดงออกโดยครูและและนักเรียนช่วยเหลือกัน
12. พัฒนาความสามารถของนักเรียน เพื่อความสมบูรณ์ของงาน
13. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้อภิปัญญา (Metacognition) และสนทนาในวงกว้าง (Met communication)
14. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีโอกาสฝึกภาษา
15. ส่งเสริมให้นักเรียนได้เรียนรู้ปัญหาและการแก้ไขปัญหา
16. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูล ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ
17. มีการเฝ้าดู และการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนและงาน

18. ทำให้นักเรียนตระหนักว่าต้องเรียนตามกระบวนการ
19. ส่งเสริมให้มีการวิเคราะห์ข้อมูล และกระบวนการเรียนรู้ภาษา
20. ต้องได้รับผลตอบแทนที่คุ้มค่าแก่การลงทุน นั่นคือ รูปแบบของภาษาที่สอนควรเป็นประโยชน์ต่อการสื่อสารภายนอกห้องเรียนด้วย หรือมีการพัฒนาภูมิปัญญา และวุฒิภาวะของนักเรียนอีกด้วย

Willis (1996: 130-131) ได้กล่าวถึง การจัดการเรียนกิจกรรมแบบเน้นงานปฏิบัติ สำหรับนักเรียน อายุน้อย (Young learners) ว่า ครูต้องเตรียมภาษาสำหรับนักเรียนอายุน้อยเป็นพิเศษและหาวิธีช่วยให้นักเรียนมีโอกาสและความมั่นใจในการใช้คำหรือวลีที่เรียนด้วย ดังนั้น หลักการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนต้องครอบคลุมในเรื่องต่อไปนี้

1. ใช้ภาษาเป้าหมายในห้องเรียนเท่าที่เป็นไปได้โดยเริ่มต้นจากคำและวลีที่นักเรียนมีจากประสบการณ์ เดิม หรือสามารถคาดเดาได้
2. สร้างกิจกรรมที่มุ่งหวังให้นักเรียนสามารถปฏิบัติงานได้บรรลุผลสำเร็จ
3. สร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้เป็นกันเองและเกิดความร่วมมือในการทำงาน เพื่อว่านักเรียนรู้สึกเป็นอิสระในการทำกิจกรรม
4. มั่นใจว่าทุกกิจกรรมของงานปฏิบัตินั้น สร้างความมั่นใจแก่นักเรียนด้านความสามารถใช้ภาษาของนักเรียน
5. ต้องยอมรับว่าการปฏิบัติงานในขั้นตอนแรกอาจไม่สมบูรณ์แบบ
6. ควรให้การเสนอแนะนักเรียนในสิ่งที่ผิดพลาด และส่งเสริมให้นักเรียนฝึกหรือปฏิบัติซ้ำอีกครั้งหนึ่ง โดยไม่ควรช่วยแก้ไขข้อผิดพลาดมากเกินไป
7. ช่วยให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาแม้ได้ตลอดจนส่งเสริมให้นักเรียนให้ใช้ภาษาเป้าหมายในการปฏิบัติงานให้มากที่สุด
8. มั่นใจว่านักเรียนมีความเข้าใจคำสั่งในขั้นตอนการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติและตระหนักว่านักเรียน ต้องมีโอกาสในการฝึกรูปแบบโครงสร้างของประโยคที่ถูกต้องในขั้นตอนท้ายของงานปฏิบัติ
9. ช่วยให้นักเรียนเข้าใจประโยชน์ขององค์ประกอบในงานปฏิบัติและสามารถช่วยให้ผู้เรียนย้อนคิด

Dechagupta (2001 อ้างถึงใน ศศิณัฐ์ สรรคบุรานุรักษ์, 2560: 262) กล่าวว่า การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นภาระงาน (Task-based Activities) มีแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่มีลักษณะอิงแนวความคิดของการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) หมายถึง การที่ครูเน้นให้นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นทีม การเรียนรู้ประเภทนี้ไม่ใช่แค่การทำงานเป็นกลุ่มเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการทำกิจกรรมต่างๆ เช่น การทำรายงาน การทดลอง และการอภิปรายเกี่ยวกับแนวคิดต่างๆ ครูช่วยนักเรียนประมวลผลสิ่งที่เรียนรู้และจัดระเบียบเป็นความเข้าใจของตนเอง

จากแนวคิดของนักการศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า แนวในการจัดหรือออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานควรมีลักษณะ ดังนี้

1. ส่งเสริมความสนใจของนักเรียน เพื่อให้เกิดความต้องการในการเรียนรู้
2. สร้างกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง
3. เปิดโอกาสให้นักเรียนใช้ทักษะที่นักเรียนมีเพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของกิจกรรมหรืองาน
4. ใช้ภาษาในการสื่อสารเท่าที่เป็นไปได้ โดยเริ่มต้นจากคำหรือวลีที่นักเรียนมีจากความรู้เดิมหรือสามารถคาดเดาได้จากบริบท
5. ใช้กระบวนการกลุ่มให้นักเรียนได้มีโอกาสทำงานร่วมกันเพื่อผลประโยชน์และเกิดความสำเร็จร่วมกันของกลุ่ม
6. ส่งเสริมให้มีการวิเคราะห์ข้อมูล การแลกเปลี่ยนข้อมูล ประสพการณ์ และกระบวนการเรียนรู้ภาษา

2.4 ขั้นตอนในการจัดการเรียนแบบเน้นภาระงาน

Prabhu (1987: 24) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบของภาษาจะต้องเกิดจากการรับรู้ภาษา โดยผ่านระบบการจัดการภายใน โดยไม่มีลำดับขั้นตอนของบทเรียนที่ต้องฝึกหรือต้องใช้ภาษา จึงได้กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติภาระงานไว้ 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) คือ ขั้นตอนกระบวนการที่ครูใช้กับนักเรียน ทั้งชั้นเรียนหรือรายบุคคล เพื่อแสดงหรือสาธิตกิจกรรมก่อนเป็นการดึงดูดความสนใจของนักเรียน ซึ่งเป็นกระบวนการที่ทำให้นักเรียนรู้สึกผ่อนคลาย ลดความยากของบทเรียนและเป็นการให้นักเรียนได้คิดถึงภาษาที่ต้องนำมาใช้ในการทำกิจกรรม

2. ขั้นการปฏิบัติภาระงาน (Task) คือ ขั้นตอนกระบวนการที่ให้นักเรียนปฏิบัติจริง ส่วนใหญ่จะให้นักเรียนปฏิบัติเป็นรายบุคคลและหลังปฏิบัติกิจกรรม ครูจะให้ข้อมูลย้อนกลับด้วย

Nunan (1989: 59) ได้เสนอขั้นตอนในการดำเนินการสอนด้วยภาระงาน ดังนี้

1. ขั้นตอนการสร้าง ทบทวนโครงสร้างความรู้เดิม เพื่อนำเข้าสู่บทเรียน (Schema building)
2. ขั้นตอนการควบคุมนักเรียนในการฝึกใช้ภาษาเป้าหมาย โครงสร้างทางไวยากรณ์โดยเป็นคำศัพท์ที่เป็นเนื้อหาในบทเรียน (Controlled practice)

3. ขั้นตอนการฝึกทักษะ โดยออกแบบภาระงานให้สอดคล้องกับบทสนทนา (Practice)

4. ขั้นตอนการมุ่งเน้นที่องค์ประกอบทางภาษา (Focus on linguistic elements)

5. ขั้นตอนการฝึกปฏิบัติอย่างอิสระในกิจกรรม การสื่อสาร (Provide freer practice)

6. ขั้นตอนการทำกิจกรรมภาระงาน (Introduce the pedagogical task)

Willis (1996: 38-64) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนภาษาที่เน้นภาระงานไว้ดังนี้

1. ขั้นก่อนการปฏิบัติ (Pre-task) เป็นการแนะนำหัวข้อและงานที่จะปฏิบัติ โดยครูจะนำเสนอหัวข้อของแต่ละบทเรียนต่อนักเรียน นำเสนอคำศัพท์ โครงสร้างประโยค รูปแบบภาษาที่จำเป็นต้องใช้ รวมถึงช่วยให้นักเรียนเข้าใจลักษณะของงานที่จะปฏิบัติ ขณะที่นักเรียนทำความเข้าใจกับหัวข้อ ลักษณะของงานที่ได้รับมอบหมายทบทวนคำศัพท์ โครงสร้างประโยค รูปแบบภาษาต่าง ๆ

2. ขั้นปฏิบัติงาน (Task-cycle) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนร่วมมือกับเพื่อนร่วมชั้นเรียนในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายแล้วจึงนำเสนอผลงานต่อชั้นเรียน โดยครูจะเฝ้าดูการปฏิบัติงานดังกล่าว ให้ความช่วยเหลือหรือกระตุ้นนักเรียนระหว่างการปฏิบัติงานรวมถึงให้ข้อมูลย้อนกลับเมื่อนักเรียนปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนอยู่ 3 ขั้นตอนคือ ขั้นเตรียมงาน ขั้นเตรียมนำเสนอ และขั้นนำเสนอ

2.1 ขั้นเตรียมงาน นักเรียนจะร่วมกันทำงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่ม หน้าที่ของครูคือการชี้แนะและคอยกระตุ้นให้นักเรียนได้ใช้ภาษาในการสร้างปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนคนอื่น ๆ

2.2 ขั้นเตรียมนำเสนอ นักเรียนแต่ละคู่หรือกลุ่มจะเตรียมการนำเสนอผลงานของตนเองและทำการฝึกซ้อมก่อนการนำเสนอ

2.3 ขั้นนำเสนอ นักเรียนจะนำเสนอผลงานต่อชั้นเรียน ครูอาจช่วยสรุปหรือเพิ่มเติมรายละเอียดประเด็นสำคัญ พร้อมทั้งให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับเนื้อหาและการใช้ภาษาของผู้นำเสนอ

3. ขั้นมุ่งเน้นภาษา (Language Focus) ประกอบด้วยขั้นตอนอยู่ 2 ขั้นตอน คือ

3.1 ขั้นวิเคราะห์ภาษา ในขั้นวิเคราะห์ภาษานักเรียนในแต่ละคู่หรือแต่ละกลุ่มจะช่วยกันวิเคราะห์และอภิปรายลักษณะสำคัญของคำศัพท์ โครงสร้างประโยครูปแบบภาษา และรวบรวมปัญหาที่พบ

3.2 ขั้นฝึกภาษา จะนำปัญหาจากขั้นวิเคราะห์ภาษามาทำการฝึกฝนโดยครูจะทบทวนคำศัพท์โครงสร้างประโยค รูปแบบภาษาต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียนทั้งชั้นให้เกิดความถูกต้อง ความคล่องแคล่วมากขึ้น

Ellis (2003: 244-262) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานดังนี้

1. ขั้นเตรียมภาระงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนที่มุ่งเน้นการเตรียมนักเรียนให้สามารถภาระงานได้ โดยเป็นแนวทางการปฏิบัติที่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนได้นั้น ซึ่งต้องอาศัยวิธีการ 4 วิธีดังต่อไปนี้

1.1 สนับสนุนนักเรียนให้ปฏิบัติงานที่มีลักษณะเหมือนกับภาระงาน (Task)

1.2 ให้นักเรียนสังเกตรูปแบบของการทำภาระงาน (Task)

1.3 กระตุ้นนักเรียนให้ทำกิจกรรมที่ไม่ใช่ภาระงาน แต่เป็นการส่งเสริมความพร้อมที่ปฏิบัติงานในขั้นต่อไป

2. ขั้นระหว่างการปฏิบัติภาระงาน (During-task) มีวิธีการปฏิบัติงาน 2 วิธีในการปฏิบัติงานในขั้นตอนนี้

2.1 คุณลักษณะภาระงาน (Task performance options) คือ ครูสามารถหาวิธีสอนนักเรียนได้ดีขึ้น โดยเข้าใจว่างานประเภทใดที่ต้องทำและวิธีที่ทำงานได้ดีที่สุด ช่วยให้นักเรียนทำงานได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น

2.2 คุณลักษณะทางด้านกระบวนการ (Process options) คือ ขั้นตอนที่นักเรียนต้องปฏิบัติตามเพื่อทำการบ้านหรือโครงการให้เสร็จ

3. ขั้นหลังปฏิบัติงาน (post-task) เป็นกระบวนการที่นักเรียนพูดถึงว่าพวกเขาทำได้ดีเพียงใดและหาวิธีทำให้ดีขึ้น ยังควรวินิจฉัยและพยายามแก้ไขข้อผิดพลาดที่ทำ ครูช่วยแก้ไขข้อผิดพลาดโดยเลือกปัญหาที่ทุกคนมี ทำงานร่วมกันเพื่อแก้ไขและฝึกฝนอีกครั้ง สิ่งนี้ช่วยให้ทำงานได้ดีขึ้นและใช้ภาษาได้ดีขึ้น อาจฝึกฝนด้วยวิธีใหม่ แต่จะคล้ายกับสิ่งที่ทำมาก่อน

จากขั้นตอนการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สรุปได้ว่า กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติไม่เพียงแต่ช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ภาษาโดยใช้งานปฏิบัติเป็นสื่อการเรียนรู้เท่านั้น แต่เป็นการสนองความต้องการของนักเรียนโดยตรง อีกทั้งนักเรียนยังสามารถวางแผนการทำงานเป็นขั้นตอน แก้ไขปัญหาที่เกิดจากการทำงานได้อย่างเป็นระบบ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดังนั้น จะเห็นได้ว่าแต่ละขั้นตอนของหลักการเรียนรู้ข้างต้นนี้มุ่งเน้น ให้นักเรียนเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง เปิดโอกาสให้นักเรียนใช้ภาษาได้อย่างอิสระ โดยครูนั้นทำหน้าที่เพียงคอยอำนวยความสะดวกและให้คำแนะนำเท่านั้น

ตารางที่ 4 สรุปสังเคราะห์การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

Prabu (1987)	Nunan (1989)	Willis (1996)	Ellis (2003)	สรุปสังเคราะห์ ของผู้วิจัย
1. ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-Task)	1. ขั้นตอนทบทวนโครงสร้างความรู้เดิม	1. ขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน (Pre-task)	1. ขั้นตอนเตรียมงานปฏิบัติ (Pre-Task)	1. ขั้นก่อนการปฏิบัติงาน (Pre-task)
2. ขั้นการปฏิบัติภาระงาน (Task)	2. ขั้นตอนการฝึกใช้ภาษาเป้าหมาย	2. ขั้นการปฏิบัติภาระงาน (Task)	2. ขั้นระหว่างการปฏิบัติงาน (During-Task หรือ Task Cycles)	2. ขั้นปฏิบัติงาน (Task)
	3. ขั้นตอนการฝึกทักษะ	3. ขั้นเน้นความรู้ทางภาษา (Language Focus)	3. ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-Task หรือ Language Focus)	3. ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-task)
	4. ขั้นตอนการมุ่งเน้นที่องค์ประกอบทางภาษา 5. ขั้นตอนการฝึกปฏิบัติอย่างอิสระในกิจกรรม			
	6. ขั้นตอนการทำกิจกรรมภาระงาน			

จากตารางที่ 4 สรุปได้ว่า ขั้นตอนในการจัดการเรียนแบบเน้นภาระงาน หมายถึง กระบวนการสอนที่มุ่งเน้นให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้ภาษาเป็น เครื่องมือในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดทักษะการอ่าน การคิด ความรู้ความเข้าใจ เพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นก่อนการปฏิบัติงาน (Pre- task) 2) ขั้นปฏิบัติงาน (Task) และ 3) ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-task) สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำ ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของ Prabu (1987), Nunan (1989), Willis (1996) และ Ellis (2003) มาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดให้ เหมาะสมกับนักเรียน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

1. ขั้นก่อนปฏิบัติงาน (Pre- task) เป็นขั้นตอนที่เตรียมผู้เรียนในการปฏิบัติงาน คือ การแนะนำเรื่องที่จะเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ ทบทวนคำศัพท์หรือความรู้เดิมและการเตรียมคำศัพท์ หรือสำนวนใหม่ที่จะใช้ในการกิจกรรมหรืองานที่จะปฏิบัติ
2. ขั้นปฏิบัติงาน (Task) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนทำความเข้าใจกับกิจกรรมหรืองานที่จะปฏิบัติ วางแผนการทำงานและลงมือปฏิบัติงานตามที่รับมอบหมายอาจเป็นงานคู่หรืองานกลุ่ม
3. ขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-task) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนช่วยกันวิเคราะห์และอภิปราย ลักษณะสำคัญของคำศัพท์ โครงสร้างประโยครูปแบบภาษา และรวบรวมปัญหาที่พบ ครูจะทบทวน คำศัพท์โครงสร้างประโยค รูปแบบภาษาต่าง ๆ ให้แก่นักเรียนทั้งห้องให้เกิดความถูกต้อง ความคล่องแคล่วมากขึ้น

2.5 ประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

Willis (1996: 137) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ดังนี้

1. นักเรียนมีความมั่นใจในการสื่อสารกับผู้อื่นมากขึ้น
2. นักเรียนสนุกสนานมีแรงจูงใจเกิดความท้าทายในการปฏิบัติกิจกรรม
3. นักเรียนสามารถใช้ภาษาสื่อสารอย่างเป็นธรรมชาติพร้อมทั้งฝึกการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม
4. นักเรียนใช้ประสบการณ์เดิมมาสู่บทเรียนใหม่และพบว่าน่าสนใจและเป็นการเพิ่มพูน ความคิดเดิมอีกด้วย
5. นักเรียนได้ใช้ภาษาในการสื่อสารที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง

จากข้อมูลข้างต้นสรุปประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานว่าเป็นการเพิ่มความพูนความรู้ความคิดเติมนำให้นักเรียนเกิดความมั่นใจในการใช้ภาษามีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นเพิ่มขึ้นฝึกการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ดี เกิดความท้าทายและมีความสุขสนุกสนานในการปฏิบัติงาน

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยภายในประเทศ

จตุติมา ศรีบัว (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ จากนิตยสารและหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจตามเกณฑ์ 75/75 และ 2) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยานนาเวศวิทยาคม กรุงเทพมหานคร จำนวน 30 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากนิตยสารและหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ มีประสิทธิภาพ 75.70/ 78.22 ตามเกณฑ์ และ 2) ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุพรรณณี อาศัยราช (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมเสริมแบบเน้นภาระงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาโดยใช้กิจกรรมเสริมแบบเน้นภาระงาน 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมเสริมการอ่านแบบเน้นภาระงาน กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี ศูนย์สุพรรณบุรี จำนวน 23 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแผนการสอนภาษาอังกฤษที่จัดกิจกรรมเสริมแบบเน้นภาระงานมีค่าเท่ากับ 77.17/73.04 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 70/70 2) ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังเรียนด้วยกิจกรรมเสริมแบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) นักศึกษามีความคิดเห็นที่ดีต่อการเรียนด้วยกิจกรรมเสริมการอ่านแบบเน้นภาระงาน

สิรินารถ ธารา (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณ์ญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมีวัตถุประสงค์ 1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพของกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานให้มีประสิทธิภาพ

ตามเกณฑ์ 75/75 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน และ 3) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมการอ่าน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 โรงเรียนเขาย้อยวิทยา อำเภอเขาย้อย จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 33 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานมีค่าเท่ากับ 78.99/75.87 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด 75/75 2) ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานที่อยู่ในระดับมาก

พลอยไพลิน สโมทัย (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยกิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน โดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นของจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2) พัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ 3) ทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยกิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน โดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นของจังหวัดกาญจนบุรี ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการทำงาน และ 4) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนเทพมงคลรังษี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 30 คน ผลการวิจัย พบว่า 1) ครูและนักเรียนมีความต้องการให้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับลักษณะทั่วไป ประเพณี เทศกาล อาหารพื้นเมือง บุคคลสำคัญ และแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดกาญจนบุรี โดยใช้รูปแบบทางภาษาที่ง่ายต่อการเข้าใจ และเรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปหายาก 2) แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีค่าประสิทธิภาพ 82.33/80.56 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และ 3) นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการทำงานอยู่ในระดับดี และ 4) นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเทคนิคที่เน้นภาระงานและโครงงาน เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาปริญญาตรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาผลการใช้รูปแบบ

การสอนภาษาอังกฤษเทคนิคที่เน้นภาระงานและโครงการที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2) ศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเทคนิคที่เน้นภาระงานและโครงการที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์ของโครงการ 3) ศึกษาพัฒนาการทางความคิดสร้างสรรค์ และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 36 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการสอนมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับดี 2) คะแนนความเข้าใจการอ่านของนักศึกษาก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักศึกษามีพัฒนาการทางความคิดสร้างสรรค์สูงขึ้น และ 4) ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการสอนอยู่ในระดับมาก

ศศิณัฐ สรรคบุรานุรักษ์ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการสอนที่เน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาจีนเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนที่เน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาจีนเพื่อความเข้าใจให้ได้ตามเกณฑ์ 80/80 2) ประเมินประสิทธิผลของการพัฒนารูปแบบการสอนที่เน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาจีนเพื่อความเข้าใจ และ 3) ขยายผลรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาสาขาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ ชั้นปีที่ 2 จำนวน 30 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาจีนที่เน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี มีประสิทธิภาพเท่ากับ 86.76/98.00 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และนักศึกษามีความสามารถในการอ่านภาษาจีนเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักศึกษามีพัฒนาการด้านความเข้าใจในบทอ่านจากชิ้นงานสูงขึ้นในช่วงระหว่างเรียนจากระดับมากเป็นระดับมากที่สุด มีพฤติกรรมการในการใช้กลวิธีการอ่านภาษาจีนสูงขึ้น และมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก 3) นักศึกษากลุ่มขยายผลมีความสามารถในการอ่านภาษาจีนเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียน มีพัฒนาการด้านความเข้าใจในบทอ่านจากชิ้นงานสูงขึ้นจากระดับปานกลางเป็นระดับมาก มีพฤติกรรมการในการใช้กลวิธีการอ่านภาษาจีนที่สูงขึ้น และมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

งานวิจัยต่างประเทศ

YU Hong-quin (2007) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การนำเสนอการสอนแบบเน้นภาระงานที่นำไปใช้ในการสอนอ่านให้กับนักศึกษาที่เรียนภาษาต่างประเทศของมหาวิทยาลัย Linyi Normal โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อหาประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นภาระงานและกิจกรรมการสอนที่หลากหลาย ซึ่งผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมการสอนที่เน้นภาระงานและการสอนด้วยกิจกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้นสามารถทำให้การอ่านของผู้เรียนพัฒนาขึ้นได้

ZHOU You-hua (2006) ได้ทำการวิจัยเรื่อง วิธีการสอนที่เน้นภาระงานไปใช้ในการเรียนการสอนนักศึกษา Nanjing University of Information Science and Technology ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การสอนที่เน้นภาระงานมีประสิทธิภาพในการพัฒนาระดับความสามารถของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยได้

Dorathy (2011) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาที่สองโดยการสอนรูปแบบเน้นภาระงานโดยใช้เทคนิคการสอนการแสดงบทบาทในสถานการณ์สมมติ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาประโยชน์ของการสอนรูปแบบเน้นภาระงานและเทคนิคการสอนโดยการแสดงบทบาทในสถานการณ์สมมติ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การสอนรูปแบบเน้นภาระงานและเทคนิคการสอนโดยการแสดงบทบาทในสถานการณ์สมมติสร้างความสนุกสนานให้กับนักเรียนและเปิดโอกาสให้นักเรียนฝึกใช้ภาษาในชีวิตประจำวัน โดยไม่กังวลเรื่องหลักภาษาและพัฒนาทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์รวมถึงความมั่นใจในตัวเองให้กับนักเรียน

จากงานวิจัยภายในประเทศและต่างประเทศที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานนั้นพบว่ามีผลสำคัญ ทั้งในด้านผลการเรียนรู้และเจตคติของนักเรียน ซึ่งควรมีการประเมินที่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง เป็นวิธีการหนึ่งที่มีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาความรู้และทักษะทางภาษาให้กับนักเรียนได้จริง ทำให้นักเรียนเกิดทักษะในการใช้ชีวิตจากการฝึกปฏิบัติงานจากสถานการณ์จริง รวมถึงมีความมั่นใจในการใช้ภาษาด้วย นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสามารถนำไปปรับใช้กับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน และควรมีเนื้อหาที่เหมาะสมกับนักเรียน โดยมีการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนและใช้กลวิธีที่เหมาะสมตามบริบทของเรื่องที่จะสอนเพื่อความเข้าใจที่ง่ายขึ้น

3. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับแผนผังความคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1 ความเป็นมาของแผนผังความคิด

ลักขณา สริวัฒน์ (2550: 43) กล่าวถึงความเป็นมาของแผนผังความคิดว่า โทนี ปูซาน เป็นชาวอังกฤษ เป็นผู้ได้รับริเริ่มพยายามนำเอาความรู้เรื่องสมอง มาปรับใช้กับการเรียนรู้ของเขา โดยแทนที่จะเขียนบันทึกเป็นเส้นตรง เขาเริ่มใช้สีและวาดกึ่งก้านเหมือนต้นไม้ เขาตระหนักว่าวิธีนี้สามารถนำไปใช้กับสิ่งอื่นๆ ในชีวิต เช่น การวางแผน การตัดสินใจ การจดจำสิ่งต่างๆ การแก้ปัญหา การนำเสนอ หรือแม้แต่การเขียนหนังสือ เป็นต้น ซึ่ง โทนี ปูซาน ได้เขียนหนังสือ Use Your Head ร่วมกับ Vanda North และนายธัญญา ผลอนันต์ ได้แปลเป็นฉบับภาษาไทย และเป็นคนแนะนำวิธีการที่เรียกว่าแผนที่ความคิดมาใช้ในประเทศไทย วิธีนี้มีประโยชน์ในชีวิตส่วนตัวและการทำงาน นอกจากนี้ยังเป็นประโยชน์สำหรับครูในการช่วยให้เด็กเรียนเรียนรู้ได้ดีขึ้น แผนที่ความคิดสามารถช่วยนักเรียนวางแผนการเรียนรู้ จดจำข้อมูล เข้าใจแนวคิด และแก้ปัญหาได้ ทำให้การเรียนรู้สนุกขึ้นและช่วยให้เราสำรวจหัวข้อใหม่ๆ ที่เราสนใจได้ ซึ่งสอดคล้องกับ ศิริพรรณ ชาณสุกิจเมธ (2560) ที่กล่าวว่า โทนี ปูซาน ได้นำเอาความรู้เรื่องสมองมาปรับใช้กับการเรียนรู้ โดยพัฒนาเริ่มเป็นวิธีใหม่ในการเขียนโน้ตที่ไม่ใช้บรรทัดและแถวของตัวอักษร แต่ใช้รูปภาพ คำ และสัญลักษณ์ที่แผ่ออกมาจากตรงกลาง เช่น กิ่งก้านบนต้นไม้หรือเซลล์ในสมอง จากนั้นผู้คนก็เริ่มใช้มันเพื่อสิ่งอื่นๆ เช่น การจัดระเบียบ การเลือก การจดจำสิ่งต่างๆ การแก้ปัญหา การนำเสนอ และการเขียนหนังสือ

อาจารย์ธัญญา ผลอนันต์ เป็นคนไทยที่ไปเรียนการทำแผนที่ความคิดที่ประเทศอังกฤษ ในปี พ.ศ. 2540 และกลับมาที่ประเทศไทยเพื่อสอนคนอื่น ๆ ในการทำแผนที่ความคิด แผนที่ความคิดฉบับแรกในประเทศไทยมีชื่อว่า GET AHEAD หรือ ใช้หัวลุย อาจารย์ขวัญฤดี ผลอนันต์ ได้เรียนรู้การทำแผนที่ความคิดและเริ่มสอนผู้อื่นในปี พ.ศ. 2546 ท่านทั้งสองได้บรรยายและอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับองค์กรและหน่วยงานราชการต่างๆ

สรุปได้ว่าจากเหตุผลที่กล่าวมา ผู้วิจัยได้เล็งเห็นความสำคัญของแผนผังความคิดจึงได้นำเทคนิคการทำแผนผังความคิดมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน และพัฒนาทักษะการคิดรวมถึงการทำงานร่วมกับผู้อื่นของนักเรียนได้

3.2 ความหมายของแผนผังความคิด

Buzan (1991: 59) ได้อธิบายความหมายของแผนผังความคิดไว้ว่า แผนผังความคิดเป็นวิธีการจัดระเบียบความคิดที่ช่วยให้สมองทำงานได้ดีขึ้น สามารถช่วยให้เรียนรู้และตัดสินใจเลือกสิ่งดี ๆ ในส่วนต่าง ๆ ของชีวิตได้

ัญญา ผลอนันต์ และขวัญฤดี ผลอนันต์ (2550: 17) ได้อธิบายว่าแผนผังความคิดเปรียบเสมือนภาพความคิดของเราที่ช่วยให้เราคิดได้ดีขึ้น เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้สมองของเราทำงานได้ดีจริงๆ เป็นเหมือนกุญแจพิเศษที่จะไขหลังพิเศษของสมองของเรา

ทศนา แคมมณี (2550: 389) ได้ให้ความหมายของผังความคิดว่า “เป็นผังที่แสดงความสัมพันธ์ของสาระหรือความคิดต่าง ๆ ให้เป็นโครงสร้างในภาพรวม โดยใช้เส้น คำ ระยะห่างจากจุดศูนย์กลาง สี เครื่องหมาย รูปทรงเลขาคณิตและภาพ แสดงความหมายและความเชื่อมโยงของความคิดหรือสาระนั้น ๆ

ถ่ายง เครือคำ (2555:33) กล่าวว่า แผนผังความคิด หมายถึง แผนภาพความสัมพันธ์ของเรื่องที่น่าสนใจลำดับความสำคัญและนำมาจัดหมวดหมู่อย่างเป็นระบบ และเป็นเค้าโครงความคิดหลักและความคิดรองลงไป ซึ่งเป็นสาระสำคัญของเรื่องที่จะเขียน

คอสิยาห์ สะลี (2556: 8) กล่าวว่า แผนผังความคิด (Mind Mapping) เป็นวิธีที่ยอดเยี่ยมในการช่วยให้สมองของเราทำงานได้ดีขึ้น ใช้รูปภาพและสีเพื่อแสดงว่าสิ่งต่าง ๆ เกี่ยวข้องกันอย่างไร ช่วยให้สมองทั้งสองซีกของเราทำงานร่วมกัน สามารถใช้เพื่อทำความเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ได้ดีขึ้นและจดจำได้ง่ายขึ้น เหมือนการทำแผนที่ข้อมูลให้ศึกษา

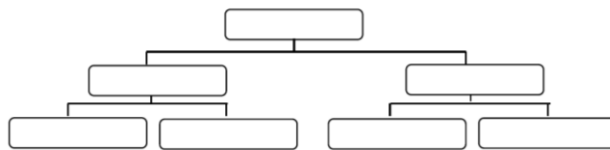
จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า แผนผังความคิด หมายถึง แผนภาพหรือแผนผังความคิดที่แสดงออกของความคิดรอบทิศ เป็นกระบวนการคิดตามธรรมชาติอย่างต่อเนื่อง โดยใช้เส้น คำ เครื่องหมาย ภาพ สัญลักษณ์ เพื่อแสดงความหมายและความเชื่อมโยงของความคิดหรือสาระนั้น ๆ ซึ่งสะดวกต่อการจดจำและพัฒนาความคิดสร้างสรรค์

3.3 ชนิดของแผนผังความคิด

ชนิดของแผนผังความคิดหรือผังมโนทัศน์หรือผังมโนภาพ มีผู้นำเสนอไว้มากมายหลากหลายชนิด สำหรับการนำชนิดของแผนผังความคิดแต่ละชนิดมาใช้นั้นขึ้นอยู่กับลักษณะของข้อมูล องค์ประกอบต่าง ๆ ของข้อมูลที่มีความเหมาะสมกับโครงสร้างของแผนผังความคิด ตลอดจนความต้องการของผู้ใช้ โดยมีนักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงชนิดของแผนผังความคิดไว้ดังนี้

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์ (2545: 183 - 189) กล่าวถึง การสร้างแผนผังความคิดว่าเป็น การจัดกลุ่มความคิดรวบยอดเพื่อให้เห็นความสัมพันธ์ของความคิดระหว่างความคิดหลักและความคิด รองลงไป n โดยนำเสนอเป็นภาพหรือเป็นผัง สามารถนำไปใช้ได้หลายลักษณะ เช่น

1) แผนผังแบบกิ่ง (Branching map) นำเสนอโดยการเขียนความคิดรวบยอดหลักไว้ข้างบนหรือตรงกลาง แล้วลากเส้นให้เชื่อมโยงกับความคิดรวบยอดอื่น ๆ ที่สำคัญรองลงไปตามลำดับภาพ



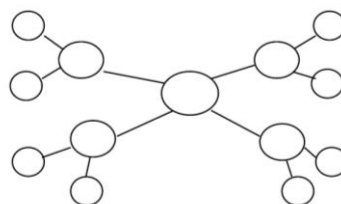
แผนภาพที่ 2 แผนผังแบบกิ่ง

2) แผนผังวงจร (Circle map) นำเสนอโดยการเขียนเป็นแผนผังเพื่อเสนอความสำคัญเป็นขั้นตอนต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กันเรียงลำดับเป็นวงกลม



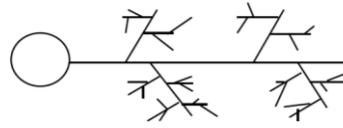
แผนภาพที่ 3 แผนผังวงจร

3) แผนผังใยแมงมุม (Spider map) นำเสนอโดยเขียนความคิดรวบยอดหลักที่สำคัญไว้กึ่งกลางหน้ากระดาษ แล้วเขียนอธิบายหรือบอกลักษณะของความคิดรองลงไปไว้ในลักษณะของใยแมงมุม



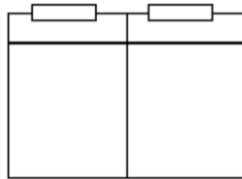
แผนภาพที่ 4 แผนผังใยแมงมุม

4) แผนผังแบบก้างปลา (Fishbone map) นำเสนอโดยเขียนประเด็นหรือเรื่องหลัก แล้วเสนอสาเหตุและผลงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง



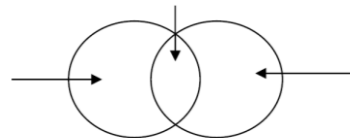
แผนภาพที่ 5 แผนผังแบบก้างปลา

5) แผนผังตารางเปรียบเทียบ (Compare table map) เสนอโดยการเขียนเป็นตาราง เพื่อเปรียบเทียบสองสิ่งหรือสองเรื่องในประเด็นที่กำหนด



แผนภาพที่ 6 แผนผังตารางเปรียบเทียบ

6) แผนผังรูปวงกลมทับเหลื่อมกัน (Overlapping circle map) เสนอการเปรียบเทียบสองสิ่งหรือเรื่องที่มีลักษณะเหมือนกันและต่างกัน



แผนภาพที่ 7 แผนผังรูปวงกลมทับเหลื่อมกัน

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2545:176-192) ได้นำเสนอชนิดของแผนผังความคิดบางชนิดที่เห็นว่าครูสามารถนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างสะดวก และเกิดประโยชน์ โดยมีลักษณะที่หลากหลาย ดังนี้

1. ผังมโนทัศน์หรือผังมโนภาพ (Concept map)
2. แผนผังความคิด (Mind mapping)
3. แผนผังใยแมงมุม (Web diagram หรือ Spider map)
4. แผนภูมิโครงสร้างต้นไม้ (Tree structure)
5. แผนภูมิเวนน์ (Venn diagram)
6. แผนภูมิขั้นบันได (Descending ladder หรือ Time ladder map)
7. แผนภาพวงจรแผนภูมิแบบวัฏจักร (Cycle graph)
8. แผนผังการดำเนินงาน (Flowchart diagram)
9. แผนภาพหรือแผนรูปแสดงความสัมพันธ์ (Matrix diagram)
10. แผนภูมิหรือแผนผังก้างปลา (Fishbone map)
11. แผนภาพแสดงความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ต่าง ๆ (Interval graph or time line)
12. แผนภาพแสดงลำดับเหตุการณ์ (Order graph or event chain)
13. แผนผังแสดงความสัมพันธ์แบบจำแนกประเภท (Classification map)

Marion (1986: 82-84) ได้จำแนกแผนผังความคิดไว้ 5 ชนิด ดังนี้

1. แผนผังรูปแมงมุม (Spider map) สำหรับข้อความที่แสดงใจความสำคัญและรายละเอียดสนับสนุนไว้ชัดเจน
2. แผนผังรูปขั้นบันได (Time ladder map) สำหรับข้อความที่แสดงลำดับเวลา กระบวนการหรือขั้นตอน
3. แผนผังแสดงเหตุ-ผล (Cause/ Effect map) สำหรับข้อความที่แสดงเหตุผล
4. แผนผังแสดงการเปรียบเทียบ (Comparison/ Contrast map) สำหรับข้อความที่แสดงการเปรียบเทียบหรือความตรงข้าม
5. แผนผังแบบผสมผสาน (Combined map) สำหรับข้อความที่มีเนื้อความซับซ้อนหรือ ผสานความคิดแบบต่าง ๆ ไว้ในเรื่องเดียวกัน

Buzan (1991: 96) ได้สร้างชนิดของแผนผังความคิดเป็นลักษณะกิ่งที่แตกแขนงความคิด ออกรอบทิศทางไร้ขอบเขต

สรุปได้ว่า รูปแบบของแผนผังความคิดที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแผนผังความคิด (Mind-Mapping Technique) ตามแนวคิดของ โทนี บูซาน มาประกอบเข้ากับการจัดการ

เรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อช่วยส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและช่วยจัดกลุ่มความคิดหลักและความคิดรองให้สัมพันธ์กัน ทำให้นักเรียนมองเห็นภาพรวมของเรื่องที่อ่านได้อย่างชัดเจน

3.4 หลักการจัดการเรียนรู้แบบแผนผังความคิด

Buzan (1991: 27-59) กล่าวถึงหลักการของแผนผังความคิดไว้ 4 ลักษณะดังนี้

1. เรื่องหรือประเด็นที่สนใจให้สร้างขึ้นตรงกลางของภาพ
2. ใจความหลักของหัวเรื่องจะแผ่ขยายมาจากตรงกลางของภาพออกมารอบทิศทาง ซึ่งเปรียบเสมือนกิ่งก้านที่แตกแยกออกมา
3. มีการวาดภาพหรือเขียนคำสำคัญลงบนเส้นของแต่ละกิ่งก้านที่แตกย่อยออกมาตามลำดับความสำคัญของแต่ละหัวข้อ โดยทั้งที่หัวข้อหลักและหัวขอรองจะมีการเชื่อมโยงกันด้วยกิ่งก้านที่แผ่ขยายออกมา
4. กิ่งก้านต่าง ๆ จะจัดสร้างรูปแบบโครงสร้างที่เชื่อมโยงกันในลักษณะที่แตกต่างกันตามตำแหน่งและความสำคัญของประเด็นต่าง ๆ

โสภณ ฉิมพลีศิริ (2556) กล่าวถึงหลักการสร้างแผนภาพความคิดไว้ดังนี้

1. เขียน/วาดมโนทัศน์หลักตรงกึ่งกลางหน้ากระดาษ
2. เขียน/วาดมโนทัศน์รองที่สัมพันธ์กับมโนทัศน์หลักไปรอบ ๆ
3. เขียน/วาดมโนทัศน์ย่อยที่สัมพันธ์กับมโนทัศน์รองแตกออกไปเรื่อย ๆ
4. ใช้ภาพหรือสัญลักษณ์สื่อความหมายเป็นตัวแทนความคิดให้มากที่สุด
5. เขียนคำสำคัญ (Key word) บนเส้นและเส้นต้องเชื่อมโยงกัน
6. กรณียใช้สี ทั้งมโนทัศน์รองและย่อยควรเป็นสีเดียวกัน
7. คิดอย่างอิสระมากที่สุดขณะทำ เขียนคำหลัก หรือข้อความสำคัญของเรื่องไว้กลาง โยงไปยังประเด็นรองรอบ ๆ ตามแต่ว่าจะมีกี่ประเด็น

Oknation (2559) กล่าวถึง 6 หลักการในการเขียนแผนผังความคิดไว้ดังนี้

1. เริ่มวาดที่จุด “กึ่งกลาง” ของกระดาษก่อน เพราะว่าการเริ่มต้นที่จุดกึ่งกลางจะทำให้สมองเป็นอิสระ พร้อมทั้งแตกหน่อความคิดออกไปยังทุกทิศทาง

2. ใช้รูปภาพหรือวาดรูปประกอบไอดีที่เพิ่งจะเขียนไปตรงจุดกึ่งกลาง เพราะว่ารูปภาพมีความหมายนับล้านคำ และยังช่วยให้ได้ใช้จินตนาการไปในตัวด้วย ภาพที่อยู่ตรงกึ่งกลางจะดูน่าสนใจเพิ่มขึ้น ทำให้มีจุดโฟกัสที่แน่นอน

3. ใช้สีหลากหลายสี สีจะทำให้สมองได้ตื่นตัว สีสีจะทำให้ดูมีชีวิตชีวาน่าอ่านมากยิ่งขึ้น แลมนการนั่งวาดภาพระบายสีก็ได้ฝึกความคิดสร้างสรรค์

4. วาด “กึ่ง” ออกมาจากภาพตรงกลางแล้วแตกกิ่งก้านสาขาออกมาตามที่สมองจะคิดได้ ต้องให้เส้นเชื่อมต่อกัน เพราะว่าสมองของมนุษย์ทำงานแบบเชื่อมโยงเข้าหากัน

5. วาดเส้นกึ่งให้ “โค้ง” ดีกว่าวาดแบบ “เส้นตรง” เพราะเส้นตรงมันดูน่าเบื่อ และไม่น่าสนใจ

6. ใช้เพียงแค่ “คีย์เวิร์ด” เท่านั้น สำหรับเส้นกึ่งแต่ละเส้นและคีย์เวิร์ดต้องอยู่บนเส้น เหตุผลที่เขียนเฉพาะคีย์เวิร์ดก็เพราะว่า คีย์เวิร์ดแบบโดด ๆ จะทำให้แผนผังความคิดดูมีพลังและยืดหยุ่นได้

จากหลักการเขียนแผนผังความคิดข้างต้น พอจะสรุปได้ว่า การทำแผนที่ความคิด คือ การที่จัดบันทึกความคิดและเชื่อมโยงมันโดยใช้คำหลัก ช่วยให้จัดระเบียบความคิดและเริ่มต้นจากแนวคิดหลักเดียว สิ่งนี้ช่วยให้ปฏิบัติตามกฎ เพื่อใช้และสร้างแผนที่ความคิด

หลังจากได้ศึกษาหลักการสร้างแผนผังความคิดของนักการศึกษาแต่ละท่าน พบว่า หลักการสร้างแผนผังความคิดของโทนี่ บูซาน ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ ส่วนใหญ่ใช้ในการระดมสมอง ขณะทำกิจกรรมกลุ่มของนักเรียนและในการสรุปบทเรียนทั้งรายกลุ่มและรายบุคคล อีกทั้งยังช่วยส่งเสริมทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ช่วยให้นักเรียนสามารถทำความเข้าใจกับบทอ่านได้ดีขึ้น ดังนั้นผู้วิจัยได้วิเคราะห์หลักการในการสร้างแผนผังความคิดตามแนวคิดของ โทนี่ บูซานBuzan (1991) มาใช้ในการวิจัยครั้งนี้

3.5 ประโยชน์ของแผนผังความคิด

กึ่งกาญจน์ (2558) กล่าวถึงข้อดีของการทำแผนที่ความคิดไว้ดังนี้

1. ทำให้เห็นภาพรวมกว้างๆ ของหัวข้อใหญ่ หรือขอบเขตของเรื่อง
2. ทำให้สามารถวางแผนเส้นทางหรือตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง เพราะรู้ว่าตรงไหนกำลังจะไปไหนหรือผ่านอะไรบ้าง

3. สามารถรวบรวมข้อมูลจำนวนมากลงไว้ในกระดาษแผ่นเดียวกัน

4. กระตุ้นให้คิดแก้ไขปัญหา โดยเปิดโอกาสให้มองเห็นวิธีใหม่ๆ ที่สร้างสรรค์

5. สร้างความเพลิดเพลินในการอ่านและง่ายต่อการจดจำ

อภิษฐา ไกรสร (2561) กล่าวถึงประโยชน์ของแผนผังความคิดไว้ดังนี้

1. มองสิ่งต่างๆ ในภาพรวม จำสิ่งต่างๆ ได้ดีขึ้น เพราะสมองเชื่อมโยงสิ่งที่เราต้องการจำ พอลงใจมีความเชื่อมโยงให้ละเอียดขึ้น

2. มีความคิดใหม่ๆ ช่วยหาข้อบกพร่อง/จุดอ่อน

3. แผนการทำงาน

4. จัดลำดับความสำคัญของงานนำเสนอ/สตอรี่บอร์ดของคุณ

5. ช่วยในการตัดสินใจ คิดอย่างเป็นระบบ คิดอย่างรอบด้าน

6. จด/สรุปสิ่งที่ต้องการทราบในรูปแบบการทบทวนอย่างรวดเร็ว/ง่าย

7. ช่วยเหลือในการทำแผนที่/เครือข่าย/การสื่อสารของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ปราณี ดันน์ (2561: 28) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของแผนผังความคิดไว้ ดังนี้

1. ทำให้เห็นภาพรวมกว้างๆ ของหัวข้อใหญ่ หรือขอบเขตของเรื่อง

2. สามารถจำแนกกลุ่มความคิดได้อย่างชัดเจน ช่วยให้ผู้ใช้งานสามารถจับประเด็น และเข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้น

3. สามารถรวบรวมข้อมูลงานจำนวนมากลงไว้ในกระดาษแผ่นเดียวกัน

4. ทำให้สามารถวางแผนหรือตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง เพราะรู้ว่าตรงไหนกำลังจะไปไหน หรือผ่านอะไรบ้าง

5. กระตุ้นให้คิดแก้ไขปัญหา โดยเปิดโอกาสให้มองเห็นวิธีใหม่ๆ ที่สร้างสรรค์

6. ใช้ระดมความคิดเห็น (Brain storming)

7. ใช้ประกอบการเรียนการสอน (Teaching)

8. ใช้สรุปรายงานการประชุม (Meeting minutes)

9. ใช้วางแผนโครงการ (Project planning)

10. ใช้ในการอบรมและบรรยายที่ต่าง ๆ (Training)

11. ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ความรู้ แนวคิด (capture tacit knowledge)

จากประโยชน์ของแผนผังความคิดข้างต้น สรุปได้ว่า แผนผังความคิดเป็นเทคนิคการคิดที่สอดคล้องกับการทำงานตามธรรมชาติของสมองมนุษย์ เป็นเหมือนกุญแจที่จะช่วยนำไปสู่การใช้

ศักยภาพของสมองอย่างเต็มประสิทธิภาพ ช่วยเพิ่มสมรรถนะในการคิด เชื่อมโยงความคิดใหม่ๆ ที่กว้างขวางขึ้นแบบไม่สิ้นสุด สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในด้านต่าง ๆ ได้อย่างง่ายดาย เช่น ช่วยในการวางแผน ช่วยจัดระเบียบความคิด ช่วยในการสร้างรูปแบบการจดบันทึก ช่วยในการระดมความคิด (brainstorming) ช่วยในการวิเคราะห์และตัดสินใจแก้ปัญหา และช่วยประหยัดเวลาในการสื่อสาร และนำเสนอข้อมูล เป็นต้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า แผนผังความคิดนั้นมีประโยชน์มากเหมาะที่จะนำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อช่วยให้นักเรียนได้เกิดกระบวนการเรียนรู้ ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์หลักการในการสร้างแผนผังความคิดตามแนวคิดของ Buzan (1991), ัญญา ผลอนันต์ และ ขวัญฤดี ผลอนันต์ (2550) และโสภณ ฉิมพลีศิริ (2556) มาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย 4 หลักการ ดังนี้ 1) เรื่องหรือประเด็นที่สนใจให้สร้างขึ้นตรงกลางของภาพ 2) ใจความหลักของหัวเรื่องจะแผ่ขยายมาจากตรงกลางของภาพออกมารอบทิศทาง ซึ่งเปรียบเสมือนกิ่งก้านที่แตกแยกออกมา 3) มีการวาดภาพหรือเขียนคำสำคัญลงบนเส้นของแต่ละกิ่งก้านที่แตกย่อยออกมาตามลำดับความสำคัญของแต่ละหัวข้อ โดยทั้งที่หัวข้อหลักและหัวข้อย่อยจะมีการเชื่อมโยงกันด้วยกิ่งก้านที่แผ่ขยายออกมา และ 4) กิ่งก้านต่าง ๆ จะจัดสร้างรูปแบบโครงสร้างที่เชื่อมโยงกันในลักษณะที่แตกต่างกันตามตำแหน่งและความสำคัญของประเด็นต่าง ๆ

3.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยภายในประเทศ

รจเรข เหลาลาภะ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

1) พัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 2) พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิด กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนโคกนางามพิทยาสรรพ์ จำนวน 30 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) กิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ ก่อนอ่าน ขณะอ่าน และหลังอ่าน แต่ละส่วนมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยพัฒนาทักษะการอ่าน คะแนนเฉลี่ยในแต่ละส่วนคือ ร้อยละ 68, 79 และ 81 ตามลำดับ

2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยนักเรียน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 สามารถทำคะแนนทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ได้คะแนนเฉลี่ย 21.33 คิดเป็นร้อยละ 71.10 ซึ่งผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิด โดยภาพรวมคิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.84

สุกานดา เปี่ยมบริบูรณ์ (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาด้วยการเขียนแผนที่ความคิด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาการทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาและ 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะศิลปศาสตรมหาวิทาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิศูนย์สุพรรณบุรี จำนวน 33 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) นักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยการใช้แผนผังความคิดมีคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง 2) นักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลชั้นปีที่ 1 ที่เรียนโดยการใช้แผนผังความคิดมีความพึงพอใจต่อการใช้แผนที่ความคิดในวิชาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้

นรพร ทรงวิชา (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้แบบฝึกทักษะเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนที่ความคิด สำหรับนักเรียนประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนที่ความคิดสำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 ตามเกณฑ์ 75/75 2) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะที่สร้างขึ้น 3) ศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะที่สร้างขึ้น และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะที่สร้างขึ้น กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 แผนกวิชาอิเล็กทรอนิกส์ 1/1 วิทยาลัยสารพัดช่างบุรีรัมย์ จำนวน 27 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนที่ความคิด มีประสิทธิภาพ 81.58/78.33 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะที่สร้างขึ้นสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ดัชนีประสิทธิผลการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะที่สร้างขึ้น เท่ากับ 0.6154 แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 61.54 และ 4) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยแบบฝึกทักษะโดยรวมอยู่ในระดับมาก

นันทิยา ประจันต์เสน (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการสอนอ่านโดยใช้ผังกราฟิก ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาผลการสอนอ่านโดยใช้ผังกราฟิกต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 50 คน ผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 หลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

งานวิจัยต่างประเทศ

Xin (2003: 276-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง วิธีการสอนคณิตศาสตร์ที่แตกต่างกันสองวิธีแก่ นักเรียนที่มีปัญหาการเรียนคณิตศาสตร์ วิธีหนึ่ง คือ ใช้เครื่องมือพิเศษที่เรียกว่าแผนที่ความคิด ส่วนอีกวิธีคือวิธีสอนแบบปกติ ช่วยให้นักเรียนยึดติดกับการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์และรู้สึกดีขึ้น เกี่ยวกับตนเองและการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียน 22 คนในชั้นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนกลุ่มที่ใช้แผนที่ความคิดทำงานได้ดีขึ้น รู้สึกมั่นใจและมีความสุขมากขึ้นขณะเรียนรู้

Jaime Leigh Berry (2011) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้แผนผังมโนทัศน์ การตั้ง คำถามของนักเรียนและความสัมพันธ์กับการอ่านออกเสียงในการเรียนรู้อักษรศาสตร์ โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบเกี่ยวกับการพัฒนาความรู้ด้านอักษรศาสตร์ด้วยการใช้แผนผังมโนทัศน์ กับการตั้งคำถามและการอ่านออกเสียงที่สามารถช่วยให้นักเรียนมีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับ อักษรศาสตร์ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ทั้งสองวิธีการสอนมีผลไม่แตกต่างกันแต่การสอนด้วยแผนผัง มโนทัศน์ช่วยดึงดูดความสนใจของนักเรียนได้มากขึ้นและเป็นการสร้างแรงบันดาลใจของนักเรียน

Omar (2015) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผัง มโนทัศน์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับนักเรียนที่เรียน ESP: English for Specific Purposes โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนโดยการใช้ แผนผังมโนทัศน์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า การใช้แผนผังมโนทัศน์ด้วยโปรแกรม คอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนที่เรียน ESP มีผลต่อการอ่านในทาง ที่ดีขึ้นโดยมีค่าเฉลี่ยของการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นจาก 11.04 เป็น 15.64 และหลังจากการ ทดลองเสร็จสิ้น นักเรียนมีมุมมองทางบวกด้านการอ่านและให้ความสนใจมากขึ้น จากผลจากการวิจัย พบว่า การอ่านโดยใช้แผนผังมโนทัศน์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้ผลดีและเป็นเทคนิคที่เหมาะสม ในการนำมาสอนนักเรียนได้

จากงานวิจัยภายในประเทศ และต่างประเทศ สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิดนั้น พบว่ามีความสำคัญ ทั้งในด้านผลการเรียนรู้และเจตคติของนักเรียน เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้นักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านมองเห็นความสำคัญของความคิดหลักและความคิดรองในเรื่องที่อ่าน ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้เขียน นอกจากนี้แล้ว แผนผังความคิดสามารถนำมาใช้ได้อย่างหลากหลายในการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็นช่วงก่อนเรียน ระหว่างเรียนหรือใช้ในการสรุปบทเรียนหลังจากสอนเสร็จ เพื่อให้นักเรียนตรวจสอบกระบวนการคิดของตนเองได้

4. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

4.1 ความหมายการอ่านเพื่อความเข้าใจ

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของความเข้าใจในการอ่านไว้ ดังนี้

การอ่านเพื่อความเข้าใจมีคุณค่าในฐานะที่เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และทำให้เกิดความเพลิดเพลิน แต่การที่จะอ่านให้เข้าใจได้นั้นเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนและมีหลายองค์ประกอบ ทั้งยังไม่เป็นรูปธรรมให้เข้าใจได้ง่าย ดังที่ Rubin (1991) ได้กล่าวว่า เพื่อให้เข้าใจสิ่งที่เราอ่าน เราต้องมีไหวพริบและมีทักษะสำคัญสองอย่าง คือ รู้ว่าคำต่างๆ หมายถึงอะไร และเข้าใจภาษา ทุกคนมีความฉลาดและคิดดีในแบบของตัวเอง หากไม่มีทักษะเหล่านี้ จะไม่สามารถเข้าใจสิ่งที่เราอ่านได้

Rickhek and Lerner (1989) และ Dechant (1982) กล่าวถึง การอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ในทำนองเดียวกันว่า เป็นกระบวนการของการสร้างความหมายระหว่างผู้อ่าน บทอ่าน และบริบทหรือสถานการณ์ของการอ่านซึ่งหมายความว่าผู้อ่านไม่ได้มีความสามารถในการอ่านเพียงอย่างเดียว แต่ต้องมีความรู้เดิม ความสนใจ และสถานการณ์การอ่านที่มีผลให้ผู้อ่านสามารถอ่านได้หลากหลายระดับตามระดับความยากง่าย นอกจากนี้ Harris and Smith (1980) กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านว่าเป็นการได้มาซึ่งความหมายอันเป็นมาจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจ สัญลักษณ์ทางตัวอักษรของภาษาและความทรงจำ ซึ่งเป็นประสบการณ์ของผู้อ่าน โดยผู้อ่านต้องหาความหมายของคำที่กำลังอ่านให้ได้และความหมายนั้นจะนำพาผู้อ่านให้สามารถคาดเดาคำอื่น ๆ ที่จะตามมาได้อีก

จากความหมายของความเข้าใจในการอ่านของนักการศึกษาดังที่กล่าวมาสามารถสรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่าน หมายถึง ความสามารถของผู้อ่านในการตีความ สรุปความ ขยายความ จากเรื่องที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้ความรู้เดิมและวิจารณญาณของผู้อ่านเองในการตัดสินใจความเหล่านั้น

4.2 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ความรู้โดยทั่วไปอันก่อให้เกิดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ ความสามารถในการคิดและการแก้ไขปัญหา และยังมีความสามารถอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ เช่น การมีความรู้ในคำศัพท์ที่พอเพียง และมีความสามารถในการใช้ทักษะการถอดรหัสทางภาษาออกเป็นความหมาย โดยใช้บริบท ผู้อ่านที่มีความสามารถจะทำความเข้าใจข้อความที่ละหน่วยความหมาย คือ กลุ่มคำที่ประกอบกันแล้วมีความหมาย ซึ่งจะมีความยาวเท่าใดนั้นสามารถยืดหยุ่นได้ตามความหมายที่ควรจะเป็นและการกวาดสายตา นอกจากนี้ผู้อ่านที่เก่งจะให้ความสนใจกับข้อความที่เกี่ยวข้องกับจุดมุ่งหมายในการอ่านของตัวเองและตัดข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องออก Harris & Sipay (1979) และ Bond & Tinker (1979) ได้กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ในทำนองเดียวกันว่าขึ้นอยู่กับความรู้เดิมของผู้อ่าน การพัฒนาด้านคำศัพท์และความสามารถในการตีความบทอ่านออกมาเป็นแนวคิด (Concept) ผู้อ่านต้องใช้ความรู้ทางคำศัพท์ที่สั่งสมมาจากประสบการณ์มาเชื่อมโยงกับคำหรือกลุ่มคำ ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของความหมาย ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การอ่านต้องอาศัยพื้นฐานความเข้าใจในด้านต่อไปนี้คือ

1. การเข้าใจความหมายของคำ (Meaning Vocabulary) เป็นพื้นฐานสำคัญของความเข้าใจในการอ่าน เพราะการที่จะทำความเข้าใจในระดับประโยค (Sentence) และย่อหน้า (Paragraph) ได้ ผู้อ่านต้องมีความสามารถในด้านความเข้าใจความหมายระดับคำมาก่อน ธรรมชาติและความถูกต้องของความหมายนี้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบต่อไปนี้

- 1.1 บริบทที่คำนั้นปรากฏอยู่

- 1.2 ทักษะในการเชื่อมโยงความเข้าใจสิ่งใหม่เข้ากับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน

- 1.3 อารมณ์ ความสนใจ การยอมรับ และจุดประสงค์ของผู้อ่าน

2. การเข้าใจหน่วยความคิด (Thought Unit) หมายถึง กลุ่มคำที่เป็นหน่วยความหมาย ผู้อ่านต้องสามารถแบ่งอ่านเป็นกลุ่มคำให้ได้ความหมายที่ต่อเนื่องกัน แทนที่จะอ่านทีละคำ ซึ่งยากต่อการแปลความและทำความเข้าใจโดยรวม ผู้อ่านต้องมีพัฒนาการในการอ่านเป็นหน่วยความคิดก่อนที่จะถึงขั้นการเข้าใจความหมายในระดับประโยคได้

3. การเข้าใจประโยค (Sentence Comprehension) คือ การพัฒนาความสามารถของผู้อ่านขึ้นมาจากการทำความเข้าใจความหมายระดับหน่วยความคิด แล้วนำความหมายของแต่ละหน่วยความคิดมาสัมพันธ์เข้าด้วยกันจนได้ความหมายเป็นประโยค

4. การเข้าใจย่อหน้า (Paragraph Comprehension) ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคในย่อหน้ามาก่อน และเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคใจความหลักกับประโยคอื่นในย่อหน้าที่ขยายความต่อเนื่องกันได้

จากองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจดังกล่าว จะเห็นได้ว่าผู้อ่านต้องมีความสามารถเข้าใจความหมายตั้งแต่ระดับคำ ไปจนถึงระดับย่อหน้า และเลยไปถึงความสัมพันธ์ระหว่างแต่ละย่อหน้าของเรื่อง โดยอาศัยความรู้เกี่ยวกับภาษา วัฒนธรรม และประสบการณ์เดิม มาเชื่อมโยงเข้ากับเรื่องที่ย่อหน้าได้ รวมทั้งความสามารถในการตีความ จุดมุ่งหมายในการอ่าน และการใช้กลวิธีที่เหมาะสมกับการอ่านแต่ละประเภท

4.3 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

ในการอ่านสิ่งที่สำคัญคือ ความสามารถในการอ่านของผู้อ่าน ความสามารถในการอ่านทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน ความรู้เกี่ยวกับระดับของความเข้าใจในการอ่าน จะช่วยให้ครูประเมินได้ว่า นักเรียนมีการพัฒนาความสามารถในการทำความเข้าใจเรื่องที่ย่อหน้าอยู่ในระดับใด สามารถแก้ไขปรับปรุงอะไรได้บ้างตามความเหมาะสมหรือเพื่อที่จะเลือกสื่อในการเตรียมสอนอ่านได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียน นักภาษาศาสตร์และนักการศึกษาได้จำแนกระดับความเข้าใจไว้ ดังนี้

Valette & Disick (1972) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 5 ระดับได้แก่

1. ระดับทักษะกลไก (Mechanical skill) เป็นความเข้าใจเนื้อหาตรงตามตัวอักษร สามารถจำแนกสัญลักษณ์ภาษาต่างประเทศออกจากภาษาของผู้อ่าน สามารถบอกความเหมือนและความแตกต่างของตัวสะกดได้ รู้ความสัมพันธ์ระหว่างเสียงและสัญลักษณ์ทางภาษา และรู้ความหมายของคำศัพท์

2. ระดับความรู้ความจำ (Knowledge skill) เป็นทักษะที่ผู้เรียนเข้าใจความหมายของคำ วลี ประโยคที่อ่าน สามารถบอกได้ว่าคำหรือข้อความใดสอดคล้องกับรูปภาพที่เห็น การอ่านในระดับนี้มักเป็นการอ่านทีละประโยค

3. ระดับถ่ายโอน (Transfer skill) เป็นทักษะที่ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความที่มีคำศัพท์และโครงสร้างทางไวยากรณ์ที่เรียนมาแล้ว รู้ความหมายของคำศัพท์ที่ไม่เคยชิน อาศัยบริบทเป็นเครื่องชี้แนะในการเดาความหมาย สามารถถ่ายทอดความหมายเดิมโดยใช้รูปประโยคที่แตกต่าง

ออกไปเข้าใจตัวชี้แนะทางไวยากรณ์ เรียบเรียงความคิดโดยการจัดประเภท การสังเขป การย่อความ การสังเคราะห์ความ

4. ระดับสื่อสาร (Communicative skill) เป็นระดับของความเข้าใจที่ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความที่มีคำศัพท์และโครงสร้างใหม่ๆ หรือคำที่มีรากศัพท์เดียวกับคำที่นักเรียนเคยอ่านมาแล้วได้เข้าใจ จับใจความสำคัญของเรื่องได้ สรุปเหตุและผลที่ปรากฏในเนื้อความ เรียงลำดับเหตุการณ์ การเปรียบเทียบ ทำนายเหตุการณ์ ตีความภาษาแบบอุปมัยได้

5. ระดับวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical skill) เป็นระดับที่ผู้อ่านตีความถึงจุดมุ่งหมาย ความคิดเห็น และทัศนคติของผู้เขียนที่แฝงอยู่ในลีลาการเขียนและภาษาของผู้เขียนได้

Burmeister (1974) แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านตามทฤษฎีของบลูม (Bloom's Taxonomy) ซึ่งได้อธิบายเกี่ยวกับระดับของความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจ (Memory) หมายถึง การจำหรือเข้าใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริง คำจำกัดความใจความสำคัญของเรื่อง ลำดับเหตุการณ์ของเรื่องและการจำและปฏิบัติตามคำสั่ง

2. ระดับการแปลความ (Translation) หมายถึง การนำข้อความหรือสิ่งที่ทราบและเข้าใจมาแปลเป็นรูปอื่น เช่น การแปลจากภาษาหนึ่งไปเป็นอีกภาษาหนึ่ง การถอดความ การนำใจความสำคัญของเรื่องไปแปรรูปเป็นแผนภูมิ แผนที่ หรือแผนภาพ การนำเรื่องมาเขียนเป็นบทละครสั้นๆ หรือนำบทละครมาเขียนเป็นเรื่อง

3. ระดับการตีความ (Interpretation) หมายถึง การมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ โดยผู้เขียนไม่ได้บอกไว้ การหาเหตุเมื่อกำหนดผลมาให้ หรือการให้เหตุเพื่อหาผล การคาดการณ์ล่วงหน้าการจับความหมายแฝง

4. ระดับการประยุกต์ใช้ (Application) หมายถึง ความสามารถในการมองเห็นหรือเข้าใจหลักการหรือตัวอย่าง แล้วสามารถนำไปประยุกต์ใช้

5. ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) หมายถึง ระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถแยกแยะรายละเอียดส่วนย่อยที่ประกอบเข้าเป็นส่วนใหญ่ได้ เช่น การลงความเห็นหรือตัดสินโดยอาศัยข้อมูล การวิเคราะห์บทประพันธ์ การแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น การวิเคราะห์โฆษณาชวนเชื่อ

6. ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) หมายถึง ระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถนำรายละเอียดส่วนย่อยมาสรุปเข้าเป็นหลักใหญ่ๆ ได้

7. ระดับการประเมินผล (Evaluation) หมายถึงระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านมีความสามารถในการกำหนดเกณฑ์และตัดสินเรื่องที้อ่านโดยอาศัยมาตรฐานที่ตั้งไว้จากข้อความต่าง ๆ เช่น ข้อเท็จจริงความคิดเห็น บทวิจารณ์ จินตนาการและความเชื่อ เป็นต้น

Harris & Sipay (1979) และ Dechant (1982) ได้แบ่งความเข้าใจในการอ่านไว้ 4 ระดับดังนี้

1. ความเข้าใจจากสิ่งที่อ่านตามตัวอักษร (Literal Comprehension)
2. การตีความสิ่งที่อ่าน (Interpretation) เช่น ความหมายที่แท้จริงของผู้เขียนซึ่งลึกซึ้งกว่าแบบแรก
3. การอ่านระดับวิเคราะห์ (Critical Reading) คือ อ่านแล้วสามารถประเมินและตัดสินใจได้
4. การอ่านระดับริเริ่มสร้างสรรค์ (Creative Reading) คือการอ่านแล้วเข้าใจมากกว่าหรือนอกเหนือจากที่ผู้เขียนได้เขียนบอกไว้

Raygor & Raygor (1985) ได้แบ่งระดับความเข้าใจเป็น 3 ระดับดังนี้

1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Literal comprehension) เป็นระดับความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับคุณสมบัติของผู้อ่านน้อยที่สุด เป็นเพียงการรับรู้ข่าวสารจากผู้เขียนเท่านั้น
2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretive comprehension) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านต้องพยายามหาความสัมพันธ์ เปรียบเทียบข้อมูลจากเรื่องกับประสบการณ์ของตน เข้าใจลำดับเหตุการณ์ ทราบความสัมพันธ์ของเหตุและผล และตีความข้อมูลทั่วไป
3. ความเข้าใจระดับการนำไปใช้ (Applied comprehension) ผู้อ่านต้องประเมินผลความคิดของผู้เขียน ตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธ หรือนำข้อมูลเหล่านั้นไปประยุกต์ใช้ เช่นการสอน เป็นต้น

Rubin (1992) ได้แบ่งระดับความเข้าใจขั้นพื้นฐาน ออกเป็น 4 ระดับ เช่นเดียวกับ กรมวิชาการ (2542) ซึ่งได้เพิ่มเติมระดับความเข้าใจขั้นวิเคราะห์วิจารณ์อีก 1 ระดับ จากที่นักการศึกษาทั้ง 4 ท่านได้กล่าวไว้ข้างต้น คือ

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal comprehensive) เมื่อเราอ่านเรื่องราว เรา จะเข้าใจสิ่งที่เกิดขึ้นได้ เพราะผู้เขียนเขียนเรื่องราวในลักษณะที่เหมาะสมกับเรา เราสามารถจำ ตัวอักษรและคำและนำมารวมกันเพื่อทำความเข้าใจเรื่องราวได้

2. ระดับความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretation) หนังสือบางเล่มอ่านยากกว่าหนังสือที่คุณเคยอ่านมาก่อน ต้องคิดถึงความหมายของคำและสิ่งที่ผู้เขียนพยายามจะสื่อความ บางครั้งผู้เขียนไม่ได้พูดโดยตรง ดังนั้นต้องเข้าใจว่าหมายถึงอะไร โดยการอ่านระหว่างบรรทัด

3. ระดับความเข้าใจขั้นวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical reading) การอ่านนี้ค่อนข้างยากกว่าที่เคยทำมาก่อน แทนที่จะเข้าใจสิ่งที่พูด แต่กลับต้องคิดให้ลึกซึ้งและสร้างความคิดเห็นของตัวเอง ต้องคิดว่าการอ่านนั้นดีหรือไม่ มีค่าหรือไม่ และเป็นไปตามกฎหรือไม่

4. ระดับความเข้าใจขั้นสร้างสรรค์ (Creative reading) การอ่านประเภทนี้มีความท้าทายมากกว่าแบบอื่นๆ และทำให้คิดหนักขึ้น ช่วยให้เกิดไอเดียใหม่ๆ และใช้จินตนาการ เพื่อคิดถึงสิ่งต่างๆ ที่นอกเหนือไปจากเรื่องราว ยังสามารถแบ่งปันความคิดและแนวคิดของตนเองเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน

กล่าวโดยสรุป ระดับความเข้าใจในการอ่าน เริ่มจากความเข้าใจขั้นพื้นฐานแปลความหมายตามตัวอักษร แล้วจึงเป็นระดับที่ต้องตีความ ต่อมาเป็นระดับที่ผู้อ่านต้องวิเคราะห์ แยกแยะรายละเอียดปลีกย่อย และสังเคราะห์โดยสรุปหลักใหญ่ๆ ได้ และขั้นสุดท้ายเป็นระดับที่ใช้ความคิดในระดับสูง มีการประเมินตัดสินเรื่องที่ได้และมีการจินตนาการกว้างไกลนอกเหนือจากในเนื้อเรื่อง

4.4 การประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การประเมินผลการอ่านเป็นสิ่งสำคัญในการสอนอ่านเพื่อให้การสอนอ่านเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการอ่าน การประเมินผลการอ่านจึงมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของนักเรียน เพื่อให้การเรียนการสอนอ่านบรรลุเป้าหมายและเพื่อพัฒนาการสอนอ่านให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้การประเมินผลต้องมีเรื่องเกณฑ์การวัดเข้ามาเกี่ยวข้อง ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวทางในการประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้หลายรูปแบบ ซึ่งสามารถอธิบายได้ 2 แบบหลักๆ ดังนี้

4.1 การประเมินผลแบบเป็นทางการ เป็นการประเมินผลการอ่านที่ได้ผลจริงและตรงตามจุดประสงค์การอ่านจะต้องใช้เกณฑ์ในการวัดหรือเกณฑ์การให้คะแนนที่แน่นอน ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ (2551), Alderson (2000), Finocchiaro & Sako (1983) และ Maggart & Miles (1992) มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การประเมินที่มีเกณฑ์การประเมินที่แน่นอน เช่น ตอบถูก ได้คะแนน ตอบผิดไม่ได้คะแนน เป็นต้น ซึ่งโดยส่วนใหญ่แล้วเห็นว่าแบบทดสอบเป็นเครื่องมือการวัดที่ให้ภาพชัดเจนในการวัดผลการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งรูปแบบของแบบทดสอบมีหลายประเภทดังนี้

- 1) แบบทดสอบแบบเติมคำ คือ การทำข้อสอบแบบเติมคำในช่องว่างจากการอ่านเรื่อง
- 2) แบบทดสอบแบบโคลซ (Cloze) Maggart & Miles (1992) และ Alderson (2000) กล่าวว่า เป็นแบบทดสอบแบบเติมคำตามจุดประสงค์ โดยการเติมคำในส่วนที่หายไป ซึ่ง วิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2543) ได้ให้ข้อสังเกตว่า ข้อสอบแบบโคลซมีความแตกต่างจากการเติมคำ คือ ผู้สร้างข้อสอบไม่สามารถจะเว้นคำตามใจชอบจะต้องเว้นตามเกณฑ์อย่างมีระบบ เช่น เว้นทุกคำที่ 5 6 7 หรือ 10 เป็นต้น และหาคำมาเติมให้เหมาะสมโดยการเดาคำศัพท์จากบทที่อ่าน
- 3) แบบทดสอบแบบตอบสั้น Alderson (2000) กล่าวว่า เป็นข้อสอบที่ผู้อ่านตอบคำถามสั้น ๆ จากการอ่านเรื่อง
- 4) แบบทดสอบแบบถูก/ผิด (True/False) เป็นข้อสอบที่นิยมใช้กันอีกแบบหนึ่งเพื่อทดสอบความเข้าใจในการอ่าน เนื่องจากสามารถสร้างได้ง่ายและรวดเร็ว ซึ่งข้อสอบแบบถูก/ผิดมีข้อเสีย คือ ผู้สอบสามารถเดาได้มีโอกาสถูกต้องถึง 50%
- 5) แบบทดสอบแบบตัวเลือก (Multiple choices) Alderson (2000) และ Maggart & Miles (1992) กล่าวว่า ข้อสอบแบบตัวเลือกเป็นข้อสอบสำหรับทักษะอ่านแบบหารายละเอียด ความยาวของบทอ่านสำหรับนักเรียนระดับต้น เนื้อหาประมาณ 50-100 คำ ระดับกลางประมาณ 200-300 คำ และระดับสูง ประมาณ 400-600 คำ ซึ่งจำนวนข้อสอบขึ้นอยู่กับความยาวและความซับซ้อนของบทอ่าน โดยการสร้างข้อสอบควรทดสอบมากกว่าความเข้าใจแบบผิวเผินหากแต่ควรทดสอบถึงความเข้าใจในส่วนลึกจนถึงการตีความบทอ่าน
- 6) แบบทดสอบแบบ เป็นข้อสอบเพื่อหาความสัมพันธ์ทั้งด้านความหมายคำกับรูปภาพ ความหมายคำกับคำ ไวยากรณ์ รูปประโยค แม้กระทั่งสิ่งที่เชื่อมโยงกันในการอ่านนั้น ๆ จับคู่ (Maggart and Miles, 1992)

4.2 การประเมินผลแบบไม่เป็นทางการ (Informal measures) เป็นการประเมินผลที่ไม่มีเกณฑ์แน่นอนหรือไม่มีกระบวนการที่เจาะจง ซึ่ง วิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2543), Alderson (2000) และ Finocchiaro & Sako (1983) กล่าวว่า การแบบประเมินในลักษณะนี้เป็นกระบวนการเก็บข้อมูลจากกระบวนการเรียนการสอน เพื่อนามาเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ในทางที่ดีขึ้นทางด้านพฤติกรรมนักเรียน เช่น การสังเกตนักเรียน ประเมินชั้นเรียนโดยรวม สังเกตทางาน สังเกตการตอบคำถาม ซึ่ในงาน เป็นต้น ประเมินเพื่อปรับปรุงวิธีการสอนรวมถึงกิจกรรมการสอนให้สอดคล้องกับสมรรถนะของนักเรียน

จากการศึกษาการประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจข้างต้น สรุปได้ว่าการประเมินผล การอ่านเพื่อความเข้าใจมี 2 รูปแบบ คือ แบบเป็นทางการกับแบบไม่เป็นทางการ ซึ่งการประเมิน ทั้งสองแบบมีสำคัญกับการสอนอ่าน ส่วนการประเมินแบบทางการสามารถวัดด้านเนื้อหาการสอน ได้ดีกว่าการประเมินแบบไม่เป็นทางการ ทั้งนี้ควรทำควบคู่กันเพื่อปรับปรุงพัฒนาทั้งด้านเนื้อหา ความเข้าใจ และรูปแบบการสอนรวมถึงด้านพฤติกรรมนักเรียน

ดังนั้นในงานวิจัยนี้จะใช้การประเมินแบบเป็นทางการในการวัดทักษะการอ่านเพื่อ ความเข้าใจ โดยรูปแบบของแบบประเมินสามารถนำไปเป็นเครื่องวัดได้อย่างเหมาะสมและครอบคลุม เนื้อหามากที่สุด ร่วมกับการใช้วิธีการตั้งคำถามที่ใช้วัดความเข้าใจการอ่านให้สอดคล้องวัตถุประสงค์ และครอบคลุมเนื้อหามาอ่านแต่ละส่วน เช่น คำถามเกี่ยวกับชื่อเรื่อง คำถามเกี่ยวกับใจความหลัก คำถาม เกี่ยวกับรายละเอียด คำถามเกี่ยวกับคำศัพท์ การเรียงลำดับ รวมถึงการสรุปเรื่อง เป็นต้น

4.5 การเลือกบทอ่าน

รูปแบบงานเขียนที่ควรสอนนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 (ช่วงชั้นที่ 4) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดรูปแบบงานเขียนไว้ทั้งเรื่องที่เป็นสารคดี และบันเทิงคดี ซึ่งประกอบด้วย เรื่องสั้น บันเทิงคดี บทความและนิทาน ดังนี้

เรื่องสั้น หมายถึง เรื่องที่มีขนาดสั้น เป็นรูปแบบของบันเทิงคดีที่ได้รับอิทธิพลมาจาก ตะวันตก มีลักษณะเฉพาะ คือ จำกัดความยาว การเสนอเรื่องราวรวดเร็วไม่เยิ่นเย้อ เรื่องสั้นเป็นบท ประพันธ์ร้อยแก้วที่มีเนื้อเรื่องเกิดจากการสมมติ โดยให้เป็นเรื่องชีวิตที่มีเหตุการณ์หลายอย่างเกิดขึ้น ทำให้ตัวละครต้องต่อสู้ กับปัญหาและแสดงปฏิกิริยาต่าง ๆ ต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และแสดงนิสัยต่าง ๆ ออกมาตามอารมณ์ของมนุษย์ เช่น รัก เกลียด โกรธ อิจฉา พยาบาท และอารมณ์ที่แอบแฝง เช่น น้อยใจ ซอกซำใจ กระจ่างกาย เกรงกลัว เป็นต้น

ลักษณะทั่วไปของเรื่องสั้นในปัจจุบันสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้ (เรีนฤทัย สัจจพันธ์, 2550)

1) ด้านรูปแบบ รูปแบบของเรื่องสั้นมี 2 ลักษณะ ที่เห็นได้อย่างชัดเจน คือ

1.1 ใช้เหตุการณ์เป็นหลัก โดยผู้เขียนจะเริ่มต้นด้วยการเสนอปมปัญหาหรือข้อขัดแย้ง ที่เกิดขึ้นในเรื่องเพื่อให้ผู้อ่านเกิดความสงสัยใคร่รู้ เรื่องสั้นในลักษณะนี้มักจะดำเนินเรื่องด้วย บทสนทนาที่คมคาย มีการสร้างโครงเรื่องให้แปลกและเกินจากความคาดหมาย

1.2 ใช้ความคิดหรืออารมณ์เป็นหลัก เรื่องสั้นชนิดนี้จะดำเนินเรื่องด้วยการพรรณนา จะถูกถ่ายทอดออกมาจนหมดสิ้นและเพียงพอแก่ความต้องการแล้วจึงหยุดเขียน

2) ด้านเนื้อหา ลักษณะเนื้อหาของเรื่องสั้นจะเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพสังคมโดยมาก เนื้อหาจะสะท้อนภาพของสังคมในช่วงเวลานั้น ๆ พร้อมกับแสดงจิตสำนึกของผู้เขียน เนื้อหาของเรื่องสั้นจะมีความหลากหลายค่อนข้างมากทั้งเนื้อหาที่แสดงถึงเรื่องราวส่วนตัว เช่น เรื่องราวที่มีเนื้อหาที่เกี่ยวกับความรัก ความเชื่อในสิ่งต่าง ๆ ที่ฝังงาย และเรื่องราวส่วนรวมทางด้านสังคมและการเมือง

3) ด้านแนวคิด แนวคิดที่ปรากฏในเรื่องสั้นจะมีการเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพสังคมและตามเนื้อหาของเรื่อง หากเป็นเรื่องที่มีรูปแบบในการใช้เหตุการณ์เป็นหลัก แนวคิดที่ปรากฏส่วนใหญ่จะแสดงทัศนะของผู้เขียนที่พยายามเสนอหรือตีแผ่ให้เห็นความจริงในชีวิตมนุษย์หรือไม่ก็เป็นภาวะอันเป็นธรรมชาติธรรมดามนุษย์ ไม่ว่าจะเป็นการอภิมาน ความรู้สึกหรือการแสดงออก เช่น ความรัก ความเกลียด เป็นต้น ตัวละครจะมีลักษณะเป็นขบถกับตนเองหรือค้ำกับสังคม

สารคดีสั้น การสอนอ่านสารคดี (Non-fiction) เป็นงานเขียนที่มุ่งแสดงความรู้ ความจริง พรรณณะ ความคิดหลักด้วยการจัดระเบียบความคิดในการนำเสนอผสมผสานในการถ่ายทอดด้วยความสนใจใฝ่รู้ของผู้อ่านเพื่อให้เกิดคุณค่าทางปัญญา (ถวัลย์ มาศจรัส, 2554) ประกอบด้วยข้อความต่าง ๆ หลายย่อหน้าแต่ละย่อหน้าประกอบด้วยประเด็น ดังนี้

1. ประเด็นของเรื่องหรือหัวเรื่อง (Topic)
2. ใจความสำคัญของเรื่อง (Main idea) ซึ่งปรากฏเป็นวลีหรือประโยคก็ได้ถ้าใจความสำคัญของย่อหน้ามีลักษณะเป็นประโยคที่สมบูรณ์ เราเรียกใจความนั้นว่าประโยคใจความสำคัญ
3. ขอบความสนับสนุน (Supporting) ซึ่งเป็นรายละเอียดสนับสนุนใจความสำคัญหรือส่วนที่เป็นรายละเอียดปลีกย่อย ซึ่งเป็นการอธิบายให้ละเอียดหรือเป็นตัวอย่างประกอบเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจเกี่ยวกับใจความของย่อหน้านั้นมากขึ้นโครงสร้างเนื้อหาของสารคดีทุกประเภทมักประกอบด้วยเนื้อความ 3 ส่วน ดังนี้

3.1 การนำ

3.2 ส่วนใจความ

3.3 ส่วนเนื้อความตอนลงท้าย

บทความ (Article) การสอนอ่านบทความ บทความเขียนขึ้นเพื่อให้ผู้อ่านได้รับทราบข้อมูลที่เป็นสารความรู้ ประสบการณ์ ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นและความคิดของนักเรียนที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้ผู้อ่านได้ขยายแนวคิดอันจะเป็นทางเสริมสร้างให้มีทัศนะต่าง ๆ ที่กว้างไกลและมีความคิดเห็นที่ทันสมัยด้วยบทความมักประกอบด้วยข้อความต่าง ๆ หลายย่อหน้า แต่ละย่อหน้าประกอบด้วย

1. ประเด็นของเรื่องหรือหัวข้อเรื่อง (Topic)
2. ใจความสำคัญของเรื่อง (Main Idea) ซึ่งจะปรากฏเป็นวลีหรือประโยคที่ได้ถ้าใจความสำคัญของย่อหน้ามีลักษณะเป็นประโยคที่สมบูรณ์เราเรียกใจความนั้นว่าประโยคใจความสำคัญ
3. ข้อความสนับสนุน (Supporting) ซึ่งเป็นรายละเอียดปลีกย่อยซึ่งเป็นการอธิบายให้รายละเอียดหรือเป็นตัวอย่างประกอบ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจเกี่ยวกับใจความสำคัญของย่อหน้านั้นมากขึ้น

นลินี บำเรอราช (2552) กล่าวว่า การอ่านบทความ โดยทั่วไปเมื่ออ่านบทความเป็นรายย่อหน้า ผู้อ่านควรมีความสามารถในการจับประเด็นหลักของเนื้อหาให้ได้ว่าย่อหน้านั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร เมื่อทราบประเด็นหลักของย่อหน้าแล้วก็จะสามารถจับความคิดสำคัญของย่อหน้านั้นได้ และเมื่อจับประเด็นสำคัญของเนื้อหาได้ทุกย่อหน้าก็จะมองเห็นความสัมพันธ์ของย่อหน้าต่าง ๆ ที่เรียงต่อกันนั้นว่า สัมพันธ์กันอย่างไรก็จะจับเค้าโครงเรื่องของบทความได้มีความเข้าใจในเนื้อหาต่าง ๆ และรายละเอียดของเรื่องราวทั้งหมดได้

นิทาน เป็นสิ่งจำเป็นและเป็นที่ต้องการของเด็กมาก แม้ว่าในปัจจุบันความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์จะก้าวหน้าไปมากเพียงใด แต่นิทานก็ยังอยู่ในความสนใจของเด็ก เพราะนิทานดำเนินเรื่องรวดเร็ว ตัวละครมีการเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา สามารถสนองความปรารถนาบางอย่างให้กับเด็กได้ เรื่องในนิทานมีความยุติธรรมที่ลูกเด็กให้ความรู้สึกสนุกสนาน

นิทานในปัจจุบันมีอยู่หลายประเภท สุพัตรา ชมเกตุ (2552) และปราณี เชียงทอง (2556) ได้แบ่งประเภทของนิทานไว้ดังนี้

1. ตำนานหรือนิทานท้องถิ่น (Legends) เป็นเรื่องเหตุการณ์เดียวกันและเป็นเรื่องเกี่ยวกับความเชื่อ ธรรมเนียมประเพณีอันเป็นพื้นบ้านพื้นเมืองของแต่ละท้องถิ่น
2. นิทานปรัมปรา (Fairy Tales) เป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาวสมมติว่าเกิดขึ้นที่ใดที่หนึ่ง มักขึ้นต้นคำว่า กาลครั้งหนึ่ง หรือ นานมาแล้ว
3. เทพนิยาย (Myths) หมายถึง นิทานที่มีตัวละครเป็นเทวดา นางฟ้า เจ้าป่าเจ้าเขาต่าง ๆ มีความสัมพันธ์เกี่ยวกับความเชื่อทางศาสนา โดยผูกเป็นเรื่องสนุกสนานเหลือเชื่อ
4. นิทานเรื่องสัตว์ (Animal tails) เป็นนิทานที่มีตัวเอกของเรื่องเป็นสัตว์ มีความคิดและการกระทำตลอดจนพูดได้อย่างมนุษย์

5. นิทานตลกขบขัน (Jests) เป็นเรื่องสั้น ๆ จุดสำคัญอยู่ที่ว่ามีเรื่องที่ไม่น่าจะเป็นไปได้ต่าง ๆ อาจเป็นเรื่องเกี่ยวกับความโง่ การแกล้งผิด ปฏิภาณไหวพริบ หรือการผจญภัย การอ่านนิทาน เมื่ออ่านนิทานจบแล้วผู้อ่านต้องตอบคำถามได้ว่า ตัวละครสำคัญในเรื่องมีใครบ้าง ตัวละครเป็นตัวประกอบมีใครบ้าง เรื่องเกิดขึ้นที่ไหน และผลเป็นอย่างไร

จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการเลือกบทอ่าน ผู้วิจัยเห็นว่าครูผู้สอนควรเลือกบทความที่มีเนื้อหาไม่ยาวมากนักจากสื่อมวลชนประเภทต่าง ๆ ที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวข้องกับนักเรียนมาให้นักเรียนเพื่อฝึกอ่านเพื่อความเข้าใจโดยยึดหลักในการอ่านก็จะช่วยให้นักเรียนรู้หลักการอ่านและเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ทำการประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีองค์ประกอบทั้งหมด 4 ด้าน คือ ด้านที่ 1 ความเข้าใจ ด้านที่ 2 การจับใจความสำคัญ ด้านที่ 3 การรู้ความหมายของคำศัพท์และด้านที่ 4 การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับขั้นความสัมพันธ์

4.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยภายในประเทศ

รฐา แก่นสูงเนิน (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เรื่อง Samutsakhon ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่งวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) 2) ศึกษาความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษที่เรียนอีเลิร์นนิ่งตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนอีเลิร์นนิ่งตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 31 คน ผลการศึกษา พบว่า 1) ผลการวิเคราะห์พัฒนาการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่ง วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) มีคุณภาพในระดับดี มีประสิทธิภาพ 80.30/75.23 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75 2) ผลการศึกษาความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนอีเลิร์นนิ่งตามแนวการสอนอ่าน

แบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) พบว่าหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนอีเลิร์นนิ่งตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) อยู่ในระดับมาก

กุลธิตา อวนศรี (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการอ่านจากเรื่องสั้นภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกทักษะเพื่อแก้ปัญหาการอ่าน และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อแบบฝึกทักษะเพื่อแก้ปัญหาการอ่านของนักเรียน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมแพพิทยาคม จำนวน 29 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังการใช้แบบพัฒนาทักษะเพื่อแก้ปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษโดยการอ่านจากเรื่องสั้นภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 2) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะเพื่อแก้ปัญหาการอ่านหลังจากการใช้แบบฝึกหัดอยู่ในระดับมาก

ธัญญา กระจายกลาง (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับกลวิธี START โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับ นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับกลวิธี START โดยให้นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 ขึ้นไป และ 2) ศึกษาเจตคตินักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/14 โรงเรียนสกลราชวิทยานุกูล จำนวน 39 คน ผลการวิจัย พบว่า 1) นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยเท่ากับ 48.51 คิดเป็นร้อยละ 75.80 ของคะแนนเต็ม และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 82.05 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และ 2) นักเรียนมีเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี

งานวิจัยต่างประเทศ

Ranu Putra Wiyana (2019) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้โมเดลการเรียนรู้ SQ6R เพื่อปรับปรุงความเข้าใจในการอ่านของอัลกอริทึมในหัวข้อการเขียนโปรแกรมพื้นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนเกี่ยวกับอัลกอริทึมในหัวข้อการเขียนโปรแกรมพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ SQ6R กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียน จำนวน 36 คน ผลการวิจัยพบว่าการเรียนรู้ SQ6R สามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนเกี่ยวกับอัลกอริทึม และผลการเรียนรู้ของนักเรียนก่อนทดลอง เท่ากับ 38.9% ผลการทดลองหลังการทดลอง ในรอบที่ 1 เท่ากับ 47.2% และรอบที่ 2 เท่ากับ 83.3% สรุปได้ว่าการใช้รูปแบบการเรียนรู้ SQ6R สามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนเกี่ยวกับอัลกอริทึม

Annaliese Hightower (2019) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้เทคนิคหมวก 6 ใบ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ Learning Disabilities (SLD) โดยผู้วิจัยแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่มคือกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่จัดการเรียนรู้โดยใช้หมวก 6 ใบในชั้นเรียน CGI ได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนในกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Rusmiati (2021) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้วิธี SQ6R เพื่อเพิ่มความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน EFL กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียน จำนวน 30 คน กระจายอย่างเท่าเทียมกันทั้งในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในอำเภอตอนกลาง ประเทศอินโดนีเซีย ผลการศึกษา พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเพิ่มขึ้นหลังทำการทดลอง แต่ ผลสัมฤทธิ์ของชั้นเรียนทดลองที่ใช้วิธี SQ6R เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ (39 - 84) และมีประสิทธิภาพ เหนือกว่าชั้นเรียนในกลุ่มควบคุม (33 - 63) ผลการทดสอบ t-test เท่ากับ 13.53 ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากงานวิจัยภายในประเทศและต่างประเทศข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจจำเป็นต้องกระทำตามกระบวนการอ่าน เพื่อผู้อ่านจะได้เข้าใจเกี่ยวกับคำศัพท์ โครงสร้างทางภาษาและความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับการใช้กลวิธีที่เหมาะสม จึงจะทำให้ผู้อ่านสามารถค้นหา ประเมิน และเรียบเรียงสารที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งต้องอาศัยกระบวนการประมวลความ เน้นการได้ความคิดรวบยอดจากเรื่องที่อ่าน โดยการจับใจความสำคัญของเรื่องจากประสบการณ์เดิม จากการเดาข้อความที่แหว่งล้าวม จากลักษณะงานเขียนของผู้เขียน กระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ จะทำให้ผู้อ่านมีความคงทนในการจำระยะยาวกับสิ่งที่อ่านได้เป็นอย่างดี

5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

5.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

Kasperson & Breitbank (1974 อ้างถึงใน ทานตะวัน อินทร์จันทร์, 2556) ให้ความหมายว่าการมีส่วนร่วมของนักเรียน คือ นักเรียนได้สร้างสรรค์กิจกรรมที่จะเกิดผล ซึ่งหมายความว่านักเรียนสามารถช่วยให้สิ่งต่าง ๆ เกิดขึ้นและผลลัพธ์จะเป็นประโยชน์สำหรับนักเรียน UNRISD กล่าวว่านักเรียนสามารถมีส่วนร่วมได้ 4 วิธี ดังนี้ 1) ตัดสินใจ 2) มีส่วนร่วมในกิจกรรม 3) ได้รับประโยชน์จากกิจกรรมเหล่านั้น และ 4) ช่วยทำให้กิจกรรมเหล่านั้นเกิดขึ้น

United Nations (1981) ให้ความหมาย การมีส่วนร่วม (Participation) ไว้ว่า

1. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา
2. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา
3. การมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจในการพัฒนา

Fairchild, et. al. (1964 อ้างถึงใน ทานตะวัน อินทร์จันทร์, 2556) ได้ให้ความหมายของคำว่า การมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วม คือ การที่ทำงานบางอย่างร่วมกับผู้อื่นหรือพูดคุยกับคนเหล่านั้น สามารถเกิดขึ้นได้ เมื่ออยู่กับเพื่อนหรืออยู่กับผู้คน

Erwin (1976 อ้างถึงใน ปรีดา เจษฎารางกุล, 2550) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การมีส่วนร่วมหมายความว่า นักเรียนทำงานร่วมกัน เพื่อเสนอแนวคิดและวิธีแก้ปัญหของตนเอง พวกเขาใช้ทักษะและเครื่องมือเพื่อช่วยผู้คนตรวจสอบว่าสิ่งต่าง ๆ เป็นอย่างไร เพื่อให้แน่ใจว่าทุกคนทำหน้าที่ของตน

อาภรณ์พันธ์ จันท์สว่าง (2552) ได้อธิบายเรื่อง การมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วมหมายความว่า ทุกคนเห็นด้วยกับสิ่งที่จำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงและทำงานร่วมกัน เพื่อให้งานที่ประสบความสำเร็จเกิดขึ้น เป็นสิ่งสำคัญที่ทุกคนต้องทำงานร่วมกันเป็นทีม องค์กรช่วยให้แน่ใจว่าทุกอย่างดำเนินไปอย่างถูกต้อง

William (1980 อ้างถึงใน ธนวัฒน์ คำภีลานนท์, 2550) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มและรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม สามารถทำให้อยากช่วยให้กลุ่มบรรลุเป้าหมาย และทำให้รู้สึกรับผิดชอบต่อสมาชิกในกลุ่ม

สรุปจากความหมายของการมีส่วนร่วม ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า “การมีส่วนร่วม” หมายถึง นักเรียนที่มีความคิดหรือเป้าหมายเดียวกันจะทำงานร่วมกัน เพื่อทำงานให้เสร็จและช่วยเหลือซึ่งกัน

และกัน มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของกระบวนการ เช่น การตัดสินใจ การทำงาน การรับผลประโยชน์ และการประเมินว่าทำได้ดีเพียงใด

5.2 ลักษณะและรูปแบบของการมีส่วนร่วม

Andrew & Stiefel (1980 อ้างถึงใน ทานตะวัน อินทร์จันทร์, 2556) ได้กล่าวถึงวิธีที่สามารถเข้าร่วมหรือมีส่วนร่วมด้วยวิธีต่างๆ ที่แตกต่างกัน 4 วิธี คือ

1. การตัดสินใจ
2. การดำเนินการที่เหลือ
3. การได้รับผลตอบแทน
4. การสำรองเผื่อไว้

อิระวัชร จันทรประเสริฐ (2541 อ้างถึงใน ณรงค์ วารีชล, 2551) กล่าวไว้คือ

1. การมีส่วนร่วมส่วนบุคคล ให้ความสำคัญกับบุคคลที่มีส่วนร่วมในกิจกรรม
2. การมีส่วนร่วมในรูปแบบขบวนการกลุ่มที่มุ่งสร้างฐานอำนาจจากการจัดตั้งกลุ่มและโครงสร้างองค์กรภายใน
3. การมีส่วนร่วมในรูปแบบโครงการเน้นการจัดโครงการที่นำไปสู่การมีส่วนร่วมที่ดี เน้นกลุ่มเป้าหมายถ่ายทอดระบบเทคนิค ความรู้ กระจายอำนาจสู่นักศึกษา
4. การมีส่วนร่วมของสถาบัน เน้นที่การนำการเปลี่ยนแปลงสถาบัน มีการโอนหรือขยายโครงการก่อสร้างพลังงานของกลุ่ม สิทธิประโยชน์และระดับชั้นทางสังคม
5. การมีส่วนร่วมทางการเมือง เน้นหลักการ ยอมรับการมีส่วนร่วมของประชาชนและผู้ด้อยโอกาสในสังคม และใช้ในการกำหนดนโยบายและแผนระดับชา

สุธี ศรสวรรค์ (2558) ได้แบ่งรูปแบบของการมีส่วนร่วมออกเป็น 10 แบบดังนี้

1. การประชุมการมีส่วนร่วม
2. การร่วมออกเหรียญ
3. ร่วมเป็นกรรมการ
4. การมีส่วนร่วมของผู้นำ
5. เข้าร่วมในการสัมภาษณ์
6. เข้าร่วมเป็นทนายความ
7. ผลงานของผู้บริโภค

8. การมีส่วนร่วมในการจัดโครงการ

9. เข้าร่วมเป็นตัวแทน

10. การมีส่วนร่วมในการจัดหาอุปกรณ์

Chapin (1980 อ้างถึงใน ยูพิน ระพีพันธุ์, 2554) ได้ศึกษารูปแบบของการมีส่วนร่วม และแบ่งออกเป็น 4 แบบ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการประชุม

2. สัมครสมาชิกเพื่อชำระเงิน

3. เข้าร่วมคณะกรรมการบริษัท

4. การมีส่วนร่วมของผู้นำ

Cohen & Uphoff (1977 อ้างถึงใน ธนวัฒน์ คำภีลานนท์, 2550) ได้วิเคราะห์รูปแบบ และอธิบายการมีส่วนร่วม โดยแบ่งออกเป็น 4 รูปแบบ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) มี 3 ขั้นตอน คือ ก่อนตัดสินใจ ตัดสินใจ และลงมือทำ

2. มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (การดำเนินการ) รวมถึงการสนับสนุนทรัพยากร การจัดการร่วมและการประสานงาน

3. สวัสดิการ ได้แก่ สวัสดิการด้านวัตถุ สวัสดิการสังคมและสวัสดิการส่วนบุคคล

4. ร่วมประเมินผลกิจกรรมการควบคุมและติดตามผลและความเหมาะสมในการเข้าร่วม ในอนาคต

จากการศึกษาค้นคว้าข้างต้น สรุปได้ว่า ลักษณะและรูปแบบของการมีส่วนร่วม สามารถ แบ่งได้ 2 แบบ คือ 1) การมีส่วนร่วมในระดับกิจกรรม ได้แก่ การรับรู้ข่าวสาร การปรึกษาหารือ การประชุมรับฟังความคิดเห็น การประชาพิจารณ์ หรือการลงประชามติ และ 2) การมีส่วนร่วมในระดับการบริหาร ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หรือการใช้กลไกทางความรู้

5.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

Reeder (1963 อ้างถึงใน ปรีดา เจษฎาวรางกุล, 2550) ได้สรุปปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของนักเรียนไว้ 11 ประการ ดังนี้

1. ประพฤติตนตามความเชื่อหลัก กล่าวคือ บุคคลและกลุ่มดูเหมือนจะเลือกแนวทางปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องและคล้ายคลึงกับหลักความเชื่อของตนเอง

2. มาตรฐานแห่งคุณค่า บุคคลและกลุ่มต่างๆ ดูเหมือนจะปฏิบัติตนในลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรฐานการควบคุมของตนเอง

3. เป้าหมาย บุคคลและกลุ่มดูเหมือนจะส่งเสริม ปกป้อง และสนับสนุนเป้าหมายของพวกเขา

4. ประสบการณ์ที่ผิดปกติ พฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มบางครั้งมีรากฐานมาจากประสบการณ์ที่ผิดปกติ

5. ความคาดหวัง บุคคลและกลุ่มบุคคลจะประพฤติตนในสถานการณ์เช่นที่พวกเขาคาดหวังให้ประพฤติตน พวกเขาชอบปฏิบัติต่อผู้อื่นในแบบที่พวกเขาคาดหวังให้คนอื่นปฏิบัติต่อพวกเขา

6. ความเห็นแก่ตัว บุคคลและกลุ่มมักจะทำในสิ่งที่คิดว่าควรทำ

7. การบีบบังคับ บุคคลและกลุ่มมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยความรู้สึกว่าถูกบีบบังคับ

8. นิสัยและขนบธรรมเนียม บุคคลและกลุ่มมีแนวโน้มที่จะทำสิ่งที่เราทำตามปกติในสถานการณ์ใดก็ตาม

9. โอกาส บุคคลและกลุ่มมักจะมีส่วนร่วมในรูปแบบเฉพาะของการปฏิบัติทางสังคมที่เกี่ยวข้องกับจำนวนและประเภทของโอกาส ซึ่งโครงการของบริษัทอนุญาตให้เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวได้เท่าที่ทราบ

10. ความสามารถ บุคคลและกลุ่มมักจะมีส่วนร่วมในกิจกรรมเฉพาะที่พวกเขาเชื่อว่าสามารถทำในสิ่งที่พวกเขาคาดหวังให้ทำในสถานการณ์ดังกล่าว

11. การสนับสนุน บุคคลและกลุ่มมักจะดำเนินการเมื่อพวกเขารู้สึกว่าได้รับการสนับสนุนเพียงพอที่จะทำเช่นนั้น

World Health Organization (อ้างถึงใน ยูพิน ระบุพินธุ์, 2554) เสนอปัจจัยพื้นฐานในการระดมการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ

1. เมื่อคนในกลุ่มทำงานร่วมกันหรือแบ่งปันสิ่งต่างๆ มีเหตุผลสองประการที่อาจต้องการทำ เหตุผลเหล่านี้เรียกว่าปัจจัยจูงใจ มีอยู่ 2 ประการ คือ

1.1 เมื่อนักเรียนทำสิ่งที่ทำให้มีความสุข นักเรียนอาจได้รับรางวัล ซึ่งทำให้มีแรงผลักดันอยากทำต่อไป

1.2 การได้รับคำบอกกล่าวหรือชักชวนจากเพื่อนบ้านให้เข้าร่วม โดยมีสิ่งจูงใจเป็นตัวนำ ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องของการก่อให้เกิดมีสิ่งจูงใจ

2. ปัจจัยโครงสร้างของช่องทางในการเข้ามามีส่วนร่วม นักเรียนหลายคนเข้าใจว่าการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาเป็นเรื่องดี แต่มักไม่เข้าร่วม เหตุผลประการหนึ่ง คือ นักเรียนไม่รู้วิธีเข้าร่วมหรือเข้าร่วมแต่ไม่ได้รับสิ่งที่คาดหวัง สิ่งนี้เกิดขึ้นเพราะนักเรียนไม่มีความเข้าใจที่ดีเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ เช่น ความเป็นผู้นำ พฤติกรรม กฎ และรูปแบบที่สำคัญต่อการมีส่วนร่วมในทางที่ถูกต้อง ดังนั้นจึงควรมีลักษณะ ดังต่อไปนี้

2.1 เปิดโอกาสให้ทุกคนและทุกกลุ่มในชุมชนมีโอกาสเข้าร่วมในการพัฒนารูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง โดยการเข้าร่วมอาจอยู่ในรูปของการมีส่วนร่วมโดยตรงหรือโดยมีตัวแทนก็ได้

2.2 ควรมีกำหนดเวลาที่แน่ชัด เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสามารถกำหนดเงื่อนไขของตนเองได้

2.3 กำหนดลักษณะกิจกรรมที่แน่นอน

3. ปัจจัยอำนาจในการส่งเสริมกิจกรรมของการมีส่วนร่วม โดยปกติที่ผ่านมาในกิจกรรมหนึ่ง ๆ แม้ว่านักเรียนจะเห็นด้วยและมีโอกาสเข้าร่วม แต่ไม่อาจกำหนดเป้าหมาย วิธีการหรือผลประโยชน์ของกิจกรรม เพราะสิ่งเหล่านี้เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้กระทำ

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2557) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม ได้แก่

1. ความศรัทธาที่มีต่อความเชื่อถือบุคคลสำคัญและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ
2. ความเกรงใจที่มีต่อบุคคลที่เคารพนับถือหรือมีเกียรติยศ ตำแหน่ง ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมทั้ง ๆ ที่ยังไม่มีความศรัทธาหรือความเต็มใจอย่างเต็มเปี่ยมที่จะกระทำ
3. อำนาจบังคับที่เกิดจากบุคคลที่มีอำนาจเหนือกว่า ทำให้นักเรียนถูกบีบบังคับให้มีส่วนร่วมในการกระทำต่าง ๆ เช่น บีบบังคับให้ทำงานเยี่ยงทาส ฯลฯ

พิทยา สายหู (2559) และ ปรัชญา เวสารัชช์ (2558) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีความสำคัญและส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ได้ดำเนินการอยู่ในชุมชน ซึ่งความสำเร็จของโครงการพัฒนาชุมชนขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยที่เป็นลักษณะของโครงการ เช่น โครงการที่นักเรียนต้องการ
2. ปัจจัยที่มีลักษณะของเป็นของนักเรียนเอง เช่น ขยันขันแข็ง สามัคคี มีผู้นำดี
3. ปัจจัยที่มาจากทางราชการ
4. ปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบ

Newstorm (1993 อ้างถึงใน ณรงค์ วารีชล, 2551) พบว่า ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วม คือ

1. ลักษณะขององค์กร โครงสร้างขององค์กร วัฒนธรรมขององค์กร หากองค์กรมีโครงสร้างใหญ่ ขั้นตอนการปฏิบัติมาก
2. นโยบายองค์กรที่ขาดความชัดเจน จะทำให้บุคลากรไม่แน่ใจเป้าหมาย แนวทางการปฏิบัติ จึงเกิดความลังเลที่จะเข้าไปมีส่วนร่วม
3. ภาวะผู้นำ ซึ่งถ้าหากว่าผู้นำเชื่อว่าผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นผู้ไม่มีศักยภาพ ไม่มี ความก้าวหน้า ขาดความกระตือรือร้นในการทำงาน งานจะสำเร็จได้ต้องควบคุม ภาวะผู้นำประเภทนี้จะเป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมได้
4. ลักษณะงาน ซึ่งหากว่างานที่ทำ สามารถทำสำเร็จได้ด้วยตัวเอง
5. ความแตกต่างระหว่างบุคคล

อรพรรณ ภมรสุวรรณ (2554) กล่าวว่า การที่นักเรียนจะเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม การพัฒนาใด ๆ มากน้อยแค่ไหนขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ทั้งปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในห้องเรียน กล่าวโดยสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ทำให้เกิดการมีส่วนร่วม ได้แก่ 1) ปัจจัยด้านบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ต่างๆ 2) ปัจจัยด้านชุมชน ได้แก่ ชุมชนให้การสนับสนุนและ เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม และมีกลุ่มต่างๆ ที่สนับสนุนผลักดันการมีส่วนร่วม 3) ปัจจัยด้านองค์กร ได้แก่ บรรยากาศขององค์กร การติดต่อสื่อสาร กฎระเบียบ การเอาใจใส่กระตือรือร้นในการแก้ปัญหา มี และ 4) ปัจจัยด้านทัศนคติ ได้แก่ เจตคติต่อการมีส่วนร่วม และแรงจูงใจในการทำงาน

5.4 การประเมินผลการมีส่วนร่วม

สมชาย รัตนทองคำ (2555) กล่าวว่า การประเมินผลการมีส่วนร่วมเป็นการสังเกต พฤติกรรมเกี่ยวกับความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจ อารมณ์และคุณธรรมของบุคคล ซึ่งสามารถ จำแนกออกได้เป็น 5 ระดับ คือ

1. การรับรู้เป็นพฤติกรรมที่ตอบสนอง แบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ 1) การยอมรับ เป็นขั้น ทำความรู้จักกับเหตุการณ์หรือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในความสนใจของตนเอง 2) การตั้งใจที่จะรับรู้ เป็นการแสดงความปรารถนาที่จะรับรู้เกี่ยวกับสิ่งนั้นด้วยความเต็มใจ และ 3) การเลือกสิ่งเร้าที่ต่อง การรับรู้เป็นการแยกแยะสิ่งที่ต้องการจะรับรู้ โดยยังไม่ได้รู้รายละเอียดของปรากฏการณ์สิ่งเร้า นั้น ๆ

2. การตอบสนอง เป็นพฤติกรรมต่อเนื่องจากการรับรู้ โดยมีปฏิริยาตอบสนองที่รับนั้น อย่างเป็นใจ และเกิดความพึงพอใจในการตอบสนองพฤติกรรมนี้จำแนกได้เป็น 3 ลักษณะคือ 1) การยินยอมที่จะตอบสนอง เป็นการยอมตอบสนองถึงแม้ว่าจะไม่เต็มใจ 2) ความเต็มใจที่จะตอบสนอง เป็นการยอมรับที่ตอบสนองด้วยความเต็มใจ 3) ความพอใจในการตอบสนองได้ตอบสนองแล้ว เกิดความสุกซึ่ความพึงพอใจที่ได้กระทำลงไป

3. การสร้างคุณค่า เป็นขั้นที่บุคคลมองเห็นคุณค่าของการตอบสนองต่อสิ่งเร้าหรือ ประสบการณ์ที่ดี แบ่งพฤติกรรมที่แสดงออกเป็น 3 ลักษณะ คือ 1) การยอมรับในคุณค่า เป็นขั้น การยอมรับว่าพฤติกรรมที่แสดงออกไปนั้นเป็นสิ่งที่ดีมีคุณค่า 2) การนิยมชมชอบในคุณค่า เป็น การยอมรับคุณค่าด้วยความพึงพอใจ 3) การสร้างคุณค่า มีความคงเสถียรในการตอบสนองต่อ สิ่งเร้าโดยแสดงพฤติกรรมที่คนเห็นว่ามีคุณค่าอย่างสม่ำเสมอและตอบสนองอย่างต่อเนื่องไปจนเกิด การยอมรับเป็นคานิยมของตนเอง

4. การจัดระบบคุณค่า เป็นการนำเอาหลายๆคุณคามาจัดระบบเพื่อสร้างเป็นลักษณะ ภายใต้นเองที่คงที่ แน่นนอน

5. การสร้างลักษณะนิสัย เป็นการจัดระบบคุณค่าที่มีอยู่ในตัวเองเข้าเป็นระบบที่ถาวรซึ่ง จะทำหน้าที่ควบคุมพฤติกรรมแสดงของบุคคล ไม่ว่าจะอยู่ในสถานการณ์ใดๆ ก็แสดงพฤติกรรม ตามคานิยมที่ยึดถือตลอดไป และจะแสดงพฤติกรรมดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอจนเกิดเป็นนิสัยประจำตัว ของบุคคล

อรพรรณ ภมรสวรรณ (2554) กล่าวว่า หลักการประเมินผลการมีส่วนร่วม ไว้ดังนี้

1. วัดให้ครอบคลุมคุณลักษณะที่ต้องการจะวัด เนื่องจากเป็นคุณลักษณะเฉพาะส่วนตัว ฉะนั้นพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกมาเหมือนกัน ไม่จำเป็นต้องเป็นผลจากอารมณ์หรือความรู้สึก อย่างเดียวกัน ขณะเดียวกันผู้ที่มีอารมณ์ความรู้สึกอย่างเดียวกันก็ไม่แน่ว่าจะแสดงพฤติกรรม อย่างเดียวกัน ดังนั้น การวัดให้ครอบคลุม จึงจำเป็นต้องใช้เครื่องมือวัดหลากหลายชนิด

2. การวัดควรวัดหลายๆ ครั้ง เนื่องจากความรู้สึกและอารมณ์ของบุคคลมักจะมีการ เปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์และบางครั้งสถานการณ์เดียวกันแต่ต่างเวลาก็อาจมีความรู้สึก ไม่เหมือนกัน ดังนั้น การวัดจึงควรทำหลาย ๆ ครั้ง และควรสุ่มทั้งสถานที่ และเวลาให้แตกต่างกัน จึงจะทำให้การวัดมีความน่าเชื่อถือ

3. วัดผลอย่างต่อเนื่อง การวัดที่ดีไม่ควรเชื่อข้อมูลที่ได้จากการวัดเพียงครั้งเดียว แต่ควรวัดอย่างต่อเนื่องกันหลาย ๆ ครั้ง ด้วยเทคนิคที่แตกต่าง หลากหลายวิธีจึงจะเชื่อได้ว่า คุณลักษณะด้านจิตใจและอารมณ์นั้นเป็นลักษณะถาวรของบุคคลนั้น

4. ความร่วมมือของผู้ถูกวัด เป็นหัวใจสำคัญของการวัด เนื่องจากเป็นการวัดคุณลักษณะของ บุคคล ดังนั้น ก่อนวัดควรมั่นใจว่าจะได้รับความร่วมมือจากผู้ตอบข้อมูลที่ได้รับนั้นเป็นข้อมูลจริง นอกจากนั้นผู้วัด ควรหาเทคนิคที่ทำให้ผู้ตอบ ตอบด้วยความสบายใจและมั่นใจในความปลอดภัยของข้อมูล

5. ไขผลการวัดใหญ่ถูกต้อง เนื่องจากการวัดผลไม่มีถูกไม่มีผิด ดังนั้น ผลการวัดจึงไม่สามารถนำไปใช้การตัดสินใจได้ แต่เป็นการวัดเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาบุคคล ไม่ใช่เพื่อการตัดสินใจ

นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2556) ได้กล่าวถึง การประเมินการมีส่วนร่วมตามหลักทั่วไปว่า แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. การมีส่วนร่วมช่วยเหลือครอบครัวและชุมชนด้วยการแบ่งปันข้อมูล
2. การมีส่วนร่วมในการรับข้อมูลข่าวสาร
3. การมีส่วนร่วมตัดสินใจ โดยเฉพาะในโครงการที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสีย โดยแบ่งเป็น 3

กรณีแล้วแต่กิจกรรมในตนเองอยู่ในขั้นตอนใดต่อไปนี้

- 3.1 ตนมีน้ำหนักการตัดสินใจน้อยกว่าเจ้าของโครงการ
- 3.2 ตนมีน้ำหนักการตัดสินใจเท่ากับเจ้าของโครงการ
- 3.3 ตนมีน้ำหนักการตัดสินใจมากกว่าเจ้าของโครงการ

4. การมีส่วนร่วมทำ คือ ร่วมในขั้นตอนการดำเนินงานทั้งหมด

5. การมีส่วนร่วมสนับสนุน คือ อาจไม่มีโอกาสร่วมทำ แต่มีส่วนร่วมช่วยเหลือในด้านอื่น ๆ

จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการประเมินผลการมีส่วนร่วม สรุปได้ว่า การประเมินผลการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานหรือกิจกรรมเป็นการสังเกตพฤติกรรมเกี่ยวกับความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจ อารมณ์และคุณธรรมของบุคคล กล่าวคือการที่เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรม ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมจัดการ ร่วมดำเนินการและร่วมตัดสินใจในกิจกรรมนั้นๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

จากที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ทำการประเมินการมีส่วนร่วม

ในการปฏิบัติการงานของนักเรียนให้ครอบคลุมและตรงประเด็นตามเนื้อหา โดยกำหนดเกณฑ์การประเมิน 5 ด้าน คือ ด้านมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ ความรับผิดชอบ การทำงานกลุ่ม และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

5.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยภายในประเทศ

มุกเหรียญ สิตลานชิต (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของนักศึกษาตามสถานภาพของนักศึกษา 2) ศึกษาความต้องการในการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิตศูนย์การศึกษานอกที่ตั้ง ลำปาง กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษา จำนวน 197 คน ผลการวิจัย พบว่า 1) ในภาพรวมนักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับการมีส่วนร่วมและเห็นด้วยปานกลาง 2) ในภาพรวมนักศึกษาส่วนใหญ่ มีระดับการมีส่วนร่วมและเห็นด้วยปานกลาง ดังนั้นจึงควรส่งเสริมและพัฒนาการมีส่วนร่วมของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งลำปาง ให้เพิ่มขึ้น โดยทุกฝ่ายต้องให้ความสำคัญและเห็นความจำเป็นที่จะร่วมกันกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาและ เพื่อยกระดับคุณภาพนักศึกษา คุณภาพคณาจารย์ คุณภาพการบริหารจัดการ คุณภาพแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก และคุณภาพการสร้างสรรค์ช่วยแบบมีส่วนร่วม

ปนัดดา ปัตลา (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียนรู้ เรื่อง ดาราศาสตร์และอวกาศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียนรู้ เรื่อง ดาราศาสตร์และอวกาศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/9 ให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 และ 2) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียนรู้ เรื่อง ดาราศาสตร์และอวกาศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/9 ให้ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/9 จำนวน 20 คน โรงเรียนบัวขาว อำเภอกุฉินารายณ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) พฤติกรรมการมีส่วนร่วมของนักเรียนที่เรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 คิดเป็นร้อยละ 70.10 อยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 และ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์หลังเรียนของนักเรียน

ที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบศูนย์การเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 21.40 คิดเป็นร้อยละ 71.33 ซึ่งผ่านผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70

อังคณา อ่อนธานี (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้การจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมสมรรถนะในการทำงานและอาชีพ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการใช้การจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมสมรรถนะในการทำงานและอาชีพ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวังน้ำคู้ศึกษา จำนวน 39 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่อยู่ชุมชนอาชีพที่ทางโรงเรียนจัดตั้งขึ้น ผลการวิจัย พบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมมีสมรรถนะในการทำงานและอาชีพหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 2) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่เข้าร่วมในการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ชานนท์ ภาคกสินร (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการพัฒนาพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษด้วยเกมคำศัพท์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษด้วยเกมคำศัพท์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 2) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางด้านคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้เกมคำศัพท์ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/14 จำนวน 45 ผลการวิจัย พบว่า 1) นักเรียนมีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก โดยมีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนร้อยละ 77.90 และ 2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางด้านการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับเกณฑ์ค่อนข้างดี คิดเป็นร้อยละ 66.31

งานวิจัยต่างประเทศ

Ahdell & Andersen (2011) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้เกมและการจำลองสถานการณ์ (Simulation) สามารถทำให้นักเรียนเกิดพฤติกรรมการมีส่วนร่วมได้หรือไม่ โดยการสร้างเกมและการจำลองสถานการณ์อันหลากหลายที่สุด แล้วนำไปทดลองใช้กับคนวัยทำงานในตลาด ผลการวิจัยพบว่า เกมและการจำลองสถานการณ์สามารถทำให้นักเรียนเกิดพฤติกรรมการมีส่วนร่วมได้ แต่สิ่งที่ยากมากกว่านั้น คือ การคงทนไว้ซึ่งพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของนักเรียนตลอดการจัดการเรียนรู้

Klawe & Philips (2015) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้เกมอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อดึงดูดเด็กให้เป็นนักวิจัย โดยสร้างเกมคอมพิวเตอร์ขึ้นมาเพื่อใช้ในการสอนคณิตศาสตร์ และนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นเด็กนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า นักเรียนเกิดพฤติกรรมการมีส่วนร่วม (Engage) และพยายามค้นคว้าหาคำตอบด้วยตัวเอง (Self-Learning) และถ้านักเรียนได้เล่นเกมเครื่องเดียวกันกับนักเรียนอีกคนหนึ่ง จะทำให้นักเรียน 2 คนนั้นมีการปรึกษาหารือกัน ทำให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกันมากขึ้นอีกด้วย

จากงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศข้างต้น สรุปได้ว่า การเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมกับกิจกรรมที่หลากหลาย สามารถช่วยกระตุ้นนักเรียนให้มีความคิดลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง เพิ่ม ความเชื่อมั่น ความกล้าแสดงออก เป็นส่วนของการเรียนในรูปแบบต่าง ๆ มีผลทำให้ผลการทดสอบ และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาสูงขึ้น และถ้าจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงออกและทำซ้ำ ๆ หลาย ๆ รอบ ทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมในการกล้าแสดงออกในระดับที่ดีขึ้น



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยใช้วิธีดำเนินการวิจัยในลักษณะของการวิจัยเชิงทดลอง (experimental Research) โดยใช้รูปแบบ One-Group Pretest-Posttest Design มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 2) เพื่อศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด และ 3) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้กำหนดรายละเอียดการดำเนินการวิจัย ดังนี้

กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

แบบแผนการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3 ห้องเรียน โรงเรียนประจวบวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ รวมทั้งหมด 105 คน

กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 จำนวน 37 คนที่ศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประจวบวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษามัธยมศึกษาประจำวชิรชนันท์ โดยได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558)

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ใช้ระยะเวลาในการทดลอง 9 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 50 นาที จำนวน 18 คาบ โดยมีการทดสอบก่อนเรียน จำนวน 1 คาบ และทดสอบหลังเรียน จำนวน 1 คาบ รวมทั้งสิ้น 20 คาบ

แบบแผนการวิจัย

ผู้วิจัยใช้วิธีดำเนินการวิจัยในลักษณะของการวิจัยเชิงทดลอง (experimental Research) โดยใช้รูปแบบ One-Group Pretest-Posttest Design (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558) มีแบบแผนการวิจัย ดังนี้

ตารางที่ 5 การออกแบบการวิจัยใช้แบบ One-Group Pretest-Posttest Design

สอบก่อน	ทดสอบ	สอบหลัง
T ₁	X	T ₂

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง

T1	แทน	การทดสอบก่อนจัดกิจกรรมการเรียนรู้
X	แทน	การจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด
T2	แทน	การทดสอบหลังจัดกิจกรรมการเรียนรู้

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ เนื้อหาในรายวิชาภาษาอังกฤษ อ32102 ผู้วิจัยได้นำเนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียนและสาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก โดยผู้วิจัยได้คัดเลือกบทอ่านมาจากเว็บไซต์ทางอินเทอร์เน็ตและหนังสือแบบเรียนที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ ความบันเทิง (Entertainment) และสิ่งแวดล้อม (Environment)

การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

1.2 แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้

1.3 แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1.4 แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

2. การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

แผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ได้ดำเนินการดังนี้

1. ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

แผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด มีเนื้อหาเกี่ยวกับ ความบันเทิง (Entertainment) และสิ่งแวดล้อม (Environment) จำนวน 2 หน่วย หน่วยละ 3 แผน รวม 6 แผน ในหนึ่งแผนใช้เวลา 3 คาบ คาบละ 50 นาที มีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงแผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

ชื่อหน่วยการเรียนรู้	เวลา (คาบ)	จำนวน แผน	จุดประสงค์การเรียนรู้
Call of the wild 1.1 UK Wildlife-SOS 1.2 How to make a wildlife pond 1.3 Man's achievements	9 3 3 3	3 1 1 1	1. นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และ แสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่ได้ อ่านได้ 2. นักเรียนสามารถนำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นจาก เรื่องที่อ่านได้ 3. นักเรียนสามารถพูดหรือเขียนแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ อ่าน พร้อม ทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ
Weird & wonderful 2.1 Mythical creatures 2.2 special effects supervisor 2.3 Halloween	9 3 3 3	3 1 1 1	1. นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และ แสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่ได้ อ่านได้ 2. นักเรียนสามารถนำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นจาก เรื่องที่อ่านได้ 3. นักเรียนสามารถพูดหรือเขียนแสดง ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ได้ อ่าน พร้อม ทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

2. นำแผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดที่สร้างขึ้น นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและขอคำแนะนำในการแก้ไข

3. นำแผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดที่ได้รับการแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ 2 ท่าน ด้านหลักสูตรและการสอน 2 ท่าน และด้านวัดประเมินผล 1 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประเมินความสอดคล้องของเครื่องมือที่สร้างขึ้น ผลการประเมินพิจารณาจากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความสอดคล้องตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้ปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 179)

คะแนน 5 หมายถึง มีความสอดคล้องมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง มีความสอดคล้องมาก

คะแนน 3 หมายถึง มีความสอดคล้องปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง มีความสอดคล้องน้อย

คะแนน 1 หมายถึง มีความสอดคล้องน้อยที่สุด

แล้วนำคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนมาคำนวณหาค่าความสอดคล้องจากสูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{N}$$

\bar{X} หมายถึง ค่าเฉลี่ยของความสอดคล้อง

$\sum x$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยค่าความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ที่คำนวณได้มากกว่า 3.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีค่าน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าข้อความใช้ได้ คือ มีความสอดคล้อง หากมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ดังกล่าวให้ตัดทิ้งไปหรือปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 179) จากการนำข้อมูลการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาซึ่งผลการตรวจสอบความสอดคล้องแผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตั้งแต่ $\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.45 ถึง $\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00 (ดังรายละเอียดแนบ ภาคผนวก ข หน้า 124) แสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดมีความสอดคล้องมากถึงมากที่สุด

4. นำแผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนประจวบวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 40 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้ผลดังนี้ 1) ควรให้คำแนะนำกับนักเรียนในช่วงแรก เนื่องจากนักเรียนยังไม่คุ้นเคยกับภาระงานจากการอ่าน 2) ควรเพิ่มขนาดตัวอักษรในบทอ่าน เพื่ออำนวยความสะดวกอ่าน และ 3) ควรจัดกลุ่มนักเรียนแบบคละความสามารถ เก่ง ปานกลาง และอ่อน (ดังรายละเอียดแนบ ภาคผนวก ข หน้า 125)

5. นำแผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้

1. สร้างแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ด้านการอ่าน คือ ข้อสอบแบบตัวเลือกหรือข้อสอบแบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก เพื่อใช้ในการวัดผลการเรียนรู้ของนักเรียน กำหนดให้ค่าคะแนน คือ คำตอบถูกต้องได้ 1 คะแนน ผิดได้ 0 คะแนน จำนวน 30 ข้อ มีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาเกี่ยวกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และศึกษาทฤษฎีหลักการเขียนและสร้างแบบทดสอบแบบปรนัย

1.2 วิเคราะห์เนื้อหา สาระการเรียนรู้ และจุดประสงค์การเรียนรู้ในรายวิชา
ภาษาอังกฤษที่สอดคล้องกับเนื้อหาที่จะนำไปสร้างแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้และกำหนดตาราง
วิเคราะห์ข้อสอบ ดังนี้

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์เนื้อหาข้อสอบ

เนื้อหา	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	ระดับการเรียนรู้						รวม (ข้อ)
			จำ	เข้าใจ	ประยุกต์ใช้	วิเคราะห์	ประเมินค่า	สร้างสรรค์	
Call of the wild	ต 1.1 ม.4-6/3	1. นักเรียนสามารถจับใจความ สำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปล	2	2	5	8	2	1	20
	ต 1.1 ม.4-6/4	ความ ตีความ และแสดงความ คิดเห็นจากเรื่องที่ได้							
	ต 1.2 ม.4-6/1	คิดเห็นจากเรื่องที่ได้							
	ต 1.3 ม.4-6/2	2. นักเรียนสามารถนำเสนอ ข้อมูล ความคิดรวบยอด และ							
	ต 1.3 ม.4-6/3	ความคิดเห็นจากเรื่องที่ได้							
		3. นักเรียนสามารถพูดหรือ เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ เรื่องที่ได้ อ่าน พร้อมทั้งให้เหตุผล และยกตัวอย่างประกอบ							

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์เนื้อหาข้อสอบ (ต่อ)

เนื้อหา	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	ระดับการเรียนรู้						รวม (ข้อ)
			จำ	เข้าใจ	ประยุกต์ใช้	วิเคราะห์	ประเมินค่า	สร้างสรรค์	
Weird & wonderful	ต 1.1 ม.4-6/3 ต 1.1 ม.4-6/4 ต 1.2 ม.4-6/1 ต 1.3 ม.4-6/2 ต 1.3 ม.4-6/3	1. นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ 2. นักเรียนสามารถนำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ 3. นักเรียนสามารถพูดหรือเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ	1	1	5	9	2	2	20

1.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ เรื่อง Call of the wild และ Weird & wonderful เป็นแบบทดสอบแบบ ปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ โดยมีแนวคิดสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ให้ครอบคลุมตามตารางวิเคราะห์เนื้อหาข้อสอบ

2. นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและขอคำแนะนำในการแก้ไข

3. นำแบบทดสอบที่ได้รับการแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ 2 ท่าน ด้านหลักสูตรและการสอน 2 ท่าน และด้านวัดประเมินผล 1 ท่าน

ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้และการประเมินที่ถูกต้อง และ นำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

+1 แน่ใจว่าข้อคำถามในแบบทดสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

0 ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามในแบบทดสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

-1 แน่ใจว่าข้อคำถามในแบบทดสอบไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

แล้วนำคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง

(Index of Item Objective Congruence : IOC) จากสูตร $IOC = \frac{\sum R}{N}$

เมื่อ IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนของการตรวจให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ค่าดัชนี (Index of Item Objective Congruence : IOC) ที่คำนวณได้มากกว่า หรือเท่ากับ 0.50 แสดงว่าข้อคำถามในแบบทดสอบมีความเหมาะสมหรือสอดคล้องกับจุดประสงค์ หรือลักษณะพฤติกรรม (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 177) จากการนำข้อมูลการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบทดสอบจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ ซึ่งคำนวณได้มีค่าระหว่าง 0.60 – 1.00 (ดังรายละเอียดแนบ ภาคผนวก ข หน้า 126) แสดงว่า แบบทดสอบมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

4. นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนประจวบวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 40 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

5. นำผลการทดลองใช้ (Try out) มาวิเคราะห์รายข้อ (Item Analysis) แบบปรนัยเพื่อหาคุณภาพ ดังนี้ ความยากง่าย (Difficulty) ให้มีค่าอยู่ระหว่าง 0.20-0.80 ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) มีค่า 0.20 ขึ้นไป (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 186-187) ซึ่งข้อสอบที่คัดเลือกไว้มีค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.25 - 0.80 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.33 – 1.00 (ดังรายละเอียดแนบ ภาคผนวก ข หน้า 128) ได้ข้อสอบวัดผลการเรียนรู้ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ที่มีประสิทธิภาพ จำนวน 31 ข้อ

6. นำข้อสอบที่หาค่าความยากง่ายและอำนาจจำแนกแล้วมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตร KR. 20 (Kuder Richardson 20) ของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน โดยการตรวจสอบผลการวัดที่สม่ำเสมอและคงที่ ซึ่งแบบทดสอบมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81 (ดังรายละเอียดแนบภาคผนวก ข หน้า 128)

7. นำแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1. ผู้วิจัยสร้างแบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบประเมินซึ่งครอบคลุมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 4 ด้าน คือ ด้านความเข้าใจ การจับใจความสำคัญ การรู้ความหมายของคำศัพท์และการเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์ โดยการให้เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริค (Rubric) ดังนี้

แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้านความเข้าใจมีลักษณะเป็นข้อคำถาม ให้นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน ตอบคำถามหลังจากที่อ่านได้ 4 ข้อ ขึ้นไป ได้คะแนน 4 คะแนน ตอบคำถามหลังจากที่อ่านได้ 3 ข้อ ได้ 3 คะแนน ตอบคำถามหลังจากที่อ่านได้ 2 ข้อ ได้ 2 คะแนน และตอบคำถามหลังจากที่อ่านได้ 1 ข้อ ได้ 1 คะแนน

แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้านการจับใจความสำคัญมีลักษณะเป็นภาระงานที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ให้นักเรียนสรุปใจความสำคัญโดยใช้แผนผังความคิด จับใจความสำคัญของเนื้อหาได้ 3 ประเด็น ขึ้นไป ได้ 4 คะแนน จับใจความสำคัญของเนื้อหาได้ 2 ประเด็น ได้ 3 คะแนน จับใจความสำคัญของเนื้อหาได้ 1 ประเด็น ได้ 2 คะแนน และจับใจความสำคัญของเนื้อหาไม่ได้เลย ได้ 1 คะแนน

แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้านการรู้ความหมายของคำศัพท์มีลักษณะเป็นข้อคำถาม ให้นักเรียนเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทในเนื้อเรื่องที่อ่าน เมื่ออ่านพบคำศัพท์ใหม่ สามารถเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทได้ 5 คำ ขึ้นไป ได้ 4 คะแนน เมื่ออ่านพบคำศัพท์ใหม่ สามารถเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทได้ 4 คำ ได้ 3 คะแนน เมื่ออ่านพบคำศัพท์ใหม่ สามารถเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทได้ 3 คำ ได้ 2 คะแนน และเมื่ออ่านพบคำศัพท์ใหม่ สามารถเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทได้น้อยกว่า 3 คำ ได้ 1 คะแนน

แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้านการเชื่อมโยงความรู้ได้ ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์ มีลักษณะเป็นภาระงานที่เกิดจากการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ให้นักเรียนเชื่อมโยงความรู้ตามลำดับชั้นความสัมพันธ์ สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับความสัมพันธ์ได้ 3 ประเด็นขึ้นไป ได้ 4 คะแนน สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้ และลำดับความสัมพันธ์ได้ 2 ประเด็น ได้ 3 คะแนน สามารถเชื่อมโยงความรู้และลำดับความสัมพันธ์ได้ 1 ประเด็น ได้ 2 คะแนน และไม่สามารถเชื่อมโยงความรู้ได้และลำดับความสัมพันธ์ได้ ได้ 1 คะแนน

ตารางที่ 8 เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4 (ดีมาก)	3 (มาก)	2 (พอใช้)	1 (ควรปรับปรุง)
ด้านความเข้าใจ	ตอบคำถาม หลังจากที่อ่านได้ 4 ข้อ ขึ้นไป	ตอบคำถาม หลังจากที่อ่านได้ 3 ข้อ	ตอบคำถาม หลังจากที่อ่านได้ 2 ข้อ	ตอบคำถาม หลังจากที่อ่านได้ 1 ข้อ
ด้านการจับ ใจความสำคัญ	จับใจความสำคัญ ของเนื้อหาได้ 3 ประเด็น ขึ้นไป	จับใจความสำคัญ ของเนื้อหาได้ 2 ประเด็น	จับใจความสำคัญ ของเนื้อหาได้ 1 ประเด็น	จับใจความ สำคัญของเนื้อหา ไม่ได้เลย
ด้านการรู้ ความหมายของ คำศัพท์	เมื่ออ่านพบ คำศัพท์ใหม่ สามารถเดา ความหมาย คำศัพท์จาก บริบทได้ 5 คำ ขึ้นไป	เมื่ออ่านพบ คำศัพท์ใหม่ สามารถเดา ความหมาย คำศัพท์จาก บริบทได้ 4 คำ	เมื่ออ่านพบ คำศัพท์ใหม่ สามารถเดา ความหมาย คำศัพท์จาก บริบทได้ 3 คำ	เมื่ออ่านพบ คำศัพท์ใหม่ สามารถเดา ความหมาย คำศัพท์จาก บริบทได้ น้อยกว่า 3 คำ
ด้านการ เชื่อมโยงความรู้ ได้ถูกต้อง ตามลำดับชั้น ความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยง ความรู้ได้ถูกต้อง ตามลำดับ ความสัมพันธ์ได้ 3 ประเด็น ขึ้นไป	สามารถเชื่อมโยง ความรู้ได้ และ ลำดับความ สัมพันธ์ได้ 2 ประเด็น	สามารถเชื่อมโยง ความรู้และลำดับ ความสัมพันธ์ได้ 1 ประเด็น	ไม่สามารถ เชื่อมโยงความรู้ ได้และตามลำดับ ความสัมพันธ์ ได้

โดยแปลความหมายตามเกณฑ์ดังนี้

13-16 หมายถึง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับดีมาก

10-12 หมายถึง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับมาก

7-9 หมายถึง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับพอใช้

4-6 หมายถึง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับควรปรับปรุง

2. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและขอคำแนะนำในการแก้ไข

3. นำแบบประเมินที่ได้รับการแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ 2 ท่าน ด้านหลักสูตรและการสอน 2 ท่าน และด้านวัดประเมินผล 1 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้และการประเมินที่ถูกต้อง และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

+1 แน่ใจว่าเกณฑ์การประเมินมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

0 ไม่แน่ใจว่าเกณฑ์การประเมินมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

-1 แน่ใจว่าเกณฑ์การประเมินไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

แล้วนำคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง

(Index of Item Objective Congruence : IOC) จากสูตร $IOC = \frac{\sum R}{N}$

เมื่อ IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนของการตรวจให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ค่าดัชนี (Index of Item Objective Congruence : IOC) ที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 แสดงว่าเกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสมหรือสอดคล้องกับจุดประสงค์หรือลักษณะพฤติกรรม (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 177) จากการนำข้อมูลการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์แล้วนั้นพบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับคำถามในรายการประเมินที่คำนวณได้มีค่าระหว่าง 0.60 – 1.00 (ดังรายละเอียดแนบ ภาคผนวก ข หน้า 130) แสดงว่าเกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสมหรือสอดคล้องกับจุดประสงค์หรือลักษณะพฤติกรรม

4. นำแบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนประจวบวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 40 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีผลดังนี้ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ในภาพรวมนักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.75$, S.D. = 0.18) จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) แบบสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง 0.81 – 0.98 (ดังรายละเอียดแนบ ภาคผนวก ข หน้า 130)

5. นำแบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

1. วิเคราะห์ข้อมูลที่ศึกษาเพื่อกำหนดเป็นโครงสร้างและขอบเขตเนื้อหาของแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียน
2. สร้างแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนให้ครอบคลุมและตรงประเด็นตามเนื้อหา โดยกำหนดเกณฑ์การประเมิน 5 ด้าน คือ ด้านมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ ความรับผิดชอบ การทำงานกลุ่ม และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ โดยการใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริค (Rubric) ดังนี้

แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนด้านมีวินัยมีลักษณะเป็นการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน นักเรียนทำงานตามขั้นตอนที่วางแผนไว้ได้ทุกขั้นตอนทำให้ได้ผลงานที่ถูกต้อง ได้ 4 คะแนน นักเรียนทำงานตามขั้นตอนที่วางแผนไว้เป็นบางครั้ง แต่มีผลงานที่ถูกต้อง ได้ 3 คะแนน นักเรียนไม่วางแผนการทำงานแต่มีผลงานที่ถูกต้อง ได้ 2 คะแนน และนักเรียนไม่วางแผนการทำงานและผลงานไม่ถูกต้อง ได้ 1 คะแนน

แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนด้านใฝ่เรียนรู้มีลักษณะเป็นการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน นักเรียนตั้งใจใฝ่เรียนรู้ มีความกระตือรือร้น มีส่วนร่วมในการเรียนทุกครั้ง ได้ 4 คะแนน นักเรียนตั้งใจใฝ่เรียนรู้ มีความกระตือรือร้น มีส่วนร่วมในการเรียนบางครั้ง

ได้ 3 คะแนน นักเรียนตั้งใจเรียนและกระตือรือร้น มีส่วนร่วมในการเรียน 1 ครั้ง ได้ 2 คะแนน และนักเรียนไม่ตั้งใจเรียน ขาดความกระตือรือร้น และไม่มีส่วนร่วมในการเรียน ได้ 1 คะแนน

แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนด้านความรับผิดชอบ มีลักษณะเป็นการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี ส่งงานตรงตามเวลาที่ครูกำหนดทุกครั้ง ได้ 4 คะแนน นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี ส่งงานตรงตามเวลาที่ครูกำหนด 2 ครั้ง ได้ 3 คะแนน นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี ส่งงานตรงตามเวลาที่ครูกำหนด 1 ครั้ง ได้ 2 คะแนน และนักเรียนไม่มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ไม่สามารถส่งงานตรงตามเวลาที่ครูกำหนด ได้ 1 คะแนน

แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนด้านการทำงานกลุ่ม มีลักษณะเป็นการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน นักเรียนมีน้ำใจ ช่วยเหลือผู้อื่นด้วยความเต็มใจและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นทุกครั้ง ได้ 4 คะแนน นักเรียนแสดงความมีน้ำใจ และช่วยเหลือผู้อื่น และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น 2 ครั้ง ได้ 3 คะแนน นักเรียนแสดงความมีน้ำใจ และช่วยเหลือผู้อื่น 1 ครั้ง ได้ 2 คะแนน และนักเรียนไม่แสดงความมีน้ำใจ หรือไม่ช่วยเหลือผู้อื่น ได้ 1 คะแนน

แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีลักษณะเป็นการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน นักเรียนทำกิจกรรมโดยนำความคิดสร้างสรรค์มาประกอบในภาระงาน ครบทุกประเด็น ได้ 4 คะแนน นักเรียนทำกิจกรรมโดยนำความคิดสร้างสรรค์มาประกอบในภาระงาน เพียง 2 ประเด็น ได้ 3 คะแนน นักเรียนทำกิจกรรมโดยนำความคิดสร้างสรรค์มาประกอบในภาระงาน เพียง 1 ประเด็น ได้ 2 คะแนน และนักเรียนไม่ทำกิจกรรมที่ครูมอบหมายได้ ได้ 1 คะแนน

ตารางที่ 9 เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียน

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ควรปรับปรุง)
ด้านมีวินัย	นักเรียนทำงานตามขั้นตอนที่วางแผนไว้ได้ทุกขั้นตอนทำให้ได้ผลงานที่ถูกต้อง	นักเรียนทำงานตามขั้นตอนที่วางแผนไว้เป็นบางครั้ง แต่มีผลงานที่ถูกต้อง	นักเรียนไม่วางแผนการทำงาน แต่มีผลงานที่ถูกต้อง	นักเรียนไม่วางแผนการทำงาน และผลงานไม่ถูกต้อง
ด้านใฝ่เรียนรู้	นักเรียนตั้งใจใฝ่เรียนรู้ มีความกระตือรือร้น มีส่วนร่วมในการเรียนทุกครั้ง	นักเรียนตั้งใจใฝ่เรียนรู้ มีความกระตือรือร้น มีส่วนร่วมในการเรียน 2 ครั้ง	นักเรียนตั้งใจเรียนและกระตือรือร้น มีส่วนร่วมในการเรียน 1 ครั้ง	นักเรียนไม่ตั้งใจเรียน ขาดความกระตือรือร้น และไม่มีส่วนร่วมในการเรียน
ด้านความรับผิดชอบ	นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี ส่งงานตรงตามเวลาที่ครูกำหนดทุกครั้ง	นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี ส่งงานตรงตามเวลาที่ครูกำหนด 2 ครั้ง	นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี ส่งงานตรงตามเวลาที่ครูกำหนด 1 ครั้ง	นักเรียนไม่มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ไม่สามารถส่งงานตรงตามเวลาที่ครูกำหนด

ตารางที่ 9 เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียน (ต่อ)

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ควรปรับปรุง)
ด้านการทำงาน กลุ่ม	นักเรียนมีน้ำใจ ช่วยเหลือผู้อื่น ด้วยความเต็มใจ และรับฟังความ คิดเห็นของผู้อื่น ทุกครั้ง	นักเรียนแสดง ความมีน้ำใจ และ ช่วยเหลือผู้อื่น และรับฟังความ คิดเห็นของผู้อื่น 2 ครั้ง	นักเรียนแสดง ความมีน้ำใจ และช่วยเหลือ ผู้อื่น 1 ครั้ง	นักเรียนไม่ แสดงความมี น้ำใจ หรือไม่ ช่วยเหลือผู้อื่น
ด้านความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์	นักเรียนทำ กิจกรรมโดยนำ ความคิด สร้างสรรค์มา ประกอบในภาระ งาน ครบทุก ประเด็น	นักเรียนทำ กิจกรรมโดยนำ ความคิด สร้างสรรค์มา ประกอบในภาระ งาน เพียง 2 ประเด็น	นักเรียนทำ กิจกรรมโดยนำ ความคิด สร้างสรรค์มา ประกอบในภาระ งาน เพียง 1 ประเด็น	นักเรียนไม่ทำ กิจกรรมที่ครู มอบหมายได้

โดยแปลความหมายตามเกณฑ์ดังนี้

17-20 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนอยู่ในระดับดีมาก

13-16 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนอยู่ในระดับดี

9-12 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้

5-8 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนอยู่ในระดับปรับปรุง

3. เสนอแบบประเมินต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและนำไปปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ 2 ท่าน ด้านการสอน 2 ท่าน

ด้านวัดประเมินผล 1 ท่าน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้และการประเมินที่ถูกต้อง และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (Index of Item Objective Congruence: IOC)

+1 แน่ใจว่าเกณฑ์ในการประเมินมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

0 ไม่แน่ใจว่าเกณฑ์ในการประเมินมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

-1 แน่ใจว่าเกณฑ์ในการประเมินไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์

แล้วนำคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง

(Index of Item Objective Congruence : IOC) จากสูตร $IOC = \frac{\sum R}{N}$

เมื่อ IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนของการตรวจให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ค่าดัชนี (Index of Item Objective Congruence : IOC) ที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 แสดงว่าเกณฑ์ในการประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนมีความเหมาะสมหรือสอดคล้องกับจุดประสงค์หรือกับลักษณะพฤติกรรม (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558: 177) จากการนำข้อมูลการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ แล้วนั้นพบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องเกณฑ์ในการประเมินไม่มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ในรายการประเมินที่คำนวณได้มีค่าระหว่าง 0.60 – 1.00 (ดังรายละเอียดแนบ ภาคผนวก ข หน้า 131) แสดงว่าเกณฑ์การประเมินมีความเหมาะสมหรือสอดคล้องกับจุดประสงค์หรือลักษณะพฤติกรรม

5. นำแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนไปปรับปรุงแก้ไขสำนวนภาษาและเกณฑ์การประเมินตามคำแนะนำผู้เชี่ยวชาญ

6. นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนประจวบวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 40 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีผลดังนี้ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ในภาพรวมนักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = 0.03)

จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) แบบสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach) มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง 0.86 – 0.98 (ดังรายละเอียดแนบ ภาคผนวก ข หน้า 132)

7. นำแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 10 สรุปวิธีดำเนินการสร้างและพัฒนาคุณภาพเครื่องมืองานวิจัย

วัตถุประสงค์	วิธีการ	กลุ่มเป้าหมาย/ เอกสาร	เครื่องมือ/ การวิเคราะห์
1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด จำนวน 2 หน่วย หน่วยละ 3 แผน รวม 6 แผน ในหนึ่งแผนใช้เวลา 3 คาบ คาบละ 50 นาที	1. ผู้เชี่ยวชาญ 2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	1.แผนการจัดการเรียนรู้ 2.บทอ่าน
2. เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ที่และบทอ่านใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ประเมินความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ที่และบทอ่านที่สร้างขึ้น ผลการประเมินพิจารณาจากค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผู้เชี่ยวชาญ	1. หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) 2. หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตารางที่ 10 สรุปวิธีดำเนินการสร้างและพัฒนาคุณภาพเครื่องมืองานวิจัย (ต่อ)

วัตถุประสงค์	วิธีการ	กลุ่มเป้าหมาย/ เอกสาร	เครื่องมือ/ การวิเคราะห์
3. เพื่อทดลองศึกษาความเป็นไปได้ของแผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดก่อนการนำไปทดลองใช้จริง	1. การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด 2. แบบภาคสนาม (Field Tryout)	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง	1. แผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด 2. แบบทดสอบ 3. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนประจำวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจำวงศรัชนธ์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

2. ผู้วิจัยนำการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดไปทดลองใช้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 โรงเรียนประจวบวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 37 คน ได้มาโดยวิธีการจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม ซึ่งโรงเรียนได้จัดนักเรียนแบบละความสามารถรวมกัน มีนักเรียนที่เก่งปานกลาง และอ่อน อยู่ในห้องเดียวกัน

3. ดำเนินการทดลองโดยใช้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดกับกลุ่มตัวอย่าง

4. หลังจากที่ได้ดำเนินการใช้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดสิ้นสุดแล้ว ครูประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้และแบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ รวมทั้งแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

ตารางที่ 11 สรุปการดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล

วัตถุประสงค์	วิธีการ	กลุ่มเป้าหมาย/เอกสาร	เครื่องมือ/ การวิเคราะห์
1. เพื่อทดลองใช้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	นำแผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปทดลองใช้กับนักเรียน	นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 โรงเรียนประจวบวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 37 คน	1. แผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด 2. แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ตารางที่ 11 สรุปการดำเนินการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล (ต่อ)

วัตถุประสงค์	วิธีการ	กลุ่มเป้าหมาย/เอกสาร	เครื่องมือ/ การวิเคราะห์
2. เพื่อทดสอบวัดผล การเรียนรู้วิชา ภาษาอังกฤษ	นำแบบทดสอบ วัดผลการเรียนรู้ สร้างขึ้นไปทดสอบ กับนักเรียน	นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5/4 โรงเรียนประจวบ วิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ ในภาคเรียน ที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 37 คน	1. แบบทดสอบวัดผล การเรียนรู้ 2. สถิติ t-test
3. เพื่อประเมิน ทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ	นำแบบประเมิน ทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจที่ผู้วิจัย สร้างขึ้นประเมิน นักเรียนกลุ่ม ตัวอย่างหลังการ จัดการเรียนรู้	นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5/4 โรงเรียนประจวบ วิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ ในภาคเรียน ที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 37 คน	1. แบบประเมินทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ 2. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
4. เพื่อประเมินการมี ส่วนร่วมในการ ปฏิบัติภาระงานของ นักเรียนในการ จัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษโดยใช้ วิธีการจัดการเรียนรู้ แบบเน้นภาระงาน ร่วมกับแผนผัง ความคิด	นำแบบประเมินการ มีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติภาระงานของ นักเรียนที่ผู้วิจัย สร้างขึ้นประเมิน นักเรียนกลุ่ม ตัวอย่างหลังการ จัดการเรียนรู้	นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5/4 โรงเรียนประจวบ วิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ ในภาคเรียน ที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 37 คน	1. แบบประเมินทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ 2. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้สถิติต่างๆ ในการวิเคราะห์ ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 หาค่าเฉลี่ย (Mean)

1.2 หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

2.1 หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ โดยใช้สูตรดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC)

2.2 หาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ โดยใช้การวิเคราะห์ข้อสอบในรายข้อ (Item Analysis)

2.3 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ โดยใช้สูตร KR. 20 (Kuder Richardson 20)

3. การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย

3.1 การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้ค่าสถิติทดสอบค่าที (t-test) แบบ dependent (มาเรียม นิลพันธุ์, 2558)

3.2 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด โดยนำมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.3 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยนำมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 2) เพื่อศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด และ 3) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยสามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 37 คน ทำแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ก่อนและหลังการทดลอง ซึ่งเป็นแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ชุดเดียวกัน จำนวน 30 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนน ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ได้ผลปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 12 ผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	37	30	14.84	3.58	12.59	.00
หลังเรียน	37	30	19.54	4.06		

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการเรียนรู้ เรื่อง Call of the wild และ Weird & wonderful ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยการใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน ($\bar{X} = 14.84$, S.D. = 3.58) และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน ($\bar{X} = 19.54$, S.D. = 4.06)

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

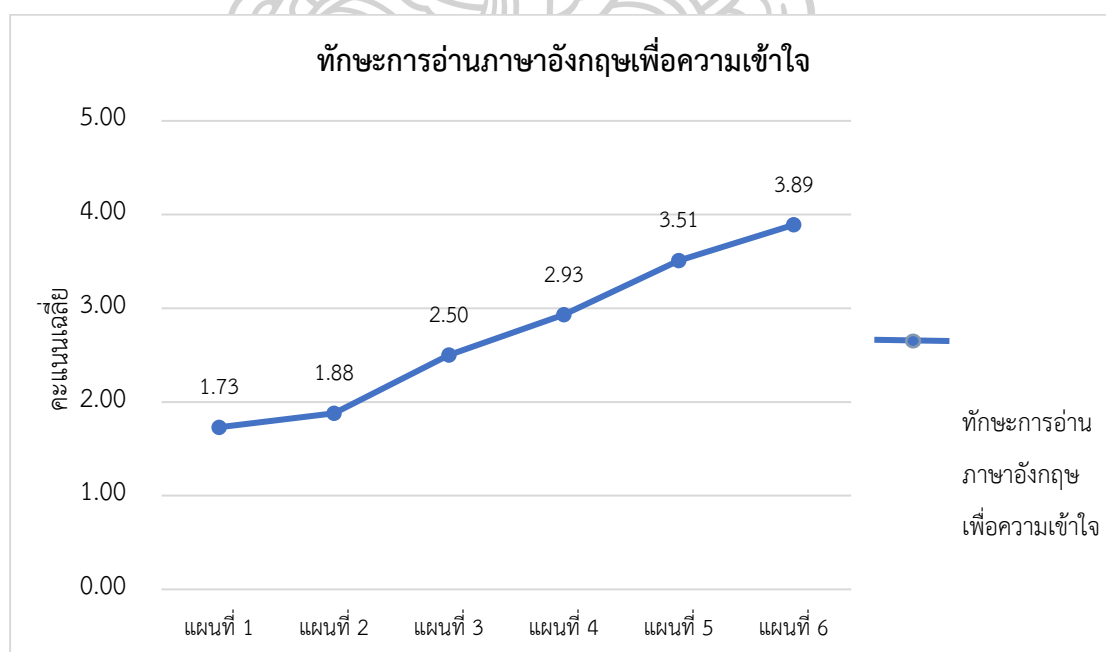
ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นแบบประเมินที่ครอบคลุมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 4 ด้าน คือ ด้านที่ 1 ความเข้าใจ ด้านที่ 2 การจับใจความสำคัญ ด้านที่ 3 การรู้ความหมายของคำศัพท์ และด้านที่ 4 การเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์ จำนวน 6 ครั้ง มีคะแนนเต็มครั้งละ 16 คะแนน รวม 96 คะแนน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 13 ผลการประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

รายการประเมิน	จำนวนนักเรียน	แผนการจัดการเรียนรู้						รวม	\bar{X}	S.D.	อันดับ
		แผนที่ 1	แผนที่ 2	แผนที่ 3	แผนที่ 4	แผนที่ 5	แผนที่ 6				
		(\bar{x})	(\bar{x})	(\bar{x})	(\bar{x})	(\bar{x})	(\bar{x})				
ด้านความเข้าใจ	37	2.00	1.95	2.51	3.08	3.51	3.86	16.92	2.82	0.51	2
ด้านการจับใจความสำคัญ	37	1.11	1.68	1.95	2.68	3.11	3.84	14.35	2.39	0.50	4
ด้านการรู้ความหมายของคำศัพท์	37	1.95	1.95	2.84	3.11	3.84	4.00	17.68	2.95	0.52	1
ด้านการเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์	37	1.84	1.95	2.68	2.84	3.57	3.84	16.70	2.78	0.37	3
รวม		6.90	7.53	9.98	11.71	14.03	15.54	65.65	10.94		
\bar{X}		1.73	1.88	2.50	2.93	3.51	3.89	16.41	2.74		
S.D.		0.42	0.14	0.39	0.20	0.30	0.08	1.44	0.24		

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ในภาพรวมนักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่

ในระดับ มาก ($\bar{X} = 2.74$, S.D. = 0.24) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากไม่แตกต่างกัน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ด้านการรู้ความหมายของคำศัพท์ ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 0.52) รองลงมา คือ ด้านความเข้าใจ ($\bar{X} = 2.82$, S.D. = 0.51) ด้านการเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์ ($\bar{X} = 2.78$, S.D. = 0.37) และด้านการจับใจความสำคัญ ($\bar{X} = 2.39$, S.D. = 0.50) ตามลำดับ เมื่อพิจารณา ด้านพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในภาพรวม โดยแบ่งเป็น 6 แผน พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก เป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.08) รองลงมา คือ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก เป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 3.51$, S.D. = 0.30) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 3 ($\bar{X} = 2.93$, S.D. = 0.20) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 4 ($\bar{X} = 2.50$, S.D. = 0.39) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ เป็นอันดับที่ 5 ($\bar{X} = 1.88$, S.D. = 0.14) และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ เป็นอันดับที่ 6 ($\bar{X} = 1.73$, S.D. = 0.42) ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีพัฒนาการที่สูงขึ้น



แผนภาพที่ 8 ผลการประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับ
แผนผังความคิด

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงาน
ของนักเรียนด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งมีลักษณะเป็นการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน โดยกำหนด
เกณฑ์การประเมิน 5 ด้าน คือ ด้านที่ 1 มีวินัย ด้านที่ 2 ใฝ่เรียนรู้ ด้านที่ 3 ความรับผิดชอบ ด้านที่
การทำงานกลุ่ม และด้านที่ 5 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ จำนวน 6 ครั้ง มีคะแนนเต็มครั้งละ 20
คะแนน รวม 120 คะแนน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 14 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
ร่วมกับแผนผังความคิด

รายการ ประเมิน	จำนวน นักเรียน	แผนการจัดการเรียนรู้						รวม	\bar{X}	S.D.	อันดับ
		แผนที่ 1 (\bar{x})	แผนที่ 2 (\bar{x})	แผนที่ 3 (\bar{x})	แผนที่ 4 (\bar{x})	แผนที่ 5 (\bar{x})	แผนที่ 6 (\bar{x})				
ด้านมีวินัย	37	2.32	2.59	3.08	3.32	3.57	3.70	18.59	3.10	0.37	2
ด้านใฝ่ เรียนรู้	37	2.32	2.22	3.00	3.16	3.68	3.86	18.24	3.04	0.21	5
ด้านความ รับผิดชอบ	37	2.32	2.59	3.08	3.35	3.59	3.71	18.61	3.11	0.56	1
ด้านการ ทำงานกลุ่ม	37	2.38	2.49	2.81	3.27	3.59	3.81	18.35	3.06	0.32	4
ด้านความ คิดริเริ่ม สร้างสรรค์	37	2.30	2.70	2.84	3.24	3.62	3.78	18.49	3.08	0.36	3
รวม		11.64	12.59	14.81	16.34	18.05	18.86	92.28	15.39		
\bar{X}		2.33	2.52	2.96	3.27	3.61	3.77	18.46	3.08		
S.D.		0.03	0.18	0.13	0.07	0.04	0.08	0.16	0.36		

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดในภาพรวมนักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.36) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านมีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีไม่แตกต่างกัน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ด้านความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 3.11$, S.D. = 0.56) รองลงมา คือ ด้านมีวินัย ($\bar{X} = 3.10$, S.D. = 0.37) ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.36) ด้านการทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 3.06$, S.D. = 0.32) และด้านใฝ่เรียนรู้ ($\bar{X} = 3.04$, S.D. = 0.21) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาด้านพัฒนาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานในภาพรวม โดยแบ่งเป็น 6 แผน พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก เป็นอันดับที่ 1 ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.08) รองลงมา คือ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก เป็นอันดับที่ 2 ($\bar{X} = 3.61$, S.D. = 0.04) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก เป็นอันดับที่ 3 ($\bar{X} = 3.24$, S.D. = 0.07) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี เป็นอันดับที่ 4 ($\bar{X} = 2.96$, S.D. = 0.13) แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ เป็นอันดับที่ 5 ($\bar{X} = 2.52$, S.D. = 0.18) และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ เป็นอันดับที่ 6 ($\bar{X} = 2.33$, S.D. = 0.03) ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีพัฒนาการที่สูงขึ้น



แผนภาพที่ 9 ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงาน

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เป็นวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด 2) เพื่อศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด และ 3) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 37 คนที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนประจวบวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ ได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ซึ่งโรงเรียนได้จัดนักเรียนแบบความสามารถรวมกัน มีนักเรียนที่เก่ง ปานกลาง และอ่อน อยู่ในห้องเดียวกัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด จำนวน 6 แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 18 คาบ คาบละ 50 นาที มีค่าคะแนนความสอดคล้อง ตั้งแต่ $\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.45 ถึง $\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00 2) แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ เรื่อง เรื่อง Call of the wild และ Weird & wonderful จำนวน 1 ฉบับ เพื่อใช้เป็นแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน มีลักษณะเป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.25 - 0.80 ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.33 - 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่น (KR-20) เท่ากับ 0.81 3) แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 และ 4) แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงาน มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.60-1.00 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที (t-test) แบบ dependent

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

1. ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

2. ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ในภาพรวมนักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.74$, S.D. = 0.24) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

3. ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ในภาพรวมนักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 0.36) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สามารถอภิปรายได้ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ทั้งนี้เนื่องจาก การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ด้านภาษาและใช้ในสถานการณ์จริงจากการกระทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นความรู้เดิมและเพิ่มเติมความรู้ใหม่อันเป็นสิ่งจำเป็นต่อการปฏิบัติภาระงาน เป็นการเตรียมตัวความพร้อมและความคุ้นเคยให้กับนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของการจัดกิจกรรมแบบเน้นภาระงานของ Prabhu (1987), Nunan (1989), Willis (1996), Lee (2000) และ Ellis (2003)

ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 ก่อนปฏิบัติงาน (Pre- task) เป็นขั้นตอนที่เตรียมผู้เรียนในการปฏิบัติงาน คือ การแนะนำเรื่องที่จะเรียน จุดประสงค์การเรียนรู้ ทบทวนคำศัพท์หรือความรู้เดิม และการเตรียมคำศัพท์หรือสำนวนใหม่ที่จะใช้ในการกิจกรรมหรืองานที่จะปฏิบัติ ขั้นที่ 2 ปฏิบัติงาน (Task) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนทำความเข้าใจกับกิจกรรมหรืองานที่จะปฏิบัติ วางแผนการทำงานและลงมือปฏิบัติงานตามที่รับมอบหมายอาจเป็นงานคู่หรืองานกลุ่ม และขั้นที่ 3 หลังปฏิบัติงาน (Post-task) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนช่วยกันวิเคราะห์และอภิปรายลักษณะสำคัญของคำศัพท์ โครงสร้างประโยครูปแบบภาษา และรวบรวมปัญหาที่พบ ครูจะทบทวน คำศัพท์โครงสร้างประโยค รูปแบบภาษาต่าง ๆ ให้แก่นักเรียนทั้งห้องให้เกิดความถูกต้องและความคล่องแคล่วมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับสิรินารถ ธารา (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างสูงขึ้นหลังจากที่เรียนด้วยกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้แล้วการนำหลักการของแผนผังความคิดมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ยังช่วยให้ นักเรียนได้เกิดกระบวนการเรียนรู้ เข้าใจโครงสร้างข้อความและสามารถเขียน หรือเติมข้อมูลลงได้ทันที การเรียนรู้โดยแผนผังความคิดสามารถส่งเสริมทักษะการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเป็นการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเนื้อเรื่องค่อนข้างยากและยาวขึ้น ซึ่งแผนผังความคิด (Mind Mapping) ได้เข้ามามีบทบาทในการวิเคราะห์ เนื้อเรื่องช่วยจัดระเบียบความคิดให้เป็นระบบ สามารถนำไปใช้ในการสรุปประเด็นหลักและประเด็นรองได้ สามารถเชื่อมโยงด้วยจินตนาการทางศิลปะ ผสมกับการใช้สี ภาพ และสัญลักษณ์ที่จะทำให้จดจำง่ายและชัดเจนขึ้น อีกทั้งนักเรียนมีความสุข สนุกและเพลิดเพลินในการเรียนรู้มากขึ้นและส่งผลให้มีส่วนร่วมในการเรียนมากขึ้น ได้ฝึกกระบวนการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมรอบตัว ซึ่งหลักการในการสร้างแผนผังความคิดตามแนวคิดของ Buzan (1991) ธีัญญา ผลอนันต์ และขวัญฤดี ผลอนันต์ (2550) และ โสภณ ฉิมพลีศิริ (2556) ประกอบด้วย 4 หลักการ ดังนี้ หลักการที่ 1 เรื่องหรือประเด็นที่สนใจให้สร้างขึ้นตรงกลางของภาพ หลักการที่ 2 ใจความหลักของเรื่องขยายมาจากตรงกลางของภาพและแผ่ออกมารอบทิศทาง หลักการที่ 3 มีการวาดภาพหรือเขียนคำสำคัญลงบนเส้นของแต่ละกิ่งก้านที่แตกย่อยออกมาตามลำดับความสำคัญของแต่ละหัวข้อ โดยทั้งที่หัวข้อหลักและหัวข้อรองจะมีการเชื่อมโยงกันด้วยกิ่งก้านที่แผ่ขยายออกมา และหลักการที่ 4 กิ่งก้านต่าง ๆ จะจัดสร้างรูปแบบโครงสร้างที่เชื่อมโยงกันในลักษณะที่แตกต่างกันตามตำแหน่งและ

ความสำคัญของประเด็น ต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ รจเรข เหลาลาภะ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยแผนผังความคิด มีขั้นตอนการสอนอ่าน 3 ขั้น คือ ขั้นก่อนการอ่าน ขั้นขณะอ่าน และขั้นหลังการอ่าน สามารถ พัฒนาการอ่านให้ดีขึ้นได้ในแต่ละวงจร โดยมีคะแนนเฉลี่ยแต่ละวงจร คิดเป็นร้อยละ 68 79 และ 81

2. ผลการศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ในภาพรวมนักเรียน มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากไม่แตกต่างกัน ด้านที่มีค่าเฉลี่ย สูงที่สุด ได้แก่ ด้านการรู้ความหมายของคำศัพท์ รองลงมา คือ ด้านความเข้าใจ ด้านการเชื่อมโยง ความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับขั้นความสัมพันธ์ และด้านการจับใจความสำคัญตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจา กการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เป็นการจัดการเรียนรู้ให้ความรู้ทางภาษา ผ่านกิจกรรมที่ผู้วิจัยได้เตรียมไว้โดยใช้ภาระงานเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทักษะ ภาษาเป้าหมายของนักเรียน ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกฝนและพัฒนาความสามารถในการใช้ ภาษาเป้าหมายได้อย่างมีความหมาย ซึ่งในขั้นก่อนการปฏิบัติงาน (Pre- task) มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่ หลากหลาย เพื่อกระตุ้นความรู้เดิมและเพิ่มเติมความรู้ใหม่ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติภาระงาน เพื่อเตรียม ความพร้อมและความคุ้นเคยให้กับนักเรียน ในขั้นปฏิบัติงาน (Task) มีกิจกรรมที่ฝึกให้นักเรียนได้ วิเคราะห์เนื้อหาและสามารถนำไปเขียนใจความสำคัญของเนื้อหาการอ่าน และในขั้นหลังปฏิบัติงาน (Post-task) ยังฝึกให้นักเรียนได้นำเสนอหรือแลกเปลี่ยนความรู้จากเรื่องที่อ่านแล้วนำมาสร้างผลงาน ที่เกิดจากการอ่านได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ Rickhek & Lerner (1989: 7) กล่าวว่า การอ่านเพื่อ ความเข้าใจไว้ว่า เป็นกระบวนการของการสร้างความหมายระหว่างผู้อ่าน บทอ่าน และบริบทหรือ สถานการณ์ของการอ่านซึ่งหมายความว่าผู้อ่านไม่ได้มีความสามารถในการอ่านเพียงอย่างเดียว แต่ต้องมีความรู้เดิม ความสนใจและสถานการณ์การอ่านที่มีผลให้ผู้อ่านสามารถอ่านได้หลากหลาย ระดับตามระดับความยากง่าย และยังสอดคล้องกับ YU Hong-quin (2007) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การนำเสนอการสอนแบบเน้นภาระงานที่นำไปใช้ในการสอนอ่านให้กับนักศึกษาที่เรียน ภาษาต่างประเทศของมหาวิทยาลัย Linyi Normal ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมการสอนที่เน้นภาระงาน และการสอนด้วยกิจกรรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้นสามารถทำให้การอ่านของผู้เรียน พัฒนาขึ้นได้

เมื่อพิจารณาด้านพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในภาพรวม โดยแบ่งเป็น 6 แผน พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก เป็นอันดับที่ 1 รองลงมา คือ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก เป็นอันดับที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 3 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 4 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ เป็นอันดับที่ 5 และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ เป็นอันดับที่ 6 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีพัฒนาการที่สูงขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ซึ่งเป็นการจัดการเรียนรู้ให้ความรู้ทางภาษาผ่านกิจกรรมที่ผู้วิจัยได้เตรียมไว้ โดยใช้ภาระงานเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาทักษะภาษาเป้าหมายของนักเรียน ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกฝนและพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาเป้าหมายได้อย่างมีความหมาย เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ภาษาและใช้ในสถานการณ์จริงจากการทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อกระตุ้นความรู้เดิมและเพิ่มเติมความรู้ใหม่ที่เป็นต่อการปฏิบัติภาระงาน สอดคล้องกับ Harris & Sipay (1979: 319) และ Bond & Tinker (1979: 326 – 349) ได้กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ในทำนองเดียวกันว่า ขึ้นอยู่กับความรู้เดิมของผู้อ่าน การพัฒนาด้านคำศัพท์และความสามารถในการตีความบทอ่านออกมาเป็นแนวคิด (Concept) ผู้อ่านต้องใช้ความรู้ทางคำศัพท์ที่สั่งสมมาจากประสบการณ์มาเชื่อมโยงกับคำหรือกลุ่มคำ ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของความหมาย ผู้อ่านต้องมีความสามารถเข้าใจความหมายตั้งแต่ระดับคำ ไปจนถึงระดับย่อหน้า และเลยไปถึงความสัมพันธ์ระหว่างแต่ละย่อหน้าของเรื่อง โดยอาศัยความรู้เกี่ยวกับภาษา วัฒนธรรม และประสบการณ์เดิม มาเชื่อมโยงเข้ากับเรื่องที่ได้ รวบรวมทั้งความสามารถในการตีความ จุดมุ่งหมายในการอ่าน และการใช้กลวิธีที่เหมาะสมกับการอ่านแต่ละประเภท และ ฐา แก่นสูงเนิน (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แนววิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) ร่วมด้วยการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เรื่อง Samutsakhon สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการพัฒนาการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่ง วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยวตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) มีคุณภาพในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 มีประสิทธิภาพ 80.30/75.23 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75 2) ผลการศึกษาความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนอีเลิร์นนิ่งตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 3) ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนอีเลิร์นนิ่งตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA) อยู่ใน

ระดับมาก และ ัญญา กระจายกลาง (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับกลวิธี START ผลการวิจัย พบว่า 1) นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 48.51 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 75.80 และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 82.05 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และ 2) นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี

3. ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ในภาพรวมนักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานอยู่ในระดับดี ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ไม่แตกต่างกัน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ด้านความรับผิดชอบ รองลงมา คือ ด้านวินัย ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ด้านการทำงานกลุ่ม และด้านใฝ่เรียนรู้ ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ซึ่งมีกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การตอบคำถาม การจับคู่ การตอบคำถามถูก-ผิด การถ่ายโอนความรู้ รวมถึงการเดา ความหมายของคำศัพท์จากบริบทของเนื้อหา ลักษณะการทำกิจกรรมเดี่ยว กิจกรรมคู่และกิจกรรมกลุ่ม เป็นต้น สอดคล้องกับ Jaime Leigh Berry (2011) ได้ทำการศึกษาผลการใช้ผังมโนทัศน์ในการตั้งคำถามของนักเรียนและความสัมพันธ์กับการอ่านออกเสียงสำหรับการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า ทั้งสองวิธีการจัดการเรียนรู้มีผลไม่แตกต่างกัน แต่การจัดการเรียนรู้ด้วยผังมโนทัศน์ช่วยดึงดูดความสนใจของนักเรียนได้มากขึ้นและยังเป็นการสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักเรียน และปนัดดา ปัตลา (2562) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยวิธีการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ เรื่อง ดาราศาสตร์และอวกาศ ผลการวิจัยพบว่า 1) คะแนนเฉลี่ยด้านพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ มีเท่ากับ 3.54 คิดเป็นร้อยละ 70.10 อยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 และ 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ยคะแนนเท่ากับ 21.40 คิดเป็นร้อยละ 71.33 ซึ่งผ่านผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70

เมื่อพิจารณาด้านพัฒนาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานในภาพรวม โดยแบ่งเป็น 6 แผน พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก เป็นอันดับที่ 1 รองลงมา คือ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก เป็นอันดับที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก เป็นอันดับที่ 3 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี เป็นอันดับที่ 4 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ เป็นอันดับที่ 5 และแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ เป็นอันดับที่ 6 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีพัฒนาการที่สูงขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักเรียนให้มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อน และครู ส่งเสริมให้นักเรียนผลิตผลงานและส่งเสริมให้นักเรียนได้รับข้อมูลการประเมิน ขณะดำเนินกิจกรรมอย่างเหมาะสม มีการจัดลำดับความยากง่ายของเนื้อหาและกิจกรรมที่เหมาะสม อีกทั้งเนื้อหากิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด มีการนำเสนอเนื้อหาที่มีความต่อเนื่องและเหมาะสม นอกจากนั้นประโยชน์ของการใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิดที่นักเรียนได้รับจากกิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด คือส่งเสริมให้นักเรียนรักการอ่าน ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่มและแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ รู้จักเสนอความคิดเห็นและยอมรับความคิดเห็นจากผู้อื่นและส่งเสริมให้นักเรียนใช้ภาษาในห้องเรียนและต่อยอดสู่นอกห้องเรียนได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องกับแนวคิดของ Kasperon & Breitbank (1974) กล่าวว่า การที่นักเรียนทำตนเป็นผู้สร้างสรรค์กิจกรรมในกระบวนการพัฒนา ซึ่งจะบังเกิดผล คือ สามารถแสดงบทบาทที่สร้างสรรค์ได้และผลของกิจกรรมจะต้องย้อนกลับมาสู่พวกเขาเอง และอังคณา อ่อนธานี (2562) ได้ศึกษาผลการใช้การจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการทำงานและอาชีพสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา ผลการวิจัย พบว่า 1) นักเรียนมีสมรรถนะในการทำงานและอาชีพหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 2) ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่مرتต่อการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และยังสอดคล้องกับชานนท์ ภาคกสินร (2563) ได้ศึกษาผลการพัฒนาพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษด้วยเกมคำศัพท์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) นักเรียนมีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก ซึ่งพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.90 และ 2) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับเกณฑ์ค่อนข้างดี คิดเป็นร้อยละ 66.31

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้สรุปแนวคิดและข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยมีรายละเอียดดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลวิจัยไปใช้

1. นักเรียนไม่คุ้นเคยกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ในช่วงแรก ดังนั้นครูผู้สอนจึงต้องอธิบายรูปแบบการจัดการเรียนรู้นี้ให้นักเรียนเข้าใจและสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้มีความเป็นกันเองระหว่างนักเรียนและครูผู้สอนให้มากที่สุด เพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ

2. ครูผู้สอนควรให้การดูแลและคำแนะนำกับนักเรียนอย่างทั่วถึงในช่วงแรก เนื่องจากนักเรียนยังไม่คุ้นเคยกับภาระงานจากการอ่านและนักเรียนแต่ละคนมีพื้นฐานความรู้ภาษาอังกฤษและความสามารถในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาและพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด ในเนื้อหาอื่น ๆ โดยผ่านทักษะการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ทักษะการฟัง การพูดและการเขียน เพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ควรมีการบูรณาการกิจกรรมในการสอนการอ่าน กับเนื้อหาวิชาอื่นๆ เช่น การพูดการฟังและการเขียน เพื่อให้เนื้อหามีความน่าสนใจ และกระตุ้นให้นักเรียนมองเห็นพัฒนาการทักษะการอ่านของตน รวมทั้งสามารถบูรณาการทักษะการอ่านกับการเรียน หรือการทำงานในอนาคต

รายการอ้างอิง

- Ahdell, R., and Andersen, G. (2001). **Games and simulations in workplace e-learning**. Norway: Norwegian University of Science and Technology.
- Alderson, J. C. (2000). **Assessing reading**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bond, Guy L. and Tinker, Miles A. (1957). **Reading Difficulties: Their Diagnosis and Correction**. New York: Appleton Century-Crofts.
- Burmeister, L. E. (1974). **Reading strategies for secondary school teachers**. Massachusetts: Addison-Wesley Publishing.
- Buzan, Tony. (1991). **Use both sides of your Brain**. New York: Penquin Group.
- Candlin, Christopher N. (1987). **The Communicative Testing of English**. Harlow, Essex: Longman Group Limited.
- Dechant, Emerald V. (1982). **Improving the Teaching of Reading**. Englewood Cliffs, NJ: Prentice – Hall, Inc.
- Dorathy, A. A. (2011). "Second language acquisition through task-based approach – Role play in English language teaching." **ESP World**, Volume 11 (Issue 33).
- Doughty, C., & Pica, T. (1986). " Informayion Gap" **Tasks: Do They Facilitate Second Language Acquisition? TESOL Quarterly**, 20 (2): 305-325.
- Ellis, R. (2003). **Task-based Language Learning and Teaching**. Oxford: Oxford University Press.
- Finocchiaro, M. and Sako, S. (1983). **Foreign Language Testing: A Practical Approach**. New York: Regents.
- Good, Carter V. (1973). **Dictionary of Education**. New York: McGraw-Hill Book.
- Gretlet, F. (1981). **Develop Reading Skills: A Practical Guide to Reading Comprehension Exercises**. London: Cambridge University Press.
- Harris, D. P. (1979). **Teaching English As A Second Language**. Bombay McGraw-Hill.
- Jaime Leigh Berry, B. S. (2011). **The Effects of Concept Mapping and Questioning on Students' Organization and Retention of Science Knowledge While Using Interactive Read-Alouds**. (Doctor of philosophy), Texas A & M University. Retrieved from <https://core.ac.uk/download/pdf/13642497.pdf>.

- Klawe, M. & Phillips, E. (2015). **A classroom study: Electronic games engage children as researchers.** (Unpublished Master thesis). Canada: University of British Columbia.
- Likert, R. A. (1961). **New Patterns of Management.** New York: McGraw-Hill Book Company Inc.
- Maggart, & Miles, V. Z. (1992). **The Reading Process.** New York: Brown & Benchmark.
- Nunan, D. (1989). **Designing tasks for the communicative classroom.** New York: Cambridge University.
- Omar, A.-M. (2015). "Improving reading comprehension by computer-based concept maps: a case study of ESP students at Umm-Alqura University." **British journal of education** 3, 4 (April): 1-20. Retrieved from <http://www.eajournals.org/wp-content/uploads/Improving-reading-comprehension-by-using-computer-based-concept-maps.pdf>.
- Ranu Putra Wyana. (2019). "The use of SQ6R method in increasing EFL students' reading comprehension." **ACCENTIA: Journal of English Language and Education** 2, 1 (June): 31-39.
- Raygor, A.L & R.D. Raygor. (1985). **Effective reading.** New York: McGraw-Hill.
- Richards, J., Platt, J., & Weber, H. (1986). **Longman dictionary of applied linguistics.** London: Longman.
- Rubin, Dorothy. (1992). **Teaching Elementary Language Arts.** 4th ed. New Jersey: Prentice Hall.
- Valette, Rebecca M.; and Renee S. Disick. (1972). **Modern Language Performance Objective and Individualization.** New York, Harcourt Brace Jovanovich, Inc.
- Willis, & Willis J. (2007). **Doing Task-Based Teaching.** Oxford: Oxford University.
- Willis, J. (1996). **A Framework for Task-Based Learning.** Edinburgh: Longman limited.
- Xin. (2003). "Collaborative learning in English language classrooms." **Kurukshetra University.**
- YU Hong-quin. (2007). Application of TBT in Reading Class. **US-China Education Review**, 4 (5), 39-42.
- ZHOU You-hua. (2006). "The Effectiveness of a Task-Based Instruction Program in Developing the English Language Speaking Skills of Secondary Stage Students."

Ain Shams University.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

_____. (2557). **นโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ**. สืบค้นเมื่อ 5 พฤษภาคม 2562, จาก [http://file:///C:/Users/Administrator/Downloads/5704050254%20\(1\).pdf](http://file:///C:/Users/Administrator/Downloads/5704050254%20(1).pdf).

_____. (2561). **นโยบายนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. สืบค้นเมื่อ 5 พฤษภาคม 2562, จาก <http://https://www.obec.go.th/archives/12738>.

กิ่งกาญจน์. (2558). **การจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการ Mind mapping**. สืบค้นเมื่อ 18 พฤษภาคม 2562, จาก <http://sciso.sakaeo.buu.ac.th/scisobuusk/wpcontent/uploads/mind-map.pdf>.

กุลธิดา อวนศรี. (2562). “การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการอ่านจากเรื่องสั้น ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6.” รายงานการวิจัย. โรงเรียนชุมแพพิทยาคม.

คอสิยาห์ สะลี. (2556). “การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ เรื่อง ความหลากหลายของ จุลินทรีย์ยูคาริโอต ของนักศึกษาหลักสูตรจุลชีววิทยาด้วยการเขียนแผนที่ความคิด.” หลักสูตรจุลชีววิทยา คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

จันทร์เพ็ญ ชูแป้น. (2548). “ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านและการคิดในรายวิชาการอ่านภาษา ฝรั่งเศส สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสายน้ำผึ้ง กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการสอนภาษาฝรั่งเศส, มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์.

จตุมา ศรีบัว. (2555). “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์และนิตยสาร ภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติสำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยานาวาเวศวิทยาคม กรุงเทพมหานคร.” **วารสารออนไลน์ มหาวิทยาลัยศิลปากร**, 5 5 (5). สืบค้นเมื่อ 5 มิถุนายน 2562, จาก <https://he02.cit-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/28141/24182>.

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). **การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน (Reading and Reading Promotion)**. กรุงเทพมหานคร :ศิลปาบรรณาคาร.

ชานนท์ ภาคกสินนร. (2563). “ผลการพัฒนาพฤติกรรมมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้วิชา ภาษาอังกฤษโดยใช้เกมคำศัพท์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย.” **ศึกษาศาสตร์สาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**, 4(2): 45-55.

- ณรงค์ วาไรชล. (2551). “การมีส่วนร่วมของกรรมการชุมชนในการพัฒนาเทศบาลสู่เมืองน่าอยู่.”
 กรณีศึกษา เทศบาลตำบลบางพระ. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชา
 การบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทานตะวัน อินทร์จันทร์. (2556). “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนในการพัฒนาชุมชนย่อย
 ในเขตเทศบาลเมืองลำพูน.” การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐ
 ประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ทิตินา แคมมณี. (2550). **รูปแบบการเรียนการสอน : ทางเลือกที่หลากหลาย.** พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ:
 สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนวัฒน์ คามิลานนท์. (2550). “การมีส่วนร่วมของกรรมการชุมชนในการพัฒนาท้องถิ่น เทศบาลเมือง
 คูคต จังหวัดปทุมธานี.” วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสน
 ศาสตร์, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- ธัญญา กระจายกลาง. (2563). “การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและ
 เจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยรูปแบบการจัดการ
 เรียนรู้โดยใช้ผังกราฟิกร่วมกับกลวิธี START.” **วารสารมหาวิทยาลัยขอนแก่น**, 12(3): 15-25.
- ธัญญา ผลอนันต์และขวัญฤดีผลอนันต์. (2550). **Mind Map กับการศึกษาและการจัดการความรู้.**
 กรุงเทพฯ : ขวัญข้าว.
- นพพร สโรบล. (2556). **ภาษาอังกฤษกับการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน.** สืบค้นเมื่อ 12 มิถุนายน 2562,
 จาก [http:// www.polsci.tu.ac.th/fileupload/39/56.pdf](http://www.polsci.tu.ac.th/fileupload/39/56.pdf).
- นรพร ทรงวิชา. (2559). “ผลการใช้แบบฝึกทักษะเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนที่ความคิด สำหรับ
 นักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1.” วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขา
 หลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- นรินทร์ชัย พัฒนพงศา. (2556). **การมีส่วนร่วม หลักการพื้นฐานเทคนิคและกรณีตัวอย่าง.** กรุงเทพฯ.
- นลินี บำเรอราช. (2545). **การสอนอ่าน.** ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นันทิยา ประจันต์เสน. (2561). “ผลของการสอนอ่านโดยใช้ผังกราฟิกที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน
 ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์.” วิทยานิพนธ์
 ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนนครินทร์.
- นิสากร รังษีภนดร. (2550). “ผลของการใช้แผนที่ความคิดที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ
 ความสามารถในการคิด อย่างมีวิจารณญาณ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและ
 วัฒนธรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.” วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต,
 สาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.

- ปนัดดา ปัตลา. (2562). “การพัฒนาการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียนรู้ เรื่อง ดาราศาสตร์และอวกาศ.” วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปราณี ดันน์. (2561). “แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้เทคนิค การเขียนแผนผังความคิดตามแนวคิดของโทนี่ บูซาน.” รายงานการวิจัย. โรงเรียนศรีวิไลวิทยา.
- ปรีดา เจษฎาวรากุล. (2550). “การมีส่วนร่วมของกรรมการชุมชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลเองคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี.” การศึกษาอิสระรัฐประศาสนศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น , วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ฝ่ายวิชาการโรงเรียนประจวบวิทยาลัย. (2561). งานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปี 2561. ประจวบคีรีขันธ์: โรงเรียนประจวบวิทยาลัย.
- พลอยไพลิน สโมทัย. (2558). “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบเน้นภาระงาน เรื่อง ข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาหลักสูตรและการนิเทศ, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พิมพ์ประภา พาลพ่าย. (2557). “การใช้สื่อสังคมตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้าน เรื่อง ภาษาเพื่อการสื่อสารเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6.” มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- ภูษิต สายกิมซ้วน. (2550). “ความพึงพอใจของประชาชนตำบลเจ๊ะบิลังที่มีต่อการให้บริการประปาหมู่บ้านขององค์การบริหารส่วนตำบลเจ๊ะบิลัง อำเภอเมือง จังหวัดสตูล.” รายงานการศึกษาอิสระ รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2558). **วิธีวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 4. นครปฐม: ศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- มุกเหรียญ สิตลานุชิต. (2559). “การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศของชุมชนวอแก้ว อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง.” **วารสารวิชาการการท่องเที่ยวไทยนานาชาติ**, 12(2), 83-97.
- รจเรข เหลลาลาภะ. (2555). “การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.” วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- รฐา แก่นสูงเนิน. (2559). “การพัฒนาการเรียนการสอนอีเลิร์นนิ่งวิชาภาษาอังกฤษเพื่อ การท่องเที่ยว

ตามแนวการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีค (MIA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดธรรมจริยาภิรมย์ จังหวัดสมุทรสาคร.” วารสารวิชาการ Veridian eJournal มหาวิทยาลัยศิลปากร 9 (1): 702-716.

ระพีพรรณ สุฐาปัญญากุล และวิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2558). “การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเทคนิค โดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงการเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ และความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาปริญญาตรี.” เอกสารประกอบ การประชุมนำเสนอ ผลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ระดับชาติมหาวิทยาลัยศิลปากร ปี พ.ศ. 2558. มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ลักขณา สรวิวัฒน์. (2550). การคิด. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.

ลำยอง เครือคำ. (2555). “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการเขียนเรียงความโดยใช้แผนที่ความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาหลักสูตร และการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

วิมลรัตน์ สุนทรโรจน์. (2545). เอกสารประกอบการเรียนการสอนวิชาพัฒนาการเรียนการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 3. มหาสารคาม: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2543). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (Teaching English Reading Comprehension). พิมพ์ครั้งที่ 2. คณะศึกษาศาสตร์: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2557). “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการบอก กระบวนการความคิดและผังกราฟฟิก เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและการใช้กลวิธี การอ่าน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.” มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 7(2), 925.

ศศิณีภูษั สรรคบุรานุรักษ์. (2560). “การพัฒนารูปแบบการสอนที่เน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาจีนเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาหลักสูตรและการนิเทศ, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สมชาย รัตน์ทองคำ. (2555). ทฤษฎีการเรียนรู้ของนักการศึกษาที่นำมาใช้พัฒนาการเรียน การสอน. สืบค้นเมื่อ 16 มิถุนายน 2562. จาก <http://www.oknation.net/blog/print.php?id=901517/>.

สาโรช ไสยสมบัติ. (2534). “ความพึงพอใจในการทำงานของครูอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด.” วิทยานิพนธ์ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต, สาขา

การบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สิตรา ศรีเหรา. (2560). “การพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

สิรินารถ ธารา. (2558). “การพัฒนากิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณ์ญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.” **วารสารออนไลน์ มหาวิทยาลัยศิลปากร**, 55(5). สืบค้นเมื่อ 5 มิถุนายน 2562, จาก <https://he02.tcithaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/40316>.

สุกานดา เปี่ยมบริบูรณ์. (2558). “การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาด้วยการเขียนแผนที่ความคิด.” รายงานการวิจัย. คณะศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.

สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์. (2544). **ภาวะผู้นำ: ทฤษฎีและการปฏิบัติ**. เชียงราย. สถาบันราชภัฏเชียงราย.

สุธี ศรสวรรค์. (2558). “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของมุสลิม.” ภาคนิพนธ์คณะพัฒนาสังคม สาขาพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

สุพรรณิ อาศัยราช. (2557). “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมเสริม แบบเน้นภาระงาน.” รายงานการวิจัย. คณะศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2545). **21 วิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด**. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.

อภิขญา ไกรสร. (2561). **เทคนิควิธีสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนการสอน**. สืบค้นเมื่อ 28 มิถุนายน 2562, จาก <http://aonantapi.blogspot.com/2018/>.

อรพรรณ ภมรสวรรณ. (2554). “การมีส่วนร่วมของสมาชิกนอคมในการจัดการนิคมสร้างตนเองเพื่อการพึ่งตนเอง: ศึกษากรณีนิคมสร้างตนเองภาคใต้ตามแผนถอนสภาพนิคม.” วิทยานิพนธ์ สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและนโยบายสวัสดิการสังคม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อังคณา อ่อนธานี. (2562). “ผลการใช้การจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมสมรรถนะการทำงานและอาชีพสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา.” **วารสารออนไลน์ มหาวิทยาลัยนเรศวร**, 3(2). สืบค้นเมื่อ 5 กรกฎาคม 2564, จาก file:///C:/Users/Personal/Downloads/ aungkanat.

อาภรณ์พันธ์ จันทร์สว่าง. (2552). **การพัฒนาบุคคลกลุ่มและชุมชน**. กรุงเทพฯ ฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อำพัน วิมลวัฒนา. (2550). “ความพึงพอใจของสมาชิกต่อคุณภาพบริการของสหกรณ์ออมทรัพย์วิชัยพยาบาล จำกัด.” กรณีศึกษาสมาชิกที่สังกัดวิทยาลัยแพทยศาสตร์กรุงเทพมหานครและวิชัยพยาบาล. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.

โอเคเนชั่น. (2559). **การเขียนแผนผังความคิด หรือแผนที่ความคิด (Mind Map)**. สืบค้นเมื่อ 25 มิถุนายน 2562, จาก <http://oknation.nationtv.tv/blog/kade/2009/01/19/entry-1>.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ด้านการสอน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปัญญา ทองนิล อาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร
และการสอน
2. นางสาวศศิฤทัย ด้านกลาง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบัวใหญ่ จ.นครราชสีมา
วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตร
และการสอน (คณิตศาสตร์)

ด้านภาษาอังกฤษ

3. นางพัชรินทร์ แคล้วปรปักษ์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนประจวบวิทยาลัย
จ.ประจวบคีรีขันธ์
วุฒิการศึกษา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
4. นางสาวธิดารัตน์ ฉลวยศรีเมือง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนราชโบริกานุเคราะห์
จ.ราชบุรี
วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
สอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

ด้านวัดและประเมินผล

5. นางสุวิไล จันทร์สนองศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ / ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ
ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาราชบุรี
วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
วิชาเอกวิทยาศาสตร์



ภาคผนวก ข
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

- แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด
 - ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
 - ผลการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out)
- แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้
 - ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
 - ค่าความยากง่าย (p) และ ค่าอำนาจจำแนก (r)
 - ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ KR. 20
- แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
 - ผลการประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out)
- แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงาน
 - ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
 - ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out)

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้และบทอ่านที่ใช้ประกอบการพัฒนาการ
จัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

แผน	รายการ ประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	แปลความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	1	5	5	5	5	5	5	0.00	สอดคล้องมากที่สุด
	2	5	5	5	5	5	5	0.00	สอดคล้องมากที่สุด
	3	5	5	5	5	5	5	0.00	สอดคล้องมากที่สุด
	4	5	4	5	5	4	4.6	0.55	สอดคล้องมากที่สุด
	5	4	4	4	5	4	4.2	0.45	สอดคล้องมาก
	6	4	5	5	5	4	4.6	0.55	สอดคล้องมากที่สุด
2	1	5	5	5	5	5	5	0.00	สอดคล้องมากที่สุด
	2	5	5	5	5	5	5	0.00	สอดคล้องมากที่สุด
	3	5	5	5	5	5	5	0.00	สอดคล้องมากที่สุด
	4	5	4	5	5	4	4.6	0.55	สอดคล้องมากที่สุด
	5	4	4	4	5	4	4.2	0.45	สอดคล้องมาก
	6	4	5	5	5	4	4.6	0.55	สอดคล้องมากที่สุด
3	1	5	5	5	5	5	5	0.00	สอดคล้องมากที่สุด
	2	5	5	5	5	5	5	0.00	สอดคล้องมากที่สุด
	3	5	5	5	5	5	5	0.00	สอดคล้องมากที่สุด
	4	5	4	5	5	4	4.6	0.55	สอดคล้องมากที่สุด
	5	4	4	4	5	4	4.2	0.45	สอดคล้องมาก
	6	4	5	5	5	4	4.6	0.55	สอดคล้องมากที่สุด
4	1	5	5	5	5	5	5	0.00	สอดคล้องมากที่สุด

แผน	รายการ ประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	S.D.	แปลความหมาย
		1	2	3	4	5			
	2	5	5	5	5	5	5	0.00	สอดคล้องมากที่สุด
	3	5	5	5	5	5	5	0.00	สอดคล้องมากที่สุด
	4	5	4	5	5	4	4.6	0.55	สอดคล้องมากที่สุด
	5	4	4	4	5	4	4.2	0.45	สอดคล้องมาก
	6	4	5	5	5	4	4.6	0.55	สอดคล้องมากที่สุด
	5	1	5	5	5	5	5	5	0.00
2		5	5	5	5	5	5	0.00	สอดคล้องมากที่สุด
3		5	5	5	5	5	5	0.00	สอดคล้องมากที่สุด
4		5	4	5	5	4	4.6	0.55	สอดคล้องมากที่สุด
5		4	4	4	5	4	4.2	0.45	สอดคล้องมาก
6		4	5	5	5	4	4.6	0.55	สอดคล้องมากที่สุด
6	1	5	5	5	5	5	5	0.00	สอดคล้องมากที่สุด
	2	5	5	5	5	5	5	0.00	สอดคล้องมากที่สุด
	3	5	5	5	5	5	5	0.00	สอดคล้องมากที่สุด
	4	5	4	5	5	4	4.6	0.55	สอดคล้องมากที่สุด
	5	4	4	4	5	4	4.2	0.45	สอดคล้องมาก
	6	4	5	5	5	4	4.6	0.55	สอดคล้องมากที่สุด

ผลการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out) คือ 1) ควรให้คำแนะนำกับนักเรียนในช่วงแรก เนื่องจากนักเรียนยังไม่คุ้นเคยกับภาระงานจากการอ่าน 2) ควรเพิ่มขนาดตัวอักษรในบทอ่าน เพื่อง่ายต่อการอ่าน และ 3) ควรจัดกลุ่มนักเรียนแบบคละความสามารถ เก่ง ปานกลาง และอ่อน

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)ระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ข้อที่	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	สรุป
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
5	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	0	+1	0	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	สรุป
	1	2	3	4	5			
27	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้



ผลวิเคราะห์รายข้อ (Item Analysis) ของแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้

ข้อที่	p	r	ข้อที่	p	r
1	0.75	0.50	21	0.33	0.67
2	0.33	0.33	22	0.50	0.67
3	0.75	0.50	23	0.58	0.17
4	0.80	0.33	24	0.42	0.50
5	0.50	1.00	25	0.75	0.50
6	0.58	0.50	26	0.42	0.83
7	0.50	0.67	27	0.33	0.67
8	0.50	0.00	28	0.42	0.50
9	0.33	0.33	29	0.50	0.33
10	0.17	0.00	30	0.42	0.50
11	0.92	0.17	31	0.50	0.67
12	0.17	0.33	32	0.75	0.50
13	0.50	0.33	33	0.42	0.50
14	0.67	0.00	34	0.58	0.83
15	0.58	0.50	35	0.58	0.83
16	0.75	0.50	36	0.58	0.17
17	0.92	0.17	37	0.50	0.33
18	0.25	0.50	38	0.67	0.33
19	0.42	0.17	39	0.50	0.33
20	0.50	0.33	40	0.92	0.17

หมายเหตุ การเลือกและปรับปรุงข้อสอบของผู้วิจัย

- ข้อสอบที่มีค่า p ระหว่าง 0.20 – 0.80 จัดเป็นข้อสอบที่มีระดับความยากง่ายตามเกณฑ์
- ข้อสอบที่มีค่า r ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป จัดเป็นข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนก

จำนวนข้อสอบที่วิเคราะห์	40
จำนวนกระดาษคำตอบ	40
คะแนนเฉลี่ย	20.92
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	6.18
ความเชื่อมั่น KR-20	0.81
ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	2.73

คะแนนผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้
วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

นักเรียน คนที่	คะแนน 30 คะแนน		ผลต่าง (D)	นักเรียน คนที่	คะแนน 30 คะแนน		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	13	21	8	20	22	27	5
2	21	26	5	21	13	18	5
3	14	20	6	22	16	23	7
4	10	13	3	23	12	17	5
5	12	17	5	24	19	26	6
6	17	23	6	25	11	19	8
7	15	18	3	26	12	16	4
8	16	24	8	27	22	23	1
9	19	20	1	28	15	19	4
10	13	17	4	29	10	14	4
11	13	19	6	30	14	25	11
12	15	19	4	31	18	26	8
13	23	25	2	32	13	14	1
14	15	19	4	33	11	13	2
15	17	21	4	34	17	20	3
16	10	15	5	35	10	16	6
17	13	15	2	36	12	17	5
18	17	21	4	37	18	24	6
19	11	13	2				
\bar{X}	14.84	19.54					
S.D.	3.58	4.06					

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลความหมาย
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2	+1	0	+1	0	+1	3	0.60	เหมาะสม
3	0	+1	0	+1	+1	3	0.60	เหมาะสม
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
6	0	+1	+1	0	+1	3	0.60	เหมาะสม
7	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	เหมาะสม
8	+1	0	+1	+1	0	3	0.60	เหมาะสม
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
10	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม

ผลการประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช้กลุ่มตัวอย่าง (Try out)

รายการประเมิน	จำนวนนักเรียน	แผนการจัดการเรียนรู้						รวม	\bar{X}	S.D.	อันดับ
		แผนที่ 1 (\bar{x})	แผนที่ 2 (\bar{x})	แผนที่ 3 (\bar{x})	แผนที่ 4 (\bar{x})	แผนที่ 5 (\bar{x})	แผนที่ 6 (\bar{x})				
ด้านความเข้าใจ	40	1.83	2.03	2.53	3.05	3.48	3.90	16.80	2.80	0.82	2
ด้านการจับใจความสำคัญ	40	1.28	1.88	2.10	2.73	3.10	3.93	15.00	2.50	0.95	4
ด้านการรู้ความหมายของคำศัพท์	40	1.90	2.05	2.75	3.00	3.75	4.00	17.45	2.91	0.86	1
ด้านการเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับชั้นความสัมพันธ์	40	1.83	1.95	2.70	2.85	3.58	3.88	16.78	2.80	0.83	3
รวม		6.84	7.91	10.08	11.63	13.91	15.71	66.03	11.01		
\bar{X}		1.71	1.98	2.52	2.91	3.48	3.93	16.51	2.75		
S.D.		0.29	0.08	0.30	0.15	0.28	0.05	1.05	0.18		

การหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Cronbach)

จำนวนข้อคำถาม 4 ข้อ

จำนวนนักเรียน 40 คน

แผนการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง UK Wildlife-SOS มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach	.81
แผนการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง How to make a wildlife pond มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach	.86
แผนการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Man's achievements มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach	.90
แผนการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Mythical creatures มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach	.94
แผนการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Special effects supervisor มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach	.97
แผนการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง Halloween มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach	.98

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงาน

รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	แปลความหมาย
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
2	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม
3	0	+1	0	+1	+1	3	0.60	เหมาะสม
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
6	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	เหมาะสม
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
8	+1	0	+1	+1	0	3	0.60	เหมาะสม
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	เหมาะสม
10	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	เหมาะสม

ผลการประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง (Try out)

รายการประเมิน	จำนวนนักเรียน	แผนการจัดการเรียนรู้						รวม	\bar{X}	S.D.	อันดับ
		แผนที่ 1 (\bar{x})	แผนที่ 2 (\bar{x})	แผนที่ 3 (\bar{x})	แผนที่ 4 (\bar{x})	แผนที่ 5 (\bar{x})	แผนที่ 6 (\bar{x})				
ด้านมีวินัย	40	2.30	2.53	2.95	3.30	3.60	3.75	18.43	3.07	0.58	3
ด้านใฝ่เรียนรู้	40	2.25	2.10	3.00	3.15	3.70	3.90	18.10	3.02	0.73	5
ด้านความรับผิดชอบ	40	2.28	2.53	3.05	3.33	3.58	3.73	18.48	3.08	0.58	1
ด้านการทำงานกลุ่ม	40	2.35	2.48	2.83	3.25	3.58	3.83	18.30	3.05	0.60	4
ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	40	2.28	2.70	2.85	3.23	3.65	3.80	18.50	3.08	0.58	2
รวม		11.46	12.34	14.68	16.26	18.11	19.01	91.81	15.3		
\bar{X}		2.29	2.47	2.94	3.25	3.62	3.80	18.36	3.06		
S.D.		0.04	0.22	0.09	0.07	0.05	0.07	0.17	0.03		

การหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Cronbach)

จำนวนข้อคำถาม 5 ข้อ

จำนวนนักเรียน 40 คน

แผนการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง UK Wildlife-SOS มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach .86

แผนการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง How to make a wildlife pond มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach .90

แผนการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Man's achievements มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach .93

แผนการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Mythical creatures มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach .91

แผนการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Special effects supervisor มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach .96

แผนการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง Halloween มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach .98



ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด
- แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้
- แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงาน

แผนการจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
เรื่อง UK Wildlife-SOS

รายวิชา อ32102 ภาษาอังกฤษ
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564
จำนวนเวลาที่สอน 3 คาบ

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด ต 1.1 ม.4-6/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปลความ ตีความ และแสดง ความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่าง ประกอบ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่อง ต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

ตัวชี้วัด ต 1.3 ม.4-6/3 พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมประสบการณ์ และ เหตุการณ์ ทั้งในท้องถิ่น สังคมและโลก พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

2.1 ด้านความรู้

นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากบริบท/รายละเอียดและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้

2.2 ด้านทักษะ/กระบวนการ

นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ/จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปลความ ตีความ แสดงความคิดเห็นจากเรื่องอ่านผ่านการออกแบบและสร้างชิ้นงานการเขียนบล็อก (Blog) โดยการนำความรู้มาประยุกต์ใช้

2.3 ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์

นักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียน คือ มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีความรับผิดชอบ การทำงานกลุ่ม และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

3. สาระการเรียนรู้

3.1 Language features and functions

Vocabulary: คำศัพท์เกี่ยวกับชนิดของสัตว์และแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์, เหตุผลที่สัตว์กำลังจะสูญพันธุ์

3.2 Language skills

Reading: การอ่านบทอ่านเกี่ยวกับสัตว์ป่าในสหราชอาณาจักรและวิธีการช่วยเหลือสัตว์เหล่านี้
(Skills – skimming, reading for general comprehension)

Writing: การเขียนบล็อก (Blog) เกี่ยวกับสัตว์ป่าและแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่าในประเทศไทย

4. สมรรถนะสำคัญ

- ความสามารถในการสื่อสาร
- ความสามารถในการคิด

5. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

1. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Pre-task) (คาบที่ 1)

1.1 การระดมความคิด (Brainstorm)

1) ให้นักเรียนทำกิจกรรม predicting the content of a text โดยดูชื่อเรื่องและหัวข้อย่อยในบทอ่านจาก Worksheet 1 แล้วช่วยกันอธิบายความหมายของคำว่า SOS (a signal that means you are in danger and need help immediately)

1.2 การคาดเดาล่วงหน้า (Predict)

2) ให้นักเรียนระบุว่าเนื้อเรื่องที่อ่านน่าจะเกี่ยวข้องกับประเทศใด (UK) เสร็จแล้วครูอ่านเนื้อเรื่องตามไปด้วย เพื่อตรวจคำตอบ

2. ขั้นตอนปฏิบัติงาน (Task) (คาบที่ 1-2)

2.1 การทำความเข้าใจกับคำศัพท์

3) ครูให้นักเรียนอธิบายความหมายของคำศัพท์ที่พิมพ์ตัวหนาในเนื้อเรื่อง ด้วยการบอกคำจำกัดความ (definition) คำที่มีความหมายเหมือนกัน (synonym) หรือแสดงท่าทางเพื่อใบ้คำ (miming) ฯลฯ โดยครูให้นักเรียนพยายามเดาความหมายจากบริบทก่อน แล้วจึงค่อยเปิดพจนานุกรมเพื่อตรวจคำตอบ ครูอธิบายความหมายของคำศัพท์อื่นๆ ที่นักเรียนยังไม่เข้าใจ

2.2 การจับใจความสำคัญด้วยแผนผังความคิด (Mind mapping)

4) ให้นักเรียนช่วยกันบอกว่าทำไมการหาใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้าในเนื้อเรื่องจึงเป็นเรื่องที่สำคัญ (helps the reader understand the author's purpose) ต่อมาให้นักเรียน Worksheet 1 (getting the main idea) โดยครูเลือกนักเรียน 1 คนให้อ่านย่อหน้าแรกของเรื่อง UK Wildlife-SOS และรวบรวมคำตอบจากนักเรียนหลายๆ คนในท้องว่าใจความสำคัญของย่อหน้านี้คืออะไร เสร็จแล้วจึงให้เวลานักเรียนในการอ่านแบบ scanning เนื้อเรื่องที่เหลือทั้งหมด เพื่อหาใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า รวมทั้งจุดประสงค์ของผู้เขียนเรื่องนี้

5) ครูอธิบายภาระงานใน Worksheet 2 (practicing true or false questions) แล้วจึงให้นักเรียนอ่านประโยค 1-10 และอ่านเนื้อเรื่องเพื่อพิจารณาว่าประโยคที่ให้มาเป็นจริง (T) หรือเป็นเท็จ (F) เสร็จแล้วครูตรวจคำตอบของนักเรียน และสุ่มเรียกนักเรียนให้แก้ไขประโยคที่เป็นเท็จ (F) ให้ถูกต้อง

3. ขั้นตอนหลังปฏิบัติงาน (Post-task) (คาบที่ 3)

3.1 นำเสนอ/แลกเปลี่ยนข้อมูลแผนผังความคิดจากเรื่องที่อ่าน

6) ให้นักเรียนปิดหนังสือเรียน แล้วให้จับคู่กันช่วยกันคิดคำศัพท์ 10 คำที่เรียนในบทเรียนนี้ และนำมาแต่งประโยค ครูติดตามการทำงานของนักเรียน

3.2 รวบรวมข้อมูลที่ได้จากแผนผังความคิดมาเขียนบล็อก (Blog) ของแต่ละกลุ่ม

7) ครูอธิบายภาระงาน Worksheet 3 และให้นักเรียนแบ่งกลุ่มเพื่อหาข้อมูลและภาพจากอินเทอร์เน็ต นิตยสาร หรือหนังสือพิมพ์ เกี่ยวกับแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่าในประเทศไทย กลุ่มละ 2 แหล่ง และ

สัตว์ป่าที่อาศัยอยู่ที่นั่น จากนั้นมอบหมายให้แต่ละกลุ่มไปเขียนบล็อก (Blog) หรือบทความสั้นๆ ประมาณ 50-80 คำ เพื่อลงในนิตยสารวัยรุ่นหรือเพจของโรงเรียนตามประเด็นที่กำหนดให้ ดังนี้ where they are, what lives there และ your opinion

6. สื่อการเรียนรู้

- 6.1 ใบงานความรู้ เรื่อง UK Wildlife-SOS
- 6.2 Worksheet 1 เรื่อง UK Wildlife-SOS (getting the main idea)
- 6.3 Worksheet 2 เรื่อง UK Wildlife-SOS (practicing true or false questions)
- 6.4 Worksheet 3 เรื่อง UK Wildlife-SOS

7. ชิ้นงาน/ภาระงาน

ชิ้นงาน : การเขียนบล็อก (Blog) เกี่ยวกับสัตว์ป่าและแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ป่าในประเทศไทย

8. การวัดและประเมินผล

8.1 การประเมินระหว่างการจัดกิจกรรม

- 8.1.1 Worksheet 1 เรื่อง UK Wildlife-SOS (getting the main idea)
- 8.1.2 Worksheet 2 เรื่อง UK Wildlife-SOS (practicing true or false questions)
- 8.1.3 Worksheet 3 เรื่อง UK Wildlife-SOS

8.2 การประเมินชิ้นงาน/ภาระงาน

- 8.2.1 แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 8.2.2 แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ภาษาอังกฤษ



จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การประเมิน
ด้านความรู้ นักเรียนสามารถบอก ความหมายของคำศัพท์จากบริบท/ รายละเอียดและตอบคำถามจาก เรื่องที่อ่านได้	ตรวจ Worksheet 1 (getting the main idea) และ Worksheet 2 เรื่อง UK Wildlife-SOS (practicing true or false questions)	แบบประเมินทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ	ระดับคุณภาพ “มาก” ถือว่าผ่าน
ด้านทักษะ/กระบวนการ นักเรียนมีทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ/จับ ใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปล ใจความ ตีความ แสดงความคิดเห็น จากเรื่องอ่านผ่านการออกแบบและ สร้างชิ้นงานการเขียนบล็อก (Blog) โดยการนำความรู้มาประยุกต์ใช้	ตรวจ Worksheet 3 เรื่อง UK Wildlife- SOS และชิ้นงานที่ สร้างขึ้น	แบบประเมินทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ	ระดับคุณภาพ “มาก” ถือว่าผ่าน
ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ นักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ภาระงานของนักเรียน คือ มีวินัย ใฝ่ เรียนรู้ มีความรับผิดชอบ การทำงาน กลุ่ม และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	ครูประเมินนักเรียน	แบบประเมินการมีส่วน ร่วมในการปฏิบัติภาระ งานของนักเรียนในการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ	ระดับคุณภาพ “ดี” ถือว่าผ่าน



ใบความรู้
เรื่อง UK Wildlife-SOS

A: Read the passage about UK Wildlife-SOS

UK Wildlife - SOS!

What is wildlife?

'Wildlife' means all the plants, animals and other living things found **in the wild**. These can be mammals such as squirrels, reptiles like the sand lizard, fish, insects, and **tiny** little animals that you can't see easily.

What are habitats?

Habitats are the places where plants and animals live. They are all around us – on the land, in the water, in the city and in the countryside. Habitats can be large, like **woodlands** and **farmlands**, or small, like **ponds** and **hedgerows**. Some animals live in really tiny places, like the space between **sand grains!**

What is happening?

In the UK alone, there are about 37,000 different species of animals and 65,000 different species of plants. Sadly, though, over the last 100 years more than 170 plant and animal species have completely disappeared.

Today, about 15% of all British wildlife is still **at risk**, especially animals such as the otter and the brown hare. Unless we do something to help, things will only get worse.

The main reason why some types of plants and animals are becoming **endangered species** is that their habitats are lost or have changed. Animals like moths, birds and **bats** have lost their homes as people have cut down the hedgerows they live in. Also, a lot of ponds are **no longer** suitable for the animals and plants to live in because they are polluted, or people have filled them in.

What can we do?

We need to save many species of endangered British wildlife from **extinction** before it is too late. You can help by supporting **environmental groups** like the Environment Agency that are working to protect our **rare** wildlife and habitats from the danger of disappearing forever. You can even create a small wildlife habitat yourself, by making a pond at school or in your garden.

For a leaflet about how to create your own wildlife pond, please call: 0645 333 111.

B: Vocabulary

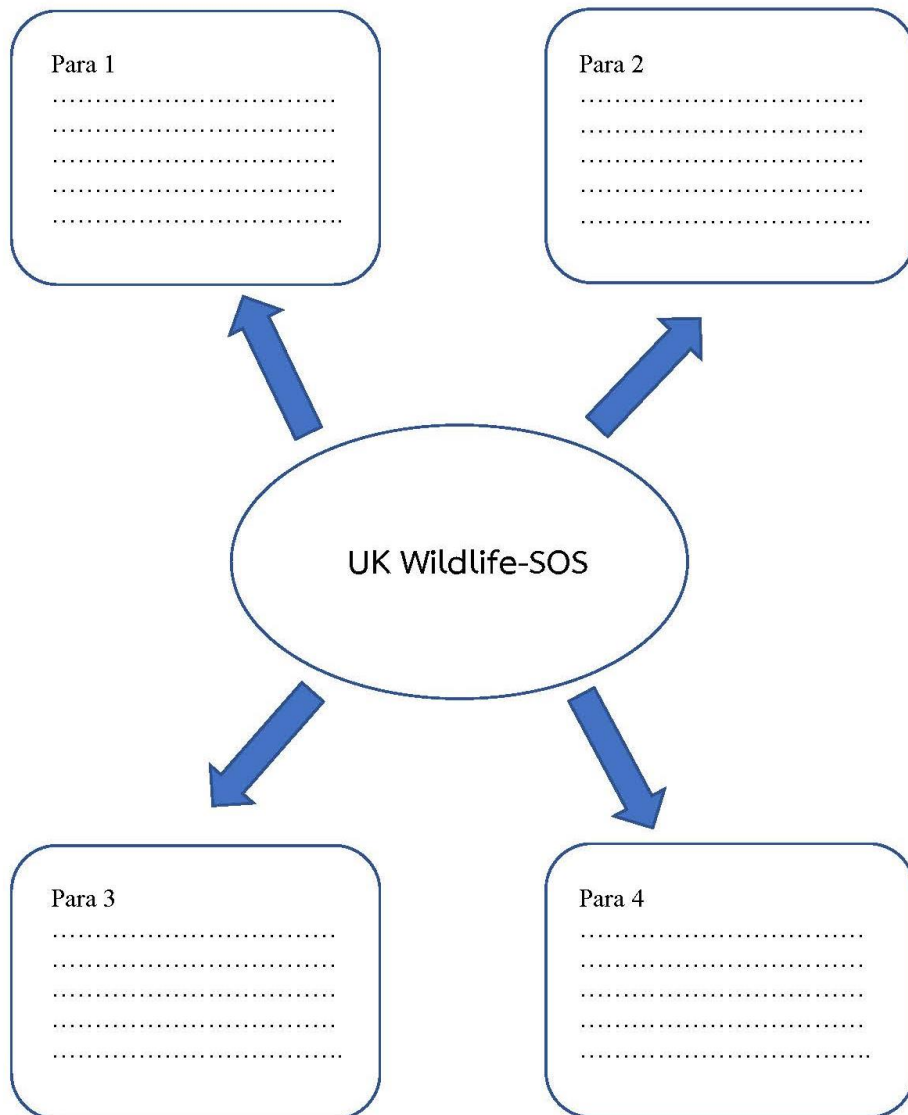


- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. in the wild (phr): | not in captivity |
| 2. squirrels (n): | small furry animals (usually red, grey or black) |
| 3. lizard (n): | small reptile with a long tail |
| 4. tiny (adj): | very small |
| 5. woodlands (n): | forest |
| 6. farmlands (n): | area where there are many farms, fields |
| 7. ponds (n): | small lakes |
| 8. hedgerows (n): | long rows of bushes, trees or shrubs |
| 9. sand grains (n): | small pieces of sand |
| 10. at risk (phr): | facing danger |
| 11. endangered species (phr): | animals and plants that are about to die out |
| 12. moths (n): | insects that are like butterflies |
| 13. bats (n): | mammals that look like mice with wings |
| 14. no longer (phr): | not any more |
| 15. extinction (n): | the death of a species |
| 16. environmental groups (phr): | organisations that help nature |
| 17. rare (adj): | not common |

Worksheet 1
เรื่อง UK Wildlife-SOS
(Getting the main idea)

Direction: In group, find the main idea in each paragraph.

“What is the author’s purpose in writing?”



Worksheet 2

เรื่อง UK Wildlife-SOS
(Practicing true or false questions)

Direction: Look at the sentences (1-10) about wildlife and habitats. Read the text carefully and mark each sentence as *T* (true) or *F* (false). Then explain the meanings of the words in bold. In pairs, think of another title for the text.

-1. Britain has a wide variety of wildlife.
-2. All animals need a lot of space to live in.
-3. Wildlife habitats are only found in the countryside.
-4. Pond habitats are smaller than woodland habitats.
-5. Half of all British wildlife is in danger of disappearing.
-6. There aren't any places left for animals to live in.
-7. Many animals' habitats are no longer the same.
-8. There are fewer ponds these days because of man.
-9. It's too late to save animals from extinction.
-10. Making a pond in your garden can help wildlife.



แบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

คำชี้แจง

1. ข้อสอบชุดนี้เป็นข้อสอบแบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
2. จงเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียง 1 ข้อ
3. ข้อสอบชุดนี้ใช้เวลาในการทำข้อสอบ 60 นาที

Direction: Read the passages and choose the best answer to each question that follows.

Passage 1

You are in Sydney with a friend. Now you are looking at a page of a city guide which gives information about Sydney's best restaurants. Look at the list below and answer the questions that follow:

Sydney's best restaurants

B = breakfast L = lunch D = dinner

<p>Alhambra – A Spanish/ Moroccan menu plus flamenco dancing and harbor views. <input type="checkbox"/> L <i>Mon – Fri</i>, & <input type="checkbox"/> D <i>daily</i>. 54 West Esplanade, Manly Tel: 9976-2977</p> <p>Darling Pavilion – modern Australian cuisine in beachside setting. <input type="checkbox"/> L & <input type="checkbox"/> D <i>daily</i>. 68 Darlinghurst Rd., Darlinghurst Tel: 9887-6456</p> <p>Ram & Rain – Authentic Thai dishes, plus Thai dances. Informal café upstairs. <input type="checkbox"/> L <i>Tue – Fri</i> & <input type="checkbox"/> D <i>Tue – Sat</i>. 658 Commonwealth street, Surry Hills Tel: 9787-7457</p>	<p>Diamond Century – One of Sydney's best Chinese restaurants, specializes in fresh seafood. <input type="checkbox"/> L <i>Mon-Sat</i>, & <input type="checkbox"/> D <i>daily</i>. 876 – 878 Sussex Street, Haymarket Tel: 9545-9885</p> <p>Florence's – Delicious Italian cuisine. Enjoy a three course meal or just drop in for a coffee. Waterfront location. Open 24 hours. <input type="checkbox"/> B, <input type="checkbox"/> L & <input type="checkbox"/> D <i>daily</i>. 345 Harbourside, Darling Harbour Tel: 9656-7866</p> <p>Rani's – Authentic and unique dishes from different regions of India. Outdoor seating. <input type="checkbox"/> L & <input type="checkbox"/> D <i>Mon – Sat</i>. 786 Commonwealth Street, Surry Hills. Tel: 9897-4959</p>
--	---

1. You can order fish, lobsters, or prawns cooked in Chinese style at _____.
 - a. Darling Pavilion
 - b. Ram & Rain
 - c. Diamond Century
 - d. Alhambra
2. Customers can enjoy Spanish dancing at the restaurant with the telephone number "_____".
 - a. 9897-4959
 - b. 9656-7866
 - c. 9976-2977
 - d. 9545-9885
3. The restaurant that serves only lunch and dinner every day is located at _____.
 - a. 68 Darlinghurst Road
 - b. 658 Commonwealth Street
 - c. 54 West Esplanade
 - d. 345 Harbourside
4. The restaurant that is open all day and all night is _____.
 - a. Rani's
 - b. Alhambra
 - c. Darling Pavilion
 - d. Florence's
5. The restaurant that serves lunch only 4 day a week is the _____.
 - a. Australian restaurant
 - b. Thai restaurant
 - c. Italian restaurant
 - d. Chinese restaurant

Passage 2

A secret Santa who has donated more than 81 million *won* since 2000 has come to the same South Korean town again this year, a report said yesterday. Staff at a residents' centre in the southwestern city of Jeonju on Tuesday found a box containing 20 million *won* (516,616 baht) in parking lot after a phone tip-off from the **anonymous benefactor**, the *Korea Times* said. It said the man has left donations 10 times since 2000, not always at Christmas, but has never been spotted.

6. The best headline for this news article would be "_____".
 - a. Secret Santa returns
 - b. Box containing money
 - c. 81 million *won* donated
 - d. Money found in a parking lot
7. The man who donated the money must be ____ by people in this South Korean town.
 - a. looked up to
 - b. looked into
 - c. looked over
 - d. looked down on
8. Staff at a residents' centre _____.
 - a. recovered a box with 81 million *won* in a parking lot
 - b. discovered a money box while parking their car
 - c. found the 20 million *won* from the anonymous benefactor
 - d. saw the man who had left the donations in a parking lot

9. An “anonymous benefactor” (line 4) is ____.
- one who gives money to unknown people
 - someone who gives money for a good purpose
 - a donor who likes to give money to an organization
 - a person who gives money without revealing himself
10. The verb “spotted” (line 6) means ____.
- seen
 - known
 - found
 - discovered
11. Since the year 2000, a secret Santa ____ in a South Korean town.
- has given money every Christmas
 - has always put donations in boxes
 - has already donated almost 81 million *won*
 - has donated money 10 times

Passage 3

A study presented in proceedings of the National Academy of Sciences, USA, indicates the broccoli, grown under the right conditions, contains sulforaphane glucosinolate (SGS), a substance that may **boost** the body’s natural defense systems against cancer and even kill cancer cells. But you would have to eat pounds of broccoli to get enough SGS to be effective. Continued food research by John Hopkins University, Baltimore, and the USDA, however, found that three-day-old broccoli seedlings contain a concentrated amount of SGS – 20 times the amount found in broccoli – so only an ounce provides the same benefits. Sold as BroccoSprouts, the seedlings are grown under controlled conditions to ensure SGS content, and can be used on salads, sandwiches and omelets for a “zingy” taste. They have been patented by John Hopkins University, and 19 growers nationwide are licensed to grow **them**. BroccoSprouts are available in select grocery and health food stores nationwide.

12. The best heading for this passage is ____.
- Baby broccoli may fight cancer
 - Broccoli is found useful
 - SGS is important for the body
 - Cancer cells can be killed
13. The verb “boost” (line 3) can be best replaced by ____.
- advance
 - preserve
 - expand
 - improve
14. In this passage, the word that means “producing the expected results” is ____.
- effective
 - concentrated
 - patented
 - available

15. The pronoun “them” (line 10) refers to ____.
- | | |
|------------------|--------------------|
| a. salads | b. broccoli plants |
| c. the seedlings | d. health foods |
16. The passage could probably be found in the section ____.
- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| a. Secrets for Safety | b. Natural Health |
| c. Health Medicine | d. Natural Safety Systems |
17. We can infer from the passage that SGS ____.
- | |
|---|
| a. is very beneficial to our health |
| b. can be found only in broccoli sprouts |
| c. is used mainly to kill cancer cells |
| d. can be used on salads and some other foods |
18. “BroccoSprouts” can be bought at ____.
- | |
|---|
| a. any grocery or supermarket |
| b. certain groceries and health food stores |
| c. nineteen groceries nationwide |
| d. John Hopkins University |
19. “BroccoSprouts” is a ____.
- | | |
|-------------------|----------------------|
| a. brand name | b. manufacturer |
| c. research title | d. health food store |
20. According to the passage, the SGS in an ounce of young broccoli seedlings ____.
- | | |
|---------------------------------------|---|
| a. is sufficient for the body’s needs | b. equals that in 20 ounces of broccoli |
| c. is enough to give a zingy taste | d. is useful if concentrated |

Passage 4

Sometimes just “saving” in general is not enough **incentive** to keep families on the budget track. You need a goal to get started. To use a diet analogy, it’s easier to lose 10 pounds when your high school reunion is **around the corner**. A goal not only gives a family something to reach for, it makes a savings plan short term.

Knowing you don’t have to give something up forever makes the sacrifice easier. Once you’ve reached your goal, you can abandon your strategy or apply those savings to a new object.

That approach worked for Cynthia McIntyre, who launched a search for extra savings after she spotted an antique table that fit perfectly in her living room – but not in her budget.

McIntyre went over her checkbook carefully and realized she was buying 10 books every month. A lifelong reader, she couldn’t wait to rush out and snap up a new release. “It was a \$400-a-year habit,” she says. The worst part was, many of the books didn’t live up to the reviews and McIntyre gave them away. Now she gets the latest bestsellers from the local library. “Reading them a little later doesn’t spoil the story,” she concludes.

21. The word “incentive” (line 1) means ____.
- a. power
 - b. strength
 - c. motivation
 - d. willingness
22. The phrase “around the corner” (line 3) as used in this passage means ____.
- a. nearby
 - b. at a distance
 - c. coming soon
 - d. not long lasting
23. According to the passage, in order to save money effectively, one should ____.
- a. give up all expenses
 - b. cut the family budget
 - c. have a definite objective
 - d. change one’s lifestyle
24. The writer compares the intention to save money with ____.
- a. a school reunion
 - b. buying and antique
 - c. short-term planning
 - d. losing weight
25. The advantage of having a definite time limit is that you ____.
- a. have more willpower to achieve your goal
 - b. can give up after a certain time has passed
 - c. will get what you want more easily
 - d. do not have to give up your intention
26. The phrase “That approach” (line 8) refers to ____.
- a. setting a new objective
 - b. reapplying the strategy
 - c. searching for extra savings
 - d. working toward a goal
27. Cynthia McIntyre was trying to save up money for ____.
- a. hardcover books
 - b. the latest best sellers
 - c. an antique table
 - d. a kitchen gadget
28. It can be inferred from the passage that Cynthia McIntyre is a ____.
- a. bookworm
 - b. great shopper
 - c. librarian
 - d. book reviewer
29. Cynthia achieved her goal because she ____.
- a. no longer gave away books
 - b. gave up her reading habit
 - c. seldom visited the local library
 - d. temporarily stopped buying novels
30. The purpose of the passage is to ____.
- a. suggest a way to achieve a goal
 - b. promote the value of money
 - c. support a search for savings
 - d. discourage unnecessary spending



แบบประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ด้านความเข้าใจ	ด้านการจับใจความสำคัญ	ด้านความรู้ความหมายของคำศัพท์	ด้านการเชื่อมโยงความรู้ได้ถูกต้องตามลำดับขั้นตอนความสัมพันธ์	รวม	ระดับคุณภาพ	ผลการประเมิน	
								ผ่าน	ไม่ผ่าน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4 (ดีมาก)	3 (มาก)	2 (พอใช้)	1 (ควรปรับปรุง)
ด้านความเข้าใจ	ตอบคำถาม หลังจากที่อ่านได้ 4 ข้อ ขึ้นไป	ตอบคำถาม หลังจากที่อ่านได้ 3 ข้อ	ตอบคำถาม หลังจากที่อ่านได้ 2 ข้อ	ตอบคำถาม หลังจากที่อ่านได้ 1 ข้อ
ด้านการจับ ใจความสำคัญ	จับใจความสำคัญ ของเนื้อหาได้ 3 ประเด็น ขึ้นไป	จับใจความสำคัญ ของเนื้อหาได้ 2 ประเด็น	จับใจความสำคัญ ของเนื้อหาได้ 1 ประเด็น	จับใจความ สำคัญของเนื้อหา ไม่ได้เลย
ด้านการรู้ ความหมายของ คำศัพท์	เมื่ออ่านพบ คำศัพท์ใหม่ สามารถเดา ความหมาย คำศัพท์จาก บริบทได้ 5 คำ ขึ้นไป	เมื่ออ่านพบ คำศัพท์ใหม่ สามารถเดา ความหมาย คำศัพท์จาก บริบทได้ 4 คำ	เมื่ออ่านพบ คำศัพท์ใหม่ สามารถเดา ความหมาย คำศัพท์จาก บริบทได้ 3 คำ	เมื่ออ่านพบ คำศัพท์ใหม่ สามารถเดา ความหมาย คำศัพท์จาก บริบทได้น้อย กว่า 3 คำ
ด้านการ เชื่อมโยงความรู้ ได้ถูกต้อง ตามลำดับขั้น ความสัมพันธ์	สามารถเชื่อมโยง ความรู้ได้ถูกต้อง ตามลำดับ ความสัมพันธ์ได้ 3 ประเด็น ขึ้นไป	สามารถเชื่อมโยง ความรู้ได้ และ ลำดับความ สัมพันธ์ได้ 2 ประเด็น	สามารถเชื่อมโยง ความรู้และลำดับ ความสัมพันธ์ได้ 1 ประเด็น	ไม่สามารถ เชื่อมโยงความรู้ ได้และตามลำดับ ความสัมพันธ์ ได้

โดยแปลความหมายตามเกณฑ์ดังนี้

- 13-16 หมายถึง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับดีมาก
- 10-12 หมายถึง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับมาก
- 7-9 หมายถึง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับพอใช้
- 4-6 หมายถึง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับควรปรับปรุง

แบบประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
โดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับแผนผังความคิด

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ด้านมีวินัย	ด้านใฝ่เรียนรู้	ด้านความรับผิดชอบ	ด้านการทำงานกลุ่ม	ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	รวม	ผลการประเมิน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน
(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียน

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ควรปรับปรุง)
ด้านมีวินัย	นักเรียนทำงานตามขั้นตอนที่วางแผนไว้ได้ทุกขั้นตอนทำให้ได้ผลงานที่ถูกต้อง	นักเรียนทำงานตามขั้นตอนที่วางแผนไว้เป็นบางครั้ง แต่มีผลงานที่ถูกต้อง	นักเรียนไม่วางแผนการทำงานแต่มีผลงานที่ถูกต้อง	นักเรียนไม่วางแผนการทำงานและผลงานไม่ถูกต้อง
ด้านใฝ่เรียนรู้	นักเรียนตั้งใจใฝ่เรียนรู้ มีความกระตือรือร้น มีส่วนร่วมในการเรียนทุกครั้ง	นักเรียนตั้งใจใฝ่เรียนรู้ มีความกระตือรือร้น มีส่วนร่วมในการเรียน 2 ครั้ง	นักเรียนตั้งใจเรียนและกระตือรือร้น มีส่วนร่วมในการเรียน 1 ครั้ง	นักเรียนไม่ตั้งใจเรียน ขาดความกระตือรือร้น และไม่มีส่วนร่วมในการเรียน
ด้านความรับผิดชอบ	นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี ส่งงานตรงตามเวลาที่ครูกำหนดทุกครั้ง	นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี ส่งงานตรงตามเวลาที่ครูกำหนด 2 ครั้ง	นักเรียนมีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายเป็นอย่างดี ส่งงานตรงตามเวลาที่ครูกำหนด 1 ครั้ง	นักเรียนไม่มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ไม่สามารถส่งงานตรงตามเวลาที่ครูกำหนด

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียน (ต่อ)

ประเด็น การประเมิน	ระดับคะแนน			
	4 (ดีมาก)	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ควรปรับปรุง)
ด้านการทำงาน กลุ่ม	นักเรียนมีน้ำใจ ช่วยเหลือผู้อื่น ด้วยความเต็มใจ และรับฟังความ คิดเห็นของผู้อื่น ทุกครั้ง	นักเรียนแสดง ความมีน้ำใจ และ ช่วยเหลือผู้อื่น และรับฟังความ คิดเห็นของผู้อื่น 2 ครั้ง	นักเรียนแสดง ความมีน้ำใจ และช่วยเหลือ ผู้อื่น 1 ครั้ง	นักเรียนไม่ แสดงความมี น้ำใจ หรือไม่ ช่วยเหลือผู้อื่น
ด้านความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์	นักเรียนทำ กิจกรรมโดยนำ ความคิด สร้างสรรค์มา ประกอบในภาระ งาน ครบทุก ประเด็น	นักเรียนทำ กิจกรรมโดยนำ ความคิด สร้างสรรค์มา ประกอบในภาระ งาน เพียง 2 ประเด็น	นักเรียนทำ กิจกรรมโดยนำ ความคิด สร้างสรรค์มา ประกอบในภาระ งาน เพียง 1 ประเด็น	นักเรียนไม่ทำ กิจกรรมที่ครู มอบหมายได้

โดยแปลความหมายตามเกณฑ์ดังนี้

- 17-20 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนอยู่ในระดับดีมาก
- 13-16 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนอยู่ในระดับดี
- 9-12 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้
- 5-8 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนอยู่ในระดับปรับปรุง

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

นางนฤมล ชี้ศรทอง

วุฒิการศึกษา

พ.ศ. 2555 สำเร็จการศึกษาครุศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร

พ.ศ. 2561 ศึกษาต่อหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาหลักสูตรและการสอน ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม

