



ผลการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกเพื่อส่งเสริม
ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5



โดย
นางสาวณัฐกานต์ บุญป่อง

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาามหาบัณฑิต

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกเพื่อส่งเสริม
ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผนก ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2565
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

THE EFFECTS OF USING COLLABORATIVE STRATEGIC READING
AND GRAPHIC ORGANIZERS TO ENHANCE THE READING
COMPREHENSION SKILL OF GRADE 11 STUDENTS



By

MISS Nattagan BOONPONG

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for Master of Education ENGLISH LANGUAGE TEACHING

Department of Curriculum and Instruction

Silpakorn University

Academic Year 2022

Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ ผลการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก
เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

โดย นางสาวณัฏฐกานต์ บุญป่อง

สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ดร. สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

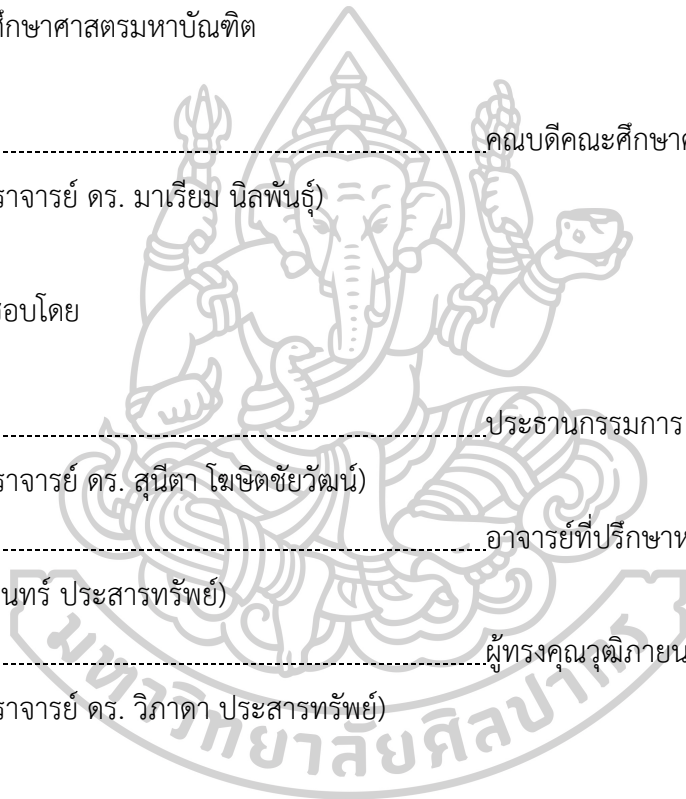
..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาเรียม นิลพันธุ์)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนีตา โขจิตชัยวัฒน์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ดร. สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิภาดา ประสารทรัพย์)



630620097 : การสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโทบัณฑิต

คำสำคัญ : กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ, เทคนิคแผนผังกราฟิก, การอ่านเพื่อความเข้าใจ

นางสาว ณีฎฐกานต์ บุญป้อง: ผลการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ดร. สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก

กลุ่มตัวอย่างได้แก่นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ด้วยการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 1 ห้องเรียน 30 คน จากนั้นทำการทดลองโดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนบทเรียน จำนวน 4 บทเรียน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก ใช้เวลาทั้งสิ้น 6 ชั่วโมง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) หน่วยการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 4 หน่วย ได้แก่ 1) Preparing for the Cave of Crystals 2) Move as Millions, SURVIVE AS ONE 3) Heading South for the Winter 4) Navigating Through the Air 2) แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ t แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความพึงพอใจต่อการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก อยู่ในระดับมากที่สุด

630620097 : Major ENGLISH LANGUAGE TEACHING

Keyword : Collaborative Strategic Reading, Graphic Organizers, Reading Comprehension

MISS Nattagan BOONPONG : The Effects of Using Collaborative Strategic Reading and Graphic Organizers to Enhance the Reading Comprehension Skill of Grade 11 Students Thesis advisor : Soranabordin Prasansaph, Ph.D.

The purposes of this research were to: 1) compare students English comprehensive reading ability before and after using Collaborative Strategic Reading and Graphic Organizers to Enhance the Reading Comprehension of Grade 11 Students; 2) investigate students' opinions toward collaborative strategic reading and graphic organizers

The sample, selected by a simple random sampling technique, comprised 30 grade-eleven students at Sriwichaiwitthaya school during the first semester of academic year 2022. The students studied 4 learning units with collaborative strategic reading and graphic organizers to enhance comprehensive reading ability. Each unit was conducted in 1 hour and the experiment covered 6 hours in total.

The instruments used for this research consisted of 1) 4 units with collaborative strategic reading and graphic organizers 2) an English reading comprehension test, used as a pretest and posttest, and 3) an opinion questionnaire toward collaborative strategic reading and graphic organizers. Mean and standard deviation of items were used to evaluate the students' opinions toward collaborative strategic reading and graphic organizers. The paired-simple t-test was used to analyze the students' ability in English comprehensive reading.

The results of the study were as follows:

1. The students' English comprehensive reading ability after using collaborative strategic reading and graphic organizers were significantly higher at the .05 level.
2. The students' satisfaction toward collaborative strategic reading and graphic organizers were at the highest level.

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยคามอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากอาจารย์ ดร.สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ อาจารย์ที่ปรึกษางานค้นคว้าอิสระ ที่สละเวลาให้คำปรึกษา ดูแลติดตาม และเสนอแนะแนวทางอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขงานวิจัยฉบับนี้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาดา ประสารทรัพย์ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นประธานกรรมการและกรรมการในการสอบตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงงานค้นคว้าอิสระจนสำเร็จด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์จตุรรัตน์ โกศลทองกี อาจารย์ประพา มฤคทัต และอาจารย์สรัญญา ไหลสุพรรณวงศ์ ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการดำเนินการวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนศรีวิชัยวิทยา ที่กรุณาอนุญาตให้ทำการทดลองเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ขอขอบพระคุณครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลืออำนวยความสะดวกในการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้ ขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/3 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา ปีการศึกษา 2565 ที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงบูรพาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัยรวมทั้งชี้แนะ ให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำในการทำงานค้นคว้าอิสระจนประสบผลสำเร็จ

ขอขอบพระคุณเพื่อนร่วมรุ่นและรุ่นพี่นักศึกษาปริญญาโท สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ที่ช่วยเหลือ เสนอแนะแนวทาง และให้กำลังใจในการทำวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณพ่อ คุณแม่ ที่ให้การสนับสนุน และเป็นกำลังใจสำคัญที่ทำให้การศึกษาวิจัยครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์ คุณค่าและคุณประโยชน์ของงานวิจัยเล่มนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา และครูอาจารย์ทุกท่าน ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่านที่ช่วยเหลือให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการศึกษาครั้งนี้

นางสาว ณิชฎกานต์ บุญป้อม

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
สมมุติฐานการวิจัย.....	5
ขอบเขตการของการวิจัย.....	5
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) ของกลุ่ม สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	9
2. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	18
3. กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ.....	25
4. ผังกราฟิก (Graphic Organizer).....	30

5. การสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก	36
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	37
กรอบแนวคิดการวิจัย	41
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	43
1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	43
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	43
3. ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	44
4. รูปแบบการวิจัย.....	46
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
6. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย	48
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	50
1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการ อ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก	50
2. ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิค แผนผังกราฟิก กับการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ได้จากแบบสอบถาม.....	52
บทที่ 5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	56
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	56
การดำเนินการวิจัย.....	57
สรุปผลการวิจัย	57
การอภิปรายผล.....	57
ข้อเสนอแนะ	62
รายการอ้างอิง.....	63
ภาคผนวก	69

ภาคผนวก ก หนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูล และเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย.....	70
ภาคผนวก ข การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	75
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง.....	96
ประวัติผู้เขียน	128



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 คะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลอง จำนวน 30 คน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก และผลต่างของคะแนนในการสอบ (D)	51
ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลองก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก ด้วยการทดสอบค่า t (t-test) แบบจับคู่ (n=30)	52
ตารางที่ 3 ค่าคะแนนเฉลี่ย X ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	53



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 แผนภาพผังก้างปลา (Fish bone map).....	31
ภาพที่ 2 แผนภาพผังใยแมงมุม (spider map).....	32
ภาพที่ 3 แผนภาพผังลำดับขั้นตอน (Sequential map).....	32
ภาพที่ 4 แผนภาพผังวงกลมซ้อน (Venn Diagram).....	33
ภาพที่ 5 แผนภาพตัวอย่างผังความคิดเรื่องการใช้ MIND MAP.....	34



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทในชีวิตของคนไทยและคนทั่วโลก เนื่องจากผู้คนใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารกัน นอกจากนี้ยังมีการใช้ภาษาอังกฤษในการศึกษา แสวงหาความรู้เพิ่มเติม หรือศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ดังนั้นภาษาอังกฤษจึงเป็นสิ่งที่สำคัญมากในชีวิตประจำวัน ผู้ที่มีทักษะภาษาอังกฤษ และสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่ว จะถือว่าได้เปรียบผู้อื่นมาก ดังนั้นทุกคนจึงจำเป็นต้องเรียนภาษาอังกฤษ เหตุผลหลักของการเรียนภาษาอังกฤษคือ การที่ผู้เรียนเรียนเพื่อให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน แต่การที่ผู้เรียนจะสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสมนั้นก็ขึ้นอยู่กับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ดังนั้นผู้เรียนจะได้รับโอกาสในการฝึกใช้ทักษะภาษาอังกฤษให้มากที่สุดทั้งในและนอกห้องเรียน อันจะนำไปสู่การศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพซึ่งเป็นจุดหมายสำคัญประการหนึ่งของแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) คนไทยปัจจุบันนิยมเรียนภาษาอังกฤษเพื่อนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการประกอบอาชีพ นอกจากนี้การเรียนภาษาอังกฤษเป็นพื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์และสร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์ กรมวิชาการ (2551) ภาษาอังกฤษจึงมีส่วนเกี่ยวข้องกับผู้คนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ทั้งก่อน ระหว่างเข้ารับการศึกษาตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และหลังการเข้ารับการศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษอย่างแน่นอน ทั้งการติดต่อสื่อสารกับผู้คน การรับข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ นิตยสาร หนังสือพิมพ์ ดังนั้นผู้ที่มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมากย่อมเข้าใจ และมีโอกาสในการแสวงหาความรู้มากกว่า

ทักษะภาษาอังกฤษที่สามารถพัฒนาไปสู่ทักษะอื่นได้ คือ ทักษะการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ วิสาข จิตวิตร (2543) ที่กล่าวว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ถือว่ามีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างมากในการแสวงหาความรู้ของผู้เรียน นักเรียน และนิสิตนักศึกษาที่ต้องอ่านหนังสือเรียน ตำรา หรือวารสารภาษาอังกฤษเพื่อให้มีความรู้ในสาขาวิชาของตนเองให้กว้างขวางและลึกซึ้ง การอ่านสำคัญต่อการดำรงชีวิตในโลกปัจจุบัน ผู้ที่อ่านมากย่อมมีความรู้มาก การอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมที่สำคัญยิ่ง การอ่านภาษาอังกฤษจะทำให้มีความรู้ที่กว้างขวางมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การอ่านยังทำให้เราได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ทำให้ได้รับประสบการณ์ นอกจากจะได้รับความรู้แล้ว ผู้อ่านยังได้รับความบันเทิง เกิดความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ มากยิ่งขึ้นอีกด้วย การอ่านจึงนับเป็นทักษะที่จำเป็นต้องสร้างให้เกิดแก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถ ก้าวทันโลก และสามารถช่วยให้ประสบความสำเร็จในด้านต่าง ๆ

นอกจากนี้การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นเป้าหมายสำคัญของการอ่านทุกประเภท ซึ่งรัฐปะนียนาครทรรพ (2552) กล่าวว่าความเข้าใจในการอ่านเป็นความสามารถการอ่านในใจที่เข้าใจลายลักษณ์อักษร หรือข้อความที่อ่านอย่างครบถ้วนหรืออ่านรู้นั้นเอง ดังนั้นผู้สอนจึงควรแสวงหาแนวทางการสอนและกิจกรรมการสอนการอ่านที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการอ่านให้กับผู้เรียน การอ่านจึงเป็นทักษะที่จำเป็นต้องสร้างให้เกิดแก่ผู้เรียน เห็นได้จากการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามแนวการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 กำหนดให้ส่งเสริมการอ่านคิดวิเคราะห์เขียน วางแผน ปฏิบัติ แก้ปัญหา จัดการ การเผชิญสถานการณ์ ประยุกต์ใช้ความรู้และองค์ความรู้ โดยมาตรา 24 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2542) กำหนดว่า ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สารที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร กำหนดไว้ในมาตรฐาน ต.1.1 ว่าให้ผู้เรียนเข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล โดยที่คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้เรียนต้องสามารถปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้นถูกต้องตามหลักการอ่าน อธิบายและเขียนประโยคและข้อความสัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน รวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ สัมพันธ์กับกับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่านจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

จากรายงานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) ถึงผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test หรือ O - NET) ตั้งแต่ปี 2562 - 2563 ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยวิชาภาษาอังกฤษมีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 50 มีแนวโน้มต่ำลงทุกปี และจากรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ช่วงชั้นที่ 4 (นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6) ปีการศึกษา 2563 มีจำนวนนักเรียนผู้เข้าสอบ 365,170 คนพบว่า คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษคิดเป็นร้อยละ 29.94 และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา พบว่า คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษคิดเป็นร้อยละ 24.27 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ซึ่งอยู่ระดับที่ไม่น่าพึงพอใจ

จากการศึกษาเอกสาร และแนวทางการสอนอ่านที่กล่าวมาแล้วข้างต้นจะเห็นได้ว่าการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็น ส่งผลให้การสอนทักษะการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง แต่ทักษะการอ่าน เป็นทักษะซับซ้อน เพราะการอ่านไม่ใช่เพียงแต่อ่านตัวอักษรออกเท่านั้น แต่ผู้อ่านต้องมีความเข้าใจด้วย โดยทั่วไปผู้เรียนมักประสบปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ เพราะเรื่องที่อ่านจะมีความยากมากขึ้นเรื่อย ๆ เนื่องจากการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในระดับต้นกับระดับสูงมี

ความแตกต่างกันในแง่ของเนื้อหาของเรื่องทีอ่าน จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ นอกจากนี้ยังพบอีกว่าผู้เรียนไม่มีความเข้าใจในบทที่อ่านมากพอ เป็นปัญหาที่เกิดจากตัวผู้เรียนเองคือ ผู้เรียนขาดความกระตือรือร้นในการเรียน เพราะขาดทักษะ ไม่รู้จักคำศัพท์ ไม่รู้จักกลวิธีการอ่านที่ถูกวิธี ไม่มีนิสัยรักการอ่าน ปัญหาอีกด้านที่เกี่ยวข้องคือ ปัญหาด้านวิธีการสอนอ่าน เพราะโดยทั่วไปครูมักจะสอนอ่านโดยมอบหมายให้ผู้เรียนอ่านเรื่องต่าง ๆ พร้อมกับให้ทำแบบฝึกหัดได้ การสอนอ่านเช่นนี้ แสดงว่าครูไม่ได้แนะนำวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจให้ผู้เรียนเลย วิธีการสอนของครูมีผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียน ครูควรจะสอนกลวิธีการอ่านให้ผู้เรียนเพื่อช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยทั่วไปผู้เรียนขาดทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทั้งนี้สาเหตุมาจากผู้เรียนที่ยังขาดวิธีการหรือเทคนิคการอ่านที่เหมาะสม ซึ่งถ้าผู้เรียนได้รับการสอนเทคนิคหรือกลวิธีการอ่านจะทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านมากยิ่งขึ้น โดยสรุป ปัญหาการอ่านเกิดจากสามปัจจัยหลัก คือ ครู ผู้เรียน และวิธีการสอนอ่าน ถ้าผู้เรียนได้รับการฝึกทักษะด้านการอ่านอย่างถูกวิธี จะทำให้ผู้เรียนมีความสนใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น และมีผลสัมฤทธิ์ทางด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงขึ้น

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษากลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) หรือ กลวิธี CSR ผู้คิดกลวิธีนี้คือ Janette K. Klingner อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยไมอามี ประเทศสหรัฐอเมริกา และ Sharon Vaughn อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทกซัส ประเทศสหรัฐอเมริกา กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ มีพื้นฐานจากการบูรณาการกลวิธีการอ่าน (Reading Strategy) เข้ากับการเรียนแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) ซึ่งให้ผู้เรียนที่มีระดับความสามารถแตกต่างกันทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มละ 4 คน ประกอบด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถสูง 1 คน ปานกลาง 2 คน และต่ำ 1 คน ซึ่งสมาชิกแต่ละคนผลัดกันแสดงบทบาทของหัวหน้ากลุ่ม ผู้นำอธิบายศัพท์ ผู้นำจับใจความสำคัญและผู้ประสานงาน เพื่อช่วยเหลือกันทำความเข้าใจบทอ่านและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการอ่านร่วมกัน โดยเริ่มจากการนำความรู้และประสบการณ์เดิมของแต่ละคนมาใช้เป็นพื้นฐานในการอ่าน และคาดคะเนเนื้อหาที่จะอ่าน ฝึกการแก้ปัญหาเมื่อพบคำศัพท์ใหม่ ฝึกจับใจความสำคัญ รวมทั้งถามตนเองเพื่อทบทวนและประเมินความเข้าใจ เพื่อให้สรุปสาระความรู้จากสิ่งที่อ่านได้ด้วยตนเอง ซึ่งกลวิธีนี้เน้นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนด้วยกันในการสร้างองค์ความรู้จากบทอ่านด้วยตนเองมากกว่าจะรับรู้จากครู ซึ่งการอ่านเป็นกิจกรรมทางสังคม และถือว่าการเรียนรู้จากเพื่อนเป็นการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (Wood, 1997)

จากการศึกษาเอกสาร ตำรา แนวทางการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ และงานวิจัย Clark พบว่าผังกราฟิกช่วยเป็นสิ่งที่สร้างขึ้นเพื่อแสดงความคิดเห็นและความเข้าใจออกมาเป็นรูปธรรม ช่วยให้นักเรียนมีการสะสมความรู้ได้ดี และเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย และผังกราฟิกสามารถพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนได้ ผู้วิจัยจึงเห็นว่าวิธีที่ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจใน

เนื้อหาที่อ่านได้ คือ ผังกราฟิก (Graphic Organizer) ซึ่งผังกราฟิกนี้ได้รับการพัฒนารูปแบบการสอนโดยใช้แนวคิดทฤษฎีกระบวนการสอนทางสมองในการประมวลข้อมูล ซึ่งกล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้เกิดขึ้นได้จากองค์ประกอบสำคัญ 3 ส่วน ได้แก่ ความจำข้อมูล กระบวนการทางปัญญา และทฤษฎีการเรียนรู้ที่มีความหมาย การสร้างผังกราฟิกเป็นเทคนิคหนึ่งที่สามารถช่วยให้ผู้เรียนสรุปใจความสำคัญของเรื่องให้อ่านได้ง่าย การวิเคราะห์สรุปผลการเรียนรู้เป็นผังจะนำไปสู่การค้นหาคำความรู้ตามความสนใจ มีการจัดระบบข้อมูล หาความคิดหลัก ความคิดรอง และความคิดย่อยเชื่อมโยงความสัมพันธ์เป็นหมวดหมู่ ง่ายต่อการจดจำและทำความเข้าใจซึ่งผังกราฟิกพัฒนามาจากการจัดโครงสร้างความคิด โดยการใช้ผังกราฟิกนี้จะถูกนำเสนอในรูปแบบของไดอะแกรมและรูปภาพต่าง ๆ ซึ่งผังกราฟิกแต่ละแบบก็มีวัตถุประสงค์ของการนำเสนอข้อมูลที่แตกต่างกันออกไป ดังนั้นการเลือกใช้ผังกราฟิกเพื่อนำเสนอข้อความรู้ที่ได้จัดกระทำแล้วนั้นต้องเลือกตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ผังกราฟิกสามารถช่วยพัฒนาทักษะการอ่านได้ คือก่อนที่ผู้เรียนจะถ่ายโอนข้อมูลที่ได้จากการอ่านไปสู่การสร้างผังกราฟิกนั้น ผู้อ่านจำเป็นต้องตีความ อนุมานและสรุปใจความสำคัญของเรื่องออกมาเป็นความคิดรวบยอดแล้วจึงจะนำมาสร้างเป็นผังกราฟิก นอกจากนี้ผังกราฟิกยังทำให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้ง่ายขึ้น รวมถึงเป็นการฝึกกระบวนการคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การแยกแยะ การเรียงลำดับ การจัดกลุ่ม การเปรียบเทียบและการประเมินค่าข้อมูลที่ได้จากการอ่าน และผังกราฟิกยังช่วยให้ผู้เรียนมีความจำคงทนต่อเรื่องที่ได้อ่านและมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงขึ้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะนำแนวคิดกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมาพัฒนาร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน โดยจะทำการวิจัยในเรื่องผลการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

คำถามการวิจัย

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่
2. นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกในการอ่านเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับใด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก

สมมุติฐานการวิจัย

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกในการอ่านเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับดี

ขอบเขตการของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ 4 (อ32102) จำนวน 7 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 215 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 30 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

เนื้อหาในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกบทอ่าน ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวกับ Science, environment, and animals เนื่องจากบทอ่านเหล่านี้เป็นบทอ่านที่สอดคล้องกับระดับความรู้ของผู้เรียน และสามารถบูรณาการกับวิชาอื่น ๆ ได้

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรต้น

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก

2. ตัวแปรตาม

2.1 ทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ใช้ระยะเวลาในการทดลอง สัปดาห์ละ 1 คาบ คาบละ 1 ชั่วโมง รวมจำนวน 4 คาบ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่รวมแนวคิดในการสอน 2 แนวคิดคือ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือโดยการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้กลวิธีการอ่านซึ่งประกอบด้วยการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับบทอ่าน การคาดเดาบทอ่านล่วงหน้า การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท การสรุปใจความสำคัญโดยใช้ภาษาของตนเอง และการทบทวนและสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ ส่วนการเรียนแบบร่วมมือเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนอาศัยการปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มผู้เรียนที่ละความสามารถกลุ่มละ 4 คน โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ที่แตกต่างกันได้แก่ หัวหน้ากลุ่ม ผู้นำอธิบายคำศัพท์ ผู้นำจับใจความสำคัญ และผู้ประสานงาน การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือให้ผู้เรียน มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มให้ได้ข้อสรุปจากเนื้อหาที่ผู้เรียนอ่านด้วยตนเอง และเทคนิคแผนผังกราฟิก ประกอบไปด้วยความคิดหรือข้อมูลสำคัญ ๆ ที่เชื่อมโยงกันอยู่ในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งทำให้เห็นโครงสร้างของความรู้หรือเนื้อหาสาระนั้น ๆ เป็นเทคนิคที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้เนื้อหาสาระต่าง ๆ จำนวนมาก เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาสาระนั้นได้ง่ายขึ้น เร็วขึ้นและจดจำได้นาน

2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง เครื่องมือวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ อนุমানข้อสนเทศหรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษาและประสบการณ์ต่าง ๆ หลาก ๆ ด้านของแต่ละคนและถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่าน ซึ่งนักเรียนต้องสามารถแปลความบทอ่านเป็นถ้อยคำของตนเองได้ ตีความ เข้าใจ ความหมายแฝงของคำหรือข้อความที่ไม่ได้บอกความหมายตรง ๆ และขยายความได้อย่างมีเหตุผล เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อใช้สำหรับทดสอบก่อนเรียน (Pretest) และทดสอบหลังเรียน (Posttest)

3. ความคิดเห็น หมายถึง ความรู้สึกชอบไม่ชอบของนักเรียนที่มีต่อการใช้กลวิธีการผ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

4. นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาเทคนิคการสอนอ่านภาษาอังกฤษไปปรับปรุงการเรียนการสอนอ่านให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเพื่อความเข้าใจให้ผู้เรียนสามารถนำการใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกไปประยุกต์ใช้ในการอ่านสื่อภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. เป็นแนวทางสำหรับครูในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ที่จะช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
4. เป็นแนวทางสำหรับสถานศึกษาในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษให้นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก (Graphic Organizer) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม การวิจัยครั้งนี้ได้นำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

- 1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้
- 1.2 คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
- 1.3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
- 1.4 คำอธิบายรายวิชา
2. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.2 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.3 ระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.4 ทักษะสำคัญในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.5 ขั้นตอนการสอนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.6 การจัดกิจกรรมการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.7 ทฤษฎีพื้นความรู้เดิมกับความเข้าใจในการอ่าน
 - 2.8 การประเมินผลความเข้าใจในการอ่าน
3. กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
 - 3.1 ความหมายของกลวิธีแบบร่วมมือ
 - 3.2 ความเป็นมาของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
 - 3.3 ความสำคัญของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
 - 3.4 ขั้นตอนการสอนตามกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
4. เทคนิคแผนผังกราฟิก (Graphic Organizer)
 - 4.1 ความหมายของผังกราฟิก
 - 4.2 ประเภทของผังกราฟิก
 - 4.3 รูปแบบการสอนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก
 - 4.4 ประโยชน์ของผังกราฟิก

5. การสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก
 - 5.1 ขั้นตอนการสอนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการทบทวนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เพื่อพัฒนาไปสู่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาวิจัยดังกล่าว และข้อมูลจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) มาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และกระบวนการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา พร้อมทั้งได้จัดทำสาระการเรียนรู้แกนกลางของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในแต่ละระดับชั้น เพื่อให้เขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานระดับท้องถิ่น และสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้นำไปใช้เป็นกรอบและทิศทางในการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอน

1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

1.2 คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2561 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้เมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ดังนี้

1. ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้นถูกต้องตามหลักการอ่าน อธิบายและเขียนประโยคและข้อความสัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่เสียงรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน รวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่เสียงรูปแบบต่าง ๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

2. สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว ประสบการณ์ สถานการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ประเด็นที่อยู่ในความสนใจและสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม เลือกและใช้คำขอร้อง คำชี้แจง คำอธิบาย และให้คำแนะนำ พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์จำลองหรือสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง/ประเด็น/ข่าว/เหตุการณ์ที่ฟังและอ่านอย่างเหมาะสม พูดและเขียนบรรยายความรู้สึกและแสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์อย่างมีเหตุผล

3. พูดและเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง/ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ เรื่องและประเด็นต่าง ๆ ตามความสนใจ พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ ทั้งในท้องถิ่น สังคม และโลก พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

4. เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางเหมาะกับระดับของบุคคล เวลา โอกาสและสถานที่ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา อธิบาย/อภิปรายวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ และที่มาของขนบธรรมเนียมและประเพณีของเจ้าของภาษา เข้าร่วม แนะนำ และจัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม

5. อธิบาย/เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิต และบทกลอนของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย วิเคราะห์/อภิปรายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างวิถีชีวิต ความเชื่อ และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย และนำไปใช้อย่างมีเหตุผล

6. ค้นคว้า/สืบค้น บันทึก สรุป และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน

7. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม

8. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปความรู้/ข้อมูล ต่างๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร ของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น/ประเทศชาติ เป็นภาษาต่างประเทศ

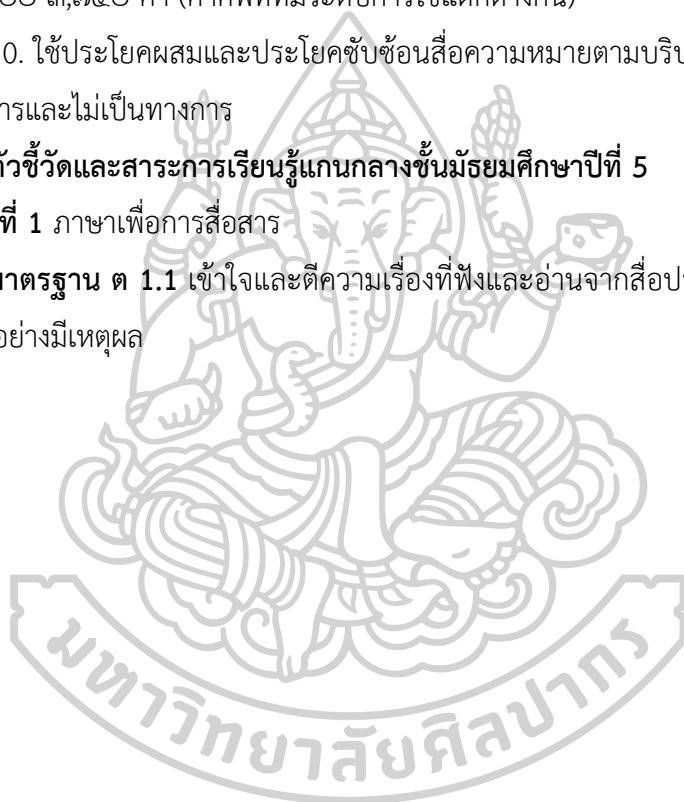
9. มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวเรื่อง เกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ ประมาณ ๓,๖๐๐-๓,๗๕๐ คำ (คำศัพท์ที่มีระดับการใช้แตกต่างกัน)

10. ใช้ประโยชน์สมและประโยชน์ข้ออื่นสื่อความหมายตามบริบทต่าง ๆ ในการสนทนา ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

1.3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็น อย่างมีเหตุผล



ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
<p>1. ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่าน</p>	<p>คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบาย คำบรรยาย เช่น ประกาศเตือนภัยต่าง ๆ ยาและการใช้ยา การใช้อุปกรณ์และสิ่งของ การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต</p> <ul style="list-style-type: none"> - Modal verb : should/ ought to/ need/ have to/ must+ verb ที่เป็น infinitive without to เช่น You should have it after meal. (Active Voice)/The doses must be divided. (Passive Voice) - Direct/Indirect Speech - คำสันธาน (conjunction) and/ but/ or/ so/ not only...but also/ both...and/ as well as/ after/ because etc. - ตัวเชื่อม (connective words) เช่น First,... Second,... Third,... Fourth,... Next,... Then,... Finally,... etc.
<p>2. อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้น (skit) ถูกต้องตามหลักการอ่าน</p>	<p>ข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และ บทละครสั้น การใช้พจนานุกรม หลักการอ่านออกเสียง เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การออกเสียงพยัญชนะต้นคำและพยัญชนะท้ายคำ สระเสียงสั้น สระเสียงยาว สระประสม - การออกเสียงเน้นหนัก-เบา ในคำและกลุ่มคำ - การออกเสียงตามระดับเสียงสูง-ต่ำ ในประโยค - การออกเสียงเชื่อมโยงในข้อความ - การแบ่งวรรคตอนในการอ่าน - การอ่านบทร้อยกรองตามจังหวะ
<p>3. อธิบายและเขียนประโยค และข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน รวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับประโยค และข้อความที่ฟังหรืออ่าน</p>	<p>ประโยคและข้อความ</p> <p>การตีความ/ถ่ายโอนข้อมูลให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง เช่น ภาพ แผนผัง กราฟ แผนภูมิ ตาราง อักษรย่อ จากกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ด้วยการพูดและการเขียนอธิบาย โดยใช้</p> <p>Comparison of adjectives/ adverbs/ Contrast : but, although, however, in spite of.../ Logical connectives เช่น caused by/ followed by/ consist of. etc.</p>

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
<p>4. จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ ความสรุปความ ตีความ และ แสดงความคิดเห็นจากการฟัง และอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและ บันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผล และยกตัวอย่างประกอบ</p>	<p>เรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี</p> <p>การจับใจความสำคัญ การสรุปความ การวิเคราะห์ความ การตีความ การใช้ skimming/scanning/guessing/context clue</p> <p>ประโยคที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็น การให้เหตุผลและการยกตัวอย่าง เช่น I believe.../ I agree with... but.../ Well, I must say.../ What do you think of /about...?/ I think/don't think...?/ What's your opinion about...?/ In my opinion.../</p> <ul style="list-style-type: none"> - if clauses - so...that/such...that - too to.../enough to... - on the other hand,... - other (s)/another/the other (s) - คำสันธาน (conjunctions) because/and/so/but/ however/because of/due to/owing to etc. - Infinitive pronouns : some, any, someone, anyone, everyone, one, ones etc. - Tenses : present simple/present continuous/ present perfect/past simple/future tense etc. - Simple sentence/Compound sentence/Complex sentence

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. สนทนาและเขียนโต้ตอบ ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว ประสบการณ์ สถานการณ์ ข่าว/ เหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม และสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม	ภาษาที่ใช้ในการสื่อสารระหว่างบุคคล เช่น การทักทาย กล่าวลา ขอบคุณ ขอโทษ ชมเชย การพูดแทรกอย่างสุภาพ การชักชวน การแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องใกล้ตัว สถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน การสนทนา/เขียนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง และบุคคลใกล้ตัว ประสบการณ์ สถานการณ์ต่าง ๆ ข่าว เหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม
2. เลือกลงและใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบาย อย่างคล่องแคล่ว	คำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบาย ที่มีขึ้นตอนซับซ้อน
3. พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์จำลองหรือสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม	ภาษาที่ใช้ในการแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น Please.../..., please./ I'd like.../ I need.../ May/Can/Could...?/Would you please...?Yes,../ Please do./ Certainly./ Yes, of course./Sure./ Need some help?/ What can I do to help?/ Would you like any help?/ If you like I could.../ What can I do to help?/ Would you like any help?/ Would you like me to help you?/ If you need anything, please.../ Is there anything I can do?/ I'll do it for you./ I'm afraid.../ I'm sorry, but.../ Sorry, but... etc.

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
4. พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง/ประเด็น/ข่าว/เหตุการณ์ที่ฟังและอ่านอย่างเหมาะสม	คำศัพท์ สำนวน ประโยคและข้อความที่ใช้ในการขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็น/ข่าว/เหตุการณ์ที่ฟังและอ่าน
5. พูด และ เขียน บรรยาย ความรู้สึกและแสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับ เรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์อย่างมีเหตุผล	ภาษาที่ใช้ในการแสดงความรู้สึก ความคิดเห็น และให้เหตุผลประกอบ เช่น ชอบ ไม่ชอบ ดีใจ เสียใจ มีความสุข เศร้า หิว รสชาติ สวย น่าเกลียด เสียใจ ดี ไม่ดี จากข่าว เหตุการณ์ สถานการณ์ ในชีวิตประจำวัน เช่น Nice./Very nice./Well done!/Congratulations on... I like... because.../ I love... because.../ I feel... because.../I think.../I believe.../ I agree/disagree.../ I'm afraid I don't like.../ I don't believe.../I have no idea.../ Oh no! etc.

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. พูดและเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ เรื่องและประเด็นต่าง ๆ ตามความสนใจของสังคม	การนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ เรื่องและประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม เช่น การเดินทาง การรับประทานอาหาร การเล่นเกม/ดนตรี การดูภาพยนตร์ การฟังเพลง การเลี้ยงสัตว์การอ่านหนังสือ การท่องเที่ยว การศึกษา สภาพสังคม เศรษฐกิจ

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
2. พุดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ	การจับใจความสำคัญ/แก่นสาระ การวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ
3. พุดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ ทั้งในท้องถิ่น สังคม และโลก พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ	การแสดงความคิดเห็น การให้เหตุผลประกอบและยกตัวอย่างเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ในท้องถิ่น สังคม และโลก

1.4 คำอธิบายรายวิชา

๑32102 ภาษาอังกฤษ 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 เวลา 40 ชั่วโมง จำนวน 1 หน่วยกิต

เข้าใจคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้น (skit) ถูกต้องตามหลักการอ่าน พัฒนาทักษะการใช้พจนานุกรม อธิบายและเขียนประโยค ข้อความที่อ่านด้วยการตีความ/ ถ่ายโอน และเขียนข้อความข้อมูลที่มีใช้ความเรียง (non-text information) รูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็น จากการฟังและการอ่านเรื่องที่เป็นสารคดี และบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลในการสื่อสารระหว่างบุคคล เกี่ยวกับตนเอง เรื่องต่าง ๆ ใกล้เคียง ตัว ประสบการณ์ สถานการณ์ ข่าว /เหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม และสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม เลือกและใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบายที่มีขั้นตอน ชัดช้อยอย่างคล่องแคล่ว พุดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอ ตอบรับ และปฏิเสธ การให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์จำลองหรือสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม พุดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง/ ประเด็น/ข่าว/เหตุการณ์ที่ฟังและอ่านอย่างเหมาะสม พุดและเขียนบรรยายความรู้สึกความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์และข่าว/เหตุการณ์อย่างมีเหตุผล พุดและเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ เรื่องและประเด็นต่าง ๆ ที่อยู่ในความสนใจของสังคม พุดและเขียน

สรุปใจความสำคัญ แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์และสถานการณ์ที่อยู่ในความสนใจ พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ กิจกรรม ประสบการณ์และเหตุการณ์ทั้งในท้องถิ่น สังคมและโลก พร้อมทั้งให้เหตุผลและตัวอย่างประกอบ

ใช้ภาษา น้ำเสียง และกริยาท่าทางเหมาะสมกับระดับของบุคคล โอกาส และสถานที่ตาม มรรยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา สามารถอธิบาย/อภิปรายความคิด ความเชื่อและที่มา ของขนบธรรมเนียมและประเพณีของเจ้าของภาษา เข้าร่วม แนะนำ และจัดกิจกรรมทางภาษาและ วัฒนธรรมอย่างเหมาะสม อธิบาย/เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิต และบทกลอนของภาษาอังกฤษและภาษาไทย วิเคราะห์/อภิปราย ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างวิถีชีวิต ความเชื่อ และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทยและ นำไปใช้อย่างมีเหตุผล ใช้ทักษะภาษาอังกฤษ ค้นคว้า/ สืบค้น บันทึก สรุป และแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ และนำเสนอด้วย การพูดและการเขียน ใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในสถานการณ์จริง/ สถานการณ์จำลอง ที่เกิดขึ้นใน ห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชนและสังคม ใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์และ สรุปความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ สามารถใช้ภาษาอังกฤษ เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร ของสถานศึกษา ชุมชน/ท้องถิ่น/ ประเทศชาติ มีเจตคติที่ดี เห็นประโยชน์และคุณค่าของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มีทักษะทางภาษา จริยธรรม คุณธรรม และค่านิยมที่เหมาะสม รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์ สุจริต มีวินัยไม่เร่ร่อน อยู่ อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงานรักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ บนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งนี้ ให้ศึกษาและปฏิบัติในเรื่อง ศิล สมาธิ ปัญญา เพื่อปลูกฝังความรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อส่วนรวม ต่อเศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม

จากการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตัวชี้วัด มาตรฐาน โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และคำอธิบายรายวิชา จะเห็นได้ว่าทั้งหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดสาระการเรียนรู้ระดับชาติ และสถานศึกษาเห็นความสำคัญของการ อ่านเพื่อความเข้าใจว่าเป็นทักษะที่สำคัญในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้เลือกพัฒนาทักษะ การอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน และเลือกเนื้อหาของบทอ่านที่เหมาะสมกับระดับความสามารถ ของนักเรียน และออกแบบหน่วยการเรียนรู้ให้มีความน่าสนใจ ผู้วิจัยจึงยึดถือสาระตามคำอธิบาย รายวิชา 32102 ภาษาอังกฤษ 4 สาระการเรียนรู้แกนกลาง แกนกลาง และตัวชี้วัด เป็นแนวทางใน การจัดการเรียนรู้

2. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Anderson (1985: 372) และ ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2545: 1) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ระบบการค้นหาความหมายในหลายระดับ กล่าวคือ ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถทางภาษาหลายระดับพร้อมกัน ตั้งแต่ระดับตัวอักษร ระดับคำ เครื่องหมาย รูปภาพ ไปถึงระดับโครงสร้าง และระดับความหมาย นอกจากนี้ยังเป็นกระบวนการที่ช่วยสร้างสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน นั่นก็คือ ผู้อ่านที่คล่องแคล่วแล้วจะสามารถทำนายเรื่องและอ้างอิงข้อมูลจากการอ่านได้ด้วย

Carrell (1985) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นกระบวนการของความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาของเรื่องกับความรู้เดิมของผู้อ่าน ซึ่งความรู้เดิมนี้นี้ประกอบด้วยความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งต่าง ๆ สถานที่ต่าง ๆ ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งต่าง ๆ ความคิดรวบยอดหรือมโนทัศน์ รวมทั้งความรู้สึกและทัศนคติด้วย

ในทางตรงกันข้าม สมุทรา เซ็นเชาวิช (2545: 73) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ว่าคือความสามารถที่จะอนุมานข้อสนเทศหรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านมาแล้ว ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษาและประสบการณ์ต่าง ๆ หลาย ๆ ด้านของแต่ละคนและถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เข้าใจ ก็เท่ากับเสียเวลาไปโดยไม่ได้อะไรเลย

จึงอาจสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง การที่ผู้อ่านอ่านในสิ่งที่อ่านแล้วใช้ความสามารถ และประสบการณ์ในการเข้าใจในสิ่งที่อ่าน เข้าใจคำ สัญลักษณ์ ประโยค และ ความหมาย หรือสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อ ซึ่งความเข้าใจในการอ่านเป็นสิ่งสำคัญมากในการเรียนรู้

2.2 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Bond and Tinker (อ้างถึงใน หิริธัญญา อุปลัมภ์, 2541) กล่าวว่า องค์ประกอบที่ทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่านมีพื้นฐานมาจาก

1. การเข้าใจความหมายของคำ เป็นรากฐานสำคัญของความเข้าใจในการอ่าน ถ้าผู้อ่านเข้าใจความหมายของคำศัพท์ได้ชัดเจน ย่อมทำให้เข้าใจประโยคและเรื่องได้ดี
2. การเข้าใจหน่วยความคิด การที่จะเข้าใจหน่วยความคิด คือการแบ่งอ่านเป็นกลุ่มคำให้ได้ความหมายของคำที่ต่อเนื่องเป็นกลุ่ม ๆ แทนการอ่านทีละคำ
3. การเข้าใจประโยค คือ การเอาหน่วยความคิดย่อยมาสัมพันธ์เข้าด้วยกันจนได้ความเป็นประโยค
4. การเข้าใจอนุเฉท คือ ความสามารถที่จะนำประโยคแต่ละประโยคในตอนนั้น ๆ มาสัมพันธ์กันจึงจะอ่านได้เข้าใจเรื่องได้ดียิ่งขึ้น

5. การเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างอนุเฉท หรือ การเข้าใจเนื้อความทั้งหมด ผู้อ่านต้องเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างข้อความสำคัญ ๆ ในแต่ละตอนและเข้าใจข้อความในตอนต่อไปอีกด้วย

สรุปได้ว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจประกอบด้วยหลายองค์ประกอบที่ต้องการการฝึกฝน เพื่อให้สามารถอ่านแล้วจับใจความสำคัญ สรุปความ ตีความ และเข้าใจบทอ่านได้อย่างท่องแท้ ผู้สอนจึงต้องคำนึงถึงองค์ประกอบเหล่านี้ด้วย

2.3 ระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

นักการศึกษาหลายท่าน ทั้ง Barrett (1972: 139-142) Smith (Smith, 1973: 160) Burmister (Burmister, 1974 : 147 – 149) และ บันลือ พฤษะวัน (2543: 3-4) ได้แบ่งระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งสามารถจำแนกได้เป็น 7 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความจำคือ การจำ หรือเข้าใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริง คำจำกัดความใจความสำคัญของเรื่อง และลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง

2. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (literal comprehension) ถือเป็นความเข้าใจขั้นพื้นฐาน คือ เป็นการแปลความหมายตัวอักษรที่ปรากฏ ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องราวได้ เพราะผู้เขียนได้เขียนแสดงไว้อย่างชัดเจน มุ่งเน้นการอ่านให้ได้ความคิดและข้อมูลที่ปรากฏอยู่อย่างชัดเจนในข้อความ

3. ระดับความเข้าใจขั้นตีความเป็นการอ่านที่สูงกว่าระดับที่ 1 ผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายของข้อความที่อ่านได้ลึกซึ้งกว่าระดับที่ 1 ผู้อ่านต้องใช้การแปลความหรือตีความซึ่งผู้เขียนได้กล่าวไว้โดยตรง หากแต่เป็นความหมายที่แฝงในเรื่อง

4. ระดับความเข้าใจในการจัดเรียงใหม่ (Reorganization) มุ่งเน้นให้ผู้อ่านวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเรียงเรียงความคิด หรือข้อมูลที่ปรากฏอย่างชัดเจนในเนื้อความ การสร้างความคิดใหม่โดยอาจใช้ประโยคของผู้แต่งโดยใช้ประโยคใหม่แต่ยังคงความหมายเดิม ผู้อ่านที่ต้องมีพื้นฐานความสามารถเข้าใจความหมายระดับที่ 1 และที่ 2 อยู่ก่อนแล้ว ในระดับความเข้าใจขั้นวิเคราะห์ในขั้นนี้ผู้อ่านจะต้องใช้ความคิดของตนเองมาช่วยวิเคราะห์ตัดสิน และประเมินค่า สิ่งที่อ่านด้านคุณภาพ คุณค่า และความถูกต้อง

5. ระดับความเข้าใจในการสรุปอ้างอิงหรือลงความเห็น (Inferential comprehension) ผู้อ่านจะต้องสรุปอ้างอิงหรือลงความเห็นได้ ใช้ความคิดของตนเองบวกกับข้อมูลที่ปรากฏอยู่ในเนื้อความ โดยใช้ความรู้สึกและประสบการณ์ของตนเองเป็นพื้นฐานในการคิด จินตนาการ และตั้งสมมุติฐาน

6. ระดับความเข้าใจในการประเมิน (Evaluation) เป็นระดับที่ผู้อ่านต้องใช้การประเมินค่าจากสิ่งที่ได้อ่าน โดยเปรียบเทียบแนวคิดจากบทอ่านกับเรื่องราวภายนอกบทอ่าน หรืองานเขียนอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ภายในตัวผู้อ่านเองที่ซึ่งมาจากประสบการณ์ ความรู้ ค่านิยมของ

ผู้อ่านเอง และสิ่งสำคัญในการประเมินค่า คือ จะต้องมีการตัดสินใจ และเน้นความถูกต้อง การยอมรับ หรือความน่าจะเป็นของเหตุการณ์หรือสิ่งที่เกิดขึ้น

7. ระดับความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง (Appreciation) ความเข้าใจในระดับนี้ประกอบด้วย ความเข้าใจจากที่กล่าวมาข้างต้นทั้งหมด โดยผู้อ่านจะต้องมีอารมณ์ ความรู้สึก และความสุนทรีย์ต่อ งานเขียน อีกทั้งเทคนิคการเขียน ท่วงทำนอง รูปแบบ หรือโครงสร้างของสิ่งที่อ่านอีกด้วย

สรุปได้ว่า ระดับความเข้าใจในการอ่านขึ้นอยู่กับตัวผู้อ่านเองว่ามีความรู้ความสามารถในการ อ่านประมาณไหน โดยระดับความเข้าใจในการอ่านอาจแยกได้หลายระดับ เช่น โดยเริ่มจากการจำ เมื่อจำแล้วก็มีความเข้าใจ โดยเริ่มเข้าใจตั้งแต่ระดับตัวอักษร เมื่อเข้าใจแล้วก็สามารถตีความ วิเคราะห์ จนสรุปได้ว่าเรื่องที่อ่านเกี่ยวกับอะไร เมื่อสรุปได้แล้ว ก็สามารถลงความเห็น แสดงความคิดเห็นได้ วิเคราะห์ได้

2.4 ทักษะสำคัญในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

เสถียร โตรัตน์ (2524:16-29) กล่าวถึง ทักษะสำคัญในการอ่านที่ผู้อ่านควรฝึกฝนเพื่อความ เข้าใจในการอ่านได้อย่างลึกซึ้งไว้ทั้งหมด 14 ทักษะ สรุปได้ ดังนี้

1. การอ่านจับใจความสำคัญ การฝึกการจับใจความสำคัญนั้น ผู้อ่านควรจะให้ ความสำคัญตรงชื่อเรื่องและประโยคหลัก ซึ่งจะอยู่ในประโยคแรกหรือประโยคสุดท้ายของเรื่อง

2. การอ่านหารายละเอียดปลีกย่อย เป็นการหาคำตอบจากข้อความที่อ่าน โดยคำตอบที่ หานั้นจะบอกไว้ตรง ๆ ในข้อความ ไม่ต้องคิดมาก ทักษะนี้จะช่วยให้เข้าใจเรื่องได้ละเอียดและชัดเจน ขึ้น หรืออาจจะเป็นร่องรอยในการจับใจความสำคัญได้ หรือเป็นร่องรอยของการหข้อเท็จจริงจาก ข้อความที่อ่าน

3. การอ่านเพื่อลำดับเหตุการณ์ เป็นการฝึกเพื่อจะจดจำเนื้อเรื่องที่อ่านว่าอะไรจะเกิดขึ้น ก่อนหรือหลัง ผู้อ่านต้องสามารถลำดับความคิดได้ว่าผู้เขียนต้องการจะเชื่อมโยงเหตุการณ์ในรูปแบบ ใด อาจจะเป็นลำดับ เวลา สถานที่ หรือการบรรยาย บางครั้งการลำดับเหตุการณ์ของผู้เขียนก็เป็นไป แบบธรรมดา แต่บางครั้งอาจจะเป็นการเขียนย้อนเหตุการณ์

4. การอ่านเพื่อหาเหตุผล รูปแบบการเขียนประเภทหนึ่งคือ ผู้เขียนพยายามที่จะชี้ให้เห็น ว่าการกระทำอย่างหนึ่งหรือการกระทำหลายอย่างรวมกันจะเป็นเหตุให้เกิดอะไรขึ้นในการฝึกทักษะ การอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้อ่านจะต้องหาความสัมพันธ์ระหว่างเหตุกับผลได้

5. การอ่านเพื่อเปรียบเทียบความคล้ายคลึงและความแตกต่าง ทักษะนี้ผู้เขียนต้องการ จะขยายใจความสำคัญจากการเปรียบเทียบ

6. การอ่านเพื่อความเข้าใจถึงลักษณะบุคคลหรือตัวละคร ทักษะนี้ผู้อ่านจะต้องสามารถ อธิบายลักษณะของตัวละครได้ว่า มีลักษณะอย่างไร นิสัยอย่างไร โดยสรุปจากคำพูด คำบรรยาย สถานที่ และความคิดเห็น

7. การอ่านเพื่อทำนายเหตุการณ์ ถ้าผู้อ่านสามารถอ่านได้เข้าใจแล้วจะสามารถทำนาย คาดเดาความคิดให้ได้ถูกต้องอย่างมีเหตุผลว่า อะไรควรเกิดขึ้นต่อไป เรื่องที่จะจบลงเอยในรูปใด ถ้าจะขยายเรื่องนั้นยาวออกไปต้องเป็นอย่างไร มีเหตุผลอะไรจึงเป็นเช่นนั้น

8. การอ่านเพื่อสรุปเรื่องราวลงความเห็นหรือวางหลักเกณฑ์ ทักษะนี้ผู้อ่านจะต้องสามารถสรุปเนื้อหาที่อ่านได้ โดยเนื้อความที่ได้ไม่ผิดหรือผู้อ่านจะต้องรู้จักว่าผู้เขียนต้องการกล่าวถึง อะไรเป็นสำคัญ รวมทั้งรายละเอียดสำคัญ ๆ ของเรื่องที่อ่านได้

9. การอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอุปมาอุปมัย ทักษะนี้ผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายของ คำที่ใช้เนื้อความ ซึ่งบางครั้งไม่แปลตามตัว เพราะความหมายของภาษาอุปมาอุปมัยเกินความลึกกว่า ภาษาธรรมดาทั่วไป บางครั้งผู้อ่านจะต้องอาศัยการเดาจากประสบการณ์หรือหาได้จากพจนานุกรม บางเล่ม

10. การอ่านเพื่อให้เข้าใจเครื่องหมายวรรคตอน ผู้อ่านต้องเข้าใจวรรคตอน ผู้อ่านต้อง เข้าใจวรรคตอนจึงจะอ่านเข้าใจเนื้อเรื่อง

11. การอ่านเพื่อตีความจากอารมณ์ น้ำเสียง ปฏิภาณ และความรู้สึกในการอ่าน ถ้าผู้เขียนบอกทุกอย่าง ผู้อ่านอ่านแล้วจะรู้สึกพอใจดี เพราะฉะนั้นผู้เขียนที่ดีจะเขียนหรือกล่าวอะไร ให้ผู้อ่านตีความเอง

12. การอ่านเพื่อความสัมพันธ์ บางครั้งประโยคหรือข้อความ อาจจะยากสำหรับผู้อ่าน เพราะการกระทำ 2 อย่างเกิดขึ้น ผู้อ่านจะต้องทราบว่าการกระทำอะไรเกิดขึ้นก่อนหลัง โดยอาศัย สิ่งเกิดจากคำชี้แนะ เช่นว่า ภายหลัง ระหว่าง ตั้งแต่ แล้ว

13. การอ่านเพื่อให้เข้าใจจุดประสงค์ของผู้เขียน คำชี้แนะความหมายจะฝึกหลังจาก ผู้อ่านอ่านเรื่องจบแล้ว ทราบหรือไม่ว่าผู้เขียนมีจุดประสงค์เช่นไร โฆษณา หรือลำเอียง

14. การอ่านเพื่อตีความหมายจากคำชี้แนะความหมาย คำชี้แนะความหมายจะช่วย ผู้อ่านทราบถึงความหมายของคำศัพท์ยาก บางคำผู้อ่านไม่เข้าใจความหมายหรือช่วยบอกว่าเรื่องราว ที่อ่านนั้น ส่วนใดมีความสอดคล้องหรือขัดแย้ง ตลอดจนบอกความสัมพันธ์ระหว่างความคิด

จึงสรุปได้ว่าทักษะที่จะทำให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จในการอ่านมีหลายประการ ซึ่งผู้อ่าน จะต้องมีการฝึกฝนเพื่อให้เกิดทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.5 ขั้นตอนการสอนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Williams (1986: 85) เสนอลำดับขั้นการสอนอ่านไว้ 3 ขั้นตอน โดยแต่ละขั้นตอนนี้มี จุดประสงค์ ดังนี้

1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) มีจุดประสงค์เพื่อ
 - 1.1 เพื่อแนะนำและกระตุ้นความสนใจในหัวเรื่อง
 - 1.2 เพื่อชักจูงให้นักเรียนสนใจอยากเรียนด้วยการให้เหตุผลสำหรับการอ่าน

- 1.3 เพื่อเตรียมตัวในด้านภาษาให้แก่ผู้เรียนก่อนจะอ่านเนื้อเรื่อง
2. ขั้นการอ่าน (While-reading) ขั้นตอนนี้เน้นที่เนื้อเรื่องที่จะอ่าน โดยมีจุดมุ่งหมาย ดังนี้
- 2.1 เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เข้าใจจุดประสงค์ของการเรียน
 - 2.2 เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เข้าใจจุดประสงค์ของการเรียน
 - 2.3 เพื่อช่วยขยายความเนื้อหาของเรื่องให้ชัดเจน
3. ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) ขั้นตอนนี้มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนมีความสามารถ ดังนี้

- 3.1 สามารถถ่ายทอดความรู้ ความคิดในเรื่องที่อ่านไปแล้ว
 - 3.2 สามารถเชื่อมโยงเรื่องที่อ่านกับความรู้ความสนใจหรือความคิดเห็นของผู้เรียนได้
- จึงอาจสรุปได้ว่าขั้นตอนการสอนอ่านเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่าน ดังนั้นผู้สอนจึงต้องคำนึงถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ กระบวนการสอน วิธี เพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียนมากที่สุด

2.6 การจัดกิจกรรมการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ

Rubin (1993: 206) เสนอกิจกรรมการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

1. บทอ่านควรจะเหมาะสมกับภูมิหลังของนักเรียน
2. ให้นักเรียนทำนายเรื่องก่อนที่จะอ่านจริง
3. ถามคำถามก่อนการอ่าน
4. ถามคำถามในขณะที่อ่าน
5. ถามคำถามเมื่ออ่านจบแล้ว
6. กระตุ้นให้นักเรียนถามคำถามเกี่ยวกับบทอ่านที่นำมาอ่าน
7. ถามคำถามที่ต้องใช้การตีความ
8. ถามคำถามที่ต้องใช้การตีความหมาย
9. ให้นักเรียนตรวจสอบการทำนาย
10. ใช้สื่อที่เป็นทัศนวัสดุหรือสื่อที่สามารถมองเห็นได้ ที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างเค้าโครงเรื่องหลักและเค้าโครงเรื่องย่อย
11. ให้นักเรียนสรุปเรื่องที่อ่าน
12. เป็นแบบอย่างในการคิดออกมาเป็นถ้อยคำเกี่ยวกับขั้นตอนที่ครูใช้เพื่อความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน
13. รู้ว่าควรจะทำตรงส่วนไหนเพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจยิ่งขึ้นสรุปได้ว่ากิจกรรมการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจต้องคำนึงถึงหลายสิ่ง เช่น กลยุทธ์ที่ใช้ในการสอน เทคนิคการสอนต่าง ๆ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.7 ทฤษฎีพื้นความรู้เดิมกับความเข้าใจในการอ่าน

Mckay (1987: 18-20); Rubin (1993: 12); วิสาข์ จิตวัตร (2551: 20) ได้กล่าวโดยสรุปถึง ทฤษฎีสคีมา (Scheme Theory) ว่าเป็นทฤษฎีที่อธิบายถึง

1. วิธีการจัดระเบียบความรู้ใหม่เข้าไปในสมองของเรา
2. วิธีการรับเอาความรู้ใหม่เข้าไปรวมกับความรู้เดิม
3. วิธีการแก้ไขความรู้เดิมให้เหมาะสม

Scheme หมายถึง การบรรยายเกี่ยวกับกลุ่มของความรู้ ซึ่งประกอบด้วยโครงสร้างความรู้ที่ผู้อ่านมีอยู่เดิมแล้ว (Schemata) หรือ Frameworks หรือ Knowledge Structures ที่เรียงรายกันอยู่เป็นระดับชั้น จัดอยู่เป็นกลุ่มตามคุณสมบัติที่คล้ายคลึงกันและมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โครงสร้างความรู้เดิมเหล่านี้เปรียบเสมือนพิมพ์เขียว แผนงาน หรือโปรแกรมคอมพิวเตอร์ซึ่งมี Schemes ทำหน้าที่พินิจข้อความที่ผู้รับเข้าไปไว้ร่วมกัน กลุ่มโครงสร้างความรู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการอ่าน คือ เป็นสิ่งชี้นำเรื่องให้กับผู้อ่านและจัดโครงสร้างเรื่องไว้สำหรับเรื่องใหม่ ในขณะที่ผู้อ่านระลึกเรื่องและเรื่องเหล่านี้จะถูกนำไปบรรจุไว้ในโครงร่างหรือโครงสร้าง (Schemata) อยู่ภายใต้โครงสร้างที่จัดไว้

โครงสร้างความรู้เดิม (Schemata) เหล่านี้สร้างขึ้นมาจากประสบการณ์เดิมของผู้อ่านและเป็นเครื่องช่วยชี้แนะผู้อ่านในขณะที่ต้องการเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ทั้งยังช่วยผู้อ่านจะอ่านคาดการณ์ไว้ล่วงหน้าเกี่ยวกับเหตุการณ์ในเรื่องด้วย ผู้อ่านจะนำโครงสร้างความรู้เดิมนี้ไปใช้ประกอบการอ่านเรื่องซึ่งมีบทบาทสำคัญต่อการเข้าใจมากกว่าโครงสร้างทางภาษา (Language Structure) และกระบวนการภาษาที่ใช้ในข้อเขียนแต่อย่างไรก็ตาม ความสามารถในการอ่านต้องประกอบขึ้นด้วยความรู้ทางภาษา (Linguistic Knowledge) ความรู้ทั่วไปและปริมาณที่ความรู้เดิมเหล่านั้นถูกกระตุ้นให้ทำงานที่กระบวนการทางสมองกำลังดำเนินการอยู่

โครงสร้างความรู้เดิม แบ่งออกได้ 2 ชนิด คือ

1. โครงสร้างความรู้เดิม แบบรูปนัย (Formal Schemata) หมายถึง การที่ผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับลักษณะลีลาการเขียนและโครงร่างของเรื่องมาก่อน เช่น การเขียนเชิงบรรยาย นิทาน วิทยาศาสตร์ หนังสือพิมพ์ ถ้าผู้อ่านมีลักษณะไวต่อลักษณะโครงสร้าง การเขียนและรู้จักใช้ความรู้เดิมเหล่านี้ให้เป็นประโยชน์ในขณะที่อ่าน จะช่วยได้อย่างมากทางด้านความเข้าใจและความทรงจำ ลักษณะการเขียนของเรื่องราวต่าง ๆ จะแตกต่างกันไปและมักจะมีลักษณะโครงสร้างการเขียนเฉพาะแต่ละรูปแบบ เช่น นิทาน การบรรยาย การพรรณนา เป็นต้น และในบรรดาโครงสร้างการเขียนทั้งหมด โครงสร้างเกี่ยวกับการเขียนเชิงบรรยาย (Narrative Scheme) มาแล้วการอ่านจึงไม่มีปัญหา

2. โครงสร้างความรู้เนื้อหา (Content Schemata) การที่ผู้อ่านมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่องในสาขาวิชาหนึ่งมาก่อน เช่น เศรษฐกิจ การแพทย์ ธุรกิจ เป็นต้น จะช่วยทำให้เกิดความ

เข้าใจดีขึ้น ผู้อ่านที่มีโครงสร้างความคิด แขนงนี้จะรับรู้เรื่องได้เร็วกว่าผู้ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ ความรู้เนื้อหาเหล่านี้มาก่อน

ผู้อ่านจะต้องมีโครงสร้างความรู้ทั้งสองประเภท เพราะการมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องทีอ่านมาก่อน จะช่วยเพิ่มความสามารถในการเดาเรื่องได้ดีขึ้น และถ้ามีความรู้เดิมเกี่ยวกับรูปลักษณะการเขียนที่ดีก็ ย่อมได้เปรียบเพราะประสิทธิภาพการอ่านจะต้องแปรไปตามลักษณะประโยคอนุเขตและการจัด ระเบียบการเขียนเรื่องหรือถ้าผู้อ่านมีความรู้หรือภูมิหลังในเรื่องที่เฉพาะเจาะจงทางด้านเนื้อหา ก็จะ สามารถอ่านบทอ่านที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจกว่าผู้ที่ไม่มีความรู้มาก่อนเลย ดังนั้นผู้อ่านควรจะมีโครงสร้าง ความรู้ทั้งสองประเภท เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่านได้ดียิ่งขึ้น

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า ความรู้เดิมของผู้อ่านที่เกี่ยวกับเนื้อหาและรูปแบบของงาน เขียนมีอิทธิพลต่อการอ่านของผู้เรียนเป็นอย่างมาก ความรู้เดิมเหล่านี้มีประโยชน์ ในการคาดคะเน ตีความและสรุปความของข้อมูลใหม่เพื่อที่จะปรับข้อมูลให้เข้ากับข้อมูลเดิมที่มีอยู่แล้วในตัวผู้เรียน แล้วเก็บข้อมูลนั้นไว้ใช้ต่อไป ความสามารถของผู้เรียนในการนำความรู้เดิมมาคาดคะเนข้อมูลใหม่ได้ เพื่อที่จะช่วยให้ผู้เรียนอ่านเรื่องนั้น ๆ ได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ๆ โดยยึดสิ่งที่รู้แล้วหรือความรู้เดิมเป็นหลัก แล้ว ในการทดสอบการคาดคะเนในขณะที่อ่านเนื้อเรื่องนั้น ๆ

2.8 การประเมินผลความเข้าใจในการอ่าน

Hughes (1989: 116-117, อ้างถึงในรัชณี บุญราช, 2555) แนะนำเกี่ยวกับสิ่งที่ควรวัดใน การประเมินความสามารถในการอ่าน ดังนี้

1. ข้อมูลสำคัญในข้อความ
2. รายละเอียดสนับสนุนข้อมูลสำคัญ
3. ความสัมพันธ์ของข้อความ โดยพิจารณาจากคำสรรพนามที่ใช้ในบทอ่าน
4. ความหมายของคำศัพท์โดยใช้การเดาจากบริบท
5. การตีความบทอ่านตั้งแต่ต้นเรื่อง การดำเนินเรื่อง และการสรุปเรื่อง

อัจฉรา วงศ์โสธร (2538: 154-155) กล่าวถึงเกณฑ์การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อ ความเข้าใจว่า พิจารณา 2 ลักษณะ คือ เกณฑ์ที่กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาแบบแยกย่อยและ เกณฑ์ที่กำหนดความสามารถรวม ดังนี้

1. ความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์แบบย่อย
 - 1.1 ความรู้ด้านคำศัพท์ของข้อความ โดยพิจารณาคำสรรพนามที่ใช้ในบทอ่าน
 - 1.2 ความรู้ด้านไวยากรณ์ หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ในการทำ ความเข้าใจเกี่ยวกับคำสรรพนาม ความเชื่อมโยงเนื้อความ เช่น การใช้คำสรรพนาม คำบุพบท การกำหนดหน้าที่ของภาษาว่าเป็นการขอร้อง เชื้อเชิญ หรืออนุญาต เป็นต้น
2. ความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์แบบรวม

2.1 ความสามารถในการเรียบเรียงความ หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจบทอ่านและสามารถตอบคำถาม โดยเรียบเรียงถ้อยคำใหม่ให้ได้ใจความเดิมหรือสามารถตอบคำถามแบบเลือกตอบและแบบเรียงลำดับข้อความได้

2.2 ความสามารถในการอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด หมายถึง ความสามารถในการโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง เข้ากับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่าเป็นรายละเอียดสนับสนุนหรือรายละเอียดที่ให้ข้อมูลขัดแย้งกัน และเข้าใจระหว่างความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดต่าง ๆ

2.3 ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่อง และใจความสำคัญของเรื่องได้

2.4 ความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความและสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจ วิเคราะห์ ประเมินและสรุปบทอ่านได้ว่าเป็นสารประเภทใด ใช้ลีลาภาษาระดับใด เข้าใจเจตคติและเจตนาของผู้เขียนที่แฝงอยู่ วิพากษ์วิจารณ์ถึงเหตุผลที่เกิดขึ้นได้ ในการประเมินความสามารถในการอ่านนี้ สามารถใช้เกณฑ์ความสามารถแบบแยกย่อยหรือแบบรวมได้ หรืออาจใช้ทั้งสองเกณฑ์ประยุกต์รวมกันได้

สรุปได้ว่า การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีทั้งการประเมินทักษะย่อยและการประเมินแบบเกณฑ์รวมเพื่อประเมินความสามารถในการอ่านในภาพรวม

3. กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

3.1 ความหมายของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

Barnett (1988, อ้างถึงในนวกัทร สมานพันธ์, 2555: 26) กล่าวถึงความหมายของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือว่าหมายถึง วิธีการที่ผู้อ่านใช้ในการตีความหมายจากบทอ่าน วิธีการเหล่านี้ผู้อ่านอาจใช้ทั้งโดยที่รู้ตัวหรือไม่รู้ตัวก็ได้ แต่ละคนจะมีวิธีแตกต่างกันในเรื่องแบบการอ่าน กลวิธีที่ใช้ในการทำความเข้าใจกับบทอ่านและระดับความตระหนักในกระบวนการอ่านของตน เช่น คนบางคนอาจทำนายเนื้อหาของบทอ่านจากชื่อเรื่องหรือภาพประกอบ หรือจากสิ่งที่เคยเรียนรู้มา บางคนอาจจะอ่านเนื้อหาของบทอ่านทันทีโดยไม่ได้คิด ในขณะที่บางคนอาจให้ความสนใจกับคำศัพท์ การวาดภาพเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งในกรณีนี้ผู้อ่านจะใช้แบบการอ่านและเทคนิควิธีการใด ขึ้นอยู่กับลักษณะของบทอ่านและจุดประสงค์ในการอ่าน

Klingner and others (2001: 4) ได้กล่าวถึงความหมายของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือว่าหมายถึง กลวิธีการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเน้นความร่วมมือกันในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการอ่าน ในกลุ่มผู้เรียนจะมีการจัดละความสามารถกลุ่มละ 4 คน โดยกำหนดบทบาทหน้าที่แตกต่างกัน ได้แก่ หัวหน้ากลุ่ม ผู้นำอธิบายคำศัพท์ ผู้นำจับใจความสำคัญ และผู้ประสานงาน กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเป็นวิธีที่ให้ผู้เรียนสำรวจบทอ่านทั้งหมดคร่าว ๆ จากนั้น

แบ่งบทอ่านให้อ่านทีละส่วน ในแต่ละส่วนให้รวบรวมคำศัพท์และจับใจความสำคัญ เมื่ออ่านครบทุกส่วนให้สรุปบททวนสาระสำคัญของบทอ่านทั้งหมด ซึ่งทุกขั้นตอนมีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มให้ได้ข้อสรุปจากบทอ่านที่ผู้เรียนอ่าน

Bryant and others (2001:252) กล่าวว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เป็นกลวิธีสอนอ่านเพื่อความเข้าใจที่ให้ผู้เรียนใช้กลวิธีการอ่านที่มีประสิทธิภาพ ในขณะที่กิจกรรมการอ่านโดยเน้นความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นขณะอ่าน ในกลุ่มผู้เรียนที่จัดละความสามารถ ซึ่งกลวิธีที่ใช้ได้แก่ การสำรวจบทอ่าน ซึ่งใช้ในขั้นก่อนอ่าน การทำความเข้าใจคำศัพท์ ซึ่งใช้ในขั้นระหว่างอ่าน การจับใจความสำคัญ ซึ่งใช้ในขั้นระหว่างอ่าน และการสรุปบททวนบทอ่าน ซึ่งใช้ในขั้นหลังอ่าน

Bremer and others (2002) กล่าวว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เป็นกลวิธีสอนอ่านเพื่อความเข้าใจที่รวมเอาการสอนกลวิธีการอ่านซึ่งพัฒนาจากการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท ผสมเข้ากับการเรียนแบบร่วมมือ โดยให้ผู้เรียนนำกลวิธีการอ่าน ได้แก่ การสำรวจบทอ่าน ซึ่งใช้กับบทอ่านทั้งหมดเพียงครั้งเดียวก่อนอ่าน การทำความเข้าใจคำศัพท์ ซึ่งใช้กับบทอ่านทีละย่อหน้าหรือทีละส่วน โดยใช้หลายครั้งระหว่างอ่าน การจับใจความสำคัญ ซึ่งใช้กับบทอ่านทีละย่อหน้าหรือทีละส่วน โดยใช้หลายครั้งระหว่างอ่าน และการสรุปบททวนบทอ่าน ซึ่งใช้กับบทอ่านทั้งหมดเพียงครั้งเดียว

สรุปได้ว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ หมายถึง กลวิธีสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยเน้นการร่วมมือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันของผู้เรียน ซึ่งจะมีการจัดผู้เรียนเป็นกลุ่มที่ละความสามารถ ผู้เรียนจะต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำศัพท์ สำรวจบทอ่าน จับใจความสำคัญ และสรุปบทอ่าน ซึ่งทุกขั้นตอนจะมีการอภิปรายกันในกลุ่มเพื่อให้ได้ข้อสรุปจากบทอ่าน

3.2 ความเป็นมาของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) หรือ กลวิธี CSR เริ่มต้นจากผลการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านของนักเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในสหรัฐอเมริกาในระหว่างปี ค.ศ. 1995-1999 ซึ่งผลปรากฏว่า นักเรียนขาดความเข้าใจในการอ่าน และขาดกลวิธีการอ่านที่มีประสิทธิภาพ (Clapper and others, 2002: 3) ดังนั้นรัฐบาลสหรัฐอเมริกา จึงมีนโยบายทางการศึกษาที่จะแสวงหาวิธีการให้โรงเรียนพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ โดยมอบหมายให้หน่วยงานหลักที่มีบทบาทในการพัฒนาทักษะการอ่านกำหนดเกณฑ์ และมาตรฐานให้ผู้สอน ให้ครูทุกวิชาต้องมีความรู้ด้านการสอนอ่าน โดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านควบคู่ไปกับการเรียนเนื้อหาวิชาต่าง ๆ (Farris, 2004: 71) ส่งผลให้ Janette K. Klingner อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยไมอามี ประเทศสหรัฐอเมริกา และคณะ จึงได้ร่วมกันศึกษาทฤษฎี แนวคิดพื้นฐาน และวิธีที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่าน มาพัฒนาเป็นกลวิธีสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ชื่อว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ซึ่งมีพื้นฐานจากการบูรณาการกลวิธีการอ่าน (Reading Strategy) เข้ากับการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative

Learning) ซึ่งการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่มุ่งเน้นให้นักเรียนเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มย่อย Slavin (1990 อ้างถึงในทิศนา แชนมมณี ,2555) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นการเรียนรู้ที่นักเรียนต้องเรียนรู้ร่วมกัน รับผิดชอบงานของกลุ่มร่วมกัน โดยที่กลุ่มจะประสบความสำเร็จได้เมื่อสมาชิกทุกคนได้เรียนรู้บรรลุตามจุดมุ่งหมายเป็นทีม โดยมีองค์ประกอบหลัก 5 องค์ประกอบ คือ

1. การพึ่งพาอาศัยกันในทางที่ดี (Positive Interdependence) หมายถึง นักเรียนต้องตระหนักว่างานที่ทำด้วยกันเป็นงานกลุ่ม การทำงานจะบรรลุจุดประสงค์หรือไม่ขึ้นอยู่กับสมาชิกทุกคนในกลุ่มที่ต้องช่วยเหลือกันทางการเรียน สมาชิกในกลุ่มต้องระลึกว่า ทุกคนต้องพึ่งพาอาศัยกัน ดังนั้น ผลงานของกลุ่มก็คือผลสำเร็จของนักเรียนแต่ละคน และผลงานของนักเรียนแต่ละคนเป็นผลสำเร็จของกลุ่ม ครูจึงต้องกำหนดจุดมุ่งหมายของงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ที่รับผิดชอบของนักเรียนให้ชัดเจน

2. การปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน (Face to Face Interaction) หมายถึง การปฏิสัมพันธ์จะเกิดขึ้นเมื่อทุกคนในกลุ่มช่วยเหลือกัน มีการอธิบาย ทำความเข้าใจ และให้เหตุผล ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนได้เรียนรู้การอยู่ร่วมกันในสังคมได้ดีขึ้น

3. การมีความรับผิดชอบต่อ (Individual Accountability and Personal responsibility) การเรียนแบบร่วมมือให้ความสำคัญเกี่ยวกับความสามารถและความรู้ที่แต่ละคนจะได้รับ จึงเป็นหน้าที่ของแต่ละกลุ่มที่จะต้องตรวจสอบว่าสมาชิกได้เรียนรู้หรือไม่ และครูอาจทำการทดสอบแต่ละกลุ่มได้โดยใช้วิธีการสุ่มตัวแทนจากแต่ละกลุ่ม

4. ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น (Interpersonal and Small Group Skills) หมายถึง การทำงานเป็นกลุ่มเล็ก เพื่อให้งานบรรลุตามจุดมุ่งหมายเพื่อให้กลุ่มมีประสิทธิภาพสูงสุด สมาชิกทุกคนในกลุ่มต้องไว้วางใจกัน ยอมรับความคิดเห็นกัน สนับสนุนกัน และสื่อสารกัน

5. การดำเนินงานภายในกลุ่ม (Group Processing) คือการที่สมาชิกทุกคนในกลุ่มช่วยกันทำ ช่วยกันออกความคิดเห็น สมาชิกในกลุ่มต้องสามารถบอกที่มาของผลลัพธ์ได้ สามารถตัดสินใจว่าครั้งต่อไปงานจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงหรือปฏิบัติเช่นเดิมต่อไป

3.3 ความสำคัญของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

Klingner & Vaughn (1998) ซึ่งทดลองใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ได้สรุปประโยชน์ของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือไว้ดังนี้

1. ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น
2. ช่วยส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้คำศัพท์จากเรื่องที่อ่าน
3. ช่วยพัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น

4. ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ด้านเนื้อหาได้ดีขึ้น

Bryant and others (2001:252) กล่าวถึงความสำคัญของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือว่าเป็นกลวิธีที่ใช้ได้ผลมากสำหรับชั้นเรียนที่มีผู้เรียนที่หลากหลาย และมีระดับความสามารถที่ต่างกัน ซึ่งนอกจากจะช่วยพัฒนาทักษะด้านการอ่านแล้วยังพัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอีกด้วย

Bremer and others (2002: online) กล่าวถึงความสำคัญของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือว่าเป็นกลวิธีที่ช่วยเพิ่มความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจให้กับผู้เรียน ซึ่งสามารถใช้ได้ผลดีกับชั้นเรียนที่มีผู้เรียนมีระดับความสามารถที่ต่างกันได้ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนฝึกทักษะการอ่านไปพร้อมกับการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจบทอ่านและมีทักษะในการทำงานกลุ่มอีกด้วย

Vaughn (2002: online) กล่าวถึงความสำคัญของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือว่าเป็นกลวิธีที่สามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนทุกระดับความสามารถ ซึ่งครูสามารถนำไปใช้ในห้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ กลวิธีนี้ทำให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกสนานและมีความสุขในการทำกิจกรรมการอ่าน ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจบทอ่านภาษาอังกฤษ และยังสามารถนำกลวิธีนี้ไปใช้กับการอ่านบทเรียนวิชาอื่นอีกด้วย

Chang and Shimizu (1997) พบว่าผู้เรียนภาษาอังกฤษที่ใช้ภาษาจีนเป็นภาษาที่หนึ่งมีการพัฒนาทั้งด้านความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการให้ความร่วมมือกับผู้อื่น และความสามารถในการอภิปรายในกลุ่มหลังได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

สรุปได้ว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีความสำคัญในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ เนื่องจากกลวิธีนี้สามารถทักษะการอ่านของผู้เรียนได้ทุกระดับความสามารถ ทั้งยังช่วยพัฒนาผู้เรียนด้านทักษะการทำงานกลุ่มอีกด้วย ซึ่งผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และสรุปบทอ่านกันในกลุ่ม

3.4 ขั้นตอนการสอนตามกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ตามที่คลิงเนอร์และคณะพัฒนาไว้มี 3 ขั้นตอน คือ ขั้นก่อนอ่าน ขั้นระหว่างอ่าน และขั้นหลังอ่าน ดังนี้

1. ขั้นก่อนอ่าน

หัวหน้ากลุ่มให้ผู้เรียนสำรวจบทอ่านทั้งหมดอย่างคร่าว ๆ (Preview) จากชื่อเรื่อง รูปภาพ และข้อความสำคัญ โดยเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมกับบทอ่าน บันทึกไว้พร้อมกับคาดคะเนเนื้อหาที่จะได้อ่าน เขียนลงในแบบบันทึกการอ่านรายบุคคล แล้วนำข้อมูลที่บันทึกไว้มาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นให้ได้ข้อสรุปของกลุ่ม โดยมีหัวหน้ากลุ่มเป็นผู้นำอภิปราย และมีผู้ประสานงานเป็นผู้สรุปความคิดเห็นกลุ่มลงในแบบบันทึกการอ่านของกลุ่ม

2. ขั้นระหว่างอ่าน

2.1 ครูแบ่งบทอ่านให้อ่านทีละส่วน โดยหัวหน้ากลุ่มให้ผู้เรียนอ่านส่วนที่กำหนดไว้ เพื่อรวบรวมคำศัพท์ สำนวนที่ไม่เข้าใจ (Click and Clunk) จากนั้นให้ผู้นำอธิบายคำศัพท์ทำหน้าที่ชี้แจงการหาความหมายคำศัพท์ โดยให้อ่านซ้ำประโยคที่มีคำศัพท์ที่ไม่เข้าใจเพื่อหาตัวบ่งชี้ อ่านซ้ำประโยคที่มาก่อนและหลังเพื่อหาตัวบ่งชี้ หาความหมายของคำย่อที่รู้จักซึ่งอยู่ในศัพท์หรือสำนวนที่ไม่เข้าใจ โดยผู้นำอธิบายคำศัพท์เป็นผู้สรุปความเห็นของกลุ่ม ให้ผู้ประสานงานจดบันทึกลงในแบบบันทึกการอ่านของกลุ่ม

2.2 หัวหน้ากลุ่มให้ผู้เรียนจับใจความสำคัญของบทอ่าน (Get the Gist) โดยให้ผู้นำจับใจความสำคัญรับหน้าที่ชี้แจงให้คำตอบว่าสิ่งสำคัญที่สุดที่กล่าวถึงในบทอ่านส่วนนี้คืออะไร และเป็นอย่างไร หากผู้เรียนตอบไม่ได้ให้อ่านบทอ่านส่วนนั้นซ้ำอีกครั้ง แล้วบันทึกใจความสำคัญไว้ในแบบบันทึกการอ่านรายบุคคลเพื่อใช้อธิบายกลุ่ม โดยผู้นำจับใจความสำคัญเป็นผู้อภิปราย และสรุปใจความสำคัญของกลุ่ม ให้ผู้ประสานงานบันทึกลงในแบบบันทึกการอ่านของกลุ่ม

3. ชั้นหลังอ่าน

3.1 เมื่ออ่านบทอ่านครบทุกส่วนแล้ว หัวหน้ากลุ่มให้ผู้เรียนสรุปบทอ่านทั้งหมด (Wrap up) โดยให้ตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาของบทอ่าน ครอบคลุมคำถามระดับตามตัวอักษร ระดับตีความ และระดับประยุกต์และนำไปใช้ พร้อมเฉลยคำตอบในแบบบันทึกการอ่านรายบุคคล แล้วนำมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม โดยมีหัวหน้ากลุ่มเป็นผู้อภิปราย และมีผู้ประสานงานสรุปคำถามที่ดีที่สุดของกลุ่มไว้ในแบบบันทึกการอ่าน

3.2 หัวหน้ากลุ่มให้ผู้เรียนเขียนสรุปสาระสำคัญของบทอ่านในแบบบันทึกการอ่านรายบุคคล แล้วนำมาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม โดยมีหัวหน้ากลุ่มเป็นผู้นำอภิปราย และมีผู้ประสานงานเป็นผู้สรุปสาระสำคัญของบทอ่านตามความเห็นกลุ่มลงในแบบบันทึกการอ่านของกลุ่ม

3.3 ครูให้ผู้แทนทุกกลุ่มนำเสนอผลงานจาก 1, 2.1, 2.2, 3.1 และ 3.2 ที่บันทึกไว้ในแบบบันทึกการอ่านของกลุ่ม และร่วมกันอภิปรายแสดงความคิดเห็น

3.4 เมื่อจบการอภิปราย ครูให้ผู้เรียนแต่ละคนเขียนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้จากบทอ่านลงในแบบบันทึกการอ่านรายบุคคล

สรุปได้ว่ากลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีความเป็นมาจากการศึกษาที่ต้องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเป็นวิธีการในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการคละความสามารถกันในกลุ่ม โดยแต่ละคนในกลุ่มจะมีบทบาทที่แตกต่างกันไป คือหัวหน้ากลุ่ม ผู้นำอธิบายคำศัพท์ ผู้นำจับใจความสำคัญ และผู้ประสานงาน โดยมีองค์ประกอบหลักคือ การพึ่งพาอาศัยกันในทางที่ดี การปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียน การมีความรับผิดชอบ ทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และการดำเนินงานภายในกลุ่ม

ซึ่งมีขั้นตอนในการสอน 3 ขั้นตอน คือ ขั้น Preview คือให้หัวหน้ากลุ่มนำสมาชิกในกลุ่มสำรวจบทอ่านอย่างคร่าว ๆ ขั้นต่อมาคือ Click and Clunk คือขั้นตอนในการรวบรวมคำศัพท์หรือสำนวนที่ไม่เข้าใจ แล้วให้ผู้นำคำศัพท์หาความหมาย ขั้นตอนสุดท้ายคือ Get the Gist เป็นขั้นตอนในการจับใจความสำคัญของบทอ่าน จะเห็นได้ว่ากลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเป็นกลวิธีที่ช่วยพัฒนาผู้เรียนในด้านทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ควบคู่ไปกับทักษะการทำงานกลุ่มอีกด้วย

4. ผังกราฟิก (Graphic Organizer)

4.1 ความหมายของผังกราฟิก

นักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของผังกราฟิกไว้ดังนี้

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2549: 129) ได้ให้ความหมายของผังกราฟิกไว้ว่า ผังกราฟิก คือแบบของการสื่อสาร เพื่อให้นำเสนอข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมอย่างเป็นระบบ มีความเข้าใจง่าย กระชับ กะทัดรัด ผังกราฟิกนั้นได้มาจากการนำข้อมูลดิบ หรือความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาจัดกระทำข้อมูลในการจัดกระทำข้อมูลต้องใช้ทักษะการคิด เช่น การสังเกต การเปรียบเทียบ การแยกแยะ การจัดประเภท การเรียงลำดับ การใช้ตัวเลข เช่น ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย การสรุป จากนั้นจึงมีการเลือกแบบผังกราฟิกเพื่อนำเสนอข้อมูลที่จัดกระทำแล้ว ตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ผู้นำเสนอต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับ สุปรียา ตันสกุล (2544: 6) ที่กล่าวว่า ผังกราฟิก หมายถึง สิ่งที่แสดงออกเป็นภาพประกอบที่สำคัญของเนื้อหา เป็นรูปแบบของความคิดเห็นที่ผู้สอนและผู้เรียนสร้างขึ้น เพื่อแสดงความคิดออกมาเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ ทิศนา แคมณี (2543: 2) ได้กล่าวไว้ว่า ผังกราฟิก เป็นแผนผังทางความคิด ประกอบไปด้วยความคิดหรือข้อมูลสำคัญ ๆ ที่เชื่อมโยงกันอยู่ในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งให้เห็นโครงสร้างของความรู้หรือเนื้อหาสาระนั้น ๆ เป็นเทคนิคที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในกาเรียนรู้อเนื้อหาสาระต่าง ๆ จำนวนมาก เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาสาระนั้นได้ง่ายขึ้น เร็วขึ้น และจดจำได้นาน

Clark (1991: 37-38) กล่าวว่า ผังกราฟิก คือรูปแบบความคิดที่ผู้สอนหรือผู้เรียน หรือทั้งผู้สอนและผู้เรียนสร้างขึ้นเพื่อแสดงความคิด ความเข้าใจออกมาเป็นรูปธรรมว่ากำลังคิดอะไรจากการอ่านเนื้อหาวิชา เช่นเดียวกับ Bayer (1997: 183) ที่กล่าวว่า ผังกราฟิก เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนมีการสะสมความรู้ได้ดีและเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย สามารถประยุกต์ผังกราฟิกให้อยู่ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อนำเสนอข้อมูลที่ได้หลังจากการคิด

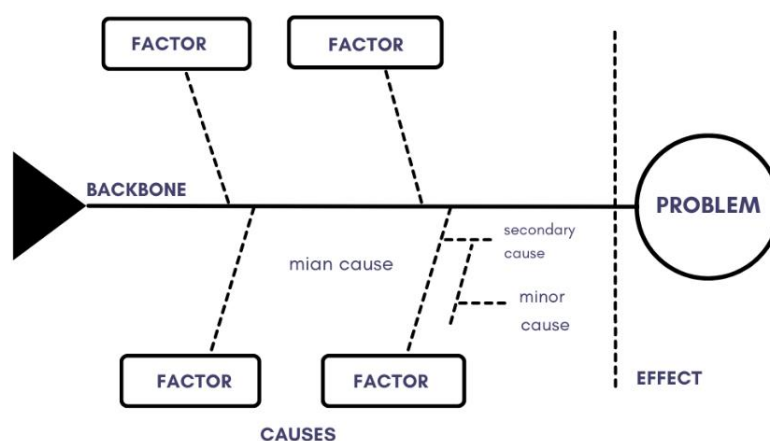
จากความหมายที่นักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับผังกราฟิก สรุปได้ว่า ผังกราฟิก หมายถึง รูปแบบหนึ่งของการสื่อสารที่ถูกสร้างขึ้นมาจากการรวบรวมข้อมูลที่เชื่อมโยงกัน โดยผ่านทักษะการคิด เพื่อแสดงความคิด ความเข้าใจอย่างเป็นระบบในลักษณะรูปภาพ กราฟ หรือตาราง แล้วนำเสนอในภาพที่มีความเป็นรูปธรรม

4.2 ประเภทของผังกราฟิก

ผังกราฟิกมีหลากหลายรูปแบบ ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็น 4 ประเภทตามวัตถุประสงค์ในการนำเสนอความรู้ที่แตกต่างกันออกไป ตามแนวคิดของ Doug and Melissa (1999 อ้างถึงใน ศิริลักษณ์ แก้วสมบูรณ์, 2543) Kagan (1998:3-4 อ้างถึงใน ศิริลักษณ์ แก้วสมบูรณ์, 2543) และ ทิศนา ขัมมณี (2547: 389-400) ดังนี้

1. ผังกราฟิกที่มีวัตถุประสงค์ของการนำเสนอข้อมูลที่เป็นเหตุเป็นผล

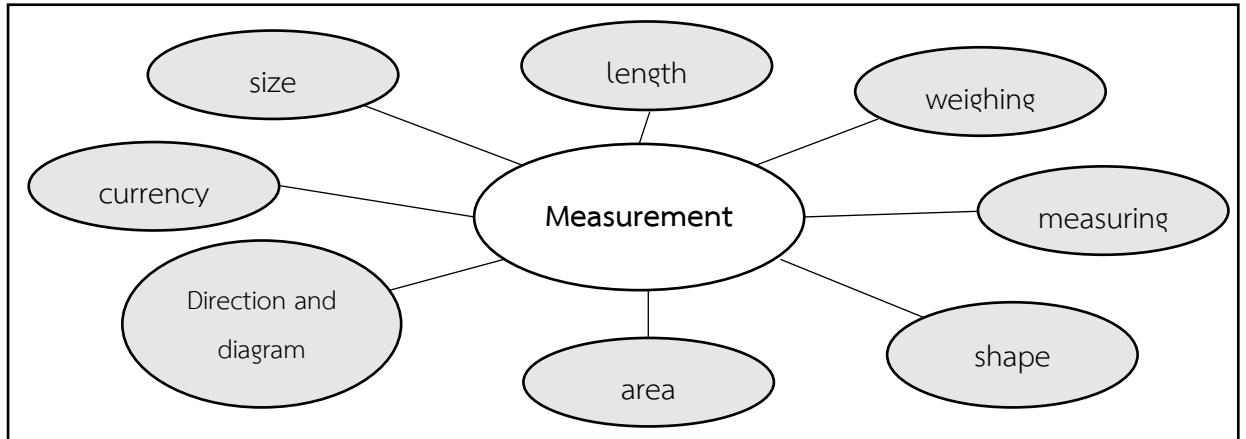
1.1 ผังก้างปลา (Fish Bone Map) เป็นผังที่แสดงสาเหตุของปัญหาที่มีความซับซ้อน ผังก้างปลาจะช่วยให้เห็นเป็นสาเหตุหลักและสาเหตุย่อยที่ชัดเจน



ภาพที่ 1 แผนภาพผังก้างปลา (Fish bone map)

ที่มา: Globalization Training Center. (2004). Available: <http://www.prachasan.com/mindmapknowledge/fishbonemm.htm>

1.2 ผังใยแมงมุม (Spider Map) เป็นผังซึ่งมีลักษณะคล้ายใยแมงมุม

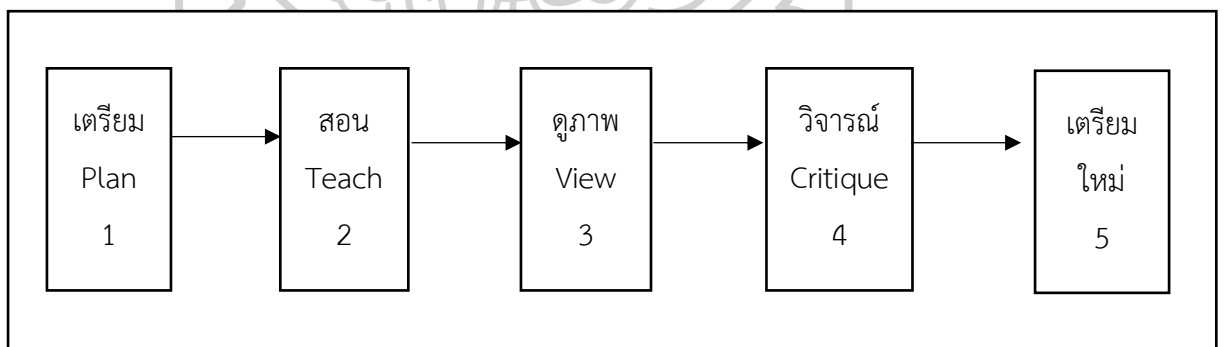


ภาพที่ 2 แผนภาพผังใยแมงมุม (spider map)

ที่มา: ทิศนา แคมมณี, 2545, ศาสตร์การสอน

2. ผังกราฟิกที่มีวัตถุประสงค์ของการนำเสนอข้อมูลที่เป็นการเรียงลำดับเหตุการณ์หรือขั้นตอน

2.1 ผังลำดับขั้นตอน (Sequential map) เป็นผังที่แสดงลำดับขั้นตอนของสิ่งต่าง ๆ หรือกระบวนการต่าง ๆ

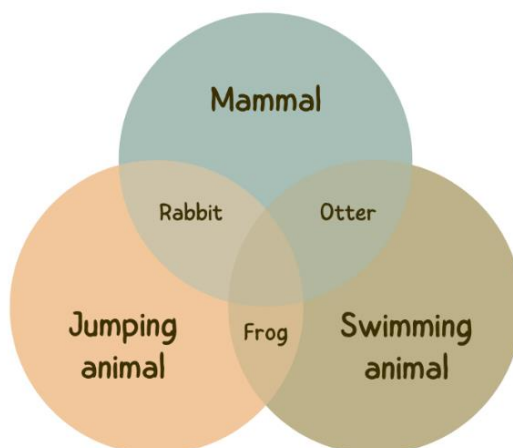


ภาพที่ 3 แผนภาพผังลำดับขั้นตอน (Sequential map)

ที่มา: ทิศนา แคมมณี, 2545, ศาสตร์การสอน

3. ผังกราฟิกที่มีวัตถุประสงค์ของการนำเสนอข้อมูลที่เป็นการเปรียบเทียบ

3.1 ผังวงกลมซ้อน (Venn Diagram)



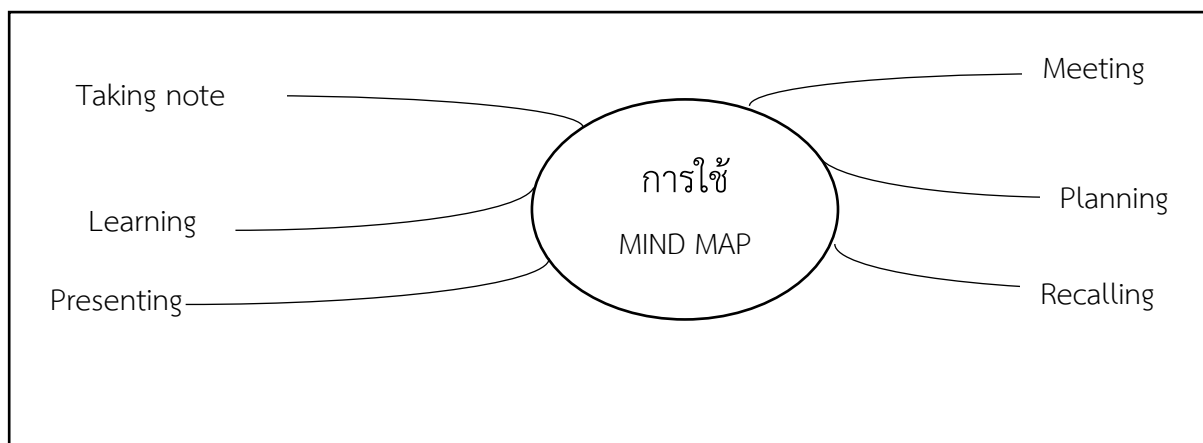
ภาพที่ 4 แผนภาพผังวงกลมซ้อน (Venn Diagram)

ที่มา: Correlation. (2004). Available: <https://support.office.com/th-th/article/%20CorrelationId=ID=HA010354852>

4. ผังกราฟิกที่มีวัตถุประสงค์ของการนำเสนอข้อมูลที่เป็นมโนทัศน์

4.1 ผังความคิด (Mind Map) เป็นผังที่มีการแสดงความสัมพันธ์ของสาระหรือความคิดต่าง ๆ ให้เห็นเป็นโครงสร้างในภาพรวมโดยใช้เส้น คำ ระยะห่างจากจุดศูนย์กลาง สี เครื่องหมาย รูปทรงเลขาคณิตและภาพ แสดงความหมาย และความเชื่อมโยงของความคิดหรือสาระนั้น ๆ โดยมีขั้นตอนหลัก ๆ ในการทำ ดังนี้

1. เขียนความคิดรวบยอดไว้ตรงกลาง แล้วแตกสาขาออกไปเป็นความคิดรวบย่อย ๆ
2. เขียนคำที่เป็นตัวแทนความหมายของความคิดนั้น ๆ ลงไปและรูปเลขาคณิตแสดงระดับของคำ คำใดอยู่ในขอบเขตหรือระดับเดียวกันใช้รูปเลขาคณิตเหมือนกันล้อมกรอบคำนั้น
3. ลากเส้นเชื่อมโยงความคิด เพื่อแสดงความสัมพันธ์ของความคิดต่าง ๆ เส้นที่ใช้อาจเป็นเส้นตรง เส้นโค้ง หรืออาจใช้ลูกศร แสดงความเชื่อมโยงของความคิดต่าง ๆ
4. ใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ เป็นตัวแทนความหมายของความคิด และความรู้อีกต่าง ๆ
5. สร้างผังความคิดให้สมบูรณ์ตามความเข้าใจของตน



ภาพที่ 5 แผนภาพตัวอย่างผังความคิดเรื่องการใช้ MIND MAP

ที่มา: ทิศนา ขมมณี, 2545, ศาสตร์การสอน (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์) 387.

4.2 รูปแบบการสอนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก

Clarke (1991, อ้างถึงใน วรพร ปณตพงศ์, 2544: 19-20) ได้แบ่งขั้นตอนรูปแบบการสอนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก เป็น 2 ช่วง

ช่วงที่ 1 ขั้นก่อนสอน

1. ครูผู้สอนต้องพิจารณาลักษณะของเนื้อหาที่จะสอนว่าเนื้อหานั้นจะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจและความสามารถอะไรบ้าง
2. ครูผู้สอนต้องรู้จักจัดระบบความรู้หรือข้อมูล เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมายมากที่สุด
3. ต้องรู้จักเลือกรูปแบบผังกราฟิกให้เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนจะได้คิดเชื่อมโยงเข้าสู่เนื้อหาได้ง่าย
4. คำนึงถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้นเมื่อให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิด

ช่วงที่ 2 ขั้นสอน

1. ครูผู้สอนใช้ผังกราฟิก เพื่อช่วยให้กระบวนการคิดของผู้เรียนชัดเจนขึ้นและสามารถเรียนรู้อย่างมีความหมาย
2. ช่วยให้ผู้เรียนแสดงความคิด ความรู้และความเข้าใจออกมา
3. ช่วยแลกเปลี่ยนความรู้ ขยายความรู้ และแก้ไขความเข้าใจผิดระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน
4. สนับสนุนความเข้าใจและกระตุ้นให้เกิดความคิดขั้นสูง
5. ให้ข้อมูลย้อนกลับ

Jones et.al. (1989, อ้างถึงใน ทิศนา ขมมณี, 2547: 234) ได้เสนอรูปแบบการสอนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิกประกอบด้วยขั้นตอนการเรียนการสอนที่สำคัญ ๆ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้สอนเสนอตัวอย่างการจัดข้อมูลด้วยผังกราฟิกที่เหมาะสมกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์
2. ผู้สอนแสดงวิธีการสร้างผังกราฟิก
3. ผู้สอนชี้แจงเหตุผลของการใช้กราฟิกนั้นและอธิบายวิธีการใช้
4. ผู้เรียนฝึกการสร้างและใช้ผังกราฟิกในการทำความเข้าใจเนื้อหาเป็นรายบุคคล
5. ผู้เรียนเข้ากลุ่มและนำเสนอผังกราฟิกของตนแลกเปลี่ยนกัน

จากการวิเคราะห์เกี่ยวกับรูปแบบการสอนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก ผู้วิจัยได้ข้อสรุปว่า

1. ก่อนการสอนจะต้องมีการเตรียมเนื้อหา แล้วจัดหารูปแบบผังกราฟิกที่เหมาะสมกับเนื้อหา
2. เมื่อผู้เรียนอ่านเนื้อหาเสร็จแล้ว นำผังกราฟิกมาใช้ เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดเพื่อนำไปสู่ความเข้าใจในเนื้อหานั้น
3. ก่อนที่จะให้ผู้เรียนลงมือทำ ผู้สอนต้องแสดงวิธีการใช้ผังกราฟิก อธิบายวิธีการใช้อย่างชัดเจน
4. ผู้เรียนสร้างผังกราฟิกเป็นรายบุคคล
5. ผู้เรียนเข้ากลุ่มและนำเสนอผังกราฟิกของตน เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจ

4.4 ประโยชน์ของผังกราฟิก

ในการกล่าวถึงประโยชน์ของผังกราฟิกที่เกิดทั้งกับผู้สอนและผู้เรียน นักการศึกษาหลายท่าน ทั้ง Bromley et al. (1995: 14-16) Kagan (1998: 1) Buzan (1995: อ้างถึงใน ธีญา ผลอนันต์, 2541: 117) ทิศนา ขมมณี (2545: 386) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของผังกราฟิกไว้ โดยสรุปสามารถแบ่งได้เป็น 7 ข้อคือ

1. การจัดการข้อมูลด้วยผังกราฟิกช่วยกระตุ้นความสนใจต่อทั้งผู้สอนและผู้เรียน เนื่องจากผังกราฟิกมีลักษณะเป็นทั้งภาพและข้อความ เป็นการสนับสนุนให้ผู้เรียนตื่นตัว และช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย
2. การจัดการข้อมูลด้วยผังกราฟิกช่วยปรับปรุงการอ่าน การเขียน และการคิดให้ดีขึ้น ผู้เรียนจะขยายขอบเขตของการอ่าน การเขียนและการคิดให้กว้างขึ้น และทำให้มองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาได้ชัดเจนมากขึ้น
3. การจัดการข้อมูลด้วยผังกราฟิกช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาสาระที่เรียนได้ง่ายขึ้น เร็วขึ้น และจดจำได้นาน
4. การใช้เทคนิคแผนผังกราฟิกจะช่วยให้ผู้เรียนเห็นภาพรวมของเนื้อหาที่เรียน มองเห็นความสัมพันธ์ในแต่ละส่วนของเนื้อหา ทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ถูกต้อง

5. การจัดข้อมูลด้วยผังกราฟิกเป็นเครื่องช่วยในการวางแผนการสอนของครู ซึ่งจะช่วยจัดโครงสร้างของการตรวจสอบสาระความรู้ของหัวข้อก่อนที่จะสอนและทำให้ครูสามารถเพิ่มรายละเอียดและแนวคิดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะสอนได้

6. การใช้เทคนิคแผนผังกราฟิกสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการประเมินผล เพราะผังกราฟิกจะแสดงถึงสิ่งที่ผู้เรียนรู้ออกมาเป็นแผนภาพ ดังนั้นผู้สอนสามารถนำมาเป็นเครื่องมือในการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนได้

7. การใช้ผังกราฟิกเป็นเทคนิคที่ช่วยพัฒนาสมองทั้งสองซีก เพราะการสร้างผังกราฟิกแต่ละแบบ ต้องอาศัยการทำงานร่วมกันของสมองซีกซ้ายและซีกขวา โดยสมองซีกซ้ายจะทำหน้าที่ในการเขียน ตรรกวิทยา การวิเคราะห์ค่าและสัญลักษณ์ที่ใช้ ส่วนสมองซีกขวาทำหน้าที่ในการสังเคราะห์แบบ สี และรูปร่าง

สรุปได้ว่า ผังกราฟิกเป็นเทคนิคที่มีประโยชน์ เนื่องจากช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาสาระที่เรียนได้เร็วขึ้น ง่ายขึ้น มองเห็นความสัมพันธ์ในแต่ละส่วนของเนื้อหา ซึ่งผังกราฟิกสามารถแบ่งออกได้เป็น 4 ประเภทตามวัตถุประสงค์ในเนื้อหา คือ ผังกราฟิกที่มีวัตถุประสงค์ของการนำเสนอข้อมูลที่เป็นเหตุเป็นผล ผังกราฟิกที่มีวัตถุประสงค์ของการนำเสนอข้อมูลที่เป็นการเรียงลำดับเหตุการณ์หรือขั้นตอน ผังกราฟิกที่มีวัตถุประสงค์ของการนำเสนอข้อมูลที่เป็นการเปรียบเทียบ และผังกราฟิกที่มีวัตถุประสงค์ของการนำเสนอข้อมูลที่เป็นมโนทัศน์

5. การสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก

5.1 ขั้นตอนการสอนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก

ในงานวิจัยเรื่องผลของการใช้การอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ตามขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของ Klingner และเทคนิคแผนผังกราฟิกของ Clarke มีขั้นตอนการสอน ดังนี้

1. ขั้นแนะนำ (Introduction) ผู้สอนใช้รูปภาพ วีดีโอ และการถามคำถามเพื่อนำเข้าสู่บทเรียน จากนั้นกำหนดให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันในกลุ่มที่คละความสามารถ และอธิบายให้ผู้เรียนทราบถึงแนวทางการเรียนของชั้นทำงานกลุ่ม (Group Work) คือผู้เรียนทำการศึกษาเนื้อหาที่กำหนดตามแนวทางกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก

2. ขั้นก่อนอ่าน (Pre-reading) หัวหน้ากลุ่มให้สมาชิกในกลุ่มช่วยกันระดมความคิดสำรวจบทอ่านอย่างคร่าว ๆ (Preview) จากชื่อเรื่อง รูปภาพ ข้อความ จากนั้นผู้เรียนช่วยกันอ่านย่อหน้าแรก พร้อมกับคาดเดาเนื้อหาที่จะอ่าน หลังจากนั้นครูให้ผู้เรียนเขียนคำศัพท์ยาก แล้วให้ผู้นำอธิบายศัพท์เป็นผู้นำในการหาความหมายของคำศัพท์ยากจากการดูบริบทของคำศัพท์นั้น หลังจากนั้นให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดเกี่ยวกับคำศัพท์ในแบบฝึกหัดที่ครูเตรียมไว้ให้

3. ขั้นระหว่างอ่าน (While-reading) ครูแบ่งบทอ่านให้อ่านทีละส่วน โดยให้ผู้เรียนแต่ละคนอ่านเนื้อหาที่กำหนดทีละย่อหน้าเพื่อรวบรวมคำศัพท์ สำนวนที่ไม่เข้าใจ (Click and Clunk) จากนั้นผู้เรียนภายในกลุ่มช่วยกันทำความเข้าใจส่วนที่ยังไม่เข้าใจของแต่ละคน แล้วนำมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในกลุ่มเพื่อหาข้อสรุป โดยผู้เรียนดำเนินกระบวนการนี้ไปที่ละย่อหน้าจนจบบทอ่าน แล้วนำข้อมูลที่บันทึกไว้มากอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ครูเสนอตัวอย่างการจัดข้อมูลด้วยผังกราฟิกที่เหมาะสมกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ พร้อมทั้งชี้แจงเหตุผลของการใช้ผังกราฟิกนั้น หลังจากนั้นผู้เรียนแต่ละคนทำความเข้าใจเนื้อหาแล้วนำข้อมูลมาใส่ในผังกราฟิก และนำเสนอแผนผังกราฟิกเพื่อให้ได้ข้อสรุปของกลุ่ม

4. ขั้นหลังอ่าน (Post-reading) หัวหน้ากลุ่มให้ผู้เรียนสรุปบทอ่านทั้งหมด โดยให้ตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาของบทอ่าน ครอบคลุมคำถามระดับตามตัวอักษร ระดับตีความ และระดับประยุกต์และนำไปใช้ ผู้เรียนแต่ละคนอภิปรายแลกเปลี่ยนคำถามและคำตอบกันภายในกลุ่ม โดยมีหัวหน้ากลุ่มเป็นผู้นำการอภิปราย สมาชิกในกลุ่มช่วยกันคัดเลือกคำถามของกลุ่มจำนวน 5 คำถาม จากนั้นให้แต่ละกลุ่มส่งตัวแทนเพื่อนำคำถามมาถามกลุ่มอื่น หลังจากนั้นผู้เรียนแต่ละคนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้จากบทอ่านออกมาในรูปแบบของผังกราฟิกในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับบทอ่าน

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยในประเทศ

ศศิธิดา สาหร่ายวัง (2563: บทคัดย่อ) การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้การเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐานร่วมกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจและการใช้กลวิธีในการอ่านสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี จำนวน 43 คน ทำการทดลองรวมทั้งสิ้น 10 สัปดาห์ ผลการวิจัยพบว่าคะแนนความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้การเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐานร่วมกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นของนักเรียนหลังการใช้รูปแบบในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ภัทรภรณ์ จำลองเพ็ง (2562: บทคัดย่อ) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 25 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังกราฟิก จำนวน 5 แผน โดยใช้เวลา 5 สัปดาห์ ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังกราฟิกมีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.13/77.95 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ 75/75 และมีค่าดัชนีประสิทธิผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังกราฟิกมีค่า 0.7707 ซึ่งแสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าใน

การเรียนรู้ นักเรียนมีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยแผนผังกราฟิกสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก

สุพัตรา มุลละออง (2557: บทคัดย่อ) การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน จำนวน 8 บท บทละ 2 คาบเรียน โดยใช้เวลา 6 สัปดาห์ ผลการวิจัย พบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้นหลังเรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับดีมาก

วันวิสาข์ มาสุตร์ (2556: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการบอกกระบวนการความคิดผังกราฟิก เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและการใช้กลวิธีการอ่านสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 38 คน โดยใช้เวลาในการเรียน 9 สัปดาห์ ๆ ละ 1 วัน วันละ 2 คาบเรียน ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการบอกกระบวนการความคิดและผังกราฟิก เท่ากับ 78.65/80.92 ถือว่ามีประสิทธิภาพดีมาก และนักศึกษามีความคิดเห็นที่ดีมากต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการบอกกระบวนการความคิดและผังกราฟิกทั้ง 7 บทที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

นวกัทธ สมานพันธ์ (2555: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเพลงเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่ากลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเพลงได้ช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน และทักษะการอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นได้ และนักเรียนมีคะแนนผ่านเกณฑ์ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 86.96 ซึ่งสูงกว่าที่กำหนดไว้

บานบุรี นิวัฒน์วงศ์ (2555: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความคงทนในการอ่านสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความคงทนทางการเรียนเฉลี่ย 20.28 คะแนน

รัทธนาภรณ์ คำพิชิต (2552: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 23 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ

โดยใช้ผังความคิด จำนวน 6 แผน และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผลการวิจัยพบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ผังความคิด มีนักเรียนผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 86.95 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือจำนวนนักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 มีคะแนนผ่านเกณฑ์

ณัฐ สิมะธัมมพันธ์ (2551: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก เรื่องการเมืองการปกครองของนักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ 1 จำนวน 31 นาย ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง 6 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบเรียน ผลการวิจัยพบว่าผลการเรียนรู้เรื่องการเมืองการปกครองของนักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก

พชรมณต์ หมวดนุ่น (2555: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการคิดเชิงระบบเพื่อเชื่อมโยงการเขียนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 34 คน สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง รวม 3 สัปดาห์ รวมระยะเวลา 12 ชั่วโมง เป็นการวิจัยเชิงทดลอง แบบ One group posttest design ผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการคิดเชิงระบบของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีความเห็นว่าการเรียนรู้ด้วยการสร้างผังกราฟิกช่วยให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น คิดเป็นลำดับต่อเนื่อง ไม่สับสน วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ด้วยตนเองได้ และคิดอย่างมีขั้นตอน เกิดทักษะการคิดเชิงระบบ

6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Klingner, Vaugh, and Schumm (1998: 3) ได้ใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือกับนักเรียนเกรด A ที่มีความสามารถทางการอ่านต่างกัน ในการเรียนวิชาสังคมศึกษา จำนวน 2 ห้องเรียน โดยแบ่งเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ แบบทดสอบเนื้อหาวิชาสังคมศึกษาหลังจบหน่วยการเรียนรู้ และเทปบันทึกเสียงการสนทนา ผลการทดลองพบว่า นักเรียนในกลุ่มทดลองมีความเข้าใจในการอ่านสูงกว่ากลุ่มควบคุม นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีความรู้ในรายวิชาสังคมศึกษาเท่ากันและพบว่านักเรียนในกลุ่มทดลองมีการสนทนากันในเชิงวิชาการสูงถึง 65% รองลงไปเป็นการสนทนาเกี่ยวกับกระบวนการทำงาน 25% การให้ข้อมูลย้อนกลับ 8% และการสนทนาอื่น ๆ ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการเรียน

Bryant and others (2000: 24) ที่ได้ศึกษาผลการทดลองการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของครูผู้สอนวิชาที่มีลักษณะเป็นเนื้อหา กับนักเรียนเกรด 6 สามห้องเรียน เป็นเวลา 4 เดือน เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัย ได้แก่ แบบวัดความเข้าใจในการอ่าน แบบวัดความคล่องแคล่วในการอ่าน และแบบวัดการทำความเข้าใจคำศัพท์ผลการทดลองปรากฏว่า นักเรียนทั้ง 3 ห้องเรียน มีความเข้าใจ คื พ ท มีความคล่องแคล่วในการอ่านและมีความเข้าใจในการอ่านเพื่อเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

Utami Rahayu (2018) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลของการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่มีต่อทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีการทำแบบทดสอบก่อนและเรียน โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ผลการวิจัยพบว่าการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือทำให้คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Marija Ropic (2012) ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช้ผังกราฟิกในการสอนนักเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านหนังสือวิทยาศาสตร์ โดยได้ทำการวิจัยทั้งหมด 5 เดือน โดยนักเรียนอยู่ในช่วงอายุ 8-9 ปี ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้นในบทเรียนนั้น นักเรียนยังมีทักษะการอ่านที่เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่าการใช้ผังกราฟิกยังทำให้นักเรียนสามารถจำบทเรียนได้ดีขึ้นอีกด้วย

Xiangying Jiang (2012) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลของการใช้ผังกราฟิกในการพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างชาติ โดยการวิจัยนี้ใช้เวลาทั้งสิ้น 16 สัปดาห์ กับนักเรียนที่เรียนอยู่ในระดับมหาวิทยาลัยที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างชาติ ได้มีการให้นักเรียนทำการทดสอบก่อนเรียนที่ยังไม่ได้ใช้ผังกราฟิกในการเรียนการสอน และหลังเรียนที่ได้ใช้ผังกราฟิกแล้ว ผลการวิจัยพบว่านักเรียนสามารถทำคะแนนหลังเรียนได้ดีกว่าก่อนเรียน และนักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านและมีความเข้าใจในเนื้อหามากขึ้นด้วยเทคนิคแผนผังกราฟิก

จากการศึกษาทั้งงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศพบว่าการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และเทคนิคแผนผังกราฟิกในการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนมีประสิทธิภาพมาก นักเรียนสามารถเข้าใจในเนื้อหา สามารถจำเนื้อหาได้มากขึ้น และยังได้พัฒนาทักษะการอ่านอีกด้วย

จากงานวิจัยนี้จะเห็นได้ว่ากลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ มีส่วนช่วยให้การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจมีประสิทธิภาพต่อผู้เรียนมากยิ่งขึ้น แต่งานวิจัยที่ผ่านมา ยังไม่มีงานวิจัยที่นำกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมาบูรณาการร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก เพื่อใช้เพิ่มประสิทธิภาพการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมาบูรณาการกับเทคนิคผังกราฟิก โดยมีกรอบแนวคิดในการวิจัยต่อไปนี้

กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด หลักการและขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้โดยการอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก เพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) หรือ กลวิธี CSR เป็นกลวิธีสอนอ่านที่มุ่งพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเน้นความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการอ่านของผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งทุกขั้นตอนของกิจกรรมการอ่าน มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่ม โดยจะมีการจัดกลุ่มผู้เรียนคละตามความสามารถกลุ่มละ 4 คน โดยแต่ละคนมีบทบาทหน้าที่แตกต่างกัน ได้แก่หัวหน้ากลุ่ม ผู้นำอธิบายคำศัพท์ ผู้นำจับใจความสำคัญ และผู้ประสานงาน ขั้นตอนการอ่านกลวิธีแบบร่วมมือเริ่มจากผู้เรียนสำรวจบทอ่านทั้งหมด จากนั้นแบ่งกันอ่านบทอ่านที่ละส่วน รวบรวมศัพท์และจับใจความสำคัญ เมื่ออ่านครบทุกส่วนให้สรุปบททวนสาระสำคัญของบทอ่านทั้งหมด ให้ได้ข้อสรุปจากเนื้อหาที่ผู้เรียนอ่านด้วยตนเอง

การใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก (Graphic Organizer) มาใช้สอนอ่านเพื่อเพิ่มความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ในขั้นหลังการอ่าน เทคนิคนี้ช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดทักษะที่สำคัญหลายประการ ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ ผู้เรียนสามารถจัดระบบความคิดในการเรียนรู้ ทำให้เห็นโครงสร้างโดยรวมของเนื้อหาที่เรียน เห็นความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหา ซึ่งส่งผลให้เรียนสามารถจดจำเนื้อหาความรู้ได้ดี

ผู้วิจัยได้นำขั้นตอนของการอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกมาสังเคราะห์เป็นขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยมีขั้นตอน ดังนี้



ตัวป้อนเข้า (Input)	กระบวนการ (Process)	ผลลัพธ์ (Output)
<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2551 - หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียน ศรีวิชัยวิทยา - หลักการและแนวทางการสอนของการอ่านเพื่อความเข้าใจ - กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ - เทคนิคแผนผังกราฟิก 	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ - คัดเลือกเนื้อหาสำหรับบทอ่าน - กระบวนการสอนอ่านประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1. ชั้นก่อนอ่าน (Pre - Reading) <ol style="list-style-type: none"> 1.2 ชั้นการทำนาย (Preview) 2. ชั้นระหว่างอ่าน (While - Reading) <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ชั้นทำความเข้าใจคำศัพท์ Click & Clunk 2.2 ชั้นจับใจความบทอ่านด้วยผังกราฟิก Get the Gist 3. ชั้นหลังอ่าน (Post - Reading) <ol style="list-style-type: none"> 3.2 ชั้นสรุปประเด็นด้วยการตั้งคำถาม (Wrap up) - กำหนดกระบวนการที่ใช้ในการวัดและประเมินผล 	<ul style="list-style-type: none"> - ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ - ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) รูปแบบ One group Pretest- Posttest design มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา ก่อนและหลังได้รับการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคผัง ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. รูปแบบการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ 4 (อ32102) จำนวน 7 ห้องเรียน มีนักเรียนจำนวน 215 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 30 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก
2. แบบทดสอบวัดทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนการทดลอง (Pre-Test) และหลังการทดลอง (Post-Test)
3. แบบสอบถามความคิดเห็น (Questionnaire) ที่มีต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก

3. ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

3.1 วิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และหลักสูตรสถานศึกษา สาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ มาตรฐานการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สาระการเรียนรู้

3.2 ศึกษาเอกสาร แนวคิด แนวการสอน และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับวิธีการสอน นวัตกรรม ตามทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและ เทคนิคแผนผังกราฟิกทั้งในและต่างประเทศ

3.3 ศึกษาเอกสาร แนวคิดเกี่ยวกับวิธีการ และขั้นตอนการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

3.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเหมาะสมของแผน การจัดการเรียนรู้ เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านเนื้อหาต่าง ๆ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้ การวัดและประเมินผล และเพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ซึ่งแผนการจัดการเรียนรู้ มีค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ซึ่งแสดงว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และทำการปรับปรุงแก้ไข ทั้งหมดตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และนำไปทดลองหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกในขั้นตอน ต่อไป

3.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และเทคนิคแผนผังกราฟิก ไปดำเนินการจัดการเรียนรู้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/1 โรงเรียน ศรีวิชัยวิทยาปีการศึกษา 2565 จำนวน 30 คน

ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบ

การสร้างแบบวัดความเข้าใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน เป็นแบบ ปรนัย 4 ตัวเลือก มีขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สาระการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางสถานศึกษา ปีพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ เพื่อกำหนดขอบเขตด้านเนื้อหา

2. สร้างตารางกำหนดเนื้อหาของแบบทดสอบ (Table of Test Specification) โดยกำหนด หัวข้อดังต่อไปนี้ในตาราง

No.	Reading Objectives	Mode	Cognitive level	Item Type	No. of items	Score
1	To find the detail in the passage.	RC	U	M/C	23	0-1
2	To identify the word reference in the context.	RC	R/U	M/C	6	0-1
3	To find main idea of the passage.	RC	U/A	M/C	6	0-1
4	To find the gist in the passage.	RC	U/A	M/C	4	0-1
5	To infer about the passage.	RC	U/A	M/C	3	0-1
6	To find the vocabulary in context.	RC	R	M/C	2	0-1
7	To identify the author's purpose	RC	U/A	M/C	1	0-1

Note: RC = Reading Comprehension R = Remember
 U = Understanding A = Analyze

3. สร้างแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย จำนวน 45 ข้อ

4. นำแบบทดสอบไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (อยู่ในช่วง 0.67-1.00) ของแบบวัดความเข้าใจในการอ่านจากผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาการสอน ด้านการวิจัย และด้านการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบ เพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พบว่ามีค่า IOC ระหว่าง 0.67-1.00 ซึ่งแสดงว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

5. ปรับปรุงแบบวัดความสามารถตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

6. นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงไปทดลองใช้ (Try out) เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

7. นำผลการทดลองมาวิเคราะห์รายข้อเพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ โดยตรวจสอบหาค่าความยากง่าย (p) ตามเกณฑ์ระหว่าง 0.20-0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตามเกณฑ์ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป แล้วคัดเลือกข้อสอบไว้ 20 ข้อ โดยถือเกณฑ์ว่า ข้อสอบแต่ละข้อมีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20-0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20

8. นำแบบทดสอบวัดผลการเรียนรู้เรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกไปที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองจริงเพื่อใช้เก็บรวบรวมคะแนนนักเรียน

ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม (Questionnaire)

1. ในการวิจัยครั้งนี้ได้จัดการทำการสนทนากลุ่มในนักเรียน จำนวน 30 คน คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ห้อง 3 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา ใช้เวลาในการทำแบบสอบถามประมาณ 20 นาที
2. กำหนดวัตถุประสงค์ ประเภทของคำถามโดยอาจจะเป็นคำถามปลายเปิดหรือปลายปิดของแบบสอบถาม
3. ร่างแบบสอบถาม โครงสร้างแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้น/ข้อมูลทั่วไป
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลหลักเกี่ยวกับเรื่องที่จะถาม
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ
4. ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเนื้อหาและภาษาที่ใช้
5. ปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
6. นำแบบสอบถามไปใช้กับนักเรียน

4. รูปแบบการวิจัย

เป็นงานวิจัยประเภทก่อนเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก มีแบบการวิจัยเชิงทดลอง (Quasi experiment design) แบบกลุ่มเดียววัดผลก่อนหลัง (One-group Pretest-Posttest design) สัญลักษณ์รูปแบบของการวิจัย

$$T_1 \times T_2$$

ความหมายของสัญลักษณ์รูปแบบการวิจัย

T_1 แทน การวัดผลก่อนเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก
การใช้ตัวแปรต้น (Pretest)

X แทน การจัดการกระทำหรือการให้ตัวแปรต้น (Treatment)

T_2 แทน การวัดผลหลังการเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผัง

กราฟิก

ให้ตัวแปร (Posttest)

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. แจกวัตถุประสงค์ ข้อตกลงในการทำกิจกรรมในห้องเรียนแก่ผู้เรียน

2. ทดสอบก่อนเรียนโดยใช้แบบทดสอบแบบปรนัย จำนวน 20 ข้อ เวลา 1 ชั่วโมง หลังจากนั้นนำแบบทดสอบมาตรวจให้ค่าแนน 1=ถูก 0=ผิด ไม่ตอบ=0 หลังจากนั้นเก็บผลไว้เปรียบเทียบ

3. จัดการเรียนรู้โดยใช้แผนการสอน จำนวน 4 แผน โดยทำการจัดการเรียนการสอน สัปดาห์ละ 1 คาบ คาบเรียนละ 1 ชั่วโมง เป็นเวลา 4 สัปดาห์ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โดยในแต่ละคาบเรียนให้นักเรียนใช้กลวิธีการแบบร่วมมือ ทำผังกราฟิกและแบบฝึกหัดการอ่านเพื่อความเข้าใจ

4. ทดสอบหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบแบบปรนัย จำนวน 20 ข้อ เวลา 1 ชั่วโมง หลังจากนั้นนำแบบทดสอบมาตรวจให้ค่าแนน 1=ถูก 0=ผิด ไม่ตอบ=0 นำผลมาเปรียบเทียบ

5. นักเรียนทำแบบสอบถาม และนำผลมาวิเคราะห์ข้อมูล

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้รายงานได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การเปรียบเทียบคะแนนจากแบบทดสอบวัดทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก ผู้วิจัยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่

2. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ของ Likert (1986: 181-182) โดยเรียงลำดับความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกจากน้อยไปมาก ดังนี้

1.00 - 1.50 หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกโดยเฉลี่ยในระดับน้อยที่สุด

1.50 - 2.50 หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกโดยเฉลี่ยในระดับน้อย

2.50 - 3.50 หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง

3.50 - 4.50 หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกโดยเฉลี่ยในระดับดี

4.50 - 5.00 หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกโดยเฉลี่ยในระดับดีมาก

7. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการศึกษานี้ประกอบด้วย สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือและสถิติที่ใช้สำหรับวิเคราะห์ผลการศึกษา

7.1 สถิติที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1) ค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Validity) ได้จากการพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence: IOC)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องมีค่าอยู่ระหว่าง -1 ถึง +1

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

7.2 วิธีที่ใช้สำหรับวิเคราะห์ผลการวิจัย

1) ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้สูตร

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงเป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2) ค่าเฉลี่ย ใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

3) การทดสอบที (t-test) แบบการทดลองกลุ่มเดียว และมีการวัดผลการทดลอง 2 ครั้ง
(Difference between Two Mean, for Dependent Sample)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}$$

เมื่อ D แทน ความแตกต่างของคะแนนแต่ละคู่

n แทน จำนวนคู่

df = n-1 แทน ชั้นแห่งความอิสระ (degree of freedom)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ผลการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมีจุดประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก โดยกลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนวิชา อ32101 ภาษาอังกฤษ 3 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 30 คน เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสอน จำนวน 4 แผน แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน และข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม แล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติ ดังผลการวิจัยต่อไปนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก
2. ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก

การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเก็บข้อมูลโดยเริ่มจากการทดสอบทักษะในการอ่านก่อนเรียนจำนวน 20 ข้อ เพื่อวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้แบบทดสอบการเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก หลังจากนั้นผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 4 แผน แผนละ 1 คาบ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกในการเรียนการสอน หลังจากนั้นให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน โดยใช้ข้อสอบเดียวกันกับข้อสอบก่อนเรียน จำนวน 20 ข้อ แล้วนำผลแต่ละคนมาเปรียบเทียบกับคะแนนการทดสอบก่อนเรียน ดังปรากฏผลในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 คะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลอง จำนวน 30 คน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก และผลต่างของคะแนนในการสอบ (D)

นักเรียน คนที่	คะแนน (20)		ผลต่าง (D)	นักเรียน คนที่	คะแนน (20)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	10	13	3	16	12	17	5
2	15	18	3	17	11	16	5
3	12	17	5	18	10	15	5
4	11	16	5	19	14	18	4
5	15	19	4	20	11	18	7
6	14	17	3	21	12	16	4
7	10	17	7	22	14	17	3
8	14	17	3	23	11	15	4
9	13	16	3	24	12	17	5
10	11	14	3	25	10	15	5
11	11	16	5	26	9	14	5
12	9	15	6	27	13	15	2
13	14	18	4	28	11	19	8
14	13	16	3	29	13	17	4
15	10	17	7	30	12	18	6
\bar{X}					11.90	16.43	
S.D.					1.73	1.48	

จากตารางที่ 1 พบว่า คะแนนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนต่ำสุด 9 คะแนน สูงสุด 15 คะแนน และคะแนนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงสุด 19 คะแนน ต่ำสุด 13 คะแนน นอกจากนี้ยังพบว่า ผลต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนต่ำสุดเท่ากับ 2 คะแนน ค่าผลต่างของคะแนนสูงสุดเท่ากับ 8 คะแนน

ผู้วิจัยได้เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการทดสอบค่า t (t-test) แบบจับคู่ (n=30) ดังผลปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลองก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก ด้วยการทดสอบค่า t (t-test) แบบจับคู่ (n=30)

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	t	df	p-value
ก่อนเรียน	20	11.90	1.73	4.53	16.78	29	0.000
หลังเรียน	20	16.43	1.48				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก มีค่าเท่ากับ 16.43 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก ซึ่งมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 11.90 คะแนนผลต่างเฉลี่ย (\bar{D}) ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก มีค่าเท่ากับ 4.53 ค่าทดสอบ t (t-test) มีค่าเท่ากับ 16.78 ($p < 0.05$) ซึ่งแสดงว่า ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกสูงกว่าทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 1

2. ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก กับการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ได้จากแบบสอบถาม

จากวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ที่กำหนดว่าเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

ผู้วิจัยให้กลุ่มทดลอง จำนวน 30 คน ทำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ หลังจากการเรียนจบแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 แผน ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามความคิดเห็นมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ค่าคะแนนเฉลี่ย \bar{X} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
ด้านเนื้อหา				
1. ตัวอักษรในแบบฝึกหัดมีขนาดเหมาะสม	4.83	0.37	มากที่สุด	3
2. รูปภาพในแบบฝึกหัดมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.87	0.43	มากที่สุด	2
3. ความยากง่ายของบทอ่านมีความเหมาะสมต่อระดับของนักเรียนเรียน	4.40	0.84	มาก	10
4. ปริมาณเนื้อหา มีความเหมาะสมต่อเวลาเรียน	4.27	0.57	มาก	11
5. มีการเรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก	4.50	0.76	มากที่สุด	9
6. เนื้อหาในแบบฝึกหัดเป็นไปตามลำดับขั้นตอน	4.27	0.34	มาก	11
ค่าเฉลี่ยรวมด้านเนื้อหา	4.52	0.55	มากที่สุด	2
ด้านการจัดการเรียนการสอน				
7. กิจกรรมแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนและสอดคล้องกัน	4.70	0.59	มากที่สุด	5
8. กิจกรรมชั้น Pre-reading ช่วยให้สามารถคาดการณ์เนื้อหาในบทอ่านได้	4.80	0.48	มากที่สุด	4
9. กิจกรรมชั้น While-reading ทำให้ได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.90	0.30	มากที่สุด	1
10. กิจกรรมชั้น Post-reading ทำให้ได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.07	0.51	มาก	13
11. กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยส่งเสริมการเรียนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.83	0.37	มากที่สุด	3
12. กิจกรรมเปิดโอกาสให้นักเรียนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในห้องเรียน	4.83	0.37	มากที่สุด	3
ค่าเฉลี่ยรวมด้านการจัดการเรียนการสอน	4.69	0.44	มากที่สุด	1

ตารางที่ 3 ค่าคะแนนเฉลี่ย \bar{X} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
ด้านประโยชน์				
13. แบบฝึกหัดช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในบทอ่านมากยิ่งขึ้น	4.83	0.45	มากที่สุด	3
14. นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น	4.60	0.61	มากที่สุด	7
15. นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก	4.10	0.30	มาก	12
16. นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการอ่านแบบ skimming	4.27	0.57	มาก	11
17. นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการอ่านแบบ scanning	4.57	0.56	มากที่สุด	8
18. กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกช่วยให้นักเรียนระบุนัยสำคัญของเรื่องที่อ่านได้	4.87	0.34	มากที่สุด	2
19. กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกช่วยให้นักเรียนระบุนัยละเอียดของเรื่องที่อ่านได้	4.63	0.55	มากที่สุด	6
20. กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกช่วยให้นักเรียนสรุปอ้างอิงหรือลงความเห็นของเรื่องที่อ่านได้	4.07	0.57	มาก	13
ค่าเฉลี่ยรวมด้านประโยชน์	4.49	0.49	มากที่สุด	3
ค่าเฉลี่ยรวม	4.57	0.49	มากที่สุด	

จากตารางพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการอ่านแบบร่วมมือ และเทคนิคแผนผังกราฟิกในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาความคิดเห็นแยกเป็นรายด้าน เรียงลำดับจากมากที่สุดไปหานี้

อ ย ที่ อ ส ด

ได้ดังนี้

ด้านการจัดการเรียนการสอน นักเรียนมีความคิดเห็นต่อด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ที่ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.69$, S.D. = 0.44) รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือข้อ 9 กิจกรรมชั้น While-reading ทำให้ได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ($\bar{X}=4.90$, S.D. = 0.30) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 10 กิจกรรมชั้น Post-reading ทำให้ได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ($\bar{X}=4.07$, S.D. = 0.51)

ด้านเนื้อหา นักเรียนมีความคิดเห็นต่อด้านเนื้อหา อยู่ที่ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52$, S.D. = 0.55) รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือข้อ 2 รูปภาพในแบบฝึกหัดมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X}=4.87$, S.D. = 0.43) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 4 ปริมาณเนื้อหามีความเหมาะสมต่อเวลาเรียน ($\bar{X}=4.27$, S.D. = 0.57) และ ข้อ 6 เนื้อหาในแบบฝึกหัดเป็นไปตามลำดับขั้นตอน ($\bar{X}=4.27$, S.D. = 0.34)

ด้านประโยชน์ นักเรียนมีความคิดเห็นต่อด้านประโยชน์อยู่ที่ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.49$, S.D. = 0.49) รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือข้อ 18 กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกช่วยให้นักเรียนระบุนใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ($\bar{X}=4.87$, S.D. = 0.34) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อ 20 กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกช่วยให้นักเรียนสรุปอ้างอิงหรือลงความเห็นของเรื่องที่อ่านได้ ($\bar{X}=4.07$, S.D. = 0.57)

จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากแบบสอบถามตอนที่ 2 ของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อกิจกรรมการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ด้านเนื้อหา แบบฝึกหัดมีรูปภาพประกอบสวยงาม ตัวอักษรอ่านง่าย เนื้อหาของบทอ่านมีความน่าสนใจ ด้านการจัดการเรียนการสอน กลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อเสนอแนะว่ากิจกรรมการเรียนเป็นขั้นตอนชัดเจน ทำให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านได้ง่ายขึ้น ด้านประโยชน์ กลุ่มตัวอย่างได้ให้ข้อเสนอแนะว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกทำให้สามารถจับใจความสำคัญของบทอ่านได้ดียิ่งขึ้น ทำให้ได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องผลการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัด นครปฐม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีจุดประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับแผนผังกราฟิก และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กลุ่มเป้าหมายของการวิจัยคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์หัวข้อชีวิตตามหลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551 เพื่อมุ่งส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน นำมาสู่การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 แผน ได้แก่ 1) Preparing for the cave of crystals 2) Move as millions, survive as one 3) Heading South for the winter 4) Navigating Through the Air
2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก เป็นแบบทดสอบชนิด 4 ตัวเลือก (Multiple choices) จำนวน 20 ข้อ โดยใช้เวลาทำแบบทดสอบ 60 นาที
3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก เป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ Likert (1932) โดยกำหนดค่าความคิดเห็น 5 ระดับ ได้แก่ พึงพอใจมากที่สุด อยู่ในระดับ 5 พึงพอใจมาก อยู่ในระดับ 4 พึงพอใจปานกลาง อยู่ในระดับ 3 พึงพอใจน้อย อยู่ในระดับ 2 พึงพอใจน้อยที่สุด อยู่ในระดับ 1 โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา จำนวน 6 ข้อ ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 6 ข้อ และด้านประโยชน์ จำนวน 8 ข้อ และตอนที่ 2 เป็นการเสนอความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ

การดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการวิจัยด้วยตนเอง ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ใช้เวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 คาบ โดยมีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. เริ่มทำการทดลองโดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ชนิด 4 ตัวเลือก (Multiple choices) จำนวน 20 ข้อ

2. ดำเนินการทดลอง โดยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ทำแบบฝึกหัดการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก จำนวน 4 หน่วยการเรียนรู้ รวมระยะเวลา 4 คาบเรียน โดยในทุกคาบเรียนให้นักเรียนปฏิบัติภาระงานที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 4 บทเรียน

3. หลังจากนักเรียนเรียนครบทั้ง 4 หน่วยการเรียนรู้แล้ว ได้กำหนดให้นักเรียนทำแบบทดสอบทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ โดยใช้แบบทดสอบฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน และให้นักเรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก

4. นำผลการทดสอบทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนทั้ง 30 คน มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก โดยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่ และวิเคราะห์ความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก อยู่ในระดับมากที่สุด

การอภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่องผลการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม จากการดำเนินการทดลองและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. จากผลการวิจัยข้อที่ 1 พบว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเป็นผลมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

1.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกเป็นการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นกิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง ซึ่งมีวิธีการสอน คือ Click and Clunk ขั้นตอนนี้ ครูให้นักเรียนอ่านบทอ่านแล้วรวบรวมคำศัพท์หรือสำนวนที่ไม่เข้าใจเพื่อหาความหมายของคำศัพท์หรือสำนวนนั้น และ Get the Gist ในขั้นตอนนี้นักเรียนจับใจความสำคัญของบทอ่าน ระบุใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า รวมทั้งทำแผนผังกราฟิกเพื่อให้นักเรียนได้คิดอย่างเป็นระบบ ซึ่งทั้งสองขั้นตอนทำให้เกิดการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง จะเห็นได้ว่ากลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับแผนผังกราฟิก ช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น โดยในทุกขั้นตอนของการอ่านนักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านอย่างต่อเนื่อง จากง่ายไปยาก ตามขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ซึ่งสอดคล้องกับ Vaughn (2002: online) และ Bryant and others (2001:252) ที่ได้กล่าวว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเป็นกลวิธีที่สามารถพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่นักเรียนสามารถลงมือทำได้ด้วยตนเอง ซึ่งครูสามารถนำไปใช้ในห้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของศศิธิดา สาหร่ายวัง (2563) ที่พบว่าการเรียนรู้ด้วยการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น เป็นวิธีการที่นักเรียนเห็นว่ามีประโยชน์ เนื่องจากส่งผลให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านมากขึ้น และยังสอดคล้องกับ พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2549: 129) ที่ได้กล่าวว่า แผนผังกราฟิกคือแบบของการสื่อสาร เพื่อให้นำเสนอข้อมูลที่ได้จากการรวบรวม ทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจ ได้คิดอย่างเป็นระบบ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ พชรภรณ์ หมวดนุ้ม (2555) ที่พบว่าการนำเทคนิคแผนผังกราฟิกมาใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนเป็นวิธีที่ทำให้นักเรียนสามารถจัดระเบียบของข้อมูลที่ได้รับในรูปแบบที่อธิบายได้ ซึ่งการประมวลความรู้ทั้งหมดช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความคิดใหม่ ๆ และสามารถสรุปเรื่องที่อ่านได้เป็นอย่างดี

1.2 ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดชั้นเรียนแบบคละความสามารถ ทำให้นักเรียนได้ช่วยเหลือกันขณะเรียน โดยผู้วิจัยได้จัดกลุ่มนักเรียน กลุ่มละ 5 คน การจัดกลุ่มผู้เรียน มีการจัดโดยให้นักเรียนภายในกลุ่มมีการคละความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษ โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลางและกลุ่มอ่อน กลุ่มเก่งคือนักเรียนที่มีผลคะแนนการเรียนภาษาอังกฤษดี กลุ่มปานกลางคือนักเรียนที่มีผลการเรียนปานกลาง กลุ่มอ่อนคือนักเรียนที่มีผลการเรียนควรปรับปรุง โดยผู้วิจัยได้ตัดสินกลุ่มการเรียนจากผลการสอบของหน่วยการเรียนรู้และจากการสังเกต ภายในกลุ่มมีการร่วมมือกันอ่านบทอ่านตามขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและสร้างแผนผังกราฟิกของนักเรียนในกลุ่ม การจัดกิจกรรมนี้ทำให้นักเรียนได้ทำงานร่วมกันกับเพื่อน มีการวางแผนการทำงานร่วมกัน นักเรียนมี

อิสระในการคิด นักเรียนทุกระดับความสามารถได้พัฒนาทักษะการอ่านร่วมกัน ทำให้สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับ Klingner et al. ที่ได้กล่าวว่าการอ่านแบบร่วมมือเป็นรูปแบบการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ต้องใช้การอภิปรายของเพื่อนในกลุ่ม อีกทั้งยังไปในทิศทางเดียวกับ Annamma et al. (2011:27-32) ที่ได้กล่าวเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือว่าเป็นรูปแบบการสอนที่เน้นการเรียนแบบร่วมมือ ซึ่งเป็นกลวิธีที่ถูกออกแบบให้เป็นกิจกรรมที่นักเรียนต้องทำร่วมกัน นักเรียนทุกคนได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจไปพร้อม ๆ กัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิธิดา สาหร่ายวัง (2563) ที่พบว่าการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเป็นวิธีการที่นักเรียนสามารถช่วยเหลือกันเมื่อเกิดอุปสรรคในการอ่าน ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงขึ้น และยิ่งสอดคล้องกับ Clark (1991: 37-38) และ Bayer (1997: 183) ที่กล่าวว่าผังกราฟิก เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนแต่ละคนสะสมความรู้ได้ดีและเกิดการเรียนรู้ด้วยความหมาย และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทธาภรณ์ จำลองเพ็ง (2562) ที่พบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนผังกราฟิกทำให้นักเรียนทุกระดับความสามารถมีโอกาสฝึกกระบวนการความคิด จับใจความสำคัญ ลำดับเหตุการณ์สำคัญ ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวสามารถช่วยให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านกระบวนการความคิดเพื่อสร้างความเข้าใจในการอ่าน

2. จากผลการวิจัยข้อที่ 2 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ เนื่องมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

2.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกทำให้นักเรียนรู้สึกสนุกสนานและตื่นตัวตลอดเวลา เนื่องจากกลวิธีการอ่านเป็นวิธีการที่เน้นความร่วมมือกันในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการอ่าน ในกลุ่มผู้เรียนจะมีการจัดคณะความสามารถกลุ่มละ 5 คน โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ที่แตกต่างกัน ได้แก่ หัวหน้ากลุ่ม ผู้นำอธิบายคำศัพท์ ผู้นำจับใจความสำคัญ และผู้ประสานงาน นักเรียนแต่ละคนจึงมีบทบาทและหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ ทำให้นักเรียนรู้สึกตื่นตัวตลอดเวลา นอกจากนี้นักเรียนยังคิดว่าการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกกับการอ่านภาษาอังกฤษยังช่วยให้นักเรียนนักเรียนสามารถสรุปเนื้อหาจากบทอ่านและเข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น ซึ่งตรงตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Slavin (อ้างถึงในทิศนา แคมณี, 2555: 98) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นการเรียนรู้ที่นักเรียนต้องเรียนรู้ร่วมกัน รับผิดชอบงานกลุ่มด้วยกัน ความสำเร็จของกลุ่มคือความสำเร็จของสมาชิกทุกคนในกลุ่ม อีกทั้งนักเรียนยังต้องนำความคิดของตนเองมาแลกเปลี่ยนกับความคิดของเพื่อน ซึ่งก่อให้เกิดการเพิ่มพูนความรู้ โดยการที่นักเรียนต้องทำงานร่วมกันทำให้นักเรียนต้องตื่นตัวตลอดเวลา เนื่องจากนักเรียนต้องพยายามรวบรวมความคิดของตนเองก่อน มีสมาธิในการอ่าน ไม่วอกแวก เพื่อที่จะได้นำมาอธิบายให้เพื่อนในกลุ่มฟัง เพื่อให้งานกลุ่มสำเร็จลุล่วงไปได้ ซึ่งสอดคล้องกับ Vaughn (2002:

online) ที่กล่าวว่ากลวิธีการอ่านแบบร่วมมือทำให้นักเรียนรู้สึกสนุกสนานและมีความสุขในการทำกิจกรรมการอ่านเพื่อให้นักกลุ่มสำเร็จลุล่วง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบานบุรี นิวัฒน์วงศ์ (2555) ที่ได้ข้อสรุปว่ากลวิธีการอ่านแบบร่วมมือทำให้นักเรียนได้รับทั้งความรู้และพัฒนาทักษะทางสังคมไปพร้อมกัน เนื่องจากนักเรียนต้องอภิปราย ปรีกษาหารือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ช่วยเหลือกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐ สิมะธัมมันธ์ (2551) และ พชรมณต์ หมวดนุ้ม (2555) ว่าความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีความเห็นว่า การเรียนรู้ด้วยการสร้างผังกราฟิกช่วยให้นักเรียนมีความสนุกสนาน เกิดความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากขึ้น คิดเป็นลำดับต่อเนื่อง ไม่สับสน วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ด้วยตนเองได้ และคิดอย่างมีขั้นตอน เกิดทักษะการคิดเชิงระบบ

2.2 นักเรียนรู้สึกว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกมีประโยชน์ ในการจัดกิจกรรมครั้งนี้ นักเรียนเห็นประโยชน์ในการเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก ดังจะเห็นได้จากผลการประเมินความคิดเห็นที่อยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้เนื่องมาจาก การทำกิจกรรมเป็นไปตามกระบวนการของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก นักเรียนสามารถนำกระบวนการต่าง ๆ จากการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกไปปรับใช้ในการเรียนรู้เรื่องอื่น ๆ ได้ ตั้งแต่ขั้นก่อนอ่าน โดยนักเรียนได้เชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมกับบทอ่าน ขั้น Click and Clunk นักเรียนได้เรียนรู้การหาความหมายของคำศัพท์หรือสำนวนที่ไม่เข้าใจ ขั้น Get the Gist นักเรียนได้ฝึกการใจความสำคัญของบทอ่าน ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งสอดคล้องกับ Carrell (1988: 56) ที่ได้กล่าวว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการของความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาและความรู้เดิมของผู้อ่าน ผ่านกระบวนการภายในบุคคลที่มีความซ้ำซ้อนในการแปลความสิ่งที่อ่านให้เป็นรายละเอียดของเรื่อง สอดคล้องกับ Klinger&Vaughn (1988: 32-37) ที่กล่าวว่ากลวิธีการอ่านแบบร่วมมือช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น ช่วยส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้คำศัพท์จากเรื่องที่อ่าน ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ด้านเนื้อหา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัทญาภรณ์ คำพิชิต (2553: 50-53) ที่พบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังกราฟิกช่วยให้นักเรียนเข้าใจโครงสร้างของเรื่องที่อ่าน และสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

2.3 เมื่อพิจารณาระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับแผนผังกราฟิกโดยเรียงจากมากไปหาน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านเนื้อหา และด้านประโยชน์ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.3.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะนักเรียนต้องเรียนตามขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 5 คน โดยลดความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ซึ่งการจับกลุ่มนักเรียนในลักษณะเช่นนี้ ช่วยให้บรรยากาศการเรียนการสอนเต็มไปด้วยความร่วมมือกันของนักเรียนในกลุ่ม นักเรียนทุกคนมีบทบาทหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบร่วมกัน ช่วยกันแก้ไขปัญหา ทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Klingner and others (2001: 4) ที่ได้กล่าวว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือว่า เป็นกลวิธีที่เน้นความร่วมมือกันในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการอ่าน ซึ่งทุกขั้นตอนมีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มให้ได้ข้อสรุปจากบทอ่านที่ผู้เรียนอ่าน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรรณภา เพิ่มพูน (2549) ที่พบว่าการสอนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือทำให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะทางสังคมไปพร้อมกับทักษะการใช้ภาษาอย่างสัมพันธ์กัน จึงส่งผลให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.3.2 ด้านเนื้อหา พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อด้านเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเนื้อหาของแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้มีความทันสมัย เหมาะสมกับวัตถุประสงค์การเรียน แบบฝึกหัดจัดทำอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย ภาพประกอบสวยงาม นักเรียนจึงรู้สึกกระตือรือร้น ให้ความสนใจในการอยากเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี มีการเลือกเนื้อหาที่น่าสนใจในการวิจัยที่ตรงกับความสนใจและระดับชั้นของนักเรียน ทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างเต็มที่ สอดคล้องกับ บุญนำ เกษี (2556) ที่กล่าวว่าแบบฝึกเป็นสื่อการเรียนการสอนที่สร้างขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจนเกิดความรู้ความเข้าใจ และทำให้นักเรียนมองเห็นความก้าวหน้าจากผลการเรียนรู้ของตนเองได้ ซึ่งสอดคล้องกับ Skierso (1991:34) ที่ระบุว่าแบบเรียนที่ดีควรมีความชัดเจนในการนำเสนอ ตัวอักษรอ่านง่าย มีภาพประกอบที่น่าสนใจ และยังสอดคล้องกับ ยุพรพรรณ ต้นดีสัตยานนท์ (2555:36) ที่ได้กล่าวไว้ว่าการเลือกบทอ่านที่มีตรงกับความสนใจ ระดับชั้นและความต้องการของนักเรียน เนื้อหาในบทอ่านนั้นจะต้องมีประโยชน์ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งนักเรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

2.3.3 ด้านประโยชน์ พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด การเรียนการสอนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับแผนผังกราฟิกช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น เนื่องจากนักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ นอกจากนี้การทำแผนผังกราฟิกยังช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิดที่เป็นขั้นเป็นตอน จึงส่งผลให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และยังมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Chang and Shimizu (1997) ที่กล่าวว่าประโยชน์ที่ได้รับจากกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ คือนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือได้รับการพัฒนาทั้งด้านความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการให้ความร่วมมือกับผู้อื่น และความสามารถในการอภิปรายในกลุ่ม สอดคล้องกับผลการวิจัยของ

พรรณภา เพิ่มพูล (2549) ที่ได้ผลการวิจัยว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนการทดลอง และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือว่าเป็นกลวิธีที่มีประโยชน์ ทำให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับนันทิยา ประจันทรเสนา (2561) ที่พบว่าการใช้เทคนิคแผนผังกราฟิกเป็นกิจกรรมที่ส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งสามารถช่วยให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่อาจจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนและการศึกษาครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการเรียนการสอน

1. การเตรียมความพร้อมก่อนการจัดการเรียนการสอน โดยการสร้างความคุ้นเคย ในการเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับแผนผังกราฟิกให้กับนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันระหว่างครูกับนักเรียน ทำให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
2. ครูผู้สอนควรเลือกบทอ่านโดยคำนึงถึงความรู้เดิมของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนสามารถคาดเดาบทอ่านล่วงหน้าได้ นักเรียนจะได้พยายามเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้เดิมกับเนื้อหาของบทอ่าน เพื่อให้อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรทำการศึกษาค้นคว้าพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับแผนผังกราฟิก ร่วมกับตัวแปรอื่น ๆ เช่น อายุ เจตคติ หรือความวิตกกังวลของนักเรียนที่ต้องทำงานกลุ่มร่วมกับเพื่อนที่ไม่สนิทว่าจะส่งผลต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหรือไม่ รวมถึงศึกษาวิธีแก้ปัญหาเมื่อนักเรียนรู้สึกวิตกกังวลในการทำงานกลุ่มร่วมกับเพื่อนที่ไม่สนิท แล้วนำผลการศึกษามาประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้ของนักเรียนต่อไป
2. ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรนำกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับแผนผังกราฟิกมาใช้กับทักษะภาษาอังกฤษด้านที่ควบคู่กัน เช่น ทักษะการอ่าน-เขียน หรือ ทักษะการฟัง-พูด
3. ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างที่เรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับแผนผังกราฟิก และกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้เรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับแผนผังกราฟิก แล้วนำคะแนนวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของทั้ง 2 กลุ่มมาเปรียบเทียบว่าแตกต่างกันหรือไม่

รายการอ้างอิง

- กรมวิชาการ. (2544). **เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 คู่มือการจัดการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ครุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กลุ่มส่งเสริมการเรียนการสอนและประเมินผล สำนักวิชาการมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2548. (2548). **การประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**. โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2545). **การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน**. กรุงเทพมหานคร: ศิลปาบรรณาการ.
- ณัฐ สิมะธัมมพันธ์. (2551). "การพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก เรื่องการเมืองการปกครองของนักเรียนเตรียมทหารชั้นปีที่ 1." วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทิตินา แคมมณี. (2555). **ศาสตร์การสอน**. พิมพ์ครั้งที่ 16. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธัญญา ผลอนันต์. (2545). **แบบฝึกหัดคิด พิชิต Mind map สำหรับพนักงานและหัวหน้างาน**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ขวัญข้าว.
- นวกัทร สมานพันธ์. (2555). "การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเพลง เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นันทิยา ประจันต์เสน. (2561). "ผลของการสอนอ่านโดยใช้ผังกราฟิกที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์." วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- บรรเทา กิตติศักดิ์. (2542). **เอกสารประกอบการเรียนเรื่องการพัฒนาหลักสูตร**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์. (2550). **การสอนการอ่านภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา.

- บันลือ พฤกษ์วัน. (2543). "การอ่าน:กิจกรรมหลักในการสอน." **ประชากรศึกษา**, 36, สิงหาคม: 3-4.
- บานบุรี นิวัฒน์านวงค์. (2555). "การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความคงทนในการอ่านสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์,
- บุญนำ เกษี. (2556). **รายงานผลการใช้แบบฝึกทักษะ เรื่องระบบสมการเชิงเส้น ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพานทองสภานุอุปถัมภ์ อำเภopanทอง จังหวัดชลบุรี.**
- พชรมนต์ หมวดนุ้ม. (2555). "การพัฒนาความสามารถในการคิดเชิงระบบเพื่อเชื่อมโยงการเขียนโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6." วิทยานิพนธ์สาขาเทคโนโลยีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมงคลธัญบุรี.
- พรรณนภา เพิ่มพูล. (2549). "ผลการเรียนการสอนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทย เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2544). **การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ: แนวคิด วิธีและเทคนิคการสอน 1.** กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์.
- ภัทรภรณ์ จำลองเพ็ง. (2562). "การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2." ปรินญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ยุพรพรรณ ตันติสัตยานนท์. (2555). "การพัฒนาโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจที่เน้นจริยธรรมธุรกิจ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความตระหนักด้านจริยธรรมทางธุรกิจ สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์." วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รัชณี บุญราช. (2555). "ผลการจัดการเรียนรู้ แบบ เค ดับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับรูปแบบชินเนคติกส์ ที่มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนเชิงสร้างสรรค์วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1." วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- รัทยาภรณ์ คำพิชิต. (2552). "การศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนโสภณกเต็นประชาอุปถัมภ์." รายงานการศึกษาอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ไม่ได้ตีพิมพ์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). **แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง.** กรุงเทพฯ: บริษัท แอล ที เพรส จำกัด.
- วันวิสาข์ มาสุตร์. (2556). "การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคการบอก

กระบวนการความคิดผังกราฟิก เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านและการใช้กลวิธีการอ่าน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2551). **การสอนเขียนภาษาอังกฤษ**. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ศศิธิดา สาหร่ายวัง. (2563). "การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้การเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐานร่วมกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจและการใช้กลวิธีในการอ่านสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี." ปริญญาโท บัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สกุการ สังข์ทอง. (2548). "การเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ตามสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยเทคนิคการใช้และไม่ใช้ผังกราฟิก." วิทยานิพนธ์ปริญญาโท บัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สมุท ธีรเชาวนิช. (2549). **เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สิริอาภา รัชตะหิรัญ. (2548). **ศิลปะการอ่าน**. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โครงการส่งเสริมการผลิตตำราและเอกสารการสอน.

สุชาดา สมุทศิริ. (2543). "การเปรียบเทียบความเข้าใจและความสนใจการอ่านภาษาอังกฤษนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี ARC และวิธีการสอนตามคู่มือครู." วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

สุพัตรา มุลละออง. (2557). "การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3." ปริญญาโท บัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.

เสงี่ยม ไตรรัตน์. (2524). **พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ**. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

หิรัญญา อุปลัมภ์. (2541). "การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการสอนแบบ OK5R." วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2538). **แนวทางการสร้างข้อสอบภาษา**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อัจฉรา วงศ์โสธร. (2544). **การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Anderson, R. C. (1985). Role of the Reader Schema in Comprehension, Learning and Memory. In H. Singer and R. B. Ruddle (Eds.), **Theoretical Models and Processes of Reading**. Delaware: International Reading Association.

- Annamma, S. e. a. (2011). "Collaborative Strategic Reading: Fostering Success for All." **Voices from the Middle**, 2: 27-32.
- Barrett, T. C. (1972). Taxonomy of reading comprehension. In R. Monograph (Ed.). Lexington, MA: Ginn & Co.
- Brady, P. L. (1990). **Improving comprehension of middle school Students Through reciprocal teaching and semantic mapping strategies**. Eugene: University of Oregon.
- Bremer, C. D., Vaughn, S., Clapper, A. T., and Kim, A.-H. (2002). **Collaborative Strategic Reading (CSR): Improving secondary student's reading comprehension skills**. Available from <http://www.ncset.or/publications>[2004,November
- Bryant, D. P., Linan-Thomson, S., Ugel, N. m., Hamff, A., and Hogen, M. (2001). "The effect of professional development for middle school general and special education teachers on implementation of reading strategies in inclusive content area classes." **Learning Disability Quarterly**, 24: 251-264.
- Burmeister, L. E. (1974). **Improving Speed of Comprehension in Reading Strategies of Secondary School Teaching**. Massachusetts: Addison Wesley.
- Carrell, P. (1988). Interactive Text Processing: Implications for ESL and Second Language Classrooms. In J. D. P. Carrell, and D. Eskey (Ed.), **Interactive Approaches to Second Language Reading** (pp. 239-259). Cambridge, UK: Cambridge UP.
- Chang, J., and Shimizu, W. (1997). Collaborative strategic reading : Cross-age and cross-cultural applications. In **Paper presented at the Council for Exceptional Children Symposium on Culturally and Linguistically Diverse Exceptional Learners**. New Orleans, L.A.
- Clapper, A. T., Bremer, C. D., and Kachgal, M. M. (2002). "Never too late: Approaches to reading instruction for secondary students with disabilities." **Research to practice brief: Improving secondary education and transition service trough research**, 1, 1: 3-7.
- Clark, J. H. (1991). "Using visual organizers to focus on thinking." **Journal Reading**, 34, 7: 526-534.
- Farris, P. J. (2004). **Teaching reading: a balanced approach for today's classroom**. New York: McGraw-Hill.

- Goodman, K. S. (1988). The reading process. In **Interactive Approaches to Second Language Reading**. New York: CUP.
- James Abela. (2014). **เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษ X-Treme Speed Reading แปลจาก X-Treme Speed Reading** โดยปฏิพล ตั้งจักรวรานนท์. สำนักพิมพ์ บิสิติต, สนพ.
- Katherine, S. M. (2010). **The Teacher's Big Book of Graphic Organizers: 100 Reproducible Organizers that Help Kids with Reading, Writing, and the Content Areas**. United States: The trusted publisher.
- Klingner, J. (1997). **Promoting English acquisition and content learning through collaborative strategic reading**. Paper presented at the Paper presented at the annual meeting of the American Educational research Association.
- Klingner, J., k., S., V., Dimino, J., Schumm, J. S., and Bayant, D. (2001). **Collaborative Strategic Reading**. Longmont: Sopris West.
- Klingner, J. K., Vaughn, S., and Schumm, J. S. (1998). "Collaborative Strategic Reading During Social studies in heterogeneous fourth-grade classroom." **Elementary School Journal**, 99: 3-21.
- Mckay, L. (1987). **Cultural Knowledge and the Teaching of Reading**. English Teaching Forum.
- Ropic, M. (2012). **WEB GRAPHIC ORGANIZERS AS AS ADVANCED STRATEGY FOR TEACHING SCIENCE TEXTBOOK READING COMPREHENSION**. Khouzestan, Iran: Islamic Azad University (IAU).
- Rubin, D. (1993). **A Practical approach to teaching reading**. Boston: Allyn and Bacon.
- Skierso, A. (1991). **Textbook selection and evaluation**. 2nd ed. Boston: Heinle & Heinle Publishers.
- Slavin, R. E. (1990). **Cooperative Learning**. Massachusetts: A division of Simon and Schuster.
- Smith, F. (1973). **Psycholinguistics and reading**. Holt: Rinehart & Winston.
- Vaughn, S. (2002). **Collaborative Strategic Reading (CSR): Improving reading comprehension skills**. Accessed November 19. Available from: <http://www.ncset.org>.
- Williams, E. (1986). **Reading in the Language Classroom**. London: The Macmillan Publisher.

Xiangying Jiang. (2012). **Effects of discourse structure graphic organizers on EFL reading comprehension.** West Virginia University, United States.





ภาคผนวก



ที่ อว 8606 (วอ) 2813



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

27 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอตกลงเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม

ด้วย นางสาวณัฐกานต์ บุญป้อง รหัสประจำตัว 630620097 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " ผลการใช้ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 5 " มีความประสงค์จะขอตกลงเครื่องมือวิจัยกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/3 เพื่อประกอบการดำเนินการการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้นักศึกษาดังกล่าวได้ทดลองเครื่องมือวิจัยด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจู้)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร. 088-2292013

ที่ อว 8606 (อ.ล.) 2810



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

27 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางจุไรรัตน์ โกศลทองกี

ด้วย นางสาวณัฐกานต์ บุญป่อง รหัสประจำตัว 630620097 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " ผลการใช้
กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้
ผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากจู้)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.088-2292013

ที่ อว 8606 (๑๕๘) ๒๘ ๑๑



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

27 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางประพา มฤคทัต

ด้วย นางสาวณัฐกานต์ บุญป้อง รหัสประจำตัว 630620097 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " ผลการใช้ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 "

ในกรณีนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจู้ย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.088-2292013

ที่ อว 8606 (พิเศษ) 2812



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

27 มิถุนายน 2565

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวสรัญญา ไหลสุพรรณวงศ์

ด้วย นางสาวณัฐกานต์ บุญป้อม รหัสประจำตัว 630620097 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " ผลการใช้
กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้น
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 "

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้
ผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร. อธิกมาส มากจ้อย)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย
นครปฐม โทร.088-2292013

ภาคผนวก ข

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับแผนผังกราฟิก
2. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ
3. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินความคิดเห็นที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับแผนผังกราฟิก
4. ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ค่าดัชนี (IOC) ความสอดคล้อง ของแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน
ที่มีต่อการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านเนื้อหา						
1.	ตัวอักษรในแบบฝึกหัดมีขนาดเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1.00
2.	รูปภาพในแบบฝึกหัดมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	+1	+1	+1	3	1.00
3.	ความยากง่ายของบทอ่านมีความเหมาะสมต่อระดับของนักเรียนเรียน	+1	+1	+1	3	1.00
4.	ปริมาณเนื้อหาที่มีความเหมาะสมต่อเวลาเรียน	+1	+1	+1	3	1.00
5.	มีการเรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก	+1	+1	+1	3	1.00
6.	เนื้อหาในแบบฝึกหัดเป็นไปตามลำดับขั้นตอน	+1	+1	+1	3	1.00
ด้านการจัดการเรียนการสอน						
7.	กิจกรรมแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนและสอดคล้องกัน	+1	+1	+1	3	1.00
8.	กิจกรรมขั้น Pre-reading ช่วยให้สามารถคาดการณ์เนื้อหาในบทอ่านได้	+1	+1	+1	3	1.00
9.	กิจกรรมขั้น While-reading ทำให้ได้พัฒนาทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	+1	+1	+1	3	1.00
10.	กิจกรรมขั้น Post-reading ทำให้ได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	+1	+1	+1	3	1.00
11.	กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	+1	+1	+1	3	1.00
12.	กิจกรรมเปิดโอกาสให้นักเรียนมีการ	+1	+1	+1	3	1.00

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
	แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในระดับเรียน					
ด้านประโยชน์						
13.	แบบฝึกหัดช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในบทอ่านมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00
14.	นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00
15.	นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก	+1	+1	+1	3	1.00
16.	นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการอ่านแบบ skimming	+1	+1	+1	3	1.00
17.	นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการอ่านแบบ scanning	+1	+1	+1	3	1.00
18.	กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกช่วยให้นักเรียนระบุนใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้	+1	+1	+1	3	1.00
19.	กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกช่วยให้นักเรียนระบุนรายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้	+1	+1	+1	3	1.00
20.	กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกช่วยให้นักเรียนสรุปอ้างอิงหรือลงความเห็นของเรื่องที่อ่านได้	+1	+1	+1	3	1.00

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน
เพื่อความเข้าใจระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ข้อ	คะแนนจากผู้ประเมิน			รวม คะแนน	ค่า IOC	หมายเหตุ
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	+1	+1	+1	3	1.00	
2	+1	+1	+1	3	1.00	
3	+1	+1	+1	3	1.00	
4	+1	+1	+1	3	1.00	
5	+1	+1	+1	3	1.00	
6	+1	+1	+1	3	1.00	
7	+1	+1	+1	3	1.00	
8	+1	+1	+1	3	1.00	
9	+1	+1	+1	3	1.00	
10	+1	+1	+1	3	1.00	
11	+1	+1	+1	3	1.00	
12	+1	+1	+1	3	1.00	
13	+1	+1	+1	3	1.00	
14	+1	+1	+1	3	1.00	
15	+1	+1	+1	3	1.00	
16	+1	+1	+1	3	1.00	
17	+1	+1	+1	3	1.00	
18	+1	+1	+1	3	1.00	
19	+1	+1	+1	3	1.00	
20	+1	+1	+1	3	1.00	
21	+1	+1	+1	3	1.00	
22	+1	+1	+1	3	1.00	
23	+1	+1	+1	3	1.00	
24	+1	+1	+1	3	1.00	
25	+1	+1	+1	3	1.00	

ข้อ	คะแนนจากผู้ประเมิน			รวม	ค่า IOC	หมายเหตุ
26	+1	+1	+1	3	1.00	
27	+1	+1	+1	3	1.00	
28	+1	+1	+1	3	1.00	
29	+1	+1	+1	3	1.00	
30	+1	+1	+1	3	1.00	
31	+1	+1	+1	3	1.00	
32	+1	+1	+1	3	1.00	
33	+1	+1	+1	3	1.00	
34	+1	+1	+1	3	1.00	
35	+1	+1	+1	3	1.00	
36	+1	+1	+1	3	1.00	
37	+1	+1	+1	3	1.00	
38	+1	+1	+1	3	1.00	
39	+1	+1	+1	3	1.00	
40	+1	+1	+1	3	1.00	
41	+1	+1	+1	3	1.00	
42	+1	+1	+1	3	1.00	
43	+1	+1	+1	3	1.00	
44	+1	+1	+1	3	1.00	
45	+1	+1	+1	3	1.00	
46	+1	+1	+1	3	1.00	
47	+1	+1	+1	3	1.00	
48	+1	+1	+1	3	1.00	
49	+1	+1	+1	3	1.00	
50	+1	+1	+1	3	1.00	

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน
เพื่อความเข้าใจ โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อ	คำถาม	จุดประสงค์	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1.	The word “ She ” refers to _____. a. sky b. flame c. darkness d. a woman	To identify the word reference in the context.	+1	+1	+1	3	1.00
2.	The word “ He ” refers to _____. a. Big Jim b. Brad c. a cowboy d. a worker	To identify the word reference in the context.	+1	+1	+1	3	1.00
3.	What is happening here? a. It’s raining. b. It’s storming. c. A fire is breaking out. d. The cattle were wildering	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
4.	What is the main idea of the paragraph? a. Fossils can be bones or teeth. b. Fossils are preserved in the rocks. c. Fossils become harden when time passes. d. We learn a lot about animals and plants in the past from fossils.	To find main idea of the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
5.	The word “ They ” in the middle of the paragraph refers to _____. a. scientists b. fossils c. pictures d. the lost world	To identify the word reference in the context.	+1	+1	+1	3	1.00

ข้อ	คำถาม	จุดประสงค์	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
6.	The best topic of this paragraph should be “_____”. a. Fossils: History Teacher b. Fossils and Scientists c. The Rocks-the Perfect Tombs d. The Kingdom of Animals and Plants in the Past	To find the gist in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
7.	Without fossils left from the past, _____. a. the scientists can predict the ancestors of animals or plants b. the artists have to imagine more difficultly about the ancient world. c. the knowledge of animals and plants in the past may be not clear d. the world of dinosaurs will be more colorful than “the Jurassic Park”	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
8.	Kofi Annan won the Nobel Peace Prize because _____. a. he studied in three countries b. he had a hard and challenging job c. he was the head of the United Nations d. he devoted to the world hunger, AIDS victims, and promoted peace	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00

ข้อ	คำถาม	จุดประสงค์	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
			คนที่	คนที่	คนที่		
			1	2	3		
9.	<p>The main idea of the paragraph is that _____.</p> <p>a. the Nobel Peace Prize is an admirable prize</p> <p>b. the Nobel Peace Prize is given every year</p> <p>c. the United Nations won the Nobel Peace Prize</p> <p>d. the UN and Kofi Annan won the Nobel Peace Prize because of their hardworking</p>	To find main idea of the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
10.	<p>The best topic of the paragraph should be _____.</p> <p>a. The United Nations</p> <p>b. The Nobel Committee</p> <p>c. the Nobel Peace Prize</p> <p>d. The general Secretary of the United Nations</p>	To find the gist in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
11.	<p>We can infer that since 1997, Kofi Annan _____.</p> <p>a. solved world hunger problems</p> <p>b. helped victims of AIDS in the world</p> <p>c. tried to compromise the world conflicts</p> <p>d. was working on world serious problems</p>	To infer about the passage.	+1	+1	+1	3	1.00

ข้อ	คำถาม	จุดประสงค์	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
			คนที่	คนที่	คนที่		
			1	2	3		
12.	Which one is NOT the result when the rainforests are being destroyed? a. The climate will be hotter. b. Starvation will spread all over the world. c. More medicines will be invented to cure illness. d. Some species of the animals and plants become danger.	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
13.	The paragraph states that _____. a. the world will be destroyed one day b. the rainforests are very important to human c. the farmers must stop destroying rainforests d. the animals and plants in the rainforest will be extinct	To find main idea of the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
14.	The word “ They ” in line two refers to _____. a. rainforest b. diseases c. creatures d. the earth’s surfaces	To identify the word reference in the context	+1	+1	+1	3	1.00

ข้อ	คำถาม	จุดประสงค์	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
			คนที่	คนที่	คนที่		
			1	2	3		
15.	From the passage, we can conclude that _____. a. sharks always go after surfers because they are noisy b. the Ampullae of Lorenzini help sharks sense their food's location c. there are sensors in the shark's fins that detect blood. d. sharks only go near the shore when they are hungry	To conclude about the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
16.	We can conclude that a shark thinks a surfer is a seal because _____. a. only seals swim in shallow water b. he sends a vibrating electrical signal by paddling his surfboard c. seal meat is the same thickness as a surfboard d. the surfboard smells just like seal meat	To find main idea of the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
17.	What was the likely effect of the movie Jaws on the American public? a. It made people nervous to watch more movies. b. It caused a panic on many beaches. c. It made people nervous to go swimming in the ocean. d. It created a fascination for shark hunting.	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
18.	What is the main idea of the second	To find main	+1	+1	+1	3	1.00

ข้อ	คำถาม	จุดประสงค์	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
			คนที่	คนที่	คนที่		
			1	2	3		
	paragraph? a. How to avoid being eaten by a shark b. A shark's powerful sense of smell c. The size of a shark's nostrils d. How swimmers sense sharks	idea of the passage.					
19.	When a fish or seal is struggling, the next step is usually for a shark to _____. a. attack the fish with its teeth b. swim away from its prey c. sense the electrical signals d. drag the fish toward it	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
20.	How do sharks benefit from the Ampullae of Lorenzini? a. Their eyesight is improved above water. b. They are more sensitive to underwater signals. c. They find it easier to locate a mate far away. d. They can send out powerful electrical signals to surfers.	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
21.	What is this passage mainly about? a. what they crystal skulls are b. who made the skulls c. the debate about the skulls d. how to make a skulls	To find main idea of the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
22.	Some people believe the skulls help people _____.	To find the detail in the	+1	+1	+1	3	1.00

ข้อ	คำถาม	จุดประสงค์	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
			คนที่	คนที่	คนที่		
			1	2	3		
	a. get better b. make other people sick c. become famous d. become a millionaire	passage.					
23.	Which of these statements about Indiana Jones and the Kingdom of the Crystal Skull is correct? a. It is about the British Museum. b. Scientists think it is not true. c. It gives evidence about the crystal skulls. d. Scientists know who made the crystal skulls.	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
24.	In line 11, the phrase “ point to ” means _____. a. use your finger to show something. b. give as an example c. choose something d. collect something	To find the vocabulary in context.	+1	+1	+1	3	1.00
25.	What is the main purpose of the passage? a. to give information about Mars b. to show how people might live on Mars c. to describe the planets of the Solar System d. to compare between Mars and Earth	To identify the author’s purpose	+1	+1	+1	3	1.00
26.	In line 6, “ them ” refers to mountains on _____.	To identify the pronoun	+1	+1	+1	3	1.00

ข้อ	คำถาม	จุดประสงค์	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
			คนที่	คนที่	คนที่		
			1	2	3		
	a. Mars b. Earth c. Pluto d. Mars and Earth	reference in the context					
27.	The biggest volcano on Mars is _____ Mount Everest. a. smaller than b. about the same as c. larger than d. slimmer than	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
28.	In line 14, “ this ” refers to _____. a. Pluto hitting Mars b. an asteroid hitting Mars c. an asteroid hitting Pluto d. an asteroid hitting earth	To identify the pronoun reference in the context	+1	+1	+1	3	1.00
29.	_____ has mountains. a. Mars b. Both c. Earth d. None of above	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
30.	_____ has the largest volcano in the Solar System. a. Mars b. Both c. Earth d. None of above	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
31.	Mount Everest is largest mountain of _____. a. Mars b. Both c. Earth d. None of above	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00

ข้อ	คำถาม	จุดประสงค์	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
			คนที่	คนที่	คนที่		
			1	2	3		
32.	____ has a canyon 4,000 km long. a. Mars b. Both c. Earth d. None of above	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
33.	Asteroids sometimes hit _____. a. Mars b. Both c. Earth d. None of above	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
34.	An asteroid larger than Pluto once hit _____. a. Mars b. Both c. Earth d. None of above	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
35.	What is the best title of this reading a. The First Glider b. American Inventions c. Two Brothers' Dream d. Gliders vs. Planes	To find the gist in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
36.	How did the Wright brothers succeed in building the first plane? a. They learned about them in school. b. Their father taught them. c. They worked in a glider shop. d. They learned by themselves.	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
37.	Why did the Wright brothers succeed in building the first plane? a. They quickly gave up. b. They were good students. c. They never gave up. d. They spent a lot of money.	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00

ข้อ	คำถาม	จุดประสงค์	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
			คนที่	คนที่	คนที่		
			1	2	3		
38.	What made the Wright Flyer different from a glider? a. It had a propeller. b. It had an engine. c. It could fly. d. It had an engine and propeller.	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
39.	Where did the first plane fly over? a. Indiana b. North Carolina c. Canada d. India	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
40.	What do we learn from this story? a. Flying is too difficult for ordinary people. b. If you don't succeed at first, keep trying. c. The airplane is an important invention. d. Dreams can make you rich.	To infer about the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
41.	How did Paul save Martina's life? a. He called the local police officer. b. He killed the crocodile by axe. c. He opened the crocodile's mouth. d. He grabbed the crocodile by the tail.	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
42.	Who killed the crocodile? a. Paul's father b. The police officer c. Martina	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00

ข้อ	คำถาม	จุดประสงค์	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
			คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
	d. Paul						
43.	Where did this situation take place? a. In the forest b. Near a river in Australia c. In Amazon forest d. In the Congo river	To find the detail in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00
44.	The word “ Grabbed ” (line 3) has the same meaning as _____ a. held b. killed c. felt d. said	vocabulary in context	+1	+1	+1	3	1.00
45.	What is the best title of this reading? (gist) a. How to hunt a crocodile b. Girl saved from crocodile’s jaws c. The quick-thinking boy d. River survival	To find the gist in the passage.	+1	+1	+1	3	1.00

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1
Preparing for the cave of crystals

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1.	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน	+1	+1	+1	3	1.00
2.	มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
3.	สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
4.	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนสอดคล้องกับตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3	1.00
5.	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	+1	+1	+1	3	1.00
6.	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนสามารถบรรลุภาระงาน	+1	+1	+1	3	1.00
7.	การจัดกิจกรรมมีความยากง่ายเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
8.	การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	+1	+1	+1	3	1.00
9.	สื่อและแหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
10.	การวัดผลและประเมินผลมีความเหมาะสมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2
Move as millions, survive as one

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1.	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน	+1	+1	+1	3	1.00
2.	มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
3.	สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
4.	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนสอดคล้องกับตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3	1.00
5.	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	+1	+1	+1	3	1.00
6.	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนสามารถบรรลุภาระงาน	+1	+1	+1	3	1.00
7.	การจัดกิจกรรมมีความยากง่ายเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
8.	การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	+1	+1	+1	3	1.00
9.	สื่อและแหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
10.	การวัดผลและประเมินผลมีความเหมาะสมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3
Navigating Through the Air

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1.	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน	+1	+1	+1	3	1.00
2.	มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
3.	สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
4.	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนสอดคล้องกับตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3	1.00
5.	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	+1	+1	+1	3	1.00
6.	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนสามารถบรรลุภาระงาน	+1	+1	+1	3	1.00
7.	การจัดกิจกรรมมีความยากง่ายเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
8.	การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	+1	+1	+1	3	1.00
9.	สื่อและแหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
10.	การวัดผลและประเมินผลมีความเหมาะสมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4
Butterfly Migration

ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1.	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบครบถ้วน	+1	+1	+1	3	1.00
2.	มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
3.	สาระการเรียนรู้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
4.	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนสอดคล้องกับตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3	1.00
5.	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	+1	+1	+1	3	1.00
6.	กิจกรรมการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนสามารถบรรลุภาระงาน	+1	+1	+1	3	1.00
7.	การจัดกิจกรรมมีความยากง่ายเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
8.	การจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	+1	+1	+1	3	1.00
9.	สื่อและแหล่งเรียนรู้เหมาะสมกับผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
10.	การวัดผลและประเมินผลมีความเหมาะสมสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00

ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ข้อ ที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	การ นำไปใช้	ข้อ ที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	การ นำไปใช้
1	0.50	0.40	ใช้ได้	24	0.30	0.40	ใช้ได้
2	0.50	0.27	ใช้ได้	25	0.40	0.33	ใช้ได้
3	0.70	0.53	ใช้ได้	26	0.50	0.33	ใช้ได้
4	0.60	0.07	ใช้ไม่ได้	27	0.50	0.40	ใช้ได้
5	0.70	-0.07	ใช้ไม่ได้	28	0.40	0.40	ใช้ได้
6	0.30	-0.13	ใช้ไม่ได้	29	0.50	0.40	ใช้ได้
7	0.50	0.00	ใช้ไม่ได้	30	0.60	0.47	ใช้ได้
8	0.50	0.40	ใช้ได้	31	0.40	0.00	ใช้ไม่ได้
9	0.40	0.07	ใช้ไม่ได้	32	0.60	0.07	ใช้ไม่ได้
10	0.60	0.13	ใช้ไม่ได้	33	0.60	0.27	ใช้ได้
11	0.50	0.00	ใช้ไม่ได้	34	0.70	0.07	ใช้ไม่ได้
12	0.50	-0.13	ใช้ไม่ได้	35	0.50	-0.13	ใช้ไม่ได้
13	0.50	-0.07	ใช้ไม่ได้	36	0.50	0.20	ใช้ได้
14	0.70	0.13	ใช้ไม่ได้	37	0.40	0.07	ใช้ไม่ได้
15	0.50	0.33	ใช้ได้	38	0.50	-0.07	ใช้ไม่ได้
16	0.40	0.27	ใช้ได้	39	0.40	-0.07	ใช้ไม่ได้
17	0.60	0.40	ใช้ได้	40	0.50	-0.07	ใช้ไม่ได้
18	0.40	0.33	ใช้ได้	41	0.40	0.20	ใช้ได้
19	0.30	0.40	ใช้ได้	42	0.50	-0.13	ใช้ไม่ได้
20	0.50	0.27	ใช้ได้	43	0.70	0.13	ใช้ไม่ได้
21	0.40	0.47	ใช้ได้	44	0.60	0.13	ใช้ไม่ได้
22	0.70	0.27	ใช้ได้	45	0.50	-0.13	ใช้ไม่ได้
23	0.50	0.27	ใช้ได้				

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

1. ตัวอย่างแบบฝึกหัดที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้
2. ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้
3. แบบทดสอบวัดทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับ

เทคนิคแผนผังกราฟิก



Preparing for the Cave of Crystals

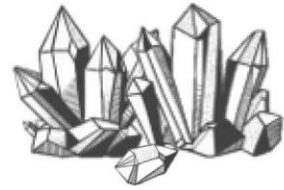
Before you read

Predicting

Directions: In a group of five. Look at the picture and discuss about these questions.

What do you know about crystals? What colors can crystals be?

How big do you think the biggest crystals are?



Vocabulary

Directions: Match the words with their meanings.

1 prepare

5 visitor

2 wear

6 across

3 conditions

7 temperature

4 protection

8 enough

___ a from one side to the other

___ e You can _____ a shirt, shoes, or a hat.

___ b a person going to a place or to see another person

___ f how hot or cold something is

___ c as much as you need

___ g to do what you need to do before you start something

___ d something to keep someone from getting hurt

___ h how something is

NAME

CLASS

NUMBER

GROUP

Directions: Read the passage below and complete the mind map.

Preparing for the Cave of Crystals

The Cave of Crystals is an amazing place. One visitor described it as 'like a child's dream.' The huge crystals are possible because of the hot, wet conditions in the cave. However, those same conditions also make it impossible for humans to stay in the cave for very long.

The temperature of the Cave of Crystals is 45 °C. That is almost as hot as the hottest days in the Sahara Desert! You can't just walk in. You need to prepare carefully and wear special clothes. First, you have to put on a vest, which has more than 12 ice packs across the front and back. After this comes another vest. This keeps the heat away from the ice. Over this, you have to wear a bright orange caving suit. You also need a mask that blows ice-cooled air. Then there is the helmet with a headlamp. Finally, you need to put on gloves and boots.

Even with all this protection, being inside the cave is very tiring. Most people don't go inside for more than 20 minutes. Even a few minutes can be enough. However, visitors to the cave think its beauty is worth the difficulty. In the words of another explorer, it's as though you are "standing inside a star."





Clicks and clunks

Directions: Write down the ideas you don't understand in the passage.

Clicks: What do you understand in the passage?



1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Clunks: What don't you understand in the stand in the passage?
List what you don't understand.



1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Name: _____

Class: _____

Number: _____



Preparing for the Cave of Crystals

Directions: Students determine main idea by using graphic organizer

1. You have to put on _____ which



2. Put another vest to _____



3. You have to wear _____



4. You also need _____



5. Then there is the _____



6. Finally, you need to put on _____



NAME: _____

GROUP: _____

CLASS: _____

NUMBER: _____

Directions: Answer the question and share your ideas in your group.

Would you like to visit the cave of crystals? Why and why not?

Lesson plan 1

Teacher: Nattagan Boonpong

Class: M. 5

Week:

Unit: 3 Crystals

Strand:

F1 Language for Communication

Date planned to teach:

Topic: 3A Crystal Palace

Time: 55 minutes

Standard: F1.1.4

Indicator: Identify the main idea and analyze the essence from reading feature articles.

Terminal Objective: - To write about their feeling about visiting the cave of crystal.	
Enabling Objectives:	
Information/Motivation	-To recognize the information about crystal.
Pre-reading	-To identify the meaning of new words about the cave of crystal.
While-reading	- To skim the passage and answer the questions. - To transfer the information of crystal into sequence map.
Post-reading	-To write about their feeling about visiting the cave of crystal.

Expected Behaviors: To have a good manner when studying
To have a participation in the classroom.

Teacher's Personal Aim: To increase an interaction with Ss.



Language Focus:



1. Skills: reading and writing
2. Functions: reading for comprehension
3. Vocabulary: prepare, wear, conditions, protection, visitor, across, temperature, enough



Materials: student's book, pictures



Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
Pre-reading (10 mins)	<p>-T shows the picture of “Cave of Crystals” to Ss.</p> <p>-T lets Ss discuss in a group and answer the questions in the worksheet</p> <p>“What do you know about crystals? What colors can crystals be?”</p> <p>“How big do you think the biggest crystal is?”</p> <p>-T lets each group share their idea in front of the classroom.</p> <p>Expected response from Ss: Ss answer the questions.</p> <p>Anticipated problem(s): Ss may think about crystal which is in a round shape or in a small size like a bead.</p> <p>Activity: Present Vocabulary</p> <p>- T presents vocabulary to Ss</p>	T → Ss	Pictures

Phase	Content*	Class organization** Interaction**	Teaching aid
			

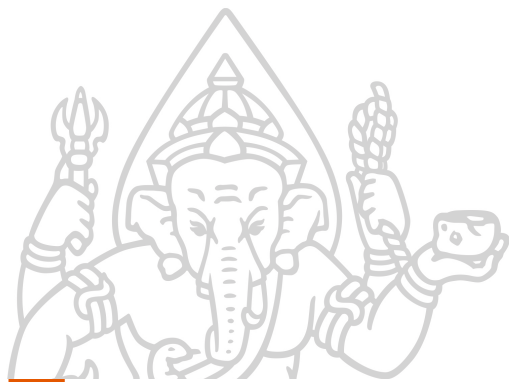
Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="width: 45%;"> <p style="text-align: center;">prepare (v.)</p>  <p style="text-align: center;">TO MAKE OR GET SOMETHING OR SOMEONE READY FOR SOMETHING THAT WILL HAPPEN IN THE FUTURE.</p> <p style="text-align: center;">Ex. The meal took two hours to prepare.</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p style="text-align: center;">wear (v.)</p>  <p style="text-align: center;">TO HAVE CLOTHING, JEWELLERY, ETC. ON YOUR BODY.</p> <p style="text-align: center;">Ex. Tracey is wearing a simple black dress.</p> </div> </div>		

Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="width: 45%;"> <p>condition (n.)</p>  <p>THE PARTICULAR STATE THAT SOMETHING OR SOMEONE IS IN:</p> <p>Ex. We spent a lot of money to get the house in good condition.</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>protection (n.)</p>  <p>THE ACT OF KEEPING SOMEONE OR SOMETHING SAFE FROM INJURY, DAMAGE, OR LOSS</p> <p>Ex. The protection of the environment must be our first priority today.</p> </div> </div>		

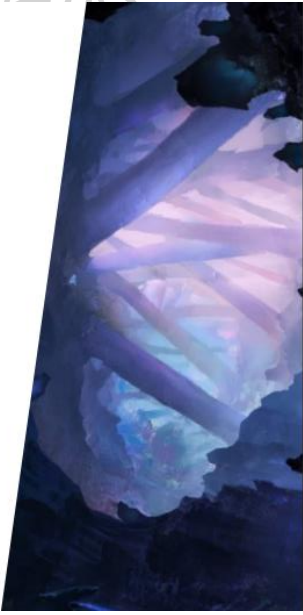

Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>visitor (n.)</p>  </div> <div style="text-align: center;"> <p>SOMEONE WHO VISITS A PERSON OR PLACE</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Ex. You have some visitors to see you.</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>across (adv.)</p>  </div> <div style="text-align: center;"> <p>FROM ONE SIDE TO THE OTHER SIDE OF</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>Ex. We walked across the bridge.</p> </div> </div>		

Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
	<div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="text-align: center;"> <p>temperature (n.)</p>  <p>THE MEASURED AMOUNT OF HEAT IN A PLACE OR IN THE BODY</p> <p>Ex. The temperature today reached 25°C.</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>headlamp (n.)</p>  <p>A LIGHT WORN ON THE HEAD</p> <p>Ex. Workers' headlamps cut through the darkness.</p> </div> </div>		

Phase	Content*	Class organization** Interaction**	Teaching aid								
	<p>- T lets Ss do the exercise by matching the vocabulary with the meanings.</p> <div style="border: 2px solid orange; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p style="text-align: center;">Preparing for the Cave of Crystals</p> <p>Before you read</p> <p>Predicting Directions: In a group of five. Look at the picture and discuss about these questions.</p> <p>What do you know about crystals? What colors can crystals be? -----</p> <p>How big do you think the biggest crystals are? -----</p> </div> <div style="margin: 10px 0;"> <p>Vocabulary Directions: Match the words with their meanings.</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="border: 1px solid orange; padding: 2px;">prepare</td> <td style="border: 1px solid orange; padding: 2px;">visitor</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid orange; padding: 2px;">wear</td> <td style="border: 1px solid orange; padding: 2px;">across</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid orange; padding: 2px;">conditions</td> <td style="border: 1px solid orange; padding: 2px;">temperature</td> </tr> <tr> <td style="border: 1px solid orange; padding: 2px;">protection</td> <td style="border: 1px solid orange; padding: 2px;">enough</td> </tr> </table> <p>----- a from one side to the other a You can _____ a shirt, shoes, or a hat.</p> <p>----- b a person going to a place or to see another person f how hot or cold something is</p> <p>----- c as much as you need g to do what you need to do before you start something</p> <p>----- d something to keep someone from getting hurt h how something is</p> </div>	prepare	visitor	wear	across	conditions	temperature	protection	enough		
prepare	visitor										
wear	across										
conditions	temperature										
protection	enough										



Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
While-reading (20 mins)	<p>Expected response from Ss: Ss know the meaning of the words</p> <p>Anticipated problem(s): Ss. may guess the meaning from part of speech of the word.</p> <p>Activity: Reading time</p>	W	Text book


Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
	<p>Directions: Read the passage below and complete the mind map.</p> <p>Preparing for the Cave of Crystals</p> <p>The Cave of Crystals is an amazing place. One visitor described it as "like a child's dream." The huge crystals are possible because of the hot, wet conditions in the cave. However, those same conditions also make it impossible for humans to stay in the cave for very long.</p> <p>The temperature of the Cave of Crystals is 45. That is almost as hot as the hottest days in the Sahara Desert! You can't just walk in. You need to prepare carefully and wear special clothes. First, you have to put on a vest, another vest. This keeps the heat away from the ice. Over this, you have to wear a bright orange caving suit. You also need a mask that blows ice-cooled air. Then there is the helmet with a headlamp. Finally, you need to put on gloves and boots.</p> <p>Even with all this protection, being inside the cave is very tiring. Most people don't go inside for more than 20 minutes. Ever a few minutes can be enough. However, visitors to the cave think its beauty is worth the difficulty. In the words of another explorer, it's as though you are "standing inside a star."</p>  	<p>Ss → Ss</p> <p>T → Ss</p>	

- T lets Ss in each group discuss about what they understand and do not understand in Clicks and clunks
- T asks Ss to look at the title of the passage and T asks them "Do you know what


Phase	Content*	Class organization** Interaction**	Teaching aid
	<p>the passage is about?” (how to prepare for the cave of crystals)</p> <p>- T tells Ss to read the first paragraph and ask them the following questions</p> <p>“How do visitors describe the cave of Crystals”</p> <p>“What is the Cave of Crystals like?”</p> <p>“Is it possible for humans to stay in the cave for very long time? Why or why not”</p> <p>- T lets Ss read the second paragraph and asks them</p> <p>“What is the temperature of the Cave?”</p> <p>“Which is hotter, the Cave of Crystal or the Sahara Desert in Africa?”</p> <p>“Can you tell me the steps of how to prepare special clothes?”</p> <p>“What do they need to wear if they are going to the cave?”</p> <p>- T lets Ss read the third and fourth paragraph</p> <p>“How long do people go inside the cave?”</p> <p>“How does an explorer describe about going into the cave?”</p>		

Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid

- T tells Ss to complete a sequence map “Preparing for the Cave of Crystals” to answer what they do not understand.

Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
	<div style="border: 1px solid orange; padding: 10px;">  <p>Name: _____ Class: _____ Number: _____</p> <h3>Preparing for the Cave of Crystals</h3> <p>Directions: Students determine main idea by using graphic organizer</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. You have to put on _____ which _____ 2. Put another vest to _____ 3. You have to wear _____ 4. You also need _____ 5. Then there is the _____ 6. Finally, you need to put on _____ </div>		

Expected response from Ss: Ss can do a mind mapping correctly.
 Anticipated problem(s): Ss can't do a mind mapping.

Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
Post-reading (15 mins)	<p>Activity: What do you think?</p> <p>- T lets Ss answer the question in worksheet “Would you like to visit this cave?”</p> <p>“Why and Why not?”</p>  <p>Directions: Answer the question and share your ideas in your group.</p> <p>Would you like to visit this cave? Why and why not?</p> <p>- T lets Ss share their ideas in the group.</p> <p>Expected response from Ss: Ss participate in work together.</p> <p>Anticipated problem(s): Ss don't participate in work together.</p>		

Phase	Content*	Class organization Interaction**	Teaching aid
Wrap-up (5 mins)	Activity: Ask Ss questions Instructions: - T asks Ss "What have you learned today?"	T → Ss Ss → T	

*Content: Details of activities (title, instruction, rules), pictures, modeling sentences, questions and key answers, teacher talk, students' response, anticipated problems, etc.

**Class organization: W, PW, SG, GW, In – (whole class, pair work, small groups, group work, individual work)

Interaction: T-Ss, Ss-T, Ss-Ss, Ss-Wd – (Teacher to Students, Students to Teacher, Students to Students, Students to the real world)

Evaluation:

Items	3	2	1
Writing the sentences	Exhibits skillful use of language, using a varied, accurate, and apt vocabulary; demonstrates meaningful in sentences structure; is free of most errors in grammar	Is generally organized and focused, use some coherence and progression of ideas, contains 1-3 errors in grammar.	Displays very little facility in the use of language, using very limited vocabulary or incorrect word choice; demonstrates frequent problems in sentence structure; contains 4-6 errors in grammar.

After Teaching Notes

The Teaching outcome: _____

Problems: _____

Suggestion: _____

Pretest and Posttest for
Reading Comprehension

20 Items 20 marks 60 minutes

Directions: Read the passage below and choose the best answer for each question according to extracts given. (Questions 1-3)

Passage 1

The sky was blood-red. Thick pulses of flame beat up from the darkness. “**She**’s going to go fast,” shouted Big Jim. “Brad, Smash those windows. Tony, get that stream started.” **He** was barking orders at everybody.

1. The word “She” refers to _____. (reference)
a. sky b. flame c. darkness d. a woman
2. The word “He” refers to _____. (reference)
a. Big Jim b. Brad c. a cowboy d. a worker
3. What is happening here? (detail)
a. It’s raining. b. It’s storming.
c. A fire is breaking out. d. The cattle were wildering

Passage 2

Directions: Read the passage and answer the questions. (Questions 4-7)

The mystery goes on

For years, a few famous crystal skulls have been a source of mystery and discussion. Even now, no one knows exactly who made them, and no one can say when.

Some people believe the Mesoamerican people made the skulls thousands of years ago. Some stories say they have special powers, such as the ability to make sick people well. Moviemakers love these stories. In the 2008 movie *Indiana Jones and the Kingdom of the Crystal Skull*, the skulls had great power. In the movie, a crystal skull is actually the head of an alien.

However, most scientists don't believe these stories. They think the skulls are more modern. Scientists have found marks on the skulls that they believe only more modern technology could make. Because of this, scientists are certain the skulls are not thousands of years old. Instead, they think the skulls are from the 19th century. Scientists also **point to** the British Museum's excavations. The museum's archeologists have found many Mesoamerican objects, but they have never found a crystal skull. Scientists say this is more evidence to show they are fakes, and not really Mesoamerican.

4. What is this passage mainly about? (main idea)
- what they crystal skulls are
 - who made the skulls
 - the debate about the skulls
 - how to make a skulls
5. Some people believe the skulls help people _____. (detail)
- get better
 - make other people sick
 - become famous
 - become a millionaire
6. Which of these statements about *Indiana Jones and the Kingdom of the Crystal Skull* is correct? (detail)
- It is about the British Museum.
 - Scientists think it is not true.
 - It gives evidence about the crystal skulls.
 - Scientists know who made the crystal skulls.

7. In line 11, the phrase **point to** means _____. (vocabulary in context)
- use your finger to show something.
 - give as an example
 - choose something
 - collect something

Passage 3

Directions: Read the passage and answer the questions. (Questions 8-14)

Earth's neighbor

Mars is about half the size of Earth. In some ways, Mars is similar to our planet. However, there are also many differences.

As on Earth, there are mountains on Mars. However, they are much larger than Earth's mountains. One of them is the largest volcano in the Solar System. It is three times as high as Mount Everest. Unlike Mount Everest, its sides aren't steep. It's also flat on the top.

Mars also has rocky canyons, just like Earth. They are much larger than Earth's. one of the canyons is 4,000 km long and 200 km wide. It is amazing to see!

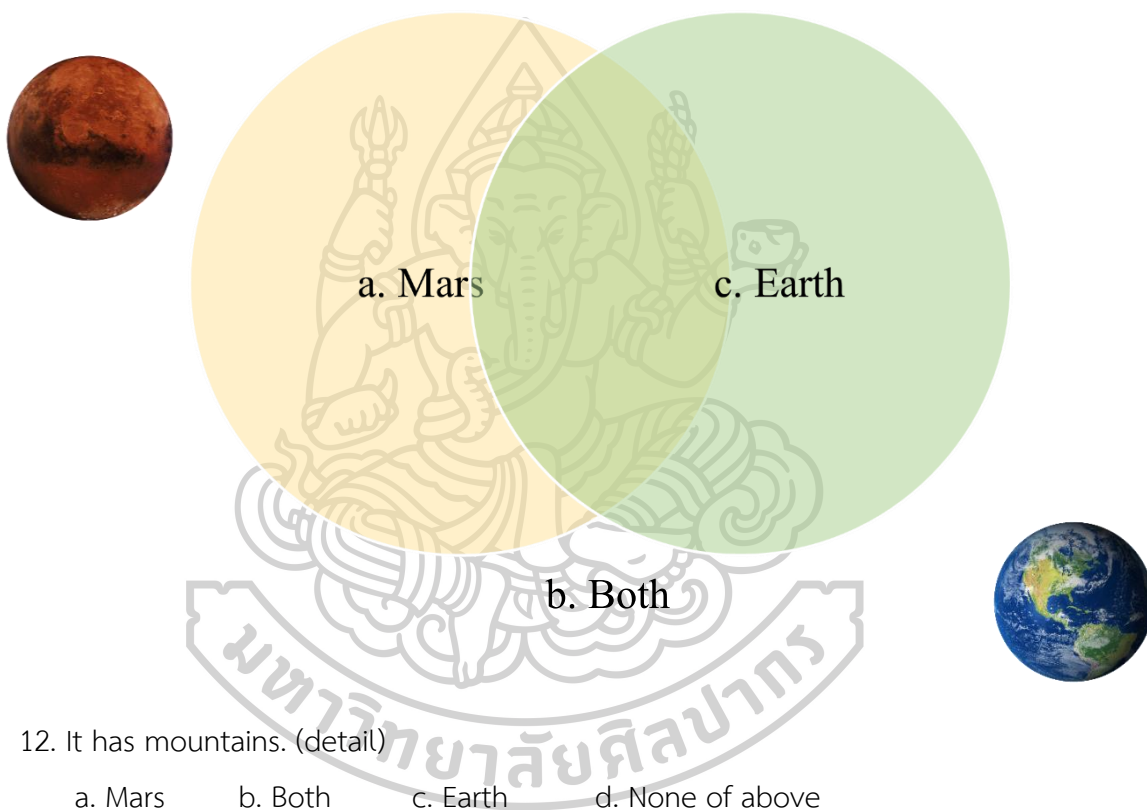
Sometimes asteroids hit planets. When this happens, they create craters. This happens to Earth, too. But asteroids hit Mars much more often than they hit Earth. Scientists think that an asteroid larger than Pluto hit Mars. When this happened, it threw dirt into the air. That dirt covered an area as big as the United States!

8. What is the main purpose of the passage? (author's purpose)
- to give information about Mars
 - to show how people might live on Mars
 - to describe the planets of the Solar System
 - to compare between Mars and Earth
9. In line 6, them refers to mountains on _____. (pronoun reference)
- Mars
 - Earth
 - Pluto
 - Mars and Earth
10. The biggest volcano on Mars is _____ Mount Everest. (detail)
- smaller than
 - about the same as
 - larger than
 - slimmer than

11. In line 14, **this** refers to _____. (pronoun reference)

- a. Pluto hitting Mars
- b. an asteroid hitting Mars
- c. an asteroid hitting Pluto
- d. an asteroid hitting earth

Which planet(s) do these sentences describe? Choose a, b, c in the correct place.



a. Mars c. Earth

b. Both

12. It has mountains. (detail)

- a. Mars b. Both c. Earth d. None of above

13. It has the largest volcano in the Solar System. (detail)

- a. Mars b. Both c. Earth d. None of above

14. Asteroids sometimes hit it. (detail)

- a. Mars b. Both c. Earth d. None of above

Passage 4

Directions: Read the passage and answer the questions. (Questions 15-20)

How Sharks Attack Their Prey

The King of Predators

Sharks are the kings of predators in the oceans. They have been known to eat everything from juice containers, license plates, fishing hooks, people and even dolphins. Since the movie *Jaws* in 1975 by director Steven Spielberg, people have been nervous of sharks. But exactly how and why do sharks attack their victims?

Sensory System

Sharks have a powerful sensory system in their nose and excellent vision to locate prey. Unlike humans, sharks use their noses to smell their prey and find dinner. The main thing that attracts sharks is the smell of blood. Sharks have a highly tuned sense of smell. A shark can sense one part of blood for every million parts of water. Water flows into the shark's nostrils, past very sensitive receptors. These receptors are full of cells that send signals to the shark's brain. This is how a shark can tell if a fish or blood is nearby.

Electrical signals

All animal life gives off a weak electrical field. This allows fish to sense nearby objects without actually touching them when a fish or seal is struggling, the movement of the fish sends a vibrating electrical signal through the water. Sharks can detect these electrical impulses underwater. These tiny signals are received by sensory organs in the shark's skin. These are called the Ampullae of Lorenzini. The ampullae are similar to pores in a person's skin. But they are larger and more sensitive. The hammerhead shark frequently uses this electroreception technique to hunt other fish in the ocean-often several kilometers away.

Shark Attacks

Each year, there are approximately 70-100 shark attacks around the world. Divers, surfers and swimmers are usually the targets of these attacks. When a surfer kicks while paddling their surfboard, a shark senses that there is a "struggle." In fact, most shark attacks are the result of mistaken identity. Sharks often mistakenly attack humans, thinking they are seals. They are disappointed when they realize that the fat content in a human's leg is not as high as that of a seal. Sharks are amazing predators that should be respected but also feared when you go in the

15. From the passage, we can conclude that _____. (conclusion)
- a. sharks always go after surfers because they are noisy
 - b. the Ampullae of Lorenzini help sharks sense their food's location
 - c. there are sensors in the shark's fins that detect blood.
 - d. sharks only go near the shore when they are hungry
16. We can conclude that a shark thinks a surfer is a seal because _____. (conclusion)
- a. only seals swim in shallow water
 - b. he sends a vibrating electrical signal by paddling his surfboard
 - c. seal meat is the same thickness as a surfboard
 - d. the surfboard smells just like seal meat
17. What was the likely effect of the movie *Jaws* on the American public? (detail)
- a. It made people nervous to watch more movies.
 - b. It caused a panic on many beaches.
 - c. It made people nervous to go swimming in the ocean.
 - d. It created a fascination for shark hunting.
18. What is the main idea of the second paragraph? (main idea)
- a. How to avoid being eaten by a shark
 - b. A shark's powerful sense of smell
 - c. The size of a shark's nostrils
 - d. How swimmers sense sharks
19. When a fish or seal is struggling, the next step is usually for a shark to _____. (detail)
- a. attack the fish with its teeth
 - b. swim away from its prey
 - c. sense the electrical signals
 - d. drag the fish toward it
20. How do sharks benefit from the Ampullae of Lorenzini? (detail)
- a. Their eyesight is improved above water.
 - b. They are more sensitive to underwater signals.
 - c. They find it easier to locate a mate far away.
 - d. They can send out powerful electrical signals to surfers.

**แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
ร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก**

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามความคิดเห็นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิก เพื่อนำข้อมูลนี้ไปใช้เพื่อประโยชน์ในการวิจัย กรุณาตอบให้ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด

2. แบบสอบถามความคิดเห็นมีจำนวนข้อคำถาม 20 ข้อ

3. ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุดเพียงข้อเดียว โดยมีค่าระดับความคิดเห็น ดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด



รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านเนื้อหา					
1. ตัวอักษรในแบบฝึกหัดมีขนาดเหมาะสมและอ่านง่าย					
2. รูปภาพในแบบฝึกหัดมีความเหมาะสมกับเนื้อหา					
3. ความยากง่ายของบทอ่านมีความเหมาะสมต่อระดับของนักเรียนเรียน					
4. ปริมาณเนื้อหามีความเหมาะสมต่อเวลาเรียน					
5. มีการเรียงลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก					
6. เนื้อหาในแบบฝึกหัดเป็นไปตามลำดับขั้นตอน					
ด้านการจัดการเรียนการสอน					
7. กิจกรรมแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจนและสอดคล้องกัน					
8. กิจกรรมขั้น Pre-reading ช่วยให้สามารถคาดการณ์เนื้อหาในบทอ่านได้					
9. กิจกรรมขั้น While-reading ทำให้ได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
10. กิจกรรมขั้น Post-reading ทำให้ได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
11. กิจกรรมการเรียนการสอนช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
12. กิจกรรมเปิดโอกาสให้นักเรียนมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในชั้นเรียน					
ด้านประโยชน์					
13. แบบฝึกหัดช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในบทอ่านมากยิ่งขึ้น					
14. นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น					
15. นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
16. นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการอ่านแบบ skimming					
17. นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการอ่านแบบ scanning					
18. กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกช่วยให้นักเรียนระบุใจความสำคัญของเรื่องที่สามารถอ่านได้					
19. กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกช่วยให้นักเรียนระบุรายละเอียดของเรื่องที่สามารถอ่านได้					
20. กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับเทคนิคแผนผังกราฟิกช่วยให้นักเรียนสรุปอ้างอิงหรือลงความเห็นของเรื่องที่สามารถอ่านได้					

ข้อเสนอแนะ

1) ด้านเนื้อหา

.....

.....

2) ด้านการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

3) ด้านประโยชน์

.....

.....

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	ณัฐกานต์ บุญป้อง
วัน เดือน ปี เกิด	8 มีนาคม 2538
สถานที่เกิด	นครปฐม
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
ที่อยู่ปัจจุบัน	4/50 หมู่ 8 ตำบลบางแพะ อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000
รางวัลที่ได้รับ	ได้รับรางวัล "ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การสอนดีเด่น" เนื่องในงานส่งเสริมเกียรติยศ ศักดิ์ศรีครู (วันครู) ประจำปี พ.ศ.2565

