



การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม  
โดยใช้โมเดลชิปปี้ไอ



โดย  
นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอีเวนต์ แผน ก แบบ ก 2

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2565

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัย  
อาชีวศึกษานครปฐมโดยใช้โมเดลชิปปี้โอ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอีเวนต์ แผน ก แบบ ก 2  
มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2565  
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ASSESSMENT OF BACHELOR OF TECHNOLOGY PROGRAMS IN HOTEL STUDIES  
(CONTINUING), NAKHON PATHOM VOCATIONAL COLLEGE USING THE CIPPI  
MODEL



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for Master of Arts TOURISM, HOTEL AND EVENT MANAGEMENT

Silpakorn University

Academic Year 2022

Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ	การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมโดยใช้โมเดลชิปปี้ไอ
โดย	นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร
สาขาวิชา	การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอีเวนต์ แผน ก แบบ ก 2
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธนกฤต สังข์เฉย

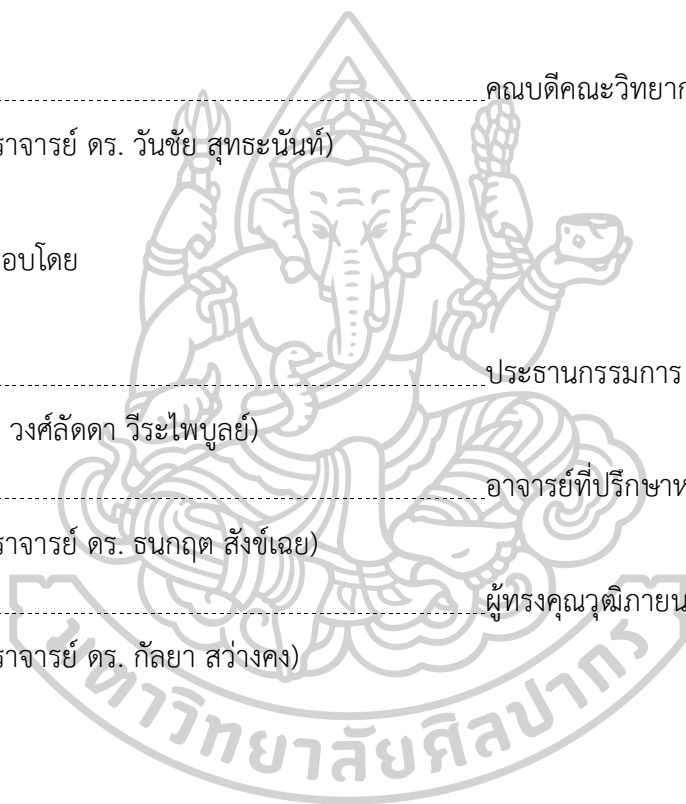
---

คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วันชัย สุทธะนันท์)	

พิจารณาเห็นชอบโดย

	ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร. วงศ์ลัดดา วีระไพบุลย์)	
	อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธนกฤต สังข์เฉย)	
	ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กัลยา สว่างคง)	



631220088 : การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอีเวนต์ แผน ก แบบ ก 2

คำสำคัญ : การประเมินหลักสูตร, การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง), รูปแบบชิปปี้ไอ

นางสาว วัฒนาภรณ์ โยธจักร: การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมโดยใช้โมเดลชิปปี้ไอ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธนกฤต สังข์เฉย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ตามรูปแบบชิปปี้ไอ (CIPPI Model) ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ และ 2) เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม กลุ่มตัวอย่างการวิจัย ได้แก่ นักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า 1) หลักสูตรโดยภาพรวมมีความเหมาะสมระดับมาก ผลการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบพบว่ามีเหมาะสมระดับมากทุกด้าน 2) ปัญหาและแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร ด้านบริบท พบว่า หลักสูตรควรลดระยะเวลาการศึกษาให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558 ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า อาจารย์ผู้สอนควรฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ด้านกระบวนการ พบว่า ควรให้สถานประกอบการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกับสถานศึกษาเพิ่มมากขึ้น ด้านผลผลิต พบว่า ควรมีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และด้านผลกระทบ พบว่า ควรจัดกิจกรรมที่พัฒนาภาวะผู้นำให้แก่บัณฑิต

631220088 : Major TOURISM, HOTEL AND EVENT MANAGEMENT

Keyword : Curriculum Assessment, Graduate Technology Program Assessment of Hotel Academic Program (Continuing), CIPPI Model

MISS Wattanaporn YOTACHAK : Assessment of Bachelor of Technology Programs in Hotel Studies (Continuing), Nakhon Pathom Vocational College Using the CIPPI Model Thesis advisor : Assistant Professor Thanakrit Sangchoey, Ph.D.

The objective of this research were 1) to evaluate graduate technology programs of Hotel Academic Program (Continuing) (2020 revised curriculum) of Nakhon Pathom Vocational College According to the CIPPI Model, it consists of these: context, import factor, process, productivity and impact. 2) To study problems and guidelines for improving the Bachelor of Technology curriculum of Hotel Academic Program (Continuing) (2020 revised course) of Nakhon Pathom Vocational College. The research sample consisted of student, graduates, graduate users, administrators, instructors in charge of the curriculum, and instructors. The research tools were questionnaires and structured interviews. Statistics use in data analysis were percentage, mean, statistical deviation and content analysis.

The research result show that 1) the overall assessment of the curriculum was appropriate at the high level. The context assessment input, process, product and impact is very appropriate in all aspects. 2) Problem and development guidelines, improving the curriculum. In terms of context, it was found that the curriculum should reduce the duration of study in accordance with the standard criteria for undergraduate curricula of 2015. Regarding the input, it was found that instructors should practice their professional experience continuously. In terms of process, it was found that enterprises should be encouraged to participate in more activities with educational institutes. In terms of product, it was found that students' English skills should be continuously. In terms of impact, there should be activities on developing for graduates lacked leadership.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างสูงจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนภุต สังข์เฉย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.วงศ์ลัดดา วีระไพบุลย์ ประธานกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัลยา สว่างคง ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก ที่กรุณาให้คำแนะนำ คำปรึกษา ตรวจสอบแก้ไข และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย ส่งผลให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ถูกต้องและสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของทุกท่าน เป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์ รามชมรัตน์ ดร.วีระ ทองประสิทธิ์ และดร.ฤกษ์ชัย ศรีสมบัติ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย สำหรับการทำให้วิทยานิพนธ์นี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณผู้บริหาร อาจารย์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษา วิทยาลัย อาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการเก็บข้อมูล การวิจัยส่งผลให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยจนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าหรือประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาแด่พระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ที่อบรมสั่งสอน แนะนำ ให้การสนับสนุนและให้กำลังใจอย่างดียิ่งเสมอมา

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าบทความวิจัยฉบับนี้จะ เป็นประโยชน์ต่อผู้สนใจโดยทั่วไปเป็นอย่างยิ่ง

นางสาว วัฒนาภรณ์ โยธจักร

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญ .....	ช
สารบัญตาราง .....	ญ
สารบัญภาพ .....	ฐ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
คำถามในการวิจัย .....	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	4
สมมติฐานการวิจัย .....	4
ขอบเขตของการวิจัย .....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	6
บทที่ 2 การทบทวนวรรณกรรม .....	7
แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร .....	8
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร .....	12
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 .....	41
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	46
งานวิจัยในประเทศ .....	46



งานวิจัยต่างประเทศ.....	53
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	56
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	57
กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย .....	57
ข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน .....	57
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	58
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	62
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	63
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	65
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย .....	66
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยภาพรวม ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ .....	70
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัญหา และแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยี บัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม .....	127
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	131
สรุปผลการวิจัย .....	131
อภิปรายผล.....	135
ข้อเสนอแนะในการวิจัย .....	142
ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินหลักสูตรไปใช้ .....	142
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป .....	143
รายการอ้างอิง .....	144
ภาคผนวก ก .....	150
หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย.....	150
และรายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย .....	150

ภาคผนวก ข .....	166
หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย .....	166
ภาคผนวก ค .....	173
หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อมูลสัมภาษณ์ .....	173
และรายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....	173
ภาคผนวก ง.....	188
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	188
ประวัติผู้เขียน.....	216



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 ขั้นตอนการประเมินหลักสูตรของ Welch .....	27
ตารางที่ 2 แนวคิดการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบซิปป์ (CIPP Model) ของ Stufflebeam.....	36
ตารางที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา .....	66
ตารางที่ 4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บัณฑิต .....	67
ตารางที่ 5 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4.....	68
ตารางที่ 6 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน .....	69
ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ในภาพรวม .....	71
ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านบริบท .....	73
ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านบริบท เกี่ยวกับวัตถุประสงค์.....	79
ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านบริบท เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร.....	81
ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านบริบท เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาของหลักสูตร .....	84
ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านปัจจัยนำเข้า .....	87
ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน.....	92

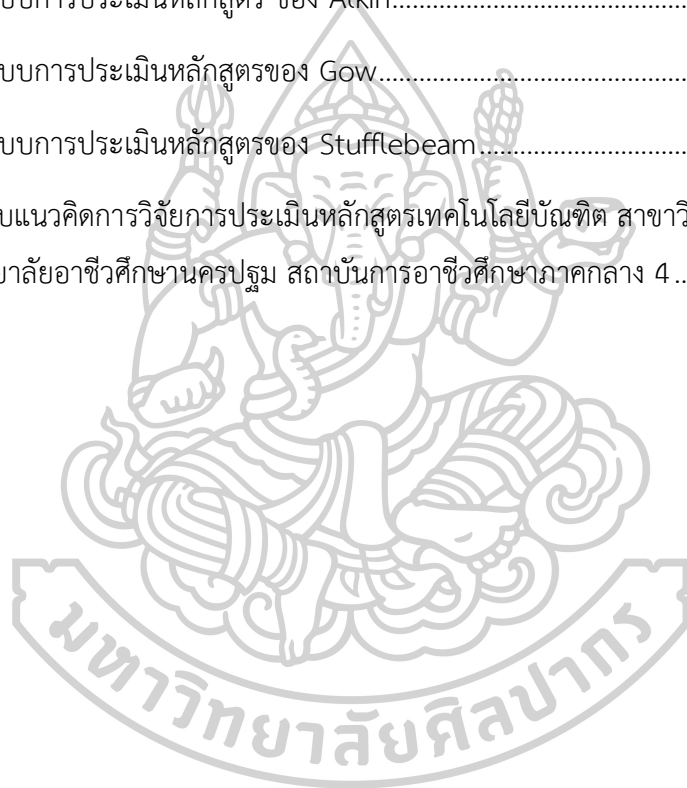
ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับคุณสมบัติของ ผู้เรียน.....	94
ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับสื่อการเรียน การสอน.....	96
ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้.....	98
ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านกระบวนการ .....	100
ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านกระบวนการ เกี่ยวกับการจัดการ เรียนการสอน .....	103
ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านกระบวนการ เกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผล .....	105
ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านกระบวนการ เกี่ยวกับกิจกรรมเสริม หลักสูตร .....	107
ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลผลิต .....	109
ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลผลิต เกี่ยวกับความรู้จาก การศึกษา .....	112
ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลผลิต เกี่ยวกับทักษะ .....	114

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลผลิต เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์.....	116
ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลผลิต เกี่ยวกับความสามารถในการ ประยุกต์ใช้และรับผิดชอบ .....	118
ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลกระทบ .....	120
ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลกระทบ เกี่ยวกับความเป็นผู้นำ .....	122
ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลกระทบ เกี่ยวกับการประยุกต์ ความรู้.....	124
ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลกระทบ เกี่ยวกับความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิต.....	126
ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัญหา และแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร .....	127

## สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1 ประเภทของรูปแบบการประเมินหลักสูตร โดยใช้จุดมุ่งหมายของการประเมินเป็นเกณฑ์ ..	21
ภาพที่ 2 ประเภทของรูปแบบการประเมินหลักสูตร โดยใช้ระยะเวลาของการประเมินเป็นเกณฑ์ ....	23
ภาพที่ 3 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Welch .....	27
ภาพที่ 4 รูปแบบการประเมินหลักสูตร ของ Alkin.....	30
ภาพที่ 5 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Gow.....	33
ภาพที่ 6 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Stufflebeam.....	38
ภาพที่ 7 กรอบแนวคิดการวิจัยการประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 .....	56



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีภารกิจในการดำเนินการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 และพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตรา 6 และมาตรา 9 โดยกำหนดให้การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพต้องจัดตามหลักสูตรที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพ ประกอบกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2562 กำหนดให้คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับคุณวุฒิอาชีวศึกษาประเภทวิชา และสาขาวิชาต้องครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน คือ (1) คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (2) ความรู้ (3) ทักษะ (4) ความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ ให้สถาบันการอาชีวศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อประโยชน์ต่อการรับรองมาตรฐานคุณวุฒิผู้สำเร็จการศึกษา ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพบัณฑิตที่ได้รับคุณวุฒิแต่ละคุณวุฒิ และสื่อสารให้สังคม ชุมชน รวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศเข้าใจได้ตรงกันและเชื่อมั่นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่บัณฑิตได้รับการพัฒนาว่ามีคุณภาพและมาตรฐาน (ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562) โดยในการบริหารหลักสูตรของสถาบันการอาชีวศึกษา ผู้ใช้หลักสูตรจะต้องติดตามและรวบรวมข้อมูลสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร กระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการที่กำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ทุกรอบ 5 ปี (สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา, 2548: 17) ทั้งนี้แต่ละหลักสูตรควรมีการประเมินผลการดำเนินงานภายในหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ดังที่ สตัฟเฟิลบีมและคณะ (Stuffelbeam Daniel L. et al, 1971: 128) ได้กล่าวถึง การประเมินผลหลักสูตรไว้ว่าเป็นกระบวนการในการหาข้อมูล เก็บข้อมูล เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกอื่นที่ดีกว่าเดิม เพื่อให้สถาบันการอาชีวศึกษาได้พัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง

การประเมินหลักสูตรเป็นขั้นตอนในการศึกษาคุณค่าของหลักสูตรว่าดีหรือไม่อย่างไร บกพร่องในส่วนไหน เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงหลักสูตรในโอกาสต่อไป การประเมินหลักสูตร นั้นมีขอบเขตและระยะเวลาการประเมินแตกต่างกันออกไป แล้วแต่จุดประสงค์ของการประเมิน การ ประเมินหลักสูตรต้องทำเป็นกระบวนการตามลำดับขั้นตอน ตั้งแต่กำหนดวัตถุประสงค์ของการ ประเมิน วางแผนและออกแบบการประเมิน รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล รายงานและสรุปผลการ ประเมิน เพื่อที่จะนำผลที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรในโอกาสต่อไป จากขั้นตอน การประเมินนี้ นักการศึกษาได้พัฒนารูปแบบการประเมินไว้หลายรูปแบบ เป็นต้นว่า รูปแบบการ ประเมินหลักสูตรที่สร้างเสร็จใหม่ ๆ ซึ่งเป็นการประเมินผลก่อนการนำหลักสูตรไปใช้ เช่น รูปแบบการ ประเมินหลักสูตรด้วยเทคนิคการวิเคราะห์แบบปุยแซงค์ หรือรูปแบบการประเมินหลักสูตรในระหว่าง หรือหลังการใช้หลักสูตร เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์, สเตค, สตัฟเฟิลบีม หรือ ดอร์ริส โกว์ แต่ละรูปแบบจะมีลักษณะแตกต่างกันออกไป เราก็สามารถนำแนวคิดในการประเมิน หลักสูตรมาประยุกต์เป็นรูปแบบการประเมินหลักสูตรที่เหมาะสมกับสิ่งที่จะต้องการประเมินนั้น ๆ ได้ (บุญเลี้ยง ทุมทอง, 2553: 289-291)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563 วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนมาแล้ว 3 ปี การศึกษา โดยวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อมุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและ ภาคปฏิบัติ เน้นความรู้เทคโนโลยีเฉพาะทางด้านการโรงแรม สมรรถนะ ทักษะด้านวิชาการและ วิชาชีพ เน้นการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ เพื่อพัฒนาสมรรถนะกำลังคน รวมทั้งคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และกิจนิสัยที่เหมาะสมในการทำงาน ตลอดจนมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ และความรับผิดชอบให้สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนของตลาดแรงงาน ชุมชน สังคม และ สามารถประกอบอาชีพอิสระได้ จากการรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับปริญญา ตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ ปีการศึกษา 2564 ของสาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) พบว่า บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเอง ที่มีรายได้ ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี มีจำนวน ร้อยละ 100 ของจำนวนบัณฑิตทั้งหมด แสดงให้เห็นว่า ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน และสถานประกอบการ (รายงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม, 2564) แต่จากการเปิดสอนหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการ โรงแรม (ต่อเนื่อง) ตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2559 จนถึงปัจจุบัน รวมเป็นระยะเวลา 7 ปี พบว่า ยังไม่ได้มี การประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรประกาศกระทรวงศึกษาธิการ และ กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติผู้วิจัยมีความสนใจและต้องการนำแนวคิดการประเมิน หลักสูตรของ Daniel Stufflebeam ที่เรียกว่า CIPP Model มาประยุกต์ใช้ในการประเมินหลักสูตร



ตามเกณฑ์ดังกล่าว เพื่อนำผลการประเมินหลักสูตรไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลได้มาตรฐานตามปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยแนวคิดการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบ CIPP ของสตัฟเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam and et al., 1971) ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) ต่อมาในปี 2004 Stufflebeam ได้มีการขยายแนวคิดโดยการขยายผลผลิต (Product) ออกเป็น IEST ประกอบด้วย ด้านผลกระทบ (Impact) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ด้านความยั่งยืน (Sustainable) ด้านผลที่สามารถถ่ายทอดขยายผลต่อเนื่อง (Transportability) ผลจากขยายแนวคิดนี้ทำให้การประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของ CIPP Model มีการขยายการประเมินผลผลิต (Product) ครอบคลุมถึงผลกระทบ (Impact) ด้วย กล่าวคือ มีการประเมินผลกระทบ (Impact) ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อมุ่งพิจารณาผลที่นอกเหนือจากวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ อาจมีผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ โดยประเด็นการประเมินครอบคลุม เรื่องการศึกษาต่อ การมีงานทำ การได้รับรางวัล เกียรติยศ เกียรติบัตร การมีชื่อเสียงของสถาบัน การนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น (มาเรียม นิลพันธุ์, 2553: 30-35)

จากปัญหาและความสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ตามแนวคิดของ Stufflebeam ที่เรียกว่า CIPP Model มาเป็นหลักในการประเมินและเพิ่มการประเมินผลกระทบ (Impact) ทั้งนี้เพื่อศึกษาผลที่เกิดกับบัณฑิตภายหลังจากจบการศึกษา ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้นำรูปแบบการประเมินซีพีไอ (CIPPI Model) มาประยุกต์ใช้ในการประเมินหลักสูตร ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) และด้านผลกระทบ (Impact) เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับสถาบันการอาชีวศึกษาในการนำไปปรับใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีความสมบูรณ์ และเป็นข้อมูลพื้นฐาน ในการนำข้อเสนอต่าง ๆ ไปปรับใช้ในการแก้ปัญหา และแนวทางการพัฒนาปรับปรุง หลักสูตร ให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลได้มาตรฐานตามปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะวิชาชีพตรงตามความต้องการกำลังคนของตลาดแรงงาน ชุมชน สังคม

### คำถามในการวิจัย

การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ตามรูปแบบซีพีไอ (CIPPI Model) จะมีกระบวนการประเมินอย่างไร

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ตามรูปแบบชิปปี้ไอ (CIPPI Model) ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ

2. เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาปรับปรุง หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

### สมมติฐานการวิจัย

รูปแบบการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบของชิปปี้ไอ (CIPPI Model) ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบเหมาะสมสำหรับประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

### ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้มีการกำหนดขอบเขตของการวิจัยให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนี้

#### 1. ขอบเขตด้านพื้นที่

สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

#### 2. ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จำนวนทั้งหมด 61 คน โดยผู้วิจัยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) มีรายละเอียดดังนี้

##### 2.1 เชิงปริมาณ

2.1.1 นักศึกษาสาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ชั้นปีที่ 1 และ 2 จำนวน 28 คน

2.1.2 บัณฑิตหรือผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564 จำนวน 16 คน

2.1.3 ผู้ใช้บัณฑิต ที่ทำความร่วมมือวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม จำนวน 5 แห่ง

##### 2.2. เชิงคุณภาพ

2.2.1 ผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 จำนวน 2 คน

2.2.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน

2.2.3 อาจารย์ผู้สอน จำนวน 5 คน

### 3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ตามรูปแบบชิปปี้ไอ (CIPPI Model) ประกอบด้วย ด้านบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) และด้านผลกระทบ (Impact)

### 4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย ตั้งแต่เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 ถึงเดือน มิถุนายน 2566 รวมระยะเวลา 1 ปี

### นิยามศัพท์เฉพาะ

**หลักสูตร** หมายถึง หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

**การพัฒนาหลักสูตร** หมายถึง การเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงหลักสูตรหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ให้ดียิ่งขึ้นจากเดิมหรือให้สมบูรณ์ขึ้น

**การประเมินหลักสูตร** หมายถึง ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

**รูปแบบชิปปี้ไอ (CIPPI Model)** หมายถึง การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบของสตัฟเฟิลบีม โดยมีองค์ประกอบ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) และด้านผลกระทบ (Impact)

**หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต** หมายถึง ประมวลรายวิชาและกิจกรรมที่ผู้เรียนจะต้องศึกษาให้ เป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้ในการศึกษาของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต เพื่อวัตถุประสงค์ เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์

**นักศึกษา สาขาวิชาการโรงแรม** หมายถึง ผู้ที่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษาตามหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

**อาจารย์ผู้สอน** หมายถึง อาจารย์ที่สอนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในรายวิชาของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

**อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร** หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีภาระหน้าที่ในการบริหารและพัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

**สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม** หมายถึง สาขาวิชาที่เปิดการสอนระดับปริญญาตรี ในหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

**สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4** หมายถึง สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ที่รัฐจัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ

### **ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

1. นำผลการวิจัยเพื่อเป็นแนวทางสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 เสนอต่อผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องด้านการจัดการศึกษา ก่อให้เกิดประโยชน์กับผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้ใช้บัณฑิต

2. ทำให้ทราบถึงปัญหา จุดเด่น จุดด้อยของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 เพื่อนำไปแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาให้หลักสูตรมีคุณภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

## บทที่ 2

### การทบทวนวรรณกรรม

งานวิจัย เรื่อง การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลชิปปี้โอ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สำหรับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร
  - 1.1 ความหมายของหลักสูตร
  - 1.2 ความสำคัญของหลักสูตร
  - 1.3 องค์ประกอบของหลักสูตร
  - 1.4 การพัฒนาหลักสูตร
2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร
  - 2.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร
  - 2.2 ความสำคัญของการประเมินหลักสูตร
  - 2.3 จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร
  - 2.4 รูปแบบของการประเมินหลักสูตร
3. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ
5. กรอบแนวคิดการวิจัย

## แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร

### 1. ความหมายของหลักสูตร

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของหลักสูตรแตกต่างกันไป ดังนี้

Good (1973: 157) ได้ให้ความหมายของคำศัพท์ไว้ในพจนานุกรมทางการศึกษา (Dictionary of Education) ว่า หลักสูตร คือ กลุ่มรายวิชาที่จัดไว้อย่างมีระบบหรือลำดับวิชาที่บังคับสำหรับการจบการศึกษาหรือเพื่อรับประกาศนียบัตรในสาขาวิชาหลักต่าง ๆ เช่น หลักสูตรสังคมศึกษา หลักสูตรพลศึกษา

Oliva (1982: 10) กล่าวว่า หลักสูตร คือ แผนหรือโปรแกรมสำหรับประสบการณ์ทั้งหลายที่ผู้เรียนจะต้องประสบภายใต้การอำนวยการของโรงเรียน

Wheeler (1974: 11) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่า มวลประสบการณ์การเรียนรู้ซึ่งโรงเรียนหรือสถานศึกษาจัดให้แก่ผู้เรียน

Crow (1980: 250) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรคล้ายกับของวิลเลอร์ เขากล่าวว่า หลักสูตรเป็นประสบการณ์ที่นักเรียนได้รับทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนมีการพัฒนาด้านร่างกาย สังคม ปัญญา และจิตใจ

Casweel and Campbell (1935: 69) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรในหนังสือ Curriculum Development ซึ่งตีพิมพ์ในปี 1935 โดยให้ความหมายของหลักสูตรในโรงเรียนว่า “หลักสูตรประกอบด้วยประสบการณ์ทุกอย่างที่จัดให้แก่เด็กโดยอยู่ในความดูแลและการสอนของครู” แคสเวลและแคมป์เบลล์ไม่ได้มองหลักสูตรว่าเป็นกลุ่มของรายวิชาแต่หมายถึง “ประสบการณ์ทุกชนิดที่เด็กมีภายใต้การแนะนำของครู”

Saylor and Alexander (1974: 6) ได้กล่าวถึงความหมายของหลักสูตรว่า “เป็นแผนสำหรับจัดโอกาสการเรียนรู้ให้แก่บุคคลกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง เพื่อบรรลุเป้าหมายหรือจุดหมายที่วางไว้โดยมีโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบ” ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Taba (1962) ที่กล่าวไว้ว่า “หลักสูตร คือ แผนการเรียนรู้ที่ประกอบด้วยจุดประสงค์และจุดหมายเฉพาะการเลือกและการจัดเนื้อหา วิธีการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล”

চারঙ্গ বসু (2532: 6) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่า คือ แผนซึ่งได้ออกแบบจัดทำขึ้นเพื่อแสดงถึงจุดหมาย การจัดเนื้อหาสาระ กิจกรรม และมวลประสบการณ์ในแต่ละโปรแกรมการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ตามจุดหมายที่ได้กำหนดไว้

ประสาธ เนืองเฉลิม (2553: 19) ได้กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง ตำราและเอกสารที่มี ส่วนประกอบหลายอย่าง ได้แก่ จุดประสงค์ เนื้อหาวิชา ประสบการณ์หรือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนกับนักเรียนไปตาม จุดมุ่งหมายที่วางไว้ตามที่ผู้พัฒนาหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรสร้างขึ้น

จากความหมายข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปความหมายของหลักสูตร หมายถึง ตำรา เอกสาร แผนการเรียนรู้ซึ่งได้ออกแบบจัดทำขึ้นโดยจัดโอกาสการเรียนรู้ให้แก่กลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ได้แก่ จุดประสงค์ เนื้อหาวิชา ประสบการณ์หรือการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และกระบวนการประเมินผลการ เรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ด้านร่างกาย สติปัญญา สังคม และจิตใจ

## 2. ความสำคัญของหลักสูตร

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2553: 12-13) ได้กล่าวว่า หลักสูตรเป็นองค์ประกอบสำคัญอย่างหนึ่ง ของการจัดการศึกษา การจัดการศึกษาประเภทใดและระดับใดก็ดีจะขาดหลักสูตรมิได้ เพราะ หลักสูตรจะเป็นโครงร่างกำหนดไว้ว่าจะให้เด็กได้รับประสบการณ์อะไรบ้างจึงจะเป็นประโยชน์ต่อเด็ก และสังคม หลักสูตรเป็นแนวทางที่จะสร้างความเจริญเติบโตให้แก่ผู้เรียน ในการจัดการศึกษาที่จะ บรรลุเป้าหมายได้นั้นจะต้องอาศัยหลักสูตรเป็นเครื่องมือไปสู่การบรรลุเป้าหมายดังกล่าว ถ้าปราศจาก หลักสูตรเสียแล้ว การจัดการศึกษาจะไม่มีวันสำเร็จลุล่วงไปตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่ กำหนดไว้ได้เลย หลักสูตรจึงเปรียบเสมือนหัวใจสำคัญของการศึกษาเลยทีเดียว

ศักดิ์ศรี ปาณะกุล (2556: 1) ได้กล่าวว่า โดยเนื่องจากว่าหลักสูตรเป็นแนวทางซึ่งเป็นเข็มทิศ และตัวกำหนดทิศทางในการจัดการศึกษาให้ทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ การเมือง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีตามแบบสมัยใหม่ของโลกแห่งความเจริญ ดังนั้น หลักสูตรจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาแก่คนในสังคมทุกระดับชั้น ทั้งใน ระบบและนอกระบบ (ระดับปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และอุดมศึกษา) พร้อมทั้งการจัด การศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ โดยการจัดการศึกษานั้นจำเป็นจะต้องมีความร่วมมือร่วมใจสุดซึ่งกันและ กันระหว่างผู้เกี่ยวข้องในทุกฝ่าย ทุกระดับเพื่อวางแผนสร้างหรือร่างหลักสูตรมาใหม่ และพัฒนา หลักสูตรให้ได้หลักสูตรที่ดีและมีความสมบูรณ์เพื่อการจัดการเรียนรู้ให้บังเกิดผลต่อนักเรียน

สิทธิผล อาจอินทร์ (2557: 2) ได้กล่าวว่า หลักสูตรมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการ จัดการศึกษาทุกระดับ เพราะหลักสูตรเป็นตัวกำหนดทิศทางหรือแนวปฏิบัติในการจัดการศึกษา เพื่อให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้ผู้เรียนบรรลุตามจุดมุ่งหมายของ หลักสูตรที่กำหนดไว้

จากที่ดังกกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยพอสรุปได้ว่า หลักสูตรมีความสำคัญในการจัดการศึกษาทุกระดับชั้น ในการจัดศึกษาจะบรรลุเป้าหมายได้นั้นต้องอาศัยหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรเป็นตัวกำหนดทิศทางในการจัดการเรียนรู้และประสบการณ์ เพื่อส่งผลให้ผู้เรียนบรรลุจุดหมาย หลักสูตรจึงเปรียบเสมือนหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา

### 3. องค์ประกอบของหลักสูตร

นักการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตรไว้ดังนี้

Taba (1962: 10) เสนอว่า หลักสูตรมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ

1) วัตถุประสงค์ (Aim and specific objective) หมายถึง สิ่งที่เราคาดหวังไว้เมื่อผู้เรียนผ่านหลักสูตรแล้วควรมีคุณสมบัติอย่างไร วัตถุประสงค์มีทั้งวัตถุประสงค์ทั่วไป และวัตถุประสงค์เฉพาะ

2) เนื้อหาวิชาและประสบการณ์การเรียนรู้ (Selection and Organization of Content) หมายถึง เนื้อหาสาระและประสบการณ์ที่ผู้เรียนควรได้รับเพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ หรือมีคุณลักษณะต่าง ๆ ตรงตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์

3) การนำหลักสูตรไปใช้ (Pattern of learning and teaching) หมายถึง แผนการในการนำหลักสูตรไปสู่การจัดการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุตามที่วัตถุประสงค์ของหลักสูตรกำหนด หรือ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ และประสบการณ์ตามที่กำหนด

4) การประเมินผลผลิต (Program of evaluation of the outcome) หมายถึง โครงการที่จะประเมินเพื่อดูผลผลิตที่ได้เพิ่มเป็นไปตามหลักสูตรกำหนดหรือไม่

Beauchamp (1981: 67-70) ได้จำแนกองค์ประกอบของหลักสูตรไว้ดังนี้

- 1) เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เฉพาะ
- 2) ขอบข่ายเนื้อหาสาระ
- 3) การวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้
- 4) การพิจารณาและตัดสิน

Tyler (1949: 11-13) ได้กล่าวว่า หลักสูตรมีองค์ประกอบ ดังนี้

- 1) จุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุผลสำเร็จ
- 2) ประสบการณ์การเรียนรู้ที่ต้องจัดให้ผู้เรียนเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่กำหนดไว้



บุญเลี้ยง ทุมทอง (2554: 15) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตร หมายถึง ความตั้งใจหรือความคาดหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนที่จะผ่านหลักสูตร ซึ่งเป็นตัวกำหนดทิศทางและขอบเขตในการให้การศึกษาแก่เด็ก ช่วยในการเลือกเนื้อหาและกิจกรรม ตลอดจนใช้เป็นมาตรการอย่างหนึ่งในการประเมิน

ศักดิ์ศรี ปาณะกุล (2556: 3-4) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเป็นความคาดหวังของหลักสูตรว่าผู้เรียนจบหลักสูตรนั้น ๆ จะมีคุณลักษณะอย่างไร ควรมีพฤติกรรมอะไรบ้าง จุดมุ่งหมายจึงเป็นผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน ทั้งในด้านความรู้ เจตคติ ค่านิยม ความสามารถ และทักษะต่าง ๆ

สิทธิผล อัจฉินทร์ (2557: 11) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของหลักสูตรมี 4 อย่างคือ

- 1) จุดมุ่งหมายของหลักสูตร
- 2) เนื้อหาสาระ
- 3) แนวทางการจัดการเรียนการสอน
- 4) การประเมินผลการเรียนรู้

จากที่ดังกล่าวมาทั้งหมด ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของหลักสูตรที่สำคัญจะต้องประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหาและสื่อการสอน การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินหลักสูตร ทั้งนี้ในการสร้างหลักสูตรที่ดีจะต้องครอบคลุมองค์ประกอบหลักสูตรโดยคำนึงถึงการเปลี่ยนแปลงไปตามความต้องการที่จะส่งผลต่อการพัฒนาการของผู้เรียนเป็นสำคัญ

#### 4. การพัฒนาหลักสูตร

หลักสูตรที่ดีจะต้องเกิดจากกระบวนการพัฒนาที่เป็นระบบ ต่อเนื่อง และสะท้อนผลของการพัฒนา ดังที่นักการศึกษาหลาย ๆ ท่านได้ให้ความหมายของคำว่า การพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

Good (1973: 157-158) ได้ให้ความเห็นว่า การพัฒนาหลักสูตรเกิดขึ้นได้ 2 ลักษณะ คือ การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรเป็นวิธีการพัฒนาหลักสูตรอย่างหนึ่งเพื่อให้เหมาะสมกับโรงเรียนหรือระบบโรงเรียน จุดมุ่งหมายของการสอน วัสดุอุปกรณ์ วิธีการสอนทั้งการประเมินผล ส่วนคำว่า การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร หมายถึงการแก้ไขหลักสูตรให้แตกต่างไปจากเดิม เป็นการสร้างโอกาสทางการเรียนขึ้นใหม่

Saylor and Alexander (1974: 7) ให้คำจำกัดความหมายของการพัฒนาหลักสูตรว่า หมายถึง การจัดทำหลักสูตรเดิมที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น หรือเป็นการจัดทำหลักสูตรใหม่โดยไม่มีหลักสูตรเดิมอยู่ก่อน การพัฒนาหลักสูตรอาจหมายถึงการสร้างเอกสารอื่นสำหรับนักเรียนด้วย

Taba (1962: 454) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึงการเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ได้ผลดียิ่งขึ้นทั้งในด้านการวางจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหาวิชา การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลอื่น ๆ เพื่อให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายอันใหม่ที่วางไว้ การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเป็นการเปลี่ยนแปลงทั้งระบบหรือเปลี่ยนแปลงทั้งหมด ตั้งจุดมุ่งหมายและวิธีการ และการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรนี้จะมีผลกระทบทางด้านความคิดและความรู้สึกของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ส่วนการปรับปรุงหลักสูตร หมายถึงการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรเพียงบางส่วนโดยไม่เปลี่ยนแปลงแนวความคิดพื้นฐานหรือรูปแบบของหลักสูตร

ศักดิ์ศรี ปาณะกุล (2556: 5) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การจัดทำหรือร่างหลักสูตรขึ้นมาใหม่โดยที่ยังไม่มีหลักสูตรนี้มาก่อน และการจัดทำหลักสูตรที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้นกว่าเดิม การพัฒนาหลักสูตรต้องมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ มีลำดับขั้นตอนที่ต่อเนื่องเริ่มตั้งแต่การศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาหลักสูตร การดำเนินการร่างหลักสูตร การกำหนดจุดมุ่งหมาย การกำหนดเนื้อหาสาระและประสบการณ์การเรียนรู้ กำหนดการวัดและประเมินผล และการดำเนินการใช้หลักสูตร

สิทธิผล อาจอินทร์ (2557: 12) ได้กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึงการปรับปรุงหลักสูตรเดิมที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น หรือเป็นการจัดทำหลักสูตรขึ้นมาใหม่โดยไม่มีหลักสูตรเดิมอยู่มาก่อน

จากที่กล่าวมาทั้งสิ้น ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตร เป็นกระบวนการหรือขั้นตอนการตัดสินใจเลือกหาทางเลือกทางการเรียนการสอนที่เหมาะสม การจัดทำหลักสูตรเดิมที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้นกว่าเดิม ทั้งในด้านการวางจุดมุ่งหมาย การจัดเนื้อหาวิชา การเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลอื่น ๆ การพัฒนาหลักสูตรจะต้องมีระบบ และต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้

## แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

### 1. ความหมายของการประเมินหลักสูตร

การพัฒนาหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพได้นั้นจะต้องผ่านการประเมินหลักสูตรที่เป็นระบบและมีกระบวนการประเมินที่เป็นขั้นตอนดังที่ นักการศึกษาได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรดังนี้

Cronbach (1970) การประเมินหลักสูตร หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลและการใช้ข้อมูลเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษา ซึ่งมีขอบเขตครอบคลุมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ทางการศึกษา อาจเป็นสื่อการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอนหรือประสบการณ์การเรียนรู้ที่โรงเรียนจัด

ให้กับนักเรียน ในการประเมินจะเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในหลายเรื่องด้วยกัน จำเป็นจะต้องอาศัย ข้อมูลหลาย ๆ ด้าน ด้วยเหตุนี้ในการทำการประเมินจะประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ หลายขั้นตอนและมีเทคนิควิธีการแตกต่างกัน ไม่มีวิธีการประเมินแบบใดแบบหนึ่งที่สามารถนำไปใช้ทุกสถานการณ์หรือทุกเหตุการณ์ ดังนั้นในการประเมินหลักสูตรรายวิชาใดวิชาหนึ่งจึงไม่ควรที่จะใช้การสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรมีการวัดตัวแปรอื่น ๆ ประกอบด้วย

Stuffelbeam Daniel L. et al (1971) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการหาข้อมูล เก็บข้อมูล เพื่อนำมาใช้เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่ดีกว่าเดิม

Saylor and Alexander (1981) สรุปว่า การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการในการตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตรเพื่อพิจารณาว่าหลักสูตรนั้นบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ จุดมุ่งหมายนั้นมีความเชื่อถือได้มากน้อยเพียงไร หลักสูตรมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียนหรือไม่ การจัดการเรียนการสอนที่ใช้เป็นวิธีที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ สื่อและอุปกรณ์ที่ใช้เหมาะสมดีหรือไม่ โดยการประเมินหลักสูตรยังไม่รวมถึงการประเมินการบริหารหลักสูตรและการบริการวิชาการของสถาบันการศึกษา

Stufflebeam and Shinkfield (1990) ให้ความหมายว่า การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการของการแสวงหาข้อมูล และการจัดเตรียมสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจและแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตร

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2543) ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า เป็นการรวบรวมและศึกษาข้อมูล รวมถึงการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตรวจสอบหลักสูตร และตัดสินใจว่าหลักสูตรมีคุณค่า บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

บุญชม ศรีสะอาด (2546) การประเมินหลักสูตร หมายถึง การพิจารณาเปรียบเทียบ และตัดสินใจเกี่ยวกับองค์ประกอบหลักสูตรต่าง ๆ ในระบบหลักสูตรว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร มีความสอดคล้องระหว่างมาตรฐาน ความมุ่งหวัง และการปฏิบัติจริงเพียงใด หลักสูตรนั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด มีผลกระทบอย่างไร ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาปรับปรุงหลักสูตรนั้นให้ดีขึ้น การพัฒนาหลักสูตรจะขาดการประเมินหลักสูตรไม่ได้เลย

มาเรียม นิลพันธุ์ (2553) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง กิจกรรมที่เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรมาวิเคราะห์ข้อเท็จจริงถึงระดับความสำเร็จตามวัตถุประสงค์หลักสูตร เกี่ยวกับผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ ทักษะ ความสามารถ สมรรถนะ และ

คุณธรรม จริยธรรม เจตคติ รวมทั้งความสามารถในการนำความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ ความสามารถ ประสบการณ์ สมรรถนะ จากการเรียนการสอนในหลักสูตร ไปสู่การปฏิบัติจริง ความผิดพลาด ปัญหา อุปสรรค ผลกระทบต่อหลักสูตร ในอันที่จะนำไปหาแนวทาง เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับดำเนินงาน การปรับปรุงการดำเนินหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป หรือยกเลิกหลักสูตร การประเมินหลักสูตรเป็นการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการ การจัดทำ ทดลองใช้และผลของการใช้หลักสูตร ตลอดจนการตัดสินใจคุณค่า คุณภาพ และประสิทธิภาพของหลักสูตร

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2555) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรเป็นการพิจารณาคุณค่าของหลักสูตรต่อผู้เรียนว่ามีมากน้อยเพียงใด หลักสูตรสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้จริงหรือไม่ ซึ่งข้อมูลการประเมินหลักสูตรจะนำไปสู่การตัดสินใจที่จะปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้มีคุณภาพสูงขึ้น

มารุต พัฒนาผล (2556) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง การตรวจสอบคุณภาพของเอกสารหลักสูตร (Curriculum Document) การบริหารจัดการหลักสูตรระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Curriculum Administration) การวางแผนวิชาการระดับอุดมศึกษา (Academic Planning) การจัดการเรียนการสอน (Instruction) การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (Student Development Activities) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในระดับอุดมศึกษา (Extracurricular Activities) รวมทั้งการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ (Learning Assessment)

พิชิต ฤทธิจรรยา (2558) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อจัดหารายงานที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร การบริหารหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร

สิทธิพล อัจฉรินทร์ (2563) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตรว่าหลักสูตรมีคุณภาพดีเพียงใด มีข้อดีข้อบกพร่องอย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจว่าควรใช้เป็นหลักสูตรต่อไปอีกโดยการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น หรือควรยกเลิกการใช้หลักสูตรเพียงบางส่วน หรือยกเลิกทั้งหมด

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง เป็นกระบวนการในการศึกษาหาข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำมาพิจารณาคัดสินคุณค่าของหลักสูตรว่ามีคุณภาพดีหรือไม่ มีผลตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือไม่ และเพื่อเป็นประโยชน์

ต่อการสนใจเกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร การบริหารหลักสูตร ให้ได้หลักสูตรที่สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 2. ความสำคัญของการประเมินหลักสูตร

นักการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินหลักสูตรไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้ ศักดิ์ศรี ปาณะกุล (2556) ได้กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรมีความสำคัญ ดังนี้

1) บ่งบอกให้คุณค่าของหลักสูตร ทำให้ทราบว่าหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับจุดประสงค์มากน้อยเพียงใด

2) เป็นแนวทางในการสนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพราะการประเมินหลักสูตร ทำให้ได้รับข้อมูลอย่างละเอียดและชัดเจน ซึ่งสามารถนำมาวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครั้งต่อไป

3) เป็นข้อมูลและแนวทางในการปรับปรุง แก้ไข องค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตร ได้แก่ จุดประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาสาระของหลักสูตร การวัดและประเมินผล โดยสามารถนำมาปรับปรุง แก้ไขได้ในขณะที่กำลังปฏิบัติงาน

4) ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารว่าควรใช้หลักสูตรต่อไปหรือควรยกเลิก การใช้หลักสูตรเพียงบางส่วน หรือยกเลิกการใช้หลักสูตรทั้งหมด

5) ทำให้ทราบคุณภาพของผู้เรียนซึ่งเป็นผลผลิตของหลักสูตรว่ามีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ อย่างไร

6) เป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารหลักสูตร การนิเทศ กำกับ ดูแลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2558) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรมีความสำคัญ ดังนี้

1) ช่วยให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการพัฒนาหลักสูตร การตรวจสอบความพร้อมของหลักสูตรและทรัพยากรในการดำเนินการใช้หลักสูตร

2) ช่วยให้ทราบความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตร ซึ่งจะนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อปรับปรุงการบริหารหลักสูตร หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขแผนหรือวิธีการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

3) ช่วยให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร จุดเด่น จุดด้อยของหลักสูตรซึ่งจะนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยว่า จะปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหลักสูตรอย่างไรให้มีความเหมาะสมกับสภาพการเปลี่ยนแปลงและแนวโน้มของการศึกษา เศรษฐกิจ สังคมและการเมือง

4) ช่วยให้ได้สารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของหลักสูตรว่าเป็นอย่างไร คัดค้านกับการลงทุนหรือไม่ ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการใช้หลักสูตรต่อไป ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหรือยกเลิกหลักสูตร

5) ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้บริหารหลักสูตร ครูผู้สอน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรเมื่อทราบผลสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร จุดเด่น หรือจุดด้อยของหลักสูตร โดยจะมุ่งมั่นปรับปรุง และพัฒนาการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และมาตรฐานสูงขึ้นซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนหรือสถานศึกษา

6) จากทฤษฎีของนักการศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยเห็นว่า การประเมินหลักสูตร ช่วยทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร มีข้อมูล สารสนเทศ ปัญหา จุดเด่น จุดด้อยของหลักสูตร ซึ่งจะนำมาประกอบการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะปรับปรุงหรือยกเลิกหลักสูตร เพื่อนำไปใช้สำหรับการปรับปรุง ให้มีความเหมาะสม ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากขึ้น เช่น การปรับปรุงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาสาระ กระบวนการจัดการ เรียนรู้ วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

### 3. จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

นักการศึกษาได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ ดังนี้

Tyler (1950) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรมีจุดมุ่งหมายหลัก 2 ประการ คือ ประการที่ 1 เพื่อตัดสินใจว่าเป้าหมายของการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้น ประสบความสำเร็จหรือไม่ ส่วนใดที่ประสบความสำเร็จก็เก็บไว้ใช้ ส่วนใดที่ไม่ประสบความสำเร็จก็ทำการปรับปรุงแก้ไขหรือตัดทิ้ง ประการที่ 2 เพื่อประเมินความก้าวหน้าทางการศึกษา ในอันที่จะช่วยให้เข้าใจปัญหาและความต้องการทางการศึกษาได้ และเพื่อให้ข้อมูลนั้นเป็นแนวทางในการที่จะปรับปรุงนโยบายทางการศึกษาที่คนส่วนใหญ่เห็นด้วยได้

Taba (1962) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษากระบวนการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ว่า มีการเปลี่ยนแปลงใดบ้างที่สอดคล้องหรือขัดแย้งกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา การประเมินดังกล่าวจะครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมดของหลักสูตรและกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องซึ่งได้แก่

จุดประสงค์ ขอบเขตของเนื้อหาสาระ คุณภาพของผู้บริหาร และผู้ใช้หลักสูตร สมรรถภาพของผู้เรียน ความสัมพันธ์ของวิชาต่าง ๆ ของการใช้สื่อและวัสดุการสอน เป็นต้น

Cronbach (1970) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรมีจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1) เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรรายวิชา การพิจารณาตัดสินสื่อการเรียนการสอน หรือวิธีการสอนใดที่ให้ผลเป็นที่น่าพอใจหรือสิ่งเหล่านั้นต้องการที่จะต้องมีปรับปรุงแก้ไขส่วนใด

2) เพื่อการตัดสินเกี่ยวกับตัวบุคคลโดยเฉพาะผู้เรียน เป็นการค้นหาหรือการสำรวจความต้องการของผู้เรียนเพื่อนำมาใช้ในการวางแผนเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน หรือเพื่อการคัดเลือกและการจัดกลุ่มนักเรียนในการเรียนการสอน ตลอดจนการให้ข้อมูลที่เกี่ยวกับความก้าวหน้าและข้อบกพร่องของนักเรียนในเรื่องการเรียนการสอนเหล่านี้ เป็นต้น

3) เพื่อการตัดสินเกี่ยวกับระบบการบริหาร เป็นการพิจารณาว่าระบบบริหารของโรงเรียนที่เป็นนั้นดีหรือไม่ดีอย่างไร ครูแต่ละคนมีคุณภาพหรือประสิทธิภาพเพียงใด

Stufflebeam (1973) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรมีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ ดังนี้

1) เพื่อศึกษาคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยดูว่าหลักสูตรที่จัดทำขึ้นสามารถสนองตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่

2) เพื่อตัดสินใจว่า การวางเค้าโครงและรูปแบบหลักสูตร ตลอดจนการบริหารงานและการสอนตามหลักสูตร เป็นไปในทางที่ถูกต้องแล้วหรือไม่

3) เพื่อวัดผลดูว่าผลผลิต คือ ผู้เรียนนั้นเป็นอย่างไร

McNeil (1981) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรมีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้เป็นเครื่องมือประกอบการตัดสินใจที่จะเลือกหลักสูตร เพื่อนักพัฒนาหลักสูตรจะรู้ว่า ควรจะปรับปรุงตรงไหนและอย่างไร และเพื่อที่จะให้ครูใช้หาคำตอบเกี่ยวกับการเรียนรู้ของนักเรียน

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2537) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรมีจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1) เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตร โดยตรวจสอบดูว่าหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นนั้นสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่

2) เพื่อวัดผลดูว่าการวางเค้าโครงและรูปแบบระบบของหลักสูตร รวมทั้งวัสดุประกอบหลักสูตร และการบริหารและบริการหลักสูตร เป็นไปในทางที่ถูกต้องแล้วหรือไม่

3) การประเมินผลจากผู้เรียนเอง หรือการประเมินผลผลิตเพื่อตรวจสอบดูว่ามีลักษณะที่พึงประสงค์ เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่เพียงใด

สุนีย์ ภูพันธ์ (2546) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรมีจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1) เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยดูว่าหลักสูตรที่จัดทำขึ้นนั้นสามารถสนองวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่ สนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมอย่างไร

2) เพื่ออธิบายและพิจารณาว่าลักษณะของส่วนประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรในแง่ต่าง ๆ เช่น หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และการวัดผล ว่าสอดคล้องหรือไม่ หรือสนองความต้องการหรือไม่ เพื่อตัดสินว่าหลักสูตรมีคุณภาพดีหรือไม่ เหมาะสมหรือไม่เหมาะสมกับการนำไปใช้ มีข้อบกพร่องที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขอะไรบ้าง การประเมินผลในลักษณะนี้มักจะดำเนินไปในช่วงที่การพัฒนาหลักสูตรยังคงดำเนินการอยู่ เพื่อที่จะพิจารณาว่าองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตร เช่น จุดหมาย โครงสร้างเนื้อหา การวัดผล เป็นต้น มีความสอดคล้องและเหมาะสมหรือไม่ สามารถนำมา

3) ปฏิบัติในช่วงการนำหลักสูตรไปทดลองใช้หรือในขณะที่การใช้หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนกำลังดำเนินอยู่ได้มากน้อยเพียงใด ได้ผลเพียงใด และมีปัญหาอุปสรรคอะไรจะได้เป็นประโยชน์แก่นักพัฒนาหลักสูตร และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบ ต่าง ๆ ของหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นได้ทันเวลาที่

4) เพื่อตัดสินว่าการบริหารงานด้านวิชาการและบริหารงานด้านหลักสูตรเป็นไปในทิศทางที่ถูกต้องหรือไม่ เพื่อหาทางแก้ไขระบบการบริหารหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ให้มีประสิทธิภาพ

5) เพื่อติดตามผลผลิตจากหลักสูตร คือผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหลังจากการผ่านกระบวนการทางการศึกษามาแล้วตามหลักสูตรว่าเป็นไปตามความมุ่งหวังหรือไม่

6) เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขสิ่งบกพร่องที่พบในองค์ประกอบต่าง ๆ ในหลักสูตร

7) เพื่อช่วยในการตัดสินว่าควรใช้หลักสูตรต่อไปหรือควรปรับปรุงพัฒนาในสิ่งใด สิ่งหนึ่งหรือเพื่อยกเลิกการใช้หลักสูตรนั้นทั้งหมด การประเมินผลในลักษณะนี้จะดำเนินการหลังจากที่ใช้หลักสูตรไปแล้วระยะหนึ่ง แล้วจึงประเมินเพื่อสรุปผลตัดสินว่าหลักสูตรมีคุณภาพดีหรือไม่ดี บรรลุตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้มากน้อยเพียงใด สนองความต้องการของสังคมเพียงใด สนองความต้องการของสังคมเพียงใดและเหมาะสมกับการนำไปใช้ต่อไปหรือไม่

นิรมล ศตวุฒิ (2557) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร ดังนี้

1) หาคุณค่าของหลักสูตร ว่าหลักสูตรนั้นสนองจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ และสนองความต้องการของสังคมเพียงใด



2) ตัดสินเกี่ยวกับรูปแบบการสอนและการบริหารหลักสูตร การวางเค้าโครงและรูปแบบของหลักสูตร การสอนตามหลักสูตร และการบริหารงานเกี่ยวกับหลักสูตรเป็นไปในทางที่ถูกต้องหรือไม่

3) วัดคุณภาพผลผลิต ผู้ที่เรียนจบตามหลักสูตรมีคุณภาพเพียงใด

4) ปรับปรุงหลักสูตร หลักสูตรมีข้อบกพร่องทั้งหมดอะไรบ้าง และระหว่างการทำดำเนินการใช้หลักสูตรมีปัญหาอุปสรรคในแต่ละส่วนของหลักสูตรอะไรบ้าง นำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร

จากทฤษฎีของนักการศึกษาที่มีต่อจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรที่กล่าวมาแล้วนั้น แม้จะแตกต่างกันออกไปในการให้ความสำคัญกับรายละเอียดปลีกย่อย แต่ถ้าพิจารณาในประเด็นใหญ่ ๆ แล้วจะเห็นว่า ยังคงอยู่บนพื้นฐานที่คล้ายคลึงกัน ผู้วิจัยเห็นว่า การประเมินหลักสูตรมีจุดมุ่งหมายสำคัญ เพื่อศึกษาคุณค่าของหลักสูตรว่าตอบสนองตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ ควรจะปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรตรงส่วนไหน การบริหารหลักสูตรเป็นอย่างไร การประเมินผลจากผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ พิจารณาลักษณะของส่วนประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรในแง่ต่าง ๆ เช่น หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และการวัดผล ว่าสอดคล้องหรือไม่ หรือสนองความต้องการหรือไม่

#### 4. รูปแบบการประเมินหลักสูตร

รูปแบบการประเมินหลักสูตร (Curriculum Evaluation Model) หมายถึง กรอบความคิดหรือแบบแผนที่ใช้ในการประเมินหลักสูตร ซึ่งแสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมินหรือกระบวนการของการประเมินหลักสูตร รูปแบบการประเมินหลักสูตรแต่ละรูปแบบจะบอกให้ทราบว่าในการประเมินหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งนั้นเราควรพิจารณาในเรื่องอะไรบ้าง (What) ในขณะที่เดียวกันบางรูปแบบอาจมีการเสนอแนะด้วยว่าในการประเมินแต่ละรายการหรือแต่ละเรื่อง ควรพิจารณาหรือตรวจสอบอย่างไร ซึ่งเป็นลักษณะของการเสนอแนะวิธีการประเมิน (How) (ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อการพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ, 2555)

##### 4.1 ประเภทของรูปแบบการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตร ได้มีนักการศึกษาได้เสนอรูปแบบการประเมินหลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตร เพื่อเป็นกรอบแนวคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้ซึ่งมีอยู่หลายรูปแบบ

ถ้าพิจารณาด้านจุดมุ่งหมายของการประเมิน อาจแบ่งรูปแบบการประเมินหลักสูตรออกเป็น 3 กลุ่ม (ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อการพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ, 2555) ดังนี้

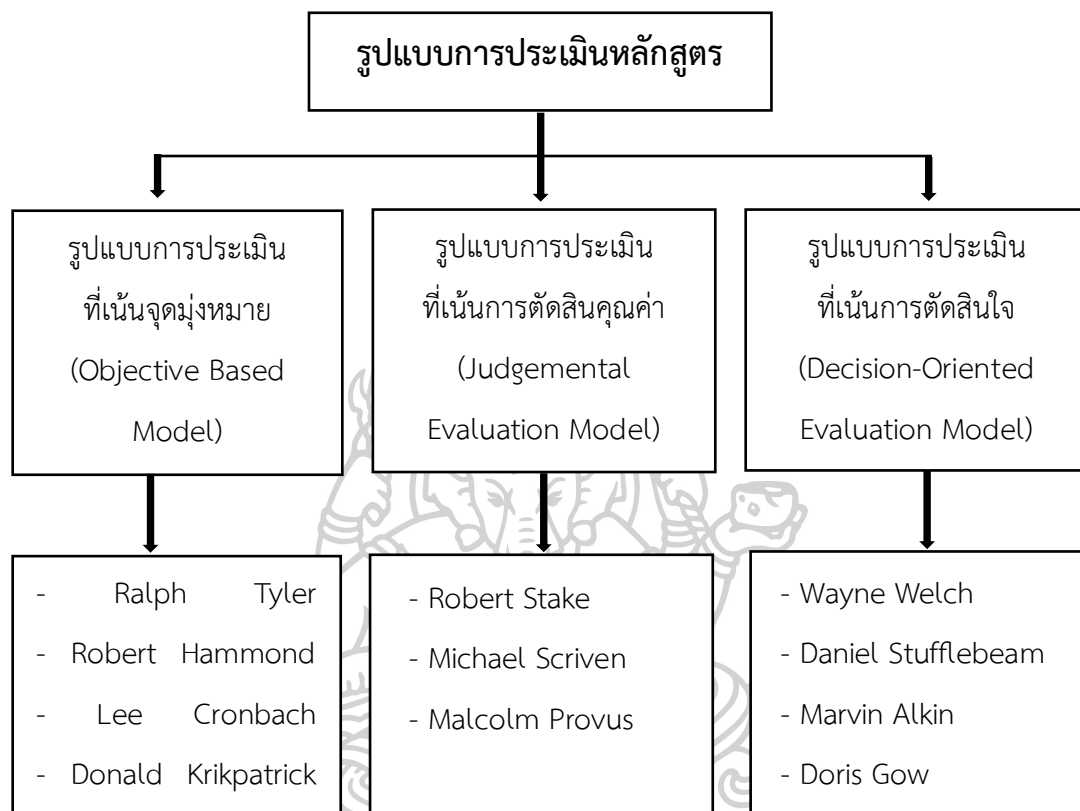
1) รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายกับผลที่เกิดจากการใช้หลักสูตรว่าบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Tyler รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Hammond รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Cronbach และรูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Kirkpatrick

2) รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของหลักสูตรนั้น ๆ ได้แก่ รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Stake รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Scriven และรูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Provus

3) รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Welch รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Stufflebeam รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Alkin และรูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Gow



การแบ่งประเภทของรูปแบบของการประเมินหลักสูตร โดยใช้จุดมุ่งหมายของการประเมินเป็นเกณฑ์  
สรุปได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ประเภทของรูปแบบการประเมินหลักสูตร โดยใช้จุดมุ่งหมายของการประเมินเป็นเกณฑ์  
(ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อการพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ, 2555)

ถ้าพิจารณาด้านระยะเวลาของการประเมินหลักสูตรเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง อาจแบ่งรูปแบบการประเมินหลักสูตรออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้ (ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์, 2539)

1) รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่สร้างเสร็จใหม่ ๆ เป็นการประเมินหลักสูตรก่อนนำหลักสูตรไปใช้ รูปแบบที่ใช้กันมาก ได้แก่ รูปแบบการประเมินหลักสูตรด้วยเทคนิคการวิเคราะห์แบบปุยแซงค์ (Puissance Analysis Technique)

2) รูปแบบการประเมินหลักสูตรในระหว่างหรือหลังการใช้หลักสูตร ซึ่งในกลุ่มนี้สามารถแบ่งเป็นกลุ่มย่อย ๆ ได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

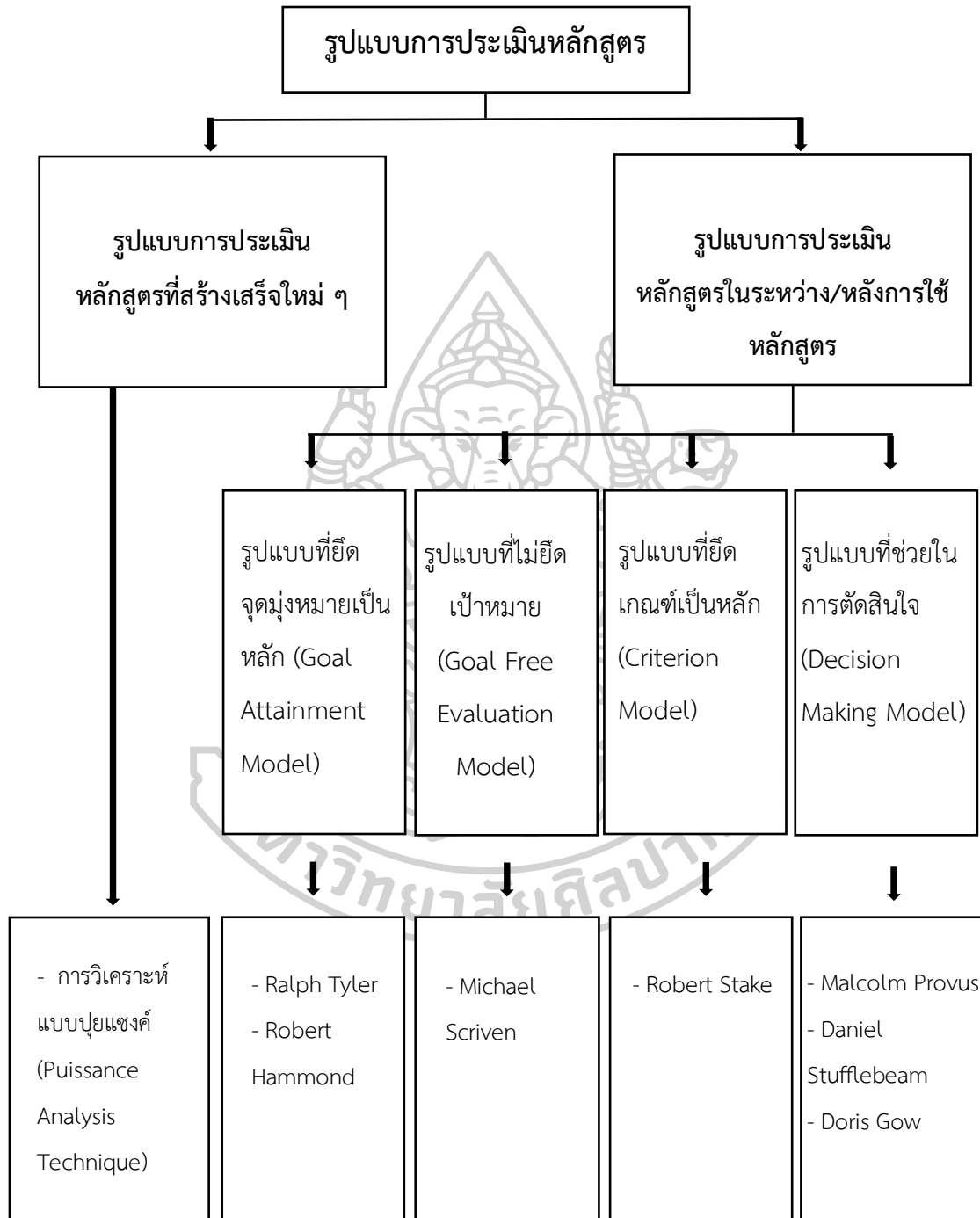
2.1) รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่จะประเมินว่าหลักสูตรมีคุณค่ามากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจากจุดมุ่งหมายของหลักสูตรเป็นหลัก กล่าวคือพิจารณาว่าผลที่ได้รับเป็นไปตามจุดมุ่งหมาย

2.2) รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ไม่ยึดเป้าหมาย (Goal Free Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ไม่นำความคิดของผู้ประเมินเป็นตัวกำหนดความคิดในโครงการประเมิน ผู้ประเมินจะประเมินเหตุการณ์ที่เกิดตามสภาพจริง มีความเป็นอิสระในการประเมินและต้องไม่มีความลำเอียง เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Scriven เป็นต้น

2.3) รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดเกณฑ์หลัก (Criterion Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินคุณค่าของหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์เป็นหลัก เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Stake เป็นต้น

2.4) รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision Making Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการทำงานอย่างมีระบบเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Provus รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Stufflebeam รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Gow เป็นต้น

การแบ่งรูปแบบการประเมินหลักสูตร โดยใช้ระยะเวลาของการประเมินหลักสูตรเป็นเกณฑ์ สรุปได้ดัง  
ภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ประเภทของรูปแบบการประเมินหลักสูตร โดยใช้ระยะเวลาของการประเมินเป็นเกณฑ์ (ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์, 2539)

จากที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่า การแบ่งว่ารูปแบบการประเมินหลักสูตรว่ามีกี่ประเภท จะต้องพิจารณาว่าใช้อะไรเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง ถ้าพิจารณาจุดมุ่งหมายของการประเมินเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง อาจแบ่งเป็นรูปแบบการประเมินหลักสูตรออกเป็น 3 ประเภท คือ รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) และรูปแบบการประเมินหลักสูตรที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model) ถ้าพิจารณาระยะเวลาของการประเมินหลักสูตรเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง สามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่สร้างเสร็จใหม่ ๆ ซึ่งได้แก่ รูปแบบการประเมินหลักสูตรด้วยเทคนิคการวิเคราะห์แบบปุยแซงค์ (Puissance Analysis Technique) และรูปแบบการประเมินหลักสูตรในระหว่างหรือหลังการใช้หลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model) รูปแบบการประเมินหลักสูตรไม่ยึดเป้าหมาย (Goal Free Evaluation Model) รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดหลักเกณฑ์เป็นหลัก (Criterion Model) และรูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision Making Model) ซึ่งผู้วิจัยได้นำประเภทของรูปแบบการประเมินหลักสูตรโดยจุดมุ่งหมายของการประเมินเป็นเกณฑ์ โดยนำรูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ มาใช้ในการประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

การนำรูปแบบการประเมินหลักสูตรเพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตร เพื่อเป็นกรอบแนวคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้ มีอยู่หลายรูปแบบ ในที่นี้ผู้วิจัยขอเสนอรูปแบบการประเมินโดยพิจารณาจากจุดมุ่งหมายของการประเมิน รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่เน้นการตัดสินใจ โดยมี 4 รูปแบบ ได้แก่ รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Wayne W. Welch รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Marvin Alkin รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Doris Gow และรูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Daniel Stufflebeam

#### 4.2 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Wayne Welch

Welch (1974) เขียนบทความเรื่อง กระบวนการประเมินผล (The Process of Evaluation) ไว้ใน Journal of Research on Science Teaching เมื่อปี ค.ศ. 1974 ซึ่ง Welch ให้ความหมายการประเมินว่า เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ (Evaluation is an Information Generating Process) สำหรับผู้ตัดสินใจ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารหรือเจ้าของโครงการในการตัดสินใจเลือกดำเนินการต่อไป

การประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของ Welch มุ่งหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจสั่งการโดยในการประเมินทุกครั้งจะต้องตอบคำถาม 3 ข้อ ดังนี้ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2541)

1) ทำไมต้องประเมินหรือประเมินทำไม จากการตอบคำถามนี้จะทำให้ผู้ประเมินทราบถึงความสำคัญของปัญหาที่จะต้องประเมินว่า การประเมินในครั้งนั้นเป็นการประเมินผล ความก้าวหน้า (Formative Evaluation) การประเมินผลสรุปรวม (Summative Evaluation) หรือ การประเมินเพื่อบริหาร (Administrative Evaluation)

2) ประเมินอะไร จากการตอบคำถามนี้จะทำให้ผู้ประเมินทราบวัตถุประสงค์ของการประเมิน

3) ประเมินอย่างไร จากการตอบคำถามนี้ผู้ประเมินจะได้ทราบถึงวิธีการและขั้นตอนของการประเมิน ซึ่ง Welch ได้เสนอขั้นตอนที่สำคัญเฉพาะของการประเมิน (Evaluation) ไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

### ขั้นตอนที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

(1.1) **แบบจำลอง** การที่จะทำการประเมินสิ่งใดก็ตามจะต้องมีการกำหนดกรอบความคิดหรือแนวทางการประเมินก่อน เพราะจะได้มีรูปแบบหรือแนวทางในการประเมินกรอบแนวคิดนี้เรียกว่า แบบจำลอง (Model) ซึ่งในการประเมินผลเรื่องเดียวกันด้วยบุคคลละชุดกันก็อาจจะมีการตีความหมายที่แตกต่างกันได้ ด้วยเหตุนี้การวางแผนการประเมินจึงเป็นกลวิธีที่สำคัญ เหตุผลและการสร้างแบบจำลองสำหรับนักประเมินที่ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบต่าง ๆ สิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือการวางแผน ซึ่งจะให้เห็นว่าก่อนการประเมินจะต้องทำอะไรบ้าง

(1.2) **เทคนิค** นักประเมินผลใช้เทคนิคการรวบรวมข้อมูลที่จะประเมินโดยใช้เทคนิคการวัดผล ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการพัฒนาเครื่องมือวัดความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึกและพฤติกรรม ต่อมา มีการใช้เครื่องมือวัดเจตคติ ความคิดเห็น ความสนใจ คุณค่า และสิ่งแวดล้อม เครื่องมือนี้นักประเมินหลักสูตรนำมาใช้กันมาก ซึ่งตำราการวัดผลเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับนักประเมินผล เป็นเทคนิครากฐานหลักของการประเมิน นักประเมินจะต้องมีความรู้อย่างดีในการใช้เทคนิคการวัดผล รวบรวมข้อมูลเพื่อทำการจัดกระทำเป็นสารสนเทศต่อไป เทคนิคที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม เป็นต้น

(1.3) **การจัดการ** นักประเมินผลจะต้องมีการจัดเตรียมการด้านเวลา ตัวบุคคล และการเงิน สำหรับการประเมินนักประเมินอาจจะใช้การจัดการด้วยเทคนิค PERT (Program Evaluation and Review Technique) เป็นวิธีการที่ใช้ในการวางแผนโดยเฉพาะทางการวิจัยและ

พัฒนาโครงการ และอีกรูปแบบหนึ่งคือ PPBS (Program Planning Budget System) นักประเมินสามารถใช้เทคนิคนี้ในการจัดข้อมูลด้านค่าใช้จ่าย งบประมาณที่จะใช้การประเมิน

**ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูล** หลักจากที่ได้มีการสร้างแบบจำลองใช้เทคนิคต่าง ๆ และมีการจัดเก็บข้อมูลแล้วต่อมาก็ถึงขั้นตอนของการจัดกระทำข้อมูลดังนี้

**(2.1) การลงรหัส** เป็นการแปลงข้อมูลดิบที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลให้อยู่ในรูปของรหัสที่เป็นตัวเลข เป็นลักษณะของข้อมูลแบบใหม่ที่มีระบบซึ่งจะให้ความสะดวกสำหรับการประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

**(2.2) การวิเคราะห์** การวิเคราะห์ข้อมูลทำได้หลายรูปแบบ โดยทั่วไปจะประยุกต์วิธีการทางสถิติมาใช้ เช่น การวิเคราะห์ข้อสอบ (Item Analysis) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การวิเคราะห์แจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (Correlation) การใช้สถิติทดสอบที (T-test) การใช้สถิติทดสอบซี (Z-test) เป็นต้น

**(2.3) การสังเคราะห์** หลังจากที่ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วนำผลของการวิเคราะห์มาเรียบเรียงใหม่ให้ได้ใจความ รวบรวมประเด็นสำคัญ เพื่อประมวลเป็นสารสนเทศ

**ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผล** เป็นการเสนอผลการจัดกระทำกับข้อมูลให้เป็นสารสนเทศ สิ่งสำคัญที่นักประเมินต้องทำในขั้นตอนนี้คือ การรายงานผลการประเมินในรูปของสารสนเทศแก่ผู้บริหาร หัวหน้าโครงการ หรือผู้ที่ตัดสินใจ สารสนเทศที่เสนอควรมีลักษณะกะทัดรัด สั้น ได้ใจความสำคัญ อ่านง่าย สื่อได้รวดเร็ว การรายงานผลที่เป็นสารสนเทศอาจทำได้โดยการเขียนเป็นข้อความ หรือทำด้วยวาจา แต่การรายงานผลที่เป็นสารสนเทศอาจทำได้โดยการเขียนเป็นข้อความ หรือทำด้วยวาจา แต่การรายงานด้วยการเขียนจะเป็นหลักฐานดีกว่าพูด ส่วนการรายงานด้วยวาจาก็มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันได้ อาจจะเข้าใจได้ง่ายและรวดเร็ว สามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมกันได้ แต่จะไม่มีหลักฐานที่เป็นลายลักษณ์อักษรอาจจะทำให้ลืมได้ ดังนั้นการรายงานสารสนเทศที่ได้ อาจทำได้ทั้งสองรูปแบบควบคู่กันไปก็ได้



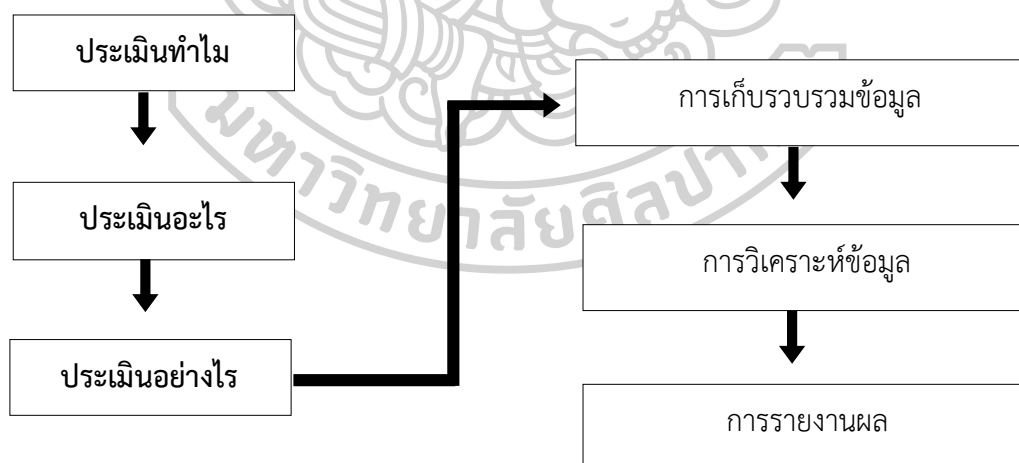
ขั้นตอนการประเมินหลักสูตรของ Welch สรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ขั้นตอนการประเมินหลักสูตรของ Welch

ขั้นตอนที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูล	ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูล	ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผล
1. แบบจำลอง	1. การลงรหัส	1. การรายงานด้วยข้อความ
2. เทคนิค	2. การวิเคราะห์	2. การรายงานด้วยวาจา
3. การจัดการ	3. การสังเคราะห์	

จากที่กล่าวมาจะเห็นว่า รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Welch เป็นรูปแบบการประเมินหลักสูตรที่เน้นการตัดสินใจ ซึ่งการประเมินหลักสูตรจะต้องประเมินให้ได้สารสนเทศ เพื่อตอบคำถาม 3 ประการ คือ 1) ประเมินทำไม 2) ประเมินอะไร 3) ประเมินอย่างไร ขั้นตอนการประเมินประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การวิเคราะห์ข้อมูล และ 3) การรายงานผล

รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Welch สรุปได้ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Welch

(สิทธิผล อัจฉินทร์, 2563)

### 4.3 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Marvin Alkin

Alkin (1969) ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CSE (Center for the Study of Evaluation Approach) โดยมีแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตรหรือโครงการว่าเป็นการประเมินเพื่อการตัดสินใจและได้ให้ความหมายของการประเมินผลว่าเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในการเลือกข้อมูลข้อสนเทศที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจไว้ใช้พิจารณาเลือกทางเลือกที่เหมาะสมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการหรือหลักสูตร (Alkin, 1969)

Alkin ได้เสนอขอบข่ายของการประเมินโครงการไว้ 5 ประการ (ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อการพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ, 2555) คือ

1) **การประเมินระบบ (System Assessment)** เป็นการอธิบายหรือพรรณาสภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวังที่จะเกิดขึ้น การประเมินระบบจะช่วยให้เราสามารถกำหนดขอบเขต และวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม สิ่งที่จะต้องศึกษาได้แก่ ความต้องการของประชาชน ชุมชน และสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน สำหรับการประเมินระบบแต่ละส่วนจำเป็นต้องใช้เทคนิควิธีการต่าง ๆ กัน

2) **การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning)** เป็นการประเมินก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมินต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมายพร้อมกับการประเมินผลที่จะได้รับจากการใช้วิธีการดำเนินงานต่าง ๆ ด้วย เพื่อให้สามารถเห็นข้อเปรียบเทียบในการหาทางเลือกที่เหมาะสม โดยใช้วิธีการที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหา โดยทั่วไปจะใช้การประเมินจากเกณฑ์ภายนอก และจากเกณฑ์ภายใน

3) **การประเมินการนำไปใช้เพื่อการดำเนินโครงการ (Program Implementation)** เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบดูว่า การดำเนินโครงการนั้นเป็นไปตามลำดับขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้ หรือคาดหวังไว้เพียงไร

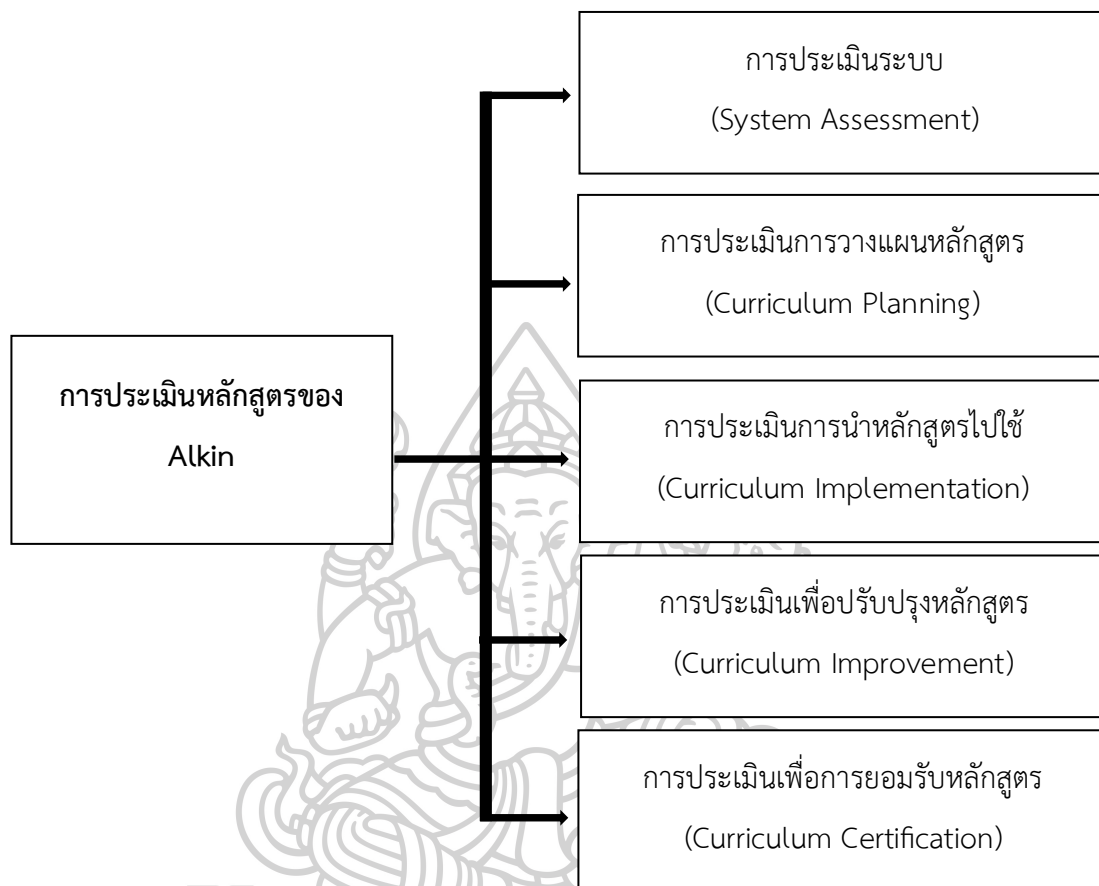
4) **การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement)** เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลที่น่ามาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อนเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ ดังนั้น นักประเมินจึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวในทุก ๆ ด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่นเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

**5) การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) ขั้นตอนนี้**นักประเมินต้องหาข้อมูลข่าวสารรายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของโครงการ และศักยภาพในการสรุปอ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่น ๆ หรือนำไปใช้กับโครงการในสถานการณ์อื่น ๆ ได้กว้างขวางเพียงใด ในขั้นนี้ข้อมูลที่ได้จากนักประเมินจะทำให้ผู้บริหารได้ตัดสินใจว่า ควรจะดำเนินกับโครงการในลักษณะใด อาจจะยกเลิก ปรับปรุงใหม่ หรืออาจจะขยายโครงการต่อไปอีก เป็นต้น

จากที่กล่าวมาจะเห็นว่า รูปแบบการประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของ Alkin เป็นการประเมินหลักสูตรที่เน้นการตัดสินใจ โดยการคัดเลือกข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำผลที่ได้รายงานต่อผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ซึ่งขอบข่ายของการประเมินมี 5 ประการ คือ 1) การประเมินระบบ (System Assessment) 2) การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) 3) การประเมินการนำไปใช้เพื่อการดำเนินโครงการ (Program Implementation) 4) การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) และ 5) การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) ซึ่งรูปแบบการประเมินของ Alkin สามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการ และนำไปประยุกต์ใช้ในการประเมินหลักสูตรได้เป็นอย่างดี



รูปแบบการประเมินหลักสูตร ของ Alkin สรุปลงได้ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 รูปแบบการประเมินหลักสูตร ของ Alkin

(ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อการพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ, 2555)

#### 4.4 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Doris Gow

Gow (1977) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบภายใน (Intrinsic Analysis Model) เมื่อปี ค.ศ. 1977 โดย Gow ได้เสนอกระบวนการประเมินหลักสูตรเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

##### ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์หลักสูตร โดยพิจารณาองค์ประกอบ 4 ด้าน ดังนี้

##### 1) โอกาสเรียนรู้ (Opportunity) พิจารณาจาก

1.1) โอกาสในการเรียนรู้เนื้อหาวิชา โดยพิจารณาจากความคิดรวบยอด เนื้อหาและทักษะ

1.2) โอกาสในการเรียนรู้อันเนื่องมาจากการใช้หลักสูตร โดยพิจารณาจากความเข้มของเนื้อหาสาระของหลักสูตรและการสนองตอบต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน

##### 2) สิ่งเร้า (Motivators) พิจารณาจาก

2.1) การที่ผู้เรียนได้มีโอกาสนำตนเอง เลือกสิ่งต่าง ๆ ด้วยตัวเอง ประเมินผลตนเอง และมีการวางแผนการเรียนของตนเอง

2.2) การที่ผู้เรียนได้รับแรงเสริมทั้งภายนอกและภายในตัวผู้เรียน

2.3) ความหลากหลายของรูปแบบวิธีและกลวิธีในการสอน

##### 3) โครงสร้างของหลักสูตร (Structure) พิจารณาจาก

3.1) ความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์ของหลักสูตรกับลักษณะนิสัยและความต้องการของผู้เรียน

3.2) ความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับบทเรียน

3.3) ความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์และบทเรียน

3.4) ความเหมาะสมในการกำหนดและจัดลำดับของจุดประสงค์เพื่อนำไปสู่เป้าหมาย

3.5) ความเหมาะสมในการให้การให้แนวทางกับครูสำหรับการวินิจฉัย และทำการสอนซ่อมเสริมให้แก่ผู้เรียน

##### 4) สภาพการเรียนการสอน (Instructional Events) พิจารณาจาก

4.1) ความเหมาะสมของคู่มือในการให้แนวทางการสอน และให้ความรู้พื้นฐานจำเป็นสำหรับครู

4.2) ความเหมาะสมและความชัดเจนของเอกสารสำคัญสำหรับผู้เรียนในการให้แนวทางกับผู้เรียน

4.3) ความสะดวกในการใช้รูปแบบต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารการสอน

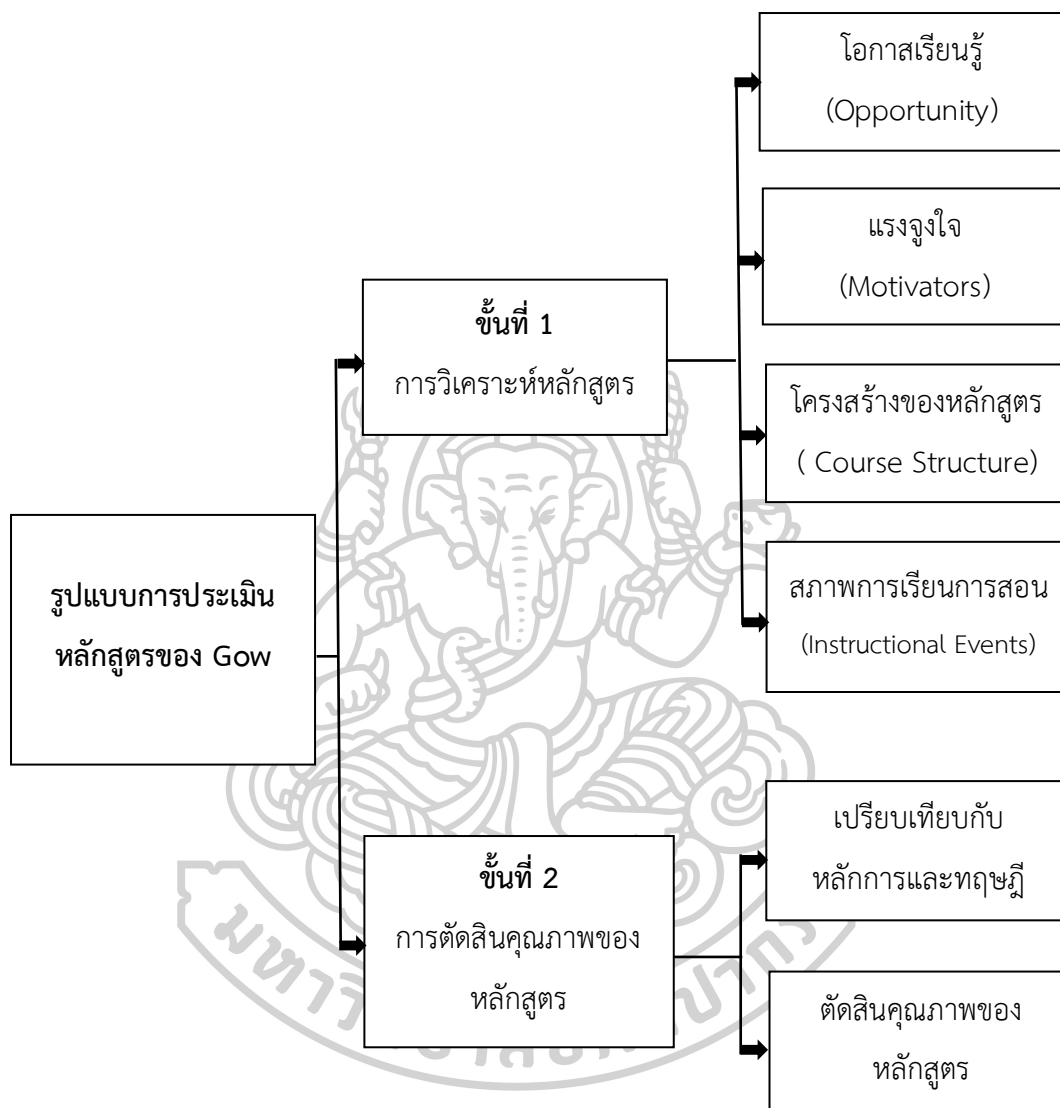
4.4) ความเหมาะสมและความสอดคล้องระหว่างกลวิธีในการสอนกับลักษณะของผู้เรียน

## ขั้นที่ 2 การตัดสินคุณภาพของหลักสูตร

หลังจากที่วิเคราะห์ข้อมูลในขั้นที่ 1 เสร็จแล้ว ผู้ประเมินนำข้อมูลดังกล่าวมาพิจารณาเปรียบเทียบกับหลักการและทฤษฎีทางการศึกษาและทางจิตวิทยา เพื่อพิจารณาตัดสินว่า หลักสูตรมีคุณภาพหรือไม่ อย่างไร จุดเด่นของรูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Gow คือ เป็นการตัดสินคุณภาพหลักสูตรโดยใช้หลักการและทฤษฎีทางการศึกษาและทางจิตวิทยาเป็นหลัก ไม่ใช่ความคิดเห็นของผู้วิเคราะห์เป็นหลักสำคัญ จึงแตกต่างจากการประเมินรูปแบบอื่นและมีความสมเหตุสมผลเป็นอย่างมาก

จากที่กล่าวมาจะเห็นว่า รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Gow เป็นรูปแบบการประเมินหลักสูตรที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model) ซึ่งขั้นตอนการประเมินหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) การวิเคราะห์หลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย โอกาสการเรียนรู้ (Opportunity) สิ่งเร้า (Motivators) โครงสร้างของหลักสูตร (Structure) และสภาพการเรียนการสอน (Instructional Events) 2) การตัดสินคุณภาพของหลักสูตร โดยการนำข้อมูลจากขั้นที่ 1 การวิเคราะห์หลักสูตร มาพิจารณาเปรียบเทียบกับหลักการและทฤษฎีทางการศึกษาและทางจิตวิทยา เพื่อพิจารณาตัดสินว่าหลักสูตรมีคุณภาพหรือไม่ อย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจว่า ควรใช้หลักสูตรต่อไปอีกโดยการปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น หรือควรยกเลิกการใช้หลักสูตรเพียงบางส่วนหรือยกเลิกทั้งหมด

รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Gow สรุปรูปได้ดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Gow  
(สิทธิผล อัจฉรินทร์, 2563)

#### 4.5 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Daniel Stufflebeam

Stufflebeam Daniel L. et al (1971) ได้นำเสนอรูปแบบการประเมินหลักสูตรที่นิยมเรียกว่า ซิปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง มีรายละเอียดการประเมินในด้านต่าง ๆ ดังนี้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2560: 66-67)

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยตอบคำถามต่าง ๆ เช่น

1.1) เป็นโครงการที่สนองปัญหา หรือความต้องการที่จำเป็นที่แท้จริงหรือไม่

1.2) วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบายของหน่วยเหนือหรือไม่

1.3) เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถาม เช่น

2.1) ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสม เพียงพอหรือไม่

2.2) กิจกรรม/แบบ/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้วที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้ และเหมาะสมเพียงใด

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการทำงานโครงการเพื่อหาข้อดี หรือข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น

3.1) การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือไม่ได้ เพราะเหตุใด

3.2) เกิดปัญหา อุปสรรค ไม่ราบรื่น ไม่คล่องตัว หรือไม่อย่างไร

3.3) มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือตามที่คาดหวังหรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากรายงานผล ที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น

4.1) เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่

4.2) คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร



#### 4.3) เกิดผลกระทบอื่นบ้างหรือไม่

Stuffelbeam Daniel L. et al (1971) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน เรียกว่า ชิปปี้โมเดล (CIPP Model) ซึ่งมีชื่อเต็มว่า “Context-Input-Process-Product Model” หรือมีชื่อเรียกอีกชื่อว่า The Phi Delta Kappa Committee Model เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญคือ ใช้ควบคู่กับการบริหารหลักสูตร เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมินคือ การใช้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมียุทธศาสตร์ที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ (สิทธิผล อาจอินทร์, 2563)

การประเมินตามรูปแบบ CIPP Model มุ่งประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

1) การประเมินบริบท (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินผลบริบทหรือสภาวะแวดล้อม เพื่อให้ได้ข้อมูลในการกำหนดจุดมุ่งหมายหรือจุดประสงค์ของหลักสูตรโดยการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม ปัญหาและความต้องการต่าง ๆ เพื่อชี้ให้เห็นว่าควรกำหนดจุดมุ่งหมายอย่างไร จึงจะสนองความต้องการและแก้ปัญหาที่ประสบอยู่ ในกรณีที่การประเมินหลักสูตรไม่ได้อยู่ในขั้นการวางแผน แต่ใช้มาระยะหนึ่งแล้วต้องการประเมิน การประเมินในส่วนนี้ก็คือ การประเมินหลักสูตรในเรื่องจุดมุ่งหมายหรือจุดประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาสาระที่มีอยู่ในหลักสูตร และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อตรวจสอบดูว่าสอดคล้องกับสภาวะแวดล้อมหรือบริบท ปัญหาและความต้องการต่าง ๆ หรือไม่ อย่างไร

2) การประเมินปัจจัยตัวป้อน (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร ซึ่งได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร นักเรียน อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่ งบประมาณ เป็นต้น เพื่อตรวจสอบดูว่าปัจจัยตัวป้อนเหล่านั้นเป็นอย่างไร มีผลหรือมีส่วนช่วยให้การใช้หลักสูตรในเชิงปฏิบัติบรรลุผลหรือไม่ อย่างไร

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการประเมินหลักสูตรในขั้นปฏิบัติการหรือประเมินกระบวนการใช้หลักสูตร เพื่อตรวจสอบดูว่ากิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ ของการใช้หลักสูตรในสภาพที่เป็นจริงเป็นอย่างไร มีปัญหาหรือข้อบกพร่องหรือไม่ เช่น เรื่องที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร เป็นต้น

4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตรนั้น เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรโดยตรวจสอบว่าผู้เรียนมีคุณสมบัติตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่เพียงใด ซึ่งอาจพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ภาวะการณ์มีงานทำ หรือการศึกษาต่อของผู้เรียน เป็นต้น

ตารางที่ 2 แนวคิดการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบซิปป์ (CIPP Model) ของ Stufflebeam (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

ประเมินผล	จุดมุ่งหมาย	วิธีการ	ประโยชน์ในการตัดสินใจ
บริบท (Context)	เพื่อให้มีข้อมูลในการกำหนดปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	วิเคราะห์สิ่งแวดล้อมเปรียบเทียบกับสิ่งที่เป็นอยู่และที่คาดหวัง	เพื่อกำหนดจุดมุ่งหมายและเป้าประสงค์
ปัจจัยเบื้องต้น (Input)	เพื่อตรวจสอบว่าระบบโครงสร้างของหลักสูตรทรัพยากรที่มีอยู่ และแผนที่จะปฏิบัติมีความเหมาะสมหรือไม่	ตรวจสอบโครงสร้างของหลักสูตร ความสามารถของหน่วยงานยุทธศาสตร์ และวิธีการที่จะปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผล	เพื่อเลือกวิธีการกิจกรรมและแหล่งสนับสนุน
กระบวนการ (Process)	เพื่อตรวจสอบว่ามีข้อบกพร่องอะไรในกระบวนการ เพื่อคาดคะเนปัญหาที่จะเกิดขึ้นและเพื่อเก็บข้อมูลไว้เป็นหลักฐาน	ควบคุม กำกับกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดเวลา	เพื่อแก้ไขปรับปรุงการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพ
ผลผลิต (Product)	เพื่อเปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการประเมินกับวัตถุประสงค์และข้อมูลจากบริบท ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการ	กำหนดเกณฑ์ในการวัดและนำไปเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่มีอยู่	เพื่อตัดสินใจว่าจะเลิกหรือจะทำต่อไป หรือจะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอย่างไร

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นถึงกระบวนการประเมินโดยใช้รูปแบบซิปป์ (CIPP Model) ของ Stufflebeam ซึ่งประกอบด้วย การประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต โดยแต่ละขั้นตอนจะมีจุดมุ่งหมาย วิธีการประเมินรวมถึงประโยชน์ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่พบหลังจากการประเมินเสร็จสิ้นในแต่ละขั้นตอน

นอกจากนี้ Stufflebeam ยังได้นำเสนอประเภทของการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลที่เกิดจากการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ดังนี้

1. การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนดำเนินการ (Planning decisions) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งเป็นการตัดสินใจโดยใช้ผลการประเมินบริบทเป็นข้อมูลสารสนเทศ เช่น การกำหนดเป้าประสงค์และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นต้น

2. การตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้าง (Structuring decisions) เป็นการตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลจากการประเมินปัจจัยนำเข้า มากำหนดโครงสร้างของหลักสูตร หรือการออกแบบหลักสูตร เช่น โครงสร้างเนื้อหาสาระของหลักสูตร เวลาเรียน เป็นต้น

3. การตัดสินใจเพื่อนำหลักสูตรไปปฏิบัติ (Implementation decisions) เป็นการตัดสินใจโดยใช้ผลการประเมินกระบวนการ เพื่อพิจารณาดำเนินการใช้หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามโครงสร้างที่กำหนด การตัดสินใจในขั้นนี้ให้ความสำคัญการปรับปรุงและพัฒนา มากกว่าการตัดสินใจ

4. การตัดสินใจเพื่อทบทวนหลักสูตร (Recycling decisions) เป็นการตัดสินใจโดยใช้ผลการประเมินผลผลิต ที่เกิดจากการใช้หลักสูตรเสร็จสิ้นแล้ว เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขขยายโครงการหรือหลักสูตรต่อไป หรือยกเลิกการใช้หลักสูตร



ประเภทของการประเมินและประเภทของการตัดสินใจตามแนวคิดการประเมินของ Stufflebeam  
สรุปได้ดังภาพที่ 6



ภาพที่ 6 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Stufflebeam  
(สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2541)

ต่อมาในปี 2004 Stufflebeam ได้มีการขยายแนวคิดโดยการขยายผลผลิต (Product) ออกเป็น IEST ประกอบด้วย ด้านผลกระทบ (Impact) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ด้านความยั่งยืน (Sustainable) ด้านผลที่สามารถถ่ายทอดขยายผลต่อเนื่อง (Transportability) ผลจากขยายแนวคิดนี้ทำให้การประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของ CIPP Model มีการขยายการประเมินผลผลิต (Product) ครอบคลุมถึงผลกระทบ (Impact) ด้วย กล่าวคือมีการประเมินผลกระทบ (Impact) ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อมุ่งพิจารณาผลที่นอกเหนือจากวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ อาจมีผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ โดยประเด็นการประเมินครอบคลุมเรื่องการศึกษาต่อ การมีงานทำ การได้รับรางวัล เกียรติยศ เกียรติบัตร การมีชื่อเสียงของสถาบัน การนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น (มาเรียม นิลพันธุ์, 2553) โดยรูปแบบการประเมินแบบ CIPPEEST Model เป็นรูปแบบการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบทุกด้านของหลักสูตรอย่างมีเหตุผลและเป็นระบบ ไม่เน้นการวิเคราะห์จุดใดจุดหนึ่ง ประกอบด้วย 8 ด้าน คือ

1) การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินความสอดคล้องชัดเจนของ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติได้จริง โครงสร้างรายวิชา รายวิชาที่เปิดสอน และเนื้อหาวิชาของหลักสูตร

2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย อาจารย์ นักศึกษา และทรัพยากรในการดำเนินการ ตามหลักสูตร ได้แก่ เอกสาร ตำรา อุปกรณ์การเรียนการสอน สถานที่ เทคโนโลยีทางการศึกษาและงบประมาณในการดำเนินงานจัดการศึกษา

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อสืบค้นจุดอ่อนของรูปแบบการดำเนินงานตามที่คาดหวังเอาไว้ ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล

4) การประเมินผลผลิต (Products Evaluation) เป็นการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิต การนำความรู้ในหลักสูตรไปใช้ในการทำงาน ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5) การประเมินด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) ได้แก่ การประเมินผลงาน หรือผลที่เกิดจากการเรียน และนำไปใช้ในการทำงาน หรือพัฒนาหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น

6) การประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดกับตัวบัณฑิตโดยตรงหลังจบการศึกษา ได้แก่ ความมั่นใจในองค์ความรู้ที่มีอยู่และความเชี่ยวชาญ

7) การประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) เป็นการประเมินความรู้ความสามารถของบัณฑิตในการนำความรู้ที่ได้จากการศึกษาไปใช้พัฒนางานหรือเชื่อมโยงความรู้ที่ได้ไปสู่การทำงานหรือพัฒนาเป็นองค์ความรู้ใหม่ ๆ

8) การประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นกับบัณฑิต ในการถ่ายทอดความรู้หรือขยายองค์ความรู้ไปสู่ผู้อื่นได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

จากรายละเอียดดังกล่าวข้างต้น รูปแบบการประเมินแต่ละรูปแบบต่างพยายามประเมินสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับหลักสูตรให้มากที่สุด โดยรูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Daniel Stufflebeam) เป็นการประเมินที่มีขั้นตอนต่อเนื่องเป็นวัฏจักร มีระบบ และสามารถย้อนกลับได้ทุกขั้นตอน Stufflebeam ให้แนวคิดว่าการประเมินผลหลักสูตรนั้นมีสิ่งที่จะต้องประเมินอยู่ 4 อย่าง คือ Context, Input, Process และ Products การประเมินผลผลิตนี้จะให้ข้อมูลที่จะช่วยในการตัดสินใจว่า จะเก็บรักษาไว้ เลิกใช้หรือปรับปรุงแก้ไขใหม่ (Recycling Decisions) ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยได้นำรูปแบบการประเมินของ Daniel Stufflebeam ในรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตร โดยในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ใช้การประเมินรูปแบบชิปปี้โอ (CIPPI Model) ซึ่งเป็นการประเมินด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) และด้านผลกระทบ (Impact) โดยผู้วิจัยได้เพิ่ม การประเมินด้านผลกระทบ (Impact) ในการประเมินหลักสูตรเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ความรู้ ความเป็นผู้นำ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต สมรรถนะด้านวิชาชีพการโรงแรม เนื่องจากรูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบชิปปี้โอไม่เน้นการประเมินหรือวิเคราะห์ประเด็นใดประเด็นหนึ่ง แต่เป็นรูปแบบที่ประเมินครอบคลุมทุกองค์ประกอบของหลักสูตร สามารถประเมินได้ครอบคลุมทุกด้านของหลักสูตร ตั้งแต่วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้าง เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน ศักยภาพของผู้สอน ความพร้อมของผู้เรียน สื่อ วัสดุ-อุปกรณ์ งบประมาณ การบริหารจัดการหลักสูตร การวัดและประเมินผล การปฏิบัติงาน ตลอดจนจนผลผลิตที่เกิดขึ้นจากการบริหารหลักสูตร ซึ่งทำให้ทราบถึงจุดเด่น จุดด้อย ข้อดี ข้อจำกัด ตลอดจนปัญหาของการใช้หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความทันสมัย และสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น การพิจารณาจะพิจารณา งานวิจัยนี้ ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ

1) การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหาวิชาของหลักสูตร

2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย อาจารย์ นักศึกษา และทรัพยากรในการดำเนินการ

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อ สืบค้นจุดอ่อนของรูปแบบการดำเนินงานตามที่คาดหวังเอาไว้ ได้แก่ การบริหารหลักสูตร การจัดการ เรียนการสอน และการวัดและประเมินผล

4) การประเมินผลผลิต (Products Evaluation) เป็นการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิต การนำความรู้ในหลักสูตรไปใช้ในการทำงาน ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5) การประเมินด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับการ ประยุกต์ใช้ความรู้ ความเป็นผู้นำ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

### หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563)

#### วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ได้เปิดดำเนินการจัดการเรียน การสอนระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ โดยมีรายละเอียดดังนี้ (สถาบันการ อาชีวศึกษาภาคกลาง 4, 2563)

#### 1. ความเป็นมาของหลักสูตร

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีนโยบายในการจัดอาชีวศึกษาให้สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่ง เน้นการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ และสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติ การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 ซึ่งเน้นความสำคัญในการจัดการอาชีวศึกษาและการ ฝึกอบรมวิชาชีพให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อยกระดับทักษะฝีมือและเตรียมความพร้อมแก่กลุ่มเป้าหมายให้มีสมรรถนะที่ได้มาตรฐานสากล เพื่อให้บรรลุนโยบายดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจึงได้กำหนดให้มีการพัฒนา หลักสูตรฐานสมรรถนะขึ้น

ทั้งนี้ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ได้ดำเนินการจัดทำ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) นี้ ซึ่งเป็น หลักสูตรปรับปรุงจาก หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) พ.ศ. 2559 โดยได้ นำมาปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

ภายในประกอบด้วยสาระ 8 หมวด ได้แก่ หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป หมวดที่ 2 ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร หมวดที่ 3 ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างของหลักสูตร หมวดที่ 4 ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและประเมินผล หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา หมวดที่ 6 การพัฒนาคณาจารย์ หมวดที่ 7 การประกันคุณภาพหลักสูตร หมวดที่ 8 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรครั้งนี้ได้ปรับปรุงรายวิชา เนื้อหาในรายวิชาให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

## 2. ปรัชญา

การจัดการศึกษาด้านวิชาชีพการโรงแรมและยกระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านการโรงแรม โดยเน้นการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ เพื่อพัฒนาสมรรถนะกำลังคน รวมทั้งคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และกิจนิสัยที่เหมาะสมในการทำงานให้สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนของตลาดแรงงาน ชุมชน สังคม และสามารถประกอบอาชีพอิสระได้

## 3. ความสำคัญของหลักสูตร

ตามแผนยุทธศาสตร์ของชาติในการเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน การพัฒนาบุคลากรด้านการให้บริการ มีความสำคัญต่อประเทศในการที่จะทำให้อุตสาหกรรมท่องเที่ยวเติบโต สามารถสร้างรายได้ให้ประเทศเพิ่มขึ้น และการเข้าเป็นประชาคมอาเซียนจะมีการเคลื่อนย้ายแรงงานด้านธุรกิจที่พุก ถ้าบุคลากรที่มีทักษะในการปฏิบัติงานไม่ได้เรียนต่อในสาขาที่ตรงสาย จะเป็นการสูญเสียความสามารถในการแข่งขัน ฉะนั้นการเปิดหลักสูตรสาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) จำเป็นอย่างยิ่งในการสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาประเทศ

## 4. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะและมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

2) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทางทฤษฎีและเทคโนโลยีเฉพาะทางด้านการโรงแรมอย่างกว้างขวางและเป็นระบบในการพัฒนางานอาชีพ

3) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะในการคิด วิเคราะห์ วิจาร์ณ และเปรียบเทียบปัญหา ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต



4) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ ความสามารถในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อนและเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา สามารถริเริ่ม ปรับปรุง วางแผนกลยุทธ์ในการแก้ปัญหาที่ซับซ้อนและเป็นนามธรรมในการปฏิบัติงาน รวมทั้งวางแผนการบริหารและการจัดการในสาขาอาชีพ

## 5. โครงสร้างของหลักสูตร

รายวิชา ประกอบด้วย รหัสวิชา ชื่อวิชา เวลาเรียนและหน่วยกิต ดังนี้

จำนวนหน่วยกิตรวม หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 75 หน่วยกิต

1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 18 หน่วยกิต

1.1 กลุ่มวิชาภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ 9 หน่วยกิต

\* ให้เลือกเรียนตามรายวิชาที่กำหนด (ให้ครบ 9 หน่วยกิต)

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	น (ท-ป-ศ)
18-4000-1101	ภาษาไทยเพื่อปฏิบัติงานอาชีพ (Thai for Careers)	3 (3-0-6)
18-4000-1201	ภาษาอังกฤษเพื่อการนำเสนอในงานอาชีพ (English for Presentation in Careers)	3 (3-0-6)
18-4000-1202	ภาษาอังกฤษทักษะวิชาชีพ (English for Vocational Skills)	3 (3-0-6)
1.2 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์		6 หน่วยกิต
รหัสวิชา	ชื่อวิชา	น (ท-ป-ศ)
18-4000-1301	วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีประยุกต์ (Science for Applied Technology)	3 (3-0-6)
18-4000-1401	สถิติเพื่องานอาชีพ (Statistics for Careers)	3 (3-0-6)
1.3 กลุ่มวิชาบูรณาการร่วมสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์		3 หน่วยกิต
รหัสวิชา	ชื่อวิชา	น (ท-ป-ศ)
18-4000-1501	การบริหารจัดการยุคใหม่และภาวะผู้นำ (Modern Management and Leadership)	3 (3-0-6)
2) หมวดวิชาเฉพาะ		51 หน่วยกิต
2.1 วิชาเฉพาะพื้นฐาน		18 หน่วยกิต

<b>2.1.1 กลุ่มวิชาพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์</b>		<b>6</b>	<b>หน่วยกิต</b>
<b>รหัสวิชา</b>	<b>ชื่อวิชา</b>		<b>น (ท-ป-ศ)</b>
18-4000-2101	วิทยาศาสตร์ในการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ (Science in Development Creativity)		3 (3-0-6)
18-4000-2201	การจัดการธุรกิจบริการ (Service Business Management)		3 (3-0-6)
<b>2.1.2 กลุ่มวิชาพื้นฐานทางเทคโนโลยี</b>		<b>12</b>	<b>หน่วยกิต</b>
<b>รหัสวิชา</b>	<b>ชื่อวิชา</b>		<b>น (ท-ป-ศ)</b>
18-4000-2301	เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่ออาชีพ (Digital Technology for Career)		3 (2-2-5)
18-4000-2302	ความปลอดภัยและอาชีวอนามัยในสถานประกอบการ (Safety and Health in Establishment)		3 (3-0-6)
18-4000-2303	การบริหารจัดการอุตสาหกรรมและการฝึกอบรม (Industrial Management and Training)		3 (2-2-5)
18-4000-2304	การจัดการเทคโนโลยีและวัสดุอุตสาหกรรม (Technology Management and Industrial materials)		3 (2-2-5)
<b>2.2 วิชาเฉพาะด้าน</b>		<b>30</b>	<b>หน่วยกิต</b>
<b>2.2.1 กลุ่มวิชาเทคโนโลยีเฉพาะสาขา</b>		<b>24</b>	<b>หน่วยกิต</b>
<b>รหัสวิชา</b>	<b>ชื่อวิชา</b>		<b>น (ท-ป-ศ)</b>
18-4701-2401	เทคโนโลยีการบริหารฝ่ายส่วนหน้าของโรงแรม (Front of the House Management Technology)		3 (0-9-0)
18-4701-2402	เทคโนโลยีการบริหารฝ่ายส่วนหลังของโรงแรม (Back of the House Management Technology)		3 (0-9-0)
18-4701-2403	การสื่อสารข้ามวัฒนธรรมในงานบริการ (Cross Cultural Communication in Services)		3 (0-9-0)
18-4701-2404	นวัตกรรมบริการ (Service Innovation)		3 (0-9-0)
18-4701-2405	เทคโนโลยีการตลาดและการขายในโรงแรม (Hotel Marketing and Sales Technology)		3 (0-9-0)

18-4701-2406	เทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับงานโรงแรม (Information Technology for Hospitality)	3 (0-9-0)
18-4701-2407	การจัดการลูกค้าสัมพันธ์ในธุรกิจโรงแรม (Marketing Strategy in Hospitality)	3 (0-9-0)
18-4701-2408	การบัญชีและการเงินสำหรับธุรกิจโรงแรม (Accounting and Finance for Hotel Business)	3 (0-9-0)

**2.2.2 กลุ่มวิชาโครงการงาน** **6** **หน่วยกิต**

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	น (ท-ป-ศ)
18-4701-2501	โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ 1 (Development of Professional Skill Project 1)	3 (2-2-5)
18-4701-2502	โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ (Development of Professional Skill Project 2)	3 (2-2-5)

**2.3 วิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ** **3** **หน่วยกิต**

**\* ให้เลือกเรียนตามรายวิชาที่กำหนด (ให้ครบ 3 หน่วยกิต)**

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	น (ท-ศ-ป)
18-4701-2601	การวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในอุตสาหกรรมบริการ (Environmental Impact Assessment in Hospitality Industry)	3 (0-9-0)
18-4701-2602	การจัดประชุมและนิทรรศการ (Conference and Exhibition Management)	3 (0-9-0)
18-4701-2603	การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Management)	3 (0-9-0)

**3) หมวดวิชาเลือกเสรี**

ให้เลือกเรียนในรายวิชาในหลักสูตรที่ไม่ซ้ำกับรายวิชาที่ได้ศึกษาไปแล้วไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

จากที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนมาแล้ว 3 ปีการศึกษา โดยวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี มีความรู้ทางทฤษฎีและเทคโนโลยีเฉพาะทางด้านบริการโรงแรม มีทักษะในการคิด วิเคราะห์ วิจัย และเปรียบเทียบปัญหา ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ โครงสร้างหลักสูตร มีจำนวน

หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 75 หน่วยกิต ประกอบด้วย 3 หมวดวิชา ได้แก่ 1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 18 หน่วยกิต ประกอบด้วย กลุ่มวิชาภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ และกลุ่มวิชาบูรณาการร่วมสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 2) หมวดวิชาเฉพาะ จำนวน 51 หน่วยกิต ประกอบด้วย วิชาเฉพาะพื้นฐาน วิชาเฉพาะด้าน และวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3) หมวดวิชาเลือกเสรี จำนวน 6 หน่วยกิต

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศ

จีรัชติธร มุกดาเพชร และชิตชไม วิสุตกุล (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาการออกแบบสื่อดิจิทัล คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ บทความวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์และประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาการออกแบบสื่อดิจิทัล คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPI Model ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาการออกแบบสื่อดิจิทัล คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ มีความสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 การประเมินในทุกด้านมีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ในด้านบริบท (แผนการดำเนินงานของหลักสูตร สังคมและเทคโนโลยีปัจจุบัน) ได้รับการประเมินในภาพรวมระดับมาก ( $\bar{X} = 3.74$ , S.D. = 0.82) โดยมีจุดแข็งของหลักสูตรฯ ได้แก่ อาจารย์มีคุณสมบัติตรงตามหลักสูตรฯ ในด้านปัจจัยนำเข้า (เนื้อหาสาระของหลักสูตร สิ่งอำนวยความสะดวก และจำนวนอาจารย์) ได้รับการประเมินในภาพรวมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.73$ , S.D. = 0.79) ควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับการออกแบบสื่อดิจิทัลทางการตลาดเพื่อให้ตอบสนองต่อตลาดแรงงานในประเทศไทย เพิ่มจำนวนอาจารย์ และจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่มีแนวโน้มที่เพิ่มมากขึ้น ในด้านกระบวนการ (การจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล การบริหารจัดการหลักสูตร และการฝึกสหกิจศึกษา) ได้รับการประเมินในภาพรวมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ , S.D. = 0.75) ควรจัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนยิ่งขึ้น ในด้านผลผลิต (ความรู้ ความเข้าใจ การทำงานเป็นทีม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของบัณฑิต) ได้รับการประเมินในภาพรวมในระดับ

มาก ( $\bar{X} = 3.95$ , S.D. = 0.74) นักศึกษามีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาชีพตนเอง มีทักษะการถ่ายทอดที่ดีและมีคุณธรรม จริยธรรม ในด้านผลกระทบ (ความเป็นผู้นำ การประยุกต์ความรู้ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต) ได้รับการประเมินในภาพรวมในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92$ , S.D. = 0.71) นักศึกษาสามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการเรียนและการฝึกสหกิจศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการทำงานและชีวิตประจำวันได้อย่างสร้างสรรค์

กมล โพธิเย็น และคณะ (2564) ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาจิตวิทยาโดยใช้รูปแบบ CIPPI ด้านสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ และ 2) เพื่อศึกษาแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาจิตวิทยา ในด้านสภาวะแวดล้อม ตัวป้อนเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ ผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบของหลักสูตร โดยรวม อยู่ในระดับมาก 2) แนวทางในการพัฒนาหลักสูตร นำผลการประเมินหลักสูตรมากำหนดเป็นแผนการดำเนินงานและปรับหลักสูตรต่อไป โดยในด้านสภาวะแวดล้อมยังคงมีการเปิดรับนักศึกษาในหลากหลายช่องทาง ด้านปัจจัยนำเข้ามีการจัดหมวดหมู่หรือแขนงให้เหมาะกับการประกอบอาชีพทางจิตวิทยามากขึ้น ด้านกระบวนการมีการจัดประสบการณ์เรียนรู้ที่หลากหลายมากขึ้น ส่วนในด้านผลผลิตและผลกระทบมีการส่งเสริมนักศึกษาให้มีทักษะการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องต่อไป

ปิยธิดา ปัญญา (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลการประเมินในภาพรวม โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษา ดุษฎีบัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการประเมินด้านบริบท ในภาพรวมและรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความเห็นว่าหลักสูตรควรมีความสอดคล้องกับความต้องการศึกษาของสังคมและทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางนวัตกรรมและเทคโนโลยี 3) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมและรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความเห็นว่าควรมีตำราภาษาอังกฤษที่ทันสมัยและจำนวนเพิ่มขึ้น และมีห้องประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสืบค้นสำหรับนักศึกษา 4) ผลการประเมินด้านกระบวนการ ในภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความเห็นว่าควรปรับพื้นฐานและเสริมความรู้ให้นักศึกษาที่ไม่ได้จบสาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษาโดยตรง 5) ผลการประเมินด้านผลผลิตใน

ภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความเห็นว่า ควรนำความรู้ความเข้าใจทางการวิจัยและประเมินผลการศึกษาไปพัฒนาองค์ความรู้และประยุกต์ใช้ในการทำงาน 6) ผลการประเมินด้านผลกระทบ ในภาพรวมและรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยมีความเห็นว่า ควรเสริมสร้างให้มีความมั่นใจในองค์ความรู้ด้านการวิจัยและประเมินผลการศึกษา การนำความรู้ไปบูรณาการในการทำงานและให้คำปรึกษาแก่บุคคลอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ 7) ผลการประเมินด้านประสิทธิผล ในภาพรวมและรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความเห็นว่า ควรเสริมสร้างให้มีความมั่นใจในองค์ความรู้ บูรณาการในการทำงานและให้คำปรึกษาแก่บุคคลอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ 8) ผลการประเมินด้านความยั่งยืน ในภาพรวมและรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความเห็นว่า บัณฑิตควรมีความมั่นใจและภาคภูมิใจในตัวเองและสามารถเป็นที่ปรึกษาให้กับบุคคลอื่นได้ 9) ผลการประเมินด้านถ่ายทอดส่งต่อ ในภาพรวม พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความเห็นว่าควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มีความหลากหลายและครอบคลุม

พจนีย์ มั่งคั่ง และคณะ (2561) ได้ศึกษาการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2559) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) ผลการประเมินหลักสูตร ตามความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า มีความเหมาะสมโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด คือ ด้านบริบทของหลักสูตร : แผนการศึกษา และด้านบริบทของหลักสูตร : วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และด้านที่มีความเหมาะสมลำดับสุดท้าย คือด้านกระบวนการ : การบริหารและพัฒนาอาจารย์ 2) ผลการประเมินหลักสูตร ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน พบว่า มีความเหมาะสม โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด คือ ด้านบริบทของหลักสูตร : โครงสร้างของหลักสูตร รองลงมาคือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น : แผนการศึกษา และด้านที่มีความเหมาะสมลำดับสุดท้าย คือ ด้านบริบทของหลักสูตร : วัตถุประสงค์ของหลักสูตร 3) ผลการประเมินหลักสูตร ตามความคิดเห็นของนักศึกษา พบว่า มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่ความเหมาะสม ระดับมากที่สุด คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น : คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร รองลงมา คือ ด้านบริบทของหลักสูตร : วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และด้านที่มีความเหมาะสมลำดับสุดท้าย คือ ด้านกระบวนการ : ความพึงพอใจของนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียน 4) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต พบว่า นักศึกษามีคุณภาพ โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านที่มี

คุณภาพมากที่สุด คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม รองลงมา คือ ด้านปัญญา ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านที่มีคุณภาพ ลำดับสุดท้าย คือ ด้านความรู้

ชญาภาณท์ ชันธแก้ว (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์ ผลการวิจัย พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทมีความเหมาะสมในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการเป็นหลักสูตรที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ และมีเนื้อหาและกิจกรรมในหลักสูตรเน้นการฝึกทักษะทางภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ จากสนทนากลุ่ม มีข้อเสนอแนะว่า การกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรควรมีความชัดเจน และการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมในระดับมาก โดยมีประเด็นการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านผู้สอนมีการใช้วิจัยเพื่อแก้ปัญหา และใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน จากการสนทนากลุ่ม มีข้อเสนอแนะว่า ในการคัดเลือกครูชาวต่างชาติ ควรมีการกำหนดคุณสมบัติว่าควรเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาสายการศึกษา และควรทำข้อตกลงเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ผลการประเมินด้านกระบวนการมีความเหมาะสมในระดับมาก โดยมีประเด็นการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการวัดและประเมินความสามารถด้านภาษาของผู้เรียน จากการสนทนากลุ่ม มีข้อเสนอแนะว่าควรมีการจัดกิจกรรมอื่น ๆ ที่ส่งเสริมความสามารถทางภาษาของ ผลการประเมินด้านผลผลิตมีความเหมาะสมในระดับมาก โดยมีประเด็นการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและหาวิธีการที่นำไปสู่การแก้ปัญหาได้ จากการสนทนากลุ่ม โดยภาพรวมผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร

สิรินทร์ ลัดดาภิรมย์ บุญเชิดชู และคณะ (2560) ทำการศึกษาวินิจฉัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย 1) ด้านสภาวะแวดล้อม ผลการประเมินแผนการดำเนินงานของสาขาวิชา มีความเหมาะสมในระดับมากทั้งในภาพรวมและรายด้าน สาขาวิชามีจุดแข็งในทุกด้านระดับมาก วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมากทั้งในภาพรวมและรายด้าน และโครงสร้าง เนื้อหาสาระของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในภาพรวมระดับมาก ส่วนรายด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด 2) ด้าน

ปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินคุณสมบัติของผู้เรียน คุณสมบัติอาจารย์ที่สอน และอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และงบประมาณในการผลิตบัณฑิต มีความเหมาะสมในระดับมากทั้งในภาพรวมและรายด้าน คณะศึกษาศาสตร์ให้การสนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมทั้งในด้านการจัดงบประมาณ การสำรวจห้องเรียน มีการกำหนดขั้นตอนการใช้งานคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต การพัฒนาระบบ Wifi ให้มีความเสถียรมากขึ้น มีการให้สาขาวิชาได้จัดซื้อหนังสือ ตำรา มีการสนับสนุนงบประมาณให้อาจารย์จัดซื้อเอกสาร หนังสือ และตำรา รวมทั้งมีการจัดทำวารสารศึกษาศาสตร์วิจัย มีการดำเนินการสำรวจ การปรับปรุงห้องเรียน ห้องประชุม สัมมนา สถานที่จัดกิจกรรมเพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง มีการจัดงบประมาณสนับสนุนในทุก ๆ ส่วน และดำเนินการผลิตบัณฑิตตามคำอธิบายรายวิชา มีการจัดงบประมาณในการสนับสนุนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในการผลิตสื่อการเรียนการสอน 3) ด้านกระบวนการ ผลการประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของผู้สอน มีความเหมาะสมทั้งภาพรวมและรายด้านในระดับมากถึงมากที่สุด พฤติกรรมการเรียนของผู้เรียน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมทั้งภาพรวมและรายด้านในระดับมากและการให้บริการและการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเหมาะสม การบริหารจัดการหลักสูตรมีการวางแผนและเปิดหลักสูตรโดยพิจารณาจากความต้องการของตลาดและความต้องการของผู้เรียน และมีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในระดับหลักสูตร และมีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2558 4) ด้านผลผลิต ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ในภาพรวมและรายบุคคลอยู่ในระดับสูง โดยมีเกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 3.27-3.84 และผลสัมฤทธิ์ทางการปฏิบัติงานของนักศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในภาพรวมและรายบุคคลอยู่ในระดับสูง นักศึกษามีความตั้งใจในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายทั้งในด้านสังเกตการสอน การจัดกิจกรรมในรายวิชากับสถานศึกษาที่เป็นแหล่งฝึก ทดลองและสังเกตการจัดประสบการณ์ 2. แนวทางการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ประกอบด้วย การกำหนดเนื้อหาสาระที่ทันสมัยและเป็นสากล การกำหนดรายวิชาที่เน้นความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษา การปรับปรุงรายวิชาให้เชื่อมโยงกับรอยต่อของเด็กปฐมวัยในทุกช่วงวัย และความเป็นพลโลก

กรภัสสร อินทรบำรุง (2558) ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร มีผลการวิจัย พบว่า จำแนกตาม



องค์ประกอบการประเมิน ดังนี้ 1) ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) สภาวะแวดล้อมในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องแผนการดำเนินงานของสาขาวิชา อาจารย์ในสาขาวิชาและภาควิชาควรมีการแผนงานพัฒนาอาจารย์โดยการเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้เพียงพอ จุดแข็งของสาขาคือ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ส่วนจุดอ่อนของสาขาคือ สาขาที่มีจำนวนอาจารย์น้อย ไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอนเนื่องจากเป็นสาขาที่เปิดใหม่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ปัจจัยนำเข้าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า องค์ประกอบย่อยได้รับคะแนนประเมินระดับมาก เช่น คุณสมบัติของผู้เรียนและการสอบคัดเลือก คุณสมบัติของอาจารย์/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ มีข้อเสนอสำหรับบางองค์ประกอบย่อย ได้แก่ ควรเพิ่มจำนวนวัสดุอุปกรณ์สำหรับการค้นคว้า เช่น คอมพิวเตอร์ และระบบงานอินเทอร์เน็ต 3) ด้านกระบวนการ (Process) กระบวนการในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกองค์ประกอบย่อยของการประเมิน ได้รับคะแนนประเมินระดับมาก ได้แก่ พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน พฤติกรรมการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และการให้บริการและการสนับสนุน มีข้อเสนอแนะคือ ควรจัดให้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น 4) ด้านผลผลิต (Product) ผลผลิตในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและคุณลักษณะของบัณฑิต แสดงให้เห็นว่า หลักสูตรได้รับการยอมรับจากสังคมเป็นอย่างดี เห็นได้จากภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิต นอกจากนี้ ผู้ใช้บัณฑิตยังแสดงระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตในระดับมากทุกด้าน 5) ด้านผลกระทบ (Impact) กระทบในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตในระดับมาก มีข้อเสนอแนะ คือ บัณฑิตควรประเมินผลงานของตนเองและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ชลธิชา หอมฟุ้ง และคณะ (2558) ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีผลการวิจัยดังนี้ 1) ด้านสภาพแวดล้อม ผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ในระดับดี สาขาที่มีจุดแข็ง คือ คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ และหลักสูตรมีคุณภาพ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีผลการประเมินเฉลี่ยในระดับดี ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะด้าน หนังสือ ตำรา ควรเพิ่มให้เพียงพอ ห้องคอมพิวเตอร์ควรปรับปรุง 3) ด้าน

กระบวนการ มีผลการประเมินเฉลี่ยในระดับดี 4) ด้านผลผลิต นักศึกษาจบการศึกษาตามหลักสูตร คิดเป็น 100% บรรจุเป็นครูร้อยละ 82.93 ศึกษาต่อร้อยละ 12.20 ทั้งศึกษาต่อและทำงานร้อยละ 4.88 และ 5) ด้านผลกระทบ ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตในระดับมาก

นพมณี เชื้อวชิรินทร์ และคณะ (2558) ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษา บัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผลการวิจัยในภาพรวม พบว่า หลักสูตรดังกล่าว มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.20, S.D. = 0.19) โดยมีรายละเอียดในแต่ละด้านดังนี้ 1) ด้านบริบท มีความเหมาะสมในระดับ มาก ( $\bar{X}$  = 4.21, S.D. = 0.09) 2) ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 3.90, S.D. = 0.16) 3) ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.41, S.D. = 0.33) 4) ด้านผลผลิต มีความเหมาะสมในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.28, S.D. = 0.83) และจากการประเมินตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualification Framework: TQF) และกรอบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (Internal Quality Assurance: IQA) พบว่าผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ทุกตัวบ่งชี้

มาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ (2554) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผลการวิจัย พบว่า 1) ด้านบริบทหลักสูตร พบว่า รายวิชาต่าง ๆ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และเห็นว่าควร มีการปรับปรุงรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาบังคับ และรายวิชาเลือก รายวิชาที่มีความเหมาะสมมาก คือ รายวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ และเห็นว่ารายวิชาได้ส่งเสริมให้ นักศึกษามีความสามารถในการพัฒนาและการวิจัยทางหลักสูตรและการนิเทศ มีทักษะกระบวนการ คิดขั้นสูง มีพัฒนาทางเชาวน์อารมณ์ (EQ) ทำให้ผู้เรียนตระหนักในความสำเร็จทางวัฒนธรรมทั้งระดับ ท้องถิ่นและระดับสากล ควรเพิ่มเวลาเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการทำวิทยานิพนธ์ เทคนิคและ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อและเทคโนโลยี นวัตกรรมการเรียนการสอน และการพัฒนา หลักสูตร และเปิดวิชาเลือกเพิ่มขึ้นเกี่ยวกับหลักสูตรการสอน หรือการนิเทศที่ระบุเฉพาะเรื่องหรือ ระดับชั้นเรียน การจัดโครงสร้างของหลักสูตร และโครงสร้างรายวิชาที่มีความเหมาะสมและสอดคล้อง กันควรมีการปรับปรุงให้เน้นการฝึกปฏิบัติ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โดยภาพรวมและรายชื่ออยู่ใน ระดับมาก มีทรัพยากรการเรียนรู้ที่ตรงกับความต้องการของผู้เรียน มีความสะดวกในการเลือกใช้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อนำมาประกอบการเรียนรู้ในห้องเรียน สภาพห้องเรียนมีสื่อและวัสดุที่เอื้อ ต่อการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีบุคลากรภายนอก (วิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ) เข้ามาร่วมในการ

พัฒนาความรู้และกระบวนการคิด 3) ด้านกระบวนการ พบว่า การจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมและรายช้อยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นว่า นักศึกษาได้รับการกระตุ้นให้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนได้รับคำแนะนำและความช่วยเหลือจากอาจารย์ สาขาวิชามีบรรยากาศเรียนรู้แบบร่วมมือกัน มีการจัดการเรียนรู้ที่ดี เพื่อให้ให้นักศึกษาได้เรียนรู้ในประเด็นที่สำคัญ ทั้งเป็นรายกลุ่มและรายบุคคล ได้รับการกระตุ้นให้กล้าซักถามเพื่อพัฒนาความรู้ในชั้นเรียน อาจารย์และนักศึกษามีปฏิสัมพันธ์ มีการปฏิบัติการวิจัยทางด้านหลักสูตรและการนิเทศที่เน้นการทำทรัพยากรท้องถิ่นมาพัฒนาหลักสูตร ด้านการวัดและการประเมินผล การจัดการเรียนรู้ พบว่า โดยภาพรวมและรายช้อยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นว่า การประเมินกระบวนการเรียนรู้มีตัวบ่งชี้ที่ชัดเจนในการประเมิน และมีการประเมินความก้าวหน้าและพัฒนาการ 4) ด้านผลผลิตโดยภาพรวมและรายช้อยู่ในระดับมากที่สุด คือมีความรู้ ความเข้าใจและเชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการนิเทศ มีความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นศึกษานิเทศ นักพัฒนาหลักสูตร ฝ่ายวิชาการของสถานศึกษา ผู้สอนมีคุณธรรมในวิชาชีพ มีความสามารถในการศึกษา ค้นคว้าวิจัยด้านการศึกษหลักสูตรและการนิเทศ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาหลักสูตรประเภทต่าง ๆ 5) ด้านผลกระทบ พบว่า โดยภาพรวมและรายช้อยู่ในระดับมาก สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงาน ประสบการณ์การทำวิทยานิพนธ์ช่วยพัฒนาความสามารถในการปฏิบัติงาน และวิชาชีพของตนเอง การนำความรู้ที่ได้ในระหว่างเรียนไปปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง และมีความสามารถในการประยุกต์ใช้แนวคิดทฤษฎีทางด้านหลักสูตรและการนิเทศไปพัฒนาความเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ มีการพัฒนาทักษะการสื่อสาร และเป็นผู้นำการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี ส่วนความคิดเห็นอื่น ๆ พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้จากการศึกษา มีความภาคภูมิใจในสาขาวิชาสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดและขยายผลให้ผู้อื่นได้

#### งานวิจัยต่างประเทศ

Erdogan and Mede (2021) ได้ทำการประเมินโปรแกรมเตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบจำลอง CIPP และการสำรวจความเชื่อที่สร้างแรงบันดาลใจเพื่อการเรียนรู้ วัตถุประสงค์ของการศึกษาคั้งนี้ คือ เพื่อประเมินหลักสูตรภาษาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัยของรัฐในตุรกี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การรับรู้ของนักเรียนและผู้สอน สำหรับแบบจำลอง (CIPP) ได้รับการตรวจสอบและตรวจสอบความเชื่อที่สร้างแรงบันดาลใจของนักเรียนเพื่อการเรียนรู้ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เหล่านี้ แบบจำลองการประเมิน CIPP ของ Stufflebeam ถูกใช้เพื่อค้นหา

การรับรู้ของผู้เข้าร่วมทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับโปรแกรมปัจจุบัน ตลอดจนกลยุทธ์แรงจูงใจสำหรับแบบสอบถามการเรียนรู้ (MSLQ) ที่พัฒนาโดย Pintrich ให้กับนักเรียนเพื่อค้นหาความเชื่อที่สร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้มาจากแบบสอบถามที่ให้กับนักเรียน 54 คน และอาจารย์ 33 คน และรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างกับนักเรียน 10 คน และอาจารย์ 5 คน ผลการวิจัย พบว่า แม้ว่าผู้เข้าร่วมจะพอใจกับสื่อการสอน การประเมิน และวิธีการสอน แต่ก็จำเป็นต้องพัฒนาทักษะการพูดและการฟัง นอกจากนี้ในบรรดาความเชื่อที่สร้างแรงบันดาลใจของนักเรียน ความเชื่อในการควบคุม คุณค่าของงาน และการวางแผนเป้าหมายที่แท้จริงนั้น ถือว่ามีความสำคัญสำหรับนักเรียน สุดท้ายการรับรู้ของนักเรียนและผู้สอนได้รายงานจุดแข็งและจุดอ่อนบางอย่างที่ต้องแก้ไขในโปรแกรม

Hasanah Permanasari and Riandi (2021) ได้ศึกษาการพัฒนาอย่างมืออาชีพทางออนไลน์เพื่อพัฒนาขีดความสามารถ ความรู้ในเนื้อหาผนวกวิธีสอนสะเต็มศึกษาของครู โดยการประเมินรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ในช่วงที่มีการระบาดใหญ่ ไม่ควรฝึกแบบตัวต่อตัวเพื่อลดการแพร่กระจายของการระบาดของ COVID-19 ดังนั้น การพัฒนาวิชาชีพครู ออนไลน์ จึงเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการทดแทนการฝึกอบรมแบบตัวต่อตัว ในการดำเนินโปรแกรมการประเมินเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพิจารณาว่าโปรแกรมได้รับการดำเนินการอย่างดีหรือไม่ การประเมินนี้มีความสำคัญในการพิจารณาผลกระทบของการฝึกอบรมออนไลน์นี้ต่อการปรับปรุงครูด้านความรู้ในเนื้อหาผนวกวิธีสอนสะเต็มศึกษาของครู โดยการประเมินใช้แบบจำลอง CIPP (บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลิตภัณฑ์) การวิจัยนี้ดำเนินการกับครูวิทยาศาสตร์ 60 คน ผลการประเมินบริบทพบว่า ร้อยละ 100 ของผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าโครงการสอดคล้องกับความต้องการของครูในการเสริมสร้างความรู้ในเนื้อหาในขณะที่ทรัพยากรที่ใช้ในโปรแกรม (Input) การประเมินผล อยู่ในเกณฑ์ดี กระบวนการดำเนินการโปรแกรมดำเนินการตามแผนที่วางไว้ร้อยละ 100 และการประเมินผลิตภัณฑ์แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจของครูเกี่ยวกับแนวทางสะเต็มที่เพิ่มขึ้น ครูเห็นว่าการพัฒนาวิชาชีพออนไลน์มีประโยชน์มากสำหรับครูและสามารถพัฒนาทักษะในการดำเนินการเรียนรู้สะเต็ม ระหว่างการเรียนรู้แบบออนไลน์ นอกจากต้นทุนต่ำแล้ว แท้จริงแล้ว ยังสามารถเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการปรับปรุงความสามารถ ความรู้ในเนื้อหาผนวกวิธีสอนสะเต็มศึกษาของครู และยังสามารถเข้าถึงทุกเกาะในอินโดนีเซีย

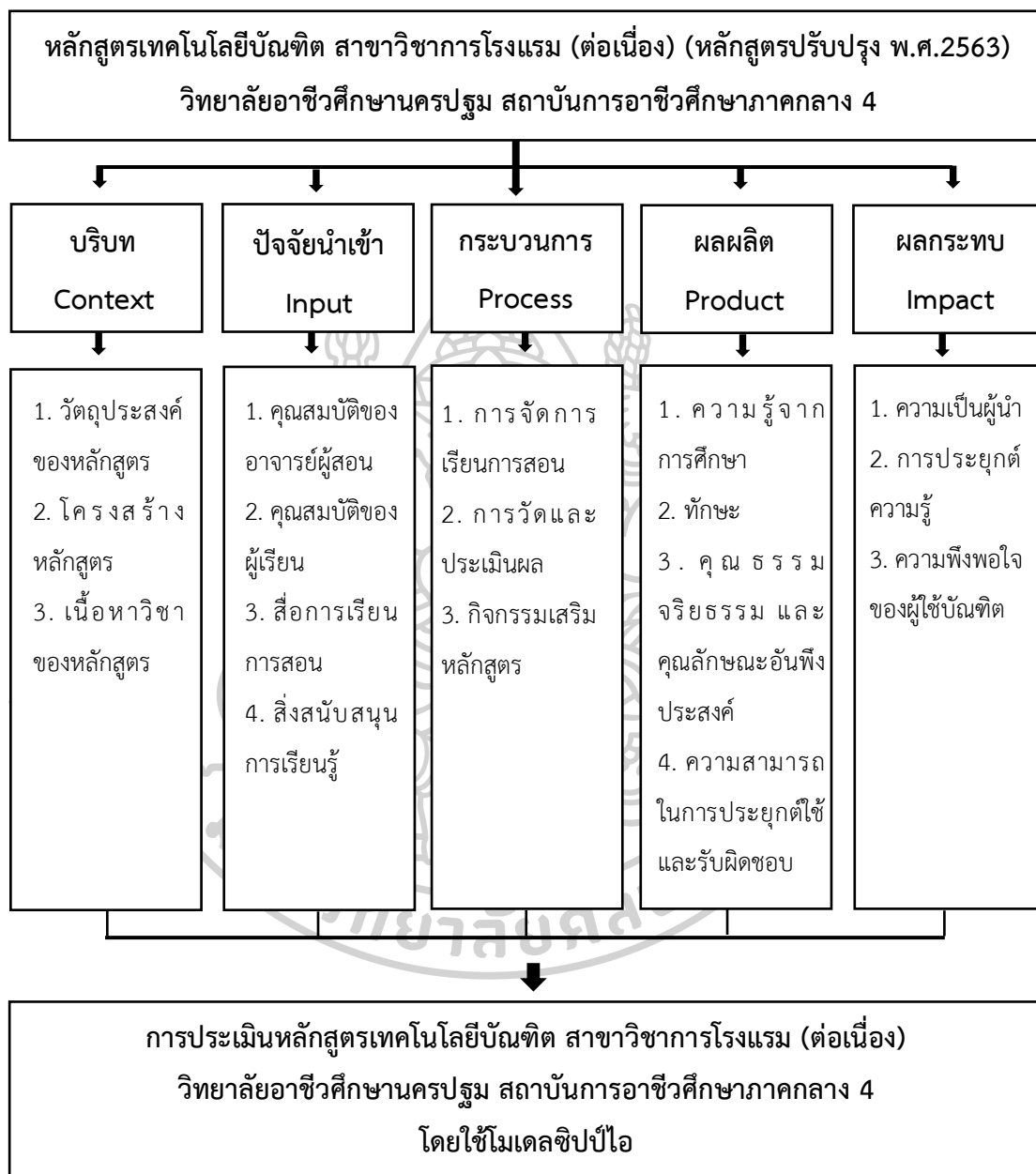
Jumari and Suwandi (2020) ได้ทำการประเมินโครงการโรงเรียนที่เป็นมิตรกับนักเรียนในโรงเรียนอิสลามโดยใช้แบบจำลอง CIPP มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินขอบเขตของการดำเนินการตาม

โครงการ Child Friendly School การวิจัยประเมินผลนี้ใช้แบบจำลองการประเมิน CIPP เป็นการวิจัยเชิงประเมินผลด้วยวิธีการเชิงคุณภาพกับกรณีศึกษาประเภทหนึ่ง เทคนิคการเก็บรวบรวมข้อมูลทำได้โดยการสัมภาษณ์ การสังเกต และวิธีจัดทำเอกสาร ในขณะที่ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดำเนินการใน 3 ขั้นตอน คือ การลดขนาด การนำเสนอ และการตรวจสอบยืนยัน ผลการวิจัย พบว่า 1) ในการประเมินบริบท อาจกล่าวได้ว่าโครงการสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และยังมีพื้นฐานทางกฎหมายในการดำเนินโครงการ 2) ในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าสามารถพูดได้ว่าดีมาก เพราะการใช้งานโปรแกรมได้รับการจัดการอย่างดี กล่าวคือ โดยการจัดตั้งทีมโรงเรียนที่เป็นมิตรกับเด็ก และการมีอยู่ของสิ่งอำนวยความสะดวกที่สนับสนุนโปรแกรม 3) การประเมินกระบวนการด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรม แสดงให้เห็นว่าโปรแกรมดำเนินไปด้วยดี รวมทั้งกระบวนการเรียนรู้ที่มีอยู่เกือบทั้งหมดต้องมียุทธศาสตร์ประกอบที่เป็นมิตรต่อเด็กในหลักสูตร นอกเหนือจากนั้นยังมีความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย และ 4) ด้านการประเมินผลจะเห็นได้จากรางวัลที่โรงเรียนได้รับทั้งในด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ด้านวิชาการ รวมถึงรางวัลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ Child Friendly School ซึ่งได้รับรางวัลสูงสุด หรือภาคแสดงระดับชาติที่ดีที่สุดในฐานะโรงเรียนที่เป็นมิตรกับเด็ก

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น แสดงให้เห็นว่า การประเมินหลักสูตรนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่งทำให้หลักสูตรมีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และตรงตามความต้องการของผู้เรียนและสังคม ผู้วิจัยมีความสนใจเลือกรูปแบบการประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของ Daniel Stufflebeam เรียกว่ารูปแบบชิป (CIPP Model) มาใช้ในการประเมินหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยมีการขยายผลเป็นรูปแบบชิปปีไอ (CIPPI Model) เพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีความสมบูรณ์และทันสมัย มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงมากยิ่งขึ้น มีความสอดคล้องกับความต้องการทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และตลาดแรงงานในปัจจุบัน

### กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงได้แนวคิดมาสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 7 กรอบแนวคิดการวิจัยการประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษารื่อง การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมโดยใช้โมเดลชิปป์ไอ เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation research) ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทาง ขั้นตอน และวิธีดำเนินการวิจัยไว้ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย
2. ข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ จำนวนทั้งหมด 61 คน โดยผู้วิจัยใช้วิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) มีรายละเอียดดังนี้

##### 1. เชิงปริมาณ

- 1.1. นักศึกษา สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 จำนวน 28 คน
- 1.1. บัณฑิตหรือผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564 จำนวน 16 คน
- 1.1. ผู้ใช้บัณฑิต ที่ทำความร่วมมือวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม จำนวน 5 คน

##### 2. เชิงคุณภาพ

- 2.1 ผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 จำนวน 2 คน
- 2.2 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน
- 2.3 อาจารย์ผู้สอน จำนวน 5 คน

#### ข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน

ข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วยข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ดังนี้

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานของประชากร และข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4
2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย ข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### 1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 จำนวน 2 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสอบถาม สำหรับนักศึกษาที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) และบัณฑิตหรือผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564 ซึ่งมีประเด็นคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) จำนวนเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ ลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของหลักสูตรมากที่สุด ถึง น้อยที่สุด ใช้เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- |   |         |   |
|---|---------|---|
| 5 | หมายถึง | หลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | หลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องอยู่ในระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง | หลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | หลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องอยู่ในระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง | หลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด



ชุดที่ 2 แบบสอบถาม สำหรับผู้ใช้บัณฑิต ที่ทำความร่วมมือกับวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ซึ่งมีประเด็นคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) จำแนกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยประเมินความเหมาะสมและความสอดคล้องของหลักสูตรมากที่สุด ถึง น้อยที่สุด ใช้เกณฑ์การให้คะแนน 5,4,3,2,1 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

#### เกณฑ์ในการจัดระดับความคิดเห็นความเหมาะสม/ความสอดคล้องของหลักสูตร

ผู้วิจัยใช้เกณฑ์การประเมินค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์ของ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2553) ในการจัดระดับความคิดเห็นความเหมาะสม/ความสอดคล้องของหลักสูตร ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง ระดับความคิดเห็นความเหมาะสม/สอดคล้องของหลักสูตรอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง ระดับความคิดเห็นความเหมาะสม/สอดคล้องของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง ระดับความคิดเห็นความเหมาะสม/สอดคล้องของหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง ระดับความคิดเห็นความเหมาะสม/สอดคล้องของหลักสูตรอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายถึง ระดับความคิดเห็นความเหมาะสม/สอดคล้องของหลักสูตรอยู่ในระดับน้อยที่สุด

#### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการสร้างแบบสอบถาม (Questionnaire) ตามขั้นตอนดังนี้

1) ศึกษาแนวคิดการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบโมเดลซีพีไอ (CIPPI Model) และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 รวมไปถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาตัวแปรที่สามารถนำมาใช้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

2) นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในขั้นต้นมาออกแบบสอบถาม ด้วยการกำหนดประเด็นของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกรอบแนวคิดการวิจัยโดยผ่านความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา

3) ดำเนินการสร้างแบบสอบถามฉบับร่างขึ้นแล้วทำการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) ด้วยการนำแบบสอบถามไปหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ และมีความเชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในแบบสอบถามก่อนจำนวน 3 ท่าน ผู้วิจัยได้ตรวจสอบการครอบคลุมในส่วนของเนื้อหา ความสอดคล้องของข้อความกับนิยามศัพท์ เฉพาะ ความเหมาะสมของปริมาณข้อความ ความชัดเจนของภาษา และรูปแบบของแบบสอบถาม และข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ก่อนนำแบบสอบถามออกไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง การหาค่าสัมประสิทธิ์ความสอดคล้อง (Index of item-objective congruence : IOC) ผู้เชี่ยวชาญจะต้องประเมินด้วยคะแนน 3 ระดับ คือ

+1 = สอดคล้อง หรือแน่ใจว่าปัจจัยนั้น สามารถวัดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้  
จริง

0 = ไม่แน่ใจว่าปัจจัยนั้นสามารถวัดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้

-1 = ไม่สอดคล้อง หรือแน่ใจว่าปัจจัยนั้นไม่สามารถวัดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ระบุไว้ได้จริง

หลังจากนั้นนำมาหาค่าเฉลี่ยที่ยอมรับได้ ซึ่งจะต้องมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ขึ้นไป โดยผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67-1.00 และผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขข้อความบางข้อในเรื่องการใช้ภาษา

สูตรในการคำนวณ

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามจุดประสงค์

R คือ คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

$\sum R$  คือ ผลรวมของคะแนนผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

4) ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

5) นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงครั้งสุดท้าย ไปทดลองใช้ (Try out) กับบัณฑิตหรือผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha) จากนั้นก็ทำการปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องตามผลของการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น และค่าอำนาจแจกแจงของแบบสอบถามต่อไป โดยผลการทดสอบความเชื่อมั่นได้เท่ากับ 0.99 ซึ่งมากกว่าเกณฑ์ที่ยอมรับได้คือ 0.70 ดังนั้น แสดงให้เห็นว่าข้อคำถามของแบบสอบถามนี้มีความน่าเชื่อถือ และสามารถไปใช้ในการศึกษากับกลุ่มตัวอย่างได้จริง

### สูตรในการคำนวณ

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ	$\alpha$	=	ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ
	$n$	=	จำนวนของเครื่องมือ
	$S_i^2$	=	ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ
	$S_t^2$	=	ความแปรปรวนของคะแนนรวม

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพ ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 จำแนก 2 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 สำหรับผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ในประเด็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ชุดที่ 2 สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ในประเด็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และข้อเสนอแนะอื่น ๆ

### ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ทำการสร้างแบบสัมภาษณ์ (Interview) ตามขั้นตอนดังนี้

1) ศึกษาแนวคิดการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบซีพีไอ (CIPPI Model) และหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 รวมไปถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาตัวแปรที่สามารถนำมาใช้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

2) สร้างข้อคำถามตามโครงสร้างการประเมิน

3) ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน โดยตรวจสอบความสอดคล้องของเนื้อหาข้อความในแบบสัมภาษณ์กับประเด็นการประเมินและครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence: IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าระหว่าง 0.67-1.00 โดยแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 สำหรับสอบถามผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน ทั้งนี้ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล จากการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ตามขั้นตอนดังนี้

#### 1. การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ

1) การแจกแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 1 และนักศึกษาที่กำลังศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) และบัณฑิตหรือผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2564 ซึ่งมีประเด็นคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมและความสอดคล้องของหลักสูตร จำนวนเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ โดยขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษา และบัณฑิตหรือผู้สำเร็จการศึกษา

2) สำหรับผู้ใช้บัณฑิต ที่ทำความร่วมมือกับวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เป็นแบบสอบถามซึ่งมีประเด็นคำถามเกี่ยวกับความเหมาะสมและความสอดคล้องของหลักสูตร จำนวนเป็น 2 ด้าน ได้แก่

ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ โดยประสานงานกับสถานประกอบการหรือที่ทำงานของบัณฑิต เพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต

## 2. การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ

1) แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง สำหรับผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 โดยศึกษาประเมินใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 เพื่อกำหนดวันและเวลาในการสัมภาษณ์ ซึ่งดำเนินการสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล

2) แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน โดยศึกษาประเมินใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 เพื่อกำหนดวันและเวลาในการสัมภาษณ์ ซึ่งดำเนินการสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล

## การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

### 1. การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม

1) การวิเคราะห์สถานภาพ และข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ค่าความถี่ และร้อยละ (%)

2) วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้วิธีการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนการประเมินโดยใช้เกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2553)

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00	หมายถึง มีความเหมาะสม/ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49	หมายถึง มีความเหมาะสม/ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49	หมายถึง มีความเหมาะสม/ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง มีความเหมาะสม/ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง มีความเหมาะสม/ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

## 2. การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อคำถามปลายเปิด (Open-end Question) โดยนำผลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาจัดหมวดหมู่และลำดับของคำตอบเพื่อนำไปวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอผลการวิเคราะห์โดยการพรรณนา



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมโดยใช้โมเดลซีปปี้ไอ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ตามรูปแบบซีปปี้ไอ (CIPPI Model) ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ 2) เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาปรับปรุง หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

- ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย
- ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยภาพรวม ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ
- ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัญหา และแนวทางการพัฒนา ปรับปรุง หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม
- โดยมีรายละเอียดดังนี้

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย

#### ตารางที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	6	13.64
1.2 หญิง	38	86.36
<b>รวม</b>	<b>44</b>	<b>100.00</b>
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 26 ปี	44	100.00
2.2 26-35 ปี	0	0
2.3 36-45 ปี	0	0
2.4 มากกว่า 45 ปี	0	0
<b>รวม</b>	<b>44</b>	<b>100.00</b>
3. สถานภาพ		
3.1 กำลังศึกษา	28	63.64
3.2 จบการศึกษา	16	36.36
<b>รวม</b>	<b>44</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64 เป็นเพศหญิง จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 86.36 ของผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด มีอายุต่ำกว่า 26 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด โดยมีสถานภาพกำลังศึกษา จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 63.64 และจบการศึกษา 16 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 ของผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด



ตารางที่ 4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บัณฑิต

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	2	40.00
1.2 หญิง	3	60.00
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 26 ปี	0	0
2.2 26-35 ปี	5	100.00
2.3 36-45 ปี	0	0
2.4 มากกว่า 45 ปี	0	0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0
3.2 ปริญญาตรี	4	80.00
3.3 ปริญญาโท	1	20.00
3.4 ปริญญาเอก	0	0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>
4. ประสบการณ์ในการทำงาน		
4.1 1-10 ปี	5	100.00
4.2 11-20 ปี	0	0
4.3 21-30 ปี	0	0
4.4 มากกว่า 30 ปี	0	0
<b>รวม</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ให้ข้อมูลตอบแบบสอบถาม เป็นเพศชาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 เป็นเพศหญิง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ของผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด มีอายุ 26-35 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด โดยมีระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ของผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด

ตารางที่ 5 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง		
1.1 ผู้อำนวยการ	1	50.00
1.2 รองผู้อำนวยการ	1	50.00
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>100.00</b>
2. ประสบการณ์ในตำแหน่ง หน้าที่ปัจจุบัน		
2.1 ต่ำกว่า 5 ปี	0	0
2.2 5 ปี - 10 ปี	1	50.00
2.3 11 ปี - 15 ปี	0	0
2.4 มากกว่า 15 ปี	1	50.00
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองผู้อำนวยการ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00



ตารางที่ 6 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง		
1.1 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	50.00
1.2 อาจารย์ผู้สอน	5	50.00
<b>รวม</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>
2. ประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน		
2.1 ต่ำกว่า 5 ปี	1	10.00
2.2 5 ปี - 10 ปี	7	70.00
2.3 11 ปี - 15 ปี	1	10.00
2.4 มากกว่า 15 ปี	1	10.00
<b>รวม</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0
3.2 ปริญญาตรี	2	20.00
3.3 ปริญญาโท	7	70.00
3.4 ปริญญาเอก	1	10.00
<b>รวม</b>	<b>10</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มเป้าหมาย ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 อาจารย์ผู้สอน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ของผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด มีประสบการณ์ในการทำงานตำแหน่งปัจจุบัน ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 5 ปี - 10 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 11 ปี - 15 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 และมากกว่า 15 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ของผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด โดยมีวุฒิการศึกษาสูงสุด ปริญญาตรี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ปริญญาโท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ของผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง)  
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยภาพรวม ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ  
ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นและการสัมภาษณ์ โดย  
ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายด้านตามแนวทางการประเมินรูปแบบชิปปี้ไอ (CIPPI  
Model) ดังต่อไปนี้

- 2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยภาพรวม
- 2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบท
- 2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า
- 2.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ
- 2.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต
- 2.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลกระทบ



## 2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรโดยภาพรวม

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเมือง) ในภาพรวม

รายการ	นักศึกษา n=28			บัณฑิต n=16			ผู้ใช้บัณฑิต n=5			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ด้านบริบท	4.30	0.57	มาก	4.11	0.59	มาก	-	-	-	4.21	0.58	มาก
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	4.35	0.57	มาก	4.11	0.68	มาก	-	-	-	4.22	0.62	มาก
3. ด้านกระบวนการ	4.30	0.68	มาก	4.09	0.66	มาก	-	-	-	4.20	0.67	มาก
4. ด้านผลผลิต	4.42	0.63	มาก	4.16	0.59	มาก	3.99	0.69	ปานกลาง	4.19	0.64	มาก
5. ด้านผลกระทบ	4.56	0.54	มากที่สุด	4.18	0.52	มาก	4.13	0.74	มาก	4.29	0.60	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.39</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>	<b>4.13</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>	<b>4.06</b>	<b>0.72</b>	<b>มาก</b>	<b>4.22</b>	<b>0.62</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ที่ได้จากนักศึกษา บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต ในภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.22$ , S.D.=0.62) โดยนักศึกษามีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.39$ , S.D.=0.60) รองลงมาได้แก่บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ดังนี้ ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.60), ( $\bar{X}=4.06$ , S.D.=0.72)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินหลักสูตรในภาพรวมทุกด้าน พบว่า ด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุด ได้แก่ ด้านผลกระทบ ( $\bar{X}=4.56$ , S.D.=0.54) ส่วนด้านที่มีความเหมาะสมระดับมาก ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{X}=4.22$ , S.D.=0.62) รองลงมาได้แก่ ด้านบริบท ( $\bar{X}=4.21$ , S.D.=0.58) ลำดับถัดมา ได้แก่ ด้านกระบวนการ ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.67) ลำดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านผลผลิต ( $\bar{X}=4.19$ , S.D.=0.64)



## 2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรด้านบริบท

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้อยู่ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเมือง) ด้านบริบท

รายการ	นักศึกษา n=28			บัณฑิต n=16			รวม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.23	0.61	มาก	4.01	0.61	มาก	4.12	0.61	มาก
2. โครงสร้างหลักสูตร	4.31	0.66	มาก	4.10	0.59	มาก	4.22	0.61	มาก
3. เนื้อหาวิชาของหลักสูตร	4.33	0.56	มาก	4.17	0.61	มาก	4.25	0.59	มาก
รวม	4.29	0.61	มาก	4.09	0.60	มาก	4.19	0.60	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ภาพรวมของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต ที่มีต่อหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านบริบทมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.19, S.D.=0.60) โดยนักศึกษามีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.29, S.D.=0.61) รองลงมา ได้แก่บัณฑิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.09, S.D.=0.60)

เมื่อเป็นพิจารณารายชื่อ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เนื้อหาวิชาของหลักสูตร ( $\bar{X}$ =4.25, S.D.=0.59) รองลงมา ได้แก่ โครงสร้างของหลักสูตร ( $\bar{X}$ =4.22, S.D.=0.61) ส่วนข้อที่ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ วัตถุประสงค์ ( $\bar{X}$ =4.12, S.D.=0.61)

ผลการสัมภาษณ์ ด้านบริบทเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหาวิชาของหลักสูตร มีดังนี้

#### 1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1.1 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผู้บริหารมีความคิดเห็นสอดคล้องกันโดยให้ความเห็นว่า หลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นอย่างมาก หลักสูตรมุ่งเน้นพัฒนาบัณฑิต ด้านความรู้ทางทฤษฎีและเทคโนโลยีเฉพาะ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และเจตคติที่ดี รวมทั้งมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีทักษะในการประกอบวิชาชีพด้านการโรงแรมสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพได้

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “หลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติ เนื้อหาวิชาจึงเน้นไปสู่รูปแบบการบูรณาการระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ รวมทั้งเนื้อหาวิชายังมุ่งเน้นที่จะประยุกต์ความรู้ และทักษะในการพัฒนาคนด้านการโรงแรม เพื่อให้บัณฑิตมีทักษะในการประกอบวิชาชีพทางด้านการโรงแรมด้วย”

คำให้สัมภาษณ์ผู้บริหารคนที่ 1

(วันที่ 6 มกราคม 2566 เวลา 13.00 – 15.00 น.)

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีรายวิชาทุกหมวดวิชา คือ หมวดศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี ที่มุ่งเน้นพัฒนาบัณฑิต ที่มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และเจตคติที่ดี รวมทั้งมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีความรู้ ทางทฤษฎีและเทคโนโลยีเฉพาะด้านการโรงแรม”

คำให้สัมภาษณ์ผู้บริหารคนที่ 2

(วันที่ 6 มกราคม 2566 เวลา 15.00 – 17.00 น.)



1.2 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร พบว่า โครงสร้างหลักสูตร สาขาวิชาการโรงแรม มีความครอบคลุมลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครบทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ ซึ่งสอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษา พ.ศ. 2562

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “ในโครงสร้างหลักสูตร สาขาวิชาการโรงแรม เป็นหลักสูตรที่บ่งบอกคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครบทั้ง 4 ด้าน อยู่แล้ว เช่น ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ ซึ่งทั้ง 4 ด้าน ผู้สอนต้องปลูกฝังบัณฑิตให้มีคุณลักษณะดังกล่าวเพื่อให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ไม่ควรมีการปรับเปลี่ยน”

คำให้สัมภาษณ์ผู้บริหารคนที่ 1

(วันที่ 6 มกราคม 2566 เวลา 13.00 – 15.00 น.)

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “โครงสร้างของหลักสูตรมีความครอบคลุมคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนครบทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษา พ.ศ. 2562 คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะ และ 4) ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ”

คำให้สัมภาษณ์ผู้บริหารคนที่ 2

(วันที่ 6 มกราคม 2566 เวลา 15.00 – 17.00 น.)

1.3 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาของหลักสูตร ผู้บริหารมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน โดยมีความคิดเห็นว่า เนื้อหาวิชาในสาขาวิชาต่อจำนวนเวลาเรียนที่ได้กำหนดไว้ตามโครงสร้างของหลักสูตรจำนวน 18 สัปดาห์ มีระยะเวลาเรียนที่มากเกินไปซึ่งไม่สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 โดยประกาศฯ กำหนดว่า “ข้อ 6 ระบบการจัดการศึกษา ใช้ระบบทวิภาค โดย 1 ปีการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ภาคเรียน การศึกษาปกติ 1 ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ ดังนั้น สถาบันการอาชีวศึกษาจึงควรให้หลักสูตรมีการปรับเวลาเรียนให้ลดลง

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “กำหนดให้บัณฑิตมีระยะเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 18 สัปดาห์ ซึ่งไม่สอดคล้องกับกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งกำหนดไว้ให้มีระยะเวลาแต่ละภาคเรียน เพียง 15 สัปดาห์ ดังนั้น หลักสูตรควรมีการกำหนดเวลาเรียนให้ลดลง”

คำให้สัมภาษณ์ผู้บริหารคนที่ 1

(วันที่ 6 มกราคม 2566 เวลา 13.00 – 15.00 น.)

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “ในโครงสร้างหลักสูตร มีจำนวนเวลาเรียน 18 สัปดาห์ ซึ่งถือว่า มีระยะเวลาเรียนที่มากเกินไป เนื่องจากหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563 จะต้องมีความสอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 โดยใบประกาศกำหนดว่า “ข้อ 6 ระบบการจัดการศึกษา ใช้ระบบทวิภาค โดย 1 ปีการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ภาคการศึกษา การศึกษาปกติ 1 ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ ดังนั้นสถาบันการอาชีวศึกษาจึงควรปรับเวลาเรียนของหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับประกาศดังกล่าวด้วย”

คำให้สัมภาษณ์ผู้บริหารคนที่ 2

(วันที่ 6 มกราคม 2566 เวลา 15.00 – 17.00 น.)

## 2. ผลการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน

2.1 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดยให้ความคิดเห็นที่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทางทฤษฎีและเทคโนโลยีเฉพาะด้านการโรงแรม ด้านทักษะในการปฏิบัติงานทางด้านการโรงแรม ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และด้านการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ ความสามารถไปใช้ในการทำงานได้จริง

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในระดับมากที่สุด เพราะสามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ที่ดี นอกจากนี้ ผู้เรียนยังมีความรู้ทั้งทฤษฎีและเทคโนโลยีเหมาะสม สามารถคิดวิเคราะห์ได้ สู้ตท้ายแก้ปัญหาที่ซับซ้อนได้”

คำให้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 1

(วันที่ 12 ธันวาคม 2565 เวลา 13.00 – 15.00 น.)

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “ในรายวิชาชีพเฉพาะและวิชาชีพเลือกครอบคลุมในส่วนของความรู้ ทฤษฎีและเทคโนโลยีเฉพาะทางด้านโรงแรม ได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ในรายวิชาอื่น ๆ ยังส่งเสริมให้บัณฑิตฝึกการคิดวิเคราะห์ มีความรับผิดชอบ สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ รวมถึงการมีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพนี้ และวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ”

คำให้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 3

(วันที่ 28 ธันวาคม 2565 เวลา 09.00 – 11.00 น.)

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “เนื้อหาวิชาของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมาก มีการพัฒนาหลักสูตรรายวิชาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ที่ต้องการผลิตนักศึกษาสาขาวิชาการโรงแรม ให้มีความรู้ และทักษะในการปฏิบัติงานทางการโรงแรม ให้มีศักยภาพทั้งทางด้านคุณธรรม จริยธรรม และวิชาการได้อย่างมืออาชีพ”

คำให้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนคนที่ 1

(วันที่ 19 ธันวาคม 2565 เวลา 09.00 – 11.00 น.)

2.1 ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหาวิชาของหลักสูตร พบว่าเนื้อหาวิชาของหลักสูตรในสาขาวิชาต่อจำนวนเวลาเรียนที่ได้กำหนดไว้ตามโครงสร้างของหลักสูตร ควรมีการปรับในรายวิชากลุ่มทักษะวิชาชีพเพิ่มขึ้น เพื่อให้ นักศึกษามีการประยุกต์ใช้ความรู้ได้เพิ่มขึ้น เนื้อหารายวิชาบางรายวิชายังไม่สอดคล้องกับผู้เรียนที่นำไปใช้ โครงสร้างของหลักสูตรมีการจัดรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป และหมวดวิชาเฉพาะพื้นฐานที่ให้นักศึกษาเรียนในสถานศึกษาทำให้มีผลต่อการจัดหมวดวิชาเฉพาะ ไม่สามารถจัดเวลาเรียนในสถานศึกษาได้ เนื่องจากหลักสูตรเป็น ระบบทวิภาคีที่เรียนในสถานศึกษา 1 ปีและเรียนในสถานประกอบการ 1 ปี

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “เนื้อหาในรายวิชาบางรายวิชายังไม่สอดคล้องกับผู้เรียนที่จะนำไปใช้”

คำให้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนคนที่ 4

(วันที่ 20 ธันวาคม 2565 เวลา 13.00 – 15.00 น.)

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “โครงสร้างรายวิชาให้จัดรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป และหมวดวิชาเฉพาะพื้นฐานในสถานศึกษาทั้งหมด ทำให้การจัดการเรียนการสอนในหมวดวิชาเฉพาะ ด้านมีผลอย่างมาก และไม่สามารถลงเวลาเรียนในสถานศึกษาได้ เนื่องจากเป็นระบบทวิภาคี ที่เรียน ในสถานศึกษา 1 ปี ในสถานประกอบการ 1 ปี ทำให้ไม่สามารถจัดรายวิชาการสอนในสถานศึกษาได้”

คำให้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนคนที่ 3

(วันที่ 20 ธันวาคม 2565 เวลา 09.00 – 11.00 น.)



ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเมือง) ด้าน  
บริบท เกี่ยวกับวัตถุประสงค์

รายการ	นักศึกษา n=28			บัณฑิต n=16			รวม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
<b>1. วัตถุประสงค์</b>									
1.1 มีความสอดคล้องกับหลักสูตรและตรงกับความต้องการของผู้เรียนและสถานประกอบการด้านธุรกิจโรงแรม	4.29	0.66	มาก	4.00	0.82	มาก	4.15	0.74	มาก
1.2 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติที่ดีและกิจนิสัยที่ดี	4.14	0.80	มาก	3.81	0.54	มาก	3.98	0.67	มาก
1.3 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทางทฤษฎีและเทคโนโลยีเฉพาะทางด้านบริการโรงแรม	4.21	0.79	มาก	4.13	0.72	มาก	4.17	0.76	มาก
1.4 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความสนใจในการคิด วิเคราะห์ วิจัย และเปรียบเทียบปัญหา ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	4.25	0.70	มาก	4.25	0.86	มาก	4.25	0.78	มาก
1.5 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการประยุกต์ใช้และควมรับผิดชอบ ความสามารถในการแก้ปัญหา	4.25	0.65	มาก	3.88	0.81	มาก	4.07	0.73	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.23</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>	<b>4.01</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>	<b>4.12</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 9 พบว่า นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านบริบท เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการคิด วิเคราะห์ วิจาร์ณ และเปรียบเทียบปัญหา ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ( $\bar{X}=4.25$ , S.D.=0.78) รองลงมา ได้แก่ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทางทฤษฎีและเทคโนโลยีเฉพาะทางด้านการโรงแรม ( $\bar{X}=4.17$ , S.D.=0.76) ลำดับต่อมา ได้แก่ มีความสอดคล้องกับหลักสูตรและตรงกับความต้องการของผู้เรียนและสถานประกอบการด้านธุรกิจโรงแรม ( $\bar{X}=4.15$ , S.D.=0.74) ลำดับต่อมา ได้แก่ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ ความสามารถในการแก้ปัญหา ( $\bar{X}=4.15$ , S.D.=0.74) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติที่ดีและกิจนิสัยที่ดี ( $\bar{X}=3.98$ , S.D.=0.67)



ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้าน  
บริบท เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร

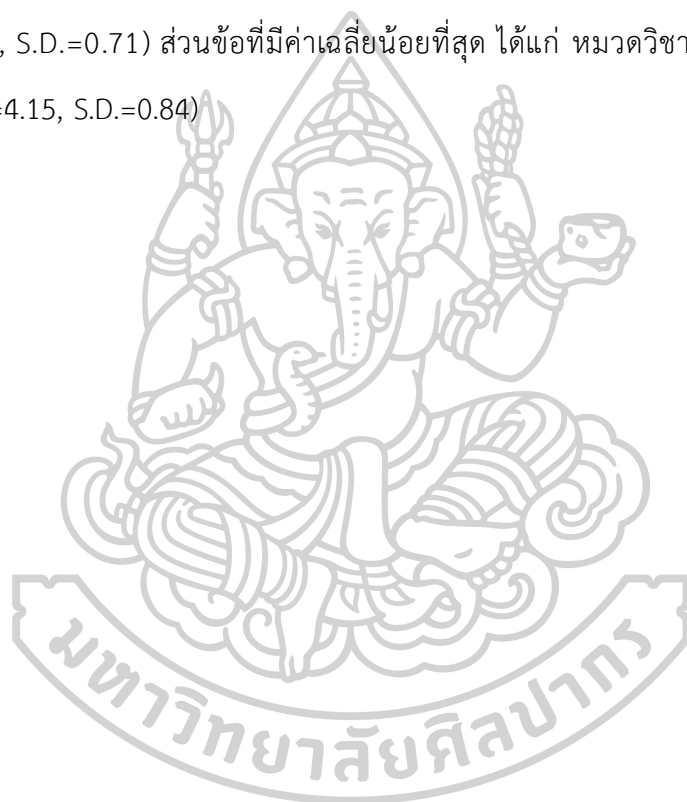
รายการ	นักศึกษา n=28			บัณฑิต n=16			รวม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
<b>2. โครงสร้างหลักสูตร</b>									
2.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต	4.50	0.69	มาก	4.25	0.77	มาก	4.38	0.73	มาก
2.1.1 กลุ่มวิชาภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ 9 หน่วยกิต	4.39	0.63	มาก	3.94	0.68	มาก	4.17	0.66	มาก
2.1.2 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 6 หน่วยกิต	4.21	0.83	มาก	4.13	0.89	มาก	4.17	0.86	มาก
2.1.3 กลุ่มวิชาบูรณาการร่วมสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 3 หน่วยกิต	4.36	0.78	มาก	4.13	0.72	มาก	4.25	0.75	มาก
2.2 หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 51 หน่วยกิต	4.29	0.94	มาก	4.00	0.73	มาก	4.15	0.84	มาก
2.2.1 วิชาเฉพาะพื้นฐาน 18 หน่วยกิต	4.36	0.73	มาก	4.31	0.70	มาก	4.34	0.72	มาก
2.2.1.1 กลุ่มวิชาพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์ 6 หน่วยกิต	4.14	0.93	มาก	4.00	0.89	มาก	4.07	0.91	มาก
2.2.1.2 กลุ่มวิชาพื้นฐานทางเทคโนโลยี 12 หน่วยกิต	4.18	0.94	มาก	4.19	0.83	มาก	4.19	0.89	มาก

รายการ	นักศึกษา n=28			บัณฑิต n=16			รวม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
2.2.2 วิชานโยบายด้าน 30 หน่วยกิต	4.29	0.94	มาก	4.19	0.66	มาก	4.24	0.80	มาก
2.2.2.1 กลุ่มวิชาเทคโนโลยีเฉพาะสาขา 24 หน่วยกิต	4.18	0.82	มาก	4.00	0.82	มาก	4.09	0.82	มาก
2.2.2.2 กลุ่มวิชาโครงงาน 6 หน่วยกิต	4.18	0.72	มาก	4.25	0.77	มาก	4.22	0.75	มาก
2.3 วิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3 หน่วยกิต	4.46	0.64	มาก	4.06	0.85	มาก	4.26	0.75	มาก
2.3.1 วิชาการเรียนร่วมการทำงาน 3 หน่วยกิต	4.32	0.72	มาก	3.94	0.77	มาก	4.13	0.75	มาก
2.4 หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	4.43	0.69	มาก	4.19	0.91	มาก	4.31	0.80	มาก
2.5 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 75 หน่วยกิต	4.43	0.69	มาก	4.00	0.73	มาก	4.22	0.71	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.31</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>	<b>4.10</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>	<b>4.21</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>



จากตารางที่ 10 พบว่า นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านบริบท เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.21, S.D.=0.63)

เมื่อพิจารณารายข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต ( $\bar{X}$ =4.38, S.D.=0.73) รองลงมา ได้แก่ หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต ( $\bar{X}$ =4.31, S.D.=0.80) ลำดับต่อมา ได้แก่ วิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3 หน่วยกิต ( $\bar{X}$ =4.26, S.D.=0.75) ลำดับต่อมา ได้แก่ จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 75 หน่วยกิต ( $\bar{X}$ =4.22, S.D.=0.71) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 51 หน่วยกิต ( $\bar{X}$ =4.15, S.D.=0.84)



ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้าน  
บริบท เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาของหลักสูตร

รายการ	นักศึกษา n=28				บัณฑิต n=16				รวม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
<b>3. เนื้อหาวิชาของหลักสูตร</b>											
3.1 เนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกับความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักศึกษา	4.18	0.77	มาก		4.13	0.72	มาก		4.16	0.75	มาก
3.2 เนื้อหาวิชา ส่งเสริมการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักศึกษา	4.36	0.56	มาก		4.06	0.85	มาก		4.21	0.71	มาก
3.3 เนื้อหาวิชา มีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการด้านธุรกิจโรงแรม	4.25	0.89	มาก		4.13	0.81	มาก		4.19	0.85	มาก
3.4 เนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	4.21	0.74	มาก		4.06	0.68	มาก		4.14	0.71	มาก
3.5 เนื้อหาวิชา ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้	4.36	0.68	มาก		4.31	0.70	มาก		4.34	0.69	มาก
3.6 เนื้อหาวิชา มีความเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา	4.36	0.62	มาก		4.31	0.70	มาก		4.34	0.66	มาก
3.7 เนื้อหาวิชา มีความเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรรายวิชา และภาพรวมของหลักสูตร	4.57	0.57	มากที่สุด		4.25	0.68	มาก		4.41	0.63	มาก

รายการ	นักศึกษา n=28			บัณฑิต n=16			รวม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
3.8 เนื้อหาวิชาสะท้อนความรู้ด้านการโรงแรม และนำไปปฏิบัติงาน	4.39	0.63	มาก	4.13	0.81	มาก	4.26	0.72	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.33</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>	<b>4.17</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>	<b>4.25</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>



จากตารางที่ 11 พบว่า นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านบริบท เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตรมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.25$ , S.D.=0.59)

เมื่อพิจารณารายข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรรายวิชา และภาพรวมของหลักสูตร ( $\bar{X}=4.41$ , S.D.=0.63) รองลงมา ได้แก่ เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้ ( $\bar{X}=4.34$ , S.D.=0.69) ลำดับต่อมา ได้แก่ เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา ( $\bar{X}=4.34$ , S.D.=0.66) ลำดับต่อมา ได้แก่ เนื้อหาวิชาสะท้อนความรู้ด้านการโรงแรม และนำไปปฏิบัติงาน ( $\bar{X}=4.26$ , S.D.=0.72) ลำดับต่อมา ได้แก่ เนื้อหาวิชาส่งเสริมการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักศึกษา ( $\bar{X}=4.21$ , S.D.=0.71) ลำดับต่อมา ได้แก่ เนื้อหาวิชามีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการด้านธุรกิจโรงแรม ( $\bar{X}=4.19$ , S.D.=0.85) ลำดับต่อมา ได้แก่ เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร ( $\bar{X}=4.16$ , S.D.=0.75) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ( $\bar{X}=4.14$ , S.D.=0.71)



### 2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านปัจจัยนำเข้า

รายการ	นักศึกษา n=28			บัณฑิต n=16			รวม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	4.24	0.68	มาก	4.12	0.73	มาก	4.18	0.71	มาก
2. คุณสมบัติของผู้เรียน	4.49	0.59	มาก	4.18	0.69	มาก	4.34	0.64	มาก
3. สื่อการเรียนการสอน	4.38	0.59	มาก	4.17	0.71	มาก	4.28	0.65	มาก
4. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.35	0.71	มาก	4.02	0.68	มาก	4.19	0.70	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.37</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>	<b>4.12</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>	<b>4.25</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 12 พบว่า นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านปัจจัยนำเข้า มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.25$ , S.D.=0.67)

เมื่อพิจารณารายข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ คุณสมบัติของผู้เรียน ( $\bar{X}=4.34$ , S.D.=0.64) รองลงมา ได้แก่ สื่อการเรียนการสอน ( $\bar{X}=4.28$ , S.D.=0.65) ลำดับต่อมา ได้แก่ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ( $\bar{X}=4.19$ , S.D.=0.70) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ คุณสมบัตินักเรียน ( $\bar{X}=4.18$ , S.D.=0.71)

ผลการสัมภาษณ์ ด้านปัจจัยนำเข้า มีดังนี้

#### 1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1.1 ผลการสัมภาษณ์ด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน ผู้บริหารมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสม โดยให้ความคิดเห็นว่า สื่อการเรียนการสอน เอกสาร ตำรา และเวลาเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์มีความสอดคล้องกันเป็นอย่างดี การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร สาขาวิชาการโรงแรม จะเป็นรูปแบบทวิภาคี ซึ่งเป็นการเรียนทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ ดังนั้น การใช้สื่อการเรียนการสอน สามารถเรียนรู้ได้จากการปฏิบัติงานจริง แต่ควรมีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในสถานศึกษาให้มีความทันสมัยมากขึ้น

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “การเรียนในหลักสูตรการโรงแรมของการอาชีวศึกษาจะเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบทวิภาคี ซึ่งเป็นการเรียนทั้งในสถาบันการอาชีวศึกษาและสถานประกอบการ ดังนั้น การใช้สื่อการเรียนการสอน เอกสารตำรา สามารถเรียนรู้ได้จากการปฏิบัติงานจริงโดยสามารถใช้อุปกรณ์ เครื่องมือ ที่ทันสมัย ทำให้นักศึกษาและสถานประกอบการได้มีเวลาเรียนในการปฏิบัติการ ได้จากเหตุการณ์จริง”

คำให้สัมภาษณ์ผู้บริหารคนที่ 1

(วันที่ 6 มกราคม 2566 เวลา 13.00 – 15.00 น.)

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “สื่อการเรียนการสอน เอกสารและตำรา และเวลาเรียนทางด้านการปฏิบัติงานของนักศึกษา กับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของอาจารย์มีความสอดคล้องกันเป็นอย่างดี แต่ควรมีพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในสถานศึกษาให้มีความทันสมัยมากขึ้น มีห้องปฏิบัติการทางการโรงแรมที่นักศึกษาใช้ฝึกในสถานศึกษา ควรมีการพัฒนาและปรับปรุงให้ทันสมัยขึ้น เพื่อให้นักศึกษาจะได้มีความพร้อมก่อนไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ”

คำให้สัมภาษณ์ผู้บริหารคนที่ 2

(วันที่ 6 มกราคม 2566 เวลา 15.00 – 17.00 น.)

## 2. ผลการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน

2.1 ผลการสัมภาษณ์ด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน มีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสภาพสังคมในปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป ในด้านนวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัย ร่วมมือกับสถานประกอบการในการสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งพัฒนาสื่อการเรียนการสอนออนไลน์

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “มีการติดตามเทคโนโลยีสมัยใหม่ในการผลิตสื่อการเรียนการสอนใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับการจัดสภาพห้องปฏิบัติการให้ทันสมัย มีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมช่วยในการออกแบบห้องเรียนและรูปแบบการเรียนการสอน”

คำให้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 3

(วันที่ 28 ธันวาคม 2565 เวลา 09.00 – 11.00 น.)

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “เป็นการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบทวิภาคีจึงได้รับความร่วมมือจากสถานประกอบการในการสนับสนุนเครื่องมือและเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ อาคาร สถานที่และห้องปฏิบัติการมีจำนวนมากพอและมีความเหมาะสม เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาจำกัดรุ่นละไม่เกิน 20 คน จึงมีความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนซึ่งเป็นการจัดการเรียนนอกเวลาราชการ เอกสารประกอบการเรียน ส่วนใหญ่นักศึกษาจะดาวน์โหลดได้จากเว็บไซต์ต่าง ๆ ซึ่งรวดเร็วและบางส่วนจะค้นคว้าจากห้องสมุดกลาง”

คำให้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนคนที่ 1

(วันที่ 19 ธันวาคม 2565 เวลา 09.00 – 11.00 น.)

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองและได้ทุกสถานที่เข้ามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยอาจารย์ผู้สอนออกแบบระบบการสอนและวิเคราะห์เนื้อหารายวิชา และนำมาจัดทำเป็นบทเรียนออนไลน์หรือห้องเรียนออนไลน์ ไว้ให้นักศึกษาเข้าไปศึกษาและเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติม”

คำให้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนคนที่ 3

(วันที่ 20 ธันวาคม 2565 เวลา 09.00 – 11.00 น.)

2.2 ผลการสัมภาษณ์ด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดยให้ความคิดเห็นว่า อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ มีคุณบัติที่เหมาะสมทั้งทางด้านคุณวุฒิและประสบการณ์ สามารถพัฒนาผู้เรียนในหลักสูตรได้เป็นอย่างดี

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “อาจารย์ผู้สอนทุกท่านมีความรู้ ความสามารถตามสาขาวิชาที่เปิดสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติโดยเฉพาะสาขาวิชาการโรงแรมมีความชำนาญเป็นอย่างดี”

คำให้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 2

(วันที่ 23 ธันวาคม 2565 เวลา 10.00 – 12.00 น.)

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “อาจารย์ผู้สอนมีความรู้และความสามารถในการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติเป็นอย่างมาก นักศึกษาสามารถเข้าใจและเห็นภาพได้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น”

คำให้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 4

(วันที่ 3 มกราคม 2566 เวลา 10.00 – 12.00 น.)

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “มีความเหมาะสมทั้งในด้านคุณวุฒิและประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน อาจเพิ่มเติมในเรื่องของการพัฒนาวิชาชีพในสายงานในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้มีความเหมาะสมและมีข้อมูลที่ทันต่อปัจจุบันในการใช้ในการจัดการเรียนการสอน”

คำให้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนคนที่ 3

(วันที่ 20 ธันวาคม 2565 เวลา 09.00 – 11.00 น.)



สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความสามารถทั้งทางด้าน  
ทฤษฎีและปฏิบัติในระดับดีมากและสามารถนำไปพัฒนาผู้เรียน ในหลักสูตรได้เป็นอย่างดี”

คำให้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนคนที่ 4  
(วันที่ 20 ธันวาคม 2565 เวลา 13.00 – 15.00 น.)

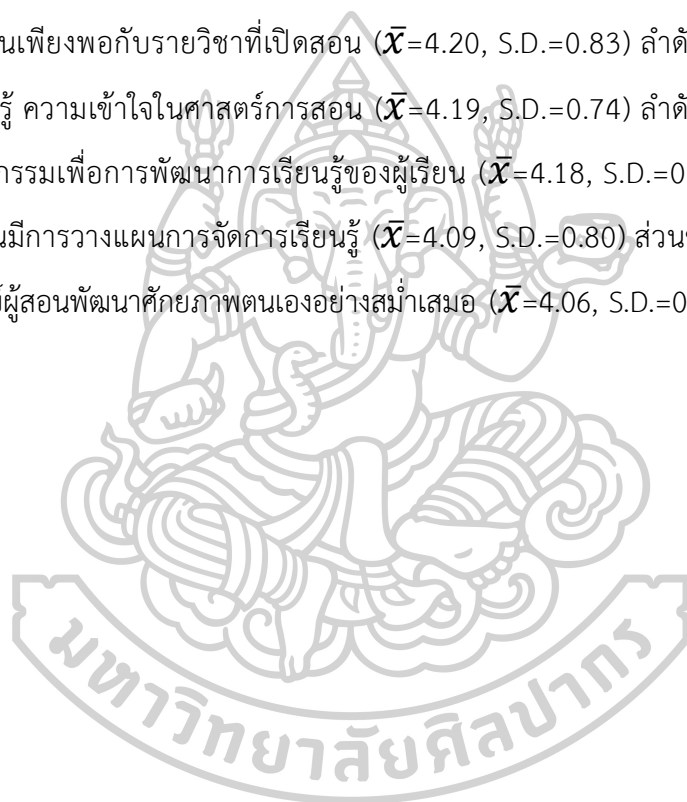


ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้าน  
ป้อนนำเข้า เกี่ยวกับคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน

รายการ	นักศึกษา n=28				บัณฑิต n=16				รวม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
<b>1. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน</b>											
1.1 อาจารย์ผู้สอนมีวุฒิการศึกษตรงตามรายวิชา	4.21	0.88	มาก		4.19	0.91	มาก		4.20	0.90	มาก
1.2 อาจารย์ผู้สอนมีจำนวนเพียงพอกับรายวิชาที่เปิดสอน	4.14	0.80	มาก		4.25	0.86	มาก		4.20	0.83	มาก
1.3 อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์การสอน	4.25	0.75	มาก		4.13	0.72	มาก		4.19	0.74	มาก
1.4 อาจารย์ผู้สอนมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้	4.18	0.86	มาก		4.00	0.73	มาก		4.09	0.80	มาก
1.5 อาจารย์ผู้สอนพัฒนาศักยภาพตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.18	0.82	มาก		3.94	0.85	มาก		4.06	0.84	มาก
1.6 อาจารย์ผู้สอนใช้นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของ ผู้เรียน	4.36	0.62	มาก		4.00	0.73	มาก		4.18	0.68	มาก
1.7 อาจารย์ผู้สอนใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาแก้ปัญหาผู้เรียน	4.29	0.60	มาก		4.19	0.91	มาก		4.24	0.76	มาก
1.8 มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้แก่นักศึกษาทุก คน	4.29	0.76	มาก		4.25	0.86	มาก		4.27	0.81	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.24</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>		<b>4.12</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>		<b>4.18</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 13 พบว่า นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สอนมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.18$ , S.D.=0.80)

เมื่อพิจารณารายชื่อมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้แก่นักศึกษาทุกคน ( $\bar{X}=4.27$ , S.D.=0.81) รองลงมา ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาแก้ปัญหาผู้เรียน ( $\bar{X}=4.24$ , S.D.=0.76) ลำดับต่อมา ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีวุฒิการศึกษาตรงตามรายวิชา ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.90) ลำดับต่อมา ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีจำนวนเพียงพอกับรายวิชาที่เปิดสอน ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.83) ลำดับต่อมา ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์การสอน ( $\bar{X}=4.19$ , S.D.=0.74) ลำดับต่อมา ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนใช้นวัตกรรมเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ( $\bar{X}=4.18$ , S.D.=0.68) ลำดับต่อมา ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X}=4.09$ , S.D.=0.80) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนพัฒนาศักยภาพตนเองอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{X}=4.06$ , S.D.=0.84)



ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เรียน

รายการ	นักศึกษา n=28				บัณฑิต n=16				รวม	
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	
<b>2. คุณสมบัติของผู้เรียน</b>										
2.1 คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร	4.39	0.79	มาก	4.13	0.89	มาก	4.26	0.84	มาก	
2.2 มีความรู้พื้นฐานด้านวิชาชีพโรงแรม	4.50	0.75	มาก	4.13	0.62	มาก	4.32	0.69	มาก	
2.3 มีความรู้ ทักษะด้านวิชาชีพโรงแรม	4.57	0.57	มากที่สุด	4.19	0.91	มาก	4.38	0.74	มาก	
2.4 มีเจตคติที่ดีต่อสาขาวิชาชีพโรงแรม	4.46	0.58	มาก	4.19	0.75	มาก	4.33	0.67	มาก	
2.5 มีบุคลิกภาพที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.50	0.64	มาก	4.25	0.77	มาก	4.38	0.71	มาก	
<b>รวม</b>	<b>4.49</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>	<b>4.18</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>	<b>4.34</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 14 พบว่า นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้เรียน มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.34, S.D.=0.73)

เมื่อพิจารณารายข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ มีความรู้ ทักษะด้านวิชาชีพโรงแรม ( $\bar{X}$ =4.38, S.D.=0.74) รองลงมา ได้แก่ มีบุคลิกภาพที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ( $\bar{X}$ =4.38, S.D.=0.71) ลำดับต่อมา ได้แก่ มีเจตคติที่ดีต่อสาขาวิชาชีพโรงแรม ( $\bar{X}$ =4.33, S.D.=0.67) ลำดับต่อมา ได้แก่ มีความรู้พื้นฐานด้านวิชาชีพโรงแรม ( $\bar{X}$ =4.32, S.D.=0.69) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร ( $\bar{X}$ =4.26, S.D.=0.84)



ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้าน  
ปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับการเรียนการสอน

รายการ	นักศึกษา n=28				บัณฑิต n=16				รวม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		
<b>3. สื่อการเรียนการสอน</b>											
3.1 หนังสือ ตำรา เอกสารประกอบการเรียนมีความเหมาะสม	4.32	0.72	มาก	4.25	0.86	มาก	4.29	0.79	มาก		
3.2 สื่อ วัสดุ อุปกรณ์มีความหลากหลาย ทันสมัย	4.43	0.63	มาก	4.25	0.68	มาก	4.34	0.66	มาก		
3.3 สื่อการเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	4.46	0.69	มาก	3.49	0.85	มาก	3.98	0.77	มาก		
3.4 สื่อการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพต่อการจัดการเรียนรู้	4.32	0.61	มาก	4.25	0.68	มาก	4.29	0.65	มาก		
<b>รวม</b>	<b>4.38</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>	<b>4.17</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>	<b>4.28</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>		

จากตารางที่ 15 พบว่า นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอน มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.28, S.D.=0.65)

เมื่อพิจารณารายข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์มีความหลากหลาย ทันสมัย ( $\bar{X}$ =4.34, S.D.=0.66) รองลงมา ได้แก่ หนังสือ ตำรา เอกสารประกอบการเรียนมีความเหมาะสม ( $\bar{X}$ =4.29, S.D.=0.79) รองลงมา ได้แก่ สื่อการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X}$ =4.29, S.D.=0.65) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ สื่อการเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ( $\bar{X}$ =3.98, S.D.=0.77)



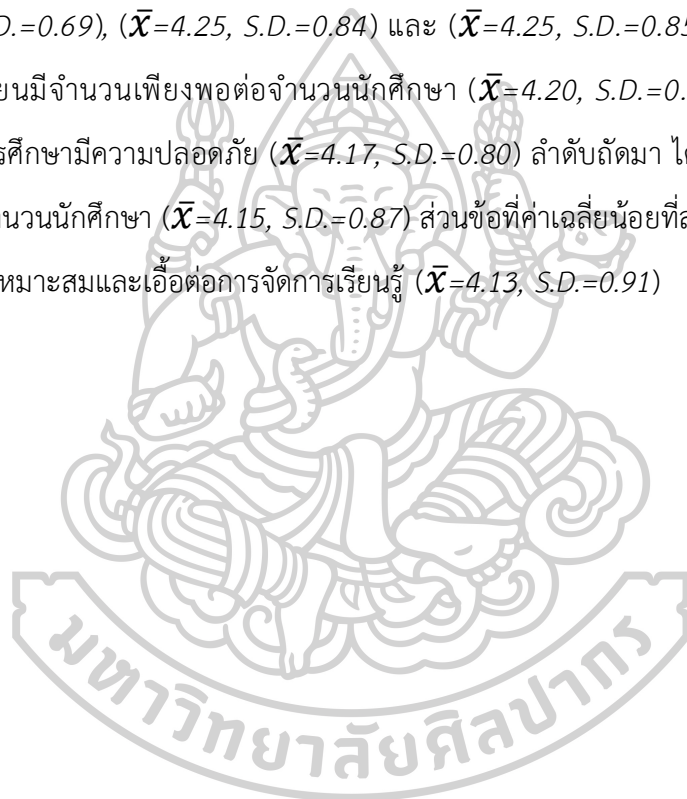
ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้าน  
ปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายการ	นักศึกษา n=28				บัณฑิต n=16				รวม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
<b>4. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>											
4.1 สถานที่จัดการศึกษามีความเหมาะสม เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.25	0.84	มาก		4.00	0.97	มาก		4.13	0.91	มาก
4.2 ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	4.39	0.69	มาก		4.00	0.63	มาก		4.20	0.66	มาก
4.3 สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษาและสถานประกอบการใช้ในการฝึกปฏิบัติงานมีความเหมาะสม	4.43	0.74	มาก		4.06	0.93	มาก		4.25	0.84	มาก
4.4 สถานที่จัดการศึกษามีความปลอดภัย	4.39	0.92	มาก		3.94	0.68	มาก		4.17	0.80	มาก
4.5 มีห้องคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	4.29	0.85	มาก		4.00	0.89	มาก		4.15	0.87	มาก
4.6 ขนาดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	4.43	0.92	มาก		4.06	0.77	มาก		4.25	0.85	มาก
4.7 มีระบบอินเตอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	4.18	1.12	มาก		4.00	0.73	มาก		4.09	0.93	มาก
4.8 ห้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีโต๊ะ เก้าอี้ สื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	4.43	0.69	มาก		4.06	0.68	มาก		4.25	0.69	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.35</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>		<b>4.02</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>		<b>4.19</b>	<b>0.7</b>	<b>มาก</b>



จากตารางที่ 16 พบว่า นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.19, S.D.=0.7$ )

เมื่อพิจารณารายข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด จำนวน 3 รายการ ได้แก่ ห้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีโต๊ะ เก้าอี้ สื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา, สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษาและสถานประกอบการที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติงานมีความเหมาะสม, ขนาดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา ( $\bar{X}=4.25, S.D.=0.69$ ), ( $\bar{X}=4.25, S.D.=0.84$ ) และ ( $\bar{X}=4.25, S.D.=0.85$ ) ตามลำดับ รองลงมา ได้แก่ ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ( $\bar{X}=4.20, S.D.=0.66$ ) ลำดับถัดมา ได้แก่ สถานที่จัดการศึกษามีความปลอดภัย ( $\bar{X}=4.17, S.D.=0.80$ ) ลำดับถัดมา ได้แก่ มีห้องคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ( $\bar{X}=4.15, S.D.=0.87$ ) ส่วนข้อที่ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ สถานที่จัดการศึกษามีความเหมาะสมและเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X}=4.13, S.D.=0.91$ )



## 2.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเมื่อ) ด้านกระบวนการ

รายการ	นักศึกษา n=28			บัณฑิต n=16			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การจัดการเรียนการสอน	4.29	0.74	มาก	4.11	0.66	มาก	4.20	0.70	มาก
2. การวัดและประเมินผล	4.29	0.70	มาก	4.06	0.70	มาก	4.18	0.70	มาก
3. กิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.36	0.74	มาก	4.10	0.63	มาก	4.23	0.69	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.31</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>	<b>4.09</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>	<b>4.20</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 17 พบว่า นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านกระบวนการ มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.70)

เมื่อพิจารณารายข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมเสริมหลักสูตร ( $\bar{X}=4.23$ , S.D.=0.69) รองลงมา ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.70) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การวัดและประเมินผล ( $\bar{X}=4.18$ , S.D.=0.70)

ผลการสัมภาษณ์ ด้านกระบวนการ มีดังนี้

#### 1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1.1 ผลการสัมภาษณ์ด้านกระบวนการ ผู้บริหารมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสม โดยให้ความคิดเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้นักศึกษามีทักษะ เชี่ยวชาญด้านวิชาชีพการโรงแรม เพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีดิจิทัล

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “นโยบายในการบริหารจัดการหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เน้นให้นักศึกษาสามารถมีความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพ สามารถออกไปประกอบกิจการทางด้านโรงแรมให้เป็นผู้ชำนาญการ โดยเฉพาะ เพิ่มเติมทางด้านทักษะภาษา ดิจิทัล ให้กับนักศึกษาเพิ่มเติม”

คำให้สัมภาษณ์ผู้บริหารคนที่ 1

(วันที่ 6 มกราคม 2566 เวลา 13.00 – 15.00 น.)

#### 2. ผลการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน

2.1 ผลการสัมภาษณ์ด้านกระบวนการ อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสม โดยให้ความคิดเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนมีการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ นักศึกษาได้ลงปฏิบัติงานจริง ควรมีการเสริมทักษะภาษาอังกฤษ และควรจัดให้สถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วม ในกิจกรรมต่าง ๆ ด้วย ซึ่งจะทำให้นักศึกษามีประสบการณ์ สามารถประยุกต์ใช้ และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ในส่วนกิจกรรมเสริมหลักสูตร ควรเป็นกิจกรรมที่เสริมสร้างคุณธรรม ศีลธรรมและจริยธรรม เพื่อการเป็นสมาชิกที่ดีของหน่วยงานและสังคม เช่น การบริการวิชาชีพสู่ชุมชน จิตอาสา โดยใช้ทักษะวิชาชีพโรงแรมในการให้ความรู้

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของทักษะในทุก ๆ ด้าน และสามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันโดยการให้องค์ความรู้ที่ตรงตามจุดประสงค์ของแต่ละรายหน่วย สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อาจจัดทำโดยจัดโครงการเพื่อสนับสนุนผู้เรียน สอดแทรกในหลักสูตรหรือแผนการเรียน”

คำให้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 2  
(วันที่ 23 ธันวาคม 2565 เวลา 10.00 – 12.00 น.)

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “ควรจัดให้สถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม ต่าง ๆ ด้วย ซึ่งจะทำให้ศึกษามีประสบการณ์ สามารถประยุกต์ใช้ และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้”

คำให้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 3  
(วันที่ 28 ธันวาคม 2565 เวลา 09.00 – 11.00 น.)

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “จัดกิจกรรมในลักษณะการบูรณาการทั้งความรู้ ทักษะ และคุณธรรม จริยธรรม โดยให้นักศึกษาได้ลงปฏิบัติงานจริงจากความรู้ที่ได้เรียนมา เช่น การบริการชุมชนในด้านวิชาชีพ เพื่อช่วยเหลือและเป็นกิจกรรมจิตอาสา ที่นักศึกษาได้ช่วยเหลือผู้อื่น รวมทั้งนำความรู้มาใช้ปฏิบัติงานจนเกิดเป็นทักษะ”

คำให้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนคนที่ 3  
(วันที่ 20 ธันวาคม 2565 เวลา 09.00 – 11.00 น.)

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการพัฒนาตนเองและพัฒนาผู้เรียนทั้งทางด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือการพานักศึกษาออกค่ายอาสา หรือการสอนอาชีพให้ชุมชน โดยใช้ทักษะวิชาชีพโรงแรมในการให้ความรู้ เพื่อนำความรู้ที่ได้มานั้นส่งต่อให้กับชุมชน เป็นการฝึกคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์”

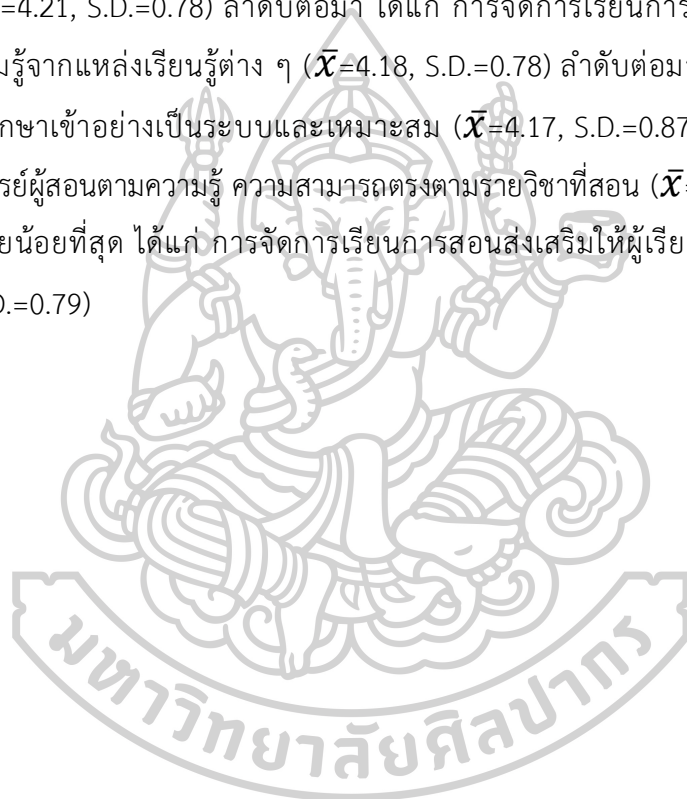
คำให้สัมภาษณ์อาจารย์สอนคนที่ 5  
(วันที่ 21 ธันวาคม 2565 เวลา 09.00 – 11.00 น.)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านกระบวนการ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

รายการ	นักศึกษา n=28				บัณฑิต n=16				รวม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
<b>1. การจัดการเรียนการสอน</b>											
1.1 มีกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเข้าอย่างเป็นระบบและเหมาะสม	4.21	0.92	มาก		4.13	0.81	มาก		4.17	0.87	มาก
1.2 มีคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนตามความรู้ความสามารถตรงตามรายวิชาที่สอน	4.21	0.92	มาก		4.13	0.72	มาก		4.17	0.82	มาก
1.3 มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.36	0.78	มาก		4.13	0.89	มาก		4.25	0.84	มาก
1.4 การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์	4.29	0.94	มาก		4.13	0.62	มาก		4.21	0.78	มาก
1.5 การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ	4.36	0.73	มาก		4.00	0.82	มาก		4.18	0.78	มาก
1.6 การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	4.25	0.89	มาก		4.06	0.68	มาก		4.16	0.79	มาก
1.7 การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความรู้และทักษะในวิชาชีพ	4.32	0.61	มาก		4.19	0.83	มาก		4.26	0.72	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.29</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>		<b>4.11</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>		<b>4.20</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 18 พบว่านักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านกระบวนการ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน มีผลการประเมิน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.70)

เมื่อพิจารณารายชื่อมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความรู้และทักษะในวิชาชีพ ( $\bar{X}=4.26$ , S.D.=0.72) รองลงมา ได้แก่ มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X}=4.25$ , S.D.=0.84) ลำดับ ต่อมา ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนากระบวนการคิด วิเคราะห์ ( $\bar{X}=4.21$ , S.D.=0.78) ลำดับต่อมา ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียน แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ( $\bar{X}=4.18$ , S.D.=0.78) ลำดับต่อมา ได้แก่ มีกระบวนการ คัดเลือกนักศึกษาเข้าอย่างเป็นระบบและเหมาะสม ( $\bar{X}=4.17$ , S.D.=0.87) ลำดับต่อมา ได้แก่ มี คัดเลือกอาจารย์ผู้สอนตามความรู้ ความสามารถตรงตามรายวิชาที่สอน ( $\bar{X}=4.17$ , S.D.=0.82) ส่วน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ( $\bar{X}=4.16$ , S.D.=0.79)

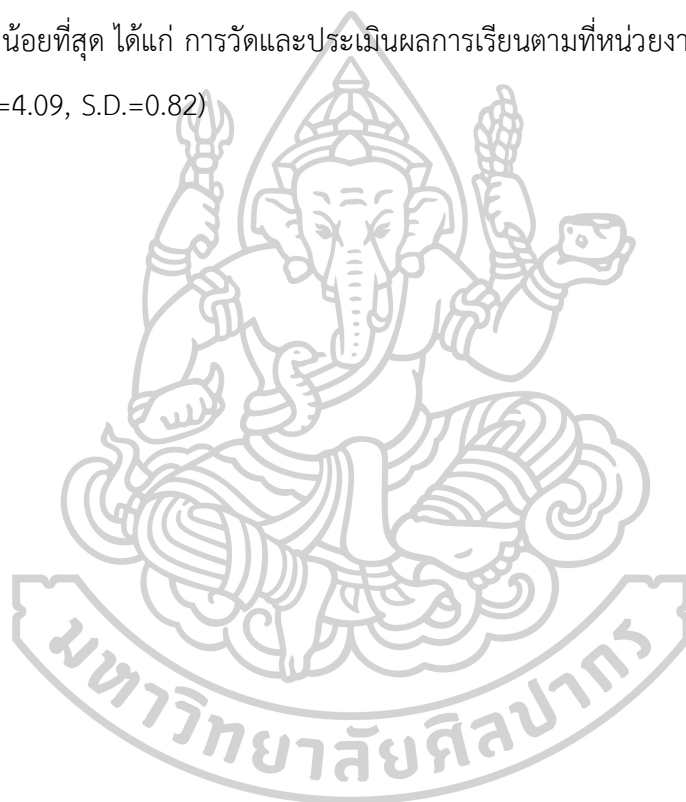


ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเมือง) ด้านกระบวนการ เกี่ยวกับกรวัดและประเมินผล

รายการ	นักศึกษา n=28				บัณฑิต n=16				รวม		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ		$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
<b>2. การวัดและประเมินผล</b>											
2.1 มีรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสม	4.18	0.82	มาก		4.06	0.77	มาก		4.12	0.80	มาก
2.2 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดและมีมาตรฐาน	4.18	0.82	มาก		4.00	0.82	มาก		4.09	0.82	มาก
2.3 ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการเรียน	4.43	0.74	มาก		4.13	0.81	มาก		4.28	0.78	มาก
2.4 มีการนำผลการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน	4.36	0.78	มาก		4.06	0.85	มาก		4.21	0.82	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.29</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>		<b>4.06</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>		<b>4.18</b>	<b>0.70</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 19 พบว่า นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านกระบวนการ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.18$ , S.D.=0.70)

เมื่อพิจารณารายข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการเรียน ( $\bar{X}=4.28$ , S.D.=0.78) รองลงมา ได้แก่ มีการนำผลการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน ( $\bar{X}=4.21$ , S.D.=0.82) ลำดับต่อมา ได้แก่ มีรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสม ( $\bar{X}=4.12$ , S.D.=0.80) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ การวัดและประเมินผลการเรียนตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดและมีมาตรฐาน ( $\bar{X}=4.09$ , S.D.=0.82)





ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านกระบวนการ เกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตร

รายการ	นักศึกษา n=28				บัณฑิต n=16				รวม	
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ	
<b>3. กิจกรรมเสริมหลักสูตร</b>										
3.1 จัดให้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ	4.43	0.79	มาก	4.06	0.77	มาก	4.25	0.78	มาก	
3.2 จัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่มีความสอดคล้องกับสาขาวิชา	4.29	0.71	มาก	4.25	0.77	มาก	4.27	0.74	มาก	
3.3 จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตรงกับความต้องการของนักศึกษาและสถานประกอบการ	4.36	0.83	มาก	4.00	0.63	มาก	4.18	0.73	มาก	
<b>รวม</b>	<b>4.36</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>	<b>4.10</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>	<b>4.23</b>	<b>0.75</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 20 พบว่า นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านกระบวนการ เกี่ยวกับกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.23, S.D.=0.75)

เมื่อพิจารณารายข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ จัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีความสอดคล้องกับสาขาวิชา ( $\bar{X}$ =4.27, S.D.=0.74) รองลงมา ได้แก่ จัดให้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ ( $\bar{X}$ =4.25, S.D.=0.78) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตรงกับความต้องการของนักศึกษาและสถานประกอบการ ( $\bar{X}$ =4.18, S.D.=0.73)



## 2.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเมือง) ด้านผลผลิต

รายการ	นักศึกษา n=28			บัณฑิต n=16			ผู้ใช้บัณฑิต n=5			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ความรู้จากการศึกษา	4.43	0.74	มาก	4.08	0.64	มาก	4.00	0.40	มาก	4.17	0.59	มาก
2. ทักษะ	4.44	0.61	มาก	4.23	0.59	มาก	4.00	0.85	มาก	4.22	0.68	มาก
3. คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.43	0.81	มาก	4.14	0.56	มาก	4.05	0.76	มาก	4.20	0.71	มาก
4. ความสามารถในการประยุกต์ใช้	4.40	0.57	มาก	4.20	0.61	มาก	3.90	1.04	มาก	4.17	0.74	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.43</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>	<b>4.16</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>	<b>3.99</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>	<b>4.19</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 21 พบว่า นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลผลิต มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.19$ , S.D.=0.68)

เมื่อพิจารณารายชื่อมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ทักษะ ( $\bar{X}=4.22$ , S.D.=0.68) รองลงมา ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.71) ลำดับต่อมา ได้แก่ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ ( $\bar{X}=4.17$ , S.D.=0.74) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ความรู้จากการศึกษา ( $\bar{X}=4.17$ , S.D.=0.59)

ผลการสัมภาษณ์ ด้านผลผลิต มีดังนี้

#### 1. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1.1 ผลการสัมภาษณ์ด้านผลผลิต ผู้บริหารมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสม โดยให้ความคิดเห็นว่าเป็นหลักสูตรมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้จากการศึกษา ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ความสามารถในการประยุกต์ใช้และรับผิดชอบทางด้านวิชาชีพการโรงแรม และสนองความต้องการของตลาดแรงงาน สถานประกอบการ ชุมชน และสังคม

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “วัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นสิ่งที่ระบุความต้องการให้บัณฑิตเป็นไปตามที่ไว้ สาขาวิชามีความสำคัญยิ่งที่จะให้เกิดเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ด้านคุณธรรม ควรสอดแทรกเข้าไปในเนื้อหาทุกรายวิชา อาทิ ความมีน้ำใจ การแบ่งปัน ซื่อสัตย์ กตัญญู รู้หน้าที่ และมีความรับผิดชอบ รู้ผิด รู้ถูก หากปฏิบัติดังนี้ได้ เราจะได้บัณฑิตที่มีคุณภาพเป็นคนดีของสังคม ความสามารถเฉพาะทาง การคิดวิเคราะห์ ในความคิดอยากให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์วางแผนงานในรายวิชาที่เป็นเฉพาะทางได้ ใช้เครื่องมือเป็น มีความรอบรู้งานด้านการโรงแรม บัณฑิตยังขาดความเชื่อมั่นในตนเอง”

คำให้สัมภาษณ์ผู้บริหารคนที่ 2

(วันที่ 6 มกราคม 2566 เวลา 15.00 – 17.00 น.)

#### 2. ผลการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน

2.1 ผลการสัมภาษณ์ด้านผลผลิต อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ผู้สอน มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสม โดยให้ความคิดเห็นว่าเป็นหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) เป็นหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริมและพัฒนาบัณฑิตให้มี

ความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ความสามารถในการประยุกต์ใช้  
 รับผิดชอบ โดยผู้เรียนสามารถเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน และการออกฝึกประสบการณ์  
 วิชาชีพในสถานประกอบการ สามารถเรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่น บัณฑิตมีสมรรถนะตรงตามความ  
 ต้องการของตลาดแรงงานและสถานประกอบการในปัจจุบัน

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “มีการส่งเสริมผู้เรียนทั้งในห้องเรียนและนอก  
 ห้องเรียนอย่างต่อเนื่องให้คุณธรรม จริยธรรมฯ และสอดคล้องกับการประกอบอาชีพในอนาคต”

คำให้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 1  
 (วันที่ 12 ธันวาคม 2565 เวลา 13.00 – 15.00 น.)

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “สังคมปัจจุบันต้องการนักศึกษาที่มีความรู้  
 ความสามารถจริง และสามารถปฏิบัติงานและแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินได้ ตามหลักสูตรได้จัดให้  
 นักศึกษามีการเรียนรู้นอกสถานที่ และฝึกปฏิบัติงานจริงจึงสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน”

คำให้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคนที่ 5  
 (วันที่ 4 มกราคม 2566 เวลา 10.00 – 12.00 น.)

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “มีความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันซึ่งนักศึกษาหรือ  
 บัณฑิตนั้น มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในการที่ปฏิบัติงานในสถาน  
 ประกอบการ หรือยึดถือจรรยาบรรณของผู้ให้บริการในขณะที่ปฏิบัติงาน”

คำให้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนคนที่ 3  
 (วันที่ 20 ธันวาคม 2565 เวลา 09.00 – 11.00 น.)

สอดคล้องกับผลการสัมภาษณ์ที่ว่า “หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม  
 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยการให้นักศึกษาจะ  
 ปฏิบัติงานจริง จากการฝึกอาชีพกับสถานประกอบการ เพื่อให้ได้รู้จักสภาพสังคมปัจจุบัน และ  
 สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ เพื่อให้ได้ปฏิบัติงานทางด้านการโรงแรมอย่างมืออาชีพ”

คำให้สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนคนที่ 5  
 (วันที่ 21 ธันวาคม 2565 เวลา 09.00 – 11.00 น.)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลผลิต เกี่ยวกับความรู้จากการศึกษา

รายการ	นักศึกษา n=28			บัณฑิต n=16			ผู้บัณฑิต n=5			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>1. ความรู้จากการศึกษา</b>												
1.1 มีความรู้พื้นฐานในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ดี สามารถประยุกต์ได้อย่างเหมาะสม	4.54	0.79	มากที่สุด	3.88	0.89	มาก	4.20	0.45	มาก	4.20	0.71	มาก
1.2 มีความรู้ทันสมัย ใฝ่รู้ และมีความสามารถพัฒนาความรู้ เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาสังคม	4.32	0.86	มาก	4.06	0.57	มาก	4.00	0.00	มาก	4.13	0.48	มาก
1.3 คิดเป็น ทำเป็น และเลือกวิธีแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบและเหมาะสม	4.36	0.83	มาก	4.31	0.70	มาก	3.60	0.55	มาก	4.09	0.69	มาก
1.4 พัฒนาและ/หรือการประยุกต์ใช้งานได้จริง	4.50	0.79	มาก	4.06	0.77	มาก	4.20	0.84	มาก	4.25	0.80	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.43</b>	<b>0.82</b>	<b>มาก</b>	<b>4.08</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>	<b>4.00</b>	<b>0.46</b>	<b>มาก</b>	<b>4.17</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 22 พบว่า นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลผลิต เกี่ยวกับความรู้จากการศึกษา มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.17$ , S.D.=0.67)

เมื่อพิจารณารายข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ พัฒนาและ/หรือการประยุกต์ใช้งานได้จริง ( $\bar{X}=4.25$ , S.D.=0.80) รองลงมา ได้แก่ มีความรู้พื้นฐานในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ดี สามารถประยุกต์ได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.71) ลำดับต่อมา ได้แก่ มีความรู้ทันสมัย ใฝ่รู้ และมีความสามารถพัฒนาความรู้ เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาสังคม ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.48) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ คิดเป็น ทำเป็น และเลือกวิธีแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบและเหมาะสม ( $\bar{X}=4.09$ , S.D.=0.69)



ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลผลิต เกี่ยวกับทักษะ

รายการ	นักศึกษา n=28			บัณฑิต n=16			ผู้ใช้บัณฑิต n=5			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>2. ทักษะ</b>												
2.1 คิดอย่างมีวิจารณญาณและอย่างเป็นระบบ	4.46	0.74	มาก	4.19	0.66	มาก	3.80	0.84	มาก	4.15	0.75	มาก
2.2 สามารถรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหาและความต้องการของผู้ใช้บริการในโรงแรม	4.39	0.63	มาก	4.25	0.77	มาก	4.00	0.71	มาก	4.21	0.73	มาก
2.3 สามารถคิด วิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาทางด้านบริการ	4.36	0.73	มาก	4.19	0.66	มาก	4.20	1.10	มาก	4.25	0.83	มาก
2.4 สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาทางการบริการโรงแรมได้อย่างเหมาะสม	4.54	0.64	มาก	4.31	0.60	มาก	4.00	1.00	มาก	4.28	0.75	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.44</b>	<b>0.69</b>	<b>มาก</b>	<b>4.24</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>	<b>4.00</b>	<b>0.91</b>	<b>มาก</b>	<b>4.23</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>



จากตารางที่ 23 พบว่า นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลผลิต เกี่ยวกับทักษะมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.23$ , S.D.=0.76)

เมื่อพิจารณารายข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาทางการบริการโรงแรมได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X}=4.28$ , S.D.=0.75) รองลงมา ได้แก่ สามารถคิด วิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาทางการบริการ ( $\bar{X}=4.25$ , S.D.=0.83) ลำดับต่อมา ได้แก่ สามารถรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหา และความต้องการของผู้ใช้บริการในโรงแรม ( $\bar{X}=4.21$ , S.D.=0.73) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ คิดอย่างมีวิจารณญาณและอย่างเป็นระบบ ( $\bar{X}=4.15$ , S.D.=0.75)



ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลผลิต เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

รายการ	นักศึกษา n=28			บัณฑิต n=16			ผู้ใช้บัณฑิต n=5			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>3. คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์</b>												
3.1 ตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ ซื่อสัตย์ สุจริต	4.46	0.74	มาก	4.13	0.72	มาก	4.00	0.71	มาก	4.20	0.72	มาก
3.2 มีวินัย ตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบ ต่อตนเอง เคารพ กฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์การวิชาชีพ และสังคม	4.46	0.88	มาก	4.25	0.77	มาก	4.00	1.22	มาก	4.24	0.96	มาก
3.3 มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นหมู่คณะ เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.39	0.88	มาก	4.00	0.63	มาก	3.80	1.10	มาก	4.06	0.87	มาก
3.4 มีความมั่นคงต่อจรรยาบรรณทางวิชาการ และวิชาชีพ	4.39	0.88	มาก	4.19	0.66	มาก	4.40	0.55	มาก	4.33	0.70	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.43</b>	<b>0.81</b>	<b>มาก</b>	<b>4.14</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>	<b>4.05</b>	<b>0.76</b>	<b>มาก</b>	<b>4.21</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 24 พบว่า นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลผลิต เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.21$ , S.D.=0.71)

เมื่อพิจารณารายข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ มีความมั่นคงต่อจรรยาบรรณทางวิชาการ และวิชาชีพ ( $\bar{X}=4.33$ , S.D.=0.70) รองลงมา ได้แก่ มีวินัย ตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบต่อตนเอง เคารพ กฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์การ วิชาชีพ และสังคม ( $\bar{X}=4.24$ , S.D.=0.96) ลำดับต่อมา ได้แก่ ตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ ซื่อสัตย์ สุจริต ( $\bar{X}=4.20$ , S.D.=0.72) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นหมู่คณะ เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ( $\bar{X}=4.06$ , S.D.=0.87)



ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเมือง) ด้านผลผลิต เกี่ยวกับความสามารถในการประยุกต์ใช้และรับผิดชอบ

รายการ	นักศึกษา n=28			บัณฑิต n=16			ผู้บัณฑิต n=5			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>4. ความสามารถในการประยุกต์ใช้และรับผิดชอบ</b>												
4.1 สามารถสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.29	0.66	มาก	4.31	0.79	มาก	3.80	1.10	มาก	4.13	0.85	มาก
4.2 สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการแก้ปัญหา	4.36	0.62	มาก	4.13	0.62	มาก	4.00	0.71	มาก	4.16	0.65	มาก
4.3 มีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเองและรับผิดชอบในวงกลุ่ม	4.50	0.64	มาก	4.13	0.72	มาก	4.00	1.22	มาก	4.21	0.86	มาก
4.4 สามารถวางแผนและรับผิดชอบในการพัฒนาการเรียนรู้ทั้งทางการบริการของตนเองและทางวิชาชีพ	4.46	0.64	มาก	4.25	0.68	มาก	3.80	1.30	มาก	4.17	0.87	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.40</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>	<b>4.20</b>	<b>0.61</b>	<b>มาก</b>	<b>3.90</b>	<b>1.04</b>	<b>มาก</b>	<b>4.17</b>	<b>0.74</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 25 พบว่า นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลผลิต เกี่ยวกับความสามารถในการประยุกต์ใช้และรับผิดชอบ มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.17$ , S.D.=0.74)

เมื่อพิจารณารายข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ มีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเองและรับผิดชอบต่อในงานกลุ่ม ( $\bar{X}=4.21$ , S.D.=0.86) รองลงมา ได้แก่ สามารถวางแผนและรับผิดชอบต่อการพัฒนาการเรียนรู้ทางการบริการทั้งของตนเองและทางวิชาชีพ ( $\bar{X}=4.17$ , S.D.=0.87) ลำดับต่อมา ได้แก่ สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการแก้ปัญหา ( $\bar{X}=4.16$ , S.D.=0.65) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ สามารถสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{X}=4.13$ , S.D.=0.85)



## 2.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินหลักสูตรด้านผลกระทบ

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลกระทบ

รายการ	นักศึกษา n=28			บัณฑิต n=16			ผู้ใช้บัณฑิต n=5			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. ความเป็นผู้ผู้นำ	4.49	0.65	มาก	4.18	0.60	มาก	4.08	0.73	มาก	4.25	0.66	มาก
2. การประยุกต์ความรู้	4.60	0.56	มากที่สุด	4.21	0.56	มาก	4.13	0.80	มาก	4.31	0.64	มาก
3. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	4.63	0.54	มากที่สุด	4.17	0.48	มาก	4.20	0.78	มาก	4.33	0.60	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.57</b>	<b>0.58</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.18</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>	<b>4.14</b>	<b>0.77</b>	<b>มาก</b>	<b>4.30</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 26 พบว่า นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลกระทบ มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.30, S.D.=0.63)

เมื่อพิจารณารายข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ( $\bar{X}$ =4.33, S.D.=0.60) รองลงมา ได้แก่ การประยุกต์ความรู้ ( $\bar{X}$ =4.31, S.D.=0.64) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ความเป็นผู้นำ ( $\bar{X}$ =4.25, S.D.=0.66)



ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ตนเอง) ด้านผลกระทบ เกี่ยวกับความเป็นผู้นำ

รายการ	นักศึกษา n=28			บัณฑิต n=16			ผู้ใช้บัณฑิต n=5			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>1. ความเป็นผู้นำ</b>												
1.1 มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจในการทำงาน แก้ไขปัญหาได้อย่างมีระบบ	4.46	0.84	มาก	4.19	0.75	มาก	3.80	1.30	มาก	4.15	0.96	มาก
1.2 มีการวางแผนการทำงานได้อย่างเป็นระบบ	4.50	0.64	มาก	4.13	0.62	มาก	3.80	0.84	มาก	4.14	0.70	มาก
1.3 มีความสามารถในการพัฒนางานที่ปฏิบัติ ให้ทันสมัย	4.43	0.79	มาก	4.19	0.66	มาก	4.00	1.00	มาก	4.21	0.82	มาก
1.4 มีการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมที่ทำงาน	4.46	0.74	มาก	4.19	0.75	มาก	4.40	0.55	มาก	4.35	0.68	มาก
1.5 มีความรับผิดชอบในงานที่ปฏิบัติ	4.61	0.57	มากที่สุด	4.19	0.66	มาก	4.40	0.55	มาก	4.40	0.59	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.49</b>	<b>0.65</b>	<b>มาก</b>	<b>4.18</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>	<b>4.08</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>	<b>4.25</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>



จากตารางที่ 27 พบว่า นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลกระทบ เกี่ยวกับความเป็นผู้นำ มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.25$ , S.D.=0.66)

เมื่อพิจารณารายข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ มีความรับผิดชอบในงานที่ปฏิบัติ ( $\bar{X}=4.40$ , S.D.=0.59) รองลงมา ได้แก่ มีการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมที่ทำงาน ( $\bar{X}=4.35$ , S.D.=0.68) ลำดับต่อมา ได้แก่ มีความสามารถในการพัฒนางานที่ปฏิบัติให้ทันสมัย ( $\bar{X}=4.21$ , S.D.=0.82) ลำดับต่อมา ได้แก่ มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจในการทำงาน แก้ไขปัญหาได้อย่างมีระบบ ( $\bar{X}=4.15$ , S.D.=0.96) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ มีการวางแผนการทำงานได้อย่างเป็นระบบ ( $\bar{X}=4.14$ , S.D.=0.70)



ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลกระทบ เกี่ยวกับการประยุกต์ความรู้

รายการ	นักศึกษา n=28			บัณฑิต n=16			ผู้บัณฑิต n=5			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>2. การประยุกต์ความรู้</b>												
2.1 ประยุกต์การเรียนรู้ร่วมกับการปฏิบัติงานจริงได้	4.54	0.74	มากที่สุด	4.19	0.75	มาก	4.40	0.89	มาก	4.37	0.79	มาก
2.2 ประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานได้	4.68	0.55	มากที่สุด	4.31	0.60	มาก	4.20	0.84	มาก	4.40	0.66	มาก
2.3 ประยุกต์ใช้ทักษะทางปัญญา คณิตศาสตร์ที่แก้ไขข้อปัญหาในการทำงานได้	4.57	0.63	มากที่สุด	4.13	0.72	มาก	3.80	0.84	มาก	4.17	0.73	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.60</b>	<b>0.56</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.21</b>	<b>0.56</b>	<b>มาก</b>	<b>4.13</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>	<b>4.31</b>	<b>0.64</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 28 พบว่า นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลกระทบ เกี่ยวกับการประยุกต์ความรู้มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.31, S.D.=0.64)

เมื่อพิจารณารายข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ประยุกต์ใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานได้ ( $\bar{X}$ =4.40, S.D.=0.66) รองลงมา ได้แก่ ประยุกต์การเรียนรู้ร่วมกับการปฏิบัติงานจริงได้ ( $\bar{X}$ =4.37, S.D.=0.79) ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุด ได้แก่ มีประยุกต์ใช้ทักษะทางปัญญา คิดวิเคราะห์ แก้ไขปัญหาในการทำงานได้ ( $\bar{X}$ =4.17, S.D.=0.73)



ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเมือง) ด้านผลกระทบ เกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

รายการ	นักศึกษา n=28			บัณฑิต n=16			ผู้ใช้บัณฑิต n=5			รวม		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
<b>3. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</b>												
3.1 บัณฑิตมีสมรรถนะตรงกับสาขาวิชาชีพ	4.64	0.56	มากที่สุด	4.25	0.68	มาก	4.20	0.84	มาก	4.36	0.69	มาก
3.2 บัณฑิตมีทักษะในการคิด วิเคราะห์ วิจารณ์ และเปรียบเทียบกับปัญหา	4.64	0.49	มากที่สุด	4.31	0.70	มาก	4.20	0.84	มาก	4.38	0.68	มาก
3.3 บัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.57	0.69	มากที่สุด	4.00	0.52	มาก	4.40	0.55	มาก	4.32	0.59	มาก
3.4 บัณฑิตมีการประยุกต์ใช้และรับผิดชอบ ความสามารถในการแก้ปัญหา	4.64	0.68	มากที่สุด	4.13	0.89	มาก	4.00	1.00	มาก	4.26	0.86	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.63</b>	<b>0.54</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>4.17</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>	<b>4.20</b>	<b>0.78</b>	<b>มาก</b>	<b>4.33</b>	<b>0.60</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 29 พบว่า นักศึกษา บัณฑิต มีความคิดเห็นต่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ด้านผลกระทบ เกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$ =4.33, S.D.=0.60)

เมื่อพิจารณารายข้อมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ บัณฑิตมีทักษะในการคิด วิเคราะห์ วิจาร์ณ และเปรียบเทียบปัญหา ( $\bar{X}$ =4.38, S.D.=0.68) รองลงมา ได้แก่ บัณฑิตมีสมรรถนะตรงกับสาขาวิชาชีพ ( $\bar{X}$ =4.36, S.D.=0.69) ลำดับต่อมา ได้แก่ บัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ( $\bar{X}$ =4.32, S.D.=0.59) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ บัณฑิตมีการประยุกต์ใช้และรับผิดชอบ ความสามารถในการแก้ปัญหา ( $\bar{X}$ =4.26, S.D.=0.86)

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัญหา และแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ตารางที่ 30 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัญหา และแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร

รายการประเมิน	ปัญหา	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง
1. ด้านบริบท	โครงสร้างหลักสูตรมีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 18 สัปดาห์ ซึ่งไม่สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 กำหนดให้มีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์	ควรลดระยะเวลาการศึกษาให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558
	หมวดวิชาเลือกเสรีไม่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน	ควรจัดให้มีรายวิชาเลือกที่ตรงกับความต้องการของนักศึกษา
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	อาจารย์ผู้สอนด้านการโรงแรม ขาดการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	อาจารย์ผู้สอนด้านการโรงแรม ควรมีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
	ผู้เรียนมีปริมาณน้อย	เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เพื่อเพิ่มปริมาณผู้เรียน

รายการประเมิน	ปัญหา	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง
	นักศึกษาขาดความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ	ควรจัดโครงการหรือกิจกรรมในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง
	สถานศึกษามีสื่อ เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยจำนวนจำกัด	ควรมีการพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี และ แหล่ง เรียน รู้ มีห้องปฏิบัติการทางการโรงแรมให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติในสถานศึกษาที่ทันสมัยขึ้น
<b>3. ด้านกระบวนการ</b>	ขาดความร่วมมือกับสถานประกอบการในการร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา	ควรประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการในการทำกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง
	บางสถานประกอบการไม่สามารถพัฒนาบัณฑิตได้ตรงตามสมรรถนะ	ควรทำความร่วมมือกับสถานประกอบการที่ได้มาตรฐานและมีความพร้อมในการพัฒนาบัณฑิต
	สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 จัดกิจกรรมเสริมให้นักศึกษาเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติม แต่พบว่าสถิติการเข้าเรียนของนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ต่ำ	ควรสร้างความตระหนักและให้นักศึกษาเห็นความสำคัญในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษมากขึ้นเพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพด้านการโรงแรม
	กิจกรรมเสริมหลักสูตรมีน้อย ทำให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ น้อย และยังขาดการมีส่วนร่วมกับชุมชน	ควรมีการจัดการเรียนรู้นอกสถานที่ จัดโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา เช่น การศึกษาดูงาน การบริการชุมชนด้านวิชาชีพ
<b>4. ด้านผลผลิต</b>	นักศึกษามีผลระดับภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์จำนวนน้อย	ควรมีการฝึกฝนและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง จัดกิจกรรมที่พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

รายการประเมิน	ปัญหา	แนวทางการพัฒนา/ปรับปรุง
	นักศึกษาขาดความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ	ควรจัดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อ ปลูกฝังและสร้างความตระหนัก ด้านคุณธรรม จริยธรรม และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์
	นักศึกษาขาดความเชื่อมั่นในตนเอง	สร้างความเชื่อมั่นให้นักศึกษา
5. ด้านผลกระทบ	บัณฑิตขาดภาวะการเป็นผู้นำ	สถานศึกษาควรร่วมมือกับสถาน ประกอบการในจัดทำหลักสูตร เพื่อจัดทำสมรรถนะรายวิชาที่ มุ่งเน้นและพัฒนาภาวะการเป็น ผู้นำของบัณฑิต

จุดเด่นและจุดด้อยของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) จากผลการ  
วิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ผู้วิจัย  
สามารถสรุปผลการวิเคราะห์โดยรวม ดังนี้

จุดเด่นของหลักสูตรมีดังนี้

1. นักศึกษามีรายได้ระหว่างเรียน สามารถแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายผู้ปกครองได้
2. นักศึกษาได้ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยตรงกับสถานประกอบการด้านการโรงแรม ได้ใช้  
สถานประกอบการเป็นแหล่งเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ
3. ผู้เรียนใช้เวลาในการศึกษาภาคทฤษฎีในหลักสูตร 1 ปี และฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 1 ปี
4. อาจารย์มีความรู้ ความสามารถ มีความมุ่งมั่น
5. มีแผนการเรียนที่ตรงกับบริบทของตลาดแรงงาน
6. ตอบรับความต้องการของตลาดแรงงานทั้งในพื้นที่และจังหวัดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว
7. หลักสูตรมีความครอบคลุมในสมรรถนะที่จำเป็นของวิชาชีพการโรงแรม ต้องการมุ่งเน้น  
ผู้เรียนมีศักยภาพที่เทียบพร้อมในงานโรงแรมอย่างมืออาชีพ ทั้งทางด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรม  
จริยธรรม รวมถึงคุณลักษณะอันพึงประสงค์
8. หลักสูตรยืดหยุ่นเหมาะกับผู้เรียนที่หลากหลาย

9. สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้ทันสมัยต่อเนื่องอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการสถานประกอบการและการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง เพื่อสามารถผลิตบัณฑิตตอบสนองความต้องการของสถานประกอบการได้อย่างมีคุณภาพ

10. เน้นการศึกษาที่ตอบสนองต่อชุมชนผู้เรียนไม่ต้องเดินทางไกล

11. ค่าใช้จ่ายในหลักสูตรน้อยกว่าถ้าเทียบกับหลักสูตรเดียวกันในสถาบันอื่น

#### จุดด้อยของหลักสูตรมีดังนี้

1. นักศึกษามีความรู้ ทักษะภาษาอังกฤษน้อย
2. นักศึกษาขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ความรอบรู้ในด้านการโรงแรม
3. ความโดดเด่น ยังไม่ปรากฏ ทำให้ผู้เรียนขาดความเชื่อมั่นและมีเข้าเรียนน้อย
4. นักศึกษายังไม่ให้ความสนใจ เนื่องจากขาดความน่าสนใจ
5. นักศึกษาอาจจะไม่ค่อยได้เห็นภาพในการฝึกปฏิบัติจริงมากนัก ควรให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติเพิ่มขึ้น
6. เนื่องจากภาควิชาการและการเรียนรู้ที่จำกัด อาจต้องพิจารณาเนื้อหาที่ใช้ในการสอนมากขึ้น
7. ควรเพิ่มการปลูกฝังเรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพ และส่งเสริมมีการค้นคว้าอย่างสม่ำเสมอ
8. ขาดการประชาสัมพันธ์ที่ดี ทำให้มีผู้เรียนน้อย





## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมโดยใช้โมเดลซิปปี้ไอ" เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation research) โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ตามรูปแบบซิปปี้ไอ (CIPPI Model) ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ
2. เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาปรับปรุง หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

#### สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลซิปปี้ไอ ในครั้งนี้สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ผลการประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 โดยภาพรวม พบว่า นักศึกษา บัณฑิต ผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2. ผลการประเมินด้านบริบท ในภาพรวมและรายข้อ พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ เนื้อหาวิชาของหลักสูตร และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ วัตถุประสงค์หลักสูตร โดยเนื้อหาวิชาของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ที่มุ่งเน้นพัฒนาบัณฑิต ด้านความรู้ทางทฤษฎีและเทคโนโลยีเฉพาะด้านการโรงแรม โครงสร้างหลักสูตรมีความครอบคลุมลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครบทั้ง 4

ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ ซึ่งสอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบคุณวุฒิวิชาชีพ พ.ศ. 2562 ในส่วนหมวดวิชาเลือกเสรี ควรจัดรายวิชาที่ทันสมัยตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ให้ผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้จริง

3. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมและรายข้อ พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ คุณภาพของผู้เรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน โดยนักศึกษาจะมีความรู้ ทักษะเฉพาะด้านวิชาชีพโรงแรม เนื่องจากเป็นหลักสูตรต่อเนื่อง การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จะคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเข้าศึกษาในหลักสูตร จะต้องสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการโรงแรม และตรงตามคุณสมบัติที่สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 กำหนดไว้ ซึ่งทำให้นักศึกษามีความรู้ ทักษะพื้นฐานด้านวิชาชีพการโรงแรม ทำให้นักศึกษามีศักยภาพในการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านสื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความหลากหลาย และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์ การเรียนการสอน หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูล การสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้จากการปฏิบัติจริงทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ แต่ควรมีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน เทคโนโลยี และห้องปฏิบัติการด้านการโรงแรมให้มีความทันสมัยมากขึ้นตามแนวโน้มของธุรกิจโรงแรมที่เปลี่ยนแปลงไป ในส่วนคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ มีความเหมาะสมทั้งทางด้านคุณวุฒิและประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน แต่ควรมีการส่งเสริม สนับสนุนอาจารย์ผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาในพัฒนาทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ให้มีการเพิ่มพูนความรู้และเสริมสร้างประสบการณ์ด้วยการให้อาจารย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการที่ทำความร่วมมือ สนับสนุนด้านการศึกษาต่อ ฝึกอบรม ศึกษาดูงานทางวิชาการและวิชาชีพในองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน การประชุมทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ

4. ผลการประเมินด้านกระบวนการ ในภาพรวมและรายข้อ พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ กิจกรรมเสริมหลักสูตร

และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การวัดและประเมินผล กิจกรรมเสริมหลักสูตรควรให้สถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมต่าง ๆ กับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศ กิจกรรมปัจฉิมนิเทศ และควรจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างคุณธรรม ศีลธรรมและจริยธรรมเพื่อการเป็นสมาชิกที่ดีของหน่วยงาน ชุมชน และสังคม ในด้านการจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรู้ ทักษะ สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความสามารถในการประยุกต์ใช้และรับผิดชอบ เกิดความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพการโรงแรม มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้เกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ แต่ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีดิจิทัลให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการวัดผลและประเมินผลการเรียนตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดและมีมาตรฐาน อาจารย์ผู้สอนมีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและหลากหลาย ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล

5. ผลการประเมินด้านผลผลิต ในภาพรวมและรายข้อ พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ทักษะ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความรู้จากการศึกษา บัณฑิตมีทักษะสามารถคิด วิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาทางการบริการ มีสมรรถนะวิชาชีพด้านการโรงแรมซึ่งตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ชุมชน และสังคม มีการส่งเสริมผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนอย่างต่อเนื่อง นักศึกษามีการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการซึ่งสามารถนำความรู้จากการศึกษา ทักษะ ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. ผลการประเมินด้านผลกระทบ ในภาพรวมและรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในภาพรวมว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความเป็นผู้นำ โดยผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจบัณฑิตในด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ บัณฑิตมีความรับผิดชอบต่อในงานที่ปฏิบัติ ด้านความเป็นผู้นำ พบว่า บัณฑิตยังขาดภาวะผู้นำ ดังนั้น หลักสูตรจึงควรกิจกรรมทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาภาวะผู้นำให้กับบัณฑิต นอกจากนั้นบัณฑิตควรพัฒนาการประยุกต์ความรู้ ใช้ทักษะทางปัญญา คิดวิเคราะห์ แก้ไขปัญหาในการทำงาน

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาด้านปัญหา และแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม พบว่า มีปัญหาและแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านบริบท พบว่า โครงสร้างหลักสูตรมีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 18 สัปดาห์ ซึ่งไม่สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 กำหนดให้มีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ ในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร ครั้งต่อไปจึงควรลดระยะเวลาการศึกษาให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 เนื้อหารายวิชาควรปรับปรุงให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและแนวโน้มของธุรกิจโรงแรมในปัจจุบัน ส่วนหมวดวิชาเลือกเสรีไม่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน จึงควรจัดให้นักศึกษาได้มีการสำรวจการเลือกเรียนรายวิชาเลือกเสรี ก่อนที่จะจัดในแผนการเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง

2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า อาจารย์ผู้สอนด้านการโรงแรม ยังขาดการออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น หลักสูตรจึงควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนด้านการโรงแรมควรมีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง อีกทั้งอาจารย์ผู้สอนมีจำนวนน้อย สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลางควรมีการจัดสรรอัตรากำลังให้อาจารย์ผู้สอนเพื่อให้เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน ควรมีการพัฒนาบุคลากรสายการสอนให้มีคุณภาพทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ ส่งเสริมอาจารย์ให้เพิ่มพูนความรู้ ส่งเสริมการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนด้านฝึกอบรม ศึกษาดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3. ด้านกระบวนการ พบว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตร สถานศึกษายังขาดความร่วมมือกับสถานประกอบการในการร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา จึงควรประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการ ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่, กิจกรรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษา, กิจกรรมจิตอาสา เป็นต้น ควรจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างคุณธรรม ศีลธรรมและจริยธรรมเพื่อการเป็นสมาชิกที่ดีของหน่วยงาน ชุมชน และสังคม ในส่วนการวัดผลและประเมินผลควรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผล มีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย

4. ด้านผลผลิต พบว่า บัณฑิตมีผลระดับภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์จำนวนน้อย ดังนั้นหลักสูตรควรมีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มระดับภาษาอังกฤษให้เป็นไป

ตามเกณฑ์ที่สถาบันการอาชีวศึกษากำหนดในการสำเร็จการศึกษา ควรจัดรายวิชาภาษาอังกฤษที่สามารถพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือจัดกิจกรรม โครงการที่ฝึกฝนและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง เช่นโครงการส่งเสริมภาษาต่างประเทศ นอกจากนั้นบัณฑิตยังขาดความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ดังนั้น หลักสูตรควรจัดกิจกรรมที่พัฒนาและสร้างความตระหนักด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้กับนักศึกษา เช่น กิจกรรมเข้าค่ายจิตอาสา กิจกรรมบริการวิชาชีพสู่ชุมชน เป็นต้น

5. ด้านผลกระทบ พบว่า บัณฑิตแต่ยังขาดภาวะการเป็นผู้นำ ดังนั้นหลักสูตรจึงควรกิจกรรมทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาภาวะผู้นำให้กับบัณฑิต

สรุปแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรควรให้สถานศึกษาและสถานประกอบการหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ร่วมกันออกแบบและจัดทำหลักสูตร เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะวิชาชีพสูงและตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ชุมชน และสังคม ผลการศึกษาครั้งนี้สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

## อภิปรายผล

ผลจากการประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมโดยใช้โมเดลชิปปี้ไอ จากความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต ผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และผู้ใช้บัณฑิต มีประเด็นที่ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐมโดยใช้โมเดลชิปปี้ไอ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้อาจเพราะหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีการวางแผนการใช้หลักสูตรที่ชัดเจนและเหมาะสม มีการบริหารจัดการที่ดีเป็นระบบ ส่งผลให้การดำเนินงานหลักสูตรมีประสิทธิภาพ หลักสูตรมุ่งเน้นพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ความรับผิดชอบและประยุกต์ และสนองความต้องการของตลาดแรงงาน สถานประกอบการ ชุมชน และสังคม สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และสอดคล้องกับสิทธิผล อาจอินทร์ (2557: 2) ได้กล่าวว่า หลักสูตร

มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการศึกษาทุกระดับ เพราะหลักสูตรเป็นตัวหนดทิศทางหรือแนวปฏิบัติในการจัดการศึกษา สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลให้ผู้เรียนบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ มาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ (2554: 157-158) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่พบว่า ผลการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยภาพรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก มีการวางแผนการใช้หลักสูตรที่ชัดเจนและเหมาะสม มีการบริหารจัดการหลักสูตรที่ดี ส่งผลให้การดำเนินงานด้านหลักสูตรมีประสิทธิภาพ ประกอบการหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นตอบสนองความต้องการต่อหน่วยงานและบุคลากรทางการศึกษาได้อย่างครบถ้วน

ผลการประเมินหลักสูตรด้านบริบท ในภาพรวมและรายข้อ พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ เนื้อหาวิชาของหลักสูตร และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ วัตถุประสงค์หลักสูตร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตร มีเนื้อหาวิชาของหลักสูตรที่ชัดเจนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และโครงสร้างของหลักสูตร มุ่งเน้นพัฒนาบัณฑิต ด้านความรู้ทางทฤษฎีและเทคโนโลยีเฉพาะด้านการโรงแรม โครงสร้างหลักสูตร มีความครอบคลุมลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครบทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ ซึ่งสอดคล้องกับ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของ (Stuffelbeam and Shinkfield, 2007: 81-89) ได้กล่าวว่า การประเมินสภาพแวดล้อมหรือบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อกำหนดจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนในการพัฒนาหลักสูตร และสอดคล้องกับมาเรียม นิลพันธุ์ (2555: 155) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและนิเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยใช้ รูปแบบการประเมิน CIPPI พบว่า ด้านบริบทหลักสูตร มีวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่มีความเหมาะสมและโครงสร้างหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า นำเข้า ในภาพรวมและรายข้อ พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ คุณภาพของ

ผู้เรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ คุณสมบัตินักเรียนด้านคุณภาพผู้เรียนพบว่า ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะในวิชาชีพด้านการโรงแรม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรดำเนินการอย่างเป็นระบบ เป็นไปตามระเบียบของสถาบันการอาชีวศึกษา เนื่องจากเป็นหลักสูตรต่อเนื่อง การรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา จะคัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเข้าศึกษาในหลักสูตร จะต้องสำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการโรงแรม และตรงตามคุณสมบัติที่สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 กำหนดไว้ ซึ่งทำให้นักศึกษามีความรู้ ทักษะพื้นฐานด้านวิชาชีพการโรงแรม ทำให้นักศึกษามีศักยภาพในการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านสื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความหลากหลาย และความพร้อมของอุปกรณ์ เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูล การสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้จากการปฏิบัติจริงทั้งในสถานศึกษาและสถานประกอบการ ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรเป็นระบบทวิภาคีซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนทั้งในสถานศึกษาและในสถานประกอบการ มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย ผู้เรียนมีโอกาสได้เรียนรู้จริงจากสถานประกอบการที่มีความพร้อมด้านสื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรม และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อื่น ๆ ที่ทันสมัย แต่ควรมีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน เทคโนโลยี และห้องปฏิบัติการด้านการโรงแรมให้มีความทันสมัยมากขึ้น ตามแนวโน้มของธุรกิจโรงแรมที่เปลี่ยนแปลงไป ด้านคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน พบว่าอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ มีความเหมาะสมทั้งทางด้านคุณวุฒิและประสบการณ์ แต่มีจำนวนอาจารย์ผู้สอนไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน และยังขาดการพัฒนาผลงานวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ควรมีการส่งเสริม สนับสนุนอาจารย์ผู้สอน และบุคลากรทางการศึกษาในพัฒนาทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ให้มีการเพิ่มพูนความรู้และเสริมสร้างประสบการณ์ด้วยการให้อาจารย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการที่ทำความร่วมมือ สนับสนุนด้านการศึกษาต่อ ฝึกอบรม ศึกษาดูงานทางวิชาการและวิชาชีพในองค์การ ทั้งภาครัฐและเอกชน การประชุมทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาเรียม นิลพันธุ์ (2555: 155-156) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPI พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมและรายข้อ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีทรัพยากรการเรียนรู้ แหล่งสืบค้นแสวงหาความรู้ที่ตอบสนองต่อการสืบค้นหาความรู้ ควรเพิ่มจำนวน

อาจารย์ผู้สอนให้เพียงพอสำหรับการสอนและการให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ และสอดคล้องกับ กรภัสสร อินทรบำรุง (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวม มีความเหมาะสมในระดับมาก ทั้งนี้ควรมีแผนการพัฒนาอาจารย์โดยเพิ่มอาจารย์ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากจำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอต่อภาระงานสาขาเพราะเป็นสาขาเปิดใหม่โดยให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา และควรเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการค้นคว้าข้อมูลทางการศึกษาให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

ผลการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ ในภาพรวมและรายข้อ พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ กิจกรรมเสริมหลักสูตร และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การวัดและประเมินผล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าหลักสูตรมีการบริหารจัดการหลักสูตรที่ดีและเป็นระบบ มีการประชุมวางแผนก่อนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา มีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร พบว่า มีกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน มีการจัดฝึกประสบการณ์วิชาชีพของผู้เรียนในสถานประกอบการ มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสร้างคุณธรรม ศีลธรรมและจริยธรรม แต่ควรให้สถานประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ในสถานศึกษาให้มากขึ้น เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ กิจกรรมปัจฉิมนิเทศนักศึกษา และควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสร้างคุณธรรม ศีลธรรมและจริยธรรมเพื่อการเป็นสมาชิกที่ดีของหน่วยงาน ชุมชน และสังคม ต่อมาด้านการจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้นักศึกษามีความรู้ ทักษะ สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความสามารถในการประยุกต์ใช้และรับผิดชอบ เกิดความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพการโรงแรม มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้เกิดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ แต่ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีดิจิทัลให้กับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในส่วนการวัดและประเมินผล พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีการวัดผลและประเมินผลการเรียนตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดและมีมาตรฐาน อาจารย์ผู้สอนมีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและหลากหลาย ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับบุญเลี้ยง หุมทอง (2557: 304-305) ที่เสนอว่า การประเมินหลักสูตร เป็นกิจกรรมการพัฒนาการเรียนการสอน และการวัดผลว่ามีความสอดคล้องและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนหรือสังคมเพียงใด มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อนำหลักสูตรไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับ



ชญาภาณท์ ชันส์แก้ว (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนตาม หลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ พบว่า ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมาก โดยมีประเด็นการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ กิจกรรมการเรียนรู้เป็นกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการวัดและประเมินผล ความสามารถด้านภาษาของผู้เรียน ควรมีกิจกรรมอื่น ๆ ที่ส่งเสริมความสามารถทางภาษาของผู้เรียน

ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต ในภาพรวมและรายข้อ พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ทักษะ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความรู้จากการศึกษา บัณฑิตมีทักษะสามารถคิด วิเคราะห์ และแก้ไขปัญหา ทางด้านการบริการ มีสมรรถนะวิชาชีพด้านการโรงแรม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรเทคโนโลยี บัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม เป็นระบบทวิภาคี โดยจัดการเรียนการสอนทั้งในสถานศึกษา 1 ปีการศึกษา และในสถานประกอบการ 1 ปีการศึกษา นักศึกษา จะต้องออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการที่ทำความร่วมมือส่งผลให้นักศึกษาที่สำเร็จ การศึกษามีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ด้านวิชาชีพการโรงแรมจากการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ นอกจากนั้นบัณฑิตมีทักษะสามารถคิด วิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาทางด้านการบริการ สามารถนำ ความรู้จากการศึกษา ทักษะ ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีสมรรถนะ วิชาชีพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน ชุมชนและสังคมได้ สอดคล้องกับจรัสติธ มุกดาเพชร และชิตชไม วิสุตกุล (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาการ ออกแบบสื่อดิจิทัล คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ พบว่า ด้านผลผลิต (ความรู้ ความเข้าใจ การทำงานเป็นทีม และคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ของบัณฑิต) ได้รับการประเมินในภาพรวมในระดับมาก นักศึกษามีความรู้ ความเชี่ยวชาญใน วิชาชีพของตนเอง มีทักษะการถ่ายทอดที่ดีและมีคุณธรรม จริยธรรม

ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลกระทบ ในภาพรวมและรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ใน ระดับมาก โดยผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในภาพรวมว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต และข้อที่มี ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความเป็นผู้นำ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการ โรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มุ่งเน้นพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพเป็นไปตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาโดยพิจารณาผลลัพธ์การเรียนรู้ตลอดหลักสูตร บัณฑิตจะต้องสอบ

ผ่านมาตรฐานวิชาชีพตามที่กำหนด สอบผ่านการวัดสมิทธิภาพทางภาษาอังกฤษ ระดับ B2 หรือเทียบเท่า สอบผ่านมาตรฐานดิจิทัลเทคโนโลยีดิจิทัล โดยหลักสูตรกำหนดคุณภาพของผู้สำเร็จ การศึกษาต้องครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน คือ (1) คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ (2) ความรู้ (3) ทักษะ (4) ความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบสอดคล้องกับ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2562 นอกจากนี้ หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคี บัณฑิตมีประสบการณ์ในการฝึกวิชาชีพในสถาน ประกอบการเป็นเวลา 1 ปี บัณฑิตสามารถนำความรู้ ทักษะ และประสบการณ์จากการเรียนการสอน และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงส่งผลให้ผู้ใช้ บัณฑิตมีความพึงพอใจบัณฑิต แต่บัณฑิตยังขาดภาวะผู้นำ ดังนั้น หลักสูตรจึงควรจัดรายวิชาหรือ กิจกรรมที่มุ่งเน้นพัฒนาภาวะการเป็นผู้นำให้กับนักศึกษา และร่วมกับสถานประกอบการจัดกิจกรรม เสริมในสถานประกอบการเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำให้กับนักศึกษาสอดคล้องกับงานวิจัยของมาเรียม นิล พันธุ์ (2555) เรื่อง การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า ด้านผลกระทบ โดยภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับ มาก สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงานและวิชาชีพของตนเอง การ นำความรู้ที่ได้ในระหว่างเรียนไปปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง และมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ แนวคิดทฤษฎีทางด้านหลักสูตรและการนิเทศไปพัฒนาความเป็นผู้นำทางด้านวิชาการ มีการพัฒนา ทักษะการสื่อสาร และเป็นผู้นำการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยี และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรรภัสสร อินทรบำรุง (2558) เรื่องการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา ปฐมวัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า ด้านผลกระทบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติงานของบัณฑิต และสอดคล้องกับงานวิจัยของจิรัชดิ ธร มุกดาเพชร และชิตชไม วิสุตกุล (2564) เรื่อง การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาการ ออกแบบสื่อดิจิทัล คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล รัตนโกสินทร์ ในด้านผลกระทบ (ความเป็นผู้นำ การประยุกต์ความรู้ และความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต) ได้รับการประเมินในภาพรวมในระดับมาก นักศึกษาสามารถนำความรู้และประสบการณ์จาก การเรียนและการฝึกสหกิจศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการทำงานและชีวิตประจำวันได้อย่างสร้างสรรค์

2. ผลการศึกษาและแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการ โรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีปัญหาและแนวทางการพัฒนาในด้านต่างๆ ดังนี้

2.1 ด้านบริบท พบว่า โครงสร้างหลักสูตรมีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 18 สัปดาห์ ซึ่งไม่สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 กำหนดให้มีระยะเวลาการศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ ในการพัฒนาหรือปรับปรุง หลักสูตรครั้งต่อไปจึงควรลดระยะเวลาการศึกษาให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 เนื้อหารายวิชาควรปรับปรุงให้มีความทันสมัย ตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและแนวโน้มของธุรกิจโรงแรมในปัจจุบัน ส่วนหมวดวิชาเลือกเสรีไม่ ตรงตามความต้องการของผู้เรียน ดังนั้นจึงควรจัดให้นักศึกษาได้มีการสำรวจการเลือกเรียนรายวิชา เลือกเสรีก่อนที่จะจัดในแผนการเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ได้จริง

2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า อาจารย์ผู้สอนด้านการโรงแรม ยังขาดการออกฝึก ประสบการณ์วิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นจึงควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ผู้สอนด้านการโรงแรม ควรมีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง อีกทั้งอาจารย์ผู้สอนมีจำนวนน้อย สถาบัน การอาชีวศึกษาภาคกลางควรมีการจัดสรรอัตรากำลังให้อาจารย์ผู้สอนเพื่อให้เพียงพอต่อจำนวน ผู้เรียน ควรมีการพัฒนาบุคลากรสายการสอนให้มีคุณภาพทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ ส่งเสริมอาจารย์ ให้เพิ่มพูนความรู้ ส่งเสริมการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนด้านฝึกอบรม ทุนงานทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ

2.3 ด้านกระบวนการ พบว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตร สถานศึกษายังขาดความร่วมมือกับ สถานประกอบการในการร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา จึงควรประสานความร่วมมือกับสถาน ประกอบการในการทำกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่, กิจกรรม ปัจฉิมนิเทศนักศึกษา, กิจกรรมจิตอาสา เป็นต้น ควรจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างคุณธรรม ศีลธรรมและ จริยธรรมเพื่อการเป็นสมาชิกที่ดีของหน่วยงาน ชุมชน และสังคม ในส่วนการวัดผลและประเมินผล ควรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวัดผลและประเมินผล มีการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย

2.4 ด้านผลผลิต พบว่า บัณฑิตมีผลระดับภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์จำนวนน้อย ทั้งนี้อาจ เป็นเพราะบัณฑิตขาดความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ ดังนั้นหลักสูตรควรมีการพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษของนักศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อเพิ่มระดับภาษาอังกฤษให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถาบันการ อาชีวศึกษากำหนดในการสำเร็จการศึกษา โดยสนับสนุนให้นักศึกษาทดสอบมาตรฐานทางด้านภาษา กับสถาบันทดสอบโดยตรง เช่น TOIEC เพื่อให้ นักศึกษาได้มีแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองทางด้าน

ภาษาต่างประเทศ จัดรายวิชาภาษาอังกฤษที่สามารถพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือจัดกิจกรรมที่ฝึกฝนและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการส่งเสริมภาษาต่างประเทศ เชิญผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาต่างประเทศมาให้ความรู้และขอความอนุเคราะห์สถานประกอบการในการจัดอบรมหลักสูตรภาษาต่างประเทศเพิ่มเติมในสถานประกอบการให้นักศึกษา นอกจากนี้บัณฑิตยังขาดความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ดังนั้นหลักสูตรควรจัดกิจกรรมที่พัฒนาและสร้างความตระหนักรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้กับนักศึกษา เช่น กิจกรรมเข้าค่ายจิตอาสา กิจกรรมบริการวิชาชีพสู่ชุมชน เป็นต้น

2.5 ด้านผลกระทบ พบว่า บัณฑิตขาดภาวะผู้นำ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในโครงสร้างหลักสูตรมีการจัดรายวิชาการบริหารจัดการยุคใหม่และภาวะผู้นำให้กับนักศึกษา แต่ยังคงขาดการทำกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาการเป็นผู้นำอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการ นักศึกษาไม่ได้ฝึกในตำแหน่งหรืองานที่พัฒนาการเป็นผู้นำ จึงยังขาดประสบการณ์และภาวะผู้นำ ดังนั้น หลักสูตรจึงควรจัดรายวิชาหรือกิจกรรมที่มุ่งเน้นพัฒนาภาวะการเป็นผู้นำให้กับนักศึกษา และร่วมกับสถานประกอบการจัดกิจกรรมเสริมในสถานประกอบการเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำให้กับนักศึกษา

### ข้อเสนอแนะในการวิจัย

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินหลักสูตรไปใช้

ผลการประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลชิปปี้โอ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพต่อไป ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงหลักสูตร ดังนี้

1) ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า โครงสร้างของหลักสูตรควรปรับรายวิชาเลือกเสรีให้มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและบริบทของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปและให้มีสอดคล้องกับความต้องการและสมรรถนะวิชาชีพของนักศึกษา

2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า คุณสมบัติของอาจารย์ควรมีการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ผู้สอนให้มีคุณภาพทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ ส่งเสริมให้มีการจัดทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง และจัดเวทีนำเสนอผลงานวิชาการเพื่อเผยแพร่ สนับสนุนด้านการศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า หลักสูตรควรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางที่หลากหลาย เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เพิ่มปริมาณผู้เรียน เช่น สื่อวิทยุ โทรทัศน์ สื่อโซเชียลมีเดีย เป็นต้น การแนะแนวการศึกษาต่อให้ทั่วถึงกลุ่มเป้าหมาย

4) ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า หลักสูตรควรมีการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมทักษะภาษาอังกฤษของบัณฑิตมากขึ้นเพื่อให้บัณฑิตมีระดับภาษาอังกฤษที่สูงขึ้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด โดยสนับสนุนให้นักศึกษาทดสอบมาตรฐานทางด้านภาษากับสถาบันทดสอบโดยตรง เช่น TOEIC เพื่อให้นักศึกษาได้มีแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองทางด้านภาษาต่างประเทศ

5) ผลการประเมินด้านผลกระทบ พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตควรมีการประเมินความพึงพอใจบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง และมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตรเพื่อผลิตบัณฑิตให้ตรงตามสมรรถนะวิชาชีพ และตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

#### ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยเพิ่มการเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น การสนทนากลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อมูลและแนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรที่เป็นประโยชน์ต่อการประเมินหลักสูตรเพิ่มขึ้น

2) ควรมีการประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้รูปแบบการประเมินรูปแบบอื่นมาใช้ในการประเมินหลักสูตร เพื่อให้ข้อมูลสารสนเทศที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น และเป็นประโยชน์สำหรับสถาบันการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องด้านการจัดการศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร

## รายการอ้างอิง

- Alkin. (1969). *Evaluation Theory Development*. Lilinois: F.E.Peacock.
- Beauchamp. (1981). *Curriculum theory*. Itasca Illinois: P.F.Peabook.
- Casweel and Campbell. (1935). *Curriculum Development*. New York: American Book Company.
- Cronbach. (1970). *Essential of Psychological Testing* (3rd ed ed.). New York: Harper Row.
- Crow. (1980). *Introduction to Education*. New Delhi: Euraga Publishing House.
- Erdogan and Mede. (2021). Evaluating an English Preparatory Program Using CIPP Model and Exploring the Motivational Beliefs for Learning. *Journal of Education and Educational Development.*, 8(1), 53-76.
- Good. (1973). *Dictionary of Education*. Education. New York: Magraw – Hill book Company, Inc.
- Gow. (1977). *Curriculum Analysis: an Aid to Selection, Adoption and Implementation of Curricula*. Pittburgh: University of Pittburgh, Learning Research and Development Center.
- Hasanah Permanasari and Riandi. (2021). Online Professional Development for Improving Teacher’s STEM PCK Competence, Can it be an Alternative? (An Evaluation Using the CIPP MODEL). *Journal IPA dan Pembelajaran IPA*, 5(2), 162-171.
- Jumari and Suwandi. (2020). Evaluation of Child–Friendly Schools Program in Islamic Schools using the CIPP Model. *Dinamika Ilmu*, 20(2), 323-324.
- McNeil. (1981). *Curriculum: A Comprehensive Introduction*. Boston: Little, Brown and Company.
- Oliva. (1982). *Developing the Curriculum*. Boston: Little, Brown and Company.
- Saylor and Alexander. (1974). *Planning curriculum for schools*. New York: Holt, Rinehart and Winston Inc.
- Saylor and Alexander. (1981). *Curriculum Planning for Better Teaching and Learning* (4 ed.). New York: Holt, Rinehart and Winton.
- Stuffelbeam and Shinkfield. (2007). *Evaluation theory, models, and application*. San

- Francisco: Jossey-Bess.
- Stuffelbeam Daniel L. et al. (1971). *Education evaluation and decision Making*. Itasca, Illinois: Peacock Publisher.
- Stufflebeam. (1973). “*Educational Evaluation and Decision Making*” in *Education Evaluation: Theory and Practice*. Belmont California: Wadsworth Publishing Company.
- Stufflebeam and Shinkfield. (1990). *Systematic evaluation*. Boston: Kluwer Nijhoff.
- Taba. (1962). *Curriculum Development Theory and Practice*. New York: Harcourt, Brace and World.
- Tyler. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. Chicago: University of Chicago Press.
- Tyler. (1950). *Basic Principles of Curriculum and Instruction*. Chicago: University of Chicago Press.
- Welch. (1974). THE PROCESS OF EVALUATION. *Journal of Research on Science Teaching*, 11(3), 175-184.
- Wheeler. (1974). *Curriculum Process*. London: University of London Press Ltd.
- กมล โพธิเย็น และคณะ. (2564). การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *ศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย* 13(1), 274-289.
- กรภัสสร อินทรบำรุง. (2558). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *มหาวิทยาลัยศิลปากร* 8(1), 700-713.
- จีรัชติธ มุกดาเพชร และชิตชไม วิสุตกุล. (2564). การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขา การออกแบบสื่อดิจิทัล คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. *สวนสุนันทาวิชาการและวิจัย* 15(2), 119-139.
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). การพัฒนาหลักสูตร: หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ อีสันเพรส.
- ชญากานต์ ชันธ์แก้ว. (2560). การประเมินหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ). มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์, กรุงเทพฯ.
- ชลธิชา หอมพุ่ม และคณะ. (2558). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *มหาวิทยาลัยศิลปากร* 8(2), 1812-1823.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2555). การพัฒนาหลักสูตร. พิษณุโลก: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.

- จ้ำรง บัวศรี. (2532). ทฤษฎีหลักสูตร: การออกแบบและพัฒนา. (พิมพ์ครั้งที่ 2 ed.). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- นพมณี เชื้อวชิรินทร์ และคณะ. (2558). การประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. ศึกษาศาสตร์, 26(3), 77-91.
- นิรมล ศตวุฒิ. (2557). การพัฒนาหลักสูตร (พิมพ์ครั้งที่ 5 ed.). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2553). การพัฒนาหลักสูตร (พิมพ์ครั้งที่ 2 ed.). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2554). การพัฒนาหลักสูตร (พิมพ์ครั้งที่ 3 ed.). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2557). การพัฒนาหลักสูตร (เอกสารประกอบการสอน) (พิมพ์ครั้งที่ 1 ed.). สุรินทร์: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562. ราชกิจจานุเบกษา (เล่ม 136 ตอนพิเศษ 56 ง). Retrieved from
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558. ราชกิจจานุเบกษา (เล่ม 126 ตอนพิเศษ 125 ง.). Retrieved from
- ประสาธน์ เนื่องเฉลิม. (2553). หลักสูตรการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 1 ed.). มหาสารคาม: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปิยธิดา ปัญญา. (2562). การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- พจนีย์ มั่งคั่ง และคณะ. (2561). การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2559) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 10(28), 243-255.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2558). การประเมินหลักสูตร: แนวคิด กระบวนการและการใช้ผลการประเมิน. ศึกษาศาสตร์ มสธ 8(1), 13-28.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2553). การประเมินหลักสูตรที่เน้นการตัดสินใจโดยใช้วิธีเชิงระบบโดยใช้รูปแบบ *CIPP Model*: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2555). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. ศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย 4(2), 25-40.



- มาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ. (2554). การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. *Veridian-E Journal*, 10(2), 1198-1216.
- มารุต พัฒนาผล. (2556). การประเมินหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา (พิมพ์ครั้งที่ 2 ed.). กรุงเทพฯ: จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- รายงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม. (2564). รายงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) นครปฐม: วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2537). กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการสอน: ภาคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน์.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2543). ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาหลักสูตรและวิทยวิธีทางการสอน. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ศักดิ์ศรี ปาณะกุล. (2556). การพัฒนาและประเมินหลักสูตรสังคมศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งชาติจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อการพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ. (2555). รูปแบบการประเมินโครงการ. Retrieved from สืบค้นจาก <http://econ.tu.ac.th/class/archan/Sakon.pdf>.
- สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4. (2563). “หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการโรงแรม วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม.” นครปฐม: สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2541). วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). การวิจัยและพัฒนาแบบการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา. (2548). เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สิทธิผล อาจอินทร์. (2557). การพัฒนาหลักสูตร (พิมพ์ครั้งที่ 1 ed.). ขอนแก่น: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สิทธิผล อาจอินทร์. (2563). การประเมินหลักสูตร: ทฤษฎีและปฏิบัติ. ขอนแก่น: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สิรินทร์ ลัดดาภิรมย์ บุญเชิดชู และคณะ. (2560). รายงานการวิจัยการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.

สุนีย์ ภูพันธ์. (2546). แนวคิดพื้นฐานการสร้างและการพัฒนาหลักสูตร. เชียงใหม่: The knowledge Center.







ภาคผนวก ก  
หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย  
และรายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย



ที่ อว 8606 (พบ) / 615

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบล สามพระยา  
อำเภอ ชะอำ จังหวัด เพชรบุรี 76120

15 ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์ รวมชมรัตน์

ด้วย นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร รหัสประจำตัว 631220088 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอสังหาริมทรัพย์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลซีปไอ"

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากจู้)

ผู้รักษาการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
เพชรบุรี โทร.09 8597 6555



ที่ อว 8606 (พบ) / 616

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบล สามพระยา  
อำเภอ ชะอำ จังหวัด เพชรบุรี 76120

15 ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.วีระ ทองประสิทธิ์

ด้วย นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร รหัสประจำตัว 631220088 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต  
สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอินเทอร์เน็ต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการโรงแรม  
(ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลซิปปโอ"

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ  
เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อภิมาส มากจ้อย)

ผู้รักษาการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
เพชรบุรี โทร.09 8597 6555



ที่ อว 8606 (พบ) / 617

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบล สามพระยา  
อำเภอ ชะอำ จังหวัด เพชรบุรี 76120

15 ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ฤกษ์ชัย ศรีสมบัติ

ด้วย นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร รหัสประจำตัว 631220088 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตสาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอีเวนต์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลซิปปโอ"

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อธิกมาส มากจ้อย)

ผู้รักษาการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
เพชรบุรี โทร.09 8597 6555

### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความตรงของเครื่องมือวิจัย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ศักดิ์ รวมชมรัตน์  
ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี
2. ดร.วีระ ทองประสิทธิ์  
รองผู้อำนวยการ สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 จังหวัดนครปฐม
3. ดร.ฤกษ์ชัย ศรีสมบัติ  
กรรมการสภาสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4  
วิทยาเทคนิคนครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 จังหวัดนครปฐม







### แบบประเมินคุณภาพ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ชุดที่ 1 สำหรับนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา  
เรื่อง การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง)  
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลชิปไอ

#### คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบประเมินคุณภาพแบบสอบถามสำหรับนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้านบริหาร ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ
2. ขอให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อแบบสอบถาม สำหรับนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เรื่อง การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลชิปไอ โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นของท่านพร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป
3. เกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสม/ความสอดคล้อง มีดังนี้
  - + 1 หมายถึง สอดคล้อง
  - 0 หมายถึง ไม่แน่ใจ
  - 1 หมายถึง ไม่สอดคล้อง

นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร

นักศึกษาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว โรงแรม และอีเวนต์

คณะวิทยาการจัดการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ข้อที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			IOC	แปลผล
		1	2	3		
<b>1. ด้านบริบท (Context)</b>						
<b>1.1 วัตถุประสงค์</b>						
1.1.1	มีความสอดคล้องกับหลักสูตรและตรงกับความต้องการของผู้เรียนและสถานประกอบการด้านธุรกิจโรงแรม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.1.2	มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ วิชาชีพ เจตคติที่ดีและกิจนิสัยที่ดี	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.1.3	มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ทางทฤษฎีและเทคโนโลยีเฉพาะทางด้านการโรงแรม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.1.4	มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในการคิด วิเคราะห์ วิวิจารณ์ และเปรียบเทียบปัญหา ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.1.5	มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ ความสามารถในการแก้ปัญหา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>1.2 โครงสร้างหลักสูตร</b>						
1.2.1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	1.2.1.1 กลุ่มวิชาภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ 9 หน่วยกิต	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	1.2.1.2 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 6 หน่วยกิต	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	1.2.1.3 กลุ่มวิชาบูรณาการร่วมสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 3 หน่วยกิต	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.2.2	หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 51 หน่วยกิต	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	1.2.2.1 วิชาเฉพาะพื้นฐาน 18 หน่วยกิต	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	1.2.2.1.1 กลุ่มวิชาพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 6 หน่วยกิต	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	1.2.2.1.2 กลุ่มวิชาพื้นฐานทางเทคโนโลยี 12 หน่วยกิต	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	1.2.2.2 วิชาเฉพาะด้าน 30 หน่วยกิต	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	1.2.2.2.1 กลุ่มวิชาเทคโนโลยีเฉพาะสาขา 24 หน่วยกิต	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ข้อที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			IOC	แปลผล
		1	2	3		
	1.2.2.2 กลุ่มวิชาโครงการ 6 หน่วยกิต	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.2.3	วิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3 หน่วยกิต	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
	1.2.3.1 วิชาบูรณาการเรียนรู้ร่วมการทำงาน 3 หน่วยกิต	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.2.4	หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.2.5	จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 75 หน่วยกิต	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>1.3 เนื้อหาวิชาของหลักสูตร</b>						
1.3.1	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.3.2	เนื้อหาวิชาส่งเสริมการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.3.3	เนื้อหาวิชามีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการด้านธุรกิจโรงแรม	+1	+1	0	0.66	สอดคล้อง
1.3.4	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา	+1	+1	0	0.66	สอดคล้อง
1.3.5	เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.3.6	เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.3.7	เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรรายวิชา และภาพรวมของหลักสูตร	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.3.8	เนื้อหาวิชาสะท้อนความรู้ด้านการโรงแรมและนำไปปฏิบัติงานได้จริง	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)</b>						
<b>2.1 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน</b>						
2.1.1	อาจารย์ผู้สอนมีวุฒิการศึกษาตรงตามรายวิชา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.1.2	อาจารย์ผู้สอนมีจำนวนเพียงพอกับรายวิชาที่เปิดสอน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.1.3	อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์การสอน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.1.4	อาจารย์ผู้สอนมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.1.5	อาจารย์ผู้สอนพัฒนาศักยภาพตนเองอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.1.6	อาจารย์ผู้สอนใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ข้อที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			IOC	แปลผล
		1	2	3		
2.1.7	อาจารย์ผู้สอนใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาแก้ปัญหาผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.1.8	มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้แก่นักศึกษา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>2.2 คุณสมบัติของผู้เรียน</b>						
2.2.1	มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2.2	มีความรู้พื้นฐานด้านวิชาชีพโรงแรม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2.3	มีความรู้ ทักษะด้านวิชาชีพโรงแรม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2.4	มีเจตคติที่ดีต่อสาขาวิชาชีพโรงแรม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2.5	มีบุคลิกภาพที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>2.3 สื่อการเรียนการสอน</b>						
2.3.1	หนังสือ ตำรา เอกสารประกอบการเรียนมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.3.2	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์มีความหลากหลาย ทันสมัย	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.3.3	สื่อการเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.3.4	สื่อการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>2.4 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
2.4.1	สถานที่จัดการศึกษามีความเหมาะสมและเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.4.2	ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.4.3	สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษาและสถานประกอบการที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติงานมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.4.4	สถานที่จัดการศึกษามีความปลอดภัย	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.4.5	มีห้องคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.4.6	ขนาดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.4.7	มีระบบอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ข้อที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			IOC	แปลผล
		1	2	3		
2.4.8	ห้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีโต๊ะ เก้าอี้ สื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>3. ด้านกระบวนการ (Process)</b>						
<b>3.1 การจัดการเรียนการสอน</b>						
3.1.1	มีกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเข้าอย่างเป็นระบบและเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.1.2	มีการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนตามความรู้ ความสามารถตรงตามรายวิชาที่สอน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.1.3	มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.1.4	การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.1.5	การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.1.6	การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.1.7	การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความรู้และทักษะในวิชาชีพ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>3.2 การวัดและประเมินผล</b>						
3.2.1	มีรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.2.2	การวัดและประเมินผลการเรียนตามที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนดและมีมาตรฐาน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.2.3	ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการเรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.2.4	มีการนำผลการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>3.3 กิจกรรมเสริมหลักสูตร</b>						
3.3.1	จัดให้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ข้อที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			IOC	แปลผล
		1	2	3		
3.3.2	จัดการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่มีความสอดคล้องสาขาวิชา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.3.3	จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรตรงกับความต้องการของนักศึกษาและสถานประกอบการ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>4. ด้านผลผลิต (Product)</b>						
<b>4.1 ความรู้จากการศึกษา</b>						
4.1.1	มีความรู้พื้นฐานในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ดี สามารถประยุกต์ได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.1.2	มีความรู้ทันสมัย ใฝ่รู้ และมีความสามารถพัฒนาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาสังคม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.1.3	คิดเป็น ทำเป็น และเลือกวิธีแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบและเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.1.4	พัฒนาและ/หรือการประยุกต์ใช้งานได้จริง	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>4.2 ทักษะ</b>						
4.2.1	คิดอย่างมีวิจารณญาณและอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.2.2	สามารถรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหาและความต้องการของผู้ใช้บริการในโรงแรม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.2.3	สามารถคิด วิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาด้านการบริการ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.2.4	สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาทางการบริการโรงแรมได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>4.3 คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์</b>						
4.3.1	ตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ ซื่อสัตย์สุจริต	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.3.2	มีวินัย ตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบต่อตนเอง เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์การวิชาชีพ และสังคม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.3.3	มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นหมู่คณะ เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ข้อที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			IOC	แปลผล
		1	2	3		
4.3.4	มีความมั่นคงต่อจรรยาบรรณทางวิชาการ และวิชาชีพ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>4.4 ความสามารถในการประยุกต์ใช้และรับผิดชอบ</b>						
4.4.1	สามารถสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.4.2	สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการแก้ปัญหา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.4.3	มีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเองและรับผิดชอบในงานกลุ่ม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.4.4	สามารถวางแผนและรับผิดชอบในการพัฒนาการเรียนรู้ทางด้านการบริการทั้งของตนเองและทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>5. ด้านผลกระทบ (Impact)</b>						
<b>5.1 ความเป็นผู้นำ</b>						
5.1.1	มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจในการทำงาน แก้ไขปัญหาได้อย่างมีระบบ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.1.2	มีการวางแผนการทำงานได้อย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.1.3	มีความสามารถในการพัฒนางานที่ปฏิบัติให้ทันสมัย	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.1.4	มีการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมที่ทำงาน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.1.5	มีความรับผิดชอบในงานที่ปฏิบัติ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>5.2 การประยุกต์ความรู้</b>						
5.2.1	ประยุกต์การเรียนรู้ร่วมกับการปฏิบัติงานจริงได้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.2.2	ประยุกต์ใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานได้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.2.3	ประยุกต์ใช้ทักษะทางปัญญา คิดวิเคราะห์ แก้ไขปัญหาในการทำงานได้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>5.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</b>						
5.3.1	บัณฑิตมีสมรรถนะตรงกับสาขาวิชาชีพ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.3.2	บัณฑิตมีทักษะในการคิด วิเคราะห์ วิจารณ์ และเปรียบเทียบปัญหา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ข้อที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			IOC	แปลผล
		1	2	3		
5.3.3	บัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.3.4	บัณฑิตมีการประยุกต์ใช้และรับผิดชอบ ความสามารถในการแก้ปัญหา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง







**แบบประเมินคุณภาพ**  
**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ชุดที่ 2 สำหรับผู้ใช้บัณฑิต**  
**เรื่อง การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง)**  
**วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลชิปปี้โอ**

**คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม**

1. แบบประเมินคุณภาพแบบสอบถามสำหรับผู้ใช้บัณฑิตเพื่อประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ
2. ขอให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อแบบสอบถาม สำหรับนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา เรื่อง การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลชิปปี้โอ โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นของท่านพร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป
3. เกณฑ์การพิจารณาความเหมาะสม/ความสอดคล้อง มีดังนี้
  - + 1 หมายถึง สอดคล้อง
  - 0 หมายถึง ไม่แน่ใจ
  - 1 หมายถึง ไม่สอดคล้อง

นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร

นักศึกษาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว โรงแรม และอีเวนต์

คณะวิทยาการจัดการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ข้อที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			IOC	แปลผล
		1	2	3		
<b>4. ด้านผลผลิต (Product)</b>						
<b>4.1 ความรู้จากการศึกษา</b>						
4.1.1	มีความรู้พื้นฐานในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ดี สามารถประยุกต์ได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.1.2	มีความรู้ทันสมัย ใฝ่รู้ และมีความสามารถพัฒนาความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาสังคม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.1.3	คิดเป็น ทำเป็น และเลือกวิธีแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบและเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.1.4	พัฒนาและ/หรือการประยุกต์ใช้งานได้จริง	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>4.2 ทักษะ</b>						
4.2.1	คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณและอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.2.2	สามารถรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหาและความต้องการของผู้ใช้บริการในโรงแรม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.2.3	สามารถคิด วิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาด้านการบริการ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.2.4	สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาทางการบริการโรงแรมได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>4.3 คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์</b>						
4.3.1	ตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ ซื่อสัตย์ สุจริตในวิชาชีพ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.3.2	มีวินัย ตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบ เคารพกฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์การวิชาชีพ และสังคม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.3.3	มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นหมู่คณะ เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.3.4	มีความมั่นคงต่อจรรยาบรรณทางวิชาการ และวิชาชีพ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>4.4 ความสามารถในการประยุกต์ใช้และรับผิชอบ</b>						
4.4.1	สามารถสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ข้อที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			IOC	แปลผล
		1	2	3		
4.4.2	สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการแก้ปัญหา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.4.3	มีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเองและรับผิดชอบในงานกลุ่ม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.4.4	สามารถวางแผนและรับผิดชอบในการพัฒนาการเรียนรู้ทางด้านการบริการทั้งของตนเองและทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>5. ด้านผลกระทบ (Impact)</b>						
<b>5.1 ความเป็นผู้นำ</b>						
5.1.1	มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจในการทำงาน แก้ไขปัญหาได้อย่างมีระบบ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.1.2	มีการวางแผนการทำงานได้อย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.1.3	มีความสามารถในการพัฒนางานที่ปฏิบัติให้ทันสมัย	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.1.4	มีการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมที่ทำงาน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.1.5	มีความรับผิดชอบในงานที่ต้องรับผิดชอบ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>5.2 การประยุกต์ความรู้</b>						
5.2.1	ประยุกต์การเรียนรู้ร่วมกับการปฏิบัติงานจริงได้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.2.2	ประยุกต์ใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานได้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.2.3	ประยุกต์ใช้ทักษะทางปัญญา คิดวิเคราะห์ แก้ไขปัญหาในการทำงานได้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
<b>5.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</b>						
5.3.1	บัณฑิตมีสมรรถนะตรงกับสาขาวิชาชีพ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.3.2	บัณฑิตมีทักษะในการคิด วิเคราะห์ วิจัย และเปรียบเทียบปัญหา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.3.3	บัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5.3.4	บัณฑิตมีการประยุกต์ใช้และรับผิดชอบ ความสามารถในการแก้ปัญหา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง





ที่ อว 8606 (พบ) / 618

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบล สามพระยา  
อำเภอ ชะอำ จังหวัด เพชรบุรี 76120

15 ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

ด้วย นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร รหัสประจำตัว 631220088 นักศึกษาระดับปริญญา  
มหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอสังหาริมทรัพย์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลัง  
ดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการ  
โรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลซิปปโอ" มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลกับ  
คณะผู้บริหาร อาจารย์ผู้รับผิดชอบของหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2  
สาขาวิชาการโรงแรม และผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) ปีการศึกษา 2563  
และปีการศึกษา 2564 เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความ  
อนุเคราะห์แก่นักศึกษาตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา สำหรับกำหนดวัน เวลา สถานที่ใน  
การเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลและรายละเอียดเพิ่มเติมต่าง ๆ บัณฑิตวิทยาลัย ขออนุญาตให้นางสาววัฒนาภรณ์  
โยธจักร หมายเลขโทรศัพท์ 06 2034 7042 เป็นผู้ประสานงานโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อธิกมาส มากจуй)

ผู้รักษาการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
เพชรบุรี โทร.09 8597 6555



ที่ อว 8606 (พบ) / 623

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบล สามพระยา  
อำเภอ ชะอำ จังหวัด เพชรบุรี 76120

15 ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรบุคคล โรงแรมเซน นครปฐม

ด้วย นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร รหัสประจำตัว 631220088 นักศึกษาระดับปริญญา  
มหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอีเวนต์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลัง  
ดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการ  
โรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลซิปปไอ" มีความประสงค์ขอเก็บรวบรวมข้อมูลกับ  
ท่าน โดยใช้แบบสอบถาม เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความ  
อนุเคราะห์แก่นักศึกษาตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา สำหรับกำหนดวัน เวลา สถานที่ใน  
การเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลและรายละเอียดเพิ่มเติมต่าง ๆ บัณฑิตวิทยาลัย ขออนุญาตให้นางสาววัฒนาภรณ์  
โยธจักร หมายเลขโทรศัพท์ 06 2034 7042 เป็นผู้ประสานงานโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อภิมาส มากจ้อย)

ผู้รักษาการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
เพชรบุรี โทร.09 8597 6555



ที่ อว 8606 (พบ) / 624

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบล สามพระยา  
อำเภอ ชะอำ จังหวัด เพชรบุรี 76120

๑๕ ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรบุคคล โรงแรมเดอะ รีเจนท์ ชะอำ บีช รีสอร์ท

ด้วย นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร รหัสประจำตัว 631220088 นักศึกษาระดับปริญญา  
มหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอีเวนต์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลัง  
ดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการ  
โรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลซิปปโอ" มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลกับ  
ท่าน โดยใช้แบบสอบถาม เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความ  
อนุเคราะห์แก่นักศึกษาตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา สำหรับกำหนดวัน เวลา สถานที่ใน  
การเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลและรายละเอียดเพิ่มเติมต่าง ๆ บัณฑิตวิทยาลัย ขออนุญาตให้นางสาววัฒนาภรณ์  
โยธจักร หมายเลขโทรศัพท์ 06 2034 7042 เป็นผู้ประสานงานโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อภิมาส มากจ้อย)

ผู้รักษาการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
เพชรบุรี โทร.09 8597 6555



ที่ อว 8606 (พบ) / 622

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบล สามพระยา  
อำเภอ ชะอำ จังหวัด เพชรบุรี 76120

15 ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้จัดการฝ่ายทรัพยากรบุคคล โรงแรมไมด้า แกรนด์ ทวารวดี นครปฐม

ด้วย นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร รหัสประจำตัว 631220088 นักศึกษาระดับปริญญา  
มหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอสังหาริมทรัพย์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลัง  
ดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการ  
โรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลซิไอโอ" มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลกับ  
ท่าน โดยใช้แบบสอบถาม เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความ  
อนุเคราะห์แก่นักศึกษาตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา สำหรับกำหนดวัน เวลา สถานที่ใน  
การเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลและรายละเอียดเพิ่มเติมต่าง ๆ บัณฑิตวิทยาลัย ขออนุญาตให้นางสาววัฒนาภรณ์  
โยธจักร หมายเลขโทรศัพท์ 06 2034 7042 เป็นผู้ประสานงานโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อภิมาส มากจ้อย)

ผู้รักษาการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
เพชรบุรี โทร.09 8597 6555





ที่ อว 8606 (ทบ) / 625

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบล สามพระยา  
อำเภอ ชะอำ จังหวัด เพชรบุรี 76120

15 ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้จัดการฝ่ายพัฒนาการศึกษาและความร่วมมือ บริษัทไมเนอร์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด มหาชน

ด้วย นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร รหัสประจำตัว 631220088 นักศึกษาระดับปริญญา  
มหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอสังหาริมทรัพย์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลัง  
ดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการ  
โรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลซิปไอ" มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลกับ  
ท่าน โดยใช้แบบสอบถาม เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความ  
อนุเคราะห์แก่นักศึกษาตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา สำหรับกำหนดวัน เวลา สถานที่ใน  
การเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลและรายละเอียดเพิ่มเติมต่าง ๆ บัณฑิตวิทยาลัย ขออนุญาตให้นางสาววัฒนาภรณ์  
โยธจักร หมายเลขโทรศัพท์ 06 2034 7042 เป็นผู้ประสานงานโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อภิมาส มากจ้อย)

ผู้รักษาการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
เพชรบุรี โทร.09 8597 6555



ที่ อว 8606 (ทบ) / 626

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบล สามพระยา  
อำเภอ ชะอำ จังหวัด เพชรบุรี 76120

15 ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้จัดการบริษัทห้องอาหารสีฟ้า จำกัด

ด้วย นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร รหัสประจำตัว 631220088 นักศึกษาระดับปริญญา  
มหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอสังหาริมทรัพย์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลัง  
ดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการ  
โรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลซิปไอ" มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลกับ  
ท่าน โดยใช้แบบสอบถาม เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความ  
อนุเคราะห์แก่นักศึกษาตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา สำหรับกำหนดวัน เวลา สถานที่ใน  
การเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลและรายละเอียดเพิ่มเติมต่าง ๆ บัณฑิตวิทยาลัย ขออนุญาตให้นางสาววัฒนาภรณ์  
โยธจักร หมายเลขโทรศัพท์ 06 2034 7042 เป็นผู้ประสานงานโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อธิมาส มากจ้อย)

ผู้รักษาการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
เพชรบุรี โทร.09 8597 6555





ที่ อว 8606(พบ)/ 627

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบล สามพระยา  
อำเภอ ชะอำ จังหวัด เพชรบุรี 76120

๑๕ ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอสัมภาษณ์

เรียน ดร.อินดา แดงอ่อน

ด้วย นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร รหัสประจำตัว 631220088 นักศึกษาระดับปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอสังหาริมทรัพย์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลซิปไอ" มีความประสงค์จะขอสัมภาษณ์ท่าน เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา สำหรับกำหนดวัน เวลา สถานที่ในการสัมภาษณ์และรายละเอียดเพิ่มเติมต่าง ๆ บัณฑิตวิทยาลัย ขออนุญาตให้นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร หมายเลขโทรศัพท์ 06 2034 7042 เป็นผู้ประสานงานโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อภิมาส มากจ้อย)

ผู้รักษาการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
เพชรบุรี โทร.09 8597 6555



ที่ อว 8606(พบ)/ 628

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบล สามพระยา  
อำเภอ ชะอำ จังหวัด เพชรบุรี 76120

15 ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอสัมภาษณ์

เรียน นางสาวฉันทนา พิพัฒน์บรรณกิจ

ด้วย นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร รหัสประจำตัว 631220088 นักศึกษาระดับปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอสังหาริมทรัพย์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลซิปปโอ" มีความประสงค์จะขอสัมภาษณ์ท่าน เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา สำหรับกำหนดวัน เวลา สถานที่ในการสัมภาษณ์และรายละเอียดเพิ่มเติมต่าง ๆ บัณฑิตวิทยาลัย ขออนุญาตให้นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร หมายเลขโทรศัพท์ 06 2034 7042 เป็นผู้ประสานงานโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากจ้อย)

ผู้อำนวยการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
เพชรบุรี โทร.09 8597 6555



ที่ อว 8606(พบ)/ 629

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบล สามพระยา  
อำเภอ ชะอำ จังหวัด เพชรบุรี 76120

๑๒ ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอสัมภาษณ์

เรียน นางสาวพรรณณ นิมเดช

ด้วย นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร รหัสประจำตัว 631220088 นักศึกษาระดับปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอีเวนต์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลซิปไอ" มีความประสงค์จะขอสัมภาษณ์ท่าน เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา สำหรับกำหนดวัน เวลา สถานที่ในการสัมภาษณ์และรายละเอียดเพิ่มเติมต่าง ๆ บัณฑิตวิทยาลัย ขออนุญาตให้นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร หมายเลขโทรศัพท์ 06 2034 7042 เป็นผู้ประสานงานโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากจуй)

ผู้รักษาการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
เพชรบุรี โทร.09 8597 6555



ที่ อว 8606(พบ)/ 630

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบล สามพระยา  
อำเภอ ชะอำ จังหวัด เพชรบุรี 76120

15 ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอสัมภาษณ์

เรียน นางสาวรัชดาภรณ์ ดันติกำธน

ด้วย นางสาววิฒนาภรณ์ โยธจักร รหัสประจำตัว 631220088 นักศึกษาระดับปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอสังหาริมทรัพย์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลซีปไอ" มีความประสงค์จะขอสัมภาษณ์ท่าน เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา สำหรับกำหนดวัน เวลา สถานที่ในการสัมภาษณ์และรายละเอียดเพิ่มเติมต่าง ๆ บัณฑิตวิทยาลัย ขออนุญาตให้นางสาววิฒนาภรณ์ โยธจักร หมายเลขโทรศัพท์ 06 2034 7042 เป็นผู้ประสานงานโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อธิกมาส มากจุย)

ผู้อำนวยการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
เพชรบุรี โทร.09 8597 6555



ที่ อว 8606(พบ)/ 631

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบล สามพระยา  
อำเภอ ชะอำ จังหวัด เพชรบุรี 76120

15 ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอสัมภาษณ์

เรียน นางสาวศิริภา จิตผ่อง

ด้วย นางสาววิวัฒนาภรณ์ โยธจักร รหัสประจำตัว 631220088 นักศึกษาระดับปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอสังหาริมทรัพย์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลซิปปโอ" มีความประสงค์จะขอสัมภาษณ์ท่าน เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา สำหรับกำหนดวัน เวลา สถานที่ในการสัมภาษณ์และรายละเอียดเพิ่มเติมต่าง ๆ บัณฑิตวิทยาลัย ขออนุญาตให้นางสาววิวัฒนาภรณ์ โยธจักร หมายเลขโทรศัพท์ 06 2034 7042 เป็นผู้ประสานงานโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อิกมาส มากจួយ)

ผู้อำนวยการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
เพชรบุรี โทร.09 8597 6555





ที่ อว 8606(พบ)/ 632

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบล สามพระยา  
อำเภอ ชะอำ จังหวัด เพชรบุรี 76120

๒ ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอสัมภาษณ์

เรียน นายธนวรรธ วงศาโรจน์

ด้วย นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร รหัสประจำตัว 631220088 นักศึกษาระดับปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอสังหาริมทรัพย์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลซิปไอ" มีความประสงค์จะขอสัมภาษณ์ท่าน เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา สำหรับกำหนดวัน เวลา สถานที่ในการสัมภาษณ์และรายละเอียดเพิ่มเติมต่าง ๆ บัณฑิตวิทยาลัย ขออนุญาตให้นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร หมายเลขโทรศัพท์ 06 2034 7042 เป็นผู้ประสานงานโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อภิมาส มากจ้อย)

ผู้รักษาการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
เพชรบุรี โทร.09 8597 6555



ที่ อว 8606(พพ)/ 633

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบล สามพระยา  
อำเภอ ชะอำ จังหวัด เพชรบุรี 76120

15 ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอสัมภาษณ์

เรียน นางสาวกิตติมา เอี่ยมใหญ่

ด้วย นางสาววิฒนาภรณ์ โยธจักร รหัสประจำตัว 631220088 นักศึกษาระดับปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอีเวนต์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลซิปปโอ" มีความประสงค์จะขอสัมภาษณ์ท่าน เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา สำหรับกำหนดวัน เวลา สถานที่ในการสัมภาษณ์และรายละเอียดเพิ่มเติมต่าง ๆ บัณฑิตวิทยาลัย ขออนุญาตให้นางสาววิฒนาภรณ์ โยธจักร หมายเลขโทรศัพท์ 06 2034 7042 เป็นผู้ประสานงานโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อภิมาส มากจ้อย)

ผู้รักษาการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
เพชรบุรี โทร.09 8597 6555



ที่ อว 8606(พบ)/ 634

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบล สามพระยา  
อำเภอ ชะอำ จังหวัด เพชรบุรี 76120

15 ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอสัมภาษณ์

เรียน นายสันต์ อายุบเคน

ด้วย นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร รหัสประจำตัว 631220088 นักศึกษาระดับปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอสังหาริมทรัพย์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลซิปไอ" มีความประสงค์จะขอสัมภาษณ์ท่าน เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา สำหรับกำหนดวัน เวลา สถานที่ในการสัมภาษณ์และรายละเอียดเพิ่มเติมต่าง ๆ บัณฑิตวิทยาลัย ขออนุญาตให้นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร หมายเลขโทรศัพท์ 06 2034 7042 เป็นผู้ประสานงานโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อริกมาส มากจ้อย)

ผู้รักษาการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
เพชรบุรี โทร.09 8597 6555



ที่ อว 8606(พบ)/ 635

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบล สามพระยา  
อำเภอ ชะอำ จังหวัด เพชรบุรี 76120

๑๖ ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอสัมภาษณ์

เรียน ดร.อนุวัตร อินทนชิตจ้อย

ด้วย นางสาววิมลนาภรณ์ โยธจักร รหัสประจำตัว 631220088 นักศึกษาระดับปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอู่เวนต์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลซิปไอ" มีความประสงค์จะขอสัมภาษณ์ท่าน เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา สำหรับกำหนดวัน เวลา สถานที่ในการสัมภาษณ์และรายละเอียดเพิ่มเติมต่าง ๆ บัณฑิตวิทยาลัย ขออนุญาตให้นางสาววิมลนาภรณ์ โยธจักร หมายเลขโทรศัพท์ 06 2034 7042 เป็นผู้ประสานงานโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อภิมาส มากจ้อย)

ผู้รักษาการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
เพชรบุรี โทร.09 8597 6555



ที่ อว 8606(พบ)/ 636

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบล สามพระยา  
อำเภอ ชะอำ จังหวัด เพชรบุรี 76120

15 ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอสัมภาษณ์

เรียน นางสาวดารารัตน์ ต่อศักดิ์

ด้วย นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร รหัสประจำตัว 631220088 นักศึกษาระดับปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอสังหาริมทรัพย์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลจิปไอ" มีความประสงค์จะขอสัมภาษณ์ท่าน เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา สำหรับกำหนดวัน เวลา สถานที่ในการสัมภาษณ์และรายละเอียดเพิ่มเติมต่าง ๆ บัณฑิตวิทยาลัย ขออนุญาตให้นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร หมายเลขโทรศัพท์ 06 2034 7042 เป็นผู้ประสานงานโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อภิมาส มากจ้อย)

ผู้รักษาการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
เพชรบุรี โทร.09 8597 6555



ที่ อว 8606(พบ)/ 637

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบล สามพระยา  
อำเภอ ชะอำ จังหวัด เพชรบุรี 76120

15 ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอสัมภาษณ์

เรียน นางสาวสุนนท์มาศ บุตรรัก

ด้วย นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร รหัสประจำตัว 631220088 นักศึกษาระดับปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอีเวนต์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลซิปปโอ" มีความประสงค์จะขอสัมภาษณ์ท่าน เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

ในกรณี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา สำหรับกำหนดวัน เวลา สถานที่ในการสัมภาษณ์และรายละเอียดเพิ่มเติมต่าง ๆ บัณฑิตวิทยาลัย ขออนุญาตให้นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร หมายเลขโทรศัพท์ 06 2034 7042 เป็นผู้ประสานงานโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อภิมาส มากจ้อย)

ผู้รักษาการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
เพชรบุรี โทร.09 8597 6555



ที่ อว 8606(พบ)/ 638

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
เลขที่ 1 หมู่ 3 ตำบล สามพระยา  
อำเภอ ชะอำ จังหวัด เพชรบุรี 76120

15 ธันวาคม 2565

เรื่อง ขอสัมภาษณ์

เรียน นางสาวกัญฐลดา กลิ่นเมือง

ด้วย นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร รหัสประจำตัว 631220088 นักศึกษาระดับปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการการท่องเที่ยว โรงแรม และอสังหาริมทรัพย์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลซิปปไอ" มีความประสงค์จะขอสัมภาษณ์ท่าน เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา สำหรับกำหนดวัน เวลา สถานที่ในการสัมภาษณ์และรายละเอียดเพิ่มเติมต่าง ๆ บัณฑิตวิทยาลัย ขออนุญาตให้นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร หมายเลขโทรศัพท์ 06 2034 7042 เป็นผู้ประสานงานโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์ ดร.อธิกมาส มากจ้อย)

ผู้รักษาการแทนรองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาการแทนคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
เพชรบุรี โทร.09 8597 6555

### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ให้สัมภาษณ์

1. ดร.อินดา แต่งอ่อน  
ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4
2. นางสาวฉันทนา พิพัฒน์บรรณกิจ  
รองผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4
3. นางสาวนพวรรณ นิมเดช  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง)  
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4
4. นางรัชดาภรณ์ ตันติกำธน  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง)  
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4
5. นางสาวศิริภา จิตผ่อง  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง)  
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4
6. นายธนวรรธ วงศาโรจน์  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง)  
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4
7. นางสาวกิตติมา เอี่ยมใหญ่  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง)  
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4
8. นางสาวดารารัตน์ ต่อศักดิ์  
อาจารย์พิเศษ สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง)  
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4
9. นางสาวสุนนท์มาศ บุตรรัก  
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร สาขาวิชาดิจิทัลกราฟฟิก (ต่อเนื่อง)  
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4



## 10. ดร.อนุวัตร อินทนชิตจ้อย

อาจารย์พิเศษ หมวตวิชาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาสามัญสัมพันธ์  
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

## 11. นายวสันต์ อายุบเคน

อาจารย์พิเศษ หมวตวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาสามัญสัมพันธ์  
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

## 12. นางสาวกัญฐลดา กลิ่นเมือง

อาจารย์พิเศษ หมวตวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาสามัญสัมพันธ์  
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4







แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ชุดที่ 1 สำหรับนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา  
เรื่อง การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง)  
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลชิปปี้โอ

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับไปปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน ประกอบด้วย
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลชิปปี้โอ ในด้าน ต่าง ๆ ดังนี้
    - ด้านบริบท (Context) ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาวิชาของหลักสูตร
    - ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน คุณสมบัติของผู้เรียน สื่อการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
    - ด้านกระบวนการ (Process) ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล กิจกรรมเสริมหลักสูตร
    - ด้านผลผลิต (Product) ได้แก่ ความรู้จากการศึกษา ทักษะในการปฏิบัติงาน คุณธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ความสามารถในการประยุกต์ใช้และรับผิดชอบ
    - ด้านผลกระทบ (Impact) ได้แก่ ความเป็นผู้นำ การประยุกต์ความรู้ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
  - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

3. โปรดพิจารณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงทุกข้อคำตอบของท่านมีความสำคัญ และมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลชิปปี้ไอ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าทุกท่านคงจะสนับสนุนและให้ความร่วมมือกับผู้วิจัยเป็นอย่างดี ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งสำหรับความร่วมมือของท่านในการตอบแบบสอบถามในโอกาสนี้



นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร

นักศึกษาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว โรงแรม และอีเวนต์

คณะวิทยาการจัดการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างสี่เหลี่ยมตามสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 26 ปี

26-35 ปี

36-45 ปี

มากกว่า 45 ปี

3. สถานภาพการศึกษา

กำลังศึกษา

สำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง)  
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลชิปปี้โอ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านโดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>1. ด้านบริบท (Context)</b>						
<b>1.1 วัตถุประสงค์</b>						
1.1.1	มีความสอดคล้องกับหลักสูตรและตรงกับความต้องการของผู้เรียน					
1.1.2	มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติที่ดีและกิจนิสัยที่ดี					
1.1.3	มุ่งพัฒนาผู้เรียนที่มีความรู้ทางทฤษฎีและเทคโนโลยีเฉพาะทางด้านการโรงแรม					
1.1.4	มุ่งพัฒนาผู้เรียนที่มีทักษะในการคิด วิเคราะห์ วิจัย และเปรียบเทียบปัญหา ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต					
1.1.5	มุ่งพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถในการประยุกต์ใช้และยอมรับผิดชอบ ความสามารถในการแก้ปัญหา					
<b>1.2 โครงสร้างหลักสูตร</b>						
1.2.1	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต					
	1.2.1.1 กลุ่มวิชาภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ 9 หน่วยกิต					
	1.2.1.2 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 6 หน่วยกิต					
	1.2.1.3 กลุ่มวิชาบูรณาการร่วมสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ 3 หน่วยกิต					
1.2.2	หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 51 หน่วยกิต					
	1.2.2.1 วิชาเฉพาะพื้นฐาน 18 หน่วยกิต					
	1.2.2.1.1 กลุ่มวิชาพื้นฐานทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 6 หน่วยกิต					
	1.2.2.1.2 กลุ่มวิชาพื้นฐานทางเทคโนโลยี 12 หน่วยกิต					
	1.2.2.2 วิชาเฉพาะด้าน 30 หน่วยกิต					
	1.2.2.2.1 กลุ่มวิชาเทคโนโลยีเฉพาะสาขา 24 หน่วยกิต					
	1.2.2.2.2 กลุ่มวิชาโครงการ 6 หน่วยกิต					
1.2.3	วิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 3 หน่วยกิต					
	1.2.3.1 วิชาบูรณาการเรียนรู้ร่วมการทำงาน 3 หน่วยกิต					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1.2.4	หมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต					
1.2.5	จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 75 หน่วยกิต					
<b>1.3 เนื้อหาวิชาของหลักสูตร</b>						
1.3.1	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความมุ่งหมายของหลักสูตร					
1.3.2	เนื้อหาวิชาส่งเสริมการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และเจตคติของนักศึกษา					
1.3.3	เนื้อหาวิชามีความทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม					
1.3.4	เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา					
1.3.5	เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้					
1.3.6	เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับพื้นฐานความรู้ของนักศึกษา					
1.3.7	เนื้อหาวิชามีความเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตร					
1.3.8	เนื้อหาวิชาสะท้อนความรู้ด้านการโรงแรมและนำไปปฏิบัติงานได้จริง					
<b>2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)</b>						
<b>2.1 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน</b>						
2.1.1	อาจารย์ผู้สอนมีวุฒิการศึกษาตรงตามรายวิชา					
2.1.2	อาจารย์ผู้สอนมีจำนวนเพียงพอกับรายวิชาที่เปิดสอน					
2.1.3	อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์การสอน					
2.1.4	อาจารย์ผู้สอนมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้					
2.1.5	อาจารย์ผู้สอนพัฒนาศักยภาพตนเองอย่างสม่ำเสมอ					
2.1.6	อาจารย์ผู้สอนใช้นวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน					
2.1.7	อาจารย์ผู้สอนใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาแก้ปัญหาผู้เรียน					
2.1.8	มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการให้นักศึกษาทุกคน					
<b>2.2 คุณสมบัติของผู้เรียน</b>						
2.2.1	มีคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษา ตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
2.2.2	มีความรู้พื้นฐานด้านวิชาชีพโรงแรม					
2.2.3	มีความรู้ ทักษะด้านวิชาชีพโรงแรม					
2.2.4	มีเจตคติที่ดีต่อสาขาวิชาชีพโรงแรม					
2.2.5	มีบุคลิกภาพที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
<b>2.3 สื่อการเรียนการสอน</b>						
2.3.1	หนังสือ ตำรา เอกสารประกอบการเรียนมีความเหมาะสม					
2.3.2	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์มีความหลากหลาย ทันสมัย					
2.3.3	สื่อการเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา					
2.3.4	สื่อการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้					
<b>2.4 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>						
2.4.1	สถานที่จัดการศึกษามีความเหมาะสม เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้					
2.4.2	ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา					
2.4.3	สภาพแวดล้อมและบรรยากาศของสถานศึกษามีความเหมาะสม					
2.4.4	สถานที่จัดการศึกษามีความปลอดภัย					
2.4.5	มีห้องคอมพิวเตอร์เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา					
2.4.6	ขนาดห้องเรียนและห้องปฏิบัติการเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา					
2.4.7	มีระบบอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา					
2.4.8	ห้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองมีโต๊ะ เก้าอี้ สื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา					
<b>3. ด้านกระบวนการ (Process)</b>						
<b>3.1 การจัดการเรียนการสอน</b>						
3.1.1	มีกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเข้าอย่างเหมาะสม					
3.1.2	มีการคัดเลือกอาจารย์ผู้สอนตามความรู้ ความสามารถตรงตาม					



ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
	รายวิชาที่สอน					
3.1.3	มีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
3.1.4	การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์					
3.1.5	การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ					
3.1.6	การจัดการเรียนการสอนส่งเสริมผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน					
3.1.7	การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความรู้และทักษะในวิชาชีพ					
<b>3.2 การวัดและประเมินผล</b>						
3.2.1	มีรูปแบบการวัดและประเมินผลที่หลากหลายเหมาะสม					
3.2.2	การวัดและประเมินผลการเรียนมีมาตรฐาน					
3.2.3	ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการเรียน					
3.2.4	มีการนำผลการวัดและประเมินผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน					
<b>3.3 กิจกรรมเสริมหลักสูตร</b>						
3.3.1	จัดให้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพและปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ					
3.3.2	การฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีความสอดคล้องกับสาขาวิชา					
3.3.3	กิจกรรมเสริมหลักสูตรตรงกับความต้องการของนักศึกษา					
<b>4. ด้านผลผลิต (Product)</b>						
<b>4.1 ความรู้จากการศึกษา</b>						
4.1.1	มีความรู้พื้นฐานในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ดี สามารถประยุกต์ได้อย่างเหมาะสม					
4.1.2	มีความรู้ทันสมัย ใฝ่รู้ และมีความสามารถพัฒนาความรู้ เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาสังคม					
4.1.3	คิดเป็น ทำเป็น และเลือกวิธีแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบและเหมาะสม					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4.1.4	พัฒนาและ/หรือการประยุกต์ใช้งานได้จริง					
<b>4.2 ทักษะ</b>						
4.2.1	คิดอย่างมีวิจารณญาณและอย่างเป็นระบบ					
4.2.2	สามารถรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหาและความต้องการของผู้ใช้บริการในโรงแรม					
4.2.3	สามารถคิด วิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาทางด้านการบริการ					
4.2.4	สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาทางการบริการโรงแรมได้อย่างเหมาะสม					
<b>4.3 คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์</b>						
4.3.1	ตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ ซื่อสัตย์สุจริต					
4.3.2	มีวินัย ตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบตนเอง เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์การวิชาชีพ และสังคม					
4.3.3	มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นหมู่คณะ เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
4.3.4	มีความมั่นคงต่อจรรยาบรรณทางวิชาการ และวิชาชีพ					
<b>4.4 ความสามารถในการประยุกต์ใช้และรับผิดชอบ</b>						
4.4.1	สามารถสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
4.4.2	สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการแก้ไขปัญหา					
4.4.3	มีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเองและรับผิดชอบในงานกลุ่ม					
4.4.4	สามารถวางแผนและรับผิดชอบในการพัฒนาการเรียนรู้ทางด้านการบริการทั้งของตนเองและทางวิชาชีพ					
<b>5. ด้านผลกระทบ (Impact)</b>						
<b>5.1 ความเป็นผู้นำ</b>						
5.1.1	มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจในการทำงานแก้ไขปัญหาได้					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
5.1.2	มีการวางแผนการทำงานได้อย่างเป็นระบบ					
5.1.3	มีความสามารถในการพัฒนางานที่ปฏิบัติให้ทันสมัย					
5.1.4	มีการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมที่ทำงาน					
5.1.5	มีความรับผิดชอบในงานที่ต้องรับผิดชอบ					
<b>5.2 การประยุกต์ความรู้</b>						
5.2.1	ประยุกต์การเรียนรู้ร่วมกับการปฏิบัติงานจริงได้					
5.2.2	ประยุกต์ใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานได้					
5.2.3	ประยุกต์ใช้ทักษะทางปัญญา คิววิเคราะห์ แก้ไขปัญหาในการทำงานได้					
<b>5.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</b>						
5.3.1	บัณฑิตมีความรู้ตรงกับสาขาวิชาชีพ					
5.3.2	บัณฑิตมีทักษะในการคิด วิเคราะห์ วิจัย และเปรียบเทียบปัญหา					
5.3.3	บัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
5.3.4	บัณฑิตมีการประยุกต์ใช้และรับผิดชอบต่อความสามารถในการแก้ปัญหา					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง



**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย ชุดที่ 2 สำหรับผู้ใช้บัณฑิต**  
**เรื่อง การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง)**  
**วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลชิปปี้โอ**

**คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม**

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้รับไปปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลชิปปี้โอ ในด้าน ต่าง ๆ ดังนี้

ด้านผลผลิต (Product) ได้แก่ ความรู้จากการศึกษา ทักษะในการปฏิบัติงาน คุณธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ความสามารถในการประยุกต์ใช้และรับผิดชอบ

ด้านผลกระทบ (Impact) ได้แก่ ความเป็นผู้นำ การประยุกต์ความรู้ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

3. โปรดพิจารณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงทุกข้อคำตอบของท่านมีความสำคัญ และมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลชิปปี้โอ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าทุกท่านคงจะสนับสนุนและให้ความร่วมมือกับผู้วิจัยเป็นอย่างดี ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งสำหรับความร่วมมือของท่านในการตอบแบบสอบถามในโอกาสนี้

นางสาววัฒนาภรณ์ โยธจักร

นักศึกษาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว โรงแรม และอีเวนต์

คณะวิทยาการจัดการ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างสี่เหลี่ยมตามสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 26 ปี

26-35 ปี

36-45 ปี

มากกว่า 45 ปี

3. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์ในการทำงาน

1-10 ปี

11-20 ปี

21-30 ปี

มากกว่า 30 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง)  
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลชิปปี้ไอ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านโดยมีเกณฑ์การ  
ประเมิน ดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก

3 หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง

2 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย

1 หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
<b>4. ด้านผลผลิต (Product)</b>						
<b>4.1 ความรู้จากการศึกษา</b>						
4.1.1	มีความรู้พื้นฐานในศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์ดี สามารถประยุกต์ได้อย่างเหมาะสม					
4.1.2	มีความรู้ทันสมัย ใฝ่รู้ และมีความสามารถพัฒนาความรู้ เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางานและพัฒนาสังคม					
4.1.3	คิดเป็น ทำเป็น และเลือกวิธีแก้ปัญหาได้อย่างเป็นระบบและเหมาะสม					
4.1.4	พัฒนาและ/หรือการประยุกต์ใช้งานได้จริง					
<b>4.2 ทักษะ</b>						
4.2.1	คิดอย่างมีวิจารณญาณและอย่างเป็นระบบ					
4.2.2	สามารถรวบรวม ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปประเด็นปัญหาและความต้องการของผู้ใช้บริการในโรงแรม					
4.2.3	สามารถคิด วิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาทางด้านการบริการ					
4.2.4	สามารถประยุกต์ความรู้และทักษะกับการแก้ไขปัญหาทางการบริการโรงแรมได้อย่างเหมาะสม					
<b>4.3 คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์</b>						
4.3.1	ตระหนักในคุณค่าและคุณธรรม จริยธรรม เสียสละ ซื่อสัตย์ สุจริตในวิชาชีพ					
4.3.2	มีวินัย ตรงต่อเวลา ความรับผิดชอบต่อตนเอง เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์การวิชาชีพ และสังคม					
4.3.3	มีภาวะความเป็นผู้นำและผู้ตาม สามารถทำงานเป็นหมู่คณะ เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
4.3.4	มีความมั่นคงต่อจรรยาบรรณทางวิชาการ และวิชาชีพ					
<b>4.4 ความสามารถในการประยุกต์ใช้และรับผิดชอบ</b>						
4.4.1	สามารถสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
4.4.2	สามารถให้ความช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการแก้ปัญหา					
4.4.3	มีความรับผิดชอบในการกระทำของตนเองและรับผิดชอบในงานกลุ่ม					
4.4.4	สามารถวางแผนและรับผิดชอบในการพัฒนาการเรียนรู้ทางด้านการบริการทั้งของตนเองและทางวิชาชีพ					
<b>5. ด้านผลกระทบ (Impact)</b>						
<b>5.1 ความเป็นผู้นำ</b>						
5.1.1	มีความกล้าคิด กล้าตัดสินใจในการทำงาน แก้ไขปัญหาได้อย่างมีระบบ					
5.1.2	มีการวางแผนการทำงานได้อย่างเป็นระบบ					
5.1.3	มีความสามารถในการพัฒนางานที่ปฏิบัติให้ทันสมัย					
5.1.4	มีการปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมที่ทำงาน					
5.1.5	มีความรับผิดชอบในงานที่ต้องรับผิดชอบ					
<b>5.2 การประยุกต์ความรู้</b>						
5.2.1	ประยุกต์การเรียนรู้ร่วมกับการปฏิบัติงานจริงได้					
5.2.2	ประยุกต์ใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการปฏิบัติงานได้					
5.2.3	ประยุกต์ใช้ทักษะทางปัญญา คิววิเคราะห์ แก้ไขปัญหาในการทำงานได้					
<b>5.3 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</b>						
5.3.1	บัณฑิตมีความรู้ตรงกับสาขาวิชาชีพ					
5.3.2	บัณฑิตมีทักษะในการคิด วิเคราะห์ วิจัย และเปรียบเทียบปัญหา					
5.3.3	บัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
5.3.4	บัณฑิตมีการประยุกต์ใช้และรับผิดชอบ ความสามารถในการแก้ปัญหา					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

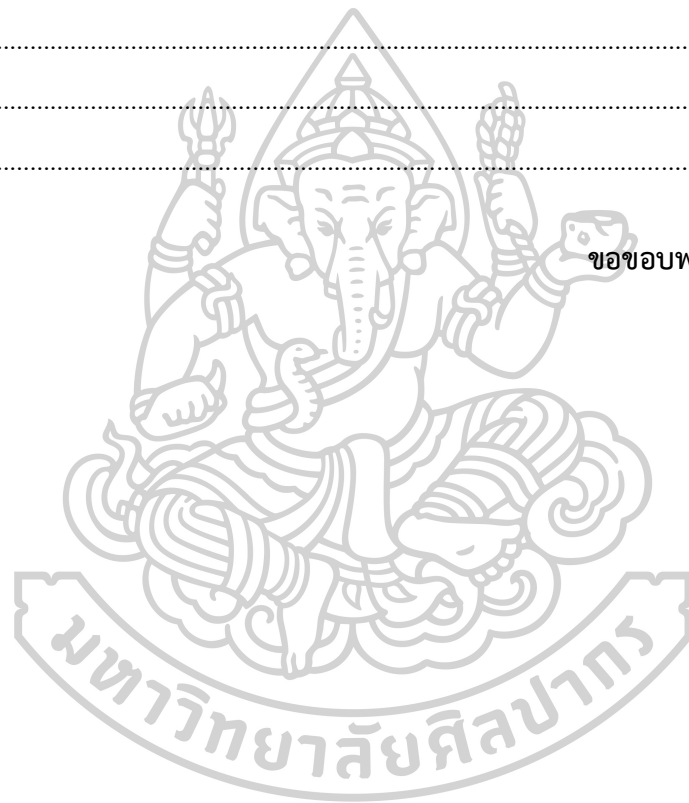
.....

.....

.....

.....

.....



ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง





แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย ชุดที่ 1 สำหรับผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4  
เรื่อง การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง)  
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลชิปปี้โอ

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

วัน เดือน ปีที่สัมภาษณ์.....

เวลาเริ่ม..... เวลาสัมภาษณ์เสร็จ.....

**คำชี้แจง**

1. แบบสัมภาษณ์ ชุดที่ 1 สำหรับผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 เพื่อประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลชิปปี้โอ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

2. แบบสัมภาษณ์สำหรับสำหรับผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 มี 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 มีจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

ตอนที่ 2 การสัมภาษณ์เกี่ยวกับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยภาพรวมมีจำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อเสนอแนะของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยภาพรวม

3. ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์จะนำไปพิจารณาในลักษณะภาพรวมและคำตอบที่ได้รับเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของท่านในประการใด

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างอยู่หน้าข้อมูลตามความเป็นจริงของผู้บริหาร

1. ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง  1) ผู้อำนวยการ  2) รองผู้อำนวยการ

2. ประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

1)  ต่ำกว่า 5 ปี

2)  5 ปี – 10 ปี

3)  11 ปี – 15 ปี

4)  มากกว่า 15 ปี

ตอนที่ 2 การสัมภาษณ์โดยภาพรวมเกี่ยวกับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม  
(ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม มีจำนวน 8 ข้อ ดังนี้

1. ท่านคิดว่า เนื้อหาวิชาของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมากน้อยเพียงใด

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ท่านคิดว่า เนื้อหาวิชาในสาขาวิชาต่อจำนวนเวลาเรียนที่ได้กำหนดไว้ตามโครงสร้างของหลักสูตรนี้เป็นอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

.....











แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย ชุดที่ 2 สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน  
เรื่อง การประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง)  
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลชิปปี้โอ

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

วัน เดือน ปีที่สัมภาษณ์.....

เวลาเริ่ม.....เวลาสัมภาษณ์เสร็จ.....

**คำชี้แจง**

1. แบบสัมภาษณ์ ชุดที่ 2 สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยใช้โมเดลชิปปี้โอ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

2. แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหารสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 มี 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 4 มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในการทำงาน และวุฒิการศึกษาสูงสุด

ตอนที่ 2 การสัมภาษณ์เกี่ยวกับหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยภาพรวมมีจำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อเสนอแนะของหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรม (ต่อเนื่อง) วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม โดยภาพรวม

3. ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์จะนำไปพิจารณาในลักษณะภาพรวมและคำตอบที่ได้รับเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น คำตอบของท่านจะไม่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานของท่านในประการใด

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างอยู่หน้าข้อมูลตามความเป็นจริงของผู้บริหาร

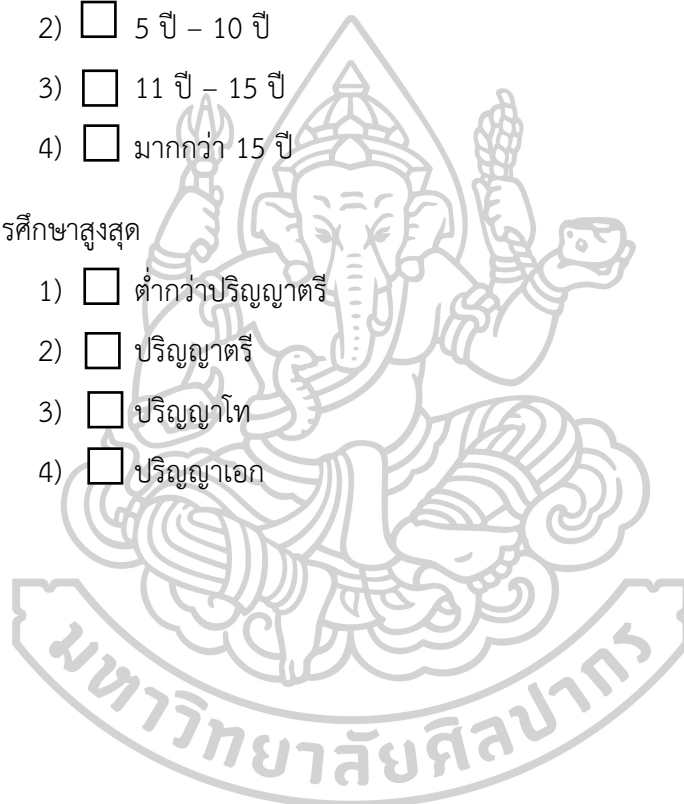
1. ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง  1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  2) อาจารย์ผู้สอน

2. ประสบการณ์ในตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

- 1)  ต่ำกว่า 5 ปี
- 2)  5 ปี – 10 ปี
- 3)  11 ปี – 15 ปี
- 4)  มากกว่า 15 ปี

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

- 1)  ต่ำกว่าปริญญาตรี
- 2)  ปริญญาตรี
- 3)  ปริญญาโท
- 4)  ปริญญาเอก















## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาววัฒนาภรณ์ โยธำจักร
วัน เดือน ปี เกิด	7 พฤษภาคม 2523
สถานที่เกิด	นครศรีธรรมราช
วุฒิการศึกษา	ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) การโรงแรม
ที่อยู่ปัจจุบัน	158/7 หมู่ที่ 2 ตำบลท่าศาลา อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช 80160
ผลงานตีพิมพ์	-
รางวัลที่ได้รับ	รางวัล Excellent Teacher 4.0 ประจำปีการศึกษา 2563 รางวัล ครูดี ศรีเมืองปฐมนคร ประจำปีการศึกษา 2564 รางวัล ครูดี ศรีนครปฐม ประจำปีการศึกษา 2565

