



การส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4



โดย
นางสาวบุษรินทร์ ตาคะ

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาามหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

การส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ
ร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโท
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2566
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ENHANCING ENGLISH READING COMPREHENSION ABILITY USING
COLLABORATIVE STRATEGY READING (CSR) FOR GRADE 10 STUDENTS



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education ENGLISH LANGUAGE TEACHING

Silpakorn University

Academic Year 2023

Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ	การส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
โดย	นางสาวบุษรินทร์ ตาคะ
สาขาวิชา	การสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญามหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ดร. ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล

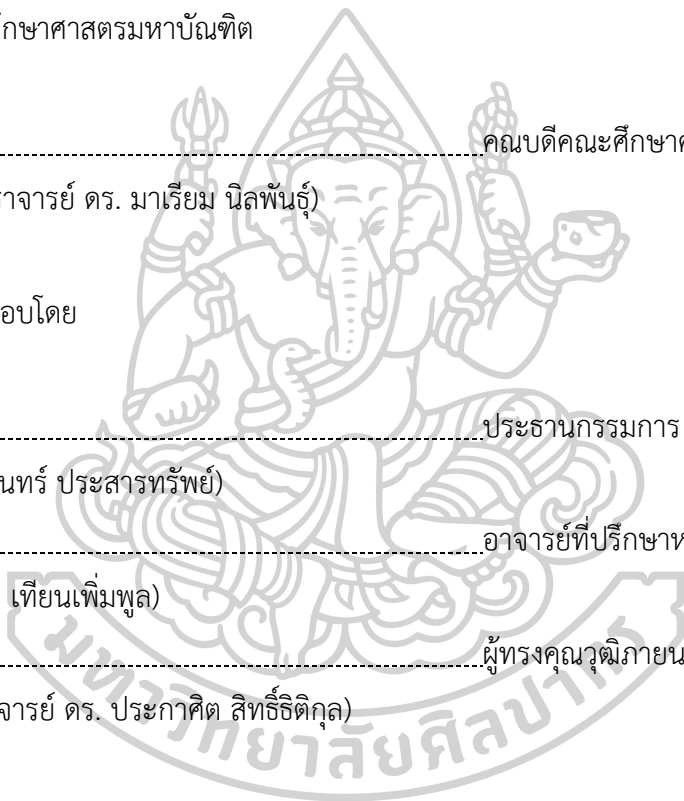
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาเรียม นิลพันธุ์)

พิจารณาเห็นชอบโดย
..... ประธานกรรมการ
(ดร. สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ดร. ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(รองศาสตราจารย์ ดร. ประกาศิต สิริธีติกุล)





630620006 : การสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโท

คำสำคัญ : กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ, ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

นางสาว บุชรินทร์ ตาคะ: การส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ดร. ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ 2) ศึกษาความคิดเห็น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ห้อง 2 แผนการเรียนภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 32 คน ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 (อ31101) ในภาคเรียนที่ 1/2566 โดยได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบสำรวจความต้องการหัวข้ออ่าน 2) แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ 3) แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติทดสอบ t แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ อยู่ในระดับ ความคิดเห็นด้วย มาก

630620006 : Major ENGLISH LANGUAGE TEACHING

Keyword : Collaborative Strategy Reading, English Reading Comprehension Ability

MISS Budsarin TAKHA : Enhancing English Reading Comprehension Ability Using Collaborative Strategy Reading (CSR) for Grade 10 Students Thesis advisor : Instructor Patteera Thienpermpool, Ph.D

The purposes of this research were to: 1) compare English reading comprehension ability of grade 10 students before and after being exposed to Collaborative Strategy Reading, and 2) survey the students' opinions toward learning by using Collaborative Strategy Reading. The participants were 32 grade 10 students of the English for Business Program who studied E31101 English1 Subject in the first semester of the academic year 2023 chosen by simple random sampling by class. The instruments used for this research consisted of: 1) a reading interest survey, 2) four lesson plans using Collaborative Strategy Reading, 3) a test of English reading comprehension ability, and 4) a questionnaire used for surveying the students' opinions toward learning by using Collaborative Strategy Reading. The statistics used for data analysis included mean, standard deviation, and dependent t-test.

The results of the study were as follows: 1) The students' English reading comprehension ability after being exposed to Collaborative Strategy Reading was significantly higher than before the exposure at a significance level of .05 2)The overall opinion of the students toward Collaborative Strategy Reading was at a high level.

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างจริงจังจากอาจารย์ที่ปรึกษาอาจารย์ ดร. ภัทรธีรา เทียนเพิ่มพูล ที่สละเวลาให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานวิจัยข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขงานวิจัย เป็นผู้ผลักดันและให้กำลังใจ ตลอดจนการค้นคว้าอิสระนี้สมบุญผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณดร.สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นประธานกรรมการสอบครั้งนี้และรองศาสตราจารย์ดร.ประกาศิต สิทธิธิดิกุล ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบงานค้นคว้าอิสระและกรุณาให้คำแนะนำ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงค้นคว้าอิสระจนเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณดร. จิราภรณ์ กาแก้ว ดร. ลีลาพันธ์ รื่นกมล และดร.พันธกานต์ ดวงงาที่ให้ ความอนุเคราะห์ในการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือและให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์จน ได้เครื่องมือในการวิจัยที่สมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ คณะครูอาจารย์ทุกท่านทั้งในอดีตระดับปริญญาบัณฑิติคมมหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชรและปัจจุบันระดับปริญญามหาบัณฑิติคมมหาวิทยาลัยศิลปากรทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชา ความรู้ให้แก่ผู้วิจัย

ขอกราบขอบพระคุณ ครอบครัวของผู้วิจัยและครอบครัวบำรุงเวชในความปรารถนาดี คอยให้ กำลังใจ ดูแลเป็นอย่างดี และขอบคุณนายครองคน บำรุงเวช ที่เป็นอีกกำลังใจสำคัญ เป็นผู้สนับสนุนการทำงานการตัดสินใจ เป็นผู้ร่วมเดินทางที่ดีและอยู่เคียงข้างเสมอมา และท้ายที่สุดนักเรียนของข้าพเจ้าทุกคนที่คอยให้ ความช่วยเหลือเป็นกำลังใจเสมอมา คุณค่าทั้งหมดของงานวิจัยชิ้นนี้ขอมอบแต่บุคคลทั้งหลายที่กล่าวมาที่ได้มอบโอกาสให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จอีกก้าวหนึ่งในชีวิต ให้มีความสุข ความเจริญก้าวหน้า ยิ่งๆ ขึ้นไป

ท้ายที่สุดขอขอบคุณตัวผู้วิจัยเองที่มีความอดทน มุ่งมั่น และไม่ย่อท้อเมื่อพบเจอปัญหาหรืออุปสรรคใดระหว่างการเรียนปริญญามหาบัณฑิติคมในครั้งนี้

บุษรินทร์ ตาคะ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	6
คำถามการวิจัย.....	7
วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	7
สมมติฐานในการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย.....	10
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	11
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551: กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.....	12
ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension Ability).....	12
ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	12
ความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	13
องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	14

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	15
การวัดและประเมินผลการอ่าน.....	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ	19
กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategies Reading).....	22
ความหมายของกลวิธี.....	22
ประเภทและกลวิธีการอ่าน	22
ความหมายของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	25
องค์ประกอบของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ.....	26
ขั้นตอนการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	27
ขั้นเตรียมก่อนการจัดการเรียนการสอน.....	27
ขั้นการจัดการเรียนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	28
บทบาทกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ	31
กิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	32
ประโยชน์ของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	33
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	34
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	36
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	36
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	36
เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย	37
ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย	37
รูปแบบการวิจัย	37
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	38
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	39
การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล	47

การวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี การอ่านแบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียน	50
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกลวิธีการอ่าน แบบร่วมมือ	52
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	58
สรุปผลการวิจัย.....	59
อภิปรายผล.....	59
ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้	63
ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	63
ภาคผนวก ก ดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 4.....	65
ภาคผนวก ข ดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.....	68
ภาคผนวก ค ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจ จำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	85
ภาคผนวก ง ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	87
ภาคผนวก จ ผลการสำรวจความต้องการด้านเนื้อหาตามหัวข้อบทอ่าน ของนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4	90
ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการ อ่านแบบร่วมมือ	92
ภาคผนวก ช ตัวอย่างแบบบันทึกการเรียนรู้ (CSR Learning Log).....	108
ภาคผนวก ซ แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	114

ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อความคิดเห็น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 ที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ.....	127
ภาคผนวก ฉ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและขออนุญาตทดลองเครื่องมือในการวิจัย...	131
รายการอ้างอิง.....	138
ประวัติผู้เขียน.....	143



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 การใช้กลวิธี	29
ตารางที่ 2 ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ.....	30
ตารางที่ 3 แบบแผนการทดลอง.....	38
ตารางที่ 4 ผลการสำรวจความต้องการด้านเนื้อหาตามหัวข้อเรื่องบทอ่านของนักเรียน	40
ตารางที่ 5 กำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specifications).....	44
ตารางที่ 6 คะแนนความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลอง.....	51
ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (n=32).....	52
ตารางที่ 8 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกลวิธีการอ่าน แบบร่วมมือ	53
ตารางที่ 9 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4	66
ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.....	69
ตารางที่ 11 ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจ จำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	86
ตารางที่ 12 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเด็นแบบสอบถามแบบสอบถามความคิดเห็นของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	88



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การอ่านเป็นปัจจัยประการสำคัญที่ทำให้ผู้คนประสบความสำเร็จทางด้านวิชาการ ในโรงเรียน (Ronzano, 2010) โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ทักษะการอ่านซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญที่สุดที่ต้องฝึกฝน เนื่องจากทักษะการอ่าน จะช่วยให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางภาษาและทำให้บรรลุเป้าหมายในการเรียนทุกสาขาวิชา (Anderson, 1999) ดังนั้นการอ่านจึงนับว่าเป็นทักษะที่สำคัญ ในการเรียนรู้ สืบค้นข้อมูลข่าวสาร ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อดิจิทัล และเป็นกระบวนการเปิดโลกทัศน์ให้กับผู้อ่าน ได้เรียนรู้และเชื่อมโยงวัฒนธรรมและอารยธรรมต่าง ๆ ผ่านการอ่าน ดังคำกล่าวของ Seuss (1978) ที่ว่า "ยิ่งคุณอ่านมากเท่าไร คุณจะมีความรู้ เพิ่มขึ้น และยิ่งคุณเรียนรู้มากขึ้นเท่าไร เปรียบเท่ากับคุณ ได้ท่องโลกได้กว้างมากขึ้นเท่านั้น"

จากความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษตามที่กล่าวมานี้ แสดงให้เห็นว่าผู้เรียน จำเป็นต้องได้รับการส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อและหนังสือเรียน อันนำไปสู่การถ่ายทอดข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับจุดเน้นด้านคุณภาพผู้เรียนของหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ด้านการอ่านที่มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารโดยผู้เรียนที่จบการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะต้องสามารถจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปลงความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดี และบันเทิงคดีพร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) นอกจากนี้สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำ แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ได้ตระหนักถึงความสำคัญความสามารถการอ่าน จึงกำหนดเป้าหมายด้านคุณภาพผู้เรียนโดยการพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) ซึ่งความสามารถด้านการอ่านถูกจัดเป็นหนึ่งในทักษะจำเป็น ต่อการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้มีความเจริญงอกงามและพัฒนาทักษะและสมรรถนะให้ทัดเทียม นานาประเทศในเวทีโลกท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21

(สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) อย่างไรก็ตามแม้ว่าประเทศไทยได้จัดให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นอย่างมาก และได้มีการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในรูปแบบต่าง ๆ มาโดยตลอด แต่ความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนไทยยังคงพบปัญหาจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่าความสามารถทางการอ่านของนักเรียนไทยอยู่ในเกณฑ์ที่ควรได้รับการพัฒนา ดังเห็นได้จากงานวิจัยของ วราภรณ์ พรหมอินทร์ (2560) และ สุพัตรา บุญรอด (2564) ซึ่งศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด อีกทั้งงานวิจัยยังระบุถึงสาเหตุที่การเรียนการสอนภาษาอังกฤษไม่ประสบผลสำเร็จเกิดจากสาเหตุต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ นักเรียนไม่รู้จักความหมายของศัพท์ ขาดเทคนิคหรือกลวิธีการสรุปใจความสำคัญ การตีความ รวมถึงขาดทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ระดับคำ ประโยค ข้อความ สำนวน ทำให้ไม่สามารถรวบรวมความคิดจากเรื่องที่อ่านได้ อีกทั้งรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ใช้วิธีการสอนที่ไม่เหมาะสมขาดการส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่าน โดยมุ่งเน้นการแปล ความรู้ความจำเกี่ยวกับคำศัพท์ กฎไวยากรณ์ อีกทั้งพฤติกรรมการเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่พบ คือ นักเรียนคนที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษมักทำงานคนเดียว ทำให้รูปแบบการเรียนรู้เป็นการเรียนรู้เพียงคนเดียวแบบแข่งขัน ขาดการเรียนรู้แบบช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

จากการศึกษาผลการทดสอบต่าง ๆ พบว่า ความสามารถการอ่านของนักเรียนไทยอยู่ในเกณฑ์ที่ควรได้รับการพัฒนาดังเห็นได้จากผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน O-NET ปีการศึกษา 2562 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (อังกฤษ) พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้คะแนนเฉลี่ย 33.25 และ 29.20 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของความสามารถการอ่านที่ส่งผลต่อความสามารถภาษาอังกฤษของนักเรียน

อีกหนึ่งปัญหาที่พบจากประสบการณ์ของผู้วิจัยที่ได้จัดการเรียนการสอนปีการศึกษาที่ผ่านมา คือ ผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน O-NET ปีการศึกษา 2565 ของโรงเรียนบางปะหัน พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ที่ 27.69 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ที่ 21.16 จากการสังเกตนักเรียนระหว่างการจัดการเรียนการสอนพบว่า ปัญหาของนักเรียนเกิดจากการไม่เข้าใจบทอ่านที่มีโครงสร้างภาษา

ซับซ้อน ใช้การอ่านในรูปแบบการแปลเนื้อเรื่องแบบคำต่อคำ ทำให้ไม่สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้นักเรียนมีความรู้ด้านคำศัพท์อยู่ในวงจำกัดและขาดทักษะการเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท อีกทั้งนักเรียนไม่ได้รับการฝึกฝนกลวิธีเพื่อเพิ่มทักษะการอ่าน เช่นเดียวกันกับงานวิจัยของ ญัฐกานต์ พรหมเสน (2559) พบว่า นักเรียนไม่สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งเกิดจากการขาดองค์ความรู้ด้านคำศัพท์และโครงสร้างทางภาษา บทอ่านที่ไม่น่าสนใจ เป็นเรื่องไกลตัว ไม่สอดคล้องกับภูมิหลัง สภาพแวดล้อมหรือความสนใจ เนื้อเรื่องยากเกินไป มีความสลับซับซ้อนเกินระดับความสามารถของนักเรียนทำให้เกิดความรู้สึกเบื่อหน่ายในการอ่าน อีกทั้งพฤติกรรมของผู้เรียนที่ผู้วิจัยพบระหว่างการจัดการเรียนสอน พบว่า ผู้เรียนที่เก่งมักมีพฤติกรรมการทำงานคนเดียว และผู้เรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านมักไม่ประสบความสำเร็จในการทำงานคนเดียว ทำให้เป็นการเรียนรู้เพียงคนเดียวแบบแข่งขัน และกิจกรรมในชั้นเรียนขาดการส่งเสริมการเรียนรู้แบบร่วมมือและการช่วยเหลือกัน ซึ่งปัญหาเหล่านี้สะท้อนให้เห็นว่า ความสามารถการอ่านของนักเรียนควรได้รับการส่งเสริม สำหรับครูผู้สอนการอ่านจำเป็นต้องศึกษาวิธีการสอนอ่าน กลยุทธ์การอ่าน และทฤษฎีการอ่าน และนำไปใช้บูรณาการให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน (Barnett, 1988) ซึ่งกลวิธีการอ่านที่สามารถช่วยส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้แก่แก่นักเรียนนั้นมีหลากหลายกลวิธี และจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า กลวิธีที่สามารถส่งเสริมผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลวิธีที่หลากหลายระหว่างการอ่านและส่งเสริมพฤติกรรมการเรียนให้เป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือ ได้แก่ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

กระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านของนักเรียนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative Strategy Reading) เป็นวิธีที่ช่วยพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และเพิ่มพูนคำศัพท์ผ่านการมีปฏิสัมพันธ์กันโดยการอ่าน การวิเคราะห์ การอภิปรายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ร่วมกัน โดย Klingner and Vaughn (1999) กล่าวว่า เป็นวิธีการสอนอ่านที่ตั้งอยู่บนรากฐานของทฤษฎีสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) ที่เชื่อว่าองค์ประกอบหลักของการเรียนรู้ คือ การสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเองร่วมกับการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม และทฤษฎีโครงสร้างนิยม (Schema Theory) คือ การส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้โครงสร้างความรู้เดิมเป็นพื้นฐานในการทำความเข้าใจองค์ความรู้ใหม่

และ บริบทของบทอ่าน ที่ช่วยส่งผลให้เกิดความเข้าใจทั้งในรูปแบบของคำหรือประโยค ซึ่งการใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจที่หลากหลายช่วยให้ผู้อ่านได้เข้าใจบริบทได้ง่ายขึ้น Carrell (1987) กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีจุดมุ่งหมายเพื่อสอนผู้เรียนในการใช้กลยุทธ์การอ่าน ที่หลากหลาย เช่น การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการฟังพาดซึ่งกันและกันเชิงบวกของสมาชิก ภายในกลุ่ม ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม อย่างแข็งขันและมีโอกาสที่จะมีส่วนร่วมในฐานะสมาชิกกลุ่ม ได้เรียนรู้และทำความเข้าใจบทอ่านร่วมกัน โดยอาศัยกระบวนการกลุ่ม Klingner, Vaughn, and Boardman (2015) โดยการให้นักเรียนได้เรียนรู้เป็นกลุ่ม ๆ ละ 4-5 คน ในกลุ่มประกอบด้วยสมาชิก ที่มีระดับความสามารถต่างกัน สมาชิกแต่ละคนจะได้รับบทบาทเฉพาะ เช่น ผู้นำกลุ่ม (Leader) ผู้เชี่ยวชาญคำศัพท์ (Clunk expert) ผู้เชี่ยวชาญ การจับใจความ (Gist expert) ผู้ประสาน (Announcer) และผู้รายงาน (Reporter) เป็นต้น (Johnson & Johnson, 1989) ในการช่วยกัน ทำความเข้าใจบทอ่าน โดยเริ่มจากการนำโครงสร้างความรู้เดิมของแต่ละคนมาใช้ในการเชื่อมโยง กับหัวข้อและบทอ่าน จากนั้นร่วมกันสังเกตคำศัพท์ที่ประโยชน์ในการทำ ความเข้าใจบทอ่าน ฝึกการใช้กลยุทธ์ในการแก้ปัญหาเมื่อพบคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยร่วมกันจับใจความสำคัญและสร้างคำถาม ทบทวนเพื่อประเมินและสรุปความเข้าใจบทอ่าน

จากที่กล่าวมาข้างต้นมีนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญหลายท่านได้เล็งเห็นความสำคัญ ของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่สามารถช่วยในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งมีความสอดคล้องกับงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ ดังนี้ ดวงกมล ไชยศรี (2558) ได้ศึกษา กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับการเรียนรู้แบบเคลื่อนที่ในการพัฒนาคำศัพท์และความสามารถ การอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น พบว่านักเรียนมีความรู้คำศัพท์ และความสามารถการอ่านที่สูงขึ้น เช่นเดียวกับงานวิจัย Wangchuk (2019) ได้ใช้กลวิธีการอ่าน แบบร่วมมือในพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการศึกษาสรุปว่า นักเรียนมีคะแนนการอ่านอ่านภาษาอังกฤษสูง สูงกว่าก่อนเรียน นอกจากนี้ผลการศึกษาของ Wilson and Lewis (1991) พบว่าผลสัมฤทธิ์ของการอ่าน เพื่อความเข้าใจของนักเรียนระหว่างกลุ่มที่เรียนรู้ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและกลุ่มที่ไม่ได้เรียนรู้ ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ

วราภรณ์ พรหมอินทร์ (2560) ได้ศึกษากลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในการพัฒนาความสามารถการอ่าน เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการศึกษาพบว่า ความเข้าใจการอ่าน ภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน พฤติกรรมการทำงานกลุ่มร่วมกันระหว่างเรียน อยู่ในระดับดี มาก และเจตคติของนักเรียนต่อวิชาภาษาอังกฤษที่เรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมืออยู่ในระดับ มาก และ Xiao (2010) ได้ศึกษาผลของกลวิธี การอ่านแบบร่วมมือต่อความสามารถการอ่าน เพื่อความเข้าใจของนักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศในมาเก๊า พบว่าการสอน ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ มีประสิทธิภาพมากกว่าการสอนอ่านด้วยวิธีแบบธรรมดา นอกจากการใช้กลยุทธ์ที่ช่วยในการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่าน เพื่อความเข้าใจในการเรียนภาษาอังกฤษให้บรรลุผลสำเร็จแล้วนั้น ผู้สอนควรคำนึงถึงการเลือก บทอ่าน หรือสื่อในการช่วยสอน โดยการเลือกเนื้อหาที่นำมาใช้ในการสอนอ่านควรเป็นเรื่อง หรือเนื้อหาในการอ่านที่เหมาะสม และอยู่ในความสนใจของผู้เรียน เช่น การอ่าน ผลิตภัณฑ์ ประกาศ และโฆษณาต่าง ๆ แนวทางการแก้ไขปัญหามาเพื่อพัฒนาและฝึกฝนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารด้วยการจัดเนื้อหาที่อยู่ในความสนใจของผู้เรียน โดยนำเอกสาร สื่อสิ่งพิมพ์ที่สามารถพบในชีวิตประจำวัน สื่อจากอินเทอร์เน็ต สื่อจากโฆษณา การ์ตูน นำมาใช้ประกอบการสอนอ่านจะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย Day and Bamford (1998)

จากการศึกษาความสำคัญ แนวทางการจัดการเรียนรู้และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสามารถ สรุปได้ว่า การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถ การอ่านเพื่อความเข้าใจทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเป็นวิธีการที่มีจุดมุ่งหมายให้ผู้รู้จักใช้กลวิธีการอ่านที่หลากหลาย ในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน อีกทั้งส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างตนเองและผู้อื่น ในการทำกิจกรรมการเรียนรู้อันเป็นประโยชน์ซึ่งทำให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษอีกด้วย อย่างไรก็ตามจากผลการศึกษา ยังพบว่าผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ควรได้รับการฝึกฝนการตั้งคำถามเพื่อสรุปและตรวจสอบความเข้าใจจากเรื่องที่อ่าน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำขั้นตอนการตั้งคำถาม (Self-Questioning) ด้วยการใช้รูปแบบคำถาม Wh- question ของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมาใช้เป็นหนึ่งในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาผลงานวิจัยในประเทศไทย พบว่ามีผลงานวิจัยน้อยมาก

ที่ใช้บัตร Clunk Cards เพื่อใช้ระบุ กลวิธีต่าง ๆ ในการแก้ปัญหาการอ่าน ในด้านคำศัพท์ อีกทั้งยังไม่พบผลงานวิจัยที่ใช้แบบบันทึกการเรียนรู้ CSR Learning Log (Collaborative Strategy Reading Learning Log) ควบคู่ไปกับกรอบแนวคิดกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

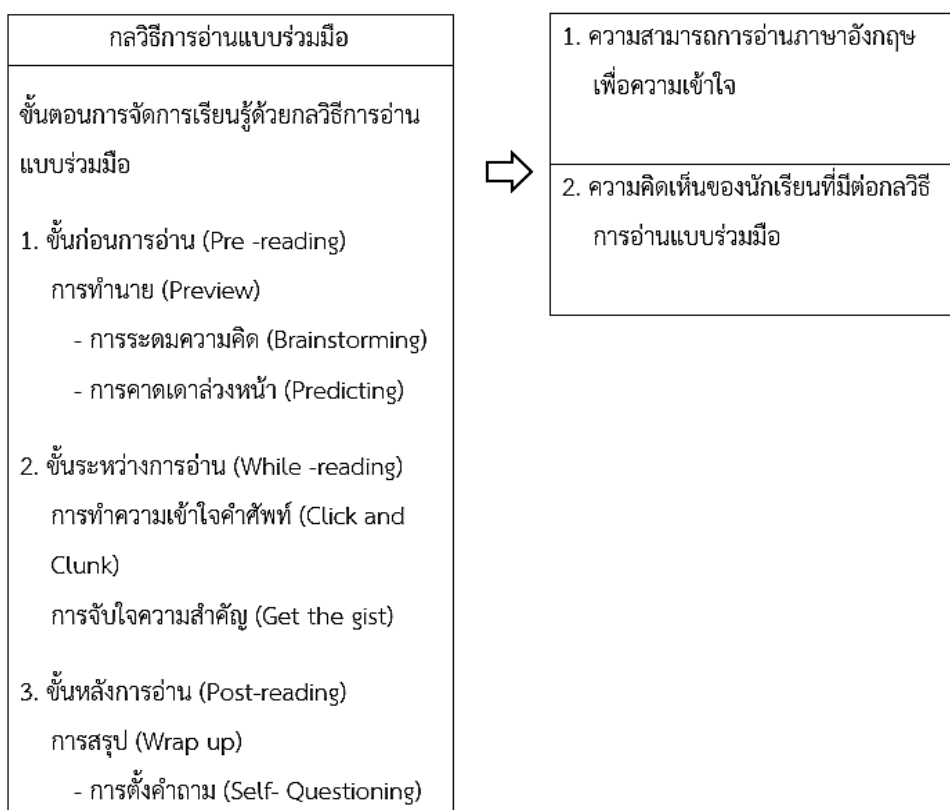
ดังนั้นการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้ออกแบบ แบบบันทึกการเรียนรู้ CSR Learning Log (Collaborative Strategy Reading Learning Log) โดยอ้างอิงตามกระบวนการจัดการเรียนรู้ ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ทั้ง 4 ขั้นตอน ได้แก่ การทำนาย (Preview) การทำความเข้าใจ คำศัพท์ (Click and Clunk) การจับใจความสำคัญ (get the gist) และการตั้งคำถาม (Self- Questioning) เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางปะหัน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องการส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



คำถามการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่
2. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังการใช้รูปแบบการสอนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับใด

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

สมมติฐานในการวิจัย

1. ผลของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมืออยู่ในระดับ มาก

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยต้องการศึกษาเกี่ยวกับผลของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ1 (อ31101) ในภาคเรียนที่ 1/2566 จำนวน 5 ห้องเรียน แบ่งออกเป็น 5 แผนการเรียน ได้แก่ แผนการเรียนวิทยาศาสตร์ประยุกต์ แผนการเรียนภาษาอังกฤษธุรกิจ แผนการเรียนสังคมศาสตร์ แผนการเรียนเทคโนโลยี และแผนการเรียนอาชีพ รวมทั้งสิ้น 157 คน ซึ่งมีระดับความสามารถที่แตกต่างกัน โรงเรียนบางปะหัน โรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดกลาง ตำบลบ้านลี่ อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ในการศึกษาครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 แผนการเรียนภาษาอังกฤษธุรกิจ จำนวน 32 คน ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 (อ31101) ในภาคเรียนที่ 1/2566 โดยได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยในการสุ่ม

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น (Independent Variables) คือ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategies Reading)

2.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ

2.2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

3. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้ระยะเวลาการดำเนินการวิจัย ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 55 นาที รวมทั้งสิ้น 8 คาบ ทั้งนี้ไม่รวมเวลาที่ใช้ในการทดสอบก่อนและหลังเรียน

4. เนื้อหาการวิจัย

การวิจัยผลของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ที่มีต่อความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พบว่าเมื่อจบการศึกษา ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้เรียนจะต้องมีความสามารถในการสื่อสารตามหัวข้อ ดังนี้ ตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและ อาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ภายในวงคำศัพท์ 3,600-3,750 คำ) จากคุณภาพผู้เรียนข้างต้นผู้วิจัยได้สังเคราะห์หัวข้อที่มีความ น่าสนใจ และเหมาะสมกับระดับความสามารถการอ่านของนักเรียน มาใช้เป็นแบบสำรวจความสนใจของประเภทบทอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยมีหัวข้อ ดังนี้

1. Science and Technology (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
2. Free time and Recreation (เวลาว่างและนันทนาการ)
3. Foods and Beverages (อาหารและเครื่องดื่ม)
4. Adventure and Travelling (การเดินทางและการท่องเที่ยว)
5. Selling and Buying (การซื้อขาย)
6. Climate (ลมฟ้า อากาศ)
7. Career Path in Education (การศึกษาและอาชีพ)
8. Health and Welfare (สุขภาพและสวัสดิการ)
9. Places and Provision of Services (สถานที่และการให้บริการ)

นิยามศัพท์เฉพาะ

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategies Reading) หมายถึง ขั้นตอนที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

- 1) การทำนาย (Preview) คือ ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้เดิมและความรู้ใหม่ในการทำนายบทอ่าน โดยการระดมความคิด (brainstorming) กับสมาชิกในกลุ่มเพื่อตรวจสอบสิ่งที่รู้เกี่ยวกับหัวข้อบทอ่าน และคาดเดา (predict) สิ่งที่จะได้เรียนรู้ จากการอ่านชื่อเรื่องรูปภาพประกอบหรือตาราง
- 2) การทำความเข้าใจคำศัพท์ (Click and Clunk) คือ ผู้เรียนอ่านบทอ่านคร่าว ๆ จดบันทึกคำศัพท์ที่เข้าใจ (Click) และไม่เข้าใจ (Clunk) จากนั้นนำมาอภิปรายในกลุ่มเพื่อร่วมกันหาความหมายของคำศัพท์หรือข้อความนั้น ๆ
- 3) การจับใจความสำคัญ (Get the gist) คือ ผู้เรียนอ่านบทอ่านอีกครั้งอย่างละเอียดเพื่อทำความเข้าใจ จับใจความสำคัญและหารายละเอียดโดยการอภิปรายภายในกลุ่มและร่วมกันสรุปประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน
- 4) การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Self- Questioning) คือ ผู้เรียนตั้งคำถามพร้อมคำตอบ และแลกเปลี่ยนคำถามกับสมาชิกกลุ่มอื่นเพื่อทบทวนและตรวจสอบความเข้าใจเรื่องที่อ่าน

ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ระดับความสามารถของนักเรียน ซึ่งแบ่งความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้ การคาดเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท (Identifying the meanings of unknown words from context) การจับใจความสำคัญ (Identifying main ideas) และหารายละเอียด (Identifying details)

โดยวัดด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

ความคิดเห็น หมายถึง ระดับความรู้สึกนึกคิด อันเป็นผลที่ได้จากการเรียนรู้ของนักเรียน ที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ซึ่งวัดได้จากการทำแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert) ในด้านเนื้อหาบทอ่าน ด้านกิจกรรม การจัดการเรียนการสอน และด้านประโยชน์ที่ได้รับ

นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 (อ31101) ในภาคเรียนที่ 1/2566 โรงเรียนบางปะหัน โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ตำบลบ้านลี อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย

1. เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้เรียนนำกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือไปใช้ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ในบทความหรือสื่อสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ในชีวิตประจำวันได้
2. เพื่อเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษในการพัฒนาความสามารถการอ่าน เพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ



บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่อง การส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธี
การอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี
และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการดำเนินการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551: กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การวัดและประเมินผล การอ่าน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ความหมายของกลวิธี

ประเภทและกลวิธีการอ่าน

ความหมายของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

องค์ประกอบของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ขั้นตอนการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

บทบาทกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ

กิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ประโยชน์ของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551: กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้กำหนดคุณภาพผู้เรียนที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ไว้ ดังนี้ คุณภาพผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับด้านการอ่าน ผู้เรียนจะต้องมีความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อสื่อสารตามหัวข้อเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เวลาว่าง และนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ภายในวงคำศัพท์ 3,600 - 3,750 คำ)

ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension Ability)

ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

จากการศึกษาเอกสาร และตำราพบว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดของการอ่าน เนื่องจากจุดมุ่งหมายหลักของการอ่านคือ การเข้าใจข้อความที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมาย ดังนั้น การสอนอ่านจึงมีจุดมุ่งหมายหลักในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Eddies Williams, 1994) ซึ่งมีนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญหลายท่านได้ให้นิยามเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้ Smith (1973) ได้ให้ความหมายความเข้าใจในการอ่านไว้ว่าเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านสามารถรับเอาความหมายที่ผู้เขียนตั้งใจใส่ไว้ในรูปแบบตัวอักษรได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ผู้เขียนต้องการสื่อ โดยที่ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถทางภาษาหลายระดับพร้อมกันในการทำความเข้าใจตั้งแต่ระดับตัวอักษร ระดับคำ ไปจนถึงระดับโครงสร้าง และระดับความหมาย นอกจากนี้ยังเป็นกระบวนการที่ช่วยเสริมสร้างสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน นั่นคือ ผู้อ่านที่คล่องแคล่วแล้วจะสามารถทำนายเรื่อง และอ้างอิงข้อมูลจากการอ่านได้อีกด้วย สมุทฺร เช่นชาวนิส (2542) มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือ ความสามารถของผู้อ่าน ในการอนุมานข้อมูล หรือความหมายจากบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่จะทำได้ ความเข้าใจในการอ่านเป็นสิ่งที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษา และประสบการณ์ต่าง ๆ ของแต่ละคนและถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งของการอ่าน หากอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจใด ๆ ก็เป็นเพียงตัวหนังสือที่ปรากฏอยู่บนหน้ากระดาษ

ที่ไม่มีคามหมายใด ๆ ผู้อ่านจะเกิดความเข้าใจในการอ่านได้นั้น เป็นผลมาจากประสบการณ์เดิม ความรู้เดิม จุดประสงค์ในการอ่าน ความรู้ในวงคำศัพท์ ความรู้ด้านเนื้อหาวิชา ความสามารถในการถอดความ

เมื่อพิจารณาความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจการอ่านเพื่อความเข้าใจข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า คือ กระบวนการได้มาซึ่งความหมายของเรื่องที่อ่าน และการสื่อความหมายระหว่างผู้อ่านและผู้เขียนผ่านข้อความในบทอ่าน ผู้อ่านจะต้องตีความเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้เขียน โดยใช้ความรู้ด้านคำศัพท์ในการอนุมาน ประสบการณ์เดิมในการคาดเดา การคิด วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง ตลอดจนการทรงสนะความคิดเห็นและมุมมองของผู้เขียน

ความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

E. Williams (1984) กล่าวว่า จุดประสงค์ที่สำคัญที่สุดของการอ่าน คือ ความเข้าใจที่มีต่อเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านสามารถรับรู้ความคิดเห็น หรือสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อความ หากอ่านออกเสียง แต่ไม่มีความเข้าใจก็ไม่ถือว่าเป็นการอ่าน การมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจะช่วยให้ผู้อ่านเป็นคนรอบรู้ ยิ่งเมื่อได้อ่านหนังสือพิมพ์หรือนิตยสาร ก็ทำให้เป็นคนรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์ และการเปลี่ยนแปลงของโลก ช่วยพัฒนากระบวนการคิดและยกระดับความสามารถของผู้อ่านให้สูงขึ้น เนื่องจากการอ่านมากจะทำให้ผู้อ่านเป็นคนฉลาด มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ อีกทั้งช่วยให้ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ การอ่านมากก็จะทำให้มีความรู้และประสบการณ์มาก ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้ประสบความสำเร็จช่วยให้เป็นคนมีบุคลิกภาพดี เพราะทำให้ผู้อ่านรู้วิธีการปฏิบัติตนเมื่อเข้าสังคม อ่านช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้ ผู้อ่านสามารถนำสิ่งที่ได้จากการอ่านมาประยุกต์ใช้แก้ไขปัญหาในชีวิตจริงได้ (สนิท สัตโยภาส, 2545) นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการ (2546) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่าน ไว้ดังนี้

1. การอ่านเป็นเครื่องมือที่ใช้เพื่อศึกษาหาความรู้โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงวัยเรียน
2. การอ่านเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ประสบความสำเร็จด้านการงานอาชีพเพราะจะเกิดการพัฒนาตนและการพัฒนางาน
3. การอ่านเป็นเครื่องมือที่ใช้ถ่ายทอดวัฒนธรรมจากคนรุ่นหนึ่งสู่คนในรุ่นต่อไป

4. การอ่านเป็นวิธีการส่งเสริมกระบวนการคิด ทำให้เป็นคนรอบรู้และมีสติปัญญา เพราะเกิดจากการสั่งสมประสบการณ์อ่านที่ผ่านมา
5. การอ่านทำให้เกิดความรื่นเรื่งบันเทิงใจและความสุข
6. การอ่านเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เพราะยิ่งอ่านมาก ยิ่งทำให้มีความรู้มาก สามารถนำพาชีวิตไปสู่ความสำเร็จได้
7. การอ่านช่วยพัฒนาประเทศชาติในทุก ๆ ด้าน เช่น การเมืองการปกครอง ประวัติศาสตร์ สังคม และศาสนา เป็นต้น
8. การอ่านช่วยพัฒนาระบบสื่อสารและเทคโนโลยีต่าง ๆ

สรุปว่าการอ่านถือเป็นทักษะและความสามารถที่จำเป็นในการใช้ชีวิตของมนุษย์ เนื่องจากเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่น ศึกษาหาความรู้ ตลอดจนสามารถนำความรู้ และประสบการณ์ ที่ได้จากการอ่านไปใช้ในการสร้างประโยชน์ไปสร้างประโยชน์ให้กับสังคม และตนเอง

องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจต้องอาศัยปัจจัยหลายด้านเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการ ดังนี้ (Goodman, 1971)

1. ความรู้ทางภาษา (Linguistic knowledge) ในช่วงแรกผู้อ่านจะเรียนรู้การออกเสียง และตัวอักษร ความหมายของคำศัพท์ เมื่อผู้อ่านเกิดความชำนาญมากขึ้นจะสามารถทำความเข้าใจ เรื่องที่อ่านได้
2. ประสบการณ์และความรู้เกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน (Schema) หากผู้อ่านมีประสบการณ์เดิม เกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านจะทำให้เกิดความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น
3. ความสมบูรณ์ของเนื้อเรื่องหรืองานที่เขียน (Conceptual or semantic completeness) ผู้อ่านจะเกิดความเข้าใจได้ดีหากเนื้อเรื่องแต่ละย่อหน้ามีความสอดคล้องกัน อย่างสมบูรณ์ หรือยกเว้นในกรณีที่ผู้อ่านมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านมาก่อน
4. ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน (Text schema) บทอ่านแต่ละเรื่อง มีลักษณะทางโครงสร้างการเขียนที่แตกต่างกัน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อ ทศนคติ วัฒนธรรม

ของผู้เขียน ดังนั้นหากบทอ่านนำเสนอเรื่องราวที่แตกต่างไปจากวัฒนธรรมและความเชื่อของผู้อ่าน การอ่านมีแนวโน้มที่จะไม่ประสบผลสำเร็จ

Harris and and Smith (1986) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

1. ประสบการณ์เดิมของผู้เรียน (Background experience) หากผู้เรียนมีประสบการณ์เดิมที่มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะอ่านจะทำให้มีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น

2. ความสามารถทางภาษา (Language ability) หากผู้เรียนมีความรู้ความสามารถทางภาษา เช่น ความรู้ด้านคำศัพท์ โครงสร้างประโยคต่าง ๆ ในบริบทที่อ่าน จะให้ทำให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายยิ่งขึ้น

3. ความสามารถในการคิด (Thinking ability) การทำความเข้าใจเรื่องที่จะอ่านได้ดีนั้น ต้องอาศัยความสามารถทางการคิด เพื่อเข้าใจเหตุการณ์ ความคิดรวบยอดของเรื่องที่จะอ่านได้ดียิ่งขึ้น

4. ความสนใจต่อสิ่งที่อ่าน (Affection) ผู้เรียนจะเกิดความเข้าใจในการอ่านได้ดี หากผู้เรียนมีทัศนคติ ความเชื่อ และความสนใจต่อเรื่องที่จะอ่าน

จากองค์ประกอบสำคัญของการอ่านสามารถสรุปได้ว่า ความสามารถในการเข้าใจเรื่องที่จะอ่านประกอบด้วยหลายเหตุปัจจัย ได้แก่ การใช้ความรู้ทางภาษา เช่น การแปลความหมายของคำหรือประโยค ซึ่งเป็นพื้นฐานในการหารายละเอียด ลำดับเหตุการณ์ ในการจับใจความสำคัญของเรื่องที่จะอ่าน การใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมในการทำความเข้าใจเรื่องที่จะอ่าน ตลอดจนความสนใจที่มีต่อเรื่องที่จะอ่าน และการใช้กลวิธีการอ่านที่เหมาะสมตรงตามวัตถุประสงค์การอ่านของตนเอง

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้มีนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญหลายท่าน ได้กล่าวไว้ ซึ่งมีทั้งการจัดระดับความเข้าใจที่คล้ายคลึงกัน และแตกต่างกัน ดังนี้

Dallman and others (1984) ได้จำแนกความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. ความเข้าใจข้อเท็จจริง (Reading on the Factual) เป็นการอ่านที่ผู้เรียนทำความเข้าใจกับเนื้อหาสาระที่ผู้เขียนกล่าวออกมาโดยตรง ซึ่งประกอบด้วยทักษะย่อย ดังนี้

- 1.1 การรู้ความหมายของคำ (Knowing the Meaning of Words)
- 1.2 การจับใจความสำคัญ (Finding the Main Idea)
- 1.3 การเลือกรายละเอียดสำคัญ (Selecting Significant Details)
- 1.4 การดำเนินการตามคำแนะนำ (Following Directions)
- 1.5 การเรียงลำดับเหตุการณ์ (Detecting the Sequence)
- 1.6 การหาความเป็นจริงจากเรื่อง (Recognizing Facts)
- 1.7 การอ่านในด้านการอ้างอิงข้อความ (Text Reference)

2. การตีความ (Reading on the Interpretative or Inferential) การที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายของข้อความในสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้ระบุเอาไว้หรือกล่าวถึงโดยตรง ซึ่งผู้อ่านต้องใช้ข้อมูลจากการอ่านข้อเท็จจริงมาพิจารณาตัดสินข้อความที่แสดงโดยนัย ซึ่งประกอบด้วยทักษะย่อย ดังนี้

- 2.1 การสรุปและรวบรวมเรื่องที่อ่าน (Summarize and Organize)
- 2.2 การรู้ความหมายโดยทั่วไปของเรื่องที่อ่าน (Arriving at Generalization)
- 2.3 การคาดคะเนเหตุการณ์ล่วงหน้า (Predicting outcomes)
- 2.4 การเข้าใจสำนวนภาษา (Inferring the Meaning of Figurative Language)
- 2.5 การเปรียบเทียบ (Making Comparisons)
- 2.6 การชี้อุปนิสัยของตัวละครในเรื่อง (Identifying Character Traits)
- 2.7 การอ่านในด้านการอนุมาน (Inference)

3. การประเมินค่า (Reading on the Evaluative) ในการอ่านนักเรียนต้องพิจารณาตีความที่ปรากฏในบทอ่านและประเมินค่าสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อ โดยอาศัยความรู้และประสบการณ์จากการอ่านข้อเท็จจริงซึ่งประกอบด้วย ทักษะย่อย ดังนี้

- 3.1 การแยกความเป็นจริงกับความคิดเห็น (Differential Facts and Opinions)
- 3.2 การพิจารณาเหตุผลที่ทำให้ชวนเชื่อ (Recognizing Fallacious Reasoning)
- 3.3 การพิจารณาความเหมาะสมและการยอมรับสิ่งที่อ่าน (Judging Adequacy Worth of Acceptability)

3.4 การระบุวัตถุประสงค์ของผู้แต่ง (Identifying Author's Purpose)

ผู้วิจัยได้เลือกเกณฑ์การวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของ Dallman and others (1984) เพื่อเป็นแนวทางในการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เนื่องจากมีความชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหา และวิธีที่ในการจัดการเรียนรู้ สามารถส่งเสริมความสามารถผู้เรียน ตั้งแต่ระดับทักษะพื้นฐานไปจนถึงระดับที่สูง และตรงกับการวัดและประเมินผลความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงเลือกหัวข้อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งประกอบด้วย 3 ทักษะย่อย ดังนี้

1. การคาดเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท
(Identifying the meanings of unknown words from context)
2. การจับใจความสำคัญ (Identifying main ideas)
3. การหารายละเอียดสำคัญ (Identifying details)

การวัดและประเมินผลการอ่าน

รูปแบบการวัดและการประเมินผลเป็นวิธีการที่ช่วยให้ผู้สอนทราบว่าผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านมากน้อยเพียงใด และยังช่วยให้ผู้เรียนทราบระดับความสามารถของตนเอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการอ่านของตนเองอีกด้วย

Anderson (1999) ได้นำเสนอแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษไว้ดังนี้

1. แบบทดสอบแบบเติมคำลงในช่องว่างและแบบโคลซ (Gap- filling and cloze test)
2. แบบทดสอบแบบหลายตัวเลือก (Multiple choice)
3. แบบทดสอบแบบเลือกตอบ (Alternative objective) ซึ่งประกอบด้วย
 - การจับคู่ (Matching)
 - การเรียงลำดับ (Ordering)
 - คำถามแบบสองตัวเลือก (Dichotomous items)
4. แบบทดสอบการแก้ไข (Editing test)
5. แบบทดสอบแบบเขียนตอบ (Short- answer test)

Finocchiaro and Sako (1983) ได้นำเสนอรูปแบบการวัดและประเมินผลความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่นิยมใช้โดยทั่วไป 2 แบบ ดังนี้

1. แบบทดสอบแบบอัตนัย (Subjective test) ได้แก่ แบบทดสอบความเรียง ผู้เรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน โดยเขียนคำตอบเป็นข้อความ ประโยค หรือความเรียง

2. แบบทดสอบแบบปรนัย (Objective test) ได้แก่ แบบทดสอบแบบเลือกตอบ แบบถูกผิด แบบจับคู่ แบบเติมคำ เป็นต้น

วิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2543) ได้แบ่งประเภทของการวัดผลความเข้าใจในการอ่านไว้ 2 ประเภท ดังนี้

1. การวัดผลอย่างเป็นทางการ (Formal Measure) เป็นการทดสอบอย่างมีระบบซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1.1 แบบทดสอบอิงกลุ่ม เป็นการเปรียบเทียบคะแนนโดยใช้ผู้เรียนในกลุ่มเป็นเกณฑ์ว่าผู้เรียนแต่ละคนอยู่ในลำดับที่เท่าไรของกลุ่ม

1.2 แบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ เป็นการวิเคราะห์ว่าผู้เรียนสามารถทำข้อสอบเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ได้ดีมากน้อยเพียงใด

2. การวัดผลอย่างไม่เป็นทางการ (Informal Measure) เป็นกระบวนการเก็บข้อมูลในหลายรูปแบบ ประกอบด้วย

2.1 การสังเกตผู้เรียน (Kid-Watching)

2.2 รายการคำอ่านที่คลาดเคลื่อนไปจากบทอ่าน (Reading Miscue Inventory)

2.3 รายการคำอ่านอย่างไม่เป็นทางการ (Informal Reading Inventory)

2.4 การประเมินผลตนเอง (Self-Report)

Grabe (2009) ได้นำเสนอองค์ประกอบความสามารถที่ใช้ในการวัดและประเมินผลในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง ดังนี้

1. ความคล่องแคล่วและความเร็วในการอ่าน (Fluency and reading speed)

2. ความเร็วในการจดจำ (Automaticity and rapid word recognition)

3. กระบวนการในการค้นหาความหมาย (Search processes)

4. ความรู้ทางคำศัพท์ (Vocabulary knowledge)

5. ความรู้ระดับหน่วยคำ (Morphology knowledge)

6. ความรู้เกี่ยวกับไวยากรณ์ (Syntactic knowledge)
7. โครงสร้างเนื้อเรื่องและการจัดการข้อความ
(Text-structure awareness and discourse organization)
8. การจับใจความสำคัญ (Main-ideas comprehension)
9. การใช้โครงสร้างความรู้เดิมทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน (Recall of relevant details)
10. การสรุปอ้างอิงเรื่องที่อ่าน (Inferences about text information)
11. การใช้กลวิธีการอ่าน (Strategic-processing abilities)
12. การสรุปความ (Summarization abilities)
13. การสังเคราะห์ (Synthesis skills)
14. การวิเคราะห์และประเมินผล (Evaluation and critical reading)

จากการศึกษาแนวการวัดและประเมินการอ่าน สามารถสรุปได้ว่า รูปแบบของแบบทดสอบมีความสำคัญต่อการวัดและประเมินผลเป็นอย่างมาก มีจุดประสงค์การใช้ที่แตกต่างกัน ดังนั้น ผู้สอนจำเป็นต้องศึกษาและพิจารณาแบบประเมินที่มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับบทอ่าน กิจกรรมการเรียนการสอน และระดับความรู้ของผู้เรียนที่ต้องการวัด เพื่อให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุดในการประเมินผล

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

จากการศึกษาแนวคิดและเอกสารเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ พบว่ามีนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญหลายท่านได้ศึกษาและนำเสนอผลการวิจัยการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจอันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

สุพรรณษา ตรีประเสริฐ and ฤติรัตน์ ชุขณะโชติ (2562) ได้ศึกษารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้ และการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาทระหว่างครูและนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง โดยกลุ่มควบคุมเรียนตามปกติ กลุ่มทดลองใช้การเรียนตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้และแนวคิดการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาทระหว่างครูและนักเรียน ซึ่งมีรูปแบบการเรียนการสอนประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การกระตุ้นและเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิม 2) การแนะนำกลวิธีการอ่าน 3) การฝึกอ่านด้วยตนเอง 4) การตรวจสอบความเข้าใจด้วยตนเอง

5) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 6) การประเมินหลังการอ่านและประยุกต์ใช้ความรู้ หลังการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวผลปรากฏว่า นักเรียนกลุ่มทดลองมีคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษที่สูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุม โดยนักเรียนกลุ่มทดลองมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษระดับตัวอักษร ระดับตีความ ระดับวิเคราะห์ที่สูงขึ้นกว่าก่อนเรียน และมีความรู้ด้านคำศัพท์ที่เพิ่มขึ้นผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เชื่อมโยงความรู้กับเรื่องที่อ่านได้ อีกทั้งมีความรู้ความเข้าใจและเลือกใช้กลวิธีการอ่านได้อย่างเหมาะสม

ก่อเกียรติ สืบเพ็ง (2560) ได้ศึกษาการใช้กลวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบสอบถามกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อศึกษากลวิธีที่นักเรียนใช้ในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน โดยใช้แบบสำรวจกลวิธีการอ่านที่ดัดแปลงมาจาก the Survey of Reading Strategies (SORS) จำนวน 16 ข้อ จากผลการสำรวจชี้ให้เห็นว่านักเรียนทั้งหมด 30 คน มีระดับความถี่ในการใช้กลวิธีแต่ละกลวิธีแตกต่างกัน ซึ่งกลวิธีที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างเลือกใช้บ่อยที่สุด คือ การเปิดพจนานุกรมหาคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมาย การแปลความหมายของคำศัพท์ในรูปแบบคำและประโยคและแปลข้อมูลที่ได้จากการอ่านภาษาอังกฤษให้เป็นภาษาไทย ในขณะที่กลวิธีที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้น้อยที่สุด คือ การเปลี่ยนข้อมูลที่ได้อ่านทำความเข้าใจ แล้วมาเป็นในรูปแบบตารางหรือผังภาพความคิด จากผลการสำรวจนี้ ผู้วิจัยได้เสนอแนะในการทำวิจัยครั้งถัดไปผู้สอนสามารถช่วยให้นำข้อมูลนี้ไปปรับปรุงพัฒนาทั้งวิธีการสอนและสื่อการสอนเพื่อช่วยให้นักเรียนปรับปรุงและยกระดับการใช้กลวิธีในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนให้ได้ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อาภาภรณ์ รอทอง (2556) ได้ศึกษาผลการสอนอ่านโดยใช้ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ คิว เอ อาร์ และกลวิธีการอ่านที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกลุ่มคะแนนสูงและกลุ่มคะแนนต่ำ ผลการศึกษาพบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน นอกจากนี้นักเรียนจากทั้งกลุ่มคะแนนสูง และกลุ่มคะแนนต่ำสามารถอธิบายถึงกลวิธีการอ่านที่ใช้กับคำถามแต่ละชนิดได้ถูกต้อง แต่นักเรียนกลุ่มคะแนนต่ำจะพบปัญหาเกี่ยวกับการใช้บางกลวิธีที่ซับซ้อน ได้แก่ การอ้างอิง การจับใจความสำคัญ การคาดเดาเรื่องที่อ่าน เนื่องจากนักเรียนขาดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

Wilson and Lewis (1991) ได้ศึกษาผลการเรียนรู้แบบร่วมมือต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชายกลุ่มที่เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือกับกลุ่มไม่ได้เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ ไม่มีความแตกต่างกัน ในขณะที่นักเรียนหญิงกลุ่มที่เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือกับกลุ่มไม่ได้เรียนรู้ด้วย

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ พบว่า การส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต้องอาศัยการใช้กลวิธีการอ่านหลากหลายและมีความเหมาะสมกับเรื่องที่อ่าน ได้แก่ การเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมในการคาดเดาเรื่องที่อ่าน หากผู้เรียนเรียนมีความรู้และประสบการณ์เดิมที่สัมพันธ์กับเนื้อเรื่องที่อ่านจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อเรื่องได้ดีขึ้น ตลอดจนการฝึกอ่านและฝึกใช้กลวิธีการอ่าน การอ้างอิงและสรุปใจความสำคัญ การตรวจสอบความเข้าใจด้วยตนเอง การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับ การประเมินเรื่องที่อ่าน และการประยุกต์ใช้ความรู้ หากผู้เรียนได้รับการฝึกฝนกลวิธีการอ่านอย่างหลากหลายนั้น จะช่วยสามารถเพิ่มพูนความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนให้ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามจากผลการศึกษาพบว่า ผู้เรียนในระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ขาดความสามารถในเปลี่ยนข้อมูลที่ได้อ่านและทำความเข้าใจ มาเป็นสรุปในรูปแบบตารางหรือผังภาพความคิดและขาดการฝึกใช้กลวิธีการอ่านที่หลากหลายระหว่างการอ่าน ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลนี้ไปศึกษาเพื่อหาวิธีการสอนและสื่อประกอบการเรียนที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลวิธีการอ่าน เช่น การถ่ายโอนข้อมูลจากสิ่งที่อ่าน เพื่อสรุปในรูปแบบตารางหรือแผนภาพความคิดให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นด้วยการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยใช้สื่อประกอบการทำกิจกรรมเป็น บันทึกการเรียนรู้ (Collaborative Strategy Reading Learning Log) เพื่อผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลวิธีการอ่านที่หลากหลาย สรุปและประเมินประเมินความเข้าใจในการเรียนของตนเองได้

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategies Reading)

ความหมายของกลวิธี

กลวิธี หมายถึง การกระทำ พฤติกรรม ขั้นตอน หรือเทคนิคเฉพาะของผู้เรียน ที่ถูกใช้อย่างไม่รู้ตัว ในเรียนภาษาเพื่อช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้ง่าย รวดเร็ว และสร้างความเพลิดเพลินแก่ผู้เรียน มีความสามารถในการถ่ายโอนความรู้ไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งทำให้ผู้เรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง และเกิดการเรียนรู้ ได้อย่างคงทนถาวร (Oxford, 1990) ดังเช่นคำนิยามของ O'Malley and Chamot (1990) ที่กล่าวว่า กลวิธี คือ เทคนิค แนวทางหรือพฤติกรรมโดยเจตนาที่ผู้เรียนเลือกใช้ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียน จัดจำเนื้อหา และการจัดองค์ความรู้ของภาษาเป้าหมาย และ Weinstein and Mayer (1986) ได้ให้ความหมายเพิ่มเติมว่า กลวิธี คือ พฤติกรรม และความคิดที่ผู้เรียนสร้างขึ้นด้วยตนเองอย่างตั้งใจในระหว่างการเรียนรู้ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนา ความเข้าใจภาษา

จากการศึกษาความหมายของกลวิธี สรุปได้ว่า กลวิธีคือการกระทำและพฤติกรรมเฉพาะ ของผู้เรียน ที่ใช้ในการเรียนภาษา การจัดองค์ความรู้เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ได้ง่าย รวดเร็ว และบรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ภาษาเป้าหมาย

ประเภทและกลวิธีการอ่าน

กลวิธีการอ่าน หมายถึง การกระทำหรือพฤติกรรมเฉพาะของผู้อ่านที่นำมาใช้ในขั้นตอน ก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน เพื่อทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน และสามารถบรรลุวัตถุประสงค์การ อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด ของ Barnett (1988) ผู้อ่านใช้กลวิธีในการตีความหมายจากบทอ่าน ซึ่งอาจเกิดขึ้นโดยรู้ตัว หรือไม่รู้ตัว ผู้อ่านแต่ละคนมีรูปแบบการอ่าน (reading style) และกลวิธี (strategy) ที่ใช้ในการทำความเข้าใจบทอ่านที่แตกต่าง เช่น บางคนทำนายเนื้อหาของบทอ่านจากชื่อเรื่อง ประสบการณ์เดิม คำศัพท์ที่รู้ความหมาย หรือ ภาพประกอบของบทอ่าน เป็นต้น ซึ่งกลวิธีการอ่าน มีส่วนช่วยในการพัฒนาการอ่านของผู้เรียนให้ สำเร็จตามเป้าหมาย เนื่องจากผู้เรียนแต่ละคน มีวัตถุประสงค์ในการอ่านที่หลากหลาย (Koda, 2005) ดังนั้น ประสิทธิภาพของการอ่านจะเกิดขึ้น

ก็ต่อเมื่อผู้อ่านรู้จักเลือกกลวิธีการอ่านที่เหมาะสมในการนำมาซึ่งความเข้าใจในการอ่าน (Casanave, 1988)

เมื่อพิจารณาจากประเภทและกลวิธีการอ่าน จะเห็นได้ว่ามีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับ จุดมุ่งหมายของผู้อ่านและลักษณะของบทอ่าน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้อ่านควรรู้กลวิธีการอ่าน ที่หลากหลายเพื่อสามารถเลือกได้ใช้อย่างเหมาะสม ดังนั้นผู้สอนจำเป็นต้องชี้แนะและส่งเสริม วิธีการใช้กลวิธีการอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น จึงมีนักวิชาการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญได้จำแนกประเภทของกลวิธีการอ่าน เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเลือกใช้ในการตอบสนองวัตถุประสงค์เฉพาะได้ ดังนี้

Paris, Wasik, and Turner (1991) ได้แบ่งกลวิธีการอ่านออกเป็น 3 ประเภทการเรียนรู้ ได้แก่

1. ก่อนการอ่าน (Pre-reading) คือ การใช้โครงสร้างความรู้เดิมในการทำความเข้าใจบทอ่าน เตรียมพร้อมด้านภาษา และกระตุ้นความสนใจของผู้อ่าน ได้แก่ การอ่านแบบคร่าว ๆ การกำหนด อัตราเร็วในการอ่าน การกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน การตั้งสมมติฐาน เป็นต้น
2. ระหว่างการอ่าน (While-reading) คือ การจับใจความสำคัญเรื่องที่อ่าน ทำความเข้าใจ บทอ่าน ขยายความเนื้อเรื่องให้มีความชัดเจนมากขึ้น ได้แก่ การอ่านซ้ำ การทดสอบสมมติฐาน การใช้ความรู้เดิม การทำเครื่องหมาย การใช้บริบท การอ่านข้าม การตั้งคำถามตนเอง การถามผู้รู้ และการใช้พจนานุกรม เป็นต้น
3. หลังการอ่าน (Post-reading) คือ การทบทวนและการวิเคราะห์เนื้อเรื่อง ผู้เรียนอาจเลือกใช้กลวิธีการอ่านที่เหมาะสมกับความสามารถและวัตถุประสงค์ ในการทำความเข้าใจ วิเคราะห์ และสรุปความบทอ่านเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ ซึ่งผู้อ่านที่ประสบความสำเร็จ มีแนวโน้มที่จะใช้กลวิธีการอ่านที่หลากหลาย

เช่นเดียวกันกับ Gebhard (1996) ได้แบ่งกลวิธีการอ่านไว้ ดังนี้

1. การข้ามคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมาย ไม่แปลความหมายโดยทันที
2. การคาดเดาความหมายจากบริบทหรือคำชี้แนะ
3. การหาความสัมพันธ์ของประโยคที่เกี่ยวข้องกัน
4. การสรุปอ้างอิงจากโดยใช้โครงสร้างความรู้เดิม

5. การใช้โครงสร้างทางไวยากรณ์
6. การสร้างจินตภาพ
7. การอ่านซ้ำเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ

Barnett (1988) ได้จำแนกกลวิธีการอ่านออกเป็น 2 ระดับ ดังนี้

1. กลวิธีการอ่านระดับคำ (Word- Level Strategies) คือ การเดาความหมายจากบริบท จำแนกประเภทคำตามหลักโครงสร้างไวยากรณ์ การใช้คำอธิบายคำศัพท์ และการศึกษาคำ โดยอาศัยประเภทและการสร้างคำ

2. กลวิธีการอ่านระดับเนื้อเรื่อง (Text-Level Strategies) คือ กลวิธีที่สัมพันธ์กับการอ่าน ตลอดทั้งเรื่อง หรือการอ่านระดับอนุเฉท (Passage) ได้แก่ การใช้ความรู้เดิม การคาดคะเน โดยชื่อเรื่อง ภาพประกอบ การอ่านข้าม และการอ่านแบบกวาดสายตา

Oxford (1990) แบ่งกลวิธีการอ่าน ออกเป็น 6 ประเภทดังนี้

1. กลวิธีด้านความรู้ความคิด (cognitive strategy) คือ วิธีการทางความคิดความเข้าใจ ที่ผู้อ่านใช้ในการจัดการกับข้อมูลที่อ่าน เช่น การจดบันทึก การสรุปความ การทำนายเนื้อเรื่อง การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท

2. กลวิธีด้านการจำ (memory strategy) คือ วิธีการที่ผู้อ่านใช้ในการเก็บข้อมูล ความรู้ และนำออกมาใช้เมื่อต้องการ กลวิธีนี้จะช่วยให้ผู้อ่าน เช่น การเชื่อมโยงทางความคิด การใช้ภาพ และเสียง การทบทวน และการใช้ท่าทาง

3. กลวิธีด้านการเสริมและการทดแทน (compensation strategy) คือ วิธีที่ผู้อ่านใช้ เมื่อได้รับความรู้ใหม่ในการทำความเข้าใจบทอ่าน เช่น การคาดเดาจากความรู้ที่ได้รับ จากการเก็บข้อมูลหรือการใช้เครื่องชี้แนะทางด้านภาษา เช่น บริบท สถานการณ์ และโครงสร้างของข้อความ

4. กลวิธีด้านอภิปัญญา (metacognitive strategy) คือ วิธีที่ผู้อ่านใช้ในการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการกำหนดการเรียนรู้เป็นศูนย์กลาง เช่น ทบทวนหรือเชื่อมโยงความรู้เดิมโดยการตั้งคำถาม การตั้งใจเรียน การวางแผนการเรียน การประเมินเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง

5. กลวิธีด้านอารมณ์ (affective strategy) คือ วิธีที่ผู้อ่านใช้เพื่อควบคุมอารมณ์และความรู้สึก เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น การสร้างแรงจูงใจให้ตนเอง การลดความกังวล เพื่อไม่ให้เกิดความรู้สึกที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้

6. กลวิธีด้านสังคม (social strategy) คือ วิธีที่ผู้อ่านใช้เมื่อต้องมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่น เพื่อช่วยให้การปฏิสัมพันธ์นั้นมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การถามเพื่อความชัดเจน การถามเพื่อการแก้ไข การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการเห็นใจผู้อื่น

สรุปได้ว่า กลวิธีในการอ่าน เป็นเครื่องมือที่ผู้อ่านใช้ในการตีความให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน ที่ช่วยให้ผู้อ่านเกิดความตระหนักและสามารถเลือกใช้กลวิธีได้ตามวัตถุประสงค์ เช่น การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับบทอ่าน การคาดเดาบทอ่านล่วงหน้า การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท การสรุปใจความสำคัญ โดยใช้ภาษาของตนเอง การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน รวมทั้งการทบทวนและการสรุปเนื้อหาที่ได้เรียน

ความหมายของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) คือ กระบวนการเรียนรู้ที่ช่วยผู้เรียนเข้าใจกรอบแนวคิดของบทอ่าน เพื่อพัฒนาความเข้าใจของผู้อ่าน ซึ่งรูปแบบการสอนนี้คิดค้นโดย Janette K. Klingner และ Sharon Vaughn โดยมีการพัฒนาจากการรวมแนวคิดทางการสอน 2 แนวคิด ได้แก่ กลวิธีการอ่าน (strategy) และการเรียนแบบร่วมมือ (collaborative) โดยมีจุดมุ่งหมายหลักในการอ่าน 2 ด้าน คือ ด้านวิชาการ (academic purpose) เป็นเครื่องมือการสอนการอ่านเพิ่มพูนคำศัพท์นำไปสู่ความเข้าใจด้านการอ่าน และด้านสังคม (social purpose) มุ่งเน้นการเรียนแบบร่วมมือ (Klingner & Vaughn, 1999) โดยการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ผู้เรียนจะถูกแบ่งออกเป็นกลุ่มย่อยลดความสามารถ ผู้เรียนแต่ละคนจะได้รับบทบาทหน้าที่ภายในกลุ่มที่แตกต่างกันในระหว่างการทำกิจกรรม เช่น การอภิปราย การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน การให้กำลังใจสมาชิกเพื่อให้กลุ่มของตนเองประสบผลสำเร็จในการทำกิจกรรม (Johnson & Johnson, 1989) ซึ่ง Bremer (2002) กล่าวว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเป็นกลวิธีที่ใช้เป็นเครื่องมือในการฝึกฝนการอ่าน เพื่อความเข้าใจซึ่งประกอบด้วยวิธีการสอน 2 แบบ ได้แก่ การสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal teaching) ที่มีการเรียนรู้ร่วมกัน

ระหว่างผู้สอน ผู้เรียนในการสรุปใจความสำคัญ สร้างคำถาม และทำนายเรื่องที่อ่านและการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning)

จากการศึกษาแนวคิดและนิยามกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญหลายท่าน สรุปได้ว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เป็นวิธีการที่ผู้เรียนใช้ในการพัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ความสามารถการอ่าน และการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ผ่านการทำงานร่วมกับสมาชิกที่มีความสามารถแตกต่างกัน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น พึ่งพาอาศัยกัน เชิงบวกเพื่อบรรลุเป้าหมายของกลุ่มร่วมกัน

องค์ประกอบของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสามารถจำแนกองค์ประกอบได้หลากหลาย ดังที่ Klingner and Vaughn (1999) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบหลักทั้ง 4 ดังนี้

1. การสำรวจ (Preview) คือ กลวิธีที่ผู้เรียนใช้ก่อนเข้าสู่กระบวนการอ่าน เป็นการอ่านแบบคร่าว ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อเชื่อมโยงความรู้ใหม่ในการทำนายบทอ่านว่ามีความเกี่ยวข้องกับอะไร โดยการอ่านชื่อเรื่อง ดูคำศัพท์ที่เน้นตัวหนาหรือขีดเส้นใต้ ภาพประกอบ ตาราง แผนภูมิ หรือคำสำคัญต่าง ๆ โดยการระดมความคิด (brainstorming) กับสมาชิกในกลุ่มเพื่อตรวจสอบสิ่งที่รู้เกี่ยวกับหัวข้อบทอ่าน และคาดเดา (predict) สิ่งที่จะได้เรียนรู้จากบทอ่าน ซึ่งมีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ ได้แก่ 1) กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจความกระตือรือร้นต่อบทอ่าน 2) ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้โครงสร้างความรู้เดิม ประสบการณ์เดิม คำศัพท์ที่รู้มาใช้ในการคาดเดาบทอ่านและ 3) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ร่วมกันคิดสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน

2. คำศัพท์ที่รู้ความหมายหรือไม่ (Click and clunk) คือ กลวิธีที่ผู้เรียนใช้ระหว่างกระบวนการอ่าน ในการระบุทั้งคำศัพท์ที่รู้ความหมายและไม่รู้ความหมายในบทอ่าน โดยแบ่งคำศัพท์ออกเป็น 2 ประเภท คือ คำที่รู้ความหมาย (Click) และคำที่ไม่รู้ความหมาย (Clunk) โดยระหว่างกระบวนการอ่านนี้ สมาชิกกลุ่มแต่ละคนจะได้รับบัตรคำเพื่อเขียนคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายจากเรื่อง ที่อ่าน (Clunk Chart) จากนั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนสมาชิกกลุ่มเพื่อหาความหมาย อาจใช้กลวิธีการอ่านอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น การอ่านซ้ำ การใช้บริบทช่วยหาความหมาย การหาความหมายโดยใช้ prefix และ suffix เปิดพจนานุกรม ดูภาพประกอบ หรือขอคำแนะนำจากครูผู้สอน ซึ่งมีจุดมุ่งหมาย 4 ประการ ได้แก่ 1) กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักสังเกต

ตนเองเพื่อที่จะตระหนักว่าตนเองมีความเข้าใจในการอ่านหรือไม่ 2) ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักสังเกต คำศัพท์ที่รู้ความหมาย 3) ฝึกให้ผู้เรียนรู้จักใช้กลวิธีในการหาความหมายคำศัพท์ที่ไม่รู้ 4) ฝึกให้ผู้เรียนเผชิญกับความยากของการอ่านเพื่อทำความเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อ

3) เข้าใจประเด็น (Get the gist) คือ กลวิธีที่ผู้เรียนใช้ระหว่างการอ่านในการทำความเข้าใจ บทอ่าน จับใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า ความคิดสำคัญของเรื่อง และรายละเอียดของเรื่อง โดยมีจุดมุ่งหมายคือ ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและสามารถเล่าเรื่องที่อ่านเป็นคำพูดของตนเองได้

4) สรุปประเด็น (Wrap up) คือ กลวิธีที่ผู้เรียนใช้สรุปใจความสำคัญของบทอ่าน โดย Klingner and Vaughn (1998) กล่าวว่า ผู้เรียนสามารถสร้างคำถามด้วย “5 W และ 1 H” (who what when where why and how) เพื่อประเมินและตรวจสอบความเข้าใจข้อมูลที่สำคัญของบทอ่าน

ขั้นตอนการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

รูปแบบการสอนอ่านแบบการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเป็นการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แบ่งกลุ่มทำกิจกรรมเป็นกลุ่มเล็ก ๆ 5-6 คน ที่มีความสามารถแตกต่างกัน ผู้เรียนทุกคนจึงมีบทบาทเป็นอย่างมากในการเรียน ผู้สอนเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกให้คำแนะนำ หรือให้คำปรึกษาเมื่อจำเป็นเท่านั้น ด้วยเหตุนี้ผู้สอนจึงควรอธิบายขั้นตอนและกลวิธีการเรียนรู้แก่ผู้เรียนอย่างละเอียด โดย Klingner and Vaughn (1999) ได้แบ่งขั้นตอนการสอน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผู้สอนแนะนำและฝึกการใช้กลวิธีการอ่านโดยสอนแบบอธิบายโดยตรง เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนรู้จักกลวิธีที่ช่วยในการทำความเข้าใจในการอ่าน และรู้ถึงวิธีการใช้ โดยมีลำดับการสอน ดังนี้

ขั้นเตรียมก่อนการจัดการเรียนการสอน

1. ผู้สอนแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4-5 คน โดยแต่ละความสามารถ ซึ่งแต่ละกลุ่มประกอบด้วยผู้เรียนที่เก่งอย่างน้อย 1 คน

2. ผู้สอนสาธิตการจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเตรียมความพร้อมแก่ผู้เรียน ฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีต่าง ๆ ในการอ่านและบทบาทหน้าที่ในกลุ่มสมาชิกของตนเอง (Orientation Class)

ขั้นการจัดการเรียนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ขั้นก่อนการอ่าน (Pre- Reading)

1. การทำนาย (Preview) คือ ผู้สอนใช้คำถามในการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจต่อบทอ่าน ให้ผู้เรียนสำรวจบทอ่านอย่างคร่าว ๆ เป็นเวลา 2-3 นาที โดยการระดมความคิด (Brainstorming) ด้วยการดูชื่อเรื่อง ดูคำศัพท์ที่เน้นตัวหนาหรือขีดเส้นใต้ ภาพประกอบ ตาราง แผนภูมิ หรือคำสำคัญต่าง ๆ เพื่อเชื่อมโยงโครงสร้างความรู้เดิมกับเนื้อหาในบทอ่านที่กำลังอ่านมีผู้สอนเป็นผู้สร้างบริบทโดยการสร้างคำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้กับบทอ่าน ผู้สอนใช้คำถามนำแบบกว้าง ๆ เช่น หรือเลือกคำศัพท์สำคัญของบทอ่านมาใช้ในการสร้างคำถาม เช่น What festival is popular in Thailand? จากนั้นผู้สอนกำหนดให้ผู้เรียนใช้โครงสร้างความรู้เดิมในการอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในกลุ่มในการคาดเดา (Predicting) และร่วมกันตั้งสมมติฐานว่าบทอ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร โดยมีผู้สอนจะเป็นผู้สังเกตการณ์และให้คำแนะนำ

ขั้นระหว่างการอ่าน (While -Reading)

2. การทำความเข้าใจเนื้อหาหรือคำศัพท์ที่รู้ความหมายหรือไม่ (Click and Clunk) คือ ผู้เรียนอ่านบทอ่านทีละย่อหน้า ขณะที่อ่านนั้นผู้เรียนอาจพบได้ทั้งคำศัพท์ที่รู้ความหมาย (click) และคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมาย (Clunk) เมื่อผู้เรียนพบคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมาย ให้หยุดอ่านและจดคำศัพท์ดังกล่าวลงในบัตรคำ (Clunk Chart) จากนั้นนำมาอภิปรายในกลุ่มเพื่อร่วมกันหาความหมายของคำศัพท์หรือข้อความนั้น ๆ โดยใช้กลวิธีการอ่านอื่น ๆ ร่วมด้วย ดังนี้

- 1) อ่านประโยคก่อนและหลังประโยคคำศัพท์ที่ไม่เข้าใจเพื่อหาตัวบ่งชี้
- 2) อ่านประโยคนั้นซ้ำแล้วหาตัวบ่งชี้
- 2) การใช้บริบทช่วยหาความหมาย
- 3) สังเกตส่วนที่อยู่หน้าคำศัพท์ (Prefix) หรือส่วนที่อยู่ท้ายคำศัพท์ (Suffix)
- 4) การแยกส่วนประกอบของคำศัพท์เพื่อดูหน่วยคำย่อย

ตารางที่ 1 การใช้กลวิธี

<p>Clunk card1 Reread the sentence with the clunk and the sentence before and after the clunk, looking for clues.</p> <hr/>	<p>Clunk card2 Reread the sentence without word. Think about what would make sense.</p> <hr/>
<p>Clunk card3 Look for prefix or suffix in the word that might help.</p> <hr/>	<p>Clunk card4 Break down the word apart and look for smaller words.</p> <hr/>

หากยังไม่ได้ข้อสรุปความหมายของคำศัพท์ได้แน่ชัด ผู้เรียนอาจขอคำแนะนำจากเพื่อนกลุ่มใกล้เคียงหรือความช่วยเหลือจากผู้สอนได้

3. การจับใจความสำคัญ (Get the gist) คือ ผู้เรียนอ่านบทอ่านทีละย่อหน้าอีกครั้งอย่างละเอียดเพื่อทำความเข้าใจ จับใจความสำคัญ หารายละเอียดของเรื่อง ประโยคที่แสดงความคิดหลักของเรื่องทีอ่าน เขียนสรุปเป็นคำพูดของตนเองได้และนำมาอภิปรายในกลุ่มเพื่อร่วมกันสรุปใจความสำคัญที่เป็นข้อสรุปของกลุ่มตนเอง

ขั้นหลังการอ่าน (Post- Reading)

4. การสรุป (Wrap up) คือ ผู้สอนสรุปสิ่งที่เรียนรู้จากบทอ่าน โดยการตั้งคำถามจากเรื่องทีอ่าน (Self-questioning) ด้วยการสร้างคำถามจาก “5 W และ 1 H” (who what when where why and how) คือ ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไรจากนั้นผู้เรียนในกลุ่มร่วมกันหาคำตอบด้วยตนเองเพื่อประเมินและตรวจสอบความเข้าใจความคิดหลักที่สำคัญของบทอ่าน จากนั้นผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนใช้คำถามที่แต่ละกลุ่มสร้างขึ้น ในการถามเพื่อนสมาชิกกลุ่มอื่นเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน เพื่อเป็นการสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนทั้งหมด คำศัพท์และความรู้ที่ได้จากบทอ่าน โดยการตั้งคำถาม และคำตอบ

ในระหว่างการเรียนการสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือกันนั้น ผู้เรียนจะต้องมีการจดบันทึกในตารางบันทึกการเรียนรู้ (Collaborative Strategy Reading Learning Log) เป็นรายบุคคล ซึ่งเป็นบันทึกที่รวบรวมและสรุปสาระที่ได้เรียน

โดย Klingner พัฒนามาจากตารางบันทึกแบบ เคน ดับบลิว แอล (KWL Charts) เพื่อช่วยให้ผู้สอนสามารถติดตามและประเมินความเข้าใจในการเรียนของผู้เรียนได้ โดยตารางบันทึกการเรียนรู้แบ่งเป็น 6 ขั้นตอน ได้แก่

1. บันทึกข้อมูลเกี่ยวกับความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะอ่าน
2. บันทึกสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าเรื่องที่จะอ่านเกี่ยวข้องกับอะไร
3. บันทึกคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมาย
4. บันทึกใจความสำคัญของเรื่องที่จะอ่าน
5. บันทึกคำถามที่ใช้ในการตรวจสอบความเข้าใจ
6. บันทึกสรุปเนื้อหาสาระสำคัญที่ได้เรียนรู้

ตารางที่ 2 ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ขั้นตอนการสอน	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้
ขั้นก่อนการอ่าน (Pre- Reading) การทำนาย (Preview) - การระดมความคิด (Brainstorming) - การคาดเดาล่วงหน้า (Predicting)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้สอนใช้คำถามในการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจ ต่อบทอ่าน ให้ผู้เรียนสำรวจบทอ่านอย่างคร่าว ๆ 2. กำหนดให้ผู้เรียนระดมความคิดและทำนายเกี่ยวกับ หัวข้อที่กำลังจะอ่าน การคาดเดาในสิ่งที่กำลังจะอ่าน 3. ผู้เรียนบันทึกในสิ่งที่คาดเดาที่จะอ่านลงในใบงาน (CSR Learning Log)
ขั้นระหว่างการอ่าน (While - Reading) - การทำความเข้าใจคำศัพท์ (click and clunk) - การจับใจความสำคัญ (get the gist)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนเริ่มการอ่านบทอ่านทีละย่อหน้า 2. ในขณะที่อ่านหากพบคำศัพท์ที่เป็นประโยชน์ต่อ การอ่าน (click) หรือพบคำศัพท์ที่ไม่เข้าใจ (clunk) ให้บันทึกลงในใบงาน (CSR Learning Log) 3. ผู้เรียนอภิปรายและร่วมกันใช้กลวิธีในการทำ ความเข้าใจหรือหาความหมายของคำศัพท์ ในส่วนของ clunk word (ดังตารางที่ 1)

ตารางที่ 2 ขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (ต่อ)

ขั้นตอนการสอน	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้
	<p>4. ผู้เรียนอ่านบทอ่านทีละย่อหน้าเพื่อหาความคิดสำคัญและรายละเอียดที่ปรากฏในแต่ละย่อหน้าที่อ่าน พร้อมบันทึกลงในใบงาน (CSR Learning Log)</p>
<p>ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) การสรุป (Wrap up) - การตั้งคำถาม (Self- questioning)</p>	<p>1. ผู้เรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับความคิดสำคัญของเรื่อง ที่อ่านด้วยการสร้างคำถามจาก “5 W และ 1 H” (who what when where why and how) จำนวน 2-3 คำถาม และบันทึกลงในใบงาน (CSR Learning Log)</p> <p>2. ผู้เรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอคำถามของกลุ่มตนเอง หน้าชั้นเรียนแลกเปลี่ยนข้อมูลและตอบคำถามกลุ่มอื่น</p>

บทบาทกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ

บทบาทผู้สอน

การสอนอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ บทบาทของผู้สอนถูกเปลี่ยนจากผู้บรรยาย เป็นผู้อำนวยความสะดวก ผู้ให้คำปรึกษาให้นักเรียนสามารถเข้าใจและนำกลวิธีมาใช้ในการเรียนรู้ และผู้เตรียมความพร้อมในการเรียนรู้ โดยการเตรียมเรื่องที่จะอ่านให้มีความเหมาะสมกับเวลา และผู้เรียนแบบกลุ่มย่อย เตรียมภาระงานหลังจบกิจกรรมนั้นจะมีบทบาทสำคัญช่วงขั้นเตรียมก่อน การจัดการเรียนการสอนเท่านั้น ในขั้นการอธิบาย สาธิตและฝึกผู้เรียนรู้จักการใช้กลวิธีต่าง ๆ ที่สามารถนำไปใช้ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เมื่อผู้เรียนมีความเข้าใจ การใช้กลวิธีการอ่านแล้วนั้น ผู้เรียนจะเกิดความตระหนักต่อบทบาทของตนเองระหว่างการทำกิจกรรมอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Klingner & Vaughn, 1999)

บทบาทผู้เรียน

ผู้เรียนทุกคนจะได้รับมอบหมายบทบาทที่แตกต่างกันภายในกลุ่ม ดังนี้

1. ผู้นำกลุ่ม (Leader) มีหน้าที่สำคัญในการดูแลการอ่านของสมาชิกให้เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ สนับสนุนและเปิดโอกาสให้สมาชิกแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน อีกทั้งนำพาสมาชิกให้อภิปรายในขั้นตอนการคาดเดาเรื่องที่อ่าน การสร้างคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ และการสรุปเนื้อหาสาระจากเรื่องที่อ่าน
2. ผู้เชี่ยวชาญคำศัพท์ (Clunk expert) เป็นผู้นำในการอภิปรายเพื่อหาความหมายของคำศัพท์ยาก และแนะนำกลวิธีการอ่านแก่สมาชิกในการหาความหมายของคำศัพท์ จากนั้นตรวจสอบ ความเข้าใจของสมาชิกทุกคนให้มีความเข้าใจที่ตรงกัน
3. ผู้เชี่ยวชาญการจับใจความ (Gist expert) มีหน้าที่สำคัญในการเป็นผู้นำในการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับใจความสำคัญที่ได้จากอ่าน จากนั้นสรุปนำมาสรุปเป็นใจความสำคัญของกลุ่มตนเอง
4. ผู้ประสาน (Announcer) มีหน้าที่หลักในการส่งเสริมให้สมาชิกทุกคนได้แสดงความคิดเห็นและดูแลให้สมาชิกมีความร่วมมือกัน และเป็นผู้นำในการสื่อสารกับสมาชิกกลุ่มอื่นและผู้สอน
5. ผู้รายงาน (Reporter) จะทำหน้าที่ผู้นำในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น อภิปรายตอบคำถาม และถามคำถามที่กลุ่มสร้างขึ้นกับเพื่อนสมาชิกกลุ่มอื่น ๆ

กิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

กิจกรรมการเรียนรู้ที่สามารถช่วยในการติดตาม การสังเกตพัฒนาการของผู้เรียน หรือช่วย ทบทวนคำศัพท์และแนวความคิดสำคัญที่ผู้เรียนเรียนได้รับจากการเรียนรู้ ผู้สอนสามารถออกแบบ กิจกรรมหรือภาระงานได้หลากหลายวิธี โดย Klingner and Vaughn (1999) ได้นำเสนอรูปแบบกิจกรรมไว้ ดังนี้

1. พจนานุกรมแบบสองภาษา (Bilingual dictionary) คือ การจัดทำเล่มพจนานุกรมเกี่ยวกับคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายจากการอ่านด้วยภาษาอังกฤษพร้อมแปลเป็นภาษาไทย
2. กระดานข่าว (Bulletin board) คือ ผู้เรียนเขียนคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายจากเรื่องที่อ่าน ลงบนบัตรคำ พร้อมแปะภาพประกอบบนกระดาน ทั้งสองส่วนนี้สามารถเคลื่อนย้าย

เพื่อทำเป็น กิจกรรมจับคู่คำศัพท์กับรูปภาพให้ถูกต้อง โดยกิจกรรมนี้มีชื่อว่า จากไม่รู้สู่การเรียนรู้ (From clunks to clicks)

3. แบบทดสอบย่อย (Quizzes) คือ ผู้เรียนร่วมกันเลือกคำถามจากเรื่องที่ดีที่สุดของแต่ละกลุ่ม เขียนลงบนกระดาน เพื่อใช้ในการตอบคำถามร่วมกันทั้งชั้นเรียน หรือทำการบ้าน

4. ภาพแนวคิดหลัก (Theme picture) คือ ภาพที่ผู้เรียนวาดเพื่อแสดงความสัมพันธ์กับแนวคิดสำคัญของหัวข้อที่อ่าน พร้อมเขียนคำศัพท์สำคัญ

5. แลกเปลี่ยนคำถาม (Send a problem) คือ สมาชิกแต่ละกลุ่มร่วมกันเลือกคำถามที่ดีที่สุดที่มีความแตกต่างจากกลุ่มอื่น ให้สมาชิกกลุ่มอื่น ๆ ตอบคำถาม

6. การร่วมกันคิด (Number head together) คือ ผู้เรียนแต่ละคนจะได้รับหมายเลขเป็นของตนเองตามจำนวนสมาชิกในกลุ่ม เช่น 1-4 หรือ 1-5 (ขึ้นอยู่กับสมาชิกในกลุ่ม) ในชั้นแรก ผู้สอนอ่านคำถามทบทวนสิ่งที่เรียน จากนั้นผู้เรียนทุกคนนำมือวางบนศีรษะ อภิปรายหาคำตอบร่วมกันภายในกลุ่มเพื่อแน่ชัดว่าสมาชิกทุกคนมีความเข้าใจตรงกัน จากนั้นผู้สอนทำการทอยลูกเต๋าทั้งหมด 2 ครั้ง หมายเลขแรกคือ กลุ่มที่ถูกเลือก และหมายเลขที่สองคือ คนที่ต้องตอบคำถาม

7. แผนผังความสัมพันธ์ (Semantic map) คือ ผู้เรียนจัดกลุ่มคำศัพท์ แนวคิดสำคัญ เหตุการณ์สำคัญ และวาดแผนผังเชื่อมโยงความสัมพันธ์ต่าง ๆ ในเรื่องที่อ่านเข้าด้วยกัน

ประโยชน์ของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

นักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญได้กล่าวถึงการเรียนแบบร่วมมือประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือไว้ว่า เป็นวิธีการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ทำให้ผู้เรียนได้ทำงานโดยมีเป้าหมายร่วมกัน โดย Baroody (1993) ได้สรุปไว้ ดังนี้

1. การเรียนแบบร่วมมือช่วยส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้เนื้อหาได้ดี
2. การเรียนแบบร่วมมือช่วยส่งเสริมให้เกิดความสามารถในการแก้ปัญหา และการให้เหตุผล แนวทางในการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา และช่วยให้เกิดการช่วยเหลือกันในกลุ่มเพื่อนหาแนวทาง คือ การอภิปรายร่วมกันกับเพื่อนในกลุ่มย่อย ทำให้ได้แก้ปัญหาโดยคำนึงถึงบุคคลอื่น ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนได้ตรวจสอบและปรับปรุงแนวคิดและคำตอบ อีกทั้งช่วยให้เข้าใจปัญหาของแต่ละคนในกลุ่ม เนื่องจากพื้นฐานความรู้ของแต่ละคนต่างกัน และผู้เรียนเข้าใจการแก้ปัญหา

จากการทำงานกลุ่ม ซึ่งเช่นเดียวกับ Klingner and Vaughn (1998) กล่าวถึงประโยชน์ของการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ไว้ดังนี้

1. ช่วยพัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
2. ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็น และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
3. ช่วยพัฒนาผู้เรียนด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ
4. ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและใช้กลวิธีการอ่านได้อย่างเหมาะสม

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

จากการศึกษาแนวคิดและเอกสารเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ พบว่ากลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสามารถนำมาพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยมีงานวิจัยที่ได้ทำการศึกษากว่างานวิจัย ดังนี้

สุพัตรา มุลละออง (2557) ได้ศึกษาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกก่อนและหลังเรียน ผลการศึกษพบว่า นักเรียนมีผลคะแนนการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนที่สูงขึ้น และซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกเสริมทักษะอยู่ในระดับ ดีมาก

สุดารัตน์ ทองแก้ว (2559) ได้ศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือก่อนและหลังเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการศึกษพบว่านักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนมีเจตคติต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ อยู่ในระดับ ดี

วราภรณ์ พรหมอินทร์ (2560) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ Collaborative Strategic Reading เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ก่อนและหลังเรียน ศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มร่วมกันระหว่างเรียน และศึกษาเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ จากการศึกษาพบว่า ความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อีกทั้งพฤติกรรมการทำงานกลุ่มร่วมกัน

ระหว่างเรียน อยู่ในระดับดีมาก และเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษที่เรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ อยู่ในระดับมาก

แสงนภา ใจเย็น (2562) ได้พัฒนาการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และศึกษาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการตั้งคำถามแบบคิวิ เอ อาร์ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการศึกษาพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีคุณภาพความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก และนักเรียนได้ผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถามแบบคิวิ เอ อาร์ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ มีคุณภาพอยู่ในระดับ ดี

Klingner, Vaughn, Arguelles, Hughes, and Ahwee (2004) ได้ศึกษาการจัดการเรียน การสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของครูจำนวน 5 คนมาจาก 5 โรงเรียนที่ตั้งอยู่บริเวณ ทางตอนใต้ของสหรัฐอเมริกาโดยแบ่ง การทดลองออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ 3 โรงเรียน เป็นกลุ่มทดลองที่จัดการเรียนการสอนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และ 2 โรงเรียน เป็นกลุ่มควบคุมที่จัดการเรียนการสอนแบบปกติผลการศึกษาพบว่านักเรียนจากกลุ่มทดลอง มีผลสัมฤทธิ์การอ่านเพื่อความเข้าใจที่สูงกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับนักเรียนกลุ่มควบคุม

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ แสดงให้เห็นว่า การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเป็นวิธีการที่มีจุดมุ่งหมายให้ผู้รู้จักใช้กลวิธีการอ่านที่หลากหลายในการทำความเข้าใจ เรื่องที่อ่าน อีกทั้งส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างตนเองและผู้อื่นในภารกิจกรรมการเรียนรู้ อันเป็นประโยชน์ซึ่งทำให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอีกด้วย อย่างไรก็ตามจากผลการศึกษา ยังพบว่าผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาควรได้รับการฝึกฝน การตั้งคำถามเพื่อสรุปและตรวจสอบความเข้าใจจากเรื่องที่อ่าน

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นการวิจัยเชิงทดลองพื้นฐาน (Pre-Experimental Research) ซึ่งมีรูปแบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มทดลองเพียงกลุ่มเดียว (One Group Pretest – Posttest Design) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาผลของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่มีต่อความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้งานวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนี้ ประชากรในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 (อ31101) ในภาคเรียนที่ 1/2566 (จำนวน 5 ห้องเรียน) รวมทั้งสิ้น 157 คน ซึ่งมีระดับความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษที่แตกต่างกัน โรงเรียนบางปะหัน โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง ตำบลบ้านลี่ อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางปะหัน อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 32 คน โดยได้มาจากวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรต้น (Independent Variables) คือ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
2. ตัวแปรตาม (Dependent Variables) คือ
 - 2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่นำมาใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และสร้างบทอ่าน ผู้วิจัยได้เลือกหัวข้อ และเนื้อหา เพื่อใช้ในการสำรวจความต้องการหัวข้อกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยอ้างอิงกับมาตรฐานและตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 9 หัวข้อ และนำมาสำรวจ ผู้เรียนเพื่อจัดอันดับความต้องการ จำนวน 4 ลำดับแรก ซึ่งผลการสำรวจเป็น ดังนี้

ลำดับที่ 1 Foods and Beverages (อาหารและเครื่องดื่ม)

ลำดับที่ 2 Adventure and Travelling (การเดินทางและการท่องเที่ยว)

ลำดับที่ 3 Free time and Recreation (เวลาว่างและนันทนาการ)

ลำดับที่ 4 Career Path in Education (การศึกษาและอาชีพ)

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น (Independent Variable)

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ตัวแปรตาม (Dependent Variables)

1. ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการทดลอง รายวิชา อ31101 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ดำเนินการทดลอง จำนวน 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 55 นาที รวมทั้งสิ้น 8 คาบ โดยไม่รวมการทดสอบก่อนและหลังเรียน ในช่วงโมงแรกและช่วงโมงสุดท้าย ของการทดลอง

รูปแบบการวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองพื้นฐาน (Pre- Experimental Research) โดยมีรูปแบบการทดลองกลุ่มเดียวสอบก่อนและหลัง (One-group Pretest-Posttest Design) ซึ่งมีลักษณะ ดังตารางที่ 3 แบบแผนการทดลอง

ตารางที่ 3 แบบแผนการทดลอง

ทดสอบก่อนเรียน	ทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
T1	X	T2

ความหมายของสัญลักษณ์

T1 = การทดสอบก่อนการทดลอง (Pretest)

X = การจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

T2 = การทดสอบก่อนการทดลอง (Pretest)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังต่อไปนี้

1. แบบสำรวจความต้องการหัวข้อบทอ่าน จำนวน 4 หัวข้อ
2. แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ จำนวน 1 หน่วยการเรียนรู้ รวม 4 แผน ซึ่งบทอ่านได้จากการวิเคราะห์และคัดเลือกเนื้อหาจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดำเนินการทดลอง จำนวน 8 คาบ โดยรวมการทดสอบก่อนและหลังเรียน ในช่วงเริ่มแรกและช่วงสุดท้ายของการทดลอง
3. แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ วัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยวัดระดับความคิดเห็นเป็นรายด้าน ดังนี้ ด้านเนื้อหาบทอ่าน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านประโยชน์ที่ได้รับ

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. แบบการสำรวจความต้องการด้านเนื้อหาของผู้เรียน

1.1 การสังเคราะห์เนื้อหาที่นำมาประกอบเป็นหัวข้อในการสำรวจความต้องการของผู้เรียน โดยการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ด้านคุณภาพผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และได้สังเคราะห์หัวข้อที่มีความสอดคล้อง และเหมาะสมกับระดับความสามารถการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 9 โดยมีหัวข้อ ดังนี้

1. Science and Technology (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)
2. Free time and Recreation (เวลาว่างและนันทนาการ)
3. Foods and Beverages (อาหารและเครื่องดื่ม)
4. Adventure and Travelling (การเดินทางและการท่องเที่ยว)
5. Selling and Buying (การซื้อ-ขาย)
6. Climate (ลมฟ้า อากาศ)
7. Career Path in Education (การศึกษาและอาชีพ)
8. Health and Welfare (สุขภาพและสวัสดิการ)
9. Places and provision of services (สถานที่และการให้บริการ)

1.2 ดำเนินการสำรวจความต้องการด้านเนื้อหาทั้ง 9 หัวข้อข้างต้นโดยออกแบบแบบสำรวจให้กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางปะหัน จำนวน 1 ห้องเรียน มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 32 คน

1.3 ผู้เรียนทำแบบสำรวจความต้องการด้านเนื้อหาทั้ง 9 หัวข้อ โดยการจัดลำดับความต้องการจากมากที่สุด ไปหาน้อยที่สุด

1.4 การหาค่าเฉลี่ยและจัดอันดับความต้องการด้านเนื้อหา จากผลการสำรวจที่นักเรียนทั้ง 32 คนได้คัดเลือก โดยการคัดเลือก 4 หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดใช้ในการทำเครื่องมือเพื่อทดลอง โดยได้ผลการสำรวจความต้องการด้านเนื้อหาตามหัวข้อบทอ่าน ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการสำรวจความต้องการด้านเนื้อหาตามหัวข้อเรื่องบทอ่านของนักเรียน
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (จำนวน 32 คน)

หัวข้อบทอ่าน	คะแนน ต่ำสุด	คะแนน สูงสุด	ค่า เฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ลำดับ
1. Foods and Beverages	2.00	5.00	4.00	1.00	1
2. Adventure and Travelling	2.00	5.00	3.64	2.00	2
3. Free time and Recreation	1.00	5.00	3.33	1.00	3
4. Career Path in Education	2.00	5.00	3.30	0.88	4
5. Places and provision of services	1.00	5.00	2.60	0.99	5
6. Climate	1.00	3.00	2.30	0.58	6
7. Selling and Buying	1.00	4.00	2.24	0.96	7
8. Health and Welfare	1.00	3.00	1.90	0.72	8
9. Science and Technology	1.00	4.00	1.72	0.80	9

ลำดับที่ 1 Foods and Beverages (อาหารและเครื่องดื่ม)

ลำดับที่ 2 Adventure and Travelling (การเดินทางและการท่องเที่ยว)

ลำดับที่ 3 Free time and Recreation (เวลาว่างและนันทนาการ)

ลำดับที่ 4 Career Path in Education (การศึกษาและอาชีพ)

ผู้เรียนส่วนใหญ่มีความสนใจ บทอ่านเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องอาหารและเครื่องดื่ม การเดินทางและการท่องเที่ยว เวลาว่างและนันทนาการ การศึกษาและอาชีพ ตามลำดับ ดังนั้น ในงานวิจัยนี้จึงได้ทำการนำหัวข้อเรื่องดังกล่าวมาออกแบบและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อประกอบการดำเนินการวิจัยส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

2. แผนการจัดการเรียนรู้ที่จัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ รายวิชา

ภาษาอังกฤษ 1 รหัสวิชา 31101 สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 4 แผน รวม 8 ชั่วโมง โดยมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เกี่ยวข้องกับจุดเน้นด้านคุณภาพผู้เรียน ด้านความสามารถการอ่าน

2.2 ศึกษาเอกสารตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และกระบวนการจัดการเรียนการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

2.3 จัดทำโครงสร้างรายวิชาภาษาอังกฤษ/ หน่วยการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กำหนดหน่วยการเรียนรู้ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับผลการสำรวจความต้องการของผู้เรียน

2.4 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ตามเนื้อหาสาระที่ได้จากการวิเคราะห์ โดยสอดคล้องกับคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 จำนวน 4 แผน แผนละ 2 คาบ คาบละ 55 นาที โดยแผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยมีรายละเอียดและขั้นตอนการสอน ดังนี้

2.4.1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียน โดยการเปิดวิดีโอก่อนเรียนและตั้งคำถามที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านทำการกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดเกี่ยวกับหัวข้อ และคำศัพท์

2.4.2 ขั้นก่อนการอ่าน ผู้สอนแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มกลุ่มละ 5-6 คน เท่า ๆ กันจากนั้นให้แต่ละกลุ่มร่วมกันระดมความคิด (brainstorming) ใช้จากความรู้เดิมร่วมกับการสังเกตภาพ ชื่อเรื่อง คำศัพท์สำคัญ หรือตาราง เพื่อคาดเดา (predicting) เรื่องที่จะเรียน พร้อมบันทึกลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ CSR Learning Log

2.4.3 ขั้นระหว่างอ่าน ผู้สอนแจกบทอ่านและนำอ่านบทอ่าน 1 รอบ ผู้เรียนร่วมกันทำนายคำศัพท์จากบริบทจากการอ่านคร่าว ๆ และบันทึกคำศัพท์ที่รู้ความหมาย และไม่รู้ความหมาย (click and clunk) ลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ CSR Learning Log จากนั้นนำมาอภิปรายในกลุ่มเพื่อร่วมกันหาความหมายของคำศัพท์หรือข้อความนั้น ๆ โดยใช้กลวิธีการอ่านที่กำหนดให้ ผู้เรียนอ่านบทอ่านอีกครั้งอย่างละเอียดเพื่อความเข้าใจ

จับใจความสำคัญและหารายละเอียดที่สำคัญของเรื่อง (get the gist) อภิปรายและร่วมกันสรุปประเด็นสำคัญของเรื่องที้อ่านพร้อมบันทึกแบบบันทึกการเรียนรู้ CSR Learning Log

2.4.4 ขั้นหลังการอ่าน ผู้เรียนแต่ละกลุ่มตั้งคำถาม (Self- Questioning) เพื่อตรวจสอบความเข้าใจเรื่องที้อ่าน กลุ่มละ 3 คำถามพร้อมคำตอบ จากนั้นส่งตัวแทนนำคำถามของกลุ่มนำเสนอคำถามหน้าชั้นเรียน สมาชิกกลุ่มอื่น ๆ ร่วมกันตอบคำถามเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกันเพื่อสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนทั้งคำศัพท์และความรู้ที่ได้จากบทอ่าน โดยการเขียนในรูปแบบคำถามและคำตอบ

2.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 4 แผนที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ความถูกต้องของภาษาที่ใช้และความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนการสอน และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Objective Congruence: IOC) และให้คะแนน ซึ่งค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2557) ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ 3 คน มีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์

2.6 ปรับปรุงและแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เรื่องความถูกต้อง การใช้ภาษา ความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนการสอน รวมถึงการวัดและประเมินผลท้ายแผนให้มีความสอดคล้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ที่กำหนดไว้

จากการนำข้อมูลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาตามวัตถุประสงค์มีค่าเท่ากับ 1.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์และสามารถนำไปใช้จัดการเรียนการสอนได้จริง

2.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยโดยใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางปะหัน จำนวน 32 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

3. แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ วัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยกำหนดค่าคะแนน คือ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน จำนวน 30 ข้อ รวม 30 คะแนน โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

3.1 ศึกษาทฤษฎี หลักการ และวิธีการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยศึกษาระดับความเข้าใจในการอ่านและเนื้อหาที่ปรากฏที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบปรนัย

3.2 วิเคราะห์เนื้อหาสาระ ตัวชี้วัดและผลการเรียนรู้ เพื่อพิจารณาระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่สัมพันธ์กับเนื้อหาและกิจกรรม จากนั้นสร้างตารางกำหนดขอบข่ายเนื้อหาแบบประเมินความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Table Reading Comprehension Test Specification) โดยวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจใน 3 ระดับ ได้แก่ ระดับความหมายของคำศัพท์ ระดับจับใจความสำคัญ ระดับหาข้อเท็จจริงหรือรายละเอียด ดังตารางที่ 5 ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specifications)

ตารางที่ 5 กำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specifications)

Reading Objectives	Mode	Type of Text	Skill level	Item Type	No. of Items	Scoring
To guess the meaning of the unknown words by using context clues.	R	Descriptive and Informative passage	M, K	M/C	10	0-1
To find main idea of The passage.	R		K, T	M/C	10	0-1
To find the detail in The passage.	R		M, K	M/C	10	0-1
Total					30	30

**** Note: Level of knowledge of Valette and Disick (1972:14)**

M = Mechanical K = Knowledge T = Transfer

M/C = Multiple Choice Item Test

3.3 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ กำหนดแบบเลือกตอบ (Multiple Choices Test) ให้ครอบคลุมเนื้อหาและสาระสำคัญของการเรียนรู้ผลการเรียนรู้ แบบทดสอบเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ มีรายละเอียดสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และระดับความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.4 นำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 45 ข้อ เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

3.5 นำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 45 ข้อ ที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ (Content Validity) และนำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence :IOC) เป็นรายข้อ ข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ใช้เกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบวัดได้ตรงตัวชี้วัด
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อสอบวัดได้ตรงตัวชี้วัดหรือไม่
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบวัดไม่ตรงกับตัวชี้วัด

3.6 ปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและนำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขและเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และหาค่าดัชนีความ สอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) จากนั้นเลือกแบบทดสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับข้อสอบได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1

3.7 นำแบบทดสอบแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อนำผลลัพธ์ที่ได้มาวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อเพื่อหาค่าระดับความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก โดยตรวจสอบหาค่าความยากง่าย (p) ตามเกณฑ์ระหว่าง 0.20 - 0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตามเกณฑ์ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป จากนั้นคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกที่อยู่ในเกณฑ์เหมาะสมจำนวน 30 ข้อ

3.8 นำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่คัดเลือก จำนวน 30 ข้อ มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ใช้วิธีการของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน โดยได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.80

3.9 นำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ ไปใช้จริงกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางปะหัน จำนวน 32 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

4. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

4.1 ศึกษาวิธีวิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นและแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) จากตำราและเอกสารต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น

4.2 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยมีองค์ประกอบ 3 ด้านดังนี้

1. ด้านเนื้อหาบทอ่าน
2. ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน
3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ

4.3 กำหนดเกณฑ์แปลความหมายมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดการประเมินความคิดเห็นของ Likert (Likert, 1932) 5 ระดับ คือ 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย และ 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด จากนั้นหาค่าเฉลี่ยและนำมาแปลผลโดยใช้ค่ามัธยฐานและนำไปเทียบกับเกณฑ์คะแนนตามค่าของระดับความคิดเห็น

4.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม จากนั้นปรับปรุงและแก้ไขแบบสอบถามความคิดเห็นตามคำแนะนำ

4.5 นำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่ปรับปรุงแก้ไขไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านตรวจสอบความเหมาะสมและวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น (IOC) โดยค่า IOC ของแบบสอบถามความคิดเห็นฉบับนี้มีค่าเท่ากับ 0.67-1.00 หมายความว่า มีความเหมาะสมและสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและจุดประสงค์

4.6 นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง และนำแบบสอบถามที่คำถามไม่ชัดเจนไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างในการทดลอง ทั้ง 32 คน

การดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยนำหนังสือขอทดลองเครื่องมือในการวิจัยและขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากบัณฑิตวิทยาลัยไปติดต่อผู้อำนวยการ และฝ่ายวิชาการของโรงเรียนเพื่อขออนุญาตและนัดหมายเวลาที่ทำการเก็บข้อมูล

ขั้นตอนการทดลอง

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองกับนักเรียนกลุ่มทดลองตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นก่อนการทดลอง ผู้วิจัยเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ ดังนี้

- 1.1 จัดทำแบบสำรวจความต้องการหัวข้อบทอ่านจำนวน 9 หัวข้อ
- 1.2 ผู้วิจัยสำรวจสำรวจความต้องการหัวข้อบทอ่านของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 32 คน เพื่อคัดเลือกผลสำรวจในการวิจัย จำนวน 4 หัวข้อ
- 1.3 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
- 1.4 จัดทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจำนวน 30 ข้อ แบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก
- 1.5 จัดทำแบบบันทึกการเรียนรู้ CSR Learning Log ตามขั้นตอนการเรียนรู้ด้วยการอ่านแบบร่วมมือ ทั้ง 4 แผนการจัดการเรียนรู้
- 1.6 จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหาบทอ่าน ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน และด้านประโยชน์ที่ได้รับ
- 1.7 ผู้วิจัยดำเนินการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและอธิบายวิธีการเรียนกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือรวมถึงสาธิตบทบาทของผู้เรียน จากนั้นและให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน (Pre-test) จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 55 นาที (1 คาบเรียน)

1.8 ผู้วิจัยจัดกลุ่มผู้เรียน กลุ่มละ 5-6 คน ความสะดวกสบาย จากผลการทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน (Pre-test) โดยสมาชิกทุกกลุ่มต้องประกอบด้วยผู้เรียนที่มีคะแนนสูง ปานกลาง และต่ำ

1.9 ผู้วิจัยจัดการเรียนรู้ด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือให้แก่ผู้เรียนส่งเสริมการฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีต่าง ๆ ในการอ่าน บทบาทหน้าที่ในกลุ่มสมาชิกของตนเอง และการบันทึก CSR Learning Log

2. ขั้นการทดลอง การวิจัยครั้งนี้ใช้เวลาทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โดยผู้วิจัยสอนนักเรียนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นจำนวน 4 แผนรวม 8 คาบ ดังนี้

2.1 ชี้นำเข้าสู่บทเรียนด้วยกิจกรรมต่างๆ ที่แต่ละแผนจัดการเรียนรู้กำหนดไว้ เช่น การตั้งคำถามก่อนเรียน เกม สื่อวิดีโอ เป็นต้น

2.2 แจกบทอ่านให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม ดำเนินตามกลวิธีการอ่าน ดังนี้

2.2.1 ขั้นก่อนการอ่าน ผู้เรียนแต่ละกลุ่มเชื่อมโยงความรู้เดิมและความรู้ใหม่ในการทำนายบทอ่านโดยการระดมความคิด (Brainstorm) เพื่อตรวจสอบสิ่งที่รู้เกี่ยวกับหัวข้อบทอ่าน และคาดเดาสิ่งที่จะได้เรียนรู้ (Predict) จากการอ่านชื่อเรื่องรูปภาพประกอบและบันทึกคำตอบแบบบันทึกการเรียนรู้ CSR Learning Log

2.2.2 ขั้นระหว่างอ่าน ผู้เรียนสำรวจคำศัพท์ในแบบบันทึกการเรียนรู้ CSR Learning Log ที่กำหนดให้ จากนั้นสำรวจบทอ่านที่ละย่อหน้าในขณะที่อ่านผู้เรียนอาจพบได้ทั้งคำศัพท์ที่รู้ความหมาย (Click) และคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมาย (Clunk) เมื่อผู้เรียนพบคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายให้หยุดอ่านและจดคำศัพท์ดังกล่าวลงในแบบบันทึกการเรียนรู้ CSR Learning Log จากนั้นนำมาอภิปรายในกลุ่มสมาชิกเพื่อร่วมกันเพื่อหาความความหมายของคำศัพท์นั้น ๆ โดยใช้กลวิธีการอ่านอื่น ๆ ร่วมด้วย หากยังไม่ได้ข้อสรุปความหมายของคำศัพท์ที่แน่ชัดผู้เรียนอาจขอคำแนะนำหรือความช่วยเหลือจากผู้สอน จากนั้นผู้เรียนอ่านบทอ่านที่ละย่อหน้าอีกครั้งอย่างละเอียดเพื่อจับใจความสำคัญและสรุปประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่าน

2.2.3 ชั้นหลังอ่าน ผู้เรียนแต่ละกลุ่มตั้งคำถาม (Self- Questioning) เพื่อตรวจสอบความเข้าใจเรื่องที่อ่านกลุ่มละ 3 คำถามจากนั้นส่งตัวแทนนำเสนอคำถามหน้าชั้นเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกันและกันเพื่อสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนทั้งคำศัพท์และความรู้ที่ได้จากบทอ่านโดยการเขียนในรูปแบบคำถามและคำตอบ

3. ชั้นหลังการทดลอง หลังจากการเรียนรู้ครบตามแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 แผน ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

3.1 ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจฉบับเดียวกันกับก่อนเรียน จำนวน 30 ข้อ

3.2 ผู้วิจัยสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

3.3 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมดและนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์และเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสถิติทดสอบที่ไม่เป็นอิสระต่อกัน (t-test dependent)

2. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำไปเทียบกับเกณฑ์คะแนนตามค่าของระดับความคิดเห็น โดยแสดงระดับของช่วงคะแนนโดยแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ระดับความคิดเห็น

4.51 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	มาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	น้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ซึ่งมีรูปแบบแผนการวิจัยแบบกลุ่มทดลองเพียงกลุ่มเดียว (One Group Pretest – Posttest Design) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาผลของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่มีต่อความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ผู้วิจัยได้เสนอข้อมูล ออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียน

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียน

เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 32 คน ทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการทดลอง ซึ่งเป็นแบบทดสอบการอ่านชุดเดียวกัน จำนวน 30 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนน จากนั้นจึงนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบทั้งสองครั้งมาเปรียบเทียบความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง และหาผลต่างของคะแนนจากการทดสอบก่อนและหลังการใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ผลการวิเคราะห์คะแนนแสดงให้เห็นว่าคะแนนความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 32 คน กลุ่มตัวอย่างมีความสามารถการอ่านหลังการทดลองสูงขึ้น โดยมีคะแนนก่อนเรียนต่ำสุดเท่ากับ 3 คะแนน คะแนนสูงสุดเท่ากับ 25 คะแนน

ในขณะที่คะแนนหลังเรียนต่ำสุดเท่ากับ 9 คะแนน คะแนนสูงสุดเท่ากับ 28 คะแนน คะแนนผลต่างสูงสุดเท่ากับ 3 คะแนน คะแนนผลต่างต่ำสุด 6 คะแนน ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 คะแนนความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลอง
(32 คน) ก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และผลต่างคะแนน (D)

ที่	คะแนนทดสอบ 30 คะแนน		ผลต่าง (D)	ที่	คะแนนทดสอบ 30 คะแนน		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	6	12	6	17	25	28	3
2	10	19	9	18	3	9	6
3	7	14	7	19	9	18	9
4	11	18	7	20	6	15	9
5	15	21	6	21	6	15	9
6	4	10	6	22	8	15	7
7	7	15	8	23	12	19	7
8	12	19	7	24	25	28	3
9	7	17	10	25	10	19	9
10	12	19	7	26	11	20	9
11	12	17	5	27	12	21	9
12	5	14	9	28	13	18	5
13	5	13	8	29	12	19	7
14	8	17	9	30	3	9	6
15	9	16	7	31	12	18	6
16	15	24	9	32	13	20	7
คะแนนเฉลี่ย					10.21	17.37	7.16

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าผลการวิเคราะห์ค่าผลต่าง (D) ที่ได้จากการทดสอบก่อนและหลังการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยการทำแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน คะแนนเต็ม 30 คะแนน พบว่าค่าเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 10.21 ค่าเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 17.43 และมีค่าเฉลี่ยผลต่างเท่ากับ 7.22 ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน โดยค่าผลต่างของคะแนนสูงสุดเท่ากับ 10 คะแนน และค่าผลต่างของคะแนนต่ำสุดเท่ากับ 3 คะแนน

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (n=32)

การทดสอบ	จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	t	df	Sig
ก่อนเรียน	32	30	10.21	5.32	-23.27	31	.000
หลังเรียน	32	30	17.37	4.46			

* มีระดับนัยสำคัญที่ .05

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียนคะแนนเฉลี่ยของความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน $\bar{X} = 17.37$, S.D. 4.46 สูงกว่าก่อนเรียน $\bar{X} = 10.21$, S.D. = 5.32 คะแนนของความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับกับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 หลังจากทำการทดลองโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทั้ง 4 บทเรียน นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 32 คน ทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และนำผลที่ได้วิเคราะห์เพื่อหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ

ดังตารางตารางที่ 8 ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ตารางที่ 8 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

โครงสร้างเนื้อหา	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านเนื้อหาบทอ่าน	1. เนื้อหา มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	4.87	0.33	มากที่สุด
	2. ความยากง่ายของเนื้อหา สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน	4.12	0.55	มาก
	3. ปริมาณเนื้อหาบทอ่าน มีความเหมาะสมกับจำนวนชั่วโมงเรียน	4.60	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านเนื้อหาบทอ่าน		4.53	0.30	มากที่สุด
2. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4. ผู้สอนชี้แจงบทบาทและหน้าที่ของผู้เรียนแต่ละคนให้เข้าใจได้อย่างชัดเจน	4.40	0.66	มาก
	5. กิจกรรมในชั้นเรียนช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านก่อนเข้าสู่บทเรียน	4.40	0.55	มาก
	6. กิจกรรมในชั้นเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์คำศัพท์ สามารถคาดเดาศัพท์จากบริบทและคำชี้แนะ	4.68	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 8 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (ต่อ)

โครงสร้างเนื้อหา	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
	7. กิจกรรมในชั้นเรียนให้โอกาสผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์ประเด็นในเนื้อเรื่อง และสามารถจับใจความสำคัญและสรุปเรื่องราวที่อ่าน	4.43	0.50	มาก
	8. กิจกรรมในชั้นเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนอคำถามและสอบถามเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน	4.43	0.61	มาก
	9. กิจกรรมในชั้นเรียนช่วยให้ผู้เรียนสะท้อนกระบวนการเรียนและความรู้ที่ได้รับจากการเรียน	4.40	0.55	มาก
	10. กิจกรรมที่ปฏิบัติในชั้นเรียนมีความหลากหลายน่าสนใจ	4.40	0.49	มาก
	11. กิจกรรมในชั้นเรียนช่วยให้ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ดี	4.43	0.50	มาก
	12. ครูคอยช่วยเหลือ แนะนำผู้เรียนในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างทั่วถึง	4.68	0.47	มากที่สุด
	13. กิจกรรมในชั้นเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.65	0.48	มากที่สุด
	14. กิจกรรมในชั้นเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนร่วมกันหาแนวทางแก้ปัญหา	4.15	0.72	มาก
	15. กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนแต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน	4.62	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านกิจกรรมการเรียนการสอน		4.47	0.16	มาก

ตารางที่ 8 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (ต่อ)

โครงสร้างเนื้อหา	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	16. รูปแบบการเรียนส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ	4.50	0.71	มาก
	17. รูปแบบการเรียนส่งเสริมการให้ผู้เรียนใช้กลวิธีการอ่านที่หลากหลาย	4.21	0.49	มาก
	18. รูปแบบการเรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าใจวัตถุประสงค์ในการอ่านมากยิ่งขึ้น	4.09	0.58	มาก
	19. การเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.78	0.42	มากที่สุด
	20. รูปแบบการเรียนช่วยให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ	4.68	0.47	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านประโยชน์ที่ได้รับ		4.45	0.19	มาก
รวม		4.48	0.22	มาก

จากตารางที่ 8 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ พบว่า มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก $\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.22 โดยผลของการสอบถามความคิดเห็น เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านเรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยสุดได้ดังนี้ 1) ด้านเนื้อหาบทอ่าน 2) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน 3) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ

ด้านเนื้อหาบทอ่าน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับรายละเอียดได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ เนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.33) ลำดับที่ 2 คือ ปริมาณเนื้อหาบทอ่านมีความเหมาะสมกับจำนวนชั่วโมงเรียน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) และลำดับที่ 3 คือ ความยากง่ายของเนื้อหาสอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.55)

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับรายละเอียดได้ ดังนี้ ลำดับที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2 ข้อ คือ กิจกรรมในชั้นเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์คำศัพท์ สามารถคาดเดาคำศัพท์จากบริบทและคำชี้แนะ ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) และครูคอยช่วยเหลือ แนะนำผู้เรียนในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) ลำดับที่ 2 คือ กิจกรรมในชั้นเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.48) ลำดับที่ 4 คือ กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนแต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.49) ลำดับที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับจำนวน 3 ข้อ คือ กิจกรรมในชั้นเรียนให้โอกาสผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์ประเด็นในเนื้อเรื่องและสามารถจับใจความสำคัญและสรุปเรื่องราว ที่อ่าน ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.50) กิจกรรมในชั้นเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนอคำถามและสอบถามเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.61) และกิจกรรมในชั้นเรียนช่วยให้ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ดี ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.50) ลำดับที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ จำนวน 4 ข้อ คือ ผู้สอนชี้แจงบทบาทและหน้าที่ของผู้เรียนแต่ละคนให้เข้าใจได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.66) กิจกรรมในชั้นเรียนช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านก่อนเข้าสู่บทเรียน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.55) กิจกรรมในชั้นเรียนช่วยให้ผู้เรียนสะท้อนกระบวนการเรียนและความรู้ที่ได้รับจากการเรียน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.55) กิจกรรมที่ปฏิบัติในชั้นเรียนมีความหลากหลายน่าสนใจ ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.49) และลำดับที่ 7 คือ กิจกรรมในชั้นเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขปัญหา ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.72)

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นจากแบบสอบถามในประเด็นข้อเสนอแนะ ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและได้ให้ข้อเสนอแนะอื่น ๆ มาในแบบสอบถาม คือ จัดกิจกรรมในชั้นเรียนที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น เช่น ทบทวนคำศัพท์หรือบทเรียนด้วยเกม เป็นต้น

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.22) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบแผนการวิจัยแบบ The One Group Pretest- Posttest Design มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางปะหัน อำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 32 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบสำรวจความต้องการหัวข้อบทอ่าน จำนวน 9 หัวข้อ 2) แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ 3) แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจเพื่อใช้วัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังเรียนจำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตอบถูกให้ 1 คะแนน และตอบผิด ให้ 0 คะแนน 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยวัดระดับความคิดเห็นเป็น 3 ด้าน ดังนี้ ด้านเนื้อหาบทอ่าน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านประโยชน์ที่ได้รับ

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ใช้ระยะเวลาในการทดลองทั้งหมด 10 คาบเรียน โดยแบ่งเป็นการทดสอบก่อนเรียน 1 คาบเรียน ทดสอบหลังเรียน 1 คาบเรียนและดำเนินการทดลอง 8 คาบเรียน รวมทั้งสิ้น 10 คาบเรียน โดยมีการสำรวจความต้องการด้านเนื้อหาบทอ่านกับผู้เรียน เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการประกอบการวิจัย ก่อนเริ่มการทดลองงานวิจัย ผู้วิจัยได้อธิบายบทบาทหน้าที่กับผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างที่จะต้องปฏิบัติระหว่างการทดลองและสาธิตบทบาทต่าง ๆ ของกลวิธีการอ่าน

แบบร่วมมือที่ได้รับผู้เรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน แบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ หลังจากนั้นให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน และนำผลคะแนนที่ได้ไปคำนวณเพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน หลังการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่ (Paired Sample t-test) และนำข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย เรื่อง การส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สามารถสรุปผล ได้ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังเรียนสูงกว่าเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยภาพรวมอยู่ในระดับความคิดเห็นด้วย มาก โดยข้อความคิดเห็นที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ เนื้อหามีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน อยู่ในค่าความคิดเห็นระดับ มากที่สุด และข้อความคิดเห็นที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ รูปแบบการเรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าใจวัตถุประสงค์ในการอ่านมากยิ่งขึ้น อยู่ในค่าความคิดเห็นระดับ มาก

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่อง การส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จากผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 ทั้งนี้อธิบายว่าคะแนนจากแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนนั้น เป็นเพราะเหตุผลต่างๆ ดังนี้

1.1 กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสามารถช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้กลวิธีการอ่าน ในการแก้ปัญหาระหว่างการอ่าน และส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในด้านหัวข้อเรื่อง รายละเอียด สำคัญของเรื่อง คำศัพท์ ตลอดจนการจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน สอดคล้องกับ Baroody (1993) ได้เสนอแนวคิดว่าการอ่านแบบร่วมมือช่วยทำให้เกิด การเรียนเนื้อหาได้ดี และส่งเสริมให้เกิดความสามารถในการแก้ปัญหา การให้เหตุผล แนวทางในการพัฒนาทักษะ การแก้ปัญหา และช่วยให้เกิดการช่วยเหลือกันในกลุ่มเพื่อน ก่อนดำเนินการวิจัยผู้สอนได้อธิบาย บทบาทหน้าที่ของผู้เรียนแต่ละคนที่จะได้รับและผู้เรียนสาธิตบทบาทของตนเองจนเกิดความเข้าใจ ที่ชัดเจนจึงส่งผลให้ผู้เรียนสามารถลงมือกิจกรรมและแก้ปัญหาภายในกลุ่มได้ด้วยตนเอง อีกทั้งกิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียนมีการจัดผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อยละความสามารถซึ่งสามารถ ลดปัญหาเกี่ยวกับการรวมกลุ่มของผู้เรียนตามห้องเรียนปกติ ที่ผู้เรียนมักรวมกลุ่มกัน เฉพาะคนที่มีความสามารถใกล้เคียงกันหรือสนิทสนมกัน ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความท้อแท้ หรือเบื่อหน่ายในการเรียน เมื่อการทำกิจกรรมไม่ประสบผลสำเร็จโดยการให้ทุกคนในกลุ่ม ต่างมีบทบาทและหน้าที่อันเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้กลุ่มสมาชิกประสบความสำเร็จ ในการอ่าน นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ออกแบบ แบบบันทึกการเรียนรู้ CSR Learning Log เพื่อส่งเสริม การทำกิจกรรมร่วมกันของกลุ่มสมาชิกตามขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สามารถอภิปรายถึงขั้นตอนของกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1.1.1 ขั้นการทำนาย (Preview) ขั้นตอนแรก เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียน มีความสนใจต่อบทอ่าน เตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนมีเป้าหมายในการอ่าน ซึ่งจะช่วยให้มีการรับรู้ ว่า กำลังจะอ่านเรื่องอะไรหรือค้นหาข้อมูลใด และช่วยในการทำความเข้าใจบทอ่านได้ประสิทธิภาพและ รวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับ Esky (1986) ที่ได้ให้แนวคิดไว้ว่า เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ในการอ่านที่ดี ต้องอาศัยการใช้กลวิธีการอ่านหลากหลายและมีความเหมาะสมกับเรื่องที่อ่าน ได้แก่ การเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมในการคาดเดาเรื่องที่อ่าน หากผู้เรียนเรียนมีความรู้และประสบการณ์เดิมที่สัมพันธ์กับเนื้อเรื่องที่อ่านจะช่วยให้เด็กเกิดความ เข้าใจเกี่ยวกับเนื้อเรื่องได้ดีขึ้น

1.1.2 การทำความเข้าใจคำศัพท์ที่รู้ความหมายหรือไม่ (Click and Clunk) ผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลวิธีการอ่านในการหาความหมายของคำศัพท์ทั้งคำศัพท์ที่รู้ความหมาย (Click) และคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมาย (Clunk) โดยใช้กลวิธีการอ่านอื่น ๆ ร่วมด้วย ได้แก่ อ่านประโยค ก่อน และหลังประโยค คำศัพท์ที่ไม่เข้าใจเพื่อหาตัวบ่งชี้ อ่านประโยคนั้นซ้ำแล้วหาตัวบ่งชี้ การใช้บริบทช่วยหาความหมาย สังเกตส่วนที่อยู่หน้าคำศัพท์ (Prefix) หรือส่วนที่อยู่ท้ายคำศัพท์ (Suffix) และการแยกส่วนประกอบของคำศัพท์เพื่อดูหน่วยคำย่อย หากยังไม่ได้ข้อสรุปความหมายของคำศัพท์ที่แน่ชัด ผู้เรียนอาจขอคำแนะนำหรือความช่วยเหลือจากผู้สอน ผู้เรียนฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลวิธีการอ่านให้เชี่ยวชาญมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะช่วยพัฒนาผู้เรียนด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจและช่วยให้ผู้เรียนใช้กลวิธีการอ่านได้อย่างเหมาะสม (Klingner & Vaughn, 1998)

1.1.3 ขั้นการจับใจความสำคัญ (Get the gist) ผู้เรียนอ่านบทอ่านทีละย่อหน้า อย่างละเอียด อภิปรายในกลุ่มสมาชิกเพื่อทำความเข้าใจบทอ่าน ในขั้นตอนนี้มีเป้าหมายในการเรียนรู้ คือ ผู้เรียนฝึกใช้กลวิธีการอ่านหารายละเอียดของเรื่อง และการจับใจความสำคัญ โดยการเริ่มต้นจากการตอบคำถามที่ไม่ยากมากจนเกินไป ได้แก่ การหารายละเอียดจากบทอ่านด้วยตัวเลือกถูกหรือผิด ระบุคำตอบที่ถูกต้อง จากนั้นจับใจความสำคัญของบทอ่านและจับคู่หัวข้อที่เหมาะสมกับบทอ่านแต่ละย่อหน้า ซึ่งช่วยให้เกิดกระบวนการอ่านอย่างต่อเนื่อง และส่งผลให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านอย่างลึกซึ้ง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Klingner et al. (2004) ที่กล่าวว่า ผู้เรียนที่ได้รับการฝึกฝนการอ่านอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จะสามารถพัฒนาความสามารถการอ่านได้ดียิ่งขึ้น และสอดคล้องกับการศึกษาของ Ilter (2019) ที่พบว่า การมีตัวบ่งชี้ในบริบทให้ผู้เรียนที่มีปัญหาทางการอ่านเพื่อความเข้าใจสามารถเพิ่มประสิทธิภาพ ในการเรียนและเพิ่มความรู้ทางด้านคำศัพท์อีกด้วย

1.1.4 ขั้นการสรุป (Wrap up) เป็นขั้นตอนสุดท้ายที่ผู้เรียนใช้ตรวจสอบความเข้าใจ ภายหลังจากการอ่านเพื่อให้เข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น ผ่านการฝึกตั้งคำถามด้วยตนเอง (Self- Questioning) เกี่ยวกับความคิดสำคัญของเรื่องที่อ่าน แลกเปลี่ยนข้อมูลและตอบคำถามกับกลุ่มอื่น ซึ่งการที่ผู้เรียนสามารถตั้งคำถามและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านผู้เรียนต้องกลับไปอ่านบทอ่านอีกครั้งเพื่อหาข้อมูลและรายละเอียดในการตั้งคำถามซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจภาพรวม

และข้อมูลสำคัญของบทอ่านได้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ Oxford (1990) ที่ว่าการใช้กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา (metacognitive strategy) โดยการทบทวนหรือเชื่อมโยงความรู้โดยการตั้งคำถาม การประเมินเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง ทำให้มีการเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือที่ดำเนินการตามความต้องการของผู้เรียน เพื่อใช้ประกอบบทอ่านในการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับ Xiao (2010) ที่ได้ศึกษาผลกลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือต่อความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ พบว่า นอกจากการใช้กลยุทธ์ที่ช่วยในการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจให้บรรลุผลสำเร็จแล้วนั้น ผู้สอนควรคำนึงถึงการเลือกบทอ่าน หรือสื่อในการช่วยสอน โดยการเลือกเนื้อหาที่นำมาใช้ในการสอนอ่านนั้น ควรเป็นเรื่องหรือเนื้อหาในการอ่านที่เหมาะสม และอยู่ในความสนใจของผู้เรียน

2. ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อกลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาภาพรวมของระดับความคิดเห็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือ พบว่าระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับ มาก เนื่องจากกิจกรรมในชั้นเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้กลยุทธ์การอ่านที่หลากหลาย เช่น การวิเคราะห์คำศัพท์ การคาดเดาศัพท์ จากบริบทและคำชี้แนะ เป็นต้น ทำให้ผู้เรียนเกิดความท้าทายในการหาคำตอบและเกิดความรู้สึกประสบความสำเร็จร่วมกันภายในกลุ่มสมาชิก เมื่อหาความหมายของคำศัพท์ พบสอดคล้องกับผลการศึกษาของ วราภรณ์ พรหมอินทร์ (2560) ที่พบว่าเจตคติต่อต่อวิชาภาษาอังกฤษที่เรียนโดยใช้กลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือ อยู่ในระดับ ดีมาก เป็นผลมาจากการเรียนรู้ร่วมกัน จะทำให้ผู้เรียนส่วนใหญ่ความรู้สึกที่ดีต่อการทำงานโดยเฉพาะการได้เรียนรู้ข้อมูลจากผู้เรียนอื่นๆ ทำให้เกิดความเข้าใจในการเรียนเพิ่มมากยิ่งขึ้น อีกทั้งหัวข้อบทอ่านที่ใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ ได้มาจากผลการสำรวจความต้องการของผู้เรียน เป็นหัวข้อบทอ่านที่มีความเหมาะสม และอยู่ในความสนใจของผู้เรียน จึงทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ Day and Bamford (1998) ที่เสนอแนวคิดว่าเนื้อหาในการอ่านที่เหมาะสมและอยู่ในความสนใจของผู้เรียน การจัดเนื้อหาที่อยู่ในความสนใจของผู้เรียน นำมาใช้ประกอบการสอนอ่านจะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความหมาย

ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบของการวิจัยและการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยมีแนวคิดที่จะนำเสนอ ข้อเสนอแนะใน 2 ส่วน คือ ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัย ครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. การสำรวจความต้องการด้านหัวข้อบทอ่านของผู้เรียน เพื่อใช้ประกอบการจัดการเรียน การสอน หรือสื่อในการช่วยสอน โดยการเลือกเนื้อหาที่นำมาใช้ในการสอนอ่านนั้น ควรเป็นเรื่อง หรือเนื้อหาในการอ่านที่เหมาะสม และอยู่ในความสนใจของผู้เรียน นำมาใช้ประกอบการสอนอ่าน จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย ทั้งนี้เนื้อหาบทอ่านควรสอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2. การจัดกลุ่มผู้เรียนตามความสามารถ โดยวิเคราะห์จากผลการทดสอบก่อนเรียน เพื่อช่วยให้เกิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีการช่วยเหลือพึ่งพาซึ่งกันและกัน และมีความรับผิดชอบ ร่วมกัน ทั้งในบทบาทหน้าที่ของตนเองและส่วนรวม เพื่อให้ตนเองและสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ร่วมกัน

ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียว ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบ ความสามารถก่อนและหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างเท่านั้น ดังนั้นควรมีการวิจัยควบคู่กัน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างเรียนรู้การอ่านด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และอีกกลุ่มหนึ่งเรียนรู้การอ่าน ด้วยวิธีทั่วไป แล้วนำคะแนนความสามารถในการอ่านมาเปรียบเทียบกันว่าแตกต่างกันหรือไม่

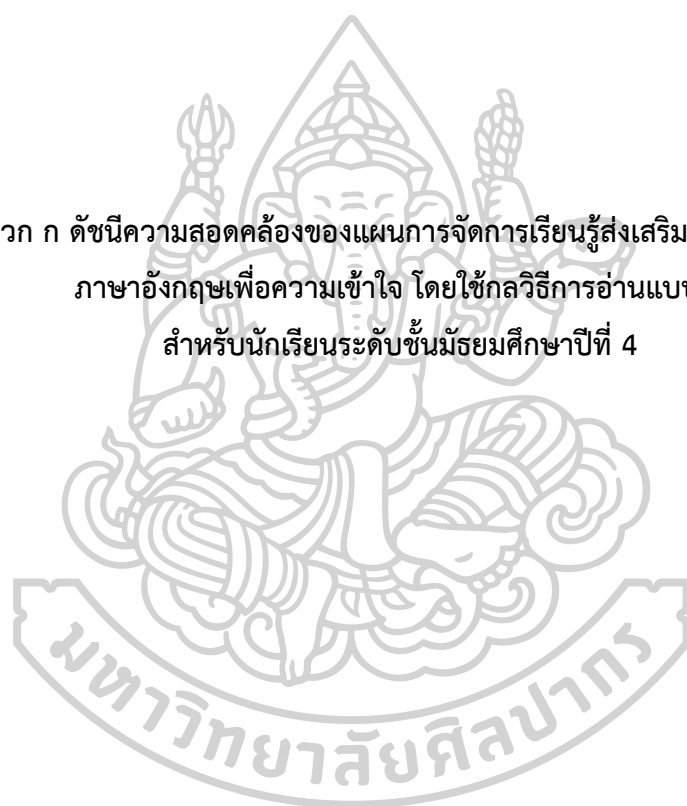
2. กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เป็นวิธีที่ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลวิธีที่หลากหลาย ดังนั้น การวิจัยในครั้งถัดไปควรมีการศึกษาการใช้กลวิธีการอ่านของผู้เรียนก่อนและหลังเรียน เพื่อเปรียบเทียบผลการวิจัย

3. ในการเก็บข้อมูลจากผู้เรียนกลุ่มตัวอย่างควรเพิ่มเติมการสัมภาษณ์ความคิดเห็น ของผู้เรียนหลังเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก ดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4



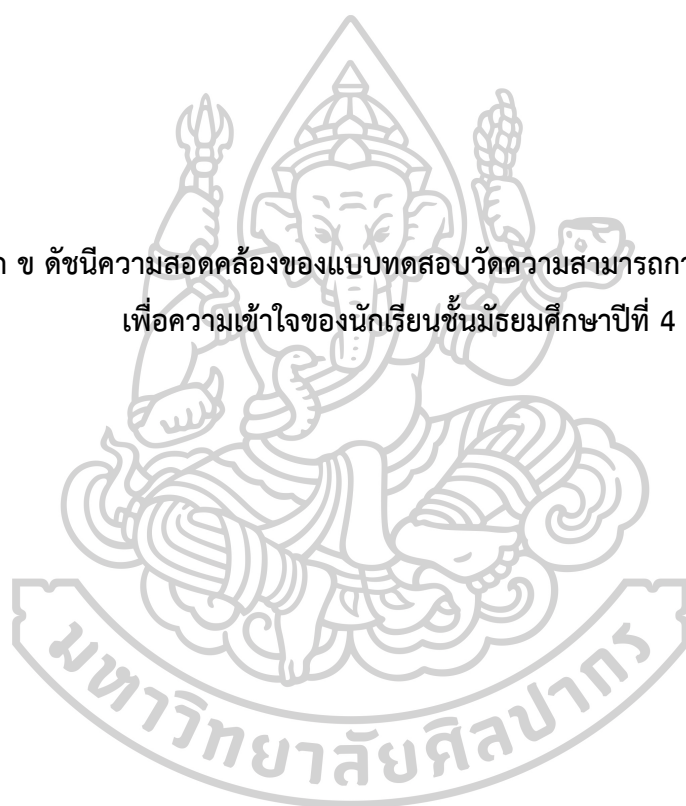
ตารางที่ 9 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 4

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้						
1.	จุดประสงค์การเรียนรู้หลักมีความสอดคล้องและ ครอบคลุมกับความสามารถของผู้เรียนที่ต้องการ ส่งเสริม	+1	+1	+1	3	1.00
2.	จุดประสงค์การเรียนรู้ย่อยในแต่ละขั้นตอนการ จัดการเรียนรู้มีความชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00
ด้านเนื้อหาประกอบการจัดการเรียนรู้						
3.	ความยากง่ายของเนื้อหาบทอ่านมีความ เหมาะสมกับระดับของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
4.	ปริมาณเนื้อหาบทอ่านมีความเหมาะสมกับ จำนวนชั่วโมงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00
5.	เนื้อหามีความสอดคล้องกับความสนใจของ ผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
ด้านการจัดการเรียนรู้						
6.	วิธีการจัดการเรียนรู้สามารถส่งเสริม ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจ	+1	+1	+1	3	1.00

ตารางที่ 9 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียนระดับ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	ประเด็นการพิจารณา	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
7.	กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม ครบถ้วนทุก ขั้นตอนตามกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	+1	+1	+1	3	1.00
8.	แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดเวลาได้อย่าง เหมาะสมกับเนื้อหาและความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
9.	แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการ เรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	+1	+1	+1	3	1.00
10.	มีหลักฐานประกอบการจัดการเรียนรู้ อาทิ สื่อ ใบกิจกรรม ที่ปรากฏในแผนการจัดการเรียนรู้ ครบถ้วน	+1	+1	+1	3	1.00
ด้านการวัดและประเมินผล						
11.	การวัดและประเมินผลมีเครื่องมือที่ใช้วัดได้ตรง ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและจุดประสงค์	+1	+1	+1	3	1.00
12.	การวัดและประเมินผลผู้เรียนมีเครื่องมือที่ใช้วัด ได้สอดคล้องกับเนื้อหาที่เรียน	+1	+1	+1	3	1.00

ภาคผนวก ข ดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4



ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ตัวชี้วัด/ ผลการ เรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
To identify details in the passage.	1. Where did Rita and Joanne travel from? a. The United Kingdom b. Germany c. The United States d. France	+1	+1	+1	3	1.00
	2. What are some of the popular sights that Rita and Joanne visited in London? a. Big Ben, Buckingham Palace, and the London Eye b. London Bridge, Piccadilly Circus, and British Museum c. Tower Bridge, Trafalgar Square, and St. Paul's Cathedral d. London Dungeon, London Zoo, and Madame Tussauds	+1	+1	+1	3	1.00
	3. Why were Rita and Joanne only able to view Big Ben from the outside? a. They were too tired to go inside. b. The clock tower was closed for repairs. c. They did not have enough money to buy tickets. d. They preferred to see other monuments instead.	+1	+1	+1	3	1.00

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ต่อ)

ตัวชี้วัด/ ผลการ เรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
	4. What is the capacity of each capsule on the London Eye? a. 10 passengers b. 15 passengers c. 20 passengers d. 25 passengers	+1	+1	+1	3	1.00
	5. What impressed the women during their visit to the palace? a. Its unique location and surroundings b. Its beautiful gardens and landscaping c. Its remarkable design and historical value d. Its welcoming atmosphere and friendly staff	+1	+1	+1	3	1.00

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ต่อ)

ตัวชี้วัด/ ผลการ เรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
To identify main ideas in the passage.	6. What is the main idea of the first paragraph? a. London is an old city with many monuments and attractions. b. London is a famous and historic city that attracts many tourists. c. London is the capital of England and the home of the monarchy. d. London is a popular destination for Rita and Joanne's first overseas trip.	0	+1	+1	2	0.67
	7. What is the main idea of the second paragraph? a. Big Ben is a tall structure that can be seen from many parts of the city. b. Big Ben is a large clock tower that is undergoing renovations until 2021. c. Big Ben is a historic landmark that is located at the end Westminster Westminster Palace. d. Big Ben is one of London's most famous monuments that Rita visited.	0	+1	+1	2	0.67

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ต่อ)

ตัวชี้วัด/ ผลการ เรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
	8. What is the main idea of the third paragraph? a. The London Eye is a Ferris wheel that offers aerial views of the city. b. The London Eye is a riverside landmark that stands 135 meters. c. The London Eye is a popular attraction that Rita enjoyed. d. The London Eye is a high-tech capsule that can hold many passengers.	0	+1	+1	2	0.67
	9. What is the main idea of the fourth paragraph? a. Buckingham Palace is the home of the Queen of England and guards. b. Buckingham Palace is a place where Rita and Joanne watched the Queen's guards. c. Buckingham Palace is an impressive building with historical value and architecture. d. Buckingham Palace is a royal residence that has red tunic uniforms and bearskin hats.	0	+1	+1	2	0.67

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ต่อ)

ตัวชี้วัด/ ผลการ เรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
	<p>10. What is the main idea of the fifth paragraph?</p> <p>a. Joanne and Rita had an amazing time visiting London and its sights.</p> <p>b. Joanne and Rita were inspired to seek more international travel after London.</p> <p>c. Joanne and Rita took many photographs and souvenirs from their trip to London.</p> <p>d. Joanne and Rita learned a lot about London's history and culture during their trip.</p>	0	+1	+1	2	0.67
To identify meaning of the unknown words by using context.	<p>11. What does the word "monuments" (line 6) mean?</p> <p>a. A type of rock formation found in the city</p> <p>b. A type of sculpture made of marble or stone</p> <p>c. A building or structure with historical or cultural significance</p> <p>d. A type of garden with complex designs from ancient times</p>					

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ต่อ)

ตัวชี้วัด/ ผลการ เรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
	12. What does the word "aerial" (line 12) mean? a. Relating to the sky or flying b. Relating to the sea or water c. Relating to the ground or earth d. Relating to underground tunnels	+1	+1	+1	3	1.00
	13. What does the word "panoramic" (line 14) mean? a. Limited view b. Restricted c. Wide-ranging d. Superficial	+1	+1	+1	3	1.00
	14. What does the word "impressed" (line 16) mean? a. To be happy b. To be angry c. To be scared d. To be amazed	+1	+1	+1	3	1.00
	15. What does the word "distractions" (line19) mean? a. Things that help someone focus better b. Things that make someone feel relaxed c. Things that capture someone's attention d. Things that make someone more productive	+1	+1	+1	3	1.00

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ต่อ)

ตัวชี้วัด/ ผลการ เรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
To identify details in the passage.	16. When does the teaching day end at around? a. 2:30 pm b. 3:30 pm c. 4:30 pm d. 5:30 pm	+1	+1	+1	3	1.00
	17. How often do boarding schools take one afternoon off from lessons? a. Every day b. Once a week c. Once a month d. Once a term	+1	+1	+1	3	1.00
	18. According to the passage, which of the following are mentioned as examples of summer sports offered? a. Golf, cycling and fencing b. Football, rugby and netball c. Cricket, tennis and athletics d. Basketball, volleyball and squash	+1	+1	+1	3	1.00
	19. How long does prep generally last? a. Between 15 and 30 minutes b. Between 30 and 45 minutes c. Between 45 and 60 minutes d. Between one and two hours	+1	+1	+1	3	1.00
	20. Who supervises the students during prep? a. Teachers b. Supervisors c. Houseparents d. School principal	+1	+1	+1	3	1.00

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ต่อ)

ตัวชี้วัด/ ผลการ เรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
To identify main ideas in the passage.	21. What is the main idea of the first paragraph? a. Daily life at a UK boarding school is exciting and varied. b. Daily life at a UK boarding school is boring and repetitive. c. Daily life at a UK boarding school is focused on Chemistry and Drama. d. Daily life at a UK boarding school is full of learning and social time.	+1	+1	+1	3	1.00
	22. What is the main idea of the third paragraph? a. Sport is an important part of daily life at boarding school in the UK. b. Sport preferences at boarding school in the UK differ among students. c. Sport options at boarding school in the UK vary depending on the season. d. Sport activities at boarding school in the UK take place after school and before dinner.	+1	+1	+1	3	1.00

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ต่อ)

ตัวชี้วัด/ ผลการ เรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
	<p>23. What is the main idea of the second paragraph?</p> <p>a. Most lessons at a UK boarding school are between 45 minutes and an hour.</p> <p>b. Most lessons at a UK boarding school are sometimes replaced by sports activities.</p> <p>c. Most lessons at a UK boarding school are part of a diverse and balanced curriculum.</p> <p>d. Most lessons at a UK boarding school are followed by a lunch break in dining room.</p>	-1	+1	+1	1	0.33
	<p>24. What is the main idea of the fourth paragraph?</p> <p>a. Prep is learning time each day for students to relax and enjoy free time.</p> <p>b. Prep is learning time each day for students to prepare for the next day's lessons.</p> <p>c. Prep is learning time each day for students to do their homework with supervision.</p> <p>d. Prep is learning time each day for students to chat to friends, read, watch TV or play games.</p>	+1	+1	+1	3	1.00

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ต่อ)

ตัวชี้วัด/ ผลการ เรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
	25. What is the main idea of the passage? a. The daily schedule and routine of students at a UK boarding school b. The advantages and disadvantages of studying at a UK boarding school c. The tips and advice for students who want to apply to a UK boarding school d. The different sports and activities that students can do at a UK boarding school	+1	+1	+1	3	1.00
To identify meaning of the unknown words by using context.	26. What does “diverse” (line 2) mean? a. different b. difficult c. distant d. detailed	+1	+1	+1	3	1.00
	27. What does “gather” (line 5) mean? a. pick up b. put down c. come together d. spread out	+1	+1	+1	3	1.00
	28. What does "appetite" (line 13) mean? a. a desire to eat b. a desire to learn c. a desire to socialize d. a desire to play games	+1	+1	+1	3	1.00

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ต่อ)

ตัวชี้วัด/ ผลการ เรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
	29. What does "extracurricular" (line 14) mean? a. activities that involve sports only b. activities that are required by the school c. activities that are organized during class time d. activities that take place outside of school hours	+1	+1	+1	3	1.00
	30. What does "societies" (line 15) mean? a. groups of people that meet regularly b. groups of people who study together c. groups of people who play sports together d. groups of people who share a common interest	+1	+1	+1	3	1.00
	31. What does the word "prep" (line 16) refer to in the passage? a. Preparing for exams b. Preparing for sports activities c. Socializing time with friends after school d. Learning time for students to do their homework	+1	+1	+1	3	1.00

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ต่อ)

ตัวชี้วัด/ ผลการ เรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
To identify main ideas of the passage.	32. What is the main idea of the first paragraph? a. Popcorn was made with different recipes in the early 1800s. b. Popcorn is an important part of many Native American cultures. c. Popcorn became popular among other American populations in the 19th century. d. Popcorn originated in the Americas and has a long history of cultural significance.	+1	+1	+1	3	1.00
	33. What is the main idea of the second paragraph? a. Popcorn vendors were allowed to sell outside movie theaters. b. Popcorn was not classy enough for movie theaters in the 1920s. c. Movie theaters used to decorate with red velvet carpets and curtains. d. The Great Depression made movie theaters sell popcorn to attract customers.	+1	+1	+1	3	1.00

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ต่อ)

ตัวชี้วัด/ ผลการ เรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
		คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3		
	34. What is the main idea of the third paragraph? a. In-home TVs became popular after World War 2. b. Popcorn adapted to changing times and technologies in the 20th century. c. Microwave popcorn was invented thanks to WW2 microwave technology. d. Popcorn companies marketed popcorn as a snack for in-home movie nights.	+1	+1	+1	3	1.00
	35. What is the main idea of the passage? a. Popcorn has a long and interesting history in North America. b. Popcorn is a delicious and versatile snack that can be enjoyed in different ways. c. Popcorn has changed with the times and adapted to different technologies and trends. d. Popcorn is a cultural symbol that represents different aspects of North American society.	+1	+1	+1	3	1.00

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ต่อ)

ตัวชี้วัด/ ผลการ เรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
	36. Which paragraph explains how popcorn became associated with movie theaters? a. Paragraph 1 b. Paragraph 2 c. Paragraph 3 d. Paragraph 4	+1	+1	+1	3	1.00
	37. Which paragraph describes how popcorn was influenced by WW2 microwave technology? a. Paragraph 1 b. Paragraph 2 c. Paragraph 3 d. Paragraph 4	+1	+1	+1	3	1.00
To identify details in the passage.	38. When did Americans start making their own popcorn recipes? a. In the 16th century b. In the 17th century c. In the 18th century d. In the 19th century	+1	+1	+1	3	1.00
	39. What invention in 1885 made popcorn more popular and convenient? a. The electric popcorn maker b. The gas-powered popcorn maker c. The solar-powered popcorn maker d. The steam-powered popcorn maker	+1	+1	+1	3	1.00

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ต่อ)

ตัวชี้วัด/ ผลการ เรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
	40. Who invented the machine to pop popcorn? a. Charles Creto b. Charles Darwin c. Charles Dickens d. Charles Lindbergh	+1	+1	+1	3	1.00
	41. According to the passage, what are some examples of modern varieties of popcorn? a. Popcorn chicken, popcorn shrimp, popcorn salad, Pop Tarts POPS b. Caramel corn, chocolate popcorn, spicy popcorn, Pop Rocks POPS c. Buttered popcorn, salted popcorn, plain popcorn, Pop Secret POPS d. Kettle corn, peanut butter popcorn, cheesy popcorn, Scamps Toffee POPS	+1	+1	+1	3	1.00

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ต่อ)

ตัวชี้วัด/ ผลการ เรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
To identify meanings of the unknown words by using context	42. What does "skyrocketed" (line 4) mean? a. Decreased b. Fluctuated c. Rose rapidly d. Disappeared	+1	+1	+1	3	1.00
	43. What does "invented" (line 5) mean? a. modified b. reduced c. created d. changed	+1	+1	+1	3	1.00
	44. What does "tactic" (line 10) mean? a. Advert b. Strategy c. Campaign d. Promotion	+1	+1	+1	3	1.00
	45. What does "vendors" (line 10) mean? a. Buyers b. Sellers c. Consumers d. Advertisers	+1	+1	+1	3	1.00

ภาคผนวก ค ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจ จำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ



ตารางที่ 11 ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจ จำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของ
แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ข้อที่	(p)	(r)	การนำไปใช้	ข้อที่	(p)	(r)	การนำไปใช้
1	0.53	0.06	ใช้ไม่ได้	24	0.37	0.38	ใช้ได้
2	0.56	0.63	ใช้ได้	25	0.34	0.19	ใช้ไม่ได้
3	0.41	0.69	ใช้ได้	26	0.40	-0.06	ใช้ไม่ได้
4	0.65	0.44	ใช้ได้	27	0.31	0.25	ใช้ได้
5	0.34	0.19	ใช้ไม่ได้	28	0.43	0.63	ใช้ได้
6	0.46	0.31	ใช้ได้	29	0.28	-0.19	ใช้ไม่ได้
7	0.40	0.44	ใช้ได้	30	0.31	0.63	ใช้ได้
8	0.40	0.31	ใช้ได้	31	0.25	0.13	ใช้ไม่ได้
9	0.43	0.50	ใช้ได้	32	0.25	0.13	ใช้ไม่ได้
10	0.43	0.13	ใช้ไม่ได้	33	0.21	0.44	ใช้ได้
11	0.34	-0.19	ใช้ไม่ได้	34	0.62	0.50	ใช้ได้
12	0.31	0.00	ใช้ไม่ได้	35	0.31	0.25	ใช้ได้
13	0.25	0.25	ใช้ได้	36	0.46	0.06	ใช้ไม่ได้
14	0.28	0.44	ใช้ได้	37	0.65	0.44	ใช้ได้
15	0.53	0.44	ใช้ได้	38	0.25	0.13	ใช้ไม่ได้
16	0.65	0.56	ใช้ได้	39	0.43	0.38	ใช้ได้
17	0.62	0.50	ใช้ได้	40	0.37	0.50	ใช้ได้
18	0.37	0.38	ใช้ได้	41	0.34	0.44	ใช้ได้
19	0.21	-0.06	ใช้ไม่ได้	42	0.43	-0.13	ใช้ไม่ได้
20	0.56	0.50	ใช้ได้	43	0.53	0.69	ใช้ได้
21	0.53	0.56	ใช้ได้	44	0.25	0.25	ใช้ได้
22	0.43	0.63	ใช้ได้	45	0.31	0.38	ใช้ได้
23	0.37	0.13	ใช้ไม่ได้				
ค่าความเชื่อมั่น ของแบบทดสอบที่ใช้ได้จำนวน 30 ข้อ เท่ากับ 0.80							

ภาคผนวก ง ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ



ตารางที่ 12 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเด็นแบบสอบถามแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

หัวข้อประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านเนื้อหาบทอ่าน					
1. เนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	0	+1	+1	2	0.67
2. ความยากง่ายของเนื้อหาสอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
3. ปริมาณเนื้อหาบทอ่านมีความเหมาะสมกับจำนวนชั่วโมงเรียน	+1	+1	+1	3	1.00
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน					
4. ผู้สอนชี้แจงบทบาทและหน้าที่ของผู้เรียนแต่ละคนให้เข้าใจได้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00
5. กิจกรรมในชั้นเรียนช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านก่อนเข้าสู่บทเรียน	+1	+1	+1	3	1.00
6. กิจกรรมในชั้นเรียนให้โอกาสผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์คำศัพท์และสามารถคาดเดาศัพท์ จากบริบทและคำชี้แนะ	+1	+1	+1	3	1.00
7. กิจกรรมในชั้นเรียนให้โอกาสผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์ประเด็นในเนื้อเรื่องและสามารถจับใจความสำคัญและสรุปเรื่องราวที่อ่าน	+1	+1	+1	3	1.00
8. กิจกรรมในชั้นเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนอคำถามและสอบถามเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจในเนื้อเรื่อง	+1	+1	+1	3	1.00

หัวข้อประเมิน	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ			ΣR	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
9. กิจกรรมในชั้นเรียนช่วยให้ผู้เรียนสะท้อนกระบวนการเรียนและความรู้ที่ได้รับจากการเรียน	+1	+1	+1	3	1.00
10. กิจกรรมที่ปฏิบัติในชั้นเรียนมีความหลากหลายน่าสนใจ	+1	+1	+1	3	1.00
11. กิจกรรมในชั้นเรียนช่วยให้ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ดี	+1	+1	+1	3	1.00
12. ครูคอยช่วยเหลือ แนะนำ ผู้เรียนในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	3	1.00
13. กิจกรรมในชั้นเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	+1	+1	+1	3	1.00
14. กิจกรรมในชั้นเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขปัญหา	+1	+1	+1	3	1.00
15. กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนแต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ					
16. รูปแบบการเรียนส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ	+1	+1	+1	3	1.00
17. รูปแบบการเรียนส่งเสริมการให้ผู้เรียนใช้กลวิธีการอ่านที่หลากหลาย	+1	0	+1	2	0.67
18. รูปแบบการเรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าใจวัตถุประสงค์ในการอ่านมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00
19. การเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น	+1	+1	+1	3	1.00
20. รูปแบบการเรียนช่วยให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	3	1.00

ภาคผนวก จ ผลการสำรวจความต้องการด้านเนื้อหาตามหัวข้ออ่าน
ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4



ผลการสำรวจความต้องการด้านเนื้อหาตามหัวข้อเรื่องบทอ่าน
 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (จำนวน 32 คน)

หัวข้อบทอ่าน	คะแนน ต่ำสุด	คะแนน สูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ลำดับ
1. Foods and Beverages	2.00	5.00	4.00	1.00	1
2. Adventure and Travelling	2.00	5.00	3.64	2.00	2
3. Free time and Recreation	1.00	5.00	3.33	1.00	3
4. Career Path in Education	2.00	5.00	3.30	0.88	4
5. Places and provision of services	1.00	5.00	2.60	0.99	5
6. Climate	1.00	3.00	2.30	0.58	6
7. Selling and Buying	1.00	4.00	2.24	0.96	7
8. Health and Welfare	1.00	3.00	1.90	0.72	8
9. Science and Technology	1.00	4.00	1.72	0.80	9



ภาคผนวก ฉ ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ



Lesson Plan1

Topic: We're in Vietnam

Course: English1

Class: M.4

Time: 2 periods (face-to face session)

Standard: Standard FL 1.1 Understanding of and capacity to interpret what has been heard and read from various types of media, and ability to express opinions with proper reasoning

Indicator: Standard FL 1.1 M3/2 Accurately read aloud texts, news, advertisements, and short poems by observing the principles of reading
Standard FL1.1 M3/4 Choose/specify the topic, main idea and supporting details and express opinions about what has been heard and read from various types of media, as well as provide justifications and examples for illustration.

Terminal Objective: - Students will be able to generate the question and answer from the passage.	
Enabling Objectives:	
Pre-Reading	- Students will be able to predict what the text is about from pictures and the title.
While-Reading	- Students will be able to identify meaning of unknown words by using context. - Students will be able to find main idea and detail of the passage.
Post-Reading	- Students will be able to generate the question and answer from the passage.

Expected Behavior: - To identify meaning of unknown words by using context.
- To find main idea of the passages.
- To find detail in the passages.

Teacher Personal Aim: To facilitate students reading comprehension with general and specific reading skills.

Teaching Aids and sources: Pictures of places in Vietnam, CSR Learning Log, CSR roles' sticker, Reading text "We're in Vietnam"

Function: Reading Comprehension

Vocabulary:

Vocabulary	Function	Context
1. unique	adj.	This building has got some unique characteristics that are different from others.
2. accommodation	n.	There are a lot of accommodations to stay in Vietnam, such as Freedom Hostel, Hoi An Resort and Maple Hotel.
3. exhausted		After traveling an exhausted 6 hours in Vietnam, she felt very tired and fell asleep.
4. basic	adj.	Vietnamese in Hmong live a very basic life that is no electricity and telephone.
5. possessions	n.	Please take all your personal possessions with you when you left the restroom (e.g., bag, wallet, mobile phone)
6. fabulous	Adj.	They see the fabulous hotels, wonderful nightclubs, and bars in Vietnam.
7. range	n.	The tourists visited the market in Vietnam and saw an amazing range of fruits and vegetables.
8. eager	v.	The traditional food in Vietnam is an amazing sight and smell that make me hungry and eager to taste everything
9. trekking	n.	Water sports, trekking, walking, and cycling are all popular outdoor activity in Thailand.
10. pagoda	n.	There are many beautiful pagodas in Ayutthaya such as Si Suriyothai pagoda.

Teaching Procedures

Phase	Procedure		Teaching aid	Time
	Teacher's Activity	Student's Activity		
Preparation	<p>1) Divide the students into groups of five, using the results of English admission test as a criterion for forming heterogeneous groups. Each group consists of the student with the highest score, three students with medium scores, and the student with the lowest score.</p> <p>2) Assign roles to the students for their collaborative learning, including leader, chunk expert, gist expert, announcer, and reporter. Provide stickers to the students to represent their roles. Review the duties of each role and assign the CRS Learning Log to each group.</p>	<p>1) Get into groups that the teacher already set.</p> <p>2) Review the collaborative learning roles from the oriented session, take responsibility to the roles, and attach the sticker's role onto their shirt.</p>	<p>- CSR roles' sticker</p> <p>- CRS Learning Log</p>	5 mins

Phase	Procedure		Teaching aid	Time
	Teacher's Activity	Student's Activity		
<p>Pre-reading</p> <p>Objective: To predict what the text is about from pictures and the title.</p>	<p><u>Preview</u></p> <p>1) Ask students to think about the name of the places and use following questions to activate students' prior knowledge. - <i>Look at the pictures, what can you see?</i></p> <p><u>Brainstorm</u></p> <p>2) Ask students to read the title of the text and look through the text to scan all the pictures. Then, the leader of each group leads the group members to brainstorm to discuss the following questions: - <i>Can you guess what are you going to read?</i></p> <p>3) After the discussion, the students summarize what they have discussed and the leader writes down their ideas on a CSR Learning Log.</p>	<p>1) Think and share ideas about the questions. Possible answers: - <i>I see Vietnamese food.</i> - <i>I see a pagoda.</i></p> <p>2) Look at title, picture, and skim throughout text to grab meaning as much and quick as possible. Then, discuss what they predict and what they find about the topic with members. Then, Answer teacher's questions. Possible answers: - <i>We're going to read about Travelling in Vietnam.</i></p> <p>3) Write down what they predict about the topic on the CSR Learning Log.</p>	<p>- CSR Learning Log</p> <p>- Reading Passage "We're in Vietnam"</p>	<p>10 mins</p>

Phase	Procedure		Teaching aid	Time
	Teacher's Activity	Student's Activity		
<p>While- reading</p> <p>Objective: To identify meaning of unknown words by using context.</p>	<p><u>Click & Clunk</u></p> <p>1) Have the students read the text one at a time, paying attention to the underlined words to see if there are any words whose meaning is difficult to identify.</p> <p>2) Ask the students to discuss in the group to figure out the meaning. The clunk expert leads the members to share their ideas orally. Then, sum up the meaning of clunks and note down on CSR Learning Log.</p> <p>3) Activate students to predict the meaning of clunk.</p> <p>- Discuss in the group whether anyone knows the meaning or not, if yes-state the meaning in the CSR learning log and put a tick (/) which strategies they use to find the meaning.</p>	<p>1) Read the passage individually.</p> <p>2) The clunk expert leads the members to discuss about the clunks. Clunks: <i>accommodation, eager, fabulous, unique, exhausted, possessions, basic, trekking, pagoda, range</i></p> <p>3) Figure out the meaning of clunks by using strategies as follow; - Reread the sentence with the clunk and the sentence before and after the clunk, looking for clues. - Reread the sentence without word. Think about what would make sense.</p>	<p>- CSR Learning Log - Reading Passage "We're in Vietnam"</p>	<p>60 mins</p>

Phase	Procedure		Teaching aid	Time
	Teacher's Activity	Student's Activity		
<p>Objective: To find main idea and detail of the passage.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - If no one can state the meaning, use these strategies to find out the meaning or ask the teacher for more clues. - Make sure each group finish the meaning of clunks. - Give each group a comment on whether the meaning is incorrect. <p><u>Get the gist</u></p> <p>4) Ask students to read the whole story "We're in Vietnam" to get the gist. Then, activate students for the session by asking them follow the instructions below;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Scan the passage from passage 1 to 4 and find the dates of the four blog posts. 	<ul style="list-style-type: none"> - Look for prefix or suffix in the word. - Break down the word apart and look for smaller words. - Ask teacher for help and more clues. <p>4) The gist expert leads the members to scan the whole story quickly and answer teacher orally.</p> <p>Possible answers: <i>Post 1: March 24th Post 2: March 27th</i> <i>Post 3: April 4th Post 4: April 6th</i></p>		

Phase	Procedure		Teaching aid	Time
	Teacher's Activity	Student's Activity		
	<p>5) Raise students' awareness of the text "We're in Vietnam" by asking them to discuss and answer questions in groups to grasp big picture of the text.</p> <p>6) Have students do exercise 1-4 to get the gist of the CSR Learning Log.</p> <p>7) Give each group a comment and correct their exercise.</p>	<p>5) Listen attentively to what teacher assigns.</p> <p>6) The gist expert leads members to discuss and do the exercise on CSR Learning Log.</p> <p>7) The gist expert writes what they discussed about the passage in a brief gist statement on CSR Learning Log.</p>		
<p>Post-reading Objective: To generate the question and answer from the passage.</p>	<p><u>Self' questioning</u> 1) Ask students generate three questions using WH questions (5 W and 1 H; who what when where why and how) to ask about the important points of the text. Give students some examples of WH questions;</p>	<p>1) The announcer leads the members to generate three questions from the passage and give the correct answer. Then, send it to teacher to check the correction.</p>	- CSR Learning Log	35 mins

Phase	Procedure		Teaching aid	Time
	Teacher's Activity	Student's Activity		
	<p>- <i>What did they do at the market?</i></p> <p>- <i>What date did they arrive to Vietnam?</i></p> <p>2) Then, the teacher checks the correction. Ask students to talk with their classmates' questions to check their knowledge and understanding of the passage they have read.</p> <p>3) Assign students to ask their questions to any group that did not create the questions. The groups that can accurately answer all three questions will receive a reward.</p>	<p>2) The reporter of each group writes their own questions on the white board.</p> <p>3) The reporter chooses any group randomly and ask three questions. Then, check the correction orally.</p>		

Reading Passage “We’re in Vietnam”

WE'RE IN VIETNAM!

READING PASSAGE: GRADE10 STUDENTS

Posted on April 6
by Juliana



Vietnam

4

Hue is a **unique** city with lots to see. I would love to stay longer, but my friends and I are both ready for the beach. Tomorrow we'll take the train back to the south, and then we're going to a town called Vung Tau. It has several beaches and is famous for crafts made out of seashells. Vietnam is an amazing country with so much variety-big modern cities, small traditional towns, mountains, jungles, and beaches. Two weeks here just isn't enough.

Posted on April 4
by Juliana



3

Now we're in the old capital city of Hue. After hiking the mountains, it's nice to have **accommodation** with electricity and a shower for relaxing. Our trip to Sapa was long and **exhausting**. The people who live there are called Hmong. They live a very **basic** life-no electric or telephones. They don't have many **possessions**, but they are the kindest, friendliest people I've ever met. Everyone smiles and says "hello." My friends and I can't speak Vietnamese, so smiling is the best way of communicating. This afternoon, we're going to the city of Hue.

Posted on March 27
by Juliana



pho

2

Ho Chi Minh City is fantastic! The **pagodas** are **fabulous** and wonderful to look at. We visited a market in Cholon, in the western part of the city, and saw an amazing **range** of fruits and vegetables. Everything was so colorful. We took hundreds of photographs. Later, today we take the train north. We'll stay in Hanoi for two days, then catch a bus to Sapa. Tom can't wait to go **trekking** in the mountains.

Posted on March 24
by Juliana



spring rolls

1

Greetings from Vietnam! My friends and I arrived here this afternoon. This is our first trip to Asia and the friendliness of the people is amazing. All the different sights and smells make us **eager** to try everything-especially the food. We're looking forward to eating spring rolls and pho for dinner. Our hotel is cheap and very clean. The owners are friendly. They gave us drinks when we arrived and have told us about some places that we shouldn't miss. we plan to stay here in Ho Chi Minh City for a few days and visit temples in the city, then travel to the north.

adapted from: Active Skills for reading2

Clunks with Context Clues (For teacher)

UNIQUE

This building has got some **unique** characteristics that are different from others.



ACCOMMODATION

There are a lot of **accommodations** to stay in Vietnam, such as Freedom Hostel, Hoi An Resort and Maple Hotel.



EXHAUSTED

After traveling an **exhausted** 6 hours trip in Vietnam, she felt very tired and fell asleep.



BASIC

Vietnamese live a very **basic** life that is no electricity and telephone.



Task1: Preview

Instructions: Answer the following questions.

1. Look at the pictures, what can you see?

.....

2. Can you guess what are you going to read?

.....

Task2: Click& Clunk



What is Click and Clunk?

Click – When you understand what you read, everything “clicks” along smoothly.

Read the passage aloud and ask yourself. “Did I understand this word?”

If the answer is Yes, I understood this word.” Then it is ‘*Click*’.

On the other hand, if you didn’t understand the word, it is “*Clunk*”.

Clunk – When you don’t understand what you read, “clunk,” you stop.

When you find clunks reread the sentence with the clunk and

the sentence before and after the clunk, looking for clues,

reread the sentence without word. think about what would make sense,

look for prefix or suffix in the word that might help,

break down the word apart and look for smaller words,

and ask teacher for help.

Instructions: Figure out the meaning of the following clunks in the table and put (✓) to state whether you make sense with the clunks by sharing in group, using clues, looking for prefix or suffix, breaking down the word apart, and asking teacher for help.

Clunks	Meaning	Share in group	Use clues	Reread sentence without word	Look for prefix or suffix	Break down the word apart	Ask teacher for help
1. unique							
2. accommodation							
3. exhausted							
4. basic							
5. possessions							
6. fabulous							
7. range							
8. eager							
9. trekking							
10. pagoda							
11.							
12.							
13.							
14.							
15.							

Task3: Get the Gist

Instructionns1: Reread the following sentences. Check (✓) true (T) or false (F). Then check the number of the post where you found the answer.

	T	F	1	2	3	4
1. In the past, Vietnam had an emperor.						
2. Many Hmong people speak English.						
3. This is Juliana's second trip in Vietnam.						
4. The market in Cholon has many kinds of vegetables.						
5. The town of Vung Tau is famous for its mountains.						

Instructions2: Read the following sentences about Juliana's trip. Circle your answers.

1. She think the market in Cholon is really (great/ expensive/ noisy/ dirty).
2. She think the Hmong people are vey (practical/ modern/ friendly).
3. She likes hotels that are (expensive/traditional/simple).
4. At the end of her trip, she says she wants to (go home and see her friends/ visit more of Vietnam/ learn to cook Vietnamese food).

Instructions3: Discuss in your group to find main idea of "We're in Vietnam".

Check (✓) your answer.

- Juliana and her friends' first trip to Asia and their experiences.
- The kindness of the Vietnamese people and their unique way of life
- The variety of landscapes and experiences in Vietnam

Instructions4: Match each heading to the correct paragraph in the passage.

1. Paragraph _____ First Impressions of Vietnam and its people.
2. Paragraph _____ Experiencing the lifestyles of the local people
3. Paragraph _____ Discovering the Beauty of Hue and preparing for a beach
4. Paragraph _____ Exploring the Sights of Ho Chi Minh City, Hanoi, and Sapa

Task4: Self- questioning

Instructions: Discuss and generate three questions by using WH questions (5 W and 1 H; who what when where why and how) to ask the important points of the passage.

For examples of WH questions;

- What did they do at the market?
- What date did they arrive to Vietnam?

1. Question: _____

Answer: _____

2. Question: _____

Answer: _____

3. Question: _____

Answer: _____





ตัวอย่างแบบบันทึกของนักเรียน (CSR Learning Log)

Task1: Preview

Instructions: Answer the following questions.

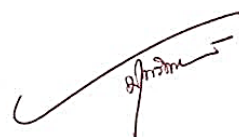
1. Look at the pictures, what can you see?

..... food, Earth, Countries, Pho

2. Can you guess what are you going to read?

..... We are going to read about "Vietnam"

Task2: Click& Clunk



What is Click and Clunk?

Click – When you understand what you read, everything “clicks” along smoothly.

Read the passage aloud and ask yourself. “Did I understand this word?”

If the answer is Yes, I understood this word.” Then it is ‘Click’.

On the other hand, if you didn’t understand the word, it is “Clunk”.

Clunk – When you don’t understand what you read, “clunk,” you stop.

When you find clunks reread the sentence with the clunk and

the sentence before and after the clunk, looking for clues,

reread the sentence without word. think about what would make sense,

look for prefix or suffix in the word that might help,

break down the word apart and look for smaller words,

and ask teacher for help.

Instructions: Figure out the meaning of the following clunks in the table and put (✓) to state whether you make sense with the clunks by sharing in group, using clues, looking for prefix or suffix, breaking down the word apart, and asking teacher for help.

Clunks	ความหมาย Meaning	Share in กลุ่ม group	Use clues	Reread ^{ต้นซึ่} sentence ^{ปราศจาก} without word	Look for หน้า prefix or หลัง suffix	Break down the word apart	Ask teacher for help
1. unique	เอกลักษณ์	✓					
2. accommodation	ที่พัก		✓				
3. exhausted	เหนื่อย, ล้า		✓				
4. basic	พื้นฐาน	✓					
5. possessions	ทรัพย์สิน, ของใช้			✓			
6. fabulous	เหลือเชื่อ, เชื่อม			✓			
7. range	แถว, แนว		✓				
8. eager	อยากได้			✓			
9. trekking	การเดินทาง	✓					
10. pagoda	เจดีย์		✓				
11. kindest	ใจดี (ที่สุด)				✓		
12. communicating	การสื่อสาร						✓
13.							
14.							
15.							

จ. ภูมิ

Task3: Get the Gist

Instructions1: Reread the following sentences. Check (✓) true (T) or false (F). Then check the number of the post where you found the answer.

	T	F	1	2	3	4
1. In the past, Vietnam had an emperor.		✓				
2. Many Hmong people speak English.		✓			✓	
3. This is Juliana's second trip in Vietnam.		✓	✓			
4. The market in Cholon has many kinds of vegetables.	✓			✓		
5. The town of Vung Tau is famous for its mountains.	✓					✓

Instructions2: Read the following sentences about Juliana's trip. Circle your answers.

1. She think the market in Cholon is really (great/expensive/ noisy/ dirty).
2. She think the Hmong people are vey (practical/ modern/friendly).
3. She likes hotels that are (expensive/traditional/simple).
4. At the end of her trip, she says she wants to (go home and see her friends/visit more of Vietnam) learn to cook Vietnamese food).

Instructions3: Discuss in your group to find main idea of "We're in Vietnam". Check (✓) your answer.

- Juliana and her friends' first trip to Asia and their experiences.
- The kindness of the Vietnamese people and their unique way of life
- The variety of landscapes and experiences in Vietnam

Instructions4: Match each heading to the correct paragraph in the passage.

1. Paragraph 1 First Impressions of Vietnam and its people.
2. Paragraph 3 Experiencing the lifestyles of the local people
3. Paragraph 4 Discovering the Beauty of Hue and preparing for a beach
4. Paragraph 2 Exploring the Sights of Ho Chi Minh City, Hanoi, and Sapa

Handwritten signature

Task4: Self- questioning

Instructions: Discuss and generate three questions by using WH questions (5 W and 1 H; who what when where why and how) to ask the important points of the passage.

For examples of WH questions;

- What did they do at the market?
- What date did they arrive to Vietnam?

1. Question: How long did Juliana stay in Vietnam?

Answer: two weeks / four-teen days

2. Question: How did Juliana get to Sapa?

Answer: She went to Sapa by bus.

3. Question: What did Juliana eat for dinner?

Answer: She ate spring rolls and Pho.

Prism

ภาพกิจกรรมระหว่างเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ





ภาคผนวก ข
แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

Passage1

1 London is a famous and historic city. It is the capital of England in the United Kingdom. The city is quite popular for international tourism because London is home to one of the oldest-standing monarchies in the western hemisphere. Rita and Joanne recently traveled to London. They were very excited for their trip because
5 this was their first journey overseas from the United States.

Among the popular sights that Rita and Joanne visited are Big Ben, Buckingham Palace, and the London Eye. Big Ben is one of London's most famous **monuments**. It is a large clock tower located at the northern end of Westminster Palace. The clock tower is 96 meters tall. Unfortunately, Rita and Joanne were only able to view
10 the tower from the outside. The women learned that the tower's interior is undergoing renovations until 2021.

Fortunately, the London Eye, the city's famous Ferris wheel, was open to the public. The London Eye is situated along the southern shores of the Thames River. This attraction stands 135 meters high. It is one of London's most well-known spots for
15 gaining **aerial** views of the city. Each capsule of the Ferris wheel can hold up to 25 passengers. When their capsule stopped at the top of the Ferris wheel, the women took spectacular **panoramic** photographs of the beautiful cityscape.

The last place that Rita and Joanne visited was Buckingham Palace, the home of the Queen of England. The women were **impressed** by the palace's incredible
20 architecture and historical value. Both Rita and Joanne enjoyed watching the Queen's guards outside the palace. These guards wore red tunic uniforms, shiny black boots, and bearskin hats. Despite the women's try to catch the attention of the guards, the guards are specifically trained to avoid **distractions**. Because of this, the guards ignored the women completely.

Joanne and Rita had an amazing time visiting the city of London, and they are inspired to seek more international travel destinations in the future.

1. Where did Rita and Joanne travel from?
 - a. France
 - b. Germany
 - c. The United States
 - d. The United Kingdom

2. What are some of the popular sights that Rita and Joanne visited in London?
 - a. Big Ben, Buckingham Palace, and the London Eye
 - b. London Bridge, Piccadilly Circus, and British Museum
 - c. Tower Bridge, Trafalgar Square, and St. Paul's Cathedral
 - d. London Dungeon, London Zoo, and Madame Tussauds

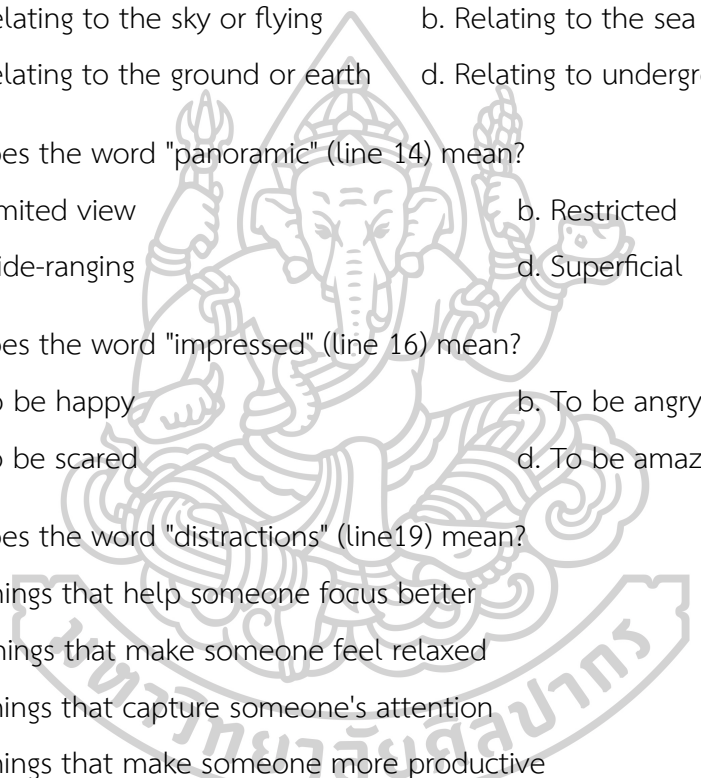
3. Why were Rita and Joanne only able to view Big Ben from the outside?
 - a. They were too tired to go inside.
 - b. The clock tower was closed for repairs.
 - c. They did not have enough money to buy tickets.
 - d. They preferred to see other monuments instead.

4. What is the capacity of each capsule on the London Eye?
 - a. 10 passengers
 - b. 15 passengers
 - c. 20 passengers
 - d. 25 passengers

5. What impressed the women during their visit to the palace?
 - a. Its unique location and surroundings
 - b. Its beautiful gardens and landscaping
 - c. Its remarkable design and historical value
 - d. Its welcoming atmosphere and friendly staff

6. What is the main idea of the first paragraph?
 - a. London is an old city with many monuments and attractions.
 - b. London is a famous and historic city that attracts many tourists.
 - c. London is the capital of England and the home of the monarchy.
 - d. London is a popular destination for Rita and Joanne's first overseas trip.

7. What is the main idea of the second paragraph?
- Big Ben is a tall structure that can be seen from many parts of the city.
 - Big Ben is a large clock tower that is undergoing renovations until 2021.
 - Big Ben is a historic landmark that is located at the end of Westminster Palace.
 - Big Ben is one of London's most famous monuments that Rita and Joanne visited.
8. What is the main idea of the third paragraph?
- The London Eye is a Ferris wheel that offers aerial views of the city.
 - The London Eye is a riverside landmark that stands 135 meters high.
 - The London Eye is a popular attraction that Rita and Joanne enjoyed.
 - The London Eye is a high-tech capsule that can hold many passengers.
9. What is the main idea of the fourth paragraph?
- Buckingham Palace is the home of the Queen of England and her guards.
 - Buckingham Palace is a place where Rita and Joanne watched the Queen's guards.
 - Buckingham Palace is an impressive building with historical value and architecture.
 - Buckingham Palace is a royal residence that has red tunic uniforms and bearskin hats.
10. What is the main idea of the fifth paragraph?
- Joanne and Rita had an amazing time visiting London and its sights.
 - Joanne and Rita were inspired to seek more international travel after London.
 - Joanne and Rita took many photographs and souvenirs from their trip to London.
 - Joanne and Rita learned a lot about London's history and culture during their trip.

11. What does the word "monuments" (line 6) mean?
- a. A type of rock formation found in the city
 - b. A type of sculpture made of marble or stone
 - c. A building or structure with historical or cultural significance
 - d. A type of garden with complex designs from ancient times
12. What does the word "aerial" (line 12) mean?
- a. Relating to the sky or flying
 - b. Relating to the sea or water
 - c. Relating to the ground or earth
 - d. Relating to underground tunnels
13. What does the word "panoramic" (line 14) mean?
- a. Limited view
 - b. Restricted
 - c. Wide-ranging
 - d. Superficial
14. What does the word "impressed" (line 16) mean?
- a. To be happy
 - b. To be angry
 - c. To be scared
 - d. To be amazed
15. What does the word "distractions" (line 19) mean?
- a. Things that help someone focus better
 - b. Things that make someone feel relaxed
 - c. Things that capture someone's attention
 - d. Things that make someone more productive
- 

Passage2

1 Daily life at a UK boarding school is exciting and varied. You'll have a wide- range of lessons in **diverse** subjects, from Chemistry to Drama. You'll have lots of learning time, both in and out of the classroom, and plenty of opportunities for social time with your friends.

5 Most lessons will be between 45 minutes and an hour, but in some subjects, you might occasionally have a longer double lesson. At lunchtime, you will **gather** with other students in the dining room to eat together. This is a good time to chat and catch up with your friends. Most days after lunch you will have more lessons before the teaching day ends at around 3:30pm. Many boarding schools take one" afternoon
10 per week off from lessons, and the time to sports.

Sport is an important part of daily life at boarding school in the UK and after school, all students will have the opportunity to attend in sports activities. In winter, some of the most popular sports at boarding school are football, rugby, hockey and netball. In summer, sport options include cricket, tennis, and athletics. Following sports,
15 you'll be able to shower and get changed. Having worked up an **appetite**, and it's time for dinner, usually around 6pm.

The UK boarding schools offer a huge range of **extra-curricular** activities out with sports too, so if you are interested in music **societies**, or other clubs, you will often attend these in the evenings. In the evenings you will also have what is known as **'prep'**. Prep is learning time each day for students to do their homework, usually with the supervision of houseparents. Depending on your age, prep generally lasts between one and two hours. After a busy day you will have some free time to chat to friends, read, watch TV or play games.

16. When does the teaching day end at around?
- a. 2:30 pm
 - b. 3:30 pm
 - c. 4:30 pm
 - d. 5:30 pm
17. How often do boarding schools take one afternoon off from lessons?
- a. Every day
 - b. Once a week
 - c. Once a month
 - d. Once a term
18. According to the passage, which of the following are mentioned as examples of summer sports offered?
- a. Golf, cycling and fencing
 - b. Football, rugby and netball
 - c. Cricket, tennis and athletics
 - d. Basketball, volleyball and squash
19. How long does prep generally last?
- a. Between 15 and 30 minutes
 - b. Between 30 and 45 minutes
 - c. Between 45 and 60 minutes
 - d. Between one and two hours
20. Who supervises the students during prep?
- a. Teachers
 - b. Supervisors
 - c. Houseparents
 - d. School principal
21. What is the main idea of the first paragraph?
- a. Daily life at a UK boarding school is exciting and varied.
 - b. Daily life at a UK boarding school is boring and repetitive.
 - c. Daily life at a UK boarding school is focused on Chemistry and Drama.
 - d. Daily life at a UK boarding school is full of learning and social time.

22. What is the main idea of the second paragraph?
- a. Most lessons at a UK boarding school are between 45 minutes/hour.
 - b. Most lessons at a UK boarding school are sometimes replaced by sports activities.
 - c. Most lessons at a UK boarding school are part of a diverse and balanced curriculum.
 - d. Most lessons at a UK boarding school are followed by a lunch break in the dining room.
23. What is the main idea of the third paragraph?
- a. Sport is an important part of daily life at boarding school in the UK.
 - b. Sport preferences at boarding school in the UK differ among students.
 - c. Sport options at boarding school in the UK vary depending on the season.
 - d. Sport activities at boarding school in the UK take place after school and before dinner.
24. What is the main idea of the fourth paragraph?
- a. Prep is learning time each day for students to relax and enjoy their free time.
 - b. Prep is learning time each day for students to prepare for the next day's lessons.
 - c. Prep is learning time each day for students to do their homework with supervision.
 - d. Prep is learning time each day for students to chat to friends, read, watch TV or play games.
25. What is the main idea of the passage?
- a. The daily schedule and routine of students at a UK boarding school
 - b. The advantages and disadvantages of studying at a UK boarding school
 - c. The tips and advice for students who want to apply to a boarding school
 - d. The different sports and activities that students can do at a boarding school

26. What does "diverse" (line 2) mean?
- a. different
 - b. difficult
 - c. distant
 - d. detailed
27. What does "gather" (line 5) mean?
- a. pick up
 - b. put down
 - c. come together
 - d. spread out
28. What does "appetite" (line 13) mean?
- a. a desire to eat
 - b. a desire to learn
 - c. a desire to socialize
 - d. a desire to play games
29. What does "extracurricular" (line 14) mean?
- a. activities that involve sports only
 - b. activities that are required by the school
 - c. activities that are organized during class time
 - d. activities that take place outside of school hours
30. What does "societies" (line 15) mean?
- a. groups of people that meet regularly
 - b. groups of people who study together
 - c. groups of people who play sports together
 - d. groups of people who share a common interest
31. What does the word "prep" (line 16) refer to in the passage?
- a. Preparing for exams
 - b. Preparing for sports activities
 - c. Socializing time with friends after school
 - d. Learning time for students to do their homework

Passage3

1 The popcorn originated in the Americas. It is an important part of many Native American cultures, and became popular among other American populations in the 19th century. In the early 1800s, Americans began making their own popcorn recipes. It was quite entertaining. In 1885 popcorn's popularity **skyrocketed** with the
5 invention of the steam-powered popcorn maker! Charles Creto **invented** a machine to pop popcorn, making it the perfect on-the-go snack to sell at outdoor events, such as fairs.

Despite popcorn becoming a fan-favorite mobile snack, in the 1920s, Movie theaters used to decorate with red velvet carpets and curtains, which was a trend. Popcorn
10 was simply not classy enough, so the movie theaters refused to allow the snack into their buildings. However, the Great Depression soon hit and they needed a new **tactic** to get people to watch movies: selling popcorn. Theaters let their customers **purchase** popcorn from **vendors** outside.

After World war2, in-home TVs became popular, and fewer people started to go the
15 movies, so popcorn companies began marketing the treat as a snack for in-home movie nights as well! Finally, in the 1980s, the microwave became an important thing in most American households and microwave popcorn was invented thanks to Percy Spencer, a man who used WW2 microwave technology to develop the recipe for microwave popcorn!

20 Popcorn has been a popular snack for most of the North American history, and it's no surprise that it's continued its popularity. Today, many people enjoy a variety of popcorn; kettle corn, peanut butter popcorn, cheesy popcorn, or even Scamps Toffee POPS with chocolate and toffee! It's truly a classic snack that can be eaten anywhere at any time

32. What is the main idea of the first paragraph?
- Popcorn was made with different recipes in the early 1800s.
 - Popcorn is an important part of many Native American cultures.
 - Popcorn became popular among other American populations in the 19th century.
 - Popcorn originated in the Americas and has a long history of cultural significance.
33. What is the main idea of the second paragraph?
- Popcorn vendors were allowed to sell outside movie theaters.
 - Popcorn was not classy enough for movie theaters in the 1920s.
 - Movie theaters used to decorate with red velvet carpets and curtains.
 - The Great Depression made movie theaters sell popcorn to attract customers.
34. What is the main idea of the third paragraph?
- In-home TVs became popular after World War 2.
 - Popcorn adapted to changing times and technologies in the 20th century.
 - Microwave popcorn was invented thanks to WW2 microwave technology.
 - Popcorn companies marketed popcorn as a snack for in-home movie nights.
35. What is the main idea of the passage?
- Popcorn has a long and interesting history in North America.
 - Popcorn is a delicious and versatile snack that can be enjoyed in different ways.
 - Popcorn has changed with the times and adapted to different technologies and trends.
 - Popcorn is a cultural symbol that represents different aspects of North American society.

36. Which paragraph explains how popcorn became associated with movie theaters?
- a. Paragraph 1
 - b. Paragraph 2
 - c. Paragraph 3
 - d. Paragraph 4
37. Which paragraph describes how popcorn was influenced by WW2 microwave technology?
- a. Paragraph 1
 - b. Paragraph 2
 - c. Paragraph 3
 - d. Paragraph 4
38. When did Americans start making their own popcorn recipes?
- a. In the 16th century
 - b. In the 17th century
 - c. In the 18th century
 - d. In the 19th century
39. What invention in 1885 made popcorn more popular and convenient?
- a. The electric popcorn maker
 - b. The gas-powered popcorn maker
 - c. The solar-powered popcorn maker
 - d. The steam-powered popcorn maker
40. Who invented the machine to pop popcorn?
- a. Charles Creto
 - b. Charles Darwin
 - c. Charles Dickens
 - d. Charles Lindbergh
41. According to the passage, what are some examples of modern varieties of popcorn?
- a. Popcorn chicken, popcorn shrimp, popcorn salad, Pop Tarts POPS
 - b. Caramel corn, chocolate popcorn, spicy popcorn, Pop Rocks POPS
 - c. Buttered popcorn, salted popcorn, plain popcorn, Pop Secret POPS
 - d. Kettle corn, peanut butter popcorn, cheesy popcorn, Scamps Toffee POPS
42. What does "skyrocketed" (line 4) mean?
- a. Decreased
 - b. Fluctuated
 - c. Rose rapidly
 - d. Disappeared

43. What does "invented" (line 5) mean?

- a. modified
- b. reduced
- c. created
- d. changed

44. What does "tactic" (line 10) mean?

- a. Advert
- b. Strategy
- c. Campaign
- d. Promotion

45. What does "vendors" (line 10) mean?

- a. Buyers
- b. Sellers
- c. Consumers
- d. Advertisers



ภาคผนวก ฅ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อความคิดเห็น
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ



**แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อความคิดเห็น
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ**

คำชี้แจง:

1. แบบสอบถามความคิดเห็นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ที่มีต่อกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ และเพื่อนำผลไปใช้ในการวิจัย

2. แบบสอบถามความคิดเห็นมีจำนวน 2 ตอน โดยตอนที่ 1 เป็นข้อคำถาม 20 ข้อ เป็นข้อเสนอแนะ

3. ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด เพียงข้อเดียว โดยมีค่าระดับความคิดเห็น ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |



หัวข้อประเมิน (นักเรียนมีความคิดเห็นต่อหัวข้อเหล่านี้มากน้อยเพียงใด)	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านเนื้อหาบทอ่าน					
1. เนื้อหา มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					
2. ความยากง่ายของเนื้อหา สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน					
3. ปริมาณเนื้อหาบทอ่าน มีความเหมาะสมกับจำนวนชั่วโมงเรียน					
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน					
4. ผู้สอนชี้แจงบทบาทและหน้าที่ของผู้เรียนแต่ละคนให้เข้าใจได้อย่างชัดเจน					
5. กิจกรรมในชั้นเรียนช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเบื้องต้นเกี่ยวกับเรื่อง ที่อ่านก่อนเข้าสู่บทเรียน					
6. กิจกรรมในชั้นเรียนให้โอกาสผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์ คำศัพท์ และสามารถคาดเดาคำศัพท์จากบริบทและคำชี้แนะ					
7. กิจกรรมในชั้นเรียนให้โอกาสผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์ ประเด็นในเนื้อเรื่อง และสามารถจับใจความสำคัญและสรุปเรื่องราวที่อ่าน					
8. กิจกรรมในชั้นเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนอคำถาม และสอบถามเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน					
9. กิจกรรมในชั้นเรียนช่วยให้ผู้เรียนสะท้อนกระบวนการเรียน และความรู้ที่ได้รับจากการเรียน					
10. กิจกรรมที่ปฏิบัติในชั้นเรียนมีความหลากหลายน่าสนใจ					
11. กิจกรรมในชั้นเรียนช่วยให้ตอบคำถามจากเรื่อง ที่อ่านได้ดี					
12. ครูคอยช่วยเหลือ แนะนำ ผู้เรียนในการปฏิบัติกิจกรรม					

หัวข้อประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
13. กิจกรรมในชั้นเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
14. กิจกรรมในชั้นเรียนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนร่วมกันหาแนวทางการแก้ไขปัญหา					
15. กิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนแต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน					
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ					
16. รูปแบบการเรียนส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ					
17. รูปแบบการเรียนส่งเสริมการใช้กลยุทธ์การอ่านที่หลากหลาย					
18. รูปแบบการเรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าใจวัตถุประสงค์ในการอ่านมากยิ่งขึ้น					
19. การเรียนด้วยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น					
20. รูปแบบการเรียนช่วยให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ					



ภาคผนวก ฅ
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยและขออนุญาตทดลองเครื่องมือในการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ดร. จิราภรณ์ กาแก้ว ตำแหน่งอาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
2. ดร. พันธกานต์ ดวงงา ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
พระนครศรีอยุธยา
3. ดร. ลีลาพันธ์ รื่นกมล ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะชำนาญการ
วิชาเอกภาษาอังกฤษ
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
โรงเรียนบางปะหัน



ที่อว 8612/1580



คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

11 เมษายน 2566

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.จิราภรณ์ กาแก้ว

ด้วย นางสาวบุษรินทร์ ตาละ รหัสประจำตัว 630620006 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " การส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 "

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการดำเนินการการค้นคว้าอิสระ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์เอกชัย นูมิระรีน)

รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและองค์กรสัมพันธ์
รักษาการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์
โทร.0 3425 5095

ที่ขอ 8612/1579



คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

11 เมษายน 2566

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.พันธกานต์ ดวงงา

ด้วย นางสาวบุษจินทร์ ตาคะ รหัสประจำตัว 630620006 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " การส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 "

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการดำเนินการการค้นคว้าอิสระ จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์เอกชัย นูมีระรื่น)

รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและองค์กรสัมพันธ์
รักษาการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์
โทร.0 3425 5095

ที่อว 8612/1578



คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

11 เมษายน 2566

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ลีลาพันธ์ รีนกมล

ด้วย นางสาวบุษรินทร์ ตาคะ รหัสประจำตัว 630620006 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " การส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 "

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการดำเนินการการค้นคว้าอิสระ จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์เอกชัย ภูมिरะรื่น)

รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและองค์กรสัมพันธ์
รักษาการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์
โทร.0 3425 5095

ที่ จว ๑๓๓ / ๑๖๕๐



คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 เมษายน 2566

เรื่อง ขอตกลงเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบางปะหัน

ด้วย นางสาวบุษรินทร์ คาคะ รหัสประจำตัว 630620006 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " การส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4" มีความประสงค์จะขอตกลงเครื่องมือวิจัยกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เพื่อประกอบการดำเนินการการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นักศึกษาดังกล่าวได้ทดลองเครื่องมือวิจัยด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์เอกชัย กุมิระริน)

รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและองค์กรสัมพันธ์
รักษาการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์
โทร.0 3425 5095

ที่ ๒๖ ๖๖๒ / ๒๕๖๓



คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

21 เมษายน 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบางปะหัน

ด้วย นางสาวบุษรินทร์ ตาคะ รหัสประจำตัว 630620006 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง " การส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4" มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เพื่อประกอบการดำเนินการการค้นคว้าอิสระ

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(อาจารย์เอกชัย ภูมिरะรื่น)

รองคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและองค์กรสัมพันธ์
รักษาการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์

โทร.0 3425 5095

รายการอ้างอิง

- Anderson, N. J. (1999). *Exploring second Language reading*. Canada: Heinle & Publishers.
- Barnett, M. A. (1988). Reading Through Context: How Real and Perceived Used Affects L2 Comprehension. *Modern Language Journal* 72, 150-162.
- Baroody, A. J. (1993). *Problem Solving, Reasoning and Communicating, K-8: Helping Children Think Mathematically*. New York: Macmillan.
- Bremer, C. D. e. a. (2002). Collaborative Stragetic Reading (CSR): Improving Secondary Students' Reading Comprehension Skills. *Improving Secondary Education and Transition Service through Research* 1(2), 1-8.
- Carrell, P. L., & Eisterhold, J. C. (1987). *Schema Theory an ESL Reading Pedagogy*. In M. H. Long, & J. C. Richards (Eds.), *Methodology in TESOL: A Book of Readings*. New York: Newbury House.
- Casanave, C. D. (1988). Comprehension monitoring in ESL reading. A neglected essential. *TESOL Quarterly*, 22, 283-302.
- Dallman, M., & others, a. (1984). *The Teaching of Reading*. New York: North, Rinehart and Winton, Inc.
- Day, R. R., & Bamford, J. (1998). *Extensive Reading in the Second Language Classroom*. New York: Cambridge University press.
- Esky, D. E. (1986). *Theoretical Foundations, in Teaching secondary Language Reading For Academic Purposes*. Massachusetts: Addison – Wesley.
- Finocchiaro, M., & and Sako, S. (1983). *Foreign Language Testing: a Practical Approach*. New York: Regents.
- Gebhard, J. G. (1996). *Teaching English as a Foreign or Second Language*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Goodman. (1971). *The Psychology of Second Language Learning*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Grabe, W. (2009). *Reading in a second language: Moving from theory to practice*. New York: Cambridge University Press.
- Harris, L. A., & and Smith, C. B. (1986). *Reading Instruction: Diagnostic Teaching in the*

Classroom U.S.A.: Macmillan.

- Ilter, I. (2019). The efficacy of context clue strategy instruction on middle grades students' vocabulary development. *RMLE Online*, 42(1), 1-15.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1989). *Cooperation and competition: Theory and research*. Edina, MN: Interaction Book Company.
- Klingner, J., & Vaughn, S. (1998). Collaborative Strategic Reading during Social Studies in Heterogeneous Fourth-Grade Classroom. *The elementary School Journal*, 5.
- Klingner, J., & Vaughn, S. (1999). Promoting reading comprehension, content learning, and English acquisition through collaborative strategic reading (CSR). *The ReadingTeacher*, 52, 738-747.
- Klingner, J., Vaughn, S., Arguelles, M. E., Hughes, M. T., & Ahwee, S. (2004). Collaborative Strategic Reading: "Real World" lessons from classroom teachers. *Remedial and Special Education*, 25(5), 291- 302.
- Klingner, J., Vaughn, S., & Boardman, A. (2015). *Teaching Reading Comprehension to Students with Learning Difficulties*. NY: Guilford Press.
- Koda, K. (2005). *Insights into second language reading: A cross-linguistic approach*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Likert, R. (1932). A technique for the measurement of attitudes. *Archives of psychology*.
- O'Malley, J. M., & Chamot, A. U. (1990). *Language strategies in second language acquisition*. New York: Cambridge University Press.
- Oxford, R. (1990). *Language Learning Strategies. What Every Teacher Should Know?* Boston: Heinle & Publishers.
- Paris, S. G., Wasik, B. A., & Turner, J. C. (1991). *The Development of Strategies of Readers*. In R. Barr, M. Kamil, P. Mosenthal, & P. D. Pearson (Eds.), *Handbook of Reading Research*. NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Ronzano, S. J. (2010). *Effectiveness of metacognitive strategies for improving reading comprehension in secondary students*. University of California.
- Seuss. (1978). *I Can Read With My Eye Shut*. Turtleback. New York: Random house.
- Smith, F. (1973). *Psycholinguistics and reading*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Wangchuk, K., & Chalermnirudorn, N. (2019). Impact of Collaborative Strategic Reading

- on the ESL Reading Comprehension of Grade Seven Students. *Academic Journal Phranakhon Rajabhat University*, 10(1), 126-142.
- Weinstein, C., & Mayer, R. (1986). *The Teaching of Learning Strategies*. In: Wittrock, M., Ed., *Handbook of Research on Teaching*. New York: Macmillan.
- Williams, E. (1984). *Reading in the Language Classroom*. London: Macmillan.
- Williams, E. (1994). *Reading in the Language Classroom*. London: MacMillan.
- Wilson, & Lewis, S. R. (1991). *The effects of cooperative learning on reading comprehension*. The University of Southern Mississippi,
- Xiao, Y. (2010). *The Effective of Implementing Collaborative Strategic Reading (CSR) on Reading Comprehension Peformance of University EFL Learners in Macau*. New York New York University.
- แสงสนภา ใจเย็น. (2562). การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถามแบบคิดเออาร์ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วารสารบัณฑิตวิจัย *Journal Of Graduate Research* 10(2).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551: สารการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- ก่อเกียรติ สืบเพ็ง. (2560). การศึกษาการใช้กลวิธีการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบสอบถามกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านโนนก่อ. (ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี,
- ณัฐกานต์ พรหมเสน. (2559). การใช้เอกสารประกอบการเรียนการสอนชุด Let's visit Phayao Downtown เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเทศบาล 2 เทศบาลเมืองพะเยา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา. รายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ ของสมาชิกเครือข่ายความร่วมมือวิชาการวิจัยสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ครั้งที่ 9 พ.ศ. 2559 22-34.
- ดวงกมล ไชยศรี. (2558). การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับการเรียนรู้แบบเคลื่อนที่เพื่อส่งเสริมความรู้คำศัพท์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเรียนของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.

- มาเรียม นิลพันธุ์. (2557). วิจัยทางการศึกษา. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วราภรณ์ พรหมอินทร์. (2560). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ *Collaborative strategic reading*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2543). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (*Teaching English Reading Comprehension*), พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สนิท สัตโยภาส. (2545). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น. กรุงเทพฯ: บริษัท 21 เซ็นจูรี่จำกัด.
- สมุทร เซ็นเชาวนิส. (2542). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค
- สุดารัตน์ ทองแก้ว. (2559). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี,
- สุพรรณษา ศรประเสริฐ, & ฤดีรัตน์ ชุชนะโชติ. (2562). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้ และแนวคิดการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาทเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. *Journal of Education Studies*, 47, 429–449.
- สุพัตรา บุญรอด. (2564). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านออกเสียงและการเขียนสะกดคำศัพท์ภาษาเวียดนามเบื้องต้นสำหรับนักศึกษาปริญญาตรีโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับชุดฝึกทักษะ. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 16(2).
- สุพัตรา มุลละออง. (2557). การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การอ่านกลวิธีแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร,
- อภาภรณ์ รอทอง. (2556). ผลการอ่านโดยใช้ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบ (QAR) และกลยุทธ์การอ่านที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นางสาวบุษรินทร์ ตาคะ
วุฒิการศึกษา	7 เมษายน 2537
ผลงานตีพิมพ์	กรุงเทพมหานคร
รางวัลที่ได้รับ	สำเร็จการศึกษาปริญญาครุศาสตรบัณฑิต โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

