



ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2



โดย
นางสาวกฤษชชดา เทพพิทักษ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผนก ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต
ภาควิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2566
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

TRANSFORMATIONAL LEADERSHIP OF ADMINISTRATOR AND STUDENT
QUALITY IN THE SCHOOL UNDER NAKHON PATHOM PRIMARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 2



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education EDUCATIONAL ADMINISTRATION
Department of Educational Administration
Silpakorn University
Academic Year 2023
Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นครปฐม เขต 2

โดย นางสาวกฤษชชดา เทพพิทักษ์

สาขาวิชา การบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโท

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รองศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วัฒนอมศักดิ์

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจริญอักษร
รองศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์พันธ์ ต้นวิมลรัตน์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาเรียม นิลพันธุ์)

พิจารณาเห็นชอบโดย

ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สงวน อินทร์รักษ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วัฒนอมศักดิ์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร. นพดล เจริญอักษร)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. ศักดิ์พันธ์ ต้นวิมลรัตน์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำเร็จ อ่อนสัมพันธุ์)

630620027 : การบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโท

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง, คุณภาพของผู้เรียน

นางสาว กฤษชฎา เทพพิทักษ์: ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รองศาสตราจารย์ ดร. มัทนา วัฒนอมศักดิ์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 2) คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 จำนวน 24 แห่ง กลุ่มตัวอย่างคือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยใช้ผู้ให้ข้อมูลเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) สถานศึกษาละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) ครู รวม 48 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สถิติที่ใช้ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การอุทิศตน ความใจกว้าง ความซื่อสัตย์ ความนอบน้อม ความเอื้ออารี ความคิดสร้างสรรค์ ตามลำดับ
2. คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ตามลำดับ
3. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ลักษณะคล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

630620027 : Major EDUCATIONAL ADMINISTRATION

Keyword : Transformational Leadership, Student Quality

MISS Kridchuda THEPPITAK : TRANSFORMATIONAL LEADERSHIP OF ADMINISTRATOR AND STUDENT QUALITY IN THE SCHOOL UNDER NAKHON PATHOM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2 Thesis advisor : Associate Professor Mattana Wangthanomsak, Ph.D.

The purposes of this research were to determine 1) transformational leadership of school administrators under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2 2) student quality in the school under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2 and 3) the relationship between transformational leadership of administrators and student quality in the school under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2 The sample consisted of 24 schools under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office with 2 respondents per school : a school director and a teacher, totaling 48. The instrument was a questionnaire about transformational leadership of administrators and student quality of school. The statistics were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation, and Pearson's Pearson Product Moment Correlation Coefficient.

The results of this research were as follow:

1.The transformational leadership of school administrators under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2, overall and in each aspect, were at the high level; ranking by arithmetic mean from high to low were dedication, generousness, honesty, humility, kindness, creative thinking.

2. Student quality in the school under Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 2 ,overall and in each aspect, were at the high level; sorting by arithmetic means from high to low were having basic knowledge, skills and a good attitude to be professional, having the ability to read, write, communicate and calculate, having the ability to create innovation, having the academic achievement according to the school curriculum, having the ability to use information and communication technology, having the ability to think analytically think critically Discuss, exchange opinions and solve problems.

3. Transformational leadership of administrators and student quality in the school were moderate correlation with the .01 level of statistical significance.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2” สำเร็จลุล่วงด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ ดร.มัทนา วัฒนอมศักดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รองศาสตราจารย์ ดร.ศักดิพันธ์ ตันวิมลรัตน์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์ ประธานกรรมการสอบ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สำเร็จ อ่อนสัมพันธ์ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ และข้อแนะนำที่เป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัย ส่งผลให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.วชิรวิทย์ นิตพันธ์ ดร.ธนสาร บัลลังก์ปัทมา ดร.เกชา เหลืองสุดใจชื่น ดร.ศศิธร ศรีพรหม และคุณครูชนิษฐา ห้วยหงษ์ทอง ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียน และครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม ส่งผลให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยจนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณคุณพ่อณฤชา คุณแม่ชूरดา เทพพิทักษ์ ครอบครัว และทุกๆท่านที่อยู่เบื้องหลังที่เป็นกำลังใจ ให้ความช่วยเหลือและให้การสนับสนุนด้วยดีเสมอมา ขอขอบคุณพี่ๆและเพื่อนๆนักศึกษาภาควิชาการบริหารการศึกษา รุ่น 39 ที่ให้ปรึกษาช่วยเหลือ แนะนำและเป็นกำลังใจที่สำคัญ และสุดท้ายขอขอบคุณตัวเองที่มีความอดทน ตั้งใจ และมุ่งมั่นจนวิทยานิพนธ์เล่มนี้เสร็จสมบูรณ์ คุณความดีและคุณประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอน้อมแต่คุณพ่อคุณแม่ ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่อบรมสั่งสอน แนะนำ ให้การสนับสนุนอย่างดีเสมอมา

กฤชชูดา เทพพิทักษ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	2
ปัญหาของการวิจัย	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	8
ข้อคำถามของการวิจัย.....	8
สมมติฐานของการวิจัย.....	8
ขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุป	9
ขอบเขตของการวิจัย.....	13
นิยามคำศัพท์เฉพาะ	14
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	15
ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	15
ความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง.....	15
ความเป็นมาและแนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง	18
ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง.....	19
คุณภาพของผู้เรียน	24

ความหมายของคุณภาพผู้เรียน	24
แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน	25
กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561	30
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2	32
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	35
งานวิจัยในประเทศ	35
งานวิจัยต่างประเทศ	40
สรุป	43
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	44
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	44
ระเบียบวิธีวิจัย	45
แผนแบบการวิจัย	45
ประชากร	46
กลุ่มตัวอย่าง	46
ตัวแปรที่ศึกษา	47
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	48
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	49
การเก็บรวบรวมข้อมูล	50
การวิเคราะห์ข้อมูล	50
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	50
สรุป	52
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	53
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	53
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา	55

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา	60
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2	67
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	70
สรุปผลการวิจัย.....	70
การอภิปรายผล	71
ข้อเสนอแนะ	77
ข้อเสนอแนะของการวิจัย	77
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป	78
ภาคผนวก ก.....	79
หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย	79
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย.....	79
ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC).....	79
ภาคผนวก ข.....	86
หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือ.....	86
รายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ในการทดลองเครื่องมือ	86
การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Try out)	86
ภาคผนวก ค	94
หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	94
รายชื่อสถานศึกษากลุ่มตัวอย่าง.....	94
เครื่องมือในการวิจัย	94
รายการอ้างอิง	103
ประวัติผู้เขียน.....	108

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 ข้อมูลจำนวนนักเรียน ห้องเรียน จำแนกเป็นอำเภอในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2563-2565.....	32
ตารางที่ 2 ข้อมูลจำนวนโรงเรียนตามขนาด.....	33
ตารางที่ 3 จำนวนกลุ่มโรงเรียน.....	33
ตารางที่ 4 ข้อมูลจำนวนบุคลากรสถานศึกษา.....	34
ตารางที่ 5 ประชากรกลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล.....	46
ตารางที่ 6 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	54
ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม (X_{tot}).....	56
ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความซื่อสัตย์.....	56
ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการอุทิศตน.....	57
ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความเอื้ออารี.....	58
ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความนอบน้อม.....	58
ตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความใจกว้าง.....	59
ตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความคิดสร้างสรรค์.....	60
ตารางที่ 14 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา โดยภาพรวม (Y_{tot}).....	60

ตารางที่ 15	คำมีชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ด้านมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ	62
ตารางที่ 16	คำมีชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ด้านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา.....	63
ตารางที่ 17	คำมีชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ด้านมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม.....	63
ตารางที่ 18	คำมีชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ด้านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร.....	64
ตารางที่ 19	คำมีชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ด้านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา.....	66
ตารางที่ 20	คำมีชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ด้านมีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ.....	66
ตารางที่ 21	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพ ของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดย ภาพรวมและรายด้าน	68



สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงมโนทัศน์สรุป	12
แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย	13



บทที่ 1

บทนำ

ในสังคมปัจจุบัน “การศึกษา” นับเป็นรากฐานที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้า และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในสังคมได้ เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการหนึ่งที่จะช่วยให้คนไทยได้มีการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ตลอดช่วงชีวิต ตั้งแต่เริ่มมีการพัฒนาการในช่วงแรกจนเติบโตเข้าสู่วัยเรียน ถึงวัยทำงาน มีการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถด้านต่าง ๆ ที่จะดำรงชีวิตและประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข ดังนั้น การพัฒนาการศึกษาจึงจำเป็นต้องดำเนินต่อไปอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ทั้งนี้ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) ได้มีการกำหนดเป้าหมายยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาประเทศในระยะ 5 ปี เพื่อการวางรากฐานการพัฒนาประเทศไปสู่สังคมที่มีความสุข¹ ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ตลอดจนประเด็นการปฏิรูปประเทศ ซึ่งเป็นกรอบในการพัฒนาประเทศในระยะยาว มุ่งเน้นให้ “คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา” สร้างความมั่นคงของชาติ พัฒนาคนทุกวัยให้เป็น คนดี คนเก่ง มีศักยภาพ มีความคิดสร้างสรรค์ พัฒนานวัตกรรมและการนำมาใช้ขับเคลื่อนการพัฒนาในทุกมิติเพื่อยกระดับศักยภาพของประเทศ²

การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ โดยมีสมรรถนะสำคัญด้านการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้ทักษะชีวิต และสามารถใช้เทคโนโลยี มีคุณธรรมจริยธรรม จึงควรเชื่อมโยงผู้เรียนกับบริบทที่เป็นปัญหาของตนเอง ชุมชนหรือสังคมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิด จึงทำให้วิเคราะห์สิ่งที่ต้องแก้ไขหรือพัฒนาให้ดีขึ้น แล้วลงมือทำ แสวงหาความรู้เพื่อนำความรู้ไปลงมือปฏิบัติจนเกิดผลดีต่อตนเอง ชุมชนและสังคมรวมทั้งเลือกจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เสริมศักยภาพผู้เรียนให้สามารถสืบเสาะแสวงหาความรู้จันตนเองเกิดความเข้าใจในเรื่องที่ศึกษาอย่างแท้จริง

¹สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566 - 2570)** (กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560), 3.

²สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, **ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579)** (กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560), 65.

กระบวนการเรียนรู้ที่ครูผู้สอนเลือกใช้มักมีลักษณะร่วมที่สำคัญแต่ก็มีรายละเอียดที่ทำให้เกิดเป็นรูปแบบการเรียนรู้เฉพาะ³

คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาเป็นเป้าหมายในการพัฒนาโรงเรียนให้มีศักยภาพและความพร้อมในการพัฒนาโรงเรียนและพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณภาพ เป็นต้นแบบและเป็นแบบอย่างของโรงเรียนที่เป็นรูปธรรมและทำทนายความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาจากบทบัญญัติ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความเป็นเลิศให้สอดคล้องกับสถานการณ์ ครูผู้สอนจะต้องมีความรู้ความเข้าใจใฝ่รู้ และพัฒนาอย่างเป็นระบบโดยการจัดการศึกษามุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์และมุ่งความเป็นเลิศทางการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข โดยการอบรมสั่งสอนผู้เรียน ให้มีความรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาทั้งในด้านบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมและการจัดการเรียนรู้⁴ ผู้บริหารจึงมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยเป็นผู้มีอิทธิพลต่อคุณภาพการสอนของครูและนำมาซึ่งความมีประสิทธิผลในโรงเรียน ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นสิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาพึงมีในการแสดงออกให้ครูได้รับรู้อย่างชัดเจนและนำมาซึ่งคุณภาพของนักเรียน

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสำคัญของการพัฒนาการศึกษา คือ การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมเพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไปในอนาคต สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ.2561 ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้สถานศึกษาทุกแห่งยึดเป็นหลักในการพัฒนาผู้เรียนไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา และให้หน่วยงานต้นสังกัดนำมาเพื่อเป็นเป้าหมายในการจัดการศึกษา ด้วยการสร้างจุดหมายที่พึงประสงค์ของผู้เรียนที่เหมาะสมในแต่ละช่วงวัย และใช้เป็นเป้าหมายในการสนับสนุนสถานศึกษาให้สามารถดำเนินการต่างๆ ได้อย่างสะดวก นอกจากนี้ ยังมีส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา นำมาใช้เป็นในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบ ประเมินผล และประกันคุณภาพการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 นำมาใช้ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภท และมาตรา 48

³กระทรวงศึกษาธิการ, **กระบวนการเรียนรู้** (กรุงเทพมหานคร: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2555), 78-79.

⁴อรุณ จันทวานิช, **แนวทางการบริหารและการพัฒนาสถานศึกษาสู่โรงเรียนคุณภาพ** (กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2557), 1.

ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีการนำกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มาใช้ประกอบกับยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการ ในด้านการปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้เห็นความสำคัญในการมุ่งเน้นให้มีการนำผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มาใช้เป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และได้มีการประกาศนโยบายด้านการศึกษาและเรียนรู้การทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม การเน้นค่านิยม 12 ประการ การกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้สามารถคิด วิเคราะห์ และเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร และทักษะที่จำเป็นสำหรับโลกศตวรรษที่ 21⁵

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษาให้บรรลุเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้น จำเป็นต้องอาศัยครูเป็นกลไกสำคัญ โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา กำกับ ดูแล เอาใจใส่และเสริมสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูอย่างต่อเนื่อง รวมถึงประสานความร่วมมือและเสริมสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาของผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมต่อสถานศึกษา เพื่อสร้างโอกาสและแรงจูงใจให้ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาด้วยความเต็มใจและภาคภูมิใจ ผู้บริหารสถานศึกษา จึงต้องมีความรู้ความสามารถทั้งในเชิงการบริหาร ในเชิงวิชาการ และในเชิงการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการสำคัญในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตรนั้น ครูผู้สอนต้องสามารถจัดการกระบวนการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพเพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ผ่านสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตร รวมทั้งปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์และทักษะต่างๆ ซึ่งยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้⁶

⁵สำนักทดสอบทางการศึกษา, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กรุงเทพมหานคร: สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2560), 3.

⁶กระทรวงศึกษาธิการ, หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2551), 20.

ภาวะผู้นำเป็นกระบวนการใช้อิทธิพลในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงานที่มุ่งสู่การบรรลุเป้าหมายภายใต้สถานการณ์ที่กำหนดไว้ ถ้าสถานการณ์เปลี่ยนไปความเป็นผู้นำและรูปแบบกระบวนการต้องเปลี่ยนไปด้วย⁷ ดังนั้น ผู้นำในระบบการศึกษา คือ ผู้บริหารสถานศึกษานั้นเอง ซึ่งผู้บริหารที่ดีต้องสามารถรู้เท่าทันเหตุการณ์และการเปลี่ยนแปลงของสังคมอยู่เสมอ มีการกระตุ้นให้เกิดความสนใจในระหว่างผู้ร่วมงานและผู้ตามให้มองเห็นงานของพวกเขาในแง่มุมใหม่ ๆ ไปสู่สิ่งที่จะทำให้กลุ่มได้ประโยชน์ โดยผู้นำที่มีลักษณะที่กล่าวมา คือคุณสมบัติของผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะชักนำผู้อื่นให้ทำมากกว่าที่พวกเขาตั้งใจตั้งแต่ต้น และบ่อยครั้งมากกว่าที่พวกเขาคิดว่ามันจะเป็นไปได้ ผู้นำจะมีความท้าทายความคาดหวัง และมักจะนำไปสู่การบรรลุถึงผลงานที่สูงขึ้น⁸ แนวทางการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในเชิงสร้างสรรค์และทำให้เกิดความสำเร็จของการจัดการศึกษาได้อย่างยั่งยืนบนพื้นฐานการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มีการนิเทศติดตามและประเมินผลการศึกษา ซึ่งผู้บริหารจะต้องเรียนรู้และทำความเข้าใจเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้นำการพัฒนาการบริหารงานในด้านต่างๆ ให้ได้ผลดีที่สุด ตลอดจนการปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งสังคม เศรษฐกิจและการเมือง และการเป็นผู้นำในการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง⁹

ปัญหาของการวิจัย

ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ในการบริหารการศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกสมัยใหม่

ต้องอาศัยทักษะภาวะผู้นำในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อน มองเห็นภาพอนาคต และสามารถสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานทุกคนปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างสูงสุด¹⁰

⁷Pual Hersey and Kenneth H. Blanchard, **Management of Organizational : Utilizing Human Resources** (New York: McGraw-HillBook, 1970), 86.

⁸Bernard M. Bass and Bruce J. Avolio, **Improving Organizational Effectiveness Through Transformational Leadership** (California: SAGE, 1994), 2.

⁹สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา, **ทิศทางและโจทย์วิจัยของการศึกษาไทยเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก** (กรุงเทพมหานคร: 21 เซ็นจูรี, 2559), 14.

¹⁰ธีระ รุญเจริญ, **วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่21** (กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิสดศรีสฤษดิ์วงศ์, 2559).

โรงเรียนคุณภาพประจำตำบล จำนวน 55 โรงเรียน จัดกิจกรรมประเมินความโปร่งใส ด้านคุณธรรมจริยธรรม สถานศึกษาประเมิน ITA ผลการประเมินอยู่ในระดับ AA และ A ร้อยละ 81.80 เพื่อส่งเสริมกิจกรรมภาวะผู้นำให้แก่ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูในการสร้างเสริมภาวะผู้นำ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา¹¹ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) รายตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริตได้ร้อยละ 81.20 ระดับ B พบว่าไม่ผ่านเกณฑ์ผลการประเมิน อีกทั้งผลคะแนนการประเมินรายสถานศึกษาอีก 10 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ที่ไม่ผ่าน เกณฑ์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล¹² ซึ่งเป็นปัญหาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงด้านความซื่อสัตย์

ทั้งนี้ จากการสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา พบว่า ด้านคุณภาพ ผู้เรียน จุดที่ควรพัฒนามากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ส่วนด้าน กระบวนการบริหารและการจัดการ จุดที่ควรพัฒนามากที่สุด คือ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ รองลงมา คือ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตาม หลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย และมีระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ตามลำดับ¹³ นอกจากนี้ จากการศึกษาแผนการพัฒนาคุณภาพเพื่อยกระดับให้สูงขึ้น ในจุดที่ควร พัฒนานั้น สถานศึกษาควรมีการดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตาม หลักสูตร สถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย และควรพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทาง วิชาชีพ¹⁴ อีกทั้งผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ในมาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ผู้บริหารควรมีกำหนดแผนการพัฒนารู้อย่างชัดเจน¹⁵

¹¹ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, **แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565** (นครปฐม: กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา, 65), 18.

¹² สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, **แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565** (นครปฐม : กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา, 2565), 34.

¹³ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, **การสังเคราะห์รายงานผลการ ประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ตามแนวทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน** (นครปฐม: กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา), 158.

¹⁴ โรงเรียนวัดสรรเพชญ์ (ทวิวิทย์าคม), **รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self - Assessment Report : SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564** (นครปฐม: กลุ่มบริหารวิชาการ), 33.

¹⁵ โรงเรียนวัดดอนหวาย (นครรัฐประสาธ), **แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2566-2570** (นครปฐม: กลุ่มบริหารวิชาการ, 2564), 17.

ในส่วนของคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษานั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐมเขต 2 ได้ให้ความสำคัญต่อการยกระดับคุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ซึ่งการดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า มีปัญหาด้านผู้เรียนจากผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของนักเรียน ในทุกระดับชั้นไม่ถึงระดับที่พอใจ เห็นได้จากผลการทดสอบระดับชาติ (O-net) ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีคะแนนวิชา ภาษาไทยสูงกว่าระดับคะแนนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพียงวิชาเดียว ส่วน วิชาที่เหลือต่ำกว่าเกณฑ์ทั้งหมด¹⁶ อีกทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามภารกิจส่งเสริม สนับสนุน เร่งรัดพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาในสังกัด มีผลการดำเนินงาน พบว่าระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษา เป็นตัวชี้วัดที่มีผลคะแนนน้อยที่สุด ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง¹⁷

นอกจากนี้ จากการศึกษารายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นการสรุปผลการจัดการศึกษาที่สะท้อนผลการพัฒนา คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ซึ่งเป็นผลสำเร็จจากการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561) ซึ่งแผนการพัฒนาคุณภาพเพื่อยกระดับ ให้สูงขึ้นในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีดังนี้

- 1.ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชาในระดับ 3 ขึ้นไปของนักเรียนตามหลักสูตร สถานศึกษานั้น เมื่อพิจารณาแต่ละรายวิชา พบว่าในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 63.18 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
- 2.ผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ (NT) ชั้น ป.3 รวมความสามารถทั้ง 2 ด้าน มี คะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าระดับประเทศ
- 3.ผลการประเมินสมรรถนะการคิดของผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 67.94 ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ สถานศึกษากำหนด

¹⁶สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, **สรุปผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564** (นครปฐม: กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษา, 2565), 1-3.

¹⁷สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2, **แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565** (นครปฐม : กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา, 2565), 34.

4. ควรส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการสร้างนวัตกรรมของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้น¹⁸

อีกทั้งได้ศึกษาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาระยะกลาง ปี พ.ศ. 2564 – 2567 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้กำหนดนโยบายทางด้านการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พบว่าจุดที่ควรพัฒนาด้านคุณภาพของผู้เรียนมีดังนี้

1) โรงเรียนควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน (RT) ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และพร้อมรับสถานการณ์การที่นักเรียนมาเรียนที่โรงเรียนไม่ได้ ในรูปแบบการใช้นวัตกรรม สื่อ ICT เพื่อการอ่าน การเขียน

2) ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้กับนักเรียนที่มีความแตกต่างด้าน เชื้อชาติ (เด็กพม่า/มอญ) ให้มากขึ้น เนื่องจากโรงเรียนบ้านบางเลน (บางเลนวิทยาคาร) มีนักเรียนเชื้อชาติ พม่า/มอญ ปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 24.95 ของนักเรียนทั้งหมด ทำให้การพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการต่าง ๆ เป็นอุปสรรคทั้งในด้านการสื่อสารและการจัดการเรียนการสอน¹⁹ จากคะแนนเฉลี่ยที่ลดลงของผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียน (O-NET) จะเห็นได้ว่าคุณภาพผู้เรียนและภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีความสัมพันธ์กัน และผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยกำกับ นิเทศติดตามการสอนของครู และจะต้องใช้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงให้เกิดประโยชน์ เพื่อแก้ไขปัญหาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตกต่ำ

จากสภาพปัญหาดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการจัดการศึกษาโดยเฉพาะคุณภาพของผู้เรียนควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข โดยการใช้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารมาใช้เพื่อให้ความสำคัญกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ โดยทำหน้าที่เป็นผู้นำในการจัดกระบวนการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษา การพัฒนาวิชาชีพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา และเป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

¹⁸โรงเรียนวัดสรรเพชญ์ (ทวีวิทยาคม), รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self - Assessment Report : SAR) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564 (นครปฐม: กลุ่มบริหารวิชาการ, 2564), 40.

¹⁹โรงเรียนบ้านบางเลน (บางเลนวิทยาคาร), แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๗ (นครปฐม: กลุ่มบริหารวิชาการ, 2564), 16.

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2
2. เพื่อทราบคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2
3. เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ข้อคำถามของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัยที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงได้ตั้งข้อคำถามสำหรับการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับใด
2. คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับใด
3. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีความสัมพันธ์กันหรือไม่

สมมติฐานของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย ผู้วิจัยได้ตั้งคำถามในการวิจัยไว้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง
2. คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง
3. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุป

ขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุปของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำทฤษฎีเชิงระบบตามแนวคิดของ ลูเนนเบิร์ก และออร์สไตน์ (Lunenburg and Ornstein) มาใช้สำหรับการศึกษา โดยการศึกษาในครั้งนี้ มีปัจจัยนำเข้า(inputs) ประกอบไปด้วย นโยบายการศึกษา บุคลากร งบประมาณ และวัสดุ อุปกรณ์ ผ่านเข้าสู่กระบวนการบริหาร (Transformation process) ซึ่งได้แก่ การบริหาร ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การนิเทศติดตาม และ ผลผลิต (inputs) ที่ได้คือ คุณภาพผู้เรียน ซึ่งประกอบไปด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน (outputs) ที่ได้เป็นข้อมูลย้อนกลับ (feedback) เพื่อจะช่วยให้ทราบถึงประเภทของปัญหา และนำไปปรับปรุงแก้ไขให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น²⁰

ในด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีนักวิชาการเสนอแนวคิด ได้แก่ ยูคัล (Yukl) สรุปแนวปฏิบัติสำหรับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้ดังนี้ 1) ทำวิสัยทัศน์ให้มีความชัดเจนในเชิงความหมาย และความน่าสนใจ 2) อธิบายวิธีการที่สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ 3) ปฏิบัติการด้วยความมั่นใจและมองโลกในแง่ดี 4) แสดงความเชื่อมั่นในผู้ตาม 5) สร้างโอกาสให้พบความสำเร็จตั้งแต่ระยะเริ่มแรก 6) ร่วมยินดีและฉลองความสำเร็จ 7) ใช้กิริยาท่าทางการกระทำเชิงสัญลักษณ์เพื่อเน้นค่านิยมสำคัญ 8) นำด้วยการเป็นแบบอย่าง 9) มอบอำนาจความรับผิดชอบในการตัดสินใจแก่ผู้ตามเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์²¹ นอกจากนี้ แฮริส (Harris) กล่าวถึง พฤติกรรมผู้นำเปลี่ยนแปลงไว้ 5 ประการ คือ 1) ให้ผู้ตามมีอิสระในการทำงานและส่งเสริมให้ผู้ตามได้พัฒนาตนเอง 2) มีความเป็นมิตรกับผู้ตาม 3) มีความซื่อสัตย์ ยุติธรรมและมีมาตรฐานสูงในการปฏิบัติงาน 4) ให้คำแนะนำช่วยเหลือสนับสนุน ยกย่องเปิดใจกว้าง ขณะเดียวกันก็แลกเปลี่ยนความรู้ความชำนาญกับผู้ใต้บังคับบัญชา 5) มีความเชื่อมั่นกระตือรือร้น ตระหนักในศักดิ์ศรีของบุคคลและมีความรักดี²² นอกจากนี้ บาสและอวอลิโอ (Bass and Avolio) เสนอภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership) ที่มีองค์ประกอบ 4 ประการ คือ 1) การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (Idealized Influence

²⁰Fred C. Lunenburg and Allen C. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices**, 7 ed. (California: SAGE Publications, 2022), 25.

²¹Gary Yukl, **Leadership in Organization**, 8 ed. (New Jersey: Pearson Prentice-Hall, 2013), 21.

²²Phillip R. Harris, **High Performance Leadership Strategies for Maximum Career Productivity** (n.p.: Glenview Illinois Scott Foresman and Company, 1989), 10.

or Charisma Leadership) 2) การสร้างแรง บันดาลใจ(Inspiration Motivation) 3) การกระตุ้นทางปัญญา(Intellectual Stimulation) 4) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล(Individualized Consideration)²³ และเบนนิส (Bennis) กล่าวถึงองค์ประกอบพื้นฐานของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้ 6 ประการคือ 1) ความซื่อสัตย์ (Integrity) 2) การอุทิศตน (Dedication) 3) ความเอื้ออาทร (Magnanimity) 4) ความอ่อนน้อม (Humility) 5) ความใจกว้าง (Openness) และ 6) ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity)²⁴

คุณภาพของผู้เรียนมีหลายแนวคิด เช่น สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดคุณลักษณะผู้เรียนด้านที่ 1 คุณภาพผู้เรียนมีลักษณะ ดังนี้ 1) เป็นเลิศวิชาการ 2) สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา 3) ล้ำหน้าทางความคิด 4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ 5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก²⁵ การพัฒนาผู้เรียนสู่คุณภาพที่คาดหวัง ได้แก่ 1) การตั้งคำถาม/สมมติฐาน 2) การสืบค้นความรู้และสารสนเทศ 3) การสร้างองค์ความรู้ 4) การสื่อสารและนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ 5) การบริการสังคมและจิตสาธารณะ²⁶ กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน ตามประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งประกอบด้วย 1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ 2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา 3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

²³Bernard M Bass and Bruce J Avolio, **Improving Organizational Effectiveness through Transformational Leadership** (Thousand Oaks: Sage Publications 1994), 2.

²⁴Warren G. Bennis, **The Unconscious Conspiracy Why Leaders Can't Lead** (NewYork: Amacom, 1976), 73-78.

²⁵สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล World-Class Standard School ปรับปรุง พ.ศ.2561** (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย), 5-7.

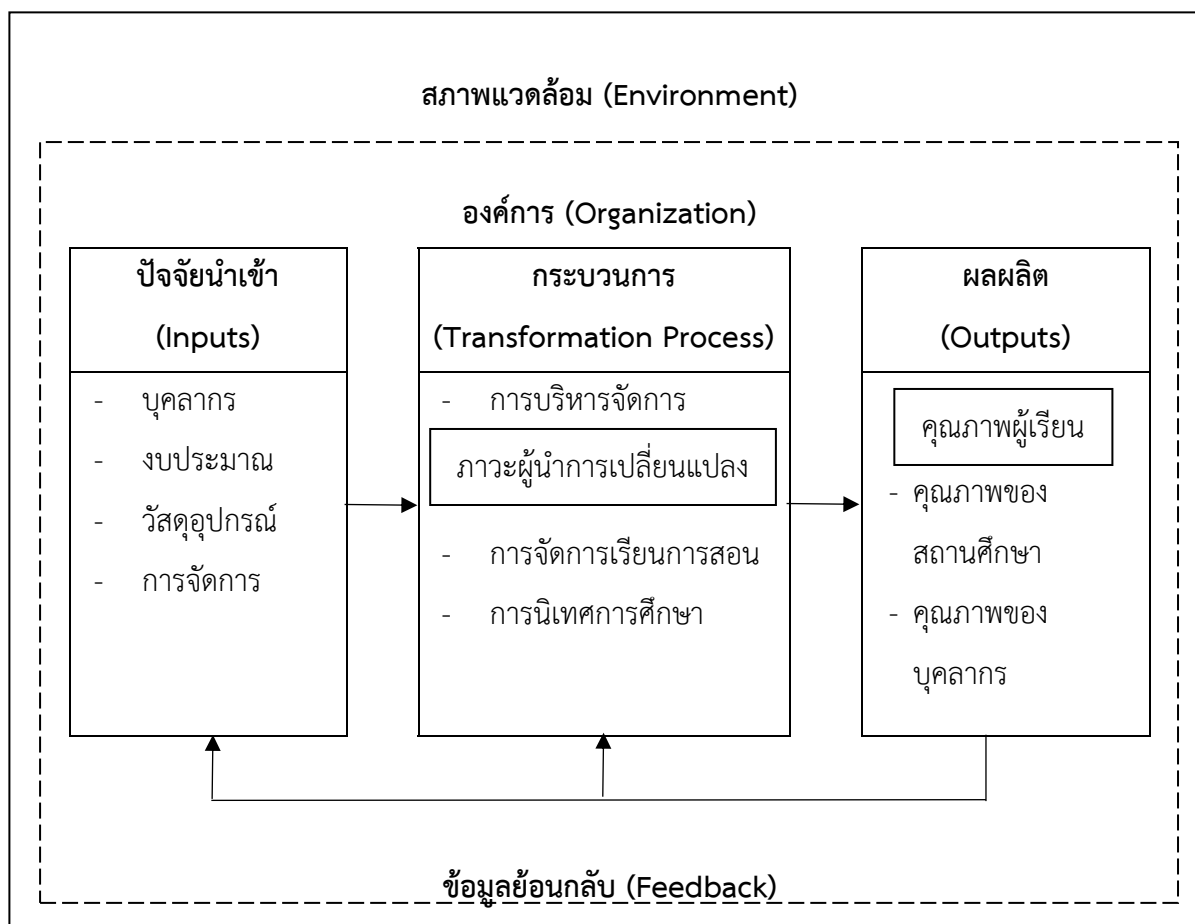
²⁶สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2561**, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2565), 13.

4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 6) มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ²⁷

จากแนวคิดและทฤษฎีเหล่านี้ผู้วิจัยได้กำหนดเป็นกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังปรากฏในแผนภูมิที่ 1



²⁷สำนักทดสอบทางการศึกษา, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2561), 77-78.



สภาพแวดล้อม (Environment)

แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุป

ที่มา : Fred C. Lunenburg and Allan C. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices**, 7th ed. (California: SAGE Publications, 2020), 25.

: Warren G Bennis , **The Unconscious Conspiracy Why Leaders Can't Lead** (NewYork: Amacom,1976),73-78.

: สำนักทดสอบทางการศึกษา, **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ**, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2561), 77-78.

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยโดยมุ่งศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยตัวแปรต้นที่ศึกษา คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงตามแนวคิดของเบนนิส (Bennis) ซึ่งได้กล่าวถึงองค์ประกอบพื้นฐานไว้ 6 ประการ คือ 1) ความซื่อสัตย์ (Integrity) 2) การอุทิศตน (Dedication) 3) ความเอื้ออาทร (Magnanimity) 4) ความนอบน้อม (Humility) 5) ความใจกว้าง (Openness) และ 6) ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) เป็นตัวแปรต้นของการวิจัยและได้นำมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนว่าด้วยกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งประกอบด้วย 1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ 2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา 3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม 4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 6) มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพเป็นตัวแปรตาม ดังแสดงในแผนภูมิที่ 2

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร (X_{tot})	คุณภาพของผู้เรียน (Y_{tot})
1.ความซื่อสัตย์ (X_1)	1. มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ (Y_1)
2.การอุทิศตน (X_2)	2. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา (Y_2)
3.ความเอื้ออาทร (X_3)	3. มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (Y_3)
4.ความนอบน้อม (X_4)	4. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Y_4)
5.ความใจกว้าง (X_5)	5. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา (Y_5)
6.ความคิดสร้างสรรค์ (X_6)	6. มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ (Y_6)

แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย

ที่มา : Warren G Bennis , *The Unconscious Conspiracy Why Leaders Can't Lead* (NewYork: Amacom,1976),73-78.

: สำนักทดสอบทางการศึกษา, *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ*, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2561), 77-78.

นิยามคำศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เข้าใจความหมายของคำศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ให้ความหมายของคำต่างๆไว้ดังนี้

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่มีความสามารถใช้คุณลักษณะที่สำคัญของตนในการบริหารงานเพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจระหว่างบุคลากรในสถานศึกษา ให้ปฏิบัติงานเป็นไปในทางที่ผู้บริหารต้องการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายเป็นกระบวนการที่มีอิทธิพลต่อบุคลากรในสถานศึกษาโดยการเปลี่ยนสภาพหรือเปลี่ยนแปลงความพยายามของบุคลากรในสถานศึกษาให้สูงขึ้นกว่าความพยายามที่คาดหวัง ประกอบด้วย 6 ประการ คือ 1) ความซื่อสัตย์ 2) การอุทิศตน 3) ความเอื้ออาทร 4) ความนอบน้อม 5) ความใจกว้างและ 6) ความคิดสร้างสรรค์

คุณภาพของผู้เรียน หมายถึง ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการที่ทำให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดของสาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย 1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ 2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา 3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม 4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 6) มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 ซึ่งจัดการศึกษาตั้งแต่โรงเรียนประถมศึกษาที่เปิดสอนในระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และโรงเรียนขยายโอกาสที่เปิดสอนในระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอพุทธมณฑล อำเภอสามปราน อำเภอนครชัยศรี และอำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม จำนวน 120 แห่ง

บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2” ผู้วิจัยได้ศึกษา ค้นคว้าเอกสาร คู่มือ แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับ 1) หลักการแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 2) หลักการแนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา และ 3) งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีคำภาษาอังกฤษตรงกับคำว่า “Transformational Leadership” ซึ่งหมายถึง การนำคำว่า ภาวะผู้นำ มารวมกับคำว่า การเปลี่ยนแปลง จึงเกิดเป็นภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยมีนักวิชาการต่างประเทศได้ให้ความหมายและเสนอแนวคิดไว้มากมาย ดังนี้ เบอร์น (Burns) กล่าวถึงความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงว่า หมายถึง การที่ผู้นำเข้าไปมีการเกี่ยวข้องกับผู้ตามด้วยการสร้างความสัมพันธ์ที่เป็นการยกระดับแรงจูงใจและระดับจริยธรรมให้สูงขึ้น ลักษณะของผู้นำแบบเปลี่ยนแปลงนี้ มุ่งความสนใจไปที่ความต้องการและแรงจูงใจของผู้ตาม เพื่อเป็นการดึงศักยภาพที่มีอยู่ในตัวผู้ตามออกมาให้ได้สูงสุด ซึ่งกระบวนการนี้ส่งผลกระทบในลักษณะของการสนับสนุนซึ่งกันและกัน ทำให้ผู้นำและผู้ตามมีระดับแรงจูงใจและระดับจริยธรรมเพิ่มมากขึ้น²⁸

บาส (Bass) กล่าวถึงความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้ผู้ตามปฏิบัติตามสิ่งที่มีมากกว่าการคาดหวัง มีความเชื่อมั่นที่จะปฏิบัติตามเพื่อให้บรรลุตามสิ่งที่ปรารถนา และใช้ความพยายามเพื่อยกระดับความต้องการของผู้ตาม ให้มีลำดับความต้องการที่สูงขึ้น²⁹

²⁸James M. Burn, **Leadership** (New York: Harper & Row, 2012), 2.

²⁹Bernard M. Bass, **Leadership and Performance Beyond Expectations** (New York: Free Press, 1985), 2.

บาสและอโวลิโอ (Bass & Avolio) กล่าวถึงความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงสามารถพบได้ในผู้นำที่สามารถกระตุ้นให้เกิดความสนใจระหว่างผู้ร่วมงานกับผู้ตามให้เห็นข้อดีของงานที่ทำ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและพัฒนาขีดความสามารถขององค์กรให้สูงขึ้น³⁰

เรซิลและสแวนสัน (Rasil and Swanson) กล่าวถึงภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงไว้ว่า เป็นผู้ที่สามารถชักจูงให้คนในการองค์กรปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น ทำงานด้วยความสนใจที่เกิดขึ้นภายในตนเอง มุ่ง เพื่อให้เกิดความมั่นใจในการพัฒนางานให้บรรลุเป้าหมาย³¹

คูทซ์และโพสเนอร์ (Kouzes & Posner) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงนั้นไม่ได้ขึ้นอยู่กับตำแหน่ง แต่ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ในการฝึกฝนและพฤติกรรม วิธีการเหล่านี้จะเป็นแนวทางให้กับผู้นำในการบรรลุเป้าหมายหรือประสบความสำเร็จ วิธีการเหล่านี้เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของแนวคิดของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง วิธีการเหล่านี้ประกอบด้วย การท้าทายต่อกระบวนการการสร้างแรงบันดาลใจ มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน การเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานให้ผู้อื่น เป็นต้นแบบนำทางและการสร้างขวัญและกำลังใจ³²

สุพิศ ศรีบัว กล่าวถึงภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นระดับพฤติกรรมของผู้นำที่ส่งผลต่อพฤติกรรมปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อให้เขาสามารถแสดงพลังแห่งความมุ่งมั่นจริงจังได้อย่างเต็มศักยภาพเพื่อให้องค์กรอยู่รอดและมีผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิผลในระดับสูง³³

พระปลัดชัยรัตน์ ปิยสีโล ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงว่า ได้แก่ 1) มีพฤติกรรมที่มีความชัดเจนมากกว่า ผู้นำต้องตั้งใจทำงานเพื่อที่จะเปลี่ยนแปลงหรือเปลี่ยนรูปแบบข้อเสนอของลูกน้อง 2) เป็นกระบวนการที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของสมาชิกในองค์กร 3) เป็นกระบวนการร่วมและเกี่ยวข้องกับดำเนินการของผู้นำในหน่วยงานย่อยขององค์กร 4) อิสระในการกระทำซึ่งจะเปลี่ยนแปลงหรือเปลี่ยนรูปแบบมุมมองของผู้ตาม 5) ผู้นำที่

³⁰ Barnard M. Bass and B.J. Avolio, **Improving Organization Effectiveness Through Transformation Leadership** (Thousand Oaks: Sage Publications, 1994), 2.

³¹ T.A. Rasil and A.D. Swanson, **Fundamental concepts of Educational Leadership**, 2 ed. (New Jersey: Merrill Prentice-Hall, 1998), 32.

³² J.M. Kouzes and B.Z. Posner, **The Leadership Challenge** (San Francisco: Jossey-Bass, 2002), 166-171.

³³ สุพิศ ศรีบัว, "การบริหารสถานศึกษากับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง," **วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์** 6, 3 (กันยายน-ธันวาคม 2564): 791.

สามารถสร้างแรงบันดาลใจให้บุคคลจำนวนมากลงมือทำมากกว่าเดิมจนไต่ระดับขั้นสู่พัฒนาการปฏิบัติงานที่มากขึ้น 6) พัฒนาความรู้ ความสามารถของผู้ร่วมงานให้มากขึ้น³⁴

ปัทสนก น้อยลา กล่าวว่ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นพฤติกรรมของผู้บริหารที่จะมีอิทธิพลต่อบุคลากรโดยเปลี่ยนแปลงและพัฒนาความสามารถของบุคลากรให้สูงขึ้นกว่าเดิม ส่งผลให้มีศักยภาพเพิ่มมากขึ้น ทำให้เกิดการตระหนักรู้ในภารกิจและวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา โดยให้บุคลากรนี้กระทำผ่านองค์ประกอบทางพฤติกรรม มีผู้บริหารเป็นบุคคลที่สำคัญในการเชื่อมโยงบุคลากรระดับปฏิบัติการเพื่อนำนโยบายสู่การปฏิบัติได้อย่างมีคุณภาพ สามารถสร้างความพึงพอใจให้แก่บุคลากรในการปฏิบัติงานและนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งผู้ที่สามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพต้องเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำที่ดีมีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักใช้สติปัญญาคิดหาทางใหม่ๆ มาปรับปรุงแก้ไขปัญหา ขยายการปฏิบัติงานให้กว้างขวาง และกระตือรือร้นในการทำงานสร้างความมั่นใจให้เกิดขึ้นในกลุ่มผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้การดำเนินงานอย่างประสบความสำเร็จโดยคุณภาพของผู้บริหารสามารถดูได้จากบุคลิกลักษณะ ทักษะ ความคิดสร้างสรรค์ พฤติกรรมที่เหมาะสมในการแสดงออกมีความรู้ด้านการจัดระบบงาน และมีทักษะการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและใช้ภาวะผู้นำที่เหมาะสมกับองค์การสอดคล้องกับสถานการณ์ได้อย่างมีเหตุมีผลจูงใจให้บุคลากรทำงานด้วยความเสียสละเพื่อส่วนรวม³⁵

กล่าวโดยสรุปว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (transformational leadership) หมายถึง การที่ผู้นำเข้าไปเกี่ยวข้องกับผู้ตามด้วยการสร้างความสัมพันธ์ที่เป็นการยกระดับแรงจูงใจและระดับจรรยาบรรณให้สูงขึ้น มีการกระตุ้นให้ผู้ตามปฏิบัติ ตามสิ่งที่มีมากกว่าการคาดหวัง มีความเชื่อมั่นที่จะปฏิบัติตามเพื่อให้บรรลุตามสิ่งที่ปรารถนา และใช้ความพยายามเพื่อยกระดับความต้องการของผู้ตามให้มีลำดับความต้องการที่สูงขึ้น โดยชักนำให้ผู้ร่วมงานและผู้ตามมองไกลเกินกว่าความสนใจของพวกเขาเพื่อไปสู่สิ่งที่จะทำให้กลุ่มได้ประโยชน์ ผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะโน้มน้าวผู้อื่นให้ทำมากกว่าที่ผู้ตามตั้งใจไว้ตั้งแต่ต้น และผู้ตามคิดว่ามันจะเป็นไปได้ ผู้นำจะมีความท้าทาย ความคาดหวัง โดยมุ่งไปที่ภารกิจและวิสัยทัศน์ของงานด้วยความสนใจที่เกิดขึ้นภายในตนเอง มุ่งการบรรลุความต้องการในระดับที่สูงและทำให้ผู้ตามมีความมั่นใจในการที่จะใช้ความสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จในภารกิจนั้น

³⁴ พระปลัดชัยรัตน์ ปิยสีโล, "ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงยุควิถีชีวิตใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา," *วารสารพุทธาเขียนศึกษา* 7, 1 (มกราคม-มิถุนายน 2565): 40-41.

³⁵ ปัทสนก น้อยลา, "ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษายุคใหม่," *การประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 5* (เมษายน 2566) : 894-895.

ความเป็นมาและแนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต่างๆ มีความซับซ้อนมากขึ้นภาวะผู้นำของผู้บริหารจึงเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อผลักดันให้บุคลากรในหน่วยงาน มีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานในบริบทที่มีการแข่งขันสูงและในสภาวะที่มีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วและต่อเนื่อง ดังนั้นผู้บริหารจำเป็นต้องกระตุ้นใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้แสดงความรู้ความสามารถอย่างเต็มศักยภาพเพื่อผลงานที่มีประสิทธิผล นอกจากนี้ผู้บริหารยังต้องเป็นผู้รับผิดชอบให้การปฏิบัติงานต่างๆ สำเร็จได้ด้วยดีและสร้างความพึงพอใจให้เกิดขึ้นได้กับทั้งบุคลากรและหน่วยงานโดยรวม ผู้นำจึงต้องสามารถทำให้องค์กร ประสบความสำเร็จได้ด้วยการสร้างความพร้อมให้กับผู้ตามของตนเองผ่านกระบวนการที่เรียกว่า “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง” ³⁶

เฮาส์ (House) ได้เสนอทฤษฎี ที่ระบุให้เห็นพฤติกรรมความเป็นผู้นำแบบบารมีว่าจะรวมเอาความเชื่อมั่นของผู้ตามบนความถูกต้องของผู้นำ การยอมรับปราศจากคำถามต่อผู้นำ ความคล้อยตามในตัวผู้นำ รวมทั้งความตั้งใจที่จะเชื่อฟัง โดยทฤษฎีภาวะผู้นำแบบบารมีนี้ ระบุถึงลักษณะของผู้นำที่ได้รับการมองว่าเป็นผู้มีความพิเศษเหนือธรรมดา คือ ผู้นำจะมีความต้องการในอำนาจอย่างเต็มที่ มีความเชื่อมั่นในตนเองสูงและมีความตั้งใจสูง³⁷

ยุกส์ (Yukl) ได้ทำการศึกษาพบว่า ในสหรัฐอเมริกามีการยอมรับกันว่า มีความต้องการและความจำเป็นที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินการเรื่องต่าง ๆ เพื่อให้องค์กรสามารถอยู่ได้ในสภาวะที่มีการแข่งขันสูง³⁸

นอกจากนี้ คอนเกอร์ (Conger) อธิบายว่า ภาวะผู้นำแบบบารมีอาจจะมีลักษณะบารมี หรือบุคลิกภาพพิเศษเชิงลบ เช่น ผู้นำจะทำโครงการขนาดใหญ่เพื่อโฆษณาตนเองเกินจริง เนื่องจากผู้นำประเมินตนเองสูงเกินไป และการยินดีที่จะหาหรือหรือยอมรับคำแนะนำจากผู้อื่น ผู้นำแบบนี้จะล้มเหลวในการสร้างผู้สืบทอดที่มีความสามารถ ผู้นำแบบนี้มักจะทำให้ลูกน้องอ่อนแอและคอยพึ่งผู้นำและอาจบ่อนทำลายหรือขจัดผู้ที่มีศักยภาพที่จะเป็นผู้สืบทอดผู้นำที่สนับสนุนแนวคิดภาวะผู้นำแบบบารมี เช่นงานของโฮเวลล์และฟรอสต์ (Howell and Frost) ได้ทดลองในห้องปฏิบัติการ โดยมีการวัดพฤติกรรม

³⁶ มีทนา วังถนอมศักดิ์, ภาวะผู้นำทางการศึกษา ทฤษฎีและการปฏิบัติ (นครปฐม: เพชรเกษมพริ้นติ้ง, 2561), 78.

³⁷ Robert J. House, "A Path Goal Theory of Leader Effectiveness," *Administrative Science Quarterly* 1, 3 (1971): 22-44.

³⁸ Gary A. Yukl, *Leadership in Organization* (Englewood Cliffs: Prentice Hall, 1989), 21.

ของผู้นำและพบว่า พฤติกรรมแบบบารมีของผู้นำส่งผลให้ความพึงพอใจและผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาสูงขึ้น และเฮาส์ สปริงเกอร์ และวอยสกี (House, Springer and Woycke) ได้ศึกษาบุคลิกภาพการมีบารมีและความมีประสิทธิภาพในฐานะผู้นำของประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา สรุปว่าบุคลิกภาพและความมีบารมีสร้างความแตกต่างในความมีประสิทธิภาพของผู้นำ³⁹

บาส (Bass) ได้เสนอผู้นำแบบมีบารมี ว่า มักจะเกิดขึ้นในขณะที่การใช้อำนาจแบบปกติกลับเลวโดยใช้ในการจัดการกับวิกฤตการณ์ ต่อมาในทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของบาส (Bass) ได้ใช้คำว่า การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (Idealized influence) แทนคำว่า การสร้างบารมี (Charisma)⁴⁰

หลังจากเกิดทฤษฎีภาวะผู้นำเชิงบารมีแล้ว ได้เกิดมีการพัฒนาแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำแนวใหม่ขึ้น คือ ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformation Leadership) ที่ได้มีการกล่าวถึง คือ ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของเบอร์น (Burns) ในปี ค.ศ.1978 บาส (Bass) ในปี ค.ศ.1985 แต่ทฤษฎีที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นทฤษฎีภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และมีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาสนับสนุนมากมาย รวมทั้งมีการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำตามทฤษฎีด้วย คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของบาส (Bass) โดยจะกล่าวถึงแนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงตามแนวคิดของนักทฤษฎีต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต่าง ๆ มีความซับซ้อนมากขึ้น ภาวะผู้นำของผู้บริหารจึงเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อผลักดันให้บุคลากรในหน่วยงาน มีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานในบริบทที่มีการแข่งขันสูงและในสภาวะที่มีการเปลี่ยนแปลงรวดเร็วและต่อเนื่อง ดังนั้นผู้บริหารจำเป็นต้องกระตุ้นใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้แสดงความรู้ ความสามารถอย่างเต็มศักยภาพเพื่อผลงานที่มีประสิทธิผล นอกจากนี้ ผู้บริหารยังต้องเป็นผู้รับผิดชอบให้การปฏิบัติงานต่าง ๆ สำเร็จได้ด้วยดีและสร้างความพึงพอใจให้เกิดขึ้นได้กับทั้งบุคลากรและหน่วยงานโดยรวม ผู้นำจึงต้องสามารถทำให้องค์กร

³⁹ Jay A. Conger and Rabindra N. Kanungo, **Charismatic Leadership in Organizations** (Thousand Oaks: Sage Publications, 1998), 126-136.

⁴⁰ Bernard M. Bass, "Two Decades of Reserch and Development in Tranformational Leadership," **European Journal of World and Organizational Psychology** 8, 1 (1999): 22.

ประสบความสำเร็จได้ด้วยการสร้างความพร้อมให้กับผู้ตามของตนเองผ่านกระบวนการที่เรียกว่า “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง”⁴¹

เบอร์น (Burns) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ไว้ว่า เป็นการแสดงอิทธิพลของผู้นำ หรือผู้ตาม เกิดได้ใน 3 ลักษณะ คือ⁴²

1. ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (transactional leadership) เป็นการแลกเปลี่ยนระหว่างผู้นำและผู้ตาม โดยใช้กระบวนการต่อรองผลประโยชน์

2. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (transformational leadership) ผู้นำจะตระหนักถึงความต้องการและแรงจูงใจของผู้ตาม ผู้นำและผู้ตามมีปฏิสัมพันธ์กันในลักษณะยกระดับ ความต้องการซึ่งกันและกันก่อนให้เกิดการเปลี่ยนสภาพทั้งสองฝ่ายคือเปลี่ยนผู้ตามไปเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง และเปลี่ยนผู้นำการเปลี่ยนแปลงไปเป็นผู้นำแบบเจริญธรรม

3. ภาวะผู้นำแบบจริยธรรม (moral leadership) เป็นการเพิ่มระดับความสามารถ ความประพฤติและความปรารถนาเชิงจริยธรรมของผู้นำ และผู้ตามให้มากขึ้นและเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของทั้งผู้นำและผู้ตาม อำนาจของผู้นำจะเกิดขึ้นเมื่อผู้นำทำให้ ผู้ตามเกิดความไม่พึงพอใจต่อสภาพเดิมทำให้ผู้ตามเกิดความขัดแย้งและต้องการการเปลี่ยนแปลง เพื่อไปสู่จุดมุ่งหมายที่สูงขึ้น

บาสและอโวลิโอ (Bass and Avolio) ได้เสนอโมเดลภาวะผู้นำแบบเต็มรูปแบบ ในปี ค.ศ.1991 โดยใช้ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบภาวะผู้นำตามรูปแบบภาวะผู้นำที่เคยเสนอ ในปี ค.ศ. 1985 โมเดลนี้จะประกอบด้วยภาวะผู้นำ 3 แบบ คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational leadership) ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (Transactional leadership) และ ภาวะผู้นำแบบตามสบาย (Laissez-faire leadership) หรือ พฤติกรรมความไม่มีภาวะผู้นำ (Non leadership behavior) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง (transformational leadership) เป็นรูปแบบที่ผู้นำมีผลต่อผู้ร่วมงานและผู้ตาม ด้วยการพัฒนาความสามารถ และจูงใจผู้ตามนี้จะกระทำโดยผ่านองค์ประกอบพฤติกรรมเฉพาะ ประการ หรือที่เรียกว่า “4I” (Four I’s) คือ

1.1 การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (Idealized Influence: II)

1.2 การสร้างแรงบันดาลใจ (Inspiration Motivation : IM)

⁴¹มัทนา วังถนอมศักดิ์, ภาวะผู้นำทางการศึกษา ทฤษฎีและการปฏิบัติ, (นครปฐม: เพชรเกษมพรินต์ติ้ง, 2561), 78.

⁴²James M. Burns, **Leadership** (New York: Harper and Raw, 1978), 20.

1.3 การกระตุ้นทางปัญญา (Intellectual Stimulation : IS)

1.4 การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (Individualized Consideration : IC)

2. ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (Transactional Leadership) เป็นรูปแบบที่ผู้นำให้ รางวัลหรือลงโทษผู้ตามขึ้นอยู่กับผลการปฏิบัติงานของผู้ตาม ผู้นำจูงใจผู้ตามให้ปฏิบัติงานตามระดับที่คาดหวังไว้ ผู้นำช่วยให้ผู้ตามบรรลุเป้าหมาย ผู้นำทำให้ผู้ตามมีความเชื่อมั่นที่จะปฏิบัติงานตามบทบาท และเห็นคุณค่าของผลลัพธ์ที่กำหนด

3. ภาวะผู้นำแบบปล่อยตามสบาย (Laissez-Faire Leadership : LF) หรือพฤติกรรมความไม่มีภาวะผู้นำ (Non leadership behavior) เป็นภาวะผู้นำที่ไม่มีความพยายามขาดความรับผิดชอบ ไม่มีการตัดสินใจ ไม่เต็มใจที่จะเลือกยืนอยู่ฝ่ายไหน ขาดการมีส่วนร่วมเมื่อผู้ตามต้องการผู้นำ ผู้นำจะไม่อยู่ ไม่มีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับภารกิจขององค์กร ไม่มีความชัดเจนในเป้าหมาย⁴³

คอตเตอร์ (Kotter) ได้กล่าวไว้ว่า การเปลี่ยนแปลงองค์กรเป็นสิ่งที่จำเป็น แม้บางคนอาจเห็นว่าการเปลี่ยนแปลงจะเกิดปัญหาและอุปสรรคจนไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ คอตเตอร์ (Kotter) กล่าวว่า ไม่ว่าจะองค์กรของรัฐหรือเอกชนก็สามารถเปลี่ยนแปลงได้ แต่อาจจะมีอุปสรรคบ้าง เพราะ องค์กรไม่ได้ถูกเตรียมมาเพื่อการเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ต้น

ปัจจัยสำคัญต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงสู่ยุคโลกาภิวัตน์และการพัฒนาทางเทคโนโลยีทำให้เกิดแรงผลักดันจากภาวะทางเศรษฐกิจและสังคมต่อการเปลี่ยนแปลงในองค์กร (Major Change in Organizations) คอตเตอร์ (Kotter) ได้เสนอแนวคิดที่กระบวนการเปลี่ยนแปลง 8 ขั้นตอน (The Eight Stage Change Process) เป็นแนวคิดที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันในตลาดโลก และเป็นการเปลี่ยนแปลงไปสู่อนาคตที่ดีขึ้น กระบวนการดังกล่าว ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน คือ

1. การสร้างความรู้สึกให้ต้องลงมือทำอย่างเร่งด่วน (Establishing a sense of Urgency) โดยชี้ให้เห็นถึงวิกฤตการณ์ โอกาส
2. สร้างทีมผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Creating the Guiding Coalition)
3. พัฒनावิสัยทัศน์และกลยุทธ์ (Developing a Vision and Strategy) ดี

⁴³Bernard M. Bass and Bruce J. Avolio, **Improving Organization Effectiveness Through Transformation Leadership** (Thousand Oaks: Sage Publications, 1994),3-8.

4. สื่อสารวิสัยทัศน์ของการเปลี่ยนแปลง (Communicating the Change Vision) ด้วยการ
ใช้เครื่องมือทุกชนิดเท่าที่สามารถเป็นไปได้ ในการสื่อสารวิสัยทัศน์และกลยุทธ์นั้นแก่คนในองค์กร
ด้วยการชี้แนะและการจำลองสถานการณ์ จนผู้คนเริ่มยอมรับวิสัยทัศน์นั้นและเริ่มที่จะเปลี่ยนแปลง

5. การให้อำนาจที่จะสามารถทำการเปลี่ยนแปลง (Empowering Broad-Based Action)
ด้วยการปรับเปลี่ยนระบบหรือโครงสร้างขององค์กรหรือการกำหนดกิจกรรมหรือวิธีการต่างๆ เพื่อ
กำจัดอุปสรรคหรือความเสี่ยงที่มีต่อวิสัยทัศน์อันนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง

6. สร้างความสำเร็จระยะสั้น (Generating Short-Term Wins)

7. การรักษาการเปลี่ยนแปลงให้คงอยู่และสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น (Consolidating
Gains and Producing More Change)

8. รักษาการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นให้คงอยู่เป็นวัฒนธรรมขององค์กร (Anchoring New
Approaches in the Culture)

นอกจากนั้น คอตเตอร์ (Kotter) อธิบายว่าการเปลี่ยนแปลงในองค์กรจะประสบความสำเร็จ
ต้องให้ความสำคัญกับขั้นตอนของการเปลี่ยนแปลง (Importance of Sequence) ซึ่งจะต้องเป็นไป
ตามลำดับ หากเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วหรือข้ามขั้นตอนก็มักเกิดปัญหาอยู่เสมอ รวมทั้ง
การสร้างโครงการย่อย ๆ ขึ้นในโครงการเปลี่ยนแปลง (Projects within Projects) ซึ่ง
การเปลี่ยนแปลงองค์กรนั้น จำเป็นจะต้องมีการสร้างโครงการย่อย ๆ ขึ้นหลายโครงการเพื่อให้เกิดผล
หรือความสำเร็จในระยะสั้นเป็นระยะ ๆ รวมทั้งหากเกิดอุปสรรคขึ้นก็สามารถเปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ได้
ตลอดเวลา คอตเตอร์ (Kotter) ได้แสดงให้เห็นว่าการบริหารในลักษณะของการเป็นผู้นำ
(Leadership) มีบทบาทที่สำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงมากกว่าการบริหารในลักษณะของการจัดการ
(Management) โดยการจัดการสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในขบวนการผลิตได้ ในขณะที่การเป็นผู้นำ
สามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการผลิตอันนำมาซึ่งผลประโยชน์ที่มากกว่าและยังเป็นแนวทาง
ในการพัฒนาของอนาคตต่อไป⁴⁴

⁴⁴John P. Kotter, **Leading Change** (Boston: Harvard Business School Press, 1996), 21.

ทฤษฎีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของเบนนิส (Bennis)

เบนนิส (Bennis) เป็นนักคิดนักเขียนเกี่ยวกับเรื่องภาวะผู้นำคนแรก ๆ ของศตวรรษที่ 20 เขาเขียนหนังสือเรื่องภาวะผู้นำ ประมาณ 20 เล่ม และบทความเรื่องภาวะผู้นำกว่า 750 เรื่อง เขาสามารถเอาความเป็นนักวิชาการ นักวารสารศาสตร์ นักปฏิบัติ กับสามัญสำนึกมา ประสานเข้าด้วยกันได้อย่างดีเยี่ยม ในฐานะนักวิชาการ เบนนิส (Bennis) ได้รับตำแหน่งสำคัญ ๆ มากมาย เขาเป็นศาสตราจารย์ด้านการบริหารธุรกิจของ University of Southern California เคยเป็น ประธานแผนกองค์การศึกษาคณะ MIT's Sloan School of Management และเคยเป็นอาจารย์ที่ Harvard University กับที่ Boston University ในด้านธุรกิจ เบนนิส (Bennis) เคยเป็นที่ปรึกษา ให้กับ ร็อคเวลล์อินเตอร์เนชั่นแนล ธนาคารเซส แมนฮัตตัน โพลารอยด์ และบริษัท ฟอรัมเตอร์ เขาเคยทำงานในฐานะผู้ให้คำปรึกษา แก่ประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา 4 คน เคยเป็นคณะกรรมการ หอการค้าแห่งสหรัฐอเมริกา และสมาคมการจัดการอเมริกา เบนนิส (Bennis) ได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์มากมาย รวมไปถึงรางวัล Distinguished Service Award จากคณะกรรมการนักจิตวิทยาอเมริกา

เบนนิส (Bennis) กล่าวถึงคุณลักษณะของผู้นำการเปลี่ยนแปลง 6 ประการซึ่งเป็นองค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญของการเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพไว้ดังนี้⁴⁵

1. ความซื่อสัตย์ (Integrity) หมายถึง ผู้บริหารมีมาตรฐานในการประพฤติปฏิบัติตนอย่างมีศีลธรรมและมีสติปัญญาความรู้ในการปฏิบัติงาน มีพฤติกรรมที่น่าไว้วางใจและความน่าเชื่อถือเป็นที่ยอมรับของสถานศึกษา
2. การอุทิศตน (Dedication) หมายถึง ผู้บริหารทุ่มเทแรงกายแรงใจ มีความมุ่งมั่นในการทำงาน เสียสละเวลาส่วนตนเพื่อส่วนรวม มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์
3. ความเอื้ออารี (Magnanimity) หมายถึง ผู้บริหารมีจิตใจดี มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ รับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน รู้จักให้อภัยและมีเมตตาต่อผู้ร่วมงาน
4. ความนอบน้อม (Humility) หมายถึง ผู้บริหารมีความสุภาพ มีกิริยาอ่อนน้อม มีวาจาอ่อนหวาน มีจิตใจอ่อนโยน รู้จักให้เกียรติผู้อื่น เคารพและเห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่น

⁴⁵Warren G Bennis , **The Unconscious Conspiracy Why Leaders Can't Lead** (NewYork: Amacom, 1976), 73-78.

5. ความใจกว้าง (Openness) หมายถึง ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็น เสนอแนวคิดหรือข้อเสนอแนะใหม่ๆ และเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ และภารกิจของสถานศึกษา ไม่ปิดกั้นแนวคิดหรือวิจารณ์การแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน

6. ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) หมายถึง ผู้บริหารมีแนวความคิดที่แปลกใหม่และหลากหลาย สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างรอบคอบและถูกต้อง มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีเหตุผลกล้าตัดสินใจบนพื้นฐานของหลักการ

คุณภาพของผู้เรียน

ความหมายของคุณภาพผู้เรียน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ด้านคุณภาพผู้เรียน ไว้ดังนี้ คือ ผลการเรียนรู้ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ประกอบด้วยความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดประเภท ต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร การมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เป็นค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย รวมทั้งสุขภาพทางร่างกายและจิตสังคม⁴⁶

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ได้กล่าวถึงคุณภาพผู้เรียนที่เป็นปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาของไทยที่ต้องการปฏิรูป ดังนี้คุณภาพชีวิตของผู้เรียน แม้การจัดการเรียนการสอนจะดำเนินตามกรอบมาตรฐานการศึกษาของแนวนโยบายแห่งรัฐ แต่หากตัวของผู้เรียนพร้อมต่อการเรียน ระบบการจัดการที่ดีก็ไม่อาจบรรลุผลได้ซึ่งหากมองถึงคุณภาพของผู้เรียน ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อมาตรฐานการจัดการเรียนที่เป็นมาตรฐาน คือปัจจัยด้านภูมิหลังของผู้เรียนที่มีผลกระทบต่อระบบการศึกษาเป็นอย่างมากโดยเฉพาะด้านครอบครัวของผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็นทางด้านความพร้อมของผู้ปกครอง ทั้งด้านวัยวุฒิและคุณวุฒิ รวมถึงความสามารถในการดูแลอบรมสั่งสอน การใช้เวลาใกล้ชิดต่อผู้เรียน นอกจากนี้ยังมีปัจจัยทางด้านสถานะของครอบครัว รายรับ-รายจ่าย อาชีพ ฯลฯ ซึ่งอาจทำ

⁴⁶ สำนักทดสอบทางการศึกษา, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2561), 27.

ให้ผู้เรียนเองขาดโอกาสทางการศึกษา เหตุเพราะผู้ปกครองมีปัญหาทางด้านการเงินที่จะช่วยสนับสนุน นอกเหนือจากที่กล่าวมาสำหรับตัวผู้เรียน ผู้เขียนยังมองถึงสถานศึกษาเดิมของผู้เรียนก่อนจะไปสู่ในระดับที่สูงขึ้น โดยหากสถานศึกษาเดิม จัดการเรียนการสอนที่บกพร่องทางด้านมาตรฐานการเรียนรู้ของผู้เรียนจะสร้างปัญหาแก่ผู้เรียนเพราะความเหลื่อมล้ำทางด้านมาตรฐานทางการจัดการเรียนการสอนทำให้เมื่อผู้เรียนผ่านการเรียนที่หลากหลายสถาบัน จะพบปัญหาการทำความเข้าใจหรือมีพื้นฐานที่ไม่เพียงพอต่อการเรียนในระดับขั้นที่สูง โดยปัญหาที่พบมากคือผู้เรียนมีมาตรฐานการเขียนและการอ่านในระดับต่ำ นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการได้วิเคราะห์แผนปฏิรูปการศึกษาและพบปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของไทย⁴⁷

นเรศ ปุบุตรชา กล่าวว่าคุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะของผู้เรียนที่เป็นคนดี มีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร มีความสามารถในการคิดและมีทักษะชีวิต⁴⁸

สรุปได้ว่าคุณภาพผู้เรียน หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด

แนวคิดเกี่ยวกับคุณภาพผู้เรียน

คุณภาพผู้เรียนที่สังคมต้องการ ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนในพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 6 ที่ว่า “การจัดการศึกษา ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ (หมายถึง สุขกาย สุขใจ) สติปัญญา ความรู้ (หมายถึง เป็นคนเก่ง) และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (หมายถึง เป็นคนดีของคนรอบข้างและสังคม)” และใน มาตรา 7 ที่ว่า “ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝัง จิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริม สิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ เคารพกฎหมาย ความเสมอภาคและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภูมิใจใน ความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนร่วมและของประเทศชาติ รวมทั้ง ส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและความรู้ อันเป็นสากล ตลอดจน อนุรักษ์

⁴⁷สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, **นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2555-2559)** (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2557), 17.

⁴⁸นเรศ ปุบุตรชา, "สมรรถนะครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21," **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด** 12, 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2561): 258.

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง” นอกจากนี้เพื่อให้ก้าวทันกระแสการเปลี่ยนแปลงในยุคที่ความรู้และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการในยุคของการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (พ.ศ. 2552 – 2561) ได้ประกาศวิสัยทัศน์เกี่ยวกับคนไทยยุคใหม่ว่าต้องได้เรียนรู้ตลอดชีวิต มีสติรู้ทัน มีปัญญา รู้คิด มีสมรรถนะและมีคุณธรรม รับผิดชอบต่อครอบครัว ประเทศชาติ และเป็นพลเมืองที่ดีของโลก ซึ่งสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ได้มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพ ดังนั้นในการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน จึงมุ่งเน้นที่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็น มนุษย์ที่สมบูรณ์โดยได้กำหนดมาตรฐาน การศึกษาย่อย จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้าน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ 2) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มุ่งเน้น คุณภาพมาตรฐานขั้นต้น ในระดับ “ปานกลาง” ที่การมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ รวมทั้งการมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ส่วน คุณภาพมาตรฐานขั้นสูงได้แก่ ระดับ “ดี” “ดีเลิศ” และ “ยอดเยี่ยม” จะมุ่งเน้นไปที่คุณภาพ มาตรฐานในระดับที่แตกต่างกันในเรื่อง การมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดและการแก้ปัญหา การมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม การมี ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร และการมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ สำหรับด้าน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐานขั้น พื้นฐานในระดับ ปานกลาง” ที่ การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด และการมี สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม ส่วนคุณภาพมาตรฐานขั้นสูง ได้แก่ ระดับ “ดี” “ดีเลิศ” และ “ยอดเยี่ยม” จะมุ่งเน้นไปที่คุณภาพ มาตรฐานในระดับที่แตกต่างกัน ในเรื่องความภูมิใจในท้องถิ่นและ ความเป็นไทย รวมทั้งการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย⁴⁹

สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดคุณลักษณะผู้เรียน ด้านที่ 1 คุณภาพผู้เรียนมีลักษณะ ดังนี้

⁴⁹ สำนักทดสอบทางการศึกษา, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2561), 4-6.

1. เป็นเลิศวิชาการ

1.1 นักเรียนชั้น ป.6 และ ม.3 มีคะแนนผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ย ระดับประเทศ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

1.2 นักเรียนชั้น ม.6 มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมและ ภาษาต่างประเทศ สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

2. สื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษา

2.1 นักเรียนชั้น ป.4 – 6 ม.1 – 3 และ ม.4 – 6 ได้เข้าร่วมให้แสดง หรือ ได้รับรางวัลเกี่ยวกับ ด้านการฟัง/พูด/อ่าน/เขียนภาษาอังกฤษ และภาษาไทย รูปแบบต่างๆ ในงานที่จัดโดยหน่วยงาน ภายนอก

2.2 นักเรียนชั้น ป.4 – 6 ม.1 – 3 และ ม.4 – 6 มีผลงานการเขียนรายงาน เชิงวิชาการ/ บทความเป็นภาษาอังกฤษและภาษาไทย ตีพิมพ์เผยแพร่ในเอกสารหรือ สื่อออนไลน์วิชาการที่จัดทำ โดยโรงเรียน หรือหน่วยงานภายนอก

2.3 นักเรียนชั้น ป.4 – 6 และ ม.1 - 3 ที่เข้าสอบวัดความสามารถด้าน ภาษาอังกฤษจาก แบบทดสอบมาตรฐาน CEFR ที่มีคะแนนผลการทดสอบได้ มาตรฐานของ CEFR 2.4 นักเรียนชั้น ม. 6 ของโรงเรียนมาตรฐานสากลที่มีโครงการคัดเลือกเข้า สอบวัดความสามารถ ด้านภาษาอังกฤษ จาก แบบทดสอบมาตรฐาน เช่น TOEFL PB, TOEFL CBT, TOEFL IBT, IELTS, TOEIC หรืออื่น ๆ มี คะแนนผลการทดสอบ เทียบคะแนน TOEFL IBT ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50 2.5 นักเรียนชั้น ป.6, ม.3 และม.6 ที่เรียนภาษาต่างประเทศภาษาที่สอง มีทักษะการสื่อสาร ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของภาษา นั้น ๆ ร้อยละ 80 ขึ้นไป

3. ล้ำหน้าทางความคิด

3.1 นักเรียนชั้น ป.4 – 6 ม.1 – 3 และ ม.4 – 6 มีผลงานการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ด้าน ICT , IoT, M2M ที่ได้เข้าร่วมหรือแสดง/ประกวด/แข่งขัน/ได้รับรางวัล จากงานที่จัดโดย หน่วยงานภายนอก

3.2 นักเรียนชั้น ป.6 และ ม.3 มีคะแนนการทดสอบด้านการเขียนและ การอ่านภาษาไทย จากเครื่องมือกลาง ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป

3.3 นักเรียนชั้น ป.6 และ ม.3 มีคะแนนการทดสอบด้านคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ จากเครื่องมือกลาง ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป 3.4 นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่มเข้าสอบโครงการ PISA มีคะแนนการสอบ ด้านการอ่าน ด้านคณิตศาสตร์และด้านวิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศที่เข้าร่วม โครงการ PISA ในปีเดียวกัน 3.5 นักเรียนโรงเรียนมาตรฐานสากลที่ได้รับการสุ่มเข้าสอบโครงการ TIMSS มีคะแนนผลการสอบวิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ชั้น ป.4 และ ม. 2 มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนระดับประเทศที่เข้าร่วม โครงการ TIMSS ในปีเดียวกัน

4. ผลงานอย่างสร้างสรรค์

4.1 นักเรียนชั้น ป.4 – 6 ม.1 – 3 และ ม.4 – 6 มีผลงานจาก การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะ และการทำงานอาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้รับการประเมินจาก ครู/ผู้ทรงคุณวุฒิว่าเป็นผลงานที่มีคุณภาพในระดับดี จากงานแสดงผลงาน ประจำปีที่โรงเรียนจัดขึ้น

4.2 นักเรียนชั้น ป.4 – 6 ม.1 – 3 และ ม.4 – 6 มีผลงานจาก การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ทุกด้าน ทั้งด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษา พลศึกษา ศิลปะ และการทำงานอาชีพและเทคโนโลยี ที่ได้เข้าร่วมแสดง/ประกวด/แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกในระดับต่างๆ

4.3 นักเรียนชั้น ป.4 – 6 ม.1-3 และ ม.4-6 มีผลงานที่จัดทำขึ้นจาก ผลงานการศึกษาด้วยตนเอง (Independent Study) ที่ได้รับการตีพิมพ์และ เผยแพร่ผ่านสื่อดิจิทัลอย่างน้อย 2 แห่ง

4.4 นักเรียนชั้น ป.4 – 6 ม.1 – 3 และ ม.4 – 6 มีผลงานที่เป็น นวัตกรรมทางวิชาการหรือวิชาชีพ ได้จากการออกแบบ ประดิษฐ์และ สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพ

5. ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

5.1 นักเรียนชั้น ป.4 – 6 ม.1 – 3 และ ม.4 – 6 มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคมที่สร้างขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเอง ได้รับการประเมินในระดับดีจากครู/ผู้ทรงคุณวุฒิจากการแสดงผลงานที่โรงเรียนจัดขึ้น

5.2 นักเรียนชั้น ป.4 – 6 ม.1 – 3 และ ม.4 – 6 มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ที่เกี่ยวกับการทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ด้านสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจและ

สังคมที่สร้างขึ้นด้วยความริเริ่มของตนเองที่ได้เข้าร่วมหรือคัดเลือกร่วมแสดง/ประกวด/แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก

5.3 นักเรียนชั้น ป.4 – 6 ม.1 – 3 และ ม.4 – 6 มีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (Independent Study) ที่เกี่ยวกับกลุ่มประเทศอาเซียนหรือประเทศอื่นที่นักเรียนสนใจที่ได้เข้าร่วมหรือรับคัดเลือกให้เข้าร่วม แสดง/ประกวด/แข่งขัน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก⁵⁰

การจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล มุ่งเน้นการเสริมสร้างความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ทั้งนี้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ทั้งในฐานะพลเมืองไทย และพลเมืองโลก โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีศักยภาพที่สำคัญดังนี้

1. ความรู้พื้นฐานในยุคดิจิทัล มีความรู้พื้นฐานที่จำเป็นทางวิทยาศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ เทคโนโลยีรู้ภาษา ข้อมูล และทัศนภาพ รู้พหุวัฒนธรรมและมีความตระหนักรู้ระดับโลก
2. ความสามารถคิดประดิษฐ์อย่างมีความสามารถในการปรับตัว สามารถจัดการกับสถานการณ์ที่มีความซับซ้อน เป็นบุคคลที่ไม่รู้สามารถกำหนด/ตั้งประเด็นคำถาม เพื่อนำไปสู่ การศึกษาค้นคว้า แสวงหาความรู้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดสังเคราะห์ข้อมูล สำรสนเทศ และสรุปองค์ความรู้ใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม
3. ทักษะการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ ความสามารถในการรับ และส่งสาร การเลือกรับ หรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผล และความถูกต้อง มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษา รวมทั้งมีทักษะ ในการเจรจาต่าง ๆ ตลอดจนสามารถเลือกใช้วิธีการสื่อสาร โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและ สังคม
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต ความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการ ดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เข้าใจความสัมพันธ์และการ เปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม นำไปสู่ การปฏิบัติและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อ สังคม บริการสาธารณะซึ่งหมายถึงการเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก

⁵⁰ สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, **แนวทางการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล World-Class Standard School ปรับปรุง พ.ศ.2561**, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2561), 5-7.

5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี การสืบค้นความรู้จากแหล่งเรียนรู้และวิธีการที่หลากหลาย เลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่างๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ถูกต้องเหมาะสม และมีคุณธรรม

กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ได้ระบุมাত্রฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้จำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผู้วิจัยได้นำ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียนมาใช้ในการศึกษาค้นคว้าวิจัยในครั้งนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

- 1) มีความสามารถในการอ่านการเขียนการสื่อสารและการคิดคำนวณ
- 2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดอย่างมีวิจารณญาณอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา
- 3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
- 4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
- 6) มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน

ผลการเรียนรู้ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ประกอบด้วย ความสามารถในการอ่านการเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดประเภทต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรการมีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เป็นค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทยการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและ ความหลากหลายรวมทั้งสุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ

คำอธิบาย ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น

2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

คำอธิบาย ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนก แยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล

3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

คำอธิบาย ผู้เรียนมีความสามารถในการรวบรวมความรู้ได้ทั้งด้วยตัวเองและการทำงานเป็นทีม เชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ อาจเป็นแนวความคิด โครงการ ใครงาน ชิ้นงาน ผลผลิต

4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

คำอธิบาย ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม

5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

คำอธิบาย ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาจากพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติหรือผลการทดสอบอื่น ๆ

6) มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

คำอธิบาย ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการ เจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น และการทำงานหรืองานอาชีพ⁵¹

⁵¹ สำนักทดสอบทางการศึกษา, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2561), 27-28.

สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีสถานศึกษาในความรับผิดชอบ จำนวน 120 แห่ง ประกอบด้วยห้องที่ 4 อำเภอ ไต้แก อำเภอ นครชัยศรี อำเภอบางเลน อำเภอสสามพราน และอำเภอพุทธมณฑล

ตารางที่ 1 ข้อมูลจำนวนนักเรียน ห้องเรียน จำแนกเป็นอำเภอในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ปีการศึกษา 2563-2565

อำเภอ	ปีการศึกษา	ระดับ								นร : ห้อง
		ก่อนประถม		ประถม		มัธยมตอนต้น		รวม		
		นร.	ห้อง	นร.	ห้อง	นร.	ห้อง	นร.	ห้อง	
นครชัยศรี	2563	1,518	83	4,906	224	354	13	6,778	320	21 : 1
	2564	1,465	84	4,786	225	386	14	6,637	323	20 : 1
	2565	1,493	86	4,644	231	405	15	6,542	332	20 : 1
บางเลน	2563	1,562	102	4,838	287	717	31	7,117	420	17 : 1
	2564	1,514	101	4,765	293	748	32	7,027	426	16 : 1
	2565	1,514	102	4,783	296	758	34	7,055	432	16 : 1
สามพราน	2563	2,168	105	7,360	289	1,317	43	10,845	437	25 : 1
	2564	2,074	104	7,262	293	1,285	44	10,621	441	24 : 1
	2565	2,052	103	7,129	291	1,234	44	10,415	438	24 : 1
พุทธมณฑล	2563	689	30	2,613	90	201	11	3,503	131	27 : 1
	2564	677	30	2,609	89	212	11	3,498	130	27 : 1
	2565	715	30	2,611	89	227	11	3,553	130	27 : 1
รวมทั้งสิ้น	2563	5,937	320	19,717	890	2,589	98	28,243	1,308	22 : 1
	2564	5,730	319	19,422	900	2,631	101	27,783	1,320	21 : 1
	2565	5,774	321	19,167	907	2,624	104	27,565	1,332	21 : 1

ตารางที่ 2 ข้อมูลจำนวนโรงเรียนตามขนาด

ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน
โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (นักเรียน 1,500 คนขึ้นไป)	2
โรงเรียนขนาดใหญ่ (นักเรียน 601-1,499 คน)	6
โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียน 121-600 คน)	66
โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียน 1-120 คน)	42
โรงเรียนที่ไม่มีนักเรียน	4
รวม	120

ตารางที่ 3 จำนวนกลุ่มโรงเรียน

อำเภอ/กลุ่ม	จำนวนโรงเรียน
นครชัยศรี	
1. กลุ่มโรงเรียนมณฑลนครชัยศรี	9 โรงเรียน
2. กลุ่มโรงเรียนห้วยพุลู	7 โรงเรียน
3. กลุ่มโรงเรียนแหลมบัว	8 โรงเรียน
4. กลุ่มโรงเรียนพุทธรักษา	9 โรงเรียน
บางเลน	
5. กลุ่มโรงเรียนบางเลน	12 โรงเรียน
6. กลุ่มโรงเรียนบางหลวง	8 โรงเรียน
7. กลุ่มโรงเรียนเพชรบัวงาม	11 โรงเรียน
8. กลุ่มโรงเรียนบางภาษี	7 โรงเรียน
9. กลุ่มโรงเรียนบางเลนใต้	8 โรงเรียน
สามพราน	
10. กลุ่มโรงเรียนไร่ชิงพัฒนา	11 โรงเรียน
11. กลุ่มโรงเรียนท่าจีนกาวหนา	10 โรงเรียน
12. กลุ่มโรงเรียนเพชรจินดา	12 โรงเรียน
พุทธมณฑล	
13. กลุ่มโรงเรียนพุทธมณฑล	8 โรงเรียน
รวม	120 โรงเรียน

ตารางที่ 4 ข้อมูลจำนวนบุคลากรสถานศึกษา

กลุ่ม	คศ.1	คศ.2	คศ.3	คศ.4	คศ.5	อื่นๆ	รวม	วุฒิการศึกษา				รวม
								ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	ต่ำกว่าป.ตรี	
ผอ.สถานศึกษา	-	33	61	1	-	-	95	5	86	4	-	95
รอง ผอ.สถานศึกษา	2	25	6	-	-	-	33	-	32	1	-	33
ครู	527	336	177	-	-	-	1,040	1	304	735	-	1,040
ครูผู้ช่วย	-	-	-	-	-	304	304	-	1	303	-	304
พนักงานราชการ	-	-	-	-	-	26	26	-	-	26	-	26
ลูกจ้างประจำ	-	-	-	-	-	25	25	-	-	1	24	25
ลูกจ้างชั่วคราว												
◆ ครูวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	-	-	-	-	-	10	10	-	-	10	-	10
◆ ครูขาดแคลนชั้นวิฤต	-	-	-	-	-	23	23	-	-	23	-	23
◆ พี่เลี้ยงเด็กพิการ	-	-	-	-	-	27	27	-	-	17	10	27
◆ อธิการโรงเรียน	-	-	-	-	-	50	50	-	-	50	-	50
รวม	529	394	244	1	-	465	1,633	6	423	1,170	34	1,633

ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของภาวะผู้นำทางวิชาการกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

นารินทร์ เดชสะท้าน ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าไม่แตกต่างกัน แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง พบว่า ควรส่งเสริมบุคลากรให้มีการพัฒนาตนเอง มอบหมายงานให้ตรงกับความสามารถ วางแผนการปฏิบัติงาน ประพฤติตนเป็นอย่างดี ยึดหลักธรรมาภิบาล เสริมแรงครู ส่งเสริมให้ครูทำผลงานที่เป็นเลิศและกำหนดมาตรฐานปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน⁵²

รัตนกร พรหมวังขวา ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 2) คุณภาพมาตรฐานผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมมีค่าความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในเกณฑ์ระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01⁵³

⁵²นารินทร์ เดชสะท้าน, "ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 3," วารสารวิชาการแพรวากาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ 1, 3 (กันยายน-ธันวาคม 2557): 83-84.

⁵³รัตนกร พรหมวังขวา, "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3" (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, 2558), 105.

จิรนนท์ เกิดม่วง ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับบทบาทการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ด้านการกระตุ้นทางปัญญา ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์และด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล 2) บทบาทการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากมาก 3 ลำดับ ดังนี้ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองเข้าใจแนวทางการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา ศึกษาวิเคราะห์เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เพื่อการขับเคลื่อนกระบวนการเรียนรู้ และประชุม วิเคราะห์ สรุปการจัดการเรียนรู้ในปัจจุบันของสถานศึกษา 3) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับบทบาทการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์กันสูง ($r = .882$)⁵⁴

สิทธิพร สมบูรณ์ทรัพย์ ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารโรงเรียนสมศักดิ์วิทยา ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนสมศักดิ์วิทยา ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับตามค่ามัธยฐานเลขคณิต จากมากไปน้อย คือ ความซื่อสัตย์ การอุทิศตน ความนอบน้อม ความเอื้ออารี ความใจกว้าง และ ความคิดสร้างสรรค์⁵⁵

สุขุม จุสนิถ ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติโดยรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านการคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการสร้างแรงบันดาลใจ ด้านการมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ และด้านการกระตุ้นทางปัญญา และ 2) ภาวะผู้นำ

⁵⁴จิรนนท์ เกิดม่วง, "ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับบทบาทการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1," วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ 10, 1 (มกราคม – เมษายน 2558): 89.

⁵⁵สิทธิพร สมบูรณ์ทรัพย์, "ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนสมศักดิ์วิทยา" (การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2560), 48-74.

การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05⁵⁶

อรอนงค์ แดงนุ้ย ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอบางสะพาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการเป็นผู้มีบารมี ด้านการเป็นผู้สร้าง แรงคลใจ ด้านการเป็นผู้สร้างความสัมพันธ์กับผู้ตามเป็นรายบุคคล และด้านการเป็นผู้กระตุ้นให้ใช้ สติปัญญาตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และ 3) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้น ด้านการเป็นผู้กระตุ้นให้ใช้สติปัญญาและการเป็นผู้สร้าง ความสัมพันธ์กับผู้ตามเป็นรายบุคคล ไม่แตกต่างกัน⁵⁷

อัฒนศักดิ์ สิทธิศึกษาองค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่า องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและประสิทธิผล โรงเรียน โดยรวมมีความสัมพันธ์ กันทางบวกอย่างมี นัยสำคัญที่ ระดับ .01 องค์ ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านระดมความร่วมมือผูกพัน ด้านสร้างวิสัยทัศน์ร่วมเชิงอุดมการณ์ และด้านสร้างแรงบันดาลใจ ที่สามารถพยากรณ์ระดับประสิทธิผล

⁵⁶สุขุม จุสนิท, "ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี" (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์, 2560), 45-61.

⁵⁷อรอนงค์ แดงนุ้ย, "ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอบางสะพาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1" (งานนิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 2560), 40-69.

โรงเรียน โดยรวม ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 65.90 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ± 0.22726 ⁵⁸

กิตติศักดิ์ ปัญญา ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 จากการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่ามีความสัมพันธ์ในทางบวกและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 4) ผลการศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างมีนัยทางสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 3 ตัวแปร คือ การมีอิทธิพลอย่างมีอุดมการณ์ (X_1) การคำนึงถึงความเป็นปัจเจกบุคคล (X_4) และการกระตุ้นทางปัญญา (X_3) ตามลำดับ⁵⁹

สุพล พรเพ็ญ ได้ทำการวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัด กรุงเทพมหานคร ได้ ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานครได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01⁶⁰

⁵⁸อัครณัฐศักดิ์ สิทธิ, "องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2," **วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร** 7, 25 (ตุลาคม – ธันวาคม 2561): 71-72.

⁵⁹กิตติศักดิ์ ปัญญา, "ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3," **วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์** 13, 38 (พฤษภาคม-สิงหาคม 2561): 135.

⁶⁰สุพล พรเพ็ญ, "การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร," **วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร** 10, 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2562): 452-467.

กัณฑ์พัฒน์ มณฑา ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความพึงพอใจของผู้ปกครอง รองลงมาคือ ความพึงพอใจของครู คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามลำดับ⁶¹

พรสุดา ชูพันธ์ ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1. ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ ปัจจัยด้านบรรยากาศองค์การและปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2.ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3. ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ ปัจจัยด้านบรรยากาศองค์การ และปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4. ปัจจัยด้านบุคลิกภาพ ปัจจัยด้านบรรยากาศองค์การ และปัจจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05⁶²

สมฤทัย วงศ์นามใหม่ ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนขยายโอกาสโรงเรียนบ้านท่าดินแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารวิชาการภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) คุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อันดับที่ 1 คือด้านผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดีและมีสุนทรียภาพ รองลงมา คือ ด้านผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์และอันดับสุดท้ายคือ ด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่าง เป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุสมผล 3) ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน โดยภาพรวมมีค่าความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01⁶³

⁶¹กัณฑ์พัฒน์ มณฑา, "ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษากรุงเทพมหานคร," *วารสารสหวิทยาการวิจัย* 8, 2 (ธันวาคม 2562): 289.

⁶²พรสุดา ชูพันธ์, "ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2," *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร* 17, 78 (กรกฎาคม -กันยายน): 2563.

⁶³สมฤทัย วงศ์นามใหม่, "การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนขยายโอกาสโรงเรียนบ้านท่าดินแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3," *วารสาร*

งานวิจัยต่างประเทศ

ออคซานและคณะ (Ozkan and others) ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการเปลี่ยนแปลงและผู้นำแบบแลกเปลี่ยนจากมุมมองของครูโรงเรียนประถมและมัธยมในเขต Şahinbey และ Şehitkamil โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบด้วยครูจำนวน 228 คน วิเคราะห์ข้อมูลใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน จากผลการวิจัยพบว่า ครูมีความเชื่อว่าภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนของผู้บริหารของพวกเขามีพฤติกรรมด้านการเปลี่ยนแปลง ด้านการแลกเปลี่ยน และผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีพฤติกรรมเป็นผู้นำแบบเสรีนิยม มักจะปล่อยให้พวกเขาดำเนินการตัดสินใจเองบ่อยครั้ง นอกจากนี้ยังพบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ส่วนผู้นำการเปลี่ยนแปลงและผู้นำแบบเสรีนิยมมีความสัมพันธ์ระดับต่ำ⁶⁴

สาวิตา (Savita) ศึกษาเรื่องการท้าทายของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการแก้ปัญหาการบริหารจัดการ เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพศึกษากับผู้บริหารระดับสูงด้วยการสัมภาษณ์และศึกษาเป็นรายกรณี ผลวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารยังขาดการเสริมสร้างพลังให้บุคลากร ขาดเทคนิคการสร้างแรงบันดาลใจ และกระตุ้นให้บุคลากรเกิดความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม ผู้บริหารมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการแก้ปัญหาและพัฒนางานด้วยการให้ผู้บริหารได้รับการอบรมอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะควรให้บุคลากรสามารถทำงานข้ามฝ่ายและข้ามหน้าที่ได้เพื่อการหมุนเวียนหน้าที่กัน เป็นการแก้ปัญหาคาดแคลนบุคลากร รวมทั้งฝึกอบรมให้ผู้บริหารสามารถสร้างกลยุทธ์ในการสร้างแรงบันดาลใจแก่บุคลากร และแก้ปัญหการบริหารงาน⁶⁵

สหวิทยาการพัฒนา (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) 1, 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2565): 59-60.

⁶⁴ Suna Ozkan, Sedat Alev, and Abdulkadir Ercan, "An Analysis of the Relationship between School Managers' Change Leadership Style and Multi-Factorial Leadership Styles from the Views of Teachers," *International Journal of Educational Methodology* 1, 1 (2015): 27.

⁶⁵Yadav Savita, "Challenges Face by Transformational leader and suggestions to solve the challenges International," *Journal of Research in IT and Management*, 7 (2017): 34-43.

ซิลวาน่าและทราจโค (Silvana and Trajko) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กรเป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ โดยศึกษากับผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศ มาซิโดเนีย วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสมการถดถอยพหุคูณ ผลวิจัยพบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงส่งผลต่อ ความสำเร็จขององค์กร การปรับปรุงคุณภาพของบุคลากร พัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรโดยเฉพาะตัวแปรที่ส่งผลมากที่สุด ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหารโรงเรียน รวมทั้งการกระตุ้น ให้บุคลากรมีความคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม และการส่งเสริมการทำงาน เป็นทีมงานที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อประสิทธิผลขององค์กรและความสำเร็จขององค์กร⁶⁶

ฟาฮัต และอับดุลเลาะห์ (Farhat and Aboidullah) ศึกษาความแตกต่างระหว่างเพศในพฤติกรรมความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลทางวิชาการของครูบนพื้นฐานของวรรณกรรม ผู้วิจัยใช้ทฤษฎีที่เสนอโดย Bass ในปี 1985 เพื่อประเมินความแตกต่างทางเพศในพฤติกรรมผู้นำโดยพฤติกรรมการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงมี 4 ประการ (อิทธิพลในอุดมคติ, การกระตุ้นทางปัญญา, การพิจารณารายบุคคลและแรงบันดาลใจที่สร้างแรงบันดาลใจ) ผู้วิจัยเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างจากผู้บริหารโรงเรียน 250 คน และครู 2300 คน จากโรงเรียนเอกชนและโรงเรียนมัธยมของรัฐ จากการวิจัยพบว่าความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและประสิทธิผลทางวิชาการของครูไม่มีความแตกต่างทางเพศอย่างมีนัยสำคัญ แต่ความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและประสิทธิผลทางวิชาการของครูมีความสัมพันธ์เชิงลบอย่างมีนัยสำคัญ การศึกษาแสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงลดประสิทธิผลทางวิชาการของครู ทั้งนี้อาจจะต้องมีการสำรวจเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณสมบัติประสบการณ์และวัฒนธรรม ความแตกต่างในการกำหนดความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง⁶⁷

⁶⁶ Pasovska Silvana and Micesk Trajko, "The impact of transformational leadership in improvement of the organizational capability," **International Journal for Innovation Education and Research** 6, 2 (2018): 77-113.

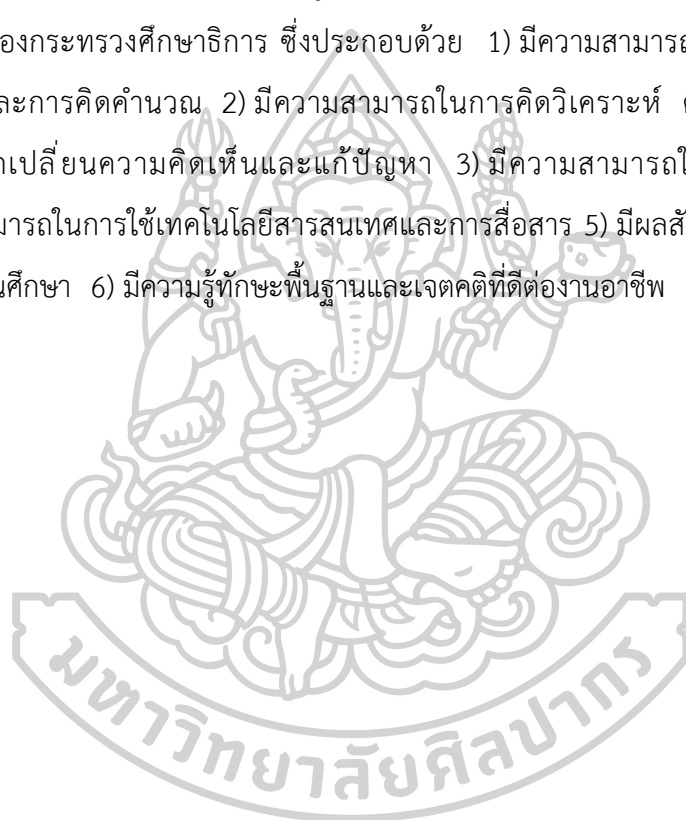
⁶⁷ Munir Farhat and Muhammad Aboidullah, "Gender Differences in Transformational Leadership Behaviors of School Principals and Teachers' Academic Effectiveness," **Bulletin of Education and Research** 40, 1 (April 2018): 99.

อะคาร์และอัสตูเนอร์ (Akar and Ustuner) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงต่อความยุติธรรมขององค์กร การสนับสนุนจากองค์กรและคุณภาพชีวิตการทำงาน ตามความคิดเห็นของครู ผู้เข้าร่วมการศึกษาประกอบด้วยครู 658 คนที่ทำงานในโรงเรียนเตรียมอนุบาลของรัฐโรงเรียนประถม โรงเรียนมัธยมต้นและโรงเรียนมัธยม สังกัดกระทรวงศึกษาธิการในจังหวัดคิลลิส ประเทศตุรกี ในช่วงปีการศึกษา 2558-2559 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงต่อความยุติธรรมขององค์กรการสนับสนุนจากองค์กรและคุณภาพการรับรู้ชีวิตการทำงานของครูมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนมีผลกระทบต่อการรับรู้คุณภาพชีวิตการทำงานของครูอย่างมีนัยสำคัญทั้งทางตรงและทางอ้อม จากผลการศึกษาปัจจุบันความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีผลในเชิงบวกต่อความยุติธรรมขององค์กรและการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรและต่อคุณภาพชีวิตการทำงาน ดังนั้นการบริหารโรงเรียนควรได้รับการพิจารณาเป็นการฝึกอบรมภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติและจริงจังสำหรับผู้บริหารโรงเรียนเกี่ยวกับองค์กรและการบริหารบุคคล ผู้บริหารต้องตระหนักถึงความสนใจความต้องการและความต้องการของครู ต้องเสียสละผลประโยชน์ของตนเอง ให้ความพยายามปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง และเปิดรับการวิจารณ์มุมมองที่แตกต่าง โดยผู้บริหารโรงเรียนควรเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงตามคุณสมบัติทั้งหมดข้างต้น และควรได้รับการพิจารณาในการแต่งตั้งผู้บริหารโรงเรียนและควรมีการแต่งตั้งเฉพาะผู้ที่มีคุณสมบัติตรงตามเกณฑ์เหล่านี้ในฐานะผู้บริหารโรงเรียน ซึ่ง ระดับพฤติกรรมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนควรได้รับการวัดเป็นระยะและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องด้วยการฝึกอบรม หรือควรกำหนดแพลตฟอร์มที่ผู้บริหารโรงเรียนที่มีทักษะความเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงระดับสูงให้สามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้บริหารโรงเรียนคนอื่นได้⁶⁸

⁶⁸Huseyin Akari and Mehmaet Ustuner, "The Relationships between Perceptions of Teachers' Transformational Leadership, Organizational Justice, Organizational Support and Quality of Work Life," *International Journal of Research in Education and Science* 5, 1 (2019): 309.

สรุป

ผู้บริหารที่จะสามารถนำพาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จได้นั้น จะต้องมีความรู้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ตามแนวคิดของเบนนิส (Bennis) ซึ่งได้กล่าวถึงองค์ประกอบพื้นฐานไว้ 6 ประการ คือ 1) ความซื่อสัตย์ (Integrity) 2) การอุทิศตน (Dedication) 3) ความเอื้ออาทร (Magnanimity) 4) ความนอบน้อม (Humility) 5) ความใจกว้าง (Openness) และ 6) ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) และได้นำมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนว่าด้วยกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งประกอบด้วย 1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ 2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา 3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม 4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 6) มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 2) คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) กลุ่มตัวอย่างคือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำนวน 24 แห่ง โดยใช้ผู้ให้ข้อมูลเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน 2) ครูจำนวน 1 คน วิธีการดำเนินการวิจัยประกอบด้วย ขั้นตอนการดำเนินการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยในครั้งนี้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ข้างต้น ผู้วิจัยจึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัยเพื่อให้การวิจัยดำเนินไปอย่างเป็นระบบผู้วิจัยจึงเริ่มจากการศึกษาปัญหาและสืบค้นวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเช่นเอกสารวิชาการตำรางานวิจัยทั้งในและต่างประเทศเป็นต้นจากนั้นรวบรวมข้อมูลเพื่อเสนอขอความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วนำข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษามาปรับปรุงแก้ไขเพื่อเสนอขออนุมัติโครงการวิจัยจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัยเป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือโดยมีพื้นฐานมาจากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากนั้นนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปหาคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างและรวบรวมข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องแล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำรายงานผลการวิจัย

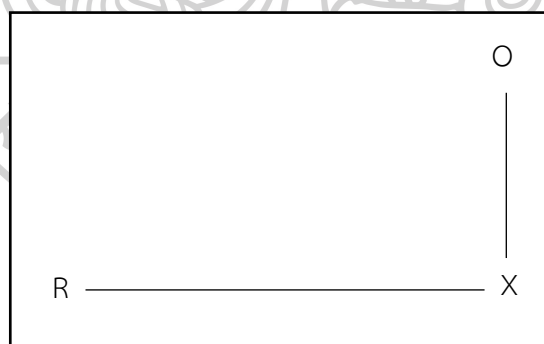
ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัยเป็นกระบวนการจัดทำรายงานผลการวิจัยเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์แล้วนำคำแนะนำของคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์มาปรับปรุงแก้ไขในจุดที่บกพร่องเพื่อจัดพิมพ์รายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร

ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงกำหนดรายละเอียดต่างๆ เกี่ยวกับการวิจัย ซึ่งประกอบด้วย แผนแบบการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูล ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ที่มีแผนแบบการวิจัยในลักษณะกลุ่มตัวอย่างเดียวโดยศึกษาสภาพการณ์ไม่มีการทดลอง (the one shot, non - experimental Case Study) ซึ่งแสดงด้วยแผนผัง (diagram) ดังต่อไปนี้



ซึ่งแปลความตามความหมายดังได้นี้

- R หมายถึงกลุ่มตัวอย่างที่ได้มาโดยการสุ่ม
- X หมายถึงตัวแปรที่นำมาศึกษา
- O หมายถึงข้อมูลที่ได้มาจากการศึกษา

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐมเขต 2 จำนวน 120 แห่ง โดยจำแนกเป็นสถานศึกษาในอำเภอพุทธมณฑล 8 แห่ง อำเภอสามพราน 33 แห่ง อำเภอบางเลน 46 แห่ง อำเภอนครชัยศรี 33 แห่ง

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำนวน 24 แห่ง ซึ่งได้มาจากการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง Group matching ด้วยวิธีควบคุมตัวแปรแทรกซ้อน Match subject ประเภท matching case จำแนกตามอำเภอ โดยกำหนดขนาดตัวอย่างของโรงเรียนที่มีน้อยสุด 6 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดผู้ให้ข้อมูลสถานศึกษาละ 2 คน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คนและครู จำนวน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูล 48 คน

ตารางที่ 5 ประชากรกลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูล

สถานศึกษา จำแนกตาม อำเภอ	ประชากร (แห่ง)	กลุ่มตัวอย่าง (แห่ง)	ผู้ให้ข้อมูล		รวมผู้ให้ ข้อมูล (คน)
			ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครู	
สามพราน	33	6	6	6	12
พุทธมณฑล	8	6	6	6	12
นครชัยศรี	33	6	6	6	12
บางเลน	46	6	6	6	12
รวมทั้งสิ้น	120	24	24	24	48

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐาน ตัวแปรต้น และตัวแปรตาม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. **ตัวแปรพื้นฐาน** เป็นตัวแปรที่ให้รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุระดับการศึกษาตำแหน่งงานในปัจจุบันและประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน

2. **ตัวแปรต้น (X)** เป็นตัวแปรที่ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา (X_{tot}) ตามแนวคิดของเบนนิส (Bennis) ไว้ 6 ประการ คือ

2.1 ความซื่อสัตย์ (X_1) หมายถึง ผู้บริหารมีมาตรฐานในการประพฤติปฏิบัติตนอย่างมีศีลธรรมและมีสติปัญญาความรู้ในการปฏิบัติงาน มีพฤติกรรมที่น่าไว้วางใจและมีความน่าเชื่อถือเป็นที่ยอมรับของสถานศึกษา

2.2 การอุทิศตน (X_2) หมายถึง ผู้บริหารทุ่มเทแรงกายแรงใจ มีความมุ่งมั่นในการทำงาน เสียสละเวลาส่วนตนเพื่อส่วนรวม มีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

2.3 ความเอื้ออาทร (X_3) หมายถึง ผู้บริหารมีจิตใจดี มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ รับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน รู้จักให้อภัยและมีเมตตาต่อผู้ร่วมงาน

2.4 ความอ่อนน้อม (X_4) หมายถึง ผู้บริหารมีความสุภาพ มีกิริยาอ่อนน้อม มีวาจาอ่อนหวาน มีจิตใจอ่อนโยน รู้จักให้เกียรติผู้อื่น เคารพและเห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่น

2.5 ความใจกว้าง (X_5) หมายถึง ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็น เสนอแนวคิดหรือข้อเสนอแนะใหม่ๆ และเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา ไม่ปิดกั้นแนวคิดหรือวิจารณ์การแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน

2.6 ความคิดสร้างสรรค์ (X_6) หมายถึง ผู้บริหารมีแนวความคิดที่แปลกใหม่และหลากหลายสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างรอบคอบและถูกต้อง มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีเหตุผล กล้าตัดสินใจบนพื้นฐานของหลักการ

3. **ตัวแปรตาม** คือ ตัวแปรที่เกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียน (Y_{tot}) ประกอบด้วยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน 6 ตัวแปร ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ

3.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ (Y_1) หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด ในแต่ละระดับชั้น

3.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา (Y_2) หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนก แยกแยะ ใคร่ครวญ ไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหามีเหตุผล

3.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (Y_3) หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการรวบรวมความรู้ได้ทั้งด้วยตัวเองและการทำงานเป็นทีม เชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ อาจเป็นแนวความคิด โครงการ ครงงาน ชิ้นงาน ผลผลิต

3.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Y_4) หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม

3.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา (Y_5) หมายถึง ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาจากพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติหรือผลการทดสอบอื่น ๆ

3.6 มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ (Y_6) หมายถึง ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการ เจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น และการทำงานหรืองานอาชีพ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษาตำแหน่งในปัจจุบัน และประสบการณ์การทำงาน มีลักษณะเป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ (forced choice)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวคิดของเบนนิส (Bennis)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียน ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561 ของกระทรวงศึกษาธิการ

การตอบแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ของแบบสอบถามความคิดเห็นมีลักษณะ เป็นคำถามชนิดจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับตามแนวคิดของ (Likert's rating scales)⁶⁹ โดยกำหนด ค่าระดับคะแนนของแต่ละช่วงน้ำหนักดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา / คุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา / คุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับน้อย ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา / คุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา / คุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา / คุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามโดยมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี วรรณกรรมและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำผล การศึกษามาเป็นแนวทางในการสร้างและปรับปรุงพัฒนาแบบสอบถามภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ผู้ ควบคุมวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบความถูกต้อง เทียบตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถาม แล้วนำเสนอ อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content validity) โดยนำ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่านตั้งรายชื่อในภาคผนวก พิเคราะห์ตรวจสอบ ข้อความสำนวนภาษา ความถูกต้องความเที่ยงตรง ด้านเนื้อหาและโครงสร้างของแบบสอบถาม โดยใช้เทคนิค IOC (index of Item Objective Congruence) ซึ่งได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00 แล้วนำแบบสอบถามมาปรับปรุง แก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญและเรียบเรียงให้สมบูรณ์

⁶⁹Rensis Likert, **New Pattern of Management** (New York: McGraw-Hill, 1992), 74.

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 แห่ง ๆ ละ 2 ฉบับ รวม 30 ฉบับ โดยผู้บริหารสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาและครูเป็นผู้ให้ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร เท่ากับ .988 ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา เท่ากับ .960 และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.977⁷⁰

ขั้นตอนที่ 5 ปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือให้สมบูรณ์และนำไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและได้ข้อมูลตามความจริงผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงภาควิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างช่วยอนุเคราะห์ให้ผู้บริหารสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสถานศึกษาเป็นผู้ให้ข้อมูลโดยการตอบแบบสอบถาม
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเองหรือบางแห่งส่งคืนทางไปรษณีย์

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามทั้งหมดคืนมาแล้ว ผู้วิจัยได้พิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมดเพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วน แล้วนำมาจัดระเบียบข้อมูล หลังจากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ค่าความถี่ frequency) และร้อยละ (percentage)

⁷⁰Lee J. Cronbach, *Essentials of Psychological Testing*, 3 ed. (New York: Harper and Row Publisher, 1987), 161.

2. สถิติที่ใช้ในวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารและคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา คือ ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean : \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation : S.D.) ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best)⁷¹ ดังนี้

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.00 ถึง 1.49 แสดงว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารหรือคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.50 ถึง 2.49 แสดงว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารหรือคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.50 ถึง 3.49 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารหรือคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50 ถึง 4.49 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารหรือคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50 ถึง 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารหรือคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient: r_{xy}) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.00 ถึง 0.29 แสดงว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารหรือคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.30 ถึง 0.69 แสดงว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารหรือคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.70 ถึง 1.00 แสดงว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารหรือคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันในระดับสูง⁷²

⁷¹John W. Best, **Research in Education**, 10 ed. (Boston: Allyn and Bacon, 2006), 87.

⁷² ศิริชัย กาญจนวาสี ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์และดิเรก ศรีสุโข, **การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย**, พิมพ์ครั้งที่ 7 (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2559), 156.

สรุป

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ

- 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2
- 2) คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2
- 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2

มีแผนแบบการวิจัยในลักษณะกลุ่มตัวอย่างเดียวศึกษาสภาวะการณ์ไม่มีการทดลอง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 จำนวน 24 แห่ง โดยใช้ผู้ให้ข้อมูลเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูล โรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน 2) ครูจำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 48 คน ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรต้นเป็นตัวแปรที่ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร ตามแนวคิดของเบนนิส (Bennis) ซึ่งได้กล่าวถึงองค์ประกอบพื้นฐานไว้ 6 ประการ คือ

- 1) ความซื่อสัตย์ (Integrity)
- 2) การอุทิศตน (Dedication)
- 3) ความเอื้ออาทร (Magnanimity)
- 4) ความนอบน้อม (Humility)
- 5) ความใจกว้าง (Openness) และ
- 6) ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) และตัวแปรตามเป็นตัวแปรที่ศึกษาในเรื่องคุณภาพของผู้เรียน ประกอบด้วย

- 1) มีความสามารถในการอ่านการเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ
- 2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา
- 3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
- 4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
- 6) มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ (frequency: f) ร้อยละ (percentage: %) มัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean : \bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation: S.D.) และการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient: r_{xy})

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 2) คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยใช้ผู้ให้ข้อมูลเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน 2) ครูจำนวน 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูล 48 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวคิดของเบนนิส (Bennis) กับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 48 ฉบับ จากสถานศึกษา 24 แห่ง คิดเป็น ร้อยละ 100 เมื่อได้ข้อมูลจากแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันและประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน โดยหาความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage) ดังรายละเอียดในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	1.ชาย	9	18.75
	2.หญิง	39	81.25
	รวม	48	100
2	อายุ		
	1. 21 – 30 ปี	20	41.67
	2. 31 – 40 ปี	15	31.25
	3. 41 – 50 ปี	10	20.83
	4. 51 – 60 ปี	3	6.25
	รวม	48	100
3	ระดับการศึกษา		
	1.ปริญญาตรี	27	56.25
	2.ปริญญาโท	20	41.67
	3.ปริญญาเอก	1	2.08
	รวม	48	100
4	ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน		
	1.ผู้บริหารสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา	24	50.00
	2.ครู	24	50.00
	รวม	48	100
5	ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
	1. 1 – 5 ปี	21	43.75
	2. 6 – 10 ปี	17	35.42
	3. 11 – 15 ปี	5	10.42
	4. 16 – 20 ปี	1	2.08
	5. มากกว่า 20 ปี	4	8.33
	รวม	48	100

จากตารางที่ 6 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 81.25 ส่วนเพศชาย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 18.75

อายุของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด พบว่า มีอายุระหว่าง 21 - 30 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมาคืออายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 อายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83 และน้อยที่สุดคือ อายุระหว่าง 51 - 60 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 41.67 และน้อยที่สุดคือระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.08

ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และครู จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด พบว่า มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 1 - 5 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 43.75 รองลงมาคือ ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 6 - 10 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 35.42 ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 11 - 15 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.42 ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งมากกว่า 20 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 และน้อยที่สุดคือประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน 16 - 20 ปีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.08

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวคิดของเบนนิส (Bennis) วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังรายละเอียดในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ
ผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม (X_{tot})

(n=48)

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา		\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ความซื่อสัตย์ (X_1)	4.29	0.79	มาก
2	การอุทิศตน (X_2)	4.40	0.85	มาก
3	ความเอื้ออาทร (X_3)	4.22	0.88	มาก
4	ความนอบน้อม (X_4)	4.24	0.83	มาก
5	ความใจกว้าง (X_5)	4.32	0.90	มาก
6	ความคิดสร้างสรรค์ (X_6)	4.17	0.90	มาก
รวม		4.28	0.81	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน
โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การอุทิศตน ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.85)
ความใจกว้าง ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.90) ความซื่อสัตย์ ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.79) ความนอบน้อม
($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.83) ความเอื้ออาทร ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.88) ความคิดสร้างสรรค์
($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.90) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง
0.79 - 0.90 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไป
ในทิศทางเดียวกัน

ในการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นรายด้าน
ใช้การวิเคราะห์ด้วยค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังรายละเอียดตารางที่ 8 - 13

ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความซื่อสัตย์

(n=48)

ข้อ	ความซื่อสัตย์ (X_1)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนอย่างมีศีลธรรม	4.23	0.78	มาก
2	ผู้บริหารประพฤติตรงต่อหน้าที่ต่อวิชาชีพและตรงต่อเวลา	4.33	0.83	มาก
3	ผู้บริหารสร้างความน่าเชื่อถือจนเป็นที่น่าไว้วางใจในสถานศึกษา	4.31	0.85	มาก
รวม		4.29	0.79	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความซื่อสัตย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ผู้บริหารประพฤติตรงต่อหน้าที่ต่อวิชาชีพและตรงต่อเวลา ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.83) ผู้บริหารสร้างความน่าเชื่อถือจนเป็นที่น่าไว้วางใจในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.85) ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนอย่างมีศีลธรรม ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.78) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการอุทิศตน

(n=48)

ข้อ	การอุทิศตน (X_2)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารทุ่มเทร่างกายแรงใจในการทำงาน	4.44	0.80	มาก
2	ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการทำงาน	4.44	0.87	มาก
3	ผู้บริหารมีความเสียสละเวลาส่วนตนเพื่อส่วนรวม	4.35	0.96	มาก
4	ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์	4.38	0.94	มาก
รวม		4.40	0.85	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการอุทิศตน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.85) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้) ผู้บริหารทุ่มเทร่างกายแรงใจในการทำงาน ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.80) ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการทำงาน ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.87) ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.94) ผู้บริหารมีความเสียสละเวลาส่วนตนเพื่อส่วนรวม ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.96) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.80 - 0.96 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความเอื้ออาทร

(n=48)

ข้อ	ความเอื้ออาทร (X_3)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารมีจิตใจดี มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้ร่วมงาน	4.27	0.82	มาก
2	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน	4.19	0.96	มาก
3	ผู้บริหารรู้จักให้อภัยและมีเมตตาต่อผู้ร่วมงาน	4.19	0.94	มาก
รวม		4.22	0.88	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา
ด้านความเอื้ออาทร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = 0.88) เมื่อพิจารณารายข้อ
พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับ ค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ผู้บริหารมี
จิตใจดี มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.82) ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมี
ความมุ่งมั่นมีความพยายามในการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.94) ผู้บริหารรับฟัง
ความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 4.19$, S.D. = 0.96) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.82 - 0.96 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าความคิดเห็น
ของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความอ่อนน้อม

(n=48)

ข้อ	ความอ่อนน้อม (X_4)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารมีความสุภาพ มีกิริยาอ่อนน้อม	4.29	0.85	มาก
2	ผู้บริหารมีวาจาอ่อนหวาน มีจิตใจอ่อนโยน	4.21	0.80	มาก
3	ผู้บริหารรู้จักให้เกียรติผู้อื่น เคารพและเห็นคุณค่าของตนเอง และผู้อื่น	4.21	0.97	มาก
รวม		4.24	0.83	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาด้านความนอบน้อม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.83) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ผู้บริหารมีความสุภาพ มีกิริยาอ่อนน้อม ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.85) ผู้บริหารมีวาจาอ่อนหวาน มีจิตใจอ่อนโยน ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.80) ผู้บริหารรู้จักให้เกียรติผู้อื่น เคารพและเห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่น ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.97) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.80 - 0.97 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความใจกว้าง

(n=48)

ข้อ	ความใจกว้าง (X_5)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็น เสนอแนวคิดหรือข้อเสนอแนะใหม่ๆ	4.35	0.91	มาก
2	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา	4.33	0.93	มาก
3	ผู้บริหารไม่ปิดกั้นแนวคิดหรือวิจารณ์การแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน	4.27	0.94	มาก
รวม		4.32	0.90	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาด้านความใจกว้าง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.90) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็น เสนอแนวคิดหรือข้อเสนอแนะใหม่ๆ ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.91) ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.93) ผู้บริหารไม่ปิดกั้นแนวคิดหรือวิจารณ์การแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.94) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ
ผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความคิดสร้างสรรค์

(n=48)

ข้อ	ความคิดสร้างสรรค์ (X_c)	\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารมีแนวความคิดที่แปลกใหม่และหลากหลาย	4.13	0.94	มาก
2	ผู้บริหารสามารถนำแนวความคิดไปปฏิบัติได้อย่างรอบคอบ และถูกต้อง	4.17	0.93	มาก
3	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีเหตุผล กล้าตัดสินใจ บนพื้นฐานของหลักการ	4.23	0.95	มาก
รวม		4.17	0.90	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความคิด
สร้างสรรค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.90) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ใน
ระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่
กว้างไกล มีเหตุผล กล้าตัดสินใจบนพื้นฐานของหลักการ ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.95) ผู้บริหาร
สามารถนำแนวความคิดไปปฏิบัติได้อย่างรอบคอบและถูกต้อง ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.93) ผู้บริหาร
มีแนวความคิดที่แปลกใหม่และหลากหลาย ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.94) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.93 - 0.95 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าความ
คิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{x}) และส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ดังรายละเอียดในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา
โดยภาพรวม (Y_{tot})

(n=48)

คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา		\bar{x}	S.D.	ระดับ
1	มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการ คิดคำนวณ (Y_1)	4.05	0.65	มาก

ตารางที่ 14 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา โดยภาพรวม (Y_{tot}) (ต่อ)

(n=48)

คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา		\bar{X}	S.D.	ระดับ
2	มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา (Y_2)	3.95	0.61	มาก
3	มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (Y_3)	4.04	0.61	มาก
4	มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Y_4)	4.02	0.66	มาก
5	มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา (Y_5)	4.04	0.59	มาก
6	มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ (Y_6)	4.20	0.62	มาก
รวม		4.05	0.58	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.62) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.65) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.59) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.61) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.66) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.59 - 0.66 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ในการวิเคราะห์คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาเป็นรายด้าน ใช้การวิเคราะห์ด้วยค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังรายละเอียดตารางที่ 15 - 20

ตารางที่ 15 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ด้านมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ

(n=48)

ข้อ	มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ (Y_1)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ผู้เรียนมีทักษะในการอ่านตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น	4.06	0.67	มาก
2	ผู้เรียนมีทักษะในการเขียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น	4.08	0.71	มาก
3	ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสารตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น	4.08	0.68	มาก
4	ผู้เรียนมีทักษะในการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น	3.96	0.77	มาก
รวม		4.05	0.65	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ด้านมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.65) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสารตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.68) ผู้เรียนมีทักษะในการเขียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.71) ผู้เรียนมีทักษะในการอ่านตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.67) ผู้เรียนมีทักษะในการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.77) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.67 - 0.77 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 16 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ด้านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

(n=48)

ข้อ	มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา (Y ₂)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนก แยกแยะ ไคร์ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผล ประกอบการตัดสินใจ	3.96	0.68	มาก
2	ผู้เรียนมีความสามารถในการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	3.92	0.61	มาก
3	ผู้เรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล	3.98	0.70	มาก
รวม		3.95	0.61	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ด้านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ผู้เรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.70) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนก แยกแยะ ไคร์ครวญ ไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.68) ผู้เรียนมีความสามารถในการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.61) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.61 - 0.70 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 17 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ด้านมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

(n=48)

ข้อ	มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (Y ₃)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ผู้เรียนมีความสามารถในการรวบรวมความรู้ได้ด้วยตัวเอง	4.00	0.68	มาก
2	ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานเป็นทีม	4.21	0.65	มาก

ตารางที่ 17 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ด้านมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (ต่อ)

(n=48)

ข้อ	มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (Y ₃)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
3	ผู้เรียนมีความสามารถในการเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ เช่น แนวความคิด โครงการ โครงการงาน ชิ้นงาน ผลผลิต	3.92	0.74	มาก
รวม		4.04	0.61	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ด้านมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.65) ผู้เรียนมีความสามารถในการรวบรวมความรู้ได้ด้วยตัวเอง ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.68) ผู้เรียนมีความสามารถในการเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ เช่น แนวความคิด โครงการ โครงการงาน ชิ้นงาน ผลผลิต ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.74) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.65 - 0.74 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 18 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ด้านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

(n=48)

ข้อ	มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Y ₄)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้สร้างสรรค์และมีคุณธรรม	3.98	0.73	มาก
2	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม	3.98	0.67	มาก

ตารางที่ 18 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาด้านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ต่อ)

(n=48)

ข้อ	มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Y ₄)	\bar{X}	S.D.	ระดับ
3	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการทำงานอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม	4.06	0.73	มาก
4	ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม	4.04	0.68	มาก
รวม		4.02	0.66	มาก

จากตารางที่ 18 พบว่าคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาด้านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. = 0.66) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการทำงานอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.73) ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.68) ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.67) ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.73) ตามลำดับเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.67 - 0.73 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 19 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาด้านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

(n=48)

ข้อ	มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา (Y ₅)	\bar{X}	SD	ระดับ
1	ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.06	0.63	มาก
2	ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในพื้นที่เพิ่มเติมในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการต่าง ๆ	4.08	0.71	มาก
3	ผู้เรียนมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติหรือผลการทดสอบอื่น ๆ	3.98	0.60	มาก
รวม		4.04	0.59	มาก

จากตารางที่ 19 พบว่าคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาด้านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในพื้นที่เพิ่มเติมในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.71) ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.63) ผู้เรียนมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติหรือผลการทดสอบอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.60) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่าอยู่ระหว่าง 0.60 - 0.71 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 20 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาด้านมีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

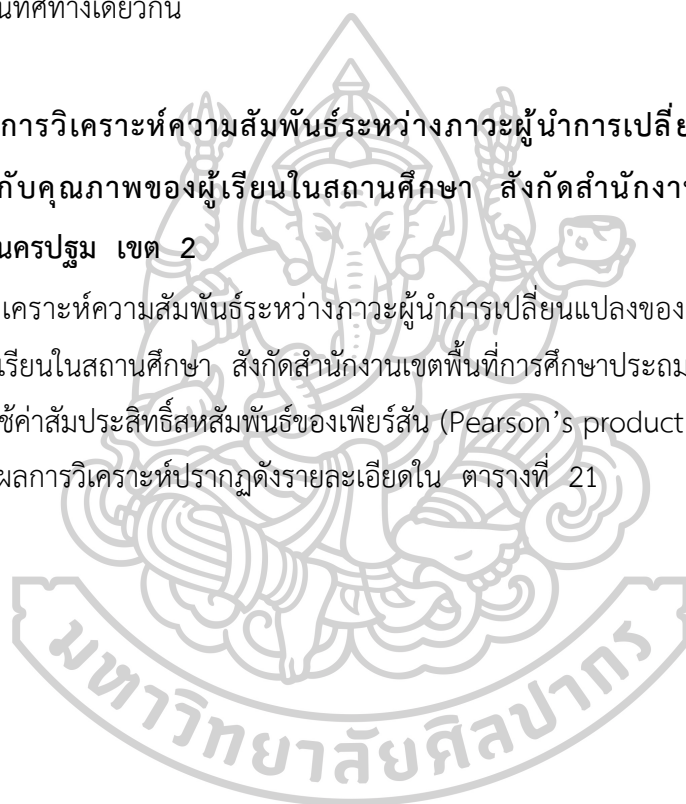
(n=48)

ข้อ	มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ (Y ₆)	\bar{X}	SD	ระดับ
1	ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการเจตคติที่ดี	4.17	0.63	มาก
2	ผู้เรียนมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น	4.23	0.66	มาก
3	ผู้เรียนมีความพร้อมที่จะทำงานหรืองานอาชีพต่าง ๆ	4.21	0.71	มาก
รวม		4.20	0.62	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่าคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ด้านมีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.62) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ผู้เรียนมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น ($\bar{X} = 4.23$, S.D. = 0.66) ผู้เรียนมีความพร้อมที่จะทำงานหรืองานอาชีพต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.71) ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการเจตคติที่ดี ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.63) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่าอยู่ระหว่าง 0.63 - 0.71 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่า ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 วิเคราะห์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังรายละเอียดใน ตารางที่ 21



ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน

(n=48)

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา	มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ (Y ₁)	มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา (Y ₂)	มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (Y ₃)	มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Y ₄)	มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา (Y ₅)	มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ (Y ₆)	ภาพรวม (Y _{tot})
1.ความซื่อสัตย์ (X ₁)	.535**	.441**	.440**	.476**	.594**	.578**	.552**
2.การอุทิศตน (X ₂)	.553**	.451**	.524**	.532**	.556**	.605**	.582**
3.ความเอื้ออาทร (X ₃)	.488**	.432**	.445**	.438**	.521**	.525**	.512**
4.ความอ่อนน้อม (X ₄)	.536**	.506**	.488**	.474**	.554**	.561**	.560**
5.ความใจกว้าง (X ₅)	.555**	.445**	.491**	.477**	.514**	.581**	.553**
6.ความคิดสร้างสรรค์ (X ₆)	.590**	.531**	.525**	.526**	.594**	.602**	.607**
ภาพรวม (X _{tot})	.576**	.495**	.517**	.519**	.588**	.611**	.596**

**นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 21 พบว่า การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวม (X_{tot}) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวม (Y_{tot}) มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .596^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม (X_{tot}) กับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 รายด้าน ($Y_1 - Y_6$) พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลักษณะที่คล้อยตามกันทุกด้านในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ (Y_6) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .611^{**}$) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา (Y_5) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .588^{**}$) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ (Y_1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .576^{**}$) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Y_4) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .519^{**}$) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (Y_3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .517^{**}$) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา (Y_2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .495^{**}$) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวม (Y_{tot}) กับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา รายด้าน ($X_1 - X_5$) กับ พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลักษณะที่คล้อยตามกันทุกด้านในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ ความคิดสร้างสรรค์ (X_6) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .607^{**}$) การอุทิศตน (X_2) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .582^{**}$) ความนอบน้อม (X_4) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .560^{**}$) ความใจกว้าง (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .553^{**}$) ความซื่อสัตย์ (X_1) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .552^{**}$) ความเอื้ออาทร (X_3) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ($r_{xy} = .512^{**}$) ตามลำดับ

สรุปผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยมีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ($r_{xy} = .596^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2” มีวัตถุประสงค์เพื่อ ทราบ 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 2) คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน ครปฐม เขต 2 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ได้รับแบบสอบถาม กลับคืนมาจำนวน 48 ฉบับ จากสถานศึกษา 24 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน 2) ครูจำนวน 1 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาตามแนวคิดของเบนนิส (Bennis) กับคุณภาพของผู้เรียน ในสถานศึกษา สถิติที่ใช้ คือ ความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพ ของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 สรุป ผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจาก ค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การอุทิศตน ความใจกว้าง ความซื่อสัตย์ ความอ่อนน้อม ความเอื้ออารี ความคิดสร้างสรรค์ ตามลำดับ

2. คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คุณภาพของผู้เรียนใน สถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร

และการคิดคำนวณ มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ตามลำดับ

3. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ลักษณะคล้ายตามกันอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การอภิปรายผล

จากการสรุปผลการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากการผู้บริหารสถานศึกษามีการอุทิศตนในการทำงาน ใจกว้าง มีจิตใจดี มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้ร่วมงาน ซื่อสัตย์ เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็น เสนอแนวคิดหรือข้อเสนอแนะใหม่ ๆ มีความนอบน้อมรู้จักให้เกียรติผู้อื่น เคารพและเห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่น เอื้ออารีต่อผู้ร่วมงาน และมีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน จึงทำให้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนารินทร์ เดชสะท้าน ได้ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของสุขุม จุสนิท ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผลการวิจัย พบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของอรอนงค์ แดงนัย ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอบางสะพาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของพรสุดา ชูพันธ์ ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี

เขต 2 พบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยการอุทิศตนมีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากเป็นลำดับแรก ทั้งนี้เนื่องจากการอุทิศตนนั้น ผู้บริหาร มีความทุ่มเทแรงกายแรงใจและมีความมุ่งมั่นในการทำงาน มีความเสียสละเวลาส่วนตนเพื่อส่วนรวม และมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสิทธิพร สมบูรณ์ทรัพย์ ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของ ผู้บริหารโรงเรียนสมศักดิ์วิทยา พบว่าการอุทิศตน อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ด้านความใจกว้าง มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากเป็นลำดับสอง ทั้งนี้อาจ เป็นเพราะผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็น เสนอแนวคิดหรือข้อเสนอแนะใหม่ๆ เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา รวมถึงการไม่ ปิดกั้นแนวคิดหรือวิจารณ์การแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสิทธิพร สมบูรณ์ทรัพย์ ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนสมศักดิ์วิทยา พบว่า ความใจกว้างอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ความซื่อสัตย์ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากเป็นลำดับสาม ทั้งนี้อาจเป็น เพราะผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนอย่างมีศีลธรรม ตรงต่อหน้าที่ต่อวิชาชีพ และตรงต่อเวลา อีกทั้ง สามารถสร้างความน่าเชื่อถือจนเป็นที่น่าไว้วางใจในสถานศึกษาได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปานรดา พรธวัชชัย ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด กรุงเทพมหานครในเขตทวีวัฒนา พบว่าความซื่อสัตย์อยู่ในระดับมากเป็นลำดับสามเช่นเดียวกัน

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ความนอบน้อม มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากเป็นลำดับสี่ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะผู้บริหารมีความสุภาพ มีกิริยาอ่อนน้อม มีวาจาอ่อนหวาน มีจิตใจอ่อนโยน และรู้จักให้เกียรติ ผู้อื่น เคารพและเห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปานรดา พรธวัชชัย ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครในเขต ทวีวัฒนา พบว่าความนอบน้อมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ความเอื้ออาทร มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากเป็นลำดับห้า ทั้งนี้อาจเป็น เพราะผู้บริหารมีจิตใจดี มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้ร่วมงาน รับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานและ

รู้จักให้อภัยและมีเมตตาต่อผู้ร่วมงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปานรดา พรธวัชชัย ศึกษาวิจัย เรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครในเขตทวีวัฒนา พบว่าความเอื้ออาทร อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ความคิดสร้างสรรค์ มีค่ามัธยเลขคณิตมากเป็นลำดับสุดท้าย ทั้งนี้ เนื่องจากความคิดสร้างสรรค์นั้น ผู้บริหารต้องมีแนวความคิดที่แปลกใหม่และหลากหลาย สามารถ นำแนวความคิดไปปฏิบัติได้อย่างรอบคอบและถูกต้อง อีกทั้งมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีเหตุผล กล้าตัดสินใจบนพื้นฐานของหลักการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสิทธิพร สมบูรณ์ทรัพย์ ศึกษาวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนสมศักดิ์วิทยา พบว่าความคิดสร้างสรรค์อยู่ใน ระดับมากเป็นลำดับสุดท้ายเช่นเดียวกัน

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ที่ตั้งไว้ว่าคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากการที่ผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการ อ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจาร์ณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหาที่มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตาม หลักสูตรสถานศึกษา มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ จึงทำให้คุณภาพของผู้เรียน ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรัตนกร พรหมวังขวา ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าคุณภาพมาตรฐานผู้เรียนในสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของสุพล พรเพ็ญ ศึกษาวิจัย เรื่องการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานครได้ ผลการวิจัย พบว่าคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธนใต้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของกันตพัฒน์ มณฑา ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า คุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานครในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก

เมื่อพิจารณาจำแนกตามรายด้านพบว่า คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพมีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากเป็นลำดับแรก ทั้งนี้เนื่องจากการผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการเจตคติที่ดี มีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นและมีความพร้อมที่จะทำงานหรืองานอาชีพต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุพล พรเพ็ญ ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานครได้ พบว่าผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากเป็นลำดับสอง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้เรียน มีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพรทิพย์ ไทรย้อย ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับมาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 พบว่าด้านมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมมีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากเป็นลำดับสาม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการรวบรวมความรู้ได้ด้วยตัวเอง มีความสามารถในการทำงานเป็นทีมและมีความสามารถในการเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ เช่น แนวความคิด โครงการ ครงงาน ชิ้นงาน ผลผลิต ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพรทิพย์ ไทรย้อย ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับมาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 พบว่าด้านมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรมอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีค่ามัชฌิมเลขคณิตมากเป็นลำดับสี่ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา มีความก้าวหน้าในพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการต่าง ๆ และความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติหรือผลการทดสอบอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของยุวดี แก้วสอน ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพ

ผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีค่ามัธยฐานเลขคณิตมาก เป็นลำดับห้า ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ ด้านการสื่อสาร ด้านการทำงานอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม อีกทั้งมีความสามารถในการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรทิพย์ ไทรย้อย ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับมาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 พบว่าด้านมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ด้านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหาที่มีค่ามัธยฐานเลขคณิตมากเป็นลำดับสุดท้าย ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารมีการพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนก แยกแยะ ใคร่ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ พัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมถึงให้ผู้เรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผลได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมฤทัย วงศ์นามใหม่ ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนขยายโอกาสโรงเรียนบ้านท่าดินแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 พบว่าด้านผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบคิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล อยู่ในระดับมากลำดับสุดท้ายเช่นเดียวกัน

3. จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัยตั้งไว้ โดยมีความสัมพันธ์ลักษณะคล้ายตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการพัฒนาการทำงาน พัฒนาโรงเรียน นอกจากนี้ความสามารถและภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารแล้วยังต้องอาศัยปัจจัยอื่นอีกหลายด้านที่จำเป็น ดังนั้น ถ้าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารอยู่ในระดับมากก็จะส่งผลให้คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษามากตามไปด้วย ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาจึงมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกิติศักดิ์ ปัญโญ

ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่ามีความสัมพันธ์ในทางบวกและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 สอดคล้องกับงานวิจัยของศิริพร ปานกลาง ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของออคซานและคณะ (Ozkan and others) ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำ การเปลี่ยนแปลงและผู้นำแบบแลกเปลี่ยนจากมุมมองของครู จากผลการวิจัยพบว่า ครูมีความเชื่อว่าภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนของผู้บริหารของพวกเขามีพฤติกรรมด้านการเปลี่ยนแปลง ด้านการแลกเปลี่ยน และผู้นำการเปลี่ยนแปลงมีพฤติกรรมเป็นผู้นำแบบเสรีนิยมมักจะปล่อยให้พวกเขาดำเนินการตัดสินใจเองบ่อยครั้ง นอกจากนี้ยังพบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของอรรวรรณ ภัทรดำเนินสุข ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในระดับปานกลางในลักษณะคล้อยตามกัน

เมื่อพิจารณารายคู่พบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กันทุกคู่ในลักษณะคล้อยตามกัน โดยคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุด คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา กับมีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ทั้งนี้เพราะหากผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ผู้เรียนจะมีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพตามไปด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของธัญชนก สุวรรณปักษ์และคณะ ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนเอกชนการกุศลของวัดใน

พระพุทธศาสนาภาคใต้ ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กับทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ทางบวกในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณารายคู่คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 กับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กันทุกคู่ในลักษณะคล้ายตามกัน โดยคู่ที่มีความสัมพันธ์ที่สับสนมากที่สุด คือ คุณภาพของผู้เรียน กับ ความคิดสร้างสรรค์ ทั้งนี้เนื่องจากความคิดสร้างสรรค์นั้น ผู้บริหารต้องมีแนวความคิดที่แปลกใหม่และหลากหลาย สามารถนำแนวความคิดไปปฏิบัติได้อย่างรอบคอบและถูกต้อง อีกทั้งมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีเหตุผลกล้าตัดสินใจบนพื้นฐานของหลักการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสิทธิพร สมบูรณ์ทรัพย์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนสมศักดิ์วิทยา ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนสมศักดิ์วิทยา ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ความคิดสร้างสรรค์อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของเดสเลอร์ (Dessler) กล่าวว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงเป็นกระบวนการใช้อิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในเรื่องทัศนคติและข้อสมมุติฐานของสมาชิกองค์กรและต่อการสร้างความผูกพันสำหรับพันธกิจวัตถุประสงค์และกลยุทธ์ขององค์กร

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษา เรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการส่งเสริมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะของการวิจัย

ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านความคิดสร้างสรรค์และคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา ด้านมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยกว่าด้านอื่น จึงขอเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีการปรับปรุงการบริหารงานของสถานศึกษาให้พัฒนามากขึ้น ผู้บริหารควรพูดคุยให้ผู้ร่วมงานเล็งเห็นว่าปัญหานั้น ๆ เป็นเรื่องที่ทำทลายความสามารถและอาจเป็นโอกาสที่ดีที่จะแก้ปัญหาร่วมกันในสถานศึกษา มีการนำเสนอแนวความคิดใหม่ ๆ ผู้บริหารตัดสินใจโดยไม่ลังเล กล้าคิด กล้าทำ และกล้าเปลี่ยนแปลง รวมถึงการประยุกต์และพัฒนาวิธีการทำงาน ยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่ดีกว่าและคิดค้นวิธีการใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

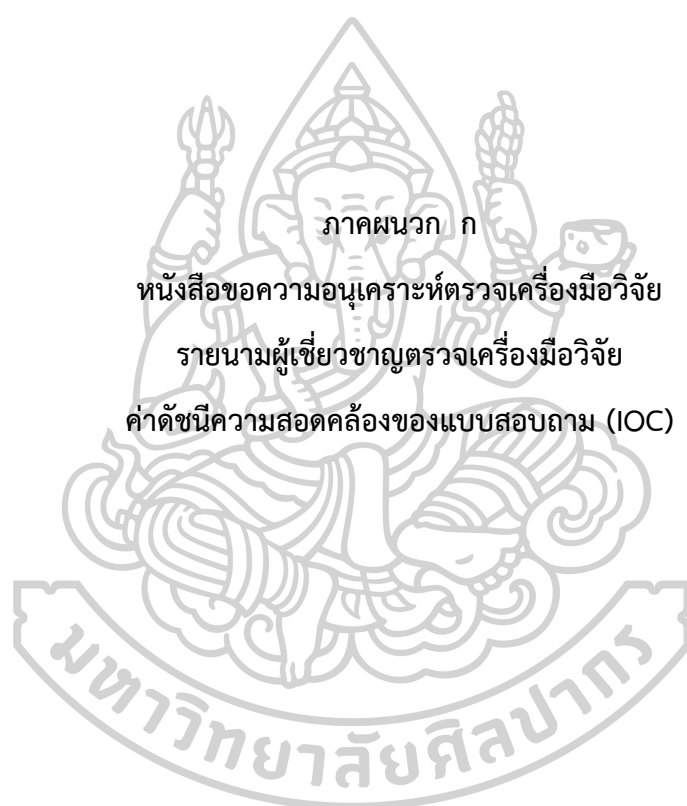
2. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนให้มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. ผู้บริหารควรสร้างตนเองให้มีภาวะผู้นำด้านอื่นเพิ่มขึ้น ควบคู่กับการใช้ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง เพื่อส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้สถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้สนใจจะศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษากับคุณภาพของผู้เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา
2. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2
3. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา



ที่ อว 8612.2/350



ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

22 สิงหาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.วชิรวิทย์ นิตินันท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวกฤษชฎา เทพพิทักษ์ รหัสนักศึกษา 630620027 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับ อนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ ทางวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบความตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยที่ แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สรวง

(รองศาสตราจารย์ ดร.สรวง อินทร์รักษ์)

รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ปฏิบัติการแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1.ดร.วชิรวิทย์ นิตพันธ์

วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนกระทุ่มล้ม

2.ดร.ธนสาร บัลลังก์ปัทมา

วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตุ๊กตา

3.ดร.เกชา เหลืองสุตใจขึ้น

วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
ตำแหน่ง อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกลางบางแก้ว

4.ดร.ศศิธร ศรีพรหม

วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย ประเมินและสถิติการศึกษาวิจัย
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและ
ประเมินผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครปฐม

5. นางสาวณิชฐา ห้วยหงษ์ทอง

วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) การสอนภาษาไทย
ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ)

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาเพื่อการวิจัย (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

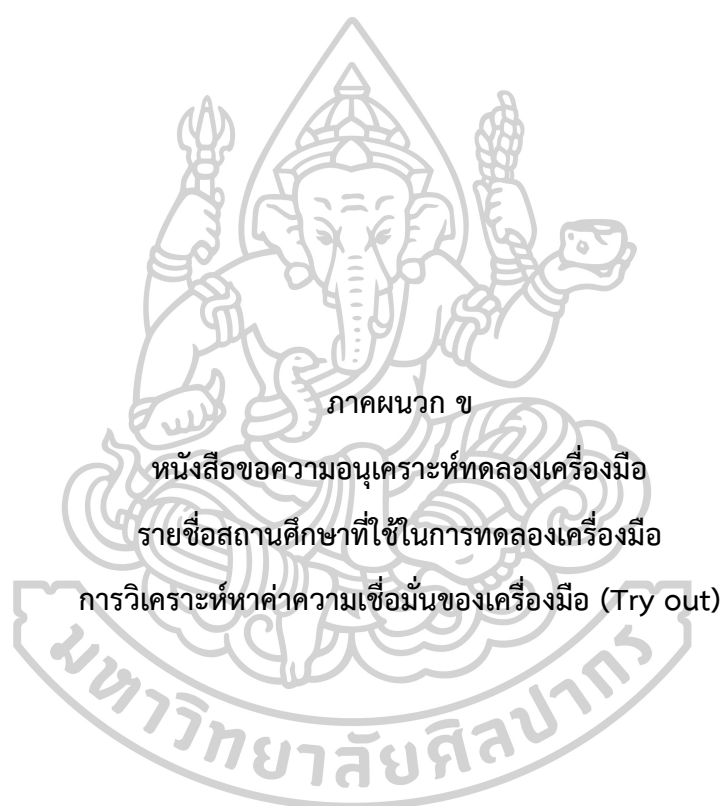
ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับข้อกระทงคำถาม

ข้อ	ข้อคำถาม	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
ความซื่อสัตย์								
1.	ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนอย่างมีศีลธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	ผู้บริหารประพฤติตรงต่อหน้าที่ต่อวิชาชีพ และตรงต่อเวลา	+1	+1	+1	-1	+1	0.6	ใช้ได้
3.	ผู้บริหารสร้างความน่าเชื่อถือจนเป็นที่น่าไว้วางใจในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
การอุทิศตน								
4.	ผู้บริหารทุ่มเทแรงกายแรงใจในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	ผู้บริหารมีความเสียสละเวลาส่วนตนเพื่อส่วนรวม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
ความเอื้ออารี								
8.	ผู้บริหารมีจิตใจดี มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้ร่วมงาน	+1	+1	+1	-1	+1	0.6	ใช้ได้
9.	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10.	ผู้บริหารรู้จักให้อภัยและมีเมตตาต่อผู้ร่วมงาน	+1	+1	+1	-1	+1	0.6	ใช้ได้
ความอ่อนน้อม								
11.	ผู้บริหารมีความสุภาพ มีกิริยาอ่อนน้อม	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
12.	ผู้บริหารมีวาจาอ่อนหวาน มีจิตใจอ่อนโยน	+1	+1	+1	-1	+1	0.6	ใช้ได้

ข้อ	ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
13.	ผู้บริหารรู้จักให้เกียรติผู้อื่น เคารพและเห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่น	+1	+1	+1	-1	+1	0.6	ใช้ได้
ความใจกว้าง								
14.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็น เสนอแนวคิดหรือข้อเสนอแนะใหม่ๆ	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
15.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
16.	ผู้บริหารไม่ปิดกั้นแนวคิดหรือวิจารณ์การแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
ความคิดสร้างสรรค์								
17.	ผู้บริหารมีแนวความคิดที่แปลกใหม่และหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
18.	ผู้บริหารสามารถนำแนวความคิดไปปฏิบัติได้อย่างรอบคอบและถูกต้อง	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
19.	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีเหตุผลกล้าตัดสินใจบนพื้นฐานของหลักการ	+1	+1	+1	-1	+1	0.6	ใช้ได้

ข้อ	ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ								
1.	ผู้เรียนมีทักษะในการอ่านตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	ผู้เรียนมีทักษะในการเขียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสารตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	ผู้เรียนมีทักษะในการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา								
5.	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนก แยกแยะ ไคร์ครวญไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	ผู้เรียนมีความสามารถในการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
7.	ผู้เรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหามีเหตุผล	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม								
8.	ผู้เรียนมีความสามารถในการรวบรวมความรู้ได้ด้วยตัวเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1	+1
9.	ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานเป็นทีม	+1	+1	+1	+1	+1	1	+1
10.	ผู้เรียนมีความสามารถในการเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ เช่น แนวความคิด โครงการ ใครงงาน ชิ้นงาน ผลผลิต	+1	+1	+1	+1	+1	1	+1

ข้อ	ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร								
11.	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
12.	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
13.	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการทำางอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14.	ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำางอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา								
15.	ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
16.	ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการต่าง ๆ	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
17.	ผู้เรียนมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติหรือผลการทดสอบอื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ								
18.	ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการเจตคติที่ดี	+1	+1	+1	-1	+1	0.6	ใช้ได้
19.	ผู้เรียนมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
20.	ผู้เรียนมีความพร้อมที่จะทำงานหรืองานอาชีพต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้





ที่ อว 8612.2/432

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

8 กันยายน 2566

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ

ด้วย นางสาวกฤษชดา เทพพิทักษ์ รหัสนักศึกษา 630620027 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือในหน่วยงานของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ในการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สวท

(รองศาสตราจารย์ ดร.สงวน อินทร์รักษ์)
รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา
ปฏิบัติการแทนหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
โทร. 09 3979 3455

รายชื่อสถานศึกษาที่ใช้ในการทดลองเครื่องมือ

ลำดับ	ชื่อสถานศึกษา	อำเภอ
1.	โรงเรียนวัดไทยवास	นครชัยศรี
2.	โรงเรียนวัดกลางบางแก้ว	นครชัยศรี
3.	โรงเรียนวัดจิวราย	นครชัยศรี
4.	โรงเรียนบ้านเพลินพัฒนา	สามพราน
5.	โรงเรียนวัดดอนหวาย	สามพราน
6.	โรงเรียนบ้านบางเตย	สามพราน
7.	โรงเรียนวัดทรงคนอง	สามพราน
8.	โรงเรียนบ้านท่าตลาด	สามพราน
9.	โรงเรียนวัดท่าพูด	สามพราน
10.	โรงเรียนวัดหอมเกร็ด	สามพราน
11.	โรงเรียนบ้านหอมเกร็ด	สามพราน
12.	โรงเรียนคลองบางกระทึก	สามพราน
13.	โรงเรียนวัดสรรเพชญ์	สามพราน
14.	โรงเรียนวัดบางช้างใต้	สามพราน
15.	โรงเรียนวัดบางช้างเหนือ	สามพราน

Reliability

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.988	.989	19

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
x1	4.2667	1.11211	30
x2	4.4000	.85501	30
x3	4.2667	1.01483	30
x4	4.2667	1.01483	30
x5	4.4333	1.00630	30
x6	4.2333	.97143	30
x7	4.3000	1.08755	30
x8	4.3667	1.06620	30
x9	4.0667	1.14269	30
x10	4.1000	1.12495	30
x11	4.3000	.98786	30
x12	4.2667	1.20153	30
x13	4.1667	1.05318	30
x14	4.2333	1.07265	30
x15	4.6667	.84418	30
x16	4.4000	1.06997	30
x17	4.4000	.96847	30
x18	4.2333	1.04000	30
x19	4.4333	.97143	30

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.960	.960	20

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
y1	4.3000	.59596	30
y2	4.1667	.53067	30
y3	4.3333	.47946	30
y4	4.2000	.61026	30
y5	3.9667	.71840	30
y6	4.1000	.66176	30
y7	4.2000	.61026	30
y8	4.0333	.71840	30
y9	4.5667	.50401	30
y10	4.2333	.67891	30
y11	4.3333	.66089	30
y12	4.2000	.66436	30
y13	4.3333	.66089	30
y14	4.4000	.56324	30
y15	4.3667	.66868	30
y16	4.2000	.76112	30
y17	4.2667	.69149	30
y18	4.5667	.50401	30
y19	4.3667	.61495	30
y20	4.3333	.71116	30

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.977	.976	39

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1	163.0000	549.724	.823	.976
x2	162.8667	561.844	.772	.976
x3	163.0000	552.690	.841	.976
x4	163.0000	553.103	.832	.976
x5	162.8333	551.661	.871	.976
x6	163.0333	556.102	.803	.976
x7	162.9667	548.309	.871	.976
x8	162.9000	548.438	.887	.976
x9	163.2000	547.062	.851	.976
x10	163.1667	548.144	.844	.976
x11	162.9667	550.585	.912	.976
x12	163.0000	540.276	.933	.976

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x13	163.1000	554.921	.762	.976
x14	163.0333	548.240	.885	.976
x15	162.6000	570.938	.550	.977
x16	162.8667	546.257	.929	.976
x17	162.8667	550.947	.923	.976
x18	163.0333	551.620	.842	.976
x19	162.8333	550.351	.934	.976



Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y1	162.9667	574.930	.650	.977
y2	163.1000	576.576	.667	.977
y3	162.9333	587.444	.266	.978
y4	163.0667	573.789	.674	.977
y5	163.3000	576.631	.484	.977
y6	163.1667	579.385	.441	.977
y7	163.0667	579.789	.466	.977
y8	163.2333	571.909	.624	.977
y9	162.7000	577.941	.646	.977
y10	163.0333	574.792	.572	.977
y11	162.9333	570.271	.733	.977
y12	163.0667	572.616	.654	.977
y13	162.9333	571.995	.678	.977
y14	162.8667	589.844	.135	.978
y15	162.9000	572.093	.666	.977
y16	163.0667	570.892	.615	.977
y17	163.0000	570.207	.702	.977
y18	162.7000	588.148	.223	.978
y19	162.9000	569.955	.801	.976
y20	162.9333	570.754	.665	.977





ที่ อว 8612.2/456

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

2 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

ด้วย นางสาวกฤษชชดา เทพพิทักษ์ รหัสนักศึกษา 630620027 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2” มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากท่าน และครู เพื่อประกอบการทำวิจัย ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาตามที่เห็นสมควร จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุดา เตียเจริญ)
หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
โทร. 09 3979 3455

รายชื่อสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ชื่อสถานศึกษา	
อำเภอสามพราน	
1.โรงเรียนวัดวังน้ำ	2.โรงเรียนวัดปรีดาราม
3.โรงเรียนบ้านคลองจินดา	4.โรงเรียนหลวงพ่อแช่มอุปถัมภ์
5.โรงเรียนบ้านพลาดหมอน	6.โรงเรียนวัดจินดาราม

ชื่อสถานศึกษา	
อำเภอนครชัยศรี	
7.โรงเรียนวัดประชานารถ	8.โรงเรียนวัดลานตากฟ้า
9.โรงเรียนวัดศรีชะทอง	10.โรงเรียนวัดบางพระ
11.โรงเรียนบ้านห้วยพลู	12.โรงเรียนวัดท่าตำหนัก

ชื่อสถานศึกษา	
อำเภอพุทธมณฑล	
13.โรงเรียนวัดมะเกลือ (กาญจนลักษณ์วิทยา)	14.โรงเรียนบ้านคลองสว่างอารมณ์
15.โรงเรียนบ้านคลองโยง	16.โรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ มหามงคล
17.โรงเรียนวัดสุวรรณาราม	18.โรงเรียนบ้านคลองมหาสวัสดิ์

ชื่อสถานศึกษา	
อำเภอบางเลน	
19.โรงเรียนวัดนราภิรมย์	20.โรงเรียนวัดสว่างอารมณ์
21.โรงเรียนบ้านนราภิรมย์	22.โรงเรียนวัดไผ่สามตำลึง
23.โรงเรียนวัดบางภาษี	24.โรงเรียนวัดลำพญา



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 2) คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

1. แบบสอบถามฉบับนี้ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา

2. ผู้ตอบแบบสอบถาม สถานศึกษาละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษาหรือ
รักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน 2) ครู จำนวน 1 คน

3. กรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงให้ครบทุกข้อ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนี้จะใช้เพื่อการศึกษาโดยภาพรวมเท่านั้น ผลการวิจัยจะไม่ส่งผลกระทบต่อท่านหรือหน่วยงานของท่านแต่อย่างใด ผู้วิจัยขอแสดงความขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(นางสาวกฤษฎดา เทพพิทักษ์)

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

เบอร์โทร 082-4978056

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

ข้อที่	สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม
1	เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง
2	อายุ <input type="checkbox"/> 21 - 30 ปี <input type="checkbox"/> 41 - 50 ปี <input type="checkbox"/> 31 - 40 ปี <input type="checkbox"/> 51 - 60 ปี
3	ระดับการศึกษา <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก
4	ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน <input type="checkbox"/> ผู้บริหารสถานศึกษาหรือรักษาการในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา <input type="checkbox"/> ครู
5	ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน <input type="checkbox"/> 1 - 5 ปี <input type="checkbox"/> 6 - 10 ปี <input type="checkbox"/> 11 - 15 ปี <input type="checkbox"/> 16 - 20 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 20 ปี

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเพียงช่องเดียว โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารอยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารอยู่ในระดับระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารอยู่ในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ความซื่อสัตย์						
1	ผู้บริหารประพฤติปฏิบัติตนอย่างมีศีลธรรม					
2	ผู้บริหารประพฤติตรงต่อหน้าที่ต่อวิชาชีพ และตรงต่อเวลา					
3	ผู้บริหารสร้างความน่าเชื่อถือจนเป็นที่น่าไว้วางใจในสถานศึกษา					
การอุทิศตน						
4	ผู้บริหารทุ่มเทแรงกายแรงใจในการทำงาน					
5	ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นในการทำงาน					
6	ผู้บริหารมีความเสียสละเวลาส่วนตนเพื่อส่วนรวม					
7	ผู้บริหารมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์					
ความเอื้ออารี						
8	ผู้บริหารมีจิตใจดี มีน้ำใจ เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ต่อผู้ร่วมงาน					
9	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน					
10	ผู้บริหารรู้จักให้อภัยและมีเมตตาต่อผู้ร่วมงาน					
ความนอบน้อม						
11	ผู้บริหารมีความสุภาพ มีกิริยาอ่อนน้อม					
12	ผู้บริหารมีวาจาอ่อนหวาน มีจิตใจอ่อนโยน					

ข้อ	ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
13	ผู้บริหารรู้จักให้เกียรติผู้อื่น เคารพและเห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่น					
ความใจกว้าง						
14	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานแสดงความคิดเห็น เสนอแนวคิดหรือข้อเสนอนะใหม่ ๆ					
15	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา					
16	ผู้บริหารไม่ปิดกั้นแนวคิดหรือวิจารณ์การแสดงความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน					
ความคิดสร้างสรรค์						
17	ผู้บริหารมีแนวความคิดที่แปลกใหม่และหลากหลาย					
18	ผู้บริหารสามารถนำแนวความคิดไปปฏิบัติได้อย่างรอบคอบและถูกต้อง					
19	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีเหตุผล กล้าตัดสินใจบนพื้นฐานของหลักการ					

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครปฐม เขต 2

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่านเพียงช่องเดียว
โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ						
1	ผู้เรียนมีทักษะในการอ่านตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น					
2	ผู้เรียนมีทักษะในการเขียนตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น					
3	ผู้เรียนมีทักษะในการสื่อสารตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น					
4	ผู้เรียนมีทักษะในการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น					
มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา						
5	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนก แยกแยะ ใคร่ครวญ ไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ					
6	ผู้เรียนมีความสามารถในการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น					
7	ผู้เรียนมีความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล					
มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม						

ข้อ	คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
8	ผู้เรียนมีความสามารถในการรวบรวมความรู้ได้ด้วยตัวเอง					
9	ผู้เรียนมีความสามารถในการทำงานเป็นทีม					
10	ผู้เรียนมีความสามารถในการเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ เช่น แนวความคิด โครงการ โครงงาน ชิ้นงาน ผลผลิต					
มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร						
11	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม					
12	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม					
13	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการทำงานอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม					
14	ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม					
มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา						
15	ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา					
16	ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการต่าง ๆ					
17	ผู้เรียนมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติหรือผลการทดสอบอื่น ๆ					
มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ						
18	ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการเจตคติที่ดี					
19	ผู้เรียนมีความพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น					
20	ผู้เรียนมีความพร้อมที่จะทำงานหรืองานอาชีพต่าง ๆ					

รายการอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. **กระบวนการเรียนรู้**. กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2555.
- . **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2551.
- กันตพัฒน์ มณฑา. "ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การ ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร." **วารสารสหวิทยาการวิจัย** 8, 2 (ธันวาคม 2562): 289.
- กิตติศักดิ์ ปัญญา. "ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3." **วารสารวิชาการและวิจัยสังคมศาสตร์** 13, 38 (พฤษภาคม- สิงหาคม 2561): 135.
- จิรนนท์ เกิดม่วง. "ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับบทบาทการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1." **วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์** 10, 1 (มกราคม - เมษายน 2558): 89.
- ธีระ รุญเจริญ. **วิถีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพมหานคร: มูลนิธิสด ศรีสถาชัยวงศ์, 2559.
- นเรศ ปุบุตรชา. "สมรรถนะครูกับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21." **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏ ร้อยเอ็ด** 12, 2 (กรกฎาคม - ธันวาคม 2561): 258.
- นารินทร์ เดชสะท้าน. "ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 3." **วารสารวิชาการแพรวกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยราช ภัฏกาฬสินธุ์** 1, 3 (กันยายน-ธันวาคม 2557): 83-84.
- พงษ์ศักดิ์ ศิริโอภา. "ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1." **วารสารบัณฑิตวิจัย** 12, 1 (มกราคม - มิถุนายน 2564): 107.
- พรสุดา ชูพันธ์. "ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2." **วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร** 17, 78 (กรกฎาคม -กันยายน): 2563.

พระปลัดชัยรัตน์ ปิยสีโล. "ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงยุควิถีชีวิตใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา." **วารสารพุทธอาเซียนศึกษา** 7, 1 ((มกราคม-มิถุนายน 2565): 40-41.

มีทนา วังถนอมศักดิ์. **ภาวะผู้นำทางการศึกษา ทฤษฎีและการปฏิบัติ**. นครปฐม: เพชรเกษมพรินต์ติ้ง, 2561.

รัตติกรณ์ จงวิศาล. **ภาวะผู้นำ: ทฤษฎี การวิจัย และแนวทางสู่การพัฒนา**. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2559.

รัตนกร พรหมวังขวา. "ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3." **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี**, 2558.

โรงเรียนบ้านบางเลน (บางเลนวิทยาคาร). **แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔ - ๒๕๖๗** นครปฐม: กลุ่มบริหารวิชาการ, 2564.

โรงเรียนวัดดอนหวาย (นครรัฐประสาธ). **แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2566-2570**. นครปฐม: กลุ่มบริหารวิชาการ, 2564.

โรงเรียนวัดสรรเพชญ (ทวีวิทยาคม). **รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self - Assessment Report : Sar) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564**. นครปฐม: กลุ่มบริหารวิชาการ.

สมฤทัย วงศ์นามใหม่. "การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนขยายโอกาสโรงเรียนบ้านท่าดินแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3." **วารสารสหวิทยาการพัฒนา (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)** 1, 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2565): 59-60.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2. **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**. นครปฐม: กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา, 65.

———. **การสังเคราะห์รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Sar) ตามแนวทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. นครปฐม: กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา.

———. **สรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564**. นครปฐม: กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา, 2565.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560 - 2564)**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560.

- . **ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579)**. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานเลขาธิการ
ของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ, 2560.
- สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ. **นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.
2555-2559)**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2557.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ**.
กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2561.
- . **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพมหานคร:
สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ, 2560.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ. **แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากล World-Class
Standard School ปรับปรุง พ.ศ.2561**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตร
แห่งประเทศไทย.
- สำนักวิจัยและพัฒนาศึกษา. **ทิศทางและโจทย์วิจัยของการศึกษาไทยเพื่อบรรลุเป้าหมายการ
พัฒนาที่ยั่งยืนของโลก**. กรุงเทพมหานคร: 21 เซ็นจูรี, 2559.
- สิทธิพร สมบูรณ์ทรัพย์. "ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนสมศักดิ์วิทยา." การค้นคว้า
อิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2560.
- สุขุม จุสนิพ. "ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา
ประถมศึกษาปทุมธานี." วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์, 2560.
- สุพล พรเพ็ญ. "การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงธน
ใต้." **วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร** 10, 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2562):
452-467.
- สุพิศ ศรีบัว. "การบริหารสถานศึกษากับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง." **วารสาร มจร อุบลปริทรรศน์** 6, 3
(กันยายน-ธันวาคม 2564): 791.
- อรอนงค์ แดงนุ้ย. "ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอบางสะพาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1." งานนิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 2560.

- อัฒนศักดิ์ สิทธิ. "องค์ประกอบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2." **วารสารการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร** 7, 25 (ตุลาคม – ธันวาคม 2561): 71-72.
- อำรุง จันทวานิช. **แนวทางการบริหารและการพัฒนาสถานศึกษาสู่โรงเรียนคุณภาพ**. กรุงเทพมหานคร:
สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2557.
- Akari, Huseyin, and Mehmet Ustuner. "The Relationships between Perceptions of
Teachers' Transformational Leadership, Organizational Justice, Organizational
Support and Quality of Work Life." **International Journal of Research in
Education and Science** 5, 1 (2019): 309.
- Bass, Bernard M. . "Two Decades of Research and Development in Transformational
Leadership." **European Journal of World and Organizational Psychology** 8, 1
(1999): 22.
- Bass, Bernard M., and Bruce J. Avolio. **Improving Organizational Effectiveness through
Transformational Leadership**. California: SAGE, 1994.
- Bennis, Warren G. . **The Unconscious Conspiracy Why Leaders Can't Lead**. New York:
Amacom, 1976.
- Best, John W. **Research in Education**. 10 ed. Boston: Allyn and Bacon, 2006.
- Burn, James M. **Leadership**. New York: Harper & Row, 2012.
- Cronbach, Lee J. **Essentials of Psychological Testing**. 3 ed. New York: Harper and Row
Publisher, 1987.
- Farhat, Munir, and Muhammad Aboidullah. "Gender Differences in Transformational
Leadership Behaviors of School Principals and Teachers' Academic Effectiveness."
Bulletin of Education and Research 40, 1 (April 2018): 99.
- Harris, Phillip R. **High Performance Leadership Strategies for Maximum Career
Productivity**. n.p.: Glenview Illinois Scott Foresman and Company, 1989.
- Hersey, Paul, and Kenneth H. Blanchard. **Management of Organizational : Utilizing
Human Resources**. New York: McGraw-HillBook, 1970.
- House, Robert J. "A Path Goal Theory of Leader Effectiveness." **Administrative Science
Quarterly** 1, 3 (1971): 22-44.
- Kotter, John P. **Leading Change**. Boston: Harvard Business School Press, 1996.

- Kouzes, J.M., and B.Z. Posner. **The Leadership Challenge**. San Francisco: Jossey-Bass, 2002.
- Likert, Rensis. **New Pattern of Management**. New York: McGraw-Hill, 1992.
- Lunenburg, Fred C., and Allen C. Ornstein. **Educational Administration: Concepts and Practices**. 7 ed. California: SAGE Publications, 2022.
- Ozkan, Suna , Sedat Alev, and Abdulkadir Ercan. "An Analysis of the Relationship between School Managers' Change Leadership Style and Multi-Factorial Leadership Styles from the Views of Teachers." **International Journal of Educational Methodology** 1, 1 (2015): 27.
- Razil, T.A., and A.D. Swanson. **Fundamental Concepts of Educational Leadership**. 2 ed. New Jersey: Merrill Preantice-Hall, 1998.
- Savita, Yadav. "Challenges Face by Transformational Leader and Suggestions to Solve the Challenges International." **Journal of Research in IT and Management**, 7 (2017): 34-43.
- Silvana, Pasovska, and Micesk Trajko. "The Impact of Transformational Leadership in Improvement of the Organizational Capability." **International Journal for Innovation Education and Research** 6, 2 (2018): 77-113.
- Yukl, Gary. **Leadership in Organization**. 8 ed. New Jersey: Pearson Prentice-Hall, 2013.

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

นางสาวกฤษชชดา เทพพิทักษ์

วุฒิการศึกษา

พ.ศ. 2559 สำเร็จการศึกษาปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิต

(การจัดการเรียนรู้) สาขาภาษาอังกฤษศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
วิทยาเขตกำแพงแสน

พ.ศ. 2563 ศึกษาต่อระดับปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

