



ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร



ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อพัฒนา
ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2566
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

THE EFFECTS OF USING TASK-BASED LEARNING WITH VOCABULARY
LEARNING STRATEGIES TO DEVELOP ENGLISH READING COMPREHENSION
SKILLS OF THE TWELFTH-GRADE STUDENTS



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education ENGLISH LANGUAGE TEACHING
Silpakorn University
Academic Year 2023
Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ	ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
โดย	นางสาวชนกกานต์ ยาทิพย์
สาขาวิชา	การสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	ดร. สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

.....
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาเรียม นิลพันธุ์)

พิจารณาเห็นชอบโดย
.....
ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วชิระ จันทราช)

.....
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ดร. สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์)

.....
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์)

.....
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิภาดา ประสารทรัพย์)

630620162 : การสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโท

คำสำคัญ : การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน, กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

นางสาว ชนกกานต์ ยาทิพย์: ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ดร. สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์

630620162 : การสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโท

นางสาว ชนกกานต์ ยาทิพย์: ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : อาจารย์ ดร. สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ และ 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 25 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนคำศัพท์ 2) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนคำศัพท์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

2) ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์อยู่ในระดับมากที่สุด



630620162 : Major ENGLISH LANGUAGE TEACHING

Keyword : Reading Comprehension Task-based learning Vocabulary Learning Strategies

MISS Chanokkan YATHIP : The Effects of Using Task-Based Learning with Vocabulary Learning Strategies to Develop English Reading Comprehension Skills of the Twelfth-Grade Students Thesis advisor : Soranabordin Prasansaph, Ph.D.

630620162: Major ENGLISH LANGUAGE TEACHING

MISS CHANOKKAN YATHIP: The Effect of Using Task-based Learning with Vocabulary Learning Strategies to Develop English Reading Comprehension Skill of the Twelfth Grade Students. Thesis Advisor: Soranabordin Prasansaph, Ph.D.

The purposes of this study were 1) to compare the English reading comprehension abilities of the twelfth-grade students before and after using Task-based learning with Vocabulary learning strategies and 2) to study the satisfaction of the twelfth-grade students toward Task-based learning with Vocabulary learning strategies. The sample was 25 twelfth-grade students at the Demonstration School of Kanchanaburi Rajabhat University, 1st semester of the academic year 2023 selected by cluster random sampling. The research instruments consisted of 1) lesson plans with Task-based learning with vocabulary learning strategies 2) the English reading comprehension test and 3) the satisfaction questionnaire toward Task-based learning with Vocabulary learning strategies. The student's English reading comprehension abilities were analyzed by mu and sigma.

The results of the study were as follows:

1) English reading comprehension abilities of twelfth-grade students after using Task-based learning with vocabulary learning strategies were higher than before using it.

2) The students' satisfaction with using Task-based learning with vocabulary learning strategies was at the highest level.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก อาจารย์ดร.สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่สละเวลาให้คำปรึกษา คำแนะนำ ดูแลติดตาม และชี้แนะแนวทางอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขให้งานวิจัยฉบับนี้ให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.วชิระ จันทราช ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นประธานกรรมการสอบให้กับผู้วิจัยและกรุณาตรวจสอบแก้ไขพร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อความสำเร็จของงานวิจัยและขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน พร้อมทั้งให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะส่งผลให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.วิภาดา ประสารทรัพย์ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์สิริวรินทร์ เกรัมย์ อาจารย์ประจำสาขาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ อาจารย์นิภาพร โยวียง และ อาจารย์กานต์สินี ช่วยเพ็ญชัยภัทรอาจารย์ประจำสาขาภาษาอังกฤษ ธุรกรรมมหาวิทาลัยราชภัฏกาญจนบุรีกรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยพร้อมทั้งให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการดำเนินการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ศักดิ์ รามชมรัตน์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี อาจารย์ศิริวรรณ จันทร์แก่น รองผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรีที่กรุณาอนุญาตให้ทำการทดลองเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณอาจารย์เอื้อการย์ อุบัติสิงห์ อาจารย์ผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลืออำนวยความสะดวกในการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณบิดามารดา และเพื่อน ๆ ทุกท่านที่ให้การช่วยเหลือรวมถึงสนับสนุนตัวข้าพเจ้าในทุกๆ ด้าน และเป็นกำลังใจสำคัญที่ผลักดันให้การวิจัยครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี รวมถึงผู้สนับสนุนท่านอื่น ๆ ที่ข้าพเจ้าไม่ได้เอ่ยนาม คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ผู้วิจัยขอน้อมบูชาแต่พระคุณบิดามารดา ครูอาจารย์ที่คอยอบรมสั่งสอนให้คำแนะนำและให้การสนับสนุนตลอดมา

ชนกกานต์ ยาทิพย์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฅ
สารบัญตาราง.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ที่มาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามงานวิจัย	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมติฐานการวิจัย	4
ขอบเขตในการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
ประโยชน์ที่ได้รับ	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
1. หลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	8
1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้	8
1.2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง	8
1.3 คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	9
1.4 หลักสูตรภาษาต่างประเทศโรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่งในจังหวัดกาญจนบุรี	9
1.5 คำอธิบายรายวิชา	10
1.6 กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษของสหภาพยุโรป	10

2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning)	11
2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน	11
2.2 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน	12
2.3 ความหมายของภาระงาน	13
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนคำศัพท์	22
3.1 ความหมายของคำศัพท์	22
3.2 ความสำคัญของคำศัพท์	23
3.3 จุดมุ่งหมายในการสอนคำศัพท์	23
3.4 หลักในการเลือกคำศัพท์	24
3.5 ประเภทของคำศัพท์	26
3.6 วิธีการสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ	27
4. กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์	29
4.1 ความหมายของกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์	29
4.2 ความสำคัญของกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์	31
4.3 ประเภทของกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์	32
5. เอกสารเกี่ยวกับทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	32
5.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ	32
5.2 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ	34
5.3 ระดับความเข้าใจในการอ่าน	35
5.4 ทักษะสำคัญในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	37
5.5 ขั้นตอนการสอนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ	39
5.6 การประเมินผลความเข้าใจในการอ่าน	40
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	42
6.1 งานวิจัยภายในประเทศ	42

บทที่ 3	วิธีการดำเนินงานวิจัย	46
1.	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	46
2.	ตัวแปรที่ศึกษา.....	46
3.	รูปแบบการวิจัย.....	46
4.	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	47
5.	การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย.....	47
6.	การเก็บรวบรวมข้อมูล	52
7.	สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล	53
8.	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	54
บทที่ 4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	56
4.1	ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนก่อนและหลังเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์.....	56
4.2	ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์ การเรียนรู้คำศัพท์.....	59
บทที่ 5	สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	62
สรุปผลการวิจัย.....	64	
อภิปรายผล.....	64	
ข้อเสนอแนะ.....	69	
ภาคผนวก	70	
รายการอ้างอิง	129	
ประวัติผู้เขียน	135	

สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง 1 คำอธิบายระดับความสามารถของ CEFR	11
ตาราง 2 ตารางแสดงรูปแบบการวิจัย	47
ตาราง 3 เนื้อหาที่ใช้ในการทดลองในแผนการจัดการเรียนรู้.....	48
ตาราง 4 Test Specifications	50
ตาราง 5 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลอง จำนวน 25 คน ก่อนเรียนและหลังเรียนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ และผลต่างของคะแนนในการสอบ (D)	57
ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลอง ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ และทดสอบด้วยค่าทดสอบ t แบบจับคู่.....	58
ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์	59
ตาราง 8 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 6 แผน.....	74
ตาราง 9 ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	80
ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	91
ตาราง 11 ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์	93

บทที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่เข้ามามีบทบาทสำคัญในวิถีชีวิตของผู้คนจำนวนมาก และเข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการดำรงชีวิตของผู้คนที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการประกอบอาชีพ ในสังคมที่มีการแข่งขันสูงในตลาดแรงงานปัจจุบันผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษย่อมเพิ่มโอกาสให้ตนเองมากกว่าผู้ที่ขาดความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ อาทิ โอกาสในการทำงานและค่าตอบแทนที่ได้รับ เพิ่มโอกาสทางการศึกษา การเรียนรู้ภาษาอังกฤษจะช่วยให้ผู้เรียนได้ตระหนักถึงความหลากหลายของวัฒนธรรมและมุมมองที่แตกต่างของสังคมโลก ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม และสามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

การอ่านเป็นหนึ่งในทักษะที่สำคัญในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับผู้เรียน และนักศึกษาที่ใช้ทักษะการอ่านเพื่อแสวงหาความรู้และความก้าวหน้า การอ่านนับได้ว่าเป็นเครื่องมือที่สำคัญและเกิดประโยชน์มากในการเรียนรู้และดำรงชีวิตในปัจจุบัน การอ่านช่วยพัฒนาความคิด ทำให้เกิดความรู้ ความฉลาด สามารถค้นหาคำตอบที่ตนเองต้องการได้ รู้ทันโลก ทันเหตุการณ์และเกิดกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) นอกจากนี้การอ่านทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ เป็นการพัฒนาความคิดให้มีความก้าวหน้า และเป็นทักษะที่บูรณาการร่วมกับทักษะอื่นได้ง่าย Rivers (1972) ได้ชี้ให้เห็นถึงคุณค่าของการอ่านว่าเป็นทักษะที่ผู้เรียนสามารถนำมาใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้กับตนเองได้ และเป็นทักษะที่ช่วยพัฒนาบุคคลและเสริมสร้างประสบการณ์ รวมถึงเป็นทักษะที่ผู้เรียนมีโอกาสได้ใช้มากแม้ไม่ได้อยู่ในห้องเรียน มากไปกว่านั้นการอ่านยังเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ สื่อความหมายทางความคิด อารมณ์ และความรู้สึกต่าง ๆ ที่ผู้เขียนถ่ายทอดไปยังผู้อ่าน รวมทั้งสร้างกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล นอกจากนี้ การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญของผู้เรียนเพราะเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ รวมไปถึงการเรียนในรายวิชาต่าง ๆ นั้นต้องอาศัยทักษะการอ่านแทบทั้งสิ้นแม้ว่าปัจจุบันนี้เทคโนโลยีสารสนเทศจะก้าวหน้ามากน้อยเพียงใด ทักษะการอ่านก็ยังคงเป็นทักษะที่สำคัญต่อการเรียนรู้และเป็นประโยชน์อย่างมากทางการศึกษาเพราะทักษะการอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่ผู้เรียนใช้แสวงหา ความรู้เพิ่มพูนสติปัญญา ประสบการณ์ความรู้และพัฒนาความคิด (สุพรรณษา ศรประเสริฐ, 2558)

จากความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจที่กล่าวมาข้างต้นนั้นทำให้ผู้วิจัยได้สังเกตและพิจารณาปัญหาที่เกิดจากการอ่านในประเทศไทย โดยปัญหาหลักที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยได้ศึกษามานั้นมีสาเหตุหลักมาจากด้านคำศัพท์ ด้านการสอน โดยที่ผ่านมาผู้สอนมักจะสอนโดยอิงจากเนื้อหาแบบเรียนที่ออกแบบมาให้การเรียนการสอนเน้นการจดจำกฎไวยากรณ์ต่าง ๆ มากกว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจ นอกจากนี้การสอนที่ผ่านมาทำให้ผู้เรียนไม่สามารถจดจำคำศัพท์หรือเดาบริบทต่าง ๆ ในประโยคที่อ่านได้ทำให้การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นไม่ประสบความสำเร็จ การ

เรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษในประเทศไทยส่วนใหญ่ขาดกลยุทธ์และสมรรถนะในการอ่าน เพราะผู้สอนเน้นวิธีสอนแบบเน้นไวยากรณ์และการแปล (Grammar Translation) ที่จะทำให้ผู้เรียน ประสบปัญหาในการจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านเมื่อพบประโยคที่มีคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย ความรู้ ด้านคำศัพท์นั้นมีบทบาทอย่างยิ่งในการช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาของสิ่งที่อ่าน ดังนั้นผู้เรียนที่ จดจำคำศัพท์ได้มากจะสามารถทำความเข้าใจท่อนที่ซับซ้อนหรือบทอ่านที่มีการใช้ศัพท์เฉพาะทาง ได้ดีกว่าผู้เรียนที่จดจำคำศัพท์ได้น้อย (Graves, 2006)

ในการเรียนภาษาทุกภาษาล้วนมีองค์ประกอบที่เหมือนกันนั่นคือ คำศัพท์ ไวยากรณ์ และ เสียง การเรียนภาษาเพื่อให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น ผู้เรียนจำเป็นต้องทำความเข้าใจโครงสร้างของภาษาและ รับรู้ความหมายของคำศัพท์ Long (1987) กล่าวว่าคำว่าคำศัพท์เป็นองค์ประกอบหนึ่งซึ่งถือว่าเป็นหัวใจ สำคัญของภาษา การที่ผู้เรียนรู้คำศัพท์มากและสามารถนำมาใช้ได้อย่างถูกต้องคล่องแคล่วย่อมช่วยให้ การเรียนภาษาได้ดี ผู้เรียนส่วนใหญ่แม้จะเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษมาหลายปีและท่องคำศัพท์ บ่อยครั้งแต่ก็ไม่สามารถจดจำความหมายและนำไปใช้ได้ถูกต้อง เนื่องด้วยตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาผู้เรียน เรียนรู้คำศัพท์จากวิธีการท่องจำทั่วไปจึงไม่สามารถจดจำคำศัพท์ที่เรียนได้ในระยะยาว นอกจากนี้คำศัพท์ยังเป็นองค์ประกอบสำคัญในการอ่านและเป็นปัจจัยพื้นฐานในการสื่อสาร ดังนั้น ผู้เรียนจำเป็นต้องรู้คำศัพท์มากพอเพื่อไม่เกิดปัญหาการอ่านไม่เข้าใจ ดังที่ Cooper (1984) ศึกษา พบว่า การอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนภาษาอังกฤษนั้น สาเหตุของการอ่านไม่เข้าใจเกิดจากการที่มี ความรู้เรื่องคำศัพท์ไม่มากพอ อีกทั้งการสอนโดยทั่วไปไม่ได้เน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่าน อย่างแท้จริง จากการศึกษาที่ผ่านมาชี้ให้เห็นถึงปัญหาในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทย ยังคงสอนในรูปแบบที่เน้นผู้เรียนเป็นฝ่ายรับความรู้ (passive learning) และไม่ได้ส่งเสริมทักษะ การคิด ทำให้ผู้เรียนไม่เข้าใจในการอ่าน ไม่สามารถสรุปองค์ความรู้จากการอ่านให้ออกมาเป็นคำพูด หรือตัวอักษรได้ ดังนั้นผู้วิจัยเชื่อว่าการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสามารถประสบความสำเร็จ ได้มากขึ้นหากผู้สอนมีการบูรณาการการสอนคำศัพท์ร่วมกับวิธีการสอนอื่น ๆ มาร่วมด้วย เมื่อผู้เรียน สามารถทราบและจดจำความหมายของคำศัพท์ที่อ่านได้แล้วก็จะสามารถจัดการกับคำศัพท์ที่เป็น ปัญหาได้ และส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษได้มากยิ่งขึ้น (Rasinski, 2009)

ผู้วิจัยเป็นครูผู้สอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบปัญหาในชั้นเรียนว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ยังขาดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเนื่องด้วยปัญหาจากการไม่ทราบความหมายของ สิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง จากการทดสอบประเมินความรู้และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ จัดทำขึ้นโดยสหภาพยุโรป (CEFR: Common European Framework of Reference for Languages) พิจารณาผลการสอบวัดทักษะภาษาอังกฤษของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียน มัธยมแห่งหนึ่งในจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 52 คน พบว่าผู้เรียนส่วนใหญ่มีผลการทดสอบเฉลี่ยที่ ระดับ CEFR A1 คิดเป็น 29.63% และ CEFR A2 คิดเป็น 70.37% ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ว่าผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ควรมีผลการทดสอบเทียบเท่าระดับ CEFR B1 โดย ผู้เรียนสามารถเข้าใจความสำคัญในหัวข้อทั่วไป เช่น ที่ทำงาน โรงเรียน หรือ การ

ห้องที่วรายละเอียดในเรื่องทั่วไปและเฉพาะเจาะจงผ่านการสื่อสารที่ ชัดเจนหรือเนื้อหาในหัวข้อที่
 สนใจได้อย่างถูกต้อง (Europe, 2018) การเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยที่ผ่านมา
 เน้นไปในเรื่องของ โครงสร้างประโยคและไวยากรณ์ซึ่งผู้เรียนจำนวนน้อยสามารถนำความรู้ตรงนี้ไปใช้
 ในการเรียน ต่อหรือใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้อง ทว่าในด้านการอ่านแล้ว ผู้เรียนแทบไม่ได้
 รับการฝึกฝน อย่างจริงจัง ทำให้ทักษะการอ่านของผู้เรียนอยู่ในระดับต่ำจนทำให้เกิดปัญหาในการ
 อ่าน ปัจจัยส่วนหนึ่งเป็นเพราะวิธีการสอนที่ไม่เหมาะสมของผู้สอน ซึ่งทำให้การอ่านของผู้เรียน
 ล้มเหลว และไม่ได้เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและได้พัฒนาทักษะการอ่านอย่างแท้จริง (มุสดี สีนสีบล,
 2557)

การเรียนการสอนที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น ผู้เรียนจะได้เรียนรู้
 ด้วยตนเองจากการปฏิบัติที่ได้รับมอบหมาย และช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออกทางภาษา ดังนั้น
 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน Task Based Learning เป็นการเรียนรู้โดยเน้นภาระงาน เป็นอีก
 หนึ่งวิธีการที่เหมาะสมกับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และเป็นการสอนภาษาอังกฤษที่มีความน่าสนใจ
 โดยเน้นภาระงาน เป็นการเรียนรู้ภาษาที่เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ขณะปฏิบัติภาระงาน ผู้วิจัยได้
 ใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานตามแนวคิดของ Willis (2021) แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1.ขั้น
 ก่อนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนแนะนำหัวข้อและกิจกรรมที่ผู้เรียนจะได้ทำและ
 ชี้แจงถึงประเด็นสำคัญของคำหรือวลีที่เป็นประโยชน์และช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจการสอนกิจกรรมที่เน้น
 ภาระงาน 2. ขั้นตอนการปฏิบัติภาระงาน (Task cycle) ผู้เรียนจะปฏิบัติภาระงานเป็นกลุ่มย่อย
 โดยผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำ โดยยังไม่แก้ไขข้อบกพร่องในระหว่างปฏิบัติภาระงาน และ 3.
 ขั้นฝึกฝนการใช้ภาษา (Language Focus) โดยมีขั้นตอนสำคัญคือ ผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์ภาษาและ
 อภิปรายร่วมกันในหัวข้อภาระงาน ผู้เรียนจะเรียนรู้คำ วลี รูปแบบประโยคต่าง ๆ ในบทเรียนโดย
 ผู้สอนเป็นผู้นำการฝึกปฏิบัติ เช่นเดียวกับแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นแนวคิดที่
 ให้ผู้เรียนได้เกิดการปฏิบัติภาระงานขณะที่เรียนมากกว่าที่จะเป็นผู้บรรยายอย่างเดียว และแนวคิดการ
 เรียนรู้การลงมือปฏิบัติ (Active learning) อันส่งผลให้การเรียนรู้ประสบผลสำเร็จ (ณัฐกิตต์ นาทา,
 2559)

ดังนั้นการจัดกิจกรรมแบบเน้นภาระงานจึงมีส่วนช่วยอย่างมากในการสร้างบรรยากาศการ
 เรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพราะผู้เรียนสามารถเรียนรู้จาก
 การปฏิบัติภาระงาน และสามารถใช้ความคิดได้อย่างเป็นอิสระหากผู้สอนนำวิธีการสอนคำศัพท์ที่มี
 ประสิทธิภาพในการช่วยจดจำและเดาความหมายของคำศัพท์ภาษาต่างประเทศ มาร่วมกับการจัด
 กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานจะช่วยให้ผู้เรียนจดจำความหมายของคำศัพท์เมื่อมีการอ่านเพื่อ
 ความเข้าใจ (Reading Comprehension) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัย และแนวทางการสอนที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยพบว่ายังไม่มี
 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่าน

ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยคาดว่าจะทำให้ผู้เรียนสามารถจดจำและสามารถเดาความหมายของคำศัพท์ รวมถึงเข้าใจและสามารถรวบรวมความคิดจากสิ่งที่อ่านได้ อันเป็นวิธีส่งเสริมผู้เรียนด้านทักษะการเรียนรู้แล้วยังสามารถพัฒนาและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำผลการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์คำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่งในกาญจนบุรีให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

คำถามงานวิจัย

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์สูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่
2. ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์อยู่ในระดับใด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

สมมติฐานการวิจัย

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์
2. ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์อยู่ในระดับมาก

ขอบเขตในการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่งในจังหวัดกาญจนบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2 ห้อง รวม 52 คน
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่งในจังหวัดกาญจนบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 25 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม
2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

2.1 ตัวแปรต้น

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

2.2 ตัวแปรตาม

2.2.1 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

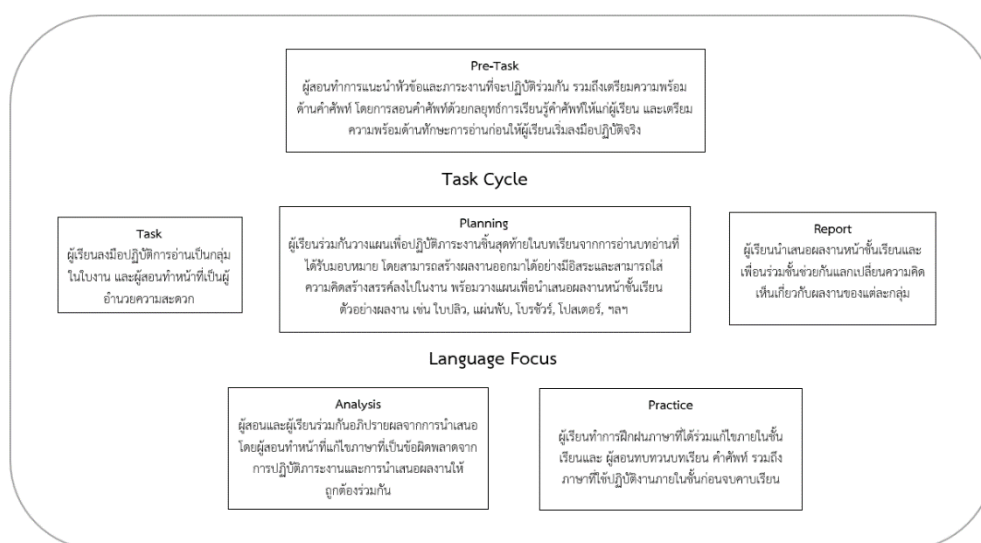
2.2.2 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

3. ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาในการทดลองใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่งในจังหวัดกาญจนบุรี ที่เรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน จำนวน 12 คาบ เป็นระยะเวลา 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 คาบ คาบเรียนละ 50 นาทีโดยกำหนดทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ ที่ช่วยให้ผู้เรียนจดจำและสามารถเดาคำศัพท์ได้เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในชั้นปฏิบัติการภาระงาน ตามกรอบแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ ดังนี้



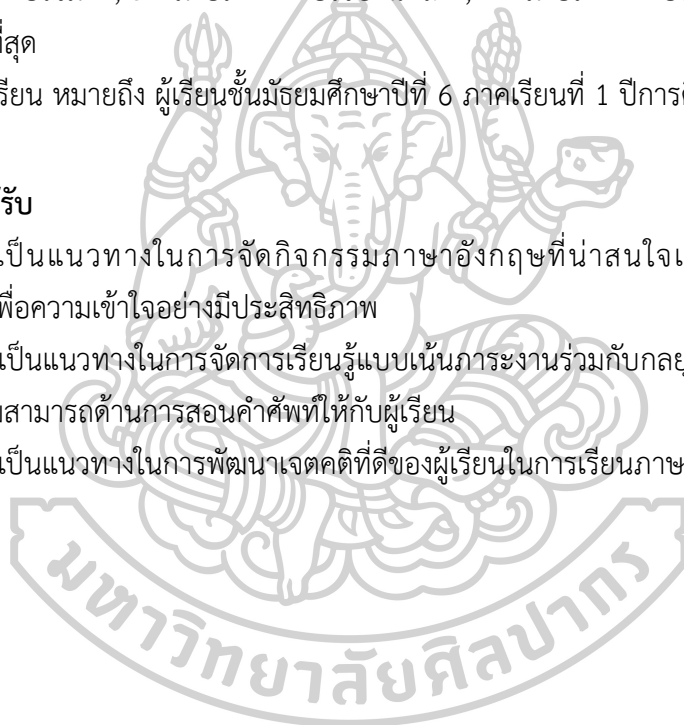
2. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนโดยพิจารณาจากคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยผู้เรียนสามารถระบุใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน ระบุนิยามและอนุมานความจากเรื่องที่อ่าน หาข้อเท็จจริงและความคิดเห็น และสามารถสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ โดยการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบทดสอบก่อนและหลังเรียนเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ เพื่อวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ที่ได้มาจากการทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวคิดของ Likert มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ 5 หมายถึง พอใจมากที่สุด, 4 หมายถึง พึงพอใจมาก, 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง, 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย, และ 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

4. ผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

ประโยชน์ที่ได้รับ

- 1 ใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมภาษาอังกฤษที่น่าสนใจเพื่อแก้ปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2 ใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ไปใช้พัฒนาความสามารถด้านการสอนคำศัพท์ให้กับผู้เรียน
- 3 ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเจตคติที่ดีของผู้เรียนในการเรียนภาษาอังกฤษ



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ ทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 - 1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้
 - 1.2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง
 - 1.3 คุณภาพผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
 - 1.4 หลักสูตรภาษาต่างประเทศโรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่งในจังหวัดกาญจนบุรี
 - 1.5 คำอธิบายรายวิชา
 - 1.6 กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษของสหภาพยุโรป
2. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning)
 - 2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
 - 2.2 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
 - 2.3 ความหมายของภาระงาน
 - 2.4 ประเภทของภาระงาน
 - 2.5 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
 - 2.6 การประเมินกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
 - 2.7 ประโยชน์ของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
3. การสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ
 - 3.1 ความหมายของคำศัพท์
 - 3.2 ความสำคัญของคำศัพท์
 - 3.3 จุดมุ่งหมายในการสอนคำศัพท์
 - 3.4 หลักในการเลือกคำศัพท์
 - 3.5 ประเภทของคำศัพท์
 - 3.6 วิธีการสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ
4. กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์
 - 4.1 ความหมายของกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์
 - 4.2 ความสำคัญของกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์
 - 4.3 ประเภทของกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์
5. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 5.1 ความหมายของการอ่านอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 5.2 ทฤษฎีการอ่านเพื่อความเข้าใจ

- 5.3 ระดับความเข้าใจในการอ่าน
- 5.4 ทักษะสำคัญในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 5.5 ขั้นตอนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 5.6 การประเมินผลความเข้าใจในการอ่าน
- 6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. หลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐานปี 2558 ได้กำหนดสาระและมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านและคำศัพท์ ไว้ดังต่อไปนี้ 1. สาระภาษาและการสื่อสาร หลักสูตรต้องการให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจและตีความเรื่องที่อ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล 2. สาระภาษาและวัฒนธรรม หลักสูตรต้องการให้ผู้เรียนเข้าใจความสัมพันธ์ ความเหมือนและต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม 3. สาระภาษาและความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น หลักสูตรต้องการให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนาความรู้ และ 4. สาระภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก หลักสูตรต้องการให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ต่าง ๆ ในการแลกเปลี่ยนความรู้และเป็นพื้นฐานในการศึกษาและประกอบอาชีพต่อไปได้ในอนาคต

1.2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่อ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่อ่านและอ่านออกเสียง ข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้น ถูกต้องตามหลักการอ่าน นอกจากนั้นยังสามารถ อธิบายและเขียนประโยคและข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน รวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับประโยค และข้อความที่อ่าน สามารถจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

1.3 คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

หลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ภาษาอังกฤษ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้เมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เกี่ยวกับทักษะการอ่านและคำศัพท์ไว้ดังนี้ ผู้เรียนสามารถอ่านคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง คำอธิบาย คำบรรยาย และสามารถอ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้นได้ถูกหลักการอ่าน สามารถจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความจากสิ่งที่อ่านพร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบได้ เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิต และบทกลอนของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย มีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่ออ่าน หัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 3,600-3,750 คำ (คำศัพท์ที่มีระดับการใช้แตกต่างกัน)

1.4 หลักสูตรภาษาต่างประเทศโรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่งในจังหวัดกาญจนบุรี

โรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่งในจังหวัดกาญจนบุรีได้จัดทำหลักสูตร ตามหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 เพื่อนำไปใช้ประโยชน์และพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและจัดการเรียนการสอน โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ให้มีกระบวนการการนำหลักสูตร ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ จุดหมาย สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด โครงสร้างเวลาเรียน ตลอดจนเกณฑ์การวัดและประเมินผลให้มีความ

สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้โรงเรียนสามารถกำหนดทิศทางในการจัดทำหลักสูตรในแต่ละระดับชั้น โดยมีกรอบแกนกลางเป็นแนวทางที่ชัดเจน ในส่วนของหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศซึ่งได้จัดทำขึ้นตามหลักสูตรของโรงเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ ภาษาอังกฤษของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน และ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยในงานวิจัยครั้งนี้จะทำการเก็บข้อมูลในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (อ31101) ซึ่งมีคำอธิบายรายวิชาดังต่อไปนี้

1.5 คำอธิบายรายวิชา

อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้นถูกต้องตามหลักการอ่าน ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่าง ๆ เลือกและใช้คำขอร้อง คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยาย ให้คำแนะนำ พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์จำลองหรือสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม อธิบาย ระบุ และเขียนประโยค ข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน วิเคราะห์ เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิต บทกลอน วิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ ที่มาของขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา กับของไทย และนำไปใช้อย่างมีเหตุผล สืบค้น ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์บันทึกสรุป นำเสนอความรู้/ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เผยแพร่ / ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น/ประเทศชาติเป็นภาษาต่างประเทศ สื่อสารอย่างต่อเนื่อง เหมาะสมในสถานการณ์จริง /สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชนและสังคม เพื่อขอและให้และนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง และเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ วิเคราะห์ตีความ สะท้อนความรู้สึก และแสดงความคิดเห็นของตนเอง พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ รวมทั้งสรุปใจความสำคัญ แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่องที่ป็นสารคดีและบันเทิงคดีกิจกรรม ประเด็น /ข่าว /เหตุการณ์ประสบการณ์สถานการณ์ในสังคมและโลก ประเด็นที่อยู่ในความสนใจอย่างมีเหตุผล เข้าร่วม แนะนำ และจัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมโดยเลือกใช้ภาษา น้ำเสียงและกริยาท่าทางเหมาะสมกับระดับของบุคคล เวลา โอกาส และสถานที่ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาเป็นผู้ที่มีความรักชาติศาสน์กษัตริย์ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย และมีจิตสาธารณะ

1.6 กรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาอังกฤษของสหภาพยุโรป

สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557) ได้กล่าวถึงกรอบอ้างอิงความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป หรือ Common European Framework of Reference for languages: CEFR ว่าเป็นการสร้างขึ้นจากความมุ่งมั่นของสหภาพยุโรปตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2507 ที่ต้องการจะพัฒนาการศึกษาด้านภาษา เพื่อเพิ่มความเข้าใจ ด้านการสื่อสารระหว่างประเทศ

และเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ได้จริง กรอบอ้างอิง CEFR ไม่ได้เชื่อมโยงหรือยึดตามแบบทดสอบใดแบบทดสอบหนึ่งเป็นพิเศษ ผู้สอนสามารถปรับเปลี่ยนแบบทดสอบให้เหมาะสมเพื่อใช้ในการประเมินและออกแบบบทเรียน เพื่อค้นหาช่องโหว่ของความรู้ทางภาษาสำหรับผู้เรียน เพื่อเป็นกรอบและแนวทางในการศึกษาขอบเขตของทักษะความรู้และความสามารถที่ผู้เรียน ควรเรียนรู้และได้รับเพื่อให้สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในทุกรูปแบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายของการศึกษา และผลลัพธ์ของการศึกษา เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการเรียนการสอนมากกว่ามุ่งเน้นไปที่คะแนนการสอบ ความสามารถใช้สำหรับการประเมินผล การติดตามความคืบหน้าในแต่ละขั้นตอนของการเรียนภาษา ประกอบด้วย 6 ระดับ คือ A1, A2, B1, B2, C1, C2

ตาราง 1 คำอธิบายระดับความสามารถของ CEFR

ระดับ	คำอธิบายระดับความสามารถของ CEFR
A1	ผู้เรียนสามารถเข้าใจและพูดประโยคง่ายๆ ที่ใช้ในชีวิตประจำวันการสื่อสาร อย่างช้าๆ ชัดๆ และมีจังหวะเว้นวรรคนานพอ เนื้อหาที่สั้นและง่าย ชื่อและคำ ต่างๆ ที่คุ้นเคย
A2	ผู้เรียนสามารถเข้าใจบริบทอย่างง่ายที่เกี่ยวกับตัวเอง ครอบครัวและงาน สามารถใช้สื่อสารเพื่อแสดงความต้องการ อย่างช้าและชัดข้อความที่สั้นและ ง่าย
B1	ผู้เรียนสามารถเข้าใจความสำคัญในหัวข้อทั่วไป เช่น ที่ทำงาน โรงเรียน หรือ การท่องเที่ยวรายละเอียดในเรื่องทั่วไปและเฉพาะเจาะจงผ่านการสื่อสารที่ ชัดเจนหรือเนื้อหาในหัวข้อที่ตนสนใจ
B2	ผู้เรียนสามารถเข้าใจความสำคัญของเนื้อหาที่ซับซ้อน ภาษาพูด การถ่ายทอดสดหรือการ ออกอากาศต่างๆ และเนื้อหาที่มีคำศัพท์หลากหลายและจำนวนมาก
C1	ผู้เรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาที่ยาวขึ้นและสามารถตีความได้อย่างแม่นยำประโยค คำพูดยาวๆ ในหัวข้อต่างๆ ได้อย่างง่ายดายและเนื้อหาที่ซับซ้อนถึงแม้ว่าจะไม่ตรงกับ ความชำนาญของตนเอง
C2	ผู้เรียนสามารถเข้าใจ การฟังและการอ่านได้โดยง่ายภาษาพูดที่มีระดับความเร็ว แบบเจ้าของภาษาหรือบทความที่มีเนื้อหาและโครงสร้างทางไวยากรณ์ที่ซับซ้อน และงานเขียนวรรณกรรม

2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-based learning)

2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานมีประโยชน์และมีความสำคัญอย่างยิ่งเนื่องจากผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติจนเกิดความเข้าใจ มีความสามารถในการถ่ายโอนภาษาที่ได้รับการฝึกไปใช้ในชีวิตได้จริง ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้พิจารณาแล้วว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานจะช่วย

ทำให้กระบวนการเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายและคำจำกัดความของภาระงานในด้านการจัดการเรียนการสอนทางภาษาไว้ ดังนี้

Prabhu (1987) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน คือกิจกรรมที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายหรือประสบความสำเร็จที่ตั้งไว้โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ผ่านกระบวนการคิดซึ่งผ่านกระบวนการ 2 ขั้นตอน คือขั้นเตรียมปฏิบัติงาน (Pre-task) และขั้นการปฏิบัติจริง (Task) นอกจากนี้ Breen (1987) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน คือ รูปแบบของการเรียนภาษาที่มีโครงสร้าง มีวัตถุประสงค์เฉพาะ มีเนื้อหา ขั้นตอนที่ระบุชัดเจน มีขั้นตอนการดำเนินงานเฉพาะเจาะจงแสดงผลการปฏิบัติภาระงานของผู้เรียนด้วย การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานคือกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติเพื่อฝึกการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชั้นเรียนให้บรรลุผล โดยเน้นการสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบของภาษาพร้อมทั้งมีการประเมินผลงานและสามารถนำไปใช้ในสังคมนอกห้องเรียนได้โดยผู้เรียนร่วมกันทำความเข้าใจใช้ภาษา ผลิตภาษาและมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันโดยใช้ภาษาเป้าหมายในบริบท ซึ่งให้ความสำคัญกับความหมายมากกว่ารูปแบบ ภาระงานต้องมีความสมบูรณ์ในตัวเอง และประกอบด้วยสถานการณ์ที่สื่อสารได้ (Willis, 1998)

ศศิณัฐ ธรรมบุราณรักษ์ (2560) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน คือ กิจกรรมหรือแผนงานในการเรียนการสอนที่ผู้เรียนต้องฝึกปฏิบัติการใช้ภาษาในสถานการณ์จำลองนอกชั้นเรียนและในชั้นเรียนมีเป้าหมายเพื่อการฝึกการมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันในการใช้ภาษาโดยอาศัยกระบวนการทางความคิด การเรียงลำดับ การแก้ปัญหาและเพื่อบรรลุเป้าหมายของกิจกรรมนั้น ๆ นอกจากนี้ ธัญจิรา สุวรรณสอาด (2562) ได้กล่าวเพิ่มเติมไว้ว่า ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน การเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากกระบวนการเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนการปฏิบัติภาระงาน ขั้นที่ 2 ขั้นระหว่างปฏิบัติภาระงาน และขั้นที่ 3 ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน

จากที่กล่าวมาสามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นการจัดการเรียนการสอนผ่านการทำกิจกรรมหรือภาระงานเพื่อให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการทำภาระงาน ผู้เรียนต้องใช้ภาษาในการปฏิบัติภาระงานโดยผ่านกระบวนการทางความคิด การเรียงลำดับ การแก้ปัญหาและเพื่อบรรลุเป้าหมายของกิจกรรม โดยเน้นการสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบทางภาษามีขั้นตอนที่ชัดเจนในภาระงานผู้เรียนสามารถนำภาษาไปใช้ในชีวิตจริงได้

2.2 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ในการจัดการเรียนการสอนภาษาที่เน้นภาระงานต้องมีการกำหนดองค์ประกอบที่สำคัญ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทางภาษาให้แก่ผู้เรียน ทั้งนี้องค์ประกอบที่นำมาใช้ ต้องพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับความยากง่ายและการจัดลำดับสำหรับผู้เรียน Stern and Shavelson (1983) ได้กล่าวว่ องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับภาระงาน มีดังต่อไปนี้

1. เนื้อหา หมายถึง เนื้อหาตามรายวิชาที่ผู้สอนให้แก่ผู้เรียน
2. สื่อการสอน หมายถึง วัสดุอุปกรณ์ที่ผู้เรียนสามารถสังเกตเห็นและใช้ได้
3. กิจกรรม หมายถึง สิ่งที่ผู้เรียนและผู้สอนต้องปฏิบัติในกระบวนการเรียนการสอน
4. เป้าหมาย หมายถึง วัตถุประสงค์ทั่วไปของผู้สอนที่กำหนดงานให้
5. ผู้เรียน หมายถึง ผู้ที่ต้องลงมือปฏิบัติงาน โดยใช้ตัวป้อนทางภาษาและสื่อการสอนที่ผู้สอนได้เตรียมให้ สำหรับงานเพื่อการสื่อสาร

Ellis (1987) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของภาระงานสอดคล้องกัน คือ ภาระงานประกอบไปด้วย จุดมุ่งหมาย ตัวป้อน ขั้นตอนของการปฏิบัติงาน บทบาท และผลลัพธ์

Pica (2005) ได้ให้รายละเอียดเกี่ยวกับองค์ประกอบของภาระงานว่ามี 2 ส่วน ดังนี้

1. จุดมุ่งหมาย (Goal) ของภาระงาน คือ การกำหนดให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม หรือทำงานเดี่ยว เพื่อให้ภาระงานบรรลุตามเป้าหมาย
2. งานหรือกิจกรรม (Work or Activity) แบ่งได้เป็น งานที่ระบุความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน และงานที่ระบุว่าผู้เรียนจำเป็นต้องมี หรือไม่ต้องมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน เช่นงานบางชนิด ผู้เรียนจำเป็นต้องมีปฏิสัมพันธ์กัน (Two-Way Communication) แต่งานบางชนิดฝ่ายหนึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูล อีกฝ่ายเป็นผู้รับข้อมูล (One-Way Communication)

จากแนวคิดที่กล่าวถึงองค์ประกอบของกิจกรรมที่เน้นภาระงานข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของภาระงานจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานประกอบด้วย เนื้อหา สื่อการสอน กิจกรรม เป้าหมาย และผู้เรียน นอกจากนี้ยังสามารถแบ่งออกเป็นจุดมุ่งหมายและงานหรือกิจกรรมที่ระบุความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและงานที่ผู้เรียนจำเป็นต้องมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน ตัวป้อน ขั้นตอนของการปฏิบัติงาน บทบาท และผลลัพธ์

2.3 ความหมายของภาระงาน

จากการศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเน้นภาระงานมีความสำคัญอย่างยิ่งเนื่องจากผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติติดจนเกิดความเข้าใจ สามารถถ่ายทอดภาษาที่ได้รับการฝึกใช้ในชีวิตจริง ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายและจำกัดความของภาระงานไว้ ดังนี้

Crook (1986) กล่าวว่า ภาระงาน คือ งานหรือกิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมายเฉพาะเป็นส่วนหนึ่งของการเรียน การทำงาน

Richards and others (1986) ได้ให้ความหมายของภาระงาน คือ กิจกรรม (Activity) หรือ การกระทำ (Action) เกิดจากความเข้าใจของภาษา เช่น การวาดแผนที่ขณะฟังเทป การฟังคำสั่งและ ออกคำสั่งได้ การปฏิบัติภาระงานต้องอาศัยครูผู้สอนเป็นผู้กำหนดให้ชัดเจน ต้องทำอะไร อย่างไร จนกระทั่งปฏิบัติภาระงานนั้นเสร็จสิ้น

Wright (1987) ได้ให้ความหมายของภาระงาน หมายถึง ปัจจัยที่ใช้ในการสอนซึ่งเป็น ข้อมูลที่กำหนดให้ผู้เรียนทำตาม เช่น คำถาม คำสั่งหรือคำเชื้อเชิญ

Krahnke (1987) กล่าวว่า ภาระงานคือ กิจกรรมที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติเพื่อฝึกการใช้ภาษา เพื่อ การสื่อสารในชั้นเรียนและสามารถนำไปใช้ในสังคมนอกห้องเรียนได้

Breen (1987) กล่าวว่า ภาระงานคือ รูปแบบของการเรียนภาษาที่มีโครงสร้าง มีวัตถุประสงค์ เฉพาะ มีเนื้อหา ขั้นตอนที่ระบุชัดเจน มีขั้นตอนการดำเนินงานเฉพาะเจาะจงแสดงผล การปฏิบัติ ภาระงานของผู้เรียนด้วย

Prabhu (1987) กล่าวว่า ภาระงานคือ กิจกรรมที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายหรือ สำเร็จที่ตั้งไว้โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ผ่านกระบวนการคิดซึ่งผ่านกระบวนการสองขั้นตอน คือ ขั้นตอนเตรียม ปฏิบัติงาน (Pre-task) และขั้นการปฏิบัติจริง (Task)

Candlin (1987) กล่าวว่า ภาระงาน หมายถึง กิจกรรมที่ให้ความสำคัญกับขั้นตอนการคิด และสื่อความทำให้เกิดความรู้ใหม่สามารถนำไปใช้ได้เลยโดยใช้กิจกรรมประเภทจำแนกความแตกต่าง การเรียงลำดับ การแก้ปัญหา และ Swales and Feak (2010) ได้ให้ความหมายเพิ่มเติมจาก Candlin (1987) ว่า ไม่ว่าจะ เป็นกิจกรรมจำแนกความแตกต่างหรือการเรียงลำดับภาระงานต้องมี เป้าหมายที่ชัดเจนสามารถ นำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่นได้

Nunan (1991) ได้กล่าวว่า ภาระงาน คือ งานที่ผู้เรียนร่วมกันทำความเข้าใจ ใช้ภาษาผลิต ภาษาและมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน โดยใช้ภาษาเป้าหมายในบริบท ซึ่งให้ความสำคัญกับ ความหมาย มากกว่ารูปแบบ ภาระงานต้องมีความสมบูรณ์ในตัวเองและประกอบด้วยสถานการณ์ที่ สื่อสารได้

Ellis (2003) ให้คำนิยามงานปฏิบัติว่าหมายถึง กิจกรรมหรือชิ้นงานที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติด้วยความ เข้าใจมีการเชื่อมโยงข้อมูลหรือมีการปฏิสัมพันธ์ในการใช้ภาษาซึ่งเน้นการสื่อความหมาย มากกว่ารูปแบบทางภาษานอกจากนี้ เป็นกิจกรรมที่มีเป้าหมายขั้นตอนชัดเจนและต่อเนื่อง ตัวอย่างเช่น การวาดภาพขณะฟังเทปและฟังคำสั่งแล้วปฏิบัติตามโดยทั่วไปต้องการให้ผู้สอนพิจารณา ความสมบูรณ์ของชิ้นงานและมีการสอนกิจกรรมงานปฏิบัติที่หลากหลายซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับ ผลประโยชน์มากกว่าการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารเพียงอย่างเดียว

Willis (2021) ได้ให้ความหมายของภาระงานว่า กิจกรรมที่ผู้เรียนใช้ภาษา เป้าหมายเพื่อการสื่อสารและบรรลุผล โดยเน้นการสื่อความหมาย มากกว่ารูปแบบของภาษาพร้อมทั้งมีการประเมินผลของงานด้วย

จากคำจำกัดความโดยนักวิชาการข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ภาระงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาเป็นกิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมาย ชัดเจนเป็นกิจกรรมที่ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติ ผู้เรียนได้ฝึกกิจกรรมทางภาษาที่มีรูปแบบ หลากหลาย สามารถถ่ายโอนภาษาไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริงได้และให้ความสำคัญกับการใช้ภาษาใน สถานการณ์ที่มีความหมายมากกว่ากฎเกณฑ์ไวยากรณ์

2.4 ประเภทของกิจกรรมเน้นภาระงาน

ประเภทของกิจกรรมเน้นภาระงาน ได้มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงประเภทของกิจกรรม ภาระงานไว้ดังนี้

Altenbaugh and Paulston (1978) ได้แบ่งกิจกรรมเน้นภาระงานออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. กิจกรรมเน้นภาระงานที่ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้บทสนทนาเพื่อสร้างและคงความสัมพันธ์ในสังคม (Social Formulas and Dialogues) คลอบคลุมการฝึกพูดในลักษณะต่าง ๆ เช่น การพูดทักทาย (Greetings) และการลาจาก (Leave-taking) เป็นต้น
2. กิจกรรมที่เน้นภาระงานการสร้างปัญหาแล้วให้ผู้เรียนหาคำตอบ (Problem-solving Activities) โดยมีตัวเลือกในการแก้ปัญหา ผู้เรียนจะรวมกลุ่มกันแก้ปัญหา โดยมีครูเป็นผู้แนะนำ
3. กิจกรรมเน้นภาระงานประเภทบทบาทสมมุติ (Role-playing) ผู้เรียนจะได้รับบทบาทต่าง ๆ โดยครูเป็นผู้กำหนด กิจกรรมนี้สามารถใช้กับผู้เริ่มเรียนภาษาไปจนถึง ผู้เรียนภาษาในระดับสูง ซึ่งผู้เรียนควรมีความรู้จากประสบการณ์เดิมเพื่อช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่เร็วขึ้น
4. กิจกรรมเน้นภาระงานที่ฝึกให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเจ้าของภาษา นอกห้องเรียน (Community-oriented Task) กิจกรรมนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาที่สมจริงในสถานการณ์จริง

ขณะที่ Candlin (1987) แบ่งภาระงานทั้ง 4 ประเภท ดังนี้

1. กิจกรรมภาระงานที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในเรื่องภาษา (Focus on Language Training) โดยเน้นการเรียนภาษาเป็นเป้าหมาย วัตถุประสงค์การเรียนรู้ตลอดจนข้อมูลที่น่าสนใจในกิจกรรมการเรียนการสอน

2. กิจกรรมภาระงานที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน (Focus on Information Sharing) ผลจากการแลกเปลี่ยนข้อมูลขณะดำเนินกิจกรรมแบ่งออกเป็น 4 ประเภท

- 2.1 ข้อมูลหรือความคิดที่ได้จากผู้เรียนแต่ละคนในกลุ่มหลังทำกิจกรรม
- 2.2 ข้อมูลที่ได้จากผู้เรียนทุกคนในกลุ่มร่วมกันทำกิจกรรม
- 2.3 ข้อมูลที่ได้จากผู้เรียนของแต่ละคนในกลุ่ม นำข้อมูลของตนมารวมกัน
- 2.4 ข้อมูลที่ได้จากการที่ผู้เรียนแต่ละคนค้นพบจากการแก้ปัญหาส่วนตัวของตนเอง แล้วนำผลลัพธ์ที่ได้มารวมกัน

3. กิจกรรมภาระงานที่เน้นให้ผู้เรียนทำการวิจัยทดลอง (Focus on Research and Experimentation) กิจกรรมประเภทนี้มีความซับซ้อนฝึกให้ผู้เรียนตั้งปัญหา สมมติฐาน ตัดสินใจ เลือกรูปแบบการแก้ปัญหา วางแผนการแก้ปัญหาวิเคราะห์และประเมินผลและนำเสนอผลงาน

4. กิจกรรมภาระงานที่เน้นกลวิธีในการเรียนรู้ภาษาของผู้เรียน (Focus on Learning Strategy) โดยเน้นให้ผู้เรียนรับรู้ปัญหา เลือกรูปแบบในการแก้ปัญหา สรุปอ้างอิง ตัดสินปัญหา ตลอดจนวิธีการนำผลลัพธ์ที่ได้ไปประยุกต์ใช้

ทั้งนี้ภาระงานที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนนั้น ต้องเป็นภาระงานที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและก่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษามากที่สุดมีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานเน้นผลงานการปฏิบัติงานตามทักษะและวิธีการของผู้เรียนที่แตกต่างกัน ภาระงานควรท้าทายความสามารถของผู้เรียน เสริมสร้างเจตคติที่ดี รวมถึงการทำงานร่วมกันระหว่างผู้เรียน ครูมีบทบาทเป็นผู้ช่วยเหลืออำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียน นอกจากนี้ ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลงาน แสดงความคิดเห็นและ การรับข้อมูลย้อนกลับของชิ้นงานนั้น

Nation (2001) แบ่งประเภทของกิจกรรมภาระงานจากระดับความยากง่ายของภาระงานหรือเรียงลำดับจากง่ายไปสู่ยาก ดังนี้

1. ภาระงานตามประสบการณ์ (Experience Tasks) เป็นงานหรือกิจกรรมที่ทำเป็น กลุ่มหรือตามลำพังโดยที่ผู้เรียนต้องมีความคุ้นเคยหรือมีประสบการณ์มาก่อน
2. ภาระงานแบบร่วมปฏิบัติ (Shared Tasks) เป็นงาน หรือกิจกรรมกลุ่มเน้นความร่วมมือภายใน
3. ภาระงานแบบชี้แนะ (Guided Tasks) เป็นงานหรือกิจกรรมที่ต้องการชี้แนะ ช่วยเหลือในบางเรื่องเพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงาน
4. ภาระงานอิสระ (Independent Tasks) เป็นงานที่ให้ผู้เรียนปฏิบัติตามลำพังโดยไม่มีการให้ความช่วยเหลือ

Willis (2021) ได้เสนอประเภทของภาระงานไว้ 6 ประเภท ดังนี้

1. การจัดบันทึก (Listing) ได้แก่ ภาระงานที่ให้ความสำคัญต่อการค้นพบข้อเท็จจริง ผู้เรียนต้องสอบถามข้อมูลซึ่งกันละกัน หรือสอบถามผู้อื่น ผลของภาระงานจะอยู่ในรูปแบบบัญชีที่มีการเพิ่มความถี่ให้สมบูรณ์

2. การจัดลำดับและคัดเลือก (Ordering and Sorting) ได้แก่ภาระงานที่มีการ เรียงลำดับ และจัดแบ่งประเภท ซึ่งมีกระบวนการอยู่ 4 กระบวนการ คือ

2.1 การจัดลำดับเรื่อง การกระทำ หรือเหตุการณ์ที่อยู่ในลำดับที่สมเหตุสมผล หรือ ตามเวลา

2.2 การจัดเรียงตามค่านิยมส่วนตัว หรือเกณฑ์ที่มีการชี้เฉพาะลงไป

2.3 การจัดแบ่งประเภทเรื่องต่าง ๆ ให้อยู่ในหมวดหมู่หรือหัวข้อที่กำหนดให้

2.4 การจัดประเภทหมวดหมู่ที่แตกต่างกัน โดยไม่ได้กำหนดหมวดหมู่

3. การเปรียบเทียบ (Comparing) ได้แก่ การเปรียบเทียบข้อมูลที่มีลักษณะคล้ายแต่มีความแตกต่างในแหล่งที่มา ผู้เรียนต้องค้นหาความเหมือนและความแตกต่างของข้อมูลนั้น

4. การแก้ปัญหา (Problem Solving) ได้ออกภาระงานที่มุ่งให้มีการแก้ปัญหา ใช้ความสามารถในด้าน สติปัญญา อาจเป็นปัญหาเกี่ยวกับชีวิตประจำวัน และประสบการณ์

5. การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Sharing Personal Experience) ได้แก่ การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ส่วนบุคคลช่วยส่งเสริมพัฒนาสนทนาผู้เรียนอย่างอิสระ

6. การสร้างสรรค์ภาระงาน (Creative Task) ได้แก่ภาระที่เรียกว่าโครงงาน โดยที่ผู้เรียนทำงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มปฏิบัติภาระงานที่สร้างสรรค์ตามอิสระ มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับผู้อื่น

จากการกล่าวถึงประเภทของภาระงานข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า กิจกรรมภาระงานส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมที่ระบุให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเพื่อหาข้อยุติในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ผลลัพธ์อาจเป็นอย่างเดียวกันหรือแตกต่างกันขึ้นอยู่กับผู้เรียนจะเลือกมาใช้ ตัดสินหรือแก้ปัญหาโดยการสื่อสารระหว่างผู้เรียนอาจเป็นทางเดียวหรือสองทางก็ได้

2.5 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

การเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานคือวิธีการเรียนการสอนที่มองภาระงานเป็นหัวใจสำคัญ ต่อกระบวนการเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้ดังกล่าวจึงเป็นชุดกิจกรรมภาระงานเพื่อการสื่อสารและสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงรูปแบบการสอนโดยใช้การเรียนแบบเน้นภาระงาน ไว้ดังนี้

Ellis (2003) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมภาระงาน (Pre-task) เป็นขั้นที่มุ่งเน้นการเตรียมผู้เรียนให้สามารถทำภาระงานได้โดยเป็นแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนได้นั้น ต้องอาศัยวิธีการ 4 วิธีดังต่อไปนี้

- 1.1 สนับสนุนผู้เรียนให้ปฏิบัติงานที่มีลักษณะเหมือนกับภาระงาน
- 1.2 ให้ผู้เรียนสังเกตรูปแบบของภาระงาน
- 1.3 กระตุ้นผู้เรียนให้ทำกิจกรรมที่ไม่ใช่ภาระงาน แต่เป็นการส่งเสริมความพร้อมในภาระงานขั้นต่อไป

1.4 วางแผนอย่างเป็นระบบสำหรับภาระงานหลัก ได้แก่ การวางแผนภาระงานสำหรับผู้เรียน การวางแผนรูปแบบภาษา และการวางแผนแบบเน้นเนื้อหา

2. ขั้นระหว่างทำภาระงาน (During task) มีวิธีทำภาระงาน 2 วิธี ดังนี้

2.1 คุณลักษณะภาระงาน (Task performance options) คือ คุณลักษณะต่าง ๆ ของภาระงานที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถทำภาระงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้สอนสามารถวางแผนการสอนล่วงหน้าได้

2.2 คุณลักษณะด้านกระบวนการ (Process options) คือ ขั้นตอนของการทำภาระงานที่กำหนดให้ผู้เรียนทำภาระงานที่ได้รับมอบหมายให้สมบูรณ์

3. ขั้นหลังทำภาระงาน (Post task) เป็นขั้นที่ผู้เรียนรายงานผลการทำภาระงาน พร้อมประเมินผลการทำภาระงานของผู้เรียนเอง ระบุสาเหตุของปัญหา และวิธีการแก้ปัญหาในการสื่อสารรวมทั้งภาษาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หลังจากนั้นผู้สอนเลือกปัญหาทางภาษาที่ผู้เรียนใช้ไม่ถูกต้องมาแก้ไขร่วมกัน และสุดท้ายให้ผู้เรียนได้ทำภาระงานซ้ำอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้โอกาสผู้เรียนปรับปรุงชิ้นงานของตนเอง และในการปฏิบัติซ้ำนั้น สามารถทำให้อยู่ภายใต้เงื่อนไขที่คล้ายกับภาระงานเดิม หรือฝึกกิจกรรมใหม่แต่ใช้รูปแบบและโครงสร้างทางภาษาที่วิเคราะห์แล้ว

Willis (2021) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มี 3 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน (Pre-Task) เป็นขั้นตอนที่แนะนำหัวข้อและงาน

1.1 ผู้สอนสำรวจหัวข้อในชั้น เรียน และชี้ประเด็นสำคัญของคำและวลีที่เป็นประโยชน์ และช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจการสอนการใช้กิจกรรมที่เน้นภาระงานและเตรียมหัวข้อให้เป็นอย่างดี

1.2 ผู้เรียนฟังคำอธิบาย และทำกิจกรรมที่คล้ายคลึงกับที่ผู้สอนยกตัวอย่างและอ่านส่วนของเนื้อหาเพื่อจะนำไปทำกิจกรรม

2. ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task Cycle)

2.1) งาน (Task) ผู้เรียนทำกิจกรรมเป็นคู่หรือกลุ่มย่อย ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) อยู่ห่างๆ คอยสนับสนุน แนะนำผู้เรียนโดยไม่ต้องแก้ไขความบกพร่องระหว่างทำกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนรู้สึกเป็นอิสระในการทำกิจกรรม

2.2) การวางแผน (Planning) การวางแผนเป็นการเตรียมสำหรับการรายงานผล ซึ่งเป็นขั้นตอนต่อไป เกี่ยวกับการทำภาระงานว่าเป็นอย่างไร ขั้นตอนนี้เน้นความชัดเจน การเรียบเรียง และความต้องการของข้อมูล

2.3) การรายงาน (Report) ผู้เรียนรายงานให้กับทั้งชั้น ด้วยการพูดหรือการเขียน โดยอธิบายว่าผู้เรียนทำกิจกรรมอย่างไร ผู้สอนเป็นผู้ที่ให้คำแนะนำด้านภาษา ผู้สอนทำหน้าที่เป็นประธาน และให้ความคิดเห็นในเนื้อหาของการรายงาน

3) ชั้นฝึกฝนการใช้ภาษา (Language focus)

3.1) การวิเคราะห์ภาษา (Analysis) ผู้สอนเตรียมรูปแบบโครงสร้างภาษาที่ไม่ถูกต้องในภาระงานให้ผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนถามคำถามได้

3.2) การฝึกปฏิบัติ (Practice) ผู้สอนให้ผู้เรียนทำกิจกรรมฝึกใช้ภาษา และสรุปโครงสร้างทางภาษาให้ผู้เรียนเข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้นซึ่งขึ้นอยู่กับเนื้อหาที่ได้วิเคราะห์แล้ว

นอกจากนี้เมื่อผู้เรียนทำภาระงานเสร็จสิ้นแต่ละครั้งผู้สอนควรให้ผู้เรียนย้อนกลับไปดูสื่อหรือบทความของภาระงาน และเขียนคำ วลี หรือโครงสร้างที่สำคัญแล้วจดบันทึกเพื่อเป็นการติดตามผล

จากขั้นตอนการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไม่เพียงแต่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ภาษาโดยใช้ภาระงานเป็นสื่อการเรียนรู้เท่านั้น แต่เป็นการสนองความต้องการของผู้เรียนโดยตรง อีกทั้งผู้เรียนยังสามารถวางแผนการทำงานเป็นขั้นตอน แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำงานได้อย่างเป็นระบบ และสามารถทำร่วมกับผู้อื่นได้ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าแต่ละขั้นตอนของหลักการเรียนรู้ข้างต้น มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง โดยให้ผู้เรียนใช้ภาษาอย่างอิสระ และผู้สอนทำหน้าที่เพียงอำนวยความสะดวกและให้คำแนะนำต่าง ๆ เท่านั้น

2.6 การประเมินกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

การประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการสุดท้ายที่มีส่วนสำคัญเช่นกัน เพื่อเป็นการวิเคราะห์ผลว่ากิจกรรมการเรียนการสอนนั้นมีประสิทธิภาพหรือไม่ ซึ่งได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงการประเมินภาระงานโดยใช้การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาระงาน ดังนี้

Ellis (2003) ได้กล่าวว่า การประเมินภาระงานมี 3 วิธี คือ

1. การประเมินจากผลลัพธ์ที่ได้โดยตรง (Direct assessment of task outcomes) เช่น การทดสอบทักษะการอ่านโดยการสืบค้นบทความจากหัวข้อที่ผู้สอนกำหนด เกณฑ์ความสำเร็จคือแบบผ่านและไม่ผ่าน ซึ่งประเมินได้โดยตรงและไม่ยาก
2. การประเมินจากการวิเคราะห์การสนทนา (Discourse analytic measures) เป็นการวัดผล จากการกระทำภาระงาน เช่น ความสามารถจากการสนทนา วัดว่ามีความคล่องแคล่ว (Fluency) ความถูกต้อง (Accuracy) และความซับซ้อน (Complicity) หรือไม่ เป็นต้น
3. การประเมินจากภายนอก (External rating) โดยผู้ประเมินต้องใช้ในการสังเกตการทำภาระงานของผู้เรียน และทำการประเมิน โดยมีเกณฑ์การวัดความสามารถและการทำงาน เป็นระดับ โดยมี การประเมินร่วมกันทั้งความสามารถทางภาษาและเนื้อหาประกอบกัน

Nunan (1991) กล่าวว่า การประเมินภาระงานต้องมีการประเมินในทุกขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง ตลอดทั้งบทเรียน เนื่องจากทุกขั้นตอนมีความสำคัญ และการประเมินเพียงแค่กระบวนการสุดท้ายเป็นการประเมินที่ไม่เพียงพอ

ดังนั้นการประเมินการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานนั้นมีอยู่ในทุกขั้นตอนการเรียนรู้ เพื่อให้แน่ใจว่าผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพตามที่ตั้งไว้ หรือไม่ผู้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน ดังกล่าว ต้องทำการวางแผนการประเมินในแต่ละขั้นตอน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกว่าผู้เรียนมีผลการเรียนรู้เป็นอย่างไร และการสอนแบบเน้นภาระงานนั้นมีประสิทธิภาพหรือไม่โดยผู้วิจัยได้มีการประเมินการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นสองส่วน คือการประเมินระหว่างเรียนโดยการประเมินจากการทดสอบประจำ บทเรียน ซึ่งเป็นการประเมิน โดยการทำแบบทดสอบที่เกี่ยวกับเนื้อหาและคำศัพท์ ของบทอ่าน และการประเมินขั้นสุดท้ายของกระบวนการ คือการประเมินโดยการทำแบบทดสอบหลังเรียนโดยการทดสอบเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน โดยใช้แบบทดสอบ

2.7 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

การใช้กิจกรรมการเรียนแบบเน้นภาระงานในชั้นเรียนจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับ ประสบการณ์ตรงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้สถานการณ์ในชีวิตจริงทั้งโดยตรงและโดยอ้อมนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนการสอน ไว้ดังนี้

Willis (2021) และ Frost (2005) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ดังนี้

1. ผู้เรียนมีความมั่นใจในการพูดและสื่อสารกับผู้อื่นมากขึ้น
2. ผู้เรียนสนุกสนานมีแรงจูงใจ เกิดความท้าทายในการปฏิบัติงาน
3. ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาสื่อสารอย่างเป็นธรรมชาติทั้งฝึกการ แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสม
4. ผู้เรียนใช้ประสบการณ์เดิมมาสู่ประสบการณ์ใหม่ พบว่าน่าสนใจและเป็นการเพิ่มพูนความรู้เดิม
5. ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการสื่อสาร สอดคล้องกับ สถานการณ์จริง

Santajit (2555) กล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) ว่าเป็นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงานอย่างแท้จริง ในขณะที่จุดมุ่งหมายของ PPP รูปแบบเป็นสิ่งที่จะนำไปจากความถูกต้องสู่ความคล่องแคล่ว จุดมุ่งหมายของ TBL คือการรวมทั้งสี่ทักษะและฝึกความคล่องแคล่วเพื่อความถูกต้อง ช่วงของภาระงานที่ใช้ได้ มีกิจกรรมที่หลากหลาย ในรูปแบบนี้ จะนำไปสู่การสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้

สรวง ศรีแก้วทุม (2557) กล่าวถึงประโยชน์ของการสอนแบบเน้นภาระงานไว้ว่าการ สอนแบบเน้นภาระงานเอื้อให้ผู้เรียนมีความชำนาญ เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งเป็นความจำเป็นของสังคมที่จะต้องพัฒนาเยาวชนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้เรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learner) ซึ่งงานที่กำหนดมีความสอดคล้อง สามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิต ส่งผลให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของสิ่งที่เรียน ทำให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนผู้เรียนสนุกกับการเรียน เพราะได้มีบทบาทในการเรียนรู้ด้วยตนเอง แล้วยำความรู้ที่ได้มาสร้างสรรค์ผลงาน ผู้เรียนเห็นความก้าวหน้าหรือปัญหาด้วยตนเอง ควบคุมการทำงานของตนเองได้ และผู้เรียนได้ฝึกความรับผิดชอบ

จากประโยชน์ของการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า กล่าวโดยสรุปได้ว่า ประโยชน์ของการเรียนรู้แบบเน้นงานภาระงาน ผู้เรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาจริงระหว่างการปฏิบัติภาระงาน มุ่งเน้นการสื่อความหมายมากกว่ารูปแบบของภาษา ซึ่งงานที่กำหนดต้องมีความสอดคล้องกับสถานการณ์จริงสามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน ส่งผลให้ ผู้เรียนเห็นความสำคัญของเนื้อหาที่เรียน ทำให้เกิดแรงจูงใจในการเรียน

3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสอนคำศัพท์

3.1 ความหมายของคำศัพท์

ในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ คำศัพท์ถือเป็นองค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญที่สุดในการสื่อสาร เพื่อส่งเสริมทักษะอื่น ๆ ทั้งฟัง พูด อ่าน และเขียนให้ประสบผลสำเร็จโดยมีผู้ให้ความหมายของคำศัพท์ไว้ มีนักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญให้ความหมายเกี่ยวกับคำศัพท์ไว้ ดังนี้

Hatch and Brown (1995) ได้ให้ความหมายของคำศัพท์ว่า คำ หรือกลุ่มคำสำหรับภาษาใด ภาษาหนึ่งของผู้พูดอาจจะใช้เพื่อสื่อความหมาย นอกจากนี้ยัง หมายถึงคำที่เป็นที่รู้จักของแต่ละบุคคล รวมถึงคำในกลุ่มพิเศษต่าง ๆ ที่ถูกใช้เพื่อจุดประสงค์เฉพาะ เช่น กีฬา กฎหมาย และรายการคำที่เรียงตามตัวอักษรและมีความหมายกำกับไว้ (McAuthur, 1992) ในขณะที่ McCarthy (1992) ระบุว่า คำศัพท์คือ หน่วยคำ (Morphemes) ซึ่งหน่วยคำจะไม่สามารถถอดให้เป็นหน่วยย่อยได้อีก เช่น run, pen หรือ pillow และรวมไปถึง รากศัพท์ (Roots) ซึ่งนำไปผูกติดกับหน่วยคำ ในที่นี้ รวมถึงคำนำหน้า (Prefixes) และคำต่อท้าย (Suffixes) ด้วย นอกจากนี้คำศัพท์ยังหมายถึงคำประสม (Compound words) ที่เกิดจากการรวมของหน่วยคำหรือรากศัพท์

คำศัพท์ คือ กลุ่มเสียงที่มีความหมาย ใช้พูด และเขียนคำ เป็นหน่วยคำที่ใช้ตามลำพังก็สามารถสื่อสารได้ ที่มีความหมายให้รู้ว่าเป็นคน สัตว์ สิ่งของ อาการอย่างใดอย่างหนึ่ง และได้แบ่งความหมายของคำศัพท์ออกเป็น 4 ความหมาย ดังนี้ คือ 1) ความหมายตามพจนานุกรม (Lexical meaning) คำภาษาอังกฤษหนึ่งคำอาจจะมีได้หลายความหมาย เช่น operation ที่แปลว่าการจัดการ แต่คำว่า operation มีอีกความหมายแปลว่า การผ่าตัด 2) ความหมายตามลักษณะการใช้ไวยากรณ์ (Morphological meaning) ซึ่งอาจทำให้ความหมายเดิมเปลี่ยนแปลงได้ หรืออาจเป็นการเปลี่ยนรูปลักษณะภายในคำก็ได้ เช่น pen – pens ในภาษาอังกฤษการเติม s ที่ต่อท้ายคำแสดงความหมายทางไวยากรณ์พหูพจน์ 3) ความหมายตามรูปประโยค (Syntactical meaning) ซึ่งเป็นความหมายที่เกิดขึ้นแล้วเปลี่ยนแปลงได้ตามขั้นตอนของกริยาลำดับคำ เช่น Are they home? มีความหมายเป็นคำถาม เกิดจากการเปลี่ยนตำแหน่งของประโยค 4) ความหมายที่แสดงออกด้วยประเภทของน้ำเสียง (Intonation meaning) ได้แก่ ความหมายของคำที่เปลี่ยนไปตาการออกเสียงของคนทีพูดที่ ต้องให้ผู้ฟังได้รับทราบความหมาย (กฤษฎี มีรัตน์, 2553)

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า คำศัพท์ คือ กลุ่มเสียงที่มีความหมาย นำมาใช้เพื่อสื่อสารโดยแบ่งความหมายของคำศัพท์ออกเป็น 4 ความหมาย คือ 1) ความหมายตามพจนานุกรม 2) ความหมายตามลักษณะการใช้ไวยากรณ์ 3) ความหมายตามรูปประโยค และ 4) ความหมายที่แสดงออกด้วยประเภทของน้ำเสียง

3.2 ความสำคัญของคำศัพท์

ในการเรียนภาษาอังกฤษนั้น คำศัพท์เป็นองค์ประกอบสำคัญอันเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน เพราะคำศัพท์ถือว่าเป็นพื้นฐานของทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ ซึ่งมีผู้กล่าวถึงความสำคัญของคำศัพท์ไว้ ดังนี้

Ghadessy (1995) กล่าวว่าคำศัพท์มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน และ Huckin and Coady (1999) กล่าวว่าคำศัพท์เป็นสิ่งสำคัญในทุกกระตบการศึกษา ยิ่งระดับการศึกษาสูง ยิ่งจำเป็นต้องมีความรู้คำศัพท์มากขึ้น รวมไปถึง Stewich (2001) กล่าวว่าในการเรียนรู้ภาษาจำเป็นต้องมีความรู้เรื่องของคำศัพท์ การที่จะประสบความสำเร็จในการเรียนภาษา ผู้เรียนต้องสามารถใช้องค์ประกอบเสียง โครงสร้าง และคำศัพท์ ซึ่งองค์ประกอบเหล่านี้จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจสิ่งที่ผู้อื่นพูด และสามารถพูดเพื่อสื่อสารให้คนอื่นเข้าใจได้ ดังนั้น คำศัพท์จึงนับว่าเป็นหัวใจสำคัญอย่างหนึ่งในการเรียนภาษา นอกจากนี้ ันย์จิรา ภูริอุดมเศรษฐ์ (2553)กล่าวว่า คำศัพท์เป็นหน่วยพื้นฐานของภาษาที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้เป็นสิ่งแรก เพราะเป็นองค์ประกอบสำคัญในทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน

Klaharn and Rimkeeratikul (2021)กล่าวว่า ในการเรียนภาษานั้นการเรียนรู้คำศัพท์ของภาษาใหม่ ถือว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมาก ความสำเร็จในการเรียนภาษาต่างประเทศส่วนหนึ่งนั้น ขึ้นอยู่กับความสามารถในการใช้องค์ประกอบของภาษาซึ่งประกอบด้วย เสียง โครงสร้าง และคำศัพท์ ซึ่งองค์ประกอบทั้งสามประการนี้จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเรื่องที่ผู้อื่นพูด และสามารถพูดให้ผู้อื่นเข้าใจได้ คำศัพท์จึงนับเป็นหัวใจสำคัญอย่างหนึ่งในการเรียนภาษาโดยถือว่า ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาต่างประเทศก็ต่อเมื่อ

1. ได้เรียนรู้ระบบเสียงคือ สามารถพูดได้ดีและสามารถเข้าใจได้
2. ได้เรียนรู้และสามารถใช้โครงสร้างของภาษานั้น ๆ ได้
3. ได้เรียนรู้คำศัพท์จำนวนมากพอสมควร และสามารถนำมาใช้ได้

ความสำคัญของคำศัพท์สามารถสรุปได้ว่า คำศัพท์เป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ภาษา และเป็นองค์ประกอบแรกที่สำคัญในการเรียนรู้ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ดังนั้นการเรียนรู้คำศัพท์จึงมีความสำคัญต่อการเรียนภาษามาก

3.3 จุดมุ่งหมายในการสอนคำศัพท์

คำศัพท์เป็นปัจจัยพื้นฐานที่เอื้อในการเรียนรู้ภาษา เพื่อสามารถนำภาษาไปใช้สื่อสารได้ โดยมีผู้เชี่ยวชาญได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายในการสอนคำศัพท์ไว้ ดังนี้

กรมวิชาการ (2540) กล่าวว่า การรู้คำศัพท์ หมายถึง การที่ผู้เรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ในความหมายเช่นเดียวกับเจ้าของภาษา ซึ่งเมื่อรู้ความหมายของคำศัพท์จะสามารถทำสิ่งต่อไปนี้ได้

1. ทราบคำศัพท์ทั้งภาษาพูดและภาษาเขียน
2. จดจำคำศัพท์ได้เมื่อต้องการใช้คำศัพท์นั้น
3. นำคำศัพท์ไปใช้อย่างถูกต้องในแต่ละสถานการณ์
4. ออกเสียงคำศัพท์ได้อย่างถูกต้อง
5. สะกดคำศัพท์ได้อย่างถูกต้อง
6. นำคำศัพท์ไปใช้ร่วมกับคำอื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม
7. มีความเข้าใจและสามารถบอกความหมายของคำศัพท์ได้เมื่ออยู่ในสถานการณ์ที่

แตกต่างกัน

กฤษฎี มีรัตน์ (2553) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ มีดังนี้

1. ผู้เรียนสามารถออกเสียงคำศัพท์ได้อย่างถูกต้อง พยางค์ที่เน้นไม่เน้นในการออกเสียง เพราะการออกเสียงที่ถูกต้องนั้นทำให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้ถูกต้องเช่นกัน

2. ผู้เรียนสามารถสะกดคำศัพท์ได้อย่างถูกต้อง เพื่อที่สามารถพัฒนาทักษะทางด้านการเขียน

3. ผู้เรียนรู้ความหมายของคำศัพท์ ได้แก่ มีความสามารถในการจำและบอกความหมายของคำศัพท์ได้ รวมไปถึงความเข้าใจความหมายของคำศัพท์นั้นในต่างบริบทย่างถูกต้องเช่นกัน

4. ผู้เรียนสามารถนำคำศัพท์ไปใช้ในประโยคต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับโครงสร้างและไวยากรณ์ของภาษานั้น ๆ ได้อย่างคล่องแคล่ว และถูกต้อง ทั้งด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน

จากการกล่าวถึงการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ในการจัดการเรียนรู้คำศัพท์ที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้การใช้คำศัพท์ และสามารถนำไปใช้อย่างถูกต้องทั้งการพูดและการเขียนสะกดคำ รวมไปถึงรู้ความหมายการนำไปใช้ในประโยคที่แตกต่างกันได้อย่างถูกต้อง

3.4 หลักในการเลือกคำศัพท์

การเลือกคำศัพท์ภาษาอังกฤษว่าควรเลือกคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ที่ใกล้ตัวเด็กที่สุดมาสอน หัวใจของการสอนคำศัพท์อยู่ที่การฝึกจนผู้เรียนสามารถนำคำศัพท์ไปใช้ในสถานการณ์ที่ต้องการได้อย่างคล่องแคล่วโดยอัตโนมัติหลักการเลือกคำศัพท์ภาษาอังกฤษเพื่อนำมาสอนมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายที่แตกต่างกันไว้ดังนี้

Robert (1988) กล่าวถึงในการเลือกคำศัพท์มาสอนดังนี้

1. ควรเป็นคำศัพท์ที่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์และความสนใจของผู้เรียน

2. คำศัพท์ที่เลือกควรมีปริมาณของตัวอักษรเหมาะสมต่อช่วงอายุของผู้เรียน เช่น ควรเลือกคำศัพท์สั้นมาสอนในเด็กเล็กเช่นเด็กประถม
3. ไม่ควรมีคำศัพท์มากหรือน้อยเกินไปต่อหนึ่งบทเรียน ควรจัดการให้เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน
4. ควรเป็นคำศัพท์ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน และสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน

Mackey (2006) ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักการเลือกคำศัพท์มาสอนว่าควรเลือกคำศัพท์ที่พบบ่อย ๆ ในหนังสือเรียนเพื่อให้ผู้เรียนรู้และสามารถนำมาใช้ได้อย่างถูกต้อง นอกจากนี้ควรเลือกคำศัพท์ที่พบบ่อยในหนังสือหลายๆเล่ม เพราะคำศัพท์ที่หาได้จากหลายแหล่งยังมีความสำคัญมากกว่าคำศัพท์ที่พบในเฉพาะหนังสือบางเล่ม และคำศัพท์ที่เลือกมาไม่เพียงขึ้นอยู่กับความถี่ที่พบในหนังสือต่าง ๆ เพียงอย่างเดียวแต่ต้องพิจารณาถึงสถานการณ์ด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ควรเลือกคำศัพท์ที่ครอบคลุมความหมายได้หลายอย่างและสามารถใช้ทดแทนคำอื่น ๆ ได้รวมไปถึงคำที่สามารถเรียนรู้ได้ง่าย เช่น คำที่มีความหมายชัดเจน สั้นและจำง่าย

นอกจากนี้ McWhorter (2007) กล่าวว่า ในการเลือกคำศัพท์ ผู้สอนควรเลือกคำศัพท์ที่มีประโยชน์และใช้มากกับตัวผู้เรียน แต่ก็ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่ต่างกันไป สิ่งที่สำคัญที่ต้องพิจารณาคือ ต้องเป็นคำศัพท์ที่สอดคล้องกับเป้าหมายในการเรียนหรือแผนงานที่สามารถนำไปใช้หรือมีส่วนเกี่ยวข้องมากที่สุด และ Lijuan (2018) ได้กล่าวถึงคำศัพท์ที่ควรนำมาสอน ดังนี้

1. ควรเป็นคำศัพท์ที่มีความสัมพันธ์กับประสบการณ์และความสนใจของผู้เรียน
2. ควรมีปริมาณของตัวอักษรในคำศัพท์เหมาะสมกับระดับอายุ และความสามารถของผู้เรียน
3. ไม่ควรมีคำศัพท์มากเกินไปหรือน้อยเกินไปในบทเรียนนั้น ๆ แต่ควรเหมาะสมกับวุฒิภาวะของผู้เรียน
4. ควรเป็นคำศัพท์ที่ผู้เรียนมีโอกาสนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน เช่น การสนทนาในชีวิตประจำวัน หรือ พบเจอคำศัพท์เหล่านั้นตามป้ายโฆษณาต่าง ๆ เป็นต้น

จากแนวคิดในการเลือกคำศัพท์ที่มีนักวิชาการได้เสนอไว้ข้างต้นสามารถสรุปได้ว่าการเลือกคำศัพท์มาใช้ในการสอนเป็นอีกสิ่งที่สำคัญที่ผู้สอนควรคำนึงถึง โดยงานวิจัยชิ้นนี้ได้ยึดแนวทางในการคัดเลือกคำศัพท์ตามที่ได้กล่าวมา โดยเลือกคำศัพท์ที่พบบ่อยในบทเรียนหรือหนังสือเรียนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องในชั้นเรียนและบทอ่านที่เกี่ยวข้องและเหมาะสมกับวัยและความสามารถของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

3.5 ประเภทของคำศัพท์

จากการศึกษาประเภทของคำศัพท์พบว่า มีผู้เชี่ยวชาญทางการสอนภาษาหลายท่านมีความเห็นที่สอดคล้องกันเกี่ยวกับ ประเภทของคำศัพท์ในแต่ละภาษา ดังนี้

Ellis (1994) ได้แบ่งประเภทของคำศัพท์ออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. Explicit vocabulary คำศัพท์ที่เรียนรู้โดยตรง คือ คำศัพท์ที่ผู้สอนต้องการให้ผู้เรียน เรียนรู้โดยที่ผู้สอนสอนความหมาย โดยการใช้คำที่มีความหมายเหมือน และคำที่มีความหมายตรงกัน ซ้ำม และรวมถึงการให้กับผู้เรียนโดยตรง

2. Implicit vocabulary คำศัพท์ที่เรียนรู้ทางอ้อม คือ คำศัพท์ที่ผู้เรียนเรียนรู้จากสิ่งต่าง ๆ รอบตัว เช่น จากการอ่านหนังสือ จากบทสนทนาในห้อง และนอกห้องเรียน จากการพบเห็น คำศัพท์จากสื่อต่าง ๆ เป็นต้น ซึ่งการเรียนรู้คำศัพท์ประเภทนี้ เป็นการเรียนรู้ความหมายคำศัพท์ในบริบทซึ่งช่วยให้เข้าใจ และจดจำได้ดี

Hatch and Brown (1995) ได้แบ่งคำศัพท์ออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. คำศัพท์เพื่อการรับรู้ (Receptive Vocabulary) คือ คำศัพท์ที่ผู้เรียนได้รับรู้จากการฟังและการอ่าน ผู้เรียนรับรู้แต่ไม่สามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน ผู้สอนให้เพียงความหมายเท่านั้น

2. คำศัพท์เพื่อการสื่อสาร (Productive Vocabulary) คือ คำศัพท์ที่ผู้เรียนเข้าใจ ออกเสียงได้ ทราบความหมาย และสามารถนำไปใช้ทั้งการพูดและการเขียนอย่างถูกต้อง ผู้สอนสอนให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

Edgar and others (1999) ได้แบ่งคำศัพท์เป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. คำศัพท์ที่ผู้เรียนใช้มากในการฟังพูดอ่านเขียน (Active Vocabulary) นอกจากผู้สอนจะสอนให้รู้จักความหมายแล้ว จะต้องสอนให้ผู้เรียนสามารถใช้คำ ประโยค ได้ทั้งในการพูดและการเขียนบ่อย ๆ

2. คำศัพท์ที่ผู้เรียนไม่ค่อยพบเห็นบ่อย (Passive Vocabulary) คำศัพท์ที่ผู้เรียนในระดับชั้นนั้น ๆ ไม่ค่อยพบเห็นหรือนาน ๆ จะปรากฏครั้งหนึ่งใน การฟังและการอ่าน การสอนผู้สอนเพียงสอนให้รู้ความหมายที่ใช้ในประโยคก็เพียงพอ เน้นให้ผู้เรียนทั้งฟังและอ่านได้เข้าใจ โดยไม่เน้นให้ผู้เรียนเอาคำศัพท์นั้นมาใช้ในการพูดและเขียนและยังมีการแบ่งประเภทของคำศัพท์ตามความหมายของคำศัพท์เป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. คำศัพท์ที่มีความหมายในตนเอง (Content words) คือ คำศัพท์ประเภทที่บอกความหมายได้โดยไม่ต้องขึ้นอยู่กับโครงสร้าง และมีความหมายตรงตามพจนานุกรม เช่น cat, pot, doll เป็นต้น

2. คำศัพท์ที่ไม่มีความหมายแน่นอนในตัวเอง (Function words) ได้แก่ คำนำหน้า (article) คำบุพบท (Preposition) คำสรรพนาม (Pronoun) คำประเภทยกรมีใช้มากกว่าคำประเภทอื่น เป็นคำที่ไม่สามารถสอนและบอกความหมายได้ ต้องอาศัยการฝึกฝนและสังเกตจากโครงสร้างในประโยค

จากแนวคิดของนักวิชาการที่ได้กล่าวถึงประเภทของคำศัพท์สามารถสรุปได้ว่า คำศัพท์ในภาษาอังกฤษสามารถแบ่งได้จากความหมายของคำ คือคำที่มีความหมายในตนเอง และคำไม่มีความหมายในตนเอง นอกจากนั้นยังสามารถแบ่งได้ตามประเภทที่นำมาใช้ คือ คำศัพท์ที่ผู้เรียนควรใช้อย่างถูกต้อง และคำศัพท์ที่ผู้เรียนควรทราบเพียงความหมายและการออกเสียงเท่านั้น และยังสามารถแบ่งได้จากการเรียนรู้ โดยแบ่งเป็นคำศัพท์ที่เรียนรู้โดยตรงและคำศัพท์ที่เรียนรู้ทางอ้อม

3.6 วิธีการสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ

ในการสอนคำศัพท์นั้นเป็นสิ่งสำคัญที่สามารถช่วยผู้เรียนได้เรียนรู้คำศัพท์เพื่อนำไปใช้ในการสื่อสารการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน การสอนคำศัพท์นั้นมีหลากหลายวิธีโดยไม่มีข้อสรุปที่แน่ชัดว่าวิธีใดเป็นวิธีการที่ดีที่สุด ผู้สอนควรพิจารณาบริบทในการเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพต่อผู้เรียนมากที่สุด ในการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษนั้นมีผู้เชี่ยวชาญได้แบ่งการเรียนรู้คำศัพท์ไว้ดังนี้

Nelson-Herber (1986) สรุปเกี่ยวกับการสอนคำศัพท์ภาษาอังกฤษไว้ได้ ดังต่อไปนี้

1. สอนด้วยการให้ความหมายเหมือน (Synonyms) และความหมายตรงกันข้าม (Antonyms) เมื่อสอนคำศัพท์ใหม่ เช่น Quick is the same as very fast. (synonyms) Weak is the opposite of strong. (antonyms)

2. สอนด้วยการให้คำจำกัดความ

3. สอนด้วยการใช้สื่อประกอบเช่น รูปภาพ การแสดงท่าทาง ใช้ของจริง เป็นต้น

4. สอนด้วยการพูดในรูปประโยคเมื่อต้องการให้ทราบความหมายควรใช้ในรูปประโยคให้ตัวอย่างเป็นประโยค เช่น เมื่อต้องการจะสอนคำ “tastes”

Henry likes ice-cream. He says it **tastes** good.

Henry doesn't like durian. He says it **tastes** terrible.

5. สอนโดยให้หาที่มาหรือต้นกำเนิดของคำศัพท์ ได้แก่การวิเคราะห์คำศัพท์ รากศัพท์ (Root) อุปสรรค (Prefix) และปัจจัย (Suffix)

6. สอนโดยกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ประสบการณ์เดิมเชื่อมโยงกับความหมายของศัพท์ใหม่

7. สอนด้วยการแปล วิธีการนี้เป็นวิธีการที่ผู้สอนผู้สอนควรคำนึงถึงเป็นกรณีสุดท้าย ซึ่งควรจะใช้กับ Passive Vocabulary และไม่สามารถที่จะหาวิธีอื่นที่ดีกว่านี้ได้ การสอนคำศัพท์นั้นมีหลากหลายวิธีโดยไม่มีข้อสรุปที่แน่ชัดว่าวิธีใดเป็นวิธีการที่ดีที่สุด ผู้สอนควรพิจารณาบริบทในการเลือกวิธีการสอนที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพต่อผู้เรียนมากที่สุด

Hulstijn (1992) ได้แบ่งการเรียนรู้คำศัพท์ออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. การเรียนรู้คำศัพท์แบบไม่ได้ตั้งใจ (Incidental learning) คือการเรียนรู้คำศัพท์ที่ผู้เรียนไม่ได้ตั้งใจที่จะเรียนคำศัพท์นั้นในบทอ่าน และขณะเดียวกันก็รับรู้คำศัพท์เองแบบไม่ได้ตั้งใจจากการอ่าน

2. การเรียนรู้คำศัพท์แบบตั้งใจ (Intended learning) คือการเรียนรู้คำศัพท์แบบตั้งใจ ผู้เรียนมีจุดประสงค์หลักคือต้องการเรียนคำศัพท์ โดยผู้เรียนต้องอาศัยการท่องจำหรือวิธีการอื่น ๆ เพื่อจดจำความหมายของคำศัพท์นั้น ๆ ให้ได้ เช่นเดียวกับ Healey, (2001) ได้กล่าวเสนอถึงการเรียนคำศัพท์ดังนี้

1. จำคำศัพท์นั้น ๆ ให้ได้
2. รู้และเข้าใจความหมายของคำศัพท์ในบริบท และ
3. ใช้คำศัพท์นั้น ๆ ได้อย่างถูกต้องในภาษาพูดและเขียน

Paribakht and Wesche (1997) ได้กล่าวถึงวิธีการสอนคำศัพท์ในกิจกรรมเพิ่มพูนคำศัพท์ผสมผสานกับการอ่าน ซึ่งจุดประสงค์ประกอบด้วย 3 ลำดับ คือ 1. การรู้จำคำศัพท์ 2. บอกความหมายคำศัพท์ และ 3. การนำคำศัพท์ไปใช้

นอกจากนี้ หลักการสอนคำศัพท์ถูกแบ่งออกเป็น 3 ชนิดตามที่ Nation (2001) ได้แบ่งไว้ ดังนี้ ด้าน การเลือกเนื้อหาและด้านการจัดลำดับเนื้อหา (Content and Sequencing) เลือกคำศัพท์จากความถี่ในการพบเห็น ผู้เรียนได้ฝึกการใช้คำศัพท์ อย่างเพียงพอ ผู้สอนควรเสนอโอกาสในการให้ผู้เรียนได้ เรียนรู้ศัพท์หลากหลายวิธี ถัดไปคือวิธีการนำเสนอ ผู้สอนต้องเลือกคำศัพท์ที่พบบ่อยมาแนะนำเสนอเด็ก มีมาตรฐานในการเดาความหมาย ด้านการใช้ภาษามีทักษะในการใช้กลวิธีต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับคำศัพท์ ผู้สอนสนับสนุนการเรียนรู้ให้นำคำไปใช้ ทบทวนฝึกฝนซ้ำ ๆ นำเสนอโอกาสให้ผู้เรียนได้เพิ่มความรู้ปริมาณของคำศัพท์ สำหรับขั้นตอนในการเรียนรู้คำศัพท์ในกิจกรรมเพิ่มพูนคำศัพท์ผสมผสานการอ่านประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. Selective Attention คือ สร้างข้อสังเกตให้กับผู้เรียนในคำศัพท์ที่กำหนด ให้มีความเด่นชัดมากขึ้น

2. Recognition คือ แบบฝึกหัดความรู้ความหมายเพียงอย่างเดียว โดยที่ผู้เรียนตอบแค่เพียงความหมายของคำศัพท์เท่านั้น

3. Manipulation คือ การจัดประเภทของคำศัพท์ตามหลักไวยากรณ์ เป็นแบบบิกที่เกี่ยวกับการจัดประเภทของคำศัพท์ให้ถูกต้อง เช่น สามารถแยกประเภทของคำนาม และ คำกริยา หรือ การเปลี่ยนจากเอกพจน์เป็นพหูพจน์

4. Interpretation คือ การวิเคราะห์ความหมายของคำศัพท์กับความสัมพันธ์กับคำอื่น ๆ ในบริบทที่กำหนดให้

5. Production คือ การที่ผู้เรียนสามารถนำคำศัพท์ไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับบริบท

ทศนา แชมณี (2551) แบ่งวิธีการสอนเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นนำเสนอ ขั้นฝึกฝน และขั้นนำไปใช้

1. ขั้นนำเสนอ คือ สิ่งสำคัญในการนำเสนอคำศัพท์ ประกอบด้วย

- 1.1 การให้ตัวอย่าง เช่น การให้รูปภาพหรือของจริง
- 1.2 การสอนด้วยเทคนิคตอบสนองด้วยท่าทาง (Total Physical Response)
- 1.3 การแสดงละครและการใช้ท่าทาง
- 1.4 การให้คำที่มีความหมายเหมือนกันหรือความหมายตรงกันข้าม
- 1.5 การให้คำจำกัดความที่ชัดเจน
- 1.6 การให้ผู้เรียนเดาความหมายจากบริบทที่ชัดเจน
- 1.7 การแปล ผู้สอนสามารถใช้วิธีการแปลเพื่อสอนคำที่เป็นนามธรรม

2. ขั้นฝึก

ขั้นที่ 1 การฝึกคำศัพท์ควรเริ่มจากคำเดี่ยว ต่อจากนั้นฝึกเป็นประโยคและฝึกข้อความที่เกี่ยวข้อง

ขั้นที่ 2 ให้ผู้เรียนตอบคำถาม

ขั้นที่ 3 ให้ผู้เรียนบรรยาย

ขั้นที่ 4 ให้ผู้เรียนเปรียบเทียบ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า วิธีในการสอนคำศัพท์นั้นมีหลักสำคัญคือเริ่มสอนให้ผู้เรียนรู้ความหมายเป็นอันดับแรก ต่อมาจึงควรสอนการออกเสียงคำศัพท์ สอนเขียนลำดับสุดท้าย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำคำไปใช้ในประโยคหรือใช้ในการฟัง พูด อ่าน และเขียนได้อย่างถูกต้อง

4. กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

4.1 ความหมายของกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เป็นวิธีการที่ผู้เรียนใช้แก้ปัญหาในขณะที่เรียนรู้คำศัพท์โดยมีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ ดังนี้

การเรียนรู้คำศัพท์เป็นสิ่งสำคัญในการเรียนรู้ภาษาเพราะว่าในภาษาต่าง ๆ มีคำศัพท์เป็นจำนวนมาก บางครั้งอาจทำให้ผู้เรียนไม่ต้องการที่จะค้นหาความหมายของคำศัพท์ใหม่ ๆ หรืออาจเป็นเพราะคำศัพท์นั้น ๆ ยากเกินไปที่ผู้เรียนจะสามารถเดาความหมายได้ ยิ่งไปกว่านั้นอาจมีความเป็นไปได้ว่าผู้เรียนไม่ต้องการใช้ พจนานุกรมในการหาความหมายของคำศัพท์มากเกินไป เพราะอาจจะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อทัศนคติในการเรียนรู้ภาษาจากการเรียนรู้ที่มีชีวิตชีวา ทำให้เกิดกิจกรรมที่น่าเบื่อหน่ายและสูญเสียแรงจูงใจในการเรียนรู้ภาษา (Cunningsworth & Ferst, 1992)

Ellis (1994) กล่าวว่า ความสามารถด้านคำศัพท์จำเป็นต้องอาศัยการเกิดร่วมกันของคำ ดังนั้น ผู้เรียนภาษาต่างประเทศควรใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อช่วยให้เรียนรู้และเข้าใจความรู้ด้านคำศัพท์ของภาษาเป้าหมายได้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ Schmitt (1997) กล่าวว่า ครูผู้สอนไม่สามารถสอนคำศัพท์ทุกคำได้ภายในห้องเรียนเพราะจำนวนของคำศัพท์มีมากในเวลาที่จำกัด ถ้าผู้เรียนมีกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ จะสามารถช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้คำศัพท์ได้ด้วยตนเองทั้งในและนอกห้องเรียน ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนมีคลังคำศัพท์มากขึ้น

Gu and Johnson (1996) ได้ให้ความเห็นว่า ผู้เรียนที่ประสบความสำเร็จในการเรียนนั้นจะมีกลยุทธ์ในการเรียนรู้ของตัวเองโดยจะเลือกกลยุทธ์ในการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความต้องการและความสามารถของตัวเอง ซึ่งสามารถนำมาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ Cameron (2001) ได้กล่าวว่า กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เป็นกลยุทธ์ของผู้เรียนที่สร้างขึ้นเองเพื่อช่วยในการเรียนรู้คำศัพท์ให้เข้าใจและจำคำศัพท์ได้ง่ายขึ้นยิ่งไปกว่านั้น Nation (2001) ยังได้กล่าวอีกว่ากลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษา Schmitt (1997) ได้กล่าวเพิ่มเติมว่าในช่วงทศวรรษที่ผ่านมานักวิจัยหลายท่านได้พยายามศึกษาเพื่อจัดกลุ่มกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์และพยายามรวบรวมกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เหล่านั้นเพื่อนำมาสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน

Schmitt (1997) ให้ความหมายของกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ว่าเป็นกระบวนการที่ได้มาซึ่งข้อมูล เรียกใช้ข้อมูล และนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ และ Ruutemets (2005) กล่าวว่ากลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษเป็นประเภทหนึ่งของกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษา ซึ่งเป็นวิธีหรือขั้นตอนที่ใช้เพื่อเรียนรู้คำศัพท์ โดยผู้เรียนใช้กลยุทธ์ดังกล่าวเพื่อค้นหาความหมายของคำศัพท์ จดจำคำศัพท์ได้ในระยะยาวและสามารถเรียกใช้คำศัพท์ได้เมื่อต้องการ และใช้คำศัพท์สำหรับการสื่อสารในชีวิตประจำวัน

ดังนั้นการใช้กลยุทธ์ที่จะเข้าใจความหมายของคำศัพท์จึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้เรียนทุกคน การเรียนรู้คำศัพท์ (Vocabulary learning) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเรียนรู้คำศัพท์ในภาษาที่สอง หรือภาษาต่างประเทศความรู้ของผู้เรียนในด้านความหมายของคำศัพท์เป็นสิ่งสำคัญซึ่งนักวิจัย หลาย

ท่านได้ตระหนักว่าปัญหาของผู้เรียนในการสื่อสารภาษาที่สองเป็นผลมาจากการที่มีความรู้ ด้านคำศัพท์ไม่เพียงพอต่อการสื่อสารและถึงแม้ว่า ผู้เรียนจะมีความสามารถทางภาษาและการแสดงออกทางภาษาในระดับที่สูงขึ้นแล้วก็ตาม ผู้เรียนก็ยังคงรู้สึกถึงความจำเป็นในการเรียนรู้คำศัพท์ (Nation, 2001) กล่าวคือในระยะเริ่มต้นของการเรียนรู้ ถ้าผู้เรียนมีการพัฒนาด้านคำศัพท์ ให้มากขึ้นก็จะสามารถเรียนรู้ความหมายจากบริบทการพูดและการเขียนถึงแม้ว่า ผู้เรียนจะไม่รู้โครงสร้างทางไวยากรณ์ในบริบทนั้นเลยก็ตาม ดังนั้นความรู้ด้านคำศัพท์เป็นปัจจัยที่สำคัญสำหรับผู้เรียนภาษาที่จะประสบความสำเร็จในการเรียนรู้และการใช้ภาษา (Nunan, 2004) อย่างไรก็ตามการที่ผู้เรียนภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศจะประสบความสำเร็จในการเรียนรู้คำศัพท์ให้เหมือนกับ เจ้าของภาษานั้น จำเป็นจะต้องรู้คำศัพท์เป็นจำนวนมากโดยผู้เรียนจำเป็นต้องรู้คำศัพท์ของภาษานั้นประมาณ 3,000 หรือมากกว่านั้น และจากจำนวนคำศัพท์ที่ค่อนข้างมากนั้นทำให้ผู้เรียนจำเป็นต้องหาวิธีการในการเรียนรู้คำศัพท์เหล่านั้น (Nation, 2001)

จากการให้ความหมายของกลยุทธ์การสอนคำศัพท์ข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ หมายถึง การกระทำ วิธีการหรือเทคนิคต่าง ๆ ที่ผู้เรียนนำมาใช้สำหรับการค้นหาความหมายของคำศัพท์ นอกจากนี้ผู้เรียนยังสามารถจดจำคำศัพท์ได้ง่ายขึ้น เรียกใช้คำศัพท์เหล่านั้นได้เมื่อต้องการ อีกทั้งยังเป็นวิธีการเพิ่มความสามารถทางด้านคำศัพท์แก่ตัวผู้เรียน

4.2 ความสำคัญของกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ช่วยให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการเรียนรู้คำศัพท์ซึ่งนักวิชาการและนักภาษาศาสตร์หลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ไว้ ดังนี้

Schmitt (1997) กล่าวว่าผู้เรียนควรได้รับการแนะนำกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ที่หลากหลายจากผู้สอนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถตัดสินใจเลือกใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ที่ตนเองถนัด เพื่อช่วยให้ตนเองเรียนรู้คำศัพท์ทั้งง่ายและรวดเร็วยิ่งขึ้น นอกจากนี้ Scharle and Szabó (2000) กล่าวว่าวิธีการเรียนรู้คำศัพท์คือ ผู้เรียนสามารถใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ได้ด้วยตนเอง โดยกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ช่วยให้ผู้เรียนสามารถควบคุมการเรียนรู้และทำให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบในการเรียนมากยิ่งขึ้น กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ช่วยส่งเสริมผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้และกำหนดทิศทางในการเรียนได้ด้วยตนเอง

Ranalli (2003) ได้กล่าวว่ากลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เป็นตัวช่วยสำคัญในกระบวนการเรียนรู้คำศัพท์ เพราะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจคำศัพท์ได้เป็นจำนวนมาก โดยผู้เรียนจำเป็นต้องใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ช่วยในการเรียนรู้คำศัพท์ที่ตนเองพบเห็นในชีวิตประจำวันเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นขณะเรียนรู้ภาษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้แก่ผู้เรียน และ Ellis (2004) กล่าวว่าความสามารถด้านคำศัพท์จำเป็นต้องใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อช่วยในการจำแนก คำ การสะกดคำ

การออกเสียงคำ และการเกิดร่วมกันของคำ ดังนั้น ผู้เรียนภาษาต่างประเทศควรใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อช่วยในการเรียนรู้ภาษาเป้าหมายให้ดีขึ้น

Graves (2006) ได้กล่าวโดยสอดคล้องกันว่าผู้เรียนมักเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ด้วยตนเอง โดยเป็นการสนับสนุนให้ผู้เรียนนำกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ของตนเองมาใช้เพื่อเพิ่มพูนคลังคำศัพท์ได้ตลอดเวลาขึ้นอยู่กับความสามารถในการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

จากความสำคัญของกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้คำศัพท์ได้ด้วยตนเอง ซึ่งผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝนการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์จากผู้สอน เพื่อนำไปแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นและปรับใช้อย่างเหมาะสมกับตัวผู้เรียน โดยการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ที่หลากหลาย ส่งผลต่อการพัฒนาความรู้คำศัพท์ของผู้เรียนให้มากขึ้นด้วย

4.3 ประเภทของกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

Schmitt (1997) กล่าวว่าหลักในการจำแนกประเภทกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ประกอบด้วย 2 กลยุทธ์หลักกลยุทธ์แรกคือ กลยุทธ์สำหรับค้นหาความหมายของคำใหม่ส่วนกลยุทธ์ที่สองคือ การรวบรวมคำใหม่ที่ได้ค้นพบ ซึ่งได้พัฒนาการเรียนรู้คำศัพท์โดยมีพื้นฐานจากกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาของ Oxford (2018) โดยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกใช้กลยุทธ์ย่อยจากสองกลยุทธ์หลักที่กล่าวมาข้างต้นดังนี้ 1. การวิเคราะห์ชนิดของคำ 2. วิเคราะห์ส่วนเพิ่มเติมและรากศัพท์ของคำ 3. เดาความหมายจากบริบท 4. มโนภาพเกี่ยวกับความหมายของคำ และ 5. ใช้สื่อรูปภาพแทนความหมายของคำ

กลยุทธ์เหล่านี้เป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้คำศัพท์ของผู้เรียนทั้งในและนอกชั้นเรียนโดยผู้เรียนสามารถใช้กลยุทธ์เหล่านี้เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจและจดจำความหมายของคำศัพท์ เพราะถ้าผู้เรียนมีความรู้ด้านคำศัพท์ ไม่เพียงพอผู้เรียนก็จะไม่สามารถใช้ภาษาได้แต่สิ่งสำคัญที่สุดยิ่งไปกว่านั้นคือผู้เรียนจำเป็นต้องรู้จำนวนคำศัพท์ให้มากพอที่จะใช้พูดและเขียนอย่างเป็นธรรมชาติและมีประสิทธิภาพ

5. เอกสารเกี่ยวกับทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

5.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่าน มีความสำคัญเพราะการอ่านเป็นการเครื่องมือในการศึกษา แสวงหาและค้นคว้าหาความรู้ต่าง ๆ การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน หัวใจของการอ่านอยู่ที่การเข้าใจความหมายของคำ การอ่านที่ประสบผลสำเร็จคือต้องเข้าใจในสิ่งที่อ่าน โดยมีนักวิชาการให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532) กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นการที่ผู้เรียนสามารถจับใจความเรื่องที่อ่าน โดยไม่จำเป็นต้องทราบความหมายทุกคำ ผู้เรียนต้องใช้ประสบการณ์ความรู้ต่าง ๆ และนำความหมายจากบริบท (Context) มาช่วยเพื่อความเข้าใจในเนื้อเรื่อง และ พรรณศรี ปทุมสิริ (2541) กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่าเป็น ความสามารถในการอ่านและเข้าใจความหมายของคำศัพท์ โดยเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมทำให้เกิดความเข้าใจและจับใจความสำคัญเรื่องที่อ่านได้ ศักดิ์เกรียงไกร ปัญญาวัตร (2548) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า กระบวนการรับรู้จุดประสงค์หรือความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อออกมาผ่านตัวอักษร ข้อความ ซึ่งต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิม และวิธีการต่าง ๆ ช่วยในการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน (สมุทฺร เช่นเชาวนิช, 2549) ความเข้าใจในการอ่านคือความสามารถที่จะอนุมานหรือทราบความหมายที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อจากสิ่งที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความเข้าใจในการอ่านมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษาและประสบการณ์ด้านต่าง ๆ ของบุคคล และถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการอ่าน

Cooper (1988) กล่าวว่า การอ่านหมายถึงกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับเนื้อหา เพื่อจัดรูปแบบของความหมายโดยอาศัยพื้นฐานจากประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเป็นกระบวนการในการสร้างความหมายจากเนื้อหาซึ่งสอดคล้องกับความหมายของการอ่าน ที่ Harris (1990) ให้ไว้ว่าการอ่าน หมายถึง รูปแบบของการสื่อความหมาย เป็นการแลกเปลี่ยนความคิดและข่าวสารความรู้ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ผู้เขียนจะแสดงความคิดเห็นของตนเอง ลงบนกระดาษด้วยภาษา ซึ่งเป็นไปตามลักษณะการเขียนของแต่ละคน ผู้อ่านจะพยายามอ่านเอาความหมายจากที่ผู้เขียน เขียนไว้ ส่วนความสามารถในการเข้าใจหรือ การรู้ความหมายของสิ่งที่อ่านนั้นขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิมของผู้อ่านด้วย

Rubin (1993) กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการที่ประกอบด้วยกลไกที่มีความสลับซับซ้อนที่เกี่ยวข้องกับการนำมาและการได้มาซึ่งความหมายของบทอ่านหรือบริบทนั้น ๆ Kennedy (1981) ให้ความหมายของการอ่านว่า การอ่าน คือ ความสามารถส่วนบุคคลในการรับรู้รูปแบบที่มองเห็นได้ชัดเจน ซึ่งเกี่ยวข้องกับรูปแบบของเสียงและความหมายที่ได้จากอดีตโดยอยู่พื้นฐานของประสบการณ์ในอดีตในการเข้าใจและตีความของความหมายในบทอ่านได้ ซึ่งสอดคล้องกับ Alderson (2000) กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะที่สลับซับซ้อนที่ต้องอาศัยองค์ประกอบมากมาย เช่น การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ โครงสร้างของประโยค ดังนั้น การอ่านที่ดีต้องอาศัยกระบวนการทางภาษาหลาย ๆ ด้านจึงจะช่วยให้มีความสามารถทางการอ่านเป็นอย่างดี

Duffy (2002) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจหมายถึงความสามารถในการตีความจากสิ่งอ่านได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งสามารถทำความเข้าใจกับความหมายนั้น การตีความจะต้องอาศัยพื้นฐานความรู้เดิมของผู้อ่านเป็นสำคัญ หรือความเข้าใจในการอ่านจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อผู้อ่านนำประสบการณ์เดิมที่อ่านมาใช้กับสิ่งที่อ่าน

Antonacci et al. (2014) ได้ให้ความหมายของการอ่านว่าการอ่าน หมายถึง กระบวนการคิดที่เริ่มจากจุดรวมของปัญหาที่ตั้งความหมายออกมาจากสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เป็นหน่วยของความหมาย คือ ความคิด มโนคติ การไตร่ตรองหรือจินตนาการ โดยที่ความหมายนั้น จะมีความสัมพันธ์กับคำต่าง ๆ และสำนวนของคำต่าง ๆ จะถูกสร้างขึ้นเป็นเนื้อหา ทำให้คำเหล่านั้นมีความหมายในที่สุด ทำให้การอ่านเป็นการพัฒนากระบวนการเปลี่ยนความคิด มโนทัศน์ หรือ การปฏิบัติการณ์ซึ่งเพิ่มประสบการณ์ให้แก่ผู้อ่าน ซึ่งหากกล่าวถึงความเกี่ยวข้องของการอ่านและประสบการณ์

จากความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถสรุปได้ว่า เป็นกระบวนการรับรู้ทางภาษาที่ซับซ้อนโดยอาศัยความสามารถและประสบการณ์ในการเข้าใจและตีความหมายในสิ่งที่ปรากฏในบทอ่าน นอกจากนี้การอ่านที่ดีต้องเรียนรู้การใช้กลวิธีการอ่าน รวมทั้งการฝึกทักษะของผู้อ่านในการคิด ไวยากรณ์ด้านเสียง คำศัพท์ โครงสร้าง และความหมายการจับใจความจากสิ่งที่อ่าน ความเข้าใจในการอ่านเป็นความสามารถในการทำความเข้าใจกลุ่มคำ ประโยคหรือข้อความ หรือเรื่องราวทั้งหมดที่ผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญและอาศัยปฏิสัมพันธ์ระหว่างเรื่องที่อ่านและประสบการณ์เดิมของอ่านเป็นหลักจึงทำให้เกิดความรู้ใหม่ ความเข้าใจเป็นสิ่งพื้นฐานนำไปสู่ความสามารถในการอ่าน ทำให้การอ่านประสบผลสำเร็จ

5.2 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

นักวิชาการกล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

Bond et al. (1967)กล่าวว่า องค์ประกอบที่จะก่อให้เกิดการอ่านเพื่อความเข้าใจมีพื้นฐานมาจาก

1. การเข้าใจความหมายของคำเป็นรากฐานสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ถ้าผู้อ่านเข้าใจความหมายของคำศัพท์ได้ชัดเจน ย่อมทำให้ผู้อ่านเข้าใจประโยคและเรื่องราวได้ดี
2. การเข้าใจหน่วยความคิด การที่จะเข้าใจหน่วยความคิด คือ การแบ่งอ่านเป็นกลุ่มคำให้ได้ความหมายต่อเนื่องเป็นกลุ่ม ๆ แทนการอ่านทีละคำ
3. การเข้าใจประโยค คือ การเอาหน่วยความคิดย่อยมาสัมพันธ์เข้าด้วยกันจนได้ความเป็นประโยค
4. การเข้าใจอนุเฉท คือ ความสามารถที่จะนำประโยคแต่ละประโยคตอนนั้นมาสัมพันธ์เพื่อให้เข้าใจเรื่องที่อ่านมากขึ้น
5. การเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างอนุเฉทหรือการเข้าใจข้อความทั้งหมด ผู้อ่านต้องเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างข้อความสำคัญ ๆ ในแต่ละตอนและเข้าใจข้อความในตอนต่อไปอีกด้วย

กฤษฎา โพธิ์ชัยรัตน์ (2556) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

1. สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้ เมื่อถึงคราวจำเป็นที่ต้องการจะใช้ประโยชน์หรืออ้างอิงก็ทำได้โดยไม่ยาก
2. สามารถจับใจความสำคัญได้ สามารถแยกแยะหรือระบุประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นหรือสำคัญที่เกี่ยวข้อง สามารถประเมินได้ว่าอะไรบ้างที่ควรจะสนใจเป็นพิเศษหรือควรตัดสิ่งใดทิ้งไป
3. สามารถตีความเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นที่อ่านได้ว่า นัยสำคัญหรือลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด
4. สามารถลงความคิดเห็นจากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างถูกต้อง มีเหตุผลและน่าเชื่อถือ
5. สามารถใช้วิจารณ์ญาณของตนพิจารณาไตร่ตรองข้อสรุป หรืออ้างอิงต่าง ๆ ของผู้เขียนได้อย่างถูกต้องเป็นระบบ
6. สามารถถ่ายโอนหรือผสมผสานความรู้ที่ได้รับ จากการอ่านกับประสบการณ์อื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม

จากองค์ประกอบการอ่านเพื่อความเข้าใจที่กล่าวมานั้น สรุปได้ว่า องค์ประกอบการอ่านเพื่อให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจได้นั้นต้องอาศัยความรู้เดิมของผู้อ่าน ทั้งด้านคำศัพท์และด้านความหมาย และยังต้องมีจุดประสงค์การอ่านที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในการอ่าน สามารถเข้าใจการอ่านและแยกแยะประเด็นสำคัญต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยังสามารถแสดงความคิดเห็นจากสิ่งที่อ่านได้โดยประสบการณ์เดิมจะช่วยให้ผู้อ่านมองเห็นภาพได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

5.3 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

ระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสามารถแบ่งได้หลายระดับ เริ่มตั้งแต่ระดับความเข้าใจระดับตัวอักษร ไปจนถึงระดับที่ต้องการการวิเคราะห์หรือวิจารณ์ โดยมีนักวิชาการแบ่งระดับการอ่านไว้ ดังนี้

Valette and Disick (1972) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

1. ระดับทักษะกลไก (Mechanical Skills) คือ การแยกความแตกต่างระหว่างตัวสะกด การบอกความเหมือนและแตกต่างได้ในขั้นนี้ผู้อ่านไม่จำเป็นต้องเข้าใจสิ่งที่เห็น
2. ระดับความรู้ (Knowledge) คือ การเข้าใจความหมายของประโยคหรือข้อความที่คุ้นเคย สามารถบอกได้ว่าคำหรือข้อความใดสอดคล้องกับรูปภาพที่เห็น การอ่านในระดับนี้มักเป็นการอ่านในระดับประโยค
3. ระดับถ่ายโอน (Transfer) คือ การเข้าใจข้อความใหม่ที่มีคำศัพท์และโครงสร้างทางไวยากรณ์ที่เรียนผ่านมาแล้ว

4. ระดับการสื่อสาร (Communication) คือ ความสามารถในการอ่านข้อความที่มีคำศัพท์ และโครงสร้างใหม่ ๆ หรือคำที่มีรากศัพท์เดียวกับคำที่ผู้เรียนเคยอ่านมาแล้วที่เข้าใจ สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้

Burmister (1974) ได้แบ่งระดับของความเข้าใจในการอ่านโดยอาศัยแนวคิดจาก Norris ซึ่งดัดแปลงมาจาก Bloom's Taxonomy โดยแบ่งจากระดับต้นจนถึงระดับสูง ดังนี้

ระดับที่ 1 ความจำ (Memory) คือ การจำหรือเข้าใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริง คำจำกัดความใจความสำคัญของเรื่องและลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง

ระดับที่ 2 การแปลความ (Translation) คือ การนำข้อความ หรือสิ่งที่เข้าใจไปแปลเป็นรูปอื่น เช่น การแปลภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่ง การถอดความ การนำใจความสำคัญของเรื่องไปแปลเป็นแผนภูมิหรือแผนที่ หรืออาจแปลจากแผนที่ แผนภูมิ ไปเป็นข้อความ

ระดับที่ 3 การตีความ (Interpretation) คือ การทำความเข้าใจและมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้บอกไว้ เช่น หาเหตุเมื่อกำหนดผลออกมา ให้คาดการณ์ว่าจะอะไรจะเกิดขึ้นต่อไป และการจับใจความของเรื่องของผู้เขียนไม่ได้บอกไว้

ระดับที่ 4 การประยุกต์ใช้ (Application) คือ การเข้าใจหรือมองเห็นหลักการแล้วนำหลักการไปประยุกต์ใช้จนประสบผลสำเร็จ

ระดับที่ 5 การวิเคราะห์ (Analysis) คือ ความเข้าใจและการรู้ในแง่ของการตรวจตราส่วนย่อยที่ประกอบเป็นส่วนใหญ่ เช่นการวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อ การแยกแยะการวิเคราะห์บทประพันธ์ การรู้ถึงการให้เหตุผลที่ผิด ๆ ของผู้เขียนว่ามีจุดมุ่งหมายใดในการเขียนและใช้เทคนิคการเขียนอย่างไร

ระดับที่ 6 การสังเคราะห์ (Synthetic) คือ การนำความคิดเห็น ที่ได้จากการอ่านมาผสมผสานแล้วจัดเรียงเรียงขึ้นใหม่

ระดับที่ 7 การประเมินผล (Evaluation) คือ การวางเกณฑ์ แล้วตัดสินสิ่งที่อ่านโดยอาศัยหลักเกณฑ์ที่ตั้งไว้เป็นบรรทัดฐาน เช่น เรื่องราวที่อ่านอะไรเป็นความจริงและอะไรบ้างที่เป็นจินตนาการ อะไรบ้างที่เป็นความคิดเห็น และอะไรบ้างที่เป็นความเชื่อในเรื่องที่อ่าน

Dallman and Deboer (1978) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ความเข้าใจระดับข้อเท็จจริง (Factual level) คือ ความเข้าใจในเรื่องที่อ่านตามตัวอักษรที่เห็น
2. ความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretation level) คือ ความเข้าใจโดยอาศัยการสรุปความตีความ และแปลความหมายจากเรื่องที่อ่าน

3. ความเข้าใจขั้นประเมินค่า (Evaluation level) คือ ความสามารถในการประเมินค่าสิ่งที่อ่านโดยอาศัยความรู้และประสบการณ์ของผู้อ่านเพื่อพิจารณาและตัดสินใจ

4. ระดับวิเคราะห์วิจารณ์ (Criticism) คือ ความสามารถในการเข้าใจความหมายแฝงเข้าใจจุดมุ่งหมาย ความคิดเห็น ทักษะคิดและระดับภาษาที่ผู้เขียนใช้ได้

สมุทรร เซ็นเซาณิช (2549) ได้แบ่งระดับความเข้าใจเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ ดังนี้

1. ความเข้าใจแบบทันที (Receptive comprehension) เป็นความเข้าใจที่ต้องอาศัยการรู้ความหมายของคำศัพท์ต่าง ๆ ที่ผู้เขียนใช้เป็นส่วนใหญ่ต้องรู้คำศัพท์ต่าง ๆ มากพอ จะต้องเข้าใจความหมายที่สำคัญ ขอบสำนวนและประโยคต่าง ๆ ได้ถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียนขณะที่อ่านต้องมีสมาธิแน่วแน่จึงจะเข้าใจสิ่งที่อ่านโดยตลอด

2. ความเข้าใจแบบไตร่ตรอง (Reflective comprehensive) คือความเข้าใจที่ต้องอาศัยความรู้และทักษะความสนใจหลาย ๆ ด้าน เป็นหลักเพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือช่วยทำความเข้าใจเรื่องได้อย่างถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียนว่าต้องการอธิบาย ชี้แจง สั่งสอน ชักจูง หรือให้ความเพลิดเพลิน นอกจากนี้ยังสามารถพิจารณาและไตร่ตรองหาข้อสรุปตามความคิดที่ผู้เขียนต้องการ ความเข้าใจแบบนี้ต้องพึ่งพาเหตุผล และอาศัยการเปรียบเทียบระหว่างประสบการณ์ต่าง ๆ หรือสิ่งที่เคยพบเห็นมาแล้วเป็นสำคัญ

จากการแบ่งระดับความเข้าใจที่กล่าวมา สามารถสรุปได้ว่าเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้อ่านสามารถตั้งเป้าหมายในการอ่านของตนได้เป็นอย่างดี ทำให้ผู้อ่านสามารถใช้ทักษะทางการอ่าน เพื่อสามารถเข้าใจเนื้อเรื่องในระดับต่าง ๆ ได้อีกทั้งทำให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการอ่าน ความเข้าใจในการอ่านสามารถแบ่งออกเป็น 3 ระดับใหญ่ ๆ ด้วยกัน คือ ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร ระดับความเข้าใจแบบตีความ และระดับวิเคราะห์วิจารณ์เรื่องที่อ่าน

5.4 ทักษะสำคัญในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ นอกจากการเข้าใจความหมายของคำศัพท์แล้วสิ่งสำคัญที่ผู้อ่านควรฝึกฝนเพื่อความเข้าใจเรื่องที่อ่านอย่างลึกซึ้งคือทักษะต่าง ๆ ที่ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องราวที่อ่าน

เสงี่ยม โตรัตน์ (2524) กล่าวถึงทักษะสำคัญในการอ่านที่ผู้อ่านควรฝึกฝนเพื่อความเข้าใจในเรื่องที่อ่านไว้ทั้งหมด 14 ทักษะ สรุปได้ดังนี้

1. การอ่านจับใจความสำคัญ การฝึกจับใจความสำคัญนั้น ผู้อ่านควรจะให้ความสำคัญตรงชื่อเรื่องและประโยคหลัก ซึ่งอาจจะอยู่ในประโยคแรกหรือประโยคสุดท้าย

2. การอ่านหารายละเอียดปลีกย่อย เป็นการหาคำตอบจากข้อความที่อ่านโดย คำตอบที่อ่านนั้น สามารถหาพบได้ตรง ๆ ในข้อความ ไม่ต้องคิดมาก ทักษะนี้จะช่วยให้เข้าใจเรื่องได้ละเอียดและชัดเจนขึ้น หรืออาจนำไปสู่การจับใจความสำคัญได้ หรือเป็นการนำไปสู่การหาข้อเท็จจริงจากสิ่งที่อ่าน

3. การอ่านเพื่อลำดับเหตุการณ์ เป็นการฝึกเพื่อจะจดจำเนื้อเรื่องที่อ่านว่าอะไรเกิดขึ้นก่อนหรือหลัง ผู้อ่านต้องสามารถลำดับความคิดได้ว่า ผู้เขียนต้องการเชื่อมโยงเหตุการณ์ในรูปแบบใด อาจเป็นลำดับเวลา สถานที่ หรือการบรรยาย บางครั้งการลำดับเหตุการณ์ของผู้เขียนก็เป็นไปตามแบบธรรมดา แต่บางครั้งอาจจะเป็นการเขียนย้อนเหตุการณ์

4. การอ่านเพื่อหาเหตุผล รูปแบบการเขียนประเภทหนึ่งคือ ผู้เขียนพยายามที่จะชี้ให้เห็นว่า การกระทำอย่างหนึ่งหรือการกระทำหลายอย่างรวมกันจะเป็นเหตุให้เกิดอะไรขึ้นในการฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้อ่านจะต้องจำใจความหรือรู้เหตุผลนั้น ๆ เกิดมาจากสาเหตุอะไร หรือเหตุอื่น ๆ เกิดอะไรขึ้น ผู้อ่านจะต้องหาความสัมพันธ์ระหว่างเหตุกับผลได้

5. การอ่านเพื่อเปรียบเทียบความคล้ายคลึงหรือความแตกต่าง ทักษะนี้ผู้เขียนต้องการขยายใจความสำคัญจากการเปรียบเทียบ

6. การอ่านเพื่อความเข้าใจถึงลักษณะบุคคลหรือตัวละคร ทักษะนี้ผู้อ่านจะต้องสามารถอธิบายลักษณะของตัวละครได้ว่ามีลักษณะอย่างไร นิสัยอย่างไร โดยสรุปจากคำพูด คำบรรยาย สถานที่และความคิดเห็น

7. การอ่านเพื่อทำนายเหตุการณ์ ถ้าผู้อ่านสามารถอ่านได้เข้าใจและจะสามารถทำนาย คาดเดาคำคิดได้อย่างมีเหตุผลว่า อะไรควรเกิดขึ้นต่อไป เรื่องที่จะจบลงเอยรูปแบบใด ถ้าจะขยายเรื่องนั้นยาวออกไปต้องเป็นอย่างไร

8. การอ่านเพื่อสรุปเรื่องราวลงความคิดเห็นหรือวางหลักเกณฑ์ ทักษะนี้ผู้อ่านจะต้องสรุปเนื้อหาที่อ่านได้ โดยเนื้อความที่ได้ไม่ผิดหรือผู้อ่านจะต้องรู้ว่าผู้เขียนวางอะไรเป็นใจความสำคัญ รวมทั้งรายละเอียดสำคัญของเรื่อง

9. การอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอุปมาอุปมัย ทักษะนี้ผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายของคำที่ใช้เนื้อความ ซึ่งบางครั้งไม่ได้แปลตรงตามตัว เพราะภาษาอุปมาอุปมัยมีความลึกกว่าภาษาธรรมดาทั่วไป ผู้อ่านต้องอาศัยการเดาจากประสบการณ์หรือพจนานุกรม

10. การอ่านเพื่อความเข้าใจเครื่องหมายวรรคตอน ผู้อ่านต้องเข้าใจวรรคตอนจึงจะอ่านเข้าใจเนื้อเรื่อง

11. การอ่านเพื่อตีความจากอารมณ์ น้ำเสียง ปฏิกริยาและความรู้สึกในการอ่าน

12. การอ่านเพื่อความสัมพันธ์ บางครั้งประโยค หรือข้อความอาจจะยากสำหรับผู้อ่าน เพราะการกระทำ 2 อย่างเกิดขึ้น ผู้อ่านจะต้องทราบว่า การกระทำอะไรเกิดขึ้นก่อน หลังโดยอาศัยสังเกตจากคำชี้แนะ

13. การอ่านเพื่อให้เข้าใจจุดประสงค์ของผู้เขียน คำชี้แนะความหมายจะฝึกกว่าหลังผู้อ่านอ่านเรื่องจบแล้ว ทราบถึงจุดประสงค์ของผู้เขียนหรือไม่ เช่น โฆษณา

14. การอ่านเพื่อตีความหมายจากคำชี้แนะความหมาย คำชี้แนะความหมายจะช่วยผู้อ่านทราบถึงความหมายของคำศัพท์ยาก บางคำผู้อ่านไม่เข้าใจความหมายหรือช่วยบอกว่าเรื่องราวที่อ่านนั้นส่วนใดมีความสอดคล้องหรือขัดแย้ง ตลอดจนความสัมพันธ์ระหว่างความคิด

5.5 ขั้นตอนการสอนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การสอนอ่านเป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องมีการพัฒนา เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนในการเรียนรู้ และสามารถเข้าใจและพิจารณาได้ว่าเมื่อใดควรใช้กลยุทธ์ในการอ่านแบบใด เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงการสอนอ่านดังนี้

กลยุทธ์สอนอ่านของ Anderson (1999) กล่าวถึง กลยุทธ์การอ่านที่มีอยู่ 8 กลยุทธ์(1) การกระตุ้นความรู้เดิม 2) ค้นหาคำศัพท์ 3) สอนเพื่อความเข้าใจ 4) เพิ่มแรงจูงใจในการอ่าน 5) สอนกลยุทธ์อ่าน 6) ประเมินความก้าวหน้า 7) สร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียน 8) วางแผนเพื่อการสอนและเลือกบทอ่านที่เหมาะสม ขั้นตอนการสอนอ่านที่ได้จากนักการศึกษาหลายท่าน

Pugh et al. (2005) ได้แนะแนวทาง ในการจัดกิจกรรมและขั้นตอนการสอนอ่านดังนี้

1. กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading Activities) เป็นการกระตุ้นความสนใจและปูพื้นฐานในเรื่องที่อ่าน เพื่อให้ผู้เรียนเตรียมพร้อมในการอ่าน เช่น การคาดคะเนเรื่องที่ อ่าน และการเดาคำศัพท์จากบริบท

2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading Activities) ขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะทำกิจกรรม ด้วยตนเอง โดยผู้เรียนทราบถึงวัตถุประสงค์ในการอ่าน และหาข้อมูลต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ได้

3. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Activities) ผู้เรียนจะได้รับการทดสอบความ เข้าใจเนื้อหาบทเรียนนั้น ๆ โดยการโอนไปสู่ทักษะอื่น ๆ ได้ เช่น การแสดงบทบาทสมมติ การเขียนเรื่อง และการพูดแสดงความคิดเห็นกับเรื่องที่อ่าน

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการสอนอ่านเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมในการสอนอ่าน แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นก่อนการอ่าน ขั้น ระหว่างการอ่าน และขั้นหลังการอ่าน การจัดกิจกรรมการสอน

อ่านนั้นเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนเป็น อย่างมาก ตั้งแต่การทำให้เกิดแรงจูงใจในการอ่าน การทำกิจกรรมของผู้เรียนเอง รวมทั้งได้รับการ ประเมินว่าผู้เรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านมากน้อยเพียงใด ดังนั้นการจัดกิจกรรมการสอนอ่าน จึงมีประสิทธิผลต่อการเรียนรู้ในการอ่านได้อย่างดี

5.6 การประเมินผลความเข้าใจในการอ่าน

เนื่องจากการสอนอ่านในปัจจุบันเน้นการทำความเข้าใจต่อเรื่องที่อ่าน การวัดและประเมินผล การอ่านจึงเป็นรูปแบบการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งมีผู้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ดังนี้

Valette and Disick (1972) กล่าวถึงการประเมินผลการอ่านประกอบด้วยขั้นตอนต่อไปนี้

1. ชั้นกลไก คือ การอ่านออกเสียง
2. ชั้นความจำ คือ อ่านข้อความและเข้าใจความหมายที่ได้เรียนและท่องจำไว้
3. ชั้นถ่ายโอน คือ การนำความรู้ความจำมาใช้ในการอ่านข้อความใหม่ๆ ให้เข้าใจ
4. ชั้นสื่อสาร คือ อ่านโดยเสรี เพื่อจับใจความสำคัญและรายละเอียดต่าง ๆ
5. ชั้นวิพากษ์วิจารณ์ คือ ผู้เรียนต้องสามารถตีความ เพื่อให้เข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนมีได้

กล่าวถึงตรง ๆ ผู้อ่านต้องมีความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินสารได้

Cox (1974) กล่าวถึงพฤติกรรมการอ่านที่ควรประเมิน คือ

1. ตอบคำถามเกี่ยวกับข้อเท็จจริง และรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้
2. เข้าใจคำชี้แจง สามารถปฏิบัติตามคำชี้แจง คำแนะนำที่เขียนอธิบายไว้ถูกต้อง
3. จดจำและสามารถบรรยายสิ่งที่อ่านออกมาเป็นคำพูดได้
4. ลำดับเหตุการณ์ของเรื่องราวที่อ่านได้อย่างถูกต้อง
5. แยกได้ว่ารายละเอียดตอนไหนสำคัญ ตอนไหนไม่สำคัญ
6. บอกตัวอย่างหรือคำอธิบายต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กับเนื้อความสำคัญตอนใด

อย่างไร

7. บอกตัวอย่างหรือคำอธิบายต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กับเนื้อหาในบทความอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกันอย่างไร

8. บอกได้ว่าเนื้อหาที่อ่านมีความสัมพันธ์กับเนื้อหาในบทความอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกันอย่างไร

9. สรุปใจความของบทอ่านได้ถูกต้อง

Nuttall (1996) แบ่งข้อคำถามในการประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็น 5 ระดับ ดังนี้

1. คำถามที่วัดความสามารถระดับตัวอักษร (Questions of Literal Comprehension) คือ คำถามที่มีคำตอบระบุชัดเจนในบทอ่าน
2. คำถามเพื่อความเข้าใจระดับตีความ (Questions of Involving Comprehension) คือ คำถามที่ต่อให้การให้ผู้เรียนตีความข้อมูล
3. คำถามวัดความเข้าใจระดับอ้างอิง (Questions of Inference) คือ คำถามที่คำตอบไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง ผู้เรียนต้องรวบรวมข้อมูลที่กระจัดกระจายในบทอ่านเพื่อเป็นคำตอบ
4. คำถามวัดความเข้าใจระดับประเมินค่า (Questions of Evaluation) คือ คำถามที่ให้ผู้เรียนตัดสินว่าผู้เขียนต้องการอะไร และสื่อสารอะไร
5. คำถามวัดความเข้าใจระดับการตอบสนองส่วนบุคคล (Questions of Personal Response) คือ คำถามที่ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น ความรู้สึกต่อสิ่งที่อ่าน ไม่ใช่ต่อผู้เขียน หากจะตอบคำถามประเภทนี้ได้จะต้องมีความเข้าใจสิ่งที่อ่านเป็นอย่างดีและสามารถอธิบายได้ว่าทำไมจึงรู้สึกดังที่ตอบไป

สุนันทา หมั่นเศรษฐวิทย์ (2545) กล่าวถึง การประเมินผลการอ่านว่า เนื่องจากการอ่าน เป็นกระบวนการที่ซับซ้อนและเป็นการท างานร่วมกันอย่างเป็นระบบ ระหว่างการมองเห็น การได้ยิน และการแปลความของสมอง ซึ่งผู้ที่มีทักษะการอ่านขั้นพื้นฐานจำเป็นจะต้องมีพฤติกรรมการอ่าน 6 ขั้น ตามหลักการและทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom et al (1956) ที่ครูผู้สอนสามารถประเมินได้ดังนี้

1. ขั้นจำ เป็นขั้นแรกของการอ่าน ผู้อ่านจะต้องจำเรื่องราว ความหมายของคำให้คำจำกัดความของคำยากโดย ครูจำใช้วิธีประเมินโดยการตั้งคำถามเรื่องทีอ่าน ให้ผู้เรียนสะกดคำจากเรื่องที่อ่าน บอกความหมายบอกคำจำกัดความ
2. ขั้นความเข้าใจ โดยผู้อ่านจะต้องเล่าเรื่องที่อ่านด้วยคำพูดของตนเอง มีความเข้าใจ ใน เรื่อง ประโยค และข้อความที่ให้อคติสนใจ ซึ่งครูผู้สอนควรตั้งคำถามด้วยการให้ผู้เรียนเล่าเรื่อง
3. ขั้นนำไปใช้ ผู้อ่านควรฝึกนำถ้อยคำ ประโยค และเหตุการณ์ ไปใช้แก้ปัญหาในสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นใหม่ ดังนั้นคำถามของครูที่ใช้จึงมักจะกำหนดเป็นสถานการณ์ให้ผู้อ่านพิจารณาในการนำความรู้มาใช้ประโยชน์
4. ขั้นวิเคราะห์เป็นขั้นที่ผู้อ่านจะต้องแยกองค์ประกอบย่อยของแนวคิดที่ได้จากการอ่าน และบอกได้ว่าองค์ประกอบใดมีความสัมพันธ์กัน หรือไม่เกี่ยวข้องกัน
5. ขั้นประเมินค่าเป็นขั้นที่ผู้อ่านตัดสิน พิจารณาคุณค่าที่ปรากฏใน เรื่องควรฝึกให้ผู้อ่านรู้จักสังเกตการณ์ใช้ถ้อยคำ การบรรยายที่ทำให้เกิดภาพพจน์ ตลอดจนความ ประทับใจจากเรื่องที่อ่าน

6. **ขั้นสังเคราะห์** เป็นขั้นสูงสุดของการคิด ผู้อ่านสามารถสรุปแนวคิดของเรื่อง ค้นหา ลักษณะโครงเรื่องที่คล้ายคลึงกับเรื่องที่เคยอ่านและสรุปแนวคิดที่เหมือนกันและแตกต่างกันได้

มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์ (2558) กล่าวว่า เพื่อให้การเรียนการสอน อ่านเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมาย ครู ควรประเมินความสามารถในการอ่านของผู้เรียนด้าน สำคัญ ด้านต่าง ๆ ทั้ง ก่อนอ่าน ระหว่างอ่าน และหลังอ่าน ซึ่งจะช่วยให้ครูทราบแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข ไม่ให้เกิดปัญหาทางการอ่านที่กว้างขึ้น วิธีการดำเนินการของครูในการประเมินความสามารถ ของ ผู้เรียนที่สำคัญมี ดังนี้

1. การประเมินโดยใช้แบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง (Informal Reading Inventory: IRI) (ก่อนอ่าน)
2. การประเมินการใช้ความรู้และความรู้เดิม (ก่อนอ่านและระหว่างอ่าน)
3. การประเมินเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน (หลังอ่าน)

การประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจแบ่งเป็น 2 กลุ่มใหญ่โดยใช้เกณฑ์แบบย่อยเพื่อประเมินทักษะย่อย และการประเมินโดยใช้เกณฑ์แบบรวมเพื่อประเมินระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในภาพรวม รวมไปถึงสามารถพิจารณาได้เป็น 2 ลักษณะหลังจากที่สามารถเข้าใจคำศัพท์ และหน้าที่ชนิดของคำแล้ว จะต้องสามารถที่จะเรียงลำดับข้อความ เพื่อที่จะ สามารถเชื่อมโยงเข้ากับ ความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดในเรื่องที่อ่าน บอกชื่อเรื่อง และสามารถที่จะวิเคราะห์วิจารณ์ใน เนื้อเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับแนวการจัดการเรียนการสอนที่ ครูผู้สอนได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนทางภาษาที่ครูได้จัดให้ผู้เรียนในขณะที่เรียนในห้องเรียน ซึ่ง ในแต่ละครั้งนั้นจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายก่อนว่าจะต้องการให้เกิดอะไรหลังจากที่ผู้เรียนได้รับ ความรู้ไปแล้ว และตัดสิน ผลการจัดกิจกรรมว่าบรรลุเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้อย่างไร ซึ่งการประเมินผล ความเข้าใจในการอ่านนั้น ต้องประเมินอย่างเป็นขั้นเป็นตอนและเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการประเมิน ต้องมีการประเมินทั้งก่อน การอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน การประเมินผลการอ่านเพื่อ ความเข้าใจเป็นวิธีการ พัฒนาระดับความเข้าใจในการอ่านซึ่งผู้ประเมินจะต้องใช้วิธีการประเมินให้เหมาะสม

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.1 งานวิจัยภายในประเทศ

จิราพร กาศสุวรรณ (2557) ได้ทำการศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบเน้นภาระงานของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัย

วลัยลักษณ์และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการสอนแบบเน้นภาระงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 3 ปี การศึกษา 2556 จำนวน 30 คน มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์จังหวัดนครศรีธรรมราช เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธีการสอนแบบเน้นภาระงาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจำนวน 9 แผน แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ ซึ่งมีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.47-0.70 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.27-0.67 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.83 และแบบสอบถามวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงาน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.86 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐานได้แก่ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและสถิติทดสอบสมมติฐานได้แก่สถิติทดสอบที่ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.01 และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อการสอนแบบเน้นภาระงานอยู่ใน ระดับมาก

รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล (2559) การพัฒนารูปแบบการการสอนภาษาอังกฤษเทคนิคโดยวิธีการการสอนที่เน้นภาระงานและโครงการเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาปริญญาตรีการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเทคนิคที่เน้นภาระงานและโครงการที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2. ศึกษาผลการใช้รูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเทคนิคที่เน้นภาระงานและโครงการที่มีต่อความคิดสร้างสรรค์ของโครงการ 3. ศึกษาพัฒนาการทางความคิดสร้างสรรค์ 4. ศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อรูปแบบการสอนกลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 36 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) รูปแบบการสอนมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับดี 2) คะแนนความเข้าใจการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) กลุ่มตัวอย่างมีพัฒนาการทางความคิดสร้างสรรค์สูงขึ้น 4) ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการสอนอยู่ในระดับมาก

จันทรกานต์ จรรยา (2559) ได้ทำการพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ โดยทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบก่อนเรียนเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจัดการเรียนการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และทำแบบทดสอบประจำบทเรียน หลังจากจบทั้ง 8 บทเรียนแล้วให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบหลังเรียนและตอบแบบสอบถามความพึงพอใจผลการวิจัย พบว่า 1) ประสิทธิภาพของบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มีค่าเท่ากับ 77.71/75.22 ซึ่งถือว่าบทเรียนมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 2) ผลสัมฤทธิ์ การ

อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนหลังใช้บทเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 3. กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในระดับมาก

6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Rodriguez (1999) ได้ทดลองประสิทธิภาพความคงทนของคำศัพท์โดยใช้วิธีการ การท่องจำ คำศัพท์ การใช้บริบท คีย์เวิร์ด และคีย์เวิร์ดร่วมกับบริบท ในระยะสั้นและระยะยาวในห้องเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ (EFL: English as a foreign language) โดยใช้ผู้เรียน grade 9 จำนวน 16 คนที่ได้จากการสุ่มเลข 1, 2, 3 และ 4 ตามหัวข้อการทดลองดังนี้ การท่องจำคำศัพท์ การใช้บริบท คีย์เวิร์ด และคีย์เวิร์ดร่วมกับบริบท และทำการประเมินผลทันทีหลังผ่านไป 1 สัปดาห์ ผลการทดลองพบว่าวิธีที่ช่วยในการจดจำ (Mnemonics) ที่ประกอบไปด้วย เทคนิคคีย์เวิร์ด และเทคนิคคีย์เวิร์ดร่วมกับบริบท มีประสิทธิภาพดีกว่าการท่องจำและการใช้บริบทผ่านการทดสอบในระยะสั้น และทดสอบอีกครั้งเมื่อระยะเวลาผ่านไป นอกจากนี้ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าเทคนิคคีย์เวิร์ดร่วมกับบริบทสามารถช่วยรักษาความคงทนของคำศัพท์ได้มากที่สุดเมื่อระยะเวลาผ่านไป 1 สัปดาห์

Abdel Majeed (2000) ได้ทำการทดลองการใช้เทคนิคคีย์เวิร์ดต่อผู้เรียนปกติในห้องเรียนที่ได้มาจากกลุ่มประชากรของนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจและเศรษฐศาสตร์ ที่เรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจ มหาวิทยาลัยกาตาร์ (University of Qatar) กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้เรียนจำนวน 90 คนแบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 45 คน กลุ่มแรกเป็นกลุ่มทดลองการสอนความหมายของคำศัพท์ที่ไม่ทราบความหมาย 20 คำ โดยการใช้เทคนิคคีย์เวิร์ด และกลุ่มที่สองกลุ่มควบคุมทดลองการสอนความหมายของคำศัพท์ที่ไม่ทราบความหมาย 20 คำ สอนโดยการใช้บริบทของคำศัพท์ โดยแต่ละกลุ่มมีการสร้างหนังสือเล่มเล็กสำหรับแต่ละวิธีการสอน การทดสอบการรับรู้ความหมายของคำศัพท์ทั้ง 20 คำเกิดขึ้นเพื่อทดสอบในระยะเวลายันสั้น (short term retention) และการทดสอบเมื่อระยะเวลาผ่านไปนาน (long term retention) การทดสอบการรับรู้ของคำศัพท์ในระยะเวลายันสั้น (short term retention) เกิดขึ้นทันทีหลังการสอนในครั้งที่สอง และการทดสอบการรับรู้คำศัพท์เมื่อระยะเวลาผ่านไปนาน (long term retention) เกิดขึ้นเมื่อผ่านไป 2 สัปดาห์ ผลการทดลองพบว่ากลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิคคีย์เวิร์ดสามารถทำได้ดีกว่ากลุ่มควบคุมที่สอนด้วยวิธีการเรียนรู้ของคำศัพท์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น .05 ทั้งขั้นตอนการเรียนรู้และความคงทนของคำศัพท์หลังการเรียนทั้งระยะสั้นและระยะยาว

ÖKCÜ (2015) ได้ศึกษาผลของการใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ชาวตุรกี โดยมีจุดประสงค์เพื่อหาผลของการใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ในการอ่านเพื่อความเข้าใจและคำศัพท์ใหม่ใน บริบท

ของผู้เรียนชาวตุรกี กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เรียนในมหาวิทยาลัยเอกชนในกรุงอิสตันบูล ประเทศตุรกี โดยได้จัดห้องเรียนตามผลความสามารถของการสอนที่ให้ผู้เรียนทำตั้งแต่เริ่มต้นภาคเรียน ซึ่งได้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มของผู้เรียนที่มีความเหมือนกัน คือ กลุ่มที่ 1 การสอบอ่าน 2 ครั้ง ต่อภาคเรียน พบว่าผู้เรียนกลุ่มทดลองมีผลการทดสอบหลังเรียนที่สูงขึ้นกว่าก่อนเรียนผ่านการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยผู้วิจัยสรุปได้ว่าภาระงานที่ยืดหยุ่นและช่วยให้มีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมชั้นสามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนชาวอิหร่านได้

Chen and Wang (2019) การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างทักษะการสื่อสารของผู้เรียน และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างจริงจังในบริบทที่ได้รับในระดับอุดมศึกษาในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา วิธีการวิจัยประกอบด้วย การสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างและแบบสอบถามที่มีคำถาม 18 ข้อซึ่งบ่งชี้ไปยังแง่มุมต่างๆ ในกระบวนการเรียนรู้และการสอน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจว่าอะไรมีผลกระทบต่อความสามารถของผู้เรียนทั้งในด้านการเรียนรู้ภาษาที่สองและในระดับความรู้ความเข้าใจ ในการศึกษาเชิงประจักษ์นี้ ผลการวิจัยทั้งหมดบ่งชี้ว่า TBLT ที่ใช้ในชั้นเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีประสิทธิผลมากและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนภาษาอังกฤษในประเทศจีน



บทที่ 3

วิธีการดำเนินงานวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นการวิจัยเชิงทดลอง มีวัตถุประสงค์ดังนี้ เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนคำศัพท์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการสอนคำศัพท์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์คำศัพท์เพื่อให้งานวิจัยนี้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยผู้วิจัยจึงกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ศึกษา รูปแบบการวิจัย การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียด ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่งในจังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2 ห้อง รวม 52 คน ซึ่งเป็นผู้เรียนที่มีช่วงอายุระหว่าง 17-18 ปี
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 โรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่งในจังหวัดกาญจนบุรี จังหวัด กาญจนบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 25 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาในงานวิจัยประกอบด้วย 2 ประเภท
ตัวแปรต้น ได้แก่

- 1) การจัดการเรียนรู้แบบภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

ตัวแปรตาม ได้แก่

- 1) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 2) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

3. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองพื้นฐาน (Experimental Research) รูปแบบการทดลองกลุ่มเดียวสอบก่อนและหลังเรียน (One-group Pretest Posttest Design) ซึ่งมีรูปแบบการทดลอง ดังนี้

ตาราง 2 ตารางแสดงรูปแบบการวิจัย

ทดสอบก่อนเรียน	ทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
T1	X	T2

โดย T1 แทนการสอบก่อนเรียน
 X แทนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้
 คำศัพท์
 T2 แทนการสอบหลังเรียน

4.เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนคำศัพท์
2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
3. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์คำศัพท์

5.การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

ในการจัดกิจกรรมทำแผนการเรียนรู้ผู้วิจัยมีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 6 บทเรียน เป็นเวลา 12 คาบ 3 สัปดาห์ๆ ละ 4 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1.1 ศึกษาจุดประสงค์การเรียนรู้ หลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยพบว่า สาระ ตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องได้แก่

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจแล้วตีความเรื่องที่อ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.1 ม.4-6/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการอ่านเรื่องที่ป็นสารคดี และบันเทิงคดีพร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

1.2 ศึกษาและคัดเลือกบทอ่านที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษตามหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ) ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรอบมาตรฐานทางภาษาอังกฤษของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป (CEFR) ในระดับ B1 โดยศึกษาและคัดเลือกบทอ่านที่ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันในระดับชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 6 จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น หนังสือแบบเรียนภาษาอังกฤษ วารสาร สิ่งพิมพ์ และ อินเทอร์เน็ตโดยยึดตามตัวชี้วัด และสาระ การเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกบทอ่านจำนวน 12 หัวเรื่องที่มีเนื้อหาและโครงสร้างทางไวยากรณ์ที่เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียนและสอดคล้องกับคุณภาพของผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ แล้วนำไปสำรวจความสนใจของผู้เรียนโดยให้ผู้เรียนเลือกหัวเรื่องที่ชอบมากที่สุด 6 เรื่องตามลำดับ 1-6 จากนั้นผู้วิจัยทำการเลือกบทอ่านที่มีผู้ชื่นชอบมากที่สุด 6 อันดับ จากการสำรวจทำให้ผู้วิจัยได้บทอ่านที่จะนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ 1) Environment 2) Food 3) Health 4) Business 5) Technology and Innovation และ 6) Science

1.3 จัดทำแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้ คำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตาม จุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาที่ใช้ในการทดลองในแผนการจัดการเรียนรู้ ดังนี้ ตาราง 3 เนื้อหาที่ใช้ในการทดลองในแผนการจัดการเรียนรู้

กิจกรรม	เนื้อหา
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1	Let's save our environment
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2	Food and restaurant review
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3	World Mental Health Day
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4	Let's make our conference
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5	World of Technology
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6	Science on Earth

แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ได้มาจากการสำรวจความสนใจของผู้เรียนโดยให้ผู้เรียนเลือก หัวเรื่องที่ชอบมากที่สุด 6 เรื่องตามลำดับ 1-6 และทำการเลือกบทอ่านที่มีผู้ชื่นชอบมากที่สุด 6 อันดับ จากการสำรวจได้ดังนี้ 1) Let's save our environment 2) Food and restaurant review 3) World Mental Health Day 4) Let's make our conference 5) World of Technology และ 6) Science on Earth

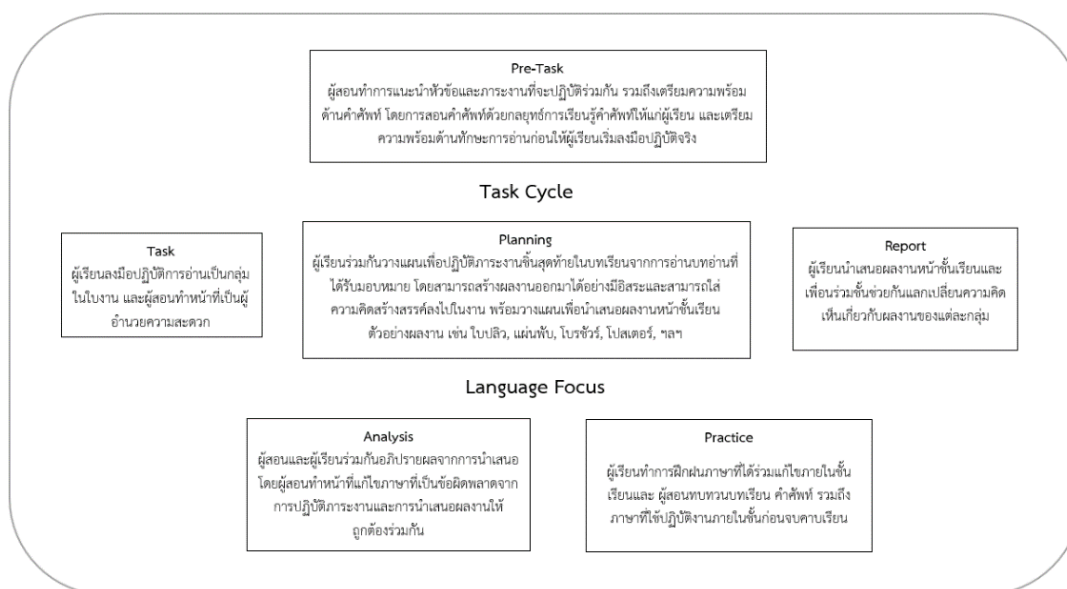
1.3.1 สาระสำคัญ การบรรยายกรอบความคิดหลักในการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของ แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละแผนตามจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยผู้สอนได้ระบุมุมความคิดรวบ ยอดของเนื้อหาที่เรียน

1.3.2 มาตรฐานและตัวชี้วัดชั้นปี ตัวชี้วัดระดับสิ่งที่ผู้เรียนพึงรู้และปฏิบัติได้รวมทั้ง คุณลักษณะของผู้เรียนในแต่ละระดับชั้น

1.3.3 จุดประสงค์การเรียนรู้ เป็นสาระการเรียนรู้ที่ระบุไว้ในตัวชี้วัด และเป็นสาระ การเรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้นั้น ๆ

1.3.4 สาระการเรียนรู้ เป็นสาระการเรียนรู้ระบุไว้ในตัวชี้วัด และเป็นสาระการ เรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้นั้น ๆ

1.3.5 กระบวนการจัดการเรียนรู้ตามกรอบแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ มีดังนี้



1.4 นำเสนอแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม

1.5 นำแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้นำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คนเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการเรียนรู้ การวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) คำนวณค่าตามสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
	$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

นำข้อมูลที่รวบรวมจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาหาคำนวนาค่า IOC โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง ของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง แล้วเลือกค่าดัชนีความสอดคล้องที่ 0.67 ขึ้นไป ซึ่งผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ พบว่ามีแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์ เนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ยอมรับได้อยู่ระหว่าง 0.67-1.00

1.6 นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่แก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 25 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา กิจกรรมและเวลา แล้วนำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไข

1.7 จัดพิมพ์หน่วยจัดการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการทำวิจัยต่อไป

2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 50 ข้อ ใช้เวลาในการทำ 60 นาที เพื่อใช้วัดความรู้ในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบทดสอบตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 ศึกษาการสร้างแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิเคราะห์เนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ที่จะนำไปใช้สร้างแบบทดสอบในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

2.3 สร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple choice) 4 ตัวเลือก จำนวน 1 ชุด 50 ข้อ โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาและจุดประสงค์แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน

2.4 จัดทำ Test Specifications และสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ตาม Test Specifications จำนวน 50 ข้อ

ตาราง 4 Test Specifications

จุดประสงค์	จำนวน คะแนน	จำนวน ข้อ	ประเภทของ ข้อสอบ	การนับ คะแนน	เวลา
1. ผู้เรียนสามารถระบุใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง	6	6	ปรนัย	1-0	70 นาที
2. ผู้เรียนสามารถระบุรายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง	22	22	ปรนัย	1-0	
3. ผู้เรียนสามารถระบุความหมายของคำศัพท์ตามเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง	9	9	ปรนัย	1-0	
4. ผู้เรียนสามารถอนุมานความจากเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง	3	3	ปรนัย	1-0	
5. ผู้เรียนสามารถระบุจุดประสงค์ของผู้เขียนจากเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง	4	4	ปรนัย	1-0	
6. ผู้เรียนสามารถระบุความหมายของคำอ้างอิงจากเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง	6	6	ปรนัย	1-0	
รวม	50	50			

2.5 นำแบบทดสอบในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับผู้เรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่อที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม

2.6 นำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับผู้เรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความ เหมาะสมของคำถามและ คำตอบ รวมทั้งประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของ แบบทดสอบกับมาตรฐานและตัวชี้วัด

2.7 นำแบบทดสอบที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าดัชนีความ สอดคล้อง (IOC) คำนวณค่าตามสูตร

$$IOC = \Sigma R/N$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
	ΣR	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่า แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษมีค่าดัชนีความ สอดคล้องที่ยอมรับได้อยู่ระหว่าง 0.67-1.00

2.8 นำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับผู้เรียนชั้น มัธยมศึกษาปี ที่ 6 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้เรียนโรงเรียนมัธยมแห่งหนึ่งในจังหวัด กาญจนบุรี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 25 คน ที่มีลักษณะ ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง และได้เรียนเนื้อหาดังกล่าว มาแล้ว นำผลการสอบมาวิเคราะห์หาค่า ความยากง่าย (Difficulty หรือ ค่า p) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination หรือ ค่า r) ของข้อสอบเป็นรายข้อ จำนวน 50 ข้อ ซึ่ง ผลการวิเคราะห์พบว่า แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษมีค่าความยากง่าย (Difficulty หรือค่า p) อยู่ระหว่าง 0.32-0.80 และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination หรือ ค่า r) อยู่ ระหว่าง 0.23-0.54

2.9 นำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ที่คัดเลือกไว้ไปหาค่าความ เชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder-Richardson ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.83

2.10 จัดเตรียมแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ฉบับจริงเพื่อนำไปใช้ในการ ทำวิจัยต่อไป

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้น ภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์คำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยการ จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์คำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการ อ่านเพื่อความเข้าใจ โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของ Likert ซึ่งลักษณะเป็นมาตรา ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งมีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ดังนี้

3.1 สร้างข้อคำถามที่สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์คำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ที่มีลักษณะปลายปิด ดังนี้คือ ความพึงพอใจด้านเนื้อหา ความพึงพอใจด้านกิจกรรม ความพึงพอใจด้าน คุณประโยชน์ โดยกำหนดค่าระดับของความพึงพอใจตามมาตราส่วนประมาณค่าของ Likert ดังนี้

5	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	พึงพอใจมาก
3	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

3.2 นำเสนอแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม

3.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมของคำถาม ในแบบสอบถามทั้งเกณฑ์การประเมินและการใช้ภาษา และประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน มาคำนวณค่าดัชนีความ สอดคล้อง (IOC) คำนวณค่าตามสูตร

$$IOC = \Sigma R/N$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
	ΣR	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ซึ่งผลการวิเคราะห์พบว่า แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการเรียนภาษาอังกฤษ โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์คำศัพท์มีค่าดัชนีความ สอดคล้องที่ยอมรับได้อยู่ระหว่าง 0.67-1.00

3.4 ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามความพึงพอใจตามคำแนะนำผู้เชี่ยวชาญ

3.5 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผ่านการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ตรวจสอบคุณภาพแล้วไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้อยู่ร่วมกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็น ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 25 คน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยตนเองใช้เวลาทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง มีขั้นตอนดังนี้

1. ชี้แจงให้ผู้เรียนเข้าใจถึงจุดประสงค์ และบทบาทหน้าที่ของผู้เรียนในระหว่างการจัดกิจกรรม
2. ทดสอบก่อนเรียน (Pretest) โดยใช้แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 50 ข้อ ใช้เวลาในการสอบ 70 นาที บันทึกผลการสอบของผู้เรียนแต่ละคนไว้เป็นคะแนนทดสอบก่อนเรียนสำหรับการวิเคราะห์ผล
3. ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยตนเองตาม แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 6 หน่วยการเรียนรู้ ใช้เวลา 3 สัปดาห์ ๆ ละ 2 วัน วันละ 2 ชั่วโมง
4. ทดสอบหลังเรียน (Posttest) ด้วยแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ใช้จำนวน 50 ข้อ เวลาในการสอบ 70 นาที บันทึกผลการสอบของผู้เรียนแต่ละคนไว้เป็นคะแนนทดสอบหลังเรียนสำหรับวิเคราะห์ข้อมูล
5. แจกแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์คำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ
6. นำคะแนนที่เก็บรวบรวมข้อมูลได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมาวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติ
7. นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยแปลความหมายระดับความพึงพอใจ โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณา แปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

7. สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์คำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ตามขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ผลของทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจการทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียนหลังการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์คำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบสมมติฐานด้วยค่า t-test แบบจับคู่ (Paired-Samples t-test) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป
2. วิเคราะห์ผลของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์คำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณา และนำผลที่ได้มาแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย $4.50 \geq \bar{x} \leq 5.00$ หมายถึง ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับเทคนิคคีวีเวิร์ดสอนคำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย $3.50 \geq \bar{x} \leq 4.49$ หมายถึง ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียน การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับเทคนิคคีวีเวิร์ดสอนคำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ มาก

ค่าเฉลี่ย $2.50 \geq \bar{x} \leq 3.49$ หมายถึง ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียน การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับเทคนิคคีวีเวิร์ดสอนคำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย $1.50 \geq \bar{x} \leq 2.49$ หมายถึง ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียน การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับเทคนิคคีวีเวิร์ดสอนคำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ น้อย

ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{x} \leq 1.49$ หมายถึง ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียน การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับเทคนิคคีวีเวิร์ดสอนคำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ น้อยที่สุด

8. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

8.1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

8.1.1 หาค่าความตรง (Validity) ของเครื่องมือวิจัย 3 อย่าง โดยการวิเคราะห์ค่า ดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนคำศัพท์เพื่อส่งเสริม ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจ และแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการ สอนคำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

$$IOC = \Sigma R/N$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
	ΣR	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

8.1.2 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้าน
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้โดยวิธีของ Kuder-Richardson 20 (KR-20) ดังนี้

$$r = \frac{k}{k-1} \left\{ \frac{s_t^2 - \sum pq}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ	r	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	k	แทน	จำนวนข้อสอบ
	p	แทน	สัดส่วนของผู้ตอบถูกแต่ละข้อ
	q	แทน	1-p
	s_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนที่สอบได้

8.2 สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

8.2.1 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ใช้สูตรดังนี้

$$\bar{x} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	\bar{x}	แทน	ตัวกลางเลขคณิตหรือค่าเฉลี่ย
	$\sum x$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนน
	N	แทน	จำนวนคนทั้งหมด

8.2.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตรดังนี้

$$S.D. = \frac{\sqrt{N\sum x^2 - (\sum x)^2}}{N(N-1)}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	คะแนนแต่ละตัว
	N	แทน	จำนวนสมาชิกในกลุ่มนั้น
	$\sum x$	แทน	ผลรวมคะแนนทั้งหมด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยทำการทดลองกับกลุ่มทดลองที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 25 คน เป็นการวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการสอนคำศัพท์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนคำศัพท์ โดยในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์
2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

ผู้วิจัยให้กลุ่มทดลองจำนวน 25 คน ทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ซึ่งแบบทดสอบฉบับนี้เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 70 นาที คะแนนเต็ม 50 คะแนน จากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ จำนวน 6 แผน เมื่อผู้วิจัยทำการสอนเสร็จเรียบร้อยแล้วได้ให้กลุ่มตัวอย่าง ทำแบบทดสอบหลังเรียนซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน จากนั้นจึงนำคะแนนของกลุ่มทดลองแต่ละคนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมาวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลต่าง (D) ของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 5 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลอง จำนวน 25 คน ก่อนเรียนและหลังเรียนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ และผลต่างของคะแนนในการสอบ (\bar{D})

ผู้เรียนคนที่	คะแนนสอบ (50)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	24	32	8
2	30	33	3
3	34	36	2
4	32	38	6
5	27	32	5
6	38	41	3
7	24	30	6
8	33	36	3
9	22	27	5
10	26	30	4
11	22	29	7
12	20	25	5
13	33	35	2
14	32	35	3
15	32	39	7
16	20	27	7
17	19	24	5
18	25	34	9
19	27	36	9
20	31	33	2
21	38	40	2
22	30	30	0
23	34	42	8
24	31	32	1
25	21	27	6
\bar{x}	28.20	32.92	D= 4.72
S.D.	5.67	4.96	

จากตารางที่ 5 พบว่า ค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลอง จำนวน 25 คน ก่อนเรียนเท่ากับ 28.20 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 5.67 ค่าเฉลี่ยความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลองหลังเรียนเท่ากับ 32.92 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.96 นอกจากนี้ยังพบว่า ค่าผลต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ สูงสุดเท่ากับ 9 คะแนน และต่ำสุดเท่ากับ 0 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลอง ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ และทดสอบด้วยค่าทดสอบ t แบบจับคู่ ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 6 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลอง ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ และทดสอบด้วยค่าทดสอบ t แบบจับคู่

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	t	df	p-value
ก่อนเรียน	50	28.20	5.67	4.72	-9.23	24	0.000
หลังเรียน	50	32.92	4.96				

จากตารางที่ 6 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ มีค่าเท่ากับ 32.92 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.96 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ ซึ่งมีค่าเท่ากับ 28.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 5.67 นอกจากนี้ผลต่างเฉลี่ย (\bar{D}) ของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ มีค่าเท่ากับ 4.72 ค่าทดสอบ t มีค่าเท่ากับ -9.23 ($p < 0.05$) จากค่าสถิติดังกล่าวแสดงว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มทดลองหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 1

4.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

หลังจากที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการทำการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ จำนวน 6 แผน ผู้วิจัยให้กลุ่มทดลอง จำนวน 25 คน ทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ ซึ่งมีทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ ความพึงพอใจด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ จากนั้นผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปรผล	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านเนื้อหา				
1. เนื้อหามีความเหมาะสมและน่าสนใจ	4.60	0.50	พึงพอใจมากที่สุด	3
2. เนื้อหาความยากง่ายเหมาะสมกับระดับภาษาของผู้เรียน	4.80	0.41	พึงพอใจมากที่สุด	1
3. เนื้อหาในบทเรียนมีปริมาณเหมาะสมกับเวลาเรียน	4.44	0.71	พึงพอใจมาก	4
4. เนื้อหาในบทเรียนมีคำศัพท์ใหม่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้	4.80	0.41	พึงพอใจมากที่สุด	1
5. เนื้อหาบทอ่านมีความทันสมัยต่อผู้เรียน	4.76	0.52	พึงพอใจมากที่สุด	2
ค่าเฉลี่ยด้านเนื้อหา	4.68	0.51	พึงพอใจมากที่สุด	3
2. ด้านการจัดกิจกรรม				
6. มีการอธิบายขั้นตอนการจัดกิจกรรมชัดเจนเหมาะสม	4.88	0.33	พึงพอใจมากที่สุด	3
7. มีการจัดกิจกรรมโดยเลือกใช้กลยุทธ์การสอนคำศัพท์ที่เหมาะสม	4.88	0.33	พึงพอใจมากที่สุด	3
8. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ที่เหมาะสมก่อนทำกิจกรรมการอ่าน	4.84	0.37	พึงพอใจมากที่สุด	4
9. มีการให้ความรู้ก่อนลงมือปฏิบัติกิจกรรมการอ่าน	5.00	0.00	พึงพอใจมากที่สุด	1
10. มีการจัดกิจกรรมการฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร่วมกันเป็นกลุ่มอย่างเหมาะสม	4.96	0.20	พึงพอใจมากที่สุด	2

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปรผล	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.		
11.มีการจัดกิจกรรมโดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานกลุ่ม อย่างเป็นอิสระ	5.00	0.00	พึงพอใจมากที่สุด	1
12.มีการจัดกิจกรรมโดยมีการอภิปรายและทบทวนเกี่ยวกับภาษา ที่ใช้ในการนำเสนอผลงานอย่างเหมาะสม	5.00	0.00	พึงพอใจมากที่สุด	1
13.มีการจัดกิจกรรมโดยมีการประเมินผลงานของเพื่อนในชั้น เรียนร่วมกัน	4.96	0.20	พึงพอใจมากที่สุด	2
ค่าเฉลี่ยด้านการจัดกิจกรรม	4.94	0.29	พึงพอใจมากที่สุด	1
3. ด้านประโยชน์ต่อผู้เรียน				
14. การจัดกิจกรรมทำให้ผู้เรียนสามารถใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ คำศัพท์ที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น	5.00	0.00	พึงพอใจมากที่สุด	1
15.การจัดกิจกรรมทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถด้าน การเรียนรู้คำศัพท์	4.88	0.33	พึงพอใจมากที่สุด	3
16.การจัดกิจกรรมทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถด้าน อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.92	0.28	พึงพอใจมากที่สุด	2
17.การจัดกิจกรรมทำให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.84	0.47	พึงพอใจมากที่สุด	4
18.การจัดกิจกรรมทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	4.80	0.41	พึงพอใจมากที่สุด	5
ค่าเฉลี่ยด้านประโยชน์ต่อผู้เรียน	4.88	0.37	พึงพอใจมากที่สุด	2
ค่าเฉลี่ยรวม	4.83	0.39		

จากตารางที่ 7 พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้น
ภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์อยู่ที่ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.39) โดยพบว่า
ผู้เรียนมีความพึงพอใจด้านการจัดกิจกรรมจากการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
ร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์มากที่สุด ($\bar{X} = 4.94$, S.D. = 0.29) และผู้เรียนมีความพึงพอใจด้าน
เนื้อหาน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.51) นอกจากนี้ยังพบว่า รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 ซึ่งมีจำนวน 4 ข้อ ได้แก่ การจัดกิจกรรมมีการให้ความรู้เกี่ยวกับทักษะ
การอ่านก่อนทำกิจกรรมการอ่าน กิจกรรมมีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานกลุ่มอย่างเป็น
อิสระ กิจกรรมมีการอภิปรายและทบทวนเกี่ยวกับภาษาที่ใช้ในการนำเสนอผลงาน และ ผู้เรียน
สามารถใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) อันดับที่ 2
ซึ่งมีจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ กิจกรรมมีการฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร่วมกันเป็นกลุ่ม
และ มีการประเมินผลงานของเพื่อนในชั้นเรียนร่วมกัน ($\bar{X} = 4.96$, S.D. = 0.20) และอันดับที่ 3

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถด้านอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ($\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.28)

จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของผู้เรียนที่ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ ในตอนที่ 2 ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะพบว่า ผู้เรียนได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังต่อไปนี้

1) ด้านกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

1.1) สื่อการเรียนการสอนมีความสนุกและทันสมัยทำให้เกิดความสนุกสนานภายในห้องเรียน

1.2) ผู้เรียนชอบการปฏิบัติกิจกรรมเป็นกลุ่ม

2) ด้านเวลาการสอนและทำกิจกรรม

2.1) ผู้เรียนต้องการเพิ่มเวลาในการทำกิจกรรมกลุ่มให้มากขึ้น

3) ด้านประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

3.1) เนื้อหาบทอ่านที่เลือกมามีความสัมพันธ์กับชีวิตประจำวัน ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ได้ในชีวิตประจำวัน

3.2) แบบทดสอบมีความยากหลากหลายระดับทำให้ผู้เรียนเกิดความท้าทายและมีการทบทวนสิ่งที่เรียนมาในห้องเรียน



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นวิจัยเชิงทดลอง (Experimental research) โดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบ One group Pretest Posttest Design โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ ผู้วิจัยได้ทำการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 25 คน

เครื่องมือที่ใช้วิจัย

ผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือเพื่อนำมาใช้ในงานวิจัยครั้งนี้จำนวน 3 อย่าง ได้แก่

1. แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนคำศัพท์ จำนวน 6 แผน ได้แก่ 1) Let's save our environment 2) Food and restaurant review 3) World Mental Health Day 4) Let's make our conference 5) World of Technology และ 6) Science on Earth ใช้เวลาในการทดลองจำนวน 12 ชั่วโมงโดยไม่นับรวมเวลาทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ โดยข้อคำถามในแบบทดสอบนี้มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20 – 0.80 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับอยู่ที่ 0.80

3. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับการสอนคำศัพท์มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของ Likert (1932) โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 ประกอบไปด้วยรายการประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเนื้อหา จำนวน 5 ข้อ 2) ด้านการจัดกิจกรรม จำนวน 8 ข้อ และ 3) ด้านประโยชน์ต่อผู้เรียน จำนวน 5 ข้อ และตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง โดยใช้เวลาในการทดลองจำนวน 3 สัปดาห์ ๆ ละ 2 วัน ๆ ละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 12 ชั่วโมง โดยรายละเอียดในการดำเนินการวิจัยมี ดังนี้

1. ผู้วิจัยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผน ในการเลือกบทอ่านนั้นผู้วิจัยได้วิเคราะห์ คุณภาพของผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ถูกระบุไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) พบว่า หัวเรื่องที่มีความเกี่ยวข้องกับผู้เรียนในระดับชั้นนี้ได้แก่ เรื่องเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม สุขภาพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยใช้บทอ่านที่เกี่ยวข้องกับหัวเรื่องสิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม สุขภาพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพื่อ ใช้ในการทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน (Pretest-Posttest) และแบบประเมินความพึงพอใจการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ ผู้วิจัยได้ตรวจหาประสิทธิภาพเครื่องมือโดยเครื่องมือทั้ง 2 อย่างนี้ก่อนนำไปใช้กับกลุ่มประชากร
3. ผู้เรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบบทดสอบวัดความสามารถ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ ใช้เวลาในการสอบ 70 นาที
4. ผู้วิจัยดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 6 แผน ได้แก่ 1) Let's save our environment 2) Food and restaurant review 3) World Mental Health Day 4) Let's make our conference 5) World of Technology และ 6) Science on Earth ใช้เวลาในการทดลอง จำนวน 3 สัปดาห์ ๆ ละ 2 วัน ๆ ละ 2 ชั่วโมง
5. ผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน (Posttest) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) และทำแบบประเมินความพึงพอใจการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

6. ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียน หลังเรียน (Pretest - Posttest) มาวิเคราะห์ข้อมูล ทางสถิติโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ ค่า t-test แบบจับคู่ (Paired-Samples t-test) และวิเคราะห์ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ โดยการหา ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำผลที่ได้ไปแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัย เรื่อง “ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6” สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์อยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัย เรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยข้อ 1 พบว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากปัจจัยดังต่อไปนี้

- 1.1 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดของการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การสอนคำศัพท์โดยผู้วิจัยเชื่อว่าทฤษฎีการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของ Willis (2021) ที่กล่าวว่า ภาระงาน คือสิ่งที่ผู้เรียนจะใช้ความรู้ทางภาษาที่มีอยู่เพื่อใช้ในการแก้ไขและตอบปัญหา เล่นเกม หรือแบ่งปันและเปรียบเทียบ ประสบการณ์ที่สัมพันธ์กับชีวิตจริงซึ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในการปฏิบัติงานจนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นอีกหนึ่งวิธีการที่เหมาะสมกับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เนื่องจากเป็นการสอนภาษาอังกฤษที่มีความน่าสนใจ โดยเน้นการทำภาระงาน ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ภาษาจากการมีปฏิสัมพันธ์ขณะปฏิบัติภาระงาน โดยกิจกรรมมีการเอื้ออำนวยให้

ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในชั้นเรียนมากยิ่งขึ้น ผู้เรียนจะได้เรียนรู้ด้วยตนเองจากภาระงานที่ได้รับมอบหมาย อีกทั้งช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงออกทางภาษา ผู้เรียนจะปฏิบัติภาระงานเป็นกลุ่มย่อย โดยผู้เรียนเป็นผู้เลือกสมาชิกในกลุ่มเอง ผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำ และผู้เรียนได้ร่วมกันวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนภาษาร่วมกันภายในห้องและภายในกลุ่ม ทำให้ผู้เรียนไม่เกิดความรู้สึกเบื่อหน่าย โดยระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต้องมีภาระบุงขึ้นตอนที่ชัดเจน และมีการกำหนดบทบาทของผู้สอนและผู้เรียนอย่างชัดเจน ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำขั้นตอนของทฤษฎีการจัดการจัดการการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของ Willis (2021) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1.1.1 ขั้นก่อนการปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยทำการแนะนำหัวข้อและกิจกรรมที่ผู้เรียนจะได้ทำรวมถึงชี้แจงถึงประเด็นสำคัญของคำหรือวลีที่เป็นประโยชน์ เนื่องจากคำศัพท์เป็นอีกปัจจัยที่มีความสำคัญอย่างหนึ่งในทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ การพัฒนาความรู้คำศัพท์จึงมีความจำเป็นอย่างมากเพื่อให้ผู้เรียนได้เตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่บทอ่าน โดยในขั้นนี้ผู้วิจัยได้นำกลยุทธ์การสอนคำศัพท์เข้ามาร่วมสอนคำศัพท์และวลีที่สำคัญในบทเรียน โดยผู้วิจัยได้ใช้กลยุทธ์การสอนคำศัพท์แก่ผู้เรียน ดังนี้ 1) วิเคราะห์ส่วนเพิ่มเติมและรากศัพท์ของคำ 2) วิเคราะห์ชนิดของคำ 3) เคารความหมายจากบริบท 4) ใช้สื่อรูปภาพแทนความหมายของคำ และ 5) สร้างมโนภาพเกี่ยวกับความหมายของคำ ซึ่งสอดคล้องกับ ชลลดา เรื่องฤทธิ์ราวี่ (2553) กล่าวว่ากลยุทธ์การสอนคำศัพท์เป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนจดจำคำศัพท์ได้อย่างเป็นระบบและสามารถเก็บสิ่งที่เรียนรู้ไว้ในความทรงจำได้นาน และ Craik (1972) ที่กล่าวว่าการทำงานของสมองที่ยังต้องการความคิดที่ละเอียดเป็นระเบียบสามารถช่วยผู้เรียนในด้านการเรียนคำศัพท์ได้มากขึ้นด้วย นอกจากนี้การเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนก่อนอ่านจะช่วยทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจถึงขั้นตอนการอ่านได้ดียิ่งขึ้นนอกเหนือจากการส่งเสริมผู้เรียนให้เรียนรู้ด้านคำศัพท์ ซึ่งสอดคล้องกับ Finocchiaro (1983) ที่กล่าวถึงการเตรียมพร้อมก่อนการอ่านว่า การบอกวัตถุประสงค์ของการอ่านทุกครั้งแก่ผู้เรียน ช่วยให้ผู้เรียนสามารถหาใจความสำคัญ คำตอบที่ต้องการหา รวมถึงการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนก่อนเริ่มการอ่านช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจโครงสร้างประโยคโดยใช้วิธีการทำนองเดียวกันกับการเพิ่มพูนคำศัพท์และช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เพื่อที่จะได้เข้าใจความหมาย ของคำได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น นอกจากนี้ สุณา กังแฮ (2559) กล่าวว่า การเตรียมความพร้อมด้านการอ่านเป็นการสร้างความคุ้นเคยให้กับผู้เรียนเพื่อเตรียมรับความรู้ใหม่จากการอ่านและเป็นการเดาเรื่องราวที่จะอ่านจากหัวเรื่องโดยผู้เรียนสามารถเดาเรื่องที่จะอ่านว่าเป็นอย่างไร

Krahnke (1987) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานคือ กิจกรรมที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติเพื่อฝึกการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในชั้นเรียนให้บรรลุผล ผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากการปฏิบัติภาระงานและมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันโดยผู้เรียนสามารถใช้ความคิดได้อย่างเป็นอิสระ นอกจากนี้ ธัญจิรา สุวรรณสะอาด (2562) ได้กล่าวเพิ่มเติมไว้ว่า ในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน

การเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากกระบวนการเรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนการปฏิบัติภาระงาน ขั้นที่ 2 ขั้นระหว่างปฏิบัติภาระงาน และขั้นที่ 3 ขั้นหลังการปฏิบัติภาระงาน โดยการจัดกิจกรรมแบบเน้นภาระงานมีส่วนช่วยอย่างมากในการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หากผู้สอนนำวิธีการสอนคำศัพท์ที่มีประสิทธิภาพในการช่วยจดจำและเดาความหมายของคำศัพท์ภาษาต่างประเทศ มาร่วมกับการเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มกิจกรรมการอ่านตามขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถจดจำความหมายของคำศัพท์และสามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.2. ขั้นดำเนินการปฏิบัติภาระงาน (Task cycle) เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะได้อ่านบทความและทำความเข้าใจบทความนั้นและปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายเป็นกลุ่มย่อย โดยจะมีการใช้และแลกเปลี่ยนภาษาร่วมกันขณะทำงาน เมื่อผลิตชิ้นงานสำเร็จ ผู้เรียนจะร่วมกันวางแผนเพื่อนำเสนอผลงานจากการอ่านหน้าชั้นเรียน โดยให้เพื่อนกลุ่มอื่น ๆ ร่วมแลกเปลี่ยนความพึงพอใจและข้อเสนอแนะโดยผู้สอนมีหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำ โดยยังไม่แก้ไขข้อบกพร่องในระหว่างปฏิบัติภาระงานและนำเสนองาน การอ่านเป็นกระบวนการที่ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยต่าง ๆ ที่ช่วยให้เข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ดีขึ้นอันจะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ทักษะการอ่าน รพีพรรณ สุฐาปัญญา (2559) กล่าวว่า กลุ่มปฏิบัติงานมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้เรียนร่วมกันปฏิบัติงาน แก้ปัญหาหรือร่วมกันหาความรู้เพิ่มเติม ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยผู้เรียนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความรู้ และได้ฝึกทักษะกระบวนการคิด และการวางแผนร่วมกันทำงานกับเพื่อนร่วมชั้น ทำให้เกิดความกระตือรือร้นในการเรียนรู้และทำให้เกิดการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ โดยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกองค์ประกอบย่อยของการอ่าน ดังนี้ 1) การอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ 2) การอ่านเพื่อหารายละเอียดของบทอ่าน 3) การอ้างอิง 4) การระบุความหมายของคำศัพท์ 5) การระบุความจุดประสงค์ของผู้เขียน และ 6) การอนุมาน ซึ่งกระบวนการในการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น จำเป็นต้องอาศัยองค์ประกอบและปัจจัยหลายด้านที่จะช่วยให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จในการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ สถาพร พงษ์พิบูล (2558b) กล่าวว่าผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ด้วยตนเองผ่านการลงมือปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ ที่มีผู้สอนเป็นผู้แนะนำกระตุ้น หรืออำนวยความสะดวก ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้น โดยกระบวนการคิดขั้นสูง กล่าวคือ ผู้เรียนมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมินค่าจากสิ่งที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนรู้ ทำให้การเรียนรู้และนำไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.3. ขั้นฝึกการใช้ภาษา (Language Focus) เป็นขั้นตอนที่ผู้สอนจะวิเคราะห์ภาษาที่ผู้เรียนใช้ในการนำเสนองานที่ได้รับมอบหมาย โดยมีการวิเคราะห์ข้อผิดพลาดด้านคำศัพท์ วลีที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับบทอ่าน มาสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจต่อบทอ่านมากยิ่งขึ้น โดยมีขั้นตอนสำคัญคือผู้เรียนร่วมกันวิเคราะห์ภาษาและอภิปรายร่วมกันในหัวข้อภาระงาน ผู้เรียนจะเรียนรู้

คำ วลี รูปแบบประโยคต่าง ๆ ในบทเรียนโดยผู้สอนเป็นผู้นำการฝึกและผู้เรียนได้ฝึกฝนซ้ำอีกครั้ง เพื่อให้เกิดความคล่องแคล่วและถูกต้อง การใช้กิจกรรมการเรียนที่เน้นภาระงานในชั้นเรียนจะช่วยให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ในชีวิตจริง ซึ่งสอดคล้องกับ Willis (2021) กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมีข้อดี ดังนี้ ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสฝึกการแลกเปลี่ยนบทบาทในการพูด ถาม-ตอบผ่านการ การสร้างปฏิสัมพันธ์ ทำให้ผู้เรียนมีความมั่นใจกล้าที่จะใช้ภาษา เมื่อเกิดข้อผิดพลาดผู้สอนจะช่วยแก้ไขและให้ฝึกฝนจนสามารถใช้ภาษาได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Shin (2002) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การศึกษาข้อผิดพลาดของผู้เรียนกลายเป็นส่วนหนึ่งของการสอนภาษามาช้านานแล้วผู้สอนภาษาควรจะให้ความสำคัญกับข้อผิดพลาดที่ผู้เรียน เพราะการแก้ไขข้อผิดพลาดสามารถนำมาช่วยพัฒนาการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี เช่นเดียวกับ Dulay (1982) และ Krashen (1982) กล่าวไว้ว่า ข้อผิดพลาดของผู้เรียนเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ภาษาที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ดังนั้นการวิเคราะห์ข้อผิดพลาดของผู้เรียนก็มีประโยชน์คือ ทำให้ผู้สอนได้ทราบธรรมชาติของกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนและชี้ให้ผู้สอนได้เห็นส่วนไหนที่ผู้เรียนมีปัญหามากที่สุด เพื่อทำการแก้ไขและฝึกฝนจนผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. จากผลการวิจัยข้อที่ 2 พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์อยู่ในระดับมากที่สุดซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจากปัจจัยดังต่อไปนี้

2.1 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อที่มีความสนุกสนานเพลิดเพลินทำให้ผู้เรียนมีความสุขและมั่นใจในการใช้ภาษา โดยผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมผ่านการเล่นเกมและการแข่งขันเพื่อชิงรางวัลทำให้ผู้เรียนมีความสุขและได้รับความรู้ผ่านการปฏิบัติภาระงาน ซึ่งสอดคล้องกับ Sun (2017) ที่กล่าวว่าผู้เรียนให้ความสนใจที่จะเรียนรู้ และเรียนรู้ด้วยความสนุกสนาน เพลิดเพลิน และมีความสุขในการเรียนรู้ทำให้ลดความเครียดและลดความจำในการเรียนรู้ผ่านกระดาษ ทำให้ผู้เรียนสามารถมีส่วนร่วมเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมได้ดี เกมทำให้ห้องเรียนสนุกสนาน ทำให้ผู้เรียนเกิดความคุ้นชินกันและเกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนอยากเรียนภาษาอังกฤษและเขาใจบทเรียนมากยิ่งขึ้น

2.2 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้คัดเลือกเนื้อหาที่มีระดับความยากง่ายเหมาะสมกับระดับภาษาผู้เรียนทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ดี โดยผู้วิจัยได้ ศึกษาและคัดเลือกบทอ่านที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษตามหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ) ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กรอบมาตรฐานทางภาษาอังกฤษของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป (CEFR) ในระดับ B1 โดยศึกษาและคัดเลือกบทอ่านที่ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 รวมไปถึงหนังสือแบบเรียนภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผู้วิจัยได้คัดเลือกบทอ่านจำนวน 12 หัวเรื่องที่มีเนื้อหาและโครงสร้างทางไวยากรณ์ที่เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียนและสอดคล้องกับคุณภาพของผู้เรียนเมื่อ

จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ แล้วนำไปสำรวจความสนใจของผู้เรียนโดยให้ผู้เรียนเลือกหัวเรื่องที่ชอบมากที่สุด 6 เรื่องตามลำดับ 1-6 จากนั้นผู้วิจัยทำการเลือกบทอ่านที่มีผู้ชื่นชอบมากที่สุด 6 อันดับ จากการสำรวจทำให้ผู้วิจัยได้บทอ่านที่จะนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับ Moor (2005) ที่กล่าวว่า ผู้สอนต้องมีความรู้ความเข้าใจในการเลือกแบบฝึก เสริมทักษะการอ่านให้เหมาะสมกับระดับความสามารถและตรงกับความสนใจและความต้องการของผู้เรียน และสอดคล้องกับ สถาพร พุทธิพิฏล (2558a) ที่กล่าวว่าผู้สอนควรปรับเนื้อหาความยากง่ายให้สอดคล้องกับระดับผู้เรียน และผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมด้านเนื้อหาและระดับของผู้เรียนจากผู้เชี่ยวชาญก็ส่งผลให้ผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านได้ดียิ่งขึ้น

2.3 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยให้ผู้เรียนฝึกใช้กลยุทธ์การสอนคำศัพท์ที่ได้จากห้องเรียนไปใช้ได้จริงในชีวิตจริงทำให้ผู้เรียนสามารถอ่านได้ดียิ่งขึ้นและมีกำลังใจในการอ่านมากขึ้น เพราะคำศัพท์มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษ การเรียนรู้คำศัพท์จึงเป็นสิ่งสำคัญในการเรียนรู้ภาษาเพราะว่าในภาษาต่าง ๆ มีคำศัพท์เป็นจำนวนมาก บางครั้งอาจทำให้ผู้เรียนไม่ต้องการที่จะค้นหาความหมายของคำศัพท์ใหม่ ๆ หรืออาจเป็นเพราะคำศัพท์นั้น ๆ ยากเกินไปที่ผู้เรียนจะสามารถเดาความหมายได้ ซึ่ง Nation (2001) และ Schmitt (1997) ยังได้กล่าวอีกว่ากลยุทธ์การเรียนรู้ คำศัพท์เป็นส่วนหนึ่งของกลยุทธ์การเรียนรู้ภาษาและเป็นกระบวนการที่ได้มาซึ่งข้อมูลเรียกใช้ข้อมูล และนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ หากผู้เรียนได้เรียนรู้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ที่มีประสิทธิภาพจะทำให้ผู้เรียนสามารถอ่านได้เข้าใจมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Scugg (2005) ที่กล่าวไว้ว่า หากจัดการเรียนการสอนเรื่องเทคนิคช่วยจำได้ดีผู้เรียนก็จะสามารถจดจำคำศัพท์ที่ได้เรียนมานั้นไปตลอด กล่าวได้ว่าเทคนิคช่วยจำคือวิธีรวบรวมและจัดระเบียบความจำได้อย่างเป็นระบบและสามารถนำไปต่อยอดได้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งสอดคล้องกับ อีร์วรา ปลาตะเพียนทอง (2562) ที่กล่าวว่ากลยุทธ์การสอนคำศัพท์นั้นช่วยให้ผู้เรียนอยากเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้นและนำคำศัพท์ไปใช้ได้ในชีวิตประจำวันอีกทั้งสามารถประยุกต์ใช้กับทักษะอื่นๆ ได้อีกด้วยและยังช่วยให้สนุกกับการเรียนมากยิ่งขึ้น

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยพบว่าการกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์นั้นสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธิดา ชัยประสิทธิ์ (2565) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการจำศัพท์ภาษาอังกฤษด้วย รูปแบบการสอนเพื่อการช่วยจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่ศึกษาและทำการเปรียบเทียบความสามารถในการจำของนักศึกษากลุ่มทดลองที่ใช้วิธีการสอนโดยใช้เทคนิคในการช่วยจำคำศัพท์กับนักศึกษากลุ่มควบคุมที่ใช้วิธีการสอนด้วยวิธีการท่องจำ พบว่า ผลสัมฤทธิ์การทดสอบหลังการเรียนของนักศึกษากลุ่มทดลองที่เรียนด้วยวิธีการสอนด้วยรูปแบบการสอนเพื่อช่วยจำสูงกว่าการทดสอบก่อนเรียนนอกจากนี้นักศึกษากลุ่มที่เรียนด้วยวิธีการสอนเพื่อ ช่วยในการจำมีความสามารถในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษสูงกว่ากลุ่มที่เรียนด้วยวิธีการท่องจำ ซึ่งสอดคล้องกับ Rodriguez et al. (2009) ที่ได้ทดลองประสิทธิภาพ

ความคงทนของคำศัพท์โดยใช้วิธีการ การท่องจำคำศัพท์ การใช้บริบท คีย์เวิร์ด และคีย์เวิร์ดร่วมกับบริบท ในระยะสั้นและระยะยาวในห้องเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ผลการทดลองพบว่า เทคนิคคีย์เวิร์ด และเทคนิคคีย์เวิร์ดร่วมกับบริบท มีประสิทธิภาพดีกว่าการท่องจำและการใช้บริบทผ่านการทดสอบในระยะสั้นและทดสอบอีกครั้งเมื่อระยะเวลาผ่านไป นอกจากนี้ผลการทดลองแสดงให้เห็นว่าเทคนิคคีย์เวิร์ดร่วมกับบริบทสามารถช่วยรักษาความคงทนของคำศัพท์ได้มากที่สุดเมื่อระยะเวลาผ่านไป 1 สัปดาห์

นอกจากนี้ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับ สุพรรณณี อาศัยราช (2557) ที่กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสามารถเพิ่มความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนได้สูงกว่าก่อนเรียน และยังสอดคล้องกับ จันทรกานต์ จรรยา (2559) ที่ศึกษาว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสามารถเพิ่มผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้มากกว่าก่อนเรียน โดยเสนอว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานนั้นมีบทเรียนที่เสริมผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิด วิเคราะห์บทอ่านเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ มีการจัดการเรียนรู้ที่สอนเกี่ยวกับคำศัพท์ในบทอ่านแต่ละบทรวมทั้งกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าใจบทอ่านมากขึ้น รวมทั้งเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะทางภาษาได้อย่างเต็มที่ ทำให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงและพัฒนาความสามารถในการใช้ภาระงานให้เกิดความเชื่อมั่นในการแสดงความคิดเห็นและบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ใช้ภาษาในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน

1. ในการจัดกิจกรรมควรใช้เกมแอปพลิเคชันในการจัดการเรียนการสอนแทนการใช้กระดาษ เพราะมีความสนุกสนานเพื่อลดบรรยากาศตึงเครียดภายในห้องเรียนและสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการสร้างความคิดสร้างสรรค์ เช่น เกม Kahoot, Wordwall, Padlet etc.

2. ในการจัดกิจกรรมควรมีการอธิบายคำสั่งและหน้าที่อย่างชัดเจนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติภาระงานออกมาได้อย่างถูกต้อง โดยเฉพาะขั้นการนำเสนอควรมีการกำหนดและอธิบายอย่างชัดเจนว่าผู้นำเสนอต้องเตรียมตัวเสนอข้อมูลใดบ้าง รวมถึงมีการวางแผนและมอบหมายหน้าที่ให้ชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรนำจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ไปใช้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านที่มีระดับสูงขึ้น เช่น การอ่านเชิงวิเคราะห์ การอ่านเชิงวิชาการ เป็นต้น เนื่องจากผู้เรียนสามารถนำกลยุทธ์และขั้นตอนที่ได้เรียนได้เรียนในห้องเรียนไปพัฒนาทักษะการอ่านของตนเองที่และสามารถเพิ่มระดับประสิทธิภาพการอ่านที่สูงขึ้น





ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย

1. อาจารย์สิริวรินทร์ เกรย์ ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ สาขา ภาษาอังกฤษ
สถานที่ทำงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
กาญจนบุรี
2. อาจารย์นิภาพร โยวัง ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขา ภาษาอังกฤษธุรกิจ
สถานที่ทำงาน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
3. อาจารย์กานต์สินี ช่วยเพ็ญชัยภัทร ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสาขา ภาษาอังกฤษธุรกิจ
สถานที่ทำงาน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี





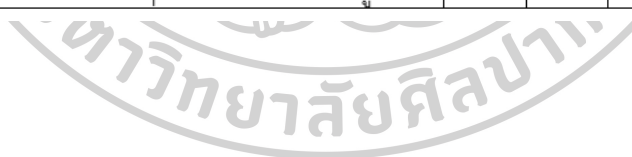
ภาคผนวก ข

การตรวจคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ตาราง 8 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้น ภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 6 แผน

แผนที่ 1 Let's save our environment

รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ ชาวนานาชาติ			รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3			
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1						
1. แผนจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตรและสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
2. แผนจัดการเรียนรู้มีการกำหนดจุดประสงค์สอดคล้องกับตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
3. แผนจัดการเรียนรู้มีการกำหนดเวลาได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาและความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
4. แผนการจัดการเรียนรู้จัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมกับจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์	0	+1	+1	2	0.67	สอดคล้อง
5. แผนการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
6. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดการวัดและการประเมินผลได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
7. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดสื่อการสอนที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง



แผนที่ 2 Food and restaurant review

รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญท่านที่			รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3			
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2						
1. แผนจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตรและสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
2. แผนจัดการเรียนรู้มีการกำหนดจุดประสงค์สอดคล้องกับตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
3. แผนจัดการเรียนรู้มีการกำหนดเวลาได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาและความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
4. แผนการจัดการเรียนรู้จัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมกับจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้ คำศัพท์	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
5. แผนการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
6. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดการวัดและการ ประเมินผล ได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
7. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดสื่อการสอนที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง



แผนที่ 3 World Mental Health Day

รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญท่านที่			รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3			
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3						
1. แผนจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตรและสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
2. แผนจัดการเรียนรู้มีการกำหนดจุดประสงค์สอดคล้องกับตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
3. แผนจัดการเรียนรู้มีการกำหนดเวลาได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาและความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
4. แผนการจัดการเรียนรู้จัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมกับจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้ คำศัพท์	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
5. แผนการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
6. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดการวัดและการ ประเมินผล ได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
7. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดสื่อการสอนที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง



แผนที่ 4 Let's make our conference

รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญท่านที่			รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3			
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4						
1. แผนจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตรและสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
2. แผนจัดการเรียนรู้มีการกำหนดจุดประสงค์สอดคล้องกับตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
3. แผนจัดการเรียนรู้มีการกำหนดเวลาได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาและความสามารถของผู้เรียน	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
4. แผนการจัดการเรียนรู้จัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมกับจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้ คำศัพท์	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
5. แผนการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
6. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดการวัดและการประเมินผลได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
7. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดสื่อการสอนที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง



แผนที่ 5 World of Technology

รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญท่านที่			รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3			
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5						
1. แผนจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตรและสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
2. แผนจัดการเรียนรู้มีการกำหนดจุดประสงค์สอดคล้องกับตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
3. แผนจัดการเรียนรู้มีการกำหนดเวลาได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาและความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
4. แผนการจัดการเรียนรู้จัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมกับจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้ คำศัพท์	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
5. แผนการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
6. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดการวัดและการ ประเมินผล ได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
7. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดสื่อการสอนที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง



แผนที่ 6 Science on Earth

รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญท่านที่			รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3			
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6						
1. แผนจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตรและสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
2. แผนจัดการเรียนรู้มีการกำหนดจุดประสงค์สอดคล้องกับตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
3. แผนจัดการเรียนรู้มีการกำหนดเวลาได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาและความสามารถของผู้เรียน	+1	+1	0	2	0.67	สอดคล้อง
4. แผนการจัดการเรียนรู้จัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมกับจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้ คำศัพท์	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
5. แผนการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
6. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดการวัดและการประเมินผลได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
7. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดสื่อการสอนที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง



ตาราง 9 ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

หัวข้อเรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญท่านที่			รวม	IOC	สรุปผล
			1	2	3			
Vaccines	To identify the Main Idea	1) What is the passage mainly about? a) Immune Systems b) Edible Vaccines c) Vaccines and Disease d) Antibodies and Pathogens	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the meaning of vocabulary	2) Which of the following is closest in meaning to the word disarmed in paragraph 2? a) divided b) weakened c) identified d) removed	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the meaning of reference word	3) What does the word "which" in paragraph 3 refer to? a) toxin fragment b) intestinal system c) immune system d) potato vaccine	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the meaning of vocabulary	4) Which of the following is closest in meaning to the word "tremendous" in paragraph 4? a) secure b) enormous c) beneficial d) nutrient	+1	0	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้

หัวข้อเรื่อง	จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ ท่านที่			รวม	IOC	สรุปผล
			1	2	3			
Vaccines	To identify the meaning of reference word	5) What does the word “it” in paragraph 4 refer to? a) toxin fragment b) intestinal system c) immune system d) potato vaccine	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the details	6) What is the difference between the new vaccine and traditional ones? a) It must be injected b) It is in the form of food c) It is administered as pills d) It is exposed to the immune system	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the details	7) According to the passage, which is the correct concern about the new vaccine? a) It has not been tested on human yet. b) It has been genetically engineered into bananas. c) The FDA has not approved animal testing. d) The FDA has agreed to have it tested on humans.	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the details	8) Why did Dr.... modify genetically bananas? a) because bananas are easier to digest than potatoes b) because he wants to disguise the unpleasant taste of vaccine c) because bananas are cheaper and easier to grow than potatoes. d) because people are more likely to eat raw bananas than raw potatoes.	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้

หัวข้อเรื่อง	จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็นผู้ เชี่ยวชาญ ท่านที่			รวม	IOC	สรุปผล
			1	2	3			
Vaccines	To make the inference	9) What can be inferred to the author's suggestion that this new vaccine is especially beneficial to develop countries? a) It is very effective b) It has no side effects c) It does not cause allergy d) It can be produced locally	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the details	10) What can be saved, if the new vaccine requires considerably less medical expertise to use? a) growing b) cost c) administration d) treatment	+1	0	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้
	To identify the details	11) What The vaccine mentioned in paragraph 3 specifically prevents _____ a) acute diarrhea b) indigestion c) skin disease d) food allergies	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the details	12) Which of the following pairs has the opposite meaning? a) potatoes-spuds b) vaccinated-inoculate c) administered-delivered d) mobilize-exposed	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
Salads	To identify the Main Idea	13) What is the passage mainly about? a) ways to prevent cancer b) engineering vegetables experiment c) good dieting for better health d) technology for higher productivity	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้

หัวข้อเรื่อง	จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญ ท่านที่			รวม	IOC	สรุปผล
			1	2	3			
Salads	To identify the details	14) How do antioxidants probably react with free radicals' human cells? a) They get rid of them b) They put up with them c) They make use of them d) They stay away from them	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the details	15) According to the passage, which of the following is NOT an action of free radicals? a) harming DNA b) Encouraging heart disease c) leading to new types of cancer d) causing fatty layers in the blood vessel	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the meaning of reference word	16) What does the word "they" in paragraph 3 refer to? a) free radicals b) normal tomatoes c) paler portions d) Bramley's tomatoes	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the meaning of vocabulary	17) Which of the following is closest in meaning to the word "establish" in paragraph 3? a) prove b) found c) calculate d) estimate	+1	0	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้
	To identify the meaning of reference word	18) What does the word "The compound" in in paragraph 4 refer to? a) lycopene b) a gene c) beta-carotene d) phytoene synthase	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้

หัวข้อเรื่อง	จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็นผู้ เชี่ยวชาญท่านที่			รวม	IOC	สรุปผล
			1	2	3			
Salads	To identify the details	19) How did Bramley and his colleagues make tomatoes redder? a) By combining 30 types of carotenoids b) By injecting more carotenoids into them c) By putting a gene that creates phytoene synthase into them d) By making them produce a gene that makes phytoene synthase	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ ได้
	To identify the details	20) What does Bramley plan to do if he is successful with redder tomatoes? a) To aid people with DNA abnormalities b) To improve the quality of other fruits and vegetables c) To help farmers solve the problem of low productivity d) To prove that higher levels of carotenoids in food are beneficial	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ ได้
	To identify the writer's purpose	21) What is the main purpose of the writer? a) To report on a scientific development b) To promote a group of scientists' works c) To argue against an old belief about some illnesses d) To persuade people to eat more fruits and vegetables	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ ได้
	To identify the details	22) Where would you most probably find this article? a) An editorial b) A textbook c) A magazine d) An encyclopedia	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ ได้

หัวข้อเรื่อง	จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็นผู้ เชี่ยวชาญท่านที่			รวม	IOC	สรุปผล
			1	2	3			
Salads	To identify the details	24) Which will be the next trial of Bramley and his colleagues, if the experiment is successful with the tomatoes? a) cabbage and lettuce b) onion and cucumber c) carrot and pepper d) grapes and orange	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
The Guardian view on air pollution: it's time for politicians to clean up	To identify the Main Idea	25) What is the main idea of the first paragraph? a) The effects of air pollution differ from person to person. b) Breathing polluted air causes many physical and mental diseases. c) The research findings indicated that breathing unsafe air causes a loss of intelligence. d) Exposure to high levels of air pollutants raises the risk of respiratory infections and heart disease.	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the details	26) According to the passage, pollution from which source has NOT been reduced in the UK? a) Car use b) Farming c) Smoking d) Construction	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the meaning of vocabulary	27) Which of the following is closest in meaning to the word "toxin" in paragraph 1? a) air b) trash c) space d) poison	+1	0	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้

หัวข้อเรื่อง	จุดประสงค์ การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็นผู้ เชี่ยวชาญท่านที่			รวม	IOC	สรุปผล
			1	2	3			
The Guardian view on air pollution: it's time for politicians to clean up	To make the inference	28) According to the second paragraph, can you infer about what the government has done to reduce air pollution? a) It has saved more people's lives. b) It should be proud of its work on pollution. c) It should do more to protect people's health. d) It has taken too many actions to deal with air pollution problems.	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the details	29) Which of the following is TRUE about London's "ultra-low-emission zone"? a) The plan will come into force later this year. b) Leaders of other cities will join the project next year. c) All kinds of cars entering central London will be charged. d) Critics think it will not be enough to solve the pollution problem in London.	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the details	30) Which of the following diseases are caused by breathing polluted air? a) Diabetes b) Hypertension c) Lung disease d) kidney disease	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้

	To identify the writer's purpose	31) What is the writer's purpose through the paragraphs? a) To suggest the government cleaning up air pollution. b) To complain the government. c) To give the heart encouragement to governor staffs. d) To help government campaigning clean up air pollution	+1	0	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้
--	----------------------------------	---	----	---	----	---	------	------------

หัวข้อเรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญท่านที่			รวม	IOC	สรุปผล
			1	2	3			
The Guardian view on air pollution: it's time for politicians to clean up	To identify the writer's purpose	32) What does the writer want to suggest at the conclusion of the passage? a) Polluting vehicles must be strictly banned from entering London. b) Research should be done to further study the impact air pollution. c) The government should go ahead and impose stricter regulations that will protect public health. d) People must receive training about the effect of air pollution on public health.	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the meaning of vocabulary	33) Which of the following is closest in meaning to the word "timid" in paragraph 3? a) hard b) craven c) complicated d) difficult	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the meaning of reference word	34) What does the word "they" in paragraph 3 refer to? a) UK people b) cars c) pollutions d) China people	+1	0	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้

	To identify the meaning of vocabulary	35) Which of the following is closest in meaning to the word “restriction” in paragraph 3? a) regulation b) condition c) limitation d) addition	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
Japan’s top two lavatory-makers are at last making inroads overseas	To identify the Main Idea	36) What is mainly about in paragraph 1? a) What products Toto makes b) How a regular toilet works c) What a shower toilet is like to use d) Where Toto's shower toilets are now being marketed	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้

หัวข้อเรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญท่านที่			รวม	IOC	สรุปผล
			1	2	3			
Japan’s top two lavatory-makers are at last making inroads overseas	To identify the meaning of vocabulary	37) Which of the following is closest in meaning to the word “rival”? a) companion b) colleague c) partner d) competitor	+1	0	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้
	To identify the meaning of reference word	38) What does the word “they” in line 6 refer to? a) Toto and Lexil b) American customer c) Japanese customer d) European customer	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้

	To make the inference	39) What can be inferred from paragraph 2? a) Nomura Securities is the most reliable brokerage in Japan. b) Toto and Lixil have no problems exporting their loos. c) Toto's loos are more popular among the Japanese than those of Lixil. d) Toto and Lixil cooperate with each other to market luxurious loos abroad.	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the details	40) According to paragraph 3, what is the current situation of the market for shower toilets in Japan? a) People no longer buy shower toilets. b) The chief buyer is Tokyo's metro system. c) Most of shower toilets are sold to renovated houses and hotels. d) There is a sales problem because Japan's population has declined sharply.	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้

หัวข้อเรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญท่านที่			รวม	IOC	สรุปผล
			1	2	3			
Japan's top two lavatory-makers are at last making inroads	To identify the meaning of vocabulary	41) Which of the following is closest in meaning to the word "loo"? a) A pit b) A restroom c) Space d) A bathtub	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the meaning of vocabulary	42) Which of the following is closest in meaning to the word "dwelling"? a) residence b) public c) company d) factory	+1	0	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้

overseas	To identify the main idea	43) What can be concluded from paragraph 4? a) A shower toilet's seat is heated for health reasons. b) The Japanese like to listen to music in the bathroom. c) Most shower toilets are too expensive for people in other countries to buy. d) Other cultures are generally not as concerned about hygiene as the Japanese.	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the details	44) From the passage, what is the highest price of "Neorest" model? a) \$270,000 b) \$540,000 c) \$4,730 d) \$1,200	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the main idea	45) What is the main idea of paragraph 5? a) Toto is opening showrooms where lots of people will see its toilets. b) Lixil's approach to marketing its products is better than that of Toto. c) Toto's president creates "Toto fans" by letting prospective buyers experience the toilets. d) In expanding business, Toto sells its products under its own brand, while Lixil buys up toilet producers in foreign markets.	+1	0	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้
หัวข้อเรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ความคิดเห็นผู้ เชี่ยวชาญท่านที่			รวม	IOC	สรุปผล
			1	2	3			

	To identify the details	46) Which of the following is NOT true? a) It sells a high-tech toilet under the Grohe brand. b) All revenues of both companies come from abroad. c) In 2013 it acquired American Standard and a year later Grohe, a German bathroom-fittings giant. d) In contrast, Lixil, formed in 2011 by a merger of five Japanese companies, is buying foreign competitors.	+1	0	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้
Japan's top two lavatory-makers are at last making inroads overseas	To identify the details	47) What are Toto and Laxil looking for the next market? a) Asia and Australia b) South American c) South Africa d) America and Europe	+1	0	+1	2	0.67	นำไปใช้ได้
	To identify the meaning of vocabulary	48) Which of the following has NOT the same meaning as "latrine"? a) water closet b) lavatory c) toilet d) labor	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the details	49) Which of the following country is NOT mentioned in both marketing plan? a) Germany b) America c) Africa d) China	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้
	To identify the writer's purpose	50) What is the writer's purpose of this article? a) To inform the information about two companies. b) To advertise two leader's lavatory companies in Japan. c) To show the importance between two companies. d) To comparison and contrast between two companies.	+1	+1	+1	3	1	นำไปใช้ได้

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ข้อที่	ค่าความยากง่าย	แปรผล	ค่าอำนาจจำแนก	แปรผล	แปรผลคุณภาพข้อสอบ
--------	----------------	-------	---------------	-------	-------------------

1	0.72	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
2	0.64	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
3	0.64	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
4	0.72	ใช้ได้	0.38	ใช้ได้	ใช้ได้
5	0.32	ใช้ได้	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้
6	0.64	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
7	0.56	ใช้ได้	0.46	ใช้ได้	ใช้ได้
8	0.44	ใช้ได้	0.38	ใช้ได้	ใช้ได้
9	0.64	ใช้ได้	0.38	ใช้ได้	ใช้ได้
10	0.64	ใช้ได้	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้
11	0.72	ใช้ได้	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้
12	0.52	ใช้ได้	0.38	ใช้ได้	ใช้ได้
13	0.76	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
14	0.60	ใช้ได้	0.54	ใช้ได้	ใช้ได้
15	0.60	ใช้ได้	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้
16	0.64	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
17	0.64	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
18	0.60	ใช้ได้	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้
19	0.52	ใช้ได้	0.38	ใช้ได้	ใช้ได้
20	0.44	ใช้ได้	0.38	ใช้ได้	ใช้ได้
21	0.60	ใช้ได้	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้
22	0.64	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
23	0.64	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
24	0.68	ใช้ได้	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้
25	0.52	ใช้ได้	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้
26	0.60	ใช้ได้	0.46	ใช้ได้	ใช้ได้
27	0.80	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
28	0.32	ใช้ได้	0.54	ใช้ได้	ใช้ได้
29	0.48	ใช้ได้	0.46	ใช้ได้	ใช้ได้
30	0.60	ใช้ได้	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้
31	0.68	ใช้ได้	0.38	ใช้ได้	ใช้ได้
32	0.68	ใช้ได้	0.46	ใช้ได้	ใช้ได้
ข้อที่	ค่าความยากง่าย	แปรผล	ค่าอำนาจจำแนก	แปรผล	แปรผลคุณภาพข้อสอบ
33	0.64	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
34	0.32	ใช้ได้	0.54	ใช้ได้	ใช้ได้

35	0.68	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
36	0.64	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
37	0.72	ใช้ได้	0.46	ใช้ได้	ใช้ได้
38	0.64	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
39	0.28	ใช้ได้	0.46	ใช้ได้	ใช้ได้
40	0.80	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
41	0.52	ใช้ได้	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้
42	0.64	ใช้ได้	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้
43	0.64	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
44	0.32	ใช้ได้	0.38	ใช้ได้	ใช้ได้
45	0.48	ใช้ได้	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้
46	0.52	ใช้ได้	0.62	ใช้ได้	ใช้ได้
47	0.52	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
48	0.44	ใช้ได้	0.31	ใช้ได้	ใช้ได้
49	0.64	ใช้ได้	0.23	ใช้ได้	ใช้ได้
50	0.52	ใช้ได้	0.46	ใช้ได้	ใช้ได้

จากผลการผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย(p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ วัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกข้อสอบ จำนวน 50 ข้อได้แก่ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19,20,21,22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33,34,35,36,37,38,39,40,41,42,43,44,45,46,47, 48,49,50 เนื่องจากมีค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ตาราง 11 ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์

รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้ เชี่ยวชาญท่าน ที่			รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3			
1. ด้านเนื้อหาของบทอ่าน						
1. เนื้อหา มีความเหมาะสมและน่าสนใจ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
2. เนื้อหา มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับภาษาของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
3. เนื้อหา ในบทเรียน มีปริมาณเหมาะสมกับเวลาเรียน	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
4. เนื้อหา ในบทเรียน มีคำศัพท์ใหม่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
5. เนื้อหา บทอ่าน มีความทันสมัยต่อผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
6. มีการอธิบายขั้นตอนการจัดกิจกรรมชัดเจนเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
7. มีการจัดกิจกรรมโดยเลือกใช้กลยุทธ์การสอน คำศัพท์ที่เหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
8. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ที่เหมาะสมก่อนทำกิจกรรมการอ่าน	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
9. มีการให้ความรู้ อย่างเหมาะสมก่อนลงมือปฏิบัติกิจกรรมการอ่าน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
10. มีการจัดกิจกรรมการฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร่วมกันเป็นกลุ่มอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
11. มีการจัดกิจกรรมโดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานกลุ่มอย่างเป็นอิสระ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
12. มีการจัดกิจกรรมโดยมีการอภิปรายและทบทวนเกี่ยวกับภาษาที่ใช้ในการนำเสนอผลงานอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
13. มีการจัดกิจกรรมโดยมีการประเมินผลงานของเพื่อนในชั้นเรียนร่วมกัน	+1	0	+1	2	0.67	สอดคล้อง
3. ด้านประโยชน์ต่อผู้เรียน						
14. การจัดกิจกรรมทำให้ผู้เรียนสามารถใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
15. การจัดกิจกรรมทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้คำศัพท์	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
16. การจัดกิจกรรมทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถด้านอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
17. การจัดกิจกรรมทำให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง
18. การจัดกิจกรรมทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	3	1	สอดคล้อง

Paired Samples Test

		Paired Differences				t	df	Sig. (2-tailed)	
		Mean	Std. Deviation	S.E. Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower				Upper
Pair 1	Pretest - Posttest	-4.72	2.56	.51	-5.78	-3.66	-9.23	24	.000



ผลการสำรวจความสนใจของผู้เรียนโดยให้ผู้เรียนเลือกหัวเรื่องที่ชอบมากที่สุด 6 อันดับ

Topics



■ Environment ■ Food ■ Health ■ Business ■ Technology&Innovation ■ Science



ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อ
พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ



Lesson plan 1

Teacher: Chanokkan Yathip

Class: Grade 12 **Time:** 100 minutes

Strand: Language for Communication

Topic: Let's save our environment

Standard FL1.1: Understanding of and capacity to interpret what has been heard and read from various types of media, and ability to express opinions with proper reasoning

Indicator 4: Identify the main idea, analyze the essence, interpret and express opinions from listening to and reading feature articles and entertainment articles, as well as provide justifications and examples for illustration.

Standard FL1.3: Ability to present data, information, concepts and views about various matters through speaking and writing

Indicator 2: Speak and write to summarize the main idea/theme identified from analysis of matters, activities, news, incidents and situations in accordance with their interests.

Indicator 3: Speak and write to express opinions about activities, experiences and incidents in the local area, society and the world, as well as provide justifications and examples for illustration.

Terminal Objective:

To identify the main idea and supporting details from the reading passage.

Enabling Objectives:



1. To discuss and answer the questions from the video about environment.
2. To identify the meaning of new vocabulary from the text.
3. To identify the main idea and supporting details from the text.
4. To create the poster or banner about environment campaign.




Language components:

1. Vocabulary: biodiversity, landmark, slogan, climate change, reduction, to raise awareness, etc.
2. Function: How to save the environment
3. Sub-skills: identify main idea, identify supporting details, vocabulary meaning.

Materials: Video, PowerPoint Presentation, Reading text, Worksheet, Paper, Color pencil, Permanent marker, iPad (Optional)

Teaching Procedures


Steps	Content	Teaching Aid
<p>1. Pre-task (25 mins)</p>	<p>1.1 Activity: Watch and discuss (10 mins)</p> <p>1. Have the students watch the video “If the world is a small house”. https://youtu.be/1XOEwOCVITc</p>  <p>2. Have students answer the questions from the video in <u>Activity 1 (group worksheet)</u></p> <p>3. Let the students discuss the world problems, experience, and opinions about the environment.</p>	<p>Video/ Group worksheet</p>
	<p>1.2 Activity: Learning Vocabulary (15 mins)</p> <p>1. Have students learn the important vocabulary from the text by using the vocabulary learning strategies.</p> <p>2. Present the important words without the meaning and let the students guess the meaning by giving visuals, context clues and example sentences.</p> <p>Vocabulary</p> <p>1. Biodiversity (n.) Definition: the variety of plants and animals in a place. Example: The poverty, environment and biodiversity are global issues that lie beyond the competence and self-interest of any government.</p> 	<p>PowerPoint Presentation, Reading text</p>

<p>2. Task cycle (60 mins)</p>	<p>2. landmark (n.) Definition: a famous place/ a pinned place.</p> <p>Example: Thousands of famous landmarks have turned off their lights, including the Eiffel Tower in Paris, the Empire State Building in New York and the Pyramids in Egypt.</p> <p>3. Slogan (n.) Definition: a phrase that is used to promote something</p> <p>Example: The most effective political slogans are often the shortest.</p> <p>4. Climate Change (Phr.) Definition: a change in temperatures and weather around the world</p> <p>Example: Human activity has led to deforestation, species becoming extinct, rising sea levels and climate change.</p> <p>5. Reduction (n.) Definition: when there is less of something</p> <p>Example: By switching off their lights and measuring the <u>reduction</u> in the amount of energy that is being used, people are showing that it is possible to make a difference.</p> <p>3. Let the students do the Activity 2 worksheet to check the understanding of these vocabulary.</p> <p>2.1 Activities: World Environment Day (20 mins)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Let students skim and scan the reading passage in Worksheet 2. 2. Have students read and find the main idea on topic World Environment Day. 3. Students in each group read and identify main idea, vocabulary meaning, and supporting details from the text in task 1 <p>2.2 Activities: Art work (30 mins)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Have students read the text World Environment Day again. 2. Discuss about the topic in the passage that talking about our responsibilities and what we can do for our planet. 	  
------------------------------------	--	---

3. Explain about Task 2: Create the poster, banner, brochure about saving environment campaign.
4. Demonstrate how to create a work in variety ways such as poster, banner, brochure, etc. (Students can create the art work on paper or digital file in iPad)
- E.g., Some poster saving environment campaign

Worksheet



	 <p>Activities: PFP (Plan for Present) (10 mins)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Let students plan to make a group presentation about the concept of their work in front of the class. (Teacher is a supporter) 2. Let students presents their works in front of the class and the other group exchange the opinions. 	<p>Worksheet, Paper, Color pencil, Marker, iPad</p>
<p>3. Language Focus 15 mins</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Give the suggestions to the students. 2. Exchange the language using in the poster to raise more understanding and correct the mistake from the language using in previous presentations. 3. Have students practice and review vocabulary and language usage about environment. 	<p>Worksheet, PowerPoint Presentation</p>



After Teaching Notes

The Teaching outcome:

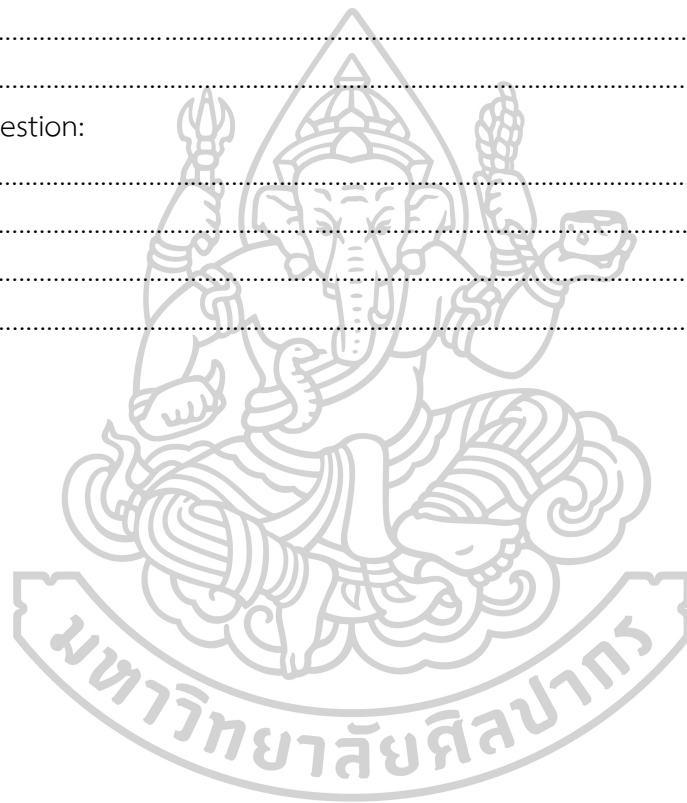
.....
.....
.....

Problems:

.....
.....
.....

Suggestion:

.....
.....
.....



Worksheet 2: World Environment Day

People celebrate World Environment Day (WED) in many different ways all over the world: planting trees, cleaning up local beaches, organizing meetings, joining online **protests**. Each year the United Nations Environment Program (UNEP) chooses a particular issue to focus on. One year it might be forests, another year it might be wildlife. And each year there is a new host; a city which is the center point for all the celebrations.

How it first started

The United Nations (UN) named 5 June as international World Environment Day at the Stockholm Conference on the Human Environment in 1972. The idea was to draw attention to the many problems that are facing our environment. They wanted to include as many people, organizations and governments, both local and national, as possible. They wanted to show that **positive change** is possible when people work together to fight for a common cause.

The first World Environment Day

The first WED was celebrated in 1974 in the city of Spokane in the USA. The slogan for that first year was 'Only One Earth' and it was celebrated with the world's first world fair to be dedicated to the environment. The exhibition lasted for six months.

The hosts

Since 1974 the WED has been hosted by 34 different cities in 25 different countries around the world, from Cuba to Korea, from Belgium to Brazil. Some countries have hosted the main celebrations two or more times, including Bangladesh, Canada and China. But that doesn't mean that all the celebrations take place in the host country. Every year people from all over the world take part in a huge number of different events to draw attention to the main issue.

The issues

Each year the celebrations focus on a particular problem. Over the last ten years key issues have included wildlife, forests and plastic waste, among other things. Each issue has a slogan. Past slogans include 'Think. Eat. Save.', which asked people to think about the issue of food waste, and 'Raise your voice, not the sea level', to focus on the effect that global warming is having on small island nations around the world. As well as slogans, hashtags have become important for the campaigns too. In a recent campaign the hashtag #WildforLife became a strong symbol for the fight against all kinds of illegal trading in plants and animals.

What you can do

If you want to take part in the celebrations, or support this year's special cause, here are some things that you can do. You can visit the official website to find out what this year's slogan is. You can search for the slogan online to find organizations and events in your area or online. You can share information about the cause and the events on social media or form a local action group of your own and organize an event in your community. Whatever you do, you won't be alone. Millions of people all around the world will be joining the celebrations and fighting for a better future for our planet.

Task 1: Read the article and answer the following questions

1. What is the main idea for this article?

Answer _____

2. What was so special about the exhibition that was held in the USA?

Answer _____

3. Can you name of cities and countries that have helped organize the day?

Answer _____

4. When was the decision made about the date for this special day?

Answer _____

5. What is the meaning of the word “protest” in the first paragraph?

Answer _____

6. What are the problems and good causes that people have tried to draw attention to?

Answer _____

7. Why do they say there is a positive change in this day?

Answer _____

Task 2: Environment Campaign

Directions:

1. Make a group of 5 students
2. Create a poster / banner / or brochure about saving environment campaign.
3. Size 15*11 inches / 8.5*11 inches for digital file
4. Require elements including the issue, causes, actions, and slogan
5. Use any program to create the project such as pro create, photoshop, good note, etc.
6. Time duration 30 minutes
7. Require group presentation



[KEY] Task 1: Read the article and answer the following questions

1. What is the main idea for this article?

Answer Celebrating World Environment Day (WED) in many different ways all over the world such as planting trees, cleaning up local beaches, organizing meetings, joining online protests. And each year there is a new host for all the celebrations by UNEP.

2. What was so special about the exhibition that was held in the USA?

Answer **The exhibition lasted for six months**

3. Can you name of cities and countries that have helped organize the day?

Answer **Cuba, Korea, Belgium, Brazil, Bangladesh, Canada and China**

4. When was the decision made about the date for this special day?

Answer **The first WED was celebrated in 1974 in the city of Spokane in the USA.**

5. What is the meaning of the word “protest” in the first paragraph?

Answer **A statement or action expressing disapproval of something**

6. What are the problems and good causes that people have tried to draw attention to?

Answer **wildlife, forests and plastic waste, food waste, global warming, etc.**

7. Why do they say there is a positive change in this day?

Answer **Because people try to work together to fight for a common cause.**

Direction: Choose the best answer.

Read the following paragraph and answer the questions item 1-10

[1] Getting a vaccination could soon be as simple as eating a potato. Researchers at the University of Maryland, led by Dr. Carol Tacket, are developing edible vaccines that could grant immunity against some diseases.

[2] To be inoculated against a virus, bacterium, or toxin, the antibodies of our immune systems must be exposed to the illness-baring agent, or pathogen. Vaccines work by exposing the body to pathogens that have been killed or **disarmed**. Once sensitized, antibodies can mobilize rapidly against familiar enemies by binding to them and preventing their growth activity.

[3] Most vaccines are delivered in shots or pills, but the new one will be incorporated in raw potatoes. The potatoes have been genetically engineered to produce the key piece of an E. coli toxin that causes acute diarrhea. As the spuds move through the intestinal system and are digested, the toxin fragment is released and exposed to the immune system, **which** then generates antibodies against the toxin.

[4] Dr. Tacket's group is waiting for approval from Food and Drug Administration (FDA) to test the potato vaccine on humans; **it** has already been tested successfully in mice. The next step would be to genetically modify bananas to carry vaccines, because raw bananas taste better than raw potatoes. The potential for edible vaccine is **tremendous**, especially in developing countries. Whereas current vaccines are expensive to produce, store, transport, and administer, an edible vaccine could be grown where it is needed in the quantity desired, and requires considerably less medical expertise to use.

- 1) What is the passage mainly about?
 - a) Immune Systems
 - b) Edible Vaccines
 - c) Vaccines and Disease
 - d) Antibodies and Pathogens
- 2) Which of the following is closest in meaning to the word **disarmed** in paragraph 2?
 - a) divided
 - b) weakened
 - c) identified
 - d) removed
- 3) What does the word "**which**" in paragraph 3 refer to?
 - a) toxin fragment
 - b) intestinal system
 - c) immune system
 - d) potato vaccine
- 4) Which of the following is closest in meaning to the word "**tremendous**" in paragraph 4?
 - a) secure
 - b) enormous
 - c) beneficial
 - d) nutrient
- 5) What does the word "it" in paragraph 4 refers to?
 - a) toxin fragment
 - b) intestinal system
 - c) immune system
 - d) potato vaccine
- 6) What is the difference between the new vaccine and traditional ones?

Salads could become more colorful-and healthier- thanks to unusually red tomatoes that could help to protect people against cancer and heart diseases. Peter Bramley and his colleagues at Royal Holloway College, London, have genetically engineered tomatoes so that they contain unusually large amounts of lycopene and beta-carotene. These compounds are among a group of chemicals called antioxidants that are thought to mop up highly reactive compounds called free radicals inside cells. Left at large, free radicals can damage DNA, possibly leading to cancer-causing mutations. Free radicals are also believed to play a role in the development of heart disease, triggering reactions that lead arteries to fur up with fatty deposits.

Bramley's tomatoes are so red because they contain twice as much lycopene, the pigment that makes tomatoes red, as normal. "Normal tomatoes usually have paler portions inside, but these ones have even, red pigmentation throughout," he says.

They also contain abnormally high levels of beta-carotene, the compound that makes carrots bright orange. Both are carotenoids, a group of compounds found widely in fruit and vegetables. "If we can **establish** that higher levels of carotenoids in the diet are beneficial, we are developing technology to modify common fruit and vegetables so that they produce more" he says.

Bramley produced the extra lycopene and beta-carotene by inserting a gene into tomatoes that makes phytoene synthase, **the compound** in the plants that triggers the synthesis of many carotenoids.

Bramley and his colleagues have just begun to evaluate some 30 other types of carotenoids. They are also studying which genes, or groups of genes, or groups of genes, they may need to insert to raise the production of beneficial carotenoids. If the work with tomatoes is successful, Bramley hope to engineer other fruits and vegetables, including peppers and carrots.

- 13) What is the passage mainly about?
- a) ways to prevent cancer b) engineering vegetables experiment
c) good dieting for better health d) technology for higher productivity
- 14) How do antioxidants probably react with free radicals' human cells?
- a) They get rid of them b) They put up with them
c) They make use of them d) They stay away from them
- 15) According to the passage, which of the following is NOT an action of free radicals?
- a) harming DNA b) Encouraging heart disease
c) leading to new types of cancer d) causing fatty layers in the blood vessel
- 16) What does the word "**they**" in paragraph 3 refer to?
- a) free radicals b) normal tomatoes
c) paler portions d) Bramley's tomatoes
- 17) Which of the following is closest in meaning to the word "**establish**" in paragraph 3?

- a) prove b) found c) calculate d) estimate

18) What does the word “**The compound**” in in paragraph 4 refer to?

- a) lycopene b) a gene
c) beta-carotene d) phytoene synthase

19) How did Bramley and his colleagues make tomatoes redder?

- a) By combining 30 types of carotenoids
b) By injecting more carotenoids into them
c) By putting a gene that creates phytoene synthase into them
d) By making them produce a gene that makes phytoene synthase

20) What does Bramley plan to do if he is successful with redder tomatoes?

- a) To aid people with DNA abnormalities
b) To improve the quality of other fruits and vegetables
c) To help farmers solve the problem of low productivity
d) To prove that higher levels of carotenoids in food are beneficial

21) What is the main purpose of the writer?

- a) To report on a scientific development
b) To promote a group of scientists’ works
c) To argue against an old belief about some illnesses
d) To persuade people to eat more fruits and vegetables

22) Where would you most probably find this article?

- a) An editorial b) A textbook
c) A magazine d) An encyclopedia

23) Which of the following is Not an extra added in Bramley experiment?

- a) lycopene b) beta-carotene c) carotenoid d) collagen

24) Which will be the next trial of Bramley and his colleagues, if the experiment is successful with the tomatoes?

- a) cabbage and lettuce b) onion and cucumber
c) carrot and pepper d) grapes and orange

Read the following paragraph and answer the questions item 25-35

The Guardian view on air pollution: it's time for politicians to clean up

Two years after the World Health Organization labelled air pollution a global "public health emergency", and the House of Commons environment committee used the same phrase to describe the situation in the UK, new evidence shows that breathing unsafe air causes a loss of intelligence. The research, carried out in China, showed that test scores declined when people breathed **toxins** including nitrogen dioxide and particulate, with language ability more affected than maths. This news, though alarming, is unlikely to change anything straight away. China has been engaged in a "war against pollution" for five years, while governments and policymakers around the world already have ample evidence that pollution is extremely harmful. Top of the list of dangers is the way it worsens heart and lung diseases including asthma and respiratory disorders, while one study last year suggested a link to mental disorders.

The problem is both global and national: urbanization and increasing car use mean that pollution is on the rise internationally, while the UK government is under huge pressure to clean up air that has broken EU legal limits for the past eight years. Western capitals do not feature in the WHO's lists of the planet's most polluted cities, and levels of most pollutants in the UK have fallen (though not ammonia, a by-product of farming). But increased scientific understanding of the damage to health caused by gases such as nitrogen oxides makes inexcusable the complacency of which we have seen so much, both under the current Conservative government and its coalition predecessor.

London mayor Sadiq Khan's "ultra-low-emission zone", which comes into force next year and will charge the most polluting vehicles to enter central London. Government analysis shows clean air zones to be by far the most effective measure in reducing nitrogen oxides. But critics think it is still too **timid**, while leaders of other cities are calling for government funding to implement their own clean air zones, as well as a new clean air act provides a national framework. Campaigners struggle to understand why the public outcry is not loud or angry enough to force the government to act, when air pollution is thought to be a factor in shortening the lives of 40,000 people in the UK every year. The usual answer is cars, and the fact that even if people would like their cities to be cleaner, **they** don't want **restrictions** on their freedom to drive. It is imperative that we move beyond this stand-off. Recent history shows that when well-evidenced public health measures deliver benefits in improved safety and well-being, people accept them with little fuss. The 11-year-old ban on smoking in public places and 35-year-old law making seatbelts compulsory are good examples.

25) What is the main idea of the first paragraph?

- a) The effects of air pollution differ from person to person.
- b) Breathing polluted air causes many physical and mental diseases.
- c) The research findings indicated that breathing unsafe air causes a loss of intelligence.

- a) hard b) craven c) complicated d) difficult

34) What does the word “**they**” in paragraph 3 refer to?

- a) UK people b) cars c) pollutions d) China
people

35) Which of the following is closest in meaning to the word “**restriction**” in paragraph 3?

- a) regulation b) condition c) limitation d) addition

Read the following paragraph and answer the questions item 36-50

Japan’s top two lavatory-makers are at last making inroads overseas

When staff at the Louvre in Paris head to the bathroom, the toilet lid open as they approach, a warm seat heats their derrieres, and, once done, their nether regions are washed and dried precisely. Selling the equipment is a coup for Toto, Japan's biggest producer of "shower toilets.

Toto and its **rival** Lixil carve up the Japanese market for fancy, multi-function loos between them. At home they have market shares of 60% and 30% respectively, according to Nomura Securities, a brokerage. Yet **they** have struggled to win foreign bottoms over to luxuries enjoyed in Japan for many decades

Today 26% of Toto's and 30% of Lixil's revenues come from abroad (much of it from products other than shower toilets). The Japanese market is profitable, but their **loos** are already ubiquitous there (including in public facilities, from Tokyo's metro system to remote hiking trails); the majority of domestic sales come from the renovation of private homes and hotels. And whereas Japan's population is declining, in other countries sanitary ware is a rapidly growing market as people get richer, says Daisuke Fukushima of Nomura Securities,

But it is not an easy sale abroad. In Japan, shower toilets appeal because of their heated seats in **dwellings** that are usually kept cold, and due to a Japanese obsession with hygiene and a horror of inconveniencing other (some models play music to hide noises). Other cultures are less **stringent**. And the toilets are expensive; Toto's "Neorest" model ranges in price from Y270,000-Y540,000 (\$2,365-\$4,730), before tax.

Toto and Lixil differ in their approaches to these challenges. Toto is expanding under its own name, opening showrooms and getting its loos into hotels and buildings where lots of people will see them. "People have to experience it to want to buy it." says Madoka Kitamura, its president, who wants to create "Toto fans". In contrast, Lixil, formed in 2011 by a merger of five Japanese companies, is buying foreign competitors. In 2013 it acquired American standard and a year later Grohe, a German bathroom-fittings giant. It sells a high- 26 tech toilet under the Grohe brand.

Lixil's strategy is sensible. It does not have quite the same brand recognition as Toto. Kinya Seto, its president, who took over last year, readily admits that Toto currently betters it abroad as well as at home. He is trying to make the company a little less Japanese, whereas

Toto is more culturally conservative. Mixing Japanese technology and Grohe's European design could give the smaller firm an edge.

Lixil is also casting its net wider in terms of products. Toto is putting more emphasis on those that are not available abroad—meaning high-tech lavatories. In some countries, such as India, Lixil is selling (and donating) basic, cheap kit—plastic pans to use with pit **latrines**—betting that in several years people will get richer and upgrade.

No market can match the potential of China, yet many mainlanders opt for products from lower down the price range. So, for near-term profits, the two companies are looking to America and Europe. There they encounter are obstacles such as strict regulations (on water use, say), an absence of sockets in bathrooms the lack of a "wet culture" beyond southern Europe.

But Toto's positioning of its toilets in America as better for the environments is going down well. And Lixil launched a new Grohe-branded shower toilet worldwide last year which is selling particular well in Germany.

36) What is mainly about in paragraph 1?

- a) What products Toto makes
- b) How a regular toilet works
- c) What a shower toilet is like to use
- d) Where Toto's shower toilets are now being marketed

37) Which of the following is closest in meaning to the word "**rival**"?

- a) companion
- b) colleague
- c) partner
- d) competitor

38) What does the word "**they**" in line 6 refer to?

- a) Toto and Lixil
- b) American customer
- c) Japanese customer
- d) European customer

39) What can be inferred from paragraph 2?

- a) Nomura Securities is the most reliable brokerage in Japan.
- b) Toto and Lixil have no problems exporting their loos.
- c) Toto's loos are more popular among the Japanese than those of Lixil.
- d) Toto and Lixil cooperate with each other to market luxurious loos abroad.

40) According to paragraph 3, what is the current situation of the market for shower toilets in Japan?

- a) People no longer buy shower toilets.
- b) The chief buyer is Tokyo's metro system.
- c) Most of shower toilets are sold to renovated houses and hotels.
- d) There is a sales problem because Japan's population has declined sharply.

- 41) Which of the following is closest in meaning to the word “**loo**”?
- a) A pit b) A restroom c) Space d) A bathtub
- 42) Which of the following is closest in meaning to the word “**dwelling**”?
- a) residence b) public c) company d) factory
- 43) What can be concluded from paragraph 4?
- a) A shower toilet's seat is heated for health reasons.
b) The Japanese like to listen to music in the bathroom.
c) Most shower toilets are too expensive for people in other countries to buy.
d) Other cultures are generally not as concerned about hygiene as the Japanese.
- 44) From the passage, what is the highest price of “Neorest” model?
- a) \$270,000 b) \$540,000 c) \$4,730 d) \$1,200
- 45) What is the main idea of paragraph 5?
- a) Toto is opening showrooms where lots of people will see its toilets.
b) Lixil's approach to marketing its products is better than that of Toto.
c) Toto's president creates "Toto fans" by letting prospective buyers experience the toilets.
d) In expanding business, Toto sells its products under its own brand, while Lixil buys up toilet producers in foreign markets.
- 46) Which of the following is **NOT** true?
- a) It sells a high-tech toilet under the Grohe brand.
b) All revenues of both companies come from abroad.
c) In 2013 it acquired American Standard and a year later Grohe, a German bathroom-fittings giant.
d) In contrast, Lixil, formed in 2011 by a merger of five Japanese companies, is buying foreign competitors.
- 47) What are Toto and Lixil looking for the next market?
- a) Asia and Australia b) South American
c) South Africa d) America and Europe
- 48) Which of the following has NOT the same meaning as “**latrine**”?
- a) water closet b) lavatory c) toilet d) labor
- 49) Which of the following country is NOT mentioned in both marketing plan?

- a) Germany b) America c) Africa d) China

50) What is the writer's purpose of this article?

- a) To inform the information about two companies.
 b) To advertise two leader's lavatory companies in Japan.
 c) To show the importance between two companies.
 d) To comparison and contrast between two companies.



เฉลยแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อน-หลังเรียน

ลำดับข้อ	เฉลย	ลำดับข้อ	เฉลย
1	B	26	A
2	D	27	B
3	C	28	D
4	B	29	C
5	A	30	A

6	D	31	C
7	D	32	A
8	C	33	D
9	B	34	B
10	D	35	C
11	A	36	D
12	D	37	C
13	B	38	C
14	A	39	C
15	C	40	D
16	D	41	B
17	D	42	D
18	A	43	A
19	C	44	D
20	A	45	B
21	B	46	A
22	C	47	D
23	D	48	D
24	C	49	C
25	B	50	C



แบบสอบถามความพึงพอใจความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
ร่วมกับการกลยุทธ์กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์



แบบสอบถาม

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การสอนคำศัพท์
โปรดทำเครื่องหมายลง ในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การสอนคำศัพท์

5	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	พึงพอใจมาก
3	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. ด้านเนื้อหาของบทอ่าน					
1. เนื้อหามีความเหมาะสมและน่าสนใจ					
2. เนื้อหามีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับภาษาของผู้เรียน					
3. เนื้อหาในบทเรียนมีปริมาณเหมาะสมกับเวลาเรียน					
4. เนื้อหาในบทเรียนมีคำศัพท์ใหม่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้					
5. เนื้อหาบทอ่านมีความทันสมัยต่อผู้เรียน					
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
6. มีการอธิบายขั้นตอนการจัดกิจกรรมชัดเจนเหมาะสม					
7. มีการจัดกิจกรรมโดยเลือกใช้กลยุทธ์การสอนคำศัพท์ที่เหมาะสม					
8. มีการให้ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ที่เหมาะสมก่อนทำกิจกรรมการอ่าน					
9. มีการให้ความรู้ที่เหมาะสมก่อนลงมือปฏิบัติกิจกรรมการอ่าน					
10. มีการจัดกิจกรรมการฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร่วมกันเป็นกลุ่มอย่างเหมาะสม					
11. มีการจัดกิจกรรมโดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนนำเสนอผลงานกลุ่มอย่างเป็นอิสระ					
12. มีการจัดกิจกรรมโดยมีการอภิปรายและทบทวนเกี่ยวกับภาษาที่ใช้ในการนำเสนอผลงานอย่างเหมาะสม					
13. มีการจัดกิจกรรมโดยมีการประเมินผลงานของเพื่อนในชั้นเรียนร่วมกัน					
3. ด้านประโยชน์ต่อผู้เรียน					
14. การจัดกิจกรรมทำให้ผู้เรียนสามารถใช้กลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์ที่หลากหลายเพิ่มมากขึ้น					
15. การจัดกิจกรรมทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้คำศัพท์					
16. การจัดกิจกรรมทำให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความสามารถด้านอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
17. การจัดกิจกรรมทำให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
18. การจัดกิจกรรมทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในชีวิตประจำวัน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....



เอกสารแสดงความยินยอมเข้าร่วมการวิจัย

**เอกสารแสดงความยินยอม
ของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย (Consent Form)**

โครงการวิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้
คำศัพท์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ให้คำยินยอม วันที่ 10 เดือน สิงหาคม พ.ศ 2566

ก่อนที่จะลงนามในเอกสารแสดงความยินยอมของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยนี้และยินยอมให้เก็บ
ภาพถ่ายโดย ข้าพเจ้าได้รับการอธิบายถึงวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย วิธีการวิจัย และรายละเอียด
ต่างๆ ตามที่ระบุในเอกสารข้อมูลสำหรับผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้ให้ไว้แก่ข้าพเจ้า และ
ข้าพเจ้าเข้าใจคำอธิบายดังกล่าวครบถ้วนเป็นอย่างดีแล้ว และผู้วิจัยรับรองว่าจะตอบคำถามต่างๆ ที่
ข้าพเจ้าสงสัยเกี่ยวกับการวิจัยนี้ด้วยความเต็มใจ และไม่ปิดบังซ่อนเร้นจนข้าพเจ้าพอใจ

ข้าพเจ้าเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้ด้วยความสมัครใจ และมีสิทธิที่จะบอกเลิกการเข้าร่วม
โครงการวิจัยนี้ เมื่อใดก็ได้ การบอกเลิกการเข้าร่วมการวิจัยนั้นไม่มีผลกระทบต่อการศึกษาและผลการ
เรียน ที่ข้าพเจ้าจะพึงได้รับต่อไป

ผู้วิจัยรับรองว่าจะเก็บข้อมูลเกี่ยวกับตัวข้าพเจ้าเป็นความลับ จะเปิดเผยได้เฉพาะในส่วนที่
เป็นสรุปผลการวิจัย การเปิดเผยข้อมูลของข้าพเจ้าต่อหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องต้องได้รับอนุญาต
จากข้าพเจ้า

ข้าพเจ้าได้อ่านข้อความข้างต้นแล้วมีความเข้าใจดีทุกประการ และได้ลงนามในเอกสารแสดง
ความยินยอมนี้ด้วยความเต็มใจ
กรณีที่ข้าพเจ้าไม่สามารถอ่านหรือเขียนหนังสือได้ ผู้วิจัยได้อ่านข้อความในเอกสารแสดงความยินยอม
ให้แก่ข้าพเจ้าฟังจนเข้าใจดีแล้ว ข้าพเจ้าจึงลงนามหรือประทับลายนิ้วหัวแม่มือของข้าพเจ้าในเอกสาร
แสดงความยินยอมนี้ด้วยความเต็มใจ

ลงนามผู้ยินยอม

(.....)

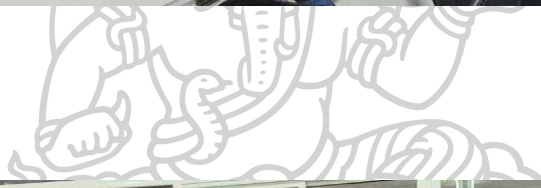
ลงนามพยาน

(.....)

หมายเหตุ กรณีที่ผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยให้ความยินยอมด้วยการประทับลายนิ้วหัวแม่มือ ขอให้
พยานลงลายมือชื่อรับรองด้วย

ภาพบรรยากาศการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริม
ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6







ตัวอย่างผลงานผู้เรียน



ตัวอย่างผลงานผู้เรียน



ตัวอย่างผลงานผู้เรียน



รายการอ้างอิง

- Abdel Majeed, M. M. (2000). The keyword method: a powerful memory aid to vocabulary learning in the EFL classroom (An Experimental Study).
- Alderson, C. J. (2000). *Assessing Reading*. Cambridge University Press.
- Altenbaugh, R. J., & Paulston, R. G. (1978). Work People's College: a Finnish folk high school in the American labor college movement. *Paedagogica historica*, 18(2), 237-256.
- Antonacci, P. A., O'callaghan, C. M., & Berkowitz, E. (2014). *Developing content area literacy: 40 strategies for middle and secondary classrooms*. Sage Publications.
- Bond, G. L., Tinker, M., & Reading, D. (1967). Their diagnosis and correction. *New York: Heredity*.
- Breen, M. (1987). Learner contributions to task design. *Language learning tasks*, 7(1), 23-46.
- Cameron, L. (2001). *Teaching languages to young learners*. Cambridge university press.
- Candlin, C. (1987). Towards task-based language learning. *Language learning tasks*, 7, 5-22.
- Chen, S., & Wang, J. (2019). Effects of Task-Based Language Teaching (TBLT) Approach and Language Assessment on Students' Competences in Intensive Reading Course. *English Language Teaching*, 12(3), 119-138.
- Cox, J. A. K. (1974). *A COMPARISON OF TWO INSTRUCTIONAL METHODS UTILIZING THE CLOZE PROCEDURE AND A MORE TRADITIONAL METHOD FOR IMPROVING READING COMPREHENSION AND VOCABULARY IN CONTEXT IN A DISADVANTAGED FOURTH-GRADE ELEMENTARY SCHOOL SAMPLE*. The University of Southern Mississippi.
- Craik, F. I. M., & Lockhart, R. S. (1972). Levels of processing: A framework for memory research. *Journal of Verbal Learning and Verbal behavior*, 671-684.
- Cunningsworth, A., & Ferst, P. (1992). Word power: strategies for acquiring English vocabulary. (No Title).
- Duffy, G. G. (2002). Visioning and the development of outstanding teachers. *Literacy Research and Instruction*, 41(4), 331-343.
- Dulay, H., M., B., and Krashern, S. (1982). *Language two*. Oxford university.
- Ellis, R. (1994). *The study of second language acquisition*. Oxford University.
- Ellis, R. (2003). *Task-based language teaching*. In *The Routledge handbook of instructed*

second language acquisition

- Europe, T. C. o. (2018). *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment* <https://www.coe.int/en/web/common-european-framework-reference-languages>
- Finocchiaro, M., & Brumfit, C. (1983). *The functional-notional approach: From theory to practice*. Oxford University Press.
- Ghadessy, M. (1995). *Thematic development of English texts*. A&C Black.
- Graves, M. F., & Fitzgerald, J. (2006). Effective vocabulary instruction for English-language learners. The vocabulary-enriched classroom: Practices for improving the reading performance of all students in grades, 3. 118-137.
- Gu, Y., & Johnson, R. K. (1996). Vocabulary learning strategies and language learning outcomes. *Language learning*, 46(4), 643-679.
- Hatch, E., & Brown, C. (1995). *Vocabulary, semantics, and language education*. ERIC.
- Huckin, T., & Coady, J. (1999). Incidental vocabulary acquisition in a second language: A review. *Studies in second language acquisition*, 21(2), 181-193.
- Hulstijn, J. H. (1992). Retention of inferred and given word meanings: Experiments in incidental vocabulary learning. *Vocabulary and applied linguistics*, 113-125.
- Klaharn, R., & Rimkeeratikul, S. (2021). *A meta-analysis of graduate research on teaching strategies used for improving Thai students' English skills* [Thammasat University].
- Krahnke, K. (1987). *Approaches to Syllabus Design for Foreign Language Teaching*. *Language in Education: Theory and Practice*, No. 67. ERIC.
- Lijuan, M. (2018). On Cultural Introduction in English Vocabulary Teaching. 2018 *NALLTS*, 605.
- Long, M. (1987). *Instructed interlanguage development*. *Second Language Acquisition; Multiple Perspectives*. Newbury House Publishers.
- Mackey, A. (2006). Feedback, noticing and instructed second language learning. *Applied linguistics*, 27(3), 405-430.
- McWhorter, J. (2007). *Language interrupted: Signs of non-native acquisition in standard language grammars*. Oxford University Press.
- Nation. (2001). *Learning vocabulary in another language* (Vol. 10). Cambridge university press.
- Nelson-Herber, J. (1986). Expanding and refining vocabulary in content areas. *Journal of Reading*,

- 29(7), 626-633.
- Nunan, D. (1991). Communicative tasks and the language curriculum. *TESOL Quarterly*, 25(2), 59.
- Nunan, D. (2004). *Task-based language teaching*. Cambridge university press.
- ÖKCÜ, D. (2015). Effects of task-based instruction on reading comprehension of Turkish EFL learners. *International Journal of English Language Teaching*, 3(2), 23-37.
- Oxford, R. L. (2018). Language learning strategies. *The Cambridge guide to learning English as a second language*, 81-90.
- Paribakht, T. S., & Wesche, M. (1997). Vocabulary enhancement activities and reading for meaning in second language vocabulary acquisition. *Second language vocabulary acquisition: A rationale for pedagogy*, 55(4), 174-200.
- Pica, T. (2005). Classroom learning, teaching, and research: A task-based perspective. *The modern language journal*, 89(3), 339-352.
- Prabhu, N. S. (1987). *Second language pedagogy* (Vol. 20). Oxford University Press
- Pugh, K. R., Sandak, R., Frost, S. J., Moore, D., & Mencl, W. E. (2005). Examining reading development and reading disability in English language learners: Potential contributions from functional neuroimaging. *Learning Disabilities Research & Practice*, 20(1), 24-30.
- Ranalli, J. M. (2003). The treatment of key vocabulary learning strategies in current ELT coursebooks: Repetition, resource use, recording. *Unpublished MA thesis. University of Birmingham.* [online] available: www.cels.bham.ac.uk/resources/essays/RanalliDiss.pdf (October 21, 2008).
- Rasinski, T. (2009). *Building Vocabulary: Level 9 Kit: Grade 9*.
- Rivers, W. M. (1972). *Speaking in many tongues: Essays in foreign-language teaching*.
- Rodriguez, D., Ringler, M., O'Neal, D., & Bunn, K. (2009). English language learners' perceptions of school environment. *Journal of Research in Childhood Education*, 23(4), 513-526.
- Rodriguez, M. S. (1999). *Efficacy of rote, context, keyword, and context/keyword learning strategies on retention of vocabulary in EFL classrooms*. Texas A&M University.
- Ruutemets, K. (2005). *Vocabulary learning strategies in studying English as a foreign language* [University of Tartu].
- Scharle, A., & Szabó, A. (2000). *Learner autonomy*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Schmitt, N., & Meara, P. (1997). Researching vocabulary through a word knowledge framework:

- Word associations and verbal suffixes. *Studies in second language acquisition*, 19, 17-36.
- Shin, S. (2002). Error analysis: Lexical errors produced by Australian KFL learners.
- Stern, P., & Shavelson, R. J. (1983). Reading teachers' judgments, plans, and decision making. *The Reading Teacher*, 37(3), 280-286.
- Sun, a. e. (2017). Improving the English-speaking skills of young learners through mobile social networking.
- Swales, J. M., & Feak, C. B. (2010). From text to task: Putting research on abstracts to work. In *English for professional and academic purposes* (pp. 169-182). Brill.
- Valette, R. M., & Disick, R. S. (1972). Modern language performance objectives and individualization: a handbook. (*No Title*).
- Willis, J. (1998). *A framework for Task-based learning*. TESOL Quarterly.
- Willis, J. (2021). *A framework for task-based learning*. Intrinsic Books Ltd.
- Wright, T. (1987). Instructional task and discursal outcome in the L2 classroom. *Language learning tasks*, 7, 47-68.
- กรมวิชาการ. (2540). แนวทางการสอนที่เน้นทักษะกระบวนการ. โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษต่างประเทศ พุทธศักราช 2551. ชุมชนสหกรณ์ การเกษตร ประเทศไทย.
- กฤษฎา โพธิ์ชัยรัตน์. (2556). ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันโดยกิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง มหาวิทยาลัยขอนแก่น].
- กฤษฎี มีรัตน์. (2553). การศึกษาความสามารถทางการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้กิจกรรมเกม http://etheses.aru.ac.th/PDF/1255621319_05.PDF
- จันทร์กานต์ จรรย์ยา. (2559). การพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ มหาวิทยาลัยศิลปากร].
- จิราพร กาศสุวรรณ. (2557). ผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนแบบยึดภาระงานเป็นฐานของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1. วารสารบัณฑิตวิจัย, 5.
- ชลดา เรืองฤทธิ์ราวี. (2553). ผลการใช้กลวิธีช่วยจำเพื่อพัฒนาการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม]. มหาสารคาม.
- ณัฐกิตติ์ นาทา. (2559). การพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และคิดวิเคราะห์ของนักเรียน โดยใช้การเรียนรู้โดยเน้นภาระงานและการโค้ช มหาวิทยาลัยศิลปากร].
- ทศนา แคมณี. (2551). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. สำนักพิมพ์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ธัญจิรา สุวรรณสะอาด. (2562). การพัฒนาผลการเรียนรู้ เรื่อง สัทอักษรรายภาษาจีน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับเทคนิค TGT. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 19.
- ชั้นยัจิรา ฤทธิอุดมเศรษฐ์. (2553). การศึกษาผลสัมฤทธิ์และความคงทนในการจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒปทุมวันที่เรียนโดยวิธีสอนแบบสัมพันธ์ ขอบความหมาย. วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 12.
- ธีร์วรา ปลาตะเพียนทอง. (2562). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ด้านคำศัพท์และความคงทนโดยใช้เทคนิคช่วยจำร่วมกับสมุดภาพ คำศัพท์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลนครปฐม. วารสารบัณฑิตแสงโคมคำ, 3(2566).
- รพีพรรณ สุฐาปัญญากุล. (2559). การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาอังกฤษเทคนิคโดยวิธีการสอนที่เน้นภาระงานและโครงการเพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดสร้างสรรค์ของนักศึกษาปริญญาตรี วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 8(1).
- ศศิณัฏฐ์ สรรคนุราวัณย์. (2560). การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ภาษาจีนที่ เน้นภาระงาน. วารสารปัญญาภิวัฒน์, 9, 260-271.
- สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). คู่มือการจัดการเรียน การสอน ภาษาอังกฤษแนวใหม่ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ระดับชั้นมัธยมศึกษา. กระทรวงศึกษาธิการ.
- สถาพร พงศพิศกุล. (2558a). การบริหารการศึกษากับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สถาพร พงศพิศกุล. (2558b). เอกสารประกอบการฝึกอบรม “คุณภาพผู้เรียนเกิดจากกระบวนการเรียนรู้”
- สมุทร เช่นเขาวนิช. (2549). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สรวง ศรีแก้วทุม. (2557). การจัดการเรียนรู้โดยการสร้างสรรค์ผลงาน <https://www.gotoknow.org/posts/480564>
- สุณา กังแฮ. (2559). การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไป โดยใช้วิธีการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต.
- สุนันทา หมันเศรษฐวิทย์. (2545). หลักการสอนอ่าน. ไทยวัฒนาพานิช.
- สุพรรณษา ศรีประเสริฐ. (2558). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้ และแนวคิดการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาทระหว่างครูกับนักเรียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. กรุงเทพฯ.



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

ชนกกานต์ ยาทิพย์

วุฒิการศึกษา

พ.ศ. 2558 สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

โรงเรียนกาญจนาอนุเคราะห์ จ.กาญจนบุรี

พ.ศ. 2563 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ศศ.บ)

สาขาภาษาอังกฤษธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

ปัจจุบัน

ดำรงตำแหน่งอาจารย์กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

