



ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST) เพื่อพัฒนา
ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6



โดย
นางสาวธรรณ เจนไธสง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST)
เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6



โดย
นางสาวธนวรรณ เจนไธสง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2566
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

THE EFFECTS OF USING SOMEBODY WANTED BUT SO THEN (SWBST)
TECHNIQUE TO IMPROVE ENGLISH READING COMPREHENSION ABILITIES OF
THE SIXTH GRADERS



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education ENGLISH LANGUAGE TEACHING
Silpakorn University
Academic Year 2023
Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ	ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน
โดย	ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
สาขาวิชา	นางสาวธนวรรณ เจนไธสง
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	การสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	อาจารย์ ดร. สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มาเรียม นิลพันธุ์)

พิจารณาเห็นชอบโดย

.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วชิระ จันทราช)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(อาจารย์ ดร. สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์)

.....ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิภาดา ประสารทรัพย์)

640620015 : การสอนภาษาอังกฤษ แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโท

คำสำคัญ : การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST)

นางสาว ชนวรรณ เจนไธสง: ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : อาจารย์ ดร. สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST) กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 18 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST) 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า

1) ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยเทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST) สูงกว่าก่อนเรียน

2) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST) อยู่ในระดับมาก

640620015 : Major ENGLISH LANGUAGE TEACHING

Keyword : English reading comprehension, Somebody Wanted But So Then (SWBST)

MISS Thanawan JANTHAISONG : The Effects of Using Somebody Wanted But So Then (SWBST) Technique to Improve English Reading Comprehension Abilities of The Sixth Graders Thesis advisor : Soranabordin Prasansaph, Ph.D.

The purposes of this study were 1) to compare English reading comprehension abilities before and after using Somebody Wanted But So Then (SWBST) of the sixth graders and 2) to study the satisfaction of the sixth graders toward Somebody Wanted But So Then (SWBST). The target group was 18 students in the sixth graders, 1st semester academic year 2023.

The research instruments consisted of 1) lesson plans with Somebody Wanted But So Then (SWBST) 2) the English reading comprehension test 3) the satisfaction questionnaire toward using Somebody Wanted But So Then (SWBST). The students' English reading comprehension abilities were analyzed by mu, sigma and percentage.

The results of the study were as follow:

- 1) English reading comprehension abilities of the sixth graders after using Somebody Wanted But So Then (SWBST) were higher than before using it.
- 2) The students' satisfaction toward Somebody Wanted But So Then (SWBST) was at the high level.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากอาจารย์ ดร. สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่มีความเมตตาให้คำปรึกษา แนะนำ ข้อคิด และตรวจแก้ไข ข้อบกพร่องด้วยความเอาใจใส่เป็นอย่างดีมาโดยตลอด ผู้วิจัยซาบซึ้งในความเมตตากรุณาเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วชิระ จันทราช ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ให้กับผู้วิจัย และกรุณาตรวจสอบแก้ไข พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อความสมบูรณ์ของงานวิจัย และขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนีตา ไชยิตชัยวัฒน์ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใน พร้อมทั้งให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะ ส่งผลให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิภาดา ประสารทรัพย์ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์แก่ผู้วิจัยในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการ ตวงแก้ว ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสามจุ่น คุณครูจำเนียร หาญเชิงชัย ครูผู้สอนโรงเรียนวัดวังน้ำเย็น และคุณครูฉวีวรรณ เรืองเนตร ครูผู้สอนโรงเรียนวัดบ้านกล้วยที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการดำเนินการวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการ ตวงแก้ว ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสามจุ่นที่กรุณาอนุญาตให้ทำการทดลองเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณคณะครูโรงเรียนวัดสามจุ่นที่ให้ความอนุเคราะห์ ช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกในการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้ และขอขอบใจนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดสามจุ่น ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

ขอกราบขอพระคุณบิดา มารดา และเพื่อนๆทุกคนที่ให้การช่วยเหลือสนับสนุนในทุกๆด้าน และเป็นกำลังใจและแรงผลักดันที่สำคัญทำให้การศึกษาวิจัยครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี และขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนร่วมที่ไม่ได้เอ่ยนามอีกหลายๆท่าน ในการเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วง คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอออมบูชาแต่พระคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ที่คอยอบรมสั่งสอนให้คำแนะนำและให้การสนับสนุนตลอดมา



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	4
คำถามการวิจัย	5
วัตถุประสงค์การวิจัย	5
สมมติฐานการวิจัย.....	6
ขอบเขตการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	7
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
1. หลักสูตรการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	9
1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ..	9
1.2 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้.....	9
1.3 คุณภาพของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	10
1.4 หลักสูตรภาษาต่างประเทศ	10

1.5 คำอธิบายรายวิชาพื้นฐาน	11
1.6 โครงสร้างรายวิชา	12
2. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	14
2.1 ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	14
2.2 ความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	15
2.3 จุดมุ่งหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	16
2.4 องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	17
2.5 ทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	19
2.6 ระดับของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	21
2.7 การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	23
2.8 การวัดและการประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	26
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสอนแบบ Somebody Wanted But So Then (SWBST)	28
3.1 ความหมายของเทคนิค SWBST	28
3.2 วิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST)	30
3.3 ข้อดีของเทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST)	31
4. ความพึงพอใจ	31
4.1 ความหมายของความพึงพอใจ	31
4.2 แบบสอบถามความพึงพอใจ	32
4.3 วิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ	32
4.4 ลักษณะของแบบสอบถามที่ดี	33
4.5 การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน	34
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	34
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	37
1. กลุ่มเป้าหมาย	37

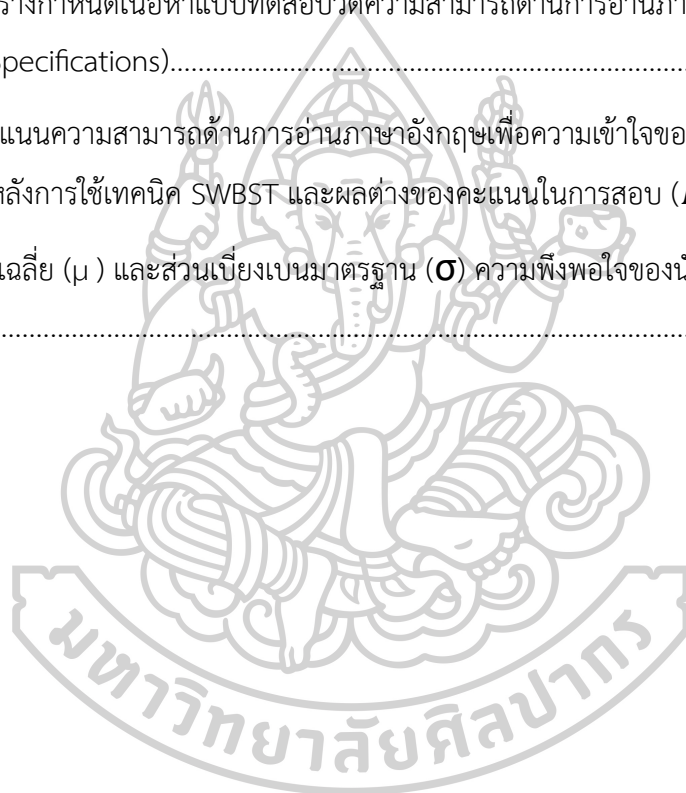
2. ตัวแปรที่ศึกษา	37
3. ระยะเวลา	37
4. รูปแบบการวิจัย.....	38
5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	38
6. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	38
7. การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	45
8. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลัง การใช้เทคนิค SWBST ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	49
2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST... ..	50
บทที่ 5 การสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	53
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	53
การดำเนินการวิจัย	53
การสรุปผลการวิจัย	54
การอภิปรายผลการวิจัย.....	54
ข้อเสนอแนะ	58
ภาคผนวก.....	59
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย	60
ภาคผนวก ข แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST).....	65
ภาคผนวก ค ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ Somebody Wanted But So Then (SWBST) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	76

ภาคผนวก ง ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification).....	81
ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ	83
ภาคผนวก ฉ ตารางวิเคราะห์ค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ 33 ข้อ.....	93
ภาคผนวก ช แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 25 ข้อ.....	96
ภาคผนวก ซ แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST).....	104
ภาคผนวก ฌ ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความพึง พอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST)	106
รายการอ้างอิง	110
ประวัติผู้เขียน	117



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 โครงสร้างรายวิชา	14
ตารางที่ 2 เทคนิค Somebody Wanted But Then So (SWBST).....	29
ตารางที่ 3 การวิจัยแบบเชิงทดลอง	38
ตารางที่ 4 ตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจ (Test Specifications).....	42
ตารางที่ 5 คะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน จำนวน 18 คน ก่อนและหลังการใช้เทคนิค SWBST และผลต่างของคะแนนในการสอบ (<i>D</i>).....	49
ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิค SWBST	51



สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย 5



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษานั้นเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุดสำหรับการสื่อความหมายของมนุษย์ เนื่องจากภาษาเป็นเครื่องมือทางสังคมชนิดหนึ่ง ที่มนุษย์ได้ไปใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน การเขียน โดยมนุษย์จะใช้ทักษะ 4 ประการที่กล่าวมาข้างต้นเพื่อส่งเสริมสติปัญญาและความรู้สึกนึกคิด พัฒนาอาชีพและพัฒนาบุคลิกภาพสำหรับตนเองและสังคม ซึ่งการเรียนรู้ภาษาไทยเพียงภาษาเดียวไม่เพียงพอต่อการดำเนินชีวิต ดังนั้น การเรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่ผู้เรียนจำเป็นต้องเรียนรู้ เพราะสังคมปัจจุบันนั้นเป็นโลกแห่งความก้าวหน้า โลกของข้อมูลข่าวสาร ความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ วัฒนธรรม โดยภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อสังคมโลกมากขึ้นและมีผลกระทบทั่วถึงอย่างรวดเร็ว เพื่อดำเนินกิจกรรมทางสังคมหรือเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น ภาษาอังกฤษจึงกลายเป็นเครื่องมืออันสำคัญยิ่ง(อรอุมา จารเครือ, 2562) ซึ่งภาษาอังกฤษนั้นได้กลายมาเป็นภาษาที่ทั่วโลกใช้กันมากที่สุดภาษาหนึ่ง ประเทศไทยจึงมองเห็นอนาคตของคนไทยกับการใช้ภาษาอังกฤษในยุคปัจจุบันสำคัญมากที่สุดและเกี่ยวข้องกับนักเรียน นิสิต นักศึกษา พนักงาน เจ้าหน้าที่ และคนทำงานทุกสาขา และทุกอาชีพ ที่ปัจจุบันคนไทยจำเป็นต้องมีความรู้และมีความเข้าใจทักษะด้านภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน เพราะทักษะภาษาอังกฤษช่วยพัฒนานักเรียน นิสิต นักศึกษา พนักงาน คนงาน และทุกอาชีพเพื่อโอกาสที่มีผลตามมาสำหรับผู้มีทักษะด้านภาษาอังกฤษดี (เจนจิรา ชัยปาน ทรายขวัญ พรหมแก้วและ สิทธิ ศรีนาถ, 2556) นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2557) ได้มีนโยบายในการเสริมสร้างสมรรถนะและความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ และถือเป็นความจำเป็นเร่งด่วนของประเทศไทย ในสภาวะที่ระดับความสามารถของคนไทยในด้านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำมาก ขณะที่ต้องเร่งพัฒนาประเทศให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลกและรองรับภาวะการค้าการลงทุน การเชื่อมโยงระหว่างประเทศ และการเข้าร่วมเป็นสมาชิกของประชาคมทางเศรษฐกิจที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลาง การพัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษจึงเป็นส่วนสำคัญที่ต้องเร่งดำเนินการให้เกิดผล จากข้างต้นจะพบว่า ภาษาอังกฤษมีความสำคัญอย่างยิ่ง

การอ่านจัดว่าเป็นองค์ประกอบสำคัญในการเรียนรู้ ดังนั้นในการเรียนรู้จึงจำเป็นต้องปลูกฝังนิสัยรักการอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งผู้เรียนควรมีการฝึกฝนการอ่านอยู่เสมอ การอ่านประเภทหนึ่งที่ผู้เรียนควรได้รับการฝึกฝน ฝึกปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอคือ การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจดังที่ นพณิ ฤทธิกุลสิทธิชัย (2554) กล่าวว่า ความสำคัญของการอ่าน

ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นการสร้างความหมายจากข้อความที่ปรากฏในการเขียน โดยผู้อ่านจะต้องเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ที่พบในการเขียน ความหมายที่ผู้อ่านสร้างขึ้นอาจมีความคล้ายคลึงกับความหมายในความคิดของผู้เขียน ซึ่งผู้อ่านแต่ละคนจะมีความคิดที่แตกต่างกัน ความหมายจากที่อ่านย่อมแตกต่างกัน นอกจากนี้การอ่านยังต้องมีปฏิสัมพันธ์กับองค์ประกอบอื่นๆ ที่อยู่นอกเหนือจากเรื่องที่อ่าน ดังนั้น การอ่านเพื่อความเข้าใจจึงเป็นเรื่องที่ผู้อ่านจะเกิดความรู้สึกที่หลากหลายตามความเข้าใจที่มีต่อบทอ่านนั้นๆ และอลงกรณ์ สิมลา (2561) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้ การอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างมีประสิทธิภาพจะต้องมีทักษะในการเข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่าน หรือการจำคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยเพื่อหาความหมาย รวมถึงการเข้าใจหน้าที่ของภาษากับบริบทที่ใช้ จะทำให้ผู้อ่านเข้าใจในรายละเอียดของเรื่องที่อ่านและสามารถเชื่อมโยงความหมายของเรื่องที่อ่านได้ สามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง และมีความสามารถในการวิเคราะห์และตีความจากเรื่องที่อ่านได้ ดังนั้น การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมีความสำคัญมากต่อผู้เรียน โดยผู้เรียนจะต้องจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน และเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่เข้าด้วยกันเพื่อให้การอ่านเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้การอ่านภาษาอังกฤษทำให้ผู้อ่านได้ประโยชน์หลายประการ ได้แก่ 1) ช่วยให้ผู้อ่านได้พัฒนาตนเองและเกิดความเพลิดเพลินในการอ่าน 2) ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจบุคคลและสังคมได้ดีขึ้น 3) ได้รับความรู้ทางภาษา การเปลี่ยนแปลงของภาษาและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ 4) สามารถวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการใช้ภาษาและเลือกใช้ภาษาที่เหมาะสม 5) การติดตามข่าวสารอย่างเสมอทำให้มีการพัฒนา ด้านการอ่านมากขึ้น 6) การอ่านช่วยให้ผ่อนคลายและทำให้ผู้อ่านได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ 7) ช่วยยกระดับจิตใจของผู้อ่าน 8) ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์จากการอ่าน 9) ช่วยสร้างความสนใจ ผู้อ่านสามารถเลือกอ่านหนังสือที่เหมาะสมแก่ตนเองและทำให้มีความสุข (จิรวัดน์ เพชรรัตน์และ อัมพร ทองใบ, 2556)

จากรายงานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน) (2564) ถึงผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test) หรือ O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 พบว่า ผลคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ คือ 39.22 จากจำนวนผู้สอบ 433,055 คน ซึ่งโรงเรียนวัดสามจุ่นได้คะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาอังกฤษ คือ 33.59 ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยที่ต่ำเมื่อเทียบกับผลคะแนนเฉลี่ยของทั้งประเทศ เนื่องจากนักเรียนอ่านแต่ไม่สามารถตอบคำถามจากเรื่องอ่านได้ นักเรียนบางคนอ่านได้แต่ไม่สามารถจับใจความหรือสรุปเรื่องที่อ่านได้ ทำให้การอ่านไม่มีประสิทธิภาพ สาเหตุของปัญหาดังกล่าวส่วนหนึ่งเกิดจากตัวผู้เรียนไม่เห็นคุณค่าในการฝึกทักษะการอ่าน ขาดความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ และไม่มีพื้นฐานที่เพียงพอในการอ่าน และจากบริบทของการจัดในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษ โรงเรียนได้เน้น

การจัดหลักสูตรว่าด้วยมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ โดยในส่วนของระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนได้จัดให้มีรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน จำนวน 2 คาบต่อสัปดาห์และรายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติม จำนวน 1 คาบต่อสัปดาห์ จากประสบการณ์สอนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานและเพิ่มเติม นั้น พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีปัญหาทางด้านการเรียนรู้ด้านการอ่านเป็นอย่างมาก นักเรียนไม่สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านและไม่สามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้

เทคนิค SWBST เป็นหนึ่งในเทคนิคการอ่านอยู่ในรูปแบบของผังกราฟฟิก ซึ่งมีหลากหลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับประเภทของเนื้อหาที่ศึกษา มีประโยชน์สำหรับผู้เรียนที่มีปัญหาทางด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ เทคนิค SWBST ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความขัดแย้งและการแก้ปัญหาของโครงเรื่องที่หลากหลาย เทคนิคนี้สามารถใช้ได้ทั้งในขั้นระหว่างการอ่านและขั้นหลังการอ่าน Berrill (2006) ได้กล่าวถึงเทคนิค SWBST ช่วยให้นักเรียนเข้าใจองค์ประกอบของโครงเรื่อง เช่น ความขัดแย้งหรือการแก้ปัญหา โดยนักเรียนสามารถที่จะเติมแผนภูมิหรือผังกราฟฟิกที่ระบุตัวละคร เป้าหมายของตัวละคร ปัญหาหรือข้อขัดแย้งที่ตัวละครนั้นกำลังเผชิญอยู่ และตัวละครเหล่านั้นจะมีแนวทางในการแก้ปัญหาอย่างไร นอกจากนี้ Maccon (2003) ได้กล่าวถึงเทคนิค SWBST ดังนี้ SWBST สามารถใช้ในขั้นตอนระหว่างการอ่านและขั้นหลังการอ่าน เทคนิค SWBST ช่วยให้นักเรียนสามารถจะระบุใจความหลักของเรื่องได้ สามารถจำแนกความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผล การอ่านอย่างครอบคลุม และการระบุตัวละครต่างๆได้ เช่น เทคนิค SWBST สามารถใช้เพื่อสรุปเป้าหมายหรือแรงจูงใจ ความขัดแย้ง เหตุการณ์หรืออุปสรรคของตัวละครหรือกลุ่มคนในประวัติศาสตร์ โดยเทคนิค SWBST ประกอบไปด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นการหาตัวละครหลักหรือบุคคลหลักของเรื่อง (Somebody) ขั้นที่ 2 ขั้นกิจกรรมการหาว่าตัวละครหลักหรือบุคคลหลักนั้นต้องการจะทำอะไร (Wanted) ขั้นที่ 3 ขั้นการหาปัญหาหรือสิ่งที่ขัดขวางความต้องการของตัวละครหลักหรือบุคคลหลัก (But) ขั้นที่ 4 วิธีการแก้ปัญหาของตัวละครหรือบุคคลหลัก (So) ขั้นที่ 5 ตอนจบของเรื่อง (Then)

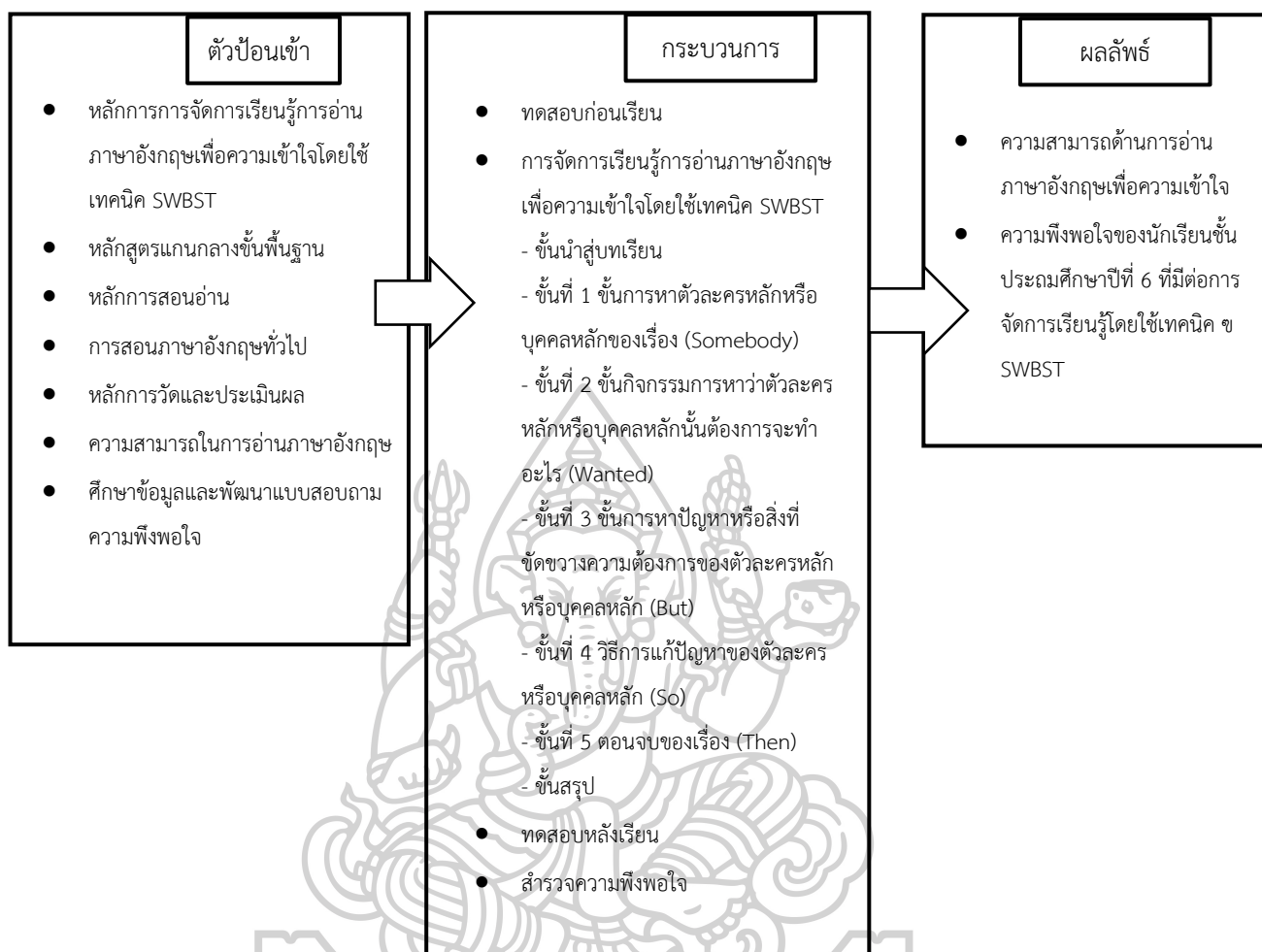
จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SWBST พบว่าเทคนิค SWBST เช่น Kumala Sari (2013) ได้ทำการศึกษาเทคนิค SWBST ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งเทคนิคการใช้แผนภูมิความหมายในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยมีการใช้แผนภูมิความหมายหลากหลายชนิดซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนผังกราฟฟิก เช่น เทคนิค List-Group-Label เทคนิค Think-

Aloud และเทคนิค SWBST ในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า แผนภูมิความหมายทำให้กิจกรรมระหว่างครูและนักเรียนมีความสุขสนุกสนานและน่าสนใจยิ่งขึ้น โดยการรวมแผนภูมิความหมายชนิดต่างๆสามารถช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน และAnggraini (2019)ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคนิค SWBST ที่มีผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้นิทาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 SMPN 22 Bandar Lampung พบว่า เทคนิค SWBST มีอิทธิพลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการใช้หนังสือนิทาน นอกจากนี้ Sari (2020)ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับผลของการใช้เทคนิค SWBST ที่มีผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้นิทาน พบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ SMAN 1 Jetis ประเทศอินโดนีเซีย ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST มีผลการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้แบบปกติ และMursyida (2020) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้กิจกรรมการย่อความ โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So (SWBS) เพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน พบว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBS มีผลการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBS จากงานวิจัยข้างต้นเกี่ยวกับเทคนิค SWBST มีส่วนช่วยเพิ่มทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนและยังมีส่วนช่วยให้กิจกรรมระหว่างครูและนักเรียนในชั้นเรียนสนุกสนานและน่าสนใจยิ่งขึ้น

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงต้องการที่จะศึกษาและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SWBST ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้ขั้นตอนการสอนด้วยเทคนิค SWBST ตามแนวคิดของPreszler (2006) มาช่วยในการพัฒนาและศึกษาต่อไป โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SWBST เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อนำมาสร้างกรอบแนวคิดการวิจัยซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

คำถามการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ด้วยเทคนิค SWBST หรือไม่
2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SWBST ระดับใด

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยเทคนิค SWBST ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการใช้เทคนิค SWBST

สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยเทคนิค SWBST สูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SWBST ระดับมาก

ขอบเขตการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนในรายวิชา อ 16101 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เนื่องจากโรงเรียนเป็นโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพียงหนึ่งห้องเรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงศึกษาจากกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 18 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ในการวิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีตัวแปรที่สำคัญประกอบด้วย

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

1. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมี 5 ขั้นตอน ขั้นที่ 1 ขั้นการหาตัวละครหลักหรือบุคคลหลักของเรื่อง (Somebody) โดยให้นักเรียนระบุว่าตัวละครหลักหรือบุคคลหลักคือใคร ขั้นที่ 2 ขั้นการหาการกระทำของตัวละครหลักหรือบุคคลหลัก (Wanted) โดยให้นักเรียนระบุว่าตัวละครหลักหรือบุคคลหลักต้องการจะทำอะไร ขั้นที่ 3 ขั้นการหาปัญหาหรือสิ่งที่ขัดขวางความต้องการของตัวละครหลักหรือบุคคลหลัก (But) โดยให้นักเรียนระบุว่าปัญหาใดที่ขัดขวางไม่ให้ตัวละครหลักหรือบุคคลหลักทำในสิ่งที่ต้องการ ขั้นที่ 4 ขั้นการหาวิธีการแก้ปัญหาของตัวละครหรือ

บุคคลหลัก (So) โดยให้นักเรียนระบุวิธีแก้ปัญหาที่ตัวละครหลักหรือบุคคลหลักใช้ ชั้นที่ 5 ชั้นสรุปเรื่อง (Then) โดยให้นักเรียนระบุว่าตอนจบเป็นอย่างไรพร้อมเขียนข้อคิดเห็นที่ได้จากการอ่าน

2. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยเทคนิค SWBST โดยพิจารณาจากคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นแบบทดสอบชนิดปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 25 ข้อ ซึ่งครอบคลุมทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ การระบุใจความสำคัญ การระบุรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน การลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน การบอกความหมายของคำศัพท์จากบริบท การบอกลักษณะของตัวละครหรือบุคคลหลัก

3. ความพึงพอใจ หมายถึง ความชอบหรือความรู้สึกทางบวกของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SWBST ซึ่งได้มาจากการทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 15 ข้อ

4. นักเรียน หมายถึง ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนรายวิชา อ 16101 ภาษาอังกฤษ พื้นฐาน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ได้แนวทางการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน โดยใช้เทคนิค SWBST
2. ได้แนวทางในการจัดกิจกรรมการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาที่มีประสิทธิภาพ
3. ได้แนวทางในการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับประถมศึกษา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่องผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้ศึกษา รวบรวมเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 - 1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)
 - 1.2 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้
 - 1.3 คุณภาพของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
 - 1.4 หลักสูตรภาษาต่างประเทศ
 - 1.5 คำอธิบายรายวิชาพื้นฐาน
 - 1.6 โครงสร้างรายวิชา
2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.1 ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.2 ความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.3 จุดมุ่งหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.4 องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.5 ทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.6 ระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
 - 2.7 การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.8 การวัดและการประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
3. เทคนิค SWBST
 - 3.1 ความหมายของเทคนิค SWBST
 - 3.2 วิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST
 - 3.3 ข้อดีของเทคนิค SWBST
4. ความพึงพอใจ
 - 4.1 ความหมายของความพึงพอใจ
 - 4.2 แบบสอบถามความพึงพอใจ
 - 4.3 วิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

4.4 ลักษณะของแบบสอบถามที่ดี

4.5 เกณฑ์การแปลผลของความพึงพอใจ

5.งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยต่างประเทศ

1. หลักสูตรการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้กำหนดสาระและมาตรฐานที่สำคัญเกี่ยวข้องกับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษไว้ดังต่อไปนี้

1) ภาษาเพื่อการสื่อสาร ผู้เรียนสามารถอ่านและตีความ แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน 2) ภาษาและวัฒนธรรม ผู้เรียนเข้าใจความสัมพันธ์ ความเหมือนและความต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา 3) ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระอื่นๆ เพื่อเป็นพื้นฐานในการพัฒนา และเปิดโลกทัศน์ของตน 4) ภาษา กับความสัมพันธ์กับชุมชนโลก ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ

1.2 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ ๑ ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต ๑.๑ เข้าใจและตีความเรื่องที่อ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต ๑.๒ มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

สาระที่ ๒ ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต ๒.๑ เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต ๒.๒ เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา กับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ ๓ ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต ๓.๑ ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ ๔ ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต ๔.๑ ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต ๔.๒ ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

1.3 คุณภาพของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้กำหนดคุณภาพของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เกี่ยวกับความสามารถด้านการอ่าน ดังนี้ ผู้เรียนสามารถบอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการอ่านบทสนทนา นิทานง่ายๆ และเรื่องเล่า ผู้เรียนสามารถอ่านและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน ตามหัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย และลมฟ้าอากาศ ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 1,050 -1,200 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม) สืบเนื่องจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้มองเห็นถึงความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ดังนี้ ผู้เรียนสามารถบอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการอ่านบทสนทนา นิทานง่ายๆ และเรื่องเล่าได้

1.4 หลักสูตรภาษาต่างประเทศ

หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2565 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นี้ ได้จัดทำขึ้นตามแนวทางที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และเป็นไปตามมาตรา 27 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2552 ซึ่งกำหนดให้สถานศึกษา มีหน้าที่จัดทำสาระของหลักสูตรสถานศึกษาตามวัตถุประสงค์ ที่คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในชุมชนสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีคุณภาพด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง และแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

โรงเรียนได้จัดการเรียนรู้ โดยมีหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นการจัดหลักสูตรว่าด้วยมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพและศึกษา

ต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์

1.5 คำอธิบายรายวิชาพื้นฐาน

อ 16101 ภาษาอังกฤษ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เวลา 80 ชั่วโมง

คำอธิบายรายวิชา

เข้าใจคำสั่ง คำขอร้อง ภาษาท่าทาง และคำแนะนำที่ฟังและอ่านในการเล่นเกม การวาดภาพ หรือการทำอาหารและเครื่องดื่มและการประดิษฐ์ อ่านออกเสียงข้อความ นิทานและบทกลอนสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน พัฒนาทักษะการใช้พจนานุกรม เลือกรูปประโยคหรือข้อความสั้น ๆ ตรงตามภาพ สัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่าน บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่าน ประโยค บทสนทนา นิทานง่าย ๆ และเรื่องเล่า

ใช้ทักษะภาษาอังกฤษเพื่อสื่อความเกี่ยวกับ ตนเอง ครอบครัว โรงเรียน อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่าง นันทนาการ การซื้อขาย ลมฟ้าอากาศ เป็นวงคำศัพท์สะสมประมาณ 1,050-1,200 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม) บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่าน ประโยค บทสนทนา นิทานง่าย ๆ และเรื่องเล่า พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล ในการ ทักทาย กล่าวลา ขอบคุณ ขอโทษ การพูดแทรกอย่างสุภาพตามมรรยาททางสังคม พูด/เขียนแสดง ความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ง่าย ๆ พูด และเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว พูดและเขียนแสดง ความรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องต่างๆใกล้ตัวพร้อมให้เหตุผลสั้นๆประกอบ พูด/เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว เขียนภาพ แผนผัง และแผนภูมิ แสดงข้อมูลต่างๆตามที่ฟังหรืออ่าน พูด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆใกล้ตัว ใช้ถ้อยคำ น้ำเสียงและกริยาท่าทางอย่างสุภาพ เหมาะสม ตามมรรยาททางสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทศกาล/วัน สำคัญ/งานฉลองและชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา

เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ บอกความเหมือน/ความแตกต่าง ระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับคำตาม โครงสร้างประโยคของภาษาอังกฤษและภาษาไทย เปรียบเทียบความเหมือน/ความแตกต่างระหว่าง เทศกาล งานฉลอง และประเพณี วัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย นำเสนอข้อมูลด้วยการพูด

และการเขียนจากการ ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ใช้ภาษาเพื่อสื่อสารตามสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา ใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่างๆ มีเจตคติที่ดี เห็นประโยชน์ และคุณค่าในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

จากหลักสูตรของหลักสูตรภาษาต่างประเทศ ผู้วิจัยต้องการพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพื่อบอกใจความสำคัญ ตอบคำถามจากการอ่าน นิทานง่ายๆ โดยในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกเนื้อหานิทาน เรื่องร่วมของบุคคล และเรื่องสั้นโดยผู้วิจัยได้คัดเลือกเนื้อหานิทานอีสป เรื่องราวของบุคคล และเรื่องสั้นจากการสำรวจความสนใจของนักเรียน

1.6 โครงสร้างรายวิชา

โครงสร้างรายวิชา อ 16101 ภาษาต่างประเทศ

รายวิชาพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เวลา 80 ชั่วโมง คะแนน 100 คะแนน

หน่วย ที่	ชื่อหน่วย การเรียนรู้	มาตรฐานการ เรียนรู้/ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนัก คะแนน
1	Myself	ต.1.2 ป.6/1 ต.1.2 ป.6/4 ต.1.3 ป.6/1 ต.1.3 ป.6/3	1. การพูด การเขียนข้อความ ประโยค และบทสนทนา ที่ใช้ในการสื่อสารอย่างง่าย ๆ 2. การพูด การเขียน คำศัพท์ สำนวนภาษา ข้อความ และ ประโยคที่เข้าใจและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว เรื่องใกล้ตัว และ สิ่งแวดล้อมใกล้ตัว 3. การพูดและการเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆใกล้ตัว	16	8
2	My School	ต.3.1ป.6/1 ต.4.1ป.6/1	การค้นคว้า การรวบรวม และการนำเสนอ คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นและการพูด ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา	10	8
3	Food and Drinks	ต.1.1ป.6/3	การอธิบายความหมายคำศัพท์ที่เป็นรูปธรรม นามธรรม ประโยค และข้อความสัญลักษณ์ เครื่องหมาย เกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อขาย ลมฟ้าอากาศ และเป็นวงคำศัพท์สะสมประมาณ 1,050-1,200	10	8

หน่วย ที่	ชื่อหน่วย การเรียนรู้	มาตรฐานการ เรียนรู้/ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนัก คะแนน
4	Languages in classroom	ต.1.1ป.6/1 ต.1.2ป.6/2	การพูด คำสั่ง คำขอร้อง คำขออนุญาต และ คำแนะนำที่มี 2 -3 ขั้นตอน รวมทั้งการปฏิบัติ ตาม คำสั่ง คำขอร้อง ภาษาท่าทาง และ คำแนะนำในการเล่นเกม การวาดภาพ การ ทำอาหาร เครื่องดื่ม และการประดิษฐ์	8	8
5	Daily routine	ต.2.2ป.6/1	1. การอธิบาย บอกความเหมือน ความแตกต่าง ระหว่งการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆของ เจ้าของภาษากับของไทย 2. การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและการลำดับ คำตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศ และภาษาไทย	8	8
6	Culture & Festivals	ต.2.1ป.6/1 ต.2.1ป.6/2 ต.2.2ป.6/2 ต.2.1ป.6/3	1. การใช้ถ้อยคำ น้ำเสียงและกิริยาท่าทางอย่าง สุภาพ เหมาะสมตามมารยาท สังคม และ วัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เช่น การขอบคุณ ขอโทษ การใช้สีหน้าท่าทาง ประกอบการพูด ขณะแนะนำตนเอง การสัมผัสมือการโบกมือ การแสดงความรู้สึกชอบ ไม่ชอบ การกล่าวอวย พร การแสดงอาการตอบรับหรือปฏิเสธ 2. การนำเสนอข้อมูล ความสำคัญ และ เปรียบเทียบ เกี่ยวกับเทศกาล วันสำคัญ งาน ฉลองและชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา เช่น วันคริสต์มาส วันขึ้นปีใหม่ วันวาเลนไทน์ เครื่องแต่งกาย ฤดูกาล อาหาร เครื่องดื่ม และ การร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรม เช่น การเล่นเกม การร้องเพลง การเล่านิทาน บทบาทสมมุติ วันขอบคุณพระเจ้า วันคริสต์มาส วันขึ้นปีใหม่ วันวาเลนไทน์	12	8

หน่วย ที่	ชื่อหน่วย การเรียนรู้	มาตรฐานการ เรียนรู้/ตัวชี้วัด	สาระสำคัญ	เวลา (ชั่วโมง)	น้ำหนัก คะแนน
7	English is fun	ต.1.1ป.6/2 ต.1.1ป.6/4	การอ่าน ข้อความ นิทาน และบทกลอนสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน การสรุปใจความสำคัญ การตอบคำถาม จาก ประโยค บท สนทนา นิทานง่ายๆ และเรื่องเล่าที่อ่านหรือฟัง และการใช้พจนานุกรม	8	8
8	Directions	ต.1.3ป.6/2	การเขียน คำ กลุ่มคำ และประโยคที่มีความหมาย สัมพันธ์กับภาพแผนผัง แผนภูมิและ ตาราง	6	8
				78	80
ทดสอบปลายภาคเรียน (ภาคเรียนที่ 1 , 2)				2	20
รวม				80	100
คะแนนเก็บ 80 คะแนน คะแนนสอบ 20 คะแนน คะแนนรวมทั้งหมด 100 คะแนน					

ตารางที่ 1 โครงสร้างรายวิชา

ในรายวิชา อ 16101 ของหลักสูตรของโรงเรียนได้เห็นความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาปีที่ 6

2. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.1 ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นกระบวนการสื่อสารรูปแบบหนึ่ง ซึ่งผู้เขียนจะสื่อสารผ่านตัวอักษร และผู้อ่านจะรับข้อมูลโดยการแปลความหมายจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งมีนักการศึกษา ด้านการอ่านได้ให้ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

Harris. L. A.& Smith (1976) ได้ให้ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้ การอ่านเป็นรูปแบบการสื่อสารชนิดหนึ่ง ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน โดยผู้เขียนนั้นใช้ภาษาในการสื่อสารข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นบนกระดาษ โดยผู้อ่านคือผู้แปลความหมายจากกระดาษนั้นๆ ซึ่งสอดคล้องกับ Anderson (1985) ให้ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจว่าเป็นกระบวนการหนึ่งที่ผู้อ่านต้องตีความหมายจากรูปแบบภาษาเขียน นอกจากนี้ Williams (1987) ได้ให้ความหมายว่า การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านอ่านและทำความเข้าใจข้อความหรือตัวอักษร โดยสามารถเป็นได้ทั้งอ่านออกเสียง การอ่านแบบบอกความหมายของทุกคำ รวมไปถึงการอ่านคำเพื่อความเข้าใจในเนื้อหา

สุพรรณษา ศรประเสริฐ (2558) กล่าวถึงการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นการทำความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลที่เขียนเพื่อสื่อความหมายผ่านข้อความตามตัวอักษร ซึ่งความสามารถในการอ่านนั้นจะเกิดจากความรู้อหรือประสบการณ์ของผู้อ่านผ่านเนื้อหาที่อ่าน ดังนั้น การพัฒนาความสามารถในการอ่าน จะต้องกระตุ้นความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่านขึ้นมาเพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการอ่านเรื่องที่จะอ่านได้ อีกทั้ง ญฐมน วงศ์ทาทอง (2560) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง กระบวนการทางความคิดที่ต้องใช้ความรู้ ประสบการณ์เดิมมาสร้างความหมายเพื่อให้เข้าใจเรื่องที่อ่าน และตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้เขียน โดยผู้อ่านจะต้องสามารถตีความ และสรุปในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อ นอกจากนี้ ศักรินทร์ ศิริินัย (2563) กล่าวว่า การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน เข้าใจถึงความหมายที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อ รวมไปถึงการนำความรู้ที่ได้รับจากการอ่านไปเชื่อมโยงกับความรู้เดิม ทำให้เกิดอารมณ์ร่วมหรือสร้างความรู้สึกใหม่ๆ ที่หลากหลาย

จากความหมายของนักวิชาการข้างต้นสรุปได้ว่าการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง กระบวนการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่านที่ผู้เขียนถ่ายทอดข้อมูลผ่านตัวอักษร โดยผู้อ่านใช้ประสบการณ์เดิมและความรู้ในการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน

2.2 ความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมีความสำคัญมากต่อผู้เรียน โดยผู้เรียนจะต้องจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน และเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่เข้าด้วยกันเพื่อให้การอ่านเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการศึกษาได้ให้ความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

Conley (1996) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นความเชื่อมโยงกันระหว่างความรู้เดิมที่หลากหลายกับข้อมูลและบริบท และ Nuttall (1996) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือ การอ่านเพื่อให้ได้ข้อมูลจากงานเขียน เป็นการอ่านเพื่อให้ได้ข้อมูลซึ่งอาจจะเป็นข้อเท็จจริงที่ทำให้ผู้อ่านรู้สึกสนุกสนาน ได้แนวคิด และเกิดความรู้สึกอื่นๆร่วมด้วย

นพมณี ฤทธิกุลสิทธิชัย (2554) กล่าวว่า ความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นการสร้างความหมายจากข้อความที่ปรากฏในการเขียน โดยผู้อ่านจะต้องเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ที่พบในการเขียน ความหมายที่ผู้อ่านสร้างขึ้นอาจมีความคล้ายคลึงกับความหมายในความคิดของผู้เขียน ซึ่งผู้อ่านแต่ละคนจะมีความคิดที่แตกต่างกัน ความหมายจากที่อ่านย่อมแตกต่างกัน นอกจากนี้การอ่านยังต้องมีปฏิสัมพันธ์กับองค์ประกอบอื่นๆ ที่อยู่นอกเหนือจากเรื่องที่อ่าน ดังนั้น การอ่านเพื่อความเข้าใจจึงเป็นเรื่องที่ผู้อ่านจะเกิดความรู้สึกที่หลากหลายตามความเข้าใจที่มีต่อบทอ่านนั้นๆ ซึ่งสอดคล้องกับ อลงกรณ์ สิมลา (2561) ซึ่งได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่าน

ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้ การอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างมีประสิทธิภาพจะต้องมีทักษะในการเข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่าน หรือการจำคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยเพื่อหาความหมาย รวมถึงการเข้าใจหน้าที่ของภาษากับบริบทที่ใช้ จะทำให้ผู้อ่านเข้าใจในรายละเอียดของเรื่องที่อ่านและสามารถเชื่อมโยงความหมายของเรื่องที่อ่านได้ สามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง และมีความสามารถในการวิเคราะห์และตีความจากเรื่องที่อ่านได้

กฤษฎา โปธิ์ชัยรัตน์ (2556) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้ 1) ผู้อ่านสามารถจดจำเรื่องราวที่อ่านส่วนใหญ่ได้ โดยที่เมื่อจำเป็นต้องใช้ประโยชน์หรืออ้างอิงก็สามารถทำได้โดยทันที 2) ผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน สามารถแยกแยะประเด็นหลักหรือประเด็นย่อยได้ สามารถประเมินว่าสิ่งใดควรสนใจหรือควรตัดทิ้งไปได้ 3) ผู้อ่านสามารถตีความเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ โดยเรื่องที่อ่านนั้นมีนัยสำคัญหรือลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด 4) ผู้อ่านสามารถแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง และมีเหตุผลน่าเชื่อถือ 5) ผู้อ่านสามารถใช้วิจารณ์ญาณของตนเองพิจารณาข้อสรุป หรือการอ้างอิงต่างๆของผู้เขียนได้ถูกต้องและเป็นระบบ 6) ผู้อ่านสามารถถ่ายโอนหรือประสานความรู้เดิมหรือความรู้ที่ได้รับจากการอ่านกับประสบการณ์อื่นๆ ได้อย่างเหมาะสม จากกาละเทศะ

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้นจึงสรุปความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ว่า ผู้อ่านจะต้องมีความสามารถในการจับใจความ การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ และมีความสามารถในการวิเคราะห์และตีความจากเรื่องที่อ่านได้

2.3 จุดมุ่งหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

จุดมุ่งหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้นเป็นการอ่านเพื่อความบันเทิง เพื่อเพิ่มทัศนคติของผู้อ่านกว้างขวางขึ้น และอ่านเพื่อพัฒนาอาชีพ ตามที่มีนักการศึกษาได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่าน ดังนี้

สุนันทา หมั่นเศรษฐวิทย์ (2545) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ว่า 1) การอ่านนั้นช่วยตอบสนองอารมณ์ของผู้อ่าน เช่น การอ่านเพื่อความบันเทิง การอ่านเพื่อหาความรู้ โดยที่ผู้อ่านนั้นจะต้องมีพื้นฐานในด้านการอ่าน จึงจะสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้ การจดจำคำศัพท์ยากๆ โดยการท่องจำ ซึ่งการอ่านนั้นเป็นการเสริมทักษะทางด้านความคิดของผู้อ่าน ในขณะที่อ่าน ผู้อ่านจะต้องฝึกตั้งคำถามกับเรื่องที่อ่านและหาคำตอบเมื่ออ่านจบแล้ว 2) การอ่านช่วยให้ผู้อ่านพบกับความต้องการในชีวิตประจำวัน 3) การอ่านส่งเสริมให้มีความคิดสร้างสรรค์ 4) การอ่านส่งเสริมให้มีความกระตือรือร้นในการอ่านเรื่องต่อไปเพิ่มขึ้น 5) การอ่านทำให้เกิดการใช้เวลาว่างอย่างเป็นประโยชน์สูงสุด ช่วยผ่อนคลายจากความเครียดได้ 6) การอ่านช่วยเพิ่มความรู้เพิ่มเติม สามารถนำไปปรับใช้ในการเรียนอื่นๆได้ 7) การอ่านมีส่วนช่วยในการเปิดประสบการณ์ของผู้อ่านให้กว้างขวาง 8) การอ่าน

สามารถทำให้ผู้อ่านมีความรู้ในการสนทนาตอบโต้กับผู้อื่นได้ 9) การอ่านเป็นการพักผ่อนแบบหนึ่ง 10) การอ่านเป็นการทำให้เกิดความรู้สึกสนใจใหม่ๆ และ 11) การอ่านยังช่วยส่วนเสริมทักษะจากขั้นพื้นฐานไปขั้นสูงสุดได้

นอกจากนี้ กานต์มณี ศักดิ์เจริญ (2546) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่านเพิ่มเติมไว้ว่า 1) การอ่านเพื่อให้ความรู้กว้างขวาง เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพ และเพื่อทราบข่าวความเคลื่อนไหวในสังคม 2) การอ่านทำให้เกิดความคิด จากการวิจารณ์บทความต่างๆ ซึ่งการอ่านในลักษณะนี้เป็นการอ่านเพื่อทำความเข้าใจแนวคิดที่สำคัญ และช่วยจัดลำดับขั้นแนวคิดและแรงจูงใจของผู้เขียน เพื่อเป็นการปลูกฝังนิสัยการรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น 3) การอ่านเพื่อสนองต่อความต้องการของมนุษย์ เช่น การเป็นที่ยอมรับของสังคม ซึ่งการอ่านจะมีส่วนช่วยในการพัฒนาบุคลิกภาพของผู้อ่าน และการปรับตัวให้เข้ากับการดำรงชีวิตในปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับ Grellet (1995) ซึ่งได้แบ่งจุดมุ่งหมายในการอ่านไว้ดังนี้ 1) การอ่านเพื่อการศึกษาเรียนรู้ (Work study type reading) เป็นการอ่านที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจเนื้อหา สามารถจับใจความและรายละเอียดต่างๆ จากเรื่องที่อ่านได้ 2) การอ่านเพื่อความบันเทิง เป็นการอ่านตามความสนใจของผู้อ่าน โดยเน้นความผ่อนคลาย ไม่จำเป็นต้องเข้าใจเนื้อเรื่องอย่างลึกซึ้ง

อีกทั้ง สมพร แผงพิพัฒน์ (2547) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้เพิ่มเติมดังนี้ การอ่านเพื่อความแปลกใหม่ เป็นการอ่านที่ผู้อ่านต้องการหาแนวความคิดใหม่ๆ เพื่อให้เกิดความสร้างสรรค์สิ่งใหม่ เช่น การอ่านตำราอาหาร หนังสืองานฝีมือ งานบ้าน งานประดิษฐ์ เป็นต้น และสมพร จารุณัฐ (2549) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ว่า จุดมุ่งหมายในการอ่านที่ดีจะต้องตั้งคำถามแบบเปิดว่า ใครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร นอกจากนี้ สถาบันภาษาไทย (2557) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่านว่า การอ่านเป็นการแสวงหาความรู้ เช่น หนังสือประเภทตำราวิชาการ การอ่านเพื่อความบันเทิง เช่น หนังสือประเภทสารคดีท่องเที่ยว นวนิยาย เรื่องสั้น เรื่องแปล การ์ตูน บทประพันธ์ บทเพลง และการอ่านเพื่อแสวงหาข่าวสาร เพื่อการพัฒนาและปรับเปลี่ยนบุคลิกภาพ

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้นจึงสรุปจุดมุ่งหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้ การอ่านเพื่อศึกษาหาความรู้ เช่น การอ่านหนังสือเรียน ตำราอาหาร หนังสืองานฝีมือ งานบ้าน งานประดิษฐ์ และการอ่านเพื่อความบันเทิง เช่น การ์ตูน นิยาย เป็นต้น

2.4 องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้น ผู้อ่านจะต้องสามารถอ่านแล้วเข้าใจเรื่องได้ สามารถตีความ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ตามที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

Williams (1987) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้ 1) ความรู้ในระบบการเขียน (Knowledge of the writing system) ผู้อ่านจะต้องรู้การประสมตัวอักษรและสะกดคำและการจดจำคำเหล่านั้นได้ 2) ความรู้ในเรื่องของภาษา (Knowledge of the language) ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความรู้ในด้านรูปแบบของคำ การเรียบเรียงคำโครงสร้างและไวยากรณ์ที่ใช้เขียน 3) ความสามารถในการตีความ (Ability to interpret) การอ่านมิใช่การทำความเข้าใจเฉพาะแต่ละประโยคแต่ผู้อ่านจะต้องมองภาพรวมและพิจารณาความสัมพันธ์ของแต่ละประโยคในการตีความ 4) ความรู้รอบตัว (Knowledge of the world) ผู้อ่านที่มีความรู้รอบตัวมากจะทำให้สามารถเลือกความรู้ที่นำมาเชื่อมโยงกับความรู้ของผู้อ่านได้ง่ายยิ่งขึ้นและการทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่านก็จะง่ายขึ้นตามลำดับ 5) เหตุผลในการอ่านและวิธีการอ่าน (Reason for reading and reading style) ซึ่งแต่ละคน จะมีเหตุผลในการอ่านที่แตกต่างกันซึ่งจะส่งผลต่อการเลือกวิธีการอ่าน

Cain (2011) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้ 1) การเข้าใจความหมายของคำ (Meaning Vocabulary) ซึ่งเป็นพื้นฐานของความเข้าใจในการอ่าน โดยผู้อ่านจะต้องมีความสามารถในด้านความเข้าใจความหมายในระดับคำก่อน จึงจะสามารถถอดรหัสหรือตีความหมายออกมาตามที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อ 2) การเข้าใจหน่วยความคิด (Thought Unit) หมายถึง กลุ่มคำที่เป็นหน่วยความหมาย ผู้อ่านจะต้องแบ่งอ่านเป็นกลุ่ม ซึ่งเป็นกลุ่มคำที่ให้ ความหมายที่ต่อเนื่องกัน เพื่อง่ายต่อการแปลความและทำความเข้าใจโดยรวม 3) การเข้าใจประโยค (Sentence Comprehension) คือ การพัฒนาความสามารถของผู้อ่านจากการทำความเข้าใจ ความหมายระดับหน่วยความคิด แล้วนำความหมายของแต่ละหน่วยความมาเชื่อมโยงกันจนได้ ความหมายเป็นประโยค

दनया वगंरुनरुशुड (2542) และสมุทร เซ็นเซวอนนช (2551) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบที่ เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไว้ว่า ผู้อ่านจะต้องมีการฝึกฝนทักษะในด้านต่างๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้ 1) อ่านแล้วสามารถจับ สาระสำคัญต่างๆได้ถูกต้อง 2) อ่านแล้วสามารถแปลความ ตีความ ขยายความ และสรุปความได้ 3) อ่านแล้วสามารถใช้วิจารณ์ญาณ เพื่อที่จะแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีเหตุผล 4) อ่านแล้วได้อรธรรส 5) อ่านแล้วสามารถประเมินค่าจากสิ่งที่อ่านได้อย่างเที่ยงธรรม 6) อ่านแล้วเกิดจินตนาการและ ความคิดสร้างสรรค์

สุนันทา หมั่นเศรชฐวณนท (2545) ได้แบ่งองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ออกเป็น 3 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การอ่านควรมีบทอ่านที่มีความเหมาะสมกับวัย ความสามารถและ ความสนใจของผู้เรียน 2) ความพร้อมของนักเรียนในด้านร่างกาย อารมณ สังกม สติปัญญา และ ประสบการณ์ของผู้เรียนจากครูผู้สอนและปัจจัยอื่นๆ 3) กระบวนการอ่าน ซึ่งจะต้องมีการจัดเตรียม

ท่าทางการอ่าน ตลอดไปจนถึงการอ่านออกเสียงและการทำความเข้าใจในบทที่อ่าน นอกจากนี้ เสียม โตรัตน์ (2524) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่าน ดังนี้ 1) ประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน 2) จุดมุ่งหมายในการอ่าน และ 3) กระบวนการคิด ความเข้าใจในการอ่านและสามารถทางภาษา นอกจากนี้ บุญรวม งามคณะ (2555) ได้สรุปองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจเกี่ยวข้องกับวัยและความสามารถของผู้อ่าน สิ่งแวดล้อม อารมณ์ แรงจูงใจ บุคลิกภาพ ความหมายของสาร การเลือกความหมาย และการนำไปใช้ รวมไปถึงบทอ่านที่นำมาใช้อ่าน กระบวนการในการอ่าน ดังนี้ 1) ผู้อ่านต้องมีความพร้อมทั้งด้านร่างกาย สมรรถภาพ และสังคม 2) ผู้อ่านต้องมีความสามารถในการอ่านเหมาะกับระดับของสารที่นำมาใช้เป็นสื่อ 3) ผู้อ่านต้องได้รับการฝึกฝนให้อ่านตามลำดับขั้นของกระบวนการอ่านจึงจะช่วยให้ประสบความสำเร็จในการอ่าน 4) ผู้อ่านต้องอาศัยความรู้ทางภาษา และความรู้ในด้านอื่นๆ ความเชื่อ ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านก็มีความสำคัญในการ เข้าใจความหมายได้ง่ายยิ่งขึ้นสิ่งที่จะช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพ

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้นจึงสรุปองค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้ อ่านแล้วสามารถจับสาระสำคัญของเนื้อเรื่องได้ อ่านแล้วสามารถตีความ แปลความได้ อ่านแล้วสามารถแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล อ่านแล้วได้ความคิดสร้างสรรค์ และบทอ่านจะต้องเหมาะสมกับวัย รวมถึงความพร้อมของร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญาของผู้อ่าน

2.5 ทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมีทักษะย่อย เช่น การอ่านเพื่อหาใจความสำคัญ การอ่านเพื่อหารายละเอียด การอ่านเพื่อเรียงลำดับ และการตีความ ตามที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

เสียม โตรัตน์ (2524) กล่าวถึง ทักษะสำคัญในการอ่านที่ผู้อ่านควรฝึกฝนเพื่อความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้อย่างลึกซึ้งไว้ทั้งหมด 14 ทักษะ สรุปได้ดังนี้ 1) การอ่านจับใจความสำคัญ การฝึกการจับใจความสำคัญนั้น ผู้อ่านควรจะให้ความสำคัญตรงชื่อเรื่องและประโยคหลักซึ่งจะอยู่ในประโยคแรกหรือประโยคสุดท้ายของเรื่อง 2) การอ่านหารายละเอียดปลีกย่อย เป็นการหาคำตอบจากข้อความที่อ่านโดยคำตอบที่หานั้นจะบอกไว้ตรง ๆ ในข้อความ ไม่ต้องคิดมาก ทักษะนี้จะช่วยให้เข้าใจเรื่องได้ละเอียดและชัดเจนขึ้น หรืออาจจะเป็นร่องรอยในการจับใจความสำคัญได้หรือเป็นร่องรอยของการหาข้อเท็จจริงจากข้อความที่อ่าน 3) การอ่านเพื่อลำดับเหตุการณ์ เป็นการฝึกเพื่อจะจดจำ เนื้อเรื่องที่อ่านว่าจะอะไรจะเกิดขึ้นก่อนหรือหลัง ผู้อ่านต้องสามารถลำดับความคิดได้ว่า ผู้เขียนต้องการจะเชื่อมโยงเหตุการณ์ในรูปแบบใด อาจจะเป็นลำดับ เวลา สถานที่หรือการบรรยาย บางครั้งการลำดับเหตุการณ์ของผู้เขียนก็เป็นไปแบบธรรมดา แต่บางครั้งอาจจะเป็นการเขียนย้อนเหตุการณ์ 4) การอ่านเพื่อหา

เหตุผล รูปแบบการเขียนประเภทหนึ่งคือ ผู้เขียนพยายามที่จะชี้ให้เห็นว่าการกระทำ อย่างหนึ่งหรือ การกระทำ หลายอย่างรวมกันจะเป็นเหตุให้เกิดอะไรขึ้นในการฝึกทักษะการอ่าน เพื่อความเข้าใจ ผู้อ่านจะต้องสามารถจำใจความหรือรู้เหตุผลนั้นๆ เกิดจากสาเหตุอะไร หรือเหตุหนึ่งๆ เกิดอะไรขึ้น ผู้อ่านจะต้องหาความสัมพันธ์ระหว่างเหตุกับผลได้ 5) การอ่านเพื่อเปรียบเทียบความคล้ายคลึงและความแตกต่าง ทักษะนี้ผู้เขียนต้องการจะขยายใจความสำคัญจากการเปรียบเทียบ 6) การอ่านเพื่อ เข้าใจถึงลักษณะบุคคลหรือตัวละคร ทักษะนี้ผู้อ่านจะต้องสามารถอธิบายลักษณะของตัวละครได้ว่า มี ลักษณะอย่างไร นิสัยอย่างไร โดยสรุปจากคำพูด คำบรรยาย สถานที่ และความคิดเห็น 7) การอ่าน เพื่อทำนายเหตุการณ์ ถ้าผู้อ่านสามารถอ่านได้เข้าใจแล้วจะสามารถทำนายคาดเดาคิดคิดให้ได้ ถูกต้องอย่างมีเหตุผลว่าอะไรควรเกิดขึ้นต่อไป เรื่องที่จะจบลงเอยในรูปใด ถ้าจะขยายเรื่องนั้นยาว ออกไปต้องเป็นอย่างไร มีเหตุผลอะไรจึงเป็นเช่นนั้น 8) การอ่านเพื่อสรุปเรื่องราวลงความเห็นหรือวาง หลักเกณฑ์ทักษะนี้ผู้อ่านจะต้องสามารถสรุปเนื้อหาที่อ่านได้โดยเนื้อความที่ได้ไม่ผิดหรือผู้อ่านจะต้อง รู้จักว่าผู้เขียนต้องการกล่าวถึงอะไรเป็นสำคัญ รวมทั้งรายละเอียดสำคัญๆ ของเรื่องที่อ่านได้ 9) การ อ่านเพื่อเข้าใจภาษาอุปมาอุปไมย ทักษะนี้ผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายของคำที่ใช้เนื้อความ ซึ่ง บางครั้งไม่แปลตามตัว เพราะความหมายของภาษาอุปมาอุปไมยเกินความลึกกว่าภาษาธรรมดาทั่วไป บางครั้ง ผู้อ่านจะต้องอาศัยการเดาจากประสบการณ์หรือหาได้จากพจนานุกรมบางเล่ม 10) การอ่าน เพื่อให้เข้าใจเรื่องหมายวรรคตอน ผู้อ่านต้องเข้าใจวรรคตอนจึงจะอ่านเข้าใจเนื้อเรื่อง 11) การอ่าน เพื่อตีความจากอารมณ์น้ำเสียง ปฏิกริยาและความรู้สึกในการอ่าน ถ้าผู้เขียนบอกทุกอย่างผู้อ่านอ่าน แล้วจะรู้สึกที่จืดชืด เพราะฉะนั้นผู้เขียนที่ดีจะเขียนหรือกล่าวอะไรให้ผู้อ่านตีความเอง การตีความ จากอารมณ์ 12) การอ่านเพื่อความสัมพันธ์ บางครั้งประโยค หรือข้อความ อาจจะยากสำหรับผู้อ่าน เพราะการกระทำ 2 อย่างเกิดขึ้น ผู้อ่านจะต้องทราบว่าการกระทำอะไรเกิดขึ้นก่อนหลังโดยอาศัย สังเกตจากคำชี้แนะเช่นว่า ภายหลัง ระหว่าง ตั้งแต่ แล้ว 13) การอ่านเพื่อให้เข้าใจจุดประสงค์ของ ผู้เขียน คำชี้แนะความหมายจะฝึกว่าหลังจากผู้อ่านอ่านเรื่องจบแล้ว ทราบหรือไม่ว่าผู้เขียนมี จุดประสงค์เช่นไร โฆษณา หรือลำเอียง 14) การอ่านเพื่อตีความหมายจากคำชี้แนะ ความหมายคำ ชี้แนะความหมายจะช่วยผู้อ่านทราบถึงความหมายของคำศัพท์ยาก บางคำผู้อ่านไม่เข้าใจความหมาย หรือช่วยบอกว่าเรื่องราวที่อ่านนั้น ส่วนใดมีความสอดคล้องหรือขัดแย้ง ตลอดจนบอกความสัมพันธ์ ระหว่างความคิด

Hidayat (2015) ได้กล่าวถึง ลักษณะคำถามสำหรับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยประกอบไปด้วย 6 ทักษะย่อย ดังนี้ 1) Vocab in context คือ คำศัพท์จากบริบทในเรื่องที่อ่าน 2. Inferential comprehension คือ การอนุมานเพื่อความเข้าใจ 3) Function คือ หน้าที่การใช้งาน 4) Literal comprehension คือ ความเข้าใจในระดับคำ 5) Specific คือ ความเข้าใจเฉพาะเจาะจง 6) Evaluation คือ การประเมินเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้ Karakoc (2019) ได้เสนอลักษณะคำถาม

สำหรับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยประกอบไปด้วย 7 ทักษะย่อย ดังนี้ 1) Identifying a referent word in a text คือ การระบุคำศัพท์โดยอ้างอิงจากเนื้อเรื่อง 2) Completing a sentence or paragraph with missing words or phrases คือ การเติมประโยคหรือย่อหน้าที่มีคำหรือวลีที่ขาดหายไป 3) Matching headings to a paragraph คือ การจับคู่หัวข้อเรื่องกับย่อหน้า 4) Choosing an appropriate title for a text คือ การเลือกชื่อเรื่องที่เหมาะสมสำหรับเนื้อเรื่อง 5) Inserting a sentence into a gap in a text คือ การใส่ประโยคลงในช่องว่างในข้อความ 6) Translating a sentence into a native language คือ การแปลประโยคเป็นภาษาแม่ 7) Recognizing or using grammar or grammar points in a context คือ การรับรู้หรือใช้ไวยากรณ์ในบริบท

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้นจึงสรุปทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้ 1) การอ่านจับใจความสำคัญ 2) การอ่านหารายละเอียดปลีกย่อย 3) การอ่านเพื่อลำดับเหตุการณ์ 4) การอ่านเพื่อหาเหตุผล 5) การอ่านเพื่อเปรียบเทียบความคล้ายคลึงและความแตกต่าง 6) การอ่านเพื่อเข้าใจถึงลักษณะบุคคลหรือตัวละคร 7) การอ่านเพื่อทำนายเหตุการณ์ 8) การอ่านเพื่อสรุปเรื่องราว 9) การอ่านเพื่อเข้าใจภาษาอุปมาอุปไมย 10) การอ่านเพื่อให้เข้าใจเครื่องหมายวรรคตอน 11) การอ่านเพื่อตีความจากอารมณ์น้ำเสียง 12) การอ่านเพื่อความสัมพันธ์ 13) การอ่านเพื่อให้เข้าใจจุดประสงค์ของผู้เขียน 14) การอ่านเพื่อตีความหมายจากคำชี้แนะ โดยในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอจำกัดทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ 1) การระบุใจความสำคัญ 2) การระบุรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน 3) การลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน 4) การบอกความหมายของคำศัพท์จากบริบท และ 5) การบอกลักษณะของตัวละครหรือบุคคลหลัก

2.6 ระดับของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านภาษาอังกฤษมีระดับความเข้าใจ โดยผู้อ่านจะมีระดับของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่แตกต่างกัน ตามที่นักการศึกษาได้กล่าวถึงระดับของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้ Miller (1990) Smith (1988) และสมุทพร เซ็นเชาวนิช (2542) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านเป็น 4 ระดับดังนี้ 1) ความสามารถในการแปลความ (Textually explicit comprehension) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายในสิ่งที่ผู้เขียนนำเสนอไว้ในบทย่างชัดเจน ในระดับนี้ผู้อ่านจะสามารถระบุความคิดหลัก ความคิดรองของเรื่อง และการเรียงลำดับเหตุการณ์และหัวข้อต่างๆในเรื่องที่อ่านได้ 2) ความสามารถในการตีความ (Textually implicit comprehension) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนได้นำเสนอไว้โดยอย่างชัดเจนในเรื่องที่อ่าน ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้ความรู้และเหตุผลของตนเองมาช่วยในการตัดสินใจทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ซึ่งผู้อ่านในระดับนี้จะต้องตอบคำถามเชิงอ้างอิง สรุปและทำนายเรื่องราวที่จะเกิดขึ้นต่อไป

รวมถึงอารมณ์ ความคิดและจุดประสงค์ของผู้เขียนได้ 3) ความสามารถในการวิเคราะห์ (Critical reading) เป็นระดับความสามารถในการวิเคราะห์ ตีความ และประเมินเรื่องที่อ่าน โดยสามารถแยกความแตกต่างของข้อมูลที่อ่าน ว่าข้อเท็จจริงคืออะไร โดยเปรียบเทียบข้อมูลที่อ่านกับข้อมูลจากแหล่งอื่นๆ ผู้อ่านในระดับนี้จะต้องเข้าใจภาษาเชิงอุปมาอุปไมยของผู้เขียน และบอกถึงทัศนคติของผู้เขียนได้ 4) ความสามารถในการระดับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Scripturally implicit comprehension) เป็นการอ่านเพื่อความเข้าใจขั้นสูงสุดที่ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้นอกเหนือจากสิ่งที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ ซึ่งผู้อ่านต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับสิ่งที่อ่านเพื่อทำการสังเคราะห์ข้อมูลในบทอ่านนั้นๆ รวมถึง Smith (1988) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านเป็น 3 ระดับ ดังนี้ 1) ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal meaning) คือความเข้าใจในระดับเริ่มต้น หมายถึง ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่าน ตรงกับที่ผู้เขียนได้แสดงผ่านตัวอักษร 2) ระดับขั้นตีความ (Inferential meaning) คือความเข้าใจในระดับลึกซึ้ง หมายถึง ผู้อ่านสามารถแปลความหมายในเชิงแฝงจากเนื้อเรื่องที่อ่านได้ 3) ระดับขั้นวิเคราะห์วิจารณ์ (Evaluative meaning) คือระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านจะต้องมีความสามารถในการเข้าใจในระดับความเข้าใจตามตัวอักษรและระดับขั้นตีความ มาช่วยในการวิเคราะห์ การตัดสินใจเกี่ยวกับคุณค่าและความถูกต้องจากเรื่องที่อ่าน

นอกจากนี้ Dallman (1978) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 3 ระดับ คือ 1) ความเข้าใจในระดับขั้นข้อเท็จจริง (Factual Level) คือ ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาของบทอ่านผ่านตัวอักษร 2) ความเข้าใจในระดับขั้นตีความ (Interpretation Level) คือ ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาของเรื่องโดยการแปลความหมายและสรุปความ 3) ความเข้าใจในระดับขั้นประเมินค่า (Evaluation Level) คือ ผู้อ่านสามารถวิเคราะห์สิ่งที่อ่าน โดยใช้ความสามารถทางภาษา ซึ่งผู้อ่านจะต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมมาใช้เป็นพื้นฐานในการวิเคราะห์ อีกทั้ง Burmister (1974) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่าน โดยอาศัยพื้นฐานจากทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom (Bloom's Taxonomy) โดยแบ่งเป็น 7 ระดับ ดังนี้ 1) ระดับความจำ (Memory) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถจดจำเรื่องที่อ่านได้ เช่น จำเนื้อหา วันที่ ลำดับเหตุการณ์ ข้อเท็จจริงในเรื่อง เป็นต้น 2) ระดับการแปลความหมาย (Translation) เป็นระดับความเข้าใจที่ได้จากการแปลความหมายจากข้อความที่ได้อ่านในรูปแบบต่างๆ เช่น การอ่านข้อความจะแปลมาจากภาษาอื่น หรือข้อความจากรูปภาพ แผนภูมิ เป็นต้น 3) ระดับตีความ (Interpretation) เป็นระดับความเข้าใจความหมายโดยนัยของเรื่องที่อ่าน ที่ผู้เขียนสอดแทรกไว้ในบทอ่าน 4) ระดับการประยุกต์ใช้ (Application) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านได้นำความรู้ที่ได้จากการอ่านมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือใช้กับสิ่งต่างๆ 5) ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถวิเคราะห์แยกแยะ และสามารถแสดงความคิดเห็นจากสิ่งที่อ่านได้ 6) ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นระดับความเข้าใจที่มีการรวบรวมและเรียงลำดับความเห็นจาก

เรื่องที่อ่าน 7) ระดับการประเมินผล (Evaluation) เป็นระดับความเข้าใจที่นำสิ่งที่ได้จากการอ่านมา ประเมินผลจากเกณฑ์ที่กำหนดให้หรือเกณฑ์ที่ผู้อ่านกำหนดขึ้นโดยใช้ประสบการณ์ และฉลุย ม่วง พรวน (2553) กล่าวถึง ระดับของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้ 1) ผู้อ่านมีความเข้าใจ คำศัพท์ สำนวน เนื้อหาที่ในบทอ่านซึ่งเป็นระดับตัวอักษร 2) ผู้อ่านมีความเข้าใจเนื้อหาในบทอ่านใน ระดับการตีความ 3) ผู้อ่านมีความเข้าใจเนื้อหาในบทอ่านในระดับการประยุกต์ใช้ โดยผู้อ่านต้อง สามารถสรุปวิเคราะห์เพื่อประเมินและตัดสินสิ่งที่อ่านได้ โดยผู้อ่านใช้ประสบการณ์ความรู้และค่านิยม เดิม โดยผู้อ่านนำมาใช้ในการพิจารณาความเหมาะสมและนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ ต่อไป

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้นจึงสรุประดับของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้ 1) ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร 2) ระดับการตีความ 3) ระดับการวิเคราะห์ 4) ระดับความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ โดยในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกกระบวนของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คือ ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร

2.7 การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สามารถสอนได้ 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ขั้น ก่อนการอ่าน ขั้นที่ 2 ขั้นระหว่างการอ่าน และขั้นสุดท้าย คือ ขั้นหลังการอ่าน ตามที่นักการศึกษาได้ กล่าวถึงการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

Goodman (1971) ได้เสนอวิธีการสอนอ่าน (Reading Process) มี 5 ขั้นตอนดังต่อไปนี้ 1) การจดจำอักษร (Reading initiation) หมายถึงขั้นตอนที่สมองที่จดจำหรือระลึกตัวอักษรตามที่ ผู้เขียนได้เขียนไว้ เป็นการมองเห็นคำแล้ว ผู้อ่านสามารถที่จะรู้ได้ทันทีว่าคำนั้นพูดถึงสิ่งใด และการ อ่านก็จะเริ่มขึ้น ซึ่งเป็นรูปแบบหนึ่งของการอ่าน นอกจากนี้ยังมีการอ่านที่เริ่มด้วยการมองเห็นรูปภาพ ซึ่งรูปภาพนั้นจะเป็นตัวเริ่มต้นในการอ่าน เป็นต้น 2) การคาดคะเน (Prediction) เป็นการทำนายหรือ คาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้าว่าเรื่องที่อ่านนั้นจะเกี่ยวกับอะไร จะมีการดำเนินเรื่องไปในลักษณะใด 3) การยืนยัน (Confirmation) เป็นการนำข้อมูลมายืนยันว่าสิ่งที่ผู้อ่านคิดหรือคาดการณ์นั้นถูกต้อง หรือไม่ 4) การแก้ไข (Correction) เป็นการจัดกระบวนการหรือปรับความคิดเมื่อพบว่าการคาดการณ์ นั้นไม่ถูกต้อง จึงจำเป็นต้องแก้ไขความคิดของผู้อ่านให้ถูกต้อง 5) การสิ้นสุดการอ่าน (Termination) คือการที่ผู้อ่านได้ทำการยุติการอ่านเมื่อทำกิจกรรมการทั้งหมดเสร็จสิ้น ถึงแม้ว่าอาจจะไม่ใช่การอ่าน จบแล้วก็ตาม แต่เป็นเพราะผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายในการอ่านได้น้อย หรือผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่ อ่านแล้ว หรืออาจจะเพราะเรื่องที่อ่านนั้นไม่น่าสนใจ

นอกจากนี้ Goodman (1982) ได้เสนอสิ่งที่ควรคำนึงในการสอนอ่านภาษาที่สองดังต่อไปนี้ 1) ผู้สอนควรสอนโดยให้มีการเปรียบเทียบกันระหว่างสิ่งที่เหมือนกันและสิ่งที่แตกต่างกันกับภาษา

ของตนเองและภาษาอังกฤษ 2) ผู้สอนควรคำนึงถึงความยากง่ายของเนื้อหาที่จะสอน ซึ่งหากเนื้อที่ยากเกินไปจะทำให้ผู้เรียนเกิดความท้อแท้ และเบื่อหน่ายที่จะอ่าน 3) การอ่านสิ่งที่มีความหมาย (Strong Semantic) ผู้สอนจะต้องสอนเนื้อหาที่มีความน่าสนใจและเกี่ยวข้องกับประสบการณ์เดิมของผู้เรียนด้วย 4) ผู้สอนควรหลีกเลี่ยงสื่อการอ่าน (Materials) ที่ใช้ภาษาที่เฉพาะแต่ละสาขาวิชา เช่น หลีกเลี่ยงเรื่องที่เกี่ยวข้องกับวรรณคดี (literature) เป็นต้น ดังนั้นผู้สอนควรที่จะเลือกบทอ่านที่เป็นเรื่องทั่วไป เช่น ป้ายต่างๆ คำสั่ง คำบรรยาย บทสนทนา เป็นต้น โดยการเลือกสื่อการอ่านจะต้องคำนึงถึงความรู้เดิมของผู้เรียนด้วย 5) ผู้สอนควรให้ผู้เรียนได้พูด (Speak) สิ่งที่อ่าน จากนั้นจึงให้นักเรียนอ่าน จะทำให้การอ่านง่ายขึ้น ดังนั้นผู้สอนควรที่จะฝึกให้ผู้เรียนได้พูดแล้วค่อยให้นักเรียนอ่านภายหลัง 6) ผู้สอนควรสอนอ่านแบบเป็นไปตามธรรมชาติ มุ่งหาความหมายในสิ่งที่อ่าน โดยมุ่งเพียงกระบวนการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจเท่านั้น

Aebersold (1997) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการสอนการอ่าน ดังนี้ 1) การอ่านควรเป็นกิจกรรมที่สนุก 2) การสอนอ่านจะต้องช่วยพัฒนาทักษะต่างๆ เช่น ระดับประถมศึกษาจะต้องพัฒนาด้านคำศัพท์และการค้นหาความหมาย ระดับมัธยมจะต้องพัฒนาด้านการอ่านระดับประโยค การหาความเข้าใจตามตัวอักษร เป็นต้น 3) ต้องจัดสัดส่วนกิจกรรมให้เหมาะสม เช่น ฝึกการอ่านออกเสียงให้ใกล้เคียงกับการฝึกอ่านในใจ หรือถ้ามีการฝึกอ่านโดยมีผู้สอนช่วย ก็ต้องมีการให้แบบฝึกอ่านด้วยตนเองในปริมาณที่เท่ากัน 4) ผู้สอนจะต้องจัดบทเรียนและกิจกรรมให้ตอบสนองกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียนด้วย 5) ผู้สอนต้องสอนเสริมให้แก่ผู้เรียนที่มีปัญหา เพื่อช่วยพัฒนาการอ่านของผู้เรียน 6) ผู้สอนจะต้องมีการวางแผนเพื่อจัดเตรียมเนื้อหาให้ผู้เรียนอ่านก่อนทุกครั้ง อีกทั้งทิพวัลย์ มาแสง (2532) และสุมิตรา อังวัฒนกุล (2537) ได้สรุปขั้นตอนในการสอนอ่านโดยหลักๆ มี 3 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading Activities) เป็นขั้นตอนที่ช่วยสร้างความสนใจและปูพื้นฐานความรู้ก่อนการอ่าน เช่น การให้คาดคะเนเรื่องที่จะอ่านโดยเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนนำความรู้เดิมมาใช้ในการคาดคะเนเรื่องที่จะอ่าน การเดาความหมายจากบริบทโดยการดูจากรูปภาพหัวข้อ หรือประโยคข้างเคียง ขั้นตอนที่ 2 กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading Activities) เป็นการทำความเข้าใจโครงเรื่องและเนื้อหาของบทอ่าน ซึ่งผู้อ่านจะลำดับเรื่อง โดยการตัดเรื่องออกเป็นส่วนต่างๆ (Strip Story) อาจจะต้องออกเป็นย่อหน้าหรือประโยค แล้วให้ผู้เรียนมาลำดับข้อความ หลังจากนั้นผู้เรียนจะให้เขียนแผนผังโยงความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง (Semantic Mapping) โดยการเติมข้อความลงในแผนผัง (Graphic Organizer) และขั้นตอนที่ 3 กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Activities) เป็นกิจกรรมที่ตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนในเรื่องที่อ่าน กิจกรรมในขั้นตอนนี้จะเป็นกิจกรรมที่เชื่อมโยงไปสู่ทักษะอื่นๆ เช่น ทักษะการพูดหรือทักษะการเขียน เช่น กิจกรรมแสดงบทบาทสมมติ กิจกรรมการเขียนเรื่องหรือการเขียนโต้ตอบ กิจกรรมการพูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เป็นต้น

สุทธิ ศรีชล (2552) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนการสอนทักษะการอ่านมีลักษณะเดียวกันกับขั้นตอนการสอนทักษะการฟัง โดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน 1) กิจกรรมนำเข้าสู่การอ่าน (Pre-Reading) โดยขั้นตอนนี้ผู้เรียนจะต้องมีข้อมูลบางส่วนที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนอ่านสารได้อย่างเข้าใจ โดยครูผู้สอนอาจนำกิจกรรมก่อนการอ่านดังต่อไปนี้เพื่อช่วยสร้างความเข้าใจในบริบท ดังนี้ 1.1) ขั้น Personalization เป็นขั้นสนทนา เป็นการโต้ตอบระหว่างครูนักเรียน หรือนักเรียนกับนักเรียน เพื่อทบทวนความรู้เดิมและเตรียมรับความรู้ใหม่จากการอ่าน 1.2) ขั้น Predicting เป็นขั้นที่ผู้เรียนคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดยอาจจะใช้รูปภาพ แผนภูมิ หัวเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะได้อ่าน แล้วนำมาสนทนาหรืออภิปรายเกี่ยวกับรูปภาพ แผนภูมิ หัวเรื่องนั้นๆ หรือผู้สอนอาจจะให้นักเรียนฝึกกิจกรรมเกี่ยวกับคำศัพท์ เพื่อทบทวนความรู้เดิมหรือเป็นการเตรียมตัวล่วงหน้าเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน 2) กิจกรรมระหว่างการอ่านหรือขณะที่สอนอ่าน (While-Reading) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในขณะที่อ่านสาร กิจกรรมนี้ไม่ใช่กิจกรรมที่เป็นการทดสอบการอ่าน แต่เป็นการฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งกิจกรรมนี้ควรหลีกเลี่ยงการฝึกทักษะอื่นๆ เช่น การฟังหรือการเขียน อาจจะมีการสอดแทรกกิจกรรมให้พูดโต้ตอบได้บ้าง เนื่องจากจะเป็นการเบี่ยงเบนทักษะที่ต้องการฝึกปฏิบัติไปสู่ทักษะอื่นโดยไม่เจตนา โดยกิจกรรมที่ฝึกขณะอ่าน ควรมีประเภทดังนี้ 2.1) Matching คือ การอ่านแล้วจับคู่คำศัพท์กับความหมายหรือจับคู่ภาพหรือแผนภูมิกับประโยคเนื้อเรื่อง 2.2) Ordering คือ การอ่านแล้วเรียงรูปภาพ แผนภูมิหรือประโยคตามเนื้อเรื่องที่อ่านหรือเรียงเนื้อหาแต่ละตอน (Paragraph) ตามลำดับของเนื้อหา 2.3) Completing คือ การอ่านแล้วเติมคำ ประโยคข้อความลงในภาพแผนภูมิหรือตารางตามเนื้อเรื่องที่อ่าน 2.4) Correcting คือ การอ่านแล้วแก้ไขคำ ประโยค ข้อความให้ถูกต้องตามเนื้อเรื่องที่อ่าน 2.5) Deciding คือ การอ่านแล้วเลือกคำตอบที่ถูกต้อง (Multiple Choices) หรือเลือกคำตอบถูกปิด (True-False) หรือเลือกว่าประโยคนั้นเป็นจริงหรือเท็จ (Fact) หรือเป็นความคิดเห็น (Opinion) 2.6) Supplying/Identifying คือ การอ่านเพื่อหาประโยค หัวเรื่อง (Topic Sentence) หรือสรุป (Conclusion) หรือการจับใจความ (Main Idea) หรือการตั้งชื่อเรื่อง (Title) หรือการย่อเรื่อง (Summary) หรือการหารายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน (Specific Information) 3) กิจกรรมหลังสอนอ่าน (Post-Reading) เป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ภาษาในลักษณะสัมพันธ์เพิ่มขึ้นจากการอ่าน การฟัง การพูดและการเขียน โดยหลังจากได้ฝึกปฏิบัติกิจกรรมระหว่างอ่านแล้ว โดยอาจฝึกการแข่งขันด้านคำศัพท์ สำนวน ไวยากรณ์หรือมีการฝึกทักษะการฟังการพูด โดยผู้เรียนสามารถช่วยกันตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านแล้วช่วยกันหาคำตอบ สำหรับผู้เรียนขั้นสูงสามารถอภิปรายด้านอารมณ์หรือเจตคติของผู้เขียนได้ หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

Patterson (2010) ได้พัฒนารูปแบบการสอนการอ่าน ประกอบด้วยขั้นตอนการสอน 5 ขั้น ดังนี้ 1) ขั้นเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียน (Getting ready for learning) ผู้เรียนร่วมกัน

อภิปรายเกี่ยวกับการอ่านที่ประสบความสำเร็จและความรู้ด้านวิธีการอ่านโดยใช้วิธีการจับคู่ ซึ่งมีจุดหมายเพื่อนำไปสู่บทเรียนต่อไป 2) ขั้นสาธิตกลวิธี (Modelling) ผู้สอนสอนให้ผู้เรียนเกี่ยวกับกลวิธีการอ่านและกรอบแนวคิดอภิปรายโดยการกระตุ้นความรู้เดิมเพื่อให้เชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ ผู้สอนแสดงความอย่างในการใช้กรอบแนวคิดโดยการตั้งคำถามตนเอง การระบุใจความสำคัญ การเลือกใช้กลวิธีที่เหมาะสม ความหมายของบทอ่าน การสะท้อนว่าบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ 3) ขั้นฝึกซ้อมพิเศษ (Coaching) ผู้สอนเป็นผู้สนับสนุนผู้เรียนให้นำกลวิธีการอ่านนำไปใช้ โดยผู้เรียนร่วมกันใช้กลวิธีการอ่านเพื่อช่วยเหลือหรือแก้ปัญหาผู้เรียนบางคนที่ติดขัดหรือพบปัญหาในการอ่านด้วยตนเอง ซึ่งกรอบแนวคิดนี้ผู้สอนสามารถสาธิตกลวิธีการอ่านได้พร้อมๆกันผ่านเทคนิคการคิดออกเสียง 4) ขั้นช่วยเหลือและถอยห่าง (Scaffolding and Fading) ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดการอ่านด้วยตนเองโดยใช้เทคนิคการคิดออกเสียงและระบุว่ากลวิธีใดเหมาะกับปัญหาที่พบ กลวิธีการอ่านได้ดีที่สุดจากนั้นผู้เรียนสามารถรายงานความคิดเห็นว่ากลวิธีการอ่านใดมีประสิทธิภาพมากที่สุด ความสำคัญของกลวิธีการอ่าน รวมถึงการใช้กลวิธีการอ่านเพื่อตรวจทานความเข้าใจของผู้เรียนกลับไปสู่เพื่อนร่วมชั้นได้ 5) ขั้นนำความรู้และกลวิธีที่ได้ไปใช้ในบริบทอื่น (Applying knowledge and Strategies in new context) ผู้เรียนสะท้อนความสามารถจากการเรียนในบทเรียนและการใช้กรอบแนวคิดในการช่วยเหลือและสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถนำกลวิธีการอ่านที่เหมาะสมไปใช้ในการอ่านบทอ่านใหม่ๆ ภายนอก

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้น พบว่าการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมีหลากหลายวิธี แต่ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจซึ่งประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ขั้นนำ ขั้นที่ 2 ขั้นก่อนการอ่าน และขั้นที่ 3 ขั้น SWBST และขั้นสุดท้าย คือ ขั้นสรุป

2.8 การวัดและการประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้น ผู้วิจัยสามารถวัดได้จากความเข้าใจในเรื่องที่อ่านจากการสอบแบบต่างๆ เช่น แบบเลือกตอบ แบบตอบสั้น และอื่นๆ ตามที่นักการศึกษาได้เสนอการวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2531) และ Weir (1993) ได้กล่าวว่าความสามารถด้านการอ่านเป็นความสามารถที่ช่วยเสริมและพัฒนาการสอนความสามารถด้านอื่นๆ คือ ฟัง-พูด และเขียน ดังนั้นการประเมินผลอาจทำได้โดยที่ผู้เรียนจะต้องแสดงถึงความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ซึ่งสามารถแสดงออกโดยการใช้ความสามารถด้านการฟัง พูด หรือ เขียน ซึ่งมีวิธีการประเมินที่หลากหลาย ดังนี้ 1) กิจกรรมการหาความหมายของคำศัพท์ 2) กิจกรรมให้บอกถึงความสัมพันธ์ระหว่างประโยค (Discourse Features) 3) กิจกรรมหาความหมายจากประโยคที่กำหนดให้ 4) กิจกรรมตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่

อ่านโดยใช้คำถามแบบมีคำตอบให้เลือก (Multiple Choices) 5) กิจกรรมเรียงลำดับจากสิ่งที่อ่าน 6) กิจกรรมเติมคำลงในช่องว่างโดยใช้วิธีโคลซ (Cloze Test) 7) กิจกรรมตอบคำถามแบบตอบสั้น (Short Answer Questions) 8) แบบเติมช่องว่างที่ลบออกอย่างเลือกสรร (Selective deletion gap filling) 9) แบบสอบซี (C-Tests) 10) แบบทดสอบให้ตัดคำออกแบบโคลซ (Cloze elide) 11) แบบสอบถ่ายโอนข้อมูล (Information transfer) 12) กิจกรรมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านอย่างง่าย ๆ 13) กิจกรรมให้ตั้งชื่อเรื่องจากสิ่งที่อ่าน นอกจากนี้อัจฉรา วงศ์โสธร (2538) ได้เสนอรูปแบบการวัดและการประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เกณฑ์ที่กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาแบบแยกย่อยและเกณฑ์ที่กำหนดตามความสามารถในการรับสาร หรือนำเกณฑ์ทั้งสองแบบมาประยุกต์เข้าด้วยกัน โดยใช้หน้าหนักเกณฑ์แบบรวมมากกว่าเกณฑ์แบบย่อย ซึ่งเกณฑ์แบบย่อยจะมีดังนี้ 1) ความรู้ทางคำศัพท์ ผู้สอบสามารถเข้าใจและใช้คำศัพท์ได้ถูกต้อง 2) ความรู้ไวยากรณ์ ผู้สอบสามารถใช้ความรู้ทางไวยากรณ์มาทำความเข้าใจเกี่ยวกับความเชื่อมโยงของเนื้อหา เช่น การใช้คำสันธาน คำบุพบท ที่มีหน้าที่ของว่าภาษาว่าเป็นการขอร้อง เชื้อเชิญ อนุญาต ส่วนเกณฑ์กำหนดความสามารถทางการอ่านแบบรวมจะมีดังนี้ 1) ความสามารถเรียงเรียงความ ได้แก่ การอ่านแล้วสามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านโดยมีการตอบคำถามที่ให้เรียงเรียงถ้อยคำใหม่ที่ต้องมีใจความเดิม หรือสามารถตอบคำถามแบบเลือกและแบบเรียงลำดับข้อความ เป็น 1,2,3 ... ได้ 2) ความสามารถอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด ผู้สอบสามารถเชื่อมโยงระหว่างรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับใจความสำคัญของเรื่อง โดยที่รายละเอียดเหล่านี้เป็นรายละเอียดที่สนับสนุน หรือรายละเอียดที่ขัดแย้งกัน อีกทั้งยังต้องเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดด้วยกัน 3) ความสามารถอ่านจับใจความสำคัญ ผู้สอบต้องระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่อง และใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านได้ 4) ความสามารถวิเคราะห์ ประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา ผู้เข้าสอบจะต้องใช้ความรู้ด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน และความรู้เกี่ยวกับสำนวนภาษาที่ใช้ในบทอ่าน ซึ่งเป็นตัวกระตุ้นให้สามารถวิเคราะห์ ประเมิน และสรุปได้ว่าบทที่อ่านนั้นเป็นบทอ่านประเภทใด สำนวนภาษาที่ใช้เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ เจตนาและทัศนคติที่ผู้เขียนได้สอดแทรกอยู่ สามารถวิพากวิจารณ์ถึงเหตุและผลที่เกิดขึ้น ความมั่นคงน่าเชื่อถือของสมมุติฐานที่ผู้เขียนกำหนดไว้ ความน่าจะเป็นของข้อสรุป รวมถึงผู้สอบสามารถประเมินประสิทธิผลของบทอ่านนั้นได้ว่ามีความแจ่มชัด เข้าสู่ประเด็นโดยตรง และใช้ภาษาที่กระชับไม่เยิ่นเย้อ ซึ่งความสามารถในระดับนี้ยังต้องอาศัยความรู้ในระดับต้นๆเป็นฐานจากการที่นักการศึกษาได้กำหนดระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้ ระดับเริ่มต้นจนถึงระดับสูง เช่น ความเข้าใจในระดับคำ ระดับวลี ระดับประโยค และความเข้าใจในระดับสูงสุดคือ ระดับข้อความ เป็นต้น

กระทรวงศึกษาธิการ(กรมวิชาการ) (2545)ได้เสนอการวัดและประเมินผลว่ามีความสำคัญในกระบวนการเรียนการสอนไม่น้อยกว่ากิจกรรมการเรียนการสอนและหลักการวัดและประเมินผลที่ดี

นั้นควรสอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึงครูสอนสิ่งใดก็ควรที่จะวัดในสิ่งนั้นหรือทดสอบในสิ่งนั้น โดยการวัดและประเมินผลทักษะการอ่านต้องยึดตามกระบวนการอ่าน ซึ่งเป็นกระบวนการคิดการจินตนาการ การหาเหตุผล การแก้ปัญหาและการประเมินข้อความที่อ่าน โดยกระบวนการนี้ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) มองเห็นและรับรู้ถ้อยคำที่ปรากฏในรูปแบบตัวอักษร 2) ทำความเข้าใจความหมายของคำในบริบท 3) ตอบสนองความคิดเห็นของผู้เรียน 4) นำความรู้ใหม่ๆมาเชื่อมโยงกับความรู้เดิมและประสบการณ์เดิม

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้น พบว่าการวัดและการประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมีหลากหลายวิธีการ ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกการวัดและการประเมินแบบตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านโดยใช้คำถามแบบมีคำตอบให้เลือก (Multiple Choices)

3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสอนแบบ Somebody Wanted But So Then (SWBST)

3.1 ความหมายของเทคนิค SWBST

Preszler (2006) ได้ให้ความหมายของเทคนิค SWBSTว่าเป็นหนึ่งในเทคนิคการอ่านอยู่ในรูปแบบของผังกราฟิก ซึ่งมีหลากหลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับประเภทของเนื้อหาที่ศึกษา มีประโยชน์สำหรับผู้เรียนที่มีปัญหาทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ เทคนิค SWBST ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจความขัดแย้งและการแก้ปัญหาของโครงเรื่องที่หลากหลาย เทคนิคนี้สามารถใช้ได้ทั้งในขั้นระหว่างการอ่านและขั้นหลังการอ่าน นักเรียนจะต้องกรอกผังกราฟิกที่ระบุตามหัวข้อต่างๆ โดยเทคนิค SWBST ได้รับการออกแบบโดย Macon, Bewell และ Vogt ในปี 1991 ซึ่งเป็นเทคนิคเป็นเทคนิคที่เหมาะสมที่สุดซึ่งช่วยให้นักเรียนสรุปข้อความได้อย่างรวดเร็ว (Asnawi, 2020) นอกจากนี้ Wormeli (2005) กล่าวว่า SWBST เป็นกลยุทธ์ง่ายๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการช่วยนักเรียนสรุป ซึ่งเทคนิคนี้เหมาะสำหรับบทอ่านประเภทนิยาย ดังนั้น เทคนิค SWBST มีประโยชน์สำหรับนักเรียนที่มีปัญหาในการอ่าน ในขณะที่ใช้กลยุทธ์นี้ นักเรียนสามารถหยิบข้อมูลจากข้อความที่อ่านได้ง่าย นักเรียนจะสามารถสรุป รับผิดชอบต่อเหตุและผล และค้นหาแนวคิดหลัก เป้าหมายคือให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาของเรื่องและสร้างบทสรุปได้ด้วยคำพูดของตนเอง อีกทั้ง Sari (2020) ได้กล่าวถึงเทคนิค SWBST ว่าเป็นเทคนิคที่สามารถช่วยนักเรียนระบุใจความสำคัญของบทอ่าน ระบุเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในบทอ่าน เทคนิค SWBST สามารถใช้เป็นแนวทางในการอ่านบทอ่านได้ ซึ่งมีส่วนช่วยให้นักเรียนสามารถเข้าใจบทอ่านได้อย่างรวดเร็ว Wiebe (2003) ได้กล่าวถึงว่าการใช้เทคนิค SWBST ทำให้นักเรียนง่ายต่อการหาใจความสำคัญของบทอ่าน การระบุรายละเอียด การอนุมาน เหตุและผล มุมมองในการอ่าน ความแตกต่างและแรงจูงใจของผู้คนหรือตัวละครที่ต่างกันของบทอ่าน อีกทั้ง James (2007) ได้กล่าวถึง เทคนิค SWBST ว่าเป็นกรอบแนวคิดที่เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนจัดระเบียบข้อมูลและเพื่อให้ผู้เรียนเห็นความคิดของตนเอง

Macon (1991) กล่าวถึงเทคนิค SWBST ได้ช่วยให้นักเรียนเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างตัวละครหรือบุคคลหลัก จุดมุ่งหมายของตัวละครหรือบุคคลหลัก ปัญหาที่ตัวละครหรือบุคคลหลักประสบ สาเหตุที่ทำให้เหตุการณ์ในเรื่องได้เกิดขึ้น การแก้ปัญหาของตัวละครหรือบุคคลหลัก และ Romano (2012) ได้กล่าวถึงเทคนิค SWBST ช่วยให้นักเรียนสรุปเรื่องราว โดยสามารถระบุองค์ประกอบหลักของเรื่อง เพื่อที่นักเรียนจะได้ข้อสรุปจากขั้นตอนของเทคนิค SWBST นอกจากนี้ McCune (2015) ได้กล่าวว่าเทคนิค SWBST เป็นเทคนิคที่ออกแบบมาเพื่อช่วยให้นักเรียนวิเคราะห์เรื่องราวที่พวกเขาอ่านหรือสร้างและเขียนเรื่องราวให้สมบูรณ์ด้วยตนเอง นี้ดูเหมือนเป็นเทคนิคง่ายๆ ในการช่วยให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ การใช้เวลาวิเคราะห์เรื่องราว อ่านออกเสียง หรือในกลุ่มที่ครูชี้แนะจะส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจองค์ประกอบทั้ง 5 ประการ ได้แก่ “บางคน ต้องการ แต่ ดังนั้นแล้ว” และองค์ประกอบเหล่านี้มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างไร

Somebody	การหาตัวละครหลักหรือบุคคลหลักของเรื่อง (Somebody)
Wanted	การหาว่าตัวละครหลักหรือบุคคลหลักนั้นต้องการจะทำอะไร (Wanted)
But	การหาปัญหาหรือสิ่งที่ขัดขวางความต้องการของตัวละครหลักหรือบุคคลหลัก (But)
So	การหาว่าตัวละครหลักหรือบุคคลหลักนั้นแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างไร (So)
Then	การหาตอนจบของเรื่อง (Then)

ตารางที่ 2 เทคนิค Somebody Wanted But Then So (SWBST)

Ellis (2016) ได้กล่าวถึง เทคนิค SWBST สามารถนำไปใช้ในเนื้อเรื่องที่ไมใช่นิยายหรือเรื่องสมมติได้เนื่องจากเทคนิคนี้ช่วยในการระบุองค์ประกอบสำคัญของเนื้อเรื่อง ได้แก่ Somebody คือ ใครคือบุคคลหลัก Wanted คือ บุคคลหลักต้องการจะทำอะไร But คือ ปัญหาคืออะไร So คือ บุคคลหลักพยายามแก้ไขปัญหายังไง Then คือ วิธีแก้ปัญหาของเรื่องเป็นอย่างไร โดยขั้นตอนเหล่านี้เป็นการสรุปที่ดีเพื่อให้บรรลุความเข้าใจในการอ่านและในขณะเดียวกันก็พัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ นอกจากนี้ เทคนิค SWBST ช่วยให้นักเรียนได้รู้ถึงองค์ประกอบสำคัญของภาษาอังกฤษต่างประเทศ (EFL) โดยองค์ประกอบนี้เป็นภาษาแม่แบบที่ผู้เรียนได้สัมผัส รวมถึงทักษะภาษาอังกฤษทั้งหมดที่นักเรียนได้พัฒนาผ่านการอ่านและการฟัง (Lessard, 2018)

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้นจึงสรุปความหมายของเทคนิค SWBST ดังนี้ เทคนิค SWBST เป็นหนึ่งในเทคนิคการอ่านที่อยู่ในรูปแบบของผังกราฟิก โดยมี 5 ขั้นตอน ขั้นที่ 1 ขั้นการหาตัวละครหลักหรือบุคคลหลักของเรื่อง (Somebody) ขั้นที่ 2 ขั้นตัวละครหรือบุคคลหลักต้องการจะทำอะไร (Wanted) ขั้นที่ 3 ขั้นการหาปัญหาหรือสิ่งที่ขัดขวางความต้องการของตัวละครหลักหรือ

บุคคลหลัก (But) ขั้นที่ 4 วิธีการแก้ปัญหาของตัวละครหรือบุคคลหลัก (So) ขั้นที่ 5 ตอนจบของเรื่อง (Then)

3.2 วิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST)

Preszler (2006) ได้อธิบายขั้นตอนของการสอนโดยใช้เทคนิค SWBST ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1: สร้างแผนผังกราฟิกตามเทคนิค SWBST โดยให้นักเรียนวาดตาราง ดังนี้ Somebody (ตัวละครหลักหรือบุคคลหลัก) Wanted (เหตุการณ์) But (ข้อขัดแย้ง/ ปัญหา) So (การแก้ปัญหา) Then (ตอนจบ) ขั้นตอนที่ 2: นักเรียนฝึกฝนง่ายๆ โดยค้นหาข้อมูลโดยใช้เทคนิค SWBST ขั้นตอนที่ 3: นักเรียนลงมือทำด้วยตนเองหลังจากฝึกฝนในชั้นเรียน ขั้นตอนที่ 4: นักเรียนเขียนย่อหน้าสรุปตามแผนผังกราฟิกของตนเอง นอกจากนี้ Sari (2020) ได้ดัดแปลงขั้นตอนการสอนโดยใช้เทคนิค SWBST เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์และเงื่อนไขของผู้วิจัย ดังนี้ 1) ผู้สอนอธิบายสามหลักการเกี่ยวเรื่องที่อ่าน 2) ผู้สอนอธิบายเกี่ยวกับเทคนิค SWBST 3) นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม โดยภายในกลุ่มมีจำนวน 4-5 คน 4) ผู้สอนให้บทอ่านแก่นักเรียน โดยนักเรียนวิเคราะห์บทอ่านกับเพื่อนในกลุ่ม และช่วยกันเติมแผนผังกราฟิกตามเทคนิค SWBST 5) นักเรียนบอกเล่าเหตุการณ์ในบทอ่านและเขียนบนกระดานหน้าชั้นเรียน

National Behaviour Support Service (2013) ได้อธิบายขั้นตอนการสอนโดยใช้เทคนิค SWBS ดังนี้ ขั้นที่ 1: สร้างโมเดลของเทคนิค Somebody Wanted But So Then โดยการอ่านออกเสียงเนื้อเรื่องหรือเล่าเหตุการณ์ซ้ำ ซึ่งอาจเป็นเรื่องราว ภาพยนตร์ หรือเหตุการณ์ในชีวิตจริง กรอกแผนผังกราฟิกสี่คอลัมน์ SWBS ให้สมบูรณ์: Somebody (ตัวละคร/บุคคลหลัก) Wanted (เป้าหมาย/แรงจูงใจ) But (ความขัดแย้ง) So (ความละเอียด/ผลลัพธ์) ในเนื้อเรื่องอาจมี Somebody หรือ Wanted หรือ But หรือ So ได้มากกว่าหนึ่งรายการ ขั้นตอนที่ 2: อ่านออกเสียงเนื้อเรื่องครั้งที่สองหรือเล่าเหตุการณ์อีกครั้ง นักเรียนระบุตัวละครหลักหรือบุคคลหลักจากเหตุการณ์หรือเนื้อเรื่อง เขียนชื่อตัวละครหลักหรือบุคคลหลักในคอลัมน์แรก ผู้สอนอธิบาย Wanted ว่าคือโครงเรื่องหรือแรงจูงใจของตัวละครหลักหรือบุคคลหลัก หลังจากนั้นกรอกข้อมูลลงในคอลัมน์ที่สองให้ครบถ้วน ผู้สอนอธิบาย But คือความขัดแย้งหรือการทำลายตัวละครหลักหรือบุคคลหลักที่ต้องเผชิญ และบันทึกคำตอบของนักเรียนไว้ในคอลัมน์ที่สาม สุดท้ายนี้ครูอธิบาย So คือการบันทึกผลลัพธ์หรือวิธีแก้ปัญหาและเติมคอลัมน์นี้ให้ครบถ้วน แล้วอ่านออกเสียงข้อความสรุป ขั้นตอนที่ 3: ผู้สอนมอบหมายเนื้อเรื่องอื่นหรือเล่าเหตุการณ์อีกครั้ง จากนั้นให้นักเรียนทำแผนผังกราฟิก SWBS เป็นคู่หรือกลุ่ม และร่วมกันแบ่งปันเนื้อหาที่ได้ในกลุ่มย่อย หลังจากนั้นให้นักเรียนหาหรือเกี่ยวกับความเหมือนและความแตกต่างในเนื้อเรื่องที่นักเรียนแต่ละคนได้ ตลอดจนหลักฐานในเนื้อเรื่องที่ใช้

สนับสนุนแต่ละข้อความ ครูให้คำแนะนำนักเรียนต่อไปจนกว่าพวกเขาจะสามารถใช้เทคนิคได้อย่างคล่องแคล่ว

3.3 ข้อดีของเทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST)

(Macon 2003) กล่าวถึงข้อดีของเทคนิค SWBST ดังนี้ 1) เทคนิค SWBST ส่งผลดีต่อนักเรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับด้านการอ่าน เนื่องจากเทคนิค SWBST จะเป็นส่วนช่วยในการถอดรหัสส่วนสำคัญของข้อความที่จะรวมไว้ในบทสรุป 2) การทำงานกลุ่มจะช่วยให้เข้าใจเนื้อเรื่องมากขึ้นและยังสามารถอธิบายส่วนที่ยากในบทความที่อ่าน 3) นักเรียนสามารถมีส่วนร่วมในการอภิปรายในชั้นเรียนมากขึ้น 4) นักเรียนสามารถที่จะหาข้อมูลมากขึ้นและมีความกระตือรือร้นในการอภิปรายในชั้นเรียนมากขึ้น 5) นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจมากขึ้น นอกจากนี้ Boushey. G. & Moser (2009) ได้กล่าวถึงข้อดีของเทคนิค SWBST ว่าเป็นเทคนิคสำคัญที่ช่วยให้นักเรียนระบุและติดตามใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง นอกจากนี้ยังช่วยให้นักเรียนจดจำสิ่งที่สำคัญและช่วยสร้างประสบการณ์การอ่านที่น่าพึงพอใจ นอกจากนี้เทคนิค SWBST ทำให้นักเรียนเรียนรู้ถึงสิ่งใดคือเนื้อเรื่องสำคัญ ช่วยนักเรียนในการค้นหาใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน และช่วยให้นักเรียนสามารถเขียนเนื้อเรื่องด้วยคำพูดของตนเองจากอ่านเนื้อเรื่อง

4. ความพึงพอใจ

4.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกหรือทัศนคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจจะเป็นทางบวกหรือทางลบก็ได้ ตามที่นักการศึกษาได้ให้ความหมายของความพึงพอใจดังนี้

สุรงค์ ไคว้ตระกูล (2541) และ พรณี ชูทัยเจนจิต (2550) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความรู้สึกทางบวกหรือความรู้สึกที่ดีที่ประทับใจ ความรู้สึกทางลบที่มีต่อสิ่งเร้าต่างๆ เช่น สินค้า บริการ ราคา โดยความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อมีความรู้สึกทางบวกมากกว่าทางลบ ซึ่งสอดคล้องกับ อารี พันธุ์ณี (2546) กล่าวว่า ความพึงพอใจ คือความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้านั้นๆ โดยความพึงพอใจจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อบุคคลนั้นได้รับในสิ่งที่ต้องการ และความพึงพอใจอาจจะลดลงได้เมื่อความต้องการหรือเป้าหมายนั้นไม่รับการตอบสนอง ซึ่งระดับความพึงพอใจจะแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของการบริการ รวมถึง Good (1973) กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึง สภาพคุณภาพ ระดับความพึงใจที่มีผลมาจากความสนใจต่างๆและทัศนคติที่บุคคลมีต่อสิ่งเร้า

นอกจากนี้ แนน้อย พงษ์สามารถ (2549) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า ทำที่ต่อสิ่งเร้า 3 อย่าง ได้แก่ ปัจจัยเกี่ยวกับงานโดยตรง ลักษณะเฉพาะตัวของแต่ละคนและความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มในสิ่งที่อยู่นอกหน้าที่การงาน อีกทั้ง Cullen (2001) ได้ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจเป็นการรับรู้ของบุคคลที่เกิดในระยะสั้นและระยะยาวที่มีต่อการบริการต่างๆ ทั้งในระดับแคบที่

เกี่ยวกับลักษณะบริการที่มีต่อคุณภาพบริการ เช่น ความรับผิดชอบ ความน่าเชื่อถือของผู้ให้บริการ และในระดับกว้าง คือมุมมองของผู้รับบริการที่ได้รับบริการ เพื่อนำไปทำข้อสรุปรวมความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อองค์กร

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้นจึงสรุปความหมายของความพึงพอใจว่า ความพึงพอใจ คือความรู้สึกทางบวกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจจะเกิดในระยะสั้นหรือระยะยาว โดยความพึงพอใจอาจจะลดลงได้ เมื่อความต้องการหรือเป้าหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง

4.2 แบบสอบถามความพึงพอใจ

แบบสอบถามความพึงพอใจ สามารถวัดได้หลากหลายรูปแบบ เช่น การเลือกตอบ การตอบสั้น การสังเกต ซึ่งมีนักการศึกษาได้เสนอแบบสอบถามความพึงพอใจ ดังนี้

สาโรช ไสยสมบัติ (2534) และภนิตา ชัยปัญญา (2542) ได้กล่าวไว้ว่าวิธีการวัดความพึงพอใจสามารถทำได้หลายวิธี ดังต่อไปนี้ 1) การใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีการวัดที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย เพื่อต้องการทราบความเห็น ซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะกำหนดคำตอบหรือตอบคำถามอิสระ 2) การสัมภาษณ์ เป็นอีกวิธีหนึ่งที่ทำให้ทราบถึงความพึงพอใจได้โดยตรง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดี จึงจะได้รับข้อมูล 3) การสังเกต สามารถวัดได้จากการสังเกตจากพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมาย เช่น การสังเกตกิริยาท่าทาง การพูด สีหน้า และความถี่ของการมาขอรับบริการ โดยวิธีการนี้ผู้วิจัยจะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจังและสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้นจึงสรุปแบบสอบถามความพึงพอใจได้ว่า แบบสอบถามความพึงพอใจสามารถวัดได้หลากหลายวิธี ดังนี้ การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์และการสังเกต โดยในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการวัดความพึงพอใจโดยการใช้แบบสอบถาม

4.3 วิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

การจะสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ผู้วิจัยจะต้องกำหนดเป้าหมายของความพึงใจ กำหนดคำถามและนำไปทดลองใช้ เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของคำถาม ตามที่นักการศึกษาได้เสนอวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ดังนี้

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2556) ได้นำเสนอวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ มีดังนี้ 1) กำหนดเป้าหมายของความพึงพอใจ โครงสร้างลักษณะ ซึ่งจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนว่าจะประเมินความพึงพอใจในด้านใดบ้าง จากนั้นจึงกำหนดโครงสร้างของแบบสอบถามความพึงพอใจว่าประกอบด้วยด้านใดบ้าง แต่ละด้านประกอบด้วยตัวแปรอะไรบ้าง ซึ่งอาจจะกำหนดประเด็นกว้างๆเป็นข้อๆไว้ 2) รวบรวมคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อกลุ่มตัวอย่าง หลีกเลี่ยงข้อคำถามที่กำกวม ข้อคำถามไม่ควรน้อยกว่า 20 ข้อ โดยกำหนดข้อคำถามจากโครงสร้างความพึงพอใจที่ได้กำหนดไว้ แล้วแบ่งเป็นด้านๆ หลังจากนั้นสร้างและรวบรวมข้อคำถามตามแต่ละ

ด้านตามประเด็นที่กำหนดไว้ 3) นำข้อคำถามที่ได้ไปทดลองใช้เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของข้อคำถาม ตรงตามโครงสร้างที่กำหนดไว้ในแต่ละด้าน และในแต่ละประเด็นย่อยหรือไม่ หากมีความคลุมเครือจะต้องแก้ไขก่อนสร้างเป็นแบบสอบถาม จากนั้นนำไปทดลองใช้กับผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 10 เท่าของจำนวนข้อในกลุ่มตัวอย่างอื่นที่มีความคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวเองที่เก็บข้อมูลจริง 4) กำหนดน้ำหนักในการตอบแต่ละตัวเลือก โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนเป็น 5, 4, 3, 2, 1

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้นจึงสรุปวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ มีดังนี้ 1) กำหนดเป้าหมายและโครงสร้างลักษณะ 2) สร้างข้อคำถาม โดยหลีกเลี่ยงข้อคำถามที่กำกวม 3) นำข้อคำถามไปทดลองใช้ เพื่อทดสอบความชัดเจนของข้อคำถาม จากนั้นนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริง 4) กำหนดน้ำหนักในการตอบแต่ละตัวเลือก

4.4 ลักษณะของแบบสอบถามที่ดี

การจะสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ผู้วิจัยต้องคำนึงถึงคุณภาพของแบบสอบถาม ซึ่งเป็นส่วนช่วยที่จะได้ข้อมูลที่ถูกต้องและตรงกับความจริงและตรงกับสิ่งที่ต้องวัด ตามที่มินนิกการศึกษาได้เสนอลักษณะของแบบสอบถามที่ดี ดังนี้

จุฬารัตน์ สุระอารีย์ (2551) ได้แบ่งลักษณะของแบบสอบถามที่ดี ดังต่อไปนี้ 1) ข้อมูลของแบบสอบถามตรงกับสิ่งที่ต้องการศึกษา หรือเกี่ยวกับประเด็นปัญหาที่ต้องการศึกษาวิจัย 2) แบบสอบถามต้องสั้น กระชับรัด แต่ต้องได้ข้อมูลหรือคำตอบครบความที่ต้องการและครอบคลุม 3) ข้อคำถามจะต้องถูกต้องตามหลักการเขียนคำถาม 4) มีคำชี้แจงในการตอบแบบสอบถามที่ชัดเจนครบถ้วน 5) มีการจัดเรียงข้อความและจัดรูปแบบอย่างมีระบบ ชัดเจน และดึงดูดใจให้ผู้ตอบอยากตอบ 6) แบบสอบถามต้องง่ายในการบันทึก ประมวลผล และแปลผลข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับมารยาท โยทองยศ (2550) ได้แบ่งลักษณะที่ดีของแบบสอบถาม ดังนี้ 1) ข้อคำถามจะต้องสั้น กระชับรัด ตรงจามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการวัด 2) ข้อคำถามต้องมีความชัดเจนเข้าใจง่าย 3) ไม่ใช่ข้อคำถามที่ขี้หน้าหรือแฉให้ตอบ 4) ไม่ควรถามเรื่องที่เป็นความลับ เพราะทำให้ได้คำตอบไม่ตรงกับข้อเท็จจริง 5) ข้อคำถามจะต้องไม่กำกวม 6) ไม่ถามในเรื่องที่รู้แล้ว หรือถามในสิ่งที่วัดได้ด้วยวิธีอื่น 7) ข้อคำถามจะต้องเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง เช่น ระดับการศึกษา ความสนใจ สภาพเศรษฐกิจ ฯลฯ 8) ข้อคำถามควรเน้นไปที่ประเด็นใดประเด็นหนึ่งเพียงอย่างเดียว เพื่อให้ได้คำตอบที่ชัดเจน เพื่อง่ายต่อการวิเคราะห์ข้อมูล 9) คำตอบหรือตัวเลือกในคำถามควรมีอย่างเหมาะสมกับคำถาม ถ้าหากไม่สามารถระบุได้หมดให้ใช้ว่า อื่น หรือ โปรดระบุ 10) ควรหลีกเลี่ยงคำถามที่เกี่ยวกับค่านิยม เพราะจะทำให้ผู้ตอบไม่ตอบเป็นความจริง 11) คำตอบที่ได้จากแบบสอบถามต้องสามารถนำมาแปลงออกมาในรูปของปริมาณและใช้ข้อมูลทางสถิติอธิบายข้อเท็จจริงได้

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้นจึงสรุปลักษณะของแบบสอบถามที่ดีได้ว่า แบบสอบถามที่ดีจะต้องตรงกับสิ่งที่ศึกษา สั้น กระชับรัด ข้อคำถามต้องมีความถูกต้องตามหลักการเขียนคำถาม และต้องมีคำชี้แจงที่ชัดเจนทุกครั้งที่ในการตอบแบบสอบถาม

4.5 การประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน

ผู้วิจัยจะต้องมีเกณฑ์แปลผลของความพึงพอใจที่ชัดเจน ดังที่นักการศึกษาได้ให้เกณฑ์การแปลผลความพึงพอใจ ดังนี้

ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพโดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามวิธีของLikert (1967) โดยมีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

จากแนวคิดของนักวิชาการข้างต้น ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีการสร้างการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ตามเกณฑ์การแปลผลของความพึงพอใจของ Likert (1967) โดยสร้างแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ เหมาะสมมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

5.งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Kumala Sari (2013) ได้ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของการใช้เทคนิคแผนภูมิความหมายในการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ข้อความแบบบรรยาย ในวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้เทคนิค SWBST ซึ่งเป็นหนึ่งในเทคนิคแผนภูมิความหมายในการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ นอกจากนี้ผู้วิจัยใช้เทคนิค list-group-level และเทคนิคการคิดออกเสียง (think-aloud) จากการวิจัยพบว่าเทคนิคเหล่านี้ทำให้กิจกรรมการอ่านน่าสนใจและสนุกสนานยิ่งขึ้น ผลการวิจัย พบว่าค่า t-value สูงกว่า t_c (8.939 > 2.00) ดังนั้น เทคนิคแผนภูมิความหมายส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนเพิ่มขึ้น

Rahayu (2014) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลของการใช้เทคนิค SWBST ที่มีผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เนื่องจากผู้วิจัยได้ประสบปัญหาที่นักเรียนมีปัญหาในการระบุรายละเอียดของข้อความ ทำให้ไม่ได้รายละเอียดของเนื้อหาจากเรื่องที่อ่าน ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ใช้เทคนิค SWBST และทำให้ได้ผู้เรียนได้รับรายละเอียดของเนื้อหาจากเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้ยังเทคนิค SWBST ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น

Cahyanti (2016) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลของการใช้เทคนิคเทคนิค Somebody Wanted But So (SWBS) ที่มีผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่โรงเรียน SMP Negeri 15 Bandar Lampung จุดมุ่งหมายของการวิจัยนี้ 1) เพื่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ด้วยเทคนิค SWBSหรือไม่ 2) ทักษะการอ่านด้านไวยากรณ์เพิ่มขึ้นมากที่สุด ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจับใจความดีขึ้นหลังจากได้รับการสอนโดยใช้เทคนิคเทคนิค SWBS โดยมีคะแนนเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นจากการทดสอบก่อนเรียน (28.50) และหลังการทดสอบ (55.32) และด้านทักษะการอ่านที่เพิ่มขึ้นมากที่สุด คือ การระบุรายละเอียดของที่อ่าน

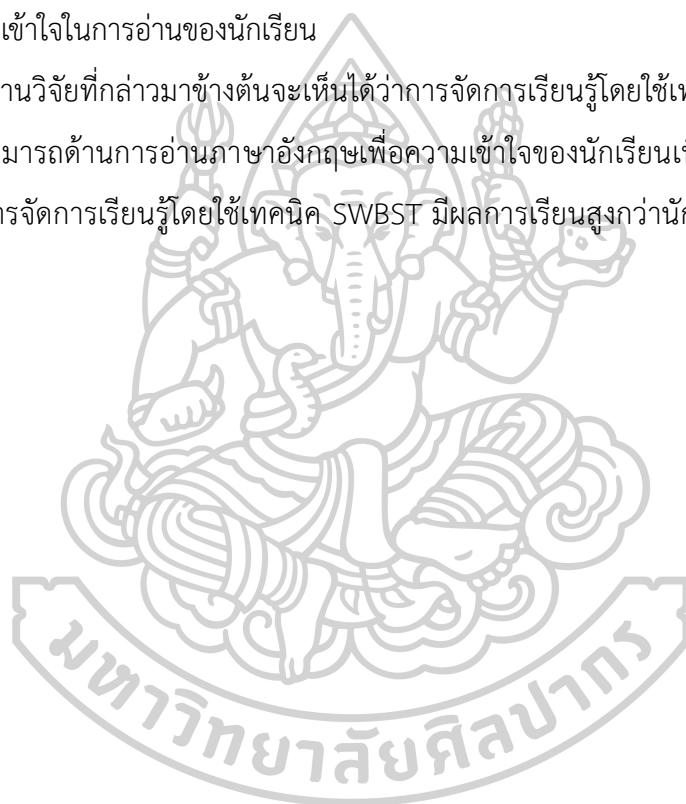
Anggraini (2019) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการใช้เทคนิค SWBST ที่มีผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้นิทาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 SMPN 22 BANDAR LAMPUNG โดยผู้วิจัยได้ใช้เทคนิค SWBST เพื่อแก้ปัญหาปัญหาการอ่านของนักเรียนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยในการเก็บข้อมูลผู้วิจัยใช้การทดสอบแบบปรนัยและจัดการทดสอบก่อนและหลังการทดสอบ หลังจากคำนวณข้อมูลที่ได้ (Sign. < α = 0.027 < 0.05) ดังนั้นเทคนิค SWBST มีอิทธิพลต่อการอ่านของนักเรียนความเข้าใจ

Sari (2020) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับผลของการใช้เทคนิค SWBST ที่มีผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้นิทาน การวิจัยนี้จัดทำขึ้นจากเหตุผลหลายประการ 1) นักเรียนประสบปัญหาเกี่ยวกับความสามารถในการเข้าใจ นักเรียนอ่านข้อความได้แต่ไม่เข้าใจความหมายของข้อความ ดังนั้นนักเรียนหาหัวข้อไม่เจอและไม่สามารถเข้าใจข้อความ 2) นักเรียนมีความกังวลเกี่ยวกับการตอบคำถามมากกว่าสนใจเนื้อหาในข้อความ 3) ครูทำไม่ใช้เทคนิคการอ่านที่หลากหลายซึ่งทำให้ผู้เรียนมีผลการเรียนด้านการอ่านต่ำเกินไป ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้เลือกใช้เทคนิค SWBST มาประยุกต์ใช้ในการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผลการวิจัยพบว่า t_0 สูงกว่า t_f ด้วย $df=50$ และได้ค่านัยสำคัญ 5% ($3.640 > 2.009$) จึงสรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ SMAN 1 Jetis ประเทศอินโดนีเซีย ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST มีผลการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้แบบปกติ

Mursyida (2020) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้กิจกรรมการย่อความ โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So (SWBS) เพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย 1) เพื่อค้นหาว่านักเรียนที่ได้รับการสอนผ่านกิจกรรมสรุปโดยใช้เทคนิค SWBS มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างนักเรียนที่ไม่ได้รับการสอนผ่านเทคนิค SWBS เพื่อพัฒนาความ

เข้าใจในการอ่านของนักเรียนโดยเน้นที่ทักษะการหาใจความสำคัญ การระบุรายละเอียดของที่อ่าน ความหมายของคำศัพท์ การอ้างอิง และการอนุมาน การศึกษานี้ใช้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS เวอร์ชัน 21 ผลการศึกษาพบว่า ค่าเฉลี่ยหลังเรียนของชั้นเรียนทดลองเท่ากับ 84.78 และค่าเฉลี่ยหลังเรียนของชั้นเรียนควบคุมคือ 73.33 นอกจากนี้ ผลลัพธ์ของคะแนนมาตรฐาน (z) ระหว่างทั้งชั้นเรียนทดลองและชั้นเรียนควบคุมคือ 6.05 ที่ระดับนัยสำคัญ 5% (0.05) ดังนั้นจึงบ่งชี้ว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างนักเรียนที่ได้รับการสอนผ่านเทคนิค SWBST กับนักเรียนที่ไม่ได้สอนผ่านเทคนิคนี้เพื่อปรับปรุงความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน

จากงานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST สามารถทำให้ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนเพิ่มขึ้น โดยงานวิจัยส่วนใหญ่พบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST มีผลการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้แบบปกติ



บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยเทคนิค SWBST ของนักเรียน และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้เทคนิค SWBST ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย
2. ตัวแปรที่ศึกษา
3. ระยะเวลา
4. รูปแบบการวิจัย
5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
6. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
7. การเก็บรวบรวมข้อมูล
8. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนในรายวิชา อ 16101 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เนื่องจากโรงเรียนเป็นโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพียงหนึ่งห้องเรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงศึกษาจากกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 18 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

- 2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST
- 2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่
 - 1.ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST

3. ระยะเวลา

ระยะเวลาในการทดลองการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนโดยใช้เทคนิค SWBST คือ ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 เป็นเวลา 8 สัปดาห์

สัปดาห์ละ 1 คาบ คาบละ 60 นาที ทั้งนี้รวมเวลาที่ใช้ในการทำแบบทดสอบก่อนเรียนหลังเรียนและแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิค SWBST

4. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การวิจัยแบบเชิงทดลอง (Experimental research) แบบกลุ่มเดียว สอบก่อนเรียนและหลังเรียน (One-group pretest posttest design) มีรูปแบบดังนี้

ทดสอบก่อน	ทดลอง	ทดสอบหลัง
T ₁	X	T ₂

ตารางที่ 3 การวิจัยแบบเชิงทดลอง

โดยที่ T₁ แทน การทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST

X แทน การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST

T₂ แทน การทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST

5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST
2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST

6. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SWBST ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง การดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวน 6 แผน แผนละ 60 นาที สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้เนื้อหาบทอ่านเรื่องราวของบุคคล และเรื่องสั้น โดยผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1.2 วิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) โดยคัดเลือกมาตรฐานและตัวชี้วัด ดังนี้

สาระที่ ๑ ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต ๑.๑ เข้าใจและตีความเรื่องที่อ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต ๑.๒ มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

สาระที่ ๒ ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต ๒.๑ เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต ๒.๒ เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ ๓ ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต ๓.๑ ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ ๔ ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต ๔.๑ ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต ๔.๒ ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

1.3 ศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST จากเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ Anggraini (2019) The Influence Of Using Somebody Wanted But Strategy Towards Students' Reading Comprehension In Narrative Text At The Eighth Grade Of SMPN 22 Bandar Lampung In The Academic Year Of 2018/2019, Sari (2020) The Effect Of Using Somebody Wanted But So Then (SWBST) Strategy On Students' Reading Comprehension Of Narrative Text At SMAN 1 JETIS, Mursyida (2020) The Implementation Of Summarizing Activity By Using Somebody Wanted But So (SWBS) Strategy To Improve Students' Reading Comprehension

1.4 ศึกษาและคัดเลือกบทอ่านที่สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งได้นำเนื้อหาบทอ่านอีสป เรื่องราวของบุคคล และเรื่องสั้น โดยผู้วิจัยได้คัดเลือกเนื้อหาจากการสำรวจความสนใจของนักเรียน โดยผลการสำรวจได้ออกมา 6 เรื่อง ดังนี้

1) The lion in love 2) Rosa Park 3) Jays' camp 4) The crow and the Pitcher 5) Nelson Mandela 6) Hungry Squirrels

1.5 ผู้วิจัยได้นำเนื้อหาจากการศึกษามาประมวลและสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ โดยประกอบด้วยแผนจำนวน 6 แผน แต่ละแผนประกอบด้วย มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด สาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อประกอบการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล

1.5.1 กระบวนการจัดการเรียนรู้

กระบวนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นตอนนี้ครูและนักเรียนทักทายซึ่งกันและกัน ครูพูดเกริ่นนำและกระตุ้นความสนใจของนักเรียนโยงเข้ามาสู่ในเนื้อหาที่นักเรียนกำลังจะเรียน โดยจากการดูรูปภาพ เกม หรือวิดีโอสั้นๆ โดยให้นักเรียนตอบคำถาม หรือระดมความคิดเห็น (Brainstorming) ขั้นสอน ประกอบด้วยกระบวนการอ่าน 5 ชั้น ได้แก่ ขั้นที่ 1 การหาตัวละครหลักหรือบุคคลหลักของเรื่อง (Somebody) ขั้นที่ 2 การหาว่าตัวละครหลักหรือบุคคลหลักนั้นต้องการจะทำอะไร (Wanted) ขั้นที่ 3 การหาปัญหาหรือสิ่งที่ขัดขวางความต้องการของตัวละครหลักหรือบุคคลหลัก (But) ขั้นที่ 4 การหาว่าตัวละครหลักหรือบุคคลหลักนั้นแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างไร (So) ขั้นที่ 5 การหาตอนจบของเรื่อง (Then) และขั้นสรุป

1.5.2 สื่อการเรียนรู้

1.5.3 การวัดและประเมินผล

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ตรวจสอบคุณภาพเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST โดยผู้เชี่ยวชาญ ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Object Congruence: IOC) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) คำนวณค่าตามสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ แทน ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

นำข้อมูลที่รวบรวมจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) ของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าดัชนีความ

สอดคล้อง ซึ่งค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับมีค่าตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป จึงจะถือว่าเป็นแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับในเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ผลการตรวจสอบคุณภาพเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST ทั้ง 6 แผน พบว่ามีค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าเท่ากับ 1

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 21 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา กิจกรรม และเวลา แล้วนำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไข

1.8 ผู้วิจัยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปทดลองจริงกับกลุ่มเป้าหมาย

2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

2.1 ศึกษาการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากเอกสาร ตำรา หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) สาระและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ) เพื่อนำไปวิเคราะห์เนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้ที่จะนำไปสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2.3 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple choice) 4 ตัวเลือก จำนวน 33 ข้อ ซึ่งครอบคลุมทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ การระบุใจความสำคัญ การระบุรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน การลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน การบอกความหมายของคำศัพท์จากบริบท การบอกลักษณะของตัวละคร

2.4 จัดทำตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Test Specification) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างข้อสอบ ตาม Test Specifications จำนวน 33 ข้อ

ตารางที่ 4 ตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Test Specifications)

No.	Reading passage	Reading sub-skills	Test type	No. of Item	Weight %	Scoring
1	The dog and The Shadow	1. Reading for main idea	MCQ.	1	3.03	0-1
		2. Reading for details	MCQ.	3	9.09	0-1
		3. Sequence	MCQ.	1	3.03	0-1
		4. Context clues	MCQ.	2	6.06	0-1
		5. Character traits and actions	MCQ.	1	3.03	0-1
2	Hercules and the Waggoner	1. Reading for main idea	MCQ.	1	3.03	0-1
		2. Reading for details	MCQ.	3	9.09	0-1
		3. Sequence	MCQ.	1	3.03	0-1
		4. Context clues	MCQ.	2	6.06	0-1
		5. Character traits and actions	MCQ.	1	3.03	0-1
3	Snail race	1. Reading for main idea	MCQ.	1	3.03	0-1
		2. Reading for details	MCQ.	4	12.12	0-1
		3. Sequence	MCQ.	1	3.03	0-1
		4. Context clues	MCQ.	2	6.06	0-1
		5. Character traits and actions	MCQ.	1	3.03	0-1
4	Sally Ride	1. Reading for main idea	MCQ.	1	3.03	0-1
		2. Reading for details	MCQ.	3	9.09	0-1
		3. Sequence	MCQ.	1	3.03	0-1
		4. Context clues	MCQ.	2	6.06	0-1
		5. Character traits and actions	MCQ.	1	3.03	0-1
Total				33	100	33

2.5 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม

2.6 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ตรวจสอบคุณภาพเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่าน

ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยผู้เชี่ยวชาญ ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Object Congruence: IOC) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) คำนวณค่าตามสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ แทน ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับมีค่าตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป จึงจะถือว่าเป็นแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่มีความสอดคล้องกับในเกณฑ์ที่มีตั้งไว้

ผลการตรวจสอบคุณภาพเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจำนวน 33 ข้อ พบว่ามีค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าเท่ากับ 1

2.7 ผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.8 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 21 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ค่าอำนาจจำแนก (Item Discrimination) และค่าความยากง่ายของแบบทดสอบ หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ปรับปรุงแบบทดสอบที่มีค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกที่ไม่เหมาะสม ซึ่งควรมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.20 - 0.80

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ค่าอำนาจจำแนก (Item Discrimination) และค่าความยากง่ายของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple choice) 4 ตัวเลือก จำนวน 33 ข้อ พบว่า แบบทดสอบฉบับนี้มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20-0.80 มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20 - 0.5 โดยมีข้อสอบที่ใช้ได้จำนวน 28 ข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับอยู่ที่ 0.8 ดังนั้นผู้วิจัยได้คัดเลือกข้อสอบที่จะใช้ได้เพียงจำนวน 25 ข้อ เนื่องจากจะต้องตัดข้อสอบมีค่าความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกที่ไม่เหมาะสม โดยมีการตัดข้อสอบทิ้งเรื่อง

2.9 ผู้วิจัยจัดทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปทดลองจริงกับกลุ่มเป้าหมาย

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค

SWBST

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยประยุกต์แนวคิดของ Likert (1967) ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีรายละเอียดดังนี้

3.1 ศึกษาการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจจากเอกสารต่างๆ และแนวการสร้างแบบวัดความพึงพอใจ โดยการนำแนวคิดของ Likert (1967) มาประยุกต์ในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

3.2 สร้างข้อคำถามสำหรับการสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้โดยใช้เทคนิค SWBST ที่มีลักษณะปลายปิด ดังนี้ ความพึงพอใจต่อเนื้อหา ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ ความพึงพอใจต่อคุณประโยชน์ โดยกำหนดค่าน้ำหนักการให้คะแนนแบบวัดความพึงพอใจแต่ละข้อคำถามตามเกณฑ์ประมาณค่าของ Likert (1967) ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง	พอใจระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	พอใจระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	พอใจระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	พอใจระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	พอใจระดับน้อยที่สุด

3.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม

3.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ตรวจสอบคุณภาพเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความพึงพอใจโดยผู้เชี่ยวชาญ ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Object Congruence: IOC) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) คำนวณค่าตามสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ แทน ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับมีค่าตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป จึงจะถือว่าเป็นแบบสอบถามความพึงพอใจสอดคล้องกับในเกณฑ์ที่ตั้งไว้

ผลการตรวจสอบคุณภาพเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 15 ข้อ พบว่ามีค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่าเท่ากับ 1

3.4 ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแบบสอบถามความพึงพอใจตามคำแนะนำผู้เชี่ยวชาญ

3.5 จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST จำนวน 15 ข้อ เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมาย

7. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตรวจสอบคุณภาพแล้วไปใช้ในการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 18 คน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยประกอบด้วย 3 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นก่อนการทดลอง ก่อนเริ่มกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยชี้แจงเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST ให้กับนักเรียน และให้นักเรียนทำแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน

2. ขั้นทดลอง ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนด้วยตนเองตามการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST โดยใช้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ ใช้นิทานอีสป เรื่องราวของบุคคล และเรื่องสั้น และแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST จำนวน 6 แผน แผนละ 60 นาที ประกอบด้วย 1) The lion in love 2) Rosa Park 3) Jays' camp 4) The crow and the Pitcher 5) Nelson Mandela 6) Hungry Squirrels

3. ขั้นหลังการทดลอง ภายหลังเสร็จสิ้นการดำเนินการทดลองการสอน ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้นักเรียนทำ เพื่อวัดความสามารถในการอ่านหลังเรียนโดยใช้เทคนิค SWBST ซึ่งเป็นฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน หลังจากนั้นนำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST ให้นักเรียนตอบ

8. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ใช้ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย (μ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และค่าร้อยละ (%) ดังนี้

1. ในการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค SWBST ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (μ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และค่าร้อยละ (%) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

2. ในการสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) และนำมาแปลความหมายของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (Best, 1986)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 หาค่าความตรง (Validity) ของเครื่องมือวิจัย 3 อย่าง เรียกว่า ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (IOC: Index of Item Objective Congruence) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาหรือระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

1.2 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้โดยวิธีของ Kuder-Richardson 20 (KR-20) (Kuder, 1937) ดังนี้

$$r_{kr-20} = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{(\sum pq)}{s^2} \right]$$

เมื่อ r_{kr-20} แทน ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบ

K แทน จำนวนข้อสอบ

p แทน สัดส่วนของผู้ทำถูกหารด้วยจำนวนคนสอบทั้งหมด

q แทน สัดส่วนของผู้ทำผิดในข้อหนึ่ง ๆ หรือ 1-p

s^2 แทน คะแนนเกณฑ์หรือจุดตัดของแบบทดสอบ

$$\text{โดย } s^2 = \frac{N\sum x^2 - (\sum x)^2}{N^2}$$

1.3 การหาค่าความยากง่าย (Item Difficulty) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้สูตร ดังนี้ (Reynolds, 2010)

$$p = \frac{R}{N}$$

เมื่อ	p	แทน	ค่าดัชนีความยากง่าย
	R	แทน	จำนวนนักเรียนที่ทำข้อนั้นถูก
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมดที่ทำข้อสอบข้อนั้น

1.4 การหาค่าอำนาจจำแนก (Item Discrimination) ของแบบสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้สูตร ดังนี้ (Reynolds, 2010)

$$r = \frac{H-L}{N}$$

เมื่อ	r	แทน	ค่าอำนาจจำแนก
	H	แทน	จำนวนนักเรียนตอบถูกในกลุ่มสูง
	L	แทน	จำนวนนักเรียนตอบถูกในกลุ่มต่ำ
	N	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมดที่ทำข้อสอบข้อนั้น

2. สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

2.1 ร้อยละ (Percentage) ใช้สูตรดังนี้

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ	P	แทน	ร้อยละ
	f	แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
	N	แทน	จำนวนความถี่ทั้งหมด

2.2 หาค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบก่อนและหลังเรียน (μ) โดยใช้สูตรดังนี้

$$\mu = \frac{\sum x}{N}$$

μ	แทน	คะแนนเฉลี่ย
$\sum x$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
N	แทน	จำนวนคนทั้งหมด

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตรดังนี้(บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

$$\sigma = \frac{\sqrt{N \sum x^2 - (\sum x)^2}}{N(N-1)}$$

σ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

x แทน คะแนนแต่ละตัว

N แทน จำนวนสมาชิกในกลุ่มนั้น

$\sum x$ แทน ผลรวมคะแนนทั้งหมด



บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับจุดประสงค์การวิจัย ซึ่งประกอบด้วยเพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการใช้เทคนิค SWBST ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการใช้เทคนิค SWBST

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการใช้เทคนิค SWBST ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ผู้วิจัยให้นักเรียนจำนวน 18 คน ทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ซึ่งแบบทดสอบฉบับนี้เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 25 ข้อ ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 60 นาที คะแนนเต็ม 25 คะแนน จากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค SWBST จำนวน 6 แผน เมื่อผู้วิจัยทำการสอนเสร็จเรียบร้อยแล้วให้นักเรียน ทำแบบทดสอบหลังเรียนซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน จากนั้นจึงนำคะแนนของนักเรียนแต่ละคนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมาวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลต่าง (\bar{D}) ค่าเฉลี่ย (μ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และค่าร้อยละ (%) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 คะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนจำนวน 18 คน ก่อนและหลังการใช้เทคนิค SWBST และผลต่างของคะแนนในการสอบ (\bar{D})

นักเรียนคนที่	คะแนน 25 คะแนน		ผลต่าง (\bar{D})	ร้อยละของผลต่างคะแนน
	ก่อนเรียน	หลังเรียน		
1	5	13	8	32
2	3	7	4	16
3	7	10	3	12
4	6	21	15	60
5	5	10	5	20
6	11	15	4	16

7	7	16	9	36
8	7	8	1	4
9	5	6	1	4
10	7	16	9	36
11	8	12	4	16
12	11	12	1	4
13	7	17	10	40
14	5	19	14	56
15	7	12	5	20
16	5	7	2	8
17	10	12	2	8
18	6	12	6	24
ค่าเฉลี่ย (μ)	6.78	12.5	5.72	22.89
ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	2.157	4.218	4.281	

จากตารางที่ 5 พบว่า ค่าเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน จำนวน 18 คน ก่อนเรียนเท่ากับ (μ) = 6.78, (σ) = 2.157 และค่าเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนเท่ากับ (μ) = 12.5, (σ) = 4.218 โดยผลต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยเทคนิค SWBST มีค่าเท่ากับ (μ) = 5.72, (σ) = 4.281 คิดเป็นร้อยละ 22.89 ซึ่งมีผลต่างของคะแนนสูงสุดเท่ากับ 15 คะแนน และต่ำสุดเท่ากับ 1 คะแนน

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST

หลังจากที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการทำการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค SWBST จำนวน 6 แผน ผู้วิจัยให้นักเรียน จำนวน 18 คน ทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อเทคนิค SWBST ซึ่งมีทั้งหมด 15 รายการ จากนั้นผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียน มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อเทคนิค SWBST

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล	ลำดับที่
	μ	σ		
1. บทอ่านมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับชั้น	4.61	0.49	มากที่สุด	1
2. เนื้อหาของบทอ่านเข้าใจง่าย	4.50	0.50	มาก	3
3. เนื้อหาของบทอ่านเรียงลำดับอย่างเหมาะสม	3.89	0.57	มาก	5
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ	4.44	0.50	มาก	4
5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม	4.50	0.50	มาก	3
6. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม	4.50	0.50	มาก	3
7. เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนระบุใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้	4.56	0.50	มากที่สุด	2
8. เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนระบุรายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้	4.61	0.49	มากที่สุด	1
9. เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนเรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่านได้	4.50	0.50	มาก	3
10. เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนบอกความหมายของคำศัพท์จากบริบทได้	3.83	0.60	มาก	6
11. เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนบอกลักษณะของตัวละครได้	4.56	0.50	มากที่สุด	2
12. เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.61	0.49	มากที่สุด	1
13. นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.44	0.50	มาก	4
14. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของตนเอง	4.50	0.50	มาก	3
15. นักเรียนมีความมั่นใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น	4.50	0.50	มาก	3
ค่าเฉลี่ยรวม	4.44	0.51	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมของนักเรียนที่มีต่อ SWBST อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.44$, $\sigma = 0.51$) โดยพบว่ารายการประเมินที่นักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด มี 3 ประเด็น ได้แก่ บทอ่านมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับชั้น เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนระบุรายละเอียดของเรื่องที่สามารถอ่านได้ และเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากที่สุด ($\mu = 4.61$, $\sigma = 0.49$) และรายการประเมินที่นักเรียนมีความพึงพอใจน้อยที่สุด ได้แก่ เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนบอกความหมายของคำศัพท์จากบริบทได้ ($\mu = 3.83$, $\sigma = 0.60$) นอกจากนี้ยังพบว่า รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 ซึ่งมีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ บทอ่านมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับชั้น เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนระบุรายละเอียดของเรื่องที่สามารถอ่านได้ และเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ($\mu = 4.61$, $\sigma = 0.49$) อันดับที่ 2 ซึ่งมีจำนวน 2 ข้อ ได้แก่ เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนบอกลักษณะของตัวละครได้ เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนระบุใจความสำคัญของเรื่องที่สามารถอ่านได้ ($\mu = 4.56$, $\sigma = 0.50$) และอันดับที่ 3 ซึ่งมีจำนวน 6 ข้อ ได้แก่ เนื้อหาของบทอ่านเข้าใจง่าย การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนเรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่สามารถอ่านได้ นักเรียนมีความพึงพอใจต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของตนเอง นักเรียนมีความมั่นใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.50$) รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนบอกความหมายของคำศัพท์จากบริบทได้ ($\mu = 3.83$, $\sigma = 0.60$)

บทที่ 5

การสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นการวิจัยแบบเชิงทดลอง (Experimental research) แบบกลุ่มเดียวสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (One-group pretest posttest design) ซึ่งมีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการใช้เทคนิค SWBST ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการใช้เทคนิค SWBST ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST จำนวน 6 แผน แผนละ 60 นาที ประกอบด้วย 1) The lion in love 2) Rosa Park 3) Jays' camp 4) The crow and the Pitcher 5) Nelson Mandela 6) Hungry Squirrels

2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple choice) 4 ตัวเลือก จำนวน 25 ข้อ โดยแบบทดสอบฉบับนี้มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20-0.80 มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20 - 0.5 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับอยู่ที่ 0.8

3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST จำนวน 15 ข้อ โดยประยุกต์แนวคิดของ Likert (1967) ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ พึงพอใจมากที่สุดให้ค่าระดับเท่ากับ 5 พึงพอใจมากให้ค่าระดับเท่ากับ 4 พึงพอใจปานกลาง ให้ค่าระดับเท่ากับ 3 พึงพอใจน้อยให้ค่าระดับเท่ากับ 2 พึงพอใจน้อยที่สุด ให้ค่าระดับเท่ากับ 1

การดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการวิจัยด้วยตนเอง ในภาคการเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ใช้เวลา 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 ชั่วโมง โดยมีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ขั้นก่อนการทดลอง ก่อนเริ่มกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยชี้แจงเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST ให้กับนักเรียน และให้นักเรียนทำแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน

2. ขั้นทดลอง ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนด้วยตนเองตามการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST โดยใช้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ ใช้นิทานอีสป เรื่องราวของบุคคลและเรื่องสั้น และแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST จำนวน 6 แผน แผนละ 60 นาที ประกอบด้วย 1) The lion in love 2) Rosa Park 3) Jays' camp 4) The crow and the Pitcher 5) Nelson Mandela 6) Hungry Squirrels

3. ขั้นหลังการทดลอง ภายหลังเสร็จสิ้นการดำเนินการทดลองการสอน ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้นักเรียนทำ เพื่อวัดความสามารถในการอ่านหลังเรียน โดยใช้เทคนิค SWBST ซึ่งเป็นฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน หลังจากนั้นนำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST ให้นักเรียนตอบ

4. ผู้วิจัยได้นำข้อมูลคะแนนก่อนเรียน หลังเรียนมาวิเคราะห์และเปรียบเทียบผลต่าง (\bar{D}) ค่าเฉลี่ย (μ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และค่าร้อยละ (%) และวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเทคนิค SWBST โดยการหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

การสรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยเทคนิค SWBST สูงกว่าก่อนเรียน

2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SWBST อยู่ในระดับมาก

การอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SWBST เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สามารถนำมาอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยข้อที่ 1 พบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยเทคนิค SWBST สูงกว่าก่อนเรียนซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

1.1 ขั้นตอนการสอนของเทคนิค SWBST ช่วยส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยผู้วิจัยได้ให้ผู้เรียนระบุตัวละครหลักหรือบุคคลหลักของเรื่องโดยให้นักเรียนขีดเส้นใต้คำที่ขึ้นต้นด้วยพยัญชนะตัวใหญ่ที่เป็นชื่อเฉพาะหรือเป็นประธานของประโยค หลังจากนั้นนักเรียนขีดเส้นใต้แล้ว ให้นักเรียนนำชื่อที่ได้มาเขียนบนกระดาษ และอ่านบทความอีกครั้งเพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับตัวละครหรือบุคคลหลักนั้นๆ เมื่อนักเรียนทราบว่าตัวละครหรือบุคคลหลักใดเป็นตัวละครหลักหรือบุคคลหลักแล้วให้นักเรียนนำคำตอบเขียนลงในใบงานที่ 1 โดยขั้นตอนนี้จะช่วยให้นักเรียนระบุตัวละครหลักหรือบุคคลหลักได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง ขั้นที่ 2 นักเรียนต้องหาว่าตัวละครหลักหรือบุคคลหลักต้องการทำอะไร โดยสามารถหาได้จากคำสำคัญ ได้แก่ wanted ในบทอ่าน หลังจากนั้นนักเรียนนำคำตอบเขียนลงในใบงานที่ 1 ซึ่งขั้นตอนนี้ช่วยให้นักเรียนทราบถึงรายละเอียดของเรื่อง ขั้นที่ 3 นักเรียนต้องหาปัญหาที่ตัวละครหลักหรือบุคคลหลักที่พบเจอหรือขัดขวางไม่ให้ตัวละครหรือบุคคลหลักได้ในสิ่งที่ต้องการ โดยสามารถหาได้จากคำสำคัญ ได้แก่ but หรือ problem ในบทอ่าน หลังจากนั้นนักเรียนนำคำตอบเขียนลงในใบงานที่ 1 ขั้นที่ 4 นักเรียนต้องหาวิธีการแก้ปัญหาของตัวละครหลักหรือบุคคลหลัก โดยสามารถหาได้จากคำสำคัญ ได้แก่ so ในบทอ่าน หลังจากนั้นนักเรียนนำคำตอบเขียนลงในใบงานที่ 1 ขั้นที่ 5 นักเรียนต้องหาตอนจบของเรื่องทีอ่านหรือข้อคิดที่ได้จากการอ่าน โดยสามารถมองหาได้จากบรรทัดสุดท้ายของเนื้อเรื่อง หลังจากนั้นนักเรียนนำคำตอบเขียนลงในใบงานที่ 1 สรุปจากขั้นตอนที่กล่าวมาข้างต้นจะพบว่าเป็นขั้นตอนที่นักเรียนได้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้อย่างรวดเร็ว ช่วยให้นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญ ระบุรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน ลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน บอกความหมายของคำศัพท์จากบริบท และบอกลักษณะของตัวละครได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Wiebe (2003) ที่ได้กล่าวถึงว่าการใช้เทคนิค SWBST ทำให้นักเรียนง่ายต่อการหาใจความสำคัญของบทอ่าน การระบุรายละเอียด การอนุมาน เหตุและผล มุมมองในการอ่าน ความแตกต่างและแรงจูงใจของผู้คนหรือตัวละครที่ต่างกันของบทอ่าน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Sari (2020) ที่ได้กล่าวถึงเทคนิค SWBST ว่าเป็นกลยุทธ์ที่สามารถช่วยนักเรียนระบุใจความสำคัญของบทอ่าน ระบุเหตุและผลของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในบทอ่าน เทคนิค SWBST สามารถใช้เป็นแนวทางในการอ่านบทอ่านได้ ซึ่งมีส่วนช่วยให้นักเรียนสามารถเข้าใจบทอ่านได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Macon (2003) ที่ได้กล่าวถึงข้อดีของเทคนิค SWBST ว่าเทคนิค SWBST ส่งผลดีต่อนักเรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับด้านการอ่าน เนื่องจากเทคนิค SWBST จะเป็นส่วนช่วยในการถอดรหัสส่วนสำคัญของข้อความที่จะรวมไว้ในบทสรุป นักเรียนสามารถที่จะหาข้อมูลมากขึ้น มีความกระตือรือร้นและมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจมากขึ้น

นอกจากนี้ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Rahayu (2014) ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับผลของการใช้เทคนิค SWBST ที่มีผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผลการวิจัยพบว่าเทคนิค SWBST ช่วยให้นักเรียนได้รับรายละเอียดของเนื้อหาจากเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้ยังเทคนิค SWBST ช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Sari (2020) ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับผลของการใช้เทคนิค SWBST ที่มีผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้นิทาน ผลการวิจัยพบว่าเทคนิค SWBST มีผลการเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้แบบปกติ

1.2 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้มีการสอนคำศัพท์และชนิดของบทอ่าน นอกจากนี้มีการสอนทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ การระบุใจความสำคัญ การระบุรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน การลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน การบอกความหมายของคำศัพท์จากบริบท การบอกลักษณะของตัวละคร พร้อมยกตัวอย่างและแบบฝึกหัด ซึ่งการสอนดังกล่าวมีส่วนทำให้นักเรียนมีความรู้พื้นฐานที่จะสามารถนำไปช่วยในการอ่านเรื่องให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของทิววัลย์ มาแสง (2532) และสมิตรา อังวัฒน์กุล (2537) ได้กล่าวว่า การสอนในขั้นก่อนการอ่านเป็นขั้นตอนที่ช่วยสร้างความสนใจและปูพื้นฐานความรู้ให้กับผู้เรียน เช่น การให้คาดคะเนเรื่องที่อ่านโดยเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนนำความรู้เดิมมาใช้ในการคาดคะเนเรื่องที่อ่าน การเดาความหมายจากบริบทโดยการดูจากรูปภาพ หัวข้อ หรือประโยคข้างเคียง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของสุทธิ ศรีชล (2552) ที่กล่าวว่า กิจกรรมนำเข้าสู่การอ่าน (Pre-Reading) การที่ครูสอนความรู้พื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการอ่านในขั้นกิจกรรมนำเข้าสู่การเรียน จะช่วยให้ผู้เรียนได้มีข้อมูลบางส่วนที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนอ่านสารได้อย่างเข้าใจ โดยสุทธิ ศรีชล ได้เสนอแนะว่าครูผู้สอนจัดกิจกรรมก่อนการอ่านเพื่อช่วยสร้างความเข้าใจในเนื้อเรื่อง โดยใช้การสนทนาโต้ตอบระหว่างครูนักเรียน หรือนักเรียนกับนักเรียน เพื่อทบทวนความรู้เดิมและเตรียมรับความรู้ใหม่จากการอ่าน และให้ผู้เรียนคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดยอาจจะใช้รูปภาพ แผนภูมิ หัวเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะได้อ่าน แล้วนำมาสนทนาหรืออภิปรายเกี่ยวกับรูปภาพ แผนภูมิ หัวเรื่องนั้นๆ หรือผู้สอนอาจจะให้นักเรียนฝึกกิจกรรมเกี่ยวกับคำศัพท์ เพื่อทบทวนความรู้เดิมหรือเป็นการเตรียมตัวล่วงหน้าเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

2. จากผลการวิจัยข้อที่ 2 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SWBST ระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก

2.1 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้คัดเลือกเนื้อหาโดยทำการสำรวจความสนใจของนักเรียน และผู้วิจัยได้คัดเลือกบทอ่านที่มีความง่ายเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน บทอ่านมีความหลากหลาย นอกจากนี้เนื้อหาของบทอ่านยังเรียงลำดับอย่างเหมาะสม ซึ่งมีส่วนทำให้นักเรียนมีความ

สนใจในการอ่านบทอ่านเพิ่มมากขึ้นและมีความเพลิดเพลินในการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ รังษิมา สุริยารังสรรค์ (2555) ที่กล่าวว่าบทอ่านควรมีเนื้อหาที่หลากหลาย เนื้อหาควรมีความเกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน และควรมีภาพประกอบที่ช่วยดึงดูดความสนใจของนักเรียน การที่เนื้อหา มีความเหมาะสมกับวัยจะส่งผลต่อความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนได้ดีขึ้น และมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน นักเรียนสามารถสรุปใจความของเรื่องและตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ และยังคงสอดคล้องกับแนวคิดของ Bamford (2002) และ Harris (1990) ที่กล่าวว่าคนที่ผู้อ่านมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหาบทอ่านช่วยทำให้ผู้เรียนมีความสนใจเพิ่มมากขึ้นและระดับความยากง่ายของเนื้อหา ทำให้นักเรียนเกิดความท้าทายและกระตุ้นที่จะอ่านมากขึ้น นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Richards (2001) ที่กล่าวถึงการเลือกเนื้อหาของบทอ่านควรสัมพันธ์กับความรู้ ความถนัด มุมมองของการเรียนรู้ และสอดคล้องกับความรู้เดิมและความสะดวกสบายของนักเรียน

2.2 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมที่มุ่งให้นักเรียนฝึกการอ่านด้วยตัวเองเป็นสำคัญ และให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมการอ่านด้วยตนเอง และผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำระหว่าง การปฏิบัติกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Dewey (2005) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ นั้นเป็นการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นกระบวนการที่เน้นนักเรียนเป็นผู้คิดและลงมือทำที่ เรียนรู้จากประสบการณ์ตรงจากการเผชิญสถานการณ์จริงและการแก้ปัญหา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ จากการกระทำ นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง ฝึกคิด ฝึกลงมือทำ ฝึกทักษะกระบวนการต่างๆ ฝึกการ แก้ปัญหาด้วยตนเอง นอกจากนี้ยังมีการเปลี่ยนบทบาทของครูจากผู้สอนมาเป็นผู้จัดประสบการณ์ การเรียนรู้ โดย Dewey เชื่อว่าการเรียนรู้จะเกิดได้จากการลงมือปฏิบัติจริง การเรียนรู้จากประสบการณ์ เกิดขึ้น เมื่อนักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งแล้วสามารถมองย้อนกลับไปเพื่อ ประเมินผลและตัดสินใจว่าอะไรที่มีประโยชน์หรือมีความสำคัญ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับแนวคิดของ ญัฐพงษ์ ฉายแสงประทีป (2559) ที่กล่าวว่า การสอนแบบเน้นลงมือปฏิบัติ เป็นการสอนที่ช่วยให้นักเรียนเกิดความชำนาญและความเข้าใจมากขึ้น

2.3 ในการวิจัยครั้งนี้พบว่านักเรียนมีความมั่นใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น และนักเรียน มีความพึงพอใจต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของตนเอง โดยผู้วิจัยได้ สอบถามนักเรียนจากแบบสอบถามพบว่านักเรียนมีความมั่นใจในการอ่านภาษาอังกฤษในระดับมาก และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของตนเองใน ระดับมาก ซึ่งมีส่วนทำให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ จึงทำให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อเทคนิค SWBST ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Fitriya (2016) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการ

พัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เนื้อหาניתานโดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So (SWBS) พบว่า การเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค SWBS ทำให้นักเรียนรู้สึกสนุก มีความสนใจและมีความกระตือรือร้นในการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากการดำเนินงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน และข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน
 - 1.1 ในการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนควรสาธิตแต่ละขั้นตอนของเทคนิค SWBST พร้อมยกตัวอย่าง เพื่อที่นักเรียนจะได้รู้ถึงแนวทางในการทำใบงาน
 - 1.2 ในการเลือกเนื้อหา ครูผู้สอนควรเลือกให้ตรงกับความสนใจของนักเรียน โดยการสำรวจเรื่องที่น่าสนใจ
 - 1.3 ในการจัดกิจกรรม ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เกิดการแข่งขัน โดยการให้นักเรียนแข่งกันบอกคำตอบที่ได้จากการอ่านในแต่ละขั้นตอนของเทคนิค SWBST
2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป
 - 2.1 ในการวิจัยครั้งต่อไปควรจัดกิจกรรมกลุ่ม เพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสปรึกษาช่วยเหลือกันในการอ่าน
 - 2.2 ในการวิจัยครั้งต่อไปควรทำวิจัยโดยเลือกเนื้อหาที่มีตัวละคร 3 ตัวขึ้นไป เพื่อให้บทอ่านมีความซับซ้อนขึ้น





ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

1. นางสาวทิวากร ดวงแก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสามจุ่น
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดสามจุ่น จังหวัดสุพรรณบุรี
2. นางจำเนียร หาญเชิงชัย ตำแหน่ง ครูวิทยฐานะ คศ.3
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดวังน้ำเย็น จังหวัดอ่างทอง
3. นางสาวฉวีวรรณ เรืองเนตร ตำแหน่ง ครูวิทยฐานะ คศ.2
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดบ้านกล้วย จังหวัดสุพรรณบุรี



ที่ อว 8612/ ๒๕๖๒



คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

๒๐ มิถุนายน 2566

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวทิวากร ดวงแก้ว

ด้วย นางสาวธนวรรณ เจนไธสง รหัสประจำตัว 640620015 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 "

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วัฒนชัย)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติกรแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์
โทร.0 3425 5095

ที่ อว 8612/ ๒513



คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

๒๐ มิถุนายน 2566

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางจำเนียร หาญเชิงชัย

ด้วย นางสาวธนวรรณ เจนโรสง รหัสประจำตัว 640620015 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 "

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วนิชวัฒนารชัย)
รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์
โทร.0 3425 5095

ที่ อว 8612/2514



คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

๒๐ มิถุนายน 2566

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวณัฏฐา เรืองเนตร

ด้วย นางสาวณัฏฐา เรืองเนตร รหัสประจำตัว 640620015 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 "

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วณิชวัฒน์วรชัย)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติกรแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์
โทร.0 3425 5095



Lesson plan 6

Teacher: Thanawan Janthaisong

Class: Grade 6

Time: 60 minutes

Strand: Language for Communication

Topic: Hungry squirrels

Standard FL1.1: Understanding of and capacity to interpret what has been heard and read from various types of media, and ability to express opinions with proper reasoning

Indicator 4: Tell the main idea and answer questions from listening to and reading dialogues, simple tales and stories.

Standard FL1.3: Endowment with language communication skills for exchange of data and information; efficient expression of feelings and opinions

Indicator 2: Draw pictures, plans, charts and tables to show various data heard or read.

Terminal Objective: To identify the main ideas and details in the reading passage	
Enabling Objectives:	
Information/Motivation	-To activate students 'interesting and background knowledge about the topic of the reading passage.
Input/Control	- To tell the meanings of new words in the reading passage.
Somebody (S)	- To identify the main character in the reading passage.
Wanted (W)	- To identify the character's goal in the reading passage.
But (B)	- To identify the problem of the character in the reading passage.
So (S)	- To identify the solution of the problem in the reading passage.
Then (T)	- To identify the end and express the opinions about the reading passage.
Check reading comprehension	- To answer comprehension questions.

Teacher's Personal Aim:

To improve the students' reading comprehension in terms of summarizing the story by using SWBST strategy.

SWBST strategy helps to identify who is main character, main character's goal, problems, how to solve the problems and how the story end.







Language content:

1. Grammar (Form, Meaning, Use): S + V2
2. Vocabulary (Form, Meaning, Use): squirrel (/ 'skwɜː.əl/), hungry (/ 'hʌŋ.gri/), chestnut (/ 'tʃes.nʌt/), problem (/ 'prɒ.bləm/), piece (/pi.s/), kind (/kaɪnd/)
3. Skills and Sub-skills (Specific for this lesson): reading comprehension; identifying main ideas; reading for details, sequence, character traits and actions and context clues

Materials: PPT, passage, Worksheet

Teaching procedures

Phase	Content*	Teaching aid
Warm up (5 mins)	Watching Times Activity: 1. Have students watch the short video clip about Squirrels. 2. Ask students some questions about the story. Video : https://www.youtube.com/watch?v=YedSmFXdbMo	PowerPoint Presentation
(Pre-reading) (10 mins)	Vocabulary 1. Have students look at the PowerPoint Presentation.	- PowerPoint Presentation

Phase	Content*	Teaching aid
	<p>2. Have students pronounce the word after the teacher 3 times.</p> <p>Vocabulary</p> <div style="display: flex; flex-wrap: wrap;"> <div style="width: 50%;"> <p>Vocabulary</p>  <p>A squirrel (n.)</p> </div> <div style="width: 50%;"> <p>Vocabulary</p>  <p>Hungry (adj.)</p> </div> <div style="width: 50%;"> <p>Vocabulary</p>  <p>A chestnut (n.)</p> </div> <div style="width: 50%;"> <p>Vocabulary</p>  <p>piece(n.)</p> <p>Example: He cut the cake into six pieces.</p> </div> <div style="width: 50%;"> <p>Vocabulary</p>  <p>problem (adj.)</p> <p>Example: I'm having problems with my computer.</p> </div> <div style="width: 50%;"> <p>Vocabulary</p>  <p>kind (adj.)</p> </div> </div>	
<p>SWBST Step (35 mins)</p>	<p>Activity: Reading time!</p> <p>1. Each student gets reading passage and read the reading passage.</p> <p>Step 1: Somebody (S)</p> <p>1. Have students read the reading passage.</p> <p>2. Have students find the main character by underlining the words that begin with big alphabet letter or subject of the sentence.</p>	<p>- PowerPoint Presentation - Hungry Squirrels reading passage - Worksheet 1</p>

Phase	Content*	Teaching aid
	<p>3. Have students tell the name they get and write on the board.</p> <p>4. Have students find the information about each character they get and decide who is the main character in the reading passage.</p> <p>5. Have students do worksheet 1 by writing the main character in the Somebody's box.</p> <p>Step 2: Wanted (W)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Have students read the reading passage again. 2. Have students find the character's goal by finding keyword "wanted" or what did the character want in the reading passage. 3. Have students do worksheet 1 by writing the character's goal in the Wanted's box. <p>Step 3: But (B)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Have students read the reading passage again. 2. Have students find the problem of the character by finding the keyword "but, problem" or what problem was faced by the character in the reading passage. 3. Have students do worksheet 1 by writing the problem of the character in the But's box. <p>Step 4: So (S)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Have students read the reading passage again. 	

Phase	Content*	Teaching aid
	<p>2. Have students find the solution of the problem by finding the keyword "so" or how did the character try to solve the problem in the reading passage.</p> <p>3. Have students do worksheet 1 by writing the solution of the problem in the So's box.</p> <p>Step 5: Then (T)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Have students read the reading passage again. 2. Have students find the end by looking at the last paragraph in reading passage. 3. Have students do worksheet 1 by writing the end in the Then's box. 	
Check reading comprehension (10 mins)	<p>Check reading comprehension</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Have students read again and answer the questions from worksheet 2. 	- Worksheet 2

ใบความรู้

Hungry Squirrels



Anna loves squirrel. Squirrels can get hungry in winter, so Anna likes to help them. She gives them chestnuts to eat.

Today, Anna had a problem because she was out of chestnuts.

“Hmmm, where can I get some chestnuts?” Anna thought.

“I know,” she said to herself, “Grandma always has some.”

Anna walked to Grandma’s house.

“Can I have some chestnuts please, Grandma?” asked Anna.

“Sure, Anna,” answered Grandma. “Here you are.”

At home, Anna cut the chestnuts into pieces. Then she put them outside. Soon three squirrels were eating chestnuts.

“Wow, look at those squirrels!” said Mom. “You are a very kind girl, Anna.”

“Yes, I am!” she said, and she smiled.

Source: Reading train 3: page 10.

ใบงานที่ 1

SWBST

Instructions: Read the story and complete the Chart below. **CHART**

Somebody: Who is the main character?

Wanted: What did the character want? (character's goal or motivation)

But: What was the problem of the character? (the conflict or problem)

So: How did the character try to solve the problem? (the resolution of the problem)

Then: How the story end? and what is the moral of the story?

Name: _____ No. _____ Class. _____

ใบงานที่ 2

Direction: Answer the questions from the reading passage.

1. Why do squirrels get hungry in winter?
 - a. They eat more in winter.
 - b. It's hard to find food in winter.
 - c. It's easy to find food in winter.
 - d. They eat more in summer.
2. What did Anna do after she got the chestnuts from grandma?
 - a. Anna washed the chestnuts.
 - b. Anna baked the chestnuts.
 - c. Anna cut the chestnuts into pieces.
 - d. Anna did nothing.
3. Today, Anna had a problem because she was **out of** chestnuts.
Which is closest in meaning to "**out of**"?
 - a. Empty
 - b. Full
 - c. Heavy
 - d. Crowded
4. What is Anna like?
 - a. She is lazy.
 - b. She is friendly.
 - c. She is funny.
 - d. She is kind.
5. What is the main idea of the story?
 - a. Anna gave squirrel chestnuts.
 - b. Anna asked grandma about chestnuts.
 - c. Anna loves squirrel.
 - d. Anna walked to Grandma's house.

ใบงานที่ 1 เฉลย

SWBST

Instructions: Read the story and complete the Chart below.

CHART

Somebody: Who is the main character?

Anna

Wanted: What did the character want? (character's goal or motivation)

Anna wanted to give squirrel chestnuts to eat.

But: What was the problem that character faced? (the conflict or problem)

Anna was out of chestnuts.

So: How did the character try to solve the problem? (the resolution of the problem)

Anna asked grandma to give her some chestnuts.

Then: How the story end? and what is the moral of the story?

Anna cut the chestnuts into pieces. Then she put them outside. Soon three squirrels were eating chestnuts.

Name: _____ No. _____ Class. _____

ใบงานที่ 2 (เฉลย)

Direction: Answer the questions from the reading passage.

1. Why do squirrels get hungry in winter?
 - a. They eat more in winter.
 - b. It's hard to find food in winter.
 - c. It's easy to find food in winter.
 - d. They eat more in summer.

2. What did Anna do after she got the chestnuts from grandma?
 - a. Anna washed the chestnuts.
 - b. Anna baked the chestnuts.
 - c. Anna cut the chestnuts into pieces.
 - d. Anna did nothing.

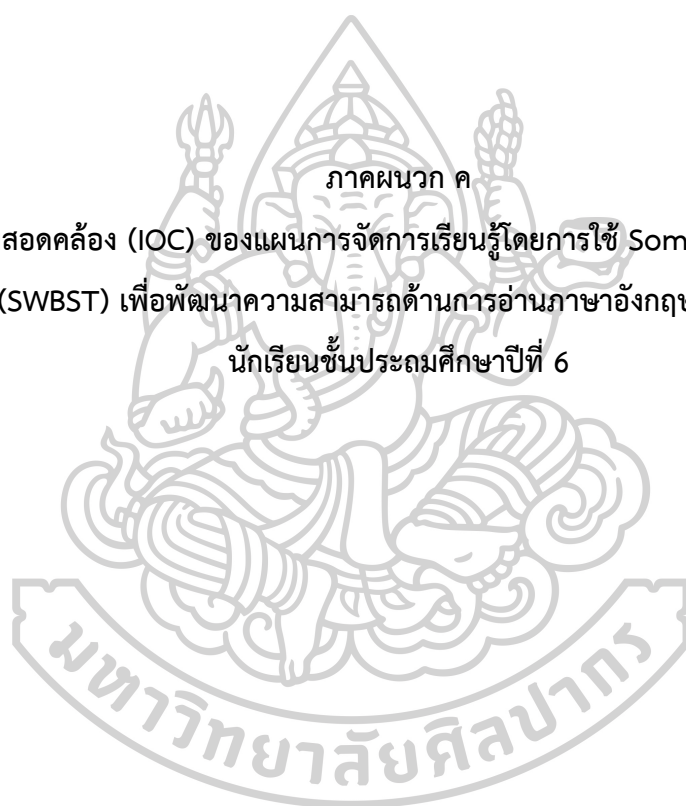
3. Today, Anna had a problem because she was out of chestnuts.
Which is closest in meaning to "out of"?
 - a. Empty
 - b. Full
 - c. Heavy
 - d. Crowded

4. What is Anna like?
 - a. She is lazy.
 - b. She is friendly.
 - c. She is funny.
 - d. She is kind.

5. What is the main idea of the story?
 - a. Anna gave squirrel chestnuts.
 - b. Anna asked grandma about chestnuts.
 - c. Anna loves squirrel.
 - d. Anna walked to Grandma's house.

ภาคผนวก ค

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้ Somebody Wanted But So Then (SWBST) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6



ภาคผนวก : ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของบทเรียน
แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการ
เรียนรู้โดยใช้ Somebody Wanted But So Then (SWBST) เพื่อพัฒนาความสามารถด้าน
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คำชี้แจง : กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความคิดเห็นของข้อคำถาม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้
เขียนลงใน ข้อเสนอแนะที่กำหนดให้ โดยมีค่าระดับความคิดเห็น ดังต่อไปนี้

- +1 แทนเมื่อแน่ใจว่าจุดประสงค์การเรียนรู้และรูปแบบกิจกรรมของแผนการ
จัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม
- 0 แทนเมื่อไม่แน่ใจว่าจุดประสงค์การเรียนรู้และรูปแบบกิจกรรมของแผนการ
จัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม
- 1 แทนเมื่อแน่ใจว่าจุดประสงค์การเรียนรู้และรูปแบบกิจกรรมของแผนการ
จัดการเรียนรู้ไม่มีความเหมาะสม

รายการประเมิน	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3			
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1						
1. แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตรและสาระการเรียนรู้	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
2. แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดจุดประสงค์สอดคล้องกับ ตัวชี้วัด	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
3. แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดเวลาได้อย่างเหมาะสมกับ เนื้อหาและความสามารถของผู้เรียน	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
4. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม ครบถ้วนทุกขั้นตอนตามวิธีสอน หรือเทคนิคการสอนที่ระบุไว้ใน แผนการจัดการเรียนรู้	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
5. แผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
6. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดสื่อการสอนที่ส่งเสริมการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
7. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดการวัดและการประเมินผลได้	1	1	1	3	1	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3			
อย่างเหมาะสม						
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2						
1. แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตรและสาระการเรียนรู้	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
2. แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดจุดประสงค์สอดคล้องกับตัวชี้วัด	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
3. แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดเวลาได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาและความสามารถของผู้เรียน	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
4. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมครบถ้วนทุกขั้นตอนตามวิธีสอน หรือเทคนิคการสอนที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
5. แผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
6. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดสื่อการสอนที่ส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
7. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดการวัดและการประเมินผลได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3						
1. แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตรและสาระการเรียนรู้	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
2. แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดจุดประสงค์สอดคล้องกับตัวชี้วัด	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
3. แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดเวลาได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาและความสามารถของผู้เรียน	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
4. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมครบถ้วนทุกขั้นตอนตามวิธีสอน หรือเทคนิคการสอนที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
5. แผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ	1	1	1	3	1	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความคิดเห็น ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุปผล
	1	2	3			
เพื่อความเข้าใจได้อย่างเหมาะสม						
6. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดสื่อการสอนที่ส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
7. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดการวัดและการประเมินผลได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4						
1. แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตรและสาระการเรียนรู้	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
2. แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดจุดประสงค์สอดคล้องกับตัวชี้วัด	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
3. แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดเวลาได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาและความสามารถของผู้เรียน	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
4. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมครบถ้วนทุกขั้นตอนตามวิธีสอน หรือเทคนิคการสอนที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
5. แผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
6. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดสื่อการสอนที่ส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
7. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดการวัดและการประเมินผลได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5						
1. แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตรและสาระการเรียนรู้	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
2. แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดจุดประสงค์สอดคล้องกับตัวชี้วัด	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
3. แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดเวลาได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาและความสามารถของผู้เรียน	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
4. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความคิดเห็น			รวม	IOC	สรุปผล
	ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	2	3			
ครบถ้วนทุกขั้นตอนตามวิธีสอน หรือเทคนิคการสอนที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้						
5. แผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
6. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดสื่อการสอนที่ส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
7. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดการวัดและการประเมินผลได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6						
1. แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตรและสาระการเรียนรู้	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
2. แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดจุดประสงค์สอดคล้องกับตัวชี้วัด	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
3. แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนดเวลาได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาและความสามารถของผู้เรียน	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
4. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสมครบถ้วนทุกขั้นตอนตามวิธีสอน หรือเทคนิคการสอนที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
5. แผนการจัดการเรียนรู้มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
6. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดสื่อการสอนที่ส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1	สอดคล้อง
7. แผนการจัดการเรียนรู้ได้กำหนดการวัดและการประเมินผลได้อย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1	สอดคล้อง



Test specification for Pretest-posttest

No.	Reading passage	Reading sub-skills	Test type	No. of Item	Weight %	Scoring
1	The dog and The Shadow	1. Reading for main idea	MCQ.	1	3.03	0-1
		2. Reading for details	MCQ.	3	9.09	0-1
		3. Sequence	MCQ.	1	3.03	0-1
		4. Context clues	MCQ.	2	6.06	0-1
		5. Character traits and actions	MCQ.	1	3.03	0-1
2	Hercules and the Waggoner	1. Reading for main idea	MCQ.	1	3.03	0-1
		2. Reading for details	MCQ.	3	9.09	0-1
		3. Sequence	MCQ.	1	3.03	0-1
		4. Context clues	MCQ.	2	6.06	0-1
		5. Character traits and actions	MCQ.	1	3.03	0-1
3	Snail race	1. Reading for main idea	MCQ.	1	3.03	0-1
		2. Reading for details	MCQ.	4	12.12	0-1
		3. Sequence	MCQ.	1	3.03	0-1
		4. Context clues	MCQ.	2	6.06	0-1
		5. Character traits and actions	MCQ.	1	3.03	0-1
4	Sally Ride	1. Reading for main idea	MCQ.	1	3.03	0-1
		2. Reading for details	MCQ.	3	9.09	0-1
		3. Sequence	MCQ.	1	3.03	0-1
		4. Context clues	MCQ.	2	6.06	0-1
		5. Character traits and actions	MCQ.	1	3.03	0-1
Total				33	100	33



แบบประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบ

คำชี้แจง โปรดพิจารณารายการแบบทดสอบแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงต่อไป โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

- +1 แน่ใจว่าข้อคำถามข้อนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 0 ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามข้อนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 1 แน่ใจว่าข้อคำถามข้อนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

หัวข้อเรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	ข้อสอบ	ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC	สรุป
			1	2	3			
The dog and The Shadow	1. Reading for main idea	8. What is the moral of the story? a. Treat others the way you want to be treated. b. Get everything you see if you can. c. Save your money to buy what you want. d. Be satisfied with what you have. Don't be greedy.	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	2. Reading for details	1. Who is the main character of this passage? a. A cat b. A shadow c. A dog d. A hamster	1	1	1	3	1	ใช้ได้

	<p>2. Where does the passage take place?</p> <p>a. Near a tree in a forest</p> <p>b. Near a bridge</p> <p>c. Near a house on the street</p> <p>d. Near a picnic at a park</p>	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	<p>3. What did the dog have inside its mouth?</p> <p>a. A chew toy</p> <p>b. A bone</p> <p>c. A piece of meat</p> <p>d. A treat</p>	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3. Sequence	<p>6. In the passage above, what is the correct chronological sequence of the events described?</p> <p>1) A dog went straight home to eat.</p> <p>2) A dog opened his mouth, the piece of meat fell out and dropped into the water.</p> <p>3) A dog met a piece of meat.</p> <p>4) A dog saw his own shadow reflected in the water below while he was crossing a bridge.</p> <p>a. 1, 2, 3, 4</p> <p>b. 2, 3, 4, 1</p> <p>c. 3, 1, 4, 2</p> <p>d. 4, 3, 1, 2</p>	1	1	1	3	1	ใช้ได้

	4. Context clues	<p>4. The dog's shadow reflected in the water. What is something else that can reflect?</p> <p>a. A table</p> <p>b. An iron</p> <p>c. A fan</p> <p>d. A mirror</p>	1	1	1	3	1	ใช้ได้
		<p>5. With cupidity he wanted that meat also, so barked at the dog in the water loudly to get his larger piece. What does cupidity probably mean?</p> <p>a. A strong feeling of dislike.</p> <p>b. A strong feeling of wanting to have something.</p> <p>c. A strong feeling of pride.</p> <p>d. A strong feeling of displeasure.</p>	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	5. Character traits and actions	<p>7. Which word BEST describes the dog?</p> <p>a. Dangerous</p> <p>b. Friendly</p> <p>c. Tricky</p> <p>d. Greedy</p>	1	1	1	3	1	ใช้ได้
Hercules and the Waggoner	1. Reading for main idea	<p>16. What is the moral of the story?</p> <p>a. The gods help them that help themselves.</p> <p>b. Be satisfied with what you have. Don't be greedy.</p> <p>c. Save your money to buy what you want.</p> <p>d. Get everything you see if you can.</p>	1	0	0	1	0.3 3	ปรับปรุง

	2. Reading for details	<p>9. Who is the main character of the story?</p> <p>a. A farmer</p> <p>b. A gardener</p> <p>c. A sailor</p> <p>d. Hercules</p>	1	1	1	3	1	ใช้ได้
		<p>11. What caused the farmer's horse to get stuck in the mud?</p> <p>a. Because it was wind.</p> <p>b. Because it was raining heavily.</p> <p>c. Because it was flooding.</p> <p>d. Because it was snowing.</p>	1	1	1	3	1	ใช้ได้
		<p>13. What did the farmer complain about?</p> <p>a. About his horse</p> <p>b. About the weather</p> <p>c. About his bad luck to Hercules</p> <p>d. About his wheel</p>	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	3. Sequence	<p>12. What did the farmer do after his wheels sank into the mud?</p> <p>a. He pulled the wheels up.</p> <p>b. He kicked his horse.</p> <p>c. He prayed to Hercules the Strong.</p> <p>d. He did nothing.</p>	1	1	1	3	1	ใช้ได้

	4. Context clues	<p>10. A farmer was once driving a heavy load along a very muddy way. Which is closest in meaning to " heavy "?</p> <p>a. Thick</p> <p>b. Light</p> <p>c. New</p> <p>d. Poor</p>	1	1	1	3	1	ใช้ได้
		<p>14. He told him not to sprawl there. Get up and start turning the wheel. Which is closest in meaning to " sprawl "?</p> <p>a. Stand</p> <p>b. Jump</p> <p>c. Spread</p> <p>d. Walk</p>	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	5. Character traits and actions	<p>15. Which word BEST describes the farmer?</p> <p>a. Lazy</p> <p>b. Friendly</p> <p>c. Lovely</p> <p>d. Honest</p>	1	1	1	3	1	ใช้ได้
Snail race	1. Reading for main idea	<p>25. What is the main idea of the story?</p> <p>a. Jay and Mark got an old fish tank.</p> <p>b. Jay and Mark wanted to have a snail race.</p> <p>c. Jay and Mark put a fresh piece of lettuce.</p> <p>d. Mark is Jay's friend from school.</p>	1	1	1	3	1	ใช้ได้

	2. Reading for details	17. Who is Mark? a. Jay's brother b. Jay's uncle c. Jay' father d. Jay's friend	1	1	1	3	1	ใช้ได้
		19. Where did they get an old fish tank? a. In the garage b. In the kitchen c. In the bedroom d. In the living room	1	1	1	3	1	ใช้ได้
		20. What did they put in the old fish tank? a. Fresh piece of apple b. Fresh piece of lettuce c. Fresh piece of banana d. Fresh piece of carrot	1	1	1	3	1	ใช้ได้
		23. When did Jay fall asleep? a. Before the race finished b. After the race finished c. Before they went home. d. After they went home.	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	3. Sequence	18. What did they do first after they decided to have a snail race? a. They put snails in the fish tank. b. They found a snail each. c. They got an old fish tank from the garage. d. They were ready to race.	1	1	1	3	1	ใช้ได้

	4. Context clues	<p>21. At one end of the tank they put a fresh piece of lettuce. Which is closest in meaning to " fresh "?</p> <p>a. Small</p> <p>b. Shy</p> <p>c. New</p> <p>d. Hard</p>	1	1	1	3	1	ใช้ได้
		<p>22. The snail moved very, very slowly. Watching the snails made Jay and Mark sleepy. What is the meaning of "slowly"?</p> <p>a. Fast</p> <p>b. Quickly</p> <p>c. Unhurried</p> <p>d. Rapidly</p>	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	5. Character traits and actions	<p>24. How did Mark and Jay feel when they watched the snail race?</p> <p>a. They were excited.</p> <p>b. They were shy.</p> <p>c. They were happy.</p> <p>d. They were sleepy.</p>	1	1	1	3	1	ใช้ได้

Sally Ride	1. Reading for main idea	<p>33. What is the true conclusion of the story?</p> <p>a. Sally Ride traveled with four other astronauts in the spaceship Challenger.</p> <p>b. Sally Ride wrote books and helped direct space research.</p> <p>c. Sally Ride was an astronaut who received several awards and honors for her work.</p> <p>d. Sally Ride went to school for many years.</p>	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	2. Reading for details	<p>27. When did Sally Ride come back from space?</p> <p>a. June 18, 1982</p> <p>b. June 18, 1983</p> <p>c. June 24, 1982</p> <p>d. June 24, 1983</p>	1	1	1	3	1	ใช้ได้
		<p>28. How long was Ride in space the first time?</p> <p>a. 6 days</p> <p>b. 8 days</p> <p>c. 4 days</p> <p>d. 16 days</p>	1	1	1	3	1	ใช้ได้
		<p>29. What statement is TRUE?</p> <p>a. Sally Ride was the second American woman to travel into space.</p> <p>b. Sally Ride did not like being an astronaut.</p> <p>c. Sally Ride went into space two times.</p> <p>d. Sally Ride went to school for one year.</p>	1	1	1	3	1	ใช้ได้

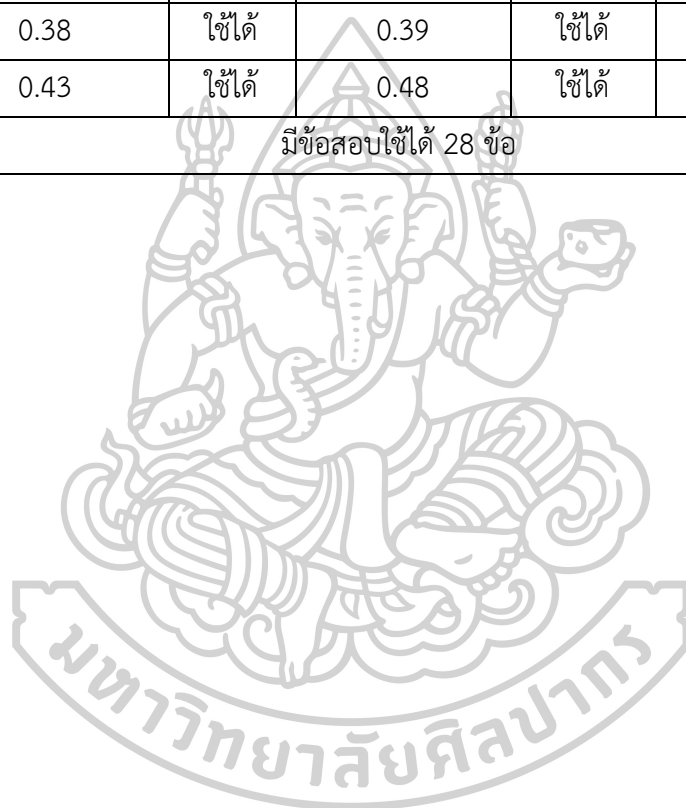
	3. Sequence	30. What did Sally Ride do after she went into space? a. She traveled with four other astronauts in the spaceship Challenger. b. She wrote a novel. c. She became a teacher. d. She worked at NASA.	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	4. Context clues	26. Sally left Earth on June 18, 1983. She came back on June 24th. What is the meaning of " left "? a. To return to a place b. To make someone do this c. To get something d. To go away from something	1	1	1	3	1	ใช้ได้
		31. Sally Ride received several awards and honors for her work and continues to be committed to science education. What is the meaning of " honors "? a. The feeling of not being good enough b. The feeling of pride and pleasure resulting when respect is shown to you c. The feeling of sad d. The feeling of embarrassment and loss of people's respect	1	1	1	3	1	ใช้ได้
	5. Character traits and actions	32. Which word BEST describes Sally Ride? a. Lazy b. Intelligent c. Lovely d. Honest	1	1	1	3	1	ใช้ได้



ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบแบบอิงเกณฑ์

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	แปลผล	อำนาจจำแนก (r)	แปลผล	แปลผลคุณภาพของ ข้อสอบ
1	0.62	ใช้ได้	0.29	ใช้ได้	ใช้ได้
2	0.5	ใช้ได้	0.3	ใช้ได้	ใช้ได้
3	0.57	ใช้ได้	0.38	ใช้ได้	ใช้ได้
4	0.5	ใช้ได้	0.6	ใช้ได้	ใช้ได้
5	0.57	ใช้ได้	0.38	ใช้ได้	ใช้ได้
6	0.6	ใช้ได้	0.3	ใช้ได้	ใช้ได้
7	0.43	ใช้ได้	0.29	ใช้ได้	ใช้ได้
8	0.52	ใช้ได้	0.29	ใช้ได้	ใช้ได้
9	0.71	ใช้ได้	0.29	ใช้ได้	ใช้ได้
10	0.1	ทิ้ง	0.2	ใช้ได้	ตัดทิ้งหรือปรับปรุง
11	0.5	ใช้ได้	0.2	ใช้ได้	ใช้ได้
12	0.24	ใช้ได้	0.1	ตัดทิ้ง	ตัดทิ้งหรือปรับปรุง
13	0.38	ใช้ได้	0.19	ตัดทิ้ง	ตัดทิ้งหรือปรับปรุง
14	0.33	ใช้ได้	0.29	ใช้ได้	ใช้ได้
15	0.2	ใช้ได้	0.1	ตัดทิ้ง	ตัดทิ้งหรือปรับปรุง
16	0.4	ใช้ได้	0.1	ตัดทิ้ง	ตัดทิ้งหรือปรับปรุง
17	0.48	ใช้ได้	0.38	ใช้ได้	ใช้ได้
18	0.4	ใช้ได้	0.4	ใช้ได้	ใช้ได้
19	0.4	ใช้ได้	0.6	ใช้ได้	ใช้ได้
20	0.3	ใช้ได้	0.4	ใช้ได้	ใช้ได้
21	0.3	ใช้ได้	0.3	ใช้ได้	ใช้ได้
22	0.4	ใช้ได้	0.2	ใช้ได้	ใช้ได้
23	0.4	ใช้ได้	0.2	ใช้ได้	ใช้ได้
24	0.6	ใช้ได้	0.3	ใช้ได้	ใช้ได้
25	0.62	ใช้ได้	0.29	ใช้ได้	ใช้ได้
26	0.5	ใช้ได้	0.4	ใช้ได้	ใช้ได้

ข้อที่	ค่าความยากง่าย	แปลผล	อำนาจจำแนก	แปลผล	แปลผลคุณภาพของข้อสอบ
27	0.4	ใช้ได้	0.5	ใช้ได้	ใช้ได้
28	0.6	ใช้ได้	0.4	ใช้ได้	ใช้ได้
29	0.4	ใช้ได้	0.4	ใช้ได้	ใช้ได้
30	0.2	ใช้ได้	0.2	ใช้ได้	ใช้ได้
31	0.5	ใช้ได้	0.3	ใช้ได้	ใช้ได้
32	0.38	ใช้ได้	0.39	ใช้ได้	ใช้ได้
33	0.43	ใช้ได้	0.48	ใช้ได้	ใช้ได้
มีข้อสอบใช้ได้ 28 ข้อ					





ภาคผนวก ช

แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 25 ข้อ

แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 25 ข้อ

คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย X ตัวเลือกที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

Read the passage and answer the questions from no.1-8.

The dog and The Shadow

Once upon a time a dog met a piece of meat unexpectedly. He took a hold of the meat in his mouth and went straight home to eat. On his way home, he saw his own shadow **reflected** in the water below while he was crossing a bridge. He thought that it was another dog with another piece of meat double his own in size. With **cupidity** he wanted that meat also, so barked at the dog in the water loudly to get his larger piece. But as he opened his mouth, the piece of meat fell out and dropped into the water. He lost both of meat in the water and his own.

Source: Adapted from Aesop's Fable page: 2

1. Who is the main character of this passage?

- a. A cat
- b. A shadow
- c. A dog
- d. A hamster

2. Where does the passage take place?

- a. Near a tree in a forest
- b. Near a bridge
- c. Near a house on the street
- d. Near a picnic at a park

3. What did the dog have inside its mouth?

- a. A chew toy
- b. A bone
- c. A piece of meat
- d. A treat

4. The dog's shadow **reflected** in the water. What is something else that can reflect?
- A table
 - An iron
 - A fan
 - A mirror

5. With **cupidity** he wanted that meat also, so barked at the dog in the water loudly to get his larger piece. What does **cupidity** probably mean?

- A strong feeling of dislike.
- A strong feeling of wanting to have something.
- A strong feeling of pride.
- A strong feeling of displeasure.

6. In the passage above, what is the correct chronological sequence of the events described?

- 1) A dog went straight home to eat.
- 2) A dog opened his mouth, the piece of meat fell out and dropped into the water.
- 3) A dog met a piece of meat.
- 4) A dog saw his own shadow reflected in the water below while he was crossing a bridge.

- 1, 2, 3, 4
- 2, 3, 4, 1
- 3, 1, 4, 2
- 4, 3, 1, 2

7. Which word **BEST** describes the dog?

- Dangerous
- Friendly
- Tricky
- Greedy

8. What is the moral of the story?
- Treat others the way you want to be treated.
 - Get everything you see if you can.
 - Save your money to buy what you want.
 - Be satisfied with what you have. Don't be greedy.

Read the passage and answer the questions from no.9-17.

Snail race

Mark is Jay's friend from school. Mark's parents have a very big garden, so there are always a lot of snails at his house.

One day, Jay and Mark decided to have a snail race. First, they got an old fish tank from the garage. Then, they found a snail each, and put them in the fish tank. At one end of the tank they put a **fresh** piece of lettuce. At the other end were the snails. Now they were ready to race.

"Ready, steady, Go!" said Jay.

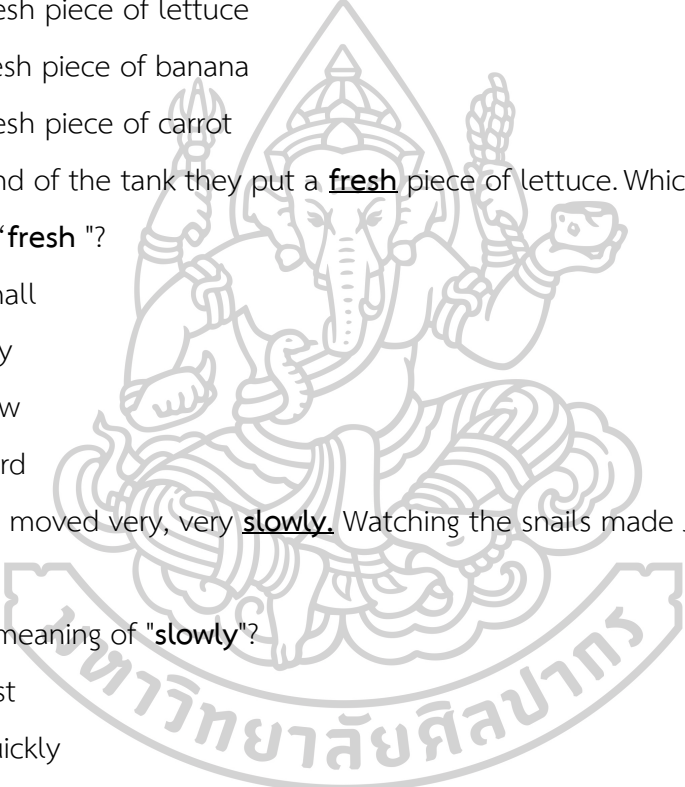
There was only one problem with snail racing. The snail moved very, very **slowly**. Watching the snails made Jay and Mark sleepy. Soon Jay was asleep.

"Wake-up, Jay! The snails finished the race," said Mark.

"Good," said Jay sleepily. "Let's race again."

Source: Reading train page: 76

9. Who is Mark?
- Jay's brother
 - Jay's uncle
 - Jay's father
 - Jay's friend
10. What did they do first after they decided to have a snail race?
- They put snails in the fish tank.
 - They found a snail each.
 - They got an old fish tank from the garage.
 - They were ready to race.

11. Where did they get an old fish tank?
- In the garage
 - In the kitchen
 - In the bedroom
 - In the living room
12. What did they put in the old fish tank?
- Fresh piece of apple
 - Fresh piece of lettuce
 - Fresh piece of banana
 - Fresh piece of carrot
13. At one end of the tank they put a **fresh** piece of lettuce. Which is closest in meaning to "**fresh**"?
- Small
 - Shy
 - New
 - Hard
14. The snail moved very, very **slowly**. Watching the snails made Jay and Mark sleepy.
- What is the meaning of "**slowly**"?
- Fast
 - Quickly
 - Unhurried
 - Rapidly
15. When did Jay fall asleep?
- Before the race finished
 - After the race finished
 - Before they went home.
 - After they went home.
- 

16. How did Mark and Jay feel when they watched the snail race?
- They were excited.
 - They were shy.
 - They were happy.
 - They were sleepy.
17. What is the main idea of the story?
- Jay and Mark got an old fish tank.
 - Jay and Mark wanted to have a snail race.
 - Jay and Mark put a fresh piece of lettuce.
 - Mark is Jay's friend from school.

Read the passage and answer the questions from no.18-25.

Sally Ride

Sally Ride was an astronaut. She was the first American woman to travel into space. She **left** Earth on June 18, 1983. She came back on June 24th. She traveled with four other astronauts in the spaceship Challenger.

Sally Ride worked hard to become an astronaut. She went to school for many years. She had to have special training. The training was hard work. Ride was a good astronaut. She went into space two times. Ride then became a teacher. She wrote books and helped direct space research. When you research something, you study it. You try to find out new things about it. Sally Ride received several awards and **honors** for her work and continues to be committed to science education.

Source: Daily warm-ups: Reading page 40

18. Sally **left** Earth on June 18, 1983. She came back on June 24th.
What is the meaning of "**left**"?
- To return to a place
 - To make someone do this
 - To get something
 - To go away from something

19. When did Sally Ride come back from space?
- a. June 18, 1982
 - b. June 18, 1983
 - c. June 24, 1982
 - d. June 24, 1983
20. How long was Ride in space the first time?
- a. 6 days
 - b. 8 days
 - c. 4 days
 - d. 16 days
21. What statement is **TRUE**?
- a. Sally Ride was the second American woman to travel into space.
 - b. Sally Ride did not like being an astronaut.
 - c. Sally Ride went into space two times.
 - d. Sally Ride went to school for one year.
22. What did Sally Ride do after she went into space?
- a. She traveled with four other astronauts in the spaceship Challenger.
 - b. She wrote a novel.
 - c. She became a teacher.
 - d. She worked at NASA.
23. Sally Ride received several awards and **honors** for her work and continues to be committed to science education. What is the meaning of " **honors** "?
- a. The feeling of not being good enough
 - b. The feeling of pride and pleasure resulting when respect is shown to you
 - c. The feeling of sad
 - d. The feeling of embarrassment and loss of people's respect

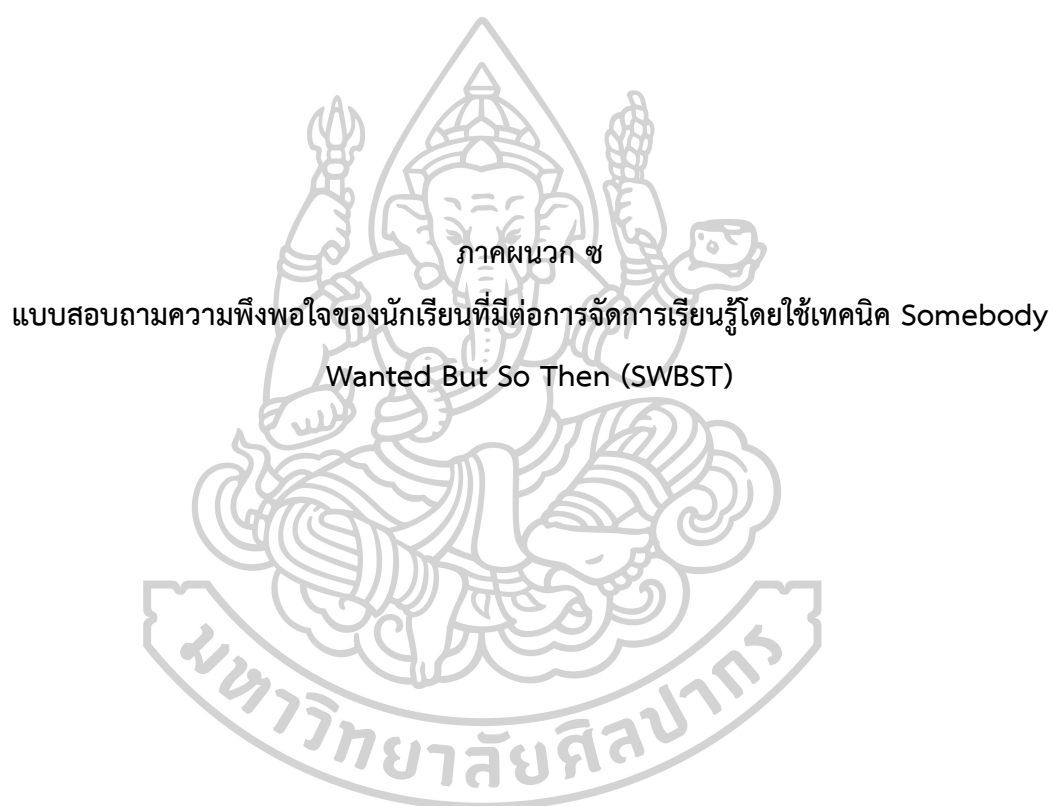
24. Which word BEST describes Sally Ride?

- a. Lazy
- b. Intelligent
- c. Lovely
- d. Honest

25. What is the true conclusion of the story?

- a. Sally Ride traveled with four other astronauts in the spaceship Challenger.
- b. Sally Ride wrote books and helped direct space research.
- c. Sally Ride was an astronaut who received several awards and honors for her work.
- d. Sally Ride went to school for many years.





แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน

ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของนักเรียนมากที่สุด

ตอนที่ 1 คำชี้แจง นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความพึงพอใจของนักเรียนมากที่สุด ซึ่งเป็นความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST)

ระดับความพึงพอใจ 1 = น้อยที่สุด 2 = น้อย 3 = ปานกลาง 4 = มาก 5 = มากที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. บทอ่านมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับชั้น					
2. เนื้อหาของบทอ่านเข้าใจง่าย					
3. เนื้อหาของบทอ่านเรียงลำดับอย่างเหมาะสม					
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ					
5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม					
6. ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม					
7. เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนระบุใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้					
8. เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนระบุรายละเอียดของเรื่องที่อ่านได้					
9. เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนเรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่านได้					
10. เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนบอกความหมายของคำศัพท์จากบริบทได้					
11. เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนบอกลักษณะของตัวละครได้					
12. เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
13. นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้					
14. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของตนเอง					
15. นักเรียนมีความมั่นใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น					

ข้อเสนอแนะ

.....

ภาคผนวก ฅ

ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST)



ภาคผนวก : ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของของแบบสอบถาม
ความพึงพอใจ

แบบประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน

ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST)

คำชี้แจง โปรดพิจารณารายการแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อผลของการใช้เทคนิค Somebody Wanted But So Then (SWBST) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด และให้
ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงต่อไป โดยกำหนดระดับความคิดเห็น ดังนี้

+1 รายการข้อนั้นมีความเหมาะสม

0 ไม่แน่ใจว่ารายการข้อนั้นมีความเหมาะสม

-1 รายการข้อนั้นไม่มีความเหมาะสม

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น			รวม	IOC	สรุป
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	2	3			
1.	บทอ่านมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับชั้น	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
2.	เนื้อหาของบทอ่านเข้าใจง่าย	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3.	เนื้อหาของบทอ่านเรียงลำดับอย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม	1	1	1	3	1	ใช้ได้
6.	ระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสม	1	1	1	3	1	ใช้ได้
7.	เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนระบุใจความสำคัญของ เรื่องที่อ่านได้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
8.	เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนระบุรายละเอียดของเรื่อง ที่อ่านได้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
9.	เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนเรียงลำดับเหตุการณ์ของ เรื่องที่อ่านได้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
10.	เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนบอกความหมายของ คำศัพท์จากบริบทได้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
11.	เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยนักเรียนบอกลักษณะของตัวละคร ได้	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ข้อ	รายการพิจารณา	ความคิดเห็น			รวม	IOC	สรุป
		ผู้เชี่ยวชาญคนที่ 1	2	3			
12.	เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	1	1	1	3	1	ใช้ได้
13.	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	1	1	1	3	1	ใช้ได้
14.	นักเรียนมีความพึงพอใจต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของตนเอง	1	1	1	3	1	ใช้ได้
15.	นักเรียนมีความมั่นใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น	1	1	1	3	1	ใช้ได้





รายการอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ(กรมวิชาการ). (2545). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กฤษฎา โพธิ์ชัยรัตน์. (2556). ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่6 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันโดยกิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง. มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- กานต์มณี ศักดิ์เจริญ. (2546). กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- จิรวัดน์ เพชรรัตน์และอัมพร ทองใบ. (2556). การอ่านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต.เอส.พรีนติ้ง เฮ้าส์. กรุงเทพฯ: โอ.เอส.พรีนติ้ง เฮ้าส์.
- จุฬาลักษณ์ สุระอารีย์. (2551). การสร้างแบบสอบถาม: สร้างอย่างไรจึงจะได้แบบสอบถามที่ดี. Retrieved from http://rtnalibrary.com/web/RTNA_Journal/v.8c.3/06.pdf
- เจนจิรา ชัยปาน ทราญขวัญ พรหมแก้วและ สิทธิ ศรีนาค. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความวิตกกังวลในการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลักสูตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ชั้นปีที่ 4. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย,
- ณัฐมน วงศ์ทาทอง. (2560). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยวิธีสอนอ่านแบบ SQ3R โดยใช้ข้อมูลอาเซียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- ณัฐพงษ์ ฉายแสงประทีป. (2559). รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติในรายวิชา TMT423 ระเบียบวิธีวิจัยสำหรับอุตสาหกรรมท่องเที่ยว. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- ดนยา วงศ์ธนะชัย. (2542). การอ่านเพื่อชีวิต. พิษณุโลก: สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม.
- ทิพวัลย์ มาแสง. (2532). การสอนภาษาอังกฤษสำหรับคนไทย. กรุงเทพฯ: ทิพย์อักษร.
- นพมณี ฤทธิกุลสิทธิชัย. (2554). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเน้นเนื้อหาและการปฏิบัติภาระงานเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการปฏิบัติภาระงานของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- แนนน้อย พงษ์สามารถ. (2549). จิตวิทยาอุตสาหกรรม. กรุงเทพฯ: เอส เอ็ม เอ็ม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญรวม งามคณะ. (2555). การพัฒนาการอ่านสรุปความโดยหนังสือเล็กระทอนิกส์นิตาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์, ปทุมธานี.
- พรรณิ ชูทัยเจนจิต. (2550). จิตวิทยาการเรียนการสอน. นนทบุรี: เกรท เอ็ดดูเคชั่น.
- ภนิดา ชัยปัญญา. (2542). ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อกิจกรรมไร่นาสวนผสมโครงการปรับโครงสร้างและระบบการผลิตการเกษตรของจังหวัดเชียงราย. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2556). การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตพิสัยและทักษะพิสัย. นนทบุรี:

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

มารยาท โยทองยศ. (2550). การสร้างแบบสอบถามเพื่อการวิจัย. Retrieved from <http://bit.ly/1XhvM9u>

รังษิมา สุริยารังสรรค์. (2555). การพัฒนาแบบฝึกการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1 โดยใช้ข้อมูล
ท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.

ศักรินทร์ ศิริชัย. (2563). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 4 โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบนักสืบ. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, กรุงเทพฯ.

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน). (2564). รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-
NET). กรุงเทพฯ: สถาบัน.

สถาบันภาษาไทย. (2557). การพัฒนาทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนสื่อความ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงาน
พระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

สมพร จารุณี. (2549). กำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน. วารสารวิชาการ, 39, 46 - 62.

สมพร แพ่งพิพัฒน์. (2547). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสืบค้น. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

สมุทรา เซ็นเซวานิช. (2542). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สมุทรา เซ็นเซวานิช. (2551). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. กรุงเทพมหานคร:
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สาโรช ไสยสมบัติ. (2534). ความพึงพอใจในการทำงานของครูอาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
จังหวัดร้อยเอ็ด. (วิทยานิพนธ์ กศ.ม). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม, มหาสารคาม.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบาย
การปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักส์.

สุทธิ ศรีชล. (2552). วิธีการสอนอ่านภาษาจับใจความสำคัญภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.

สุนันทา หมั่นเศรษฐวิทย์. (2545). หลักและวิธีสอนภาษาไทย. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

สุพรรณษา ทรประเสริฐ. (2558). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้และ
แนวคิดการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาทระหว่างครูกับนักเรียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่าน
ภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต).
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2531). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: ภาควิชามัธยมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมิตรา อังวัฒนกุล. (2537). เสริมประสิทธิภาพการสอนภาษาอังกฤษ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย: กรุงเทพฯ.

สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2541). จิตวิทยาการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสียม โตรรัตน์. (2524). พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

อรอุมา จารเครือ. (2562). การศึกษาทักษะการพูดภาษาอังกฤษตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารโดยใช้เกมส์

- สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนทุ่งใหญ่วัฒนศึกษา. มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
 อลงกรณ์ สิมลา. (2561). การใช้แผนผังมโนทัศน์เพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้น
 ประถมศึกษาปีที่ 6. (สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร กรุงเทพฯ.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2538). การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย.
- อารี พันธุ์ณี. (2546). จิตวิทยาสร้างสรรค์การเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: ไยไหม.
- Aebersold, J. A. a. F., Mary Lee. (1997). *From Reader to Reading Teacher*. Cambridge:
 Cambridge University Press.
- Anderson, R. C. (1985). *Role of Reader's schema in Comprehension, Learning and
 Memory. In Theoretical Models and Process of Reading (R. a. Ruddell Ed.)*.
 Newark, Delaware: International Reading Association.
- Anggraini, R. (2019). *The Influence Of Using Somebody Wanted But Strategy Towards
 Students' Reading Comprehension In Narrative Text At The Eighth Grade Of
 SMPN 22 Bandar Lampung In The Academic Year Of 2018/2019*.
- Asnawi, M. (2020). The implementation of summarizing activity by using somebody
 wanted but so (SWBS) strategy to improve students' reading comprehension.
English Education journal, 11(3), 409-425.
- Bamford, J. a. D., R,R. (2002). *Extensive reading activities for teaching language*.
 Cambridge: ambridge University Press Barnard.
- Berrill, e. a. (2006). *Tutorial Adolescents Readers*.
- Best, J. W., & Kahn, J. (1986). *Research in Education*: Prentice-Hall of India Pvt. Ltd.
- Boushey. G. & Moser, J. (2009). *The CAFÉ book: Engaging all students in daily literacy
 assesment and instruction*. Portland: ME: Stenhouse.
- Burmister, L. E. (1974). *Reading strategies for secondary school Teacher*. San
 Francisco,California: Addison Wesley Publishing company.
- Cahyanti, D. T. (2016). *The Implementation of Somebody Wanted But So (SWBS)
 Strategy in Increasing Students' Reading Comprehension Achievement at SMP
 15 Bandar Lampung*. Lampung University.
- Cain, K. O. J. (2011). Matthew Effects in Young Readers: Reading Comprehension and
 Reading Experience aid Vocabulary Development. *Journal of Learning
 Disabilities, 44(45)*, 431-443.

- Conley, M. W. (1996). *Content reading instruction: A communication approach*. New York: McGraw Hill.
- Cullen, R. (2001). Perspectives on user Satisfaction Surveys. *Library Trends*, 49(Spring), 602-686.
- Dallman, M., and others,. (1978). *The Teaching of Reading*. New York: Holt, Rhinehart and Winston.
- Dewey, J. (2005). *How we think: a restatement of the relation of reflective thinking and the educational process*. NY: D. C Heath.
- Ellis, A. (2016). Learning & laughing our way through third grade. Retrieved from <http://ellischeese.weebly.com/classroom-blog/swbst>
- Fitriya, S. (2016). *Improving Student's Reading Comprehension in Narrative Text through Somebody Wanted But So (SWBS) Strategy of the Eleventh Grade at MA Al-Hikmah Langkapan Srengat Blitar*. State Islamic Institute (IAIN) of Tulungagung, Faculty of Tarbiyah and Teacher Training.
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill Book.
- Goodman, K. S. (1971). *The psychology of second language learning*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Goodman, K. S. (1982). Celebrate literacy. *Reading Today*, 11, 31-32.
- Grellet, F. (1995). *Developing Reading Skills*. London: Cambridge University Press.
- Harris, J. A. a. E. R. S. (1990). *How to Increase Reading Ability: A Guide to Development and Remedial Methods*. Longman England Cliffs: Prentice Hall.
- Harris. L. A.& Smith, C. B. (1976). *Reading Instruction Through Diagnostic Teaching in the Classroom*. New York: Macmillan.
- Hidayat, S. (2015). *Types of Reading Comprehension Questions of English National Examination for Senior High School Students: Muhammadiyah University of Surakarta*. Muhammadiyah University of Surakarta.
- James, B. (2007). *A guide to graphic organizers*. London: Corwin Press.
- Karakoc, A. I. (2019). Reading and Listening Comprehension Subskills: The Match between Theory, Coursebooks, and Language Proficiency Tests. *Australian International Academic Centre PTY.LTD*, 10(4).
- Kuder, F. G. (1937). The Theory of the Estimation of Test Reliability. Retrieved from

<https://doi.org/10.1007/BF02288391>

- Kumala Sari, S. (2013). *The Effectiveness of Using Semantic Mapping Strategy in Teaching Reading Comprehension of Narrative Text (A Case of the Eighth Grade Students of SMP Negeri 6 Semarang in the Academic Year of 2012/2013)*. Final Project. . Semarang State University,
- Lessard, M. (2018). Second language adquisition applied to English language teaching. Retrieved from <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/bitstream/ucasagrande/2763/1/Tesis2932SANr.pdf>
- Likert. (1967). *The method of Construction and Attitude Scale*. In *Reading in Fishbeic, M* (Ed.). New York: Wiley & Son.
- Macon , B. a. V. (2003). *Responed to literature*. New York: Cambridge.
- Macon, J., Bewell, D., & Vogt, M. E. (1991). *Responses to literature: Grades K-8*. New York: International Reading Association
- McCune, D. (2015). Somebody wanted but so then strategy. Retrieved from <https://thehow2doc.com/the-strategies/swbst>
- Miller, W. (1990). *Reading comprehension activities kit*. The United State in America: The Center for Applied Research in Education.
- Mursyida, A. M. I. A. S. (2020). *The Implementation of Summarizing Activity by Using Somebody Wanted But So (SWBS) Strategy to Improve Students' Reading Comprehension*. Universitas Syiah Kuala, Banda Aceh, Indonesia.
- National Behaviour Support Service. (2013). Somebody Wanted But So. Retrieved from https://www.nbss.ie/sites/default/files/publications/somebody_wanted_but_so_c_0.pdf
- Nuttall, C. (1996). *Teaching reading skills in a foreign language*. Oxford: Heinemann.
- Patterson, E. (2010). The Impact of Explicit Teaching of Metacognitive Strategies on the Reading-Specific Self-Efficacy of Upper-Primary Students. Retrieved from http://www.olsel.catholic.edu.au/_uploads/_ckpg/files/306_EPatterson_AR.pdf

- Preszler, J. (2006). *On target: More strategies to guide learning grades 4-12*. Plaza Boulevard: ESA Regions.
- Rahayu, T. (2014). *The Effectiveness of Somebody Wanted But So Then (SWBST) Strategy Toward Students' Reading Comprehension at Senior High School*. STKIP PGRI Sumatera Barat,
- Reynolds, C. R., Livingston, R.B. & Wilson, V. (2010). *Measurement and assessment in education*. Boston: Pearson.
- Richards, J. C. (2001). *Curriculum Development in Language Teaching*. New York: Cambridge University Press
- Romano, L. (2012). Somebody Wanted But So (SWBS) strategy. Retrieved from <https://teachingrocks.ca/somebody>
- Sari, S. D. R. (2020). *The Effect of Using Somebody Wanted But So Then (SWBST) Strategy on Students' Reading Comprehension of Narrative Text at SMAN 1 Jetis*. State Institute of Islamic of Ponorogo,
- Smith, F. (1988). *Understanding reading*. Hilldale: Lawrence Erlbaum Associates.
- Weir, C. (1993). *Understanding & Developing Language Test*. New Jersey: Prentice Hall.
- Wiebe, G. (2003). Somebody wanted but so then (SWBST) make your kids smarter. Retrieved from <https://historytech.wordpress.com/2017/07/20/somebody-wanted-but-so-makes-your-kids-smarter>
- Williams, E. (1987). *Teaching language as communication*. London: Oxford University.
- Wormeli, R. (2005). *Summarization in Any Subject 50 Techniques to Improve Student Learning*. USA: Association for Supervision and Curriculum Development.



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

ธนวรรณ เจนไธสง

วุฒิการศึกษา

พ.ศ. 2556 สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจาก

โรงเรียนสงวนหญิง สุพรรณบุรี

พ.ศ. 2562 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ศษ.บ.)

สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา จากมหาวิทยาลัย

เกษตรศาสตร์

ปัจจุบัน

ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วย

