



การประเมินและถอดบทเรียนโครงการอัสตราสรรค์ใสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาพัฒนศึกษา

ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2558

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การประเมินและถอดบทเรียนโครงการอัสสรวรรคไสยะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาพัฒนศึกษา

ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2558

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

**Evaluation and lesson learnt from “Absornsawan Pure & Sufficient for King” Project**



**By**

**Buttreeya Rattanamanee**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree**

**Master of Education Program in Development Educations**

**Department of Education Foundations**

**Gruduate School, Silpakorn University**

**Academic Year 2015**

**Copyright of Graduate School, Silpakorn University**

55260306 : สาขาวิชาพัฒนศึกษา

คำสำคัญ : การประเมิน โครงการ / อับสรรสวรรคัใสสะอาดพอเพียง เพื่อพอ

นุตรียา รัตนมณี : การประเมินโครงการอับสรรสวรรคัใสสะอาดพอเพียง เพื่อพอ. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ :

รศ.ดร. นรินทร์ สังข์รักษา และ ผศ.ดร.นพพร จันทรนำชู. 215 .

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1)

2)

โครงการอับสรรสวรรคัใสสะอาดพอเพียงเพื่อพอ ประชากร คือ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการอับสรรสวรรคัใสสะอาดพอเพียง

6

6

5

2

2,468

2,468

802 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณใช้สถิติแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการถ่ายโยงความรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านประสิทธิผล ค่าที่สุดคือ ด้านความยั่งยืน ผ

ความยั่งยืน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการถ่ายโยงความรู้ ค่าที่สุดคือ ด้านบริบท ผลการประเมินโครงการอับสรรสวรรคัใสสะ

พบว่า ด้านประสิทธิผล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านความยั่งยืน

พอเพียงเพื่อพอ ประสบผลสำเร็จ โรงเรียนได้รับรางวัลจากองค์กรหน่วยงาน มูลนิธิว่าเป็นโรงเรียนที่สามารถสร้างพันธกิจสดใสด้วยหัวใจ



ชกิจที่จะสร้างขึ้นให้เกิดความสดใสภายใต้หัวใจพอประมาณ วิเคราะห์เงื่อนไข

เนื่องจากกิจกรรมอยู่ในช่วงปลายเทอมที่ 1

ปีการศึกษา 2558

1. .... 2. ....

55260306 : MAJOR : DEVELOPMENT EDUCATION

KEY WORD : EVALUATION AND LESSON LEARNT / “ABSORNSAWAN PURE & Sufficient for King” Project.

BUTTREEYA RATTANAMANEE : EVALUATION AND LESSON LEARNT FROM “ABSORNSAWAN PURE & SUFFICIENT FOR KING” PROJECT. THESIS ADVISORS : ASSOC. PROF. NARIN SANGRAKSA,Ed.D., AND ASSI.PROF. NOPPORN CHANTARANAMCHOO, Ed.D. 215 pp.

Objectives of this research; 1) to assess the context, the inputs, the process, the output, the side effects, and the effectiveness, the sustainability and the transfer of knowledge of the “Absornsawan Pure & Sufficient for King” project 2)to achieve the lessons learnt from the “Absornsawan Pure & Sufficient for King” project. Populations are those who are involved in the implementation of the “Absornsawan Pure & Sufficient for King” Project which consists of 6 groups as follows; 6 of the board of Foundation for a Clean and Transparent. 5 of Absornsawan school administrators 2 of Education Committee 2,468 of parents of student of Absornsawan school 2,468 of team of student of Absornsawan school 842 samples consisted of the school administrators, the school board, teachers, students, parents and the board of Foundation for a Clean and Transparent. The media used in the study and data collection including questionnaires, interviews, quantitative data analysis to achieve the frequency, percentage, average, standard deviation. The data were analyzed using qualitative content analysis and summarizes the key points from the interview.

The research reveal that the assessment of the “Absornsawan Pure & Sufficient for King” project in total of the Foundation Board is rated at a high level when considering each aspect, the transfer of knowledge is the most average, followed by the effectiveness and the lowest is the sustainability, the assessment of the “Absornsawan Pure & Sufficient for King” project in total of the management team is rated at a high level when considering each aspect, sustainability is the most average, followed by the transfer of knowledge and the lowest is the context.the assessment of the “Absornsawan Pure & Sufficient for King” project in total of the school board and school teachers is rated at a high level when considering each aspect, effectiveness is the most average, followed by the sustainability and the lowest is the context. the assessment of the “Absornsawan Pure & Sufficient for King” project in total of the students of the Absornsawan school is rated at a high level when considering each aspect, the inputs and the transfer of knowledge are the most average, followed by the compounding effect, and the lowest is the effectiveness. the assessment of the “Absornsawan Pure & Sufficient for King” project in total of the parents of student of Absornsawan school is rated at a high level when considering each aspect, the context is the most average, followed by the effectiveness and the lowest is the input.

Department of Education Foundation

Graduate School, Silpakorn University

Signature of Student : .....

Academic Year 2015

Thesis Advisor’s Signature1. ....2. ....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี โดยได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ สังข์รักษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพพร จันทรนาชู ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ่่นอารมย์เลิศ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร. สมชาย ลักขณานุรักษ์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณในความกรุณาไว้เป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ พร้อมทั้งขอกราบพระคุณ คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิประสาทความรู้ให้แก่ผู้วิจัยตลอดระยะเวลาการศึกษาและเสียดสเวลาตรวจงานวิจัยอย่างละเอียดเรียบร้อย

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ยุวี ผลพันธ์ คุณครูประทีป ประทุมสุวรรณ เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข คุณครูยุพดี ขำดี ซึ่งคุณครูชัญญลักษณ์ ละอองแก้ว ครูภาสวดี ชูแข คุณครูศุภาวรรณ ผลสง่า คุณครูอัมภพันท์ ไชยพัฒน์นันทน์ ที่ช่วยเหลือไปรับ ไปส่งและเป็นกำลังใจให้ ขอขอบคุณที่ให้กำลังใจ ค่อยดูแล แลกเปลี่ยนแวง และคาบเรียนต่างๆ ขอคุณ ผู้บริหารสถานศึกษา คุณครูผู้สอน ขอคุณนักเรียน โรงเรียนในสตรีวัดอัมพรสวรรค์ ที่ให้ความอนุเคราะห์การให้สัมภาษณ์และการเข้า เก็บข้อมูลในการทำการวิจัย ขอขอบพระคุณท่านรองพนมพร ปิยะธรรมภรณ์ รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารวิชาการ ที่ให้ความอนุเคราะห์ความช่วยเหลือ และการประสานงานอำนวยความสะดวก ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่จากครอบครัวพอเพียง มูลนิธิประเทศไทยใสสะอาดปราศจากคอร์รัปชัน ที่ให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์ จนทำให้การเก็บข้อมูลสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณ นางสาวดลภา การักษ์ ผู้ให้คำปรึกษาและเป็นกำลังใจให้ นางสาวณัฐวดี ศิลปศักดิ์จรเพื่อนผู้เป็นพลังสำคัญที่ทำงานวิจัยนี้ดำเนินมาได้อย่างดี ขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ สาขาวิชาพัฒนศึกษา รุ่น 10 ทุกคน ที่ให้ความช่วยเหลือ และเป็นให้กำลังใจให้แกกันมาโดยตลอด ขอขอบคุณคณะจารย์ ขอขอบคุณ มหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ให้การศึกษาและทำให้เราได้มาเจอกัน

การศึกษาครั้งนี้ จะสำเร็จลงไม่ได้หากขาดการสนับสนุนจากบุคคลในครอบครัวขอขอบพระคุณ คุณพ่อ ณรงค์ รัตนมณี คุณแม่นาวรัตน์ รัตนมณี คุณยายสุภาพ บุญยสุรักษ์ นางสาวนิศาชล รัตนมณี พี่สาว ชลดา และ ชาริน รัตนมณี น้องสาว ทุกคนในครอบครัวรัตนมณี และนายธนพัทธ์ เกียรติธรรมลาก ที่ให้ความช่วยเหลือในการทำงานวิจัยและเป็นกำลังใจ คอยส่งเสริมสนับสนุนผู้วิจัยในทุก ๆ เรื่อง

## สารบัญ

		หน้า
	บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
	บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
	กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
	สารบัญตาราง.....	ฎ
	สารบัญภาพ .....	ฏ
	บทที่	
1	บทนำ .....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
	คำถามการวิจัย .....	7
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	7
	ขอบเขตของการวิจัย .....	7
	ขอบเขตด้านประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูลหลัก .....	7
	ขอบเขตด้านเนื้อหา .....	9
	นิยามศัพท์เฉพาะ .....	9
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	11
2	วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....	13
	แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ .....	13
	ความหมายของการประเมิน .....	13
	ขั้นตอนหรือกระบวนการประเมินโครงการ .....	15
	รูปแบบการประเมิน .....	19
	รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ .....	20
	การนำชิปปี้ไปใช้ประเมินผลโครงการ .....	27
	รูปแบบการประเมิน CIPP <sub>test</sub> .....	30
	ความสำคัญของการประเมินโครงการ .....	31



.....	35
.....	37
.....	38
.....	42
.....	42
.....	42
.....	43
.....	46
.....	46
.....	51
.....	53
.....	54
.....	54
.....	55
.....	56
.....	56
.....	56
.....	57
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	58
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ.....	58
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการถอดบทเรียน.....	60
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง.....	63
.....	64
.....	69
.....	69
.....	69
.....	70



	.....	70
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	.....	71
	.....	74
	.....	75
	.....	75
	.....	76
	.....	76
	.....	77
	.....	78
	.....	80
	.....	86
4	.....	87
1	.....	
2	.....	
	.....	96
3	.....	
	.....	99
4	.....	
	.....	103
5	.....	
	.....	110
6	.....	
	.....	112



7

116

8

120

9 ผลการประเมินโครงการอัสตราสรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ด้านความยั่งยืน

123

10

125

11

121

11.1

121

11.2

122

5

135

135

137

145

146

147

148

153

215



สารบัญตาราง

	หน้า
1	57
2	71
3	80
4	88
5	89
6	
7	91
8	93
9	
10	94
	95
11	97
	98
12	
	99



สารบัญตาราง

	หน้า
13	
	..... 102
14	
	..... 103
15	
	..... 109
16	
	..... 110
17	
	..... 112
18	
	..... 115
19	
	..... 116
20	
	..... 119
21	
	..... 120



สารบัญตาราง

หน้า

22

122

23

รศ.ไสระอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ด้านความยั่งยืน ของ

24

123

25

125

127



สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1	22
2	26
3	50
4	68
5	78
6	134



## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ยุคโลกาภิวัตน์ที่มีการติดต่อกันโดยอิทธิพลของเทคโนโลยีและข้อมูลข่าวสาร ทำให้เกิดการเจริญ และการเปลี่ยนแปลงรอบด้านอย่างรวดเร็ว ซึ่งมีผลกระทบต่อสังคมที่ต้องเตรียมคนเพื่อให้สามารถเผชิญ กับยุคสมัยแห่งการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเท่าทัน ประเทศไทยเริ่มพัฒนาไปสู่การเป็นสังคมสมัยใหม่ที่เรียก กันว่า “ทันสมัย” มาตั้งแต่สมัยรัชกาลที่ 5 แต่การเปลี่ยนแปลงในยุคแรกนั้นยังมีผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงของชุมชนชนบทและสังคมไทยในภาพรวมน้อยมากการพัฒนาประเทศไทยตามแผนการ พัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ได้มีการพัฒนาการต่อเนื่องกันมานับตั้งแต่ฉบับที่ 1 จนถึงปัจจุบัน ภายใต้ กระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงต่างๆประเทศไทยยังขาดความรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง และ หลงระเหิงกับสิ่งฉาบฉวยต่างๆ คือสังคมชาดภูมิคุ้มกันที่ดี สุเมธ ตันติเวชกุล (2549 :284) ให้แนวคิดไว้ว่า การพัฒนาประเทศผ่านมาทำให้สังคมไทยอ่อนแอลง เหตุเพราะสังคมมิได้สร้าง “กระบวนการเรียนรู้” ให้กับคนส่วนใหญ่ ด้วยขาด “ปัญญา” ไม่สามารถแก้ไขปัญหาคด้วยตนเอง ประกอบกับการพัฒนาเป็นแบบ แยกส่วน โดยใช้ “เงิน” เป็นเป้าหมาย ไม่ได้คำนึงถึงผลเสียที่ตามมา อาทิ ทุนด้านดิน น้ำ ป่าไม้ ภูมิปัญญา และวัฒนธรรม สุดท้ายส่งผลให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้นและเกษตรกรพึ่งตนเองได้น้อยลง ดังนั้นเป้าหมาย ของการพัฒนาคือการเพิ่มรายได้ให้กับประชาชนวิธีการครอบงำจากเจตคติ กฏ ระเบียบ วัฒนธรรมวิธีการ ปฏิบัติจากประเทศที่พัฒนาแล้วที่แทรกซึมมายังไทย ซึ่งบ่อยครั้งไม่สอดคล้องกับบริบทของประเทศ วิธีการ เหล่านี้ นำพาเจตคติเกี่ยวกับความมั่นคงของนายทุน เจตคติเหล่านี้มีแนวโน้มนำไปสู่การฉ้อราษฎร์บัง หลวง ความไม่โปร่งใสที่เกิดจากนายทุนและชนชั้นนำของประเทศ วิกฤตเหล่านี้สร้างหนี้สินและส่งผล กระทบต่อสังคมและวัฒนธรรมเกิดความเหลื่อมล้ำในสังคม การเป็นปัจเจกบุคคล การศึกษาจึงเป็น เครื่องมือในการชี้นำด้านความเจริญ

กระแสโลกาภิวัตน์ทำให้เกิดการเชื่อมโยงด้านการค้าและการลงทุนทำให้ การศึกษาเป็นเครื่องมือ ผลิตแรงงานเพื่อให้ตรงตามความต้องการของตลาด การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตามกระแสโลกาภิวัตน์ ส่งผลกระทบต่อทั่วโลกอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ แม้ว่ารัฐบาลจะมีอิสระในการกำหนดนโยบาย แต่ประเทศ เหล่านี้ก็ไม่อาจดำเนินนโยบายสวนกระแสโลกาภิวัตน์ได้อีกต่อไป ส่งผลให้แต่ละประเทศเริ่ม ปรับเปลี่ยนนโยบายทางเศรษฐกิจเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจรูปแบบใหม่ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ เพื่อเตรียม ความพร้อมให้กับเยาวชน คน สังคม ให้มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างเหมาะสม เพื่อประโยชน์สุขที่

ยังยืนผ่านการจัดการระบบการศึกษาวิสัยทัศน์ของประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) ได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนา และบริหารประเทศ มุ่งวางรากฐานการพัฒนากระบวนเศรษฐกิจภายในประเทศ ให้เข้มแข็งมีภูมิคุ้มกันต่อ กระแสการเปลี่ยนแปลงจากภายนอก และสามารถพึ่งพาตนเองได้มากขึ้น ให้ความสำคัญกับการพัฒนาที่ สมดุล ทั้งด้านตัวคน สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างระบบบริหารจัดการที่ดี ให้เกิดขึ้นทุกระดับเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน และความอยู่ดีมีสุขของคนไทยทุกคน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้การพัฒนาประเทศเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของวิสัยทัศน์รวม ภายใต้ปรัชญาเศรษฐกิจของเศรษฐกิจ พอเพียง และพัฒนาทุกมิติอย่างเป็นองค์รวมที่มีคนเป็นศูนย์กลาง โดยมุ่งสู่การพัฒนาอย่างมีคุณภาพ ควบคู่ไปกับการสร้างความเป็นธรรมในสังคม สามารถก้าวตามโลกได้อย่างรู้เท่าทันและอำนวยความสะดวก ต่อคนส่วนใหญ่ของประเทศ(สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ , 2545)

การพัฒนาที่ยั่งยืนเกิดจากการกล่อมเกลாத่างสังคมให้รู้จักความพอประมาณ ความมีเหตุผล เศรษฐกิจพอเพียงคือเศรษฐกิจที่สามารถอุ้มชูตัวเองได้ โดยไม่เดือดร้อน โดยต้องสร้างพื้นฐานทาง เศรษฐกิจของตนเองให้ดีเสียก่อน คือตั้งตัวให้พอกิน พอใช้ ไม่ใช่หวังแต่จะทุ่มเทเพียงความเจริญ ยกระดับทางเศรษฐกิจให้รวดเร็วแต่เพียงอย่างเดียว เพราะมีผู้ที่มีอาชีพและฐานะเพียงพอที่จะพึ่งตนเอง ย่อมสามารถสร้างความเจริญก้าวหน้าและฐานะทางเศรษฐกิจขั้นที่สูงขึ้นไปตามลำดับต่อไปสุเมธ ตันติ เวชกุล (2549 : 286)ที่ว่าหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไม่ปฏิเสธกระแสโลกาภิวัตน์ที่แผ่ ขยายเข้ามาแต่ให้รู้เท่าทันและมีหลักการในการอยู่ร่วมกันกับโลกาภิวัตน์ ในด้านการศึกษา รัฐบาลได้การ นำของ พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ ได้ยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียงที่จะเสริมสร้างสังคมไทยให้มีคุณธรรม จริยธรรม มุ่งเน้นความสามัคคีธรรม สำนึกศีลธรรม การปรองดอง แก้ปัญหาด้วยสันติวิธี ขณะเดียวกันก็ ต้องการสร้างระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีด้วยแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554) กระทรวงศึกษาธิการได้นำแนวทางดังกล่าวมาปฏิรูประบบการศึกษาที่เน้นความสุข ทำให้เกิดความ เสมอภาค การพัฒนาที่เน้นคุณธรรมสู่การเรียนรู้ ความซื่อสัตย์ ความยุติธรรม ความสามัคคีโดยการปลูก จิตสำนึก ทำให้ประชาธิปไตยมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น การศึกษามีได้เน้นเพียงแต่การให้ความรู้และ คุณธรรมที่จะนำความรู้ไปใช้เป็นแนวคิดในการดำรงชีวิต มุ่งเน้นพัฒนาสู่สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน การ พัฒนาคุณภาพคนในสังคมไทย มุ่งสู่สังคมแห่งภูมิปัญญา และการเรียนรู้ เป็นสังคมที่เข้มแข็งที่คนในชาติ อยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันสมานฉันท์บนพื้นฐาน คุณธรรม จริยธรรม ภายใต้แนวปฏิบัติของ “ปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง” คนไทยมีคุณธรรม นำความรู้รู้เท่าทันโลก ครอบครัวยอบอุ่น ชุมชนเข้มแข็ง สังคมสันติ สุข เศรษฐกิจมีคุณภาพ เสถียรภาพและเป็นธรรม สิ่งแวดล้อมมีคุณภาพและทรัพยากรธรรมชาติที่ยั่งยืน อยู่



ภายใต้ระบบบริหารจัดการประเทศที่มีหลักธรรมาภิบาล ดำรงไว้ซึ่งระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และอยู่สังคมโลกได้อย่างมีศักดิ์ศรี

การพัฒนาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ประเทศไทยจะต้องเผชิญกับกระแสการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งภายนอกและภายในประเทศที่ปรับเปลี่ยนเร็วและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น เป็นทั้งโอกาสและความเสี่ยงต่อการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะข้อผูกพันที่จะเป็นประชาคมอาเซียนในปี 2558 จึงจำเป็นต้องนำภูมิคุ้มกันที่มีอยู่พร้อมทั้งเร่งสร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้นมาใช้ในการเตรียมความพร้อมให้แก่ คน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลง ได้อย่างเหมาะสม สามารถพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าต่อไปเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืนของสังคมไทยตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง “การพัฒนาประเทศจำเป็นต้องทำเป็นลำดับขั้นตอน ต้องสร้างพื้นฐาน คือ ความพอมีพอกินพอใช้ของประชาชนส่วนใหญ่ก่อนเป็นเบื้องต้น โดยใช้วิธีการและอุปกรณ์ที่ประหยัด แต่ถูกต้องตามหลักวิชาเมื่อพื้นฐานมั่นคงพร้อมแล้วจึงพัฒนาต่อไป การช่วยเหลือสนับสนุนให้ประชาชนมีกินมีใช้ ดังตัวได้เป็นสิ่งสำคัญยิ่งยวด จะสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขได้ประชากรที่มีคุณภาพย่อมเป็นพลังขับเคลื่อนในการพัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่ทรงพระกรุณาปรับปรุงแก้ไขพระราชทานข้างต้นเป็นทิวาของนิยาม “3 ห่วง 2 เงื่อนไข” ที่อนุกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง สำนักคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินำมาใช้ในการรณรงค์เผยแพร่ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผ่านช่องทางต่างๆ อยู่ในปัจจุบัน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2550: 3-13)

กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีนโยบายด้านสังคม โดยเฉพาะการศึกษาที่มีการเร่งรัดการปฏิรูปการศึกษาโดยยึดคุณธรรมนำความรู้ มุ่งมั่นที่จะขยายโอกาสทางการศึกษาของประชาชนให้กว้างขวางและทั่วถึง โดยคำนึงถึงพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ เสริมสร้างความตระหนักในคุณค่าของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้คุณธรรมเป็นพื้นฐานของกระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงความร่วมมือของสถาบันครอบครัว ชุมชน สถาบันทางศาสนา และสถาบันการศึกษา การจัดการศึกษานั้นการกระจายอำนาจเพื่อให้การศึกษาสร้างคน และสร้างความรู้สู่สังคมคุณธรรม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551:7) การจัดการศึกษาในระบบ โรงเรียนการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงด้านการจัดการศึกษานับพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มี 2 ส่วน ส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา และส่วนที่เป็นการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วยหลักสูตรสาระการเรียนรู้ในห้องเรียนและส่วนที่เรียนนอกห้องเรียนหรือที่เรียกกันว่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณลักษณะและการจัดการที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในระบบการบริหารโรงเรียนผู้บริหารคือกลไกที่สำคัญ

ในการดำเนินงานของโรงเรียนให้มีประสิทธิผลและพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้บรรลุเป้าหมายได้ ทั้งนี้ เพราะผู้บริหารมีบทบาทและหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและการตัดสินใจระดับสถานศึกษาภายใต้เงื่อนไขที่มีทรัพยากรจำกัด (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2541:3) การที่จะให้โรงเรียนให้เกิดการพัฒนาก้าวหน้าและประสบความสำเร็จต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกๆ ฝ่าย ซึ่งผู้บริหารจะต้องทำอะไรที่จะทำให้อื่นทำงานให้สำเร็จอย่างเต็มใจและมีความสุข (วีระภานุเดช , 2552) กล่าววาทะของผู้บริหารโรงเรียนที่มีการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน คือ ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ ต้องประเมินงานแบบมีส่วนร่วม เป็นผู้อำนวยความสะดวก ประสานความสัมพันธ์ ส่งเสริมพัฒนาครู และ บุคลากรให้ครูเข้ารับการฝึกอบรม เข้าร่วมประชุมสัมมนา และไปทัศนศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ สร้างแรงจูงใจ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องจัดให้มีการประเมินผล โดยส่งเสริมการประเมินผลในโรงเรียนตามมาตรฐานแห่งชาติส่งเสริมการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา เพื่อทันต่อความเจริญก้าวหน้าทั้งในและต่างประเทศ ให้สอดคล้องกับยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ในการดำเนินงานตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

มูลนิธิประเทศไทยใสสะอาดปราศจากคอร์รัปชัน ได้แต่งตั้งคณะทำงานบูรณาการเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาภายใต้คณะกรรมการการบริหารโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาของกระทรวง ผ่านการจัดโครงการอัสตราวรรคัใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อสู่การสร้างบุคลากรที่จะเป็นแกนหลักในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงด้านสถานศึกษา โดยพัฒนาผู้บริหาร การศึกษา และบุคลากรด้านการศึกษา นักเรียนแกนนำให้มีความรู้ ความเข้าใจหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (โครงการประเทศไทยใสสะอาดปราศจากคอร์รัปชัน, 2555) มาบูรณาการในสู่การจัดทำโครงการ โดยแบ่งพันธกิจพิชิตพอเพียง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านศาสนา และวัฒนธรรม ด้านประชาธิปไตย แกนนำของโครงการคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ผ่านการอบรมจากทางมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด โดยโรงเรียนสตรีวัดอัสตราวรรคัเป็นโรงเรียนในสำนักงานเขตการศึกษามัธยมศึกษาเขตที่ 1 ถือเป็นองค์กรส่วนหนึ่งของภาครัฐได้เริ่มดำเนินโครงการโดยใช้ชื่อโครงการ อัสตราวรรคัใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อตั้งแต่ปี 2555 จนถึงปัจจุบันที่มีวัตถุประสงค์หลักในการปลูกจิตสำนึกให้ผู้เรียนได้รู้ตามรอยพระยุคลบาทตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมด้านคุณธรรมจริยธรรม ถือเป็นประโยชน์ของส่วนรวมเป็นสำคัญในแต่ละปีจะมีการเปลี่ยนแปลงกิจกรรมทั้ง 5 ด้านตามสภาวการณ์ในการพิชิตพันธกิจ 5 เพื่อเข้าร่วมประกวดนิทรรศการพอเพียงซึ่งเกณฑ์การพิจารณาทางมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาดร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้ประเมิน และช่วงระยะเวลาทำ

ดำเนินการโครงการอัสตราสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ้อมีจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมคือนักเรียนโรงเรียนสตรีวัดอัสตราสวรรค์

โรงเรียนสตรีวัดอัสตราสวรรค์ ได้ดำเนินกิจกรรมตามมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาดในโครงการประเทศไทยใสสะอาดปราศจากคอร์รัปชัน โดยโรงเรียนสตรีวัดอัสตราสวรรค์ใช้ชื่อโครงการว่า “โครงการอัสตราสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ” ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 จนถึงปัจจุบัน โดยยึดหลักในการคัดเลือกจากการเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 4 เป็นหลัก ส่วนเกณฑ์อื่นๆ ในแต่ละปีการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงตามสภาวการณ์ในการคัดเลือกในแต่ละปีที่มีการดำเนินโครงการในปีนั้นๆ เนื่องจากเกณฑ์การพิจารณานั้น มูลนิธิประเทศไทยใสสะอาดปราศจากคอร์รัปชันเป็นผู้ประเมินนักเรียนที่เข้าโครงการ และเป็นผู้ตัดสินภาพรวมเกี่ยวกับกิจกรรมทั้งหมดโดยมีผู้เข้าร่วมตั้งแต่ปี 2555-2557 จำนวน 360 คน แต่ยังมีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการในแต่ละด้าน การประเมินบริบทการประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินผลผลิต การประเมินด้านผลกระทบ การประเมินด้านประสิทธิผล การประเมินด้านความยั่งยืน การประเมินด้านการถ่ายโยงความรู้การจัดตั้งโครงการอัสตราสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ้อมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักเรียนมีการณรงค์การประชาสัมพันธ์เชิงรุกสู่เยาวชน ในรูปแบบกิจกรรมการณรงค์และเสริมสร้างโรงเรียน ปลุกกระแสให้เยาวชน รู้รักชาติ ศาสนา และสถาบันพระมหากษัตริย์ และดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมอันดีงาม ร่วมต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน ตลอดจนรู้รักสามัคคีและหน้าที่พลเมืองเป็นสำคัญ เป็นการปลูกจิตสำนึกให้นักเรียนรู้ถึงหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งเป็นรากฐานที่แข็งแกร่งของสังคมและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้แก่เยาวชนและชุมชน เพื่อเป็นแนวทางการทำงานอย่างยั่งยืนในอนาคตและร่วมรณรงค์อัสตราสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและชุมชน โดยส่งเสริมให้เยาวชนมีจิตสาธารณะทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ร่วมกับชุมชน เช่นรณรงค์ EM คลองสวยน้ำใสด้วยหัวใจพอเพียง ส่งเสริมคนดีเพื่อเป็นประเทศไทยใสสะอาดในรูปแบบของจิตอาสา เพื่อขยายแนวร่วมจากรุ่น ปีที่ 1 และต่อยอดแนวร่วมโดยการติดตามขนาดผล จากแกนนำนักเรียนรุ่นที่ 1 รุ่นที่ 2

จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาซึ่งไม่ได้รับการประเมิน เพื่อตรวจสอบถึงความสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการในด้านต่างๆว่ามีข้อบกพร่องและควรปรับปรุง ซึ่งเป็นประเด็นที่ยังไม่ชัดเจนจึงไม่อาจทราบได้ว่า โครงการอัสตราสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ ประสบความสำเร็จในระดับใด มีปัญหาอุปสรรคด้านใดบ้าง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการตรวจสอบการดำเนินงานโครงการ โดยมีการประเมินอย่างเป็นระบบ มีการประเมินโครงการ คือการใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปปเปียสโมเดล (CIPP<sub>test</sub> Model) การประเมินด้านบริบท(C:Context) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (I : Input) การ

ประเมินกระบวนการ(P : Process Evaluation) การประเมินผลผลิต(P : Products Evaluation)การประเมินด้านผลกระทบ(I : Impact Evaluation) การประเมินด้านประสิทธิผล(E : Effectiveness Evaluation) การประเมินด้านความยั่งยืน(S : Sustainability Evaluation) การประเมินด้านการถ่ายโยงความรู้(T : Transportability Evaluation) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2553 : 31-32) เป็นรูปแบบการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบทุกด้านอย่างมีเหตุผล (Stufflebeam , 1971 : 40, อังอิงโนนงนภัส บุญเหลือ 2553:38) และเป็นระบบ ไม่เน้นการวิเคราะห์จุดใดจุดหนึ่ง แต่เป็นรูปแบบการประเมินที่มีความต่อเนื่องทำให้ได้ข้อมูลครบถ้วน ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจซึ่งมีการพิจารณาใน 8 ด้าน คือ CIPP<sub>iest</sub> Model เป็นแนวทางในการประเมินซึ่งจำแนกเป็น 8 ด้าน เพื่อหาข้อมูลที่เชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อให้การตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าวดีหรือไม่คืออย่างไร การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินผลผลิต การประเมินด้านผลกระทบ การประเมินด้านประสิทธิผล การประเมินด้านความยั่งยืน การประเมินด้านการถ่ายโยงความรู้

ระบบการศึกษา เป็นระบบหนึ่งในสังคมที่จะต้องมีความสอดคล้องสัมพันธ์และเชื่อมโยงกับระบบย่อยอื่น ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ยิ่งในยุคปัจจุบันที่เป็นยุคสังคมฐานความรู้ การเรียนรู้และพัฒนาความรู้ถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญ เพราะจะเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและวัฒนธรรมได้เป็นอย่างดี เพื่อกำหนดให้การพัฒนาเป็นไปอย่างมีทิศทาง มีเป้าหมายมีคุณภาพและยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในสภาวะการณ์ของโลกไร้พรมแดนที่ประเทศต่างๆต้องมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันเป็นประชาคมโลก ประเทศต่างๆ ยิ่งต้องให้ความสำคัญกับระบบการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพของประชากรในชาติ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการขับเคลื่อนการพัฒนาและการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในทุกด้าน

จากที่กล่าวมาแสดงให้เห็นว่า การวิจัยประเมินโครงการอัสราสวรรค์ไฮสโคปพอเพียงเพื่อพ่อ ณ โรงเรียนสตรีวัดอัสราสวรรค์ กรุงเทพมหานคร เป็นภารกิจที่จำเป็นอย่างยิ่งในการดำเนินงานโครงการ ดังนั้นผู้วิจัยซึ่งเป็นบุคลากรที่มีหน้าที่ให้ความรู้และในฐานะผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษาและศึกษาอยู่ในสาขาวิชาพัฒนศึกษา มีความสนใจ และเห็นความสำคัญที่จะทำวิจัยประเมินโครงการอัสราสวรรค์พอเพียงเพื่อพ่อ ณ โรงเรียนสตรีวัดอัสราสวรรค์ กรุงเทพมหานคร ปี 2555 เพื่อให้ได้ข้อมูลผลการดำเนินงานซึ่งเป็นประโยชน์สำหรับใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานให้เหมาะสม ผลจากการวิจัยจะสามารถใช้เป็นข้อมูลเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง เพื่อการพัฒนาโครงการนี้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อันจะเป็นการพัฒนายุทธศาสตร์ และเพื่อประสิทธิภาพของโครงการ เพื่อให้เป็นโครงการที่สามารถพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

### คำถามการวิจัย

1. ผลการประเมินโครงการอัสสรวรรค์โสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ โรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายโอนความรู้ในระดับใด และผลเป็นอย่างไร
2. บทเรียนการเรียนรู้ อัสสรวรรค์โสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ โรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์เป็นอย่างไร

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการอัสสรวรรค์โสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ โรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ จังหวัดกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้

1. เพื่อประเมิน โครงการอัสสรวรรค์โสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายโอนความรู้
2. เพื่อถอดบทเรียนการเรียนรู้จากการประเมินโครงการอัสสรวรรค์โสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ

### ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยการประเมินและถอดบทเรียนอัสสรวรรค์โสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ โรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ ผู้วิจัยได้มุ่งศึกษา เพื่อประเมินและถอดบทเรียนเพื่อให้งานวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยดังนี้

### ขอบเขตด้านประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูลหลัก

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการอัสสรวรรค์โสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ ณ โรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ จังหวัดกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 จนถึงปีการศึกษา 2557 จำนวน 6 กลุ่ม ได้แก่ (ที่มา : ข้อมูลนักเรียน ณ วันที่ 16 พฤษภาคม 2555)

1. คณะกรรมการมูลนิธิประเทศไทยใส สะอาด พอเพียงเพื่อพ่อ 6 คน
2. ผู้บริหาร โรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ จำนวน 5 คน
3. คณะครูโรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ จำนวน 125 คน
4. คณะกรรมการสถานศึกษา 8 คน
5. ผู้ปกครองของนักเรียน โรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ จำนวน 2,407คน

6. นักเรียนในโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ จำนวน 2,407คน

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการอัมพรสวรรค์ ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ โรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ กรุงเทพมหานครจำนวน 4,958 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณจากตารางสำเร็จรูป (Krejcie and Morgan,1970: 608) เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ ตามสัดส่วน Stratified Random Sampling มีรายละเอียดการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. คณะกรรมการมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด พอเพียงเพื่อพ่อ เลือกโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 คน
  2. ผู้บริหารโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์เลือกแบบเฉพาะเจาะจง(Purposive Selection) จำนวน5 คน
  3. คณะครูโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ เลือกเลือกโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 123คน
  4. คณะกรรมการสถานศึกษาเลือกแบบเฉพาะเจาะจง(Purposive Selection) จำนวน 2 คน
  5. นักเรียนระดับชั้น ม.1 จำนวน 405 คน ม.2 จำนวน 391คนม.3 จำนวน 441 คน ม.4 จำนวน 411 คน ม.5 จำนวน 392 คน ม.6 จำนวน 367 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 2,407 คน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้ตัวอย่าง จำนวน 335 คน
  6. ผู้ปกครองของนักเรียนกำหนดเลือกจากนักเรียนในโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ที่ได้จากตัวอย่างจำนวน335 คน
- รวมทั้งสิ้นจำนวน 802 คน

#### ผู้ให้ข้อมูลหลัก

ผู้ให้ข้อมูลหลักที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการอัมพรสวรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ โรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ กรุงเทพมหานคร กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) มีรายละเอียดดังนี้

1. การสนทนากลุ่ม กับผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants) ได้แก่
  - 1.1. คณะกรรมการมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด พอเพียงเพื่อพ่อ 6 คน
  - 1.2. ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารวิชาการ ผู้เข้าร่วมโครงการอัมพรสวรรค์ ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ จำนวน 5 คน

### 1.3. คณะกรรมการสถานศึกษา 2 คน

2. การสังเกตแบบมีส่วนร่วม โดยศึกษาพฤติกรรมการทำโครงการอัสสรวรรค์ไสสะอาดพอเพียง เพื่อพ่อ

รวมผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 13 คน

#### ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการอัสสรวรรค์ไสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ โรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ จังหวัดกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 ที่มีกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีระบบ เพื่อนำไปใช้ตัดสินความสำเร็จตามรูปแบบการประเมินของ Danial L. Stufflebeam เนื่องจากรูปแบบการประเมินแบบซิปเปียสโมเดล (CIPP<sub>iest</sub> Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบทุกด้านอย่างมีเหตุผลและเป็นระบบ แต่เป็นรูปแบบประเมินที่มีความต่อเนื่องทำให้ได้ข้อมูลครบถ้วน ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจซึ่งมีการพิจารณาใน 8 ด้าน คือ CIPP<sub>iest</sub> Model เป็นแนวทางในการประเมินและการถอดบทเรียน

#### นิยามศัพท์เฉพาะ

สำหรับงานวิจัยนี้ได้ใช้นิยามศัพท์เฉพาะไว้ดังนี้

1. โครงการอัสสรวรรค์ไสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ หมายถึง การดำเนินการเพื่อการปลูกจิตสำนึกให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาทตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยโรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ดำเนินการตามกิจกรรมเพื่อร่วมมือกับมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาดจัดกิจกรรมเพื่อสร้างพันธกิจในโรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์

2. การประเมินผลโครงการ หมายถึง การดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อความก้าวหน้าของโครงการอัสสรวรรค์ ไสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ตลอดจนผลกระทบที่สืบเนื่องมาจากการปฏิบัติโครงการทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อนำผลที่ได้มาเป็นข้อมูลย้อนกลับในเพื่อใช้ในการปรับปรุง แก้ปัญหา อุปสรรคที่พียงเกิดขึ้นจากการปฏิบัติโครงการ และใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการบริหารของผู้อำนวยการในการตัดสินใจที่จะดำเนินการโครงการในระยะต่อไปซึ่งประกอบด้วย

2.1 การประเมินด้านบริบท (Context) หมายถึง ความสอดคล้องชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการอัสสรวรรค์ไสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ กับสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการที่สภาพพื้นฐานทั่วไปของโรงเรียนว่าสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการหรือไม่

รวมทั้งความเป็นไปได้ของการดำเนินงานว่ามีความราบรื่นและอุปสรรคหรือไม่ สิ่งที่ควรประเมินได้แก่ สภาพการจัดบริเวณโรงเรียน ห้องเรียน สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง จุดมุ่งหมาย ผลกระทบ นโยบาย

2.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง ในการดำเนินงานของโครงการ อปสรสวรรค์ไสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ เป็นกระบวนการการประเมินเพื่อตรวจสอบความพร้อมของ ปัจจัยเบื้องต้นที่มีความเป็นไปได้ตามวัตถุประสงค์โครงการและคุ้มค่ากับการลงทุนเพียงใดที่ควรประเมิน ครู นักเรียน นักเรียนที่เข้าโครงการ วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ เวลา

2.3 การประเมินกระบวนการ (P : Process Evaluation) วิธีการ ขั้นตอน สภาพการทำงาน ว่าเป็นไปอย่างราบรื่น มีประสิทธิภาพ หรือเป็นไปตามขั้นตอนที่วางไว้เพียงใด ได้แก่ ปฏิทิน การดำเนินงาน ตารางกิจกรรม และการประเมินผล

2.4 การประเมินผลผลิต (P : Products Evaluation) คุณลักษณะของนักเรียนในโครงการ อปสรสวรรค์ไสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ ด้านความรู้ ความสามารถในการนำความรู้จากโครงการไปใช้ในการดำเนินชีวิต ประสิทธิภาพของผู้เข้าร่วมโครงการ ความพึงพอใจของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

2.5 การประเมินด้านผลกระทบ (I : Impact Evaluation) ผลงาน หรือผลที่เกิดจากโครงการอปสรสวรรค์ไสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ และนำไปใช้ประโยชน์ หรือพัฒนาโรงเรียนสตรีวัด อปสรสวรรค์ให้ดียิ่งขึ้น เช่น การจัดนิทรรศการผลของกิจกรรม การยอมรับจากชุมชนและสังคม

2.6 การประเมินด้านประสิทธิผล (E : Effectiveness Evaluation) เป็นผลที่เกิดกับนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการอปสรสวรรค์ไสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ โดยตรงหลังจบโครงการ ได้แก่ ด้าน การสร้างความสัมพันธ์ การดำเนินงานที่คุ้มค่า และด้านการริเริ่มสร้างสรรค์ในการจัดนิทรรศการ เป็นต้น

2.7 การประเมินด้านความยั่งยืน (S : Sustainability Evaluation) เป็นความรู้ ความสามารถของนักเรียน ในการนำความรู้ที่ได้จากโครงการอปสรสวรรค์ไสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ ไปใช้พัฒนาคน หรือเชื่อมโยงความรู้ที่ได้ไปสู่การทำงานหรือพัฒนาเป็นองค์ความรู้ใหม่ๆ

2.8 การประเมินด้านการถ่ายทอดความรู้ (T : Transportability Evaluation) เป็นผลที่เกิดกับนักเรียนโครงการอปสรสวรรค์ไสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ ในการถ่ายทอดความรู้ หรือขยาย

3. การถอดบทเรียน หมายถึง การวิเคราะห์บทเรียน/ประสบการณ์การทำงานด้านการประเมินโครงการอปสรสวรรค์ไสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อที่ผ่านมาส่งผลให้ประสบความสำเร็จในปัจจุบันของโรงเรียนสตรีวัดอปสรสวรรค์



4. การปฏิบัติที่ดี หมายถึง วิธีการ/แนวทางในการดำเนินงานที่เหมาะสมของโรงเรียน รวมถึงบุคลากรในโครงการ ที่สามารถทำให้โครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อประสบความสำเร็จ

5. แนวทางการพัฒนาและประเมินโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ หมายถึง วิธีการที่ใช้เพื่อให้กระบวนการพัฒนาและการประเมินโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ บรรลุผล

6. พันธกิจสวดด้วยหัวใจพอเพียงหมายถึง กิจกรรมที่จัดขึ้นในโรงเรียนภายใต้โครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อนักเรียนแกนนำที่ผ่านการอบรมเป็นผู้จัดกิจกรรมในแต่ละด้าน เพื่อเป็นการปลูกจิตสำนึกให้เรียนรู้ถึงหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งเป็นรากฐานที่แข็งแรงของสังคมและภายใต้กิจกรรม 5ด้านที่จัดขึ้นในโรงเรียน ได้แก่ ด้านโรงเรียนน่าอยู่ ด้านเศรษฐกิจ ด้านประชาธิปไตย ด้านศาสนาและพระมหากษัตริย์ ด้านสิ่งแวดล้อม ภายใต้การจัดกิจกรรมจะเน้น คุณธรรม จริยธรรมและปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้แก่นักเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตและแนวทางการทำงานอย่างยั่งยืนในอนาคต (โครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ, 2555)

7. เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึงปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงชี้แนะแนวทางการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติแก่ประชาชน โดยยึดหลัก“ทางสายกลาง” ท่ามกลางมรสุมเศรษฐกิจที่ต้องเผชิญอยู่ในปัจจุบัน

### ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ทำให้ทราบถึงผลของการดำเนินงานโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน ด้านการถ่ายโอนความรู้

2. ทำให้ทราบถึงแนวกระบวนการในการดำเนินงานพัฒนาและเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานจัดทำโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อให้มีประสิทธิภาพ เกิดความยั่งยืนต่อไป

3. ทราบถึงบทเรียนวิธีการและกระบวนการจัดการโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ

4. ได้ทราบถึงการถอดบทเรียนรวมถึงการพัฒนาความสำเร็จของโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ

5. สามารถนำข้อมูลจากการประเมินโครงการอัสรสวรรค์ไสยะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ โรงเรียนสตรีวัดอัสรสวรรค์ จังหวัดกรุงเทพมหานคร มากำหนดแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงโครงการอัสรสวรรค์ไสยะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ โรงเรียนสตรีวัดอัสรสวรรค์ จังหวัดกรุงเทพมหานคร ให้เกิดความเหมาะสมสอดคล้องกับการจัดโครงการอันพึงประสงค์ต่อ



## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการประเมินโครงการอัสระสวรรคไสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ โรงเรียนสตรีวัดอัสระสวรรค ผู้วิจัยอาศัยแนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการและการจัดทำโครงการ
2. แนวคิดเกี่ยวกับการถอดบทเรียน
3. หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
4. ข้อมูลทั่วไปโรงเรียนสตรีวัดอัสระสวรรค
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการอัสระสวรรคไสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ โรงเรียนสตรีวัดอัสระสวรรค ผู้วิจัยอาศัยแนวคิดและทฤษฎีจากเอกสาร รายละเอียดดังนี้

##### 1.1 ความหมายของการประเมิน

การประเมิน หรือ การประเมินผล หมายถึง กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจดำเนินการสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โครงการ(Project) หมายถึง แผนหรือเค้าโครงที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งหรือระดับหนึ่งของแผนงาน(Plan) ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้บริหารหรือนักนโยบายได้กำหนดขึ้นเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานหรือองค์กรสามารถบรรลุผลสำเร็จไปตามแผนงาน ซึ่งบางตำราถือว่ามีความหมายเช่นเดียวกับคำว่าแผนงาน(Program) ซึ่งหมายถึงแผนงานที่มีรายละเอียดในการปฏิบัติงานชัดเจน โดยคำว่า ประเมิน หรือ ประเมินผล รวมกับคำว่า โครงการ จึงเป็นศัพท์ทางวิชาการ โดยเฉพาะว่า การประเมินโครงการ(Project or Program Evaluation) โดยการประเมินโครงการเป็นสิ่งที่จะทำให้ทราบถึงรายละเอียดในสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพความพร้อม ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในการดำเนินการ ตลอดจนสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าของการดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรค รวมถึงการตัดสินใจคุณค่าเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ

การประเมิน หรือการประเมินผล มีความหมายตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Evaluation หมายถึง กระบวนการการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตัดสินใจที่จะดำเนินการสิ่งหนึ่งนอกจากนี้ ยังมี ความหมายเกี่ยวเนื่องกับคำอื่นๆ อีกหลายคำ เช่น การวิจัย (Research) การวัดผล (Measurement) การ ตรวจสอบรายงานผล (Appraisal) การควบคุมดูแล (Monitoring) การประมาณการ (Assessment) และการ พิจารณาตัดสิน (Judgment) เป็นต้น สรุปเป็นความหมาย หรือคำจำกัดความร่วมกันได้ว่า เป็นการประเมิน ค่า หรือการประมาณผลเกิดขึ้นจากการดำเนินงาน โดยอาศัยข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมด้วยวิธีการสอบถาม ทดสอบ สังเกต และวิธีการอื่นๆ แล้วทำการวิเคราะห์เพื่อตัดสินว่า การดำเนินงานนั้นมีคุณค่า หรือบรรลุ วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานนั้นมากน้อยเพียงใดความหมายของการประเมินมีผู้ให้ความหมายของการ ประเมินไว้หลายท่าน ว่าโครงการหมายรวม ทั้งการขยายโครงการ การปรับปรุงโครงการ หรือการยุติ โครงการ ชีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ (2555 : 1) ซึ่งมีผู้ให้ความหมายคำว่า “การประเมินโครงการ” ไว้ดังนี้

ชีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ (2555 : 2) การประเมิน(Assessment) หมายถึง กระบวนการที่มีความ ต่อเนื่องจากการวัด หรือไม่ใช่การวัดซึ่งค่าที่ได้จะเป็นทั้งในเชิงตัวเลขหรือค่าในเชิงตัวเลขหรือค่าในเชิง คุณลักษณะก็ได้ สิ่งที่ได้ดังกล่าวจะปราศจากความหมายถ้าไม่ได้ถูกนำมาตีค่า ตีราคา หรือตัดสินคุณค่า

ศุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2541 : 12) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ แสวงหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงการ เพื่อจะได้มาซึ่งข้อมูลที่จะช่วยผู้บริหารโครงการสามารถตัดสินใจ ถูกต้องมากขึ้นซึ่งหมายความว่า วัตถุประสงค์ของการวิจัยประเมินโครงการจะถูกกำหนดโดยผู้ให้ ประเมินการจะประเมินการอย่างไร โดยวิธีใด ผู้ประเมินจะต้องพิจารณาขอบเขต ขนาด ระยะเวลา ความชัดเจน และความเฉพาะของปัจจัยนำเข้า ความสลับซับซ้อนช่วงเวลาของเป้าหมายและความคิด ริเริ่มที่มีอยู่ในโครงการ

ประชุม รอดประเสริฐ (2542 : 73) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึงกระบวนการเก็บ รวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการเพื่อพิจารณาบ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุด ค้อยของโครงการนั้นๆอย่างมีระบบ แล้วจึงตัดสินใจว่าควรปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อดำเนินการ ต่อไป หรือยุบการดำเนินการโครงการนั้นเสีย

كرونบาค (Cronbach ,1963 อ้างถึงใน ลัดดา เอี่ยมสุขศรี 2543 : 7) กล่าวว่า การประเมิน โครงการ หมายถึง กระบวนการการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์หาแนวทางในการตัดสินใจเพื่อ เพิ่มคุณภาพประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการให้ดียิ่งขึ้น

ไพศาล หวังพานิช (2544 : 17) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ ในการปรับปรุงโครงการและสารสนเทศ ในการตัดสินใจตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2542, อ้างถึงใน กิรณา สังข์เสวก 2554 : 10) กล่าวว่า โครงการคือ งานหรือส่วนหนึ่งของงานที่ต้องกระทำให้สำเร็จตามเป้าหมาย ภายในระยะเวลาและวงเงินงบประมาณที่กำหนด โดยให้สอดคล้องกับข้อกำหนดอื่นๆที่เกี่ยวข้องด้วย

เชาวน์ อินโย (2553 : 4) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าโดยการค้นคว้าเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆจากชุดกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างเป็นระบบมาประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินงานนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

กล่าวโดยสรุป การประเมินโครงการเป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของกิจกรรมหรือผลที่เกิดขึ้นจากโครงการในด้านความสำเร็จ ซึ่งมีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลในการดำเนินการ โดยใช้สารสนเทศในการตรวจสอบความล้มเหลว จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค โดยมีกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ซึ่งช่วยตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นอย่างไรเป็นการป้องกันไม่ให้งานแต่ละช่วงแต่ละขั้นตอนผิดจุดประสงค์และเป้าหมาย พิจารณาจุดเด่น จุดด้อยของโครงการนั้นอย่างมีระบบแล้วตัดสินว่าจะปรับปรุงเพื่อดำเนินการนั้นต่อไป หรือจะยุติการดำเนินงาน หรือนำข้อมูลที่ค้นพบไปใช้เพื่อแก้ไขปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินโครงการครั้งต่อไป

#### ขั้นตอนหรือกระบวนการประเมินโครงการ

##### 1. การศึกษาแนวคิดการประเมิน และวิเคราะห์สิ่งที่ประเมิน

การประเมินสิ่งใดก็ตาม ขั้นตอนแรกผู้ประเมินจะต้องทราบ และเข้าใจถึงแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน ซึ่งต้องศึกษาวิเคราะห์ให้เข้าใจก่อนแท้ โดยการศึกษาวเคราะห์สิ่งที่ประเมินในทุกแง่มุม

ได้ เพราะถ้าไม่ทราบและไม่เข้าใจแนวคิดพื้นฐานการประเมิน ไม่รู้จักสิ่งที่ประเมินแล้ว ก็ยากที่จะประเมินสิ่งนั้นๆได้ดี ในการประเมินโครงการก็เช่นเดียวกัน ดังนั้น ผู้ประเมินจำเป็นต้องศึกษาแนวคิด

ดังกล่าวก่อน ที่จะดำเนินขั้นตอนอื่น

2.

วัตถุประสงค์การประเมินที่สำคัญก็คือ เพื่อหาสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ประเมิน โดยอาจใช้

ข้อๆ ก็ได้ ดังนั้น ในขั้นตอนนี้สิ่งที่ต้องทำ คือ กำหนดประเด็นการประเมิน หรืออาจเรียนว่า ตัวแปร

“ ” ;

เป็นกรอบสำคัญที่นำไปสู่กิจกรรมอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดตัวชี้วัด หรือกำหนดเกณฑ์ และค่านำหนักเครื่องมือ แหล่งข้อมูล วิธีการเก็บข้อมูล

เมื่อได้ประเด็นการประเมินแล้วก็ต้องนำมาแตกย่อยเป็นตัวชี้วัดต่างๆ เพื่อนำไปสู่การสร้าง หรือพัฒนาเครื่องเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัด ซึ่งในปัจจุบันตัวชี้วัดยังมีไม่เพียงพอ หรือเหมาะสมกับโครงการโดยตรง ส่วนใหญ่ต้องพัฒนาหรือสร้างขึ้นเพิ่มเติมเกือบทุก

3.

3

กำหนดอย่างไรขึ้นอยู่กับความต้องการรายละเอียดจากสารสนเทศ ยิ่งเกณฑ์หลายระดับก็ยิ่งละเอียด

เมื่อกำหนดเกณฑ์แล้ว ถ้าประสงค์จะให้ผลการประเมินละเอียดยิ่งขึ้น ก็ต้องกำหนดค่านำหนักของสิ่งที่ประเมิน ประเด็นการประเมิน และตัวชี้วัดทุกตัว โดยอาจให้ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งถ้าใช้สถิติจะซับซ้อน ในที่นี้จะเน้นการให้ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้เกี่ยวข้อง

4.

1-3

ตารางกรอบแนวคิด และขอบเขตการประเมินก็ได้ การกำหนดกรอบแนวคิดนี้ถ้าจะขึ้นเป็นหัวข้อใหญ่

1-3 วยกันก็ได้ แต่ในที่นี้เพื่อให้การเตรียมการประเมินค่อยๆทำเป็นขั้นเป็นตอน จึงได้นำเรื่องกรอบแนวคิดการประเมินมาไว้ในขั้นตอนที่ 4 :

มาแล้วก็ได้ เมื่อได้กรอบแนวคิดการประเมิน ซึ่งเปรียบเสมือนเข็มทิศ หรือแผนที่ หรือพิมพ์เขียว ซึ่งจะเป็นแนวทางการประเมินขั้นตอนอื่นๆ แล้วขั้นตอนต่อมาก็จะเป็นการกำหนดขอบเขตการประเมิน

ณว่า ประเด็นการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์ต่างๆ ที่กำหนดไว้ในกรอบแนวคิดนั้นจะมีขอบเขต หรือขีดจำกัดเกี่ยวกับกลุ่มผู้ใช้ข้อมูล เครื่องมือที่เก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ ฯลฯ ให้สอดคล้องกับ กรอบแนวคิดอย่างไร ซึ่งประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด ที่มีอยู่ในกรอบแนวคิด

คุณภาพ นอกจากนี้ ถ้าต้องการรายละเอียดมากขึ้น อาจเพิ่มองค์ประกอบอื่นๆ ในขอบเขตการประเมินได้ อีก เช่น พื้นที่ เวลา แนวทางการเก็บข้อมูล

5.

จากแหล่งต่างๆ ซึ่งต้องใช้เครื่องมือเช่นเดียวกับการวิจัย เพียงแต่เครื่องมือในการวิจัยอาจใช้เครื่องมือ มาตรฐาน หรือเครื่องมือที่สร้างไว้แล้วได้บ้าง แต่การประเมินมีลักษณะเฉพาะมากกว่าการวิจัย นัก กจะต้องสร้าง และพัฒนาเครื่องมือขึ้นเอง เครื่องมือส่วนใหญ่ ได้แก่ แบบสอบถาม แบบ

วัดอุปสรรค สาระเนื้อหาวิชา ฯลฯ เมื่อสร้างแล้วก็ต้องมีการพัฒนาตามวิสัยที่ทำได้ เพื่อให้เครือ

6.

ดังที่กล่าวไว้ในขั้นตอนที่ 5

สังเคราะห์ สรุปเป็นสารสนเทศ ดังนั้น หลังจากได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือได้มาตรฐานแล้วก็

7.

การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสรุปผลการประเมินได้ชัดเจนขึ้นเช่นเดียวกับการวิจัย สถิติที่ใช้ส่วนใหญ่จะเป็น (%) ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)

(Content Analysis)

8.

เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการประเมิน โดยทั่วไปผู้ประเมินต้องเขียนรายงานการประเมินผล เพื่อเป็นสื่อกลางให้ผู้ใช่ผลการประเมิน ผู้เกี่ยวข้อง หรือผู้สนใจ และหน่วยงานต่างๆ การบริหารแทนบทคัดย่อ และการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องจะน้อยกว่าการวิจัย การเขียนรายงานการโน้มน้าวให้นำผลการประเมิน ไปเป็นสารสนเทศในการตัดสินใจปรับปรุงพัฒนาสิ่งที่

9.

ประเมิน โดยให้ผู้อื่นมาประเมินงานประเมินของตนเองก็ได้ ซึ่งอาจใช้วิธีให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาและผู้เกี่ยวข้อง เป็นต้น สำหรับในที่นี้ถ้าผู้ประเมินไม่ประสงค์จะให้มีการประเมินงานของตน โดยผู้อื่น ก็

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ขั้นตอนการประเมินทั้ง 9

3

ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน หลักการ แนวคิดการประเมิน สาระสำคัญของโครงการ และการ

ประเมิน และการสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูลกลุ่มที่สามเป็นการปฏิบัติการประเมินโครงการ โดย





5.

รูปแบบการประเมินของไทเลอร์

(Tyler) ( , 2547 : 10-11)

(Tyler)

เพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม

1. เพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้น ประสบ

2. เพื่อประเมินความก้าวหน้าทางการศึกษาของกลุ่มประชากรขนาดใหญ่เพื่อให้สาธารณชนได้

(Tyler)

1.

นี้ ควรมีจุดเน้นอยู่ที่การกำหนดพฤติกรรมซึ่งสังเกตเห็นได้โดยชัดเจน หรือที่เรียนว่าวัตถุประสงค์เชิง

2. ระบุต่อไปว่า จากวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ดังกล่าว นั้น มีเนื้อหาใดบ้างที่ผู้เรียนจะต้อง หรือมีสาระใดบ้างที่เมื่อผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แล้ว จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตาม

1

3. หารูปแบบและวิธีการจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาซึ่งผู้เรียนต้องเรียนรู้

2

4.

1986 (Tyler)

6

1. (Appraising Objectives)

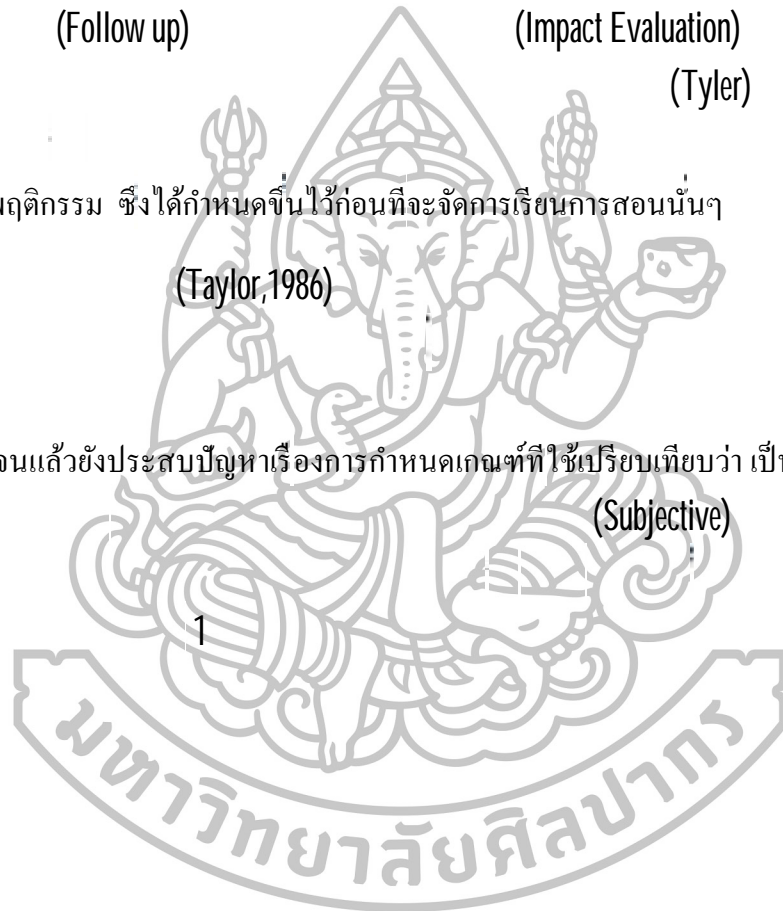
2. (Evaluating the learning Plan)
3. (Evaluating to Guild Program Development)
4. (Evaluating Program Implement)
5. (Evaluating the Outcome of an Education Program)
6. (Follow up) (Impact Evaluation) (Tyler)

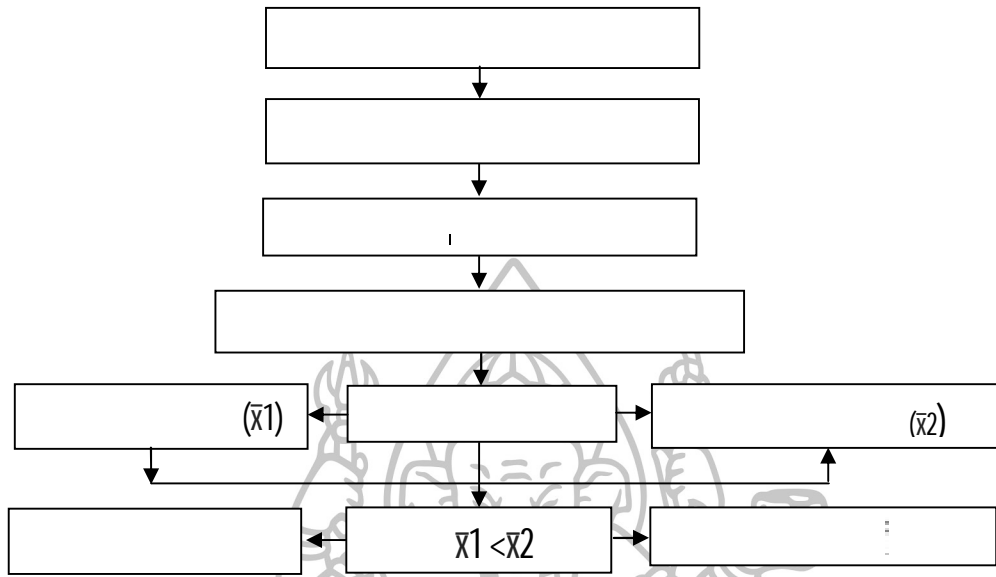
วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งได้กำหนดขึ้นไว้ก่อนที่จะจัดการเรียนการสอนนั้นๆ

(Tyler, 1986)

วัตถุประสงค์ชัดเจนแล้วยังประสบปัญหาเรื่องการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้เปรียบเทียบว่า เป็นเกณฑ์มาตรฐาน

(Subjective)





1 : ,วิจัยทางการศึกษา, 2 ( : ,2549),82.

1.2.2 (Stake) (Stake) (Stake) (Responsive Model)

ที่หลากหลาย เพื่อสนองความต้องการของแต่ละฝ่าย ดังนั้นการประเมินจะต้องบรรยายโครงการประเมินอย่างละเอียดครอบคลุม และเพียงพอที่จะสนองตอบความต้องการของผู้เกี่ยวข้องได้ การตัดสินใจจะอาศัย

ตัดสินใจคุณค่า ซึ่งมีสาระ โดยสรุปดังนี้

1.2.2.1 2 1.

ประเมินให้มากที่สุด ประกอบด้วยส่วนย่อยที่สำคัญ 3

(Antecedents) ซึ่งเป็นสภาพของสิ่งที่มีอยู่เป็นพื้นฐานก่อนจะดำเนินการในเรื่องใดๆ โดยสิ่งที่มีอยู่ก่อนกับสิ่งที่จะดำเนินการมีความเกี่ยวข้อง หรือสัมพันธ์กัน

(Transactions)

(Outcome)

2.

2

มาตรฐาน หรือเกณฑ์ ซึ่งเป็นสิ่งที่กำหนดขึ้นเพื่อเตรียมไว้เปรียบเทียบกับผลที่เกิดขึ้นจริงว่าจะมีการตัดสินใจ เป็นการนำสารสนเทศจากการเปรียบเทียบมาตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่ประเมิน

(Stake)

(Taylor)

1.2.3

(CIPP Model)

(Stufflebeam, 1975 : 83)

(CIPP Model) โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์สิ่งที่ประเมินอย่างครอบคลุมเพื่อให้ได้สารสนเทศที่ CIPP (Context

Input Process Product Evaluation Model)

1965

2002

(Stufflebeam, 1975 : 259)

(CIPP Model)

CIPP

4

3

1.2.3.1 การประเมินก่อนเริ่มดำเนินงาน การประเมินในช่วงนี้จะเป็นการประเมินเพื่อวางแผนเป็น

2

1.

(Context Evaluation)



## 2. (Input Evaluation)

วิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ที่จะทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้

กระบวนการดำเนินงานที่เป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด การประเมินในข้อนี้นำไปสู่การวางแผน

### 1.2.3.2 (Process Evaluation)

ดำเนินโครงการได้อย่างทันท่วงที การประเมินขั้นตอนนี้จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการ

### 1.2.3.3 (Product Evaluation)

(Follow up study Tracer Study)

สารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่า ควรจะคงปรับขยายโครงการ หรือควรรหยุด

(CIPP Model) เป็นที่นิยมใช้กันแพร่หลายมากที่สุด โดยเฉพาะ

ลิ่งสิ้นสุดโครงการ อย่างไรก็ตาม บางครั้งมีการนำรูปแบบการประเมินแบบนี้

(2546 : 59)  
(Stufflebeam)

(CIPP Model)  
Phi Delta Kappa

(Stufflebeam)

ซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจต่อทางเลือกต่างๆ

CIPP

1. (Context Evaluation : C)

มีดำเนินการโครงการใดๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผลรวมทั้งเพื่อพิจารณาว่า

2. (Input Evaluation : I)

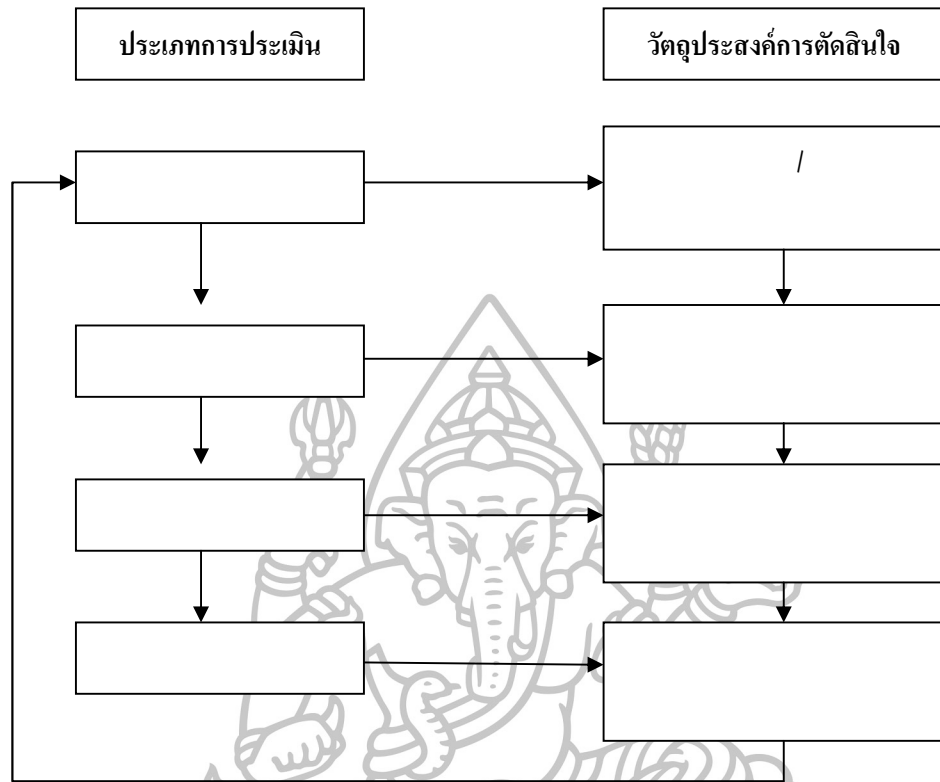
3. (Process Evaluation: P) ส่วนนี้เป็นการประเมินเพื่อ

3.1

3.2

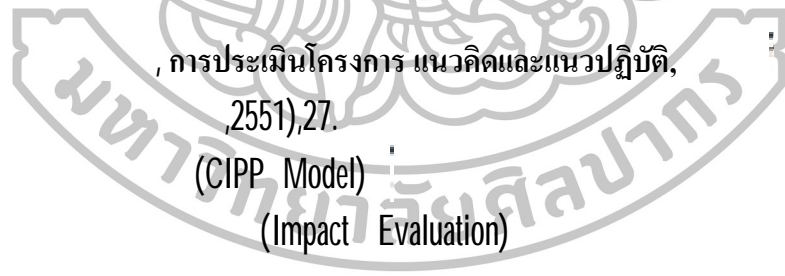
3.3

3.4 การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (Product Evaluation: P ) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่



2  
(Stufflebeam)

:



, การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ,  
 ,2551),27.  
 (CIPP Model)  
 (Impact Evaluation)

6. (

CIPPI

(Impact Evaluation: D)

หรือผลผลิตของโครงการก่อให้เกิดผลอื่นๆ ตามมาซึ่งผลอื่นๆนี้ เรามิได้



1.3การนำชิปปี้ (CIPP Model) ไปใช้ประเมินผลโครงการ

(Stufflebeam, 2003 :81)

(CIPP Model)

ต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการประเมินที่ครบถ้วนเพื่อช่วยให้เราทำการประเมินผลด้านต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง

(CIPP

Model)

ระยะยาว และยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินผลนี้สะท้อนให้เห็นถึงการประเมินผลตลอดระยะเวลา

8 ( . .2537-2545)

(Consuelo Foundation)

(Ke Aka Ho'ona)

(Stufflebeam)

(Gullickson)

(Wingate)

2545

ประเมินผลนี้ยังเหมาะสมกับการนำไปใช้ประเมินผลโครงการต่างๆ อีกหลายโครงการที่ดำเนินการ โดย

(The Evaluation Center)

(CIPP Model)

Context, Input, Process,

Product Evaluation

4

(Impact)

(Effectiveness)

(Sustainability)

(Transportability)

ประเมินผลส่วนย่อยตามระดับเหล่านี้ก็คือ การถามว่า สิ่งที่ทำไปนั้นถึงมือผู้รับประ

ประโยชน์ที่ผู้รับสิ่งที่ต้องการหรือเปล่า ผลประโยชน์ที่ได้รับสิ่งที่ต้องการหรือเปล่า ผลประโยชน์ที่ได้รับ

ประเมินผลนี้ คือ การช่วยนักประเมินทำรายงานการประเมินผลให้เสร็จตรงเวลาเพื่อให้หน่วยงานอื่นๆ

(Plan)

(Carry Out) และทำให้การปฏิบัตินั้นกลายเป็นขั้นตอนหนึ่งขององค์กร

(Institutionalize)

ในด้านจุดแข็ง คุณค่า ความซื่อตรง ความสำคัญ และบทเรียนประสบการณ์ที่ได้รับ

10 (Stufflebeam, 1975 : 83)

(Contractual Agreements) เพื่อเป็นบันไดขั้นแรกสู่การประเมิน

(Context)

(Input)

(Process)

(Impact)

(Effectiveness)

(Sustainability)

(Transportability)

(Meta - Evaluation)

(Final Synthesis Report)

รณีได้ทำขึ้นไว้ในตอนแรกนั้น

7

(CIPP Model)

ใช้แบบนั้นได้ ที่สำคัญผู้ประเมินโครงการต้องให้ความสำคัญกับข้อมูลที่มีเหตุผลเชื่อถือได้ ผู้ที่

/

(CIPP Model)

(CIPP Model)

ประเมินผลควรประเมินและรายงานถึงข้อดี หรือจุดแข็งที่มีอยู่ เช่น คุณสมบัติ มูลค่า เทียบเป็นเงินที่ผู้รับ

บทเรียนที่ได้รับด้วย ยิ่งกว่านั้นการประเมินฉบับ (CIPP Model)

(The Evaluation Field's Standards)

2537(The Joint Committee)

2550(The Government Accountability Office) ที่เกี่ยวกับมาตรฐานการ

2547(The

American Evaluation Association)

จุดหมายของแบบประเมินผลนี้คือ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนา มิใช่เพื่อนำไปพิสูจน์ยืนยัน การ

ของแบบรายการประเมินนี้ โดยให้นำผลลัพธ์ที่ได้จาก

องค์ประกอบของการประเมินผลหลายๆแบบมาเชื่อมโยงกัน และรายงานแต่ละครั้งจะส่งรายงานฉบับย่อ

10

ประเมินผลควรใช้สื่อในการนำเสนอเรื่องราวต่างๆ เช่น โปรแกรมนำเสนอ

(Power Point Presentation) เพื่อช่วยสรุปเรื่องให้ผู้รับบริการ ผู้ปฏิบัติงาน และผู้เข้าฟังอื่นๆ ได้เข้าใจ

แบบจะมีช่องกาเครื่องหมายไว้ให้ โดยฝังซ้ายใช้สำหรับผู้ประเมิน ฝังขวาสำหรับผู้เกี่ยวข้อง มีสรุปประวัติ

แบบประเมินที่เกี่ยวข้องได้ในตอนท้ายของแบบประเมิน

เข้าใจถึงสภาพการทำงาน ณ ขณะนั้น ซึ่งเป็นการประเมินที่เป็นระบบ ง่ายต่อการเข้าใจ และการนำไป

เพื่อมุ่งหวังที่จะนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ในการปรับปรุงโครงการของโรงเรียน

#### 1.4 รูปแบบการประเมิน CIPP<sub>iest</sub>

CIPP <sub>iest</sub>	CIPP
(Product Evaluation)	(Impact Evaluation)
(effectiveness Evaluation)	(Sustainability Evaluation)
(Transport Evaluation)	(2553 : 31)

ประเมินซึ่งมักได้แก่ โครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงต่างๆ โดยที่ส่วนขยายของมิติการประเมินที่

ลัพท์นั้นเอง ทั้งนี้

ความหมายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้น พิจารณาได้จากการตั้งคำถามการประเมิน (Evaluation Question)

แต่ละมิติ ดังนี้การประเมินผลกระทบ เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า สิ่งที่ได้รับผลประโยชน์ (จากโครงการหรือสิ่งแทรกแซง) ได้รับเกินไป

จำเป็นนั้น คืออะไรบ้าง คำถามนี้ชี้ให้เห็นว่า ไม่ว่าสิ่งที่ได้รับเกินไปกว่าที่กำหนดไว้จะเป็นไปในทางบวกหรือทางลบก็ล้วนแต่เป็นผลกระทบทั้งสิ้น การประเมินประสิทธิผล เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามหรือสิ่งแทรกแซงบรรลุตอบสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์ได้อย่างครอบคลุมหรือไม่ การประเมินความยั่งยืน เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า แนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นระบบหรือเป็นทางการเกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืนคืออะไร คำถามดังกล่าวมุ่งพิจารณาประเมินความคงอยู่หรือความต่อเนื่องในการทำโครงการที่ประสบผลสำเร็จไป



4

CIPP เดิม นั้น แท้ที่จริงก็คือ การประเมินในส่วนที่สตัฟเฟิลบีม เรียกว่า " (Outcomes)

CIPP<sub>iest</sub>

CIPP

ผ่านมาไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับคุณค่าของรูปแบบการประเมินทั้งที่เป็นการประเมินเป็นระยะๆ และการ

CIPP

CIPP<sub>iest</sub> ที่นำมาใช้ในการประเมินสิ่ง

จากปรัชญาและแนวคิดที่แตกต่างกัน รูปแบบการประเมินจึงเปรียบเสมือน โมเดลซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่แปลงมาจากทฤษฎีที่ถูกทำให้ง่ายขึ้น

2. ความสำคัญของการประเมินโครงการ

ามผลงานหรือประเมินผลงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อ

(2550 : 12)  
(Administrative)

(Psychological)

(Sociological)

(2550 : 24)

1.

2.

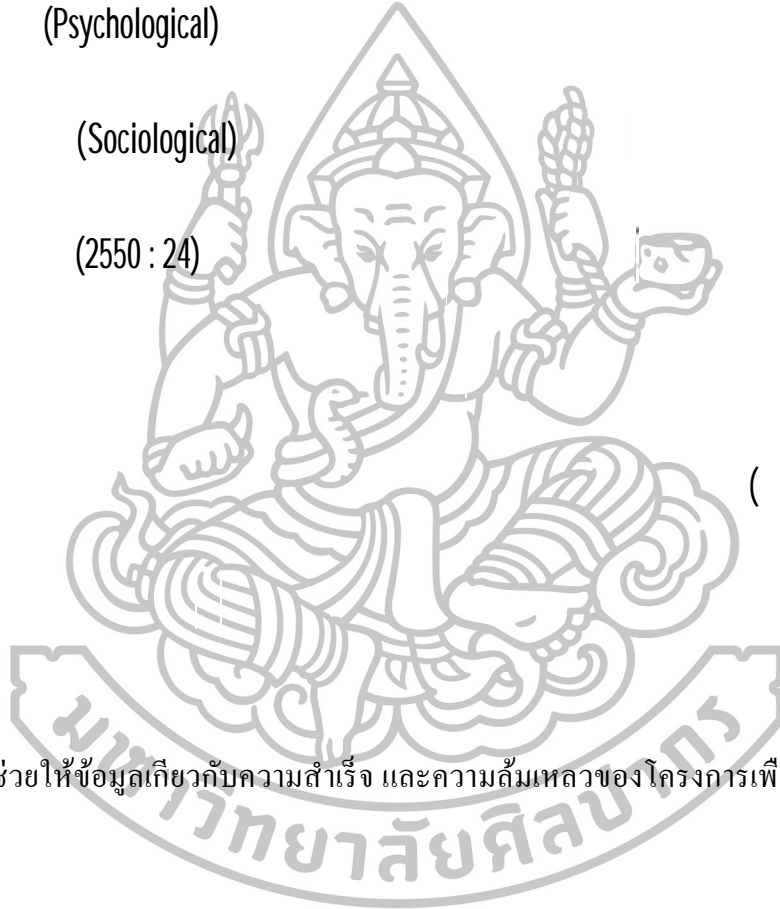
3.

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการ

5.

6.

(2543 : 8-9)



1.

ช่วยชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการนี้และการดำเนินงานนั้นมีความเป็นไปได้เพียงใด

2.

ทำให้ทราบว่าการดำเนินงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ การประเมินโครงการนั้น นอกจากประเมินส่วนอื่นๆ แล้วจะต้องประเมินว่าการดำเนินงานนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เพื่อ

3.

4.

ช่วยให้มองเห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนซึ่งจะใช้เป็นหลักในการ

5.

6.

ทุกมุมของผลจากการประเมิน ซึ่งผู้บริหารจะได้นำไปพิจารณาวินิจฉัยและตัดสินใจสั่งการได้ถูกต้อง

7.

ดำเนินงาน ซึ่งจะเป็นแนวทางแก้ไขที่จะดำเนินโครงการประเภทนี้ต่อไป

(2546 : 94)

โยชน์ของการประเมินว่า การประเมินเป็นเรื่องที่มี

ปฏิบัติงานของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย สำหรับสาเหตุที่ต้องมีการประเมิน ประมวลได้ดังนี้

1.

2.

3.

อแก้ไข และปรับปรุงการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

- 4.
- 5.

(2544 : 4)

รับการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน ลด ขยาย ดำเนินการต่อ ยุติโครงการเหล่านั้น

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.



(2544 : 373)

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.



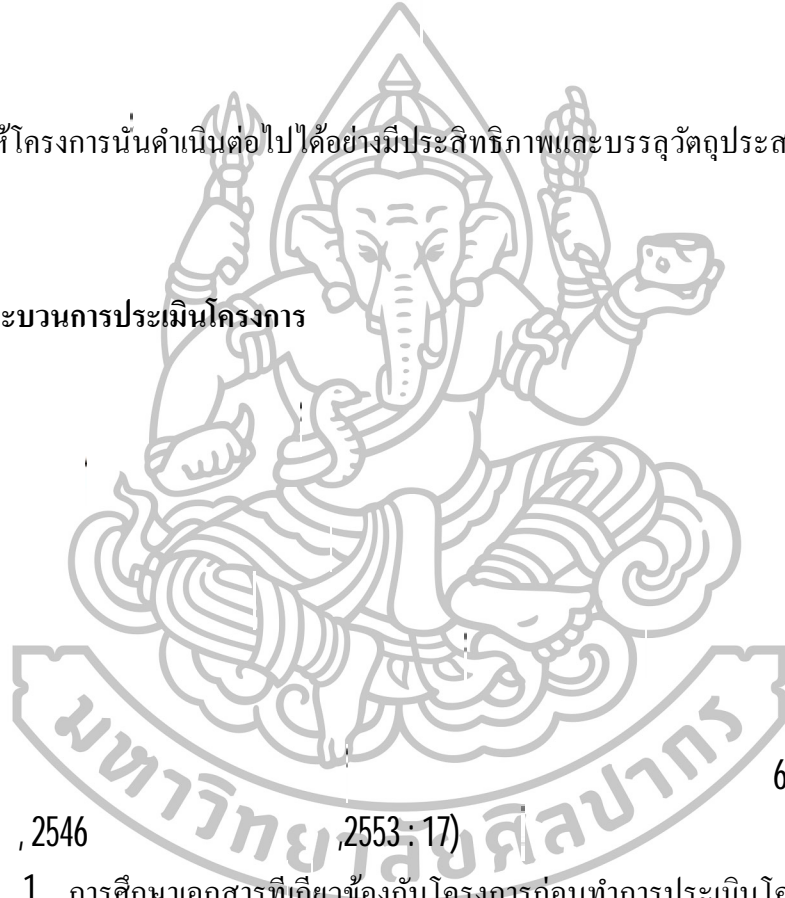
5.

6.

7. ช่วยป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นแก่โครงการและเปิดโอกาสในการปรับปรุงโครงการ

อย่างไรจึงจะทำให้โครงการนั้นดำเนินต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3. ขั้นตอนหรือกระบวนการประเมินโครงการ



1 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการก่อนทำการประเมินโครงการผู้ประเมิน

2 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินในขั้นตอนนี้ผู้ประเมินจะต้องตอบคำถาม

ตอบคำถามเหล่านี้ได้มาจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการ

### 3 การกำหนดขอบเขตของการประเมินเป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นตอนหนึ่งที่จะทำให้

การประเมิน หน่วยงานที่ต้องการติดตาม บุคคลที่ผู้ประเมินต้องสัมภาษณ์ เป็นต้น

### 4 การพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้และแหล่งข้อมูลการกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมิน

#### CIPP Model

คือ ตัวบ่งชี้มีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในเชิงปริมาณนั้น เช่น จำนวนนักเรียนที่ผ่าน

ของโครงการจากการวัดความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม แต่ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวัด ซึ่งก็  
ไม่เหมาะสม ข้อมูลที่ต้องการอาจมีการบันทึกไว้แล้ว หรือต้องทำการเก็บรวบรวมขึ้นมาใหม่  
พิจารณาคัดเลือกกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เพื่อทำการสอบถามหรือสัมภาษณ์ มีแนวทาง

2

1. " (Top Down)

2. " (Bottom up)

5

ขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ผู้ประเมินเก็บรวบรวมมา ตัวอย่างเช่น ชื่อจำนวนผู้เข้า

คิดเห็นต่อโครงการที่อยู่ในรูปมาตราส่วนประเมินค่า ใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลที่เก็บ

6

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.

" "



ยั้งขึ้น ซึ่งกระบวนการประเมินจะประกอบด้วยขั้นตอน 9

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.
- 9.

4. รูปแบบของการประเมินโครงการ

( . 2544 : 99-141)

(Akin)

5 (

2546 :

29)

1. ที่เกิดขึ้นก่อนที่จะทำกิจกรรมหรือโครงการใดๆ เป็นการประเมินเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ

2.

3.

4.

ใดๆ ในการที่จะให้งานที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีประสิทธิภาพมากที่สุด

5. การประเมินเพื่อรับรองผลงาน และเพื่อการขยับ ขยาย หรือปรับเปลี่ยน

ข้อมูล การสรุป และการรายงานเพื่อให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจได้รับทราบ เพื่อหาทาง แก้ไขและ

#### 5. ประโยชน์ของการประเมินผลโครงการทางการศึกษา

บริหารโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การประเมินหลังจากที่ได้เริ่มมีการปฏิบัติงานตามโครงการแล้ว

, 2544 : 22-24)

1.

บริการ ยกระดับ ฯลฯ ซึ่งทำให้ผู้ปฏิบัติไม่เห็นเป้าหมายที่

โครงการจะต้องร่วมกันกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์อีกครั้งหนึ่ง เพื่อเป็นมาตรฐานที่ชัดเจนสะดวก

ประเมินผลเป้าหมายที่กำหนดขึ้นใหม่นี้จะช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานมองเห็นทิศทางการ

2.

(Project)

หนึ่งๆไม่ได้เกิดขึ้นมาโดยเอกเทศ แต่จะเกิดขึ้นมาเพื่อสนับสนุนแผน (Plan)

ซึ่งเป็นกรอบของโครงการนั้นด้วย เช่น แผนงานพัฒนาคุณภาพนักศึกษาครูจะต้องล้มเหลวถึงแม้ว่า

3.

1

4. ช่วยให้ใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์เต็มที่ ทั้งนี้เพราะประโยชน์ที่จะได้จากโครงการหนึ่งๆ นั้นไม่คงที่ เมื่อดำเนินงานตามโครงการมาได้ระยะหนึ่ง ความต้องการโครงการนั้นอาจเปลี่ยนไป หรือ

5.

6.

งคับปัญหาหรือสื่อสาร แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงงานและเสนอแนะวิธีการใหม่ๆ

นอกจากนี้ยังมีนักการศึกษาได้ชี้ให้เห็นประโยชน์ของการประเมินโครงการต่างๆ ดังนี้ (เยาวดี 2551 : 93-95)

1.

ผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถจะรับรองคุณภาพของการให้บริการในระดับหนึ่งได้

2.

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4.

รุ่งด้วยกว่ากัน ทั้งนี้ เพื่อช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมืองอัน

5.

6.

CIPP<sub>iest</sub>

2. แนวคิดเกี่ยวกับการถอดบทเรียน  
 ในการดำเนิน โครงการพัฒนาสิ่งที่เป็นจุดมุ่งหมายสำคัญ คือ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม วิธีคิด



(Learning)

การเปลี่ยนแปลงด้านวิธีคิด การเปลี่ยนแปลงระบบคุณค่า และการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในสิ่งที่รับรู้และมี

หรือกลุ่มบุคคลยังไม่มีการปรับเปลี่ยนในสิ่งที่กล่าวม

" "

เพียงพอที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม (เนาวรัตน์ พลาายน้อย, 2546 : 2)

เอาบางสิ่งบางอย่างออกมาจากบทเรียนที่มีอยู่ สิ่งที่จะได้จากการถอดบทเรียนอาจจะได้งานหรือ

## Best practice

## (Bad Practice)

เรียนจึงอยู่ที่กรอบแนวคิดที่เราจะใช้ในการถอดบทเรียน อาจจะเปรียบได้กับตาข่ายดักจับประเด็น เช่น

## SWOT

เพื่อถอดบทเรียนเป็นต้น สิ่งสำคัญจึงอยู่ที่ทีมงานจะต้องช่วยกัน กำหนดกรอบคิดเพื่อ

( ,2550)

การเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญในโครงการพัฒนา ดังนั้นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ต้องมีการจัดการความรู้ ซึ่ง

## (Lesson - Learned)

กับการปฏิบัติที่ปฏิบัติไปแล้วเพื่อหาแนวทางรักษาจุดแข็งของการปฏิบัติเอาไว้เพื่อศึกษา  
แนวทางที่เป็นนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมให้มีการนำแนวทางปฏิบัติที่ดีนั้นไปประยุกต์ปฏิบัติต่อเนื่องและ

การถอดบทเรียน เป็นเครื่องมือที่นำมาประยุกต์ใช้

“การเรียนรู้จากอดีตทั้งที่สำเร็จและผิดพลาดเพื่อสร้างอนาคตที่ดีกว่า”

ดำเนินการเมื่อโครงการพัฒนาได้ดำเนินไปในระยะหนึ่ง โดยมีความเชื่อพื้นฐานในกระบวนการเรียนรู้  
(Learning Process)

ผู้ที่มีประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติการจริง ซึ่งการถอดบทเรียนมิใช่สิ่งใหม่ในกระบวนการ  
เรียนรู้ในโครงการพัฒนา และเป็นเพียงหนึ่งในรูปแบบของการจัดการความรู้ เนื่องจากความรู้ทุกลักษณะ  
ย่อมมีพลวัตหรือการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ แม้โครงการที่ออกแบบวางแผนไว้อย่างดีในขั้นต้น

ปรับตัวเพื่อหาแนวทางในการรักษาจุดแข็งของการปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้ดียิ่งขึ้น

ในกระบวนการถอดบทเรียน ผู้ถอดบทเรียนจะทำหน้าที่ตั้งโจทย์หรือคำถามประเด็นที่  
ให้มีการคิดอย่างเป็นระบบ เพื่อระดมความคิดเห็นของประชาชนหรือกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่  
(Focus-group Discussion) จากนั้นจะมีการสรุปบทเรียนที่ได้อย่างเป็นระบบ

เพิ่มเติม จนได้ข้อสรุปเป็นที่ยอมรับร่วมกันและเรียนรู้ที่จะปฏิบัติการให้มีคุณภาพต่อเนื่องจากบทเรียนที่

(Compile)

มีการดำเนินการสิ่งใดไปบ้างเป็นหลักและมักไม่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมใดๆหลังจากนั้นอย่างไร

สร้างสรรค์ในสถานการณ์จริงได้อย่างเหมาะสมมากขึ้น และนำไปสู่การพัฒนาถึง

( 2546:16)

,2551:23)

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการถอดบทเรียน

2.1.1 ความหมายของการถอดบทเรียน

ซึ่งทำให้เกิดผลอย่างที่เป็นอยู่ในปัจจุบันทั้งที่

การปฏิบัติงานทั้งที่สำเร็จหรือ

( ,2548 : 33)

2.1.2 รูปแบบถอดบทเรียน

2

1.

(Best Practice)

2.

การ กระบวนการดำเนินงาน และผลลัพธ์เมื่อสิ้นสุดโครงการ



2

SWOT

เงื่อนไขที่นำไปสู่ผลของการดำเนินโครงการ ( :2548)

2.1.3 ขั้นตอนการถอดบทเรียน

4

1)

2)

3)

4)

1.

1.1

3-6

1.2 เรียนรู้ทีมงานถอดบทเรียนโดยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้เกิดขึ้น  
ซึ่งกันและกัน ใ้วางใจซึ่งกันและกัน และความเท่าเทียมกัน

1.3

1.4

(After Action Review,ARR)

1.

เริ่มต้นจนสิ้นสุดการดำเนินงาน โดยหัวข้อที่ควรปรากฏในปฏิทินการถอดบทเรียน ได้แก่ ลำดับที่ของ

2. ขั้นตอนการถอดบทเรียน ทีมงานควรแจ้งกำหนดการ ระยะเวลาและสถานที่ที่จะดำเนินการ  
ถอดบทเรียนให้กลุ่มเป้าหมายที่ร่วมถอดบทเรียนทราบล่วงหน้า ในขั้นตอนนี้ประกอบด้วย 2

2.1 การถอดบทเรียนมีขั้นตอนที่สำคัญ 5

2.1.1

ซึ่งอาจใช้เพลงหรือเกมในการละลายพฤติกรรม รวมทั้งผู้อำนวยกระบวนการควรชี้แจงถึงความเสมอภาค

2.1.2

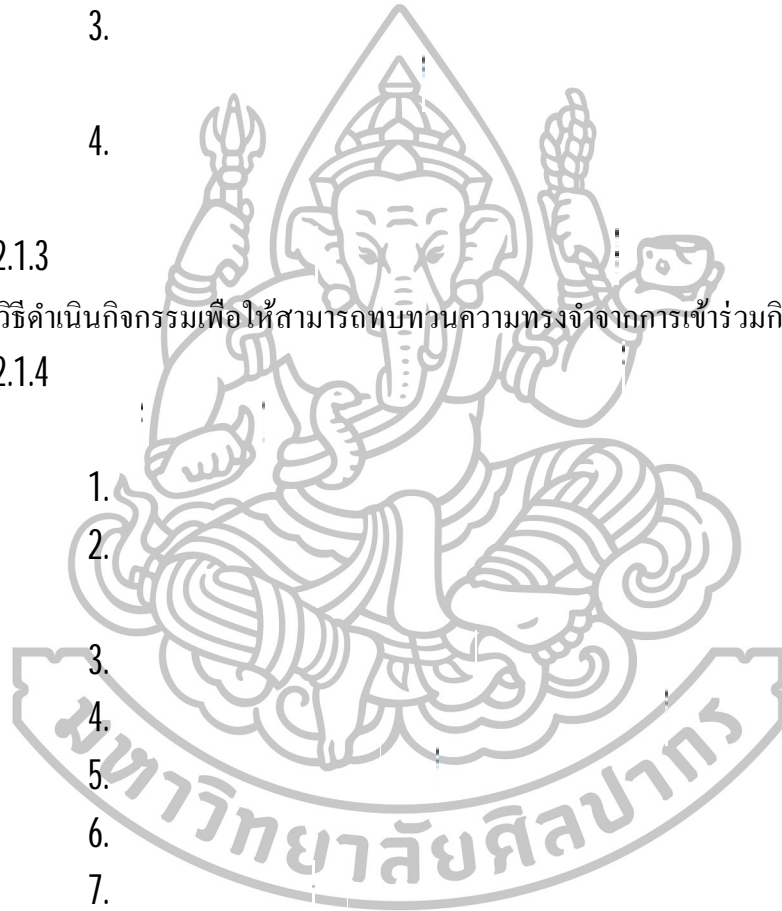
- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

2.1.3

วัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการเพื่อให้สามารถทบทวนความทรงจำจากการเข้าร่วมกิจกรรมที่ผ่านมา

2.1.4

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.

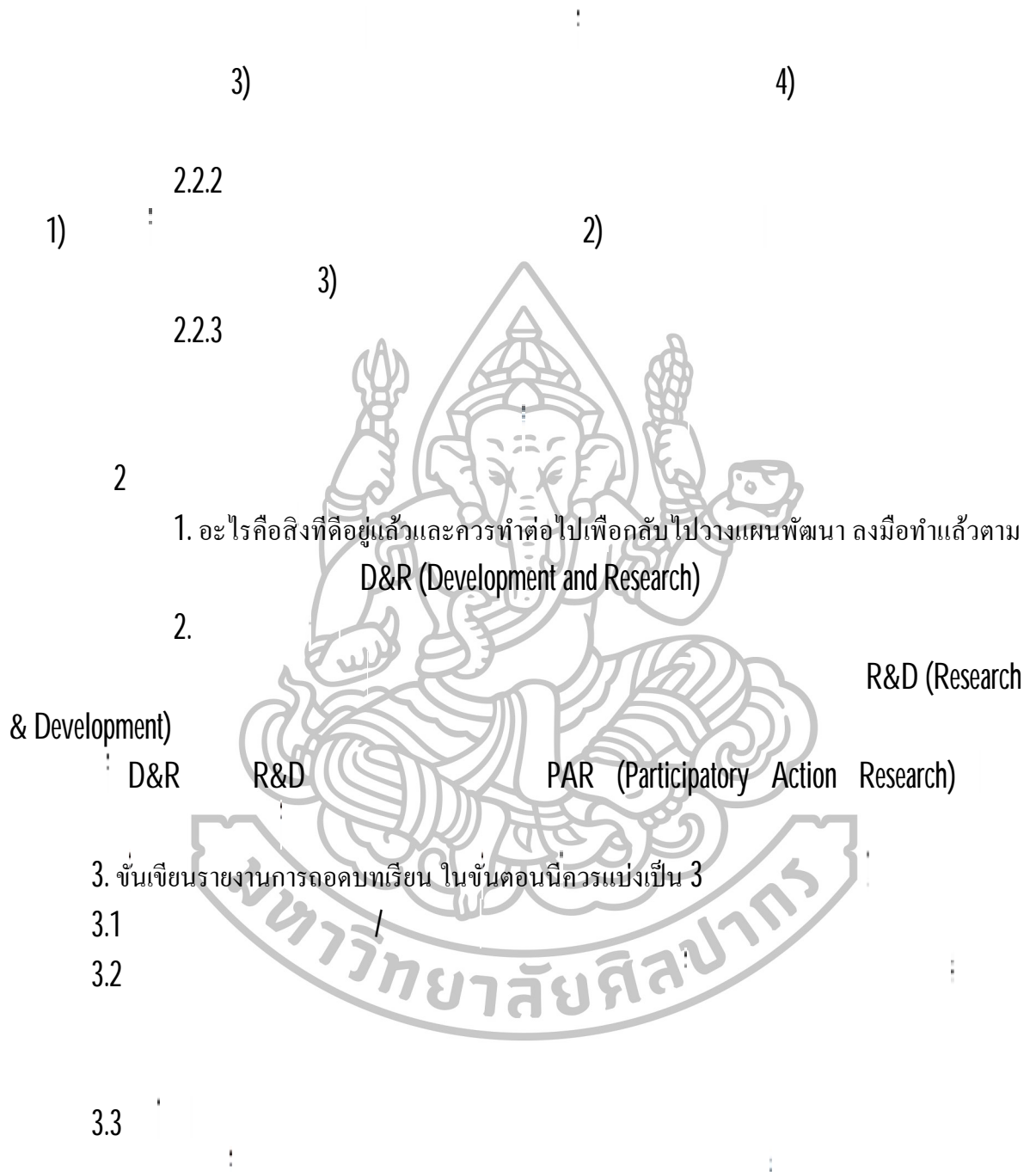


2.2

3

2.2.1

- 4
- 1)
- /
- 2)



สิ่งที่ทำได้เป็นอย่างดีจากการปฏิบัติ

4.

การดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นระยะๆเพื่อตรวจสอบว่าได้มีการนำบทเรียนไปใช้  
( : 2548:33)

ขั้นตอนเพื่อนำความรู้ที่ได้นั้นมาถ่ายทอดหรือนำเสนอ การถอดบทเรียนเป็นเสมือนการดึงเอาบางสิ่ง

5.

(After Action Review - AAR) ซึ่งเป็นการทบทวนว่า เกิดอะไรขึ้นบ้างจากการทำงานที่ผ่านมา ทำไมถึงเกิดผลเช่นนั้น และหากว่าผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นสิ่งที่เราจะรักษาสິงที่

( : 2548:33)

### 3. แนวคิดเกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

#### 3.1.ความหมายของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

“

ตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับรัฐ ทั้งในโครงการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนิน

หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี

วางแผนและดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ

และความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวางทั้ง  
" (

) " " "Sufficiency"  
"Self - Sufficiency" : มีพอที่จะใช้ไม่ต้องไปขอยืมคนอื่นอยู่ได้ด้วย  
ตนเอง...เป็นไปตามที่เค้าเรียกว่ายืนบนขาของตัวเอง...แต่ว่าพอเพียงนี้มีความหมายกว้างขวางยิ่งกว่านี้อีก  
คือ คำว่าพอ ก็พอเพียงนี้ก็พอแค่นั้นเอง คนเราถ้าพอใจในความต้องการมันก็มี ความโลภน้อย เมื่อมี  
ความหมายว่า พอประมาณ ซื่อตรง ไม่โลภอย่างมาก คนเราก็มีเป็นสุข พอเพียงนี้อาจจะมีมาก มีมาก  
..... .."

23

2542

านั้นแต่เป็นเศรษฐกิจของทุกคนทุกอาชีพ ทั้งที่อยู่ในเมืองและอยู่ในชนบท เช่น ผู้ที่เป็นเจ้าของ  
ไม่ใช่กู้มาลงทุนจนเกิดตัวจนไม่เหลือที่มันให้ยืนอยู่ได้ ต้องรู้จักใช้จ่ายไม่ฟุ่มเฟือยเกินตัว เศรษฐกิจ  
(Relative self-sufficiency)

พึงตนเอง ย่อมสามารถสร้างความเจริญก้าวหน้าและฐานะทางเศรษฐกิจขั้นที่สูงขึ้นได้ตามลำดับต่อไป

" ...

พอมีพอกินพอใช้ของประชาชนส่วนใหญ่เป็นเบื้องต้นก่อน โดยวิธีการและอุปกรณ์ที่

ประหยัด แต่ถูกต้องตามหลักวิชาการเพื่อได้พื้นฐานที่มั่นคงพร้อมพอสมควรและ  
 ...” ( , 2543 : 288)

(2542)

”

21 2542

อกิน โดยเฉพาะอาหารและที่อยู่อาศัย ส่วนที่ไม่สามารถผลิตเองได้ก็แลกเปลี่ยนหรือซื้อจาก  
 ภายนอกบ้าง แต่ควรซื้อและใช้จากของที่ผลิตได้ในท้องถิ่นหรือในประเทศมากที่สุด พยายามก่อนนี้ให้  
 น้อยที่สุดและควรมีชีวิตความเป็นอยู่ที่เรียบง่ายและพอใจในสิ่งที่ได้รับมาโดยชอบ

( )

1.

”

”...

ความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติหน้าที่ให้จนสำเร็จ ทั้งต้องมีกุศโลบายที่แน่นอน และบังเกิด

2.

นำความรู้ที่ได้รับมาถ่ายทอดและเผยแพร่ให้ได้รับประโยชน์ซึ่งกันและกัน ดังพระบรมราโชวาทที่ว่า  
 “งานรุดหน้าไปพร้อมเพรียงกันไม่ลดหลั่น จึงขอให้ทุกคนพยายามที่จะทำงานในหน้าที่อย่างเต็มที่ และ  
 ให้มีการประสานสัมพันธ์กันให้ดี เพื่อให้งานทั้งหมดเป็นงานที่เกื้อ ...”

3.

ท้องถิ่นสามารถแสวงหาทรัพยากรธรรมชาติหรือวัสดุในท้องถิ่นที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่ง  
 ส่งผลให้เกิดการพัฒนาประเทศได้อย่างดียิ่ง สิ่งที่ดีก็คือการประ (Local  
 Wisdom)

4. พึ่งตนเองได้ทางเทคโนโลยี ควรส่งเสริมให้มีการศึกษา ทดลอง ทดสอบเพื่อให้ได้มาซึ่งเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่สอดคล้องกับสภาพภูมิประเทศและสังคมไทย และสิ่งที่สำคัญสามารถนำไปใช้

" ...

แต่ละห้องที่ สภาพฝนฟ้าอากาศและประชาชนในห้องถิ่นที่ต่าง ๆ กัน ก็มีลักษณะที่

" ...

5.

( , 2543 : 289-290)

2.



พื้นฐานมาจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทย ซึ่ง

โลกเชิงระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลามุ่งเน้นการรอดพ้นจากภัย และวิกฤตเพื่อความมั่นคงและ

ตนเองและผู้อื่น เช่น การผลิตและบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณ

เหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต

เงื่อนไข การตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงนี้



ที่จะต้องเสริมสร้าง ประกอบด้วย มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์

คือ การพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน



3

:

(2546 ) ประมวลคำใน

พระบรมราโชวาท พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ตั้งแต่ พุทธศักราช 2493-2542

ที่เกี่ยวข้องกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ( :

,2546),14.



3.2ฐานคิดการพัฒนาเพื่อความพอเพียง

1. " (

(2546 )

2.

3.

องค์กรชุมชนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา ส่วนภาคีอื่นๆทำหน้าที่ช่วย

4.

5.

6.

ฐานทรัพยากรของท้องถิ่น ควรเริ่มพัฒนาจากวงจรธุรกิจขนาดเล็ก

7.

ข้อมูลข่าวสารธุรกิจนั้นๆอย่างครบวงจร พร้อมทั้งใช้เป็นสถานที่สำหรับศึกษา ดูงานและฝึกอบรม ( ,2543 : 287-288)

" " คือการทำให้คน เศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม อยู่ในสภาวะที่

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทยเมื่อวันที่ 26 2542 16 2542

พอเพียง เป็นสิ่งเดียวกับภูมิปัญญาไทยและเป็นการประยุกต์ศาสนาเข้ามาในระบบเศรษฐกิจซึ่งเป็นเรื่อง

ระดับที่พึงตนเองได้ ตรงนั้นเรียกว่าพอดี เป็นความเมตตา เหลือความเอื้อเฟื้อ เหลือท

( ,2542 : 5)

(2543 : 63)

ไทยในปัจจุบันนี้เป็นอย่างไร เมื่อหารายได้มากก็สมควรใช้อย่างประหยัดไม่ตกอยู่ในความประมาท แต่ก็

ผลิตผลที่บังเกิดขึ้นในสังคมไทยขณะนี้ อันถือได้ว่าเป็นการใช้ชีวิตที่

เท่ากับการช่วยเหลือผู้อื่นตามพุทธสุภาษิตที่ว่า “

พุ่มเฟือยตามลัทธิบริโภคนิยมของคนในชาติซึ่งมีที่มาจากนโยบายเปิดประเทศด้ว

ประเทศ อันทำให้ต้องพึ่งพาวัตถุดิบจากต่างประเทศในการผลิตสินค้าเพื่อสนองความต้องการอันสูญเปล่า

ตามค่านิยมบริโภคนิยมของสังคม ดังตัวอย่างเช่น ค่านิยมซื้อรถยนต์ราคาแพงที่ผลิตในต่างประเทศเพื่อ

ง อันทำให้ประเทศชาติต้องสูญเสียเงินตราในการสั่งซื้อ

สินค้าจากต่างประเทศ แต่หากว่าคนในสังคมยึดหลักการใช้ชีวิตที่พอเพียง ใช้รถยนต์ที่สมควรใช้ตาม

(2542 : 15)

แต่เป็นการสร้างรากฐานที่แข่งขันในระดับชาติและต่างประเทศได้ โดยถ้าชุมชนได้พัฒนาถึงจุดที่มีการรวมตัวกันและใช้องค์ความรู้ความสามารถในการพึ่งตนเอง ให้เป็นพันธมิตรกับรัฐและองค์กรสังคมอื่นๆ

3 ซึ่งหมายความว่าเราพร้อมที่จะแข่งขันเพื่อเข้าสู่ตลาดการค้าและตลาดโลกแนวคิด

3

เท่าเทียมกันของทุกฝ่าย โดยเน้นว่าการพึ่งตนเองในทุกระดับต้องเชื่อมโยงอย่างเป็นขั้นตอน เน้นการ

ทำไรสูงสุด รวมทั้งยังต้องมีการพึ่งพาอาศัย

ด้วยระบบเศรษฐกิจแบบพอเพียงที่จะศึกษานี้เป็นระบบเศรษฐกิจที่มีจุดแรกเริ่มที่ตัวปัจเจกบุคคลและ

ปเบียดเบียนคนอื่นด้วย ไม่เอาเปรียบคนอื่น จนถึงระดับมหภาคซึ่งขยายผลไปถึง

การประยุกต์ใช้ความพอเพียงในระดับบุคคล

(2550)

ความต้องการพื้นฐานหรือปัจจัยสี่ได้มีเหตุผล เป็นอยู่คุณภาพชีวิต

ร่วมกับระบบนิเวศอย่างสมดุลเพื่อจะได้ละเว้นการประพศุติมิชอบไม่ตระหนี่เป็นผู้ให้เกื้อกูลแบ่งปัน มีสติ

ยังคิดพิจารณาอย่างรอบคอบก่อนที่จะตัดสินใจหรือกระทำการใดๆจนกระทั่งเกิดเป็นภูมิคุ้มกันที่ดี ใน

### การประยุกต์เศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา

(2550)

เศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนเริ่มต้นจากการเสริมสร้างคนให้มีการเรียนรู้ วิชาการและทักษะต่างๆ ที่จำเป็น เพื่อให้สามารถรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงในด้านต่างๆ พร้อมทั้งเสริมสร้างคุณธรรม จนมีความ

เช่นนี้ จนตนสามารถทำตนให้เป็นพึ่งของตนเองได้ และเป็นทีพึ่งของผู้อื่นได้ในที่สุด

หากินแบบยังชีพโดยอาศัยธรรมชาติ ไม่มีการสะสม ซึ่งเป็นไปไม่ได้ เนื่องจากสังคมได้เปลี่ยนแปลงไป เป็นการสืบทอดระบบคุณค่าของอดีตที่สามารถจัดการชีวิตและพึ่งพาตนเอง



#### 4. บริบทโรงเรียนสตรีวัดอัสพรสวรรค์

SatriWatAbsornsawan School

. . A.S.

1

ขั้นพื้นฐาน คติพจน์ เรียนดี ประพฤติดี กีฬาเด่น เน้นคุณธรรม นำเทคโนโลยีมาใช้ ก่อตั้งเมื่อ 23

2483

ประวัติ

17

2483

แรก เพื่ออุทิศส่วนกุศลแด่ นางจิบ ปานขำ ซึ่งเป็นมารดาผู้ล่วงลับไปแล้วทั้งนี้โดยได้รับความ

( )

ในขณะนั้นได้แบ่งที่ดินของวัดให้เป็นสถานที่สร้างโรงเรียนจึงใช้ชื่อว่า "

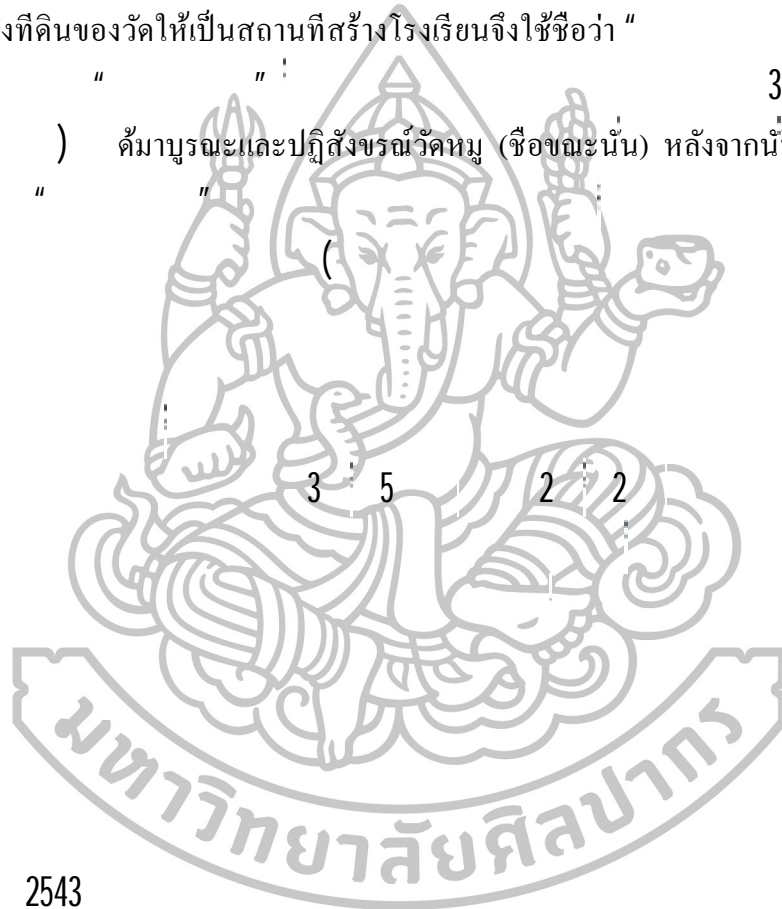
( )"

) คัมภีระและปฏิสังขรณ์วัดหมุ (ชื่อขณะนั้น) หลังจากนั้น รัชกาลที่ 3

3(

" "

)



2544

2543

โรงเรียนได้ทำหน้าที่ให้บริการทางวิชาการให้ความรู้เรื่องระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้กับโรงเรียน  
ต่างๆทั่วประเทศ ทั้งยังเป็นแหล่งศึกษาดูงานของครูอาจารย์ในเรื่องดังกล่าว ปีการศึกษา 2544

2546

วิสัยทัศน์และปรัชญาโรงเรียนสตรีวัดอัมรินทร์  
2556

พันธกิจ

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

เป้าประสงค์

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.



## ข้อมูลนักเรียน

1

54

2,468

ชั้นเรียน	จำนวนห้องเรียน	จำนวนนักเรียน
1	10	464
2	10	450
3	10	448
	30	1,362
4	8	363
5	8	388
6	8	355
	24	1,106
	54	2,468

( : 16

2555)

5

ในช่วงปีการศึกษา 2555

5

2555



รองชนะเลิศ ด้านภาพกิจกรรม พอเพียงเพื่อพ่อ ด้านสิ่งแวดล้อม ปี 2555

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

(CIPP<sub>iest</sub> Model)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

(2548 :

2554 : 98)



(2550 :

CIPP

(2550 :

)

1.

/



2.

3.

/

4.

/

5.

(2550 : )

Net

School  
(CIPP Model)

สถานศึกษา การประสานงานกับสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง และความสอดคล้องกับ School Net



| (2551: )

2544 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 2

โครงการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

(2553: )

(CIPP Model)

(2554 : )

(CIPP Model)

โดยกลุ่มผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นมากที่สุด รองลงมาได้แก่กลุ่มผู้

งานวิจัยที่เกี่ยวกับการถอดบทเรียน

(2551: )



19

74

ตัวอย่างน้อยกว่าหนึ่งในสี่ที่มีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ และร้อยละ 63

ประสิทธิผลด้านสังคมและความมั่นคง พบว่า ชุมชนได้จัดตั้งองค์กรชุมชนและกำ

80

90

14

56

56

72

3

78

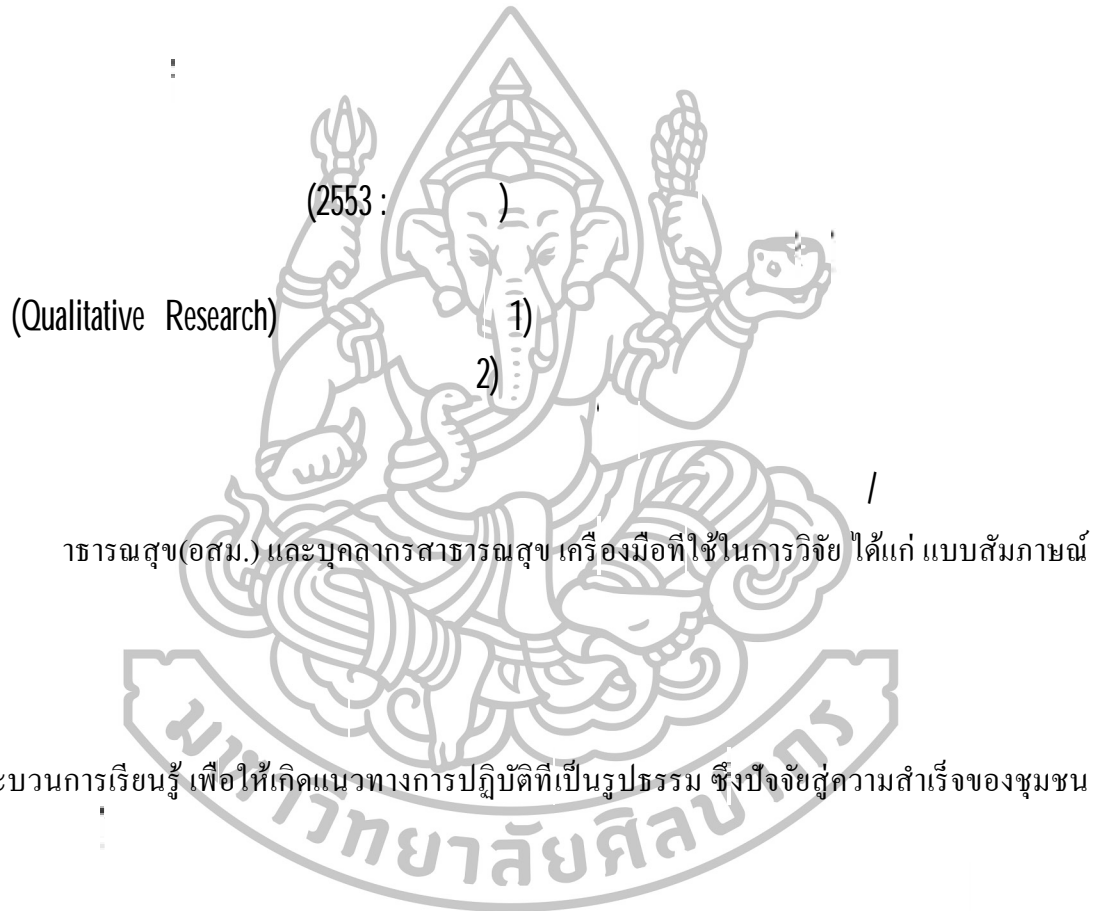
33

90

89

56

หลายอย่างเป็นสิ่งดีมีประโยชน์ ช่วยสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชน



(Qualitative Research)

(2553 : )

1)

2)

ารารณสุข(อสม.) และบุคลากรสาธารณสุข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์

เป็นกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดแนวทางการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ซึ่งปัจจัยสู่ความสำเร็จของชุมชน

กระบวนการสำคัญที่ช่วยให้ก่อเกิดประชาคมสุขภาพตำบล โดยเริ่มจากสิ่งที่มี

(2553 : )

: การถอดบทเรียนจากประสบการณ์ผู้บริหารท้องถิ่นดีเด่น การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์

เพื่อถอดบทเรียนการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็น

- 1)
- 2)
- 3)

(1)

(2) แนวทางการบริหารงานที่ประสบผลสำเร็จ คือ ผู้บริหารมีความมุ่งมั่นตั้งใจทำงาน

(3)

(Dasgapta and Serageldin ed.1999)

คหุนทงส้กมในกรพ้ฒนฝ้ทชุนน้ในอินเดย เขพบว้โกรงสร้ทงส้กมบรทฐน คววมเช้



(Gruber 2000

, 2553 : 108)

29

(High-Technology company)

แบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้และการใช้ความรู้ร่วมกันมากกว่าเน้นที่เทคโนโลยี

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับ **ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**

(2545 : , 2552: 71)

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินโครงการเศรษฐกิจ

(2551)

เศรษฐกิจพอเพียงในกระบวนการเรียนรู้และการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของวิสาหกิจชุมชน :



โดยข้อที่เห็นว่าสามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้มากที่สุด คือ ความซื่อตรงในการประกอบการ โดย

ร่วมกัน ส่วนข้อที่เห็นว่าสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้น้อยที่สุด คือ การพึ่งตนเองได้ทางเทคโนโลยีและเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของประโยชน์ที่ได้รับทั้งก่อนและหลังการนำแนวทางการ

5

คะแนนเฉลี่ยก่อนและหลังใช้มากที่สุด คือ 1)

2)

3)

4)

5)

งานวิจัยจากต่างประเทศ

(Jee Won Park and other : 2013)

(Maggie Daveport and Other : 2014)

เรียนรู้เกี่ยวกับสุขภาพชุมชนผ่านการปฏิบัติในชุมชนโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่เอื้อต่อสุขภาพ

(Dasgupta and Serageldin ed. 1999)

(Fidone 1993 : 2038A -2039,

2553: 99)

(CIPP)

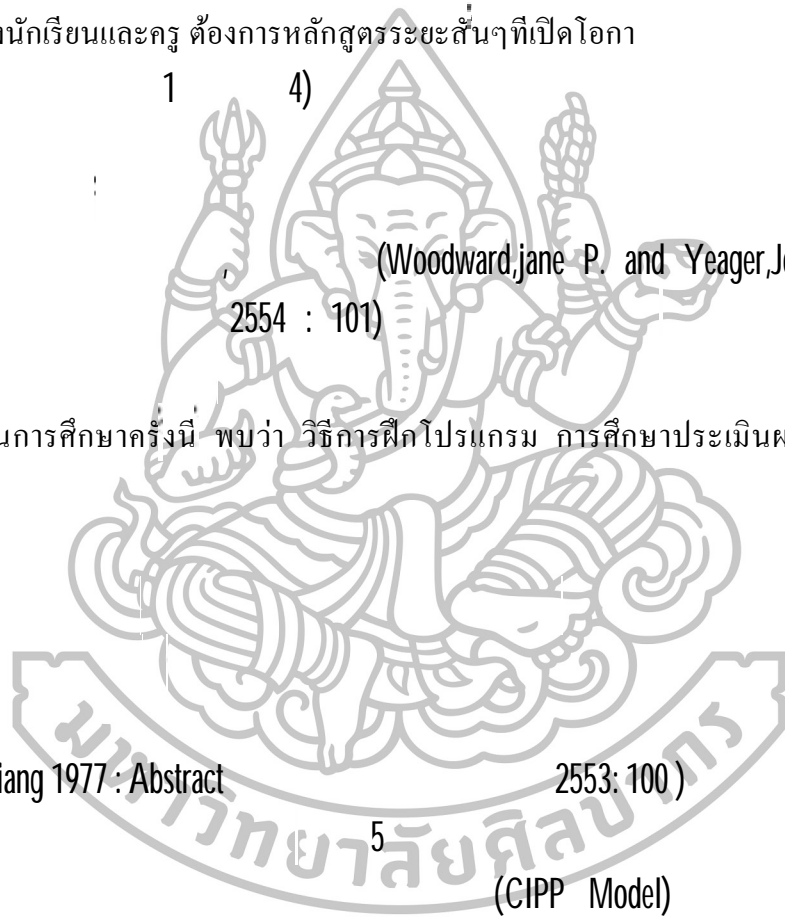
				6 - 12	100
10,11	12	618	:		1)
			:		2)

3) ทั้งนักเรียนและครู ต้องการหลักสูตรระยะสั้นๆที่เปิดโอกาส

1 4)

(Woodward,jane P. and Yeager,John L. :1972 :  
2554 : 101) R&D

ในการศึกษาครั้งนี้ พบว่า วิธีการฝึกโปรแกรม การศึกษาประเมินผลรายบุคคลโดย



(CIPP Model)

(Chiang 1977 : Abstract

2553: 100 )

5

(CIPP Model)

นักศึกษา ส่วนนายจ้างพอใจในระดับมากที่สุดเกี่ยวกับบัณฑิตที่จบการศึกษา ด้านบริบทพบว่าบัณฑิตและ

เนื้อหาของหลักสูตรมีความซ้ำซ้อนกันมาก และชั่วโมงฝึกงา

คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ยังไม่เหมาะสม ผู้ดูแล

(Escoda 1997 : Abstract)

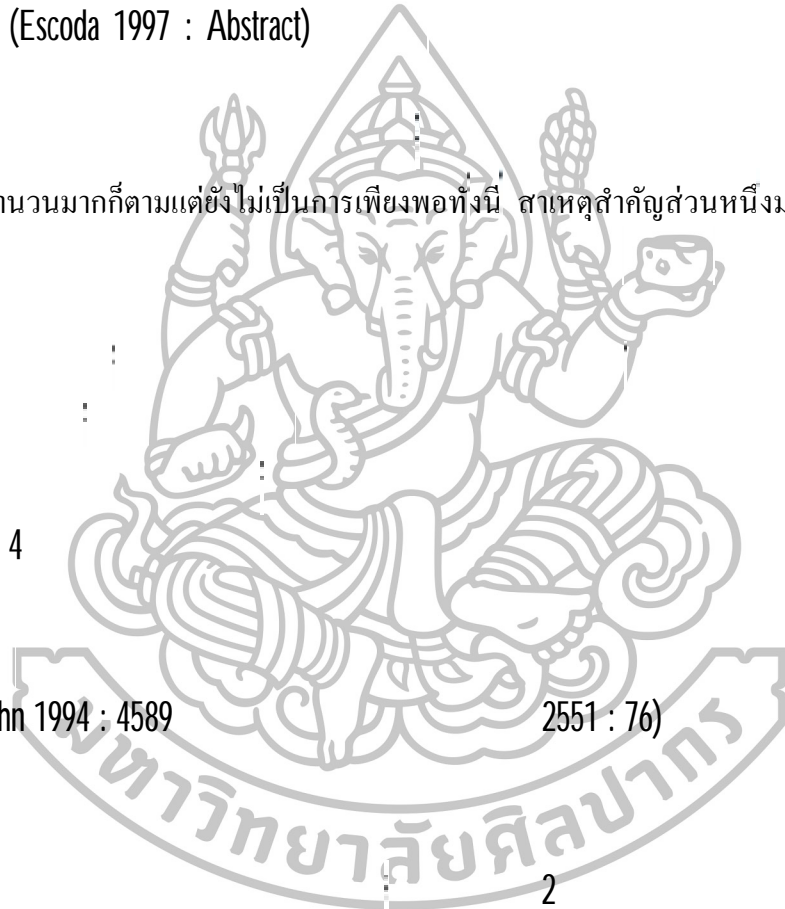
เป็นจำนวนมากก็ตามแต่ยังไม่เป็นการเพียงพอทั้งนี้ สาเหตุสำคัญส่วนหนึ่งมาจากการจัดหรือ

CIPP Model

4

(Sohn 1994 : 4589

2551 : 76)



2

(Stufflebeam's CIPP Model)

(Stake's Couterance Model)

(Provus's Doscrepancy Model)

(Stufflebeam's CIPP Model)

และแนะนำข้อเสนอแนะว่า ควรนำแบบจำลองไปใช้ในบริบทอื่นที่มี

(Sohn : 1994)



(Rendulic 1995 : 70

2551 : 77)

(ICE Model)

(Community Collage)

ความตรงของโมเดลที่พัฒนาขึ้น นั่นคือ ICE Model :

(Stufflebeam's CIPP Model)

(Stake's

Coutenance Model)

(ICE Model)

(Metaevaluation)

ICE Model มีศักยภาพและความตรงในการประเมินหลักสูตรและยิ่งไปกว่านี้ สารสนเทศได้จากกา

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ พบว่า งานวิจัยเกี่ยวกับการ

:

CIPP

CIPP<sub>iest</sub>

CIPP<sub>iest</sub>

CIPP<sub>iest</sub>

:

เอกสารและงานวิจัยที่ได้ศึกษาครั้งนี้ มีความเกี่ยวข้องกับ การประเมินโครงการ การจัดกิจกรรม

เข้าใจในเรื่องความพอประมาณ มีเหตุผล ซึ่งผู้ที่สามารถสร้างแรงจูงใจ ในการดำเนินกิจกรรม จะทำงาน

:



(Context)	(Input)	(Process)	(Product)	(Impact)	(Effectiveness)	⋮ (Sustainability)	(Transportability)
1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.	1.
2.	2.	2.	2.	2.	2.	2.	2.
	3.	3.	3.	3.	3.		
	4.	4.					



4



### บทที่ 3

#### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบประเมิน โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้เปียดของสตัฟเฟิลบีม เพื่อประเมินโครงการอัสตราสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ โรงเรียนสตรีวัดอัสตราสวรรค์ จังหวัดกรุงเทพมหานคร เพื่อให้การวิจัยนี้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

#### ขั้นตอนที่ 1 การวิจัยเชิงปริมาณ

##### 1.ขอบเขตด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการอัสตราสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ ณ โรงเรียนสตรีวัดอัสตราสวรรค์ จังหวัดกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2555 จนถึงปีการศึกษา 2557 จำนวน 6 กลุ่ม ได้แก่ (ที่มา : ข้อมูลนักเรียน ณ วันที่ 16 พฤษภาคม 2555)

1. คณะกรรมการมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด พอเพียงเพื่อพ่อ 6 คน
2. ผู้บริหาร โรงเรียนสตรีวัดอัสตราสวรรค์ จำนวน 5 คน
3. คณะครูโรงเรียนสตรีวัดอัสตราสวรรค์ จำนวน 125 คน
4. คณะกรรมการสถานศึกษา 8 คน
5. ผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนสตรีวัดอัสตราสวรรค์ จำนวน 2,407 คน
6. นักเรียนในโรงเรียนสตรีวัดอัสตราสวรรค์ จำนวน 2,407 คน

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการอัสตราสวรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ โรงเรียนสตรีวัดอัสตราสวรรค์ กรุงเทพมหานครจำนวน 4,958 คน

##### 1.2 ตัวอย่าง

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการอัสตราสวรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ โรงเรียนสตรีวัดอัสตราสวรรค์ กรุงเทพมหานครจำนวน 802 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณจากตารางสำเร็จรูป Krejcie and Morgan (1970: 608) เลือกกลุ่ม

ตัวอย่างแบบชั้นภูมิ ตามสัดส่วน (Stratified Random Sampling) มีรายละเอียดการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. คณะกรรมการมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด พอเพียงเพื่อพ่อ เลือกโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 คน
  2. ผู้บริหาร โรงเรียนสตรีวัดอัปสรสวรรค์ เลือกแบบเฉพาะเจาะจง(Purposive Selection) จำนวน 5 คน
  3. คณะครู โรงเรียนสตรีวัดอัปสรสวรรค์ เลือกแบบเฉพาะเจาะจง(Purposive Selection) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 123 คน
  4. คณะกรรมการสถานศึกษา เลือกแบบเฉพาะเจาะจง(Purposive Selection) จำนวน 2 คน
  5. นักเรียนแกนนำระดับชั้น ม.1 จำนวน 405 คน ม.2 จำนวน 391คน ม.3 จำนวน 441 คน ม.4 จำนวน 411 คน ม.5 จำนวน 392 คน ม.6 จำนวน 367 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 2,407 คน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 335 คน
  6. ผู้ปกครองของนักเรียนกำหนดเลือกจากนักเรียนใน โรงเรียนสตรีวัดอัปสรสวรรค์ที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 335 คน
- รวมทั้งสิ้นจำนวน 802คน**

## ขั้นตอนที่ 2 การวิจัยเชิงคุณภาพ

### ผู้ให้ข้อมูลหลัก

ผู้ให้ข้อมูลหลักที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการ อปสรสวรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ โรงเรียนสตรีวัดอัปสรสวรรค์ กรุงเทพมหานคร กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) มีรายละเอียดดังนี้

1. การสนทนากลุ่มกับผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants) ได้แก่
    - 1.1. คณะกรรมการมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด พอเพียงเพื่อพ่อ 6 คน
    - 1.2. ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารวิชาการ ผู้เข้าร่วมโครงการอปสรสวรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ จำนวน 5 คน
    - 1.3 คณะกรรมการสถานศึกษา 2 คน
  2. การสังเกตแบบมีส่วนร่วม โดยศึกษาพฤติกรรมการทำโครงการอปสรสวรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ
- รวมผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 13 คน**

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มที่ศึกษา	จำนวนประชากร(คน)	จำนวนตัวอย่าง (คน)
1. คณะกรรมการมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด ปราศจากคอร์รัปชัน	6	2
2. คณะผู้บริหาร โรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์	5	5
3. คณะกรรมการสถานศึกษา	8	2
4. คณะครู โรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์	125	125
5. นักเรียนในโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์	2,407	335
6. ผู้ปกครองนักเรียนในโรงเรียนสตรีวัดอัมพร สวรรค์	2,407	335
<b>รวม</b>	<b>4,952</b>	<b>804</b>

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการอัมพรสวรรค์ใสสะอาดพอเพียง เพื่อพ่อ ดำเนินการดังนี้

### แบบสอบถาม

แบบสอบถามการประเมินโครงการอัมพรสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ ณ โรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ จังหวัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 ฉบับ มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3 ชุดแบบสอบถาม

ชุดที่	ใช้สำหรับสอบถาม
ชุดที่ 1 คณะกรรมการมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด ปราศจากคอร์รัปชัน	คณะกรรมการมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด ปราศจากคอร์รัปชัน
ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาใน โรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์	ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ โรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์
ชุดที่ 3 สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษา และครู โรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์	คณะกรรมการสถานศึกษา และครู โรงเรียน สตรีวัดอัมพรสวรรค์

ตารางที่ 3 ชุดแบบสอบถาม(ต่อ)

ชุดที่	ใช้สำหรับสอบถาม
ชุดที่ 4 สำหรับผู้ปกครองนักเรียนในโครงการอุปสรรคค่าใส่สะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ	ผู้ปกครองนักเรียน
ชุดที่ 5 สำหรับนักเรียนในโครงการอุปสรรคค่าใส่สะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ	นักเรียนในโครงการ นักเรียน

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามคณะกรรมการมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาดปราศจากคอร์รัปชัน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง อาชีพ ประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์การเข้ารับการอบรมความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการอุปสรรคค่าใส่สะอาด พอเพียง เพื่อด้านการประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ การประเมินด้านผลผลิต การประเมินด้านผลกระทบ การประเมินด้านประสิทธิผล การประเมินด้านความยั่งยืน การประเมินด้านการถ่ายโยงความรู้ ซึ่งข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง อาชีพ ประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์การเข้ารับการอบรมความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินและถอดบทเรียน โครงการอุปสรรคค่าใส่สะอาดพอเพียง เพื่อด้านการประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ การประเมินด้านผลผลิต การประเมินด้านผลกระทบ การประเมินด้านประสิทธิผล การประเมินด้านความยั่งยืน การประเมินด้านการถ่ายโยงความรู้ ซึ่งข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

### ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการสถานศึกษา และครูโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง อาชีพ ประสบการณ์ในการทำงาน ประสบการณ์การเข้ารับการอบรมความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินและถอดบทเรียน โครงการอัมพรสวรรค์ใสสะอาดพอเพียง เพื่อด้านการประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านผลผลิต การประเมินด้านผลกระทบ การประเมินด้านประสิทธิผล การประเมินด้านการถ่ายโยงความรู้ ซึ่งข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

### ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามสำหรับนักเรียนใน โครงการอัมพรสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ประกอบด้วย อายุ ระดับชั้นการศึกษา ประสบการณ์ในการเข้าอบรมความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินและถอดบทเรียน โครงการอัมพรสวรรค์ใสสะอาดพอเพียง เพื่อด้านการประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านผลผลิต การประเมินด้านผลกระทบ การประเมินด้านประสิทธิผล การประเมินด้านการถ่ายโยงความรู้ ซึ่งข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

### ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามสำหรับผู้ปกครองนักเรียนในโครงการอัมพรสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับชั้นการศึกษา อาชีพ ประสบการณ์ในการเข้าอบรมความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินและถอดบทเรียน โครงการอัสสรวรรค์โสสะอาด พอเพียง เพื่อดำเนินการประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ การประเมินด้านผลผลิต การประเมินด้านผลกระทบ การประเมินด้านประสิทธิผล การประเมินด้านความยั่งยืน การประเมินด้านการถ่ายโยงความรู้ ซึ่งข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

### 3. การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือ

การดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถาม และ แบบสัมภาษณ์ การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

#### 1.1. การสร้างแบบสอบถามการประเมินโครงการอัสสรวรรค์โสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ

1. ศึกษาทฤษฎี แนวคิดหลักการ จากหนังสือ ตำรา เอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาประมวล เพื่อกำหนดเป็น โครงสร้างของเครื่องมือและขอบเขตของเนื้อหา
3. สร้างแบบสอบถามตามขอบเขตของเนื้อหา ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยตามรายละเอียดของนิยามศัพท์เฉพาะตัวแปร
4. ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
  - 4.1 ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา(Content Validity)
  - 4.2 นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมครบถ้วนของเนื้อหา
  - 4.3 นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมครบถ้วนของเนื้อหาในประเด็นและสาระสำคัญตรงตามผลที่ต้องการวัดรวมทั้งความเหมาะสมของสำนวนภาษา และปรับปรุงแก้ไขแล้วหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (index of Item Objective Congruence) โดยต้องมีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง พบว่ามีค่า IOC ต่ำสุดอยู่ที่ 0.67 และค่าสูงสุดอยู่ที่ 0.96
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับข้าราชการของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ไม่ใช่กลุ่มประชากร จำนวน 30 คน



6. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค ซีรคักดี อุ่นอารมย์ เลิศ (2549 : 86 -88 ) ผลการทดสอบพบว่า การประเมินด้านบริบท จำนวน 11 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .991 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า จำนวน 20 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .962 ด้านการประเมินด้านกระบวนการ จำนวน 4 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .893 ด้านการประเมินด้านผลผลิต จำนวน 7 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .977 ด้านการประเมินด้านผลกระทบ จำนวน 11 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .971 ด้านการประเมินด้านประสิทธิผล จำนวน 7 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .980 การประเมินด้านความยั่งยืน จำนวน 6 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .975 การประเมินด้านการถ่ายทอดความรู้ จำนวน 6 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .993

7. นำผลการวิเคราะห์มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแก้ไขและจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริงต่อไป

#### 4. การรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

##### 4.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม

4.1.1 ขอนหนังสือจากทางบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากรถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

4.1.2 นำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประสานงานกับผู้อำนวยการ โรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลและรับคืนตัวตนเอง

##### 4.1.3 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์

#### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์และใช้สถิติในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) จำแนกตามกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นการดำเนินงานโครงการอัมพรสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ ณ โรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ ด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จำแนกตามกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นมาตรฐานส่วนที่เป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การแปลผลของเบส(Best, 1981 : 179-187) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

## ขั้นตอนที่ 2 การวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยนี้เป็นขั้นตอนที่ 2 การวิจัยเชิงคุณภาพผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

### 1. ผู้ให้ข้อมูลหลักในการสนทนากลุ่ม

ในการวิจัยครั้งนี้ได้จัดทำกรสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จำนวน 13 คน เลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Selection) ได้แก่

#### 1. การสนทนากลุ่ม กับผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants) ได้แก่

1.1. คณะกรรมการมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด พอเพียงเพื่อพ่อ 6 คน

1.2. ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารวิชาการ ผู้เข้าร่วมโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ จำนวน 5 คน

1.3. คณะกรรมการสถานศึกษา 2 คน

2. การสังเกตแบบมีส่วนร่วม โดยศึกษาพฤติกรรมการทำโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการศึกษาเชิงคุณภาพครั้งนี้ประกอบไปด้วย

1. แนวทางการสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง
2. แนวทางการสนทนากลุ่ม
3. แบบสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม

แนวทางการสนทนากลุ่ม(Focus Group) ประกอบด้วย ประเด็นคำถามดังนี้

1. ภาพรวมประวัติ และความเป็นมาของ โครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ
2. การดำเนินงานของโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ

### 3. ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะ มีอะไรบ้าง

#### 3. การสร้างแนวทางการสัมภาษณ์

##### 3.1 การสร้างแนวทางการสัมภาษณ์ การประเมินโครงการอัสตราสรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อ พอ มีรายละเอียดดังนี้

แนวทางการสัมภาษณ์มีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

แนวทางการสัมภาษณ์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์ชนิดมีโครงสร้าง (structured interview) โดยใช้กับผู้บริหาร และ ครูผู้เข้าร่วมโครงการอัสตราสรรค์ใสสะอาดพอเพียง เพื่อพอ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือแบบสัมภาษณ์ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาค้นคว้า เอกสารงานวิจัย และนำมาสร้างเป็นข้อคำถามในการวิจัย และ  
วัตถุประสงค์ในการประเมิน โครงการ

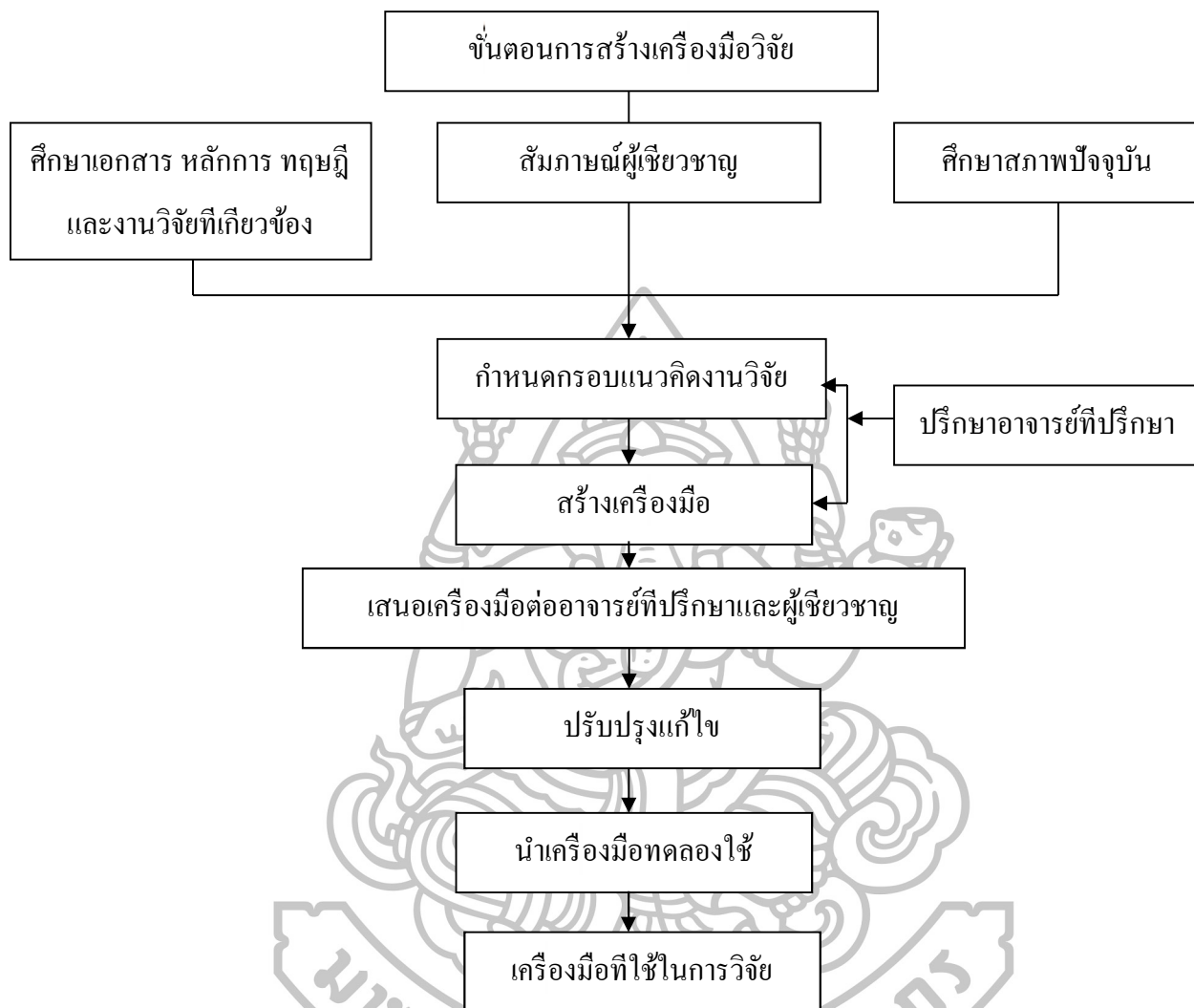
ขั้นที่ 2 นำข้อคำถามในการวิจัย และวัตถุประสงค์ในการประเมิน โครงการมาสร้างเป็น  
ประเด็นสัมภาษณ์โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ขั้นที่ 3 ได้ประเด็นการสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์

#### 4. การตรวจสอบข้อมูลเชิงคุณภาพ

โดยการนำข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมมานั้นมาตรวจสอบและพิจารณาถึงความเพียงพอของข้อมูล  
ความถูกต้องของข้อมูล ใช้ เทคนิคการทบทวนหลังปฏิบัติการ (After Action Review – AAR) ความ  
น่าเชื่อถือของข้อมูล และทำการตรวจสอบแบบสามเส้าด้านข้อมูล (Triangulation Method ) คือ

1) ตรวจสอบข้อมูลจากแหล่งบุคคล โดยทำการสัมภาษณ์ในเรื่องเดียวกันแต่ต่างบุคคล 2) ตรวจสอบ  
ข้อมูลจากแหล่งสถานที่ โดยการทำสัมภาษณ์ในเรื่องเดียวกันแต่ต่างสถานที่ และ 3) ตรวจสอบข้อมูล  
จากแหล่งเวลาโดยทำการสัมภาษณ์ในเรื่องต่างเวลา เพื่อเป็นการยืนยันข้อมูลการสัมภาษณ์ จากนั้นจึง  
รวบรวมข้อมูล จัดหมวดหมู่ จำแนกข้อมูลและนำข้อมูลต่างๆ มาเรียบเรียงเขียนเป็นรายงาน



แผนภาพที่ 5 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

### 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้ติดต่อประสานงานกับทางบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทำแบบหนังสือในการขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยนัดวัน-เวลาในการสัมภาษณ์พร้อมส่งแนวทางการสัมภาษณ์ให้ผู้ให้ข้อมูลทราบล่วงหน้าก่อน

3. ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเองตามประเด็นที่ได้กำหนดไว้ และประเด็นอื่นๆเพิ่มเติมที่ได้จากการสัมภาษณ์ ตลอดจนปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการสัมภาษณ์ดังนี้

ขั้นเตรียมก่อนสัมภาษณ์

1. เตรียมสัมภาษณ์ให้พร้อม
2. เตรียมอุปกรณ์ ในการบันทึกการให้สัมภาษณ์ประกอบด้วย กระดาษโน้ต ปากกาเทป

บันทึกเสียง

ดำเนินการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยแนะนำตัวเองและแจ้งจุดมุ่งหมายของการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยสัมภาษณ์ โดยการถามคำถามตามข้อความในแบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยดำเนินการบันทึกผลการสัมภาษณ์ โดยบันทึกเทปและจดบันทึก

ดำเนินการสัมภาษณ์เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยกล่าวขอบคุณและกล่าวอำลาผู้ให้

สัมภาษณ์

4. บันทึกการสนทนาในกระดาษและเครื่องบันทึกเสียง

5. ก่อนจบการสัมภาษณ์ (In – depth Interview) และการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้วิจัยและผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มได้มีการกล่าวสรุปสิ่งที่ได้จากการสัมภาษณ์และการสนทนาคร่าวๆ เมื่อสิ้นสุดการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่มกล่าวขอบคุณผู้ให้ข้อมูลที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับผู้วิจัย และอธิบายถึงการบันทึกเสียงในการสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่มครั้งนี้จะถูกเก็บไว้เป็นความลับ และจะทำการลบข้อมูลเมื่อศึกษาวิจัยสิ้นสุด

6. หลังการสนทนา ถอดข้อความจากเครื่องบันทึกเสียงแบบคำต่อคำออกเป็นบทสนทนาที่เป็นตัวอักษร จัดข้อความที่ได้ให้เป็นหมวดหมู่ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

## 6.การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด จากการสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้นำมาจัดลำดับและจัดหมวดหมู่ของคำตอบในแต่ละด้านเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์เนื้อหาเทคนิคการทบทวนหลังปฏิบัติการ (After Action Review – AAR) จากนั้นนำเสนอผลการวิเคราะห์ในลักษณะความเรียง ตารางที่ 3 กรอบการดำเนินการประเมิน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

สิ่งที่ประเมิน	ตัวบ่งชี้	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือและวิธีการประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. สภาพแวดล้อม	การประเมินสภาพโดยทั่วไปเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและการเตรียมการภายในของโครงการ	แหล่งข้อมูล 1. ผู้บริหาร / หัวหน้ากลุ่ม 2. / 3. /		$(\bar{x})$ ,  (S.D.)	$(\bar{x}) \geq 3.51$
2.		1. / 2. / 3. /		$(\bar{x})$ ,  (S.D.)	$(\bar{x}) \geq 3.51$


3

( )

		<p>1. /</p> <p>2. ./</p> <p>3. /</p>			
<p>3.</p>		<p>1. /</p> <p>2. ./</p> <p>3. /</p> <p>1. /</p> <p>2. ./</p> <p>3. /</p>		<p>(<math>\bar{x}</math>),</p> <p>(S.D.)</p>	<p>(<math>\bar{x}</math>)<math>\geq</math></p> <p>3.51</p>

3

( )

<p>4.</p> <p>เครื่องมือที่</p> <p>ศตวรรษที่ 21</p>	<p>1. /</p> <p>2. ./</p> <p>3. /</p>		<p><math>(\bar{x}),</math></p> <p>(S.D.)</p>	<p><math>(\bar{x}) \geq</math></p> <p>3.51</p>
<p>5.</p>	<p>1. /</p> <p>2. ./</p> <p>3. /</p>		<p><math>(\bar{x}),</math></p> <p>(S.D.)</p>	<p><math>(\bar{x}) \geq</math></p> <p>3.51</p>



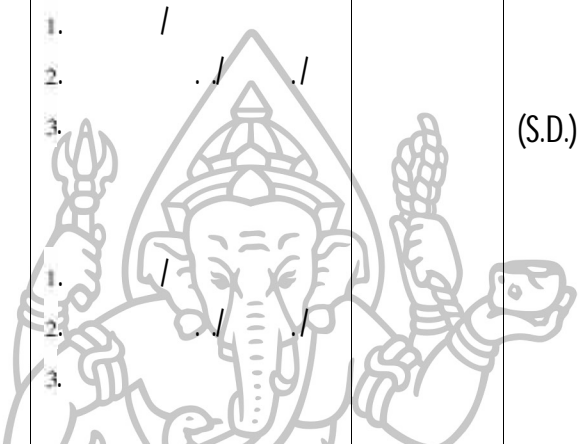

3

( )

<p>4.</p>	<p>เครื่องมือที่</p> <p>ศตวรรษที่ 21</p>			<p>(<math>\bar{x}</math>),</p> <p>(S.D.)</p>	<p>(</p> <p><math>\bar{x}) \geq 3.51</math></p>
<p>5.</p>				<p>(<math>\bar{x}</math>),</p> <p>(S.D.)</p>	<p>(</p> <p><math>\bar{x}) \geq 3.51</math></p>

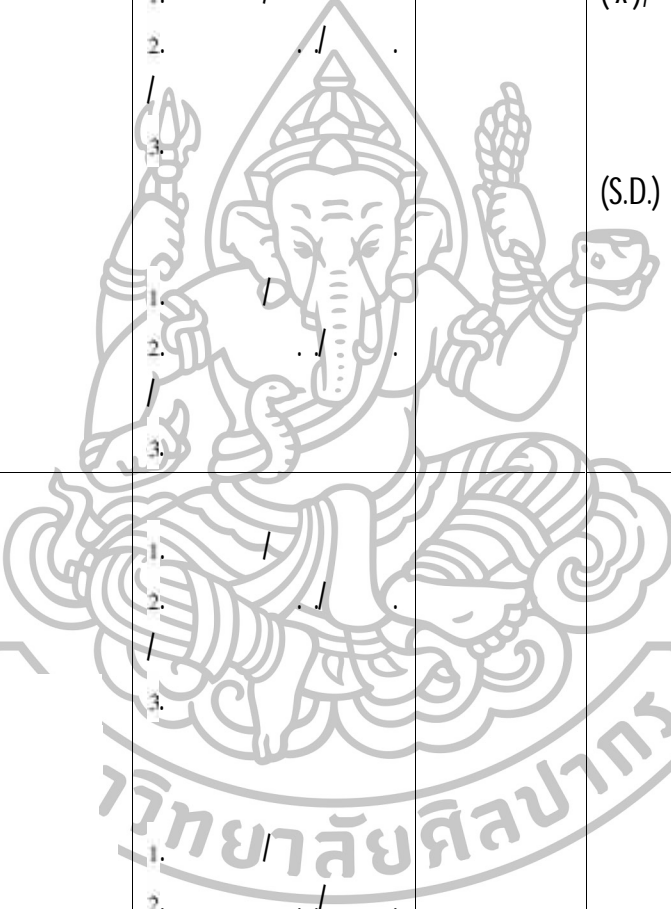

3

( )

6.				$(\bar{x})$  (S.D.)	( $\bar{x}) \geq 3.51$
7.				$(\bar{x}),$  (S.D.)	( $\bar{x}) \geq 3.51$

3

( )

สิ่งที่					
8.	/	1. / 2. / 3. /		$(\bar{x}),$  $(S.D.)$	$(\bar{x}) \geq$ 3.51
การถอด บทเรียน		1. / 2. / 3. /			(Content Analysis)  (After Action Review - AAR)  (Focus Group)

#### บทที่ 4

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการศึกษาวิจัยการประเมินและถอดบทเรียนโครงการอัสตราสรรค์ใส่สะอาดพอเพียง เพื่อพ่อ โดยใช้รูปแบบจำลองซิปเปียดส์ (CIPP<sub>est</sub> Model) การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) การประเมินด้านผลกระทบ (I : Impact Evaluation) การประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินด้านความยั่งยืน (S : Sustainability Evaluation) การประเมินด้านการถ่ายโอนความรู้ (Transportability Evaluation) คณะผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามจากคณะกรรมการมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด จำนวน 2 คน คณะกรรมการโรงเรียนสตรีวัดอัสตราสรรค์จำนวน 5 คน คณะครูโรงเรียนสตรีวัดอัสตราสรรค์จำนวน 123คน นักเรียนโรงเรียนสตรีวัดอัสตราสรรค์จำนวน 355 คน และผู้ปกครองจำนวน 355 คน โดยใช้แบบสอบถามแบ่งเป็น 8 ตอน

โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการประเมินโครงการอัสตราสรรค์ใส่สะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ในภาพรวมของคณะกรรมการมูลนิธิ คณะผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาและครู โรงเรียนสตรีวัดอัสตราสรรค์ นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนสตรีวัดอัสตราสรรค์

ตอนที่ 3 ผลการประเมินโครงการอัสตราสรรค์ใส่สะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ด้านบริบท ของคณะกรรมการมูลนิธิ คณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียน และ ผู้ปกครอง โรงเรียนสตรีวัดอัสตราสรรค์

ตอนที่ 4 ผลการประเมินโครงการอัสตราสรรค์ใส่สะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ด้านปัจจัยนำเข้า ของคณะกรรมการมูลนิธิ คณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียน และ ผู้ปกครอง โรงเรียนสตรีวัดอัสตราสรรค์

ตอนที่ 5 ผลการประเมินโครงการอัสตราสรรค์ใส่สะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ด้านกระบวนการ ของคณะกรรมการมูลนิธิ คณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียน และ ผู้ปกครอง โรงเรียนสตรีวัดอัสตราสรรค์

ตอนที่ 6 ผลการประเมินโครงการอัสรสวรรค์ไสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ด้านผลผลิต ของ คณะกรรมการมูลนิธิ คณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียน และ ผู้ปกครอง โรงเรียนสตรีวัดอัสรสวรรค์

ตอนที่ 7 ผลการประเมินโครงการอัสรสวรรค์ไสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ด้านผลกระทบ ของ คณะกรรมการมูลนิธิ คณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียน และ ผู้ปกครอง โรงเรียนสตรีวัดอัสรสวรรค์

ตอนที่ 8 ผลการประเมินโครงการอัสรสวรรค์ไสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ด้านประสิทธิผล ของ คณะกรรมการมูลนิธิ คณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียน และ ผู้ปกครอง โรงเรียนสตรีวัดอัสรสวรรค์

ตอนที่ 9 ผลการประเมินโครงการอัสรสวรรค์ไสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ด้านความยั่งยืน ของ คณะกรรมการมูลนิธิ คณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียน และ ผู้ปกครอง โรงเรียนสตรีวัดอัสรสวรรค์

ตอนที่ 10 ผลการประเมินโครงการอัสรสวรรค์ไสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ด้านการถ่ายโยง ความรู้ ของคณะกรรมการมูลนิธิ คณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียน และ ผู้ปกครอง โรงเรียนสตรีวัดอัสรสวรรค์

ตอนที่ 11 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพและการถอดบทเรียน โครงการอัสรสวรรค์ไสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ

#### **ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลกลุ่มต่างๆ จำนวน 6กลุ่ม โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ซึ่งเสนอผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงสถานภาพทั่วไปของกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา

(n = 5)

สถานภาพและข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	2	40.00
หญิง	3	60.00
<b>อายุ</b>		
40-49 ปี	2	40.00
50 ปีขึ้นไป	3	60.00
<b>การศึกษา</b>		
ปริญญาโท	3	60.00
ปริญญาเอก	2	40.00
<b>ตำแหน่ง</b>		
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา	5	100.00
<b>อาชีพ</b>		
ข้าราชการ	5	100.00
<b>ประสบการณ์</b>		
16-20 ปี	3	60.00
มากกว่า 20 ปี	2	40.00
<b>การเข้าอบรม</b>		
5 ครั้งขึ้นไป	5	100.00
<b>กิจกรรมร่วมกับสังคม</b>		
มี	5	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่าลักษณะส่วนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นเพศชายร้อยละ 40 และเพศหญิงร้อยละ 60 ส่วนใหญ่อายุ 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 60 ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา ปริญญาโท

ร้อยละ 60 ทั้งหมดดำรงตำแหน่งประธานกรรมการสถานศึกษาและประกอบอาชีพรับราชการ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ทำงาน 16 – 20 ปี ร้อยละ 60 ทุกคนเข้ารับการอบรม 5 ครั้งขึ้นไป และเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ตารางที่ 5 แสดงข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษา

(n = 2 )

สถานภาพและข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	2	100.00
อายุ		
30-39 ปี	1	50.00
50 ปีขึ้นไป	1	50.00
การศึกษา		
ปริญญาตรี	1	50.00
ปริญญาโท	1	50.00
ตำแหน่ง		
ครู	2	100.00
วิชา		
กลุ่มสาระสังคมศึกษาฯ	1	50.00
อื่นๆ	1	50.00

ตารางที่ 5 แสดงข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของคณะกรรมการสถานศึกษาและครูโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ (ต่อ)

สถานภาพและข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์	11-15 ปี	50.00
	มากกว่า 20 ปี	50.00
การเข้าอบรม	5 ครั้งขึ้นไป	100.00
กิจกรรมร่วมกับสังคม	มี	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่าลักษณะส่วนบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาทุกคนเป็นเพศชายมีอายุ 30-39



กรรมการเพื่อสาธารณะประโยชน์ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม





6

(n = 123)

เพศ		
	22	17.89
	101	82.11
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	27	21.95
30-39	23	18.70
40-49	49	39.85
50 ปี	24	19.50
การศึกษา		
	39	31.70
	84	68.30
ตำแหน่ง		
	106	86.18
	17	13.82
	18	14.63
	17	13.82
	22	17.88
	11	8.94
	15	12.20
	17	13.82
	8	6.51
	10	8.13
	5	4.07

6

( )

ประสบการณ์		
5	23	18.70
6-10	18	14.64
11-15	43	34.96
16-20	33	26.83
มากกว่า 20 ปี	6	4.87
การเข้าอบรม		
1-2	4	3.25
3-4	7	5.70
5	14	11.38
98	98	79.67
กิจกรรมร่วมกับสังคม	123	100.00



6  
 82.11 40-49 39.85  
 68.30 86.18  
 17.88 11 - 15 34.96 16 - 20  
 26.83 5 79.67

7

(n =335)

อายุ			
11-15		167	49.85
16-20		168	50.15
ระดับชั้น			
1	1	55	16.45
2	2	56	16.71
3	3	56	16.71
4	4	56	16.71
5	5	56	16.71
6	6	56	16.71
การเข้าอบรม			
1-2	1-2	52	15.52
3-4	3-4	115	34.33
5	5	168	50.15
กิจกรรมร่วมกับสังคม		335	100.00

7  
 16-20 50.15 : 16.71 5  
 50.15

8

(n = 335)

เพศ		
	109	32.54
	226	67.46
อายุ		
30-39	30	8.96
40-49	162	48.36
50	143	42.69
การศึกษา		
	285	85.08
	37	11.04
	12	3.58
	1	0.30
อาชีพ		
/	101	30.15
	24	7.16
	191	57.02
	19	5.67
ประสบการณ์		
6-10	62	18.51
11-15	166	49.55
16-20	95	28.36
มากกว่า 20 ปี	12	3.58

8

( )  
(n=335)

การเข้าอบรม	1-2	335
กิจกรรมสังคม		46
		289
		100.00
		13.73
		86.27

8

67.46

40 - 49

48.36

70.75

57

11 - 15

49.55

1 - 2

86.27

9

(n=2)

เพศ		2	100.00
	40-49	1	50.00
	50	1	50.00

9

การศึกษา	2	100.00
ตำแหน่ง	1	50.00
	1	50.00
อาชีพ	2	100.00
ประสบการณ์		
16-20	1	50.00
มากกว่า 20 ปี	1	50.00
การเข้าอบรม		
5	2	100.00
กิจกรรมสังคม	2	100.00

9

40-49

50

50

50

ปริญญาโท ท่านหนึ่งเป็นประธานคณะกรรมการสถานศึกษา โดยทั้งสองท่านเป็นข้าราชการที่มี

16 - 20

50

20

50

2

10

	(n=2)		(n=5)		(n=2)		(n=125)	
	mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D
1	4.00	0.26	3.91	0.58	4.13	0.18	3.80	0.75
2	4.03	0.18	4.05	0.50	4.00	0.20	4.03	0.62
3	4.13	0.18	4.00	0.47	4.05	0.19	3.88	0.67
4	4.00	0.20	4.03	0.43	3.91	0.12	3.92	0.71
5	4.05	0.19	4.00	0.47	4.17	0.20	4.07	0.75
6	4.14	0.20	4.11	0.55	4.03	0.18	4.24	0.73
7	3.91	0.12	4.16	0.68	4.13	0.18	4.16	0.74
8	4.17	0.20	4.13	0.36	4.00	0.20	4.15	0.75
	4.05	0.19	4.05	0.51	4.05	0.18	4.02	0.70

10

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คณะกรรมการมูลนิธิ ให้คะแนนในหัวข้อด้านประสิทธิผลสูงที่สุด

ที่ค่าเฉลี่ย 4.14

4.16

4.17

4.24

11

	(n=335)		(n=335)	
	mean	S.D	mean	S.D
1	4.00	0.76	3.96	0.77
2	4.03	0.76	3.67	0.77
3	4.00	0.77	3.8	0.78
4	4.02	0.79	3.87	0.80
5	3.94	0.77	3.91	0.78
6	4.03	0.76	3.80	0.79
7	4.00	0.77	3.84	0.79

11

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียน ให้คะแนนในด้านปัจจัยนำเข้าและการถ่ายโยงความรู้สูงสุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.13 3.96



3

12

		(n=2)		(n=5)		(n=2)		(n=125)		
		mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D	
1		4.00	0.00	3.80	0.45	4.00	0.00	3.89	0.69	
2		4.00	0.00	3.60	0.55	4.00	0.00	3.78	0.68	
3		4.00	0.00	3.80	0.45	4.00	0.00	3.80	0.70	

12

( )

		(n=2)		(n=5)		(n=2)		(n=125)	
		mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D
4	/	4.00	0.00	3.60	0.55	4.50	0.71	3.71	0.77
5		4.00	0.00	4.00	0.71	4.50	0.71	3.75	0.75
6		4.50	0.71	4.40	0.55	3.50	0.71	3.64	0.87
7		4.50	0.71	4.00	0.71	4.50	0.71	3.78	0.74
8		3.50	0.71	4.20	0.84	3.50	0.71	3.83	0.76

12

( )

		(n=2)		(n=5)		(n=2)		(n=125)	
		mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D
9		4.00	0.00	3.60	0.55	3.5	0.71	3.79	0.78
10		3.50	0.71	4.40	0.55	4.00	0.00	3.84	0.83
11		4.00	0.00	3.60	0.55	4.00	0.00	3.96	0.64
		4.00	0.26	3.90	0.58	4.00	0.39	3.80	0.75

12

สูงสุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.50

4.50

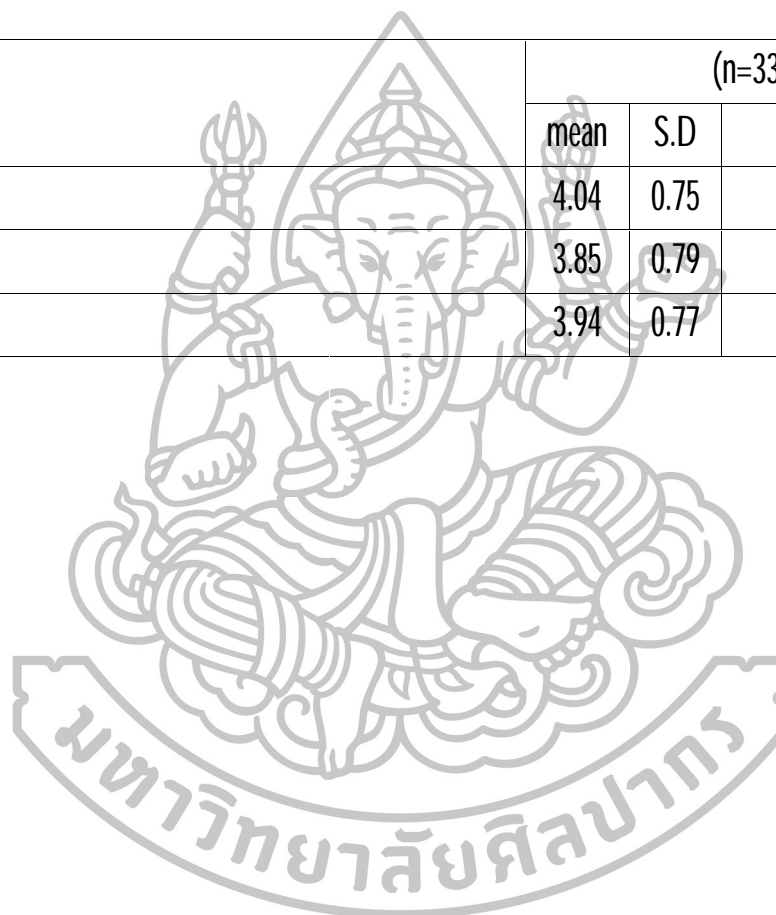
ด ที่ค่าเฉลี่ย 3.96

13

		(n=335)			(n=335)		
		mean	S.D		mean	S.D	
1		4.04	0.75		3.99	0.76	
2		3.85	0.79		3.83	0.80	
		3.94	0.77		3.91	0.78	

13

4.04 3.99



4

14

		(n=2)		(n=5)		(n=2)		(n=125)		
		Mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D	
1		4.00	0.00	3.80	0.45	4.00	0.00	3.83	0.76	
2	บุคลากรที่ปรึกษาในโครงการ 5	3.50	0.71	4.00	0.71	4.00	0.00	4.11	0.61	

14

( )

		(n=2)		(n=5)		(n=2)		(n=125)		
		mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D	
3		4.00	0.00	3.60	0.55	4.00	0.00	4.05	0.60	
4		4.00	0.00	4.00	0.71	4.00	0.00	4.07	0.60	
5		4.00	0.00	3.80	0.45	4.00	0.00	4.10	0.58	
6		4.00	0.00	4.20	0.45	4.00	0.00	4.04	0.53	

14

( )

		(n=2)		(n=5)		(n=2)		(n=125)	
		mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D
7	/ / / /	4.00	0.00	4.40	0.55	4.50	0.71	3.95	0.61
8		4.50	0.71	4.20	0.84	3.50	0.71	4.00	0.65
9	สื่อเพื่อประชาสัมพันธ์พันธกิจ	4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.06	0.62
10		4.00	0.00	4.00	0.00	4.00	0.00	4.10	0.62

14

( )

		(n=2)		(n=5)		(n=2)		(n=125)	
		mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D
11		4.00	0.00	4.20	0.45	4.00	0.00	4.15	0.60
12		4.00	0.00	4.40	0.55	4.00	0.00	4.06	0.60
13		4.00	0.00	4.20	0.84	4.00	0.00	4.02	0.62
14		4.50	0.71	4.00	0.00	4.00	0.00	3.96	0.61



14

( )

		(n=2)		(n=5)		(n=2)		(n=125)	
		mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D
15	โรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนา	4.00	0.00	4.00	0.71	4.00	0.00	4.06	0.64
16		4.00	0.00	4.00	0.71	4.00	0.00	3.95	0.61

14

( )

		(n=2)			(n=5)			(n=2)			(n=125)		
		mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย
17		4.50	0.71		3.80	0.45		4.50	0.71		4.09	0.54	
18		4.00	0.00		4.40	0.55		3.50	0.71		3.91	0.62	
19		3.50	0.71		3.60	0.55		4.50	0.71		4.03	0.60	
		4.03	0.18		4.10	0.50		4.03	0.20		4.03	0.62	

14

สูงที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.50

/ / / /

/ สูงที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.40 4.50

4.15

15

		(n=335)		(n=335)	
		mean	S.D	mean	S.D
1		3.85	0.77	3.85	0.77
		3.85	0.77	3.85	0.77

15

สูงที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.04 3.99



5

16

		(n=2)		(n=5)		(n=2)		(n=125)		
		mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D	
1	:	4.00	0.00	3.80	0.45	4.00	0.00	3.86	0.61	
2		4.00	0.00	3.60	0.55	4.00	0.00	3.86	0.63	
3		4.50	0.71	4.80	0.45	4.00	0.00	3.84	0.70	

16

( )

		(n=2)		(n=5)		(n=2)		(n=125)	
		mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D	mean	S.D
4	:	4.00	0.00	3.80	0.45	4.50	0.71	3.94	0.71
		4.13	0.18	4.00	0.47	4.17	0.24	3.88	0.66

16



4.50 3.94

4.50 4.50

6

17

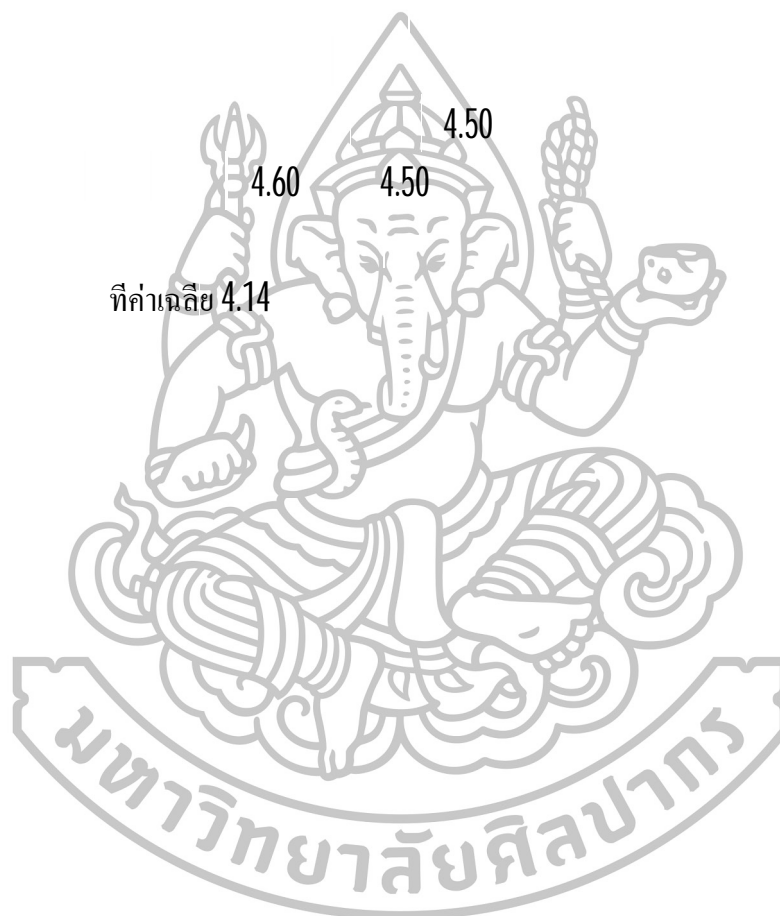
		(n=2)			(n=5)			(n=2)			(n=125)		
		mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย
1		3.50	0.71		4.00	0.00		4.00	0.00		4.14	0.71	
2		4.00	0.00		4.60	0.55		4.50	0.71		4.02	0.75	
3		4.00	0.00		3.80	0.45		4.00	0.00		3.86	0.68	

17

( )

		(n=2)			(n=5)			(n=2)			(n=125)		
		mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย
4		4.00	0.00		3.80	0.45		4.00	0.00		3.87	0.61	
5		4.50	0.71		4.00	0.71		4.00	0.00		3.74	0.76	
6		4.00	0.00		3.80	0.45		3.50	0.71		3.82	0.71	
7		4.00	0.00		4.20	0.45		4.00	0.00		4.00	0.72	
		4.00	0.20		4.03	0.43		4.00	0.24		3.92	0.71	

17





18

		(n=335)		(n=335)	
		mean	S.D	mean	S.D
1		4.04	0.82	3.89	0.82
2	การจัดกิจกรรมนักเรียนทั้งโรงเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องในการร่วมกิจกรรมจริง	4.03	0.76	3.78	0.77
3		3.88	0.77	3.69	0.75
4	การจัดกิจกรรมนักเรียนทั้งโรงเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องในการร่วมกิจกรรมจริง	4.00	0.73	3.82	0.78
5		3.86	0.78	3.74	0.77
6		4.09	0.77	3.90	0.80
		3.99	0.77	3.80	0.78

18

อัปสรรสวรรค์ดีขึ้น หลังจากปฏิบัติตามโครงการอัปสรรสวรรค์ ไสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อสูงที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.09 3.90

7

19

		(n=2)			(n=5)			(n=2)			(n=125)		
		mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย
1		4.00	0.00		4.20	0.45		4.00	0.00		3.90	0.77	
2		4.00	0.00		3.80	0.45		4.00	0.00		3.90	0.72	
3		4.50	0.71		3.80	0.45		4.00	0.00		4.00	0.75	
4		4.00	0.00		4.00	0.00		4.00	0.00		4.00	0.78	

19

( )

		(n=2)			(n=5)			(n=2)			(n=125)		
		mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย
5		4.50	0.71		3.80	0.45		4.50	0.71		4.00	0.75	
6		3.50	0.71		3.80	0.45		4.00	0.00		3.90	0.78	
7		4.00	0.00		4.40	0.55		4.00	0.00		4.40	0.70	
8		4.00	0.00		4.20	0.84		4.00	0.00		4.20	0.77	

19

( )

		(n=2)			(n=5)			(n=2)			(n=125)		
		mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย
9	:	4.00	0.00		4.20	0.45		4.00	0.00		4.10	0.80	
10	.	4.00	0.00		3.80	0.45		4.00	0.00		4.30	0.71	
11		4.00	0.00		4.00	0.71		4.00	0.00		4.20	0.72	
		4.10	0.19		4.00	0.47		4.05	0.07		4.10	0.75	

19

4.50

4.40

4.40

ที่ค่าเฉลี่ย 4.50

20

		(n=335)		(n=335)	
		mean	S.D	mean	S.D
1		4.05	0.81	3.87	0.83
2		4.03	0.76	3.83	0.78
3		3.86	0.78	3.68	0.77
4	โรงเรียนได้รับความไว้วางใจ เชื่อมัน ศรัทธา และได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วน	4.00	0.81	3.88	0.82
5		4.07	0.78	3.96	0.81
6		4.07	0.80	3.99	0.81
		4.02	0.79	3.87	0.80

20

ที่ค่าเฉลี่ย 4.07 3.99

8

21

		(n=2)			(n=5)			(n=2)			(n=125)		
		mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย
1		4.00	0.00		3.80	0.45		4.50	0.71		4.18	0.72	
2		4.50	0.71		4.40	0.55		4.00	0.00		4.29	0.72	
3		4.00	0.00		4.20	0.45		4.50	0.71		4.34	0.73	
4	พอเพียงเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม	4.00	0.00		4.40	0.55		4.00	0.00		4.26	0.77	

21

( )

		(n=2)			(n=5)			(n=2)			(n=125)		
		mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย
5		4.50	0.71		4.40	0.55		4.00	0.00		4.22	0.75	
6		4.00	0.00		3.80	0.45		4.00	0.00		4.18	0.71	
7		4.00	0.00		3.80	0.84		4.00	0.00		4.19	0.70	
8		4.00	0.00		4.40	0.55		4.00	0.00		3.97	0.71	
		4.00	0.00		4.20	0.84		4.07	0.10		4.20	0.77	

21

สูงที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย 4.50

สูงที่สุด ที่

4.40

22

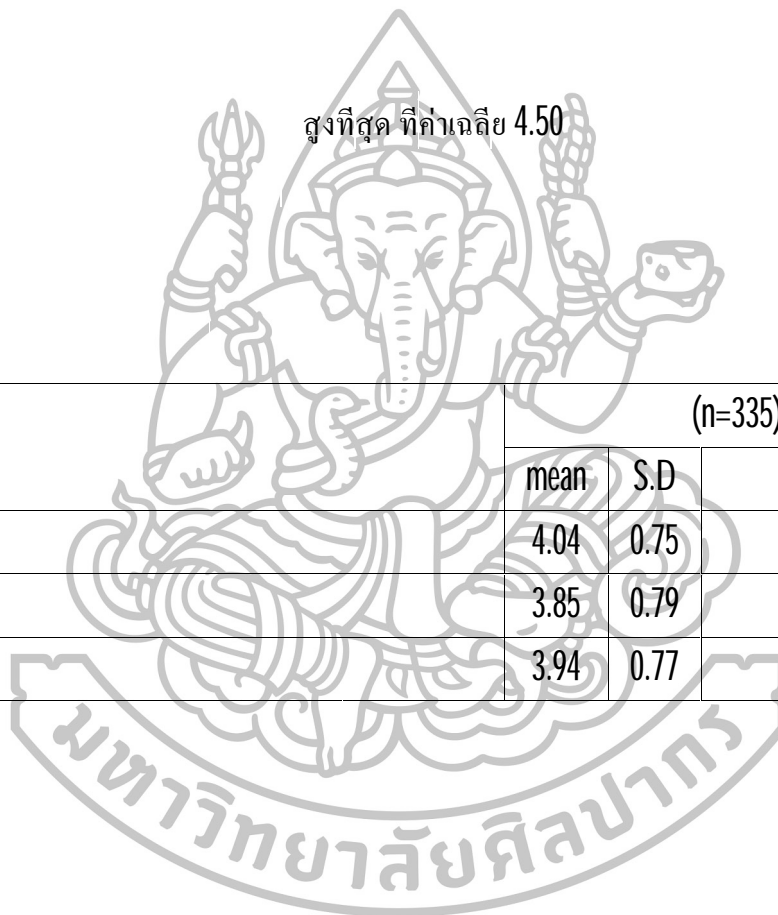
	(n=335)		(n=335)	
	mean	S.D	mean	S.D
1	4.04	0.75	3.99	0.76
2	3.85	0.79	3.83	0.80
	3.94	0.77	3.91	0.78

22

สูงที่สุดที่ค่าเฉลี่ย

4.04

3.99





9

23

		(n=2)			(n=5)			(n=2)			(n=125)		
		mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย
1		4.00	0.00		4.20	0.84		4.00	0.00		4.17	0.73	
2		3.50	0.71		4.20	0.45		3.50	0.71		4.14	0.74	
3		4.00	0.00		4.00	0.71		4.00	0.00		4.28	0.71	

23

		(n=2)			(n=5)			(n=2)			(n=125)		
		mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย
4		4.00	0.00		4.40	0.55		4.00	0.00		4.06	0.77	
5		4.00	0.00		4.00	0.71		4.50	0.71		4.14	0.74	
6	พอเพียงเพื่อพ่อมีการแลกเปลี่ยน	4.00	0.00		4.20	0.84		4.00	0.00		4.15	0.74	
		3.92	0.12		4.17	0.68		4.00	0.28		4.16	0.74	

23

4.50

4.28



4.00    4.40  
สูงที่สุด ที่  
สูงที่สุด ที่ค่าเฉลี่ย

10

24

		(n=2)			(n=5)			(n=2)			(n=125)		
		mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย
1		4.50	0.71		4.40	0.55		4.00	0.00		4.18	0.75	
2		4.00	0.00		4.00	0.00		4.00	0.00		4.22	0.74	
3		4.00	0.00		4.20	0.45		4.00	0.00		4.01	0.77	
4		4.00	0.00		4.20	0.45		4.50	0.71		4.16	0.71	

24

( )

		(n=2)			(n=5)			(n=2)			(n=125)		
		mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย	mean	S.D	ความหมาย
5		4.00	0.00		4.00	0.00		4.50	0.71		4.17	0.73	
6		4.50	0.71		4.00	0.71		4.00	0.00		4.14	0.78	
		4.20	0.20		4.13	0.36		4.20	0.28		4.15	0.75	

24 ผลการประเมิน

4.50 4.40  
4.50

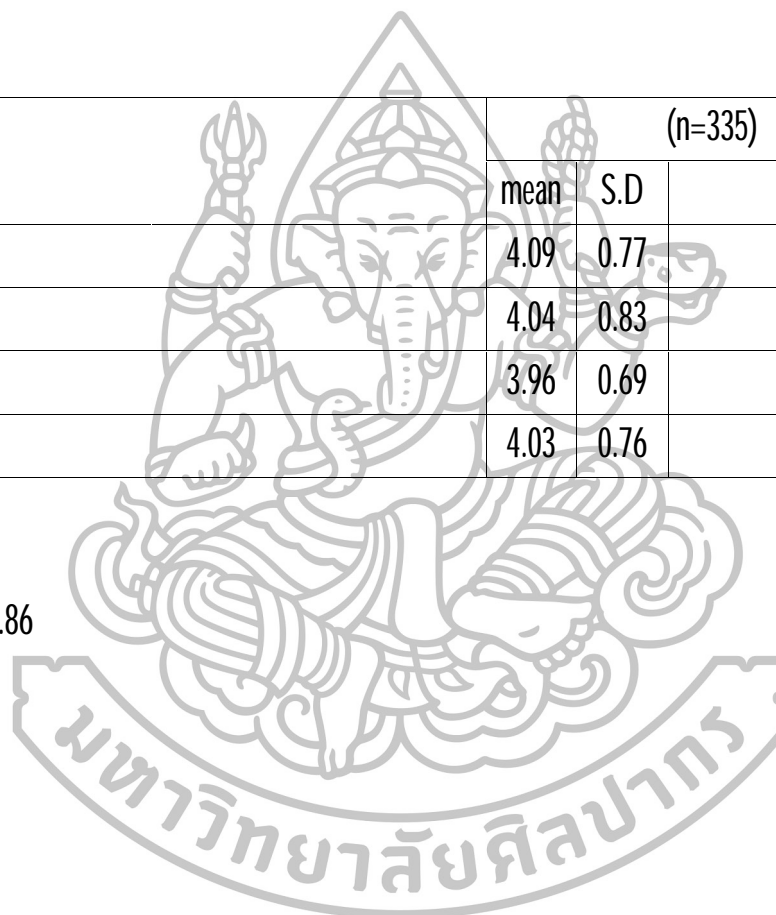
4.22

25

		(n=335)		(n=335)	
		mean	S.D	mean	S.D
1		4.09	0.77	3.86	0.79
2		4.04	0.83	3.76	0.82
3		3.96	0.69	3.78	0.76
		4.03	0.76	3.80	0.79

25

สูงที่สุดที่ค่าเฉลี่ย 4.09 3.86



ตอนที่ 11

3 2 5  
2 2

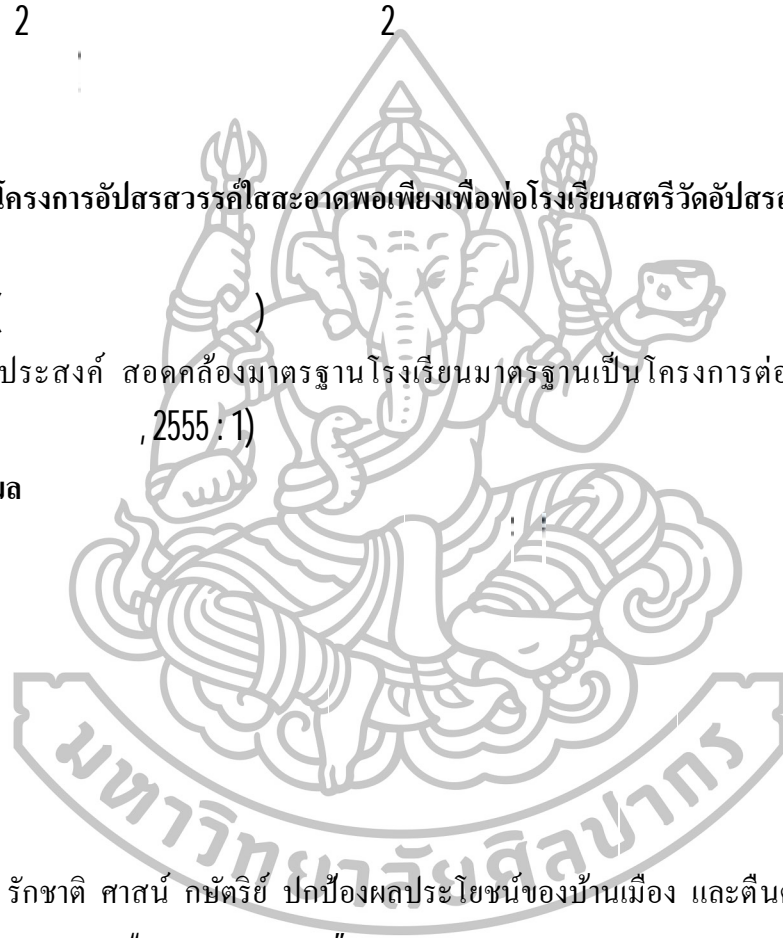
11.1

บริบทโครงการอัสตราสรรค์ใส่สะอาดพอเพียงเพื่อพ่อโรงเรียนสตรีวัดอัสตราสรรค์

2555 (

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ สอดคล้องมาตรฐานโรงเรียนมาตรฐานเป็นโครงการต่อเนื่อง (แผนงาน , 2555 : 1)

หลักการและเหตุผล



รักษา ศาสตร์ กษัตริย์ ปกป้องผลประโยชน์ของบ้านเมือง และต้นตอที่จะกิดดี ทำดี

วัตถุประสงค์โครงการ

1.

2.

3.

ทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ร่วมกับชุมชน เช่นรณรงค์รักษาความสะอาดและรักษาสิ่งแวดล้อม รู้จักการ

4.

3. เป้าหมาย

3.1 เจริญปริมาณ

1.

120

2.

2

3.2 เจริญคุณภาพ

1.

85มีเจตคติที่ดีเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย

2.

85

3.

11.2 เจื่อนใจที่นำไปสู่ความสำเร็จของโครงการอัสตราสรรค์ใสสะอาดพอเพียง เพื่อพ่อ

11.2.1 กระบวนการนำไปสู่ความสำเร็จของโครงการอัสตราสรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อนั้นมีปัจจัยที่

1.



## 2. ด้านการแบ่งหน้าที่

สุทธิกุลกล่าวไว้ว่า การแบ่งหน้าที่ด้วยการทำงานเป็นทีมโดยนักเรียนได้ลงมือวางแผนงานเพื่อทำจริง และมีอาจารย์ที่ปรึกษาคำกับดูแลอีกครั้งที่รอบการทำงานออกมาเป็นปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อการวางแผนงานและการประชุมสรุปรงานประจำสัปดาห์ ทำให้สามารถหลีกเลี่ยงกิจกรรมอื่นที่จะเข้ามาได้นอกจากนั้นยังทำให้มีการประเมินผลโครงการ ทั้งข้อดีข้อเสียที่ได้รับ อย่างต่อเนื่องในทุกครั้ง ซึ่งก็คือ

"(1, 2557)

## 3.

และส่งผลการปฏิบัติผ่านทางสื่อและเทคโนโลยีแบบใหม่ก็ต้องทำ โดยจัดการอบรมให้ความรู้ในเรื่องของการเขียนโครงการกับนักเรียนแกนนำซึ่งนำมาซึ่งการแสดงผลความคืบหน้าในการทำงาน แม้ว่าจะ

, 2557)

## 4.

ประกาศหน้าเสาธงในวันจันทร์ ทำให้นักเรียนทั้งโรงเรียนทราบว่ากิจกรรมที่ทำขึ้นไม่ใช่ทำ

"

, 2557)

"(

5.

11.2.2 เสนอแนะที่นำไปสู่ความสำเร็จของโครงการอัสตราสรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ

1.

"

ละขั้นตอนอย่างชัดเจน ซึ่งงบประมาณส่วนนี้มาจากการสนับสนุนจากผู้ปกครองด้วย ทำให้โครงการนี้

อพ่อฉันมีปัจจัยที่ทำให้งานประสบความสำเร็จดังที่ตั้งที่ รองพนมพร ปิยะธรรมภรณ์  
ได้กล่าวว่า ด้วยการทำงานเป็นทีมโดยนักเรียนทำจริง และมีอาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแลอีกครั้ง ทำให้มี

กระบวนการเกี่ยวกับภาวะการเป็นผู้นำเป็นส่วนหนึ่งในการจัดกิจกรรม เพราะฉะนั้น

10 ครั้ง แต่นักเรียนที่ไปอบรมยังไม่มีความเป็นผู้นำเท่ากับได้รับการอบรมจาก

"(

2557)

ผู้ปกครองไม่ได้ถูกบังคับ แต่สมัครใจที่จะเข้ามาให้ความช่วยเหลือในเรื่องการจัดกิจกรรม

และเข้าใจวัตถุประสงค์ที่โรงเรียนและมูลนิธิร่วมกันจัดขึ้น ด้วยงบประมาณของโรงเรียนที่ค่อนข้างจะ  
จำกัด ผู้ปกครองก็สนับสนุนในเชิงของกิจกรรมเล็กๆน้อยๆที่นักเรียนไปจัดทำ ทำให้ทั้งครูนักเรียน  
เด็กได้สร้างเครือข่ายในการจัดกิจกรรมที่เกิดขึ้น"( , 2557)

2.

แผนโครงการสร้างวัดอุประสงค์และกำหนดเป้าหมายที่จะก้าวไปให้ถึง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

( , 2557 )

3.

ประชุมพูดคุยอีกครั้ง ซึ่งกว่าจะทำความเข้าใจและให้เพื่อนๆช่วยทำงานได้ ก็ใช้เวลานานแต่ก็ไม่ถือว่าเสีย

ผลดีเพราะกลุ่มเด็กที่มาทำงานในรอบสุดท้าย นั้นมาด้วย  
( 2557 )

4.

เป้าหมายที่ชัดเจนคือ ต้องการให้โรงเรียนพัฒนาจนน่าอยู่ จากสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่เป็น  
สถานที่ในโรงเรียนค่อนข้างแคบ จึงทำให้เวลาที่  
นักเรียนรับประทานอาหารเช้าหรือใช้สิ่งของ การใช้ห้องน้ำต่างๆ เลยเกิดปัญหาตามมา ซึ่งเป้าหมายคือการ

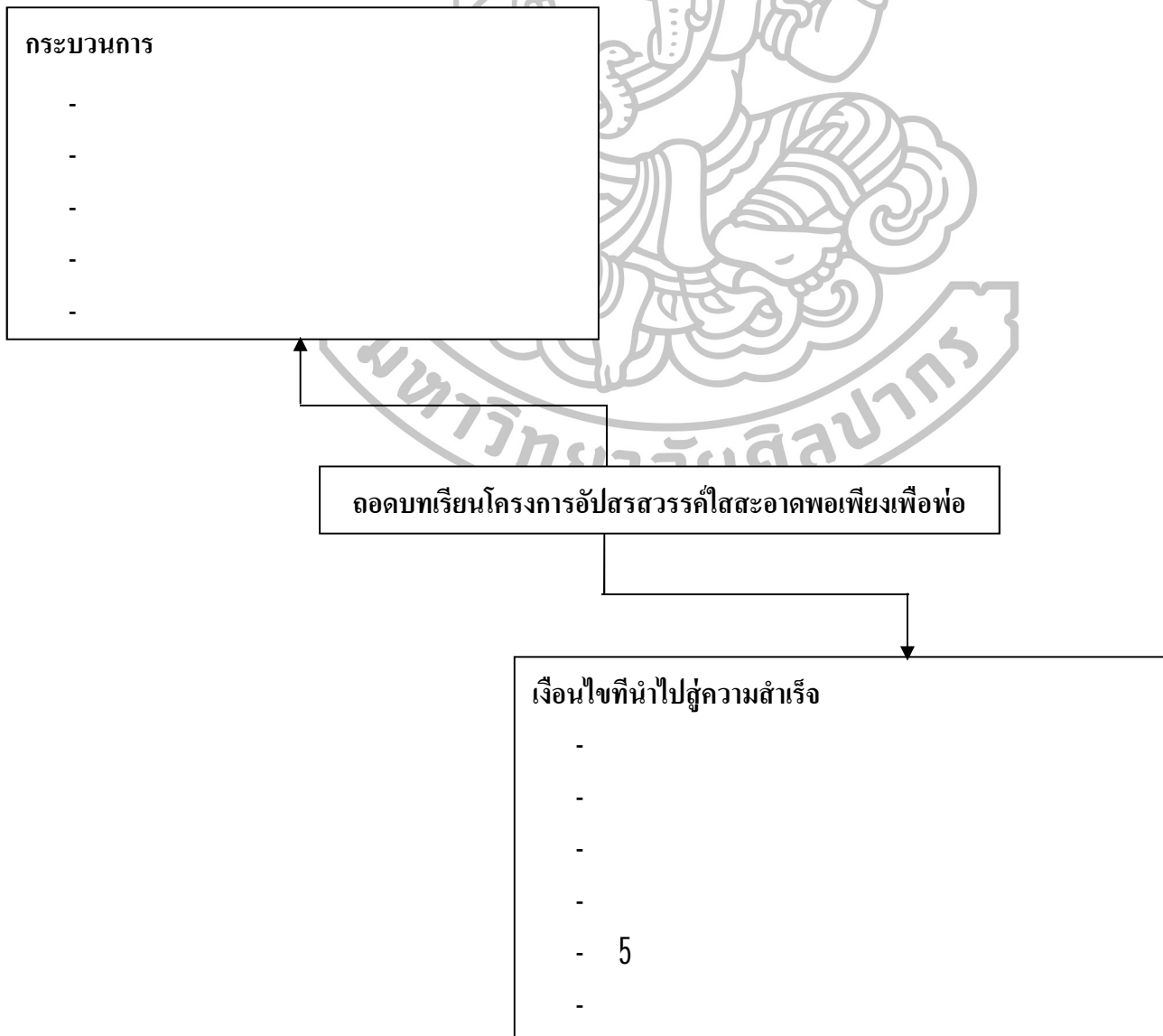
ถ้าจะให้เพิ่มสถานที่เพิ่มขนาดโรงเรียน คงเป็นไปได้และไม่มีทางจะเป็นไป

" ( , 2557 )

5.

ว่าความพอเพียงใช้ได้จริงในชุมชนและในโรงเรียนจริงหรือไม่ สิ่งเหล่านี้คือสิ่งที่ครูกระตุ้นให้เด็กเกิด  
 ความสงสัย เพื่อที่จะตามไปหาคำตอบให้ได้ ซึ่งคำตอบที่ถูกต้องสามารถนำมาขยายผลต่อในก  
 "( , 2557)

แผนภาพที่ 6 ถอดบทเรียนโครงการอัสระสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ



## บทที่ 5

### สรุปอภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยการประเมินและถอดบทเรียน โครงการอับสรสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบประเมิน โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซิปเปียดส์(CIPP<sub>iest</sub> Model) ของสตัฟเฟิลบีม (stufflebeam) และถอดบทเรียน (Lesson Learnt) จากการทบทวนหลังการปฏิบัติ (After Action Review : ARR) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลกระทบ ประสิทธิภาพ ความยั่งยืน การถ่ายโยงความรู้ ของโครงการอับสรสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ 2) ถอดบทเรียนผลความสำเร็จของโครงการอับสรสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ เป็นการวิจัยเชิงประเมินและถอดบทเรียน ตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการมูลนิธิ 2 คนครูโรงเรียนสตรีวัดอับสรสวรรค์ 123 คน นักเรียน 335 คน และผู้ปกครอง 335 คนเลือกโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย คณะผู้บริหาร 5 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา 2 คน เลือกโดยวิธีเฉพาะเจาะจงและการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การสนทนากลุ่ม โดยผู้ให้ข้อมูลหลัก คือ คณะกรรมการมูลนิธิ ประเทศไทยใส สะอาด พอเพียงเพื่อพ่อ 6 คนผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารวิชาการผู้เข้าร่วมโครงการอับสรสวรรค์ ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ จำนวน 5 คน คณะกรรมการสถานศึกษา 2 คน รวมผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 13 คนใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือเป็นแบบสอบถามแนวทางการสนทนากลุ่มการสังเกต สถิติที่ใช้ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา รวมถึงการถอดบทเรียนตามหลักการของ AAR

### สรุปผลการวิจัย

การสรุปผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยของนำเสนอข้อมูลสรุปเพื่อตอบคำถามในการวิจัยซึ่งได้มาจากการวิเคราะห์ผลในเชิงปริมาณ จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถาม และจากการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์ ดังนี้

## 1. ผลการประเมินโครงการอัสสรวรรค์ไสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ

ในภาพรวมสำหรับคณะกรรมการมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด คณะผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาและครูโรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์โดยภาพรวมมีคะแนนอยู่ในระดับมาก เหมือนกับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ที่มีคะแนนอยู่ในระดับมากเช่นกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สำหรับคณะกรรมการมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด คณะผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาและครูโรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ พบว่า ด้านประสิทธิผล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ พบว่า ด้านบริบท มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด

1.1 ผลการประเมินโครงการอัสสรวรรค์ไสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ด้านบริบทด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดความรู้ของคณะกรรมการมูลนิธิ คณะผู้บริหารคณะกรรมการสถานศึกษาและครูโรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์โดยภาพรวมทุกกลุ่มมีคะแนนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้านพบว่า พบว่า ด้านบริบท ข้อ การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถวัด และประเมินผลได้ด้านปัจจัยนำเข้าข้อ มีป้ายนิเทศ ป้ายคำชี้แจง ป้ายวัตถุประสงค์ในแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมด้านกระบวนการ ข้อ ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการ เช่น การรับสมัคร การจัดกิจกรรมระยะเวลาในการจัดกิจกรรม มีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบด้านผลผลิต ข้อ การดำเนินงานตาม โครงการอัสสรวรรค์ ไสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อในสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้นำ มีจิตสาธารณะ และพอเพียงตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯด้านผลกระทบ ข้อ โรงเรียนมีคุณภาพทางการพัฒนา นักเรียนให้อยู่อย่างพอเพียง มีจิตสาธารณะและรักษาสิ่งแวดล้อมด้านประสิทธิผล ข้อ นักเรียนมีความคิดด้านการริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานหรือกิจกรรมในโครงการด้านความยั่งยืน ข้อ นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปสานต่อกิจกรรมต่างๆ ได้ด้านการถ่ายทอดความรู้ ข้อ นักเรียนสามารถขยายองค์ความรู้ไปสู่สังคม/ชุมชน ถ่ายโยงความรู้เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่ชุมชน / สังคมเพื่อรักษาไว้ซึ่งสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด

1.2 ผลการประเมินโครงการอัสสรวรรค์ไสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล และด้านการถ่ายทอดความรู้ ของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ โดยภาพรวมทุกกลุ่มมีคะแนนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อของแต่ละด้านพบว่า พบว่า ด้านบริบท ข้อ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามโครงการอัสสรวรรค์ ไสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกรักษาสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนด้านปัจจัยนำเข้าข้อ การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนและหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนด้านผลผลิต ข้อ การจัดกิจกรรม

โดยให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง ด้านผลกระทบ ข้อ โรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพจาก สมศ.ด้าน  
ประสิทธิผล ข้อ นักเรียนได้รับการยอมรับจากชุมชนว่าเป็นผู้มีพฤติกรรมเหมาะสมด้านการถ่ายทอดความรู้  
ข้อ กิจกรรมโครงการอัสตราสวรรค์ ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อเป็นกิจกรรมประจำวัน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด

## 2. ผลการถอดบทเรียน

โครงการนี้ได้รับการสนับสนุนจากมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด ซึ่งได้มาให้การอบรมนักเรียน  
ในโรงเรียนสตรีวัดอัสตราสวรรค์ ทางโรงเรียนได้เข้าร่วมกิจกรรมครั้งนี้เป็นครั้งแรก เพราะฉะนั้น  
เป้าหมายของโรงเรียนต้องพยายามทำให้ดีที่สุดไม่ได้หวังที่รางวัล เมื่อทำดีที่สุดแล้วผลสำเร็จจะตามมา  
และทางโรงเรียนยังได้รับการสนับสนุนด้านการอบรม จากทีมงานมูลนิธิ ที่มีประสิทธิภาพ ทางโรงเรียนมี  
แผนการดำเนินงานด้วยวิธีการบริหารจัดการทีมงานอย่างเป็นระบบระเบียบ ค้นหาวิธีการใหม่ให้มี  
ประสิทธิภาพในการสื่อสาร มุ่งเน้นจัดทำกิจกรรมที่ง่ายแต่ตอบโจทย์ความต้องการของโครงการได้ โดย  
การแบ่งหน้าที่กันเป็นทีม มีการทำงานเป็นทีม รับฟังความคิดเห็นจากทีมงานหลายภาคส่วนทั้งภายใน  
และภายนอกในแต่ละทีมมีครูที่ปรึกษาที่มีความสามารถเฉพาะทางคอยให้คำปรึกษา ซึ่งต้องจัดสรรครูให้  
พอเพียงต่อเด็กนักเรียนแต่ละกลุ่มเพื่อให้สามารถดูแลได้ทั่วถึง การทำงานเน้นความคิดของผู้ปฏิบัติ  
เป็นหลักและให้ครูที่ปรึกษาแนะนำ และเสนอแนะแนวทางโดยนำหลักการ ใดไปไม่โจมตีมาเสนอด้วย  
รูปแบบที่เข้าใจง่ายผ่านบทเพลง สถานการณ์จำลอง และยกตัวอย่างนำสิ่งที่อยู่ใกล้ตัวและเห็นได้ชัดมา  
เป็นโจทย์ให้แก้ไข เพื่อให้กิจกรรมสัมฤทธิ์ผลอย่างเห็นได้ชัดแต่ละทีมจึงได้มีการวางแผน การนำความรู้  
ทักษะที่เกี่ยวกับความพอเพียง เครื่องมือในการขยายผลเพื่อถ่ายทอดกิจกรรมและใช้เทคนิคต่างๆ ในการ  
ดำเนินโครงการ เพื่อให้โครงการบรรลุไปตามเป้าหมาย อีกทั้งยังมีการสนับสนุนจากผู้ปกครองและ  
หน่วยงานภายนอก ที่โรงเรียนสตรีวัดอัสตราสวรรค์ได้รางวัลมาในครั้งนี้เป็นผลจากการร่วมมือกันของทุก  
ฝ่ายในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนและโรงเรียน ความตั้งใจมุ่งมั่นที่จะทำงานของทุกฝ่าย การได้ฝึก  
ทดลอง หาสิ่งที่ดีที่สุด เป็นสิ่งนำไปสู่ความสำเร็จ

## อภิปรายผลการวิจัย

จากข้อค้นพบของการศึกษาวิจัยสามารถอภิปรายผลในประเด็นต่างๆ ดังนี้

ในภาพรวมสำหรับคณะกรรมการมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด โดยภาพรวมมีคะแนนอยู่ใน  
ระดับมาก เหมือนกับคณะผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียน  
สตรีวัดอัสตราสวรรค์ที่มีคะแนนอยู่ในระดับมากเช่นกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน สำหรับคณะกรรมการ

มูลนิธิและนักเรียนโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ พบว่า ด้านการถ่ายโอนความรู้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนคณะผู้บริหารพบว่า ด้านความยั่งยืน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คณะกรรมการสถานศึกษาและครูโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ พบว่า ด้านประสิทธิผล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ พบว่า ด้านบริบท มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด จึงเห็นได้ว่าการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จ นอกจากมีเป้าหมายและการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดแล้ว กิจกรรมหนึ่งที่มีความสำคัญและขาดไม่ได้คือ การประเมินซึ่งจะทำให้ทราบผลการดำเนินงานว่า บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ควรจะปรับปรุงขั้นตอนของกิจกรรมขั้นตอนใด หรือควรยุติล้มเลิกโครงการก่อนที่จะทำให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน สอดคล้องกับ

1.1 ผลการประเมินโครงการอัมพรสวรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ด้านบริบท ของคณะกรรมการมูลนิธิ คณะผู้บริหารคณะกรรมการสถานศึกษาและครูโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ โดยภาพรวมทุกกลุ่มมีคะแนนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการมูลนิธิและคณะผู้บริหาร ข้อ โครงการมีความเหมาะสมกับเวลา สถานการณ์และสังคมในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ส่วนคณะกรรมการสถานศึกษาและครูโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ พบว่า การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถวัด และประเมินผลได้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด และด้านนักเรียนและผู้ปกครองโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามโครงการอัมพรสวรรค์ ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกรักษาสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียน รองลงมาข้อ การดำเนินงานตามโครงการอัมพรสวรรค์ ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ เพื่อเสริมสร้างความพอเพียงตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเหมือนกันที่เป็นเช่นนั้นเพราะ ซึ่งการดำเนินงานมีการวางแผนประชุมกิจกรรมขั้นตอนในการทำงาน มีการแบ่งหัวหน้างานประสานกิจกรรมของทางโรงเรียนและผู้ปกครองเพื่อรับผิดชอบแต่ละพันธกิจอย่างชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัย ของนันทา ไกล่ซิด (2550: บทคัดย่อ) ที่พบว่า การประเมินด้านบริบทของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับองค์กรสุคนธ์ เทพณรงค์(2553: บทคัดย่อ) ที่พบว่า ด้านบริบทแวดล้อมอยู่ในระดับมาก และมีแนวทางการพัฒนาโครงการด้านบริบทแวดล้อม ชุมชนควรมีการส่งเสริม สนับสนุน โครงการในการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ โดยโรงเรียนต้องสร้างความศรัทธาให้นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนเห็นจุดเด่นของโครงการในการสอบเข้าศึกษาต่อ สอดคล้องกับเสกสรร สามสี (2545 : บทคัดย่อ , อ้างถึงใน วิภาวี นามเดช 2552: 71 ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการเกษตรตามแบบเศรษฐกิจพอเพียง ตามแนวพระราชดำริทฤษฎีใหม่ ในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ



ประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริทฤษฎีใหม่ โดยประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อมของโครงการ ปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ กระบวนการดำเนินงานตามโครงการผลการวิจัยพบว่าสภาวะแวดล้อมของโครงการมีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ โครงการมีความเพียงพอหรือความพร้อมในระดับปานกลาง และกระบวนการดำเนินงานได้รับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางสอดคล้องกับ ข้อเสนอจากการสนทนากลุ่มว่าเป้าหมายนี้คือด้านสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ และ โรงเรียนนอกระบบอยู่ในโรงเรียนสตรีวัดอัมพวัน เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในโรงเรียนอยู่แล้ว ทำให้มีเป้าหมายชัดเจนในการแก้ไข ผ่านกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ การประกาศแนวทางแก่นักเรียนทุกคนโดยชี้ประเด็นให้เริ่มที่ตัวเราก่อนจะทำให้โรงเรียนกลายเป็นโรงเรียนนอกระบบได้

1.2 ผลการประเมินโครงการอัมพวันสตรีศึกษา เพื่อพอ ด้านปัจจัยนำเข้า ของคณะกรรมการมูลนิธิ คณะผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูโรงเรียนสตรีวัดอัมพวัน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนสตรีวัดอัมพวัน โดยภาพรวมทุกกลุ่มมีคะแนนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อของทุกกลุ่มอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยคณะกรรมการมูลนิธิให้ข้อ มีการร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และมูลนิธิเพื่อพัฒนาความเป็นผู้นำ มีจิตสาธารณะ มีความพอเพียง มากที่สุด ส่วนของคณะผู้บริหารสถานศึกษา ให้ข้อ ผู้บริหาร/คณะกรรมการสถานศึกษา/ครู/ผู้ปกครอง/นักเรียน/มีอุดมการณ์ที่จะพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างเหมาะสม มากที่สุด และคณะกรรมการสถานศึกษาและคณะครู โรงเรียนสตรีวัดอัมพวันให้ข้อ มีป้ายนิเทศ ป้ายคำชี้แจง ป้ายวัตถุประสงค์ในแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม มากที่สุด พบว่าการประเมินปัจจัย(Input Evaluation)เป็นการประเมินทรัพยากรที่จำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและมีความเพียงพอหรือไม่ ทรัพยากรที่จำเป็นได้แก่ งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา เป้าหมาย เทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน สภาวะแวดล้อม และกิจกรรม การประเมินปัจจัยนำเข้าไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจหาวิธีดำเนินงานโครงการให้บรรลุเป้าหมายสอดคล้องกับ อนันต์ เตียวต้อย(2545: บทคัดย่อ)ที่พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า คุณลักษณะของวิทยากร สถานที่ โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ฝึกอบรมและสถานที่พัก และงบประมาณตามโครงการฝึกอบรม มีความเหมาะสมในระดับมาก สอดคล้องกับ สายพิณ พันธุ์เจริญ(2546: บทคัดย่อ)ที่พบว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีการดำเนินโครงการ โดยมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ความคิดเห็นของครูผู้เข้าฝึกอบรมเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้ในการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมากทุกข้อ สอดคล้องกับ ข้อเสนอจากการสนทนากลุ่มว่าได้รับการสนับสนุนจากมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด ปราศจากคอร์รัปชัน และคณะผู้ปกครองของนักเรียน ใดด้าน

ความรู้ความเข้าใจโครงการและความรู้แก่เด็กนักเรียน และเงินสนับสนุนจากผู้ปกครองอันเนื่องจากการให้ทุกส่วนที่เกี่ยวข้องได้เข้าใจพันธกิจของงานในครั้งนี้และร่วมกันผลักดันไปพร้อมกัน ในครั้งต่อไปอยากให้มีการอบรมความรู้จากมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด ปรากฏจากคอร์ปชันมากขึ้น เนื่องด้วยปีนี้มีโอกาสได้รับความรู้เพียงครั้งเดียว

1.3 ผลการประเมินโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ด้านกระบวนการ ของ คณะกรรมการมูลนิธิ คณะผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครู โรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ โดยภาพรวมทั้ง 3 กลุ่ม มีคะแนนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ทั้งคณะกรรมการมูลนิธิ และคณะผู้บริหารสถานศึกษา ให้คะแนนสูงสุดในข้อ ท่านคิดว่าระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด และ คณะกรรมการสถานศึกษาและครู โรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ให้คะแนนข้อ ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการ เช่น การรับสมัคร การจัดกิจกรรมระยะเวลาในการจัดกิจกรรม มีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ สูงที่สุด การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินโครงการการจัดกิจกรรมต่างๆของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้าของโครงการมาใช้นั้นเหมาะสมหรือไม่ กิจกรรมต่างๆที่จัดขึ้นจะบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ สารสนเทศต่างๆ จะถูกวิเคราะห์ รวบรวม และนำเสนอผู้ดำเนินงานโครงการ อาจจะต้องการสารสนเทศทุกวันหรือในตอนเริ่มต้นโครงการเป็นการบันทึกเหตุการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นในขณะที่ดำเนินงานโครงการไว้เป็นหลักฐานการประเมินกระบวนการมีประโยชน์ในการค้นหาจุดแข็งและจุดอ่อน หรือจุดด้อยของโครงการนำไปใช้ในการพัฒนา แก้ไขปรับปรุงการดำเนินโครงการต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับการวิจัยของ นันทนา ไกล่ชิด (2550 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า การประเมินด้านกระบวนการของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ สุคนธ์ เทพณรงค์(2553: บทคัดย่อ) ที่พบว่า ด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก และข้อเสนอแนะด้านกระบวนการ โรงเรียนควรมีการนิเทศการดำเนินงานของโครงการอย่างต่อเนื่องและควรนำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้เกี่ยวข้องมาปรับปรุงโครงการต่อไปและด้านผลผลิตควรมีของผู้พัฒนาทักษะของผู้เรียนด้านการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและการค้นคว้าอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับ อนันต์ เดียวต้อย(2545: บทคัดย่อ)ที่พบว่า ด้านกระบวนการ การดำเนินงานฝึกอบรม โดยรวมและเป็นรายข้อมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนการวัดผลและการประเมินผลและการบริหารโครงการ โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก สอดคล้องกับ สายพิณ พันธุ์เจริญ (2546:บทคัดย่อ)ที่พบว่า ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ พบว่า ครูผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินการ โดยรวม มีความคิดเห็นอยู่ใน

ระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมากทุกข้อ สอดคล้องพັນ ศรีอ่อน(2551:บทคัดย่อ) ที่พบว่า ด้านกระบวนการอยู่ในระดับมากสอดคล้องกับ ข้อเสนอจากการสนทนากลุ่มว่าการดำเนินโครงการมีเริ่มต้นจากการวางแผนการจัดอบรม เขียนโครงการโดยนักเรียนที่ควบคุมและให้คำปรึกษาโดยครูที่มีความชำนาญ และมีการประเมินผลดีผลเสียในทุกกระบวนการ และมีการนำเสนออยู่ตลอดเวลาให้เห็นความก้าวหน้าจนกระทั่งนำเสนอและสรุปโครงการ

1.4 ผลการประเมินโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ด้านผลผลิต ของคณะกรรมการมูลนิธิ คณะผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครูโรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ โดยภาพรวมทั้งทุกกลุ่ม มีคะแนนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการมูลนิธิให้ข้อ โดยภาพรวม โครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ มีความน่าสนใจ อยู่ในระดับมากที่สุด คณะผู้บริหารให้ข้อ การจัดโครงการการเรียนรู้ โดยให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมากที่สุดคณะกรรมการสถานศึกษาและครูโรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ให้ข้อ การดำเนินงานตามโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาด พอเพียงเพื่อพ่อ ในสถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้นำ มีจิตสาธารณะ และพอเพียงตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และ นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ให้ข้อ โดยรวมคุณภาพชีวิตของนักเรียนในโรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ดีขึ้น หลังจากปฏิบัติตามโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ เหมือนกัน การประเมินผลผลิต(Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้จากโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คำนึงค่าเพียงใด โดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ มุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลการประเมินจะทำให้ได้สารสนเทศในการพิจารณาตัดสินใจ ยุติ ปรับขยาย การปฏิบัติจริง คุณภาพชีวิตดีขึ้น หรือทำงานเป็นประจำสอดคล้องกับการวิจัยของ นันทนา ไกล้ชิด(2550:บทคัดย่อ) ที่พบว่า การประเมินด้านผลผลิตของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับดีมาก สอดคล้องกับอนันต์ เตียวต้อย(2545: บทคัดย่อ) ที่พบว่า ส่วนคุณภาพผู้ผ่านการฝึกอบรม โดยรวมและเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการฝึกอบรม โดยรวมและเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ สำหรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการฝึกอบรม เป็นโครงการที่ดีมีประโยชน์ ต่อบุคลากรและสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ทำให้ผู้ผ่านการฝึกอบรมเกิดความมั่นใจในการทำงานและมีความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานที่ดี ควรจัดให้มีการฝึกอบรมที่ต่อเนื่อง ควรเชิญผู้ประสบผลสำเร็จการบริหารมาเล่าประสบการณ์ และควร

เพิ่มหลักสูตรการพัฒนาบุคลิกภาพ สอดคล้องกับ สายพิน พันธุ์เจริญ(2546 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ด้านผลผลิตผู้บริหารโรงเรียนสหวิทยาเขตเกี่ยวกับผลผลิตของ โครงการโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนสหวิทยาเขตเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ 1)มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการอบรมศิลปะสร้างสรรค์สำหรับเด็ก 2) ได้รับประโยชน์จากการอบรมศิลปะสร้างสรรค์สำหรับเด็ก 3)สามารถสร้างบรรยากาศการเรียนรู้แบบให้ทุกคนมีส่วนร่วม สอดคล้องกับ พงษ์ ศรีอ่อน (2551 : บทคัดย่อ)ที่พบว่า ด้านผลผลิตอยู่ในระดับมาก ข้อเสนอแนะทางพัฒนาคุณภาพครูในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนเซนต์โยเซฟ ท่าแร่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 1 เฉพาะด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต สอดคล้องกับ แมรี่(Marry. 1979 : 201 อ้างถึงใน อรุณ จันทรแสง 2549 : 32)ที่พบว่า บุคลากรครูมีความต้องการในการพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถพิเศษที่เหมาะสมกับงานในหน้าที่อย่างน้อยหนึ่งอย่างหรือมากกว่าหนึ่งอย่างสอดคล้องกับ ข้อเสนอจากการสนทนากลุ่มว่า การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ นั้นสามารถตอบสนองความต้องการของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี แม้ไม่ได้ทำในสิ่งที่ยิ่งใหญ่แต่ก็ถือออกมาได้อย่างชัดเจน อันมาจากการศึกษาอย่างลึกซึ้งและเข้าถึง จนสามารถถกแถลงและนำมาสื่อสารได้ ผ่านงานประชาสัมพันธ์ จนสามารถถ่ายทอดไปยังผู้อื่นได้

1.5 ผลการประเมินโครงการอัสตราสวรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ด้านผลการทบทวนของ คณะกรรมการมูลนิธิ คณะผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครู โรงเรียนสตรีวัดอัสตราสวรรค์ นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนสตรีวัดอัสตราสวรรค์ โดยภาพรวมทุกกลุ่ม มีคะแนนอยู่ในระดับมากสำหรับคณะกรรมการมูลนิธิให้คะแนนในข้อ นักเรียนมีการพัฒนาด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและรักษาสิ่งแวดล้อม และ นักเรียนมีความสุขและพึงพอใจต่อการดำเนินชีวิต เท่ากัน 2 ข้อ ในระดับมากที่สุด ส่วนของคณะผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษาและครู โรงเรียนสตรีวัดอัสตราสวรรค์ให้คะแนนในข้อ โรงเรียนได้รับรางวัลจากองค์กรหน่วยงาน สูงที่สุด การประเมินด้านผลกระทบ (I : Impact Evaluation) ผลงาน หรือผลที่เกิดจากโครงการอัสตราสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ และนำไปใช้ประโยชน์ หรือพัฒนาโรงเรียนสตรีวัดอัสตราสวรรค์ให้ดียิ่งขึ้น เช่น การจัดการนันทนาการของกิจกรรม การยอมรับจากชุมชนและสังคม สอดคล้องกับ นรินทร์ สังข์รักษา และธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ (2551) ได้ศึกษา ผลดีของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในกระบวนการเรียนรู้และการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของวิสาหกิจชุมชน : ศึกษากรณีจังหวัดราชบุรี ผลการศึกษาพบว่า ภาพรวมของผลดีที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้/การจัดการความรู้อยู่ในระดับมากสอดคล้องกับ

ข้อสรุปจากการสนทนากลุ่มว่า ในการดำเนินงานมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันระหว่างนักเรียนเอง เพื่อทำความเข้าใจในตัวโครงการและก็มีการสอบถามจากครูที่ปรึกษา มีการสับสนใจเรื่องของเป้าหมายบ้าง ซึ่งครูที่ปรึกษาก็ชี้แนะแนวทางและให้ทางนักเรียนแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในกลุ่ม โดยจะมีครูที่ปรึกษาคอยดูแลให้ความร่วมมือ

1.6 ผลการประเมินโครงการอัสตราสรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ด้านประสิทธิผล ของ คณะกรรมการมูลนิธิ คณะผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครู โรงเรียนสตรีวัดอัสตราสรรค์ นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนสตรีวัดอัสตราสรรค์ โดยภาพรวมมีคะแนนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการมูลนิธิ และ คณะผู้บริหารสถานศึกษาให้คะแนนข้อ ผลที่ได้รับจากดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมและคุ้มค่า และโครงการทำให้นักเรียนมีความเป็นผู้นำ ด้านการใช้ทรัพยากรอย่างรู้คุณค่า สูงที่สุด ส่วนนักเรียนและผู้ปกครอง โรงเรียนสตรีวัดอัสตราสรรค์ ได้ให้คะแนนข้อ นักเรียนได้รับการยอมรับจากชุมชนว่าเป็นผู้มีพฤติกรรมเหมาะสม สูงที่สุด การประเมิน ด้านประสิทธิผล (E : Effectiveness Evaluation) เป็นผลที่เกิดกับนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการอัสตราสรรค์ ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ โดยตรงหลังจบโครงการ ได้แก่ ด้านการได้รับการยอมรับจากชุมชน นักเรียน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นักเรียนมีความเป็นผู้นำ ด้านการสร้างความสัมพันธ์ การดำเนินงานที่คุ้มค่า และด้านการริเริ่มสร้างสรรค์ในการจัดนิทรรศการ สอดคล้องกับเสกสรร สามสี (2545 : บทคัดย่อ , อ้างถึงใน วิภาวี นามเดช 2552: 71 ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการเกษตรตามแบบเศรษฐกิจพอเพียง ตามแนวพระราชดำริทฤษฎีใหม่ ในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัยพบว่าสถานะแวดล้อมของโครงการมีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ โครงการมีความเพียงพอหรือความพร้อมในระดับปานกลาง และกระบวนการดำเนินงานได้รับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางสอดคล้องกับ ข้อสรุปจากการสนทนากลุ่มว่าการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ นั้นสามารถตอบสนองความต้องการของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี แม้ไม่ได้ทำในสิ่งที่ยิ่งใหญ่ แต่ก็สื่อออกมาได้อย่างชัดเจน อันมาจากการศึกษามาอย่างลึกซึ้งและเข้าถึง จนสามารถถกแถลงและนำมาสื่อสารได้ผ่านงานประชาสัมพันธ์ จนสามารถถ่ายทอดไปยังผู้อื่นได้

1.7 ผลการประเมินโครงการอัสตราสรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ด้านความยั่งยืน ของ คณะกรรมการมูลนิธิ คณะผู้บริหาร และ คณะกรรมการสถานศึกษาและครู โรงเรียนสตรีวัดอัสตราสรรค์ โดยภาพรวมมีคะแนนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทั้ง 3 กลุ่ม ให้คะแนนข้อ นำความรู้

จากโครงการที่ได้ไปเชื่อมโยง ผู้การทำงานหรือพัฒนาเป็นองค์ความรู้รูปแบบใหม่ๆ สูงที่สุด การประเมินด้านความยั่งยืน (S : Sustainability Evaluation) เป็นความรู้ ความสามารถของนักเรียน ในการนำความรู้ที่ได้จากโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ ไปใช้พัฒนาคน หรือเชื่อมโยงความรู้ที่ได้ไปสู่การทำงานหรือพัฒนาเป็นองค์ความรู้ใหม่ๆ เพื่อนำความรู้ไปสานต่อในด้านการจัดกิจกรรมด้านความพอเพียงในโรงเรียนซึ่ง สอดคล้องกับนรินทร์ สังข์รักษาและธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ(2551) ได้ศึกษา ผลดีของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในกระบวนการเรียนรู้และการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของวิสาหกิจชุมชน : ศึกษากรณีจังหวัดราชบุรี ผลการศึกษาพบว่า ภาพรวมของผลดีที่เกิดขึ้นจากกระบวนการเรียนรู้/การจัดการความรู้ในระดับสอดคล้องกับ ข้อเสนอจากการสนทนากลุ่มว่าวิธีการให้ตระหนักถึงความสำคัญของความพอเพียงทำได้โดยการให้นักเรียนศึกษาพระราชกรณียกิจของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวอย่างถ่องแท้และทำมาบูรณาการลงในโครงการเพื่อถ่ายทอดไปยังผู้อื่นในสังคมผ่านทำกิจกรรมต่างๆ

1.8 ผลการประเมินโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ด้านการถ่ายทอดความรู้ ของคณะกรรมการมูลนิธิ คณะผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครู โรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ โดยภาพรวมมีคะแนนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการมูลนิธิ คณะผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาและครู โรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ ให้คะแนนข้อ นักเรียนสามารถถ่ายทอดความรู้ไปสู่สังคม/ชุมชน ถ่ายโยงความรู้เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่ชุมชน / สังคมเพื่อรักษาไว้ซึ่งสิ่งแวดล้อม สูงที่สุด ส่วนนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ ให้คะแนนข้อ กิจกรรมโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อเป็นกิจกรรมประจำวันสูงที่สุด การประเมินด้านการถ่ายทอดความรู้ (T : Transportability Evaluation) เป็นผลที่เกิดกับนักเรียนโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ ในการถ่ายทอดความรู้และนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ถ่ายทอดความรู้ หรือขยายความรู้ไปสู่ชุมชนได้ สอดคล้องกับแพรวพรรณ พิมพ์ผล (2551: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องการศึกษาและถอดบทเรียนการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดอุทยานแห่งชาติภูผาม่าน ในการศึกษาครั้งนี้มีเป้าหมายเพื่อศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วม ประเมินผลการดำเนินโครงการนำร่องการพัฒนาการมีส่วนร่วมเพื่อการจัดการอุทยานแห่งชาติภูผาม่าน และถอดบทเรียนจากการดำเนินโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งในการจัดการอุทยานแห่งชาติ โดยประชาชนมีส่วนร่วม จัดเป็นการมีส่วนร่วมแบบถูกชักนำ บทเรียนจากการพัฒนาการมีส่วนร่วมตามโครงการดังกล่าว กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ากิจกรรมหลายอย่างเป็นสิ่งดีมีประโยชน์

ช่วยสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชน อย่างไรก็ตามยังเห็นว่าไม่ค่อยมีความชัดเจนในการผ่อนปรนให้อยู่อาศัยทำกินและใช้ประโยชน์ในเขตอุทยานแห่งชาติ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพชีวิตและการสนับสนุนการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เนื่องจากขาดนโยบายที่ต่อเนื่องและยังมีข้อจำกัดทางกฎหมายเอกสารและงานวิจัยที่ได้ศึกษาครั้งนี้ มีความเกี่ยวข้องกับ การประเมินโครงการการจัดกิจกรรมโดยการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ตามแนวเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อนักเรียนเป็นคนดีมีคุณธรรม เพราะนักเรียนเป็นบุคลากรหลักสำคัญในกระบวนการฝึกความมีจิตสาธารณะและความเป็นผู้นำบนฐานความเข้าใจในเรื่องความพอประมาณ มีเหตุผล ซึ่งผู้ที่สามารถสร้างแรงจูงใจ ในการดำเนินกิจกรรม จะทำงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกิจกรรมดังกล่าวยังมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาตนเอง อีกด้วยสอดคล้องกับ ข้อเสนอจากการสนทนากลุ่มว่า มีรูปแบบในการวางแผนเป็นขั้นตอน โดยถ่ายทอดเรื่องราวเศรษฐกิจพอเพียง ผ่านการทำกิจกรรมต่างๆ ตามเป้าหมายของโครงการ

#### ข้อเสนอแนะ

##### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

การประเมินและถอดบทเรียน โครงการอุปสรรคสวรรค์ ไส้สะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ผลการดำเนินงานได้ดำเนินการครบถ้วนทุกขั้นตอนอย่างมีคุณภาพแต่ยังมีบางขั้นตอนที่สถานศึกษาควรมีการพัฒนาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

1. จากผลการประเมิน โครงการอุปสรรคสวรรค์ ไส้สะอาด พอเพียง เพื่อพ่อพบว่าด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายโยงความรู้ของคณะกรรมการมูลนิธิ คณะผู้บริหารคณะกรรมการสถานศึกษาและครูโรงเรียนสตรีวัดอุปสรรคสวรรค์ โดยภาพรวมทุกกลุ่มดีมาก พบว่า ด้านบริบทการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถวัด และประเมินผลได้ด้านปัจจัยนำเข้ามีป้ายนิเทศ ป้ายคำชี้แจง ป้ายวัตถุประสงค์ในแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมด้านกระบวนการท่านคิดว่าการดำเนินโครงการ เช่น การรับสมัคร การจัดกิจกรรมระยะเวลาในการจัดกิจกรรม มีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบด้านผลผลิตการดำเนินงานตามโครงการอุปสรรคสวรรค์ ไส้สะอาด พอเพียงเพื่อพ่อในสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้นำ มีจิตสาธารณะ และพอเพียงตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ด้านผลกระทบโรงเรียนมีคุณภาพทางการพัฒนานักเรียนให้อยู่อย่างพอเพียง มีจิตสาธารณะและรักษาสีงแวดล้อมด้านประสิทธิผลนักเรียนมีความคิดด้านการริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานหรือกิจกรรมในโครงการด้านความยั่งยืนนักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ ไปสานต่อกิจกรรมต่างๆ ได้ด้านการถ่ายโยง

ความรู้ที่นักเรียนสามารถขยายองค์ความรู้ไปสู่สังคม/ชุมชน ถ่ายโยงความรู้เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่ชุมชน / สังคมเพื่อรักษาไว้ซึ่งสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

2. จากผลการวิจัยพบว่าผลการประเมินโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล และด้านการถ่ายโยงความรู้ ของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ โดยภาพรวมดีเมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่าด้านบริบทการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามโครงการอัสสรวรรค์ ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกรักษาสีสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนด้านปัจจัยนำเข้าการให้ความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียน และหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนด้านผลผลิต การจัดกิจกรรม โดยให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง ด้านผลกระทบโรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพจาก สมศ.ด้านประสิทธิผลนักเรียนได้รับการยอมรับจากชุมชนว่าเป็นผู้มีพฤติกรรมเหมาะสมด้านการถ่ายโยงความรู้กิจกรรมโครงการอัสสรวรรค์ ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อเป็นกิจกรรมประจำวัน

3. ผลการวิจัยพบบทเรียนในเรื่องของการติดตามประเมินผลภายหลังการอบรมโครงการอัสสรวรรค์ ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ มีการกำหนดปฏิทินและรูปแบบการติดตามและประเมินผลของการอบรมจึงทำให้สามารถส่งเสริมกิจกรรมต่างๆของเด็กที่ทำโครงการได้

4. จากผลการวิจัยที่พบบทเรียนในเรื่อง โครงการที่ดี และมีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ มีการจัดอบรมเพื่อให้ความรู้กับนักเรียนอย่างต่อเนื่อง อาจเป็นการต่อยอดเพิ่มเติมโดยนำนักเรียนแกนนำรุ่นพี่เข้าร่วมเพื่อช่วยเป็นพี่เลี้ยงให้กับรุ่นน้องที่เข้าอบรมใหม่

#### ข้อเสนอแนะจากการถอดบทเรียนโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ

จากการถอดบทเรียน โครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ พบเงื่อนไขที่นำไปสู่ความสำเร็จดังนี้

1. เงื่อนไขความสำเร็จจากการจัดนิทรรศการพันธกิจสดใสด้วยหัวใจพอประมาณ เพราะฉะนั้นโรงเรียนควรเผยแพร่กระบวนการนำไปสู่ความสำเร็จโดยการเปิดบ้านอัสสรวรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ เพื่อให้ข้อมูลและความรู้ต่อหน่วยงานที่สนใจ

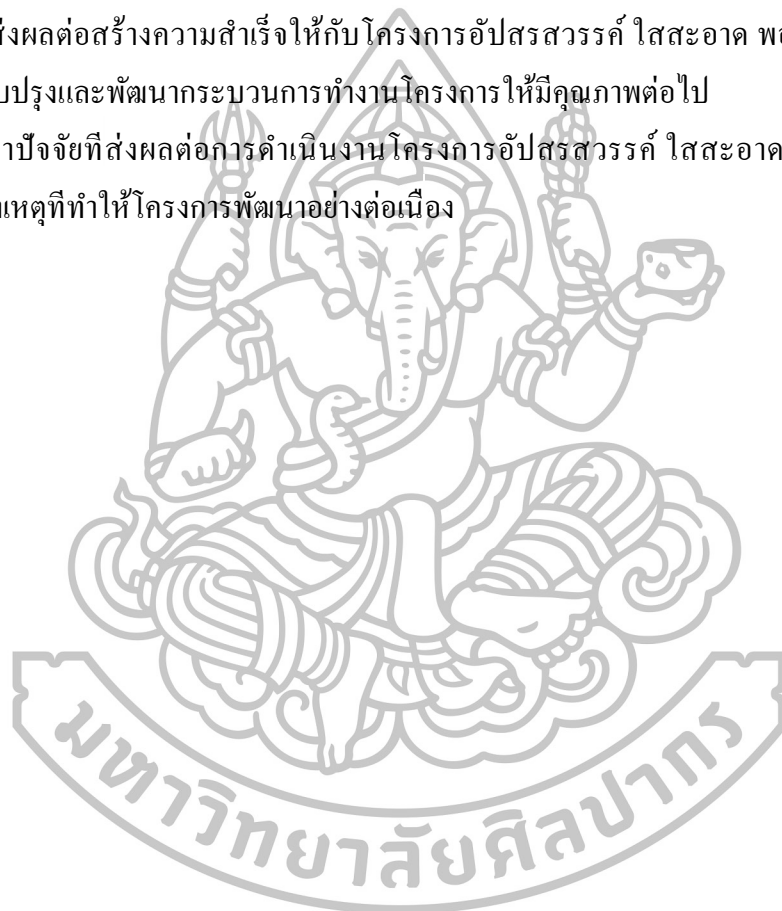
2. เงื่อนไขความสำเร็จจากการสนับสนุนจากหน่วยงานครอบครัวพอเพียง เพราะฉะนั้นทางโรงเรียนควมจัดตั้งศูนย์ครอบครัวพอเพียง โรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ เป็นศูนย์กลางเพื่อรองรับการประเมินภายในและภายนอก



3. เื่อนไขแผนงานและ โครงสร้างเพราะฉะนั้นควรนำกิจกรรมความพอเพียงบูรณาการกับหลักสูตรการศึกษา

#### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิผลของนักเรียนในโครงการจากการเข้าร่วมกิจกรรมอื่นๆ เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อสร้างความสำเร็จให้กับโครงการอัสรสวรรค์ ใสสะอาด พอเพียงเพื่อพ่อ ซึ่งสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการทำงานโครงการให้มีคุณภาพต่อไป
2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานโครงการอัสรสวรรค์ ใสสะอาด พอเพียงเพื่อพ่อ เพื่อให้ทราบถึงสาเหตุที่ทำให้โครงการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง



### รายการอ้างอิง

- กลุ่มพัฒนากรอบแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง. (2546). **ประมวลคำในพระบรมราโชวาท พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ตั้งแต่ พุทธศักราช 2493–2542 ที่เกี่ยวข้องกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- กัตติกา ศรีมหาวโร. (2557). การประเมินโครงการครอบครัวร่วมทำ น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านสระบัว. สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
- ชวลิต ชูกำแหง. (2550). **การประเมินการเรียนรู้**. มหาสารคาม : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- เชาวน์ อินโย. (2553). **การประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- เชาว์ อินโย. (2553). **การประเมินโครงการ Program Evaluation**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ณัฐพงษ์ ทองภักดี. (2550) **“ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ความเป็นมาและความหมาย” การสัมมนาวิชาการประจำปี 2550 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับการบริหารการพัฒนา**. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ทวีป ศิริรัศมี. (2544). **การวางแผนพัฒนาและประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ : สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
- ธนาบุตร สรณะ. (2539). **“การประเมิน โครงการขยายโอกาสทางการศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติในจังหวัดจันทบุรี.”** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตสาขาวิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- นงนภัส บุญเหลือ. (2553). **“การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์โรงเรียนประทุมอนุสรณ์ โดยใช้ CIPP Model.”** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและวิธีการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นัฐพงศ์ สีนวล. (2550). **“การประเมินโครงการรับนักศึกษาผู้มีความสามารถพิเศษด้านกีฬา มหาวิทยาลัยศิลปากร”**. วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นรินทร์ สังข์รักษาและธีรศักดิ์ อุ่ นอารมย์เลิศ. (2551). **“ผลดีของการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในกระบวนการเรียนรู้และการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของวิสาหกิจชุมชน :กรณีศึกษาจังหวัดราชบุรี”**. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

นรินทร์ สังข์รักษาและธีรศักดิ์ อุ่นอารมณฺ์เลิศ.(2555). รายงานการวิจัย ถอดบทเรียนกระบวนการเรียนรู้  
บูรณาการกิจกรรมทางเศรษฐกิจพอเพียงแบบก้าวหน้าของวิสาหกิจชุมชน เพื่อสังคมอยู่เย็น  
เป็นสุขในจังหวัดราชบุรี กรุงเทพฯ :สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.

นรินทร์ สังข์รักษา,ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณฺ์เลิศ,จาวรรณจันพลาและไชยยศ ไพโรทยศิริธรรม(2554)รายงาน  
การวิจัย ถอดบทเรียนจากโครงการค่ายคุณธรรมนำชีวิตพอเพียงปี 2550 – 2553 กรุงเทพฯ :  
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

ประชุมรอดประเสริฐ. (2535). การบริหารโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์.

พระครูสังฆรักษ์จรัญ จุ่นดีวงษ์. (2533). “พฤติกรรมเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6”.  
วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

พิสนุ ฟองศรี.(2549).วิจัยทางการศึกษา.พิมพ์ครั้งที่ 2กรุงเทพฯ : โอเอ็นจีการพิมพ์

ไพศาล หวังพานิช. (2544). “การจัดทำโครงการ” เอกสารการอบรมบุคลากร หลักสูตรการวางแผนระดับ  
หัวหน้ากลุ่มงาน จัดโดยสำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำนักงาน  
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544.

มาเรียม นิลพันธุ์. 2553. "การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบ กิจกรรมการพัฒนานิเทศแนว  
ใหม่ /มาเรียม นิลพันธุ์...[และคนอื่นๆ]". กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
ศิลปากร.

มาเรียม นิลพันธุ์. (2554). “การประเมินหลักสูตรที่เน้นการตัดสินใจโดยใช้วิธีเชิงระบบโดยใช้รูปแบบ  
**CIPP Model**” คู่มือการประเมินหลักสูตรระดับบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย  
ศิลปากร, 30-35.

เขาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2551). การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 6.  
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รัตนา ดวงแก้ว(2008). คู่มือการถอดบทเรียนโครงการพัฒนาชุมชน (Online). Retrieved September 1st, 2008,  
from <http://www.banprak-nfe.com/webboard/index.php?>.

ลัดดา เอี่ยมสุขศรี. (2543). “การประเมินผลโครงการฝึกอบรมอาสาสมัครด้านสิ่งแวดล้อมในแผนปฏิบัติการ  
เพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมจังหวัดราชบุรี”. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต  
สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล.

- วินัย อัสวีวีระกุล และมนตรี โสคติยานุรักษ์. (2544). “การติดตามและประเมินผลโครงการ”.ในการ  
วิเคราะห์โครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- วราวุธ สาลีสี. (2551). “การประเมินโครงการพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน :กรณีศึกษาจังหวัดเลย”.  
วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- สายพิน พันธ์เจริญ. (2546).“การประเมินโครงการเพิ่มประสิทธิผลครูระดับก่อนประถมศึกษา ฝึกอบรม  
ศิลปะสร้างสรรค์สำหรับเด็กของสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดปราจีนบุรี ”  
วิทยานิพนธ์บัณฑิตศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). เทคนิคการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 6. นนทบุรี : จตุพร ดีไซน์.
- สมชาย คงเมือง, พรชัย ตั้งวิกขัมภ และวงษ์วิวัฒน์ พันธุ์ประสิทธิ์เวช. (2544). “การประเมินโครงการรับ.”  
วารสารวิจัยและพัฒนา มจร.24, 1(มกราคม-เมษายน) : 101-115.
- สมสมัย เพื่องาม. (2551). “การประเมินการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 โรงเรียน  
ในสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต 2.”วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
อุบลราชธานี.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2524). การประเมินโครงการประชุมหลักการและการประยุกต์ใช้. พิมพ์ครั้งที่ 2.  
กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์.(2546).รวมบทความทางการประเมินโครงการชุดรวมบทความเล่มที่ 4.พิมพ์ครั้งที่  
7. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุคนธ์ เทพณรงค์. (2553). “การประเมินโครงการหลักสูตรพิเศษ โรงเรียนดิวกิงวิทยาเขตจังหวัดพังงา”  
วิทยานิพนธ์บัณฑิตศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2541). การประเมินโครงการ : หลักเกณฑ์และการประยุกต์. พิมพ์ครั้งที่ 3.  
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เสียงเชียงใหม่.
- สุนทร สากระสันต์. (2550). “การประเมินโครงการจัดหางานแก่นักเรียน นักศึกษาให้มีรายได้จากอาชีพ  
ของสำนักงานจัดหางานจังหวัดนครปฐม”.วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุพักตร์ พิบูลย์ และกานดา นาคะเวช.(2545). การประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ.พิมพ์ครั้งที่  
ที่ 2. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช,2545.

- สุวรรณ มีทองคำ และคณะ. (2552). ผลการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมของผู้เรียน โดยกรอบนวัตกรรมการประเมินตนเองแบบสากล. นนทบุรี : เจริญผล.
- สุวิมล ว่องวานิช.(2540).การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน =Classroom action Research.  
พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- เสกสรร สามสี. (2545). “การประเมิน โครงการเกษตรแบบเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริทฤษฎีใหม่ ในโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ” วิทยานิพนธ์ (กศ.ม. บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- สมจิต แก้วแสงขวัญ.(2551) การประเมินโครงการโรงเรียนสีขาวของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา จังหวัด นครปฐม .วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- สำนักงานคณะกรรมการศึกษาแห่งชาติ. (2543). รายงานการวิจัย เรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการรับนักเรียนระดับอุดมศึกษาระหว่างวิธีการให้โควตาและการสอบคัดเลือก. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- \_\_\_\_\_. (2543). รายงานการสัมมนา : ปฏิรูปวิธีการรับนักเรียนระดับอุดมศึกษา : โควตาหรือการสอบร่วม. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). กรอบทิศทางพัฒนาการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ที่สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2559). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- \_\_\_\_\_. (2553). แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559): ฉบับสรุป. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- \_\_\_\_\_. (2550). นานาทัศนะในการวิจัยประเมินผลคุณภาพของคนไทย : ดี เก่ง และมีความสุข. กรุงเทพฯ : วิ.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สพฐ.กลุ่มพัฒนาและส่งเสริมการวัดและประเมินผลการเรียนรู้. (2555). โครงการส่งเสริมนักเรียนผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และบำเพ็ญประโยชน์เข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษา (โครงการเด็กดีมีที่เรียน). เข้าถึงเมื่อ 25 ธันวาคม. เข้าถึงได้จาก [academic.obec.go.th/web/doc/d/656](http://academic.obec.go.th/web/doc/d/656)
- สำราญ มีแจ้ง. (2544). การประเมินโครงการทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : นิชินแอดเวอร์ไทซิงกรุ๊ป.

- อารีย์ฉัจฉริยวณิช. (2550). “การประเมินโครงการเพิ่มพูนสมรรถภาพ School Net ประเทศไทย ศึกษา  
กรณีระบบบริหารการเรียนการสอน”.วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อุทุมพร ทองอุไทย. (2520). การประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ปริชาการพิมพ์.
- Bhola, H.S. (1976). **Social change and education.** Morristown, N.J. General Learning Press.
- Chiang, P.W. “Assessing The Effectiveness of Five – Year Mechanical Engineering Technology
- Conbach, L. J. (1974). **Theory and Practice.** Ohio, ChalcaA. Joames.
- \_\_\_\_\_. (1979). **Evaluation New Roles New means.** Chicago, National Society for The Study of  
Education. , pp. 242-265
- Dasgupta, P. and Serageldin (1999). (ed.) **Social capital : A multifaceted perspectivs.** Washington. D,C.:  
World Bank
- Hsieh, W.K. (1999). **An application of The CIPP Evaluation.** Programs of Junior Colleges in Taiwan,  
R.O.C.
- Krejcie, R.V. and Morgan, D.W. (1970). “Determining sample size for research activities.” **Education  
and Psychological Measuremen.**, pp. 607-610.
- Kellaghan. (2003). **Evaluation models .** Viewpoints on educational and human Services  
evaluation. Kluwer Academic Publishers.
- Malcolm, P. (2007). **Evaluation of ongoing Program in Public School System.** Educational  
(Stufflebeam, Gulickson and Wingate, 2002 : 66 ; Stufflebeam and Shinkfield, pp. 327
- Beckloff, D. (1997) **Dissertation Abstracts International.** China.
- Stufflebeam, D. L. (1975) **Metaevaluation. Occasional Paper Series.** No. 3. Western Michigan  
University. Kalamazoo, MichEvaluation Center.
- Stufflebeam, D. L. (1975) **The CIPP model for evaluation.** In. Stufflebeam, D. L, and Madaus, T.  
Publishers.
- Tyler, Raph W. (1949). **Basic Principles of Curriculum and Instruction.** Chicago: The University of  
Chicago



ภาคผนวก



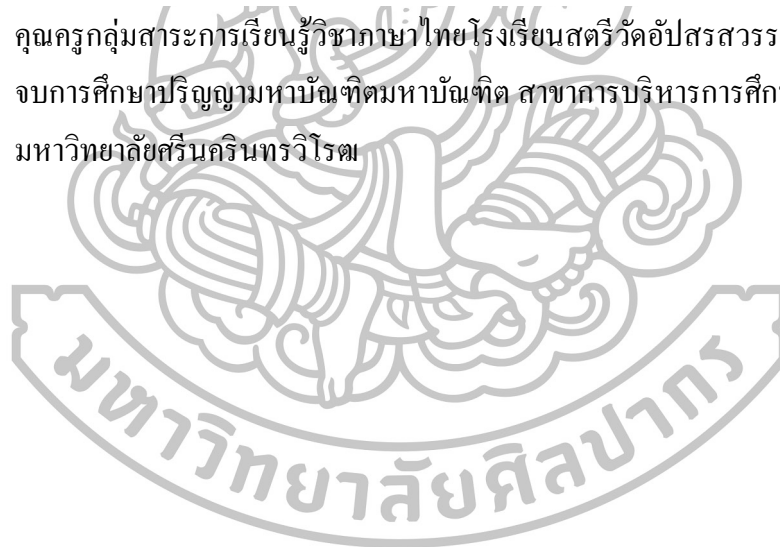


## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านดังนี้

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ แบบสัมภาษณ์สำหรับการประเมินและถอดบทเรียน โครงการ  
อับสรรสวรรค์ใส่สะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ

1. ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ  
อาจารย์ประจำภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
2. ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ ดร.ยุวรี ผลพันธ์  
อาจารย์ประจำภาควิชาพื้นฐานการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
3. ผู้เชี่ยวชาญ คุณครูปรดี ประทุมสุวรรณ  
คุณครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนสตรีวัดอับสรรสวรรค์  
จบการศึกษาปริญญาโทบัณฑิตมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ





ภาคผนวก ข

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือผลประเมินค่าดัชนีและค่าความ  
สอดคล้องของเนื้อหา

### ผู้ให้ข้อมูลหลัก

รายนามผู้ให้ข้อมูลหลักจำนวน 3 ท่านดังนี้

1. นางสาว อัญชลี ประกายเกียรติ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์
2. นายเฉลิมพงศ์ เศรษฐี ตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ ฝ่ายบริหารงานการเงินและงบประมาณ
3. นางพนมพร ปิยะธรรมภรณ์ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ ฝ่ายบริหารวิชาการ
4. นางปิ่นทอง ใจสุทธิ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์ฝ่ายบริหารงานบุคคล
5. นางสาว ธัญลักษณ์ ละอองแก้ว กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
6. นางสาว อติศา ราชวัตรครู กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์
7. นาย ไพรัช กรบงกชมาศ คณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์
8. นางสาว หนึ่งฤทัย คมขำ เจ้าหน้าที่มูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด ครอบครัวยุคใหม่
9. นาง ปารณีย์ ศิลปะธรรมวานิช ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์



เลขที่

--	--	--	--

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

สำหรับ คณะกรรมการสถานศึกษาและครูโรงเรียนสตรีวัดอัมพรสวรรค์

เรื่อง การประเมินและถอดบทเรียนโครงการอัมพรสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาว่าแบบสอบถาม เรื่องการประเมินและถอดบทเรียนโครงการอัมพรสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ ชุดนี้ ข้อคำถามมีความเหมาะสมและสอดคล้องหรือไม่ แล้วเขียนผลพิจารณาของท่านโดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “คะแนนการพิจารณา” ตามความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับท่านตามความเป็นจริง

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. อายุ

 ต่ำกว่า 30 ปี 30 - 39 ปี 40 - 49 ปี 50 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

 ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก อื่นๆ (ระบุ).....

4. ตำแหน่ง

 ครู..... ครูผู้ช่วย

5. กลุ่มสาระการเรียนรู้(ตอบเฉพาะ ครู)
- |  |  |
|--|--|
| <input type="radio"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์    | <input type="radio"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์   |
| <input type="radio"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ | <input type="radio"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ  |
| <input type="radio"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย        | <input type="radio"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพฯ |
| <input type="radio"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปศึกษา      | <input type="radio"/> กลุ่มสาระการเรียนรู้พลศึกษา      |
| <input type="radio"/> อื่นๆ (ระบุ).....                  |  |
6. ประสบการณ์ในการทำงานของท่าน
- |                                |                                     |
|--------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="radio"/> 5 ปี     | <input type="radio"/> 6-10 ปี       |
| <input type="radio"/> 11-15 ปี | <input type="radio"/> 16-20 ปี      |
|                                | <input type="radio"/> มากกว่า 20 ปี |
7. ประสบการณ์ในการเข้าการรับอบรมความรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของ  
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ
- |  |                                     |
|--|-------------------------------------|
| <input type="radio"/> ไม่เคยเข้ารับการอบรม | <input type="radio"/> 1-2 ครั้ง     |
| <input type="radio"/> 3-4 ครั้ง            | <input type="radio"/> 5 ครั้งขึ้นไป |
8. ท่านมีประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมหรือไม่
- |                          |                             |
|--------------------------|-----------------------------|
| <input type="radio"/> มี | <input type="radio"/> ไม่มี |
|--------------------------|-----------------------------|



**ตอนที่ 2** คำถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการอัสตราสรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพื่อด้านการประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ การประเมินด้านผลผลิต การประเมินด้านผลกระทบ การประเมินด้านประสิทธิผล การประเมินด้านความยั่งยืน การประเมินด้านการถ่ายทอดความรู้ ซึ่งข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ และแบบสอบถามปลายเปิด

**คำชี้แจง** ให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการอัสตราสรรค์ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพื่อด้านการประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ การประเมินด้านผลผลิต การประเมินด้านผลกระทบ การประเมินด้านประสิทธิผล การประเมินด้านความยั่งยืน การประเมินด้านการถ่ายทอดความรู้ ซึ่งข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ในแต่ละรายการต่อไปนี้ แล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับผลการประเมินเพียงช่องเดียวในแต่ละข้อความโดยพิจารณาเกณฑ์แต่ละระดับ ดังนี้

- |    |         |   |
|----|---------|---|
| +1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมและสอดคล้อง    |
| 0  | หมายถึง | ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมและสอดคล้อง |
| -1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความเหมาะสมและสอดคล้อง |



ข้อที่	รายละเอียด	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	ความ หมาย
		1	2	3			
<b>การประเมินด้านบริบท</b>							
1	วัตถุประสงค์ของโครงการอัปสรสวรรค์ ใสสะอาด พอเพียงเพื่อสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียนหรือไม่	0	1	1	2	0.67	สอดคล้อง
2	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักเรียนหรือ	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
3	โครงการมีความเหมาะสมกับความจำเป็นของนักเรียนที่ต้องได้รับการพัฒนา	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
4	โครงการมีความสมกับบทบาท และหน้าที่ของโรงเรียน โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพความต้องการของครู ผู้ปกครอง นักเรียน /ชุมชน	1	1	0	2	0.67	สอดคล้อง
5	โครงการมีความเหมาะสมกับศักยภาพและทรัพยากรของโรงเรียนและชุมชน	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
6	โครงการมีความเหมาะสมกับเวลาสถานการณ์และสังคมในปัจจุบัน	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
7	โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมโรงเรียน และชุมชน	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง

8	การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาความเป็นผู้นำ ความพอเพียง จิตสาธารณะในสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็นที่โรงเรียนต้องปฏิบัติ	0	1	0	1	0.33	ไม่ สอดคล้อง
9	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นไปได้ในการนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
10	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
11	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถวัด และประเมินผลได้	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
<b>การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า</b>							
12	คิดว่าคุณสมบัติ เกณฑ์การคัดเลือก และกระบวนการคัดเลือกของวิทยากรจากมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาดปราศ-จากคอร์ปชั่นคัดเลือกนักเรียนตามความเหมาะสม	0	1	1	2	0.67	สอดคล้อง
13	นักเรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจ หลักการทำงานจากการเข้าอบรมจากทางมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด ปราศจากคอร์ปชั่น	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง



14	บุคลากรที่ปรึกษาโครงการนักเรียนในโครงการ 5 พันชกิจสคสด้วยหัวใจพอประมาณในโครงการอัสสรวรรคัสสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อมีจำนวนเพียงพอ และสามารถแบ่งหน้าที่รับผิดชอบโครงการทั้ง 5 กิจกรรมได้	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
15	บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและนักเรียนในโครงการทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้การดำเนินงานทั้ง 5 กิจกรรม	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
16	ผู้รับผิดชอบโครงการ หรือกิจกรรมมีความสนใจ มีความรู้เหมาะสมกับโครงการ หรือกิจกรรมที่รับผิดชอบ	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
17	คณะกรรมการดำเนินงานโครงการมีความสนใจ มีความรู้เหมาะสมกับกิจกรรมแต่ละกิจกรรม	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
18	มีบุคลากรจากหน่วยงานของเอกชน ที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือสนับสนุนในการเข้าร่วมให้ความรู้ในโครงการ	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
19	ผู้บริหาร/คณะกรรมการสถานศึกษา/ครู/ผู้ปกครอง/นักเรียน/มีอุดมการณ์ที่จะพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง

20	งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพียงพอและเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
21	งบประมาณในการดำเนินการผลิตสื่อเพื่อ ประชาสัมพันธ์พันธกิจประกอบการดำเนิน โครงการต่อเนื่องและเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
22	สื่อ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ เพียงพอ กับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
23	มีป้ายนิเทศ ป้ายคำชี้แจง ป้ายวัตถุประสงค์ ในแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
24	สถานที่ดำเนินโครงการมีขนาดเพียงพอที่จะ จัดกิจกรรม	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
25	สภาพโรงเรียน เอื้ออำนวยให้จัดกิจกรรม พัฒนาโรงเรียนตามโครงการในกิจกรรม ต่างๆ	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
26	โรงเรียนมีวิสัยทัศน์ ปรัชญา พันธกิจ เป้าหมาย แผนยุทธศาสตร์หลักสูตร และ แผนปฏิบัติการประจำปีมีจุดเน้นในการ พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ นักเรียน	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
27	มีระบบการบริหารภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อ การพัฒนาคุณลักษณะของนักเรียนเพื่อให้	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง

	เป็นผู้มีจิตสาธารณะ ดำรงตนอยู่อย่างพอเพียงตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน						
28	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อเพื่อที่มีความสามารถและมีจำนวนเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
29	มีการร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และมูลนิธิเพื่อพัฒนาความเป็นผู้นำ มีจิตสาธารณะ มีความพอเพียง	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
30	มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
31	การประชาสัมพันธ์โครงการ มีความเหมาะสม	0	1	1	2	0.67	สอดคล้อง
<b>การประเมินด้านกระบวนการ</b>							
32	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามขั้นตอนของโครงการ	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
33	ท่านมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หรือบอกต่อโครงการ	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
34	ท่านคิดว่าระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม	0	1	1	2	0.67	สอดคล้อง

35	ท่านคิดว่าการดำเนินโครงการ เช่น การรับสมัคร การจัดกิจกรรมระยะเวลาในการจัดกิจกรรม มีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	0	1	1	2	0.67	สอดคล้อง
<b>การประเมินด้านผลผลิต</b>							
36	การดำเนินงานตามโครงการอัสตรสวรรค์ ใสสะอาด พอเพียงเพื่อพ่อในสถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้นำ มีจิตสาธารณะ และพอเพียงตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
37	การจัดโครงการการเรียนรู้ โดยให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
38	การนำกิจกรรมและความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
39	การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนและหน่วยงานที่ให้การสนับสนุน	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
40	โดยภาพรวมโครงการอัสตรสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ มีความน่าสนใจ	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง

41	โดยภาพรวมโครงการอัสตราสรรค์ใส่ สะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ ประสบ ผลสำเร็จ	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
42	ท่านคิดว่านักเรียนในโครงการมีความเป็น ผู้นำอย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
<b>ด้านผลกระทบ</b>							
43	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การเป็นผู้นำ การมีจิตสาธารณะ และ เป็นผู้พอเพียง	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
44	นักเรียนปฏิบัติตามกฎของโรงเรียน ห่วงแหนและดูแลทรัพยากรสาธารณะ ของโรงเรียน	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
45	นักเรียนมีการพัฒนาด้านปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง และรักษา สิ่งแวดล้อม	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
46	นักเรียนมีพฤติกรรมอยู่อย่างพอเพียง	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
47	นักเรียนมีความสุขและพึงพอใจต่อการ ดำเนินชีวิต	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
48	โรงเรียนมีคุณภาพทางด้านการพัฒนา นักเรียนให้อยู่อย่างพอเพียง มีจิต	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง

	สาธารณะและรักษาสิ่งแวดล้อม						
49	โรงเรียนได้รับรางวัลจากองค์กร หน่วยงาน มูลนิธิว่าเป็นโรงเรียนที่ สามารถสร้างพันธกิจสวดใส่ด้วยหัวใจ พอประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
50	โรงเรียนได้รับความไว้วางใจจาก ผู้ปกครองนักเรียน ในกรดูแลบุตร หลานของตนเอง	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
51	โรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีขึ้นระหว่าง โรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน วัด	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
52	โรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณภาพจาก สมศ.	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
53	ชุมชนของนักเรียนให้การยอมรับ และ ยกย่องด้านความประพฤติของนักเรียน	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
<b>ด้านประสิทธิผล</b>							
54	โครงการสามารถสร้างความสัมพันธ์ในการ ดำเนินงานของผู้เข้าร่วมโครงการ	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
55	ผลที่ได้รับจากดำเนินงานโครงการมีความ เหมาะสมและคุ้มค่า	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
56	นักเรียนมีความคิดด้านการริเริ่มสร้างสรรค์	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง

	ผลงานหรือกิจกรรมในโครงการ						
57	นักเรียนใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
58	โครงการทำให้นักเรียนมีความเป็นผู้นำด้านการใช้ทรัพยากรอย่างรู้คุณค่า	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
59	โรงเรียนสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการทะนุบำรุงโรงเรียน	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
60	นำความรู้ที่ได้ไปบูรณาการกับกิจกรรมอื่นๆ ในโรงเรียน	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
<b>ด้านความยั่งยืน</b>							
61	นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากโครงการไปใช้พัฒนาคนในการดำรงชีวิตในสังคม	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
62	นำความรู้จากโครงการที่ได้ไปเชื่อมโยงสู่การทำงานหรือพัฒนาเป็นองค์ความรู้รูปแบบใหม่ๆ	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
63	นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปสานต่อกิจกรรมต่างๆ ได้	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
64	การบริหารจัดการโครงการโดยนักเรียนทำให้นักเรียนสามารถบริหารจัดการการใช้เวลาได้อย่างคุ้มค่าและมีคุณค่า	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
65	โครงการอุปสรรคสวรรค์ ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ น่าสนใจและเรียนรู้ได้อย่างสนุกสนาน	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง

66	โครงการอัสสรวรรคไสสะอาดพอเพียงเพื่อ พ่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกิจกรรม	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
<b>ด้านการถ่ายโยงความรู้</b>							
67	นักเรียนสามารถถ่ายทอดความรู้ไปสู่สังคม/ ชุมชน ถ่ายโยงความรู้เกี่ยวกับปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงแก่ชุมชน / สังคมเพื่อรักษา ไว้ซึ่งสิ่งแวดล้อม	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
68	นักเรียนสามารถขยายองค์ความรู้ไปสู่สังคม/ ชุมชน ถ่ายโยงความรู้เกี่ยวกับปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงแก่ชุมชน / สังคมเพื่อรักษา ไว้ซึ่งสิ่งแวดล้อม	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
69	นักเรียนนำความรู้ไปประยุกต์แนวคิดหรือ บูรณาการเข้าสู่กิจกรรมหรือองค์กรต่างๆได้	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
70	นำความรู้อื่นๆมาประยุกต์เป็นแนวคิดหรือ บูรณาการเข้าสู่กิจกรรมต่างๆได้	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
71	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปบอกต่อกับพื น้อง และ ญาติมิตร	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง
72	โครงการอัสสรวรรคไส สะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	1	1	1	3	1.00	สอดคล้อง





--	--	--	--

### เรื่อง การประเมินและถอดบทเรียนโครงการอัสตราภรณ์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ

ขอให้ท่านพิจารณาว่าแบบสอบถาม เรื่อง

ชุดนี้ ข้อคำถามมีความเหมาะสมและสอดคล้องหรือไม่ แล้วเขียนผลพิจารณาของท่านโดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “คะแนนการพิจารณา” ตามความคิดเห็นของท่าน

1

(Checklist)

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับท่านตามความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

30 - 39 ปี

40 - 49 ปี

50 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

ปริญญาเอก

อื่นๆ (ระบุ).....

4. ตำแหน่ง
- ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา     ผู้แทนผู้ปกครอง     ผู้แทนครู
- ผู้แทนองค์กรส่วนปกครองท้องถิ่น     ผู้แทนองค์กรชุมชน     ผู้แทนศิษย์เก่า
- ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์
5. อาชีพ
- ธุรกิจส่วนตัว     พนักงาน รัฐ/เอกชน     แม่บ้าน
- ข้าราชการ     อื่นๆ (ระบุ).....
6. ประสบการณ์ในการทำงานของท่าน
- 5 ปี     6 – 10 ปี     11 – 15 ปี
- 16 – 20 ปี     มากกว่า 20 ปี
7. ประสบการณ์ในการเข้าการรับอบรมความรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของ  
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ
- ไม่เคยเข้ารับการอบรม     1-2 ครั้ง
- 3 – 4 ครั้ง     5 ครั้งขึ้นไป
8. ท่านมีประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมหรือไม่
- มี     ไม่มี
- \_\_\_\_\_ 2

(Checklist)

(Rating scale) 5

\_\_\_\_\_ ให้ท่านแสดงความเห็นคิดเกี่ยวกับ

ในแต่ละ

รายการต่อไปนี้ แล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับผลการประเมินเพียงช่องเดียวในแต่ละข้อความโดยพิจารณาเกณฑ์แต่ละระดับ ดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความมีความเหมาะสมและสอดคล้อง  
 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อความมีความเหมาะสมและสอดคล้อง  
 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อความไม่มีความเหมาะสมและสอดคล้อง

						IOC	
		1	2	3			
1	วัตถุประสงค์ของโครงการอัปสรสวรรค์ ใสสะอาด พอเพียงเพื่อสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียนหรือไม่	0	1	1	2	0.67	
2	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักเรียนหรือ	1	1	1	3	1.00	
3	โครงการมีความเหมาะสมกับความจำเป็นของนักเรียนที่ต้องได้รับการพัฒนา	1	1	1	3	1.00	
4	โครงการมีความสมกับบทบาท และหน้าที่ของโรงเรียน โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพความต้องการของครู ผู้ปกครอง นักเรียน /ชุมชน	1	1	0	2	0.67	
5	โครงการมีความเหมาะสมกับศักยภาพและ	1	1	1	3	1.00	

	ทรัพยากรของโรงเรียนและชุมชน						
6	โครงการมีความเหมาะสมกับเวลา สถานการณ์และสังคมในปัจจุบัน	1	1	1	3	1.00	
7	โครงการมีความเหมาะสมกับ สภาพแวดล้อมโรงเรียน และชุมชน	1	1	1	3	1.00	
8	การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาความเป็น ผู้นำ ความพอเพียง จิตสาธารณะใน สถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็นที่ โรงเรียนต้องปฏิบัติ	0	1	0	1	0.33	
9	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมี ความเป็นไปได้ในการนำไปสู่การปฏิบัติได้ จริง	1	1	1	3	1.00	
10	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมี ความชัดเจน	1	1	1	3	1.00	
11	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ สามารถวัด และประเมินผลได้	1	1	1	3	1.00	
12	คิดว่าคุณสมบัติ เกณฑ์การคัดเลือก และ กระบวนการคัดเลือกของวิทยากรจากมูลนิธิ ประเทศไทยใสสะอาดปราศ-จากคอร์รัปชัน	0	1	1	2	0.67	

	คัดเลือกนักเรียนตามความเหมาะสม						
13	นักเรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจ หลักการทำงานจากการเข้าอบรมจากทางมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด ปราศจากคอร์ปชั่น	1	1	1	3	1.00	
14	บุคลากรที่ปรึกษาโครงการนักเรียนในโครงการ 5 พันชกิจสไตด้วยหัวใจพอประมาณในโครงการอัสตราสรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อมีจำนวนเพียงพอ และสามารถแบ่งหน้าที่รับผิดชอบโครงการทั้ง 5 กิจกรรมได้	1	1	1	3	1.00	
15	บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและนักเรียนในโครงการทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้การดำเนินงานทั้ง 5 กิจกรรม	1	1	1	3	1.00	
16	ผู้รับผิดชอบโครงการ หรือกิจกรรมมีความสนใจ มีความรู้เหมาะสมกับโครงการ หรือกิจกรรมที่รับผิดชอบ	1	1	1	3	1.00	
17	คณะกรรมการดำเนินงานโครงการมีความสนใจ มีความรู้เหมาะสมกับกิจกรรมแต่ละกิจกรรม	1	1	1	3	1.00	

18	มีบุคลากรจากหน่วยงานของเอกชน ที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือสนับสนุนในการเข้าร่วมให้ความรู้ในโครงการ	1	1	1	3	1.00	
19	ผู้บริหาร/คณะกรรมการสถานศึกษา/ครู/ผู้ปกครอง/นักเรียน/มีอุดมการณ์ที่จะพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	
20	งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพียงพอและเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	
21	งบประมาณในการดำเนินการผลิตสื่อเพื่อประชาสัมพันธ์พันธกิจประกอบการดำเนินโครงการต่อเนื่องและเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	
22	สื่อ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ เพียงพอ กับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	1	1	1	3	1.00	
23	มีป้ายนิเทศ ป้ายคำชี้แจง ป้ายวัตถุประสงค์ ในแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	
24	สถานที่ดำเนินโครงการมีขนาดเพียงพอที่จะจัดกิจกรรม	1	1	1	3	1.00	
25	สภาพโรงเรียน เอื้ออำนวยให้จัดกิจกรรมพัฒนาโรงเรียนตามโครงการในกิจกรรมต่างๆ	1	1	1	3	1.00	

26	โรงเรียนมีวิสัยทัศน์ ปรัชญา พันธกิจ เป้าหมาย แผนยุทธศาสตร์หลักสูตร และ แผนปฏิบัติการประจำปีมีจุดเน้นในการ พัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ นักเรียน	1	1	1	3	1.00	
27	มีระบบการบริหารภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อ การพัฒนาคุณลักษณะของนักเรียนเพื่อให้ เป็นผู้มีจิตสาธารณะ ดำรงตนอยู่อย่าง พอเพียงตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของนักเรียน	1	1	1	3	1.00	
28	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาและ คณะกรรมการดำเนินการพัฒนาโครงการ อปสรสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อเพื่อที่มี ความสามารถและมีจำนวนเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	
29	มีการร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และมูลนิธิเพื่อพัฒนาความเป็นผู้นำ มีจิต สาธารณะ มีความพอเพียง	1	1	1	3	1.00	
30	มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงาน โครงการอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	3	1.00	
31	การประชาสัมพันธ์โครงการ มีความ เหมาะสม	0	1	1	2	0.67	



32	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามขั้นตอนของโครงการ	1	1	1	3	1.00	
33	ท่านมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หรือบอกต่อโครงการ	1	1	1	3	1.00	
34	ท่านคิดว่าระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม	0	1	1	2	0.67	
35	ท่านคิดว่า การดำเนินโครงการ เช่น การรับสมัคร การจัดกิจกรรมระยะเวลาในการจัดกิจกรรม มีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	0	1	1	2	0.67	
36	การดำเนินงานตามโครงการอุปสรรค สวรรค์ ไส้สะอาด พอเพียงเพื่อพ่อในสถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้นำ มีจิตสาธารณะ และพอเพียงตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ	1	1	1	3	1.00	
37	การจัดโครงการการเรียนรู้ โดยให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริง	1	1	1	3	1.00	
38	การนำกิจกรรมและความรู้ที่ได้ไปใช้	1	1	1	3	1.00	

	ในชีวิตประจำวัน						
39	การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนและหน่วยงานที่ให้การสนับสนุน	1	1	1	3	1.00	
40	โดยภาพรวมโครงการอัสตราสรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ มีความน่าสนใจ	1	1	1	3	1.00	
41	โดยภาพรวมโครงการอัสตราสรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ ประสบผลสำเร็จ	1	1	1	3	1.00	
42	ท่านคิดว่านักเรียนในโครงการมีความเป็นผู้นำอย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	
43	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเป็นผู้นำ การมีจิตสาธารณะ และเป็นผู้พอเพียง	1	1	1	3	1.00	
44	นักเรียนปฏิบัติตามกฎของโรงเรียน ห่วงแทนและดูแลทรัพยากรสาธารณะของโรงเรียน	1	1	1	3	1.00	
45	นักเรียนมีการพัฒนาด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและรักษา	1	1	1	3	1.00	

	สิ่งแวดล้อม						
46	นักเรียนมีพฤติกรรมอยู่อย่างพอเพียง	1	1	1	3	1.00	
47	นักเรียนมีความสุขและพึงพอใจต่อการดำเนินชีวิต	1	1	1	3	1.00	
48	โรงเรียนมีคุณภาพทางการพัฒนา นักเรียนให้อยู่อย่างพอเพียง มีจิต สาธารณะและรักษาสิ่งแวดล้อม	1	1	1	3	1.00	
49	โรงเรียนได้รับรางวัลจากองค์กร หน่วยงาน มูลนิธิว่าเป็นโรงเรียนที่ สามารถสร้างพันธกิจสดใสด้วยหัวใจ พอประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	3	1.00	
50	โรงเรียนได้รับความไว้วางใจจาก ผู้ปกครองนักเรียน ในการดูแลบุตร หลานของตนเอง	1	1	1	3	1.00	
51	โรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีขึ้นระหว่าง โรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน วัด	1	1	1	3	1.00	
52	โรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณภาพจาก สมศ.	1	1	1	3	1.00	
53	ชุมชนของนักเรียนให้การยอมรับ และ ยกย่องด้านความประพฤติของนักเรียน	1	1	1	3	1.00	

54	โครงการสามารถสร้างความสัมพันธ์ในการดำเนินงานของผู้เข้าร่วมโครงการ	1	1	1	3	1.00	
55	ผลที่ได้รับจากดำเนินงาน โครงการมีความเหมาะสมและคุ้มค่า	1	1	1	3	1.00	
56	นักเรียนมีความคิดด้านการริเริ่มสร้างสรรค์ ผลงานหรือกิจกรรมในโครงการ	1	1	1	3	1.00	
57	นักเรียนใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม	1	1	1	3	1.00	
58	โครงการทำให้นักเรียนมีความเป็นผู้นำด้านการใช้ทรัพยากรอย่างรู้คุณค่า	1	1	1	3	1.00	
59	โรงเรียนสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการทะนุบำรุงโรงเรียน	1	1	1	3	1.00	
60	นำความรู้ที่ได้ไปบูรณาการกับกิจกรรมอื่นๆ ในโรงเรียน	1	1	1	3	1.00	
61	นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากโครงการไปใช้พัฒนาคนในการดำรงชีวิตในสังคม	1	1	1	3	1.00	
62	นำความรู้จากโครงการที่ได้ไปเชื่อมโยงสู่การทำงานหรือพัฒนาเป็นองค์ความรู้รูปแบบใหม่ๆ	1	1	1	3	1.00	

63	นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไป สานต่อกิจกรรมต่างๆ ได้	1	1	1	3	1.00	
64	การบริหารจัดการโครงการโดยนักเรียนทำ ให้นักเรียนสามารถบริหารจัดการการใช้เวลา ได้อย่างคุ้มค่าและมีคุณค่า	1	1	1	3	1.00	
65	โครงการอัสตราสรรค์ ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ น่าสนใจและเรียนรู้ได้อย่าง สนุกสนาน	1	1	1	3	1.00	
66	โครงการอัสตราสรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อ พ่อมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกิจกรรม	1	1	1	3	1.00	
67	นักเรียนสามารถถ่ายทอดความรู้ไปสู่สังคม/ ชุมชน ถ่ายโยงความรู้เกี่ยวกับปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงแก่ชุมชน / สังคมเพื่อรักษา ไว้ซึ่งสิ่งแวดล้อม	1	1	1	3	1.00	
68	นักเรียนสามารถขยายองค์ความรู้ไปสู่สังคม/ ชุมชน ถ่ายโยงความรู้เกี่ยวกับปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงแก่ชุมชน / สังคมเพื่อรักษา ไว้ซึ่งสิ่งแวดล้อม	1	1	1	3	1.00	
69	นักเรียนนำความรู้ไปประยุกต์แนวคิดหรือ บูรณาการเข้าสู่กิจกรรมหรือองค์กรต่างๆ ได้	1	1	1	3	1.00	
70	นำความรู้อื่นๆมาประยุกต์เป็นแนวคิดหรือ บูรณาการเข้าสู่กิจกรรมต่างๆ ได้	1	1	1	3	1.00	

71	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปบอกต่อกับพี่น้อง และ ญาติมิตร	1	1	1	3	1.00	
72	โครงการอัสตราสรรค์ใส สะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	1	1	1	3	1.00	



3

ท่านคิดว่าในการจัดโครงการอัสรสวรรค์ ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่มีปัญญาและอุปสรรคด้านใดบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4



.....

.....

.....

.....

--	--	--	--

เรื่อง การประเมินและถอดบทเรียนโครงการอัปสรรคส์ไอสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ

ขอให้ท่านพิจารณาว่าแบบสอบถาม เรื่อง

ชุดนี้ ข้อคำถามมีความเหมาะสมและสอดคล้องหรือไม่ แล้วเขียนผลพิจารณาของท่าน โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “คะแนนการพิจารณา” ตามความคิดเห็นของท่าน

1

(Checklist)

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับท่านตามความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

30 - 39 ปี

40 - 49 ปี

50 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

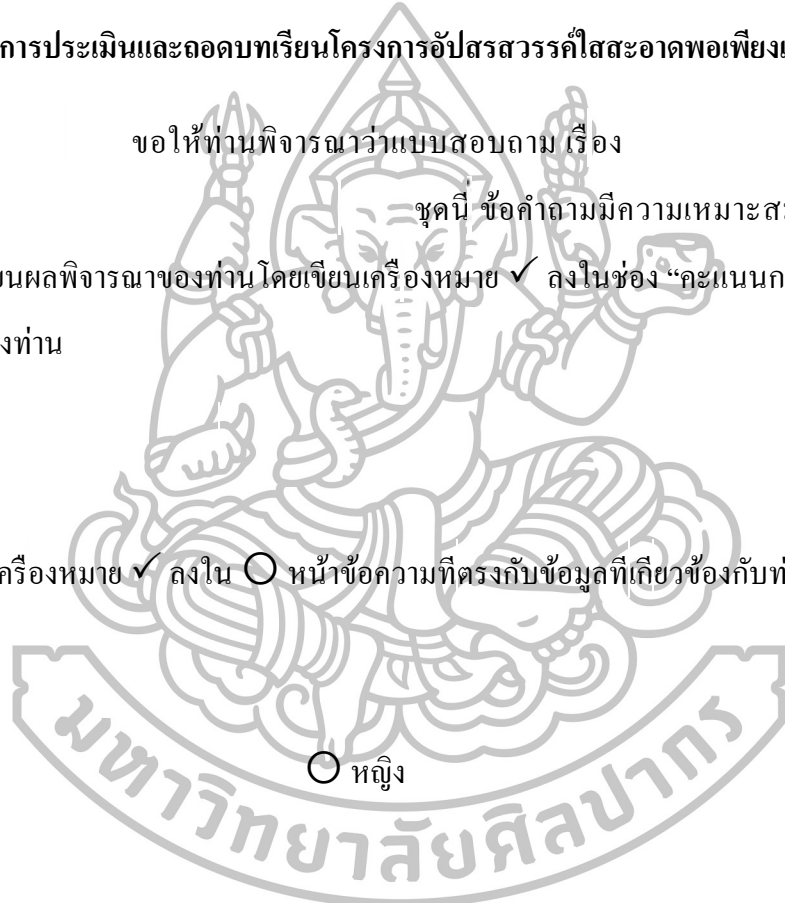
ปริญญาเอก

อื่นๆ (ระบุ).....

4. ตำแหน่ง

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา

คณะกรรมการสถานศึกษา





อื่นๆ (ระบุ).....

5. อาชีพ

- ธุรกิจส่วนตัว       พนักงาน รัฐ/เอกชน       พนักงานบริษัท  
 แม่บ้าน       ข้าราชการ       อื่นๆ

(ระบุ).....

6. ประสบการณ์ในการทำงานของท่าน

- 5 ปี       6 - 10 ปี       11 - 15 ปี  
 16 - 20 ปี       มากกว่า 20 ปี

7. ประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมความรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของ  
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ

- ไม่เคยเข้ารับการอบรม       1-2 ครั้ง       3-4 ครั้ง       5 ครั้งขึ้นไป

8. ท่านมีประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมหรือไม่

- มี       ไม่มี

  2  

(Rating scale) 5

\_\_\_\_\_ ให้ท่านแสดงความเห็นเกี่ยวกับ

ในแต่ละ

รายการต่อไปนี้ แล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับผลการประเมินเพียงช่องเดียวในแต่ละ  
ข้อความโดยพิจารณาเกณฑ์แต่ละระดับ ดังนี้



+1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อความมีความเหมาะสมและสอดคล้อง
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อความมีความเหมาะสมและสอดคล้อง
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อความไม่มีความเหมาะสมและสอดคล้อง

		IOC				
		1	2	3		
1	วัตถุประสงค์ของโครงการอัสตราวิทย์ ใสสะอาด พอเพียงเพื่อสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียนหรือไม่	0	1	1	2	0.67
2	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของนักเรียนหรือ	1	1	1	3	1.00
3	โครงการมีความเหมาะสมกับความจำเป็นของนักเรียนที่ต้องได้รับการพัฒนา	1	1	1	3	1.00
4	โครงการมีความสมกับบทบาท และหน้าที่ของโรงเรียน โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพความต้องการของครู ผู้ปกครอง นักเรียน /ชุมชน	1	1	0	2	0.67

5	โครงการมีความเหมาะสมกับศักยภาพและทรัพยากรของโรงเรียนและชุมชน	1	1	1	3	1.00	
6	โครงการมีความเหมาะสมกับเวลาสถานการณ์และสังคมในปัจจุบัน	1	1	1	3	1.00	
7	โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมโรงเรียน และชุมชน	1	1	1	3	1.00	
8	การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาความเป็นผู้นำ ความพอเพียง จิตสาธารณะในสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็นที่โรงเรียนต้องปฏิบัติ	0	1	0	1	0.33	
9	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเป็นไปได้ในการนำไปสู่การปฏิบัติได้จริง	1	1	1	3	1.00	
10	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน	1	1	1	3	1.00	
11	การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการสามารถวัด และประเมินผลได้	1	1	1	3	1.00	

12	คิดว่าคุณสมบัติ เกณฑ์การคัดเลือก และกระบวนการคัดเลือกของวิทยากรจากมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาดปราศ-จากคอร์ปชั่นคัดเลือกนักเรียนตามความเหมาะสม	0	1	1	2	0.67	
13	นักเรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจ หลักการทำงานจากการเข้าอบรมจากทางมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด ปราศจากคอร์ปชั่น	1	1	1	3	1.00	
14	บุคลากรที่ปรึกษาโครงการนักเรียนในโครงการ 5 พันธกิจสดใสดำเนินใจพอประมาณในโครงการอัสตราสวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อมีจำนวนเพียงพอ และสามารถแบ่งหน้าที่รับผิดชอบโครงการทั้ง 5 กิจกรรมได้	1	1	1	3	1.00	
15	บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการและนักเรียนในโครงการทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้การดำเนินงานทั้ง 5 กิจกรรม	1	1	1	3	1.00	
16	ผู้รับผิดชอบโครงการ หรือกิจกรรมมีความสนใจ มีความรู้เหมาะสมกับโครงการ หรือกิจกรรมที่รับผิดชอบ	1	1	1	3	1.00	
17	คณะกรรมการดำเนินงานโครงการมีความสนใจ มีความรู้เหมาะสมกับกิจกรรมแต่ละ	1	1	1	3	1.00	

	กิจกรรม						
18	มีบุคลากรจากหน่วยงานของเอกชน ที่ เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือสนับสนุนในการ เข้าร่วมให้ความรู้ในโครงการ	1	1	1	3	1.00	
19	ผู้บริหาร/คณะกรรมการสถานศึกษา/ครู/ ผู้ปกครอง/นักเรียน/มีอุดมการณ์ที่จะ พัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของโครงการอย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	
20	งบประมาณในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพียงพอและเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	
21	งบประมาณในการดำเนินการผลิตสื่อเพื่อ ประชาสัมพันธ์พันธกิจประกอบการ ดำเนินโครงการต่อเนื่องและเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	
22	สื่อ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ เพียงพอกับจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	1	1	1	3	1.00	
23	มีป้ายนิเทศ ป้ายคำชี้แจง ป้ายวัตถุประสงค์ ในแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	
24	สถานที่ดำเนิน โครงการมีขนาดเพียง พอที่จะจัดกิจกรรม	1	1	1	3	1.00	

25	สภาพโรงเรียน เอื้ออำนวยให้จัดกิจกรรมพัฒนาโรงเรียนตามโครงการในกิจกรรมต่างๆ	1	1	1	3	1.00	
26	โรงเรียนมีวิสัยทัศน์ ปรัชญา พันธกิจ เป้าหมาย แผนยุทธศาสตร์หลักสูตร และแผนปฏิบัติการประจำปีมีจุดเน้นในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน	1	1	1	3	1.00	
27	มีระบบการบริหารภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของนักเรียนเพื่อเป็นผู้มีจิตสาธารณะ ดำรงตนอยู่อย่างพอเพียงตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน	1	1	1	3	1.00	
28	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาและคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อเพื่อที่มีความสามารถและมีจำนวนเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	
29	มีการร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และมูลนิธิเพื่อพัฒนาความเป็นผู้นำ มีจิตสาธารณะ มีความพอเพียง	1	1	1	3	1.00	
30	มีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	3	1.00	

31	การประชาสัมพันธ์โครงการ มีความเหมาะสม	0	1	1	2	0.67	
32	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามขั้นตอนของโครงการ	1	1	1	3	1.00	
33	ท่านมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์หรือบอกต่อโครงการ	1	1	1	3	1.00	
34	ท่านคิดว่าระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสม	0	1	1	2	0.67	
35	ท่านคิดว่า การดำเนินโครงการ เช่น การรับสมัคร การจัดกิจกรรมระยะเวลาในการจัดกิจกรรม มีขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	0	1	1	2	0.67	
36	การดำเนินงานตามโครงการอุปสรรคร์ ใสสะอาด พอเพียงเพื่อพ่อในสถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้นำ มีจิตสาธารณะ และพอเพียงตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ	1	1	1	3	1.00	
37	การจัดโครงการการเรียนรู้ โดยให้	1	1	1	3	1.00	

	นักเรียนได้ปฏิบัติจริง						
38	การนำกิจกรรมและความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	1	1	1	3	1.00	
39	การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนและหน่วยงานที่ให้การสนับสนุน	1	1	1	3	1.00	
40	โดยภาพรวมโครงการอัสตราสรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ มีความน่าสนใจ	1	1	1	3	1.00	
41	โดยภาพรวมโครงการอัสตราสรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ ประสบผลสำเร็จ	1	1	1	3	1.00	
42	ท่านคิดว่านักเรียนในโครงการมีความเป็นผู้นำอย่างเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	
43	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเป็นผู้นำ การมีจิตสาธารณะ และเป็นผู้พอเพียง	1	1	1	3	1.00	
44	นักเรียนปฏิบัติตามกฎของโรงเรียน ห่วงแหนด และดูแลรักษากระสาธารณะของโรงเรียน	1	1	1	3	1.00	



45	นักเรียนมีการพัฒนาด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและรักษาสิงแวดล้อม	1	1	1	3	1.00	
46	นักเรียนมีพฤติกรรมอยู่อย่างพอเพียง	1	1	1	3	1.00	
47	นักเรียนมีความสุขและพึงพอใจต่อการดำเนินชีวิต	1	1	1	3	1.00	
48	โรงเรียนมีคุณภาพทางการพัฒนา นักเรียนให้อยู่อย่างพอเพียง มีจิต สาธารณะและรักษาสิงแวดล้อม	1	1	1	3	1.00	
49	โรงเรียนได้รับรางวัลจากองค์กร หน่วยงาน มูลนิธิว่าเป็นโรงเรียนที่ สามารถสร้างพันธกิจสดใสด้วยหัวใจ พอประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	3	1.00	
50	โรงเรียนได้รับความไว้วางใจจาก ผู้ปกครองนักเรียน ในการดูแลบุตร หลานของตนเอง	1	1	1	3	1.00	
51	โรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีขึ้น ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน วัด	1	1	1	3	1.00	
52	โรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน	1	1	1	3	1.00	

	คุณภาพจาก สมศ.						
53	ชุมชนของนักเรียนให้การยอมรับและยกย่องด้านความประพฤติของนักเรียน	1	1	1	3	1.00	
54	โครงการสามารถสร้างความสัมพันธ์ในการดำเนินงานของผู้เข้าร่วมโครงการ	1	1	1	3	1.00	
55	ผลที่ได้รับจากดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมและคุ้มค่า	1	1	1	3	1.00	
56	นักเรียนมีความคิดด้านการริเริ่มสร้างสรรค์ผลงานหรือกิจกรรมในโครงการ	1	1	1	3	1.00	
57	นักเรียนใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อรักษาสถิตแวดล้อม	1	1	1	3	1.00	
58	โครงการทำให้นักเรียนมีความเป็นผู้นำด้านการใช้ทรัพยากรอย่างรู้คุณค่า	1	1	1	3	1.00	
59	โรงเรียนสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายในการทะนุบำรุงโรงเรียน	1	1	1	3	1.00	
60	นำความรู้ที่ได้ไปบูรณาการกับกิจกรรมอื่นๆในโรงเรียน	1	1	1	3	1.00	

61	นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากโครงการไปใช้พัฒนาคนในการดำรงชีวิตในสังคม	1	1	1	3	1.00	
62	นำความรู้จากโครงการที่ได้ไปเชื่อมโยงสู่การทำงานหรือพัฒนาเป็นองค์ความรู้รูปแบบใหม่ๆ	1	1	1	3	1.00	
63	นักเรียนนำความรู้ที่ได้รับจากโครงการไปสานต่อกิจกรรมต่างๆ ได้	1	1	1	3	1.00	
64	การบริหารจัดการโครงการ โดยนักเรียนทำให้นักเรียนสามารถบริหารจัดการการใช้เวลาได้อย่างคุ้มค่าและมีคุณค่า	1	1	1	3	1.00	
65	โครงการอปสรสวรรค์ ไส้สะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ นำสนใจและเรียนรู้ได้อย่างสนุกสนาน	1	1	1	3	1.00	
66	โครงการอปสรสวรรค์ไส้สะอาดพอเพียง เพื่อพ่อมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกิจกรรม	1	1	1	3	1.00	
67	นักเรียนสามารถถ่ายทอดความรู้ไปสู่สังคม/ชุมชน ถ่ายโยงความรู้เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่ชุมชน / สังคมเพื่อรักษาไว้ซึ่งสิ่งแวดล้อม	1	1	1	3	1.00	
68	นักเรียนสามารถขยายองค์ความรู้ไปสู่สังคม/ชุมชน ถ่ายโยงความรู้เกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงแก่ชุมชน / สังคมเพื่อรักษาไว้ซึ่งสิ่งแวดล้อม	1	1	1	3	1.00	

69	นักเรียนนำความรู้ไปประยุกต์แนวคิดหรือ บูรณาการเข้าสู่กิจกรรมหรือองค์กรต่างๆ ได้	1	1	1	3	1.00	
70	นำความรู้อื่นๆมาประยุกต์เป็นแนวคิดหรือ บูรณาการเข้าสู่กิจกรรมต่างๆได้	1	1	1	3	1.00	
71	นักเรียนสามารถนำความรู้ไปบอกต่อกับพื น้อง และ ญาติมิตร	1	1	1	3	1.00	
72	โครงการอัสรสวรรค์ใส สะอาด พอเพียง เพื่อพ่อ นำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	1	1	1	3	1.00	



3

ท่านคิดว่าในการจัดโครงการอัสสรวรรค์ ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่มีปัญหาและอุปสรรคด้านใดบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4

เพิ่มเติมเกี่ยวกับโครงการ



.....

.....

.....

.....

.....

--	--	--	--

## เรื่อง การประเมินและถอดบทเรียนโครงการอุปสมวารค์ไสยะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ

ขอให้ท่านพิจารณาว่าแบบสอบถาม เรื่อง

ชุดนี้ ข้อคำถามมีความเหมาะสมและสอดคล้องหรือไม่ แล้วเขียนผลพิจารณาของท่านโดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “คะแนนการพิจารณา” ตามความคิดเห็นของท่าน

1

(Checklist)

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับท่านตามความเป็นจริง

1. อายุ

11 - 15 ปี                       16 - 20 ปี                       21 - 25 ปี

2. ระดับชั้นการศึกษา

มัธยมศึกษาปีที่ 1                       มัธยมศึกษาปีที่ 2                       มัธยมศึกษาปีที่ 3

มัธยมศึกษาปีที่ 4                       มัธยมศึกษาปีที่ 5                       มัธยมศึกษาปีที่ 6

3. ประสบการณ์ในการเข้าการรับอบรมความรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของ

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ

ไม่เคยเข้ารับการอบรม                       1-2 ครั้ง

3 - 4 ครั้ง                       5 ครั้งขึ้นไป

4. ท่านมีประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมหรือไม่

มี                       ไม่มี

2

(Checklist)

(Rating scale) 5

\_\_\_\_\_ ให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ

รายการต่อไปนี้ แล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับผลการประเมินเพียงช่องเดียวในแต่ละข้อความโดยพิจารณาเกณฑ์แต่ละระดับ ดังนี้

ในแต่ละ

- |    |         |  |
|----|---------|--|
| +1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อความมีความเหมาะสมและสอดคล้อง    |
| 0  | หมายถึง | ไม่แน่ใจว่าข้อความมีความเหมาะสมและสอดคล้อง |
| -1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อความไม่มีความเหมาะสมและสอดคล้อง |



					IOC	
	1	2	3			
1. การดำเนินงานตามโครงการอัสระ สวรงค์ ไสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ เพื่อ เสริมสร้างความพอเพียงตามปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	1	1	0	2	0.67	
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามโครงการ อัสระสวรงค์ ไสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกรักษา สิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียน	1	1	0	2	0.67	
3. การจัดกิจกรรม โดยให้นักเรียนได้ ปฏิบัติจริง	0	1	1	2	0.67	
4. การจัดกิจกรรมนักเรียนทั้งโรงเรียนมี ส่วนเกี่ยวข้องในการร่วมกิจกรรมจริง	1	1	0	2	0.67	
5. กิจกรรมช่วยเสริมสร้างหลักสูตร	1	1	0	2	0.67	
6. การจัดกิจกรรมนักเรียนทั้งโรงเรียนมี ส่วนเกี่ยวข้องในการร่วมกิจกรรมจริง	1	1	1	3	1.00	
7. กิจกรรมโครงการอัสระสวรงค์ ไส สะอาดพอเพียงเพื่อพ่อเป็นกิจกรรม ประจำวัน	1	1	1	3	1.00	



8. การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	1	1	1	3	1.00	
9. การให้ความร่วมมือของผู้ปกครอง นักเรียนและหน่วยงานที่ให้การ สนับสนุน	1	1	1	3	1.00	
10. โดยภาพรวมโครงการอัสตราสรรค์ ใส สะอาดพอเพียงเพื่อพ่อในสถานศึกษา ช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึง ประสงค์	1	1	1	3	1.00	
11. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปบอกต่อพี่ น้อง และญาติมิตร	1	1	0	2	0.67	
12. โดยรวมคุณภาพชีวิตของนักเรียนใน โรงเรียนสตรีวัดอัสตราสรรค์ดีขึ้น หลัง จากปฏิบัติตามโครงการอัสตราสรรค์ ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ	1	1	1	3	1.00	
13. นักเรียนมีพฤติกรรมอยู่อย่างพอเพียง	1	1	1	3	1.00	
14. นักเรียนมีความสุขและพึงพอใจต่อการ ดำเนินชีวิต	1	1	0	2	0.67	
15. โรงเรียนได้รับรางวัล หรือการชมเชยว่า เป็นโรงเรียนที่สามารถสร้างและพัฒนา นักเรียนให้อยู่อย่างพอเพียงให้กับ	1	1	1	3	1.00	

นักเรียน						
16. โรงเรียนได้รับความไว้วางใจ เชื้อมัน ศรัทธา และได้รับความร่วมมือจากผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษามาก ขึ้น	1	1	1	3	1.00	
17. โรงเรียนมีความสัมพันธ์อันดีขึ้นระหว่าง โรงเรียน ชุมชน วัด	1	1	0	2	0.67	
18. โรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ จาก สมศ.	1	1	1	3	1.00	
19. นักเรียนได้รับการยอมรับจากชุมชนว่า เป็นผู้มีพฤติกรรมเหมาะสม	1	1	1	3	1.00	
20. ชุมชนได้รับการยอมรับเกี่ยวกับการ พัฒนาประชากรในชุมชน	1	1	1	3	1.00	

3

ท่านคิดว่าในการจัดโครงการอัสรวรรค์ ใสสะอาด พอเพียง เพื่อพ่มีปัญหาและอุปสรรคด้านใดบ้าง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

4



.....

.....

.....

.....

--	--	--	--

ขอให้ท่านพิจารณาว่าแบบสอบถาม เรื่อง  
 ชุดนี้ ข้อคำถามมีความเหมาะสมและสอดคล้อง  
 หรือไม่ แล้วเขียนผลพิจารณาของท่าน โดยเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “คะแนนการพิจารณา” ตาม  
 ความคิดเห็นของท่าน

1  
 (Checklist)

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับท่านตามความเป็น  
 จริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี

30 - 39 ปี

40 - 49 ปี

50 ปี ขึ้นไป

50 - 60 ปี

60 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

ประถมศึกษา

มัธยมศึกษา

อนุปริญญา/ปวส.

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

อื่นๆ (ระบุ).....

## 4. อาชีพ

- ธุรกิจส่วนตัว                       พนักงาน รัฐ/เอกชน     พนักงานบริษัท  
 แม่บ้าน                                       ข้าราชการ                       อื่นๆ

(ระบุ).....

## 5. ประสบการณ์ในการทำงานของท่าน

- 5 ปี     6-10 ปี  
 11-15 ปี                                       16-20 ปี                                       มากกว่า 20 ปี

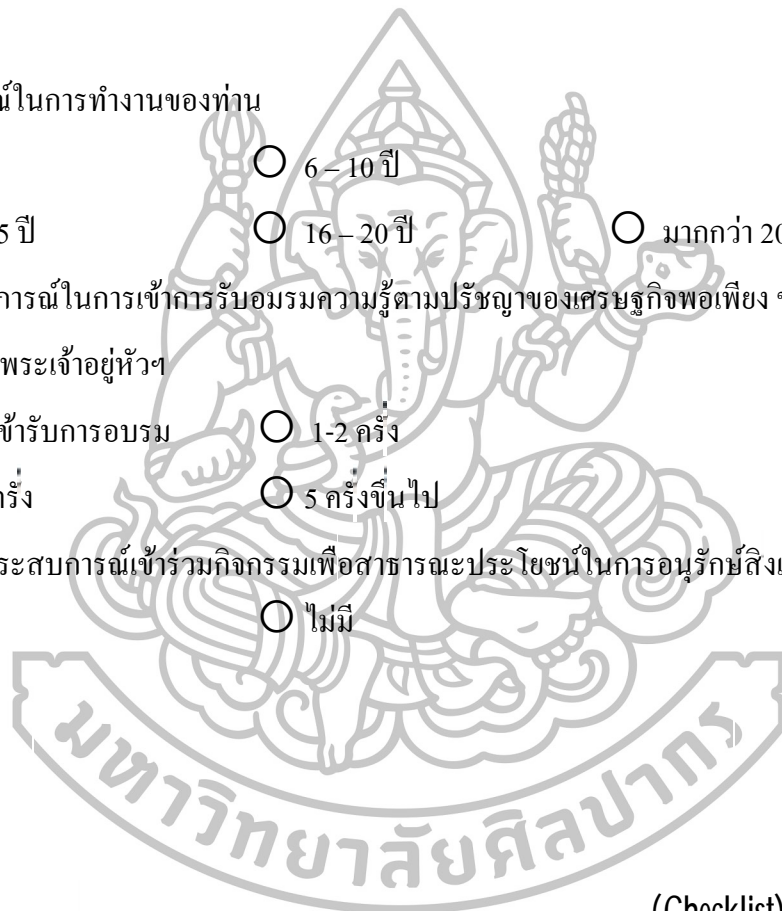
## 6. ประสบการณ์ในการเข้ารับการอบรมความรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ

- ไม่เคยเข้ารับการอบรม                       1-2 ครั้ง  
 3-4 ครั้ง     5 ครั้งขึ้นไป

## 7. ท่านมีประสบการณ์เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมหรือไม่

- มี     ไม่มี

\_\_\_\_\_ 2



(Checklist)

(Rating scale) 5

\_\_\_\_\_ ให้ท่านแสดงความเห็นคิดเกี่ยวกับ

ในแต่ละ

รายการต่อไปนี้ แล้วโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับผลการประเมินเพียงช่องเดียวในแต่ละข้อความโดยพิจารณาเกณฑ์แต่ละระดับ ดังนี้

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมและสอดคล้อง
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมและสอดคล้อง
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความเหมาะสมและสอดคล้อง

					IOC	
	1	2	3			
1. การดำเนินงานตามโครงการอัสตร สวรรค์ ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ เพื่อเสริมสร้างความพอเพียงตาม ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1	1	0	2	0.67	
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตาม โครงการอัสตรสวรรค์ ใสสะอาด พอเพียงเพื่อพ่อ เพื่อเสริมสร้าง จิตสำนึกรักษาสิ่งแวดล้อมภายใน โรงเรียน	1	1	0	2	0.67	
3. การจัดกิจกรรม โดยให้นักเรียนได้ ปฏิบัติจริง	0	1	1	2	0.67	
4. การจัดกิจกรรมนักเรียนทั้ง โรงเรียนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการร่วม	1	1	0	2	0.67	

กิจกรรมจริง						
5. กิจกรรมช่วยเสริมสร้างหลักสูตร	1	1	0	2	0.67	
6. การจัดกิจกรรมนักเรียนทั้งโรงเรียนมีส่วนเกี่ยวข้องในการร่วมกิจกรรมจริง	1	1	1	3	1.00	
7. กิจกรรมโครงการอัสตราสรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อเป็นกิจกรรมประจำวัน	1	1	1	3	1.00	
8. การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	1	1	1	3	1.00	
9. การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนและหน่วยงานที่ให้การสนับสนุน	1	1	1	3	1.00	
10. โดยภาพรวมโครงการอัสตราสรรค์ ใสสะอาดพอเพียงเพื่อในสถานศึกษา ช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์	1	1	1	3	1.00	
11. นักเรียนสามารถนำความรู้ไปบอกต่อพี่น้อง และญาติมิตร	1	1	0	2	0.67	
12. โดยรวมคุณภาพชีวิตของนักเรียนในโรงเรียนสตรีวัดอัสตราสรรค์ดี	1	1	1	3	1.00	

จีน หลังจากปฏิบัติตามโครงการ อัสสรวรรค์ ไสสะอาดพอเพียง เพื่อพ่อ						
13. นักเรียนมีพฤติกรรมอยู่อย่าง พอเพียง	1	1	1	3	1.00	
14. นักเรียนมีความสุขและพึงพอใจต่อ การดำเนินชีวิต	1	1	0	2	0.67	
15. โรงเรียนได้รับรางวัล หรือการ ชมเชยว่าเป็น โรงเรียนที่สามารถ สร้างและพัฒนานักเรียนให้อยู่อย่าง พอเพียงให้กับนักเรียน	1	1	1	3	1.00	
16. โรงเรียนได้รับความไว้วางใจ เชื่อมั่น ศรัทธา และได้รับความ ร่วมมือจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการ จัดการศึกษามากขึ้น	1	1	1	3	1.00	
17. โรงเรียนมีความสัมพันธ์อันดีขึ้น ระหว่างโรงเรียน ชุมชน วัด	1	1	0	2	0.67	
18. โรงเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณภาพจาก สมศ.	1	1	1	3	1.00	
19. นักเรียนได้รับการยอมรับจาก ชุมชนว่าเป็นผู้มีพฤติกรรม	1	1	1	3	1.00	







การสนทนากลุ่มเรื่อง “

” ผู้วิจัยได้กำหนดประเด็น การสนทนาตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ภาพรวม

- ประวัติความเป็นมาของ โครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ
- ประวัติความเป็นมาของมูลนิธิประเทศไทยใสสะอาด ปราศจากคอร์รัปชัน

2. การดำเนินงานของโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ

- มีเงื่อนไขอะไรบ้างที่นำไปสู่ความสำเร็จของงาน โครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ รางวัลชนะเลิศการจัดนิทรรศการพันธกิจสดใสด้วยหัวใจพอประมาณ
- งานโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อ ได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนจาก หน่วยงานใดบ้าง สนับสนุนเรื่องอะไร มีด้านใดบ้างที่ต้องการสนับสนุนจากภายนอก
- การดำเนินงาน โครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อเป็นอย่างไร
- การดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการของโรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์ มีความชัดเจนหรือไม่อย่างไร
- การดำเนินการมีการรับฟังความคิดเห็นจากกลุ่มเพื่อร่วมงาน หรือได้รับคำแนะนำจากครูหรือมูลนิธิอย่างไร
- อัตราส่วนของนักเรียนในโครงการต่อครู เป็นอย่างไร มีความเพียงพอหรือไม่
- มีวิธีการอย่างไรให้นักเรียนในโรงเรียนตระหนักถึงความสำคัญของความพอเพียงในการใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคม
- การกำหนดเป้าหมายด้าน สิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านโรงเรียนนำอยู่ในโรงเรียนสตรีวัดอัสสรวรรค์มีความชัดเจนหรือไม่อย่างไร
- การบริหารจัดการ การวางแผนโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่อมีลักษณะหรือรูปแบบอย่างไร
- มีการสร้างเครือข่ายทางสังคมในการสนับสนุนโครงการอัสสรวรรค์ใสสะอาดพอเพียงเพื่อพ่ออย่างไร
- มีการปฏิบัติที่ดีทำให้เกิดความสำเร็จ อย่างไร (สิ่งดีๆ จุดเด่น)

3. ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนา



(After Action Review : AAR)

(AAR)

1

การถอดบทเรียนกลุ่มเรื่อง “

” ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบดังต่อไปนี้

1. การดำเนินงานเริ่มต้นถึงปัจจุบัน

.....

.....

.....

.....

2. ผลที่เกิดขึ้นในความสำเร็จและปัญหาอุปสรรค รวมทั้งการแก้ไข

.....

.....

.....

.....

3. วิเคราะห์เงื่อนไข ปัจจัยนำสู่ความสำเร็จ

.....

.....

.....

.....

4. สังเคราะห์องค์ความรู้ / ความรู้ที่ได้เรียนรู้

.....

.....

.....

5. การปฏิบัติที่เป็นเลิศ

.....

.....

.....

.....

6. ผลการดำเนินการ / ผลสัมฤทธิ์ / ประโยชน์ที่ได้รับ

.....

.....

.....

.....

7. บทเรียนที่ได้รับ

.....

.....

.....

.....



(AAR)

2

1. ความเป็นมา มองว่า เป็นมาอย่างไรภาพใหญ่ๆ การดำเนินงานเริ่มต้นถึงสิ้นสุดในปัจจุบัน
2. วิธีการพัฒนา มองโครงการนี้เป็นอย่างไรบ้าง การประเมินโครงการ อย่งไรบ้างการเข้าร่วมกิจกรรมแบบไม่ต้องมานั่งฟังอบรมอย่างเดียว เป็นกระบวนการที่ทำให้เราได้ปฏิบัติจริงที่เปลี่ยนไปจากเดิมที่พูดถึงเรื่อง จิตอาสา เรื่องพอเพียงซึ่งวิธีการนี้เปลี่ยนไปจากเดิม มองว่าโครงการนี้เป็นอย่างไร
3. ผลที่เกิดขึ้นในความสำเร็จและปัญหาอุปสรรค รวมทั้งการแก้ไข
4. ข้อจำกัดและอุปสรรคของโครงการ รวมทั้งการแก้ไข
5. ประโยชน์ในโครงการที่ได้ คณะครู ผู้บริหารมองว่าโครงการนี้คิดมีประโยชน์อย่างไรบ้าง
6. วิเคราะห์เงื่อนไข ปัจจัยนำสู่ความสำเร็จมีอะไรบ้าง อย่งไร
7. องค์ความรู้ / ความรู้ที่ได้เรียนรู้หรือได้รับอะไรบ้าง อย่งไร
8. การปฏิบัติที่เป็นเลิศในโครงการนี้ มองว่ามีอะไรบ้าง
9. ผลการดำเนินการ / ผลสัมฤทธิ์ / ประโยชน์ที่จะนำไปใช้ได้ มีอะไรบ้าง
10. บทเรียนที่ได้รับ เช่น
  - ด้านโครงการ เช่น วัตถุประสงค์ การมีส่วนร่วม การประสานงาน และการจัดการ
  - ด้านกระบวนการ เช่นระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมของโครงการมีความเหมาะสมหรือไม่ สถานที่ เอกสาร วิธีการอบรม / กระบวนการอบรม ครูที่ปรึกษากิจกรรม และการสะท้อนกลับ ฯลฯ
  - ด้านผลลัพธ์ที่ได้และการนำไปใช้ประโยชน์
  - อื่นๆ
11. สะท้อนความรู้สึกหรือทัศนะมุมมองต่อโครงการนี้

.....

.....

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – ชื่อสกุล นางสาวนุศรียา รัตนมณี  
 ที่อยู่ 48/45 หมู่ที่ 8 แขวงจอมทอง เขต จอมทอง  
 กรุงเทพมหานคร 10150

### ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2555

สำเร็จการศึกษาจากคณะศึกษาศาสตร์ เอกสังคมศึกษา  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ถนนสุขุมวิท 23 จังหวัด  
 กรุงเทพมหานคร

พ.ศ. 2555

ศึกษาต่อระดับปริญญาศึกษามหาบัณฑิต (ศษ.ม.)  
 สาขาวิชาพัฒนศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม

### ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2555 – ปัจจุบัน

เข้ารับราชการครูตำแหน่งครู กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา  
 และวัฒนธรรม โรงเรียนสตรีวัดอัมรินทร์ กรุงเทพมหานคร

มหาวิทยาลัยศิลปากร