



ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2



โดย
นายณัฐพงษ์ ธานีกุล

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2567
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโท
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2567
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

THE EFFECTS OF TASK-BASED LEARNING
TO ENHANCE ENGLISH READING COMPREHENSION SKILLS
OF GRADE EIGHT STUDENTS



By
MR. Nattapong TANEEKUL

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education ENGLISH LANGUAGE TEACHING

Academic Year 2024

Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

โดย นายณัฐพงษ์ ธานีกุล

สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ ดร. สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

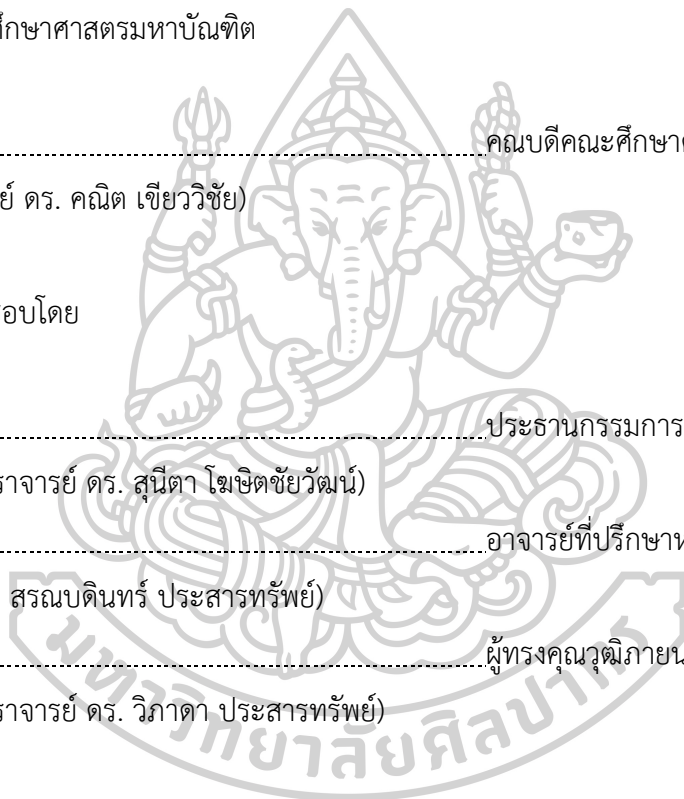
..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร. คณิต เขียววิชัย)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนีตา โขจิตชัยวัฒน์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(อาจารย์ ดร. สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิภาดา ประสารทรัพย์)



620620104 : การสอนภาษาอังกฤษ แผน ข ระดับปริญญาโทบัณฑิต

คำสำคัญ : การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ, การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

นาย ญัฐพงษ์ ธานีกุล: ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : อาจารย์ ดร. สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์

การวิจัย เรื่อง : ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงทดลอง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

กลุ่มตัวอย่างได้แก่นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านดอนโพ ที่กำลังศึกษาในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (อ22101) ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวน 28 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ22101 โดยจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 4 แผน ใช้เวลาในการจัดการเรียนรู้ 8 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ เพื่อใช้ทดสอบก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติทดสอบ t แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานอยู่ในระดับมากที่สุด

620620104 : Major ENGLISH LANGUAGE TEACHING

Keyword : Reading comprehension/ Task-Based Learning

MR. Nattapong TANEKUL : THE EFFECTS OF TASK-BASED LEARNING TO ENHANCE ENGLISH READING COMPREHENSION SKILLS OF GRADE EIGHT STUDENTS

Thesis advisor : Soranabordin Prasansaph, Ph.D.

The research explores the effects of task-based learning to enhance English reading comprehension skills of grade eight students. The purposes of this research were to: 1) compare students' English reading comprehension skills before and after using task-based learning; and 2) study the students' satisfaction towards task-based learning.

The sample, selected by cluster random sampling technique, comprised 28 grade-eight students at Bandonpho School during the second semester of academic year 2023. The instruments used for this research consisted of: 1) 4 lesson plans with task-based learning; 2) an English reading comprehension test, used as a pretest and posttest; and 3) the satisfaction questionnaire towards task-based learning. The data were analyzed by using mean scores, standard deviation, and dependent sample t-test.

The results of the study were as follows:

1. The students' reading comprehension skills after using task-based learning were significantly higher at the 0.05 level.
2. The students' satisfaction towards using task-based learning was at the highest level

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์และได้รับความกรุณา คำแนะนำ การช่วยเหลือ รวมไปถึงการชี้แนะแนวทางอย่างดียิ่ง จากอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร.สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ ที่สละเวลาให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานวิจัยและปรับปรุงแก้ไขงานวิจัยนี้ เสร็จสิ้นสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวีดา โฆษิตชัยวัฒน์ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ ในการเป็นประธานกรรมการสอบให้กับผู้วิจัย รวมทั้งยังให้ข้อเสนอแนะ และแนวคิดหลายประการเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงสำหรับการวิจัยในครั้งนี้จนเสร็จสมบูรณ์

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาดา ประสารทรัพย์ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบงานวิจัย และกรุณาให้คำแนะนำ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง สำหรับการวิจัยในครั้งนี้จนเสร็จสมบูรณ์

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.เพียงจันทร์ โมฬีเพ็ชท์ อาจารย์ ดร.จิราภา อ่ำแจ้งและ คุณครูวัลภา ช้องเกี่ยวพันธ์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย รวมทั้งยังให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยในครั้งนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ท่านผู้อำนวยการอรุณพล ลิ้มลัมย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังกุ่ม ที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการทดลองเครื่องมือวิจัย ขอกราบขอบพระคุณ ท่านผู้อำนวยการสาวิตรี แสงสุก ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านดอนโพ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล และสนับสนุนการวิจัยในครั้งนี้ และขอขอบใจนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ให้ความร่วมมือในการทดลองเป็นอย่างดี

ผู้วิจัยขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ และน้อง ๆ นักศึกษาปริญญาโท สาขาการสอนภาษาอังกฤษรหัส 62 ทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำ ตลอดจนเป็นกำลังใจและกำลังใจมิตรที่ดีตลอดการทำวิจัยเสมอมา

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และครอบครัวธานีกุลทุกท่าน ที่ให้ความปรารถนาดีและคอยเป็นกำลังใจ ช่วยผลักดันให้การดำเนินงานวิจัยในครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี และประโยชน์จากงานวิจัยนี้ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบุพการี คณาจารย์ทุกท่าน ตำรา และหนังสือทุกเล่ม ที่ทำให้วิจัยสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

ณัฐพงษ์ ธานีกุล

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
คำถามการวิจัย.....	5
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	5
สมมติฐานการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	8
บทที่ 2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
1. หลักสูตรสาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน.....	10
1.1 ความสำคัญของภาษาต่างประเทศ.....	10
1.2 สาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.....	10
1.3 คุณภาพนักเรียนเมื่อจบระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน.....	11

1.4	มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน.....	11
1.5	คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน.....	12
2.	การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน	12
2.1	ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน.....	12
2.2	ลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน	13
2.3	องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน	15
2.4	รูปแบบของกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน	17
2.5	ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน.....	20
2.6	ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน.....	23
2.7	การประเมินผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน	24
3.	การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	26
3.1	ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษ	26
3.2	ความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษ.....	27
3.3	จุดมุ่งหมายของการอ่านภาษาอังกฤษ	28
3.4	ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	29
3.5	องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	31
3.6	ระดับความเข้าใจของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	32
3.7	ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	34
3.8	การวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	38
4.	แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ	39
4.1	ความหมายของความพึงพอใจ.....	39
4.2	การวัดความพึงพอใจ.....	40
5.	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	42
5.1	งานวิจัยในประเทศ.....	42

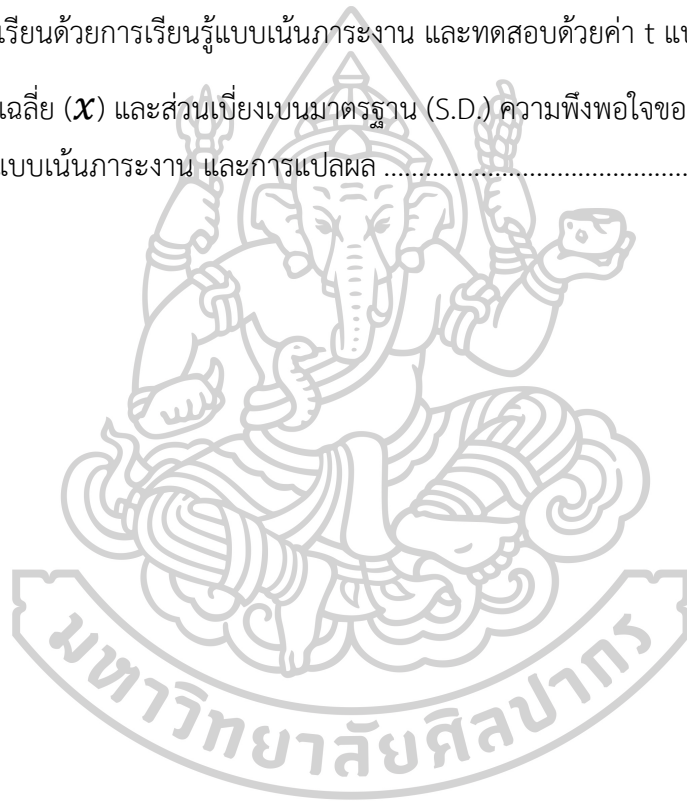
5.2 งานวิจัยต่างประเทศ.....	44
บทที่ 3 วิธีการดำเนินงานวิจัย.....	47
1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	47
2. ตัวแปรที่ศึกษา	47
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย.....	48
4. ระเบียบวิธีวิจัย.....	48
5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	48
6. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ	49
7. การดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูล	59
8. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	59
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
1. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน.....	61
2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน	64
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	66
สรุปผลการวิจัย.....	67
การอภิปรายผล	67
ข้อเสนอแนะ	71
ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้.....	71
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	71
รายการอ้างอิง	72
ภาคผนวก.....	79
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย.....	80

ภาคผนวก ข	แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	85
ภาคผนวก ค	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และกิจกรรมของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ	100
ภาคผนวก ง	ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test specifications).....	105
ภาคผนวก จ	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ.....	107
ภาคผนวก ฉ	แบบทดสอบก่อนเรียน - หลังเรียน	110
ภาคผนวก ช	ค่าความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	119
ภาคผนวก ซ	แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	122
ภาคผนวก ฌ	ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ	124
ประวัติผู้เขียน.....		126

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 คะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 28 คน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และผลต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน (D).....	62
ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และทดสอบด้วยค่า t แบบจับคู่.....	63
ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และการแปลผล	64



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
ภาพที่ 2 โครงสร้างขั้นตอนในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้.....	52
ภาพที่ 3 โครงสร้างขั้นตอนในการสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 55	
ภาพที่ 4 โครงสร้างขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ.....	58



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่มีการใช้ติดต่อสื่อสารถึงกันทั่วโลก ในยุคที่เทคโนโลยีมีความเจริญก้าวหน้าในหลาย ๆ ด้าน ทั้งด้านการคมนาคม และการสื่อสาร ทำให้ผู้คนจากทั่วทุกมุมโลกสามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างง่ายดาย ภาษาอังกฤษจึงเข้ามามีบทบาทหลักในการเป็นสื่อกลางในการสื่อสารของคนต่างเชื้อชาติต่างภาษา จนผู้คนทั่วโลกให้การยอมรับและขนานนามภาษาอังกฤษให้เป็น “ภาษาโลก” ด้วยเหตุผลที่นานาประเทศที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ ได้จัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนเป็นภาษาที่สอง ด้วยเหตุนี้เองจึงทำให้ภาษาอังกฤษกลายมาเป็นภาษาโลก กล่าวคือ ไม่มีใครเป็นเจ้าของภาษาอังกฤษอีกต่อไป แต่เป็นผู้ที่ใช้ภาษาอังกฤษทั่วทุกมุมโลกล้วนแต่เป็นเจ้าของภาษาทั้งสิ้น ดังนั้นภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างมากในชีวิตประจำวันของมนุษย์ ซึ่งนอกจากประโยชน์ในด้านการติดต่อสื่อสารแล้ว ยังสามารถใช้เพื่อการศึกษา และการประกอบอาชีพได้ นอกจากนี้ยังสามารถใช้เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในด้านความแตกต่างของวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเชื่อ เศรษฐกิจ และการเมืองการปกครองของชุมชนโลก อันนำไปสู่การเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้กว้างขวางและง่ายดายมากยิ่งขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) อีกประการสำคัญคือ ผู้ที่มีความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษยังมีโอกาสได้รับค่าตอบแทนที่สูงขึ้น และยังสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ทั้งในการท่องเที่ยว การทำงาน การรับรู้ข่าวสารระหว่างประเทศ เป็นต้น (British Council, 2013)

การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยมีการมุ่งเน้นให้นักเรียนมีทักษะในการสื่อสารภาษาอังกฤษที่ดี โดยกระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษจึงได้กำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไว้เป็นหลักและแนวทางสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษในทุกระดับชั้น ซึ่งมุ่งเน้นให้นักเรียนสามารถใช้ทั้ง 4 ทักษะของภาษาอังกฤษ ได้แก่ การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดเป็นเป้าหมายคุณภาพของนักเรียนเมื่อจบช่วงชั้นต่าง ๆ ไว้ครอบคลุมทุกช่วงชั้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) นอกจากนี้แล้วยังได้มีการจัดให้มีการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เป็นการทดสอบความรู้และความคิดรวบยอดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในทุกปีการศึกษา เพื่อเป็น

การประเมินความรู้ความสามารถของนักเรียน และเป็นแนวทางสำหรับครูในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ในปีการศึกษาต่อ ๆ ไป (สถาบันบัณฑิตสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2565)

การอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งทั้งในด้านการศึกษา และการประกอบอาชีพ ซึ่งหากพิจารณาทั้ง 4 ทักษะของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน พบว่าทักษะการอ่านมีความสำคัญมากที่สุดเพราะสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ และนำไปประยุกต์ใช้ในการศึกษา รวมทั้งสามารถนำไปเพิ่มพูนความรู้ และทักษะเพื่อการแข่งขันทางการประกอบอาชีพ ที่สำคัญคือเป็นทักษะที่ต้องใช้ในชีวิตประจำวัน และนักเรียนมีโอกาสได้ใช้ถึงแม้จะจบการศึกษาไปแล้วโดยสามารถนำไปใช้เพื่อศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองได้ตลอดเวลา นอกจากนี้การอ่านยังถือได้ว่าเป็นกระบวนการที่สำคัญในการนำเข้าสู่องค์ความรู้ โดยการเชื่อมโยงความคิดเข้ากับประสบการณ์เดิมเพื่อให้เข้าใจสิ่งที่กำลังอ่าน (Nunan, 2004) ดังนั้น ทักษะการอ่านมีความสำคัญเป็นอย่างมาก และถือเป็นหัวใจของความสำเร็จของการศึกษาในทุกสาขาวิชา ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจึงเป็นทักษะที่ไม่ควรมองข้าม และควรพัฒนาควบคู่ไปกับทักษะต่าง ๆ ของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะของคนในศตวรรษที่ 21 (Apriliah, 2016)

อย่างไรก็ดี แม้ความพยายามในการเพิ่มขีดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษจะเพิ่มมากขึ้น แต่ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักเรียนในปัจจุบันกลับสวนทางกันโดยสิ้นเชิง จากผลประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขึ้นพื้นฐาน พบว่า นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับต่ำ และเมื่อเทียบกับคะแนนผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาอื่น ๆ ถือได้ว่าอยู่ในระดับต่ำมาก ปัญหาที่พบส่วนใหญ่เกิดจาก การบูรณาการ 4 ทักษะของภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอนยังทำได้ไม่ดีเท่าที่ควร และรูปแบบการสอนยังเน้นไปที่การท่องคำศัพท์และกฎไวยากรณ์ทางภาษาอังกฤษ (ชัชรีย์ บุนนาค, 2561) โรงเรียนที่ผู้วิจัยได้ทำการสอนในปัจจุบันพบปัญหาการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษเฉกเช่นเดียวกันกับโรงเรียนอื่น ๆ จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขึ้นพื้นฐาน (O-NET) พบว่ามีค่าเฉลี่ยของคะแนนในรายวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศติดต่อกันเป็นเวลาเกิน 10 ปี ซึ่งปัญหาหลักที่พบคือนักเรียนไม่สามารถอ่านและเข้าใจภาษาอังกฤษได้ จึงไม่สามารถเข้าใจคำสั่งและข้อคำถามของแบบทดสอบได้ รวมถึงการขาดทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจ จึงไม่สามารถจับใจความเนื้อหาของบทอ่านได้ ปิ่นทนต์พ ผจญทรพรรณค, ณัฐวุฒิ โพธิ์ทักษิณ และนรินทร์ มุกมณี (2564) ได้ศึกษาปัญหาการเรียน

ภาษาอังกฤษของคนไทย พบว่าคนไทยมีปัญหาในการอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ที่เป็นภาษาอังกฤษ การอ่านประกาศโฆษณาที่เป็นภาษาอังกฤษ รวมทั้งการอ่านคำชี้แจงในการทดสอบที่เป็นภาษาอังกฤษ ด้วยเหตุนี้จึงทำให้นักเรียนไม่สามารถเข้าใจคำชี้แจงและคำสั่งในแบบทดสอบ รวมทั้งไม่สามารถจับใจความเนื้อหาของบทอ่านในส่วนของการวัดและประเมินผลทักษะการอ่านได้

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความกล้าและมั่นใจในการอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากนักเรียนได้ฝึกฝนการใช้ภาษาด้วยตนเองผ่านการปฏิบัติภาระงานที่ได้รับมอบหมาย และเป็นการเรียนรู้ภาษาที่เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในกลุ่มในระหว่างการปฏิบัติภาระงานให้มีความสำเร็จ ทำให้นักเรียนได้รับความรู้ในด้านคำศัพท์และโครงสร้างทางภาษาอันเป็นผลจากการฝึกฝนระหว่างปฏิบัติกิจกรรม ซึ่งประกอบไปด้วยขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน คือ ขั้นตอนในการที่ครูแนะนำหัวข้อและรูปแบบการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ทราบ เป็นการเตรียมนักเรียนในมีความพร้อมในการปฏิบัติภาระงานทั้งในด้านคำศัพท์และวลีที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติภาระงาน หรือในบางหัวข้ออาจมีการจำลองการปฏิบัติภาระงานจริงเพื่อให้นักเรียนฝึกการทำกิจกรรมที่มีความคล้ายคลึงกับสิ่งที่ต้องเรียนรู้ในขั้นต่อไป 2) ขั้นปฏิบัติภาระงาน คือ ขั้นที่นักเรียนปฏิบัติภาระงานโดยแบ่งเป็นคู่หรือกลุ่ม โดยครูรับบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ คอยสนับสนุนและชี้แนะแนวทางให้นักเรียน โดยนักเรียนได้ฝึกฝนการใช้ภาษาเป้าหมายในสถานการณ์จริงที่สอดคล้องกับชีวิตประจำวันผ่านการปฏิบัติภาระงาน โดยเน้นไปที่การสื่อสารมากกว่ารูปแบบทางภาษา 3) ขั้นมุ่งเน้นทางภาษา คือ ขั้นตอนที่ให้นักเรียนวิเคราะห์สำรวจการใช้ภาษาว่ามีความถูกต้องมากน้อยเพียงใด และฝึกฝนการใช้ภาษาเป้าหมายให้มีความชำนาญ (Willis, 1996)

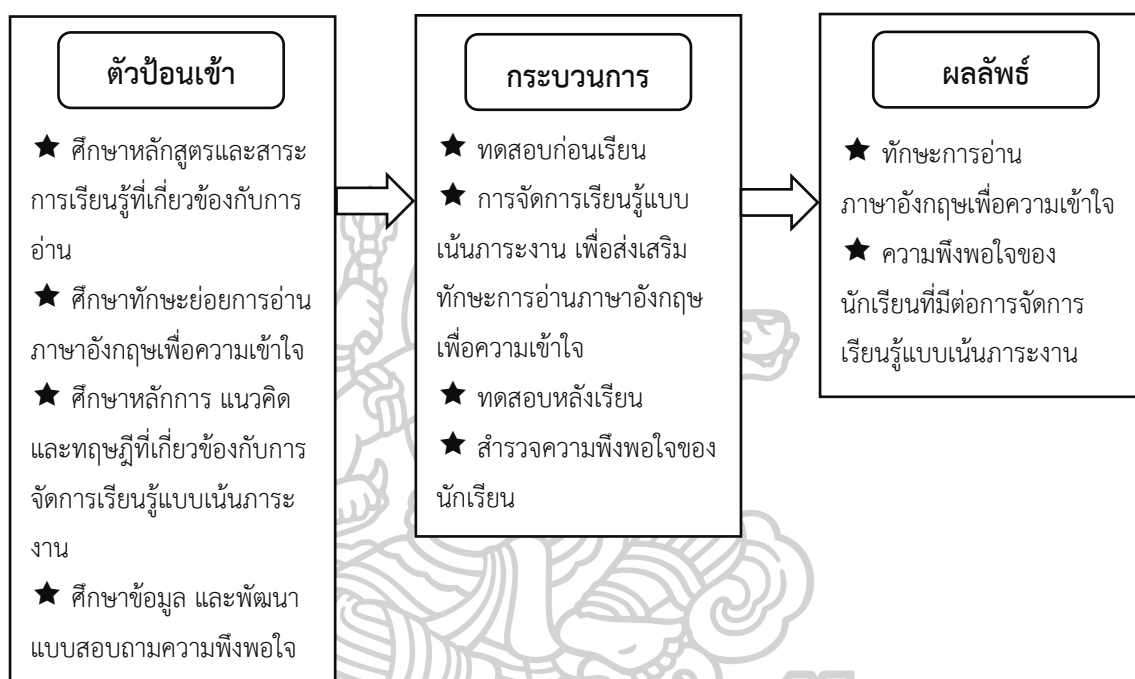
มีงานวิจัยชี้ให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสามารถนำมาพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาทิเช่น ชนกกานต์ ยาทิพย์ (2566) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้คำศัพท์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่าความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐานหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พลอยไพรินทร์ สโมทัย (2558) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมอ่านแบบเน้นภาระงาน เรื่อง ข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า คะแนนของนักเรียนและจากแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่าน

ภาษาอังกฤษเน้นภาระงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จันทรกานต์ จรรยา (2559) ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ พบว่า ผลการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาหลังเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในระดับมาก นอกจากนี้แล้ว มารวี กันทะสอน (2564) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก จากผลการวิจัยที่ได้กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นภาระงานสามารถนำมาใช้พัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาวิจัยทั้งในและต่างประเทศเกี่ยวกับการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมาใช้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่าสามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้จริง และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนจากการวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน รวมทั้งนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานอยู่ในระดับมากขึ้นไป ซึ่งงานวิจัยส่วนใหญ่ที่ได้ทำการศึกษาใช้รูปแบบภาระงานประเภทภาระงานจริง (Real-world tasks) ในการจัดการเรียนรู้ แต่งานวิจัยชิ้นนี้ล้วนแล้วแต่ใช้ภาระงานประเภทสร้างสรรค์ (Creative tasks) มาเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน และงานวิจัยชิ้นนี้ยังได้ใช้เนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับท้องถิ่นของจังหวัดสุพรรณบุรีทั้งในบทอ่าน และข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ซึ่งยังไม่มีผู้วิจัยคนใดทำการศึกษาในเรื่องดังกล่าวมาก่อน ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมาใช้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพทั้งในขณะศึกษาเล่าเรียน และในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตการทำงานในอนาคตต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านดอนโพ อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี เพื่อนำมาสร้างกรอบแนวคิดการวิจัย ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

คำถามการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ได้กำหนดคำถามในงานวิจัยไว้ ดังต่อไปนี้

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่
2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานอยู่ที่ระดับใด

วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานอยู่ที่ระดับมาก

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังศึกษาในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (อ22101) โรงเรียนบ้านดอนโพ ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 28 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Sampling)

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

- 1) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 2) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดเนื้อหาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 4 หัวข้อ ดังต่อไปนี้

- 1) Getting to Know Suphanburi
- 2) Places Worth Visiting in Suphanburi
- 3) Top 5 Things to Do in Suphanburi
- 4) Local Desserts of Suphanburi

4. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โดยใช้ระยะเวลาในการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลในเดือนกุมภาพันธ์ – เดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 รวมระยะเวลา 1 เดือน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน หมายถึง ขั้นตอนการกิจกรรมการเรียนการสอน ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ภาระงานที่มีหัวข้อดังนี้ 1) Getting to Know Suphanburi 2) Places Worth Visiting in Suphanburi 3) Top 5 Things to Do in Suphanburi 4) Local Desserts of Suphanburi ซึ่งประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอนหลักของการจัดการเรียนรู้ดังต่อไปนี้ 1) ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนในการเตรียมนักเรียนให้มีความพร้อมในการปฏิบัติภาระงานในขั้นต่อไป เช่น การเตรียมคำศัพท์ หรือจำลองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในขั้นปฏิบัติภาระงานให้นักเรียนได้มีความคุ้นเคย 2) ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task cycle) เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนได้ฝึกฝนการใช้ภาษาเป้าหมายผ่านการปฏิบัติภาระงานอย่างมีอิสระ โดยครูรับบทบาทเป็นผู้ให้คำแนะนำ และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ 3) ขั้นมุ่งเน้นทางภาษา (Language focus) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนได้สำรวจวิเคราะห์การใช้ภาษาของตนเองในขั้นที่แล้ว และฝึกฝนภาษาเป้าหมายให้มีความเชี่ยวชาญมากยิ่งขึ้น

2. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามหัวข้อดังต่อไปนี้ 1) Getting to Know Suphanburi 2) Places Worth Visiting in Suphanburi 3) Top 5 Things to Do in Suphanburi 4) Local Desserts of Suphanburi ซึ่งพิจารณาได้จากการทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ โดยเกี่ยวข้องกับทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 4 ทักษะ ได้แก่ 1) การระบุใจความสำคัญของเรื่อง 2) การระบุรายละเอียดของเรื่อง 3) การตีความจากเรื่อง และ 4) การหาความหมายของคำศัพท์ในเรื่อง

3. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด ความชอบ ไม่ชอบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ความพึงพอใจด้านเนื้อหา ความพึงพอใจด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับ ซึ่งได้มาจากการทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

4. นักเรียน หมายถึง นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังศึกษารายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน (อ22101)

ประโยชน์ที่ได้รับ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้ มีดังต่อไปนี้

1. ใช้เป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษในการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. ใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษแก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษา
3. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน
4. ช่วยสร้างเสริมประสบการณ์ในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในรูปแบบใหม่ให้แก่นักเรียน



บทที่ 2

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาใช้ในงานวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. หลักสูตรและสาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

- 1.1 ความสำคัญของภาษาต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน
- 1.2 สาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน
- 1.3 คุณภาพนักเรียนเมื่อจบระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน
- 1.4 มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน
- 1.5 คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

2. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

- 2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
- 2.2 ลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
- 2.3 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
- 2.4 รูปแบบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
- 2.5 ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
- 2.6 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
- 2.7 การวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

3. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

- 3.1 ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษ
- 3.2 ความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษ
- 3.3 จุดมุ่งหมายของการอ่านภาษาอังกฤษ
- 3.4 ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 3.5 องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 3.6 ระดับความเข้าใจของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 3.7 ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 3.8 การวัดและประเมินผลกรอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

4. ความพึงพอใจ

4.1 ความหมายของความพึงพอใจ

4.2 การวัดความพึงพอใจ

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. หลักสูตรสาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

1.1 ความสำคัญของภาษาต่างประเทศ

ภาษาอังกฤษเป็นหนึ่งในภาษาที่ถูกกำหนดลงในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ทุกโรงเรียนต้องจัดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนได้นำภาษาอังกฤษไปใช้สื่อสาร รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ทั้งในการประกอบอาชีพ และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น นอกจากนี้ยังเชื่อมโยงไปถึงด้านต่าง ๆ ไปการก้าวเข้าเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมโลก ได้เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาอังกฤษ และใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต

1.2 สาระการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศประกอบไปด้วยสาระสำคัญ 4 สาระ ได้แก่ 1) ภาษาเพื่อการสื่อสาร คือ การนำภาษาอังกฤษไปใช้ในการอ่านข้อมูลข่าวสาร ตีความ และสรุปความคิดรวบยอด 2) ภาษาและวัฒนธรรม คือ การศึกษาความสัมพันธ์ของความเหมือนและความต่างของการใช้ภาษาจากการอ่านงานเขียนของเจ้าของภาษาและของไทย 3) ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น คือ การนำเอาการอ่านภาษาอังกฤษไปใช้เพื่อศึกษาต่อยอดการค้นคว้าในรายวิชาอื่น ๆ 4) ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก คือ การนำเอาการอ่านภาษาอังกฤษไปใช้ต่อยอดในการศึกษาที่สูงขึ้น และในชีวิตการทำงาน

1.3 คุณภาพนักเรียนเมื่อจบระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

เมื่อนักเรียนจบระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต้องสามารถปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายที่อ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว โฆษณา นิทาน และบทร้อยกรองสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน ระบุ/เขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ สัมพันธ์กับประโยค และข้อความที่อ่าน เลือก/ระบุหัวข้อเรื่องใจความสำคัญรายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ รวมทั้งใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม และสรุปความรู้/ข้อมูลต่างๆ จากสื่อ และแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น เป็นภาษาต่างประเทศ

1.4 มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

มาตรฐานการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านประกอบด้วยทั้ง 4 สาระการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้แก่ 1) ภาษาเพื่อการสื่อสาร คือ มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่อ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล นักเรียนต้องสามารถปฏิบัติตามคำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง และคำอธิบายง่าย ๆ ที่อ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ และบทร้อยกรองสั้น ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน เลือกหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ บอกรายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน พร้อมทั้งให้เหตุผล และยกตัวอย่างง่าย ๆ ประกอบ 2) ภาษาและวัฒนธรรม คือ มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ นักเรียนต้องเข้าร่วม/จัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ 3) ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น คือ มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน นักเรียนต้องค้นคว้า รวบรวม และสรุปข้อมูล/ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน 4) ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก คือ มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม นักเรียนต้องใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา และชุมชน ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวมและสรุปความรู้/ข้อมูลต่างๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ

1.5 คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

จากการศึกษารายละเอียดจากหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ รหัสวิชา อ22102 มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

นักเรียนใช้ภาษาในการค้นคว้ารวบรวมข้อมูลความรู้สาขาวิชาต่าง ๆ โดยปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจงง่าย ๆ ระบุหัวข้อ ใจความสำคัญ ติความ และถ่ายโอนสื่อที่ไม่เป็นความเรียง ตาราง กราฟ แผนภูมิป้าย สัญลักษณ์ และที่เป็นความเรียงประเภท สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ฉลากสินค้า ฉลากยา โฆษณา เว็บไซต์บทสนทนา เพลง นิทาน เรื่องสั้นง่าย ๆ ที่อ่านและฟัง ในเรื่องราวเกี่ยวกับตนเองครอบครัวอาหาร เครื่องดื่ม การซื้อขาย สุขภาพ นันทนาการ การศึกษา อาชีพ ลมฟ้าอากาศ สิ่งแวดล้อม ออกเสียงคำ วลี ประโยค บทสนทนา บทอ่านสั้น ๆ บทร้องกรองสั้น ๆ ตามหลักการออกเสียง

2. การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

นักวิชาการด้านการศึกษามากท่าน ได้ให้ความหมายของ การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ไปในทิศทางเดียวกันว่า เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกิจกรรมและการปฏิบัติภาระงานเป็นหลัก โดยมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการคิดผ่านการปฏิบัติกิจกรรม และใช้ความรู้เพื่อปฏิบัติภาระงานที่ได้รับมอบหมายให้ประสบผลสำเร็จ (Ellis, 2003: Nunan, 2004: Prabhu, 1987: Richards & Rodgers, 1986: Willis, 1996: วลาสินี บุตรแสนคม, 2554) นอกจากนี้ Richards & Rodgers (1986) กล่าวเพิ่มเติมว่า เป็นกิจกรรมหรือการกระทำที่ได้ปฏิบัติ เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ทางภาษา อันนำไปสู่ความเข้าใจในภาษาเป้าหมาย ยกตัวอย่างเช่น การเขียนแผนที่จากการฟัง หรือ การปฏิบัติตามคำสั่งที่ได้ยิน เป็นต้น Nunan (2004) กล่าวว่า เป็นชิ้นงานที่กระทำในชั้นเรียน ซึ่งเชื่อมโยงเกี่ยวกับความเข้าใจในการใช้ภาษาเป้าหมาย โดยมีผลผลิตคือการสื่อสารภาษาเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมุ่งเน้นไปที่การสื่อสารอย่างมีความหมายมากกว่ารูปแบบทางไวยากรณ์ ประการสำคัญคือ การมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างนักเรียนในการเรียนรู้ภาษาเป้าหมาย Willis (1996) กล่าวว่า เป็นรูปแบบกิจกรรมที่ให้ความสำคัญในการสื่อความหมายเป็นหลัก ซึ่งจำเป็นต้องมีภาษาเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อให้บรรลุภาระงาน นอกจากนี้ Prabhu (1987) กล่าวเสริมว่า เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการทางความคิด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการปฏิบัติภาระงาน โดยมีเป้าหมายเพื่อนำภาษาเป้าหมายไปใช้ในสถานการณ์จริงนอกชั้นเรียน ซึ่งทำให้ภาระงานมีความแตกต่างจากกิจกรรมหรือแบบฝึกหัด Skehan (1998) ได้เสนอมุมมองไว้ว่า เป็นกิจกรรมที่ให้

ความสำคัญในเรื่องของความหมายเป็นเบื้องต้น โดยต้องมีความสัมพันธ์กับบริบทชีวิตจริงของนักเรียน และเน้นไปที่การเอาใจใส่ให้ภาระงานที่ปฏิบัติออกมาสมบูรณ์แบบได้มากที่สุด

จากความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานดังกล่าวเบื้องต้น สามารถสรุปได้ว่า เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติภาระงาน โดยนักเรียนได้ใช้ความรู้ กระบวนการ และทักษะต่าง ๆ มาปฏิบัติภาระงานให้ประสบผลสำเร็จ โดยมีผลลัพธ์คือการเกิดความเข้าใจทางด้านภาษา โดยเน้นไปที่การสื่อสารทางภาษาอย่างมีความหมายมากกว่าการศึกษาทางด้านไวยากรณ์ ซึ่งรูปแบบภาษาที่ใช้จำเป็นต้องมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับบริบทชีวิตจริงของนักเรียน โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดการมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างนักเรียนจากการปฏิบัติกิจกรรมที่เอื้อต่อการใช้ภาษา รวมทั้งมีการประเมินนักเรียนทั้งในระหว่างการปฏิบัติภาระงาน และจากภาระงานที่เสร็จสมบูรณ์

2.2 ลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

Ellis (2003) ได้อธิบายลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไว้ด้วยกัน 6 ประการ ได้แก่

1. ส่งเสริมให้นักเรียนมีการวางแผนในการปฏิบัติงาน
2. มุ่งเน้นไปที่การสื่อสารภาษาอย่างมีความหมาย และจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสใช้ภาษา
3. การเตรียมกิจกรรมการเรียนการสอนต้องคำนึงถึงการนำภาษาไปใช้สื่อสารในสถานการณ์จริง และต้องมีความสอดคล้องกับบริบทชีวิตจริงของนักเรียน
4. การบูรณาการทั้ง 4 ทักษะของการเรียนการสอนทางด้านภาษา ได้แก่ การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน ประกอบเข้าด้วยกันเพื่อให้เกิดเป็นชิ้นงานหรือภาระงาน
5. ส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และทักษะในการแก้ไขปัญหา
6. ต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติภาระงานอย่างชัดเจน เพื่อการประเมินผลทางภาษาของนักเรียนหลังจากเสร็จสิ้นกิจกรรม

Willis (1996) ได้เสนอลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไว้ด้วยกัน 5 ประการ ได้แก่

1. ในระหว่างการเรียนการสอนต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษาที่สอดคล้องกับชีวิตจริงของนักเรียน

2. ต้องมีเป้าหมายคือทำให้ความสำคัญในการสื่อสารภาษาอย่างมีความหมายมากกว่ารูปแบบโครงสร้างทางไวยากรณ์
3. มีการจัดกิจกรรมที่ดึงดูดความสนใจ และท้าทายความสามารถของนักเรียน
4. มีการส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้ภาษาที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภาระงาน
5. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกับครู

Candlin (1987) ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไว้ด้วยกัน 6 ประการ ได้แก่

1. ภาษาที่ใช้รวมถึงวิธีการปฏิบัติงานต้องมีความยืดหยุ่นและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก
2. ภาระงานของนักเรียนอาจมีความแตกต่างกันอยู่กับวิธีการและทักษะที่นักเรียนเลือกใช้
3. ครูต้องเสริมสร้างเจตคติที่ดีในการปฏิบัติภาระงานให้แก่เด็ก
4. ส่งเสริมให้นักเรียนได้ประสานมือกันและแบ่งปันความรู้และทักษะในการปฏิบัติภาระงาน
5. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้วิเคราะห์ผลงาน และหาวิธีแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง โดยครูรับบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก
6. มีช่องทางให้นักเรียนได้มีโอกาสในการแสดงความรู้ความสามารถ

จากลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า มีลักษณะการจัดการเรียนที่เน้นการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนตั้งแต่การวางแผน ไปจนถึงการประเมินผลงาน โดยครูรับหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการสอนต้องบูรณาการทั้ง 4 ทักษะทางด้านภาษาเข้าไปเพื่อให้นักเรียนได้เข้าใจภาษา และสามารถนำไปใช้สื่อสารนอกห้องเรียนได้อย่างมีความหมาย บรรยากาศในการเรียนเน้นการประสานมือมากกว่าเป็นการแข่งขัน โดยเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แบ่งปันความรู้ ให้ข้อเสนอแนะ และวิเคราะห์สังเคราะห์ผลงานของตนเองรวมถึงเพื่อนร่วมชั้น ประการสำคัญคือการส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสแสดงความรู้และความสามารถจากการนำเสนอชิ้นงานผ่านการใช้ภาษาอย่างเหมาะสม

2.3 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

Ellis (2003) ได้เสนอองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไว้ 5 ปัจจัย ประกอบด้วย

1. เป้าหมาย (Goals) ได้แก่ เป้าประสงค์ที่ภาระงานกำหนด เช่น ด้านทักษะทางภาษา ด้านความสามารถในการสื่อสาร ด้านการนำเสนอ เป็นต้น
2. ตัวป้อน (Input) ได้แก่ ข้อมูลสารสนเทศที่ใช้ในการปฏิบัติภาระงาน เช่น รูปภาพ คลิปวิดีโอ แผนภูมิ ตาราง เป็นต้น
3. เงื่อนไข (Conditions) ได้แก่ วิธีการ หรือรูปแบบที่ใช้ในการปฏิบัติภาระงาน เช่น วิธีการนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ในการปฏิบัติกิจกรรม หรือการเลือกช่องทางในการนำเสนอผลงาน เป็นต้น
4. ขั้นตอนการดำเนินงาน (Procedure) ได้แก่ ขั้นตอนต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรม เช่น การกำหนดบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในกลุ่ม หรือการกำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น
5. ผลลัพธ์ (Outcomes) ได้แก่ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นผลสำเร็จของการปฏิบัติภาระงาน เช่น ชิ้นงานที่สมบูรณ์ เป็นต้น และ ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในระหว่างกระบวนการเรียนรู้เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทางด้านภาษาในชั้นเรียน เช่น การแยกประเภท การคิดวิเคราะห์ การประเมินค่า และการคาดคะเน เป็นต้น

Candlin (1987) ได้สรุปองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไว้ 5 ปัจจัย ประกอบด้วย

1. ตัวป้อน คือ ข้อมูลที่รวบรวมเพื่อนำมาใช้ในระหว่างกระบวนการเรียนรู้ เช่น สื่อ สิ่งพิมพ์ รูปภาพ หรืออาจเป็นเรื่องเล่าจากประสบการณ์ตรงของนักเรียน
2. บทบาท คือ การกำหนดภาระหน้าที่ให้แก่สมาชิกแต่ละคนในกลุ่ม
3. สภาพการณ์ คือ การสมมติห้องเรียนเป็นสถานที่ต่าง ๆ เพื่อให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ตามหน้าที่ทางภาษาที่ระบุในขณะปฏิบัติกิจกรรม ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงภาษาที่ใช้ในชั้นเรียนไปสู่ภาษาที่ใช้สื่อสารในสถานการณ์จริงนอกห้องเรียน
4. การดำเนินกิจกรรม คือ ขั้นตอนในการปฏิบัติกิจกรรมภาระงานที่ระบุไว้เป็นกรอบเพื่อนำนักเรียนไปยังวัตถุประสงค์
5. ผลลัพธ์ คือ ผลที่เกิดขึ้นหลังจากเสร็จสิ้นการปฏิบัติกิจกรรม อาจมีผลลัพธ์ได้มากกว่า 1 ทาง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวิธีการ และกระบวนการที่นักเรียนใช้เมื่อเผชิญหน้ากับปัญหา

Nunan (1989) ได้สรุปองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไว้ 5 ปัจจัย ประกอบด้วย

1. จุดมุ่งหมาย เป็นการระบุขอบเขตของภาระงานว่ามีเป้าหมายเพื่ออะไร เช่น เพื่อพัฒนาทักษะการพูดเพื่อการสื่อสาร เพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์ เป็นต้น
2. ตัวป้อน ได้แก่ ข้อมูลสารสนเทศที่นำมาใช้ในการปฏิบัติงาน โดยอาจเป็นข้อมูลที่มีความสมจริง อย่างเช่น หนังสือพิมพ์ รูปภาพ ตาราง แผนภูมิ บทความ เป็นต้น
3. กิจกรรม คือ การกำหนดขั้นตอนและวิธีการในการจัดกิจกรรม โดยนำตัวป้อนมาใช้เป็นสื่อกลางในการจัดกิจกรรมนั้น ๆ เพื่อนำนักเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ กิจกรรมควรมีความสอดคล้องกับชีวิตจริงของนักเรียน เพื่อกระตุ้นและดึงดูดความสนใจของนักเรียน
4. บทบาทของครู ได้แก่ การระบุหน้าที่ของครูในแต่ละกิจกรรมว่าควรมีลักษณะเป็นอย่างไร เช่น ผู้อำนวยการความสะดวก ผู้แนะนำ ผู้มอบความรู้ หรือผู้ร่วมกิจกรรม
5. บทบาทของนักเรียน ได้แก่ การระบุหน้าที่ของนักเรียนว่าควรปฏิบัติตนอย่างไรในแต่ละกิจกรรม เช่น ผู้ฟัง ผู้ประเมิน ผู้ให้คำแนะนำ ผู้นำเสนอ เป็นต้น
6. การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน คือ การกำหนดห้องเรียนให้จำลองเป็นสถานที่ต่าง ๆ ภายนอก เพื่อความสมจริงในการจัดการเรียนการสอน เช่น สนามบิน ร้านอาหาร โรงแรม เป็นต้น

จากองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า นักวิชาการทางการศึกษาได้กล่าวไว้คล้ายคลึงกัน ประกอบด้วย 1) การตั้งเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียนหลังจบบทเรียนว่ามีลักษณะอย่างไร 2) การใช้ข้อมูลตัวป้อนมาเป็นสื่อกลางในการจัดการเรียนรู้เพื่อความสมจริง และสอดคล้องกับบริบทชีวิตจริงของนักเรียน 3) การกำหนดขั้นตอนและวิธีการของการจัดการเรียนรู้ว่าควรมีทิศทางไปในแนวทางใด 4) การระบุบทบาทหน้าที่ของครูและนักเรียนว่าควรปฏิบัติตนอย่างไรในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ 5) การจำลองชั้นเรียนให้เป็นสถานที่ต่าง ๆ นอกห้องเรียนเพื่อให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีความสมจริง และเชื่อมโยงไปสู่การใช้ภาษาได้จริงนอกห้องเรียน 6) ผลที่ได้ทั้งในระหว่างการปฏิบัติกิจกรรม และหลังจากการเสร็จสิ้นการปฏิบัติกิจกรรม

2.4 รูปแบบของกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

Ellis (2003) ได้จำแนกรูปแบบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. รูปแบบและวิธีการสอน (Pedagogic classification) ได้แก่ กิจกรรมที่เน้นการปฏิบัติภาระงาน ดังนี้

1.1) การรวบรวมรายการ (Listing) คือ กิจกรรมที่นักเรียนต้องรวบรวมรายการต่าง ๆ ตามหัวข้อที่กำหนด

1.2) การเรียงลำดับและจำแนกประเภท (Ordering and Sorting) คือ กิจกรรมที่นักเรียนต้องเรียงลำดับขั้นตอน การลำดับเหตุการณ์ จำแนกหมวดหมู่ และจำแนกประเภทสิ่งต่าง ๆ เป็นต้น

1.3) การเปรียบเทียบ (Comparing) คือ กิจกรรมที่นักเรียนค้นหาความเหมือนและความต่างของชุดข้อมูลที่กำหนด

1.4) การแก้ปัญหา (Problem-solving) คือ กิจกรรมที่นักเรียนต้องระดมสมองคิดหาวิธีการในการไขปัญหาจากสถานการณ์ที่กำหนด

1.5) การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ส่วนบุคคล (Sharing personal experience) คือ กิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ถ่ายทอดเรื่องราวเกี่ยวกับตนเอง รวมทั้งรับฟังเรื่องราวของผู้อื่น

1.6) งานสร้างสรรค์ (Creative tasks) คือ กิจกรรมที่นักเรียนได้สร้างสรรค์ผลงานด้วยตนเอง เช่น การออกแบบแผ่นป้ายโฆษณา การทำแผ่นพับ วารสาร แฟ้มสะสมผลงาน เป็นต้น โดยอาจทำแบบกลุ่มหรือแบบคู่

2. รูปแบบทางวาทศาสตร์ (Rhetorical classification) ได้แก่ กิจกรรมที่มีรูปแบบสอดคล้องกับทฤษฎีทางวาทศาสตร์ เช่น การศึกษาโครงสร้างประโยคทางภาษาศาสตร์ หรือการใช้ภาษาให้ถูกต้องตามประเภทของโครงเรื่องที่กำหนด เป็นต้น

3. รูปแบบกระบวนการคิด (Cognitive classification) ได้แก่ กิจกรรมที่เน้นการปฏิบัติภาระงาน 3 ประเภทดังนี้

3.1) กิจกรรมเติมข้อมูล (Information gap activity) ได้แก่ กิจกรรมที่นักเรียนต้องมีการสลับกันให้ข้อมูล เพื่อนำข้อมูลมาเติมในตารางให้มีความสมบูรณ์

3.2) กิจกรรมให้เหตุผล (Reasoning gap activity) ได้แก่ กิจกรรมที่ให้นักเรียนต้องใช้สติปัญญาในการคาดคะเน คาดเดาเหตุการณ์ หรือหาเหตุผลรองรับตามเหตุการณ์ที่กำหนด

3.3) กิจกรรมแสดงความคิดเห็น (Opinion-gap activity) ได้แก่กิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นตามความรู้สึก ความชื่นชอบ หรือแสดงทรรศนะของตนเองได้อย่างเสรี

Nunan (2004) แบ่งประเภทรูปแบบของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

1. รูปแบบทางความคิด (Cognitive) ประกอบด้วยภาระงาน 8 ประเภท ดังนี้

1.1) การจำแนกประเภท (Classifying) คือ ภาระงานที่นักเรียนจัดประเภทข้อมูลที่มีความคล้ายคลึง หรืออยู่ในหมวดหมู่เดียวกันเข้าไว้ด้วยกัน

1.2) การคาดเดาเหตุการณ์ (Predicting) คือ งานที่นักเรียนได้ทำนายเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นโดยคาดเดาจากบริบทเหตุการณ์ที่กำหนดให้

1.3) การชักนำ (Inducting) คือ กิจกรรมที่ครูได้สอดแทรกเนื้อหาทางภาษาไว้ในบทเรียนอย่างแนบเนียนผ่านภาระงานในชั้นเรียน

1.4) การจดบันทึก (Taking notes) คือ การที่นักเรียนได้สรุปความรู้จากบทเรียนโดยใช้ภาษาของตนเอง

1.5) แผนผังสรุปความคิด (Concept mapping) คือ การที่นักเรียนสรุปความคิดจากบทเรียนในรูปแบบของแผนผัง

1.6) การเชื่อมโยงความรู้ (Inferencing) คือ กิจกรรมที่นักเรียนได้ใช้ความรู้ใหม่ที่เรียนนำไปเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมเพื่อต่อยอดการเรียนรู้

1.7) การแยกแยะประเภท (Discriminating) คือ การแยกแยะความต่างของข้อมูล

1.8) การทำแผนภาพ (Diagraming) คือ การที่นักเรียนสร้างแผนภาพจากข้อมูลที่กำหนดให้

2. รูปแบบการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal) ประกอบด้วยภาระงาน 2 ประเภท ดังนี้

2.1) การทำงานร่วมกัน (Co-operating) คือ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำงานเป็นกลุ่ม หรือเป็นทีม

2.2) บทบาทสมมติ (Role playing) คือ กิจกรรมที่นักเรียนได้ใช้ความรู้ทางภาษาที่ได้เรียนผ่านสถานการณ์สมมติที่กำหนดขึ้นมา

3. รูปแบบทางภาษาศาสตร์ (Linguistic) ประกอบด้วยภาระงาน 6 ประเภท ได้แก่

3.1) รูปแบบการสนทนา (Conversational patterns) คือ กิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนได้ฝึกการสนทนา หรือแต่งบทสนทนาจากหัวข้อที่กำหนด

3.2) การฝึก (Practicing) คือ การที่นักเรียนฝึกฝนความรู้ทางภาษาให้มีความชำนาญผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนด

3.3) การใช้บริบท (Using Context) คือ การที่นักเรียนใช้บริบทเป็นเครื่องมือในการคาดเดาเหตุการณ์ หรือเข้าใจความหมายของคำศัพท์

3.4) การสรุปใจความ (Summarizing) คือ การที่นักเรียนสรุปเนื้อหาให้เข้าใจง่ายโดยใช้ข้อความสั้น ๆ

3.5) การจับใจความจากการฟัง (Selective listening) คือ การที่นักเรียนฟังแล้วจับเฉพาะประเด็นสำคัญจากเนื้อเรื่อง โดยไม่จำเป็นต้องให้ความสำคัญกับทุกประโยคที่ได้ยิน

3.6) การอ่านคร่าว ๆ (Skimming) คือ การที่นักเรียนใช้การอ่านแบบผ่าน ๆ เพื่อจับประเด็นที่สำคัญว่าเนื้อหาต้องการสื่อถึงเรื่องใด

4. รูปแบบด้านความรู้สึก (Affective) ประกอบด้วยภาระงาน 3 ประเภท ดังนี้

4.1) การแสดงความเห็นส่วนบุคคล (Personalizing) คือ การที่นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น และความรู้สึกนึกคิด ผ่านกิจกรรมที่เปิดโอกาสและให้อิสระในการแสดงทรรศนะของตนเองอย่างเสรี

4.2) การประเมินตนเอง (Self-evaluating) คือ กิจกรรมที่ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการสำรวจความสามารถของตนเองผ่านการให้คะแนน

4.3) การสะท้อนข้อมูล (Reflecting) คือ กิจกรรมที่นักเรียนได้สะท้อนความรู้ที่ตนเองเข้าใจ

5. รูปแบบความคิดสร้างสรรค์ (Creative) ประกอบไปด้วย 1 ภาระงาน ดังนี้

5.1) การระดมสมอง (Brainstorming) กิจกรรมที่นักเรียนร่วมกันระดมความคิดเพื่อกระทำภาระงานให้บรรลุเป้าหมาย

Prabhu (1987) ได้เสนอรูปแบบของกิจกรรมภาระงานออกเป็น 3 ประเภท ดังต่อไปนี้

1. กิจกรรมแลกเปลี่ยนข้อมูล (Information - gap task) คือ กิจกรรมที่นักเรียนส่งข้อมูลจากบุคคลหนึ่งผ่านไปยังอีกบุคคล โดยเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันกับสมาชิกในกลุ่มหรือในชั้นเรียนเพื่อปฏิบัติภาระงานให้เสร็จสมบูรณ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการฝึกการใช้ภาษาในการสนทนาถามตอบเพื่อให้ข้อมูล เช่น การแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อเติมข้อมูลลงในตารางที่ขาดหายไปให้สมบูรณ์

2. กิจกรรมให้เหตุผล (Reasoning – gap task) คือ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้นำเสนอความคิดเห็น ข้อมูลใหม่ ๆ หรือกระบวนการทัศน์ ผ่านการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลเนื้อหาที่กำหนด

3. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion-gap task) คือ กิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนร่วมกันอภิปรายผลเหตุการณ์หรือเรื่องราวที่กำหนด โดยการแสดงความคิดเห็นหรือความรู้สึกต่อเหตุการณ์นั้น ๆ

จากรูปแบบของกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สามารถสรุปได้ว่าเป็นกิจกรรมที่ถูกแบ่งออกเป็นหมวดหมู่ ซึ่งประกอบด้วยรูปแบบกระบวนการสอน รูปแบบทางวิทยาศาสตร์ รูปแบบกระบวนการคิด รูปแบบการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และรูปแบบทางภาษาศาสตร์ ซึ่งในกิจกรรมย่อยของนักวิชาการแต่ละท่านมีความคล้ายคลึงกัน โดยจัดเรียงกิจกรรมตั้งแต่แบบผ่อนคลายสมองไปจนถึงกิจกรรมที่ต้องใช้ความคิดขั้นสูง ขึ้นอยู่กับการเลือกใช้ตามความเหมาะสมของขั้นตอนการจัดการเรียนการสอนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้รูปแบบการจัดการจัดการเรียนรู้อย่างเน้นภาระงานของ Nunan (2004) ที่ได้แบ่งรูปแบบการจัดการจัดการเรียนรู้ออกเป็น 5 ประเภทใหญ่ ๆ ได้แก่ 1) รูปแบบทางความคิด (Cognitive) ประกอบด้วยภาระงาน 8 ประเภท 2) รูปแบบการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal) ประกอบด้วยภาระงาน 2 ประเภท 3) รูปแบบทางภาษาศาสตร์ (Linguistic) ประกอบด้วยภาระงาน 6 ประเภท 4) รูปแบบด้านความรู้สึก (Affective) ประกอบด้วยภาระงาน 3 ประเภท และ 5) รูปแบบความคิดสร้างสรรค์ (Creative) ประกอบไปด้วย 1 ภาระงาน ซึ่งผู้วิจัยเล็งเห็นว่ารูปแบบนี้มีความครอบคลุมของการจัดการจัดการเรียนรู้อ่อนข้างครบถ้วน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

2.5 ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้อย่างเน้นภาระงาน

Willis (1996) กล่าวถึงขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้อย่างเน้นภาระงาน โดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) เป็นขั้นตอนของการเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนก่อนการเข้าสู่บทเรียนจริง โดยมีการออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้มีความคล้ายคลึงกับกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติในขั้นต่อไป ได้แก่ การเตรียมความรู้ในเรื่องคำศัพท์ สำนวน หรือโครงสร้างประโยคที่จำเป็น

2. ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task cycle) แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

2.1) **ขั้นภาระงาน (Task)** ในขั้นตอนนี้กำหนดให้นักเรียนปฏิบัติภาระงานเป็นคู่หรือกลุ่มตามความเหมาะสม โดยครูรับบทบาทเป็นผู้อำนวยการความสะดวกและกระตุ้นให้นักเรียนได้ใช้ภาษาในชั้นเรียนโดยเน้นไปที่การสื่อสารมากกว่าความถูกต้องทางภาษา หลังจากนั้นครูสรุปบทเรียนโดยยังไม่บอกวัตถุประสงค์ปลายทางให้นักเรียนทราบ

2.2) **ขั้นวางแผน (Planning)** คือ ขั้นตอนที่นักเรียนเตรียมตัวและซักซ้อมในการนำเสนอผลการปฏิบัติภาระงาน โดยใช้รูปแบบของการนำเสนอขึ้นอยู่กับความพึงพอใจและความเหมาะสมของแต่ละกลุ่ม โดยมีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับรูปแบบภาษาที่ถูกต้อง ทั้งนี้ นักเรียนอาจศึกษาด้วยตนเองจากพจนานุกรม หรือจากผู้เชี่ยวชาญทางภาษา โดยเป็นการนำเสนอสิ่งที่นักเรียนค้นพบหรือวิธีการปฏิบัติภาระงาน

2.3) **ขั้นรายงาน (Report)** คือ ขั้นตอนที่นำเสนอผลการปฏิบัติภาระงานหน้าชั้นเรียน โดยครูรับบทบาทเป็นผู้รับฟังและให้ข้อเสนอแนะเป็นข้อมูลป้อนกลับแก่นักเรียน

3. **ขั้นมุ่งเน้นทางภาษา (Language focus)** จุดประสงค์ของขั้นตอนนี้คือการฝึกให้นักเรียนได้มีความคล่องแคล่ว และใช้ภาษาได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์มากขึ้น โดยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอนที่

3.1) **ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language analysis)** ในขั้นตอนนี้เป็นการวิเคราะห์ร่วมกันระหว่างครูและนักเรียนถึงรูปแบบภาษาที่ใช้ในขั้นการปฏิบัติภาระงานว่ามีความเหมาะสมหรือถูกต้องเพียงใด ต่อมาครูนำเสนอรูปแบบโครงสร้างทางไวยากรณ์ของภาษาเป้าหมายที่ถูกต้อง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำข้อผิดพลาดทางภาษาของนักเรียนมาร่วมกันวิเคราะห์และหาทางแก้ไข โดยมีผู้ครูเป็นผู้ให้คำแนะนำและปรับแก้ข้อบกพร่องให้มีความสมบูรณ์

3.2) **ขั้นฝึกฝนการใช้ภาษา (Practice)** หลังจากที่นักเรียนได้เรียนรู้ถึงจุดบกพร่องและเรียนรู้โครงสร้างทางภาษาที่ถูกต้องแล้ว ในขั้นตอนนี้ครูเพิ่มเติมในส่วนของความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้นผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การให้นักเรียนได้กระทำการงานอีกครั้งหนึ่งเพื่อฝึกฝนและพัฒนาจากข้อผิดพลาดให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

Elis (2003) กล่าวถึงขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนที่

1. **ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-task)** คือ การที่ครูพยายามกระตุ้นให้นักเรียนเห็นความสำคัญของภาระงานที่ต้องปฏิบัติ โดยการอธิบายถึงโครงสร้างภาระงานโดยทั่วไป และอธิบายประโยชน์ที่นักเรียนได้รับจากการปฏิบัติภาระงาน ในขั้นตอนนี้อาจเน้นไปที่กิจกรรมที่นักเรียนรู้สึกผ่อนคลาย และไม่กระตุ้นให้นักเรียนใช้ความคิดมากนัก เช่น การเขียนแผนผังความคิด การระดมความคิด และการลำดับรายการ เป็นต้น

2. ชั้นปฏิบัติการระงาน (During task) ซึ่งประกอบไปด้วยตัวเลือกการจัดการเรียนการสอน (Methodological options) 2 หัวข้อย่อย ดังนี้

2.1) ตัวเลือกด้านการปฏิบัติการระงาน (Task performance options) คือ การวางกรอบในการปฏิบัติการระงาน ได้แก่ การกำหนดระยะเวลาของงาน และการกำหนดแหล่งที่มาของข้อมูล เป็นต้น

2.2) ตัวเลือกด้านกระบวนการปฏิบัติการระงาน (Process options) กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักเรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร โดยครูสามารถสอดแทรกโครงสร้างทางไวยากรณ์เพิ่มเติมให้กับนักเรียนได้โดยนัยและโดยตรง

3. ชั้นหลังปฏิบัติการระงาน (Post-task) คือ ขั้นตอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้สำรวจการใช้ภาษาของตนเองในชั้นระหว่างปฏิบัติการระงานว่ามีความถูกต้องตามโครงสร้างทางไวยากรณ์มากน้อยเพียงใด โดยมีครูเป็นผู้แนะนำชี้แนะในสิ่งที่บกพร่อง รวมทั้งจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมความถูกต้องและความคล่องแคล่วในการสื่อสารภาษาเป้าหมาย หลังเสร็จสิ้นกิจกรรมครูอาจเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ประเมินความสามารถทางภาษาของตนเอง เพื่อเปรียบเทียบผลพัฒนาและนำผลไปใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อ ๆ ไป

Nunan (1989) ได้เสนอขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ดังนี้

1. การกระตุ้นความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียน เพื่อนำเข้าสู่บทเรียน (Schema building)

2. ฝึกฝนนักเรียนในด้านคำศัพท์และโครงสร้างทางภาษาที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่นักเรียนควรรู้ แต่ไม่เป็นการสอนโดยตรง (Controlled practice embedded in a context)

3. มอบหมายภาระงานที่เกี่ยวข้องสอดคล้องกับชีวิตประจำวันของนักเรียน (Authentic receptive skills work)

4. มุ่งเน้นที่โครงสร้างและรูปแบบ เช่น คำศัพท์ และไวยากรณ์ (Focus on form)

5. ให้นักเรียนได้ฝึกฝนการใช้ภาษาอย่างอิสระโดยเป็นกิจกรรมการสื่อสาร (Communicative activities)

6. เปิดโอกาสให้นักเรียนได้สื่อสารภาษาจากภาระงาน (Communicative task)

จากการศึกษาขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของนักวิชาการแต่ละท่าน สามารถสรุปได้ว่า ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนหลักคล้ายคลึงกัน แต่อาจแตกต่างกันที่การเรียกชื่อขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่หนึ่ง คือ ขั้นเตรียมปฏิบัติการระงาน ได้แก่ ขั้นเตรียมความพร้อมของนักเรียนก่อนการปฏิบัติการระงาน ขั้นที่สอง คือ ชั้นปฏิบัติการระงาน ได้แก่ ขั้นที่นักเรียนกระทำภาระงาน โดยมีครู

เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ ขั้นที่สาม คือ ขั้นมุ่งเน้นทางภาษา เป็นขั้นที่นักเรียนได้ตระหนักถึงภาษาที่ใช้ และปรับแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น และฝึกฝนเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความชำนาญ

ในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานของ Willis (1996) ซึ่งประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ 1) ขั้นเตรียมปฏิบัติการภาระงาน (Pre-task) คือ ขั้นของการเตรียมนักเรียนในเรื่องคำศัพท์ และกฎทางไวยากรณ์ที่สำคัญและสอดคล้องกับภาระงานจริงที่ต้องปฏิบัติ 2) ขั้นปฏิบัติการภาระงาน (Task cycle) ประกอบไปด้วยขั้นตอนย่อย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ภาระงาน (Task) เป็นขั้นที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติการภาระงานจริง โดยแบ่งเป็นคู่หรือกลุ่ม ต่อมาคือ การวางแผน (Planning) เป็นขั้นของการวางแผนเพื่อนำเสนอข้อค้นพบจากการปฏิบัติการภาระงาน และ การรายงาน (Report) เป็นขั้นตอนของการนำเสนอหน้าชั้นเรียน 3) ขั้นมุ่งเน้นทางภาษา (Language focus) แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอนย่อย ๆ ได้แก่ การวิเคราะห์ภาษา (Analysis) คือ การวิเคราะห์หาข้อผิดพลาดทางภาษาที่เกิดจากการปฏิบัติการภาระงาน และ การฝึกฝนทางภาษา (Practice) คือ การฝึกฝนความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาให้มีความชำนาญเพิ่มมากขึ้น

2.6 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

Willis (1996) กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไว้ว่า 1) ส่งเสริมให้นักเรียนมีความมั่นใจในการใช้ภาษาในการสื่อสารกับผู้อื่น 2) นักเรียนได้ใช้ภาษาสื่อสารอย่างเป็นทางการ รวมทั้งการฝึกทักษะการแก้ไขปัญหาจากการสื่อสารอย่างเหมาะสม 3) สร้างแรงจูงใจให้เกิดความท้าทายในการปฏิบัติงาน 4) เชื่อมโยงประสบการณ์ใหม่ไปยังประสบการณ์เดิมทำให้เกิดการเรียนรู้ที่เพิ่มพูนขึ้น 5) นักเรียนได้ใช้ภาษาใกล้เคียงกับสถานการณ์ในชีวิตจริง

Littlewood (1981) กล่าวว่าประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มีดังนี้ 1) ส่งเสริมนักเรียนให้ได้ใช้ภาษาที่สอดคล้องกับสถานการณ์จริงในชีวิต 2) ลดความวิตกกังวลของนักเรียนในการใช้ภาษา และส่งเสริมความมั่นใจให้นักเรียนมากยิ่งขึ้น 3) นักเรียนเกิดความสนุกสนาน และเกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติการภาระงาน 4) ทำให้นักเรียนสามารถสื่อสารทางภาษาได้อย่างเป็นทางการ และสามารถแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม 5) สร้างปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างครูกับนักเรียน และนักเรียนด้วยกัน 6) นักเรียนมีความมั่นใจเพิ่มขึ้นในการใช้ภาษา

สรวง ศรีแก้วทุม (2557) กล่าวว่า เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง ส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเอง การกระทำภาระงานที่กำหนดมีความสอดคล้องกับชีวิตจริงของนักเรียน ภาษาที่ใช้สื่อสารจึงสามารถนำไปใช้ใน

ชีวิตประจำวันได้ และทำให้นักเรียนเกิดความท้าทายและสนุกกับการเรียน เพราะได้ลงมือปฏิบัติภาระงานด้วยตนเองในทุกขั้นตอน ที่สำคัญคือนักเรียนได้เห็นการพัฒนาของตนเองในด้านการสื่อสาร และฝึกความรับผิดชอบในการเรียนรู้ของตนเอง

เรณู รื่นยุทธ (2554) กล่าวว่า เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมความสามารถในการสื่อสาร มุ่งเน้นไปที่การสื่อสารมากกว่ารูปแบบโครงสร้างทางภาษา หลังจากเสร็จสิ้นบทเรียนนักเรียนสามารถนำภาษาเป้าหมายไปใช้สื่อสารได้จริง และเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ และฝึกการแก้ไขปัญหาจากการปฏิบัติภาระงาน

จากประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า นักเรียนสามารถนำความรู้ความเข้าใจทางด้านภาษาจากการปฏิบัติภาระงานไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง เพราะเป็นการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบทชีวิตจริงของนักเรียน รวมไปถึงทักษะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนักเรียนสามารถนำไปปรับใช้ในการทำงานครั้งต่อไป และนำประสบการณ์ไปใช้ในการทำงานจริงในอนาคตได้อีกด้วย เนื่องจากนักเรียนได้ลงมือกระทำด้วยตนเองในทุกขั้นตอนจึงเกิดความท้าทายและสนุกสนาน รวมทั้งเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีความมั่นใจในการใช้ภาษา และใช้ภาษาได้อย่างเป็นธรรมชาติ

2.7 การประเมินผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

Ellis (2003) กล่าวว่า การประเมินนักเรียนสามารถกระทำได้ 3 วิธี ดังนี้

1. การประเมินผลลัพธ์ (Direct assessment outcomes) หมายถึง การประเมินจากภาระงานที่สมบูรณ์หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการเรียนรู้
2. การประเมินเชิงวิเคราะห์ภาษา (Discourse analytic outcomes) คือ การประเมินทักษะทางภาษาของนักเรียน เช่น ความคล่องแคล่ว ความถูกต้อง และความหลากหลายของภาษาที่ใช้ เป็นต้น
3. การประเมินโดยใช้แบบประเมิน (Eternal rating) คือ การประเมินโดยครูเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การประเมิน

นอกจากนี้ Ellis (2003) ยังได้นำเสนอการประเมินผลเชิงประจักษ์ 2 รูปแบบ ดังนี้

1. การประเมินผลแบบจุลภาค (Micro-evaluation of tasks) คือ การประเมินผลภาระงานที่ปฏิบัติหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการเรียนรู้ เป็นการหาข้อผิดพลาดและจุดบกพร่องเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการนำผลการประเมินไปใช้วางแผนการจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไป ประกอบด้วย 3 รูปแบบย่อย ดังนี้

- 1.1) การประเมินผลโดยนักเรียน (Student-based evaluation)
- 1.2) การประเมินผลตามหัวข้อการสอน (Response-based evaluation)
- 1.3) การประเมินผลตามการเรียนรู้ (Learning-based evaluation)

2. การประเมินแบบมหภาค (Macro-evaluation of tasks) การประเมินผลรูปแบบการจัดการเรียนการสอนว่าบรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด เพื่อนำผลไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป

Shehadeh (2018) ได้กล่าวถึงการประเมินการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานไว้ 4 วิธี ได้แก่

1. การประเมินเพื่อพัฒนาการ (Formative assessment) โดยเป็นการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน เพื่อการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนา และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative assessment) เป็นการประเมินเพื่อวัดผลในสิ่งที่นักเรียนได้เรียนรู้หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการเรียนรู้
2. การประเมินตามการปฏิบัติงาน (Performance-referenced assessment) เป็นการประเมินตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ตามขอบเขตของการใช้ภาษาในการปฏิบัติงาน และวัดความสามารถทางภาษาของนักเรียนในบริบทที่จำเพาะเจาะจง
3. การประเมินทางตรง (Direct assessment) เป็นการวัดผลการปฏิบัติงานจริงของนักเรียนหลังเสร็จสิ้นการปฏิบัติภาระงาน
4. การประเมินตามสภาพจริง (Authentic assessment) เป็นการประเมินที่สอดคล้องหรือใกล้เคียงกับบริบทการใช้ภาษาในชีวิตจริง

จากการประเมินผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่ได้กล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การประเมินนักเรียนของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสามารถทำได้หลากหลายวิธี ยกตัวอย่างเช่น การประเมินจากภาระงานที่สมบูรณ์ของนักเรียนหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการเรียนรู้ หรือจากการประเมินการใช้ภาษาของนักเรียนในระหว่างการปฏิบัติภาระงาน หรือครูอาจสร้างหัวข้อการประเมินขึ้นมาประเมินทักษะย่อยของนักเรียนในแต่ละด้าน ซึ่งผู้ประเมินสามารถเป็นได้ทั้ง ครูเป็นผู้ประเมิน นักเรียนประเมินความสามารถของตนเอง และเพื่อนร่วมชั้นเรียนร่วมกันประเมินเพื่อนกลุ่มอื่น เป็นต้น

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative assessment) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้เพื่อตัดสินคุณภาพนักเรียนและการจัดการเรียนรู้ ดังมีรายละเอียดในบทที่ 3

3. การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.1 ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษ

Goodman (1995) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการรับรู้ทางภาษาที่สลับซับซ้อน โดยผู้อ่านใช้การอ่านในการตีความเนื้อหาจากสิ่งที่ผู้เขียนถ่ายทอดความคิดและความรู้สึกผ่านงานเขียนประเภทต่าง ๆ ซึ่งผู้อ่านต้องใช้การคาดเดาทางด้านภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา (Psycholinguistics) ในการคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้าโดยเชื่อมโยงกับพื้นฐานความรู้เดิม

Eskey (1986) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางสติปัญญาโดยมีสมองเป็นอวัยวะที่ทำหน้าที่ในการประมวลผลข้อความ เริ่มจากการรับข้อมูลจากเรื่อง ที่อ่าน จากนั้นดึงเอาความรู้เดิมที่เก็บไว้ในคลังสมองมาช่วยตีความ ซึ่งข้อมูลใหม่ที่ได้รับจะช่วยเพิ่มพูนความรู้ให้มีในตัวผู้อ่านเพิ่มมากขึ้น และสามารถนำไปใช้ในคราวต่อ ๆ ไป การอ่านจึงไม่ใช่เป็นเพียงแค่ การรับข้อมูลเพียงอย่างเดียว แต่ยังเป็น การตีความและเชื่อมโยงข้อมูลกับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับทัศนคติ และความรู้ทางภาษาของแต่ละบุคคล

Harris and Smith (1976) กล่าวว่า การอ่านเป็นรูปแบบหนึ่งของการสื่อสาร ความหมายระหว่างกันของผู้เขียนและผู้อ่าน โดยเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด และข้อมูล ข่าวสาร โดยผู้เขียนถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดผ่านทางตัวอักษรตามรูปแบบของแต่ละบุคคล จากนั้น ผู้อ่านใช้การตีความโดยอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเองเพื่อพยายามถอดความในสิ่งที่ ผู้เขียนต้องการจะสื่อสาร

Harmer (2001) กล่าวถึงความหมายของการอ่านไว้ว่า เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านเป็น ฝ่ายรับข้อมูล ซึ่งการจะเข้าใจเนื้อหาของเรื่องให้ชัดเจนนั้นต้องอาศัยความรู้เดิมที่สะสมอยู่ในตัวผู้อ่าน

สมุทร เชนเชาวนิช (2543) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า เป็นการสื่อสาร ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยผู้เขียนเป็นผู้ใส่รหัสความคิดของตนเองผ่านตัวอักษร และมีผู้อ่านเป็นผู้ ถอดรหัสความคิด ซึ่งกระบวนการเหล่านี้ต้องผ่านการฝึกฝนจนเกิดความชำนาญจึงจะสามารถเข้าใจ ความคิดของผู้เขียนได้อย่างสมบูรณ์ การอ่านและการคิดจึงเป็นกระบวนการที่ต้องทำงานประสานกัน โดยแยกจากกันไม่ได้

จากความหมายของการอ่านที่ได้กล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการในการสื่อสารความหมายระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยผู้เขียนถ่ายทอดความรู้สึนึกคิดผ่านตัวอักษร จากนั้นผู้อ่านใช้ความคิด และประสบการณ์เดิมของตนเองในการตีความหมายสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อสาร ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับทัศนคติ ความรู้ในเนื้อหา และความรู้ทางภาษาของผู้อ่านในการถอดความเนื้อหา

3.2 ความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษ

รินทร์ภัส เฉลิมธรรมวงษ์ (2557) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษไว้ว่า เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ที่สำคัญ และช่วยเพิ่มพูนพูนความรู้ให้แก่ผู้อ่าน การอ่านจึงเป็นกระบวนการที่ต้องฝึกให้เกิดความชำนาญ เพื่อส่งเสริมความสามารถ พัฒนาคุณภาพชีวิต และนำไปสู่การมีความรู้ความคิดที่กว้างไกล

เสงี่ยม โตรัตน์ (2524) กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญในการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์แก่ผู้อ่าน โดยผู้ที่มีความสามารถด้านการอ่านที่ดีย่อมนำไปสู่โอกาสที่เปิดกว้างมากกว่าผู้อื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสังคมไทยที่ยังคงต้องอาศัยตำราวิชาการจากต่างประเทศ นักวิชาการหรือนักเรียนนักศึกษาจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องฝึกฝนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการแสวงหาความรู้ และค้นคว้าแนวคิดทฤษฎีใหม่ ๆ

มณีนรัตน์ สุกโชติรัตน์ (2549) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษไว้ว่า การอ่านช่วยเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของผู้อ่านให้มีความรอบรู้ มีความคิด และมีวิสัยทัศน์กว้างไกล รวมทั้งการนำความรู้จากการอ่านไปบูรณาการกับประสบการณ์เดิมทำให้เกิดการพัฒนาทางสติปัญญา เกิดเป็นความคิดใหม่อันนำไปสู่การต่อยอดกลายเป็นนวัตกรรมต่าง ๆ ดังจะเห็นได้จากนักเรียนนักศึกษาที่ประดิษฐ์คิดค้นข้าวของเครื่องใช้ต่าง ๆ ขึ้นมาก็ล้วนแล้วแต่เกิดจากการอ่านและศึกษาค้นคว้าด้วยกันทั้งสิ้น

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2548) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ดังนี้ เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่กำลังศึกษาเล่าเรียน หรือแม้แต่ในวัยทำงานที่ต้องการเพิ่มพูนความรู้ สามารถนำความรู้จากการอ่านไปใช้พัฒนาคนและพัฒนางานอันจะทำให้ประสบความสำเร็จในอาชีพต่อไป การอ่านยังเป็นการส่งต่อความรู้ความคิดจากคนรุ่นหนึ่งไปยังคนรุ่นต่อไปกลายเป็นการสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรมไม่ให้เลือนหายไป นอกจากนี้การอ่านยังทำให้เป็นคนรอบรู้ทันเหตุการณ์ และสะสมความรู้จนเพิ่มพูน เมื่อนานวันเข้าทำให้เกิดความคิดและ

สติปัญญาทำให้กลายเป็นคนรอบรู้ ในแง่ของความบันเทิงการอ่านยังใช้เป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดความเพลิดเพลิน เป็นวิธีการในการแสวงหาความสุขให้แก่ตนเองได้ง่ายมากที่สุด และมีประโยชน์มากที่สุด

จากความสำคัญของการอ่านที่ได้กล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญของมนุษย์ในทุกช่วงวัย ไม่ว่าจะเป็นการอ่านเพื่อแสวงหาความรู้ของคนในวัยเรียน หรือการอ่านเพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้เชี่ยวชาญของคนวัยทำงาน มนุษย์สามารถนำความรู้ใหม่ ๆ ที่ได้จากการอ่านไปบูรณาการกับประสบการณ์เดิมจนทำให้เกิดการต่อยอดและพัฒนากลายเป็นนวัตกรรม นอกจากนี้การอ่านยังใช้เป็นเครื่องมือในการส่งผ่านความรู้จากคนรุ่นหนึ่งไปยังคนอีกรุ่นหนึ่ง และยังสามารถใช้เพื่อรับความบันเทิงจากการอ่านงานประเภทต่าง ๆ ได้อีกด้วย

3.3 จุดมุ่งหมายของการอ่านภาษาอังกฤษ

กระทรวงศึกษาธิการ (2546) ได้แบ่งจุดมุ่งหมายของการอ่านออกเป็น 4 หัวข้อดังต่อไปนี้

1. อ่านเพื่อความรู้ ได้แก่ การแสวงหาความรู้จากตำราวิชาการ งานวิจัย หรือสารคดีต่าง ๆ ทั้งจากหนังสือและสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ควรอ่านอย่างหลากหลายเพราะความรู้ในวิชาหนึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ต่อยอดความรู้ได้อีกหลากหลายวิชา
2. อ่านเพื่อความบันเทิง ได้แก่ การอ่านนวนิยาย การ์ตูน เรื่องสั้น เรื่องแปล บทเพลง บทประพันธ์ สารคดีท่องเที่ยว ฯลฯ ซึ่งแม้จะเป็นการอ่านเพื่อความบันเทิงเป็นหลัก แต่ผู้อ่านยังได้รับความรู้ที่สอดแทรกอยู่ในเรื่องด้วย
3. อ่านเพื่อทราบข่าวสารความคิด ได้แก่ การอ่านข่าว บทวิจารณ์ รายงานการประชุม บทความต่าง ๆ การอ่านประเภทนี้ควรอ่านจากสื่อที่มีความหลากหลายจึงจะได้ประโยชน์อย่างแท้จริง และทำให้ได้มุมมองที่กว้างขึ้นอันนำไปสู่การหาเหตุผลมาประกอบการวิเคราะห์วิจารณ์ได้หลากหลายมุมมองมากขึ้น
4. อ่านเพื่อจุดประสงค์เฉพาะ ได้แก่ การอ่านแบบไม่เจาะจงแต่เป็นการอ่านเรื่องที่สนใจใคร่รู้ เช่น ข่าวบันเทิง ข่าวสังคม ข่าวกีฬา โฆษณา แผ่นพับ สลากยา ซึ่งมักใช้เวลาไม่นาน ส่วนใหญ่เป็นการอ่านเพื่อนำไปใช้ปฏิบัติ หรือบางครั้งก็อ่านเพื่อใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

มัทนา นาคะบุตร (2544) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ ดังนี้

1. การอ่านเพื่อแสวงหาความรู้ มีลักษณะคือการอ่านอย่างถ้อยถนและทำความเข้าใจเนื้อหาอย่างละเอียด เพื่อศึกษาหาความรู้และนำไปปฏิบัติหรือเพิ่มพูนความรู้ให้มีในตัวผู้อ่านอันเป็นการศึกษาหาความรู้อย่างแท้จริง

2. การอ่านเพื่อความบันเทิง มีจุดประสงค์คือเพื่อความเพลิดเพลินและเพื่อผ่อนคลายอารมณ์ เน้นไปที่ความสุขใจและความสนุกสนานเป็นหลัก ได้แก่ การอ่านประเภทนวนิยาย บทกวี เรื่องสั้น และบันเทิงคดี เป็นต้น

3. การอ่านเพื่อหาคำตอบ เป็นการอ่านเพื่อศึกษาค้นคว้าข้อมูล และนำมาประมวลเป็นความรู้เพื่อตอบคำถามในสิ่งที่สงสัยใคร่รู้ ข้อมูลที่ได้อาจเป็นข้อเท็จจริงหรือเหตุผล ผู้อ่านจำเป็นต้องอ่านและทำความเข้าใจเนื้อหาทั้งหมด จากนั้นใช้วิจารณญาณในการสรุปเพื่อหาคำตอบว่าสิ่งที่อ่านนั้นมีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด

4. การอ่านเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์ ผู้อ่านจะต้องอ่านอย่างละเอียดถี่ถ้วนเพื่อจับประเด็นในการวิเคราะห์วิจารณ์ให้เด่นชัด นอกจากจะมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านแล้ว ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความรู้ด้านการวิเคราะห์วิจารณ์เพื่อให้การวิเคราะห์นั้นมีความน่าเชื่อถือ

5. การอ่านเพื่อฝึกฝนทักษะ เป็นการอ่านออกเสียงเพื่อฝึกฝนให้ออกเสียงได้อย่างชัดถ้อยชัดคำ มีจังหวะและลีลาในการอ่านที่เป็นธรรมชาติ มีวิธีการแบ่งวรรคตอนในการอ่านที่ถูกต้องเหมาะสม

ธิดาภรณ์ ทองหมื่น (2561) ได้จำแนกจุดมุ่งหมายของการอ่านไว้ 2 ประเภทใหญ่ ๆ ได้แก่ การอ่านเพื่อศึกษาหาความรู้ และการอ่านเพื่อความบันเทิง ผู้อ่านสามารถเลือกอ่านงานแต่ละประเภทตามความสนใจและความต้องการของแต่ละบุคคล ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ซึ่งเป็นตัวกำหนดให้การอ่านบรรลุจุดประสงค์ตามที่ผู้อ่านต้องการ

จากจุดมุ่งหมายของการอ่านที่ได้กล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายในการอ่านมีหลากหลายประเภทขึ้นอยู่กับความต้องการและความสนใจของผู้อ่าน เช่น การอ่านเพื่อค้นคว้าหาความรู้ มีจุดประสงค์เพื่อพูนความรู้ให้มีในตัวผู้อ่าน การอ่านเพื่อความบันเทิง มีจุดประสงค์เพื่อความสนุกสนานเพลิดเพลินเป็นหลัก การอ่านเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์ เป็นการอ่านที่มีวัตถุประสงค์เพื่อติชมงานเขียนนั้น ๆ การอ่านเพื่อค้นหาคำตอบ มีลักษณะเป็นการตอบประเด็นที่ผู้อ่านสงสัย และการอ่านเพื่อฝึกฝนทักษะการอ่าน เป็นการอ่านเพื่อฝึกการอ่านออกเสียง เป็นต้น

3.4 ความหมายของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

นักวิชาการ นักการศึกษาหลาย ๆ ท่าน ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้

Harris and Smith (1980) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า เป็นการอ่านเพื่อให้ได้มาซึ่งความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารอันเป็นผลจากการเข้าใจตัวอักษรผนวกกับ

ประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ซึ่งผู้อ่านจำเป็นต้องทราบความหมายของคำและใช้ความเข้าใจจากประสบการณ์เดิมในการตีความหมาย

Anderson (2000) กล่าวว่า เป็นการอ่านที่ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาของสิ่งที่อ่านอย่างถ่องถ้วนโดยเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับประสบการณ์เดิม นอกจากนี้ยังต้องใช้ความสามารถของผู้อ่านในการเข้าใจความหมายของภาษาที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารอันเป็นหัวใจหลักของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

สมุทร เช็นเชาวนิช (2551) ได้กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง กระบวนการทางสมองโดยเริ่มจากการรับรู้ แปลความหมาย และทำความเข้าใจข้อมูลเนื้อหาที่ได้อ่านผ่านทางตัวอักษรที่ประดิษฐ์ขึ้นเพื่อการสื่อสาร

เสงี่ยม โตรัตน์ (2524) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นระดับขั้นของการอ่านที่สูงกว่าระดับความจำ เป็นพื้นฐานที่ผู้อ่านจำเป็นต้องมีในการอ่าน ซึ่งเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์เนื้อหา และประเมินค่าเนื้อเรื่อง

ไฉน อรุณกล้ำ (2550) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการที่ต้องพยายามทำความเข้าใจความหมายของการอ่านสัญลักษณ์ โดยมีใช้เพียงแค่การแปลความหมายเพียงอย่างเดียว อีกทั้งผู้อ่านจำเป็นต้องใช้ความรู้ ความคิด จินตนาการ และประสบการณ์เดิมมาผสมผสานเข้าด้วยกันในขณะที่อ่าน ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้อย่างแท้จริง

เพ็ญภา ทับพันธ์ (2560) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า เป็นกระบวนการในการเชื่อมโยงความหมายระหว่างความรู้ใหม่ที่ได้รับจากการอ่านเข้ากับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ซึ่งผู้อ่านต้องใช้ความสามารถในการแปลความ สื่อความหมาย ตีความ ลำดับเหตุการณ์ และถ่ายทอดข้อมูลเนื้อหาได้อย่างมีเหตุผล

จากความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ได้กล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าเป็นความสามารถในการเข้าใจเนื้อหาของบทอ่านผ่านตัวอักษรที่ผู้เขียนถ่ายทอดความรู้สึนึกคิดเอาไว้ โดยผู้อ่านจำเป็นต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเองมาผสมผสานเข้ากับความรู้ใหม่ที่ได้รับจากบทอ่าน จากนั้นตีความหมาย แปลความหมาย และวิเคราะห์ความหมายที่แท้จริงซึ่งผู้เขียนต้องการสื่อสาร ซึ่งเป็นลำดับขั้นการอ่านที่สูงกว่าระดับความจำ

3.5 องค์ประกอบของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

William (1986) ได้อธิบายองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับระบบการเขียน (Knowledge of the writing system) ได้แก่ ความรู้ในการประสมตัวอักษร วิธีการสะกดคำ และความหมายของคำ
2. ความรู้เกี่ยวกับภาษา (Knowledge of the language) ได้แก่ ความรู้ในการเรียบเรียงคำตามโครงสร้างทางไวยากรณ์ และรูปแบบประโยคที่ถูกต้อง
3. ความสามารถในการตีความหมาย (Ability to interpret) ได้แก่ ความสามารถในการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแต่ละประโยค และแปลความหมายแบบองค์รวม
4. ความรู้รอบตัว (Knowledge of the world) ได้แก่ ความรู้ในศาสตร์แขนงต่าง ๆ อันหลากหลายที่ผู้อ่านสะสมไว้สามารถนำมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ ทำให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจและตีความหมายเนื้อเรื่องได้ง่ายยิ่งขึ้น
5. เหตุผลในการอ่านและวิธีการอ่าน (Reason for reading and reading style) ได้แก่ เหตุผลในการตัดสินใจเลือกอ่านงานประเภทต่าง ๆ และการเลือกวิธีอ่าน

Bond & Tinker (1979) กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การเข้าใจความหมายของคำศัพท์ (Meaning Vocabulary) ผู้อ่านต้องมีความเข้าใจในด้านความหมายของคำศัพท์เป็นพื้นฐานมาก่อน จากนั้นจึงเป็นการเข้าใจระดับประโยค และระดับย่อหน้าตามลำดับ ซึ่งในการแปลความหมายให้ถูกต้องขึ้นอยู่กับบริบทที่คำนั้นปรากฏอยู่ การนำประสบการณ์เดิมของผู้อ่านมาเชื่อมโยง และจุดประสงค์ในการอ่านของผู้อ่าน
2. การเข้าใจหน่วยความคิด (Thought Unit) ได้แก่ การที่ผู้อ่านแบ่งอ่านกลุ่มคำที่เป็นหน่วยความคิดให้ได้ความหมายที่ต่อเนื่องกัน จากนั้นจึงเป็นการเข้าใจความหมายในระดับประโยค
3. การเข้าใจประโยค (Sentence Comprehension) คือ ความสามารถของผู้อ่านในการเข้าใจความหมายของคำ ความหมายของหน่วยความคิด และนำความหมายของแต่ละหน่วยมาเชื่อมโยงจนเป็นความหมายของประโยค
4. การเข้าใจย่อหน้า (Paragraph Comprehension) ผู้อ่านจำเป็นต้องเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคในย่อหน้ามาก่อน และเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคใจความหลัก และประโยคอื่น ๆ ที่ขยายความได้

Finn (1985) ได้กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านขึ้นอยู่กับองค์ประกอบต่อไปนี้

1. ความรู้ทางภาษา (Knowledge of language) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับภาษาที่อ่านทั้งด้านไวยากรณ์ และด้านความหมาย
2. ความรู้รอบตัว (Knowledge of the World) หมายถึง ความรู้รอบตัวทั่วไป และความรู้เฉพาะเรื่องตามบริบทนั้น ๆ
3. ความรู้เดิมของผู้อ่าน (Reader's Schema) ความรู้ที่สั่งสมในตัวผู้อ่าน ซึ่งทำให้ผู้อ่านแต่ละคนตีความหมายและเข้าใจเนื้อเรื่องได้แตกต่างกัน

จิตาภา ฉันทานนท์ (2541) ได้เสนอองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความรู้ทางภาษา หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับพยัญชนะ สระ การสะกดคำ ความหมายของคำ โครงสร้างทางไวยากรณ์ และความเชื่อมโยงของคำในประโยค
2. ความรู้เชิงเนื้อหา หมายถึง ความรู้เฉพาะด้าน และความรู้รอบตัวทั่วไป ที่มีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกับบทอ่าน
3. ความรู้ด้านโครงสร้าง หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างและรูปแบบของงานเขียนประเภทต่าง ๆ เช่น ประเภทเล่าเรื่อง ประเภทเปรียบเทียบ และประเภทบรรยาย เป็นต้น

จากองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ได้กล่าวข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ประกอบด้วยหลากหลายองค์ประกอบ ได้แก่ ความรู้ทางด้านภาษา คือ การรู้จักตัวอักษร การสะกดคำ และการทราบความหมายของคำ ความรู้ด้านการตีความ คือ การเข้าใจความเชื่อมโยงของแต่ละประโยคเพื่อวิเคราะห์หาความหมายโดยรวมของเรื่อง ความรู้รอบตัวและประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน คือ ความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องทั่วไป และความรู้ที่สั่งสมในตัวผู้อ่าน ซึ่งผู้อ่านต้องใช้ผสมผสานกับความรู้ใหม่จากเรื่องที่อ่านเพื่อทำความเข้าใจเรื่อง ทั้งนี้แต่ละบุคคลอาจมีความแตกต่างกันออกไป

3.6 ระดับความเข้าใจของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

Harris & Sipay (1979) ได้อธิบายถึงระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ 4 ระดับ ได้แก่

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension) เป็นความเข้าใจพื้นฐานเบื้องต้นตามตัวอักษรว่าผู้เขียนต้องการสื่ออะไร เช่น รายละเอียด (Details) ใจความสำคัญ

(Main Ideas) ลำดับเรื่อง (Sequences) การเปรียบเทียบ (Comparison) เหตุและผล (Cause-Effect) และลักษณะตัวละคร (Character Traits)

2. ระดับความเข้าใจที่เชื่อมโยงกับเนื้อเรื่อง (Transference) เป็นความเข้าใจที่สามารถโยงไปสู่เหตุการณ์อื่น ๆ ได้

3. ระดับความเข้าใจที่ประเมินผลเรื่องได้ (Evaluation) เป็นความเข้าใจที่สามารถประเมินเรื่องได้ที่อ่านได้ เช่น เป้าหมายและเจตคติของผู้เขียน หรืออารมณ์ของเนื้อเรื่อง เป็นต้น

4. ระดับความเข้าใจที่ทำให้ผู้อ่านสามารถเปลี่ยนแปลงความเชื่อและทัศนคติได้

Burmeister (1974) ได้จำแนกระดับความเข้าใจของการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แนวคิดพื้นฐานของ Sandus ซึ่งพัฒนามาจาก Bloom's Taxonomy ออกเป็น 7 ระดับ ได้แก่

1. ระดับความจำ (Memory) เป็นระดับความเข้าใจในข้อมูลที่คุณเขียนได้กล่าวไว้ เช่น ข้อเท็จจริง คำจำกัดความ วันที่ ใจความสำคัญ และลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง

2. ระดับการแปลความ (Translation) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านนำเนื้อเรื่องหรือข้อความไปแปลเป็นรูปแบบอื่น ๆ เช่น การแปลภาษา การจำกัดความหมาย การถอดความ หรือการนำใจความหลักของเรื่องไปทำเป็นแผนผังเชื่อมโยงเหตุการณ์ เป็นต้น

3. ระดับการตีความหมาย (Interpretation) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านเข้าใจและสามารถรับรู้ในสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง เช่น การคาดคะเนและคาดเดาเหตุการณ์ การหาสาเหตุจากผลลัพธ์ที่ปรากฏ และการสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่ผู้เขียนทิ้งปริศนาเอาไว้

4. ระดับการประยุกต์ (Application) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจหลักการ และนำไปประยุกต์ต่อยอดจนประสบความสำเร็จ

5. ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถหาความเชื่อมโยงของเนื้อเรื่อง และหาความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่องได้

6. ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถนำเนื้อหาของเรื่องมาถ่ายทอด และเรียบเรียงใหม่

7. ระดับการประเมิน (Evaluation) เป็นระดับความเข้าใจที่สามารถกำหนดเกณฑ์ไว้เป็นบรรทัดฐานในการประเมินเรื่อง

Valette & Disick (1972) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

1. ระดับกลไก (Mechanical skill) เป็นระดับความเข้าใจเนื้อเรื่องตามตัวอักษรที่ปรากฏ โดยสามารถบอกความเหมือนและความแตกต่างของตัวสะกด ทราบความสัมพันธ์ระหว่างเสียงและสัญลักษณ์ทางภาษา และทราบความหมายของคำ

2. ระดับความรู้ความจำ (Knowledge skill) เป็นระดับความเข้าใจของผู้อ่านในเรื่องความหมายของคำ วลี และประโยคที่อ่าน เช่น สามารถบอกได้ว่าประโยคที่อ่านมีความสัมพันธ์กับรูปภาพใด ส่วนมากจึงเป็นการอ่านที่ละประโยค

3. ระดับถ่ายโอน (Transfer skill) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจเนื้อหาของเรื่องโดยใช้ความรู้ในเรื่องคำศัพท์ และกฎทางไวยากรณ์ที่เคยเรียนมาแล้ว สามารถเดาคำหมายของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยจากบริบทข้างเคียง และสามารถถ่ายถอดความหมายเดิมของเนื้อเรื่องโดยใช้รูปแบบของประโยคใหม่

4. ระดับการสื่อสาร (Communicative skill) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจคำศัพท์และรูปแบบประโยคใหม่ ๆ โดยอาจเป็นคำศัพท์ใหม่ที่มีรากศัพท์เดียวกับคำที่นักเรียนเคยเรียนผ่านมาแล้ว สามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง สรุปเนื้อเรื่อง ลำดับเหตุการณ์ คาดเดาเหตุการณ์ และตีความหมายในเชิงเปรียบเทียบได้

5. ระดับการวิจารณ์ (Critical skill) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถบอกจุดประสงค์ในการเขียน ความคิด และทัศนคติของผู้เขียนที่แฝงอยู่ในลีลาและภาษาของเนื้อเรื่องได้

กล่าวโดยสรุป คือ ระดับความเข้าใจของผู้อ่านเริ่มต้นจากความเข้าใจในเรื่องพื้นฐานและจนถึงความเข้าใจในระดับความคิดขั้นสูง โดยเริ่มจากความเข้าใจตามตัวอักษรที่ปรากฏ จากนั้นเป็นเป็นการเข้าใจความหมายของคำ วลี และประโยคตามลำดับ หลังจากนั้นจึงเป็นการใช้กระบวนการทางความคิดเข้ามามีบทบาท เช่น การแปลความ การตีความ การคาดเดาเหตุการณ์ การวิเคราะห์เนื้อหา การวิเคราะห์ความสอดคล้องและความเหมาะสมของเนื้อหา การสังเคราะห์และสรุปเนื้อหา และสุดท้ายคือการวิพากษ์วิจารณ์และเข้าใจความหมายแฝงที่ผู้เขียนพยายามสอดแทรกไว้ในเนื้อเรื่อง

3.7 ขั้นตอนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

นักวิชาการ และนักการศึกษาหลาย ๆ ท่าน ได้แบ่งขั้นตอนของการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้ (Harmer, 1983)

1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) เป็นขั้นตอนของการจัดกิจกรรมก่อนลงมืออ่าน เพื่อกระตุ้นความสนใจและปูพื้นฐานความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน เช่น คำศัพท์ที่สำคัญ และข้อมูลพื้นฐานที่ควรรู้ ซึ่งในขั้นตอนนี้สามารถแบ่งเบาภาระของนักเรียนในขณะที่อ่านได้ โดยมีแนวทางการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

1.1) ครูแจ้งวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ และอาจเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วม กำหนดวัตถุประสงค์ด้วย

1.2) ให้นักเรียนคาดเดาเรื่องที่จะอ่าน เป็นการสร้างความสนใจและกระตุ้น ให้นักเรียนระลึกถึงความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน ซึ่งการคาดเดาอาจถูกหรือผิดก็ได้

1.3) ให้นักเรียนคาดเดาความหมายของคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน โดยการเดาจากบริบท ประโยคข้างเคียง รูปภาพ หรือท่าทางประกอบ

1.4) ให้นักเรียนตั้งคำถามที่สงสัยเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน

อย่างไรก็ตาม Steinhofner (1996) ได้กล่าวเพิ่มเติมไว้ว่า ในขั้นก่อนการอ่านควรใช้เวลาไม่นานมาก เพราะมีจุดประสงค์เพียงแค่การกระตุ้นให้ผู้อ่านเกิดความตื่นตัว และสนใจในเรื่องที่จะอ่าน และ Lebauer (1998) ได้ระบุว่าครูควรใช้วิธีการสอนแบบตรง (Direct Method) ในการอธิบายคำศัพท์ และเนื้อหาเบื้องต้นที่ควรรู้ นอกจากนี้ครูควรช่วยนักเรียนเชื่อมโยงความรู้เดิมกับข้อมูลสำคัญในบทอ่าน โดยการใช้กลวิธีในการอ่าน เช่น การอ่านแบบคร่าว (Skimming) การอ่านเพื่อหาข้อมูล (Scanning) การอ่านเน้นความหมายรวม (Extension) และการอ่านแบบเร็ว (Intensive) ซึ่งสอดคล้องกับ Van (1999) ที่เสนอว่าในการเตรียมการนั้นการกระตุ้นข้อมูลพื้นหลังของนักเรียนถือว่าเป็นประโยชน์อย่างมาก ซึ่งช่วยให้นักเรียนอ่านบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) เป็นขั้นตอนของการทำความเข้าใจเนื้อหา และโครงสร้างของเรื่องที่จะอ่าน มีวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังต่อไปนี้

2.1) เรียงลำดับเนื้อเรื่องโดยตัดให้เป็นส่วน ๆ (Strip Story) โดยอาจแบ่งเป็นประโยค หรือเป็นย่อหน้าก็ได้

2.2) เขียนแผนผังเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเรื่อง (Semantic Mapping)

2.3) เติมข้อความลงในแผนผังของเรื่อง (Graphic Organizer) และผังโยงความคิดที่ตัดข้อความไปบางส่วน (Concept Mapping)

2.4) อภิปรายเนื้อหาของบทอ่านแบ่งเป็นระหว่างนักเรียนกับนักเรียน และครูกับนักเรียน จนสามารถสรุปใจความสำคัญได้

2.5) เล่าเรื่องย่อโดยสรุป

อย่างไรก็ดี Van (1999) ได้เสนอกิจกรรมเพิ่มเติมในการอ่านในขั้นระหว่างการอ่าน ดังต่อไปนี้ 1) การคาดเดา 2) การบูรณาการความรู้ 3) การแปลความ 4) การตรวจสอบ

3. ชั้นหลังการอ่าน (Post-reading) เป็นขั้นตอนของการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน กิจกรรมที่เกิดขึ้นในขั้นนี้สามารถถ่ายโยงไปสู่ทักษะทางภาษาอื่น ๆ เช่น การพูด และการเขียน เป็นต้น ซึ่งมีวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดังต่อไปนี้

- 3.1) การแสดงบทบาทสมมติ
- 3.2) เขียนโต้ตอบจากเรื่องที่อ่าน
- 3.3) พูดหรือแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่าน
- 3.4) การวิพากษ์วิจารณ์ในกลุ่ม

อย่างไรก็ตาม Barnett (1988) กล่าวเสริมว่า ชั้นหลังการอ่านเป็นขั้นตอนของการตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของนักเรียน แต่ไม่ใช่เป็นการตรวจสอบความจำของนักเรียนด้านเนื้อหาของบทอ่าน แต่เป็นการตรวจสอบว่านักเรียนเรียนรู้อะไร และมีความคิดเห็นอย่างไรต่อบทอ่าน โดยใช้กระบวนการกลุ่มในการวิเคราะห์วิจารณ์ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างมากในการเสริมและเติมเต็มความรู้ในส่วนที่นักเรียนไม่เข้าใจ

Goodman (1988) ได้เสนอขั้นตอนของการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้

1. Sampling คือ การที่ผู้อ่านรับข้อมูลจากเรื่องที่อ่าน และเลือกใช้ความรู้ทางภาษาศาสตร์ของตนที่สอดคล้องกับเนื้อเรื่องมาเพื่อหาความหมายของข้อความที่อ่าน
2. Prediction คือ การคาดเดา หรือคาดคะเนความน่าจะเป็นของเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นของเรื่องที่อ่านว่าควรเป็นไปในลักษณะใด
3. Confirmation คือ การหาหลักฐานข้อมูลมาเพื่อยืนยันว่าสิ่งที่ผู้อ่านคาดคะเนเอาไว้ถูกต้องมากน้อยเพียงใด
4. Correction คือ การปรับปรุงแก้ไขหลังจากพบว่าสิ่งที่คาดคะเนนั้นไม่ถูกต้อง

Anderson (1999) ได้เสนอรูปแบบการสอนอ่าน โดยศึกษาแนวคิดและองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่าน และนำมาเรียงเป็นขั้นตอนได้ ดังนี้

1. A: Activate prior knowledge คือ การกระตุ้นความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียน โดยการถามโยงเพื่อให้นักเรียนได้คิดเกี่ยวกับประเด็นที่จะสอน ซึ่งนักเรียนอาจตอบถูกหรือผิดก็ได้

2. C: Cultivate vocabulary คือ การสอนคำศัพท์ที่สำคัญและเกี่ยวข้องกับบทเรียน โดยการใช้รูปแบบใยแมงมุม (Word webs) สามารถจัดกิจกรรมได้ทั้งแบบเดี่ยวและแบบกลุ่ม

3. T: Teach for comprehension คือ การสอนเพื่อให้เกิดความเข้าใจ หลังจากให้นักเรียนอ่านบทอ่านเรียบร้อยแล้ว ครูจะใช้คำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ และใช้วิธีการหารือระหว่างนักเรียนกับนักเรียน และครูกับนักเรียน

4. I: Increase reading rate คือ การเพิ่มอัตราความเร็วในการอ่าน โดยการให้นักเรียนอ่านบทอ่านหลาย ๆ รอบ จนได้ความเร็วตามที่กำหนด ซึ่งกิจกรรมนี้จะช่วยให้นักเรียนมีความมั่นใจในการอ่านเพิ่มมากขึ้น

5. V: Verify reading strategies คือ การพิสูจน์กลยุทธ์ในการอ่านโดยใช้แนวคิดคิดออกเสียง (Think-aloud protocols) โดยครูถามคำถามจำนวน 5 ข้อ และให้นักเรียนตอบและแบ่งปันคำตอบในชั้นเรียน

- 1) นักเรียนมีวิธีการใดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์
- 2) นักเรียนกำลังใช้กลยุทธ์ใดอยู่
- 3) ทำไมจึงเลือกใช้กลยุทธ์นี้
- 4) กลยุทธ์ที่ใช้มีประสิทธิภาพดีเพียงใด
- 5) มีกลยุทธ์อื่นอีกไหมที่ช่วยให้บรรลุจุดประสงค์

6. E: Evaluate progress คือ ขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้า โดยการใช้ Reading Journals ให้นักเรียนจดบันทึกสิ่งที่อ่านและสิ่งที่ได้เรียนรู้ลงไปบันทึก กิจกรรมนี้จะช่วยให้นักเรียน เห็นความก้าวหน้าของตนเอง

จากการศึกษาขั้นตอนของการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจพบว่า มีนักวิชาการหลายท่านได้นำเสนอขั้นตอนการสอนไว้หลากหลายแนวทาง แต่เมื่อนำมาจัดหมวดหมู่เป็นขั้นตอนใหญ่แล้วสามารถแบ่งได้ 3 ขั้นตอนหลัก ๆ ได้แก่ 1) ขั้นตอนการอ่าน (Pre-reading) เป็นขั้นเตรียมความรู้แก่นักเรียนในด้านคำศัพท์ และข้อมูลเบื้องต้นที่ควรทราบเกี่ยวกับบทอ่าน อีกทั้งเป็นการกระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียน และเตรียมความพร้อมให้แก่เด็กนักเรียนในขั้นตอนของการอ่าน 2) ขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) เป็นขั้นตอนของการเรียนรู้และทำความเข้าใจบทอ่าน ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน 3) ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) เป็นขั้นตอนของการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนที่มีต่อบทอ่าน และเป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่มีต่อบทอ่านร่วมกัน

3.8 การวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2559) ได้ใช้วิธีการวัดและประเมินผลความรู้ด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน โดยอิงจากเกณฑ์โปรแกรมประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล หรือ PISA (Program for International Student Assessment) ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่

1. ระดับเริ่มต้น หมายถึง นักเรียนไม่สามารถอ่านหรือคิดตามบทอ่านได้อย่างคล่องแคล่ว สามารถอ่านได้แต่คำศัพท์พื้นฐานที่มีความง่ายและสั้น รวมทั้งมีรูปแบบภาษาที่ไม่ซับซ้อน เช่น สามารถบอกได้ว่าเกี่ยวกับอะไร หรือบอกสาระสำคัญได้เพียงประเด็นเดียว ซึ่งผู้อ่านในระดับนี้จะเชื่อมโยงข้อมูลได้เพียงเล็กน้อย และไม่สามารถใช้การเปรียบเทียบหรือวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมได้

2. ระดับพื้นฐาน หมายถึง นักเรียนสามารถอ่านและบอกสาระสำคัญของบทอ่านได้ก็ต่อเมื่อเนื้อเรื่องมีความชัดเจนตรงไปตรงมา ซึ่งไม่ต้องใช้ความสามารถในการตีความมากเท่าใดนัก นักเรียนสามารถอ้างอิง เปรียบเทียบ และเชื่อมโยงความรู้จากบทอ่านกับความรู้เดิมได้ในระดับต่ำ และวิเคราะห์กับประเมินค่าได้ในระดับพื้นฐานเท่านั้น

3. ระดับปานกลาง หมายถึง นักเรียนสามารถบอกสาระสำคัญ หรือใจความหลัก และตีความเนื้อเรื่องที่ค่อนข้างซับซ้อน อีกทั้งสามารถระบุข้อมูลที่ปรากฏเด่นชัดจากในเรื่องได้โดยสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมกับสิ่งที่อ่านได้พอสมควร

4. ระดับยาก หมายถึง นักเรียนสามารถอ่านและเข้าใจเนื้อหาที่ยาก บอกใจความสำคัญของเรื่อง และสามารถตีความพร้อมทั้งแปลความจากบทอ่านที่ค่อนข้างซับซ้อน สามารถวิเคราะห์และประเมินค่าเนื้อหาและลีลาการเขียน โดยนักเรียนแสดงออกถึงความเข้าใจด้วยการตอบสนองทางความคิดโดยมีข้อมูลจากสิ่งที่อ่านประกอบ

5. ระดับยากและซับซ้อน หมายถึง นักเรียนสามารถอ่านข้อความที่มีเนื้อหายากและไม่ค่อยพบเห็นในการเขียนทั่วไป โดยนักเรียนสามารถเข้าใจ แปลความ และตีความสิ่งที่อ่าน โดยสามารถอ้างอิง และเชื่อมโยงได้ รวมทั้งมีความสามารถในการวิเคราะห์ ประเมินค่า วิพากษ์วิจารณ์ คาดการณ์ และสร้างสมมติฐาน อีกทั้งนำสาระสำคัญจากเนื้อเรื่องมาสร้างเป็นแนวคิดของตนเองได้

วิสาข์ จิตวิตร (2543) ได้แบ่งวิธีการวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไว้ 2 ประเภท ได้แก่

1. การวัดผลอย่างเป็นทางการ (Formal Measures) โดยใช้แบบทดสอบที่เป็นระบบ สามารถแบ่งได้ออกเป็น 2 ประเภท ดังต่อไปนี้

1.1) แบบทดสอบแบบอิงกลุ่ม เป็นการประเมินว่านักเรียนแต่ละคนอยู่ลำดับที่เท่าไรของกลุ่ม โดยใช้นักเรียนในกลุ่มเป็นเกณฑ์

1.2) แบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ เป็นการประเมินโดยการวิเคราะห์ว่านักเรียนสามารถทำข้อสอบตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้ดีเพียงใด

2. การวัดผลอย่างไม่เป็นทางการ (Informal Measures) มีวิธีการเก็บข้อมูลหลายรูปแบบ ดังนี้

2.1) การสังเกตนักเรียน

2.2) การตรวจสอบข้อผิดพลาดจากการอ่าน

2.3) การตรวจสอบการอ่านอย่างไม่เป็นทางการ

2.4) การประเมินการเล่าเรื่อง

2.5) การประเมินตนเอง

จากการวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ได้กล่าวถึงข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า มีวิธีการวัดได้หลากหลายวิธีทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยผู้วิจัยสามารถเลือกใช้วิธีการวัดได้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม และวัตถุประสงค์ของงานวิจัย ซึ่งเครื่องมือที่ใช้วัดผู้วิจัยสามารถกำหนดระดับของเกณฑ์การวัดจากง่ายไปหายาก หรือจากระดับพื้นฐานไปจนถึงระดับเชี่ยวชาญ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกใช้การวัดผลแบบเป็นทางการ โดยเลือกใช้แบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนแต่ละคนกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้

4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

4.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ราชบัณฑิตยสถาน (2542) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง พอใจ ชอบใจ

อุทัยพรรณ สุดใจ (2545) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า เป็นความรู้สึกนึกคิดและทัศนคติที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยใช้การประมาณค่าถึงความรู้สึกเหล่านั้นว่าเป็นไปในทางบวกหรือทางลบ

พิสมัย กิ่งสกุล (2560) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกภายในจิตใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในเชิงบวก ซึ่งไม่สามารถมองเห็นด้วยตาเปล่า แต่เป็นสาเหตุที่ทำให้บุคคลนั้นแสดงพฤติกรรมออกมาว่ารู้สึกพึงพอใจ

อัญชญา สายสร้อย (2550) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า เป็นความรู้สึกนึกคิดและทัศนคติของคนที่มีต่อการทำงานหรือกิจกรรมใด ๆ ด้วยความรู้สึกชอบ อิ่มใจ มีความสุขในการทำกิจกรรม และต้องการให้กิจกรรมประสบความสำเร็จ

Hornby (2000) ได้นิยามความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความรู้สึกที่ดีที่ได้รับจากการทำงานประสบผลสำเร็จ หรือได้รับในสิ่งที่ต้องการแล้วเกิดความรู้สึกที่พอใจ

Good (1973) เสนอว่าความพึงพอใจ หมายถึง สภาพการณ์ คุณภาพ หรือระดับความพอใจซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจ และทัศนคติที่บุคคลมีต่อสิ่งนั้น

จากความหมายของความพึงพอใจข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกและทัศนคติที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยเป็นได้ทั้งในเชิงบวกและลบ หรือการได้รับในสิ่งใดสิ่งหนึ่งแล้วเกิดความรู้สึกชอบ ซึ่งความรู้สึกเหล่านี้เป็นนามธรรมไม่สามารถมองเห็นได้ด้วยตาเปล่า

4.2 การวัดความพึงพอใจ

ภนิตา ชัยปัญญา (2541) ได้กล่าวไว้ว่า การวัดความพึงพอใจนั้น สามารถทำได้หลายวิธีดังต่อไปนี้

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้สร้างแบบสอบถามต้องการทราบความคิดเห็น โดยสามารถจัดทำได้หลากหลายรูปแบบ เช่น กำหนดคำตอบให้เลือก หรือตอบคำถามได้ตามอิสระ คำถามดังกล่าวอาจแบ่งออกเป็นความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามตอบออกมาเป็นแบบแผนเดียวกัน วิธีนี้มักใช้ในกรณีที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนมาก และยังเป็นวิธีที่เป็นที่นิยมมากที่สุดอีกด้วย รูปแบบของแบบสอบถามจะใช้มาตรวัดทัศนคติ คือ มาตราส่วนแบบ Likert ประกอบด้วยข้อความที่แสดงถึงทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่มีคำตอบที่แสดงถึงระดับความรู้สึก 5 คำตอบ เช่น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ผู้วิจัยต้องออกไปสอบถามโดยการพูดคุยกับผู้ให้สัมภาษณ์ โดยมีการวางแผนและเตรียมตัวล่วงหน้า เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและเป็นจริงมากที่สุด

3. การสังเกต เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจ โดยการสังเกตพฤติกรรมของกลุ่มเป้าหมาย ทั้งด้านการพูดจา กริยา ท่าทาง ซึ่งต้องใช้ความจริงจังและเอาใจใส่ในทุกขั้นตอน เพื่อให้การสังเกตมีระเบียบแบบแผน และมีประสิทธิภาพ

บุญชม ศรีสะอาด (2546) ได้นำเสนอเครื่องมือในการวัดความพึงพอใจ เช่น แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งเป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. โครงสร้างแบบสอบถาม มีส่วนประกอบ 3 ส่วน ได้แก่
 - 1) คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม
 - 2) สภาพทั่วไป และรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 3) ข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมที่จะวัด
2. รูปแบบของแบบสอบถาม มี 2 ประเภท คือ
 - 1) ข้อคำถามปลายเปิด (Open-Ended form questionnaire)
 - 2) ข้อคำถามปลายปิด (Close form questionnaire)
3. หลักเกณฑ์การสร้างแบบสอบถาม มีวิธีดังนี้
 - 1) กำหนดจุดมุ่งหมาย
 - 2) สร้างคำถามตามจุดมุ่งหมาย
 - 3) เรียงข้อคำถามให้สัมพันธ์และตรงตามหัวข้อที่วางโครงสร้างไว้
 - 4) ไม่ควรตั้งข้อคำถามมากเกินไป เพราะอาจทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามเกิดความเบื่อหน่าย และไม่ให้ความร่วมมือในการตอบ
 - 5) อำนวยความสะดวกให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสะดวกสบายในการตอบมากที่สุด เช่น ผู้ตอบเพียงแค่ว่าเครื่องหมายกากบาทบนแบบสอบถาม เป็นต้น
 - 6) สร้างแบบสอบถามให้มีลักษณะที่ดี คือ ใช้ภาษาที่ชัดเจน สั้น กะทัดรัด ไม่กำกวม ไม่ซับซ้อน และไม่ใช้คำฟุ่มเฟือย รวมทั้งการใช้ระดับภาษาที่สัมพันธ์กับผู้ตอบ แต่ละข้อควรตอบได้เพียงประเด็นเดียว และควรหลีกเลี่ยงข้อคำถามที่สามารถตอบได้หลายทาง ไม่ควรถามในเรื่องที่เป็นความลับ หรือถามในสิ่ง que ผู้ตอบแบบสอบถามเกิดความลำบากใจในการตอบ
4. มาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) มี 4 ประการ ดังนี้
 - 1) มีระดับความเข้มข้นของคำตอบให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบอย่างน้อย 3 ระดับขึ้นไป
 - 2) ระดับอาจเป็นชนิดที่มีทั้งด้านบวกและลบอยู่ในข้อเดียวกัน หรือมีเฉพาะด้านใดด้านหนึ่ง
 - 3) บางข้อมีลักษณะเป็นเชิงนิมาน (Positive Scale) บางข้อมีลักษณะเป็นเชิงนิเสธ (Negative Scale)
 - 4) สามารถแปลงผลตอบเป็นคะแนนได้ จึงจะสามารถวัดความคิดเห็นออกมาเป็นเชิงปริมาณได้

จากการวัดความพึงพอใจที่ได้กล่าวข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า เครื่องมือที่ใช้ในการวัดมีอยู่ด้วยกัน 3 ประเภท ได้แก่ 1) แบบสอบถาม 2) แบบสัมภาษณ์ และ 3) แบบสังเกต ซึ่งผู้วิจัยต้องมีการวางแผน และเตรียมตัวในการสร้างเครื่องมือและออกเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบและเป็นขั้นตอน เพื่อให้ข้อมูลที่ได้เป็นจริงและครบถ้วนมากที่สุด

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้เครื่องมือในการวัดความพึงพอใจคือ แบบสอบถาม โดยใช้ระเบียบและวิธีการสร้างแบบสอบถามตามแบบของ บุญชม ศรีสะอาด (2546) และใช้มาตราส่วนประมาณค่าของ Likert (1967) ในการแปลความหมาย

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษาวิจัยในประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่ามีดังต่อไปนี้

ฉิรภาพ มะปรางหวาน (2566) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ได้แก่ 1) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนทั้งก่อนและหลังเรียนจากการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนบ้านหนองसानแดร ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 จำนวน 11 คน ได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังนี้ 1) แผนจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษโดยการใช้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการใช้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3) แบบสอบถามวัดความคิดเห็นของนักเรียนหลังจากเรียนด้วยบทเรียนการใช้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 4) แบบสังเกตนักเรียนหลังจากเรียนด้วยบทเรียนการใช้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 5) แบบประเมินตนเองของนักเรียนหลังจากเรียนด้วยบทเรียนการใช้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทุก

คนสูงขึ้นหลังจากการใช้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน โดยมีผลต่างเฉลี่ย (\bar{D}) ระหว่างก่อนและหลังเรียนจากการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเท่ากับ 6.54 2) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.95 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60

ปารวี งามอนันต์ (2564) ศึกษาผลของการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งการวิจัยมีวัตถุประสงค์คือ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนชุมชนบางแก่ง (ไกรสรพงษ์สงเคราะห์) จำนวน 30 คน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยผลการวิจัยพบว่าความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดแบบเน้นภาระงานเป็นฐาน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพ็ญภา ทัพพันธ์ (2560) ได้ศึกษาผลของการพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งในการวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ได้แก่ 1) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75 2) เพื่อเปรียบเทียบทักษะทางการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านบ่ออิฐก่อนและหลังการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และ 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านบ่ออิฐที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านบ่ออิฐ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบฝึกเสริมทักษะ

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 2) แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 8 แผน 3) แบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการเรียนโดยการใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่าน 4) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มีค่าเท่ากับ 77.40/76.44 ซึ่งถือว่าสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 2) ทักษะทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนด้วยแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากต่อแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

จิราพร กาฬสุวรรณ (2556) ได้ทำการศึกษาผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนแบบยึดภาระงานเป็นฐานของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้วิธีการสอนแบบยึดภาระงานเป็นฐาน ของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 1 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 1 ที่มีต่อวิธีการสอนแบบยึดภาระงานเป็นฐาน โดยกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยเป็นนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 30 คน โดยเครื่องมือในการวิจัยนั้นประกอบไปด้วย แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธีการสอนแบบยึดภาระงานเป็นฐาน แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนแบบยึดภาระงานเป็นฐาน โดยผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 2) นักศึกษามีความพึงพอใจต่อวิธีการสอนแบบยึดภาระงานเป็นฐานอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.43 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่ามีดังต่อไปนี้

Achmad (2020) ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยเน้นการศึกษาความเข้าใจ 3 ระดับ ได้แก่ ความเข้าใจตามตัวอักษร การอนุมาน และการคาดการณ์ ซึ่งงานวิจัยชิ้นนี้เป็นงานวิจัยกึ่งทดลอง โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มทดลองที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และกลุ่มควบคุมที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบปกติ เครื่องมือที่ใช้ได้แก่แบบทดสอบวัดความสามารถด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานส่งผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนด้านการอนุมาน การคาดการณ์ และความเข้าใจตามตัวอักษร ตามลำดับ และจากแบบสอบถามความพึงพอใจพบว่านักเรียนมีแรงจูงใจในการอ่านเพิ่มมากขึ้น

Lap & Trang (2017) ได้ทำการศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่มีต่อแรงจูงใจในการอ่าน และการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนในเขตชนบทบริเวณสามเหลี่ยมปากแม่น้ำโขง ประเทศเวียดนาม จำนวน 69 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง จำนวน 35 คน และกลุ่มควบคุม จำนวน 34 คน โดยกลุ่มทดลองใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และกลุ่มควบคุมใช้วิธีการสอนแบบเน้นไวยากรณ์และการแปล หลังการทดลองพบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม มีผลการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนผลการวัดความพึงพอใจของวิธีในการจัดการเรียนรู้พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจกับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมากกว่าการสอนแบบเน้นไวยากรณ์และการแปล

Piertri (2015) ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียน HKBP Sidorame Medan ประเทศอินโดนีเซีย จำนวน 60 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 30 คน และกลุ่มควบคุมที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก โดยแบบทดสอบก่อนเรียนเป็นฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบหลังเรียน หลังการทดลองปรากฏว่านักเรียนกลุ่มทดลองมีผลการทดสอบหลังเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุม ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้เน้นภาระงานมีประสิทธิภาพสูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

Shabani & Ghasemi (2014) ได้ทำการศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้เน้นภาระงาน เปรียบเทียบกับผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นเนื้อหา เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยอิสลามอาซัด ประเทศอิหร่าน ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งนักเรียนกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละ 30 คน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ 1 ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และกลุ่มตัวอย่างที่ 2 ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นเนื้อหา โดยเครื่องมือที่ใช้เป็นข้อสอบ TOEFL ที่ผู้วิจัยคัดเลือกมาจากการอ่าน จำนวน 50 ข้อ โดยใช้ข้อสอบก่อนเรียนคนละฉบับกับข้อสอบหลังเรียน หลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้เน้นภาระงานมีผลการทดสอบหลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นเนื้อหา ซึ่งสามารถสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้เน้นภาระงานมีประสิทธิภาพสูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบเน้นเนื้อหา



บทที่ 3

วิธีการดำเนินงานวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับระเบียบวิธีการวิจัยโดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ประกอบด้วย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ศึกษา
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย
4. ระเบียบวิธีวิจัย
5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
6. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ
7. การดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูล
8. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังศึกษาในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (อ22101) โรงเรียนบ้านดอนโพ ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 28 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

3. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้ทำการวิจัยในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 เป็นเวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 60 นาที รวมระยะเวลา 1 เดือน

4. ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ใช้รูปแบบการศึกษา แบบกลุ่มเดียวสอบก่อนและสอบหลัง คือ การทดสอบก่อนการทดลอง จากนั้นให้กลุ่มตัวอย่างเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และทำการทดสอบหลังเรียน โดยใช้แผนทดลองแบบ The One-Group Pretest-Posttest Design มีรูปแบบการวิจัยดังนี้



แผนภูมิรูปแบบการวิจัยแบบ The One-Group Pretest-Posttest Design

T₁ แทน การทดสอบก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Pre-test)

X แทน การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

T₂ แทน การทดสอบหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (Post-test)

5. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ22101 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 4 แผน

2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ เพื่อใช้ทดสอบก่อนและหลังการเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

6. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือโดยมีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการดังต่อไปนี้

6.1 การสร้างและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 4 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง โดยมีขั้นตอนในการสร้างและพัฒนาดังต่อไปนี้

1) ศึกษาสาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาคุณภาพนักเรียนที่คาดหวังจากตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3) พบว่ามีการมุ่งเน้นให้นักเรียนได้ใช้ทั้ง 4 ทักษะ ของการเรียนรู้ภาษาในการค้นคว้า รวบรวมข้อมูล เปรียบเทียบ และสรุปข้อมูล รวมทั้งมีความคาดหวังให้นักเรียนสามารถใช้ทักษะทางภาษาเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2) ศึกษากรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ ของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป (CEFR) กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาระดับความสามารถทางภาษาของนักเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับการศึกษาภาคบังคับ(ม.

3) ต้องมีระดับความสามารถทางภาษาขั้นเริ่มต้น ระดับตามกรอบ CEFR ระดับ A2 ซึ่งตามเกณฑ์มาตรฐาน CEFR อย่างเป็นทางการ ผู้ที่มีทักษะภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ A2 จะสามารถสื่อสารได้ดังต่อไปนี้ 1) เข้าใจประโยคและสำนวนที่ใช้บ่อยเกี่ยวกับสิ่งรอบตัว (เช่น ข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลของครอบครัว การซื้อของ อาหาร ภูมิศาสตร์ท้องถิ่น การจ้างงาน) 2) สามารถสื่อสารเรื่องง่ายและเป็นกิจวัตรที่ต้องมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลโดยตรงและไม่ยุ่งยากเกี่ยวกับสิ่งที่คุ้นเคยหรือทำเป็นประจำ 3) สามารถอธิบายประวัติของตัวเองอย่างง่าย สภาพแวดล้อมขณะที่พูดและเรื่องที่ต้องได้ตอบทันที จากการศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับทักษะทางภาษาอังกฤษในระดับ A2 ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน พบว่านักเรียนต้องสามารถบอกเล่าถึงเหตุการณ์ในอดีต รวมถึงกิจกรรมสุดสัปดาห์และเรื่องราวที่น่าสนใจได้

รวมทั้งสามารถสื่อสารเพื่อสร้างความสนุกให้คนในบ้านหรือเมื่อไปเยี่ยมบ้านเพื่อนหรือเพื่อนร่วมงาน อธิบายเกี่ยวกับธรรมชาติ การเที่ยวชมสัตว์และสถานที่ธรรมชาติที่มีอยู่ในประเทศ กิจกรรมในเวลาว่าง อธิบายเกี่ยวกับการแต่งตัวและประเภทเสื้อผ้าที่ชอบสวมใส่ และการสื่อสารพื้นฐานในที่ทำงาน รวมถึงการเข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับหัวข้อทั่วไป

3) เลือกหัวข้อโดยวิเคราะห์หัวข้อที่มาจากตัวชี้วัด และมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษ ของประเทศในกลุ่มสหภาพยุโรป (CEFR) โดยผู้วิจัยได้วิเคราะห์ และพิจารณาเลือกหัวเรื่องโดยดูจากความสัมพันธ์ของหัวเรื่องที่มีความสัมพันธ์กัน จากแหล่งค้นคว้าทั้ง 2 แหล่ง ได้ทั้งหมด 4 หัวข้อ ดังนี้

ลำดับ หัวข้อ	หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	กรอบมาตรฐาน ความสามารถทาง ภาษาอังกฤษ ของ ประเทศในกลุ่มสหภาพ ยุโรป (CEFR)	หัวข้อสำหรับแผนการ จัดการเรียนรู้
1.	- ตนเอง - ครอบครัว - สิ่งแวดล้อม	- ตนเอง - ครอบครัว - ภูมิศาสตร์ท้องถิ่น	Getting to Know Suphanburi
2.	- การเดินทางท่องเที่ยว - การบริการ - การซื้อขาย	- การเที่ยวชมสัตว์ - สถานที่ทางธรรมชาติ ในประเทศ	Places Worth Visiting in Suphanburi
3.	- เวลาว่าง - นันทนาการ	- กิจกรรมในเวลาว่าง	Top 5 Things to Do in Suphanburi
4.	- อาหาร - เครื่องดื่ม	- อาหาร	Local Desserts of Suphanburi

4) ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเนื้อหาสาระที่ได้ทำการวิเคราะห์ โดยจัดทำให้สอดคล้องกับสาระ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด ตามสาระการเรียนรู้

แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จำนวน 4 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 8 ชั่วโมง รวมทั้งสร้างสื่อการเรียนรู้ และใบงานประกอบท้ายแผนการจัดการเรียนรู้

5) นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ความถูกต้องของภาษาที่ใช้ และความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยใช้สูตรของไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม (2557) ซึ่งค่าที่คำนวณได้ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ มีเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

-1 หมายถึง แน่ใจว่าเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้อง
	$\sum R$	แทน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

6) แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วเสนอต่อคณะกรรมการและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

7) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดวังกุ่ม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 10 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา กิจกรรม และเวลา แล้วนำข้อบกพร่องมาปรับปรุงแก้ไข

8) จัดพิมพ์แผนการจัดการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการทำวิจัย โดยนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านดอนโพ อำเภอมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ที่เรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน (อ22101) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

โครงสร้างขั้นตอนในการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้



6.2 การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งเป็นข้อสอบแบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ โดยใช้เป็นแบบทดสอบก่อนเรียน และแบบทดสอบหลังเรียน มีวิธีการสร้างดังต่อไปนี้

1) ศึกษาแนวคิด และทฤษฎีการสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบ

2) ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ วิเคราะห์เนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้ที่จะนำไปใช้สร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

3) สร้างตารางกำหนดเนื้อหาของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

4) สร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก (Multiple Choices Test) จำนวน 50 ข้อ

5) เสนอแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) ของแบบทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน ให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 0.50 ขึ้นไป โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา จากนั้นนำคะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญประเมินมาคำนวณหาค่าดัชนี ความสอดคล้อง ปรับปรุง แก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

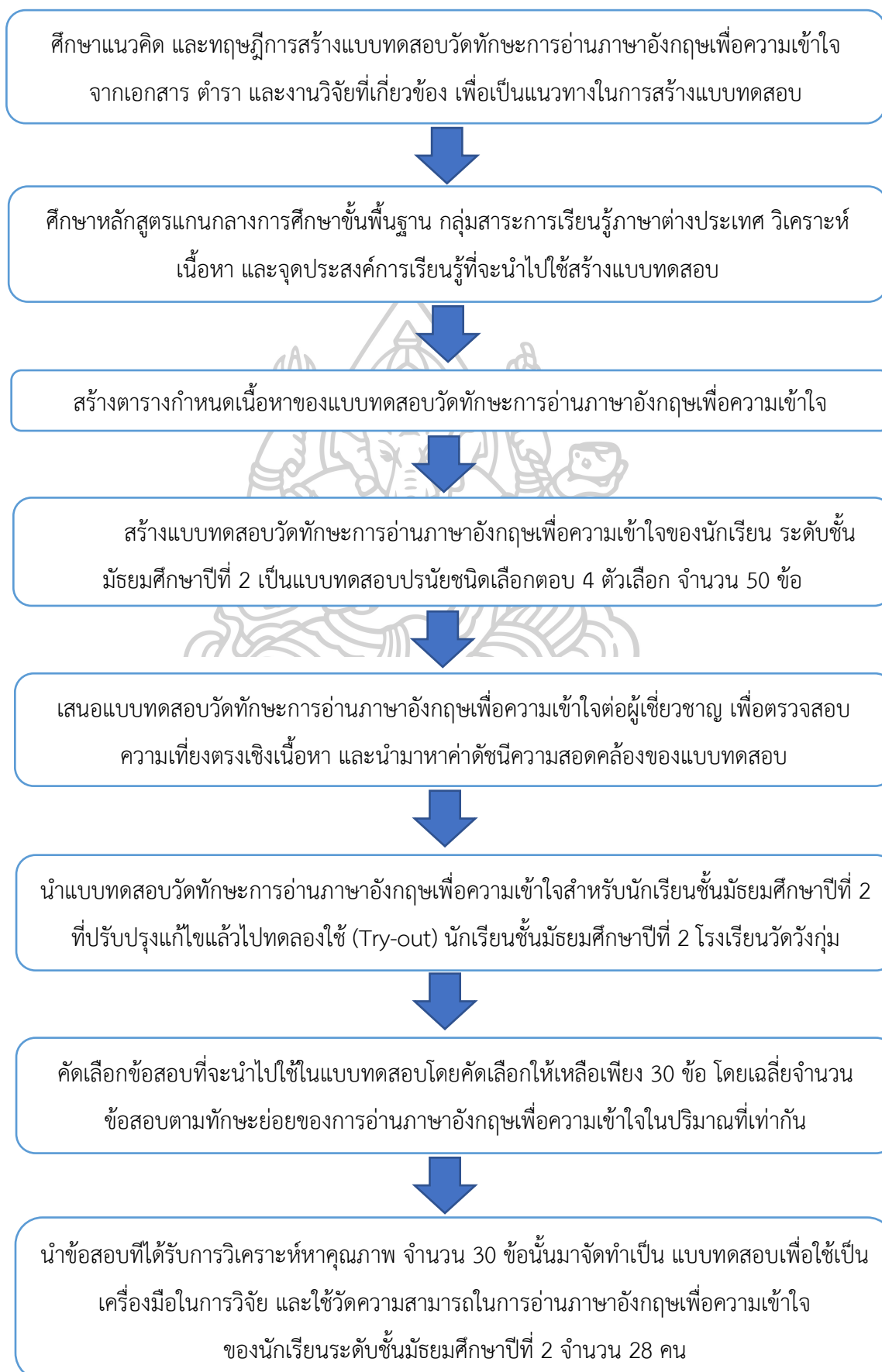
6) นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดวังกุ่ม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 10 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และได้เรียนเนื้อหาดังกล่าวมาแล้ว นำผลการสอบมาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (Difficulty หรือค่า p) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination หรือ ค่า r) ของข้อสอบเป็นรายข้อ โดยข้อสอบที่สามารถนำไปใช้ได้ต้องมีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20-0.80 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20 – 1.00

7) จากการวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบเป็นรายข้อ พบว่ามีข้อสอบที่ผ่านเกณฑ์สามารถนำไปใช้ได้จำนวน 40 ข้อ จากนั้นผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกข้อสอบที่จะนำไปใช้ในแบบทดสอบโดยคัดเลือกให้เหลือเพียง 30 ข้อ โดยเฉลี่ยจำนวนข้อสอบตามทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในปริมาณที่เท่ากัน

8) นำข้อสอบที่ได้รับการวิเคราะห์หาคคุณภาพ จำนวน 30 ข้อนั้นมาจัดทำเป็นแบบทดสอบเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย และใช้วัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 28 คน



โครงสร้างขั้นตอนในการสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ



6.3 การสร้างและพัฒนาแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยมีขั้นตอนในการสร้างดังต่อไปนี้

1) ศึกษาแนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ และลำดับขั้นการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจจากเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

2) สร้างข้อคำถามที่สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาแบบสอบถามความพึงพอใจเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามหลักของ Likert (1967) โดยผู้วิจัยได้ออกแบบสอบถามความพึงพอใจใน 3 ด้าน ดังนี้คือ ความพึงพอใจด้านเนื้อหา ความพึงพอใจด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับ โดยกำหนดค่าระดับของความพึงพอใจ ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจไว้ดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยเฉลี่ยในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยเฉลี่ยในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยเฉลี่ยในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยเฉลี่ยในระดับน้อยที่สุด

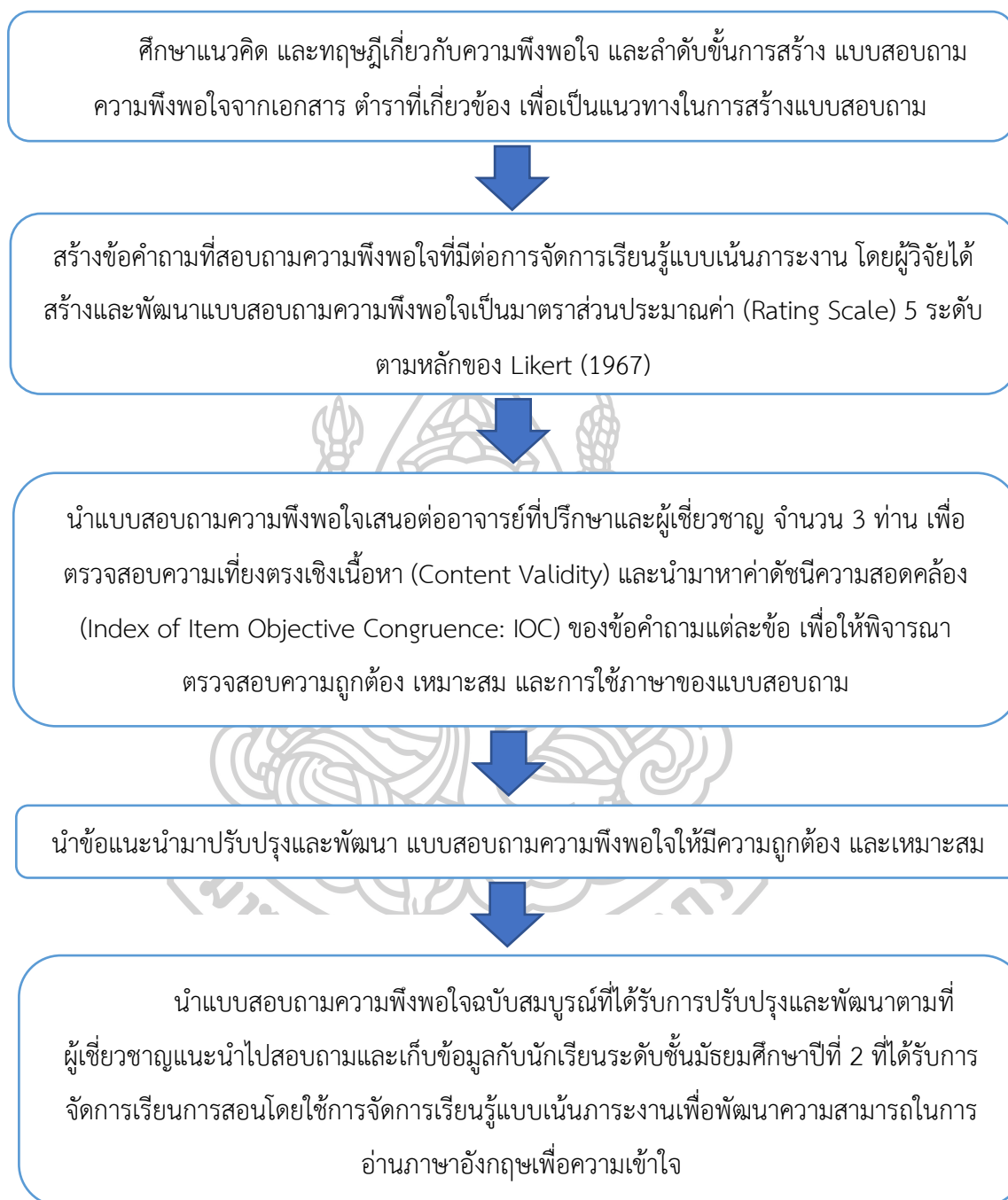
3) นำแบบสอบถามความพึงพอใจเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ของข้อคำถามแต่ละข้อ เพื่อให้พิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง เหมาะสม และการใช้ภาษาของแบบสอบถาม

4) นำข้อแนะนำมาปรับปรุงและพัฒนา แบบสอบถามความพึงพอใจให้มีความถูกต้อง และเหมาะสม

5) นำแบบสอบถามความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์ที่ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาตามที่ผู้เชี่ยวชาญแนะนำไปสอบถามและเก็บข้อมูลกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ



โครงสร้างขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ



ภาพที่ 4 โครงสร้างขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

7. การดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูล

การดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูลในครั้งนี้ใช้เวลา 4 สัปดาห์ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูลดังนี้

7.1 ปฐมนิเทศนักเรียนโดยการชี้แจงวัตถุประสงค์ และแนวทางการสอน

7.2 ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนการดำเนินการทดลอง

7.3 จัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานกับนักเรียน เป็นเวลา 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 60 นาที รวม 8 คาบ ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน อ 22101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้านดอนโพ ตำบลสนามชัย อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 28 คน

7.4 หลังจากสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกับกับแบบทดสอบก่อนเรียน

7.5 ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

8. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยมีวิธีการดังต่อไปนี้

8.1 การวิเคราะห์หาค่าค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Objective Congruence : IOC) และให้คะแนน (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555) โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินผล ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามวัตถุประสงค์

นำคะแนนที่ประเมินได้นำมาแทนค่าในสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหากับวัตถุประสงค์
	$\sum R$	แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

8.2 วิเคราะห์คะแนนจากแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียน และหลังเรียนหลังการใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยใช้การวิเคราะห์ t-test แบบจับคู่ (Paired-Samples T-test) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์ SPSS

8.3 วิเคราะห์ผลของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยแปลความหมายระดับความพึงพอใจ โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยเฉลี่ยในระดับมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยเฉลี่ยในระดับมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยเฉลี่ยในระดับน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยเฉลี่ยในระดับน้อยที่สุด



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยทำการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 28 คน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 28 คน ทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ซึ่งแบบทดสอบฉบับนี้ เป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 1 ชั่วโมง คะแนนเต็ม 30 คะแนน จากนั้นผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 4 แผน เมื่อผู้วิจัยทำการสอนเสร็จเรียบร้อยแล้วได้ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบหลังเรียนซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน จากนั้นจึงนำคะแนนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละคนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมาหาผลต่าง (D) ของคะแนน เพื่อใช้เป็นข้อมูลเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 คะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 28 คน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และผลต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน (D)

นักเรียนคนที่	คะแนน (30)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	6	17	11
2	11	20	9
3	8	15	7
4	6	17	11
5	15	26	11
6	9	18	9
7	12	24	12
8	10	22	12
9	15	21	6
10	9	17	8
11	8	19	11
12	7	16	9
13	11	20	9
14	8	18	10
15	8	21	13
16	12	24	12
17	7	16	9
18	6	15	9
19	5	18	13
20	6	15	9
21	9	19	10
22	7	21	14
23	11	25	14
24	10	22	12

นักเรียนคนที่	คะแนน (30)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน	
25	8	20	12
26	14	25	11
27	10	22	12
28	8	20	12
\bar{X}	9.14	19.75	$\bar{D} = 10.62$
S.D.	2.67	3.16	

จากตารางที่ 1 พบว่า จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คะแนนสอบก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสูงสุดเท่ากับ 15 คะแนน ต่ำสุดเท่ากับ 5 คะแนน คะแนนสอบหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสูงสุดเท่ากับ 26 คะแนน ต่ำสุดเท่ากับ 15 คะแนน ผลต่างของคะแนนสอบก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสูงสุดเท่ากับ 14 คะแนน และต่ำสุดเท่ากับ 6 คะแนน นอกจากนี้พบว่าค่าเฉลี่ยของการสอบก่อนเรียนเท่ากับ 9.14 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.67 และค่าเฉลี่ยของการสอบหลังเรียนเท่ากับ 19.75 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.16 จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนพบว่า ค่าเฉลี่ยของการทดสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยค่า t (t-test) แบบคู่ที่ไม่เป็นอิสระต่อกันปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และทดสอบด้วยค่า t แบบจับคู่

(N=28)

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	\bar{D}	t	df	p-value
ก่อนเรียน	30	9.14	2.67	10.62	27.98*	27	0.00
หลังเรียน	30	19.75	3.16				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมีค่าเท่ากับ 19.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 3.16 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนด้วยการ

จัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานซึ่งมีค่าเท่ากับ 9.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 2.67 นอกจากนี้ ผลต่างเฉลี่ย (\bar{D}) ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน มีค่าเท่ากับ 10.62 ค่าทดสอบ t มีค่าเท่ากับ 27.98 ($p < .05$) จากค่าสถิติดังกล่าวแสดงว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัยข้อที่ 1

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ในการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการหลังจากจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน จำนวน 4 แผนเรียบร้อยแล้ว หลังจากนั้นผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 28 คน ทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ซึ่งมีทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ ความพึงพอใจด้านเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ จากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างโดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของรายการประเมินแต่ละข้อ ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และการแปลผล

รายการประเมิน	ระดับ		แปลผล	ลำดับ
	ความพึงพอใจ			
	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านเนื้อหา				
1.1 มีจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจน	4.86	0.36	มากที่สุด	1
1.2 เนื้อหาที่น่าสนใจ	4.68	0.48	มากที่สุด	2
1.3 เนื้อหาที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับของนักเรียน	4.64	0.49	มากที่สุด	3
1.4 เนื้อหาของบทอ่านมีความชัดเจน	4.68	0.48	มากที่สุด	2
ค่าเฉลี่ยด้านเนื้อหา	4.71	0.45	มากที่สุด	3
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 กิจกรรมมีคำสั่งที่ชัดเจน	4.86	0.36	มากที่สุด	1
2.2 กิจกรรมมีการกระตุ้นให้ฝึกคิด	4.82	0.39	มากที่สุด	2
2.3 กิจกรรมฝึกให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น	4.75	0.44	มากที่สุด	4
2.4 กิจกรรมเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติเป็นกลุ่ม	4.75	0.44	มากที่สุด	4
2.5 ครูมีการเตรียมความพร้อมให้แก่ก่อนการปฏิบัติภาระงาน	4.79	0.42	มากที่สุด	3
2.6 ครูมีการอำนวยความสะดวกให้แก่ก่อนเรียนในระหว่างการทำภาระงาน	4.75	0.44	มากที่สุด	4

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล	ลำดับ
	\bar{X}	S.D.		
2.7 กิจกรรมเปิดโอกาสให้นักเรียนได้วางแผนการทำงาน	4.82	0.39	มากที่สุด	2
2.8 กิจกรรมเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีการนำเสนอ	4.79	0.42	มากที่สุด	3
2.9 เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.68	0.48	มากที่สุด	5
2.10 เป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษา	4.79	0.42	มากที่สุด	3
ค่าเฉลี่ยด้านการจัดการเรียนรู้	4.78	0.42	มากที่สุด	2
3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ				
3.1 นักเรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.86	0.36	มากที่สุด	2
3.2 นักเรียนได้พัฒนาทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.82	0.39	มากที่สุด	3
3.3 นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	4.89	0.31	มากที่สุด	1
ค่าเฉลี่ยด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.85	0.35	มากที่สุด	1
ค่าเฉลี่ยรวม	4.77	0.41	มากที่สุด	

จากตารางที่ 3 พบว่า โดยรวมนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.41 นอกจากนี้ยังพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมากที่สุดทุกด้าน โดยนักเรียนมีความพึงพอใจด้านประโยชน์ที่ได้รับสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.35) รองลงไปได้แก่ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.42) และด้านเนื้อหา ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45) ตามลำดับ

จากตารางที่ 3 เมื่อพิจารณารายการประเมินเป็นรายข้อพบว่า รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 (3.3)นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ($\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.31) อันดับที่ 2 มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ (1.1)มีจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจน (2.1)กิจกรรมมีคำสั่งที่ชัดเจน และ(3.1)นักเรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.36) และอันดับที่ 3 มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ (2.2)กิจกรรมมีการกระตุ้นให้ฝึกคิด (2.7)กิจกรรมเปิดโอกาสให้นักเรียนได้วางแผนการทำงาน และ(3.2)นักเรียนได้พัฒนาทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ($\bar{X} = 4.82$, S.D. = 0.39) รายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ (1.3)เนื้อหามีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับของนักเรียน ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.49)

จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะของนักเรียนในแบบสอบถามความพึงพอใจ ตอนที่ 2 พบว่า 1) นักเรียนต้องการให้ครูจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาคปฏิบัติเพิ่มขึ้นอีก 2) อยากให้ครูปรับเนื้อหาบทอ่านให้ง่ายขึ้นและสั้นลง และ 3) อยากให้ครูใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษอีก เป็นต้น

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบกลุ่มเดียวสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (One-group pretest posttest design) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมทักษะอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้เนื้อหาวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อใช้ทดสอบก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยแบบทดสอบฉบับนี้มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20-0.80 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20 – 1.00 และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert (1967) โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ความพึงพอใจด้านเนื้อหา ด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ มีการกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยโดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจ ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย และระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ในการดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการชี้แจงวัตถุประสงค์และแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่าน

ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนการดำเนินการทดลอง จากนั้นดำเนินการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน หลังสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน จากนั้นให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และนำผลที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน และจากแบบสอบถามความพึงพอใจมาวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่องผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

1. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานอยู่ในระดับมากที่สุด

การอภิปรายผล

1. จากผลการวิจัยข้อที่ 1 พบว่าทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

1.1 การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ซึ่งขั้นตอนแต่ละขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้นั้นช่วยส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมนักเรียนในการพัฒนาทักษะการอ่านทำให้นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญของเรื่อง ระบุรายละเอียดของเรื่อง การตีความ และการหาความหมายของคำศัพท์ในเรื่องได้ งานวิจัยชิ้นนี้ใช้ขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานตามแนวความคิดของ Willis (1996) ซึ่งประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ ขั้นเตรียมปฏิบัติการงาน (Pre-task) ขั้นปฏิบัติการงาน (Task cycle) และขั้นมุ่งเน้นทางภาษา (Language focus) ซึ่งนักเรียนจำเป็นต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมของตนเองมาผนวกเข้ากับความรู้ใหม่ที่

ได้รับเพื่อปฏิบัติภาระงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งช่วยส่งเสริมให้นักเรียนสามารถฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) ในขั้นตอนนี้ นักเรียนได้ร่วมปฏิบัติภาระงานต่าง ๆ ได้แก่ การเล่นเกม Quiz show การชมคลิปวิดีโอและตอบคำถาม การแบ่งปันประสบการณ์ของตนเองกับเพื่อนร่วมชั้น และกิจกรรมการคาดเดาจากกล่อง Mystery box กิจกรรมเหล่านี้เน้นการกระตุ้นความรู้เดิมและเติมเต็มความรู้ใหม่ให้กับนักเรียน ทั้งในด้านคำศัพท์ โครงสร้างประโยค และรูปแบบทางไวยากรณ์ที่สำคัญ เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนในการปฏิบัติภาระงานในขั้นต่อไป ซึ่งกิจกรรมมีความหลากหลายทั้งแบบกลุ่ม แบบคู่ และแบบรายบุคคล โดยนักเรียนมีอิสระในการใช้ภาษาในบรรยากาศที่มีความผ่อนคลาย ซึ่งสอดคล้องกับ Nunan (1989) และ Ellis (2003) ที่ได้กล่าวว่า ในขั้นตอนนี้ควรเน้นไปที่กิจกรรมที่มีความผ่อนคลาย โดยเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเห็นความสำคัญและภาพรวมของภาระงานที่จะต้องปฏิบัติ และกระตุ้นความรู้และประสบการณ์เดิมของนักเรียนเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการปฏิบัติภาระงานที่ได้รับมอบหมาย

ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task cycle) ในขั้นตอนนี้ นักเรียนจะได้ลงมือปฏิบัติภาระงานด้วยตนเองผ่านกระบวนการทำงานแบบกลุ่ม โดยมีครูเป็นผู้อำนวยการความสะดวกคอยให้คำแนะนำอยู่ห่าง ๆ ภาระงานที่นักเรียนได้กระทำในขั้นตอนนี้ ได้แก่ การทำแผ่นพับข้อมูลอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดสุพรรณบุรี การทำแผ่นป้ายโปสเตอร์นำเสนอสถานที่ท่องเที่ยวในจังหวัดสุพรรณบุรี การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวในจังหวัดสุพรรณบุรี และการทำขนมหวานขึ้นชื่อของจังหวัดสุพรรณบุรี ซึ่งภาระงานทั้งหมดที่นักเรียนได้ปฏิบัติแล้วแต่เป็นภาระงานสร้างสรรค์ (Creative tasks) โดยเป็นภาระงานที่นำข้อมูลที่ได้รับจากการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมาปฏิบัติภาระงาน อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงศักยภาพของตนเองในด้านการคิด การวางแผน การออกแบบ การผลิตเป็นผลงานสร้างสรรค์ และนำมาเสนอหน้าชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ Willis and Willis (2013) ที่ได้อธิบายเกี่ยวกับภาระงานสร้างสรรค์ (Creative tasks) ไว้ว่า เป็นงานที่มอบอิสระในการคิดและสร้างสรรค์ผลงานให้กับนักเรียนอย่างเต็มที่ รวมไปถึงอิสระในการวางแผนนำเสนอผลงาน และในขั้นปฏิบัติภาระงาน ซึ่งประกอบไปด้วยขั้นตอนย่อย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นภาระงาน ขั้นวางแผน และขั้นรายงานผล ยังมีส่วนช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทั้งนี้เกิดจากการที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติภาระงานบ่อยครั้งจนเกิดความชำนาญ และเมื่อไปทำข้อสอบทำให้นักเรียนได้คะแนนดี ซึ่งสอดคล้องกับ ศรุตา ศรีธรรม (2564) ที่ได้กล่าวว่า แต่ละกิจกรรมของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกฝนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจผ่านภาระงานที่กำหนดซ้ำ ๆ ทำให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านและจดจำประเด็นข้อมูลที่สำคัญต่าง ๆ ในบทอ่านที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ในการตอบคำถามเป็นอย่างดี

ชั้นมุ่งเน้นทางภาษา (Language focus) ในขั้นตอนนี้ครูเป็นผู้จัดบันทึกข้อผิดพลาดของนักเรียนจากการนำเสนอผลงาน ทั้งในด้านการใช้ภาษา กฎเกณฑ์ทางไวยากรณ์และโครงสร้างประโยค และการใช้คำศัพท์ ในขณะที่เดียวกันนักเรียนสามารถสังเกตข้อผิดพลาดของตนเอง เพื่อนในกลุ่ม และเพื่อนร่วมชั้นเรียน จากนั้นร่วมกันแก้ไข ผิกลั่น หรืออาจจำลองขึ้นการนำเสนอผลงานขึ้นใหม่อีกครั้ง ซึ่งสอดคล้องกับ Dulay & Krashen (1982) ที่กล่าวไว้ว่า ข้อผิดพลาดของนักเรียนเป็นธรรมชาติอย่างหนึ่งและหลีกเลี่ยงไม่ได้ในการเรียนรู้ภาษา การทราบถึงข้อบกพร่องเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์วางแผนการจัดการเรียนรู้ และชี้ให้ครูเห็นถึงปัญหาที่เป็นอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ จากนั้นนำมาแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้นักเรียนสามารถสื่อสารทางภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เพ็ญภา ทัพพันธ์ (2560) ปารวี งามอนันต์ (2564) ดาริกา คำมี (2565) อธิภาพ มะปรางหวาน (2565) และชนกกานต์ ยาทิพย์ (2566) ที่ได้ศึกษาวิจัยผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่พบว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

1.2 ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นของจังหวัดสุพรรณบุรีซึ่งเป็นเนื้อหาที่ใกล้ตัวนักเรียน นักเรียนมีความคุ้นเคย และนักเรียนยังสามารถนำความรู้เดิมของตนเองมาใช้ในการอ่านเนื้อเรื่องเหล่านี้จึงทำให้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Littlewood (1981) และ Willis (1996) ที่กล่าวไว้สอดคล้องกันว่าการปฏิบัติภาระงานในหัวข้อที่ใกล้เคียงกับบริบทชีวิตจริงของนักเรียนช่วยให้นักเรียนสามารถนำความรู้เดิมมาใช้ และช่วยลดความวิตกกังวลในการใช้ภาษา รวมทั้งส่งเสริมความมั่นใจให้กับนักเรียนในการวิเคราะห์และแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้มีการคัดเลือกหัวข้อเรื่องตามกรอบมาตรฐาน CEFR ระดับ A2 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ ทำให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมตามระดับการศึกษาของนักเรียน จากนั้นได้มีการคัดเลือกเนื้อหาตามหัวข้อโดยใช้เนื้อหาท้องถิ่นของจังหวัดสุพรรณบุรี ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป สถานที่ท่องเที่ยว กิจกรรมความบันเทิง และขนมหวานขึ้นชื่อมาประกอบ ทำให้มีความสอดคล้องใกล้เคียงกับชีวิตประจำวันของนักเรียน และทำให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมาย ซึ่งนอกจากจะได้เรียนรู้ทางภาษาแล้วยังได้เรียนเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ พลอยไพรินทร์ สโมทัย (2558) ที่ได้นำข้อมูลท้องถิ่น

ของจังหวัดกาญจนบุรีมาใช้เป็นหัวข้อในบทอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกการอ่านในเรื่องใกล้ตัว และรู้สึกรักในท้องถิ่นของตนเอง ซึ่งพบว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังสอดคล้องกับความต้องการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 กระทรวงศึกษาธิการ (2546) ที่สนับสนุนให้ทุกโรงเรียนสอดแทรกเรื่องราวเกี่ยวกับท้องถิ่นของตนเองลงในหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นของตนเองมากยิ่งขึ้น

2. จากผลการวิจัยข้อที่ 2 ที่พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก นักเรียนได้เรียนรู้เป็นกลุ่มและมีอิสระในการทำภาระงานของกลุ่ม ได้วางแผนการปฏิบัติภาระงานด้วยตนเอง มีความสนุกสนานขณะปฏิบัติภาระงาน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Willis (1996) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานส่งเสริมให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ทำให้เกิดความสนุกสนานในการทำงาน และมีความมั่นใจในการใช้ภาษาเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งยังได้เพิ่มพูนความรู้ความคิดซึ่งส่งผลต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน รวมทั้งสอดคล้องกับเพ็ญภา ทัพพันธ์ (2560) ที่กล่าวว่า การที่นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องเข้าใจเป็นเพราะนักเรียนมีความรู้เดิมในเรื่องนั้น ๆ ส่งผลให้นักเรียนสามารถปฏิบัติภาระงานได้สำเร็จ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตฐา ไทรพงษ์พันธ์ (2559) ที่มีความเห็นว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ และช่วยให้นักเรียนมีจุดมุ่งหมายในการอ่านเพิ่มมากขึ้น

ผลของการศึกษาความพึงพอใจครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาความพึงพอใจของชนกกานต์ ยาทิพย์ (2566) ที่พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานอยู่ที่ระดับมากที่สุด

ในการวิจัยครั้งนี้พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานในด้านประโยชน์ที่ได้รับเป็นอันดับที่ 1 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักเรียนมองเห็นว่าการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำมาพัฒนาทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้จริง อันเป็นประโยชน์ต่อการทำแบบทดสอบและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ สอดคล้องกับสุนารี ขอนจันทร์ (2565) และ Lap & Trang (2017) ที่ได้กล่าวไว้ใกล้เคียงกันว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานทำให้นักเรียนเกิดทัศนคติ และเจตคติที่ดีต่อการอ่านและวิชาการอ่านอีกด้วย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนรู้

1. ครูควรกระตุ้นให้นักเรียนได้มีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษระหว่างปฏิบัติการงานร่วมกับสมาชิกในกลุ่มให้มากที่สุด เพื่อให้การเรียนรู้ทางภาษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ครูควรเน้นไปที่การสื่อสารทางภาษาอย่างมีความหมายมากกว่าการเน้นไปที่ความถูกต้องทางไวยากรณ์ เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดความคล่องแคล่ว และสื่อสารได้อย่างเป็นธรรมชาติ
3. ครูควรให้นักเรียนได้มีโอกาสประเมินผลงานของสมาชิกกลุ่มอื่นในขั้นการนำเสนอ เพราะนักเรียนบางกลุ่มอาจขาดความสนใจในระหว่างที่เพื่อนกลุ่มอื่นกำลังนำเสนอ เนื่องจากความกังวลในการนำเสนอของกลุ่มตนเอง
4. ครูควรกำหนดเวลาในแต่ละขั้นตอนให้มีความชัดเจน เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้เสร็จสิ้นทันเวลา
5. ครูควรเลือกเนื้อหาของบทอ่านที่เป็นเรื่องใกล้ตัวและคำนึงถึงความรู้เดิมของนักเรียนเป็นหลัก นอกจากนี้ควรคำนึงถึงระดับภาษาที่เหมาะสมกับระดับของนักเรียน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับทักษะการอ่านในด้านอื่น ๆ เช่น การอ่านเชิงวิชาการ การอ่านเชิงวิเคราะห์วิจารณ์ และการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เป็นต้น
2. ในการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการอื่นเพิ่มขึ้น เช่น การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง การสังเกตการปฏิบัติการงาน เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบว่าตรงกันหรือไม่
3. ในการวิจัยครั้งต่อไปควรใช้กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น เพื่อจะได้นำผลที่ได้รับไปสรุปอ้างอิงไปยังกลุ่มประชากรได้ดีขึ้น

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ฉบับแก้ไข (2546, 6 กรกฎาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 12 ตอนที่ 62 ก หน้า 15
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- จันทร์กานต์ จรรยา. (2559). การพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนราชดำริ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จิตภา ฉันทานนท์. (2541). การสอนภาษาอังกฤษตามแนวคิดของทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory), วิชาการ. 3 (5): 72-77.
- จิราพร กาฬสุวรรณ. (2556). ผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการใช้วิธีการสอนแบบยึดภาระงานเป็นฐานของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1. Journal of Graduate Research, 5(1), 13-20.
- ไฉน อรุณกล้า. (2550). เทคนิคการตั้งคำถามเพื่อส่งเสริมความสนใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเขียนสรุปความ วิชาภาษาอังกฤษ 7 (อ42102) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเวียงเชียงรุ้งวิทยาคม. เชียงราย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ชนกกานต์ ยาทิพย์. (2566). ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับกลยุทธ์การเรียนรู้ คำศัพท์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ซัซรี่ บุนนาค. (2561). ปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยและข้อเสนอแนะด้าน ยุทธศาสตร์การพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ปี 2564 – 2568. ใน ดวงสมร รุ่งสุวรรณค์ โปธี (บรรณาธิการ). การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 2 “Graduate School Conference 2018”, 15 พฤศจิกายน 2562. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. กรุงเทพฯ, 235 – 241
- ไชยยศ ไพบูลย์ศิริธรรม. (2557). การวิเคราะห์ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมในศตวรรษที่ 21 ของ นักศึกษาวิชาชีพรู. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร
- ดาริกา คำมี. (2565). ผลการใช้แนวการสอนอ่านแบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมความสามารถในการ

- อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเทคนิค เพชรบูรณ์. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ฉัตรภาพ มะปรางหวาน. (2566) ผลการใช้การจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธิดาภรณ์ ทองหมื่น. (2561). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสอนแบบ KWL Plus ร่วมกับเทคนิค DR-TA เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัย นครสวรรค์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน.
- ปิ่นต๋นพ ผจญทรพรรณ, ณัฐวดี โพธิ์ทักษิณ และนรินทร์ มุกมณี. (2564). ปัญหาการเรียน ภาษาอังกฤษของคนไทย. วารสาร มจร. อุบลปริทรรศน์, 6(3), 911-920.
- ปารวี งามอนันต์. (2564). การพัฒนาความสามารถทางการอ่าน เพื่อความเข้าใจตามแนวคิดการ เรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนครสวรรค์.
- พลอยไพรินทร์ สโมทัย. (2558). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กิจกรรมอ่านแบบเน้นภาระงาน เรื่อง ข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดกาญจนบุรีสำหรับนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พิสมัย กิ่งสกุล. (2560). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติเพื่อส่งเสริมความสามารถ ด้านการพูดภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (การค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยนครสวรรค์).
- เพ็ญนภา ทัพพันธ์. (2560). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ภนิดา ชัยปัญญา. (2541). การวัดความพึงพอใจ. หน้า 11-14 : ประเทศไทย : สำนักพิมพ์แสงอักษร.
- มณีรัตน์ สุขโชติรัตน์. (2549). อ่านเป็น: เรียนก่อน สอนเก่ง. กรุงเทพฯ: นานามีบุ๊คส์ พับลิเคชันส์.
- มัทนา นาคะบุตร. (2544). ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการอ่าน. นครปฐม: คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์. สถาบันราชภัฏนครปฐม
- มาธวี กันทะสอน. (2564). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการจัดการ

- เรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับเทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2555). วิธีวิจัยทางการศึกษา. ศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา: โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร นครปฐม.
- รัตฐา ไทรพงษ์พันธ์. (2559). การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานเป็นฐานร่วมกับ Sketchnote สำหรับนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- รินทร์ภัส เฉลิมธรรมวงศ์.(2557). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เรณู รื่นยุทธ. (2554). การศึกษาผลการใช้กิจกรรมมุ่งงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาทักษะการฟังพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วารสารศรีนครินทรวิโรฒ วิจัยและพัฒนา (สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์), 3(5), 91-101.
- วิลาสณี บุตรแสนคม. (2554). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนบทบาทพร้อมกับการสอนที่มุ่งเน้นการปฏิบัติงานองค์ประกอบของชุดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความสามารถการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน. สกลนคร: มหาวิทยาลัย
- วิสาข์ จัตวีรัตน์. (2543). การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์.
- ศรุตตา ศรีธรรม. (2564). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานร่วมกับผังกราฟิก และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2565). คู่มือการจัดสอบ O-NET ชั้น ป.6 ม.3 สำหรับศูนย์สอบ ปีการศึกษา 2565. กรุงเทพฯ:
- สมุทพร เข็นเขาวนิช. (2543). เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ธรรมศาสตร์.
- สรวง ศรีแก้วทุม. (2557). Task Based Learning (TBL) : การจัดการเรียนรู้โดยการสร้างสรรค์ผลงาน. เข้าถึงได้จาก: <https://www.gotoknow.org/posts/480564>.

- สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. (2559). คู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2548). การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ:
- สุนารี ขอนจันทร์. (2565). ความเข้าใจและการใช้การถ่ายโอนภาษาในการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศของครูไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เสีี่ยม โตรัตน์. (2524). พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อัญชญา สายสร้อย. (2550) ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่องเงิน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้รูปแบบการสอนแบบซิปปา (CIPPA Model). วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อุทัยพรรณ สุดใจ. (2545). ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อการให้บริการขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยจังหวัดชลบุรี : กรณีศึกษาอุทยานแห่งชาติแจซอน. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ภาษาอังกฤษ

- Achmad, F. (2020). TASK-BASED LANGUAGE TEACHING (TBLT) APPROACH: IMPLICATIONS ON READING COMPREHENSION. ETERNAL (English, Teaching, Learning, and Research Journal). 6. 65.
- Anderson, J. R. (2000). Learning and memory: An integrated approach (2nd ed.). John Wiley & Sons Inc.
- Anderson, N. (1999). Exploring Second Language Reading: Issues and Strategies. Boston, MA: Heinle & Heinle.
- Apriliah, R. (2016). Improving students' reading ability by using task-based learning of VII grade at SMP N 2 Ogodeide. Indonesia: Madako University
- Barnett, M. A. (1988). Teaching reading in a foreign language. ERIC Digest.
- Bond, G.L., M.A. Tinker. (1979). Reading-Difficulties. New Jersey: Prentice-Hall.
- British Council. (2013). The English effect: The impact of English, what it's worth to the UK and why it matters to the world. Manchester, England: British Council.
- Burmeister, L.E. (1974). Improving Speed of Comprehension in Reading Strategies

- of Secondary School Teaching. Massachusetts: Addison Wesley.
- Candlin, C. N. (1987). Towards Task-Based Language Learning. In C. Candlin, & D. Murphy (Eds.), *Language Learning Tasks* (pp. 5-22). Lancaster Practical Papers in English. Lancaster: Lancaster University.
- Dulay, H. & Krashen, S.D. (1982) *Language Two*. Newbury House, Rowley.
- Ellis, R. (2003). *Task-Based Language Learning and Teaching*. Oxford: Oxford University Press.
- Eskey, D.E. (1986). *Teaching second language reading for academic purposes*. New Jersey: Prentice Hall College Div.
- Finn, P. J. (1985). *Helping Children Learn to Read*. New York: Random House.
- Good, C.V. (1973). *Dictionary of Education*. 3rd ed. New York : McGraw – Hill Book Inc.
- Goodman, J. (1988). Constructing a Practical Philosophy of Teaching: A Study of Preservice Teachers' Professional Perspectives. *Teaching and Teacher Education*, 4, 121-137.
- Goodman, K.S. (1995). *Interactive Approach to Second Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Harmer, J. (1983). *The Practice of English Language Teaching*. 6th ed. New York : Longman.
- Harmer, J. (2001). *The Practice of English Language Teaching* (3rd ed.). Harlow: Longman.
- Harris, A.J. and Sipay, R.E. (1979). *How to Teach Reading a Competency-Based Program*. London: Longman.
- Harris, L.A. & Smith, C.B. (1976). *Reading Instruction*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Harris, L.A. & Smith, C.B. (1980). *Reading instruction. Diagnostic teaching in the classroom*. United States.
- Hornby, A. (2000). *Oxford Advanced Learners Dictionary* (6th ed., pp. 1072). Oxford: Oxford University Press.
- Lap, T.Q., & Trang, H.D. (2017). "The Effect of Task-Based Learning on EF Students' Learning Reading: A Case Study in the Mekong Delta of Vietnam". *Studies in English Language Teaching*, 5(1), 34-48.

- Lebauer, R. (1998). Lessons from the rock on the role of reading. Retrieved from: [/langueHyper.Chubu.ac.jp/jalt/pub/t/t/98/lebauer.html](http://langueHyper.Chubu.ac.jp/jalt/pub/t/t/98/lebauer.html).
- Likert, R. (1967). "The Method of Constructing and Attitude Scale," in *Attitude Theory and Measurement*. P.90-95. New York: Wiley & Son.
- Littlewood, W. (1981). *Communicative language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nunan, D. (1989). *Designing Tasks for the Communicative Classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nunan, D. (2004). *Task-Based Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Pietri, N.J.M. (2015). *The Effects of Task-Based Learning on Thai Students' Skills and Motivation*.
- Prabhu, N. S. (1987). *Second Language Pedagogy*. Oxford: Oxford University Press.
- Richards, J.C. and Rogers, T.S. (1986) *Approaches and Methods in Language Teaching: A Description and Analysis*. In: Dankwa-Apawu, D., Ed., *Eliminating Barriers to Cross-Cultural Communication through Curricular Interventions*, Ghana Institute of Journalism, Accra, p. 8.
- Shabani, M. & Ghasemi, A. (2014). *The Effect of Task-based Language Teaching (TBLT) and Content-based Language Teaching (CBLT) on the Iranian Intermediate ESP Learners' Reading Comprehension*. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*. 98. 1713-1721.
- Shehadeh, A. (2018). *Task-based language assessment*. *The TESOL Encyclopedia of English Language Teaching*, 1-6.
- Skehan, P. (1998). *A Cognitive Approach to Language Learning*. Oxford: Oxford University Press.
- Steinhofer, H. (1996). *How to read nonfictional English texts faster and more effectively*. *The Internet TESL Journal*, Vol. II, No. 6, June 1996.
- Valette, R. M. & R.S. Disick. (1972). *Modern Language Performance Object and Individualization*. New York : Harcourt Brace Jovoravich.
- Van, D.C. (1999). *Reading and the adult English Language Learner*. Washington, D.C.: Clearinghouse for ESL Literacy Education.

Williams, E. (1986). Reading in the Language Classroom. London: McMillan

Willis, J. (1996). A Framework for Task-Based Learning. Harlow: Longman.

Willis, J., & Willis, D. (2013). Doing task-based teaching-Oxford handbooks for language teachers: Oxford University Press.





ภาคผนวก



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

1. อาจารย์ ดร.เพียงจันทร์ โมพเพ็ทท์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
2. อาจารย์ ดร.จิราภา อ่ำแจ้ ผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดศาลานาราม จังหวัดกาญจนบุรี
3. นางสาววัลภา ช้องเกี่ยวพันธ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ
ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านดอนโพ จังหวัดสุพรรณบุรี



ที่ อว 8612/4481



คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

๒ พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.เพียงจันทร์ โมฬีเพ็ทท์

ด้วย นายณัฐพงษ์ ธานีกุล รหัสประจำตัว 620620104 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 "

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการดำเนินการการค้นคว้าอิสระ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วมิพัฒน์นรชัย)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์
โทร.0 3425 5095

ที่ อว 8612/ 4436



คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

๒ พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.จิราภา อ่ำแจ่ม

ด้วย นายณัฐพงษ์ ธานีกุล รหัสประจำตัว 620620104 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 "

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการดำเนินการการค้นคว้าอิสระ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วนิชวัฒน์วรชัย)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์
โทร.0 3425 5095

ที่ อว 8612/ 1136



คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

๒ พฤศจิกายน 2566

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาววัลภา ช้องเกี้ยวพันธ์

ด้วย นายณัฐพงษ์ ธานีกุล รหัสประจำตัว 620620104 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการการค้นคว้าอิสระ เรื่อง "ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 "

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบกรดำเนินการการค้นคว้าอิสระ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วนิชวัฒนวรชัย)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติกรแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์
โทร.0 3425 5095

ภาคผนวก ข
แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
โดยใช้การเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2



Lesson plan 1

Teacher: Nattapong Taneekul **Class:** Grade 8 **Week:** 1
Unit: 1 All about Suphanburi **Topic:** Getting to Know Suphanburi **Time:** 120 minutes
Strand: English for communication **Date planned to teach:** 1 February 2024

Standard F1.1: Understanding of and capacity to interpret what has been heard and read from various types of media, and ability to express opinions with proper reasoning

Indicator F1.1: (2) Accurately read aloud texts, news, advertisements and short poems by observing the principles of reading.

(4) Choose the topic and main idea, tell supporting details and express opinions about what has been heard and read, as well as provide justifications and simple examples for illustration.

Terminal Objective:	Students will be able to create a brochure that displays about Suphanburi.
Enabling Objective:	
Pre-task:	To answer general questions about Suphanburi. To identify the meaning of words related to Suphanburi. To identify main idea of reading passages.
Task cycle:	
Task	To read the passage and answer the questions. To create a brochure according to the passage.
Plan	To design their presentation.
Report	To present their task.
Language focus:	
Analysis	To correct mistakes from the feedback about language in presentation.
Practice	To practice some points of language problems.

Expected Behaviors: - To participate in all activities.
 - To be good readers.

Teacher's Personal Aim: - To encourage students and facilitate them.

Language Focus: Skill: Reading comprehension

Vocabulary: province, district, provincial symbol, product, river, aquatic animal

Grammar: Present Simple Tense

Materials: Power point, Worksheet, Task, Reading Passage

Phrase	Content and Procedures	Class organization Interaction	Teaching aid
<p>Pre-task (40 minutes)</p>	<p>Activity: Quiz Game</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Have students work in group with 5 - 6 students. 2. Have students play a quiz game about basic knowledge of Suphanburi. 3. Each group shares ideas in order to find the correct answer. 4. Tell the correct answer and give them points. <p>Activity: Sorting the provincial slogan in correct order.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Give each group worksheet 1. 2. Ask them to put the provincial slogan in the correct order by brainstorming and discussing within their group. 3. Show the correct answer. 4. At the end of activity, teacher tells the lesson objectives to students. <p>Activity: Identify main idea</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Present how to identify main idea of reading passages to students. 2. Give a passage to students in each group and ask them to practice identifying main idea. 	<p>GW T – Ss Ss – Ss</p> <p>GW Ss – Ss T - Ss</p> <p>T – Ss Ss – Ss GW</p>	<p>- Quiz Game created in Power Point Program</p> <p>- Worksheet 1</p> <p>- Teacher's instruction</p>
<p>Task cycle (60 minutes)</p>			
<p>Task</p>	<p>Activity 1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Give a different passage to each group. 2. Ask each group to read the passage, then brainstorm and discuss in order to find the main idea. 3. Each group answer the questions about the passages. 	<p>T – Ss Ss - Ss</p>	<p>- A passage</p>

Phrase	Content and Procedures	Class organization Interaction	Teaching aid
	<p>Activity 2</p> <p>1. Ask each group to create a brochure presented the districts of Suphanburi by using the information in the passage.</p> <p>2. Each group can choose the topic and content by discussing within group members.</p> <p>3. These might be the possible topics.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Symbols - Notable people - Products - Attractions - How to get there 	GW	<ul style="list-style-type: none"> - papers - markers - colored pencil
Plan	<p>Activity 1</p> <p>1. Ask students to plan for a presentation about having the task done by telling the process of how to identify main idea.</p> <p>Activity 2</p> <p>1. Have each group prepare for the brochure presentation by brainstorming and discussing with group members.</p>	GW GW	
Report	<p>1. Present their tasks in front of the class by using their own words.</p> <p>2. Let other groups give some advices.</p>	GW	
<p>Language focus (20 minutes)</p>			
Analysis	1. Discuss about mistakes or errors of the language in presentation.	T – Ss Ss – Ss	- Teacher's instruction
Practice	1. Practice some points of language problems.	T - Ss	

***Content:** Details of activities (title, instruction, rules), pictures, modeling sentences, questions and key answers, teacher talk. Students' response, anticipated problems, etc

****Class organization:** W, PW, SG, GW, IN - (whole class, pair work, small groups, group work, individual work)

*****Interaction:** T-Ss, Ss-T, Ss-Ss, Ss-Wd – (Teacher to Students, Students to Teacher, Students to students, Students to the real world)



Lesson plan 2

Teacher: Nattapong Taneekul **Class:** Grade 8 **Week:** 2
Unit: 1 All about Suphanburi **Topic:** Places Worth Visiting in Suphanburi **Time:** 120 minutes
Strand: English for communication **Date planned to teach:** 8 February 2024

Standard F1.1: Understanding of and capacity to interpret what has been heard and read from various types of media, and ability to express opinions with proper reasoning

Indicator F1.1: (2) Accurately read aloud texts, news, advertisements and short poems by observing the principles of reading.

(4) Choose the topic and main idea, tell supporting details and express opinions about what has been heard and read, as well as provide justifications and simple examples for illustration.

Terminal Objective:	Students will be able to create a poster that displays the tourist attraction in Suphanburi.
Enabling Objective:	
Pre-task:	To share personal experience about travelling in Suphanburi. To identify words about tourist attractions in Suphanburi. To identify the details from reading passages.
Task cycle:	
Task	To read the reading passage and answer the questions. To create a poster according to the passage.
Plan	To design for their presentation.
Report	To present their task.
Language focus:	
Analysis	To correct mistakes from the feedback about language in presentation.
Practice	To practice some points of language problems.

Expected Behaviors: - To participate in all activities.
 - To be good readers.

Teacher's Personal Aim: - To encourage students and facilitate them.

Language Focus: Skill: Reading comprehension

Vocabulary: temple, museum, village, park, shrine, market, tower, lake,
 monument, waterfall, dam

Grammar: Present Simple Tense

Materials: Power point, worksheet, Reading Passage

Phrase	Content and Procedures	Class organization Interaction	Teaching aid
<p>Pre-task (40 minutes)</p>	<p>Activity: Sharing personal experience</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ask students to share their experience about travelling in Suphanburi. 2. Ask students with the following question? <ul style="list-style-type: none"> - Who did you go with? - Did you enjoy that place? - What district is it in? - How did you go? - How long did it take to get there? <p>Activity: Suphanburi's Attractions</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Have students work in groups of 5 – 6 students 2. Present vocabulary about places in English 3. Give example of tourist attractions in Suphanburi. 4. Give worksheet 1 to each group and ask them to complete by brainstorming within their group. <p>Activity: Identify the detail</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Present how to identify the detail of reading passages to students. 2. Give each group passages about tourist attractions in Suphanburi. 3. Ask each group to brainstorm in order to answer the questions. 	<p>T – Ss</p> <p>GW T – Ss</p> <p>T – Ss Ss – Ss GW</p>	<p>- Worksheet 1</p> <p>- Teacher's instruction</p> <p>- Teacher's instruction</p>
<p>Task cycle (60 minutes)</p>			
<p>Task</p>	<p>Activity 1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Give a different passage about tourist attraction in Suphanburi to each group. 	<p>GW</p>	<p>- A passage</p>

Phrase	Content and Procedures	Class organization Interaction	Teaching aid
	<p>2. Ask each group to brainstorm and discuss in order to identify the details of reading passage.</p> <p>3. Each group answer the questions about the passages.</p> <p>Activity 2</p> <p>1. Ask each group to create a poster presented the tourist attraction in Suphanburi by using the information in the passage.</p> <p>2. Each group can choose the topic and content by discussing within group members.</p>	GW	<ul style="list-style-type: none"> - papers - markers - colored pencil
Plan	<p>Activity 1</p> <p>1. Ask students to plan for a presentation about having the task done by telling the process of how to identify detail.</p> <p>Activity 2</p> <p>1. Have each group prepare for the poster presentation by brainstorming and discussing with group members.</p>	GW GW	
Report	<p>1. Present their tasks in front of the class by using their own words.</p> <p>2. Let other groups give some advices.</p>	GW Ss - Ss	
<p>Language Focus (20 minutes)</p>			
Analysis	1. Discuss about mistakes or errors of the language in presentation.	T – Ss Ss – Ss	- Teacher's instruction
Practice	1. Practice some points of language problems.	T - Ss	

***Content:** Details of activities (title, instruction, rules), pictures, modeling sentences, questions and key answers, teacher talk. Students' response, anticipated problems, etc

****Class organization:** W, PW, SG, GW, IN - (whole class, pair work, small groups, group work, individual work)

*****Interaction:** T-Ss, Ss-T, Ss-Ss, Ss-Wd – (Teacher to Students, Students to Teacher, Students to students, Students to the real world)



Lesson plan 3

Teacher: Nattapong Taneekul **Class:** Grade 8 **Week:** 3
Unit: 1 All about Suphanburi **Topic:** Top 5 Things to Do in Suphanburi **Time:** 120 minutes
Strand: English for communication **Date planned to teach:** 15 February 2024

Standard F1.1: Understanding of and capacity to interpret what has been heard and read from various types of media, and ability to express opinions with proper reasoning

Indicator F1.1: (2) Accurately read aloud texts, news, advertisements and short poems by observing the principles of reading.

(4) Choose the topic and main idea, tell supporting details and express opinions about what has been heard and read, as well as provide justifications and simple examples for illustration.

Terminal Objective:	Students will be able to plan for 1 day trip about travelling in Suphanburi.
Enabling Objective:	
Pre-task:	To answer the questions from the video. To identify words about travel activities. To make inferences from the reading passages.
Task cycle:	
Task	To read the reading passage and answer the questions. To plan for 1 day trip.
Planning	To design and prepare for their presentations.
Report	To present their tasks.
Language focus:	
Analysis	To correct mistakes from the feedback about language in presentation.
Practice	To practice some points of language problems.

Expected Behaviors: - To participate in all activities.

Teacher's Personal Aim: - To encourage students and facilitate them.

Language Focus: Skill: Reading comprehension

Vocabulary: go sightseeing, go cycling, go fishing, go shopping, go swimming,
go camping, feed the fish, explore, visit,

Grammar: Present Simple Tense

Materials: Power point, Worksheet, Video Clip, Reading passage

Phrase	Content and Procedures	Class organization Interaction	Teaching aid
Pre-task (40 minutes)	<p>Activity: Video Question Answering</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Have students watch the video from Youtube about travelling in Suphanburi. 2. Asks students questions related to the Video. <ul style="list-style-type: none"> - Where did they go? - What activities did they do? 3. Students answer the questions. <p>Activity: Words about travelling</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Present activities and things to do when travelling. 2. Have students practice through worksheet. 3. At the end of activity, teacher tells the lesson objectives to students. <p>Activity: Making inferences</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Present how to make inferences from reading passages. 2. Give each group passages about things to do in Suphanburi. 3. Ask each group to brainstorm in order to answer the questions. 	<p>T – Ss</p> <p>T – Ss</p> <p>T – Ss Ss – Ss GW</p>	<p>- Video clip from YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=rOBuAd4h-Pk&t=683s</p> <p>- Teacher's instruction - Worksheet 1</p> <p>- Teacher's instruction</p>
Task cycle (60 minutes)			
Task	<p>Activity 1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Give a different passage to each group. 2. Ask each group to read the passage, then brainstorm and discuss in order to make inferences. 3. Each group answer the questions about the passages. 	<p>GW</p> <p>Ss – Ss</p> <p>T - Ss</p>	<p>- Teacher's instruction - A passage</p>

Phrase	Content and Procedures	Class organization Interaction	Teaching aid
	<p>Activity 2</p> <p>1. Ask each group to plan for 1 day trip about travelling in Suphanburi.</p> <p>2. Each group can choose the destinations, time and things to do by discussing within group members.</p>	GW	<ul style="list-style-type: none"> - papers - markers - colored pencil
Plan	<p>Activity 1</p> <p>1. Ask students to plan for a presentation about having the task done by telling the process of how to make inferences.</p> <p>Activity 2</p> <p>1. Have each group prepare for 1 day trip presentation by brainstorming and discussing with group members.</p>	GW GW	
Report	<p>1. Present their tasks in front of the class by using their own words.</p> <p>2. Let other groups give some advices.</p>	GW Ss - Ss	
Language focus (20 minutes)			
Analysis	1. Discuss about mistakes or errors of the language in presentation.	T – Ss Ss – Ss	- Teacher's instruction
Practice	1. Practice some points of language problems.	T - Ss	

***Content:** Details of activities (title, instruction, rules), pictures, modeling sentences, questions and key answers, teacher talk. Students' response, anticipated problems, etc

****Class organization:** W, PW, SG, GW, IN - (whole class, pair work, small groups, group work, individual work)

*****Interaction:** T-Ss, Ss-T, Ss-Ss, Ss-Wd – (Teacher to Students, Students to Teacher, Students to students, Students to the real world)

Lesson plan 4

Teacher: Nattapong Taneekul **Class:** Grade 8 **Week:** 4
Unit: 1 All about Suphanburi **Topic:** Local Desserts of Suphanburi **Time:** 120 minutes
Strand: English for communication **Date planned to teach:** 22 February 2024

Standard F1.1: Understanding of and capacity to interpret what has been heard and read from various types of media, and ability to express opinions with proper reasoning

Indicator F1.1: (2) Accurately read aloud texts, news, advertisements and short poems by observing the principles of reading.

(4) Choose the topic and main idea, tell supporting details and express opinions about what has been heard and read, as well as provide justifications and simple examples for illustration.

Terminal Objective:	Students will be able to make a local Suphanburi dessert by reading the passage.
Enabling Objective:	
Pre-task:	To predict about local desserts of Suphanburi. To identify words about cooking methods. To guess the meaning of unknown words.
Task cycle:	
Task	To read the reading passage and answer the questions. To make the local desserts of Suphanburi.
Planning	To design for their presentation.
Report	To present their task.
Language focus:	
Analysis	To correct mistakes from the feedback about language in presentation.
Practice	To practice some points of language problems.

Expected Behaviors: - To participate in all activities.
 - To be good readers.

Teacher's Personal Aim: - To encourage students and facilitate them.

Language Focus: Skill: Reading comprehension

Vocabulary: soak, boil, steam, add, heat, strain, tie, mix

Grammar: Present Simple Tense

Materials: Power point, worksheet, local desserts of Suphanburi

Phrase	Content and Procedures	Class organization Interaction	Teaching aid
<p>Pre-task (40 minutes)</p>	<p>Activity: Guessing game</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Have students work in group of 5 - 6 students. 2. Present a mystery box in front of the class. 3. Ask students to smell through the holes of the box and brainstorm within their group in order to find “what is inside?” 4. Ask students questions in order to predict with these guided questions. <ul style="list-style-type: none"> - What is it? - What is its taste? - How does it smell? 5. Show the thing in the box. <p>Activity: Guessing the meaning</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Present how to guess the meaning of vocabulary by using context. 2. Show Salee recipe on the screen. 3. Ask students to guess the meaning of words about cooking methods by using words beside. 	<p style="text-align: center;">GW T – Ss Ss – Ss</p> <p style="text-align: center;">T – Ss</p>	<p>- a mystery box - Salee</p> <p>- Salee recipe - Teacher’s instruction</p>
<p>Task cycle (60 minutes)</p>			
<p>Task</p>	<p>Activity 1</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Give a different passage to each group. 2. Ask each group to read the passage, then brainstorm and discuss in order to find the meaning of unknown words from reading passage by using context clues. 3. Each group answer the questions about the passages. 	<p style="text-align: center;">GW T – Ss Ss - Ss</p>	<p>- Teacher’s instruction - A passage</p>

Phrase	Content and Procedures	Class organization Interaction	Teaching aid
	Activity 2 1. Ask each group to make the local Suphanburi desserts by using how to make from the reading passage.	GW	- dessert ingredients
Plan	Activity 1 1. Ask students to plan for a presentation about having the task done by telling the process of how to guess the meaning of unknown words. Activity 2 1. Have each group prepare for the presentation about their desserts by brainstorming and discussing with group members.	GW GW	
Report	1. Present their tasks in front of the class by using their own words. 2. Let other groups give some advices.	GW Ss - Ss	
Language focus (20 minutes)			
Analysis	1. Discuss about mistakes or errors of the language in presentation.	T - Ss Ss - Ss	- Teacher's instruction
Practice	1. Practice some points of language problems.	T - Ss	

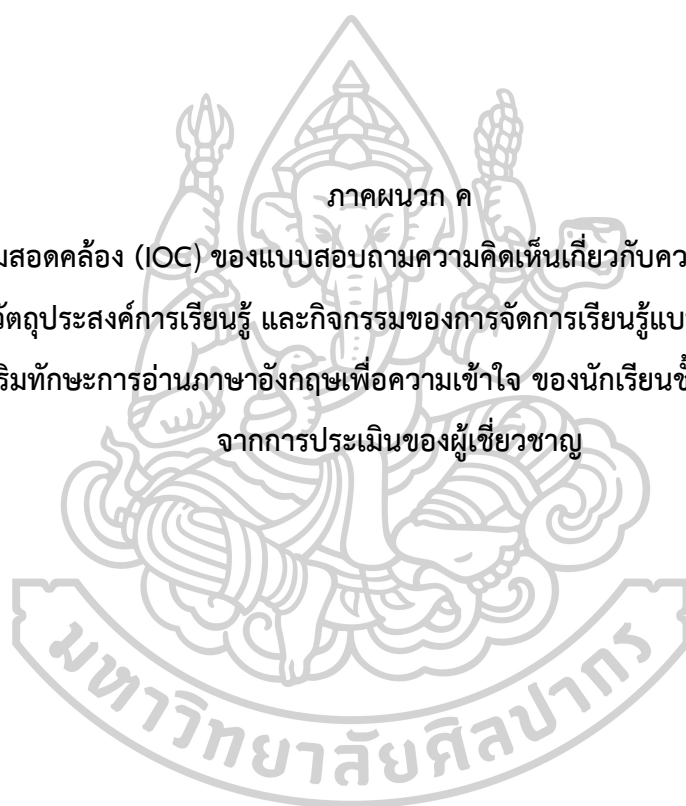
***Content:** Details of activities (title, instruction, rules), pictures, modeling sentences, questions and key answers, teacher talk. Students' response, anticipated problems, etc

** **Class organization:** W, PW, SG, GW, IN - (whole class, pair work, small groups, group work, individual work)

*****Interaction:** T-Ss, Ss-T, Ss-Ss, Ss-Wd – (Teacher to Students, Students to Teacher, Students to students, Students to the real world)

ภาคผนวก ค

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
ของวัตถุประสงค์การเรียนรู้ และกิจกรรมของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ



ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของโครงสร้างเนื้อหาเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่

2

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 Getting to Know Suphanburi

กิจกรรม ลำดับที่	กิจกรรม	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			Σx	IOC
		1	2	3		
1	Pre-task: Activity 1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2	Pre-task: Activity 2	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3	Pre-task: Activity 3	0	+1	+1	0.67	สอดคล้อง
4	Task: Activity 1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5	Task: Activity 2	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6	Planning	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
7	Report	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
8	Analysis	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
9	Practice	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง



ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของโครงสร้างเนื้อหาเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่

2

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 Places Worth Visiting in Suphanburi

กิจกรรม ลำดับที่	กิจกรรม	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			Σx	IOC
		1	2	3		
1	Pre-task: Activity 1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2	Pre-task: Activity 2	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3	Pre-task: Activity 3	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4	Task: Activity 1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5	Task: Activity 2	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6	Planning	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
7	Report	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
8	Analysis	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
9	Practice	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง



ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของโครงสร้างเนื้อหาเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่

2

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 Top 5 Things to Do in Suphanburi

กิจกรรม ลำดับที่	กิจกรรม	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			Σx	IOC
		1	2	3		
1	Pre-task: Activity 1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2	Pre-task: Activity 2	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3	Pre-task: Activity 3	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4	Task: Activity 1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5	Task: Activity 2	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6	Planning	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
7	Report	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
8	Analysis	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
9	Practice	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง



ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของโครงสร้างเนื้อหาเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่

2

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 Local Desserts of Suphanburi

กิจกรรม ลำดับที่	กิจกรรม	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			Σx	IOC
		1	2	3		
1	Pre-task: Activity 1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2	Pre-task: Activity 2	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3	Task: Activity 1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4	Task: Activity 2	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5	Planning	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6	Report	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
7	Analysis	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
8	Practice	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง





ภาคผนวก ง

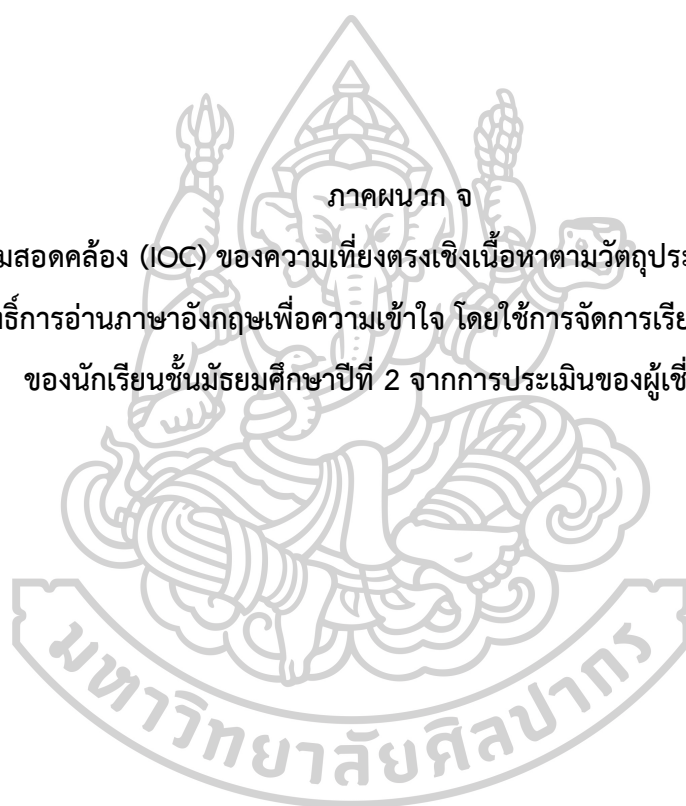
ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test specifications)

ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test specifications)

Theme / Topic	Objective	Test Item Type	Items	No. of Item	Weight (%)	Scoring
Getting to Know Suphanburi	1. To identify the main idea of the passage	MC	1,7	2	4	0-1
	2. To identify the detail of the passage	MC	2,3,6,11,12	5	10	0-1
	3. To make inference from the passage	MC	5,10	2	4	0-1
	4. To guess the meaning of vocabulary	MC	4,8,9	3	6	0-1
Places Worth Visiting in Suphanburi	1. To identify the main idea of the passage	MC	13,17,21	3	6	0-1
	2. To identify the detail of the passage	MC	14,16,19,20,22,24	6	12	0-1
	3. To make inference from the passage	MC	25	1	2	0-1
	4. To guess the meaning of vocabulary	MC	15,18,23	3	6	0-1
Top 5 Things to Do in Suphanburi	1. To identify the main idea of the passage	MC	26,34	2	4	0-1
	2. To identify the detail of the passage	MC	31,33,35,37,38	5	10	0-1
	3. To make inference from the passage	MC	27,28,29,30	4	8	0-1
	4. To guess the meaning of vocabulary	MC	32,36	2	4	0-1
Local Desserts of Suphanburi	1. To identify the main idea of the passage	MC	39,45	2	4	0-1
	2. To identify the detail of the passage	MC	40,42,43,47,50	5	10	0-1
	3. To make inference from the passage	MC	41,49	2	4	0-1
	4. To guess the meaning of vocabulary	MC	44,46,48	3	6	0-1

ภาคผนวก จ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของแบบทดสอบ
วัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ



ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาตามวัตถุประสงค์ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวม (Σx) IOC	ผลการประเมิน
	1	2	3		
1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5	0	+1	+1	0.67	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
14	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
15	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
16	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
17	0	+1	+1	0.67	สอดคล้อง
18	0	+1	+1	0.67	สอดคล้อง
19	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
20	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
21	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
22	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
23	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
24	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ข้อที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			รวม (Σx) IOC	ผลการประเมิน
	1	2	3		
25	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
26	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
27	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
28	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
29	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
30	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
31	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
32	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
33	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
34	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
35	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
36	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
37	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
38	0	+1	+1	0.67	สอดคล้อง
39	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
40	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
41	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
42	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
43	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
44	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
45	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
46	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
47	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
48	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
49	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
50	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง



ภาคผนวก ฉ
แบบทดสอบก่อนเรียน - หลังเรียน

Reading Comprehension Test

Semester 2/2023

Level: Grade 8

30 points

Time: 60 minutes

Name _____ No. _____

Directions: Read the following passage then answer the questions.**Passage 1**

Suphan Buri is **an ancient town** rich in natural and historical heritage. There are many battles of important wars were waged in the province. There are many historical sites, in addition to a wide variety of natural attractions including caves, waterfalls, bird parks, fish sanctuaries, and a crocodile farm. Suphanburi is a town in central Thailand. It covers an area of 5,358.008 square kilometers. The surrounding area is low-lying and flat, with rice farms covering much of the land. Suphanburi is bordered 7 provinces which are Uthai Thani, Chai Nat, Sing Buri, Ang Thong, Phra Nakhon Si Ayutthaya, Nakhon Pathom and Kanchanaburi.

1. What is the main idea of the passage?
 - a) Suphan Buri is an ancient town rich in natural and historical heritage.
 - b) Suphanburi is bordered seven provinces.
 - c) Suphanburi covers an area of 5,358.008 square kilometers.
 - d) Suphanburi is a town in central Thailand.
2. Which is **not** mentioned in the passage?
 - a) The size of Suphanburi
 - b) The neighboring provinces of Suphanburi
 - c) The landscape of Suphanburi
 - d) The population of Suphanburi
3. What does “an ancient town” mean?
 - a) A new town
 - b) A modern town
 - c) An antique town
 - d) An elegant town

4. Which is related to the sentence “There are many battles of important wars were waged in the province.”?
- a) The Nine Armies' Wars
 - b) The Elephant Battle
 - c) World War II
 - d) Siamese–Vietnamese War

Passage 2

The main mode of transportation in Suphanburi is a Tuk-Tuk. You will see them throughout the city. You can also get a Songtaew to neighboring districts. There is very little English spoken as Suphanburi is not frequently visited by **foreigners** but the people are friendly and commonly a young Thai versed in English will help you if they see you struggling. If you are dropped at the Tesco Lotus by your minibus, look for a Songteow on the same side of the road as the Tesco Lotus. It is yellow and will drive along before turning left into the city. It is very convenient to travel within Suphanburi.

5. What is the main idea of the passage?
- a) Suphanburi people can speak a little English.
 - b) Suphanburi is visited by many foreigners.
 - c) Travelling in Suphanburi is easy.
 - d) Travelling in Suphanburi is cheap.
6. What is the closet meaning of “foreigner” in line 4?
- a) outlander
 - b) language
 - c) vehicle
 - d) kind
7. Which is true?
- a) Most of people in Suphanburi can speak good English.
 - b) Suphanburi is visited by lots of foreigners.
 - c) Suphanburi people are unkind.
 - d) Suphanburi people are helpful.

8. According to the passage, if you want to visit Dan Chang district, which vehicle should you choose?
- a) Tuk Tuk
 - b) Songteow
 - c) Boat
 - d) Bicycle

Passage 3

Saphan Khong Floating Market is a nice place to watch the life of people on the waterfront. You can go shopping at this place. It is another popular tourist destination with a classic view of villagers fishing and selling noodles on the boat. There are snacks and foods to eat if you are hungry. The weather during the day is not very hot. There is a large shade of trees for sitting under. I would recommend you to come early at 6 a.m. – 9 a.m., there will be a lot of stuff for sale.

9. What is the main idea of the passage?
- a) Saphan Khong Floating Market is a nice place to watch the life of people on the waterfront.
 - b) The weather during the day is not very hot.
 - c) You can go shopping at this place.
 - d) There are snacks and foods to eat if you are hungry.
10. What does “floating market” in line 1 mean?
- a) A market where goods are sold from boats
 - b) A street market that operates at night
 - c) A large indoor market
 - d) A market selling secondhand goods
11. What is the best time to go to Saphan Khong Floating Market?
- a) In the morning
 - b) In the afternoon
 - c) In the evening
 - d) At night

Passage 4

Chawak Lake is the largest natural lake in Thailand covering an area of 2,700 rai, approximately 64 kilometers from Suphan Buri city. With its diversity of plants and animals, the lake has been declared a non-hunting area since 1983. The lake is a natural freshwater lake with average depth between 1 - 3 meters. Attractions within Chawak Lake are divided into two zones. Zoo zone is consists of a tourist center building and aquatic zone is an aquarium displaying freshwater fish, beautiful fish, and **rare** fish.

12. What is the main idea of the passage?
- Chawak Lake are divided into two zones.
 - The largest natural lake in Thailand is Chawak Lake.
 - Chawak Lake is 64 kilometers from the town of Suphan Buri.
 - The lake is a natural freshwater lake.
13. Which is true about Chawak Lake?
- Hunting is allowed in Chawak Lake.
 - Chawak Lake is dug by humans.
 - Chawak lake has a small area.
 - Chawak Lake is 64 kilometers from the town.
14. What is the closest word of "rare" in line 7?
- type
 - under
 - aquatic animal
 - uncommon
15. What can we infer from the passage?
- Fishing is popular in Chawak Lake.
 - Party lovers must visit Chawak Lake.
 - Chawak Lake suits with animal lovers.
 - Chawak Lake has few visitors.

Passage 5

There are many things to do when visiting Suphanburi. First, if you are a food lover, you should not miss Sam Chuk Old Market. Visitors can **explore** the traditional shops, including an herbal drugstore, or enjoy tasting local sweets and sipping old-fashioned local-style coffee by the river. Second, for anyone who likes Thai drama and Thai things must visit this place. It is Khun Phaen House. Come and see the place of Khum Khun Phaen to understand the story of literature that mentioned various scenes in this house. Last, Kra Siao Dam is the second longest clay dam in Thailand. The atmosphere is like the sea at Bangsaen. Sit and chill in the wind, feel a good atmosphere and take photos.

16. What is the main idea of the passage?
- There are many tourists in Suphanburi.
 - There are several attractions in Suphanburi.
 - There are many activities for tourists in Suphanburi.
 - There are several ways to go to Suphanburi.
17. According to the passage, if you like eating, where should you visit?
- Sam Chuk Old Market
 - Wat Phranon
 - Khun Phaen House
 - Kra Siao Dam
18. Which is **not** true about Sam Chuk Old Market?
- The tourists can find something to drink here.
 - Here you can find Thai herbs.
 - There are Thai desserts sold here.
 - Here you can find many fast foods.
19. What is the closest word of “explore” in line 2?
- search
 - explode
 - skip
 - exercise

Passage 6

7:00 am	Having breakfast at Kopi restaurant
8:00 am	Visiting Na Hia Chai learning center of Thai farmers
10:00 am	Watching buffalo shows at Thai Buffalo Conservation Village
12:00 am	Having lunch at Je Noey Kung Pen restaurant
1:00 pm	Shopping at Samchuk old market
3:00 pm	Praying to Laung Pho To at Wat Pa Lelai Worawihan
4:00 pm	Seeing the view of the town at Banharn-Jamsai Tower
5:00 pm	Visiting Khunkrai walk street
6:00 pm	Having dinner at Ko Tee Congee Bistro
7:00 pm	Buying souvenirs at Ekkachai Salee Suphan

20. What is the main idea of the passage?
- Having breakfast at Kopi restaurant
 - Buying souvenirs at Ekkachai Salee Suphan
 - 1 day trip in Suphanburi
 - 1 day trip in Bangkok
21. Where can we learn about “agriculture”?
- Na Hia Chai
 - Samchuk old market
 - Wat Pa Lelai Worawihan
 - Banharn-Jamsai Tower
22. What is the closest word of “Conservation” in line 3?
- Communication
 - Generation
 - Election
 - Preservation

Passage 7

There are 7 steps to make Fruit Shaped Mung Beans. First, soak the Mung bean in water for three hours and then steam for about 20 minutes. Second, in a blender, grind the Mung bean with the sugar and coconut milk until smooth. Third, pour the mixture into a brass wok and gently cook over medium low heat until it thickens and the paste is dry to a touch and shapeable. Fourth, leave it to cool then mould into fruit or vegetable shapes. Fifth, use the food coloring to color the miniatures. Sixth, dissolve the agar powder in water. Finally, dip the fruit shapes in the liquid then leave to dry for a few minutes.

23. What is the main idea of the passage?
- First, soak the Mung bean in water.
 - There are 7 steps to make Fruit Shaped Mung Beans.
 - Finally, dip the fruit shapes in the liquid.
 - Fifth, use the food coloring to color the miniatures.
24. What do Fruit Shaped Mung Beans taste like?
- hot
 - bitter
 - sour
 - sweet
25. What is “Fruit Shaped Mung Beans”?
- Thong Yod
 - Foi Thong
 - Look Choop
 - Khanom Chan
26. What does “dissolve” (in line 7) mean?
- To absorb a solid
 - To move by steam power
 - To mix or combine things together
 - To make something into small pieces

Passage 8

Mango Sticky Rice is the most famous Thai dessert of all time. The sweet and juicy **flavor** of mango pairs perfectly with coconut milk and the salty sweetness of sticky rice. Mango sticky rice is a common street food in Thailand and is considered an attractive factor by foreign tourists for travelling in Thailand. It is usually eaten during the peak mango season of April and May. Common sweet mango cultivars, such as Nam Dok Mai or Ok Rong, are combined with glutinous rice sweetened with coconut milk, and served warm.

27. What is the main idea of the passage?
- a) Mango sticky rice is the most popular Thai dessert.
 - b) Mango sticky rice is a common street food in Thailand.
 - c) Mango sticky rice is usually eaten during the peak mango season.
 - d) Mango sticky rice is served warm.
28. What does “flavor” (in line 2) mean?
- a) juice
 - b) sweet
 - c) fruit
 - d) taste
29. Which is the best season for Mango sticky rice?
- a) Summer
 - b) Winter
 - c) Rainy season
 - d) Autumn
30. Why Mango sticky rice is famous?
- a) It consists of many ingredients.
 - b) It is usually eaten by lots of foreign tourists.
 - c) It is sold on a street.
 - d) It is served warm.



ค่าความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ข้อที่	ค่าความยากง่าย	แปลผล	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล	แปลผลคุณภาพของข้อสอบ
1	0.40	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
2	0.30	ใช้ได้	0.30	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
3	0.30	ใช้ได้	0.10	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
4	0.50	ใช้ได้	0.30	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
5	0.20	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
6	0.40	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
7	0.60	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
8	0.10	ใช้ไม่ได้	0.10	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
9	0.30	ใช้ได้	0.30	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
10	0.40	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
11	0.50	ใช้ได้	0.30	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
12	0.40	ใช้ได้	0.40	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
13	0.30	ใช้ได้	0.30	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
14	0.20	ใช้ได้	0.00	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
15	0.00	ใช้ไม่ได้	0.00	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
16	0.20	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
17	0.40	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
18	0.30	ใช้ได้	0.30	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
19	0.60	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
20	0.50	ใช้ได้	0.10	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
21	0.40	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
22	0.60	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
23	0.20	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
24	0.10	ใช้ไม่ได้	0.10	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง

ข้อที่	ค่าความยากง่าย	แปลผล	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล	แปลผลคุณภาพของข้อสอบ
25	0.20	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
26	0.50	ใช้ได้	0.30	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
27	0.20	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
28	0.40	ใช้ได้	0.00	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
29	0.40	ใช้ได้	-0.20	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
30	0.40	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
31	0.40	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
32	0.40	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
33	0.30	ใช้ได้	0.30	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
34	0.40	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
35	0.40	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
36	0.30	ใช้ได้	-0.30	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
37	0.20	ใช้ได้	0.00	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
38	0.60	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
39	0.50	ใช้ได้	0.30	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
40	0.30	ใช้ได้	-0.30	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
41	0.50	ใช้ได้	0.10	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
42	0.60	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
43	0.40	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
44	0.20	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
45	0.40	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
46	0.30	ใช้ได้	0.30	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
47	0.40	ใช้ได้	0.40	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
48	0.40	ใช้ได้	0.20	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
49	0.30	ใช้ได้	0.30	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
50	0.40	ใช้ได้	0.40	ใช้ได้	นำไปใช้ได้
มีข้อสอบที่สามารถนำไปใช้ได้จำนวน 40 ข้อ					

ภาคผนวก ซ

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริม
ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2



**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน
เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2**

คำชี้แจง: แบบสอบถามฉบับนี้สร้างขึ้นเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน ดังนั้นจึงขอความร่วมมือนักเรียนในการตอบคำถามตามความเป็นจริง โดยการเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของนักเรียน เพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ ซึ่งประกอบด้วย 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	พึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	พึงพอใจมาก
3	หมายถึง	พึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	พึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	พึงพอใจน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. ด้านเนื้อหา					
1.1 มีจุดประสงค์การเรียนรู้ที่ชัดเจน					
1.2 เนื้อหาที่น่าสนใจ					
1.3 เนื้อหาที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับของนักเรียน					
1.4 เนื้อหาของบทอ่านมีความชัดเจน					
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
2.1 กิจกรรมมีคำสั่งที่ชัดเจน					
2.2 กิจกรรมมีการกระตุ้นให้ฝึกคิด					
2.3 กิจกรรมฝึกให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น					
2.4 กิจกรรมเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติเป็นกลุ่ม					
2.5 ครูมีการเตรียมความพร้อมให้นักเรียนก่อนการปฏิบัติภาระงาน					
2.6 ครูมีการอำนวยความสะดวกให้นักเรียนในระหว่างการทำภาระงาน					
2.7 กิจกรรมเปิดโอกาสให้นักเรียนได้วางแผนการทำภาระงาน					
2.8 กิจกรรมเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีการนำเสนอ					
2.9 เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
2.10 เป็นกิจกรรมที่นักเรียนได้ฝึกการใช้ภาษา					
3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ					
3.1 นักเรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
3.2 นักเรียนได้พัฒนาทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ					
3.3 นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ชีวิตประจำวันได้					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....



ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ

คำถามที่	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ			Σx	IOC
	1	2	3		
1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
5	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
6	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
7	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
8	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
9	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
10	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
11	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
12	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
13	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
14	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
15	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
16	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
17	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล	นายณัฐพงษ์ ธานีกุล
รางวัลที่ได้รับ	พ.ศ. 2552 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จากโรงเรียนสหวิทยบริหารธุรกิจ
	พ.ศ. 2554 สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จากโรงเรียนสหวิทยบริหารธุรกิจ
	พ.ศ. 2559 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
	พ.ศ. 2566 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอน ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร

