



การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการ
คิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา



โดย
นายภาวัต จรลีรัตน์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา แผนก ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อ
ส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษา
บัณฑิตศึกษา



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต
ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2566
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

DEVELOPMENT OF ONLINE TRAINING MODELS USING CASE STUDY ACTIVITIES
TO ANALYTICAL THINKING LEARNING ABOUT PLAGIARISM OF GRADUATE
STUDENTS.



By
MR. Pavat JOLRALERUT

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education EDUCATIONAL TECHNOLOGY
Department of Educational Technology
Academic Year 2023
Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ	การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
โดย	นายภาวัต จรสิทธิ์น์
สาขาวิชา	เทคโนโลยีการศึกษา แผนก ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโทบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก	รองศาสตราจารย์ ดร. อนิรุทธิ์ สติมัน
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรวุฒิ มั่นสุขผล

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร. คณิต เขียววิชัย)

พิจารณาเห็นชอบโดย

.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. เอกนถุน บางท่าไม้)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร. อนิรุทธิ์ สติมัน)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรวุฒิ มั่นสุขผล)

.....ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุรพล บุญลือ)

620620135 : เทคโนโลยีการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโท

คำสำคัญ : การเรียนรู้แบบกรณีศึกษา, การคัดลอกผลงานทางวิชาการ, การฝึกอบรมออนไลน์, การคิดวิเคราะห์

นาย ภาวัต จรลีรัตน์: การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รองศาสตราจารย์ ดร. อนิรุทธ์ สติมัน

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรม เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษบัณฑิตศึกษาก่อน และหลังการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษบัณฑิตศึกษา 3) เพื่อศึกษาเจตคติของนักศึกษบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษบัณฑิตศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาบริหารการศึกษา ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 36 คน ดำเนินการกำหนดกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ 1) แบบสำรวจความต้องการฝึกอบรมออนไลน์ 2) แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (ด้านเนื้อหาและด้านการฝึกอบรมออนไลน์) 3) ระบบการฝึกอบรมออนไลน์ 4) แบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ 5) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 6) แบบวัดเจตคติของนักศึกษที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรมออนไลน์หลังการฝึกอบรม สูงกว่าก่อนการฝึกอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษบัณฑิตศึกษา ด้วยรูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา สูงกว่าก่อนการฝึกอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ผลการศึกษาเจตคติของนักศึกษบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ อยู่ในระดับมากที่สุด

620620135 : Major EDUCATIONAL TECHNOLOGY

Keyword : Case study, Plagiarism, E-training, Critical Thinking

MR. Pavat JOLRALERUT : Development of online training models using case study activities to analytical thinking learning about plagiarism of graduate students.

Thesis advisor : Associate Professor Anirut Satiman, Ph.D.

The objectives of this research are: 1) To study and compare the effectiveness of training on academic plagiarism among graduate students before and after online training using case-based learning activities. 2) To compare the analytical thinking abilities regarding academic plagiarism among graduate students. 3) To study the attitudes of graduate students towards online training using case-based learning activities to promote analytical thinking skills regarding academic plagiarism. The sample group for this research consists of doctoral students majoring in educational administration, studying in the second semester of the academic year 2023, with a total of 36 students in one classroom. The sample group was selected using simple random sampling method.

Research Tools: 1) Survey on online training needs. 2) Structured interview questionnaire (content and online training aspects). 3) Online training system. 4) Analytical thinking ability assessment questionnaire 5) Learning effectiveness assessment test 6) Attitude assessment questionnaire towards online training for students.

Research Findings: 1) The learning effectiveness after training is significantly higher than before training, with statistical significance at the .01 level. 2) The comparative analysis of analytical thinking abilities regarding academic plagiarism among graduate students using the online training format with case-based learning activities shows significantly higher results than before training, with statistical significance at the .01 level. 3) The attitude of graduate students towards online training is at the highest level.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ดีด้วยความเมตตาอนุเคราะห์และความกรุณาอย่างสูงจาก รองศาสตราจารย์ ดร.อนิรุทธ์ สติมัน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ให้คำแนะนำ ชี้แนะและให้ข้อคิดเห็น ในการแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่อง ตลอดจนให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการต่าง ๆ ผู้วิจัย ไคร่ขอกราบ ขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.เอกนถน บางท่าไม้ ประธานกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิมล มั่นสุขผล อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และ รองศาสตราจารย์ ดร.สุ รพล บุญลือ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่กรุณาตรวจสอบให้คำแนะนำ และเป็นกำลังใจในการปรับปรุงแก้ไข ข้อบกพร่อง เพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์และสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพรัตน์ สิทธิวงศ์ รอง ศาสตราจารย์ ดร.ขวัญหญิง ศรีประเสริฐภาพ อาจารย์เอกชัย เพชรอร่าม รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม อาจารย์ ดร.พิทักษ์ สุพรรณโณภาพ ดร.อรนุช มั่งมีสุขศิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วณิชพัฒน์วรชัย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรินทร์ เทวตา และรองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด เชื้อสุวรรณ ทวี ที่กรุณาสละเวลาอันมีค่าในการพิจารณา ให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในการปรับปรุง แก้ไขเครื่องมือเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณเพื่อน พี่ น้อง และครอบครัว ที่คอยให้คำแนะนำ เป็นกำลังใจ และเป็นแรงผลักดัน เสนอมา ขอขอบคุณ เพื่อน ๆ พี่ๆ ปริญญาโท ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษาที่ให้คำแนะนำ ขอขอบคุณพี่ น้องสำนักคณบดีที่คอยสนับสนุนผลักดันเสนอมา ช่วยเหลือและสนับสนุนซึ่งกันและกัน และขอขอบคุณ ในความช่วยเหลือและการประสานงานต่าง ๆ จากเจ้าหน้าที่ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง คุณประโยชน์และคุณค่าที่พึงมีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบให้กับผู้มีส่วนร่วมทุกท่าน

ภาวัต จรัสรัตน์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฌ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
สมมติฐานการวิจัย.....	7
ขอบเขตการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	9
บทที่ 2 เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	1
2.1 การฝึกอบรมออนไลน์.....	3
2.2 การสอนโดยใช้กรณีศึกษา.....	15
2.3 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ (Plagiarism).....	21
2.4 ทฤษฎีการคิดวิเคราะห์.....	42
2.5 ทฤษฎีเจตคติ.....	53
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	58
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย.....	63
3.1 ประชากร และ กลุ่มตัวอย่าง.....	63
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	64

3.3 การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย	64
3.4 การรวบรวมข้อมูล.....	9
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	16
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	17
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	20
ตอนที่ 1 ผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริม ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษา บัณฑิตศึกษา	21
ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทาง วิชาการ ด้วยระบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา	22
ตอนที่ 3 ผลเจตคติของนักศึกษาศึกษาบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการ เรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาศึกษาบัณฑิตศึกษา.....	23
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	28
สรุปผลการวิจัย.....	33
อภิปรายผล.....	34
ข้อเสนอแนะ.....	39
รายการอ้างอิง	41
ประวัติผู้เขียน.....	199

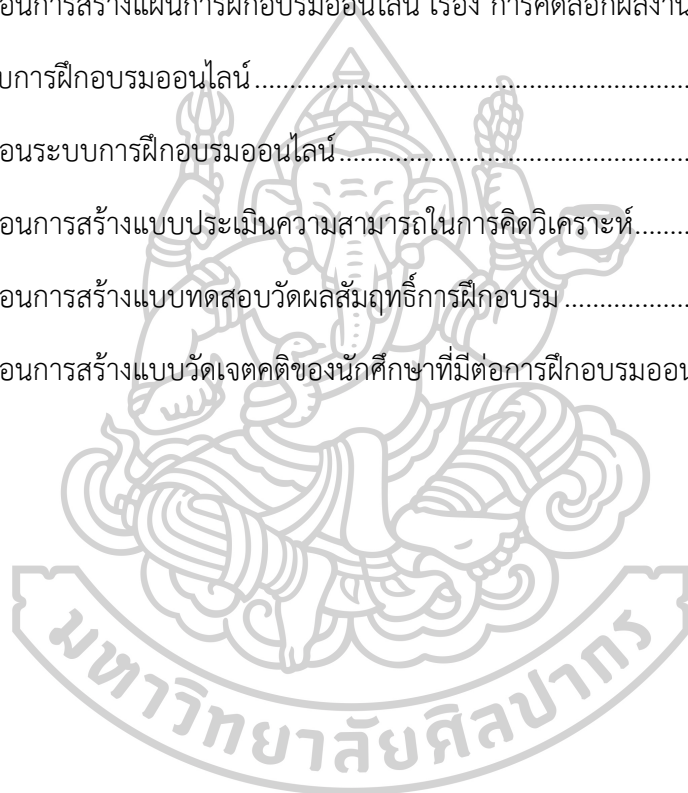
สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 เกณฑ์ค่าระดับเจตคติ.....	6
ตารางที่ 2 ผลการทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรมของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา	21
ตารางที่ 3 คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของ นักศึกษาบัณฑิตศึกษาที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ด้วยรูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้ กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา จำนวน 36 คน	22
ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์เจตคตินักศึกษาบัณฑิตศึกษาที่มีต่อ การฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรม การเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทาง วิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา.....	23



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 กรอบแนวความคิดการวิจัย.....	1
ภาพที่ 2 ขั้นตอนการสร้างแบบสำรวจความต้องการฝึกอบรมออนไลน์.....	66
ภาพที่ 3 ขั้นตอนการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง.....	69
ภาพที่ 4 ขั้นตอนการสร้างแผนการฝึกอบรมออนไลน์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ	73
ภาพที่ 5 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์.....	1
ภาพที่ 6 ขั้นตอนระบบการฝึกอบรมออนไลน์.....	1
ภาพที่ 7 ขั้นตอนการสร้างแบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์.....	3
ภาพที่ 8 ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรม	5
ภาพที่ 9 ขั้นตอนการสร้างแบบวัดเจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์	8



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เทคโนโลยีและการสื่อสารในปัจจุบันมีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว สามารถเข้าถึงนักเรียน นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรทั่วไป และอำนวยความสะดวกในด้านการศึกษาอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็น การจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ การใช้สื่อเพื่อการสอน การเก็บรวบรวมข้อมูลในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ และการเผยแพร่ข้อมูลเนื้อหาผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และสิ่งที่ถูกนำไปเผยแพร่ในแง่ของการศึกษา ไม่ว่าจะเป็น ตำรา หนังสือ บทความวิจัย บทความวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และอื่นๆ ก็สามารถนำเสนอผ่านสื่อ และเว็บไซต์ต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังสามารถศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาและต่อยอดองค์ความรู้ได้จากงานวิจัยระดับหลักสูตรที่ต้องการศึกษา เพราะการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ทุกหลักสูตรมุ่งเน้นให้ผู้เรียนต้องดำเนินการวิจัย และนำเสนอรายงานการวิจัยในรูปแบบของปริญญานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ รายงานวิชาการ หรือผลงานวิชาการ ซึ่งผลงานทางวิชาการเหล่านี้ เป็นวรรณกรรมที่มีลักษณะรูปแบบการเขียนอย่างเป็นระบบ เกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่หรือต่อยอดองค์ความรู้เดิม (เมืองปลื้ม, 2560) อย่างไรก็ตาม เทคโนโลยีในปัจจุบันสามารถนำเสนอข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว ดังนั้น การศึกษาค้นคว้าและเข้าถึงเนื้อหาจึงเป็นเรื่องง่าย นักเรียน นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรทั่วไป สามารถนำเนื้อหาและสิ่งที่ศึกษามาเผยแพร่เพื่อพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ หรือต่อยอดองค์ความรู้เดิม แต่ความสะดวกในการเข้าถึงผลงานเหล่านั้น ก็สามารถส่งผลให้เกิดปัญหาเชิงวิชาการ โดยเฉพาะ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ซึ่งส่งผลกระทบต่อในด้านผลงานทางวิชาการอย่างมาก ถือเป็นภาระที่ร้ายแรงทางปัญญา (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2555) เพราะการเข้าถึงข้อมูลที่สะดวก ทำให้บุคคลบางกลุ่มสามารถดัดแปลง ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างสรรค์ผลงานที่ไม่ใช่ของตน นอกจากนี้ส่งผลกระทบต่อกลไกระบบการศึกษาที่ต้องการพัฒนาบุคลากร กระบวนการ ทฤษฎี องค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นจากนักคิด นักวิจัย และความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการในอนาคต

การคัดลอกผลงานทางวิชาการ (Plagiarism) ราชบัณฑิตยสถานบัญญัติคำ Plagiarism ไว้ว่า โจรกรรมทางวรรณกรรมหรือโจรกรรมทางวิชาการหรือการลอกเลียนวรรณกรรม หมายถึง การกระทำที่เป็นการแอบอ้างงานเขียนหรืองานสร้างสรรค์ดั้งเดิมของผู้อื่นทั้งหมดหรือนำมาบางส่วน

มาใช้หรือมาใช้ในการงานของตนเองโดยไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มา (Citation) หรือประกาศเกียรติคุณ (Acknowledgment) ทั้งด้วยความตั้งใจหรือไม่ตั้งใจ

ซึ่งการเกิดการคัดลอกผลงานทางวิชาการโดยไม่ตั้งใจ อาจเกิดขึ้นจากขาดการตรวจสอบข้อมูล หรือเนื้อหาที่นำมาใช้ในการอ้างอิง อาทิเช่น การนำเนื้อหาในบทความจากอินเทอร์เน็ตมาใช้ในผลงาน โดยขาดการอ้างอิงถึงแหล่งที่มาที่ถูกต้อง ทั้งนี้ ถือเป็นความผิดที่ร้ายแรงสำหรับผู้เขียน ผู้เขียนไม่สามารถปฏิเสธ ถึงการไม่ทราบแหล่งที่มาได้ (บุญประเสริฐ, 2551) การลอกเลียนวรรณกรรมถือเป็นความไม่สุจริตทางวิชาการ เป็นการละเมิดจริยธรรมทางวารสารศาสตร์ และจะถูกมาตรการบังคับ เช่น ด้วยการลงโทษ การพักงาน การพ้นสภาพจากสถานศึกษา โดยการลอกเลียนวรรณกรรมไม่ได้เป็นความผิดทางอาญาโดยสภาพ แต่อาจเกิดเป็นคดีความในชั้นศาลได้ เช่น เมื่อมีการปลอมแปลงเอกสาร หรือเกิดการเสื่อมเสียสิทธิอันเนื่องมาจากการละเมิดลิขสิทธิ์ ซึ่งจากการศึกษาของ Irving Hexham (2005) (อ้างถึงใน (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2555) พบว่า 70% ของนักศึกษาปริญญาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งได้กระทำการที่เข้าข่ายการคัดลอกผลงานทางวิชาการ นอกจากนี้ การคัดลอกผลงานทางวิชาการยังมีลักษณะการเข้าข่ายละเมิดลิขสิทธิ์อีกมากมาย อาทิ เช่น การคัดลอกผลงานทำซ้ำ การพิมพ์ซ้ำผลงานของตัวเอง การสมรู้ร่วมคิดเพื่อขโมยผลงาน การประดิษฐ์หรือบิดเบือนเนื้อหา การว่าจ้างให้ทำหรือเขียนวิทยานิพนธ์ การพิสูจน์ทางอักษรที่ไม่ผ่านการรับรองความเป็นต้นฉบับ และการตัดแปะข้อมูล (อ้างถึงในบทความ เรื่อง “ความรู้เบื้องต้นเรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ (plagiarism) สำหรับนักเรียน” 2561 ดังนั้น หากไม่มีการป้องกันทางเทคโนโลยี ในแง่ของผลงานทางวิชาการ จะส่งผลกระทบต่อระบบกลไกกระบวนการทาง “วิชาการ” ในด้านความมั่นคง ความน่าเชื่อถือในผลงาน และการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ต่างๆ นอกจากนี้ ยังส่งผลต่อผู้ที่คัดลอกผลงาน จะไม่ได้รับองค์ความรู้ใดๆ หรือการต่อยอดองค์ความรู้เพิ่มเติมจากการศึกษาค้นคว้าใด ๆ เลย และยังทำให้ความเสียหายต่อผู้เขียนผลงานที่ถูกขโมยเนื้อหาไปใช้โดยไม่มีการอ้างอิง อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยในปัจจุบัน วงการวิชาการ สถาบันอุดมศึกษา ก็ได้รับผลกระทบปัญหาจากการคัดลอกผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือ วิทยานิพนธ์ของนิสิตที่มีการคัดลอกผลงานจากผู้อื่น โดยสาเหตุที่เป็นปัจจัยสำคัญจากการคัดลอกผลงานต่าง ๆ ของนิสิตมีปัจจัยมาจาก 1) จากการขาดการเตรียมตัวที่ดีพอก่อนทำผลงานวิชาการทั้งการลำดับความสำคัญของงาน และการบริหารเวลา 2) ไม่มีความมั่นใจในความสามารถทางวิชาการของตน และ 3) คิดว่าการคัดลอกผลงานของผู้อื่นเป็นสิ่งทำทนาย (เมืองปลื้ม, 2560) ด้วยเหตุนี้ เทคโนโลยีต่าง ๆ ในปัจจุบันจึงมีความจำเป็นจะต้องมีเครื่องมือการป้องกัน การคัดลอกผลงานทางวิชาการ อาทิ เช่น

โปรแกรม Turnitin โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงาน (Plagiarism) แสดงผลการเทียบเข้าเป็นระดับเปอร์เซ็นต์ พร้อมทั้งชี้แหล่งข้อมูลที่ซ้ำ ซึ่งแหล่งข้อมูลที่ใช้ตรวจสอบมาจากอินเทอร์เน็ต บทความวารสารของสำนักพิมพ์ต่าง ๆ และจากผลงานที่นักศึกษาทั่วโลกอัปโหลดขึ้นไปเก็บไว้ในคลังข้อมูลของ Turnitin และ โปรแกรม อักษรวิสุทธิ์ เป็นระบบตรวจจับการลักลอกวิทยานิพนธ์ โดยตัวระบบได้พัฒนาขึ้นเพื่อป้องกันการลักลอกงานเอกสารอันมีลิขสิทธิ์ในฐานข้อมูล ตรวจสอบความคล้ายคลึงของเอกสารจากฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์และสารนิพนธ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฐานข้อมูลวารสารวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฐานข้อมูลรายงานการวิจัยและหนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และฐานข้อมูลวิกิพีเดีย (การเขียนรายการอ้างอิงและบรรณานุกรม : ม.ป.ป.) นอกจากนี้ยังมีการตรวจสอบด้วยกระบวนการทางองค์กร และสถาบันศึกษา เช่น การตรวจสอบกับอาจารย์ที่ปรึกษา การตรวจสอบกับแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน วารสารต่าง ๆ ทั้งนี้ การแก้ปัญหาที่เป็นปัจจัยสำคัญ คือ ผู้เขียนจำเป็นต้องมีความเข้าใจในหลักการเขียนผลงานทางวิชาการ การศึกษาค้นคว้า และการอ้างอิงอย่างถูกต้อง

ซึ่งปัญหาดังกล่าว พบได้โดยส่วนใหญ่จาก งานวิจัย วิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เนื่องจากนักศึกษาอาจไม่ได้เตรียมตัวพร้อม หรือขาดความรู้ ความเข้าใจการศึกษาค้นคว้า และการอ้างอิงอย่างถูกต้อง อย่างไรก็ตามการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์/ค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา กำหนดให้มีการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ 5.2 หลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอก มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนา การศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากล เน้นการพัฒนา นักวิชาการและนักวิชาชีพ ที่มีความรู้ ความสามารถระดับสูง ในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยกระบวนการวิจัยเพื่อให้สามารถบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้ง มีความสามารถในการสร้างสรรค์โครงร่างความก้าวหน้าทางวิชาการ เชื่อมโยง และบูรณาการศาสตร์ที่ตนเชี่ยวชาญกับศาสตร์อื่นได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ ทั้งนี้ในระดับปริญญาโท มุ่งให้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการสร้าง และประยุกต์ใช้ความรู้ใหม่เพื่อการพัฒนาและสังคม ในขณะที่ระดับปริญญาเอก มุ่งให้มีความสามารถในการค้นคว้าวิจัยเพื่อสร้างสรรค์สร้างองค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรม ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทางสังคม และประเทศ โดยผู้วิจัย ได้ประสบปัญหาในด้านการคัดลอกผลงาน ของนักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งมีการเผยแพร่วิทยานิพนธ์ของตนเอง ตามหมวด 8 ของข้อบังคับ

มหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2561 ซึ่งมหาวิทยาลัยศิลปากร จำเป็นต้องมีการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาที่มีการเผยแพร่ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2561 ข้อ 4.5.1 ในกรณีตรวจพบที่มีการคัดลอก หรือมีการซ้ำซ้อนกับงานของผู้อื่นเกินปริมาณที่มหาวิทยาลัยกำหนด หรือมีการจ้างการทำวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระในขณะที่มีสถานภาพเป็นนักศึกษา ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาถอดถอน วิทยานิพนธ์หรือรายงานการค้นคว้าอิสระชิ้นนั้น ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงเห็นว่า ปัญหาการคัดลอกผลงาน ทางของวิชาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาดังกล่าว มีความสำคัญต่อการเผยแพร่ แลกเปลี่ยน องค์ความรู้ต่างๆ ในแวดวงวิชาการ และมีผลต่อภาพลักษณ์ของสถาบันการศึกษา จึงจำเป็นต้องมีการ แนะนำ ฝึกฝนทักษะ และให้ความรู้กับผู้เขียนที่เริ่มศึกษาค้นคว้า พัฒนาความรู้ใหม่หรือต่อยอดองค์ ความเดิม ให้มีความเข้าใจในการเขียนผลงานทางวิชาการ ทั้งหนังสือ ตำรา บทความ วิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์และผลงานทางวิชาการอื่น ๆ อีกมากมาย ทั้งนี้กระบวนการพัฒนาทักษะองค์ความรู้ใน เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ จำเป็นต้องอาศัยกระบวนการสอนด้วย การสอนแบบกรณีศึกษา เพื่อให้ผู้เรียน ได้เข้าใจรูปแบบและศึกษาวิพากษ์จากตัวอย่าง หรือผลงานต่าง ๆ ที่ใช้เป็นกรณีศึกษา และสอดคล้องกับเนื้อหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (โตมัน, 2557)

การสอนแบบกรณีศึกษา หรือกรณีตัวอย่าง (Case study) เป็นวิธีสอนที่ใช้กรณีหรือเรื่อง ต่างๆ ที่เกิดขึ้นจริงมาดัดแปลงเพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษา วิเคราะห์ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวาง ทำให้ผู้เรียนได้รู้จักวิธีการคิด วิธีการนำข้อมูลต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 2557) การสอนลักษณะนี้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถแสดงความ คิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างเต็มที่ โดยจะไม่มีคำตอบใดที่ถูกต้องที่สุด จึงทำให้ผู้เรียนเกิด ความสามารถในการวิเคราะห์ แก้ปัญหาเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างมากขึ้น ทิศนา ขัมมณี (ขัมมณี, 2550) อธิบายว่า วิธีสอนโดยใช้กรณีตัวอย่าง คือกระบวนการที่ผู้สอนใช้ในการช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยให้ผู้เรียนศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริงและตอบประเด็น คำถามเกี่ยวกับเรื่องนั้น แล้วนำคำตอบและเหตุผลที่มาของคำตอบนั้นมาใช้เป็นข้อมูลในการอภิปราย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ โดยในการสอนแบบกรณีศึกษา ผู้สอนอาจเป็นผู้ นำเสนอกรณีศึกษา หรือใช้สถานการณ์จริงเป็นกรณีตัวอย่างก็ได้ และยังสามารถนำเสนอได้ หลากหลายวิธีการ เช่น การใช้สื่อ สไลด์ วิดีทัศน์ หรือกิจกรรมบทบาทสมมติต่าง ๆ ได้ รวมไปถึงจนถึง การแบ่งกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนอภิปราย นำเสนอกันเป็นกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนกัน อย่างไรก็ตาม ผู้สอน จำเป็นต้องคำนึงอยู่เสมอว่า คำตอบที่ได้รับ ไม่มีข้อจำกัดในเรื่องความถูกต้องอย่างชัดเจน แต่ต้องการ

เน้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดวิเคราะห์และการตัดสินใจด้วยเหตุผลที่หลากหลายมากขึ้น การสอนแบบ
กรณีศึกษา หรือกรณีตัวอย่าง สามารถพัฒนาการคิด วิเคราะห์ ได้อย่างถูกต้อง

การคิดวิเคราะห์ (Critical Thinking) หมายถึง กระบวนการคิดที่ใช้เหตุใช้ผลพิจารณา
ไตร่ตรองอย่างรอบคอบ โดยการศึกษาข้อมูล หลักฐาน แยกแยะข้อมูลว่าข้อมูลใดคือ ข้อเท็จจริง
ข้อมูลใดคือความคิดเห็น ตลอดจนพิจารณาความน่าเชื่อถือของข้อมูล แล้วตั้งสมมติฐานเพื่อหาสาเหตุ
ของปัญหา และสามารถหาแนวทางแก้ไขปัญหานั้น ๆ ได้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ จะนำไปสู่การคิด
ตัดสินใจอย่างรอบคอบ เพื่อให้เห็นว่าเรื่องใดควรเชื่อหรือไม่ควรเชื่อ สิ่งใดควรทำหรือไม่ควรทำ เพราะ
เหตุใด ผู้ที่มีความคิดอย่างมีวิจารณญาณจะเป็นคนใจกว้าง ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างมี
เหตุผล ไม่ยึดความคิดเห็นของตนเองเป็นหลัก (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี,
2553) ก่อนตัดสินใจอย่างใดต้องมีข้อมูลหลักฐานเพียงพอ และสามารถเปลี่ยนความคิดเห็นของ
ตนเองได้ หากเห็นว่าความคิดเห็นของผู้อื่นดีกว่า มีเหตุผลมากกว่า นอกจากนี้ผู้ที่มีความคิดอย่างมี
วิจารณญาณจะต้องเป็นผู้ที่มีความกระตือรือร้นในการแสวงหา ข้อมูล และความรู้อยู่เสมอ ตลอดจน
เป็นผู้ที่มีเหตุผล ไม่ใช้อคติหรืออารมณ์ของตนเองเป็นสำคัญ นอกจากนี้ยังเป็นผู้ที่ไวต่อความรู้สึกของ
ผู้อื่น เข้าใจผู้อื่น ทำให้รับรู้สถานการณ์ความคิด ความรู้สึกของผู้อื่นได้ดี (รายงานการวิจัยและ
พัฒนาการส่งเสริมวัฒนธรรมเครือข่ายการเรียนรู้ของครูและ บุคลากรทางการศึกษาเพื่อพัฒนา
คุณภาพผู้เรียนด้านทักษะการคิด ในจังหวัดอุบลราชธานี ระยะที่ 2, ม.ป.ป) จากวิธีการสอนดังกล่าว
แสดงให้เห็นว่า การสอนโดยใช้กรณีศึกษา และการคิดวิเคราะห์มีความสัมพันธ์กัน ซึ่งมีความ
เหมาะสมในเนื้อหาเรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ที่มีความจำเป็นต้องใช้กรณีศึกษาจาก
บทความ วารสาร ปรินทิพนิพนธ์ เอกสาร ตำราทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์ผลงาน
และเกิดทักษะในการนำเสนอเนื้อหาเขียนหรืออ้างอิงได้อย่างถูกต้อง และไม่ผิดหลักจรรยาบรรณต่อการ
คัดลอกผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้ ด้วยกระบวนการสอนดังกล่าว จำเป็นต้องใช้เทคโนโลยีในการสอน
เนื้อหาที่ให้ผู้เรียน ได้วิเคราะห์ ฝึกฝนทักษะการเขียน และค้นคว้าความรู้ อาทิ เช่น การสืบค้นจาก
คลังข้อมูล เครื่องมือการพิสูจน์อักษร การป้องกันการป้องกันการคัดลอก และสื่อต่าง ๆ ที่สามารถ
ถ่ายทอด เนื้อหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปัจจุบันมีสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ที่มีความ
หลากหลาย และในแต่ละองค์กรมีบทบาทการใช้งานแตกต่างกัน ซึ่งหนึ่งในทางเลือกสำคัญก็คือ
การจัดประชุม สัมมนาวิชาการ สนทนากลุ่ม และการฝึกอบรม โดยใช้เทคโนโลยีเข้ามาพัฒนา ให้
สามารถใช้งานได้ทุกที่ ทุกเวลา สอดคล้องกับความต้องการกลุ่มเป้าหมาย

ดังนั้น สื่อสำคัญอีกหนึ่งสิ่งที่เหมาะสมแก่องค์กรก็คือ e-training คือ กระบวนการฝึกอบรมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นกระบวนการจัดการฝึกทักษะ ซึ่งผู้เข้าฝึกอบรมจะมีอิสระในการเข้าศึกษาเรียนรู้ตามเวลาที่ต้องการ ตามสถานที่ต่างๆ ได้ โดยรูปแบบของ e-training จำเป็นมีการออกแบบสื่อที่เหมาะสม และสอดคล้องสำหรับผู้เข้ารับการฝึกอบรม ทั้งในแง่ของเนื้อหา วัตถุประสงค์ สื่อมัลติมีเดีย เช่น ข้อความ รูปภาพ วีดีโอ กราฟิกเคลื่อนไหว กระดานสนทนาสำหรับสอบถาม หรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และรวมไปจนถึงการประเมินโครงการ นอกจากนี้ ผู้เข้าอบรมยังสามารถทบทวนแหล่งการเรียนรู้ได้ทุกเวลา ด้วยระบบการฝึกอบรมออนไลน์นั้น ส่งเสริมให้ผู้เข้าอบรมศึกษาเนื้อหาได้จากสื่อที่ในระบบออกแบบไว้หรือจากแหล่งเรียนรู้ภายนอก โดยหากผู้เข้าอบรมไม่เข้าใจเนื้อหาส่วนใด ก็สามารถศึกษาเฉพาะเนื้อหาหน่วยการเรียนรู้นั้น ๆ ซึ่งแตกต่างกับการเรียนรู้ในชั้นเรียนแบบปกติ เพราะผู้เรียนจะต้องเรียนรู้พร้อมกับผู้อื่น ซึ่งการตอบคำถาม อภิปราย หรือการนำเสนอ อาจทำให้ผู้เรียนขาดความกล้าในการแสดงออกทางด้านความคิดเห็น แต่การเรียนรู้โดยใช้ e-training เป็นสื่อกลาง ผู้เข้าอบรมจะไม่เห็นหน้าซึ่งกันและกัน และการตอบคำถาม อภิปราย หรือการนำเสนอ ในลักษณะของข้อความ ที่ไม่ใช่หน้าชั้นเรียน ประกอบกับความสะดวกสบายของสื่อการฝึกอบรมที่สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา ไร้สภาพแวดล้อมที่สร้างความกดดัน ก็จะทำให้ผู้เข้าอบรมเกิดความกล้าในการนำเสนอ เกิดการทบทวนเนื้อหาองค์ความรู้เพิ่มเติม จึงส่งผลให้ผู้เข้าอบรมเกิดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ดังนั้น ในการออกแบบและพัฒนา e-training บุคลากรจำเป็นต้องมีความเข้าใจในเนื้อหา ความเหมาะสม และวิธีการถ่ายทอด เพื่อให้สามารถพัฒนาสื่อ e-training ออกมาได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับประโยชน์สูงสุด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรม โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
3. เพื่อศึกษาเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์หลังการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สูงกว่าก่อนการฝึกอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สูงกว่าก่อนการฝึกอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. เจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อยู่ในระดับมาก

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาเอก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 157 คน
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 ห้องเรียน ดำเนินการกำหนดกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random) จำนวน 36 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น คือ การฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

2.2 ตัวแปรตาม คือ

2.2.1 ผลสัมฤทธิ์ก่อนการฝึกอบรม และหลังการฝึกอบรม

2.2.2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา

2.2.3 เจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

3. ระยะเวลาในการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ใช้ระยะเวลา 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 6 ชั่วโมง

4. หลักสูตรในการฝึกอบรม

4.1 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 ตัวอย่างกรณีศึกษาการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้อง

หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 แนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอก

ผลงานทางวิชาการ

นียมศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

1. การฝึกอบรมออนไลน์ หมายถึง กระบวนการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และการวิเคราะห์ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยอาศัยระบบ Moodle ของมหาวิทยาลัยศิลปากร (SU-E-learning) ซึ่งมีการใช้ระบบบริหารจัดการฝึกอบรม ประกอบไปด้วย การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อบรมและผู้เข้ารับการฝึกอบรม การเรียนรู้ผ่านสื่อ และการวัดและประเมินผลผ่านการฝึกอบรมออนไลน์

2. กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยอาศัยตัวอย่าง จากเอกสาร บทความ ตำรา และสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง ในประเด็นที่ผู้วิจัยกำหนดมาเสนอเป็นตัวอย่างในการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมตระหนักถึงปัญหาที่นำเสนอในเนื้อหา และเกิดการอภิปรายแสดงความคิดเห็น เพื่อนำไปสู่กระบวนการคิดวิเคราะห์

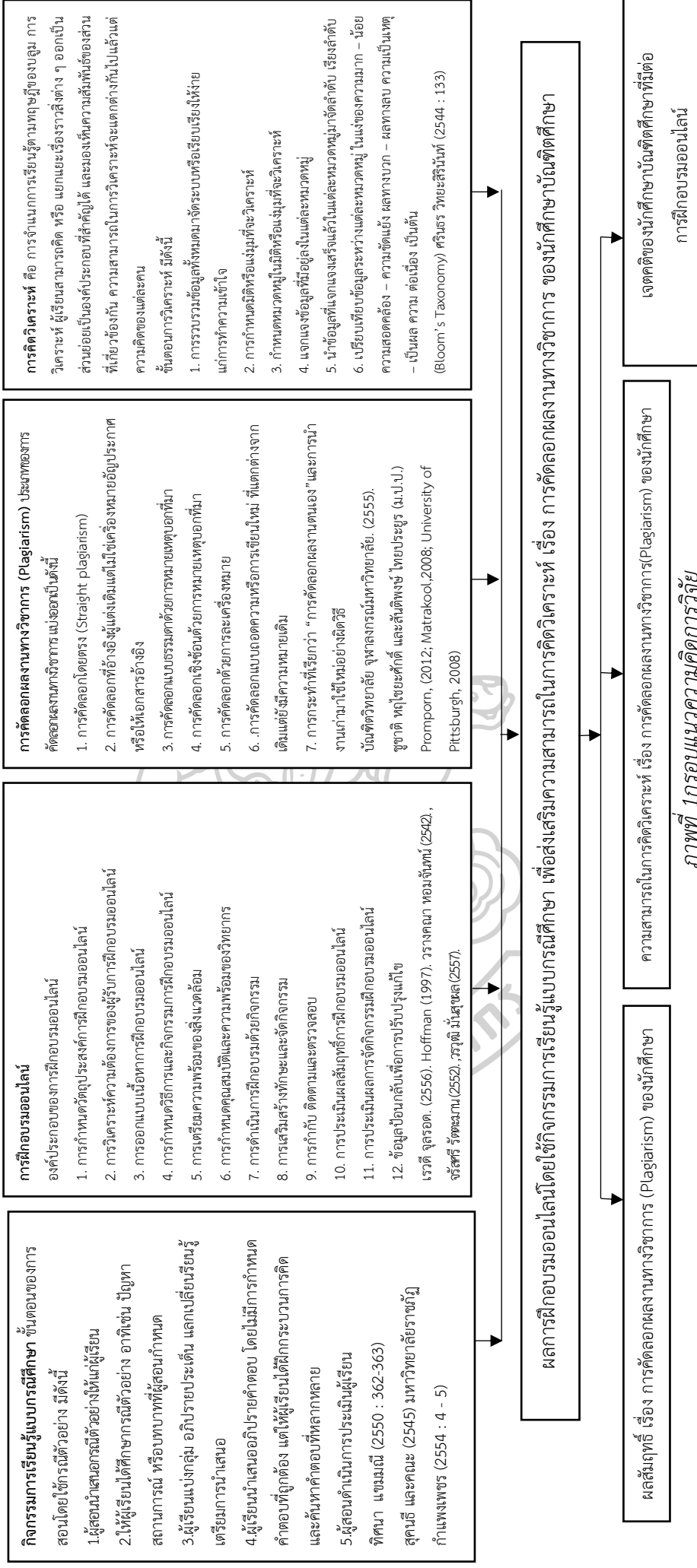
3. การคัดลอกผลงานทางวิชาการ (Plagiarism) หมายถึง ประเด็นที่นำเสนอปัญหาถึงการนำผลงาน บทความ วิทยานิพนธ์ หรือเนื้อหาทางวิชาการต่างๆ มาทำการดัดแปลงก่อให้เกิดเป็นความไม่สุจริตทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมตระหนักถึงความสำคัญ นำไปสู่การศึกษา แนวปฏิบัติที่ถูกต้อง โดยมีหน่วยการเรียนรู้ประกอบด้วย 1) ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย 2) การคัดลอกผลงานทางวิชาการ 3) ประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ 4) ตัวอย่างกรณีศึกษาการคัดลอกผลงานทางวิชาการ 5) การอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้อง 6) แนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

4. การคิดวิเคราะห์ หมายถึง กระบวนการทางจิตสำนึกเพื่อวิเคราะห์ที่ผู้เข้าอบรมได้ศึกษาจากประเด็นในการฝึกอบรมออนไลน์มาพิจารณาอย่างมีเหตุผล และวิเคราะห์รายละเอียดตามกระบวนการขั้นตอนการวิเคราะห์ จากประเด็นที่ผู้วิจัยกำหนด หรือ ประเมินข้อมูล และจากแบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์

5. เจตคติ หมายถึง ความรู้สึกของผู้เข้าอบรมที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยเกิดจากขั้นตอนการส่งเสริมให้แก่ผู้เข้าอบรมเกิดความสนใจในสื่อ และประเด็นปัญหา โดยเกิดจากการทบทวนประเด็นเนื้อหา และนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทัศนคติของผู้เข้าอบรม

กรอบแนวคิดการวิจัยผลการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณิศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับนิติศึกษา



บทที่ 2

เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ
กรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ (Plagiarism) ของนักศึกษา
บัณฑิตศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1 การฝึกอบรมออนไลน์ (E-Training)

2.1.1 ความหมายของการฝึกอบรมออนไลน์

2.1.2 กระบวนการฝึกอบรมออนไลน์

2.1.3 ความสำคัญของการฝึกอบรมออนไลน์

2.1.4 ประเภทของการฝึกอบรมออนไลน์

2.1.5 ประโยชน์ของการฝึกอบรมออนไลน์

2.2 การเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา

2.2.1 ความหมายของการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษา

2.2.2 ขั้นตอนการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษา

2.2.3 ประเภทของการเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษา

2.3 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

2.3.1 ความหมายของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

2.3.2 ประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

2.3.3 แนวทางการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

2.4 ทฤษฎีการคิดวิเคราะห์

2.4.1 ความหมายของการคิดวิเคราะห์

2.4.2 ลักษณะของการคิดวิเคราะห์

2.4.3 องค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์

2.4.4 ประโยชน์ของการคิดวิเคราะห์

2.4.5 การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์

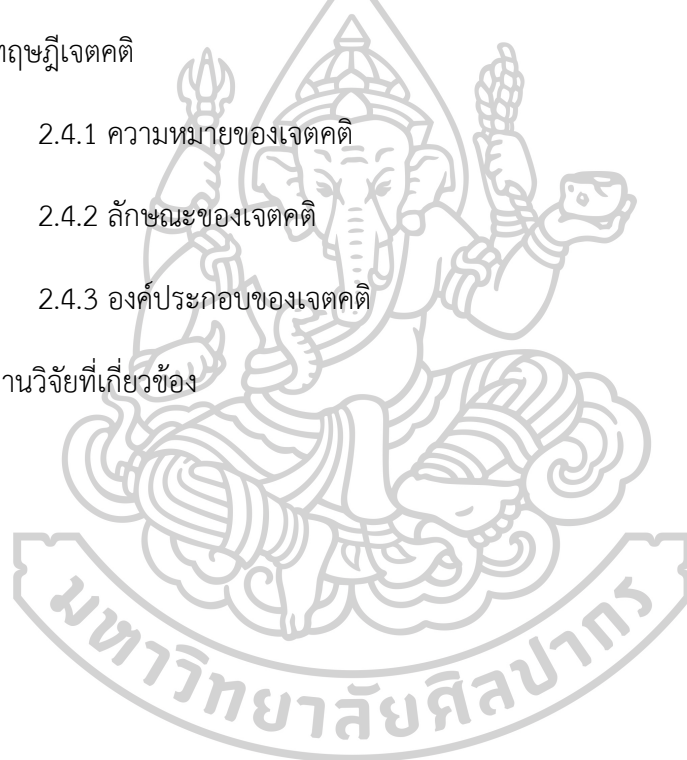
2.5 ทฤษฎีเจตคติ

2.4.1 ความหมายของเจตคติ

2.4.2 ลักษณะของเจตคติ

2.4.3 องค์ประกอบของเจตคติ

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง



2.1 การฝึกอบรมออนไลน์

2.1.1 ความหมายของการฝึกอบรมออนไลน์

Beach (Beach, 1980) ได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมไว้ว่า เป็นกระบวนการที่จัดขึ้น เพื่อให้บุคคลได้ฝึกฝนทักษะ และความชำนาญด้านใดด้านหนึ่งตามวัตถุประสงค์

Clark (Clark, 1996) ได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมออนไลน์ไว้ว่า เป็นรูปแบบกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยอาศัยระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นสื่อกลางผ่านทางโปรแกรมค้นหาข้อมูล พร้อมศึกษาเนื้อหาข้อมูลความรู้ต่างๆ ที่ถูกบรรจุอยู่ภายในเซิร์ฟเวอร์ โดยผู้สอนสามารถพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยได้ตลอดเวลา

Hannum (W., 1998) ได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมออนไลน์ไว้ว่า เป็นรูปแบบการจัดการสภาพการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต บนพื้นฐานหลักการออกแบบการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ

กิตานันท์ มลิทอง (มลิทอง, 2543) ได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมออนไลน์ไว้ว่า เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เว็บไซต์ เพื่อนำเสนอบทเรียนในหลักสูตร หรือนำเสนอข้อมูลบางอย่างเพื่อประกอบการสอน ฝึกฝน พัฒนาสมรรถนะต่างๆ รวมทั้งการใช้ประโยชน์จากการสื่อสารต่าง ๆ เช่น การสนทนา เขียนตอบโต้กัน ข้อความเสียง มาใช้ประกอบให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

อุทุมพร จามรมาน (จามรมาน, 2543) ได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมออนไลน์ไว้ว่า การฝึกอบรม คือ กิจกรรมที่ถูกพัฒนาให้สอดคล้องกับการพัฒนาบุคคลตามความต้องการของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเรียนรู้ ความเข้าใจ เรื่องความรู้ ทักษะคติ และทักษะในการทำงาน

ใจทิพย์ ณ สงขลา (สงขลา, 2542) ได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมออนไลน์ไว้ว่า การผนวกคุณสมบัติไฮเปอร์มีเดีย (Hypermedia) เข้ากับเครือข่ายเวิลด์ไวด์เว็บ (world wide web) เพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมแห่งการเรียนรู้ในมิติที่ไม่มีขอบเขตจำกัดด้วยระยะทางและเวลาที่แตกต่างกันของผู้เข้าอบรม (Learning without Boundary)

ถนอมพร เลาหจรัสแสง (เลาหจรัสแสง, 2544) ได้กล่าวถึงการฝึกอบรมออนไลน์ว่า เป็นการผสมผสานกันระหว่างเทคโนโลยีปัจจุบันกับกระบวนการออกแบบการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางการเรียนรู้ และแก้ปัญหาในเรื่องข้อจำกัดของด้านสถานที่และเวลา โดยจะ

ประยุกต์ใช้คุณสมบัติและทรัพยากรของเวปต์ไวด์เว็บ ในการจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมและสนับสนุน การเรียนการสอน ซึ่งอาจเป็นบางส่วนหรือทั้งหมดของกระบวนการเรียนการสอนก็ได้

วรุฒิ มั่นสุขผล (มั่นสุขผล, 2557) ได้ให้ความหมายของการฝึกอบรมว่า การฝึกอบรม คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างหรือเพิ่มพูนความรู้ ทักษะความสามารถและเจตคติที่ดี นำไปสู่การปฏิบัติที่ถูกต้องและบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ช่วยพัฒนาศักยภาพบุคลากรในองค์กร

สรุปจากคำนิยามของนักวิชาการและนักศึกษาที่ได้กล่าวมาข้างต้นได้ว่า การฝึกอบรมออนไลน์ คือกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยเทคโนโลยีดิจิทัล เข้ามาเป็นสื่อกลางในการออกแบบ ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เพื่อแก้ปัญหาในเรื่องข้อจำกัดของระยะทาง และระยะเวลา อำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนและผู้เข้าฝึกอบรม

โดยทั่วไปแล้ว การฝึกอบรมบุคลากรในองค์กรมีจุดประสงค์สามประการดังต่อไปนี้ (Wexley & Latham, 1991)

1. เพื่อปรับปรุงระดับความตระหนักรู้ในตนเอง (self – awareness) ของแต่ละบุคคล ความตระหนักรู้ในตนเองคือ การเรียนรู้เกี่ยวกับตนเอง อันได้แก่ การทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและความรับผิดชอบของตนเองในองค์กร การตระหนักถึงความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ตนเองปฏิบัติจริงและปรัชญาที่ยึดถือ การเข้าใจถึงทัศนคติที่ผู้อื่นมีต่อตนเอง และการเรียนรู้ว่าการกระทำของตนเองมีผลกระทบต่อผู้อื่นอย่างไร เป็นต้น
2. เพื่อเพิ่มพูนทักษะการทำงาน (job skills) ของแต่ละบุคคล โดยอาจเป็นทักษะด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านก็ได้ เช่น การใช้คอมพิวเตอร์การดูแลรักษาความปลอดภัยในการทำงาน หรือการปกครองบัญชาลูกน้อง เป็นต้น
3. เพื่อเพิ่มพูนแรงจูงใจ (motivation) ของแต่ละบุคคล อันจะทำให้การปฏิบัติงานเกิดผลดี แม้ว่าบุคคลหนึ่ง ๆ จะมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน แต่หากขาดแรงจูงใจในการทำงานแล้ว บุคคลนั้นก็อาจจะมิได้ใช้ความรู้และความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่ และผลงานก็ย่อมจำไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังนั้น การสร้างแรงจูงใจในการทำงานจึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จขององค์กร

สรุปได้ว่า ความหมายของการฝึกอบรมออนไลน์ คือ การจัดระบบการฝึกทักษะ การเรียน การสอน โดยผสมผสานกระบวนการทางเทคโนโลยี เข้ามามีบทบาทในการอำนวยความสะดวกให้ผู้เข้าฝึกอบรม สามารถฝึกอบรมได้จากสถานที่ และเวลาต่าง ๆ ได้ตามความต้องการ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์สำหรับการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร และองค์กร

2.1.2 กระบวนการฝึกอบรมออนไลน์

เรวัตี จุฬรอต (จุฬรอต, 2556) ได้กล่าวถึงกระบวนการฝึกอบรมออนไลน์ไว้ว่า กระบวนการฝึกอบรมมีขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน ซึ่งผู้รับผิดชอบจัด โครงการ ฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรแต่ละโครงการควรจะต้องดำเนินการในแต่ละขั้นตอนอย่างครบถ้วน เพื่อให้เป็นการฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ มีความสมบูรณ์ และเกิดผลสำเร็จตรงตามเป้าหมาย ซึ่งอาจให้ความหมายและคำอธิบายย่อ ๆ สำหรับแต่ละขั้นตอน ของกระบวนการ ฝึกอบรมได้ ดังนี้

1. การหาความจำเป็นในการฝึกอบรม หมายถึง การค้นหาปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กรหรือในหน่วยงาน ว่ามีปัญหาเรื่องใดบ้าง ที่จะสามารถแก้ไขให้หมดไปหรืออาจทำให้ลดลงได้ด้วยการฝึกอบรม โดยรวมไปถึงการพยายาม หาข้อมูลด้วยว่า กลุ่มบุคลากร เป้าหมายที่จะต้องเข้ารับการอบรมเป็นกลุ่มใด ตำแหน่งงานอะไร มีจำนวนมากน้อยเพียงใด ควรจะต้องจัดเป็นโครงการฝึกอบรมให้ หรือเพียงแค่ส่งไปเข้ารับการอบรมภายนอกองค์กรเท่านั้น มีภารกิจใดบ้างที่ควรจะต้องแก้ไข ปรับปรุงด้วยการฝึกอบรม พฤติกรรมประเภทใดบ้างที่ควรจะต้องเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ ทักษะ ทักษะคิด หรือประสบการณ์ ทั้งนี้ สภาพการณ์ที่เป็นปัญหาและแสดงถึงความจำเป็น ในการฝึกอบรม อาจมีทั้งที่ปรากฏชัดแจ้ง และเป็นสภาพการณ์ที่ซับซ้อนจำเป็นต้องวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาเพื่อ ค้นหาวิธีการที่ใช้ในการวิเคราะห์หาความจำเป็นในการฝึกอบรมมีหลายหลายวิธี เช่น การสำรวจ การสังเกตการณ์ การทดสอบ และการประชุม เป็นต้น

2. การสร้างหลักสูตรฝึกอบรม หมายถึง การนำเอาความจำเป็นในการฝึกอบรมซึ่งมีอยู่ชัดเจนแล้วว่า มีปัญหาใดบ้าง ที่จะสามารถแก้ไขได้ด้วยการฝึกอบรม กลุ่มเป้าหมายเป็นใคร และ พฤติกรรมการเรียนรู้ที่ต้องการจะเปลี่ยนแปลงเป็นด้านใดนั้น มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นหลักสูตร โดยอาจประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของหลักสูตรฝึกอบรม หมวดวิชา หัวข้อวิชา วัตถุประสงค์ ของแต่ละหัวข้อวิชา เนื้อหาสาระหรือแนวการอบรมเทคนิคหรือวิธีการอบรม ระยะเวลาการเรียนลำดับหัวข้อวิชาที่ควรจะเป็นตลอดจนการกำหนดลักษณะของวิทยากรผู้ดำเนินการฝึกอบรม ทั้งนี้ เพื่อจะทำให้ผู้เข้าอบรมได้เกิดการเรียนรู้อย่างมีขั้นตอน และเกิดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมจนทำให้สิ่งที่เป็น

ปัญหาได้รับการแก้ไขลุล่วงไปได้ หรืออาจทำให้ผู้เข้ารับการอบรมทำงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพและเต็มใจยิ่งขึ้น

3. การกำหนดโครงการฝึกอบรม คือ การวางแผนการดำเนินการฝึกอบรมอย่างเป็นขั้นตอน ด้วยการเขียนออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร ดังที่เรียกว่า “โครงการฝึกอบรม” เป็นการระบุรายละเอียดที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ตั้งแต่เหตุผลความเป็นมา หรือความจำเป็นในการฝึกอบรมหลักสูตร หัวข้อวิชาต่างๆ วิทยากร คุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ารับการอบรม วันเวลา สถานที่อบรม ประมาณการ ค่าใช้จ่ายตลอดจนรายละเอียดด้านการบริหารและธุรการต่าง ๆ ของการฝึกอบรม ทั้งนี้ เนื่องจากการฝึกอบรมเป็นกิจกรรมที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย นับตั้งแต่ผู้ที่จะเข้ารับการฝึกอบรม ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานต้นสังกัดของผู้เข้ารับการฝึกอบรม วิทยากรและที่สำคัญคือ ผู้บริหารซึ่งมีอำนาจอนุมัติโครงการและค่าใช้จ่าย จำเป็นจะต้องเข้าใจถึงรายละเอียดต่าง ๆ ของการฝึกอบรม โดยใช้โครงการฝึกอบรมที่เขียนขึ้นเป็นสื่อตนเอง

4. การบริหารโครงการฝึกอบรม สำหรับขั้นตอนนี้ ในตำราการบริหารงานฝึกอบรมบางเล่ม ระบุเป็นขั้นของ “การดำเนินการ ฝึกอบรม” แต่เนื่องจากผู้เขียนพิจารณาเห็นว่า ถึงแม้จะดูเหมือนว่าการดำเนินการฝึกอบรมเป็นหัวใจสำคัญของการจัดโครงการฝึกอบรม หากแต่ที่จริงแล้วการดำเนินการฝึกอบรมเป็นเพียงส่วนหนึ่งของการบริหารโครงการฝึกอบรม เพราะการดำเนินการฝึกอบรมที่มีประสิทธิภาพ และสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้นั้น นอกจากมาจากวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถและหลักสูตรฝึกอบรมที่เหมาะสมแล้ว ยังจำเป็นต้องอาศัยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจัดการฝึกอบรม ซึ่งเข้าใจหลักการบริหารงานฝึกอบรมพอที่จะสามารถวางแผนและดำเนินงานธุรการทั้งหมดในช่วงทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการอบรมได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย จึงได้กำหนดขั้นตอนนี้เป็นการบริหารโครงการฝึกอบรมเพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาที่ผู้จัดโครงการฝึกอบรมควรทราบทั้งหมด ส่วนในการดำเนินการฝึกอบรม เจ้าหน้าที่ผู้จัดโครงการอบรมจะต้องมีบทบาทหลักที่จะช่วยอำนวยความสะดวก ให้กับวิทยากรในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เข้าอบรม ทั้งในด้านสถานที่ สื่อทัศนูปกรณ์ วัสดุอุปกรณ์ ยานพาหนะ การเงิน ฯลฯ และในขณะเดียวกัน ยังต้องดำเนินงานในฐานะผู้อำนวยการโครงการ ทำหน้าที่ควบคุมให้การฝึกอบรมดำเนินไปตามกำหนดการจัดให้มีกิจกรรมละลายพฤติกรรมและกิจกรรมกลุ่มต่าง ๆ ในระหว่างผู้เข้าอบรม อันจะช่วยสร้างบรรยากาศในการฝึกอบรม ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้สำหรับผู้เข้าอบรมได้เป็นอย่างดี มิฉะนั้น อาจไม่สามารถทำให้การฝึกอบรมดำเนินไปตามที่ระบุไว้ในโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุประสิทธิผลเท่าที่ควร

5. การประเมินและติดตามผลการฝึกอบรม ในขั้นตอนของการกำหนดโครงการฝึกอบรม ผู้รับผิดชอบจะต้องคำนึงถึงการประเมินผลการฝึกอบรมไว้ด้วยว่า จะดำเนินการประเมินผลด้วยวิธีการใดบ้าง โดยใช้เครื่องมืออะไร และจะดำเนินการติดตามผลการฝึกอบรมหรือไม่ เมื่อใด ทั้งนี้ เพราะเมื่อการฝึกอบรมเสร็จสิ้นลงแล้ว ผู้รับผิดชอบโครงการควรจะต้องทำการสรุปประเมินผลการฝึกอบรมและจัดทำรายงานเสนอให้ผู้บังคับบัญชาได้พิจารณาถึงผลของการฝึกอบรม ส่วนผู้รับผิดชอบโครงการเองก็จะต้องนำเอาผลการประเมินโครงการฝึกอบรมทั้งหมดมาเป็นข้อมูลย้อนกลับหรือ Feedback

ใช้พิจารณาประกอบ ในการจัดฝึกอบรมหลักสูตรเช่นเดียวกัน ในครั้ง/รุ่นถัดไปในขั้นตอนของการหาความจำเป็นใน การฝึกอบรมว่า ควรจะต้องมีการพัฒนา หรือปรับปรุง หลักสูตร หรือการดำเนินการในการบริหารงานฝึกอบรมอย่างไรบ้าง เพื่อจะทำให้การฝึกอบรมเกิดสัมฤทธิ์ผลตรงตาม วัตถุประสงค์ของโครงการเพิ่มขึ้น

ฮอฟแมน (Hoffman, 1997), อ้างถึงใน (หอมจันทร์, 2542) ได้เสนอแนะว่า ในการออกแบบโปรแกรมการอบรมออนไลน์ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่ดีที่สุด ควรอาศัยหลัก กระบวนการเรียนการสอน 7 ขั้น ดังนี้

1. การสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียน (Motivating the learner) การออกแบบควรสร้างความสนใจ โดยการใช้ภาพกราฟิก ภาพเคลื่อนไหว สีและเสียงประกอบเพื่อกระตุ้นผู้เรียนให้อยากเรียนรู้ควรใช้กราฟิกขนาดใหญ่ไม่ซับซ้อน การเชื่อมโยงไปยังเว็บอื่นต้องน่าสนใจเกี่ยวข้องกับเนื้อหา

2. บอกวัตถุประสงค์ของการเรียน (Identifying what is to be learned) เพื่อเป็นการบอกให้ผู้เรียนรู้ล่วงหน้าถึงประเด็นสำคัญของเนื้อหาและเป็นการบอกถึงเค้าโครงของเนื้อหาซึ่งจะเป็นผลให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพขึ้น อาจบอกเป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมหรือวัตถุประสงค์ทั่วไปโดยใช้คำสั้น ๆ หลีกเลี่ยงคำที่ไม่เป็นที่รู้จัก ใช้กราฟิกง่าย ๆ เช่น กรอบ หรือลูกศร เพื่อให้การแสดงวัตถุประสงค์น่าสนใจยิ่งขึ้น การเชื่อมโยงไปยังเว็บภายนอกอาจทำให้ผู้เรียนลืมวัตถุประสงค์ของบทเรียน การแก้ไขปัญหานี้คือ ผู้ออกแบบควรเลือกที่จะเชื่อมโยงลิงค์ภายนอกที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนเท่านั้น

3. ทบทวนความรู้เดิม (Reminding learners of past knowledge) เพื่อเป็นการเตรียมพื้นฐานผู้เรียนสำหรับรับความรู้ใหม่ การทบทวนไม่จำเป็นต้องเป็นการทดสอบเสมอไป อาจใช้การกระตุ้นให้ผู้เรียนนึกถึงความรู้ที่ได้รับมาก่อนเรื่องนี้ โดยใช้เสียงพูด ข้อความ ภาพ หรือใช้หลาย ๆ อย่างผสมผสานกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของเนื้อหา มีการแสดงความเหมือนความแตกต่าง

ของโครงสร้างบทเรียน เพื่อให้ผู้เรียนจะได้รับความรู้ใหม่ได้เร็วนอกจากนั้นผู้ออกแบบควรต้องทราบภูมิหลังของผู้เรียนและทัศนคติของผู้เรียน

4. ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ (Requiring active involvement) นักการศึกษาต่างเห็นพ้องต้องกันว่า การเรียนรู้จะเกิดขึ้นเมื่อผู้เรียนมีความตั้งใจที่จะรับความรู้ใหม่ ผู้เรียนที่มีลักษณะกระตือรือร้นจะรับรู้ได้ดีกว่าผู้เรียนที่มีลักษณะเฉื่อย ผู้เรียนจะจดจำได้ดี ถ้ามีการนำเสนอเนื้อหาดี สัมพันธ์กับประสบการณ์เดิมของผู้เรียน ผู้ออกแบบบทเรียนควรหาเทคนิคต่าง ๆ เพื่อใช้กระตุ้นผู้เรียนให้นำความรู้เดิมมาใช้ในการศึกษาความรู้ใหม่ รวมทั้งต้องพยายามหาทางทำให้การศึกษาความรู้ใหม่ของผู้เรียนกระจำชัดมากขึ้น พยายามให้ผู้เรียนรู้จักเปรียบเทียบ แบ่งกลุ่มหาเหตุผลค้นคว้าวิเคราะห์หาคำตอบด้วยตนเอง โดยผู้ออกแบบบทเรียนต้องค่อย ๆ ชี้แนวทางจากมุมกว้างแล้วรวบรัดให้แคบลง รวมทั้งใช้ข้อความกระตุ้นให้ผู้เรียนคิด เป็นต้น

5. ให้คำแนะนำและให้ข้อมูลย้อนกลับ (Providing Guidance and feedback) การให้คำแนะนำและให้ข้อมูลย้อนกลับในระหว่างที่ผู้เรียนศึกษาอยู่ในเว็บ เป็นการกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนได้ดี ผู้เรียนจะทราบความก้าวหน้าในการเรียนของตนเอง การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนร่วมคิดร่วมกิจกรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา การถาม การตอบ จะทำให้ผู้เรียนจดจำได้มากกว่าการอ่าน หรือลอก ข้อความเพียงอย่างเดียว ควรให้ผู้เรียนตอบสนองวิธีใดวิธีหนึ่งเป็นครั้งคราว หรือตอบคำถามได้หลาย ๆ แบบ เช่นเติมคำลงในช่องว่าง จับคู่ แบบฝึกหัดแบบปรนัย โดยใช้ความสามารถของโปรแกรม CGI (Common Gateway Interface) ซึ่งเป็นโปรแกรมการปฏิสัมพันธ์กับคอมพิวเตอร์มาช่วยในการออกแบบ

6. ทดสอบความรู้ (Testing) เพื่อให้แน่ใจว่านักเรียนได้รับความรู้ ผู้ออกแบบสามารถออกแบบแบบทดสอบแบบออนไลน์ หรือออฟไลน์ก็ได้ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถประเมินผลการเรียนของตนเองได้ อาจจัดให้มีการทดสอบระหว่างเรียนหรือทดสอบท้ายบทเรียน ทั้งนี้ควรสร้างข้อสอบให้ตรงกับจุดประสงค์ของบทเรียน ข้อสอบ คำตอบและข้อมูลย้อนกลับควรอยู่ในกรอบเดียวกัน และแสดงต่อเนื่องกันอย่างรวดเร็ว ไม่ควรให้ผู้เรียนพิมพ์คำตอบยาวเกินไป ควรบอกผู้เรียนถึงวิธีตอบให้ชัดเจน คำนี้ถึงความแม่นยำและความเชื่อถือได้ของแบบทดสอบ

7. การนำความรู้ไปใช้ (Providing enrichment and remediation) เป็นการสรุปแนวคิดสำคัญควรให้ผู้เรียนทราบว่าความรู้ใหม่มีส่วนสัมพันธ์กับความรู้เดิมอย่างไร ควรเสนอแนะสถานการณ์ที่จะนำความรู้ใหม่ไปใช้และบอกผู้เรียนถึงแหล่งข้อมูลที่จะใช้อ้างอิงหรือค้นคว้าต่อไป

เว็บไซต์ wordpress.com (mossssom : 2558) องค์ประกอบของ E-TRAINING (Double-Loop Learning And E-Training) ถูกแบ่งออกเป็นดังนี้

1. ระบบจัดการหลักสูตร (Course Management)

จัดการระบบเพื่อควบคุมและประสานงานให้ระบบดำเนินการไปอย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญ เนื่องจากทำหน้าที่ในการวางแผน กำหนดเนื้อหา ตารางเวลา แผนด้านบุคลากร แผนงานให้บริการ แผนด้านงบประมาณ แผนด้านอุปกรณ์เครือข่าย แผนประเมินผล การดำเนินงาน รวมไปถึงการประเมินและตรวจสอบกระบวนการต่าง ๆ ในระบบ และนำมาหาแนวทางแก้ไขในกรณีที่เกิดปัญหาขึ้นเพื่อแก้ไขให้ระบบดำเนินไปได้ด้วยดี

2. ระบบการสร้างบทเรียน (Content Management)

เนื้อหาวิชาเป็นบทและเป็นขั้นตอน การเขียนคำอธิบายแต่ละวิชา วางแผนการสอนให้เหมาะสมกับระยะเวลา ตรงกับเป้าหมาย ความต้องการของหลักสูตร สร้างสื่อการสอนที่เหมาะสม มีการสร้างแบบฝึก และสรุปเนื้อหาเพื่อความเข้าใจ พร้อมทั้งแนะนำแหล่งข้อมูลเพิ่มเติมในการศึกษาค้นคว้า ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละรายวิชาในการออกแบบเนื้อหาตามลำดับขั้นตอน

3. ระบบการทดสอบและประเมินผล (Test and Evaluation System)

การบ้านหรือแบบทดสอบจะทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาวิชามากยิ่งขึ้นจนสามารถนำไปประยุกต์เพื่อแก้ปัญหาในอนาคตได้ โดยจะต้องมีเกณฑ์มาตรฐานในการวัดผลการเรียน

4. ระบบส่งเสริมการเรียน (Course Tools)

ระบบส่งเสริมในการสื่อสารระหว่างผู้เรียนและผู้สอน และระหว่างผู้เรียนด้วยกัน หมายถึงการติดต่อสื่อสารกันระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนและระหว่างผู้เรียนด้วยกันเพื่อหาข้อมูลเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลช่วยเหลือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือตอบข้อซักถาม เพื่อให้การศึกษาได้ประสิทธิผลสูงสุดอย่างมีประสิทธิภาพ สื่อที่ใช้ อาจจะเป็น E-Mail Chat Board Facebook Line เป็นต้น ผู้สอนสามารถตรวจงานของผู้เรียนพร้อมแสดงความคิดเห็นต่องานของผู้เรียนได้ เมื่อแต่ละคนทราบจุดบกพร่องของตนเอง ก็จะสามารถกลับไปศึกษาเพิ่มเติมในจุดนั้นได้

5. ระบบจัดการข้อมูล (Data Management System)

ประกอบด้วยระบบจัดการไฟล์และโพลเดอร์ ผู้สอนมีเนื้อที่เก็บข้อมูลบทเรียนเป็นของตนเอง โดยได้อินเทอร์เน็ตตามที่ผู้เชี่ยวชาญจัดทำไว้

สรุปได้ว่า กระบวนการฝึกอบรมออนไลน์ ประกอบไปด้วยกระบวนการดังนี้

1. การศึกษาความจำเป็นในการฝึกอบรม โดยศึกษาถึงปัญหา กระบวนการ ความต้องการขององค์กร หรือบุคลากร เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล และกำหนดวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับความต้องการ

2. การสร้างเนื้อหาการฝึกอบรม การสืบค้นเอกสาร วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างเนื้อหาหรือสิ่งที่ต้องการนำไปพัฒนาองค์กร หรือบุคลากร

3. การกำหนดโครงการ/แผนการฝึกอบรม เมื่อได้เนื้อหาการฝึกอบรม จำเป็นต้องกำหนดแผนโครงการ กำหนดการณ์ในการฝึกอบรม ในแต่ละช่วงเวลา เนื้อหาที่สอนในแต่ละช่วง กระบวนการดำเนินงาน และงบประมาณที่ใช้ในการฝึกอบรม

4. การดำเนินโครงการฝึกอบรม การฝึกอบรมให้สอดคล้องกับแผนโครงการ โดยปฏิบัติตามแบบแผน และแก้ปัญหาในกระบวนการที่เกิดขึ้น

5. การประเมินและติดตามผลการฝึกอบรม เพื่อศึกษาความพึงพอใจ ข้อเสนอแนะ และนำไปพัฒนาการฝึกอบรมครั้งต่อไป

2.1.3 ความสำคัญของการฝึกอบรมออนไลน์

วรัญญา เสงเจริญ (สงเจริญ, 2557) ได้ข้อดีและข้อจำกัดของการฝึกอบรมออนไลน์ไว้ ดังนี้ ข้อดีของการฝึกอบรมออนไลน์

- ผู้รับการอบรมสามารถเข้าเรียนรู้ได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่
- สามารถควบคุมลำดับของการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- สามารถประเมินผลได้อย่างตรงไปตรงมา
- ประหยัดเวลาและงบประมาณ

- สามารถทบทวนบทเรียนและเนื้อหาได้ตลอดเวลา
- สามารถซักถาม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้เข้าอบรมกับครูผู้สอนได้

ข้อจำกัดของการฝึกอบรมออนไลน์

- ไม่สามารถรับรู้ความรู้สึก ปฏิภาณที่แท้จริงของผู้เรียนและผู้สอน
- ไม่สามารถสื่อความรู้สึก อารมณ์ในการเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง
- ผู้เรียนและผู้สอน จะต้องมีความพร้อมในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ทั้งด้านอุปกรณ์และทักษะการใช้งาน
- ผู้เรียนบางคน ไม่สามารถศึกษาด้วยตนเองได้

E-TRAINING กับ องค์กรแห่งการเรียนรู้ (LEARNING ORGANIZATION) มีจุดเด่น แบ่งออกเป็น ดังนี้

- E-TRAINING ทำให้คนอยากเรียนรู้มากขึ้น เนื่องจากสามารถเข้าถึงได้ง่ายทุกที่ทุกเวลาที่ตัวเองสนใจ ะมีระบบในการสนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้
- ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ๆที่จะนำไปใช้ในการต่อยอดการพัฒนาการทำงาน ต่อยอดผลิตภัณฑ์ขององค์กร กระบวนการ นำไปสู่การสร้างนวัตกรรมใหม่ สนับสนุนให้สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์กรได้ดียิ่งขึ้น
- ระบบการเรียนรู้ทำให้มีอิสระในการเรียนรู้ เนื่องจากสามารถเรียนอะไรก็ได้ที่ตนเองสนใจและ มีการเรียนไปตามลำดับขั้นตอนที่เหมาะสมซึ่งออกแบบโดยผู้เชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ โดยตรง
- ทำให้คนเรียนรู้และเกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ และความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ทั้งผู้เชี่ยวชาญกับผู้เรียน และผู้เรียนด้วยกันเองทำให้ความรู้เดิมประกอบกับความรู้ใหม่ ๆ เกิดการพัฒนาเป็นองค์ความรู้นำไปสู่นวัตกรรมใหม่ ๆ

ในระบบการเรียนการสอนเราสามารถประยุกต์ใช้ E-Training ได้โดยครูผู้สอนสามารถปรับปรุงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ตลอดเวลา และสร้างความสะดวกสบายแก่ผู้เรียนเพราะสามารถเรียนรู้ได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง เนื่องจากผู้เรียน

สามารถเรียนรู้โดยใช้คอมพิวเตอร์ที่ใดก็ได้ โดยไม่จำเป็นต้องไปสถานศึกษา และสามารถประเมินผลได้ทันทีว่าผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการฝึกอบรมออนไลน์ คือ กระบวนการฝึกทักษะที่สามารถพัฒนาบุคลากรได้ทุกสถานที่ ทุกเวลา และสะดวกต่อองค์กร โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การฝึกอบรมลดข้อจำกัด และงบประมาณในการจัดฝึกอบรมจากสถานที่จริง

2.1.4 ประเภทของการฝึกอบรมออนไลน์

อุทัย หิรัญโต(หิรัญโต, 2545) (2531 : 111-113 อ้างอิงจาก ฉัตรพงศ์ พีระวราสีทธิ์ 2549, หน้า 12-13) ได้จำแนกประเภทของการฝึกอบรม ดังนี้

1. การฝึกอบรมปฐมนิเทศ (Introduction or Orientation) มีวัตถุประสงค์ต้องการให้ผู้ทำงานใหม่เป็นคนที่มีความพร้อมในระยะเวลาอันสั้นที่สุดการฝึกอบรมปฐมนิเทศจึงมักใช้เวลาไม่มากนักในการให้ความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานในหน้าที่ความรู้เกี่ยวกับหน่วยงานที่ทำสิทธิและหน้าที่ สวัสดิการที่จะได้รับตลอดจนนโยบายขององค์กรว่ามีอย่างไร
2. การฝึกอบรมการทำงาน (On the Job Training) การฝึกอบรมประเภทนี้อาจเรียกได้หลายอย่าง เช่น การฝึกอบรมทางเทคนิค และการฝึกอบรมการสอนงาน (Job Instruction Training) วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมประเภทนี้ได้แก่ การสอนและให้ความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานจริง ๆ แก่เจ้าหน้าที่ชั้นเสมียนพนักงานการฝึกอบรมการทำงานนี้นิยมใช้กันมากในสวงการธุรกิจ เพราะเป็นการฝึกอบรมที่สอนให้คนงานทำงานได้จริง ๆ โดยการฝึกอบรมกันโรงงาน จึงมีการเรียกการฝึกอบรมประเภทนี้ว่าเป็น Shop Training
3. การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ระดับผู้บังคับบัญชา (Supervisory Training) โดยทั่วไปการบริหารงานในหน่วยราชการ และองค์กรธุรกิจเอกชนจะแบ่งแยกกระตือการทำงานออกเป็น 3 ระดับ คือ การบริหารงานระดับสุดยอด การบริหารระดับกลางและการบริหารระดับต้น เจ้าหน้าที่ผู้บังคับบัญชาทุกระดับมีหน้าที่ในการมอบหมายงานควบคุมงาน และวินิจฉัยสั่งการในเรื่องสำคัญ ๆ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการพัฒนาอย่างดี

การจัดหลักสูตรการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ระดับผู้บังคับบัญชา จะต้องจัดให้ตรงกับความต้องการของผู้รับการฝึกอบรมและองค์กรนั้น ๆ

4. การฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ระดับนักบริหารหรือเรียกว่า การพัฒนานักบริหาร นักบริหาร หมายถึง บุคคลที่ดำรงตำแหน่งสูงสุดในสายการบังคับบัญชาขององค์กรและเป็นผู้ที่มีอำนาจในการวินิจฉัยชี้ขาดในเรื่องนโยบายสำคัญ ๆ หรืออีกนัยหนึ่ง นักบริหาร หมายถึง บุคคลที่ทำงานประสบความสำเร็จโดยอาศัยบุคคลอื่น และเป็นบุคคลที่มีวินิจฉัยชี้ขาดปัญหา ทั้งที่เป็นปัญหานโยบาย และปัญหาทางปฏิบัติ เป็นผู้ใช้อำนาจหน้าที่ควบคุมให้มีการปฏิบัติเป็นไปตามวินิจฉัยสั่งการนั้น ๆ

เข้มทอง แสง (แสง, 2544) สรุปประเภทการฝึกอบรมไว้ 4 ประเภท คือ

1. การฝึกอบรมก่อนเข้าทำงานเป็นการฝึกอบรมเพื่อเตรียมบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม ซึ่งฝึกอบรมก่อนเข้าทำงาน สามารถดำเนินการโดยหน่วยงานเจ้าของสังกัด หรือสถาบันวิชาชีพอื่น ๆ
2. การฝึกอบรมปฐมนิเทศ เป็นการฝึกอบรมบุคคลที่บรรจุใหม่ หรือโอนมาปฏิบัติงานใหม่ เพื่อการต้อนรับ แนะนำ ชี้แจงวัตถุประสงค์ เป้าหมายและแผนงานโครงการให้กับบุคลากรในหน่วยงาน
3. การฝึกอบรมเพื่อเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น เป็นการฝึกอบรมบุคลากรหลังได้ปฏิบัติงานในองค์การเรียบร้อยแล้ว เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ทักษะและประสบการณ์เพิ่มมากขึ้น
4. การฝึกอบรมเพื่อเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น เป็นการฝึกอบรมที่มุ่งเน้นการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติงาน ให้กับบุคลากรที่ได้รับเลื่อนตำแหน่ง เป็นการสร้างความมั่นคงให้กับองค์กร

สรุปได้ว่า ประเภทของการฝึกอบรม ถูกจำแนกประเภทตามรูปแบบกระบวนการทางองค์กร ซึ่งแต่ละประเภทถูกจำแนกใช้งาน ตามรูปแบบขององค์กร ทั้งนี้ แต่ละประเภทอาจไม่สามารถประยุกต์ใช้ในการพัฒนาบุคลากรทุกระดับได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีการศึกษาความต้องการของผู้รับการฝึกอบรม และนโยบาย แผนขององค์กร กลยุทธ์ต่าง และการเลือกใช้สื่อที่สอดคล้องกับประเภทของการฝึกอบรมนั้น ๆ

2.1.5 ประโยชน์ของการฝึกอบรมออนไลน์

ปรัชญนันท์ นิลสุข (นิลสุข, 2543) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะสำคัญของเว็บซึ่งเอื้อประโยชน์ต่อการจัดการฝึกอบรม มีอยู่ 8 ประการ ได้แก่

1. การที่เว็บเปิดโอกาสให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ (Interactive) ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน และผู้เรียนกับผู้เรียน หรือผู้เรียนกับเนื้อหาบทเรียน
2. การที่เว็บสามารถนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของสื่อประสม (Multimedia)
3. การที่เว็บเป็นระบบเปิด (Open System) ซึ่งอนุญาตให้ผู้ใช้อิสรระในการเข้าถึงข้อมูลได้ทั่วโลก
4. การที่เว็บอุดมด้วยทรัพยากรเพื่อการสืบค้นออนไลน์ (Online Search-/Resource)
5. ความไม่มีข้อจำกัดทางสถานที่และเวลาของการสอนบนเว็บ (Device, Distance and Time Independent) ผู้เรียนที่มีคอมพิวเตอร์ในระบบใดก็ได้ ซึ่งต่อเข้ากับอินเทอร์เน็ตจะสามารถเข้าเรียนจากที่ใดก็ได้ในเวลาใดก็ได้
6. การที่เว็บอนุญาตให้ผู้เรียนเป็นผู้ควบคุม (Learner Controlled) ผู้เรียนสามารถเรียนตามความพร้อม ความถนัดและความสนใจของตน
7. การที่เว็บมีความสมบูรณ์ในตนเอง (Self – Contained) ทำให้เราสามารถจัดกระบวนการเรียนการสอนทั้งหมดผ่านเว็บไซต์
8. การที่เว็บอนุญาตให้มีการติดต่อสื่อสารทั้งแบบเวลาเดียว (Synchronous Communication) เช่น Chat และต่างเวลากัน (Asynchronous Communication) เช่น Web Board เป็นต้น

ศิลป์ปวิชญ์ จันทรพัฑู (จันทรพัฑู, 2560) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการฝึกอบรมออนไลน์ไว้ว่าการฝึกอบรมออนไลน์เป็นมิติใหม่ของเครื่องมือ ที่ช่วยให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนและผู้เรียนกับผู้เรียน มีเนื้อหาที่เป็นลักษณะสื่อผสมช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ที่กระตือรือร้น เปิดโอกาสให้ผู้เรียน สามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างสะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และการแสวงหาความรู้ ยังเอื้อต่อความพร้อม ความถนัดและความสนใจของผู้เรียน ช่วยแก้ปัญหาในด้านข้อจำกัดเรื่องของ เวลาและสถานที่

สรุปได้ว่า การฝึกอบรมออนไลน์ มีประโยชน์ในด้านการพัฒนาทักษะบุคลากร ผู้เรียน และองค์กรต่าง ๆ ในทุกสถานที่ ทุกเวลาผ่านระบบเครือข่าย และยังสามารถสร้างสื่อที่ผสมผสานได้หลากหลายรูปแบบ ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของบุคคล

2.2 การสอนโดยใช้กรณีศึกษา

2.2.1 ความหมายของการสอนโดยใช้กรณีศึกษา

กรณีศึกษา (Case Study) คือ “เรื่องราวที่มีข้อความบรรยาย” หรือ “เรื่องราวที่ใช้สำหรับศึกษา” (Herried, 1997) สาขาแรกเริ่มที่ใช้กรณีศึกษามาช่วยในการเรียน การสอน คือกลุ่มสาขาธุรกิจ และสาขาการแพทย์ ทั้งนี้เพราะลักษณะของกรณีศึกษาจะมีเนื้อหาที่เป็นปัญหาท้าทายให้ผู้เรียนได้ คิดแก้ปัญหาก่อนที่จะได้ลงมือปฏิบัติตนเอง (Sykes and Bird, 1992) ซึ่งการนำกรณีศึกษาเข้ามาใช้จัดเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่เรียกว่า Problem-based Learning (PBL) เป็นการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน หรือเป็นวิธีการเรียนรู้ที่เป็นผลมาจากการแก้ปัญหาโดยใช้ความรู้ที่ผู้เรียนทำการสืบค้นเอง (Barrows and Tamblyn, 1980) ซึ่งกรณีศึกษา สามารถใช้ได้ทั้งด้านการสอนและการประเมิน (Dori, 2003) โดยการใช้กรณีศึกษาจะช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (ภัทรทิพย์ ทรงบุญญา : 2556)

ทิตินา แคมมณี (แคมมณี, 2550) อธิบายว่า วิธีสอนโดยใช้กรณีตัวอย่าง คือกระบวนการที่ผู้สอนใช้ในการช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยให้ผู้เรียนศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริงและตอบประเด็นคำถามเกี่ยวกับเรื่องนั้น แล้วนำคำตอบและเหตุผลที่มาของคำตอบนั้นมาใช้เป็นข้อมูล ในการอภิปราย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์

กลุ่มสาขาบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา (ม.ป.ป.) ได้กล่าวว่า การสอนโดยใช้กรณีศึกษาเป็นวิธีสอนที่ใช้กรณีหรือเรื่องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจริงมาดัดแปลง เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษา วิเคราะห์เพื่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวาง ทำให้ผู้เรียนได้รู้จักวิธีการคิด วิธีการนำข้อมูลต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจกรณีศึกษา การเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษา เป็นการวิเคราะห์ถามตอบโดยการตั้งประเด็นคำถามกรณีที่ยกมาเป็นตัวอย่างคือกิจกรรมที่รวบรวมการบรรยาย การอภิปราย การโต้เถียงและบทบาทสมมติเข้ามาไว้ในกระบวนการเรียนรู้ทั้งหมด

ฤทัยวรรณ คงชาติ (คงชาติ, 2544) กล่าวว่า การสอนโดยใช้กรณีตัวอย่าง หมายถึง การนำเรื่องราวหรือสภาพปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในชีวิตจริงมาศึกษา ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ อภิปราย เพื่อสร้างความเข้าใจและนำไปสู่การตัดสินใจหาแนวทางแก้ปัญหาได้อย่างมีเหตุผล

สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ (สิ้นธพานนท์, 2550) ได้กล่าวถึง การสอนแบบศึกษากรณีตัวอย่าง หมายถึง การสอนที่มีการนำเสนอเอาสภาพการณ์หรือปัญหา หรือใช้กรณีหรือเรื่องราวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจริงหรืออาจจะเกิดขึ้นได้ในชีวิตจริงมาดัดแปลงเพื่อเป็นตัวอย่างให้ผู้เรียนได้ศึกษา วิเคราะห์ และมีการฝึกให้ผู้เรียนได้ทำความเข้าใจ

ทิพย์วิมล วังแก้วหิรัญ (วังแก้วหิรัญ, 2551) ได้ให้ความหมายของวิธีสอนโดยกรณีตัวอย่าง หมายถึง การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้สอนให้ผู้เรียนศึกษาเรื่องที่สมมติขึ้นจากความเป็นจริงและการอภิปราย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์

อนา หวันสนิ (หวันสนิ, 2556) ได้สรุปความหมายไว้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีตัวอย่าง นั้นเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถหยิบเอาเหตุการณ์ใกล้ตัวที่เกิดขึ้นมาสอนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

เสริมศรี ไชยศร (ไชยศร, 2539) ได้กล่าวว่า การใช้กรณีศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหา และเกิดความรู้สึกรู้สึกต่าง ๆ ขึ้น ครูผู้สอนจะนำกรณีมาใช้ในเชิงอุปนัย (Inductive) หรือนิรนัย (Deductive) ก็ขึ้นอยู่กับความมุ่งหมายของครูเอง ถ้าใช้ในเชิงอุปนัย ก็จะเป็นทำนองว่าครูยกกรณีให้ผู้เรียนวิเคราะห์ เพื่อสรุปปัญหา แนวคิด และแนวทางการแก้ปัญหาเอง แต่ถ้าหากใช้ในเชิงนิรนัย ก็จะหมายถึง ครูอธิบายหลักการ กฎเกณฑ์ต่าง ๆ แล้วยกกรณีขึ้นมาประกอบเป็นตัวอย่างอย่างชัดเจน

ผู้วิจัยสรุปการสอนโดยใช้กรณีศึกษาได้ว่า การสอนที่มีการนำเสนอเอาปัญหา เหตุการณ์ สมมติ หรือใช้กรณีหรือเรื่องราวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจริงหรืออาจจะเกิดขึ้นได้ในชีวิตจริงมาใช้ในการนำเสนอ เป็นตัวอย่างให้ผู้เรียนได้ศึกษา วิเคราะห์และมีการฝึกให้ผู้เรียนได้ทำความเข้าใจในกระบวนการของปัญหานั้น ๆ โดยให้ผู้เรียนรู้จักวิธีการตัดสินใจนำข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ในการตัดสินใจกรณีศึกษานั้น ๆ

2.2.2 ขั้นตอนการสอนโดยใช้กรณีตัวอย่าง

ทศนา แชมมณี (แชมมณี, 2550) กล่าวถึงขั้นตอนของการโดยใช้กรณีตัวอย่าง มีดังนี้

1. ผู้สอน/ ผู้เรียนนำเสนอกรณีตัวอย่าง
2. ผู้เรียนศึกษากรณีตัวอย่าง
3. ผู้เรียนอภิปรายประเด็นคำถามเพื่อหาคำตอบ
4. ผู้สอนและผู้เรียนอภิปรายคำตอบ
5. ผู้สอนและผู้เรียนอภิปรายเกี่ยวกับปัญหาและวิธีแก้ปัญหาของผู้เรียน และสรุปการเรียนรู้ที่ได้รับ
6. ผู้สอนประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร จำแนกกระบวนการสอนโดยใช้กรณีศึกษาไว้ ดังนี้ (2554 : 4 - 5)

1. การเตรียมการ ก่อนการสอน ผู้สอนต้องเตรียมกรณีตัวอย่างให้พร้อม ต้องมีสาระซึ่งจะช่วยทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีลักษณะใกล้เคียงกับความเป็นจริง กรณีที่นำมาใช้ส่วนใหญ่มักเป็นเรื่องที่มีสถานการณ์ปัญหาชัดเจน ซึ่งจะช่วยกระตุ้นความคิดของผู้เรียน หากไม่มีสถานการณ์ที่เป็นปัญหาชัดเจนผู้สอนอาจใช้วิธีการตั้งประเด็นคำถามที่ท้าทายให้ผู้เรียนคิดก็ได้ผู้สอนอาจนำเรื่องจริง มาเขียนเป็นกรณีตัวอย่าง หรืออาจใช้เรื่องจากหนังสือพิมพ์ข่าว และเหตุการณ์รวมทั้งสื่อต่าง ๆ เช่น ภาพยนตร์โทรทัศน์ เมื่อได้กรณีที่ต้องการแล้ว ผู้สอนจะต้องเตรียมประเด็นคำถามสำหรับการอภิปรายเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ที่ต้องการ

2. การนำเสนอกรณีตัวอย่าง ผู้สอนอาจเป็นผู้นำเสนอกรณีตัวอย่าง หรืออาจใช้เรื่องจริงจากผู้เรียน เป็นกรณีตัวอย่างก็ได้วิธีการนำเสนอทำได้หลายวิธีเช่น การพิมพ์เป็นข้อมูลมาให้ผู้เรียนอ่าน การเล่ากรณีตัวอย่างให้ฟัง หรือนำเสนอโดยใช้สื่อ เช่น วิดีทัศน์ภาพยนตร์

3. การศึกษากรณีตัวอย่างและการอภิปราย ผู้สอนควรแบ่งผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อยและให้เวลาอย่างเพียงพอในการศึกษากรณีตัวอย่างและคิดหาคำตอบ แล้วจึงร่วมกันอภิปรายเป็นกลุ่มและนำเสนอผลการอภิปรายระหว่างกลุ่ม เป็นการแลกเปลี่ยนกัน ผู้สอนพึงตระหนักว่าการสอนโดยใช้กรณีตัวอย่าง มิได้มุ่งที่คำตอบใดคำตอบหนึ่ง ไม่มีคำตอบที่ถูกต้องหรือผิดอย่างชัดเจนแน่นอน แต่ต้องการ

ให้ผู้เรียนเห็นคำตอบและเหตุผลที่หลากหลาย ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนมีความคิดที่กว้างขึ้น มองปัญหาในแงุ่มที่ที่หลากหลายขึ้น อันจะช่วยให้การตัดสินใจมีความรอบคอบขึ้น

สุคนธ์ และคณะ (สินธพานนท์, 2550) ได้นำเสนอการสอนกรณีศึกษาขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นเตรียม ควรมีการแนะนำวิธีการศึกษากรณีให้ชัดเจนถึงจุดมุ่งหมาย หรือปัญหาที่ผู้เรียนจะต้องพิจารณาการตอบคำถามหลังการอ่าน และแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อยตามความเหมาะสม กลุ่มละ 5-7 คน

2. ขั้นเสนอกรณีศึกษาผู้สอนอาจมีการใช้สื่อประกอบ เช่น เอกสาร หรือรูปภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้ทบทวนในขั้นวิเคราะห์

3. ขั้นวิเคราะห์ให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม ร่วมกันอภิปรายระดมพลังสมอง รวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกรณีศึกษา เพื่อตัดสินใจหาแนวทางแก้ปัญหาและสรุปผลการอภิปรายของสมาชิกกลุ่ม (อาจมีตัวแทนกลุ่มนำเสนอผลการอภิปรายต่อชั้นเรียน หรือเป็นอภิปรายทั้งชั้นเรียน)

4. ขั้นสรุป ผู้เรียนทั้งชั้นเรียนร่วมกับผู้สอนอภิปรายหาข้อสรุปเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหา และแนวทางในการตัดสินใจแก้ปัญหาจากกรณีศึกษา ซึ่งควรสอดคล้องกับหลักการทางวิทยาศาสตร์

5. ขั้นประเมิน สามารถประเมินได้จากการตอบปัญหาการสังเกตการร่วมสนทนาการรายงานการตอบคำถามและการทำงานกลุ่มของผู้เรียน

สำนักบริหารวิชาการวิทยาลัยเทคโนโลยีปัญญาภิวัฒน์ จำแนกขั้นตอนการสอนโดยใช้กรณีศึกษาไว้ดังนี้

1. ผู้สอน / ผู้เรียนนำเสนอกรณีตัวอย่าง กรณีตัวอย่างส่วนใหญ่มักเป็นเรื่องราวที่มีสถานการณ์เป็นปัญหาขัดแย้ง ผู้สอนอาจใช้วิธีการตั้งประเด็นคำถามที่ท้าทายให้ผู้เรียนคิดก็ได้ใช้เรื่องจริงหรือเรื่องจากหนังสือพิมพ์ รวมทั้งสื่อต่าง ๆ ผู้สอนต้องเตรียมประเด็นคำถามสำหรับการอภิปรายเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ที่ต้องการ ในการเสนอทำได้หลายวิธี เช่น การพิมพ์เป็นข้อมูลมาให้ผู้เรียนอ่าน การเล่ากรณีตัวอย่างให้ฟัง หรือนำเสนอโดยใช้สื่ออื่น

2. ผู้เรียนศึกษากรณีตัวอย่าง ผู้สอนควรแบ่งกลุ่มย่อยในการศึกษากรณีตัวอย่าง ไม่ควรให้ผู้เรียนตอบประเด็นคำถามทันที

3. ผู้เรียนอภิปรายประเด็นคำถามเพื่อหาคำตอบ ผู้เรียนแต่ละคนควรมีคำตอบของตนเตรียมไว้ก่อน แล้วจึงร่วมกันอภิปรายเป็นกลุ่ม และนำเสนอผลการอภิปรายระหว่างกลุ่ม

4. ผู้สอนและผู้เรียนอภิปรายคำตอบ นำเสนอผลการอภิปรายระหว่างกลุ่ม คำถามสำหรับการอภิปรายนี้ ไม่มีคำตอบที่ถูกต้องหรือผิดอย่างชัดเจนแน่นอน แต่ต้องการให้ผู้เรียนเห็นคำตอบและเหตุผลที่หลากหลาย ทำให้ผู้เรียนมีมุมมองที่กว้างขึ้น ช่วยให้การตัดสินใจมีความรอบคอบขึ้น การอภิปรายควรมุ่งความสนใจไปที่เหตุผลหรือที่มาของความคิดที่ผู้เรียนใช้ในการแก้ปัญหาเป็นสำคัญ

5. ผู้สอนและผู้เรียนอภิปรายเกี่ยวกับปัญหาของผู้เรียน และสรุปการเรียนรู้ที่ได้รับจากเอกสารค้นคว้า ผู้วิจัยสรุปขั้นตอนการสอนโดยใช้กรณีตัวอย่างออกเป็น ดังนี้

1. ผู้สอนนำเสนอกรณีตัวอย่างให้แก่ผู้เรียน
2. ให้ผู้เรียนได้ศึกษากรณีตัวอย่าง อาทิเช่น ปัญหา สถานการณ์ หรือบทบาทที่ผู้สอนกำหนด
3. ผู้เรียนแบ่งกลุ่ม อภิปรายประเด็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เตรียมการนำเสนอ
4. ผู้เรียนนำเสนออภิปรายคำตอบ โดยไม่มีการกำหนดคำตอบที่ถูกต้อง แต่ให้ผู้เรียนได้ฝึกกระบวนการคิด และค้นหาคำตอบที่หลากหลาย
5. ผู้สอนดำเนินการประเมินผู้เรียน

2.2.3 ประเภทของการสอนโดยกรณีศึกษา

ประเภทของวิธีการศึกษา แบบกรณีศึกษา (Types of Case Study) ที่สำคัญ มีดังนี้

1. Historical Organizational เป็นการศึกษาแบบกรณีศึกษา ที่มีจุดเน้นการศึกษาเกี่ยวกับองค์กรหนึ่ง ๆ อย่างตลอดเวลาต่อเนื่อง บ่อยครั้งที่เป็นการติดตามเกี่ยวกับ พัฒนาการขององค์กร

2. Observational เป็น การศึกษาแบบกรณีศึกษา ที่ใช้การสังเกตแบบมีส่วนร่วม เป็นวิธีการพื้นฐานของการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาบางสิ่งบางอย่างที่เป็นสิ่งเฉพาะเจาะจง เช่น การศึกษาเกี่ยวกับโรงเรียน หรือ ชั้นเรียนในโรงเรียนหนึ่ง ๆ เป็นต้น

3. Life History เป็นการศึกษาแบบกรณีศึกษา ที่อาศัยการเล่าหรือบรรยายโดยบุคคลอื่น ๆ เกี่ยวกับความเป็นมาหรือประวัติของบุคคลหนึ่งอย่างสมบูรณ์ ซึ่งเป็นการรวมไปถึง Oral History ด้วย

4. Situation Analysis เป็นการศึกษารูปแบบกรณีศึกษา ที่ศึกษาเหตุการณ์เฉพาะ โดยอาศัยมุมมองที่แตกต่างหลากหลาย เช่น นักเรียนควบคุมตนเองเมื่อพ่อแม่ตายอย่างไร (How students deal with death of Parents?)

5. Multi cases เป็นการศึกษารูปแบบกรณีศึกษา ที่ผู้วิจัยศึกษากับกรณีหรือผู้ถูกวิจัย (Entities) ที่มีความแตกต่างหลากหลาย และเป็นอิสระต่อกัน

6. Multi sists เป็น การศึกษารูปแบบกรณีศึกษา ที่ใช้แหล่งต่าง ๆ จำนวนมากหรือใช้ความร่วมมือในการวิจัยจากหลายฝ่าย โดยมีเป้าหมายหลักคือการพัฒนาทฤษฎี

นอกจากนี้ ประกอบ คูปรัตน์ (คูปรัตน์, 2537) ได้เสนอรูปแบบของกรณีศึกษาที่นิยมใช้กันอยู่ในปัจจุบันว่ามีอยู่ 5 รูปแบบ ได้แก่

1. กรณีศึกษาแบบวิกฤติการณ์ (Critical Incident Case) จะนำเสนอวิกฤติการณ์ไปที่ละขั้นตอนตั้งแต่สาเหตุจนถึงข้อขัดแย้งในกรณี

2. กรณีแบบบอกเล่าที่ไว้แล้วตั้งประเด็นให้จบ (Next Stage Case) เป็นการเล่าข้อมูลตามความเป็นจริง เพื่อนำไปสู่สภาพปัญหา ซึ่งผู้เรียนจะต้องเป็นผู้ค้นหาคำตอบ การเล่าจะไม่บอกข้อมูลทั้งหมด แต่จะเผยข้อมูลเพิ่มเติมทีละขั้น โดยแต่ละขั้นผู้สอนจะตั้งคำถามทิ้งไว้ ผู้เรียนก็จะติดตามเหตุการณ์ คาดการณ์ พร้อมอธิบายความคิดของตน

3. กรณีศึกษาที่ใช้เหตุการณ์และของจริง (Live Case) อานำเสนอข้อมูลที่เป็นหรือเหตุการณ์ขณะนั้น แล้วมีการอภิปรายคาดการณ์ หรือปล่อยให้ผู้เรียนได้ตัดสินใจ แล้วจะมีความจริงหรือการตัดสินใจจริงที่ได้เกิดขึ้น หรือคลี่คลายในบางกรณี

4. กรณีศึกษาแบบสมบูรณ์ที่เต็มไปด้วยข้อมูล (Major Issue Case or Comprehensive Case) จะนำเสนอข้อมูลที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริงอาจมีสถิติ กรณีเช่นนี้มีความยาวมาก เพราะต้องการข้อมูลที่ค่อนข้างสมบูรณ์

5. กรณีศึกษาแบบในตะกร้า (In-basket Case) เป็นการสร้างสถานการณ์ปัญหาในการตัดสินใจหลายเรื่องในสถานการณ์เดียว

2.3 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ (Plagiarism)

2.3.1 ความหมายของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

การคัดลอกผลงานทางวิชาการ หรือการลอกเลียนวรรณกรรม มาจากคำภาษาอังกฤษว่า Plagiarism ซึ่งมีการบัญญัติศัพท์ในภาษาไทยแตกต่างกัน ราชบัณฑิตยสถาน (2562 : ออนไลน์) ได้บัญญัติศัพท์เป็นภาษาไทยสำหรับสาขานิติศาสตร์และเศรษฐศาสตร์ว่า “การลอกเลียนวรรณกรรม”โดยมีผู้ให้ความหมายต่าง ๆ ของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ไว้อย่างมากมาย ดังนี้

มานิตย์ จุมปา (จุมปา, 2556)ได้กล่าวสรุปความหมายของ Plagiarism ไว้ว่า เป็นการใช้ผลงานหรือแนวคิดของบุคคลอื่นเพื่อทำให้อันหนึ่งเหมือนเป็นงานของตนเอง

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้กล่าวสรุปความหมายของ Plagiarism ไว้ว่า การกระทำหรือการปฏิบัติที่ถือว่าการคัดลอก นั่นก็คือ การนำผลงานของคนอื่นมาเป็นของตนเอง โดยวิธีการที่ไม่ถูกต้อง (wrongful appropriation) การขโมย (Purloining) และการตีพิมพ์ข้อความของคนอื่น หรือการแสดงความคิด แนวคิด (วรรณกรรม งานศิลปะ ดนตรี งานประดิษฐ์ เป็นต้น) ของผู้อื่นเสมือนว่าเป็นงานของตนเอง หรือการนำเสนอความคิด แนวคิด ตอนแบบ ข้อความ ส่วนของข้อความ หรืองาน ที่ได้มีการขโมยมา

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ม.บ.ป.) ได้กล่าวความหมายของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ว่า เป็นการโจรกรรมทางวรรณกรรมโดยนิสิตนักศึกษา อาจารย์หรือนักวิจัย หมายถึง การที่นิสิตนักศึกษา อาจารย์ หรือนักวิจัยได้ลอกงานเขียน บทความ งานทางวิชาการ ความคิดหรืองานสร้างสรรค์ดั้งเดิมทั้งหมดหรือบางส่วนที่เหมือนหรือ เกือบเหมือนงานดั้งเดิมของผู้อื่นมาแอบอ้าง หรือที่เรียกว่า “การคัดลอก-แปะ” (en:copying and pasting) มาเป็นงานดั้งเดิมของตนเอง

ราชบัณฑิตยสถานบัญญัติคำ Plagiarism ไว้ว่า โจรกรรมทางวรรณกรรมหรือโจรกรรมทางวิชาการหรือการลอกเลียนวรรณกรรม หมายถึง การกระทำที่เป็นการแอบอ้างงานเขียนหรืองานสร้างสรรค์ดั้งเดิมของผู้อื่นทั้งหมดหรือนำมาบางส่วนมาใส่หรือมาใช้ในงานของตนเองโดยไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มา (Citation) หรือประกาศเกียรติคุณ (Acknowledgment) ทั้งด้วยความตั้งใจหรือไม่ตั้งใจ ซึ่งการเกิดการคัดลอกผลงานทางวิชาการโดยไม่ตั้งใจ อาจเกิดขึ้นจากขาดการตรวจสอบข้อมูลหรือเนื้อหาที่นำมาใช้ในการอ้างอิง อาทิเช่น การนำเนื้อหาในบทความจากอินเทอร์เน็ตมาใช้ในผลงาน โดยขาดการอ้างอิงถึงแหล่งที่มาที่ถูกต้อง

จำเนียร จวงตระกูล (จวงตระกูล, 2562) ได้กล่าวว่า การโจรกรรมทางวรรณกรรมถือได้ว่าเป็นประเด็นปัญหาที่สำคัญอย่างหนึ่งในวงวิชาการ ในช่วงเวลาที่ผ่านมา ปรากฏว่ามีกรณีการโจรกรรมทางวรรณกรรมเกิดขึ้นในชุมชนวิชาการไทยอย่างต่อเนื่องหลายกรณี เช่น กรณีการเลิกจ้าง อาจารย์มหาวิทยาลัยเนื่องจากพบว่าได้ใช้ข้อมูลวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระของนิสิตหรือนักศึกษาที่อยู่ภายใต้การควบคุมหรือการเป็นที่ปรึกษาของตนไปเขียนบทความในชื่อของตนเองตีพิมพ์ในวารสารการวิจัย หรือวารสารวิชาการ แล้วนำมาเบิกเงินค่าตอบแทนจากมหาวิทยาลัย

รัตติมา จินาพงษา (ม.ป.ป) กล่าวว่า Plagiarism คือ การนำแนวคิด งานหรือผลงานของผู้อื่นไปใช้เสมือนว่าเป็นของตนโดยไม่มีการอ้างอิงถึงแหล่งที่มาหรือให้เกียรติเจ้าของเดิม หรือปกปิดข้อความจริงที่ควรบอกให้ชัดเจน ทำให้บุคคลอื่น เข้าใจผิดว่าเป็นของตน

วิไลวรรณ ศรีสงคราม (ศรีสงคราม, 2554) ให้ความหมายของการลอกเลียนวรรณกรรมว่า หมายถึง การนำเอางานของบุคคลอื่นมาเป็นงานของตนเอง ซึ่งอาจเป็นการลอกเลียนได้ในหลายลักษณะ ไม่ว่าจะเป็นการลอกเลียนภาษาที่ใช้จากแหล่งเริ่มต้นของข้อมูล การดัดแปลงส่วนประกอบของคำบริบทโดยรวม การสลับของคำที่ใช้ การแทนที่คำโดยใช้คำที่มีความหมายแบบเดียวกัน ตลอดจนรวมไปถึงการลอกเลียนวรรณกรรมทางความคิด โดยมีจุดสำคัญอยู่ที่การไม่ได้ให้การอ้างอิงกับแหล่งที่มาของข้อมูลว่ามาจากแหล่งเริ่มต้นใด

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า Plagiarism คือ การลอกเลียน หรือขโมยผลงานด้านวรรณกรรม การเขียนผลงานในรูปแบบต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น วิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ บทความวิชาการ บทความวิจัย ตำรา เอกสารผลงานทางวิชาการ และอื่นๆ โดยมีเจตนานำไปใช้เป็นผลงานของตนเองที่ไม่มีการกล่าวถึงหรืออ้างอิงบุคคลซึ่งเป็นเจ้าของผลงานนั้น ๆ

2.3.2 ประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ (Plagiarism)

Prompt, (2012; Matrakool,2008; University of Pittsburgh, 2008) สรุปได้ 2 รูปแบบ ดังนี้

1. ไม่อ้างอิงแหล่งที่มา (Source not Cited) ได้แก่ การนำวรรณกรรมมาใช้ในลักษณะ ดังนี้

1.1 Copy and Paste (การคัดลอกและวาง) เป็นการคัดลอกข้อความหรือประโยคหรือคัดลอกเฉพาะเนื้อหาส่วนที่สำคัญจากแหล่งข้อมูลเดียว หรือหลายแหล่งโดยไม่ปรับเปลี่ยนหรือแก้ไขใด ๆ แอบอ้างว่าเป็นผลงานของตัวเอง

1.2 Paraphrasing (การถอดความ) เป็นการคัดลอกประโยคหรือข้อความ หรือทั้งย่อหน้า มาปรับเปลี่ยนรูปแบบสำนวนการเขียนเพียงเล็กน้อยโดยเปลี่ยนคำ หรือวลีใหม่ แต่ไม่คงสาระสำคัญเหมือนต้นฉบับ

1.3 Style Plagiarism (สำนวน) เป็นการนำต้นฉบับของผู้อื่นมาเขียนใหม่ทุกประโยคทุกย่อหน้า โดยสลับการเรียงลำดับประโยค โดยไม่มีการอ้างอิงต้นเสียทีเดียวถือว่าเป็น Plagiarism

1.4 Idea Plagiarism (ความคิด) การนำเอาความคิดของผู้อื่นมาแอบอ้างเป็นงานของตนเอง

1.5 Translators (การแปลความหมาย) การแปลข้อความ หรือคำพูดจากภาษาต่างประเทศโดยไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มา หรือต้นฉบับไม่ว่าเป็นการแปลด้วยตัวเอง หรือใช้โปรแกรมช่วยแปล

1.6 Self Plagiarism (การคัดลอกผลงานตนเอง) การคัดลอกผลงานเก่าของตนเองมาแก้ไขดัดแปลงเป็นงานใหม่โดยยังคงสาระสำคัญเดิม

2. อ้างอิงแหล่งที่มาแต่ยังจัดอยู่ในข่ายละเมิดจรรยาบรรณ (Plagiarism-Sources Cited but Plagiarized) ได้แก่ การนำวรรณกรรมมาใช้ในลักษณะดังนี้

2.1. Forgotten Footnote คือ อ้างอิง แต่ชื่อผู้แต่ง แต่ปกปิดข้อมูลของแหล่งที่มาของเอกสารอ้างอิงต้นฉบับ

2.2. Misinformed คือ ให้ข้อมูลไม่ชัดเจนถึงแหล่งที่มาของเอกสารอ้างอิง เพื่อให้ยากต่อการค้นหาเอกสารต้นฉบับ

2.3. Too Perfect Paraphrase คือ ละเลยในใส่เครื่องหมายคำพูด (Quotation Marks) ในประโยค ข้อความ หรือ วลีที่ยกมาชนิดคำต่อคำจากแหล่งข้อมูลต้นฉบับ

2.4. Resourceful Cited คือ การอ้างข้อความหรือเนื้อหาที่ยกและใส่เครื่องหมายคำพูด” ____ ” (Quotation marks) หากแสดงไว้มากเกินไปในผลงานดูเสมือนผลงานนั้นเต็มไปด้วยการยกประโยคหรือข้อความผู้อื่นมา จึงขาดอัตลักษณ์ที่แสดงถึงผลงานต้นฉบับของตนเอง

2.5 Perfect Crime คือ มีการอ้างอิงแหล่งที่มาถูกต้องในบางส่วนของเนื้อหา แต่มีการคัดลอกในส่วนวิเคราะห์หรือผลสรุปมาเป็นของตนโดยไม่อ้างอิงแหล่งที่มา

ชูชาติ หฤไชยะศักดิ์ และสันติพงษ์ ไทยประยูร (ไทยประยูร, ม.ป.ป) แบ่งการคัดลอกผลงานทางวิชาการออกเป็นดังนี้

1. การคัดลอกทั้งหมดแบบคำต่อคำ (Copy & Paste or Direct plagiarism)
2. การคัดลอกโดยเปลี่ยนบางคำ (Disguised or Mosaic plagiarism)
3. การคัดลอกโดยการถอดความ/การสรุป (Paraphrase/Summary plagiarism)
4. การคัดลอกโดยการแปลผลงานจากภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่ง (Translation plagiarism)
5. การคัดลอกผลงานตัวเอง (Self Plagiarism)
6. การคัดลอกแนวคิด (Idea plagiarism) เช่น พังบรรยาย สันทนา สัมภาษณ์

รัตติมา จินาพงษา ได้จำแนกประเภทจริยธรรมกับการคัดลอก ออกเป็นดังนี้

1. Plagiarism (การคัดลอกผลงาน หรือแอบอ้างความคิดเห็นของ ผู้อื่นมาเป็นของตน หรือการลอกเลียนวรรณกรรม) การนำแนวคิด งานหรือผลงานของผู้อื่นไปใช้เสมือนว่าเป็นของตนโดยไม่มีการอ้างอิงถึงแหล่งที่มาหรือให้เกียรติเจ้าของเดิม หรือปกปิด ข้อความจริงที่ควรบอกให้ชัดเจน ทำให้บุคคลอื่น เข้าใจผิดว่าเป็นของตน
2. Self-plagiarism (การคัดลอกผลงานของตัวเอง) การคัดลอกหรือนำผลงานที่เหมือนเดิมหรือ เกือบเหมือนเดิมของตนเองกลับมาใช้อีกครั้งหนึ่ง โดยไม่มีการอ้างถึงผลงานเดิมของต่อนั้น ทำให้ ผู้อื่นเข้าใจผิดพลาดคลาดเคลื่อนไปจากความ ถูกต้องเป็นจริง และอาจเกิดความสับสนในการอ้างอิงได้
3. Falsification (การปลอมแปลงข้อมูล) การปกปิด บิดเบือน หรือทำให้ผิดไปจากความจริง โดยการตัดทอน หรือเพิ่มเติม หรือดัดแปลง ประูแต่งแก้ไขข้อมูล ข้อความ หรือการปฏิบัติอื่นใดในกระบวนการวิจัยและรายงานข้อค้นพบจาก การวิจัยเพื่อให้เป็นไปตามข้อสรุปที่นักวิจัยต้องการ

4. Fabrication (การสร้างข้อมูลเท็จหรือการเสกสรรปั้นแต่ง) การสร้างข้อมูลเท็จ การจงใจปั้นแต่ง ข้อมูลทำให้ผิดไปจากความเป็นจริงที่พบ จากการวิจัย การหลีกเลี่ยงที่จะนำเสนอ เรื่องหรือสิ่งต่างๆตามความเป็นจริง

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2555) ได้สรุปแบบอย่างของการคัดลอกจากการคัดลอกที่พบในหนังสือวิชาการหลายเล่มและร่างบทความหลายบทความ ดังนี้

1. การคัดลอกโดยตรง (Straight plagiarism) การคัดลอกแบบนี้เกิดขึ้นเมื่อมีการเปลี่ยนหัวข้อและโครงสร้างประโยค และเพิ่มเติมคำหรือตัดคำที่ไม่ปกติ แต่ไม่ได้อ้างอิงผู้แต่งเดิม รวมทั้งไม่ได้มีการใช้เครื่องหมายอัฒภาคหรือเครื่องหมายคำพูด แต่อาจมีการ การเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยที่คำหัวข้อ โครงสร้างประโยคหรือส่วนสำคัญอื่น หรือการเปลี่ยนแปลงลักษณะ ข้อความเพื่อให้อาจดูเหมือนว่าเป็งานของตนเอง ตัวอย่างต่อไปนี้คือการใช้เทคนิคการคัดลอกโดยตรง

ตัวอย่างต่อไปนี้คือการใช้เทคนิคการคัดลอกโดยตรง

ต้นฉบับ

But Hertzog recognized the danger and stood up for the rights of the Afrikaner. Only the National Party offered a Christian solution to South Africa's racial problems. The politics of the nationalists, were in the view of Het Westen, unquestionably Christian. The Afrikaner People were a Christian people, therefore their politics must of necessity be Christian. (Source: Irving Hexham, The Irony of Apartheid, Lewiston: Edwin Mellen, 1981, p. 185).

การคัดลอก

But General Hertzog recognized the danger and fought for the rights of the Afrikaner. Only the National Party offered a Christian solution to South Africa's racial problems. The politics of the Nationalists, were in the view of the newspaper Het Westen, thoroughly Christian. The Afrikaner People were a Christian People, therefore their politics must of necessity be Christian.

การใช้ที่ถูกต้อง

Hexham writes "But General Hertzog recognized the danger and stood up for the rights of the Afrikaner. Only the National Party offered a Christian solution to South Africa's racial problems. The politics of the nationalists, were in the view of Het Westen, unquestionably Christian. The Afrikaner People were a Christian people, therefore their politics must of necessity be Christian."⁽¹⁾

⁽¹⁾ Irving Hexham, The Irony of Apartheid (Lewiston: Edwin Mellen, 1981),p. 185.

2. การคัดลอกที่อ้างอิงผู้แต่งเดิมแต่ไม่ใช่เครื่องหมายอัญประกาศหรือให้ออกสารอ้างอิงในที่นี้แม้ว่าจะมีการอ้างอิงผู้แต่งเดิม แต่ก็มีกรคัดลอกเกิดขึ้น เพราะว่าข้อความเนื้อหาเดิมได้ถูกพิมพ์ซ้ำ เพียงแต่มีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยโดยปราศจากการใช้ทั้งเครื่องหมายอัญประกาศหรือการบอกที่มา

ต้นฉบับ

But Hertzog recognized the danger and stood up for the rights of the Afrikaner. Only the National Party offered a Christian solution to South Africa's racial problems. The politics of the nationalists, were in the view of Het Westen, unquestionably Christian. The Afrikaner People were a Christian people, therefore their politics must of necessity be Christian. (Source: Irving Hexham, The Irony of Apartheid, Lewiston: Edwin Mellen, 1981, p. 185).

การคัดลอก

Professor Hexham brilliantly observes that Hertzog recognized the danger and stood up for the rights of the Afrikaner. Only the National Party offered a Christian solution to South Africa's racial problems. The politics of the nationalists, were in the view of Het Westen, unquestionably Christian. The Afrikaner People were a Christian people, therefore their politics must of necessity be Christian.

หมายเหตุ กรณีนี้เป็นตัวอย่างการคัดลอกแบบหนึ่งแม่ว่าจะมีการอ้างถึงผู้แต่งคือ "Professor Hexham" แต่ เนื่องจากหาไม่ได้ใช่เครื่องหมายอัญประกาศหรือเครื่องหมายคำพูดอย่างเหมาะสมหรือการอ้างอิงมาจาก ต้นฉบับ เพียงแต่มีการเน้นคำคือ ฉลาดยอดเยี่ยม (brilliant) ซึ่งในทางปฏิบัติผู้คัดลอกมักใช้คำอธิบายที่เน้น การชื่นชมผู้เขียนเดิมเกินความเป็นจริงก่อนการคัดลอก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า พวกเราทุกคนมีความรู้สึก ตรงกันข้ามเมื่อได้รับคำชมว่า ฉลาดยอดเยี่ยม (brilliant) ดังนั้นบุคคลจึงไม่ชอบที่จะเห็นงานของตนถูกวิเคราะห์ถูกพิจารณาอย่างละเอียด หรือถูกตำหนิขอผิดพลาดโดยใครบางคนที่ยินชมชอบเราการใช้คำเน้น บางคำมักจะเป็นการเตือนว่า เรากำลังคัดลอกผลงานผู้อื่นซึ่งไม่ควรทำ

การใช้ที่ถูกต้อง Professor Hexham observes that "Hertzog recognized the danger and stood up for the rights of the Afrikaner. Only the National Party offered a Christian solution to South Africa's racial problems. The politics of the nationalists, were in the view of Het Westen, unquestionably Christian. The Afrikaner People were a Christian people, therefore their politics must of necessity be Christian" (1)

Irving Hexham, The Irony of Apartheid (Lewiston: Edwin Mellen, 1981),p. 185.

3.การคัดลอกแบบธรรมดาด้วยการหมายเหตุบอกที่มา ลักษณะนี้มีการใช้เอกสารอ้างอิงแต่ไม่ได้ใช้เครื่องหมายอัญประกาศหรือเครื่องหมายคำพูดตามหลักการอ้างอิงทางวิชาการและคำบางคำถูกเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยเพื่อให้ข้อความแตกต่างจากเดิม

ต้นฉบับ

But Hertzog recognized the danger and stood up for the rights of the Afrikaner. Only the National Party offered a Christian solution to South Africa's racial problems. The politics of the nationalists, were in the view of Het Westen, unquestionably Christian. The Afrikaner People were a Christian people, therefore their politics must of necessity be Christian. (Source: Irving Hexham, The Irony of Apartheid, Lewiston: Edwin Mellen, 1981, p. 185).

การคัดลอก

In his insightful book *The Irony of Apartheid* Dr. Hexham observes that Dr. Hertzog recognized the danger and stood up against the British for the rights of the Afrikaner. Only the Nationale Partie offered a real solution to South Africa's racial problems. The politics of Afrikaner Nationalists, were in the view of Het Westen, entirely Christian. The Afrikaner Volk were a Christian People, therefore their politics must of necessity be Christian¹

Irving Hexham, *The Irony of Apartheid*, chapter 7

หมายเหตุ ในกรณีนี้มีการใช้คำที่แสดงความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง "insightful" และการเปลี่ยนแปลงในข้อความ เล็กน้อย เช่น ใช้คำ "Dr" แทน "General" และ "Volk" แทน "People" นอกจากนี้ไม่มีการใช้เครื่องหมาย อัฒประภาคหรือเครื่องหมายคำพูด Irving Hexham, *The Irony of Apartheid*; chapter 7 รวมทั้งไม่มีการอ้างอิงเลขหน้าอันเป็นสิ่งที่ไม่ควรกระทำ

การใช้ที่ถูกต้อง

In his book *The Irony of Apartheid* Dr. Hexham observes that "General Hertzog recognized the danger and stood up against the British for the rights of the Afrikaner. Only the National Party offered a real solution to South Africa's racial problems. The politics of the Nationalists, were in the view of Het Westen, entirely Christian. The Afrikaner People were a Christian People, therefore their politics must of necessity be Christian"⁽¹⁾

Irving Hexham, *The Irony of Apartheid* (Lewiston: Edwin Mellen, 1981), p. 185.

4. การคัดลอกเชิงชวนด้วยการหมายเหตุบอกที่มา

ลักษณะนี้เกิดขึ้นเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงและการถอดความหรือการเขียนในลักษณะแตกต่างจากเดิม แต่ยังมี การคงไว้ซึ่งความหมายเดิมหลายๆแห่ง มากกว่าหนึ่งหน้า และมีการใช้หมายเหตุเพื่อบอกที่มาแต่ไม่มีการ ใช้เครื่องหมายอัฒประภาคหรือเครื่องหมายคำพูด นอกจากนี้ยังอาจมีการใส่อักษรอ้างอิงแต่หน้าอ้างอิงไม่ถูกต้องและมีการใช้คำและวลีจาก

ตณฉบับ การถอดความหรือการเขียนในลักษณะแตกต่างจากเดิมแต่ยังมี ความหมายเดิมไว้ สำหรับการสรุปใจความที่ยาวสั้นลงแต่ไม่มีหรือมีการบงบอกเล็กน้อยว่าความนั้น ถูกเขียนใหม่ให้แตกต่างจากเดิมรวมทั้งไม่มีการใช้เครื่องหมายอัญประกาศหรือเครื่องหมาย คำพูดในที่ที่จำเป็น เทคนิคอีกอย่างหนึ่งที่พบในการคัดลอกแบบนี้คือการพยายามเปลี่ยน รูปแบบลักษณะแต่ไม่เนื้อหา ของประโยคเพื่อทำให้การคัดลอกสังเกตได้ยาก ตัวอย่างเช่น ตณฉบับ

Such views articulated in the student magazines, also received clear, though less detailed treatment in Het Westen. Afrikaners were reminded that they were a Calvinist People with a duty to retain their nationalism. In the view of Het Westen, ministers of the Dutch Reformed Church like General Botha=s friend Herman Bosman were mistaken in arguing, like their leader Andrew Murray, for the separation of religion and politics. (Source: Irving Hexham, The Irony of Apartheid, Lewiston: Edwin Mellen, 1981, p. 185 and 187).

การคัดลอก

Such views articulated in the student magazines, also received clear, though less detailed treatment in The Westerner which reminded Afrikaners that they were a Calvinist Volk with a duty to retain their nationalism.¹ In the view of this newspaper, ministers of the Dutch Reformed Church like Herman Bosman, General Botha=s friend, were "mistaken in arguing, like Dr. Andrew Murray for the separation of religion and politics" even though he was their mentor.²

¹ Irving Hexham, The Irony of Apartheid (Lewiston: Edwin Mellen, 1981), 182.

² The Westerner, 4/12/1912.

หมายเหตุ ในตัวอย่าง Het Westen กลายเป้น "The Westerner" ทำให้เกิดความ ประทับใจว่าผู้แต่งแปลจาก ตณฉบับ the Afrikaans โดยตรง นอกจากนี้การจัดลำดับของวลี สั้น ๆ เช่น "General Botha=s friend" ถูกสลับ ที่ การเปลี่ยนลักษณะนี้ในข้อความเป้นการ

เปลี่ยนรูปลักษณะขอบเขตการคัดลอกทำใหลดการถูกจับได้งาย ทายสุดแมวาบางสวนของ
ขอความถูกใสในเครื่องหมายคำพูดก็เปนวิธีชักจูงผู้อ่านให้เชื่อว่าผู้เขียนอ้างอิงจาก หนังสือ
พิมพ์โดยตรงไม่ใช่จากThe Irony of Aparthei

การใ้ที่ถูกตอง

Hexham writes "Such views articulated in the student magazines, also received clear, though less detailed treatment in Het Westen. Afrikaners were reminded that they were a Calvinist People with a duty to retain their nationalism."¹ Later he adds that "In the view of Het Westen, ministers of the Dutch Reformed Church like General Botha=s friend Herman Bosman were mistaken in arguing, like their leader Andrew Murray, for separation of religion and politics."²

¹ Irving Hexham, The Irony of Apartheid (Lewiston: Edwin Mellen, 1981), p. 182

² Ibid., p. 187.

5. การคัดลอกตวยการละเครื่องหมายในที่นี้ผู้คัดลอกเริ่มตนใ้เครื่องหมาย
อัญประกาศหรือเครื่องหมายคำพูด “...” หลังจากการปดเครื่องหมาย อัญประกาศหรือ
เครื่องหมายคำพูด ย้คงใ้เครื่องหมายอัญประกาศหรือเครื่องหมายคำพูดตอไป

ตนฉบับ

Hertzog's policies were also seen as an expression of the myth of apartheid. He, and he alone, was represented as holding a realistic racial policy by which was meant one which segregated black from white. "Natives have to learn that they are not equal to whites," Het Westen declared. The native must learn to recognize that white technology and industry has raised them from barbarism. Too many people reacted emotionally to the race question and assumed colored people could be given a greater say in the

government of South Africa. (Source: Irving Hexham, The Irony of Apartheid, Lewiston: Edwin Mellen, 1981, p. 184).

การคัดลอก

According to Hexham "Hertzog's policies were also seen as an expression of the myth of apartheid."¹ He, and he alone, was represented as holding a realistic racial policy by which was meant one which segregated black from white. The Afrikaans newspaper, Het Westen declared "Natives have to learn that they are unequal to whites."² Hexham says this meant that "the native must learn to recognize that white technology and industry has raised them from barbarism." Clearly, in view of Het Westen too many individuals reacted emotionally to the race question. Only radicals assumed Colored People could be given a greater say in the Government of South Africa.³

¹ Irving Hexham, The Irony of Apartheid (Lewiston: Edwin Mellen, 1981), p. 184.

² Het Westen, 7/27/1906.

³ Irving Hexham, The Irony of Apartheid (Lewiston: Edwin Mellen, 1981), p. 184.

หมายเหตุ ขอความที่คัดลอกอยู่ระหว่างเครื่องหมายอัฒประกาศหรือเครื่องหมายพูด “...” ผู้อ่านถูกชักจูงให้ เชื่อว่า ผู้แต่งอ้างอิงงานต้นฉบับโดยตรงจาก Het Westen ในความпенจริงยังอ้างอิงThe Irony of Apartheid.

การใช้ที่ถูกต้อง

According to Hexham "Hertzog's policies were also seen as an expression of the myth of apartheid. He, and he alone, was represented as holding a realistic racial policy by which was meant one which segregated black from white."¹ The Afrikaans newspaper, Het Westen, declared "Natives

have to learn that they are not equal to whites."² Hexham says this meant that "the native must learn to recognize that white technology and industry has raised them from barbarism."³ Clearly, in view of Het Westen, "Too many people reacted emotionally to the race question and assumed colored people could be given a greater say in the government of South Africa."⁴

¹ Irving Hexham, *The Irony of Apartheid* (Lewiston: Edwin Mellen), 1981, p. 184.

² Het Westen 7/27/1906, cited in Irving Hexham, *The Irony of Apartheid* (Lewiston: Edwin Mellen, 1981), p. 184.

³ Irving Hexham, *The Irony of Apartheid* (Lewiston: Edwin Mellen, 1981), p. 184.

⁴ Het Westen cited in Irving Hexham, *The Irony of Apartheid* (Lewiston: Edwin Mellen, 1981), p. 184.

6. การคัดลอกแบบถอดความหรือการเขียนใหม่ที่แตกต่างจากเดิมแต่ยังมีความหมายเดิม การถอดความ (Paraphrasing) [4] หรือการเขียนใหม่ที่แตกต่างจากเดิมแต่ยังมีความหมายเดิมที่ปราศจาก การอ้างที่มาและการถอดความหรือการเขียนใหม่ที่แตกต่างจากเดิม แต่ยังมีความหมายเดิมต่อเนื่องกันแม้ว่า จะอ้างถึงที่มาไม่มีการเพิ่มเติมข้อความที่สัมพันธ์กับข้อความที่ถูกคัดลอกหรือไม่มีการเพิ่มเติมข้อความใหม่ ที่สำคัญ คือ การคัดลอกผลงาน ลักษณะการคัดลอกแบบนี้ยากที่จะตรวจสอบพิสูจน์อย่างไรก็ตามก็เป็นการ คัดลอก การถอดความหรือการเขียนในลักษณะแตกต่างจากเดิมแต่ยังมีความหมายเดิมที่ถูกต้องเมื่อมีการอ้าง ที่มาและที่ถูกต้องถูกนำมาใช้วิจารณ์ อธิบาย และอ้างอิงถึงการถอดความหรือการเขียนใหม่ที่แตกต่างจาก เดิมแต่ยังมีความหมายเดิมที่ยอมรับได้

- 1) ไม่นั้นแสดงความโดดเด่นว่าผลงานของผู้เขียน
- 2) ถูกใจเพื่อให้ผู้แต่งได้รับการโต้เถียงจากมุมมองคนอื่น
- 3) เมื่อข้อความต้นฉบับถูกเขียนใหม่ด้วยคำที่แตกต่าง

เมื่อบทความทางวิชาการ บทในหนังสือ หรือหนังสือที่อ้างสิทธิความเป็นตนกำเนิดทางวิชาการอย่างแท้จริง ดังวิทยานิพนธ์ปริญญาเอก ประกอบด้วยคำนำและ/หรือหน้าสรุปหรือย่อหน้าวรรคตอนที่ผู้แต่งถอดความ หรือเขียนใหม่แตกต่างจากเดิมแต่ยังมีความหมายเดิมแบบตบแต่งผลงาน ถือว่าบทความทางวิชาการ บทใน หนังสือ หรือหนังสือนั้นได้คัดลอกมา การตัดต่อผสมผสานความคิดเห็นของผู้อื่นและทำให้เสมือนว่าเป็น งานวิจัยของตนเองไม่ใช่ งานที่สมควรได้รับการยกย่องทางวิชาการอย่างจริงจังหรืออ้างสิทธิว่าเป็นงานตน กำเนิดมาแล้วไม่มีใครที่หนักก็ตามได้เคยผลิตผลงานลักษณะเดียวกันมาก่อนตนแบบหรือตนกำเนิดทางวิชาการต้องการความคิดเห็นตนกำเนิดและการสะท้อนความคิดของผู้อื่นที่ไม่ใช่การกระทำซ้ำรอยหรือการลอก ความเห็นอย่างไม่ฉลาด ยกเว้นผู้แต่งได้เพิ่มเติมความเห็นแตกต่างที่สำคัญที่เป็นของตนเอง มาตรฐานการ ยอมรับทางวิชาการนั้นต้องการระบุให้ชัดเจนตรงที่ถอดความหรือการเขียนใหม่ที่แตกต่างจากเดิมแต่ยังมีความหมายเดิมว่าเป็นการถอดความมา ตัวอย่างเช่น

ตนฉบับ

But Hertzog recognized the danger and stood up for the rights of the Afrikaner. Only the National Party offered a Christian solution to South Africa's racial problems. The politics of the nationalists, were in the view of Het Westen, unquestionably Christian. The Afrikaner People were a Christian people, therefore their politics must of necessity be Christian ... Such views articulated in the student magazines, also received clear, though less detailed treatment in Het Westen. Afrikaners were reminded that they were a Calvinist People with a duty to retain their nationalism. (Source: Irving Hexham, The Irony of Apartheid, Lewiston: Edwin Mellen, 1981, p. 185 and 182).

การถอดความหรือการเขียนใหม่ที่แตกต่างแต่คงความหมายเดิม แบบไม่ถูกต้อง

Standing up for the Afrikaner's rights because of the dangers he saw looming, Hertzog argued that a Christian solution to South Africa's racial problems was to be found in the policies of the National Party. Nationalist politics were according to Het Westen undoubtedly Christian and he

Afrikaner People must support them because they were a Christian People. Views like these were expressed by students in their magazine ...

การถอดความหรือการเขียนใหม่ที่แตกต่างแต่คงความหมายเดิมที่เหมาะสม

Hexham argues that standing up for the Afrikaner's rights because of the dangers he saw looming, Hertzog argued that a Christian solution to South Africa's racial problems was to be found in the policies of the National Party. Nationalist politics were according to Het Westen undoubtedly Christian and he Afrikaner People must support them because they were a Christian People⁽¹⁾ He also observes that Views like these were expressed by students in their magazine.⁽²⁾ The problem with Hexham's argument it that he pays far too much attention to the views of Hertzog and the students who supported Hertzog's views. He also fails to explain exactly what Hertzog meant by "Christian" thus overlooking the fact that Hertzog was actually an agnostic inspired by Bismark's son-in-law Count Keyserling.

Consequently he fails ...

⁽¹⁾ Irving Hexham, *The Irony of Apartheid* (Lewiston: Edwin Mellen, 1981), p. 185

⁽²⁾ Irving Hexham, *The Irony of Apartheid* (Lewiston: Edwin Mellen, 1981), 182.

ในบทความข้างบนวลี “Hexham’s understanding of Hertzog’s position” ถูกลดความหรือเขียนใหม่ให้ แตกต่างแต่คงความหมายเดิม เพื่อวัตถุประสงค์การวิพากษ์วิจารณ์และชี้จุดอ่อนของบทความ การเขียนลักษณะนี้ผู้วิพากษ์ต้องการชี้จุดอ่อนตรง “Hexham's general approach” แล้วดึงความสนใจเขาสู ขอบกพรองเพียงพอสำหรับการนิยามคำสำคัญ ในท้ายสุดนำเสนอข้อมูลใหม่เกี่ยวกับความเห็นของ Hertzog ดังนั้นการถอดความหรือการเขียนใหม่ที่แตกต่างแต่คงความหมายเดิมมีวัตถุประสงค์มากกว่าการเขียนความเห็นของ Hexham ซ้ำและเพิ่มเติมข้อมูลใหม่เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจมากขึ้น เมื่อย่อหน้าหรือบทความ ทั้งหมดมีข้อความจากการถอดบทความเพิ่มเติมการวิพากษ์วิจารณ์เพียงน้อย

หนังสือนั้นเขาขายการ คัดลอกแมวผู้เขียนอาจขอความของผู้แต่งเดิมและได้ใส่เครื่องหมาย คำพูดตรงข้อความอ้างอิงนั้น

7. การกระทำที่เรียกว่า “การคัดลอกผลงานตนเอง” และการนำงานเก่ามาใช้ใหม่ อย่างผิดวิธี ตามกฎหมายอเมริกาเป็นไปได้ที่มีการขโมยงานของตนเอง เนื่องจากการ คัดลอกผลงานหมายถึงการขโมย ดังนั้นบางคนจึงโต้เถียงตามนิยามว่าการคัดลอกผลงาน ตนเองเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ ทั้งนี้เพราะคนไม่สามารถขโมยผลงานตนเอง อย่างไรก็ตามมีกรณี เกิดขึ้นเช่นเรียกรองสินค้าใหม่จากการประกันการขโมย ผลงานตนเองแมวจะไม่ใช้ก็ตาม ในวง สนทนามนุษยศาสตร์ทาง Internet (Internet Humanist Forum) ศาสตราจารย์ Paul Brian จาก มหาวิทยาลัยมอนทรีออล (University of Montreal) กล่าวว่า "การคัดลอก ผลงานตนเอง" หรือ “การนำงานเก่า มาใช้ใหม่” เป็นการขโมย เพราะว่ามันทำให้คิดว่า เป็นหนังสือใหม่ที่วางจำหน่ายในตลาด ผู้แต่งชักนำให้ ผู้ซื้อเขาใจผิดในลักษณะเดียวกันกับ การขายรถมือสองแต่หลอกว่าเป็นรถใหม่ (The Humanist Forum 7/13, 16 April 1992) อาจเปรียบเทียบได้ดีกว่ากับผู้ชายมือสองปรับเลขไมล์รถให้เหมือนว่าถูกใช้งานมาน้อยกว่า ความเป้นจริงลักษณะนี้ถือว่ามีกฎหมาย ดังนั้นการคัดลอกผลงานตนเองเป็นการกระทำที่ไม่ ถูกต้องไม่แตกต่างจากการขโมย (Brogan 1992:453-465) เพื่อหลีกเลี่ยงความสับสนในที่นี้ อาจละวลี “การคัดลอก ผลงานตนเอง” ไขวลี “การนำงานเก่ามาใช้ใหม่อย่างผิดวิธี” แทน ดังนั้น เราจำเป็นต้องแยกการนำงานเก่ามาใช้ใหม่อย่างผิดวิธีจากการนำงานเก่าของผู้เขียน เองมาใช้ซ้ำอย่าง ถูกต้องซึ่งหลายคนกระทำ แมวว่าการนำงานเก่ามาใช้ใหม่อย่างผิดวิธีในการ ตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการจะเป็นการกระทำแบบสี่เทาหลาย ๆ มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึง การกระทำผิดวิธีนี้โดยออกกฎป้องกันนักศึกษาสง งานลักษณะเดิมในการการเรียนวิชาอื่น มี การออกกฎป้องกันการสงวิทยานิพนธ์เล่มเดิมเพื่อขอจบการศึกษา ที่มหาวิทยาลัยอื่น

การคัดลอกผลงานทางวิชาการของตนเองจะเป็นปัญหาอย่างมากเมื่อมีการส่งผลงาน เดิมซ้ำเพื่อการขอเพิ่มค่างานหรือการเลื่อนตำแหน่ง

เหมือนกับการคัดลอกผลงาน ส่วนสำคัญของการนำงานเก่ามาใช้ใหม่อย่างผิดวิธีคือ ความพยายามของผู้แต่งเพื่อ การชักจูงผู้อ่าน ลักษณะนี้เกิดขึ้นเมื่อไม่มีการชี้ว่างานนั้น เป็นงานเก่ามาใช้ใหม่และมีความพยายามที่จะ ดบแต่งเปลี่ยนแปลงขอความเดิม ส่วนที่ สำคัญคือขอบเขตการชักชวนมากน้อย การดบแต่งขอความเกิดขึ้น เมื่อผู้แต่งดบแต่งเปลี่ยน

แปลงที่ก่อให้เกิดความ บทในหนังสือ หรือหนังสือ เดิม ใหญ่เหมือนว่ามี การเปลี่ยนแปลง อย่างมีนัยยะสำคัญ โดยที่จริง ๆ แลวงส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งคำและหลักการ การ เปลี่ยนการหยุดวรรคตอน การเปลี่ยนหัวข้อหรือการแทนที่ศัพท์เทคนิคด้วยภาษาหรือศัพท์ อื่นซึ่งผู้เขียนชัก นำผู้อ่านให้เชื่อว่ากำลังอ่านสิ่งใหม่ คือ การนำงานเก่ามาแก้ไขใหม่อย่างผิดวิธี ขอบเขตของการนำงานเก่ามาแก้ไขใหม่บ่งชี้การกระทำลักษณะนี้ด้วย ตามปกตินักวิชาการจะ ตีพิมพ์ผลงาน วิทยานิพนธ์เดิมด้วยการเรียบเรียงเขียนใหม่ นักวิชาการมักจะวางเอกสาร วิชาการใหม่หลาย ๆ อันซึ่งต้องไข ขอความสำคัญเดิมซ้ำจากต้นฉบับ วิธีการนี้ไม่ใช่การนำ งานเก่ามาแก้ไขใหม่อย่างผิดวิธีถางานนั้นพัฒนาให้เกิด ผลงานใหม่ มันจะเป็นการนำงานเก่า มาแก้ไขใหม่อย่างผิดวิธีถ้าเอกสาร ตัวอย่าง หลักฐาน และข้อสรุปยังคง เหมือนเดิม ปราศจากการ พัฒนาแนวคิดใหม่หรือการนำเสนอหลักฐานใหม่ อีกนัยหนึ่งมันเป็นการนำงานเก่า มาแก้ไขใหม่ อย่างผิดวิธีถางานทั้งสองมีความแตกต่างกันเพียงรูปลักษณะแต่ถูกนำเสนอเหมือนกับว่า เป็นงานคนละชิ้นกัน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (อ้างถึงใน (สารานุกรมเสรี, 2560))
ได้แบ่งประเภทการโจรกรรมทางวรรณกรรมหรือ การลอกเลียนวรรณกรรม หรือการ คัดลอกผลงานทางวิชาการ (Plagiarism)

1. โจรกรรมทางวรรณกรรมหรือผลงานวิชาการ : การลอก หรือการคัดลอก-แปะ งานเขียน ความคิดหรืองานสร้างสรรค์วรรณกรรม หนังสือ ตำรา งานวิจัย ผลงานวิชาการดั้งเดิมทั้งหมดหรือ บางส่วนที่เหมือนหรือเกือบเหมือนงานดั้งเดิมของผู้อื่นมาแอบอ้างเป็นงานดั้งเดิมของตนเอง (สารานุกรมเสรี, 2560)

2. โจรกรรมทางวรรณกรรมออนไลน์ : การลอก หรือการคัดลอก-แปะ งานเขียน ผลงาน วิชาการ ความคิดงานสร้างสรรค์ เนื้อหาจาก เว็บไซต์หรือสื่อออนไลน์ต่างๆ ทั้งหมดหรือบางส่วนที่ เหมือนหรือเกือบเหมือนงานดั้งเดิมของผู้อื่นในเว็บไซต์มาแอบอ้างเป็นงานดั้งเดิมของ ตนเอง (สารานุกรมเสรี, 2560)

3. โจรกรรมทางวรรณกรรมผลงานของตนเอง : การลอก การคัดลอก-แปะ การนำเอางาน ส่วนใหญ่ งานทั้งหมด หรือเกือบทั้งหมดของตนเอง มาทำเป็นงานใหม่โดยไม่ได้แจ้งให้ชัดเจน บทความประเภทนี้ส่วนใหญ่มักเป็นบทความตีพิมพ์ซ้ำ (multiple publication หรือ Selfplagiarism) ซึ่งควรระวังเรื่องลิขสิทธิ์หากมี เช่น เป็นบทความที่มีสำนักพิมพ์เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์

เป็นต้น (สารานุกรมเสรี, 2560) อย่างไรก็ตาม การนำผลงานเดิม ไปตีพิมพ์อีกครั้งในสื่อสาธารณะ เช่น หนังสือพิมพ์ หรือนิตยสารซึ่ง นำเสนอในแง่ของสังคม และความคิดเห็นทางวัฒนธรรม ไม่ถือว่าเป็น การกระทำผิดทั้ง Self plagiarism และ copyright อีกทั้งในวงการศึกษ การขโมยเรื่อง self-Plagiarism นับเป็นเรื่องยาก อันเนื่องมา จากการใช้หลักการเรื่อง การใช้งานโดยชอบธรรม (Fair use) ซึ่ง กำหนดขึ้นโดยชุมชน ดังนั้นหากเปรียบเทียบ กับ Plagiarism แล้ว self-Plagiarism จะไม่ถูกตรวจสอบมากนัก (บุญญวรรณ, 2550)

บุษบา มาตระกูล (มาตระกูล, 2551) ได้นำเสนอรูปแบบของ Plagiarism ไว้ ดังนี้

1. Copy and Paste Plagiarism (การคัดลอก-แปะ) เมื่อใดก็ตามที่มีการนำข้อความหรือประโยค มาจากต้นฉบับ มาใช้ในงานเขียนของตนเอง ต้องเขียนไว้ในเครื่องหมายคำพูด “.....” และเขียนอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูล
2. Word Switch Plagiarism (การเปลี่ยนคำ) เมื่อนำประโยคหรือข้อความ หรือทั้งย่อหน้า มาเขียนใหม่ โดยการเปลี่ยนคำบางคำเสียใหม่เช่นนี้ก็ยังคงเขียนไว้ในเครื่องหมายคำพูด และอ้างอิง
3. Metaphor Plagiarism (การอุปมา) งานเขียนบางข้อความมีการเขียนอุปมา เพื่ออธิบายสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เช่น “...ระยิบระยับราวกับเพชร...” การอุปมา เป็นความคิดของผู้เขียนแต่ละคน เมื่อนำมาเขียนใหม่จึง ควรใช้อุปมาอย่างอื่น ถ้าไม่สามารถทำได้ควรอ้างอิงด้วย
4. Style Plagiarism (สำนวน) ถ้านำต้นฉบับของผู้อื่นมาเขียนใหม่ทุกประโยค ทุกย่อหน้า ถึงแม้ว่าการเรียงลำดับประโยค จะไม่เหมือนต้นฉบับเสียทีเดียว ถือว่าเป็น Plagiarism เช่นกัน เพราะงานเขียนแต่ละคนแสดงให้เห็นรูปแบบสำนวน และความคิดของคนนั้น หลีกเลี่ยง Plagiarism โดยการอ่านให้ได้ใจความ และนำมาเขียนใหม่โดยคงแต่เนื้อหาที่สำคัญ
5. Idea Plagiarism (ความคิด) งานเขียนแต่ละคนเป็นความคิดหรือการวิเคราะห์วิจารณ์ของคนนั้น การเขียนความรู้ทั่วไป (Common knowledge) ที่ทราบกันดีอยู่แล้วไม่จำเป็นต้องอ้างอิง เช่น นิทาน นิยายปรัมปรา เรื่องราว ในประวัติศาสตร์ (ไม่ใช่บันทึกประวัติศาสตร์) แต่ถ้ามีการวิเคราะห์ โดยกล่าวถึงทฤษฎีต่าง ๆ เป็นความคิดของผู้เขียน ถ้าต้องการ คัดลอกต้องอ้างอิง หรือมีฉะนั้นต้องเขียนทฤษฎีอื่น

6. การกระทำอื่น ๆ ที่ถือว่าเป็น Plagiarism เช่น

6.1 การส่งผลงานชิ้นเดียวกันไปยังแหล่ง พิมพ์ 2 แห่ง (self Plagiarism หรือ multiple submission)

6.2 การส่งงานเขียนที่มีผู้เขียนร่วมไปตีพิมพ์โดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้เขียนร่วม

6.3 นักศึกษาที่ลอกการบ้านของเพื่อน นักศึกษา ถึงแม้ว่าเพื่อนจะอนุญาตก็ตาม

6.4 การ download บทความจาก อินเทอร์เน็ตมาใช้โดยไม่อ้างอิง

6.5 การนำสถิติแผนภาพ รูปภาพ กราฟจาก คนอื่น หรือแหล่งอื่นมาใช้โดยไม่อ้างอิง

6.6 การนำคำกล่าวหรือสุนทรพจน์ของผู้อื่น มาใช้โดยไม่อ้างอิง

จากข้อสรุปดังกล่าว ชี้ให้เห็นถึงการจำแนกประเภทต่างๆ ของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ซึ่งบางส่วนถูกแบ่งประเภทจากกรณีศึกษาในบทความ ตำรา หนังสือ และเอกสารงานวิชาการต่างๆ ทำให้เกิดตัวอย่างกรณีการคัดลอกผลงานวิชาการเพิ่มขึ้น โดยผู้วิจัยสรุปได้ว่า ประเภทของการคัดลอกผลงาน ถูกแบ่งเป็น 2 ประเภทโดยส่วนใหญ่ ดังนี้

1. การคัดลอกผลงานโดยไม่อ้างอิงถึงแหล่งที่มา เป็นการคัดลอกโดย เลือกข้อความ เนื้อหา ต่างๆ จากผู้แต่งหรือแหล่งที่มา โดยไม่มีการให้เครดิต และกล่าวอ้างถึง ในบางครั้ง การคัดลอกงาน ลักษณะนี้ ผู้คัดลอกอาจตั้งใจที่จะบิดเบือน หรือปรับแต่งเนื้อหาจากของเดิม ให้เปลี่ยนใหม่ทั้งในแง่ของการเรียบเรียง ภาษา และความเชื่อมโยงต่าง ๆ ให้เหมือนว่าเป็นผลงานของตนเอง

2. การคัดลอกผลงานโดยอ้างอิงถึงแหล่งที่มา เป็นการคัดลอกโดยมีการกล่าวอ้างหรือพูดถึงผู้แต่ง แต่อาจอ้างอิงได้ไม่ชัดเจน หรือไม่ถูกต้อง โดยอาจเป็นความจงใจหรือไม่จงใจก็ได้ เช่น การคัดลอกคำพูดของผู้แต่งโดยมีการปรับแต่งเนื้อหา หรือเค้าโครง โดยกล่าวถึงผู้แต่งในเนื้อหานั้นโดยไม่ครอบคลุม

2.3.3 แนวทางการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

ชูชาติ หลุยยะศักดิ์ และสันติพงษ์ ไทยประยูร (ไทยประยูร, ม.ป.ป) กล่าวถึงแนวทางการหลีกเลี่ยง Plagiarism ไว้ดังนี้

1. Citing sources ให้เครดิตหรืออ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลต้นฉบับ เช่น แนวคิด วิธีการ ข้อความ และรูปภาพ
2. Quoting หากคัดลอกประโยคหรือคำพูดจากผู้อื่นและต้องนำข้อความนั้นมา อ้างอิงควรเขียนอ้างอิงให้ชัดเจนและใส่เครื่องหมายคำพูดตรงข้อความที่คัดลอก
3. Paraphrasing เขียนผลงานด้วยสำนวนภาษาของตนเอง หรือเขียนโดยใช้วิธี ถอดความ หรือสรุปสาระสำคัญแทนการคัดลอกและเขียนอ้างอิงให้ครบถ้วน ถูกต้อง
4. Referencing ใส่รายการอ้างอิงหรือบรรณานุกรมไว้ที่ท้ายเล่มของงานอีกครั้ง

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (อ้างอิงใน(สารานุกรมเสรี, 2560))
ได้สรุปลักษณะการเขียนข้อความ หรืออ้างอิง กรณี นำข้อความของผู้อื่นมาใช้ ไว้ดังนี้

1. กรณีอ้างอิงวรรณกรรม บทความวิชาการ ควรดำเนินการ ดังนี้ (สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2560)

1.1 การคัดลอกคำต่อคำ (Verbatim) ต้องใส่เครื่องหมายัญประกาศหรือวงเล็บของคำประโยค หรือย่อหน้าที่นำมาใช้และต้องระบุแหล่งอ้างอิงที่มีชื่อผู้เขียน ชื่อเรื่อง ชื่อหนังสือ หรือวารสาร หรือรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง

1.2 การถอดความ (Paraphrase) เป็นการเขียนขึ้นใหม่โดยคงความหมายของเนื้อหาตาม ต้นฉบับ อ้างอิงโดยใช้เชิงอรรถ หรือ ใส่วงเล็บ และต้องระบุแหล่งที่มาให้ครบถ้วนด้วย

1.3 การสรุป (Summary) เป็นการย่อเนื้อหาของต้นฉบับ ต้องอ้างอิงโดยใช้เชิงอรรถหรือ ใส่วงเล็บ

1.4 ข้อเท็จจริง ข้อมูลต่างๆ (Facts, Information, Data) ต้องอ้างอิงแหล่งที่ได้มาด้วย เว้นแต่เป็นความรู้ทั่วไปหรือความรู้ที่เป็น สาธารณสมบัติ

1.5 สารสนเทศที่เป็นส่วนเสริม (Supplementary Information) เป็นการใส่ข้อมูล
ที่เสริม ให้นื้อหาหลัก ต้องใส่แหล่งอ้างอิง ที่สมบูรณ์เช่นกัน อาจเป็นเชิงอรรถหรือข้อความ
ท้ายหน้า (end note)

2. กรณีอ้างอิงผลงานของตนเอง ควรดำเนินการดังนี้ (สารานุกรมเสรี, 2560)

2.1 แสดงข้อเท็จจริงทั้งหมด - อ้างไว้ในบทนำว่างานใหม่หรือส่วนของงานใหม่ได้
รวมงานเดิมไว้ด้วยอย่างไร

2.2 ต้องให้แน่ใจว่าไม่ได้ละเมิดลิขสิทธิ์ผู้ใด (เช่น งานเดิมของตนอาจเป็นลิขสิทธิ์ของ
สำนักพิมพ์ ฯลฯ)

2.3 อ้างอิงงานเดิมไว้ในอ้างอิงหรือบรรณานุกรมท้ายงานใหม่

นนทนันท์ แยมวงษ์ (แยมวงษ์, 2562) ได้สรุปแนวทางการทำผลงานทางวิชาการโดย
หลีกเลี่ยงการลอกเลียนวรรณกรรม ไว้ดังนี้

1. การตระหนักรู้ถึงรูปแบบการลอกเลียนวรรณกรรม
2. การอ้างอิงทุกครั้งที่น่าผลงานของผู้อื่นมาใช้ หรือแม้กระทั่งผลงานของตนเองก็ตาม
3. การถอดความ หรือการนำข้อความของผู้อื่นมาเขียนใหม่โดยให้คงความหมายเดิมไว้
4. การใช้เทคนิคการตรวจจับการลอกเลียนวรรณกรรม มีหลายวิธีด้วยกัน

บุญเลิศ อรุณพิบูลย์ (อรุณพิบูลย์, 2564) (อ้างถึงใน Calonia, J. (2019)) ได้กำหนดแนวทาง
ในการหลีกเลี่ยงการลอกเลียนผลงาน (plagiarism) ไว้ดังนี้

1. ถอดความ (Paraphrase) – อ่านงานต้นฉบับอย่างรอบคอบและพยายามทำความเข้าใจ
แนวคิดและบริบทของงานนั้นให้ได้มากที่สุดเพื่อให้ถอดความได้อย่างถูกต้องและไม่เปลี่ยนความหมาย
ของแนวคิดนั้น จากนั้นใช้คำของตัวเองเพื่อแสดงถึงงานต้นฉบับ โดยไม่ลืมที่จะอ้างอิงถึงงานต้นฉบับ
เทคนิคที่มักมีการแนะนำคืออย่าจดบันทึกตามคำหรือข้อความที่ใช้ในงานต้นฉบับ และ อย่าเปิดงาน
ต้นฉบับระหว่างที่เขียน

2. อ้างคำหรือข้อความของงานต้นฉบับ (Quote) – ใช้เครื่องหมายเครื่องหมายอัฒภาคหรือเครื่องหมายคำพูด (“...”) เพื่อชี้แจงว่าคำหรือข้อความใดที่นำมาจากงานต้นฉบับ พร้อมระบุแหล่งที่มา การอ้างคำหรือข้อความของผู้อื่นถือเป็นการทำซ้ำคำหรือข้อความ ดังนั้นจึงควรพิจารณาคัดลอกคำหรือข้อความของผู้อื่นเท่าที่จำเป็น

3. อ้างอิง (Citation) – การใช้ความคิด ข้อความ หรือคำพูดใด ๆ ของผู้อื่น (รวมถึงในงานอื่นๆ ที่ผ่านมาของตนเอง) จำเป็นต้องอ้างอิงแหล่งที่มา ยกเว้นข้อเท็จจริงหรือความรู้ทั่วไป แต่หากไม่แน่ใจก็ควรใส่อ้างอิง ประโยชน์ของการอ้างอิง เช่น

3.1 เพื่อรับทราบว่าเป็นการใช้ผลงานของผู้อื่น

3.2 เพื่อแสดงว่าผู้เขียนได้อ่านและค้นคว้าข้อมูลอย่างกว้างขวาง

3.3 เพื่อ Backup ความคิดและข้อโต้แย้งของผู้เขียนพร้อมหลักฐาน

3.4 เพื่อแยกแยะความคิดเห็นและข้อโต้แย้งของผู้เขียนกับผู้อื่น

3.5 เพื่อการตรวจสอบหรือเพื่อการติดตามรายการที่อ้างอิงถึงของผู้อ่าน

4. จัดการรายการอ้างอิงที่ใช้ – เก็บและจัดการแหล่งข้อมูลที่อ้างอิงถึง โดยอาจใช้ซอฟต์แวร์สำหรับจัดการข้อมูลบรรณานุกรมและการอ้างอิง เช่น EndNote Mendeley และ Zotero เพื่อความสะดวกในการอ้างอิงถึงแหล่งที่มาของผลงานของผู้อื่น

5. ใช้โปรแกรมเพื่อช่วยตรวจสอบความคล้ายคลึงกันของผลงาน – อาจใช้โปรแกรม เช่น iThenticate เพื่อช่วยแสดงให้เห็นถึงการพึ่งพาคำหรือข้อความของผู้อื่นในการเขียนผลงานว่ามีมากน้อยเพียงไรและอย่างไร และแสดงให้เห็นถึงการใช้การอ้างอิงที่สอดคล้องและสม่ำเสมอหรือไม่อย่างไร

จากแนวทางต่าง ๆ ของเอกสารที่เกี่ยวข้องนี้ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า แนวทางการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงานทางวิชาการที่สำคัญที่สุดคือ จริยธรรมผลงาน โดยในสถาบันการศึกษาควรให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญ และโทษของการขโมยผลงานทางความคิดผู้อื่น นอกจากนี้ ควรมีการตรวจสอบที่เคร่งครัด ไม่ว่าจะเป็นการพิจารณาจากคณาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญ และตัวผู้เรียนที่ต้องใช้โปรแกรมทางคอมพิวเตอร์ต่าง ๆ เพื่อเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบอย่างถูกต้อง เพื่อไม่ให้เกิดการคัดลอกผลงานทางวิชาการดังกรณีต่าง ๆ

2.4 ทฤษฎีการคิดวิเคราะห์

2.4.1 ความหมายของการคิดวิเคราะห์

Bloom's Taxonomy กล่าวถึงการจำแนกการเรียนรู้ตามทฤษฎีของบลูม การวิเคราะห์ ผู้เรียนสามารถคิด หรือ แยกแยะเรื่องราวสิ่งต่าง ๆ ออกเป็นส่วนย่อยเป็นองค์ประกอบที่สำคัญได้ และมองเห็นความสัมพันธ์ของส่วนที่เกี่ยวข้องกัน ความสามารถในการวิเคราะห์จะแตกต่างกันไป แล้วแต่ความคิดของแต่ละคน

มาร์ซาโน (Marzano, 2001)กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์ คือการขยายความคิดอย่างเป็น เหตุผล เป็นการประยุกต์กระบวนการวิเคราะห์รายละเอียดเฉพาะของข้อมูลบนพื้นฐานความรู้ ความ เข้าใจเดิมที่สะสมอยู่ในความทรงจำระยะสั้นในรูปแบบโครงสร้างขนาดเล็กของสติปัญญา เพื่อสร้าง ข้อมูลใหม่อย่างอิสระและสามารถสรุปลักษณะเฉพาะที่จำเป็น และไม่จำเป็นของข้อมูลได้

อัลฟาโร ลีเฟเวร (Alfaro-LeFevre,1995 ; 177) อธิบายความหมายของการวิเคราะห์ว่า การคิดวิเคราะห์เป็นกระบวนการทางปัญญาที่บุคคลจะใช้ให้เกิดความเข้าใจธรรมชาติของบางสิ่ง บางอย่างได้ดีขึ้น โดยการแยกส่วนรวมหรือภาพรวมของสิ่งนั้นอย่างระมัดระวังให้ได้เป็น ส่วนย่อยลงไป

เจดศักดิ์ โฆวาสินธ์ (โฆวาสินธ์,2540) ได้ให้ความหมายของการคิดว่าเป็นกระบวนการทาง สมอง ทั้งในส่วนที่เป็นศักยภาพของสมอง ในการที่จะรับรู้ข้อมูลต่าง ๆ มาประมวลผลเบื้องต้น แล้วใช้ วิธีการคิดที่มีอยู่หรือเคยได้รับการฝึกฝนมาประมวลสรุป เพื่อแสดงออกเป็นผลผลิตของการคิด

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (เจริญวงศ์ศักดิ์, 2546) ได้กล่าวไว้ว่า การคิดวิเคราะห์ หมายถึง การจำแนกแยกแยะองค์ประกอบของสิ่งใดสิ่งหนึ่งออกเป็นส่วน ๆ เพื่อค้นหาว่าทามาจากอะไร มีองค์ประกอบอะไร ประกอบขึ้นมาได้อย่างไร เชื่อมโยงสัมพันธ์กันอย่างไร

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2548 : 139) กล่าวว่า กระบวนการคิดวิเคราะห์เป็น กระบวนการที่ใช้ในการจำแนกแยกแยะสิ่งที่เห็น สิ่งที่พบ สิ่งที่ได้ยิน สิ่งที่สัมผัส สิ่งที่ชิมรส หรือ สิ่ง ที่ดมกลิ่น แล้วแยกออกด้วยความคิดที่มาจากสิ่งต่าง ๆ ที่ได้เรียนรู้ว่าเป็นอะไร มีองค์ประกอบอย่างไร เชื่อมโยงสัมพันธ์กันอย่างไร

แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนากระบวนการคิดตามพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ .2542 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 มีผู้ศึกษาวิธีและเทคนิคการ สอนพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ได้เนื่องจากวิธีการคิดวิเคราะห์มีการปฏิบัติตามหลักการเป็น ขั้นตอนอย่างมีระบบและมีความสำคัญอย่างยิ่งอีกทั้งทักษะการคิดวิเคราะห์เป็นทักษะของการนำไป ปรับแก้ปัญหาต่าง ๆ ในการดำเนินชีวิตประจำวันของมนุษย์ มีนักวิชาการที่ศึกษาข้อมูลจากอดีตจนถึง ปัจจุบันได้อธิบายไว้หลายประเด็นดังนี้

Gagne (อ้างถึงใน ทิศนา แคมมณี และคณะ(แคมมณี, 2550)กล่าวถึง การเรียนรู้ที่เป็นทักษะ ทางปัญญาประกอบด้วย 4 ทักษะย่อยซึ่งแต่ละระดับเป็นพื้นฐานของกันและกันตามลำดับซึ่งเป็น พื้นฐานของการเรียนรู้ที่เป็นการเชื่อมโยงสิ่งเร้ากับการตอบสนองและความต่อเนื่องของการเรียนรู้ ต่าง ๆ เป็นลูกโซ่ซึ่งทักษะย่อยแต่ละระดับ ได้แก่

จากความหมายข้างต้น ผู้วิจัยสรุปความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า เป็นกระบวนการ ทำงานการรับรู้ข้อมูล และการคิดอย่างเป็นระบบ มีการไตร่ตรองข้อความ ก่อนนำมาปฏิบัติ เนื้อหาทุก อย่างผ่านการวิเคราะห์ สามารถสร้างแนวทางในการแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถบอก ได้ว่า เหตุการณ์ต่าง ๆ เป็นอย่างไร มีแนวโน้มไปในทิศทางใด เพื่อประกอบการตัดสินใจอย่าง สมเหตุสมผล

2.4.2 ลักษณะของการคิดวิเคราะห์

ศรีนคร วิทยะสิรินันท์ (วิทยะสิรินันท์, 2544) ได้แบ่งขั้นตอนการวิเคราะห์ไว้ดังนี้

1. การรวบรวมข้อมูลทั้งหมดมาจัดระบบหรือเรียบเรียงให้ง่าย

แก่การทำความเข้าใจ

2. การกำหนดมิติหรือแง่มุมที่จะวิเคราะห์
3. กำหนดหมวดหมู่ในมิติหรือแง่มุมที่จะวิเคราะห์
4. แจกแจงข้อมูลที่มีอยู่ลงในแต่ละหมวดหมู่

5. นำข้อมูลที่แจกแจงเสร็จแล้วในแต่ละหมวดหมู่มาจัดลำดับ เรียงลำดับ หรือจัดระบบให้ง่ายแก่การทำความเข้าใจ

6. เปรียบเทียบข้อมูลระหว่างแต่ละหมวดหมู่ ในแง่ของความมาก – น้อย ความสอดคล้อง – ความขัดแย้ง ผลทางบวก – ผลทางลบ ความเป็นเหตุ – เป็นผล ความต่อเนื่อง เป็นต้น

เพ็ญศรี จันทรวง (จันทรวง, 2545) ได้อธิบายถึงขั้นตอนของการคิดวิเคราะห์ไว้ดังนี้

1. กำหนดขอบเขตหรือนิยามสิ่งที่เราจะวิเคราะห์ให้ชัดเจนว่าจะวิเคราะห์อะไร
2. กำหนดจุดมุ่งหมายให้ชัดเจนว่าจะวิเคราะห์เพื่ออะไร 14

ฮัดกินส์ (Hudgin, 1977: 173-180 ; อ้างถึงใน มาลินี ศิริจारी. 2545 :40) ทักษะที่ประกอบกันเป็นการคิดวิเคราะห์ 4 ประการ คือ

1. ผู้เรียนจะต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบที่สำคัญของการอ้างเหตุผล โดยขั้นต้นผู้เรียนต้องมีพื้นฐานทางมโนทัศน์และข้อมูลเพียงพอสำหรับการพิจารณาความจริงที่อาจเป็นไปได้ของการอ้างเหตุผลหรือความเป็นไปได้ของผลลัพธ์ที่คาดการณ์ไว้ นอกจากนั้นผู้เรียน จะต้อง มีลักษณะที่จำเป็นในการประเมินอ้างเหตุผลด้วย

2. ผู้เรียนจะต้องแสวงหาหลักฐานที่นำมาใช้ในการอ้างเหตุผลหรือการลงสรุปโดยจะต้องพิจารณาว่า ข้อสรุปที่นามากกล่าวอ้างมีข้อมูลสนับสนุนหรือไม่ ตลอดจนการพิจารณาว่าหลักฐานที่นำมาอ้างอิงมีอคติหรือไม่

3. ผู้เรียนจะต้องพิจารณา ไตร่ตรองและประเมินทั้งหลักฐานที่นำมาใช้และลักษณะการใช้เหตุผลที่นำมาใช้ในการอ้างเหตุผลก่อนการตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธข้อสรุปนั้น

4. ผู้เรียนสามารถระบุข้อสันนิษฐานที่ได้กำหนดทักษะการวิเคราะห์ ดังนี้

1. การนิยามและการทำความเข้าใจ

1.1 กำหนดประเด็นและปัญหา

1.2 กำหนดข้อสรุป

- 1.3 กำหนดเหตุผล
- 1.4 กำหนดข้อความให้เหมาะสม
- 1.5 การเลือกสรรข้อมูล
- 1.6 เลือกข้อมูลและสังเกตได้ถูกต้อง เชื่อถือได้
- 1.7 หาความสัมพันธ์ของข้อมูล
- 1.8 จำได้แม่นยำ
2. วินิจฉัย แก้ปัญหา และสรุปเหตุผล
 - 2.1 วินิจฉัยและตัดสินใจข้อสรุปเชิงอนุมาน
 - 2.2 ทบทวนการตัดสินใจด้วยการอนุมานอย่างถูกต้อง
 - 2.3 ทำนายความน่าจะเป็นอย่างมีเหตุผล

ลิปแมน (Lipman). 1988: 38 – 43; อ้างถึงในมาลินี ศิริจारी. 2545: 40) กล่าวว่าทักษะการคิดวิเคราะห์ทำให้บุคคลมีความสามารถตัดสินใจเที่ยงตรงมากกว่าความคิดธรรมดาซึ่งประกอบไปด้วยทักษะดังต่อไปนี้

1. การประเมินค่า
2. การประเมินผล
3. การวินิจฉัย
4. การวางหลักการ
5. การหาความสัมพันธ์
6. การตั้งสมมติฐาน

7. การเสนอความคิดเห็น

8. การตัดสินใจ

มันโร และสลาเตอร์ (Munro & Slater. 1985: 284; อ้างถึงใน มาลินี ศิริจารี. 2545: 40) ได้แสดงให้เห็นถึงขั้นตอนการเรียนรู้ ซึ่งจะทำให้เกิดขั้นตอนการคิดวิเคราะห์ ดังนี้

1. กระบวนการตัดสินใจ เป็นกระบวนการที่ใช้ค่านิยม และหลักฐานที่ได้มาจากการกระบวนการแก้ปัญหาที่ได้ปฏิบัติมาแล้ว ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการดังต่อไปนี้

1.1 ทักษะพื้นฐาน เป็นประสบการณ์เดิมที่ใช้ในการจัดการข้อมูลข่าวสาร ประกอบด้วยทักษะดังนี้

1.1.1 การเปรียบเทียบ คุณสมบัติของสิ่งที่เหมือนกัน

1.1.2 การจัดกลุ่มของข้อมูลที่มีอยู่

1.1.3 การจำแนก ตัวอย่างของข้อเท็จจริงหรือข้อคิดเห็น

1.2 ทักษะการบูรณาการ เป็นการจัดการของจิตใจที่ต้องอาศัยพื้นฐานต่าง ๆ มาใช้ขณะเมื่อเกิดเหตุการณ์จริง

1.3 ทักษะพื้นฐานจากโรงเรียน เป็นทักษะที่ได้รับการพัฒนาจากโรงเรียน

1.4 การแก้ปัญหา เป็นกระบวนการที่ตอบคำถามหรือปัญหาที่เกิดขึ้น

1.5 การตัดสินใจ เป็นกระบวนการของการใช้ค่านิยมและหลักฐานที่ได้มาจากการกระบวนการแก้ปัญหา

1.6 การวิเคราะห์ เป็นทักษะที่ใช้สำหรับการพิจารณาที่เข้าไปอยู่ในทุกขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจ เป็นทักษะที่ต้องการให้เกิดความถูกต้องแม่นยำ ในการตัดสินใจ แก้ปัญหา

2. กระบวนการเกิดความรู้ เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีอยู่ในตัวบุคคลที่เกิดจากประสบการณ์ และกระบวนการที่ได้มาของข่าวสารข้อมูล เกิดจากขั้นตอนดังนี้

2.1 ข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ได้รับ

2.2 เกิดมโนทัศน์

2.3 สรุปย่อ เกิดจากการที่ได้รับข้อมูลและมโนทัศน์ต่าง ๆ เป็นข่าวสารข้อมูลเชิงปริมาณ

2.4 การสรุป เป็นข้อความรู้ที่ได้รับและเป็นคำตอบขั้นสุดท้ายของปัญหา

2.5 การวางหลักการหรือกฎเกณฑ์ เป็นการวางกฎทั่วไปซึ่งบุคคลได้รับการพัฒนาและประยุกต์มโนทัศน์ต่าง ๆ เข้าด้วยกัน

3. กระบวนการเกิดเจตคติ เป็นกระบวนการของความรู้สึกของบุคคลที่ได้รับการพัฒนาจากประสบการณ์ทำให้เกิดความรู้สึกชอบ ไม่ชอบ ทศนคติ ค่านิยม บลุ่ม (ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ.2539; 41 – 44; อ้างอิงมาจาก Bloom. 1956) กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์เป็นความสามารถในการแยกแยะเพื่อหาส่วนย่อยของเหตุการณ์ เรื่องราวหรือเนื้อหาต่าง ๆ ว่าประกอบด้วยอะไร มีความสำคัญอย่างไร อะไรเป็นเหตุ อะไรเป็น ผล และที่เป็นเหตุอย่างนั้นอาศัยหลักการใด การวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 3 อย่าง ดังนี้

3.1 วิเคราะห์ความสำคัญ หมายถึง การแยกแยะสิ่งที่กำหนดมาให้ว่าอะไรสำคัญหรือจำเป็นหรือมีบทบาทที่สุด ตัวไหนเป็นเหตุ ตัวไหนเป็นผล

3.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ หมายถึง การค้นหาว่าความสำคัญย่อย ๆ ของเรื่องราว หรือเหตุการณ์นั้นเกี่ยวพันกันอย่างไร สอดคล้องหรือขัดแย้งกันอย่างไร

3.3 วิเคราะห์หลักการ หมายถึง การค้นหาโครงสร้างและระบบของวัตถุสิ่งของ เรื่องราว และการกระทำต่าง ๆ ว่าสิ่งเหล่านั้นรวมกันจนตรงสภาพเช่นนั้นอยู่ได้เนื่องจากอะไร โดยยึดอะไรเป็นหลัก เป็นแกนกลาง มีสิ่งใดเป็นตัวเชื่อมโยง ยึดถือหลักการใด มีเทคนิคอย่างไรหรือยึดคติใด

2.4.3 องค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (เจริญวงศ์ศักดิ์, 2546) ได้อธิบายถึงองค์ประกอบของการคิดวิเคราะห์ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ประการ คือ

1. ความสามารถในการตีความ เราไม่สามารถวิเคราะห์สิ่งต่าง ๆ ได้หากไม่เริ่มต้นด้วยการทำความเข้าใจข้อมูลปรากฏ เริ่มแรกเราจึงต้องพิจารณาข้อมูลที่ได้รับว่าอะไรเป็นอะไร ด้วยการตีความ การตีความ หมายถึงการพยายามทำความเข้าใจและให้เหตุผลแก่สิ่งที่เราต้องการจะวิเคราะห์เพื่อแปลความหมายที่ไม่ปรากฏโดยตรงของสิ่งนั้น เป็นการสร้างความเข้าใจต่อสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์ โดยสิ่งนั้นไม่ได้ปรากฏโดยตรง คือ ตัวข้อมูลไม่ได้บอกโดยตรง แต่เป็นการสร้างความเข้าใจที่เกินกว่าสิ่งที่ปรากฏ อันเป็นการสร้างความเข้าใจบนพื้นฐานของสิ่งที่ปรากฏในข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์เกณฑ์ที่แต่ละคนใช้เป็นมาตรฐานในการตัดสินใจในการตีความนั้น ย่อมแตกต่างกันไปตามความรู้ ประสบการณ์ และค่านิยมของแต่ละบุคคล

2. ความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะวิเคราะห์ เราจะคิดวิเคราะห์ได้ดีนั้นจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจพื้นฐานในเรื่องนั้น เพราะความรู้จะช่วยกำหนดขอบเขตของการวิเคราะห์แจกแจงและจำแนกได้ว่าเรื่องนั้นเกี่ยวข้องกับอะไร มีองค์ประกอบย่อย ๆ อะไรบ้างมีที่หมวดหมู่ จัดลำดับความสามารถอย่างไร และรู้ว่าอะไรเป็นสาเหตุ การวิเคราะห์ของเราในเรื่องนั้นจะไม่สมเหตุสมผลเลยหากเราไม่มีความรู้ความเข้าใจเรื่องนั้น เราจำเป็นต้องใช้ความรู้ที่เกี่ยวข้องมาเป็นองค์ประกอบในการคิด ถ้าเราขาดความรู้ เราอาจไม่สามารถวิเคราะห์หาเหตุผลได้ว่าเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น

3. ความช่างสังเกต ช่างสงสัยและช่างถาม นักคิดเชิงวิเคราะห์จะต้องมีองค์ประกอบทั้งสามนี้ร่วมกันคือ ต้องเป็นคนช่างสังเกต สามารถค้นพบความผิดปกติท่ามกลางสิ่งที่ดูอย่างผิวเผินแล้วเหมือนไม่มีอะไรเกิดขึ้น ต้องเป็นคนช่างสงสัย เมื่อเห็นความผิดปกติไม่ละเลยไป แต่หยุดพิจารณาขบคิด ไตร่ตรอง และต้องเป็นคนช่างถาม ขอบตั้งคำถาม คำถามจะนำไปสู่การสืบค้นความจริง และเกิดความชัดเจนในประเด็นที่ต้องการวิเคราะห์

4. ความสามารถในการหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล นักคิดเชิงวิเคราะห์จึงต้องเป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้เหตุผล จำแนกแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นความจริง สิ่งใดเป็นความเท็จ สิ่งใดมีองค์ประกอบในรายละเอียดเชื่อมโยงสัมพันธ์กันอย่างไร

สุวิทย์ มูลคำ (มูลคำ, 2547) ได้กล่าวไว้ว่าการคิดวิเคราะห์มีองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. สิ่งที่กำหนดให้เป็นสิ่งที่สำเร็จรูปที่กำหนดให้วิเคราะห์ เช่น วัตถุ สิ่งของ เรื่องราว เหตุการณ์ปรากฏการณ์ต่าง ๆ เป็นต้น

2. หลักการหรือกฎเกณฑ์เป็นข้อกำหนด สำหรับใช้แยกส่วนประกอบของสิ่งที่กำหนดให้ เช่น เกณฑ์ในการจำแนกสิ่งที่มีความเหมือนกันหรือแตกต่างกัน หลักเกณฑ์ในการหา ลักษณะความสัมพันธ์เชิงเหตุผล อาจจะเป็นลักษณะความสัมพันธ์ที่มีความคล้ายคลึงกันหรือขัดแย้งกัน

3. การค้นหาความจริงหรือความสำคัญเป็นการพิจารณาส่วนประกอบของสิ่งที่กำหนดให้ ตามหลักการหรือหลักเกณฑ์ แล้วทำการรวบรวมประเด็นที่สำคัญเพื่อหาข้อสรุป การคิดวิเคราะห์ช่วยให้เรารู้ข้อเท็จจริง รู้เหตุผลเบื้องต้นของสิ่งที่เกิดขึ้น เข้าใจความเป็นมาเป็นไปของ เหตุการณ์ต่าง ๆ รู้ว่าเรื่องนั้นมีองค์ประกอบอะไรบ้าง รู้ว่าอะไรเป็นอะไร ทำให้เราได้ข้อเท็จจริงที่เป็น ฐานความรู้ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา การประเมินและการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่าง ถูกต้อง

2.4.4 ประโยชน์ของการคิดวิเคราะห์

ประโยชน์ของการคิดวิเคราะห์ การคิดวิเคราะห์นั้นว่ามีประโยชน์ต่อบุคคลทุกคนใน การนำไปใช้เพื่อการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคม เพื่อให้เกิดความสุข ความสมหวังดังที่ตนปรารถนา

สุวิทย์ มูลคำ (มูลคำ, 2547) ได้อธิบายถึงประโยชน์ของการคิดวิเคราะห์ไว้ดังนี้

1. ช่วยให้เราารู้ข้อเท็จจริง รู้เหตุผลเบื้องหลังของสิ่งที่เกิดขึ้น เข้าใจความเป็นมา เป็นไปของเหตุการณ์ต่าง ๆ รู้ว่าเรื่องนั้นมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ทำให้เรารู้ข้อเท็จจริงที่เป็น ฐานความรู้ ในการนำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหาการประเมินและการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่าง ถูกต้อง

2. ช่วยให้เราสำรวจความสมเหตุสมผลของข้อมูลที่ปรากฏ และไม่ด่วนสรุปตาม อารมณ์ ความรู้สึกหรืออคติ แต่สืบค้นตามหลักเหตุผลและข้อมูลที่เป็นจริง

3. ช่วยให้เราไม่ด่วนสรุปสิ่งใดง่าย ๆ แต่สื่อสารตามความเป็นจริง ขณะเดียวกันจะช่วยให้เราไม่หลงเชื่อข้ออ้างที่เกิดจากตัวอย่างเพียงอย่างเดียว แต่พิจารณาเหตุผลและปัจจัยเฉพาะในแต่ละกรณีได้

4. ช่วยในการพิจารณาสาระสำคัญอื่น ๆ ที่ถูกบิดเบือนไปจากความประทับใจในครั้งแรกทำให้มองอย่างครบถ้วนในแง่มุมอื่น ๆ ที่มีอยู่

5. ช่วยพัฒนาความเป็นคนช่างสังเกต การหาความแตกต่างของสิ่งที่ปรากฏ พิจารณาความสมเหตุสมผลของสิ่งที่เกิดขึ้นก่อนที่จะตัดสินใจสรุปสิ่งใดลงไป

6. ช่วยให้เราหาเหตุผลที่สมเหตุสมผลให้กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในเวลานั้น โดยไม่พึ่งพิงอคติที่ก่อตัวอยู่ในความทรงจำทำให้เราสามารถประเมินสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างสมจริงสมจัง

7. ช่วยประเมินการความน่าจะเป็น โดยสามารถใช้ข้อมูลพื้นฐานที่เราวิเคราะห์ร่วมกันกับปัจจัยอื่น ๆ ของสถานการณ์ในเวลานั้น อันจะช่วยเราคาดการณ์ความน่าจะเป็นได้สมเหตุสมผลมากกว่า

วนิช สุรารัตน์ (2547: 135) ได้เสนอแนวคิดในเรื่องประโยชน์ของการคิดวิเคราะห์มากมายหลายประการ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. สามารถปฏิบัติงานอย่างมีหลักการและเหตุผลและได้งานที่มีประสิทธิภาพ
2. สามารถประเมินงานโดยใช้กฎเกณฑ์อย่างสมเหตุสมผล
3. สามารถประเมินตนเองอย่างมีเหตุผล และมีความสามารถในการตัดสินใจได้อย่างดี
4. ช่วยให้เราสามารถแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล
5. ช่วยให้เราสามารถกำหนดเป้าหมาย รวบรวมข้อมูลที่ชัดเจน ค้นหาความรู้ ทฤษฎี หลักการ ตั้งข้อสันนิษฐาน ตีความหมาย ตลอดจนการหาข้อสรุปได้ดี
5. ช่วยให้ผู้คิดมีความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง จนถึงขั้นมีความสามารถเป็นนายของภาษาได้

6. ช่วยให้คิดได้อย่างชัดเจน คิดได้อย่างถูกต้อง คิดอย่างกว้างขวางคิดอย่างลึกและ
คิดอย่างสมเหตุสมผล

7. ช่วยให้เกิดปัญญา มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย มีความเมตตา และมี
บุคลิกภาพในทางสร้างประโยชน์ต่อสังคม

8. ช่วยให้พัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างต่อเนื่องในสถานการณ์
ที่โลกมีการเปลี่ยนแปลงสู่ยุคสารสนเทศ

จากการศึกษาประโยชน์ของการคิดวิเคราะห์ สรุปได้ว่า การคิดวิเคราะห์ช่วยให้นักเรียน
ได้รู้จักใช้เหตุผล ช่วยให้วินิจฉัยข้อเท็จจริงเข้าใจแจ่มแจ้งในเรื่องที่ซับซ้อน สามารถแก้ปัญหา ช่วยใน
การประเมินและตัดสินใจได้อย่างสมเหตุสมผลนอกจากนี้การคิดวิเคราะห์ยังพื้นฐานการคิดในมิติอื่น ๆ
อีกด้วย

3.5 แนวทางการสอนให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์

สุวิทย์ มูลคำ (มูลคำ, 2547) กล่าวว่า กระบวนการคิดวิเคราะห์ ประกอบด้วย 5
ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์ เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ของ เรื่องราว หรือ
เหตุการณ์ต่าง ๆ ขึ้นมา เพื่อเป็นต้นเรื่องที่จะใช้วิเคราะห์ เช่น พืช สัตว์ หิน ดิน รูปภาพ บทความ
เรื่องราว เหตุการณ์หรือสถานการณ์จากข่าว ของจริงหรือสื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ เป็นต้น

ขั้นที่ 2 กำหนดปัญหาหรือวัตถุประสงค์ เป็นการกำหนดประเด็นข้อสงสัยจาก
ปัญหาของสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์ ซึ่งอาจจะกำหนดเป็นคำถามหรือเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ ของ
การวิเคราะห์เพื่อค้นหาความจริง สาเหตุ หรือความสำคัญ เช่นภาพนี้ บทความนี้ต้องการสื่อ หรือบอกอะไร
ที่สำคัญที่สุด

ขั้นที่ 3 กำหนดหลักการหรือกฎเกณฑ์ เป็นการกำหนดข้อกำหนดสำหรับใช้แยก
ส่วนประกอบของสิ่งที่กำหนดให้ เช่น เกณฑ์ที่ใช้ในการจำแนกสิ่งที่มีความเหมือนกันหรือแตกต่างกัน
หลักเกณฑ์ในการหาลักษณะความสัมพันธ์เชิงเหตุผลอาจเป็นลักษณะความสัมพันธ์ที่มีความคล้ายคลึง
กันหรือขัดแย้งกัน

ขั้นที่ 4 พิจารณาแยกแยะ เป็นการพินิจ พิเคราะห์ ทำการแยกแยะ กระจายสิ่งที่กำหนดให้ออกเป็นส่วนย่อย ๆ โดยอาจใช้คำถาม 5W 1H ประกอบด้วย What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) และ How (อย่างไร)

ขั้นที่ 5 สรุปคำตอบ เป็นการรวบรวมประเด็นที่สำคัญเพื่อหาข้อสรุปเป็นคำตอบหรือตอบปัญหาของสิ่งที่กำหนดให้

จากการศึกษาแนวทางการสอนให้นักเรียนเกิดการคิดวิเคราะห์ สรุปได้ว่าการคิดวิเคราะห์เป็นการคิดโดยใช้สมองซีกซ้ายเป็นหลัก เป็นการคิดเชิงลึก คิดอย่างละเอียด จากเหตุไปสู่ผล ตลอดจนการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ในเชิงเหตุและผลความแตกต่าง ระหว่างข้อโต้แย้งที่เกี่ยวข้องและไม่เกี่ยวข้อง เทคนิคการคิดวิเคราะห์อย่างง่ายที่นิยมใช้ คือ 5W 1H What (อะไร) ปัญหาหรือสาเหตุที่เกิดขึ้น เกิดอะไรขึ้นบ้าง มีอะไรเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นี้

2.4.5 การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์

สุวิทย์ มูลคำ (มูลคำ, 2547) ได้กล่าวถึงเทคนิคการวิเคราะห์ไว้ดังนี้การคิดวิเคราะห์เป็นการใช้สมองซีกซ้ายเป็นหลักเน้นคิดเชิงลึกจากเหตุไปสู่ผลเชื่อมโยงความสัมพันธ์ในเชิงเหตุผลเชิงเงื่อนไขการจัดลำดับความสำคัญและเชิงเปรียบเทียบ แต่เทคนิคที่ง่ายคือ 5 W 1H เป็นที่นิยมใช้คำตอบ What (อะไร) Where(ที่ไหน) When (เมื่อไร) Why (ทำไม) Who (ใคร) How(อย่างไร) ชัดเจนในแต่ละเรื่อง ทำให้เกิดความครบถ้วนสมบูรณ์นิยมใช้เทคนิคคำถามในช่วงต้นหรือช่วงเริ่มต้นการคิดวิเคราะห์

นอกจากนี้ไพรินทร์ เหมบุตร (เหมบุตร, 2549) ได้บอกวิธีการและขั้นตอนในการฝึกคิดวิเคราะห์ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ

1. ศึกษาข้อมูลหรือสิ่งที่ต้องการวิเคราะห์
2. กำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมายของการคิดวิเคราะห์
3. แยกแยะแจกแจงรายละเอียดสิ่งของที่ต้องการวิเคราะห์
4. ตรวจสอบโครงสร้างหรือความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบใหญ่และย่อย
5. นำเสนอข้อมูลการคิดวิเคราะห์
6. นำผลมาวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ตามเป้าหมาย

ประเวศ วะสี (อ้างถึงใน (แชมมณี, 2550)) ได้กล่าวว่า ในการเรียนรู้ต้องให้นักเรียนได้มี โอกาสฝึกคิด ฝึกตั้งคำถาม เพราะคำถามเป็นเครื่องมือในการได้มาซึ่งความรู้ควรให้ผู้เรียนฝึกการ ถาม-ตอบ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความกระจ่างในเรื่องที่ศึกษารวมทั้งได้ฝึกการใช้เหตุผล การ วิเคราะห์และการสังเคราะห์ ฝึกค้นหาคำตอบจากเรื่องที่เรียน

2.5 ทฤษฎีเจตคติ

2.5.1 ความหมายของเจตคติ

ชัตติยา กรรณสูต (กรรณสูต, 2516) ให้ความหมายเจตคติ ไว้ คือ ความรู้สึกที่คนเรามีต่อสิ่ง หนึ่งสิ่งใดหรือหลายสิ่ง ในลักษณะที่เป็นอัตวิสัย (Subjective) อันเป็นพื้นฐานเบื้องต้น หรือการ แสดงออกที่เรียกว่า พฤติกรรม

เบลกินและสกายเดล (Belkin and Skydell อ้างถึงใน จุฑารัตน์ เอื้อชัตติยา กรรณสูต (2516:2) ให้ความหมายไว้ คือ ความรู้สึกที่คนเรามีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือหลายสิ่ง ในลักษณะที่เป็น อัตวิสัย (Subjective) อันเป็นพื้นฐานเบื้องต้น หรือการแสดงออกที่เรียกว่า พฤติกรรมนวย, 2549 : 58) ให้ความสำคัญ ของเจตคติว่า เป็นแนวโน้มที่บุคคลจะตอบสนองในทางที่พอใจหรือไม่พอใจต่อ สถานการณ์ต่าง ๆ

สุชา จันทรเอม และ สุรางค์ จันทรเอม (2520:104) ให้ความหมายเจตคติ คือความรู้สึก หรือ ท่าทีของบุคคลที่มีต่อบุคคล วัตถุสิ่งของ หรือสถานการณ์ต่างๆ ความรู้สึก หรือท่าทีจะเป็นไปใน ทำนองที่พึงพอใจ หรือไม่พอใจ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้

ชม ภูมิภาค (ภูมิภาค, 2516) ให้ความหมายเจตคติ คือวิถีทางที่บุคคลเกิดความรู้สึกต่อบางสิ่ง บางอย่าง คำจำกัดความเช่นนี้มีใช้จำกัดความเชิงวิชาการมากนักแต่หากเราจะพิจารณาโดย ละเอียดแล้วเราก็พอจะมองเห็นความหมายของมันลึกซึ้งชัดเจนพอดูเมื่อพูดว่าคือความรู้สึกต่อสิ่งนั้น ก็หมายความว่าเจตคตินั้นมีวัตถุ วัตถุที่เจตติจะมุ่งตรงต่อนั้นจะเป็นอะไรก็ได้ อาจจะเป็นบุคคล สิ่งของ สถานการณ์ นโยบายหรืออื่น ๆ อาจจะเป็นได้ทั้งนามธรรมและรูปธรรม ดังนั้นวัตถุแห่งเจตคตินั้น อาจจะเป็นอะไรก็ได้ที่คนรับรู้หรือคิดถึง

ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร (สุรกิจบวร, 2545) ได้ให้ความหมายของเจตคติไว้ว่า สภาวะความพร้อมทางจิต ที่เกี่ยวข้องกับความคิด ความรู้สึก และแนวโน้มของพฤติกรรมบุคคล ที่มีต่อบุคคล สิ่งของและสถานการณ์ต่าง ๆ ไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง และสภาวะความพร้อมทางจิตนี้ จะต้องอยู่บนานพอสมควร

Oskamp (2520) ได้ให้ความหมายของคำว่า เจตคติว่าเป็นความรู้สึก ความเชื่อ และแนวโน้มของพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อบุคคลหรือสิ่งของ หรือความคิดใดก็ตามในลักษณะของการประเมินค่า โดยความรู้สึก ความเชื่อ และแนวโน้มของพฤติกรรมนี้ต้องคงทนอยู่บนานพอสมควร

Krech and Crutchfield (2524) อธิบายว่า เจตคติเป็นลักษณะอันมั่นคง ทนทานโดยประกอบด้วย แรงจูงใจ อารมณ์ การยอมรับ และการคิดการรับรู้ ซึ่งกระบวนการดังกล่าว นี้เป็นผลมาจากประสบการณ์ของแต่ละบุคคล

สมเกียรติ รัชมณี (รัชมณี, 2554) อธิบายว่า เจตคติ เป็นศัพท์ที่บัญญัติขึ้นใช้ในภาษาไทย แทนคำว่า Attitude ในภาษาอังกฤษ แต่เรายังบัญญัติเป็นภาษาบาลี-สันสกฤต เพราะภาษาบาลี-สันสกฤตได้เข้ามาอยู่ในวิถีชีวิตของคนไทยมาช้านาน ดังนั้น “เจตคติ” จึงอาจแปลได้ว่า แนวทางที่คิดหรือ ที่เกิดขึ้นในใจ

บุญเรือน ปรีชาธรรมรัตน์ (ปรีชาธรรมรัตน์, 2535) ได้ให้ความหมายของเจตคติ ดังนี้ เจตคติเป็นความคิดเห็น ซึ่งประกอบด้วยความรู้ ความรู้สึก และแนวโน้มของบุคคลที่จะปฏิบัติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง ซึ่งความคิดเห็นเหล่านี้เป็นผลเนื่องมาจากสิ่งแวดล้อม ประสบการณ์ การเรียนรู้แต่ละบุคคล

จากทฤษฎีดังกล่าว สรุปได้ว่า เจตคติ หมายถึง สภาพความรู้สึกทางด้านจิตใจของบุคคลที่มีผลต่อ สถานการณ์และสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้น ส่งผลให้เกิดความรู้สึกร่วมในความพอใจ หรือไม่พึงพอใจในสิ่งนั้น ๆ โดยอาจจากแรงจูงใจ อารมณ์ และพฤติกรรมของบุคคลที่มีต่อสถานการณ์ และช่วงเวลานั้น ๆ

2.5.2 องค์ประกอบของเจตคติ

บลูม (Bloom, 1956) ได้จำแนกการเรียนรู้ไว้ 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) หมายถึงการพัฒนาด้านสติปัญญา และความคิด
2. ด้านจิตพิสัย (Affective Domain) หมายถึงพัฒนาการทางด้านความรู้สึกนึกคิด ความสนใจ ค่านิยม การปรับตัวและเจตคติต่าง ๆ
3. ด้านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) หมายถึง การพัฒนาทักษะ ในทางปฏิบัติ ได้แก่ ทักษะการใช้ร่างกาย เช่น การเคลื่อนไหว การลงมือทำงาน การทำการทดลอง

พัชรา ทิพย์ทัศน์ (ทิพย์ทัศน์, 2554) กล่าวว่า เจตคติประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ประการ คือ

1. องค์ประกอบด้านความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Component) เป็นองค์ประกอบด้านความรู้ ความเข้าใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้านั้น ๆ เพื่อเป็นเหตุผลที่จะสรุปความ และรวมเป็นความเชื่อ หรือช่วยในการประเมินค่าสิ่งเร้านั้น ๆ
2. องค์ประกอบด้านความรู้สึกและอารมณ์ (Affective Component) เป็นองค์ประกอบด้าน ความรู้สึก หรืออารมณ์ของบุคคล ที่มีความสัมพันธ์กับสิ่งเร้า ต่างเป็นผลต่อ เนื่องมาจากที่บุคคลประเมินค่า สิ่งเร้านั้น แล้วพบว่าพอใจหรือไม่พอใจ ต้องการหรือไม่ต้องการ ดีหรือเลว องค์ประกอบทั้งสองอย่างมีความสัมพันธ์กัน เจตคติบางอย่างจะประกอบด้วยความรู้ความเข้าใจมาก แต่ประกอบด้วยองค์ประกอบด้านความรู้สึกและอารมณ์น้อย เช่น เจตคติที่มีต่องานที่ทำ ส่วนเจตคติที่มีต่อแฟชั่นเสื้อผ้าจะมีองค์ประกอบด้านความรู้สึกและอารมณ์สูง แต่มีองค์ประกอบด้านความรู้ความเข้าใจต่ำ
3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavioural Component) เป็นองค์ประกอบทางด้านความพร้อม หรือความโน้มเอียงที่บุคคลประพฤติปฏิบัติ หรือตอบสนองต่อสิ่งเร้าในทิศทางที่จะสนับสนุนหรือคัดค้าน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเชื่อ หรือความรู้สึกของบุคคลที่ได้รับจากการประเมินค่าให้สอดคล้องกับความรู้สึกที่มีอยู่

ดวงเดือน พันธุมนาวิน (พันธุมนาวิน, 2548) กล่าวว่า เจตคติมีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านความรู้เชิงประเมินค่า (Cognitive Component) เป็นเจตคติ ของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอันเกิดจากความรู้เกี่ยวกับสิ่งนั้นเป็นอันดับแรก และเป็นความรู้ในด้าน ที่บอกได้ว่าสิ่งนั้นมีคุณหรือโทษ มากหรือน้อย เป็นความรู้หรือความเชื่อถือที่สามารถประเมินค่าได้ เจตคติด้านการสาธารณสุขของประชาชนเป็นเจตคติที่เกิดจากความรู้เกี่ยวกับการรักษาสุขภาพ การควบคุมโรค การสร้างเสริมและส่งเสริมสุขภาพ และการฟื้นฟูสุขภาพของตนเอง ประชาชน สามารถจำแนกหรือบอกได้ว่ามีประโยชน์หรือไม่ หากมีประโยชน์นั้นมากหรือน้อย ซึ่งสามารถทำให้ ประเมินค่าเจตคติด้านการสาธารณสุขได้

2. องค์ประกอบทางความรู้สึก (Affective Component) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุด ของเจตคติ คือ เป็นความรู้สึกหรืออารมณ์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่เป็นความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ พอใจหรือไม่พอใจสิ่งนั้น ความรู้สึกนี้จะเกิดขึ้นโดยอัตโนมัติเมื่อบุคคลมีความรู้เกี่ยวกับคุณหรือโทษ ของสิ่งนั้นแล้ว บุคคลนั้นจะต้องมีความรู้ว่าสิ่งใดดีหรือไม่ดี ก่อนที่เขาจะมีความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ สิ่งนั้น นอกจากนี้องค์ประกอบทางความรู้สึก ยังสอดคล้องกับองค์ประกอบทางการรับรู้ คือ ถ้าบุคคล รู้เกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งในทางดี ย่อมจะชอบสิ่งนั้น แต่ถ้ารู้เกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งในทางไม่มีก็จะไม่ชอบ สิ่งนั้น บุคคลจะมีความรู้สึกต่อสิ่งใดหรือมีเจตคติต่อสิ่งใดก็ขึ้นอยู่กับความรู้หรือความเชื่อถือต่อสิ่งนั้น เจตคติเกี่ยวกับการสาธารณสุขของประชาชน อันได้แก่ การรักษาสุขภาพ การควบคุมโรค การสร้าง เสริมและส่งเสริมสุขภาพ และการฟื้นฟูสุขภาพของตนเองนั้น ประชาชนสามารถบอกความรู้สึกที่มีต่อ ความรู้ แนวคิด แนวการปฏิบัติด้านการสาธารณสุขได้ว่ามีประโยชน์หรือไม่ ดีหรือไม่ดี ชอบหรือไม่ชอบ พอใจหรือไม่พอใจ

3. องค์ประกอบทางความพร้อมกระทำ (Action Tendency Component) เป็นองค์ประกอบ ที่เกิดในลำดับต่อเนื่องจากการที่บุคคลมีความรู้เชิงประเมินค่าและมีความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ สิ่งนั้นแล้ว สิ่งที่สอดคล้องกันที่ติดตามมาเป็นความพร้อมที่จะกระทำ การปฏิบัติงานหรือการใช้งาน ที่สอดคล้องกับความรู้สึกของตนต่อสิ่งนั้นด้วย โดยสรุปคือบุคคลจะมีความรู้สึกต่อสิ่งใดหรือมีเจตคติ ต่อสิ่งใดก็ขึ้นอยู่กับความรู้ แล้วเกิดเป็นความรู้สึกที่นำไปสู่ความโน้มเอียงที่จะปฏิบัติหรือพร้อมกระทำ ต่อบางสิ่งของบุคคลแต่ละคน เจตคติด้านการสาธารณสุขในการพร้อมกระทำ หรือพร้อมที่นำไปปฏิบัติ ให้เกิดประโยชน์แก่สุขภาพตนเองนั้น เกิดขึ้นจากการประเมินค่าของความรู้ด้านการสาธารณสุขที่ ได้รับเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลาย ๆ

เรื่อง แล้วสามารถจำแนกแยกแยะได้ว่า มีประโยชน์ ดี ชอบ หรือ พอใจ นำไปสู่การพร้อมกระทำ นำไปปฏิบัติหรือนำไปใช้งาน

สงวน สุทธิเลิศอรุณ (สุทธิเลิศอรุณ, 2543) กล่าวถึง องค์ประกอบของเจตคติ ไว้ 3 องค์ประกอบดังนี้

1. ด้านความรู้สึก (Affective Component) การที่บุคคลจะมีเจตคติอย่างไร เช่น ชอบ หรือไม่ชอบ อะไรก็ตาม จะต้องขึ้นอยู่กับปัจจัยหรือองค์ประกอบที่สำคัญที่สุด คือ ความรู้สึก เพราะ ความรู้สึกจะบ่งชี้ว่าชอบหรือไม่ชอบ เช่น ความรู้สึกชอบเป็นนักกีฬา หรือไม่ชอบเป็นนักกีฬา เป็นต้น

2. ด้านความรู้ (Cognitive Component) บุคคลจะมีเจตคติอย่างไรจะต้องอาศัยความรู้ หรือประสบการณ์ ว่าเคยรู้จักหรือเคยรับรู้มาก่อน มิฉะนั้นบุคคลไม่อาจจะกำหนดความรู้สึก หรือ ทำที่ว่าชอบหรือไม่ชอบได้ เช่น บุคคลที่จะบอกว่าชอบเป็นนักกีฬาหรือไม่ชอบเป็นนักกีฬานั้น จะต้องทราบเสียก่อนว่า นักกีฬามีบทบาทอย่างไร มีรายได้อย่างไร และจะก้าวหน้าเพียงใด มิฉะนั้น ไม่อาจบอกถึงเจตคติของตนได้

3. ด้านพฤติกรรม (Behavior Component) บุคคลจะมีเจตคติอย่างไรให้สังเกตจากการกระทำหรือพฤติกรรม ถึงแม้ว่าพฤติกรรมจะเป็นองค์ประกอบสำคัญของเจตคติ แต่ยังมีความสำคัญ น้อยกว่าความรู้สึก เพราะในบางครั้งบุคคลกระทำไปโดยขัดกับความรู้สึก เช่น ยกมือไหว้ และ กล่าวคำสวัสดิ แต่ในความรู้สึกจริง ๆ นั้น อาจมิได้เลื่อมใสศรัทธาเลยก็ได้

จากการสรุปที่กล่าวมาข้างต้นอาจสรุปได้ว่า เจตคติมีองค์ประกอบที่สำคัญโดยหลักการ 3 ประการ

1. เจตคติด้านความรู้ เป็นองค์ความรู้ความเข้าใจของบุคคล ที่มีต่อสถานการณ์ หรือสิ่งต่าง ๆ และเกิดความเชื่อ ประเมินจากการหลักการของสิ่งนั้น ๆ วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล กลับกรองออกมาในรูปแบบของความรู้ ความเข้าใจที่สื่อ

2. เจตคติความรู้สึกและอารมณ์ เกิดจากกระบวนการตอบสนองของบุคคล ที่มีต่อสถานการณ์ หรือสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น หรือกำลังกระทำอยู่ ผ่านออกมาในรูปแบบของจิตใต้สำนึก และกระตุ้นให้เกิดความรู้สึกร่วมกับสิ่งนั้น เช่น ความรู้ชอบ หรือไม่ชอบ เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย

3. เจตคติด้านพฤติกรรม องค์ประกอบที่เกิดจากความพร้อมของบุคคลที่ กระตุ้นต่อสิ่งเร้า เพื่อให้เกิดการแสดงออกมาในรูปแบบของพฤติกรรม

2.5.3 คุณลักษณะของเจตคติ

สุชาศนีย์ ศรีพันธุ์ (มูลคำ, 2547) กล่าวถึงลักษณะสำคัญของเจตคติไว้ 3 ประการ คือ

1. เจตคติเป็นสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้หรือเกิดจากประสบการณ์ของแต่ละบุคคล ไม่ใช่ เป็นสิ่งติดตัวมาแต่กำเนิด

2. เจตคติเป็นสภาวะทางจิตที่มีอิทธิพลต่อการคิด และการกระทำของบุคคลเป็นอัน มากเพราะเป็นส่วนประกอบที่กำหนดแนวทางไว้ว่า ถ้าบุคคลประสบสิ่งใดแล้ว บุคคลนั้นก็จะมีท่าทีต่อสิ่ง นั้นในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง

3. เจตคติเป็นสภาวะทางจิตที่มีแนวโน้มค่อนข้างจะถาวรพอสมควร ทั้งนี้เนื่องจากแต่ ละบุคคลต่างก็สะสมประสบการณ์การรับรู้และการเรียนรู้มาเป็นอันมาก อย่างไรก็ตาม เจตคติอาจมีการ เปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากอิทธิพลของสิ่งแวดล้อม และการเรียนรู้

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมออนไลน์

การพัฒนาชุดฝึกอบรมออนไลน์ เรื่อง การใช้โปรแกรมมูเดิ้ล สำหรับครูบุคลากรทางการ ศึกษา (เลื่อมใส, 2558) ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาชุดฝึกอบรมออนไลน์ เรื่อง การใช้โปรแกรม มูเดิ้ล เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และเปรียบเทียบคะแนนการฝึกอบรมก่อนและหลัง เรียน โดยได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลพื้นฐานการฝึกอบรมออนไลน์ แบ่งหน่วยการเรียนรู้ จากนั้น ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกรอบแนวคิดการออกแบบชุดฝึกอบรม ออนไลน์ พร้อมสร้างแบบทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม และดำเนินการศึกษาผลสัมฤทธิ์หลังการ ฝึกอบรมออนไลน์ และพบว่าบุคลากรทางการศึกษาเกิดความรู้เรื่อง การใช้โปรแกรมมูเดิ้ล สูงกว่าก่อนฝึกอบรม และงานวิจัยดังกล่าวมีความสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรที่ ปฏิบัติงานด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในโรงเรียน

Methodology for Design of Web-Based Laparoscopy e-Training System (Borissova, Daniela; Mustakerov, Ivan : 2011) งานวิจัยนี้ จัดทำขึ้นเพื่อมุ่งเน้นไปที่การพัฒนา ระบบ e-training เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของความรู้ทางทฤษฎีและให้โอกาสที่กว้างขวางสำหรับ

การฝึกฝนทักษะการใช้งานด้วยตนเองในสภาพแวดล้อมเสมือนจริง เกี่ยวกับระบบข้อมูลทางการแพทย์ เรื่อง เทคนิคการส่องกล้องที่ทันสมัย เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับความรู้และเข้าใจในเทคโนโลยีดังกล่าว โดยเลือกกลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรทางการแพทย์ โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง และผลการวิจัยได้พบว่า การทดสอบแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการใช้งานจริงของระบบข้อมูลทางการแพทย์ สำหรับการพัฒนา e-training ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถติดตามความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เรื่อง การส่องกล้องที่ทันสมัย และผู้ปฏิบัติงานเป็นอย่างดี

สุริวิภา ขุนทอง ได้ศึกษาและจัดทำการศึกษาการฝึกอบรมบนเว็บด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือ เรื่อง การจัดซื้อ สำหรับพนักงาน บริษัท เต็มโก้ จำกัด (มหาชน) (2560) งานวิจัยนี้ จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพบทเรียนฝึกอบรมผ่านเว็บ เรื่อง การฝึกอบรมบนเว็บด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือ เรื่อง การจัดซื้อ สำหรับพนักงาน บริษัท เต็มโก้ จำกัด (มหาชน) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังการฝึกอบรม และความคิดเห็นต่อการฝึกอบรมบนเว็บ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ พนักงาน บริษัท เต็มโก้ จำกัด (มหาชน) จำนวน 30 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง โดยผู้วิจัย ได้ดำเนินการจัดทำชุดฝึกอบรมบนเว็บด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือ สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนการฝึกอบรม และหลังจากการฝึกอบรม แบบประเมินคุณภาพเว็บฝึกอบรม สำหรับผู้เชี่ยวชาญ ด้านเนื้อหา และด้านเทคโนโลยี และความคิดเห็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมบนเว็บ ก่อนจะเริ่มดำเนินการทดลองวิจัย และผลการวิจัยพบว่า การฝึกอบรมบนเว็บมีประสิทธิภาพเป็นไปเกณฑ์มาตรฐาน และความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดีมาก

จากงานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า การฝึกอบรมออนไลน์ สามารถพัฒนาผู้เรียนโดยมีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม และการเข้าถึงเนื้อหาได้รวดเร็วจากเว็บไซต์ พบว่าเข้ากับการใช้สื่อที่มีความสอดคล้องกับเนื้อหาการฝึกอบรม จะช่วยส่งเสริมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการสอนโดยใช้กรณีศึกษา

ฉัญวลัย กุลวงษ์ (กุลวงษ์, 2558) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหา เรื่อง วิฤตการณ์สิ่งแวดล้อมของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาและการแก้ปัญหา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนบ้าน สามยอด อำเภอบ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 4 จำนวน 15 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ประกอบด้วย 1) แผนจัดการเรียนรู้ 2)แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนเรื่อง วิกฤตการณ์ สิ่งแวดล้อม 3)แบบวัดความสามารถด้านการแก้ปัญหา และ 4)แบบสอบถามความคิดเห็น โดยผลการ ทดสอบปรากฏว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาและการแก้ปัญหาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

วินัส แก้วประเสริฐ (แก้วประเสริฐ, 2557)ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาผลการคิดวิเคราะห์และ สัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการเรียนแบบอีเลิร์นนิ่งโดยใช้การเรียนการสอน แบบกรณีศึกษา ของ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ชั้นปีที่ 2 จำนวน 81 คน โดย การสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง 2) แผนการจัดการเรียนรู้ 3) บทเรียนอีเลิร์นนิ่งโดยใช้การเรียนการสอนแบบกรณีศึกษา 4) แบบ ประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ 5) แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนอีเลิร์นนิ่งโดยการสอน แบบกรณีศึกษา 6) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 7) แบบสอบถามความคิดเห็น โดยผลการ ทดสอบปรากฏว่า มีผลลัพธ์เป็นไปตามเกณฑ์

จากงานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา ช่วยส่งเสริมความ มาสามารถของผู้เรียนได้หลายด้าน ทั้งการแก้ปัญหา และความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน โดยวางแผนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ก็จะสามารถวัดผลสัมฤทธิ์ของ ผู้เรียนได้ นอกจากนี้ยังสามารถประยุกต์ใช้เข้ากับสื่อการเรียนรู้รูปแบบอื่นๆได้ เช่นการใช้อีเลิร์นนิ่งใน การสอน

2.6.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการคัดลอกผลงานวิชาการ

ทิวณา ศิริพรหม และสมฤดี คงพุ่ม (2560) ได้ศึกษาเรื่องการคัดลอกผลงานวิชาการ และ กลวิธีการหลีกเลี่ยงการคัดลอกงานเขียนทางวิชาการ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาโท ซึ่งกำลังศึกษาโครงการวิจัยจำนวน 5 คน โดนบทสรุปมีข้อค้นพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาโท ที่กำลัง เขียนโครงร่างวิจัย มีความเข้าใจเรื่องการเขียนงานทางวิชาการ และเลือกใช้วิธีที่ถูกจริยธรรมในการ เขียนและนิยมใช้วิธีถอดความเพื่อหลีกเลี่ยงการคัดลอก และใช้การอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลอย่าง ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาที่กำลังเขียนงานทางวิชาการอย่างมาก

วิศรุจน์ เมืองปลื้ม และวิชุดา กิจธรรม (เมืองปลื้ม, 2560) ได้ศึกษาค้นหาตัวแปรเหตุที่สำคัญ และปริมาณการทำนายพฤติกรรมการป้องกันการคัดลอกผลงานวิชาการ ของนิสิตศึกษาด้วยกลุ่มตัวแปรลักษณะทางสังคม กลุ่มตัวแปรจิตลักษณะ และผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อการป้องกันการคัดลอกผลงานทางวิชาการ การรับรู้ความสามารถของตนในการป้องกันการคัดลอกผลงานวิชาการ และพบว่า พฤติกรรมการป้องกันการคัดลอกผลงานวิชาการมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความภาคภูมิใจในผลงานวิชาการ

จากงานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า การคัดลอกผลงานทางวิชาการ เป็นประเด็นสำคัญที่ควรตระหนักและสามารถพัฒนาการเรียนรู้ ความเข้าใจในบริบทของเนื้อหาได้ โดยเลือกใช้วิธีที่ถูกจริยธรรมในการเขียน หรือสอดแทรกวิธีการ กระบวนการเขียนงานวิจัย และใช้การอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลอย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ลงในเนื้อหาเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าใจได้อย่างถูกต้องและยังสามารถใช้กรณีศึกษา จากเหตุการณ์จริง หรือสถานการณ์ที่เคยเกิดขึ้น เพื่อทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงโทษของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ อันถือเป็นการประพฤติดจริยธรรมอย่างร้ายแรง เช่น การถอนใบปริญญา เป็นต้น

2.6.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการคิดวิเคราะห์

วันเพ็ญ สุลง (สุลง, 2561) ได้จัดทำงานวิจัยเรื่อง การเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมการวิเคราะห์ วิชา การบริหารงานคุณภาพในองค์การ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ การวิจัยเชิงทดลองนี้ พัฒนาขึ้นเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยใช้กรณีศึกษาในการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยได้ใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษา จำนวน 35 คน และใช้เครื่องมือแผนการเรียนรู้ สร้างแบบประเมินการคิดวิเคราะห์โดยใช้กรณีศึกษา แบบวัดผลสัมฤทธิ์ และแบบสอบถามความพึงพอใจ ซึ่งงานวิจัยดังกล่าวสามารถวัดผลการคิดวิเคราะห์วิเคราะห์ วิชา การบริหารงานคุณภาพในองค์การ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 2 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์

พิสมัย สาระกุล (สาระกุล, 2542) ได้สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางสมองตามทฤษฎีเซาว์ปัญหาของสเตอร์นเบอร์ก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยแบบทดสอบประกอบไปด้วย 12 ตอน ได้แก่ การวิเคราะห์ทางการแก้ไขปัญหา การวิเคราะห์ทางปริมาณ การวิเคราะห์ทางรูปภาพ การวิเคราะห์ทางการแก้ปัญหา ความคิดสร้างสรรค์ในการแก้ปัญหา แนวปฏิบัติทางภาษา แนวปฏิบัติทางปริมาณ แนวปฏิบัติทางรูปภาพ และแนวปฏิบัติทางการแก้ปัญหา โดยผลการศึกษาปรากฏว่าผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์

จากงานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เกิดการศึกษาค้นคว้าและหาคำตอบที่เหมาะสมมากที่สุด รวมไปถึงจนถึงการอภิปราย และแสดงความคิดเห็นต่อเนื้อหา หรือข้อคำถามนั้นๆ นอกจากนี้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สามารถเกิดขึ้นได้จากการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนศึกษาสถานการณ์จริง และได้วิเคราะห์ข้อคำถามนั้น ๆ

2.6.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติ

บุญรักษา ประเสริฐ (ประเสริฐ, 2552) ได้ทำการวิจัย เรื่อง เจตคติและการปฏิบัติเกี่ยวกับนันทนาการของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา เพื่อเปรียบเทียบเจตคติและการปฏิบัติเกี่ยวกับนันทนาการของ นักศึกษาสถาบันการพลศึกษาตามตัวแปรเพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา คณะ และภูมิภาคที่ตั้งวิทยาเขต และหาความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติกับการปฏิบัติเกี่ยวกับนันทนาการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้เป็นนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา จำนวน 400 คน โดยผลการวิจัยสรุปได้ว่า นักศึกษาโดยส่วนใหญ่ มีเจตคติต่อนันทนาการค่อนข้างดีและมีการปฏิบัติเกี่ยวกับนันทนาการมาก

ทัศนาวลัย ตันติเอกรัตน์ (ตันติเอกรัตน์, 2558) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษาเจตคติต่อการเรียนรายวิชาการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์ตรัง โดยมีกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและบริการ จำนวน 23 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เจตคติต่อการเรียนด้านพฤติกรรมมากที่สุด คือ ผู้สอนใช้ภาษาในการสื่อสารได้ดี มีความพร้อมในการเข้าสอน แต่งกายสุภาพเหมาะสม เปิดโอกาสให้ ชักถาม แสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะต่อกัน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเสียสละและมีน้ำใจต่อผู้อื่น รองลงมา คือ ด้านความรู้สึกละและอารมณ์ ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้ด้วยตนเอง ตอบสนองความต้องการในการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุก เวลา รูปแบบการสอนกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจในเนื้อหาและในระดับมาก คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ มีสื่อ เทคโนโลยีการสอนที่น่าสนใจ เสริมการเรียนรู้ความเข้าใจและทบทวนเนื้อหาที่เรียนมาก่อน

จากงานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า เจตคติของผู้เรียนมีความสำคัญต่อทิศทางการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ในความคิดเห็นของผู้เรียนเป็นข้อบ่งชี้ที่ส่งเสริมคือ ด้านความรู้สึกละและอารมณ์ ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้ด้วยตนเอง รวมไปถึงจนถึงพฤติกรรมต่าง ๆ ที่สามารถนำไปสู่การเรียนรู้ในลักษณะอื่น ๆ หรือการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ภายนอก

บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัย เรื่อง ผลการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา มีวิธีการดำเนินตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

3.1 ประชากร และ กลุ่มตัวอย่าง

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

3.4 การรวบรวมข้อมูล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากร และ กลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาเอก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 157 คน

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาบริหารการศึกษาที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 ห้องเรียน ดำเนินการกำหนดกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) จำนวน 36 คน

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research & Development) โดยใช้แผนการวิจัยแบบ Pretest Posttest Equivalent Groups ดังตาราง

กลุ่มตัวอย่าง	ก่อนเรียน	ทดลอง	หลังเรียน
R ₁	O ₁	X	O ₂

R_1 คือ กลุ่มนักศึกษา

O_1 คือ ผลสัมฤทธิ์ก่อนการฝึกอบรมออนไลน์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

O_2 คือ ผลสัมฤทธิ์หลังการฝึกอบรมออนไลน์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

X คือ รูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษา
บัณฑิตศึกษา ที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

3.2.1 แบบสำรวจความต้องการฝึกอบรมออนไลน์

3.2.2 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (ด้านเนื้อหาและด้านการฝึกอบรมออนไลน์)

3.2.3 แผนการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

3.2.4 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์

3.2.5 แบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์

3.2.6 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.2.7 แบบวัดเจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์

3.3 การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

3.3.1 แบบสำรวจความต้องการฝึกอบรมออนไลน์

3.3.1.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสารจากแบบสำรวจ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบ
สำรวจความต้องการฝึกอบรมออนไลน์

3.3.1.2 สร้างแบบสำรวจความต้องการฝึกอบรมออนไลน์ แบ่งชุดข้อมูลเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ได้แก่ เพศ อายุ สาขาวิชา อาชีพ

ส่วนที่ 2 ความต้องการในการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้
แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ (Plagiarism)

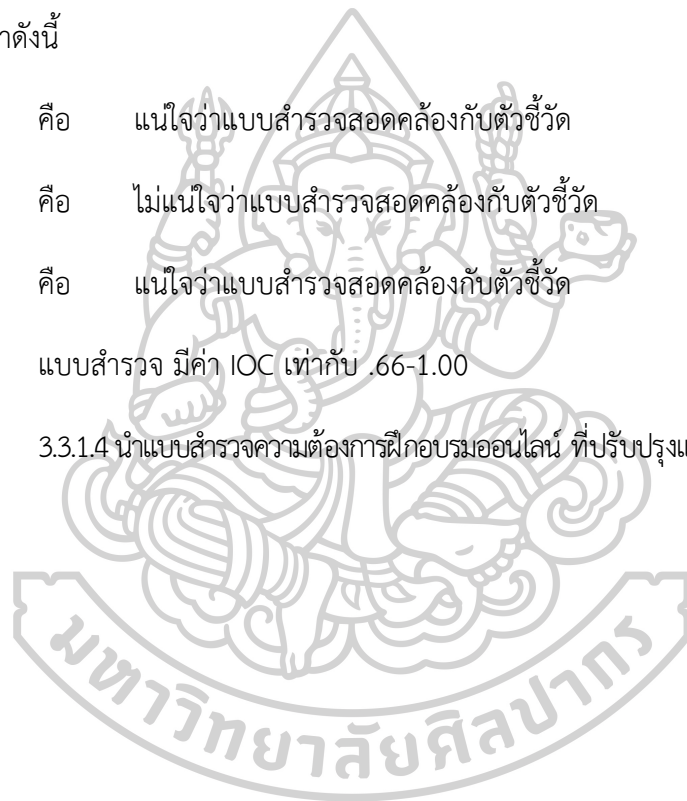
นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของจุดประสงค์และ
พฤติกรรมที่ต้องการวัด ความถูกต้องของภาษา และดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจาก
อาจารย์ที่ปรึกษา

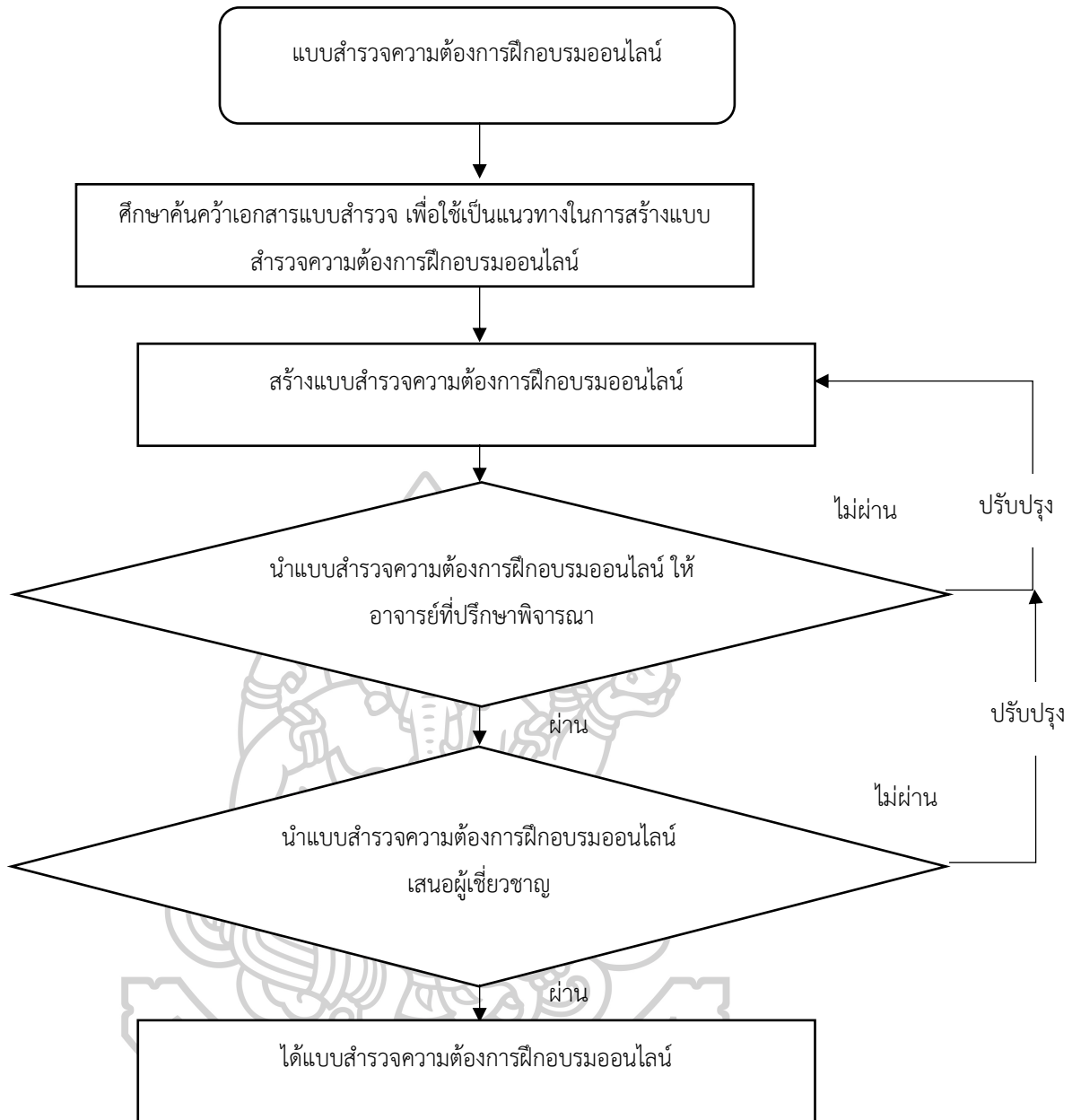
3.3.1.3 นำแบบสำรวจความต้องการฝึกอบรมออนไลน์ เสนอผู้เชี่ยวชาญ ให้คะแนน
คุณภาพด้านการฝึกอบรมแบบสอบถาม และนำข้อมูลที่รวบรวมจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มา
คำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective
Congruence) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.5 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งกำหนด
เกณฑ์พิจารณาดังนี้

- | | | |
|----|-----|---|
| +1 | คือ | แน่ใจว่าแบบสำรวจสอดคล้องกับตัวชี้วัด |
| 0 | คือ | ไม่แน่ใจว่าแบบสำรวจสอดคล้องกับตัวชี้วัด |
| -1 | คือ | แน่ใจว่าแบบสำรวจสอดคล้องกับตัวชี้วัด |

แบบสำรวจ มีค่า IOC เท่ากับ .66-1.00

3.3.1.4 นำแบบสำรวจความต้องการฝึกอบรมออนไลน์ ที่ปรับปรุงแก้ไข ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง





ภาพที่ 2 ขั้นตอนการสร้างแบบสำรวจความต้องการฝึกอบรมออนไลน์

3.3.2 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (ด้านเนื้อหาและด้านระบบการฝึกอบรมออนไลน์)

3.3.2.1 ศึกษาหลักการและการสร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง เพื่อนำมาสร้างประเด็นในการสัมภาษณ์ ซึ่งประกอบด้วย 2 ด้าน คือ ด้านเนื้อหาและด้านระบบการฝึกอบรมออนไลน์

3.3.2.2 สร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ทั้ง 2 ด้าน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างด้านเนื้อหา ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ และส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและแนวทางของผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำเนื้อหาการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2) แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างด้านระบบการฝึกอบรมออนไลน์ ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ และส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและแนวทางของผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำระบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3.3.2.3 นำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ทั้ง 2 ด้าน ให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความเหมาะสมของแผนการฝึกอบรมออนไลน์ ตรวจสอบความถูกต้อง และความสอดคล้องในการนำไปใช้

3.3.2.5 นำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ทั้ง 2 ด้าน เสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบต่างๆ ในด้านความเหมาะสมของภาษา ความถูกต้อง และความสอดคล้องต่อวัตถุประสงค์ และนำข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.5 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งกำหนดเกณฑ์พิจารณาดังนี้

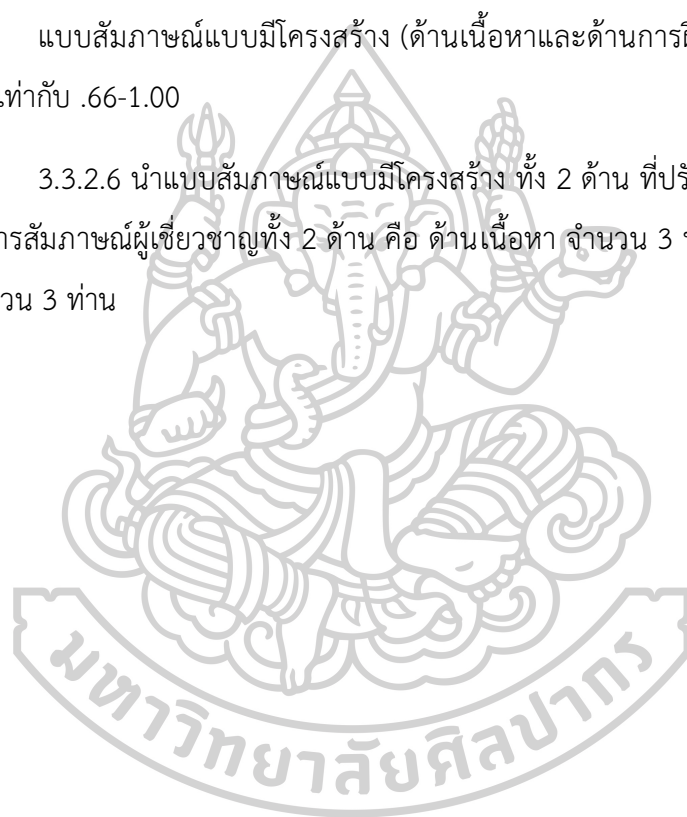
+1 คือ แน่ใจว่าแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (ด้านเนื้อหาและด้านการ
ฝึกอบรมออนไลน์) สอดคล้องกับตัวชี้วัด

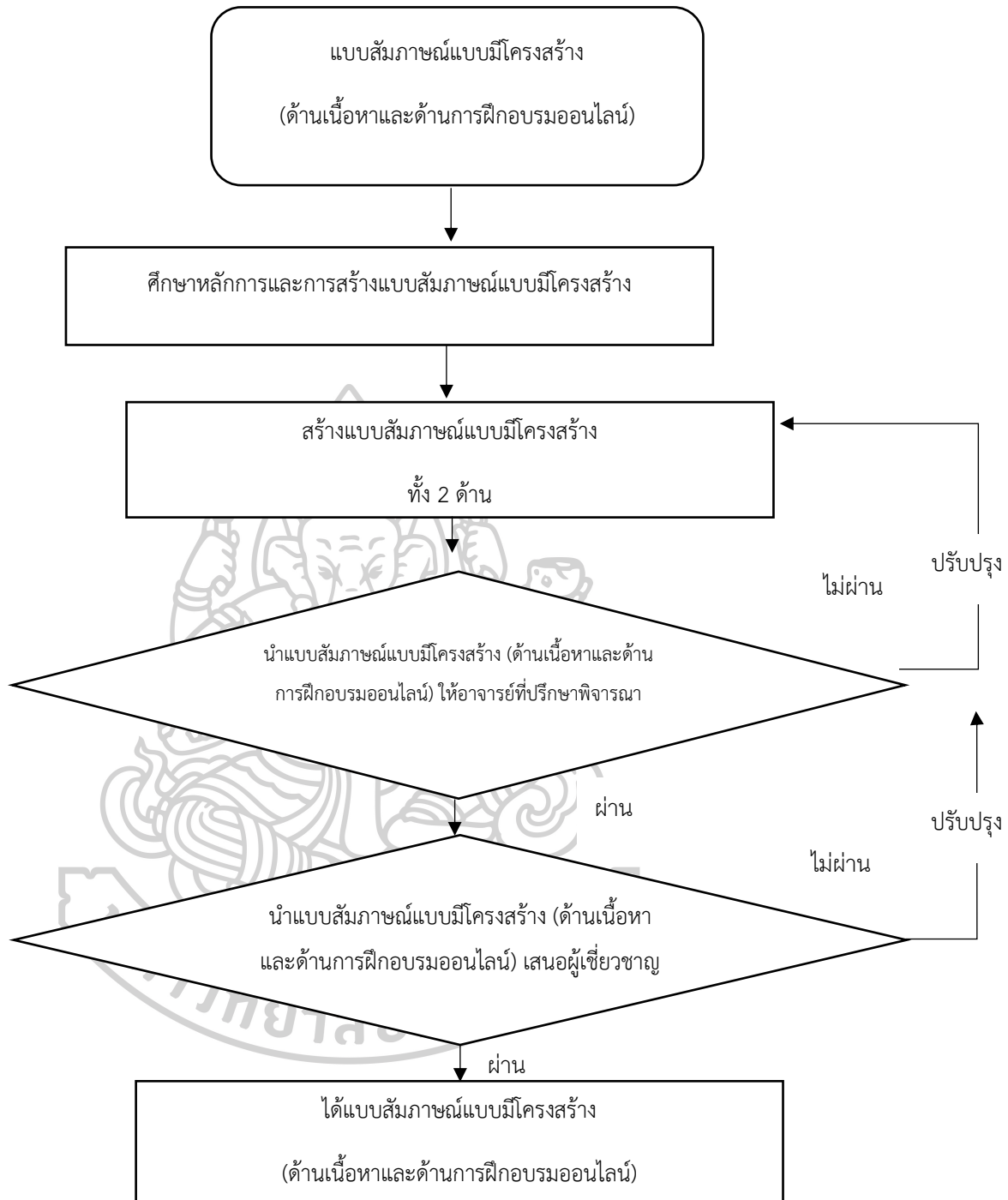
0 คือ ไม่แน่ใจว่าแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (ด้านเนื้อหาและด้าน
การฝึกอบรมออนไลน์) สอดคล้องกับตัวชี้วัด

-1 คือ แน่ใจว่าแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (ด้านเนื้อหาและด้านการ
ฝึกอบรมออนไลน์) สอดคล้องกับตัวชี้วัด

แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (ด้านเนื้อหาและด้านการฝึกอบรมออนไลน์) มีค่า
IOC เท่ากับ .66-1.00

3.3.2.6 นำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ทั้ง 2 ด้าน ที่ปรับปรุงแก้ไข ไปใช้ใช้เป็น
เครื่องมือในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านเนื้อหา จำนวน 3 ท่าน และด้านระบบการ
ฝึกอบรม จำนวน 3 ท่าน





ภาพที่ 3 ขั้นตอนการสร้าแบบสัณยาณแบบมีโครงสร้า

3.3.3 แผนการฝึกอบรมออนไลน์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ จำนวน 3 แผน

3.3.3.1 นำแนวทางที่ได้จากการสัมภาษณ์มาใช้ เพื่อศึกษา วิธีการ แผนการ ฝึกอบรมออนไลน์และบทเรียนจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.3.3.2 ศึกษาเนื้อหาเรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ (Plagiarism) จาก เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.3.3.3 สร้างแผนการฝึกอบรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย โดยกำหนดใช้ หน่วยการเรียนรู้จำนวน 6 หน่วยการเรียนรู้ 3 แผน จำนวน 6 ชั่วโมง ดังนี้

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย โดยแบ่งออกเป็นหัวข้อย่อย ดังนี้

1. ความหมายงานวิจัย
2. ลักษณะของงานวิจัย
3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
4. จรรยาบรรณของนักวิจัย
5. คุณลักษณะของนักวิจัย
6. ขั้นตอนที่สำคัญในการทำวิจัย

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ โดยแบ่งออกเป็นหัวข้อย่อย ดังนี้

1. ความหมายของการคัดลอกผลงานทางวิชาการPage
2. ประโยชน์ของการตรวจสอบผลงานวิชาการPage
3. โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการPage

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ แบ่งเป็น 2 ประเภทใหญ่ ดังนี้

1. ชนิดไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูล
2. ชนิดมีการอ้างอิง แต่ยงถือว่า plagiarism

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 ตัวอย่างกรณีศึกษาการคัดลอกผลงานทางวิชาการ โดยแบ่งออกเป็นหัวข้อย่อย ดังนี้

1. แบบอย่างของการคัดลอก
2. ตัวอย่างการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย สิ่งพิมพ์ วิทยานิพนธ์ (Academic Plagiarism)
3. ข้อบ่งชี้การคัดลอก (Indications of plagiarism)Page

หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้อง

1. การอ้างอิงในการวิจัย
2. สื่อวิดีโอการเขียนอ้างอิง

หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 แนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงานทางวิชาการ โดยแบ่งออกเป็นหัวข้อย่อย ดังนี้

1. การหลีกเลี่ยงการลอกเลียนวรรณกรรม
2. แนวทางการทำผลงานทางวิชาการโดยหลีกเลี่ยงการลอกเลียนวรรณกรรม
3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงานทางวิชาการ
4. การตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

3.3.3.4 นำแผนการฝึกอบรมออนไลน์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความเหมาะสมของแผนการฝึกอบรมออนไลน์ ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล ให้ข้อเสนอแนะ และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

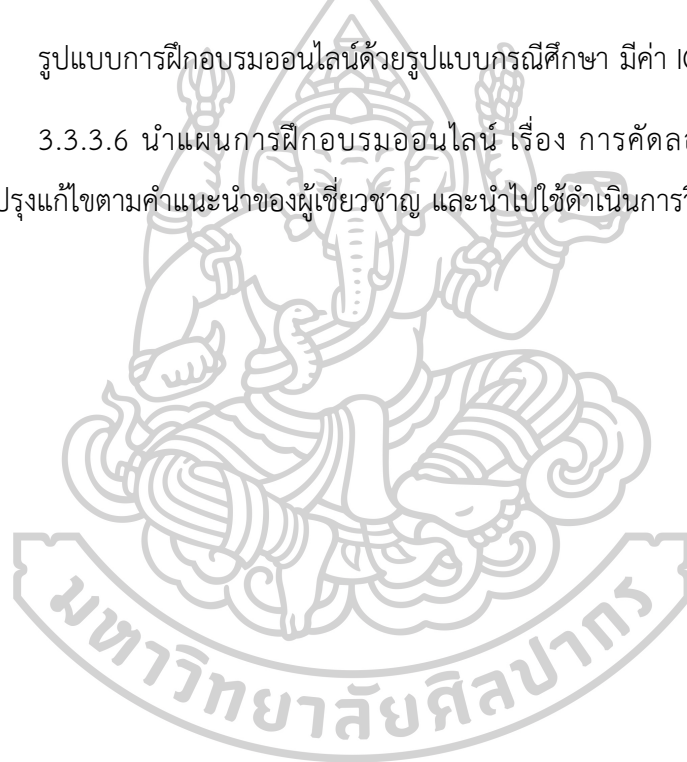
3.3.3.5 นำแผนการฝึกอบรมออนไลน์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ เสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบต่าง ๆ ในรูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์ด้านภาษาและความเที่ยงตรงของเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรม การวัดประเมินผล ความเหมาะสมของภาษา และนำข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนี

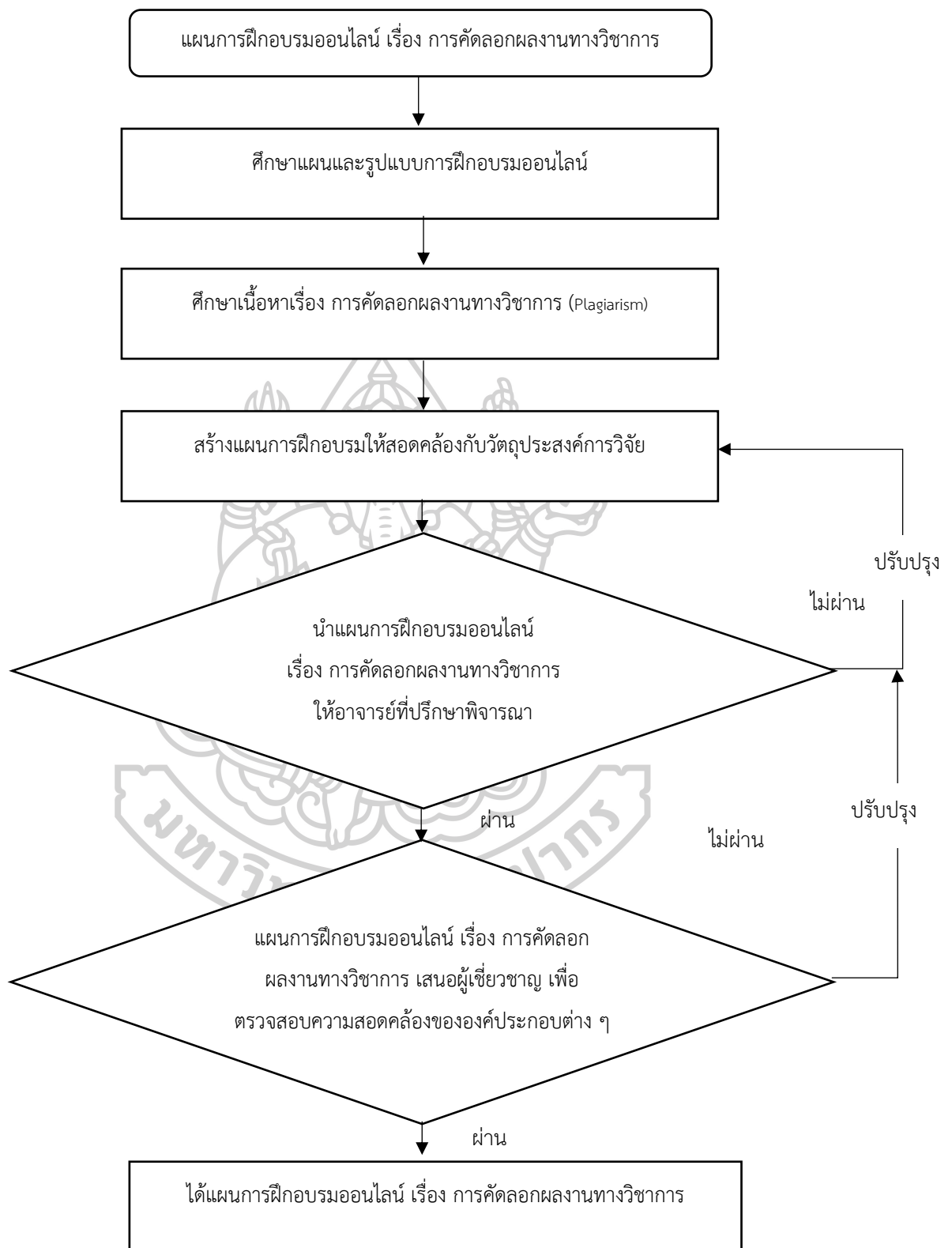
ความสอดคล้อง IOC โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.5 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งกำหนดเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

- +1 คือ แนใจว่ารูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์ด้วยรูปแบบกรณีศึกษาสอดคล้องกับตัวชี้วัด
- 0 คือ ไม่แนใจว่ารูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์ด้วยรูปแบบกรณีศึกษาสอดคล้องกับตัวชี้วัด
- 1 คือ แนใจว่ารูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์ด้วยรูปแบบกรณีศึกษาสอดคล้องกับตัวชี้วัด

รูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์ด้วยรูปแบบกรณีศึกษา มีค่า IOC เท่ากับ .66-1.00

3.3.3.6 นำแผนการฝึกอบรมออนไลน์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ
ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และนำไปใช้ดำเนินการวิจัยต่อไป





ภาพที่ 4 ขั้นตอนการสร้างแผนการฝึกอบรมออนไลน์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

3.3.4 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์

3.3.4.1 นำแนวทางที่ได้จากการสัมภาษณ์มาใช้ เพื่อศึกษา วิธีการ ระบบการฝึกอบรมออนไลน์และบทเรียนจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.3.4.2 พัฒนาระบบการฝึกอบรมจากระบบ Moodle ของ มหาวิทยาลัยศิลปากร (SU E-learning) ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

3.3.4.3 นำระบบการฝึกอบรม ให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความเหมาะสมเนื้อหา ภาษา ความถูกต้อง กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล ให้ข้อเสนอแนะ และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

3.3.4.4 นำระบบการฝึกอบรม เสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องขององค์ประกอบต่าง ๆ ในระบบการฝึกอบรม ด้านภาษาและความเที่ยงตรงของเนื้อหา จุดประสงค์การเรียนรู้ กิจกรรม การวัดประเมินผล ความเหมาะสมของภาษา และนำข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.5 ขึ้นไปถือว่ามี ความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งกำหนดเกณฑ์พิจารณาดังนี้

+1 คือ แน่ใจว่าระบบการฝึกอบรมสอดคล้องกับตัวชี้วัด

0 คือ ไม่แน่ใจว่าระบบการฝึกอบรมสอดคล้องกับตัวชี้วัด

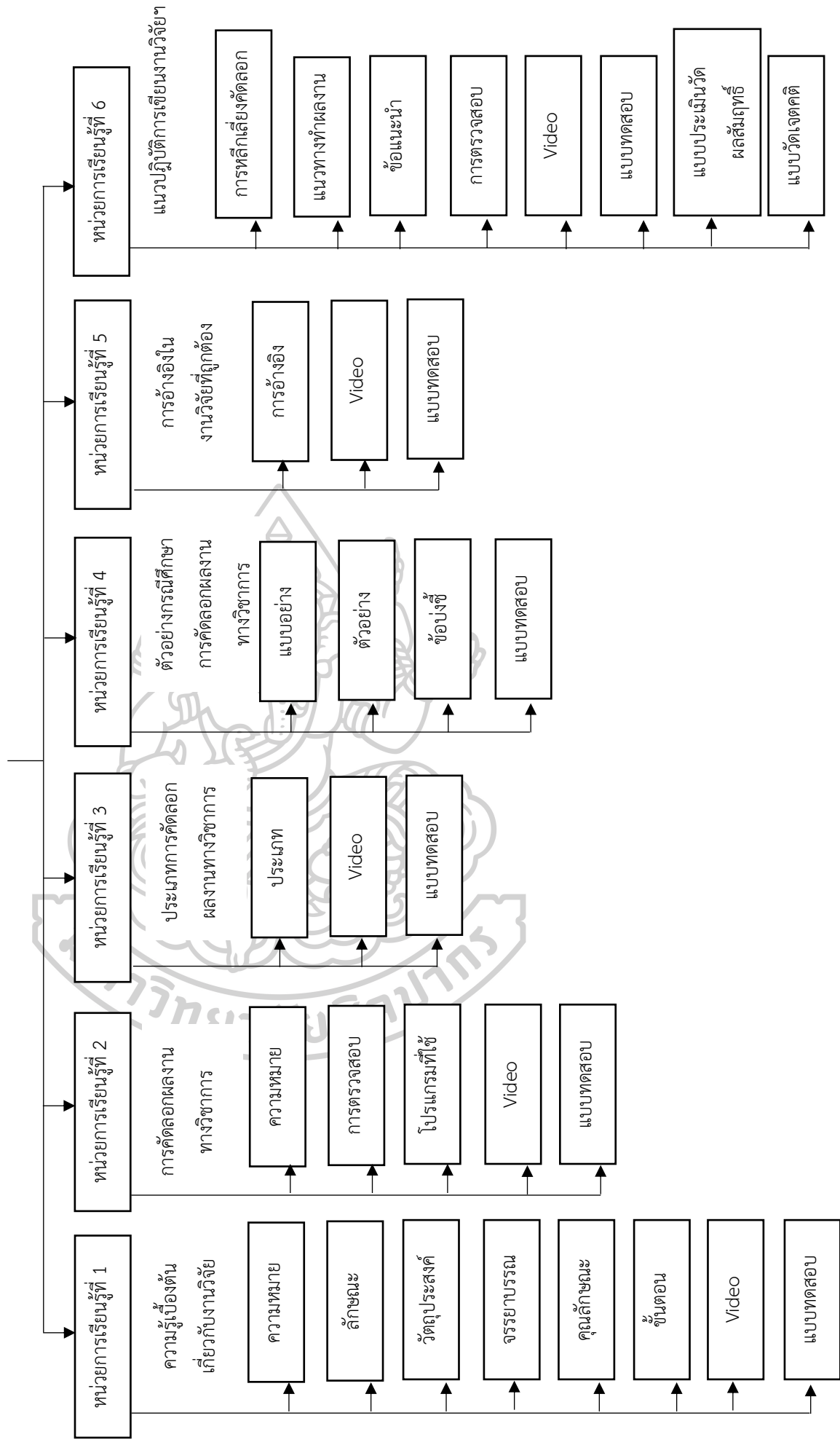
-1 คือ แน่ใจว่าระบบการฝึกอบรมสอดคล้องกับตัวชี้วัด

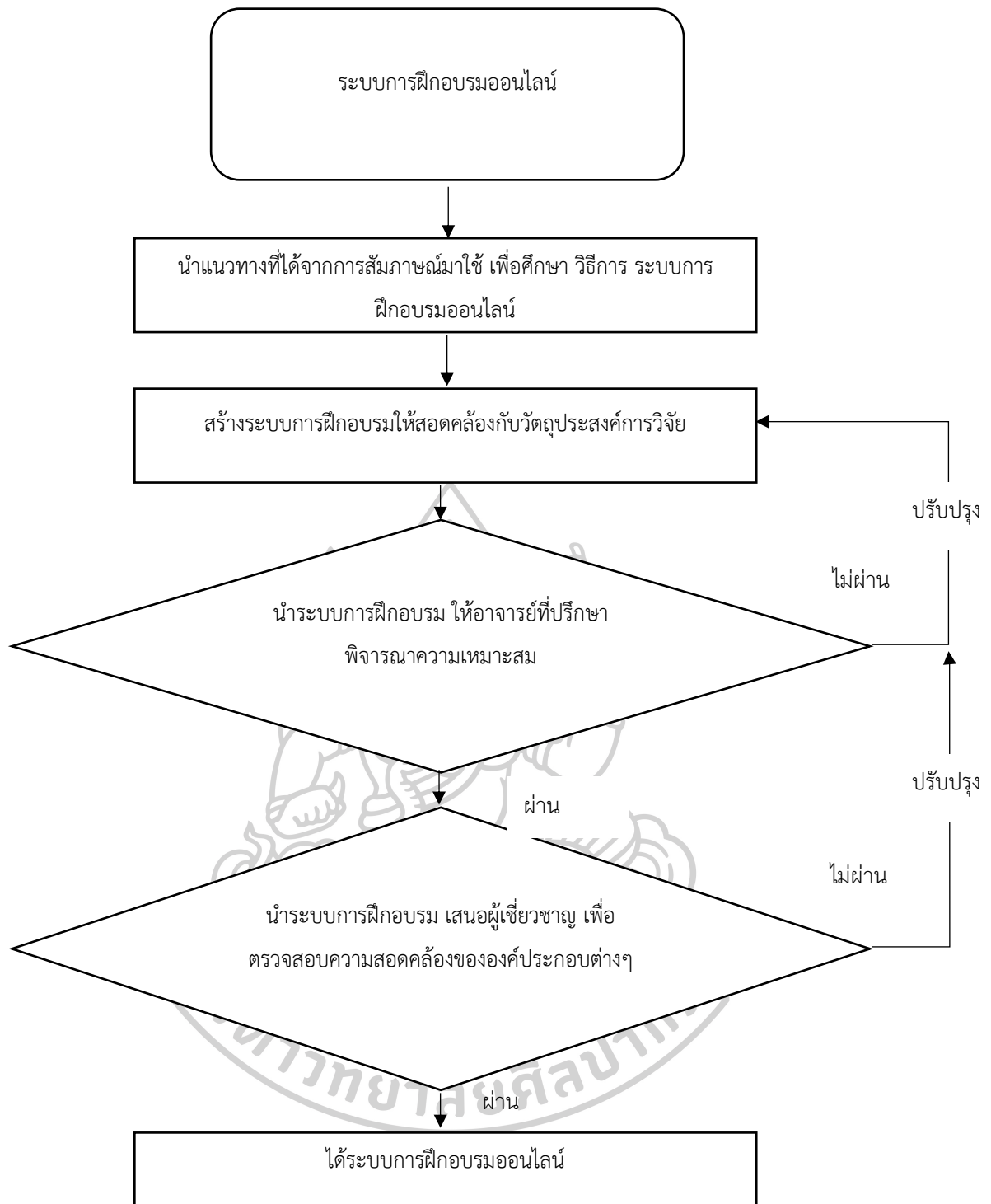
ระบบการฝึกอบรม มีค่า IOC เท่ากับ .66-1.00

3.3.4.5 นำระบบการฝึกอบรม ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และนำไปใช้ดำเนินการวิจัยต่อไป

ภาพที่ 5 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์

ระบบการฝึกอบรมออนไลน์





ภาพที่ 6 ขั้นตอนระบบการฝึกอบรมออนไลน์

3.3.5 แบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีขั้นตอนดังนี้

3.3.5.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสารการประเมินทักษะความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยสร้างตามแนวคิดของ บลูม (Bloom, 1976)

3.3.5.2 สร้างแบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ แบ่งเป็นหน่วยการเรียนรู้ละ 10 ข้อ รวมทั้งหมด 6 หน่วยการเรียนรู้

3.3.5.3 นำแบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ให้อาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความเหมาะสมเนื้อหา ภาษา ความถูกต้อง กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล ให้ข้อเสนอแนะ และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

3.3.5.4 นำแบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกับหัวข้อการประเมินและนำข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.5 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งกำหนดเกณฑ์พิจารณาดังนี้

+1	คือ	แน่ใจว่าแบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์สอดคล้องกับตัวชี้วัด
0	คือ	ไม่แน่ใจว่าแบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์สอดคล้องกับตัวชี้วัด
-1	คือ	แน่ใจว่าแบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์สอดคล้องกับตัวชี้วัด

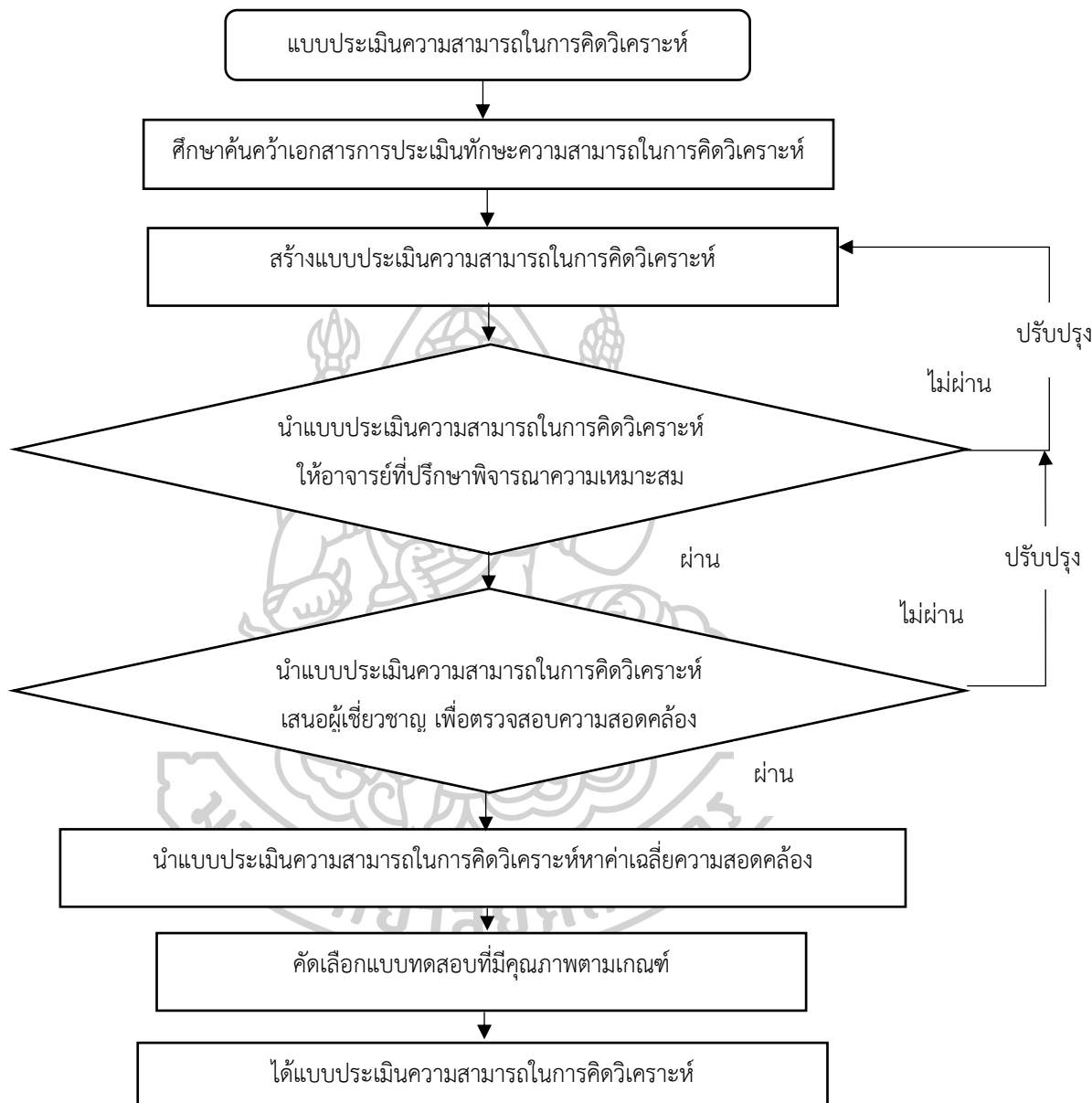
แบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีค่า IOC เท่ากับ .66-1.00

3.3.6.5 นำแบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยความสอดคล้องของแบบวัดทักษะการคิดวิเคราะห์ในแต่ละข้อ โดยคัดเลือกข้อที่มีค่าเฉลี่ยดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป และทำการปรับปรุงแก้ไขข้อที่มีค่าเฉลี่ยความสอดคล้องไม่ผ่านเกณฑ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.3.6.6 คัดเลือกแบบทดสอบที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ คือ ค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไป พบว่าแบบทดสอบมีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง

0.27 - 0.80 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20 - 0.60 จำนวน 34 ข้อ ผู้วิจัยจึงคัดเลือกข้อสอบที่มีความเหมาะสมจำนวน 30 ข้อ เพื่อใช้เป็นแบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์

3.3.6.7 นำแบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ไปใช้ดำเนินการวิจัยต่อไป



ภาพที่ 7 ขั้นตอนการสร้างแบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์

3.3.6 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรม

3.3.6.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรม เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.3.6.2 วิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ ตัวชี้วัด และผลที่คาดหวัง เพื่อกำหนดแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรม

3.3.6.3 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรมแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ

3.3.6.4 นำแบบวัดผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรมที่สร้าง นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของจุดประสงค์และพฤติกรรมที่ต้องการวัด ความถูกต้องของภาษา และดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปรึกษา

3.3.6.5 นำแบบวัดผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรมที่สร้าง เสนอผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ โดยคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.5 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งกำหนดเกณฑ์พิจารณาดังนี้

+1 คือ แน่ใจว่าแบบทดสอบสอดคล้องกับตัวชี้วัด

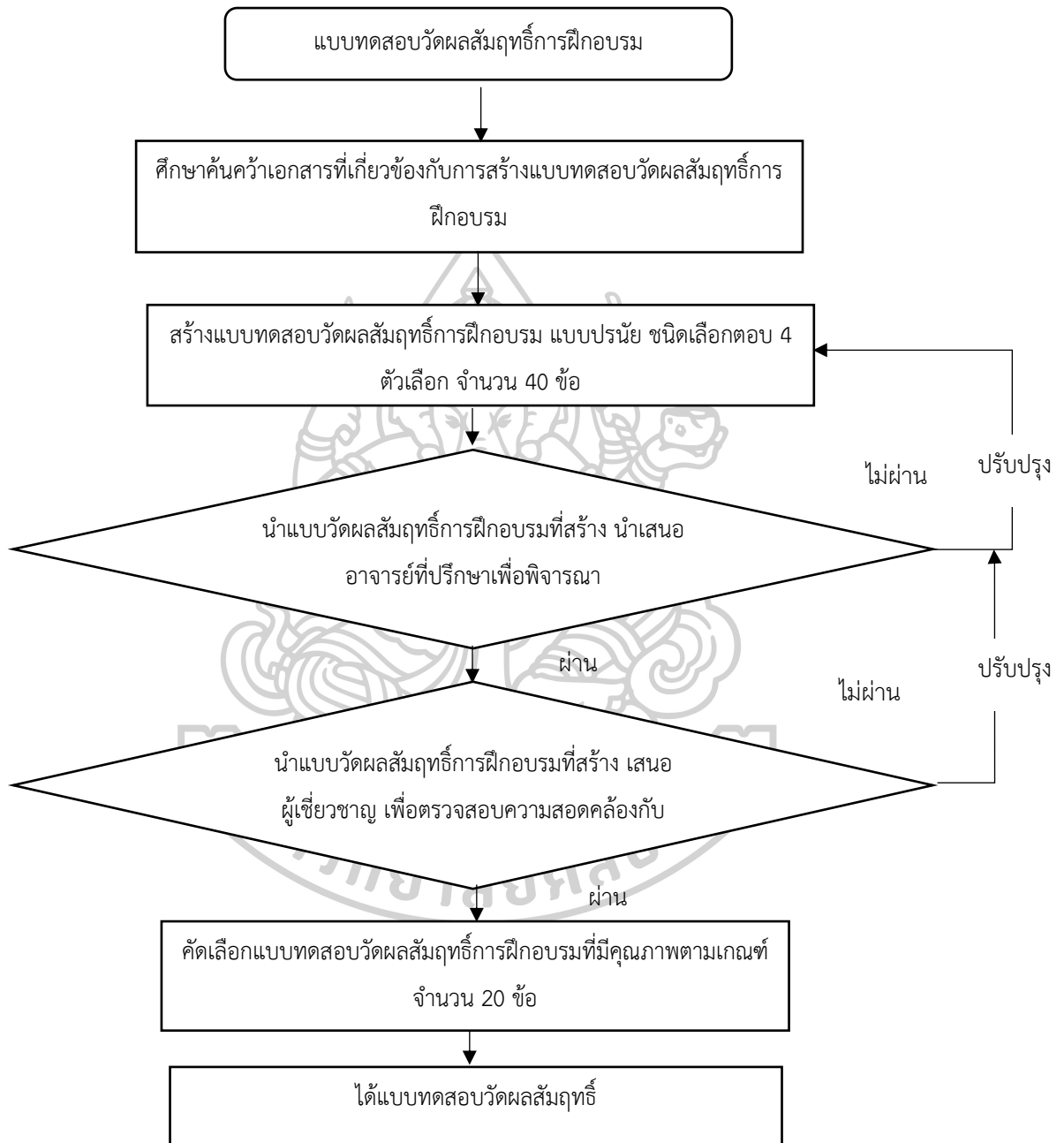
0 คือ ไม่แน่ใจว่าแบบทดสอบสอดคล้องกับตัวชี้วัด

-1 คือ แน่ใจว่าแบบทดสอบสอดคล้องกับตัวชี้วัด

แบบทดสอบ มีค่า IOC เท่ากับ .66-1.00

3.3.6.6 คัดเลือกแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรมที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ คือ ค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไป พบว่าแบบทดสอบมีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.27 - 0.80 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20 - 0.69 จำนวน 30 ข้อ ผู้วิจัยจึงคัดเลือกข้อสอบที่มีความเหมาะสมจำนวน 20 ข้อ เพื่อใช้เป็นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรม

3.3.6.7 นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรม ที่มีความเหมาะสมของ จุดประสงค์และพฤติกรรมที่ต้องการวัด ความถูกต้องของภาษา จำนวน 20 ข้อ และนำไปใช้ ดำเนินการวิจัยต่อไป



ภาพที่ 8 ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรม

3.3.7 แบบวัดเจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกรอบออนไลน์

3.3.7.1 ศึกษาค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบวัดเจตคติของนักศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการสร้างแบบวัดเจตคติของนักศึกษา กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน เนื้อหาที่จะวัด และเลือกรูปแบบเครื่องมือที่ใช้

3.3.7.2 สร้างแบบวัดเจตคติของนักศึกษา ซึ่งเป็นมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง จำนวน 22 ข้อ ได้แก่ ด้านความเข้าใจ ด้านความรู้สึกรู้ ด้านพฤติกรรม และด้านประโยชน์ที่ได้รับ โดยกำหนดลักษณะคะแนนดังนี้

ตารางที่ 1 เกณฑ์ค่าระดับเจตคติ

ค่าคะแนน	ระดับเจตคติ
5	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4	เห็นด้วย
3	ไม่แน่ใจ
2	ไม่เห็นด้วย
1	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากนั้น ผู้วิจัยดำเนินการหาค่าเฉลี่ยของคะแนนและเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 แสดงถึง มีระดับเจตคติต่อการฝึกรอบมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 แสดงถึง มีระดับเจตคติต่อการฝึกรอบมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 แสดงถึง มีระดับเจตคติต่อการฝึกรอบปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 แสดงถึง มีระดับเจตคติต่อการฝึกรอบน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 แสดงถึง มีระดับเจตคติต่อการฝึกรอบที่ต่ำที่สุด

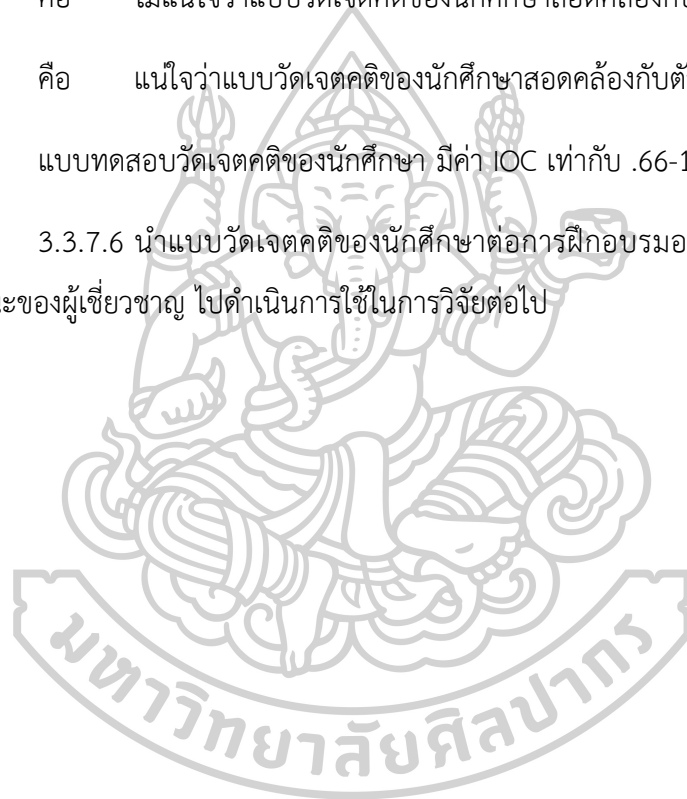
3.3.7.4 นำแบบวัดเจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกรอบออนไลน์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความเหมาะสมของจุดประสงค์และพฤติกรรมที่ต้องการวัด ความถูกต้องของภาษา และดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปรึกษา

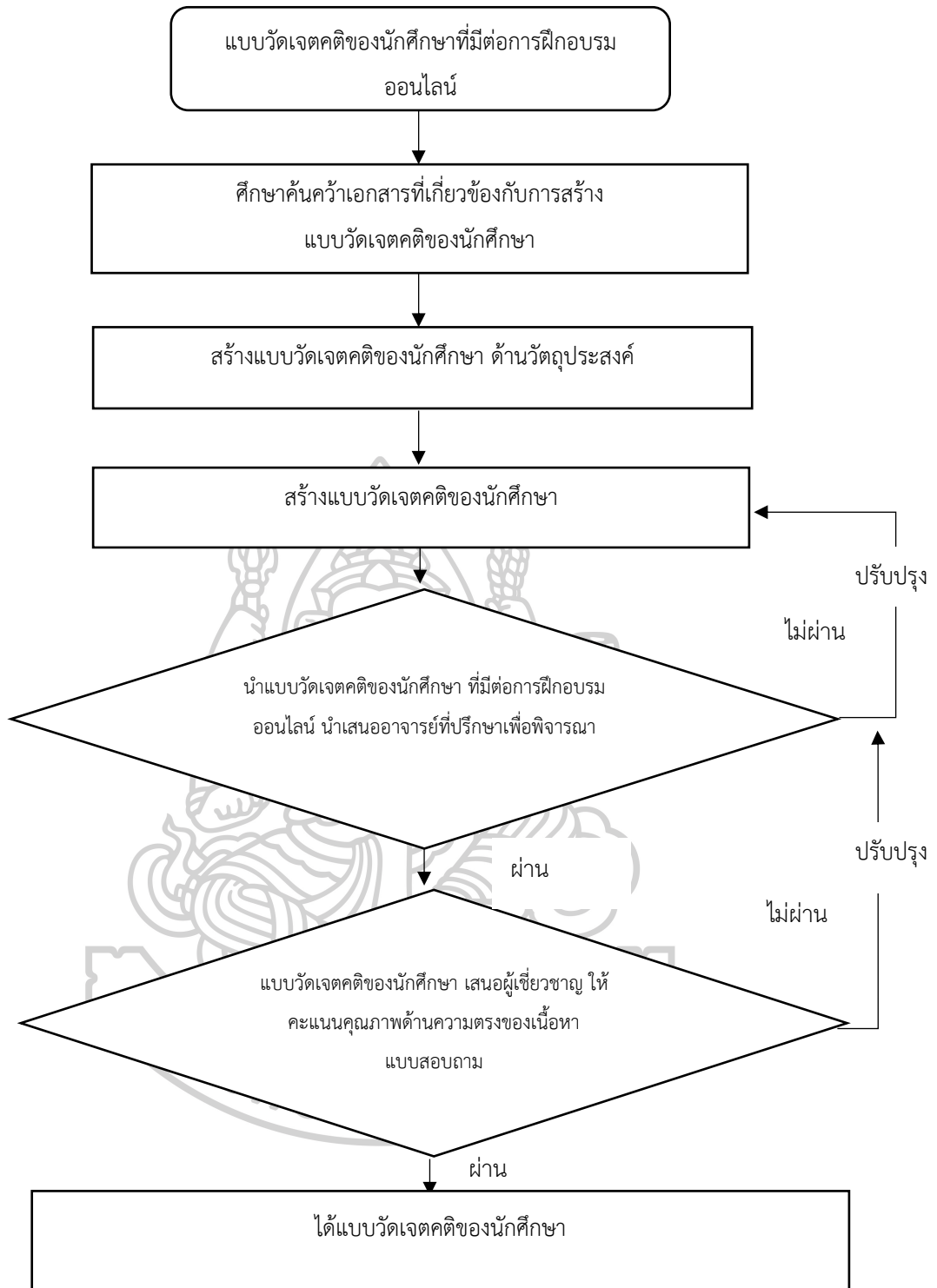
3.3.7.5 นำแบบวัดเจตคติของนักศึกษา เสนอผู้เชี่ยวชาญ ให้คะแนนคุณภาพด้านความตรงของเนื้อหาแบบสอบถาม และนำข้อมูลที่รวบรวมจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.5 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งกำหนดเกณฑ์พิจารณาดังนี้

- +1 คือ แน่ใจว่าแบบวัดเจตคติของนักศึกษาสอดคล้องกับตัวชี้วัด
- 0 คือ ไม่แน่ใจว่าแบบวัดเจตคติของนักศึกษาสอดคล้องกับตัวชี้วัด
- 1 คือ แน่ใจว่าแบบวัดเจตคติของนักศึกษาสอดคล้องกับตัวชี้วัด

แบบทดสอบวัดเจตคติของนักศึกษา มีค่า IOC เท่ากับ .66-1.00

3.3.7.6 นำแบบวัดเจตคติของนักศึกษาต่อการฝึกอบรมออนไลน์ที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ไปดำเนินการใช้ในการวิจัยต่อไป





ภาพที่ 9 ขั้นตอนการสร้างแบบวัดเจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์

3.4 การรวบรวมข้อมูล

วิธีดำเนินการวิจัยการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

3.4.1 ขั้นเตรียม

3.4.1.1 ผู้วิจัยดำเนินการนำแผนการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เสนอผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพ

3.4.1.2 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล นำข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ มาปรับปรุงแก้ไข เพื่อสร้างระบบการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีความถูกต้อง ความชัดเจน และความเหมาะสม

3.4.1.3 ผู้วิจัยนำเสนอระบบการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อนำไปใช้ต่อไป

3.4.2 ขั้นทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการชี้แจงเกี่ยวกับการฝึกอบรมออนไลน์ ซึ่งเป็นแผนการฝึกอบรมออนไลน์แบบเต็มรูปแบบให้นักศึกษาทราบ

3.4.2.1 ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ที่ผ่านการวิเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพแล้ว ก่อนการฝึกอบรม

3.4.2.2 ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบประเมินผลความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ที่ผ่านการวิเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพแล้ว ก่อนการฝึกอบรม

3.4.2.3 ผู้วิจัยการวิจัยนำระบบการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ไปทดลอง ตามแผนการฝึกอบรมออนไลน์ โดยกำหนดแผนการฝึกอบรมออนไลน์

จำนวน 6 แผนการเรียนรู้ (3 สัปดาห์) อบรม สัปดาห์ที่ 1 ระยะเวลา 2 ชั่วโมง สัปดาห์ที่ 2 ระยะเวลา 2 ชั่วโมง และสัปดาห์ที่ 3 ระยะเวลา 2 ชั่วโมง รวมเป็น 6 ชั่วโมง มีวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมแยกตามหัวข้อเรื่อง ดังนี้

1. บทบาทของผู้สอน

- 1.1 ผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำ ให้ข้อมูลในเนื้อหาแก่ผู้เรียน และชี้แนะแนวทางให้แก่ผู้เรียนให้ใช้ความคิดอยู่ในประเด็นที่เนื้อหาที่กำหนดไว้
- 1.2 ผู้สอนเป็นผู้จัดการเวลา และวางแผนการบรรยายให้ความรู้แก่ผู้เรียน
- 1.3 ผู้สอนเป็นผู้สร้างเนื้อหาและกำหนดข้อมูล สื่อให้มีความสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม
- 1.4 ผู้สอนเป็นผู้ประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าอบรม

2. บทบาทผู้จัดทำระบบการฝึกอบรม

- 2.1 ผู้จัดทำระบบการฝึกอบรมเป็นผู้อำนวยความสะดวกทำหน้าที่บริการให้ผู้เข้าอบรม และจัดเตรียมสิ่งต่างๆ ในการฝึกอบรม
- 2.2 ผู้จัดทำระบบการฝึกอบรมเป็นผู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับระบบการฝึกอบรมให้ผู้เข้าอบรม
- 2.3 ผู้จัดทำระบบการฝึกอบรมเป็นผู้วางแผนการดำเนินการฝึกอบรมให้เป็นไปตามแผนการฝึกอบรมที่กำหนดไว้

3. บทบาทผู้เข้าอบรม

- 3.1 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้รับทราบวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม ทำความเข้าใจสิ่งที่ผู้สอนอธิบาย ให้ความรู้ในเนื้อหา
- 3.2 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้ศึกษาเนื้อหา องค์กรความรู้จากสื่อ และแหล่งการเรียนรู้ในระบบการฝึกอบรม
- 3.3 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้รับผิดชอบในการศึกษาค้นคว้าเนื้อหาเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในแต่ละสัปดาห์
- 3.4 ผู้เข้าอบรมเป็นผู้รับผิดชอบในการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ในแต่ละสัปดาห์จากระบบการฝึกอบรม

4. ระยะเวลาการฝึกอบรม

ระยะเวลาในการฝึกอบรมออนไลน์ ด้วยรูปแบบการใช้กรณีศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ใช้ระยะเวลา 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 6 ชั่วโมง

5. เนื้อหาการฝึกอบรม

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย โดยแบ่งออกเป็น หัวข้อย่อย ดังนี้

1. ความหมายงานวิจัย
2. ลักษณะของงานวิจัย
3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
4. จรรยาบรรณของนักวิจัย
5. คุณลักษณะของนักวิจัย
6. ขั้นตอนที่สำคัญในการทำวิจัย

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ โดยแบ่งออกเป็น หัวข้อย่อย ดังนี้

1. ความหมายของการคัดลอกผลงานทางวิชาการPage
2. ประโยชน์ของการตรวจสอบผลงานวิชาการPage
3. โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการPage

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ แบ่งเป็น 2 ประเภทใหญ่ ดังนี้

1. ชนิดไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูล
2. ชนิดมีการอ้างอิง แต่ยงถือว่า plagiarism

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 ตัวอย่างกรณีศึกษาการคัดลอกผลงานทางวิชาการ
โดยแบ่งออกเป็นหัวข้อย่อย ดังนี้

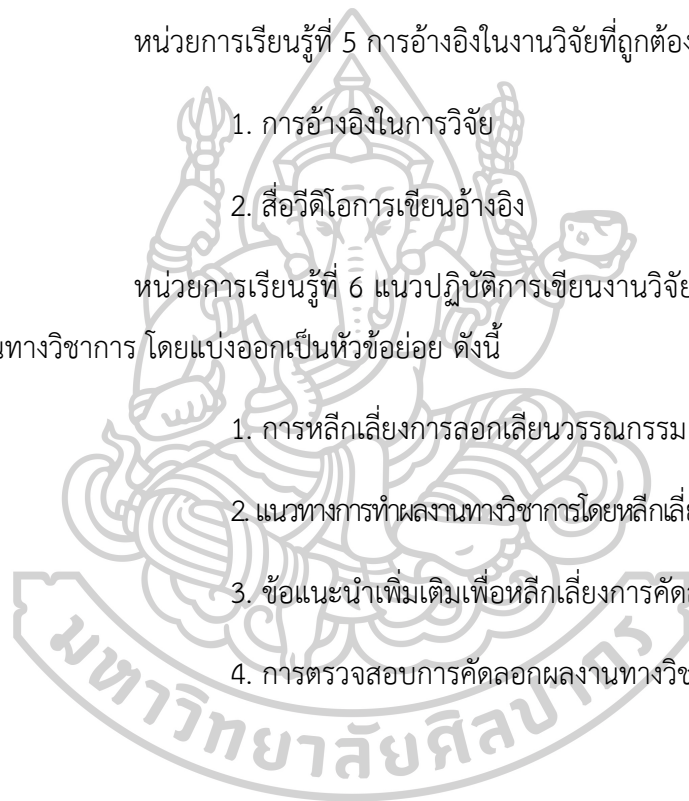
1. แบบอย่างของการคัดลอก
2. ตัวอย่างการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย สิ่งพิมพ์
วิทยานิพนธ์ (Academic Plagiarism)
3. ข้อบ่งชี้การคัดลอก (Indications of plagiarism)Page

หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้อง

1. การอ้างอิงในการวิจัย
2. สื่อวีดิโอการเขียนอ้างอิง

หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 แนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการ
คัดลอกผลงานทางวิชาการ โดยแบ่งออกเป็นหัวข้อย่อย ดังนี้

1. การหลีกเลี่ยงการลอกเลียนวรรณกรรม
2. แนวทางการทำผลงานทางวิชาการโดยหลีกเลี่ยงการลอกเลียนวรรณกรรม
3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงานทางวิชาการ
4. การตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ



แผนการเรียนรู้การออกแบบการฝึกอบรมออนไลน์ (Instructional Design of e-training)

(ชั้นฝึกอบรม)

ชื่อหัวข้อเรื่อง การฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา
เพื่อส่งเสริมความสามารถ ในการคิดวิเคราะห์เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ
ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

สัปดาห์ที่ 1

ลำดับ	วัตถุประสงค์	เนื้อหา และสื่อประกอบ การฝึกอบรม	กิจกรรมการฝึกอบรม	การประเมินผล
1.	<p>1. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนการปฐมนิเทศได้</p> <p>2. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้าใจในความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย</p> <p>3. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้าใจในความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p>	<p>เนื้อหา</p> <p>1.ภาพรวมของเนื้อหาการฝึกอบรมเรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>2.รายละเอียดเนื้อหาในแต่ละสัปดาห์</p> <p>3.หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย</p> <p>4. หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>สื่อการฝึกอบรม</p> <p>วิดีโอแนะนำเนื้อหาการฝึกอบรมเอกสารประกอบการฝึกอบรม</p>	<p>1. ผู้ฝึกอบรมกล่าวทักทาย และอธิบายวัตถุประสงค์ของสัปดาห์ ที่ 1</p> <p>2. ผู้รับการฝึกอบรมศึกษาเนื้อหาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย</p> <p>3. ผู้รับการฝึกอบรมศึกษาเนื้อหาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>4. เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมซักถามผ่านช่องทางระบบสนทนา (Chat)</p>	<p>1. การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมและการอภิปรายในกระดานสนทนา</p> <p>2. ความเข้าใจในความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย</p> <p>3. ความเข้าใจในความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>4. แบบทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์</p>

แผนการเรียนรู้การออกแบบการฝึกอบรมออนไลน์ (Instructional Design of e-training)

(ชั้นฝึกอบรม)

ชื่อหัวข้อเรื่อง การฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ
ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

สัปดาห์ที่ 2

ลำดับ	วัตถุประสงค์	เนื้อหา และสื่อประกอบ การฝึกอบรม	กิจกรรมการฝึกอบรม	การประเมินผล
1.	<p>1. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถจำแนกประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการได้</p> <p>2. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถวิเคราะห์ประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>3. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้าใจในตัวอย่างกรณีศึกษาการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p>	<p>เนื้อหา</p> <p>1. หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>2. หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 ตัวอย่างกรณีศึกษาการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>สื่อการฝึกอบรม</p> <p>บทเรียนออนไลน์ เอกสาร ประกอบการฝึกอบรม แหล่งการเรียนรู้ จากภายนอก</p>	<p>1. ผู้ฝึกอบรมกล่าว ทักทาย และอธิบาย วัตถุประสงค์ของ สัปดาห์ ที่ 2</p> <p>2. ผู้รับการฝึกอบรม ศึกษาเนื้อหาประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>3. ผู้ฝึกอบรมศึกษา เนื้อหาตัวอย่าง กรณีศึกษาการคัดลอก ผลงานทางวิชาการ</p> <p>4. เปิดโอกาสให้ผู้เข้า รับการฝึกอบรมซักถาม ผ่านช่องทางระบบ สนทนา (Chat)</p>	<p>1. การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมและการอภิปรายใน กระดานสนทนา</p> <p>2. ความเข้าใจใน ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>3. ความเข้าใจใน ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับตัวอย่าง กรณีศึกษาการ คัดลอกผลงานทาง วิชาการ</p> <p>4. แบบทดสอบ ความสามารถในการ คิดวิเคราะห์</p>

แผนการเรียนรู้การออกแบบการฝึกอบรมออนไลน์ (Instructional Design of e-training)

(ชั้นฝึกอบรม)

ชื่อหัวข้อเรื่อง การฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา
เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ
ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

สัปดาห์ที่ 3

ลำดับ	วัตถุประสงค์	เนื้อหา และสื่อประกอบ การฝึกอบรม	กิจกรรมการฝึกอบรม	การประเมินผล
1.	1. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถเขียนการอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้องได้ 2. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้าใจในแนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงาน	เนื้อหา 1.หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้อง 2. หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 แนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงาน สื่อการฝึกอบรม บทเรียนออนไลน์ เอกสารประกอบการฝึกอบรม แหล่งการเรียนรู้จากภายนอก	1. ผู้ฝึกอบรมกล่าวทักทาย และอธิบายวัตถุประสงค์ของสัปดาห์ที่ 3 2. ผู้รับการฝึกอบรมศึกษาเนื้อหาการอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้อง 3. ผู้รับการฝึกอบรมศึกษาแนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงาน 4. เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมซักถามผ่านช่องทางระบบสนทนา (Chat)	1. การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมและการอภิปรายในกระดานสนทนา 2. ความเข้าใจในความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้อง 3. ความเข้าใจในความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงาน 4. แบบทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์

3.4.2.4 ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 5 ข้อ บนระบบ SU E-learning ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ ทั้งหมด 6 หน่วยการเรียนรู้ คะแนนเต็มรวม 30 คะแนน

3.4.2.5 ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลังการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ บนระบบ SU E-learning ซึ่งผ่านการวิเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพแล้ว

3.4.2.6 ผู้วิจัยให้นักศึกษาทำแบบวัดเจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

3.4.2.7 ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลทั้งหมดเพื่อนำมาแปลผล และอภิปรายผลการวิจัยต่อไป

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

3.5.1 วิเคราะห์ผลการประเมินจากแบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์การฝึกอบรมออนไลน์ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean)

3.5.2 การทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Pair- t-test)

3.5.3 วิเคราะห์ผลการประเมินวัดเจตคตินักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 สถิติหาคุณภาพเครื่องมือความสอดคล้อง โดยใช้สูตรการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ 2549: 73) โดยคำนวณจากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

	เมื่อ	IOC	หมายถึง	ความสอดคล้อง
ทั้งหมด		$\sum R$	หมายถึง	ผลคะแนนรวมคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
		N	หมายถึง	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.6.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (บุญธรรม กิจปรีดาปริสุทธิ 2541:389) โดยคำนวณจากสูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

	เมื่อ	S.D	หมายถึง	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
		$\sum x^2$	หมายถึง	ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง
		$(\sum x)^2$	หมายถึง	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
		N	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

3.6.3 ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้เทคนิค 27% โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2543 : 177-178)

$$\text{สูตร } p = \frac{P_H + P_L}{2n}$$

$$r = \frac{P_H - P_L}{n}$$

เมื่อ p_H แทน จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มสูง
 p_L แทน จำนวนนักเรียนตอบถูกในกลุ่มต่ำ
 n แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำ

3.6.4 สถิติ t-test dependent เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระหว่างคะแนนผลการทดสอบ หลังเรียนกับคะแนนเฉลี่ย ก่อนเรียน โดยใช้ t-test สูตรดังนี้

$$t = \frac{\Sigma D}{\sqrt{\frac{N\Sigma D - (\Sigma D)^2}{N-1}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าที่จะใช้พิจารณา t - distribution

ΣD แทน ผลรวมของความแตกต่างระหว่างคะแนนสอบ ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนแต่ละคน

N แทน จำนวนนักเรียน

ΣD^2 แทน ผลรวมของกำลังสองของความแตกต่างระหว่างคะแนนสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของผู้เรียนแต่ละคน

$df = N - 1$

3.6.5 หาค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบก่อนและหลังเรียน (\bar{X}) โดยคำนวณจากสูตร ดังนี้
(บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. 2543: 351)

$$\text{สูตร } \bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย

ΣX แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนข้อมูล



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรม โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
3. เพื่อศึกษาเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

โดยผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่ง 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ด้วยระบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

ตอนที่ 3 ผลเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ตอนที่ 1 ผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยผู้วิจัยได้ทำการทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรมของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา ด้วยการฝึกอบรมออนไลน์

ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การประเมินและการแปลความหมาย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 10 – 20 หมายความว่า ผ่านเกณฑ์การฝึกอบรม

คะแนนเฉลี่ย 0 – 9.99 หมายความว่า ไม่ผ่านเกณฑ์การฝึกอบรม

อัตราการวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ดังตารางนี้

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรมของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรมของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D	t
ก่อนการฝึกอบรม	36	20	12.53	2.70	7.90*
หลังการฝึกอบรม	36	20	15.72	2.52	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 2 พบว่าผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรมออนไลน์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลังการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ของกลุ่มตัวอย่าง 36 คน มีผลการทดสอบก่อนการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคะแนนเท่ากับ 12.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.70 และการวัดผลหลังการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคะแนนเท่ากับ 15.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.52 สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรมของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลังการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ก่อนการฝึกอบรม มีผลคะแนนสูงกว่าหลังการฝึกอบรม ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ด้วยระบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

โดยผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของผู้เข้าอบรมจำนวน 36 คน โดยใช้แบบทดสอบในกิจกรรมการฝึกอบรมในแต่ละสัปดาห์ ประเมินจากคะแนนแบบทดสอบของผู้เข้า โดยมีคะแนนรายด้านเต็ม 5 คะแนน จำนวน 6 หน่วยการเรียนรู้ คะแนนเต็มรวม 30 คะแนน

ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้วยรูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 36 คน หลังจากการฝึกอบรมออนไลน์ ประเมินโดยกรรมการผู้ตรวจจำนวน 3 ท่าน มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 3 คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ด้วยรูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา จำนวน 36 คน

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D	t
ก่อนการฝึกอบรม	36	30	16.17	3.56	10.53*
หลังการฝึกอบรม	36	30	24.58	2.88	

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าคะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ด้วยรูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 36 คน หลังจากการฝึกอบรม พบว่า คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาหลังการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ของคะแนนเท่ากับ 24.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.88 สูงกว่าก่อนการฝึกอบรม ที่มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ของคะแนนเท่ากับ 16.17 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 3.56 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3 ผลเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ผู้วิจัยสร้างแบบประเมินผลเจตคตินักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อ การฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเจตคติของนักศึกษามีต่อการฝึกอบรมหลังจากสิ้นสุดการฝึกอบรม ซึ่งเป็นการศึกษาเจตคติของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 36 คน ดังนี้

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์เจตคตินักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อ การฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D	ระดับคุณภาพ
1. ด้านความรู้ความเข้าใจ			
1.1 ผู้เข้าอบรมเกิดความเข้าใจเรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ	4.68	0.11	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1.2 ผู้เข้าอบรมมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย	4.57	0.08	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1.3 ผู้เข้าอบรมจำแนกประเภทการคัดลอกผลงานทางวิชาการได้	4.77	0.13	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1.4 ผู้เข้าอบรมมีความเข้าใจในการเขียนอ้างอิง	4.68	0.12	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1.5 ผู้เข้าอบรมสรุปและตอบคำถาม เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการได้	4.69	0.18	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
เฉลี่ย	4.68	0.12	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2. ด้านความรู้สึก			
2.1 ผู้เข้าอบรมกระตือรือร้นในการศึกษาเนื้อหา	4.67	0.18	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2.2 ผู้เข้าอบรมเกิดความสนใจในการรับชมสื่อการฝึกอบรม	4.86	0.08	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2.3 ผู้เข้าอบรมชื่นชอบระบบการฝึกอบรมออนไลน์	4.84	0.05	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2.4 ผู้เข้าอบรมชื่นชอบการทำกิจกรรมและอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกระดานสนทนา	4.79	0.25	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2.5 ผู้เข้าอบรมรู้สึกชื่นชอบเมื่อได้วิเคราะห์ประเภทของเนื้อหาจากกรณีศึกษา	4.6	0.32	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D	ระดับคุณภาพ
เฉลี่ย	4.75	0.18	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. ด้านพฤติกรรม			
3.1 ผู้เข้าอบรมแสดงความคิดเห็นในกระดานสนทนา	4.73	0.17	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.2 ผู้เข้าอบรมแสวงหาความรู้จากแหล่งการเรียนรู้ภายนอกเพิ่มเติม	4.81	0.17	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.3 ผู้เข้าอบรมเข้าร่วมการอบรมทุกครั้งที่มีการเปิดหน่วยการเรียนรู้ในแต่ละสัปดาห์	4.69	0.16	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.4 ผู้เข้าอบรมทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ทุกสัปดาห์	4.7	0.22	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.5 ผู้เข้าอบรมใช้เวลาในการทบทวนบทเรียน	4.87	0.16	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.6 ผู้เข้าอบรมติดตามเนื้อหาการฝึกอบรม	4.55	0.35	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.7 ผู้เข้าอบรมสอบถามผู้จัดทำระบบการฝึกอบรม ในการเข้าอบรม	4.63	0.33	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
เฉลี่ย	4.71	0.22	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ			
4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการได้ ไปประยุกต์ใช้ในการเขียนวิจัยได้	4.58	0.25	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4.2 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการได้ ไปถ่ายทอดให้ความรู้ต่อผู้อื่นได้	4.38	0.21	เห็นด้วย
4.3 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ไปพัฒนาองค์กรและสถาบันการศึกษาได้	4.37	0.24	เห็นด้วย
4.4 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ไปประยุกต์ใช้ในการสอนได้	4.33	0.31	เห็นด้วย
4.5 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ไปต่อยอดและสร้างแนวคิดได้	4.41	0.31	เห็นด้วย
เฉลี่ย	4.41	0.26	เห็นด้วย
เฉลี่ยรวม	4.64	0.2	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าผลการศึกษาเจตคติ นักศึกษาบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษบัณฑิตศึกษา พบว่า นักศึกษามีเจตคติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.64$, $S.D=0.2$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามีเจตคติต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษบัณฑิตศึกษา โดยเรียงตามลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับแรก คือ ด้านความรู้สึกอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.75$, $S.D=0.18$) รองลงมา คือ ด้านพฤติกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.71$, $S.D=0.22$) รองลงมา คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ($\bar{X}=4.68$, $S.D=0.12$) และด้านประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.41$, $S.D=0.26$) ตามลำดับ

ด้านความรู้สึกนักศึกษามีเจตคติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.75$, $S.D=0.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามีเจตคติต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษบัณฑิตศึกษา โดยเรียงตามลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับแรก คือ ผู้เข้าอบรมเกิดความสนใจในการรับชมสื่อการฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.86$, $S.D=0.08$) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมชื่นชอบระบบการฝึกอบรมออนไลน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.84$, $S.D=0.05$) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมชื่นชอบการทำกิจกรรมและอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกระดานสนทนาที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.79$, $S.D=0.25$) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมกระตือรือร้นในการศึกษาเนื้อหาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.67$, $S.D=0.18$) และผู้เข้าอบรมรู้สึกชื่นชอบเมื่อได้วิเคราะห์ประเภทของเนื้อหาจากกรณีศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.6$, $S.D=0.32$) ตามลำดับ

ด้านพฤติกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.71$, $S.D=0.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักศึกษามีเจตคติต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษบัณฑิตศึกษา โดยเรียงตามลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับแรก คือ ผู้เข้าอบรมใช้เวลาในการทบทวนบทเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.87$, $S.D=0.16$) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมแสวงหาความรู้จากแหล่งการเรียนรู้ภายนอกเพิ่มเติมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.81$, $S.D=0.17$) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมแสดงความคิดเห็นในกระดานสนทนาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.73$, $S.D=0.17$) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมทำ

แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ทุกสัปดาห์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.7$, S.D=0.22) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมเข้าร่วมการอบรมทุกครั้งที่มีการเปิดหน่วยการเรียนรู้ ในแต่ละสัปดาห์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.69$, S.D=0.16) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมสอบถาม ผู้จัดทำระบบการฝึกอบรม ในการเข้าอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63$, S.D=0.33) และผู้เข้าอบรมติดตามเนื้อหาการฝึกอบรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.55$, S.D=0.35) ตามลำดับ

ด้านความรู้ความเข้าใจนักศึกษามีเจตคติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.68$, S.D=0.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พบว่า นักศึกษามีเจตคติต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา โดยเรียงตามลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับแรก คือ ผู้เข้าอบรม จำแนกประเภทการคัดลอกผลงานทางวิชาการได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.77$, S.D=0.13) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมสรุปและตอบคำถาม เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.69$, S.D=0.12) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมเกิดความเข้าใจเรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.68$, S.D=0.12) ผู้เข้าอบรมมีความเข้าใจในการเขียนอ้างอิงอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.68$, S.D=0.11) และผู้เข้าอบรมมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$, S.D=0.08) ตามลำดับ

ด้านประโยชน์ที่ได้รับ นักศึกษามีเจตคติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.41$, S.D=0.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พบว่า นักศึกษามีเจตคติต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา โดยเรียงตามลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยเป็นลำดับแรก คือ ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการได้ ไปประยุกต์ใช้ในการเขียนวิจัยได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.58$, S.D=0.25) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ไปต่อยอดและสร้างแนวคิดได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.41$, S.D=0.31) รองลงมา คือ ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการได้ ไปถ่ายทอดให้ความรู้ต่อผู้อื่นได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.38$, S.D=0.21) รองลงมา ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ไปพัฒนาองค์กรและสถาบันการศึกษาได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.37$, S.D=0.24) และผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ไปประยุกต์ใช้ในการสอนได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.33$, S.D=0.31) ตามลำดับ

นอกจากนี้ นักศึกษายังมีข้อเสนอแนะต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สามารถสรุปได้ ดังนี้

“ชอบเนื้อหาหลายๆ เข้าถึงได้ง่าย อ่านฟังเพลินๆ”

“เนื้อหาดีประโยชน์มากค่ะ แต่อยากให้ลดระยะเวลาการศึกษาลงอีกสักนิดนึง”

“ตัวหนังสืออ่านง่าย เขียนสรุปได้ดีอ่านแล้วเข้าใจค่ะ”

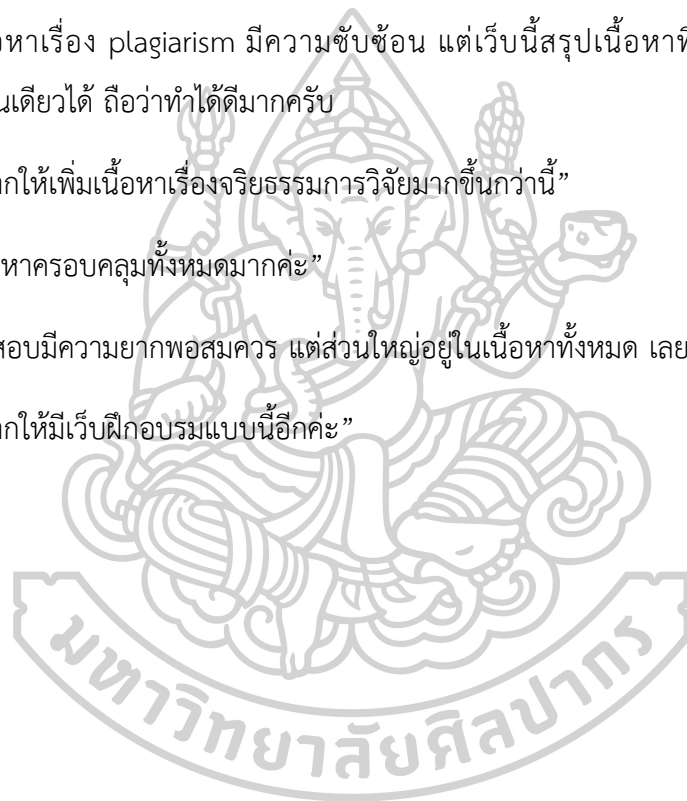
“เนื้อหาเรื่อง plagiarism มีความซับซ้อน แต่เว็บนี้สรุปเนื้อหาที่มากมายให้อยู่บนเว็บฝึกอบรมแค่อันเดียวได้ ถือว่าทำได้ดีมากครับ

“อยากให้เพิ่มเนื้อหาเรื่องจริยธรรมการวิจัยมากขึ้นกว่านี้”

“เนื้อหาครอบคลุมทั้งหมดมากค่ะ”

“ข้อสอบมีความยากพอสมควร แต่ส่วนใหญ่อยู่ในเนื้อหาทั้งหมด เลยพอทำให้สามารถทำได้”

“อยากให้มีเว็บฝึกอบรมแบบนี้อีกค่ะ”



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ผลการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ผู้วิจัยขอแนะนำสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะของการวิจัย ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย

1.1 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรม โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

1.2 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

1.3 เพื่อศึกษาเจตคติของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

2. ขอบเขตการวิจัย

2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาเอก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 157 คน

2.1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชา บริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 ห้องเรียน โดยการใช้การสุ่มอย่างง่าย จำนวน 36 คน

2.2 ตัวแปรที่ศึกษา

2.2.1 ตัวแปรต้น คือ รูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

2.2.2 ตัวแปรตาม คือ

2.2.2.1 ผลสัมฤทธิ์ก่อนการฝึกอบรม และหลังการฝึกอบรม

2.2.2.2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา

2.2.2.3 เจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อ รูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

2.2.3 ระยะเวลาในการฝึกอบรมออนไลน์ ด้วยรูปแบบการใช้กรณีศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เรื่อง Plagiarism ใช้ระยะเวลา 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 6 ชั่วโมง

2.2.4 หลักสูตรในการฝึกอบรมการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 ตัวอย่างกรณีศึกษาการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้อง

หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 แนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการ

คัดลอกผลงานทางวิชาการ

3.เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น ประกอบด้วย

3.1 แบบสำรวจความต้องการฝึกอบรมออนไลน์ เพื่อเป็นแนวทางในการเก็บข้อมูลความต้องการของผู้เข้าอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

3.2 แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (ด้านเนื้อหาและด้านการฝึกอบรมออนไลน์) เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการฝึกอบรมออนไลน์ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริม

ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แบ่งเป็น 2 ฉบับ ดังนี้ ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาเรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ และฉบับที่ 2 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบการฝึกอบรมออนไลน์

3.3 แผนฝึกอบรมออนไลน์ด้วยกิจกรรมการเรียนการสอนแบบกรณีศึกษา ศึกษาจากแบบสัมภาษณ์และออกแบบให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย โดยแบ่งระยะเวลาเป็น 3 สัปดาห์ ๆ ละ 2 ชั่วโมง และดำเนินการปรับปรุงตามการตรวจสอบหาค่าดัชนีความสอดคล้อง จากผู้เชี่ยวชาญ 3 คน และมีค่าดัชนีความสอดคล้อง พบว่า 1.00 สามารถนำไปใช้จริงได้

3.4 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ศึกษาจากแบบสัมภาษณ์และพัฒนาขึ้นบนระบบการฝึกอบรมจากระบบ SU e-Learning มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน โดยระบบการฝึกอบรมออนไลน์ สามารถนำไปใช้ได้เหมาะสม

3.5 แบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ที่มีข้อคำถามแบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก แต่ละข้อมีคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 หน่วยการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ละ 5 ข้อ จำนวนทั้งหมด 30 ข้อ โดยดำเนินการปรับปรุงตามการตรวจสอบหาค่าดัชนีความสอดคล้อง จากผู้เชี่ยวชาญ 3 คน และมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ พบว่า ทุกข้อมีค่า ≥ 0.5 ขึ้นไป ซึ่งถือว่า แบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สามารถนำไปใช้ได้เหมาะสม

3.6 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรม ที่มีข้อคำถามแบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก แต่ละข้อมีคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว จำนวน 20 ข้อ โดยดำเนินการปรับปรุงตามการตรวจสอบหาค่าดัชนีความสอดคล้อง จากผู้เชี่ยวชาญ 3 คน และมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพบว่า ทุกข้อมีค่า ≥ 0.5 ขึ้นไป และมีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.4 - 0.7 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.2 - 0.8 และค่าสัมประสิทธิ์ (KR-20) = 0.81 ซึ่งเกณฑ์การแปลผลอยู่ในช่วงระดับ 0.76 - 1.00 คือ มีความเชื่อมั่นสูง (บุญชม ศรีสะอาด, 2556) ถือว่าเป็นค่าความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้

3.8 แบบวัดเจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของ

นักศึกษาบัณฑิตศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานจากกลุ่มตัวอย่าง ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านความเข้าใจ 2) ด้านความรู้สึก 3) ด้านพฤติกรรม 4) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ และตอนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้มีการดำเนินการปรับปรุงตามการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง จากผู้เชี่ยวชาญ 3 คน โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้อง พบว่า ทุกข้อมีค่า ≥ 0.5 ขึ้นไป แสดงว่า แบบวัดเจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา สามารถนำไปใช้ได้เหมาะสม

4.วิธีการดำเนินการวิจัย

4.1 ดำเนินการเตรียมการ

4.1.1 ผู้วิจัยดำเนินการประสานอาจารย์ประจำภาควิชาบริหารการศึกษา ในทดลองใช้เครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูล

4.2 ดำเนินการทดลอง

4.2.1 ผู้วิจัยให้กลุ่มทดลองทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เป็นข้อคำถามแบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ และแบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ซึ่งแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เป็นข้อคำถามแบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ก่อนการฝึกอบรม พร้อมดำเนินการตามแผนการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

4.2.2 ผู้วิจัยปฐมนิเทศและให้กลุ่มทดลองดำเนินการตามแผนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

4.2.3 ผู้วิจัยให้กลุ่มทดลองทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา ในช่วงเวลาที่กลุ่มทดลองดำเนินการตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาเพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

4.2.4 กลุ่มทดลองดำเนินการเสร็จสิ้นตามแผนการฝึกออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

4.2.5 ผู้วิจัยให้กลุ่มทดลองทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังการฝึกอบรมตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

4.2.6 ผู้วิจัยประเมินผลความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา จากคะแนนในแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

4.2.7 ผู้วิจัยให้กลุ่มทดลองตอบแบบสอบถามวัดเจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ หลังการฝึกอบรม

4.2.8 ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มทดลองที่ได้จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังการฝึกอบรมตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ แบบประเมินผลความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ และแบบวัดเจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

4.3 ขั้นตอนการประเมินผล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มทดลองที่ได้จากเครื่องมือในการดำเนินการ และประเมินผลในแต่ละขั้นตอน เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป ดังนี้

4.3.1 รวบรวมคะแนนที่ได้จากการทำแบบวัดผลสัมฤทธิ์ ก่อนและหลังการฝึกอบรมตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

4.3.2 รวบรวมคะแนนที่ได้จากการประเมินผลความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

4.3.3 รวบรวมข้อมูลที่ได้จากแบบวัดเจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลังการฝึกอบรม เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็น และสรุปข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ผลการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบการผลสัมฤทธิ์ ก่อนและหลังการฝึกอบรมตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการประเมินผลแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ แบบเลือกตอบชนิดปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อคะแนนเต็ม 20 คะแนน พบว่า คะแนนหลังการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคะแนนเท่ากับ 12.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.70 และการวัดผลหลังการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ของคะแนนเท่ากับ 15.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.52 ซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงสรุปได้ว่า นักศึกษามีคะแนนผลสัมฤทธิ์หลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมสอดคล้องตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้

2. ผลการศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้วยระบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา พบว่า คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาจำนวน 36 คน ก่อนการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ของคะแนนเท่ากับ 24.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.88 สูงกว่าก่อนการฝึกอบรม ที่มีค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ของคะแนนเท่ากับ 16.17 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 3.56 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

3. ผลการศึกษาเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อ การฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นักศึกษามีเจตคติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.64$, S.D = 0.2) ซึ่งสูงกว่าสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้

อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง ผลการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบการผลสัมฤทธิ์ ก่อนและหลังการฝึกอบรมตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แสดงให้เห็นว่าคะแนนการเรียนรู้ผลสัมฤทธิ์หลังการฝึกอบรม สูงกว่าก่อนการฝึกอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากระบบการฝึกอบรม ได้ออกแบบเนื้อหาแบ่งการเรียนรู้แยกตามหน่วยการเรียนรู้ที่ผู้เข้าอบรมต้องการศึกษาตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยวิเคราะห์วัตถุประสงค์การเรียนรู้การฝึกอบรม และเนื้อหาการเรียนรู้ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ 6 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 ตัวอย่างกรณีศึกษาการคัดลอกผลงานทางวิชาการ หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้อง และหน่วยการเรียนรู้ที่ 6 แนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงานทางวิชาการ โดยแบ่งเป็นสัปดาห์ละ 2 หน่วยการเรียนรู้ ทำให้นักศึกษามีระยะเวลาในการศึกษาค้นคว้าในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ 1 สัปดาห์ และระบบการฝึกอบรมออนไลน์ที่ใช้แหล่งการ

เรียนรู้ออนไลน์ ถูกออกแบบโดยใช้ระบบ SU e-Learning มหาวิทยาลัยศิลปากร ในการสร้างระบบ การฝึกอบรมออนไลน์ ซึ่งภายในเว็บไซต์ ได้มีการออกแบบให้มีสีสันสวยงาม และการจัดวาง องค์ประกอบที่สามารถใช้งานได้ง่าย เพื่อกระตุ้นและดึงดูดความสนใจของผู้เข้าอบรม และ กระบวนการจัดการเรียนรู้ของหน่วยการเรียนรู้ในแต่ละหน่วยมีความสอดคล้องกับบริบทของ นักศึกษาบัณฑิตศึกษาที่ต้องดำเนินการเขียนโครงงานวิจัย นอกจากนี้ ยังมีการใช้ระบบ Google form ในแบบทดสอบ เพื่อรองรับผู้ใช้งานที่ไม่สามารถเข้าสู่ระบบ SU e-Learning มหาวิทยาลัย ศิลปากรได้ หรือบุคคลภายนอก เพื่อให้ผู้เข้าอบรมสามารถเข้าถึงเนื้อหาได้อย่างง่ายดายด้วยตนเอง โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ ซึ่งสอดคล้องกับวินัส แก้วประเสริฐ (แก้วประเสริฐ, 2557) ได้ศึกษา เรื่อง การศึกษาผลการคิดวิเคราะห์และสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการเรียนแบบอีเลิร์นนิ่งโดยใช้การ เรียนการสอน แบบกรณีศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่าการศึกษาผลการคิดวิเคราะห์และสัมฤทธิ์ มีผลลัพธ์ที่เป็นไปตามเกณฑ์ เนื่องจากอี เลิร์นนิ่งที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับบริบทของนักศึกษาปริญญาตรี

โดยปัจจัยที่ส่งผลให้คะแนนหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมเกิดจากผู้วิจัยได้ ออกแบบกระบวนการฝึกอบรมออนไลน์อย่างเหมาะสม โดยเนื้อหาเน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้โดย ให้ผู้เข้าอบรมแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อให้ได้ฝึกการหาเหตุผลในด้านข้อเท็จจริงของการคัดลอก ผลงานทางวิชาการ ที่ใช้กรณีศึกษา จากเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิทยานิพนธ์ที่มีเนื้อหาการ คัดลอกผลงานทางวิชาการ โดยเมื่อใช้ในการฝึกอบรม ได้ผสมผสานสื่อวิดีโอ และเนื้อหาเข้าด้วยกัน เป็นปัจจัยที่สามารถช่วยส่งเสริมให้ผลสัมฤทธิ์หลังการฝึกอบรมสูงขึ้น สอดคล้องกับภูเบศ เลื่อมใส (เลื่อมใส, 2558) ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาชุดฝึกอบรมออนไลน์ เรื่อง การใช้โปรแกรมมูเดิ้ล เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และเปรียบเทียบคะแนนการฝึกอบรมก่อนและหลังเรียน โดยได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลพื้นฐานการฝึกอบรมออนไลน์ แบ่งหน่วยการเรียนรู้ จากนั้นดำเนินการ สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกรอบแนวคิดการออกแบบชุดฝึกอบรมออนไลน์ พร้อมสร้างแบบทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม โดยมีปัจจัยในการสร้างกระบวนการฝึกอบรมที่ เหมาะสม และดำเนินการศึกษาผลสัมฤทธิ์หลังการฝึกอบรมออนไลน์ และพบว่าบุคลากรทาง การศึกษาเกิดความรู้เรื่อง การใช้โปรแกรมมูเดิ้ล สูงกว่าก่อนฝึกอบรม และงานวิจัยดังกล่าวมีความ สอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนในโรงเรียน

2. ผลการศึกษาประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ด้วยระบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา จากการศึกษาพบว่า คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาลงการฝึกอบรม สูงกว่าก่อนการฝึกอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย เนื่องจากระบบการฝึกอบรมออนไลน์ได้ใช้เนื้อหาจากกรณีศึกษามาเป็นส่วนประกอบในหน่วยการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เข้าอบรมได้ศึกษาค้นคว้าข้อเท็จจริง และส่งเสริมในการหาเหตุผลตรวจสอบความถูกต้อง เน้นให้ผู้เข้าอบรมแสวงหาคำตอบด้วยตนเอง รวมถึงการกำหนดข้อคำถามที่มีความเหมาะสมกับแหล่งการเรียนรู้บนเว็บฝึกอบรม โดยข้อคำถามเป็นแบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก แต่ละข้อมีคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว ซึ่งแบ่งออกเป็น 6 หน่วยการเรียนรู้ ได้แก่ หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 ตัวอย่างกรณีศึกษาการคัดลอกผลงานทางวิชาการ หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้อง และหน่วยการเรียนรู้ที่ 6 แนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงานทางวิชาการ หน่วยการเรียนรู้ละ 5 ข้อ จำนวนทั้งหมด 30 ข้อ คะแนนเต็มรวม 30 คะแนน ซึ่งการประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ได้สอดแทรกเนื้อหาส่งเสริมกระบวนการทางจิตสำนึกเพื่อวิเคราะห์ หรือ ประเมินข้อมูล ในเนื้อหา หรือข้อมูลที่ได้รับ อย่างมีเหตุผล และนำมาวิเคราะห์รายละเอียดตามกระบวนการขั้นตอนการวิเคราะห์ ประกอบด้วย 1) การรวบรวมข้อมูลทั้งหมดมาจัดระบบหรือเรียบเรียงให้ง่าย 2) การกำหนดมิติหรือแง่มุมที่จะวิเคราะห์ 3) กำหนดหมวดหมู่ในมิติหรือแง่มุมที่จะวิเคราะห์ 4) แจกแจงข้อมูลที่มีอยู่ลงในแต่ละหมวดหมู่ 5) นำข้อมูลที่แจกแจงเสร็จแล้วในแต่ละหมวดหมู่มาจัดลำดับ เรียงลำดับ 6) เปรียบเทียบข้อมูลระหว่างแต่ละหมวดหมู่

โดยปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เกิดจากผู้วิจัยได้ออกแบบระบบการฝึกอบรมออนไลน์ให้สอดคล้องกับเนื้อหา และกระบวนการที่สร้างให้เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผู้เข้าอบรมสามารถใช้ระบบการฝึกอบรมออนไลน์ได้โดยไม่มีข้อจำกัดในด้านเวลาและสถานที่ ทำให้ไม่มีข้อบังคับในการเรียนรู้ และหากผู้เข้าอบรมเกิดข้อคำถามที่ไม่เข้าใจ หรืออาจตอบคำถามผิดก็สามารถที่จะทบทวนเนื้อหาจากการฝึกอบรมออนไลน์ซ้ำได้โดยไม่มีข้อจำกัด ด้วยการทบทวนเนื้อหาที่ไม่มีข้อจำกัด จึงทำให้เกิดความสามารถในการคิดวิเคราะห์แก่ผู้เข้าอบรม เกิดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ในเรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ สามารถจำแนกประเภทการคัดลอกผลงาน และ

อธิบายรูปแบบเนื้อหาที่มีการคัดลอกได้ โดยใช้ความรู้จากที่ทำกิจกรรมการเรียนรู้กรณีศึกษาในเนื้อหา และนักศึกษาแต่ละคนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมการเรียนรู้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับ พิสมัย สาระกุล (สาระกุล, 2542) ได้สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางสมองตามทฤษฎีเชาว์ ปัญหาของสเตรนเบอร์ก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยแบบทดสอบประกอบไปด้วย 12 ตอน ได้แก่ การวิเคราะห์ทางการแก้ไขปัญหา การวิเคราะห์ทางปริมาณ การวิเคราะห์ทางรูปภาพ การวิเคราะห์ทางการแก้ไขปัญหา ความคิดสร้างสรรค์ในการแก้ปัญหา แนวปฏิบัติทางภาษา แนวปฏิบัติทางปริมาณ แนวปฏิบัติทางรูปภาพ และแนวปฏิบัติทางการแก้ไขปัญหา ภาพรวมความสามารถในการ คิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์การวิจัย เป็นไปตามสมมติฐาน จึงสรุปได้ว่า ผลการศึกษาประเมิน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษบัณฑิตศึกษาที่มี ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ด้วยรูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ กรณีศึกษา อยู่ในระดับดี เพราะมีปัจจัยในด้านการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการทบทวนเนื้อหาส่งผลให้ เกิดความสามารถในการคิดวิเคราะห์

3. ผลการศึกษาเจตคติของนักศึกษบัณฑิตศึกษาที่มีต่อ การฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้ กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอก ผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษบัณฑิตศึกษา พบว่า นักศึกษามีเจตคติอยู่ในระดับมากที่สุด หรือเห็น ด้วยอย่างยิ่ง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ โดยเมื่อพิจารณาปัจจัยเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความรู้สึคนักศึกษามีเจตคติอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับแรกเพราะการผู้เข้าอบรมมีเจตคติที่ดี ในด้านนี้เกิดจากระบวนการในแต่ละขั้นตอนส่งเสริมให้แก่ผู้เข้าอบรมเกิดความสนใจ โดยเฉพาะสื่อที่ ใช้เป็นลักษณะของวิดีโอ ที่ขึ้นอยู่บนเว็บไซต์ระบบการฝึกอบรมซึ่งสามารถทบทวนได้ตลอดเวลาไม่มี ข้อจำกัด และในด้านของข้อคำถามที่กระตุ้นให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยได้เตรียมสื่อการ เรียนรู้จากแหล่งต่างๆ ไว้รองรับคำตอบของผู้เข้าอบรมต้องการศึกษาค้นคว้า โดยปัจจัยในด้านถัดมา คือ ด้านพฤติกรรม ที่ผู้เข้าอบรมใช้เวลาทบทวนเนื้อหาการฝึกอบรมบ่อยครั้ง แม้ว่าเนื้อหาจะมีจำนวน ที่มาก แต่ผู้เข้าอบรมสามารถทบทวนได้ทุกเวลาที่สะดวก และการแบ่งระยะเวลาระหว่างสัปดาห์ของ หน่วยการเรียนรู้ ทำให้ผู้เข้าอบรมต้องติดตามเนื้อหา พร้อมเข้าร่วมการอบรมทุกครั้งที่มีการเปิดหน่วย การเรียนรู้ใหม่ในแต่ละสัปดาห์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อานันท์ เจริญสุข (2564) ได้ทำการวิจัย การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ เจตคติต่อการเรียนวิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นการวิจัยเชิงทดลอง โดยได้ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภูมิศาสตร์และศึกษาเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทางภูมิศาสตร์ โดยผู้วิจัยได้กำหนดข้อคำถามเชิงภูมิศาสตร์ นำโครงความคิดมาเป็นแนวทางในการตั้งคำถามจากแหล่งการเรียนรู้ และกำหนดประเด็นที่ต้องศึกษาอย่างหลากหลาย ซึ่งคำถามใช้กระตุ้นผู้เรียน จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้เจตคติต่อการเรียน วิชาภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการทาง ภูมิศาสตร์หลังเรียนมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงมาก ด้านต่อมา คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ที่ผู้เข้าอบรม นั้นสามารถเข้าใจในเรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ประเภทการคัดลอกต่าง ๆ จากกรณีศึกษา และแนวปฏิบัติการทำงานวิจัยที่ถูกต้อง มีปัจจัยสืบเนื่องจากการทบทวนเนื้อหาในระบบการฝึกอบรม ออนไลน์ ที่สามารถส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา ผวนกับความสอดคล้อง ในหน่วยการเรียนรู้และการเขียนวิจัยจึงทำให้ผู้เข้าอบรมสรุปและตอบคำถาม เรื่อง การคัดลอก ผลงานทางวิชาการได้ สอดคล้องกับ บุญรักษา ประเสริฐ (ประเสริฐ, 2552) ได้ทำการวิจัย เรื่อง เจตคติและการปฏิบัติเกี่ยวกับนันทนาการของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา เพื่อเปรียบเทียบเจตคติและ การปฏิบัติเกี่ยวกับนันทนาการของ นักศึกษาสถาบันการพลศึกษาตามตัวแปรเพศ ชั้นปีที่กำลังศึกษา คณะ และภูมิภาคที่ตั้งวิทยาเขต และหาความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติกับการปฏิบัติเกี่ยวกับ นันทนาการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ครั้งนี้เป็นนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา จำนวน 400 คน โดยผลการวิจัยสรุปได้ว่า นักศึกษาโดยส่วนใหญ่ มีเจตคติต่อนันทนาการค่อนข้างดี โดยมีปัจจัยมาจาก เนื้อหาการปฏิบัติเกี่ยวกับนันทนาการที่มีความสอดคล้องและกระตุ้นการเรียนรู้ นักศึกษาสถาบันการ พลศึกษา และด้านสุดท้าย คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ส่งเสริมให้เกิดการนำไปประยุกต์ใช้ โดยมีปัจจัย จากกิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษาที่ใช้เนื้อหาที่เกิดขึ้นจริง เช่น การถอนใบปริญญา ที่ทำให้ผู้เข้า อบรมตระหนักถึงความสำคัญของการเขียนงานวิจัย จึงส่งผลให้นักศึกษามีเจตคติอยู่ในระดับมากที่สุด และเกิดความสนใจที่อยากจะศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องโครงร่างวิจัยและจริยธรรมการวิจัยมากขึ้นซึ่ง สอดคล้องกับ ทิวนภา ศิริพรหม และสมฤดี คงพุ่ม (2560) ได้ศึกษาเรื่องการคัดลอกผลงานวิชาการ และกลวิธีการหลีกเลี่ยงการคัดลอกงานเขียนทางวิชาการ โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับ ปริญญาโท ซึ่งกำลังศึกษาโครงร่างวิจัยจำนวน 5 คน โดนบทสรุปมีข้อค้นพบว่า นักศึกษาระดับ ปริญญาโท ที่กำลังเขียนโครงร่างวิจัย มีความเข้าใจเรื่องการเขียนงานทางวิชาการ และเลือกใช้วิธีที่ถูก จริยธรรมในการเขียนและนิยมใช้วิธีถอดความเพื่อหลีกเลี่ยงการคัดลอก และใช้การอ้างอิงแหล่งที่มา ของข้อมูลอย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ต่างๆ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาที่กำลังเขียนงานทาง วิชาการอย่างมาก และนักศึกษาระดับปริญญาโทมีเจตคติที่ดีต่อ รูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้ กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทาง วิชาการ ของนักศึกษาระดับปริญญาโท ส่งผลให้นักศึกษามีความสนใจในเนื้อหาเรื่อง การคัดลอกผลงาน

ทางวิชาการมากที่สุด และได้มีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ ซึ่งบทบาทเหล่านี้จะช่วยเพิ่มปฏิสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมระหว่างผู้สอนและผู้เรียนสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี นำไปสู่การเพิ่มคุณภาพ การเรียนรู้ในที่สุด

จากอภิปรายข้างต้นสรุปได้ว่า งานวิจัย เรื่อง ผลการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการ เรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทาง วิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมีคุณภาพทั้งด้านเนื้อหา ด้านสื่อการเรียนรู้ ด้านการออกแบบ ด้านรูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์ ด้านระบบการฝึกอบรมออนไลน์ ด้านภาษา และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมการฝึกอบรมออนไลน์ นักศึกษابัณฑิตเกิดความสามารถใน การคิดวิเคราะห์เพิ่มมากขึ้นจากการทำกิจกรรมการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ กรณีศึกษา และลักษณะความสัมพันธ์ขององค์ประกอบการฝึกอบรมในแต่ละขั้นตอน ไม่มีข้อจำกัด การเรียนรู้ โดยให้ผู้เข้าอบรมอาศัยระยะเวลาช่วงระยะเวลาหนึ่งในการศึกษาเรียนรู้ จึงทำให้ผู้เข้าอบรมมี ความเข้าใจใน เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ นำไปสู่การเกิดเจตคติที่ดีต่อการฝึกอบรม ออนไลน์มากขึ้น และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการเขียนโครงร่างงานวิจัยต่อไป

ข้อเสนอแนะ

จากการสรุปผล และการอภิปรายผล ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะทั่วไปสำหรับการนำผลการวิจัยไป ใช้และเป็นข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไปสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

1. การนำแผนการฝึกอบรม ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้ฝึกอบรมควรชี้แจง รายละเอียดและทำความเข้าใจให้กับผู้เข้าอบรมได้ทราบวัตถุประสงค์ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ เพื่อให้ ผู้เข้าอบรมเตรียมความพร้อมก่อนทำกิจกรรมการเรียนรู้ และเกิดความเข้าใจตรงกันในการฝึกอบรม
2. ผู้ฝึกอบรมควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อส่งเสริมให้ผู้เข้าอบรมมี ส่วนร่วม ในการเรียนรู้ เพื่อกระตุ้นความสนใจและสร้างเจตคติที่ดีต่อการฝึกอบรมมากยิ่งขึ้น
3. ผู้ฝึกอบรมควรกำหนดระยะเวลาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสม โดยในหน่วยการ เรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เข้าอบรมใช้ระยะเวลาในศึกษามากกว่าหน่วยการเรียนรู้อื่น ควรกำหนด ระยะเวลาการศึกษามากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรนำเนื้อหาจริยธรรมการวิจัยสอดแทรกในหน่วยการเรียนรู้ อย่างเป็นขั้นตอนและสอดคล้องกับ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมจริยธรรมการวิจัยให้กับผู้เข้าอบรมมากยิ่งขึ้น

2. ในการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการพัฒนาสื่อรูปแบบอื่นที่นอกเหนือจากวิดีโอมากขึ้น เช่น สื่ออินโฟกราฟิก ประยุกต์ใช้ในการฝึกอบรมอย่างเหมาะสม ให้เกิดความน่าสนใจ ส่งเสริมให้ผู้เข้าอบรมสนใจเนื้อหาการฝึกอบรมมากขึ้น



รายการอ้างอิง

- Beach, D. S. (1980). *Personnel: The management of people at work*. Macmillan.
- Bloom, B. S. e. a. (1956). *Taxonomy of Educational Objectives Handbook I: Cognitive Domain* (Vol. 17th ed). David Mackay.
- Clark, G. (1996). *Glossary of CBT/WBT Terms*. Retrieved May 4 from <http://zwww.kroobannok.com/133>
- Marzano, R. J. (2001). *Designing a new taxonomy of educational objectives*. Corwin Press.
- W., H. (1998). *Web based instruction lessons*. Retrieved May 4 from http://www.soe.unc.edu/edci111/8-100/index_wbi2.htm.
- กุลวงษ์, ธ. (2558). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถด้านการแก้ปัญหา เรื่อง วิกฤตการณ์สิ่งแวดล้อมของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาและการแก้ปัญหา. วารสาร *Veridian E-Journal, Slipakorn University*, 1735 – 1748.
- แก้วประเสริฐ, ว. (2557). การศึกษาผลการศึกษาการคิดวิเคราะห์และสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยการเรียนแบบอีเลิร์นนิ่งโดยใช้การเรียนการสอน แบบกรณีศึกษา ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์. วารสารวิชาการ *Veridian E-Journal* ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม 2557).
- แจ่มมณี, ท. (2550). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (Vol. พิมพ์ครั้งที่ 6). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- คงชาติ, ถ. (2544). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดวิเคราะห์เชิงอธิบายของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 ที่เรียนวิชาสังคมศึกษาด้วยการสอนโดยใช้เทคนิคการจัดผังสายและการสอนแบบเทคนิคการศึกษากรณีตัวอย่าง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร]. กรุงเทพฯ.
- คะเชนทร์, ไ. (2552). เจตคติ. <http://chan2.obec.go.th/wattungpelschool>
- คุปรัตน์, ป. (2537). การเรียนการสอนโดยใช้กรณีศึกษา. วารสารพยาบาลศาสตร์, 6(2) 21-29.
- จวงตระกูล, จ. (2562). การโครงการทางวรรณกรรมในวงการวิชาการ : ผลกระทบเชิงลบและกลยุทธ์ในการป้องกันปัญหา. วารสารชุมชนวิจัย, ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม 2562).
- จันทร์ดวง, เ. (2545). วรรณลักษณะวิจารณ์ เล่ม 1.
- จันทร์พุด, ศ. (2560). ผลการฝึกอบรมแบบผสมผสานร่วมกับการใช้เทคโนโลยีการประมวลผลแบบกลุ่มเมฆที่มีต่อความสามารถในการออกแบบอินโฟกราฟิกของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยศิลปากร].
- จามรมาน, อ. (2543). การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา. พันนี้พับลิชชิ่ง.
- จุมปา, ม. (2556). เขียนผลงานทางวิชาการอย่างไรไม่ละเมิดลิขสิทธิ์และไม่ลักลอกผลงาน (*Plagiarism*) (Vol. พิมพ์

- ครั้งที่ 2). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จูลรอด, เ. (2556). กระบวนการฝึกอบรมและการบริหารงานฝึกอบรม.
<https://www.gotoknow.org/posts/189628>
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, บ. (2555). *Plagiarism* สิ่งพิมพ์ วิทยานิพนธ์ การคัดลอกผลงานวิจัย “ประเด็นสำคัญที่ควรรู้”. <https://www.grad.chula.ac.th/download/files/Plagiarism.pdf>
- เจริญวงศ์ศักดิ์, เ. (2546).
- ชูโต, น. (2548). การวิจัยเชิงคุณภาพ. พรินต์โพร.
- ไชยศรี, เ. (2539). พื้นฐานการสอน. ลานนาการพิมพ์.
- ตันติเอกรัตน์, ท. (2558). การศึกษาเจตคติต่อการเรียนรายวิชาการจัดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต ศูนย์ ตรีง มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต].
- โตมัน, ณ. (2557). การพัฒนารูปแบบการปลูกฝังการเรียนรู้ด้านเจตคติ. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย และพัฒนาการสอนเทคนิคศึกษา ภาควิชาครุศาสตร์ศรีสะเกษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ].
- ทิพย์ทัศน์, พ. (2554). พัฒนาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง. สืบค้นจาก http://www.br.ac.th/E-learning/Lesson4_2html
- ไทยประยูร, ช. ท. และ (ม.ป.ป). การละเมิดลิขสิทธิ์ผลงานวิชาการและการใช้งานโปรแกรม CopyCatch ในการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ.
- นิลสุข, ป. (2543). "การประเมินเว็บช่วยสอน Evaluation of Web-based Instruction. เอกสารทางวิชาการ เทคโนโลยี – ทับแก้ว, 3(3), 55.
- บุญญวรรณ, ช. (2550). การใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. <https://cmudc.library.cmu.ac.th/frontend/Info/item/dc:31045>
- บุญประเสริฐ, อ. (2551). *Plagiarism* การละเมิดทางวรรณกรรมและจริยธรรมทางวิชาการ. <https://www.dpu.ac.th/ces/upload/km/1377584728.pdf>
- บุญเกียรติ, ก. (2554). การคัดลอกงานวิชาการและวรรณกรรม(Plagiarism). โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประเสริฐ, บ. (2552). เจตคติและการปฏิบัติเกี่ยวกับนันทนาการของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษา ปริญญาโท มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ].
- ปรีชาธรรมรัตน์, บ. (2535). การศึกษาเจตคติต่ออาชีพอิสระของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดสุโขทัย บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยนเรศวร].
- พันธุ์มนาวิน, ด. (2548). การวิจัยและพัฒนาพฤติกรรมไทย. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ.
- ภูมิภาค, ช. (2516). จิตวิทยาการเรียนการสอน. ไทยวัฒนาพานิช.
- มลิตทอง, ก. (2543). เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม. อรุณการพิมพ์.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, ค. (2557). การจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สำหรับรองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน.

http://km.sru.ac.th/V2014/kb_upload/file/BAC%20TEAM/manual.pdf

มันสุขผล, ว. (2557). การพัฒนารูปแบบฝึกอบรมออนไลน์โดยการเรียนรู้แบบร่วมกัน เพื่อพัฒนา สมรรถนะการ ออกแบบอีเลิร์นนิ่งเพื่อการเรียนการสอนของอาจารย์ระดับอุดมศึกษา. วารสารวิชาการ *Veridian E-Journal* 7(3).

มาตระกุล, บ. (2551). *Plagiarism* โจรกรรมทางวรรณกรรม. Retrieved สืบค้นเมื่อ 16 พฤศจิกายน 2560 from http://lib.swu.ac.th/th/images/stories/pdfaumporn/Plagiarism_update.pdf

มูลคำ, ส. (2547). กลยุทธ์การสอนสังเคราะห์(พิมพ์ครั้งที่ 2). ภาพพิมพ์.

เมืองปลื้ม, ว. (2560). ปัจจัยเชิงเหตุด้านจิตสังคมและผลด้านความภาคภูมิใจในผลงานวิชาการของการมีพฤติกรรม ป้องกันการคัดลอกผลงานวิชาการของบัณฑิตศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร. วารสารพฤติกรรมศาสตร์เพื่อการ พัฒนา ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 1 (มกราคม- มิถุนายน 2560).

แย้มวงษ์, น. (2562). การทำผลงานทางวิชาการโดยหลีกเลี่ยงการลอกเลียนวรรณกรรม. *HUSO Journal of Humanities and Social Sciences*, ปีที่ 3 ฉบับที่ 1 (มกราคม – มิถุนายน 2562).

รักษมณี, ส. (2554). การพัฒนาฐานความรู้ภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ. กรุงเทพฯ.

เลาหจรัสแสง, ถ. (2544). การสอนบนเว็บ (Web-Based Instruction) นวัตกรรมเพื่อคุณภาพการเรียนการสอน. วารสารศึกษาศาสตร์, 28 ครั้งที่ 1 87-94.

เลื่อมใส, ภ. (2558). การพัฒนาชุดฝึกอบรมออนไลน์ เรื่อง การใช้โปรแกรมมูเดิ้ลสำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา]. ชลบุรี.

วังแก้วหิรัญ, ท. (2551). การจัดกระบวนการเรียนรู้. เทมการพิมพ์.

วิหะสิรินันท์, ศ. (2544). วิทยาการด้านการคิด. เดอะมาสเตอร์กรุ๊ปแมนเนจเม้นท์.

ศรีสงคราม, ว. (2554). การพัฒนาความรู้ความเข้าใจเรื่องการลอกเลียน วรรณกรรมของนักศึกษาระดับปริญญาตรีบน พื้นฐานผลการวิจัยสำรวจและการวิเคราะห์เอกสาร บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย]. กรุงเทพฯ.

สงขลา, ไ. ณ. (2542). การสอนผ่านเครือข่ายเว็บบอร์ด. วารสารครุศาสตร์ 27 ครั้งที่ 3 18-28.

สาระกุล, พ. (2542). การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางสมองตามทฤษฎีเชาว์ปัญญาของสเตรนเบอร์ก.

ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม.(การวัดผลการศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ]. กรุงเทพฯ.

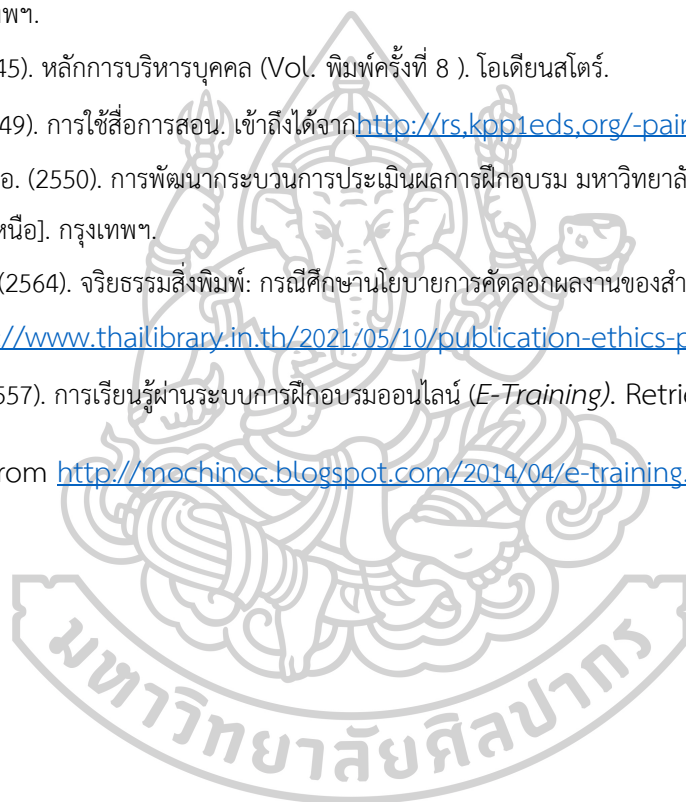
สารานุกรมเสรี, ว. (2560). การโจรกรรมทางวรรณกรรม. Retrieved [สืบค้นเมื่อ 16 พฤศจิกายน 2560] from <https://th.wikipedia.org/wiki/%E0%>

สินธพานนท์, ส. (2550). สุดยอด วิธีสอน สังคมศึกษาศาสนา และวัฒนธรรม นำไปสู่ การจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่. อักษรเจริญทัศน์.

สุดสังข์, ว. (2550). การคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดสร้างสรรค์. สุวีริยาสาส์น.

สุทธิเลิศอรุณ, ส. (2543). พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน. อักษรภาพพิมพ์.

- สุรกีจาวร, ศ. (2545). จิตวิทยาสังคม: ทฤษฎีและการปฏิบัติการ. สำนักพิมพ์สุวีริยาสาส์น.
- แสง, ๒. (2544). ความต้องการและปัญหาการพัฒนาบุคลากรของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด มหาวิทยาลัยมหาสารคาม].
- หวันสน, อ. (2556). ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีตัวอย่างร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบ *KWL-plus* ที่มีต่อ
ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มหาวิทยาลัยทักษิณ].
สงขลา.
- หอมจันทร์, ว. (2542). ผลของโปรแกรมการเรียนการสอนผ่านเว็บแบบเปิดและปิดระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มี
ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย].
กรุงเทพฯ.
- หิรัญโต, อ. (2545). หลักการบริหารบุคคล (Vol. พิมพ์ครั้งที่ 8). โอเดียนสโตร์.
- เหมบุตร, ๒. (2549). การใช้สื่อการสอน. เข้าถึงได้จาก <http://rs.kpp1eds.org/-pairin/work>
- อภิชาติบรรลือ, อ. (2550). การพัฒนากระบวนการประเมินผลการฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระ
นครเหนือ]. กรุงเทพฯ.
- อรุณพิบูลย์, บ. (2564). จริยธรรมสิ่งพิมพ์: กรณีศึกษานโยบายการคัดลอกผลงานของสำนักพิมพ์.
<http://www.thailibrary.in.th/2021/05/10/publication-ethics-plagiarism/>
- เฮงเจริญ, ว. (2557). การเรียนรู้ผ่านระบบการฝึกอบรมออนไลน์ (*E-Training*). Retrieved เข้าถึงเมื่อ 1
มีนาคม 2565 from <http://mochinoc.blogspot.com/2014/04/e-training.html>





ภาคผนวก



รายนามผู้เชี่ยวชาญสัมภาษณ์ความคิดเห็นด้านเนื้อหาเพื่อเป็นแนวทางพัฒนารูปแบบ การฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษบัณฑิตศึกษา

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชมนาด เชื้อสุวรรณทวี

อาจารย์ประจำภาควิชาหลักและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วณิชวัฒนวรชัย

อาจารย์ประจำภาควิชาหลักและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อมรินทร์ เทวตา

อาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการบริหารธุรกิจ คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยศิลปากร

รายนามผู้เชี่ยวชาญด้านระบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ กรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษ บัณฑิตศึกษา

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพรัตน์ สิทธิวงศ์

อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

2. รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญหญิง ศรีประเสริฐภาพ

อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3. นายเอกชัย เพชรอาวุธ

นักพัฒนาระบบ E-learning บริษัท ศรีเอท ทู มีเดีย จำกัด

รายนามผู้เชี่ยวชาญด้านตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม

อาจารย์ประจำภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

2. อาจารย์ ดร.พิทักษ์ สุพรรณโณภาพ

อาจารย์ประจำภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

3. ดร.อรนุช มั่งมีสุขศิริ

นักวิชาการศึกษา สำนักงานนวัตกรรมการจัดการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

รายนามผู้เชี่ยวชาญด้านตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบวัดผลสัมฤทธิ์แบบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ และแบบวัดเจตคติ การฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม

อาจารย์ประจำภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

2. อาจารย์ ดร.พิทักษ์ สุพรรณโณภาพ

อาจารย์ประจำภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

3. อาจารย์ ดร.มนธิรา บุญญวินิจ

อาจารย์ประจำภาควิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม



ตัวอย่างเครื่องมือ

แบบสำรวจความต้องการในการฝึกอบรม (Training Need)

เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ (Plagiarism) ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

วัตถุประสงค์: แบบสำรวจชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลที่ได้จากการสำรวจไปจัดทำแผนและหลักสูตรการอบรมที่เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อไป

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ 21-30 ปี 31-40 ปี
 41-50 ปี มากกว่า 50 ปี
3. สาขาวิชา..... คณะ.....

ส่วนที่ 2 : รายละเอียดของความต้องการฝึกอบรม

1. ท่านมีความต้องการฝึกอบรมออนไลน์การคัดลอกผลงานทางวิชาการ (Plagiarism) ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในเนื้อหาประเภทใดบ้าง (เลือกได้มากกว่า 1 หัวข้อ)

.....

.....

.....

2. ช่วงเวลาที่สะดวกเข้ารับการฝึกอบรม

.....

3. สิ่งที่ท่านคาดหวังจากการฝึกอบรม

.....

.....

.....

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

ด้านเนื้อหาการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

หัวข้อการวิจัย	ผลการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ชื่อผู้วิจัย	นายภาวัต จรสิทธิ์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
อาจารย์ที่ปรึกษา	1. รองศาสตราจารย์ ดร.อนิรุทธิ์ สติมัน 2. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกนถน บางท่าไม้ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิมล มั่นสุขผล
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> 1. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรม โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 3. เพื่อศึกษาเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาเอก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 157 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 ห้องเรียน ดำเนินการกำหนดกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple Random) จำนวน 50 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น คือ การฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

2.2 ตัวแปรตาม คือ

2.2.1 ผลสัมฤทธิ์ก่อนการฝึกอบรม และหลังการฝึกอบรม

2.2.2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา

2.2.3 เจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์

โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

3. ระยะเวลาในการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ใช้ระยะเวลา 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชม. รวมทั้งสิ้น 6 ชม.

4. หลักสูตรในการฝึกอบรม

4.1 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 ตัวอย่างกรณีศึกษาการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้อง

หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 แนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอก

ผลงานทางวิชาการ

นิยามศัพท์เฉพาะ

การฝึกอบรมออนไลน์ คือ กระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และการวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยอาศัยระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเทคโนโลยี ซึ่งมีการใช้ระบบบริหารจัดการเรียนการสอนในการฝึกอบรม

กิจกรรมการเรียนการสอนรูปแบบการใช้กรณีศึกษา คือ กระบวนการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยอาศัยสถานการณ์ หรือสิ่งที่ต้องการนำเสนอ มาเป็นตัวอย่างในการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนอภิปรายแสดงความคิดเห็น และเกิดกระบวนการวิเคราะห์

การคัดลอกผลงานทางวิชาการ (Plagiarism) คือ การนำผลงาน บทความ วิทยานิพนธ์ หรือเนื้อหาทางวิชาการต่างๆ มาทำการดัดแปลง เลียนแบบ และการลอกเลียนวรรณกรรมถือเป็นความไม่สุจริตทางวิชาการ เป็นการละเมิดจริยธรรมทางวารสารศาสตร์ โดยไม่มีการอ้างอิงถึงผู้เขียนต้นฉบับ ไม่ได้รับการอนุญาตลิขสิทธิ์ใดๆ โดยการกระทำดังกล่าว หรืออ้างอิงไม่ถูกต้อง ซึ่งอาจเกิดจากการขาดความพร้อมในการทำผลงาน หรือความเข้าใจในบริบทการเขียนอ้างอิงที่ถูกต้อง

การคิดวิเคราะห์ หมายถึง กระบวนการทางจิตสำนึกเพื่อวิเคราะห์ หรือ ประเมินข้อมูลในเนื้อหา หรือข้อมูลที่ได้รับ อย่างมีเหตุผล และนำมาวิเคราะห์รายละเอียดตามกระบวนการขั้นตอนการวิเคราะห์ ประกอบด้วย (1).การรวบรวมข้อมูลทั้งหมดมาจัดระบบหรือเรียบเรียงให้ง่าย (2). การกำหนดมิติหรือแง่มุมที่จะวิเคราะห์ (3). กำหนดหมวดหมู่ในมิติหรือแง่มุมที่จะวิเคราะห์ (4). แจกแจงข้อมูลที่มีอยู่ลงในแต่ละหมวดหมู่ (5). นำข้อมูลที่แจกแจงเสร็จแล้วในแต่ละหมวดหมู่มาจัดลำดับเรียงลำดับ (6). เปรียบเทียบข้อมูลระหว่างแต่ละหมวดหมู่

เจตคติ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดเชิงประเมินที่มีต่อสิ่งต่างๆ หรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ความรู้สึก หรือท่าทีจะเป็นไปในทำนองที่พึงพอใจ หรือไม่พอใจ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เนื้อหาและการเรียนรู้ที่ได้รับ

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและแนวทางของผู้เชี่ยวชาญในด้านเนื้อหาการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

2. ผู้วิจัยกำหนดข้อคำถาม และขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญโปรดตอบแบบสัมภาษณ์ดังกล่าว เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาเป็นแนวทางประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป ผู้วิจัยได้กำหนดประเด็นสัมภาษณ์ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและแนวทางของผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำเนื้อหาการฝึกอบรม เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษบัณฑิตศึกษา

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ

1.1 ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์

.....

.....

1.2 วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

1.3 สาขาวิชาชั้นสูงสุดที่จบการศึกษา

.....

.....

1.4 หน่วยงานที่สังกัด

.....

.....

1.5 ประสบการณ์การสอน/ความรู้ความสามารถ/สาขาวิชาที่เชี่ยวชาญ/ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและแนวทางของผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำเนื้อหาการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

2.1 ท่านคิดว่าจุดประสงค์ของการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ควรมีลักษณะอย่างไร

.....

.....

.....

2.2 ท่านคิดว่าเนื้อหา เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ที่เหมาะสำหรับการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ควรมีลักษณะอย่างไร

.....

.....

.....

2.3 ท่านคิดว่าเนื้อหา เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ มีความเหมาะสม หรือไม่อย่างไร

.....

.....

.....

2.4 ท่านคิดว่าเนื้อหา เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ที่เหมาะสำหรับการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ควรมีการจัดแบ่งเนื้อหาและเรียงลำดับเนื้อหาอย่างไร จึงจะทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ

.....

.....

.....

.....

2.5 ท่านคิดว่าควรจัดกิจกรรมการฝึกอบรมอย่างไร เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

2.6 ท่านคิดว่าวิธีการนำเสนอเนื้อหาที่เหมาะสมสำหรับการส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ควรมีลักษณะอย่างไร

2.7 ท่านคิดว่ารูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ควรมีลักษณะอย่างไร

2.8 ท่านคิดว่ารูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ควรมีขั้นตอนกระบวนการอย่างไร เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์

2.9 ท่านคิดว่าการออกแบบเนื้อหาเพื่อกำหนดเป็นโจทย์แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ควรมีลักษณะอย่างไร

2.10 ท่านคิดว่า สื่อการเรียนการสอนที่ใช้ในการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ควรมีลักษณะอย่างไร

2.11 ท่านคิดว่า การประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ควรมีวิธีการประเมินและเกณฑ์การประเมินอย่างไร

.....

.....

.....

.....

2.12 ท่านคิดว่า ผู้ฝึกอบรมควรมีบทบาทและการเตรียมความพร้อมอย่างไร ในการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

.....

.....

.....

.....

2.11 ท่านคิดว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมควรมีบทบาทและการเตรียมความพร้อมอย่างไร ในการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

(.....)

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นายภาวัต จรสิทธิ์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง
แบบสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ
ด้านระบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริม
ความสามารถ
ในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

หัวข้อการวิจัย	ผลการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
ชื่อผู้วิจัย	นายภาวัต จรลีรัตน์ นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
อาจารย์ที่ปรึกษา	1. รองศาสตราจารย์ ดร.อนิรุทธ์ สติมัน 2. รองศาสตราจารย์ ดร.เอกนถน บางท่าไม้ 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวิมล มั่นสุขผล
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	1. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรม โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 3. เพื่อศึกษาเจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ขอบเขตการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาเอก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวนชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 157 คน

2. กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ที่กำลังศึกษาใน ภาครเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 ห้องเรียน ดำเนินการกำหนดกลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการ สุ่มแบบง่าย (Simple Random) จำนวน 50 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น คือ การฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา
2. ตัวแปรตาม คือ
 - 2.1 ผลสัมฤทธิ์ก่อนการฝึกอบรม และหลังการฝึกอบรม
 - 2.2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา
 - 2.3 เจตคติของนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรม การเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทาง วิชาการ ของนักศึกษาระดับปริญญาเอก
3. ระยะเวลาในการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อ พัฒนาการเรียนรู้ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ใช้ระยะเวลา 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชม. รวมทั้งสิ้น 6 ชม.
4. หลักสูตรในการฝึกอบรม
 - 4.1 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ
 - หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย
 - หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ
 - หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ
 - หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 ตัวอย่างกรณีศึกษาการคัดลอกผลงานทางวิชาการ
 - หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้อง
 - หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 แนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอก ผลงานทางวิชาการ

นิยามศัพท์เฉพาะ

การฝึกอบรมออนไลน์ คือ กระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และการวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยอาศัยระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเทคโนโลยี ซึ่งมีการใช้ระบบบริหารจัดการเรียนการสอนในการฝึกอบรม

กิจกรรมการเรียนการสอนรูปแบบการใช้กรณีศึกษา คือ กระบวนการเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยอาศัยสถานการณ์ หรือสิ่งที่ต้องการนำเสนอ มาเป็นตัวอย่างในการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนอภิปรายแสดงความคิดเห็น และเกิดกระบวนการวิเคราะห์

การคัดลอกผลงานทางวิชาการ (Plagiarism) คือ การนำผลงาน บทความ วิทยานิพนธ์ หรือเนื้อหาทางวิชาการต่างๆ มาทำการดัดแปลง เลียนแบบ และการลอกเลียนวรรณกรรมถือเป็นความไม่สุจริตทางวิชาการ เป็นการละเมิดจริยธรรมทางวารสารศาสตร์ โดยไม่มีการอ้างอิงถึงผู้เขียนต้นฉบับ ไม่ได้รับการอนุญาตลิขสิทธิ์ใด ๆ โดยการกระทำดังกล่าว หรืออ้างอิงไม่ถูกต้อง ซึ่งอาจเกิดจากการขาดความพร้อมในการทำผลงาน หรือความเข้าใจในบริบทการเขียนอ้างอิงที่ถูกต้อง

การคิดวิเคราะห์ หมายถึง กระบวนการทางจิตสำนึกเพื่อวิเคราะห์ หรือ ประเมินข้อมูลในเนื้อหา หรือข้อมูลที่ได้รับ อย่างมีเหตุผล และนำมาวิเคราะห์รายละเอียดตามกระบวนการขั้นตอนการวิเคราะห์ ประกอบด้วย (1) การรวบรวมข้อมูลทั้งหมดมาจัดระบบหรือเรียบเรียงให้ง่าย (2) การกำหนดมิติหรือแง่มุมที่จะวิเคราะห์ (3) กำหนดหมวดหมู่ในมิติหรือแง่มุมที่จะวิเคราะห์ (4) แจกแจงข้อมูลที่มีอยู่ลงในแต่ละหมวดหมู่ (5) นำข้อมูลที่แจกแจงเสร็จแล้วในแต่ละหมวดหมู่มาจัดลำดับเรียงลำดับ (6) เปรียบเทียบข้อมูลระหว่างแต่ละหมวดหมู่

เจตคติ หมายถึง ความรู้สึกเชิงประเมินที่มีต่อสิ่งต่างๆ หรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสถานการณ์ต่าง ๆ ความรู้สึก หรือทำทีจะเป็นไปในทำนองที่พึงพอใจ หรือไม่พอใจ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เนื้อหาและการเรียนรู้ที่ได้รับ

คำชี้แจง

1. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและแนวทางของผู้เชี่ยวชาญในด้านระบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

2. ผู้วิจัยกำหนดข้อคำถาม และขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญโปรดตอบแบบสัมภาษณ์ดังกล่าว เพื่อนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาเป็นแนวทางประกอบการทำวิทยานิพนธ์ต่อไป ผู้วิจัยได้กำหนดประเด็นสัมภาษณ์ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและแนวทางของผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำเนื้อหาการฝึกอบรม เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์

ตอนที่ 1 สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้เชี่ยวชาญ

1.1 ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์

.....

.....

.....

1.2 วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

1.3 สาขาวิชาชั้นสูงสุดที่จบการศึกษา

.....

.....

.....

1.4 หน่วยงานที่สังกัด

.....

.....

.....

1.5 ประสบการณ์การสอน/ความรู้ความสามารถ/สาขาวิชาที่เชี่ยวชาญ/ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

.....

.....

.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและแนวทางของผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำระบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

2.1 ท่านคิดว่าระบบการฝึกอบรม เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ที่เหมาะสำหรับการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ควรมีลักษณะอย่างไร

.....

.....

.....

2.2 ท่านคิดว่าระบบการฝึกอบรม เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร

.....

.....

.....

2.3 ท่านคิดว่าระบบ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ที่เหมาะสำหรับการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ควรมีโครงสร้างอย่างไร จึงจะทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ

.....

.....

.....

2.4 ท่านคิดว่าควรจัดกิจกรรมการฝึกอบรม ในระบบออนไลน์อย่างไร เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม เกิดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

.....

.....

.....

2.5 ท่านคิดว่าวิธีการนำเสนอเนื้อหาที่เหมาะสมสำหรับระบบการฝึกอบรม เรื่อง การตัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ควรมีลักษณะอย่างไร

2.6 ท่านคิดว่าระบบการฝึกอบรมออนไลน์ ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การตัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ควรมีสื่อลักษณะใดประกอบบ้าง

2.7 ท่านคิดว่าระบบการฝึกอบรมออนไลน์ ควรมีขั้นตอนกระบวนการอย่างไร เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์

2.8 ท่านคิดว่าการออกแบบระบบการฝึกอบรมออนไลน์ ที่ต้องกำหนดเป็นโจทย์แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การตัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ควรมีลักษณะอย่างไร

2.9 ท่านคิดว่า สื่อการเรียนการสอนที่ใช้ในการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ควรมีลักษณะอย่างไร

.....

.....

.....

2.10 ท่านคิดว่า ผู้ฝึกอบรมควรมีบทบาทและการเตรียมความพร้อมอย่างไร ในระบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

.....

.....

.....

2.11 ท่านคิดว่า ผู้เข้ารับการฝึกอบรมควรมีบทบาทและการเตรียมความพร้อมอย่างไร ในระบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์
(.....)

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

นายภาวัต จรสิทธิ์น์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย

(จำนวน 5 ข้อ)

คำชี้แจง

แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของ นักศึกษาบัณฑิตศึกษา มีลักษณะเป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก ให้ทำเครื่องหมาย (X) ลงบน คำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว เกณฑ์การให้คะแนนคือ ผู้ตอบถูกในแต่ละข้อจะได้ 1 คะแนน ผู้ที่ ตอบผิดหรือไม่ตอบจะได้ 0 คะแนน รวมคะแนนประเมิน 5 คะแนน

1. การวิจัยคือข้อใด

- ก. กระบวนการคำนวณทางคณิตศาสตร์
- ข. รูปแบบของกระบวนการเรียนรู้ชนิดหนึ่ง
- ค. กระบวนการศึกษาค้นคว้าหาคำตอบ
- ง. วิธีการทำความเข้าใจกับบทเรียน

2. ข้อใดต่อไปนี้ไม่ใช่ ประโยชน์ของการทำวิจัย

- ก. ช่วยให้มีรายได้ดีจากการทำวิจัย
- ข. ช่วยแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน
- ค. ช่วยแก้ปัญหอย่างถูกต้อง
- ง. ช่วยให้เกิดความรู้ใหม่ ๆ

3. ข้อใด ไม่ใช่ ส่วนประกอบสำคัญสำหรับงานวิจัย

- ก. ส่วนนำ
- ข. เนื้อเรื่อง
- ค. แนบท้าย
- ง. อ้างอิง

อ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 4

ผลที่ได้จากการวิจัยจะสามารถบอกเหตุผลของสิ่งที่เกิดขึ้นได้ ว่ามีสาเหตุมาจากสิ่งใดหรือได้รับอิทธิพลจาก ตัวแปรใดหรือปัจจัยใด รวมทั้ง ปัจจัยใดมีอิทธิพลมากกว่ากัน ซึ่งผู้วิจัยอาจทดลองใส่ปัจจัยลงไป ในสิ่งที่ศึกษาแล้วสังเกตการเปลี่ยนแปลงหรือปฏิกิริยาที่เกิดขึ้น แล้วจะช่วยอธิบายได้ว่า การเปลี่ยนแปลงหรือปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นนั้น เป็นเพราะสาเหตุใดหรือได้รับอิทธิพลจากสิ่งใด

4. ข้อความดังกล่าว สอดคล้องกับข้อใด

- ก. เอกสารและการอ้างอิง
- ข. วัตถุประสงค์การวิจัย
- ค. คุณลักษณะของนักวิจัย
- ง. การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

5. องค์ประกอบหลักของการเขียนรายงานการวิจัยตรงกับข้อใด

- ก. ส่วนนำ – ส่วนเนื้อหา – ส่วนสรุป
- ข. ส่วนนำ – ส่วนเนื้อหา – ส่วนอ้างอิง
- ค. ส่วนนำ – ส่วนข้อมูล – ส่วนสรุป
- ง. ส่วนนำ – ส่วนทดลอง – ส่วนอภิปรายผล

แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ
ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา
หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ
(จำนวน 5 ข้อ)

คำชี้แจง

แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของ นักศึกษาบัณฑิตศึกษา มีลักษณะเป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก ให้ทำเครื่องหมาย (X) ลงบน คำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว เกณฑ์การให้คะแนนคือ ผู้ตอบถูกในแต่ละข้อจะได้ 1 คะแนน ผู้ที่ตอบผิดหรือไม่ตอบจะได้ 0 คะแนน รวมคะแนนประเมิน 5 คะแนน

1. การคัดลอกผลงานทางวิชาการ สอดคล้องกับข้อใด
 - ก. การสร้างผลงานทางวิชาการที่เป็นเท็จ
 - ข. การละเมิดลิขสิทธิ์
 - ค. การแก้ไขข้อมูลให้เป็นเท็จหรือบิดเบือนข้อเท็จจริง
 - ง. ถูกทุกข้อ
- 2 บุคคลใดต่อไปนี้ ไม่ประพฤติดี เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ
 - ก. นายบีก เขียนเลขหน้าในเนื้อหาในงานวิจัย
 - ข. นางสาวมิน สร้างชุดข้อมูลขึ้นมาทั้ง ๆ ที่ไม่ได้ทำการทดลองจริง
 - ค. นายศักดิ์ แก้ไขข้อมูลของงานวิจัยผู้อื่น แล้วนำมาเขียนใหม่
 - ง. นางสาวกานต์ เขียนผลงานตนเองซ้ำอีกครั้ง แล้วเผยแพร่ครั้งที่ 2
3. ข้อใด คือ การประพฤติดีทางวิชาการ
 - ก. การเขียนงานวิจัย โดยไม่มีเนื้อหาใดที่สร้างคุณประโยชน์
 - ข. การแก้ไขผลงานตนเองให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์งานวิจัย
 - ค. การแก้ไขหรือบิดเบือนรายละเอียดของการวิจัย
 - ง. การไม่นำเนื้อหาของผู้ที่ไม่มีอ้างอิงที่ถูกต้องมาใช้

อ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 4-5

ตามพจนานุกรม The Compact Edition of the Oxford English Dictionary (COED) ให้ความหมาย

ของคำว่า “Plagiarism” หลายแบบดังนี้

1. การกระทำหรือการปฏิบัติที่ถือว่าเป็นการคัดลอก นั่นก็คือ การนำผลงานของคนอื่นมาเป็นของตนเองโดยวิธีการที่ไม่ถูกต้อง (wrongful appropriation) การขโมย (Purloining) และการตีพิมพ์ข้อความของคนอื่น หรือการแสดงความคิด แนวคิด (วรรณกรรม งานศิลปะ ดนตรี งานประดิษฐ์ เป็นต้น) ของผู้อื่นเสมือนว่าเป็นงานของตนเอง

2. การนำเสนอความคิด แนวคิด ต้นแบบ ข้อความ สนวนของข้อความ หรืองาน ที่ได้มีการขโมยมา ใช้พจนานุกรมฉบับเดียวกันให้ความหมายคำว่าขโมย (Purloin) คือ นำเอามาอย่างไม่ซื่อสัตย์ โดยเฉพาะในลักษณะเบี่ยงเบนความเชื่อถือ

4. จากเนื้อหาดังกล่าว มีความสอดคล้องกับบริบทใด

- ก. การเขียนวิทยานิพนธ์ล่าช้ากว่ากำหนด
- ข. การเขียนเนื้อหาในตำราที่ไม่มีผู้ใดเคยเขียนมาก่อน
- ค. การเขียนวรรณกรรมให้มีความใกล้เคียงกับผลงานอื่น
- ง. การสร้างสรรค์แนวคิดใหม่ ในงานวิจัย

5. จากเนื้อหาดังกล่าว เหตุการณ์ใดส่งผลให้เกิด Plagiarism ได้มากที่สุด

- ก. การสืบค้นข้อมูลที่น้อยเกินไป
- ข. การจ้างให้ผู้อื่นเขียนผลงานให้ตนเอง
- ค. การโฆษณาประชาสัมพันธ์ผลงานตนเอง
- ง. ไม่มีข้อใดส่งผลให้เกิด Plagiarism

แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ
ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา
หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ
(จำนวน 5 ข้อ)

คำชี้แจง

แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของ นักศึกษาบัณฑิตศึกษา มีลักษณะเป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก ให้ทำเครื่องหมาย (X) ลงบน คำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว เกณฑ์การให้คะแนนคือ ผู้ตอบถูกในแต่ละข้อจะได้ 1 คะแนน ผู้ที่ตอบผิดหรือไม่ตอบจะได้ 0 คะแนน รวมคะแนนประเมิน 5 คะแนน

1. ข้อใด ไม่ใช่ ความหมายของนักเขียนเงา (Ghost Writer)
 - ก. การเขียนผลงานซ้ำกับผู้อื่น
 - ข. การดัดแปลงเนื้อหาหลายแหล่ง มาเป็นเนื้อหาของตน
 - ค. การนำเนื้อหาในวรรณกรรมทั้งหมด มาใส่ในผลงานตนเอง
 - ง. การเขียนลอกผลงานของผู้อื่นชนิดต่อคำ โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงประโยค
- 2 ข้อใดต่อไปนี้ ไม่ใช่ ประเภทการคัดลอกที่อ้างอิงผู้แต่งเดิมแต่ไม่ใช่เครื่องหมายอัญประกาศหรือให้ เอกสารอ้างอิง
 - ก. การไม่เขียนอ้างอิงในผลงาน
 - ข. การคัดลอกเนื้อหาแบบเดิมมาใช้โดยปราศจากเครื่องหมายอัญประกาศหรือการบอกที่มา
 - ค. การเปลี่ยนแปลงเนื้อหาบางส่วนให้กลายเป็นเนื้อหาใหม่
 - ง. การทำซ้ำผลงานผู้อื่นโดยไม่มีการอ้างอิงหนาจากตนฉบับ
3. ประโยคในข้อใด ใช้เครื่องหมายอัญประกาศที่เหมาะสมกับเนื้อหาหลักณะคำพูดที่อ้างอิงผู้อื่น
 - ก. According to Hexham "Hertzog's policies were also seen as an expression of the myth of apartheid. He, and he alone, was represented as holding a realistic racial policy by which was meant one which segregated black from white."

ข. According to Hexham : Hertzog's policies were also seen as an expression of the myth of apartheid. He, and he alone, was represented as holding a realistic racial policy by which was meant one which segregated black from white.

ค. According to Hexham Hertzog's policies were also seen as an expression of the myth of apartheid. He, and he alone, was represented as holding a realistic racial policy by which was meant one which segregated black from white.

ง. According to Hexham [Hertzog's policies were also seen as an expression of the myth of apartheid. He, and he alone, was represented as holding a realistic racial policy by which was meant one which segregated black from white.]

อ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 4-5

ในวงสนทนามนุษยศาสตร์ทาง Internet (Internet Humanist Forum) ศาสตราจารย์ Paul Brian จาก

มหาวิทยาลัยมอนทรีออล (University of Montreal) กล่าวว่า “การนำงานเกามาไซใหม่” เป็นการขโมย เพราะว่าชักนำผู้ซื้อให้คิดว่าเป็นหนังสือใหม่ที่วางจำหน่ายในตลาด ผู้แต่งชักนำให้ผู้ซื้อเขาใจผิด ในลักษณะเดียวกันกับการขายรถมือสองแต่หลอกว่าเป็นรถใหม่ (The Humanist Forum 7/13, 16 April 1992) อาจเปรียบเทียบได้ดีกว่ากับผู้ชายรถมือสองปรับเลขไมล์รถให้เหมือนว่าถูกใช้งานมาน้อยกว่าความเป็นจริงลักษณะนี้ถือว่ามีผิดกฎหมาย ดังนั้นเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องไม่แตกต่างจากการขโมย (Brogan 1992:453-465)

4. จากเนื้อหาดังกล่าว หมายถึงประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ประเภทใด

- ก. การคัดลอกเชิงซ่อนด้วยการหมายเหตุดอกที่มา
- ข. การคัดลอกด้วยการละเครื่องหมาย
- ค. การถอดความหรือการเขียนใหม่ที่แตกต่างแต่คงความหมายเดิม แบบไม่ถูกต้อง

ง. การคัดลอกผลงานตนเอง

5. จากเนื้อหาดังกล่าว เหตุการณ์ใดส่งผลให้เกิด Plagiarism ได้มากที่สุด

- ก. การดัดแปลงเนื้อหาผู้อื่นมาใช้ โดยไม่อ้างอิงผลงานของผู้นั้น
- ข. การเขียนผลงานตนเองซ้ำเพื่อผลประโยชน์บางอย่าง
- ค. การสร้างเนื้อหาที่ใช้หลักภาษาที่ไม่ถูกต้อง
- ง. การเลียนแบบทฤษฎี และแนวคิดของผู้อื่น

แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ
 ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา
 หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 ตัวอย่างกรณีศึกษาการคัดลอกผลงานทางวิชาการ
 (จำนวน 5 ข้อ)

คำชี้แจง

แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของ นักศึกษาบัณฑิตศึกษา มีลักษณะเป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก ให้ทำเครื่องหมาย (X) ลงบน คำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว เกณฑ์การให้คะแนนคือ ผู้ตอบถูกในแต่ละข้อจะได้ 1 คะแนน ผู้ที่ ตอบผิดหรือไม่ตอบจะได้ 0 คะแนน รวมคะแนนประเมิน 5 คะแนน

อ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 1-3

ตอนฉบับ

But Hertzog recognized the danger and stood up for the rights of the Afrikaner. Only the National Party offered a Christian solution to South Africa's racial problems. The politics of the nationalists, were in the view of Het Westen, unquestionably Christian. The Afrikaner People were a Christian people, therefore their politics must of necessity be Christian. (Source: Irving Hexham, The Irony of Apartheid, Lewiston: Edwin Mellen, 1981, p. 185).

การคัดลอก

In his insightful book The Irony of Apartheid Dr. Hexham observes that Dr. Hertzog recognized the danger and stood up against the British for the rights of the Afrikaner. Only the Nationale Partie offered a real solution to South Africa's racial problems. The politics of Afrikaner Nationalists, were in the view of Het Westen, entirely Christian. The Afrikaner Volk were a Christian People, therefore their politics must of necessity be Christian.¹

¹Irving Hexham, The Irony of Apartheid, chapter 7

1. จากเนื้อหาดังกล่าว หมายถึงการคัดลอกผลงานทางวิชาการลักษณะใด

- ก. การคัดลอกโดยตรง
- ข. การคัดลอกผลงานตนเอง
- ค. การคัดลอกแบบเชิงซ้อน

ง. การคัดลอกแบบธรรมดาด้วยการหมายเหตุบอกที่มา

2. ลักษณะประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการในเนื้อหา นี้ เป็นอย่างไร

ก. การคัดลอกแบบนี้เกิดขึ้นเมื่อมีการเปลี่ยนหัวข้อและโครงสร้างประโยค และเพิ่มเติมคำหรือตัดคำที่ไม่ปกติแต่ไม่ได้อ้างอิงผู้แต่งเดิม

ข. มีการเปลี่ยนแปลงและการถอดความหรือการเขียนในลักษณะแตกต่างจากเดิม แต่ยังคงมีการคงไว้ซึ่งความหมายเดิมหลายๆแห่ง

ค. มีการไขเอกสารอ้างอิงแต่ไม่ได้ใช้เครื่องหมายอัญประกาศหรือเครื่องหมายคำพูดตามหลักการ

อ้างอิงทางวิชาการและคำบางคำถูกเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยเพื่อให้ข้อความแตกต่างจากเดิม

ง. ไม่มีข้อใดถูก

3. จากเนื้อหาดังกล่าว ประโยค ¹Irving Hexham, The Irony of Apartheid, chapter 7 ควรเขียนอ้างอิงในลักษณะที่ถูกต้องอย่างไร

ก. ¹Irving Hexham, The Irony of Apartheid (1981)

ข. Irving Hexham, The Irony of Apartheid, p. 185.

ค. Irving Hexham, The Irony of Apartheid

ง. ¹Irving Hexham, The Irony of Apartheid (Lewiston: Edwin Mellen, 1981), p. 185.

อ่านข้อความต่อไปนี้ แล้วตอบคำถาม ข้อ 4-5

ต้นฉบับ

But Hertzog recognized the danger and stood up for the rights of the Afrikaner. Only the National Party offered a Christian solution to South Africa's racial problems. The politics of the nationalists, were in the view of Het Westen, unquestionably Christian. The Afrikaner People were a Christian people, therefore their politics must of necessity be Christian. (Source: Irving Hexham, The Irony of Apartheid, Lewiston: Edwin Mellen, 1981, p. 185).

การคัดลอก

But General Hertzog recognized the danger and fought for the rights of the Afrikaner. Only the National Party offered a Christian solution to South Africa's racial problems. The politics of the Nationalists, were in the view of the newspaper Het Westen, thoroughly Christian. The Afrikaner People were a Christian People, therefore their politics must of necessity be Christian

4. จากเนื้อหาดังกล่าว หมายถึงประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ประเภทใด

ก. การคัดลอกโดยตรง

ข. การคัดลอกผลงานตนเอง

ค. การถอดความหรือการเขียนใหม่ที่แตกต่างกันแต่คงความหมายเดิม แบบไม่ถูกต้อง

ง. การคัดลอกผลงานตนเอง

5. จากเนื้อหาดังกล่าว หากต้องการอ้างอิง จากผู้เขียนเนื้อหาต้นฉบับ ซึ่งคือคุณ Hexham ควรเขียนอ้างอิงอย่างไรให้มีความเหมาะสม

ก. But General Hertzog recognized the danger and stood up for the rights of the Afrikaner. Only the National Party offered a Christian solution to South Africa's racial problems. The politics of the nationalists, were in the view of Het Westen, unquestionably Christian. The Afrikaner People were a Christian people, therefore their politics must of necessity be Christian.

ข. [Hexham] But General Hertzog recognized the danger and stood up for the rights of the Afrikaner. Only the National Party offered a Christian solution to South Africa's racial problems. The politics of the nationalists, were in the view of Het Westen, unquestionably Christian. The Afrikaner People were a Christian people, therefore their politics must of necessity be Christian.

ค. Hexham writes "But General Hertzog recognized the danger and stood up for the rights of the Afrikaner. Only the National Party offered a Christian solution to South Africa's racial problems. The politics of the nationalists, were in the view of Het Westen, unquestionably Christian. The Afrikaner People were a Christian people, therefore their politics must of necessity be Christian."(1) (1) Irving Hexham, The Irony of Apartheid (Lewiston: Edwin Mellen, 1981),p. 185.

๑. But General Hertzog recognized the danger and stood up for the rights of the Afrikaner. Only the National Party offered a Christian solution to South Africa's racial problems. The politics of the nationalists, were in the view of Het Westen, unquestionably Christian. The Afrikaner People were a Christian people, therefore their politics must of necessity be Christian. (Hexham 1981)



**แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ
ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา
หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้อง
(จำนวน 5 ข้อ)**

คำชี้แจง

แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของ นักศึกษาบัณฑิตศึกษา มีลักษณะเป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก ให้ทำเครื่องหมาย (X) ลงบน คำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว เกณฑ์การให้คะแนนคือ ผู้ตอบถูกในแต่ละข้อจะได้ 1 คะแนน ผู้ที่ ตอบผิดหรือไม่ตอบจะได้ 0 คะแนน รวมคะแนนประเมิน 5 คะแนน

1. สันต์ หัตถิรัตน์. ๒๕๖๑,สิงหาคม. "คนดีของแผ่นดิน".วารสารไทยเจริญ. ๒๕(๑๖) : ๑๒ - ๑๖.

เลข ๒๕(๑๖) ในบรรณานุกรมคืออะไร

ก. ปีที่ (ฉบับที่)

ข. ฉบับ(ปีที่)

ค. ฉบับที่(เลขหน้าที่)

ง. เลขหน้าที่ (ฉบับที่)

2. ข้อใดไม่ใช่ความสำคัญของบรรณานุกรม

ก. ใช้เป็นแหล่งอ้างอิงให้น่าเชื่อถือ

ข. เป็นประโยชน์ต่อผู้อ่านที่อยากค้นคว้าข้อมูลต่อไป

ค. เป็นมารยาทในการเขียนเชิงวิชาการ

ง. ทำให้รายงานน่าสนใจ น่าอ่าน

3. ข้อมูลใดไม่จำเป็นในการเขียนบรรณานุกรม

ก. ชื่อผู้แต่ง ปีที่พิมพ์ ครั้งที่พิมพ์

ข. ชนิดของสื่อ วันเดือนปีที่โพสต์ วันเดือนปีที่ค้นคว้า

ค. สำนักพิมพ์ ราคา จำนวนหน้า

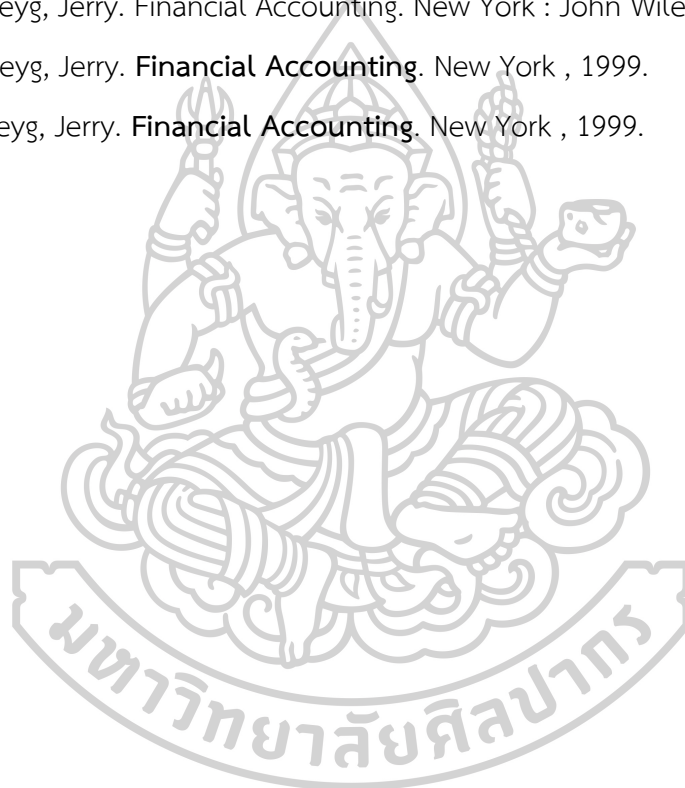
ง. ชื่อวารสาร ชื่อเรื่อง ฉบับที่พิมพ์ หน้าที่คัดลอก

4. ข้อใดเขียนบรรณานุกรมในสวนสำนักพิมพ์ได้ถูกต้อง

- ก. สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร
- ข. พิมพ์ที่สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร
- ค. โอเดียนสโตร
- ง. โอเดียนสโตร,สำนักพิมพ์

5. ข้อใดเขียนบรรณานุกรมหนังสือภาษาอังกฤษได้ถูกต้อง

- ก. Weyg, Jerry. **Financial Accounting**. New York : John Wiley, 1999.
- ข. Weyg, Jerry. Financial Accounting. New York : John Wiley, 1999.
- ค. Weyg, Jerry. **Financial Accounting**. New York , 1999.
- ง. Weyg, Jerry. **Financial Accounting**. New York , 1999.



แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ
ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา
หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 แนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงานทาง
วิชาการ
(จำนวน 5 ข้อ)

คำชี้แจง

แบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของ นักศึกษาบัณฑิตศึกษา มีลักษณะเป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก ให้ทำเครื่องหมาย (X) ลงบน คำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว เกณฑ์การให้คะแนนคือ ผู้ตอบถูกในแต่ละข้อจะได้ 1 คะแนน ผู้ที่ ตอบผิดหรือไม่ตอบจะได้ 0 คะแนน รวมคะแนนประเมิน 5 คะแนน

1. ข้อใดไม่ใช่เครื่องมือสำหรับตรวจสอบ Plagiarism
 - ก. อักษรวิสุทธิ
 - ข. CopyCatch
 - ค. Google from
 - ง. Turnitin
2. ข้อใดไม่ใช่ นิยามของการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ
 - ก. ให้ความสำคัญในแหล่งอ้างอิงที่น่าเชื่อถือ
 - ข. จริยธรรมพื้นฐานด้านความซื่อสัตย์ทางวิชาการ
 - ค. มารยาทในการเขียนเชิงวิชาการ
 - ง. การเขียนสำนวนได้แก่

3. ข้อใดไม่ใช่การหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

ก. การศึกษา ค้นคว้าให้เข้าใจอย่างท่องแท้ อ่านหนังสือหลายเล่ม จะช่วยให้สามารถคิดเขียนผลงานทาง วิชาการด้วยสำนวนของตนเอง

ข. ไม่ควรสำเนาไฟล์ข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับก่อนหน้าที่ทำงานวิจัยลักษณะคล้ายกัน โดยเฉพาะบทความปริทรรศน์วรรณกรรมหรือ Literature review นำมาคัดลอกใส่ในวิทยานิพนธ์ของตนเอง

ค. ให้ความสำคัญในการเขียนเพื่อสร้างความประทับใจแก่ผู้ทรงคุณวุฒิ

ง. ใส่เครื่องหมายอัญประกาศหรือเครื่องหมายคำพูด “.....” ตรงข้อความที่นำมาใช้

4. ข้อใดไม่ใช่จรรยาบรรณของนักวิจัย

ก. ช่วยควบคุมมาตรฐานและประกันคุณภาพบริการ

ข. ความซื่อสัตย์ในการดำเนินการวิจัย

ค. การเคารพสิทธิของผู้ถูกวิจัย

ง. ไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชน

5. ข้อใดคือหลักการของจรรยาบรรณการวิจัย

ก. นักวิจัยพึงมีจริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมงานและบุคคลทั่วไป

ข. นักวิจัยพึงทำวิจัยอย่างเต็มความสามารถด้วยความเสียสละ ชยัน และอดทน

ค. นักวิจัยต้องมีอิสระในทางวิชาการ โดยปราศจากอคติในทุกขั้นตอนของการทำวิจัย

ง. ถูกทุกข้อ

แบบวัดผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมใน
การคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

คำชี้แจง

แบบวัดผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรมออนไลน์ มีลักษณะเป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก ให้ทำ
เครื่องหมาย (X) ลงบนคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว เกณฑ์การให้คะแนนคือ ผู้ตอบถูกในแต่ละ
ข้อจะได้ 1 คะแนน ผู้ที่ตอบผิดหรือไม่ตอบจะได้ 0 คะแนน รวมคะแนนประเมิน 20 คะแนน

1. อัญประกาศตรง (Direct Quotation) สอดคล้องกับข้อใด
 - ก. ข้อความที่ยกมาจากคำพูดหรือข้อเขียนของผู้อื่นบางส่วน
 - ข. ข้อความที่นำมาจากวารสารเท่านั้น
 - ค. ข้อความที่คัดลอกมาจากข้อความทุกประการ
 - ง. ถูกทุกข้อ
2. ข้อใดสอดคล้องกับลักษณะของเชิงอรรถโยง
 - ก. ¹ดูเพิ่มเติมบทที่ 1. หน้า 37
 - ข. ³เรื่องเดียวกัน, หน้า 200
 - ค. ¹สมชาย รักดี, 2546 : 15
 - ง. สมลักษณ์ รักดี. 24 : 2551.
3. การอ้างอิงที่อยู่ท้ายหน้ามีเส้นคั่นเป็นการอ้างอิงที่สอดคล้องกับข้อใดที่สุด
 - ก. การอ้างอิงท้ายบท
 - ข. เชิงอรรถท้ายบท
 - ค. เชิงอรรถที่แทรกในเนื้อหา
 - ง. บรรณานุกรม
4. ข้อใดไม่ใช่รูปแบบของการอ้างอิง
 - ก. ข้อมูลอ้างอิง
 - ข. เชิงอรรถ
 - ค. บรรณานุกรม
 - ง. การอ้างอิงแบบนามปี

5. การเขียนชื่อผู้แต่งในบรรณานุกรมข้อใดไม่ถูกต้อง
- ก. กสิกรไทย, ธนาคาร
 - ข. ทมยันตี (นามแฝง).
 - ค. อัญญลักษณ์ ทองอาบ, ผู้แปล.
 - ง. พรทิพย์ โรจนนันท์, คุณหมอ
6. ข้อใดแสดงการเขียนบรรณานุกรมในส่วนชื่อผู้แต่ง "ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช" ได้ถูกต้อง
- ก. ม.ร.ว. คึกฤทธิ์ ปราโมช
 - ข. หม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์ ปราโมช
 - ค. คึกฤทธิ์ ปราโมช, ม.ร.ว.
 - ง. คึกฤทธิ์ ปราโมช, หม่อมราชวงศ์
7. คำนำหน้าชื่อผู้แต่งใดที่ไม่ต้องเขียนในบรรณานุกรม
- ก. ตำแหน่งทางวิชาการ เช่น รองศาสตราจารย์ (รศ.) ดร.
 - ข. หน่วยงาน/สถาบัน เช่น กระทรวงศึกษาธิการ
 - ค. บรรดาศักดิ์ เช่น พระยา หลวง ขุน
 - ง. พระอิสริยยศ เช่น เจ้าฟ้า พระองค์เจ้า
8. หนังสือเล่มหนึ่งมีผู้แต่ง 4 คน ข้อใดเขียนถูกต้อง
- ก. สุนิษา ปวงคำใจ อัมพร อีณา สุริย์ ตาขอด และแก้วคำ มาตี
 - ข. สุนิษา ปวงคำใจ, อัมพร อีณา, สุริย์ ตาขอด และแก้วคำ มาตี
 - ค. สุนิษา ปวงคำใจและคณะ
 - ง. ถูกทุกข้อ
9. การเขียนบรรณานุกรม เรียงลำดับอย่างไร
- ก. เรียงลำดับตามปีที่พิมพ์
 - ข. เรียงลำดับตามนามสกุลของผู้แต่ง
 - ค. เรียงลำดับตามตัวอักษรตัวแรกของผู้แต่ง
 - ง. เรียงลำดับตามตัวอักษรตัวแรกของชื่อหนังสือ
10. ข้อความส่วนใดของบรรณานุกรมที่ต้องพิมพ์ตัวหนา หรือขีดเส้นใต้
- ก. ชื่อผู้แต่ง
 - ข. สถานที่พิมพ์
 - ค. สำนักพิมพ์ หรือผู้จัดพิมพ์
 - ง. ชื่อเรื่อง

11. ข้อใดไม่ใช่เครื่องมือสำหรับตรวจสอบ Plagiarism
- Turnitin
 - CopyCatch
 - Anti-Kobpae
 - Wordpress
12. ข้อใดคือความหมายของ Plagiarism
- โจรกรรมทางวรรณกรรม
 - โจรกรรมทางวิชาการ
 - การลอกเลียนวรรณกรรม
 - ถูกทุกข้อ
13. ข้อใดไม่ใช่ประเภทของ Plagiarism
- การคัดลอกแหล่งที่มา
 - การคัดลอกทั้งหมดแบบคำต่อคำ
 - การคัดลอกโดยการถอดความ/การสรุป
 - การคัดลอกผลงานตัวเอง
14. การกระทำใดที่ไม่ถือว่าเป็น Plagiarism
- ไม่ใส่เครื่องหมายพุด “...” ในประโยค ข้อความ หรือวลี ที่ยกมาชนิดคำต่อคำจากแหล่งข้อมูลต้นฉบับ
 - ให้ผู้อื่นช่วยทำผลงานให้แล้วแอบอ้างว่าเป็นงานของตัวเองโดยใส่อ้างอิงแบบสมบูรณ์
 - ใช้โปรแกรมแปลภาษาโดยแปลผลงานจากภาษาหนึ่งไปเป็นอีกภาษาหนึ่งแล้วนำฉบับแปลนั้นมาเป็นงานของตัวเองโดยไม่มีการอ้างอิง
 - มีการอ้างอิงแหล่งที่มาถูกต้องในบางส่วนของเนื้อหา แต่มีการคัดลอกในส่วนวิเคราะห์หรือผลสรุปมาเป็นของตนเองโดยไม่อ้างอิงแหล่งที่มา
15. ข้อใดคือการคัดลอกผลงานแบบไม่ตั้งใจ
- ผู้อื่นช่วยทำผลงานให้แล้วแอบอ้างว่าเป็นงานของตัวเองโดยไม่อ้างอิง
 - ใช้ประโยค วลี หรือคำจากผู้อื่นทั้งหมดโดยไม่มีการใส่เครื่องหมายอัญประกาศถึงแม้ว่าคุณจะบอกว่าเป็นมาจากแหล่งไหน
 - การจ้างผู้อื่นให้เขียนผลงานให้
 - คัดลอกผลงานทั้งหมดหรือบางส่วนจากผู้อื่น อินเทอร์เน็ต หรือฐานข้อมูลออนไลน์ แล้วสร้างว่าเป็นงานของตัวเองโดยไม่อ้างอิง

16. ข้อใดคือการหลีกเลี่ยง Plagiarism

- ก. ให้เครดิตหรืออ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลต้นฉบับ เช่น แนวคิด วิธีการ ข้อความ และรูปภาพ
- ข. หากคัดลอกประโยคหรือคำพูดจากผู้อื่นและต้องนำข้อความนั้นมาอ้างอิงควรเขียนอ้างอิงให้ชัดเจนและใส่เครื่องหมายคำพูดตรงข้อความที่คัดลอก
- ค. เขียนผลงานด้วยสำนวนภาษาของตนเอง หรือเขียนโดยใช้วิธีถอดความหรือสรุปสาระสำคัญแทนการคัดลอกและเขียนอ้างอิงให้ครบถ้วนถูกต้อง
- ง. ถูกทุกข้อ

17. ข้อใดไม่ใช่ประเภทของ Plagiarism ชนิดไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูล

- ก. นักเขียนเงา
- ข. นักคัดลอก
- ค. ผู้เขียนให้ข้อมูลแหล่งอ้างอิงไม่ชัดเจน
- ง. นักผสม/รวมมิตร

18. การกระทำในข้อใดเข้าข่าย Plagiarism

- ก. สมบ่งใส่เครื่องหมายพูด “...” ในประโยค ข้อความ หรือวลี ที่ยกมาชนิดคำต่อคำจากแหล่งข้อมูลต้นฉบับ
- ข. สมศรึนำ powerpoint ของคนอื่น มาแปะเป็นชื่อตนเอง แล้วใช้สอนในคลาสตนเอง
- ค. สมหมายให้เครดิตหรืออ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูลต้นฉบับ
- ง. สมชายคัดลอกผลงานบางส่วนจากผู้อื่น อินเทอร์เน็ต หรือฐานข้อมูลออนไลน์ และใส่อ้างอิง

19. ข้อใดคือวิธีการสร้างงานเขียนเชิงวิชาการที่ไม่เป็นการโจรกรรมทางวิชาการ

- ก. จัดบันทึกย่อทุกครั้งทีอ่านและเขียนแหล่งอ้างอิงกำกับไว้ทุกครั้ง
- ข. เขียนโดยใช้วิธีถอดความหรือสรุปสาระสำคัญแทนการคัดลอกผลงานของผู้อื่น และเขียนอ้างอิงให้ถูกต้องตามหลักการเขียน
- ค. หากจำเป็นต้องนำข้อความมาอ้างอิงควรเขียนอ้างอิงให้ถูกต้องและใส่เครื่องหมายอัฒภาคคร่อมข้อความที่คัดลอก
- ง. ถูกทุกข้อ

20. การกระทำในข้อใดไม่ถือว่าเป็น Plagiarism

- ก. การนำคำกล่าวของผู้อื่นไปใช้โดยไม่อ้างอิง
- ข. การใช้บทความจากอินเทอร์เน็ตโดยไม่อ้างอิงแหล่งที่มา
- ค. การนำตาราง ภาพของผู้อื่นไปใช้โดยไม่อ้างอิง
- ง. การลอกการบ้าน

**แผนการเรียนรู้การออกแบบการฝึกอบรมออนไลน์ (Instructional Design of e-training)
(ชั้นฝึกอบรม)**

ชื่อหัวข้อเรื่อง การฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

สัปดาห์ที่ 1

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	วัตถุประสงค์	เนื้อหา/ สื่อการเรียน	กิจกรรมการเรียนรู้		กำหนดการฝึกอบรม ระยะเวลา : 2 ชั่วโมง	การประเมินผล
			บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน		
<ul style="list-style-type: none"> • ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนการปฐมนิเทศได้ • ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้าใจในความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย • ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้าใจในความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการคัดลอกผลงานทางวิชาการ 	1. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนการปฐมนิเทศได้ 2. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้าใจในความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย 3. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้าใจในความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการคัดลอกผลงานทางวิชาการ	เนื้อหา 1. ภาพรวมของเนื้อหาการฝึกอบรม เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ 2. รายละเอียดเนื้อหาในแต่ละสัปดาห์ 3. หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย 4. หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ สื่อการฝึกอบรม วีดิโอแนะนำเนื้อหาการฝึกอบรม เอกสารประกอบการฝึกอบรม	บทบาทผู้สอน 1. ผู้ฝึกอบรมกล่าวทักทาย และอธิบายวัตถุประสงค์ของสัปดาห์ที่ 1 2. ผู้รับการฝึกอบรมศึกษาเนื้อหาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย 3. ผู้รับการฝึกอบรมศึกษาเนื้อหาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับวิธีการคัดลอกผลงานทางวิชาการ	บทบาทผู้เรียน 1. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมอ่านทำความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรม สัปดาห์ที่ 1 2. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมศึกษาและทำความเข้าใจการฝึกอบรมออนไลน์ 3. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมรับชมวีดิโอเพื่อทราบรายละเอียดเนื้อหาในการฝึกอบรม 4. ชักถามผู้ฝึกอบรมหากมีข้อสงสัยทางการเรียนผ่านช่องทางระบบสนทนา (Chat)	1. การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมและการอภิปรายในกระดานสนทนา 2. ความเข้าใจในความรู้อย่างถูกต้องเกี่ยวกับงานวิจัย 3. ความเข้าใจในความรู้อย่างถูกต้องเกี่ยวกับการคัดลอกผลงานทางวิชาการ 4. แบบทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์	
ลำดับ	1					

แผนการเรียนรู้การออกแบบการฝึกอบรมออนไลน์ (Instructional Design of e-training)

(ชั้นฝึกอบรม)

ชื่อหัวข้อเรื่อง การฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถ

ในการคิดวิเคราะห์เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

สัปดาห์ที่ 2

ลำดับ	วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม	เนื้อหา/ สื่อการเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้		กำหนดการฝึกอบรม ระยะเวลา : 2 ชั่วโมง	การประเมินผล
			บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน		
1	<p>ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถจำแนกประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการได้</p> <p>ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถวิเคราะห์ประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้าใจในตัวอย่างกรณีศึกษาการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p>	<p>เนื้อหา</p> <p>1. หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>2. หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 ตัวอย่างกรณีศึกษาการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>สื่อการฝึกอบรม</p> <p>บทเรียนออนไลน์</p> <p>เอกสารประกอบการฝึกอบรม</p> <p>แหล่งการเรียนรู้จากภายนอก</p>	<p>ผู้ฝึกอบรมกล่าวทักทาย และอธิบายวัตถุประสงค์ของสัปดาห์ ที่ 2</p> <p>ผู้รับการฝึกอบรมตั้งคำถามเนื้อหาประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>ผู้ฝึกอบรมศึกษาเนื้อหาตัวอย่างกรณีศึกษาการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมซักถามผ่านช่องทางระบบสนทนา (Chat)</p> <p>ซักถามผ่านช่องทางระบบสนทนา (Chat)</p>	<p>ผู้เข้ารับการฝึกอบรมอ่านทำความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรมสัปดาห์ที่ 2</p> <p>ผู้เข้ารับการฝึกอบรมศึกษาและรับฟังการบรรยายจากวิทยากรผ่านวิดีโอ</p> <p>ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทำกิจกรรมการวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>ซักถามผู้ฝึกอบรมหากมีข้อสงสัยทางการเรียนผ่านช่องทางระบบสนทนา (Chat)</p>	<p>1. การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมและการอภิปรายในกระดานสนทนา</p> <p>2. ความเข้าใจในความรู้อย่างต้นเกี่ยวกับประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>3. ความเข้าใจในความรู้อย่างต้นเกี่ยวกับตัวอย่างกรณีศึกษาการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>4. แบบทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์</p>	

แผนการเรียนรู้การออกแบบการฝึกอบรมออนไลน์ (Instructional Design of e-training)

(ชั้นฝึกอบรม)

ชื่อหัวข้อเรื่อง การฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถ

ในการคิดวิเคราะห์เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

สัปดาห์ที่ 3

วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม		กำหนดการฝึกอบรม		
<ul style="list-style-type: none"> ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถเขียนการอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้องได้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้าใจในแนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงาน 		<p>ระยะเวลา : 2 ชั่วโมง</p>		
ลำดับ	วัตถุประสงค์	กิจกรรมการเรียนรู้		
		บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน	
1	<p>1. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถเขียนการอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้องได้</p> <p>2. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้าใจในแนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงาน</p>	<p>1. ผู้ฝึกอบรมกล่าวทักทาย และอธิบายวัตถุประสงค์ของสัปดาห์ที่ 3</p> <p>2. ผู้รับการฝึกอบรมศึกษาและรับฟังการบรรยายจากวิทยากรผ่านวีดีโอ</p> <p>3. ผู้รับการฝึกอบรมทำกิจกรรมการวิเคราะห์ความถูกต้อง และความเหมาะสมของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ จากตัวอย่างการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>4. ซักถามผู้ฝึกอบรมหากมีข้อสงสัยทางการเรียนผ่านช่องทางสนทนา (Chat)</p>	<p>1. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมอ่านทำความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรมสัปดาห์ที่ 3</p> <p>2. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมศึกษาและรับฟังการบรรยายจากวิทยากรผ่านวีดีโอ</p> <p>3. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทำกิจกรรมการวิเคราะห์ความถูกต้อง และความเหมาะสมของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ จากตัวอย่างการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>4. ซักถามผู้ฝึกอบรมหากมีข้อสงสัยทางการเรียนผ่านช่องทางสนทนา (Chat)</p>	<p>1. การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมและการอภิปรายในกระดานสนทนา</p> <p>2. ความเข้าใจในความรู้อ้างอิงที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้อง</p> <p>3. ความเข้าใจในความรู้อ้างอิงที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงาน</p> <p>4. แบบทดสอบความเข้าใจในการคิดวิเคราะห์</p>
	<p>เนื้อหา</p> <p>1. หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้อง</p> <p>2. หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 แนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงาน</p> <p>สื่อการฝึกอบรม</p> <p>บทเรียนออนไลน์</p> <p>เอกสารประกอบการฝึกอบรม</p> <p>แหล่งการเรียนรู้จากภายนอก</p>	<p>1. ผู้ฝึกอบรมกล่าวทักทาย และอธิบายวัตถุประสงค์ของสัปดาห์ที่ 3</p> <p>2. ผู้รับการฝึกอบรมศึกษาเนื้อหาการอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้อง</p> <p>3. ผู้รับการฝึกอบรมศึกษาแนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงาน</p> <p>4. เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมซักถามผ่านช่องทางระบบสนทนา (Chat)</p>	<p>1. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมอ่านทำความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการฝึกอบรมสัปดาห์ที่ 3</p> <p>2. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมศึกษาและรับฟังการบรรยายจากวิทยากรผ่านวีดีโอ</p> <p>3. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทำกิจกรรมการวิเคราะห์ความถูกต้อง และความเหมาะสมของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ จากตัวอย่างการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>4. ซักถามผู้ฝึกอบรมหากมีข้อสงสัยทางการเรียนผ่านช่องทางสนทนา (Chat)</p>	

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสำรวจความต้องการฝึกอบรมออนไลน์

การฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

คำชี้แจง ขอให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อแบบสำรวจความต้องการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องความคิดเห็นของท่านพร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป

รายการความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม 1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่เหมาะสม -1	
1. ความสอดคล้องเหมาะสมกับการสำรวจ	✓			
2. ความสอดคล้องเหมาะสมกับผู้เข้าอบรม	✓			
3. ความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและปัญหา	✓			
4. ความเหมาะสมต่อกระบวนการพัฒนาผู้เข้าอบรม	✓			
5. ความเหมาะสมของข้อความคำถาม	✓			

ขอแสดงความขอบคุณอย่างยิ่ง

.....

(.....)

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ด้านเนื้อหา

การฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

คำชี้แจง ขอให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ด้านเนื้อหา โดยใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องความคิดเห็นของท่านพร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป

รายการความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม 1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่เหมาะสม -1	
1. ความสอดคล้องเหมาะสมของคำถาม	✓			
2. ความสอดคล้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์	✓			
3. ความสอดคล้องเหมาะสมกับเนื้อหา	✓			
4. ความสอดคล้องเหมาะสมกับปัญหา	✓			
5. ความเหมาะสมต่อความคิดเห็น		✓		
6. ความเหมาะสมของรูปแบบ	✓			
7. ความเหมาะสมของการใช้ภาษา	✓			

ขอแสดงความขอบคุณอย่างยิ่ง

.....

(.....)

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ด้านระบบการฝึกอบรม

การฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

คำชี้แจง ขอให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ด้านระบบการฝึกอบรม โดยใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องความคิดเห็นของท่านพร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป

รายการความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม 1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่เหมาะสม -1	
1. ความสอดคล้องเหมาะสมของคำถาม	✓			
2. ความสอดคล้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์	✓			
3. ความสอดคล้องเหมาะสมกับเนื้อหา	✓			
4. ความสอดคล้องเหมาะสมกับปัญหา	✓			
5. ความเหมาะสมต่อความคิดเห็น	✓			
6. ความเหมาะสมของรูปแบบ	✓			
7. ความเหมาะสมของการใช้ภาษา	✓			

ขอแสดงความขอบคุณอย่างยิ่ง

.....

(.....)

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แผนการฝึกอบรมออนไลน์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

คำชี้แจง ขอให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อแผนการฝึกอบรมออนไลน์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษาโดยใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องความคิดเห็นของท่านพร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย โดยแบ่งออกเป็นหัวข้อย่อย
ดังนี้

1. ความหมายงานวิจัย
2. ลักษณะของงานวิจัย
3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
4. จรรยาบรรณของนักวิจัย
5. คุณลักษณะของนักวิจัย
6. ขั้นตอนที่สำคัญในการทำวิจัย

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ โดยแบ่งออกเป็นหัวข้อย่อย
ดังนี้

1. ความหมายของการคัดลอกผลงานทางวิชาการPage
2. ประโยชน์ของการตรวจสอบผลงานวิชาการPage
3. โปรแกรมตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการPage

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ แบ่งเป็น 2
ประเภทใหญ่ ดังนี้

1. ชนิดไม่มีการอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูล
2. ชนิดมีการอ้างอิง แต่ยั้งถือว่าเป็น plagiarism

หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 ตัวอย่างกรณีศึกษาการคัดลอกผลงานทางวิชาการ โดยแบ่งออกเป็นหัวข้อย่อย ดังนี้

1. แบบอย่างของการคัดลอก
2. ตัวอย่างการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย สิ่งพิมพ์ วิทยานิพนธ์ (Academic Plagiarism)
3. ข้อบ่งชี้การคัดลอก (Indications of plagiarism)Page

หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้อง

1. การอ้างอิงในการวิจัย
2. สื่อวิดีโอการเขียนอ้างอิง

หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 แนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงานทางวิชาการ โดยแบ่งออกเป็นหัวข้อย่อย ดังนี้

1. การหลีกเลี่ยงการลอกเลียนวรรณกรรม
2. แนวทางการทำผลงานทางวิชาการโดยหลีกเลี่ยงการลอกเลียนวรรณกรรม
3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงานทางวิชาการ
4. การตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

รายการความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม 1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่เหมาะสม -1	
1. ความสอดคล้องของแผนการฝึกอบรม	✓			
2. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	✓			
3. ความสอดคล้องกับเนื้อหา	✓			
4. ความสอดคล้องของหน่วยการเรียนรู้	✓			
5. ความเหมาะสมต่อกระบวนการเรียนรู้		✓		
6. ความเหมาะสมของระยะเวลา		✓		
7. ความเหมาะสมของการใช้ภาษา	✓			
8. ความเหมาะสมของกิจกรรม	✓			

ขอแสดงความขอบคุณอย่างยิ่ง

 (.....)

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ตารางวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อระบบการฝึกอบรมออนไลน์

ระบบการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษามัธยมศึกษา

หาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.5 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งกำหนดเกณฑ์พิจารณาดังนี้

- +1 คือ แน่ใจว่าระบบการฝึกอบรมสอดคล้องกับตัวชี้วัด
- 0 คือ ไม่แน่ใจว่าระบบการฝึกอบรมสอดคล้องกับตัวชี้วัด
- 1 คือ แน่ใจว่าระบบการฝึกอบรมไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
1. ความเหมาะสมของระบบการฝึกอบรม	1	1	1	0.60	ใช้ได้
2. ความเหมาะสมกับสื่อการฝึกอบรม	1	-1	1	0.20	ปรับปรุง
3. ความเหมาะสมผู้เข้าอบรม	1	1	1	0.60	ใช้ได้
4. ความสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและปัญหา	1	1	1	0.60	ใช้ได้
5. ความเหมาะสมต่อกระบวนการพัฒนาผู้เข้าอบรม	1	1	1	0.60	ใช้ได้
6. ความเหมาะสมของเนื้อหา	1	1	0	0.40	ปรับปรุง
7. ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร	1	1	1	0.60	ใช้ได้
8. ความเหมาะสมของการใช้ภาษา	1	1	1	0.60	ใช้ได้
9. ความเหมาะสมกับความสนใจของผู้เข้าอบรม	1	0	1	0.40	ปรับปรุง
10. ความเหมาะสมของการใช้งาน	1	-1	1	0.20	ปรับปรุง

แปลผลการวิเคราะห์ค่า IOC =.66-1.00 ระบบการฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษามัธยมศึกษา สามารถนำไปใช้ได้เหมาะสม

ตารางวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อแบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์

แบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ

ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

สร้างแบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ แบ่งเป็นหน่วยการเรียนรู้ละ 10 ข้อ รวมทั้งหมด 6 หน่วยการเรียนรู้ หาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.5 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งกำหนดเกณฑ์พิจารณาดังนี้

- +1 คือ แนใจว่าระบบการฝึกอบรมสอดคล้องกับตัวชี้วัด
- 0 คือ ไม่แนใจว่าระบบการฝึกอบรมสอดคล้องกับตัวชี้วัด
- 1 คือ แนใจว่าระบบการฝึกอบรมสอดคล้องกับตัวชี้วัด

ข้อที่	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
1	1	-1	1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
2	1	-1	1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
3	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4	1	-1	1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
5	1	-1	1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
6	1	1	1	1.00	ใช้ได้
7	-1	1	1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
8	1	0	1	0.67	ใช้ได้
9	1	-1	1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
10	1	0	1	0.67	ใช้ได้
11	1	-1	1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง

ข้อที่	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
12	1	-1	1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
13	1	1	0	0.67	ใช้ได้
14	1	1	-1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
15	1	1	-1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
16	-1	1	1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
17	1	1	1	1.00	ใช้ได้
18	1	-1	1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
19	1	1	1	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	1.00	ใช้ได้
22	0	1	1	0.67	ใช้ได้
23	1	1	1	1.00	ใช้ได้
24	1	1	1	1.00	ใช้ได้
25	1	1	-1	0.67	ใช้ได้
26	0	-1	1	0.00	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
27	-1	1	1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
28	1	1	1	1.00	ใช้ได้
29	1	-1	-1	-0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
30	1	1	1	1.00	ใช้ได้
31	1	1	1	1.00	ใช้ได้
32	0	1	1	0.67	ใช้ได้

ข้อที่	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
33	1	1	1	1.00	ใช้ได้
34	1	1	1	1.00	ใช้ได้
35	1	-1	-1	-0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
36	1	1	1	1.00	ใช้ได้
37	1	1	0	0.67	ใช้ได้
38	-1	1	1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
39	1	1	1	1.00	ใช้ได้
40	0	1	1	0.67	ใช้ได้
41	1	1	0	0.67	ใช้ได้
42	1	1	-1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
43	1	1	1	1.00	ใช้ได้
44	1	1	1	1.00	ใช้ได้
45	1	1	1	1.00	ใช้ได้
46	0	1	1	0.67	ใช้ได้
47	1	1	0	0.67	ใช้ได้
48	0	0	1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
49	-1	0	-1	-0.67	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
50	1	0	1	0.67	ใช้ได้
51	1	1	0	0.67	ใช้ได้
52	1	1	0	0.67	ใช้ได้
53	1	1	0	0.67	ใช้ได้

ข้อที่	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
54	-1	-1	1	-0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
55	1	-1	1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
56	0	1	1	0.67	ใช้ได้
57	1	1	-1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
58	1	1	-1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
59	0	-1	1	0.00	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
60	1	1	-1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง

แปลผลการวิเคราะห์ค่า IOC = .66-1.00 คัดเลือกแบบทดสอบที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ คือ ค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไป พบว่าแบบทดสอบมีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.27 - 0.80 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20 - 0.60 จำนวน 34 ข้อ ผู้วิจัยจึงคัดเลือกข้อสอบที่มีความเหมาะสมจำนวน 30 ข้อ เพื่อใช้เป็นแบบประเมินความสามารถในการคิดวิเคราะห์

ตารางวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรม

แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรม เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษา
บัณฑิตศึกษา

สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรมแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ หาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence) ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.5 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ ซึ่งกำหนดเกณฑ์พิจารณาดังนี้

- +1 คือ แนใจว่าระบบการฝึกอบรมสอดคล้องกับตัวชี้วัด
- 0 คือ ไม่แนใจว่าระบบการฝึกอบรมสอดคล้องกับตัวชี้วัด
- 1 คือ แนใจว่าระบบการฝึกอบรมสอดคล้องกับตัวชี้วัด

ข้อที่	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4	0	-1	1	0.00	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
5	1	1	1	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1.00	ใช้ได้
9	1	0	1	0.67	ใช้ได้
10	1	0	1	0.67	ใช้ได้
11	0	1	1	0.67	ใช้ได้
12	1	1	1	1.00	ใช้ได้
13	1	-1	0	0.00	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
14	1	1	-1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
15	1	1	1	1.00	ใช้ได้
16	-1	1	-1	-0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
17	1	1	1	1.00	ใช้ได้
18	1	-1	1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
19	1	1	1	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3		
22	1	1	1	1.00	ใช้ได้
23	0	1	1	0.67	ใช้ได้
24	1	1	1	1.00	ใช้ได้
25	1	1	1	1.00	ใช้ได้
26	0	-1	1	0.00	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
27	-1	-1	1	-0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
28	1	1	1	1.00	ใช้ได้
29	1	-1	-1	-0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
30	1	1	1	1.00	ใช้ได้
31	1	1	1	1.00	ใช้ได้
32	0	1	1	0.67	ใช้ได้
33	1	1	1	1.00	ใช้ได้
34	1	1	1	1.00	ใช้ได้
35	1	1	1	1.00	ใช้ได้
36	1	1	1	1.00	ใช้ได้
37	-1	1	1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
38	-1	1	1	0.33	ตัดทิ้ง/ปรับปรุง
39	1	1	1	1.00	ใช้ได้
40	1	1	1	1.00	ใช้ได้

แปลผลการวิเคราะห์ค่า IOC =.66-1.00 คัดเลือกแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรมที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ คือ ค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไป พบว่าแบบทดสอบมีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.27 - 0.80 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20 - 0.69 จำนวน 30 ข้อ ผู้วิจัยจึงคัดเลือกข้อสอบที่มีความเหมาะสมจำนวน 20 ข้อ เพื่อใช้เป็นแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การฝึกอบรม

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบวัดเจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ การฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการ

เรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์

เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

คำชี้แจง ขอให้ท่านผู้เชี่ยวชาญได้กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อแบบวัดเจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องความคิดเห็นของท่าน พร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป

รายการความคิดเห็น	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	เหมาะสม 1	ไม่แน่ใจ 0	ไม่เหมาะสม -1	
1. ความสอดคล้องเหมาะสมของความคิดเห็น	✓			
2. ความสอดคล้องเหมาะสมกับวัตถุประสงค์	✓			
3. ความสอดคล้องเหมาะสมกับพฤติกรรมผู้เข้าอบรม	✓			
4. ความสอดคล้องกับการฝึกอบรม	✓			
5. ความเหมาะสมต่อความรู้สึของผู้เข้าอบรม	✓			
7. ความเหมาะสมของการใช้ภาษา	✓			

ขอแสดงความขอบคุณอย่างยิ่ง

.....

(.....)

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ทรงคุณวุฒิ

แผนการเรียนรู้การออกแบบการฝึกอบรมออนไลน์ (Instructional Design of e-training)

(ชั้นฝึกอบรม)

ชื่อหัวข้อเรื่อง การฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

สัปดาห์ที่ 1

ลำดับ	วัตถุประสงค์	เนื้อหา และสื่อประกอบ การฝึกอบรม	กิจกรรมการฝึกอบรม	การประเมินผล
1.	<p>1. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนการปฐมนิเทศได้</p> <p>2. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้าใจในความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย</p> <p>3. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้าใจในความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p>	<p>เนื้อหา</p> <p>1.ภาพรวมของเนื้อหาการฝึกอบรมเรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>2.รายละเอียดเนื้อหาในแต่ละสัปดาห์</p> <p>3.หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย</p> <p>4. หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>สื่อการฝึกอบรม</p> <p>วิดีโอแนะนำเนื้อหาการฝึกอบรม</p> <p>เอกสารประกอบการศึกษา</p>	<p>1. ผู้ฝึกอบรมกล่าวทักทาย และอธิบายวัตถุประสงค์ของสัปดาห์ ที่ 1</p> <p>2. ผู้รับการฝึกอบรมศึกษาเนื้อหาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย</p> <p>3. ผู้รับการฝึกอบรมศึกษาเนื้อหาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>4. เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมซักถามผ่านช่องทางระบบสนทนา (Chat)</p>	<p>1. การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมและการอภิปรายในกระดานสนทนา</p> <p>2. ความเข้าใจในความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย</p> <p>3. ความเข้าใจในความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>4. แบบทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์</p>

แผนการเรียนรู้การออกแบบการฝึกอบรมออนไลน์ (Instructional Design of e-training)

(ชั้นฝึกอบรม)

ชื่อหัวข้อเรื่อง การฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

สัปดาห์ที่ 2

ลำดับ	วัตถุประสงค์	เนื้อหา และสื่อประกอบ การฝึกอบรม	กิจกรรมการฝึกอบรม	การประเมินผล
1.	<p>1. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถจำแนกประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการได้</p> <p>2. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถวิเคราะห์ประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>3. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้าใจในตัวอย่างกรณีศึกษาการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p>	<p>เนื้อหา</p> <p>1. หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>2. หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 ตัวอย่างกรณีศึกษาการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>สื่อการฝึกอบรม</p> <p>บทเรียนออนไลน์ เอกสาร ประกอบการฝึกอบรม แหล่งการเรียนรู้ จากภายนอก</p>	<p>1. ผู้ฝึกอบรมกล่าวทักทาย และอธิบายวัตถุประสงค์ของสัปดาห์ ที่ 2</p> <p>2. ผู้รับการฝึกอบรมศึกษาเนื้อหาประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>3. ผู้ฝึกอบรมศึกษาเนื้อหาตัวอย่างกรณีศึกษาการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>4. เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมซักถามผ่านช่องทางระบบสนทนา (Chat)</p>	<p>1. การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรมและการอภิปรายในกระดานสนทนา</p> <p>2. ความเข้าใจในความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>3. ความเข้าใจในความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับตัวอย่างกรณีศึกษาการคัดลอกผลงานทางวิชาการ</p> <p>4. แบบทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์</p>

แผนการเรียนรู้การออกแบบการฝึกอบรมออนไลน์ (Instructional Design of e-training)

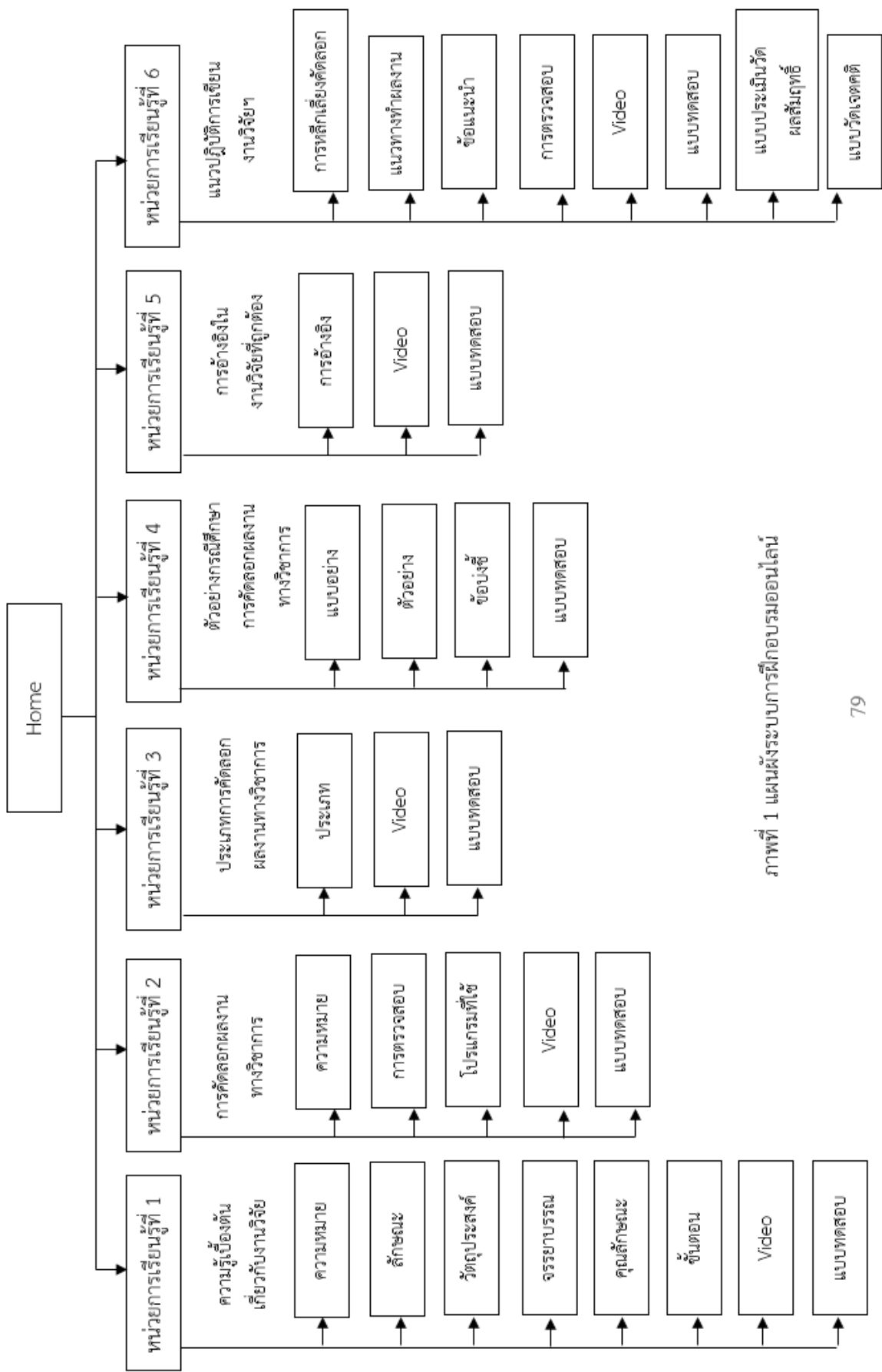
(ชั้นฝึกอบรม)

ชื่อหัวข้อเรื่อง การฝึกอบรมออนไลน์โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา

สัปดาห์ที่ 3

ลำดับ	วัตถุประสงค์	เนื้อหา และสื่อประกอบ การฝึกอบรม	กิจกรรมการฝึกอบรม	การประเมินผล
1.	1. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมสามารถเขียนการอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้องได้ 2. ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความเข้าใจในแนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงาน	เนื้อหา 1.หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 การอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้อง 2. หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 แนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงาน สื่อการฝึกอบรม บทเรียนออนไลน์ เอกสาร ประกอบการฝึกอบรม แหล่งการเรียนรู้ จากภายนอก	1. ผู้ฝึกอบรมกล่าวทักทาย และอธิบายวัตถุประสงค์ของสัปดาห์ ที่ 3 2. ผู้รับการฝึกอบรมศึกษาเนื้อหาการอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้อง 3. ผู้รับการฝึกอบรมศึกษาแนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงาน 4. เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมซักถามผ่านช่องทางระบบสนทนา (Chat)	1. การมีส่วนร่วมในการฝึกอบรม และการอภิปรายในกระดานสนทนา 2. ความเข้าใจในความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการอ้างอิงในงานวิจัยที่ถูกต้อง 3. ความเข้าใจในความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับแนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงาน 4. แบบทดสอบความสามารถในการคิดวิเคราะห์

ระบบการฝึกอบรมออนไลน์



ภาพที่ 1 แผนผังระบบการฝึกอบรมออนไลน์



ภาคผนวก ค

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรมของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D	t
ก่อนการฝึกอบรม	36	20	12.53	2.70	7.90
หลังการฝึกอบรม	36	20	15.72	2.52	

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 3 คะแนนความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ด้วยรูปแบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา จำนวน 36 คน

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D	t
ก่อนการฝึกอบรม	36	30	16.17	3.56	10.53
หลังการฝึกอบรม	36	30	24.58	2.88	

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์เจตคติของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D	ระดับคุณภาพ
1. ด้านความรู้ความเข้าใจ			
1.1 ผู้เข้าอบรมเกิดความเข้าใจเรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ	4.68	0.11	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1.2 ผู้เข้าอบรมมีความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย	4.57	0.08	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1.3 ผู้เข้าอบรมจำแนกประเภทการคัดลอกผลงานทางวิชาการได้	4.77	0.13	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1.4 ผู้เข้าอบรมมีความเข้าใจในการเขียนอ้างอิง	4.68	0.12	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1.5 ผู้เข้าอบรมสรุปและตอบคำถาม เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการได้	4.69	0.18	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
เฉลี่ย	4.68	0.12	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D	ระดับคุณภาพ
2. ด้านความรู้สึกรู้สึก			
2.1 ผู้เข้าอบรมกระตือรือร้นในการศึกษาเนื้อหา	4.67	0.18	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2.2 ผู้เข้าอบรมเกิดความสนใจในการรับชมสื่อการฝึกอบรม	4.86	0.08	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2.3 ผู้เข้าอบรมชื่นชอบระบบการฝึกอบรมออนไลน์	4.84	0.05	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2.4 ผู้เข้าอบรมชื่นชอบการทำกิจกรรมและอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกระดานสนทนา	4.79	0.25	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
2.5 ผู้เข้าอบรมรู้สึกชื่นชอบเมื่อได้วิเคราะห์ประเภทของเนื้อหาจากกรณีศึกษา	4.6	0.32	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
เฉลี่ย	4.75	0.18	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3. ด้านพฤติกรรม			
3.1 ผู้เข้าอบรมแสดงความคิดเห็นในกระดานสนทนา	4.73	0.17	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.2 ผู้เข้าอบรมแสวงหาความรู้จากแหล่งการเรียนรู้ภายนอกเพิ่มเติม	4.81	0.17	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.3 ผู้เข้าอบรมเข้าร่วมการอบรมทุกครั้งที่มีการเปิดหน่วยการเรียนรู้ในแต่ละสัปดาห์	4.69	0.16	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.4 ผู้เข้าอบรมทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ทุกสัปดาห์	4.7	0.22	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.5 ผู้เข้าอบรมใช้เวลาในการทบทวนบทเรียน	4.87	0.16	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.6 ผู้เข้าอบรมติดตามเนื้อหาการฝึกอบรม	4.55	0.35	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.7 ผู้เข้าอบรมสอบถามผู้จัดทำระบบการฝึกอบรม ในการเข้าอบรม	4.63	0.33	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
เฉลี่ย	4.71	0.22	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ			
4.1 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการได้ ไปประยุกต์ใช้ในการเขียนวิจัยได้	4.58	0.25	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
4.2 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการได้ ไปถ่ายทอดให้ความรู้ต่อผู้อื่นได้	4.38	0.21	เห็นด้วย
4.3 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ไปพัฒนาองค์กรและ	4.37	0.24	เห็นด้วย

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D	ระดับคุณภาพ
สถาบันการศึกษาได้			
4.4 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ เรื่อง การคัดลอก ผลงานทางวิชาการ ไปประยุกต์ใช้ในการสอนได้	4.33	0.31	เห็นด้วย
4.5 ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ เรื่อง การคัดลอก ผลงานทางวิชาการ ไปต่อยอดและสร้างแนวคิดได้	4.41	0.31	เห็นด้วย
เฉลี่ย	4.41	0.26	เห็นด้วย
เฉลี่ยรวม	4.64	0.2	เห็นด้วยอย่างยิ่ง



ภาคผนวก ง

ตัวอย่างกิจกรรมการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา

เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การตัดลอกผลงานทางวิชาการ



ภาพตัวอย่างการใช้งานระบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ผ่านระบบ Moodle ของ มหาวิทยาลัยศิลปากร (SU E-learning)

การเข้าใช้งานระบบการฝึกอบรม Online

PLAGIARISM

เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ
ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

Scan QR code

จัดคำโดย
นายทวิต จรัสรัตน์ นักศึกษาปริญญาโท
สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร

Home แผลงความคืบหน้า Events My courses This course

6. ส่วนของ Quizz

ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ จะมี link แบบทดสอบแบบ วัตถุประสงค์ ผู้เข้าใช้งาน สามารถกดเพื่อไปทำแบบ ทดสอบได้

การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

แบบทดสอบหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย

ชื่อ-นามสกุล *

ตำแหน่งของคุณ

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ (Plagiarism)

ภาพตัวอย่างระบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริม
 ในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การตัดดอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา
 ผ่านระบบ Moodle ของ มหาวิทยาลัยศิลปากร (SU E-learning)

The image displays two parts of the SU E-learning interface. The top part is a login form with the following elements:

- Username input field
- Password input field
- Remember username checkbox
- Log in button
- Log in as a guest button
- ระบบ SU Single Sign-On button
- Links for 'Forgotten your username or password?' and 'Cookies must be enabled in your browser'

The bottom part shows the SU-NET Single Sign On (SSO) page with the following elements:

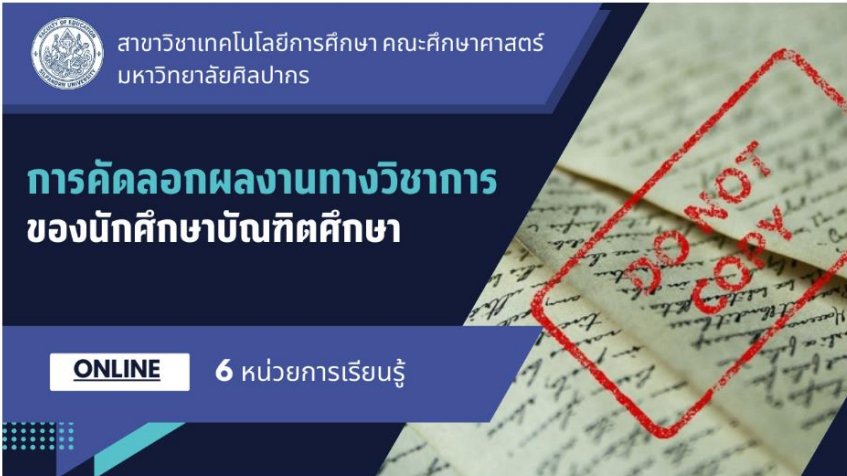
- Silpakorn University logo
- SU-NET Single Sign On (SSO) title
- username/ชื่อผู้ใช้งาน input field
- password/รหัสผ่าน input field
- เข้าสู่ระบบ/Login button
- Footer text: สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยศิลปากร / Bureau of Digital Technology, Silpakorn University

ภาพตัวอย่างระบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ผ่านระบบ

Moodle ของ มหาวิทยาลัยศิลปากร (SU E-learning)


กระดานเสวนาการอบรมการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา



- > ข้อมูลเว็บไซต์
- > รายวิชาทั้งหมด
 - > คณะศึกษาศาสตร์
 - > ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
 - > ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา
 - > ภาควิชาการศึกษาตลอดชีวิต
 - > ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
 - > [Sec 02] 468101-2560
 - > [Sec 01] 468101-2560
 - > การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
 - > ปักเรียนและผู้สนใจ
 - > General
 - > การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
 - > หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงาน...
 - > หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 การคัดลอกผลงานทางวิชาการ (PLI...

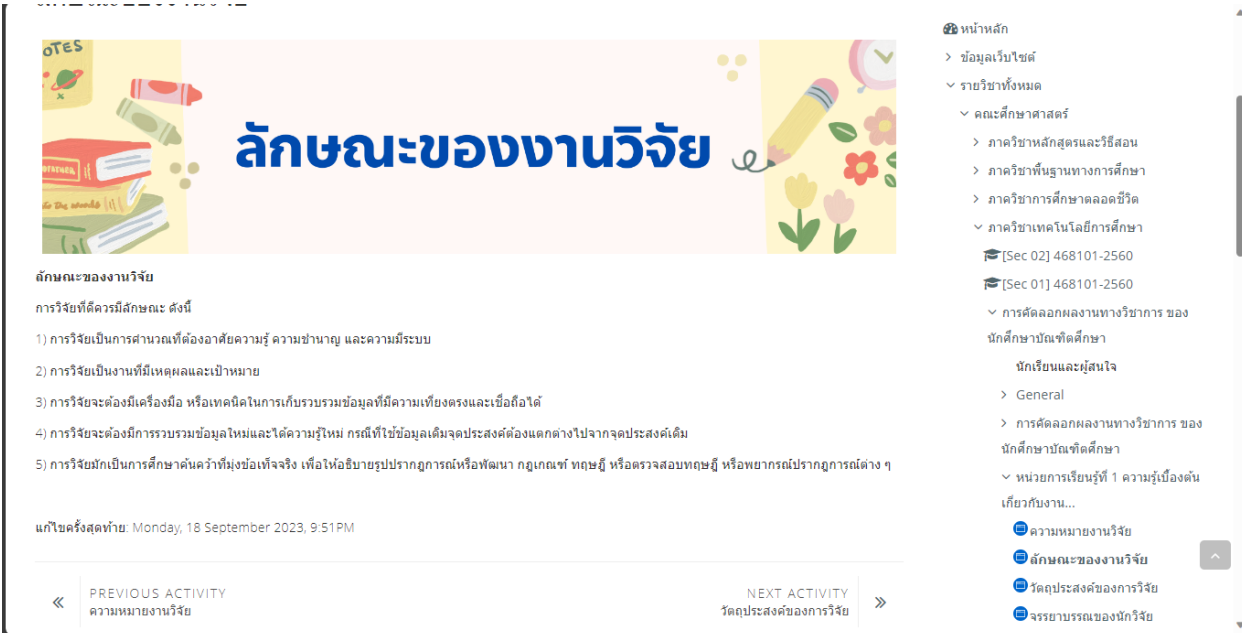
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย



- > ความหมายงานวิจัย
- > ลักษณะของงานวิจัย
- > วัตถุประสงค์ของการวิจัย
- > จรรยาบรรณของนักวิจัย
- > คุณลักษณะของนักวิจัย
- > ขั้นตอนที่สำคัญในการทำวิจัย
- > สื่อวีดิโอความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย

- > ภาควิชาการบริหารการศึกษา
- > หมวดวิชาศึกษาทั่วไป
- > โรงเรียนสาธิต
- > ภาควิชาการสอนภาษาภาษาชาติ
 - > 465140-162
- > Miscellaneous
 - > ส่วนกลางมหาวิทยาลัยศิลปากร
 - > คณะจิตรกรรมประติมากรรมและภาพพิมพ์
 - > คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์
 - > คณะโบราณคดี
 - > คณะนิเทศศิลป์
 - > คณะอักษรศาสตร์
 - > คณะวิทยาศาสตร์
 - > คณะเภสัชศาสตร์
 - > คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
 - > คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
 - > คณะดุริยางคศาสตร์
 - > คณะวิทยาการจัดการ
 - > คณะเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
 - > บัณฑิตวิทยาลัย
 - > วิทยาลัยนานาชาติ

ภาพตัวอย่างระบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ผ่านระบบ Moodle ของ มหาวิทยาลัยศิลปากร (SU E-learning)



ลักษณะของงานวิจัย

ลักษณะของงานวิจัย

การวิจัยที่ดีควรมีลักษณะ ดังนี้

- 1) การวิจัยเป็นการสำนวจที่ต้องอาศัยความรู้ ความชำนาญ และความมีระบบ
- 2) การวิจัยเป็นงานที่มีเหตุผลและเป้าหมาย
- 3) การวิจัยจะต้องมีเครื่องมือ หรือเทคนิคในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้
- 4) การวิจัยจะต้องมีการรวบรวมข้อมูลใหม่และได้ความรู้ใหม่ กรณีที่ใช้ข้อมูลเดิมจะต้องแตกต่างไปจากจุดประสงค์เดิม
- 5) การวิจัยมักเป็นการศึกษาค้นคว้าที่มุ่งข้อเท็จจริง เพื่อให้อธิบายปรากฏการณ์หรือพัฒนา กฎเกณฑ์ ทฤษฎี หรือตรวจสอบทฤษฎี หรือพยากรณ์ปรากฏการณ์ต่าง ๆ

แก้ไขครั้งสุดท้าย: Monday, 18 September 2023, 9:51 PM

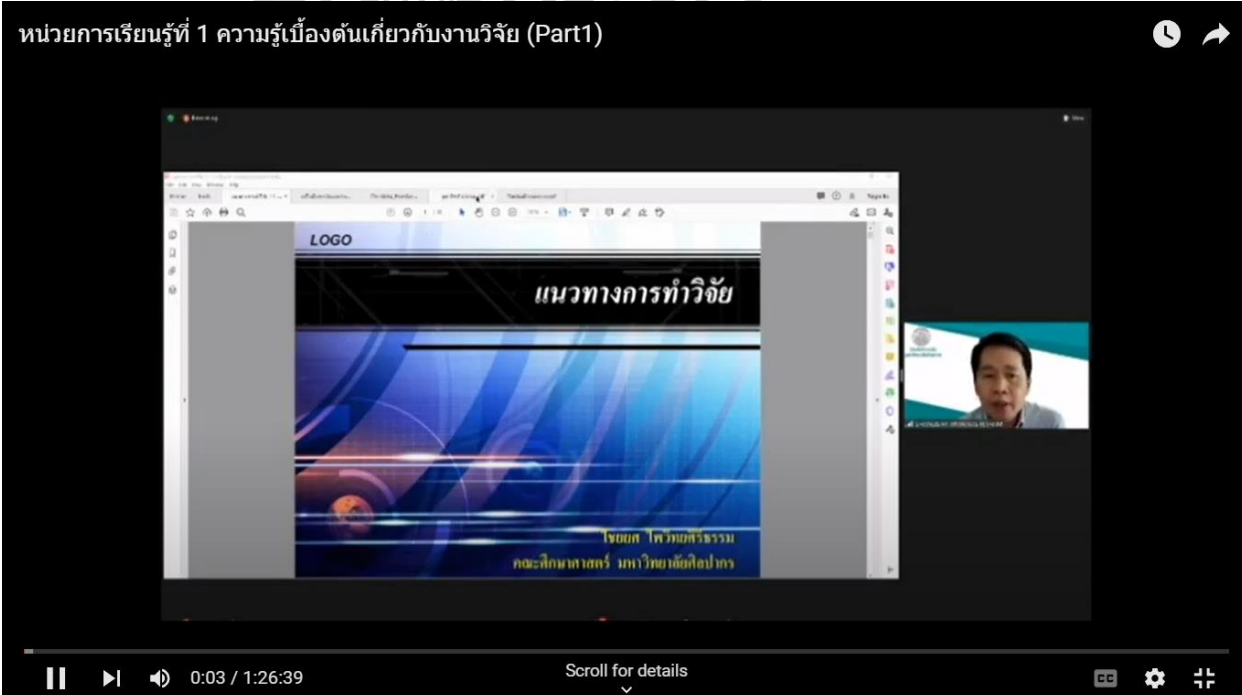
PREVIOUS ACTIVITY
ความหมายงานวิจัย

NEXT ACTIVITY
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

หน้าหลัก

- > ข้อมูลเว็บไซต์
- > รายวิชาทั้งหมด
- > คณะศึกษาศาสตร์
 - > ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
 - > ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา
 - > ภาควิชาการศึกษาตลอดชีวิต
 - > ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา
 - [Sec 02] 468101-2560
 - [Sec 01] 468101-2560
 - > การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
 - นักเรียนและผู้สนใจ
 - > General
 - > การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
 - > หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงาน...
 - ความหมายงานวิจัย
 - ลักษณะของงานวิจัย
 - วัตถุประสงค์ของการวิจัย
 - จรรยาบรรณของนักวิจัย

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย (Part1)



หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย (Part1)

LOGO

แนวทางการทำวิจัย

โชนก โสภณศรีธรรม
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

0:03 / 1:26:39

Scroll for details

ภาพตัวอย่างระบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ผ่านระบบ Moodle ของ มหาวิทยาลัยศิลปากร (SU E-learning)

Moodle ของ มหาวิทยาลัยศิลปากร (SU E-learning)



ความหมายของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

การคัดลอกผลงานทางวิชาการ หรือการละเมิดบรรณกรรม มาจากคำภาษาละตินว่า Plagiarium ซึ่งมีความหมายตรงกับภาษาไทยแปลว่าขโมย (2562 : อองไจน์) ได้บัญญัติศัพท์เป็นภาษาไทยสำหรับสาขาศึกษาศาสตร์และมนุษยศาสตร์ว่า "การลอกเลียนบรรณกรรม" Plagiarism คือ การลอกเลียน หรือนำผลงานด้านวรรณกรรม การเขียนของผู้อื่นไปเผยแพร่โดยไม่ได้รับอนุญาต หรือการนำผลงานทางวิชาการ มาดัดแปลง หรือลอกเลียนแบบผลงานทางวิชาการ ของผู้อื่น โดยไม่ได้รับอนุญาต หรืออ้างถึงผู้เป็นเจ้าของผลงานนั้น ๆ ความหมายของ "การคัดลอกผลงานทาง วิชาการ" อัน "การละเมิดลิขสิทธิ์" ทั้งนี้ การละเมิดลิขสิทธิ์ หมายถึง การนำเอาผลงาน สิ่งประดิษฐ์ งาน สร้างสรรค์ ของคนอื่นที่มีการจดทะเบียนคุ้มครองทางกฏหมาย มาใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้เป็นเจ้าของลิขสิทธิ์ (เช่น การละเมิดลิขสิทธิ์โดยการนำผลงาน ภาพยนตร์ หนังสือ ที่จดลิขสิทธิ์มาเผยแพร่ซ้ำทาง โทรทัศน์ การเผยแพร่สิ่งที่มีลิขสิทธิ์อื่น ๆ โดยไม่ขออนุญาตจากผู้ถือลิขสิทธิ์)

การประหลาดใจทางวิชาการ

การละเมิดลิขสิทธิ์ (Copyright Infringement, Parity) หมายถึง การทำซ้ำ ดัดแปลง เผยแพร่ผลงานที่มีลิขสิทธิ์ตามกฎหมายโดยไม่ได้รับอนุญาตจากผู้เจ้าของลิขสิทธิ์

การสร้างผลงานทางวิชาการที่เป็นเท็จ (Fabrication) หมายถึง การสร้างข้อมูลหรือผลการทดลอง แล้วจึงนำบันทึกหรือรายงานมาเขียนข้อมูลหรือผลการทดลองจริง โดยที่ไม่ได้ทำขึ้นจริง

การแก้ไขข้อมูลให้เป็นเท็จหรือบิดเบือนข้อเท็จจริง (Falsification) หมายถึง การแก้ไขหรือบิดเบือนรายละเอียดของงานวิจัย เช่น วิธีดำเนินการ เครื่องมือ กระบวนการ หรือตีความผลหรือตีความบางส่วนของงานวิจัย โดยไม่ได้แสดงสิ่งที่เกิดขึ้นของงานวิจัย

การคัดลอกผลงานทางวิชาการ (Plagiarism) หมายถึง การลอกผลงานหรือนำผลงานของบุคคลอื่นมาใช้หรือนำเสนอ ทำให้ดูเหมือนเป็นงานคิดค้นผลงานของตนเอง รวมถึงการนำผลงานของตนเองมาดัดแปลง (Self-Plagiarism)

การสร้างผลงานทางวิชาการที่เป็นเท็จ (Fabrication)

- สร้างข้อมูลขึ้นขึ้นมาขึ้น ๆ ที่ไม่ได้ทำการศึกษาทดลอง
- สร้างกระบวนการทางวิทยาศาสตร์/ทดลอง โดยที่ไม่ได้ปฏิบัติตามขั้นตอนจริง
- แก้ไขข้อมูลหรือสร้างขึ้นมาลงในข้อมูลจริงเพื่อให้ข้อมูลมีได้ทางสถิติ
- ใช้ข้อมูล/ข้อมูลบาง/วิธีในการศึกษา/ทดลองที่ไม่เป็นที่ยอมรับหรือไม่ได้รับอนุญาต

การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย ดิจิทัลที่ วิทยานิพนธ์ (Academic Plagiarism)
"ประเด็นที่ราตรศรศรหนัก"

บทนำ

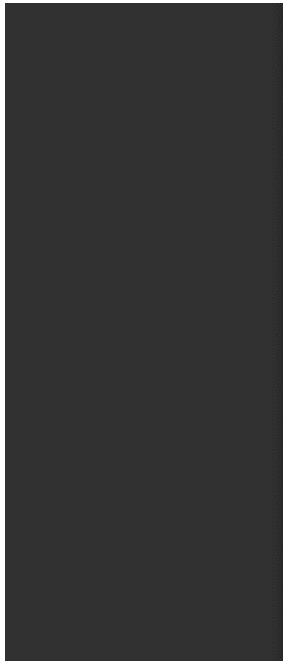
ความเชื่ออย่างรวบรัดของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้เอื้ออำนวยความสะดวกแก่นักเขียน นิสิต นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรทุกคนในทุกระดับไป ในการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศได้อย่างกว้างขวางและรวดเร็ว และสามารถบริหารจัดการข้อมูลต่างๆ ได้อย่างคล่องตัว อาทิ การจัดเก็บ ไฟล์ข้อมูล การส่งต่อไฟล์ข้อมูล รวมถึงการนำข้อมูลที่ได้รับจากเว็บที่นำมาใช้ประโยชน์ในเชิงการอ้างอิง เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม ความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศที่นำมาใช้เขียนวิทยานิพนธ์ โดยเฉพาะปัญหาในการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย ดิจิทัลที่ วิทยานิพนธ์ กล่าวคือ ผู้ที่ขาดความเข้าใจ หรือไม่ได้ตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา อาจดำเนินการคัดลอกหรือนำผลงานผู้อื่นมาใช้ประโยชน์โดยไม่ได้รับอนุญาต ซึ่งจะทำให้เกิดการละเมิดทางทรัพย์สินทางปัญญา ในขณะที่ตัวนัก ผู้ที่คิดไม่ตกผู้ใดสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก ง่ายต่อ และสามารถดัดแปลงไปใช้ประโยชน์ โดยคิดว่าจะไม่มีการติดตามหรือตรวจสอบผลงานดังกล่าว ไม่ใช่ของจริง

การกระทำดังกล่าวได้ก่อให้เกิดปัญหาอย่างรุนแรงในทางวิชาการ โดยเฉพาะในเชิงการคัดลอกผลงานของผู้อื่น หรือการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา อันเป็นประเด็นเชิงวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันวิชาการต่างๆ ทั่วโลก ให้ความสำคัญและให้ความสำคัญกับประเด็นปัญหาดังกล่าวมากขึ้นเป็นลำดับ

หากหันมาพิจารณาในสังคมไทย วงการวิชาการระดับอุดมศึกษาที่เผชิญกับปัญหาในการคัดลอกผลงานทางวิชาการ ผลงานวิจัย วิทยานิพนธ์ มาแล้วเป็นระยะเวลาหนึ่ง และสภาพการณ์ดังกล่าว ก็เกิดขึ้นไปพร้อมๆ กับสภาพการณ์ที่สมาชิกส่วนใหญ่ในสังคมไทยยังขาดความตระหนักและขาดความเข้าใจในเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา อันส่งผลให้ประเด็นการคัดลอกผลงานทางวิชาการของผู้ที่ไม่ได้รับความสนใจและขาดความพยายามสร้างผลงานหรืออย่างจริงจังว่ากระทำดังกล่าวเป็นความคิดที่ชั่วร้าย ทั้งๆ ที่ตามธรรมเนียมปฏิบัติในระดับมหาวิทยาลัยนั้น ผู้ที่คัดลอกงานผู้อื่นเพื่อนำมาพออนุสติทางการศึกษา สามารถถูกโทษได้จนถึงขั้นพักการเรียนปริญญาตรี [1]

ภาพตัวอย่างระบบการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผ่านระบบ Moodle ของ มหาวิทยาลัยศิลปากร (SU E-learning)



เขต มณฑลเทศาภิบาลแห่งหน่ยมชย โยง เรข มณฑลเทศาภิบาล ๓ ๒ ๒๒๒ และจมน โยงมณฑลเทศาภิบาล ๒ ๒ ๒๒๒

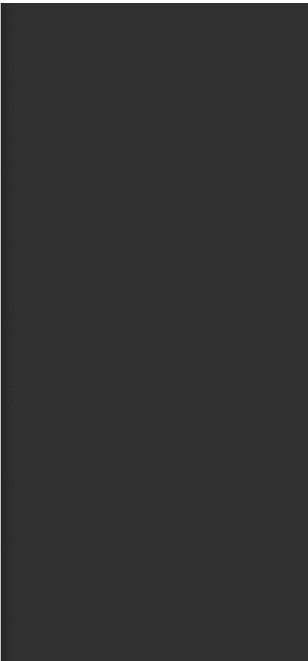
ถูกต้องพร้อมแสดงตัวอย่างที่ถูกต้อง ซึ่งอาจเป็นตัวอย่างอื่น ๆ จนอาจดูน่าเบื่อ แต่วิธีการนี้จะช่วยกระตุ้นให้เกิดการอภิปรายกันในระดับที่จำเป็น

1. การคัดลอกโดยตรง (Straight plagiarism)
การคัดลอกแบบนี้เกิดขึ้นเมื่อมีการเปลี่ยนหัวข้อและ โครงสร้างประโยค และเพิ่มเติมคำหรือตัดคำที่ไม่ปกติแต่ไม่ได้ยังอิงผู้แต่งเดิม รวมถึงไม่ได้มีการใช้เครื่องหมายอุปสรรคหรือเครื่องหมายคำพูด แต่อาจมีการการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยที่คำ หัวข้อ โครงสร้างประโยคหรือส่วนสำคัญอื่น หรือการเปลี่ยนแปลงลักษณะข้อความเพื่อให้ดูเหมือนว่าเป็นงานของตนเอง ตัวอย่างต่อไปนี้คือการใช้เทคนิคการคัดลอกโดยตรง

ต้นฉบับ
But Hertzog recognized the danger and stood up for the rights of the Afrikaner. Only the National Party offered a Christian solution to South Africa's racial problems. The politics of the nationalists, were in the view of *Het Westen*, unquestionably Christian. The Afrikaner People were a Christian people, therefore their politics must of necessity be Christian. (Source: Irving Hexham, *The Irony of Apartheid*, Lewiston: Edwin Mellen, 1981, p. 185).

การคัดลอก
But General Hertzog recognized the danger and fought for the rights of the Afrikaner. Only the National Party offered a Christian solution to South Africa's racial problems. The politics of the Nationalists, were in the view of the newspaper *Het Westen*, thoroughly Christian. The Afrikaner People were a Christian People, therefore their politics must of necessity be Christian.

การใช้ที่ถูกต้อง
Hexham writes "But General Hertzog recognized the danger and stood up for the rights of the Afrikaner. Only the National Party offered a Christian solution to South Africa's racial problems. The politics of the nationalists, were in the view of *Het Westen*, unquestionably Christian. The Afrikaner People were a Christian people, therefore their politics must of necessity be Christian."⁽¹⁾
⁽¹⁾ Irving Hexham, *The Irony of Apartheid* (Lewiston: Edwin Mellen, 1981), p. 185.



การหลีกเลี่ยงการลอกเลียนวรรณกรรม

ในการเขียนผลงานวิชาการผู้เขียนจำเป็นต้องคว่ามีข้อมูลจากหลายแหล่งโดยนำข้อมูล ข้อเท็จจริง ความรู้และความคิดของผู้มีมาประกอบการศึกษาค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์งานวิชาการซึ่งหากไม่มีความรู้โดยทั่วไปที่เป็นข้อมูลจะไม่สามารถนำข้อมูลของแหล่งที่มาของความคิดหรือข้อมูลที่นำมาเรียบเรียงในผลงานของตน เป็นการแสดงถึงจริยธรรมของผู้เขียนในการเคารพและให้เกียรติผู้เขียนเดิมและมีประโยชน์สำหรับผู้อ่านทำให้ทราบแหล่งข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้งานเขียนที่มีการอ้างอิงอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการจะเป็นที่ยอมรับและน่าเชื่อถือ

ดังนั้นผู้เขียนผลงานวิชาการจึงควรให้ความสำคัญกับการอ้างอิงแหล่งข้อมูลและเขียนอ้างอิงให้ถูกต้องตามมาตรฐานที่สถาบันกำหนดไว้การหลีกเลี่ยงการลอกเลียนวรรณกรรมนั้น ผู้เขียนจำเป็นต้องอ้างอิงแหล่งที่มาของข้อมูล ซึ่งกระทำใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การเขียนการอ้างอิง การเขียนสัญลักษณ์และการเขียนบรรณานุกรม ดังนี้

1. การอ้างอิงถึง (Citation) คือ การบอกแหล่งของข้อความที่ผู้เขียนนำมาอ้างอิงประกอบการเรียบเรียงผลงานวิชาการรูปแบบการอ้างอิงในเอกสารทางวิชาการมี 2 แบบ
 - 1.1 การอ้างอิงที่แยกจากเนื้อหา ซึ่งแบ่งออกเป็น
 - 1.1.1 การอ้างอิงที่อยู่กลางของหน้า ซึ่งเรียกว่าเชิงอรรถหรือ การอ้างอิงเชิงอรรถ (Footnote reference) เพื่อไม่ให้เกิดความไม่ต่อเนื่องของเนื้อหาเช่นการอ้างอิงแบบในวงเล็บ จึงได้มีการเขียนรายการอ้างอิงไว้ด้านล่างของแต่ละหน้า โดยการใส่เครื่องหมายดอกจันทน์ (*) หรือตัวเลข (1) แทนไว้ในเนื้อหาเพื่อไปยังรายการอ้างอิงแบบเชิงอรรถด้านล่างของแต่ละหน้า
 - 1.1.2 การอ้างอิงที่อยู่ท้ายบท หรือแบบท้ายบท หรือรายการโน้ตอ้างอิงท้ายเอกสาร (Endnote Reference) จุดมุ่งหมายในการอ้างอิงแบบท้ายบทเหมือนกันกับการอ้างอิงเหมือนแบบเชิงอรรถทุกประการ ต่างกันที่ผู้อ่านต้องคอยดูท้ายบทหรือท้ายเล่มและตัวเลขเรียงลำดับไปเรื่อย ๆ จนจบบท เมื่อถึงบทใหม่ให้พิมพ์ 1 ใหม่ ซึ่งแยกได้ 2 ลักษณะ (1) การอ้างอิงที่อยู่ท้ายบท เรื่องตามลำดับการอ้างอิง สำหรับบทใหม่ที่มีบทใหม่เป็นหลาย ๆ บท (2) การอ้างอิงที่อยู่ท้ายบท เรียงตามลำดับการอ้างอิงสำหรับบทใหม่ที่มีบทใหม่ เช่น รายงานการวิจัย บทความวิชาการ เป็นต้น
 - 1.2 การอ้างอิงแทรกในเนื้อหา (In-text citation) หรือการอ้างอิงแบบในวงเล็บ (Parenthetical and author-date citation) โดยการแทรกการอ้างอิงไว้ในเนื้อหาทุกครั้งที่นำข้อมูลประกอบการค้นคว้า การอ้างอิงรูปแบบนี้ทำให้ผู้อ่านทราบที่มาของข้อมูลทันที แต่ทำให้เนื้อหาที่ นำเสนอไม่ต่อเนื่องและสร้างความรำคาญให้แก่ผู้อ่านได้ ดังนั้นเพื่อลดปัญหาดังกล่าวจึงได้หาวิธีการที่ผู้แต่ง มีที่พิมพ์และเลขหน้าไว้ในวงเล็บเท่านั้น ส่วนรายละเอียดให้ไปดูข้อบรรณานุกรม ซึ่งการอ้างอิงแบบนี้เป็นที่นิยมมาก เนื่องจากเขียนสั้นและสะดวก
2. การเขียนสัญลักษณ์ (Quotation) คือ ข้อความที่ลอกมา แปลถอดความ หรือสรุปความมาจากคำพูดหรือข้อเขียนของบุคคลอื่นเพื่อนำมาประกอบในการเรียบเรียงผลงานวิชาการเมื่อศึกษาค้นคว้าหรือทำการค้นคว้าหรือค้นคว้าเพื่อนำมาประกอบเป็นเนื้อหาของผลงานวิชาการ บางครั้งอ่านพบข้อความสำคัญมาก ควรคัดลอกมาไว้ในส่วนเนื้อหา หรือพบข้อความที่เขียนอธิบายไว้อย่างดีมาก หากเรียบเรียงเป็นคำพูดของตนเองอาจปรับแก้คำหรือเป็นข้อความที่ต้องการนำมาอ้างอิงเพื่อสนับสนุนความคิดเห็นของตนหรือเพื่อการวิเคราะห์วิจารณ์ ลักษณะดังกล่าวควรจัดทำเป็นสัญลักษณ์ เพื่อเป็นการป้องกันการลอกเลียนวรรณกรรม การเขียนสัญลักษณ์มี 2 รูปแบบได้แก่
 - 2.1 สัญลักษณ์ตรง (Direct quotation) คือ ข้อความที่คัดลอกมาตรงฉบับเดิมทุกประการในการเขียนเพื่อหลีกเลี่ยงการลอกเลียนวรรณกรรม ผู้เขียนจะต้องใช้เครื่องหมายคำพูด ""..."" ล้อมรอบข้อความที่คัดลอกมาทันที หรือในกรณีที่เป็นข้อความยาวกว่า 4 บรรทัด ให้เขียนแยกจากย่อหน้าต้นและวาง 2 ย่อบรรทัดที่พิมพ์ปกติและต่อย่อหน้าเข้ามา 3 ย่อตัวอักษรทุกบรรทัด และให้ห่างจากขอบหลังสามย่อตัวอักษร ถ้าต้องการจะข้อความบางตอนในสัญลักษณ์ตรงให้ใส่จุดไข่ปลาสามจุดหน้าไว้พร้อมทั้งเว้นระยะหนึ่งช่วงตัวอักษรที่จุดต้นและตอนท้ายของจุดไข่ปลา
 - 2.2 สัญลักษณ์อ้อม (Indirect Quotation) คือ ข้อความที่แปลเก็บความถอดความ หรือสรุปความมาจากต้นฉบับ ซึ่งการถอดความ (Paraphrase) เป็นการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ ดังเช่นในกรณีต้นฉบับเป็นภาษาต่างประเทศหรือบทร้อยกรองต้องแปลหรือตีความหมายก่อน ซึ่งไม่ต้องแปลประโยคต่อประโยคหรือข้อหน้าจากนักเขียนจึงนำมาเรียบเรียงเนื้อหาด้วยสำนวนภาษาของตนเอง โดยข้อความที่เรียบเรียงใหม่นี้ไม่ต้องลงและได้ใจความครบถ้วนตาม

ภาพตัวอย่างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์หลังการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ
กรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ
ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ผ่านระบบ Moodle ของ มหาวิทยาลัยศิลปากร (SU E-learning)

สื่อวีดิโอแนวทางการปฏิบัติเพื่อหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงาน Plagiarism

[Quiz] หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 แนวปฏิบัติการเขียนงานวิจัย และการหลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงานทางวิชาการ

แบบประเมินผลความรู้หลังฝึกอบรม

แบบประเมินผลความรู้หลังฝึกอบรม เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษามัธยมศึกษา

- แบบประเมินผลความรู้หลังฝึกอบรม
- แบบประเมินความพึงพอใจเว็บไซต์

e-Learning Silpakorn University ระบบการฝึกอบรม เรือ ...

Search courses

Home แพงควบคุม Events My courses This course

Settings Hide blocks Standard view

แพงควบคุม > วิชาเรียนของชั้น > การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษามัธยมศึกษา > แบบประเมินผลความรู้หลังฝึกอบรม > แบบประเมินผลความรู้หลังฝึกอบรม เรื่อง การคัดลอกผลงาน... > ตัวอย่าง

คำถาม 2
Not yet answered
Marked out of 1.00
ธงคำถาม
แก้ไขคำถาม

การกระทำในข้อใดไม่ถือว่าเป็น Plagiarism

1. การนำคำกล่าวของผู้อื่นไปใช้โดยไม่อ้างอิงถึง
2. การใช้บทความจากอินเทอร์เน็ตโดยไม่อ้างอิงแหล่งที่มา
3. การนำตาราง ภาพของผู้อื่นไปใช้โดยไม่อ้างอิงถึง
4. การลอกการบ้าน

Previous page Next page

PREVIOUS ACTIVITY NEXT ACTIVITY

นำทางแบบทดสอบ

แบบประเมินผลความรู้หลังฝึกอบรม เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษามัธยมศึกษา

1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	

Finish attempt ...

เริ่มการแสดงผลตัวอย่างใหม่

ภาพตัวอย่างแบบทดสอบการคิดวิเคราะห์การฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ
 กรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ
 ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา ผ่านระบบ Moodle ของ มหาวิทยาลัยศิลปากร (SU E-learning)
 ช่องทาง Google Form

**การคัดลอกผลงานทางวิชาการ
 ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา**

แบบทดสอบหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับงานวิจัย

ข้อมูลผู้ใช้งาน

ลงชื่อเข้าใช้ Google เพื่อบันทึกการแก้ไข ดูข้อมูลเพิ่มเติม

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

ชื่อ-นามสกุล *

คำตอบของคุณ

รหัสประจำตัวนักศึกษา *

คำตอบของคุณ

* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 ประเภทของการคัดลอกผลงานทางวิชาการ (Plagiarism)

1. ข้อใด **ไม่ใช่** ความหมายของ นักเขียนเงา (Ghost Writer) * 1 คะแนน

การ Copy เนื้อหามาใช้ โดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงเนื้อหาใดๆ

การนำผลงานผู้อื่นมาแอบอ้างงานนั้นมาเป็นผลงานของตนเอง โดยคงเนื้อหาเดิม

การนำส่วนใดส่วนหนึ่งหรือทั้งหมดของผลงานตนเองที่เคยตีพิมพ์แล้วกลับมาทำเป็นผลงานชิ้นใหม่อีกครั้ง

ถูกทุกข้อ

2. นักคัดลอก มีความหมายตรงกับข้อใด * 1 คะแนน

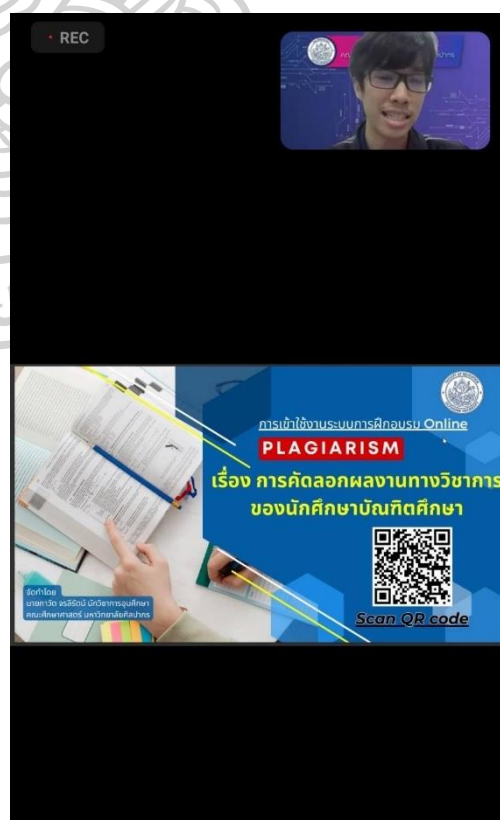
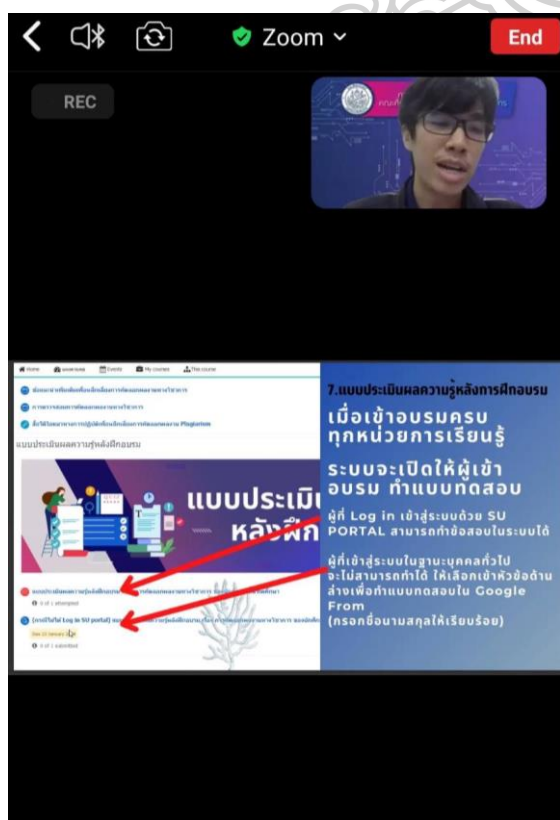
การนำเนื้อหาผู้อื่นมาใช้ทั้งหมด

การนำเนื้อหาเฉพาะบางส่วนจากแหล่งข้อมูลเดียวกันมาใช้ โดยไม่ได้เปลี่ยนแปลงเนื้อหาเดิม

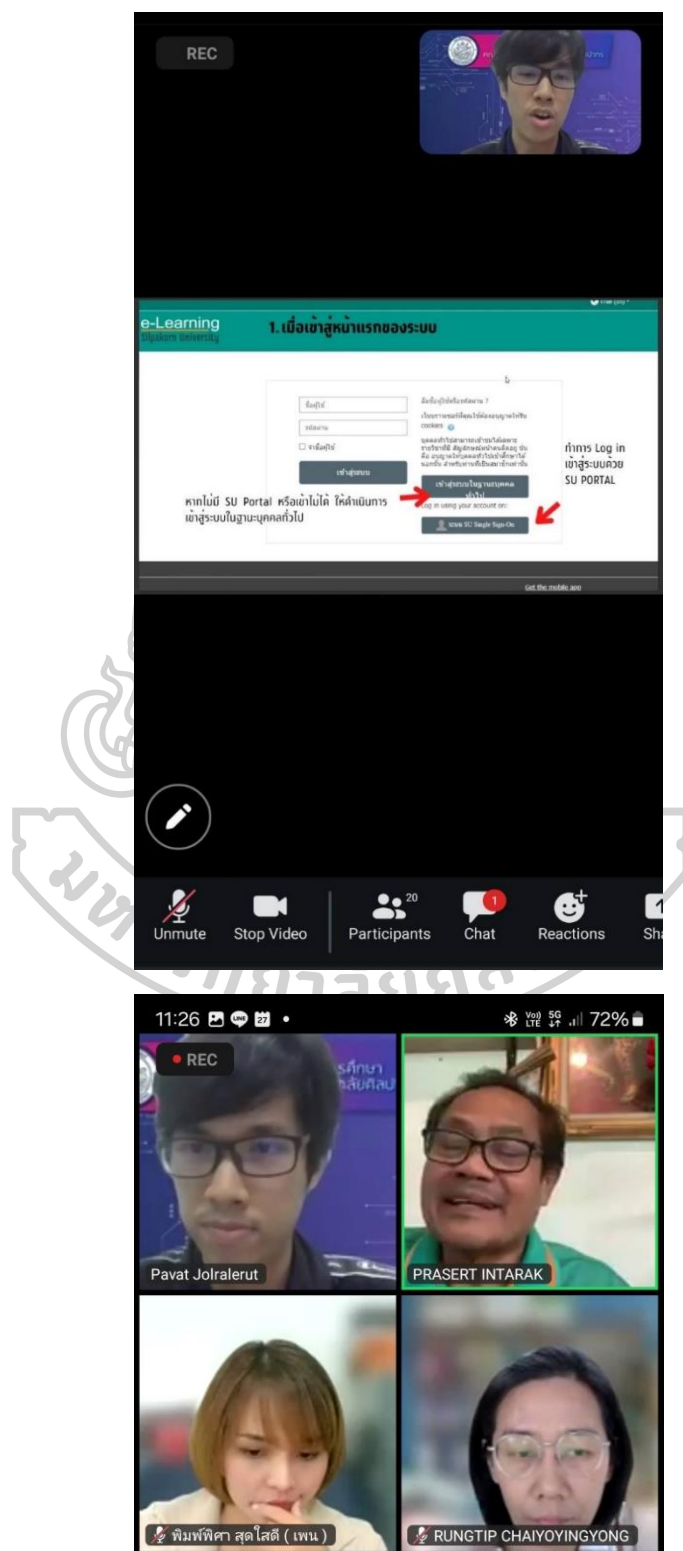
การเขียนอ้างอิงโดยไม่ระบุแหล่งที่มา

การแก้ไขข้อผิดพลาดหรือข้อต่างๆ ให้แตกต่างจากต้นฉบับ

ภาพตัวอย่างกิจกรรมการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษามัธยมศึกษา



ภาพตัวอย่างกิจกรรมการฝึกอบรมออนไลน์ โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เพื่อส่งเสริมในการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การคัดลอกผลงานทางวิชาการ ของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

นายภาวัต จรลีรัตน์

วุฒิการศึกษา

ปริญญาศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดิจิทัลมีเดีย คณะศิลปศาสตร์
และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์

