



ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาชุมพร เขต 1



โดย  
นางสาวสิรินาถ คงแก้ว

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผนก ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1



โดย  
นางสาวสิรินาถ คงแก้ว

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผนก ก แบบ ก 2 ระดับปริญญามหาบัณฑิต  
ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2566  
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

DIGITAL LEADERSHIP OF ADMINISTRATOR AND EDUCATIONAL  
QUALITY OF SCHOOL UNDER CHUMPHON PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE  
AREA OFFICE 1



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements  
for Master of Education EDUCATIONAL ADMINISTRATION  
Department of Educational Administration  
Academic Year 2023  
Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1  
โดย นางสาวสิรินาถ คงแก้ว  
สาขาวิชา การบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโท  
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รองศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว  
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม รองศาสตราจารย์ ดร. นุชนรา รัตนศิริระประภา  
รองศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์

---

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
(ศาสตราจารย์ ดร. คณิต เขียววิชัย)

พิจารณาเห็นชอบโดย

.....ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. มัทนา ว่างนอมศักดิ์)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(รองศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(รองศาสตราจารย์ ดร. นุชนรา รัตนศิริระประภา)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

.....ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก  
(ดร. ณัฐริน เจริญเกียรติบวร)

630620055 : การบริหารการศึกษา แผน ก แบบ ก 2 ระดับปริญญาโท

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน, คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

นางสาว สิรินาถ คงแก้ว: ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : รองศาสตราจารย์ ดร. วรกาญจน์ สุขสดเขียว

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 2) คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 กลุ่มตัวอย่างคือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำนวน 80 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาราชการแทน จำนวน 1 คน 2) ครู จำนวน 1 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของชาร์เนนเจอร์ (Sheninger) กับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถิติที่ใช้ คือ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การมีส่วนร่วมการเรียนรู้และผลลัพธ์ของผู้เรียน การสื่อสาร การประชาสัมพันธ์พื้นที่การเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่ การเรียนรู้และการเติบโตอย่างมีอาชีพ การสร้างโอกาสและการสร้างภาพลักษณ์ ตามลำดับ

2. คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กระบวนการบริหารและการจัดการและคุณภาพของผู้เรียน ตามลำดับ

3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

630620055 : Major EDUCATIONAL ADMINISTRATION

Keyword : educational quality of school, digital leadership of administrator

MISS Sirinart KONGKAEW : DIGITAL LEADERSHIP OF ADMINISTRATOR AND EDUCATIONAL QUALITY OF SCHOOL UNDER CHUMPHON PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1 Thesis advisor : Associate Professor Vorakarn Suksodkiew

The purposes of this research were to determine 1) the school administrator's digital leadership under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1 2) the educational quality of school under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1 3) the relationship between the school administrator's digital leadership and the educational quality of school under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1. The sample of this research consisted of 80 schools under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1 with 2 respondents per school : a school director and a teacher. The research instrument was questionnaire about the school administrator's digital leadership, based on the concept of Sheninger and the educational quality of school. The statistical analysis were frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation and Pearson's product moment correlation coefficient.

The results of this research were as follow:

1) The school administrator's digital leadership under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1, as a whole and each aspect were a high level; ranking from the highest to the lowest mean: student engagement, learning, and outcomes, communication, public relations, innovative learning spaces and environments, professional learning & growth, opportunity and branding.

2) The educational quality of school under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1 as a whole and each aspect were a high level; ranking from the highest to the lowest mean: learner centered approach process, management process and educational quality.

3) The school administrator's digital leadership and the educational quality of school under Chumphon Primary Educational Service Area Office 1 were moderate correlation with the .01 level of statistical significance.

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์และความเมตตาจากรองศาสตราจารย์ ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก รองศาสตราจารย์ ดร.นุชนรา รัตนศิริระประภา และรองศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม รองศาสตราจารย์ ดร.มัทนา วังถนอมศักดิ์ ประธานกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ และดร.ณัฐริน เจริญเกียรติบวร ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้ให้คำแนะนำ ให้ความช่วยเหลือ และตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ของวิทยานิพนธ์จนสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ โอกาสนี้และขอขอบพระคุณคณาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ด้านการบริหารการศึกษาให้เป็นอย่างดียิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ ดร.บุษบา สังข์วรรณะ รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี นางสาวหฤทัย วรรณมาตร ศิกษานิเทศชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 นางสาวพรเพ็ญ หนูชนะภัย ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนมาบอำมฤต นางสาวธนาพร ศรีสุวรรณ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านน้ำเย็น นางมณีพรรณ เจริญจิต ครูชำนาญการพิเศษ (สาขาวิชาภาษาไทย) โรงเรียนชุมชนมาบอำมฤต ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอกราบขอบพระคุณ ดร.ศักดิ์สิทธิ์ แร่ทอง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น ซึ่งมีคุณค่าอย่างยิ่งสำหรับงานวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยจะไม่สามารถประสบความสำเร็จทางการศึกษาได้ ถ้าปราศจากการสนับสนุนช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจอย่างดียิ่งจากครอบครัว คุณพ่อ คุณแม่ คุณยาย คุณพี่ น้องชาย และกัลยาณมิตรปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากรที่ได้ให้คำแนะนำและช่วยเหลือผู้วิจัยมาโดยตลอด

คุณค่าแห่งความสำเร็จ และคุณประโยชน์ที่เกิดจากวิทยานิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาพระคุณบิดา มารดา บุรพคณาจารย์ และผู้มีพระคุณของผู้วิจัยทุกท่าน ที่กรุณาให้ความรู้ อบรมสั่งสอน ด้วยความปรารถนาดี จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์





## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญแผนภูมิ.....	ท
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	2
ปัญหาของการวิจัย.....	4
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	10
ข้อคำถามของการวิจัย.....	10
สมมติฐานของการวิจัย.....	10
ขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุปของการวิจัย.....	11
ขอบเขตของการวิจัย.....	17
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	19
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	20
ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน.....	20
แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ.....	20
ความหมายของภาวะผู้นำ.....	20
หลักการ แนวคิด และทฤษฎีของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน.....	22
ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล.....	22

ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน .....	24
คุณลักษณะของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน .....	26
คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน .....	31
ความหมายของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน .....	31
มาตรฐานคุณภาพการศึกษา .....	33
มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 .....	35
ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 .....	41
ขอบข่ายภารกิจ .....	41
ข้อมูลบุคลากร .....	44
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	45
งานวิจัยในประเทศ .....	45
งานวิจัยต่างประเทศ .....	53
สรุป .....	55
บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย .....	56
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย .....	56
ระเบียบวิธีวิจัย .....	57
แผนแบบการวิจัย .....	57
ประชากร .....	58
กลุ่มตัวอย่าง .....	58
ผู้ให้ข้อมูล .....	58
ตัวแปรที่ศึกษา .....	59
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	62
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ .....	63
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	64

การวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	64
สรุป.....	66
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	67
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน.....	69
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน.....	78
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1.....	84
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	87
สรุปผลการวิจัย.....	87
การอภิปรายผล.....	88
ข้อเสนอแนะ.....	94
ข้อเสนอแนะของการวิจัย.....	95
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป.....	96
รายการอ้างอิง.....	97
ภาคผนวก.....	103
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและรายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจ เครื่องมือวิจัย.....	104
ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น (IOC).....	107
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้เครื่องมือและรายชื่อโรงเรียน ที่ใช้ในการ ทดลองเครื่องมือ.....	117
ภาคผนวก ง การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire). ..	120
ภาคผนวก จ หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและรายชื่อโรงเรียน ที่ใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูล.....	128

ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire) เพื่อการวิจัย..... 132

ประวัติผู้เขียน..... 143



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 กรอบและตัวชี้วัดการศึกษาที่สะท้อนถึงคุณภาพในทัศนะขององค์การ UNESCO .....	32
ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 (ข้อมูล ณ วันที่ 10 ธันวาคม 2564) .....	44
ตารางที่ 3 แสดงประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล .....	58
ตารางที่ 4 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	68
ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โรงเรียน โดยภาพรวม ( $X_{tot}$ ) .....	69
ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โรงเรียน โดยภาพรวม ( $X_{tot}$ ) (ต่อ) .....	70
ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมการเรียนรู้และผลลัพธ์ของผู้เรียน .....	70
ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมการเรียนรู้และผลลัพธ์ของผู้เรียน (ต่อ) .....	71
ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านพื้นที่การเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่ .....	72
ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการเรียนรู้และการเติบโตอย่างมีอาชีพ .....	73
ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการสื่อสาร .....	74
ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการประชาสัมพันธ์ .....	75
ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการสร้างภาพลักษณ์ .....	76

ตารางที่ 12	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการสร้างโอกาส .....	77
ตารางที่ 13	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยภาพรวม ( $Y_{tot}$ ).....	78
ตารางที่ 14	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านคุณภาพของผู้เรียน .....	79
ตารางที่ 14	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านคุณภาพของผู้เรียน (ต่อ).....	80
ตารางที่ 15	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ .....	81
ตารางที่ 16	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ .....	82
ตารางที่ 16	ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ต่อ).....	83
ตารางที่ 17	ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน .....	85

## สารบัญแผนภูมิ

	หน้า
แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรูปของการวิจัย.....	16
แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย .....	18



## บทที่ 1

### บทนำ

ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญด้านการศึกษา ในฐานะกลไกหลักในการพัฒนาประเทศมาโดยตลอด โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ โดยสภาการณ์และบริบทแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาการศึกษาของประเทศ ในด้านความก้าวหน้าของเทคโนโลยีดิจิทัลแบบก้าวกระโดดที่ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และโลก ซึ่งครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวกับบริบทการจัดการศึกษา โอกาสทางการศึกษา คุณภาพการศึกษา ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการสถานศึกษา และการใช้จ่ายงบประมาณ<sup>1</sup> ภาครัฐของไทยกำลังเผชิญความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงโลก อย่างรวดเร็ว รุนแรง และผันผวน ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การเมือง เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการภายในองค์กร โดยการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลให้ภาครัฐต้องเร่งพัฒนา และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการสาธารณะ ปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริการประชาชนให้เป็นรูปแบบดิจิทัลอย่างสมบูรณ์ การพัฒนาประเทศให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวต้องอาศัยหลายกลไกการขับเคลื่อนและ “การศึกษา” ก็เป็นอีกกลไกหนึ่งที่สำคัญต่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศ ทั้งนี้เนื่องจาก “การศึกษา” เป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และการพัฒนาทุนมนุษย์ให้มีคุณภาพและมีบทบาทที่สำคัญในการสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลก รวมทั้งสร้างคนไทยให้พร้อมรับมือต่อแรงกดดันภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์ และแรงกดดันภายในประเทศที่เป็นปัญหาและวิกฤตที่ต้องเผชิญอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้<sup>2</sup>

ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งเป็นสถานศึกษาในยุคดิจิทัล มีความจำเป็นต้องเข้าใจบริบทของสถานศึกษาในยุคนี้ ที่สภาพแวดล้อมภายนอกได้เข้ามามีผลกระทบต่อการบริหารสถานศึกษาอย่างมาก โดยเฉพาะสภาพแวดล้อมทางเทคโนโลยี ที่เป็นทั้งปัจจัยเอื้อ และปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้

---

<sup>1</sup> สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579, (กรุงเทพฯ: บริษัท ฟริกหวานกราฟฟิค จำกัด, 2560).

<sup>2</sup> กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ 4.0 ของกระทรวงศึกษาธิการ (2564-2565), (กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ, 2563), ก-1.



ให้กับผู้เรียน มีความจำเป็นที่จะต้องใช้การศึกษา ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ สิ่งเหล่านี้ส่งผลกระทบทำให้สภาพแวดล้อมภายใน ไม่ว่าจะเป็นผู้เรียนในยุคดิจิทัล การเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ครูในยุคดิจิทัล และเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย จึงเป็นเรื่องที่ค่อนข้างท้าทายความสามารถของผู้บริหารที่จะทำให้ครูและบุคลากรเกิดการยอมรับ เทคโนโลยี นวัตกรรม และการเปลี่ยนแปลง แล้วนำมาปรับเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของตนเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของสถานศึกษาในที่สุด<sup>3</sup>

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความท้าทายอันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล ประกอบกับแรงกดดันจากภายในประเทศจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่ส่งผลให้ประเทศเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ในอนาคต อันใกล้ การติดกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม วัฒนธรรม และพฤติกรรมของประชากรที่ปรับเปลี่ยนไปตามกระแสโลกาภิวัตน์ การเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศที่ส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติถูกทำลายและเสื่อมโทรมอย่างรวดเร็ว รวมทั้งระบบการศึกษาที่ยังมี ปัญหาหลายประการ นับตั้งแต่ปัญหาคุณภาพของคนไทยทุกช่วงวัย ปัญหาคุณภาพและมาตรฐาน การจัดการศึกษาในทุกระดับ จุดอ่อนของระบบการศึกษาและการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี และการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ยังไม่เหมาะสม ขาดความคล่องตัว ยังมีความเหลื่อมล้ำในด้านโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา รวมทั้งปัญหาด้านคุณธรรม จริยธรรม และการขาดความตระหนักถึงความสำคัญของการมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต และการมีจิตสาธารณะของคนไทยส่วนใหญ่ ส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ที่ต้องปรับเปลี่ยนให้ สดองและรองรับความท้าทายดังกล่าว จึงมีความจำเป็นที่ประเทศไทยต้องปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้ ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลัก ของการขับเคลื่อนประเทศ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับใหม่ กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี และการขาดความตระหนักถึงความสำคัญของการมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต และการมีจิตสาธารณะของคนไทยส่วนใหญ่ ส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ที่ต้องปรับเปลี่ยนให้สดองและรองรับความท้าทายดังกล่าว จึงมีความจำเป็นที่ประเทศไทยต้องปฏิรูป การศึกษา เพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่ กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี ผลการพัฒนาการศึกษาใน

<sup>3</sup> สุกัญญา แซ่มซ้อย, การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล, (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2562), 9.

ช่วงปี 2552-2559 พบว่า ด้านคุณภาพการศึกษา ผลการพัฒนาอย่างไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยมาก และต่ำกว่าหลายประเทศในแถบเอเชีย ส่วนประเด็นคุณธรรม จริยธรรมของเด็กและเยาวชนยังต้องมีการพัฒนาเพิ่มขึ้น จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียนและกำลังแรงงานที่มีทักษะ และคุณลักษณะที่พร้อมเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของภาคส่วนต่าง ๆ โดยจะต้องมีการวิเคราะห์ความต้องการกำลังคนเพื่อวางเป้าหมายการจัดการศึกษา ทั้งเพื่อการผลิตกำลังคนเข้าสู่ตลาดงานและการพัฒนากำลังคนเพื่อยกระดับคุณภาพกำลังแรงงานให้สูงขึ้น<sup>4</sup>

ภาวะผู้นำดิจิทัล เป็นพฤติกรรมของผู้หน้าที่แสดงออกถึงการมีความรู้ ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารองค์การ มีวิสัยทัศน์และเป็นผู้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรนำเทคโนโลยีมาบูรณาการในการสื่อสาร การสร้างสรรค์นวัตกรรม และการทำงานภายในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการศึกษาในยุคดิจิทัลมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่หลากหลาย ฝึกฝนการพัฒนาและต่อยอดองค์ความรู้สู่การสร้างสรรค์ผลงานหรือนวัตกรรมใหม่ มีความไวเชิงเทคโนโลยีและสามารถประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ<sup>5</sup> ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการเข้ามาพัฒนาด้านการศึกษา ขับเคลื่อนการพัฒนาการเรียนรู้อะไรและนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จภายใต้บริบทการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัล ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัลจึงต้องก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีเนื่องจากผู้บริหารเป็นกุญแจสำคัญในการเปลี่ยนแปลงทั้งในทางปฏิบัติและวัฒนธรรมภายในโรงเรียนมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนและบุคลากรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและบรรลุเป้าหมายองค์กร ดังนั้น ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กรหรือสถานศึกษา ถ้าผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำดิจิทัลสูงก็จะได้เปรียบในการแข่งขันอันจะนำไปสู่การบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายได้อย่างยั่งยืน<sup>6</sup>

<sup>4</sup> สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579**, (กรุงเทพฯ: บริษัท พริกหวานกราฟฟิค จำกัด, 2560), ง-จ.

<sup>5</sup> ดาวรธรรมณ ฤทธิการ, **ภาวะผู้นำดิจิทัล Digital Leadership**, (ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2564). 48.

<sup>6</sup> จันทนา แสนสุข, **ภาวะผู้นำ**, (กรุงเทพมหานคร: บริษัท ทริปเปิ้ล เอ็ดดูเคชั่น จำกัด, 2559), 148.

การที่สถานศึกษามีอิสระในการบริหารจัดการการศึกษาด้วยตนเอง ย่อมทำให้คุณภาพผู้เรียน คุณภาพการบริหารจัดการการศึกษา แตกต่างกันไป ดังนั้นการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีคุณภาพ ก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ต้องอาศัยการทำงานเชิงระบบ การประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาโดยมีมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมายความสำเร็จ จึงมีความสำคัญใน การที่ผู้บริหารสถานศึกษา จะใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา นอกจากนี้ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษายังมีความสำคัญต่อ การวางรากฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวางนโยบาย การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ในการพัฒนาการจัดการศึกษาทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่าง รวดเร็ว อีกทั้งยังมีความสำคัญ ในการใช้เป็นฐานข้อมูลสนับสนุนการกำหนดคุณภาพที่ต้องการเพื่อ การวางแผน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวได้ ดังนั้น มาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดขึ้นต้อง ครอบคลุมทั้งด้านคุณภาพผู้เรียน คุณภาพการบริหารและการจัดการ และคุณภาพการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญ ที่สะท้อนคุณภาพของการจัดการศึกษาที่แท้จริง<sup>7</sup>

### ปัญหาของการวิจัย

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้ มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อันนำไปสู่การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐาน อีกทั้งยังมีการประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และ กระทรวงศึกษาธิการมีการประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 เพื่อใช้เป็นแนวทางการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบ ระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาขึ้น เพื่อให้เป็นสิ่งยืนยันและสร้าง ความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมี คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ได้ดำเนินการสังเคราะห์และสรุปผลการพัฒนาคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ทำการวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และประมวผล จัดทำเป็นสารสนเทศประจำปี เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการตรวจสอบคุณภาพ การวางแผนในการพัฒนา

<sup>7</sup> สำนักทดสอบทางการศึกษา, การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา, (กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตติ้ง, 2563), 10-11.

ระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และการกำหนดมาตรการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยจากการศึกษาการสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 พบว่า ผลการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยรวม ตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำนวน 107 แห่ง มีผลการประเมินในภาพรวมของสถานศึกษามีคุณภาพอยู่ในระดับยอดเยี่ยม จำนวน 25 แห่ง (ร้อยละ 23.36) ระดับดีเลิศ จำนวน 62 แห่ง (ร้อยละ 57.94) และระดับดี จำนวน 20 แห่ง (ร้อยละ 18.69) โดยมีผลประเมินแยกเป็นรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มีระดับยอดเยี่ยม จำนวน 21 แห่ง (ร้อยละ 19.63) ระดับดีเลิศ จำนวน 62 แห่ง (ร้อยละ 57.94) ระดับดี จำนวน 24 แห่ง (ร้อยละ 22.43)

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มีระดับยอดเยี่ยม จำนวน 22 แห่ง (ร้อยละ 20.56) ระดับดีเลิศ จำนวน 66 แห่ง (ร้อยละ 61.68) ระดับดี จำนวน 19 แห่ง (ร้อยละ 18.36)

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีระดับยอดเยี่ยม จำนวน 33 แห่ง (ร้อยละ 31.84) ระดับดีเลิศ จำนวน 57 แห่ง (ร้อยละ 53.27) ระดับดี จำนวน 17 แห่ง (ร้อยละ 15.89)

ซึ่งเมื่อพิจารณาผลการสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาข้างต้นนั้น จะเห็นจุดที่ควรพัฒนา พบว่า

1) ด้านคุณภาพผู้เรียน จุดที่ควรพัฒนามากที่สุด คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา (ร้อยละ 76.64) รองลงมา คือ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา (ร้อยละ 67.29) และความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (ร้อยละ 54.21)

2) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ จุดที่ควรพัฒนามากที่สุด คือ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา (ร้อยละ 63.55) รองลงมา คือ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ (ร้อยละ 55.14) และดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย (ร้อยละ 49.53)

3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จุดที่ควรพัฒนามากที่สุด คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

(ร้อยละ 55.14) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน (ร้อยละ 36.45)<sup>8</sup>

จะเห็นได้ว่าพบปัญหาของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มีโรงเรียนได้ระดับยอดเยี่ยมเพียง 21 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 19.63 และจุดที่ควรพัฒนามากที่สุดถึงร้อยละ 76.64 คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร สถานศึกษา ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนถือเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในการวัดคุณภาพการศึกษาของนักเรียน แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนไม่สามารถอ่าน เขียน สื่อสาร คิดคำนวณ ได้ดีเท่าที่ควร การคิดประเภทต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร การมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่เป็น ค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย รวมทั้งสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม ซึ่งก็ล้วนแต่เป็นสิ่งที่ บ่งบอกถึงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน แต่กลับเป็นด้านที่มีระดับคุณภาพมาตรฐานน้อยที่สุด

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มีโรงเรียนได้ระดับยอดเยี่ยม เพียง 22 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 20.56 และจุดที่ควรพัฒนามากที่สุดถึงร้อยละ 63.55 คือ เรื่องของ การมีระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ซึ่งจากผลการสังเคราะห์ทำให้เห็นว่า มีโรงเรียนจำนวนมากที่ไม่สามารถบริหารจัดการคุณภาพของโรงเรียนได้อย่างเป็นระบบ ทั้งในส่วนการวางแผนพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบ ประเมินผลและปรับปรุงพัฒนางาน การบริหารอัตรากำลัง ทรัพยากรทางการศึกษา และระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน รวมไปถึงระบบการนิเทศภายใน การนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีโรงเรียนได้ระดับยอดเยี่ยม เพียง 33 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.84 และจุดที่ควรพัฒนามากที่สุดถึง ร้อยละ 55.14 คือ เรื่องของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและ ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ แสดงให้เห็นว่าครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีการร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์กันเป็นจำนวนน้อย ซึ่งส่งผลให้มีข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและ พัฒนาการจัดการเรียนรู้ไม่มากเท่าที่ควร

<sup>8</sup> สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1, รายงานผลการสังเคราะห์ รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2564, (ชุมพร: สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1, 2564), ฉ.

และผลจากการสังเคราะห์มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ในเรื่องของระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา เป็นจุดที่ควรพัฒนามากที่สุด ซึ่งการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาถือเป็นหน้าที่สำคัญที่สุดของผู้บริหาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 เล็งเห็นถึงสภาพปัญหาในการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา และให้ความสำคัญกับการมีภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นอย่างมาก มีการจัดตั้งโครงการพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะ และทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา โดยระบุว่าในยุคชีวิตวิถีใหม่ มีทักษะที่เข้าถึงการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ทันสมัย เพื่อมุ่งสู่การจัดการศึกษาในยุคดิจิทัลไปใช้ในการปฏิบัติ การพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะ และทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา มีความจำเป็น สำคัญ และเร่งด่วนเป็นอย่างยิ่ง และมีจุดประสงค์ของโครงการเพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ได้รับความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะ และทัศนคติที่ดี สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ในการบริหารสถานศึกษาได้สูงขึ้น และสามารถปรับวิถีปฏิบัติงานและนำความรู้ที่ได้รับไปเป็นต้นแบบในการประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมในการพัฒนาสถานศึกษาของตนเองไปสู่ความเป็นเลิศ และยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้สูงขึ้นต่อไป<sup>9</sup>

โครงการข้างต้นแสดงให้เห็นว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 เล็งเห็นถึงสภาพปัญหาทางด้านระบบบริหารจัดการคุณภาพสถานศึกษา ที่เกิดขึ้นจากผู้บริหารสถานศึกษาอาจขาดการนำเทคโนโลยีดิจิทัล เข้ามาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควรจึงได้มีการดำเนินโครงการดังกล่าวข้างต้น สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้เกิดแรงบันดาลใจและเห็นถึงความสำคัญของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการคุณภาพในสถานศึกษา หากแต่สถานศึกษาแต่ละแห่งมีสภาพปัญหา บริบท ทรัพยากร รวมถึงกระบวนการบริหารจัดการ แนวคิด และวิสัยทัศน์ของผู้บริหารในด้านภาวะผู้นำดิจิทัลที่แตกต่างกัน<sup>10</sup> ผู้บริหารสถานศึกษาบางส่วนไม่ยอมรับความเปลี่ยนแปลงทางด้านดิจิทัล ขาดความจริงจังในการสนับสนุน ส่งเสริม กระตุ้นให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาด้านดิจิทัล เพื่อนำมาประยุกต์กับการปฏิบัติงาน

<sup>9</sup> สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1, แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1, (ชุมพร: กลุ่มนโยบายและแผน, 2565), 66.

<sup>10</sup> สัมภาษณ์ นางสาวจรรักษ์ รอดภัย, ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพรตะเคียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1, 22 มีนาคม 2566.

ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีอายุราชการค่อนข้างสูง และมีภาระงานทางด้านการบริหารค่อนข้างมาก ส่งผลให้ขาดการศึกษา และติดตามความก้าวหน้าทางดิจิทัลที่เกิดขึ้นใหม่<sup>11</sup>

ซึ่งเป็นปัญหาที่สอดคล้องกับรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2564 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยได้ระบุถึงแนวทางการพัฒนาจากการประเมินทั้ง 3 ด้าน ที่สะท้อนให้เห็นถึงประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในภาพรวมว่า นักเรียนไม่สามารถเข้าถึงอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีดิจิทัลตามความต้องการได้ทุกคน เนื่องจากสถานศึกษามีปริมาณอุปกรณ์ทางเทคโนโลยีดิจิทัลไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน ครูขาดการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการจัดการเรียนรู้และบูรณาการให้เกิดเป็นนวัตกรรม ผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาขาดการให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องของผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการใช้ดิจิทัล ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้เข้ารับการอบรมทางด้านดิจิทัลเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ สถานศึกษาขาดการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้มีอุปกรณ์ดิจิทัลที่ทันสมัย<sup>12</sup> ดังนั้น จะเห็นได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาถือเป็นปัจจัยสำคัญในการขจัดปัญหาดังกล่าวข้างต้น และยกระดับคุณภาพการศึกษา ด้วยการส่งเสริมผลักดัน กำหนดนโยบายและสร้างแรงบันดาลใจแก่ครู บุคลากรและนักเรียนให้เกิดกระบวนการเรียนรู้และการปฏิบัติงานด้วยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลพัฒนาผู้เรียนให้มีภูมิคุ้มกันด้านการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างถูกต้อง ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างในการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์ ซึ่งถือเป็นพฤติกรรมที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำดิจิทัล

ผู้วิจัยเห็นว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร มีความจำเป็นในการกำหนดทิศทางการเปลี่ยนแปลงองค์กร โดยการปรับองค์กรให้สามารถปรับตัวได้อย่างรวดเร็วและทำให้องค์กรพร้อมที่จะเรียนรู้ทักษะใหม่ ๆ ตลอดเวลา ผู้บริหารที่มี ภาวะผู้นำดิจิทัล ในยุคปัจจุบันเป็นสิ่งหนึ่งที่มีความสำคัญในการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นประชากรที่มีคุณภาพ และตอบสนองต่อความต้องการและความจำเป็นในสังคม

<sup>11</sup> สัมภาษณ์ นายวิโรจน์ มานพ, ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่สมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1, 24 มีนาคม 2566.

<sup>12</sup> สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1, รายงานผลการสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2564, (ชุมพร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1, 2564), 82.

ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เพื่อให้ผู้บริหารและบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาได้ปรับเปลี่ยนคุณลักษณะที่ส่งผลต่อกระบวนการบริหารจัดการกระบวนการทำงาน และพัฒนาตนเองให้มีภาวะผู้นำดิจิทัล ให้ทันต่อสังคมยุคดิจิทัลในปัจจุบัน ให้โรงเรียนมีคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาและเป้าหมายที่วางไว้ อันจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาและการพัฒนาองค์การทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ





### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยเรื่องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย ดังนี้

- 1) เพื่อทราบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
- 2) เพื่อทราบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
- 3) เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

### ข้อคำถามของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงกำหนดข้อคำถามของการวิจัย ดังนี้

- 1) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 อยู่ในระดับใด
- 2) คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 อยู่ในระดับใด
- 3) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันหรือไม่

### สมมติฐานของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับข้อคำถามของการวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

- 1) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง
- 2) คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง
- 3) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีความสัมพันธ์กัน

### ขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุปของการวิจัย

ภาวะผู้นำดิจิทัลกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต1 ผู้วิจัยได้นำแนวคิดทฤษฎีเชิงระบบ (system approach) ตามแนวคิด ทฤษฎีของลูเนนเบิร์กและออร์นสไตน์ (Lunenburg and Ornstein) โดยแนวคิดดังกล่าว ได้กล่าวไว้ว่า โรงเรียนเป็นองค์กรหนึ่งในระบบสังคมที่มีลักษณะเป็นระบบเปิดเนื่องจากมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม ระบบการบริหารโรงเรียน (System of School Administration) จะมีลักษณะเป็นการจัดการเชิง ระบบ โดยพื้นฐานขององค์กรทางการศึกษามี 5 ส่วน คือ 1) ปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ ทรัพยากร มนุษย์ งบประมาณ ทรัพยากรทางกายภาพ และข้อมูลต่าง ๆ 2) กระบวนการเปลี่ยนแปลง (Transformation process) ได้แก่ การดำเนินการภายในขององค์กรและระบบของการจัดการ การดำเนินงาน 3) ปัจจัยนำออกหรือผลผลิต (Output) ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ความพึงพอใจ ของชุมชน ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ และผลของการจัดการศึกษา 4) ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) คือข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับปัจจัยนำออกหรือกระบวนการขององค์กร ซึ่งมีอิทธิพลต่อ การเลือกปัจจัยนำเข้าในการบริหารงานในรอบต่อไป ข้อเสนอแนะอาจนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการ เปลี่ยนแปลงและผลผลิตในอนาคต และ 5) สภาพแวดล้อม (Environment) ได้แก่ สภาพแวดล้อม ขององค์กรรวมไปถึงพลังของสังคม การเมือง การปกครองและเศรษฐกิจ ที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร<sup>13</sup>

การวิจัยในครั้งนี้ได้ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งมีแนวคิดของ นักวิชาการหลายท่านที่นำเสนอเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ชาร์เนนเจอร์ (Sheninger) นำเสนอเสาหลักของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมการ เรียนรู้ และผลลัพธ์ของผู้เรียน (Student engagement, learning, and outcomes) 2) พื้นที่ การเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่ (Innovative learning spaces and environments) 3) การเรียนรู้และการเติบโตอย่างมืออาชีพ (Professional learning & Growth) 4) การสื่อสาร (Communication) 5) การประชาสัมพันธ์ (Public relations) 6) การสร้าง ภาพลักษณ์ (Branding) 7) การสร้างโอกาส (Opportunity)<sup>14</sup>

<sup>13</sup> Fred C. Lunenburg and Ornstein C. Allan, **Educational Administration : Concepts and Practices**, 6th ed. (Belmont CA Wadworth: Cengage Learning, 2012), 20-22.

<sup>14</sup> Eric Sheninger, **Digital Leadership: Changing paradigms for Changing times.** , 2nd ed. (United States of America: Arnis Burvikovs, 2019).

ซีเบอร์, คาร์การ์เนอร์ และ ซาโมรา (Sieber, Kaganer & Zamora) ได้ให้ทัศนะภาวะผู้นำดิจิทัลของนักบริหารการศึกษา ต้องมีคุณลักษณะต่าง ๆ ดังนี้ 1) พัฒนาความคล่องทางดิจิทัล (become digitally fluent) 2) พัฒนาความสามารถใหม่ ๆ (develop new capabilities) 3) เต็มใจทดลอง (willingness to experiment) 4) ทำความเข้าใจว่าเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงสังคมยุคปัจจุบัน (understand how technology is transforming today's society) 5) ส่งเสริมสภาพแวดล้อมแบบรวมพลัง (promote collaborative environments) 6) ไม่ก้าวทันเฉพาะเทคโนโลยี แต่ต้องมีสารสนเทศที่ดีและเป็นปัจจุบันด้วย (use the information not just the technology)<sup>15</sup>

แจ็ก เบรย์ (Jack Bray) กล่าวว่า ทักษะความเป็นผู้นำดิจิทัล มีดังนี้ 1) การสื่อสาร (Communication) 2) การมีวิสัยทัศน์ (Vision) 3) การมีความรู้ด้านดิจิทัล (Digital Literacy) 4) การมีกลยุทธ์ (Strategy) 5) นวัตกรรม (Innovation) 6) ความเสี่ยง (Risk-Taking) 7) ความสามารถในการปรับตัว (Adaptability) 8) การระบุความสามารถพิเศษ (Talent Spotting)<sup>16</sup> ญัฐฉิ พงศ์สิริ กล่าวว่า ภาวะผู้นำที่เรียกว่า Digital Leadership ในยุคดิจิทัล จะมีบทบาทและหน้าที่ในการผลักดันองค์กรที่แตกต่างจากเดิมในหลายมิติ ที่ประกอบด้วย 1) เพื่อขับเคลื่อนองค์กรให้เติบโตอย่างรวดเร็ว ผู้นำต้องผสมผสานปัจจัย “3C” เข้าด้วยกัน คือ Climate สภาพแวดล้อมการทำงาน, Culture วัฒนธรรมองค์กร และ Creativity ความคิดสร้างสรรค์ เอื้อต่อการทำงานเป็นทีม รวมทั้งสร้างวัฒนธรรมการยอมรับความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ 2) ภาวะผู้นำดิจิทัลต้องผลักดันให้หน่วยงาน คิดค้นนวัตกรรมใหม่ อย่างต่อเนื่อง หากช้าเกินไป การเติบโตขององค์กรจะหยุดนิ่ง และดิ่งลงอย่างรวดเร็ว เพราะการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัลจะอยู่ได้ยาว 3) เมื่อถึงเวลาต้องมีการเปลี่ยนแปลงภาวะผู้นำดิจิทัล สามารถปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์ขององค์กร โดยการสร้างรูปแบบการบริหารใหม่ทั้งหมด หรือเปลี่ยนเป็นใกล้เคียง สามารถใช้ประโยชน์จากความรู้ ความเชี่ยวชาญ และศักยภาพของบุคลากรที่มีอยู่ 4) การบริหารในยุคดิจิทัลต้องเผชิญกับแรงกดดันจาก เทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และทำลายกิจการในองค์กรที่ปรับตัวไม่ทันจนล่มสลาย 5) ภาวะผู้นำ

<sup>15</sup> Evgeny Kaganer. Javier Zamora and Sandra Sieber, "How to be a digital leadership," (2013), Retrieved December 15 2022. Retrieved from <http://www.forbes.com/sites/iese/2013/08/23/how-to-be-a-digital-leader/>.

<sup>16</sup> Jack Bray, "What is Digital Leadership," (2022), Retrieved March 15 2022. Retrieved from <https://gdsgroup.com/insights/article/what-is-digital-leadership/>.

ดิจิทัลต้องเข้าใจคุณลักษณะของ “Digital Worker” เชื้อมั่นในทักษะการใช้เทคโนโลยี ที่คนเหล่านี้มี และเปิดโอกาสให้สามารถแสดงความคิด มีอิสระในการตัดสินใจ สร้างผลงานเต็มที่<sup>17</sup> ดาวรรุวรรณ ถวิลการ กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล เป็นพฤติกรรมของผู้นำที่แสดงออกถึงการมีความรู้ความเข้าใจในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารองค์การ มีวิสัยทัศน์และเป็นผู้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรนำเทคโนโลยีมาบูรณาการในการสื่อสาร การสร้างสรรค์นวัตกรรม และการทำงานภายในองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการศึกษาในยุคดิจิทัลมุ่งเน้นไปที่การพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะที่หลากหลาย ผู้เรียนจะต้องไม่เรียนรู้เพื่อสร้างองค์ความรู้ให้ตนเอง ฝึกฝนการพัฒนาและต่อยอดองค์ความรู้สู่การสร้างสรรค์ผลงาน หรือนวัตกรรมใหม่ มีความไวเชิงเทคโนโลยีและสามารถประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตหรือการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ<sup>18</sup>

สำหรับคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวความคิดการประเมินคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาเพื่อใช้เป็นหลักในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยในปัจจุบันใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 ซึ่งประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ประกอบด้วยความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดประเภทต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร การมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่เป็นค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย รวมทั้งสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ หมายถึง การจัดระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ อย่างชัดเจน สามารถดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาในทุกกลุ่มเป้าหมาย จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ

<sup>17</sup> ณัฐวุฒิ พงศ์สิริ, "ผู้นำที่เรียกว่า Digital Leader ในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล," (วารสาร HR Society Magazine, 2560), เข้าถึงเมื่อ 15 ธันวาคม 2565. เข้าถึงได้จาก <https://www.dhamniti.co.th/ผู้นำในยุค-digital-economy/>.

<sup>18</sup> ดาวรรุวรรณ ถวิลการ, ภาวะผู้นำดิจิทัล Digital Leadership, (ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น, 2564). 48.

การจัดการศึกษา ดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา สร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำผลที่ได้มาให้อ้อมกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้<sup>19</sup> องค์การทุนเพื่อเด็กแห่งสหประชาชาติ (UNICEF) ระบุว่าคุณภาพการศึกษาจะพิจารณาจาก 5 ประการ ได้แก่ 1) ตัวผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนที่มีสุขภาพแข็งแรง มีภาวะโภชนาการที่ดี มีความพร้อมที่จะเรียนรู้ และได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือการเรียนจากครอบครัวและชุมชน 2) สภาพแวดล้อมในการเรียน หมายถึง สภาพแวดล้อมที่ถูกต้องลักษณะ ปลอดภัย ป้องกัน การคุกคามทางเพศ และมีการจัดหาทั้งทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอเหมาะสม 3) เนื้อหาสาระการเรียนรู้ หมายถึง เนื้อหาสาระการเรียนรู้ต้องสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างหลักสูตร หนังสือ สื่อ อุปกรณ์การเรียน ทักษะพื้นฐาน โดยเฉพาะการอ่านออกเขียนได้และการคิดคำนวณ รวมถึงทักษะชีวิตที่เด็กจะต้องเรียนรู้เกี่ยวกับสุขภาพที่ดี ความปลอดภัย ความรู้เรื่องเพศศึกษา การโภชนาการ การป้องกันการติดเชื่อต่างๆ 4) กระบวนการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการเรียนการสอนที่ครูเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในบรรยากาศของห้องเรียน นอกห้องเรียนมีการบริหารจัดการที่ดี ครูมีทักษะการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อนำมาพัฒนาผู้เรียนและลดช่องว่างความแตกต่างในการเรียนรู้ของผู้เรียน และ 5) ผลลัพธ์ หมายถึง ผลลัพธ์ที่ได้จากการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพจะต้องสะท้อนถึงความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายการศึกษาของชาติ และการมีส่วนร่วมของสังคม<sup>20</sup> สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุขมนตรี เขต 1 มุ่งมั่นในการพัฒนาการศึกษา ส่งเสริมโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและบริหารจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้ 1.ส่งเสริมการจัดการศึกษา

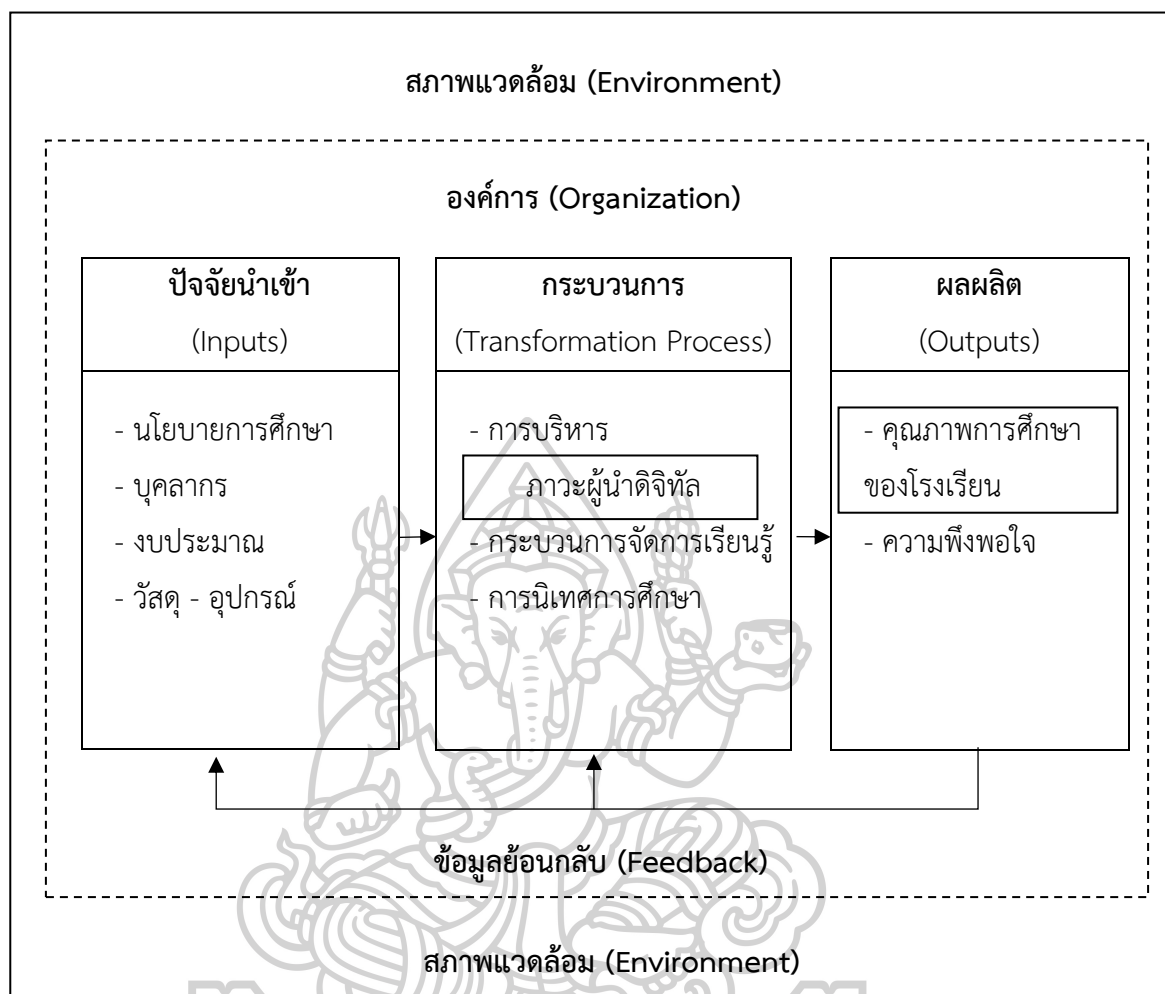
<sup>19</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ (กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561), 13-19.

<sup>20</sup> UNICEF, "Defining Quality in Education," Retrieved December 15, 2022. Retrieved from <http://www.unicef.org/education/files/QualityEducation.PDF>.

ให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็น ของโลกในศตวรรษที่ 21 อย่างครบถ้วน มีวินัย มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง 2.พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและ ทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ การคิดขั้นสูง นวัตกรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัล และ ภาษาต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการ แข่งขันและการเลือกศึกษาต่อเพื่อการมีงานทำ 3.ปรับหลักสูตรเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะที่เน้นการพัฒนาสมรรถนะหลัก ที่จำเป็นในแต่ละระดับ จัดกระบวนการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติจริง รวมทั้งส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ ที่สร้างสมดุลทุกด้าน เพื่อรองรับการจัดการศึกษา แบบพหุปัญญา พัฒนาระบบการวัดและประเมินผล ผู้เรียนทุกระดับ 4.พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นครูยุคใหม่ มีศักยภาพในการจัดการ เรียนการสอน ตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ มีทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ได้ดี มีความรู้ความสามารถใน การใช้ เทคโนโลยีดิจิทัล มีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีจิตวิญญาณความเป็นครู<sup>21</sup>

จากหลักการ ทฤษฎี และแนวคิดต่าง ๆ ที่ได้กล่าวมา ผู้วิจัยจึงนำแนวคิดเกี่ยวกับภาวะ ผู้นำดิจิทัล ของชาร์เนนเจอร์ (Sheninger) ที่ได้นำเสนอภาวะผู้นำดิจิทัลจำนวน 7 เสาหลัก และคุณภาพการศึกษา จากเล่มคู่มือ“แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ระดับ ปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ” ของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพของสถานศึกษาในด้านผู้เรียน ด้านการบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านเนื้อหาสาระ และด้านการจัดระบบการศึกษา ผู้วิจัยจึงนำหลักการดังกล่าวมาเป็นขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุปของการวิจัย โดยสามารถนำเสนอด้ ปรากฏในแผนภูมิที่ 1

<sup>21</sup> 1, แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1, , 66.



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงมนทัศน์สรุปของการวิจัย

ที่มา : Fred C. Lunenburg and Allan C. Ornstein, **Educational Administration: Concepts and Practices**, 7th ed. (California: SAGE Publications Ltd, 2020), 25.

: Eric Sheninger, **Digital Leadership: Changing paradigms for Changing times**, 2nd ed. (United States of America: Arnis Burvikovs, 2019)

: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, “**แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ**”, (กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561).

### ขอบเขตของการวิจัย

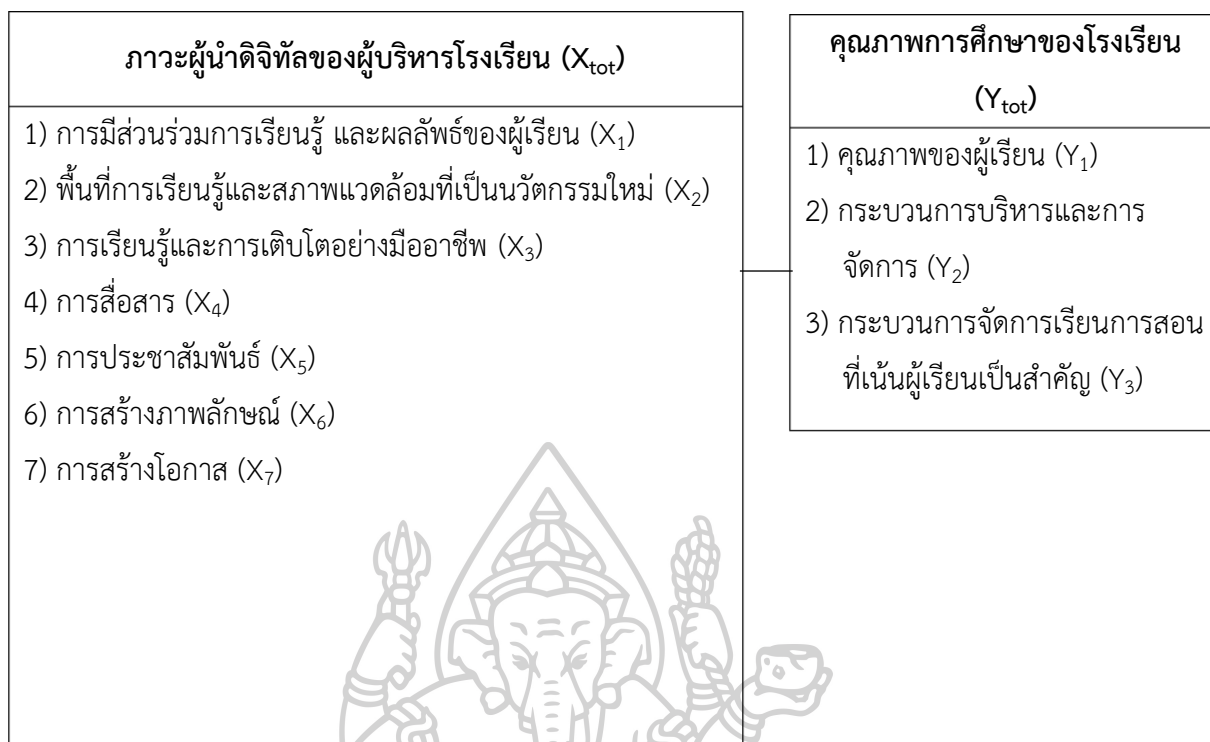
ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตเนื้อหาการวิจัยโดยมุ่งที่จะศึกษาเพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ซึ่งในส่วนของภาวะผู้นำดิจิทัล ผู้วิจัยใช้แนวคิดของชาร์เนนเจอร์ (Sheninger) ที่ได้นำเสนอเสาหลักของผู้นำดิจิทัล ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมการเรียนรู้ และผลลัพธ์ของผู้เรียน (Student engagement, learning, and outcomes) 2) พื้นที่การเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่ (Innovative learning spaces and environments) 3) การเรียนรู้และการเติบโตอย่างมืออาชีพ (Professional learning & Growth) 4) การสื่อสาร (Communication) 5) การประชาสัมพันธ์ (Public relations) 6) การสร้างภาพลักษณ์ (Branding) 7) การสร้างโอกาส (Opportunity)<sup>22</sup>

สำหรับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผู้วิจัยได้ใช้การบ่งชี้คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ได้แก่ 1) คุณภาพของผู้เรียน 2) กระบวนการบริหารและการจัดการ และ 3) กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ<sup>23</sup> ดังแสดงในแผนภูมิที่ 2

<sup>22</sup> Eric Sheninger, **Digital Leadership: Changing paradigms for Changing times**, 2nd ed. (United States of America: Arnis Burvikovs, 2019)

<sup>23</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ**. (กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561).





แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย

ที่มา : Eric Sheninger, **Digital Leadership: Changing paradigms for Changing times**, 2nd ed. (United States of America: Arnis Burvikovs, 2019)

: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, “**แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ**”, (กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561).

## นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามขอบเขตหรือความหมายของคำศัพท์เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันดังนี้

**ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารของโรงเรียน** หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการ การสื่อสารและการเรียนรู้ให้เท่าทันตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล โดยใช้หลักการ แนวคิดในการบริหาร รู้เท่าทันโลกที่เปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลอยู่ตลอดเวลา มีวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในการกำหนดทิศทางอย่างมีขั้นตอนเป็นระเบียบแบบแผนในการติดตามดูแลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรนำนวัตกรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นแบบอย่างในการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สร้างวัฒนธรรมความร่วมมือกับครู ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมการเรียนรู้ และผลลัพธ์ของผู้เรียน 2) พื้นที่การเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่ 3) การเรียนรู้และการเติบโตอย่างมีอาชีพ 4) การสื่อสาร 5) การประชาสัมพันธ์ 6) การสร้างภาพลักษณ์ 7) การสร้างโอกาส

**คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน** หมายถึง คุณลักษณะและประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

**โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1** หมายถึง สถานศึกษาของรัฐที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ซึ่งจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยมีเขตบริการครอบคลุม 3 อำเภอ ของจังหวัดชุมพร ได้แก่ อำเภอเมืองชุมพร อำเภอท่าแซะ และอำเภอปะทิว ซึ่งมีโรงเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบจำนวน 107 โรงเรียน

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นหลักการ ทฤษฎี และแนวคิดต่าง ๆ ประกอบด้วย ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน คุณภาพการศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วยสาระสำคัญดังต่อไปนี้

#### ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน

##### แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ

ภาวะผู้นำ (Leadership) เป็นคุณลักษณะสำคัญเฉพาะตัวของบุคคล เป็นการแสดงออกทางพฤติกรรมถึงความสามารถของการเป็นผู้นำขององค์กร สามารถชี้แนะให้ผู้อื่นปฏิบัติตามตนเองได้ ซึ่งบุคคลที่เป็นผู้นำอาจมีภาวะผู้นำในระดับที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับบุคลิก คุณลักษณะ ทักษะความชำนาญ ความมุ่งมั่น รวมถึงบริบทของสถานการณ์ที่แตกต่างกัน ภาวะผู้นำจึงเป็นปัจจัยสำคัญและเป็นตัวชี้วัดที่แสดงถึงทิศทางความก้าวหน้าขององค์กรว่าจะสามารถพัฒนาสู่เป้าหมายได้มากน้อยเพียงใด

##### ความหมายของภาวะผู้นำ

มีผู้ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้หลากหลายและแตกต่างกัน ก็เนื่องมาจากขอบเขตเนื้อหาและความสนใจในภาวะผู้นำในการศึกษาของนักวิจัยแตกต่างกัน อาทิ

สมาน อัสวภูมิ ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ เป็นกระบวนการนำของผู้นำอันเกิดจากคุณลักษณะ และทักษะกระบวนการนำของผู้นำ ที่ทำให้ผู้ตามยินดี และพร้อมใจที่จะร่วมมือในการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกันตามเงื่อนไขของบริบทนั้น ๆ<sup>24</sup>

ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่ผู้นำสามารถโน้มน้าวหรือจูงใจบุคคลในองค์กรให้ทำงานด้วยความเต็มใจเพื่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กรร่วมกัน<sup>25</sup>

<sup>24</sup> สมาน อัสวภูมิ, เอกสารคำสอน รายวิชาการบริหารสำหรับครู (ฉบับปรับปรุง), (อุบลราชธานี: หจก. อุบลกิจออฟเซทการพิมพ์, 2558), 64.

<sup>25</sup> ชัยเสฏฐ์ พรหมศรี, ภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหารองค์กร : แนวคิด ทฤษฎีและกรณีศึกษา, (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ปัญญาชน, 2560), 53.

สุนทร โคตรบรรเทา ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้ว่า เป็นพฤติกรรมและกระบวนการที่ทำให้ผู้อื่นเปลี่ยนแปลงและละทิ้งความสนใจของตนเอง แล้วหันมาปฏิบัติตามเป้าหมายของกลุ่ม โดยการหล่อหลอมแนวคิดใหม่ การให้คำปรึกษา การแนะนำ การชักชวนและการกระทำเชิงสัญลักษณ์ ซึ่งตั้งใจและให้ความหมายแก่ผู้อื่น เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้<sup>26</sup>

มัทนา วังถนอมศักดิ์ ได้สรุปไว้ว่า ภาวะผู้นำ เกี่ยวข้องกับกระบวนการภายในกลุ่ม ซึ่งต้องอาศัยอิทธิพลในการสร้างความเปลี่ยนแปลง สามารถชี้นำ กระตุ้น โน้มน้าว สร้างแรงจูงใจให้บุคคลที่ เป็นผู้ตามเกิดการยอมรับ เชื่อถือ และปฏิบัติตาม เพื่อนำไปสู่การทำงานที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ บุคคลที่มีภาวะผู้นำ มีความสามารถในการชี้นำบุคคลอื่น หรือมีอิทธิพลเหนือบุคคลอื่นในกลุ่ม เป็นผู้ผลักดันให้สมาชิกในกลุ่มปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ บุคคลนั้นเรียกว่า “ผู้นำ” หรือ leader ส่วนบุคคลที่เป็นผู้ปฏิบัติตามการชี้นำนั้นเรียกว่า “ผู้ตาม” หรือ Follower<sup>27</sup>

ไพฑูรย์ สีนลาร์ตัน ได้ให้ความหมาย ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลระหว่างผู้นำและผู้ตาม เพื่อทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายร่วมกัน โดยมีความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เผชิญได้ ซึ่งได้อาศัยอำนาจหน้าที่ หรือการกระทำของผู้นำในการชักจูงหรือชี้นำบุคคลให้ปฏิบัติงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้<sup>28</sup>

จากความหมายข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า “ภาวะผู้นำ” เป็นพฤติกรรมของผู้บริหารที่มีความสัมพันธ์หรือมีอิทธิพลระหว่างผู้นำและผู้ตาม มีการใช้อิทธิพลของความเป็นผู้นำผ่านกระบวนการหรือเทคนิค โดยการหล่อหลอมเทคนิคแนวคิดใหม่ การให้คำปรึกษา การแนะนำ การชักชวนและการกระทำเชิงสัญลักษณ์ ใช้กระบวนการที่ผู้นำสามารถโน้มน้าวหรือจูงใจบุคคลในองค์กรให้ทำงานด้วยความเต็มใจ สร้างความเชื่อมั่นระหว่างบุคคล ให้ปฏิบัติงานต่าง ๆ ได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

<sup>26</sup> สุนทร โคตรบรรเทา, ภาวะผู้นำในองค์กรสถานศึกษา (ฉบับปรับปรุง), (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ปัญญาชน, 2560), 20.

<sup>27</sup> มัทนา วังถนอมศักดิ์, ภาวะผู้นำทางการศึกษา : ทฤษฎีและการปฏิบัติ, (นครปฐม: บริษัท เพชรเกษมพรินติ้ง กรุ๊ป จำกัด, 2561), 3.

<sup>28</sup> ไพฑูรย์ สีนลาร์ตัน, ความเป็นผู้นำทางการศึกษา, (กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2561), 11.

## หลักการ แนวคิด และทฤษฎีของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน

### ความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล

ผู้วิจัยได้ศึกษาความหมายจากเอกสาร ตำรา วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความหมายของภาวะผู้นำดิจิทัล ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

เจฟฟรี ริทเทอร์ (Jeffrey Ritter) กล่าวว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง พฤติกรรมของผู้นำที่ให้คุณค่ากับการสื่อสาร ความคิดสร้างสรรค์ และมีความเต็มใจที่จะสำรวจวิธีการใหม่ๆ ในเทคโนโลยีและข้อมูลดิจิทัล และสามารถนำองค์กรให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ได้<sup>29</sup>

ชาร์เนนเจอร์ (Sheninger) นิยามภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ว่าเป็นการกำหนดทิศทาง การมีอิทธิพลต่อบุคคลอื่น การริเริ่ม การเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืนด้วยการใช้สารสนเทศและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ในการที่จะคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษาสู่ความสำเร็จ<sup>30</sup>

แจ็ก เบรย์ (Jack Bray) กล่าวว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง การที่ผู้นำที่เป็นแบบอย่างให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม ผู้นำที่มีภาวะผู้นำดิจิทัลต้องมีวิสัยทัศน์และทักษะความเป็นผู้นำดิจิทัลที่สำคัญรวมไปถึงทักษะในการสื่อสารและการตัดสินใจที่ดีจะทำให้เกิดความสำเร็จขององค์กร<sup>31</sup>

เอดูเรกา ไฮเอด (Edureka higherEd) กล่าวว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง พฤติกรรมของผู้นำที่ใช้ศิลปะของการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่องค์กรต้องการ โดยครอบคลุมทักษะและความสามารถที่หลากหลายของผู้ได้บังคับบัญชา ซึ่งรวมถึงการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัล กลยุทธ์ทางดิจิทัล นวัตกรรม และการจัดการการเปลี่ยนแปลง<sup>32</sup>

<sup>29</sup> Jeffrey Ritter, "digital leadership," (2015), Retrieved March 14 , 2023.

Retrieved from <https://www.techtarget.com/searchcio/definition/digital-leadership>.

<sup>30</sup> Eric Sheninger, **Digital Leadership: Changing paradigms for Changing times**, 2nd ed. (United States of America: Arnis Burvikovs, 2019)

<sup>31</sup> Jack Bray, "What is Digital Leadership," (2022), Retrieved March 15 2022. Retrieved from <https://gdsgroup.com/insights/article/what-is-digital-leadership/>.

<sup>32</sup> Edureka higherEd, "What is Digital Leadership? Why is it important?," (2022), Retrieved March 15 2022. Retrieved from <https://www.edureka.co/blog/digital-leadership>.

จิรพล สังข์โพธิ์ ได้กล่าวถึงความหมายของ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ไว้ว่า การมีภาวะผู้นำดิจิทัลจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งประกอบไปด้วยมิติในด้านของ มิติวิสัยทัศน์ ผู้นำต้องทำการยอมรับและนำเทคโนโลยี เข้ามาเปลี่ยนแปลงในองค์กร มิติการสื่อสารที่สร้างแรงบันดาลใจ ผู้นำดิจิทัลจะต้องทำการสื่อสารเพื่อให้บุคลากรเกิดการบรรลุวิสัยทัศน์ที่วางไว้ มิติการกระตุ้นทางปัญญา ผู้นำองค์กรในยุคดิจิทัลจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัญหาและเปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรได้ร่วมกัน แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นภายในองค์กร ภาวะผู้นำดิจิทัลต้องทำการเรียนรู้มีการเปิดโอกาส มีการยอมรับและแสดงความคิดเห็น การเป็นผู้นำดิจิทัลต้องเกิดการเปลี่ยนแปลงจากทุกมิติเพื่อให้เกิด การเปลี่ยนแปลงอย่างยั่งยืน<sup>33</sup>

ดาวรรุวรรณ ถวิลการ กล่าวว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารในการใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และการจัดการสถานศึกษา โดยมีวิสัยทัศน์และเป็นผู้ดำเนินการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องนำเทคโนโลยีมาบูรณาการใช้ในการจัดการศึกษาและการทำงานภายในสถานศึกษาได้อย่างสอดคล้องกับบริบทและความต้องการของผู้เรียน ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนมีความมั่นใจในการใช้เทคโนโลยีและการใช้เทคโนโลยีอย่างมีความรอบรู้และรู้เท่าทันสื่อ โดยคำนึงถึงหลักจริยธรรมในการใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ผู้บริหารต้องมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอให้ความสนใจต่อวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งผลลัพธ์ใส่ใจในเรื่องของศาสตร์การสอนที่เหมาะสม<sup>34</sup>

ณัฐฉา ชาญสุวัฒน์ กล่าวว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง การที่ผู้นำสามารถตั้งวิสัยทัศน์ และเป้าหมายให้กับองค์กรได้ หรือเป็นเข็มทิศนำทางให้องค์กรได้ การมีภาวะผู้นำดิจิทัลจะต้องสามารถสร้างโอกาสให้องค์กรได้สร้างเป้าหมายนั้นให้เกิดขึ้นจริง โดยผู้นำต้องมีความรู้พื้นฐานมากเพียงพอเพื่อที่จะมองเห็นสภาพแวดล้อมได้อย่างชัดเจน และนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายนั้น<sup>35</sup>

<sup>33</sup> จิรพล สังข์โพธิ์, "ภาวะผู้นำดิจิทัลในการบริหาร: องค์กรไอทีและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับไอทีในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล," (กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรมการมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2560), 9.

<sup>34</sup> ดาวรรุวรรณ ถวิลการ, "ภาวะผู้นำดิจิทัล Digital Leadership," (ขอนแก่น: มหาวิทยาลัย ขอนแก่น, 2564). 135.

<sup>35</sup> ณัฐฉา ชาญสุวัฒน์, "Top 4 คุณลักษณะของ Digital Leadership," (2564), เข้าถึงเมื่อ 15 มีนาคม 2566. เข้าถึงได้จาก <https://www.brightsidepeople.com/top-4->

จากความหมายข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีเพื่อ การบริหารจัดการ การสื่อสารและการเรียนรู้ให้เท่าทันตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัล โดยใช้หลักการ แนวคิดในการบริหาร รู้เท่าทันโลกที่เปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีดิจิทัลอยู่ตลอดเวลา มีวิสัยทัศน์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในการกำหนดทิศทางอย่างมีขั้นตอนเป็นระเบียบแบบแผนใน การติดตามดูแลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมให้ครูและบุคลากร นำนวัตกรรมทางเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและ เป็นแบบอย่างในการพัฒนาวิชาชีพด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สร้างวัฒนธรรมความร่วมมือกับครู ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำงานให้บรรลุเป้าหมาย

### ความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน

ในยุคดิจิทัล ทักษะความเข้าใจและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ความก้าวหน้าในการเข้าถึงสื่อ สังคมออนไลน์ การเชื่อมต่อในเทคโนโลยีการศึกษาและแนวโน้มปัจจุบัน จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ สถานศึกษา องค์กรแห่งการเปลี่ยนแปลง คุณสมบัติผู้เรียนยุคดิจิทัล การพัฒนาการศึกษาด้วย เทคโนโลยี การปฏิรูปการศึกษายุค 4.0 การศึกษาจะถูกเปลี่ยนในยุคเศรษฐกิจดิจิทัลการนำระบบ ดิจิทัลมาปรับใช้ในระบบการศึกษา การสร้างคุณภาพโรงเรียนสู่ความเป็นเลิศกระบวนการบริหาร โรงเรียนคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ แนวทางการก้าวสู่ความเป็นผู้นำยุคดิจิทัล การเปลี่ยนผ่านการเรียนรู้จากยุคดั้งเดิมสู่ยุคดิจิทัล การนำไปสู่การจัดการศึกษาในยุคดิจิทัล เคล็ดลับ ในการเปลี่ยนแปลงยุคดิจิทัลจากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ ภาวะผู้นำดิจิทัลกับการจัดการเรียนรู้ ภาวะผู้นำ ดิจิทัลของผู้บริหาร การใช้เทคโนโลยีในสถานศึกษายุคดิจิทัล ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี จากทฤษฎีสู่ การปฏิบัติ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องทำความเข้าใจว่าผู้เรียนในยุคนี้ ว่ามีการเรียนรู้อย่างไร และจะ ทำอย่างไรให้ครูสามารถจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรม หรือแนวทางใหม่ๆ ที่จะเชื่อมโยงความคิด ความรู้ โดยใช้เทคโนโลยีเป็นตัวส่งผ่านไปยังผู้เรียนยุคดิจิทัล ถึงแม้ทิศทางการพัฒนาองค์กรจะ เปลี่ยนไป วิธีการบริหารองค์กรก็ควรเหมือนเดิม เช่น การเพิ่มทักษะให้บุคลากร การที่ผู้บริหารลง มาดูแลการเปลี่ยนแปลงเอง และการปรับวัฒนธรรมองค์กรให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง<sup>36</sup>

<sup>36</sup> จินณวัตร ปะโคทัง, “ภาวะผู้นำยุคดิจิทัล สำหรับผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ,” วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 4, 2 (2561): 281.

ผู้นำดิจิทัลจำเป็นที่จะต้องเข้าใจทิศทางการเปลี่ยนแปลงขององค์กร โดยการปรับองค์กรให้สามารถปรับตัวได้อย่างรวดเร็วและทำให้องค์กรพร้อมที่จะเรียนรู้ทักษะใหม่ ๆ ตลอดเวลา หมายความว่าองค์กรต้องมีความคล่องแคล่วมากขึ้น และผู้นำต้องพร้อมที่จะลงมือเปลี่ยนองค์กรด้วยตัวเอง ผู้นำที่จะบริหารความเปลี่ยนแปลงได้ดี ก็คือผู้นำที่สามารถเข้าใจและพร้อมที่จะลงมือทำเองด้วย ความแตกต่างหลักระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลและภาวะผู้นำทั่วไปมีอยู่สามอย่างได้แก่

1. ทิศทางในยุคดิจิทัล นอกจากเป็นทิศทางที่จะต้องถูกพิจารณาและพัฒนาอย่างต่อเนื่องแล้ว ผู้นำจำเป็นที่จะต้องลงมือทำเอง อาจจะเป็นการเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ ด้วยตัวเอง หรือลงมือสนับสนุนหรือร่วมมือช่วยผู้ตามให้มียุทธศาสตร์สามารถขับเคลื่อนไปในยุคดิจิทัลได้อย่างต่อเนื่อง
2. ความเร็วในการเปลี่ยนแปลง ซึ่งเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ทำให้หลายองค์กรไม่สามารถปรับตัวเข้ากับยุคดิจิทัลได้ ผู้นำดิจิทัลต้องรู้จักวิธีปรับตัวพัฒนาองค์กรตลอดเวลา ในทางปฏิบัตินั้น ก็ต้องตอบใจทันทีได้ว่าจะทำอย่างไรให้องค์กรเปลี่ยนแปลงได้ด้วยค่าใช้จ่ายที่น้อยที่สุด
3. การเตรียมพร้อม และการตอบโต้เนื่องจากว่าเทคโนโลยีใหม่เกิดขึ้นได้เร็วมาก ผู้นำดิจิทัลต้องเตรียมตัว เตรียมพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงและพัฒนาเสมอ การรอให้เทคโนโลยีใหม่เกิดขึ้นเองแล้วค่อยปรับตัวภายหลังแปลว่าองค์กรอาจจะเสียโอกาส การปรับตัวหลังจากที่โดนแย่งความได้เปรียบทางเทคโนโลยีไปแล้วนั้นสามารถทำได้ยากมาก<sup>37</sup>

บาวเดน (Bawden) อ้างถึงใน ดาวรุกรณ ฤวิลาการ ได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัลได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นผู้นำ ครู การเรียนรู้ของผู้เรียน ชุมชน สังคม กิจกรรมการทำงาน คุณต้องมีความรู้ดีเท่าเพื่อใช้เป็นประโยชน์สูงสุดในการทำงาน ดังนั้นการที่ผู้นำจะสามารถบริหารจัดการองค์กรได้ ต้องเล็งเห็นความสำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัล<sup>38</sup>

<sup>37</sup> ธเนตรตรี รัตนเรืองยศ, "ภาวะผู้นำในยุคดิจิทัลคืออะไร (Digital Leadership)," (2564), เข้าถึงเมื่อ 2 มกราคม 2566. เข้าถึงได้จาก <https://thaiwinner.com/digital-leadership/>.

<sup>38</sup> ดาวรุกรณ ฤวิลาการ, "ภาวะผู้นำดิจิทัล Digital Leadership, " (ขอนแก่น: มหาวิทยาลัย ขอนแก่น, 2564). 136.



## คุณลักษณะของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน

ทราน (Tran) ได้นำเสนอคุณลักษณะของภาวะผู้นำดิจิทัล ไว้ว่าประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ที่สำคัญ ดังนี้

1) ความรู้ทางดิจิทัล (digital literacy) เป็นความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อค้นหา ประเมิน สร้างและสื่อสารข้อมูลโดยต้องใช้ทั้งความรู้ ความเข้าใจและทักษะทางเทคนิค ดังนั้นความรู้ทางดิจิทัลจึงครอบคลุมมากกว่าความรู้ด้านเทคนิค ผู้นำดิจิทัลต้องมีสิ่งที่เรียกว่า “ดีเอ็นเอดิจิทัล” ซึ่งไม่ได้แปลว่าพวกเขาจะต้องเป็นเจ้าของดิจิทัล แต่พวกเขาจำเป็นต้องเข้าใจและซาบซึ้งในบทบาทของเทคโนโลยีที่เข้ามามีผลกระทบในชีวิตประจำวัน การทำงานร่วมกันเป็นทีม นวัตกรรมและการแบ่งปันความรู้

2) การมีวิสัยทัศน์ (vision) หนึ่งในสิ่งที่ผู้นำที่ประสบความสำเร็จมีเหมือนกัน คือ พวกเขามีวิสัยทัศน์และสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้อื่นเชื่อในวิสัยทัศน์ ซึ่งหมายความว่าผู้นำดิจิทัลต้องเป็นนักเล่าเรื่องที่ยอดเยี่ยม เนื่องจากเรื่องราวมีอารมณ์ความรู้สึกซึ่งช่วยให้ผู้นำดิจิทัลเชื่อมต่อและกระตุ้นผู้เรียน การแบ่งปันวิสัยทัศน์และความเชื่อช่วยให้ซึ่งจะช่วยทำให้ผู้นำเองคุ้นเคยกับเทคโนโลยีใหม่

3) การทดลองและพัฒนา (experimental) ผู้นำดิจิทัลไม่ควรกลัวที่จะเสี่ยงหรือล้มเหลวซึ่งจะไม่นำมาซึ่งนวัตกรรมและความก้าวหน้าหมายความว่าผู้นำจะต้องสร้างสภาพแวดล้อมที่อนุญาตให้ครูสามารถทำผิดพลาดโดยไม่มีผลกระทบ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะกระตุ้นให้ครูสามารถทดลองและสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ได้ สิ่งสำคัญของกลยุทธ์ดิจิทัลคือการเปลี่ยนวิธีการจัดการโครงสร้างองค์กรแบบลำดับชั้นดั้งเดิม ที่มีการแบ่งอย่างเข้มงวดระหว่างผู้นำและครูมักจะเป็นอุปสรรคต่อการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัล

4) การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (facilitators) ผู้นำดิจิทัลทำหน้าที่เป็นสื่อกลางระหว่างผู้ที่ไม่ได้เติบโตจากอินเทอร์เน็ตและสื่อใหม่ๆ ผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีใหม่ เพื่อให้องค์กรประสบความสำเร็จในการเปลี่ยนเป็นองค์กรดิจิทัล มันเป็นสิ่งสำคัญที่ไม่มีใครถูกทอดทิ้ง ผู้นำดิจิทัลต้องค้นหากลยุทธ์เพื่อลดช่องว่างดิจิทัลและเพื่อให้แน่ใจว่าทุกคนในองค์กรได้รับประโยชน์จากการเปลี่ยนแปลงวิธีการที่เป็นไปได้ อาจเป็นการให้คำปรึกษาแบบย้อนกลับ เป็นผู้ให้คำปรึกษาหรือโค้ชอย่างมีประสิทธิภาพ

5) การบรรจุและพัฒนาคนที่มีสามารถ (people first) ภารกิจของผู้นำดิจิทัลคือการสร้างโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล และวิธีกระบวนการและเครื่องมือใหม่ที่สอดคล้องกับเป้าหมายและกลยุทธ์ การแปลงระบบดิจิทัลไม่ควรเป็นเรื่องที่น่าเบื่อ แต่ควรเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรและทุกคนสิ่งสำคัญ

คือ การสื่อสารประโยชน์ของเทคโนโลยีและการใหม่ให้กับทีมและเสนอการฝึกอบรมและการฝึกสอนที่เพียงพอเพื่อสร้างความคุ้นเคยให้กับผู้ปฏิบัติงาน<sup>39</sup>

ซู (Zhu) กล่าวถึง คุณลักษณะที่สำคัญที่สุดในการมีภาวะผู้นำดิจิทัล ดังนี้

1) วิสัยทัศน์ (Vision) เป็นสิ่งสำคัญของความเป็นผู้นำคือการมองการณ์ไกลเพื่อดูความต้องการในอนาคตขององค์กร ความมุ่งมั่นที่จะให้ความสำคัญกับสิ่งที่จำเป็นในการเปลี่ยนแปลงองค์กรไปในทิศทางที่ถูกต้องและหากผู้นำสามารถทำได้เช่นนั้นจึงนับว่าเป็นสิ่งที่ยอดเยี่ยม วิสัยทัศน์จึงนับว่าเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างมากสำหรับผู้นำในยุคปัจจุบันซึ่งเป็นยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคของโลกดิจิทัลที่มีความผันผวนสูง

2) ความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) เป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่สุดในการเป็นผู้นำแบบดิจิทัลซึ่งมักได้รับเกิดจากความอยากรู้อยากเห็นทำให้ค้นพบวิธีใหม่ในการทำสิ่งต่าง ๆ ความเป็นผู้นำด้านความคิดสร้างสรรค์ลดขั้นตอนและความซ้ำซ้อนที่ไม่จำเป็น

3) การเอาใจใส่ (Empathy) คือ การรับฟัง การทำหายความสามารถ และการตั้งข้อสรุปในเชิงบวกของแต่ละบุคคลในแง่ที่ว่าผู้นำมีความเข้าใจองค์กรในระดับใด รู้ว่าทีมงานของตนมีจุดแข็งจุดอ่อน เป้าหมายและวัตถุประสงค์ มีความสามารถในการมองเห็นและปฏิบัติ ต่อผู้อื่นได้อย่างดี หลายครั้งที่ผู้นำขาดประสบการณ์ในการทำงานทำให้จำกัดกรอบของตัวเองจนมักจะมองไม่เห็นเพื่อนร่วมงาน ซึ่งการเป็นเช่นนี้จะทำให้เป็นอุปสรรคต่อผู้นำที่ทำให้ไม่สามารถมองเห็นภาพของการทำงานทั้งหมดได้ ผู้นำระดับโลกในปัจจุบันต้องเข้าใจวัฒนธรรมหลายมุมมองหลาย ๆ แง่มุม เปลี่ยนความเป็นผู้นำที่มีอัตราสูงไปสู่ผู้นำที่มีความเห็นอกเห็นใจต่อการเอาใจใส่ต่อเพื่อนร่วมงาน

4) การทำงานร่วมกัน (Collaboration) เป็นอีกสิ่งที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง ผู้นำต้องสร้างแรงบันดาลใจให้คนอื่น ๆ อยากร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ความเป็นผู้นำคือการทำงานร่วมกัน การสร้างสภาพแวดล้อม ที่สร้างความสำเร็จร่วมกัน มีผลตอบแทนมากกว่าผลงานของแต่ละบุคคล ความเป็นผู้นำคือการทำให้อื่นทำในสิ่งที่คุณต้องการ เพราะผู้นำสามารถกระตุ้นผลการปฏิบัติงานของบุคลากรแต่ละคนรวมถึงทีมงานได้ดีที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ในการสนับสนุนภารกิจขององค์กร ในขณะที่มั่นใจได้ว่าสมาชิกในชุมชน แต่ละคนมีการสนับสนุนแหล่งข้อมูลและแนวทางในการประสบ

<sup>39</sup> Linh Tran, "The 5 Must-Have Skills for Digital Leaders," (2017). Retrieved from <https://www.inloox.com/company/blog/articles/digital-transformation-the-5-must-have-skills-for-digital-leaders/>.

ความสำเร็จ ความเป็นผู้นำคือความสามารถในการจัดการกับสถานการณ์ที่ผันผวน ไม่แน่นอน ซับซ้อน และคลุมเครือเพื่อที่จะสร้างชุมชนเพื่อรองรับความท้าทาย

5) พื้นฐานความรู้ (Wisdom) เป็นสิ่งที่ทำให้ผู้นำนั้นประสบความสำเร็จ เนื่องจากหน้าที่สำคัญของผู้นำคือการตัดสินใจ ดังนั้นพื้นฐานความรู้ความสามารถจึงมีผลกับการตัดสินใจเพื่อแก้ไขปัญหา รวมถึงสถานการณ์ต่าง ๆ ที่ผู้นำต้องเผชิญ ซึ่งอาจเกิดจากการมีประสบการณ์ หรือการศึกษา ค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ ในโลกที่เปิดกว้างและหลากหลาย<sup>40</sup>

ลินด์เซย์ ซัลลิแวน (Lindsay Sullivan) กล่าวถึงคุณลักษณะของภาวะผู้นำดิจิทัล ว่าทักษะภาวะผู้นำดิจิทัล มีองค์ประกอบสำคัญที่ควรมี ได้แก่ 1) การรู้ดิจิทัล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการค้นหา การประเมิน การใช้ การแบ่งปัน และการสร้างสรรค์เนื้อหา 2) วิสัยทัศน์ดิจิทัล โดยการสร้างกลยุทธ์การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน 3) การประชาสัมพันธ์ โดยสนับสนุนให้บุคลากรมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลสามารถเจริญเติบโตได้ในสภาพแวดล้อมแบบดิจิทัล 4) การแสดงตนเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการสนับสนุนบุคลากรอย่างจริงจัง 5) การสื่อสารถ่ายทอดวิสัยทัศน์ดิจิทัลให้บุคลากรนำไปปฏิบัติ 6) การปรับตัว การพัฒนาเทคโนโลยีใหม่มาใช้ในการปฏิบัติงาน 7) ความตระหนักในตนเอง สามารถคาดการณ์เหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น 8) การรับรู้ทางวัฒนธรรม การสื่อสารและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานร่วมกันโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล<sup>41</sup>

ชาร์เนนเจอร์ (Sheninger) กล่าวถึงคุณลักษณะที่สำคัญของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารว่าต้องประกอบด้วย

1) การมีส่วนร่วมการเรียนรู้ และผลลัพธ์ของผู้เรียน (Student engagement, learning, and outcomes) ความสำเร็จของการจัดการศึกษา คือ การที่ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วม คือ แนวทางการเรียนรู้ที่สำคัญสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องทำความเข้าใจว่าการจัดการศึกษาควรจะสะท้อนถึงชีวิตจริง และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และ ประยุกต์ใช้สิ่งที่พวกเขาได้เรียนรู้ให้สามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ ซึ่งการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของ

<sup>40</sup> Pearl Zhu, " Five Key Elements in Digital Leadership," (2017), Retrieved March 14 , 2023. Retrieved from <http://futureofcio.blogspot.com/2015/01/five-key-elements-in-digital-leadership.html>.

<sup>41</sup> Lindsay Sullivan, "8 Skills Every Digital Leader Needs," (2561), Retrieved January 15 , 2023. Retrieved from <https://www.cmswire.com/digital-workplace/8-skills-every-digital-leader-needs/>.

ผู้เรียน ได้กลายมาเป็นความจำเป็นที่ครูต้องเปลี่ยนแปลงวิธีการสอน โดยมุ่งเน้นไปที่การเสริม สร้าง จุดทักษะที่จำเป็นในการใช้ชีวิตประจำวันและโลกอนาคต ทั้งการสื่อสาร การทำงานร่วม กัน ความคิด สร้างสรรค์ การรู้เท่าทันสื่อ การเชื่อมโยงกับโลก การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และ การแก้ปัญหาที่ตรง กับความต้องการของสังคม

2) พื้นที่การเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่ (Innovative learning spaces and environments) เมื่อผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจบทบาทหลักของการนำ เทคโนโลยีมาใช้ใน สถานศึกษาแล้ว การเริ่มต้นกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืน ขั้นตอนต่อไป คือการริเริ่มเปลี่ยนแปลง พื้นที่การเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนต่อการพัฒนาทักษะที่ จำเป็นและมีความสอดคล้องกับ โลกแห่งความจริง โดยผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องกำหนด วิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ในการสร้างพื้นที่ การเรียนรู้และปรับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ทั้งหมด โดยการจัดหาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ เหมาะสม ไม่ว่าจะเป็นแหล่งเรียนรู้ภายใน สถานศึกษา เช่น ห้องสมุดอัตโนมัติ ห้องเรียนอัจฉริยะ สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา หรือวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่กระตุ้นหรือสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนอยาก เรียนรู้ และลงมือค้นหาความรู้ เพื่อนำมาต่อยอดด้วยกระบวนการคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ จนสามารถนำมาต่อยอดเป็น องค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมได้ ฯลฯ หรือแหล่งเรียนรู้ภายนอก สถานศึกษาที่ผู้บริหารสถาน ศึกษาต้องอาศัยความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน หรือหน่วยงาน หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3) การเรียนรู้และการเติบโตอย่างมืออาชีพ (Professional learning & Growth) ด้วยการเพิ่มขึ้นของสื่อสังคมออนไลน์ สถานศึกษาไม่จำเป็นต้องเป็นโกดังเก็บข้อมูล ผู้บริหาร สถานศึกษา สามารถสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ได้เอง เพื่อตอบสนองต่อความต้องการการเรียนรู้ที่หลากหลาย การ จัดหาทรัพยากร การเข้าถึงความรู้ การรับความคิดเห็น การติดต่อกับผู้ เชี่ยวชาญทั้งนักรักศึกษาและ นักปฏิบัติ เพื่ออภิปรายเกี่ยวกับกลยุทธ์ในการพัฒนาการ จัดการเรียนรู้ และภาวะผู้นำ โดยการใช้ เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ การพัฒนาความเป็นครูและผู้บริหารสถานศึกษา มืออาชีพ

4) การสื่อสาร (Communication) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กับครู ผู้เรียนหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในเวลาจริงผ่านอุปกรณ์ที่หลากหลาย และไม่เป็นการ สื่อสารทางเดียว หรือสองทาง โดยสามารถประชาสัมพันธ์หรือรายงานการดำเนินงานต่าง ๆ ผ่านทางช่องทางในการ สื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Social media) ต่าง ๆ ที่มีความหลากหลาย ไม่มีค่าใช้จ่าย และเป็น ช่องทางสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ เช่น เว็บไซต์ (website) เฟซบุ๊ก (facebook) ไลน์ (Line) ทวิตเตอร์

(twitter) ฯลฯ ซึ่งเป็นการสื่อสารกับสาธารณชนด้วยกลยุทธ์ การดำเนินงานที่เรียบง่าย ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถให้ข้อมูลข่าวสารกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง และตอบสนองความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในยุคดิจิทัลได้อย่างทันทีทันใด

5) การประชาสัมพันธ์ (Public relations) ข้อเท็จจริงประการหนึ่งเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ก็คือ หากเราไม่ดำเนินการบอกเล่าเรื่องราวของเราเอง คนอื่นก็จะทำการบอกเล่าเรื่องราวต่าง ๆ ให้เรา และบ่อยครั้งมักจะเล่าเรื่องราวที่ไม่ตรงกับสิ่งที่เราต้องการ ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องทำหน้าที่เป็นแกนนำในการนำเสนอหรือประชาสัมพันธ์เรื่องราวต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ในส่วนนี้เน้นที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสามารถกำหนดรูปแบบที่เป็นรากฐานในการประชาสัมพันธ์เชิงบวก โดยใช้เครื่องมือสื่อสังคมออนไลน์ที่ให้บริการฟรีต่าง ๆ ในการที่จะทำเช่นนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสร้างเครื่องมือหรือช่องทางที่จะทำให้ครู ผู้เรียน หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีโอกาสแบ่งปันเรื่องราวในเชิงบวกที่เกี่ยวกับสถานศึกษาด้วย เช่น เว็บไซต์หรือเฟสบุ๊กของสถานศึกษา

6) การสร้างภาพลักษณ์ (Branding) สำหรับสถานศึกษาแล้วภาพลักษณ์หรือแบรนด์คือความเชื่อมั่นในคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสามารถใช้ประโยชน์จากเครื่องมือสื่อสังคมออนไลน์ในการสร้างภาพลักษณ์หรือแบรนด์ในเชิงบวก ที่เน้นมุมมองด้านบวกของวัฒนธรรม ในสถานศึกษา เพิ่มความภาคภูมิใจให้กับชุมชน และช่วยดึงดูดหรือรักษาความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง เมื่อมองหาสถานที่ที่จะส่งบุตรหลานไปเรียนแล้วต้องนึกถึงสถานศึกษาของเราเป็นอันดับแรก ๆ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสถานศึกษาเอกชนที่มีการแข่งขันกันค่อนข้างสูง สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเองก็มีความจำเป็นไม่น้อยเช่นกัน ในการสร้างภาพลักษณ์หรือแบรนด์ของสถานศึกษา

7) การสร้างโอกาส (Opportunity) เป็นสิ่งสำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาที่จะค้นหาวิธีการปรับปรุงสถานศึกษา และการพัฒนาความเป็นมืออาชีพของตนเอง ครู และบุคลากร อย่างต่อเนื่อง โดยเน้นที่การใช้ประโยชน์ การเชื่อมต่อกับเทคโนโลยี เพิ่มโอกาสในการปรับปรุง วิธีการทำงานหรือวัฒนธรรมของสถานศึกษาหลาย ๆ ด้าน<sup>42</sup>

<sup>42</sup> Eric Sheninger, *Digital Leadership: Changing paradigms for Changing times*, 2nd ed. (United States of America: Arnis Burvikovs, 2019)

จากความหมายข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า “คุณลักษณะของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน” ที่สำคัญ ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมการเรียนรู้ และผลลัพธ์ของผู้เรียน (Student engagement, learning, and outcomes) 2) พื้นที่การเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่ (Innovative learning spaces and environments) 3) การเรียนรู้และการเติบโตอย่างมืออาชีพ (Professional learning & Growth) 4) การสื่อสาร (Communication) 5) การประชาสัมพันธ์ (Public relations) 6) การสร้างภาพลักษณ์ (Branding) 7) การสร้างโอกาส (Opportunity) คุณลักษณะของภาวะผู้นำดิจิทัลเหล่านี้ จะทำให้ผู้นำดิจิทัลสามารถนำพาองค์กรให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในยุคสังคมดิจิทัลได้

### คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

#### ความหมายของคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน คือสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะของการจัดการศึกษาที่มีมาตรฐาน ทำให้เกิดผลอย่างยั่งยืนแก่ผู้เรียน ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตรและสามารถสนองความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน โดยใช้กระบวนการบริหารการศึกษาที่มีคุณภาพ คำว่า “คุณภาพการศึกษา” มีผู้ให้ความหมายไว้หลากหลาย ดังนี้

ชนาธิป ลีสินิน กล่าวว่า คุณภาพการศึกษา หมายถึง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ตาม ปณิธาน และภารกิจของการจัดการศึกษาตามนโยบายการพัฒนาการศึกษาของประเทศ ตลอดจนปณิธานและภารกิจเฉพาะในการจัดการศึกษาของแต่ละสถาบัน<sup>43</sup>

อุทุมพร จามรมาน กล่าวว่า คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาให้ความเชื่อมั่นกับผู้ปกครอง นักเรียน ประชาชน ว่าสถานศึกษาทำงานดี มีประสิทธิภาพ ผลผลิตของสถานศึกษา (คือ นักเรียน และผู้สำเร็จของสถานศึกษา) จึงมีคุณภาพ<sup>44</sup>

<sup>43</sup> ชนาธิป ลีสินิน, "รู้จักการประกันคุณภาพการศึกษา," (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี, 2563), เข้าถึงเมื่อ 17 ธันวาคม 2565. เข้าถึงได้จาก <http://inded.rmutsv.ac.th/qa/?q=th/qa>.

<sup>44</sup> อุทุมพร จามรมาน, "การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา," (2565), เข้าถึงเมื่อ 17 ธันวาคม 2565. เข้าถึงได้จาก <file:///C:/Users/User/Desktop/pecera-enhance-paper2.pdf>.

นันทิยา น้อยจันทร์ กล่าวว่า คุณภาพการศึกษาเป็นการผสมผสานคุณภาพ 3 ส่วน คือ คุณภาพตามมาตรฐานทางการศึกษา คุณภาพตามความต้องการของผู้รับบริการ และคุณภาพตามความมุ่งหมายของผู้ให้บริการ โดยภาพรวม 2 ส่วนแรกจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อคุณภาพของส่วนที่ 3 เกิดขึ้นก่อน ซึ่งได้แก่ กระบวนการบริหารการศึกษาที่มีคุณภาพ<sup>45</sup>

องค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ หรือยูเนสโก (UNESCO) ได้เสนอว่า การศึกษาที่มีคุณภาพสามารถพิจารณาจากกรอบและตัวชี้วัดการศึกษาที่สะท้อนถึงคุณภาพ ดังแสดงในตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 กรอบและตัวชี้วัดการศึกษาที่สะท้อนถึงคุณภาพในทัศนะขององค์การ UNESCO

กรอบพิจารณา	ตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
ลักษณะของผู้เรียน	1. นักเรียนมีสุขภาวะที่ดี ภาวะโภชนาการที่สมบูรณ์ และมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์
กระบวนการเรียนการสอน	2. ครูมีคุณภาพในการสอนและมีเทคนิคการสอนที่กระตือรือร้น 3. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ นิยามชัดเจนโดยครอบคลุมการวัดความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณค่า
เนื้อหาสาระ	4. หลักสูตรสอดคล้องและสนองความต้องการของสังคมและที่พัฒนามาจากความรู้และประสบการณ์ของครูและผู้เรียน
ระบบ	5. สิ่งอำนวยความสะดวกและอุปกรณ์การศึกษามีเพียงพอเหมาะสม 6. สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ เป็นระเบียบเรียบร้อย ถูกสุขลักษณะ และมีความปลอดภัย 7. การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม 8. เคารพและผูกพันกับชุมชนท้องถิ่น และวัฒนธรรม

ที่มา : UNESCO, EFA global monitoring report : Understanding education quality, accessed December 2, 2016, available from [http://www.unesco.org/education/gmr\\_download/chapter1.pdf](http://www.unesco.org/education/gmr_download/chapter1.pdf)

<sup>45</sup> นันทิยา น้อยจันทร์, "การประกันคุณภาพการศึกษา," (2566), เข้าถึงเมื่อ 2 กุมภาพันธ์ 2566. เข้าถึงได้จาก [https://eledu.ssru.ac.th/nuntiya\\_no/pluginfile.php/77/mod\\_resource/content/1/Week](https://eledu.ssru.ac.th/nuntiya_no/pluginfile.php/77/mod_resource/content/1/Week).

จากความหมายที่นักวิชาการได้กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จำเป็นต้องใช้หลักการบริหารจัดการ เช่นเดียวกับการบริหารหรือดำเนินกิจการต่าง ๆ ที่ต้องมีการดำเนินงานให้เป็นระบบครบวงจร โดยมีขั้นตอนที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การประเมินผล เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ อันจะสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานที่ผ่านมาว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด รวมทั้งมีจุดอ่อนหรือปัญหาในเรื่องใดบ้างที่ต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การวางแผนและการดำเนินงานระยะต่อไปบรรลุเป้าหมายอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนั้น ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 เป็นตัวบ่งชี้คุณภาพ

### มาตรฐานคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ให้นิยามมาตรฐานการศึกษาว่าเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพทางการศึกษา โดยให้แนวทางการจัดการศึกษาไว้ว่าการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสม ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษาดังนั้น มาตรฐานการศึกษาสำคัญที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาจึงเกี่ยวข้องกับปัจจัย กระบวนการ และผลผลิตจากการจัดการศึกษา เพื่อการกำกับ ติดตาม ดูแล ตรวจสอบ และประกันคุณภาพของสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาจึงไม่ได้หมายถึงคุณภาพด้านใดด้านหนึ่งเท่านั้น แต่หมายความรวมถึงผลผลิตทางการศึกษาที่เกิดกับตัวผู้เรียนรอบด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู และกระบวนการบริหารจัดการศึกษา<sup>46</sup>

<sup>46</sup> สำนักทดสอบทางการศึกษา, การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา, (กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตติ้ง, 2563), 9-10.



ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ กล่าวว่า การบริหารคุณภาพโดยใช้มาตรฐาน ต้องอาศัยการสร้างระบบคุณภาพ ได้แก่ การลำดับขั้นตอนการทำงาน เพื่อให้ผู้ปฏิบัติเข้าใจตรงกัน สามารถปฏิบัติได้ และยังอาศัยการควบคุมตรวจสอบ ว่าได้ปฏิบัติเป็นไปตามมาตรฐานหรือไม่ ผลเป็นอย่างไร จะต้องมีการแก้ไข ปรับปรุงอะไรบ้าง และต้องมีการรายงานความก้าวหน้า<sup>47</sup>

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ระบุว่า มาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง มาตรฐานถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษา มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยองค์รวม การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาทำให้เกิดโอกาสที่เท่าเทียมกันในการพัฒนาคุณภาพเพราะสถานศึกษาทุกแห่งรู้ว่าเป้าหมายการพัฒนาที่แท้จริงอยู่ที่ใด การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาจึงเป็นการให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา 2 ประการ ได้แก่ 1) สถานศึกษาทุกแห่งมีเกณฑ์เปรียบเทียบกับมาตรฐานซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกัน 2) มาตรฐานทำให้สถานศึกษาเข้าใจชัดเจนว่าจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปในทิศทางใด นอกจากนี้ การกำหนดมาตรฐานยังเป็นการกำหนดความคาดหวังที่ชัดเจนให้กับครู ผู้บริหาร พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งในการร่วมมือร่วมพลังเพื่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนด

มาตรฐานการศึกษามีประโยชน์ต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ผู้เรียน ทำให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาตนเองตามความคาดหวังของสังคมและประเทศชาติว่าต้องการคนที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างไร จะทำอย่างไรจึงจะเป็นผู้มีคุณสมบัติตามที่มาตรฐานการศึกษากำหนด
2. ครู ใช้มาตรฐานเป็นกรอบแนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองตามคุณลักษณะและคุณสมบัติตามมาตรฐานที่กำหนด เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามที่มาตรฐานกำหนดไว้
3. ท้องถิ่นและสถานศึกษา ใช้มาตรฐานเป็นแนวทางร่วมมือกันในการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้

<sup>47</sup> ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์, การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา, (นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2560), 195-96.

4. พ่อแม่ผู้ปกครอง ประชาชนและผู้นำชุมชน ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือสื่อสารให้ประชาชนได้รับทราบกระบวนการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่จะทำให้นักไทยในท้องถิ่นเข้าใจและเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อให้การจัดการศึกษาช่วยยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด

5. ประเทศชาติ ใช้มาตรฐานเป็นเครื่องมือที่ทำให้ทุกองค์กรประกอบของระบบการศึกษาขับเคลื่อนไปพร้อม ๆ กัน สู่เป้าหมายเดียวกัน และทำให้เกิดภาพการจัดการศึกษาที่มีความหมาย<sup>48</sup>

กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษาท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย กล่าวว่า มาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง มาตรฐานถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับ ดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษา การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาทำให้เกิดโอกาสเท่าเทียมกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพราะสถานศึกษาทุกแห่งรู้ว่าเป้าหมายการพัฒนาที่แท้จริงอยู่ที่ใด การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาจึงเป็นการให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา ๒ ประการ คือ ๑) สถานศึกษาทุกแห่งมีเกณฑ์เปรียบเทียบกับมาตรฐานการศึกษาเป็นมาตรฐานการศึกษาเดียวกัน ๒) มาตรฐานการศึกษาทำให้สถานศึกษาเข้าใจชัดเจนว่าจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปในทิศทางใด<sup>49</sup>

### มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561

การพัฒนามาตรฐานการศึกษา มีแนวคิดว่าต้องเป็นมาตรฐานที่สถานศึกษาปฏิบัติได้จริง ประเมินได้จริง กระชับ และจำวนวนน้อย แต่สามารถสะท้อนบริบทของสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาได้จริง ข้อมูลที่ได้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัด และระดับชาติ ดังนั้น การกำหนดมาตรฐานการศึกษาจึงเน้นที่คุณภาพผู้เรียน คุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา และคุณภาพครู มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ และข้อกำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

<sup>48</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ, (กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561), 1-2.

<sup>49</sup> กลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาท้องถิ่น, คู่มือการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย (กรุงเทพฯ: กระทรวงมหาดไทย, 2562), 2.

มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพของมาตรฐานมี 5 ระดับ คือ ระดับกำลังพัฒนา ระดับปานกลาง ระดับดี ระดับดีเลิศ และระดับยอดเยี่ยม รายละเอียด ประเด็นพิจารณา และระดับคุณภาพ ดังนี้

**มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่**

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รายละเอียดแต่ละมาตรฐาน มีดังนี้

**มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน**

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

- 1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ
- 2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา
- 3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม
- 4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
- 6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

- 1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด
- 2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย
- 3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย
- 4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

**คำอธิบาย มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน**

ผลการเรียนรู้ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ประกอบด้วยความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดประเภทต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร การมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่ออาชีพ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่เป็นค่านิยมที่ดี

ตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย รวมทั้งสุขภาพทางร่างกายและจิตสังคม

### 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น

2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาผู้เรียน มีความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะ ไตร่ตรองไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหามีเหตุผล

3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ผู้เรียนมีความสามารถในการรวบรวมความรู้ได้ทั้งด้วยตัวเองและการทำงานเป็นทีม เชื่อมโยงองค์ความรู้ และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ อาจเป็นแนวความคิด โครงการ โครงงาน ชิ้นงาน ผลิตภัณฑ์

4) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน อย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม

5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาจากพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติ หรือผลการทดสอบอื่น ๆ

6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการ เจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น ต่อการทำงานหรืองานอาชีพ

### 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1) มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ผู้เรียนมีพฤติกรรมเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา มีค่านิยมและจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

2) มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย รวมทั้งภูมิปัญญาไทย

3) ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ผู้เรียนยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้าน เพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษา วัฒนธรรม ประเพณี

4) มีสุขภาพทางร่างกาย และจิตสังคม ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์ และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสม ในแต่ละช่วงวัยสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

## มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

- 2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน
- 2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา
- 2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย
- 2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
- 2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ
- 2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

## คำอธิบาย มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

เป็นการจัดระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา มีการกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจอย่างชัดเจน สามารถดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาในทุกกลุ่มเป้าหมาย จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

2.1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น วัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาลและของต้นสังกัด รวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบทั้งในส่วนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการติดตามตรวจสอบประเมินผลและปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารอัตรากำลัง ทรัพยากรทางการศึกษา และระบบดูแลช่วยเหลือ

นักเรียน มีระบบการนิเทศภายใน การนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนา บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีส่วนร่วมการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนา และร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย สถานศึกษาบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริง และครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย หมายรวมถึงการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มที่เรียนแบบควบรวมหรือกลุ่มที่เรียนร่วมด้วย

2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครู บุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนางานและการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และมีความปลอดภัย

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ สถานศึกษาจัดระบบการจัดการ การพัฒนาและการบริการ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

### มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

### คำอธิบาย มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา สร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำผลที่ได้มาให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้เฉพาะสำหรับผู้ที่มีความจำเป็นและต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ ผู้เรียนได้รับการฝึกทักษะ แสดงออกแสดงความคิดเห็น สรุปลองค์ความรู้ นำเสนอผลงานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อที่หลากหลาย

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก และเด็กรักเด็ก เด็กรักที่จะเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์รวมทั้งให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้<sup>50</sup>

---

<sup>50</sup> สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ, (กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561), 13-20.

## ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 อาคารสำนักงานตั้งอยู่ที่ 60/1 หมู่ที่ 1 ตำบลขุนกระหัง อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร

### ขอบข่ายภารกิจ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีภารกิจหลักในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานรับผิดชอบการจัดการศึกษาครอบคลุม 3 อำเภอ ประกอบด้วยอำเภอเมืองชุมพร อำเภอท่าแซะ และอำเภอปะทิว

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 นอกจากมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 แล้วยังมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการศึกษา และพัฒนาสาระของหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนางานด้านวิชาการและจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกับสถานศึกษารับผิดชอบในการพิจารณาแบ่งส่วนราชการภายในของสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมถึงปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดโดยดำเนินการจัดรูปแบบการบริหารจัดการศึกษาเป็นศูนย์ประสานงานการจัดการศึกษาศูนย์เครือข่าย 10 เครือข่าย รวม 107 โรงเรียน ประกอบด้วย

- (1) เครือข่ายสถานศึกษาเมือง 1 จำนวน 9 โรงเรียน ประกอบด้วย
  - 1) อนุบาลชุมพร
  - 2) เมืองชุมพรบ้านเขาถล่ม
  - 3) วัดดอนเมือง
  - 4) บ้านเขาวง
  - 5) ไทยรัฐวิทยา ๖๖ (บ้านนาเนียน)
  - 6) บ้านท่าไม้ลาย
  - 7) บ้านนาแซะ
  - 8) วัดน้อมถวายเป็น
  - 9) บ้านท่ามะปริง
- (2) เครือข่ายสถานศึกษาเมือง 2 จำนวน 8 โรงเรียน ประกอบด้วย
  - 1) บ้านคอเตี้ย
  - 2) บ้านดอนไทรงาม
  - 3) วัดดอนรวบ
  - 4) วัดคูขุด
  - 5) วัดนาทุ่ง
  - 6) บ้านในห้วย
  - 7) วัดหาดทรายแก้ว
  - 8) อนุบาลเมืองชุมพร (วัดสุบรรณนิมิตร)



**(3) เครือข่ายสถานศึกษาเมือง 3 จำนวน 7 โรงเรียน ประกอบด้วย**

- |                      |                  |
|----------------------|------------------|
| 1) ชุมชนบ้านนาชะอัง  | 2) วัดหุรอ       |
| 3) บ้านสามเสียม      | 4) บ้านศาลาลอย   |
| 5) วัดบางลึก         | 6) บ้านหนองเนียน |
| 7) ชุมชนวัดหาดพันไกร |                  |

**(4) เครือข่ายสถานศึกษาเมือง 4 จำนวน 11 โรงเรียน ประกอบด้วย**

- |                                        |                   |
|----------------------------------------|-------------------|
| 1) วัดพิชัยาราม                        | 2) บ้านหัวถนน     |
| 3) บ้านหาดภราดรภาพ                     | 4) วัดหัวกรูด     |
| 5) บ้านคอสน                            | 6) บ้านบางคอย     |
| 7) บ้านบางหลง                          | 8) วัดดอนทรายแก้ว |
| 9) บ้านทุ่งมะขาม                       | 10) บ้านหาดทรายรี |
| 11) บ้านปากน้ำ (เผด็จจินนาทาสงเคราะห์) |                   |

**(5) เครือข่ายสถานศึกษาเมือง 5 จำนวน 11 โรงเรียน ประกอบด้วย**

- |                           |                          |
|---------------------------|--------------------------|
| 1) วัดขุนกระทิง           | 2) บ้านเขาบ่อ            |
| 3) บ้านช่องไทรราษฎร์พัฒนา | 4) บ้านทุ่งหงษ์          |
| 5) วัดดอนมะม่วง           | 6) วัดทุ่งคา             |
| 7) บ้านเขาชันไต่ชะ        | 8) บ้านเขายาวราษฎร์พัฒนา |
| 9) บ้านคลองสูบ            | 10) วัดเชิงกระ           |
| 11) ชุมชนบ้านถ้ำสิงห์     |                          |

**(6) เครือข่ายสถานศึกษาท่าแซะ 1 จำนวน 18 โรงเรียน ประกอบด้วย**

- |                                    |                    |
|------------------------------------|--------------------|
| 1) บ้านคันธทรัพย์                  | 2) บ้านเนินทอง     |
| 3) บ้านพรุตะเคียน                  | 4) บ้านสวนทรัพย์   |
| 5) บ้านเหมืองทอง                   | 6) บ้านใหม่สมบูรณ์ |
| 7) บ้านกลาง                        | 8) บ้านตาหงษ์      |
| 9) บ้านธรรมเจริญ                   | 10) บ้านบึงลัด     |
| 11) บ้านยายไท                      | 12) ประชานิคม 4    |
| 13) บ้านงาช้าง                     | 14) บ้านทรายขาว    |
| 15) บ้านร้านตัดผม                  | 16) ประชาพัฒนา     |
| 17) ชุมชนบ้านคูริง (มิตรภาพที่ 25) | 18) บ้านแก่งเพกา   |

- (7) **เครือข่ายสถานศึกษาท่าแพะ 2** จำนวน 7 โรงเรียน ประกอบด้วย
- 1) ชุมชนประชานิคม
  - 2) ไทยรัฐวิทยา ๗๗ ( บ้านเนินสันติ )
  - 3) อนุบาลท่าแพะ
  - 4) บ้านท่าลานทอง
  - 5) ประชานิคม 2
  - 6) บ้านใหม่พัฒนา
  - 7) บ้านละมู
- (8) **เครือข่ายสถานศึกษาท่าแพะ 3** จำนวน 12 โรงเรียน ประกอบด้วย
- 1) บ้านบางไม้แก้วประชาสามัคคี
  - 2) บ้านดอนเคี่ยม
  - 3) บ้านรับร่อ
  - 4) บ้านหาดโน
  - 5) บ้านเขาพาง
  - 6) บ้านหนองเรือ
  - 7) บ้านหัวว่าว
  - 8) บ้านหาดส้มแป้น
  - 9) บ้านหาดหงส์
  - 10) บ้านจันทิง
  - 11) บ้านน้ำเย็น
  - 12) บ้านหินแก้ว
- (9) **เครือข่ายสถานศึกษาปะทิว 1** จำนวน 13 โรงเรียน ประกอบด้วย
- 1) อนุบาลปะทิว (บางสนพิพิธราษฎร์บำรุง)
  - 2) บ้านคอกม้า
  - 3) บ้านดอนตะเคียน
  - 4) ชุมชนบ้านทะเลทรัพย์
  - 5) ไทยรัฐวิทยา ๗๘ (วัดสามัคคีชัย)
  - 6) บ้านสะพลี(บางกอกโพสต์ศึกษา)
  - 7) อนุบาลบ้านเนินสำลี
  - 8) บ้านชุมโค
  - 9) บ้านดอนทราย
  - 10) บ้านหินกบ
  - 11) บ้านบ่ออิฐ
  - 12) บ้านบางจาก
  - 13) บ้านวังช้าง
- (10) **เครือข่ายสถานศึกษาปะทิว 2** จำนวน 11 โรงเรียน ประกอบด้วย
- 1) ชุมชนมาบอำมฤต
  - 2) บ้านทุ่งเรื้อย
  - 3) บ้านห้วยรากไม้
  - 4) วัดดอนยาง
  - 5) บ้านถ้ำธง
  - 6) บ้านน้ำพุ
  - 7) วัดบางแหวน
  - 8) บ้านปากคลอง
  - 9) ไทยรัฐวิทยา ๗๖ (บ้านพละ)
  - 10) บ้านไชยราช
  - 11) บ้านทรายแก้ว

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรเขต 1 นอกจากมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 แล้วยังมีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการศึกษาและพัฒนาสาระของหลักสูตรการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานการพัฒนาทางด้านวิชาการและจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาร่วมกับสถานศึกษารับผิดชอบในการพิจารณา

### ข้อมูลบุคลากร

ข้อมูลจำนวนข้าราชการครูและบุคลากร ของสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 1,694 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 115 คน ครูจำนวน 1,231 คน และบุคลากรอื่น จำนวน 348 คน ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 (ข้อมูล ณ วันที่ 10 ธันวาคม 2564)

รายการ	จำนวน (คน)	หมายเหตุ
1. ผู้บริหาร		
1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	94	
1.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียน	21	
2. ครู	1,231	
3. บุคลากร 38 ค. (2)	41	
4. ลูกจ้างประจำ	40	
5. พนักงานราชการ	53	
5. ลูกจ้างชั่วคราว	214	
<b>รวม</b>	<b>1,694</b>	

ที่มา : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1, (2565), 8.

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศ

เอกรัตน์ เชื้อวังคำ ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 มี 3 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) การเป็นพลเมืองดิจิทัล ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ตัว คือ การรู้และใช้ดิจิทัล การสื่อสารดิจิทัล และจริยธรรมในการใช้ดิจิทัล 2) ความเป็นมืออาชีพด้านดิจิทัล ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ตัว คือ ความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การบริหารจัดการเทคโนโลยี และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ดิจิทัล และ 3) วิสัยทัศน์ดิจิทัล ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ตัว คือ การสร้างวิสัยทัศน์ที่มุ่งดิจิทัล การมีส่วนร่วมในการวางแผน และการสร้างวิสัยทัศน์ที่ส่งเสริมการพัฒนาและสร้างนวัตกรรม<sup>51</sup>

สุรรัตน์ รอดพัน ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนพระราชรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนพระราชรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 โดยรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ทั้ง 5 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านการรู้ดิจิทัล ด้านการสื่อสารดิจิทัล ด้านการสร้างวัฒนธรรมดิจิทัล ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล และด้านการนิเทศและติดตามด้วยระบบดิจิทัล ตามลำดับ 2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนพระราชรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ ในการทำงาน พบว่ามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 3.ข้อเสนอแนะในการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนพระราชรัฐ 5 ด้าน สรุปได้ดังนี้ ผู้บริหารควรเข้ารับการอบรมพัฒนาตนเองให้สามารถใช้สื่อดิจิทัลได้ในระดับที่คล่องแคล่ว ผู้บริหารควรมีเพื่อนหรือเครือข่ายที่มีเจตคติแนวความคิดดิจิทัล ผู้บริหารจัดเตรียมสื่อระบบปฏิบัติการที่มีความพร้อมสำหรับการสื่อสาร ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้มีโอกาสพัฒนาทักษะและทัศนคติ ให้สามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างรอบรู้ ผู้บริหารควรสร้างเครือข่าย

<sup>51</sup> เอกรัตน์ เชื้อวังคำ, "องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4," วารสารการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ 2, 22 (2564): 886.

ผู้เชี่ยวชาญด้านดิจิทัลทั้งในระดับท้องถิ่น ประเทศและสากล รวมทั้งวางแผนการนิเทศโดยเป็นผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกคอยดูแลในลักษณะกัลยาณมิตรอย่างจริงจังและต่อเนื่อง<sup>52</sup>

รุจาภรณ์ ลักษณะดี ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทั้งหมดอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากสูงที่สุดไปต่ำที่สุด ดังนี้ ด้านการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเรียนการสอน รองลงมา คือ ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการบริหารงานโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศ และ ด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัล ตามลำดับ 2. ข้าราชการครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3. ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน<sup>53</sup>

นภัสสรณ์ สุขเสนา ได้ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก และประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์ในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ 3) ภาวะผู้นำดิจิทัลที่เป็นตัวพยากรณ์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูมี 2 ด้าน คือ ด้านสมรรถนะทางเทคโนโลยี ( $X_3$ ) และด้านวิธีการเรียนรู้เชิงดิจิทัล ( $X_1$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ 0.681 และค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย

<sup>52</sup> สุรรัตน์ รอดพัน, "การศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนพระราชรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1," วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 9, 35 (2564): 36.

<sup>53</sup> รุจาภรณ์ ลักษณะดี, "ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1," (การค้นคว้าอิสระ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษาคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก, 2565), บทความย่อ.

หรืออำนาจพยากรณ์ร้อยละ 46.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ  $Y = 2.007 + 0.688 (X_3) - 0.156 (X_1)$  สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน (Standardized Score)  $Z(Y) = 0.795 Z(X_3) - 0.161 Z(X_1)$ <sup>54</sup>

ณัฐธิดา สงค์แก้ว ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำดิจิทัล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีเพศต่างกัน มีประสบการณ์การปฏิบัติงานต่างกัน สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการมีวิสัยทัศน์ดิจิทัลและด้านการส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.05 ไດ้แกผู้บริหารควรมีการจัดการและส่งเสริมให้ครูเรียนทุกคนได้รับการเรียนรู้ออนไลน์อย่างทั่วถึง ควรมีการจัดฝึกอบรมใช้Platformในการจัดการศึกษาและควรจัดทำแผนพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มภาวะผู้นำดิจิทัล<sup>55</sup>

วุฒิชัย เนียมเทศ ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ในช่วงภาวะวิกฤติ COVID-19 ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ระดับประสิทธิผลของโรงเรียนในช่วงวิกฤติ COVID-19 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนในช่วงวิกฤติ COVID-19 มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ( $r = .780$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01<sup>56</sup>

<sup>54</sup> นภัสรวิทย์ สุขเสนา, "ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2," *วารสารปัญญาภิวัฒน์* 14, 3 (กันยายน - ธันวาคม 2565): 178.

<sup>55</sup> ณัฐธิดา สงค์แก้ว, "ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 1," *วารสารสมาคมนักวิจัย* 27, 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2565): 49.

<sup>56</sup> วุฒิชัย เนียมเทศ, "ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ในช่วงภาวะวิกฤติ COVID-19," *วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์* 9, 9 (กันยายน 2565): 258.

วรวรรณ อินทร์ชู ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ตามความคิดเห็นของครู (1) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการเป็นแบบอย่างที่ดี รองลงมาคือ ด้านทักษะทางเทคโนโลยี และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการสร้างวัฒนธรรมองค์กร (2) การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการเตรียมการสอน รองลงมาคือ ด้านการพัฒนา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการประเมินผล (3) ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 มีค่า Sig (2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า .05 กล่าวคือ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาโดยรวม มีความสัมพันธ์กับการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์(Pearson Correlation(r.) เท่ากับ 0.668\* มีค่าความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน<sup>57</sup>

เกรียงไกร สมรูป ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผลการวิจัยพบว่า 1.ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2.การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3.ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01<sup>58</sup>

<sup>57</sup> วรวรรณ อินทร์ชู, "ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2," *Journal of Roi Kaensarn Academi* 7, 6 (มิถุนายน 2565): 300.

<sup>58</sup> เกรียงไกร สมรูป, "ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่," *วารสารพุทธสังคมิวิทยาปริทรรศน์* 7, 2 (เมษายน -มิถุนายน 2565): 70.

เมธิตา วงษ์คลองเขื่อน ได้ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา มี 5องค์ประกอบ 31 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย 1) องค์ประกอบการมีวิสัยทัศน์มีจำนวน 6 ตัวชี้วัด 2) องค์ประกอบการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้มีจำนวน 7ตัวชี้วัด 3) องค์ประกอบการเป็นพลเมืองในยุคดิจิทัลมีจำนวน 5ตัวชี้วัด 4) องค์ประกอบด้านทักษะเทคโนโลยีมีจำนวน 5 ตัวชี้วัด และ 5) องค์ประกอบการปฏิบัติอย่างมืออาชีพมีจำนวน 7 ตัวชี้วัด จากการศึกษาแบบปฏิบัติที่เป็นเลิศ ได้ตัวชี้วัดในองค์ประกอบดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาเพิ่มอีก 1 ตัวชี้วัดคือ ความสามารถในการเรียกใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างอิสระ 2. ภาวะผู้นำดิจิทัลผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก 3. การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย โดยรวมอยู่ในระดับมาก 4. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย มีความสัมพันธ์กัน 5. สมการพยากรณ์การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย โดยใช้ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นตัวแปรพยากรณ์ได้อำนาจพยากรณ์ร้อยละ 60.80<sup>59</sup>

สมาน ประวันโต ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันเป็นบวกทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{xy} = 0.38$ ) และ 4) ผลการวิเคราะห์อำนาจพยากรณ์ พบว่า มีองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ การทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วมความเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ วัฒนธรรมในโลกดิจิทัลและทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล

<sup>59</sup> เมธิตา วงษ์คลองเขื่อน, "ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย," **วารสารครุศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี** 4, 2 (2565): 2.



ตามลำดับ สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพทางการศึกษาของสถานศึกษาได้ดีที่สุดถึงร้อยละ 57.00 ( $R^2 = 0.57$ )<sup>60</sup>

ทัศพร ปุ่มสีดา ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การนำเสนอกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) กรอบแนวคิดการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 2 แนวคิด ได้แก่ 1.1) การบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วย การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป 1.2) คุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 2) สภาพปัจจุบันของการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.82$ , S.D. = 0.80) ในขณะที่สภาพที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.69$ , S.D. = 0.53) ยิ่งไปกว่านั้นสภาพที่พึงประสงค์มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าสภาพปัจจุบันในทุกด้าน ส่วนค่าความต้องการจำเป็นเมื่อพิจารณาตามขอบข่ายการบริหารงาน พบว่า ด้านการบริหารวิชาการ (PNImodified = 0.239) มีค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด เมื่อพิจารณาตามคุณภาพการศึกษา พบว่า ด้าน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (PNImodified = 0.214) มีค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด 3) กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา มี 4 กลยุทธ์หลัก ได้แก่ 1) เร่งพัฒนาการบริหารวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา 2) พัฒนาการบริหารงบประมาณด้านการขยายเครือข่ายความร่วมมือในการระดมทรัพยากรเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา 3) พัฒนาการบริหารงานบุคคลด้านการสร้างเสริมประสิทธิภาพของบุคลากรเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา 4) เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารทั่วไปด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา และมี 8 กลยุทธ์รอง 34 วิธีดำเนินการ<sup>61</sup>

พงค์สิริ เกื้อวราห์กุล ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่า 1. สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน และอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน เรียงค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร

<sup>60</sup> สมาน ประวันโต, "ภาวะผู้นำคุณคิฉิทัฬของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา," *Journal of Roi Kaensarn Academi* 8, 10 (ตุลาคม 2566): 137.

<sup>61</sup> ทัศพร ปุ่มสีดา, "การนำเสนอกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา," (วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาสาขาวิชาการศึกษาวัดและประเมินผลการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2559), บทคัดย่อ.

ด้านการงานเป็นทีม ด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการสื่อสารและการสร้างแรงจูงใจ ด้านการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ ด้านการบริการที่ดี ด้านการมีวิสัยทัศน์ และด้านภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง 2. คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงค่ามีขนิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คุณภาพเนื้อหา คุณภาพผู้เรียน คุณภาพกระบวนการ คุณภาพสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ และคุณภาพผลลัพธ์ 3. สมรรถนะผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมพบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01<sup>62</sup>

นัยนัปร แก้วจิราสิน ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดนครปฐมโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2. คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดนครปฐมโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3. ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01<sup>63</sup>

กันตพัฒน์ มณฑา ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่าคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือความพึงพอใจของผู้ปกครอง รองลงมาคือความพึงพอใจของครู เมื่อพิจารณาค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรปรากฏผลค่าเฉลี่ยสูงสุดรายด้าน ดังนี้ ด้านผู้บริหารคือบทบาทของผู้บริหาร ด้านครูคือคุณธรรมจริยธรรมของครู ด้านการบริหารการศึกษาคือภารกิจนโยบายและจุดเน้นการจัดโครงสร้างและการบริหารอย่างเป็นระบบ ด้านการจัดการเรียนรู้และการวิจัยคือการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านความสัมพันธ์และความร่วมมือของชุมชนคือบทบาทการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษา ส่วนการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาพบว่าได้รับอิทธิพลรวมสูงสุดจากตัวแปรด้านครู

<sup>62</sup> พงศ์สิริ เกื้อวราห์กุล, "สมรรถนะผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร," วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร 10, 1 (มกราคม - มิถุนายน 2562): 87.

<sup>63</sup> นัยนัปร แก้วจิราสิน, "ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดนครปฐม," วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร 10, 1 (มกราคม - มิถุนายน 2562): 610.

รองลงมาคือด้านการบริหารการศึกษา ซึ่งมีอิทธิพลทางบวก และโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ สามารถอธิบายคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนได้<sup>64</sup>

พัชรมัย อินอ่อน ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษาโครงการส่วนพระองค์สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษา ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ การติดต่อสื่อสาร โครงสร้างองค์กร และภาวะผู้นำสามารถพยากรณ์การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษา ได้ร้อยละ 66.10 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05<sup>65</sup>

กฤชชุตตา เทพพิทักษ์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2. คุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ลักษณะคล้ายตามกันอยู่ในระดับ ปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01<sup>66</sup>

<sup>64</sup> กันตพัฒน์ มณฑา, "ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษากรุงเทพมหานคร," *วารสารสหวิทยาการวิจัย: ฉบับบัณฑิตศึกษา* 8, 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2562): 289.

<sup>65</sup> พัทธมัย อินอ่อน, "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษาโครงการส่วนพระองค์สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จังหวัดปทุมธานี," *วารสารศิลปศาสตร์ราชชมงคลสุวรรณภูมิ* 3, 3 (กันยายน - ธันวาคม 2564): 300.

<sup>66</sup> กฤชชุตตา เทพพิทักษ์, "ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2," (วิทยานิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2566), บทคัดย่อ.

### งานวิจัยต่างประเทศ

อบาลเกล (Abaalkhail) ได้ทำการวิจัยศึกษารูปแบบการศึกษาที่มีคุณภาพในทัศนคติของราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบียและอังกฤษโดยได้ศึกษาสถานศึกษาชั้นนำและมีคุณภาพทั้งในสหราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบียและประเทศอังกฤษ ผลของการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพของการศึกษามี 11 ปัจจัย คือ 1) ความเป็นผู้นำและการจัดการเชิงกลยุทธ์ 2) การคัดเลือก ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักศึกษา 3) การบริหารหลักสูตร 4) การวิจัยและการสอน 5) คุณภาพการสอน 6) การเรียนรู้และการสนับสนุนงานวิจัย 7) การจัดการความรู้ 8) ความสำเร็จของครู/อาจารย์ 9) ความก้าวหน้า ความสำเร็จ และความพึงพอใจของนักเรียน 10) ความสำเร็จของสถานศึกษา 11) นวัตกรรมและการจัดการการเปลี่ยนแปลง<sup>67</sup>

โมด อิชแฮม และ โมด แฮมซา (Mohd Izham and Mohd Hamzah) ได้ศึกษาเรื่องความเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีและความสัมพันธ์กับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในประเทศมาเลเซีย ซึ่งการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพการเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีของผู้บริหารโรงเรียนประเทศมาเลเซีย ผลการวิจัยพบว่า ระดับแนวทางการปฏิบัติการเป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีอยู่ในระดับปานกลาง<sup>68</sup>

แดเนียล เอห์เลอร์ส (Daniel Ehlers) ได้ศึกษาเรื่องความเป็นผู้นำดิจิทัลในระดับอุดมศึกษา ผลการศึกษาพบว่า สถาบันอุดมศึกษา (HEI) จำนวนมากมีส่วนร่วมในกระบวนการเปลี่ยนแปลงดิจิทัลอย่างถาวร สิ่งนี้นำไปสู่การพยายามสร้างและใช้กลยุทธ์ที่สอดคล้องกัน สำหรับกระบวนการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลของสถาบันที่มองเห็นได้จากภายนอก แม้ว่าผู้นำจะมีบทบาทสำคัญในกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่จะทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ แต่น่าแปลกใจที่ผลการวิจัยมีเพียงเล็กน้อยเท่านั้นเกี่ยวกับกระบวนการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัลในสถาบันอุดมศึกษา ในขณะที่สาขาการวิจัยอื่น ๆ (เช่น การจัดการ การทหาร) สามารถพึ่งพาฐานการวิจัยเชิงประจักษ์ที่มีมากมายเกี่ยวกับหัวข้อความเป็นผู้นำ แต่ก็ยังขาดการวิจัยสำหรับ "ความเป็นผู้นำดิจิทัลในการศึกษา" ในแง่ของแรงกดดันทางดิจิทัลที่เพิ่มขึ้นสำหรับการเปลี่ยนแปลง จุดมุ่งหมายของการวิจัยนี้คือ

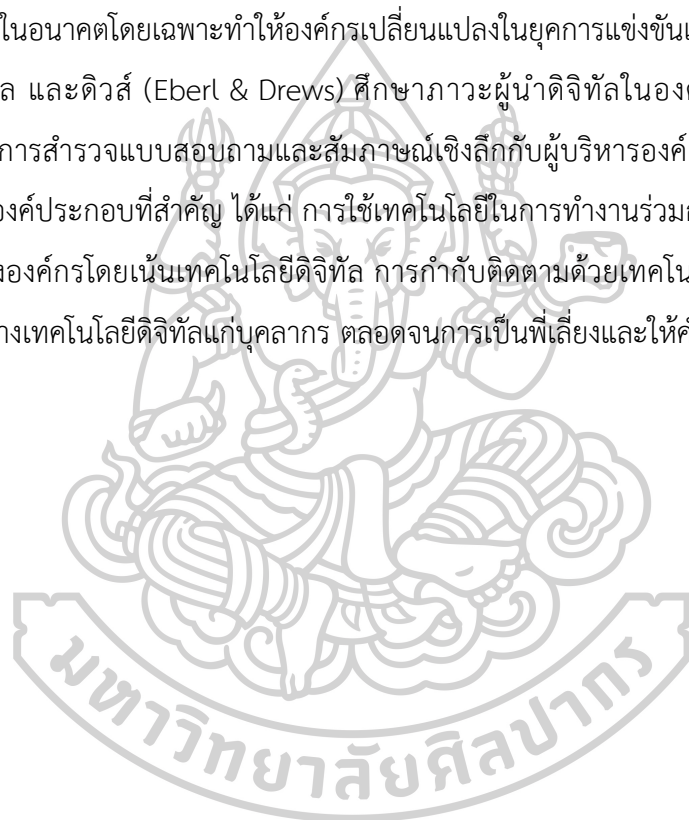
<sup>67</sup> Mohammed Abaalkhail, "The Educational Quality Model: Saudi and British Perspectives on Pillars of Quality in Education," (Doctoral Dissertation, Brunel University, 2013), 101.

<sup>68</sup> Mohd Izham and Mohd Hamzah, "Technology Leadership and Its Relationship with School-Malaysia Standard of Education Quality," (International Education Studies Vol. 7 No. 13, 2014), 278.

การวิเคราะห์สถานะที่เป็นอยู่ ดังนั้นการดำเนินการครั้งแรกเพื่อจัดระบบของเขตข้อมูลที่เป็นไปได้ของการดำเนินการ ควรให้ความสนใจอย่างใกล้ชิด เพื่อหลีกเลี่ยงการสลับไปมาระหว่างกลยุทธ์ดิจิทัลที่ "มีแนวโน้ม" ที่ต่างกัน<sup>69</sup>

คาเพียว (Kapure) ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลในองค์กรสมัยใหม่ ผลวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลเป็นที่นิยมและนำมาใช้กันอย่างแพร่หลายในองค์กรสมัยใหม่ เหตุผลสำคัญเพราะการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในองค์กรช่วยปฏิรูปองค์กรให้ทันสมัยและทำให้บุคลากรพัฒนางานได้เต็มศักยภาพช่วยบริหารองค์กรให้ประสบผลสำเร็จเกิดความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ ในองค์กร มีผลต่อการพัฒนาองค์กรให้เจริญก้าวหน้าในอนาคตโดยเฉพาะทำให้องค์กรเปลี่ยนแปลงในยุคการแข่งขันและทันต่อโลกาภิวัตน์<sup>70</sup>

เอเบิ้ล และดิวส์ (Eberl & Drews) ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลในองค์กรเอกชนในประเทศเยอรมัน ด้วยการสำรวจแบบสอบถามและสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้บริหารองค์กร ผลวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัล มีองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีในการทำงานร่วมกับเครือข่าย การพัฒนาโครงสร้างขององค์กรโดยเน้นเทคโนโลยีดิจิทัล การกำกับติดตามด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล การส่งเสริมพัฒนาและสร้างเทคโนโลยีดิจิทัลแก่บุคลากร ตลอดจนการเป็นพี่เลี้ยงและให้คำปรึกษาแก่บุคลากร<sup>71</sup>



<sup>69</sup> Daniel Ehlers, "Digital Leadership in Higher Education," (Journal of Higher Education Policy And Leadership Studies. Volume 1, Issue 3 (DECEMBER ISSUE 2020) 2020), 6.

<sup>70</sup> Kapure Dhvani, "Importance of Digital Leadership in the Era of Digitalization," (2021), Retrieved January 15 , 2023. Retrieved from <https://dr.lib.iastate.edu/entities/publication/586919db-868e-47cb-8eb5-d7be81437de9>.

<sup>71</sup> Eberl & Drews Julia, Paul, "Digital Leadership - Mountain or Molehill?," (A Literature Review conference 16th International Conference on Wirtschaftsinformatik Duisburg & Essen, 2021), 122-34.

## สรุป

การวิจัยครั้งนี้ จัดทำขึ้นเพื่อการศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต1 โดยผู้วิจัยได้นำแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของชาร์เนนเจอร์ (Sheninger) ที่ได้นำเสนอเสาหลักของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมการเรียนรู้ และผลลัพธ์ของผู้เรียน (Student engagement, learning, and outcomes) 2) พื้นที่การเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่ (Innovative learning spaces and environments) 3) การเรียนรู้และการเติบโตอย่างมืออาชีพ (Professional learning & Growth) 4) การสื่อสาร (Communication) 5) การประชาสัมพันธ์ (Public relations) 6) การสร้างภาพลักษณ์ (Branding) 7) การสร้างโอกาส (Opportunity) สำหรับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผู้วิจัยได้ใช้การบ่งชี้คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ได้แก่ 1) คุณภาพของผู้เรียน 2) กระบวนการบริหารและการจัดการ และ 3) กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ



### บทที่ 3

#### การดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อทราบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 2) เพื่อทราบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 3) เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำนวน 107 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำนวน 86 โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ (unit of analysis) ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาราชการแทน จำนวน 1 คน 2) ครู จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 172 คน เป็นผู้ให้ข้อมูล โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยและระเบียบวิธีวิจัยดังต่อไปนี้

#### ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การดำเนินการวิจัย ดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจึงกำหนดรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการวิจัยไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

##### ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมโครงการวิจัย

ผู้วิจัยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัย เอกสาร ตำรา รายงานและบทความต่าง ๆ รวมทั้งสภาพปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำโครงการวิจัย และเสนอโครงการวิจัยต่อภาควิชาการบริหารการศึกษาเพื่อขออนุมัติโครงการงานวิจัยจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

##### ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงานตามโครงการวิจัย

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาจัดสร้างเครื่องมือการวิจัย นำเครื่องมือไปพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือ แล้วนำไปเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่กำหนดเป็นตัวอย่างในการวิจัย นำข้อมูลที่รวบรวมได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

### ขั้นตอนที่ 3 การรายงานการวิจัย

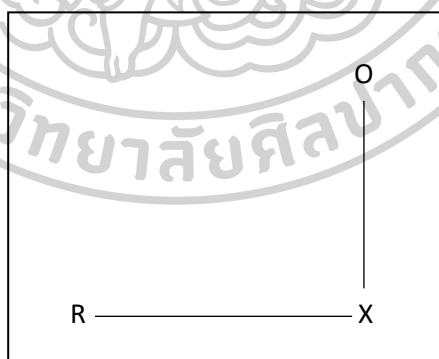
ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ทางสถิติมาสรุปเขียนร่างรายงานการวิจัยเสนอต่อ คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่ คณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์เสนอแนะแล้วจัดทำรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์เสนอต่อ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

### ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้งานวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยผู้วิจัยจึงได้กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งประกอบด้วย แผนแบบการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูล ตัวแปร ที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

### แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ที่มีแผนแบบการวิจัยใน ลักษณะของประชากรกลุ่มเดียว ศึกษาสภาวะการณ์โดยไม่มีการทดลอง (the one shot non-experimental case study design) ซึ่งเขียนเป็นแผนผัง (diagram) ได้ดังนี้



เมื่อ R หมายถึง ตัวอย่างที่สุ่มมาศึกษา

X หมายถึง ตัวแปรที่ศึกษา

O หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา



### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำนวน 107 โรงเรียน โดยจำแนกเป็นโรงเรียนในอำเภอเมืองชุมพร 46 โรงเรียน อำเภอท่าแซะ 37 โรงเรียน และอำเภอปะทิว 24 โรงเรียน

### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำนวน 86 โรงเรียน ซึ่งได้มาจากการเปิดตารางประมาณค่าขนาด ตัวอย่างของ เครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan)<sup>72</sup> โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งประเภท (stratified random sampling) จำแนกตามอำเภอ

### ผู้ให้ข้อมูล

กำหนดให้ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษา ราชการแทน จำนวน 1 คน 2) ครู จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 172 คน ดังรายละเอียดใน ตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงประชากร กลุ่มตัวอย่าง และผู้ให้ข้อมูล

โรงเรียนสังกัด สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ชุมพร เขต 1	ประชากร (โรงเรียน)	กลุ่มตัวอย่าง (โรงเรียน)	ผู้ให้ข้อมูล		รวมผู้ให้ ข้อมูล (คน)
			ผู้อำนวยการ โรงเรียน	ครู	
เมืองชุมพร	46	37	37	37	74
ท่าแซะ	37	30	30	30	60
ปะทิว	24	19	19	19	38
<b>รวม</b>	<b>107</b>	<b>86</b>	<b>86</b>	<b>86</b>	<b>172</b>

<sup>72</sup> Robert V. Krejcie and Daryle w. Morgan, "Determining Sample Size for Research Activities, Journal for Educational and Psychological Measurement, No.3," (November, 1970), 608.

## ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรพื้นฐาน ตัวแปรต้น และตัวแปรตาม ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

**1. ตัวแปรพื้นฐาน** เป็นตัวแปรที่ให้รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานในปัจจุบัน และประสบการณ์ในตำแหน่งปัจจุบัน

**2. ตัวแปรต้น ( $X_{tot}$ )** เป็นตัวแปรที่ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลตามแนวคิดของ ชาร์เนนเจอร์ (Sheninger) ประกอบไปด้วย

2.1 การมีส่วนร่วมการเรียนรู้ และผลลัพธ์ของผู้เรียน (Student engagement, learning, and outcomes :  $X_1$ ) หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งให้เกิดความสำเร็จของการจัดการศึกษาคือ การที่ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วม เป็นแนวทางการเรียนรู้ที่สำคัญสำหรับผู้เรียนในยุคดิจิทัล ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องทำความเข้าใจว่าการจัดการศึกษาควรจะสะท้อนถึงชีวิตจริง และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และ ประยุกต์ใช้สิ่งที่พวกเขาได้เรียนรู้ให้สามารถนำไปใช้ใน ชีวิตจริงได้ ซึ่งการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของ ผู้เรียน ได้กลายมาเป็นความจำเป็นที่ครูต้องเปลี่ยนแปลงวิธีการสอน โดยมุ่งเน้นไปที่การเสริม สร้างชุดทักษะที่จำเป็นในการใช้ชีวิตประจำวันและ โลกอนาคต ทั้งการสื่อสาร การทำงานร่วมกัน ความคิดสร้างสรรค์ การรู้เท่าทันสื่อ การเชื่อมโยงกับ โลก การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และ การแก้ปัญหาที่ตรงกับความต้องการของสังคม

2.2 พื้นที่การเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่ (Innovative learning spaces and environments :  $X_2$ ) หมายถึง การริเริ่มเปลี่ยนแปลงพื้นที่การเรียนรู้ และสภาพแวดล้อมที่ สนับสนุนต่อการพัฒนาทักษะที่ จำเป็นและมีความสอดคล้องกับโลกแห่งความจริง โดยผู้บริหาร สถานศึกษาจะต้องกำหนด วิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ในการสร้างพื้นที่การเรียนรู้และปรับ สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา ทั้งหมด โดยการจัดหาและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม ไม่ว่าจะเป็น แหล่งเรียนรู้ภายใน สถานศึกษา เช่น ห้องสมุดอัตโนมัติ ห้องเรียนอัจฉริยะ สื่อเทคโนโลยีทาง การศึกษา หรือวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่กระตุ้นหรือสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้ และลงมือ ค้นหาคำตอบ เพื่อนำมาต่อยอดด้วยกระบวนการคิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ จนสามารถนำมาต่อยอด เป็น องค์ความรู้ใหม่ หรือนวัตกรรมได้ ฯลฯ หรือแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษาที่ผู้บริหารสถาน ศึกษาต้องอาศัยความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน หรือหน่วยงาน หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกัน พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน

2.3 การเรียนรู้และการเติบโตอย่างมืออาชีพ (Professional learning & Growth :  $X_3$ ) หมายถึง การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ โดยที่สถานศึกษาสามารถสร้างได้เอง เพื่อตอบสนองต่อความต้องการการเรียนรู้ ที่หลากหลาย การจัดหาทรัพยากร การเข้าถึงความรู้ การรับความคิดเห็น การติดต่อกับผู้ เชี่ยวชาญทั้งนักการศึกษาและนักปฏิบัติ เพื่ออภิปรายเกี่ยวกับกลยุทธ์ในการ พัฒนาการ จัดการเรียนรู้ และภาวะผู้นำ โดยการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ การพัฒนาความเป็นครูและผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ

2.4 การสื่อสาร (Communication :  $X_4$ ) หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถให้ ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กับครู ผู้เรียนหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในเวลาจริงผ่านอุปกรณ์ที่หลากหลาย และไม่ เป็นการ สื่อสารทางเดียวหรือสองทาง โดยสามารถประชาสัมพันธ์หรือรายงานการดำเนินงานต่าง ๆ ผ่านทางช่องทางในการสื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Social media) ต่าง ๆ ที่มีความหลากหลาย ไม่มีค่าใช้จ่าย และเป็นช่องทางสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ เช่น เว็บไซต์ (website) เฟซบุ๊ก (facebook) ไลน์ (Line) ทวิตเตอร์ (twitter) ฯลฯ ซึ่งเป็นการสื่อสารกับสาธารณชนด้วยกลยุทธ์ การดำเนินงานที่ เรียบง่าย ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถให้ข้อมูลข่าวสารกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง และตอบสนองความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในยุคดิจิทัลได้อย่างทันทีทันใด

2.5 การประชาสัมพันธ์ (Public relations :  $X_5$ ) หมายถึง การบอกเล่าเรื่องราวของเราเอง ให้กับผู้อื่นได้รับรู้ สถานศึกษาจำเป็นต้องทำหน้าที่เป็นแกนนำในการนำเสนอหรือประชาสัมพันธ์ เรื่องราวต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ในส่วนนี้เน้นที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสามารถกำหนด รูปแบบที่ เป็นรากฐานในการประชาสัมพันธ์เชิงบวก โดยใช้เครื่องมือสื่อสังคมออนไลน์ที่ให้บริการฟรี ต่าง ๆ ในการที่จะทำเช่นนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสร้างเครื่องมือหรือช่องทางที่จะทำให้ครู ผู้เรียน หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีโอกาสแบ่งปันเรื่องราวในเชิงบวกที่เกี่ยวกับสถานศึกษาด้วย เช่น เว็บไซต์หรือเฟสบุ๊กของสถานศึกษา

2.6 การสร้างภาพลักษณ์ (Branding :  $X_6$ ) หมายถึง การสร้างความเชื่อมั่นในคุณภาพ มาตรฐานการศึกษาของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหมด ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสามารถใช้ประโยชน์จากเครื่องมือสื่อสังคมออนไลน์ในการสร้าง ภาพลักษณ์หรือแบรนด์ในเชิงบวก ที่เน้นมุมมองด้านบวกของวัฒนธรรม ในสถานศึกษา เพิ่มความ ภาคภูมิใจให้กับชุมชน และช่วยดึงดูดหรือรักษาความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง เมื่อมองหาสถานที่ที่จะ ส่งบุตรหลานไปเรียนแล้วต้องนึกถึงสถานศึกษาของเราเป็นอันดับแรก ๆ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มีความ จำเป็นอย่างยิ่งสำหรับสถานศึกษาเอกชนที่มีการแข่งขันกันค่อนข้างสูง สถานศึกษาสังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเองก็มีความจำเป็นไม่น้อยเช่นกัน ในการสร้างภาพลักษณ์หรือแบรนด์ของสถานศึกษา

2.7 การสร้างโอกาส (Opportunity :  $X_7$ ) หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาค้นหาวิธีการปรับปรุงสถานศึกษา และการพัฒนาความเป็นมืออาชีพของตนเอง ครู และบุคลากร อย่างต่อเนื่อง โดยเน้นที่การใช้ประโยชน์ การเชื่อมต่อกับเทคโนโลยี เพิ่มโอกาสในการปรับปรุง วิธีการทำงานหรือวัฒนธรรมของสถานศึกษาหลาย ๆ ด้าน

3. ตัวแปรตาม ( $Y_{tot}$ ) เป็นตัวแปรเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ดังนี้

3.1 คุณภาพของผู้เรียน ( $Y_1$ ) หมายถึง ผลการเรียนรู้ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ประกอบด้วยความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิด คำนวณ การคิดประเภทต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร การมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่เป็นค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย รวมทั้งสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

3.2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ( $Y_2$ ) หมายถึง การจัดระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ อย่างชัดเจน สามารถดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน ตามหลักสูตรสถานศึกษาในทุกกลุ่มเป้าหมาย จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

3.3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $Y_3$ ) หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา สร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำผลที่ได้มาให้ข้อมูลป้อนกลับ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็น (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัยเป็นผู้สร้างขึ้นจำนวน 1 ฉบับ จำแนกออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งปัจจุบัน และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ( $X_{tot}$ ) ตามแนวคิดของชาร์เนนเจอร์ (Sheninger)

**ตอนที่ 3** แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ( $Y_{tot}$ ) ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โดยแบบสอบถามในตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นแบบจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert's five rating scale)<sup>73</sup> มีความหมายและค่าน้ำหนักดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนหรือคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 5 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนหรือคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 4 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนหรือคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 3 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนหรือคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 2 คะแนน

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนหรือคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด ให้มีค่าน้ำหนักเท่ากับ 1 คะแนน

---

<sup>73</sup> Likert Rensis, *New Pattern of Management* (New York McGraw – Hill Book Company, (1992), 74.

## การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถามขึ้นตามนิยามตัวแปรที่ศึกษาของการวิจัย โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

**ขั้นที่ 1** ศึกษาค้นคว้าหลักการ แนวคิด วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาพัฒนาเครื่องมือ โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

**ขั้นที่ 2** การตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างให้กับผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน พิจารณาความสอดคล้องของเนื้อหา กับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์ค่า IOC มากกว่า 0.5 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์ IOC พบว่าได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00

**ขั้นที่ 3** นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15 โรงเรียน แต่ละโรงเรียนให้ผู้อำนวยการโรงเรียนและครู เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม รวมทั้งสิ้น จำนวน 30 คน

**ขั้นที่ 4** การวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา โดยใช้วิธีของครอนบาค<sup>74</sup> โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - coefficient) ที่มีค่า 0.7 ขึ้นไป ผลการวิเคราะห์ ( $\alpha$  - coefficient) พบว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน เท่ากับ 0.962 ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน เท่ากับ 0.955 และได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.977

**ขั้นที่ 5** จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

<sup>74</sup> Urbina Susana, *Essentials of Psychological Tests*, (New Jersey: John Wiley & Sons, 2004), 117.

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

เพื่อให้ได้รับความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามความคิดเห็น และได้ข้อมูลตามความจริง ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยทำบันทึกถึงคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 86 โรงเรียน

2. ผู้วิจัยเดินทางไปแจกแบบสอบถามความคิดเห็นและเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ในกรณีผู้ตอบแบบสอบถามไม่สะดวกให้ข้อมูลผ่านช่องทางออนไลน์ และส่งแบบสอบถามช่องทางออนไลน์ สำหรับกรณีโรงเรียนไม่สะดวกในการส่งแบบสอบถามและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ (Unit of analysis) เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับแบบสอบถามแต่ละฉบับ จัดทำตารางแจกแจงคะแนนและลงรหัสเพื่อรอกคะแนนให้สอดคล้องกับแผนการวิเคราะห์ข้อมูลและระเบียบวิธีทางสถิติที่ใช้ จากนั้นนำข้อมูลดังกล่าวไปคำนวณหาค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย จึงได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนโดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

1. การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ให้ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (frequency : f) และ ค่าร้อยละ (percentage : %)

2. การวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารและคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต1 โดยใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean :  $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : SD) โดยพิจารณาค่ามัชฌิมเลขคณิตของ

คะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูลและนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามแนวคิดของเบสท์ (Best)<sup>75</sup> มีรายละเอียดดังนี้

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 4.50 - 5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนหรือคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 3.50 - 4.49 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนหรือคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 2.50 - 3.49 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนหรือคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.50 - 2.49 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนหรือคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ค่ามัชฌิมเลขคณิต 1.00 - 1.49 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนหรือคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต1 ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product-moment Correlation Coefficient) นำผลการวิเคราะห์มาแปลผลเทียบกับเกณฑ์ตามแนวความคิดของศิริชัย กาญจนวสี และคนอื่น ๆ<sup>76</sup> ไว้ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  $0.00 - 0.29$  หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนและคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันในระดับน้อย

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  $0.30 - 0.69$  หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนและคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์  $0.70 - 1.00$  หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนและคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันในระดับมาก

<sup>75</sup>John W. Best, *Research in Education*, 10th ed. (Englewood cliffs PrenticeHall,Inc, 2006), 413.

<sup>76</sup> ศิริชัย กาญจนวสี และคนอื่น ๆ, *การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย*, พิมพ์ครั้งที่ 7, (กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2559), 156.



## สรุป

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) เพื่อทราบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 2) เพื่อทราบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 3) เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

มีแผนแบบการวิจัยในลักษณะกลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสภาวะการณ์ ไม่มีการทดลอง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำนวน 86 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาราชการแทน จำนวน 1 คน 2) ครู จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 172 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ตัวแปรพื้นฐาน เป็นตัวแปรที่ให้รายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานในปัจจุบัน และประสบการณ์ ในตำแหน่งปัจจุบัน ตัวแปรต้น เป็นตัวแปรที่ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของชาร์เนนเจอร์ (Sheninger) ประกอบไปด้วย 1) การมีส่วนร่วมการเรียนรู้ และผลลัพธ์ของผู้เรียน (Student engagement, learning, and outcomes) 2) พื้นที่การเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่ (Innovative learning spaces and environments) 3) การเรียนรู้และการเติบโตอย่างมืออาชีพ (Professional learning & Growth) 4) การสื่อสาร (Communication) 5) การประชาสัมพันธ์ (Public relations) 6) การสร้างภาพลักษณ์ (Branding) 7) การสร้างโอกาส (Opportunity) ส่วนตัวแปรตาม เป็นตัวแปรเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย 3 มาตรฐาน คือ 1.คุณภาพของผู้เรียน 2.กระบวนการบริหารและการจัดการ 3.กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ความถี่ (frequency: f) ร้อยละ (percentage: %) ค่ามัชฌิมเลขคณิต (arithmetic mean:  $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.) และการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product – moment correlation coefficient:  $r_{xy}$ )

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 2) เพื่อทราบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 3) เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีแผนแบบการวิจัยในลักษณะกลุ่มตัวอย่างเดียว ศึกษาสภาวะการณ์ไม่มีการทดลอง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำนวน 86 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาราชการแทน จำนวน 1 คน 2) ครู จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 172 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของชาร์เนนเจอร์ (Sheninger) กับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามความคิดเห็นคืนจากโรงเรียนจำนวน 80 โรงเรียน รวม 160 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.02 เมื่อได้ข้อมูลจากแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกออกเป็น 4 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันและประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งปัจจุบัน โดยหาความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage) ดังรายละเอียดในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	1.ชาย	34	21.25
	2.หญิง	126	78.75
	รวม	160	100
2	อายุ		
	1. ไม่เกิน 30 ปี	58	36.25
	2. 31 - 40 ปี	51	31.88
	3. 41 - 50 ปี	41	25.63
	4. 51 - 60 ปี	10	6.25
	รวม	160	100
3	ระดับการศึกษาสูงสุด		
	1.ปริญญาตรี	112	70.00
	2.ปริญญาโท	48	30.00
	3.ปริญญาเอก	0	0
	รวม	160	100
4	ตำแหน่งปัจจุบัน		
	1.ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาราชการแทน	80	50.00
	2.ครู	80	50.00
	รวม	160	100
5	ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง		
	1. ไม่เกิน 5 ปี	73	45.63
	2. 6 - 10 ปี	55	34.38
	3. 11 - 15 ปี	15	9.38
	4. 16 - 20 ปี	5	3.13
	5. 21 - 25 ปี	10	6.25
	6. มากกว่า 26 ปีขึ้นไป	2	1.25
	รวม	160	100

จากตารางที่ 4 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 78.75 ส่วนเพศชาย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 21.25

อายุของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด พบว่า มีอายุไม่เกิน 30 ปี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 36.25 รองลงมาคืออายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 31.88 อายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 25.63 และน้อยที่สุดคือ อายุระหว่าง 51 - 60 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25

ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00

ตำแหน่งปัจจุบันของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาราชการแทน จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และครู จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด พบว่า มีประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง ไม่เกิน 5 ปี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 45.63 รองลงมาคือ ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง 6 - 10 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 34.38 ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง 11 - 15 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 9.38 ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง 21 - 25 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง 16-20 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13 และน้อยที่สุดคือประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งมากกว่า 26 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ตามแนวคิดของ ชาร์เนนเจอร์ (Sheninger) วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังรายละเอียดในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวม ( $X_{tot}$ )

(n=80)

	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	การมีส่วนร่วมการเรียนรู้และผลลัพธ์ของผู้เรียน ( $X_1$ )	4.36	0.71	มาก
2	พื้นที่การเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่ ( $X_2$ )	4.31	0.80	มาก
3	การเรียนรู้และการเติบโตอย่างมีอาชีพ ( $X_3$ )	4.29	0.86	มาก
4	การสื่อสาร ( $X_4$ )	4.33	0.79	มาก

ตารางที่ 6 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวม ( $X_{tot}$ ) (ต่อ)

(n=80)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
5	การประชาสัมพันธ์ ( $X_5$ )	4.33	0.82	มาก
6	การสร้างภาพลักษณ์ ( $X_6$ )	4.26	0.90	มาก
7	การสร้างโอกาส ( $X_7$ )	4.29	0.88	มาก
รวม		4.31	0.80	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D. = 0.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การมีส่วนร่วมการเรียนรู้และผลลัพธ์ของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.71) การสื่อสาร ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.79) การประชาสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.82) พื้นที่การเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่ ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D. = 0.80) การเรียนรู้และการเติบโตอย่างมีอาชีพ ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.86) การสร้างโอกาส ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.88) การสร้างภาพลักษณ์ ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.90) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.71 - 0.90 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ในการวิเคราะห์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนเป็นรายด้าน ใช้การวิเคราะห์ด้วยค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังรายละเอียดตารางที่ 6 - 12 ตารางที่ 7 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมการเรียนรู้และผลลัพธ์ของผู้เรียน

(n=80)

ข้อ	การมีส่วนร่วมการเรียนรู้และผลลัพธ์ของผู้เรียน ( $X_1$ )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดกระบวนการเรียนการสอน	4.52	0.70	มากที่สุด
2	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์	4.41	0.80	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้จัดทำสื่อการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์ และมีบทเรียนและแอปพลิเคชันที่หลากหลาย	4.34	0.73	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลค้นคว้าหาข้อมูล	4.46	0.74	มาก

ตารางที่ 8 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร  
โรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมการเรียนรู้และผลลัพธ์ของผู้เรียน (ต่อ)

(n=80)

ข้อ	การมีส่วนร่วมการเรียนรู้และผลลัพธ์ของผู้เรียน ( $X_1$ )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
5	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทำระบบธุรการชั้นเรียน	4.35	0.95	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูประมวลผลการเรียนผ่านระบบดิจิทัล	4.29	0.96	มาก
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนรูปแบบดิจิทัล	4.16	0.94	มาก
8	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูพัฒนาทักษะวิชาชีพด้านดิจิทัล	4.40	0.75	มาก
9	ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาและสร้างช่องทางระบบดิจิทัลให้ครูและบุคลากรเข้าถึงได้ง่าย	4.28	0.79	มาก
<b>รวม</b>		<b>4.36</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 6 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการมีส่วนร่วมการเรียนรู้และผลลัพธ์ของผู้เรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.36$ , S.D. = 0.71) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้านและอยู่ในระดับมาก 8 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดกระบวนการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = 0.70) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลค้นคว้าหาข้อมูล ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.74) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D. = 0.80) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูพัฒนาทักษะวิชาชีพด้านดิจิทัล ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.75) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทำระบบธุรการชั้นเรียน ( $\bar{X} = 4.35$ , S.D. = 0.95) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้จัดทำสื่อการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์ และมีบทเรียนและแอปพลิเคชันที่หลากหลาย ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.73) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูประมวลผลการเรียนผ่านระบบดิจิทัล ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.96) ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาและสร้างช่องทางระบบดิจิทัลให้ครูและบุคลากรเข้าถึงได้ง่าย ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = 0.79) ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนรูปแบบดิจิทัล ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.94) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.75 - 0.96 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 9 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านพื้นที่การเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่

(n=80)

ข้อ	พื้นที่การเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่ ( $X_2$ )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษาคิดหาวิธีการกระตุ้นใจให้ครู นักเรียน และบุคลากรทางการศึกษามีวัฒนธรรมการทำงานเป็นองค์กรดิจิทัล	4.33	0.84	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อดำเนินการพัฒนางานองค์กรดิจิทัลได้อย่างเต็มที่และต่อเนื่อง	4.25	0.85	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นด้านดิจิทัล	4.31	0.90	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนงบประมาณในการขับเคลื่อนองค์กรดิจิทัล	4.33	0.82	มาก
<b>รวม</b>		<b>4.31</b>	<b>0.80</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านพื้นที่การเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D. = 0.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนงบประมาณในการขับเคลื่อนองค์กรดิจิทัล ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.82) ผู้บริหารสถานศึกษาคิดหาวิธีการกระตุ้นใจให้ครู นักเรียนและบุคลากรทางการศึกษามีวัฒนธรรมการทำงานเป็นองค์กรดิจิทัล ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.84) ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นด้านดิจิทัล ( $\bar{X} = 4.31$ , S.D. = 0.90) ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อดำเนินการพัฒนางานองค์กรดิจิทัลได้อย่างเต็มที่และต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 0.85) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.82 - 0.90 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 10 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการเรียนรู้และการเติบโตอย่างมีอาชีพ

(n=80)

ข้อ	การเรียนรู้และการเติบโตอย่างมีอาชีพ ( $X_3$ )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษาคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณในการเลือกใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.34	0.86	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเป็นระบบ	4.27	0.92	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อประกอบการตัดสินใจ	4.22	0.97	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาแหล่งสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.29	0.78	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ ในการทำงาน	4.34	0.93	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับครูช่วยลดความเครียด ตลอดจนช่วยแก้ปัญหาในการทำงานผ่านระบบดิจิทัลได้	4.29	0.96	มาก
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีกลยุทธ์ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานที่หลากหลาย	4.26	1.01	มาก
<b>รวม</b>		<b>4.29</b>	<b>0.86</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 8 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการเรียนรู้และการเติบโตอย่างมีอาชีพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.86) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณในการเลือกใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.86) ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ ในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.93) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาแหล่งสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.78) ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับครูช่วยลดความเครียด ตลอดจนช่วยแก้ปัญหาในการทำงานผ่านระบบดิจิทัลได้ ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.96) ผู้บริหารสถานศึกษามีกลยุทธ์ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานที่หลากหลาย ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 1.01) เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่าอยู่ระหว่าง 0.78 – 1.01



มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 11 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสื่อสาร

(n=80)

ข้อ	การสื่อสาร ( $X_d$ )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสื่อสาร	4.24	0.92	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ดิจิทัลในการสื่อสารและเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนงาน	4.24	0.94	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาษาและถ้อยคำที่เข้าใจง่ายตรงประเด็นในการสื่อสารดิจิทัล	4.25	0.91	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาแบ่งปันข้อมูลข่าวสารแบบออนไลน์และออฟไลน์	4.37	0.77	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้มีการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัลภายในสถานศึกษา เช่น google drive, email ของโรงเรียน เป็นต้น	4.39	0.83	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษามีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้คอยช่วยเหลือซึ่งกันละกัน	4.41	0.74	มาก
7	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ดิจิทัลติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน	4.39	0.80	มาก
<b>รวม</b>		<b>4.33</b>	<b>0.79</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 9 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสื่อสาร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ , S.D. = 0.79) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้คอยช่วยเหลือซึ่งกันละกัน ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D. = 0.74) ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ดิจิทัลติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D. = 0.80) ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้มีการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัลภายในสถานศึกษา เช่น google drive, email ของโรงเรียน เป็นต้น ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D. = 0.83) ผู้บริหารสถานศึกษาแบ่งปันข้อมูลข่าวสารแบบออนไลน์และออฟไลน์

( $\bar{X}$  = 4.37, S.D. = 0.77) ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาษาและถ้อยคำที่เข้าใจง่ายตรงประเด็นในการสื่อสารดิจิทัล ( $\bar{X}$  = 4.25, S.D. = 0.91) ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสื่อสาร ( $\bar{X}$  = 4.24, S.D. = 0.92) ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ดิจิทัลในการสื่อสารและเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนงาน ( $\bar{X}$  = 4.24, S.D. = 0.94) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.74 - 0.94 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 12 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการประชาสัมพันธ์

(n=80)

ข้อ	การประชาสัมพันธ์ (X <sub>5</sub> )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีความตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านดิจิทัล	4.36	0.78	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินงานเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัลเป็นไปอย่างมีระบบ	4.33	0.84	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์องค์กร	4.32	0.96	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างเครื่องมือหรือช่องทางให้ครูหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมแบ่งปันเรื่องราวเชิงบวกขององค์กร	4.30	0.96	มาก
<b>รวม</b>		<b>4.33</b>	<b>0.82</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 10 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.33, S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษามีความตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านดิจิทัล ( $\bar{X}$  = 4.36, S.D. = 0.78) ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินงานเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัลเป็นไปอย่างมีระบบ ( $\bar{X}$  = 4.33, S.D. = 0.84) ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์องค์กร ( $\bar{X}$  = 4.32, S.D. = 0.96) ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างเครื่องมือหรือช่องทางให้ครูหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมแบ่งปันเรื่องราวเชิงบวกขององค์กร ( $\bar{X}$  = 4.30, S.D. = 0.96) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.78 - 0.96

มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 13 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสร้างภาพลักษณ์

(n=80)

ข้อ	การสร้างภาพลักษณ์ ( $X_6$ )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษาปรับตัว และปรับกลยุทธ์และแผนดำเนินงานสู่การเป็นโรงเรียนดิจิทัลที่มีการทำงานแบบบูรณาการและสอดคล้องกับสถานการณ์ในอนาคต	4.30	0.87	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาอธิบายให้ผู้อื่นเข้าใจถึงเป้าหมายของสถานศึกษาและสามารถนำไปปรับใช้กับงานของตนเองในอนาคตโดยใช้ช่องทางดิจิทัล	4.25	1.00	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบอย่างในการนำระบบดิจิทัลเข้ามาใช้ในการทำงาน	4.28	0.97	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีกลยุทธ์ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานที่หลากหลาย	4.21	0.99	มาก
รวม		4.26	0.90	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสร้างภาพลักษณ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.90) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาปรับตัวและปรับกลยุทธ์และแผนดำเนินงานสู่การเป็นโรงเรียนดิจิทัลที่มีการทำงานแบบบูรณาการและสอดคล้องกับสถานการณ์ในอนาคต ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.87) ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบอย่างในการนำระบบดิจิทัลเข้ามาใช้ในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = 0.97) ผู้บริหารสถานศึกษาอธิบายให้ผู้อื่นเข้าใจถึงเป้าหมายของสถานศึกษาและสามารถนำไปปรับใช้กับงานของตนเองในอนาคตโดยใช้ช่องทางดิจิทัล ( $\bar{X} = 4.25$ , S.D. = 1.00) ผู้บริหารสถานศึกษามีกลยุทธ์ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานที่หลากหลาย ( $\bar{X} = 4.21$ , S.D. = 0.99) ตามลำดับเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.87 - 1.00 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 14 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสร้างโอกาส

(n=80)

ข้อ	การสร้างโอกาส ( $X_7$ )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ ในการทำงาน	4.27	1.06	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างแรงบันดาลใจและการรับรู้เทคโนโลยีดิจิทัล	4.29	0.89	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนสามารถปรับตัวและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่ท้าทายเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลได้	4.26	0.97	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนแก้ไขปัญหาในการทำงานอย่างเป็นระบบ มีเทคนิคดิจิทัลในการบริหารจัดการ	4.28	0.95	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีดิจิทัลในการติดตามอย่างทันการณ์ ตรวจสอบ ประเมินผล การแก้ปัญหา รับฟังความคิดเห็นและการตอบรับย้อนกลับ และคาดการณ์ สถานการณ์หรือปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต	4.28	0.84	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษาปรับตัวและปรับกลยุทธ์และแผนดำเนินงานสู่การเป็นโรงเรียนดิจิทัลที่มีการทำงานแบบบูรณาการและสอดคล้องกับสถานการณ์ในอนาคต	4.34	0.84	มาก
<b>รวม</b>		4.29	0.88	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 12 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสร้างโอกาส โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.88) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาปรับตัวและปรับกลยุทธ์และแผนดำเนินงานสู่การเป็นโรงเรียนดิจิทัลที่มีการทำงานแบบบูรณาการและสอดคล้องกับสถานการณ์ในอนาคต ( $\bar{X} = 4.34$ , S.D. = 0.84) ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างแรงบันดาลใจและการรับรู้เทคโนโลยีดิจิทัล ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.89) ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีดิจิทัลในการติดตามอย่างทันการณ์ ตรวจสอบ ประเมินผล การแก้ปัญหา รับฟังความ

คิดเห็นและการตอบรับย้อนกลับและคาดการณ์ สถานการณ์หรือปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = 0.84) ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนแก้ไขปัญหาในการทำงานอย่างเป็นระบบ มีเทคนิคดิจิทัลในการบริหารจัดการ ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = 0.95) ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ ในการทำงาน ( $\bar{X} = 4.27$ , S.D. = 1.06) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนสามารถปรับตัวและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่ท้าทายเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลได้ ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.97) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.84 - 1.06 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ดังรายละเอียดในตารางที่ 13

ตารางที่ 15 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยภาพรวม ( $Y_{tot}$ )

(n=80)

คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	คุณภาพของผู้เรียน ( $Y_1$ )	4.19	0.55	มาก
2	กระบวนการบริหารและการจัดการ ( $Y_2$ )	4.45	0.57	มาก
3	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $Y_3$ )	4.49	0.51	มาก
รวม		4.37	0.50	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = 0.51) กระบวนการบริหารและการจัดการ ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.57) คุณภาพของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.55) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.51 - 0.57 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ในการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเป็นรายด้าน ใช้การวิเคราะห์ด้วยค่ามัธยฐาน เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังรายละเอียดตารางที่ 14 – 16

ตารางที่ 16 ค่ามัธยฐานเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านคุณภาพของผู้เรียน

(n=80)

ข้อ	คุณภาพของผู้เรียน (Y <sub>1</sub> )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ตามเป้าหมายที่กำหนด	4.16	0.76	มาก
2	ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด คำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น	4.14	0.64	มาก
3	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะ ไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ	4.06	0.65	มาก
4	ผู้เรียนมีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา อย่างมีเหตุผล	4.09	0.67	มาก
5	ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ แก้ปัญหาด้วยตนเองได้	4.10	0.67	มาก
6	ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้และนำไปประสบการณ์มา ใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ	4.14	0.66	มาก
7	ผู้เรียนมีคุณลักษณะใฝ่รู้ใฝ่เรียนและได้รับความรู้ตรงกับความต้องการของตนเอง	4.19	0.70	มาก
8	ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและปรับตัวได้ดีอย่าง สร้างสรรค์	4.28	0.58	มาก
9	ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี มีภาวะโภชนาการที่สมบูรณ์	4.37	0.63	มาก
10	ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น	4.23	0.69	มาก
11	ผู้เรียนมีทักษะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน อย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม	4.26	0.71	มาก

ตารางที่ 17 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
ด้านคุณภาพของผู้เรียน (ต่อ)

(n=80)

ข้อ	คุณภาพของผู้เรียน ( $Y_1$ )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
12	ผู้เรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้จากพื้นฐานเดิมและ บรรลุผลตามหลักสูตรสถานศึกษาในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และกระบวนการต่าง ๆ	4.23	0.72	มาก
<b>รวม</b>		<b>4.19</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 14 พบว่า คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านคุณภาพของผู้เรียน  
ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับ  
มากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี  
มีภาวะโภชนาการที่สมบูรณ์ ( $\bar{X} = 4.37$ , S.D. = 0.63) ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและ  
ปรับตัวได้ตัวอย่างสร้างสรรค์ ( $\bar{X} = 4.28$ , S.D. = 0.58) ผู้เรียนมีทักษะความสามารถในการใช้  
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน  
อย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.71) ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมี  
ความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = 0.69) ผู้เรียนมีความก้าวหน้าใน  
การเรียนรู้จากพื้นฐานเดิมและบรรลุผลตามหลักสูตรสถานศึกษาในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ  
และกระบวนการต่าง ๆ ( $\bar{X} = 4.23$ , S.D. = 0.72) ผู้เรียนมีคุณลักษณะใฝ่รู้ใฝ่เรียนและได้รับความรู้  
ตรงกับความต้องการของตนเอง ( $\bar{X} = 4.19$ , S.D. = 0.70) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตาม  
หลักสูตรสถานศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.16$ , S.D. = 0.76) ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน  
การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น  
( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.64) ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้และนำประสบการณ์มาใช้ในการ  
การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ( $\bar{X} = 4.14$ , S.D. = 0.66) ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อ  
นำไปใช้แก้ปัญหาด้วยตนเองได้ ( $\bar{X} = 4.10$ , S.D. = 0.67) ผู้เรียนมีการอภิปรายแลกเปลี่ยน  
ความคิดเห็นและแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล ( $\bar{X} = 4.09$ , S.D. = 0.67) ผู้เรียนมีความสามารถในการ  
คิดจำแนกแยกแยะ ไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ  
( $\bar{X} = 4.06$ , S.D. = 0.65) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง

0.58 - 0.76 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 18 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

(n=80)

ข้อ	กระบวนการบริหารและการจัดการ (Y <sub>2</sub> )	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ
1	สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและชุมชน	4.32	0.67	มาก
2	สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	4.39	0.74	มาก
3	สถานศึกษามีการนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.38	0.66	มาก
4	สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบและสนับสนุนการดำเนินงาน	4.47	0.65	มาก
5	สถานศึกษาจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างทั่วถึง	4.45	0.71	มาก
6	สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบประเมินผลและปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.49	0.60	มาก
7	สถานศึกษามีระบบการนิเทศภายในและนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนา	4.43	0.60	มาก
8	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครู บุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	4.48	0.59	มาก
9	สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และมีความปลอดภัย	4.56	0.59	มากที่สุด
10	สถานศึกษาจัดระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสถานศึกษา	4.42	0.69	มาก
11	สถานศึกษาสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษากับทุกภาคส่วน	4.52	0.65	มากที่สุด
<b>รวม</b>		<b>4.45</b>	<b>0.57</b>	<b>มาก</b>



จากตารางที่ 15 พบว่า คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้านและอยู่ในระดับมาก 9 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในและภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และมีความปลอดภัย ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.59) สถานศึกษาสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษากับทุกภาคส่วน ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = 0.65) สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบประเมินผลและปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = 0.60) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครู บุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D. = 0.59) สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบและสนับสนุนการดำเนินงาน ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.65) สถานศึกษาจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างทั่วถึง ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.71) สถานศึกษามีระบบการนิเทศภายในและนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนา ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.60) สถานศึกษาจัดระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D. = 0.69) สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 4.39$ , S.D. = 0.74) สถานศึกษามีการนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.38$ , S.D. = 0.66) สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและชุมชน ( $\bar{X} = 4.32$ , S.D. = 0.67) ตามลำดับเมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.59 - 0.74 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

ตารางที่ 19 ค่ามัธยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

(n=80)

ข้อ	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y <sub>3</sub> )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1	จัดการเรียนการสอนตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา	4.48	0.57	มาก
2	มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง	4.50	0.65	มากที่สุด
3	จัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	4.54	0.57	มากที่สุด

ตารางที่ 20 ค่ามัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ต่อ)

(n=80)

ข้อ	กระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y <sub>3</sub> )	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
4	มีการจัดทำสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายตามความแตกต่าง ของผู้เรียน	4.48	0.59	มาก
5	ส่งเสริมผู้เรียนให้ได้เรียนรู้ตรงกับความสามารถและความ ถนัดของตน	4.50	0.65	มากที่สุด
6	ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองสูงสุดตามกำลังหรือ ศักยภาพของตน	4.52	0.57	มากที่สุด
7	มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้เฉพาะ สำหรับผู้ที่มีความจำเป็น และต้องการความช่วยเหลือพิเศษ	4.47	0.67	มาก
8	สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อ ดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.53	0.57	มากที่สุด
9	ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยครูเป็นผู้สนับสนุน และอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้	4.50	0.59	มากที่สุด
10	มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้โดยใช้ เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมและ หลากหลายอย่างต่อเนื่อง	4.44	0.52	มาก
11	ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้	4.50	0.53	มากที่สุด
12	ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้และ ประสบการณ์เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา การจัดการเรียนรู้	4.40	0.52	มาก
<b>รวม</b>		<b>4.49</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 16 พบว่า คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านกระบวนการจัดการเรียน  
การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.49$ , S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 7 ด้านและอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิม  
เลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ จัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยผ่าน

กระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.57) สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ( $\bar{X} = 4.53$ , S.D. = 0.57) ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองสูงสุดตามกำลังหรือศักยภาพของตน ( $\bar{X} = 4.52$ , S.D. = 0.57) ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.53) ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยครูเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.59) มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริงและส่งเสริมผู้เรียนให้ได้เรียนรู้ตรงกับความสามารถและความถนัดของตน ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.65) จัดการเรียนการสอนตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D. = 0.57) มีการจัดทำสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายตามความแตกต่างของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D. = 0.59) มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้เฉพาะ สำหรับผู้ที่มีความจำเป็นและต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = 0.67) มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้โดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมและหลากหลาย อย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 4.44$ , S.D. = 0.52) ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.40$ , S.D. = 0.52) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) พบว่า อยู่ระหว่าง 0.52 - 0.67 มีการกระจายของข้อมูลน้อยแสดงว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน

#### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 วิเคราะห์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังรายละเอียดใน ตารางที่ 17

ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้าน

(n=80)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	คุณภาพของผู้เรียน (Y <sub>1</sub> )	กระบวนการบริหารและการจัดการ (Y <sub>2</sub> )	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y <sub>3</sub> )	ภาพรวม (Y <sub>tot</sub> )
คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน				
1.การมีส่วนร่วมการเรียนรู้และผลลัพธ์ของผู้เรียน (X <sub>1</sub> )	.658**	.578**	.498**	.628**
2.พื้นที่การเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่ (X <sub>2</sub> )	.567**	.442**	.376**	.502**
3.การเรียนรู้และการเติบโตอย่างมืออาชีพ (X <sub>3</sub> )	.596**	.454**	.360**	.512**
4.การสื่อสาร (X <sub>4</sub> )	.589**	.453**	.392**	.520**
5.การประชาสัมพันธ์ (X <sub>5</sub> )	.642**	.475**	.421**	.557**
6.การสร้างภาพลักษณ์ (X <sub>6</sub> )	.640**	.502**	.443**	.574**
7.การสร้างโอกาส (X <sub>7</sub> )	.620**	.522**	.437**	.573**
ภาพรวม (X <sub>tot</sub> )	.633**	.502**	.429**	.567**

\*\*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 17 พบว่า การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโดยภาพรวม (X<sub>tot</sub>) มีความสัมพันธ์กับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวม (Y<sub>tot</sub>) มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{xy} = .567^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โดยภาพรวม (X<sub>tot</sub>) กับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 รายด้าน (Y<sub>1</sub> - Y<sub>3</sub>) พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลักษณะที่คล้าย

ตามกันทุกด้านในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ คุณภาพของผู้เรียน ( $Y_1$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy} = .633^{**}$ ) กระบวนการบริหารและการจัดการ ( $Y_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy} = .502^{**}$ ) กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $Y_3$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy} = .429^{**}$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวม ( $Y_{tot}$ ) กับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารรายด้าน ( $X_1 - X_7$ ) กับ พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในลักษณะที่คล้อยตามกันทุกด้านในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ การมีส่วนร่วมการเรียนรู้ และผลลัพธ์ของผู้เรียน ( $X_1$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy} = .628^{**}$ ) การสร้างภาพลักษณ์ ( $X_6$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy} = .574^{**}$ ) การสร้างโอกาส ( $X_7$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy} = .573^{**}$ ) การประชาสัมพันธ์ ( $X_5$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy} = .557^{**}$ ) การสื่อสาร ( $X_4$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy} = .520^{**}$ ) การเรียนรู้และการเติบโตอย่างมีอาชีพ ( $X_3$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy} = .512^{**}$ ) พื้นที่การเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่ ( $X_2$ ) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy} = .502^{**}$ ) ตามลำดับ

สรุปผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ( $r_{xy} = .567^{**}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 2) เพื่อทราบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 3) เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 จำนวน 86 โรงเรียน ให้ข้อมูลโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาราชการแทน จำนวน 1 คน 2) ครู จำนวน 1 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 172 คน โดยผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามความคิดเห็นคืนจากโรงเรียนซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 80 โรงเรียน รวม 160 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 93.02 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนตามแนวคิดของชาร์เนนเจอร์ (Sheninger) กับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถิติที่ใช้ คือ ความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่ามัชฌิมเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ของเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

#### สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ การมีส่วนร่วมการเรียนรู้และผลลัพธ์ของผู้เรียน การสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ พื้นที่การเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่ การเรียนรู้และการเติบโตอย่างมีอาชีพ การสร้างโอกาส การสร้างภาพลักษณ์ ตามลำดับ

2. คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กระบวนการบริหารและการจัดการ คุณภาพของผู้เรียน ตามลำดับ

3. ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์กับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีความสัมพันธ์กันในลักษณะที่คล้อยตามกันอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### การอภิปรายผล

จากการสรุปผลการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และผลลัพธ์ของผู้เรียน โดยส่งเสริมครูให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีการพัฒนาพื้นที่แห่งการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่ให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะที่จำเป็น ด้านดิจิทัล มีการบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างมืออาชีพ มีความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสื่อสารและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในองค์กร สร้างภาพลักษณ์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานที่หลากหลายพร้อมทั้งสร้างโอกาสและแรงบันดาลใจในองค์กร จึงทำให้ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรรัตน์ รอดพัน ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนพระราชรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนพระราชรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของรุจากรณ์ ลักษณะดี ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของเกรียงไกร สมรูป ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ ผลการวิจัย

พบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐธิดา สงค์แก้ว ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำดิจิทัล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ สอดคล้องกับงานวิจัยของคาเพียว (Kapure) ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลในองค์กรสมัยใหม่ ผลวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำดิจิทัลเป็นที่นิยมและนำมาใช้กันอย่างแพร่หลายในองค์กรสมัยใหม่ เหตุผลสำคัญเพราะ การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในองค์กรช่วยปกป้องคุ้มครองให้ทันสมัยและทำให้บุคลากรพัฒนางานได้ เพิ่มศักยภาพช่วยบริหารองค์กรให้ประสบผลสำเร็จเกิดความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ ในองค์กร มีผลต่อการพัฒนาองค์กรให้เจริญก้าวหน้าในอนาคตโดยเฉพาะทำให้องค์กรเปลี่ยนแปลงในยุคการแข่งขัน และทันต่อโลกาภิวัตน์

เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เป็นรายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมการเรียนรู้และผลลัพธ์ของผู้เรียน อยู่ในระดับมากและมีความซับซ้อนมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารส่งเสริมครูให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ ส่งเสริมครูให้ จัดทำสื่อการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์ และมีบทเรียนและแอปพลิเคชันที่หลากหลาย สามารถใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลค้นหาหาข้อมูล ทำระบบธุรการชั้นเรียน ประมวลผลการเรียนและนิเทศ การจัดการเรียนการสอนรูปแบบดิจิทัล พัฒนาทักษะวิชาชีพครูด้านดิจิทัล อีกทั้งสถานศึกษาพัฒนา และสร้างช่องทางระบบดิจิทัลให้ครูและบุคลากรเข้าถึงได้ง่าย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ยศกร เรื่องไพศาล ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนที่ส่งผลต่อการสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียนกลุ่ม 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 1 พบว่า การมีส่วนร่วมการเรียนรู้และผลลัพธ์ของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน

เมื่อพิจารณาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เป็นรายด้าน พบว่า การสร้างภาพลักษณ์ อยู่ในระดับมากและ มีความซับซ้อนแต่อยู่ในลำดับสุดท้าย ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารอาจยังมีการปรับตัวและปรับกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานสู่การเป็นโรงเรียนดิจิทัลที่มีการทำงานแบบบูรณาการและสอดคล้องกับ สถานการณ์ในอนาคตยังไม่เป็นรูปธรรมมากเท่าที่ควร บุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจถึงเป้าหมายของ สถานศึกษาและกลยุทธ์ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลยังไม่ค่อยชัดเจน จึงนำไปปรับใช้กับงานของตนเอง ในอนาคตโดยใช้ช่องทางดิจิทัลไม่หลากหลาย นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นแบบอย่างใน



การนำระบบดิจิทัลเข้ามาใช้ในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของยศกร เรื่องไฟศาล ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้อำนวยการโรงเรียนที่ส่งผลต่อการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนของโรงเรียน กลุ่ม 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 พบว่าการสร้างภาพลักษณ์ อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ประกอบด้วยความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดประเภทต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร การมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เป็นค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย รวมทั้งสุขภาพทางร่างกายและจิตสังคม บริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา มีการกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจ อย่างชัดเจน สามารถดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาในทุกกลุ่มเป้าหมาย จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดำเนินการพัฒนาคูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ จัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา สร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำผลที่ได้มาให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ จึงทำให้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพงศศิริ เกื้อวราห์กุล ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สมรรถนะผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่าคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของนัยนัปร พร แก้วจิราสิน ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดนครปฐม พบว่า คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของกันตพัฒน์ มณฑา ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานครในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เป็นรายด้าน พบว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมากและมีค่ามัธยฐานเลขคณิตมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารส่งเสริมจัดการเรียนการสอนตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง จัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีการจัดทำสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายตามความแตกต่างของผู้เรียน ส่งเสริมผู้เรียนให้ได้เรียนรู้ตรงกับความสามารถและความถนัดของตนได้พัฒนาตนเองสูงสุด ตามกำลังหรือศักยภาพของตน มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้เฉพาะ สำหรับผู้ที่มีความจำเป็นและต้องการความช่วยเหลือพิเศษ สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยครูเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้ และมีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้โดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมมีความหลากหลายอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรมัย อินอ่อน ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษาโครงการส่วนพระองค์สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จังหวัดปทุมธานี พบว่าผลการศึกษากิจการการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องมาจากครูผู้สอนได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เน้นการคิดและปฏิบัติจริง ส่งเสริมผู้เรียนให้มีทักษะการกล้าแสดงออก ให้นำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ มีการปรับปรุงสื่อและนวัตกรรมที่สร้างสรรค์ใหม่ๆ ที่หลากหลาย และประเมินผลการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย

เมื่อพิจารณาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 เป็นรายด้าน พบว่า คุณภาพของผู้เรียนอยู่ในระดับมากและมีค่ามัธยฐานเลขคณิตอยู่ในลำดับสุดท้าย ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารส่งเสริมให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตาม

หลักสูตรสถานศึกษายังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะ ไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล การวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาด้วยตนเองได้ การเชื่อมโยงองค์ความรู้ และนำประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น ผู้เรียนมีคุณลักษณะใฝ่รู้ใฝ่เรียน และได้รับความรู้ตรงกับความต้องการของตนเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและปรับตัวได้ต่ออย่างสร้างสรรค์ มีสุขภาวะที่ดี มีภาวะโภชนาการที่สมบูรณ์และสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่นไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกฤษฎิศา เทพพิทักษ์ ได้ศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่าคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของกันตพัฒน์ มณฑา ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม นครราชสีมา ผลการวิจัย พบว่า คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

3. จากผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 พบว่า โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ผู้วิจัย ตั้งไว้ โดยมีความสัมพันธ์ลักษณะคล้ายตามกันอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการเป็นผู้นำดิจิทัล มีความรู้ ความเข้าใจ ยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น มีวิสัยทัศน์ และสามารถสร้างพื้นที่แห่งการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่ ๆ ให้เกิดการยอมรับกับบุคลากรในโรงเรียน เพื่อสร้างวัฒนธรรมการทำงานขององค์กรพร้อมกับให้ความร่วมมือในการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ และขับเคลื่อนการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้พัฒนางานให้เกิดประสิทธิภาพในทุกด้าน ดังนั้น ถ้าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารอยู่ในระดับมากก็จะส่งผลให้คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมากตามไปด้วย ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนจึงมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนัยนัปปร แก้วจิราสิน ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดนครปฐม พบว่าภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของนภัสรีย์ สุขเสนา ได้ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของ

ผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของครูมีความสัมพันธ์ในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของสมาน ประวันโต ได้ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ผลการวิจัยพบว่าความสัมพันธ์ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษามีความสัมพันธ์กันเป็นบวกทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณารายคู่พบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 กันทุกคู่ในลักษณะคล้ายตามกัน โดยคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุด คือ ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร กับ คุณภาพของผู้เรียน ทั้งนี้เพราะหากผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร โรงเรียนจะมีผู้เรียนที่มีคุณภาพตามไปด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของเมธิตา วงษ์คลองเขื่อน ได้ศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนผลักดันการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ และสอดคล้องกับงานวิจัยของวรวรรณ อินทร์ชู ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 มีค่าความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้ตามความถนัดและความสนใจ เพื่อพัฒนาผู้เรียนในด้านความรู้ ทักษะ และทักษะในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนที่เกิดการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงของผู้เรียน เชื่อมโยงกับการนำเทคโนโลยีที่หลากหลายมาใช้ในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

เมื่อพิจารณารายคู่พบว่าคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต 1 กับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01 กันทุกคู่ในลักษณะคล้ายตามกัน โดยคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุด คือ คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน กับ การมีส่วนร่วมการเรียนรู้และผลลัพธ์ของผู้เรียน ทั้งนี้ เนื่องจากผู้บริหารต้องมีส่วนร่วมแห่งการเรียนรู้และผลลัพธ์ของผู้เรียนนั้น โรงเรียนจะมีคุณภาพ การศึกษาเช่นกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของวุฒิชัย เนียมเทศ ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะ ผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ในช่วงภาวะวิกฤติ COVID-19 ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่าง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ในช่วงภาวะวิกฤติ COVID-19 มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับ ค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารมองเห็นความสำคัญของ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา โดยเน้นการดำเนินงานบนพื้นฐานของ การประสานความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง เริ่มจากการพัฒนาที่ตัวบุคคลให้มี ความรู้ ความเข้าใจ รู้เท่าทันข้อมูลดิจิทัล เพื่อให้เกิดความสามารถและทักษะในตัวบุคคลที่สามารถ นำมาใช้พัฒนางานในหน้าที่และการจัดการเรียนการสอนในการพัฒนาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทำให้นักเรียนสามารถคิด วิเคราะห์ คิดอย่างสร้างสรรค์ มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ที่ดีครอบคลุมไปถึงคุณภาพการดำเนินงานในสถานศึกษาทั้งในด้านการปรับเปลี่ยน การดำเนินให้ทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นและแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา ได้อย่างเหมาะสม

"วิทยาค"

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษา เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการส่งเสริมภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและเพื่อเป็นแนวทางใน การศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

### ข้อเสนอแนะของการวิจัย

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการสร้างภาพลักษณ์และคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ด้านคุณภาพของผู้เรียน มีค่ามัชฌิมเลขคณิตน้อยกว่าด้านอื่น จึงขอเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการปรับตัวและปรับกลยุทธ์และแผนดำเนินงานสู่การเป็นโรงเรียนดิจิทัลที่มีการทำงานแบบบูรณาการและสอดคล้องกับสถานการณ์ในอนาคต และควรอธิบายให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้าใจถึงเป้าหมายของสถานศึกษาและกลยุทธ์ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างชัดเจน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นแบบอย่างในการนำระบบดิจิทัลเข้ามาใช้ในการทำงาน เพื่อให้บุคลากรสามารถนำมาปรับใช้กับงานของตนเองในอนาคตโดยใช้ช่องทางดิจิทัลที่หลากหลายรูปแบบ

2. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในการคิดจำแนกแยกแยะ ไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล โดยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งครูต้องสร้างบรรยากาศในห้องเรียนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็น แม้ว่าความคิดเห็นจะแตกต่างกับผู้อื่น ใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนคิด ส่งเสริมการอภิปรายในชั้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น สนับสนุนให้นักเรียนอธิบายเหตุผลของคำตอบที่ให้มากกว่าการบอกว่าผิดหรือถูกเพียงอย่างเดียว เปิดโอกาสให้ผู้เรียนทำกิจกรรมทั้งกลุ่มและเดี่ยว การทำกิจกรรมเดี่ยวจะช่วยให้ผู้เรียนไตร่ตรอง คิดทบทวนเกี่ยวกับสิ่งที่ทำอย่างรอบคอบ ในขณะที่การทำกิจกรรมกลุ่มจะช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ทำให้คิดกว้างไกลขึ้น อีกทั้งให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการคิดอย่างมีขั้นตอน เริ่มจากทักษะการคิดขั้นพื้นฐาน ขั้นกลาง และขั้นสูง เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 พบว่า หากผู้บริหารสถานศึกษาต้องการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรพัฒนาองค์ประกอบด้านการมีส่วนร่วมการเรียนรู้และผลลัพธ์ของผู้เรียนให้เกิดขึ้นในการใช้เทคโนโลยีให้เป็นเรื่องปกติในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาจนเกิดเป็นวัฒนธรรม สนับสนุนการนำเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างแท้จริง

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้สนใจจะศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 ผู้วิจัย จึงขอเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกลยุทธ์การพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
2. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
3. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1



## รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กฤษชุตตา เทพพิทักษ์. "ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารกับคุณภาพของผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2." วิทยานิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2566.

กลุ่มงานส่งเสริมการจัดการศึกษาท้องถิ่น. **คู่มือการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับ การศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย.** กรุงเทพฯ: กระทรวงมหาดไทย, 2562.

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. **แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบ ราชการ 4.0 ของกระทรวงศึกษาธิการ (2564-2565).** กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ, 2563.

กันตพัฒน์ มณฑา. "ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การประถมศึกษากรุงเทพมหานคร." **วารสารสหวิทยาการวิจัย: ฉบับบัณฑิตศึกษา** 8, 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2562) : 289.

เกรียงไกร สมรูป. "ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่." **วารสารพุทธสังคมวิทยาปริทรรศน์** 7, 2 (เมษายน-มิถุนายน 2565) : 70.

จันทนา แสนสุข. **ภาวะผู้นำ.** กรุงเทพมหานคร: บริษัท ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น จำกัด, 2559

จิรพล สังข์โพธิ์. **ภาวะผู้นำดิจิทัลในการบริหาร: องค์กรไอทีและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับไอทีในเขต กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล.** กรุงเทพฯ: วิทยาลัยนวัตกรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2560.

ชนาธิป ลีสิน. **รู้จักการประกันคุณภาพการศึกษา.** เข้าถึงเมื่อ 17 ธันวาคม 2565. เข้าถึงได้จาก [http://inded.rmutsv.ac.th/ qa/?q=th/qa](http://inded.rmutsv.ac.th/qa/?q=th/qa).

ชัยเสกสรรค์ พรหมศรี. **ภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหารองค์กร : แนวคิด ทฤษฎีและกรณีศึกษา.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ปัญญาชน, 2560.

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. **การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา.** นครปฐม: โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2560.



- ณัฐจิตา สงค์แก้ว. "ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 1." *วารสารสมาคมนักวิจัย* 27, 3 (กรกฎาคม-กันยายน 2565) :49.
- ณัฐวุฒิ หาญสุวัฒน์. **Top 4 คุณลักษณะของ Digital Leadership.** 2564. เข้าถึงเมื่อ 15 มีนาคม 2566. เข้าถึงได้จาก <https://www.brightsidepeople.com/top-4->
- ณัฐวุฒิ พงศ์สิริ. **ผู้นำที่เรียกว่า Digital Leader ในยุคเศรษฐกิจดิจิทัล.** เข้าถึงเมื่อ 15 ธันวาคม 2565. เข้าถึงได้จาก <https://www.dharmniti.co.th/ผู้นำในยุค-digital-economy/>.
- ดาวรรุวรรณ ถวิลการ. **ภาวะผู้นำดิจิทัล Digital Leadership.** ขอนแก่น: มหาวิทยาลัย ขอนแก่น, 2564.
- ทัศพร ปุ่มสีดา. "การนำเสนอกลยุทธ์การบริหารโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา." *วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาสาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,* 2559.
- นภัสรัญช์ สุขเสนา. "ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของ ครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2." *วารสารปัญญาภิวัฒน์* 14, 3 (กันยายน - ธันวาคม 2565) : 178.
- นันทิยา น้อยจันทร์. **การประกันคุณภาพการศึกษา.** เข้าถึงเมื่อ 2 กุมภาพันธ์ 2566. เข้าถึงได้จาก [https://eledu.ssru.ac.th/nuntiya\\_no/pluginfile.php/77/mod\\_resource/content/1/Week](https://eledu.ssru.ac.th/nuntiya_no/pluginfile.php/77/mod_resource/content/1/Week).
- นัยน์ปพร แก้วจิราสิน. "ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์กับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดนครปฐม." *วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร* 10, 1 (มกราคม - มิถุนายน 2562) :610.
- พงค์สิริ เกื้อวราห์กุล. "สมรรถนะผู้บริหารกับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร." *วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร* 10, 1 (มกราคม - มิถุนายน 2562) :87.
- พัชรมัย อินอ่อน. "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูในสถานศึกษา โครงการส่วนพระองค์สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรม ราชกุมารี จังหวัดปทุมธานี." *วารสารศิลปศาสตร์ราชมงคลสุวรรณภูมิ* 3, 3 (กันยายน - ธันวาคม 2564) :300.
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. **ความเป็นผู้นำทางการศึกษา.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2561.

มัทนา วัฒนอมศักดิ์. **ภาวะผู้นำทางการศึกษา : ทฤษฎีและการปฏิบัติ**. นครปฐม: บริษัท เพชรเกษมพร  
ริ้นติ้ง กรู๊ป จำกัด, 2561.

เมธิตา วงษ์คลองเขื่อน. "ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายใน  
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย." **วารสารครุศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี** 4, 2 (2565) : 2.

รุจาภรณ์ ลักษณะดี. "ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาในสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1." การค้นคว้าอิสระ ปริญญาศึกษา  
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกริก, 2565.

วรวรรณ อินทร์ชู. "ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับการใช้เทคโนโลยี  
ในการจัดการเรียนรู้ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
กำแพงเพชร เขต 2." **Journal of Roi Kaensarn Academi** 7, 6 (มิถุนายน 2565) :300.

วุฒิชัย เนียมเทศ. "ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของ  
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต 1 ในช่วงภาวะวิกฤติ  
Covid-19." **วารสารมหาจุฬานาครธรรม์** 9, 9 (กันยายน 2565) : 258.

ศิริชัย กาญจนาวสี และคนอื่น ๆ. **การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 7,  
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2559.

สมาน ประวันโต. "ภาวะผู้นำยุคดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบประกัน  
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา." **Journal of Roi Kaensarn Academi** 8, 10 (ตุลาคม  
2566) : 137.

สมาน อัครภูมิ. **เอกสารคำสอน รายวิชาการบริหารสำหรับครู (ฉบับปรับปรุง)**. อุบลราชธานี: หจก.  
อุบลกิจออฟเซตการพิมพ์, 2558.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1. **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.  
2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1**. ชุมพร: กลุ่มนโยบายและแผน  
, 2565.

----- . **รายงานผลการสังเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Sar) ปีการศึกษา  
2564**. ชุมพร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1, 2564.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา  
ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษา  
พิเศษ**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579.**

กรุงเทพฯ: บริษัท พรักหวานกราฟฟิค จำกัด, 2560.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. **การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.** กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วน จำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตดิ้ง, 2563.

สุกัญญา แซ่มซ้อย. **การบริหารสถานศึกษาในยุคดิจิทัล.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย, 2562.

สุนทร โคตรบรรเทา. **ภาวะผู้นำในองค์การสถานศึกษา (ฉบับปรับปรุง).** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ ปัญญาชน, 2560.

สุรรัตน์ รอดพัน. "การศึกษาภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารโรงเรียนพระราชรัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1." **วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร** 9, 35 (2564): 36.

อุทุมพร จามรมาน. **การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา.** เข้าถึงเมื่อ 17 ธันวาคม 2565. เข้าถึงได้จาก file:///C:/Users/User/Desktop/pecera-enhance-paper2.pdf.

เอกรัตน์ เชื้อวงศ์. "องค์ประกอบของภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4." **วารสารการประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับ บัณฑิตศึกษาแห่งชาติ** 2, 22 (2564): 886.

ภาษาอังกฤษ

Best, John W. **Research in Education.** 10th ed. New Jersey: Prentice –Hall, Inc., 2006.

Bray, Jack. **What Is Digital Leadership.** Retrieved March 15 2022. Retrieved from <https://gdsgroup.com/insights/article/what-is-digital-leadership/>.

Eureka, higherEd. **What Is Digital Leadership? Why Is It Important?.** Retrieved March 15 2022. Retrieved from <https://www.edureka.co/blog/digital-leadership>.

Ehlers, Daniel. "Digital Leadership in Higher Education." **Journal of Higher Education Policy And Leadership Studies.** 1, 3 (DECEMBER ISSUE 2020).

Eric Sheninger. **Digital Leadership: Changing Paradigms for Changing Times.** 2nd ed. United States of America: Arnis Burvikovs, 2019.

Evgeny Kaganer. Javier Zamora and Sandra Sieber. **How to Be a Digital Leadership.** 2013. Retrieved December 15 2022. Retrieved from <http://www.forbes.com/sites/iese/2013/08/23/how-to-be-a-digital-leader/>.

- Julia, Eberl & Drews, Paul. "Digital Leadership - Mountain or Molehill?", A Literature Review conference 16th International Conference on Wirtschaftsinformatik Duisburg & Essen, 2021.
- Kapure Dhvani. Importance of Digital Leadership in the Era of Digitalization. Retrieved January 15 , 2023. Retrieved from <https://dr.lib.iastate.edu/entities/publication/586919db-868e-47cb-8eb5-d7be81437de9>.
- Likert, Rensis. **New Patterns of Management**. New York: McGraw -Hill Book company, 1992.
- Lindsay Sullivan. **8 Skills Every Digital Leader Needs**. Retrieved January 15 , 2023. Retrieved from <https://www.cmswire.com/digital-workplace/8-skills-every-digital-leader-needs/>.
- Lunenburg, Fred C., and Allan C. Ornstein. **Educational Administration: Concepts and Practices**. 7th ed. California: SAGE Publications Ltd, 2020.
- Mohammed Abaalkhail. "The Educational Quality Model: Saudi and British Perspectives on Pillars of Quality in Education." Doctoral Dissertation, Brunel University, 2013.
- Mohd Izham and Mohd Hamzah. "Technology Leadership and Its Relationship with School-Malaysia Standard of Education Quality." **International Education Studies** Vol. 7 No. 13, 2014.
- Krejcie, Robert V., and Daryle w. Morgan. "Determining Sample Size for Research Activities." **Journal for Educational and Psychological Measurement**, No.3 (November, 1970): 608.
- Ritter, Jeffrey. **Digital Leadership**. Retrieved March 14 , 2023. Retrieved from <https://www.techtarget.com/searchcio/definition/digital-leadership>.
- Susana, Urbina. **Essentials of Psychological Tests**. New Jersey: John Wiley & Sons, 2004.
- Tran, Linh. **The 5 Must-Have Skills for Digital Leaders**. Retrieved from <https://www.inloox.com/company/blog/articles/digital-transformation-the-5-must-have-skills-for-digital-leaders/>.
- UNICEF. **Defining Quality in Education**. Retrieved December 15, 2022. Retrieved from <http://www.unicef.org/education/files/QualityEducation.PDF>.

Zhu, Pearl. **Five Key Elements in Digital Leadership**. Retrieved March 14 , 2023.

Retrieved from <http://futureofcio.blogspot.com/2015/01/five-key-elements-in-digital-leadership.html>.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัยและรายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย



ที่ อว 8612.2/80

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

7 กุมภาพันธ์ 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.บุษบา สังข์วรรณะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวสิรินาด คงแก้ว รหัสนักศึกษา 630620055 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา  
การบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาชุมพร เขต 1” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการ  
ตรวจสอบความตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในความอนุเคราะห์ของ  
ท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุดา เดียเจริญ)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 09 3979 3455



## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

### 1. ดร.บุษบา สังข์วรรณะ

วุฒิการศึกษา      ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ตำแหน่ง              รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

### 2. นางสาวหทัย วรรณมาตร

วุฒิการศึกษา      ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตำแหน่ง              ศึกษานิเทศชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาชุมพร เขต 1

### 3. นางสาวพรเพ็ญ หนูชนะภัย

วุฒิการศึกษา      ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตำแหน่ง              ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนชุมชนมาบอำมฤต

### 4. นางสาวธนาพร ศรีสุวรรณ

วุฒิการศึกษา      ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

ตำแหน่ง              ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านน้ำเย็น

### 5. นางมณีพรรณ เจริญจิต

วุฒิการศึกษา      ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

ตำแหน่ง              ครูชำนาญการพิเศษ (สาขาวิชาภาษาไทย) โรงเรียนชุมชนมาบอำมฤต



ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น (IOC)

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item-Objective Congruence : IOC)

ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร (ตัวแปร X)

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	ผลการพิจารณา
		1	2	3	4	5		
<b>การมีส่วนร่วมการเรียนรู้ และผลลัพธ์ของผู้เรียน (X<sub>1</sub>)</b>								
1	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดกระบวนการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้จัดทำสื่อการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์ และมีบทเรียนและแอปพลิเคชันที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลค้นคว้าหาข้อมูล	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทำระบบธุรการชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูประมวผล การเรียนผ่านระบบดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนรูปแบบดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูพัฒนาทักษะวิชาชีพด้านดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9	บริหารสถานศึกษาพัฒนาและสร้างช่องทางระบบดิจิทัลให้ครูและบุคลากรเข้าถึงได้ง่าย	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
<b>พื้นที่การเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่ (X<sub>2</sub>)</b>								
10	ผู้บริหารสถานศึกษาคิดหาวิธีการกระตุ้นใจให้ครู นักเรียน และบุคลากรทางการศึกษามีวัฒนธรรมการทำงานเป็นองค์กรดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	ผลการพิจารณา
		1	2	3	4	5		
11	ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อดำเนินการพัฒนาองค์กรดิจิทัลได้อย่างเต็มที่และต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
12	ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นด้านดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
13	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนงบประมาณในการขับเคลื่อนองค์กรดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>การเรียนรู้และการเติบโตอย่างมีอาชีพ (X<sub>3</sub>)</b>								
14	ผู้บริหารสถานศึกษาคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจรรณญาณในการเลือกใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
15	ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
16	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อประกอบการตัดสินใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
17	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาแหล่งสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
18	ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ ในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
19	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับครู ช่วยลดความเครียด ตลอดจนช่วยแก้ปัญหาในการทำงานผ่านระบบดิจิทัลได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
20	ผู้บริหารสถานศึกษามีกลยุทธ์ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	ผลการพิจารณา
		1	2	3	4	5		
<b>การสื่อสาร (X<sub>4</sub>)</b>								
21	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสื่อสาร	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
22	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ดิจิทัลในการสื่อสารและเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
23	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาษาและถ้อยคำที่เข้าใจง่ายตรงประเด็นในการสื่อสารดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
24	ผู้บริหารสถานศึกษาแบ่งปันข้อมูลข่าวสารแบบออนไลน์และออฟไลน์	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
25	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้มีการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัลภายในสถานศึกษา เช่น google drive, email ของโรงเรียน เป็นต้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
26	ผู้บริหารสถานศึกษามีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้คอยช่วยเหลือซึ่งกันละกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
27	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ดิจิทัลติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>การประชาสัมพันธ์ (X<sub>5</sub>)</b>								
28	ผู้บริหารสถานศึกษามีความตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
29	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินงานเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัลเป็นไปอย่างมีระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
30	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์องค์กร	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
31	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างเครื่องมือหรือช่องทางให้ครู หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมแบ่งปันเรื่องราวเชิงบวกขององค์กร	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	ผลการพิจารณา
		1	2	3	4	5		
<b>การสร้างภาพลักษณ์ (X<sub>6</sub>)</b>								
32	ผู้บริหารสถานศึกษาปรับตัว และปรับกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานสู่การเป็นโรงเรียนดิจิทัลที่มีการทำงานแบบบูรณาการและสอดคล้องกับสถานการณ์ในอนาคต	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
33	ผู้บริหารสถานศึกษาอธิบายให้ผู้อื่นเข้าใจถึงเป้าหมายของสถานศึกษาและสามารถนำไปปรับใช้กับงานของตนเองในอนาคตโดยใช้ช่องทางดิจิทัล	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
34	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบอย่างในการนำระบบดิจิทัลเข้ามาใช้ในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
35	ผู้บริหารสถานศึกษามีกลยุทธ์ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>การสร้างโอกาส (X<sub>7</sub>)</b>								
36	ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ ในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
37	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างแรงบันดาลใจและการรับรู้เทคโนโลยีดิจิทัล	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
38	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนสามารถปรับตัวและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่ท้าทายเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
39	ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนแก้ไขปัญหาในการทำงานอย่างเป็นระบบ มีเทคนิคดิจิทัลในการบริหารจัดการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	ผลการ พิจารณา
		1	2	3	4	5		
<b>การสร้างโอกาส (X-7)</b>								
40	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีดิจิทัลในการติดตามอย่างทันการณื ตรวจสอบ ประเมินผลการแก้ปัญหา รับฟังความคิดเห็นและการตอบรับย้อนกลับและคาดการณ์ สถานการณ์หรือปัญหาที่อาจเกิดขึ้น ในอนาคต	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
41	ผู้บริหารสถานศึกษาปรับตัว และปรับกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานสู่การเป็นโรงเรียนดิจิทัลที่มีการทำงานแบบบูรณาการและสอดคล้องกับสถานการณ์ในอนาคต	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้



ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (Index of Item-Objective Congruence : IOC)

คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (ตัวแปร Y)

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	ผลการพิจารณา
		1	2	3	4	5		
<b>คุณภาพของผู้เรียน (Y<sub>1</sub>)</b>								
1	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2	ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนก แยกแยะ ไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4	ผู้เรียนมีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5	ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาด้วยตนเองได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6	ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ และนำประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7	ผู้เรียนมีคุณลักษณะใฝ่รู้ใฝ่เรียน และได้รับความรู้ตรงกับความต้องการของตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8	ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและปรับตัวได้ตัวอย่างสร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9	ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี มีภาวะโภชนาการที่สมบูรณ์	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
10	ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้



ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	ผลการพิจารณา
		1	2	3	4	5		
11	ผู้เรียนมีทักษะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองในด้านการเรียนรู้ การสื่อสารการทำงาน อย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
12	ผู้เรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้จากพื้นฐานเดิม และบรรลุผลตามหลักสูตรสถานศึกษาในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และกระบวนการต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>กระบวนการบริหารและการจัดการ (Y<sub>2</sub>)</b>								
13	สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
14	สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
15	สถานศึกษามีการนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
16	สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบและสนับสนุนการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
17	สถานศึกษาจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
18	สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบประเมินผล และปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
19	สถานศึกษามีระบบการนิเทศภายในและนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
20	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครูบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	ผลการพิจารณา
		1	2	3	4	5		
21	สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายในและภายนอกห้องเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และมีความปลอดภัย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
22	สถานศึกษาจัดระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
23	สถานศึกษาสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษากับทุกภาคส่วน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y<sub>3</sub>)</b>								
24	จัดการเรียนการสอนตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
25	มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
26	จัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
27	มีการจัดทำสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายตามความแตกต่างของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
28	ส่งเสริมผู้เรียนให้ได้เรียนรู้ตรงกับความสามารถ และความถนัดของตน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
29	ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองสูงสุด ตามกำลังหรือศักยภาพของตน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
30	มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้เฉพาะ สำหรับผู้ที่มีความจำเป็นและต้องการความช่วยเหลือพิเศษ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
31	สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ผู้เชี่ยวชาญ					IOC	ผลการพิจารณา
		1	2	3	4	5		
32	ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยครูเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
33	มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้โดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมและหลากหลายอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
34	ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
35	ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้







ที่ อว 8612.2/135

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

19 กุมภาพันธ์ 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองชุมพรบ้านเขาตลับ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 2 ฉบับ

ด้วย นางสาวสิรินาถ คงแก้ว รหัสนักศึกษา 630620055 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา  
การบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาชุมพร เขต 1” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการ  
ทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือในหน่วยงานของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ในการวิจัยกลุ่ม  
ตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่านมา  
ณ โอกาสนี้

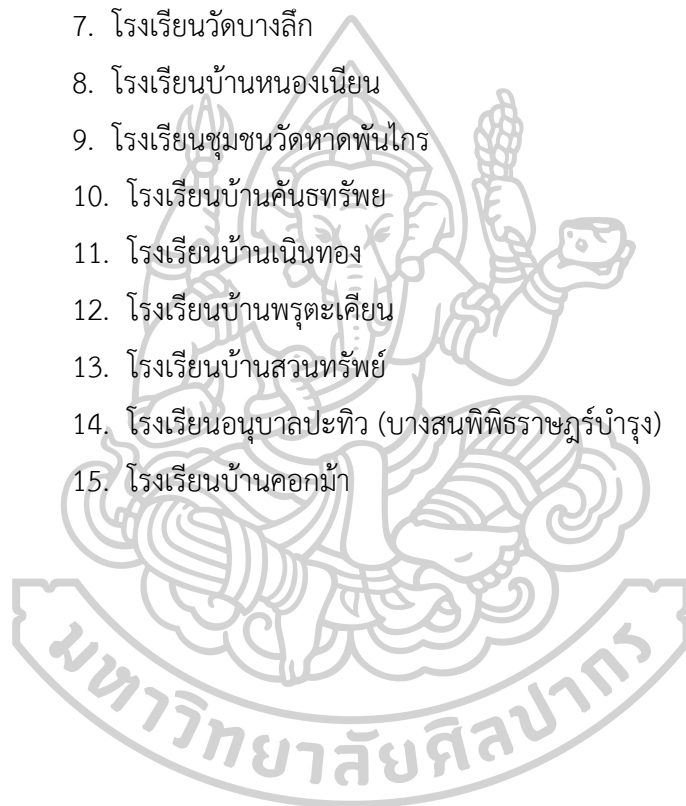
ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุดา เตี้ยเจริญ)  
หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
โทร. 09 3979 3455

### รายชื่อโรงเรียนที่ใช้ในการทดลองเครื่องมือ

1. โรงเรียนเมืองชุมพรบ้านเขาถล่ม
2. โรงเรียนบ้านเขาวง
3. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 66 (บ้านนาเนียน)
4. โรงเรียนวัดคูขุด
5. โรงเรียนบ้านในห้วย
6. โรงเรียนบ้านศาลาลอย
7. โรงเรียนวัดบางลึก
8. โรงเรียนบ้านหนองเนียน
9. โรงเรียนชุมชนวัดหาดพันไกร
10. โรงเรียนบ้านคันธทรัพย์
11. โรงเรียนบ้านเนินทอง
12. โรงเรียนบ้านพรุตะเคียน
13. โรงเรียนบ้านสวนทรัพย์
14. โรงเรียนอนุบาลปะทิว (บางสนพิพิธราษฎร์บำรุง)
15. โรงเรียนบ้านคอกม้า





ภาคผนวก ง

การวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็น (Opinionnaire)

### Reliability

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.962	.962	41

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
x1	4.4333	.56832	30
x2	4.4000	.56324	30
x3	4.5000	.62972	30
x4	4.4333	.67891	30
x5	4.4000	.67466	30
x6	4.4667	.57135	30
x7	4.3667	.61495	30
x8	4.5000	.62972	30
x9	4.4000	.56324	30
x10	4.4000	.62146	30
x11	4.4667	.68145	30
x12	4.3333	.66089	30
x13	4.4333	.62606	30
x14	4.2667	.63968	30
x15	4.5333	.57135	30
x16	4.5000	.62972	30
x17	4.3333	.54667	30
x18	4.2000	.66436	30
x19	4.3667	.55605	30
x20	4.2000	.61026	30



Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
x21	4.5333	.50742	30
x22	4.3667	.55605	30
x23	4.4000	.56324	30
x24	4.4000	.62146	30
x25	4.3000	.59596	30
x26	4.5667	.50401	30
x27	4.4333	.56832	30
x28	4.3667	.49013	30
x29	4.3667	.49013	30
x30	4.4667	.57135	30
x31	4.4000	.72397	30
x32	4.5000	.57235	30
x33	4.6333	.49013	30
x34	4.5333	.50742	30
x35	4.4000	.49827	30
x36	4.4000	.49827	30
x37	4.6000	.49827	30
x38	4.4667	.50742	30
x39	4.4667	.57135	30
x40	4.3333	.71116	30
x41	4.4000	.62146	30

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.955	.955	35

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
y1	4.4000	.62146	30
y2	4.4333	.56832	30
y3	4.5000	.50855	30
y4	4.6333	.49013	30
y5	4.5667	.56832	30
y6	4.6333	.55605	30
y7	4.5667	.56832	30
y8	4.5000	.50855	30
y9	4.3333	.54667	30
y10	4.4000	.56324	30
y11	4.4667	.50742	30
y12	4.5000	.57235	30
y13	4.5333	.50742	30
y14	4.5333	.57135	30
y15	4.6333	.49013	30
y16	4.5333	.50742	30
y17	4.5000	.62972	30
y18	4.5667	.56832	30
y19	4.4667	.57135	30
y20	4.3667	.66868	30
y21	4.4333	.56832	30
y22	4.6333	.55605	30

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
y23	4.5000	.57235	30
y24	4.5000	.57235	30
y25	4.6000	.56324	30
y26	4.6333	.49013	30
y27	4.5667	.62606	30
y28	4.6000	.49827	30
y29	4.6333	.55605	30
y30	4.5000	.50855	30
y31	4.5667	.50401	30
y32	4.4333	.56832	30
y33	4.5333	.50742	30
y34	4.5000	.57235	30
y35	4.5000	.50855	30

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.977	.977	76

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1	335.0333	685.206	.569	.977
x2	335.0667	680.685	.730	.977
x3	334.9667	685.275	.509	.977
x4	335.0333	682.585	.547	.977
x5	335.0667	679.651	.636	.977
x6	335.0000	683.931	.609	.977
x7	335.1000	682.231	.618	.977
x8	334.9667	680.930	.643	.977
x9	335.0667	680.064	.752	.977
x10	335.0667	688.409	.419	.977
x11	335.0000	681.724	.570	.977
x12	335.1333	677.568	.711	.977
x13	335.0333	681.413	.632	.977
x14	335.2000	683.683	.549	.977
x15	334.9333	685.651	.551	.977
x16	334.9667	679.620	.684	.977
x17	335.1333	689.154	.453	.977
x18	335.2667	680.547	.620	.977
x19	335.1000	682.852	.664	.977
x20	335.2667	680.616	.674	.977
x21	334.9333	691.444	.403	.977
x22	335.1000	687.886	.489	.977
x23	335.0667	685.651	.559	.977
x24	335.0667	681.513	.634	.977
x25	335.1667	681.385	.666	.977
x26	334.9000	685.334	.640	.977
x27	335.0333	690.792	.380	.978

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x28	335.1000	689.886	.479	.977
x29	335.1000	691.679	.409	.977
x30	335.0000	683.655	.619	.977
x31	335.0667	670.409	.841	.977
x32	334.9667	678.723	.785	.977
x33	334.8333	686.282	.621	.977
x34	334.9333	690.271	.448	.977
x35	335.0667	684.754	.670	.977
x36	335.0667	687.375	.568	.977
x37	334.8667	687.016	.582	.977
x38	335.0000	687.517	.552	.977
x39	335.0000	682.483	.658	.977
x40	335.1333	677.361	.664	.977
x41	335.0667	675.995	.807	.977
y1	335.0667	676.823	.781	.977
y2	335.0333	682.171	.673	.977
y3	334.9667	691.551	.398	.977
y4	334.8333	688.282	.542	.977
y5	334.9000	685.059	.574	.977
y6	334.8333	685.523	.571	.977
y7	334.9000	683.955	.612	.977
y8	334.9667	691.551	.398	.977
y9	335.1333	685.499	.582	.977
y10	335.0667	683.995	.616	.977
y11	335.0000	689.793	.466	.977
y12	334.9667	686.585	.518	.977
y13	334.9333	681.444	.784	.977

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
y14	334.9333	679.444	.762	.977
y15	334.8333	684.213	.702	.977
y16	334.9333	684.547	.665	.977
y17	334.9667	680.378	.660	.977
y18	334.9000	686.990	.509	.977
y19	335.0000	685.310	.563	.977
y20	335.1000	676.162	.743	.977
y21	335.0333	685.964	.543	.977
y22	334.8333	685.247	.581	.977
y23	334.9667	682.447	.658	.977
y24	334.9667	682.792	.647	.977
y25	334.8667	685.568	.562	.977
y26	334.8333	692.489	.377	.977
y27	334.9000	682.162	.609	.977
y28	334.8667	689.223	.497	.977
y29	334.8333	685.178	.583	.977
y30	334.9667	689.275	.484	.977
y31	334.9000	684.231	.682	.977
y32	335.0333	686.447	.527	.977
y33	334.9333	686.202	.602	.977
y34	334.9667	684.171	.600	.977
y35	334.9667	687.344	.557	.977



ที่ อว 8612.2/176



ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

27 กุมภาพันธ์ 2567

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

ด้วย นางสาวสิรินาด คงแก้ว รหัสนักศึกษา 630620055 นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา  
การบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ภาวะผู้นำดิจิทัลกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาชุมพร เขต 1” มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากท่าน และครู เพื่อประกอบการทำวิจัย  
ในการนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา จึงขออนุญาตเผยแพร่จากท่านแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อขอความร่วมมือ  
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาตามที่เห็นสมควร จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายสุดา เดียเจริญ)  
หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
โทร. 09 3979 3455



## รายชื่อโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

## อำเภอเมืองชุมพร

- |                                                |                                   |
|------------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1) โรงเรียนบ้านนาแซะ                           | 20) โรงเรียนวัดน้อมถวาย           |
| 2) โรงเรียนบ้านท่ามะปริง                       | 21) โรงเรียนบ้านท่าไม้ลาย         |
| 3) โรงเรียนบ้านคอเตี้ย                         | 22) โรงเรียนบ้านดอนไทรงาม         |
| 4) โรงเรียนวัดดอนรวบ                           | 23) โรงเรียนอนุบาลเมืองชุมพร      |
| 5) โรงเรียนอนุบาลชุมพร                         | 24) โรงเรียนวัดหุรอ               |
| 6) โรงเรียนวัดหาดทรายแก้ว                      | 25) โรงเรียนชุมชนบ้านถ้ำสิงห์     |
| 7) โรงเรียนชุมชนบ้านนาชะอัง                    | 26) โรงเรียนบ้านคลองสุข           |
| 8) โรงเรียนบ้านสามเสียม                        | 27) โรงเรียนบ้านเขาชันโต๊ะ        |
| 9) โรงเรียนวัดพิชัยาราม                        | 28) โรงเรียนบ้านหัวถนน            |
| 10) โรงเรียนบ้านหาดทรายครุฑ                    | 29) โรงเรียนวัดหัวกรูด            |
| 11) โรงเรียนบ้านคอสน                           | 30) โรงเรียนบ้านบางคอย            |
| 12) โรงเรียนบ้านบางหลง                         | 31) โรงเรียนวัดดอนทรายแก้ว        |
| 13) โรงเรียนบ้านทุ่งมะขาม                      | 32) โรงเรียนบ้านหาดทรายรี         |
| 14) โรงเรียนวัดเชิงกระ                         | 33) โรงเรียนวัดดอนเมือง           |
| 15) โรงเรียนวัดขุนกระทิง                       | 34) โรงเรียนบ้านเขาบ่อ            |
| 16) โรงเรียนบ้านช่องไทรราษฎร์พัฒนา             | 35) โรงเรียนบ้านทุ่งหงษ์          |
| 17) โรงเรียนวัดดอนมะม่วง                       | 36) โรงเรียนวัดทุ่งคา             |
| 18) โรงเรียนวัดนาทุ่ง                          | 37) โรงเรียนบ้านเขายาวราษฎร์พัฒนา |
| 19) โรงเรียนบ้านปากน้ำ (เฟติมจินนาวาสงเคราะห์) |                                   |

## อำเภอท่าแซะ

- |                                           |                             |
|-------------------------------------------|-----------------------------|
| 1) โรงเรียนบ้านเหมืองทอง                  | 16) โรงเรียนบ้านใหม่สมบูรณ์ |
| 2) โรงเรียนบ้านกลาง                       | 17) โรงเรียนบ้านตาหงษ์      |
| 3) โรงเรียนบ้านธรรมเจริญ                  | 18) โรงเรียนบ้านบึงลัด      |
| 4) โรงเรียนบ้านยายไท                      | 19) โรงเรียนประชาชนิคม 4    |
| 5) โรงเรียนบ้านงาช้าง                     | 20) โรงเรียนบ้านทรายขาว     |
| 6) โรงเรียนบ้านร้านตัดผม                  | 21) โรงเรียนประชาพัฒนา      |
| 7) โรงเรียนชุมชนบ้านคูริง (มิตรภาพที่ 25) | 22) โรงเรียนบ้านแก่งเพกา    |

- |                                        |                                              |
|----------------------------------------|----------------------------------------------|
| 8) โรงเรียนชุมชนประชานิคม              | 23) โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๗ ( บ้านเนินสันติ ) |
| 9) โรงเรียนอนุบาลท่าเสา                | 24) โรงเรียนบ้านท่าลานทอง                    |
| 10) โรงเรียนประชานิคม 2                | 25) โรงเรียนบ้านใหม่พัฒนา                    |
| 11) โรงเรียนบ้านละมู                   | 26) โรงเรียนบ้านหาดหงส์                      |
| 12) โรงเรียนบ้านบางไม้แก้วประชาสามัคคี | 27) โรงเรียนบ้านดอนเคี่ยม                    |
| 13) โรงเรียนบ้านรับร่อ                 | 28) โรงเรียนบ้านหาดใน                        |
| 14) โรงเรียนบ้านเขาพาง                 | 29) โรงเรียนบ้านหนองเรือ                     |
| 15) โรงเรียนบ้านหัวว่าว                | 30) โรงเรียนบ้านหาดส้มแป้น                   |

### อำเภอปะทิว

- |                                           |                                       |
|-------------------------------------------|---------------------------------------|
| 1) โรงเรียนบ้านดอนตะเคียน                 | 11) โรงเรียนชุมชนบ้านทะเลทรัพย์       |
| 2) โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๗๘ (วัดสามัคคีชัย) | 12) โรงเรียนบ้านสะพลี(บางกอกโพสศึกษา) |
| 3) โรงเรียนอนุบาลบ้านเนินสำลี             | 13) โรงเรียนบ้านชุมโค                 |
| 4) โรงเรียนบ้านดอนทราย                    | 14) โรงเรียนบ้านหินกบ                 |
| 5) โรงเรียนบ้านบ่ออิฐ                     | 15) โรงเรียนบ้านบางจาก                |
| 6) โรงเรียนบ้านวังช้าง                    | 16) โรงเรียนบ้านไชยราช                |
| 7) โรงเรียนชุมชนมาบอำมฤต                  | 17) โรงเรียนบ้านทุ่งเรื้อ             |
| 8) โรงเรียนบ้านห้วยรากไม้                 | 18) โรงเรียนวัดดอนยาง                 |
| 9) โรงเรียนบ้านถ้ำธง                      | 19) โรงเรียนบ้านน้ำพุ                 |
| 10) โรงเรียนวัดบางแหวน                    |                                       |





แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการวิจัย  
เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย เรื่อง ภาวะผู้นำดิจิทัลกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร 2) เพื่อทราบคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 3) เพื่อทราบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำดิจิทัลกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

2. แบบสอบถามนี้ ประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อคำถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร จำนวน 41 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อคำถามเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จำนวน 35 ข้อ

3. ผู้ตอบแบบสอบถามโรงเรียนละ 2 คน ประกอบด้วย

1) ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาราชการแทน จำนวน 1 คน

2) ข้าราชการครู จำนวน 1 คน

4. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หน้าคำตอบที่ท่านเลือกตามความจริง และกรุณาตอบคำถามทุกข้อ โดยแบบสอบถามฉบับนี้ใช้สำหรับการวิจัยเท่านั้น การตอบแบบสอบถามไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด และข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามและช่วยให้การดำเนินงานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

นางสาวสิรินาถ คงแก้ว

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

โทรศัพท์ 063-0822811

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

ข้อ	ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม	สำหรับผู้วิจัย
1	เพศ <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	
2	อายุ (ถ้าเศษของปีมากกว่า 6 เดือน ให้นับเป็น 1 ปี) <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 30 ปี <input type="checkbox"/> 31-40 ปี <input type="checkbox"/> 41-50 ปี <input type="checkbox"/> 51-60 ปี	
3	ระดับการศึกษาสูงสุด <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> ปริญญาโท <input type="checkbox"/> ปริญญาเอก <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)	
4	ตำแหน่งปัจจุบัน <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการโรงเรียนหรือผู้รักษาราชการแทน <input type="checkbox"/> ข้าราชการครู	
5	ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 5 ปี <input type="checkbox"/> 6 - 10 ปี <input type="checkbox"/> 11 - 15 ปี <input type="checkbox"/> 16 - 20 ปี <input type="checkbox"/> 21 - 25 ปี <input type="checkbox"/> มากกว่า 26 ปีขึ้นไป	

## ตอนที่ 2 ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหลังข้อความ ให้ตรงกับระดับภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหารที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่ในปัจจุบัน โดยแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
<b>การมีส่วนร่วมการเรียนรู้ และผลลัพธ์ของผู้เรียน (X<sub>1</sub>)</b>							
1	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดกระบวนการเรียนการสอน						
2	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์						
3	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้จัดทำสื่อการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์ และมีบทเรียนและแอปพลิเคชันที่หลากหลาย						
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลค้นคว้าหาข้อมูล						
5	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูให้ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทำระบบธุรการชั้นเรียน						
6	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูประมวลผลการเรียนผ่านระบบดิจิทัล						
7	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนรูปแบบดิจิทัล						
8	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมครูพัฒนาทักษะวิชาชีพด้านดิจิทัล						
9	บริหารสถานศึกษาพัฒนาและสร้างช่องทางระบบดิจิทัลให้ครูและบุคลากรเข้าถึงได้ง่าย						

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
<b>พื้นที่การเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่เป็นนวัตกรรมใหม่ (X<sub>2</sub>)</b>							
10	ผู้บริหารสถานศึกษาคิดหาวิธีการกระตุ้นใจให้ครูนักเรียน และบุคลากรทางการศึกษา มีวัฒนธรรมการทำงานเป็นองค์กรดิจิทัล						
11	ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อดำเนินการพัฒนาองค์กรดิจิทัลได้อย่างเต็มที่และต่อเนื่อง						
12	ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นด้านดิจิทัล						
13	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนงบประมาณในการขับเคลื่อนองค์กรดิจิทัล						
<b>การเรียนรู้และการเติบโตอย่างมีอาชีพ (X<sub>3</sub>)</b>							
14	ผู้บริหารสถานศึกษาคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณในการเลือกใช้เทคโนโลยีดิจิทัล						
15	ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัลอย่างเป็นระบบ						
16	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อประกอบการตัดสินใจ						
17	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมพัฒนาแหล่งสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้เทคโนโลยีดิจิทัล						
18	ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ ในการทำงาน						
19	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นที่ปรึกษาที่ดีให้กับครู ช่วยลดความเครียด ตลอดจนช่วยแก้ปัญหาในการทำงานผ่านระบบดิจิทัลได้						
20	ผู้บริหารสถานศึกษามีกลยุทธ์ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานที่หลากหลาย						

ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
<b>การสื่อสาร (X<sub>4</sub>)</b>							
21	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการสื่อสาร						
22	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ดิจิทัลในการสื่อสารและเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนงาน						
23	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ภาษาและถ้อยคำที่เข้าใจง่ายตรงประเด็นในการสื่อสารดิจิทัล						
24	ผู้บริหารสถานศึกษาแบ่งปันข้อมูลข่าวสารแบบออนไลน์และออฟไลน์						
25	ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนให้มีการแบ่งปันข้อมูลดิจิทัลภายในสถานศึกษา เช่น google drive, email ของโรงเรียน เป็นต้น						
26	ผู้บริหารสถานศึกษามีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้คอยช่วยเหลือซึ่งกันละกัน						
27	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ดิจิทัลติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน						
<b>การประชาสัมพันธ์ (X<sub>5</sub>)</b>							
28	ผู้บริหารสถานศึกษามีความตระหนักถึงความสำคัญของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านดิจิทัล						
29	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินงานเครือข่ายความร่วมมือดิจิทัลเป็นไปอย่างมีระบบ						
30	ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์องค์กร						
31	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างเครื่องมือหรือช่องทางให้ครูหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมแบ่งปันเรื่องราวเชิงบวกขององค์กร						



ข้อ	ภาวะผู้นำดิจิทัลของผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
<b>การสร้างภาพลักษณ์ (X<sub>6</sub>)</b>							
32	ผู้บริหารสถานศึกษาปรับตัว และปรับกลยุทธ์และแผนดำเนินงานสู่การเป็นโรงเรียนดิจิทัลที่มีการทำงานแบบบูรณาการและสอดคล้องกับสถานการณ์ในอนาคต						
33	ผู้บริหารสถานศึกษาอธิบายให้ผู้อื่นเข้าใจถึงเป้าหมายของสถานศึกษาและสามารถนำไปปรับใช้กับงานของตนเองในอนาคตโดยใช้ช่องทางดิจิทัล						
34	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบอย่างในการนำระบบดิจิทัลเข้ามาใช้ในการทำงาน						
35	ผู้บริหารสถานศึกษามีกลยุทธ์ทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารงานที่หลากหลาย						
<b>การสร้างโอกาส (X<sub>7</sub>)</b>							
36	ผู้บริหารสถานศึกษาพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใหม่ ๆ ในการทำงาน						
37	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างแรงบันดาลใจและการรับรู้เทคโนโลยีดิจิทัล						
38	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนสามารถปรับตัวและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่ท้าทายเกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลได้						
39	ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนแก้ไขปัญหาในการทำงานอย่างเป็นระบบ มีเทคนิคดิจิทัลในการบริหารจัดการ						
40	ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ข้อมูลและเทคโนโลยีดิจิทัลในการติดตามอย่างทันการณ์ ตรวจสอบ ประเมินผลการแก้ปัญหา รับฟังความคิดเห็นและการตอบรับย้อนกลับ และคาดการณ์ สถานการณ์หรือปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต						
41	ผู้บริหารสถานศึกษาปรับตัว และปรับกลยุทธ์และแผนดำเนินงานสู่การเป็นโรงเรียนดิจิทัลที่มีการทำงานแบบบูรณาการและสอดคล้องกับสถานการณ์ในอนาคต						

### ตอนที่ 3 คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องหลังข้อความ ให้ตรงกับระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติหน้าที่อยู่ในปัจจุบัน โดยแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
คุณภาพของผู้เรียน (Y <sub>1</sub> )							
1	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนด						
2	ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น						
3	ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะ ไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ						
4	ผู้เรียนมีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล						
5	ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาด้วยตนเองได้						
6	ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ และนำประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ						
7	ผู้เรียนมีคุณลักษณะใฝ่รู้ใฝ่เรียน และได้รับความรู้ตรงกับความต้องการของตนเอง						
8	ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นและปรับตัวได้ตัวอย่างสร้างสรรค์						
9	ผู้เรียนมีสุขภาวะที่ดี มีภาวะโภชนาการที่สมบูรณ์						

ข้อ	คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
10	ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น						
11	ผู้เรียนมีทักษะความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองใน ด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน อย่าง สร้างสรรค์ และมีคุณธรรม						
12	ผู้เรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้จากพื้นฐาน เดิม และบรรลุผลตามหลักสูตรสถานศึกษาในด้าน ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และกระบวนการต่าง ๆ						
<b>กระบวนการบริหารและการจัดการ (Y<sub>2</sub>)</b>							
13	สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และ พันธกิจที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและชุมชน						
14	สถานศึกษามีการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจั ดการศึกษา						
15	สถานศึกษามีการนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา						
16	สถานศึกษามีคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ และสนับสนุนการดำเนินงาน						
17	สถานศึกษาจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างทั่วถึง						
18	สถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบประเมินผลและ ปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง						
19	สถานศึกษามีระบบการนิเทศภายในและนำข้อมูล มาใช้ในการพัฒนา						
20	สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครู บุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ						
21	สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพภายใน และภายนอกห้องเรียน ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และมีความปลอดภัย						

ข้อ	คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
22	สถานศึกษาจัดระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสถานศึกษา						
23	สถานศึกษาสนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษากับทุกภาคส่วน						
<b>กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y<sub>3</sub>)</b>							
24	จัดการเรียนการสอนตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา						
25	มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง						
26	จัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง						
27	มีการจัดทำสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายตามความแตกต่างของผู้เรียน						
28	ส่งเสริมผู้เรียนให้ได้เรียนรู้ตรงกับความสามารถและความถนัดของตน						
29	ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองสูงสุด ตามกำลังหรือศักยภาพของตน						
30	มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้เฉพาะ สำหรับผู้ที่มีความจำเป็นและต้องการความช่วยเหลือพิเศษ						
31	สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จากสื่อดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย						
32	ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยครูเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้						
33	มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมและหลากหลาย อย่างต่อเนื่อง						

ข้อ	คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		5	4	3	2	1	
34	ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้อ						
35	ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้อ						



## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

นางสาวสิรินาถ คงแก้ว

วุฒิการศึกษา

พ.ศ. 2554 สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนศรีวิทยาภัย  
จังหวัดชุมพร

พ.ศ. 2560 สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต (คบ.)

สาขาวิชาคณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

พ.ศ. 2563 ศึกษาต่อระดับปริญญาโท

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม

รางวัลที่ได้รับ

พ.ศ. 2560 บรรจุนักวิชาการครู ตำแหน่งครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านใหม่  
สมบูรณ์ จังหวัดชุมพร

พ.ศ. 2562 รับตำแหน่งครู คศ.1 ไม่มีวิทยฐานะ โรงเรียนบ้านใหม่สมบูรณ์  
จังหวัดชุมพร

พ.ศ. 2566 ตำแหน่งครู คศ.1 ไม่มีวิทยฐานะ โรงเรียนชุมชนมาบอำมฤต  
จังหวัดชุมพร

พ.ศ. 2566 รับตำแหน่งครู คศ.2 วิทยฐานะชำนาญการ โรงเรียนชุมชน  
มาบอำมฤต จังหวัดชุมพร

