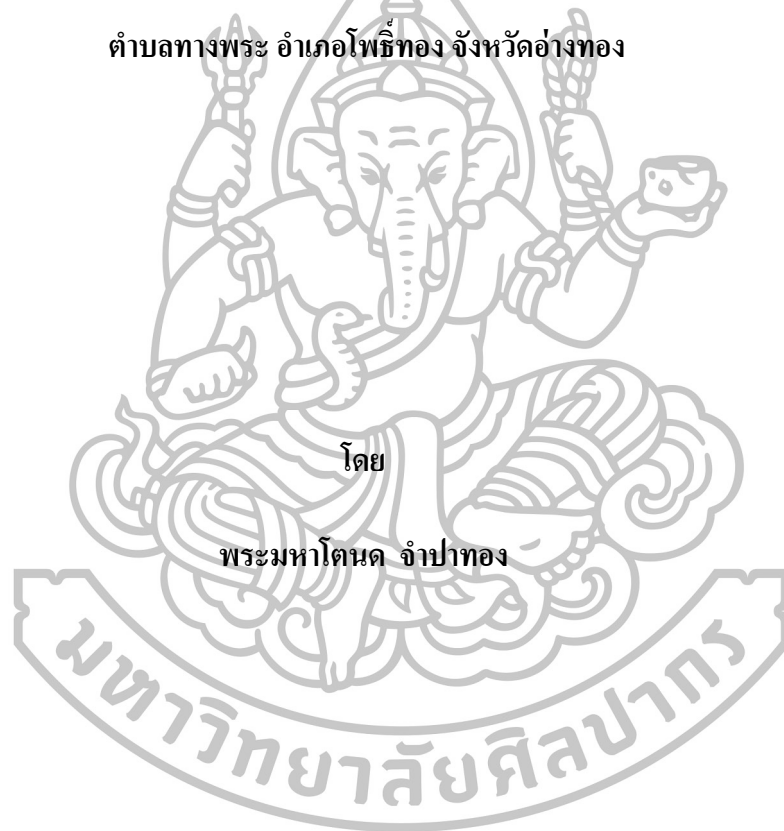




การประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตอาสาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน

เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์

ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง



โดย

พระมหาโตนด จำปาทอง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาพัฒนศึกษา

ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2558

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน
เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมราชินี ณ วัดจันทร์
ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาพัฒนศึกษา
ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2558
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

**THE PROJECT EVALUATION OF BUDDHISM CAMPS TO DEVELOP LIFE SKILLS
DRUG FREE AND BUILDING RELATIONSHIP COMMUNITY TO CELEBRATE
THE QUEEN'S BIRTHDAY AT WAT CHAN , TAMBON TANGPHRA,
AMPHOR POTHONG, AUNGTHONG PROVINCE**



**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree
Master of Education Program in Development
Department of Education Foundation
Graduate School, Silpakorn University
Academic Year 2015
Copyright of Graduate School, Silpakorn University**

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง “การประเมินโครงการ
ค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคม
มหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง” เสนอโดย พระมหาโดนด
จำปาทอง เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
พัฒนศึกษา

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ชารัทสนวงศ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลุย วีระนาวิน

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.รัชฎาพร เกตานนท์ แนวแห่งธรรม)

...../...../.....

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.บุญทิพย์ สุริยวงศ์)

...../...../.....

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ)

...../...../.....

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลุย วีระนาวิน)

...../...../.....



56260305 : สาขาวิชาพัฒนศึกษา

คำสำคัญ : การประเมินโครงการ/ ค่าธรรมเนียม

พระมหาไถนอด จ่าปาทอง. การประเมินโครงการค่าธรรมเนียมพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เจริญพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง. อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ : ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ และ ผศ.ดร.ลุย วีระนาวัน. 156 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินบริบท (Context) 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) 3) เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process) 4) เพื่อประเมินผลผลิต (Product) ของโครงการค่าธรรมเนียมพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เจริญพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง โดยใช้รูปแบบการประเมินเชิงระบบแบบซิป (CIPP) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ประชากรวิจัย ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครองของนักเรียน ภาคีเครือข่าย จำนวน 406 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม 3 ฉบับ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการด้านบริบท พบว่า 1) ความชัดเจนของวัตถุประสงค์กลุ่มของภาคีเครือข่ายมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 คือ เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไป มีความรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรมเพิ่มมากขึ้น มีความชัดเจนมากที่สุด และสำหรับกลุ่มผู้ปกครอง มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ข้อที่ 5 มีความชัดเจนมากที่สุด คือ เพื่อเป็นการยกย่องแม่ดีเด่นที่ทำคุณประโยชน์ในด้านต่างๆ ให้กับสังคมและเพื่อเป็นการส่งเสริมการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในครอบครัว 2) ความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน กลุ่มของภาคีเครือข่าย มีความเห็นว่า ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์กับสภาพการณ์ปัจจุบัน ข้อที่ 2,3,4,5 มีความเหมาะสมมากที่สุด และสำหรับกลุ่มผู้ปกครองมีความเห็นว่า ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์กับสภาพการณ์ปัจจุบัน ข้อที่ 1 มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไป มีความรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรมเพิ่มมากขึ้น 3) ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน กลุ่มของภาคีเครือข่าย มีความเห็นว่าความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ กับความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ข้อที่ 1,2,4,5 มีความสอดคล้องมากที่สุด และสำหรับกลุ่มผู้ปกครองมีความเห็นว่า ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ กับความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ข้อที่ 1,2 มีความสอดคล้องมากที่สุด
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า (Input) สำหรับผู้ปกครอง และภาคีเครือข่ายอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักเรียนอยู่ในระดับมาก โดยผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=4.81$, $\sigma=0.37$) รองลงมา คือ ภาคีเครือข่าย ($\mu=4.55$, $\sigma=0.55$) ส่วนนักเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\mu=2.70$, $\sigma=0.50$)
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process) สำหรับผู้ปกครอง และภาคีเครือข่ายอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักเรียนอยู่ในระดับมาก โดยผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=4.79$, $\sigma=0.36$) รองลงมา คือ ภาคีเครือข่าย ($\mu=4.52$, $\sigma=0.55$) ส่วนนักเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\mu=2.69$, $\sigma=0.53$)
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการด้านผลผลิต (Product) สำหรับผู้ปกครอง และภาคีเครือข่ายอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักเรียนอยู่ในระดับมาก โดยผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=4.79$, $\sigma=0.38$) รองลงมา คือ ภาคีเครือข่าย ($\mu=4.54$, $\sigma=0.54$) ส่วนนักเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\mu=2.77$, $\sigma=0.48$)
5. ผลการประเมิน โครงการค่าธรรมเนียมพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เจริญพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง ในภาพรวม สำหรับผู้ปกครอง และภาคีเครือข่าย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักเรียนอยู่ในระดับมาก โดยผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=4.98$, $\sigma=0.37$) รองลงมาคือ ภาคีเครือข่าย ($\mu=4.54$, $\sigma=0.55$) ส่วนนักเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\mu=2.72$, $\sigma=0.51$)

ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษา

ลายมือชื่อนักศึกษา

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1.

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2558



56260305 : MAJOR : DEVELOPMENT EDUCATION

KEY WORDS : PROJECT EVALUATION / BUDDHISM CAMPS

PHRA MAHA TANOD JAMPATHONG : THE PROJECT EVALUATION OF BUDDHISM CAMPS TO DEVELOP LIFE SKILLS DRUG FREE AND BUILDING RELATIONSHIP COMMUNITY TO CELEBRATE THE QUEEN'S BIRTHDAY AT WAT CHAN ,TAMBON TANGPHRA, AMPHOR PHOTHONG, AUNGTHONG PROVINCE THESIS ADVISORS : ASST. PROF. THIRASAK UNAROMLERT, Ph.D., AND ASST. PROF. LUYONG VERANAWIN, Ph.D. 156 pp.

This research aimed to 1) Increase the context 2) Evaluate the input 3) Evaluate the process 4) Evaluate the product of the project evaluation of Buddhism camps to develop life skills drug free and building relationship community to celebrate the queen's birthday at Wat chan ,Tambon Tangphra, Amphor Phothong, Aungthong province. This research was conducted by applying CIPP and Stufflebeam. Population and samples were 406 of students, parents and network parties. The instruments that used in this study including frequency, percentage, mean and standard deviation. The analysis of qualitative data was using content analysis. The results revealed that:

1. The results of the project context were 1) The first objective is most apparent for network parties that children and youth to increase the knowledge of ethics ,for parents the fifth objective is most apparent that the recognizing and outstanding work in various benefits in society and to promote interaction between family members. 2) The appropriate current situation of 2,3,4,5 of partners 's opinions were most suitable to increase the knowledge of ethics 3) The consistent with the needs 1, 2,4,5 of the students ,the network parties were the proper purpose and for the parents current situation of 1,2 were the most suitable.

2. The results of the evaluate in the input for parents and network parties were the most and for students were in high level as the parents ($\mu=4.81$, $\sigma= 0.37$) the network parties ($\mu=4.52$, $\sigma= 0.55$) students ($\mu=2.70$, $\sigma= 0.50$)

3. The results of the evaluate in the process for parents and network parties were the most and for students as the parents ($\mu=4.79$, $\sigma= 0.36$) the network parties ($\mu=4.52$, $\sigma= 0.55$) students ($\mu=2.69$, $\sigma= 0.53$)

4. The results of the evaluate the product for parents and network parties were the most and for students as the parents ($\mu=4.79$, $\sigma= 0.38$) the network parties ($\mu=4.54$, $\sigma= 0.54$) students ($\mu=2.77$, $\sigma= 0.48$)

5. The results of the project evaluation of Buddhism camps to develop life skills drug free and building relationship community to celebrate the queen's birthday at Wat chan ,Tambon Tangphra, Amphor Phothong, Aungthong province for parents and network parties were the most and for students as the parents ($\mu=4.98$, $\sigma= 0.37$) the network parties ($\mu=4.54$, $\sigma= 0.55$) students ($\mu=2.72$, $\sigma= 0.51$)

Department of Education Foundations

Graduate School, Silpakorn University

Student's signature

Academic Year 2015

Thesis Advisors' signature 1. 2.



กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ขออนุโมทนาขอขอบคุณ ผศ.ดร.ลุยง วีระนาวิน ที่แนะนำให้มาศึกษาในมหาวิทยาลัยศิลปากร สาขาพัฒนศึกษา และถวายความอุปถัมภ์ภัตตาหารเพลเป็นประจำ

ขอขอบคุณ ดร.ณภัทร โพธิ์วัน จาก มศว.ประสานมิตร ที่ช่วยเป็นอาจารย์พิเศษแนะนำในการทำวิทยานิพนธ์ ในช่วงเริ่มต้น

ขอขอบคุณ ผศ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ ที่ได้ถ่ายทอดความรู้ต่างๆ ให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจนปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆของการวิจัย จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบคุณ พระมหาเฉลิมชัย ชยเมธี รักษาการเจ้าอาวาสวัดโพธิ์นิมิต กรุงเทพมหานคร อาจารย์สอนมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ที่คอยช่วยแนะนำในเรื่องวิทยานิพนธ์และอำนวยความสะดวกในเรื่องที่พักในช่วงเดินทางไปศึกษา

ขอขอบคุณผู้อำนวยการและคณะครูอาจารย์นักเรียน โรงเรียนวัดทางพระ โรงเรียนวัดไตรรัตนาราม โรงเรียนวัดจันทาราม โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทางพระ เจ้าหน้าที่พยาบาลจากโรงพยาบาลโพธิ์ทอง เทศบาลตำบลทางพระ ที่ได้ช่วยเหลือเพื่ออำนวยความสะดวกเป็นกลุ่มตัวอย่างในการให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณเทศบาลตำบลทางพระที่อนุมัติงบประมาณในการจัดอบรมค่ายธรรมะที่เป็นที่มาในการเก็บรวบรวมกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย และขอบคุณเจ้าหน้าที่เทศบาลที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการแจกเอกสารทุกท่าน

ขออนุโมทนาขอขอบคุณญาติโยมทุกท่านที่มีจิตศรัทธาถวายความอุปถัมภ์ในเรื่องค่าใช้จ่ายที่ดี ในเรื่องอาหารที่ดีในการเดินทางไปศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณบิดามารดาและเพื่อนสหธรรมมิกทุกรูปที่ช่วยเป็นกำลังใจมาโดยตลอดตั้งแต่เริ่ม ตลอดจนเพื่อนนิสิตปริญญาโทสาขาพัฒนศึกษาทุกคนทุกท่าน และคณาจารย์ทุกท่านที่แนะนำให้ความรู้ช่วยเหลือมาตั้งแต่ต้นจนจบ ขออำนาจคุณพระศรีรัตนตรัย และคุณความดีทั้งหลายที่ข้าพเจ้าได้บำเพ็ญมาแล้วจงบันดาลให้ทุกท่านจงมีแต่ความสุขความเจริญรุ่งเรืองตลอดไปด้วยเทอญ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ข้อคำถามการวิจัย.....	6
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย	7
ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	11
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมิน โครงการ.....	11
ความหมายของการประเมิน	11
ความหมายของโครงการ	14
ความหมายของการประเมินโครงการ	15
เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ	17
ความสำคัญของการประเมินโครงการ.....	17
รูปแบบของการประเมินโครงการ.....	19
รูปแบบการประเมินของโพรวัส.....	21
รูปแบบการประเมินของอัลคิล	22
รูปแบบการประเมินของแฮมมอนด์	24
รูปแบบการประเมินของไทเลอร์	25
รูปแบบการประเมินของครอนบัค.....	26
รูปแบบการประเมินของสคริเวน	28
รูปแบบการประเมินของสเตค	29

บทที่	หน้า
รูปแบบการประเมินของสัพเพิลบีม	33
การประเมินผลการฝึกอบรม	36
ความหมายของการประเมินการฝึกอบรม	37
วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการฝึกอบรม.....	39
การพัฒนาเยาวชนโดยผ่านการประเมินโครงการ.....	42
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	46
งานวิจัยภายในประเทศ.....	46
งานวิจัยต่างประเทศ	56
กรอบแนวคิดของการวิจัย	56
3 วิธีดำเนินการวิจัย	59
ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย	59
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	69
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	70
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการด้านบริบท	73
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า.....	77
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ	82
ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการด้านผลผลิต.....	84
5 สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	88
สรุปผลการวิจัย	88
อภิปรายผลการวิจัย	90
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย	97
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้.....	97
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	98
รายการอ้างอิง.....	100
ภาคผนวก.....	107
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	108
ภาคผนวก ข การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม.....	110
ภาคผนวก ค แบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัย	124
ประวัติผู้วิจัย.....	156

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	67
2	70
3	71
4	72
5	73
6	74
7	75
8	77
9	81
10	84
11	87
12	111
13	112
14	112
15	113
16	113
17	113
18	114
19	115
20	115

ตารางที่	หน้า
21 ความเหมาะสมด้านนักเรียน	116
22 องค์ประกอบอื่นๆ ที่สนับสนุนการเรียนการสอน	116
23 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	117
24 ด้านกระบวนการประเมินผล	117
25 ด้านกระบวนการบริหารจัดการจัดการฝึกอบรม	117
26 ทัศนคติของท่านที่มีต่อโครงการฝึกอบรม.....	118
27 วัตถุประสงค์ของโครงการ	119
28 โครงสร้างของหลักสูตรฝึกอบรม.....	120
29 ความเหมาะสมด้านพระอาจารย์	120
30 ความเหมาะสมด้านนักเรียน	121
31 องค์ประกอบอื่นๆ ที่สนับสนุนการเรียนการสอน	121
32 ด้านกระบวนการเรียนการสอน	122
33 ด้านกระบวนการประเมิน	122
34 ด้านกระบวนการบริหารจัดการจัดการฝึกอบรม	123
35 การฝึกอบรมทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ในเรื่องต่างๆ อย่างไร	123



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระพุทธศาสนามีความสำคัญต่อประเทศไทยเป็นอย่างมากคนไทยมีความผูกพันกับพระพุทธศาสนามาเป็นเวลาช้านานจนทำให้พระพุทธศาสนากลายเป็นรากฐานของขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมไทยและเป็นศูนย์รวมแห่งจิตของคนไทยทั้งประเทศ (สิน อินทร์นระรา, 2535 : 1) การพัฒนาประเทศในระยะที่ผ่านมาประเทศไทยมุ่งเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจโดยใช้คนเป็นเครื่องมือหรือปัจจัยในการผลิตเพื่อสนองความต้องการในการพัฒนาเพื่อให้เกิดการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และจากสถานการณ์ภาวะเศรษฐกิจที่รัดตัวความสัมพันธ์ระหว่างคนกับวัดมีแนวโน้มจะห่างไกลกันมากขึ้นทำให้คนใกล้ชิดกับวัดน้อยลง เพราะต้องใช้เวลาส่วนใหญ่ในการหาเลี้ยงตนเองและครอบครัวมากขึ้น การให้ความสำคัญถึงคุณค่าของความเป็นมนุษย์ลดลงเพื่อปรับตัวให้อยู่ในสังคมได้จึงต้องพัฒนาศักยภาพให้มีความรู้ความสามารถมีทักษะในการประกอบอาชีพและสามารถปรับตัวให้อยู่ในสังคมที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ผลของการพัฒนาเพื่อวัตถุประสงค์การขยายตัวทางเศรษฐกิจได้ก่อให้เกิดปัญหาสำคัญกับสังคมไทยหลากหลายประการ อาทิ เช่น ปัญหาการแย่งชิงทรัพยากร ปัญหาความเลื่อมล้ำของสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ปัญหาการกระจายรายได้ที่ไม่เป็นธรรม ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด ปัญหาทางด้านศีลธรรมความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งล้วนส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของคนไทยและการพัฒนาประเทศในระยะยาว

ในระยะของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2054) ที่ผ่านมามีสังคมไทยได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวางทุกภาคส่วน ส่งผลให้ประเทศไทยเข้มแข็งมีภูมิคุ้มกันสูงขึ้นในหลายด้านและสามารถปรับตัวรับกับภาวะวิกฤตเศรษฐกิจโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ สะท้อนได้จากดัชนีความอยู่เย็นเป็นสุขของคนไทยโดยรวมที่ไม่ได้รับผลกระทบและอยู่ระหว่างร้อยละ 66-68 มีปัจจัยด้านเศรษฐกิจที่เข้มแข็ง การมีงานทำ ความเข้มแข็งของชุมชน และความอบอุ่นของครอบครัวที่ส่งผลดีต่อความอยู่เย็นเป็นสุข อย่างไรก็ตามปัจจัยที่ยังเป็นอุปสรรคได้แก่ความสมานฉันท์ในสังคม สภาพแวดล้อม และระบบนิเวศขาดความสมดุล ความเสี่ยงจากปัญหาสุขภาพเสียดินที่สูงขึ้น รวมถึงสุขภาวะของคนไทยลดลงจาก

คุณภาพการศึกษาที่เป็นปัญหาสอดคล้องกับการติดตามประเมินผลการพัฒนาประเทศในระยะแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 ที่ประสบความสำเร็จน่าพอใจเศรษฐกิจของประเทศไทยเข้มแข็งและเริ่มเติบโตอย่างมีคุณภาพ คุณภาพชีวิตของคนไทยดีขึ้น มีหลักประกันความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมที่หลากหลาย และความยากจนลดลง แต่ต้องให้ความสำคัญต่อเนื่องกับการพัฒนาคุณภาพคนและสังคม การสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และความโปร่งใสในการบริหารจัดการภาครัฐ รวมทั้งการสนับสนุนให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรมและการกระจายผลประโยชน์จากการพัฒนาเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคมไทย จึงเกิดการพัฒนาในระยะแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ขึ้น โดยประเทศไทยจะต้องเผชิญกับกระแสการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งภายนอกและภายในประเทศที่ปรับเปลี่ยนเร็วและซับซ้อนมากยิ่งขึ้น เป็นทั้ง โอกาสและความเสี่ยงต่อการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะข้อผูกพันที่จะเป็นประชาคมอาเซียนในปี 2558 จึงจำเป็นต้องนำภูมิคุ้มกันที่มีอยู่ พร้อมทั้งเร่งสร้างภูมิคุ้มกันในประเทศให้เข้มแข็งขึ้นมาใช้ในการเตรียมความพร้อมให้แก่คนสังคมและระบบเศรษฐกิจของประเทศ ให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม สามารถพัฒนาประเทศให้ก้าวหน้าต่อไปเพื่อประโยชน์สุขที่ยั่งยืนของสังคมไทยตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559 :9)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษา โดยเฉพาะในมาตราที่ 6 มุ่งเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และการบูรณาการความรู้เกี่ยวกับศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และการกีฬาตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545) ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานปี 2544 ซึ่งได้กำหนดให้การจัดค่ายพุทธบุตร-พุทธธรรมเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม โดยเฉพาะกับนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 คือ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนช่วงชั้นที่ 4 คือระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ พร้อมทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรมจริยธรรม รวมถึงมีวัฒนธรรมในการดำเนินชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข การฝึกอบรมคุณธรรมให้เกิดขึ้นกับเยาวชนนั้นเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการอย่างสม่ำเสมอต่อเนื่องควบคู่กับการให้ความรู้ทางวิชาการของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ ของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการฝึกอบรมคุณธรรมที่สามารถเริ่มต้นจัดทำเพื่อสร้างความศรัทธา ความตระหนัก และความมุ่งมั่นที่จะกระทำความดีแก่เยาวชนในวัยเรียนได้ดีวิธีหนึ่งคือการเรียนรู้จากการเข้าค่ายฝึกอบรมคุณธรรม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2547 : 3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนที่ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของ

การปลูกฝังจริยธรรมให้กับคนในชาติ จึงได้มีการส่งเสริมให้มีการเรียนการสอนด้านจริยธรรม คุณธรรมแทรกอยู่ในกิจกรรมการเรียนการสอนเด็กและเยาวชนทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียน และในแผนพัฒนาการศึกษาการศาสนาและการวัฒนธรรมระยะที่ 7 (พ.ศ.2535- 2539) ของ กระทรวง ศึกษาธิการ ได้เน้นความสำคัญเกี่ยวกับการปลูกฝังจริยธรรมคุณธรรมแก่เยาวชนและ ประชาชนไว้ว่าเพื่อเป็นการพัฒนาการศึกษาการศาสนาและวัฒนธรรมให้สามารถพัฒนาเยาวชน และประชาชนเป็นพลเมืองดี มีคุณภาพ มีสุขภาพและพละทานามัยที่สมบูรณ์ เคารพยึดมั่นในสถาบัน ชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์ และการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยที่มีพระมหากษัตริย์เป็น ประมุข มีความรู้ทักษะในการประกอบอาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ดี รู้จักรักษา ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประพฤติและปฏิบัติตามหลักธรรมของศาสนา เห็นคุณค่าและ ร่วมกันรักษาเอกลักษณ์ทางศิลปวัฒนธรรมของชาติ และสามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมที่ เปลี่ยนแปลงไปได้อย่างเหมาะสม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2535 : 1)

ดวงเดือน พันธุมนาวิน (2544: 2) กล่าวถึง คุณธรรม คือ สิ่งที่คุณ ส่วนใหญ่ในสังคม เห็นว่าดี เช่น ความซื่อสัตย์ วินัย ประหยัด ฯลฯ ฉะนั้น ลักษณะบางอย่างจึงอาจเป็นทั้งคุณธรรมและ ค่านิยมไปพร้อมกัน เช่น ความกตัญญูในสังคมไทย ซึ่งเป็นลักษณะที่คุณส่วนใหญ่ เห็นว่าสำคัญ และดีงาม จริยธรรมจะเกิดขึ้นเมื่อคุณธรรมหรือค่านิยมตั้งแต่สองตัวขึ้นไปเกิดขัดแย้งกัน ทำให้คน ตกอยู่ในสภาพที่ต้องตัดสินใจ หรือต้องแก้ปัญหา คนในสภาพนี้มีทางเลือกหลายทางเลือก ทางเลือก บางอย่างแสดงว่ามีจริยธรรมสูง เลือกอย่างอื่นแสดงว่ามีจริยธรรมต่ำ คุณธรรมจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่าง ยิ่งที่ผู้คนในสังคมจะต้องยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิตคุณธรรมในเรื่องซื่อสัตย์สุจริต ความ ถูกต้องเป็นธรรม ความเมตตาเอื้ออาทร ความรับผิดชอบ ความอดทนอดกลั้น ความรักสามัคคี เหล่านี้เป็นคุณธรรมพื้นฐานที่จะทำให้ผู้ประพฤติปฏิบัติประสบความสำเร็จในการดำเนินชีวิต หน้าที่การงานและนำมาซึ่งความสงบสุขในสังคมสังคมไทย ทุกวันนี้มีสิ่งบ่งชี้ว่าคุณธรรมจริยธรรม และศีลธรรมกำลังตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของวัตถุนิยมหรือบริ โภคนิยมอันเนื่องมาจากกระแสความ ทันสมัยที่หลั่งไหลเข้าสู่ประเทศไทยทำให้คุณธรรมจริยธรรมศีลธรรมและค่านิยมที่ดีงามถูกทำลาย อย่างรุนแรง โดยเฉพาะในเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบคนส่วนใหญ่ยอมรับการทุจริตคอร์รัปชัน หากสามารถทำให้ประเทศพัฒนาประชาชนอยู่ดีกินดีและตนเองได้ประโยชน์ด้วย ซึ่งเป็นปัญหา ใหญ่ที่สังคมไทยควรตระหนักและหาแนวทางแก้ไขฟื้นฟูคุณธรรมจริยธรรมและส่งเสริมค่านิยมคิด ดีทำดีปฏิบัติดีให้เกิดขึ้นกับสังคมไทย โดยเฉพาะกับเยาวชนซึ่งจะเป็นกำลังหลักสำคัญในการ พัฒนาประเทศชาติ

ปัญหาที่เกิดขึ้นในกลุ่มของเยาวชนไทย คือ ขาดการปลูกฝังในด้านคุณธรรมและ จริยธรรมอย่างยั่งยืน คืออาจจะมียุ่บ้างแต่เป็นแบบฉาบฉวยไม่เกิดผลที่ถาวร ในขณะที่สังคมไทย

ต้องการเห็นภาพการพัฒนาเยาวชนไทยไปสู่การเป็นคนที่มีคุณภาพมีความสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจมีสติปัญญา มีความรู้และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (สุทัศน์ พงษ์กุลบุตร, 2550 : 49)

ดังผลการศึกษา พบว่า สังคมไทยในปัจจุบันมีปัญหาจริยธรรมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และมีคุณธรรมจริยธรรมอยู่ในระดับน้อย สาเหตุสำคัญที่สุดมาจากครอบครัว ซึ่งมีการอบรมเลี้ยงดูที่ขาดประสิทธิภาพ ขาดตัวแบบที่ดี ไม่ส่งเสริมการก่อตั้งและพัฒนาจริยธรรมในตัวคนอย่างสมบูรณ์ ทำให้เด็กและเยาวชนขาดจิตสำนึกที่ดี ขาดความรับผิดชอบ และขาดคุณธรรมจริยธรรมด้านอื่นๆ ที่สำคัญที่เป็นภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่ดีให้แก่คน ทำให้เด็กและเยาวชนมีการเน้นด้านวัตถุมากกว่าจิตใจตลอดจนการมีความประพฤติปฏิบัติและพฤติกรรมที่ขาดความยับยั้งชั่งใจชักจูงได้ง่ายและมีการเลียนแบบวัฒนธรรมตะวันตกที่หลั่งไหลเข้ามาจากช่องทางต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากสื่อประเภทต่างๆ ซึ่งไม่เป็นตัวแบบที่ดีและยังไม่มีบทลงโทษหรือระบบป้องกันที่ดีที่มีประสิทธิภาพที่พอเพียงทำให้เกิดตัวแบบในเชิงลบและเกิดการลอกเลียนแบบพฤติกรรมผิดๆ ได้โดยง่ายระบบการศึกษาขาดประสิทธิภาพไม่สามารถปลูกฝังเยาวชนให้มีจิตสำนึกได้ขาดผู้ที่เป็นตัวแบบที่ดีการเรียนการสอนไม่เน้นหนักด้านคุณธรรมจริยธรรมไม่มีการจัดการเรียนการสอนอย่างจริงจังเพื่อพัฒนาจิตสำนึกและคุณธรรมจริยธรรม รวมถึงสถาบันศาสนาไม่ได้ทำหน้าที่ในการปลูกฝังถ่ายทอดอบรมคุณธรรมจริยธรรมแก่บุคคลอย่างจริงจังขาดตัวแบบที่ดีงามด้านศาสนาและศาสนาไม่สามารถยึดเหนี่ยวจิตใจคนให้ทำความดีได้ (เพ็ญแข ประจันปัจฉิม, 2551 : 2)

จากความสำคัญของปัญหาด้านคุณธรรมจริยธรรมดังกล่าว วัดจันทร์ ต.ทางพระ ได้ตระหนักถึงความจำเป็นที่จะต้องพัฒนานักเรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรมจึงได้ดำเนินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนจากโรงเรียนต่างๆ มาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ พ.ศ.2551 เพื่อปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมตามหลักพระพุทธศาสนาทำให้เยาวชนเกิดสมาธิและสติปัญญารู้เท่าทันและสามารถป้องกันยาเสพติดได้โดยได้รับความร่วมมือจากวิทยากรจากทุกภาคส่วนได้แก่ทหาร ตำรวจหมอดูและพระสงฆ์ที่หมั่นเวียนเปลี่ยนมาให้ความรู้กับเด็กและเยาวชนเป็นประจำโดยโครงการมีการดำเนินกิจกรรมหลายด้านและมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการสรุปผลการปฏิบัติอย่างไรก็ตามข้อมูลและข้อสรุปต่างๆก็ยังไม่เพียงพอที่จะบอกได้อย่างครบถ้วนว่าโครงการมีความเหมาะสมในแต่ละด้านเพียงใดและมีข้อดีหรือข้อบกพร่องอย่างไรดังนั้นจึงมีความประสงค์ในการศึกษาเพื่อประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง ซึ่งคาดว่าผลการประเมินจะเป็นประโยชน์แก่โรงเรียนชุมชนและหน่วยงานการศึกษา

ตลอดจนองค์กรที่รับผิดชอบด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และสังคมเพื่อการปรับปรุงส่งเสริมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมสำหรับเยาวชนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ผลจากการประเมินครั้งนี้ จะทำให้ได้ข้อมูลการดำเนินการ โครงการฝึกอบรมคุณธรรม และจริยธรรมของวัดจันทร์ ต.ทางพระ อ.โพธิ์ทอง จ.อ่างทองที่มีความถูกต้อง และน่าเชื่อถือ มีความครอบคลุมกระบวนการสำคัญของการดำเนินโครงการทั้งระบบ

การศึกษาบริบท (Context) ของโครงการจะทำให้ได้ข้อมูลด้านความต้องการจำเป็น ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการที่แท้จริง ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะกำหนดทิศทางของการดำเนินโครงการ ข้อมูลที่ได้ จะทำให้ผู้ประเมิน สามารถสรุปบริบทของโครงการ และนำไปวิเคราะห์ สรุปผลการประเมินในขั้นตอนต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน และส่งผลให้ผู้ที่น่าผลการประเมินไปใช้ประโยชน์มีความเข้าใจในโครงการมากยิ่งขึ้น

การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) ซึ่งประกอบด้วย หลักสูตรที่ใช้อบรม วิทยากร สื่อการเรียนรู้อาสาสมัคร และสถานที่ ทำให้ได้ข้อมูลที่แสดงถึงความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าที่สำคัญ ซึ่งจะบ่งชี้ถึงศักยภาพของการดำเนินโครงการ ได้เป็นอย่างดี

การประเมินกระบวนการดำเนินงานด้านบุคลากร งบประมาณ และวิชาการ เป็นการตรวจสอบการดำเนินงาน ว่ามีความเหมาะสมและเป็นไปตามแนวทางที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงไร ทำให้สามารถหาข้อบกพร่องที่อาจเกิดขึ้น และนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม

การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินการฝึกอบรมทำให้ท่านได้เรียนรู้ในเรื่องต่างๆ และทัศนคติของที่มีต่อโครงการ จะทำให้ได้สารสนเทศที่สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลของการดำเนินโครงการ และนำไปสู่การดำเนินการโครงการต่อไป

การประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชนิ ๓ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง ในครั้งนี้ จะทำให้ได้ข้อมูลการดำเนินโครงการทั้งระบบ ทำให้สามารถเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เกี่ยวข้องกับโครงการได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และนำไปสู่การตัดสินใจดำเนินการตามผลการประเมินที่เกิดขึ้น ดังนี้ยกเลิกโครงการ หากผลประเมินแสดงให้เห็นถึงความล้มเหลวของโครงการ หรือเป็นโครงการที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของสังคม หรือมีโครงการอื่นที่สามารถดำเนินการได้ดีกว่า ทดแทนกันได้ หรือปรับปรุงพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับบริบทของสังคมในปัจจุบัน ในกรณีที่ผลการประเมินแสดงให้เห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ของโครงการสนับสนุนการดำเนินงานหรือยืนยันการดำเนินโครงการต่อไป หากผลการประเมินแสดงให้เห็นถึงประสิทธิผล

ของโครงการผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ได้ กับผู้เกี่ยวข้อง ในระดับบริหาร ประกอบด้วย ผู้ให้บริการ ได้แก่ วัดจันทร์ ต.ทางพระ อ.โพธิ์ทอง จ.อ่างทอง คณะกรรมการดำเนินโครงการจากสถานศึกษาต่างๆ และวิทยากรในการอบรม และผู้รับบริการ ได้แก่ ผู้ที่เข้ารับการอบรม ได้แก่ นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษา ตอนปลาย และผู้เกี่ยวข้องอื่นๆ ได้แก่ ผู้ปกครองของนักเรียนที่เข้ารับการอบรม ชุมชน วัด สถานศึกษา และหน่วยงานของรัฐอื่นๆ ที่มีความสนใจจะจัดการอบรมคุณธรรมจริยธรรมให้กับ เยาวชน สามารถใช้ข้อมูลเป็นแนวทางประกอบการดำเนินงานได้

ข้อคำถามของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและเป็นแนวทางในการพยายามหา คำตอบของการวิจัยผู้วิจัยจึงกำหนดข้อคำถามของการวิจัยดังต่อไปนี้

1. บริบทของโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใย ชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัด อ่างทองเป็นอย่างไร
2. ปัจจัยนำเข้าด้านระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมพระวิทยากรคือวัสดุอุปกรณ์ สารสนเทศและสถานที่ เป็นอย่างไร
3. ความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานด้านการจัดกิจกรรมการฝึกอบรม บุคลากรการประสานงานและงบประมาณ เป็นอย่างไร
4. ผลผลิตของโครงการด้านผลผลิตเชิงปริมาณและผลผลิตเชิงคุณภาพเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหาของการวิจัยผู้วิจัยจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อประเมินบริบทของโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระอำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติด ห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง

3. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตอาสาสมัครทางไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง

4. เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตอาสาสมัครทางไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง

ขอบเขตของการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยเพื่อการประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตอาสาสมัครทางไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง ผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินในภาพรวมตามแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เพื่อประเมินในส่วนย่อยของแต่ละจุดประสงค์การประเมินโดยการรวบรวมข้อมูลหลายมิติจากบุคคลหลายกลุ่มที่เกี่ยวข้องตลอดจนการวิเคราะห์เอกสารต่างๆ โดยมีขอบเขตของการศึกษาดังนี้

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตอาสาสมัครทางไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทองได้แก่

1. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ที่ผ่านโครงการฝึกอบรมคุณธรรมจริยธรรมของวัดจันทร์ ต.ทางพระ อ.โพธิ์ทอง จ.อ่างทองซึ่งเป็นนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 150 คน

2. ผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ที่ผ่านโครงการฝึกอบรมคุณธรรมจริยธรรมของวัดจันทร์ ต.ทางพระ อ.โพธิ์ทอง จ.อ่างทอง จำนวน 199 คน

3. ภาควิชาคือบุคลากรของหน่วยงานต่อไปนี้: เทศบาลทางพระโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทางพระวัดจันทร์ โรงเรียนวัดทางพระ โรงเรียนวัดไตรรัตนาราม โรงเรียนวัดจันทร์าราม ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนตำบลทางพระ จำนวน 57 คน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ขอบเขตด้านเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้เพื่อประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทองโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปโมเดล (CIPP Model) มุ่งศึกษาจากนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา (มัธยมศึกษาปีที่1-6) ผู้ปกครองของนักเรียน และภาควิชาเพื่อประเมินผลผลิตของการดำเนินโครงการฝึกอบรมในด้านความรู้ความเข้าใจต่อเนื้อหาทัศนคติ ความพึงพอใจต่อโครงการฯ และการนำหลักธรรมไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

ประเด็นการประเมิน

กำหนดรูปแบบการประเมินแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ดังนี้

1. ด้านบริบท (Context)
 - 1.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ
 - 1.2 ความเหมาะสมของสถานการณ์ปัจจุบัน
 - 1.3 ความต้องการของผู้เรียน
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)
 - 2.1 โครงสร้างของหลักสูตร
 - 2.2 ความเหมาะสมของพระอาจารย์
 - 2.3 ความเหมาะสมของนักเรียน
 - 2.4 องค์ประกอบอื่นๆที่สนับสนุนการเรียนการสอน
3. ด้านกระบวนการดำเนินงาน (Process)
 - 3.1 ด้านกระบวนการเรียนการสอน
 - 3.2 ด้านกระบวนการประเมินผล
 - 3.3 ด้านกระบวนการบริหารจัดการฝึกอบรม
4. ด้านผลผลิต
 - 4.1 การฝึกอบรมทำให้ท่านได้เรียนรู้ในเรื่องต่างๆอย่างไร
 - 4.2 ทัศนคติของที่มีต่อโครงการ

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ขอบเขตด้านระยะเวลา และพื้นที่ศึกษาเพื่อการประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง ใช้ระยะเวลาเก็บข้อมูล คือ ระหว่างเดือนสิงหาคม 2558 ถึง กันยายน 2558

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะของการวิจัยครั้งนี้ไว้ดังนี้

การประเมินผลหมายถึงการวัดผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ความเข้าใจต่อเนื้อหาหลักสูตรทัศนคติความพึงพอใจต่อโครงการการนำหลักธรรมไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและการสืบสานพระพุทธศาสนาการเผยแพร่หลักธรรมเพื่อวินิจัยตัดสินคุณค่าของการประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง

โครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง หมายถึงกิจกรรมที่วัดจันทร์ ต.ทางพระ อ.โพธิ์ทอง จ.อ่างทอง ได้จัดให้มีขึ้นเพื่อถ่ายทอดคฝิภนอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับศีลธรรมและจริยธรรมแก่ผู้ที่เข้ารับการอบรมเป็นการปฏิบัติตามแนววิถีพุทธโดยผ่านกระบวนการฝึกรอบรมตามหลักสูตรของวัดจันทร์ ต.ทางพระ อ.โพธิ์ทอง จ.อ่างทอง

หลักสูตรฝึกรอบรมโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง หมายถึง ขอบเขตของสาระทางด้านคุณธรรมที่วัดจันทร์ใช้สอนแก่ผู้เข้าร่วมการฝึกรอบรมได้แก่ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการหมายถึงการประเมินการดำเนินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทองโดยการศึกษาและประเมินองค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการประกอบด้วยด้านบริบทด้านปัจจัยนำเข้าด้านกระบวนการและด้านผลผลิตดังนี้

1. การศึกษาบริบทหมายถึงการศึกษาเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผลความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมเงื่อนไขที่เป็นจริงต่างๆ ซึ่งเป็นตัวกำหนดทิศทางการดำเนินโครงการประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเหมาะสมของสถานการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้เรียน
2. การประเมินปัจจัยนำเข้าหมายถึงการประเมินความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการด้วยการพิจารณาปริมาณและคุณภาพของปัจจัยนำเข้าประกอบด้วยโครงสร้างของหลักสูตรความเหมาะสมของพระอาจารย์ความเหมาะสมของนักเรียนและองค์ประกอบอื่นๆที่สนับสนุนการเรียนการสอน
3. การประเมินกระบวนการหมายถึงการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินโครงการด้านกระบวนการเรียนการสอนด้านกระบวนการประเมินผลและด้านกระบวนการบริหารจัดการฝึกอบรมด้วยวิธีพิจารณาความสอดคล้องของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน
4. การประเมินผลผลิตหมายถึงการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินโครงการจากการศึกษาและประเมินตัวบ่งชี้หรือตัวแปรสำคัญที่สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จประกอบด้วยการประเมินผลผลิต 2 ด้าน ได้แก่การฝึกอบรมทำให้เรียนรู้ในเรื่องต่างๆ และทัศนคติที่มีต่อโครงการ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบบริบทของโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชนิ ๓ วัดจันทร์ ตำบลทางพระอำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง
2. ทราบผลการประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าด้านระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมพระวิทยากรสื่อวัสดุอุปกรณ์สารสนเทศและสถานที่
3. ทราบผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานด้านการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมบุคลากรการประสานงานและงบประมาณ
4. นำผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ไปสู่การปรับปรุงโครงการฝึกอบรมให้มีคุณภาพตรงตามเป้าหมายของโครงการและมุ่งให้บุคคลที่เข้ารับการฝึกอบรมนำความรู้ความเข้าใจไปใช้ในชีวิตประจำวัน

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาแนวคิดและทฤษฎีต่างๆ จากวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย เรื่องการประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตอาสาสมัครทางไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าตำราเอกสารบทความแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
2. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับรูปแบบของการประเมินโครงการ
3. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผลการฝึกอบรม
4. การพัฒนาเยาวชนโดยผ่านโครงการฝึกอบรมคุณธรรมและจริยธรรมของวัดจันทร์ ต.ทางพระ อ.โพธิ์ทอง จ.อ่างทอง
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดของการวิจัย

1. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการประเมินโครงการ

1.1 ความหมายของการประเมิน

ความหมายของ “การประเมิน” ได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลายแนวคิดดังนี้

สุวิมล ติรกานันท์ (2543 :17) ได้กล่าวถึงความหมายของ “การประเมิน” คือ กระบวนการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูลเพื่อสร้างสารสนเทศประกอบการตัดสินใจ

ตำราญ มีแจ้ง (2544: 15-16) ได้สรุปว่า “การประเมิน” จะเกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบคุณค่าและการตัดสินใจ และได้รวบรวมความหมายของการประเมินไว้ ดังนี้

1. การประเมิน คือ การประมาณคุณค่าของงานทางการศึกษา เช่น หลักสูตรวิชาต่าง ๆ หรือกระบวนการสอน ฯลฯ

2. การประเมิน คือ การพิจารณาตัดสินคุณภาพ ว่าคุ้มค่ากับสิ่งที่ลงทุนไปหรือไม่ ในทางการศึกษา คือ การพิจารณาคุณค่าของการลงทุนทางการศึกษานั้นเอง
3. การประเมิน เท่ากับ ผลการตัดสินเปรียบเทียบ เท่ากับ สัดส่วนของข้อมูลจากผลงานจริงต่อข้อมูลจากผลงานที่พึงปรารถนา
4. การประเมินคือกระบวนการที่ช่วยผู้ตัดสินใจได้แก่การเลือกสาระบางอย่างการรวบรวมสาระการวิเคราะห์สาระแล้วรายงานสรุปผลให้ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจเลือก
5. การประเมินคือกระบวนการประมาณค่าซึ่งเกี่ยวข้องกับการยอมรับคุณค่าเฉพาะบางอย่างและใช้เครื่องมือสังเกตหลายแบบเป็นพื้นฐานการตัดสินใจคุณค่า
6. การประเมินคือการรวบรวมข้อมูลหรือหลักฐานสำหรับการตัดสินใจและตรวจสอบกับนโยบายและคุณค่าที่ใช้เป็นพื้นฐาน
7. การประเมินคือขบวนการพิจารณาค่าหรือจำนวนของสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2524:1) ได้ให้ความหมายของ “การประเมิน” ว่า คือ กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งของหรือการกระทำใดๆ โดยเปรียบเทียบส่วนประกอบกับเกณฑ์มาตรฐาน อีกนัยหนึ่ง การประเมิน เป็นกระบวนการให้ได้มาซึ่งสารสนเทศสำหรับการตัดสินคุณค่าของโปรแกรมการศึกษา ผลผลิตกระบวนการ จุดมุ่งหมายของ โครงการ หรือโปรแกรม หรือทางเลือกต่างๆ ที่ออกแบบเพื่อนำไปปฏิบัติให้บรรลุจุดมุ่งหมาย จุดเน้นของการประเมิน คือ การเก็บรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้สารสนเทศเพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะผลการประเมินมีความเฉพาะสูงมากที่แตกต่างกับผลการวิจัยที่จะมีความเป็นสากลสูง

สมคิด พรหมจ้อย (2542: 29) ได้ให้ความหมายของ “การประเมิน” ไว้ว่า เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพสูง เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการ หรือแผนงานนั้นๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด การประเมินผล เป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ/แผนงาน กล่าวคือ โครงการ/แผนงาน ที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และแผนงานหรือไม่เพียงใด สามารถทำได้ทั้งการประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินขณะที่แผนงาน/โครงการ กำลังดำเนินอยู่และการประเมินผล แผนงาน/โครงการ หลังจากดำเนินงานสิ้นสุดลงแล้ว

เขาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2540:91) ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการตีความหมาย (Interpretation) และการตัดสินคุณค่า (Value Judgement) จากสิ่งที่วัดได้จากการวัดผล โดยมีวัตถุประสงค์เป็นตัวกำหนดว่ากิจกรรมนั้นดีหรือเลวอย่างไร เหมาะสมประการใด

พิสนุ พองศรี (2549: 4) ได้กล่าวว่า “การประเมิน” หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัด มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ครอนบาค (Cronbach, 1980) ได้ให้นิยามไว้ว่า “การประเมิน” เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลและการสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมทางการศึกษา เช่น การจัดวางแผนแจกจ่ายสื่อการศึกษาระดับประเทศ การวางแผนการสอนของโรงเรียนแห่งหนึ่ง ๆ เป็นต้น

ไทเลอร์ (Tyler, 1969) ได้สรุปความหมายของการประเมินว่า หมายถึง การเปรียบเทียบสิ่งที่ผู้เรียนสามารถกระทำได้จริงหลังจากที่ได้จัดการเรียนการสอนแล้วกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมซึ่งได้กำหนดไว้ก่อนที่จะจัดการเรียนการสอนนั้นๆ

สคริฟเวน (Scriven, 1967) ได้ให้นิยามของการประเมินไว้ว่า เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวมข้อมูล การตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล และการกำหนดเกณฑ์ประกอบในการประเมิน เป้าหมายสำคัญของการประเมิน คือ การตัดสินคุณค่าให้กับกิจกรรมใดๆ ที่ต้องการจะประเมิน

อัลคิน (Alkin, 1963) ได้ให้นิยามการประเมินไว้ว่า คือ กระบวนการการคัดเลือกประมวลข้อมูล และการจัดระบบสารสนเทศที่มีประโยชน์เพื่อนำเสนอต่อผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจ หรือเพื่อกำหนดทางเลือกในการทำกิจกรรม หรือโครงการใดๆ

โปรวัส (Provus, 1971) ได้ให้นิยามว่า การประเมิน คือ การกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน และการค้นหาช่องว่างระหว่างภาวะที่เป็นจริงกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดเพื่อใช้ภาวะดังกล่าวนี้เป็นตัวชี้หรือระบุข้อบกพร่องของกิจกรรมหรือโครงการ

สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971) กล่าวว่าไว้ว่า “การประเมิน” หมายถึง กระบวนการรวบรวมและเตรียมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ซึ่งจะช่วยการตัดสินใจที่ดีสำหรับทางเลือกที่เป็นไปได้หลายๆ ทาง และได้ให้ความหมายย่อย ของการประเมิน ไว้อีก 2 ความหมาย คือ 1) การประเมินในความหมายของการวัดผล เป็นการประเมินที่ได้พัฒนาขึ้น ตามหลักการทางวิทยาศาสตร์ของการวัด โดยเน้นความเป็นปรนัย ความเที่ยงตรง ของการวัด ความเป็นมาตรฐานของเครื่องมือการวัด และการตีความหมายจากคะแนนที่วัดได้ 2) การประเมิน ในความหมายของการวิจัย เป็นการประเมินที่ได้นำระเบียบวิจัยมาประยุกต์ใช้ เพื่อตัดสินและพัฒนาโครงการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งมีการศึกษาถึงความเปลี่ยนแปลงที่เนื่องมาจากการนำนโยบายแผนงาน และโครงการไปปฏิบัติ

สเตค (Stake, 1967) ให้ทัศนะเกี่ยวกับการประเมินว่า เป็นการรวบรวมข้อมูลจากหลายๆ แหล่ง เพื่อนำมาจัดให้เป็นระบบ ระเบียบ และมีความหมายในการประเมิน

จากความหมายของการประเมินดังกล่าวพอสรุปความได้ว่าการประเมินนั้นเป็นการวัดหรือการประมาณค่าอย่างมีระบบว่าการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้หรือไม่รวมทั้งเป็นการตัดสินคุณค่าหรือจำนวนของบางสิ่งบางอย่างโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้

1.2 ความหมายของโครงการ

ความหมายของ “โครงการ” มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้คำจำกัดความ ของคำว่าโครงการ ไว้ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546: 80) ได้ให้คำจำกัดความของ “โครงการ” ว่า หมายถึง แผน หรือเค้าโครงการตามที่กำหนดไว้

ตำราญ มีแจ้ง (2544:6) ให้ความหมายของ “โครงการ” ว่า หมายถึง กลุ่มของกิจกรรม แผนงาน หรือส่วนหนึ่งของแผนงานที่ต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2542:81) ได้ให้นิยามของคำว่า “โครงการ” ว่า หมายถึง งานหรือส่วนหนึ่งของงานที่ต้องกระทำให้สำเร็จตามเป้าหมายภายในระยะเวลาและวงเงินงบประมาณที่กำหนด

รัตนะ บัวสนธ์ (2540:4) ได้สรุปความหมายของ “โครงการ” ว่า หมายถึง ส่วนย่อยหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วย กิจกรรมทรัพยากรในการดำเนินงาน และระยะเวลาดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น

นิศา ชูโต (2536:6) ได้ให้ความหมายของ “โครงการ” ว่าหมายถึง กิจกรรมหนึ่งกิจกรรมใดที่อยู่ภายใต้โครงการ

เทียนฉาย กิรินันท์ (2540:1) ให้ความหมายของ “โครงการ” ว่าหมายถึง การเตรียมการเพื่อกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง หรืออาจจะหมายถึง แนวความคิดในเรื่องหนึ่งๆ เพื่อหาแนวทางปฏิบัติหรือดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของเรื่องนั้น ๆ ที่แน่ชัดและมีระบบ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2540:116) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง แผนย่อยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนงานหรือเป็นกลุ่มของกิจกรรมที่จะดำเนินการในระยะที่กำหนดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของแผนงานที่ได้ระบุไว้

สุรพล บัวพิมพ์ (2540:8) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง แผนงานหรือส่วนของแผนงานที่เป็นหน่วยเล็กที่สุดของแผน ในการปฏิบัติงานเป็นการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งที่กำหนด

วัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน กำหนดระยะเวลาเริ่มต้น และสิ้นสุดการดำเนินงานที่แน่นอน ตลอดจนวิธีปฏิบัติ เวลาปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติ ทรัพยากรที่ใช้อย่างละเอียด โครงการต้องประกอบด้วย องค์ประกอบอย่างน้อย 5 ประการ คือ 1. วัตถุประสงค์ 2. ความเป็นเอกเทศ 3. องค์กรปฏิบัติที่เหมาะสม 4. สถานที่ปฏิบัติ 5. ระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดโครงการ

จากความหมายของโครงการที่กล่าวมาสรุปได้ว่าโครงการเป็นแผนงานหรือส่วนของแผนงานที่เป็นหน่วยที่เล็กที่สุดของแผนในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของแผนงานที่ได้ระบุไว้โครงการต้องมีความสอดคล้องกับภารกิจอุดมการณ์นโยบายและมาตรการของหน่วยงานนั้นๆมีการกำหนดวัตถุประสงค์นโยบายเป้าหมายและงบประมาณในการดำเนินงานแผนงานหรือกำหนดแผนงานเป็นการดำเนินการจัดหมวดหมู่ของงาน โครงการที่จะต้องปฏิบัติตามภารกิจแปลแผนไปสู่การปฏิบัติ

1.3 ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการคือการดำเนินงานตามโครงการใดๆที่จัดให้มีขึ้นจะไม่สามารถทราบได้ว่ากิจกรรมทำตามโครงการนั้นไปแล้วมีประสิทธิภาพได้ผลคุ้มค่ากับเวลาและทุนทรัพย์ที่จ่ายไปหรือไม่ถ้าโครงการนั้นขาดการประเมินในรูปแบบที่เหมาะสมทั้งก่อนการดำเนินโครงการ ขณะดำเนินโครงการและเมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้วการประเมินโครงการจึงเป็นงานที่สำคัญที่จะขาดไม่ได้มีผู้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้มากมายตัวอย่างเช่น

ประทุม รอดประเสริฐ (2536 : 73) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการดังนี้

1. การประเมินโครงการหมายถึงการตรวจสอบวัตถุประสงค์ของโครงการว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้หรือไม่และบรรลุถึงเป้าหมายนั้นด้วยดีมาน้อยเพียงใด

2. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการพิจารณาวิเคราะห์ถึงคุณลักษณะ และคุณภาพของโครงการ

3. การประเมินโครงการหมายถึงกระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือการใช้วิธีการวิจัย เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและมีความเชื่อถือได้ของโครงการแล้วพิจารณาตัดสินใจว่าโครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่

4. การประเมินโครงการหมายถึงการประมาณค่าการดำเนินการของกิจกรรมใดๆอย่างมีระบบเพื่อปรับปรุงการดำเนินงานนั้นทั้งในปัจจุบันและในอนาคต

การประเมินโครงการหมายถึงกิจกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ความหมายข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับความต้องการการหาแนวทางวิธีการปรับปรุงวิธีการจัดการเกี่ยวกับโครงการ และหาผลที่แน่ชัดว่าเกิดจากโครงการเพื่อให้อดียิ่งขึ้น (นิศา ชูโต, 2531:2) หรือการประเมินโครงการ

หมายถึงการใช้วิธีการของการวิจัยที่จะวัดประสิทธิภาพของโครงการหรือแผนปฏิบัติการ (Leonard Rutman, ศ. วาสนา ประवालพฤษ์แปล. 2529 : 2)

ผดุงชาติ สุวรรณวงศ์และคณะ (2540) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึงกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการและสารสนเทศในการตัดสินใจผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

สงบ ลักษณะ (2530:27) ให้คำนิยามการประเมินโครงการไว้ 3 แนวทาง ดังนี้

แนวทางที่ 1 การประเมินโครงการ คือ กระบวนการรวบรวมข้อมูลให้ได้มาซึ่งการตัดสินใจตัดสินความมีคุณค่าของการดำเนินงานและผลที่ได้รับ

แนวทางที่ 2 การประเมินโครงการ คือ การดำเนินการให้ได้มาซึ่งการตัดสินใจตัดสินประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นว่าการดำเนินงานทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด

แนวทางที่ 3 การประเมินโครงการคือกระบวนการที่กำหนดรวบรวมและใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2540:117) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการและสารสนเทศในการตัดสินใจผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

รัตนะ บัวสนธ์ (2540:9) ให้ความหมายว่าการประเมินโครงการเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการเพื่อนำข้อมูลที่ได้นั้นมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์แล้วตัดสินใจคุณค่าต่อข้อมูล

จากความหมายของการประเมินโครงการดังกล่าวมาแล้วพอสรุปได้ว่าการประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่จะทำให้เกิดทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการทั้งในด้านปัจจัยที่ใช้ในการดำเนินโครงการ การปฏิบัติการและผลการปฏิบัติการทั้งด้านดีมีคุณค่าและด้านไม่ดีไม่มีคุณค่าหรือทำให้เกิดผลกระทบอย่างอื่นตามมาซึ่งจะช่วยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการนั้นๆ ได้รับข้อมูลที่เป็นความจริงมาตัดสินใจในการดำเนินโครงการในลำดับต่อไปการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ จะทำให้สามารถจำแนกจุดเด่น จุดด้อย ของโครงการเพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการในมิติด้านต่างๆ ทั้งในด้านการปรับปรุงแก้ไขเพื่อการดำเนินโครงการต่อไป ด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการ หรือจะตัดสินใจยุติโครงการ ในเชิงระบบ (System Model) ประเมินผลความสำเร็จของโครงการต่างๆ นั้น เน้นความสำเร็จของงาน (Outputs) ที่ออกมาต้องสอดคล้องและตอบสนองต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายสุดท้าย (Ultimate Goal) ของโครงการนั้นๆ

1.4 เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

จำเนียร สุขหลาย และคณะ (2540 : 206) มองว่า การประเมิน เป็นการอธิบายถึงความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจ เป็นกระบวนการของการวิเคราะห์เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจเลือก ในประเด็นต่างๆ ที่มีอยู่ และขั้นตอนในกระบวนการประเมิน มีองค์ประกอบดังนี้ ประการแรก ขั้นตอนของการวิเคราะห์กิจกรรม และข้อมูลที่จะประเมิน เพื่อสนองความต้องการของผู้ตัดสินใจประการที่สอง ขั้นตอนของการรวบรวมสารสนเทศ (Information) ที่ต้องการประการที่สาม ขั้นตอนการเสนอสารสนเทศให้แก่ผู้ตัดสินใจ อาศัยวิธีการดังกล่าวนี้ เชื่อว่าการตัดสินใจนั้นเป็นไปด้วยความสมเหตุสมผล ในการบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ

เยวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2540:93) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการโดยทั่วไป จำเป็นต้องมีเป้าหมาย (Goal) ที่ชัดเจน ซึ่งปกติจะประกอบด้วยเป้าหมาย 2 ประเภท คือ 1. เป้าหมายของโครงการ (The Program Goal) เพื่อให้ทราบว่า โครงการนั้นมีขึ้นเพื่ออะไร และได้ผลอะไรบ้าง 2. เป้าหมายทางการวิจัย (The Research Goal) ใช้ตรวจสอบกระบวนการดำเนินโครงการและผลิตผลที่ได้ว่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่อย่างไร

1.5 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ผลของการประเมินโครงการ เป็นข้อมูลบ่งบอกถึงประสิทธิภาพการทำงานซึ่งสำคัญในการวางแผนซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และทำให้การดำเนินงานนั้นมีโอกาสประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้มากยิ่งขึ้น จึงทำให้การประเมินโครงการมีความสำคัญดังนี้

สำราญ มีแจ้ง (2544: 20-22) กล่าวว่า การประเมินโครงการทางการศึกษามีความสำคัญดังต่อไปนี้

1. ช่วยชี้ให้เห็นว่าจุดประสงค์ของการดำเนินงานนั้นเหมาะสมและเป็นไปได้เพียงใด การดำเนินงานหรือโครงการใดๆ จะต้องมีการกำหนดจุดประสงค์ของการดำเนินงาน การประเมินจะเป็นตัวช่วยชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการนี้และการดำเนินงานนั้นมีความเป็นไปได้เพียงใด

2. ทำให้ทราบว่า การดำเนินงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ การประเมินโครงการนั้นนอกจากประเมินส่วนอื่นๆ แล้วจะต้องประเมินว่าการดำเนินงานนั้นบรรลุตาม

วัตถุประสงค์หรือไม่ เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าได้ดำเนินงานไปแล้วได้ผลตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

3. กระตุ้นให้มีการเร่งรัดปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินจะเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้ดำเนินงาน มีการเร่งรัดและปรับปรุงการดำเนินงานเมื่อพบข้อบกพร่องในการดำเนินงาน

4. ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนซึ่งจะใช้เป็นหลักในการปรับปรุงการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนซึ่งจะใช้เป็นหลักในการปรับปรุงการดำเนินงานการประเมินการดำเนินงานทุกขั้นตอนจะทำให้พบข้อบกพร่อง

5. ช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพซึ่งจะเป็นการลดความสูญเสียเปล่าในการใช้ทรัพยากร ผู้ดำเนินงานบางคน บางครั้งมักไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้ดีและเต็มความสามารถ ซึ่งการประเมินจะช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพได้

6. ช่วยให้ข้อสนเทศแก่ผู้บริหารในด้านการดำเนินงาน ผู้บริหารต้องการทราบข้อมูลทุกแง่มุมของผลจากการประเมิน ซึ่งผู้บริหารจะได้นำไปพิจารณาวินิจฉัยและตัดสินใจสั่งการได้ถูกต้อง

7. ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมในครั้งต่อไป การประเมินผลโครงการที่ดำเนินในปัจจุบันจะทำให้ทราบถึงข้อดีและข้อบกพร่องต่างๆ ของวิธีการดำเนินงาน ซึ่งจะเป็แนวทางในการแก้ไขที่จะดำเนินโครงการประเภทนี้ต่อไป

ไพศาล หวังพานิช (2544: 4) ให้ความเห็นว่า ในระยะสามทศวรรษที่ผ่านมาการประเมินโครงการถูกนำไปใช้อย่างกว้างขวางในองค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในขณะที่เดียวกันทั้งความหมายและเทคนิควิธีการประเมินก็วิวัฒนาการอย่างแพร่หลายยิ่งขึ้นลำดับชั้นซ้อนขึ้น แต่ด้านเป้าหมายของการประเมินโครงการนั้นๆ ว่าดี ไม่ดีอย่างไร ได้ผลหรือไม่ คุ่มค่าหรือไม่ บกพร่องเรื่องใด เพื่อใช้สำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับ เปลี่ยน ลด ขยาย ดำเนินการต่อ ยุติโครงการเหล่านั้น ตลอดจนหาทางเลือกที่เหมาะสมเพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดของโครงการ หากจะกล่าวถึงบทบาทสำคัญของการประเมินโครงการแล้วอาจกล่าวโดยสรุป ดังนี้

1. ช่วยให้ทราบข้อมูลหรือสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการทั้งในด้านปฏิบัติการและผลการปฏิบัติที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ

2. ช่วยแก้ไข ปรับปรุง การดำเนินการตามโครงการให้ชัดเจนตรงเป้า และลดปัญหาในการปฏิบัติ ซึ่งจะเป็ผลดีต่อการบริหารโครงการ

3. ช่วยบ่งชี้ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการต่าง ๆ หรือความคุ้มค่าของโครงการ

4. ช่วยให้ทราบถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ

5. ช่วยสำหรับการวางแผนโครงการที่มีประสิทธิภาพทั้งภายในแผนงานเดียวหรือในแผนงานอื่นๆ

สมคิด พรหมจ้อย (2550 : 37) ได้กล่าวประโยชน์ของการประเมินโครงการซึ่งพอจะสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ

4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไรคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานในโครงการเพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงานจุดเด่นจุดด้อยและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ดังนั้น สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ คือ การหาแนวทางตัดสินใจ (Decision Making) และการประเมินโครงการไม่มีเป้าหมายเพื่อการค้นหาเสถียรความรู้เช่นเดียวกับการวิจัย แต่จะมุ่งไปสู่การค้นหาสิ่งที่โครงการได้ดำเนินไปแล้ว มีสิ่งใดที่ควรจะทำต่อไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และศึกษาว่าระหว่างการดำเนินโครงการ มีปัญหาใดบ้างที่ควรปรับปรุง เพื่อบรรลุเป้าหมายของโครงการ

2. รูปแบบของการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินโครงการมีอยู่หลายรูปแบบ แต่ละรูปแบบจะมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินในแต่ละโครงการ นักการศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิหลายท่านได้จัดกลุ่มรูปแบบการประเมินออกเป็นกลุ่มต่างๆเพื่อจะได้ศึกษาให้เกิดความรู้ได้ครบทุกแง่

ทุกมุมในทางปฏิบัติจึงมีผู้คัดเลือกและกลั่นกรองรูปแบบการประเมินโครงการที่มีลักษณะเด่นชัดในด้านวิธีการและสามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการในสาขาต่างๆ ได้

พิตร ทองชั้น (2541 : 58-76) ได้เสนอรูปแบบของการประเมินโครงการที่สำคัญและน่าสนใจได้แก่ รูปแบบการประเมินของครอนบัก (Cronbach) รูปแบบการประเมินของสคริเวน (Scriven) รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake) รูปแบบการประเมินของอัลคิน (Alkin) รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler) รูปแบบการประเมินของแฮมมอนด์ (Hammond) รูปแบบการประเมินของโพรวัส (Provus) และ รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

อุทุมพร จามรมาน (2528 :12-14) ได้เสนอรูปแบบการประเมินเป็น 3 กลุ่มใหญ่ๆ ดังนี้

1. รูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal – Attainment Model) เป็นรูปแบบที่ยึดวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายเป็นหลักการประเมินจะให้คุณค่ามากหรือน้อยจะพิจารณาจากการบรรลุวัตถุประสงค์ผู้นำในการประเมินแบบนี้ได้แก่ไทเลอร์ (Tyler) แฮมมอนด์ (Hammond) และครอนบัก (Croanbach)

2. รูปแบบที่ยึดเกณฑ์เป็นหลัก (Criterion Model) รูปแบบนี้อาศัยเกณฑ์เป็นหลักแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 เกณฑ์ภายในได้แก่กระบวนการต่างๆที่จะช่วยให้วัตถุประสงค์บรรลุผลเช่นการประเมินกระบวนการหรือวิธีการ

2.2 เกณฑ์ภายนอกได้แก่ผลของวัตถุประสงค์บรรลุผลเช่นการวัดและการประเมินผลการประเมินที่ยึดเกณฑ์เป็นหลักจะเน้นที่การตัดสินคุณค่าได้แก่รูปแบบการประเมินของสคริเวน (Scriven) สเตค (Stake) และ โพรวัส (Provus)

3. รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision – Making Model) เป็นรูปแบบที่สร้างขึ้นเพื่อช่วยในการตัดสินใจผู้นำในการประเมินแบบนี้ได้แก่สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) และอัลคิน

สมบูรณ์ จิตพงศ์ และคณะ (2537: 34-35) ได้สรุปแบบการประเมินโครงการที่ได้รับการยอมรับในการนำไปใช้ในการประเมินโครงการทางการศึกษาไว้ สามารถแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มคือ

กลุ่มที่ 1 รูปแบบการประเมินที่เป็นการตัดสินคุณค่า (Judgment Evaluation Model) ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสคริเวน (Scriven)สเตค(Stake) และ โพรวัส (Provus)

กลุ่มที่ 2 รูปแบบการประเมินที่เน้นการให้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ (Decision – Oriented Evaluation Model) ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ สตัฟเฟิลบีม(Stufflebeam) และอัลคิน (Alkin)

กลุ่มที่ 3 รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Objective – Centered Evaluation Model) ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์(Tyler)และครอนบาค(Cronbach)

จากรูปแบบการประเมินโครงการทั้งสามกลุ่มข้างต้น แต่ละรูปแบบจะมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมินแต่ละโครงการ ผู้ประเมินจะต้องเลือกใช้รูปแบบการประเมินที่มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับลักษณะของโครงการที่จะทำการประเมิน

2.1 รูปแบบการประเมินของโพรวัส

โพรวัส (Provus, 1971:170-174) เสนอรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจว่าจะทำต่อหรือยกเลิกโครงการเขาเน้นความแตกต่างหรือความไม่สอดคล้อง (Discrepancy Model) เป็นการเปรียบเทียบ Actual Performance กับ Desired Performance หรือ Standard โดยเขาเชื่อว่าการประเมินเป็นกระบวนการที่เน้นหาสาระสำคัญดังนี้

1. ความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่เกิดจากโครงการกับมาตรฐานหรือเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (Standard or Criteria)

2. ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่เกิดกับโครงการมาตรฐานที่กำหนดไว้การประเมินโครงการเป็นการเป็นการค้นหาข้อบกพร่องจากการสอดคล้องและความแตกต่างระหว่างสิ่งที่เกิดจากโครงการกับมาตรฐานที่กำหนดไว้โพรวัสได้วางแนวการประเมินโครงการเป็นลำดับขั้นเพื่อการตัดสินใจ 4 แนวทางคือ

- 2.1 ควรดำเนินการต่อไปเพราะประสบความสำเร็จ
- 2.2 ควรยุติเพราะโครงการล้มเหลว
- 2.3 ควรปรับปรุงส่วนที่บกพร่องแล้วปรับปรุงใหม่
- 2.4 ยกเครื่องใหม่เริ่มตั้งแต่ขั้นออกแบบโครงการ

2.1.1 วิธีการประเมินมี 5 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 นิยามโครงการ/ออกแบบโครงการ (Program Definition) เป็นขั้นตอนเข้าใจในโครงการให้กระจ่างได้แก่ทางด้านวัตถุประสงค์กิจกรรมบุคลากรพร้อมด้วยทรัพยากรอื่นๆ และขณะเดียวกันก็ให้กำหนดสิ่งที่เป็นมาตรฐานหรือเกณฑ์เพื่อไว้เปรียบเทียบ

ขั้นที่ 2 เตรียมการโครงการ (Program Installation) เป็นการพิจารณาสภาพความเป็นจริงที่มีอยู่ก่อนกับมาตรฐานของโครงการ การเตรียมการประเมินกิจกรรมต่างๆ ในโรงเรียนไม่ว่าจะเป็นการสอนของครูความรู้ความสามารถของนักเรียนหรือกิจกรรมอื่นๆ ที่อยู่ในโครงการ

ว่าได้ตามมาตรฐานกำหนดไว้หรือไม่มีความสอดคล้องหรือมีความแตกต่างกันมากนักน้อยเพียงไร เป็นข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจว่า ควรฝึกอบรมหรือปรับปรุงโครงการ หรือยกเลิกโครงการ

ขั้นที่ 3 เตรียมการตามโครงสร้าง (Program Process) ได้แก่การตรวจสอบว่า กระบวนการต่างๆที่ดำเนินไปตามหน่วยต่างๆภายใต้เงื่อนไขที่กำหนดได้บรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงไรขั้นนี้เน้นวิธีการทำงานการประสานงานการตั้งการเป็นต้น

ขั้นที่ 4 ผลผลิตโครงการ (Program Product) ได้แก่การพิจารณาเป็นภาพรวมว่า ผลผลิตจากโครงการได้บรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงไร โดยเฉพาะวัตถุประสงค์ในแต่ละข้อแต่ละระดับได้ผลเข้ากับมาตรฐานที่ตั้งไว้จนพอจะยอมรับได้หรือไม่

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ขาดทุนกำไร (Cost-Benefit Analysis) ในขั้นนี้เป็นการวิเคราะห์ว่าสิ่งที่ดำเนินการไปคุ้มกับการลงทุนหรือไม่จะทำให้ทราบประสิทธิภาพ (Efficiency) ของโครงการแต่ขั้นนี้โปรดระวังไม่เน้นมาก

การประเมินของโปรดระวังต้องทำโดยผู้ประเมินคณะหนึ่งที่ได้วางมาตรฐานตาม ความคาดหวังของโครงการเอาไว้ดำเนินการโดยหาข้อมูลใหม่แล้วทำการตัดสินใจโดยใช้มาตรฐาน ที่วางเอาไว้เป็นเกณฑ์

2.2 รูปแบบการประเมินของอัลคิล

อัลคิล (Marvin C. Alkin, 1969) ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาด้านการประเมินผลของ มหาวิทยาลัยแคลิฟอร์เนียเขาได้เสนอทฤษฎีของประเมินในบทความ Evaluation theory Development เมื่อพ.ศ. 1969 จุดเน้นของทฤษฎีนี้คือการประเมินเพื่อการตัดสินใจในขอบเขตของ ข้อเสนอแนะที่สมบูรณ์ในเรื่องของข้อมูลแหล่งข้อมูลและการเก็บรวบรวมตลอดจนวิธีการวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อไปสู่การสรุปที่ถูกต้องซึ่งจะก่อให้เกิดการตัดสินใจโครงการนั้นว่าจะดำเนินการอย่างไร รูปแบบการประเมินนี้บางที่เรียกว่า CSE Model ซึ่งเป็นรูปแบบของ Center for the Study of Evaluation ซึ่งอัลคิลเป็นผู้ดำเนินการศูนย์

วิธีการประเมินอัลคิลได้วางแนวประเมินโครงการในด้านต่างๆ 5 วิธีการคือ

1. การศึกษาระบบ (System Assessment) เป็นการศึกษาระบบของโครงการช่วยทำให้มองเห็นเข้าใจในขอบเขตและจุดมุ่งหมายได้อย่างดีทำให้สามารถมองเห็นแนวทางในการ ประเมินได้อย่างถูกต้องนอกจากนี้การศึกษาถึงความต้องการของนักเรียนของชุมชนใน สถานการณ์นั้นเพื่อจะได้เปรียบเทียบความต้องการของด้านต่างๆของนักเรียนโรงเรียนและชุมชน ทำให้เกิดการหล่อหลอมและสร้างความสัมพันธ์ให้ผสมกลมกลืนอย่างดีที่สุดบางที่เรียกขั้นตอนนี้

ว่าทำการสำรวจความต้องการ (Need Assessment) เพื่อทำการตัดสินใจในการเลือกปัญหาของโครงการนั้น

2. การวางแผนของโครงการ (Program Planning) เป็นส่วนที่จะประเมินในการวางแผนของโครงการว่าได้ดำเนินการตามแผนเป็นอย่างไรเลือกกระบวนการที่สอดคล้องและเหมาะสมกับระบบดังกล่าวมาแล้วอย่างไรหมายถึงการที่จะทำให้ความต้องการของนักเรียนโรงเรียนและชุมชนได้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้จะนั้นในการวางแผนของโครงการจะต้องประเมินให้ครอบคลุมมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้เทคนิคที่ใช้การประเมินอาจใช้เกณฑ์ภายในได้แก่การประเมินในด้านโครงสร้างระบบและความเป็นไปได้ทางปฏิบัติส่วนการใช้เกณฑ์ภายนอกอาจใช้ผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆหรือจะใช้วิธี Delphi ก็ได้การตัดสินใจครั้งนี้คือการเลือกโครงการนั่นเอง

3. การปฏิบัติตามโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินการนำไปใช้หรือการปฏิบัติเป็นการตรวจสอบว่าได้ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใดหรือเป็นการประเมินความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่กำหนดไว้กับสิ่งที่ปฏิบัติจริงนั่นเองการประเมินในระหว่างปฏิบัติการนี้จะช่วยทำให้มองเห็นภาพการทำงานเป็นระยะไปเป็นการประเมินที่เรียกว่า Formative Evaluation ซึ่งถือว่าการประเมินเพื่อช่วยให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาในระหว่างการดำเนินการได้เป็นอย่างดีการตัดสินใจขั้นนี้คือการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการ

4. ปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) ได้แก่การประเมินสรุปผลการจัดโครงการในขั้นนี้จะนำข้อมูลทั้งหลายมาทำการวิเคราะห์โดยแยกเป็นปัญหาแต่ละด้านไปแล้วสรุปเป็นภาพรวมเพื่อเสนอให้ผู้รับผิดชอบในโครงการได้ตัดสินใจข้อมูลที่ได้นอกจากจะเป็นผลผลิตโดยตรงจากโครงการแล้วอาจจะมีข้อมูลที่ตามมาหรือเป็นผลกระทบของโครงการซึ่งอัลคิดเสนอแนะว่าผลกระทบก็ถือเป็นผลของโครงการที่มีความสำคัญเช่นเดียวกับผลผลิตของโครงการโดยตรง

5. การให้สัตยาบันโครงการ (Program Improvement) เป็นการให้การรับรองร่วมกันในโครงการหลังได้รับข้อมูลในด้านต่างๆจากนักประเมินอย่างเพียงพอผลการให้การรับรองว่าโครงการนี้จะรับหรือไม่รับหรือจะให้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรขั้นตอนนี้เป็นการตัดสินใจในการจะยุติหรือรับรองโครงการจุดอ่อนของรูปแบบการประเมินโครงการของอัลคิดคือไม่ได้กำหนดหน้าที่ของผู้ประเมินให้ชัดเจนกระบวนการตัดสินใจไม่สมบูรณ์วิธีการประเมินใช้ค่าจ่ายสูงกิจกรรมการประเมินบางประการไม่ชัดเจนแต่ถ้าสามารถทำได้ก็จะเกิดประโยชน์เพราะการประเมินโครงการทางการศึกษาจะต้องประเมินทั้งระบบของโครงการตั้งแต่ก่อนการปฏิบัติโครงการจนถึงการประเมินผลกระทบการประเมินของอัลคิดเป็นการประเมินเพื่อการตัดสินใจเป็นการเลือกข้อมูล

ข่าวสารที่เหมาะสมการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ

2.3 รูปแบบการประเมินของแฮมมอนด์

แฮมมอนด์ (Hammond, 1969 : 1 – 17) เป็นนักการศึกษาเขามีแนวความคิดในเรื่องการประเมินทางการศึกษาโดยเฉพาะการประเมินหลักสูตรเขาเน้นการประเมินระดับท้องถิ่นระบบการศึกษาที่ดีจะต้องมีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอดังนั้นโรงเรียนหรือการศึกษาจะต้องมีการจัดโครงการใหม่ๆเพื่อพัฒนากลไกทางองค์กรให้ดีขึ้นตลอดเวลาแฮมมอนด์เน้นการประเมินโครงการอยู่ 2 ประเด็นคือการประเมินกระบวนการและการประเมินกระบวนการที่ดีควรจะประเมินทุกขั้นตอนขั้นโครงการการประเมินหลักสูตรควรเน้น 3 ประการกล่าวคือการสอนได้แก่การจัดชั้นเรียนเนื้อหาวิธีการและค่าใช้จ่ายพฤติกรรมได้แก่ทางด้านความรู้เจตคติทักษะสถาบันได้แก่นักเรียนครูผู้ปกครองและชุมชนแวดล้อม

2.3.1 วิธีการประเมินการประเมินโครงการตามแนวของแฮมมอนด์ ดังนี้

1. นำโครงการหรือกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งมาทำความเข้าใจและกำหนดให้เป็นสิ่งที่ต้องพัฒนาเช่นจากหลักสูตรที่ใช้อยู่หรือวิชาใดวิชาหนึ่งหรือกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งที่ต้องพัฒนาเช่นการแนะแนวการบริหารห้องสมุดหรือการจัดการเกี่ยวกับสุขภาพอนามัยของนักเรียน
2. กำหนดสิ่งที่ต้องการประเมินนิยามและลักษณะตัวแปรต่างๆที่ต้องการพัฒนาให้ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป
3. กำหนดวัตถุประสงค์พฤติกรรมต่างๆที่ต้องการเป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม
4. จัดดำเนินการเก็บข้อมูลได้แก่เก็บข้อมูลและนำมาประเมินด้วยเทคนิควิธีการต่างๆของข้อมูล
5. การสรุปผลการประเมินได้แก่การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ ในแต่ละองค์ประกอบจะได้ทราบถึงเหตุผลของความสัมพันธ์เหล่านั้นจะช่วยให้การตัดสินใจปรับเปลี่ยนโครงการหรือกิจกรรมในทิศทางที่ถูกต้องเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแฮมมอนด์เน้นการประเมินจากหน่วยเล็กคือท้องถิ่นก่อนและควรประเมินตนเอง

2.4 รูปแบบการประเมินของไทเลอร์

ไทเลอร์ (Tyler, 1969:110 –125) ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมาย/จุดประสงค์ เป็นหลักเป็นกระบวนการประเมินของความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ 3 ประการ คือ จุดประสงค์ ประสบการณ์เรียนรู้ และผลการเรียนรู้ (চারঙ্গ বাক্সি, 2531:293) ในทัศนะของไทเลอร์ (Tyler) การประเมินคือ การตรวจสอบว่าผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนนั้น เป็นไปตามจุดประสงค์หรือไม่ ผลสัมฤทธิ์ในที่นี้หมายถึงรวมถึงสามพิสัย คือ ความรู้ ทักษะ และจิตใจ

การประเมินในรูปแบบของไทเลอร์ (Tyler) มุ่งเฉพาะความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์กับผลสัมฤทธิ์ การตรวจสอบผลสัมฤทธิ์จากประสบการณ์ ใช้วิธีการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม โดยเปรียบเทียบพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในจุดประสงค์กับพฤติกรรมที่ตรวจสอบได้ ซึ่งเป็นการประเมินผลรวม และแสดงความสัมพันธ์ระหว่างจุดประสงค์กับประสบการณ์ระหว่างประสบการณ์กับผลสัมฤทธิ์ ดังนั้น ถ้าจะให้ครบวงจรก็จะต้องตรวจสอบทั้งจุดประสงค์และประสบการณ์ ไม่ใช่ตรวจสอบเฉพาะผลสัมฤทธิ์อย่างเดียว อย่างไรก็ตาม การประเมินตามรูปแบบของไทเลอร์ (Tyler) จุดมุ่งหมายหลักของการประเมินจะอยู่ที่ผลของการตรวจสอบเป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้แต่เดิมหรือไม่ เป็นการเปรียบเทียบสิ่งที่กำหนดขึ้นไว้กับสิ่งที่กระทำจริง เช่น เปรียบเทียบว่าประสบการณ์การเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนต่างกันหรือเหมือนกันกับที่ได้กำหนดไว้ในจุดประสงค์อย่างไร

แนวความคิดของเขาได้รับการต้อนรับอย่างกว้างขวางในระหว่างปีค.ศ. 1950-1960 เขาได้วางขั้นตอนการประเมินไว้ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมาย (Goal or Objectives) ได้แก่การกำหนดจุดมุ่งหมายที่ต้องการให้เกิดโครงการ ได้แก่พฤติกรรมของผู้เรียนให้ชัดเจนว่าคาดหวังให้เกิดขึ้นมากน้อยเพียงไร
2. กำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ในหลักสูตรขั้นนี้ ได้แก่การเลือกเนื้อหาหรือประสบการณ์ต่างๆที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้พฤติกรรมที่ต้องการขั้นตอนนี้จะคลุมถึงกิจกรรมและสถานการณ์ที่ใช้จัดการเรียนการสอนเพื่อนำไปสู่จุดมุ่งหมายที่ต้องการ
3. กำหนดเครื่องมือในการเก็บข้อมูลขั้นนี้เป็นการระบุถึงเครื่องมือต่างๆที่เลือกมาใช้ในโครงการเช่นการสังเกตการสัมภาษณ์และการทดสอบเป็นต้นเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาคุณภาพของเครื่องมือหรือเทคนิคในการเก็บข้อมูลได้แก่ความเที่ยงตรง (Validity) ความเชื่อมั่น (Reliability) และความเป็นปรนัย (Objectivity) เป็นต้น
4. การปรับปรุงแก้ไขเป็นขั้นตอนสุดท้ายหลังจากนำข้อมูลต่างๆที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติและสรุปรวบรวมเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขในการจัดดำเนินการต่อไปในการ

ประเมินหลักสูตรในโครงการต่างๆส่วนใหญ่ไม่ถึงกับยกเลิกหากพบข้อบกพร่องในส่วนใดก็ปรับปรุงในส่วนนั้นก็สามารถดำเนินโครงการต่อไปได้

โดยสรุปการประเมินของไทเลอร์ (Tyler) เน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ให้อยู่ในรูปวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมข้อความที่ชัดเจนเฉพาะเจาะจงเลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสมเมื่อจบบทเรียนแล้วจึงประเมินผลโครงการโดยการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นแนวคิดที่ยึดความสำเร็จของผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นเกณฑ์ในการตัดสิน โดยอาศัยการวัดพฤติกรรมก่อนและหลังเรียนและมีการกำหนดเกณฑ์ไว้ล่วงหน้าว่าความสำเร็จระดับใดจึงถือว่าประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ การประเมินในลักษณะนี้จึงเป็นแบบการประเมินผลสรุปมากกว่าการประเมินผลความก้าวหน้า

แม้ว่ารูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler) จะทำให้ขอบข่ายการประเมินกว้างขวางออกไป แต่ก็ยังไม่ครอบคลุมสิ่งสำคัญอีกหลายประการ คือ ไทเลอร์ไม่สนใจวิธีการหรือกระบวนการ และไม่สนใจต่อสภาวะของตัวป้อนหรือปัจจัยก่อนทำการประเมิน ซึ่งทั้งสองสิ่งนี้มีผลกระทบต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการดำเนินงาน

2.5 รูปแบบการประเมินของครอนบัค

ครอนบัค (Lee J. Cronbach, 1968) แห่งมหาวิทยาลัย Stanford สหรัฐอเมริกาได้เสนอแนวคิดและให้ความหมายเกี่ยวกับการประเมินผลไว้ว่า หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลและใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษา นอกจากนั้นในความคิดเห็นของครอนบัค (Cronbach) สิ่งที่เรียกว่า “โครงการ” อาจเป็นได้ทั้งกิจกรรมใดๆ ก็ได้ เช่น กิจกรรมการเรียนการสอน แนวทาง หรือข้อเสนอแนะให้คนส่วนใหญ่ปฏิบัติ ตลอดจนการทดสอบทางการศึกษาอื่นๆ โดยเรียกแนวคิดนี้ว่าการประเมินเป็นยุทธศาสตร์ของการตัดสินใจถึงแม้ว่าแนวคิดของครอนบัคจะไม่ได้ให้รายละเอียดที่ชัดเจนและเป็นระบบมากนักแต่ก็เป็นความคิดที่มีอิทธิพลอย่างยิ่งในการพัฒนารูปแบบการประเมินของสคริเวนและสเติลในเวลาต่อมาเพราะบุคคลทั้งสองนี้ได้นำแนวความคิดของครอนบัคมาขยายเพิ่มเติมและสร้างเป็นรูปแบบการประเมินขึ้นอีก๒รูปแบบด้วยกันครอนบัค (Cronbach) มีความเห็นต่างจากไทเลอร์ (Tyler) ในเรื่องของการประเมินผลการเรียนการสอนตรงที่เขาไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของผู้เรียนอย่างเฉพาะเจาะจงหรืออย่างแคบ ทั้งนี้ ครอนบัค ได้เสนอแนะ ให้กำหนดไว้อย่างกว้างๆ หรือ ทั่วๆ ไป โดยที่เขาให้เหตุผลว่า การกำหนดจุดประสงค์เฉพาะเจาะจงจะทำให้ผู้เรียน และผู้สอน สนใจกับพฤติกรรมการเรียนรู้อันตามที่กำหนดไว้เท่านั้น และจะละเลยไม่ให้ความสนใจเรียนรู้หรือทำการสอนเรื่องอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกันนอกจากนั้นเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลของผู้เรียนเพื่อนำมา

ประกอบในการประเมิน ครอนบัก ได้เสนอแนะให้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างรอบด้านมากกว่าที่จะเก็บข้อมูลเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น ข้อมูลด้านความรู้ ทักษะคิด กระบวนการเรียนรู้ เป็นต้น และในท้ายที่สุด ในการเปรียบเทียบหรือยึดเกณฑ์เพื่อการประเมินผู้เรียน ครอนบัก สนับสนุนให้ใช้วิธีการศึกษาภาพรวมเฉพาะตัวผู้เรียนและไม่ใช้วิธีการเปรียบเทียบระหว่างผู้เรียน

แนวคิดการประเมินของครอนบักมุ่งเน้นการประเมินเพื่อการตัดสินครอนบักได้เสนอว่าการประเมินที่นำไปสู่การตัดสินมี 3 กรณีคือ

1. การปรับปรุงหลักสูตรรายวิชาเพื่อช่วยตัดสินว่าวัสดุอุปกรณ์การสอนและวิธีการสอนที่ใช้อยู่เป็นที่น่าพอใจเพียงใดมีส่วนใดบ้างที่ควรปรับปรุง

2. การพิจารณาตัวบุคคลเพื่อช่วยตัดสินว่าจะวางแผนการสอนอย่างไรจึงจะสอดคล้องกับความต้องการด้านต่างๆของผู้เรียน

3. การจัดระบบการบริหารเพื่อช่วยตัดสินว่าควรจัดระบบการบริหารอย่างไรจึงจะเหมาะสม ครอนบักได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินเกี่ยวกับการเรียนการสอนไว้ 4 วิธี คือ

3.1 การศึกษากระบวนการเป็นการศึกษาขั้นตอนต่างๆในระหว่างการดำเนินการเรียนการสอนเน้นการปฏิบัติการของครู

3.2 การวัดความสามารถของผู้เรียนซึ่งจะวัดความสามารถในหลายด้านไม่เฉพาะแต่ตามวัตถุประสงค์หลักสูตรเท่านั้นขึ้นอยู่กับผู้ประเมินและใช้วิธีการหลายวิธีการในการวัดแต่ต้องเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายที่จะวัดสิ่งสำคัญต้องมีความเชื่อมั่นได้

3.3 การวัดเจตคติเขาเชื่อว่าเจตคติเป็นความเชื่อของบุคคลถ้าผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนผู้เรียนจะมีความสนใจในกิจกรรมการเรียนการวัดอาจใช้วิธีการสัมภาษณ์การใช้แบบสอบถามหรือวิธีอื่นๆ

3.4 การติดตามผลเป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลาติดตามผลผู้สำเร็จตามหลักสูตรโดยมุ่งผลหลักสูตรหรือรายวิชาในภาพรวมไม่เน้นการเปรียบเทียบหลักสูตรซึ่งมีความเบี่ยงเบนได้ง่าย

2.5.1 ข้อจำกัดในการประเมินของครอนบัก

1. เน้นการประเมินผลรวมมากกว่าผลย่อย
2. เกณฑ์การตัดสินเป็นเกณฑ์สัมพันธ์กับกลุ่ม
3. การประเมินกระบวนการเน้นที่กระบวนการเรียนการสอนเท่านั้นในขณะที่องค์ประกอบอื่นให้ความสำคัญน้อยการประเมินของครอนบักมุ่งเน้นเพื่อการตัดสินใจไม่ได้รายละเอียดมากนักไม่ชัดเจนและไม่เป็นระบบเน้นการปฏิบัติ

จะเห็นว่า เมื่อวิเคราะห์เป้าหมายของการจัดการศึกษาหรือการจัดการเรียนการสอนในเรื่องใดเรื่องหนึ่งแล้วนั้น ขั้นตอนต่อไปก็จะทำการเขียนจุดประสงค์อย่างกว้างๆ โดยพยายามให้มีความครอบคลุมเป้าหมายที่กำหนดไว้และเขียนให้จุดประสงค์เฉพาะเจาะจงลงไป หลังจากนั้นจึงกำหนดกลุ่มเนื้อหาสาระความรู้ที่จะสอน โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และพยายามให้เป็นตัวแทนความรู้ทั้งหมด และทำการสร้างเครื่องมือ กำหนดวิธีการสำหรับสอบวัดความรู้ดังกล่าว ด้วยวิธีการศึกษาภาพรวมทั้งหมดของผู้เรียนและดำเนินการประเมินผู้เรียนโดยไม่มีการนำไปเปรียบเทียบกับบุคคลหรือกลุ่มบุคคลอื่นๆ ทั้งนี้ โดยใช้ทั้งการศึกษาดูตามระยะยาว เฉพาะตัวผู้เรียน การสอบวัดทัศนคติ การสอบวัดประสิทธิภาพการเรียนรู้และการศึกษากระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนประกอบกัน หากผลการศึกษาสอบวัดในด้านต่าง ๆ นี้ได้ผลมากกว่าหรือเท่ากับจุดประสงค์ที่เขียนไว้อย่างกว้างๆ แล้ว ดำเนินการกำหนดเลือกหรือเขียนจุดประสงค์ในลำดับต่อไป แต่หากผลการศึกษาสอบวัดน้อยกว่าจุดประสงค์ที่เขียนไว้ ควรจะหยุดหรือปรับเปลี่ยนจุดประสงค์นั้นเสียใหม่

รูปแบบการประเมินของครอนบัก มีความคล้ายคลึงกับรูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler) เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนการสอน หากแต่เพิ่มพิจารณาสาระประเด็นต่าง ๆ ที่จะทำการสอบวัด เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการประเมินอย่างกว้างขวางขึ้น

2.6 รูปแบบการประเมินของสคริเวน

สคริเวน (Scriven, 1967 : 39-83) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโดยนำแนวคิดของครอนบักมาขยายให้กว้างขวางออกไปอีกสคริเวนเน้นการประเมิน 4 ลักษณะ คือ

1. การประเมินย่อย (Formative Evaluation) เป็นการประเมินที่อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการหรือการดำเนินหลักสูตรเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนโดยใช้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)
2. การประเมินรวมหรือการประเมินรวมยอด(Summative Evaluation) เป็นการประเมินสรุปผลของหลักสูตรซึ่งการประเมินลักษณะนี้จะดำเนินการเมื่อสิ้นสุดการใช้หลักสูตรแล้ว เพื่อเป็นการตัดสินคุณค่าของการใช้หลักสูตรตลอดจนหาจุดเด่นจุดบกพร่องของการใช้หลักสูตร
3. การประเมินภายใน(Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินคุณค่าของสิ่งต่างๆ ภายในตัวมันเองเช่นการประเมินเนื้อหาจุดมุ่งหมายกระบวนการให้คะแนนเจตคติของครู
4. การประเมินผลสำเร็จ (Pay – off Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดจากสิ่งต่างๆ สิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ใช้ในการดำเนินการหลักสูตรเช่นการประเมินผลการสอนของครูที่มีต่อนักเรียนหรือผลที่เกิดขึ้นกับครูเกิดกับผู้ปกครอง เป็นต้น

สคริเวนเน้นความสำคัญของการประเมินจุดมุ่งหมายว่าควรจะดำเนินการก่อนเพราะถ้าจุดมุ่งหมายมีความไม่เหมาะสมจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขก่อนโดยใช้ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญก็ได้

2.6.1 ข้อจำกัดในรูปแบบการประเมินของสคริเวน

1. สคริเวนไม่ได้เสนอแนะวิธีการประเมินองค์ประกอบต่างๆของหลักสูตรว่าจะทำอย่างไรเพียงแต่บรรยายแนวคิดรวบยอดในลักษณะกว้างๆซึ่งเป็นปัญหาในการปฏิบัติ

2. การอธิบายความคิดรวบยอดบางอย่างค่อนข้างคาบเกี่ยวกับอยู่เช่นอธิบายบทบาทของการประเมินว่าเป็นอย่างไรแล้วอธิบายเกี่ยวกับการประเมินย่อยการประเมินรวมการประเมินภายในการประเมินผลสำเร็จซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วการประเมินทั้ง 4 ลักษณะ ก็คือ บทบาทของการประเมินนั่นเอง

การประเมินของสคริเวนเป็นการรวบรวมข้อมูลการตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูลและกำหนดเกณฑ์ประกอบการประเมินของโครงการเป้าหมายสำคัญเพื่อการตัดสินใจคุณค่า

2.7 รูปแบบการประเมินของสเตค

สเตค (Robert E. Stake, 1967:523-540) ได้ให้ความหมายของการประเมิน หมายถึง การบรรยายและตัดสินใจคุณค่าโปรแกรมการศึกษา และได้เสนอแนวความคิด/รูปแบบประเมินเพื่อประเมินโครงการทางการศึกษา (Education program evaluation) รูปแบบการประเมินประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 2 ประการ คือ การบรรยาย (Description) และการตัดสินใจ (Judgments) ซึ่งการบรรยายนั้นเป็นการอธิบายลักษณะของข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากแหล่งต่างๆในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งนำ (Antecedents) การปฏิบัติ (Transactions) และผลที่ตามมา (Outcomes) ส่วนการตัดสินใจเป็นการตัดสินใจคุณค่าหรือคุณภาพของโครงการโดยการนำข้อมูลที่ได้จากการบรรยายมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน (Standards) ทั้งในด้านปัจจัยที่ต้องการกระบวนการและผลผลิตในทัศนะของสเตค เห็นว่าการประเมินควรพิจารณาอย่างครอบคลุมมิใช่ทำเพียงส่วนหนึ่งส่วนใดของโครงการจากแนวความคิดของสเตคได้เสนอโครงสร้างของแบบจำลองการประเมินซึ่งใช้ชื่อว่า COUNTENANCE MODEL ซึ่งตามโครงสร้างของแบบจำลองนี้ได้จำแนกข้อมูลการประเมินออกเป็น 2 ส่วนคือภาคบรรยาย (Description Matrix) และภาคการตัดสินใจคุณค่า (Judgment Matrix) และได้เสนอว่าก่อนการบรรยายหรือการตัดสินใจคุณค่าของโปรแกรมใดๆ นักประเมินควรจะ

วิเคราะห์หลักการและเหตุผลของโปรแกรมนั้นๆ ด้วยโครงสร้างของแบบจำลองเกณฑ์ที่แน่นซ์ของสเตค

จากรูปแบบการประเมินโครงการของสเตค (Stake) มีสิ่งที่จะต้องทราบดังนี้ ส่วนที่เป็นเมทริกซ์การบรรยาย จะเป็นส่วนของการเขียนบรรยายภาพรวมทั้งหมดของโครงการ ซึ่งประกอบด้วยความคาดหวังและสิ่งที่เป็นจริงของโครงการ ความคาดหวังของโครงการ (Program Intents) คือ สิ่งที่จะมีหรือควรจะเป็นเกี่ยวกับส่วนต่างๆ ของโครงการ ในขณะที่สิ่งที่จริงของโครงการ (Program Actual) คือ สิ่งที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับส่วนต่างๆ ของโครงการ ความคาดหวังหรือแผนงาน (Intents) จำแนกตามสิ่งที่จะต้องประเมินคือความคาดหวังเกี่ยวกับด้านสิ่งนำด้านการปฏิบัติและด้านผลที่ตามมาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความคาดหวังนี้จะครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายทั้งหมดของโครงการ สิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observations) ซึ่งจำแนกเป็นสภาพที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับด้านสิ่งนำด้านการปฏิบัติและด้านผลที่ตามมา

ส่วนที่เป็นเมทริกซ์การตัดสินคุณค่า จะเป็นส่วนที่บอกถึงการตัดสินใจหรือการตัดสินคุณค่าของโครงการ ซึ่งประกอบด้วย เกณฑ์มาตรฐานในการตัดสินใจ

เกณฑ์มาตรฐาน (Standard Criteria) คือ สิ่งที่ใช้สำหรับกำหนดคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง คุณลักษณะที่ควรจะมีควรจะทำหรือควรจะได้รับเกี่ยวกับด้านสิ่งนำด้านการปฏิบัติและด้านผลที่ตามมาตามลำดับโดยทั่วไปแบ่งเกณฑ์มาตรฐาน ออกเป็น 2 ประเภท คือ เกณฑ์มาตรฐานสมบูรณ์ (Absolute Standard Criteria) และเกณฑ์มาตรฐานสัมพัทธ์ (Relative Standard Criteria)

การตัดสินใจ (Judgments) เป็นการพิจารณาสรุปเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นหรือด้านสิ่งนำด้านการปฏิบัติและด้านผลที่ตามมาหรือคือการให้คุณค่า (Value) ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ทั้งเมทริกซ์การบรรยาย และเมทริกซ์การตัดสินคุณค่าของโครงการ จะประกอบด้วย ส่วนย่อยสำคัญ 3 ส่วนคือ

1. สิ่งนำ (Antecedence) หมายถึง สภาพเงื่อนไขหรือปัจจัยต่างๆ ในการดำเนินโครงการ
2. ปฏิบัติการ (Transactions) หมายถึงกิจกรรมดำเนินการกิจกรรมที่ปฏิบัติพฤติกรรมระหว่างบุคคลความสัมพันธ์ระหว่างกัน ฯลฯ
3. ผลลัพธ์ (Outcomes) หมายถึงผลที่เกิดจากการนำโครงการไปปฏิบัติในแต่ละส่วนของสิ่งที่จะต้องพิจารณาในการประเมินได้จำแนกคุณลักษณะที่ต้องศึกษาไว้ 4 ลักษณะคือ

2.7.1 วิธีการประเมินตามแนวทางแบบจำลองเกณฑ์เน้นช้ของสเตรค

ในการบรรยายจะพิจารณาเป็น 2 แนวทาง คือการพิจารณาความสอดคล้อง (Congruence) ระหว่างแผนงานหรือความตั้งใจกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงผู้ประเมินต้องบันทึกความสอดคล้องและไม่สอดคล้องในแต่ละแถวซึ่งความสอดคล้องนี้เป็นเพียงตัวชี้วัดว่าความคาดหวังได้เกิดขึ้นจริงแต่ไม่ใช่สิ่งที่บ่งชี้ว่าผลลัพธ์เชื่อถือได้หรือไม่สิ่งที่ต้องพิจารณาอีกอย่างหนึ่งก็คือ ความสัมพันธ์ (Contingency) โดยพิจารณาความสัมพันธ์เชิงตรรกะ (Logical Contingency) คือความสมเหตุสมผลความเป็นไปได้ของแผนงานที่วางไว้และพิจารณาความสัมพันธ์เชิงประจักษ์ (Empirical Contingency) ของสิ่งที่เกิดขึ้นจริงคือความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานที่มีจริงเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงและผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริง

การเปรียบเทียบการบรรยายกับภาคตัดสินคุณค่าทำได้โดยอาศัยเกณฑ์ 2 อย่าง คือ

1. เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) เกณฑ์นี้ผู้ประเมินต้องสรุปหรือจัดหา มาตรฐานที่ควรจะเป็นในการดำเนินงานของปัจจัยที่ควรมีกิจกรรมที่ควรปฏิบัติผลของการปฏิบัติ หรือผลของงานที่ควรจะได้รับซึ่งตั้งขึ้นตามความคิดเห็นของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล

2. เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criteria) เกณฑ์นี้ผู้ประเมินต้องจัดหาการบรรยาย ของโปรแกรมใดโปรแกรมหนึ่งที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันมาเปรียบเทียบซึ่งต้องเป็น โปรแกรมหรือ โครงการซึ่งได้รับการปรับปรุงและพิจารณาเป็น อย่างดีจนเป็นที่ยอมรับว่ามีมาตรฐานแล้วได้มา จากโครงการอื่นที่ทำได้แล้วนั่นเองความคาดหวังสิ่งที่เกิดขึ้นจริง

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544:193-198) สรุปรูปแบบการประเมินของสเตรค ดังนี้ รูปแบบการประเมินของสเตรคเป็นแบบจำลองที่มุ่งเน้นการตัดสินคุณค่า (Judgment Model) ของโครงการซึ่งเน้นว่าการประเมินโครงการจะต้องมี 2 ส่วนคือการบรรยาย (Descriptive) และการตัดสินคุณค่า (Judgment) ในการบรรยายนั้นผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ประเมินจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับโครงการให้ได้มากที่สุดประกอบด้วย 2 ส่วนคือ

1. เป้าหมายหรือความคาดหวังเป้าหมายที่ครอบคลุมนโยบายทั้งหมดสำหรับการ ประเมินการศึกษาไม่ควรจะสนใจเป้าหมายเฉพาะในแง่พฤติกรรมของผู้เรียนเพียงอย่างเดียว ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบอื่นๆด้วยความคาดหวังนี้ประกอบด้วย 3 ส่วนคือ

ข้อมูลเชิงบรรยายที่ได้จากโครงการที่ประเมินเกณฑ์สัมบูรณ์เกณฑ์สัมพัทธ์ การตัดสินใจการเปรียบเทียบสัมบูรณ์ (Absolute Comparison)

- 1.1 ด้านสิ่งนำเป็นสภาพที่มีอยู่ก่อนซึ่งอาจจะเกี่ยวพันกับผลการเรียนการ สอน

1.2 ด้านปฏิบัติเป็นผลสำเร็จของการจัดกระทำงานเป็นองค์ประกอบของกระบวนการเรียนการสอน

1.3 ด้านผลที่ตามมาเป็นผลของโปรแกรมทางการศึกษา

2. สิ่งที่เป็นจริงหรือสังเกตได้เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในสภาพความเป็นจริงมีส่วนประกอบ 3 ส่วนเช่นกันคือด้านสิ่งนำด้านปฏิบัติและด้านผลที่ตามมา

ความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เป็จริงมิได้เป็นตัวชี้บ่งว่าข้อมูลที่เราได้มีความเที่ยงหรือความตรงแต่เป็นเพียงสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าสิ่งที่ตั้งใจไว้ได้เกิดขึ้นจริงเท่านั้นในภาคการตัดสินใจคุณค่าเป็นส่วนที่จะตัดสินว่าโครงการจะประสบผลสำเร็จหรือไม่เพียงใดนักประเมินต้องพยายามศึกษาว่ามาตรฐานใดบ้างที่เหมาะสมในการที่จะนำมาเปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินใจโดยทั่วๆ ไปเกณฑ์ที่ใช้มี 2 ชนิดคือ

2.1 เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criterion) เป็นเกณฑ์ที่เราตั้งไว้ว่าจะเกิดขึ้นก่อนโดยมีความเป็นอิสระจากพฤติกรรมของกลุ่ม

2.2 เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criterion) เป็นเกณฑ์ที่ได้มาจากพฤติกรรมของกลุ่มถ้าผู้ประเมินไม่สามารถหามาตรฐานที่จะนำมาเปรียบเทียบได้ก็ต้องพยายามหาโครงการอื่นที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันมาเปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินใจแบบจำลองที่มุ่งเน้นความสอดคล้องและความสมเหตุสมผลของเมตริกบรรยายและเมตริกตัดสินคุณค่าสำหรับความสอดคล้องกันมี 2 คุณลักษณะ คือ

1. Contingence เป็นความสอดคล้องเชิงเหตุผล (Logical) จะพิจารณาความสัมพันธ์ในแนวตั้งตาม Model ของสเตค

2. Congruence เป็นความสอดคล้องที่ปรากฏขึ้นจริงหรือเป็นความสอดคล้องในเชิงประจักษ์ (empirical) พิจารณาความสัมพันธ์ในแนวนอนตามแบบจำลองของสเตค

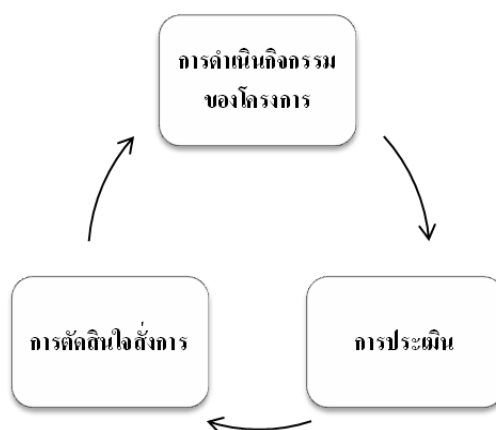
ข้อดีสำหรับรูปแบบการประเมินของสเตค คือ เสนอวิธีการประเมินเป็นระบบเพื่อจัดเตรียมข้อมูลเชิงบรรยายและตัดสินคุณค่ามีมาตรฐานในการประเมินปรากฏชัดเจนแต่มีข้อจำกัดคือในรูปแบบบางส่วนที่มีความคาบเกี่ยวกันและความแตกต่างระหว่างส่วนไม่ชัดเจนซึ่งอาจจะทำให้เกิดความขัดแย้งภายในโครงการได้ การประเมินของสเตคแตกต่างไปจากแนวคิดของคนอื่นในเรื่องของเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินนั้น มีผู้ให้ความคิดเห็นที่แตกต่างกันครอนบัก (Cronbach) เห็นว่าควรใช้เกณฑ์มาตรฐานสัมบูรณ์ในการตัดสินใจเพราะหลักสูตรหรือโครงการต่างๆ มีจุดมุ่งหมายต่างกันถ้าใช้เกณฑ์สัมพัทธ์อาจทำให้ตีความหมายผิดพลาดได้ ส่วนสคริเวน (Scriven) เห็นว่าควรใช้เกณฑ์มาตรฐานสัมพัทธ์ในการตัดสินเพราะในการประเมินนักการศึกษาย่อมอยากจะทราบว่าโครงการหนึ่งดีกว่าอีกโครงการหนึ่งหรือไม่จึงต้องเปรียบเทียบโครงการที่

ประเมินกับโครงการอื่นที่เห็นว่ามาตรฐานและเขามีความเห็นว่าการบรรยายผลิตผลทางการศึกษา เป็นสิ่งที่สลับซับซ้อนจึงเป็นการยากที่จะบรรยายโดยใช้เกณฑ์มาตรฐานสัมบูรณ์

การประเมินผลโครงการตามรูปแบบของสเตค (Stake) นี้ จะทำการประเมินทั้ง ในแนวตั้งและแนวนอนทั้งสองเมตริกซ์ กล่าวคือ ถ้าทำการประเมินในแนวตั้งของทั้งสองเมตริกซ์ ก็เป็นการพิจารณาความสอดคล้องกันหรือความสมเหตุสมผล (Reasonable) ของส่วนประกอบย่อยๆ ตามส่วนของเมตริกซ์นั่นเอง ว่าเขียนขึ้นสอดคล้องกันหรือไม่ ความเป็นจริงที่เกิดขึ้นสัมพันธ์ ต่อเนื่องกันเพียงไร ในขณะที่เดียวกันก็ทำการประเมินในแนวนอนของทั้ง 2 ว่าสิ่งที่เกิดขึ้นจริงเมื่อ เปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงไร

2.8 รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม

สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Stufflebeam et al., 1971) เขียนหนังสือเกี่ยวกับการประเมิน ชื่อว่า Educational Evaluation and Decision Making ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางในวง การศึกษาของไทย เพราะได้ให้แนวคิดและวิธีการทางการวัดและประเมินผลการศึกษาที่น่าสนใจ และทันสมัย นอกจากนี้ ยังได้แต่งตำราและหนังสืออีกหลายเล่มอย่างต่อเนื่อง เป็นผู้มีบทบาทสำคัญ ในการพัฒนาทฤษฎีการประเมิน โดยกล่าวว่า การประเมิน คือ กระบวนการของการระบุหรือ กำหนดข้อมูลที่ต้องการ รวมไปถึงการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและนำข้อมูลที่จัดเก็บมาได้ นำมาจัดทำเป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ เพื่อนำเสนอสำหรับใช้เป็นทางเลือกในการประกอบการ ตัดสินใจต่อไป จากแนวคิดนี้ทำหามีลักษณะที่จะแบ่งแยกบทบาทของการทำงาน ระหว่างฝ่าย ประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด ฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอ สารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกและนำผลการประเมินที่ได้นั้น ไปใช้ ประกอบการตัดสินใจ เพื่อดำเนินกิจกรรมใดๆ ที่เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณี



ภาพประกอบที่ 1 แสดงโมเดลพื้นฐานของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

การประเมินตามโมเดลของสตัฟเฟิลบีม สามารถสรุปการประเมินเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นแรกกำหนดหรือระบุและบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ ขั้นที่สองจัดเก็บรวบรวมข้อมูล และขั้นที่สาม วิเคราะห์และจัดสารสนเทศ เพื่อนำเสนอฝ่ายบริหาร

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่รู้จักกันแพร่หลายว่า CIPP Model เป็นรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการโครงการต่างๆ ได้ไม่ใช่เฉพาะกับการประเมินทางการศึกษาคำว่า CIPP ย่อมาจาก 4 คำดังนี้

C = Context ได้แก่สภาพแวดล้อมหรือบริบท

การประเมินบริบทหรือสถานะแวดล้อม (Context Evaluation : C) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับสิ่งที่จะเป็นส่วนสำคัญในการช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นสิ่งที่อยู่ภายนอกโครงการแต่มีผลต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของโครงการ จำนวนประชากร กระแสทิศทางของสังคมการเมือง สภาพเศรษฐกิจ และปัญหาของชุมชน รวมทั้งนโยบายของหน่วยงานระดับบนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

I = Input ได้แก่ปัจจัยป้อนหรือปัจจัยพื้นฐาน

การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับทรัพยากรที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการ ไม่ว่าจะเป็นกำลังคน งบประมาณ และแหล่งเงินทุนสนับสนุน วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ อาคารสถานที่ เครื่องมือและวัสดุ ครุภัณฑ์ต่างๆ เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสมเพียงพอของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินการ รวมทั้งความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติที่จะทำให้วัตถุประสงค์ของโครงการบรรลุหรือไม่ ตลอดจนเทคโนโลยีและช่วยให้เกิดการวางแผนจัดกิจกรรมของโครงการ ได้อย่างเหมาะสม

P = Process ได้แก่กระบวนการ

การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับวิธีการจัดกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนหรือไม่ กิจกรรมที่จัดขึ้นทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ หรือมีอุปสรรคใดเกิดขึ้น ส่วนนี้เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้นๆ หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อการพัฒนางานต่างๆ ตลอดจนเป็นการบันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

P = Product ได้แก่ผลผลิต

การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (Product Evaluation : P) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับผลที่ได้รับทั้งหมดจากการดำเนินโครงการมีความสำเร็จประการใด เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้หรือไม่โดยการใช้เกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดขึ้นเป็นตัวบ่งชี้ระดับความสำเร็จ

รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนทุกขั้นตอน อาศัยแผนภูมิช่วยให้เห็นการประเมินในแต่ละขั้นตอน มีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์และการตัดสินใจ

สต๊อฟเฟิลบีมมีแนวความคิดเกี่ยวกับการประเมินว่าการประเมินเป็นการบรรยายหรือพรรณนาเกี่ยวกับการเก็บข้อมูลการวิเคราะห์เพื่อเป็นแนวทางในการเลือกสิ่งที่เหมาะสม 2 ประการคือการกำหนดสิ่งมีคุณค่าและการตัดสินใจเป็นสำคัญซึ่งในการตัดสินใจเขาจำแนกเป็น 4 ประเภทแต่ละประเภทนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงแบบต่างๆ ดังนี้

ประเภทที่ 1 เปลี่ยนแปลงโดยสิ้นเชิง (Metamorphism) เป็นการประเมินเพื่อสู่การตัดสินใจที่เปลี่ยนแปลงโดยสมบูรณ์ซึ่งหมายถึงเปลี่ยนแปลงทั้งรูปแบบโครงสร้างเป้าหมายเป็นต้นในการประเมินโครงการต้องเก็บข้อมูลอย่างละเอียดรอบคอบและมีจำนวนมากพอการเปลี่ยนแปลงเช่นนี้โดยปกติมีน้อยมาก

ประเภทที่ 2 เปลี่ยนแปลงบางส่วน (Homeostasis) เป็นการประเมินเพื่อเปลี่ยนแปลงบางสิ่งบางอย่างเพื่อให้เกิดความเหมาะสมแต่ยังรักษาสภาพหรือโครงสร้างเดิมเอาไว้จะเปลี่ยนแปลงเฉพาะรายละเอียดปลีกย่อยจึงเป็นการเปลี่ยนแปลงเพื่อรักษาระดับมาตรฐานการกำหนดมาตรฐานและควบคุมภาพบางประการจะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงลักษณะการตัดสินใจในแนวนี้จะพบในระบบการทำงานประจำเช่นการจัดตารางสอนการจัดชั้นเรียนการจัดครูเข้าสอน เป็นต้น

ประเภทที่ 3 เปลี่ยนแปลงเพื่อปรับปรุงและพัฒนา (Incrementalism) เป็นการวางเป้าหมาย

เพื่อจะพัฒนาเป็นการยกระดับให้ดีขึ้นกว่าเดิมเป็นการเปลี่ยนแปลงเพื่ออยู่ระดับมาตรฐานต้องหาข้อมูลมาสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงนั้นซึ่งอาจจะหาข้อมูลได้น้อยกว่าแบบที่ 2

ประเภทที่ 4 เปลี่ยนแปลงไปสู่แนวใหม่ (Neomobilism) เป็นแนวการประเมินในโครงการประเภททดลองหรือจัดทำขึ้นใหม่โดยอาศัยแนวคิดหรือทฤษฎีใหม่ๆที่ยังไม่มีกรทำมาก่อนจึงเป็นโครงการที่ท้าทายเพื่อค้นพบสิ่งใหม่การตัดสินใจต่อการประเมินเช่นนี้จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างสูงและจะมีผลกระทบต่อผลการดำเนินงานกิจการต่างๆทางสังคมอันเป็นผลผลิตของโครงการทดลองดังกล่าวนี้

2.8.1 แนวทางการตัดสินใจตามแนวของ CIPP มี 4 ระดับคือ

1. การตัดสินใจในการวางแผน (Planing Decisions) ได้แก่การกำหนดการวางแผนว่าจะดำเนินการอย่างไรมีเป้าหมายอย่างไรระดับนี้เรียกว่าเป็นการคาดหวังที่จะเกิดขึ้น
2. การตัดสินใจในโครงสร้าง (Structuring Decisions) เป็นการกำหนดในเรื่องโครงสร้างเพื่อกำหนดวิธีการที่เหมาะสมระดับนี้เรียกว่าเป็นการคาดหวังของวิธีการ

3. การตัดสินใจในการปฏิบัติการ (Implementation Decisions) เป็นการตัดสินใจในเรื่องการปฏิบัติการได้แก่การควบคุมดูแลปรับปรุงวิธีการต่างๆในระหว่างดำเนินการระดับนี้เรียกว่าเป็นการปฏิบัติการที่เกิดขึ้นจริง

4. การตัดสินใจเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ (Recycling Decisions) เป็นการตัดสินใจครั้งสุดท้ายเพื่อการตรวจสอบโครงการทั้งหมดว่าได้บรรลุเป้าหมายมากน้อยเพียงไรระดับนี้เรียกว่าเป็นเป้าหมายที่เกิดขึ้นจริงหลังจากปฏิบัติการแล้ว

การประเมินโครงการตามแนวของ CIPP นี้การตัดสินใจในการวางแผนจะต้องเกิดจากการประเมินการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเกิดจากการประเมินการตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติเกิดจากการประเมินและการตัดสินใจเมื่อเสร็จสิ้นโครงการเกิดจากการประเมิน

จากแนวคิดและการประเมินโครงการรูปแบบต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น จะเห็นว่ารูปแบบการประเมินในแต่ละแบบมีความแตกต่างกันไป แต่การประเมินโครงการทุกรูปแบบ จะมีเป้าหมายที่สอดคล้องกัน คือ เป็นการตรวจสอบคุณภาพของโครงการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุง หรือยุติโครงการ ดังนั้น ผู้ประเมินโครงการต้องศึกษา รูปแบบการประเมินโครงการในแต่ละแบบว่ามีความเหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะโครงการที่จะทำหรือไม่ ซึ่งในการศึกษาการประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติด ห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง ผู้ประเมินได้นำรูปแบบการประเมินชิปปี้ โมเดล (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีม (Stufflebeam) มาใช้เป็นกรอบของการประเมิน

3. การประเมินผลการฝึกอบรม

การประเมินผลการฝึกอบรม เป็นกระบวนการรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนต่างๆ ของการวางแผนและการดำเนินการฝึกอบรม หมายถึงถึงกลางจากการฝึกอบรมเสร็จสิ้นไปแล้วชั่วระยะเวลาหนึ่ง เพื่อที่จะหาข้อสรุปว่า การฝึกอบรมที่ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว และหรือกำลังจะจัดขึ้น มีคุณค่า หรือ คุ่มค่า ในการตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม ตลอดจนนโยบายและเป้าหมายขององค์กรหรือไม่ การประเมินผล ถือว่า เป็นการตรวจสอบที่จำเป็นต้องมีอยู่ในทุกขั้นตอนของกระบวนการฝึกอบรม โดยประเมินว่า ความเป็นจริงแล้วนั้น จำเป็นหรือไม่ที่ต้องมีการฝึกอบรม การฝึกอบรมนั้นจะช่วยแก้ปัญหาขององค์กร หน่วยงาน หรือ ช่วยให้เห็นบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ในด้านของเนื้อหาหลักสูตร เทคนิคการฝึกอบรมที่เลือกใช้ และสื่อการสอนที่จัดทำขึ้นนั้น มีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด การสอนของวิทยากรใน

แต่ละหัวข้อ มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้ความรู้ ประสบการณ์ และความสามารถในการเปลี่ยนทัศนคติหรือไม่ วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดวิทยากร มีความรู้ ประสบการณ์ เหมาะสมหรือไม่ เมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรมแล้ว ก็ประเมินว่า ผู้เข้ารับการอบรมนั้นมีความรู้ ทักษะ การปรับเปลี่ยนทัศนคติ และได้้นำสิ่งที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ปฏิบัติ และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางบวกทั้งต่อตนเองและองค์กรหรือไม่ การประเมินหลังจากการฝึกอบรมได้เสร็จสิ้นไปแล้วชั่วระยะเวลาหนึ่ง เป็นวิธีการเดียวที่จะทำให้ทราบว่า ได้มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้หรือไม่ ได้รับการตอบสนองหรือไม่ ปัญหาที่จะสามารถแก้ไขได้จากการฝึกอบรมนั้นถูกดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้วหรือไม่อย่างไร (วิบูลย์ บุญชูโรกุล, 2545:147-148) การประเมินผลการฝึกอบรม เป็นการวัดและการประเมินว่า การอบรมเป็นไปตามที่กำหนดไว้และบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด มีปัญหา อุปสรรคใดบ้าง การประเมินอาจใช้การวัดหลายๆ วิธี อาจประเมินครั้งเดียวเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรม หรือประเมิน 2 ครั้ง คือ ครั้งระยะเวลาของการฝึกอบรมและหลังสิ้นสุดการฝึกอบรม หรือติดตามประเมินผลเมื่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม กลับไปปฏิบัติงาน หรือดำเนินชีวิตประจำวันปกติ (สมคิด บางโม, 2547: 21)

3.1 ความหมายของการประเมินการฝึกอบรม

A.C. Hamblin (อ้างใน สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ, 2525) ให้ความหมายไว้ว่า การประเมินผลการฝึกอบรม หมายถึง ความพยายามใด ๆ ที่จะให้ได้ข้อมูล (ย้อนกลับ) เกี่ยวกับผลของแผนงานฝึกอบรม และประเมินคุณค่าของการฝึกอบรมตามนั้น

Calude C. Grawford (อ้างใน มาราดา วงศ์เพชรศรี : 2544) ให้ความหมายไว้ว่า การประเมินผลการฝึกอบรม หมายถึง การวัดและค้นหาคุณค่าที่ได้จากการฝึกอบรมตลอดจนการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม

วิจิตร อาวะกุล (2540: 250) ให้ความหมายไว้ว่า การประเมินผลการฝึกอบรม อาจสรุปสาระสำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. การประเมินผลในการฝึกอบรม เป็นกระบวนการสังเกตพฤติกรรมของผู้เข้ารับการอบรมก่อน (ช่วยให้ผู้เรียนได้รู้สิ่งใหม่ ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม)
2. เปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมที่ต้องการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามเกณฑ์ จนถึงระดับที่ต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงไป
3. พิจารณาตัดสินถึงผลการฝึกอบรมที่ออกมาเป็นที่น่าสนใจ ไม่พอใจเพียงไร เพื่อให้มีการแก้ไขปรับปรุงในการอบรมครั้งต่อไป

ณษมา สุวรรณานนท์ (2549:32) ได้กล่าวว่า การประเมินผลการฝึกอบรม หมายถึง การประเมินการดำเนินงานทุกขั้นตอนนับตั้งแต่ การหาความจำเป็นในการฝึกอบรม ที่ได้มานั้น ถูกต้องตามความเป็นจริงหรือไม่ หลักสูตรฝึกอบรมที่สร้างและพัฒนาขึ้นมานั้นเหมาะสมหรือไม่ รวมทั้งการจัดดำเนินการมีความเหมาะสมประการใด การประเมินจะต้องพิจารณา โดยยึดถือตาม จุดมุ่งหมายการฝึกอบรมเป็นสำคัญ คือ การที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานดีขึ้น สมบูรณ์ขึ้น หากผลการประเมินพบว่า ในการฝึกอบรมมีปัญหา ข้อบกพร่อง สมควรจะได้รับ การปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องเหมาะสมและคุ้มค่ากับงบประมาณและระยะเวลาที่ต้องใช้ รายงานผลการประเมินต่อผู้บังคับบัญชาระดับสูงเพื่อรับการพิจารณาตัดสินใจต่อไป

อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน (2533:2) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การประเมินการ ฝึกอบรม แฝงความหมายทั้งการประเมินกระบวนการฝึกอบรม และประเมินผลของการฝึกอบรม ดังนั้น การประเมินการฝึกอบรมจึงเริ่มตั้งแต่ การวิเคราะห์โครงการอบรมที่สร้างขึ้นว่า สามารถ ทำได้อย่างมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงไร ประเมินวิทยากรผู้มาอบรมว่า มีความเหมาะสมมากน้อย เพียงไร ประเมินหลักสูตรที่จัด ว่าเหมาะสมกับความต้องการของหน่วยงานและผู้เข้ารับการอบรม มากน้อยเพียงไร ประเมินการอบรมว่า สอดคล้องกับตารางอบรมมากน้อยเพียงใด และประเมินผล การฝึกอบรมว่าสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ และสอดคล้องกับเกณฑ์เชิงคุณภาพและ มาตรฐานมากน้อยเพียงไร

จรุณร์กษย์ ยี่ภู (2551:14) ได้กล่าวว่า การประเมินผลการฝึกอบรม หมายถึง กระบวนการเปรียบเทียบผลระหว่างการฝึกอบรมที่วัดได้กับวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมนั้น ๆ เพื่อให้ทราบว่า กระบวนการฝึกอบรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลดีเพียงใด หรือไม่อย่างไร หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง การประเมินการฝึกอบรม คือ การเปรียบเทียบความรู้สึกหรือ ปฏิกริยา (Reaction) ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อโครงการฝึกอบรม วิธีที่ใช้ในการฝึกอบรมและ วิทยากรแต่ละท่าน ว่า เป็นไปตามที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมต้องการหรือไม่ เพียงใด เปรียบเทียบ พฤติกรรมในการเรียนรู้ระหว่างการฝึกอบรมและภายหลังการฝึกอบรมว่า เปลี่ยนแปลงไปใน แนวทางที่ผู้จัดการฝึกอบรมพึงประสงค์หรือไม่ ตลอดจนเปรียบเทียบระหว่างผลงานที่ผู้เข้ารับการ ฝึกอบรมได้ปฏิบัติหลังจากการฝึกอบรมแล้วว่าตรงตามวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมหรือไม่

จากความหมายของการประเมินผลการฝึกอบรมที่กล่าวมานั้น สามารถสรุปได้ว่า การ ประเมินผลการฝึกอบรม เป็นการเปรียบเทียบผลที่ได้จากการฝึกอบรม (output) กับวัตถุประสงค์ ของการฝึกอบรม โดยอาจวัดจากปฏิกริยา (Reaction) ที่มีต่อการฝึกอบรม การเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ตลอดจนทำให้ทราบว่า การจัดหลักสูตรฝึกอบรมมีประโยชน์ คุ้มค่า และบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ หรือควรปรับปรุงหลักสูตรหรือไม่อย่างไร

3.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการฝึกอบรม

เริงลักษณะ โจรจนพันธ์ (2529: 93) กล่าวถึงการประเมินผลการฝึกอบรม มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ ดังนี้

1. เพื่อดูว่าการฝึกอบรมนั้นได้สัมฤทธิ์ผลตามต้องการเพียงใด
2. ทำให้ทราบข้อดี ข้อเสีย จุดอ่อน จุดบกพร่อง ของการฝึกอบรม ซึ่งจะนำไปสู่การแก้ไข ปรับปรุง กระบวนการฝึกอบรมในครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น
3. เพื่อช่วยทั้งผู้ให้การอบรม และผู้เข้ารับการอบรม กล่าวคือ ผู้ให้การอบรมจะได้ทราบข้อดี ข้อเสียจุดอ่อน ในการถ่ายทอดความรู้ของตนแก่ผู้เข้ารับการอบรม ในขณะเดียวกันผู้เข้ารับการอบรม ก็จะได้ทราบว่า ตนควรมีการเตรียมความพร้อมล่วงหน้าอะไรบ้าง เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีในการเข้ารับการฝึกอบรม
4. เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารระดับสูง ในเรื่องที่ว่า ควรจะมีการจัดโปรแกรมการฝึกอบรมเช่นนี้อีกต่อไปหรือไม่ บ่อยเพียงใด ทั้งนี้ผลของการประเมินสามารถนำมาอ้างอิงในหลักการและเหตุผลของโครงการฝึกอบรมครั้งต่อไปได้อีกด้วย นอกจากนี้ยังทำให้ทราบว่าค่าใช้จ่ายและความคุ้มค่าในการจัดฝึกอบรมนั้นเป็นอย่างไร เพื่อป้องกันการสูญเสียบประมาณโดยไม่คุ้มค่า

สมคิด บางโม (2547: 115) กล่าวถึงการประเมินผลโครงการฝึกอบรมมีจุดมุ่งหมายหลายประการ ดังนี้

1. เพื่อประเมินความคุ้มค่าของโครงการและการบรรลุเป้าหมายของโครงการ
2. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการในการช่วยให้ผู้บริหารโครงการมีการตัดสินใจถูกต้อง
3. เพื่อบริการข้อมูลให้แก่ฝ่ายบริหารขององค์กรในการพิจารณาแผน นโยบาย และวัตถุประสงค์ขององค์กร
4. เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการฝึกอบรม
5. เพื่อวิเคราะห์ข้อดีข้อเสียของโครงการฝึกอบรม

วิบูลย์ บุญยธโรกุล (2545:148-149) ได้กล่าวว่า การประเมินผลโครงการฝึกอบรมมีจุดมุ่งหมาย 6 ประการ คือ

1. เพื่อเป็นการยืนยันว่า การฝึกอบรมนั้นมีคุณค่าคุ้มกับเวลาและทรัพยากรที่ต้องใช้
2. เพื่อเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบและควบคุมกระบวนการในการฝึกอบรมให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

3. เพื่อเป็นฐานข้อมูลสำหรับปรับปรุง เปลี่ยนแปลงแก้ไขการฝึกอบรมครั้งต่อไปให้ดีขึ้น ถ้ามีการฝึกอบรมในหัวข้อเดียวกันนั้นอีก

4. เพื่อตรวจสอบการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในระหว่างหรือเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรมแล้วว่า ได้มีการเรียนรู้ เพิ่มพูนทักษะ หรือปรับเปลี่ยนทัศนคติตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่

5. เพื่อตรวจสอบว่า ได้มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานหรือไม่

6. เพื่อตรวจสอบว่า องค์กรได้ประโยชน์ โดยการฝึกอบรมนั้นส่งผลกระทบต่อในทางบวกต่อนโยบายและเป้าหมายในการพัฒนาองค์กรหรือไม่ในกรณีที่เป็นการฝึกอบรมระยะยาว เช่น 3-6 เดือน การประเมินผลในช่วงแรกก่อนถึงครึ่งทาง อาจทำให้ได้ข้อมูลที่มีคุณค่าต่อการปรับเปลี่ยนเนื้อหาของหลักสูตรในช่วงหลังให้สอดคล้องกับความจำเป็นของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมากขึ้น ความจะเป็นดังกล่าวอาจปรากฏขึ้นหลังจากฝึกอบรมได้ดำเนินการไปแล้วชั่วระยะเวลาหนึ่ง การฝึกอบรมทุกหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้นำความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ที่ส่งผลในทางบวกต่อหน่วยงานและสอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายขององค์กร การประเมินผลในกรณีนี้จะทำได้ค่อนข้างยาก ยกเว้นกรณีที่ทำกรฝึกอบรมนั้นเริ่มต้นและสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับความจำเป็นและยุทธวิธีในการพัฒนาธุรกิจขององค์กร การประเมินในกรณีนี้ก็ คือ การหาคำตอบที่ว่า ผู้ผ่านการฝึกอบรมมาแล้วนั้น บัดนี้ ได้สร้างผลงานได้ตรงตามความต้องการที่องค์กรคาดหวังหรือไม่ หรือ การฝึกอบรมนั้น ได้ผลคุ้มค่าในมุมมองขององค์กรหรือไม่

วิจิตร อาวะกุล (2540:238-239) กล่าวว่า iva การประเมินผลทำได้หลายรูปแบบ ทั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของการประเมินผลการฝึกอบรมไว้ 9 ประการ ดังนี้

1. เพื่อพิจารณาคุณค่าและความคุ้มค่าของโครงการฝึกอบรม รวมถึงผลกระทบและภาวะการณ์ต่าง ๆ

2. เพื่อพิจารณาประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ เพื่อพิจารณาว่า ควรจะดำเนินการต่อเนื่องหรือขยายผลเพียงไร

3. เพื่อให้ผู้บริหารโครงการได้ใช้ข้อมูลในการตัดสินใจดำเนินการ และอนุมัติโครงการได้ถูกต้อง

4. เพื่อเป็นข้อมูลในการบริหารโครงการ รวมทั้งการพิจารณา แผน นโยบาย วัตถุประสงค์ การดำเนินงานขององค์กร รวมทั้งจะได้ทราบถึงความเป็นไปและความก้าวหน้าของโครงการว่าได้ดำเนินการไปมากน้อยเพียงใด ทิศทางถูกต้องหรือไม่

5. เพื่อเป็นการตรวจสอบจุดอ่อน จุดเด่น โครงการ เพื่อการปรับปรุงการดำเนินการ โครงการฝึกอบรม หรือควรแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันทั่วทั้ง

6. เพื่อทราบถึงข้อดี ข้อเสีย ของโครงการฝึกอบรม เช่น หลักสูตร การดำเนินการ สถานที่ วัสดุอุปกรณ์ วิทยากร ห้องอบรม เจ้าหน้าที่ ฯลฯ ทั้งนี้เพื่อการแก้ไข ปรับปรุง การลำดับ ก่อนหลังในการดำเนินการครั้งต่อไป

7. เพื่อตรวจสอบการดำเนินการฝึกอบรมว่า ได้มีการพัฒนา หรือมีข้อบกพร่องจาก วัตถุประสงค์เพียงใด มีความมั่นใจเพียงใด และเพื่อให้ทราบถึงความจำเป็นในการฝึกอบรมครั้งต่อไปด้วยว่า ควรจะใช้ได้ต่อไป หรือควรยกเลิกเพียงบางส่วน หรือยกเลิกทั้งหมด

8. เป็นการตรวจสอบการบริหารงานด้านวิชาการ และการบริหารหลักสูตรว่า เป็นไปในแนวทางที่กำหนดหรือไม่ เช่น ในด้านหลักการ ความมุ่งหมาย เนื้อหาวิชา การเรียนรู้กิจกรรมในการเรียนการสอน รวมทั้งส่วนประกอบอื่น ๆ เช่น สื่อการเรียนการสอน การวัดผลว่า สอดคล้องกันหรือไม่ หรือสนองตอบความจำเป็นในการฝึกอบรมหรือไม่เพียงไร เพื่อการปรับปรุงต่อไป

9. การประเมินผลไม่ใช่การจับผิด แต่เป็นการค้นคว้าจุดอ่อนของการฝึกอบรม เพื่อการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในการฝึกอบรม ให้สนองวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม และสนองความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรมให้ได้ประโยชน์สูงสุด

วิชัย วงษ์ใหญ่ (อ้างใน ชัชฎา พารุ่ง, 2539:17) การประเมินผลการฝึกอบรม มีจุดมุ่งหมายของการประเมิน 2 ประการ คือ ประเมินเพื่อปรับปรุงหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ผลการประเมินนั้นให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร และการประเมินผลเพื่อสรุปคุณค่าของการพัฒนาหลักสูตรว่าดี หรือ ควรปรับปรุง แก้ไข ควรใช้ต่อ หรือ ควรยกเลิกส่วนใด หรือยกเลิกทั้งหมด

ชูชัย สมितिไกร (อ้างใน พิระ อุดมกิจสกุล, 2548: 49) กล่าวว่าไว้ว่า การประเมินผลโครงการฝึกอบรม มีวัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบว่า การฝึกอบรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ ค้นหาจุดดี จุดด้อยที่ต้องแก้ไขของการฝึกอบรม ทั้งในด้านของวิธีการนำเสนอ บรรยากาศ สภาพแวดล้อมของการฝึกอบรม ตรวจสอบความคุ้มค่าของโครงการฝึกอบรมโดยเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายของโครงการกับประโยชน์หรือคุณค่าที่ได้รับตอบแทน วินิจฉัยว่า ผู้รับการอบรมคนใด หรือกลุ่มใดที่ได้รับประโยชน์มากที่สุดและน้อยที่สุด จากการฝึกอบรม และรวบรวมข้อมูลที่จะช่วยในการฝึกอบรมในอนาคต เช่น เหตุผลที่เข้าร่วมการฝึกอบรม ผู้รับการฝึกอบรมทราบข่าวเกี่ยวกับการฝึกอบรมจากแหล่งใด ทราบได้อย่างไร และจะแนะนำให้ผู้อื่นเข้าร่วมอบรมในอนาคตหรือไม่

4. การพัฒนาเยาวชนผ่านการประเมินโครงการ

จากสภาพสังคมไทยในปัจจุบัน มีความเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและหลากหลาย อันเนื่องมาจากความเจริญก้าวหน้าในด้านเทคโนโลยีและการสื่อสารตามกระแสสังคมโลกยุคโลกาภิวัตน์ ทำให้วิถีชีวิต ค่านิยมของคนในสังคมเปลี่ยนไป เมื่อการแข่งขันในกิจกรรมต่างๆ ของชีวิตมีสูงขึ้น ผู้ปกครองเองอาจไม่มีเวลาดูแลบุตรหลานอย่างทั่วถึง ทำให้เกิดปัญหาต่างๆ ตามมา เช่น ปัญหาขาดระเบียบวินัย ปัญหาทะเลาะวิวาท ปัญหาจรจัด ปัญหายาเสพติด ดังนั้น หลักสูตรในระดับมัธยมศึกษาจะมีส่วนช่วยในการพัฒนาเยาวชนซึ่งเป็นทรัพยากรของชาติให้มีคุณภาพ ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ตามช่วงวัยอย่างเหมาะสม เพราะเด็กและเยาวชน คือ พลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติในอนาคต เป็นอนาคตของชาติ เป็นกลุ่มคนที่มีพลังอันสำคัญที่สามารถช่วยกันเสริมสร้างกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศชาติในอนาคต เด็กและเยาวชนเป็นวัยที่มีความคิดสร้างสรรค์ มีพลังและศักยภาพมาก การกระตุ้นให้เด็กและเยาวชนกล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ดีพัฒนาศักยภาพและพลัง ในเชิงสร้างสรรค์ สร้างให้พวกเขาตระหนักถึงคุณค่าของตนเองพร้อมมีภูมิคุ้มกัน รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ไม่ตกเป็นเหยื่อหรือสร้างปัญหาให้กับสังคม แต่กลับจะเป็น ผู้พร้อมที่จะพัฒนาตนเองให้เป็นทรัพยากรอันทรงคุณค่า เป็นพลังขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศชาติ เพื่อความเจริญก้าวหน้าและมั่นคงของชาติ เยาวชนจึงต้องมีความรู้และศีลธรรมควบคู่กันไป เพื่อให้เยาวชนมีจริยธรรมมีศีลธรรม และมีค่านิยมในการดำเนินชีวิตที่เหมาะสม

โครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชนิ ๓ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง

โครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชนิ ๓ วัดจันทร์ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง เป็นโครงการที่ช่วยพัฒนาเยาวชน โดยการพัฒนาจิตและปลูกฝังจริยธรรมคุณธรรมและศีลธรรมตามหลักพุทธศาสนาอันเป็นแนวทางการประพฤติตนที่ดี ให้มีทักษะในการดำเนินชีวิต “เก่ง ดี และมีความสุข” เพื่อให้เด็กและเยาวชนที่ นำธรรมะ นำหลักคำสอนที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน คือ การพัฒนากาย โดยการแสดงออกทางกิจกรรมรยาทชาวพุทธ มีพฤติกรรมที่ดีงามเหมาะสม การพัฒนาจิต โดยการอยู่ร่วมกับครอบครัวและบุคคลในสังคม ด้วยความเกื้อกูลและประกอบอาชีพที่สุจริต การพัฒนาจิตให้เป็นจิตที่สมบูรณ์ทั้งคุณภาพจิต พลังจิตและสุขภาพจิต และสุดท้าย การพัฒนาปัญญาให้เกิดปัญญาในการรู้จริง รู้เท่าทันทางเจริญทางเสื่อมปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

รู้วิธีการป้องกัน รู้วิธีแก้ไขปัญหา สร้างภูมิคุ้มกันให้กับตนเองด้วยคุณธรรม ให้เป็นผู้มีชีวิตอยู่อย่างรู้เท่าทันโลก นำพาชีวิตสู่ความสำเร็จ เพื่อเกื้อกูลแก่ตนเองและประเทศชาติในที่สุด

1. ชื่อโครงการ โครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เณรนิมิตพระ ชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี
2. ผู้รับผิดชอบโครงการ กองการศึกษาเทศบาลตำบลทางพระ
3. ระยะเวลาการดำเนินการ วันที่ 11-12 สิงหาคม 2558
4. หลักการและเหตุผล

ในปัจจุบันปัญหา ยาเสพติดถือเป็นปัญหาของชาติ ที่ส่งผลกระทบต่อทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและความมั่นคงของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มเด็กและเยาวชน ซึ่งถือเป็นกำลังของชาติ ปัญหาความรุนแรงของยาเสพติดถือเป็นปัญหาเร่งด่วนที่ต้องแก้ไขให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อผู้ที่อยู่ในสังคมจะได้ใช้ชีวิตอย่างสงบสุขและมีความสุข

ดังนั้นเทศบาลตำบลทางพระ จึงได้จัดทำโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เณรนิมิตพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินีขึ้น โดยจัดให้มีกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเรื่อง ยาเสพติดประกอบกับความรู้ด้านคุณธรรมจริยธรรมร่วมด้วย มุ่งหวังส่งเสริมให้กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย ผู้นำชุมชน ข้าราชการ พนักงานเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลทางพระ โรงเรียนศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนตำบลทางพระ ประชาชน เด็ก เยาวชนชาวตำบลทางพระและตำบลข้างเคียง ให้มีความรู้และมีความเข้าใจอย่างถูกต้อง มีส่วนร่วมช่วยกันป้องกันกลุ่มเสี่ยง ทำให้ห่างไกลจากยาเสพติด และสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างสงบสุข เพื่อให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของเทศบาล ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 มาตรา 50 (7) และ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 16 (10) มีหน้าที่ ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ จึงได้จัดทำโครงการนี้เพื่อส่งผลดีในด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และความมั่นคงของประเทศต่อไป

5. วัตถุประสงค์

- 5.1 เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไป มีความรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรมเพิ่มมากขึ้น
- 5.2 เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องในเรื่องยาเสพติด ช่วยลดปัญหาต่างๆ ที่เกิดจากยาเสพติดในชุมชน
- 5.3 เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้มีกิจกรรมร่วมกันและได้รับความรู้ต่างๆซึ่งจะทำให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

5.4 เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้แสดงความกตัญญู ต่อบิดา มารดาและผู้มีพระคุณ

5.5 เพื่อเป็นการยกย่องแม่ดีเด่นที่ทำคุณประโยชน์ในด้านต่างๆ ให้กับสังคม และเพื่อเป็นการส่งเสริมการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในครอบครัว

6. กลุ่มเป้าหมายและพื้นที่การดำเนินการ

ผู้นำชุมชน ข้าราชการ พนักงานเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลทางพระ โรงเรียน ประชาชน เด็ก เยาวชนชาวตำบลทางพระและตำบลข้างเคียง จำนวน 400 คน

7. วิธีการ/ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม

- 7.1 จัดประชุมคณะทำงานปรึกษาและวางแผน
- 7.2 ออกคำสั่งมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ
- 7.3 จัดอบรมให้ความรู้เรื่องยาเสพติด คุณธรรมและจริยธรรม
 - 7.3.1 เป็นลูกที่ดีของพ่อแม่
 - 7.3.2 เป็นศิษย์ที่ดีของครู-อาจารย์
 - 7.3.3 เป็นเพื่อนที่ดีของเพื่อน
 - 7.3.4 เป็นพลเมืองที่ดีของประเทศไทย
 - 7.3.5 เป็นสาวกที่ดีของพระศาสดา
- 7.4 แบ่งกลุ่มทำกิจกรรมฝึกภาคปฏิบัติ
- 7.5 แบ่งกลุ่มกิจกรรมนันทนาการ พัฒนาจิตเจริญปัญญา
- 7.6 ถวายเครื่องราชสักการะ(พานพุ่มทอง-พานพุ่มเงิน) หน้าพระบรมสาทิสลักษณ์
- 7.7 จุดเทียนชัยถวายพระพร
- 7.8 กิจกรรมกราบตักแม่
- 7.9 กิจกรรมขอขมาบูชาครู
- 7.10 กิจกรรมมอบเกียรติบัตร

8. งบประมาณการดำเนินงาน

จากงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2558 เทศบาลตำบลทางพระ แผนงานสร้างความเข้มแข็งของชุมชน งานส่งเสริมและสนับสนุนความเข้มแข็งชุมชน หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ ประเภทรายจ่ายที่เกี่ยวกับการรับรองและพิธีการ โครงการค่ายธรรมะ พัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ตั้งไว้ 40,000 บาท เพื่อจ่ายเป็นค่าอาหาร ค่าจัดสถานที่ ค่าวิทยากร ค่าวัสดุอุปกรณ์ ใช้ไป - บาท คงเหลือ 40,000 บาท รวมทั้งสิ้นรายละเอียดค่าใช้จ่ายดังนี้

8.1 ค่าจ้างเหมาจัดทำอาหารพร้อมเครื่องดื่ม 3 มื้อ มื้อละ 50 บาท จำนวน 140 คน เป็นเงิน 21,000 บาท

8.2 ค่าจ้างเหมาจัดสถานที่ และค่าวัสดุอุปกรณ์

8.2.1 ช่อดอกไม้สำหรับแม่ดีเด่น

8.2.2 กรอบใบประกาศ

8.2.3 ดอกไม้สดประดับสถานที่

รวมเป็นเงิน 8,000.- บาท

8.3 ค่าจ้างเหมาจัดทำป้ายโครงการ ขนาด 2.4 ม.5 ม. จำนวน 1 ป้าย 1,440 บาท

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 30,440 บาท (สามหมื่นสี่ร้อยสี่สิบบาทถ้วน)

หมายเหตุ ทูกรายการสามารถถัวเฉลี่ยจ่ายได้

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

9.1 เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไป มีความรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรมเพิ่มมากขึ้น

9.2 เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องในเรื่องยาเสพติด ช่วยลดปัญหาต่างๆที่เกิดจากยาเสพติดในชุมชน

9.3 เด็กและเยาวชนได้มีกิจกรรมร่วมกันและได้รับความรู้ต่างๆ ซึ่งจะทำได้ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

9.4 เด็กและเยาวชนได้แสดงความกตัญญู ต่อบิดา มารดาและผู้มีพระคุณ

9.5 แม่ดีเด่นที่ทำความประโยชน์ในด้านต่างๆได้รับการยกย่อง

10. องค์กรภาคีร่วมงาน

10.1 เทศบาลทางพระสนับสนุนเรื่องงบประมาณและบุคลากรในการดำเนินงาน

10.2 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทางพระ สนับสนุนในเรื่องข้อมูลด้านวิชาการ การให้ความรู้ ความเข้าใจ เรื่องยาเสพติด

10.3 วัดจันทร์ หมู่ที่ 7 ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง สนับสนุนเรื่องสถานที่ และบุคลากรให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมและการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข

10.4 โรงเรียนวัดทางพระ โรงเรียนวัดไตรรัตนาราม โรงเรียนวัดจันทาราม และศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนตำบลทางพระ สนับสนุนบุคลากรในการให้ความรู้ และช่วยเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

11. การขยายผล

โดยใช้สื่อประชาสัมพันธ์โดยใช้เสียงตามสาย จัคนอร์คประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน
ได้รับรู้

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้รวบรวมผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นกรอบในการ
ศึกษาวิจัยไว้ ดังนี้

งานวิจัยภายในประเทศ

ธวัชชัย เกื้อเกตุ (2542) ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของนักเรียนต่อการเข้าร่วมโครงการ
อบรมคุณธรรมค่ายพุทธบุตรของวัดปัญญานันทาราม ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีความ
คาดหวังว่า จะได้ทำหน้าที่ชาวพุทธที่ดี ได้เป็นคนดี ได้ปฏิบัติธรรม ได้มีระเบียบวินัย ได้ทำความดี
ได้เข้าใจศาสนามากขึ้น และได้สัมผัสธรรมชาติ และในส่วนของเนื้อหาทางด้านวิชาการ พบว่า
มีความเหมาะสมกับการฝึกอบรมให้กับนักเรียน ทั้งในเรื่องการเป็นบุตรที่ดีของพ่อแม่ เป็นศิษย์ที่ดี
ของครูอาจารย์เป็นเพื่อนที่ดีของเพื่อน เป็นพลเมืองที่ดีของชาติ และเป็นสาวกที่ดีของศาสนา ด้าน
สถานที่ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สถานที่ที่มีความเหมาะสมสำหรับการปฏิบัติธรรม
มีความร่มรื่นเป็นธรรมชาติ มีส่วนช่วยให้การฝึกอบรมเป็นไปด้วยดี และด้านวิธีการ พบว่า เป็น
วิธีการที่ดี สามารถฝึกอบรมให้นักเรียนเข้าใจในกิจกรรมและเนื้อหาสาระได้เป็นอย่างดี เช่น พิธี
สู่ความเป็นพุทธบุตร ด้านวิทยากร พบว่า วิทยากรแต่ละท่านมีความรู้ความสามารถ มีการเตรียม
ข้อมูลมาเป็นอย่างดี สามารถถ่ายทอดและให้ความรู้ตามเนื้อหาสาระของหลักสูตรได้เป็นอย่างดี
มีเทคนิคในการฝึกอบรมที่ทำให้ผู้เข้าฝึกอบรมไม่เบื่อ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วม
โครงการอบรมคุณธรรมค่ายพุทธบุตร พบว่า เนื้อหาและกิจกรรมฝึกอบรมเน้นให้มีความกตัญญู
เนื้อหาทางวิชาการและกิจกรรมฝึกอบรม เน้นให้มีระเบียบวินัยและสามารถนำกิจกรรมและเนื้อหา
ทางวิชาการไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ มีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักธรรมคำสอนใน
พระพุทธศาสนามากยิ่งขึ้น ด้านเวลาพบว่า เวลา 2 ถึง 3 วัน มีความเหมาะสมกับการฝึกอบรม
คุณธรรมค่ายพุทธบุตร ตารางการทำกิจกรรมมีความเหมาะสมกับการฝึกอบรมค่ายพุทธบุตร ด้าน
บริการพบว่า พระพี่เลี้ยงและพระสงฆ์รวมทั้งเจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่นักเรียนเป็นอย่างดี

พระมหาสว่างไสว สุ่มมาตย์ (2542) ได้วิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 วิชาพระพุทธศาสนา เรื่อง เบญจศีลและเบญจธรรม

ระหว่างการสอนด้วยภาพข่าวจากหนังสือพิมพ์และการสอนด้วยคู่มือครู ทดลองสอนกับกลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนบูรพาพิทยาคาร สังกัดเทศบาลเมืองมหาสารคาม จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องละ 20 คน รวม 40 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ใช้เวลาในการทดลอง 16 คาบ คาบละ 20 นาที กลุ่มทดลองได้รับการสอนด้วยภาพข่าวจากหนังสือพิมพ์ และกลุ่มควบคุมได้รับการสอนด้วยคู่มือครู ผลพบว่า กลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและมีคะแนนความเข้าใจสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และ .01 ตามลำดับ

นรา ตรีธัญญา (2543) ศึกษาวิจัยเรื่อง การนำหลักธรรมวิชาพระพุทธศาสนาไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ที่สัมพันธ์กับชีวิตประจำวัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนหญิง มีการนำหลักธรรมวิชาพระพุทธศาสนาไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ที่สัมพันธ์กับชีวิตประจำวัน มีค่าเฉลี่ย 95.10 มากกว่านักเรียนชาย ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 92.24 นักเรียนมีการนำหลักธรรมวิชาพระพุทธศาสนาไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ที่สัมพันธ์กับชีวิตประจำวันในระดับมาก มีจำนวนมากที่สุด คือร้อยละ 57.80 คะแนนเฉลี่ย 97.12 ส่วนนักเรียนที่นำหลักธรรมวิชาพระพุทธศาสนาไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ที่สัมพันธ์กับชีวิตประจำวันในระดับปานกลาง มีจำนวนรองลงมา คือ ร้อยละ 42.20 คะแนนเฉลี่ย 88.02

ประจวบ ตรีภักดิ์ (2544) ทำวิจัยเรื่อง การติดตามผลเยาวชนที่ผ่านโครงการบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน ศึกษาเฉพาะกรณีของวัดปัญญานันทาราม ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามผลการนำความรู้ที่ได้จากการบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อนของเยาวชน ไปใช้เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนาสังคม ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างได้นำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาตนเองด้านต่างๆ คือ ด้านการมีนิสัยที่ดีงามและการควบคุมตนเองได้ ด้านการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ด้านการได้เรียนรู้พระพุทธศาสนาและรู้จักใช้ชีวิตประจำวันในด้านการช่วยป้องกันปัญหาอันเกิดจากเยาวชน กลุ่มตัวอย่างได้นำความรู้ไปใช้เพื่อพัฒนาสังคมในด้านต่าง ๆ คือ ด้านการบำเพ็ญประโยชน์ต่อผู้อื่น การบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมในบ้าน โรงเรียน และชุมชน เยาวชนมีปัญหาอุปสรรคในการนำความรู้ไปใช้เกี่ยวข้องกับบุคคลรอบข้าง เช่น บิดา มารดา ครูที่โรงเรียน เพื่อน และบุคคลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในชุมชนและสังคม เยาวชนยังต้องการให้บุคคลต่างๆ ที่กล่าวมา รวมถึงสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ ได้ให้โอกาสสนับสนุน และเป็นแบบอย่างที่ดีด้วย

สุธี สุพร (2545) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความคิดเห็นของครูและนักเรียนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาต่อการฝึกอบรมคุณธรรมจริยธรรมศูนย์พัฒนาคุณธรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณ์ วิทยาเขตวังน้อย ซึ่งผลการศึกษาพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 16-18 ปี

กำลังเรียนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ที่ 2.51-3.50 สถานภาพของครอบครัวส่วนใหญ่อยู่ด้วยกัน มีอาชีพค้าขาย รายได้ครัวเรือนตั้งแต่ 12,001 บาท ปัจจุบันนักเรียนอาศัยอยู่กับบิดามารดา เคยเข้าร่วมโครงการอบรมคุณธรรมที่ศูนย์ฯ จัดขึ้น 1-5 ครั้ง นอกจากนี้ ส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมอบรมค่ายพุทธบุตร และที่เข้าร่วมโครงการครั้งนี้เพราะนโยบายของโรงเรียนที่ให้นักเรียนทุกคนเข้าร่วมโครงการฝึกอบรม อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 41-60 ปี การศึกษาระดับปริญญาตรี สถานภาพสมรสแล้ว มีประสบการณ์ด้านพุทธศาสนา โดยการติดตามข่าวจากสื่อต่างๆ และปัจจุบันทำหน้าที่อาจารย์ประจำชั้น ความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติของนักเรียน พบว่า นักเรียนที่มีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติคุณธรรมจริยธรรมหลังการฝึกอบรมแล้ว ขณะอยู่ที่บ้านสูงกว่าขณะฝึกอบรมที่ศูนย์ฯ และที่โรงเรียน ผลการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติของนักเรียน ผลปรากฏว่า นักเรียนชายกับนักเรียนหญิง มีความคิดเห็นต่อระดับการปฏิบัติคุณธรรมจริยธรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.5 ทั้งในขณะฝึกอบรมที่ศูนย์ฯ และหลังการฝึกอบรมแล้ว ขณะอยู่ใน โรงเรียน และขณะอยู่ที่บ้าน ส่วนผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มอายุ 2 กลุ่ม พบว่า โดยภาพรวมนักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติคุณธรรมจริยธรรม ไม่แตกต่างกันทั้งในขณะฝึกอบรมที่ศูนย์ฯ และหลังจากผ่านการฝึกอบรมแล้ว ในด้านความคิดเห็นต่อวิธีการฝึกอบรม ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนและอาจารย์เห็นด้วยกับเนื้อหาของหลักสูตรว่า มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และส่งเสริมให้นักเรียนปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้นมากที่สุด ปัญหาอุปสรรคในการจัดการฝึกอบรม ผลปรากฏว่า ใช้เวลาฝึกอบรมนานเกินไป ทำให้เกิดความเบื่อหน่าย วิธีการ เทคนิคฝึกอบรมและวิทยาการ แนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรค ทั้งนักเรียนและอาจารย์เสนอแนะว่า ควรปรับปรุงในเรื่องสถานที่เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ วิธีการนำเสนอเนื้อหา ระยะเวลาในการฝึกอบรม เทคนิคการฝึกอบรมและวิธีการฝึกอบรม ตามลำดับ

ทิพย์ลาวัลย์ หลายไทย (2545) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อผลการเข้าค่ายพัฒนาจริยธรรมของโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล จังหวัดกระบี่ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เข้าค่ายพัฒนาจริยธรรมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ผลที่ได้รับทางด้านคุณธรรมจริยธรรมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านความกตัญญูตเวท คือ มีจิตสำนึกที่จะทำตัวเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ เป็นศิษย์ที่ดีของครูอาจารย์ เพื่อตอบแทนบุญคุณของผู้มีพระคุณ นอกจากนี้ ยังรู้จักสามัคคี ในหมู่พวกพ้อง มีความเสียสละ อดทน อดกลั้น รู้จักคิดที่จะทำประโยชน์ให้แก่ส่วนรวมมากกว่าส่วนตนและเห็นคุณค่าของการนั่งสมาธิ รู้จักการนำหลักธรรมทางศาสนา มาพัฒนาจิตใจ ทำให้เกิดปัญญา มีสติในการคิดแก้ไขปัญหา

ผกามาศ อ่อนบรรจง (2545) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาต่อการอบรมจริยธรรมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาต่อการอบรมจริยธรรมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร และเปรียบเทียบความคิดเห็นดังกล่าว จำแนกตามเพศ อายุ ระดับชั้นเรียน และผลการเรียนเฉลี่ย ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาต่อการอบรมจริยธรรมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพฯ มีความคิดเห็นต่อการอบรมจริยธรรมในระดับความเห็นด้วยทั้ง 8 ด้าน คือ ด้านคำเนิกร ด้านกิจกรรมการอบรม ด้านวินัยความรับผิดชอบด้านความซื่อสัตย์ ด้านความเมตตา กรุณา ด้านการประหยัด ด้านความกตัญญู ล้วนเกิดจากการปฏิบัติกิจกรรม ส่วนการเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยจำแนกตามเพศ อายุ ระดับชั้นเรียน และระดับผลการเรียนเฉลี่ย ผลการวิจัยพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ในเรื่องวินัยความรับผิดชอบ และระดับ 0.1 ในด้านความกตัญญู

สุทธินันท์ จันทนา (2546) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การติดตามผลผู้ที่ผ่านโครงการฝึกอบรมคุณธรรมค่ายพุทธบุตรของวัดปัญญาบันทาราม ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเยาวชนที่ผ่านการอบรมในปี 2544 จำนวน 351 คน เป็นเพศหญิง ร้อยละ 50.4 อายุระหว่าง 15-18 ปี ร้อยละ 60.1 กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ร้อยละ 47.7 ผลการศึกษาความรู้ในหลักธรรมพบว่า ส่วนมากมีความรู้ในหลักธรรม คือ การเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ การเป็นศิษย์ที่ดีของครูอาจารย์ การเป็นเพื่อนที่ดีของเพื่อน การเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศชาติ และการเป็นสาวกที่ดีของศาสนา ผลการศึกษาพบว่า การนำหลักธรรมไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน ส่วนใหญ่นำหลักธรรมไปปฏิบัติในชีวิตประจำวันบ่อยครั้ง ผลการศึกษาเจตคติของเยาวชนต่อโครงการอบรมคุณธรรม ค่ายพุทธบุตร พบว่า มีเจตคติที่ดีต่อโครงการ ปัญหาในการนำหลักธรรมไปปฏิบัติพบว่า ปัญหาอันดับหนึ่งในการนำหลักธรรมไปปฏิบัติที่บ้านคือ ไม่มีผู้นำปฏิบัติ ปัญหาในการนำไปปฏิบัติที่โรงเรียนที่พบมากที่สุดคือ ไม่กล้าปฏิบัติ เพราะอายเพื่อน และปัญหาในการนำไปปฏิบัติในสังคม ชุมชน ที่พบมากที่สุดคือ ไม่กล้าแสดงออก ผลการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างเพศชายและหญิงพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ในการนำหลักธรรมไปปฏิบัติในชีวิตประจำวัน และเจตคติของเยาวชนชาย หญิง ต่อโครงการอบรมคุณธรรมค่ายพุทธบุตร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.5

พจนีย์ แฝงศรีสาร (2547 : 49) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 โรงเรียนปิ่นสร้อยแยลส์วิทยาลัย อำเภอเมืองเชียงใหม่ พบว่า ด้านสภาพแวดล้อม โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายชัดเจนมาก ซึ่งสอดคล้องกับ

หลักการเหตุผล และวัตถุประสงค์ของโครงการ วิชดำเนินการ รวมทั้งการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียน นั้นมีความเหมาะสมสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ในด้านปัจจัยนำเข้าโรงเรียนมีการจัดทำแผนการ ดำเนินโครงการชัดเจนต่อเนื่องตามธรรมนูญของโรงเรียน มีงบประมาณและจำนวนครูดำเนินงาน อย่างเพียงพอ และได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองทุกปี ในด้านกระบวนการ โรงเรียนมีการ วางแผนก่อนที่จะเริ่มดำเนินงานอย่างเหมาะสม กิจกรรมที่จัดในโครงการได้เปิดโอกาสให้นักเรียน มีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน และมีการประสานงานกับบุคคลองค์กรภายนอกอย่าง สม่าเสมอ และในด้านผลผลิตนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความพึงพอใจในรูปแบบกิจกรรมรับ มาก และเห็นว่าเป็นโครงการที่ดี รูปแบบของกิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสม วิทยากร สามารถบรรยายได้ชัดเจนมีความน่าสนใจ สนุกสนาน พร้อมกับสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม สามารถพัฒนาจิตใจของนักเรียนให้ดีขึ้น ส่วนประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ คือ การ ได้รับฟังข้อคิดต่างๆที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปรับใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

กาญจนา จันทร์ไทย และคณะ (2548) ได้ประเมินหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี โดย ใช้แบบการประเมินชิป เป็นแนวทางการประเมิน ผลการวิจัยด้านบริบท พบว่า โครงสร้างของ หลักสูตรจำแนกตามหัวข้อรายวิชา พบว่า ผู้อบรมและอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเห็นว่า มีความ เหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เป็นแพทย์ประจำ โรงพยาบาลทั่วไปและโรงพยาบาลชุมชน และแพทย์ที่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก ด้านทรัพยากร สนับสนุนการเรียนรู้ คะแนนสูงสุดได้แก่ โสตทัศนูปกรณ์ สำหรับการประเมินด้านแหล่งฝึก อยู่ใน ระดับดีถึงดีมาก มีจำนวนผู้มารับบริการเพียงพอต่อการฝึกภาคปฏิบัติและได้รับความร่วมมือในการ ฝึกภาคปฏิบัติดีถึงดีมาก ด้านกระบวนการ ได้แก่ การประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน พบว่า ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับดีถึงดีมาก และการประเมินการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของ ผู้อบรม ส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสม รายการที่เห็นว่าเหมาะสมที่สุด คือ ผู้อบรมมีโอกาสประเมินผล การสอนของอาจารย์ ส่วนอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสม ด้านผลผลิต การ ประเมินพบว่า สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผลการประเมินในภาพรวมแต่ละข้อตาม ความคิดเห็นของผู้อบรม พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ สำหรับความคิดเห็นของแพทย์ที่เลี้ยงประจำ แหล่งฝึก พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก

ประมวล นอมจิตร (2548) ทำการประเมิน โครงการการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของ ผู้เรียนของโรงเรียนวัดบ้านโป่ง “สามัคคีคุณูปถัมภ์” อำเภอบ้านโป่งจังหวัดราชบุรีมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินบริบทด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ของโรงเรียน ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต ของโครงการ โดยใช้วิธีการประเมินตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ผู้ให้ข้อมูล คือครูในโรงเรียน

จำนวน 135 คน และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 505 คน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหาผลการประเมินสรุปได้ดังนี้ 1. การประเมินด้านบริบท พบว่า โรงเรียนมีความต้องการจำเป็นเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ คือการพัฒนาด้านจริยธรรมของผู้เรียน ดังนั้นจึงได้ดำเนินการโครงการการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียนในโรงเรียนวัดบ้านโป่ง “สามัคคีคุณปถัมภ์” 2. การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โรงเรียนมีความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด 3. การประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ผลการประเมินการดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด การอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมแก่ครู การจัดการกระบวนการเรียนการสอนด้านคุณธรรมจริยธรรมของครู และการนิเทศภายใน เป็นไปตามแผน และระยะเวลาที่กำหนด และอยู่ในระดับดี ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนด 4. การประเมินด้านผลผลิต พบว่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ คือครูร้อยละ 80 มีพัฒนาการการจัดการกระบวนการเรียนการสอนด้านคุณธรรมจริยธรรมเพิ่มขึ้น และนักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และปฏิบัติตนด้านคุณธรรมจริยธรรมเพิ่มขึ้นร้อยละ 80 ตามเกณฑ์ที่กำหนด

พระมิ่งขวัญ บุญเยี่ยม (2549) ทำการประเมินโครงการฝึกอบรมคุณธรรม ค่ายพุทธบุตรวัดปัญญาบันฑาราม จังหวัดปทุมธานี 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ เนื้อหาและหลักสูตร สถานที่ฝึกอบรมระยะเวลาในการอบรมพระวิทยากร สื่อการฝึกอบรม ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมในการอบรม การบริการในการเข้าค่ายฝึกอบรม และด้านผลผลิต ได้แก่ การนำหลักธรรมไปใช้ปฏิบัติเจตคติต่อโครงการฝึกอบรมคุณธรรมค่ายพุทธบุตรวัดปัญญาบันฑาราม และความรู้ความเข้าใจในหลักธรรม ผลการวิจัยพบว่าด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ เนื้อหาและหลักสูตร สถานที่ฝึกอบรมระยะเวลาในการอบรมพระวิทยากร สื่อการฝึกอบรมทุกด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมในการอบรม การบริการในการเข้าค่ายฝึกอบรม ทุกด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี และด้านผลสัมฤทธิ์ ได้แก่ การนำหลักธรรมไปใช้ปฏิบัติ เจตคติต่อโครงการฝึกอบรมคุณธรรมค่ายพุทธบุตรวัดปัญญาบันฑาราม อยู่ในระดับดี ส่วนความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความรู้ความเข้าใจในหลักธรรม ทางพระพุทธศาสนา อยู่ระดับปานกลาง ซึ่งได้ค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60.23

สุระ จันทิก (2550) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมของวัดนาโพธิ์ ตำบลเขวาสินรินทร์ กิ่งอำเภอเขวาสินรินทร์ จังหวัดสุรินทร์การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินโครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมของวัดนาโพธิ์ตำบลเขวาสินรินทร์กิ่งอำเภอเขวาสินรินทร์จังหวัดสุรินทร์ในด้านบริบทด้านปัจจัยเบื้องต้นด้านกระบวนการและ

ด้านผลที่ได้รับผู้วิจัยศึกษาประชากรผู้เข้าอบรมตามโครงการซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสินรินทร์วิทยาจำนวน 92 คนเนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ประชากรมีจำนวนไม่มากนักจึงได้ศึกษาจำนวนประชากรทั้งหมดการเก็บข้อมูลโดยเครื่องมือที่ทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงจากผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .92 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติใช้สถิติค่าร้อยละค่าเฉลี่ยส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการวิจัยพบว่าการประเมินโครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมของวัดนาโพธิ์ตำบลเขวาสินรินทร์กิ่งอำเภอเขวาสินรินทร์จังหวัดสุรินทร์ผู้ผ่านการอบรมเห็นด้วยอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ย 3.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .36 แยกเป็นรายด้านได้ดังนี้ 1. ด้านบริบทพบว่าผู้ผ่านการอบรมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการด้านสถานที่ความสะดวกสบายส่วนใหญ่ผู้เข้าอบรมมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .04 2. ด้านปัจจัยเบื้องต้นพบว่าผู้ผ่านการอบรมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับวิทยากรทั้งในด้านเทคนิคการอบรมการใช้สื่อระยะเวลาและงบประมาณส่วนใหญ่ผู้เข้าร่วมอบรมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .42 3. ด้านกระบวนการพบว่าผู้ผ่านการอบรมมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการดำเนินการอบรมการสร้างบรรยากาศและความพร้อมในการดำเนินงานผู้ผ่านการอบรมส่วนใหญ่อยู่ในระดับเห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.82 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .43 4. ด้านผลที่ได้รับพบว่าผู้ผ่านการอบรมตระหนักและเห็นคุณค่าของความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ในการพัฒนาตนเองและการดำเนินชีวิตผู้ผ่านการอบรมส่วนใหญ่มีความเห็นความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากค่าเฉลี่ย 3.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน .43

พระอินทร์แปลง จิตตสวโร (2552) ศึกษาพฤติกรรมนักเรียนในโครงการค่ายพุทธบุตรวัดปัญญาบันฑาราม จังหวัดปทุมธานี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมของนักเรียนหลังเข้ารับการฝึกอบรม ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำแนกตามการจัดกลุ่มอายุอยู่ในช่วงอายุระหว่าง 16-18 ปี กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้น ม.4 และอยู่ในความดูแลของผู้ปกครอง ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีอาชีพทำธุรกิจส่วนตัว พฤติกรรมของนักเรียนหลังเข้ารับการฝึกอบรมในโครงการค่ายพุทธบุตร วัดปัญญาบันฑาราม จำแนกออกเป็น 6 ด้าน คือ การตรงต่อเวลา วาจาไพเราะ สงเคราะห์ช่วยเหลือ ทำความเชื่อให้ตรง ดำรงตนให้น่ารักและรู้จักละวางเพื่ออนาคต ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับดี คือ ด้านทำความเชื่อให้ตรงนักเรียนมีความคิดที่มีเหตุผลมากขึ้น โดยมีค่าเฉลี่ย 4.32 และรู้จักละวางเพื่ออนาคต ไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด และหันมาพัฒนาตนเองศึกษาเล่าเรียน โดยมีค่าเฉลี่ย 4.27 ส่วนด้านปฏิบัติอยู่ในขั้นระดับดีคือ ด้านดำรงตนให้น่ารัก นักเรียนรู้จักวางตัวให้เหมาะสม รู้จักอ่อนน้อมถ่อมตน รู้จักกราบไหว้พระสงฆ์ รู้จักไหว้พ่อแม่ ครูอาจารย์ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.89 รองลงมา นักเรียนปฏิบัติได้อยู่ระดับดีคือ

นักเรียนเห็นคุณค่าของเวลา มาโรงเรียนทันเวลา กลับบ้านตามเวลา รู้จักแบ่งเวลาเรียน แบ่งเวลาพักผ่อน โดยมีค่าเฉลี่ย 3.70 และด้านสงเคราะห์ช่วยเหลือนักเรียนรู้จักการแบ่งปันให้ความช่วยเหลือผู้อื่นตามกำลัง โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 3.75 และด้านวาจาไพเราะ เวลาพูดกับเพื่อนยังพูดคำหยาบบ้าง ไร้สาระบ้าง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.67 เมื่อเปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพของกลุ่มประชากรด้านเพศ อายุ ระดับชั้นเรียน และอาชีพผู้ปกครองกับพฤติกรรมของนักเรียน พบว่า สถานภาพของกลุ่มประชากรด้านเพศ และระดับชั้นเรียน มีผลต่อพฤติกรรมของนักเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.5 ส่วนด้านอายุ และอาชีพผู้ปกครอง ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของนักเรียน

สมปอง ภักดีกิจ (2552) ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนบ้านทุ่งบก อำเภอจุฬาภรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ผลการประเมินพบว่า 1. ผลการประเมินโครงการด้านบริบทของโครงการมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์การประเมิน 2. ผลการประเมินด้านปัจจัยของโครงการพัฒนาพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 3. ผลการประเมินโครงการด้านกระบวนการของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4. ผลการประเมินโครงการด้านผลผลิตของโครงการโดยภาพรวมผ่านเกณฑ์ประเมินอยู่ในระดับสูงหลังดำเนินงานโครงการมีระดับความพึงพอใจมากกว่าก่อนดำเนินโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

กัญฉัญฐ์ ศรีปราชญ์ (2552) ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนอนุบาลวัดพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี พบว่า กระบวนการดำเนินโครงการที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย การเตรียมการและวางแผนการที่กำหนด การนิเทศติดตามการดำเนินโครงการ ปัญหาอุปสรรค และการแก้ปัญหา ผลผลิตของโครงการที่ผ่านเกณฑ์ประเมินประกอบด้วย การพัฒนาพฤติกรรม ด้านการมีวินัยในตนเองและการพูดจาไพเราะ ความคุ้มค่ากับงบประมาณและเวลา รวมทั้งความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อข้อคำถามส่วนใหญ่เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ

ปวีณา หวังเกษม (2554) ทำการประเมินโครงการโรงเรียนวิถีพุทธ ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลาเขต 3 โดยใช้แนวทางการประเมินตามทฤษฎีระบบ ประกอบด้วย การประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู และนักเรียน รวม 610 คน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าโดยภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ที่มีเพียงพอ โรงเรียนมีพื้นที่บริเวณโรงเรียนให้สะอาด ปลอดภัย มีการสร้างบรรยากาศในโรงเรียนให้สงบ ร่มรื่น ใกล้ชิด

ธรรมชาติบุคลากรในโรงเรียนมีเพียงพอสามารถแบ่งหน้าที่รับผิดชอบโครงการได้ ผู้รับผิดชอบโครงการ มีความรู้ความสามารถเหมาะสม ครูมีความรู้ความเข้าใจหลักการพัฒนาผู้เรียนตามหลักไตรสิกขา และงบประมาณมีเพียงพอ ด้านกระบวนการโดยภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน พบว่าโรงเรียนมีการวางแผนการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนวิถิปุทธที่ชัดเจน มีการดำเนินการจัดสภาพของโรงเรียนให้เอื้อต่อการดำเนินงาน มีการดำเนินการพัฒนาตามระบบไตรสิกขา มีการดูแลสนับสนุนใกล้ชิด มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ยาใจ พรหมวงศ์ (2553) ทำการประเมินโครงการ โรงเรียนวิถิปุทธ โรงเรียนบ้านเวียงฝาง จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้ปฏิบัติงานในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของแต่ละด้าน พบว่า ได้กำหนดหลักการเหตุผลสอดคล้องกับนโยบายของโครงการโรงเรียนวิถิปุทธ สร้างความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนวิถิปุทธ จัดบุคลากรดำเนินงานตามบทบาทและหน้าที่อย่างเพียงพอ สนับสนุนงบประมาณปฏิบัติตนเป็นกัลยาณมิตร จัดทำแผนและปฏิทินปฏิบัติงาน โดยให้ครูมีส่วนร่วมวางแผน ฝึกฝนให้นักเรียนทำงานด้วยความอดทนและขยันหมั่นเพียร สร้างสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมสุขภาพจิตที่ดีให้กับผู้เรียน ส่งเสริมบุคลากร ครู และนักเรียนให้ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับผู้อื่น

วิยะดา ศิริเขตรกรณ์ (2553) ทำการประเมินโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติเยาวชนไทยทำดีถวายในหลวงในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชรเขต 2 ใน 3 ด้าน คือ 1) ด้านความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้น 2) ด้านความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงาน และ 3) ด้านผลผลิต ในการวิจัยครั้งนี้ แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษาโครงการ และนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ผลการประเมินพบว่า 1. ผลการประเมินความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้น มีความเหมาะสมในด้านบุคลากร ด้านรายการกิจกรรม ด้านการบริหารจัดการ และด้านงบประมาณ 2. ผลการประเมินความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงาน มีความเหมาะสมในด้านการดำเนินกิจกรรม ส่วนผล การประเมินด้านที่ไม่เหมาะสม ได้แก่ ด้านการประสานงาน และด้านการติดตามและประเมินผล ส่วนปัญหาสำคัญที่พบ ได้แก่ การขาดการฝึกปฏิบัติ การขาดการประสานงานที่ดีและต่อเนื่อง และขาดการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง 3. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการมีความเหมาะสมในด้านผลผลิตตามโครงการ และความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

พระฉลอง พันธุ์เกียรติ (2553) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 วัดพระพุทธบาทราชวรมหาวิหาร จังหวัด

สระบุรี ผลการศึกษา พบว่า ด้านบริบทของโครงการ ในภาพรวมการประเมินโครงการ อยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ พบว่า ในภาพรวมการประเมินโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้าของผู้อำนวยการ ครู พระวิทยากร อยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการของโครงการ พบว่า ผู้อำนวยการ ครู พระวิทยากร และนักเรียน เห็นว่าอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า ด้านความยั่งยืนของโครงการจัดขึ้นเพื่อสามารถพัฒนาพฤติกรรมของนักเรียนให้เป็นไปในทางที่ดีขึ้น โครงการนี้สามารถถ่ายทอดได้ ด้านประสิทธิผลของโครงการ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กาญจนา อิ่มจีน (2555) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โรงเรียนบางบ่อวิทยาคม จังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัย พบว่า ด้านบริบท ผลการประเมินมีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับนโยบายและเป้าหมาย โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านปัจจัยเบื้องต้น ผลการประเมินโครงการ มีความพร้อม ความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการดำเนินงาน ผลการประเมินมีความเหมาะสมของดำเนินงานของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านผลผลิต มีประสิทธิผลของการดำเนินงานที่เกิดกับนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ชนานันท์ อุ่นเบ็ง (2555) ทำการประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำโรงเรียนพญาเม็งราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย การศึกษาค้นคว้ามีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ โรงเรียนพญาเม็งราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย กลุ่มประชากรที่ใช้คือ ผู้บริหาร ครู และนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมโครงการชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP MODEL) เป็นกรอบในการประเมินโครงการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัย (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำของผู้บริหารและครู สรุปผลได้ดังนี้ ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม โดยรวมพบว่ามีเหมาะสมมาก ด้านปัจจัย โดยรวมพบว่ามีเหมาะสมปานกลาง ด้านกระบวนการ โดยรวมพบว่ามีเหมาะสมมาก และด้านผลผลิตโดยรวมพบว่ามีเหมาะสมมาก โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ สนับสนุนในด้านงบประมาณให้เพียงพอ ดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ สร้างความตระหนักให้แก่นักเรียน เพื่อให้เห็นความสำคัญของโครงการผลการประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำของนักเรียน สรุปผลได้ดังนี้ ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยรวม

พบว่า มีความเหมาะสมน้อย และด้านผลผลิต โดยรวมพบว่า มีความเหมาะสมมาก โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้ ควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงานของโครงการ

งานวิจัยต่างประเทศ

บิสกินและฮอสกินสัน (Biskin and Hoskinson, 1977) ได้ทดลองสอนจริยธรรมโดยใช้วิธีการจัดโครงการอภิปรายเกี่ยวกับจริยธรรมที่ตัดสินใจจากวรรณคดีและการอ่านเรื่องราวโดยใช้นักเรียนระดับเกรด4-5 แบ่งออกเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแล้ววัดจริยธรรมตามวิธีของโคลเบอร์กจากนั้นทดลองโดยกลุ่มทดลองมีการจัดโครงสร้างการอภิปรายอย่างเป็นระบบครูใช้คำถาม3 แบบคือคำถามเกี่ยวข้องข้อเท็จจริงตีความการประเมินเพื่อช่วยให้ผู้เรียนสมมติบทบาทของตนลงไปส่วนกลุ่มควบคุมปล่อยให้มีการอภิปรายไปตามอิสระจากนั้นวัดระดับจริยธรรมตอนหลังผลการวิจัยพบว่าการอภิปรายอย่างมีระบบที่ให้โอกาสผู้เรียนให้อยู่ในบทบาทในท้องเรื่องสามารถเปลี่ยนแปลงตัดสินใจได้ดีกว่า

บราวน์ (Brown, 1997) ได้ทำการวิเคราะห์เชิงบรรยายรูปแบบการประเมินการศึกษาทางไกลโดยใช้โทรทัศน์เป็นสื่อกลางในการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินการศึกษาทางไกลกับการอ่านของนักศึกษาผู้ใหญ่ในสถาบันการศึกษาที่อยู่ห่างไกลการพัฒนา และสถาบันการศึกษาในพื้นที่ที่ได้รับการพัฒนาแล้ว พบว่า พื้นฐานการพัฒนาทักษะการอ่านจากการอ่านรูปแบบการประเมินทางไกล

ครานเลย์ (Cranley, 2003) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมในด้านจริยธรรมนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษาในประเทศไทย มาตรการที่โรงเรียนใช้อบรมนักเรียนจะผสมผสานจริยธรรมเข้าด้วยกัน ซึ่งจริยธรรมเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตร ครุศึกษาศาสตร์ทางพระพุทธศาสนาเข้ามาในการจัดการเรียนการสอน และพบว่า การจัดการเรียนการสอนจริยศึกษา คือ การสอดแทรกคุณธรรมในการจัดการเรียนการสอน ช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และปฏิบัติได้ ซึ่งการอบรมนักเรียนควรให้การฝึกอบรมอย่างต่อเนื่อง ถึงแม้ว่าเมืองไทยจะเป็นเมืองพุทธที่มีการสอนศีลธรรมในโรงเรียนก็ตาม

6. กรอบแนวคิดของการวิจัย

จากวัตถุประสงค์ของการประเมินที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและรูปแบบการประเมิน (Model) ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินในภาพรวมตามแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตเยาวชนเสด็จห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชนิ ๓ วัดจันทร์ ตำบล

ทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทองในครั้งนี้ เนื่องจากเป็นรูปแบบการประเมินที่ทำให้ได้ ข้อมูลครอบคลุมกระบวนการสำคัญของการดำเนินโครงการทั้งระบบ ประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตได้แก่

1. การศึกษาบริบทหมายถึงการศึกษาเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผลความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับ สภาพแวดล้อมเงื่อนไขที่เป็นจริงต่างๆซึ่งเป็นตัวกำหนดทิศทางการดำเนินโครงการประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของโครงการ ความเหมาะสมของสถานการณ์ปัจจุบันและความต้องการของผู้เรียน

2. การประเมินปัจจัยนำเข้าหมายถึงการประเมินความพร้อมและความเหมาะสมของ ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการด้วยการพิจารณาปริมาณและคุณภาพ ของปัจจัยนำเข้าประกอบด้วยโครงสร้างของหลักสูตรความเหมาะสมของพระอาจารย์ความ เหมาะสมของนักเรียนและองค์ประกอบอื่นๆที่สนับสนุนการเรียนการสอน

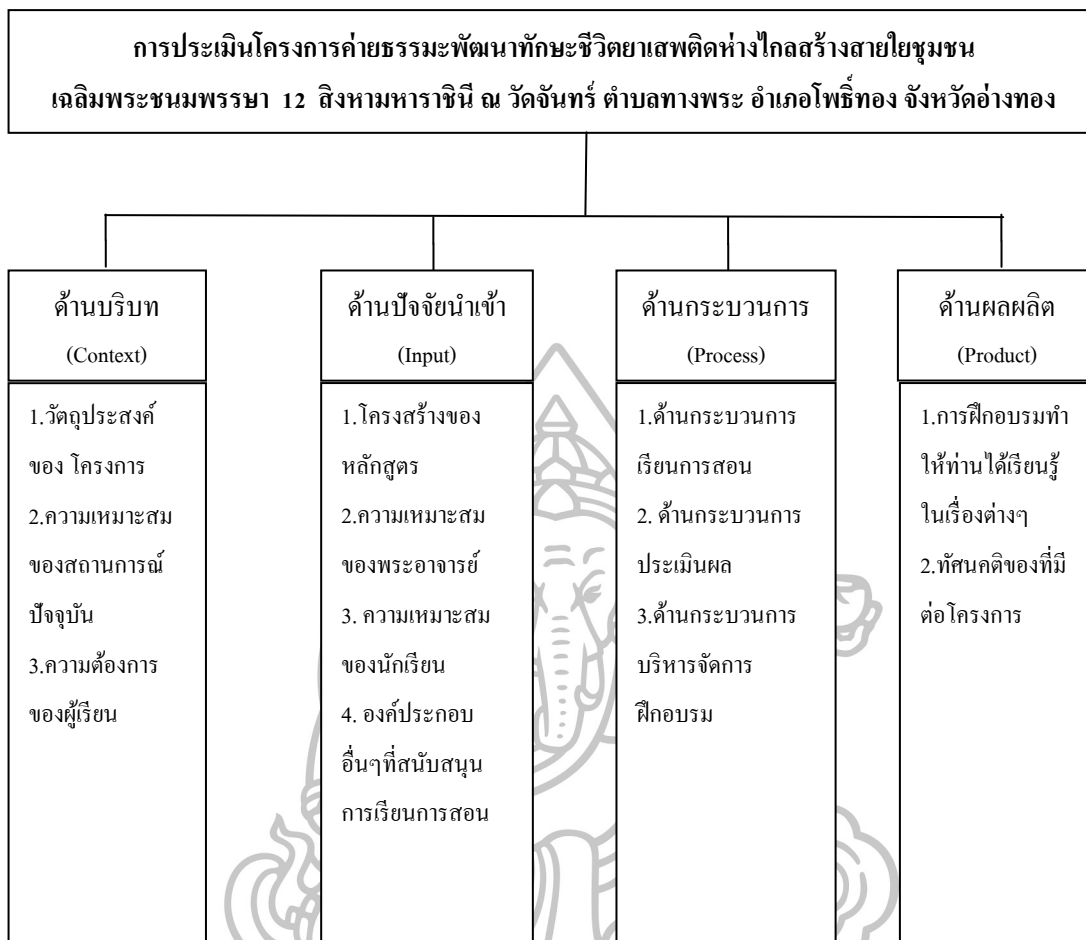
3. การประเมินกระบวนการหมายถึงการประเมินความเหมาะสมของการดำเนิน โครงการด้านกระบวนการเรียนการสอนด้านกระบวนการประเมินผลและด้านกระบวนการบริหาร จัดการฝึกอบรมด้วยวิธีพิจารณาความสอดคล้องของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบกับ เกณฑ์มาตรฐาน

4. การประเมินผลผลิตหมายถึงการประเมินผลสำเร็จของการดำเนินโครงการจาก การศึกษาและประเมินตัวบ่งชี้หรือตัวแปรสำคัญที่สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จประกอบด้วย การ ประเมินผลผลิตเชิงปริมาณด้วยวิธีการเปรียบเทียบร้อยละของจำนวนผู้เข้าอบรมกับจำนวนผู้ผ่าน เกณฑ์การประเมินผ่านการฝึกอบรมโดยพิจารณาความแตกต่างและสาเหตุ

4.1 ผลผลิตเชิงปริมาณหมายถึง จำนวนนักเรียนที่ผ่านการฝึกอบรมโครงการ ค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตศาสนศึกษาเสด็จห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง

4.2 การประเมินผลผลิตเชิงคุณภาพหมายถึงด้านลักษณะทางพุทธศาสนาของผู้เข้า รับการอบรมโดยใช้วิธีการด้วยการฝึกอบรมทำให้ท่านได้เรียนรู้ในเรื่องต่างๆอย่างไรและทัศนคติ ของที่มีต่อโครงการ

การประเมินครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนด กรอบแนวคิดในการประเมิน รูปแบบและขอบเขต ของการประเมิน และทำการประเมินด้วยวิธีการตรวจสอบเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ การสังเกต การตอบแบบสอบถาม และการใช้เครื่องมือต่าง ๆ เก็บรวบรวมข้อมูลกับประชากรและ กลุ่มตัวอย่างที่กำหนด นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ สรุป อภิปรายผล ตามวัตถุประสงค์ของการ ประเมิน ประเด็นการประเมิน และเกณฑ์การประเมิน สรุปดังภาพประกอบที่ 1



ภาพประกอบที่ 2 กรอบแนวคิดการประเมิน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตอาสาสมัครทางไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation Research) ผู้วิจัยได้ใช้แบบจำลองชิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1983: 128) โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยดำเนินการไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ผู้วิจัยจึงได้กำหนดขั้นตอนของการดำเนินการวิจัยและระเบียบวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตอาสาสมัครทางไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง ได้แก่

1. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ที่ผ่านโครงการฝึกอบรมคุณธรรมจริยธรรมของวัดจันทร์ ต.ทางพระ อ.โพธิ์ทอง จ.อ่างทอง ซึ่งเป็นนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 150 คน
2. ผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ที่ผ่านโครงการฝึกอบรมคุณธรรมจริยธรรมของวัดจันทร์ ต.ทางพระ อ.โพธิ์ทอง จ.อ่างทอง จำนวน 199 คน

3. ภาควิชาคือ ภาควิชาของหน่วยงานต่อไปนี้ : เทศบาลทางพระ
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลทางพระวัดจันทร์ โรงเรียนวัดทางพระ โรงเรียนวัดไตรรัตนาราม
โรงเรียน วัดจันทร์ารามศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนตำบลทางพระ จำนวน 57 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม
จำนวน 3 ชุด ดังนี้

2.1 แบบสอบถาม (Questionnaire) สำหรับนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการแบ่ง
ออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อสอบถามลักษณะส่วนบุคคล
ได้แก่เพศอายุ ระดับการศึกษาโรงเรียน และเคยมาฝึกอบรมคุณธรรมจริยธรรมที่วัดจันทร์หรือไม่
ลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายเปิดเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่
โครงสร้างของหลักสูตร ความเหมาะสมของพระอาจารย์ ความเหมาะสมของนักเรียน และ
องค์ประกอบอื่นๆ ที่สนับสนุนการเรียนการสอน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า
(Rating Scale) มี 3 ระดับดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งเป็น

มาก ได้ 3 คะแนน

ปานกลาง ได้ 2 คะแนน

น้อย ได้ 1 คะแนน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ (Process) ได้แก่
ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านกระบวนการประเมินผล และด้านกระบวนการบริหารจัดการ
ฝึกอบรม เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 3 ระดับ ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งเป็น

มาก ได้ 3 คะแนน

ปานกลาง ได้ 2 คะแนน

น้อย ได้ 1 คะแนน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต (Product) ได้แก่การฝึกอบรมทำให้ท่าน
ได้เรียนรู้ในเรื่องต่างๆ อย่างไร และทัศนคติที่มีต่อโครงการเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วน
ประมาณค่า (Rating Scale) มี 3 ระดับ ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็น

มาก ได้ 3 คะแนน

ปานกลาง ได้ 2 คะแนน

น้อย ได้ 1 คะแนน

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ต่อการฝึกอบรม เป็นแบบสอบถามปลายเปิด

(Open Ended)

2.2 แบบสอบถาม (Questionnaire) สำหรับผู้ปกครองนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
แบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อสอบถามลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศอายุ ระดับการศึกษา ลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายเปิดเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทของโครงการ (Context) ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) ตามความชัดเจนของ วัตถุประสงค์ ความเหมาะสมของสถานการณ์ปัจจุบัน และความต้องการของผู้เรียน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ โครงสร้างของหลักสูตร ความเหมาะสมของพระอาจารย์ ความเหมาะสมของนักเรียน และ องค์ประกอบอื่นๆ ที่สนับสนุนการเรียนการสอน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) มี 5 ระดับดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งเป็น

มากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

มาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 4 คะแนน

ปานกลาง มีค่าคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน

น้อย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2 คะแนน

น้อยที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ตอนที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ (Process) ได้แก่ ด้านกระบวนการบริหารจัดการฝึกอบรม เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) มี 5 ระดับดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งเป็น

มากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

มาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 4 คะแนน

ปานกลาง มีค่าคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน

น้อย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2 คะแนน

น้อยที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต (Product) ได้แก่การฝึกอบรมทำให้ท่านได้เรียนรู้ในเรื่องต่างๆเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) มี 5 ระดับดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งเป็น

มากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

มาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 4 คะแนน

ปานกลาง มีค่าคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน

น้อย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2 คะแนน

น้อยที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะอื่นๆต่อการฝึกอบรม เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended)

2.3 แบบสอบถาม (Questionnaire) สำหรับภาคีเครือข่าย แบ่งออกเป็น 6 ตอน
ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามเพื่อสอบถามลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศอายุ ระดับการศึกษาลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายปิดเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทของหลักสูตร (Context) ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist) ตามความชัดเจนของวัตถุประสงค์ ความเหมาะสมของสถานการณ์ปัจจุบัน และความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ โครงสร้างของหลักสูตร ความเหมาะสมของพระอาจารย์ ความเหมาะสมของนักเรียน และองค์ประกอบอื่นๆที่สนับสนุนการเรียนการสอน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) มี 5 ระดับดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งเป็น

มากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

มาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 4 คะแนน

ปานกลาง มีค่าคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน

น้อย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2 คะแนน

น้อยที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ตอนที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ (Process) ได้แก่ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านกระบวนการประเมินผล และด้านกระบวนการบริหารจัดการฝึกอบรม เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert' s Rating Scale) มี 5 ระดับ ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งเป็น

มากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

มาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 4 คะแนน

ปานกลาง มีค่าคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน

น้อย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2 คะแนน

น้อยที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต (Product) ได้แก่การฝึกอบรมทำให้ท่านได้เรียนรู้ในเรื่องต่างๆ ใดๆและทัศนคติที่มีต่อโครงการ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert' s Rating Scale) มี 5 ระดับ ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งเป็น

มากที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 5 คะแนน

มาก มีค่าคะแนนเท่ากับ 4 คะแนน

ปานกลาง มีค่าคะแนนเท่ากับ 3 คะแนน

น้อย มีค่าคะแนนเท่ากับ 2 คะแนน

น้อยที่สุด มีค่าคะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะอื่นๆต่อการฝึกอบรม เป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open Ended)

3. การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างแบบสอบถาม เพื่อให้การดำเนินการศึกษาครั้งนี้ สามารถตรวจสอบวัดได้ตรงตามกรอบแนวคิดของการศึกษา และบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยศึกษาวิเคราะห์เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการเพื่อเป็นพื้นฐานในการกำหนดองค์ประกอบของการประเมินโครงการและแบบประเมิน
2. ผู้วิจัยสร้างแบบประเมินตามขอบเขตของเนื้อหาครอบคลุมวัตถุประสงค์การวิจัยตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา และครอบคลุมเกี่ยวกับประเด็นที่ต้องการศึกษา
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ในด้านความครอบคลุมถ้วนของเนื้อหาในประเด็นและสาระสำคัญตรงตามพฤติกรรมที่ต้องการวัด รวมทั้งความเหมาะสมของสำนวนภาษา โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence : IOC) เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543 : 117)

มีความเหมาะสมสอดคล้อง ให้ + 1 คะแนน

ไม่สอดคล้อง ให้ - 1 คะแนน

ไม่แน่ใจ ให้ 0 คะแนน

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยพิจารณาเลือกประเด็นที่มีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 แสดงว่าข้อคำถามในแบบสอบถามมีความสอดคล้องกับลักษณะของกลุ่มพฤติกรรมสามารถนำไปใช้ได้ในทุกข้อคำถาม โดยผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะให้ปรับข้อคำถามให้มีความชัดเจนและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า แบบสอบถามแต่ละฉบับมีค่าดัชนีความสอดคล้อง ดังนี้

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามจำนวน 5 ฉบับ ที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขจากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างของการประเมิน จำนวน 30 คนแล้วนำกลุ่มมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของครอนบาค (Cronbarch's alpha coefficient) โดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ซึ่งมีสูตรดังนี้ (ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ 2548 : 69 - 70)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

α = ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค

K = จำนวนข้อของแบบสอบถาม

s_i^2 = ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

s_t^2 = ความแปรปรวนของคะแนนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด

ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.857

4. นำแบบสอบถามไปปรับปรุง และนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมิน

ผู้วิจัยได้ติดต่อประสานงานกับทางบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการผู้ปกครอง นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ และภาคีเครือข่าย โดยนำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลด้วยตนเองพร้อมชี้แจงให้ทุกท่านทราบถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและประโยชน์ที่ได้รับในครั้งนี้ ตลอดจนวิธีการตอบแบบสอบถามและแจ้งระยะเวลาในการส่งแบบสอบถามกลับคืน โดยผู้วิจัยรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ดังนี้

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ และใช้สถิติในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ (%) จำแนกตามกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นการดำเนินงานการประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตอาสาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง ด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต โดยหาความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นมาตราส่วนที่เป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การแปลความหมายในการแบ่งระดับคะแนนเฉลี่ย (Best, 1981: 179-185) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00	หมายความว่า มีความเหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49	หมายความว่า มีความเหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49	หมายความว่า มีความเหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49	หมายความว่า มีความเหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49	หมายความว่า มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นมาตราส่วนที่เป็นมาตราส่วนประเมินค่า 3 ระดับ ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การแปลความหมายในการแบ่งระดับคะแนนเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.00	หมายความว่า มีความเหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49	หมายความว่า มีความเหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49	หมายความว่า มีความเหมาะสมน้อย

3. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตอาสาสมัครทางไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคม มหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระอำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง โดยการวิเคราะห์สรุปประเด็นสำคัญ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยนำเสนอในรูปแบบบรรยายเป็นความเรียง



ตารางที่ 1 กรอบการประเมินโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
การประเมินบริบท	<ol style="list-style-type: none"> 1. วัตถุประสงค์ของ โครงการ 2. ความเหมาะสมของ สถานการณ์ปัจจุบัน 3. ความต้องการของผู้เรียน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ 2. ความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน 3. ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 2. ผู้ปกครองของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 3. ภาควิชาเครือข่าย 	- แบบสอบถามปลายปิด และปลายเปิด	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - การวิเคราะห์และสรุป ประเด็นสำคัญ
การประเมินปัจจัยนำเข้า	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงสร้างของหลักสูตร 2. ความเหมาะสมของ พระอาจารย์ 3. ความเหมาะสมของนักเรียน 4. องค์ประกอบอื่นๆ ที่ สนับสนุนการเรียนการสอน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความเหมาะสมของ โครงสร้างของหลักสูตร 2. ความเหมาะสมของเนื้อหา วิชาของหลักสูตร 3. ความเหมาะสมของนักเรียน 4. ความเหมาะสมของ องค์ประกอบอื่นๆ ที่สนับสนุน การเรียนการสอน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 2. ผู้ปกครองของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 3. ภาควิชาเครือข่าย 	- แบบสอบถามปลายปิด และปลายเปิด	<ul style="list-style-type: none"> - ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - การวิเคราะห์และสรุป ประเด็นสำคัญ

ตารางที่ 1 กรอบการประเมินโครงการ (ต่อ)

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
การประเมินกระบวนการ	1. ด้านกระบวนการเรียนการสอน 2. ด้านกระบวนการประเมินผล 3. ด้านกระบวนการบริหารจัดการฝึกอบรม	1. ความเหมาะสมของการเรียนการสอน 2. ความเหมาะสมของการประเมินผล 3. ความเหมาะสมของกระบวนการบริหารจัดการฝึกอบรม	1. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1-3 2. ผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 3. ภาควิชาเครือข่าย	- แบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิด	- ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - การวิเคราะห์และสรุปประเด็นสำคัญ
การประเมินผลผลิต	การประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการผลผลิต	1. การฝึกอบรมทำให้ท่านได้เรียนรู้ในเรื่องต่างๆ 2. ทักษะคิดที่มีต่อโครงการ	1. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1-3 2. ผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 3. ภาควิชาเครือข่าย	- แบบสอบถามปลายปิดและปลายเปิด	- ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - การวิเคราะห์และสรุปประเด็นสำคัญ





บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล การประเมิน โครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของผู้เข้าร่วมโครงการ ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง จำนวน 406 คน ผู้ปกครอง จำนวน 199 คน นักเรียน จำนวน 150 คน ภาทิสตรีช่วย จำนวน 57 คน นำมาวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย แบ่งเป็น 4 ตอน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล ของผู้เข้าร่วมโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินีโดยผู้ปกครอง นักเรียน และภาทิสตรีช่วย

ตอนที่ 2 ผลการประเมินข้อมูลการประเมินโครงการด้านบริบทโครงการธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ด้านบริบท โดยผู้ปกครอง และภาทิสตรีช่วย

ตอนที่ 3 ผลการประเมินข้อมูลการประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้าโครงการธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินีด้านปัจจัยนำเข้า โดยผู้ปกครอง นักเรียนและภาทิสตรีช่วย

ตอนที่ 4 ผลการประเมินข้อมูลการประเมินโครงการด้านกระบวนการโครงการธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินีด้านกระบวนการ โดยผู้ปกครอง นักเรียนและภาทิสตรีช่วย

ตอนที่ 5 ผลการประเมินข้อมูลการประเมินโครงการด้านผลผลิตโครงการธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินีด้านผลผลิต โดยผู้ปกครอง นักเรียนและภาทิสตรีช่วย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินโครงการค่าย
 ธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหา
 มหาราชนิ ฌ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง จำนวน 406 คน ผู้ปกครอง
 จำนวน 199 คน ภาควิชาอายุรศาสตร์ จำนวน 57 คน นำมาจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา หน่วยงาน
 บริบทหลักสูตร ส่วนนักเรียน จำนวน 150 คน เพศ อายุ ระดับการศึกษา โรงเรียน การฝึกอบรม
 คุณธรรมจริยธรรม ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ซึ่ง
 เสนอผลการวิเคราะห์รายละเอียดดังตารางที่ 2 ถึงตารางที่ 4

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นผู้ปกครอง

(N = 199)

ข้อมูลส่วนบุคคล	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	87	43.70
1.2 หญิง	112	56.30
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 20 ปี	40	20.10
2.2 20-30 ปี	38	19.10
2.3 31-40 ปี	59	29.60
2.4 41-50 ปี	16	8.00
2.5 51-60 ปี	21	10.60
2.6 61 ปีขึ้นไป	25	12.60
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ต่ำกว่าประถมศึกษา	36	18.10
3.2 ประถมศึกษา(ป.6)	89	44.70
3.3 มัธยมศึกษาตอนต้น(ม.3)	48	24.10
3.4 มัธยมศึกษาตอนปลาย(ม.6)	23	11.60
3.5 ปริญญาตรี	3	1.50

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ปกครองที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 199 คน เป็นเพศชาย จำนวน 87 คิดเป็นร้อยละ 43.70 และเป็นเพศหญิง จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 56.30 ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 29.60 รองลงมา คือ อายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 20.10 ระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา (ป.6) จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 44.70 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 24.10

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นภาคีเครือข่าย

(N = 57)

ข้อมูลส่วนบุคคล	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	21	36.80
1.2 หญิง	36	63.20
2. อายุ		
2.1 20-30 ปี	5	8.80
2.2 31-40 ปี	20	35.10
2.3 41-50 ปี	8	14.00
2.4 51-60 ปี	18	31.60
2.5 61 ปีขึ้นไป	6	10.50
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ประถมศึกษา(ป.6)	2	3.50
3.2 มัธยมศึกษาตอนต้น(ม.3)	4	7.00
3.3 มัธยมศึกษาตอนปลาย(ม.6)	6	10.50
3.4 ปริญญาตรี	36	63.20
3.5 สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป	9	15.80
4. หน่วยงาน		
4.1 เทศบาลทางพระ	10	17.50
4.2 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทางพระ	11	19.30
4.3 วัดจันทร์	5	8.80
4.4 โรงเรียนวัดทางพระ	10	17.50
4.5 โรงเรียนวัดไตรรัตนาราม	6	10.50
4.6 โรงเรียนวัดจันทาราม	5	8.80
4.7 ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนตำบลทางพระ	10	17.50

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาศิเครือข่ายที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 57 คน เป็นเพศชาย จำนวน 21 คิดเป็นร้อยละ 36.80 และเป็นเพศหญิง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 63.20 ภาศิเครือข่ายส่วนใหญ่มีอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 35.10 รองลงมา คือ อายุ 51-60 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 31.60 ระดับการศึกษา พบว่าส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 63.20 รองลงมา คือ ระดับสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไปจำนวน 9 คน คิดเป็น ร้อยละ 15.80 หน่วยงาน พบว่า ภาศิเครือข่ายสังกัดในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ทางพระ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 19.30 รองลงมา คือ เทศบาลทางพระ โรงเรียนวัดทางพระ และศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนตำบลทางพระ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 17.50

ตารางที่ 4 แสดงข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นนักเรียน

(N=150)		
ข้อมูลส่วนบุคคล	ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	103	68.70
1.2 หญิง	47	31.30
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 6ปี	3	2.00
2.2 6 – 8 ปี	7	4.70
2.3 9 - 11 ปี	63	42.00
2.4 12 – 14 ปี	69	46.00
2.5 15 - 17 ปี	8	5.30
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ประถมศึกษา	117	78.00
3.2 มัธยมศึกษาตอนต้น	28	18.70
3.3 มัธยมศึกษาตอนปลาย	5	3.30
4. โรงเรียน		
4.1 โรงเรียนวัดทางพระ	90	60.00
4.2 โรงเรียนวัดไตรรัตนาราม	27	18.00
4.3 โรงเรียนวัดจันทาราม	33	22.00
5. การฝึกอบรบคุณธรรมจริยธรรม		
5.1 ไม่เคย (มาอบรมครั้งนี้เป็นครั้งแรก)	39	26.00
5.2 เคยมาฝึกอบรมแล้ว	111	74.00

จากตารางที่ 4 พบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 150 คน เป็นเพศชาย จำนวน 103 คิดเป็นร้อยละ 68.70 และเป็นเพศหญิง จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 31.30 นักเรียนส่วนใหญ่มีอายุ 12 – 14 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 46.00 รองลงมา คือ อายุ 9-11 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 42.00 ระดับการศึกษา พบว่าส่วนใหญ่กำลังศึกษาในระดับประถมศึกษา จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 78.00 รองลงมา คือ มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 18.70 โรงเรียน พบว่า เป็นนักเรียนจากโรงเรียนวัดทางพระ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา คือ โรงเรียนวัดจันทาราม จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 22.00 การฝึกอบรมคุณธรรมจริยธรรม พบว่า นักเรียนเคยมาฝึกอบรมแล้ว จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 74.00 และไม่เคย (มาอบรมครั้งนี้เป็นครั้งแรก) จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 26.00

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการด้านบริบท

2.1 ความชัดเจนของวัตถุประสงค์

ตารางที่ 5 แสดงความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการ

จุดมุ่งหมายของโครงการ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความชัดเจนของวัตถุประสงค์			
	ผู้ปกครอง (n = 199)		ภาคีเครือข่าย (n = 57)	
	ชัดเจน	ไม่ชัดเจน	ชัดเจน	ไม่ชัดเจน
1. เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไป มีความรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรมเพิ่มมากขึ้น	171 (85.90)	28 (14.10)	57 (100.00)	-
2. เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไป มีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องในเรื่องยาเสพติด ช่วยลดปัญหาต่างๆที่เกิดจากยาเสพติดในชุมชน	162 (81.40)	37 (18.60)	54 (94.70)	3 (5.30)
3. เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้มีกิจกรรมร่วมกัน และได้รับความรู้ต่างๆซึ่งจะทำให้สามารถ ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	148 (74.40)	51 (25.60)	53 (93.00)	4 (7.00)
4. เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้แสดงความคิดเห็น ต่อบิดา มารดาและผู้มีพระคุณ	150 (75.40)	49 (24.60)	54 (94.70)	3 (5.30)
5. เพื่อเป็นการยกย่องแม่ดีเด่นที่ทำคุณประโยชน์ ในด้านต่างๆให้กับสังคมและเพื่อเป็นการส่งเสริม การสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในครอบครัว	184 (92.50)	15 (7.50)	54 (94.70)	3 (5.30)

จากตารางที่ 5 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปกครอง และภาคีเครือข่าย เกี่ยวกับความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า กลุ่มของผู้ปกครองมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ข้อที่ 5 มีความชัดเจน (ร้อยละ 92.50) ส่วนวัตถุประสงค์ข้อที่ 1,2,4,3 มีความชัดเจนในระดับรองลงมา (ร้อยละ 85.90, 81.40 ,75.40 และ 74.40 ตามลำดับ)

กลุ่มของภาคีเครือข่ายมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 มีความชัดเจน (ร้อยละ 100.00) ส่วนวัตถุประสงค์ข้อที่ 2,4,5 มีความชัดเจนในระดับรองลงมา (ร้อยละ 94.70 เท่ากัน) และวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 มีความชัดเจน (ร้อยละ 93.00)

2.2 ความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน

ตารางที่ 6 แสดงความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์กับสภาพการณ์ปัจจุบัน

จุดมุ่งหมายของโครงการ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน			
	ผู้ปกครอง (n = 199)		ภาคีเครือข่าย (n = 57)	
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
1. เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไป มีความรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรมเพิ่มมากขึ้น	195 (98.00)	4 (2.00)	56 (98.20)	1 (1.80)
2. เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไป มีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องในเรื่องยาเสพติด ช่วยลดปัญหาต่างๆที่เกิดจากยาเสพติดในชุมชน	193 (97.00)	6 (3.00)	57 (100.00)	0 (0.00)
3. เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้มีกิจกรรมร่วมกัน และได้รับความรู้ต่างๆซึ่งจะทำให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	186 (93.50)	13 (6.50)	57 (100.00)	0 (0.00)
4. เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้แสดงความคิดเห็นต่อบิดา มารดาและผู้มีพระคุณ	188 (94.50)	11 (5.50)	57 (100.00)	0 (0.00)
5. เพื่อเป็นการยกย่องแม่ดีเด่นที่ทำคุณประโยชน์ในด้านต่างๆให้กับสังคมและเพื่อเป็นการส่งเสริมการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในครอบครัว	186 (93.50)	13 (6.50)	57 (100.00)	0 (0.00)

จากตารางที่ 6 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปกครอง และภาคีเครือข่ายเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์กับสภาพการณ์ปัจจุบันพบว่า กลุ่มของภาคีเครือข่ายมีความเห็นถึงความเหมาะสมของวัตถุประสงค์กับสภาพการณ์ปัจจุบันข้อที่ 2,3,4,5 มีความเหมาะสม (ร้อยละ 100.00 เท่ากัน) ส่วนวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 มีความเหมาะสมในระดับรองลงมา (ร้อยละ 98.20)

กลุ่มผู้ปกครองความเห็นถึงความเหมาะสมของวัตถุประสงค์กับสภาพการณ์ปัจจุบันข้อที่ 1 มีความเหมาะสม (ร้อยละ 98.00) ส่วนวัตถุประสงค์ข้อที่ 2,4 มีความเหมาะสมในระดับรองลงมา (ร้อยละ 97.00, 94.50 ตามลำดับ) ส่วนวัตถุประสงค์ข้อที่ 3,5 (ร้อยละ 93.50 เท่ากัน)

2.3 ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

ตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์กับความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

จุดมุ่งหมายของโครงการ	ความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน			
	ผู้ปกครอง (n = 199)		ภาคีเครือข่าย (n = 57)	
	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง
1. เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไป มีความรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรมเพิ่มมากขึ้น	198 (99.50)	1 (0.50)	57 (100.00)	0 (0.00)
2. เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไป มีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องในเรื่องยาเสพติด ช่วยลดปัญหาต่างๆที่เกิดจากยาเสพติดในชุมชน	198 (99.50)	1 (0.50)	57 (100.00)	0 (0.00)
3. เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้มีกิจกรรมร่วมกันและได้รับความรู้ต่างๆซึ่งจะทำให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	196 (98.50)	3 (1.50)	56 (98.20)	1 (1.80)
4. เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้แสดงความกตัญญูต่อบิดามารดาและผู้มีพระคุณ	196 (98.50)	3 (1.50)	57 (100.00)	0 (0.00)
5. เพื่อเป็นการยกย่องแม่ดีเด่นที่ทำคุณประโยชน์ในด้านต่างๆให้กับสังคมและเพื่อเป็นการส่งเสริมการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในครอบครัว	192 (96.50)	7 (3.50)	57 (100.00)	0 (0.00)

จากตารางที่ 7 แสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้ปกครอง และภาคีเครือข่ายเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์กับความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน พบว่า กลุ่มของกลุ่มของภาคีเครือข่ายมีความเห็นว่าความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ กับความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนข้อที่ 1,2,4,5 มีความสอดคล้อง (ร้อยละ 100.00 เท่ากัน) ส่วนวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 มีความสอดคล้องในระดับรองลงมา (ร้อยละ 98.20)

กลุ่มผู้ปกครองมีความเห็นว่าความเหมาะสมของวัตถุประสงค์กับความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ข้อที่ 1,2 มีความสอดคล้อง (ร้อยละ 99.50 เท่ากัน) ส่วนวัตถุประสงค์ข้อที่ 3,4 มีความสอดคล้องในระดับรองลงมา (ร้อยละ 98.50 เท่ากัน) และวัตถุประสงค์ข้อที่ 5 (ร้อยละ 96.50)

จากตารางที่ 5 ถึง 7 สามารถสรุปผลการประเมินบริบทด้านวัตถุประสงค์ของโครงการจากผู้ให้ข้อมูลกลุ่มต่างๆ ได้ ดังนี้

1. **ความชัดเจนของวัตถุประสงค์** กลุ่มของภาคีเครือข่ายมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 มีความชัดเจนมากที่สุด รองลงมาคือวัตถุประสงค์ในข้อที่ 2,4,5,3 ตามลำดับและสำหรับกลุ่มผู้ปกครอง มีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ข้อที่ 5 มีความชัดเจนมากที่สุด รองลงมา คือ วัตถุประสงค์ข้อที่ 1,2,4,3 ตามลำดับ

2. **ความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน** กลุ่มของภาคีเครือข่าย มีความเห็นว่าความเหมาะสมของวัตถุประสงค์กับสภาพการณ์ปัจจุบันข้อที่ 2,3,4,5 มีความเหมาะสมมากที่สุด รองลงมาคือความเหมาะสมของวัตถุประสงค์กับสภาพการณ์ปัจจุบันข้อที่ 1 และสำหรับกลุ่มผู้ปกครองมีความเห็นว่า ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์กับสภาพการณ์ปัจจุบันข้อที่ 1 มีความเหมาะสมมากที่สุด รองลงมาคือวัตถุประสงค์ในข้อที่ 2,4,3,5 ตามลำดับ

3. **ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน** กลุ่มของภาคีเครือข่ายมีความเห็นว่าความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ กับความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ข้อที่ 1,2,4,5 มีความสอดคล้องมากที่สุดรองลงมา คือ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ กับความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ข้อที่ 3 และสำหรับกลุ่มผู้ปกครอง มีความเห็นว่า ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์กับความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ข้อที่ 1,2 มีความสอดคล้องมากที่สุด รองลงมา คือ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ กับความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ข้อที่ 3, 4, 5

ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้ปกครอง นักเรียน และภาคีเครือข่ายด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

ประเด็นการประเมิน	ผู้ปกครอง (N = 199)				นักเรียน (N = 150)				ภาคีเครือข่าย (N = 57)			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
โครงสร้างของหลักสูตรฝึกอบรม												
1. หัวข้อการบรรยายในหลักสูตรฝึกอบรมมีความเหมาะสม	-	-	-	-	2.81	.53	มาก	4	-	-	-	-
2. การบรรยายเรื่องยาเสพติด คุณธรรมจริยธรรม	4.99	.10	มากที่สุด	1	-	-	-	-	4.58	.53	มากที่สุด	9
3. กิจกรรมฝึกภาคปฏิบัติ	4.92	.27	มากที่สุด	4	2.83	.38	มาก	3	4.51	.68	มากที่สุด	13
4. กิจกรรมนันทนาการ พัฒนาจิตเจริญปัญญา	4.82	.40	มากที่สุด	10	-	-	-	-	4.60	.56	มากที่สุด	8
5. การถวายเครื่องราชสักการะ (พานพุ่มทอง-พานพุ่มเงิน)	4.59	.50	มากที่สุด	19	-	-	-	-	4.42	.57	มาก	14
6. จุดเทียนชัยถวายพระ	4.59	.50	มากที่สุด	19	-	-	-	-	4.53	.54	มากที่สุด	12
7. กิจกรรมกราบดักแม่	4.80	.40	มากที่สุด	12	-	-	-	-	4.77	.42	มากที่สุด	1
8. กิจกรรมขอขมาบูชาครู	4.90	.32	มากที่สุด	6	-	-	-	-	4.67	.66	มากที่สุด	6
9. ระยะเวลาที่ใช้ในการบรรยายแต่ละเรื่องมีความเหมาะสม	-	-	-	-	2.60	.56	มาก	17	4.42	.63	มาก	14
10. ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติแต่ละเรื่องมีความเหมาะสม	-	-	-	-	2.69	.55	มาก	11	4.40	.62	มาก	15
11. ระยะเวลาในการฝึกอบรมตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.81	.39	มากที่สุด	11	2.76	.46	มาก	7	4.54	.63	มากที่สุด	11
ความเหมาะสมด้านพระอาจารย์												
1. จำนวนพระอาจารย์มีความเพียงพอ	4.95	.21	มากที่สุด	3	2.75	.49	มาก	8	4.32	.85	มาก	19
2. พระอาจารย์มีความรู้ในหัวข้อที่สอนเป็นอย่างดี	4.91	.28	มากที่สุด	5	2.86	.38	มาก	2	4.75	.43	มากที่สุด	2
3. พระอาจารย์ศึกษาค้นคว้าความรู้ใหม่ๆมาใช้ในการสอน	4.76	.43	มากที่สุด	15	2.74	.50	มาก	9	4.74	.44	มากที่สุด	3

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้ปกครอง นักเรียน และภาคีเครือข่าย ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ผู้ปกครอง (N = 199)				นักเรียน (N = 150)				ภาคีเครือข่าย (N = 57)			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
4. พระอาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.64	.48	มากที่สุด	18	2.90	.30	มาก	1	4.72	.49	มากที่สุด	4
5. พระอาจารย์ใช้เทคนิคการสอนที่น่าสนใจ	4.69	.46	มากที่สุด	17	2.77	.45	มาก	6	4.74	.48	มากที่สุด	3
6. พระอาจารย์ปฏิบัติคนเหมาะสม	4.78	.42	มากที่สุด	13	2.83	.37	มาก	3	4.70	.50	มากที่สุด	5
7. พระอาจารย์มีความสนใจและเอาใจใส่นักเรียน	4.84	.36	มากที่สุด	9	2.69	.52	มาก	11	4.75	.43	มากที่สุด	2
8. พระอาจารย์ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	4.77	.42	มากที่สุด	14	2.58	.55	มาก	19	4.72	.45	มากที่สุด	4
9. พระอาจารย์เปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัยหรือปัญหา	4.75	.43	มากที่สุด	16	2.61	.57	มาก	16	4.72	.53	มากที่สุด	4
10. พระอาจารย์ปฏิบัติต่อนักเรียนทุกคนอย่างเสมอภาค	4.84	.37	มากที่สุด	9	2.74	.52	มาก	9	4.77	.42	มากที่สุด	1
ด้านความเหมาะสมด้านนักเรียน												
1. นักเรียนมีความรู้พื้นฐานเพียงพอในการฝึกอบรมหลักสูตรนี้	4.96	.18	มากที่สุด	2	2.69	.50	มาก	11	4.32	.66	มากที่สุด	19
2. นักเรียนมีความสนใจ ตั้งใจและมุ่งมั่น ในการฝึกอบรม	4.95	.21	มากที่สุด	3	2.55	.56	มาก	20	4.40	.53	มาก	15
3. นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ได้รับมอบหมาย	-	-	-	-	2.53	.62	มาก	21	4.33	.61	มาก	18
4. นักเรียนยอมรับฟังความคิดเห็นของอาจารย์และเพื่อนนักศึกษา	-	-	-	-	2.67	.57	มาก	12	4.53	.54	มากที่สุด	12
องค์ประกอบอื่นๆ ที่สนับสนุนการเรียนการสอน												
1. เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีครบถ้วนตามหัวข้อที่จะฝึกอบรม	-	-	-	-	2.78	.42	มาก	5	4.42	.65	มาก	14
2. เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับเนื้อหาในการฝึกอบรม	-	-	-	-	2.59	.58	มาก	18	4.30	.57	มาก	20

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้ปกครอง นักเรียน และภาคีเครือข่าย ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ผู้ปกครอง (N = 199)				นักเรียน (N = 150)				ภาคีเครือข่าย (N = 57)			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
3. การจัดเครื่องมือสื่อสารที่ทันสมัย เช่น ไมโครโฟน ลำโพง มีความเหมาะสม	4.89	.32	มากที่สุด	7	2.63	.60	มาก	14	4.60	.49	มากที่สุด	8
4. ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสม	4.64	.48	มากที่สุด	18	2.72	.48	มาก	10	4.56	.50	มากที่สุด	10
5. สภาพห้องเรียน เช่น แสงสว่าง ความสะดวก มีความเหมาะสม	4.64	.48	มากที่สุด	18	2.64	.57	มาก	13	4.63	.49	มากที่สุด	7
6. อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม	4.81	.39	มากที่สุด	11	2.75	.46	มาก	8	4.54	.50	มากที่สุด	11
7. ห้องพักและเครื่องนอนมีความเหมาะสม	4.85	.36	มากที่สุด	8	2.63	.56	มาก	14	4.35	.64	มาก	17
8. ห้องสุขาและห้องอาบน้ำมีความเหมาะสม	4.82	.39	มากที่สุด	10	2.62	.55	มาก	15	4.37	.64	มาก	16
รวม	4.81	.37	มากที่สุด		2.70	.50	มาก		4.55	.55	มากที่สุด	



จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการประเมินโครงการธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติด
ห่างไกล สร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)
สำหรับผู้ปกครอง และภาคีเครือข่ายอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักเรียนอยู่ในระดับมาก โดย
ผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=4.81$, $\sigma = 0.37$) รองลงมา คือ ภาคีเครือข่าย ($\mu=4.55$, $\sigma = 0.55$)
ส่วนนักเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\mu=2.70$, $\sigma = 0.50$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่า ด้านโครงสร้างของ
หลักสูตรในเรื่องการฝึกอบรมในเรื่องการบรรยายเรื่องยาเสพติด คุณธรรมจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยมาก
ที่สุด ($\mu=4.99$, $\sigma = 0.10$) รองลงมา คือ ด้านความเหมาะสมด้านนักเรียน ในเรื่องนักเรียนมีความรู้
พื้นฐานเพียงพอในการฝึกอบรมหลักสูตรนี้ ($\mu=4.96$, $\sigma = 0.18$) และด้านโครงสร้างของหลักสูตร
ในเรื่องการถวายเครื่องราชสักการะ (พานพุ่มทอง-พานพุ่มเงิน) และการจุดเทียนชัยถวายพระ มี
ค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\mu=4.59$, $\sigma = 0.50$)

นักเรียนมีความคิดเห็นว่า ความเหมาะสมด้านพระอาจารย์ พระอาจารย์มี
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=2.90$, $\sigma = 0.30$) รองลงมา คือ พระ
อาจารย์มีความรู้ในหัวข้อที่สอนเป็นอย่างดี ($\mu=2.86$, $\sigma = 0.38$) และความเหมาะสมด้านนักเรียน
นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ได้รับมอบหมาย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\mu=2.53$, $\sigma = 0.62$)

ภาคีเครือข่าย มีความคิดเห็นว่าด้านโครงสร้างของหลักสูตร กิจกรรมกราบตักแม่ และ
ความเหมาะสมด้านพระอาจารย์ พระอาจารย์ปฏิบัติต่อนักเรียนทุกคนอย่างเสมอภาค มีค่าเฉลี่ยมาก
ที่สุด ($\mu=4.77$, $\sigma = 0.42$) รองลงมาคือพระอาจารย์มีความสนใจและเอาใจใส่ต่อนักเรียน ($\mu=4.75$,
 $\sigma = 0.43$) และองค์ประกอบอื่นๆ ที่สนับสนุนการเรียนการสอน เอกสารประกอบการฝึกอบรมมี
ความสอดคล้องกับเนื้อหาในการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\mu=4.30$, $\sigma = 0.57$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้ปกครอง นักเรียน และภาคีเครือข่าย ด้านกระบวนการ (Process)

ประเด็นการประเมิน	ผู้ปกครอง (N = 199)				นักเรียน (N = 150)				ภาคีเครือข่าย (N = 57)			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
ด้านกระบวนการบริหารจัดการฝึกอบรม												
1. มีการเตรียมความพร้อมในเรื่องการให้บริการ	4.96	.20	มากที่สุด	1	2.85	.37	มาก	1	4.51	.54	มากที่สุด	6
2. มีการประชุม ชี้แจง และให้คำแนะนำในการฝึกอบรม	4.94	.23	มากที่สุด	2	2.74	.46	มาก	4	4.49	.57	มาก	7
3. มีการแจ้งข้อมูลตารางเวลาในการฝึกอบรม	4.80	.40	มากที่สุด	4	2.59	.63	มาก	12	4.56	.54	มากที่สุด	4
4. การลงทะเบียนมีความสะดวก	4.51	.50	มากที่สุด	6	2.63	.56	มาก	10	4.47	.50	มาก	8
5. มีการดูแลรักษาความปลอดภัยอย่างเหมาะสม	4.66	.48	มากที่สุด	5	2.74	.47	มาก	4	4.49	.57	มาก	7
6. มีความพร้อมในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	4.87	.34	มากที่สุด	3	2.59	.62	มาก	12	4.47	.57	มาก	8
ด้านกระบวนการเรียนการสอน												
1. เนื้อหาที่จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรม	-	-	-	-	2.77	.45	มาก	3	4.65	.48	มากที่สุด	1
2. การใช้วิธีการเรียนการสอนที่หลากหลาย เช่น บรรยาย ฝึกปฏิบัติ	-	-	-	-	2.66	.58	มาก	9	4.65	.48	มากที่สุด	1
3. การจัดการเรียนการสอนเน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียน	-	-	-	-	2.67	.54	มาก	8	4.58	.53	มากที่สุด	3
4. มีการจัดเนื้อหาที่ต่อเนื่องกันทำให้เข้าใจง่าย	-	-	-	-	2.70	.55	มาก	6	4.53	.57	มากที่สุด	5
5. การดำเนินการฝึกอบรมตรงตามตารางที่กำหนดไว้	-	-	-	-	2.69	.56	มาก	7	4.61	.53	มากที่สุด	2

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้ปกครอง นักเรียน และภาคีเครือข่าย ด้านกระบวนการ (Process) (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ผู้ปกครอง (N = 199)				นักเรียน (N = 150)				ภาคีเครือข่าย (N = 57)			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
ด้านกระบวนการประเมินผล												
1. การประเมินผลระหว่างการฝึกอบรม	-	-	-	-	2.78	.43	มาก	2	4.42	.60	มาก	10
2. การประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรม	-	-	-	-	2.66	.54	มาก	9	4.47	.63	มาก	8
3. การประเมินผลทำให้ผู้เรียนกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น	-	-	-	-	2.61	.62	มาก	11	4.44	.57	มาก	9
4. การประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน	-	-	-	-	2.71	.53	มาก	5	4.42	.53	มาก	10
5. การประเมินผลสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของเนื้อหาวิชา	-	-	-	-	2.67	.54	มาก	8	4.51	.57	มากที่สุด	6
รวม	4.79	.36	มากที่สุด		2.69	.53	มาก		4.52	.55	มากที่สุด	



จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการประเมินโครงการธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติด ห่างไกล สร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ด้านกระบวนการ (Process) สำหรับผู้ปกครอง และภาคีเครือข่ายอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักเรียนอยู่ในระดับมาก โดยผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=4.79$, $\sigma=0.36$) รองลงมา คือ ภาคีเครือข่าย ($\mu=4.52$, $\sigma=0.55$) ส่วนนักเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\mu=2.69$, $\sigma=0.53$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่า ด้านกระบวนการบริหารจัดการฝึกอบรมมีการเตรียมความพร้อมในเรื่องการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=4.96$, $\sigma=0.20$) รองลงมา คือ มีการประชุม ชี้แจง และให้คำแนะนำในการฝึกอบรม ($\mu=4.94$, $\sigma=0.23$) และการลงทะเบียนมีความสะดวก มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\mu=4.51$, $\sigma=0.50$)

นักเรียนมีความคิดเห็นว่า ด้านกระบวนการบริหารจัดการฝึกอบรม มีการเตรียมความพร้อมในเรื่องการให้บริการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=2.85$, $\sigma=0.37$) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการประเมินผลการประเมินผลระหว่างฝึกอบรม ($\mu=2.78$, $\sigma=0.43$) ด้านกระบวนการบริหารจัดการฝึกอบรม มีการแจ้งข้อมูลตารางเวลาในการฝึกอบรมและมีความพร้อมในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\mu=2.59$, $\sigma=0.63$), ($\mu=2.59$, $\sigma=0.62$) ตามลำดับ

ภาคีเครือข่าย มีความคิดเห็นว่า ด้านกระบวนการเรียนการสอนเนื้อหาที่จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรมและการใช้วิธีการเรียนการสอนที่หลากหลาย เช่น บรรยาย ฝึกปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=4.65$, $\sigma=0.48$) รองลงมา คือ ด้านกระบวนการเรียนการสอน การดำเนินการฝึกอบรมตรงตามตารางที่กำหนดไว้ ($\mu=4.61$, $\sigma=0.53$) และด้านกระบวนการประเมินผลการประเมินผลระหว่างฝึกอบรม และการประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\mu=4.42$, $\sigma=0.60$), ($\mu=4.42$, $\sigma=0.53$) ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการด้านผลผลิต

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้ปกครอง นักเรียน และภาคีเครือข่าย ด้านผลผลิต (Product)

ประเด็นการประเมิน	ผู้ปกครอง (N = 199)				นักเรียน (N = 150)				ภาคีเครือข่าย (N = 57)			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
การฝึกอบรมทำให้ได้เรียนรู้ในเรื่องต่างๆได้อย่างไร												
1. โทษของยาเสพติด	4.95	.21	มากที่สุด	1	2.84	.49	มาก	3	4.63	.49	มากที่สุด	3
2. การป้องกันยาเสพติดในชุมชน	4.86	.35	มากที่สุด	4	2.82	.45	มาก	4	4.51	.54	มากที่สุด	8
3. การระลึกถึงพระคุณพ่อแม่	4.73	.45	มากที่สุด	10	2.90	.36	มาก	1	4.72	.45	มากที่สุด	1
4. การเชื่อฟังพ่อแม่	4.61	.49	มากที่สุด	12	2.81	.41	มาก	5	4.65	.48	มากที่สุด	2
5. การช่วยพ่อแม่ทำงานบ้าน	4.71	.46	มากที่สุด	11	2.74	.50	มาก	9	4.51	.57	มากที่สุด	8
6. การพูดจาไพเราะกับพ่อแม่	4.83	.38	มากที่สุด	5	2.79	.44	มาก	6	4.58	.53	มากที่สุด	5
7. การเชื่อฟังครูอาจารย์	4.80	.40	มากที่สุด	6	2.78	.46	มาก	7	4.61	.53	มากที่สุด	4
8. การตั้งใจศึกษาเล่าเรียน	4.78	.42	มากที่สุด	7	2.82	.42	มาก	4	4.63	.52	มากที่สุด	3
9. การรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	4.76	.43	มากที่สุด	8	2.73	.52	มาก	10	4.54	.54	มากที่สุด	6
10. การช่วยเหลือผู้อื่น	4.83	.38	มากที่สุด	5	2.74	.50	มาก	9	4.46	.63	มาก	12
11. ความมีน้ำใจเห็นอกเห็นใจผู้อื่น	4.94	.24	มากที่สุด	2	2.73	.49	มาก	10	4.53	.57	มากที่สุด	7
12. การให้คำแนะนำและกำลังใจแก่ผู้อื่น	4.93	.25	มากที่สุด	3	2.77	.45	มาก	8	4.49	.60	มาก	10
13. ความเสียสละ	4.73	.44	มากที่สุด	10	2.69	.55	มาก	12	4.42	.53	มาก	13
14. การทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.52	.50	มากที่สุด	13	2.81	.50	มาก	5	4.40	.53	มาก	14
15. ความอดทนอดกลั้น	4.74	.44	มากที่สุด	9	2.73	.49	มาก	10	4.47	.54	มาก	11
16. การใช้เวลาวางให้เป็นประโยชน์	4.93	.26	มากที่สุด	3	2.65	.61	มาก	13	4.50	.57	มากที่สุด	9

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้ปกครอง นักเรียน และภาคีเครือข่าย ด้านผลผลิต (Product)(ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ผู้ปกครอง (N = 199)				นักเรียน (N = 150)				ภาคีเครือข่าย (N = 57)			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่	μ	σ	ระดับ	ลำดับที่
ทัศนคติที่มีต่อโครงการฝึกอบรม												
1. ท่านรู้สึกภูมิใจที่ผ่านการฝึกอบรมในโครงการนี้	-	-	-	-	2.89	.35	มาก	2	-	-	-	-
2. การฝึกอบรมโครงการนี้สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	-	-	-	-	2.71	.52	มาก	11	-	-	-	-
3. ทุกคนในบ้านรู้สึกภูมิใจท่านได้เข้าร่วมกิจกรรมฝึกอบรมในโครงการนี้	-	-	-	-	2.73	.52	มาก	10	-	-	-	-
4. ท่านอยากเข้ารับการฝึกอบรมในลักษณะนี้อีก	-	-	-	-	2.78	.48	มาก	7	-	-	-	-
5. ท่านจะบอกเพื่อนๆว่า ควรมาฝึกอบรมในโครงการนี้	-	-	-	-	2.77	.51	มาก	8	-	-	-	-
รวม	4.79	.38	มากที่สุด		2.77	.48	มาก		4.54	.54	มากที่สุด	



จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการประเมิน โครงการธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติด ห่างไกล สร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ด้านผลผลิต (Product) สำหรับผู้ประกอบการ และภาคีเครือข่ายอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักเรียนอยู่ในระดับมาก โดยผู้ประกอบการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=4.79$, $\sigma = 0.38$) รองลงมา คือ ภาคีเครือข่าย ($\mu=4.54$, $\sigma = 0.54$) ส่วนนักเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\mu=2.77$, $\sigma = 0.48$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นว่าการฝึกอบรมทำให้ได้เรียนรู้ในเรื่องต่างๆ ได้ในเรื่องโทษของยาเสพติด มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=4.95$, $\sigma = 0.21$) รองลงมา คือ ความมีน้ำใจเห็นอกเห็นใจผู้อื่น ($\mu=4.94$, $\sigma = 0.24$) และการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\mu=4.52$, $\sigma = 0.50$)

นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการฝึกอบรมทำให้ได้เรียนรู้ในเรื่องต่างๆ ได้ในเรื่องการระลึกถึงพระคุณพ่อแม่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=2.90$, $\sigma = 0.36$) รองลงมา คือ ทักษะชีวิตที่มีต่อโครงการฝึกอบรมทำนุรู้ศึกษามีใจที่ผ่านการฝึกอบรมในโครงการนี้ ($\mu=2.89$, $\sigma = 0.35$) การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\mu=2.65$, $\sigma = 0.61$)

ภาคีเครือข่าย มีความคิดเห็นว่าการฝึกอบรมทำให้ได้เรียนรู้ในเรื่องต่างๆ ได้ในเรื่องการระลึกถึงพระคุณพ่อแม่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=4.72$, $\sigma = 0.45$) รองลงมา คือ การเชื่อฟังพ่อแม่ ($\mu=4.65$, $\sigma = 0.48$) และการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\mu=4.40$, $\sigma = 0.53$)



ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ ผู้ปกครอง
นักเรียน และภาคีเครือข่าย โดยภาพรวม

รายการ	ผู้ปกครอง (N = 199)				นักเรียน (N = 150)				ภาคีเครือข่าย (N = 57)			
	μ	σ	ระดับ	ลำดับ ที่	μ	σ	ระดับ	ลำดับ ที่	μ	σ	ระดับ	ลำดับ ที่
1. ด้านปัจจัย นำเข้า	4.81	.37	มาก ที่สุด	1	2.70	.50	มาก	2	4.55	.55	มาก ที่สุด	1
2. ด้าน กระบวนการ	4.79	.36	มาก ที่สุด	2	2.69	.53	มาก	3	4.52	.55	มาก ที่สุด	3
3. ด้านผลผลิต	4.79	.38	มาก ที่สุด	2	2.77	.48	มาก	1	4.54	.54	มาก ที่สุด	2
รวม	4.80	.37	มาก ที่สุด		2.72	.51	มาก		4.54	.55	มาก ที่สุด	

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติด
ห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เกล็ดพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ
อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทองในภาพรวมสำหรับผู้ปกครองและภาคีเครือข่าย โดยภาพรวมอยู่ใน
ระดับมากที่สุด ส่วนนักเรียนอยู่ในระดับมาก โดยผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=4.98$, $\sigma=0.37$)
รองลงมา คือ ภาคีเครือข่าย ($\mu=4.54$, $\sigma=0.55$) ส่วนนักเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\mu=2.72$, $\sigma=0.51$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่า ด้านปัจจัยนำเข้า มี
ค่าเฉลี่ย มากที่สุด ($\mu=4.81$, $\sigma=0.37$) รองลงมาคือด้านกระบวนการและด้านผลผลิต ($\mu=4.79$,
 $\sigma=0.36$), ($\mu=4.79$, $\sigma=0.38$) ตามลำดับ

นักเรียนมีความคิดเห็นว่า ด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=2.77$, $\sigma=0.48$)
รองลงมาคือ ด้านปัจจัยนำเข้า ($\mu=2.70$, $\sigma=0.50$) และด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\mu=2.69$,
 $\sigma=0.53$)

7 ภาคีเครือข่ายมีความคิดเห็นว่าด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=4.55$, $\sigma=0.55$)
รองลงมาคือ ด้านผลผลิต ($\mu=4.54$, $\sigma=0.54$) และด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\mu=4.52$,
 $\sigma=0.55$)







บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชน เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง” เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation Research) ผู้วิจัยได้ใช้แบบจำลองชิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาบริบท (Context) ของโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง ด้านความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการความต้องการจำเป็นและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น 2. เพื่อศึกษา/ประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรมพระวิทยากรคือวัสดุอุปกรณ์สารสนเทศและสถานที่ 3. เพื่อประเมินความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงาน (Process) ด้านการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมบุคลากร การประสานงานและงบประมาณ 4. เพื่อประเมินผลผลิต (Product) ของโครงการด้านผลผลิตเชิงปริมาณและผลผลิตเชิงคุณภาพ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ที่ผ่านโครงการฝึกอบรมคุณธรรมจริยธรรมของวัดจันทร์ต.ทางพระ อ.โพธิ์ทอง จ.อ่างทอง จำนวน 150 คน 2. ผู้ปกครองของนักเรียนจำนวน 199 คน 3. ภาควิชาครุศาสตร์ จำนวน 57 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม 3 ฉบับ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้เข้าร่วมโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์

ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง โดยผู้ปกครองนักเรียนและภาคีเครือข่าย จำนวน 406 คน ผู้ปกครองจำนวน 199 คน ภาคีเครือข่ายจำนวน 57 คน ส่วนนักเรียนจำนวน 150 คน

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการด้านบริบท พบว่า 1) ความชัดเจนของวัตถุประสงค์กลุ่มของภาคีเครือข่ายมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 มีความชัดเจนมากที่สุด คือ เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไปมีความรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรมเพิ่มมากขึ้น และสำหรับกลุ่มผู้ปกครองมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ข้อที่ 5 มีความชัดเจนมากที่สุด คือ เพื่อเป็นการยกย่องแม่ดีเด่นที่ทำคุณประโยชน์ในด้านต่างๆ ให้กับสังคมและเพื่อเป็นการส่งเสริมการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในครอบครัว 2) ความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันกลุ่มของภาคีเครือข่ายมีความเห็นว่าความเหมาะสมของวัตถุประสงค์กับสภาพการณ์ปัจจุบันข้อที่ 2,3,4,5 มีความเหมาะสมมากที่สุดและสำหรับกลุ่มผู้ปกครองมีความเห็นว่าความเหมาะสมของวัตถุประสงค์กับสภาพการณ์ปัจจุบันข้อที่ 1 มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไปมีความรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรมเพิ่มมากขึ้น 3) ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนกลุ่มของภาคีเครือข่ายมีความเห็นว่าความเหมาะสมของวัตถุประสงค์กับความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนข้อที่ 1,2,4,5 มีความสอดคล้องมากที่สุด และสำหรับกลุ่มผู้ปกครองมีความเห็นว่าความเหมาะสมของวัตถุประสงค์กับความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนข้อที่ 1,2 มีความสอดคล้องมากที่สุด

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า(Input) สำหรับผู้ปกครองและภาคีเครือข่ายอยู่ในระดับมากที่สุดส่วนนักเรียนอยู่ในระดับมากโดยผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=4.81$, $\sigma = 0.37$) รองลงมาคือภาคีเครือข่าย ($\mu=4.55$, $\sigma = 0.55$) ส่วนนักเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\mu=2.70$, $\sigma = 0.50$)

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ(Process) สำหรับผู้ปกครองและภาคีเครือข่ายอยู่ในระดับมากที่สุดส่วนนักเรียนอยู่ในระดับมากโดยผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=4.79$, $\sigma = 0.36$) รองลงมาคือภาคีเครือข่าย ($\mu=4.52$, $\sigma = 0.55$) ส่วนนักเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\mu=2.69$, $\sigma = 0.53$)

5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการด้านผลผลิต (Product) สำหรับผู้ปกครองและภาคีเครือข่ายอยู่ในระดับมากที่สุดส่วนนักเรียนอยู่ในระดับมากโดยผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=4.79$, $\sigma = 0.38$) รองลงมาคือภาคีเครือข่าย ($\mu=4.54$, $\sigma = 0.54$) ส่วนนักเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\mu=2.77$, $\sigma = 0.48$)

6. ผลการประเมิน โครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอ

โพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทองในภาพรวม สำหรับผู้ปกครองและภาคีเครือข่ายโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดส่วนนักเรียนอยู่ในระดับมาก โดยผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=4.98$, $\sigma=0.37$) รองลงมาคือภาคีเครือข่าย ($\mu=4.54$, $\sigma=0.55$) ส่วนนักเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\mu=2.72$, $\sigma=0.51$)

อภิปรายผลการวิจัย

จากข้อค้นพบจากการวิจัย สามารถนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยโดยแยกเป็นประเด็นต่างๆได้ดังต่อไปนี้

1. จากผลการวิจัย พบว่า ข้อมูลการประเมินโครงการด้านบริบทพบว่า 1) ความชัดเจนของวัตถุประสงค์กลุ่มของภาคีเครือข่ายมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 มีความชัดเจนมากที่สุด คือ เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไปมีความรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรมเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับ กาญจนา อิ่มจีน (2555 : 70) ที่ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมิน โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โรงเรียนบางบ่อวิทยาคม จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า ด้านบริบท ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม มีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับนโยบายและเป้าหมาย อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้ ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และประสานงานระหว่างบุคคลากรทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินโครงการ และสอดคล้องกับ พงษ์พันธ์ุ พงษ์ศรีสาร (2547 : 49) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 โรงเรียนปิ่นสร้อยแยดส์วิทยาลัย อำเภอเมืองเชียงใหม่ พบว่า ด้านสภาพแวดล้อม โรงเรียนมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมชัดเจนมาก รู้และเข้าใจนโยบายของโครงการเป็นอย่างดี มีความเหมาะสมและควรยึดมั่นตลอดไป ส่วนหลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องเหมาะสมมีจุดยืนแน่นอน ในด้านจุดประสงค์ของโครงการมีความครอบคลุมและชัดเจนสอดคล้องกับวิธีการดำเนินการและจัดกิจกรรม ด้านการกำหนดจุดประสงค์ของโครงการ รวมทั้งผู้มีส่วนร่วมเป็นอย่างมาก สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ทั้งนี้เพราะเป็น โครงการที่จัดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน โดยเฉพาะปัญหาความมีระเบียบวินัย ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบต่อตนเองและส่วนรวมและสอดคล้องกับพระพลอง พันธุ์เกียรติ (2553 : 116) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 วัดพระพุทธรบาทราชวรมหาวิหาร จังหวัดสระบุรี พบว่า การประเมินโครงการส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่านักเรียนส่วนใหญ่ยังมีการขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องคุณธรรม จริยธรรม เพราะมองเห็นถึงสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับเด็กและ

เยาวชนของไทย โดยส่วนใหญ่แล้วเด็กและเยาวชนในยุคปัจจุบันมองไม่เห็นความสำคัญของ
คุณธรรม จริยธรรม ในเรื่องคุณธรรม และผลที่ตามมาก็คือ ทำให้เด็กเกิดสภาพปัญหาต่างๆ ตามมา

สำหรับกลุ่มผู้ปกครองมีความเห็นว่าความเหมาะสมของวัตถุประสงค์กับ
สภาพการณ์ปัจจุบันข้อที่ 1 มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชน
ทั่วไปมีความรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรมเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับ สมปอง ภักดีกิจ (2552 : 108)
ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนบ้านทุ่งบก
อำเภอจุฬาภรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 พบว่า การประเมินด้าน
บริบทอยู่ในระดับสูง แสดงว่าวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายต้นสังกัด
และนโยบายของโรงเรียน ด้านความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ ด้านประหยัดและอดออม
ด้านเมตตากรุณาเพื่อส่วนรวม ด้านความซื่อสัตย์สุจริต และด้านความขยันหมั่นเพียร

สำหรับกลุ่มผู้ปกครองมีความเห็นว่าความเหมาะสมของวัตถุประสงค์กับความ
สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนสอดคล้องกับ สุระ จันทิก (2550 : 131) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง
การประเมินโครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมของวัดนาโพธิ์ ตำบลเขวาสินรินทร์ กิ่งอำเภอ
เขวาสินรินทร์จังหวัดสุรินทร์ พบว่า การประเมินด้านบริบท ผู้ผ่านการอบรมมีความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับ เห็นด้วยมาก คือ วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ และสอดคล้องกับ
สว่าง ชูช่วย (2551: 80) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมของ
นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พบว่า ภาพรวมด้านบริบท
มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า(Input) สำหรับ
ผู้ปกครองและภาคีเครือข่ายอยู่ในระดับมากที่สุดส่วนนักเรียนอยู่ในระดับมากโดยผู้ปกครองมี
ค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=4.81$, $\sigma = 0.37$) รองลงมาคือภาคีเครือข่าย ($\mu=4.55$, $\sigma = 0.55$) ส่วนนักเรียนมี
ค่าเฉลี่ย ($\mu=2.70$, $\sigma = 0.50$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าด้านโครงสร้างของ
หลักสูตรในเรื่องการฝึกอบรมในเรื่องการบรรยายเรื่องยาเสพติดคุณธรรมจริยธรรมมีค่าเฉลี่ยมาก
ที่สุดนักเรียนมีความคิดเห็นว่าความเหมาะสมด้านพระอาจารย์พระอาจารย์มีความสามารถในการ
ถ่ายทอดความรู้มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดภาคีเครือข่ายมีความคิดเห็นว่าด้านโครงสร้างของหลักสูตร
กิจกรรมกราบตักแม่และความเหมาะสมด้านพระอาจารย์พระอาจารย์ปฏิบัติต่อนักเรียนทุกคนอย่าง
เสมอภาคมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด สอดคล้องกับ สุระ จันทิก (2550 : 131) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมิน
โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมของวัดนาโพธิ์ ตำบลเขวาสินรินทร์ กิ่งอำเภอเขวาสินรินทร์
จังหวัดสุรินทร์ พบว่า การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ผู้ผ่านการอบรมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับ

มาก คือ วิทยากรมีเทคนิคในการถ่ายทอดความรู้ที่เหมาะสม สอดคล้องกับ พระมิ่งขวัญ นุรักษ์เลี่ยม (2549: 55) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมิน โครงการฝึกอบรมคุณธรรมค่ายพุทธบุตรวัดปัญญาันทาราม จังหวัดปทุมธานีพบว่า การประเมิน โครงการด้านปัจจัยและกระบวนการ โครงการฝึกอบรมคุณธรรมค่ายพุทธบุตรวัดปัญญาันทารามจังหวัดปทุมธานีมีความเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับดี ทุกด้านคือ ด้านเนื้อหาและหลักสูตรด้านสถานที่ฝึกอบรมด้านระยะเวลาในการอบรมด้านพระวิทยากร ด้านสื่อการอบรมด้านกิจกรรมในการอบรมและด้านการบริการในการเข้าค่ายฝึกอบรม ในด้านเนื้อหาและหลักสูตรผลการประเมิน โครงการด้านปัจจัยและกระบวนการตาม โครงการฝึกอบรมคุณธรรมค่ายพุทธบุตรวัดปัญญาันทารามจังหวัดปทุมธานีในด้านเนื้อหาและหลักสูตรอยู่ในระดับดีอันดับแรกคือเนื้อหาสาระสอดคล้องกับการดำเนินในชีวิตจริงลงมาคือเนื้อหาสาระมีความสอดคล้องกับปัญหาในสังคมปัจจุบันและเนื้อหาสาระกับวัยของผู้เข้าอบรมด้านพระวิทยากรผลการประเมิน โครงการด้านปัจจัยและกระบวนการตาม โครงการฝึกอบรมคุณธรรมค่ายพุทธบุตรวัดปัญญาันทารามจังหวัดปทุมธานีในด้านพระวิทยากรอยู่ในระดับดีอันดับแรก คือพระวิทยากรมีความตั้งใจและเอาใจใส่ในการอบรมรองลงมา คือพระวิทยากรมีความรู้ความเข้าใจในหัวข้อที่อบรมและพระวิทยากรสามารถจัดบรรยากาศให้เอื้อต่อการสนทนาธรรม

สอดคล้องกับ พระฉลอง พันธุ์เกียรติ (2553 : 117) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมิน โครงการค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 วัดพระพุทธบาทราชวรมหาวิหาร จังหวัดสระบุรี พบว่า ปัจจัยนำเข้าของโครงการ พบว่า มีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมทุกด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านหลักสูตรการฝึกอบรม ด้านวิทยากร ด้านสื่อวัสดุอุปกรณ์ มีความพร้อมและมีความเหมาะสม กับผู้เข้ารับการฝึกอบรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านวิทยากรผู้ให้ความรู้มีความเหมาะสมกับการเป็นผู้ให้การฝึกอบรมในด้านของคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งเป็นพระภิกษุผู้มีความรู้ความสามารถในด้านหลักธรรม คำสอน ในด้านคุณธรรม จริยธรรม มีเทคนิคและวิธีการใช้สื่อการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งโดยปกติแล้วผู้ที่เป็นวิทยากรที่เป็นพระภิกษุผู้มีความรู้ ด้านพระพุทธศาสนา ซึ่งได้รับการถ่ายทอดหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา และสามารถที่จะถ่ายทอดความรู้ทางด้านคุณธรรม จริยธรรม ได้เป็นอย่างดี ตลอดถึงมีเทคนิคและวิธีการอบรมที่หลากหลายเพราะเคยผ่านการฝึกอบรมมายาวนานและมีความเชี่ยวชาญในด้านนี้โดยตรง จึงทำให้การฝึกอบรมมีความเป็นไปได้ด้วยความราบรื่นทั้งต่อผู้ให้ความรู้ และผู้รับความรู้ในหลายๆ ด้านสอดคล้องกับ สมปอง ภัคดีกิจ (2552 : 109) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมิน โครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนบ้านทุ่งบก อำเภोजุฬาราชบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 พบว่า การประเมินด้านตัวป้อนอยู่ในระดับสูง คือ ความเหมาะสมกับระยะเวลาการปฏิบัติงาน และการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร ความเหมาะสมด้าน

บุคลากร ความเหมาะสมด้านงบประมาณ และความเหมาะสมด้านวัสดุอุปกรณ์ และสอดคล้องกับ พงนิษฐ์ แพ่งศรีสาร (2547 : 49) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 โรงเรียนปรินส์รอยแยลส์วิทยาลัย อำเภอเมืองเชียงใหม่ พบว่า โรงเรียนจัดทำแผนการดำเนินงาน โครงการชัดเจนมาก สามารถจัดโครงการได้อย่างต่อเนื่องตาม แผนการดำเนินการที่วางไว้ตามรัฐธรรมนูญของโรงเรียน มีงบประมาณและจำนวนครุดำเนินงาน อย่างเพียงพอ และได้รับการสนับสนุนจากผู้ปกครองทุกปี ส่วนสมรรถนะภาพและออกแบบ โครงการสอดคล้องกับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนดี กิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ที่จัดขึ้นมีความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมโดยเน้นประหยัด ความถูกต้อง เหมาะสมกับ นักเรียน แต่ไม่ควรใช้เวลาในแต่ละกิจกรรมนานเกินไป เพราะจะทำให้ นักเรียนเกิดความเบื่อได้ง่าย

และสอดคล้องกับ คลุใจ ถาวรวงศ์ตันเจริญ (2552 : 24) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง กระบวนการจัดเทศกาลคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชนต้นแบบจังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า กระบวนการจัดเทศกาลทางสังคมจากสถาบันศาสนาพบว่าพระภิกษุมีส่วน โดยตรงในกระบวนการจัด เทศกาลทางสังคมบุคคลที่ถ่ายทอดแนวคำสอนและหลักคิดหลักปฏิบัติทางศาสนาที่สำคัญ คือ พ่อแม่ พ่อแม่จึงเป็นส่วนสำคัญในการปลูกฝังทางศาสนาให้กับเยาวชนคือสอนให้สวดมนต์นั่งสมาธิปฏิบัติ ธรรมประจำวันและการพาเยาวชนเข้าวัดทำบุญตักบาตรในวันสำคัญนอกจากนี้สถาบันการศึกษา ยังมีส่วนในการปลูกฝังทางศาสนาพร้อมด้วยคือการนิมนต์พระสงฆ์มาให้ความรู้และฝึกปฏิบัติศาสนกิจ ในวันสำคัญและเยาวชนเรียนรู้ธรรมะเพิ่มเติมจากอินเทอร์เน็ต วิซีดีและหนังสือด้วย และสอดคล้อง กับ สว่าง ชูช่วย (2551 : 81) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมของ นักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พบว่า ภาพรวมด้านปัจจัย เบื้องต้น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความพอเพียงของงบประมาณที่ใช้ในการ ฝึกอบรมมีความเหมาะสม

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการด้านกระบวนการ (Process) สำหรับ ผู้ปกครองและภาคีเครือข่ายอยู่ในระดับมากที่สุดส่วนนักเรียนอยู่ในระดับมากโดยผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=4.79$, $\sigma = 0.36$) รองลงมาคือภาคีเครือข่าย ($\mu=4.52$, $\sigma = 0.55$) ส่วนนักเรียน มีค่าเฉลี่ย ($\mu=2.69$, $\sigma = 0.53$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าด้านกระบวนการบริหารจัดการฝึกอบรมมีการเตรียมความพร้อมในเรื่องการให้บริการมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดสอดคล้องกับ สุระ จันทิก (2550 : 131) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมของ วัฒนาโพธิ์ ตำบลเขวาสินรินทร์ กิ่งอำเภอเขวาสินรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ พบว่า การประเมินด้าน กระบวนการ ในระดับมาก คือ วิทยากรมีการกระตุ้นให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม และ

สอดคล้องกับ สว่าง ชูช่วย (2551 : 81) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พบว่า ภาพรวม ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การดำเนินการอบรมเปิดโอกาสให้ผู้รับการฝึกอบรมได้แสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการฝึกอบรม และสอดคล้องกับ สมปอง กักคิจ (2552 : 109) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนบ้านทุ่งบก อำเภोजุฬารักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 พบว่า การประเมินด้านกระบวนการอยู่ในระดับสูงคือการให้ความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้อง

นักเรียนมีความคิดเห็นว่าด้านกระบวนการบริหารจัดการฝึกอบรมมีการเตรียมความพร้อมในเรื่องการให้บริการมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดสอดคล้องกับ พงษ์ชัย แพ่งศรีสาร (2547 : 49) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 โรงเรียนปิ่นสรวงแยดส่ววิทยาลัย อำเภอเมืองเชียงใหม่ พบว่า โรงเรียนมีการวางแผนหรือเตรียมการก่อนที่จะเริ่มดำเนินการอย่างเหมาะสม โรงเรียนได้ทำ SWOT หาจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคทุกปีการศึกษา ด้านกิจกรรมที่จัดในโครงการเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานและมีการประสานกับบุคคล องค์กรภายนอกทั้งก่อนเริ่มดำเนินโครงการ และระหว่างดำเนินโครงการอย่างสม่ำเสมอ มีการประเมินขั้นตอนการดำเนินงานและนำไปประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่วนอุปกรณ์และเครื่องใช้ เช่น สไลด์ วีดิทัศน์ เอกสารประกอบ มีบริการอย่างเพียงพอ โรงเรียนได้จัดทำสื่อเอกสารเกี่ยวกับโครงการ ให้กับนักเรียนและผู้ปกครองได้รับทราบอย่างทั่วถึงและสอดคล้องกับ กาญจนา อิ่มจีน (2555 : 71) ที่ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โรงเรียนบางป่อวิทยาเขต จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การประเมินผลการดำเนินโครงการ ให้ความร่วมมือของคณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องตามโครงการ และมีการประชุมและวางแผนการดำเนินโครงการ

ภาคีเครือข่ายมีความคิดเห็นว่าด้านกระบวนการเรียนการสอนเนื้อหาที่จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรมและการใช้วิธีการเรียนการสอนที่หลากหลายเช่นบรรยายฝึกปฏิบัติมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดสอดคล้องกับ พระฉลอง พันธุ์เกียรติ (2553 : 119) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 วัดพระพุทธบาทราชวรมหาวิหาร จังหวัดสระบุรี พบว่า การประเมินด้านกระบวนการในด้านต่างๆของโครงการมีความสอดคล้องและมีความเหมาะสมทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นเป็นการจัดกิจกรรมในการฝึกอบรมด้านใช้สื่อ และด้านการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม

ซึ่งด้านกระบวนการถือว่ามีความสำคัญอีกด้านหนึ่ง เพราะเป็นด้านที่ทำหน้าที่ในการฝึกอบรม ไม่ว่าจะเป็นด้านการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมการใช้สื่อ และการวัดผลประเมินผล โดยเฉพาะในด้านการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมจะต้องให้สอดคล้องและเหมาะสมกับวัยของผู้เข้ารับการฝึกอบรม การวัดการประเมินผลจะต้องวัดให้ตรงประเด็นและมีความเหมาะสมในทุกด้านของการฝึกอบรม โดยในด้านการวัดและประเมินผลให้ตรงประเด็นและมีความเหมาะสมกับเนื้อหาในการฝึกอบรม พระวิทยากรมีเทคนิคและมีกิจกรรมที่หลากหลายและกิจกรรมก็ช่วยให้นักเรียนมีความซาบซึ้งในผู้มีพระคุณรวมถึงสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการด้านผลผลิต (Product) สำหรับผู้ปกครองและภาคีเครือข่ายอยู่ในระดับมากที่สุดส่วนนักเรียนอยู่ในระดับมากโดยผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu=4.79$, $\sigma=0.38$) รองลงมาคือภาคีเครือข่าย ($\mu=4.54$, $\sigma=0.54$) ส่วนนักเรียนมีค่าเฉลี่ย ($\mu=2.77$, $\sigma=0.48$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้ปกครองมีความคิดเห็นว่าการฝึกอบรมทำให้ได้เรียนรู้ในเรื่องต่างๆได้ในเรื่องโทษของยาเสพติดมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดนักเรียนมีความคิดเห็นว่าการฝึกอบรมทำให้ได้เรียนรู้ในเรื่องต่างๆได้ในเรื่องการระลึกถึงพระคุณพ่อแม่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดภาคีเครือข่ายมีความคิดเห็นว่าการฝึกอบรมทำให้ได้เรียนรู้ในเรื่องต่างๆได้ในเรื่องการระลึกถึงพระคุณพ่อแม่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ สมปอง ภักดีกิจ (2552 : 109) ที่ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนบ้านทุ่งบก อำเภอจุฬาภรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 พบว่า การประเมินด้านผลผลิต อยู่ในระดับสูงคือด้านความมีระเบียบวินัย ด้านความรับผิดชอบ ด้านการประหยัดอดออม ด้านความเมตตากรุณา เสียสละ ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านความขยันหมั่นเพียร และสอดคล้องกับ สุระจันทิก (2550 : 131) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมของวัดนาโพธิ์ ตำบลเขวาสินรินทร์ กิ่งอำเภอเขวาสินรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ พบว่า การประเมินด้านผลที่ได้รับในระดับมาก คือ ผู้เข้าอบรมนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในด้านการศึกษา และสอดคล้องกับ สว่าง ชูช่วย (2551 : 81) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พบว่า ภาพรวมด้านผลที่ได้รับมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ผู้เข้าอบรมนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการศึกษา

สอดคล้องกับ กาญจนา อิ่มเงิน (2555 : 71) ที่ศึกษาวิจัยเรื่องโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โรงเรียนบางบ่อวิทยาคม จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 6 พบว่า ด้านผลผลิต อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ผลการดำเนินการของโครงการทำให้นักเรียนมีความรู้และสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เช่น การ

แต่งกาย การยิ้ม ไหว้ ทักทาย การมีจิตสาธารณะ และการรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์มากขึ้น โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมมีผลต่อการพัฒนานักเรียนทั้งทางด้านจิตใจ และสติปัญญา และการจัดโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ช่วยฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ และมีระเบียบวินัย และสอดคล้องกับ พระมิ่งขวัญ บุรุษเยี่ยม (2549: 59) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการฝึกอบรมคุณธรรมค่ายพุทธบุตรวัดปัญญาบันฑิตาราม จังหวัดปทุมธานีพบว่าความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมในการเข้าค่ายฝึกอบรมคุณธรรมค่ายพุทธบุตรวัดปัญญาบันฑิตาราม จังหวัดปทุมธานีพบว่านักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมทางพระพุทธศาสนาและเนื้อหาของหลักสูตรตามโครงการนี้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงทั้งนี้แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีความคิดมากขึ้น และสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติตนในชีวิตจริงได้และเห็นคุณค่าของการเข้าฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรมทางพระพุทธศาสนามากขึ้นและต้องการให้เยาวชนของชาตินั้นมีการพัฒนาตนโดยหาประสบการณ์ความรู้ความเสียสละความเอื้ออาทรและความรักความสามัคคีกันในสังคม และสอดคล้องกับ วิยะดา ศิริเชตรกรณ์ (2553 : 81) ที่ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติเยาวชนไทยทำดีถวายในหลวงในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำแพงเพชรเขต 2พบว่าผลผลิตของโครงการดำเนินงานของโครงการเสร็จคล่องตามวัตถุประสงค์ของโครงการผู้เข้าร่วมโครงการให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามโครงการเป็นอย่างดีผู้เข้าร่วมโครงการมีพฤติกรรมโดยรวมเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นผู้เข้าร่วมโครงการได้รับประโยชน์ตรงตามผลผลิตของโครงการอย่างแท้จริงและสอดคล้องกับ พระฉลอง พันธุ์เกียรติ (2553 : 120) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการค่ายอบรมคุณธรรม จริยธรรม สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 วัดพระพุทธบาทราชวรมหาวิหาร จังหวัดสระบุรี พบว่าผลกระทบต่อผู้ปกครอง มีความเห็นว่า พฤติกรรมของนักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องของกิริยามารยาท การทักทาย และการรู้จักช่วยเหลือ และรู้จักรับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเองที่ได้รับมอบหมายดียิ่งขึ้นกว่าเดิม ซึ่งหมายความว่า การที่นักเรียนผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับการถ่ายทอดพฤติกรรมและลักษณะอันพึงประสงค์ทางด้านศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม จึงทำให้ผลกระทบที่ตามมาไปเป็นในทางบวกหรือทางที่ดี

สอดคล้องกับ พจนีย์ แฝงศรีสาร (2547 : 50) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 โรงเรียนปิ่นสร้อยแยลส์วิทยาลัย อำเภอเมืองเชียงใหม่ พบว่า นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจในรูปแบบกิจกรรมของโครงการมาก คือ กิจกรรมการบรรยายให้ข้อคิดในการประพฤติตนเป็นคนดี การเล่านิทานชาดก การให้ร้องเพลงเกี่ยวกับธรรมะ การแสดงบทบาทสมมติเกี่ยวกับการทำความดี การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ในเรื่องคุณธรรมจริยธรรม การแสดงละครประกอบธรรมะ การใช้เครื่อง

ฉายภาพที่บ่งแสงประกอบการบรรยายเรื่องคุณธรรม จริยธรรม และการสนทนาธรรม หรือปาฐกถาธรรม นอกจากนี้นักเรียนได้ให้ความคิดเห็นว่าเป็นโครงการที่ดี และรูปแบบของกิจกรรมโครงการมีความเหมาะสม วิทยากรสามารถบรรยายได้ดีและมีความน่าสนใจ สนุกกับการร้องเพลงธรรมะ ได้ฝึกสมาธิและพัฒนาอุปนิสัยไปในทางที่ดีมีคุณธรรม จริยธรรม อีกทั้งเสนอแนะว่า ควรเพิ่มโครงการลักษณะนี้ให้มากขึ้น นักเรียนควรมีส่วนร่วมกับวิทยากร รวมทั้งควรจัดให้นักเรียนนั่งด้วยกันแบบคณะห้องเพื่อที่จะได้รู้จักกันมากขึ้นในด้านประโยชน์และการนำไปใช้ คือ ส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักปฏิบัติตนในทางที่ถูกต้องที่ควร ทำให้นักเรียนตระหนักถึงการมีความซื่อสัตย์สุจริต รู้จักความมีระเบียบวินัยอยู่ในสังคมและอยู่ร่วมกับเพื่อนได้อย่างมีความสุข รู้จักรับผิดชอบต่อตนเอง ต่อครอบครัว สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างนักเรียนกับนักเรียน สร้างความสามัคคีและการรู้จักเสียสละต่อส่วนรวม สามารถนำความรู้ความเข้าใจไปปรับใช้ในการทำงานของนักเรียนได้ รู้จักรับผิดชอบต่อโรงเรียนและสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูและนักเรียน และได้รับฟังข้อคิดต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ และสามารถนำไปปรับใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันและช่วยลดปัญหาในด้านต่างๆ ให้น้อยลง ทำให้นักเรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ แยกแยะ สิ่งที่ไม่ดีและดีออกจากกันได้และเป็นคนกล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกในสิ่งที่ถูกต้องที่ควร

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

จากผลการวิจัยการประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้ และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้ต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการร่างนโยบาย / แผนงาน / โครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทองและควรมีการบูรณาการโครงการจากหลายๆ หน่วยงานมาดำเนินการร่วมกัน
2. ควรสร้างเครือข่ายให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง เพื่อเป็นแรงผลักดันในการขยายผลและนำไปสู่การปฏิบัติให้เหมาะสมกับพื้นที่ต่อไป

3. ควรสนับสนุนการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้โครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิต ยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชิณี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทองเป็นประจำอย่างต่อเนื่องทั้งภายในโรงเรียน ผู้ปกครอง และระหว่างศูนย์เครือข่ายอำเภอจังหวัดและจังหวัดอื่นๆ

4. ควรดำเนินโครงการค่ายธรรมะอย่างต่อเนื่อง เพราะการพัฒนาพฤติกรรมเชิงคุณธรรมจริยธรรมต้องอาศัยระยะเวลาในการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการพัฒนาทั้งนักเรียน ครู ผู้บริหารผู้ปกครอง และเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษารูปแบบการพัฒนาโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชิณี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง

2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชิณี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระอำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง

3. ควรให้มีการประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชิณี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทองอย่างต่อเนื่อง

4. ควรประเมินโดยใช้รูปแบบที่แตกต่างกันเพื่อให้ได้ข้อมูลด้านอื่นๆในการศึกษาโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชิณี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระอำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง

5. ควรศึกษาเปรียบเทียบโครงการที่ประสบความสำเร็จกับโครงการที่ไม่ประสบความสำเร็จในการดำเนินโครงการและหาแนวทางแก้ไขต่อไป

6. ควรมีการวิจัยความต้องการในโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชิณี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง

7. ควรมีการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมโดยใช้แผนการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมในโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชิณี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง

8. ควรมีการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมใหม่ๆเพื่อใช้ประกอบแผนกิจกรรมที่สร้างขึ้น เพื่อเพิ่มความสนใจของผู้เรียนและสามารถส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียนในโครงการ ค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกล สร้างสายใยชุมชน เถลิงพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระอำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง





รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กาญจนา อิ่มจีน. (2555). “การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โรงเรียนบางบ่อ วิทยาคม จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กนกทิพย์ พัฒนาพัวพันธ์. (2541). “เทคนิคการได้กลุ่มตัวอย่าง.” วิทยการศึกษ. เชียงใหม่. คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **พิธีเปิดการสัมมนาและมอบนโยบาย เรื่อง ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างคุณธรรมในระบบการศึกษา.** กรุงเทพฯ: โรงแรมปรินซ์พาเลซ.
- กาญจนา จันทร์ไทยและคณะ. (2548). **การประเมินหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะสาขาเวชปฏิบัติ.** (การรักษาโรคเบื้องต้น) วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า จังหวัดเพชรบุรี. รายงานวิจัย วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า เพชรบุรี. เพชรบุรี: ม.ป.พ.
- กิ่งขจร เนียมทรัพย์. (23537). “การประเมินโปรแกรมการประชุมเชิงปฏิบัติการประสบการณ์วิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศ.ม. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- จรูณรักษ์ ยี่ถู่. (2551). **การประเมินผลโครงการฝึกอบรมการบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพเข้มข้นทางสายใหม่ (Fast Model).** กรุงเทพฯ : สถาบันธัญญารักษ์ กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข.
- จำเนียร สุขหลาย และคณะ. (2540). **แบบจำลอง CIPP.รวมบทความทางการประเมินโครงการ.** พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชนานันท์ อุ่เนียง. (2555). “การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำโรงเรียนพญาเม็งราย อำเภอพญาเม็งรายจังหวัดเชียงราย.” สารนิพนธ์การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองศ.ม. สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา.
- คลใจ ถาวรวงศ์ตันเจริญ. (2552). “กระบวนการจัดเกล้าคุณธรรมจริยธรรมของเยาวชนต้นแบบจังหวัดฉะเชิงเทรา.” วารสารการศึกษาและพัฒนาสังคม . 5(1-2).21.
- ดวงเดือน พันธุมนาวิน. (2544). **ครูกับการปลูกฝังจริยธรรมแก่นักเรียน.** กรุงเทพฯ: บริษัทส่งเสริมการศึกษาและจริยธรรม.

- ทิพย์ลาวัลย์ หลายไทย. (2545). “ความคิดเห็นของนักเรียนต่อผลการเข้าค่ายพัฒนาจริยธรรมของโรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล จังหวัดกระบี่.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- เทียนฉาย กิระนันท์. (2540). การวางแผนและการจัดทำโครงการของรัฐ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทียนสิน ทบศิลป์. (2538). “การประเมินผลโครงการพัฒนาคุณธรรมข้าราชการชีวิตดีมีคุณค่าของสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- รัชชัย เกื้อเกตุ. (2542). “ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อการเข้าร่วมโครงการอบรมคุณธรรมค่ายพุทธบุตรของวัดปัญญานันทาราม อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี.” วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ธรี วารีสังข์. (2537). “การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพประเภทเกษตรกรรม พ.ศ. 2521 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตปทุมธานี.” ปริญญาโทปริญญาโท ศ.ม. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นรา ตรีธัญญา. (2543). “การศึกษานำหลักธรรมวิชาพระพุทธศาสนาไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ที่สัมพันธ์กับชีวิตประจำวันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นราทิพย์ พุ่มทรัพย์. (2537). “การประเมินโครงการอบรมพัฒนาคุณภาพชีวิตข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร.” ปริญญาโทปริญญาโท ศ.ม. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิตา ชูโต. (2542). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : มาสเตอร์เพลส.
- บุญทวี อรุณมาศ. (2536). “การประเมินโครงการศึกษาอบรมผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติของศูนย์ศึกษาอบรมประจำเขตการศึกษา 1.” ปริญญาโท ศ.ม. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประจวบ ตรีภักดิ์. (2544). “การติดตามผลเยาวชนที่ผ่านโครงการบรรพชาสามเณรภาคฤดูร้อน: ศึกษาเฉพาะกรณีวัดปัญญานันทาราม ตำบลคลองหก อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี.” วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- ประมวล นอมจิตรี. (2548). “การประเมินโครงการการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียนของโรงเรียนวัดบ้านโป่ง “สามัคคีคุณูปถัมภ์” อำเภอบ้านโป่งจังหวัดราชบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2536). การบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์.
- ผกามาศ อ่อนบรรจง. (2545). “ความคิดเห็นของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาต่อการอบรมจริยธรรมในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พจนีย์ แพ่งศรีสาร. (2547). “การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 โรงเรียนปิ่นสร้อยแยลส์วิทยาลัย.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พระฉลอง พันธุ์เกียรติ. (2553). “การประเมิน โครงการค่ายอบรมคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 วัดพระพุทธบาทราชวรมหาวิหารจังหวัดสระบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- พระมหาสว่างไสว สุ่มมาตย์. (2542). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 วิชาพระพุทธศาสนา เรื่อง เบญจศีลและเบญจธรรม ระหว่างการสอนด้วยภาพข่าวจากหนังสือพิมพ์และการสอนด้วยคู่มือครู.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต การประถมศึกษาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พระมิ่งขวัญ นุรุชเลียม. (2549). “ศึกษาการประเมินโครงการค่ายพุทธบุตรของวัดปัญญาบันฑิตาราม อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.
- พระอินทร์ แปลงจิตตสวโร. (2552). “ศึกษาพฤติกรรมนักเรียนโครงการค่ายพุทธบุตรของวัดปัญญาบันฑิตารามจังหวัดปทุมธานี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- พิตร ทองซุ่น. (2541). เทคนิคและวิธีการประเมินโครงการ. สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนครินทรวิโรฒประสานมิตร. เอกสารประกอบการอบรม.
- พิสนุ ฟองศรี. (2550). เทคนิควิธีการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: พรอพเบอร์ตีพริ้นต์.

- เพ็ญแข ประจันปัจฉิม. (2551). **การยกระดับคุณธรรม จริยธรรมของสังคมไทยเพื่อการปฏิรูปสังคม : แนวทางและการปฏิบัติ.** กรุงเทพฯ: สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2540). **การวัดผลและการสร้างแบบผลสัมฤทธิ์.** กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2542). **การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ.** พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตนะ บัวสนธิ์. (2540). **การประเมินผลโครงการ การวิจัยเชิงประเมิน.** กรุงเทพฯ : ต้นอ้อ แกรมมี่.
- เริงลักษณ์ โรจนพันธ์. (2529). **เทคนิคการฝึกอบรม.** กรุงเทพฯ : ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). **เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา.** พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วิจิตร อาวะกุล (2540). **การฝึกอบรม.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2539). “องค์การเรียนรู้.” **วารสารวิชาการคณะศึกษาศาสตร์.** 1(1) 9-11.
- วิบูลย์ บุญยชโรกุล. (2545). **คู่มือวิทยากรและผู้จัดการฝึกอบรม.** พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- วิยะดา ศิริเชตรกรณ์. (2553). “การประเมินโครงการงานคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติเยาวชนไทยทำดีถวายในหลวงในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชรเขต 2.” **วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.**
- วิริยา วรวิทย์สัตถญาณ. (2531). “การประเมินโครงการศึกษาอบรมอาจารย์ใหม่ของสถาบันอุตสาหกรรมศึกษาเอกชน.” **วิทยานิพนธ์ กศ.ม.บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.**
- สงบ ลักษณะ. (2530). “แนวคิดบางประการเกี่ยวกับการประเมินโครงการของหลักสูตร.” **วารสารวิจัยทางการศึกษา.** 17(3), 27-31.
- สิน อินทร์นะรา. (2535). **ปัญหาพระพุทธศาสนาที่จำเป็นต้องแก้ไข.** กรุงเทพฯ : พิทักษ์อักษร.
- สุทัศน์พงษ์ กุลบุตร. (2550). **การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักศึกษา.** กรุงเทพฯ : ศูนย์ศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

- สุทธินันท์ จันทนา. (2546). “การติดตามผลเยาวชนที่ผ่านโครงการอบรมคุณธรรมค่ายพุทธบุตรของวัดปัญญานันทารามตำบลคลองหกอำเภอคลองหลวงจังหวัดปทุมธานี.”
วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุธี สุพร, พระมหา (2545). “การศึกษาความเห็นของครูและนักเรียนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาต่อการฝึกอบรมคุณธรรมจริยธรรมของศูนย์พัฒนาคุณธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตวังน้อย.”วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุรพล บัวพิมพ์. (2540). **โครงการและแผนปฏิบัติการ.** (เอกสารอัดสำเนา).ม.ป.พ.
- สุวิมล ติรกานันท์. (2543). **การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ.**พิมพ์ครั้งที่ 1.กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด บางโม. (2549). **เทคนิคการอบรมและการประชุม.** พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์ฯ.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2542). **เทคนิคการประเมินโครงการ.** ม.ป.พ.
- สมบูรณ์ ชิตพงศ์. (2537). **การวัดและประเมินผลทางการศึกษา.**กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สมปอง กักดีกิจ. (2552). “การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนบ้านทุ่งบก อำเภอจุฬาภรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 .”วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาบริหารนวัตกรรมการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- สมพงษ์ ฟูรัตนะ. (2534). “การประเมินผลการจัดกิจกรรมกลุ่มสนใจในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์.”
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2524). **การประเมินโครงการประชุม หลักการและการประยุกต์ใช้.**
พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). **วิธีวิทยาการประเมิน:ศาสตร์แห่งคุณค่า.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สว่าง ชูช่วย. (2553). “การประเมินโครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.” วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- โสภณ สุวรรณวงศ์. (2537). “การประเมินโครงการศูนย์วิชาการเขตสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ กศ.ม. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2547). ชุดฝึกอบรมหลักสูตรการจัดฝึกอบรมคุณธรรม 2 คืน 3 วัน ค่ายพุทธบุตร (สำหรับผู้เรียนช่วงชั้น 3) ค่ายพุทธธรรม (สำหรับผู้เรียนช่วงชั้น 4) วัตถุประสงค์. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2550). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10. (พ.ศ. 2550-2554). กรุงเทพฯ : สำนักนายกรัฐมนตรี.

ตำราญ มีแจ้ง. (2544). สถิติขั้นสูงสำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ : นิชนเอดเวอร์ไทซิง.

สุระ จันทิก (2550). “การประเมินโครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมของวัดนาโพธิ์ ตำบลเขวาสินรินทร์ กิ่งอำเภอเขวาสินรินทร์ จังหวัดสุรินทร์.” วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

หรรษา เลหาเสรีกุล. (2537). “การเรียนในโรงเรียนพุทธศาสนาวินิจฉัยกับลักษณะทางศาสนาและพฤติกรรมศาสตร์ของนักเรียนวัยรุ่น.” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

อุทุมพร จามรมาน. (2540). “การจัดอันดับมหาวิทยาลัยกับการประกันคุณภาพการศึกษา.” *จุฬาลงกรณ์วารสาร*. 10 (3) : 97-107.

ภาษาอังกฤษ

Alkin, M.C. (1969). **Evaluation Theory Development Evaluation Comment**. Illinois: F.E. peacock publishers.

Biskin, Donald S. and Kenneth Hoskinson. (1977). “An Experimental Test of the Effect of Structure Discussion of Moral Dilemmas Found in Children’s Literatures on Moral Reasoning.” **The Elementary School Journal**. 77(5) : 407-418 ; April.

Brown, Timothy Charles. (1997). “A Descriptive analysis of evaluation models for education television : Lmplication for evatuting broadcasts in literacy skills for adults in Marginalized groups in the DE 9 Countries .” *Dessertation abstracts International*. Pepperdine University.

Cranley, Mary Elizabeth. (2003). “Tessaban School : The Moral life of a thai Primary School .” *Doctoral dissertation*, State University of New York at Buffalo.

- Cronbach,L.J. (1963). **“Evaluation for Course Improvement.”**In R. W Heath(ED.).New Curricular.NewYorkHarper& Row.
- Hammond, R. L. (1973). “Evaluation at the local level. In B. R. Worthen& J. R. Sanders (Eds.). **Educational evaluation: Theory and practice.** BelmontCA: Wadsworth. 157-169.
- Provus,M. (1971). **Discrepancy Evaluation for Education Program Improvement and Assessment.**Berkerly,CA:McCuthen.
- Scriven,M. (1967). **The Methodology ofEvaluation. AERA Monograph Series in Curriculum Evaluation.**No.,1.Chicago:RandMcNaally.
- Stake, Robert E. (1967). **The Countenance of Education Evaluation.**TeacherColege Record.
- Stufflebeam,D.L.etal. (1971). **Education Evaluation and Decision-Making.** Itasca,lilinois:Publishing.
- Tyler,Ralph W.(ED) .(1969) .**Education Evaluation:New Roles, Means.**Chicago:University ofChicago Press.
- Stufflebeam, D. L. (1983). **The CIPP model for program evaluation.** Hingham , Massachusetts : Kluwer Nijhoff.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือแบบสอบถาม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน มีดังนี้

1. พระมหาสมพร มีชัย ตำแหน่ง: ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดศรีอพนัน
สังกัด: วัดศรีอพนัน จ.กาญจนบุรี
2. พระชนวัฒน์ พรหมเลิศ ตำแหน่ง: ครูสอนพระปริยัติธรรม
สังกัด: วัดกู่ จ.นนทบุรี
3. อาจารย์ ดร.สุสดี วัฒนสาคร ตำแหน่ง: อาจารย์
สังกัด: คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
4. อาจารย์ ดร.ณัฐรินทร์ หล้ามวิรัตน์ ตำแหน่ง: อาจารย์
สังกัด: สาขาวิชาธุรกิจการbins
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
5. อาจารย์ ดร.ทิพย์วรรณ สุขใจรุ่งวัฒนา ตำแหน่ง: อาจารย์
สังกัด: วิทยาลัยดุริยางคศิลป์
มหาวิทยาลัยมหิดล





การตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง

(Index of Item Objective Congruence: IOC)

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยสำหรับผู้ปกครองของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ
เรื่อง การประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชน
เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชนิ ๓ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ
อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทหลักสูตร (Context)

ตารางที่ 12 วัตถุประสงค์ของ โครงการ

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไปมีความรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรมเพิ่มมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องในเรื่องยาเสพติดช่วยลดปัญหาต่างๆที่เกิดจากยาเสพติดในชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้มีกิจกรรมร่วมกันและได้รับความรู้ต่างๆซึ่งจะทำให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้แสดงความกตัญญูต่อบิดามารดาและผู้มีพระคุณ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
5	เพื่อเป็นการยกย่องแม่ดีเด่นที่ทำคุณประโยชน์ในด้านต่างๆให้กับสังคมและเพื่อเป็นการส่งเสริมการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในครอบครัว	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input)

ตารางที่ 13 โครงสร้างของหลักสูตรฝึกอบรม

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	การบรรยายเรื่องยาเสพติดคุณธรรมและจริยธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	กิจกรรมฝึกภาคปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	กิจกรรมเน้นพัฒนาการพัฒนาคิดเจริญปัญญา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	การถวายเครื่องราชสักการะ (พานพุ่มทอง-พานพุ่มเงิน)	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
5	จุดเทียนชัยถวายพระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
6	กิจกรรมกราบตักแม่	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
7	กิจกรรมขอขมาบูชาครู	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
8	ระยะเวลาในฝึกอบรมตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 14 ความเหมาะสมด้านพระอาจารย์

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	จำนวนพระอาจารย์มีความเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	พระอาจารย์มีความรู้ในหัวข้อที่สอนเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	พระอาจารย์ศึกษาค้นคว้าความรู้ใหม่มาใช้ในการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	พระอาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
5	พระอาจารย์ใช้เทคนิคการสอนที่น่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
6	พระอาจารย์ปฏิบัติตนเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
7	พระอาจารย์มีความสนใจและเอาใจใส่ต่อนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
8	พระอาจารย์ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
9	พระอาจารย์เปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัยหรือปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
10	พระอาจารย์ปฏิบัติต่อนักเรียนทุกคนอย่างเสมอภาค	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 15 ความเหมาะสมด้านนักเรียน

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	นักเรียนมีความรู้พื้นฐานเพียงพอในการฝึกอบรมหลักสูตรนี้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	นักเรียนมีความสนใจตั้งใจและมุ่งมั่นในการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 16 องค์ประกอบอื่นๆ ที่สนับสนุนการเรียนการสอน

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	การจัดเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์เช่น ไมโครโฟน ลำโพงมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	สภาพห้องเรียนเช่น แสงสว่างความสะอาดมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
5	ห้องพักและเครื่องนอนมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
6	ห้องสุขาและห้องอาบน้ำมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 17 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ (Process)

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	มีการเตรียมความพร้อมในเรื่องการให้บริการ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	มีการประชุมชี้แจงและให้คำแนะนำในการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	มีการแจ้งข้อมูลตารางเวลาในการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	การลงทะเบียนมีความสะดวก	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
5	มีการดูแลรักษาความปลอดภัยอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
6	มีความพร้อมในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 18 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต (Product)

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	โทษของยาเสพติด	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	การป้องกันยาเสพติดในชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	การระลึกถึงพระคุณพ่อแม่	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	การเชื่อฟังพ่อแม่	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
5	การช่วยพ่อแม่ทำงานบ้าน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
6	การพูดจาไพเราะกับพ่อแม่	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
7	การเชื่อฟังครูอาจารย์	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
8	การตั้งใจศึกษาเล่าเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
9	การรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
10	การช่วยเหลือผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
11	ความมีน้ำใจเห็นอกเห็นใจผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
12	การให้คำแนะนำและกำลังใจแก่ผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
13	ความเสียสละ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
14	การทำงานร่วมกับผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
15	ความอดทนอดกลั้น	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
16	การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

การตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง

(Index of Item Objective Congruence : IOC)

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยสำหรับนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ

เรื่อง การประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชน

เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์

ทองจังหวัดอ่างทอง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input)

ตารางที่ 19 โครงสร้างของหลักสูตรฝึกอบรม

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	หัวข้อการบรรยายในหลักสูตรฝึกอบรมมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	การฝึกปฏิบัติมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	ระยะเวลาที่ใช้ในการบรรยายแต่ละเรื่องมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติแต่ละเรื่องมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
5	ระยะเวลาในฝึกอบรมตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 20 ความเหมาะสมด้านพระอาจารย์

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	จำนวนพระอาจารย์มีความเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	พระอาจารย์มีความรู้ในหัวข้อที่สอนเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	พระอาจารย์ศึกษาค้นคว้าความรู้ใหม่มาใช้ในการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	พระอาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
5	พระอาจารย์ใช้เทคนิคการสอนที่น่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
6	พระอาจารย์ปฏิบัติตนเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
7	พระอาจารย์มีความสนใจและเอาใจใส่ต่อนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
8	พระอาจารย์ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
9	พระอาจารย์เปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัยหรือปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
10	พระอาจารย์ปฏิบัติต่อนักเรียนทุกคนอย่างเสมอภาค	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 21 ความเหมาะสมด้านนักเรียน

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	นักเรียนมีความรู้พื้นฐานเพียงพอในการฝึกอบรมหลักสูตรนี้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	นักเรียนมีความสนใจตั้งใจและมุ่งมั่นในการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	นักเรียนยอมรับฟังความคิดเห็นของอาจารย์และเพื่อนนักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 22 องค์ประกอบอื่นๆที่สนับสนุนการเรียนการสอน

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีครบถ้วนตามหัวข้อที่จะฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับเนื้อหาในการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	การจัดเครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ เช่น ไมโครโฟน ลำโพงมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
5	สภาพห้องเรียนเช่นแสงสว่างความสะอาดมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
6	อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
7	ห้องพักและเครื่องนอนมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
8	ห้องสุขาและห้องอาบน้ำมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ (Process)

ตารางที่ 23 ด้านกระบวนการเรียนการสอน

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	เนื้อหาที่จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	มีการใช้วิธีการเรียนการสอนที่หลากหลายเช่นบรรยายฝึกปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	การจัดการเรียนการสอนเน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	มีการจัดเนื้อหาที่ต่อเนื่องกันทำให้เข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
5	การดำเนินการฝึกอบรมตรงตามตารางที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 24 ด้านกระบวนการประเมินผล

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	มีการประเมินผลระหว่างการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	มีการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	การประเมินผลทำให้ผู้เรียนกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	การประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
5	การประเมินผลสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของเนื้อหาวิชา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 25 ด้านกระบวนการบริหารการจัดการฝึกอบรม

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	มีการเตรียมความพร้อมในเรื่องการให้บริการ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	มีการประชุมชี้แจงและให้คำแนะนำในการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	มีการแจ้งข้อมูลตารางเวลาในการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	การลงทะเบียนมีความสะดวก	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
5	มีการดูแลรักษาความปลอดภัยอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
6	มีความพร้อมในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต (Product)

ตารางที่ 26 ทักษะคติของท่านที่มีต่อโครงการฝึกอบรม

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	ท่านรู้สึกภูมิใจที่ผ่านการฝึกอบรมในโครงการนี้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	การฝึกอบรมโครงการนี้สามารถนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	ทุกคนในบ้านรู้สึกภูมิใจที่ท่านได้เข้าร่วมการ ฝึกอบรมในโครงการนี้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	ท่านอยากเข้ารับการฝึกอบรมในลักษณะนี้อีก	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
5	ท่านจะบอกเพื่อนๆว่าควรมาฝึกอบรมในโครงการนี้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้



การตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง

(Index of Item Objective Congruence : IOC)

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยสำหรับสำหรับภาคีเครือข่าย

เรื่อง การประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิม

พระชนมพรรษา 12 สิงหาคมราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง

จังหวัดอ่างทอง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทหลักสูตร (Context)

ตารางที่ 27 วัตถุประสงค์ของโครงการ

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไปมีความรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรมเพิ่มมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องในเรื่องยาเสพติดช่วยลดปัญหาต่างๆที่เกิดจากยาเสพติดในชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้มีกิจกรรมร่วมกันและได้รับความรู้ต่างๆซึ่งจะทำให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้แสดงความกตัญญูต่อบิดามารดาและผู้มีพระคุณ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
5	เพื่อเป็นการยกย่องแม่ดีเด่นที่ทำคุณประโยชน์ในด้านต่างๆให้กับสังคมและเพื่อเป็นการส่งเสริมการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในครอบครัว	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input)

ตารางที่ 28 โครงสร้างของหลักสูตรฝึกอบรม

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	การบรรยายเรื่องยาเสพติดคุณธรรมและจริยธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	กิจกรรมฝึกภาคปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	กิจกรรมเน้นพัฒนาการพัฒนาคิดเจริญปัญญา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	การถวายเครื่องราชสักการะ (พานพุ่มทอง-พานพุ่มเงิน)	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
5	จุดเทียนชัยถวายพระ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
6.	กิจกรรมกราบตักแม่	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
7.	กิจกรรมขอขมาบูชาครู	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
8.	ระยะเวลาในการบรรยายแต่ละเรื่องมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
9.	ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติแต่ละเรื่องมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
10.	ระยะเวลาในการฝึกอบรมตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 29 ความเหมาะสมด้านพระอาจารย์

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	จำนวนพระอาจารย์มีความเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	พระอาจารย์มีความรู้ในหัวข้อที่สอนเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	พระอาจารย์ศึกษาค้นคว้าความรู้ใหม่มาใช้ในการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	พระอาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
5	พระอาจารย์ใช้เทคนิคการสอนที่น่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
6	พระอาจารย์ปฏิบัติตนเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
7	พระอาจารย์มีความสนใจและเอาใจใส่ต่อนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
8	พระอาจารย์ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
9	พระอาจารย์เปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัยหรือปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
10	พระอาจารย์ปฏิบัติต่อนักเรียนทุกคนอย่างเสมอภาค	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 30 ความเหมาะสมด้านนักเรียน

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	นักเรียนมีความรู้พื้นฐานเพียงพอในการฝึกอบรมหลักสูตรนี้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	นักเรียนมีความสนใจ ตั้งใจ และมุ่งมั่นในการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	นักเรียนยอมรับฟังความคิดเห็นของอาจารย์และเพื่อนนักศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 31 องค์กรประกอบอื่นๆที่สนับสนุนการเรียนการสอน

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีครบถ้วนตามหัวข้อที่จะฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับเนื้อหาในการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	การจัดเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์เช่นไมโครโฟน ลำโพงมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
5	สภาพห้องเรียนเช่นแสงสว่างความสะอาดมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
6	อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
7	ห้องพักและเครื่องนอนมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
8	ห้องสุขาและห้องอาบน้ำมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ (Process)

ตารางที่ 32 ด้านกระบวนการเรียนการสอน

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	เนื้อหาที่จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	การใช้วิธีการเรียนการสอนที่หลากหลายเช่นบรรยายฝึกปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	การจัดการเรียนการสอนเน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	มีการจัดเนื้อหาที่ต่อเนื่องกันทำให้เข้าใจง่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
5	การดำเนินการฝึกอบรมตรงตามตารางที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 33 ด้านกระบวนการประเมินผล

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	การประเมินผลระหว่างการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	การประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	การประเมินผลทำให้ผู้เรียนกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	การประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
5	การประเมินผลสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของเนื้อหาวิชา	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 34 ด้านกระบวนการบริหารจัดการฝึกอบรม

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	มีการเตรียมความพร้อมในเรื่องการให้บริการ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	มีการประชุมชี้แจงและให้คำแนะนำในการอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	มีการแจ้งข้อมูลตารางเวลาในการฝึกอบรม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	การลงทะเบียนมีความสะดวก	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
5	มีการดูแลรักษาความปลอดภัยอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
6	มีความพร้อมในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้

ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต (Product)

ตารางที่ 35 การฝึกอบรมทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ในเรื่องต่างๆอย่างไร

ข้อ	นิยามเชิงปฏิบัติการ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	ความหมาย
		1	2	3	4	5			
1	โทษของยาเสพติด	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
2	การป้องกันยาเสพติดในชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
3	การระลึกถึงพระคุณพ่อแม่	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
4	การเชื่อฟังพ่อแม่	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
5	การช่วยพ่อแม่ทำงานบ้าน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
6	การพูดจาไพเราะกับพ่อแม่	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
7	การเชื่อฟังครูอาจารย์	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
8	การตั้งใจศึกษาเล่าเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
9	การรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
10	การช่วยเหลือผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
11	ความมีน้ำใจเห็นอกเห็นใจผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
12	การให้คำแนะนำและกำลังใจแก่ผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
13	ความเสียสละ	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
14	การทำงานร่วมกับผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
15	ความอดทนอดกลั้น	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้
16	การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	+1	+1	+1	+1	+1	5.00	1.00	ใช้ได้



(สำหรับผู้ปกครองของนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ)

แบบสอบถาม ชุดที่

--	--	--



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตอาสาสมัครห่างไกลสร้างสายใยชุมชน

เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์

ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง

คำอธิบาย

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อเก็บข้อมูลในการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตอาสาสมัครห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระอำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง จึงขอความร่วมมือท่านโปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อเพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลคำตอบที่ได้จากท่านจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงการเพื่อพิจารณาในการปรับปรุงการจัดโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้มี 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทโครงการ (Context)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ (Process)

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต (Product)

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะต่อการฝึกอบรม

ในการนี้ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความจริงมากที่สุดและขอขอบคุณเป็นอย่างมากมา ณ โอกาสนี้

พระมหาไถนด จำปาทอง

นักศึกษาศาขาวิชาพัฒนศึกษา

ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่างหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านมากที่สุด

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 20 ปี

20 - 30 ปี

31 - 40 ปี

41 - 50 ปี

51 - 60 ปี

61 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าประถมศึกษา

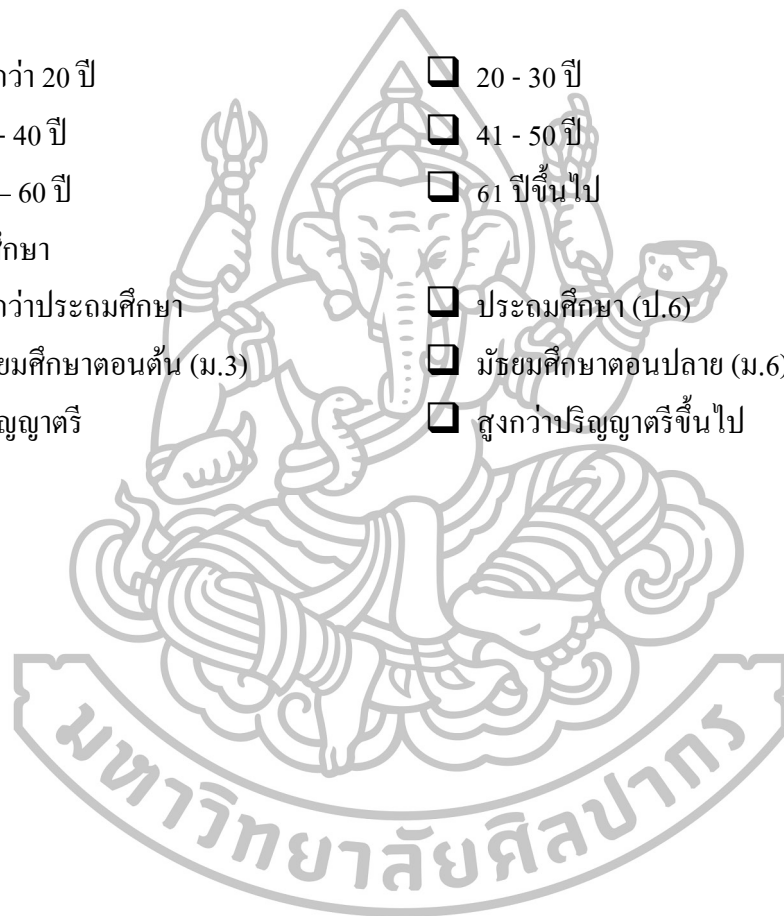
ประถมศึกษา (ป.6)

มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)

มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทหลักสูตร (Context)

2.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของ โครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านในแต่ละประเด็น

จุดมุ่งหมายของโครงการ	ความชัดเจนของวัตถุประสงค์		ความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน		สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	
	ชัดเจน	ไม่ชัดเจน	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	สอดคล้อง	ไม่สอดคล้อง
เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไปมีความรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรมเพิ่มมากขึ้น						
เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องในเรื่องยาเสพติดช่วยลดปัญหาต่างๆที่เกิดจากยาเสพติดในชุมชน						
เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้มีกิจกรรมร่วมกันและได้รับความรู้ต่างๆซึ่งจะทำให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข						
เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้แสดงความกตัญญูต่อบิดามารดาและผู้มีพระคุณ						
เพื่อเป็นการยกย่องแม่ดีเด่นที่ทำความประ โยชน์ในด้านต่างๆให้กับสังคม และเพื่อเป็นการส่งเสริมการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในครอบครัว						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input)

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านในแต่ละประเด็น

3.1 โครงสร้างของหลักสูตรฝึกอบรม

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับ โครงสร้างหลักสูตรใน โครงการถ่ายทอดธรรมา
พัฒนาทักษะชีวิตอาสาสมัครห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
การบรรยายเรื่องอาสาสมัครคุณธรรมและจริยธรรม					
กิจกรรมฝึกภาคปฏิบัติ					
กิจกรรมเน้นพัฒนาจิตเจริญปัญญา					
การถวายเครื่องราชสักการะ (พานพุ่มทอง-พานพุ่มเงิน)					
จุดเทียนชัยถวายพระ					
กิจกรรมกราบตักแม่					
กิจกรรมขอขมาบูชาครู					
ระยะเวลาในฝึกอบรมตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านโครงสร้างของหลักสูตร (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

3.2 ความเหมาะสมด้านพระอาจารย์

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านคุณลักษณะของพระอาจารย์ในโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนพระอาจารย์มีความเพียงพอ					
พระอาจารย์มีความรู้ในหัวข้อที่สอนเป็นอย่างดี					
พระอาจารย์ศึกษาค้นคว้าความรู้ใหม่มาใช้ในการสอน					
พระอาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้					
พระอาจารย์ใช้เทคนิคการสอนที่น่าสนใจ					
พระอาจารย์ปฏิบัติตนเหมาะสม					
พระอาจารย์มีความสนใจและเอาใจใส่ต่อนักเรียน					
พระอาจารย์ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน					
พระอาจารย์เปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัยหรือปัญหา					
พระอาจารย์ปฏิบัติต่อนักเรียนทุกคนอย่างเสมอภาค					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านคุณลักษณะของพระอาจารย์(โปรดระบุ)

.....

.....

.....

3.3 ความเหมาะสมด้านนักเรียน

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านนักเรียนในโครงการค่าย
ธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตอาสาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคม
มหาราชินี

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
นักเรียนมีความรู้พื้นฐานเพียงพอในการฝึกอบรม หลักสูตรนี้					
นักเรียนมีความสนใจตั้งใจและมุ่งมั่นในการฝึกอบรม					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านความเหมาะสมด้านนักเรียนของหลักสูตร (โปรดระบุ)

.....

.....

.....



3.4 องค์ประกอบอื่นๆที่สนับสนุนการเรียนการสอน

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบอื่นๆที่สนับสนุนการเรียนการสอนในโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมราชินี

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การจัดเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์เช่น ไมโครโฟนลำโพงมีความเหมาะสม					
ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสม					
สภาพห้องเรียนเช่นแสงสว่างความสะอาดมีความเหมาะสม					
อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม					
ห้องพักและเครื่องนอนมีความเหมาะสม					
ห้องสุขาและห้องอาบน้ำมีความเหมาะสม					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านความเหมาะสมขององค์ประกอบอื่นๆที่สนับสนุนการเรียนการสอน (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ (Process)

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านในแต่ละประเด็น
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการโครงการค่ายธรรมะพัฒนา
ทักษะชีวิตอาสาเสด็จห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
มีการเตรียมความพร้อมในเรื่องการให้บริการ					
มีการประชุมชี้แจงและให้คำแนะนำในการฝึกอบรม					
มีการแจ้งข้อมูลตารางเวลาในการฝึกอบรม					
การลงทะเบียนมีความสะดวก					
มีการดูแลรักษาความปลอดภัยอย่างเหมาะสม					
มีความพร้อมในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านกระบวนการบริหารจัดการฝึกอบรม (โปรดระบุ)

.....

.....

.....



5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต (Product)

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านในแต่ละประเด็น

5.1 การฝึกอบรมทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ในเรื่องต่างๆ อย่างไร

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
โทษของยาเสพติด					
การป้องกันยาเสพติดในชุมชน					
การระลึกถึงพระคุณพ่อแม่					
การเชื่อฟังพ่อแม่					
การช่วยพ่อแม่ทำงานบ้าน					
การพูดจาไพเราะกับพ่อแม่					
การเชื่อฟังครูอาจารย์					
การตั้งใจศึกษาเล่าเรียน					
การรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย					
การช่วยเหลือผู้อื่น					
ความมีน้ำใจเห็นอกเห็นใจผู้อื่น					
การให้คำแนะนำและกำลังใจแก่ผู้อื่น					
ความเสียสละ					
การทำงานร่วมกับผู้อื่น					
ความอดทนอดกลั้น					
การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านผลผลิต (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ต่อการฝึกอบรม

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือ

ผู้วิจัย

(สำหรับนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ)

แบบสอบถาม ชุดที่

--	--	--



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชน

เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์

ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง

คำอธิบาย

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อเก็บข้อมูลในการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระอำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง จึงขอความร่วมมือท่านโปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อเพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลคำตอบที่ได้จากท่านจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงการเพื่อพิจารณาในการปรับปรุงการจัดโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้มี 5 ตอนดังนี้

ตอนที่1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input)

ตอนที่3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ (Process)

ตอนที่4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต (Product)

ตอนที่5 ข้อเสนอแนะต่อการฝึกอบรม

ในการนี้ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความจริงมากที่สุดและขอขอบคุณเป็นอย่างมากมายโอกาสนี้

พระมหาโตนด จำปาทอง

นักศึกษาศาขาวิชาพัฒนศึกษา

ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่างหรือทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านมากที่สุด

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 6 ปี

6 – 8 ปี

9 – 11 ปี

12 – 14 ปี

15 – 17 ปี

18 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา

มัธยมศึกษาตอนต้น

มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)

4. โรงเรียน

5. ท่านเคยมาฝึกรบมคุณธรรมและจริยธรรมที่วัดจันทร์หรือไม่

ไม่เคย (มาอบรมครั้งนี้เป็นครั้งแรก)

เคยมาฝึกรบมแล้ว



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input)

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านในแต่ละประเด็น

2.1 โครงสร้างของหลักสูตรฝึกอบรม

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรในโครงการถ่ายทอดธรรมา
พัฒนาทักษะชีวิตอาสาสมัครห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
หัวข้อการบรรยายในหลักสูตรฝึกอบรมมีความเหมาะสม			
การฝึกปฏิบัติมีความเหมาะสม			
ระยะเวลาที่ใช้ในการบรรยายแต่ละเรื่องมีความเหมาะสม			
ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกปฏิบัติแต่ละเรื่องมีความเหมาะสม			
ระยะเวลาในฝึกอบรมตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านโครงสร้างของหลักสูตร (โปรดระบุ)

.....

.....

.....



2.2 ความเหมาะสมด้านพระอาจารย์

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านคุณลักษณะของพระอาจารย์ในโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
จำนวนพระอาจารย์มีความเพียงพอ			
พระอาจารย์มีความรู้ในหัวข้อที่สอนเป็นอย่างดี			
พระอาจารย์ศึกษาค้นคว้าความรู้ใหม่มาใช้ในการสอน			
พระอาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้			
พระอาจารย์ใช้เทคนิคการสอนที่น่าสนใจ			
พระอาจารย์ปฏิบัติตนเหมาะสม			
พระอาจารย์มีความสนใจและเอาใจใส่ต่อนักเรียน			
พระอาจารย์ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน			
พระอาจารย์เปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัยหรือปัญหา			
พระอาจารย์ปฏิบัติต่อนักเรียนทุกคนอย่างเสมอภาค			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านคุณลักษณะของพระอาจารย์ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

2.3 ความเหมาะสมด้านนักเรียน

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านนักเรียนในโครงการค่าย
ธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคม
มหาราชินี

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
นักเรียนมีความรู้พื้นฐานเพียงพอในการฝึกอบรมหลักสูตรนี้			
นักเรียนมีความสนใจตั้งใจและมุ่งมั่นในการฝึกอบรม			
นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสิ่งที่ได้รับมอบหมาย			
นักเรียนยอมรับฟังความคิดเห็นของอาจารย์และเพื่อนนักศึกษา			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านความเหมาะสมด้านนักเรียนของหลักสูตร (โปรดระบุ)

.....

.....

.....



2.4 องค์ประกอบอื่นๆที่สนับสนุนการเรียนการสอน

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบอื่นๆ ที่สนับสนุนการเรียนการสอนในโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีครบถ้วนตามหัวข้อที่จะฝึกอบรม			
เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับเนื้อหาในการฝึกอบรม			
การจัดเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์ เช่น ไมโครโฟนลำโพงมีความเหมาะสม			
ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสม			
สภาพห้องเรียนเช่นแสงสว่างความสะอาดมีความเหมาะสม			
อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม			
ห้องพักและเครื่องนอนมีความเหมาะสม			
ห้องสุขาและห้องอาบน้ำมีความเหมาะสม			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านความเหมาะสมขององค์ประกอบอื่นๆที่สนับสนุนการเรียนการสอน (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ (Process)

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านในแต่ละประเด็น

3.1 ด้านกระบวนการเรียนการสอน

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนในโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตอาสาสมัครต่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
เนื้อหาที่จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรม			
มีการใช้วิธีการเรียนการสอนที่หลากหลายเช่นบรรยายฝึกปฏิบัติ			
การจัดการเรียนการสอนเน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียน			
มีการจัดเนื้อหาที่ต่อเนื่องกันทำให้เข้าใจง่าย			
การดำเนินการฝึกอบรมตรงตามตารางที่กำหนดไว้			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน(โปรดระบุ)

.....

.....

.....



3.2 ด้านกระบวนการประเมินผล

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับกระบวนการประเมินผลใน โครงการค่ายธรรมะ พัฒนาทักษะชีวิตอาสาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
มีการประเมินผลระหว่างการฝึกอบรม			
มีการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรม			
การประเมินผลทำให้ผู้เรียนกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น			
การประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน			
การประเมินผลสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของเนื้อหาวิชา			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านกระบวนการประเมินผล(โปรดระบุ)

.....

.....

.....



3.3 ด้านกระบวนการบริหารจัดการฝึกอบรม

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการฝึกอบรมในโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
มีการเตรียมความพร้อมในเรื่องการให้บริการ			
มีการประชุมชี้แจงและให้คำแนะนำในการฝึกอบรม			
มีการแจ้งข้อมูลตารางเวลาในการฝึกอบรม			
การลงทะเบียนมีความสะดวก			
มีการดูแลรักษาความปลอดภัยอย่างเหมาะสม			
มีความพร้อมในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านกระบวนการบริหารจัดการฝึกอบรม (โปรดระบุ)

.....

.....

.....



4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต (Product)

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านในแต่ละประเด็น

4.1 การฝึกอบรมทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ในเรื่องต่างๆอย่างไร

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
โทษของยาเสพติด			
การป้องกันยาเสพติดในชุมชน			
การระลึกถึงพระคุณพ่อแม่			
การเชื่อฟังพ่อแม่			
การช่วยพ่อแม่ทำงานบ้าน			
การพูดจาไพเราะกับพ่อแม่			
การเชื่อฟังครูอาจารย์			
การตั้งใจศึกษาเล่าเรียน			
การรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย			
การช่วยเหลือผู้อื่น			
ความมีน้ำใจเห็นอกเห็นใจผู้อื่น			
การให้คำแนะนำและกำลังใจแก่ผู้อื่น			
ความเสียสละ			
การทำงานร่วมกับผู้อื่น			
ความอดทนอดกลั้น			
การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์			

4.2 ทักษะคติของท่านที่มีต่อโครงการฝึกอบรม

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	มาก	ปานกลาง	น้อย
ท่านรู้สึกภูมิใจที่ผ่านการฝึกอบรมในโครงการนี้			
การฝึกอบรมโครงการนี้สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้			
ทุกคนในบ้านรู้สึกภูมิใจที่ท่านได้เข้าร่วมการฝึกอบรมในโครงการนี้			
ท่านอยากเข้ารับการฝึกอบรมในลักษณะนี้อีก			
ท่านจะบอกเพื่อนๆว่าควรมาฝึกอบรมในโครงการนี้			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านผลผลิต(โปรดระบุ)

.....

.....

.....

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะอื่นๆต่อการฝึกอบรม

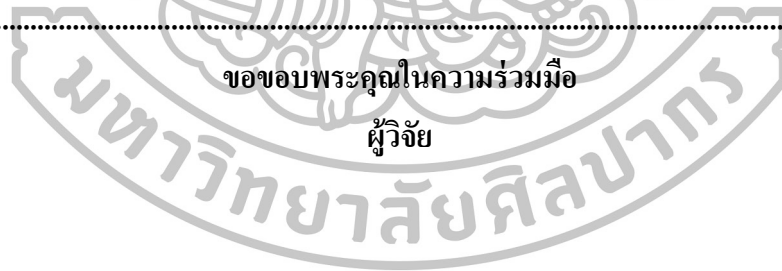
.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือ

ผู้วิจัย



(สำหรับภาคีเครือข่าย)



แบบสอบถาม ชุดที่

--	--	--

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตอาสาสมัครสงฆ์และฆราวาสในชุมชน

เฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์

ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง

คำอธิบาย

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อเก็บข้อมูลในการวิจัยเรื่องการประเมินโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตอาสาสมัครสงฆ์และฆราวาสในชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี ณ วัดจันทร์ ตำบลทางพระ อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง จึงขอความร่วมมือท่านโปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อเพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลคำตอบที่ได้จากท่านจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดโครงการเพื่อพิจารณาในการปรับปรุงการจัดโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

แบบสอบถามฉบับนี้มีประเด็นดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทโครงการ (Context)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ (Process)

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต (Product)

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะต่อการฝึกอบรม

ในการนี้ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความจริงมากที่สุดและขอขอบคุณเป็นอย่างมากมาย โอกาสนี้

พระมหาไถนค จำปาทอง

นักศึกษาศาสาวิชาพัฒนศึกษา

ภาควิชาพื้นฐานทางการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดกรอกข้อความลงในช่องว่างหรือทำเครื่องหมาย✓ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านมากที่สุด

1. เพศ

ชาย

หญิง

2.อายุ

ต่ำกว่า 20 ปี

20 - 30 ปี

31 - 40 ปี

41 - 50 ปี

51 - 60 ปี

61 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่าประถมศึกษา

ประถมศึกษา (ป.6)

มัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3)

มัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6)

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป

4. หน่วยงาน

เทศบาลทางพระ

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลทางพระ

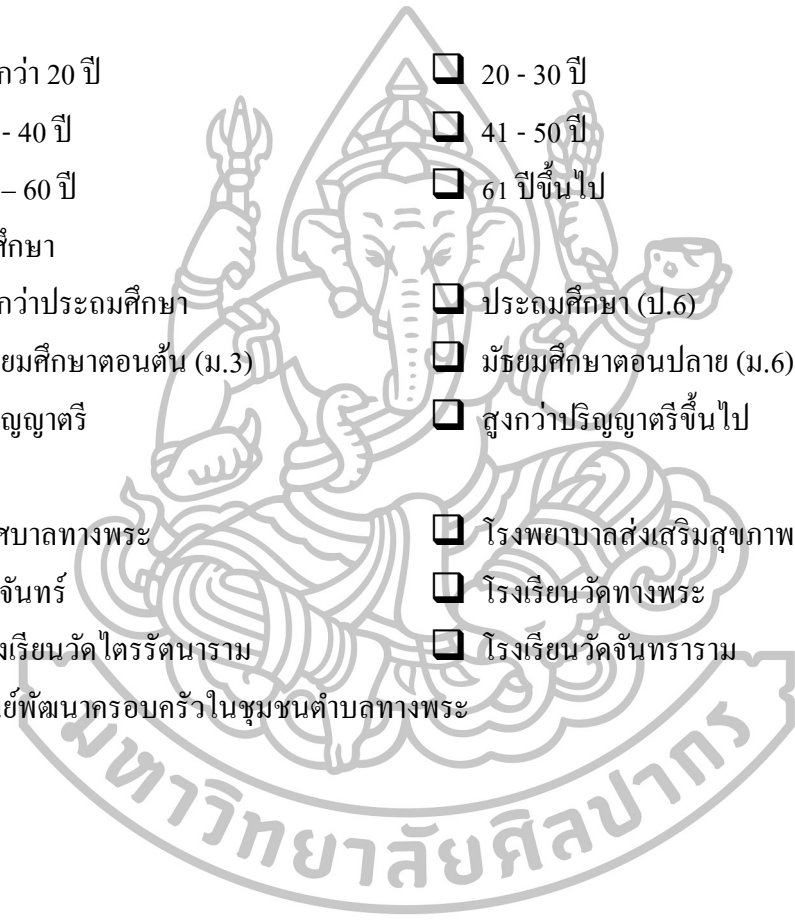
วัดจันทร์

โรงเรียนวัดทางพระ

โรงเรียนวัดไตรรัตนาราม

โรงเรียนวัดจันทาราม

ศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนตำบลทางพระ



ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทหลักสูตร (Context)

2.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตอาสาสมัครต่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมราชินี

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านในแต่ละประเด็น

จุดมุ่งหมายของโครงการ	ความชัดเจน ของวัตถุประสงค์		ความเหมาะสมกับ สภาพการณ์ปัจจุบัน		สอดคล้องกับ ความต้องการของ ผู้เรียน	
	ชัดเจน	ไม่ ชัดเจน	เหมาะสม	ไม่ เหมาะสม	สอดคล้อง	ไม่ สอดคล้อง
เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไปมีความรู้ด้านคุณธรรมและจริยธรรมเพิ่มมากขึ้น						
เพื่อให้เด็กและเยาวชนและประชาชนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจอย่างถูกต้องในเรื่องอาสาสมัครช่วยแก้ปัญหาต่างๆที่เกิดจากอาสาสมัครในชุมชน						
เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้มีกิจกรรมร่วมกันและได้รับความรู้ต่างๆซึ่งจะทำให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข						
เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้แสดงความกตัญญูต่อบิดามารดาและผู้มีพระคุณ						
เพื่อเป็นการยกย่องแม่ดีเด่นที่ทำคุณประโยชน์ในด้านต่างๆให้กับสังคมและเพื่อเป็นการส่งเสริมการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในครอบครัว						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input)

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านในแต่ละประเด็น

3.1 โครงสร้างของหลักสูตรฝึกอบรม

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรในโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตอาสาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การบรรยายเรื่องยาเสพติดคุณธรรมและจริยธรรม					
กิจกรรมฝึกภาคปฏิบัติ					
กิจกรรมนันทนาการพัฒนาจิตเจริญปัญญา					
การถวายเครื่องราชสักการะ (พานพุ่มทอง-พานพุ่มเงิน)					
จุดเทียนชัยถวายพระ					
กิจกรรมกราบตักแม่					
กิจกรรมขอขมาบูชาครู					
ระยะเวลาในการบรรยายแต่ละเรื่องมีความเหมาะสม					
ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติแต่ละเรื่องมีความเหมาะสม					
ระยะเวลาในฝึกอบรมตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสม					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านโครงสร้างของหลักสูตร (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

3.2 ความเหมาะสมด้านพระอาจารย์

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านคุณลักษณะของพระอาจารย์ในโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
จำนวนพระอาจารย์มีความเพียงพอ					
พระอาจารย์มีความรู้ในหัวข้อที่สอนเป็นอย่างดี					
พระอาจารย์ศึกษาค้นคว้าความรู้ใหม่มาใช้ในการสอน					
พระอาจารย์มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้					
พระอาจารย์ใช้เทคนิคการสอนที่น่าสนใจ					
พระอาจารย์ปฏิบัติตนเหมาะสม					
พระอาจารย์มีความสนใจและเอาใจใส่ต่อนักเรียน					
พระอาจารย์ยอมรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน					
พระอาจารย์เปิดโอกาสให้ซักถามข้อสงสัยหรือปัญหา					
พระอาจารย์ปฏิบัติต่อนักเรียนทุกคนอย่างเสมอภาค					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านคุณลักษณะของพระอาจารย์ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

3.4 องค์ประกอบอื่นๆที่สนับสนุนการเรียนการสอน

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับความเหมาะสมขององค์ประกอบอื่นๆที่สนับสนุนการเรียนการสอนในโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมราชินี

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีครบถ้วนตามหัวข้อที่จะฝึกอบรม					
เอกสารประกอบการฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับเนื้อหาในการฝึกอบรม					
การจัดเครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์เช่น ไมโครโฟนลำโพงมีความเหมาะสม					
ขนาดของห้องเรียนมีความเหมาะสม					
สภาพห้องเรียนเช่นแสงสว่างสะอาดมีความเหมาะสม					
อาหารและเครื่องดื่มมีความเหมาะสม					
ห้องพักและเครื่องนอนมีความเหมาะสม					
ห้องสุขาและห้องอาบน้ำมีความเหมาะสม					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านความเหมาะสมขององค์ประกอบอื่นๆที่สนับสนุนการเรียนการสอน (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ (Process)

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านในแต่ละประเด็น

4.1 ด้านกระบวนการเรียนการสอน

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตอาสาสมัครต่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
เนื้อหาที่จัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรม					
การใช้วิธีการเรียนการสอนที่หลากหลายเช่นบรรยายฝึกปฏิบัติ					
การจัดการเรียนการสอนเน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียน					
มีการจัดเนื้อหาที่ต่อเนื่องกันทำให้เข้าใจง่าย					
การดำเนินการฝึกอบรมตรงตามตารางที่กำหนดไว้					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านกระบวนการบริหารจัดการฝึกอบรม (โปรดระบุ)

.....

.....

.....

4.2 ด้านกระบวนการประเมินผล

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับกระบวนการประเมินผลในโครงการค่าย
ธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตยาเสพติดห่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคม
มหาสารคาม

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การประเมินผลระหว่างการฝึกอบรม					
การประเมินผลเมื่อสิ้นสุดการฝึกอบรม					
การประเมินผลทำให้ผู้เรียนกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น					
การประเมินผลครอบคลุมเนื้อหาที่เรียน					
การประเมินผลสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของเนื้อหาวิชา					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านกระบวนการประเมินผล (โปรดระบุ)

.....

.....

.....



4.3 ด้านกระบวนการบริหารจัดการฝึกอบรม

ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจัดการโครงการค่ายธรรมะพัฒนาทักษะชีวิตอาสาสมัครต่างไกลสร้างสายใยชุมชนเฉลิมพระชนมพรรษา 12 สิงหาคมหาราชินี

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
มีการเตรียมความพร้อมในเรื่องการให้บริการ					
มีการประชุมชี้แจงและให้คำแนะนำในการฝึกอบรม					
มีการแจ้งข้อมูลตารางเวลาในการฝึกอบรม					
การลงทะเบียนมีความสะดวก					
มีการดูแลรักษาความปลอดภัยอย่างเหมาะสม					
มีความพร้อมในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านกระบวนการบริหารจัดการฝึกอบรม (โปรดระบุ)

.....

.....

.....



5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิต (Product)

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านในแต่ละประเด็น

5.1 การฝึกอบรมทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ในเรื่องต่างๆ อย่างไร

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
โทษของยาเสพติด					
การป้องกันยาเสพติดในชุมชน					
การระลึกถึงพระคุณพ่อแม่					
การเชื่อฟังพ่อแม่					
การช่วยพ่อแม่ทำงานบ้าน					
การพูดจาไพเราะกับพ่อแม่					
การเชื่อฟังครูอาจารย์					
การตั้งใจศึกษาเล่าเรียน					
การรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย					
การช่วยเหลือผู้อื่น					
ความมีน้ำใจเห็นอกเห็นใจผู้อื่น					
การให้คำแนะนำและกำลังใจแก่ผู้อื่น					
ความเสียสละ					
การทำงานร่วมกับผู้อื่น					
ความอดทนอดกลั้น					
การใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้านผลผลิต(โปรดระบุ)

.....

.....

.....

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะอื่นๆต่อการฝึกอบรม

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือ

ผู้วิจัย

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล พระมหาโดนดจำปาทอง
วันเดือนปีเกิด 26 พฤศจิกายน 2516
สถานที่เกิด บ้านศรีบัวทอง ต.วังตะเคียน อ.เขาสมิง จ.ตราด
สถานที่อยู่ปัจจุบัน 57 ม7 วัดจันทร์ ต.ทางพระ อ.โพธิ์ทอง จ.อ่างทอง 14120
ตำแหน่งหน้าที่การงาน

- เป็นเจ้าอาวาสวัดจันทร์
- เป็นเจ้าคณะตำบลคำหยาด
- เป็นพระบัณฑิตเผยแผ่

ประวัติการศึกษา

ปีพุทธศักราช 2541 จบเปรียญธรรม 6 ประโยค
ปีพุทธศักราช 2546 จบปริญญาตรีพุทธศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ เอกการสอน
ภาษาไทย จากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ปีพุทธศักราช 2558 ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
คณะศึกษาศาสตร์ สาขาพัฒนศึกษา

สถานที่ทำงาน 57 ม 7 วัดจันทร์ ต.ทางพระ อ.โพธิ์ทอง จ.อ่างทอง 14120



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล พระมหาโดนดจำปาทอง
วันเดือนปีเกิด 26 พฤศจิกายน 2516
สถานที่เกิด บ้านศรีบัวทอง ต.วังตะเคียน อ.เขาสมิง จ.ตราด
สถานที่อยู่ปัจจุบัน 57 ม7 วัดจันทร์ ต.ทางพระ อ.โพธิ์ทอง จ.อ่างทอง 14120
ตำแหน่งหน้าที่การงาน

- เป็นเจ้าอาวาสวัดจันทร์
- เป็นเจ้าคณะตำบลคำหยาด
- เป็นพระบัณฑิตเผยแผ่

ประวัติการศึกษา

ปีพุทธศักราช 2541 จบเปรียญธรรม 6 ประโยค
ปีพุทธศักราช 2546 จบปริญญาตรีพุทธศาสตรบัณฑิต คณะครุศาสตร์ เอกการสอน
ภาษาไทย จากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
ปีพุทธศักราช 2558 ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์
คณะศึกษาศาสตร์ สาขาพัฒนศึกษา

สถานที่ทำงาน 57 ม 7 วัดจันทร์ ต.ทางพระ อ.โพธิ์ทอง จ.อ่างทอง 14120

