



ผลการใช้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5



การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2567

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลการใช้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก
ในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 5



โดย
นางสาวกาญจนาพร รัตนวราภรณ์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ แผน ข

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2567

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยศิลปากร

THE EFFECTS OF USING MURDOCH INTEGRATED APPROACH (MIA) AND
GRAPHIC ORGANIZER TECHNIQUE TO PROMOTE ENGLISH READING
COMPREHENSION ABILITIES OF GRADE 11 STUDENTS



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for Master of Education ENGLISH LANGUAGE TEACHING

Academic Year 2024

Copyright of Silpakorn University

หัวข้อ ผลการใช้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA)
ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
โดย นางสาวกาญจนาพร รัตนวราภรณ์
สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษ แผนก ข
อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับพิจารณาอนุมัติให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

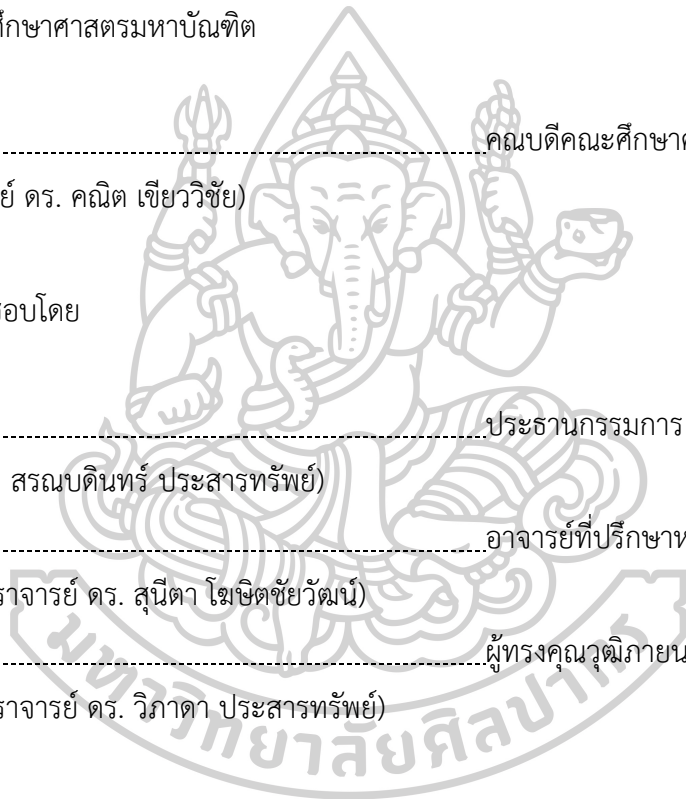
..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร. คณิต เขียววิชัย)

พิจารณาเห็นชอบโดย

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร. สรณบดีรินทร์ ประสารทรัพย์)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์)

..... ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิภาดา ประสารทรัพย์)



650620120 : การสอนภาษาอังกฤษ แผน ข

คำสำคัญ : วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) / เทคนิคผังกราฟิก

นางสาว กาญจนาพร รัตนวราภรณ์ : ผลการใช้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/12 จำนวน 36 คน รหัสวิชา อ32211 รายวิชาภาษาอังกฤษการอ่าน-เขียน 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 3 แผน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ t-test เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก และใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการหาค่าระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก

650620120 : Major ENGLISH LANGUAGE TEACHING

Keyword : Murdoch Integrated Approach (MIA) / graphic organizer technique

MISS Kanjanaporn RATTANAWARAPORN : THE EFFECTS OF USING MURDOCH INTEGRATED APPROACH (MIA) AND GRAPHIC ORGANIZER TECHNIQUE TO PROMOTE ENGLISH READING COMPREHENSION ABILITIES OF GRADE 11 STUDENTS Thesis advisor : Assistant Professor Suneeta Kositchaivat

The objectives of this research were to 1) compare students' English reading comprehension abilities before and after applying Murdoch Integrated Approach (MIA) and graphic organizer technique and 2) study the students' satisfaction towards Murdoch Integrated Approach (MIA) and graphic organizer technique.

The samples used in the study were 36 eleventh graders class twelve studying in the first semester of the academic year 2024 which was selected by a cluster random sampling technique.

The research instruments consisted of 1) 3 lesson plans with Murdoch Integrated Approach (MIA) and graphic organizer technique to promote students' English reading comprehension ability, 2) an English reading comprehension achievement test, used as a pretest and posttest and 3) a questionnaire inquiring the students' satisfaction towards Murdoch Integrated Approach (MIA) and graphic organizer technique. The t-test dependent was used to analyze the students' English reading comprehension abilities and Mean and Standard deviation of items were used to assess the students' satisfaction towards Murdoch Integrated Approach (MIA) and graphic organizer technique.

The results of the study were as follows:

1. The students' English reading comprehension abilities after using the Murdoch Integrated Approach (MIA) and graphic organizer technique was significantly higher than before using Murdoch Integrated Approach (MIA) and graphic organizer technique at the .05 level.

2. The students' satisfaction towards Murdoch Integrated Approach (MIA) and graphic organizer technique was highly positive.

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลือจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์ และอาจารย์ ดร. มณฑนา พันธุ์ดี ที่สละเวลาให้คำปรึกษาและแนะนำแนวทาง อันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานวิจัยและปรับปรุงแก้ไขงานการวิจัยนี้สมบูรณ์ รวมทั้งให้กำลังใจในการ ต่อสู้อุปสรรคด้วยความเมตตาเสมอมา ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.สรณบดีนทร์ ประสารทรัพย์ ประธานกรรมการสอบ การค้นคว้าอิสระ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาดา ประสารทรัพย์ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาให้ คำปรึกษาและแนะนำแนวทางในการแก้ไขข้อบกพร่องจนสำเร็จและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์นิศาชล ประทีปทอง อาจารย์กานต์มณี คงเกื้อ และอาจารย์ ดลวรรณ พวงวิภาต ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย รวมทั้งยังให้ คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณนายวิโรจน์ ไชยภักดี ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย สุพรรณบุรี ที่ให้ความอนุเคราะห์อำนวยความสะดวกในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยและชอบใจนักเรียนชั้น ม.5/12 ปีการศึกษา 2567 ที่ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาการสอนภาษาอังกฤษที่ให้ความรู้คำแนะนำและ ประสบการณ์อันมีค่าแก่ผู้วิจัย ขอขอบคุณนางสาวภัทราพร ใจยั่งยืน เพื่อนนักศึกษาช่วยรื้อนหลักสูตร ปริญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ และเพื่อนๆร่วมรุ่นทุกคน ที่คอย ช่วยเหลือ ส่งเสริม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อส่งเสริมให้งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วง

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา และครอบครัวที่ให้ความสนับสนุนทุนทรัพย์ ในการสร้างรากฐานการศึกษาให้มั่นคง และมอบความรัก กำลังใจ ผลักดันให้การดำเนินงานวิจัยในครั้งนี้ เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี และประโยชน์จากงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบุพการี คณาจารย์ทุกท่าน ตำรา และหนังสือทุกเล่ม ที่ทำให้วิจัยสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

กาญจนาพร รัตนวราภรณ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญรูปภาพ.....	ท
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	6
คำถามในการวิจัย.....	6
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
สมมติฐานการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	10
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	11
1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	12
1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.....	13
1.2 คุณภาพของนักเรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6.....	14
2. หลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2567 (ฉบับปรับปรุง).....	14

2.1	วิสัยทัศน์ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	14
2.2	พันธกิจของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	15
2.3	โครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ภาษาอังกฤษ)	15
2.4	คำอธิบายรายวิชาเพิ่มเติม	16
3.	การอ่านเพื่อความเข้าใจ	17
3.1	ความหมายของการอ่าน	17
3.2	ความสำคัญของการอ่าน.....	17
3.3	ระดับความเข้าใจในการอ่าน.....	18
3.4	การอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	20
3.5	การวัดและการประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	21
4.	วิธีการสอนอ่าน Murdoch Integrated Approach (MIA).....	22
4.1	ความเป็นมาของวิธีการสอนอ่าน Murdoch Integrated Approach (MIA).....	22
4.2	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA).....	22
5.	เทคนิคผังกราฟิก (Graphic organizers).....	24
5.1	ความหมายผังกราฟิก (Graphic organizers).....	24
5.2	รูปแบบของผังกราฟิก.....	25
6.	วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก.....	32
6.1	ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก	32
6.2	ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก.....	33
7.	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	34
7.1	งานวิจัยภายในประเทศ	34
7.2	งานวิจัยต่างประเทศ.....	36

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	38
การกำหนดขอบเขตและรูปแบบการวิจัย.....	38
1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	38
2. ตัวแปรที่ศึกษา.....	38
3. ระยะเวลาในการทดลอง	39
แบบแผนการวิจัย	39
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	39
การพัฒนาและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	40
1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก.....	40
2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	42
3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก.....	44
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	47
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	48
ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก	49
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก	52
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	55
การดำเนินการทดลอง	55
สรุปผลการวิจัย.....	56
อภิปรายผลการวิจัย.....	56

ข้อเสนอแนะ	60
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้	60
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	60
รายการอ้างอิง	62
ภาคผนวก	67
ภาคผนวก ก รายงานผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย	68
ภาคผนวก ข ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	73
ภาคผนวก ค ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	83
ภาคผนวก ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ วัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	90
ภาคผนวก จ แบบประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความตรงตามเชิงเนื้อหา ของแบบทดสอบ วัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	94
ภาคผนวก ฉ ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 35 ข้อ	110
ภาคผนวก ช แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 30 ข้อ	113
ภาคผนวก ซ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	122
ภาคผนวก ฌ แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	124



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1 แบบแผนการวิจัยหนึ่งกลุ่มทดสอบก่อนและหลังเรียน (The One - Group Pretest - Posttest Design).....	39
ตารางที่ 2 รายละเอียดแผนการจัดการเรียนรู้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	41
ตารางที่ 3 ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of test specification).....	42
ตารางที่ 4 โครงสร้างเนื้อหาและรายการประเมินในแบบสอบถามความพึงพอใจต่อวิธีการสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก.....	45
ตารางที่ 5 คะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 36 คน ก่อนและหลังจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกและผลต่างของคะแนนก่อนเรียน และหลังเรียน.....	49
ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก.....	51
ตารางที่ 7 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก	52
ตารางที่ 8 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Accidental Inventions.....	84
ตารางที่ 9 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัด การเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Electronic Dance Music (EDM).....	86
ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัด การเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง The Big Five Personality Traits.....	88
ตารางที่ 11 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ วัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	91

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 35 ข้อ.....	111
ตารางที่ 13 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	123



สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	6
ภาพที่ 2 แผนภูมิพรรณนารายละเอียด (Descriptive or Thematic Map)	27
ภาพที่ 3 แผนภูมิใยแมงมุม (Spider Map).....	27
ภาพที่ 4 แผนภูมิปัญหาและการแก้ปัญหา (Problem-Solution Map).....	28
ภาพที่ 5 แผนภูมิก้างปลา (Fishbone Map).....	28
ภาพที่ 6 แผนภูมิเปรียบเทียบและตรงกันข้าม (Compare and Contrastive Map).....	29
ภาพที่ 7 แผนภูมิลำดับเหตุการณ์แบบลูกโซ่ (Series of Events Chain).....	29
ภาพที่ 8 แผนภูมิวงกลม (Cycle Map).....	30
ภาพที่ 9 แผนภูมิต้นไม้ (Network Tree).....	30
ภาพที่ 10 แผนภูมิเค้าโครงการแก้ปัญหา (Problem-Solution Outline).....	31
ภาพที่ 11 แผนภูมิเรียงลำดับขั้นตอน (Sequential Episodic Map).....	31



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคปัจจุบันการเรียนภาษาต่างประเทศมีความสำคัญอย่างยิ่งเนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการสื่อสารระหว่างประเทศ การเข้าถึงข้อมูลและความรู้ใหม่ ๆ จากทั่วโลก การเพิ่มโอกาสในการทำงาน และการทำความเข้าใจวัฒนธรรมที่หลากหลาย การมีความสามารถทางภาษาต่างประเทศช่วยให้สามารถเปิดโลกทัศน์กว้างขึ้น เข้าใจมุมมองของคนต่างชาติได้มากขึ้น นอกจากนี้ยังช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่นทั้งในด้านการใช้ชีวิตส่วนตัวและในด้านอาชีพ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นวิชาพื้นฐานไว้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยกำหนดให้นักเรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จนถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำเป็นต้องเรียนรู้โดยมีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนานักเรียนทุกคนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560)

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560) ได้ตระหนักถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษ จึงจำเป็นต้องเตรียมความพร้อมให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถและมีทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษทั้งการฟัง การพูด การอ่านและการเขียน นักเรียนสามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม ถึงแม้ว่านักเรียนจะมีความจำเป็นในการเรียนรู้ 4 ทักษะ แต่ทักษะที่สำคัญสำหรับนักเรียนอย่างหนึ่ง คือ ทักษะการอ่านดังที่ Carrel (1988) กล่าวไว้ว่า การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญอย่างยิ่งในการเรียนภาษาอังกฤษ เพราะการเรียนในระดับที่สูงขึ้น นักเรียนจะต้องอ่านเอกสาร ตำราวิชาการหรือหนังสือเรียนต่างๆที่เป็นภาษาอังกฤษ Alderson (1985) กล่าวว่า ทักษะการอ่านมีความสำคัญจะต้องศึกษาให้ลึกซึ้ง เพราะผู้ที่มีทักษะในการอ่านสูงจะสามารถศึกษาวิชาการต่างๆด้วยตนเองได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในปัจจุบันเป็นการเรียนรู้จากสื่อต่างๆต่างโดยเน้นทักษะการอ่านเป็นส่วนใหญ่ เพราะการเรียนรู้ในระดับสูงขึ้นไปจะต้องอาศัยตำราวิชาการที่เป็นภาษาอังกฤษ นักเรียนที่มีทักษะในการอ่านภาษาอังกฤษสูงก็สามารถศึกษาเรียนรู้ตำราได้อย่างละเอียด ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้สอนต้องช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อให้นักเรียนสามารถนำความรู้ด้านการอ่านไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่างๆได้

การเสริมสร้างความสามารถและสมรรถนะในการสื่อสารภาษาอังกฤษของคนไทย เป็นความจำเป็นเร่งด่วนในปัจจุบันเนื่องจากระดับความสามารถในด้านนี้ยังค่อนข้างต่ำ ในขณะที่เดียวกันที่ภาครัฐเร่งพัฒนาประเทศให้ทันสมัยเน้นการเชื่อมโยงระหว่างประเทศ การลงทุน และการเข้าร่วมประชาคมทางเศรษฐกิจที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางจึงทำให้การปฏิรูป การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษกลายเป็นนโยบายสำคัญที่กระทรวงศึกษาธิการต้องดำเนินการ ให้เกิดผลสำเร็จอย่างรวดเร็ว (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) ซึ่งปัญหาระดับความสามารถของนักเรียน ไทยในด้านภาษาอังกฤษ คือ นักเรียนเน้นการท่องจำไปสอบเป็นส่วนใหญ่ทำให้นักเรียนขาดทักษะ การคิดและความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนจะเห็นได้จากผลการสอบต่างๆ สมาคมที่ประชุม อธิการบดีแห่งประเทศไทย (2567) พบว่าผลคะแนนสอบ TGAT1 การสื่อสารภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 40.634 ภาพรวม ระดับประเทศอยู่ในระดับต่ำโดยมีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 โครงสร้างข้อสอบ TGAT1 การสื่อสาร ภาษาอังกฤษ ประกอบด้วยทักษะการพูด (Speaking Skill) 50 คะแนนและทักษะการอ่าน (Reading Skill) 50 คะแนน จึงแสดงให้เห็นว่าความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษจึงเป็นทักษะ ที่ควรได้รับการส่งเสริมเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร กำหนดไว้ชัดเจนในมาตรฐาน ต 1.1 ว่าเข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล โดยได้กำหนดคุณภาพนักเรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ไว้ว่า ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทหรือกรอง และบทละครสั้นถูกต้องตามหลักการอ่าน อธิบายและเขียนประโยคและข้อความสัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่เสียงรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน รวมทั้ง ระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่เสียงรูปแบบต่าง ๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟัง หรืออ่านจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟัง และอ่านเรื่อง ที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) เพื่อให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน ความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจจึงนับเป็นทักษะจำเป็นที่ผู้สอนต้องสร้าง ให้เกิดแก่นักเรียน

จากการศึกษาผลการวิจัยเรื่องการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่ผ่านมาผู้วิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนในประเทศไทยยังอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งโรงเรียนของผู้วิจัยประสบปัญหานี้เช่นเดียวกัน นักเรียนยังขาดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจทำให้คะแนนการอ่านของนักเรียนยังอยู่ในระดับต่ำในการสอบต่างๆ จะเห็นได้จากผลคะแนนสอบปลายภาค รหัสวิชา ๐32217 รายวิชา ภาษาอังกฤษการอ่าน-เขียน 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 มีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 40.67 เท่านั้น เกิดจากนักเรียนไม่สามารถอ่านทำความเข้าใจเนื้อเรื่องและตอบคำถามในข้อสอบได้ ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องเร่งแก้ไข อีกทั้งวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในปัจจุบัน สุทธิณี เมืองมูล (2564) กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานจำเป็นที่มนุษย์ใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนาทางสติปัญญา ให้เป็นผู้ฉลาดรอบรู้ รู้เท่าทัน และพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ดังนั้นผู้สอนควรปูพื้นฐานการอ่านที่ดีให้กับนักเรียนเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านในระดับต่อ ๆ ไป

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้สอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนของผู้วิจัย พบว่าสาเหตุหลักของนักเรียนที่ไม่สามารถอ่านทำความเข้าใจเนื้อเรื่องและตอบคำถามในข้อสอบได้ คือนักเรียนขาดพื้นฐานในการอ่านเพื่อความเข้าใจและขาดแรงจูงใจในการเรียนและอีกส่วนหนึ่งมาจากการจัดการเรียนรู้ของผู้สอนในห้องเรียนที่ยังไม่ประสบผลสำเร็จ เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไม่ดึงดูดความสนใจของนักเรียนและขาดขั้นตอนการสอนที่ชัดเจนจึงส่งผลกระทบต่อนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีความจำเป็นต้องสอบเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ไม่สามารถทำแบบทดสอบระดับชาติ เช่น O-NET, T-GAT หรือ A-LEVEL ได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาและส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เพราะหากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ได้รับการจัดการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอย่างมีประสิทธิภาพจะทำให้นักเรียนมีพื้นฐานในการเรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และมีพื้นฐานในการเตรียมตัวสอบเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยต่อไป

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีของนักวิชาการต่าง ๆ เกี่ยวกับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากการทบทวนวรรณกรรมพบว่าการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้สอนต้องจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยวิธีการสอนที่ผู้วิจัยสนใจและเห็นว่าสามารถนำประยุกต์ใช้ได้คือวิธีการสอนอ่าน Murdoch Integrated Approach (MIA) ของ Murdoch (Murdoch, 1986) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกมาใช้ในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนเพราะว่าเป็นแนวทาง

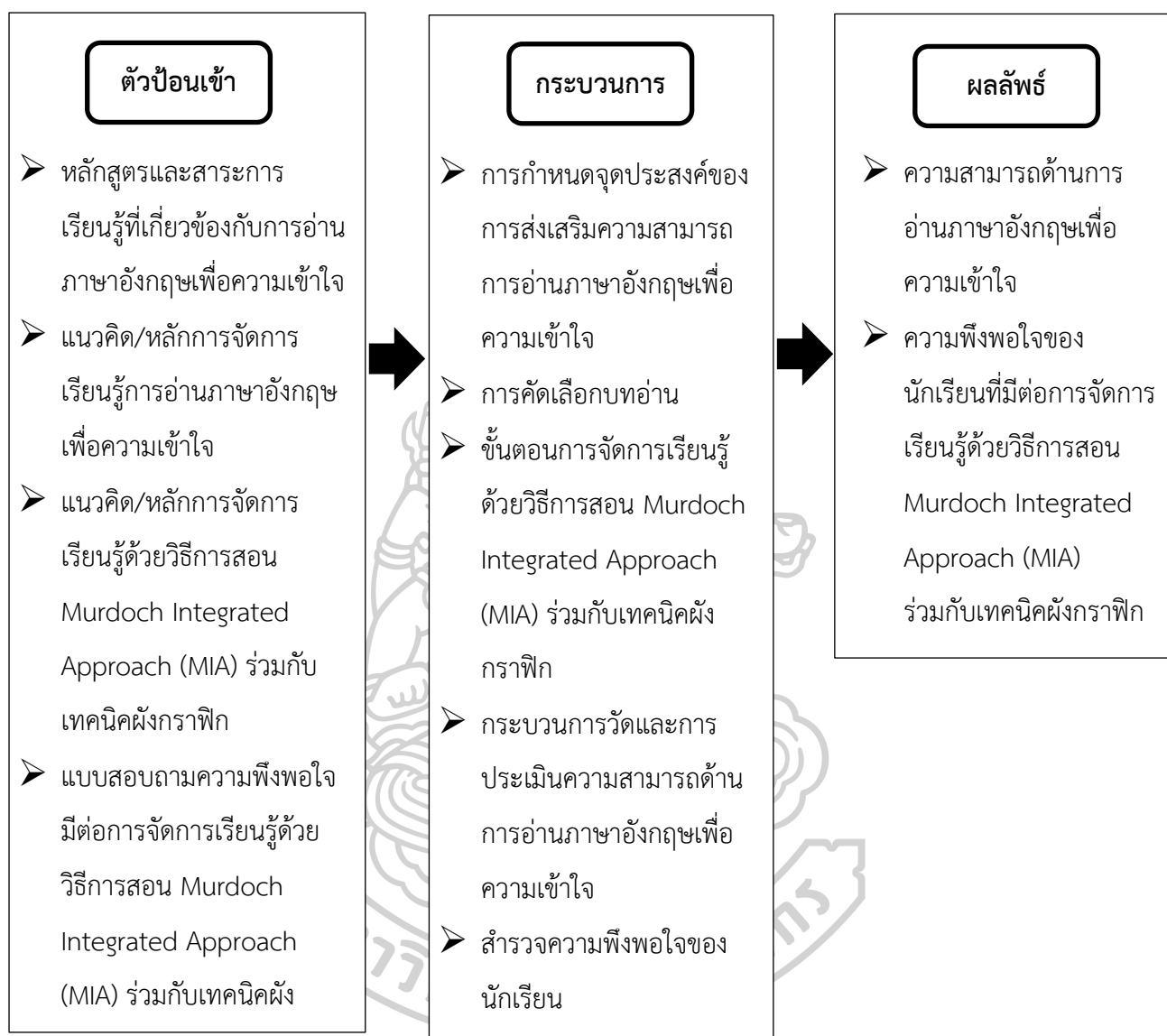
การสอนภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะการสอนอ่านที่พัฒนาขึ้นโดยเน้นการผสมผสานทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนเข้าด้วยกันเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แบบองค์รวม โดยมีขั้นตอน 7 ขั้นตอน 1) ขั้นถามคำถามนำก่อนการอ่าน (Asking Priming Question) คือ ใช้คำถามกระตุ้น ความสนใจและสร้างบริบทให้กับนักเรียนก่อนที่จะเข้าสู่การอ่านเนื้อหาหลัก โดยคำถามที่ซ้ำมักเป็น คำถามปลายเปิดหรือคำถามที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่จะอ่าน ทำให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงเนื้อหา กับ ความรู้เดิมของตนเอง และเตรียมตัวสำหรับการรับข้อมูลใหม่จากการอ่าน 2) ขั้นหาความหมาย ของคำศัพท์ (Finding the Meaning of Vocabulary) คือ ขั้นตอนที่นักเรียนทำความเข้าใจ ความหมายของคำศัพท์ที่สำคัญในเนื้อหาที่จะอ่านก่อนที่จะเริ่มการอ่าน การเข้าใจคำศัพท์ที่ใช้ ในเนื้อหาช่วยให้นักเรียนสามารถตีความเนื้อหาได้ดีขึ้นและลดความสับสนในระหว่างการอ่าน 3) ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) คือ นักเรียนอ่านเนื้อหาหลักหลังจากที่ได้เตรียมความพร้อม และทำความเข้าใจคำศัพท์ที่สำคัญแล้วในขั้นตอนนี้ นักเรียนจะทำการอ่านเนื้อเรื่องทั้งหมด เพื่อจับใจความสำคัญและเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน 4) ขั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text) คือ นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาของข้อความที่อ่านได้อย่างลึกซึ้ง ขั้นตอนนี้เน้นการวิเคราะห์ และตีความเนื้อหาหลังจากที่ได้อ่านเนื้อเรื่องแล้วโดยให้นักเรียนเติมข้อความจากประโยคปลายเปิด 5) ขั้นถ่ายโอนข้อมูล (Transferring information) คือ การนำข้อมูลหรือความรู้ที่ได้จากการอ่านมา ใช้ในรูปแบบอื่น เช่น ผังกราฟิก กราฟ เป็นต้น เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและการประยุกต์ใช้ความรู้ ที่เรารู้มา โดยผู้สอนเลือกนำผังกราฟิกมาใช้ถ่ายโอนข้อมูลเพราะว่าผังกราฟิกมีขั้นตอนที่ชัดเจน มีแนวทางฝึกให้คิดตามลำดับขั้นตอน เพราะแต่ละขั้นตอนได้ออกแบบอย่างเจาะจงให้นักเรียน อ่านคิดวิเคราะห์โดยละเอียด 6) ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และเรียงโครงสร้างอนุเขต (Doing Jigsaw Exercise and Paragraph Structure) คือ การพัฒนาทักษะการจัดระเบียบ และเชื่อมโยงข้อมูลในเนื้อหาเพื่อให้เข้าใจโครงสร้างและความสัมพันธ์ของข้อความ 7) ขั้นประเมินผล และแก้ไข (Evaluating and Correcting) คือ การตรวจสอบและปรับปรุงความเข้าใจเกี่ยวกับ เรื่องของภาษาเพื่อให้นักเรียนใช้ภาษาอย่างเหมาะสมต่อไป

จากการศึกษาผลการวิจัยการใช้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจพบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้นหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก งานวิจัย ของ รัชนิกร สิงห์โต และ สุชาติพิทย์ งามนิล (2564) และวิสมน กฤษกลาง และสิริรัตน์ นาคนิ (2563)

พบว่า วิธีการสอนอ่าน Murdoch Integrated Approach (MIA) เป็นวิธีที่พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้ดีโดยทำให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านกระบวนการคิดและผสมผสานทักษะต่างๆทางภาษาเข้าด้วยกัน นอกจากนี้การสอนด้วยเทคนิคผังกราฟิกมีขั้นตอนที่ระบุชัดเจนเป็นแนวทางที่สร้างความเข้าใจให้นักเรียนได้ดี และนักเรียนสามารถสรุปสิ่งที่อ่านออกมาเป็นผังกราฟิกทำให้นักเรียนสามารถหาความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงของสิ่งต่างๆทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านมากขึ้น

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกมาใช้ในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากการศึกษางานวิจัย Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกที่ผ่านมาพบว่า งานวิจัยที่ผ่านมาส่วนมากมีการเลือกใช้ผังกราฟิกชนิดเดียวในการศึกษาวิจัย จึงเป็นข้อจำกัดที่อาจส่งผลกระทบต่อนักเรียนในการทำความเข้าใจเนื้อหาที่ซับซ้อนและการนำความรู้ไปใช้จริงในสถานการณ์ที่หลากหลาย เนื่องจากผังกราฟิกแต่ละชนิดมีจุดเด่นที่แตกต่างกันในการช่วยเชื่อมโยงข้อมูลและแนวคิด ดังนั้นผู้วิจัยจึงต้องการที่จะศึกษาวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก 3 ประเภท ได้แก่ แผนภูมิกิ่ง (Branching Diagram) แผนภูมิลำดับเหตุการณ์แบบลูกโซ่ (Series of Events Chain) และแผนภูมิพรรณนารายละเอียด (Descriptive or Thematic Map) โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาเลือกผังกราฟิก คือความเหมาะสมกับเนื้อหา ทักษะที่ต้องการพัฒนา และความง่ายในการสร้างผังกราฟิก ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญให้มีประสิทธิภาพต่อไป

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

คำถามในการวิจัย

1. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่
2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกอยู่ในระดับใด

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยและการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
 - 1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่กำลังศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษการอ่าน-เขียน 3 (อ32211) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 14 ห้อง รวมทั้งสิ้น 453 คน
 - 1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/12 จำนวน 36 คน ที่กำลังศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษการอ่าน-เขียน 3 (อ32211) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยผู้วิจัยเป็นผู้จับฉลากและใช้กลุ่มเรียนแบบคละความสามารถเป็นหน่วยสุ่ม
2. ตัวแปรที่ศึกษา
 - 2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก
 - 2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่
 - 2.2.1 ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

3. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตเนื้อหาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ดังนี้

3.1 กำหนดเนื้อหาที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ พิจารณาจากการศึกษาตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และเลือกเนื้อหาที่สอดคล้องกับคุณภาพ นักเรียนที่กำหนดไว้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

4. ระยะเวลาในการทดลอง

การศึกษาในครั้งนี้มีระยะเวลาในการดำเนินการศึกษา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ระหว่างเดือนสิงหาคม 2567 – กันยายน 2567 โดยใช้เวลา 8 คาบเรียน คาบเรียนละ 55 นาที โดยแบ่งเป็นขั้นการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) 1 คาบเรียน ขั้นการทดลอง 6 คาบเรียน ซึ่งนักเรียนจะได้เรียนภาษาอังกฤษด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค ผังกราฟิก จำนวน 3 บทเรียน และขั้นการทดสอบหลังเรียน (Post-test) 1 คาบเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนในการจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการอ่านพร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ ซึ่งพิจารณาจาก คะแนนที่นักเรียนได้รับจากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเครื่องมือเป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือกที่ผู้วิจัยพัฒนา ขึ้นและได้ตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญแล้ว

2. วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก หมายถึง การสอนอ่านที่ผู้สอนใช้ขั้นตอนการสอนอ่านตามแนวคิดของ Murdoch ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนสอน 7 ขั้นตอนร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ดังนี้

2.1. ชั้นถามคำถามนำก่อนการอ่าน (Asking Priming Question) คือ ใช้คำถาม กระตุ้นความสนใจและสร้างบริบทให้กับนักเรียนก่อนที่จะเข้าสู่การอ่านเนื้อหาหลัก โดยคำถามที่ใช้

มักเป็นคำถามปลายเปิดหรือคำถามที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่จะอ่าน ทำให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงเนื้อหากับความรู้อื่นๆของตนเอง และเตรียมตัวสำหรับการรับข้อมูลใหม่จากการอ่าน

2.2. **ค้นหาความหมายของคำศัพท์ (Finding the Meaning of Vocabulary)** คือ ขั้นตอนที่นักเรียนทำความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่สำคัญในเนื้อหาที่จะอ่านก่อนที่จะเริ่มการอ่านโดยใช้พจนานุกรมเพื่อหาความหมายที่ถูกต้องของคำศัพท์ที่พบในเนื้อหา การเข้าใจคำศัพท์ที่ใช้ในเนื้อหาช่วยให้นักเรียนสามารถตีความเนื้อหาได้ดีขึ้นและลดความสับสนในระหว่างการอ่าน

2.3. **อ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text)** คือ นักเรียนอ่านเนื้อหาหลักหลังจากที่ได้เตรียมความพร้อมและทำความเข้าใจคำศัพท์ที่สำคัญแล้วในขั้นตอนนี้ นักเรียนจะทำการอ่านเนื้อเรื่องทั้งหมดเพื่อจับใจความสำคัญและเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน

2.4. **ขั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text)** คือ นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาของข้อความที่อ่านได้อย่างลึกซึ้ง ขั้นตอนนี้เน้นการวิเคราะห์และตีความเนื้อหาหลังจากที่ได้อ่านเนื้อเรื่องแล้วโดยให้นักเรียนเติมข้อความจากประโยคปลายเปิด

2.5. **ขั้นถ่ายโอนข้อมูล (Transferring information)** คือ การนำข้อมูลหรือความรู้ที่ได้จากการอ่านมาใช้ในรูปแบบอื่น เช่น พังกร้าฟิก กราฟ เป็นต้น เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและการประยุกต์ใช้ความรู้ที่เรียนรู้มา โดยผู้สอนเลือกใช้เทคนิคผังกร้าฟิกผังกร้าฟิกมาใช้เพื่อให้นักเรียนสามารถหาความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงของสิ่งต่างๆ ทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านมากขึ้น

2.6. **ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Doing Jigsaw Exercise and Paragraph Structure)** คือ การพัฒนาทักษะการจัดระเบียบและเชื่อมโยงข้อมูลในเนื้อหาเพื่อให้เข้าใจโครงสร้างและความสัมพันธ์ของข้อความ โดยทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค (Jigsaw Exercise) มีจุดประสงค์ในการจัดเรียงชิ้นส่วนของข้อความที่ถูกตัดออกเพื่อสร้างข้อความที่สมบูรณ์ และเรียงโครงสร้างอนุเฉท (Paragraph Structure) มีจุดประสงค์ให้นักเรียนฝึกการจัดระเบียบและเรียงลำดับข้อมูลในแต่ละย่อหน้า

2.7. **ขั้นประเมินผลและแก้ไข (Evaluating and Correcting)** คือ การตรวจสอบและปรับปรุงความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องของภาษาเพื่อให้นักเรียนใช้ภาษาอย่างเหมาะสมต่อไป

3. **ความพึงพอใจ** หมายถึง ความชอบ ไม่ชอบ ความรู้สึกที่ดี ไม่ดี ความสนใจ ความไม่สนใจ ความพอใจและความไม่พอใจ ซึ่งได้มาจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกร้าฟิก

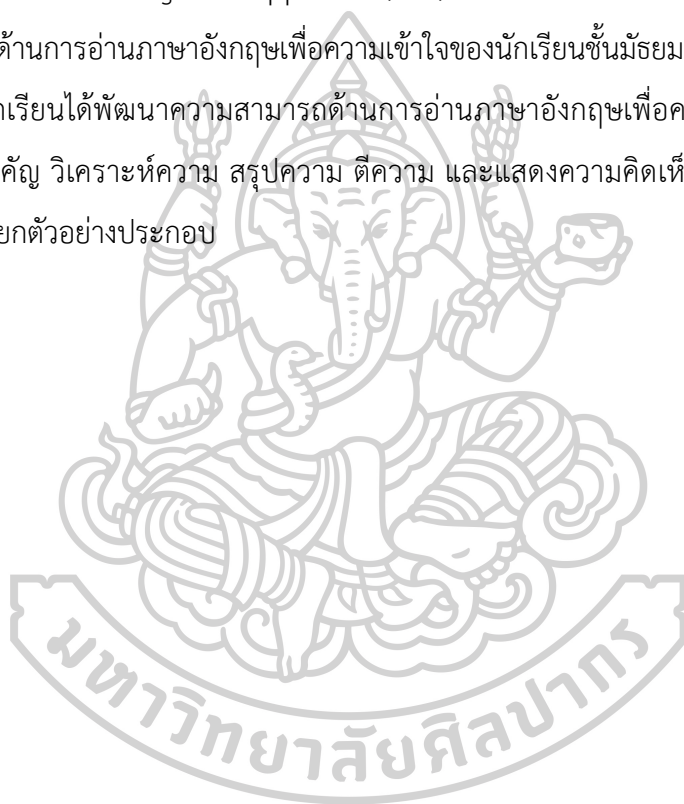
จำนวน 10 ข้อ 3 ด้าน ประกอบด้วยเนื้อหา ได้แก่ ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ

4. นักเรียน หมายถึง ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่กำลังศึกษาในรายวิชาภาษาอังกฤษ การอ่าน-เขียน 3 (อ32211) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ผู้สอนได้แนวทางในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่เกิดจากการบูรณาการระหว่างวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเพื่อนำมาส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

2. นักเรียนได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยสามารถจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปลความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการอ่านพร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ผลการใช้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการแนวคิดทฤษฎีจากหนังสือ ตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นพื้นฐานในการดำเนินงานวิจัยประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2551

1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1.2 คุณภาพนักเรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

2. หลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2567 (ฉบับปรับปรุง)

2.1 วิสัยทัศน์ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

2.2 พันธกิจของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

2.3 โครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ภาษาอังกฤษ)

2.4 คำอธิบายรายวิชาเพิ่มเติม

3. การอ่านเพื่อความเข้าใจ

3.1 ความหมายของการอ่าน

3.2 ความสำคัญของการอ่าน

3.3 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

3.4 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

3.5 การวัดและการประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ

4. วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA)

4.1 ความเป็นมาของวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA)

4.2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA)

5. เทคนิคผังกราฟิก (Graphic organizers)

5.1 ความหมายของผังกราฟิก

5.2 รูปแบบของผังกราฟิก

6. วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

6.1 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

6.2 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1 งานวิจัยภายในประเทศ

7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

จากการศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) พบว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้รับการออกแบบให้เหมาะสมกับนักเรียนในทุกระดับชั้นโดยมุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพนักเรียนผ่านเป้าหมายที่ชัดเจน นำหลักสูตรไปปฏิบัติในหลายระดับ เช่น สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา โดยสถานศึกษาสามารถเพิ่มเวลาเรียนตามความพร้อมและจุดเน้นของแต่ละพื้นที่ และมีกำหนดวิสัยทัศน์ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดอย่างชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการจัดทำหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนในแต่ละระดับชั้น นอกจากนี้ยังได้กำหนดโครงสร้างเวลาเรียนขั้นต่ำสำหรับแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี อีกทั้งมีการปรับปรุงกระบวนการวัดและประเมินผลนักเรียน เกณฑ์การจบการศึกษา และการจัดทำเอกสารทางการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อให้การปฏิบัติในทุกระดับมีความชัดเจนและเป็นไปตามหลักสูตรที่ประกาศใช้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีความสำคัญกับการเรียนภาษาต่างประเทศในปัจจุบันเพราะเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร นอกจากนี้ยังช่วยให้เราตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและวิถีคิดจากสังคมทั่วโลก ส่งผลให้เกิดความสัมพันธอันดีและความร่วมมือระหว่างประเทศ รวมถึงสามารถเรียนรู้ความแตกต่างของสิ่งต่างๆรอบตัว เช่น ภาษา สังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม พร้อมทั้งมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ โดยใช้เพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถเข้าถึงความรู้ได้ง่ายขึ้น มีมุมมองที่กว้างไกลขึ้นต่อการดำเนินชีวิต โดยในหลักสูตรพื้นฐานจะเน้นการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก ส่วนภาษาอื่นๆและภาษาเพื่อนบ้าน ขึ้นอยู่กับสถานศึกษาที่จะจัดรายวิชาและการสอนให้เหมาะสม นอกจากนี้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศยังมีเป้าหมายเพื่อเสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาต่างประเทศและช่วยให้นักเรียนสามารถใช้ภาษานั้น

ในการสื่อสารในสถานการณ์ที่หลากหลาย รวมถึงการ การทำงาน และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น โดยมุ่งพัฒนาความเข้าใจในความหลากหลายของวัฒนธรรมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิด และวัฒนธรรมไทยไปยังชุมชนทั่วโลกอย่างมีความคิดสร้างสรรค์ โดยประกอบด้วยสาระสำคัญดังนี้

1. ภาษาเพื่อการสื่อสาร หมายถึง การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง- พูด- อ่าน- เขียน แสดงความรู้สึกและมุมมอง การตีความ นำเสนอข้อเท็จจริง แนวคิด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ รวมถึงการสร้างความสัมพันธ์กับผู้อื่นอย่างเหมาะสม

2. ภาษาและวัฒนธรรม หมายถึง การใช้ภาษาต่างประเทศให้สอดคล้องกับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา การเข้าใจความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษา และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย

3. ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น หมายถึง การใช้ภาษาต่างประเทศ เพื่อเชื่อมโยงความรู้กับสาขาวิชาอื่น ๆ เป็นพื้นฐานในการพัฒนาตนเอง แสวงหาความรู้เพิ่มเติม และเปิดมุมมองให้กว้างขึ้น

4. ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก หมายถึง การใช้ภาษาต่างประเทศในหลากหลาย สถานการณ์ ทั้งในและนอกห้องเรียน ในชุมชนและในสังคมโลก ถือเป็นเครื่องมือพื้นฐานสำหรับการ การศึกษา การทำงาน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมในระดับสากล

1.1 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการอ่านตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็น อย่างมีเหตุผล

ต 1.1 ม.4 - 6/3 อธิบายและเขียนประโยคและข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อ ที่ไม่ใช่ ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน รวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์ กับประโยค และข้อความที่ฟังหรืออ่าน

ต 1.1 ม.4 - 6/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปลความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผล และยกตัวอย่างประกอบ

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในกาแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ต 1.2 ม.4 - 6/4 พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ เรื่อง/ประเด็น/ข่าว/เหตุการณ์ ที่ฟังและอ่านอย่างเหมาะสม

1.2 คุณภาพของนักเรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อกำหนดคุณภาพนักเรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เกี่ยวกับความสามารถในการอ่านของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) สรุปได้หลายประการดังนี้

การอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะเมื่อนักเรียนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 การอ่านเพื่อความเข้าใจในข้อความต่าง ๆ เป็นพื้นฐานสำคัญที่ช่วยให้นักเรียนสามารถรับข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายได้อย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ ตัวอย่างเช่น การอ่านข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้น ซึ่งเป็นการฝึกทักษะการอ่านให้ถูกต้องตามหลักการ และสามารถอธิบายและเขียนประโยคที่สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบที่อ่านได้ รวมถึงการจับใจความสำคัญและการวิเคราะห์ข้อมูลจากการอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นในการเข้าใจเนื้อหาและให้ความคิดเห็นที่มีเหตุผล

การวิเคราะห์และตีความข้อมูลที่อ่านยังช่วยให้นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ลึกซึ้ง การจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ สรุป และตีความจากการอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี เป็นทักษะที่สำคัญในการพัฒนาการคิดและการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ การให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบจากข้อมูลที่อ่านช่วยให้นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นที่มีเหตุผลได้ดีขึ้น

การนำเสนอข้อมูลที่อ่านเป็นทักษะที่สำคัญ นักเรียนสามารถพูดและเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว เรื่องและประเด็นต่าง ๆ ตามความสนใจ โดยสรุปใจความสำคัญจากการอ่าน สามารถนำเสนอข้อมูลที่อ่านและวิเคราะห์ได้ช่วยให้นักเรียนสามารถสื่อสารข้อมูลสำคัญและความคิดเห็นของตนได้อย่างชัดเจน

โดยรวมแล้วการพัฒนาการอ่านในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นพื้นฐานสำคัญที่ช่วยให้นักเรียนสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร วิเคราะห์ และเข้าใจข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการศึกษาต่อและการทำงานในอนาคต

2. หลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พุทธศักราช 2567 (ฉบับปรับปรุง)

2.1 วิสัยทัศน์ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมุ่งสร้างนักเรียนให้ใฝ่เรียนรู้ คุณุณธรรม มีความสามัคคี เป็นผู้นำสังคม เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้เป็นอย่างดี ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นบันไดสู่แหล่งเรียนรู้ในโลกกว้าง และสืบสานงานพระราชดำริตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.2 พันธกิจของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

1. จัดการเรียนการสอนที่สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้เท่าทันโลกและมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
2. พัฒนานักเรียนให้สามารถเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพและส่งเสริมผู้ที่มีความเป็นเลิศทางภาษา
3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อเรียนรู้ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรม
4. ส่งเสริมการใช้ภาษาในการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์
5. พัฒนานักเรียนให้สามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร เรียนรู้ ศึกษาต่อ และเป็นบันไดสู่การเรียนรู้ในโลกกว้าง และสืบสานงานพระราชดำริตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.3 โครงสร้างหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ภาษาอังกฤษ)

วิชาพื้นฐาน		
อ32101 ภาษาอังกฤษ	2 คาบ/สัปดาห์	1.0 หน่วยกิต
อ32102 ภาษาอังกฤษ	2 คาบ/สัปดาห์	1.0 หน่วยกิต
วิชาเพิ่มเติม		
อ30203 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 3	2 คาบ/สัปดาห์	1.0 หน่วยกิต
อ30204 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 4	2 คาบ/สัปดาห์	1.0 หน่วยกิต
อ32207 ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว 1	2 คาบ/สัปดาห์	1.0 หน่วยกิต
อ32209 ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว 2	2 คาบ/สัปดาห์	1.0 หน่วยกิต
อ32211 ภาษาอังกฤษการอ่าน-เขียน 3	3 คาบ/สัปดาห์	1.5 หน่วยกิต
อ32213 ภาษาอังกฤษการอ่าน-เขียน 4	3 คาบ/สัปดาห์	1.5 หน่วยกิต
อ32212 ภาษาอังกฤษการเขียนเชิงสร้างสรรค์ 3	3 คาบ/สัปดาห์	1.5 หน่วยกิต
อ32214 ภาษาอังกฤษการเขียนเชิงสร้างสรรค์ 4	3 คาบ/สัปดาห์	1.5 หน่วยกิต

2.4 คำอธิบายรายวิชาเพิ่มเติม

คำอธิบายรายวิชาเพิ่มเติม

รหัส อ32211	รายวิชา ภาษาอังกฤษการอ่าน-เขียน 3	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
ภาคเรียนที่ 1	เวลา 40 ชั่วโมง	จำนวน 1.0 หน่วยกิต

ศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร บอกความหมายคำศัพท์สำนวนจากเรื่อง ที่อ่านได้ถูกต้องแล้วนำไปใช้ได้เหมาะสม อ่านเรื่องราว บทความ นิทาน โฆษณา แล้วจับใจความสำคัญได้สรุปความและวิเคราะห์สื่อสิ่งพิมพ์บทกวีข่าวสารเหตุการณ์ต่างๆ ได้ บรรยายความรู้สึกและแสดงความคิดเห็น จากเรื่องที่อ่านได้อย่างมีเหตุผล เปรียบเทียบความแตกต่าง ระหว่างโครงสร้างประโยคข้อความสำนวนคำพังเพยสุภาษิตและบทกลอนของภาษาต่างประเทศ และภาษาไทยตลอดจนความแตกต่างระหว่างขนบธรรมเนียมประเพณีและชีวิตความเป็นอยู่ ของชาวต่างชาติและชาวไทยได้อย่างเหมาะสมใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูลตามความสนใจ และนำเสนอได้อย่างน้อย 1 เรื่องนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน การศึกษาต่อ ประกอบอาชีพ และการอยู่ร่วมกันในสังคม มีวินัย ใฝ่รู้ใฝ่เรียนและมุ่งมั่นในการทำงาน

รหัสตัวชี้วัด

ต 1.1 ม.4-6/2	ต 1.1 ม.4-6/3	ต 1.2 ม.4-6/3
ต 1.2 ม.4-6/5	ต 1.3 ม.4-6/2	ต 2.1 ม.4-6/2
ต 2.2 ม.4-6/1	ต 4.2 ม.4-6/1	ต 4.2 ม.4-6/2
รวมทั้งหมด 9	ตัวชี้วัด	

จากคำอธิบายรายวิชาเพิ่มเติมที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าการศึกษาทักษะการอ่าน-เขียน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมีความสำคัญอย่างยิ่ง นักเรียนสามารถการบอกความหมายคำศัพท์ และสำนวนจากเรื่อง ที่อ่านได้ถูกต้องและใช้อย่างเหมาะสม สามารถจับใจความสำคัญ สรุปและวิเคราะห์บทความจากสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน การศึกษาต่อ และการทำงานในสังคม

3. การอ่านเพื่อความเข้าใจ

3.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่าน คือทักษะทางภาษาที่สำคัญที่ต้องอาศัยทักษะและกระบวนการในการเข้าใจสิ่งที่อ่านโดยตีความจากความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิม โดยนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ ดังนี้

เอกภพ ไชยยา (2555: 13) กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการถอดความจากบทอ่าน ใช้กระบวนการทางสติปัญญาเพื่อแปลความหมายและทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน ผู้อ่านจะต้องอาศัยประสบการณ์และความเข้าใจที่มีอยู่ รวมถึงการใช้จินตนาการและความสนใจในบทอ่านเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อให้เข้าใจความหมาย ทำความเข้าใจเจตนาารมณ์ของผู้เขียนที่ต้องการสื่อผ่านบทอ่านนั้น ๆ

สธิรพร รัศม์กัมภีร์ (2560: 23) กล่าวว่า การอ่าน คือ ทักษะการสื่อสารในการอ่าน เป็นความสามารถที่ผู้อ่านต้องใช้ในการตีความและจับใจความสำคัญของเนื้อหา โดยอาศัยประสบการณ์และความรู้เดิมมาช่วยในการทำความเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อ ผู้อ่านไม่เพียงแค่อ่านตามตัวอักษร แต่ยังต้องวิเคราะห์และเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อให้เข้าใจความหมายที่ซับซ้อนหรือแฝงนัยไว้ สิ่งนี้ทำให้ผู้อ่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ศุภิสรา กุมาทะ (2562: 13) ได้ให้ความหมายของการอ่าน คือ การแปลความหมายจากภาษาเขียน ตัวอักษร หรือสัญลักษณ์เข้าสู่ความเข้าใจของเรา เกิดขึ้นผ่านกระบวนการทำงานของสมอง ซึ่งมีทั้งรูปแบบการอ่านออกเสียงและการอ่านในใจ ความเร็วในการเข้าใจและตีความสิ่งที่อ่านนั้นขึ้นอยู่กับบริบทในการอ่าน รวมถึงความรู้และประสบการณ์ที่ผู้อ่านมีอยู่แล้ว

จากความหมายของการอ่านที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการแปลความจากตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ออกมาเป็นความคิด ความรู้ โดยอาศัยประสบการณ์เดิม ใช้ภาษาเป็นสื่อกลางระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้อย่างถูกต้อง

3.2 ความสำคัญของการอ่าน

ความสำคัญของการอ่านเกี่ยวข้องกับการเปิดโอกาสให้เราได้เข้าถึงความรู้ และประสบการณ์ที่รวบรวมไว้ในหนังสือและสื่อต่าง ๆ ช่วยเสริมสร้างศักยภาพและองค์ความรู้ และช่วยในการพัฒนาทักษะในการเรียนรู้อย่างเป็นระบบโดยนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ ดังนี้

ชนมณี แก้วพิกุล (2553: 23) กล่าวว่า การอ่านมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อชีวิตมนุษย์ การอ่านไม่เพียงแต่ช่วยพัฒนาสติปัญญา แต่ยังทำให้เราเป็นคนทันสมัยและรู้ทันเหตุการณ์ เพิ่มความรู้และกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต นอกจากนี้ การอ่านยังสามารถช่วยส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพ และเสริมสร้างบุคลิกภาพให้ดีขึ้น ทำให้เรามีความเชื่อมั่นในตนเองและได้รับการยอมรับจากผู้อื่น การอ่านยังส่งเสริมความเข้าใจระหว่างชาติและภาษาต่าง ๆ ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต

และจิตวิญญาณให้เจริญเติบโตไปในทางที่ดีงาม อีกทั้งยังช่วยให้เราสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขและเพลิดเพลิน

วารสาร สามโกเศศ (2554) ระบุว่า การอ่านมีความสำคัญอย่างมากและมีบทบาทสำคัญต่อการเดินชีวิตประจำวันของมนุษย์ การอ่านเป็นสัญลักษณ์ที่ชัดเจนที่บ่งบอกถึงการเรียนรู้ และการรับรู้ของมนุษย์ในชีวิตประจำวัน การอ่านเสมือนเป็นประตูที่เปิดโอกาสให้เราได้เข้าถึงความรู้ และประสบการณ์ใหม่ ๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาและเติบโตของบุคคลในทุกช่วงวัย และทุกสถานการณ์ชีวิต

มะลิวัลย์ อ่วมน้อย (2562: 23) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านจับใจความ คือ การอ่านจับใจความถือเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญมากโดยเฉพาะในวัยเด็ก ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการเรียนรู้ และพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ การฝึกฝนทักษะนี้ช่วยให้ผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญของเนื้อหาได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ เมื่อผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้ดีขึ้น จะทำให้การเรียนรู้เป็นไปได้ง่ายและมีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตในอนาคตอย่างมาก

จากความสำคัญของการอ่านที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าการอ่านมีความสำคัญอย่างมากในการเปิดโอกาสให้เราได้เข้าถึงความรู้และประสบการณ์ที่รวบรวมไว้ในหนังสือและสื่อต่าง ๆ ถือเป็นเครื่องมือสำคัญ และมีประโยชน์ที่ใช้ในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ นอกจากนี้การอ่านช่วยเสริมสร้างศักยภาพและองค์ความรู้ และช่วยในการพัฒนาทักษะในการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ การอ่านเสมือนเป็นประตูที่เปิดโอกาสให้เราได้เข้าถึงความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาและเติบโตของบุคคลในทุกช่วงวัยและสถานการณ์ชีวิต

3.3 ระดับความเข้าใจในการอ่าน

สิ่งที่สำคัญที่สุดในการอ่าน คือ ความสามารถของผู้อ่านที่จะเข้าใจในสิ่งที่อ่านอย่างถูกต้อง ผู้สอนจะประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนโดยดูจากระดับความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่าน เพื่อให้ทราบว่านักเรียนแต่ละคนมีความก้าวหน้าในการทำความเข้าใจเรื่องที่ย่านอยู่ในระดับใด โดยจะนำข้อมูลนี้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้และเลือกใช้สื่อที่เหมาะสมในการสอน นักการศึกษาได้แบ่งระดับความเข้าใจออกเป็นระดับต่าง ๆ ดังนี้

Burmeister (1974: 192-194) แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านตามทฤษฎีของบลูม (Bloom's Taxonomy) ซึ่งได้อธิบายเกี่ยวกับระดับของความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

- 1) ระดับความเข้าใจ (Memory) หมายถึง การจำหรือเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลข้อเท็จจริง คำจำกัดความ ใจความสำคัญของเรื่อง ลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง และการจำเพื่อปฏิบัติตามคำสั่ง
- 2) ระดับการแปลความ (Translation) หมายถึง การนำข้อความหรือสิ่งที่ทราบและ เข้าใจ มาแปลเป็นรูปแบบอื่น เช่น การแปลจากภาษาหนึ่งไปเป็นอีกภาษาหนึ่ง การถอดความ

การนำใจความสำคัญของเรื่องไปแปรรูปเป็นแผนภูมิ แผนที่ หรือแผนภาพ การนำเรื่องมาเขียนเป็นบทละคร สั้น ๆ หรือนำบทละครมาเขียนเป็นเรื่องและการปฏิบัติตามคำสั่ง

3) ระดับการตีความ (Interpretation) หมายถึง การมองเห็นความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ โดยผู้เขียนไม่ได้บอกไว้ การหาเหตุเมื่อกำหนดผลมาให้ หรือการกำหนดเหตุเพื่อหาผล การคาดการณ์ล่วงหน้า การจับความหมายแฝง

4) ระดับการประยุกต์ใช้ (Application) หมายถึง ความสามารถในการมองเห็นหรือ เข้าใจหลักการหรือตัวอย่างแล้วสามารถนำไปประยุกต์ใช้

5) ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) หมายถึง ระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถแยกแยะรายละเอียดส่วนย่อยที่ประกอบเข้าเป็นส่วนใหญ่ได้ เช่น การลงความเห็นหรือตัดสินโดยอาศัยข้อมูล การวิเคราะห์บทประพันธ์ การแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากความคิดเห็น การวิเคราะห์โฆษณาชวนเชื่อ

6) ระดับการสังเคราะห์ (Synthesis) หมายถึง ระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถนำรายละเอียดส่วนย่อยมาสรุปเข้าเป็นหลักใหญ่ ๆ ได้

7) ระดับการประเมินผล (Evaluation) หมายถึง ระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านมี ความสามารถในการกำหนดเกณฑ์และตัดสินเรื่องที่อ่านโดยอาศัยมาตรฐานที่ตั้งไว้จากข้อความต่าง ๆ เช่น ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น บทวิจารณ์ จินตนาการและความเชื่อ เป็นต้น

Harris and Sipay (1979) แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านเป็น 4 ระดับคือ

1) ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Literal Comprehension) หมายถึง การเข้าใจความหมายของข้อความตามตัวอักษรโดยตรง โดยไม่ต้องใช้การตีความเพิ่มเติม

2) ความเข้าใจระดับอ้างอิง (Inferential Comprehension) หมายถึง ผู้อ่านใช้การคิดและเหตุผลเพื่อเข้าใจความหมายที่ซ่อนอยู่หรือไม่ถูกกล่าวถึงอย่างชัดเจนในข้อความ การทำความเข้าใจที่เกี่ยวข้องกับการเชื่อมโยงข้อมูลที่มีอยู่ในข้อความกับความรู้หรือประสบการณ์ส่วนบุคคลเพื่อสรุปหรือเดาความหมายที่ลึกซึ้งขึ้น

3) ความเข้าใจระดับวิเคราะห์ (Critical Reading) หมายถึง การอ่านจะมีการวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อประเมินความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล ผู้อ่านจะใช้ความรู้พื้นฐานและความเชื่อเดิมในการตรวจสอบและวิเคราะห์เนื้อหา

4) ความเข้าใจระดับสร้างสรรค์ (Creative Reading) หมายถึง การอ่านในระดับนี้เกี่ยวข้องกับการใช้ความคิดสร้างสรรค์เพื่อค้นพบและพัฒนาแนวคิดหรือข้อสรุปใหม่ ๆ จากข้อความไม่เพียงแต่เข้าใจสิ่งที่เขียนไว้เท่านั้น แต่ยังสามารถสร้างแนวคิดใหม่ ๆ

จากระดับความเข้าใจในการอ่านที่กล่าวมาแล้วข้างต้น สรุปได้ว่าการเข้าใจในการอ่านเริ่มจากระดับพื้นฐานซึ่งเป็นความสามารถในการแปลความหมายตรงตามตัวอักษรที่ปรากฏ โดยไม่ใช้กระบวนการคิดที่ซับซ้อน จากนั้นเมื่อเข้าใจแล้วผู้อ่านจะสามารถตีความเนื้อหา

ได้อย่างเหมาะสม ในระดับนี้ผู้อ่านจะต้องอาศัยประสบการณ์เดิมและการทำความเข้าใจความสัมพันธ์และความหมายที่แฝงอยู่ในเนื้อหา เพื่อหาเหตุผลและผลกระทบจากข้อมูลที่ผู้เขียนได้ให้ไว้ และระดับการวิเคราะห์ ผู้อ่านจะใช้ความสามารถในการแยกแยะรายละเอียดเพื่อเข้าใจข้อเท็จจริงและความคิดเห็น รวมถึงเข้าใจจุดมุ่งหมายและทัศนคติของผู้เขียน และสามารถสรุปรายละเอียดไปสังเคราะห์ได้ เป็นระดับความเข้าใจที่สูงขึ้นซึ่งต้องใช้ความคิดและเข้าใจอย่างสูงเพื่อตัดสินใจก่อนนำข้อมูลไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

3.4 การอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ การตีความหรือการทำความเข้าใจเนื้อหาของข้อความหรือสื่อต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเก็บความหมาย รายละเอียดจากเรื่องทีอ่านโดยอาศัยความรู้ทางด้านภาษาร่วมกับความรู้เดิม ทั้งด้านในเนื้อหาและโครงสร้างของข้อความประกอบกัน ซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

Anderson (1985) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการค้นหาความหมายในหลายระดับ กล่าวคือ ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถทางภาษาหลายระดับพร้อมกัน ตั้งแต่การเข้าใจความหมายตามตัวอักษรไปจนถึงการวิเคราะห์โครงสร้างไวยากรณ์และความหมายที่ซ่อนอยู่นอกจากนี้ยังเป็นกระบวนการที่ช่วยให้ผู้อ่านสามารถสร้างสมมติฐานเกี่ยวกับเนื้อเรื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งทำให้ผู้อ่านที่มีความคล่องแคล่วสามารถทำนายเหตุการณ์ในเรื่องและอ้างอิงข้อมูลจากการอ่านได้อย่างแม่นยำ

William (1994) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านได้เห็นและเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่าน ไม่ได้หมายถึงการเข้าใจทุกสิ่งทุกอย่างที่อ่านแต่เป็นการกระทำที่ผู้อ่านมีส่วนร่วมมากขึ้นเพื่อให้เข้าใจเนื้อหาที่อ่าน ผู้อ่านจำเป็นต้องมีความรู้และทักษะในหลายด้าน เช่น ภาษา วัฒนธรรม และความสามารถในการตีความ นอกจากนี้ยังต้องมีเหตุผลและความสนใจในการอ่านด้วย

อริตา ประพันธ์พจน์ (2565) กล่าวว่า การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้นคือ การทำความเข้าใจและแปลความหมายของคำศัพท์รวมถึงบริบทของเนื้อหาที่อ่าน การเข้าใจสาระสำคัญและจับใจความหลักของเรื่อง การสรุปประเด็นสำคัญ การหาประโยคที่เป็นใจความสำคัญ การเรียงลำดับเหตุการณ์และการตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องได้อย่างถูกต้อง โดยการใช้ความรู้ทางด้านภาษาร่วมกับความรู้เดิมและประสบการณ์ส่วนตัว

จากความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจคือกระบวนการที่ผู้อ่านตีความหรือทำความเข้าใจเนื้อหาของข้อความหรือสื่อต่าง ๆ เพื่อเก็บรายละเอียดและความหมาย เพื่อให้เข้าใจเนื้อหาที่อ่านอย่างลึกซึ้ง ผู้อ่านต้องมีความรู้

และทักษะในหลายด้าน เช่น ภาษา วัฒนธรรม และการตีความ เพื่อพิจารณาความสำคัญแยกแยะ รายละเอียดและความสำคัญ รวมถึงการสรุปและประเมินเนื้อหาอย่างเหมาะสม ผู้อ่านยังสามารถ นำความรู้และประสบการณ์จากการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อีกด้วย

3.5 การวัดและการประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ กระบวนการที่ใช้ตรวจสอบและประเมินว่านักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาหรือสาระสำคัญจากสิ่งที่อ่านได้ดี จึงเป็นกระบวนการสำคัญ ในด้านการศึกษาและการเรียนรู้ เพราะการวัดและประเมินผลเป็นไปอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับ เป้าหมายของการอ่านจะช่วยให้ นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านของตนได้อย่างต่อเนื่อง นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

Huang (1993: 33-34) ได้แบ่งคำถามที่ใช้ วัดความเข้าใจในการอ่านระดับต่าง ๆ ออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1) คำถามที่ใช้วัดระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension Question) คือ คำถามที่เน้นให้นักเรียนดึงข้อมูลหรือรายละเอียดที่ปรากฏอยู่โดยตรงในเนื้อหาที่อ่าน คำถามเหล่านี้มักเกี่ยวข้องกับการหาข้อเท็จจริง เหตุการณ์ หรือตัวเลขที่ผู้เขียนกล่าวถึงอย่างชัดเจน เช่น “ใครเป็นตัวละครหลักในเรื่องนี้” หรือ “เหตุการณ์สำคัญเกิดขึ้นที่ไหน” โดยคำตอบสามารถหาได้จากข้อความโดยตรงโดยไม่ต้องตีความเพิ่มเติม

2) คำถามที่ใช้วัดความเข้าใจระดับอ้างอิง (Inferential Comprehension Question) คือ คำถามที่กระตุ้นให้นักเรียนเชื่อมโยงข้อมูลที่ได้รับจากเนื้อหาเพื่อสรุปความ หรือหาความหมายแฝงที่ไม่ได้ระบุไว้ตรง ๆ คำถามเหล่านี้ต้องการให้นักเรียนตีความและอนุมานข้อมูลจากบริบท เช่น “ทำไมตัวละครจึงตัดสินใจเช่นนั้น” หรือ “เหตุการณ์นี้อาจเกิดอะไรขึ้นต่อไป” ซึ่งนักเรียนจะต้องใช้ข้อมูลในเรื่องมาประกอบกับความคิดเชิงวิเคราะห์เพื่อตอบคำถาม

3) คำถามที่ใช้วัดความเข้าใจระดับประยุกต์ (Applied Comprehension Question) คือ คำถามที่ต้องการให้นักเรียนใช้ความรู้หรือแนวคิดจากเนื้อหาที่อ่านไปปรับใช้หรือประยุกต์ ในสถานการณ์ใหม่ หรือเชื่อมโยงกับประสบการณ์และความรู้เดิมของตน คำถามเหล่านี้มุ่งเน้น การพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงและการนำความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในบริบทอื่น

กมลพรรณ ประเสริฐศิลป์ (2565) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้สอนควรเลือกวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับเนื้อหา จุดประสงค์ และมาตรฐานตัวชี้วัด ทดสอบ ความเข้าใจตั้งแต่ระดับประโยคไปจนถึงการเข้าใจภาพรวมของบทที่อ่าน รูปแบบการทดสอบ ขึ้นอยู่กับระดับพฤติกรรมการอ่านที่ผู้สอนต้องการวัด การประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจ

จึงต้องดำเนินเป็นขั้นตอนและเพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ควรประเมินทั้งก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน อีกทั้งใช้วิธีประเมินที่เหมาะสมกับนักเรียน

จากความหมายของการวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการสำคัญในด้านการศึกษา ช่วยในการตรวจสอบว่านักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาจากการอ่านได้อย่างถูกต้อง การประเมินที่เหมาะสมและสอดคล้องกับเป้าหมายการอ่านจะส่งเสริมการพัฒนาทักษะการอ่านอย่างต่อเนื่อง ผู้สอนควรเลือกวิธีการประเมินที่เหมาะสมกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ โดยการประเมินควรดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอนทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการอ่าน เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในการอ่านให้กับนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. วิธีการสอนอ่าน Murdoch Integrated Approach (MIA)

4.1 ความเป็นมาของวิธีการสอนอ่าน Murdoch Integrated Approach (MIA)

Murdoch Integrated Approach (MIA) คือ วิธีการสอนอ่านที่ถูกคิดค้นโดย George S. Murdoch (1986, อ้างถึงใน ธีรภัทร สุวรรณพานิช, 2561) ผู้สอนภาษาศาสตร์ในสาขาการสอนที่มหาวิทยาลัยคูเวต ซึ่งพบปัญหาในการสอนอ่าน จึงได้พัฒนาวิธีการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่โดยอิงจากหลักจิตภาษาศาสตร์ (Psycholinguistics) ซึ่งเป็นการศึกษาเกี่ยวกับการคิดและการสอนภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร วิธีการนี้ถูกนำมาใช้ในการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Approach) และเรียกว่า “A More Integrated Approach to the Teaching of Reading” ซึ่งเน้นการจัดการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการการใช้ทักษะทางภาษา 4 ทักษะ ได้แก่ ฟัง, พูด, อ่าน, และเขียน เข้าด้วยกันตามความคิดของ Murdoch (Murdoch, 1986) การสอนภาษาที่แยกทักษะแต่ละด้านออกจากกันไม่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้รอบรู้ทางภาษา ตัวอย่างการสอนที่พบมากคือการเน้นเฉพาะทักษะเดียว เช่น การสอนอ่านจะถูกแยกออกจากทักษะอื่น ๆ และผู้สอนจะมุ่งเน้นเฉพาะการฝึกอ่านเท่านั้น ซึ่งเป็นวิธีการที่ไม่เหมาะสม การสอนควรบูรณาการทั้ง 4 ทักษะเข้าไปด้วยกัน โดยอาจเน้นทักษะใดทักษะหนึ่งเป็นพิเศษ แต่ทักษะอื่นๆ ควรได้รับการพัฒนาไปพร้อมกัน

4.2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA)

Murdoch (1986) ได้ให้แนวทางวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) มี 7 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขั้นถามคำถามนำก่อนการอ่าน (Asking Priming Question) คือ ใช้คำถามกระตุ้นความสนใจและสร้างบริบทให้กับนักเรียนก่อนที่จะเข้าสู่การอ่านเนื้อหาหลัก โดยคำถามที่ใช้มักเป็นคำถามปลายเปิดหรือคำถามที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่จะอ่าน ทำให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงเนื้อหา กับความรู้เดิมของตนเอง และเตรียมตัวสำหรับการรับข้อมูลใหม่จากการอ่าน
2. ขั้นหาความหมายของคำศัพท์ (Finding the Meaning of Vocabulary) คือ ขั้นตอนที่นักเรียนทำความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่สำคัญในเนื้อหาที่จะอ่านก่อนที่จะเริ่มการอ่าน โดยการใช้พจนานุกรมเพื่อหาความหมายที่ถูกต้องของคำศัพท์ที่พบในเนื้อหา การเข้าใจคำศัพท์ ที่ใช้ในเนื้อหาช่วยให้นักเรียนสามารถตีความเนื้อหาได้ดีขึ้นและลดความสับสนในระหว่างการอ่าน
3. ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the Text) คือ นักเรียนอ่านเนื้อหาหลักหลังจากที่ได้เตรียมความพร้อมและทำความเข้าใจคำศัพท์ที่สำคัญแล้วในขั้นตอนนี้ นักเรียนจะทำการอ่านเนื้อเรื่อง ทั้งหมดเพื่อจับใจความสำคัญและเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน
4. ขั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง (Understanding the Text) คือ นักเรียนสามารถเข้าใจ เนื้อหาของข้อความที่อ่านได้อย่างลึกซึ้ง ขั้นตอนนี้เน้นการวิเคราะห์และตีความเนื้อหาหลังจาก ที่ได้อ่านเนื้อเรื่อง
5. ขั้นถ่ายโอนข้อมูล (Transferring information) คือ การนำข้อมูลหรือความรู้ที่ได้จาก การอ่านมาใช้ในรูปแบบอื่น เช่น ผังกราฟิก กราฟ เป็นต้น เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจ และการประยุกต์ใช้ความรู้ที่เรียนรู้มา โดยผู้สอนเลือกใช้เทคนิคผังกราฟิกผังกราฟิกมาใช้เพื่อให้ นักเรียนสามารถหาความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงของสิ่งต่างๆ ทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านมากขึ้น
6. ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเขต (Doing Jigsaw Exercise and Paragraph Structure) คือ การพัฒนาทักษะการจัดระเบียบและเชื่อมโยงข้อมูลในเนื้อหา เพื่อให้เข้าใจโครงสร้างและความสัมพันธ์ของข้อความ โดยทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค (Jigsaw Exercise) มีจุดประสงค์ในการจัดเรียงชิ้นส่วนของข้อความที่ถูกตัดออกเพื่อสร้างข้อความที่สมบูรณ์ และเรียงโครงสร้างอนุเขต (Paragraph Structure) มีจุดประสงค์ให้นักเรียนฝึกการจัดระเบียบ และเรียงลำดับข้อมูลในแต่ละย่อหน้า
7. ขั้นประเมินผลและแก้ไข (Evaluating and Correcting) คือ การตรวจสอบและปรับปรุง ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องของภาษาเพื่อให้นักเรียนใช้ภาษาอย่างเหมาะสมต่อไป

จากการศึกษาวิธีการสอนอ่าน Murdoch Integrated Approach (MIA) สรุปได้ว่า วิธีการสอน Murdoch integrated approach (MIA) เน้นกระบวนการคิดอยู่ในทุกขั้นตอน โดยมุ่งเน้น

ให้นักเรียนได้คิดเป็นและได้ทำกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มทำให้นักเรียนได้ฝึกการทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งเป็นทักษะชีวิตที่จำเป็นต่อยุคสมัยปัจจุบันอย่างมากกิจกรรมการเรียนการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) จะเริ่มด้วยวิธีการตั้งคำถามประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับเรื่องที่จะนำมาให้นักเรียนอ่าน ซึ่งผู้สอนจะถามเพื่อให้นักเรียนใช้ความคิดหาคำตอบ แล้วให้ร่วมกันอภิปรายโดยการนำประสบการณ์เดิมของตนมาผสมผสานกับประสบการณ์ใหม่แล้วถ่ายโอนข้อมูลออกมาในรูปแบบต่างๆ ซึ่งเป็นการส่งเสริมความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้ดี จึงเป็นเหตุผลให้ผู้วิจัยเลือกใช้วิธีสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) กับนักเรียน

5. เทคนิคผังกราฟิก (Graphic organizers)

5.1 ความหมายผังกราฟิก (Graphic organizers)

แผนผังกราฟิกเป็นเครื่องมือทางความคิดที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจและจดจำข้อมูลและความสัมพันธ์ต่าง ๆ ที่สำคัญได้ดียิ่งขึ้น โดยนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของแผนผังกราฟิกไว้มากมาย ดังนี้

Clarke (1991: 526 – 534) กล่าวว่า การใช้ผังกราฟิกในการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนสามารถจัดระบบความคิดของตนเองได้ในด้านการอ่าน การเขียน การฟัง และการพูด นักเรียนจะพัฒนาความสามารถในการคิดระหว่างการเรียนรู้ในชั้นเรียนได้ดีขึ้น ผู้สอนสามารถใช้ผังกราฟิกในการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างความกระจ่างชัดและเพิ่มความเข้าใจให้กับนักเรียนอย่างถ่องแท้ เป็นการสร้างพื้นที่ที่เปิดกว้างให้นักเรียนสร้างแบบทดสอบความเข้าใจ และการนำเสนอเนื้อหาอย่างมีประสิทธิภาพในชั้นเรียน

Heimlich and Pittleman (1986) กล่าวว่าผังกราฟิก หมายถึง แผนภูมิที่แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของใจความสำคัญหรือค่าหนึ่งกับค่าอื่นซึ่งไม่ใช่เทคนิคใหม่มีมานานแล้ว ซึ่งเหมาะที่จะใช้กับการอ่านเพื่อความเข้าใจทั้งในขั้นตอนก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน

Novak and Canas (2006) กล่าวไว้ว่า แผนภูมิรูปภาพความคิดเป็นเครื่องมือเพื่อจัดระบบอธิบายความรู้ ซึ่งรวมถึงความคิดรวบยอดเชื่อมโยงแสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดรวบยอดหรือข้อความ

ทิตนา แชมมณี (2552: 386) ได้กล่าวว่าผังกราฟิกเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการจัดระบบความคิดหรือข้อมูลสำคัญ โดยช่วยให้ผู้ใช้สามารถมองเห็นความเชื่อมโยงระหว่างแนวคิดหรือข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างเป็นระเบียบ แผนผังนี้มีประโยชน์ในการแสดงโครงสร้างของเนื้อหาอย่างชัดเจน ทำให้สามารถ

ทำความเข้าใจและประมวลผลข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังช่วยให้นักเรียนหรือผู้ใช้สามารถวางแผนและจัดการข้อมูลในลำดับขั้นตอนที่ง่ายต่อการติดตามและจดจำมากขึ้น

จากความหมายของผังกราฟิกดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า ผังกราฟิกเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้นักเรียนและผู้สอนสามารถสื่อสารหรือถ่ายทอดข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการแสดงข้อมูลในรูปแบบกราฟิกที่หลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหา ทำให้เกิดกระบวนการคิดและสร้างองค์ความรู้ที่มีประสิทธิภาพ

5.2 รูปแบบของผังกราฟิก

Clark และ Agne (1997, อ้างถึงใน วลัย พานิช, 2544; 3-5) ได้เสนอรูปแบบของผังมโนทัศน์ ดังนี้

1) ผังมโนทัศน์พัฒนาความคิดรวบยอด (constructing a concept) เป็นการนำเสนอกระบวนการคิดที่บอกเนื้อหาเรื่องราว บอกลำดับขั้นตอนของข้อมูล ที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงข้อเท็จจริงสู่แนวคิดสำคัญ เช่น cluster หรือ web, tree, timeline เป็นต้น

2) ผังมโนทัศน์แสดงความสัมพันธ์ (exploring relationships) เป็นการนำเสนอกระบวนการคิดแยกแยะข้อเท็จจริง แสดงความแตกต่างความเหมือน แสดงประเด็นสำคัญและความเกี่ยวข้องกัน เช่น Venn diagram, circle map, pro/con tree เป็นต้น

3) ผังมโนทัศน์แสดงความเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงของสาเหตุและผลที่เกิดขึ้น (making causal connection) เป็นการเสนอกระบวนการคิดที่อธิบายปรากฏการณ์หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น หรือแนวโน้มของเหตุการณ์หรือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น อธิบายกระบวนการ เช่น causal chain

4) ผังมโนทัศน์แสดงแนวคิดต่าง ๆ เชื่อมโยงกับข้อเท็จจริง (testing ideas with facts) เป็นผังมโนทัศน์ที่อธิบายแนวคิดหรืออธิบายประเด็นหัวข้อเชื่อมโยงแนวคิดหรือประเด็นต่าง ๆ รวบรวมตัวอย่างที่แสดงความชัดเจนของแนวคิดนั้น ๆ อธิบายข้อขัดแย้งต่าง ๆ

5) ผังมโนทัศน์แสดงวิธีการใช้และกระบวนการ (Applying methods and produces) ผังนี้นำเสนอขั้นตอน บอกทิศทางแสดงการวิเคราะห์งาน รวมทั้งแสดงวิธีการแก้ปัญหา

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2553) กล่าวว่า แผนผังกราฟิกแต่ละรูปแบบมีวัตถุประสงค์ของการนำเสนอข้อมูลความรู้แตกต่างกันไป และการใช้แผนผังกราฟิกเพื่อนำเสนอข้อความรู้ที่ได้จัดกระทำแล้วนั้นจะต้องเลือกตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ผู้นำเสนอต้องการจะเสนอข้อมูลเหล่านั้น ได้เสนอผังกราฟิกประเภทต่างๆ ดังนี้

1) ผังกราฟิกแสดงความคิดรวบยอดของข้อมูลหรือสาระสำคัญของข้อมูล เช่น ผังมโนทัศน์ (concept map) ผังจินตนาการโดยใช้ภาพ (mind map) มีจุดมุ่งหมายในการช่วยจัดระเบียบความคิดและข้อมูล เพื่อให้เข้าใจและนำเสนอข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) ผังกราฟิกแสดงเปรียบเทียบข้อมูล เช่น เวนน์ไดอะแกรม แผนภูมิแท่ง แผนภูมิ ตาราง แต่ละประเภทขึ้นอยู่กับลักษณะและวัตถุประสงค์ของข้อมูลที่ต้องการนำเสนอ โดยทุกประเภทมีประโยชน์ในการช่วยให้การเข้าใจข้อมูลเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ผังกราฟิกแผนภูมิความคิดหรือผังกราฟิกที่แสดงข้อมูลเป็นเหตุเป็นผลกัน เช่น ผังก้างปลา (fishbone map) ผังใยแมงมุม (spider web) มีจุดมุ่งหมายในการวิเคราะห์และเข้าใจข้อมูลในมุมมองที่เป็นระบบ โดยเน้นการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างเหตุการณ์หรือแนวคิด เพื่อให้สามารถหาสาเหตุของปัญหาและการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) ผังกราฟิกแสดงการเรียงลำดับข้อมูลหรือขั้นตอนต่างๆ เช่น ผังลำดับขั้นตอน (a sequential map) ผังวัฏจักร (circle map) ผังขั้นบันได (ranking ladder) มีจุดมุ่งหมายในการแสดงการเรียงลำดับหรือขั้นตอน

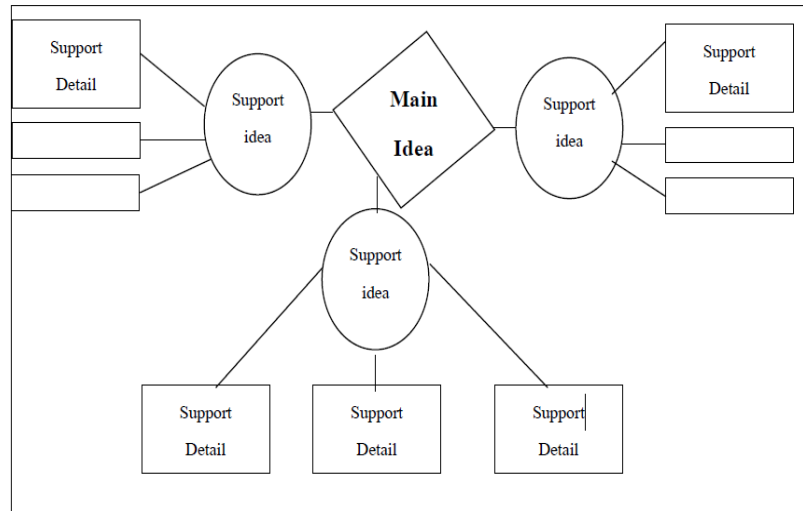
5) ผังกราฟิกแสดงการจัดหมวดหมู่ของข้อมูลหรือหมวดหมู่ของความคิด เช่น แผนภูมิวง (pie chart) ผังมองต่างมุม (thinking at right angles) แผนภูมิเป้าหมาย (target) มีจุดมุ่งหมายในการจัดหมวดหมู่และแสดงข้อมูลในรูปแบบที่เข้าใจง่าย ซึ่งทำให้การวิเคราะห์และการตัดสินใจสามารถทำได้มีประสิทธิภาพ

ทิสนา แคมมณี (2555, อ้างถึงใน นันทิยา ประจันต์เสน, 2561) ได้กล่าวว่า ผังกราฟิกที่ใช้กันกันอย่างแพร่หลายมีหลากหลายรูปแบบ และจำนวนยังคงเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เพราะมีการสร้างสรรค์และพัฒนาผังกราฟิกใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่อง จึงได้เสนอผังกราฟิกที่สามารถนำไปใช้ในงานลักษณะต่างๆ ไว้ 9 ประเภท ดังนี้

- 1) ผังความคิด (mind map)
- 2) ผังแบบกิ่งไม้ (branching map)
- 3) ผังแมงมุม (spider map)
- 4) ผังลำดับขั้นตอน (sequential map)
- 5) ผังก้างปลา (fishbone map)
- 6) ผังวัฏจักร (circle or cyclical map)
- 7) ผังวงกลมซ้อนหรือเวินไดอะแกรม (venn diagram)
- 8) ผังวีไดอะแกรม (vee diagram)
- 9) ผังพลอตไดอะแกรม (plot diagram)

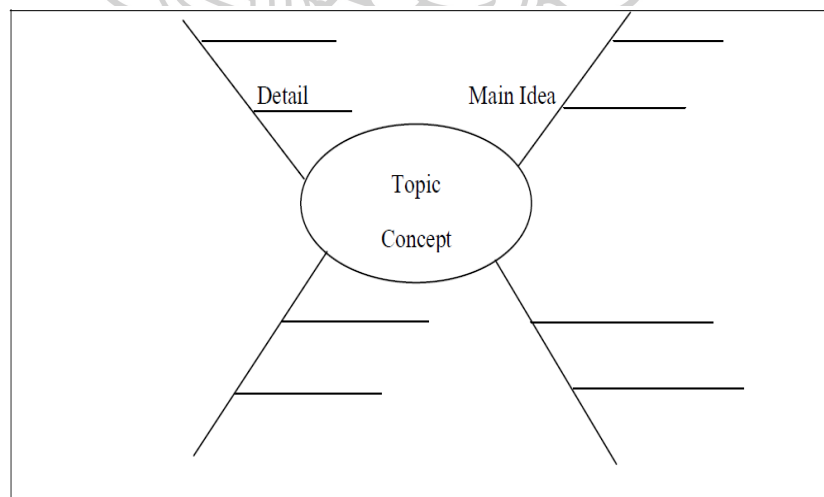
นอกจากนี้ Hall and Strengman (2008) และนักวิชาการคนอื่น ๆ ได้กล่าวไว้ว่า ผังกราฟิกนั้นมีรูปแบบที่แตกต่างกัน ซึ่งในแต่ละแบบนั้นจะเหมาะกับการสร้างแผนภูมิข้อมูลเฉพาะแบบ และได้แบ่งประเภทของแผนภูมิที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ จึงได้จำแนกรูปแบบของแผนภูมิรูปภาพความคิดตามลักษณะโครงสร้างไว้หลายรูปแบบด้วยกัน เช่น

1. แผนภูมิพรรณนารายละเอียด (Descriptive or Thematic Map) ใช้สำหรับอธิบายหรือผังหัวข้อความสำคัญเป็นลำดับชั้นใช้สำหรับข้อมูลทั่วไป แต่จะเหมาะกับแผนภูมิข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กันเป็นลำดับชั้น



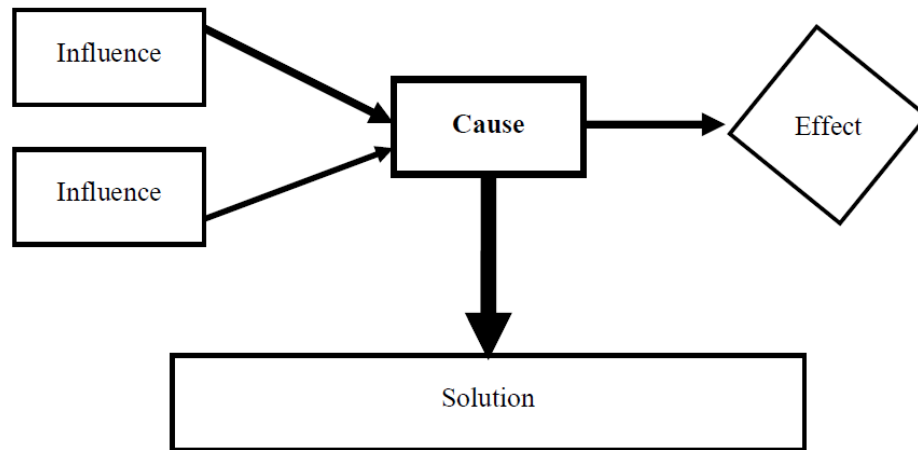
ภาพที่ 2 แผนภูมิพรรณนารายละเอียด (Descriptive or Thematic Map)

2. แผนภูมิใยแมงมุม (Spider Map) ใช้ในการจำแนก สรุปประเด็น จัดระบบแยกองค์ประกอบต่างๆ ของข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กับแนวความคิดหลัก (Main Idea) หรือหัวข้อ



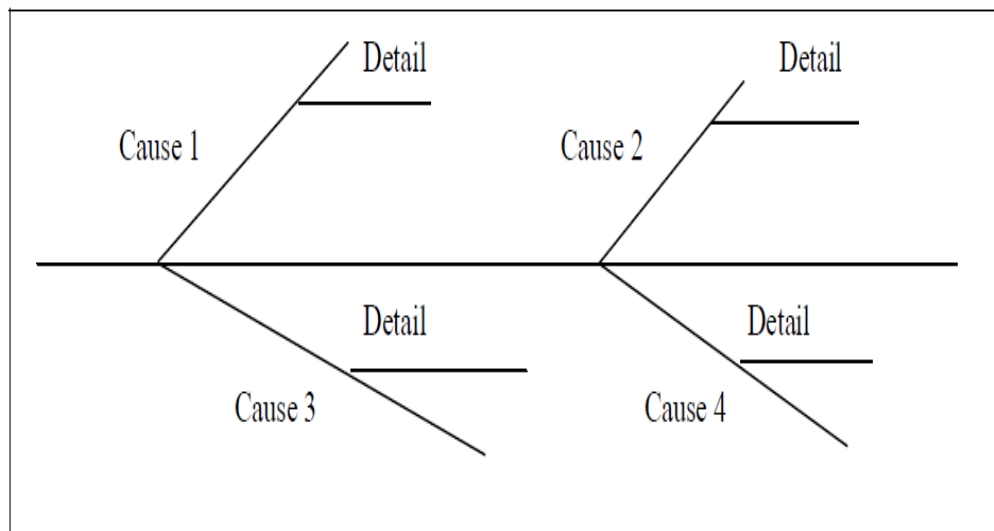
ภาพที่ 3 แผนภูมิใยแมงมุม (Spider Map)

3. แผนภูมิปัญหาและการแก้ปัญหา (Problem-Solution Map) ใช้สำหรับข้อมูลที่ประกอบด้วยเหตุและผล พร้อมกับการแก้ปัญหา



ภาพที่ 4 แผนภูมิปัญหาและการแก้ปัญหา (Problem-Solution Map)

4. แผนภูมิกิ่งปลา (Fishbone Map) ใช้สำหรับข้อมูลที่เป็นเหตุและผลสัมพันธ์กัน และซับซ้อนมากขึ้นแต่ไม่มากเกินไป



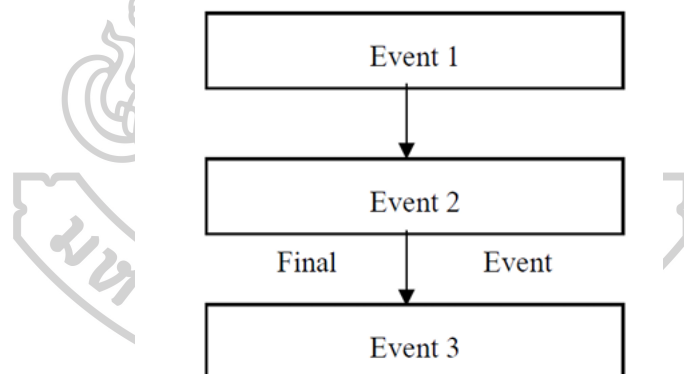
ภาพที่ 5 แผนภูมิกิ่งปลา (Fishbone Map)

5. แผนภูมิเปรียบเทียบและตรงกันข้าม (Compare and Contrastive Map) สามารถที่จะช่วยให้นักเรียนเปรียบเทียบและให้เห็นสิ่งที่ตรงกันข้ามกัน

Attribute 1		
Attribute 2		
Attribute 3		

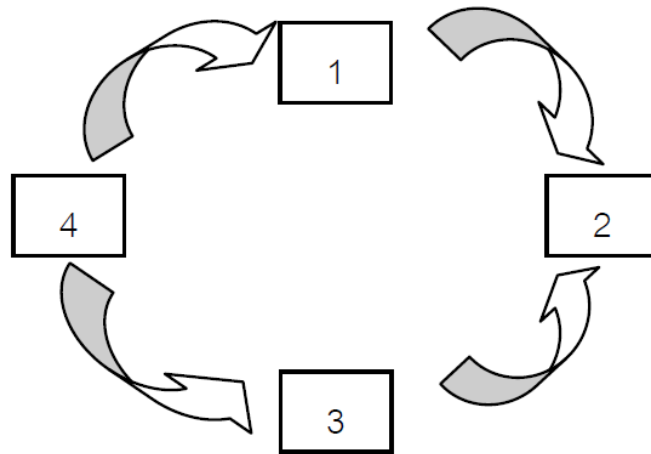
ภาพที่ 6 แผนภูมิเปรียบเทียบและตรงกันข้าม (Compare and Contrastive Map)

6. แผนภูมิลำดับเหตุการณ์แบบลูกโซ่ (Series of Events Chain) ช่วยให้นักเรียนสร้างข้อมูลด้วยขั้นตอนที่หลากหลายหรือเป็นลำดับขั้น



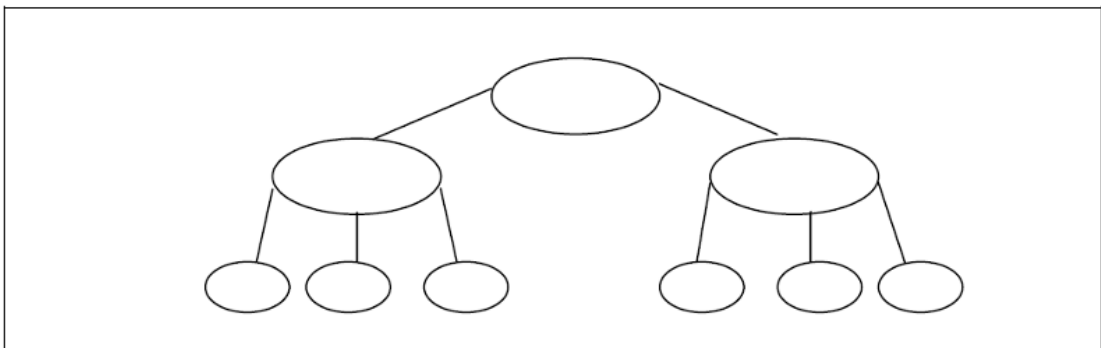
ภาพที่ 7 แผนภูมิลำดับเหตุการณ์แบบลูกโซ่ (Series of Events Chain)

7. แผนภูมิวงกลม (Cycle Map) ใช้เพื่อสร้างข้อมูลซึ่งเป็นวงกลมหรือวงจรโดยไม่มีเริ่มต้นและที่สิ้นสุด



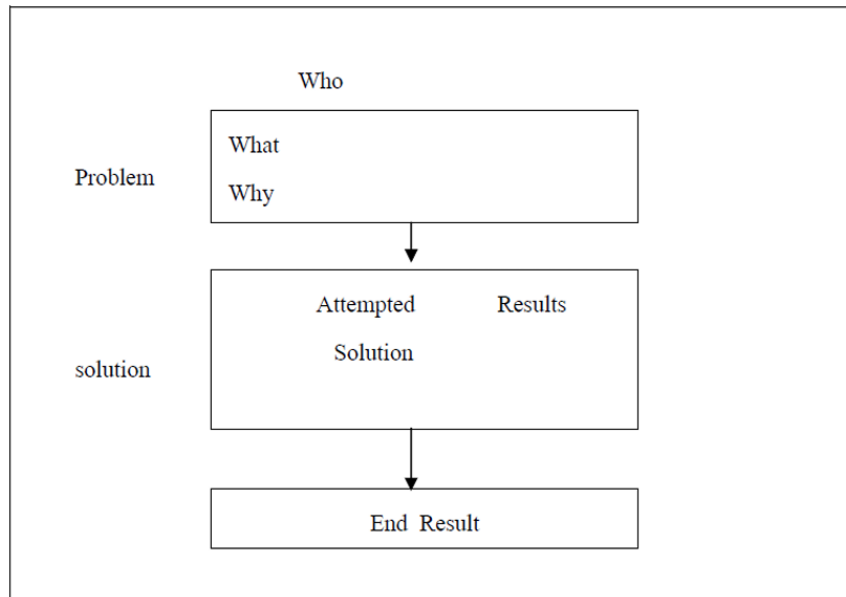
ภาพที่ 8 แผนภูมิวงกลม (Cycle Map)

8. แผนภูมิต้นไม้ (Network Tree) แผนภูมิที่ใช้รวบรวมข้อมูลที่มีลักษณะเกี่ยวพันกัน ข้อมูลที่สะท้อนให้เห็นถึงเหตุการณ์หลักหรือเหตุการณ์รอง



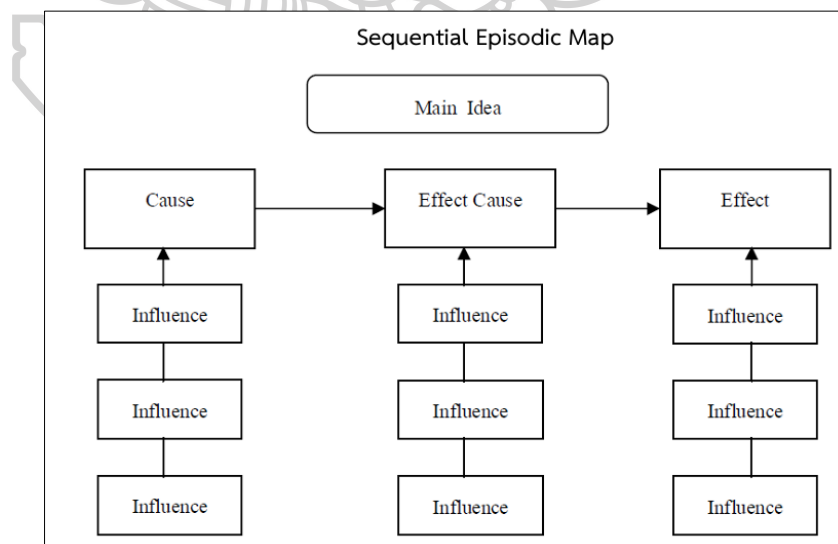
ภาพที่ 9 แผนภูมิต้นไม้ (Network Tree)

9. แผนภูมิเค้าโครงการแก้ปัญหา (Problem-Solution Outline) ใช้เพื่อช่วยให้นักเรียนเปรียบเทียบการแก้ปัญหาที่แตกต่างกัน



ภาพที่ 10 แผนภูมิเค้าโครงการแก้ปัญหา (Problem-Solution Outline)

10. แผนภูมิเรียงลำดับขั้นตอน (Sequential Episodic Map) ใช้สำหรับข้อมูลที่เป็นเหตุเป็นผลกันและกัน



ภาพที่ 11 แผนภูมิเรียงลำดับขั้นตอน (Sequential Episodic Map)

จากการศึกษารูปแบบผังกราฟิกจาก ผู้วิจัยเลือกใช้แผนภูมิกิ่ง (Branching Diagram) แผนภูมิลำดับเหตุการณ์แบบลูกโซ่ (Series of Events Chain) และแผนภูมิพรรณนารายละเอียด (Descriptive or Thematic Map) ซึ่งช่วยในการจัดระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาเลือกคือความเหมาะสมกับเนื้อหา ทักษะที่ต้องการพัฒนา และความยากง่ายในการสร้างผังกราฟิก

6. วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

6.1 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach

(MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลการใช้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีนักวิจัยได้เสนอขั้นตอนการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) 7 ขั้นตอนและใช้ผังกราฟิกร่วมด้วย ดังนี้

สุภิญญา ยีหมัดอะห์ลี (2556) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ Murdoch Integrated Approach (MIA) มีการออกแบบกิจกรรมการสอนที่หลากหลายโดยมุ่งเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง มีการทำงานร่วมกันในกลุ่มและส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของนักเรียน นักเรียนจะได้ฝึกฝนทักษะการอ่านควบคู่กับการคิดวิเคราะห์โดยการใช้ผังกราฟิกเป็นเครื่องมือเสริมเพื่อสร้างความเข้าใจที่ลึกซึ้งและเชื่อมโยงแนวคิดต่าง ๆ ในเนื้อหาที่เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเสนอแนวทางการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ดังนี้

1. ขั้นตั้งคำถามก่อนการอ่าน (Priming Question)
2. ขั้นเข้าใจคำศัพท์ (Understanding Vocabulary)
3. ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง (Reading the text)
4. ขั้นทำความเข้าใจเรื่อง (Understanding the Text)
5. ขั้นถ่ายโอนข้อมูลโดยใช้เทคนิคผังกราฟิก (Transferring Information)
6. ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยคและ เรียงโครงสร้างอนุเฉท (Jigsaw Exercise & Paragraph Structure)
7. ขั้นประเมินผลและการแก้ไข (Evaluation and Correction)

นราธิป เอกสินธุ์ (2557) กล่าวว่า แนวทางวิธีสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) มีทั้งหมด 7 ขั้นตอนและใช้ผังกราฟิกร่วมด้วยในขั้นที่ 5 ดังนี้

1. ขั้นถามนำก่อนการอ่าน ผู้สอนแบ่งกลุ่มนักเรียนลงละความสามารถและตั้งประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน เพื่อกระตุ้นความสนใจและเตรียมความพร้อมของนักเรียน ให้มีทิศทางในการอ่านอย่างชัดเจนการตั้งคำถามนำช่วยให้นักเรียนเริ่มคิดและเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อหาใหม่ที่กำลังจะเรียน

2. ขั้นทำความเข้าใจคำศัพท์ นักเรียนหาความหมายของคำศัพท์เพื่อให้เข้าใจความหมายที่ถูกต้องสำหรับบทอ่านเสริมสร้างความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่านได้ดีขึ้น

3. ขั้นอ่านเนื้อเรื่อง นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องและตอบคำถามจากใบงานเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ การตอบคำถามจากใบงานช่วยให้นักเรียนตรวจสอบว่าตนเองสามารถเข้าใจความสำคัญและรายละเอียดของเนื้อหาได้ดีเพียงใด

4. ขั้นทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง นักเรียนอ่านเรื่องอีกครั้งและนักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันเล่าเรื่องที่ได้จากใบความรู้

5. ขั้นถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการอ่านเนื้อเรื่องมาถ่ายโอนในรูปของผังกราฟิก เพื่อจัดระเบียบข้อมูลและเห็นความสัมพันธ์ระหว่างหัวข้อย่อยและประเด็นสำคัญได้ดีขึ้น

6. ขั้นทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค นักเรียนจัดเรียงแถบประโยคตามลำดับเหตุการณ์ การจัดเรียงประโยคตามลำดับเหตุการณ์ช่วยให้นักเรียนเข้าใจการลำดับความคิดและโครงสร้างเรื่องได้อย่างชัดเจน

7. ขั้นการประเมินและการแก้ไข ผู้สอนและนักเรียนช่วยกันเฉลยแบบฝึกหัดโดยที่ครูให้คำแนะนำเรื่องการใช้ภาษาทำให้นักเรียนเข้าใจถึงโครงสร้างประโยคที่ถูกต้อง

จากขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกดังกล่าวข้างต้น พบว่า วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) สามารถส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเทคนิคผังกราฟิกช่วยให้นักเรียนเกิดความเข้าใจที่ลึกซึ้งและส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีระบบ

6.2 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลการใช้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

เพื่อความเข้าใจ มีนักวิจัยได้เสนอประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ดังนี้

โกวิทย์ โชติพิณีจ (2561) กล่าวว่า การสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลายประการ เริ่มจากการตั้งคำถามที่กระตุ้นความสนใจทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สอน ขั้นตอนการสร้างความรู้ความเข้าใจในคำศัพท์ช่วยให้การคาดเดาเนื้อเรื่องเป็นไปอย่างแม่นยำ การทำความเข้าใจเนื้อเรื่องส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และการสรุปใจความสำคัญ ขณะที่การถ่ายโอนข้อมูลเป็นผังกราฟิกช่วยให้นักเรียนจัดระเบียบข้อมูล และเห็นภาพรวมของเนื้อหาได้ดีขึ้น นอกจากนี้การเรียงประโยคและการตรวจสอบภาษาของนักเรียนช่วยเสริมสร้างความถูกต้องและความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา

รัชนิกร สิงห์โต และ สุรชาติพิทย์ งามนิล (2564) กล่าวว่า การสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับผังกราฟิกเป็นแนวทางการสอนที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน การสอนรูปแบบนี้มีประสิทธิภาพตั้งแต่ขั้นตอนเริ่มต้น การถามคำถามและการตอบคำถามทั้งก่อนและหลังการอ่านบทความช่วยให้นักเรียนทราบถึงจุดมุ่งหมายของการอ่านทำให้นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้การใช้ผังกราฟิกยังเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้ การจัดระเบียบข้อมูลให้มีลักษณะเป็นภาพและข้อความในรูปแบบที่เข้าใจง่ายช่วยให้นักเรียนมองเห็นแนวคิดหลักและสามารถทำความเข้าใจกับเนื้อหาได้รวดเร็ว

จากประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกดังกล่าวข้างต้นพบว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกมีประโยชน์อย่างมากต่อการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน เนื่องจากทุกขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เน้นการลงมือทำเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ทักษะด้านภาษา การคิดวิเคราะห์ นอกจากนี้ ผังกราฟิกยังช่วยจัดระเบียบความคิด ทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อเรื่องได้อย่างรวดเร็ว

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1 งานวิจัยภายในประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลการใช้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีงานวิจัยภายในประเทศที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

จันทิมา มะเกลี้ยง (2560) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับวิธีสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) เพื่อใช้ในการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยรูปแบบนี้มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจที่ระดับมาก

โกวิทย์ โชติพิณิจ (2561) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยใช้การสอนอ่าน Murdoch Integrated Approach (MIA) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่าหลังจากเรียนด้วยวิธีการนี้ นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนอ่าน Murdoch Integrated Approach (MIA) โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

รัตยา ผลเรือง (2562) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้แนวคิดบูรณาการของ Murdoch เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลจากการวิจัยพบว่า การใช้วิธีการสอนแบบบูรณาการของ Murdoch ที่ผ่านมา พบว่าการจัดการเรียนรู้ยังไม่ชัดเจนเพื่อให้เรียนพัฒนาทักษะการอ่านเพิ่มมากยิ่งขึ้น จึงควรมีการสอนแบบบูรณาการของ Murdoch ร่วมกับผังกราฟิกเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งจะทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านเพิ่มมากขึ้น โดยคะแนนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวมทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ลัดดาวัลย์ บุญเรือง (2562) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดผังมโนทัศน์และการร่วมมือกันเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/4 จำนวน 42 คน ผลการวิจัยพบว่า หลังจากเรียนด้วยวิธีการนี้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ที่มีค่าสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

รัชนิกร สิงห์โต และ สุรชาติพย์ งามนิล (2564) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการสอนอ่านของ Murdoch ร่วมกับผังกราฟิกที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนแบบบูรณาการของ Murdoch ร่วมกับผังกราฟิก มีความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 และคะแนนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2 รวมทั้งนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนแบบบูรณาการของ Murdoch ร่วมกับผังกราฟิก มีเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมากที่สุด

7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลการใช้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีงานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

Murdoch (1986) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการสอนโดยใช้วิธี Murdoch Integrated Approach (MIA) ในมหาวิทยาลัยคูเวตช่วยพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนของนักศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เน้นการกระตุ้นผ่านกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนของ Murdoch Integrated Approach (MIA) โดยเน้นการพัฒนาทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนพร้อมกัน เพื่อสร้างการเรียนรู้ที่ครอบคลุม เพื่อเสริมสร้างการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพในนักศึกษาและได้สรุปขั้นตอนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ 7 ขั้นตอนดังนี้ คือ การถามก่อนการอ่าน การทำความเข้าใจคำศัพท์ การอ่านเนื้อเรื่อง การทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง การถ่ายโอนข้อมูลในรูปแบบอื่น การทำแบบฝึกหัดต่อชิ้นส่วนประโยค และการประเมินผลและการแก้ไข

Davidson (1991) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างคำถามของผู้สอนกับคำตอบของนักเรียนในขณะมีกิจกรรมการอ่านแบบธรรมดาและแบบที่ใช้ความคิดตามวิธี Murdoch Integrated Approach (MIA) พบว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึกฝนการอ่านด้วยวิธี Murdoch Integrated Approach (MIA) มักตอบคำถามในเชิงวิจารณ์และพอใจที่จะแสดงความคิดเห็นของตนเองออกมา ส่วนการอ่านแบบธรรมดา นักเรียนไม่ค่อยใช้ความคิดลึกซึ้ง ตอบคำถามแบบไม่มีความคิดเชิงวิจารณ์และไม่ค่อยแสดงความคิดเห็นของตนเองออกมา

Rasouli and Heravi (2018, อ้างถึงใน ธนรัตน์ พุ่มประกอบศรี, 2564) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาชาวอิหร่านจาก Irandoostan Language Academy Iran Tabriz จำนวน 60 คน ที่เรียนภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิกกับนักเรียน โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่สอนโดยใช้แผนการสอนแบบปกติ และกลุ่มทดลองที่สอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจร่วมกับการใช้เทคนิคแผนผังกราฟิก ผลการวิจัยพบว่าการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคแผนผังกราฟิกทำให้นักเรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่าการใช้เทคนิคแผนผังกราฟิกในการสอนอ่านมีประสิทธิภาพ โดยช่วยเพิ่มความเข้าใจของนักเรียนได้ดีขึ้น

Ullah, Rahat, and Rahman (2020) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลของการใช้ผังกราฟิกในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษในระดับกลางพบว่า คะแนนหลังเรียนของนักเรียนในกลุ่มทดลองโดยใช้ผังกราฟิกช่วยเพิ่มคะแนนหลังเรียนของนักเรียนในกลุ่มทดลอง โดยมีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนในกลุ่มทดลองยังมีความคิดเห็นว่าผังกราฟิกช่วยให้เข้าใจเนื้อหาอย่างลึกซึ้งและเชื่อมโยงความเข้าใจของเนื้อหาได้ดีขึ้นและเข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ นักเรียนยังสามารถนำผังกราฟิกไปใช้ในวิชาอื่น ๆ ได้เช่นกัน

จากการศึกษางานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น พบว่าวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) และเทคนิคผังกราฟิกเป็นวิธีการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพที่สามารถนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ทำให้สามารถจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการอ่านได้จึงทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านสูงขึ้น แต่เนื่องจากการศึกษาวิจัยส่วนมากมีการเลือกใช้ผังกราฟิกชนิดเดียวจึงเป็นข้อจำกัดที่อาจส่งผลกระทบต่อนักเรียนในการทำความเข้าใจเนื้อหาที่ซับซ้อนและการนำความรู้ไปใช้จริงในสถานการณ์ที่หลากหลาย เนื่องจากผังกราฟิกแต่ละชนิดมีจุดเด่นที่แตกต่างกันในการช่วยเชื่อมโยงข้อมูล ดังนั้นผู้วิจัยจึงศึกษาวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก 3 ประเภท ได้แก่ แผนภูมิกิ่ง (Branching Diagram) แผนภูมิลำดับเหตุการณ์แบบลูกโซ่ (Series of Events Chain) และแผนภูมิพรรณนารายละเอียด (Descriptive or Thematic Map) เนื่องจากผังกราฟิก 3 ประเภทนี้ช่วยให้นักเรียนฝึกคิดอย่างเป็นระบบและเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ง่ายจึงสามารถส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) และเทคนิคผังกราฟิกมาเป็นแนวทางเพื่อใช้ในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ให้สูงขึ้น

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลการใช้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังรายละเอียดต่อไปนี้

การกำหนดขอบเขตและรูปแบบการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่กำลังศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษการอ่าน-เขียน 3 (อ32211) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 14 ห้อง รวมทั้งสิ้น 453 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/12 จำนวน 36 คน ที่กำลังศึกษารายวิชาภาษาอังกฤษการอ่าน-เขียน 3 (อ32211) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยผู้วิจัยเป็นผู้จับฉลากและใช้กลุ่มเรียนแบบคละความสามารถเป็นหน่วยสุ่ม

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2.2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

3. ระยะเวลาในการทดลอง

การศึกษาในครั้งนี้มีระยะเวลาในการดำเนินการศึกษา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ระหว่างเดือนสิงหาคม 2567 – กันยายน 2567 โดยใช้เวลา 8 คาบเรียน คาบเรียนละ 55 นาที โดยแบ่งเป็นขั้นการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) 1 คาบเรียน ขั้นการทดลอง 6 คาบเรียน ซึ่งนักเรียนจะได้เรียนภาษาอังกฤษด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก จำนวน 3 บทเรียน และขั้นการทดสอบหลังเรียน (Post-test) 1 คาบเรียน

แบบแผนการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยใช้แบบแผนการทดลองแบบหนึ่งกลุ่มทดสอบก่อนและหลังเรียน (The One-Group Pretest - Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธ์, 2549: 144) ซึ่งมีแบบแผนการวิจัยดังนี้

ตารางที่ 1 แบบแผนการวิจัยหนึ่งกลุ่มทดสอบก่อนและหลังเรียน (The One - Group Pretest - Posttest Design)

ทดสอบก่อนเรียน	ทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
T ₁	X	T ₂

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการทดลอง

T ₁	แทน	การทดสอบก่อนเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก
X	แทน	วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก
T ₂	แทน	การทดสอบหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบไปด้วยเครื่องมือจำนวน 3 ชุด ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ประกอบไปด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก
2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3. แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

การพัฒนาและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพที่ใช้ในการวิจัยโดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกโดยมีขั้นตอนดังนี้

1.1. ศึกษาโครงสร้าง และรายละเอียดของหลักสูตรการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับจุดประสงค์ สาระสำคัญ หลักการ และเนื้อหา อันเป็นแนวทางในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้และประเมินผล

1.2. ศึกษาโครงสร้างรายวิชาภาษาอังกฤษการอ่าน-เขียน 3 (อ32211) และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567

1.3. วิเคราะห์เนื้อหาวิชาและออกแบบเนื้อหาเพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการจัดการเรียนรู้

1.4. ศึกษาวิธีการและสร้างแผนการจัดการเรียนรู้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

1.5. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

1.6. นำแผนการจัดการวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดทำวิจัยเพื่อปรับแก้ไขให้ถูกต้องและเหมาะสมกับบริบทในการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 2 รายละเอียดแผนการจัดการเรียนรู้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แผนการจัดการเรียนรู้	หัวข้อ	จำนวนชั่วโมง
-	แบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)	1
Unit 1	Accidental Inventions	2
Unit 2	Electronic Dance Music (EDM)	2
Unit 3	The Big Five Personality Traits	2
-	แบบทดสอบหลังเรียน (Pre-test)	1
รวม (Total)		8

1.7. นำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกที่ผ่านการปรับแก้แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) จากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543:115-117) จากผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.67-1.00 ซึ่งเป็นความสอดคล้องที่ยอมรับได้แสดงว่าเครื่องมือมีความเหมาะสมโดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

นำคะแนนที่ได้มาแทนค่าสูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ

IOC = ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ = ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

และ N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

1.8. ปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านแล้วนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

2. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.1. ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และหลักสูตรสถานศึกษา

2.2. ศึกษาทฤษฎี หลักการ และวิธีการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3. กำหนดเนื้อหาในแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พิจารณาจากการศึกษาตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และเลือกเนื้อหาที่สอดคล้องกับคุณภาพนักเรียนที่กำหนดไว้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2.4. สร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of test specification) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 35 ข้อ โดยประกอบด้วยบทอ่านที่มีเนื้อเรื่องแตกต่างจากบทอ่านในแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 บท ได้แก่ บทอ่านเรื่อง Robots บทอ่านเรื่อง The Famous Explorer และบทอ่านเรื่อง Nuclear Fusion

ตารางที่ 3 ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of test specification)

จุดประสงค์	ประเภทข้อสอบ	รูปแบบ	ทักษะ	เกณฑ์การประเมิน	จำนวน (ข้อ)
บทอ่านเรื่อง Robots					
จับใจความสำคัญ	การอ่าน	ปรนัย	การอ่านเพื่อความเข้าใจ	0-1	9
สรุปความ	การอ่าน	ปรนัย	การอ่านเพื่อความเข้าใจ	0-1	1
ตีความ	การอ่าน	ปรนัย	การอ่านเพื่อความเข้าใจ	0-1	2
บทอ่านเรื่อง The Famous Explorer					
จับใจความสำคัญ	การอ่าน	ปรนัย	การอ่านเพื่อความเข้าใจ	0-1	9
สรุปความ	การอ่าน	ปรนัย	การอ่านเพื่อความเข้าใจ	0-1	1

จุดประสงค์	ประเภท ข้อสอบ	รูปแบบ	ทักษะ	เกณฑ์การ ประเมิน	จำนวน (ข้อ)
บทอ่านเรื่อง The Famous Explorer					
ตีความ	ตีความ	ตีความ	ตีความ	ตีความ	ตีความ
บทอ่านเรื่อง Nuclear Fusion					
จับใจความสำคัญ	การอ่าน	ปรนัย	การอ่านเพื่อความเข้าใจ	0-1	8
วิเคราะห์ความ	การอ่าน	ปรนัย	การอ่านเพื่อความเข้าใจ	0-1	3
รวม					35

2.5. เสนอแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาในการจัดทำวิจัยเพื่อปรับแก้ไขให้ถูกต้องและเหมาะสมกับบริบทในการจัดการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องของเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้

2.6. นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ผ่านการปรับแก้แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน เพื่อความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ความสอดคล้องระหว่างคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ความชัดเจนของคำถาม และความถูกต้องด้านภาษา โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปถือว่ามีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ จากผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบ มีค่าอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด คือ 1.00 จำนวน 33 ข้อ ซึ่งเป็นความสอดคล้องที่ยอมรับได้โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าสอดคล้องกับประเด็นการประเมิน

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับประเด็นการประเมิน

-1 หมายถึง แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับประเด็นการประเมิน

นำคะแนนที่ได้มาแทนค่าสูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ

IOC = ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ ความชัดเจนของคำถาม และความถูกต้องด้านภาษา

$\sum R$ = ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

และ N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2.7. นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) (ธีรศักดิ์ อุณารมย์เลิศ 2549: 60-63) และเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ คือ มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไป จากผลการวิเคราะห์แบบทดสอบมีค่าความยากง่ายอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.36-0.75 จำนวน 34 ข้อ และค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด คือ 0.22-0.67 จำนวน 32 ข้อ

2.8. นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มาหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตร KR-20 (Kuder Richardson) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2543:123-128) ได้ข้อสอบที่เป็นไปตามเกณฑ์และเป็นข้อสอบที่สอดคล้องกับตารางกำหนดเนื้อหาโดยเกณฑ์ การแปลผลความเชื่อมั่น 0.70 ขึ้นไป จากผลการวิเคราะห์แบบทดสอบมีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ คือ 0.94

2.9. นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่คุณภาพผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 30 ข้อ ไปทดลองใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกโดยมีขั้นตอนดังนี้

3.1. ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจเพื่อกำหนดกรอบการให้คะแนนในแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยกำหนดค่าระดับของคำตอบในแบบประเมินความพึงพอใจออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ความพึงพอใจระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ความพึงพอใจระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ความพึงพอใจระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ความพึงพอใจระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ความพึงพอใจระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกโดยประเมินหลังจากเรียนจบทุกบทเรียนแล้ว มีเนื้อหาการสอบถามความพึงพอใจในประเด็นต่างๆ โดยแบ่งออกเป็น

3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเนื้อหา จำนวน 3 ข้อ 2) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 4 ข้อ และ 3) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ จำนวน 3 ข้อ ทั้งนี้จะมีหัวข้อในการ โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 โครงสร้างเนื้อหาและรายการประเมินในแบบสอบถามความพึงพอใจต่อวิธีการสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

โครงสร้างเนื้อหา	รายการประเมิน
1. ด้านเนื้อหา	1.1. เนื้อหา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้
	1.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน
	1.3 เนื้อหา มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย
2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	2.1 กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้
	2.2 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมมีลำดับที่ชัดเจน
	2.3 นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมได้อย่างเต็มที่
	2.4 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา
3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	3.1 นักเรียนได้พัฒนาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจจากวิธีการสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก
	3.2 นักเรียนมีทัศนคติที่ดีในการเรียนภาษาอังกฤษ
	3.3 นักเรียนสามารถนำความรู้จากการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกไปใช้ในชีวิตประจำวัน

3.2. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นไปปรึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และนำเสนอผู้เชี่ยวชาญการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของจุดประสงค์การเรียนรู้และความถูกต้องเหมาะสมของภาษาที่ใช้

3.3. นำผลการตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญ มาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถือว่ามีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ จากการวิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจได้ค่าดัชนีความสอดคล้องมีค่า 1.00 แสดงว่าเครื่องมือมีความเหมาะสมโดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบประเมินสอดคล้องตามค่านิยมความพึงพอใจ

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบประเมินสอดคล้องตามค่านิยมความพึงพอใจ

-1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบประเมินไม่สอดคล้องตามค่านิยมความพึงพอใจ

นำคะแนนที่ได้มาแทนค่าสูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ

IOC = ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ = ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

และ N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

3.4. ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินความพึงพอใจตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน แล้วนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยในหัวข้อเรื่อง ผลการใช้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยชี้แจงวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ รูปแบบการเรียนรู้ วิธีการทดสอบ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล 8 คาบเรียน คาบเรียนละ 55 นาที โดยแบ่งเป็นขั้นการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) 1 คาบเรียน ขั้นการทดลอง 6 คาบเรียน ซึ่งนักเรียนจะได้เรียนภาษาอังกฤษด้วยวิธีการสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก จำนวน 3 บทเรียน และขั้นการทดสอบหลังเรียน (Post-test) 1 คาบเรียน

2. ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยประกอบด้วยบทอ่านที่มีเนื้อเรื่องแตกต่างจากบทอ่านในแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 บทอ่าน ได้แก่ บทอ่านเรื่อง Robots บทอ่านเรื่อง The Famous Explorer และบทอ่านเรื่อง Nuclear Fusion

3. ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก โดยปฏิบัติตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้สร้างและพัฒนาไว้อย่างเป็นขั้นตอน

4. ภายหลังการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจซึ่งเป็นข้อสอบชุดเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)

5. ให้นักเรียนทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเนื้อหา จำนวน 3 ข้อ 2) ด้านกิจกรรมการเรียน จำนวน 4 ข้อ และ 3) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ จำนวน 3 ข้อ เป็นแบบมาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งระดับความพึงพอใจออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มีความพึงพอใจมากที่สุด มีความพึงพอใจมาก มีความพึงพอใจปานกลาง มีความพึงพอใจน้อย และมีความพึงพอใจน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ผู้วิจัยนำคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน (Pretest - Posttest) แบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก มาวิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน และเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการทดลองด้วยค่าสถิติ t-test (Dependent samples) โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน (Pretest - Posttest) โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนมาเปรียบเทียบกัน โดยใช้ t - test แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent samples)

2. วิเคราะห์แบบสอบถามความพึงพอใจต่อวิธีการสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผู้วิจัยนำผลคะแนนจากแบบสอบถามความพึงพอใจไปเทียบกับเกณฑ์ในการพิจารณาเพื่อแปลความหมายระดับความพึงพอใจ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ผลการใช้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน นำไปใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/12 ที่กำลังศึกษารายวิชา ภาษาอังกฤษการอ่าน-เขียน 3 (อ32211) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 36 คน โดยทดสอบก่อนเรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ ทดสอบหลังเรียน และสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนเพื่อเป็นการตอบวัตถุประสงค์และข้อคำถามในการวิจัย ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

จากวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ที่กำหนดว่า เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 36 คน ทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 1 ฉบับ จำนวน 30 ข้อ เป็นข้อสอบปรนัยแบบ เลือกตอบ (Multiple Choice) คำถามในแต่ละข้อมี 4 ตัวเลือก และมีตัวเลือก ที่ถูกต้องที่สุดเพียง 1 ตัวเลือก คะแนนเต็ม 30 คะแนน กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน คือ ตอบถูกต้อง 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบได้ 0 คะแนน โดยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน จากนั้นจึงนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน มาเปรียบเทียบหาผลต่าง (D) ของคะแนนเพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 คะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 36 คน ก่อนและหลังจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกและผลต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน

คนที่	คะแนน (30)		ผลต่าง (D)	คนที่	คะแนน (30)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	17	24	7	21	13	21	8
2	18	22	4	22	15	24	9
3	14	23	9	23	14	24	10
4	13	24	11	24	10	21	11
5	10	20	10	25	13	19	6
6	9	16	7	26	11	23	12

คนที่	คะแนน (30)		ผลต่าง (D)	คนที่	คะแนน (30)		ผลต่าง (D)
	ก่อน เรียน	หลัง เรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
7	16	21	5	27	11	20	9
8	15	22	7	28	15	24	9
9	10	21	11	29	20	28	8
10	14	23	9	30	11	23	12
11	10	21	11	31	15	25	10
12	16	24	8	32	14	23	9
13	17	26	9	33	17	25	8
14	19	26	7	34	10	21	11
15	11	22	11	35	8	16	8
16	18	28	10	36	12	21	9
17	9	21	12	รวม	484	808	324
18	12	20	8	ค่าเฉลี่ย	13.44	22.44	9.00
19	13	22	9	S.D.	3.09	2.67	1.91
20	14	24	10				

จากตารางที่ 5 พบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนจำนวน 36 คน หลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกสูงกว่าก่อนเรียน จากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนจำนวน 30 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนน มีผลต่างของคะแนนสูงสุดเท่ากับ 12 คะแนน ผลต่างของคะแนนต่ำสุดเท่ากับ 4 คะแนน

2. ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ผลต่าง (D) ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียน จำนวน 36 คน ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกมาเปรียบเทียบเพื่อหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก การทดสอบค่าสถิติ t-test ปรากฏผล ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	X	S.D.	t-test	Sig
Pretest	36	30	13.44	3.09	28.23	.000
Posttest	36	30	22.44	2.67		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค ผังกราฟิก มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 22.44 และ S.D. เท่ากับ 2.67 สูงกว่าค่าเฉลี่ยของผลการทดสอบ ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกและมีค่าทดสอบ t (t-test) มีค่าเท่ากับ 28.23 จากค่าสถิติดังกล่าวแสดงว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ นักเรียนหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 36 คน ทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก โดยประเมินจำนวน 10 ข้อ จากนั้นนำค่าระดับที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 7 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ลำดับ
1. ด้านเนื้อหา				
1.1. เนื้อหา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้	4.06	0.67	มาก	1
1.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน	4.00	0.72	มาก	2
1.3 เนื้อหา มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	3.92	0.60	มาก	3
คะแนนรวมเฉลี่ยรวมด้านเนื้อหา	3.99	0.66	มาก	(2)
2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้				
2.1 กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้	3.89	0.52	มาก	4
2.2 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมมีลำดับที่ชัดเจน	4.00	0.63	มาก	2
2.3 นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมได้อย่างเต็มที่	4.08	0.69	มาก	1
2.4 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	3.97	0.74	มาก	3
คะแนนรวมเฉลี่ยรวมด้านกิจกรรมการเรียนรู้	3.98	0.65	มาก	(3)

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	แปรผล	ลำดับ
3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ				
3.1 นักเรียนได้พัฒนาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจจากวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก	4.31	0.58	มาก	1
3.2 นักเรียนมีทัศนคติที่ดีในการเรียนภาษาอังกฤษ	4.03	0.61	มาก	3
3.3 นักเรียนสามารถนำความรู้จากการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.25	0.55	มาก	2
คะแนนรวมเฉลี่ยด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.20	0.58	มาก	(1)
คะแนนรวมเฉลี่ยทั้งหมด	4.06	0.63	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่าโดยภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย (เท่ากับ 4.06 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.63 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนมีระดับความพึงพอใจมากทุกด้าน โดยพบว่าด้านประโยชน์ที่ได้รับมีความพึงพอใจเป็นลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.20 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.58 นักเรียนมีความพึงพอใจมากในด้านเนื้อหาเป็นลำดับที่ 2 มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.66 และนักเรียนมีความพึงพอใจมากในด้านกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับที่ 3 มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 3.98 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เท่ากับ 0.65

นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกแต่ละด้านดังนี้

1. ด้านเนื้อหา นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.58) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อ 1.1. เนื้อหา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.06$, S.D. = 0.67) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อ 1.2 เนื้อหาเหมาะสมกับ

ระดับชั้นของนักเรียน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.72) และอันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อ 1.3 เนื้อหาที่มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย ($\bar{X} = 3.92$, S.D. = 0.60)

2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.66) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อ 2.3 นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมได้อย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.69) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อ 2.2 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมมีลำดับที่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = 0.63) อันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อ 2.4 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.74) และอันดับที่ 4 ได้แก่ ข้อ 2.1 กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.89$, S.D. = 0.52)

3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$, S.D. = 0.65) เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ อันดับที่ 1 ได้แก่ ข้อ 3.1 นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.58) อันดับที่ 2 ได้แก่ ข้อ 3.3 นักเรียนสามารถนำความรู้จากการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.55) และอันดับที่ 3 ได้แก่ ข้อ 3.2 นักเรียนมีทัศนคติที่ดีในการเรียนภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.61)

4. ในส่วนของข้อมูลเชิงคุณภาพ จากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก นักเรียนมีข้อเสนอแนะบางประการเกี่ยวกับวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยสรุปได้ 2 ประเด็น ดังนี้ 1. ประเด็นในเรื่องของเวลาในการทำกิจกรรมขั้นตอนการถ่ายโอนข้อมูล (Transferring information) พบว่ามีเวลาน้อยเกินไปควรเพิ่มเวลาให้มากขึ้น เนื่องจากในขั้นตอนการถ่ายโอนข้อมูลนั้น เป็นขั้นตอนที่ต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณาและตรวจสอบข้อมูลที่ได้เพื่อสร้างเป็นผังกราฟิกอย่างถูกต้อง และ 2. ประเด็น ในด้านความยาวของบทอ่าน บทอ่านบางบทยาวเกินไปเมื่อเทียบกับระยะเวลาในการอ่าน ควรให้ความยาวของบทอ่านและระยะเวลาในการอ่านสัมพันธ์กัน เนื่องจากการคำนึงถึงความยาวของบทอ่านและระยะเวลาในการอ่านที่เหมาะสมเป็นแนวทางที่ช่วยทำให้เกิดความเข้าใจในบทอ่านมากขึ้น

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องผลการใช้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก และ 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5/12 จำนวน 36 คนที่กำลังศึกษาในรายวิชาภาษาอังกฤษการอ่าน-เขียน 3 (อ32211) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยผู้วิจัยเป็นผู้จับฉลากและใช้กลุ่มเรียนแบบละความสามารถเป็นหน่วยสุ่ม ใช้เวลา 8 คาบเรียน คาบเรียนละ 55 นาที โดยแบ่งเป็นขั้นการทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) 1 คาบเรียน ขั้นการทดลอง 6 คาบเรียน ซึ่งนักเรียนจะได้เรียนภาษาอังกฤษด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก จำนวน 3 บทเรียน และขั้นการทดสอบหลังเรียน (Post-test) 1 คาบเรียน

การดำเนินการทดลอง

การวิจัยเรื่อง ผลการใช้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการทดลองด้วยตนเองกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 36 คน ที่เรียนรหัสวิชา อ32211 รายวิชา ภาษาอังกฤษการอ่าน-เขียน 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ใช้เวลา 8 คาบเรียน ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนจำนวน 30 ข้อ เป็นข้อสอบปรนัยแบบเลือกตอบ (Multiple Choice) คำถามในแต่ละข้อมี 4 ตัวเลือก และมีตัวเลือก ที่ถูกต้องที่สุดเพียง 1 ตัวเลือก คะแนนเต็ม 30 คะแนน กำหนดเกณฑ์การ ให้คะแนน คือ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบได้ 0 คะแนน หลังจากนั้นผู้วิจัยจึงเริ่มดำเนินการสอนด้วยตนเองทั้ง 3 แผนการจัดการเรียนรู้ เมื่อดำเนินการสอนครบทุกแผนการจัดการเรียนรู้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน จากนั้นนำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าทีแบบอิสระ

(t-test Independent) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค ผังกราฟิก และสำหรับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนทำแบบสอบถาม ความพึงพอใจจำนวน 10 ข้อ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลการใช้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค ผังกราฟิกในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีผลสรุปดังนี้

1. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วย วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกอยู่ในระดับมาก โดยแต่ละด้านกลุ่มตัวอย่างมีความ พึงพอใจ เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดไปหาระดับคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดดังนี้ 1) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ 2) ด้านเนื้อหา และ 3) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลการใช้วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค ผังกราฟิกในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้แยกอภิปรายผลตามลำดับ ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนหลังเรียนด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค ผังกราฟิกสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากสาเหตุดังนี้

1.1. วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิค ผัง กราฟิกมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ 7 ขั้นตอน โดยเรียงลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ

เข้าใจของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการศึกษาคั้งนี้ผู้วิจัยสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 3 แผน โดยยึดหลักวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกมาเป็นแนวในการสร้างแผนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนตามขั้นตอนอย่างเข้าใจง่าย โดยเริ่มจากขั้นตอน ดังนี้ 1. ผู้สอนใช้คำถามกระตุ้นความสนใจกับนักเรียนก่อนที่จะเข้าสู่การอ่านเนื้อหาหลักเพื่อดึงดูดความสนใจของนักเรียนและสร้างความเชื่อมโยงกับเนื้อหาที่จะอ่าน ทำให้นักเรียนรู้สึกมีส่วนร่วมกับการเรียนและเชื่อมโยงเนื้อหาด้วยความรู้หรือประสบการณ์เดิมของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับพรพิมล ศุขะวาที (2560) กล่าวว่า กลยุทธ์การตั้งคำถามในการอ่านโดยใช้คำถามที่หลากหลายจะทำให้นักเรียนใส่ใจรายละเอียดและเชื่อมโยงข้อมูลไปพร้อมกับการอ่าน ผึกคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ทำให้นักเรียนได้รับความรู้และพัฒนาความคิดรวบยอดได้ดี 2. นักเรียนทำความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่สำคัญในเนื้อหาโดยการใช้พจนานุกรมเพื่อหาความหมายที่ถูกต้อง ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาได้ชัดเจนขึ้น การหาคำศัพท์ด้วยตนเองส่งเสริมให้นักเรียนเกิดทักษะการวิเคราะห์คำศัพท์ตามบริบท ซึ่งสอดคล้องกับ พรพิมล ศุขะวาที (2560) กล่าวว่า กรณีที่นักเรียนเกิดอุปสรรคในการอ่านพบคำศัพท์ที่ไม่ทราบความหมายสามารถค้นหาความหมายของคำศัพท์นั้นเพื่อช่วยให้เข้าใจรายละเอียดได้ชัดเจนขึ้นทำให้สามารถนำคำใหม่ ๆ ไปใช้ในบริบทต่าง ๆ ได้ 3. นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องทั้งหมดเพื่อจับใจความสำคัญและเข้าใจเนื้อหาที่อ่าน ช่วยให้นักเรียนสามารถสรุปข้อมูลหลักของเนื้อเรื่องได้อย่างชัดเจน พัฒนาทักษะการวิเคราะห์และตีความข้อมูลได้อย่างถูกต้อง ซึ่งสอดคล้องกับอมร ธนาชัยกำจร (2566) กล่าวว่า การอ่านเนื้อเรื่องตามหลักการสอนอ่านของ Murdoch เน้นการคิดวิเคราะห์ทำให้นักเรียนสามารถแยกแยะข้อมูลจากเรื่องที่อ่านได้ 4. นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอีกหนึ่งรอบแล้วตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องให้ถูกต้อง ขั้นตอนนี้ช่วยให้นักเรียนตรวจสอบความเข้าใจของตนเองและอธิบายข้อมูลสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับ อมร ธนาชัยกำจร (2566) กล่าวว่า การทำความเข้าใจกับเรื่องผ่านการอ่านและตอบคำถามเป็นความสามารถในการอธิบายความหมายของข้อความที่อ่านได้อย่างชัดเจน 5. นักเรียนถ่ายโอนข้อมูลที่ได้จากการอ่านในรูปแบบผังกราฟิกช่วยในการจัดระเบียบข้อมูลให้เป็นระบบและง่ายต่อการเข้าใจ การใช้ผังกราฟิกทำให้นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหัวข้อหลักและรายละเอียดได้อย่างชัดเจน การแสดงข้อมูลในรูปแบบนี้ยังช่วยในการทบทวนและจำเนื้อหาได้ดีขึ้น เพราะสามารถมองเห็นภาพรวมของเนื้อหาได้ในทันทีซึ่งสอดคล้องกับละออ วัชราคม (2561) กล่าวว่า ผังกราฟิกช่วยให้การจัดระเบียบข้อมูลเป็นไปอย่างเป็นระบบ ทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจความสัมพันธ์ของเนื้อหาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ผังกราฟิกสามารถทำให้ข้อมูล

ที่ซับซ้อนถูกแสดงออกมาในรูปแบบที่เรียบง่ายและเข้าใจง่าย 6. นักเรียนเรียงลำดับข้อมูลในแต่ละย่อหน้าเพื่อจัดระเบียบความคิดและเข้าใจลำดับเหตุการณ์ชัดเจน การเรียงลำดับนี้ช่วยให้นักเรียนเข้าใจโครงสร้างของเนื้อหาและสามารถแยกแยะลำดับความสำคัญของข้อมูลในแต่ละย่อหน้าได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับโกวิทย์ โชติพิณิจ (2561) กล่าวว่า ชั้นทำแบบฝึกหัดต่อขึ้นส่วนประโยคและเรียงโครงสร้างอนุเจททำให้นักเรียนเห็นถึงความสำคัญของการจัดลำดับข้อมูลที่ได้จากการอ่าน และ 7. ผู้สอนตรวจสอบและปรับปรุงความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องของภาษาของนักเรียน ผู้สอนจะให้คำแนะนำหรืออธิบายเพิ่มเติมเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจของนักเรียน ขั้นตอนนี้ช่วยให้นักเรียนพัฒนาความสามารถทางภาษาได้อย่างต่อเนื่องซึ่งสอดคล้องกับโกวิทย์ โชติพิณิจ (2561) กล่าวว่า ในการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ผู้สอนจะให้คำปรึกษา ชี้แนะ และอธิบายเพิ่มเติมให้กับนักเรียนที่ไม่เข้าใจทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาต่อไปในอนาคต

1.2. การจัดการเรียนรู้ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในห้องเรียนของผู้วิจัยนั้นสามารถส่งเสริมให้นักเรียนฝึกทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน และ เขียน และทบทวนความผิดพลาดได้เป็นอย่างดี ดังจะเห็นได้จากเมื่อผู้วิจัยให้นักเรียนปฏิบัติตามขั้นตอนทั้ง 7 ขั้น โดยการพัฒนาทักษะการฟังและการพูดจะเกิดขึ้นเมื่อนักเรียนได้ฝึกปฏิบัติในขั้นตอนที่ 1 โดยการให้ฝึกฟังและฝึกพูดจากการให้ผู้สอนเป็นผู้ตั้งคำถามปลายเปิด ในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านนักเรียนได้ฝึกทักษะดังกล่าวในขั้นตอนที่ 2 และ 3 ที่เน้นการทำความเข้าใจกับคำศัพท์ใหม่และการอ่านเนื้อหาที่มีความหมายและจับใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง ในด้านทักษะการเขียนนักเรียนได้ปรับปรุงทักษะการเขียนในขั้นตอนที่ 5 และ 6 โดยนักเรียนจะถ่ายโอนข้อมูลจากเนื้อหาที่อ่านไปสู่การสร้างผังกราฟิกผ่านการเขียนในรูปแบบต่าง ๆ และนักเรียนต่อขึ้นส่วนประโยคและการเรียงโครงสร้างอนุเจทช่วยเสริมทักษะการเขียน รวมถึงการทบทวนข้อผิดพลาดในขั้นตอนที่ 7 นั่นคือนักเรียนได้ทบทวนและแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ ก่อนผลิตและนำเสนอชิ้นงานโดยผู้สอนอาจให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยจุริกรณ์ มะเลโลหิต (2566) ซึ่งทำการวิจัยเกี่ยวกับวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนิสิตปริญญาตรี ผลการวิจัยพบว่านักเรียนได้รับการพัฒนาความสามารถทางด้านภาษาด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยนักเรียนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมในระหว่างเรียนและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ดีขึ้น ดังนั้นสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้ตาม

7 ขั้นตอนของ Murdoch ช่วยให้นักเรียนมีความพร้อมทั้งในด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียน ครบทั้ง 4 ทักษะ

2. จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วย Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ที่ระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสาเหตุดังนี้

2.1 วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ส่งเสริมบรรยากาศในการเรียนรู้แบบร่วมมือที่มีความสนุกสนานโดยดำเนินกิจกรรมผ่านกระบวนการกลุ่ม ผู้วิจัยจะมีกิจกรรมและใบกิจกรรมให้นักเรียนได้ทำ โดยแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ เพื่อทำใบกิจกรรมร่วมกัน โดยให้แต่ละคนมีส่วนร่วมในการตอบคำถามช่วยเสริมสร้างทักษะการสื่อสาร การทำงานเป็นทีม การแก้ปัญหาาร่วมกัน และการตรวจสอบคำตอบในกลุ่มช่วยให้นักเรียนสามารถแก้ไขข้อผิดพลาดหรือความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนได้อย่างทันที ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้แผนภูมิกิ่ง (Branching Diagram) แผนภูมิลำดับเหตุการณ์แบบลูกโซ่ (Series of Events Chain) และแผนภูมิพรรณนารายละเอียด (Descriptive or Thematic Map) โดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณาเลือกคือความเหมาะสมกับเนื้อหาซึ่งช่วยในการจัดระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยนักเรียนได้ร่วมสร้างผังกราฟิกในขั้นที่ 5 จึงทำให้นักเรียนได้ทำงานร่วมกับเพื่อนในห้องเรียนแบบสนุกสนานซึ่งสอดคล้องกับโกวิทย์ โชติพิณิจ (2561) ที่กล่าวว่า กิจกรรมและบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) มีความแตกต่างจากการสอนปกติส่งเสริมให้นักเรียนทำกิจกรรมทั้งรายบุคคล และเป็นกลุ่ม ซึ่งสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ภายในห้องเรียนได้ดี ดังนั้นสรุปได้ว่าการออกแบบกิจกรรมที่สร้างสรรค์และน่าสนใจของวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม นักเรียนได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับเพื่อนในกลุ่มและรับฟังความคิดเห็นที่หลากหลาย

2.2. นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมได้อย่างเต็มที่ ได้แสดงออกถึงความสามารถ และศักยภาพในการใช้ภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นการลงมือทำ เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ใช้ทักษะด้านภาษา การคิดวิเคราะห์ แสดงออกถึงความสามารถในการใช้ภาษาอย่างเต็มที่สอดคล้องกับรัชนีกร สิงห์โตและสุธาทิพย์ งามนิล (2564) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลการสอนโดยใช้ Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับผังกราฟิกที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและความคิดเห็นของการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ผลจากการวิจัยพบว่า นักเรียนมีส่วนร่วม

ในกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แสดงออกถึงความสามารถในการใช้ภาษา

2.3. ขั้นตอนการจัดกิจกรรมมีลำดับที่ชัดเจนช่วยลดปัญหาความสับสนในการเรียนรู้ของนักเรียน ผู้วิจัยอธิบายขั้นตอนวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ให้นักเรียนเข้าใจก่อนจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีลำดับที่ชัดเจนและมีการวางแผนที่ดี จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจง่ายและทำกิจกรรมได้อย่างมีระเบียบ ลดความสับสนระหว่างกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับอมร ธนาชัยกำจร (2566) กล่าวว่า วิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) มีขั้นตอนการสอนอ่านที่ชัดเจน เห็นภาพรวมของการเรียนรู้ได้ง่าย ช่วยให้นักเรียนพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากการสรุปผลและการอภิปรายผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดการเรียนรู้และข้อเสนอแนะสำหรับวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การเลือกเนื้อหาการสอนที่มีความสอดคล้องในด้านบริบทรอบตัวนักเรียน ระดับความยากง่ายของภาษา และระยะเวลาที่ใช้ในการสอนที่เหมาะสม
2. การเลือกบทอ่านที่มีเนื้อหาจากง่ายไปยากไม่ซับซ้อนเพื่อนำไปใช้กับรูปแบบของผังกราฟิกที่เหมาะสม
3. ผู้สอนต้องเข้าใจขั้นตอนการจัดการเรียนรู้อย่างละเอียด คอยสนับสนุนช่วยเหลือนักเรียนในทุกขั้นตอน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการทำวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับการสอนด้วยเทคนิคการสอนแบบอื่น เช่น เกมการศึกษา เพราะเป็นเทคนิคที่น่าสนใจที่สามารถดึงดูดความสนใจนักเรียนได้ดี
2. ในการทำวิจัยครั้งต่อไปควรมีการทำวิจัยโดยใช้วิธีการสอนอ่าน Murdoch Integrated Approach (MIA) เพื่อส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษในรูปแบบอื่น เช่น ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ เพราะจะทำให้ทราบถึงประสิทธิภาพของวิธีการสอนนี้ในการช่วยส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษในระดับสูงต่อไป

3. ในการทำวิจัยครั้งต่อไปควรเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์ เพราะการสัมภาษณ์สามารถให้ข้อมูลที่ละเอียดและเฉพาะเจาะจง ทำให้เราได้เห็นมุมมองที่แตกต่างกันในด้านความรู้สึก ความคิดเห็น และประสบการณ์ของนักเรียน



รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กมลพรรณ ประเสริฐศรี. (2565). ผลการใช้เทคนิค SQ6R และเอกสารจริงเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). หลักสูตรแกนกลางศึกษาหลักสูตรหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: จามจุรีโปรดักส์.
- โกวิทย์ โชติพิณิจ. (2561). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้การสอนอ่านแบบ MIA. สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- จันทิมา มะเกลี้ยง (2561). รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีบูรณาการของเมอร์ตอกซ์กับเทคนิคห้องเรียนกลับทาง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วารสารนาคบุตรปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- จूरินทร์ มะเลโลहित. (2566). การเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์และวิจารณ์ของนิสิตชั้นปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ตอกซ์ (MIA). อินทนิลทักษิณสาร มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ชนมณี แก้วพิกุล. (2553). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทยจากบทเพลงลูกทุ่ง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ทีศนา แคมมณี. (2552). รูปแบบการเรียนการสอนทางเลือกที่หลากหลาย. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนรัตน์ พุ่มประภอบศรี. (2564). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL ร่วมกับผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

- ธีรภัทร สุวรรณพานิช. (2561). **การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้วยกิจกรรมการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ต็อค (MIA).** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ธีรศักดิ์ อุ่ออารมย์เลิศ. (2549). **การวัดและประเมินผลการศึกษา.** คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นราธิป เอกสินธุ์. (2557). **การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ต็อค (MIA).** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- นันทิยา ประจันทร์เสน. (2561). **ผลการสอนอ่านโดยใช้ผังกราฟิกที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเบญจราชรังสฤษฎ์.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2553). **การพัฒนาการคิด.** พิมพ์ครั้งที่ 4. ฉบับปรับปรุงเพิ่มเติม. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด 9119 เทคโนโลยีพรีนติ้ง.
- พรพิมล สุขะวาที. (2560). **การใช้กลยุทธ์การอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์ โดยผ่านการเรียนแบบผสมผสานของนิสิตครุศาสตร์เอกภาษาอังกฤษ.** วารสารครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.** (พิมพ์ครั้งที่ 7) กรุงเทพมหานคร : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มะลิวัลย์ อ่วมน้อย. (2562). **การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทย โดยใช้เทคนิค SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2549). **วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.** คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รัชณี ศรีพรหม. (2561). **การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการเรียนแบบ MIA (Murdoch) ร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Map) ที่มีต่อการคิดวิเคราะห์ ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.** วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- รัชนิกร สิงห์โต และ สุธาทิพย์ งามนิล. (2564). ผลการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดีอัคร่วมกับผังกราฟิกที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. วารสารบัณฑิตวิจัย. 12(1), 95-106.
- รัตยา ผลเรือง. (2562). การใช้แนวคิดบูรณาการของเมอร์ดีอัคร่วมเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- ละออ วัชราคม. (2561). การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารร่วมกับการใช้ผังกราฟิกที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและการเขียนสรุปความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ลัดดาวัลย์ บุญเรือง. (2562). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดผังมโนทัศน์และการร่วมมือกันเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด.
- วลัย พานิช. (2544). แผนผังกราฟิกกับการใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิสมน กฤษกลาง และสิริรัตน์ นาคิน. (2563). การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความและทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยวิธีการสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอัคร่วม (MIA) ร่วมกับแผนผังกราฟิก. วารสารราชพลฤกษ์. 18(3), 112-119.
- ศุภิสรา กุมาทะ. (2562). ผลการใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวางที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สถิรพร รักษ์คัมภีร์. (2560). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้QR สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย. (2567). สถิติพื้นฐานการสอบ TGAT/TPAT2-5. เข้าถึงเมื่อวันที่ 14 มกราคม 2567. เข้าถึงได้จาก <https://www.mytcas.com/stat/>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สุทธิณี เมืองมูล. (2564). ผลของการใช้เทคนิค KWL Plus เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- สุภิญญา ยี่หมัดอะหลี. (2565). ผลการใช้วิธีสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- อธิตา ประพันธ์พนธ์ (2565). ผลของการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. การค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อมร ธนาชัยกำจร. (2566). การใช้วิธีสอนอ่านแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ร่วมกับการ์ตูนขาดก เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะครุศาสตร์วิทยาลัยสงฆ์พุทธชินราช มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เอกภพ ไชยยา. (2555). การพัฒนาสื่อคอมพิวเตอร์การอ่านภาษาอังกฤษนอกเวลาประเภทการ์ตูน เพื่อเสริมทักษะและทัศนคติที่ดีต่อการอ่านของนักศึกษาชั้นปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ภาษาอังกฤษ

- Anderson, R. C. (1985). Role of the reader's schema in comprehension learning and memory, In H. Singer & R.R Ruddle (Eds.) Theoretical models and process on reading. Delaware International Reading Association.
- Burmeister, Low E. (1974). Improving Speed of Comprehension in Reading Strategies of Secondary School Teaching. Massachusetts: Addison Wesley.
- Carrell, P. L., and J.C. Eisterhold. (1988). Schema theory and ESL reading pedagogy. Interactive Approaches to Second Language Reading. Cambridge: Cambridge University Press.
- Clark, J. H. (1991). Using visual organizers to focus on thinking. Journal Reading, 34, 7(April), 526-534.
- Davidson, E. V. (1991). The Relationship between Teachers Question and Pupils Responses During A Directed Reading Activity and A Directed Reading Thinking Activity. n.p

- Hall, T & Strenghman, N. (2008). **National center on accessing the general curriculum at cast.** Walch Education.
- Harris, A.J. and Sipay, E.R. (1979). **How to Teach Reading.** New York: Longman.
- Heimlich, J.E. and Pittelman, S.D. (1986). **Semantic Mapping: Classroom Applications.** Newark, Delaware: International Reading Association.
- Huang (1993). **Teaching and Assessing Reading Comprehension,”** in **A Distant Education TEFL Programmer Pilot Material: Module Two.** Page 33 - 34. Singapore : SEMEO Regional Language Certer.
- Murdoch, George S (1986). “A More Integrated Approach to the Teaching of Reading.” **English Teaching Forum.** 34, 1: 9-15.
- Novak, J. D., & Canas, A. J. (2006). **The Theory Underlying Concept Maps and How to Construct Them (Technical Report No. IHMC CmapTools 2006-01).** Pensacola, FL: Institute for Huan and Machine Cognition.
- Ullah, S., Rahat, L. & Raman, G. (2020). **Impact of graphic organizers on reading comprehension of english learners at intermediate level.** Sir Syed Journal of Education & Social Research, 3(3), 128-134.
- Williams, Eddies. (1994). **Reading in the Language Classroom.** 8th ed. London: MacMillan.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือการวิจัย

1. นางกานต์มณี คงเกื้อ
 ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย สุพรรณบุรี
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี
2. นางสาวดลวรรณ พวงวิภาต
 ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย สุพรรณบุรี
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี
3. นางสาวนิตาชล ประทีปทอง
 ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย สุพรรณบุรี
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี



ที่ อว 8612/3944



คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

3 กันยายน 2567

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางกานต์มณี คงเกื้อ

ด้วย นางสาวกาญจนาพร รัตนวรารณ์ รหัสประจำตัว 650620120 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง " ผลการใช้วิธีการสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในการส่งเสริมการสมารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 "

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วณิชวัฒน์วรชัย)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์

โทร.0 3425 5095

ที่ อว 8612/3943



คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

๒ กันยายน 2567

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวตลวรรณ พวงวิภาต

ด้วย นางสาวกาญจนาพร รัตนวรภรณ์ รหัสประจำตัว 650620120 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง " ผลการใช้วิธีการสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 "

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วณิชวัฒน์วรชัย)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์
โทร.0 3425 5095

ที่ อว 8612/3942



คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

3 กันยายน 2567

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวนิศาชล ประทีปทอง

ด้วย นางสาวกาญจนาพร รัตนวรภรณ์ รหัสประจำตัว 650620120 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังดำเนินการวิทยานิพนธ์ เรื่อง " ผลการใช้วิธีการสอนแบบ MIA ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในการส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 "

ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีความประสงค์ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าว เพื่อประกอบการดำเนินการวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง.

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ วณิชวัฒนวรชัย)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ

ปฏิบัติการแทนคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์
โทร.0 3425 5095



ภาคผนวก ข

ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA)
ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

LESSON PLAN

Reading Comprehension Abilities by Using Murdoch Integrated Approach (MIA) and Graphic Organizer Technique

Teacher's name: Kanjanaporn Rattanawaraporn

Level: M.5

Time: 2 periods


Topic: Accidental Inventions



Materials: Reading passage, Worksheets, Video


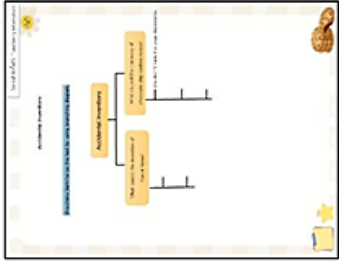
Learning Outcome: By the end of the lesson, students will be able to comprehend the text.


Standard FL1.1: Understanding and ability in interpreting what has been heard and read from various types of media, and ability to express opinions with reason.

Indicator: 4. Identify the main idea, analyse the essence, interpret and express the opinions from listening to and reading feature articles and entertainment articles, as well as provide the justifications and the examples for illustrations.

Phase	Content*	Class Organization Interaction**	Teaching Aid
1. Priming Question	<p>- Teacher opens the video “15 Accidental Inventions You Can't Imagine Your Life Without”</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>- Teacher asks students about the topic of the video.</p> <p>Example: - What Accidental Inventions do you know from this video? And what benefits do they bring to us?</p> <ul style="list-style-type: none"> - What are Accidental Inventions that you know? <p>- Students discuss their experiences relate to the topic of the video.</p>	Brainstorm: W	Video

Phase	Content*	Class Organization Interaction**	Teaching Aid
2. Understanding Vocabulary	<ul style="list-style-type: none"> - Students form groups of four. - Teacher presents vocabulary in context. (e.g. temporarily, discovery, accidental, invention) - Students in each group search for the meaning of vocabulary by using a dictionary to complete the worksheet. <p><u>Directions:</u> Match the words to the correct definitions.</p> 	GW Ss-Ss	worksheet
3. Reading the text	<ul style="list-style-type: none"> - Teacher guides students to survey the text. - Teacher gives each group of students a reading text with some detailed questions to promote thinking skill while reading. <p><u>Directions:</u> Circle true or false.</p> 	W T-Ss GW Ss-Ss	worksheet

Phase	Content*	Class Organization Interaction**	Teaching Aid
	Teacher randomly chooses one group of students to present worksheet in front of the class.	GW Ss-Ss	worksheet
4. Understanding the text	<p>Students are required to correct the sentences to make a complete about what they have read from the text.</p> <p><u>Directions:</u> Correct the information underlined below.</p> 	GW Ss-Ss	worksheet
5. Transferring Information	<p>- Students present the information in graphic organizer.</p> <p><u>Directions:</u> Summarize the text by using branching diagram.</p> 	GW Ss-Ss	worksheet

Phase	Content*	Class Organization Interaction**	Teaching Aid
	<p>- Teacher randomly chooses one group of students to presents a branching diagram that summarizes the reading in front of the class.</p>		
<p>6. Jigsaw Exercise & Paragraph Structure</p>	<p>- Students arrange sentences related to the text to make a complete and coherence paragraph. <u>Directions:</u> Put the sentences in order.</p>  <p>- Teacher randomly chooses one group of students to present worksheet in front of the class.</p>	<p>GW Ss-Ss</p>	<p>worksheet</p>
<p>7. Evaluating and Correcting</p>	<p>- Teacher assesses and give feedback on students' use of language in exercises for students to use the language more correctly.</p>	<p>W Ss-Ss, T-Ss</p>	<p>worksheet</p>

*Content: Details of activities.

**Class organization: W, PW, SG, GW, In – (whole class, pair work, small groups, group work, individual work)

Interaction: T-Ss, Ss-T, Ss-Ss, Ss-Wd – (Teacher to Students, Students to Teacher, Students to Students, Students to the real world)



ใบงานที่ 1 (ขั้นที่ 2 Understanding Vocabulary)

Accidental Inventions

Directions: Match the words to the correct definitions.

temporarily	discovery	accidental	invention	sticky
colleague	usual	ingredient	recipe	investigate

No.	Vocabulary	Definitions.
1.		the process of finding information, a place, or an object, especially for the first time
2.		happening or existing by chance
3.		made of or covered with a substance that stays attached to any surface it touches
4.		one of a group of people who work together
5.		normal; happening, done, or used most often
6.		a set of instructions telling you how to prepare and cook food
7.		a food that is used with other foods in the preparation of a particular dish
8.		the process of creating something that has never been made before
9.		in a way that does not last for long or for ever
10.		to examine a crime, problem, statement, etc.





Accidental Inventions

Post-it Notes are small pieces of paper with one sticky edge. The sticky edge can temporarily attach to surfaces without damaging them and can also be easily removed. If Dr. Spencer Silver hadn't been trying to find a super-sticky material, he would never have invented Post-it Notes. At first, the discovery seemed useless, so he and his colleagues put it away and didn't think about it any further. Then, five years later, in 1974, his colleague Arthur Fry, who knew of his accidental invention, realized that it could be used to stick bookmarks to the pages of a book. It took some time to develop the final product, but eventually the Post-it Note was created.

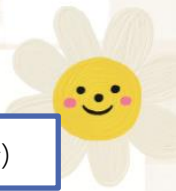
A different sort of accidental discovery happened to Ruth Graves, who made the very first chocolate chip cookies. She was out of the usual ingredients she used to make chocolate cookies. Since she had guests, she couldn't go to the store for the type of chocolate she normally used. Fortunately, as luck would have it, she had a chocolate bar. It wasn't the same type of chocolate, but she decided to try it anyhow. This type of chocolate didn't melt into the cookie as she had expected, and Ruth's guests loved the way the broken-up pieces of chocolate made the cookies taste. The original cookie recipe was included in her *Tried and True Recipes* cookbook in 1938.

So, the next time you find yourself saying, "I wish I hadn't failed," try not to be miserable. Instead, think of your mistake as an opportunity to investigate what went wrong. Many errors are actually possibilities!

Circle **true** or **false**.

1. Post-it Notes can be attached to surfaces. true false
2. Dr. Silver wanted to invent something by accident. true false
3. Chocolate chip cookies were invented in 1938. true false
4. Ruth used a chocolate bar because she knew it wouldn't melt. true false
5. If you make a mistake, you could end up with something original. True false





Accidental Inventions

Directions: Correct the information underlined below.

1. Arthur Fry invented Post-it Notes, and the idea came about accidentally when he was trying to find a super-sticky material.

The correct information is

2. Five years later, in 1974, Dr. Spencer Silver, recognized the accidental invention to be used as a way to attach bookmarks to book pages.

The correct information is

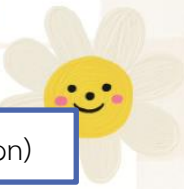
3. Ruth Graves created chocolate chip cookies using chocolate Powder because she ran out of her usual chocolate for making cookies

The correct information is

4. Ruth's original cookie recipe was written in her "Tried and True Recipes" cookbook in 1983.

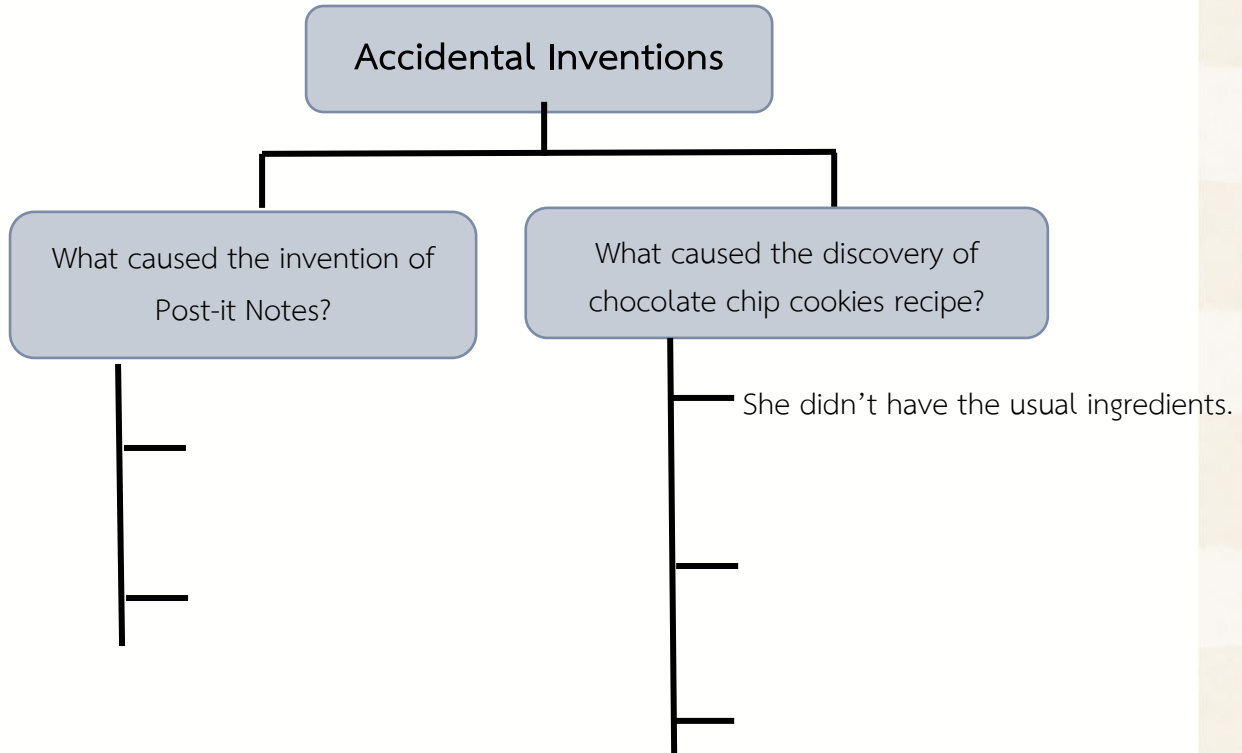
The correct information is





Accidental Inventions

Directions: Summarize the text by using branching diagram.



Accidental Inventions

Directions: Put the sentences in order.


Part1: Post-it Notes

- _____ The Post-it Note was created.
- _____1_____ Dr. Spencer Silver tried to find a super-sticky material
- _____ At first, the discovery seemed useless, so he and his colleagues put it away and didn't think about it.
- _____ Then, five years later, in 1974, Arthur Fry realized that it could be used to stick bookmarks to the pages of a book.

Part2: chocolate chip cookies

- _____1_____ She found herself lacking the ingredients she used to make chocolate cookies.
- _____ This type of chocolate didn't melt into the cookie.
- _____ Then, Ruth Graves decided to try using a chocolate bar to make chocolate cookies.
- _____ The original cookie recipe was included in her Tried and True Recipes cookbook





ภาคผนวก ค

คำดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้
ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก
ในการส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ตารางที่ 8 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการ
เรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Accidental Inventions

รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ผลประเมิน
	คนที่1	คนที่2	คนที่3		
1. สาระสำคัญ					
1.1 แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.2 แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.3 แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.4 แผนการจัดการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
2.1 กิจกรรมการเรียนรู้แบ่งเป็นขั้นตอนตามความเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้และระดับชั้นของนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.3 กิจกรรมการเรียนรู้มีสามาถนำไปใช้ปฏิบัติจริงได้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.4 กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลาที่สอน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.5 กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความน่าสนใจให้กับนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ผลประเมิน
	คนที่1	คนที่2	คนที่3		
3. สื่อการเรียนการสอน					
3.1 สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.2 สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.3 สื่อการเรียนการสอนสร้างความน่าสนใจให้กับนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.4 สื่อการเรียนการสอนประหยัดเวลาในการสอน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.5 นักเรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4. การวัดและประเมินผล					
4.1 การวัดและประเมินผลระบุเครื่องมือวัดและประเมินไว้อย่างชัดเจน	0	+1	+1	0.67	สอดคล้อง
4.2 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแผนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.3 การวัดและประเมินครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ค่าเฉลี่ย IOC				0.98	สอดคล้อง

ตารางที่ 9 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการ
การเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Electronic Dance Music (EDM)

รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ผลประเมิน
	คนที่1	คนที่2	คนที่3		
1. สาระสำคัญ					
1.1 แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.2 แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.3 แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.4 แผนการจัดการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
2.1 กิจกรรมการเรียนรู้แบ่งเป็นขั้นตอนตามความเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้และระดับชั้นของนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.3 กิจกรรมการเรียนรู้มีสามารถนำไปใช้ปฏิบัติจริงได้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.4 กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลาที่สอน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.5 กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความน่าสนใจให้กับนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ผลประเมิน
	คนที่1	คนที่2	คนที่3		
3. สื่อการเรียนการสอน					
3.1 สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.2 สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.3 สื่อการเรียนการสอนสร้างความน่าสนใจให้กับนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.4 สื่อการเรียนการสอนประหยัดเวลาในการสอน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.5 นักเรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4. การวัดและประเมินผล					
4.1 การวัดและประเมินผลระบุเครื่องมือวัดและประเมินไว้อย่างชัดเจน	0	+1	+1	0.67	สอดคล้อง
4.2 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแผนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.3 การวัดและประเมินครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ค่าเฉลี่ย IOC				0.98	สอดคล้อง

ตารางที่ 10 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการ
การเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง The Big Five Personality Traits

รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ผลประเมิน
	คนที่1	คนที่2	คนที่3		
1. สารระสำคัญ					
1.1 แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.2 แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.3 แผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.4 แผนการจัดการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
2.1 กิจกรรมการเรียนรู้แบ่งเป็นขั้นตอนตามความเหมาะสม	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับสาระการเรียนรู้และระดับชั้นของนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.3 กิจกรรมการเรียนรู้มีสมาธินำไปใช้ปฏิบัติจริงได้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.4 กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลาที่สอน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.5 กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความน่าสนใจให้กับนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ผลประเมิน
	คนที่1	คนที่2	คนที่3		
3. สื่อการเรียนการสอน					
3.1 สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.2 สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.3 สื่อการเรียนการสอนสร้างความน่าสนใจให้กับนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.4 สื่อการเรียนการสอนประหยัดเวลาในการสอน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.5 นักเรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4. การวัดและประเมินผล					
4.1 การวัดและประเมินผลระบุเครื่องมือวัดและประเมินไว้อย่างชัดเจน	0	+1	+1	0.67	สอดคล้อง
4.2 การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแผนการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
4.3 การวัดและประเมินครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ค่าเฉลี่ย IOC				0.98	สอดคล้อง

ภาคผนวก ง
คำดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ
วัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

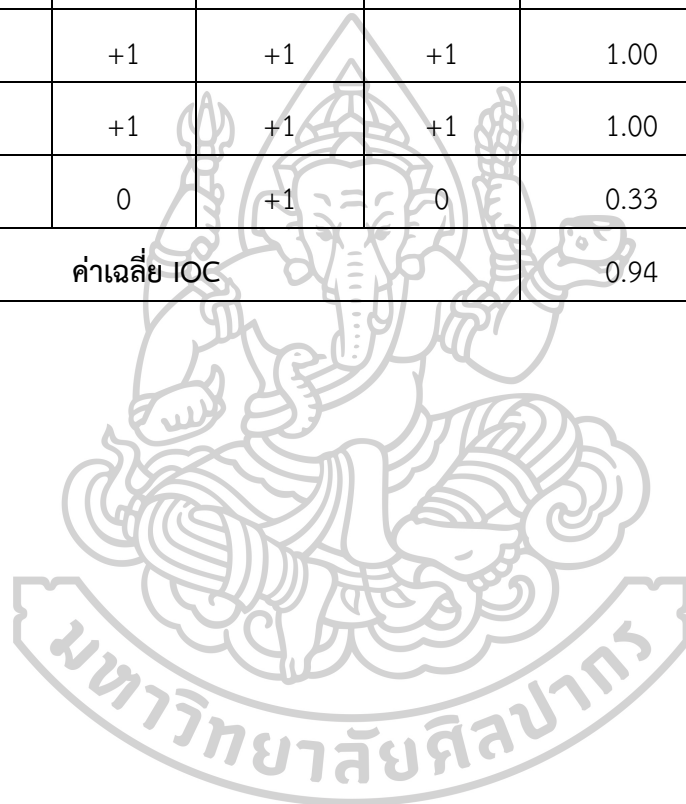


ตารางที่ 11 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบทดสอบ
วัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แบบทดสอบ	ความคิดเห็นของ			ค่า IOC	ผลประเมิน
	ผู้เชี่ยวชาญ				
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ข้อที่ 1	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 2	0	0	+1	0.33	ไม่สอดคล้อง
ข้อที่ 3	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 4	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 5	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 6	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 7	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 8	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 9	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 10	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 11	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 12	0	+1	0	0.33	ไม่สอดคล้อง
ข้อที่ 13	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

แบบทดสอบ	ความคิดเห็นของ			ค่า IOC	ผลประเมิน
	ผู้เชี่ยวชาญ				
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ข้อที่ 14	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 15	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 16	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 17	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 18	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 19	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 20	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 21	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 22	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 23	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 24	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 25	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 26	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 27	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 28	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 29	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง

แบบทดสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ผลประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ข้อที่ 30	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 31	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 32	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 33	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 34	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ข้อที่ 35	0	+1	0	0.33	ไม่สอดคล้อง
ค่าเฉลี่ย IOC				0.94	สอดคล้อง





ภาคผนวก จ

แบบประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความตรงตามเชิงเนื้อหา
ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

**แบบประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความตรงตามเชิงเนื้อหาของ
แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**

คำชี้แจง เรียนท่านผู้เชี่ยวชาญโปรดพิจารณาความสอดคล้องของตัวชี้วัดและแบบทดสอบ โดยใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องความคิดเห็น พร้อมเขียนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป โดยแบ่งตามระดับความคิดเห็น ดังนี้

หากท่านเห็นว่าข้อสอบสอดคล้องกับตัวชี้วัด ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้อง +1

หากท่านไม่แน่ใจว่าข้อสอบสอดคล้องกับตัวชี้วัด ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้อง 0

หากท่านเห็นว่าข้อสอบไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้อง -1

Directions: Read the passage and choose the correct answers. (Item 1-10)

Hello, I'm Professor Packton. Today's write-in debate was on whether or not robots should be made more like people. We specifically discussed the advantages and disadvantages of robots that can do the same sorts of jobs people do. For this debate, we had students try and persuade us for or against having robots helping out in the kitchen. Today, I'm going to be sharing some excerpts from our winning responses. First up, on whether or not robots are an effective tool for the kitchen, is Pablo Pacelli. Pablo says, "There is no doubt that mechanical equipment, such as mixers and shakers, are absolutely essential these days. It's my belief that, moving forward, the kitchen of the future will be ruled by robots. Robots would help to solve a number of issues, such as eliminating the possibility of human error. I must note here that a lot of food is wasted as a consequence of human error. There is a lack of food in many parts of the world. We're obligated to reduce waste." Strong arguments made by Pablo. Now let's hear a winning counter-argument, from a newer student by the name of Collector 9000: "When you have a variety of robots built for the kitchen, you should know that they won't be created equal. This is because robots are highly complex machines and they're made by people. Some robots might be surprisingly excellent chefs, some might merely be adequate cooks, while others could struggle to make a proper meal. All in all, they're not worth the money." There you have it—an excellent take by Collector 9000 on what living with robots might be like. Thanks for tuning in today. We're going to take a short break for

advertisements. If you want to know what's happening next week, stay tuned and we'll be right back.

มาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด ต 1.1 ม.4 - 6/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความสรุปความ ตีความ และแสดงความ คิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ					
จุดประสงค์	ข้อสอบ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
จับใจความสำคัญ	1. What does “for or against” mean? a. It means people either agree or disagree about an issue. b. It means two things are being compared. c. It means people need to be convinced. d. It means people will vote on an issue.				
ตีความ	2. What can be inferred by the word “excerpts” in the sentence “I’m going to be sharing some excerpts from our winning responses.” a. The arguments the students made are incomplete. b. The arguments did not totally persuade people. c. The complete arguments aren’t read out. d. The responses could have been better if they had been longer.				

มาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด ต 1.1 ม.4 - 6/4 จัปใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปลความ ตีความ และแสดงความ คิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ					
จุดประสงค์	ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
จัปใจความสำคัญ	3. According to Pablo Pacelli, what is a specific problem that robots in the kitchen could help solve? a. Overpopulation b. Environmental pollution c. Human error leading to food waste d. Lack of culinary skills				
สรุปลความ	4. What can be inferred from Pablo's argument? a. Robots don't waste food. b. Robots are more accurate than humans. c. Humans are bad cooks. d. Robots will eliminate the need for human cooks.				
จัปใจความสำคัญ	5. What are counter-arguments? a. arguments made against the main topic of the debate b. arguments that are alternative views c. a list of arguments against a different set of opinions d. a set of arguments that are essential to make a point				

มาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด ต 1.1 ม.4 - 6/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความ คิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ					
จุดประสงค์	ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
ตีความ	<p>6. What will likely happen next?</p> <p>a. Professor Packton will present more responses.</p> <p>b. Next week's debate topic will be announced.</p> <p>c. Pablo and Collector 9000 will start to argue.</p> <p>d. Professor Packton will give his opinion.</p>				
จับใจความสำคัญ	<p>7. Which of the following is correct?</p> <p>a. The passage is mainly about Professor Packton's views.</p> <p>b. The debate is about whether it's fair or unfair to have robots in kitchens.</p> <p>c. Collector 9000 thinks robots are reliable cooks.</p> <p>d. Pablo thinks we should use robots to reduce food waste.</p>				
จับใจความสำคัญ	<p>8. What is one key advantage of robots in the kitchen, according to Pablo Pacelli?</p> <p>a. Increased human error</p> <p>b. Higher food waste</p> <p>c. reduction of human error</p> <p>d. Escalation of world hunger</p>				

มาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด ต 1.1 ม.4 - 6/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปลความ ตีความ และแสดงความ คิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ					
จุดประสงค์	ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
จับใจความสำคัญ	9. What global issue does Pablo Pacelli suggest could be solved by using robots in the kitchen? a. Environmental pollution b. Overpopulation c. Food insufficiency d. Economic recession				
จับใจความสำคัญ	10. According to Collector 9000, why might some robots not be worth the investment in the kitchen? a. Lack of culinary expertise b. Consistent meal preparation c. Cost-effectiveness d. Superior cooking abilities				
จับใจความสำคัญ	11. Which of the following is correct about Pablo Pacelli's argument regarding robots in the kitchen? a. He believes robots will increase food waste. b. He thinks robots can help eliminate human error. c. He argues that robots are not worth the investment. d. He suggests that robots will struggle to make proper meals.				

มาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด ต 1.1 ม.4 - 6/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความสรุปความ ตีความ และแสดงความ คิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ					
จุดประสงค์	ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
จับใจความสำคัญ	<p>12. Which of the following is correct about Collector 9000's argument regarding robots in the kitchen?</p> <p>a. Collector 9000 believes all kitchen robots will be excellent chefs.</p> <p>b. Collector 9000 thinks robots will eliminate food waste.</p> <p>c. Collector 9000 argues that robots vary in quality and are not worth the money.</p> <p>d. Collector 9000 suggests robots will rule future kitchens.</p>				

Directions: Read the passage and choose the correct answers. (Item 13-24)

Peter had seen the famous explorer in the audience at the ceremony—he was sure of it. But then, quick as a flash, the explorer had disappeared. Peter ran to find his grandfather, who was sitting in his truck, and tell him all about it. “I don’t believe it was Alfred the Explorer. You’re obviously imagining things!” his grandfather said, shaking his head. His grandfather’s doubt made Peter feel awkward and discouraged. Up until then, Peter had been having a really great time at the town’s annual festival, celebrating traditions alongside the people of his community and enjoying all the different kinds of entertainment and cuisine—from delicious traditional dishes to more modern-day foods like pizza and hotdogs. Now he felt sad that his grandfather had decided that he was just imagining things. Peter adored his

grandfather, and he wanted to earn back his respect. He was eager to prove that Alfred the Explorer really had been at the ceremony. It wouldn't be easy, but he had no doubt what he needed to do: find Alfred and bring him to meet his grandfather. He spent half an hour drawing a picture of Alfred and then asked every person he could find if they recognized the person in the drawing. Unfortunately, the picture was useless; none of them had seen the explorer. Peter had been searching all day, and he was just about to give up and return to his grandfather when he thought he saw something—yes, he was sure of it! It was Alfred's explorer hat on the head of someone who was registering for the pie-eating competition.

มาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด ต 1.1 ม.4 - 6/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปลความ ตีความ และแสดงความ คิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ					
จุดประสงค์	ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
สรุปลความ	13. What is the passage mainly about? a. how much Peter adored his grandfather b. how the community celebrated traditions c. a boy's attempt to find a famous explorer d. a boy's discovery of a well-known explorer				
จับใจความสำคัญ	14. How did Peter respond when he first saw Alfred? a. He ran and told his grandfather. b. He felt awkward and discouraged. c. He thought he was imagining things. d. He registered for a contest.				

มาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด ต 1.1 ม.4 - 6/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปลความ ตีความ และแสดงความ คิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ					
จุดประสงค์	ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
ตีความ	15. Which sentence best describes the event Peter attended? a. It was a local festival. b. It was made up of a series of contests. c. It was a traditional food festival. d. It was an entertainment show.				
จับใจความสำคัญ	16. Who does Peter believe he saw at the ceremony? a. The Mayor b. Alfred the Explorer c. His Grandfather d. A famous chef				
จับใจความสำคัญ	17. Which of the following is correct about Peter's decision after the unsuccessful search for Alfred? a. He decided to give up and return home b. He decided to join the pie-eating competition c. He decided to continue searching for Alfred d. He decided to invite his grandfather to dinner				

มาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด ต 1.1 ม.4 - 6/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความ คิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ					
จุดประสงค์	ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
จับใจความสำคัญ	18. Which of the following is correct about his grandfather's reaction? a. His grandfather expresses disbelief and doubts. b. His grandfather immediately believes Peter. c. His grandfather feels sad about Peter's story. d. His grandfather ignores Peter's story.				
จับใจความสำคัญ	19. What problem did Peter run into? a. Alfred turned out to be someone else. b. He was ignored by his grandfather. c. His grandfather had disappeared. d. No one had seen Alfred the Explorer.				
จับใจความสำคัญ	20. Where does Peter finally spot Alfred the Explorer? a. At the food stalls b. In the crowd c. On the stage d. At the pie-eating competition				

มาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด ต 1.1 ม.4 - 6/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปลความ ดีความ และแสดงความ คิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ					
จุดประสงค์	ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
ดีความ	21. What will likely happen next? a. Peter's grandfather will participate in the contest. b. Peter will register for the pie-eating contest. c. Peter will go back and tell his grandfather. d. Peter will shout, "Alfred! Wait!"				
จับใจความสำคัญ	22. Which of the following is correct? a. Alfred the Explorer was performing at the ceremony. b. Peter had been sitting in a truck when he saw the explorer. c. Peter's grandfather wasn't impressed by Peter's story. d. There were magnificent fireworks and delicious cuisines at the festival.				
จับใจความสำคัญ	23. Which of the following is correct about Peter's reaction to his grandfather's doubt? a. Peter felt relieved and happy. b. Peter felt awkward and discouraged. c. Peter decided to leave the festival immediately. d. Peter stopped searching for Alfred.				

มาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด ต 1.1 ม.4 - 6/4 จัปใจความสำคัญ วิเคราะห์ความสรุปความ ดีความ และแสดงความ คิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ					
จุดประสงค์	ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
จัปใจความสำคัญ	24. Which of the following is correct about Peter's actions after seeing the explorer? a. Peter immediately took a photo of Alfred. b. Peter decided to ignore his grandfather's doubt. c. Peter drew a picture of Alfred and asked people around him. d. Peter gave up searching after a few minutes.				

Directions: Read the passage and choose the correct answers. (Item 25-30)

Nuclear fusion, the process that powers the sun, occurs when atoms are pushed together at extremely high temperatures and pressure, causing them to release massive amounts of energy. Since it was first discovered last century, scientists have been trying to develop a nuclear fusion reactor to produce power here on earth, which would have a couple of important benefits. Firstly, the fuel needed for nuclear fusion is hydrogen, which is abundant and replenishable. Moreover, fusion produces no greenhouse gases and, unlike current nuclear reactors, has no risk of meltdown.

However, making a reactor has proven extremely difficult because it requires heating a kind of gas, known as plasma, to hundreds of millions of degrees – far too hot for any material to hold. To work around this, scientists developed a donut-shaped chamber with a strong magnetic field running through it, called a tokamak, which suspends the plasma in mid-air. Unfortunately, existing reactor designs are too large and expensive to generate electricity for people. The good news is that

researchers have now designed a tokamak reactor that is smaller and more efficient. Although the new reactor is still in early development, scientists hope it will be able to start producing electricity by the end of the decade. Having shown in theory that the reactor can produce more energy than it requires to run, the next step involves building the reactor, followed by a power station that will generate electricity for the grid. Hopefully, this clean, limitless power source will help solve the climate crisis.

มาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด ต 1.1 ม.4 - 6/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความ คิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ					
จุดประสงค์	ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
จับใจความสำคัญ	25. Where does nuclear fusion occur naturally? a. It occurs in the sun. b. It occurs in the ocean. c. It occurs in the greenhouse gases. d. It occurs in the climate crisis.				
จับใจความสำคัญ	26. What is the fuel for nuclear fusion? a. Helium b. Hydrogen c. Uranium d. Coal				
จับใจความสำคัญ	27. Why is hydrogen considered a favorable fuel for nuclear fusion? a. It is highly radioactive. b. It is abundant and replenishable. c. It is a greenhouse gas. d. It is expensive to produce.				

มาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด ต 1.1 ม.4 - 6/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปลความ ตีความ และแสดงความ คิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ					
จุดประสงค์	ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
วิเคราะห์ความ	28. What is the primary benefit of fusion over current nuclear reactors? a. Fusion produces more radioactive waste. b. Fusion reactors are smaller and cheaper. c. Fusion has a risk of meltdown. d. Fusion produces no greenhouse gases.				
จับใจความสำคัญ	29. What is the name of the chamber used in nuclear fusion, shaped like a donut? a. Fusion chamber b. Plasma chamber c. Tokamak d. Fission chamber				
วิเคราะห์ความ	30. What is the major challenge in building a nuclear fusion reactor? a. Maintaining a low temperature b. Handling solid fuel rods. c. Heating plasma to extremely high temperatures. d. Containing the reactor within a small space.				

มาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด ต 1.1 ม.4 - 6/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความ คิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ					
จุดประสงค์	ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
วิเคราะห์ความ	31. What is the main drawback of existing nuclear fusion reactor designs? a. They produce too much radiation. b. They are too small for practical use. c. They are too expensive and large. d. They cannot reach high temperatures.				
จับใจความสำคัญ	32. What is the goal of the newly designed tokamak reactor? a. To produce more pollution. b. To generate electricity for people. c. To increase the risk of meltdown. d. To reduce magnetic field strength.				
จับใจความสำคัญ	33. What distinguishes the newly designed tokamak reactor from existing designs? a. Larger size b. Higher cost c. Smaller size and more efficient d. Lower plasma temperature				

มาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด ต 1.1 ม.4 - 6/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความ คิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ					
จุดประสงค์	ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
		-1	0	+1	
จับใจความสำคัญ	34. What potential crisis does the text suggest nuclear fusion could help solve? a. Economic recession b. Energy shortage c. Climate crisis d. Water scarcity				
จับใจความสำคัญ	35. Which of the following is correct about the challenges in developing a nuclear fusion reactor? a. It is easy to achieve the necessary high temperatures. b. Plasma can be contained with regular materials. c. Existing reactors are too large and expensive for practical use. d. Tokamak reactors have been generating electricity for decades.				

ลงชื่อ ผู้เชี่ยวชาญ

()

...../...../.....

ภาคผนวก ฉ

ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r)

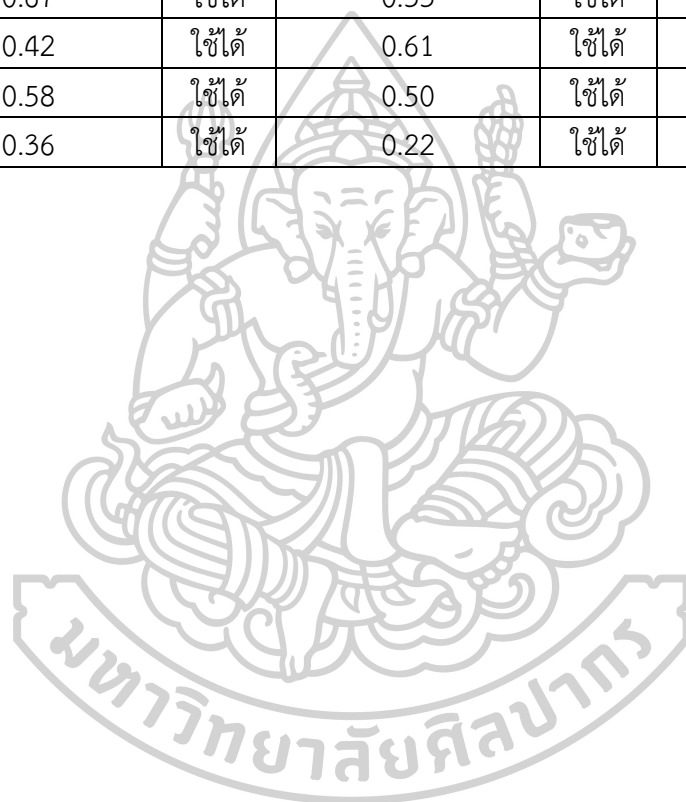
ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 35 ข้อ



ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 35 ข้อ

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	แปลผล	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผล	แปลผลคุณภาพของข้อสอบ
1.	0.36	ใช้ได้	0.39	ใช้ได้	ใช้ได้
2.	0.19	ตัดทิ้ง	0.17	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
3.	0.63	ใช้ได้	0.28	ใช้ได้	ใช้ได้
4.	0.56	ใช้ได้	0.22	ใช้ได้	ใช้ได้
5.	0.58	ใช้ได้	0.17	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
6.	0.67	ใช้ได้	0.44	ใช้ได้	ใช้ได้
7.	0.64	ใช้ได้	0.28	ใช้ได้	ใช้ได้
8.	0.67	ใช้ได้	0.22	ใช้ได้	ใช้ได้
9.	0.64	ใช้ได้	0.28	ใช้ได้	ใช้ได้
10.	0.67	ใช้ได้	0.00	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
11.	0.49	ใช้ได้	0.44	ใช้ได้	ใช้ได้
12.	0.75	ใช้ได้	0.50	ใช้ได้	ใช้ได้
13.	0.50	ใช้ได้	0.56	ใช้ได้	ใช้ได้
14.	0.69	ใช้ได้	0.28	ใช้ได้	ใช้ได้
15.	0.67	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้	ใช้ได้
16.	0.61	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้	ใช้ได้
17.	0.69	ใช้ได้	0.28	ใช้ได้	ใช้ได้
18.	0.63	ใช้ได้	0.39	ใช้ได้	ใช้ได้
19.	0.67	ใช้ได้	0.67	ใช้ได้	ใช้ได้
20.	0.75	ใช้ได้	0.50	ใช้ได้	ใช้ได้
21.	0.67	ใช้ได้	0.44	ใช้ได้	ใช้ได้
22.	0.49	ใช้ได้	0.28	ใช้ได้	ใช้ได้
23.	0.69	ใช้ได้	0.39	ใช้ได้	ใช้ได้
24.	0.64	ใช้ได้	0.28	ใช้ได้	ใช้ได้

ข้อที่	ค่าความยากง่าย (p)	แปลผล	ค่าอำนาจจำแนก (r)	แปลผล	แปลผลคุณภาพของข้อสอบ
25	0.72	ใช้ได้	0.22	ใช้ได้	ใช้ได้
26	0.67	ใช้ได้	0.56	ใช้ได้	ใช้ได้
27	0.72	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้	ใช้ได้
28	0.61	ใช้ได้	0.67	ใช้ได้	ใช้ได้
29	0.50	ใช้ได้	0.56	ใช้ได้	ใช้ได้
30	0.58	ใช้ได้	0.28	ใช้ได้	ใช้ได้
31	0.67	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้	ใช้ได้
32	0.67	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้	ใช้ได้
33	0.42	ใช้ได้	0.61	ใช้ได้	ใช้ได้
34	0.58	ใช้ได้	0.50	ใช้ได้	ใช้ได้
35	0.36	ใช้ได้	0.22	ใช้ได้	ใช้ได้





แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
รายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน 3 (อ32211) จำนวน 30 ข้อ

- คำชี้แจง
1. แบบทดสอบนี้มี 30 ข้อ เป็นแบบเลือกตอบมี 4 ตัวเลือก
 2. ให้นักเรียน X ลงในกระดาษคำตอบ เลือกคำตอบถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว
-

Reading Comprehension Test

Directions: Read the passage and choose the correct answers. (Item 1-10)

Hello, I'm Professor Packton. Today's write-in debate was on whether or not robots should be made more like people. We specifically discussed the advantages and disadvantages of robots that can do the same sorts of jobs people do. For this debate, we had students try and persuade us for or against having robots helping out in the kitchen. Today, I'm going to be sharing some excerpts from our winning responses. First up, on whether or not robots are an effective tool for the kitchen, is Pablo Pacelli. Pablo says, "There is no doubt that mechanical equipment, such as mixers and shakers, are absolutely essential these days. It's my belief that, moving forward, the kitchen of the future will be ruled by robots. Robots would help to solve a number of issues, such as eliminating the possibility of human error. I must note here that a lot of food is wasted as a consequence of human error. There is a lack of food in many parts of the world. We're obligated to reduce waste." Strong arguments made by Pablo. Now let's hear a winning counter-argument, from a newer student by the name of Collector 9000: "When you have a variety of robots built for the kitchen, you should know that they won't be created equal. This is because robots are highly complex machines and they're made by people. Some robots might be surprisingly excellent chefs, some might merely be adequate cooks, while others could struggle to make a proper meal. All in all, they're not worth the money." There you have it—an excellent take by Collector 9000 on what living with robots might be like. Thanks for tuning in today. We're going to take a short break for advertisements. If you want to know what's happening next week, stay tuned and we'll be right back.

1. What does “for or against” mean?
 - a. It means people either agree or disagree about an issue.
 - b. It means two things are being compared.
 - c. It means people need to be convinced.
 - d. It means people will vote on an issue.
2. According to Pablo Pacelli, what is a specific problem that robots in the kitchen could help solve?
 - a. Overpopulation
 - b. Environmental pollution
 - c. Human error leading to food waste
 - d. Lack of culinary skills
3. What can be inferred from Pablo’s argument?
 - a. Robots don’t waste food.
 - b. Robots are more accurate than humans.
 - c. Humans are bad cooks.
 - d. Robots will eliminate the need for human cooks.
4. What will likely happen next?
 - a. Professor Packton will present more responses.
 - b. Next week’s debate topic will be announced.
 - c. Pablo and Collector 9000 will start to argue.
 - d. Professor Packton will give his opinion.
5. Which of the following is correct?
 - a. The passage is mainly about Professor Packton’s views.
 - b. The debate is about whether it’s fair or unfair to have robots in kitchens.
 - c. Collector 9000 thinks robots are reliable cooks.
 - d. Pablo thinks we should use robots to reduce food waste.
6. What is one key advantage of robots in the kitchen, according to Pablo Pacelli?
 - a. Increased human error
 - b. Higher food waste
 - c. reduction of human error
 - d. Escalation of world hunger

7. What global issue does Pablo Pacelli suggest could be solved by using robots in the kitchen?

- a. Environmental pollution
- b. Overpopulation
- c. Food insufficiency
- d. Economic recession

8. Which of the following is correct about Pablo Pacelli's argument regarding robots in the kitchen?

- a. He believes robots will increase food waste.
- b. He thinks robots can help eliminate human error.
- c. He argues that robots are not worth the investment.
- d. He suggests that robots will struggle to make proper meals.

Directions: Read the passage and choose the correct answers. (Item 13-24)

Peter had seen the famous explorer in the audience at the ceremony—he was sure of it. But then, quick as a flash, the explorer had disappeared. Peter ran to find his grandfather, who was sitting in his truck, and tell him all about it. “I don’t believe it was Alfred the Explorer. You’re obviously imagining things!” his grandfather said, shaking his head. His grandfather’s doubt made Peter feel awkward and discouraged. Up until then, Peter had been having a really great time at the town’s annual festival, celebrating traditions alongside the people of his community and enjoying all the different kinds of entertainment and cuisine—from delicious traditional dishes to more modern-day foods like pizza and hotdogs. Now he felt sad that his grandfather had decided that he was just imagining things. Peter adored his grandfather, and he wanted to earn back his respect. He was eager to prove that Alfred the Explorer really had been at the ceremony. It wouldn’t be easy, but he had no doubt what he needed to do: find Alfred and bring him to meet his grandfather. He spent half an hour drawing a picture of Alfred and then asked every person he could find if they recognized the person in the drawing. Unfortunately, the picture was useless; none of them had seen the explorer. Peter had been searching all day, and he was just about to give up and return to his grandfather when he thought he saw something—yes, he was sure of it! It was

Alfred's explorer hat on the head of someone who was registering for the pie-eating competition.

9. What is the passage mainly about?

- a. how much Peter adored his grandfather
- b. how the community celebrated traditions
- c. a boy's attempt to find a famous explorer
- d. a boy's discovery of a well-known explorer

10. How did Peter respond when he first saw Alfred?

- a. He ran and told his grandfather.
- b. He felt awkward and discouraged.
- c. He thought he was imagining things.
- d. He registered for a contest.

11. Which sentence best describes the event Peter attended?

- a. It was a local festival.
- b. It was made up of a series of contests.
- c. It was a traditional food festival.
- d. It was an entertainment show.

12. Who does Peter believe he saw at the ceremony?

- a. The Mayor
- b. Alfred the Explorer
- c. His Grandfather
- d. A famous chef

13. Which of the following is correct about Peter's decision after the unsuccessful search for Alfred?

- a. He decided to give up and return home
- b. He decided to join the pie-eating competition
- c. He decided to continue searching for Alfred
- d. He decided to invite his grandfather to dinner

14. Which of the following is correct about his grandfather's reaction?
- a. His grandfather expresses disbelief and doubts.
 - b. His grandfather immediately believes Peter.
 - c. His grandfather feels sad about Peter's story.
 - d. His grandfather ignores Peter's story.
15. What problem did Peter run into?
- a. Alfred turned out to be someone else.
 - b. He was ignored by his grandfather.
 - c. His grandfather had disappeared.
 - d. No one had seen Alfred the Explorer.
16. Where does Peter finally spot Alfred the Explorer?
- a. At the food stalls
 - b. In the crowd
 - c. On the stage
 - d. At the pie-eating competition
17. What will likely happen next?
- a. Peter's grandfather will participate in the contest.
 - b. Peter will register for the pie-eating contest.
 - c. Peter will go back and tell his grandfather.
 - d. Peter will shout, "Alfred! Wait!"
18. Which of the following is correct?
- a. Alfred the Explorer was performing at the ceremony.
 - b. Peter had been sitting in a truck when he saw the explorer.
 - c. Peter's grandfather wasn't impressed by Peter's story.
 - d. There were magnificent fireworks and delicious cuisines at the festival.
19. Which of the following is correct about Peter's reaction to his grandfather's doubt?
- a. Peter felt relieved and happy.
 - b. Peter felt awkward and discouraged.
 - c. Peter decided to leave the festival immediately.
 - d. Peter stopped searching for Alfred.

20. Which of the following is correct about Peter's actions after seeing the explorer?

- a. Peter immediately took a photo of Alfred.
- b. Peter decided to ignore his grandfather's doubt.
- c. Peter drew a picture of Alfred and asked people around him.
- d. Peter gave up searching after a few minutes.

Directions: Read the passage and choose the correct answers. (Item 25-30)

Nuclear fusion, the process that powers the sun, occurs when atoms are pushed together at extremely high temperatures and pressure, causing them to release massive amounts of energy. Since it was first discovered last century, scientists have been trying to develop a nuclear fusion reactor to produce power here on earth, which would have a couple of important benefits. Firstly, the fuel needed for nuclear fusion is hydrogen, which is abundant and replenishable. Moreover, fusion produces no greenhouse gases and, unlike current nuclear reactors, has no risk of meltdown.

However, making a reactor has proven extremely difficult because it requires heating a kind of gas, known as plasma, to hundreds of millions of degrees – far too hot for any material to hold. To work around this, scientists developed a donut-shaped chamber with a strong magnetic field running through it, called a tokamak, which suspends the plasma in mid-air. Unfortunately, existing reactor designs are too large and expensive to generate electricity for people.

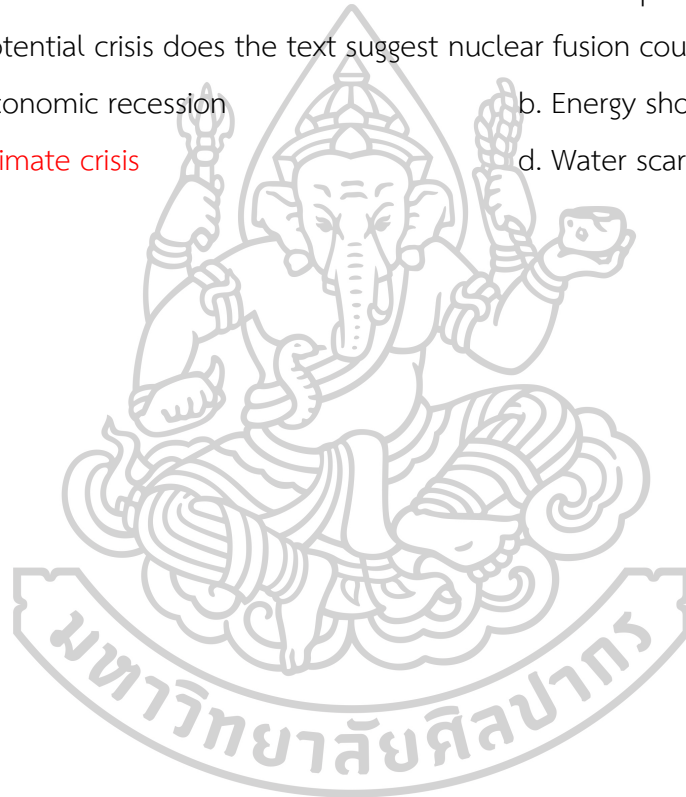
The good news is that researchers have now designed a tokamak reactor that is smaller and more efficient. Although the new reactor is still in early development, scientists hope it will be able to start producing electricity by the end of the decade. Having shown in theory that the reactor can produce more energy than it requires to run, the next step involves building the reactor, followed by a power station that will generate electricity for the grid. Hopefully, this clean, limitless power source will help solve the climate crisis.

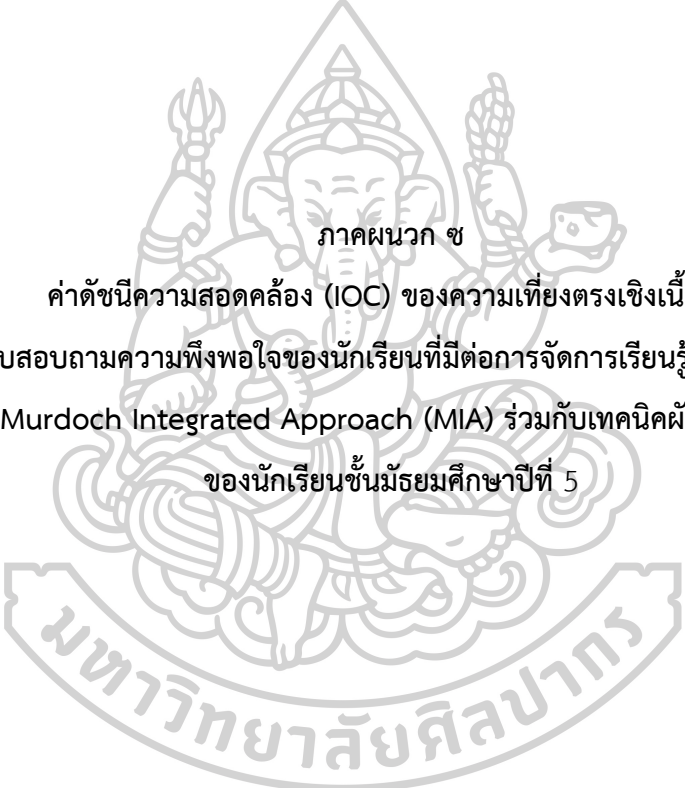
21. Where does nuclear fusion occur naturally?

- a. It occurs in the sun.
- b. It occurs in the ocean.
- c. It occurs in the greenhouse gases.
- d. It occurs in the climate crisis.

22. What is the fuel for nuclear fusion?
- a. Helium
 - b. Hydrogen
 - c. Uranium
 - d. Coal
23. Why is hydrogen considered a favorable fuel for nuclear fusion?
- a. It is highly radioactive.
 - b. It is abundant and replenishable.
 - c. It is a greenhouse gas.
 - d. It is expensive to produce.
24. What is the primary benefit of fusion over current nuclear reactors?
- a. Fusion produces more radioactive waste.
 - b. Fusion reactors are smaller and cheaper.
 - c. Fusion has a risk of meltdown.
 - d. Fusion produces no greenhouse gases.
25. What is the name of the chamber used in nuclear fusion, shaped like a donut?
- a. Fusion chamber
 - b. Plasma chamber
 - c. Tokamak
 - d. Fission chamber
26. What is the major challenge in building a nuclear fusion reactor?
- a. Maintaining a low temperature.
 - b. Handling solid fuel rods.
 - c. Heating plasma to extremely high temperatures.
 - d. Containing the reactor within a small space.
27. What is the main drawback of existing nuclear fusion reactor designs?
- a. They produce too much radiation.
 - b. They are too small for practical use.
 - c. They are too expensive and large.
 - d. They cannot reach high temperatures.

28. What is the goal of the newly designed tokamak reactor?
- a. To produce more pollution.
 - b. To generate electricity for people.
 - c. To increase the risk of meltdown.
 - d. To reduce magnetic field strength.
29. What distinguishes the newly designed tokamak reactor from existing designs?
- a. Larger size
 - b. Higher cost
 - c. Smaller size and more efficient
 - d. Lower plasma temperature
30. What potential crisis does the text suggest nuclear fusion could help solve?
- a. Economic recession
 - b. Energy shortage
 - c. Climate crisis
 - d. Water scarcity



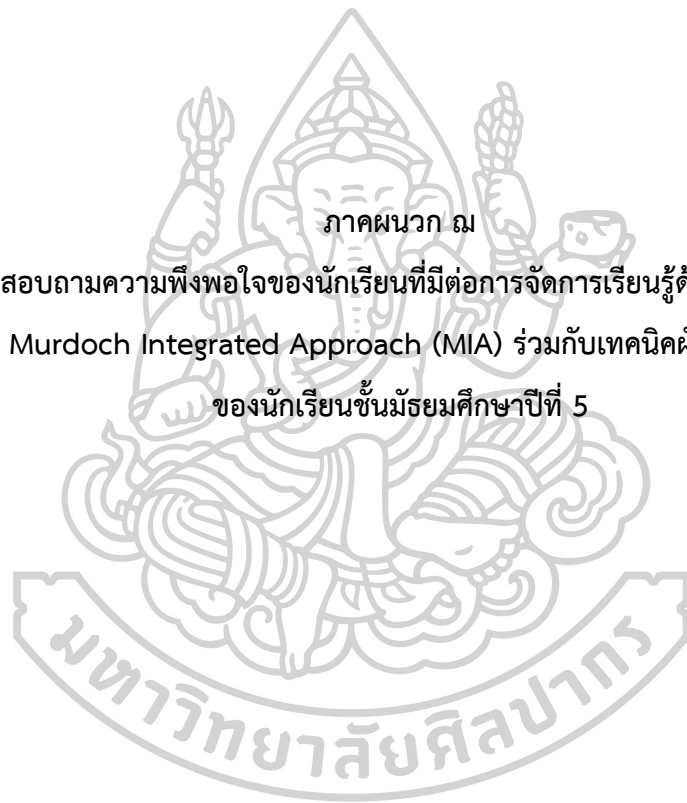


ภาคผนวก ซ
ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
ของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน
Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ตารางที่ 13 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

รายการประเมิน	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	ผลประเมิน
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1. ด้านเนื้อหา					
1.1. เนื้อหามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
1.3 เนื้อหามีความชัดเจนและเข้าใจง่าย	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้					
2.1 กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.2 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมมีลำดับที่ชัดเจน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.3 นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมได้อย่างเต็มที่	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
2.4 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ					
3.1 นักเรียนได้พัฒนาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจจากวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.2 นักเรียนมีทัศนคติที่ดีในการเรียนภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
3.3 นักเรียนสามารถนำความรู้จากการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกไปใช้ในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	1.00	สอดคล้อง
ค่าเฉลี่ย IOC				1.00	สอดคล้อง

ภาคผนวก ฅ
แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน
Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5



แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

คำชี้แจง: ให้นักเรียนแสดงความพึงพอใจโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจ

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด(1)
1. ด้านเนื้อหา					
1.1. เนื้อหา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้					
1.2 เนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน					
1.3 เนื้อหา มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย					
2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้					
2.1 กิจกรรมเหมาะสมกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้					
2.2 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมมีลำดับที่ชัดเจน					
2.3 นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมได้อย่างเต็มที่					
2.4 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมกับเนื้อหา					
3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ					
3.1 นักเรียนได้พัฒนาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจจากวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิก					
3.2 นักเรียนมีทัศนคติที่ดีในการเรียนภาษาอังกฤษ					
3.3 นักเรียนสามารถนำความรู้จากการจัดการเรียนการสอนโดยวิธีการสอน Murdoch Integrated Approach (MIA) ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกไปใช้ในชีวิตประจำวัน					

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล

นางสาวกาญจนาพร รัตนวราภรณ์

วุฒิการศึกษา

พ.ศ. 2558 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

โรงเรียนสงวนหญิง จังหวัดสุพรรณบุรี

พ.ศ. 2563 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (ศษ.บ.)

คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ สาขาภาษาอังกฤษศึกษา

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

