



การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2



โดย
นางสาวเหมือนใจ สระทองยอด

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2558

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

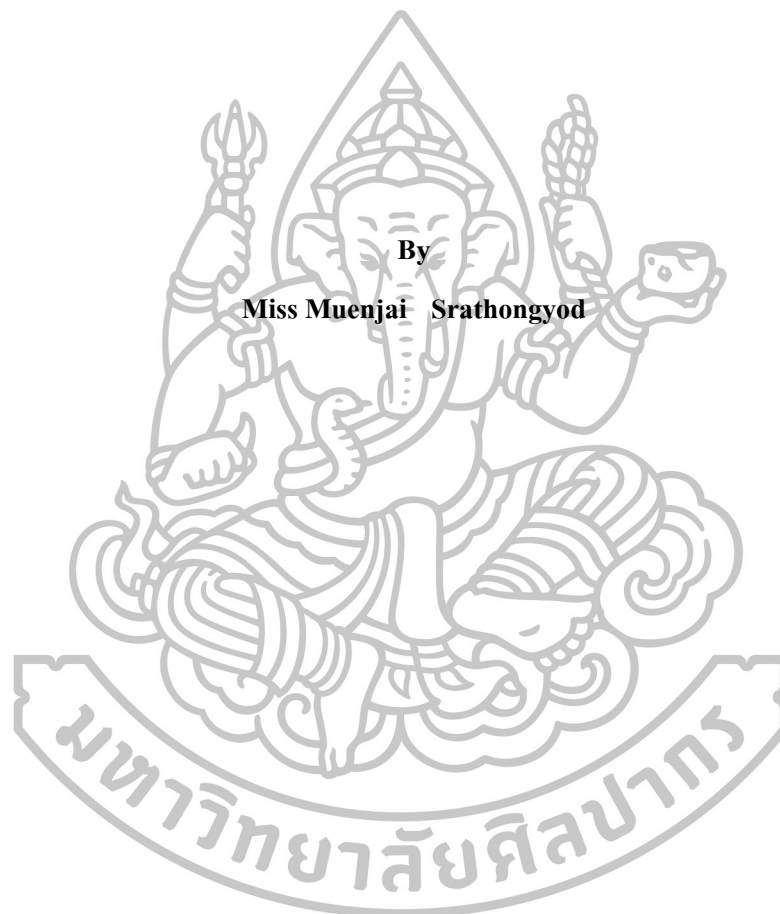
การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2



โดย
นางสาวเหมือนใจ สระทองยอด

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2558
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

**THE DEVELOPMENT OF ENGLISH READING EXERCISES FOR COMPREHENSION BY
USING ELABARATIVE PROCESS FOR MATTHAYOMSUKSA TWO**



**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree
Master of Education Program in Teaching English as a Foreign Language
Department of Curriculum and Instruction
Graduate School, Silpakorn University
Academic Year 2015
Copyright of Graduate School, Silpakorn University**

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง “ การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ” เสนอโดย นางสาวเหมือนใจ สระทองยอด เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ชารัทสนวงศ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

อาจารย์ ดร.ภัทรธีรา เทียนเพิ่มพูล

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ)

...../...../.....

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุพัตรา สุจริตรักษ์)

...../...../.....

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ภัทรธีรา เทียนเพิ่มพูล)

...../...../.....



54254336: สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

คำสำคัญ: แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ/ กระบวนการอ่านขยายความ/ ทักษะการอ่าน

เหมือนใจ สระทองยอด: การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์: อ.ดร.ภัทรธีรา เทียนเพิ่มพูล. 179 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม 2) เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการใช้แบบฝึก และ 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนวัดสระสี่มุม จังหวัดนครปฐม จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ 2) แบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การทดสอบที เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการเรียนรู้ โดยใช้สื่อที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการหาค่าระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

ผลการวิจัยพบว่า

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพเท่ากับ 75.40/75.75 แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ 8 บทมีประสิทธิภาพเท่ากับ 75.40 และคะแนนทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนมีประสิทธิภาพเท่ากับ 75.75

2. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังจากเรียน โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการใช้แบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีมากต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ปีการศึกษา 2558

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

54254336: MAJOR: TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE

KEY WORDS: ENGLISH READING EXERCISES/ELABORATIVE PROCESS/ READING SKILL

MUENJAI SRATHONGYOD: THE DEVELOPMENT OF ENGLISH READING EXERCISES FOR COMPREHENSION BY USING ELABORATIVE PROCESS FOR MATTHAYOMSUKSA TWO. THESIS ADVISOR: PATTEERA THIENPERMPOOL.. 179 pp.

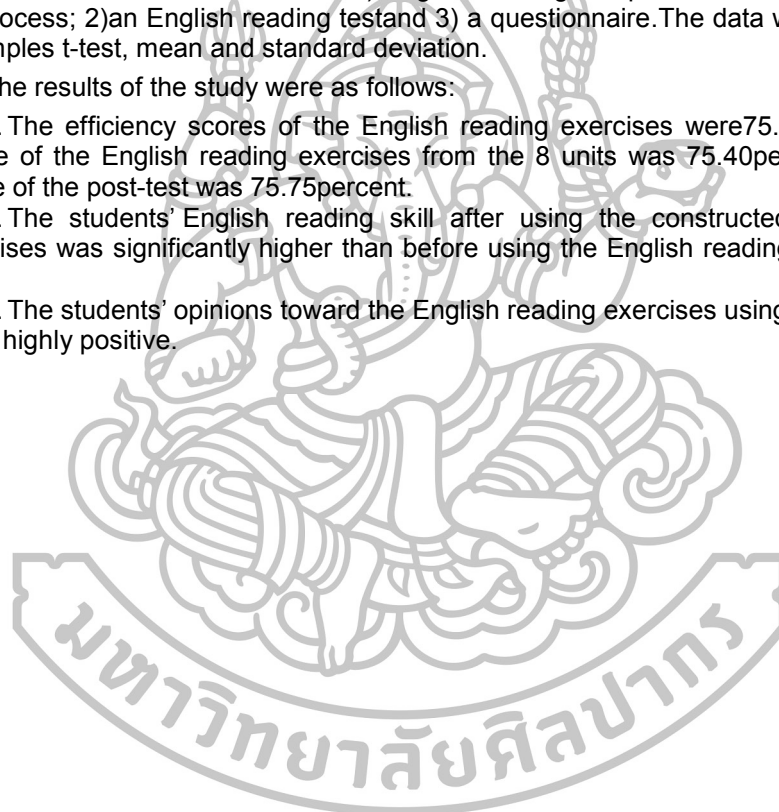
The purposes of the research were to: 1) develop and test the efficiency of English reading comprehension exercises using elaborative process for Matthayomsuksa Two students.; 2) compare students' English reading comprehension skill before and after using the English reading exercises and 3) investigate students' opinions toward the English reading comprehension exercises using elaborative process. The sample consisted of 30 Matthayomsuksa Two students of Watsrasimum School, Nakhonpathom during the academic year 2015. The research instruments were: 1) English reading comprehension exercises using elaborative process; 2) an English reading test and 3) a questionnaire. The data were analyzed by paired-samples t-test, mean and standard deviation.

The results of the study were as follows:

1. The efficiency scores of the English reading exercises were 75.40/75.75. The average score of the English reading exercises from the 8 units was 75.40 percent and the average score of the post-test was 75.75 percent.

2. The students' English reading skill after using the constructed the English reading exercises was significantly higher than before using the English reading exercises at the .05 level.

3. The students' opinions toward the English reading exercises using elaborative process were highly positive.



Department of Curriculum and Instruction

Graduate School, Silpakorn University

Student's signature

Academic Year 2015

Thesis Advisor's signature

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้โดยได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากอาจารย์ ดร.ภัทร์ธีรา เทียนเพิ่มพูล รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ่่นอารมย์เลิศและอาจารย์ ดร.สุพัตรา สุจริตรักษ์ ที่สละเวลาให้คำแนะนำและเสนอแนะแนวทางอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขและการดำเนินการวิจัย คำแนะนำอันมีค่าเหล่านี้ไม่เพียงทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ อีกทั้งยังเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้วิจัยในการดำเนินงานวิจัยต่อไปในอนาคต ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

กราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิตติมา กาวีระ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จงรักษ์ เลี้ยงพานิชย์ และนางสาววรารัตน์ ศรีสุราษฎร์ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนการให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการดำเนินการวิจัย

กราบขอบพระคุณผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนวัดสระสี่มุม รองผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนวัดสระสี่มุม คณะครูและบุคลากร โรงเรียนวัดสระสี่มุม ที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการทดลองเครื่องมือวิจัย และขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม ที่ให้ความร่วมมือในการทดลองอย่างเต็มที่

ขอขอบคุณเพื่อนๆ รุ่นพี่ และรุ่นน้องนักศึกษาปริญญาโทสาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือและกำลังใจในการทำวิจัยครั้งนี้

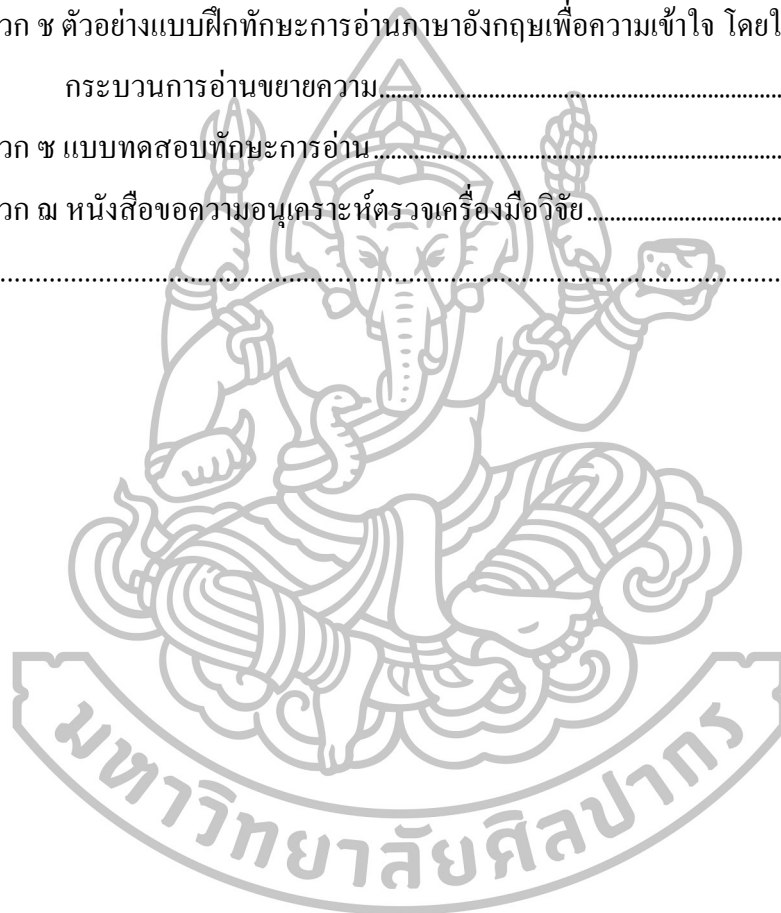
สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา และครอบครัวที่คอยให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจ อันเป็นพลังที่สำคัญยิ่งในการผลักดันให้งานวิจัยครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ ผู้วิจัยขอมอบคุณค่าและประโยชน์แห่งงานวิจัยนี้เพื่อกราบบูชาบุพการี ผู้มีพระคุณ ตลอดจนครูอาจารย์ทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน

สารบัญ

		หน้า
	บทคัดย่อภาษาไทย	ง
	บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
	กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
	สารบัญตาราง	ญ
บทที่		
1	บทนำ.....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
	วัตถุประสงค์การวิจัย.....	6
	ปัญหาในการวิจัย	7
	สมมติฐานการวิจัย.....	7
	ขอบเขตในการวิจัย.....	8
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
	การอ่าน	11
	ทักษะการอ่าน	11
	ความหมายของการอ่าน.....	11
	กระบวนการอ่าน	12
	การพัฒนาทักษะการอ่าน.....	21
	วิธีการอ่าน	22
	ทฤษฎีความรู้เดิม.....	23
	ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	24
	กิจกรรมการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	29
	การทดสอบการอ่าน	33
	แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการอ่านขยายความ.....	34
	ความหมายของกระบวนการอ่านขยายความ	34
	การจัดกิจกรรมการสอนอ่านตามแนวกระบวนการอ่านขยายความ.....	43
	การสร้างแบบฝึก	47
	ความหมายของแบบฝึก	47

บทที่		หน้า
	หลักการและขั้นตอนการสร้างแบบฝึก.....	47
	ประโยชน์ของแบบฝึก.....	48
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	49
	งานวิจัยภายในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนกระบวนการอ่าน.....	49
	งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนกระบวนการอ่าน.....	50
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	52
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	52
	ตัวแปรที่ศึกษา.....	52
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	53
	การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	53
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	75
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	75
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	77
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	78
5	สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	87
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	87
	สรุปผลการวิจัย.....	88
	การอภิปรายผล.....	89
	ข้อเสนอแนะ.....	92
	รายการอ้างอิง.....	93
	ภาคผนวก.....	104
	ภาคผนวก ก แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่อง.....	105
	ภาคผนวก ข แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับ โครงสร้างเนื้อหาในการพัฒนาแบบฝึก ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่าน ขยายความ.....	108
	ภาคผนวก ค ค่าดัชนีความสอดคล้องของ โครงสร้างเนื้อหา.....	117

	หน้า
ภาคผนวก ง คำดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหา	
ของแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	119
ภาคผนวก จ ค่าความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r)	
ของแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	123
ภาคผนวก ฉ แบบสอบถามความคิดเห็น	126
ภาคผนวก ช ตัวอย่างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้	
กระบวนการอ่านขยายความ	130
ภาคผนวก ซ แบบทดสอบทักษะการอ่าน	164
ภาคผนวก ฌ หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย	173
ประวัติผู้วิจัย	179



สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แนวเรื่องที่ปรากฏในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาปีพุทธศักราช 2551 จากสภา ยุโรป และจากหนังสือเรียน.....	54
2	ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความต้องการหัวข้อบทอ่าน.....	55
3	ตารางกำหนดเนื้อหา.....	59
4	ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบท้ายบทจำนวน 8 บท และหาค่า ร้อยละ ของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน ชั้นทดลองรายบุคคล ..	69
5	ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบท้ายบทจำนวน 8 บท และหาค่า ร้อยละ ของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน ชั้นทดลองกลุ่มเล็ก	70
6	ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of test Specification).....	72
7	คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าร้อยละ (%) และอันดับ คะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบทในแบบฝึกทักษะแต่ละบทของนักเรียน ตัวอย่าง จำนวน 30 คน.....	78
8	คะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบท จำนวน 8 บท และคะแนนแบบทดสอบ หลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน.....	79
9	สรุปประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ.....	81
10	คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อน และ หลังการทดลอง และผลต่าง (D) ของคะแนนทดสอบทั้งสองครั้ง.....	82
11	การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลต่างเฉลี่ย (\bar{D}) และค่าตัวสถิติการทดสอบ t ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน	83
12	ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของ นักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากการศึกษารายข้อ 8 บท.....	84
13	ตัวอย่างแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ Unit 1-8.....	109
14	ค่าดัชนีความสอดคล้องของโครงสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ จากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ.....	118
15	ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้ง ท่าน 3.....	120

ตารางที่		หน้า
16	ค่าความยากง่ายและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ	124
17	แบบทดสอบที่มีค่าความยากง่ายและอำนาจจำแนกเหมาะสมและเลือกไว้ จำนวน 40 ข้อ.....	125



บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันนี้ ภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในชีวิตประจำวันเป็นอย่างมาก เพราะถือว่าภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลของโลกที่ใช้กันอย่างแพร่หลายเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร ด้วยความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และการติดต่อสื่อสารส่งผลให้ภาษาอังกฤษทวีความสำคัญมากยิ่งขึ้น การศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย รวมถึงการประกอบอาชีพ (ฟาฏินา วงศ์เลขา, 2553) จากความสำคัญและคุณประโยชน์มากมายดังกล่าว ภาษาอังกฤษจึงกลายเป็นสิ่งสำคัญ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษที่ได้กลายมาเป็นภาษาสากล (Global language) ซึ่งในปัจจุบัน ประชากรประมาณ 380 ล้านคน ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ และมีประชากรอีกประมาณ 720 ล้านคนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง โดยแนวโน้มของจำนวนผู้เรียนและใช้ภาษาอังกฤษทั่วโลกจะขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยอีก 10 ถึง 15 ปีข้างหน้า (2015 – 2020) จำนวนผู้เรียนจะเพิ่มสูงสุดถึง 2 พันล้านคน (Graddol, 2006: 23) จากข้อมูลดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า มนุษย์ทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษ ในปี พ.ศ. 2558 ประเทศไทยจะเข้าสู่การเป็นสมาชิกสมาคมอาเซียน ทำให้เกิดความตื่นตัวเป็นอย่างมาก และภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทในการติดต่อสื่อสารกันระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน ดังกฎบัตรอาเซียนข้อ 34 บัญญัติว่า “The working ASEAN shall be English” “ภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียน คือ ภาษาอังกฤษ” ซึ่งมีความหมายว่า ประชาชนพลเมืองใน 10 ประเทศอาเซียนจะต้องใช้ภาษาอังกฤษกันมากขึ้น ด้วยเหตุนี้ทุกชาติทุกภาษาจึงบรรจุวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองรองลงมาจากภาษาประจำชาติ เป็นแกนหลักของหลักสูตรการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยไปจนถึงการศึกษาตลอดชีวิต (สมเกียรติ อ่อนวิมล, 2553) โดยกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการยังได้กำหนดคุณภาพของผู้เรียน หลังจากการเรียนรู้จบในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ผู้เรียนสามารถใช้ทักษะทางภาษา 4 ทักษะอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะทักษะการอ่านเพื่อให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้จากภาษาต่างประเทศ หรือในการประกอบอาชีพ และมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 220-221)

อนึ่งการอ่านเป็นพื้นฐานของผู้เรียนซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญในชีวิตปัจจุบัน และถือว่าการอ่านเข้ามามีบทบาทในชีวิตของมนุษย์เราในทุกวันนี้ ทักษะการอ่านเปรียบเสมือนเครื่องมือเพิ่มเติมในการแสวงหาความรู้ (ศุมิตรา อังวัฒนกุล, 2540 :57) ผู้ที่รักการอ่านเป็นผู้ที่ได้เปรียบผู้อื่น เพราะการอ่านมากย่อมรู้มาก โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียน ต้องหมั่นอ่านเพื่อการแสวงหาความรู้ ผู้อ่านทุกวัยสามารถใช้การอ่านเป็นเครื่องมือช่วยให้ประสบผลสำเร็จในด้านต่างๆ เช่น การประกอบอาชีพ เพราะสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่าน ไปพัฒนาอาชีพของตนเองได้ การอ่านเป็นวิธีการส่งเสริมให้คนมีความคิดอ่านและฉลาดรอบรู้ เพราะประสบการณ์ที่ได้จากการอ่านเมื่อเก็บสะสมเพิ่มพูนนานวันเข้า ก็จะทำให้เกิดความคิด เกิดสติปัญญา นอกจากนี้การอ่านสามารถเป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิต ทำให้เป็นคนที่มีสมบูรณ์ทั้งด้านจิตใจ และบุคลิกภาพ สามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปดำรงใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข ซึ่งตรงกับคำกล่าวของ Francis Bacon (2014) นักปรัชญาเมธีชาวอังกฤษ ได้กล่าวไว้ว่า “การอ่านทำให้คนเป็นคนโดยสมบูรณ์” ซึ่งแสดงให้เห็นแนวคิดของเขาเกี่ยวกับทัศนวิสัยเกี่ยวกับการอ่านว่า การอ่านเป็นสิ่งสำคัญสำหรับมนุษย์ เพราะมนุษย์ไม่สามารถเป็นมนุษย์ได้อย่างสมบูรณ์แบบหากปราศจากการอ่าน ซึ่งเป็นหนึ่งในสี่ของทักษะทางภาษาที่จำเป็นต้องฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ และสามารถฝึกฝนได้เรื่อยๆ ตามวัยและประสบการณ์ โดยไม่มีวันสิ้นสุด

ทางกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายให้โรงเรียนในสังกัดจัดส่งเสริมการอ่านภาษาไทยให้แก่ผู้เรียนคือ มีจุดเน้นให้อ่านออก เขียนได้ อ่านคล่อง เขียนคล่องแก่ผู้เรียนแล้วยังมีนโยบายรวมถึงการจัดการส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษไว้ด้วย ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศนั้น ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ควรได้รับการส่งเสริมเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นทักษะที่คงอยู่ในตัวของผู้เรียนมากที่สุด ผู้เรียนมีโอกาสได้ใช้ แม้ว่าจะสำเร็จการศึกษาไปแล้ว (ชาติรี สำราญ, 2544) ดังนั้นผู้มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษย่อมมีโอกาสในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่างๆ ได้อย่างรวดเร็วแม่นยำ การอ่านภาษาอังกฤษจึงมีบทบาทสำคัญมากต่อนักเรียน นิสิต นักศึกษาที่ต้องอ่านหนังสือเรียนตำรา หรือวารสารภาษาอังกฤษเพื่อให้มีความรู้ในสาขาวิชาของตนให้กว้างขวางและลึกซึ้ง เพื่อประโยชน์ในความก้าวหน้าของตนเองเช่นกัน (วิสาข์ จิตวิตร์, 2543:1)

ในปัจจุบันเด็กไทยมีการอ่านหนังสือที่น้อยมากเฉลี่ยเท่ากับ 5 เล่มต่อปี (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2554) ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยที่ก่อให้เกิดความสนใจ ทำไมเด็กไทยถึงมีการอ่านหนังสือที่น้อยลง เพราะเด็กไทยใช้เวลาส่วนมากไปกับการทำกิจกรรมอื่นๆ ใช้เวลาดูโทรทัศน์มากเกินไป ใช้เวลาในการเล่นอินเทอร์เน็ต โทรศัพท์เคลื่อนที่ แท็บเล็ต คอมพิวเตอร์มากเกินไป (วรพันธ์ โลภิตสถาพร,

2556) จึงทำให้เป็นปัญหากับประเทศไทย เพราะการอ่านสำคัญในการพัฒนาการเรียนรู้ การสะสมความรู้ การแสวงหาความรู้ เราทุกคนจึงต้องมีการปลูกฝังให้เด็กไทยทุกคนรักการอ่าน

การจัดส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับเด็กไทยนั้นเป็นเรื่องที่ทำมาอย่างยั้งสำหรับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเนื่องจากสภาพการอ่านภาษาอังกฤษในปัจจุบันของเด็กไทยยังไม่สัมฤทธิ์ผลเท่าที่ควร เพราะจากการศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาเท่าที่มีมา นำไปสู่ข้อสรุปใกล้เคียงกันว่า ระดับความสามารถในการอ่านของนักเรียนอยู่ในระดับไม่น่าพึงพอใจซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสราวรรณ์ จันทร์กลั่น (2544) พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ปัญหาที่พบในทักษะการอ่าน เช่น การอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ และการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คือนักเรียนไทยขาดทักษะทางการตีความ สรุปความ (กัญญิกา พราหมณ์พิทักษ์, 2550) ผลจากการรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2538 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีความสามารถในการอ่านระดับภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปรับปรุง คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 37.74 (กระทรวงศึกษาธิการ, กรมวิชาการ, 2540: 9) ซึ่งสอดคล้องกับการวัดคุณภาพการศึกษาแห่งชาติขึ้นพื้นฐาน Ordinary National Education Test (O-Net) ในปีการศึกษา 2552 ในระดับประถมศึกษาปีที่ 6 สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ยังมีผลสัมฤทธิ์ที่ต่ำที่สุดของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ 31.75 ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คือ 50.78 และยังอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2552) จากข้อมูลดังกล่าวถือว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นจุดอ่อนอย่างมากของเด็กนักเรียนไทยซึ่งส่งผลต่อการเรียนภาษาอังกฤษในปัจจุบันอีกทั้งยังเป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต และควรจัดการเรียนการสอนที่เน้นทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อแก้ไขและพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนเมื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

วิธีการสอนอ่านของครูในปัจจุบันยังไม่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการคิดวิเคราะห์ แม้ว่าประเทศไทยจะมีการปฏิรูปการศึกษาด้วยวิธีการหลายรูปแบบ ตามแนวคิดที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (child-centered) เพราะมีนโยบายให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่เก่ง ดี มีสุข แต่ในความเป็นจริงครูยังคงใช้วิธีการสอนแบบเดิม คือให้ผู้เรียนท่องจำโดยที่ไม่ได้ให้ผู้เรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ของตนเองขึ้นมา และไม่ได้ฝึกให้ผู้เรียนไปศึกษาค้นคว้าหาความรู้ (พิรภิตดี คมสัน, 2547: 82) และวิธีการสอนส่วนใหญ่ครูจะสอนแบบเป็นการเล่าเรื่องมากกว่าที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะทางการคิดวิเคราะห์ (วีรนุช ปิณฑาณิข, 2547: 14) เนื่องจากกระบวนการสอนที่ครูมีบทบาทมากกว่านักเรียน (จรีพร กาญจนการุณ, 2555 : 102) Morgan and Rinvolucrici (2004: 5) กล่าวว่า ครูส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอนโดยการอ่านก่อนแล้วให้นักเรียนอ่านตาม และยังไม่เปิดให้นักเรียนฟัง ดังนั้นผู้เรียนจึงขาดทักษะการ

อ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ไม่สามารถตีความ แปลความ และสรุปความได้ซึ่งข้อมูลดังกล่าว สอดคล้องกับ Gradman (1991: 39) ที่กล่าวถึงวิธีการสอนอ่านทั่วไปว่า ครูมักสอนโดยใช้บทอ่านสั้นๆ และตามด้วยการวิเคราะห์ภาษาของเรื่องดังกล่าว ซึ่งเป็นการมุ่งสอนส่วนย่อย ไม่ใช่มุ่งที่ความหมาย นอกจากนั้น กรมวิชาการ (2544: 41) ได้ศึกษาและพบปัจจัยที่ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน ภาษาอังกฤษของเยาวชนไทยอยู่ในระดับปรับปรุง นอกจากวิธีการสอนของครูแล้ว ยังประกอบไปด้วยปัจจัยภายในของผู้อ่าน ได้แก่ ระดับสติปัญญา (I.Q.) ความสามารถทางโครงสร้างภาษาพื้นฐาน ประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ ความสามารถในการสร้างความคิดรวบยอด เจตคติและแรงจูงใจที่มีต่อการอ่าน เป็นต้น ซึ่งในปัจจุบันนี้ ปัญหาผู้เรียนที่ขาดทักษะ ทางด้านการคิดวิเคราะห์เป็นปัญหาสำคัญอย่างมากในประเทศไทย เพราะตอนนี้เด็กไทย คิดไม่เป็น ทักษะทางด้านการคิดวิเคราะห์เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการอ่านหรือเป็นกระบวนการ ทางความคิดผลการประชุมวิชาการระดับชาติ ที่จัดขึ้นโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สถาบันคีนันแห่งเอเชีย และ สสวท. เพื่อ “การยกระดับคุณภาพการศึกษาวิทยาศาสตร์ ขั้นพื้นฐาน ปี 2555” โดยมีครูจากทั่วประเทศเข้าร่วมประชุมซึ่งได้ร่วมกันวิเคราะห์ผลคะแนนสอบ โดย การสอบประเมินผลนักเรียนนานาชาติ (Program for International Assessment: PISA) ของเด็กไทย ว่าคะแนนต่ำเพราะขาดการวิเคราะห์ซึ่งการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันด้านการศึกษา โดย IMD ในปี 2554 ซึ่งพบว่า ไทยอยู่ในอันดับที่ 51 จาก 57 ประเทศทั่วโลก จากเดิมที่เคยอยู่ใน อันดับ 46 เมื่อปี 2550 คุณหญิงสุชาดา ภิระนันท์ อธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กล่าวว่า หากจะทำให้เด็กประสบความสำเร็จในการเรียนรู้เชิงคิดวิเคราะห์มากขึ้น หลักสูตรของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ต้องเน้นหนักเรื่องการทำให้เด็กเรียนรู้ทางด้านภาษาทั้ง ภาษาไทย และภาษาอังกฤษอย่างมีคุณภาพก่อน เพราะทักษะทางภาษาจะนำพาเด็กไปสู่ระบบ การคิดวิเคราะห์ได้ดี ดังนั้นหากแก้ปัญหาส่วนนี้ไม่ได้ทักษะการคิดวิเคราะห์ก็ไม่เกิด ซึ่งทุกวันนี้ สถานศึกษาให้ความสนใจกับทักษะทางภาษาน้อยมาก และข้อสอบวัดประเมินผลเด็กก็จะเน้นแต่ ข้อสอบปรนัย ส่งผลให้เด็กไทยมีทักษะคิดวิเคราะห์ต่ำ (ณรงค์ ปิ่นนัม, 2556: 12)

อีกปัญหาหนึ่งที่เป็นตัวแปรทำให้ผู้เรียนขาดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ สภาพแวดล้อมในสังคมปัจจุบัน ผู้เรียนอยู่สภาวะแวดล้อมในสังคมที่มีแต่สิ่งเร้า ซึ่งไม่ได้ก่อให้เกิด กระบวนการค้นคว้าหาความรู้ แต่ผู้เรียนสนใจในวัตถุนิยมมากกว่าการศึกษาเล่าเรียน ซึ่งกระบวนการของ การเรียนรู้ภายใน โรงเรียนยังไม่มีประสิทธิภาพพอที่จะทำให้ผู้เรียนรู้จักศักยภาพหรือความสามารถ ของตนเอง ผู้เรียนไม่สามารถคิดวิเคราะห์ ว่าควรทำหรือไม่ควรทำสิ่งที่ถูกต้องและเลือกวางเป้าหมาย ในชีวิตอนาคตของตนเอง (วิรุณช ปิณฑวนิช, 2547: 17) หากการเรียนการสอนยังไม่ได้รับการ พัฒนา ผู้เรียนจะไม่ตระหนักในปัญหาของสังคม และเกิดความประมาทในการดำรงชีวิต ครูจึงต้อง

จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ทันต่อโลกในปัจจุบัน โดยเริ่มจากเรื่องใกล้ตัวก่อน แล้วค่อยๆ ขยายไปที่ละนิดเพื่อให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงในสังคม ครูต้องไม่ยึดแหล่งการเรียนรู้แหล่งเดียว และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมตามความถนัดของตนเอง (จรรยาพร ธรณินทร์, 2550: 7) ครูต้องเลือกสร้างสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ เพราะการสอนอ่านที่มีประสิทธิภาพนั้นขึ้นอยู่กับบทเรียน วิธีการสอนและสื่อการสอน (Gregory J. Benner and other, 2005: 250) สื่อการสอนสามารถให้รายละเอียดขอบเขตเกี่ยวกับเนื้อหา และยังช่วยให้ข้อมูลที่อาจไม่ได้ระบุไว้อย่างสมบูรณ์ในหลักสูตร (Richard and Rodgers, 1986) สื่อการสอนเป็นตัวกำหนดว่า ผู้เรียนจะต้องเรียนอะไร อย่างไร และขั้นตอนในเนื้อหาที่ควรเน้นเป็นพิเศษเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู่มากที่สุด (Syoc, 1963: 13) ในการสร้างสื่อการสอนผู้สอนยังสามารถประยุกต์ความคิดใหม่ๆ ของตนเอง ออกแบบ และกำหนดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถในการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษดีขึ้น (Wisniewska, 1998: 26)

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศ ค้นพบว่างานวิจัยของเสาวณี ลิขิตพงษ์วิทย์ ที่พัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษตามหลักสูตรท้องถิ่น โดยใช้เอกสารจริงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนปากท่อพิทยาคม อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังการใช้แบบฝึกทักษะเสริมการอ่านสูงกว่าก่อนการใช้แบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อีกทั้งพนอ สงวนแก้ว (2553) ที่ได้พัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียนของนักเรียนในระดับช่วงชั้นที่ 3 ซึ่งเข้าร่วมชมรมภาษาอังกฤษ พบว่า รูปแบบการอ่านเน้นภาระงานที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 73.67/74.92 อยู่ในระดับดี และคะแนนความเข้าใจในการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ความพึงพอใจต่อการอ่านแบบเพิ่มขยายอยู่ในระดับมาก นักเรียนมีความคงทนในการเรียนและความคิดเห็นของนักเรียนต่อรูปแบบการอ่านเน้นภาระงานเป็นทางบวก ผลการศึกษางานวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยพบว่างานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนในช่วงชั้นที่ 3 จำเป็นต้องมีการทำวิจัยเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ขึ้นไป เพื่อเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้ดียิ่งขึ้น

ผู้วิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษของนักเรียน โรงเรียน วัดสระสี่มุมตำเมื่อเทียบกับผลสัมฤทธิ์ในโรงเรียน เพราะนักเรียนขาดทักษะทางการอ่านภาษาอังกฤษ คะแนนเฉลี่ยของทักษะการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ที่ร้อยละ 31.03 แต่ทักษะทางด้านอื่นๆ ทักษะการฟังร้อยละ 37.23 ทักษะการพูดร้อยละ 39.45 ทักษะการเขียนร้อยละ 38.01 (วิชาการ โรงเรียนวัดสระสี่มุม, 2555) ดังนั้นทักษะทางการอ่านภาษาอังกฤษจึงจำเป็นในการศึกษาตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึง

ระดับอุดมศึกษา เพราะทักษะการอ่านเปรียบเสมือนเป็นการศึกษาตลอดชีวิตจากสาเหตุดังกล่าว ผู้วิจัยจึงต้องการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่าน เพื่อที่จะนำมาพัฒนาการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนนำทักษะและกลวิธีในการอ่านไปใช้ในชีวิตจริงหรือเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น สามารถพึ่งตนเองได้ ซึ่งตรงกับตัวชี้วัดที่อยู่ในนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ (2551: 220-221) กลวิธีการอ่านที่ทำให้ผู้เรียนขยายความหรือตีความ โดยการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ต่างๆ ระหว่างข้อความต่างๆ ที่ปรากฏในบทอ่าน โดยใช้กระบวนการทางความคิด

ปัญหาสำคัญในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสิมมูม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 30 คน มีคะแนนเฉลี่ยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) จากการสอบวัดผลสัมฤทธิ์ปลายภาคปีการศึกษา 2554 ร้อยละ 62.45 ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด คือ ร้อยละ 57% (ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนวัดสระสิมมูม, 2554) เนื่องจากนักเรียนส่วนใหญ่ไม่สามารถอ่านภาษาอังกฤษให้เข้าใจได้ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของนักเรียนอยู่ในระดับปรับปรุงจึงส่งผลให้นักเรียนไม่สามารถขยายความหรือเก็บใจความสำคัญที่อ่านขาดความพยายามในการทำความเข้าใจในระหว่างการอ่าน ไม่มีการจัดระบบความคิดและขาดวิธีการเรียนที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้ จึงทำให้นักเรียนไม่สนใจที่จะเรียน เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำกระบวนการอ่านขยายความ (Elaborative process) มาใช้ในการพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เนื่องจากกระบวนการอ่านขยายความ (Elaborative process) จะทำให้นักเรียนเก็บใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน ขยายความทำความเข้าใจกับข้อมูลใหม่ๆ หรือใช้ความรู้เดิมมาอนุมานเรื่องเพื่อสรุปหรือทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องนั้นๆ ผู้วิจัยคาดหวังว่า การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ (Elaborative process) จะสามารถส่งเสริมให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในบทอ่านหรือเรื่องที่อ่านเพิ่มขึ้นและเกิดทักษะทางด้านความรู้ และความคิดเพื่อให้จัดระบบความคิดให้เป็นขั้นตอน และมีความสามารถในการอ่านในระดับที่สูงขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กระบวนการอ่านขยายความให้ได้ตามเกณฑ์ 75/75

2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม

ปัญหาในการวิจัย

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่

2. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังได้รับการฝึกโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สูงกว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านหรือไม่

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุมมีความเห็นที่ดีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นหรือไม่

สมมติฐานการวิจัย

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

2. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สูงกว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนการเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน

3. นักเรียนมีความเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอยู่ในระดับดี

ขอบเขตในการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ที่เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ซึ่งมีจำนวน 2 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งหมดจำนวน 60 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ที่เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับฉลากมา 1 ห้องเรียน ได้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 จำนวน 30 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น

2.1.1 แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ

2.2 ตัวแปรตาม

2.2.1 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม

2.2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนวัดสระสี่มุม ที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ

3. ระยะเวลา

ระยะเวลาในการทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม เป็นระยะเวลา 24 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง รวม 24 ชั่วโมงซึ่งรวมทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม หมายถึง สื่อเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในรูปแบบเอกสาร

แบบฝึกจำนวน 8 บท ซึ่งกระบวนการอ่านขยายความ หมายถึง การคาดเดาหรือทำนายเหตุการณ์ล่วงหน้า เมื่อผู้อ่านกำลังอ่านบทอ่าน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจดจำได้ดี โดยผู้อ่านจะกวาดสายตาอ่านเพื่อจับใจความของประโยคที่ผู้อ่านต้องใช้ความคิดในการแปลความ ตีความ และขยายความ เพื่อทำให้เกิดประสิทธิภาพในการอ่านที่คือนอกจากนี้ผู้อ่านสามารถสรุปใจความสำคัญของบทอ่านหรือวิเคราะห์โครงสร้างของย่อหน้าได้

2. ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ คะแนนหรือผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดทักษะทางการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยวัดทักษะการใช้ทักษะการอ่าน 8 ด้าน กล่าวคือ

2.1 ด้านการใช้เทคนิคการวิเคราะห์รูปแบบประโยค และพิจารณาสิ่งชี้แนะภายในประโยคเพื่อบอกความหมายของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย

2.2 ด้านการใช้เทคนิคการวิเคราะห์คำศัพท์เพื่อบอกความหมายของคำศัพท์

2.3 ด้านการใช้เทคนิคการอ่านเพื่อจับใจความของเรื่องที่อ่าน

2.4 ด้านการใช้เทคนิคการอ่านเพื่อสรุปเรื่องที่อ่าน

2.5 ด้านการใช้เทคนิคการอ่านเพื่อบอกรายละเอียด

3. ความคิดเห็นต่อแบบฝึก หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กระบวนการอ่านขยายความในด้านเวลา ด้านขั้นตอนการสอนอ่าน ด้านบุคคลากรที่สอนอ่าน และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

4. นักเรียน หมายถึง นักเรียน โรงเรียนวัดสระสี่มุม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม ที่เรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

5.1 สำหรับผู้สอน สามารถพัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น และทำให้ผู้เรียนมีทักษะคาดเดาหรือทำนายเหตุการณ์ล่วงหน้า เมื่อผู้อ่านกำลังอ่านบทอ่าน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจดจำได้ดี นอกจากนี้ผู้สอนยังสามารถพัฒนาในการทำวิจัยให้ดียิ่งขึ้น

5.2 สำหรับผู้เรียน ผู้เรียนมีทักษะทางด้านกรอ่านที่ดีขึ้น มีความเข้าใจในการแปลความ ถอดความ และสรุปความ จากการนำกลวิธีการอ่านขยายความมาพัฒนาผู้เรียน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านขยายความ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อแสวงหาความรู้ที่จะนำมาใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัย ซึ่งมีสาระ ดังนี้

1. การอ่าน
 - 1.1 ทักษะการอ่าน
 - 1.2 ความหมายของการอ่าน
 - 1.3 กระบวนการอ่าน
 - 1.4 การพัฒนาทักษะการอ่าน
 - 1.5 วิธีการอ่าน
 - 1.6 ทฤษฎีความรู้เดิม
 - 1.7 ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 1.8 กิจกรรมการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 1.9 การทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจ
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการอ่านขยายความ
 - 2.1 ความหมายของกระบวนการอ่านขยายความ
 - 2.2 การจัดกิจกรรมการสอนอ่านตามแนวกระบวนการอ่านขยายความ
3. การสร้างแบบฝึก
 - 3.1 ความหมายของแบบฝึก
 - 3.2 หลักการและขั้นตอนการสร้างแบบฝึก
 - 3.3 ประโยชน์ของแบบฝึก
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 ในประเทศ
 - 4.2 ต่างประเทศ

1. การอ่าน

1.1 ทักษะการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะสำคัญในการเรียนภาษา การอ่านเป็นกระบวนการฝึกฝนอย่างเป็นระบบ เพราะการอ่านเป็นทักษะที่สามารถฝึกฝนได้ การฝึกฝนมากทำให้มีทักษะทางการอ่านที่ดีขึ้นตามลำดับของการอ่าน การอ่านออกหรืออ่านได้ ตามตัวอักษรแต่อาจออกเสียงไม่ถูกต้องหรือไม่เข้าใจในความหมายที่อ่าน ส่วนการอ่านเป็น คือการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ หรือมีทักษะในการอ่าน ได้ถูกต้องการอ่านคล่อง การอ่านเร็ว เข้าใจในบทความที่อ่าน จับใจความสำคัญ ตอบคำถามได้ อ่านแล้วตีความได้ สามารถวิเคราะห์วิจารณ์ได้ อ่านแล้วสามารถนำไปสรุปความบันทึกได้ และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ (ฉวีวรรณ คูหาภินันท์, 2542: 16-17)

1.2 ความหมายของการอ่าน

ทักษะการอ่านเป็นทักษะหนึ่งในจำนวน 4 ทักษะของการเรียนภาษา ซึ่งทักษะการอ่านเปรียบเสมือนเครื่องมือในการสื่อสารและแสวงหาความรู้เพิ่มเติม ซึ่งผู้อ่านสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน การอ่านเป็นทักษะที่เรียนรู้ได้และพัฒนาได้ ทุกคนสามารถฝึกฝนได้ตลอดและยังเป็นพื้นฐานนำไปสู่การเรียนรู้ทักษะทางภาษาอื่นๆ ได้อีก เช่น ทักษะการฟัง การพูดและการเขียน ดังนั้นทักษะการอ่านจึงเป็นทักษะที่จำเป็นจะต้องฝึกฝนให้นักเรียน เพื่อที่จะสามารถนำทักษะเหล่านี้มาเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญทางภาษาทั้งในและต่างประเทศได้อธิบายความหมายของการอ่านที่หลากหลายไว้ดังนี้

Dale (1971: 4-5) ได้กล่าวถึงการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นการให้ความหมายแก่สัญลักษณ์ที่สมมติขึ้น เพื่อที่จะถอดความสัญลักษณ์นั้นๆ โดยผู้อ่านจะมีความรู้สึกร่วมกับผู้เขียน

Goodman (1973: 5-11) ได้กล่าวถึงการอ่านว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา ผู้อ่านต้องเดาความหมายจากตัวชี้แนะ (Clue) ในเนื้อเรื่องขณะที่อ่าน โดยกระบวนการทั้งหมดต้องผ่านกระบวนการทางสมอง และผู้อ่านต้องมีการเดาเหตุการณ์ล่วงหน้า โดยอาศัยความรู้เดิมและประสบการณ์ของผู้อ่าน

Carrel (1980: 553) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการในการเชื่อมโยงข้อมูลจากเรื่องที่อ่านกับข้อมูลเดิมของผู้อ่าน ดังนั้นการอ่านจึงมิใช่เป็นการรับข้อมูลเพียงอย่างเดียวแต่การอ่านเป็นการเชื่อมโยง และการตีความข้อมูลซึ่งความสามารถในการตีความหรือเดาความหมายจากสิ่งที่อ่านนั้นขึ้นอยู่กับประสบการณ์เดิม ความรู้ทางภาษา และทัศนคติของผู้อ่าน

Morris (1984: 14) ได้กล่าวถึงการอ่านไว้ว่า การอ่าน คือ รูปแบบของการสื่อความหมาย การแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างความคิดของผู้อ่านและผู้เขียน ความรู้และประสบการณ์

เดิมของผู้อ่านจะก่อให้เกิดการนำไปสู่เป้าหมายหลักที่ว่า ผู้อ่านต้องมีกระบวนการคิดเป็นและเข้าใจในความหมาย

Eskey (1986: 6-7) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางสติปัญญาที่สมองจะทำหน้าที่ทั้งหมดในการถอดความจากข้อความที่อ่าน โดยสมองจะทำหน้าที่รับข้อมูลจากการอ่าน แล้วจึงนำความรู้เดิมที่สะสมไว้ในสมองมาช่วยในการตีความข้อความที่อ่าน ซึ่งข้อมูลใหม่ที่ได้จะกลายเป็นความรู้เพิ่มเติม และสามารถนำไปใช้ในคราวต่อไปได้

สุพรรณิ วราทร (2545: 13) กล่าวถึงการอ่านว่า การอ่านเป็นกระบวนการการถอดรหัส เป็นปฏิกริยาอันเป็นผลจากการเห็นสัญลักษณ์ หรือข้อความ การอ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับทักษะทางความคิด เป็นกระบวนการทางสมองที่ซับซ้อนประกอบด้วย การเห็นและรับรู้ข้อความ (word perception) การเข้าใจ (apprehension) และการแปลความหมาย (interpretation)

บรรพต ศิริชัย (2547: 2) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการทางความคิดในการรับสาร ขณะที่อ่านสมองของผู้อ่านจะต้องแปลความหมายตีความข้อความหรือเรื่องราวที่อ่านไปด้วยตลอดเวลา ในระหว่างที่ผู้อ่านกำลังอ่านหนังสือ จะต้องใช้กระบวนการที่หลากหลายเพื่อช่วยให้เข้าใจได้ดีขึ้น

จากคำนิยามที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการทางความคิดที่ผู้อ่านได้จากการอ่าน ผู้อ่านเป็นผู้รับสารและตีความ โดยต้องมีทักษะทางด้านภาษาศาสตร์ ความรู้ และทักษะเดิมของผู้อ่านทำให้เกิดความเข้าใจในการตีความ ถอดความ จับใจความ จับรายละเอียด ความหมายของคำศัพท์และสรุปความ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน นอกจากนี้ ผู้อ่านต้องสามารถอนุมาน หรือทำนายข้อความล่วงหน้า ขยายความ โดยใช้ความรู้เดิม สร้างจินตภาพ มีความรู้ลึกได้ตอบต่อเรื่องที่อ่านได้

1.3 กระบวนการอ่าน

ในกระบวนการอ่านมีอยู่มากมายหลากหลายรูปแบบ ซึ่งมีความแตกต่างกัน และกระบวนการอ่านได้นำมาพัฒนาความสามารถในการอ่านโดยนักวิชาการการศึกษาซึ่งได้กล่าวถึงกระบวนการอ่าน ดังต่อไปนี้

Harris and smith (1980: 36-42) กล่าวว่า วัฏจักรกระบวนการอ่านเกิดจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและสาร โดยผ่านกระบวนการคิดตามจุดมุ่งหมายของผู้อ่าน ซึ่งในการปฏิสัมพันธ์นี้ประกอบไปด้วยการดึงข้อมูล และการตอบสนองแนวความคิด สำหรับการดึงข้อมูลจะเกี่ยวข้องกับระบบเสียง ความหมาย และไวยากรณ์ของภาษาเขียน นั่นคือความสอดคล้องของเสียง สัญลักษณ์ ความหมายต่างๆของคำ และการเรียงลำดับคำในวลีและประโยค ขณะที่อ่านข้อความเหล่านั้นผู้อ่านจะตอบสนองแนวคิดโดยจะพยายามทำความเข้าใจ และตัดสินสารที่อ่าน

John (1986: 13-15) กล่าวไว้ว่า กระบวนการอ่านนั้น ระดับของความหมายและโครงสร้างของเรื่อง ขึ้นอยู่กับผู้อ่านนำความรู้เดิมของตนมาใช้ นักการศึกษาจึงให้ความสำคัญกับโครงสร้างความรู้เดิมของผู้อ่าน กลวิธีในการอ่าน ความคิดเห็นของตนเอง วัฒนธรรมที่ปรากฏในข้อความที่อ่าน และโครงสร้างที่ใช้ในการเรียบเรียงข้อความของสารที่อ่าน

William (1988: 24-29) กล่าวไว้ว่า มีความเห็นคล้ายกันว่า การอ่านเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์และตีความหมาย ซึ่งในกระบวนการ เป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและสารที่อ่าน เพราะไม่สามารถแยกสารและผู้อ่านออกจากกันได้

ดังนั้นความสามารถในการตีความขึ้นอยู่กับพื้นฐานความรู้เดิมของผู้อ่าน ซึ่งมีความมากน้อยแตกต่างกัน และมีผลทำให้การรับรู้เกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อความแตกต่างกันด้วย โดยในการตีความนั้น นักทฤษฎีความรู้เดิมเชื่อว่าเรื่องที่ผู้อ่านรับเข้าไปในสมองจะถูกเก็บรวบรวมไว้อยู่กับโครงสร้างความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว และโครงสร้างความรู้เดิมจะต้องมีความสอดคล้องกับโครงสร้างความรู้ใหม่ที่ผู้อ่านรับเข้าไปด้วย นอกจากนั้นยังมีกระบวนการอ่านมากมายที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถแปลความ ตีความ และสรุปความได้ ถ้าเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการอ่านขยายความ ผู้อ่านต้องสามารถอนุมาน หรือทำนายข้อความล่วงหน้า ขยายความ โดยใช้ความรู้เดิมสร้างจินตภาพ มีความรู้สึกโต้ตอบเรื่องที่อ่านได้

กระบวนการอ่านมีอยู่มากมายหลายประเภท ซึ่งมีความแตกต่างกัน โดยกระบวนการอ่านต่างๆ มีดังต่อไปนี้

1. กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง (Bottom Up Model)

กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูงนั้น สารในบทอ่านจะเป็นตัวกระตุ้นให้เกิดกระบวนการอ่าน เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า กระบวนการยึดเนื้อหาในบทอ่านเป็นหลัก (text - based processing) กระบวนการนี้เริ่มจากการเข้าใจตัวอักษร คำ ประโยค ไปจนถึงหน่วยของภาษาระดับข้อความหรืออีกอย่างหนึ่งคือ รูปแบบการผลักดันข้อมูล (Data-driven model)

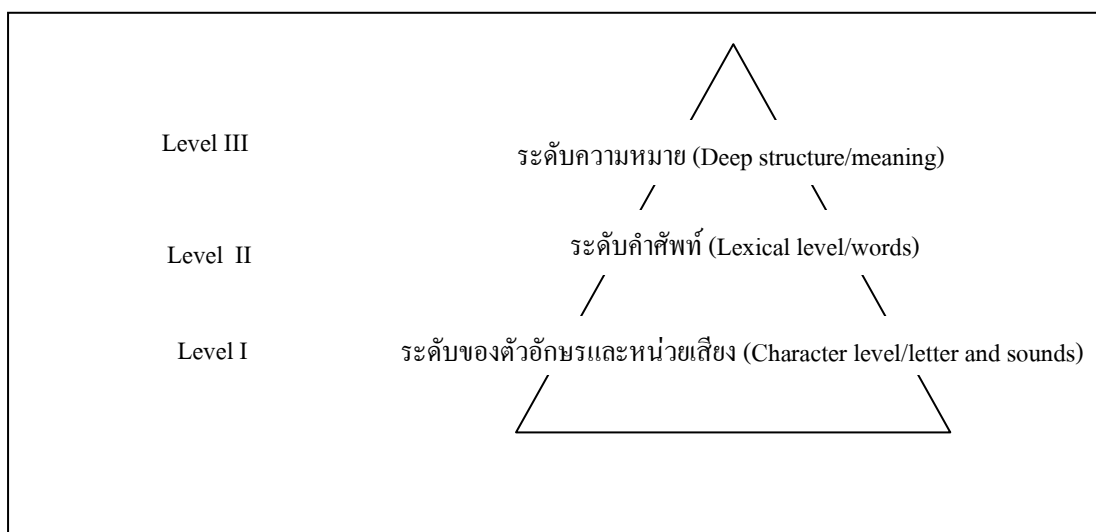
Carrell and Eisterhold (1988: 56-59) กล่าวว่า ผู้อ่านเริ่มต้นโดยการไขรหัสจากตัวอักษรในบทอ่าน ข้อมูลที่ได้จะได้รับการเปลี่ยนรูปไปตามขั้นตอนต่างๆ โดยไม่ได้รับอิทธิพลจากความรู้ทั่วไป ซึ่งผู้อ่านมีอยู่และไม่ได้อ้างถึงการเดาความหมายจากบริบทและกลวิธีสรุปใจความหลัก รูปแบบของการอ่านในลักษณะนี้ผู้อ่านต้องไวต่อข้อความใหม่หรือข้อความที่แตกต่างจากเรื่องที่เขาคิดไว้ก่อน การตีความหมายของการอ่านในรูปแบบนี้เชื่อว่าความหมายที่ซ่อนอยู่ใน

ตัวอักษรซึ่งรวมกันขึ้นมาเป็นข้อความหรือความหมาย ดังนั้นการสอนอ่านในลักษณะนี้จึงต้องเน้นเกี่ยวกับส่วนประกอบของภาษา เช่น คำศัพท์ที่อยู่ในเรื่องซึ่งจะเป็นตัวช่วยให้เข้าใจความหมายของเรื่อง

Reutzel and Cooter (2004: 72-75) กล่าวว่า กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านระดับสูง เหมือนกระบวนการในการต่อจิ๊กซอ ต้องนำชิ้นส่วนแต่ละชิ้นมาประกอบกันจนเกิดเป็นรูปภาพ เช่นเดียวกับกระบวนการอ่าน โดยผู้อ่านเริ่มเรียนรู้จาก ตัวอักษรต่างๆ เพื่อนำไปสู่การเข้าใจคำและความหมาย ดังนั้น การเรียนการสอนอ่านจึงเริ่มจากการสอนระบบเสียงของตัวอักษรในภาษาก่อนที่ผู้เรียนจะสามารถอ่านได้โดยอิสระ การเรียนการสอนที่ผู้สอนให้ผู้เรียนพยายามอ่านบทอ่านโดยไม่มีความรู้เรื่องระบบเสียงต่างๆ ในภาษาส่งผลให้การอ่านล้มเหลวและไม่ประสบความสำเร็จในการอ่าน กล่าวโดยสรุปคือ ความเข้าใจในความสัมพันธ์ระหว่างเสียง ตัวอักษรและการตีความอย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านโดยตรง ลักษณะสำคัญของทฤษฎีการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านระดับสูง มีลักษณะดังต่อไปนี้

1. ระหว่างการอ่านหรือการเรียนการสอนผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ภาษาจากองค์ประกอบย่อยไปสู่องค์ประกอบใหญ่
2. การเรียนอ่านขึ้นอยู่กับภาระกระตุ้นและตอบสนองพฤติกรรม
3. การประสบความสำเร็จในการอ่าน ผู้อ่านต้องรวบรวมทักษะที่ใช้ในการอ่านเพื่อให้ตนเองสามารถควบคุมการใช้ทักษะอย่างมีประสิทธิภาพ
4. การอ่านซ้ำเน้นการฝึกฝนทักษะที่ซับซ้อน ซึ่งทำให้ผู้อ่านอ่านได้อย่างอัตโนมัติ
5. ผู้อ่านที่สามารถควบคุมองค์ประกอบที่เล็กที่สุดของภาษาส่งผลให้ผู้อ่านเข้าใจองค์ประกอบรวมของภาษา
6. ก่อนที่ผู้อ่านจะอ่านและเข้าใจบทอ่าน ผู้อ่านต้องสามารถถอดรหัสองค์ประกอบที่เล็กที่สุดของภาษาได้อย่างอัตโนมัติ
7. การคาดหวังสำหรับการอ่านคือ ความถูกต้อง ส่วนข้อผิดพลาดต้องนำมาแก้ไข
8. การสะกดคำศัพท์เป็นแนวทางที่ทำให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจบทอ่าน
9. การทำความเข้าใจคำ เป็นแนวทางการเรียนรู้ของคำศัพท์ใหม่และการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Gough (1972: 2-6) เสนอแบบจำลองกระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง ซึ่งประกอบไปด้วย 3 ระดับ ดังแบบจำลองต่อไปนี้



แผนภูมิที่ 1 กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง

ที่มา: Y.M. Goodman, D. Watson, and C. L. Burke. **Reading miscue inventory: Alternative procedures** (New York: Richard C. Owen Press, 1987).

: วิสาข์ จัตวีตร, **การสอนอ่านภาษาอังกฤษ** (นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543).

จากแบบจำลองกระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง (bottom-up or data driven model) สามารถอธิบายได้ ดังต่อไปนี้

ระดับที่ 1 ระดับของตัวอักษรและหน่วยเสียง (character level/letter and sounds) เริ่มจากการอ่านตัวอักษรแล้วเปลี่ยนตัวอักษร (letter) ให้เป็นหน่วยเสียง (sounds)

ระดับที่ 2 ระดับคำศัพท์ (Lexical level/words) จากหน่วยเสียงจะนำไปสู่คำ ซึ่งเป็นการจับคู่เสียงกับคำศัพท์ (lexicon)

ระดับที่ 3 ระดับโครงสร้างที่ซับซ้อนสู่การหาความหมาย (deep structure/meaning) จากคำศัพท์เพิ่มเป็นประโยค หลังจากนั้นจึงแปลความหมายในระดับลึกของประโยคนั้นๆ ด้วยกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวกับไวยากรณ์และความหมาย

กล่าวโดยสรุป กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการอ่านในระดับสูง (bottom-up model) เกิดจากการที่ผู้อ่านถอดรหัสจากตัวอักษรที่เห็นเพื่อทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน โดยเริ่มจากการทำความเข้าใจในตัวอักษร คำศัพท์ วลี ประโยค ย่อหน้า และบทความตามลำดับ กล่าวคือ ผู้อ่านแปลความหมายของข้อมูลจากตัวอักษรไปสู่คำศัพท์และหาความหมายของประโยคและบทอ่าน

2. กระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน (Top-Down Model)

กระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน เป็นการใช้ความรู้เดิมหรือประสบการณ์ของผู้อ่านช่วยในการตีความ ซึ่งสามารถเรียกได้ว่า เป็นกระบวนการอ่านที่ยึดความรู้เป็นหลัก (Knowledge – based processing) หรือรูปแบบการผลักดันความคิดรวบยอด (conceptual – driven model) รูปแบบนี้จะเน้นการสร้างความหมายมากกว่าการถอดความจากตัวเรื่อง

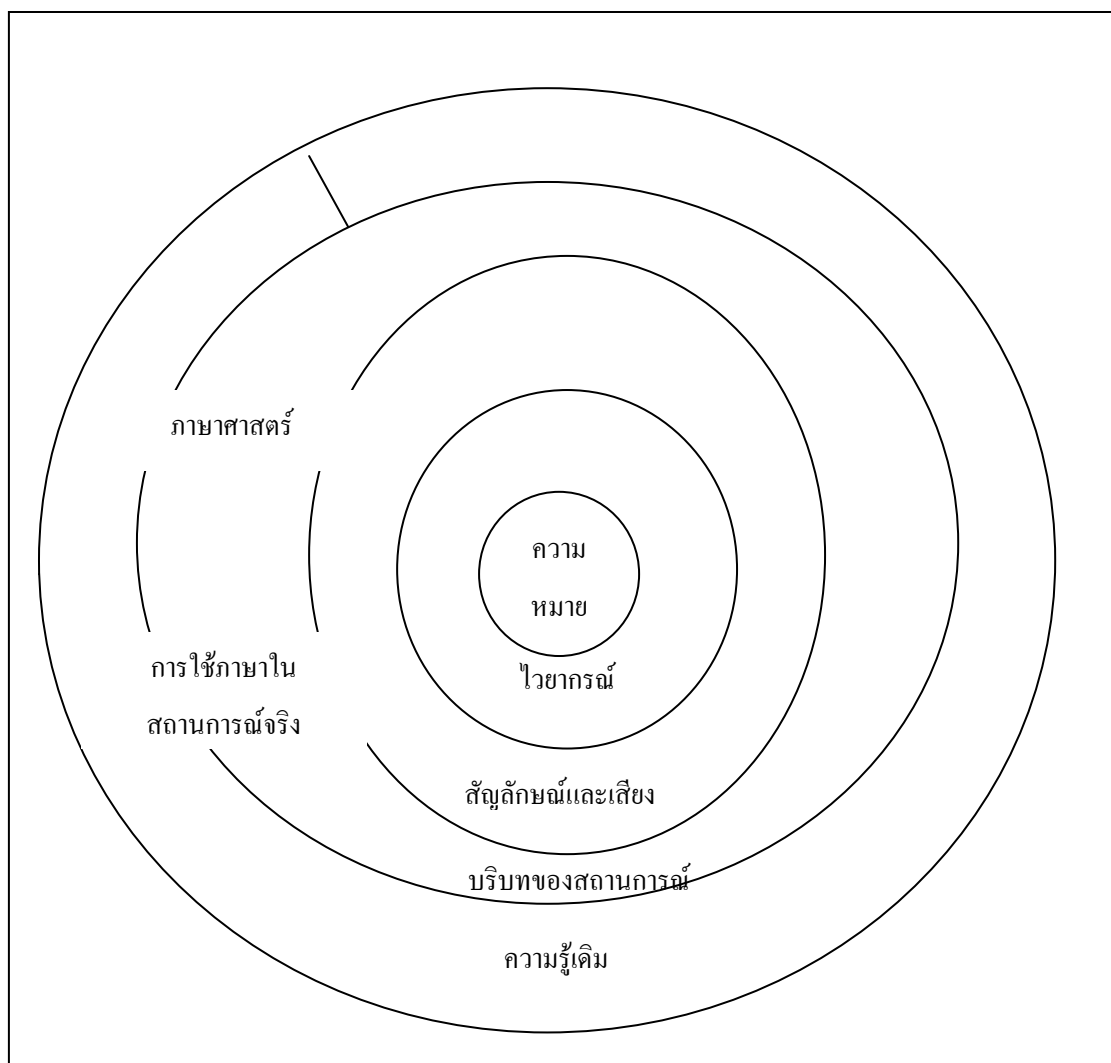
Carrel and Eisterhold (1988: 56-59) มีความเห็นคล้ายกันว่า ภายใต้รูปแบบของการอ่านชนิดนี้ หมายถึง การโต้ตอบระหว่างผู้อ่านและสาร ความอยู่ที่ตัวผู้อ่าน ดังนั้นผู้อ่านต้องเป็นผู้สร้างความหมายขึ้นมาโดยใช้พื้น ความรู้เดิมที่มีอยู่

Gunderson (1991:74-77) กล่าวว่า จากกระบวนการอ่านจากใจความหลักผู้องค์ประกอบย่อย ผู้อ่านจะต้องเลือกตัวชี้แนะที่มีประโยชน์ที่จำเป็นสำหรับการคาดเดาเรื่อง ดังนั้นการอ่านคำที่ผิดไปจากเรื่อง (miscues) ไม่ใช่สิ่งแสดงถึงการอ่านที่ด้อยประสิทธิภาพและไม่ได้ทำให้ความหมายของประโยคเสียไป แต่เป็นการแสดงว่าผู้อ่านกำลังพยายามทำความเข้าใจสิ่งที่กำลังอ่าน

Siberstien (1994: 7) กล่าวว่า กระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านระดับพื้นฐาน คือ กระบวนการอ่านที่ผู้อ่านใช้ความรู้เดิมของตน เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพื่อคาดเดาเรื่องที่อ่าน โดยเป็นกระบวนการอ่านที่เน้นกิจกรรมในการเรียนการสอนอ่านที่นำความรู้เดิมของตนมาใช้ตีความในเรื่องที่อ่าน

Gilles et al. (1988) เสนอแนะกระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านระดับพื้นฐาน ดังแบบจำลองต่อไปนี้





แผนภูมิที่ 2 กระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน

ที่มา: Gilles et al., 1988, อ้างถึงใน วิสาข์ จัตวีตร, การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (นครปฐม: มหาวิทยาลัย ศิลปากร, 2543).

1. ความหมาย คือ จุดสำคัญของภาษา ผู้อ่านใช้ความรู้เกี่ยวกับ ไวยากรณ์ พยัญชนะ เสียง บริบทของสถานการณ์ และความรู้เดิม เพื่อสร้างความหมาย
2. ไวยากรณ์ คือ ช่วยให้อ่านทำนายความหมายของสิ่งที่อ่าน
3. สัญลักษณ์และหน่วยเสียง คือ ระบบเสียงในภาษา ประกอบไปด้วยพยัญชนะ เครื่องหมายวรรคตอน ตัวอักษรตัวใหญ่ ตัวเอน ช่องว่าง เส้นใต้ และหน่วยเสียง
4. การใช้ภาษาในสถานการณ์จริง คือ ภาษาที่นำไปใช้ใน โอกาสที่แตกต่างกัน
5. ความรู้เดิม คือ ข้อมูลที่ผู้อ่านได้รับมาตามเวลาและสถานการณ์ที่แตกต่างกัน

6. บริบทของสถานการณ์ คือ ความประสงค์ของผู้เขียน และความคาดหวังของผู้อ่านหรือผู้ฟัง รวมถึงสถานการณ์ต่างๆที่เกิดขึ้นขณะที่เกิดการอ่านและเขียน

สรุปกระบวนการอ่านในระดับสูงไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน เป็นกระบวนการอ่านที่เน้นให้ผู้อ่านใช้ความรู้เดิมมาช่วยในการตีความและการคาดเดา โดยกระบวนการอ่านชนิดนี้เน้นให้ผู้อ่านทำความเข้าใจกับบทอ่านที่เป็นเนื้อหาหลักและย่อยตามมา กระบวนการสอนของผู้สอนเริ่มจากการที่ผู้สอนให้ผู้เรียนทำความเข้าใจกับเนื้อเรื่องก่อนและต่อมา สอนการวิเคราะห์โครงสร้างทางภาษา ประโยค คำศัพท์ ตลอดจนการอ่านของเสียงคำศัพท์ต่างๆ ที่ปรากฏในบทอ่าน

3. กระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach)

กระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์เป็นกระบวนการอ่านชนิดหนึ่งที่มีความสำคัญ นักวิชาการทางการศึกษาได้ให้ความคิดเห็นของกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ ดังนี้

Grabe (1991: 283) ให้คำจำกัดความของแนวการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ไว้ 2 ประการ คือ

1. การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน คือ ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ทำให้เกิดการตื่นตัวตลอดเวลา เพราะผู้อ่านต้องอ่านเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากการอ่าน และยังสามารถใช้ความรู้เดิมทั้งหมดที่มีอยู่มาตีความ ขยายความ เมื่อได้อ่านข้อมูลใหม่ๆ ที่ยังไม่เคยพบมาก่อน การอ่านจึงเปรียบเสมือนบทสนทนาระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน ในขณะที่ผู้อ่านพยายามตีความจากบทอ่านด้วยการใช้ความรู้ที่ได้จากบทอ่าน และความรู้เดิมที่มีอยู่ก่อนแล้ว

2. การปฏิสัมพันธ์ระหว่างทักษะการอ่านในระดับต่างๆ แนวการสอนแบบเก่า เช่น แนวการสอนแบบจลภาษา (Sub skill Approach) และแนวการสอนอ่านแบบฟัง – พูด (Audio Lingual Approach) เน้นความสำคัญของการสอนในระดับพื้นฐาน เช่น การสะกดคำ การหาความหมายของประโยค และข้อความในบทอ่าน ก่อนที่จะเรียนรู้ในทักษะระดับสูง เช่น การเดาความหมายจากบริบท หรือการหาใจความหลัก ต่อมาแนวการสอนเปลี่ยนมาเน้นกระบวนการอ่านแบบมหภาษา (Whole Language Approach) ซึ่งเน้นการสอนอ่านจากการหา ความหมาย หรือใจความหลักมากกว่าการสอนทักษะในระดับพื้นฐาน เมื่อผู้อ่านเห็นความสำคัญของการสอนภาษาแบบมหภาษามาก ทำให้มองข้ามความสำคัญของการสอนอ่านแบบจลภาษาที่เน้นทักษะย่อย

Carrel, Dvigne and Eskey (1989: 56) ให้ความหมายหลายอย่างกับคำว่า ปฏิสัมพันธ์ (Interactive) โดยความหมายที่ใช้กัน ได้แก่ (1) กระบวนการ (process) (2) รูปแบบ (Model) (3) การปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน (Textual Interaction)

1. กระบวนการปฏิสัมพันธ์ (Interactive Process) เป็นกระบวนการทางความคิดที่ใช้ประสบการณ์เดิมในรูปแบบของภาษา และประสบการณ์เดิมในบทอ่านที่อ่านทำให้เกิดการคาดการณ์ต่อไปได้ อย่างมีปฏิสัมพันธ์ต่อเนื่องทำให้ผู้อ่านเข้าใจในสิ่งที่อ่าน (Coady, 1979: 14-16)

2. รูปแบบการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Model) ทักษะในทุกๆระดับมีปฏิสัมพันธ์ต่อกระบวนการ และการแปลความหมายของบทอ่าน (Text) รูปแบบการอ่านนี้เป็นการใช้ความรู้เดิม (Background Knowledge) การคาดหวัง (Expectations) บริบท (Context) และอื่นๆ

3. การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์เป็นกระบวนการ (Process) เป็นการเชื่อมระหว่างข้อมูลของบทอ่าน (Text Information) กับข้อมูลที่ผู้อ่านได้จากบทอ่าน กล่าวคือ การอ่านไม่ใช่เป็นเพียงการดึงข้อมูลมาจากบทอ่าน แต่การอ่านเป็นการกระตุ้นความรู้ที่ผู้อ่านใช้ความคิดต่อข้อมูลใหม่ที่ได้จากบทอ่าน

Irwin (1991: 9) สรุปงานวิจัยของนักจิตวิทยากลุ่มความรู้ความเข้าใจ ซึ่งศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ว่า ในขณะที่เราอ่าน มีกระบวนการต่างๆ เกิดขึ้นในเวลาเดียวกันอย่างน้อย 5 กระบวนการ ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการอ่านในระดับจุลภาค (Microprocess) คือ กระบวนการซึ่งผู้อ่านกวาดสายตาอ่านคำใน บทอ่านแล้วจัดกลุ่มคำให้เป็นวลีที่มีความหมาย (Chunking) และคิดเถียงว่าจะจดจำหน่วยความคิดใด ในการจัดกลุ่มคำนี้ผู้อ่านต้องมีความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของภาษาอังกฤษเป็นอย่างดี เช่น นามวลี (Noun Phrase) ประกอบด้วย คำบ่งชี้ (Determiner) คำคุณศัพท์ (Adjective) และคำนาม เป็นต้น

2. กระบวนการอ่านบูรณาการ (Integrative Processes) คือ กระบวนการซึ่งผู้อ่านทำความเข้าใจและอนุมานความสัมพันธ์ระหว่างอนุประโยค หรือประโยคต่างๆในบทอ่าน เช่น ผู้อ่านสามารถบอกได้ว่า คำเชื่อมในประโยคต่างๆ เชื่อมความเป็นเหตุหรือผล หรือเป็นการเปรียบเทียบ สรุปว่า กระบวนการอ่านบูรณาการเป็นขั้นตอนที่ผู้อ่านพยายามทำความเข้าใจ ถึงความเชื่อมโยงหรือความสัมพันธ์ของอนุประโยคหรือประโยคในบทอ่าน

3. กระบวนการอ่านในระดับมหภาค (Macroprocesses) คือ กระบวนการที่ผู้อ่านสามารถสรุปใจความสำคัญจากบทอ่าน โดยการสังเคราะห์และเรียบเรียงหน่วยความคิดจากบทอ่านว่า หน่วยความคิดใดเป็นใจความสำคัญ และหน่วยความคิดใดเป็นรายละเอียด ซึ่งต้องอาศัยความรู้การวิเคราะห์โครงสร้างของย่อหน้า ว่าเป็นย่อหน้าแสดงการเปรียบเทียบเหตุและผล หรือเป็นย่อหน้าแสดงการจำแนกประเภท

4. กระบวนการอ่านขยายความ (Elaborative Processes) ในการอ่านบทอ่านนั้น นอกจากผู้อ่านจะกวาดสายตาหากลุ่มคำที่มีความหมาย หาความสัมพันธ์ของอนุประโยคหรือประโยค และจับใจความสำคัญจากบทอ่านแล้ว ผู้อ่านอาจใช้ความคิดในการอนุมานความ ขยายความ หรือตีความที่นอกเหนือไปจากความตั้งใจของผู้เขียน ซึ่งเป็นกระบวนการอ่านที่ผู้อ่านใช้ความคิดในระดับสูงที่ช่วยให้จดจำสิ่งที่อ่านได้ดี ประกอบด้วย

4.1 การทำนายความ (Prediction) เมื่ออ่านนิยาย ผู้อ่านอาจเดาว่าอะไรจะเกิดขึ้นต่อไป จากความรู้ที่มีเกี่ยวกับลักษณะของตัวละครหรือโครงสร้างเรื่อง

4.2 การสร้างมโนภาพ (Mental Imagery) ในขณะที่อ่านถ้าผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านจะสามารถสร้างมโนภาพตามเรื่องที่อ่านได้

4.3 การสนองตอบทางอารมณ์ (Affective Responses) เมื่อผู้อ่านอ่านนวนิยาย อาจมีอารมณ์คล้อยตาม หรือวาดภาพว่าตนเองเป็นตัวละครเอกในเรื่อง การที่ผู้อ่านซาบซึ้งต่อบทประพันธ์ต่างๆ ได้นั้น เนื่องจากเข้าใจการอุปมาอุปมัย หรือความหมายโดยนัยจากเรื่องนั้นๆ

4.4 การสนองตอบโดยใช้ความคิดในระดับสูง คือ การที่ผู้อ่านมีความสามารถในการประยุกต์ (Application) การวิเคราะห์ (Analysis) การสังเคราะห์ (Synthesis) และการประเมิน (Evaluation)

5. กระบวนการอภิปัญญา (Metacognitive Process) คือ กระบวนการที่ผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของตนเอง เช่น รู้ว่าตนเองเข้าใจอะไร หรือไม่เข้าใจอะไรเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และสามารถควบคุมกระบวนการความรู้ความเข้าใจของตนเองได้ เช่น รู้ว่าควรใช้กลวิธีใดมาช่วยให้การอ่านบทอ่านดีขึ้น กระบวนการที่ผู้อ่านปรับวิธีในการอ่านของตนเพื่อควบคุมความเข้าใจในการอ่าน เพื่อให้สามารถจำเรื่องได้ในระยะยาว เรียกว่า เป็นการประมวลผลความแบบอภิปัญญา

สรุปได้ว่า กระบวนการอ่านขยายความมีลักษณะคล้ายกับกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ เพราะสามารถนำมาประยุกต์ด้วยกันได้ ในเรื่องความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ และโครงสร้างทางภาษาเป็นปัจจัยที่สำคัญสำหรับทักษะการอ่าน แต่ความเข้าใจขึ้นอยู่กับข้อมูลที่เกิดขึ้นในระหว่างที่ผู้อ่านใช้ความรู้ และประสบการณ์เดิมในการคาดการณ์ข้อความที่อ่านล่วงหน้าเพื่อสนับสนุน หรือปฏิเสธการคาดการณ์นั้น นอกจากนี้การอ่านที่มีประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับความรู้ และการใช้กลวิธีที่เหมาะสม ซึ่งสามารถทำให้ผู้อ่านสามารถค้นหา ประเมิน และเรียบเรียงสารที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่ง Brown (1990: 16-28) ให้ความคิดไว้ว่า ต้องอาศัยกระบวนการทั้งหมดโดยการประมวลผลความจากล่างขึ้นบน และแบบบนลงล่างในการ จัดกิจกรรมการสอน เน้นการได้ความคิดรวบยอดจากเรื่องที่อ่าน โดยการจับใจความสำคัญของเรื่องจากประสบการณ์เดิม จากการ

เดาจากบริบท จากลักษณะงานของผู้เขียน กระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์สามารถทำให้ผู้อ่านมีความคงทนในการจำระยะยาวกับสิ่งที่อ่านได้เป็นอย่างดี การใช้กระบวนการอ่านขยายความ มีวัตถุประสงค์ที่ว่า ผู้อ่านต้องสามารถอนุมาน หรือทำนายข้อความล่วงหน้า ขยายความโดยใช้ความรู้เดิม สร้างจินตภาพ มีความรู้สึกได้ต่อเรื่องที่อ่านได้

1.4 การพัฒนาทักษะการอ่าน

การพัฒนาทักษะการอ่านมีวัตถุประสงค์เพื่อที่จะฝึกทักษะให้ผู้เรียนสามารถฝึกทักษะการอ่านข้อความ บทความต่างๆ ได้อย่างเข้าใจ หรือตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การอ่านจะประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายๆอย่าง เช่น ความสนใจในเรื่องที่อ่าน ประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ความสามารถในการด้านภาษา และจุดมุ่งหมายของการอ่าน (กาญจนา จันทะดวง, 2542: 54-55)

ทักษะการอ่านถือว่าเป็นทักษะที่สำคัญและมีประโยชน์มาก เพราะผู้เรียนจำเป็นต้องใช้สามารถสรุปขั้นตอนในการสอนอ่านได้ ดังนี้

1.4.1 เร้าความสนใจของผู้เรียน

1.4.1.1 ให้ผู้เรียนเดาความหมายของคำศัพท์

1.4.1.2 ให้ผู้เรียนเดาชื่อเรื่องจากรูปภาพ

1.4.2 ขั้นการอ่าน

1.4.2.1 ให้ผู้เรียนคาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในระหว่างที่อ่าน

1.4.2.2 ผู้เรียนอ่านเนื้อหา สรุปประเด็น หรือการเล่าเรื่องโดยสรุป

1.4.3 ขั้นหลังการอ่าน เป็นขั้นที่ผู้สอนต้องประเมินความถูกต้องและความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนทั้งนี้ผู้สอนสามารถเชื่อมโยงทักษะการอ่านไปสู่ทักษะอื่นๆได้ คือ ทักษะการเขียน ทักษะการฟัง และทักษะการพูดได้ โดยสามารถให้ผู้เรียนทำกิจกรรม ดังนี้

1.4.3.1 ให้เขียนเนื้อเรื่อง โดยสรุป

1.4.3.2 ให้เขียนใจความสำคัญเป็น my map

1.4.3.3 ให้แสดงบทบาทสมมติจากเรื่องที่อ่าน

1.4.3.4 ให้วาดภาพประกอบเรื่องจากความเข้าใจของตนเอง

เนื่องจากขั้นตอนในการสอนทักษะการอ่านนั้นมีอยู่มากมาย ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทักษะการอ่านเพิ่มมากขึ้น สรุปได้ว่า ต้องมีการพัฒนาทักษะการอ่าน ทักษะการเขียน ทักษะการพูด และทักษะการฟังให้เกิดความชำนาญมากขึ้นเรื่อยๆ เพราะการพัฒนาไม่สิ้นสุด สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดความชำนาญในทักษะต่างๆ

1.5 วิธีการอ่าน

วิธีการอ่านเป็นวิธีการที่สำคัญสำหรับผู้อ่านที่สามารถนำมาเลือกใช้ได้เหมาะสมสำหรับการอ่านซึ่งมีวิธีการที่แตกต่างกันดังที่ผู้เชี่ยวชาญกล่าวไว้ ดังต่อไปนี้

Grellet (1981: 4) กล่าวถึงวิธีการอ่านที่ผู้อ่านสามารถนำไปใช้ในการอ่าน มี 4 วิธี ได้แก่

1. วิธีการอ่านแบบสำรวจ (Skimming) เป็นวิธีการอ่านแบบเร็ววิธีหนึ่งซึ่งผู้อ่านสามารถหาข้อมูลสำคัญๆทั่วไป จากเรื่องที่อ่าน โดยไม่เน้นความสำคัญกับส่วนใดส่วนหนึ่งจากเรื่องที่อ่าน

2. วิธีการอ่านแบบหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning) เป็นวิธีอ่านเร็วอีกวิธีหนึ่งซึ่งผู้อ่านจะหาข้อมูลเฉพาะที่ต้องการจากการกวาดสายตาอ่านอย่างรวดเร็ว

3. การอ่านแบบรอบรู้ (Extensive Reading) เป็นวิธีการอ่านเหมาะสำหรับการอ่านเรื่องที่มีความยาวประเภทต่างๆ เป็นการอ่านเพื่อเพิ่มพูนความรู้ เพื่อความสนุกสนาน ผ่อนคลาย และความเพลิดเพลินหรือความบันเทิงจากการอ่าน

4. การอ่านเพื่อการศึกษา (Intensive reading) เป็นวิธีการอ่านที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาค้นคว้า โดยผู้อ่านจะเลือกใช้วิธีนี้เพื่อมุ่งหาข้อมูล รายละเอียดและความรู้ที่ต้องการจากเรื่องที่อ่าน

Ghani (1993: 42-43) Tsitsopoulou and others (1990: 31) และ Hyland (1990: 16) กล่าวถึงเทคนิคในการอ่านในทำนองเดียวกัน 4 ลักษณะ ดังนี้

1. วิธีการอ่านแบบสำรวจ (Skimming) คือ การที่ผู้อ่านกวาดสายตาผ่านข้อความอย่างรวดเร็วเพื่อหาส่วนสำคัญหรือใจความสำคัญของเนื้อเรื่อง เป็นการอ่านกวาดสายตาอย่างรวดเร็วเพื่อหาเนื้อหาหลักที่สำคัญ ไม่ได้เก็บรายละเอียดย่อยทั้งหมด

2. วิธีการอ่านแบบหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning) คือ การรับรู้และค้นหาข้อมูลที่สำคัญของเรื่องราวได้อย่างรวดเร็ว วิธีนี้เป็นทักษะหนึ่งที่มีประโยชน์ต่อการรวบรวมข้อมูลเฉพาะที่เราต้องการ เช่น วัน เวลา รูปร่าง ลักษณะ หรือ ชื่อ การอ่านแบบนี้จะตั้งเป้าหมายเพื่อหาเฉพาะข้อมูลที่ต้องการเท่านั้น ส่วนไหนที่ไม่สำคัญก็ให้ผ่านไปอย่างรวดเร็ว หัวใจสำคัญของการอ่านแบบนี้คือต้องตัดสินใจให้แน่นอนว่าต้องการหาอะไร และต้องทำอย่างไร

3. การอ่านแบบรอบรู้ (Extensive Reading) คือ การอ่านที่ผู้อ่านอ่านเรื่องต่างๆ ไปเพื่อเป็นการเพิ่มพูนความรู้ และความเพลิดเพลิน

4. การอ่านเพื่อการศึกษา (Intensive reading) วิธีนี้เป็นทักษะการอ่าน เพื่อหารายละเอียดของข้อมูลอย่างถี่ถ้วน โดยมีจุดประสงค์ให้ผู้อ่านเข้าใจรายละเอียดของข้อมูลลึกซึ้งมาก

ยิ่งขึ้น ไม่เพียงแต่ความหมายของเนื้อหาเท่านั้นแต่ยังรวมไปถึงแหล่งที่มาของเนื้อหาและวิธีการสื่อความหมายด้วย เป้าหมายคือต้องการให้ผู้อ่านได้ฝึกกระบวนการอ่านเพิ่มขึ้น เพื่อที่จะรับรู้และเข้าใจรายละเอียดของเนื้อหาทั้งหมดที่ผู้เขียนได้นำเสนอในแต่ละส่วน

จากการศึกษาวิธีการอ่าน จะเห็นได้ว่าการอ่านแต่ละประเภทมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับความเหมาะสมที่ผู้อ่านเลือกใช้ โดยดูความสำคัญ และความต้องการของผู้อ่านว่าต้องการอ่านเพื่ออะไร ถ้าอ่านเรื่องทั่วไป ผู้อ่านสามารถเลือกใช้วิธีการอ่านแบบสำรวจ (Skimming) ถ้าผู้อ่านต้องการหาอ่านที่เป็นข้อมูลที่เฉพาะเจาะจง ผู้อ่านสามารถเลือกใช้วิธีการอ่านแบบหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning) เมื่อผู้อ่านต้องการอ่านเรื่องต่างๆไป ผู้อ่านควรเลือกใช้วิธีการอ่านแบบรอบรู้ (Extensive Reading) และเมื่อผู้อ่านต้องการอ่านข้อมูลทางด้านวิชาการผู้อ่านควรเลือกใช้วิธีการอ่านเพื่อการศึกษา (Intensive reading) เป็นต้น การใช้กระบวนการอ่านขยายความควรต้องใช้เทคนิคการอ่านทั้ง 4 วิธี เพราะการอ่านขยายความความนั้นผู้อ่านต้องสามารถอนุมาน หรือทำนายข้อความล่วงหน้า ขยายความโดยใช้ความรู้เดิม สร้างจินตภาพ มีความรู้สึกโต้ตอบต่อเรื่องที่อ่านได้

1.6 ทฤษฎีความรู้เดิม

ความรู้เดิม ได้ถูกบัญญัติขึ้นมาจาก Bartlett (1932) เพื่อใช้ในการบรรยายข้อมูลโดยผู้เรียนทบทวนความทรงจำของตนเองและเป็นกระบวนการทางโครงสร้างของสมอง ที่ทำให้เกิดทักษะทางการคิด เป็นลักษณะของการเก็บเกี่ยวประสบการณ์ที่ผ่านมาแล้ว หรือผู้อ่านมีข้อมูลเดิมอยู่ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพราะต้องนำความรู้เดิมมาใช้ร่วมด้วย

Rumelhart (1981) กล่าวถึง โครงสร้างความรู้ว่าเป็นหน่วยความรู้ย่อยๆ ที่เก็บสะสมไว้ในสมองซึ่งหน่วยความรู้เหล่านั้น เป็นความรู้ ความจำ และประสบการณ์ที่เป็นนามธรรม และรูปธรรม ของแต่ละคน เมื่อมีข้อมูลใหม่ๆ ที่พบเจอ ก็จะนำมาเก็บรวบรวมไว้ในสมอง

Weaver (1988) กล่าวถึง โครงสร้างความรู้เดิม เป็นโครงสร้างความรู้และเป็นประสบการณ์ โดยโครงสร้างความรู้จะเป็นลักษณะของเครือข่ายแต่ละเครือข่ายมาเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน ก็เหมือนกับความทรงจำถูกเก็บอยู่ในสมองและก็เชื่อมโยงถึงกัน

Nation (1990) กล่าวถึง ผู้อ่านจะคุ้นเคยกับข้อมูลที่พวกเขาเคยอ่านผ่านมาแล้ว เพราะพวกเขาสามารถที่จะเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว และกล่าวที่จะค้นพบคำศัพท์ใหม่ๆ ที่ไม่คุ้นเคยมาก่อน และพวกเขาจะใช้ความรู้เดิมที่มีอยู่มาช่วยในการแปลความ ตีความเพื่อให้เกิดความเข้าใจ

สรุป โครงสร้างทฤษฎีความรู้เดิม คือการนำความรู้เดิมหรือประสบการณ์ที่เคยพบเห็นมาก่อนและกักเก็บไว้ในความทรงจำ เมื่อผู้อ่านเกิดการเรียนรู้ใหม่ๆ ขึ้นมา ผู้อ่านก็จะระลึกได้ถึงความรู้เดิมและสามารถนำมาตีความ หรือแปลความ เพื่อให้เกิดความเข้าใจได้

1.7 ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ระดับในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยมีผู้เชี่ยวชาญทางการอ่านได้กล่าวถึงและแบ่งระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกันออกไปนี้

Bloom and Krathwohl (1972: 148-149) แบ่งระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจออกเป็น 6 ระดับ เริ่มจากระดับง่ายไปสู่ระดับยาก ดังต่อไปนี้

1. **ขั้นความรู้ (Knowledge)** คือ ผู้อ่านสามารถอ่าน จดจำ บรรยาย ระบุ เล่าเรื่อง และรวบรวมเพื่อเข้าใจความหมายที่ระบุไว้ในบทความได้

2. **ขั้นความเข้าใจ (Comprehension)** คือ ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจ จับใจความสำคัญ ความคิดที่อยู่ในบทอ่าน ออกมา เป็นคำพูดของตนเอง โดยที่ความหมายไม่เปลี่ยนแปลง

3. **ขั้นประยุกต์ใช้ (Appreciation)** คือ ผู้อ่านสามารถปฏิบัติตามคำสั่ง คำแนะนำ และแก้ปัญหาที่เขียนไว้ในบทอ่าน นอกจากนี้ผู้อ่านสามารถนำความรู้ ประสบการณ์ไปใช้ในการแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ ซึ่งจะต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจ จึงจะสามารถนำไปใช้ได้

4. **ขั้นวิเคราะห์ (Analysis)** คือ ผู้อ่านสามารถระบอบองค์ประกอบซึ่งมีความแตกต่างกัน หรือความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบที่อยู่ในบทความ

5. **ขั้นสังเคราะห์ (Synthesis)** คือ ผู้อ่านสามารถสังเคราะห์ความสัมพันธ์และองค์ประกอบที่สำคัญ ของบทอ่าน โดยใช้ความสามารถในการผสมผสานส่วนย่อยต่าง ๆ เข้าเป็นเรื่องราวเดียวกันอย่างมีระบบ เพื่อให้เกิดสิ่งใหม่ที่สมบูรณ์และดีกว่าเดิม อาจเป็นการถ่ายทอดความคิดออกมาให้ผู้อื่นเข้าใจได้ง่าย การกำหนดวางแผนวิธีการดำเนินงานขึ้นใหม่ หรือ อาจจะเกิดความคิดในอันที่จะสร้างความสัมพันธ์ของสิ่งที่เป็นนามธรรมขึ้นมาในรูปแบบ หรือ แนวคิดใหม่

6. **ขั้นประเมินค่า (Evaluation)** คือ ผู้อ่านสามารถประเมินบทอ่านอย่างเป็นเหตุเป็นผล โดยใช้ประสบการณ์ของผู้อ่านที่อยู่ในบทอ่าน เป็นความสามารถในการตัดสินใจ ตีราคา หรือ สรุปเกี่ยวกับคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ ออกมาในรูปของคุณธรรมอย่างมีกฎเกณฑ์ที่เหมาะสม ซึ่งอาจเป็นไปตามเนื้อหาสาระในเรื่องนั้น ๆ หรืออาจเป็นกฎเกณฑ์ที่ตั้งคมยอมรับก็ได้

Valette and Dislek (1972: 41) แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านเป็น 5 ระดับจากง่ายไปสู่ยาก โดยคำนึงถึงพฤติกรรมที่เกิดขึ้นภายในตัวผู้เรียน ดังนี้

1. **ระดับทักษะกลไก (Mechanical Skills)** นักเรียนสามารถเห็นความแตกต่างระหว่างตัวสะกดของภาษาต่างประเทศ บอกความเหมือนและความแตกต่างได้

2. **ระดับความรู้ (Knowledge)** นักเรียนสามารถอ่านประโยคหรือข้อความได้อย่างเข้าใจในความหมาย บอกได้ว่ารูปภาพสัมพันธ์กับข้อความใด

3. ระดับถ่ายโอน (Transfer) นักเรียนสามารถเข้าใจความหมายใหม่ๆที่มีคำศัพท์และไวยากรณ์ที่เรียนผ่านมาแล้ว

4. ระดับการสื่อสาร (Communication) นักเรียนสามารถอ่านข้อความที่มีคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย แม้จะไม่เข้าใจทุกคำ แต่สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้

5. ระดับการวิเคราะห์วิจารณ์ (Criticism) นักเรียนสามารถเข้าใจความหมาย จุดมุ่งหมาย ระดับภาษาทัศนคติ และความคิดเห็นของผู้เขียนได้

Derchant (1982: 313-314) กล่าวว่า การอ่านสามารถแบ่งออกได้เป็น 5 ระดับตามทฤษฎีของ Barette's taxonomy of reading comprehension ซึ่งมีความซับซ้อนจากน้อยไปมาก ดังนี้

ระดับที่ 1 ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal comprehension) คือระดับเบื้องต้น ที่ผู้อ่านสามารถอธิบายการจำ ระลึกถึงรายละเอียดของข้อมูลที่ได้โดยตรงของบทอ่าน ผู้อ่านสามารถจับใจความ จำแนกเหตุการณ์ ทบทวนเรื่องที่อ่าน และสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ การตั้งคำถามควรถามจากง่ายไปยากตามลำดับ ดังนี้

1. การรับรู้ (Recognition) หลังจากอ่านบทอ่านจบแล้ว นักเรียนสามารถจำบทอ่านที่อ่านได้ สิ่งที่ต้องจำได้มีดังนี้

1.1 รับรู้รายละเอียดของเรื่อง (Recognition of details) นักเรียนสามารถบอกชื่อตัวละคร เวลา สถานที่ที่เกิดขึ้นในบทอ่านได้

1.2 รับรู้ใจความสำคัญ (Recognition of main ideas) นักเรียนสามารถบอกใจความของเรื่องได้ว่าเป็นอะไร และสามารถบอกได้ว่าใจความสำคัญอยู่ส่วนใดของบทอ่าน

1.3 รับรู้ลำดับเหตุการณ์ (Recognition of a sequence) นักเรียนสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนหลังได้

1.4 รับรู้การเปรียบเทียบ (Recognition of comparison) นักเรียนสามารถเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างลักษณะของตัวละครแต่ละตัว เวลา สถานที่ และนำมาประยุกต์ใช้กับตนเองได้

1.5 การรับรู้ความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผล (Recognition of cause and effect relationships) นักเรียนสามารถบอกได้ว่ามีเหตุการณ์แบบหนึ่งเกิดขึ้น ผลที่ตามมาคืออะไร

1.6 การรับรู้ลักษณะเฉพาะของตัวละคร (Recognition of character traits) นักเรียนสามารถบอกได้ว่าส่วนใดของประโยคทำให้ทราบว่าตัวละครในบทอ่านมีลักษณะเป็นอย่างไร

2. การระลึกได้ (Recall) หลังจากที่นักเรียนอ่านบทอ่านจบแล้ว สามารถตอบคำถามโดยการไม่เปิดหนังสือได้ คือ จำรายละเอียดของเรื่องได้ (Recall of details) จำใจความสำคัญ

ได้ (Recall of main ideas) จำลำดับเหตุการณ์ได้ (Recall of sequence) จำความเหมือนและความแตกต่างได้ (Recall of comparison) จำความสัมพันธ์ระหว่างความเป็นเหตุเป็นผลได้ (Recall of cause and effect) และจำลักษณะเฉพาะของตัวละครได้ (Recall of character traits)

ระดับที่ 2 ระดับการเรียบเรียงข้อมูล (Reorganization) ผู้อ่านต้องอาศัยการวิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือการเรียงลำดับความคิดจากข้อความที่อ่าน ซึ่งยังไม่มี การจัดระเบียบ โดยมีการเรียบเรียงข้อมูลใหม่ ดังนี้

1. การจัดประเภทของสิ่งต่างๆ (Classifying) นักเรียนสามารถแยกประเภทของสิ่งต่างๆ อย่างเป็นหมวดหมู่ เช่น จัดแยกลักษณะของประเภทบุคคลได้ ดีใจ เสียใจ โกรธ จัดแยกประเภทตามชนิดของคำได้ คำนาม คำกริยา คำวิเศษณ์ คำบุพบท ฯลฯ

2. การทำเค้าโครง (Outlining) นักเรียนสามารถทำเค้าโครงความคิดจากการอ่านได้ด้วยการย่อสรุปความ เพื่ออธิบายเรื่องที่ได้ สามารถบอกประเด็นหลัก หรือประเด็นรอง

3. การย่อความ (Summarizing) นักเรียนสามารถสรุปเรื่องที่อ่านทั้งหมด เพื่ออธิบายสิ่งที่อ่านจากเรื่องได้ โดยการใช้วิธีการจับประเด็นว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ และอย่างไร

4. การสังเคราะห์ (Synthesizing) นักเรียนรวบรวมความคิดจากแหล่งข้อมูลที่มีที่มามากมาย แล้วนำมาเขียนโดยใช้ข้อความของตนเองตามความเข้าใจ

ระดับที่ 3 ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจจากการตีความ (Inferential comprehension) เมื่ออ่านเรื่องแล้ว สามารถตีความจากรายละเอียดของเรื่องโดยการเชื่อมโยงความคิด เพื่อสร้างข้อสมมติฐานหรือจินตนาการขึ้นมา ซึ่งนักเรียนแต่ละคนย่อมตีความสิ่งที่อ่านต่างกัน เนื่องจากประสบการณ์เดิมของแต่ละคน ดังนั้น การตีความมีรายละเอียดดังนี้

1. ตีความรายละเอียดของเรื่อง (Inferring supporting details) สามารถตีความได้ว่า ความคิดที่ไม่ได้กล่าวไว้ในข้อความที่อ่านคืออะไร

2. ตีความใจความสำคัญของเรื่อง (Inferring main ideas) นักเรียนสามารถตีความได้ว่าเรื่องที่อ่านมีคติสอนใจ ความสำคัญ เนื้อหา ที่ไม่ได้กล่าวถึงโดยตรง และสามารถตั้งชื่อเรื่องที่อ่านได้

3. การตีความจากลำดับเหตุการณ์ (Inferring sequence) นักเรียนสามารถตีความได้ว่า เกิดอะไรขึ้นระหว่างในการลำดับเหตุการณ์ หรือตั้งสมมติฐานว่าเกิดเหตุการณ์อะไรในลำดับต่อไป

4. การตีความจากการเปรียบเทียบ (Inferring comparisons) นักเรียนสามารถตีความได้ว่า ผู้เขียนต้องการสื่อถึงการเปรียบเทียบในเรื่องคืออะไร

5. การตีความจากความสัมพันธ์ของเหตุและผล (Inferring cause and effect relationships) นักเรียนสามารถตีความเหตุผลของตัวละคร ความเกี่ยวข้องของสถานที่และเวลาที่ทำให้เกิดเรื่องราว บุคลิกลักษณะและการกระทำของตัวละคร และเหตุผลที่ผู้แต่งใช้คำพูด

6. การตีความจากบุคลิกลักษณะของตัวละคร (Inferring character traits) นักเรียนสามารถตีความลักษณะนิสัยของตัวละคร จากการกระทำ บุคลิกลักษณะหรือคำพูดของตัวละครที่ปรากฏให้เห็นจากเรื่องที่อ่าน

7. การทำนายเรื่อง (Predicting outcomes) นักเรียนสามารถบอกผลที่จะตามมาได้ในเรื่อง หรือทำนายได้ว่าจะเกิดเหตุการณ์อะไรต่อไป

8. การตีความจากภาษา (Interpreting figurative language) นักเรียนสามารถบอกความหมายของประโยคได้ แม้ว่าประโยคนั้นจะไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง โดยการสังเกตภาษาที่ผู้เขียนใช้ เช่น การอุปมาอุปมัย

ระดับที่ 4 ระดับการประเมินผล (Evaluation) นักเรียนสามารถบอกความหมายของประโยคได้ แม้ว่าประโยคนั้นจะไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง โดยการสังเกตภาษาที่ผู้เขียนใช้ เช่น การอุปมาอุปมัย

ระดับที่ 4 ระดับการประเมินผล (Evaluation) นักเรียนสามารถตัดสินและประเมินค่าของสิ่งที่อ่านได้ด้วยตนเอง เพื่อที่ว่าข้อความที่อ่านเป็นจริงหรือไม่ เป็นจินตนาการหรือความคิดเห็น และสามารถประเมินความน่าเชื่อถือ ความสมเหตุสมผลของเรื่องที่อ่านได้โดยใช้ประสบการณ์ความรู้ หรือจริยธรรมเป็นตัวตัดสิน

1. ตัดสินว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องจริงหรือจินตนาการ (Judgments of reality or fantasy) สามารถบอกได้ว่าเรื่องที่อ่านมีเหตุผลที่จะตัดสินว่าเป็นเรื่องจริงหรือจินตนาการ

2. ตัดสินเรื่องที่อ่านว่าเป็นความจริงหรือเป็นความคิดเห็น (Judgments of fact or opinion) สามารถบอกได้ว่าเรื่องที่อ่านมีเหตุผลเพียงพอที่จะตัดสินว่าเป็นความจริงหรือความคิดเห็น

3. ตัดสินได้ว่าเรื่องที่อ่านมีความเหมาะสมและน่าเชื่อถือ (Judgments of adequacy and validity) สามารถบอกได้ว่าเรื่องที่อ่านมีความเหมาะสมและน่าเชื่อถือหรือไม่

4. ตัดสินได้ว่าเรื่องที่อ่านมีความเหมาะสม (Judgments of Appropriateness) สามารถบอกได้ว่าส่วนใดของเรื่อง บรรยายถึงตัวละครของเรื่องได้ดีที่สุด ผู้อ่านต้องสามารถตัดสินเนื้อหาในส่วนต่างๆของเรื่องที่อ่านได้

5. ตัดสินได้ว่าเรื่องที่อ่านมีคุณค่า (Judgments of worth, desirability and acceptability) สามารถตัดสินการกระทำของตัวละครว่าถูกหรือผิด พฤติกรรมดีหรือไม่ ซึ่งขึ้นอยู่กับคุณธรรมและจริยธรรมของผู้อ่านด้วย

ระดับที่ 5 ระดับความซาบซึ้ง (Appreciation) เป็นความสามารถในระดับสูงที่สุด ผู้อ่านสามารถบอกเทคนิคและรูปแบบที่ผู้เขียนใช้ในการเร้าปฏิกิริยาโต้ตอบ ผู้อ่านต้องมีอารมณ์ร่วมในเรื่องด้วย บรรยายลักษณะของตัวละคร เหตุการณ์ต่างๆ ได้ มีปฏิกิริยาต่อการใช้ภาษาของผู้เขียนและสร้างจินตนาการดังต่อไปนี้

1. มีอารมณ์ตอบสนองต่อเนื้อเรื่อง (Emotional response to the content) สามารถบอกความรู้สึกได้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นอย่างไร เช่น ตื่นเต้น น่าสนใจ น่าเบื่อ กลัว สนุกสนาน เพลิดเพลิน เป็นต้น

2. ระบุตัวละครหรือเหตุการณ์ได้ (Identification with characters or incidents) สามารถมีอารมณ์คล้ายตามตัวละคร เช่น เศร้า เสียใจ เห็นใจ สงสาร สนุกสนาน ต้องการให้ความช่วยเหลือ

3. มีปฏิกิริยาต่อการใช้ภาษาของผู้เขียน (Reactions to the author's use of language) สามารถบอกได้ว่า ผู้เขียนใช้คำที่สละสลวย และมีความเหมาะสมหรือไม่

4. สร้างจินตนาการ (Imagery) สามารถอธิบายถึงความรู้สึกของตนเอง จากการที่ได้อ่านข้อความที่ผู้เขียนทำให้เกิดจินตนาการเกิดภาพในใจ เหมือนกับรู้สึกสัมผัสได้ด้วยตนเอง

Martha, Roger, Lynette and John (1982: 159-163) แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 3 ระดับ ดังนี้

1. ระดับเกี่ยวกับข้อเท็จจริง (Factual level) คือ ทักษะที่ผู้อ่านเข้าใจข้อมูลที่แสดงไว้ในบทอ่าน อย่างตรงไปตรงมา ซึ่งต้องอาศัยทักษะย่อยๆ ดังต่อไปนี้

1.1 การรู้ความหมายของคำศัพท์ (Knowing the meaning of words) กล่าวคือ เมื่อผู้อ่านอ่านบทอ่านและพบคำศัพท์มากมายที่ผู้อ่านไม่รู้ความหมาย จึงส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่าน ดังนั้น ในการสอนอ่านขั้นเริ่มต้น ผู้สอนต้องสอนให้ผู้เรียนทราบความหมายที่หลากหลายและการนำไปใช้ของคำศัพท์นั้นๆ

1.2 การอ่านเพื่อสาระหลัก (Reading to find the main idea) กล่าวคือ การค้นหาใจความหลักหรือสาระหลักที่อยู่ในบทอ่าน ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญของการสอนอ่าน

1.3 การอ่านเพื่อเลือกรายละเอียดที่สำคัญ (Reading to select the significant details) กล่าวคือ ผู้อ่านสามารถเลือกรายละเอียดที่สำคัญในบทอ่าน เพื่อแยกสาระหลักและรายละเอียดได้ในการบรรลุ วัตถุประสงค์หลักของผู้อ่าน

1.4 การอ่านเพื่อปฏิบัติตามคำสั่ง (Reading to follow direction) กล่าวคือ ผู้อ่านต้องใช้ทักษะความสามารถของการอ่านหลายๆอย่างร่วมกัน เพื่อที่จะปฏิบัติตามคำแนะนำหรือคำสั่ง เช่น การหาสาระหลักหรือใจความสำคัญ

2. ระดับเกี่ยวกับการแปลความหมายหรือระดับเกี่ยวกับการอนุมาน (Interpretative or inferential level) คือ ทักษะที่ผู้อ่านเข้าใจข้อมูลที่แสดงไว้โดยนัยในบทอ่าน ซึ่งต้องอาศัยทักษะย่อยๆ ดังต่อไปนี้

2.1 การอ่านเพื่อสรุปและรวบรวม (Reading to summarize and organize) กล่าวคือ ผู้อ่านสามารถรวบรวมและสรุปข้อมูลที่ได้จากการอ่าน ผู้อ่านต้องสามารถอธิบายให้ผู้อื่นเข้าใจได้ด้วยพร้อมทั้ง สามารถบันทึกรายละเอียดและสาระหลักได้

2.2 การอ่านเพื่อให้ได้ข้อมูลโดยรวม (Reading to arrive at generalizations) กล่าวคือ ผู้อ่านต้องบันทึกตัวอย่างที่สำคัญและสรุปความจากข้อมูลที่อ่านได้

2.3 การอ่านเพื่อคาดเดาผล (Reading to predict outcomes) กล่าวคือ ผู้อ่านสามารถคาดเดาสิ่งที่จะเกิดขึ้นขณะที่อ่าน ซึ่งช่วยให้เข้าใจบทอ่านได้เร็วขึ้น

3. ระดับเกี่ยวกับการประเมินค่า (Evaluative level) คือ ทักษะที่จำเป็นสำหรับผู้อ่านที่ต้องนำความรู้เดิมมาช่วยประเมินค่าเรื่องที่อ่าน และผู้อ่านควรตั้งคำถามเพื่อให้ตนเองประเมินค่าของบทอ่าน เช่น ผู้อ่านยอมรับบทสรุปของเรื่องได้หรือไม่ ผู้เขียนสรุปเรื่องตามพื้นฐานข้อเท็จจริงหรือไม่

กล่าวโดยสรุป การอ่านเพื่อความเข้าใจมีอยู่หลายระดับ โดยในแต่ละระดับจะประกอบไปด้วย ทักษะย่อยๆต่างๆ และความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทางด้าน การอ่านเพื่อความเข้าใจจะมีความเห็นที่แตกต่างกันบ้าง แต่ส่วนมากทักษะส่วนใหญ่จะมีความคล้ายคลึงกัน การอ่านเพื่อความเข้าใจ มีจุดประสงค์เดียวกัน คือ สามารถทำให้ผู้อ่านเข้าใจในความหมาย สามารถตีความแปลความ และสรุปความของการอ่านในแต่ละครั้งได้ แต่การใช้กระบวนการอ่านขยายความ ผู้อ่านต้องสามารถอนุมาน หรือทำนายข้อความล่วงหน้า ขยายความโดยใช้ความรู้เดิม สร้างจินตภาพ มีความรู้สึกโต้ตอบต่อเรื่องที่อ่านได้ โดยที่ผู้อ่านยังสามารถอธิบายความรู้สึกหลังจากที่ได้อ่าน มีอารมณ์โต้ตอบกับสิ่งที่อ่านได้ หรือบอกได้ว่า ผู้เขียนใช้ภาษาที่สละสลวย เหมาะสมกับงานหรือไม่

1.8 กิจกรรมการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ

ขั้นตอนและกิจกรรมการสอนอ่านเป็นกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ประกอบไปด้วยขั้นตอนใหญ่ 3 ขั้นตอน คือ ก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

William (1986: 2-3) และ Schmitt and Bauman (1986: 28-31) ได้เสนอขั้นตอนกิจกรรมในการสอนอ่าน ดังนี้

1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre – reading) เป็นขั้นตอนที่ครูดำเนินการสอนโดยการบอกจุดประสงค์ของการอ่าน และนำไปเชื่อมโยงต่อประสบการณ์ของผู้เรียน เพื่อสร้างความสนใจของ

ผู้เรียนให้อ่าน และทบทวนคำศัพท์และรูปแบบของประโยคที่เรียนไปแล้ว และปรากฏอยู่ในข้อความที่ผู้เรียนอ่านโดยพบเจอกับคำศัพท์ใหม่ๆ หรือคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย

2. ขั้นการอ่าน (While – reading) เป็นขั้นที่นักเรียนแต่ละคนอ่านในใจและพยายามทำความเข้าใจในบทอ่าน ในระยะแรกๆครูอาจแนะนำให้ผู้เรียนอ่านเป็นกลุ่มคำ โดยกวาดสายตาเป็นช่วงๆแทนที่จะอ่านทีละคำ และครูอาจช่วยเหลือโดยแบ่งคำเป็นกลุ่มๆ ให้อ่าน หลังจากนั้นผู้เรียนจึงแบ่งกลุ่มคำเองโดยเริ่มจากกลุ่มคำที่มีความยาวไม่มากนัก แล้วจึงขยายให้มากขึ้น นักเรียนต้องสามารถทำนายความในขณะที่ยังอ่าน โดยใช้ประสบการณ์ความรู้เดิม ความหมายของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย

3. ขั้นหลังการอ่าน (Post – reading) เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนทำกิจกรรมเมื่ออ่านจบแล้ว เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน โดยให้ทำแบบฝึกหัดในแบบต่างๆ เช่น ครูถามถึงใจความสำคัญของเรื่อง ครูถามถึงแก่นสาระหลักของเรื่อง หรือเป็นการให้เติมคำลงในช่องว่าง ให้เขียนถูก – ผิด สรุปใจความสำคัญ เล่าเรื่องที่อ่าน หรือเขียนเรื่องย่อที่อ่าน และเขียนแผนภูมิโยงมุมจากเรื่องได้

Nunan (1991) อธิบายลักษณะกิจกรรม การสอนตามแนว CLT ดังนี้ "กิจกรรมการสอน CLT คือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษา เพื่อการสื่อสารในสถานการณ์จริง หรือการใช้ภาษาอย่างมีความหมาย กิจกรรมการสอนตาม แนว CLT เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวกับกระบวนการแลกเปลี่ยนข้อมูล (information sharing) การปฏิสัมพันธ์ (interaction) CLT มักจะถูกเรียกว่า เป็นแนวคิด (approach) มากกว่าวิธีสอน (method) เพราะ CLT ส่วนมากแล้วจะกล่าวถึงแนวคิดที่กว้างๆ ยืดหยุ่นตามความต้องการของผู้เรียนและสิ่งแวดล้อม ของผู้เรียนลักษณะพื้นฐานของCLT มีดังนี้

1. เน้นการเรียนรู้โดยวิธีสื่อสารผ่านการปฏิสัมพันธ์ โดยใช้ภาษาเป้าหมาย (Target language)
2. เน้นการใช้สื่อและเนื้อหาที่เป็นของจริง (authentic material)
3. เน้นทั้งทักษะภาษา (Language skill) และกระบวนการเรียนรู้ (learning process)
4. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญของกระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียน (ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง)
5. เชื่อมต่อระหว่างการเรียนภาษาในชั้นเรียนกับการเรียนและการใช้ภาษาในห้องเรียน

Anthony and others (1993) ได้เสนอการสอนอ่าน โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre – reading) เป็นขั้นที่ครูกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน ให้ผู้เรียนคิดและระลึกว่า เคยมีความรู้เรื่องที่จะอ่านอย่างไร และให้ผู้เรียนคาดคะเนสิ่งที่จะปรากฏใน

บทอ่าน เพื่อให้ผู้อ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย ในขั้นตอนนี้ครูทบทวนหรือสอนคำศัพท์ และรูปประโยคที่ผู้เรียน จะพบในบทอ่านด้วย

2. ขั้นการอ่าน (While – reading) เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนทำกิจกรรมการอ่าน และพยายามทำความเข้าใจกับบทอ่าน ครูควรแนะนำฝึกให้ผู้เรียนคิดและเชื่อมโยงความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิมที่มีอยู่ ในขั้นนี้ผู้เรียนอาจจะต้องอ่านซ้ำ พิจารณาและทบทวนเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง

3. ขั้นหลังการอ่าน (Post – reading) เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนทำกิจกรรมที่ตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของตนเอง ซึ่งมีหลายวิธี เช่น ให้ออกคำถาม สรุปย่อประเด็นสำคัญที่ได้จากการอ่าน เลือกข้อมูลสำคัญจากบทอ่านมาเรียบเรียงตามลำดับเรื่องราว เป็นต้น

สุมิตรา อังวัฒนกุล (2535: 1) กล่าวว่า ขั้นตอนในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ประกอบไปด้วยขั้นตอนและกิจกรรม ดังต่อไปนี้

1. ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading phrase) เป็นการกระตุ้นความสนใจและปูพื้นฐานความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน โดยตัวอย่างและกิจกรรมในขั้นนี้ ได้แก่

1.1 ให้นักดคะเนเรื่องที่อ่านเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนนำความรู้เดิมมาใช้ ความสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน การคาดเดาอาจจะผิดหรือถูกก็ได้

1.2 ให้เดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท โดยดูจากประโยคข้างเคียง รูปภาพ และการแสดงท่าทาง

2. ขั้นระหว่างอ่าน (While –reading phrase) เป็นการทำความเข้าใจในโครงสร้างและเนื้อหาในเรื่องที่อ่าน กิจกรรมในขั้นนี้ ได้แก่

2.1 ให้อ่านลำดับเรื่องราว โดยการตัดเรื่องออกเป็นส่วนๆ (Strip story) ทำเป็นประโยค หรือย่อหน้าก็ได้ ต่อจากนั้น ให้ผู้เรียนลำดับคำและข้อความด้วยตนเอง

2.2 เขียนแผนผังโยงความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง (Semantic mapping)

2.3 เติมข้อความลงไปบนแผนผังของเนื้อเรื่อง (Graphic organizer)

2.4 เล่าเรื่องโดยสรุป

3. ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading phrase) เป็นการเน้นทักษะและพัฒนาความสามารถทางภาษาและความเข้าใจของผู้เรียน กิจกรรมนี้อาจเป็นการถ่ายโยงข้อมูลไปสู่ทักษะอื่นๆ ได้ เช่น ทักษะการพูด และทักษะการเขียน โดย

3.1 ให้แสดงบทบาทสมมติ

3.2 ให้เขียนเรื่องหรือเขียนโต้ตอบ เช่น การเขียนจดหมาย เขียนบทสนทนา เขียนแบบฟอร์ม วาดรูป เป็นต้น

3.3 พุดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

พรรณศรี ปทุมศิริ (2541: 9) กล่าวว่า การสอนอ่านและการจัดกิจกรรมการสอนอ่านมีข้อควรพิจารณา ดังนี้

1. ถ้าจะสอนให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนต้องเข้าใจความหมายในประโยค และเข้าใจความหมายทั้งหมดในย่อหน้านั้น รวมทั้งความหมายทั้งหมดของบทอ่าน
2. ความเข้าใจทั้งหมดก่อนรายละเอียด เป็นการเน้นให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านก่อนที่จะลงรายละเอียดในเนื้อหา
3. ใช้บทอ่านที่สามารถพบได้ในชีวิตประจำวัน
4. การใช้ทักษะสัมพันธ์ ในการสอนทักษะของการอ่าน ไม่ควรแยกออกจากการสอนทักษะอื่นๆ เพราะทั้ง 4 ทักษะ อ่าน พุด ฟัง เขียน จะต้องสอนควบคู่กัน ไปตลอด เป็นทักษะที่ต้องควบคู่กัน

Hadley (2001: 206) เสนอแนะขั้นตอนในการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถทางด้านทักษะการอ่านของผู้เรียนในระดับ ต้น เช่น การคาดเดาเรื่อง การอ่านแบบกวาดสายตา การอ่านเพื่อหารายละเอียด การเดาความหมายจากบริบท หรือร่องรอยต่างๆ การเติมคำหรือการเลือกตัวเลือกเพื่อทดสอบความเข้าใจ การอ้างอิงสิ่งที่ปรากฏในบทอ่าน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ขั้นเตรียมการ (Preparation stage) เพื่อให้ผู้อ่านได้คาดเดาเรื่องและสามารถนำความรู้เดิม มาช่วยทักษะในการอ่าน เช่น การระดมสมองเกี่ยวกับสิ่งที่พบในเรื่องที่อ่าน โดยการตั้งชื่อเรื่อง ภาพ หรือสิ่งต่างๆ จากนั้นคาดเดาหรือตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับบทอ่าน
2. ขั้นการอ่านแบบคร่าวๆ อย่างรวดเร็ว และการอ่านแบบเฉพาะเจาะจง (Skimming and scanning stages) เพื่อให้ผู้อ่านได้ฝึกทักษะการอ่านที่สำคัญแบบทั้งสองชนิด คือการหารายละเอียดของประโยคหลัก ความคิดสำคัญของบทอ่าน การตั้งชื่อเรื่อง และการแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน
3. ขั้นการถอดรหัส (Decoding/intensive reading) เพื่อให้ผู้อ่านได้คาดเดาความหมายจากบริบทต่างๆ สร้างความหมายจากคำที่ไม่คุ้นเคย ซึ่งเป็นขั้นที่สำคัญที่สุดของการเรียนรู้ในทักษะการอ่าน
4. ขั้นการทำความเข้าใจ (Comprehension stage) เพื่อให้ผู้เรียนได้ตรวจสอบความเข้าใจที่ได้จากการอ่านว่าถูกต้องเพียงใด
5. ขั้นตอนการใช้ทักษะต่างๆ ในการถ่ายโอนข้อมูล (Transferable/integrating skills) ให้ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดเพื่อเป็นการฝึกฝนการใช้ทักษะและกลยุทธ์ต่างๆ ในการอ่าน ที่ได้เรียนรู้ไปแล้ว

ในการจัดกิจกรรมการสอนอ่านนั้น จะต้องคำนึงถึงจุดประสงค์ กระบวนการสอน กลวิธี และสื่อการสอน เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับผู้เรียนมากที่สุด เพราะผู้เรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกัน การสร้างแผนการสอนมีหลากหลายวิธี ครูต้องเลือกเขียนแผนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน รวมทั้งวัตถุประสงค์ในการสอนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพ ที่สำคัญที่สุดคือการใช้กระบวนการในการสอน เพื่อให้เหมาะสมกับผู้เรียน ครูผู้สอนต้องทราบดีที่สุด ว่าผู้เรียนมีสมรรถนะความสามารถทางการเรียนอย่างไร เพื่อให้มีประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

1.9 การทดสอบการอ่าน

จากการศึกษาเกี่ยวกับการทดสอบการอ่านซึ่ง มีนักการศึกษาได้ให้ข้อมูลต่างๆ ดังนี้

วิสาข์ จิตวิตร (2543: 295 -311) ได้แบ่งประเภทของการทดสอบการอ่านไว้ 2 ประเภท ดังนี้

1. การวัดผลอย่างเป็นทางการ (Formal Measures) เป็นการทดสอบอย่างมีระบบ ซึ่งแบ่งเป็นประเภทใหญ่ได้ 2 ประเภท คือ

1.1 แบบทดสอบแบบอิงกลุ่ม เป็นการเปรียบเทียบคะแนน โดยใช้นักเรียนในกลุ่มเป็นเกณฑ์ ว่านักเรียนแต่ละคนเป็นลำดับที่เท่าไรของกลุ่ม

1.2 แบบทดสอบแบบอิงเกณฑ์ เป็นการวิเคราะห์ว่า นักเรียนสามารถทำข้อสอบเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ต่างๆ ได้ดีเพียงใด

2. การวัดผลอย่างไม่เป็นทางการ (Informal Measures) เป็นกระบวนการเก็บข้อมูลหลายรูปแบบ ซึ่งประกอบไปด้วย

2.1 การสังเกตนักเรียน (Kid-Watching)

2.2 รายการคำอ่านที่คลาดเคลื่อนไปจากบทอ่าน (Reading Miscue Inventory)

2.3 รายการคำอ่านอย่างไม่เป็นทางการ (Informal Reading Inventory)

2.4 การประเมินผลการเล่าเรื่อง (Assessing Free Recall)

2.5 การประเมินผลตนเอง (Self-Report)

นอกจากนี้ Anderson (2000: 202-233) ได้เสนอแบบการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษไว้ดังนี้

1. แบบทดสอบแบบเติมคำในช่องว่างและแบบโคลซ (Gap-filling and cloze test)

2. แบบทดสอบแบบหลายตัวเลือก (Multiple-choice)

3. แบบทดสอบแบบเลือกตอบ (Alternative objective)

- 3.1 การจับคู่ (Matching)
- 3.2 การเรียงลำดับ (Ordering)
- 3.3 คำถามแบบสองตัวเลือก (Dichotomous items)
4. แบบทดสอบแบบแก้ไข (Editing test)
5. แบบทดสอบแบบเขียนตอบ (Short-answer test)

สรุปว่า การทดสอบมีอยู่มากมายหลายประเภท ผู้สอนต้องเลือกการทดสอบให้เหมาะสมกับผู้เรียนของตน เพราะว่าการทดสอบแต่ละวิธีไม่สามารถสรุปว่าวิธีใดดีที่สุด ซึ่งขึ้นอยู่กับผู้สอนที่ต้องเลือกการทดสอบให้สอดคล้องกับบทอ่าน กิจกรรมการเรียนการสอนและผู้เรียนเพื่อการทดสอบที่มีประสิทธิภาพสูงสุด

2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการอ่านขยายความ

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการอ่านขยายความเป็นกระบวนการกระบวนการหนึ่งที่สามารถทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านโดยที่ผู้อ่านสามารถอนุมาน หรือทำนายข้อความล่วงหน้า ขยายความโดยใช้ความรู้เดิม สร้างจินตภาพ มีความรู้สึกได้ตอบต่อเรื่องที่อ่าน ส่วนการสนองตอบโดยใช้ความคิดระดับสูงเป็นทักษะทางการอ่านที่สูงมาก ซึ่งไม่เหมาะกับผู้เรียนของผู้วิจัย ผู้วิจัยจึงใช้แค่ 4 ชนิด 1. การอนุมาน หรือทำนายข้อความล่วงหน้า (Forward or predictive inferences) 2. การขยายความโดยใช้ความรู้เดิม (Prior Knowledge Elaboration) 3. การสร้างจินตภาพ (Mental Imagery) 4. การมีความรู้สึกได้ตอบต่อเรื่องที่อ่าน (Affective Response)

2.1 ความหมายของกระบวนการอ่านขยายความ

กระบวนการอ่านขยายความสามารถจัดอยู่ในประเภทของกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ได้ กระบวนการอ่านขยายความสามารถนำมาประยุกต์ขั้นตอนในการอ่าน ในระหว่างที่อ่านได้ ซึ่งคล้ายกับกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ คือทักษะในทุกๆระดับมีปฏิสัมพันธ์ต่อกระบวนการ และการแปลความหมายของบทอ่าน (Text) รูปแบบการอ่านนี้เป็นการใช้ความรู้เดิม (Background Knowledge) การคาดหวัง (Expectations) บริบท (Context) และอื่นๆ

Hyde and Jenkins (1973: 45) กล่าวว่า กระบวนการอ่านขยายความ เป็นการคาดเดาหรือทำนายเหตุการณ์ล่วงหน้า เมื่อผู้อ่านกำลังอ่านบทอ่าน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจดจำได้ดี โดยผู้อ่านจะกวาดสายตาอ่านเพื่อจับใจความของประโยค

Kintsch (1975: 67-72) กล่าวว่า กระบวนการอ่านขยายความ คือการที่ผู้อ่านต้องใช้ความคิดในการแปลความ ตีความ และขยายความ เพื่อทำให้เกิดประสิทธิภาพในการอ่านที่ดี

Irwin (1986: 68) กล่าวว่า กระบวนการอ่านขยายความ เป็นการอนุมานความที่ไม่เกี่ยวข้องกับกระบวนการอ่านแบบจุลทัศนะ กระบวนการอ่านในระดับมหภาค และกระบวนการอ่านบูรณาการ กระบวนการอ่านขยายความต้องใช้ความคิดที่ลึกซึ้งโดยการใช้ 1. การอนุมาน หรือทำนายข้อความล่วงหน้า (Forward or predictive inferences) 2. การขยายความโดยใช้ความรู้เดิม (Prior Knowledge Elaboration) 3. การสร้างจินตภาพ (Mental Imagery) 4. การมีความรู้สึกโต้ตอบต่อเรื่องที่อ่าน (Affective Response) 5. การสนองตอบโดยใช้ความคิดระดับสูง (Higher-level thinking Responses) แต่ข้อที่ 5 การสนองตอบโดยใช้ความคิดระดับสูง ไม่เหมาะสมกับผู้เรียนของข้าพเจ้าเพราะ เป็นทักษะการอ่านที่สูงเกินไป เหมาะกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และนักศึกษามหาวิทยาลัยมากกว่า

กล่าวโดยสรุป กระบวนการอ่านขยายความมีลักษณะคล้ายคลึงกับกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ ทั้งสองกระบวนการต้องใช้พื้นฐานความรู้เดิม และทักษะต่างๆของการอ่าน เช่น การอนุมาน หรือทำนายข้อความล่วงหน้า การขยายความโดยใช้ความรู้เดิม การสร้างจินตภาพ การมีความรู้สึกโต้ตอบต่อเรื่องที่อ่าน แปลความ ตีความ และสรุปความหมาย นอกจากนี้เพื่อในการรู้ความหมายใหม่ๆ ของคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคย โดยต้องอาศัยคำชี้แนะ หรือบริบทที่อยู่ในบทอ่าน เพื่อที่จะได้ทราบความหมายของคำศัพท์และในการแปลความที่ถูกต้อง

1. การอนุมาน หรือทำนายข้อความล่วงหน้า (Forward or predictive inferences)

ในขณะที่ผู้อ่านกำลังอ่านบทอ่าน ผู้อ่านจะคาดเดาหรือคาดการณ์ล่วงหน้าว่าจะมีเหตุการณ์อะไรเกิดขึ้น โดยใช้ความรู้เกี่ยวกับสถานการณ์ เหตุการณ์ ลักษณะของตัวละคร ความรู้เดิม และอื่นๆ เพื่อคาดเดาว่าเรื่องที่อ่านจะเป็นอย่างไรต่อไป

การอนุมานความแบบทำนายเหตุการณ์ล่วงหน้าเกิดขึ้นได้ 2 กรณี คือ

1. เมื่อผู้อ่านอ่านข้อความที่เป็นเหตุและเป็นผล เมื่อผู้อ่านทราบสาเหตุต่างๆ จากข้อความในย่อหน้า จึงสามารถเดาได้ว่าผลที่เกิดขึ้นคืออะไร โดยที่ผู้เขียนไม่ได้ระบุเหตุการณ์นั้นไว้
2. เมื่อผู้อ่านอ่านข้อความจากย่อหน้าชนิดอื่นที่ไม่จำเป็นต้องเป็นแบบเหตุและผล ถ้าย่อหน้านั้นๆมีสิ่งชี้แนะที่ทำให้ทำนายได้ว่าเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในลำดับต่อไปคืออะไร

Schank (1976) กล่าวถึง กระบวนการในระหว่างการอ่านว่า การทำนายความโดยใช้สะพานความคิด หรือใช้ความรู้เดิมที่เก็บไว้ มาช่วยในการทำนายความในการอ่าน โดยส่วนมากข้อมูลที่ผู้อ่านได้มา ผู้อ่านจะยังไม่เข้าใจ แต่จะต้องใช้ความรู้ในขั้นสูงและตำราเป็นสื่อเพื่อช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น การทำนายความจะช่วยให้อ่านจัดระบบทางความคิดได้ดี

McKoon and Ratcliff (1986) กล่าวถึง การทำนายความล่งหน้าจะสัมพันธ์กับความคิด การทำนายความล่งหน้าต้องการให้ผู้อ่านเชื่อมโยงกับความรู้เดิม หรือที่เรียกว่า การอนุมานขยายความ

Irwin (1986) กล่าวว่า การอ่านเนื้อหาที่เป็นความเรียงร้อยแก้ว (Expository Text) ผู้อ่านจะเดาเรื่องที่อ่าน ดังนี้

1. การทำนายเนื้อเรื่อง โดยการใช้
 - 1.1 ความรู้เดิมเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง
 - 1.2 ความรู้เดิมเกี่ยวกับสาเหตุต่างๆ ในเรื่องที่อ่านในด้านต่างๆ ดังนี้
 - 1.2.1 ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ
 - 1.2.2 ด้านการเมือง
 - 1.2.3 ด้านจิตวิทยา
 - 1.2.4 ด้านอื่น
2. การทำนายโครงสร้างเรื่อง โดยการใช้
 - 2.1 ความรู้เดิมเกี่ยวกับโครงสร้างเรื่องของสาขาวิชา หรือเรื่องที่อ่าน
 - 2.2 โครงสร้างเรื่องของบทอ่านที่เคยอ่านมาก่อน
 - 2.3 คำเรื่องต่างๆ ในบทอ่าน เช่น
 - 2.3.1 หัวข้อเรื่อง
 - 2.3.2 ชื่อเรื่อง
 - 2.3.3 คำนำ
 - 2.3.4 ประโยคที่แสดงถึงการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ในเรื่อง
 - 2.3.5 ตาราง และแผนภูมิต่างๆ

ส่วนการทำนายโครงสร้างเรื่องของเรื่องเล่า (Narrative Text) ผู้อ่านจะทำนายเรื่อง ดังนี้

1. การทำนายเหตุการณ์ โดยการใช้
 - 1.1 ลักษณะของตัวละคร
 - 1.2 แรงจูงใจของตัวละคร
 - 1.3 ลักษณะของสถานการณ์
 - 1.4 คำเงื่อนไขในบทอ่าน
 - 1.4.1 รูปภาพ
 - 1.4.2 ชื่อเรื่อง

2. การทำนายโครงสร้างเรื่องโดยการใช้

2.1 ความรู้เดิมเกี่ยวกับประเภทของเรื่อง

2.2 ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างเรื่องเล่า

Singer and Andrusiak (1992) กล่าวว่า การทำนายเรื่องแบบย้อนกลับ ต้องการให้ผู้อ่านเข้าใจบทอ่านนั้น เมื่อผู้อ่านอ่านข้ามประโยค พวกเขาจะต้องอ้างถึงประโยคที่สัมพันธ์กันหรือสามารถทำนายเรื่องได้เมื่ออ่านข้ามประโยค

การอนุมาน หรือทำนายข้อความล่วงหน้า จะต้องอาศัยพื้นฐานความรู้เดิม เมื่อผู้อ่านอ่านบทอ่าน ต้องมีการคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้าว่าเป็นอย่างไรต่อไป ในด้านของสถานการณ์ เหตุการณ์ และตัวละคร

2. การขยายความโดยใช้ความรู้เดิม (Prior Knowledge Elaboration)

2.1 การใช้ความรู้เดิมในการสรุปหรือทำความเข้าใจเรื่อง

ในขณะที่อ่านเรื่องผู้อ่านที่มีความสามารถจะเลือกโครงสร้างความรู้เดิมเพื่อขยายความ หรือทำความเข้าใจกับข้อมูลใหม่ๆ ที่ได้พบจากในบทอ่าน Wade (1990) ได้ทำการวิจัยว่า ผู้อ่านที่เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีจะสามารถใช้ประโยชน์จากความรู้และประสบการณ์เดิมได้อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อทำความเข้าใจกับบทอ่าน สามารถอนุมานความ หรือหัวข้อเรื่องได้อย่างมีเหตุผล

2.2 การใช้ความรู้เดิมเพื่ออนุมานข้อมูลย่อยจากคำที่มีความหมายกว้างๆ หรืออนุมานข้อความ

ผู้อ่านสามารถใช้โครงสร้างความรู้เพื่อการหาข้อมูลที่ขาดหายไปของบทอ่าน เพราะผู้เขียนอาจจะไม่ให้ข้อมูลที่ผู้เขียนคิดว่าผู้อ่านสามารถเข้าใจได้ หน้าแรกของผู้อ่านคือ หาข้อมูลที่ขาดหายไปเพื่อที่จะพยายามทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่าน

2.3 การอนุมานความหมายของคำศัพท์

ผู้อ่านสามารถใช้ความรู้เดิมเพื่ออนุมานความหมายบางส่วนของคำศัพท์ที่ขาดหายไป หรือขยายความคำศัพท์ให้มีความหมายสมบูรณ์ โดย Johnson and Johnson (1986: 623) ได้แบ่งการอนุมานความหมายของคำศัพท์ไว้ ดังนี้

1. การอนุมานเกี่ยวกับสถานที่

ผู้อ่านอนุมานว่าเหตุการณ์ต่างๆ ในประโยคนั้นเกิดขึ้นที่ใด เช่น

After check-in, the bellhop helped us carry luggage to our room. จากประโยคนี้สามารถเดาได้ว่า หลังจากการเช็คอินเข้าโรงแรม มีคนขนกระเป๋าไปที่ห้องพักแสดงว่า เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นที่โรงแรม

2. การอนุมานเกี่ยวกับบุคคล

ผู้อ่านอนุมานได้ว่าบุคคลที่กล่าวถึงทำอะไร

With clippers in one hand and scissors in the other, Chris approached the chair. จากคำว่า clippers (มีดซอยผม) scissors (กรรไกร) ผู้อ่านอนุมานได้ว่า Chris อาจเป็นช่างตัดผม

3. การอนุมานเกี่ยวกับเวลา

ผู้อ่านอนุมานได้ว่าเหตุการณ์ที่เกิดในเรื่องเกิดขึ้นเมื่อไหร่

When the porch light burned out, the darkness was total. ไฟที่ระเบียงบ้านถูกดับลง และความมืดก็ปกคลุมไปทั่ว ทำให้ผู้อ่านอนุมานว่าเป็นเวลาดึกแล้ว

4. การอนุมานเกี่ยวกับการกระทำ

ผู้อ่านอนุมานว่าบุคคลในเรื่องทำอะไร

George arched his body and sliced into the water, his form was perfect. จากประโยคที่กล่าวถึง George ทำตัวโค้งและกระโดดลงไปในน้ำ แสดงว่า George กำลังจะว่ายน้ำ

5. การอนุมานเกี่ยวกับเครื่องมือ

ผู้อ่านอนุมานจากศัพท์ในประโยคว่าคนที่กล่าวถึงใช้เครื่องมือ หรือ ภาชนะอะไร

With a steady hand, Dr. Hoff put the buzzing device on my tooth. จากคำว่า Dr. Hoff และเครื่องมือที่มีเสียงหึ่งๆ ใส่ไปที่ฟันทำให้ผู้อ่านเดาว่า เครื่องมือที่ใช้นั้นอาจเป็นเครื่องมือกรอฟันที่ทันตแพทย์ใช้

6. การอนุมานเกี่ยวกับประเภท

ผู้อ่านสามารถเดาประเภทของคำศัพท์ที่กล่าวถึงได้

The Saab and Volvo were in the garage, and the Audi was out front. จากคำว่า garage หรือ โรงรถ ผู้อ่านเดาว่า Saab, Volvo และ Audi เป็นประเภทของรถ หรือชื่อเฉพาะ

7. การอนุมานเกี่ยวกับวัตถุ

ผู้อ่านสามารถอนุมานความได้ว่าวัตถุที่กล่าวถึงคืออะไร

The gleaming giant had 18 wheels, and it towered above lesser vehicles on the turnpike. จากบริบทที่ว่าของสิ่งนี้มี 18 ล้อ สูงใหญ่ เหนือรถอื่นๆ ที่แล่นอยู่บนถนน ทำให้ผู้อ่านเดาได้ว่า วัตถุนี้คือ รถบรรทุกขนาดใหญ่

8. การอนุมานเกี่ยวกับเหตุและผล

ผู้อ่านสามารถอนุมานเหตุหรือผลได้จากข้อความในประโยค

In the morning, we noticed that the trees were uprooted, and some homes had lost their roof. จากผลที่เกิดขึ้นคือ ต้นไม้ถูกถอนรากถอนโคน และหลังคาบ้านปลิวไป ผู้อ่านสามารถอนุมานสาเหตุได้ว่าเกิดพายุร้ายแรงขึ้น

9. การอนุมานปัญหาและการแก้ปัญหา

ผู้อ่านเดาปัญหาหรือการแก้ปัญหา

The side of Ken's face was swollen, and his tooth throbbed. ผู้อ่านอนุมานการแก้ปัญหาจากปัญหาที่ผู้เขียนบอกคือ Ken ควรจะไปหาหมอฟัน เนื่องจากหน้าบวมและปวดฟันตุบ ตุบ

10. การอนุมานเกี่ยวกับความรู้สึกและทัศนคติ

ผู้อ่านสามารถอนุมานความได้ว่า บุคคลในบทอ่านมีความรู้สึกและทัศนคติอย่างไร

While I marched past in the junior-high band, my Dad cheered, and his eyes filled with tears. จากสถานการณ์ในเรื่องพ่อยืนเชียร์ลูกซึ่งเดินสวนสนามอยู่ในขบวนวงดนตรีของโรงเรียน ดวงตาของพ่อเต็มไปด้วยน้ำตา ผู้อ่านสามารถใช้ประสบการณ์เดิมและบริบทของเรื่อง เดว่าพ่อคงภูมิใจและตื่นตันใจในความสามารถของลูก

Ausubel (1968) กล่าวว่า ความคิดใหม่ๆ หรือข้อมูลใหม่ๆ สามารถเรียนรู้ได้ และสามารถจดจำไว้เมื่อผู้อ่านไปพบในบทอ่านที่ไม่เคยอ่านมาก่อนความรู้เดิมนี้อาจเป็นประสบการณ์ที่ผู้อ่านเคยอ่านพบเจอมา เมื่อผู้อ่านได้พบอีกครั้งหนึ่ง ผู้อ่านสามารถที่จะจำได้และนำความคิดนี้มาใช้

Brown (1977) กล่าวว่า ในขณะที่อ่าน ผู้อ่านสามารถค้นหาความคิด เพื่อมาช่วยในการประยุกต์ใช้ความคิดที่อ่านพบได้ หรือนำมาประยุกต์ใช้เพื่อความเข้าใจในการอ่านได้

Tannen (1979) กล่าวว่า กระบวนการในการจดจำ มีความเกี่ยวข้องกับประสบการณ์หรืออดีตที่ผ่านมา เมื่อผู้อ่านอ่านบทอ่าน โดยกระบวนการที่เคยพบเจอในอดีตมีส่วนช่วยในกระบวนการของความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน โดยใช้การระลึกได้เพื่อมาเติมความเข้าใจในระหว่างที่อ่าน

Adams and Collins (1979) กล่าวว่า กระบวนการในการอ่านของผู้อ่านจะเกิดขึ้นในขณะที่อ่าน ผู้อ่านจะรับรู้ถึงความหมาย โดยใช้พื้นฐานความรู้เดิมเข้ามาช่วยในขณะที่กำลังอ่าน เปรียบเสมือนการรอคอยในการแปลความและตีความ

Whitney (1987) ทั้งนี้ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านจะถูกกระตุ้นเพื่อเป็นการเติมข้อมูลที่ขาดหายไป โดยอาจจะขึ้นอยู่กับบริบทที่ผู้อ่านเลือกให้เหมาะสมกับบริบท

สรุปว่า โครงสร้างความรู้เดิมมีบทบาทที่สำคัญต่อการอนุมานความในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน ในการเขียนบทอ่านนั้นผู้เขียนจะไม่ระบุข้อมูลบางอย่าง ซึ่งคิดว่าผู้อ่านมีความรู้สึกเดิมเกี่ยวกับสิ่งนั้นอยู่แล้ว ผู้อ่านจึงมีหน้าที่กระตุ้นความรู้เดิมเพื่อเติมข้อมูลที่ขาดหายไป ถ้าผู้อ่านเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศและไม่มีโครงสร้างความรู้เดิมเช่นเดียวกับผู้เขียนย่อมเกิดปัญหา ครูจึงมีหน้าที่เสริมหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ที่เกี่ยวข้องกับบทอ่านนั้นๆ

3. การสร้างจินตภาพ (Mental Imagery)

การสร้างจินตภาพมีบทบาทสำคัญต่อการสอนอ่าน เนื่องจากการสร้างจินตภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการอ่าน ผลจากการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่านประโยค ย่อหน้า และเรื่องต่างๆ ของกลุ่มตัวอย่างเพิ่มขึ้นเมื่อได้รับการฝึกสร้างจินตภาพหรือการสร้างภาพในใจ (Levin, 1981) นอกจากนี้ยังทำให้ผู้อ่านสามารถจำเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น เนื่องจากจินตภาพทำให้ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงรายละเอียดของเรื่องเข้าด้วยกันและยังเป็นเครื่องมือที่ช่วยจัดรวบรวมข้อมูลเป็นโครงสร้างเรื่อง แล้วเก็บไว้ในความทรงจำระหว่างที่อ่าน ทั้งยังช่วยให้เรื่องที่อ่านน่าสนใจและสนุกในการติดตามเรื่อง (Long, Winograd and Bridge, 1989) ดังนั้นการสอนนักเรียนให้สร้างภาพขึ้นในใจขณะที่ย่อหน้า จะช่วยกระตุ้นให้เขาใช้ประสบการณ์เดิมเพื่อสร้างจินตภาพขึ้น และยังเพิ่มความสามารถในการอนุมานความทำนายเรื่องที่จะเกิดขึ้นต่อไป พร้อมทั้งจำเรื่องที่อ่านได้แม่นยำ

ทฤษฎีรหัสคู่ (Dual Code theory) ของ Paivio (1991) กล่าวว่า ระบบที่เกี่ยวข้องกับคำพูดหรือตัวอักษร ซึ่งอยู่ในรูปของภาษาพูดและภาษาเขียน และระบบที่ไม่เกี่ยวข้องกับคำพูดหรือตัวอักษรซึ่งอยู่ในรูปของจินตภาพ เป็นรหัสที่มีความสำคัญต่อความรู้ความเข้าใจและมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกัน เพราะภาษาสามารถกระตุ้นให้ผู้อ่านสร้างภาพในใจขึ้น ทำให้มีลักษณะเป็นรูปธรรม จินตภาพจึงเปรียบได้กับสิ่งที่ช่วยตรึงความทรงจำ (Mental pegs) ให้ผู้อ่านเก็บหรือตรึงความทรงจำไว้ระลึกถึงในโอกาสต่อไป

ทฤษฎีที่เน้นความสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านและบทอ่าน (Transaction Theory) เห็นความสำคัญของผู้อ่านซึ่งสามารถสร้างประสบการณ์เหมือนจริงในขณะที่อ่านวรรณคดี โดยสร้างจินตภาพ ด้วยตนเอง การสร้างจินตภาพของผู้อ่านทำให้เกิดความรู้สึกร่วมกับเรื่องที่เกิดขึ้นในบทอ่านและรู้สึกว่าการอ่านเหมือนเรื่องที่เกิดขึ้นจริง

Paivio (1986) กล่าวว่า ความถี่ที่เกิดขึ้นมากเท่าไร ประสบการณ์ในการจินตนาการคือความเข้าใจในเนื้อหาและการสร้างใหม่ของประสบการณ์ในอดีตโดยการใช้ระยะเวลากระบวนการในการสร้างจินตภาพ จะอยู่ในกระบวนการในการจดจำ

Richardson (1999) กล่าวว่า การสร้างจินตภาพเกิดจากความเคยชินของประสบการณ์ในแต่ละวัน ในการเรียนภาษาอังกฤษต้องใช้การสร้างจินตภาพในการเรียน เพราะต้องใช้จินตนาการมองในความคิดจะมีรูปภาพที่สร้างไว้เพื่อให้เกิดการจินตนาการหรือเกิดภาพเป็นจินตภาพขึ้น

Thomas (2009) กล่าวว่า จินตภาพคือ ประสบการณ์ จะเกิดขึ้นในใจและในสมอง ซึ่งเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า ทฤษฎีรูปภาพ เป็นกระบวนการรับรู้หรือกระบวนการคิดที่ทำให้เกิดจินตภาพขึ้นมา โดยเกิดรูปภาพขึ้นภายในใจ

สรุป การสร้างจินตภาพ มีความสำคัญต่อทักษะการอ่าน เพราะ ทำให้ผู้อ่านสามารถนึกถึงภาพหรือสร้างภาพในใจขึ้นมา เพื่อให้เกิดความเข้าใจในขณะที่อ่านบทอ่านอยู่นอกจากนี้ยังทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่อง ได้ดียิ่งขึ้น และสามารถทำให้ผู้อ่านเชื่อมโยงความสัมพันธ์ในเรื่องได้เป็นอย่างดี

4. การมีความรู้สึกโต้ตอบสิ่งที่อ่าน (Affective Response)

เมื่อผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านสามารถตีความได้อย่างถูกต้อง ผู้อ่านย่อมมีความรู้สึกอยากโต้ตอบหรือสนองตอบเรื่องที่อ่านซึ่งจะไปตามทฤษฎีปฏิสัมพันธ์ของการอ่านที่กล่าวว่า ผู้อ่านย่อมมีปฏิสัมพันธ์ต่อบทอ่านหรือสร้างความหมายจากบทอ่านตามประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ ผู้อ่านสามารถตีความเรื่องที่อ่านแตกต่างกันออกไปตามประสบการณ์เดิมของตนที่มีอยู่ ดังนั้น การกระตุ้นให้ผู้อ่านมีอารมณ์หรือความรู้สึกโต้ตอบกับเรื่องที่อ่านย่อมทำให้ผู้อ่านมีปฏิสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่านด้วย

Bower and his colleagues (1978) กล่าวว่า การมีความรู้สึกโต้ตอบสิ่งที่อ่าน เป็นความสัมพันธ์ระหว่างความจำและอารมณ์ของแต่ละบุคคลในขณะที่อ่าน โดยผู้อ่านจะมีอารมณ์ร่วมกับการอ่านหรือเข้าใจความนึกคิดของผู้เขียน

Srull (1983) กล่าวว่า การมีความรู้สึกโต้ตอบสิ่งที่อ่าน หรือปฏิกิริยาโต้ตอบกลับเป็นสิ่งที่สำคัญเพราะเป็นการกระตุ้นให้ผู้อ่านเกิดความสนใจในเรื่องที่อ่านและมีความรู้สึกโต้ตอบกับเรื่องที่อ่าน

Irwin (1991:98) ได้แบ่งความรู้สึกโต้ตอบของผู้อ่านที่มีต่อเรื่องที่อ่านเป็น 3 ประเภท คือ

1. อารมณ์โต้ตอบกับโครงสร้างเรื่องและแก่นของเรื่อง โครงสร้างเรื่องที่สมควรทำให้ผู้อ่านมีความรู้สึกร่วมกับสิ่งที่อ่าน รู้ว่าปมเรื่องคืออะไร นอกจากนี้แก่นของเรื่องควรมีความหมายและตรงกับประสบการณ์ของผู้อ่าน

2. คิดว่าตนเองเป็นตัวละครในเรื่องที่อ่านและมีความรู้สึกร่วมกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ถ้าตัวละครในเรื่องที่อ่านมีลักษณะคล้ายคนจริงๆ มีทั้งข้อดีข้อเสีย และผู้เขียนสามารถใช้

คำพูดบรรยายตัวละครได้สมจริง ผู้อ่านย่อมติดตามเรื่องด้วยความสนใจ และคิดว่าตนเองเป็นตัวละครตัวนั้น และอยู่ในเหตุการณ์ต่างๆ จริงๆ

3. มีปฏิกิริยากับการใช้ภาษาของผู้เขียน ผู้อ่านควรทำความเข้าใจกับคำพูดที่มีความหมายโดยนัย และภาษาอุปมาอุปมัยที่ใช้ในเรื่อง

กล่าวโดยสรุปถึงการมีความรู้สึกได้ตอบกับสิ่งที่อ่าน คือ การกระตุ้นให้ผู้อ่านมีอารมณ์ร่วมในระหว่างที่อ่าน และทำให้ผู้อ่านมีปฏิกิริยาตอบกลับกับสิ่งที่อ่าน ผู้อ่านสามารถเข้าถึงอารมณ์ของตัวละคร โกรธ เศร้า เสียใจ กังวลใจ เหงา ซึ่งถือว่าผู้อ่านมีความเข้าใจต่อเรื่องที่อ่าน เพราะมีความรู้สึกได้ตอบกลับ

5. การสนองตอบโดยใช้ความคิดระดับสูง (Higher – Level Thinking Responses)

เมื่อผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน ได้ตรงตามความหมายของตัวอักษร ผู้อ่านอาจใช้ความคิดที่ลึกซึ้งเพื่อวิเคราะห์หรือประเมินผลจากเรื่องที่อ่าน

Louise (1938) กล่าวว่า กระบวนการที่ต้องการทำให้เกิดความเข้าใจ จะต้องใช้ประสบการณ์ความรู้เดิม ที่ติดอยู่กับความคิดเพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการคิดแบบสูง

Costa (1985: 62) กล่าวว่า กระบวนการทางความคิดสามารถเข้าใจได้จากประสบการณ์ ซึ่งเป็นการกระตุ้นจากภายนอกโดยกระบวนการทางภายใน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในขณะที่ย่าน

Beyer (1987: 16) กล่าวว่า ความคิดในระดับสูงในที่นี้หมายถึง ระดับของความรู้ความเข้าใจ ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 อย่าง คือ

การประยุกต์ (Application) คือการที่ผู้อ่านนำสิ่งที่อ่านหรือข้อมูลที่ได้มาประยุกต์เข้ากับสถานการณ์ใหม่ หรือในชีวิตประจำวัน เช่น เมื่ออ่านเรื่องกลวิธีการสอนอ่านแล้วสามารถนำกลวิธีมาประยุกต์ใช้ในการสอนของตนเองได้

การวิเคราะห์ (Analysis) คือการที่ผู้อ่านแยกแยะข้อมูลเป็นส่วนย่อยๆ แล้วใช้ความคิดของตนประเมินข้อมูลนั้นๆ เช่น แยกแยะข้อความในโฆษณาว่าข้อมูลใดเป็นจริง ข้อมูลใดเป็นความคิดเห็น เพื่อการตัดสินใจในการโฆษณานั้นๆ

การสังเคราะห์ (Synthesis) คือ การที่ผู้อ่านนำเอาความรู้และข้อมูลต่างๆ มารวมกัน ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ใหม่ๆ ขึ้น เช่น เมื่ออ่านเรื่องเกี่ยวกับปัญหาจราจรที่เกิดขึ้นในกรุงเทพฯ สามารถคิดแนวทางแก้ปัญหารถจราจรด้วยตนเอง

การประเมินผล (Evaluation) คือ การที่ผู้อ่านตั้งเกณฑ์เพื่อประเมินว่าสิ่งที่อ่านผิดหรือถูก ดีหรือเลว เช่น เมื่ออ่านบทละครหรือวรรณกรรมสามารถประเมินได้ว่า เป็นเรื่องที่ดีหรือไม่ ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

Presscisen (1987-98) กล่าวว่า กระบวนการทางความคิดเกิดขึ้นจากกระบวนการภายในจิตใจ ซึ่งทำให้เกิดกระบวนการคิด การหาเหตุผล และกระบวนการในการแก้ปัญหา

ในการสอนอ่านต้องฝึกให้นักเรียนฝึกทักษะทางการคิด เพื่อให้เกิดกระบวนการประยุกต์เป็น วิเคราะห์เป็น สังเคราะห์เป็น และประเมินผลเป็น แต่การสนองตอบโดยใช้ความคิดระดับสูงเป็นกระบวนการในการสอนอ่านสำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถทางการอ่านระดับดีมาก ดังนั้นต้องเลือกวิธีการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อที่จะได้เกิดประโยชน์สูงสุด ผู้อ่านสามารถตีความ แปลความและสรุปความโดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ โดยกระบวนการอ่านขยายความมีทั้งหมด 5 ชนิด โดยแต่ละชนิดสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการสอนอ่านได้

2.2 การจัดกิจกรรมการสอนอ่านตามแนวกระบวนการอ่านขยายความ

การสอนอ่านตามกระบวนการอ่านขยายความมี ทั้งหมด 5 ลักษณะ คือ การอนุมาน ความ หรือทำนายข้อความล่วงหน้า การขยายความโดยใช้ความรู้เดิม การสร้างจินตภาพ การมีความรู้สึกได้ต่อสิ่งที่อ่าน และการสนองตอบโดยใช้ความคิดระดับสูง โดยทั้ง 5 ลักษณะนี้ จะต้องใช้ประสบการณ์เดิม หรือความรู้เดิมมาช่วยทำความเข้าใจในการอ่าน

2.2.1 การสอนอ่านเกี่ยวกับการอนุมานความ หรือทำนายข้อความล่วงหน้า

ครูผู้สอนต้องฝึกให้ผู้เรียนสามารถที่จะคาดการณ์ หรือคาดเดาเรื่องที่จะเกิดขึ้นได้ โดยอาศัยความเป็นเหตุเป็นผลที่ว่า เมื่อเกิดเหตุการณ์นี้ขึ้น เหตุการณ์ที่จะเกิดต่อไปคือ เหตุการณ์อะไร โดยใช้เรื่องที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจต่อการอ่านบทอ่านที่เป็นภาษาอังกฤษ หรือผู้สอนสามารถใช้บทอ่านที่มีตัวชี้แนะในบทอ่าน เพื่อให้ผู้อ่านสามารถค้นพบตัวชี้แนะและอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้

Potts et al. (1988) กล่าวว่า การสอนอ่านที่เป็นการอนุมานความ หรือทำนายข้อความล่วงหน้า ผู้อ่านสามารถที่จะติดตามในขณะที่อ่านได้รวมทั้งยังเดาเรื่องที่เกิดเหตุการณ์ขึ้นแบบนี้ เหตุการณ์ต่อไปจะเกิดอะไรขึ้น ซึ่งผู้อ่านจะเกิดความสนใจในบทอ่าน

Ritchie and Crane (1992) กล่าวว่า เหตุในการจูงใจที่กระตุ้นผู้อ่านให้เกิดการทำนายเหตุการณ์ล่วงหน้าคือ การอ่านเนื้อเรื่องที่มีความสัมพันธ์ในลักษณะของความเป็นเหตุและผล ผู้อ่านจะสามารถทราบได้ว่าเมื่อเหตุเป็นแบบนี้ ผลที่ตามมาจะต้องเป็นแบบนี้

Barndroff-Nielsen and Cox (1996) กล่าวว่า ในบทอ่านที่ผู้อ่านกำลังอ่านอยู่ แต่ไม่ได้มีความเป็นเหตุเป็นผลกัน แต่จะมีสิ่งชี้แนะให้สามารถทำนายเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นในลำดับต่อไปได้ ซึ่งผู้อ่านสามารถพบได้ในบทอ่าน

สรุปได้ความว่า ผู้สอนต้องหามบทอ่านที่เหมาะสมกับผู้เรียน โดยผู้สอนจะต้องทราบทักษะทางการอ่านของผู้อ่านว่า อยู่ในขั้นใด เพื่อที่ผู้อ่านจะได้เกิดความสนใจ และเป็น

แรงกระตุ้นให้ผู้อ่านคิดความต้องการในการอ่าน และต้องหาบทอ่านให้เหมาะสมเกี่ยวกับการสอนอ่านเกี่ยวกับการอนุมานความ หรือทำนายข้อความล่วงหน้าด้วย

2.2.2 การอ่านขยายความโดยใช้ความรู้เดิม

การสอนอ่านโดยใช้การขยายความโดยใช้ความรู้เดิม เป็นการสอนที่สำคัญวิธีหนึ่ง เพราะการสอนอ่านโดยใช้การขยายความโดยใช้ความรู้เดิมต้องใช้ประสบการณ์และพื้นฐานความรู้เดิมๆ ที่ผู้อ่านเคยประสบพบเจอมา เมื่อผู้อ่านอ่านบทอ่านที่เคยอ่านผ่านมาแล้ว จะทำให้ผู้อ่านสามารถที่จะระลึกถึงได้ และสร้างความเข้าใจสำหรับการอ่าน

Reutzel and Hollingworth (1988) ได้เสนอแนะวิธีการสอนอนุมานความหมายของคำศัพท์ โดยการสาธิตกระบวนการคิดในการอนุมานหาความหมายของคำศัพท์ หลังจากนั้นให้นักเรียนมีส่วนร่วมโดยการเขียนข้อความ หรือย่อหน้าซึ่งสามารถทำให้ผู้อ่านอนุมานความหมายของคำศัพท์ได้เช่นเดียวกัน

Carr, Dewitz and Patberg (1989) เสนอแนะเกี่ยวกับการใช้โคลง เพื่อฝึกเทคนิคการอนุมานความ หัวใจสำคัญของเทคนิคการสอนนี้คือ นักเรียนต้องทำหน้าที่คล้ายนักสืบเพื่อหาตัวชี้แนะ หลักฐานต่างๆ เพื่อหาคำตอบ และต้องเชื่อมโยงกับความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิม เพื่อการหาคำตอบที่สมบูรณ์

Moravcsik and Kintsch (1993) กล่าวว่า การสอนอ่านขยายความโดยใช้ความรู้เดิม ผู้อ่านต้องใช้ความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมของตนเองเพื่อช่วยในการทำความเข้าใจในบทอ่าน ด้วยการหาตัวชี้แนะที่อยู่ในบทอ่าน

สรุปว่า การสอนอ่านขยายความโดยใช้ความรู้เดิม ผู้อ่านจะต้องมีความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิม ในการหาตัวช่วยที่ชี้แนะที่อยู่ในบทอ่าน เพื่อช่วยในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ประสบการณ์เดิมจะถูกกระตุ้นเพื่อเติมข้อมูลที่หายไป ดังนั้น ความรู้เดิมจึงมีความสำคัญต่อทักษะในการอ่านเป็นอย่างมาก

2.2.3 การสร้างจินตภาพ

การสร้างจินตภาพเป็นอีกหนึ่งกระบวนการที่สำคัญต่อการอ่าน เพราะความเข้าใจในประโยคหรือบทอ่าน จะถูกสร้างภาพขึ้นภายในใจ ทำให้ผู้อ่านสามารถจดจำเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น เพราะจินตภาพทำให้ผู้อ่านเชื่อมโยงรายละเอียดของเรื่องเข้าด้วยกันพร้อมทั้งจัดเก็บข้อมูลเก็บไว้ในสมอง

Holt (1964) กล่าวว่า การทำงานของสมองในระหว่างที่อ่านบทอ่านของแต่ละคน ความสามารถในการสร้างคุณภาพของจินตภาพจะมีความแตกต่างกัน แต่ก็มีวิธีการให้แต่ละคนสร้างจินตภาพในความหมายที่เหมือนกัน โดยผู้สอนจะต้องกระตุ้นประสาทสัมผัสทั้งห้าของผู้อ่าน

Finke (1989) กล่าวว่า การสร้างจินตภาพเป็นลักษณะของแต่ละบุคคลที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์ ในการจินตนาการเป็นการสร้างภาพขึ้นในใจเมื่ออ่านบทอ่าน โดยครูจะต้องหาบทอ่านที่ทำให้เกิดการสร้างจินตภาพ อย่างกระฉับกระเฉง หลังจากนั้นให้นักเรียนมาเล่าถึงจินตภาพของตนเองว่าเหมือนหรือแตกต่างจากครูอย่างไร

Bartolomeo (2002) กล่าวว่า การสร้างภาพขึ้นภายในใจเกิดจากกระบวนการทางสมอง ที่ทำให้เกิดเป็นรูปเป็นร่างขึ้นมาภายในใจ ในขณะที่อ่าน ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์กันระหว่างประโยคกับประโยคและยังสามารถระลึกเรื่องราวได้อย่างแม่นยำ

สรุป วิธีการสอนอ่าน โดยใช้การสร้างจินตภาพ จะต้องให้ผู้อ่านถูกกระตุ้นด้วยการใช้ประสาทสัมผัสทั้งห้า เพื่อในการสร้างจินตภาพจะได้มีความเข้าใจตรงกันระหว่างผู้สอนและผู้อ่าน ในการสร้างจินตภาพนั้นผู้สอนจะเชื่อมโยงความสัมพันธ์กันในแต่ละประโยค เพื่อในการสร้างจินตภาพขึ้นมา และผู้สอนยังสามารถจดจำเรื่องราวได้ดีขึ้นด้วย

2.2.4 การมีความรู้สึกได้ตอบต่อสิ่งที่อ่าน

เมื่อผู้อ่านได้อ่านบทอ่านและเข้าใจในเรื่องอย่างถูกต้อง ผู้อ่านย่อมมีการโต้ตอบกับสิ่งที่อ่าน ซึ่งเป็นทฤษฎีเชื่อมโยงที่ว่า ผู้อ่านย่อมมีปฏิสัมพันธ์ต่อบทอ่านตามแต่ประสบการณ์เดิมที่มีอยู่ ซึ่งเป็นการกระตุ้นให้ผู้อ่านมีอารมณ์ร่วมหรือความรู้สึกได้ตอบกับเรื่องที่อ่าน

Keenan and Kintsch (1973) กล่าวว่า กระบวนการในการอ่านที่ผู้อ่านอ่านบทอ่านอยู่ แล้วผู้อ่านคิดว่าตนเองเข้าไปอยู่ในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น จะทำให้ผู้อ่านเกิดความรู้สึกสนใจ เพราะ ผู้อ่านได้มีอารมณ์ร่วมกับบทอ่านนั้นแล้ว จนทำให้คิดว่าตนเองกลายเป็นตัวละครใดตัวละครหนึ่ง ทำให้ผู้อ่านเกิดความสนุกสนานต่อบทอ่าน

Silk and Vavra (1974) กล่าวว่า กระบวนการที่กระตุ้นการตอบสนองอยู่ที่โครงสร้างเรื่อง ว่าผู้อ่านมีความรู้สึกร่วมกับบทที่อ่านอย่างไร จุดสุดยอดของเรื่องคืออะไร ปมของเรื่องคืออะไร สามารถทำผู้อ่านเกิดความสนใจในการอ่านบทอ่านนั้นว่า สุกท้ายของเรื่องจะเป็นอย่างไร ซึ่งผู้สอนสามารถสังเกตผู้อ่านได้ หรือใช้การซักถามรายละเอียดต่างๆ ของบทอ่าน หรืออาจจะใช้แบบทดสอบเพื่อความเข้าใจของบทอ่านที่อ่านได้นั้น

Myers and O'Brien (1998) กล่าวว่า ผู้สอนต้องเลือกบทอ่านที่ผู้อ่านให้ความสนใจ เพื่อเป็นการกระตุ้นผู้อ่านเสร็จแล้วให้นักเรียนอ่านเขียนบรรยายเรื่องที่ได้จากการอ่านว่า เกิดความรู้สึกอย่างไรกับเรื่องที่อ่านบ้าง นอกจากนี้ผู้อ่านสามารถอภิปรายกับเพื่อนได้

สรุป การมีความรู้สึกโต้ตอบต่อสิ่งที่อ่าน เป็นการกระตุ้นให้ผู้อ่านเกิดความสนใจต่อบทอ่าน เมื่อผู้อ่านสามารถตีความเรื่องได้ ผู้อ่านก็จะมีปฏิสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน โดยการใช้วิธีการนี้เพื่อเป็นการนำความรู้เดิมมาใช้ หรือประสบการณ์เดิมมาใช้ในการช่วยตีความเพื่อความเข้าใจในเรื่อง

2.2.5 การสนองตอบโดยใช้ความคิดระดับสูง

การสอนการอ่านด้วยการสนองตอบโดยใช้ความคิดระดับสูง เป็นทักษะการอ่านในระดับสูงเพื่อให้อ่านสามารถนำมาประยุกต์ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินผลจากการอ่านบทอ่านได้ ผู้อ่านสามารถตีความหมาย แปลความหมายเพื่อความเข้าใจได้ด้วยตนเอง

Probst (1988) กล่าวว่า ครูต้องหลีกเลี่ยงการให้ความหมายที่แท้จริงในบทอ่าน แต่ควรจะแนะนำให้นักเรียนอ่านด้วยตนเองก่อน เพื่อเป็นการสร้างความเข้าใจด้วยตนเอง ต่อจากนั้น ก็ให้ผู้อ่านฝึกการประยุกต์ใช้จากบทอ่านมาใช้ ฝึกให้นักเรียนวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน ต่อมาก็เป็นลำดับที่ยากขึ้นมากคือ การสังเคราะห์ สุดท้ายฝึกให้ผู้อ่านสามารถประเมินผลได้

Wiggins (1993) กล่าวว่า ความเข้าใจในกระบวนการอ่านซึ่งผู้อ่านสามารถนำมาประยุกต์ วิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินผลได้ เป็นทักษะการคิดที่อยู่ในระดับสูง ผู้สอนควรเลือกบทอ่านที่ดีเพื่อให้เหมาะสมกับผู้อ่าน

Gerrig and McKoon (1998) กล่าวว่า การสนองตอบโดยใช้ความคิดระดับสูง เป็นกระบวนการในการตีความ แปลความ เพื่อความเข้าใจในระดับสูง เพราะผู้อ่านสามารถนำมาประยุกต์ใช้ วิเคราะห์ สังเคราะห์และประเมินผลได้ เมื่ออ่านบทอ่านแล้ว

สรุปถึงการสอนอ่านด้วยการสนองตอบโดยใช้ความคิดระดับสูง เป็นวิธีการสอนอ่านในระดับสูง ผู้สอนควรจะใช้วิธีการสอนการอ่านลักษณะการวิจารณ์ เพราะเป็นการเชื่อมโยงทักษะต่างๆของการใช้ความคิดระดับสูงไม่ว่าจะเป็นการประยุกต์ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินผลเข้าใจด้วยกัน การสอนอ่านวิธีนี้เหมาะสำหรับผู้เรียนที่เรียนอยู่ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายขึ้นไป และผู้สอนไม่ควรสอนอ่านโดยแยกเป็นทักษะย่อยๆ เพราะทำให้อ่านเกิดความสับสนในการตีความได้ ซึ่งงานวิจัยของข้าพเจ้าชิ้นนี้ใช้ 1. การอนุมาน หรือทำนายข้อความล่วงหน้า 2. การขยายความโดยใช้ความรู้เดิม 3. การสร้างจินตภาพ 4. การมีความรู้สึกโต้ตอบต่อเรื่องที่อ่าน เพราะเหมาะสมกับผู้เรียนของข้าพเจ้ามากที่สุด

3. การสร้างแบบฝึก

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการสร้างแบบฝึก มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 ความหมายของแบบฝึก

ผู้เชี่ยวชาญ นักวิจัย นักการศึกษาให้คำจำกัดความของแบบฝึกไว้ ดังต่อไปนี้

กันต์ด้นัย วรจิตติพล (2542: 42) กล่าวว่า แบบฝึกคือ เครื่องมือทางการเรียนรูปแบบหนึ่งของนักเรียน มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนฝึกทำด้วยตนเอง เพื่อให้เกิดทักษะ หรือความชำนาญเพิ่มขึ้นหลังจากที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ในภาคทฤษฎีหรือด้านเนื้อหาเรียบร้อยแล้ว ฝึกให้ผู้เรียนทำกิจกรรมตอบคำถามนั่นเอง

สำนักงานกรมการประถมศึกษา (2537: 147) กล่าวว่าแบบฝึกคือ สื่อการเรียนการสอนประเภทหนึ่งที่มีมุ่งเน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติ เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะเพิ่มขึ้น โดยส่วนใหญ่แบบฝึกหัดจะอยู่ที่ท้ายบทเรียน

ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2536: 16) กล่าวว่า แบบฝึก คือ ภาระงานที่ผู้เรียนต้องใช้ควบคู่ไปกับการเรียน ซึ่งครอบคลุมในกิจกรรมที่ผู้เรียนควรทำ

กล่าวโดยสรุปคือ แบบฝึกหรือแบบฝึกหัดเป็นสื่อการเรียนการสอนที่มีประโยชน์สำหรับผู้สอนและผู้เรียน ผู้สอนสามารถนำแบบฝึกมาประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนซึ่งเปรียบเสมือนกับผู้ช่วยสอน สำหรับผู้เรียนสามารถฝึกฝน ทบทวนเรื่องที่ได้เรียน เพื่อการสร้างความเข้าใจในเรื่องนั้นๆ

3.2 หลักการและขั้นตอนการสร้างแบบฝึก

การสร้างแบบฝึก มีหลักการสร้างและขั้นตอนในการสร้าง ดังต่อไปนี้

Steels and Glasgow (1990:3) กล่าวว่า ขั้นตอนทั่วไปสำหรับการสร้างแบบฝึกประกอบด้วย ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis) ขั้นตอนการสร้างหรือออกแบบ (Design) ขั้นตอนพัฒนาเครื่องมือ (Development) ขั้นตอนทดลองการใช้เครื่องมือ (Implementation) และขั้นตอนประเมินผล (Evaluation) โดยขั้นตอนทั่วไปทั้ง 5 ขั้นตอนในการสร้างแบบฝึกประกอบด้วยขั้นตอนย่อยๆ 10 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ปัญหา กล่าวคือ การกำหนดปัญหาการเรียนการสอนโดยรวบรวมปัญหาจากการประเมินความต้องการของผู้เรียน
2. การวิเคราะห์ภาระงาน กล่าวคือ การรวบรวมข้อมูลจากพฤติกรรมทางการเรียนและทักษะต่างๆ แล้วนำมาวิเคราะห์วิธีการสอนเพื่อกำหนดวิธีที่ต้องการ

3. การเขียนจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและเกณฑ์การทดสอบโดยที่สัมพันธ์กับจุดประสงค์
4. การกำหนดวิธีการสอนหรือส่วนประกอบทางการสอน เช่น นำเสนอเนื้อหาหรือขั้นปฏิบัติ
5. การเลือกรูปแบบการสอนและสื่อที่นำมาสร้างแบบฝึก
6. การวางแผนการผลิต การพัฒนาสื่อ การตรวจสอบขั้นตอนในการพัฒนาสื่อเพื่อให้ สอดคล้องกับโครงการสอน
7. การวางแผน และกำหนดคกวิธีที่ใช้ประเมินในขั้นปฏิบัติการ และรวบรวมข้อมูลจากคะแนนของผู้เรียนในแต่ละจุดประสงค์ เพื่อนำมาพิจารณาปรับปรุง ประเมินผล
8. การวางแผนขั้นตอนในการใช้เครื่องมือ
9. การดำเนินการประเมินผลสำหรับขั้นสรุป
10. การนำแบบฝึกออกเผยแพร่

3.3 ประโยชน์ของแบบฝึก

นวลจันทร์ ชมพูนันท์ (2545:66) กล่าวว่า แบบฝึกเป็นวิธีที่สำคัญในการกระตุ้นและนำกิจกรรมการเรียนรู้ภายในและภายนอกห้องเรียน แบบฝึกที่ดีมีประสิทธิภาพสามารถช่วยกระตุ้นเจตคติที่ดีให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จ ภูมิใจกับความสำเร็จ เพิ่มความมั่นใจให้กับผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนา

Green and Petty (1963: 49) กล่าวว่า แบบฝึกมีประโยชน์ต่อผู้เรียนและผู้สอน ดังนี้

1. ช่วยเสริมความรู้ เสริมทักษะ และฝึกการปฏิบัติโดยมีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับหนังสือแบบเรียน
2. แบ่งเบาภาระผู้สอน เนื่องจากแบบฝึกที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบเปรียบเสมือนสื่อการสอนที่ดี
3. เป็นเครื่องมือช่วยฝึกฝนผู้เรียนให้มีทักษะในการใช้ภาษาให้ดีขึ้น
4. ช่วยเสริมทักษะการจำของผู้เรียนให้คงทน
5. วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนหลังจากเรียนจบบทเรียน
6. แบบฝึกที่จัดทำเป็นรูปเล่มจะอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนในการเก็บรักษาไว้เพื่อสำหรับทบทวน ด้วยตนเอง
7. แบบฝึกที่สร้างโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามระดับความสามารถของผู้เรียน

8. ช่วยให้ผู้สอนมองเห็นปัญหาและข้อบกพร่องในการสอน นอกจากนี้ยังทราบปัญหาและจุดอ่อนของผู้เรียน ทำให้ผู้สอนสามารถแก้ปัญหาได้ทัน

9. ผู้เรียนมีโอกาสฝึกทักษะ

กล่าวโดยสรุป แบบฝึกหัดมีประโยชน์สำหรับผู้เรียนและผู้สอน โดยผู้สอนนำแบบฝึกหัดมาเป็นสื่อช่วยสอน และจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สำหรับผู้เรียนก็ยังสามารถฝึกทักษะและทบทวนสิ่งที่ได้เรียนเพื่อให้เกิดความชำนาญต่อทักษะนั้นๆ

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยภายในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนกระบวนการอ่าน

จากการศึกษางานวิจัยภายในประเทศเกี่ยวกับกระบวนการอ่าน พบนักวิจัย นักการศึกษาวิจัยเรื่องดังกล่าวต่อไปนี้

จิตรรา นรสิงห์ (2540) ทำวิจัยเกี่ยวกับเรื่องการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกลวิธี K-W-L Plus กับการสอนตามคู่มือครู ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกลวิธี K-W-L Plus กับการสอนตามคู่มือครู มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกลวิธี K-W-L Plus สูงกว่าระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู เจตคติของนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกลวิธี K-W-L Plus สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

วิระวรรณ พูลดี (2544) วิจัยเรื่องการเปรียบเทียบการสอนอ่านด้วยการสอนแบบใช้แผนภูมิความหมายกับการสอนตามคู่มือครูที่มีผลสัมฤทธิ์ต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจและความคงทนในการจำ สำหรับนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แผนกวิชาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษา จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยปรากฏว่า คะแนนความเข้าใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และคะแนนความคงทนในการจำของนักศึกษาที่เรียนการอ่านโดยวิธีการสอนแบบใช้แผนภูมิความหมายสูงกว่าคะแนนการอ่านเพื่อความเข้าใจและคะแนนความคงทนในการจำของนักศึกษาที่เรียนการอ่านโดยวิธีการสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นอกจากนี้ นักศึกษายังมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการสอนอ่านด้วยแผนภูมิความหมายในระดับดี

อรณี เจ๊ะสัน (2549) วิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเรื่องกลวิธีการสอนอ่านสำหรับครูภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนเอกชน ผลการวิจัยปรากฏว่า ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนอ่านเห็นด้วยกับการฝึกอบรมเนื่องจากสามารถช่วยให้ผู้อ่านนำ

กระบวนการสอนอ่านไปใช้ในการอ่านบทอ่านแบบต่างๆ นอกจากนี้ผลการประเมินและปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร พบว่าก่อนและหลังการฝึกอบรม ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการในการสอนอ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ภายหลังจากการฝึกอบรม ครูผู้สอนมีความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการในการสอนอ่านสูงกว่าก่อนการเข้ารับการฝึกอบรม และผู้สอนที่เข้ารับการฝึกอบรม มีความเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก และจากการติดตามผลการฝึกอบรม ปรากฏว่า ครูผู้สอนนำความรู้ที่ได้ไปใช้พัฒนา กับผู้เรียนของตนเอง และมีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับผู้เรียนของตนเอง

4.2 งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนกระบวนการอ่าน

Maria and Hathaway (1993: 354-362) วิจัยเกี่ยวกับกระบวนการอ่าน โดยทดลองกับผู้สอนที่ศึกษาต่อระดับปริญญาโท ที่เรียนวิชาการอ่านเพื่อความเข้าใจซึ่งทำกิจกรรมต่างๆ คืออ่านบทอ่านที่มีทั้งยากและง่าย ผู้วิจัยอัดเทปเพื่อบันทึกกระบวนการคิดของผู้อ่านที่ผู้อ่านพูดออกมาว่าตระหนักถึงกระบวนการที่พวกเขาใช้ได้อย่างไร หลังจากนั้นกลุ่มตัวอย่างควิดิทัศน์ของผู้สอนท่านหนึ่ง ที่อ่านบทอ่านที่ยากเกี่ยวกับวารสารวิทยาศาสตร์ ผู้วิจัยต้องการให้กลุ่มตัวอย่างศึกษาวิธีการอ่าน โดยบอกกระบวนการคิดว่าทำอะไร และเป็นแนวทางในการสอนผู้เรียนให้เข้าใจเรื่องที่อ่าน จากการอภิปรายและร่วมมือกัน พบว่า กระบวนการนี้ ถูกนำมาใช้ในปัจจุบันซึ่งเห็นข้อดีมากมายเกี่ยวกับกระบวนการคิด มีพัฒนาการรับรู้กระบวนการที่ใช้ในการอ่านบทอ่านที่มีระดับความยากง่ายแตกต่างกันอย่างเหมาะสม

Coleman (1995: 267-269) วิจัยถึงการศึกษาระสิทธิภาพของการใช้แผนภูมิความหมายในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนเกรด 3 ซึ่งทำการทดสอบความเข้าใจด้วยแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) และแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) ผลการวิจัยปรากฏว่า คะแนนในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับการสอนโดยใช้แผนภูมิความหมายสูงกว่าคะแนนในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู

Celia (1999: 113-145) วิจัยเกี่ยวกับการสอนอ่าน โดยการทำนายความล่งหน้า ซึ่งการสอนอ่านโดยการทำนายความล่งหน้าอยู่ในกระบวนการสอนอ่านขยายความ โดยงานวิจัยชิ้นนี้กล่าวถึง การสำรวจในการทำนายความล่งหน้าเพื่อความจำและความคงทนของการจำ พบว่าการทำนายความจะทำให้ผู้อ่านจดจำเรื่องราวที่อ่านได้เร็วและง่ายต่อความเข้าใจ การอ่านด้วยการทำนายความช่วยให้ผู้อ่านรักษาความเชื่อมโยงทางการจำ และจัดระเบียบทางความคิดเพื่อการง่ายต่อความเข้าใจในบทอ่าน ซึ่งการอ่านโดยการทำนายความล่งหน้าเป็นวิธีการหนึ่งของกระบวนการอ่านขยายความ

Keefe, Mcdaniel and Schmalhofer (2002: 105-132) วิจัยถึงรูปแบบการคาดเดา เหตุการณ์และการทำนายความล่งหน้า ซึ่งเป็นการทำซ้ำเกี่ยวกับความเข้าใจของกระบวนการทำนาย ความล่งหน้า การทำนายความล่งหน้าเป็นประเภทหนึ่งของในลักษณะตรงกันข้ามหรือตัวเชื่อมโยง ในการทำนายความ ประเภทอื่นๆของการทำนายความและการคาดการณ์ล่งหน้าจะขึ้นอยู่กับพื้นฐานความรู้เดิม การทำนายล่งหน้าประเภทนี้เป็นความรู้พื้นฐานที่อยู่ในกระบวนการอ่านขยายความ

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนการสอนด้วยกระบวนการในการสอนอ่านแบบต่างๆ ล้วนสามารถพัฒนาความสามารถในการทำความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน โดยที่ผู้เรียนสามารถ แปลความ ตีความและสรุปความจากการอ่านในแต่ละครั้งได้ ทำให้ผู้เรียนสนใจและมีเจตคติที่ดีต่อ การสอนอ่าน อีกทั้งการจัดส่วนประกอบของการเรียนการสอนด้วยกระบวนการในการอ่าน ประกอบไปด้วย กระบวนการที่เหมาะสมสำหรับบทอ่านแต่ละประเภท และสอดคล้องกับ จุดประสงค์ของการอ่าน จากการศึกษาวิจัยค้นคว้าเกี่ยวกับกระบวนการสอนอ่าน ปรากฏว่าไม่มีผู้วิจัย ที่ทำการศึกษเกี่ยวกับกระบวนการอ่านขยายความในประเทศไทย มีแต่ของชาวต่างชาติ ซึ่งทำให้ ผู้วิจัยอยากศึกษาและนำเสนอรูปแบบการสอนอ่านด้วยกระบวนการอ่านขยายความในประเทศไทย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2” เป็นการศึกษาเชิงทดลองพื้นฐาน (Pre-experimental Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ในรายวิชาภาษาอังกฤษ อ. 22102 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม 2) เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และ 3) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ที่เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ซึ่งมีจำนวน 2 ห้องเรียน รวมนักเรียนทั้งหมดจำนวน 60 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ที่เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม โดยการจับฉลากมา 1 ห้องเรียน ได้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2 จำนวน 30 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น คือ แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ

2. ตัวแปรตาม

2.1 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการเรียนรู้ด้วย แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม

2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนวัดสระสี่มุม ที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. แบบสอบถามความต้องการหัวข้อหรือบทอ่าน เพื่อสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ โดยการสอบถามนักเรียนที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษที่เป็นกลุ่มเป้าหมายที่ผู้วิจัยเลือกสอบถามความต้องการ

2. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในรูปแบบเอกสารแบบฝึกจำนวน 8 บท ซึ่งได้จากการวิเคราะห์เนื้อหาสาระและหน้าที่ทางภาษาโดยการวิเคราะห์จุดประสงค์และหลักสูตร และจากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ

3. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ 1 ฉบับ จำนวน 40 ข้อ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก เพื่อใช้ทดสอบก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

4. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่าน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ด้วยวิธีของลิเคิร์ท ด้านเวลา ด้านขั้นตอนการสอนอ่าน ด้านบุคลากรที่สอนอ่าน และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวน 15 ข้อ

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

1. การสร้างและพัฒนาแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเกี่ยวกับบทอ่าน เพื่อสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนนี้

1.1 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องจากหลักสูตรแกนกลางของกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ แนวทางจากสหภาพยุโรปและหนังสือเรียน

1.2 จัดทำแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่องบทอ่าน เพื่อพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ เป็นแบบสอบถามถามนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ อ 22102 จำนวน 30 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง

1.3 นำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของหัวข้อเรื่อง เพื่อที่จะนำมาทำเป็นแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

1.4 นำแบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่อง โดยการคัดเลือกบทอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ และข้อมูลจากเว็บไซต์ และที่ได้มาจากการค้นคว้าจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาปีพุทธศักราช 2551 จากสภายุโรปและหนังสือเรียน ดังที่ปรากฏ

ตารางที่ 1 แนวเรื่องที่ปรากฏในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาปีพุทธศักราช 2551 จากสภายุโรป และจากหนังสือเรียน

แนวเรื่องจากสาระการเรียนรู้ แกนกลางกลุ่มสาระ ภาษาต่างประเทศ 2551	แนวเรื่องจากสภายุโรป(2006)	ACCESS 2
1. Themselves	1. Personal Identification	1. Day after day
2.Schools	2. House and Home	2. Let's celebrate!
3.The environment	3. Life at Home	3. Characters larger than life
5. Free time and recreation	4. Education and Future	4. Unexplained mysteries
6. Travel for tourism	Career	5. Our planet
7. Interpersonal	5. Free Time and	6. Travel
8. Health and body care	Entertainment	7. Health & Fitness
9. Education and occupations	6. Travel	8. Food & Fashion
10. Selling and buying	7. Relation with Other People	9. Modern Life
11. Foods and beverage	8. Health and Welfare	10. Entertainment
12. Service	9. Shopping	
13. Places	10. Food and Drink	
14. Language	11. Services	
15. Climate	12. Places	
16. Science and technology	13. Foreign Languages	
	14. Weather	

จากแนวเรื่องที่น่ามาเปรียบเทียบกัน เนื้อหา แนวเรื่องมีความใกล้เคียงกัน โดยจาก สาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ 2551 แนวเรื่องจากสภายุโรป (2006) และ จากหนังสือที่เรียน คือ ACCESS 2 หลังจากที่ทำการตรวจแก้ไขภาษาแล้วไปสอบถามความต้องการ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ อ 22102 จำนวน 30 คน โดยทำการ วิเคราะห์ความต้องการ (Need Analysis) โดยสร้างแบบสอบถามลักษณะเป็นแบบสอบถามความ คิดเห็นกล่าวคือ

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1 หมายถึง น่าสนใจน้อยที่สุด | 2 หมายถึง น่าสนใจน้อย |
| 3 หมายถึง น่าสนใจปานกลาง | 4 หมายถึง น่าสนใจมาก |
| 5 หมายถึง น่าสนใจมากที่สุด | |

แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์ค่าซึ่งคิดเป็นค่าเฉลี่ย \bar{X} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. จากนักเรียนจำนวน 30 คน และจัดลำดับความสำคัญของหัวข้อเรื่อง เพื่อนำไปคัดเลือกความต้องการหัวข้อเรื่องบทอ่านต่อไป แสดงไว้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยความต้องการหัวข้อเรื่องบทอ่าน

ที่	หัวข้อ (Topics)	\bar{X}	S.D.	แปลผล	ลำดับ
1	การเฉลิมฉลอง (Celebration)	3.67	.497	น่าสนใจมาก	5
2	ความสัมพันธ์ประเทศใกล้เคียง (Relation with other people)	3.83	.592	น่าสนใจมาก	4
3	การท่องเที่ยว (Travel)	3.30	.466	น่าสนใจปานกลาง	6
4	อาหารและเครื่องดื่ม (Food and drinks)	4.40	.498	น่าสนใจมาก	2
5	บุคคลที่น่าสนใจ(Personal Identification)	4.27	.450	น่าสนใจมาก	3
6	บ้าน(House and home)	1.87	.629	น่าสนใจน้อย	10
7	การศึกษาต่อและอาชีพ(Education and occupations)	1.93	.254	น่าสนใจน้อย	9
8	เรื่องลึกลับเหนือธรรมชาติและเทพนิยาย (Mysteries)	4.63	.490	น่าสนใจมากที่สุด	1
9	กีฬา (Sports)	3.20	4.07	น่าสนใจปานกลาง	7
10	สิ่งประดิษฐ์และคอมพิวเตอร์ (Modern life)	2.13	.346	น่าสนใจน้อย	8

จากผลการวิเคราะห์ความต้องการและความสนใจเนื้อหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยการสำรวจความต้องการและความสนใจหัวเรื่อง ที่นักเรียนต้องการเรียน ดังในตารางที่ 2 โดยการแจกแบบสอบถามความต้องการที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 30 คน โดยได้รับแบบสอบถามคืนมาครบตามจำนวนทั้งหมด โดยคิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งพบว่า ในระดับความต้องการหัวเรื่องของนักเรียนมีระดับความต้องการหัวเรื่องน่าสนใจมากที่สุด น่าสนใจมาก น่าสนใจปานกลาง น่าสนใจน้อย และไม่พบระดับความต้องการน้อยที่สุด ผลการวิเคราะห์ได้หาค่าเฉลี่ย \bar{X} และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. ดังต่อไปนี้

$1.00 \leq \bar{X} < 1.50$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อหัวเรื่อง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

$1.50 \leq \bar{X} < 2.50$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อหัวเรื่อง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย

$2.50 \leq \bar{X} < 3.50$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อหัวเรื่อง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

$3.50 \leq \bar{X} < 4.50$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อหัวเรื่อง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

$4.50 \leq \bar{X} < 5.00$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อหัวเรื่อง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

1. ระดับความต้องการมากที่สุดโดยแบ่งเป็นหัวข้อและประเภทของบทอ่าน

1.1 เรื่องลึกลับเหนือธรรมชาติและเทพนิยาย ระดับความต้องการร้อยละ 4.63

1.2 คำรากรทำอาหาร ระดับความต้องการร้อยละ 4.40

1.3 บุคคลที่น่าสนใจ ระดับความต้องการร้อยละ 4.27

1.4 ความสัมพันธ์กับประเทศใกล้เคียง ระดับความต้องการร้อยละ 3.83

1.5 การเฉลิมฉลอง ระดับความต้องการร้อยละ 3.67

1.6 การท่องเที่ยว ระดับความต้องการร้อยละ 3.30

1.7 กีฬา ระดับความต้องการร้อยละ 3.20

1.8 สิ่งประดิษฐ์และคอมพิวเตอร์ ระดับความต้องการร้อยละ 2.13

เพื่อให้การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นนั้น เกี่ยวข้องกับข้อมูลที่นักเรียนอยากทราบ เพื่อให้เหมาะสมกับรูปแบบกิจกรรม จุดประสงค์และหน้าที่ทางภาษาของรายวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจึงปรับเปลี่ยนให้สัมพันธ์กับตัวชี้วัดการเรียนรู้ สรุปลแล้วแบ่งออกเป็น 8 หัวเรื่องดังนี้

1. เรื่องลึกลับเหนือธรรมชาติและเทพนิยาย
2. ตำราและขั้นตอนการทำอาหาร
3. บุคคลที่น่าสนใจ
4. ความสัมพันธ์กับประเทศใกล้เคียง
5. การเฉลิมฉลอง
6. การท่องเที่ยว
7. กีฬา
8. สิ่งประดิษฐ์และคอมพิวเตอร์

2. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.1 ศึกษาหลักสูตรรายวิชาภาษาอังกฤษ อ 22102 จากหนังสือการจัดสาระการเรียนรู้ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2.2 ศึกษาคำอธิบายรายวิชาและตัวชี้วัดรายวิชาภาษาอังกฤษ อ 22102 ของโรงเรียนวัดสระสี่มุม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ อ 22102 ของโรงเรียนวัดสระสี่มุม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

อ่านออกเสียง เลือกรหัส สรุปลงใจความสำคัญและรายละเอียดสนับสนุนพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็น ให้เหตุผล และยกตัวอย่างประกอบจากการอ่านเรื่อง ข่าว เหตุการณ์ ประกาศ กิจกรรม บทร้อยกรองสั้นๆ เรื่องใกล้ตัวและเรื่องที่อยู่ในความสนใจของสังคม ระบุ เขียน อธิบาย เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ รวมทั้งเทศกาล วันสำคัญ ชีวิตความเป็นอยู่ และวัฒนธรรม ประเพณีของเจ้าของภาษา ขอและให้ข้อมูล ใช้ทักษะในการสื่อสารเพื่อแสดงความต้องการ ความรู้สึก ความคิดเห็น

1. อ่านข้อความ นิทาน และบทร้อยกรองให้ถูกต้องหลักการอ่านออกเสียง
2. อ่านบทสนทนา นิทานเรื่องสั้นและเรื่องจากสื่อประเภทต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ วารสาร วิทยู โทรทัศน์ เว็บไซต์
 - 2.1 จับใจความได้
 - 2.2 สรุปลงใจความสำคัญได้
 - 2.3 เดาความหมายของคำศัพท์หรือข้อความได้

2.4 เรียงลำดับเหตุการณ์ได้

2.5 แสดงความคิดเห็นและวิจารณ์ได้

3. อ่านข้อมูลที่กำหนดและสามารถตั้งชื่อเรื่องได้

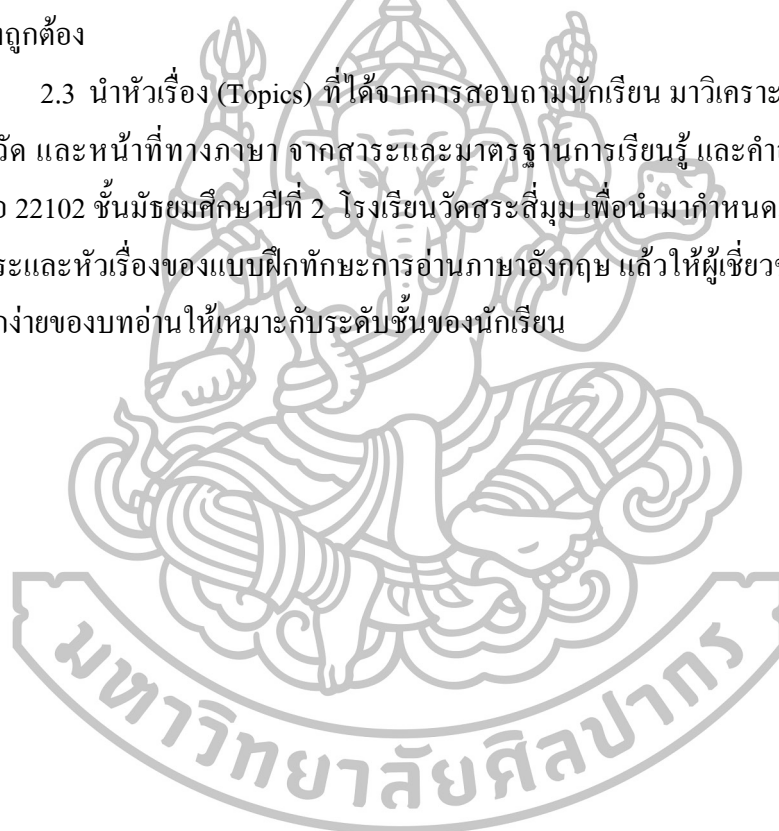
4. อ่านคำสั่ง คำแนะนำ และปฏิบัติตามได้

5. อ่านคำประพันธ์ โคลง เพลง บทละคร นิทาน เรื่องสั้น สุภาษิต แล้วแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมของชาวต่างชาติได้

6. อ่านคำศัพท์จากพจนานุกรมภาษาอังกฤษ แล้วนำไปใช้ได้อย่างถูกต้อง

7. อ่านหนังสือพิมพ์ เรื่องสั้น นิทาน การ์ตูน สารคดีเพื่อความเพลิดเพลิน และตีความได้อย่างถูกต้อง

2.3 นำหัวข้อเรื่อง (Topics) ที่ได้จากการสอบถามนักเรียน มาวิเคราะห์หาคำร้อยละ วิเคราะห์ตัวชี้วัด และหน้าที่ทางภาษา จากสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ และคำอธิบายรายวิชา ภาษาอังกฤษ อ 22102 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม เพื่อนำมากำหนดเป็น โครงสร้างของเนื้อหาสาระและหัวข้อของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบระดับความยากง่ายของบทอ่านให้เหมาะกับระดับชั้นของนักเรียน



ตารางที่ 3 ตารางกำหนดเนื้อหา

Table of Content Specifications

Course : English for Reading
 Student : Matayomsuksa 2
 Target Skills : Reading
 Unit 1 : Mysteries

unit	Strand Related/Learning objectives	Learning Content			Elaborative process				Evaluation	
		Connection	Strategies	Expected Task	Pre – reading		While - reading	Post - reading		
					Explications	modeling	Questioning	activity		activity
Mysteries	Read the passage or both text or non – text and tell the main idea and topic appropriately ม.ศ. 1.1 ม.2/1-4 ม.ศ. 1.2 ม.2/1,ม.2/3-5 ม.ศ. 1.3 ม.2/1-2 ม.ศ.2.1ม.2/1-3 ม.ศ. 2.2 ม.2/1-2 ม.ศ. 3.1. ม. 2/1 ม.ศ. 4.1 ม.2/1 ม.ศ. 4.2 ม. 2/1	- Social study -Culture - Arts	-Read for the main idea and topic sentence. - Finding main ideas and details and strategy.	- Understand the meaning of the text. -Find the main idea and topic sentence.	Explain how to know the new meaning of the new words by using prediction.	- Use many texts for students clear about prediction.	- Check students' understanding in the text	- Let students read the text in group and individual. - Teacher suggests how to read in words group.	- Help students recall the new words of the text. - Ask students more question about prediction. - Assign other texts to be read by using finding main idea and detail	- Observe when students answer questions. -Check students' answers. - Evaluate from students' answer in test.

ตารางที่ 3 ตารางกำหนดเนื้อหา (ต่อ)

Unit 2 : Let's go cooking!

unit	Strand Related/Learning objectives	Learning Content			Elaborative process				Evaluation
		Connection	Strategies	Expected Task	Pre – reading		While - reading	Post - reading	
					Explications	Modelling	Questioning	activity	
Let's go cooking!	Read the passage or the texts and giving the information appropriately ม.ต. 1.1 ม.2/1-4 ม.ต. 1.2 ม.2/1- 3. ม.2/5 ม.ต. 1.3 ม.2/1-3 ม.ต. 2.1 ม.2/1-3 ม.ต. 2.2 ม.2/1-2 ม.ต. 3.1 ม.2/1 ม.ต. 4.1 ม.2/1 ม.ต. 4.2 ม. 2/1-2	- Social study -Culture - Arts	-Read for the gist. - Understanding the unknown words.	- Understand the meaning of the words. -Rearrange the step of cooking.	Review the strategy using prediction. Explain how to know the new meaning of the new words by using prior knowledge elaboration.	Try to help the students know the new words. - Check students' understanding in the texts.	- Let students read the text in group and individual then answer the question by using prior knowledge elaboration.	- Help students recall the new words of the text. - Ask students more question about prior knowledge elaboration. - Assign other texts to be read by find the new words.	- Observe when students answer questions. -Check students' answers. - Evaluate from students' answer in test.

ตารางที่ 3 ตารางกำหนดเนื้อหา (ต่อ)

Unit 3 : Wolfgang Amadeus Mozart

unit	Strand Related/Learning objectives	Learning Content			Elaborative process				Evaluation	
		Connection	Strategies	Expected Task	Pre – reading		While - reading	Post - reading		
					Explications	Modeling	Questioning	activity		activity
Wolfgang Amadeus Mozart	Read the passage or the texts and giving the information appropriately ม.ต. 1.1 ม.2/1-4 ม.ต. 1.2 ม.2/1 , ม.2/4-5 ม.ต.1.3ม.2/1-3 ม.ต. 2.1ม.2/1, ม.2/3 ม.ต. 2.2 ม.2/1-2 ม.ต. 3.1 ม.2/1 ม.ต. 4.1 ม.2/1 ม.ต. 4.2 ม. 2/1	- Social study -History - Arts	-Read for the gist. -Learn the unknown words and phrase of the texts.	- Understand the meaning of the words. - Explain how to know the new meaning of the new words by using mental imagery.	Review the strategy using prediction and prior knowledge elaboration. Explain how to know the new meaning of the new words by using mental imagery.	- Use many texts for students understanding about prediction and prior knowledge elaboration..	- Check students' understanding in the texts and the new words.	- Let students read the text in group and individual	- Help students recall the new words. - Ask students more question about mental imagery. - Assign other texts to be read by find the new words.	- Observe when students answer questions. -Check students' answers. - Evaluate from students' answer in test.

ตารางที่ 3 ตารางกำหนดเนื้อหา (ต่อ)

Unit 4 : The turtle and the lizard

unit	Strand Related/Learning objectives	Learning Content			Elaborative process					Evaluation
		Connection	Strategies	Expected Task	Pre – reading			While - reading	Post - reading	
					Explication	Modeling	Questioning	activity	activity	
The turtle and the lizard	Read the text or comic strips and predict the events appropriately ม.ต. 1.1 ม.2/1-4 ม.ต. 1.2 ม.2/1, ม.2/4 ม.ต. 1.3 ม.2/2-3 ม.ต. 2.1 ม.2/1 ม.ต. 2.2 ม.2/1-2 ม.ต. 3.1 ม.2/1 ม.ต. 4.1 ม.2/1 ม.ต. 4.2 ม.2/1	- Social study -Culture - Arts -History	-Read for the gist. -Using predict the next events. - Understanding meaning.	-Identify the formal and content schemata correctly. -Know the meaning of the words. .	Review the strategy using prediction, prior knowledge elaboration and mental imagery. -Explain the strategy of affective response how is it and how to use it by using affective responses.	-Model the strategy to the students. - Use many texts for students clear about affective response.	- Check students’ understanding in the texts and the new words.	- Let students read the text in group and individual.	- Help students recall find formal and content schemata of the texts. - Ask students more question about affective response. - Assign other texts to be read by find the new words and using prediction.	- Observe when students answer questions. -Check students’ answers. - Evaluate from students’ answer in test.

ตารางที่ 3 ตารางกำหนดเนื้อหา (ต่อ)

Unit 5 : Guy Fawkes Day

unit	Strand Related/Learning objectives	Learning Content			Elaborative process				Evaluation	
					Pre – reading		While - reading	Post - reading		
		Connection	Strategies	Expected Task	Explication	Modeling	Questioning	activity		
Guy Fawkes Day	Read the text or the passage and give the information about celebrate. ม.ศ. 1.1 ม.2/1-4 ม.ศ. 1.2 ม.2/1-5 ม.ศ.2.1 ม.2/1-3 ม.ศ. 2.2 ม.2/1-2 ม.ศ. 3.1 ม.2/1 ม.ศ. 4.1 ม.2/1 ม.ศ. 4.2 ม.2/1-2	-Culture - Arts -History	-Read for the gist. -Summarize the whole story. -Using predict the meaning of new words.	-Know the meaning of the words.	-Review the strategy of prediction, prior knowledge elaboration and effective response how they are applied and how to use them.	-Model the strategy to the students. - Use many texts for students clear about prediction, prior knowledge elaboration and effective response. - introduce new words and elicit schema.	- Check students' understanding in the texts and the new words.	- Let students read the text in group and individual.	- Help students recall find new words of the texts. - Ask students more question about prediction, prior knowledge elaboration and effective response. - Assign other texts to be read by find the new words and using prediction.	- Observe when students answer questions. -Check students' answers. - Evaluate from students' answer in test.

ตารางที่ 3 ตารางกำหนดเนื้อหา (ต่อ)

Unit 6 : The Great Barrier Reef

unit	Strand Related/Learning objectives	Learning Content			Elaborative process						Evaluation
		Connection	Strategies	Expected Task	Pre – reading			While - reading activity	Post - reading		
					Explication	Modeling	Questioning		activity		
The great Barrier Reef	Read the text or the passage and give the information about travel. ม.ต. 1.1 ม.2/1-4 ม.ต. 1.2 ม.2/1, ม.2/3-5 ม.ต. 1.3 ม.2/1-3 ม.ต.2.1 ม.2/1-3 ม.ต. 2.2 ม.2/1-2 ม.ต. 3.1 ม.2/1 ม.ต. 4.1 ม.2/1 ม.ต. 4.2 ม.2/1-2	- Geography -Culture -History	-Read for the gist. -Summarize the whole story. -Using predict the meaning of new words.	- Understand the meaning of the words. .	-Review the strategy of prediction, prior knowledge elaboration and effective response.	-Model the strategy to the students. - Use many texts for students clear in prediction, prior knowledge elaboration and effective response.	- Check students' understanding in the texts and the new words.	- Let students read the text in group and individual. - Let students practice with the teacher more - introduce new words.	- Help students recall find new words and schemata of the texts.	- Assign other texts to be read by find the new words and using prediction, prior knowledge elaboration and effective response.	- Observe when students answer questions. -Check students' answers. - Evaluate from students' answer in test.

ตารางที่ 3 ตารางกำหนดเนื้อหา (ต่อ)

Unit 7 : Cricket

unit	Strand Related/Learning Objectives	Learning Content			Elaborative process					Evaluation
		Connection	Strategies	Expected Task	Pre – reading		While - reading	Post - reading		
					Explication	Modeling	Questioning	activity	activity	
Cricket	Read the text or the passage and give the information about cricket. ม.ต. 1.1 ม.2/1-4 ม.ต. 1.2 ม.2/1, ม.2/4-5 ม.ต. 1.3 ม.2/2-3 ม.ต. 2.1 ม.2/1-3 ม.ต. 2.2 ม.2/1-2 ม.ต. 3.1 ม.2/1 ม.ต. 4.1 ม.2/1 ม.ต. 4.2 ม.2/1	-Culture -Physical education (PE)	-Read for the gist. -Summarize the whole story. -Using predict the meaning of new words.	- Understand the meaning of the words.	-Review the strategy of prediction, prior knowledge and effective response.	-Model the strategy to the students. - Use many texts for students clear about prediction, prior knowledge and effective response.	- Check students' understanding in the texts and the new words.	- Let students read the text in group and individual. - Let students practice with the teacher more - introduce new words.	- Help students recall find new words and schemata of the texts. - Ask students more question about prediction, prior knowledge and effective response. - Assign other texts to be read by find the new words and using prediction.	- Observe when students answer questions. -Check students' answers. - Evaluate from students' answer in test.

ตารางที่ 3 ตารางกำหนดเนื้อหา (ต่อ)

Unit 8 : Technology

unit	Strand Related/Learning Objectives	Learning Content			Elaborative process				Evaluation	
		Connection	Strategies	Expected Task	Pre – reading		While - reading	Post - reading		
					Explication	Modeling	Questioning	activity		activity
Technology	Read the text or the passage and give the information about technology. ม.ต. 1.1 ม.2/1-4 ม.ต. 1.2 ม.2/1-4 ม.ต. 1.3 ม.2/1-3 ม.ต. 2.1 ม.2/1-3 ม.ต.2.2 ม.2/1-2 ม.ต. 3.1 ม.2/1 ม.ต. 4.1 ม.2/1 ม.ต. 4.2 ม.2/1-2	- Science	-Read for the gist. -Summarize the whole story. -Using predict the meaning of new words.	- Understand the meaning of the words.	-Review the strategy of prediction, prior knowledge elaboration and effective response.	-Model the strategy to the students. - Use many texts for students clear about prediction, prior knowledge elaboration and effective response.	- Check students' understanding in the texts and the new words.	- Let students read the text in group and individual. - Let students practice with the teacher more introduce new words.	- Help students recall find new words of the texts. - Ask students more question about prediction, prior knowledge elaboration and effective response. - Assign other texts to be read by find the new words and using prediction.	- Observe when students answer questions. -Check students' answers. - Evaluate from students' answer in test.

2.4 นำตารางวิเคราะห์ในเนื้อหาในข้อที่ 2.3 ซึ่งอยู่ในตารางที่ 3 ไปเสนอผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษ 3 ท่าน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้อง (IOC) ของเนื้อหาในการสร้างบทเรียนจากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแต่ละข้อลงในตาราง เพื่อกำหนดค่าความสอดคล้องของเนื้อหา โดยใช้เกณฑ์พิจารณาจากความสอดคล้องดังต่อไปนี้

ถ้าแน่ใจว่าเนื้อหาสอดคล้อง ได้ +1 คะแนน

ถ้าไม่แน่ใจว่าเนื้อหาสอดคล้อง ได้ 0 คะแนน

ถ้าเนื้อหา ไม่สอดคล้อง ได้ -1 คะแนน

ต่อจากนั้นนำคะแนนที่ผู้เชี่ยวชาญประเมิน มาหาค่าเฉลี่ยโดยใช้สูตรวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) คำนวณค่าตามสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

$\sum R$ = ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

นำข้อมูลที่รวบรวมจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าโดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) แล้วเลือกค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5

ถ้าหากค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ถือว่า เนื้อหาสอดคล้องเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้

ถ้าหากค่า IOC น้อยกว่า 0.5 ถือว่า เนื้อหาไม่สอดคล้องเหมาะสมควรพิจารณาปรับปรุง หลังจากนั้นนำกิจกรรมมาแก้ไขปรับปรุงตามที่ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะเพื่อให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพก่อนนำไปเขียนแผนการสอน ได้ค่าความสอดคล้องคือ 0.92

2.5 นำข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการนำไปใช้

การสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ

1. ศึกษาแนวการสร้างและพัฒนาสื่อการสอน ตามทฤษฎีของ Nunan (1995) ศึกษาลักษณะแบบฝึกการอ่านจากแบบเรียนตำรางานวิจัยต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งเอกสารการเรียนการสอนตามหลักสูตรภาษาอังกฤษพุทธศักราช 2551 โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับระดับภาษา คำศัพท์ โครงสร้างทางไวยากรณ์ ตลอดจนสำนวนที่ใช้ในชีวิตประจำวัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2. ดำเนินการสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความที่กำหนดเนื้อหาตามจำนวนบท ในแบบฝึกทักษะการอ่านแต่ละบทประกอบด้วยกิจกรรมขึ้นต่างๆ โดยผู้วิจัยใช้ขั้นตอนกระบวนการอ่านขยายความ (Elaborative Process)

3. นำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของเนื้อหา

4. นำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้เพื่อหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ คือ 75/75 ของชัยงค์ พรหมวงศ์และคณะ (2520: 136) โดยดำเนินการหาประสิทธิภาพดังนี้

4.1 ขั้นทดลองรายบุคคล (One-to-one testing) โดยทำการทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 3 คน (เก่ง กลาง อ่อน) ให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) แล้วเรียนตามแบบฝึกทักษะในช่วงหลังเลิกเรียน แล้วทดลองทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านท้ายบทของแต่ละบท แล้วทำแบบทดสอบฉบับเดิมหลังเรียน (Posttest) จากนั้นนำผลที่ได้จากการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนทั้งหมดและคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลังเรียนมาคำนวณหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะตามเกณฑ์ 75/75 แล้วนำข้อมูลไปปรับปรุงแก้ไขจุดบกพร่องเพื่อนำไปใช้ทำการทดลองกลุ่มเล็ก ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบท้ายบทจำนวน 8 บท และหาค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน ชั้นทดลองรายบุคคล

บทที่	คะแนนทดสอบรายบท								รวม	คะแนนหลังเรียน
	1	2	3	4	5	6	7	8		
คะแนนเต็ม	20	20	20	20	20	20	20	20	160	40
1	19	19	18	19	19	18	20	17	148	36
2	14	14	15	15	13	14	14	15	114	31
3	13	12	12	12	12	12	12	13	98	24
เฉลี่ย	15.33	15	15	15.33	14.67	14.67	15.33	15	120.33	30.33
ร้อยละ	76.67	75	75	76.67	73.33	73.33	76.67	75	75.21	75.83

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า ในชั้นทดลองรายบุคคลกับนักเรียนจำนวน 3 คน นักเรียนทำคะแนนรวม จากแบบทดสอบรายบททั้ง 8 บท ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 120.33 จากคะแนนเต็ม 160 คิดเป็นร้อยละ 75.21 และทำคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน ได้เฉลี่ยเท่ากับ 30.33 จากคะแนนเต็ม 40 คิดเป็นร้อยละ 75.83 สรุปผลของประสิทธิภาพแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ ในชั้นทดลองกลุ่มย่อย 3 คน E1/E2 เท่ากับ 75.21/75.83 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์

4.2 ปรับปรุงแก้ไขแบบฝึกทักษะการอ่าน ในชั้นทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ทำคะแนนรายบทต่ำกว่าร้อยละ 75 ซึ่งได้แก่บทที่ 5 (Guy Fawkes Day) และ บทที่ 6 (The Great Barrier Reef) ผู้วิจัยได้ปรับเนื้อหา ขั้นตอนการอ่าน โดยให้คำศัพท์เพิ่มขึ้น และชี้แนะเพิ่มเติมให้นักเรียนมากขึ้นและนำไปทดลองในกลุ่มเล็ก

4.3 ชั้นทดลองกลุ่มเล็ก (Small group testing) ทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 9 คน (มีเด็กเก่ง กลาง อ่อน) ทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) แล้วเรียนตามแบบฝึกทักษะในช่วงหลังเลิกเรียน แล้วทดลองทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านท้ายบทของแต่ละบท แล้วทำแบบทดสอบหลังเรียน (Posttest) จากนั้นนำผลที่ได้จากการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนทั้งหมดและคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลังเรียนมาคำนวณหาค่าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะตามเกณฑ์ 75/75 และปรับปรุงเพื่อให้มีความเหมาะสม ก่อนนำไปเก็บข้อมูลภาคสนามดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบท้ายบทจำนวน 8 บท และหาค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียน ชั้นทดลองกลุ่มเล็ก

บทที่	คะแนนทดสอบรายบท								รวม	คะแนน หลัง เรียน
	1	2	3	4	5	6	7	8		
คะแนน เต็ม	20	20	20	20	20	20	20	20	160	40
1	18	17	19	19	18	18	18	19	146	38
2	19	19	18	18	17	18	18	17	144	37
3	18	18	19	19	16	17	17	18	142	38
4	15	16	16	15	16	16	15	16	125	31
5	16	16	15	14	15	16	15	16	123	30
6	15	14	14	15	15	15	14	16	118	29
7	12	14	13	13	13	12	13	12	102	23
8	12	12	12	12	12	12	13	13	98	23
9	11	12	13	12	13	12	13	12	98	24
เฉลี่ย	15.11	15.33	15.44	15.22	15.00	15.11	15.11	15.44	121.78	30.33
ร้อยละ	75.56	76.67	77.22	76.11	75.00	75.56	75.56	77.22	76.11	75.83

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ในชั้นทดลองรายบุคคลกับนักเรียนจำนวน 9 คน นักเรียนทำคะแนนรวม จากแบบทดสอบรายบททั้ง 8 บท ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 121.78 จากคะแนนเต็ม 160 คิดเป็นร้อยละ 76.11 และทำคะแนนแบบทดสอบหลังเรียน ได้เฉลี่ยเท่ากับ 30.30 จากคะแนนเต็ม 40 คิดเป็นร้อยละ 75.83 สรุปผลของประสิทธิภาพแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ ในชั้นทดลองกลุ่มเล็ก 9 คน E1/E2 เท่ากับ 76.11/75.83 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์

4.4 นำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผ่านการทดลองรายบุคคลและการทดลองกลุ่มเล็ก ที่ได้รับการปรับปรุงแล้วไปทดลองกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นการวิจัยเชิงทดลองพื้นฐาน (Pre-experimental Research) แบบการทดลองกลุ่มเดียวสอบก่อนสอบหลัง (One – group pretest posttest design) (บำรุง ไตรรัตน์, 2534: 29-31) ซึ่งมีรูปแบบดังนี้

ทดสอบก่อนเรียน	ทดลอง	ทดสอบหลังเรียน
T1	X	T2

T1 แทนการสอบก่อนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน

X แทนการใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน

T2 แทนการสอบหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน

3. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

การสร้างข้อสอบผู้วิจัยคำนึงถึงข้อคำถามที่ครอบคลุมทักษะการอ่านทั้งหมด จำนวน แบบทดสอบชุดเดียวกันจำนวน 40 ข้อ 40 คะแนน ซึ่งมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

3.1 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบทดสอบจากหนังสือเทคนิคการสร้างข้อสอบ ภาษาอังกฤษของอัครา วงศ์โสธร (2539) และของ Heaton (1990)

3.2 กำหนดจุดประสงค์ทั่วไปและจุดประสงค์เฉพาะของแบบทดสอบให้ครอบคลุมเนื้อหาที่ได้จากการสำรวจหัวข้อเรื่อง (Topics) จากแบบสอบถามความต้องการของนักเรียน

3.3 สร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อทดสอบภาษาอังกฤษ (Table of Test Specifications) โดยประมวลเนื้อหาสาระจากตารางโครงสร้างเนื้อหาของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยกำหนดหัวข้อดังต่อไปนี้ลงในตาราง

3.3.1 จุดประสงค์ในการสอบ

3.3.2 รูปแบบและเนื้อหาภาษา

3.3.3 ระยะเวลาและความยาวของข้อสอบ

3.3.4 เกณฑ์ในการประเมินผล

ตารางที่ 6 ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of test Specification)

Reading objective	Mode	Text type	Cog. Lev.	Item type	Total No. of Items	Scoring
<u>Forward or predictive inferences</u> -To be able to predictive inference the situations in the text and understand about the main idea and the topic.	R	-News	Cp	-Short answer (M/C)	5	1-0
<u>Prior Knowledge Elaboration</u> -To be able to use the prior knowledge of the elaboration for understanding the text that knows the new meaning of the words.	R	-Blog	Cp	-Short answer (M/C)	5	1-0
<u>Mental Imagery</u> -To be able to memory process by recall the mental pegs for understanding the text.	R	-Advertizing	Cp	-Short answer (M/C)	5	1-0

ตารางที่ 6 ตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of test Specification) (ต่อ)

Reading objective	Mode	Text type	Cog. Lev.	Item type	Total No. of Items	Scoring
<u>Affective Response</u> -To able to affective response when the reader reads the text by interpret relating new knowledge.	R	-Descriptive	Cp	-Short answer (M/C)	5	1-0
<u>Higher-Level Thinking Response</u> -To be able to critical the text with the higher level thinking response.	ขั้นตอนนี้ไม่ได้ใช้ เพราะเหมาะกับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายไม่เหมาะกับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น					

Note: The skill level divided according to Valette (1977): Mechanical level = M, Comprehensive Level = Cp, Transfer level = T, Communication level = Ct, Evaluation level = E, Mode R = Reading

3.4 สร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากตารางที่กำหนดเนื้อหาข้อสอบจำนวน 1 ฉบับ 60 ข้อ ซึ่งเป็นข้อสอบปรนัย 4 ตัวเลือก (Multiple Choice Tests)

3.5 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความถูกต้องของภาษา

3.6 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม

3.7 นำกระดาษคำตอบมาวิเคราะห์ เพื่อหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก โดยคัดเลือกเฉพาะข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20 – 0.80 มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป โดยคัดเลือกเหลือ 40 ข้อ ซึ่งมีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20 – 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 – 0.30

3.8 นำข้อสอบที่ได้รับการปรับปรุงแล้ว ไปทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เป็นกลุ่มทดลองรายบุคคล จำนวน 3 คน และกลุ่มเล็กจำนวน 9 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบระดับภาษา เวลาในการใช้ทำแบบทดสอบ

3.9 ทำการปรับปรุงข้อสอบที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ แล้วนำไปทดลองใช้อีกครั้งหนึ่ง กับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน อีกครั้งหนึ่ง แล้วนำแบบทดสอบที่ผ่านเกณฑ์ทั้งฉบับมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีของ Kuder Richardson (KR-20) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92

3.10 คัดเลือกให้ได้ข้อสอบที่วิเคราะห์แล้วจำนวน 40 ข้อ ไปใช้ทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างในการทดลองภาคสนาม

4. การสร้างและพัฒนาแบบสอบถามความคิดเห็น

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น ดังนี้

4.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นตามวิธีของ Likert (1932)

4.2 สร้างข้อความที่แสดงความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ โดยดูจากการวิเคราะห์กรอบเนื้อหาสาระ รูปแบบของบทเรียน ความสอดคล้องของหัวเรื่อง จุดประสงค์และหน้าที่ภาษา รวมทั้งขั้นตอนการจัดกิจกรรมและการประเมินผล โดยกำหนดค่าระดับของข้อความในแบบทดสอบเป็น 5 ระดับด้วยกันคือ

น้อยที่สุด	ให้ค่าระดับคะแนนเท่ากับ	1
น้อย	ให้ค่าระดับคะแนนเท่ากับ	2
ปานกลาง	ให้ค่าระดับคะแนนเท่ากับ	3
มาก	ให้ค่าระดับคะแนนเท่ากับ	4
มากที่สุด	ให้ค่าระดับคะแนนเท่ากับ	5

4.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นนั้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม พิจารณาเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องและหาค่าความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งได้ค่าความสอดคล้องเท่ากับ 1

4.4 นำแบบสอบถามความคิดเห็น ไปทดลองใช้กับนักเรียนและนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร Cronbach's alpha ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85

4.5 ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามความคิดเห็น ที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วนี้ไปใช้กับนักเรียนในการทดลองภาคสนาม โดยให้ทำแบบสอบถามภายหลังจากที่เรียนจบแต่ละบทเรียนแล้ว

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดสระสี่มุม จังหวัดนครปฐม เพื่อขอความร่วมมือในการใช้แบบทดสอบวัดทักษะการอ่าน และการทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในขั้นทดลองรายบุคคล ขั้นทดลองกลุ่มเล็กและขั้นทดลองภาคสนาม ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองดังนี้

1. ชี้แจงกลุ่มตัวอย่างถึงจุดประสงค์ของการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
2. ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่าน (Pretest) จากนั้นตรวจและให้คะแนนนักเรียนแต่ละคน
3. ดำเนินกิจกรรมตามการสอนที่เตรียมไว้ และอธิบายให้นักเรียนว่าต้องทำอะไรบ้างในขั้นตอนก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน และหลังการอ่าน
4. เปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามข้อสงสัยหรือปัญหา และชี้แนะตลอดการเรียนการสอน เพื่อเป็นแรงเสริมให้นักเรียนค้นคว้าและเรียนรู้ด้วยตนเองมากที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การหาค่าสัมประสิทธิ์ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ ซึ่งการหาประสิทธิภาพของบทเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 โดยใช้สูตร E1/E2 ของชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ (2520)

$$\text{สูตรที่ 1} \quad E1 = \frac{\sum Xi}{N} \times 100$$

เมื่อ E1 แทน ประสิทธิภาพของแบบฝึก

X_i แทน คะแนนรวมของแบบฝึกทุกชุดของผู้เรียนคนที่ i

A แทน คะแนนเต็มของแบบฝึกทุกชุดรวมกัน

N แทน จำนวนผู้เรียน

$$\text{สูตรที่ 2 } E2 = \frac{\sum Y_i}{N} \times 100$$

เมื่อ E2 แทน ประสิทธิภาพของผลการวัดทักษะการอ่าน

Y_i แทน คะแนนของผลสอบหลังเรียนของผู้เรียนคนที่ i

B แทน คะแนนเต็มของการสอบหลังเรียน

N แทน จำนวนผู้เรียน

2. เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผู้วิจัยใช้สถิติ t-test for dependent sample

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนต่อแบบฝึกทักษะ สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ของ Likert (1986: 181-182) โดยเรียงลำดับความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกทักษะจากน้อยไปหามากดังนี้

$1.00 \leq \bar{X} < 1.50$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมและแบบฝึก โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

$1.50 \leq \bar{X} < 2.50$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมและแบบฝึก โดยเฉลี่ยอยู่ระดับน้อย

$2.50 \leq \bar{X} < 3.50$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมและแบบฝึก โดยเฉลี่ยอยู่ระดับ ปานกลาง

$3.50 \leq \bar{X} < 4.50$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมและแบบฝึก โดยเฉลี่ยอยู่ระดับ มาก

$4.50 \leq \bar{X} < 5.00$ หมายถึง นักเรียนมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมและแบบฝึก โดยเฉลี่ยอยู่ระดับ มากที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม จังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้นำเสนอผลงานวิจัยเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ ตามเกณฑ์ 75/75 (ชัยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ, 2520: 136-142) จากการทดลองกลุ่มตัวอย่าง 30 คน

ตอนที่ 2 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ

ตอนที่ 3 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนความคิดเห็นจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ ทั้ง 8 บท

เพื่อความเข้าใจในการสื่อความหมายที่ชัดเจนมากขึ้น ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล หรือใช้ในการแทนค่าสถิติ ดังนี้

N	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน ค่าที่ใช้ในการพิจารณาแบบ t-test (Dependent Samples)
D	แทน ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนนของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน
ΣD	แทน ผลรวมของค่าผลต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน
ΣD^2	แทน ผลรวมของผลต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนยกกำลังสอง
$(\Sigma D)^2$	แทน ผลรวมของผลต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนทั้งหมดยกกำลังสอง
E_1	แทน ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละของค่าเฉลี่ย

จากการทำแบบทดสอบหลังเรียนแต่ละกิจกรรม

E_2 แทน ประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนการสอนคิดเป็นร้อยละค่าเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ

เพื่อตอบจุดประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 คือ เพื่อพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 30 คน ทำแบบทดสอบรายบท ในแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 8 บท ซึ่งมีคะแนนเต็มบทละ 20 คะแนน หลังจากเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแต่ละบท จากนั้นจึงวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าร้อยละ (%) และจัดลำดับคะแนนเฉลี่ยของแบบฝึกทักษะแต่ละบท ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แสดงไว้ในตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าร้อยละ (%) และอันดับคะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบทในแบบฝึกทักษะแต่ละบทของนักเรียนตัวอย่าง จำนวน 30 คน

บทที่	เรื่อง	คะแนนเต็ม	(\bar{X})	(S.D.)	ร้อยละ	อันดับ
1	Pyramid	20	14.83	2.69	74.17	7
2	Let's go cooking	20	15.27	2.38	76.33	3
3	Wolfgang Amadeus Mozart	20	15.03	2.57	75.17	5
4	The turtle and the lizard	20	14.63	2.43	73.17	8
5	Guy Fawkes Day	20	14.97	2.08	74.83	6
6	The Great Barrier Reef	20	15.20	1.85	76.00	4
7	Cricket	20	15.33	1.56	76.67	2
8	Technology	20	15.37	1.45	76.83	1

จากตารางที่ 7 พบว่า นักเรียนสามารถทำคะแนนทดสอบประจำบทในแบบฝึกทั้ง 8 บท โดยภาพรวมสูงกว่าร้อยละ 70 ซึ่งบทเรียนแต่ละบทมีคะแนนเต็ม 20 คะแนน โดยบทเรียนที่นักเรียนทำคะแนนแบบทดสอบรายบทได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือบทที่ 8 Technology โดยได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 76.83 ลำดับรองลงมา คือ บทที่ 7 Cricket โดยได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.67 และบทที่ 2 Let's go cooking โดยได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.33 ส่วนแบบทดสอบรายบทที่นักเรียนทำคะแนนเฉลี่ยได้น้อยที่สุด คือ บทที่ 4 The turtle and the lizard โดยได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.17

2. ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ โดยหาค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบท ในแบบฝึกทักษะทั้ง 8 บท และค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของนักเรียนจำนวน 30 คน ซึ่งมีรายละเอียดแสดงไว้ในตารางที่ 8 ดังนี้

ตารางที่ 8 คะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบท จำนวน 8 บท และคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

บทที่	คะแนนทดสอบรายบท								รวม	คะแนน หลัง เรียน
	1	2	3	4	5	6	7	8		
คะแนน เต็ม/คน ที่	20	20	20	20	20	20	20	20	160	40
1	11	12	11	10	11	12	12	13	93	22
2	12	12	10	10	10	13	14	15	96	23
3	11	12	11	11	12	11	12	13	93	35
4	14	14	14	14	15	15	14	15	115	28
5	16	16	16	16	17	17	16	17	131	32
6	15	15	15	15	16	14	15	16	121	27
7	13	13	13	14	14	15	15	15	112	26
8	14	16	14	14	14	15	14	15	116	31
9	11	12	13	11	12	13	13	12	97	26
10	17	17	16	16	16	16	15	14	127	31
11	19	19	19	17	18	18	18	17	145	37
12	14	14	14	14	15	14	15	15	115	31
13	15	15	16	14	14	16	15	14	119	26

ตารางที่ 8 คะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบท จำนวน 8 บท และคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน (ต่อ)

บทที่	คะแนนทดสอบรายบท								รวม	คะแนน หลัง เรียน
	1	2	3	4	5	6	7	8		
คะแนน เต็ม/คน ที่	20	20	20	20	20	20	20	20	160	40
14	13	13	14	14	16	17	16	16	119	25
15	17	17	15	15	15	16	18	16	129	34
16	11	12	12	13	13	15	15	14	105	27
17	18	17	18	16	16	17	16	16	134	30
18	16	16	16	17	16	15	15	16	127	30
19	18	17	19	17	16	17	17	17	138	35
20	11	12	13	12	13	12	15	15	103	26
21	14	15	15	15	15	16	15	15	120	30
22	17	18	17	17	18	18	17	17	139	35
23	12	14	12	12	14	14	14	14	106	25
24	12	14	13	12	13	13	15	14	106	27
25	17	17	18	17	17	17	17	16	136	34
26	19	19	18	17	17	17	17	18	142	35
27	15	15	15	15	15	15	15	15	120	34
28	17	17	18	17	17	15	15	17	133	35
29	19	19	19	18	18	17	18	17	145	37
30	17	19	17	19	16	16	17	17	138	35
เฉลี่ย	14.83	15.27	15.03	14.63	14.97	15.20	15.33	15.37	120.63	30.3
ร้อยละ	74.17	76.33	75.17	73.17	74.83	76.00	76.67	76.83	75.40	75.75

จากตารางที่ 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนจำนวน 30 คน ทำคะแนนจากแบบทดสอบรายบทได้คะแนนเฉลี่ย 120.63 คะแนนเต็ม จากคะแนนเต็ม 160 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.40 และทำคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 30.3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.75 ดังนั้น ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ

เข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ ในชั้นทดลองภาคสนาม E1/E2 เท่ากับ 75.40/75.75 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์

ตารางที่ 9 สรุปประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ

จำนวนนักเรียน		คะแนนแบบทดสอบ รายบท (E1)	คะแนนแบบทดสอบ หลังเรียน (E2)
30 คน	คะแนนเต็ม	$20 \times 8 \times 30 = 4,800$	$40 \times 30 = 1,200$
	คะแนนรวม	3,619 (75.40)	909 (75.75)

จากตารางที่ 9 สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความที่ทดลองใช้กับนักเรียน ในการทดลองภาคสนาม ซึ่งทดลองกับนักเรียนจำนวน 30 คน ผลปรากฏว่า นักเรียนทำแบบทดสอบการอ่านทุกบทได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.40 และทำแบบทดสอบการอ่านหลังการเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 75.75 สำหรับค่าประสิทธิภาพ ที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง คือ 75.40/75.75 ดังนั้นแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ จึงมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ดี เนื่องจากคะแนนเฉลี่ยของแบบฝึกเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 แต่ไม่เกินร้อยละ 2.5 จึงถือว่าแบบฝึกทักษะมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองใช้แบบฝึก

เพื่อตอบจุดประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ผู้วิจัยได้ให้ตัวอย่าง จำนวน 30 คน ทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการทดลอง ซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกันและมีคะแนนเต็ม 40 คะแนน จากนั้นจึงหาผลต่างของคะแนน (D) จากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังการใช้แบบฝึก และนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบทั้งสองครั้งมาเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดเพิ่มเติมแสดงไว้ใน ตารางที่ 10 ดังนี้

ตารางที่ 10 คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อน และหลัง การทดลอง และผลต่าง (D) ของคะแนนทดสอบทั้งสองครั้ง

คนที่	คะแนน (30)		ผลต่าง (D)	คนที่	คะแนน (30)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	20	22	2	16	20	27	7
2	20	23	3	17	21	30	9
3	28	35	7	18	23	30	7
4	20	28	8	19	22	35	13
5	21	32	11	20	20	26	6
6	20	27	7	21	21	30	9
7	21	26	5	22	24	35	11
8	23	31	8	23	20	25	5
9	20	26	6	24	22	27	5
10	23	31	8	25	25	34	9
11	30	37	7	26	24	35	11
12	22	31	9	27	22	34	12
13	21	26	5	28	25	35	10
14	20	25	5	29	25	37	12
15	24	34	10	30	24	35	11

จากตารางที่ 10 พบว่า คะแนนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทุกคน สูงขึ้นหลังจากการเรียน โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กระบวนการอ่านขยาย ความทั้ง 8 บท ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยค่าต่ำสุดของผลต่างคือ 2 ส่วนค่าผลต่างสูงสุดคือ 13 และผล การทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนจากการทำแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนได้ แสดงไว้ใน ตารางที่ 11 ดังนี้

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลต่างเฉลี่ย (\bar{D}) และค่าตัวสถิติการทดสอบ t ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	(\bar{X})	(S.D.)	t	df	Sig
ก่อนเรียน	40	22.37	2.512	15.639*	29	0.000
หลังเรียน	40	30.30	4.388			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังการทดลองใช้สื่อเท่ากับ 30.30 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนการทดลองใช้สื่อที่มีค่าเท่ากับ 22.37 คะแนน ค่าสถิติ t เท่ากับ 15.639 ดังนั้นแสดงว่า ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ สูงกว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนด้วยแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้น ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนความคิดเห็นจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความทั้ง 8 บท

เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 30 คน ทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้น ในด้านเวลา ด้านขั้นตอนการสอนอ่าน ด้านบุคลากรที่สอนอ่าน และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวน 15 ข้อ หลังจากเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ รวมทั้งสิ้น 8 ครั้ง จากนั้นนำค่าระดับคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์แสดงไว้ในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากการศึกษารายข้อ 8 บท

ข้อความ	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	ลำดับ
ด้านเวลา				
1. การเรียนการสอนเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	4.37	.49	เห็นด้วยมาก	1
2. แต่ละขั้นตอนเหมาะสมกับเวลา	4.23	.63	เห็นด้วยมาก	2
ค่าระดับเฉลี่ยรวมด้านเวลา	4.30	.48	เห็นด้วยมาก	
ด้านขั้นตอนการสอนอ่าน				
3. อธิบายได้ละเอียด และเข้าใจขั้นตอนของการอ่านแบบ Elaborative Process	4.13	.68	เห็นด้วยมาก	2
4. การจัดลำดับขั้นตอนการสอน เป็นไปตามที่ละขั้นตอน	4.10	.61	เห็นด้วยมาก	3
5. ขั้นตอนในการสอนอ่านมีความเหมาะสม	4.30	.54	เห็นด้วยมาก	1
ค่าระดับเฉลี่ยรวมด้านขั้นตอนการสอนอ่าน	4.20	.45	เห็นด้วยมาก	
ด้านบุคลากรที่สอนอ่าน				
6. ความเหมาะสมในการแต่งกายของผู้สอน	4.17	.53	เห็นด้วยมาก	3
7. ความเต็มใจและความพร้อมในการสอนอ่านแบบ Elaborative Process	4.33	.55	เห็นด้วยมาก	1
8. ความรู้ความสามารถในการสอนอ่านเช่น สามารถตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัยให้คำแนะนำได้เป็นต้น	4.07	.37	เห็นด้วยมาก	4
9. ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่เช่น ไม่ขอลังคอบแทนไม่หา , ไม่รับสินบน , ผลประโยชน์ในทางมิชอบ	4.33	.55	เห็นด้วยมาก	1

ตารางที่ 12 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจากการศึกษารายข้อ 8 บท (ต่อ)

ข้อความ	(\bar{X})	(S.D.)	แปลผล	ลำดับ
10. การสอนอ่านสอนเหมือนกันทุกรายโดยไม่เลือกปฏิบัติ	4.27	.45	เห็นด้วย มาก	2
ค่าระดับเฉลี่ยรวมด้านบุคลากรที่ได้รับการสอนอ่าน	4.23	.30	เห็นด้วย มาก	
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก				
11. ความชัดเจนของป้าย สัญลักษณ์ สื่อที่ใช้ในการสอน	4.10	.61	เห็นด้วย มาก	5
12. การสอนอ่านและการชี้แนะมีความเหมาะสมและสามารถให้ผู้เรียนเข้าถึงได้สะดวก	4.27	.52	เห็นด้วย มาก	3
13. ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น โต๊ะเรียน เก้าอี้ มีความเพียงพอกับผู้เรียน	4.33	.55	เห็นด้วย มาก	2
14. ความสะอาดของสถานที่หรือห้องเรียน น่าสนใจนั่งเรียน	4.17	.59	เห็นด้วย มาก	4
15. ท่านมีความคิดเห็นต่อการสอนอ่านแบบ Elaborative Process ในภาพรวม อยู่ในระดับใด	4.37	.49	เห็นด้วย มาก	1
ค่าระดับเฉลี่ยรวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	4.25	.40	เห็นด้วย มาก	
ค่าเฉลี่ยรวม	4.24	.31	เห็นด้วย มาก	

จาก ตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 8 บท โดยเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 (\bar{X} = 4.24, S.D. = .31) จึงสรุปได้ว่านักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่นักเรียนมีความคิดเห็นโดยเฉลี่ย

สูงที่สุด คือ ด้านเวลา โดยมีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 (\bar{X} = 4.30, S.D. = .48) รองลงมา คือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยมีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 (\bar{X} = 4.25, S.D. = .40) ส่วนค่าที่มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ด้านขั้นตอนการสอนอ่าน โดยมีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 (\bar{X} = 4.20, S.D. = .45)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าระดับความคิดเห็นโดยเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 1 จากแบบฝึก การเรียนการสอนเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และข้อที่ 15 ท่านมีความคิดเห็นต่อการสอนอ่านแบบ Elaborative Process ในภาพรวม อยู่ในระดับใด โดยมีค่าระดับความคิดเห็นเท่ากับ 4.37 (\bar{X} = 4.37, S.D. = .49) ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากัน รองลงมาคือ ข้อที่ 7 ความเต็มใจและความพร้อมในการสอนอ่านแบบ Elaborative Process ข้อที่ 9 ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่เช่น ไม่ขอสิ่งตอบแทนไม่หาผลประโยชน์ในทางมิชอบ ,ไม่รับสินบน และข้อที่ 13 ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น โต๊ะเรียน เก้าอี้ มีความเพียงพอกับผู้เรียน โดยมีค่าระดับความคิดเห็นเท่ากับ 4.33 (\bar{X} = 4.33, S.D. = .55) ส่วนข้อที่มีค่าระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 8 ความรู้ความสามารถในการสอนอ่านเช่น สามารถตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัยให้คำแนะนำได้เป็นต้น โดยมีค่าระดับความคิดเห็นเท่ากับ 4.07 (\bar{X} = 4.07, S.D. = .37)

โดยสรุปแล้ว ค่าระดับความคิดเห็นโดยเฉลี่ยที่นักเรียนมีต่อแบบฝึกฉบับนี้มีค่าเท่ากับ 4.24 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูง นั้นหมายความว่า นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อการใช้แบบฝึกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงทดลองพื้นฐาน (Pre-experimental Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ทั้งก่อนและหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม ที่เรียนอยู่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 30 คน 1 ห้องเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ สำหรับนักเรียนจำนวน 8 บทเรียนที่พัฒนาขึ้นโดยวิเคราะห์คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ช่วงชั้นที่ 3 และศึกษาเนื้อหาด้านภาษาอังกฤษจากแบบเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งได้ผ่านการทดลองและปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ โดยสื่อที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 75.21/75.83 ในขั้นทดลองรายบุคคล มีประสิทธิภาพ 76.11/75.83 ในขั้นทดลองกลุ่มย่อย และมีประสิทธิภาพ 75.40/75.75 ในขั้นทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง แสดงว่าแบบฝึกที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ดี

2. แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียน โดยเป็นข้อสอบชุดเดียวกัน มี 4 ตัวเลือกจำนวน 40 ข้อ 40 คะแนน ใช้เวลาในการทดสอบ 1 ชั่วโมง มีค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20-0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20-0.70 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ 0.92

3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ ในด้านเวลา ด้านขั้นตอนการสอนอ่าน ด้านบุคลากรที่สอนอ่าน และด้านสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวน 15 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า ให้เลือก 5 ระดับความคิดเห็น และมีค่าความเชื่อมั่น 0.85 การดำเนินการวิจัย ผู้วิจัย

ดำเนินการวิจัยด้วยตนเอง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ใช้เวลาบทเรียนละ 3 ชั่วโมง 8 บทเรียน รวมเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ผู้วิจัยเริ่มการทดลองด้วยการทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียน ด้วยแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นข้อสอบชุดเดียวกัน มี 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ 40 คะแนน ต่อมาให้ทำแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 8 บท แล้วให้ทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนและแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียนแต่ละบท เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนการสอนครบทั้ง 8 บท ผู้วิจัยได้ให้กลุ่มตัวอย่างทำการทดสอบทักษะการอ่าน โดยเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน จากนั้นนำคะแนนที่ได้ จากการทำแบบทดสอบท้ายบทเรียนทั้ง 8 บท และคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบทักษะการอ่านก่อนและหลังเรียน ตลอดจนข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นมาวิเคราะห์วิธีการทางสถิติเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน กล่าวคือ หาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้เกณฑ์ 75/75 จากสูตร E1/E2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์และคณะ, 2520: 136) เปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการใช้แบบฝึกโดยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่ และวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อแบบฝึกโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปแปลความหมายตามค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยสามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพเท่ากับ 75.40/75.75 แสดงว่าแบบฝึกที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพไปตามเกณฑ์

2. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังจากเรียน โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการใช้แบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. นักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง แสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกทักษะการอ่าน โดยมีค่าระดับเฉลี่ย \bar{X} อยู่ระหว่าง 3.50 - 4.50 และมีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยรวม 4.24 (\bar{X} = 4.24, S.D. = .31) สำหรับด้านที่มีค่าระดับความคิดเห็นที่สูงที่สุด คือ ด้านเวลา โดยมีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 (\bar{X} = 4.30, S.D. = .48) ส่วนค่าที่มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ด้านขั้นตอนการสอนอ่าน โดยมีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 (\bar{X} = 4.20, S.D. = .45) จากการศึกษาค่าระดับความคิดเห็นรายชื่อ พบว่า ข้อที่ได้รับค่าระดับความคิดเห็นเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 1 จากแบบฝึก การเรียนการสอนเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และข้อที่ 15 ท่านมีความคิดเห็นต่อการสอนอ่านแบบ Elaborative Process ใน

ภาพรวม อยู่ในระดับใดโดยมีค่าระดับความคิดเห็นเท่ากับ 4.37 (\bar{X} = 4.37, S.D. = .49) ซึ่งค่าเฉลี่ย เท่ากันส่วนข้อที่มีค่าระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 8. ความรู้ความสามารถในการสอนอ่าน เช่น สามารถตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัยให้คำแนะนำได้เป็นต้น โดยมีค่าระดับความคิดเห็นเท่ากับ 4.07 (\bar{X} = 4.07, S.D. = .37)

การอภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบสมมติฐานการวิจัยครั้งนี้พบว่า

1. ผลการหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มี ประสิทธิภาพเท่ากับ 75.40/75.75 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ อาจมีเหตุผลดังต่อไปนี้

1.1 แบบฝึกการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบฝึกที่พัฒนามาจากแนวคิด ของนักการศึกษาหลายท่าน อาทิ เช่น Tomlinson (2010: 96-99) และ Nixon (1995: 1-9) โดยมี ขั้นตอนในการสร้างสื่อ คือ ระบุความต้องการของผู้เรียน สำรวจความเหมาะสมของเนื้อหา ภาษา แนวทางการสร้างสื่อ กิจกรรม รูปแบบ วิธีการและการประเมินสื่อ นอกจากนี้ยังศึกษาจาก แบบเรียน ตำรา จากการวิเคราะห์การจัดสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ ช่วงชั้นที่ 3 ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และได้ผ่านการทดลองและปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ได้แบบฝึกที่มีความเหมาะสม ตั้งอยู่ บนแนวทางการเรียนรู้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ส่งเสริมให้นักเรียนกระตือรือร้นในการร่วมกิจกรรมต่างๆ อย่างเหมาะสมและมีเป้าหมายตรงตามความต้องการของนักเรียน และเป็นภาษาที่เป็นตัวอย่าง ภาษาอังกฤษที่ใช้ในชีวิตประจำวัน Harmer (1991) กล่าวไว้ว่า การทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่าน กิจกรรมกระบวนการที่สอนอ่านอย่างมีหลักเกณฑ์และหลักการเป็นขั้นตอน ต้องใช้ความคิดอย่างเป็น ระบบ ขณะที่มีการปฏิสัมพันธ์กับบทเรียน เพื่อนและครูผู้สอน ทำให้เกิดการเรียนรู้ ความเข้าใจด้วย ตนเอง และสามารถถ่ายโอนความรู้ไปใช้ในขั้นประเมินผล และการทดสอบทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้น มีเนื้อหาบทอ่านที่เกี่ยวข้องกับ เนื้อหาของแนวสภายุโรป เป็นเรื่องเกี่ยวกับความรู้รอบตัว ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ โดยใช้ แนวทางในการเลือกของ Brinton (Brinton et al. 1997) ซึ่งเนื้อหาของบทเรียนเป็นเรื่องสนุกสนาน เหมาะสมกับวัยของผู้เรียนซึ่งตรงกับความสนใจของผู้เรียน สอดคล้องกับ Nunan (1995: 132) ที่ กล่าวว่า ผู้เรียนสามารถที่จะมีโอกาสในการจัดการเรียนการสอนหรือมีโอกาสเลือกว่าสามารถที่จะ เรียนอะไร อย่างไร และเมื่อไหร่ ซึ่งเป็นการจัดให้สอดคล้องและตรงตามกับความสนใจ ความต้องการ

และความสามารถของผู้เรียน เพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดี มีแรงจูงใจที่ดี และเกิดความกระตือรือร้นที่จะมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมตามขั้นตอนต่างๆ

2. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียน โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าทักษะการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการใช้แบบฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของธัญลักษณ์ เพ็ชรจัด (2547) ทั้งนี้อาจมีสาเหตุดังนี้

2.1 แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่พัฒนาขึ้น มีบทอ่านที่คัดเลือกรับตามความสนใจของผู้เรียน และได้ผ่านการตรวจสอบความเหมาะสมด้านเนื้อหา หน้าที่ และระดับของภาษาจากผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมายคือ นอกจากเรียนภาษาแล้วยังได้เรียนรู้เนื้อหาที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง สอดคล้องกับแนวการสอนโดยเน้นเนื้อหาสาระ (กรมวิชาการ, 2545: 125-126) ที่ว่า ผู้เรียนจะได้เรียนรู้เนื้อหาไปพร้อมๆ กับภาษา เพราะว่าการเรียนรู้ไม่ได้มุ่งหมายไปที่ตัวภาษาเท่านั้น แต่ยังรวมถึงเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ด้วย ซึ่งจะทำให้การเรียนเป็นไปอย่างมีความหมายและมีคุณค่าต่อผู้เรียน

2.2 ในการสร้างขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการสอนของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษแต่ละบทที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยวิเคราะห์จากแนวการจัดขั้นตอนการสอนของ Anthony and other (1993) ซึ่งประกอบไปด้วยขั้นก่อนอ่าน (Pre-reading) ระหว่างอ่าน (While reading) และหลังการอ่าน (Post reading) และมีกิจกรรมเสริมท้ายบท (Extended activity) ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างเป็นระบบ เริ่มจากการเตรียมความพร้อมก่อนเรียน ดำเนินการเรียนรู้ และฝึกฝนการเรียนรู้ แล้วนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์

2.3 กลุ่มตัวอย่างมองเห็นประโยชน์ของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เนื่องจากผู้วิจัยได้ชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ของการเรียนว่าสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ เช่น เมื่อนักเรียนไปพบชาวต่างชาติที่เข้ามาถามทาง นักเรียนสามารถที่จะให้ความช่วยเหลือแก่ชาวต่างชาติผู้นั้นได้ เป็นต้น ดังนั้น จึงทำให้ผู้เรียนมีความตั้งใจ และพยายามที่จะเรียนรู้ และเกิดทัศนคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ จึงทำให้ผลการสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยใช้แบบฝึกที่สร้างขึ้น

3. ผลการศึกษาความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยมีค่าระดับเฉลี่ย \bar{X} อยู่ระหว่าง 3.50 - 4.50 และมีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยรวม 4.24 (\bar{X} = 4.24, S.D. = .31) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยสามารถอธิบายผลได้ดังนี้

3.1 เมื่อพิจารณาค่าระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าระดับความคิดเห็นที่สูงที่สุด คือ ด้านเวลา โดยมีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 (\bar{X} = 4.30, S.D. = .48) ทั้งนี้อาจเนื่องจาก เวลาที่ใช้ในการทำกิจกรรมมีความเหมาะสมต่อขั้นตอนในระหว่างที่ทำกิจกรรม ซึ่งเป็นการฝึกฝนให้ผู้เรียนรู้ว่า เวลามีคุณค่า ซึ่งเวลาของแต่ละคนมีเท่ากัน อยู่ที่ว่าใครจะนำเวลามาใช้ให้เป็นประโยชน์สูงสุด ส่วนด้านที่มีค่าระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ด้านขั้นตอนการสอนอ่าน ที่ผ่านมานั้นการทำแบบฝึกหัดแต่กระบวนการอ่านขยายความจะเน้นเกี่ยวกับกระบวนการสอนอ่าน ในปัจจุบันจะเน้นที่การทดสอบเท่านั้น แต่วิธีการนี้จะเน้นการพัฒนากระบวนการอ่าน ซึ่งนักเรียนอาจจะไม่คุ้นเคย โดยมีค่าความคิดเห็นเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 (\bar{X} = 4.20, S.D. = .45) อาจเป็นเพราะผู้เรียนยังไม่คุ้นเคยกับกิจกรรมการสอนอ่านชนิดนี้ โดยเฉพาะเกี่ยวกับคำสั่งและคำอธิบายที่เป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งพื้นฐานทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนยังไม่แข็งแรงพอ ซึ่งอาจเกิดความสับสนและไม่เข้าใจได้

3.2 เมื่อพิจารณาแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษในด้านเวลา ด้านขั้นตอนการสอนอ่าน ด้านบุคลากรที่สอนอ่าน และด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก เป็นรายชื่อ พบว่า โดยภาพรวมค่าระดับความคิดเห็นของแต่ละข้ออยู่ในระดับสูงโดยมีค่าระดับเฉลี่ย \bar{X} อยู่ระหว่าง 3.50 - 4.50 และมีระดับความคิดเห็นเฉลี่ยรวม 4.24 (\bar{X} = 4.24, S.D. = .31) ทั้งนี้ข้อที่ได้รับค่าระดับความคิดเห็นเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 1 จากแบบฝึกการเรียนการสอนเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด และข้อที่ 15 ท่านมีความคิดเห็นต่อการสอนอ่านแบบ Elaborative Process ในภาพรวม อยู่ในระดับใด โดยมีค่าระดับความคิดเห็นเท่ากับ 4.37 (\bar{X} = 4.37, S.D. = .49) ซึ่งค่าเฉลี่ยเท่ากัน อาจเนื่องมาจากแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 8 บท เป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้เรียนไม่เห็นความสำคัญของภาษาอังกฤษ คิดว่าภาษาอังกฤษยาก ดังนั้น เมื่อบทเรียนแต่ละบทนำเสนอเนื้อหาที่เป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องต่อแนวคิดของ บูรชัย ศิริมหาสาคร (2540: 20) กล่าวว่า การฝึกฝนนักเรียนโดยให้นักเรียนเรียนรู้จากประสบการณ์จริงที่อยู่รอบตัว โดยนักเรียนประสบพบเจอกับเหตุการณ์จริง จะทำให้เกิดการเรียนรู้และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ส่วนข้อที่มีค่าระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ข้อที่ 8. ความรู้ความสามารถในการสอนอ่านเช่น สามารถตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัยให้คำแนะนำได้เป็นต้น โดยมีค่าระดับความคิดเห็นเท่ากับ 4.07 (\bar{X} = 4.07, S.D. = .37) อาจเนื่องมาจากผู้เรียนไม่กล้าซักถาม หรือขอคำแนะนำกับผู้สอน ซึ่งทำให้ผู้เรียนเกิดความสับสนหรือไม่เข้าใจในคำอธิบายในบางกิจกรรม สอดคล้องกับสุรพล พยอมแย้ม (2540: 19) กล่าวเกี่ยวกับจิตวิทยาพื้นฐานการศึกษาพื้นฐานของบุคคลว่า จะสามารถเรียนรู้ได้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

มากนักยิ่งยวดต้องขึ้นอยู่กับความพร้อมทางด้านจิตใจ และทัศนคติ จึงต้องเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียน เพื่อที่จะได้เรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการศึกษาวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้วัดทักษะการอ่านเพียงอย่างเดียว ดังนั้น เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กัน ควรมีการวิจัยควบคู่กันอีก 1 ทักษะ เช่น การทดลองใช้กระบวนการขยายความในการสอนทักษะการฟังภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2. เนื่องจากการศึกษาทางด้านทักษะการอ่าน ควรมีการวิจัยในรูปแบบของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน CAI และ CALL โดยที่มีการนำกระบวนการอ่านขยายความเข้าไปใน CAI และ CALL เพราะนักเรียนชอบสื่อการเรียนรู้ที่ใช้คอมพิวเตอร์มาเป็นส่วนหนึ่งในการเรียน เป็นการเพิ่มแรงจูงใจในการเรียน เป็นประสบการณ์ที่แปลกใหม่ และยังใช้ CAI และ CALL มาประกอบบทอ่าน ทำให้ผู้วิจัยสามารถศึกษาผู้เรียนเป็นรายบุคคลได้ดี โดยสามารถกำหนดบทเรียนให้เหมาะสมกับแต่ละบุคคล สามารถช่วยให้ผู้ที่เรียนช้า สามารถเรียนตามความสามารถของตน ไม่ต้องอายเครื่องมือเมื่อตอบคำถามผิด นอกจากนี้ ยังเป็นการขยายขีดความสามารถของผู้สอนในการควบคุมผู้เรียนได้อย่างใกล้ชิด เนื่องจากบรรลุข้อมูลได้ง่ายและสะดวกในการนำมาใช้

3. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการอ่านขยายความ โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์ การเขียน Journal, การบันทึกหลังเรียน Learning Log, Think aloud เพื่อที่ผู้วิจัยจะได้ทราบข้อมูลเชิงลึกมากขึ้น

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. เข้าถึงเมื่อ 9 กรกฎาคม. เข้าถึงจาก <http://www.curriculum51.net/upload/cur-51.pdf>

_____. (2556). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. เข้าถึงเมื่อ 9 กรกฎาคม. เข้าถึงจาก http://www.curriculum51.net/upload/cur_20081218145146.pdf

กรมวิชาการ. (2540). **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2538**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าวสำนักงานทดสอบการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.

_____. (2545). **เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

กรมวิชาการ. กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). **หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช ตำราวิทยากร.

กรมวิชาการ. กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). **สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศใน หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.

กัญนิกา พรหมณพิทักษ์ (2550). **แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ**. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.

กัณฑ์ณัย วรจิตติพล. (2542). “การสร้างแบบฝึกทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตสถาบันราชภัฏนครปฐม จังหวัดนครปฐม.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

จรววยพร ธรณินทร์. (2550). “**แนวโน้มการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยยุคใหม่**.” เอกสารการประชุมผู้บริหาร กศน.ทั่วประเทศ กศนยุค . ใหม่ปี 2551. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 25 ตุลาคม.

- จรีพร กาญจนการุณ. (2555). “การพัฒนาการอ่านของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจในตนเอง.” รายงานโครงการวิจัยฉบับสมบูรณ์สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- ชาติรี สำราญ. (2544). *วิจัยในชั้นเรียนสำหรับผู้เริ่มเรียน*. กรุงเทพฯ: สฤกษ์ดวงศ์-มูลนิธิศตศรี.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2546). *การผลิตชุดการเรียนรู้ทางอิเล็กทรอนิกส์ :Production of E-Learning Packages*. กรุงเทพฯ: เอ็มพันธ์.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์ สมเชาว์ เนตรประเสริฐ และสุดา สิ้นสกุล. (2550). *ระบบสื่อการสอน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณรงค์ ปั่นนิ่ม . (2556). *การปรากฏค่าและปัญหาค่าสุดขีดของกราฟพารามิเตอร์*. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
- เทพนคร ทาคง. (2537).” การศึกษาระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรรายวิชาทักษะการอ่าน 1 (0051) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ธัญลักษณ์ เพ็ชรจัด. (2547). “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษรายวิชาภาษาอังกฤษ 1 สำหรับนักเรียนชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. (2547)
- บรรพต ศิริชัย. (2547). *การอ่านและพิจารณาวรรณกรรม*. กรุงเทพฯ: บริษัท สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.
- บุรุษย์ ศิริมหาสาร. (2540). “โลกาภิวัตน์กับการพัฒนาการศึกษาไทย.” *สารพัฒนาหลักสูตร* 16, 128 (มกราคม – มีนาคม) : 20
- บำรุง ไตรรัตน์. (2534). *การออกแบบการสอนงานวิจัยสาขาภาษาศาสตร์ประยุกต์*. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.
- พนอ สงวนแก้ว. (2553). “การพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทน ในการเรียน.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

- พรรณศรี ปทุมศิริ. (2541). “การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิคการสอนที่เน้นสื่อในชีวิตประจำวัน.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฟาฏินา วงศ์เลขา. (2553). “พัฒนาภาษาอังกฤษ เตรียมเด็กไทยสู่อาเซียนและเวทีโลก.” *เดลินิวส์* (7 ธันวาคม): 3.
- ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนวัดสระสี่มุม. (2544). “รายงานสรุปการสอขยวัดผลสัมฤทธิ์ปลายภาค ปีการศึกษา 2554.”
- เรวดี หิรัญ. (2540). *สอนอย่างไรเด็กจึงจะอ่านภาษาอังกฤษให้เข้าใจ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วรพันธ์ โลกิตสถาพร. (2556). *วาระการอ่านแห่งชาติหายไป แต่ได้ One Tablet กลับมา*. เข้าถึงเมื่อ 6 มิถุนายน. เข้าถึงได้จาก <http://www.enn.co.th/content.php?cid=1010>
- วิชาการ โรงเรียนวัดสระสี่มุม. (2554). “รายงานสรุปผลสัมฤทธิ์ของ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2554.”
- _____. (2555). “รายงานสรุปผลสัมฤทธิ์ของ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2555.”
- วิสาข์ จิตวิตร. (2543). *การสอนอ่านภาษาอังกฤษ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร,
- วิจิตราน รรสิงห์. (2550). “การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกลวิธี KWL Plus กับการสอนอ่านตามคู่มือ ครู.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วีรวรรณ พุนดี. (2544). “การเปรียบเทียบการสอนอ่านด้วยวิธีสอนแบบใช้แผนภูมิความหมายกับการสอนตาม คู่มือครูที่มีผลสัมฤทธิ์ต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจและความคงทนในการจำ ของนักเรียนชั้น ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แผนกวิชาการบัญชี วิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม จังหวัดนครปฐม.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วีรนุช ปิณฑวนิช (2547). “การศึกษา 12 ปี โอกาสที่ยังไม่เสมอภาค.” *บทความ จาก สารปฏิรูป* 6, 70 (ก .พ.) 15-21
- สมุทร เข็นเขาวนิช. (2542). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ*. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2542

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (2552). รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ **ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (ป.6) และมัธยมศึกษาปีที่ 3(ม.3)**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.

สรารัตน์ จันทร์กลิ่น. (2544). “การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยกลวิธีการตั้งคำถามตนเองและกลวิธีการจดบันทึก.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชามัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมเกียรติ อ่อนวิมล. (2555). **ภาษาอังกฤษกับอนาคตไทยในอาเซียน**. เข้าถึงเมื่อ 24 มิถุนายน. <http://blog.eduzones.com/wiki/81880#.T-bNebV0jd4>.

สุพรรณิ วราทร. (2545). **การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ**. กรุงเทพฯ: บรรณารักษศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2530). **การสอนทักษะทางภาษาและวัฒนธรรม**. กรุงเทพฯ: ภาควิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2536). **แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2539). **วิธีสอนภาษาอังกฤษ**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2540). **แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สุรพล พะยอมรัมย์. (2544). **จิตวิทยาพื้นฐานสำหรับการศึกษา**. นครปฐม: บัณฑิตวิทยาลัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (ม.ป.ป.). **การสำรวจการอ่านของประชากร พ.ศ. 2554**. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดบางกอกบลิ๊อค

สำนักงานกรมการประถมศึกษา. (2537). “เทคนิคการสอนภาษาอังกฤษ.” ใน **ชุดการฝึกอบรมการสอนภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 3**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา.

สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2552). รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ **ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (ป.6)**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

เสงี่ยม โตรัตน์. (2538). “แนวคิดในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ.” **หลักสูตร สารพัฒนา 15, 123** (ตุลาคม): 49.

- อรุณี วิริยะจิตราและคณะ. (2533). **คู่มือครูภาษาอังกฤษ ‘That correct! 3**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์อักษรเจริญทัศน์. (2533): 1
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2544). **การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2539). **การทดสอบและการประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ**. กรุงเทพฯ: สถาบันภาษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2538). **แนวทางการสร้างข้อสอบภาษา**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสาวณี ลิขิตพงษ์วิทย์. (2556). “พัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษตามหลักสูตรท้องถิ่นโดยใช้เอกสารจริงสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนปากท่อพิทยาคม อำเภอปากท่อ จังหวัดราชบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาดังประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ภาษาต่างประเทศ

- Adams, M.J. and B.C. Bruce. (1979). “Background knowledge and reading comprehension.” In **Reader meets author Bridging the 2ap**, 2-25. Edited by J.A. Langer and M.T. Smith-Burke . Network, DE: International Reading Association.
- Anderson, R.C. (2000) “A psycholinguistic Model of the ESL Reader.” In **Singar and R.B:** 202-233
- Anthony, H., and others. (1993). “Language and the reading process.” In **Linguistics for teachers**. Edited by L.M. Cleary; and M. Linn . New York: McGraw-Hill, Inc.
- Ausubel, D.P. (1968). **The Psychology of meaningful verbal learning**. New York: Grune & Startion, Inc.
- Bacon, Francis. (2014). “The Essays and Counsels, Civil and Moral of Francis Bacon: all 3 volumes in a single file.” B&R Samizdat express.
- Barlett, F.C. (1932). **Remembering**. New York; Cambridge University Press.
- Bartolomeo, P. (2002). “The Relationship Between Visual perception and Visual Mental Imagery: A Reappraisal of the Neuropsychological Evidence.” **Cortex** 38: 357–378.

- Benner, Gregory J. et. al. (2005). "The Relationship Between the Beginning Reading Skills and Social Adjustment of a General Sample of Elementary Aged Children." **Education and Treatment of Children** 28, 3: 35-48
- Beyer, B.K., and J. Backers. (1991). **Teaching thinking skills: A handbook for elementary school teachers**. U.S.A.: Allyn and Bacon.
- Bloom, B.S. (1972). **Taxonomy of education objectives: The classification of education goals. Handbook1 cognitive Domain**. 2nd ed. New York: Longman: Green and Co. Inc., (1972): 148-149
- Bower, G.H., K. P. Monteiro, and S. G. Gilligan. (1978). "Emotional Mood as a Context of Learning and Recall." **Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior** 17: 573-585.
- Brinton, D., M.A. Snow and M.B. Wesche. (1997). **Content-Based, Second Language Instruction**. New York: Newbury House Publishers
- Brown, R.L. (1990). "Developing the English Reading Competence of ESL Students." In **International Development in ASIA Committee: Processing of IDAC**, 22-23. Edited by Seminar Reading Development in ASIA. Bangkok: Thailand.
- Brown, H.D. (1977). **Principles of Language Learning and Teaching**. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall, 1977.
- Carr, Eileen and Donna Ogle. (1989). "KWL-Plus: A strategy of comprehension and summarization." **Journal of Reading** 30, 7: 626-631, April.
- Carrell, P.L. (1980). "School Theory and ESL Reading Pedagogy." **TESOL Quarterly** 7 (May): 553-573.
- Carrell, P., J. Devine, and D. Eskey. (1989). **Interactive approach to second language reading**. New York: Cambridge University Press.
- Carrell, P.L. and J. C. Eisterhold. (1983). "Schema Theory and ESL Reading Pedagogy." In **Interactive Approaches to Second Language Reading**. Edited by Carrell, P.L., Devine, J. and Eskey, D.E. (eds) (1988) Cambridge: CUP.
- Coady, J. A. (1979). "psycholinguistic model of the ESL readers." In **Reading in a second language**, 5-12. Edited by R. Mackey, B. Barkman, and R.R. Jordan. Rowley, Mass: Newbury House. (1979)

- Council of Europe. (2006). **Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching and Assessment**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cronbach, Lee Joseph. (1974). **The Dependability of Behavioral Measurement Theory of Generalizability for Scores and Profile**. New York: Wiley Press.
- Dale, Edgar et al. (1971). **Technique of Teaching Vocabulary**. Menio Park. California: The Benjamin/Cumming Publishing Co.,
- Derchant, E.V. (1982). **Improving the teaching of reading**. 3 rd ed. Englewood Cliffs: Prentice-Hall.
- Eskey, David E. (1986). "Theoretical Foundations." In **Teaching Secondary Language Reading for Academic Purposes**, 3-23. Edited by Fraida Dubin, David E. Eskey, and William Grabe. Massachusetts.
- Finke, R.A.. (1989). **Principles of Mental Imagery**. Cambridge, MA: MIT Press. 1989
- Gerrig and McKoon. (1998). "The readiness is all: The functionality of memory-based text processing" **Discourse Processes** 26, 67-86.
- Ghani, J. (1995). "Flow in Human Computer Interactions: Test of a Model." in **Human Factors in Information Systems: Emerging Theoretical Bases**, 291-311. Edited by Carey, J. Edited by New Jersey: Ablex Publishing Corp.
- Goodman, Yetta M et al. (1973). **Reading miscue inventory: Alternative procedures**. New York: Richard C Owen publisher, inc. 1973
- Goodman, Y.M., D. Watson, and C. L. Burke. (1987). **Reading miscue inventory: Alternative procedures**. New York: Richard C. Owen Press. 1987
- Gough, P. B. (1972). "One second of reading." In **Language by ear and by eye**, 331-358. Edited by J. F. Kavanagh, & I. G. Mattingly (Eds.), Cambridge, MA: MIT Press.
- Grabe, W. (1991). "Current Developments in Second Language Reading Research." **TESOL Quarterly** 25: 375-409.
- Grabe, William. (1991). "Current developments in second language reading research." **TESOL Quarterly** 25, 3: 375-406.
- Graddol, D. (1997). **The future of English?**. London: British council.
- Graddol, D. (2006). **English next. Why global English may mean the end of 'English as a foreign language'**. London: British council.

- Gradman, H. L. (1991). "Language Learning Background Factors and ESL Proficiency." *The Modern language journal*.
- Green, J.M., and R.L. Oxford. (1995). "A closer look at learning strategies, L2 proficiency, and gender. *TESOL Quarterly*, 29/2, 261-297. Grellet, Francois." *Developing Reading Skills*. Cambridge University press.
- Gunderson, L. (1991). **ESL Literacy instruction: A guidebook to theory and practice**. New Jersey: Prentice-Hall.
- Gunter M et al. (1990). **Instruction : A Model Approach**. Massachusetts: Allynne and Bacon.
- Hadley, Alice O. (2001). **Teaching Language in Context**. 3rd ed. U.S.A.: Heinle & Heinle Publishes.
- Harmer, Jeremy. (1990). **The Practice of English Language Teaching**. London: Longman Group Ltd.,.
- Harris, L.A., and C.B. Smith. (1980). **Reading Instruction Diagnostic Teaching in the Classroom**. New York: Macmillan Publishing Company.
- Harris, Albert J. and Edward R. Sipay. (1980). **How to Teach Reading**. New York: longmanInc.
- Heaton, J.B. (1988). **Writing English Language Tests**. Harlow: Longman.
- _____. (1990). **Classroom Testing**. Harlow: Longman.
- Holt, R.R. (1964). "Imagery: The Return of the Ostracised." **American Psychologist** 19: 254–266.
- Hyde, T.S. and J.J. Jenkins. (1973). "Recall for words as a function of semantic graphic, and syntactic orienting tasks." *Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior*.
- Irwin, J.W. (1991). **Teaching Reading Comprehension Processes**. New Jersey: Prentice-Hall.
- Johns, J.L. (1986). **Handbook for Remediation of Reading Difficulties**. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.,.
- Johnson, D.W. and F. P. Johnson. (1987). "Joining Together Group Theory and Group Skills. Prentice-Hall International Inc. Keefe, Mcdaniel and Schmalhofer. A unified model for predictive and bridging inferences." *Discourse processes*. Lawrence Erlbaum Associates.Inc.
- Keenan and Kintsch. (1973). "Reading rate and retention as a function of the number of propositions in the base structure of sentences." **Cognitive Psychology** 5, 257-274.

- Kintsch, W. (1975). **The representation of meaning in memory**. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum associates, Inc.
- Likert, Rensis. (1967). "The Method of Constructing and Attitude Scale." In **Attitude Theory and Measurement**. Edited by New York: Wiley & Son.
- Likert, R. (1932). "A technique for the measurement of attitudes." **Archives of Psychology** 140:1-55.
- Long, M. H. (1989). "Task, group, and task-group interaction." IN **Language Teaching Methodology for the Nineties**, 31-50. Singapore: SEAMEO Regional Language Centre.
- . Louis, K. and S. Rosenblum. (1981). **Linking R & D with Schools: A Program and its Implications for Dissemination**. Washington, DC: National Institute of Education.
- McKoon, G., and R. Ratcliff. (1986). "Inferences about predictable events." **Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition** 12: 82-91.
- Morgan, J. and Rinvoluceri, M. (2004). **Resource book for Teachers**. 2nd Edition. n.p.
- Morris, A. (1984). **Learning to learn from Text**. Singapore: Addison-Wesley Publishing Company.
- Myers and O'Brien (1998). "Accessing the discourse representation during reading." **Discourse Processes** 26: 131-157.
- Nation, P. (1990). **Teaching and learning vocabulary**. New York: Newbury House.
- Nixon, Ursula. (1995). "Developing Appropriate Materials." **Forum** 33, 3 (July-September): 12.
- Nunan, D. (1995a). **ATLAS: Learning-centered communication**. Boston: Heinle & Heinle.
- _____. (1995b). "Self-assessment as a tool for learning." In **Bringing about change in language education**, 41-44. Edited by D. Nunan, R. Berry, & V. Berry. Hong Kong: University of Hong Kong
- Paivio, A. (1986). **Mental Representations: A Dual Coding Approach**. New York: Oxford University Press.
- Potts et al. (1988). "Assessing the occurrence of elaborative inferences: Lexical decision versus naming." **Journal of Memory and Language** 27: 399-415.
- Reutzel, D. R. and R.B. Cooter. (2004). "The essentials of teaching children to read: What every teacher needs to know." Prentice Hall

- Richard, J. (1984). **The context of language teaching**. Cambridge : Cambridge University Press, 1984.
- Richard, J. and Rodgers T. (1986). **Approaches and methods in language teaching**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Richardson, J.T.E. (1999). **Mental Imagery**. Psychology Press: Hove, U.K.
- Rumelhart, D.E. (1981). "Schemata: The building blocks of cognition. "Comprehension and reading research review.
- Schank, R. C. (1976). "The role of knowledge in language processing." In **The nature of human memory**. Edited by C. Cofer. San Francisco: W. H. Freeman.
- Schmitt, M. C., and J. F. Bauman. (1986). "How to incorporate comprehension monitoring strategies into basal reader instruction." **The Reading Teacher** 40 (October 1986): 40 – 47.
- Siberstien, S. (1994). **Technique and Resources in Teaching Reading**. London: Oxford University Press.
- Singer, and P. Andrusiak. (1992). "Validation of causal bridging inferences." **Journal of Memory and Language** 31: 507-524.
- Smith, F. (1978). **Understanding Reading : A Psycholinguistic Analysis of Reading and Learning to Read**. New York: Holt, Rinehart & Winston, 1978
- Strull, T.K. (1983), "Affect and Memory: The Impact of Affective Reactions in Advertising on the Representation of Product Information in Memory." In **Advances in Consumer Research**, Vol. X. Edited by R.P. Bagozzi and A.M. Tybout (Eds.) Ann Arbor: Association for Consumer Research (in press).
- Syoc, J. C. (1963). **Teaching English as a Second Language Techniques and Procedures**. New York: Oxford University Press.
- Thomas, N.J.T. (1999b). "Are Theories of Imagery Theories of Imagination? An Active Perception Approach to Conscious Mental Content." **Cognitive Science** 23: 207–245.
- Tomlinson, Brian. (1998). **Material Development in Language Teaching**. Cambridge University Press.

- Valette, R. M., and R. S. Dislek. (1972). **Modern language performance objectives and individualization: A handbook**. New York: Harcourt Brace Jovanovich. Inc.
- Virginia Evans And Jenny Dooley. (2555). หนังสือเรียนรายวิชาพื้นฐานภาษาอังกฤษ Access 2 **ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2**. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- Wade, E. W. Trathen. (1990). “An Analysis of Spontaneous Strategies.” **Reading Research Quarterly** 25, 2 (Spring): 147 – 166.
- Weaver, S.J. (1988). “Making strategy training a reality in the foreign language curriculum.” In *Strategies in Learning and Using a Second Language*, 66-106. Edited by A.D. Cohen. Harlow: Addison Wesley. 66-106.
- William, E. (1986). **Reading in the language classroom**. London: McMillan Publishers Ltd.,
- Willing, K. (1988). **Learning Styles In Adult Migrant Education**. Adelaide, Australia: National Curriculum Resource Centre.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
แบบสอบถามความต้องการหัวข้อเรื่อง

แบบสอบถามความต้องการเรียนหัวข้อเรื่องภาษาอังกฤษที่นักเรียนสนใจ

ข้อชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในข้อที่ตรงกับความเป็นจริงและในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ 1) ชาย 2) หญิง
2. อายุ 1) ต่ำกว่า 12 ปี 2) 13-20 ปี 3) 21-30 ปี 4) 31 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษาสูงสุด
- 1) ประถมศึกษา 2) มัธยมศึกษาตอนต้น/ตอนปลาย/เทียบเท่า
- 3) ปริญญาตรี 4) สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อหัวข้อเรื่องภาษาอังกฤษที่นักเรียนสนใจ

หัวข้อที่ต้องการเรียน	ระดับความสนใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การเฉลิมฉลอง (Celebration)					
2. ความสัมพันธ์ประเทศใกล้เคียง (Relation with other people)					
3. การท่องเที่ยว (Travel)					

หัวข้อที่ต้องการเรียน	ระดับความสนใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4. อาหารและเครื่องดื่ม (Food and drinks)					
5. บุคคลที่น่าสนใจ(Personal Identification)					
6. บ้าน (House and home)					
7. การศึกษาต่อและอาชีพ (Education and occupations)					
8. เรื่องลึกลับเหนือธรรมชาติและเทพนิยาย (Mysteries)					
9. กีฬา (Sports)					
10. สิ่งประดิษฐ์และคอมพิวเตอร์ (Modern life)					

อื่นๆ โปรดระบุ

1.

2.

ขอขอบคุณในความร่วมมือนี่ท่านได้เสียสละเวลาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ทำวิทยานิพนธ์ใน
ครั้งนี้

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงสร้างเนื้อหาในการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ



ตารางที่ 13 ตัวอย่างแบบสอบถามผู้เรียน Unit 1-8

Table of Content Specifications

Course : English for Reading
 Student : Matayomsuksa 2
 Target Skills : Reading
 Unit 1 : Mysteries

unit	Strand Related/Learning objectives	Learning Content			Elaborative process					Evaluation	ความคิดเห็น		
		Connection	Strategies	Expected Task	Pre – reading		While - reading	Post - reading			1	0	-1
					Explications	modeling	Questioning	activity	activity				
Mysteries	Read the passage or both text or non – text and tell the main idea and topic appropriately ม.ต. 1.1 ม.2/1-4 ม.ต. 1.2 ม.2/1,ม.2/3-5 ม.ต. 1.3 ม.2/1-2 ม.ต.2.1ม.2/1-3 ม.ต. 2.2 ม.2/1-2 ม.ต. 3.1. ม. 2/1 ม.ต. 4.1 ม.2/1 ม.ต. 4.2 ม. 2/1	- Social study -Culture - Arts	-Read for the main idea and topic sentence. - Finding main ideas and details strategy.	-Find the main idea and topic sentence.	Explain how to know the new meaning of the new words by using prediction.	- Use many texts for students understanding about prediction .	- Check students' understanding in the text	- Let students read the text in group and individual. - Teacher suggests how to read in words group.	- Help students recall the new words of the text. - Ask students more question about prediction. - Assign other texts to be read by using finding main idea and detail	- Observe when students answer questions. -Check students' answers. - Evaluate from students' answer in test.			

ตารางที่ 13 ตัวอย่างแบบสอบถามผู้เรียน Unit 1-8 (ต่อ)

Unit 2 : Let's go cooking!

unit	Strand Related/Learning Objectives	Learning Content			Elaborative process					Evaluation	ความคิดเห็น		
		Connection	Strategies	Expected Task	Pre – reading		While - reading	Post - reading	1		0	-1	
					Explications	Modeling	Questioning	activity					activity
Let's go cooking!	Read the passage or the texts and giving the information appropriately ม.ศ. 1.1 ม.2/1-4 ม.ศ. 1.2 ม.2/1-3. ม.2/5 ม.ศ. 1.3 ม.2/1-3 ม.ศ. 2.1 ม.2/1-3 ม.ศ. 2.2 ม.2/1-2 ม.ศ. 3.1 ม.2/1 ม.ศ. 4.1 ม.2/1 ม.ศ. 4.2 ม. 2/1-2	- Social study - Culture - Arts	-Read for the gist. Understanding the unknown words.	-Know the meaning of the words. - Rearrange the step of cooking.	Review the strategy using prediction. Explain how to know the new meaning of the new words by using prior knowledge elaboration.	- Use many texts for students understanding about prediction.	- Check students' understanding in the texts.	- Let students read the text in group and individual then answer the question by using prior knowledge elaboration.	- Help students recall the new words of the text. - Ask students more question about prior knowledge elaboration. - Assign other texts to be read by find the new words.	- Observe when students answer questions. -Check students' answers. - Evaluate from students' answer in test.			

ตารางที่ 13 ตัวอย่างแบบสอบถามผู้เรียน Unit 1-8 (ต่อ)

Unit 3 : Wolfgang Amadeus Mozart

unit	Strand Related/Learning Objectives	Learning Content			Elaborative process					Evaluation	ความคิดเห็น		
		Connection	Strategies	Expected Task	Pre – reading		While - reading	Post - reading	1		0	-1	
					Explications	Modeling	Questioning	activity					activity
Wolfgang Amadeus Mozart	Read the passage or the texts and giving the information appropriately ม.ต. 1.1 ม.2/1-4 ม.ต. 1.2 ม.2/1 , ม.2/4-5 ม.ต.1.3ม.2/1-3 ม.ต. 2.1ม.2/1, ม.2/3 ม.ต. 2.2 ม.2/1-2 ม.ต. 3.1 ม.2/1 ม.ต. 4.1 ม.2/1 ม.ต. 4.2 ม. 2/1	- Social study -History - Arts	-Read for the gist. -Learn the unknown words and phrase of the texts.	-Know the meaning of the words.	Review the strategy using prediction and prior knowledge elaboration. Explain how to know the new meaning of the new words by using mental imagery.	- Use many texts for students understanding about prediction and prior knowledge elaboration.	- Check students' understanding in the texts and the new words.	- Let students read the text in group and individual	- Help students recall the new words. - Ask students more question about mental imagery. - Assign other texts to be read by find the new words.	- Observe when students answer questions. -Check students' answers. - Evaluate from students' answer in test.			

ตารางที่ 13 ตัวอย่างแบบสอบถามผู้เรียน Unit 1-8 (ต่อ)

Unit 4

:

The turtle and the lizard

unit	Strand Related/Learning Objectives	Learning Content			Elaborative process					Evaluation	ความคิดเห็น		
		Connection	Strategies	Expected Task	Pre – reading		While - reading	Post - reading	1		0	-1	
					Explication	Modeling	Questioning	activity	activity				
The turtle and the lizard	Read the text or comic strips and predict the events appropriately ม.ศ. 1.1 ม.2/1-4 ม.ศ. 1.2 ม.2/1, ม. 2/4 ม.ศ. 1.3 ม.2/2-3 ม.ศ. 2.1 ม.2/1 ม.ศ. 2.2 ม.2/1-2 ม.ศ. 3.1 ม.2/1 ม.ศ. 4.1 ม.2/1 ม.ศ. 4.2 ม.2/1	- Social study -Culture - Arts -History	-Read for the gist. -Summarize the whole story. -Using predict the next events. - Understanding meaning.	-Identify the formal and content schemata correctly. -Know the meaning of the words. .	Review the strategy using prediction, prior knowledge elaboration and mental imagery. -Explain the strategy of affective response how is it and how to use it by using affective responses.	-Model the strategy to the students. - Use many texts for students clear about affective response.	- Check students’ understanding in the texts and the new words.	- Let students read the text in group and individual	- Help students recall find new word of the texts. - Ask students more question about affective response. - Assign other texts to be read by find the new words and using prediction.	- Observe when students answer questions. -Check students’ answers. - Evaluate from students’ answer in test.			

ตารางที่ 13 ตัวอย่างแบบสอบถามผู้เรียน Unit 1-8 (ต่อ)

Unit 5

:

Guy Fawkes Day

unit	Strand Related/Learning Objectives	Learning Content			Elaborative process					Evaluation	ความคิดเห็น		
					Pre – reading		While - reading	Post - reading	1		0	-1	
		Connection	Strategies	Expected Task	Explication	Modeling	Questioning	activity	activity				
Guy Fawkes Day	Read the text or the passage and give the information about celebrate. ม.ศ. 1.1 ม.2/1-4 ม.ศ. 1.2 ม.2/1-5 ม.ศ.2.1 ม.2/1-3 ม.ศ. 2.2 ม.2/1-2 ม.ศ. 3.1 ม.2/1 ม.ศ. 4.1 ม.2/1 ม.ศ. 4.2 ม.2/1-2	-Culture - Arts -History	-Read for the gist. -Summarize the whole story. -Using predict the meaning of new words.	-Know the meaning of the words.	-Review the strategy of prediction, prior knowledge elaboration mental imagery and effective response how they are applied and how to use them.	Model the strategy to the students. - Use many texts for students clear about prediction, prior knowledge elaboration mental imagery and effective response. - introduce new words.	- Check students' understanding in the texts and the new words.	- Let students read the text in group and individual	- Help students recall find new words of the texts. - Ask students more question about prediction, prior knowledge elaboration mental imagery and effective response. - Assign other texts to be read by find the new words and using prediction.	- Observe when students answer questions. -Check students' answers. - Evaluate from students' answer in test.			

ตารางที่ 13 ตัวอย่างแบบสอบถามผู้เรียน Unit 1-8 (ต่อ)

Unit 6

:

The Great Barrier Reef

unit	Strand Related/Learning Objectives	Learning Content			Elaborative process						ความคิดเห็น		
		Connection	Strategies	Expected Task	Pre - reading		While - reading activity	Post - reading activity	Evaluation	1	0	-1	
					Explication	Modeling				Questioning			
The great Barrier Reef	Read the text or the passage and give the information about travel. ม.ศ. 1.1 ม.2/1-4 ม.ศ. 1.2 ม.2/1, ม. 2/3-5 ม.ศ. 1.3 ม.2/1-3 ม.ศ.2.1ม.2/1-3 ม.ศ. 2.2 ม.2/1-2 ม.ศ. 3.1 ม.2/1 ม.ศ. 4.1 ม.2/1 ม.ศ. 4.2 ม.2/1-2	- Geography -Culture -History	Reading skill -Read for the gist. -Summarize the whole story. -Using predict the meaning of new words.	-Know the meaning of the words. .	-Review the strategy of prediction, prior knowledge elaboration mental imagery and effective response how they are applied and how to use them.	-Model the strategy to the students. - Use many texts for students clear about prediction, prior knowledge elaboration mental imagery and effective response. - introduce new words.	- Check students' understanding in the texts and the new words.	- Let students read the text in group and individual. - Let students practice with the teacher more - introduce new words.	- Help students recall find new words of the texts. - Ask students more question about prediction, prior knowledge elaboration mental imagery and effective response. - Assign other texts to be read by find the new words and using prediction.	- Observe when students answer questions. -Check students' answers. - Evaluate from students' answer in test.			

ตารางที่ 13 ตัวอย่างแบบสอบถามผู้เรียน Unit 1-8 (ต่อ)

Unit 7

:

Cricket

unit	Strand Related/Learning Objectives	Learning Content			Elaborative process					Evaluation	ความคิดเห็น		
		Connection	Strategies	Expected Task	Pre - reading		While - reading	Post - reading	1		0	-1	
					Explication	Modeling	Questioning	activity					activity
Cricket	Read the text or the passage and give the information about cricket. ม.ต. 1.1 ม.2/1-4 ม.ต. 1.2 ม.2/1, ม.2/4-5 ม.ต. 1.3 ม.2/2-3 ม.ต. 2.1 ม.2/1-3 ม.ต. 2.2 ม.2/1-2 ม.ต. 3.1 ม.2/1 ม.ต. 4.1 ม.2/1 ม.ต. 4.2 ม.2/1	-Culture -Physical education (PE)	-Read for the gist. -Summarize the whole story. -Using predict the meaning of new words.	-Know the meaning of the words.	-Review the strategy of prediction, prior knowledge elaboration mental imagery and effective response how they are applied and how to use them.	-Model the strategy to the students. - Use many texts for students clear in prediction, prior knowledge elaboration mental imagery and effective response.	- Check students' understanding in the texts and the new words.	- Let students read the text in group and individual - Let students practice with the teacher more - introduce new words.	- Help students recall find new words and schemata of the texts. - Assign other texts to be read by find the new words and using prediction, prior knowledge elaboration mental imagery and effective response.	- Observe when students answer questions. -Check students' answers. - Evaluate from students' answer in test.			

ตารางที่ 13 ตัวอย่างแบบสอบถามผู้เรียน Unit 1-8 (ต่อ)

Unit 8 : Technology

unit	Strand Related/Learning Objectives	Learning Content			Elaborative process					Evaluation	ความคิดเห็น		
					Pre – reading		While -reading	Post - reading			1	0	-1
		Connection	Strategies	Expected Task	Explication	Modeling	Questioning	activity	activity				
Technology	Read the text or the passage and give the information about technology. ม.ศ. 1.1 ม.2/1-4 ม.ศ. 1.2 ม.2/1-4 ม.ศ. 1.3 ม.2/1-3 ม.ศ. 2.1 ม.2/1-3 ม.ศ.2.2 ม.2/1-2 ม.ศ. 3.1 ม.2/1 ม.ศ. 4.1 ม.2/1 ม.ศ. 4.2 ม.2/1-2	- Science	Reading skill -Read for the gist. -Summarize the whole story. -Using predict the meaning of new words.	-Know the meaning of the words. -Review the strategy of prediction, prior knowledge elaboration mental imagery and effective response how they are applied and how to use them.	-Review the strategy of prediction, prior knowledge elaboration mental imagery and effective response how they are applied and how to use them.	Model the strategy to the students. - Use many texts for students clear about prediction, prior knowledge elaboration mental imagery and effective response.	- Check students' understanding in the texts and the new words.	- Let students read the text in group and individual. - Let students practice with the teacher more - introduce new words.	- Help students recall find new words of the texts. - Ask students more question about prediction, prior knowledge elaboration mental imagery and effective response. - Assign other texts to be read by find the new words and using prediction.	- Observe when students answer questions. -Check students' answers. - Evaluate from students' answer in test.			



ภาคผนวก ค

คำดัชนีความสอดคล้องของโครงสร้างเนื้อหา

ตารางที่ 14 ค่าดัชนีความสอดคล้องของโครงสร้างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ จากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ

บทที่	คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
	1	2	3		
1.Mysteris	1	1	1	3	1
2.Let's go cooking	1	1	1	3	1
3.Wolfgang Amadeus Mozart	1	1	1	3	1
4. The turtle and the lizard	1	1	1	3	1
5. Guy Fawkes Day	1	1	1	3	1
6. The Great Barrier Reef	0	1	1	2	0.67
7. Cricket	1	1	0	2	0.67
8. Technology	1	1	1	3	1

หมายเหตุ : คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้สูตรของหน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2540: 18-19)

$$IOC = \frac{\sum x}{N}$$

IOC คือ ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา

X คือ ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

บทเรียนที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.05 – 1.00 หมายถึงใช้ได้หรือมีคุณภาพ

บทเรียนที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.05 หมายถึง ควรปรับปรุงตัดทิ้ง หรือไม่มีคุณภาพ

ดังนั้น IOC คือ 0.92 แสดงว่าเนื้อหาของแต่ละบทเรียนมีความเหมาะสม



ภาคผนวก ง

คำดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหา
ของแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบทดสอบ
ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 15 ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้ง ท่าน 3

ข้อ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC
	1	2	3		
1	1	1	1	3	1
2	0	1	1	2	0.67
3	1	0	1	2	0.67
4	1	1	0	2	0.67
5	1	1	1	3	1
6	1	1	1	3	1
7	1	1	1	3	1
8	1	1	1	3	1
9	1	0	1	2	0.67
10	1	1	1	3	1
11	1	1	1	3	1
12	1	1	1	3	1
13	1	1	1	3	1
14	1	1	1	3	1
15	1	1	1	3	1
16	1	1	1	3	1
17	0	1	1	2	0.67
18	1	1	0	2	0.67
19	1	1	1	3	1
20	1	1	1	3	1
21	1	1	0	2	0.67
22	1	1	1	3	1
23	1	1	1	3	1

ตารางที่ 15 ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้ง ท่าน 3 (ต่อ)

ข้อ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC
	1	2	3		
24	1	1	1	3	1
25	1	1	1	3	1
26	1	1	1	3	1
27	1	0	1	2	0.67
28	1	1	1	3	1
29	1	1	1	3	1
30	1	0	1	2	0.67
31	1	1	0	2	0.67
32	0	1	1	2	0.67
33	1	0	1	2	0.67
34	1	1	1	3	1
35	1	1	1	3	1
36	1	1	1	3	1
37	1	1	1	3	1
38	1	1	1	3	1
39	1	1	1	3	1
40	1	1	1	3	1
41	1	1	1	3	1
42	1	1	1	3	1
43	1	1	1	3	1
44	1	1	1	3	1
45	1	1	1	3	1
46	1	1	1	3	1
47	1	1	1	3	1
48	1	1	1	3	1
49	1	1	1	3	1

ตารางที่ 15 ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้ง ท่าน 3 (ต่อ)

ข้อ	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC
	1	2	3		
50	1	1	0	2	0.67
51	1	1	1	3	1
52	1	1	1	3	1
53	1	1	1	3	1
54	1	1	1	3	1
55	0	1	1	2	0.67
56	1	1	1	3	1
57	1	1	0	2	0.67
58	1	1	1	3	1
59	1	0	1	2	0.67
60	1	1	1	3	1





ภาคผนวก จ

คำความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r)

ของแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

ค่าความยากง่าย (p) และอำนาจจำแนก (r)
ของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 16 ค่าความยากง่ายและอำนาจจำแนกของแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

ข้อที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
p	0.83	0.87	0.5	0.5	0.73	0.43	0.53	0.56	0.87	0.43
r	0.03	0.07	0.23	0.23	0.2	0.23	0.26	0.23	0.1	0.23
ข้อที่	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
p	0.37	0.37	0.4	0.43	0.37	0.57	0.47	0.87	0.83	0.5
r	0.23	0.23	0.27	0.3	0.23	0.23	0.27	0.07	0.1	0.23
ข้อที่	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
p	0.81	0.43	0.5	0.43	0.9	0.5	0.87	0.43	0.83	0.83
r	0.07	0.23	0.23	0.23	0.03	0.23	0.07	0.3	0.03	0.1
ข้อที่	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
p	0.17	0.57	0.47	0.9	0.83	0.47	0.87	0.83	0.9	0.57
r	0.1	0.23	0.27	0.03	0.1	0.27	0.07	0.03	0.03	0.23
ข้อที่	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
p	0.43	0.43	0.5	0.57	0.5	0.4	0.83	0.43	0.17	0.6
r	0.23	0.23	0.23	0.23	0.23	0.27	0.1	0.23	0.03	0.27
ข้อที่	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
p	0.57	0.5	0.3	0.5	0.1	0.43	0.9	0.33	0.4	0.5
r	0.23	0.23	0.23	0.3	0.03	2.3	0.03	0.27	0.27	0.23

ผู้วิจัยคัดเลือกให้เหลือ 40 ข้อ ดังนี้

ตารางที่ 17 แบบทดสอบที่มีค่าความยากง่ายและอำนาจจำแนกเหมาะสมและเลือกไว้ จำนวน 40 ข้อ

ข้อที่	p	r	ข้อที่	p	r
3	0.5	0.23	32	0.57	0.23
4	0.5	0.23	33	0.47	0.27
5	0.73	0.2	36	0.47	0.27
6	0.43	0.23	40	0.57	0.23
7	0.53	0.26	41	0.43	0.23
8	0.56	0.23	42	0.43	0.23
10	0.43	0.23	43	0.5	0.23
11	0.37	0.23	44	0.57	0.23
12	0.37	0.23	45	0.5	0.23
13	0.4	0.27	46	0.4	0.27
14	0.43	0.3	48	0.43	0.23
15	0.37	0.23	50	0.6	0.27
16	0.57	0.23	51	0.57	0.23
17	0.47	0.27	52	0.5	0.23
20	0.5	0.23	53	0.3	0.23
22	0.43	0.23	54	0.5	0.3
23	0.5	0.23	56	0.43	0.3
24	0.43	0.23	58	0.33	0.27
26	0.5	0.23	59	0.4	0.27
28	0.43	0.3	60	0.5	0.23

หมายเหตุ ข้อสอบการอ่านที่คัดเลือกไว้ 40 ข้อ จากการวิเคราะห์ข้อสอบ 60 ข้อ ด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรม Microsoft Excel โดยพิจารณาเป็นรายข้อเพื่อให้เห็นคุณลักษณะของแต่ละข้อว่ามีความเหมาะสมกับจุดประสงค์ด้านการอ่านที่กำหนดในตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ และมีความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20-0.70



ภาคผนวก จ
แบบสอบถามความคิดเห็น

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการใช้กระบวนการสอนอ่านแบบ Elaborative Process

ข้อชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในข้อที่ตรงกับความเป็นจริงและในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปสำหรับผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ 1) ชาย 2) หญิง
2. อายุ 1) ต่ำกว่า 12 ปี 2) 13-20 ปี 3) 21-30 ปี 4) 31 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษาสูงสุด
- 1) ประถมศึกษา 2) มัธยมศึกษาตอนต้นตอนปลาย/เทียบเท่า/
 3) ปริญญาตรี 4) สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการใช้กระบวนการสอนอ่านแบบ Elaborative Process

ประเด็น/ด้าน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านเวลา					
1.1 การเรียนการสอนเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด					
1.2 แต่ละขั้นตอนเหมาะสมกับเวลา					

ประเด็น/ด้าน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2. ด้านขั้นตอนการสอนอ่าน					
2.1 อธิบายได้ละเอียด และเข้าใจขั้นตอนของการอ่านแบบ Elaborative Process					
2.2 การจัดลำดับขั้นตอนการสอน เป็นไปตามที่ละขั้นตอน					
2.3 ขั้นตอนในการสอนอ่านมีความเหมาะสม					
3. ด้านบุคลากรที่สอนอ่าน					
3.1 ความเหมาะสมในการแต่งกายของผู้สอน					
3.2 ความเต็มใจและความพร้อมในการสอนอ่านแบบ Elaborative Process					
3.3 ความรู้ความสามารถในการสอนอ่าน เช่น สามารถตอบคำถาม ชี้แจงข้อสงสัยให้คำแนะนำได้ เป็นต้น					
3.4 ความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น ไม่ขอสิ่งตอบแทนไม่รับสินบน, ไม่หาผลประโยชน์ในทางมิชอบ					
3.5 การสอนอ่าน สอนเหมือนกันทุกรายโดยไม่เลือกปฏิบัติ					
4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก					
4.1 ความชัดเจนของป้าย สัญลักษณ์ สื่อที่ใช้ในการสอน					
4.2 การสอนอ่านและการชี้แนะมีความเหมาะสมและสามารถให้ผู้เรียนเข้าถึงได้สะดวก					

ประเด็นด้าน/	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.3 ความเพียงพอของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น โต๊ะเรียน เก้าอี้ มีความเพียงพอกับผู้เรียน					
4.4 ความสะอาดของสถานที่หรือห้องเรียน น่าสนใจนั่งเรียน					
5. ท่านมีความคิดเห็นต่อการสอนอ่านแบบ Elaborative Process ในภาพรวม อยู่ในระดับใด					

ตอนที่ 3 ปัญหา/ ข้อเสนอแนะ

ปัญหา

1.....

2.....

ข้อเสนอแนะ

1.....

2.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือที่ท่านได้เสียสละเวลาให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ทำวิทยานิพนธ์ใน
ครั้งนี้

ภาคผนวก ช

ตัวอย่างแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กระบวนการอ่านขยายความ



Daily Lesson Plan

Unit Name: Mysteries

Course: English

Class: M.2

Time: 1 period (60 minutes)

Date:

Strand 1: Language for Communication

StandardF1.1M1/2, F1.1M1/3, F1.1M1/4, F1.2M1/1, F1.2M1/4, F1.3M1/1, F1.3M1/3

Strand 4: Language and Relationship with Community and the World

Standard F4.1M1/1

Terminal Objective

To predict the answers

Enabling Objective

To understand meaning of target words from contexts

To predict what the text is about from the picture and the title

To skim the text to check the answer

To predict the next situation from the text

To scan the text to check the answers

Expected Behavior

To appreciate the use of English in their daily life.

Teacher Personal Aim

To establish students' reading comprehension with elaborative process.

Language Focus

Matching the meaning of vocabularies with the correct picture. Writing a short answer with reading elaboration:

prediction

Skills: Reading and writing

Reading strategies: Prediction

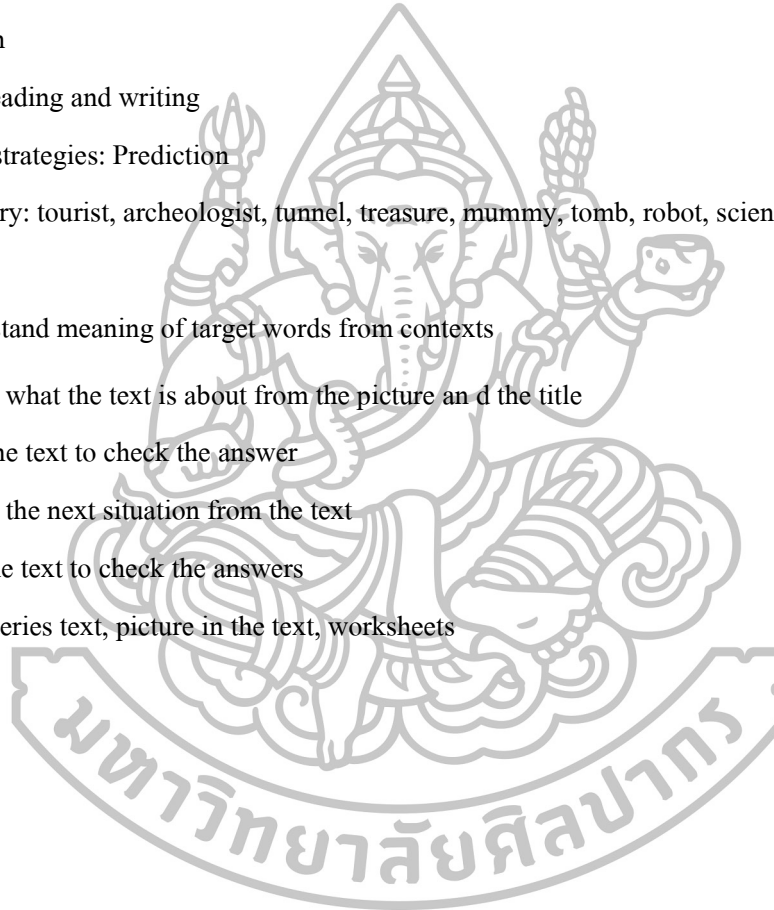
Vocabulary: tourist, archeologist, tunnel, treasure, mummy, tomb, robot, scientist, dust, hole

Main activities



- a. Understand meaning of target words from contexts
- b. Predict what the text is about from the picture and the title
- c. Skim the text to check the answer
- d. Predict the next situation from the text
- e. Scan the text to check the answers

Material

The Mysteries text, picture in the text, worksheets

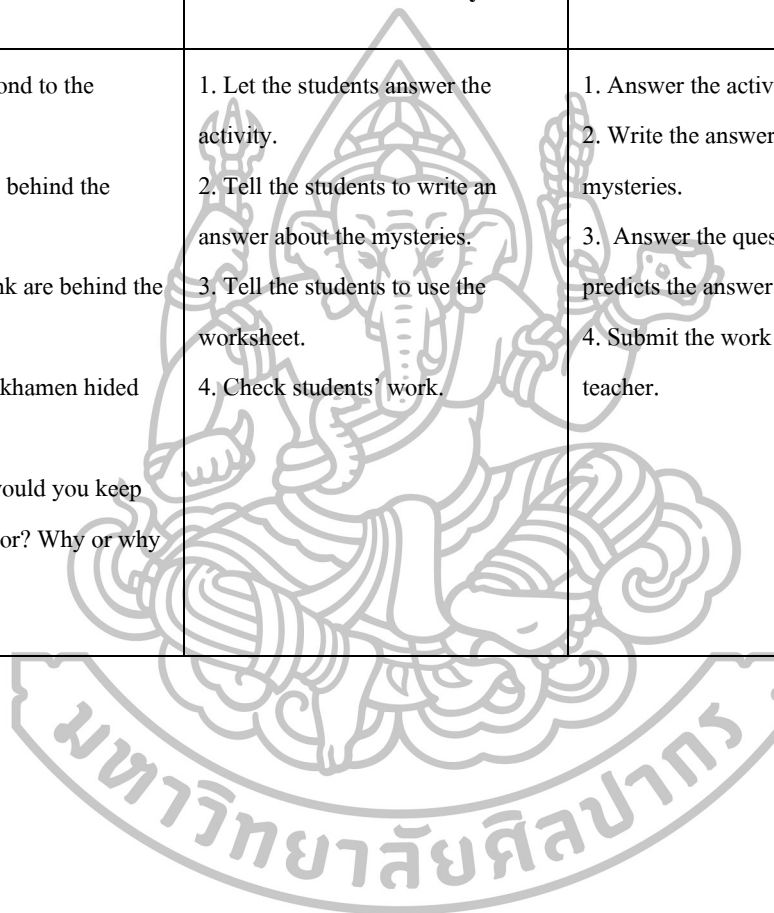


Steps of teaching

steps	Contents	Teacher's activity	Student's activity	Teaching Aids
<p>Pre-reading (40 minutes)</p> <p>Prediction model: -Reading forecast the next situation by characteristic and environment -Reading for prediction the next situation from the picture -Reading for prediction the next situation from the title -Reading for prediction structure of narrative text by background knowledge</p>	<p>PowerPoint: picture of pyramid The Mysteries A: Vocabulary</p> 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Show a picture of the text. 2. Ask the students questions. - What do you see in the picture? 3. Present the vocabularies word per word. 4. Show the picture first and then let the students name out the words. Example: T: What is this? SS: gold.  <ol style="list-style-type: none"> 5. Tell the students to look at on page 1 and look at exercise 1 Pre reading part I vocabulary 6. Use PowerPoint to present the pictures. 7. Describe prediction and give some examples. 8. Ask the students guided questions. Teacher: Do you think what does mystery mean? Student: It is a secret about 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Listening the teacher and think about it. 2. Look at the picture and thinking about the vocabulary. 3. Answer the questions given by the teacher. 4. Match underline word with the correct picture 5. Answer the questions. 6. Answer the question with predicts the answer. 	<p>PowerPoint - picture of the mystery Passage on page 1 in the worksheet</p>

steps	Contents	Teacher's activity	Student's activity	Teaching Aids
	<p>B. Reading comprehension</p> <p>1. Ask guided question before reading.</p> <ul style="list-style-type: none"> - What do you see from the picture? - What do you think where it is? - What do you think we will study from this picture? <p>2. Read the passage.</p>	<p>something.</p> <p>Teacher: Which is mystery such as a place?</p> <p>Student: Bermuda triangle</p> <p>9. Ask until vocabularies are clear and tell the students that they are going to read about Mysteries.</p> <p>10. Read and let the students repeat with proper pronunciation.</p> <p>11. Tell the students to read by themselves.</p> <p>.12Answer the question.</p> <p>13. Check students' answer.</p>		
<p>While- reading (10 minutes)</p>	<p>3. Ask and answer the comprehension questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> - What do you see in the picture? - Why did the scientist put a robot in the hole? And what in the text supports your description? -Do you want to know what are behind the doors? Why or why not? -Write three things that you think are behind the doors. -If you found the treasures, what would you do? -What do you think King Tutankhamen hid something behind the doors? -If you were an archeologist, would you keep searching what is behind the door? Why or why not? 	<p>1. Tell the students to read by themselves with silently.</p> <p>.2Ask the student to scan the text to check the answer</p> <p>3. Check students' answer.</p>	<p>1. Read the passage with silently.</p> <p>2. Answer the comprehension questions.</p> <p>3. Answer the question with predicts the answer.</p> <p>4. Submit works for checking.</p>	<p>-passage on page 2 in the worksheet</p>

steps	Contents	Teacher's activity	Student's activity	Teaching Aids
<p>Post-reading (10 minutes)</p>	<p>Read the passage and then respond to the question.</p> <p>-Do you want to know what are behind the doors? Why or why not?</p> <p>-Write three things that you think are behind the doors.</p> <p>-What do you think King Tutankhamen hid something behind the doors?</p> <p>-If you were an archeologist, would you keep searching what is behind the door? Why or why not?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Let the students answer the activity. 2. Tell the students to write an answer about the mysteries. 3. Tell the students to use the worksheet. 4. Check students' work. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Answer the activity 2. Write the answer about the mysteries. 3. Answer the question with predicts the answer. 4. Submit the work to the teacher. 	<p>-white board</p> <p>- activity2 part 3 in the worksheet</p>



Pre-reading

Part I Vocabulary

Directions: Match the underlined word with the correct picture. a.

.....1. The Japanese, Indian, Chinese, American, Australian 'tourists' go to Song Kran festival every year in Thailand.

.....2. 'Archeologist' is the study of the societies and peoples of the past by examining the remains of their buildings, tools, and other objects.

.....3. At that stage, the 'tunnel' was only eighty-three meters into the underground of the pyramid. d.

.....4. 'treasure' is a collection of valuable old objects, such as gold coins and jewels...buried treasure. e.

.....5. In the corner, standing straight in the shadows, was the clear painted face and body of an Egyptian 'mummy'.

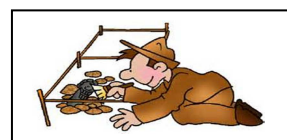
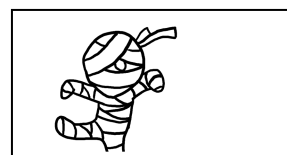
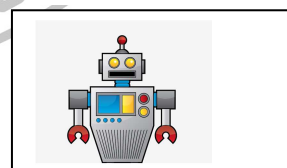
.....6. In Harry Potter and the Half blood prince, Albus Doumbledore died. Then, everyone buried him in the tomb, It is very beautiful. f.

.....7. A 'robot' such as Bumble bee, Optimus, Doraemon that is a machine which moves and performs certain tasks automatically. g.

.....8. A 'scientist' is someone who has studied science and whose job is to teach or do research in science. h.

.....9. The room is very dirty. It's full of 'dust'.

.....10. The builders make the holes in circle into the ground. i.



Prediction

What is prediction?

You make a *prediction* about something, you say what you think will happen. The situation was unwilling to make a prediction for the coming year. Prediction often but not always based on experience or knowledge. While there is much overlap between *prediction* and *forecast*, a *prediction* may be a statement that some outcome is expected, while a *forecast* is more specific, and may cover a range of possible outcomes.

What is it used for?

- Reading forecast the next situation by characteristics and environment
- Reading for prediction the next situation from the picture
- Reading for prediction the next situation from the title
- Reading for prediction structure of narrative text by background knowledge

How to make predictions

Prediction can use in every time such as before reading, while reading and after reading. For example, before reading the readers can predict the title from the picture. While reading the readers can predict the next situation before read the next sentences. After reading, the readers can predict the own ideas from the text.

Directions: Read the passage and then respond to the questions. Each question will ask you to make a logical predict based on textual details.

Part II (Pre-reading)

1. What do you see from the picture?



.....

2. What do you think where it is?

.....

3. What do you think we will study from this picture?

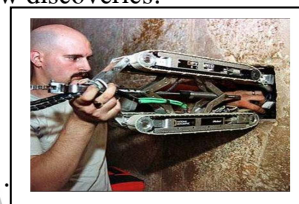
.....

Directions: Read the passage and then respond to the questions. Each question will ask you to make a logical predict based on textual details.

The Great Pyramid of Cheops is very large and of course, ancient. The first tourists visited it over two thousand years ago, and it is still the number one tourist site in Egypt today. Archeologists also still study Cheops, but they don't find new things there very often. In 1992, however, something amazing happened. German archeologists uncovered two tunnels deep in side the pyramid. The tunnels were not on their maps. They were new discoveries!

(While-reading)

4. What do you see in the picture?



.....

There were two small doors at the end of the tunnels.

Scientists built robots and put them into the tunnels.

5. Why did the scientist put a robot in the hole? And what in the text supports your description?

.....

Then, in 2001, a robot made a small hole in one of the doors and put the camera through the hole. Were there treasures? Was there only dust? No, there was another door! What is behind the doors are still questionable? Archeologists do not agree about what is behind the door. Some think that there is a library of ancient history. Others think there is a treasure, like the treasures found in the tomb of Tutankhamen. Some think there is nothing behind the door. No one knows for sure. King Tutankhamen's mummy still rests in his tomb in the Valley of the Kings. On 4 November 2007, 85 years to the day after Carter's discovery, the 19-year-old pharaoh went on display in his underground tomb at Luxor, when the linen-wrapped mummy was removed from its golden sarcophagus to a climate-controlled glass box. The case was designed to prevent the heightened rate of decomposition caused by the humidity and warmth from tourists visiting the tomb.

(Source: Scott Cameron, Mari Vargo, Susan Iannuzzi, Hemispheres, 2008, p.37)

Directions: Read the passage and then respond to the questions. Each question will ask you to make a logical predict based on textual details.

(Post-reading)

6. Do you want to know what are behind the doors? Why or why not?

.....

7. Write three things that you think are behind the doors.

.....

8. If you found the treasures, what would you do?

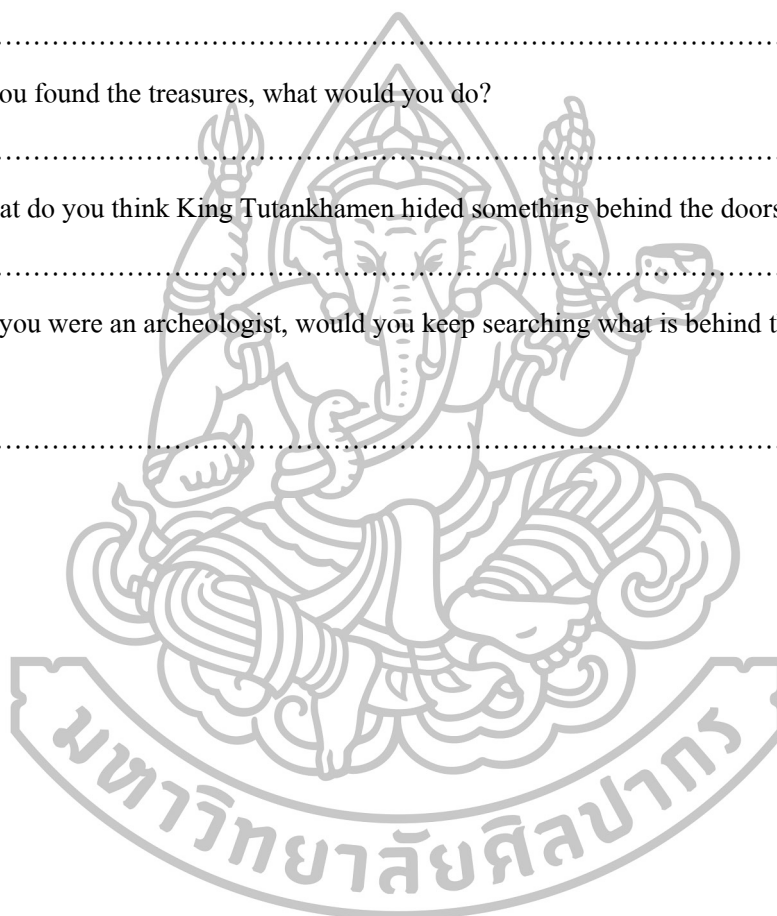
.....

9. What do you think King Tutankhamen hid something behind the doors?

.....

10. If you were an archeologist, would you keep searching what is behind the door? Why or why not?

.....



Daily Lesson Plan

Unit Name: Let's go cooking

Course: English

Class: M.2

Time: 1 period (60 minutes)

Date:

Strand1: Language for Communication

StandardF1.1M1/2, F1.1M1/3, F1.1M1/4, F1.2M1/1, F1.2M1/4, F1.3M1/1, F1.3M1/3

Strand 4: Language and Relationship with Community and the World

Standard F4.1M1/1

Terminal Objective

To use prior knowledge elaboration to answers

Enabling Objective

To understand meaning of target words from contexts

To use prior knowledge elaboration what the text is about from the picture and the title

To predict the next situation from the text

To skim the text to check the answer

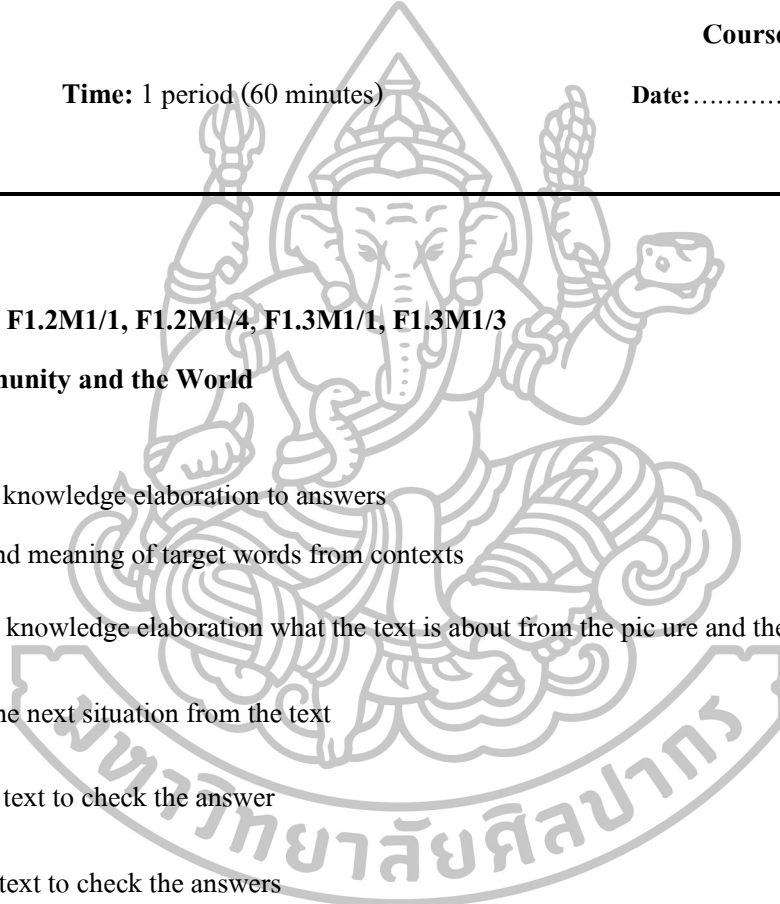
To scan the text to check the answers

Expected Behavior

To appreciate the use of English in their daily life.

Teacher Personal Aim

To establish students' reading comprehension with elaborative process.



Language Focus

Matching the meaning of vocabularies with the correct picture. Writing a short answer with prior

knowledge elaboration

Skills: Reading and writing

Reading strategies: Prior Knowledge Elaboration

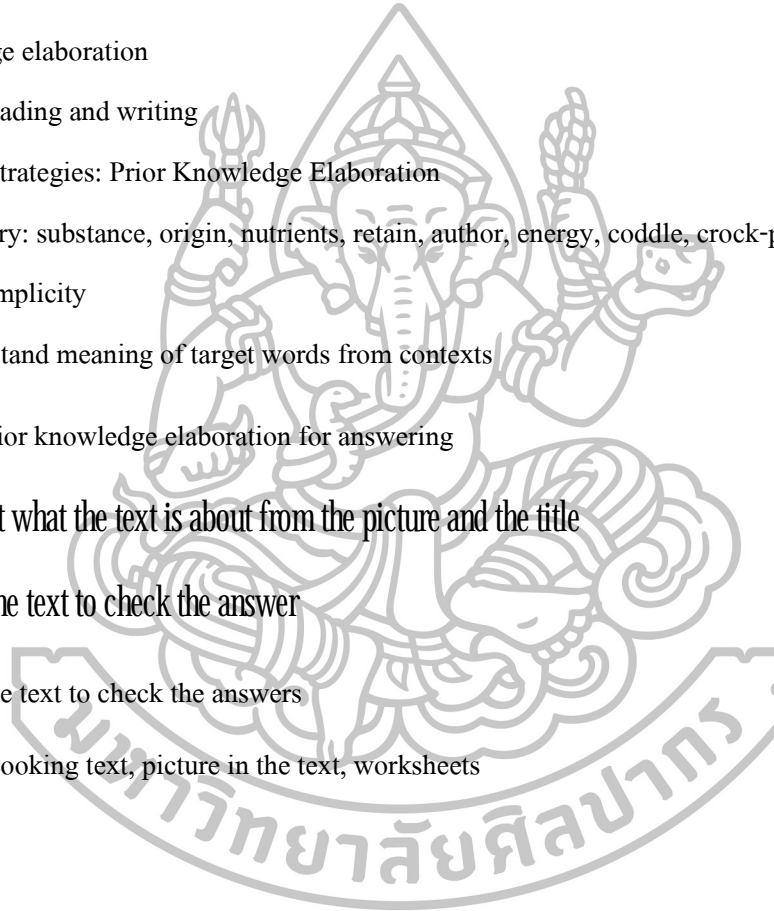
Vocabulary: substance, origin, nutrients, retain, author, energy, coddle, crock-pot, recipe, simplicity

Main activities


- a. Understand meaning of target words from contexts
- b. Use prior knowledge elaboration for answering
- c. Predict what the text is about from the picture and the title
- d. Skim the text to check the answer
- e. Scan the text to check the answers

Material

Let's go cooking text, picture in the text, worksheets



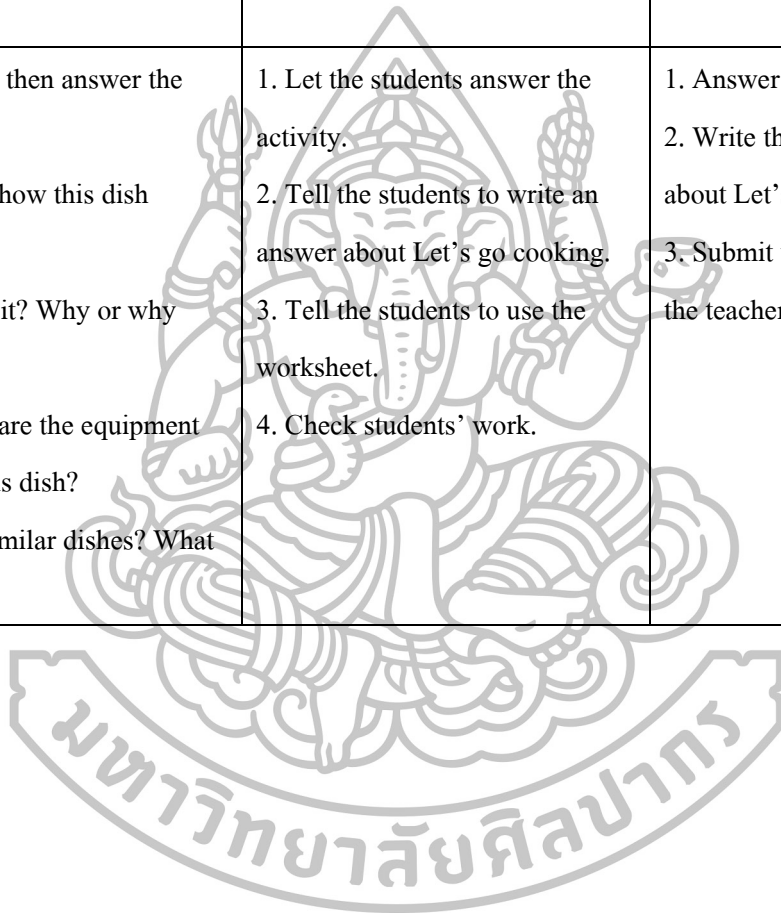
Steps of teaching

steps	Contents	Teacher's activity	Student's activity	Teaching Aids
<p>Pre - reading (30 minutes)</p> <p>Prior Knowledge elaboration model: Inferring the meaning of vocabulary.</p> <p>1. Inferring the place: The reader can forward the situation where from.</p> <p>2. Inferring the person who tells something.</p> <p>3. Inferring the time: The reader can forward the situation when it is.</p> <p>4. Inferring the action: The reader can forward the protagonist that do.</p> <p>5. Inferring the equipment: The reader can forward the vocabulary that is the equipment.</p>	<p>PowerPoint: picture of food and ingredient</p> <p>Let's go cooking</p> <p>A: Vocabulary</p>  <p>B. Reading comprehension</p> <p>1. Ask guided question before reading.</p> <p>- What do you see from the picture?</p> <p>- From the picture what do you think it is?</p>	<p>1. Show a picture of the text.</p> <p>2. Ask the students questions.</p> <p>- What do you see in the picture?</p> <p>3. Present the vocabularies word per word.</p> <p>4. Show the picture first and then let the students name out the words.</p> <p>Example:</p> <p>T: What is this?</p> <p>SS: fry rice.</p> <p>5. Tell the student</p> <p>1 Pre reading part I vocabulary</p> <p>6. Use PowerPoint to present the pictures.</p> <p>7. Ask the students guided questions.</p> <p>Teacher: Do you like to eat? Why or why not?</p>	<p>1. Listening the teacher and think about it.</p> <p>2. Look at the picture and thinking about the vocabulary.</p> <p>3. Answer the question given by the teacher.</p> <p>4. Match underlines word with the meaning.</p> <p>5. Answer the question.</p> <p>6. Look at the PowerPoint presentation and identify the vocabulary</p> <p>7. Write the short answers</p>	<p>PowerPoint</p> <p>- picture of the</p> <p>Let's go cooking</p> <p>Passage on page 1 in the worksheet</p>

steps	Contents	Teacher's activity	Student's activity	Teaching Aids
<p>6. Inferring type: The reader can forward the type of vocabulary.</p> <p>7. Inferring material: The reader can forward the material for using.</p> <p>8. Inferring the reasoning and the causing: The reader can forward the causes and the reasons from the sentence.</p> <p>9. Inferring the problem and solving the problem: The reader can guess the problem or solving the problem.</p> <p>10. Inferring feeling and attitude: The reader can forward the feeling and the attitude of actor or actress.</p>	<p>- What do you want to know from the text?</p> <p>2. Read the passage.</p>	<p>Student: Yes, I do because I like a delicious food.</p> <p>Teacher: What is your favorite food?</p> <p>Student: pizza.</p> <p>8. Ask until vocabularies are clear and tell the students that they are going to read about Let's go cooking.</p> <p>9. Describe prior knowledge elaboration</p> <p>10. Tell the students to read by themselves with silently.</p> <p>11. Answer the question.</p> <p>12. Check students' answer.</p>		

steps	Contents	Teacher's activity	Student's activity	Teaching Aids
<p>While- reading (20 minutes)</p>	<p>1. Ask and answer the comprehension questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> - What do you think where the dish from? - What do you think how to cook them? <p>And what in the text supports your description?</p> <ul style="list-style-type: none"> -What do you think this dish should eat with? -What do you think how this dish tastes? -Do you want to try it? Why or why not? -What do you think are the equipments you need to cook this dish? -Can you think of similar dishes? What are they? 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tell the students to read by themselves with silently. 2. Ask the student to scan the text to check the answer 3. Check students' answer. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Read the passage with silently. 2. Answer the comprehension questions. 3. Submit works for checking. 	<p>-passage on page 2 in the worksheet</p>

steps	Contents	Teacher's activity	Student's activity	Teaching Aids
<p>Post-reading</p> <p>Evaluation</p> <p>(10 minutes)</p>	<p>Read the passage an then answer the questions</p> <p>-What do you think how this dish tastes?</p> <p>-Do you want to try it? Why or why not?</p> <p>-What do you think are the equipment you need to cook this dish?</p> <p>-Can you think of similar dishes? What are they?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Let the students answer the activity. 2. Tell the students to write an answer about Let's go cooking. 3. Tell the students to use the worksheet. 4. Check students' work. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Answer the activity 2. Write the answer about Let's go cooking 3. Submit the work to the teacher. 	<p>-white board</p> <p>- activity2 part 3 in the worksheet</p>



Pre-reading

Part II Vocabulary

Directions: Read the sentences below then choose the best answer.

1. '**Substance**' is the quality of being important or significant.

- | | |
|-----------|------------|
| a. ตำรา | b. เนื้อหา |
| c. วิธีทำ | d. ขั้นตอน |

2. Theories about the '**origin**' or the beginning of life or the first stage of existence living.

- | | |
|-------------|-------------------|
| a. ต้นตำรับ | b. เพิ่มเสนอผลงาน |
| c. ข้อมูล | d. รายละเอียด |

3. '**Nutrients**' help plants, animals and human to grow.

- | | |
|-------------|----------------|
| a. สารอาหาร | b. ยา |
| c. ขนมหวาน | d. ขนมหขเคี้ยว |

4. The best memory can '**retain**' for a long term memory.

- | | |
|-----------|----------|
| a. ยอมแพ้ | b. แนะนำ |
| c. อนุญาต | d. รักษา |

5. A favorite thing of J.K Rowling, '**author**' of Harry Potter, to be a passenger of the train.

- | | |
|-------------------|----------------------|
| a. นักวิทยาศาสตร์ | b. นักออกแบบเสื้อผ้า |
| c. นักเขียน | d. นักมายากล |

6. If you have 'energy', you have the strength to move around a lot and do things.

- | | |
|---------------|------------|
| a. ดวงอาทิตย์ | b. น้ำตก |
| c. อาหาร | d. พลังงาน |

7. 'Coddle' eggs means to cook them in water just below boiling temperature.

- a. ทำอาหารด้วยไข่ใส่ในน้ำโดยใช้ไฟอ่อน
 b. ทำอาหารด้วยไข่ใส่ในน้ำโดยใช้ไฟแรง
 c. ทอดไข่โดยใช้น้ำมันไฟอ่อน
 d. ทอดไข่โดยใช้น้ำมันไฟแรง

8. You can cook some food in a 'crook-pot', that is the electronic pot for cooking with the slow cooker.

- a. เป็นเตาไฟฟ้าที่ใช้อุณหภูมิต่ำ
 b. เป็นยี่ห้อของเตาทำอาหาร
 c. เป็นเตาที่ใช้แก๊สทำอาหาร
 d. เป็นชนิดของหม้อที่ทำอาหาร

9. Today she wanted to see Molly to discuss a 'recipe' or how to cook pasta.

- a. นิตยสารอาหาร
 b. ตำราอาหาร
 c. รายการอาหาร
 d. โฆษณาอาหาร

10. The quality of being simple or easy to understand is called 'simplicity' of a clear something.

- | | |
|------------|--------------|
| a. มลพิษ | b. ความมืด |
| c. กระจ่าง | d. เรียบง่าย |

Prior Knowledge Elaboration

The readers use their prior knowledge for understanding the text. Also, prior knowledge elaboration can help the readers infer from the text or read between the lines. Normally, the readers who have more prior knowledge on the text tend to have better understanding of the text for new studying.

How to use it in reading!

- The reader can use prior knowledge for searching some data that are not shown in the text. The readers try to understand the text.

- The reader can use prior knowledge to understand the meaning of vocabulary when there are not enough in contexts or context clues.

Examples of inferring the meaning of vocabulary.

With clippers in one hand and scissors in the other, Chris approached the chair. จากคำว่า clippers (มีดชอยผม) scissors (กรรไกร) ผู้อ่านอนุมานได้ว่า Chris อาจเป็นช่างตัดผม

1. Inferring the place: The reader can forward the situation where from.
2. Inferring the person: The reader can from the person who tells something.
3. Inferring the time: The reader can forward the situation when it is.
4. Inferring the action: The reader can forward the protagonist that do.
5. Inferring the equipment: The reader can forward the vocabulary that is the equipment.
6. Inferring type: The reader can forward the type of vocabulary.
7. Inferring material: The reader can forward the material for using.
8. Inferring the reasoning and the causing: The reader can forward the causes and the reasons from the sentence.
9. Inferring the problem and solving the problem: The reader can guess the problem or solving the problem.

Directions: Read the passage and then respond to the questions. Each question will ask you to make a logical prediction based on textual details.

Part II



1. What do you see in the picture?

.....

.....

2. From this picture what do you think it is?

.....

Look through the text to check the answer

3. What do you want to know from the text?

.....

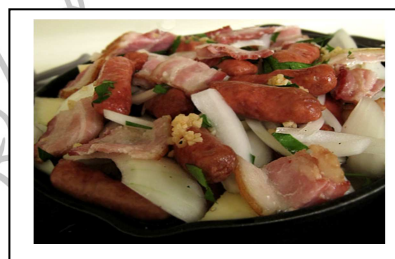
Look through the text again and look for the answer

Directions: Read the passage and then respond to the questions. Each question will ask you to make prior knowledge elaboration based on textual details.

The important for us is any substance consumed to provide nutritional support for the body. It is usually of plant or animal origin, and contains essential nutrients, such as fats, proteins, vitamins, or minerals. The substance is ingested by an organism and assimilated by the organism's cells to provide energy, keep life, or growth. This traditional supper dish of sausages, bacon, onions and potatoes dates back at least as far as the early eighteenth century.

(While-reading)

4. What do you think where the dish is from?



5. What do you think how to cook them? ()

How did you get the answer? Check the answer

It seems to be more of a city dish than a rural one: it was a favorite of Jonathan Swift, author of Gulliver's Travels and dean of Christ Church Cathedral in Dublin. Coddle has many references in Irish literature, including the works of James Joyce. For example, in Dublin itself, coddle retains its reputation as a dish that can be prepared ahead of time and left in a very slow oven while the people who're going to eat it have to be out of the house for a while - making it an excellent dish for people! The name of the dish is probably descended from the older word caudle, derived from a French word meaning "to boil gently, parboil, or stew". The more recent version of the verb, "coddle," is still applied to gently cooked eggs, "Coddled Eggs". Please note, the sausages used should be the best quality 100% pork sausages you can get your hands on! This recipe would also

work very well if cooked in a crock-pot, reduce the liquid by about half if cooking the coddle this way. Coddles were a useful way of using up any stray rashers of bacon or sausages on a Thursday, in times when Catholics were not supposed to eat meat on a Friday. The meal remains a popular choice for busy people who prefer to prepare food in advance, then head out and let the oven do the work.

6. What do you think this dish should eat with?

.....

How did you get the answer?

Serve with Guinness (black beer) and Irish soda bread(the type of traditional bread). Although this is an easy to prepare one pot meal and its simplicity belies its amazing taste and flavor - comfort food at its best! Sláinte.

(Post-reading)

Directions: Read the passage and then answer the questions. Each question will ask you to make a logical prior knowledge elaboration based on textual details and effective respond.

7. What do you think how this dish tastes?

.....

8. Do you want to try it? Why or why not?

.....

9. What do you think are the equipments you need to cook this dish?

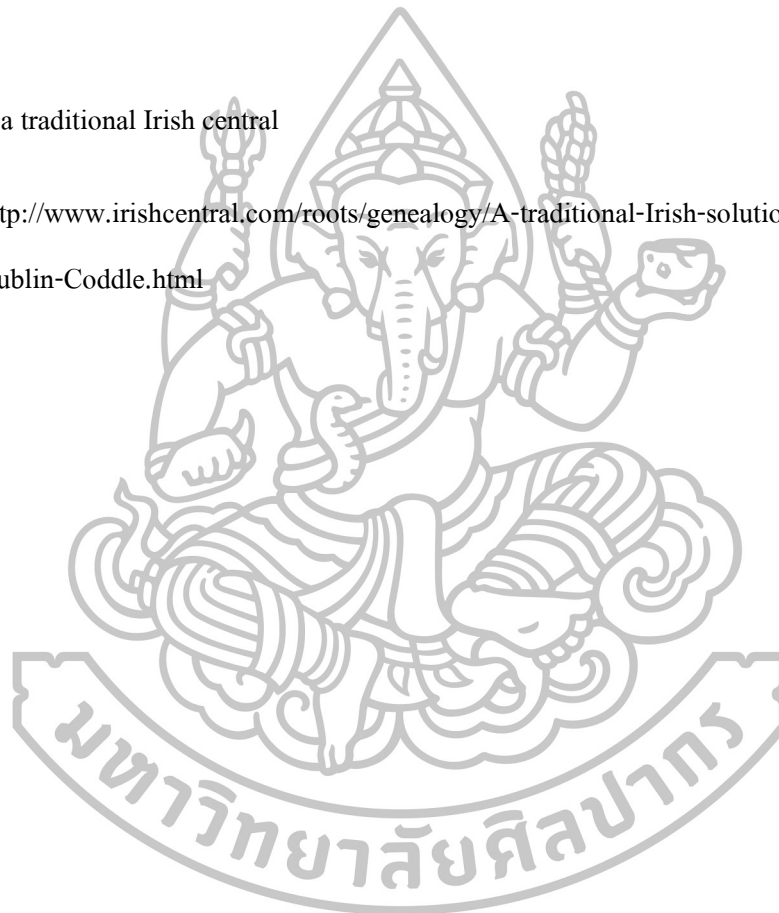
.....

10. Can you think of similar dishes? What are they?

.....

Adapted from a traditional Irish central

References: <http://www.irishcentral.com/roots/genealogy/A-traditional-Irish-solution-to-post-pub-hunger-Dublin-Coddle.html>



Daily Lesson Plan

Unit Name: Famous person

Course: English

Class: M.2

Time: 1 period (60 minutes)

Date:.....

Strand 1: Language for Communication

StandardF1.1M1/2, F1.1M1/3, F1.1M1/4, F1.2M1/1, F1.2M1/4, F1.3M1/1, F1.3M1/3

Strand 4: Language and Relationship with Community and the World

Standard F4.1M1/1

Terminal Objective

To use mental imagery to answers

Enabling Objective

To understand meaning of target words from contexts

To use mental imagery what the text is about from the picture and the title

To use prior knowledge elaboration what the text is about from the picture and the title

To predict what the text is about from the picture and the title

To skim the text to check the answer

To scan the text to check the answers

Expected Behavior

To appreciate the use of English in their daily life.

Teacher Personal Aim

To establish students' reading comprehension with elaborative process.

Language Focus

Matching the meaning of vocabularies with the correct picture. Writing a short answer with reading comprehension

Skills: Reading and writing

Reading strategies: mental imagery

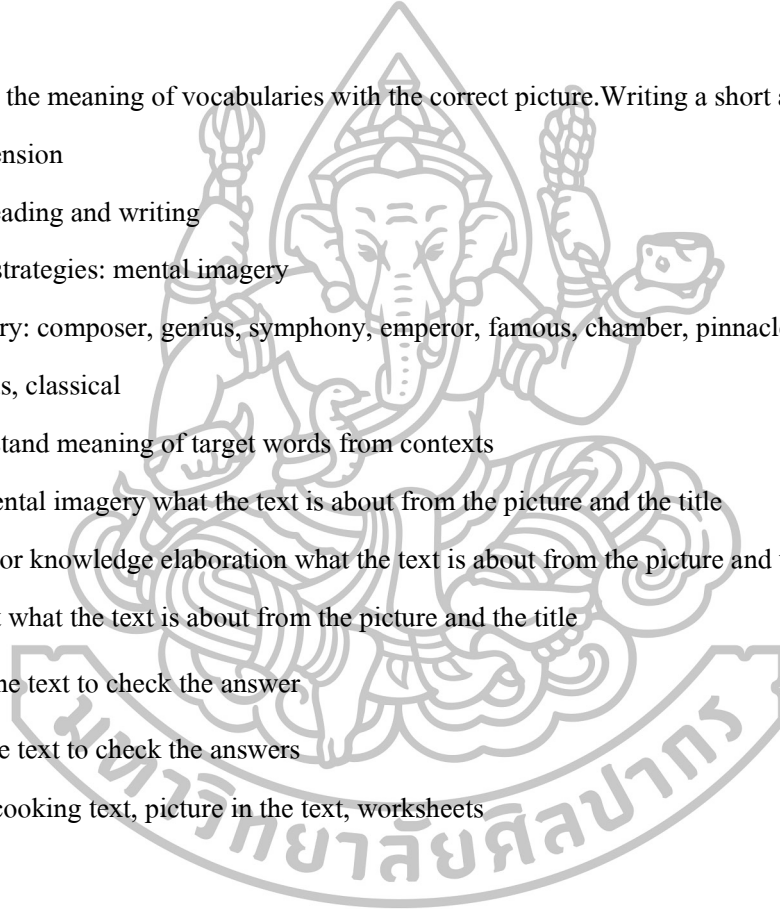
Vocabulary: composer, genius, symphony, emperor, famous, chamber, pinnacle, choral, prodigious, classical

Main activities


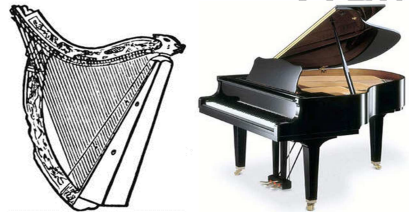
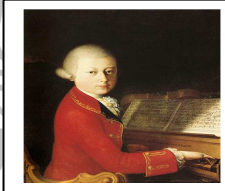
- a. Understand meaning of target words from contexts
- b. Use mental imagery what the text is about from the picture and the title
- c. Use prior knowledge elaboration what the text is about from the picture and the title
- d. Predict what the text is about from the picture and the title
- e. Skim the text to check the answer
- f. Scan the text to check the answers

Material

Let's go cooking text, picture in the text, worksheets



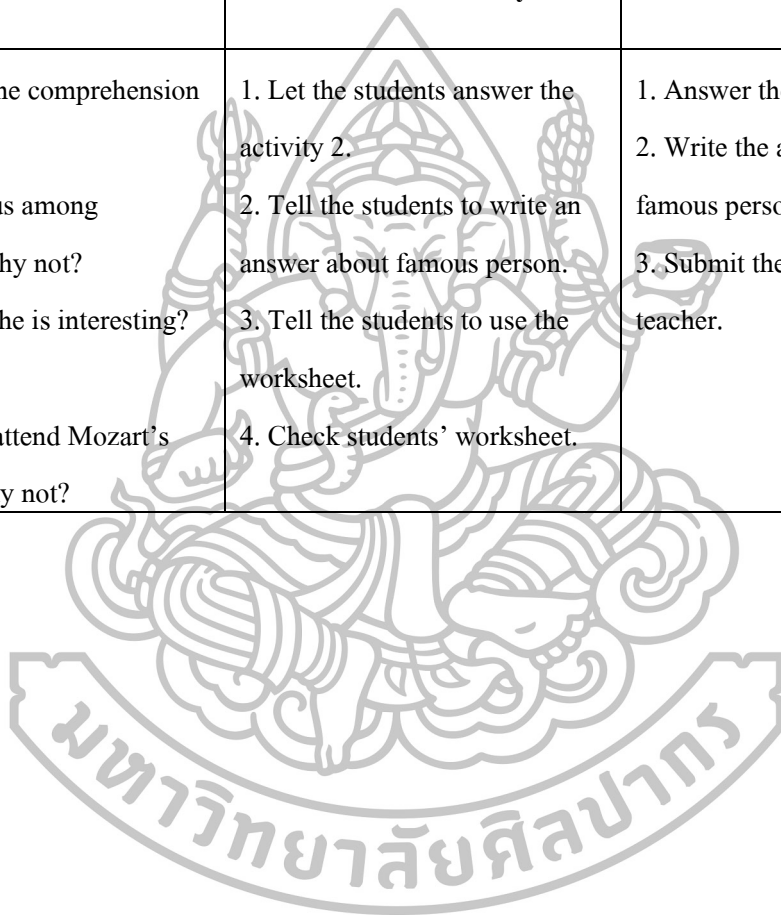
Steps of teaching

steps	Contents	Teacher's activity	Student's activity	Teaching Aids
<p>Pre-reading (30 minutes)</p> <p>Mental imagery model: - The readers imagine what they are reading in order to understand the main concept of the text or visual image use in imagery invoked and then examine its effect on the usefulness originally and design.</p>	<p>PowerPoint: picture of the instrument of music</p> <p>Famous person</p> <p>A: Vocabulary</p>   <p>B. Reading comprehension</p> <p>1. Ask guided question before reading. - What do you see in the picture?</p>	<p>1. Show a picture of the text. 2. Ask the students questions. - What do you see in the picture? 3. Present the vocabularies word per word. 4. Show the picture first and then let the students name out the words.</p> <p>Example:</p>  <p>T: What do you see in the picture? SS: A man. T: Do you know what did he do? SS: He plays the piano.</p>	<p>1. Listening the teacher and think about it. 2. Look at the picture and thinking about the vocabulary 3. Answer the question given by the teacher. 4. Match underlines word with the meaning. 5. Answer the questions. 6. Look at the PowerPoint presentation and identify the vocabularies.</p>	<p>PowerPoint - picture of the Famous person Passage on page 1 in the worksheet</p>

steps	Contents	Teacher's activity	Student's activity	Teaching Aids
<p>- The readers can recall what they have read after reading.</p>	<p>- What do you think who he is? 2. Read the passage.</p>	<p>5. Tell the students to open their worksheet on page 1 and look at exercise 1 Pre reading part I vocabulary</p> <p>6. Use PowerPoint to present the pictures.</p> <p>7. Ask the students guided questions.</p> <p>Teacher: Can you play the instruments of music? Give some the example?</p> <p>Student: Yes, I can. I can play the guitar.</p> <p>Teacher: What is your favorite instrument music?</p> <p>Student: Can.</p>		

steps	Contents	Teacher's activity	Student's activity	Teaching Aids
		<p>8. Ask until vocabularies are clear and tell the students that they are going to read about Famous person.</p> <p>9. Describe mental imagery</p> <p>10. Let the students to read 11.</p> <p>Tell the students to read with silently.</p> <p>12. Answer the question.</p> <p>13. Check students' answer.</p>		
<p>While- reading (20 minutes)</p>	<p>1. Ask and answer the comprehension questions:</p> <ul style="list-style-type: none"> - What type of job did he work? - How do you know this? How do you get the answer? -Why did he become famous? -From this picture What did he do? -Drawing about Mozart's concert. 	<p>1. Tell the students to read by themselves with silently.</p> <p>2. Ask the student to scan the text to check the answer.</p> <p>3. Check students' answer.</p>	<p>1. Read silently</p> <p>2. Answer the comprehension questions.</p> <p>3. Submit works for checking.</p>	<p>-passage on page 2 in the worksheet</p>

steps	Contents	Teacher's activity	Student's activity	Teaching Aids
<p>Post-reading</p> <p>Evaluation</p> <p>(10 Minutes)</p>	<p>1. Ask and answer the comprehension questions:</p> <p>-Would he be famous among teenagers/ why or why not?</p> <p>-What do you think he is interesting? Why or why not?</p> <p>-Would you like to attend Mozart's concert? Why or why not?</p>	<p>1. Let the students answer the activity 2.</p> <p>2. Tell the students to write an answer about famous person.</p> <p>3. Tell the students to use the worksheet.</p> <p>4. Check students' worksheet.</p>	<p>1. Answer the activity2</p> <p>2. Write the answer about famous person.</p> <p>3. Submit the work to the teacher.</p>	<p>-white board</p> <p>- activity2 part 3 in the worksheet</p>



Pre-reading

Part I Vocabulary

Directions: Read the sentences below then choose the meaning.

1. From this sentence “A *composer*’ is a person who writes music for example, Mozart, Beethoven, and other great composers.

a. นักดนตรี

b. นักแต่งเพลง

c. นักแต่งกลอน

d. นักเต้นบัลเลต์

2. ‘*Genius*’ is very great ability or skill, especially in a particular area such as science, math or art.

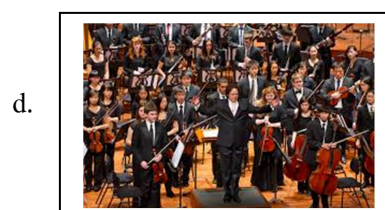
a. อัจฉริยะ

b. พรสวรรค์

c. เวทมนต์

d. ลึกลับ

3. ‘*Symphony*’ is a piece of music with four movements or parts played by an orchestra.



4. Charlemagne was 'emperor' of a large part of the world; the Emperor Napoleon.

- | | |
|-----------------|---------------------|
| a. จักรพรรดิ | b. พระบรมวงศานุวงศ์ |
| c. นายกรัฐมนตรี | d. ประธานาธิบดี |

5. James Jirayu Tangsrisk is a very 'famous' actor. A lot of people know his name or have heard about him.

- | | |
|------------------|------------|
| a. มีชื่อเสียง | b. ชื่นชอบ |
| c. เป็นที่นึกถึง | d. นำขบถ |

6. Once again, Laura was struck by the 'chamber' of some flowers.

- | | |
|-----------------|-----------------------|
| a. ห้องขนาดใหญ่ | b. ห้องทำงาน |
| c. ห้องนั่งเล่น | d. ห้องรับประทานอาหาร |

7. A 'pinnacle' is the top of a very high mountain.

- | | |
|------------|-------------|
| a. เนินเขา | b. เทือกเขา |
| c. ยอดเขา | d. เขิงเขา |

8. 'Choral' music is sung by a group of people singing together.

- | | |
|---------------|--------------------|
| a. ร้องเดี่ยว | b. ตีกลอง |
| b. เล่นดนตรี | d. ประสานเสียงหมู่ |

9. Something that is 'prodigious' is very large or big

- | | |
|---------|--------|
| a. เล็ก | b. บาง |
| c. ใหญ่ | d. ยาว |

10. You use '*classical*' to describe something that is traditional or original.

a. ดั้งเดิม

b. สมัยใหม่

c. ร่วมสมัย

d. ย้อนยุค

Mental imagery is an important for reading because mental imagery is a part of method of reading. From the research the readers understand of the text because of mental imagery. Moreover, the readers are easy to understand and have a long term memory.

How to use it in reading

-The readers imagine what they are reading in order to understand the main concept of the text or visual image use in imagery invoked and then examine its effect on the usefulness originally and design.

-The readers can recall what they have read after reading

Directions: Read the passage and then respond to the questions. Each question will ask you to make a logical mental imagery based on textual details.

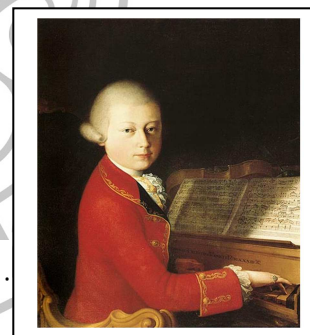
Part II (Pre-reading)

1. What do you see in the picture?

.....

2. What do you think who he is?

.....



Wolfgang Amadeus Mozart

Wolfgang Amadeus Mozart was a great composer. He was born in 1756 in the beautiful Austrian town of Salzburg. The family were not rich but Mozart's father, Leopold, was a very good musician and composer.

(While-reading)

3. What type of job did he work?

.....

4. How do you know this? How do you get the answer?

.....

When Mozart was three, he tried to play the piano. Mozart showed prodigious ability from his earliest childhood. Already competent on keyboard and violin, he composed from the age of five and performed before European royalty. He loved it. Mozart was a musi

5. Why did he become famous?

.....

6. From this picture what did he do?

.....

He was only five when he started to compose music. He learnt to write notes before he wrote words. When he was six, he gave his first concert and when he was eight, he wrote his first symphony, he played the piano. He became famous in Salzburg and then the Emperor Francis heard about him. For many years the young Mozart composed music for the Emperor. Then he travelled and played music all over Europe. He was famous and rich. When he was twenty-six, Mozart got married and had children.



7. Drawing about Mozart's concert.



But people lost interest in him. Soon he was poor again. He didn't sleep because he had music in his head all the time. He was often ill. Life was very hard. On December 5th 1791 Wolfgang Amadeus Mozart died. He was only 35 years old. He wrote 41 symphonies, nearly 30 piano concertos and some operas. All over the world people still enjoy Mozart's beautiful music. He composed over 600 works, many acknowledged as pinnacles of symphonic, concert ante, chamber, operatic, and choral music. He is among the most enduringly popular of classical composers, and his influence on subsequent Western art music is profound; Ludwig van Beethoven composed his own early works in the shadow of Mozart, and Joseph Haydn wrote that "posterity will not see such a talent again in 100 years."

(Post-reading)

8. Would he be famous among teenagers? Why or why not?

.....

9. What do you think he is interesting? Why or why not?

.....

10. Would you like to attend Mozart's concert? Why or why not?

.....

.....

Adapted from Wikipedia Wolfgang Amadeus Mozart

References; http://en.wikipedia.org/wiki/Wolfgang_Amadeus_Mozart



ภาคผนวก ข
แบบทดสอบทักษะการอ่าน

มหาวิทยาลัยศิลปากร

Test



Directions: Read the passage carefully and choose the best answer.

On July 20th, 1969, 600 million people watched TV as three American astronauts landed on the Moon for the first time in history. Their names were Neil Armstrong, Buzz Aldrin and Michael Collins. Their spacecraft was Apollo 11. At 4.17 p.m., Armstrong and Aldrin opened the door of their space module and stepped on the Moon. Michael Collins stayed in the space module. Armstrong walked a short distance and planted the American flag. His famous words were: "One small step for man, one giant leap for mankind." The astronauts stayed on the Moon for twenty-one hours. They collected some rocks and completed some experiments. Then they returned to Earth. They were heroes.

Source://<http://www.wiki.apollo.com>

1. What did he do on the Moon?
 - a. He planted the American flag.
 - b. He had lunch in the moon.
 - c. He grew the vegetables.
 - d. He played a basketball.
2. What did they collect from the surface of the Moon?
 - a. some soil
 - b. some rocks
 - c. some sand
 - d. some water
3. How long did they stay on the Moon?
 - a. 15 hours
 - b. 17 hours
 - c. 19 hours
 - d. 21 hours
4. What is the title of this passage?
 - a. The first voyage to the Moon.
 - b. Travel around the world.
 - c. The passenger's problem.
 - d. You can do it.
5. Why did he famous?
 - a. He tested the air.
 - b. He helped the people.
 - c. He called to the president.
 - d. He stepped on the Moon.

6. How did they go to the Moon?

- a. by airplane b. by spacecraft c. by helicopter d. by balloon

7. How many people watched TV in this situation?

- a. two hundred million b. four hundred million
c. six hundred million d. eight hundred million

The biggest animal on Earth is the blue whale. It lives in every ocean of the world. It is 33 metres long and larger and heavier than the larger dinosaur. It usually stays under water from 10 to 15 minutes and then comes up for air. When a blue whale breathes, it makes a loud noise. It is louder than a jet plane. It blows water 12-15 metres into the air above the sea. It lives for about 30 years. Unfortunately, there aren't many blue whales in the world today. These beautiful animals are in danger.

Adapted from Student weekly (18/10/2015)

8. What is the topic of this passage?

- a. The biggest ocean b. Animal's loud
c. The blue whale d. The beautiful animal

9. The word "it" in line 1 refers to?

- a. a blue whale b. a dinosaur c. an ocean d. a sea

10. How long is it?

- a. thirty metres b. thirty-one metres c. thirty-two metres d. thirty-

three metres

11. Why does it make a loud noise?

- a. It plays b. It swims c. It jumps d. It breathes

12. What sound like that about a loud noise?

- a. a bomb b. a jet plane c. a train d. a thunder

13. How high does it blow water in the air?

- a. 12-15 metres b. 16-19 metres c. 20-23 metres d. 24-27 metres

14. How long does it live?

- a. about twenty years b. about thirty years c. about forty years d. about fifty years

15. Why don't many blue whales in the world today?

- a. People kill them. b. They fight together.
c. The fishermen eat them. d. The octopus hits them.

It isn't a snowboard. It's got four wheels but it isn't a skateboard. What is it? It's a mountain board!

Mountain boarding

on grass is a grass new sport, it's fun, it's fast and you can do it in winter and summer!

Mountain boarding lessons

People usually learn to mountain board quickly but it's a good

idea to have one or two lessons. When you start, it's important to go slowly and learn to turn and stop.

Mountain boarding is fun when you can do it well.

Come and try it on Box Hill

on Saturday and Sunday from April 1st to October 25th. 1 p.m. to 5 p.m.

How much?

£7.00 for a lesson.

Adapted from Student weekly (18/10/2015)

16. Where can you try it?

- a. on mountain b. on hill c. on Box Hill d. on grass

17. What type of this passage?

- a. news b. business c. politic d. advertising

18. What is the topic of this passage?

- a. a new vehicle b. a new sport c. challenging d. planning to do

19. What the season it can play?

- a. in autumn and spring b. in winter and summer
c. in rainy and winter d. in summer and autumn

20. How do you know about the lessons?

- a. You must know to go slowly, to turn and stop. b. You must know to go fast, to close and run.
c. You must know to go smooth, to jump and hit. d. You must know to play, to break and stop.



21. Why do British people go on package holiday?

- a. They book your plane. b. They find your hotel.
c. They guide your travel's way. d. They do everything for you.

22. How do people of British travel to foreign countries?

- a. They book package with Travel Company. b. They travel with backpack.
c. They travel with themselves. d. They travel by their cars.

23. Why they reserve a package with Travel Company?

- a. It books the tickets of train, plane and hotel. b. It takes us to Disneyland.
c. It confirms about our flight. d. It buys the souvenir for us.

24. Which place is popular in winter?

- a. China b. South Africa c. Switzerland d. New Zealand

25. What do you think you must learn about from the picture?

- a. How to do the mummy?
c. Mystery of the mummy!
- b. Life after death!
d. Discovery treasure



Under the floor of an ancient pyramid in Peru, scientists found a 1,600 years old mummy. They also found a lot of gold treasure. There were rings, necklaces and other Jewelry and many fine clothes too. At first they thought this was the body of an important man, maybe a leader of his people. They also thought that all the valuable things were his. But then the scientists discovered that they were wrong! The mummy was a young woman between 20 and 30 years old. But who was she? Women were not very important in Peru 1,600 years ago, but this was not an ordinary woman. Apart from the treasure, she also had strange tattoos of animals on the skin of her arms, legs and feet. Scientists have never found another body like hers. We still don't know much about this ancient mummy. One big mystery is about her death. Why did she die so young? Scientists have studied her body and she didn't seem hurt or ill. So what happened? Perhaps we will never know.

Adapted from <http://www.wiki.mummy.com>

26. What is the topic from this passage?

- a. The young mummy woman.
c. The big treasure in pyramid.
- b. The mystery of the mummy.
d. What is the important mummy?

27. Who did discover the mummy?

- a. an archeologist
b. a doctor
c. a scientist
d. an artist

28. Where did they discover the mummy?

- a. Egypt
b. Peru
c. UAE
d. India

29. What did they discover others not only mummy?

- a. gold necklace
b. diamond
c. crown
d. bracelet

30. How do you know this mummy's woman is important?

- a. She was very young when she was died. b. She was very beautiful when she alive.
c. She was a princess before she was married. d. She had strange tattoos of animals on the skin.

31. Why did she die so young?

- a. No one didn't know about hers. b. It was a curse.
c. She was ill. d. She got an accident.

32. How old was the mummy's woman?

- a. She was about ten to twenty years old. b. She was about twenty to thirty years old.
c. She was thirty to forty years old. d. She was forty to fifty years old.

33. What do this sign mean?

- a. Stand near the bin. b. Throw your trash here.
c. Buy this kind of basket here. d. This bin is useful.



34. Where can you see this sign?

- a. In a public park. b. In a field c. In the kitchen of a house d. In a hotel room

Why do we like drinking water from plastic bottles? Some people think it is healthy and clean. Others drink bottled water because it's easy you can carry it around with you. In hot countries, like Greece, we often buy bottles of cold water in the summer. However, making lots of plastic is not a good idea for many reasons. First of all, we need a lot of oil for plastic products. We usually use oil as a source of energy. If we reduced the number of bottles we made, we wouldn't need so much oil. Plastic bottles also pollute the environment. If we recycled all our plastic bottles, we wouldn't need so much space for rubbish dumps. But in Greece, we don't recycle much of the plastic we use. In 2006, Greeks recycled only about 10% of plastic waste. The rest became rubbish on land and in rivers and seas. So next time you want to throw away a plastic bottles in the little bin, stop and think. If you recycled it, you would help the environment. But what can you do when there isn't a recycling bin near you? Well, there are lots of useful ways that you can use your bottles again. For example, an empty bottle makes a great piggy bank for your pocket money, and if you cut a bottle in half, you will have a plant pot. Go green! You can make a different.

Source <http://www.wiki.recycle.com>

35. What is the topic of this sentence?

- a. Go green b. Make pollution c. Plastic bottle d. More rubbish

36. Which is the country buy the cold water in the summer?

- a. Spain b. Italy c. Sweden d. Canada

37. How do you to stop throw away the plastic bottle?

- a. burnt them b. recycle them c. keep them d. safe them

38. How to recycle your garbage?

- a. throw away b. use other side of paper
c. put them in the bin d. bring them to the toilet

39. Why do we like drink water from plastic bottle?

- a. They think it is comfortable.
- b. They think it is clean.
- c. They think it is beautiful.
- d. They think it is expensive.

40. How much percent to recycle rubbish in Greece?

- a. five percent
- b. ten percent
- c. fifteen percent
- d. twenty percent





ภาคผนวก ฅ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 894



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

9 กุมภาพันธ์ 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรงค์ เลี้ยงพานิชย์

ด้วย นางสาวเหมือนใจ สระทองยอด รหัสประจำตัว 54254336 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตสาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง " การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบขยายความสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสั้มุม จังหวัดนครปฐม "

มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.034-218788 ต่อ 11-12

ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/895



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

9 กุมภาพันธ์ 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติมา กาวีระ

ด้วย นางสาวเหมือนใจ สระทองยอด รหัสประจำตัว 54254336 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบขยายความสำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม จังหวัดนครปฐม "

มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.034-218788 ต่อ 11-12



ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/896

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

9 กุมภาพันธ์ 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาววรารัตน์ ศรีสุราษฎร์

ด้วย นางสาวเหมือนใจ สระทองยอด รหัสประจำตัว 54254336 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตสาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบขยายความสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม จังหวัดนครปฐม "

มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.034-218788 ต่อ 11-12



ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 89๕

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

9 กุมภาพันธ์ 2559

เรื่อง ขอตกลงเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนวัดสระสี่มุม

ด้วย นางสาวเหมือนใจ สระทองยอด รหัสประจำตัว 54254336 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิตสาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบขยายความสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม จังหวัดนครปฐม "

มีความประสงค์ จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 30 คน ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2559 เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.034-218788 ต่อ 11-12

ที่ ศธ 0520.107(นฐ) 898



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

9 กุมภาพันธ์ 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนวัดสระสี่มุม

ด้วย นางสาวเหมือนใจ สระทองยอด รหัสประจำตัว 54254336 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง " การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบขยายความสำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวัดสระสี่มุม จังหวัดนครปฐม "

มีความประสงค์ จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 30 คน ปีการศึกษา 2558 ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ 2559 เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.034-218788 ต่อ 11-12

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นางสาวเหมือนใจ สระทองยอด
ที่อยู่	59/1 หมู่ 2 ต. สระพัฒนา อ.กำแพงแสน จ. นครปฐม
ที่ทำงาน	โรงเรียนวัดสระสี่มุม หมู่ 1 ต.สระพัฒนา อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม 73180 โทรศัพท์ (0-3438-4885)
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2546	สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนสาธิตแห่ง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม
พ.ศ. 2550	สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี จากคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
พ.ศ. 2553	สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาชีพครู จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
พ.ศ. 2554	ศึกษาต่อระดับปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษใน ฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2554	ครูผู้ช่วย โรงเรียนวัดศิลามูล
พ.ศ. 2556 – ปัจจุบัน	ครู ค.ศ.1 โรงเรียนวัดสระสี่มุม

