



การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง)
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร



โดย
นายพงษ์นรินทร์ เจริญรัมย์

การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
ภาควิชาการบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2558
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
THE DECISION - MAKING OF WATNANGSAO (THAWORN RAJBUMRUNG) SCHOOL
ADMINISTRATORS UNDER SAMUT SAKHON PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE
AREA OFFICE



An Independent Study submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree
MASTER OF EDUCATION
Department of Educational Administration
Graduate School ,SILPAKORN UNIVERSITY
Academic 2015
Copyright of Graduate School, Silpakorn University

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้การค้นคว้าอิสระเรื่อง “การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร” เสนอโดย นายพงษ์นรินทร์ เจริญรัมย์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศน์วงศ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร

คณะกรรมการตรวจสอบการค้นคว้าอิสระ

..... ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.สำเริง อ่อนสัมพันธ์)

...../...../.....

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรกาญจน์ สุขสดเขียว)

...../...../.....

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร)

...../...../.....



55252385: สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คำสำคัญ : การตัดสินใจ/ผู้บริหารสถานศึกษา

พงษ์นรินทร์ เจริญรัมย์ : การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วาที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร .111 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร และ 2) เพื่อทราบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครตามตำแหน่งของบุคลากรของโรงเรียนผู้ให้ข้อมูล ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือบุคลากรของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้แก่ฝ่ายบริหารสถานศึกษา 16 คน ครูผู้สอน 43 และกรรมการสถานศึกษา 11 คน ในโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำนวน 70 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจตามแนวคิดของ โรเจอร์ เอ คอฟแมน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่ามัชฌิมเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อยู่ในระดับมาก
2. ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามตำแหน่งของบุคลากรของโรงเรียนผู้ให้ข้อมูลมีความแตกต่างกัน

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ปีการศึกษา 2558

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

55252385 : MAJOR : EDUCATIONAL ADMINISTRATION

KEY WORD : DECISION-MAKING / ADMINISTRATOR

PONGNARIN JARERNRAM : THE DECISION - MAKING OF WATNANGSAO (THAWORN RAJBUMRUNG) SCHOOL ADMINISTRATORS UNDER SAMUT SAKHON PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE . INDEPENDENT STUDY ADVISOR: ASST.PROF.MAJ NOPADOL CHENAKSARA. RTAR., Ph.D. 111 pp.

The purposes of this research were to identify 1) the decision-making of Watnangsao (Thaworn Rajbumrung) school administrators under Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office, and 2) the difference of opinions with The Decision – Making of Watnangsao (Thaworn Rajbumrung) school administrators under Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office, when divide into 3 groups by position. The respondents were personnel have worked more than 1 year follow by 16 of administrators, 43 of teachers and 11 of education committees. There were 70 respondents in total. The research instrument was a questionnaire regarding decision-making of administrator on the Roger A. Kaufman. The statistical used to analyze the data were frequency , percentage , arithmetic mean standard deviation.

The results of the study were as follows :

1. The decision-making of Watnangsao (Thaworn Rajbumrung) school administrators under Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office as a whole and each aspect were rated at high level.
2. The difference of opinions with The Decision – Making of Watnangsao (Thaworn Rajbumrung) school administrators under Samut Sakhon Primary Educational Service Area Office when divide by position, was statistical different.

Department of Educational Administration

Graduated School,Silpakorn University

Student's signature

Academic Year 2015

Independent Study Advisor's signature

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี เพราะได้รับการอนุเคราะห์เป็นอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่พันตรี ดร.นพดล เจนอักษร ประธานควบคุมการค้นคว้าอิสระ อาจารย์ ดร.สำเร็จ อ่อนสัมพันธ์ ประธานสอบการค้นคว้าอิสระ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรภาณุจน์ สุขสดเขียว กรรมการสอบ ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนตรวจสอบ แก้ไข ข้อบกพร่องต่างๆ ตลอดจนระยะเวลาของการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ดร.สมชัย ขวลิทธาดา ดร.ปพนสรรค์ โพธิพิทักษ์ และ ดร.วิไล กวางศิรี ที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ ตลอดจนให้คำแนะนำ แก้ไข ที่เป็นประโยชน์ต่อการสร้าง เครื่องมือในการวิจัย ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราชฎ์บำรุง) โรงเรียนวัดท่าเสา ครูผู้สอนในสถานศึกษา และกรรมการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร

ประโยชน์และคุณค่าที่เกิดจากการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาแต่คุณพ่อ คุณแม่ ผู้ที่ให้โอกาสและสิ่งที่ดีๆในชีวิตแก่ผู้วิจัย ขอขอบคุณญาติพี่น้องและสมาชิกในครอบครัวทุกคน ที่เป็นกำลังใจ ให้การสนับสนุนและอยู่เคียงข้างผู้วิจัยมาโดยตลอด จนสามารถทำการศึกษาวิจัยสำเร็จ

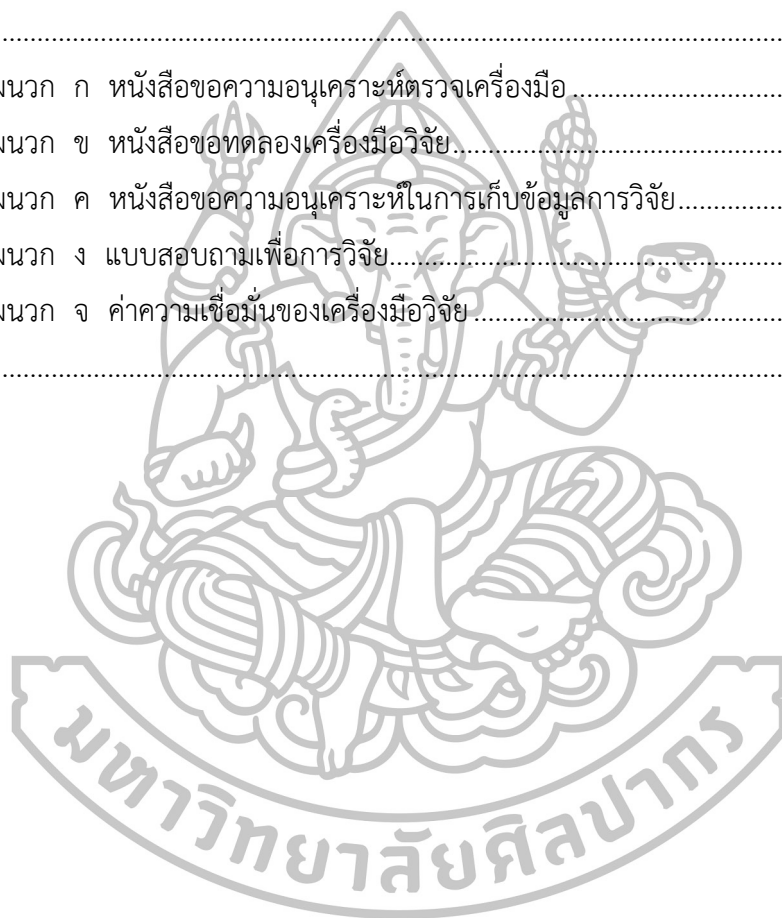


สารบัญ

บทที่	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญแผนภูมิ.....	ฎ
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	2
ปัญหาของการวิจัย.....	5
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
ข้อคำถามของการวิจัย.....	6
สมมติฐานของการวิจัย.....	6
ขอบข่ายของการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	10
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	12
การตัดสินใจ.....	12
ความหมายของการตัดสินใจ.....	12
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ.....	14
รูปแบบการตัดสินใจตามแนวคิดของนักทฤษฎี.....	17
พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร.....	19
หลักในการตัดสินใจ.....	20
องค์ประกอบของเหตุแวดล้อมในการตัดสินใจ.....	21
ประเภทของการตัดสินใจ.....	22
องค์ประกอบของการตัดสินใจ.....	23
ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อตัดสินใจ.....	28
กระบวนการตัดสินใจ.....	29
เทคนิคการตัดสินใจเชิงพฤติกรรม.....	37
ผู้บริหารกับการตัดสินใจ.....	38

	ประสิทธิผลในการตัดสินใจ.....	41
	อุปสรรคและข้อค้ำงในการตัดสินใจ.....	42
บทที่		หน้า
	โรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง).....	43
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	47
	งานวิจัยภายในประเทศ.....	47
	งานวิจัยต่างประเทศ.....	49
	สรุป.....	51
3	วิธีการดำเนินการวิจัย.....	52
	ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	52
	ระเบียบวิธีวิจัย.....	53
	แผนแบบการวิจัย.....	53
	ประชากร.....	54
	ตัวแปรที่ศึกษา.....	54
	เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	55
	การสร้างเครื่องมือ.....	56
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	56
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
	สถิติที่ใช้สำหรับการวิจัย.....	57
	สรุป.....	57
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
	ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	58
	ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียน วัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง).....	60
	ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร.....	79

บทที่	หน้า
5 สรุปลผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ	80
สรุปลผลการวิจัย.....	81
การอภิปรายผล	82
ข้อเสนอแนะ	84
รายการอ้างอิง	85
ภาคผนวก.....	89
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ.....	90
ภาคผนวก ข หนังสือขอตกลงเครื่องมือวิจัย.....	95
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลการวิจัย.....	97
ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	99
ภาคผนวก จ ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวิจัย.....	107
ประวัติผู้วิจัย.....	111



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) 54
2	สภาพภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม 59
3	มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการตัดสินใจของผู้บริหาร สถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวม 61
4	มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการตัดสินใจของผู้บริหาร สถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ในด้านการนิยามปัญหา..... 63
5	มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการตัดสินใจของผู้บริหาร สถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ในด้านการศึกษาหาทางเลือก..... 66
6	มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการตัดสินใจของผู้บริหาร สถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ในด้านการเลือกทางเลือก 69
7	มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการตัดสินใจของผู้บริหาร สถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ในด้านการปฏิบัติตามทางเลือก..... 73
8	มัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของการตัดสินใจของผู้บริหาร สถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ในด้านการประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไข... 76

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
1 ขอบข่ายของการวิจัย	9
2 ขอบเขตของการวิจัย	11
3 แสดงประเภทของการตัดสินใจทางการบริหาร	23
4 รูปแบบกระบวนการตัดสินใจของแนวคิดเชิงระบบ	32
5 รูปแบบการตัดสินใจ	36
6 ระดับของการบริหารในองค์การ	40



บทที่ 1

บทนำ

ในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตามกระแสโลกาภิวัตน์นี้ทำให้โลกไร้พรมแดนจนทำให้เกิดกระแสผลักดันให้มีการปฏิรูปการศึกษา ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา โดยมีองค์ประกอบสำคัญที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารคือผู้บริหารการศึกษาในทุกระดับตั้งแต่ระดับกระทรวง ทบวง กรม จังหวัด และสถานศึกษา จะต้องเป็นผู้ที่มีความคิดกว้างไกล มีสภาวะความเป็นผู้นำ กล้าคิด กล้าเปลี่ยนแปลง กล้าทำ และกล้าตัดสินใจ ตระหนักในความสำคัญของการมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง มีความสามารถในการจัดการประสานประโยชน์กับทุกฝ่าย เพื่อผลประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารที่มีคุณลักษณะดังกล่าวจึงจะสามารถทำให้การศึกษาเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่พึงประสงค์ได้¹

การดำเนินกิจกรรมขององค์การใดๆ ในสังคมก็ตามจะประสบความสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ที่ได้มีการกำหนดไว้ขึ้นอยู่กับปัจจัยที่สำคัญในการบริหารงานซึ่งได้แก่ คน (man) เงิน (money) วัสดุอุปกรณ์ (material) และการจัดการ (management) โรงเรียนเป็นองค์การหนึ่งในสังคมมีหน้าที่หลักในการจัดการศึกษา ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่และความรับผิดชอบในการบริหารและวางแผนดำเนินงานของโรงเรียนมากมายหลายประการ ยิ่งโรงเรียนขนาดใหญ่จำนวนนักเรียนและบุคลากรเพิ่มมากขึ้นเท่าใด หน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บริหารโรงเรียนก็เพิ่มมากขึ้นเท่านั้น การตัดสินใจเป็นภารกิจหลักของผู้บริหาร ทั้งนี้เพราะผู้บริหารมีภาระหน้าที่ที่จะต้องตัดสินใจตลอดเวลา การตัดสินใจของผู้บริหารเป็นการแสดงออกถึงความสามารถของผู้บริหารในการบริหารองค์การเพื่อนำองค์การไปสู่วัตถุประสงค์ ดังนั้นความสำเร็จหรือล้มเหลวขององค์การขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจของผู้บริหารองค์การนั้นๆ ทั้งสิ้น ผลการตัดสินใจของผู้บริหารย่อมส่งผลโดยตรงต่อ องค์การและผลงานขององค์การ ขวัญกำลังใจ และความพึงพอใจในการทำงานของบุคลากร² ภาระหน้าที่ที่สำคัญยิ่งของผู้บริหาร ก็คือ การตัดสินใจ (decision making) เพราะเป็นปัจจัยที่สำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการบริหารองค์การ ดังที่ เฮอร์เบิร์ต เอ. ซิมมอน (Herbert A. Simon) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารก็คือการตัดสินใจ³ นั่นคือ การตัดสินใจนับเป็นพฤติกรรมหลักของการบริหาร และเป็นเสมือนเครื่องมือทดสอบความสามารถของผู้บริหารด้วย

¹ บัญชา อังสกุล, “ประสิทธิภาพของผู้บริหารการศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษา,” วารสารวิชาการ 5, 2545, 22.

² ดวงเดือน พันธมนาวิน, การวิเคราะห์ผู้นำด้วยวิธีการทางจิตวิทยาสังคม (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ห้างหุ้นส่วนจำกัดเกษมสุวรรณ, 2549), 7.

³ Herbert A. Simon, *Administrative Behavior*, 3rd ed. (New York : The Free Press, 1976), 8.

อย่างไรก็ตามการตัดสินใจในการบริหารองค์การนั้นไม่อาจกำหนดได้แน่ชัดลงไปว่าพฤติกรรมแบบใดมีประสิทธิภาพมากที่สุด ทั้งนี้ย่อมขึ้นอยู่กับสถานการณ์ ผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพต้องรู้จักเลือกใช้วิธีการตัดสินใจให้เหมาะสมว่าเมื่อใดควรมอบหมายอำนาจการตัดสินใจให้แก่บุคลากรและควรมอบอำนาจการตัดสินใจให้มากน้อยเพียงใด⁴ ภาระหน้าที่สำคัญของผู้เป็นผู้นำ คือ การอำนวยความสะดวกในการทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่องค์การได้กำหนดไว้ โดยการอำนวยความสะดวกเป็นการใช้ภาวะผู้นำในการวินิจฉัยสั่งการ และจงใจให้ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถอย่างการมีส่วนร่วมทั้งผู้นำและผู้ตาม ไม่ว่าจะเป็นองค์การภาครัฐหรือเอกชนทั้งในระดับท้องถิ่นหรือระดับชาติ ต่างมีความสลับซับซ้อนที่ส่งผลต่อระบบการบริหารและศักยภาพการตัดสินใจของผู้นำ ทุกองค์การต่างต้องการผู้นำที่เข้มแข็ง กล้าตัดสินใจ มีความตั้งใจที่จะแก้ไขปัญหาอย่างอดทน โดยนำความรู้และประสบการณ์มาประยุกต์ใช้ให้บังเกิดประโยชน์ต่อองค์การ มีการพัฒนาตนเอง คุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติให้สอดคล้องกับอุดมการณ์และจุดยืนที่ตนเชื่อถือ⁵

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การบริหารและการจัดการศึกษาของรัฐตามสาระของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ยึดหลักการกระจายอำนาจการบริหารจัดการจากส่วนกลางไปยังโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนมีอิสระในการตัดสินใจดำเนินงาน โดยเปลี่ยนอำนาจการตัดสินใจจากส่วนกลางไปยังแต่ละโรงเรียน ให้ผู้บริหารโรงเรียน ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากขึ้น การตัดสินใจเป็นเครื่องมือและกิจกรรมที่สำคัญยิ่งในการบริหารให้บรรลุผลตามเป้าหมาย ผู้บริหารโรงเรียนจะได้รับการคาดหวังให้เป็ผู้นำในองค์การตลอดจนเป็ผู้นำในการแสวงหาความร่วมมือจากชุมชน องค์การ และหน่วยงานอื่นๆ ที่จะนำไปสู่การพัฒนา และสร้างสรรค์โรงเรียน

องค์การไม่ว่าจะมีขนาดใดจะมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ผู้บริหารในฐานะผู้รับผิดชอบจะต้องแสดงบทบาทของนักตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ มุ่งความเป็นเลิศที่จะสร้างองค์การให้ก้าวหน้าและดูแลเรื่องราวต่างๆ ตามสภาพปัจจัยตลอดจนเงื่อนไขขององค์การ นอกจากการตัดสินใจเชิงนโยบายแล้ว ปัญหาหลักอย่างหนึ่งที่ผู้บริหารทั้งหลายจะต้องพบ เป็นปัญหาในเรื่องของการจัดการ ซึ่งในทางปฏิบัติแล้วมีความสลับซับซ้อนและท้าทายศักยภาพการตัดสินใจของผู้บริหาร

⁴ Edwin M. Bridge, "A Model of Shared Decision Making in the school Principalsip," Educational Administration Quarterly 3 (1969) : 46-47.

⁵ ทิพาวดี เมฆสุวรรณค์, *กล้าคิด กล้าทำ กล้านำ กล้าเปลี่ยน*, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เปอร์เน็ท, 2545), 3-9.

ทั้งสิ้น การตัดสินใจจึงเป็นวิธีการหนึ่งที่สำคัญยิ่งเปรียบเสมือนเครื่องมือที่ผู้บริหารใช้เพื่อเลือกแสดงพฤติกรรมไปสู่วัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ ผู้บริหารจะเป็นผู้มีความสามารถเพียงใดขึ้นอยู่กับวิจรรณญาณในการตัดสินใจ ผลสืบเนื่องจากการตัดสินใจของผู้บริหารนั้นจะส่งผลกระทบต่อหน่วยงานเป็นอย่างมาก การตัดสินใจของผู้บริหารเพียงคนเดียวหากตัดสินใจได้ถูกต้องเหมาะสมย่อมทำให้กิจการของหน่วยงานเจริญก้าวหน้าไปด้วยดี แต่ถ้าผู้บริหารตัดสินใจผิดพลาดกิจการของหน่วยงานจะเกิดผลเสียหายได้ในทำนองเดียวกัน นอกจากนี้พฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารนั้นไม่ควรตัดสินใจลำพังเพียงคนเดียว ต้องเปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับผลที่ได้รับ มีส่วนแสดงความคิดเห็นหรือแสดงข้อมูลให้พิจารณาเพื่อประกอบการตัดสินใจ การตัดสินใจต้องได้รับความเห็นชอบจากบุคคลหลายคน และหลายฝ่าย ซึ่งหมายถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ข้อเสนอดังกล่าวนี้สอดคล้องกับแนวคิดของ เสรี ลาซโรจน์ ซึ่งได้กล่าวถึงการบริหารงานในโรงเรียนว่าผู้บริหารต้องตัดสินใจแก้ปัญหาอยู่ตลอดเวลา แม้บางครั้งต้องขอข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชา ต้องอภิปรายปัญหาร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องหรือแม้แต่ยกฐานะบางอย่างให้คณะ หรือกลุ่มบุคคลช่วยพิจารณาตัดสินใจแทน แต่การตัดสินใจขั้นสุดท้ายต้องเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร

จากความสำคัญของการตัดสินใจดังกล่าว จึงได้มีการศึกษาถึงรูปแบบการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน โดยมีงานวิจัยของ วันทนา ปทุมเทศวิวัฒน์ พบว่า ผู้บริหารมีพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจแตกต่างกัน กล่าวคือ พฤติกรรมการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารสตรีโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ใช้วิธีร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจโดยยึดความคิดเห็นของกลุ่มเป็นสำคัญ ในการบริหารงานวิชาการ ส่วนงานกิจการนักเรียน และงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ผู้บริหารตัดสินใจด้วยตนเองโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ งานวิจัยของ วีระพงษ์ ไชยรา เรื่องพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่า ผู้บริหารตัดสินใจด้วยตนเองโดยอภิปรายปัญหาร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชาในการบริหารงานทั่วไป การบริหารงานธุรการ การบริหารงานวิชาการ และการบริหารงานบริการ โดยผู้บริหารใช้วิธีการประชุมอภิปรายประเมินทางเลือกร่วมกับผู้ใต้บังคับบัญชาทุกคน แล้วทำการตัดสินใจในการบริหารงานปกครอง การบริหารงานโรงเรียนกับชุมชน และการบริหารงานอาคารสถานที่ จะเห็นได้ว่าพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารมีความแตกต่างกัน และจากรูปแบบการบริหารการศึกษาตามแนวทางการบริหารที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารงาน

⁶ วันทนา ปทุมเทศวิวัฒน์, รูปแบบการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน, 2548 บทคัดย่อ.

อย่างอิสระเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหาร และบริหารงานในรูปแบบของคณะกรรมการสถานศึกษาโดยเน้นการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรภายในโรงเรียนการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมจึงเป็นการดำเนินงานเพื่อรองรับการกระจายอำนาจการบริหารการศึกษาให้แก่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2543 ได้กำหนดลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาต้นแบบ เพื่อบริหารและจัดการศึกษาอย่างอิสระไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีลักษณะความเป็นผู้นำที่เข้มแข็ง มีการวางแผนในการทำงาน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีทักษะการบริหารที่ดีเยี่ยม มีประสบการณ์ด้านการบริหารเป็นอย่างดีสามารถปฏิบัติตนในรูปแบบของการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วม และบริหารงานโดยมุ่งเน้นประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาการเรียนของผู้เรียน การตัดสินใจแบบมีส่วนร่วมจึงเป็นแนวคิดที่สอดคล้องกับการดำเนินงานตามแนวทางของการปฏิรูปการศึกษาที่มุ่งเน้นการดำเนินการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน⁷

ผู้บริหารในองค์กรหรือสถานศึกษา จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมียุทธศาสตร์ที่สำคัญ คือ การวิเคราะห์และสามารถตัดสินใจอย่างรวดเร็ว ซึ่งยุทธศาสตร์ดังกล่าวนี้ผู้บริหารจะต้องเรียนรู้ สร้างความเข้าใจและฝึกฝนเทคนิควิธีด้านการตัดสินใจอย่างถูกต้องและเหมาะสมอีกด้วย เพื่อให้องค์กรสามารถปรับตัวในสภาวะแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาได้ สำหรับการตัดสินใจมักถูกมองว่าเป็นการแก้ไขปัญหาที่สะสมมาตั้งแต่อดีต และมีแนวโน้มของความรุนแรงมากขึ้นในอนาคตที่ไม่สามารถแก้ไขให้หมดไปและยังมีปัญหาใหม่ๆ เพิ่มขึ้นตามมาอีกด้วย โดยเฉพาะการปรับเปลี่ยนแนวความคิด ในการพิจารณาปัญหาในอนาคต กล่าวคือ การป้องกันปัญหาจะเกิดขึ้น นอกจากนี้ปัญหาด้านการพัฒนาองค์กร ก็ยังเป็นปัญหาอีกด้านหนึ่งที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญ โดยการใช้วิสัยทัศน์หรือการพิจารณา เป้าหมายที่สำคัญขององค์กรในการพยากรณ์เหตุการณ์ในอนาคต พร้อมทั้งมีการกำหนดทางเลือก เพื่อการแก้ไขปัญหาในแต่ละด้านนั้นด้วย จากการพิจารณาถึงบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร พบว่า หน้าที่ทางการตัดสินใจเป็นบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องแสดงบทบาทดังกล่าว ดังนั้นผู้บริหารจึงไม่สามารถหลีกเลี่ยงบทบาทด้านการตัดสินใจ (decision -making) ในหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติด้านต่างๆ ไปได้ นอกจากนี้ผู้บริหารจึงควรฝึกฝนเทคนิคด้านการตัดสินใจเพื่อเป็นการเพิ่มพูนทักษะ และความสามารถ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารรวมทั้งผู้ปฏิบัติสามารถปฏิบัติงานได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยทั่วไปการตัดสินใจ เป็นการนำหลักเกณฑ์หรือเทคนิคต่างๆ เข้ามาช่วยเพื่อทำให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง และลดโอกาสความผิดพลาดให้ลดน้อยลง โดยเฉพาะการตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน และไม่สามารถทำการประเมินผลได้อย่างแม่นยำ หรือการใช้หลักเกณฑ์หรือเทคนิคในการพิจารณาทางเลือกที่ดีที่สุดในการตัดสินใจ

⁷ วีระพงษ์ ไชยรา, พฤติกรรมการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น, 2546, บทคัดย่อ

อย่างไรก็ตามปัจจุบันในการตัดสินใจได้มีการนำหลักการของความน่าจะเป็นและการพิจารณาเงื่อนไขเข้ามาเกี่ยวข้องเสมอ ทั้งนี้เนื่องจากบุคลากรต่างมีเหตุผลในการปฏิบัติของตนเองทำให้ต้องการเลือกผลลัพธ์หรือผลตอบแทนที่ดีที่สุด แต่ถ้ามีทางเลือกเพียงทางเดียวปัญหาการตัดสินใจก็ไม่เกิดขึ้น เพราะถึงอย่างไรก็ต้องเลือกตามวิธีเดียวที่มีอยู่นั่นเอง ซึ่งจะไม่มีการเปรียบเทียบว่าผลลัพธ์หรือผลตอบแทนที่ดีที่สุดหรือไม่ แต่ถ้ามีวิธีที่ให้ผลตอบแทนมากกว่าหนึ่งทางแล้ว ผู้บริหารก็ต้องทำการตัดสินใจเลือกทางเลือกหรือวิธีที่จะทำให้ได้ผลตอบแทนสูงที่สุด⁸

ดังนั้นการทำงานกับคนจำนวนมากซึ่งมีความแตกต่างกันภายใต้ทรัพยากรจำกัด ดังนั้นเป็นอยู่จึงย่อมมีปัญหา ปัญหาส่วนหนึ่งเกิดจากการที่ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ทำให้ยากต่อการควบคุมมาตรฐานการปฏิบัติงาน ปัญหาอีกส่วนหนึ่งเกิดจากพฤติกรรมงานไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ การไม่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งในและนอกหน่วยงาน การเกิดความขัดแย้งกับผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่เปิดโอกาสให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การไม่กล้าตัดสินใจในบางเรื่อง ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบกับหน่วยงาน รวมทั้งการที่ไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ในภารกิจที่ได้รับมอบหมาย และขาดความตั้งใจในการปฏิบัติหน้าที่

จากเหตุดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งคาดว่าผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

ปัญหาของการวิจัย

การบริหารและจัดการศึกษาภายในโรงเรียนในปัจจุบันนั้น ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 ได้กำหนดไว้ว่า “ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง”⁹ ทำให้ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทและภาระหน้าที่ที่สำคัญมากขึ้นในการบริหารงานการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งธีระ รุญเจริญ ได้ทำการศึกษาวิจัยสภาพปัญหาการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในประเทศไทย จากการศึกษาครั้งนี้ทำให้รู้ถึงสภาพ ปัญหา และความต้องการของโรงเรียน

⁸ สมคิด บางโม, องค์การและการจัดการ, พิมพ์ครั้งที่ 4(กรุงเทพมหานคร : วิทยพัฒน์, 2548), 107.

⁹ “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545,” ราชกิจจานุเบกษา, 20.

โดยเฉพาะผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งมีบทบาทสำคัญที่สุดในการจัดการศึกษา ความสำเร็จหรือการบรรลุ จุดมุ่งหมายของการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ย่อม ต้องอาศัยผู้บริหารโรงเรียนเป็นหลัก ต้องอาศัยความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารโรงเรียนเป็นอย่างมาก จึงจะนำไปสู่สัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา โดยเฉพาะแนวโน้มที่เป็นอยู่ ผู้บริหารการศึกษาระดับเหนือขึ้นไปกำกับติดตาม หรือมีอำนาจในการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนได้ไม่มากนัก และยิ่งพบว่าผลงาน ของโรงเรียนจะเป็นอย่างไรขึ้นอยู่กับผู้บริหารโรงเรียนเป็นส่วนใหญ่ โรงเรียนที่นักเรียนมีคุณภาพดี มักจะเป็นโรงเรียนที่ผู้บริหารโรงเรียนสนใจงานวิชาการ และอยู่ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบ ของโรงเรียนมาก¹⁰ ซึ่งหน้าที่หลักของผู้บริหารคือการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ การตัดสินใจจะเป็นเรื่อง ที่ต้องคิดให้รอบคอบตามกระบวนการตัดสินใจ แต่ถ้าหากขาดระบบหรือกระบวนการในการตัดสินใจ แล้วแน่นอนที่สุดว่าอาจจะทำให้องค์กรหรือสถานศึกษาขาดประสิทธิภาพเพราะตัดสินใจผิดพลาด ผู้บริหารที่ตัดสินใจผิดพลาดอาจจะเกิดจากขาดประสบการณ์ในการทำงาน หรือมีข้อมูลไม่เพียงพอ โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้เสนอแนะไว้ว่า ซึ่งในการแก้ปัญหาผู้บริหารต้องมีกระบวนการตัดสินใจที่รอบคอบเพื่อสามารถแก้ปัญหาได้อย่างไม่ ผิดพลาดและขจัดปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้องและถูกวิธี โดยมีประเด็นดังนี้ ผู้บริหาร ควรระดมความคิดให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม และผู้บริหารควรพัฒนาการบริหารงานอย่างเป็นระบบ¹¹

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

จากปัญหาของการวิจัยดังได้กล่าวไปนั้น ผู้วิจัยจึงกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อให้ สอดคล้องกับปัญหาดังกล่าว ดังนี้

1. เพื่อทราบการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์ บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
2. เพื่อทราบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามตำแหน่งของบุคลากรของโรงเรียนผู้ให้ข้อมูล

ข้อคำถามของการวิจัย

¹⁰ อีระ รุญเจริญ, รายงานการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในประเทศไทย (ออนไลน์), เข้าได้จาก http://www.onec.go.th/publication/tera/sum_tera.html, บทสรุปผู้บริหาร.

¹¹ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), บทสรุปผู้บริหาร(online), พฤษภาคม 2555. เข้าถึงได้จาก www.onesqa.or.th.

เพื่อเป็นแนวทางของการแสวงหาคำตอบและแนวทางในการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดข้อคำถามของการวิจัยไว้ดังต่อไปนี้

1. การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร อยู่ในระดับใด
2. ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เมื่อจำแนกตามตำแหน่งของบุคลากรของโรงเรียนผู้ให้ข้อมูลมีความแตกต่างกันหรือไม่

สมมติฐานของการวิจัย

เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและสามารถตอบปัญหาการวิจัยได้อย่างชัดเจน จึงกำหนดสมมติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้

1. การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครอยู่ในระดับมาก
2. ความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครตามตำแหน่งของบุคลากรของโรงเรียนผู้ให้ข้อมูลมีความแตกต่างกัน

ขอบข่ายเชิงทฤษฎีของการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดของแคทซ์ และ คาคห์น (Daniel Katz and Robert L.Kahn) ที่กล่าวว่าองค์การระบบเปิด ประกอบด้วยระบบย่อยๆ ภายในองค์การโดยระบบจะยอมรับปัจจัยนำเข้า (input) จากสิ่งแวดล้อม ผ่านกระบวนการ (process) เพื่อเปลี่ยนแปลงปัจจัยนำเข้าให้กลายเป็นผลผลิต (output) ที่มีปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม (context) ทั้งภายในและภายนอกองค์การ¹² ถ้าเราพิจารณาโรงเรียนในฐานะที่เป็นระบบโรงเรียนก็เป็นส่วนหนึ่งของชุมชนและเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ซึ่งปัจจัยนำเข้าของโรงเรียน ได้แก่ นักเรียน ครู-อาจารย์ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีต่างๆ เมื่อนักเรียนผ่านเข้าไปในโรงเรียนซึ่งถือว่าเป็นองค์การที่มีกระบวนการในการผลิต เช่น การบริหารจัดการ การนิเทศการสอน และกิจกรรมการ

¹² Daniel Katz and Robert L. Kahn, *The Social Psychology of Organizations*, 2nd ed. (New York : John Wiley & Son, 1978), 20.

เรียนการสอนที่นักเรียนต้องศึกษาเล่าเรียน เมื่อนักเรียนสำเร็จการศึกษาตามเป้าหมายที่วางไว้ถือว่าเป็นผลผลิตขององค์การหรือของโรงเรียน¹³

แทนเน็นบอม (Tannenbaum) มีความเห็นว่าการตัดสินใจที่เป็นระบบนั้น คือ การตัดสินใจที่เป็นไปตามทฤษฎีการใช้ระบบ (system approach) ซึ่งประกอบไปด้วยขั้นตอนต่างๆ ได้แก่ 1) การรับรู้และกำหนดปัญหา (recognition and defining the problem) 2) การระบุปัญหา (identifying) 3) การสร้างทางเลือกในการแก้ปัญหา (generalization of alternatives) 4) การเลือกทางเลือกปัญหา (selection of the alternatives) และ 5) การดำเนินการและการประเมินผล (implementation and evaluation)¹⁴ ซึ่ง เทเลอร์ (Taylor) กล่าวว่า ผู้บริหารจะต้องเผชิญกับสภาพการตัดสินใจ 2 รูปแบบด้วยกันคือ 1) การตัดสินใจแบบมีแนวทางยึดถือ (programmed decision) เป็นการตัดสินใจที่กำหนดไว้ล่วงหน้ามักเป็นการตัดสินใจของผู้บริหารระดับต้นและระดับกลาง และ 2) การตัดสินใจแบบไม่มีแนวทางยึด (non-programmed and decision) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับความไม่แน่นอน (uncertainty) และมีความเสี่ยง (risk) เนื่องจากขาดแนวทางในการตัดสินใจ¹⁵ จิแอมแมททีโอส์ และ จิแอมแมททีโอส์ (Giammatteos & Giammatteos) ได้แสดงถึงแรงส่งต่อพฤติกรรมตัดสินใจประกอบด้วยองค์ประกอบต่างๆ สามประการ คือ องค์ประกอบด้านบุคคล ด้านองค์กร และด้านสถานการณ์กับสภาพแวดล้อม¹⁶ นอกจากนี้ โฮลbrookและไรอัน (Holbrook & Ryan) ได้เสนอปัจจัยที่เป็นแรงขับเคลื่อนตัดสินใจของผู้บริหารมี 7 ประการดังนี้ 1) คุณลักษณะเฉพาะของบุคคล 2) หน่วยงาน 3) บทบาทขององค์กร 4) ความสัมพันธ์ของบุคคลกับองค์กร 5) โครงสร้างและบรรยากาศขององค์กร 6) การพัฒนาอาชีพ 7) การมีปฏิสัมพันธ์กับองค์กรอื่น¹⁷ ส่วนคอฟแมน (Kaufman) เสนอพฤติกรรมตัดสินใจซึ่งประกอบด้วยกระบวนการต่างๆ รวม 5 ขั้นตอนดังนี้ 1) การนิยามปัญหา เป็นเรื่องการสร้าง

¹³ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช, เอกสารการสอนชุดวิชาหลักและระบบบริหาร การศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ 14 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช, 2543), 74.

¹⁴ Robert Tannenbaum, *Managerial Decision-Making* (Los Angeles : Institute of Industrial Relation, University of California, 1950), 23-24.

¹⁵ Taylor, อ้างถึงใน วิโรจน์ สารรัตน์, *การบริหาร หลักการ ทฤษฎีและประเด็นทางการศึกษา* (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ทิพย์วิสุทธ์, 2542), 46.

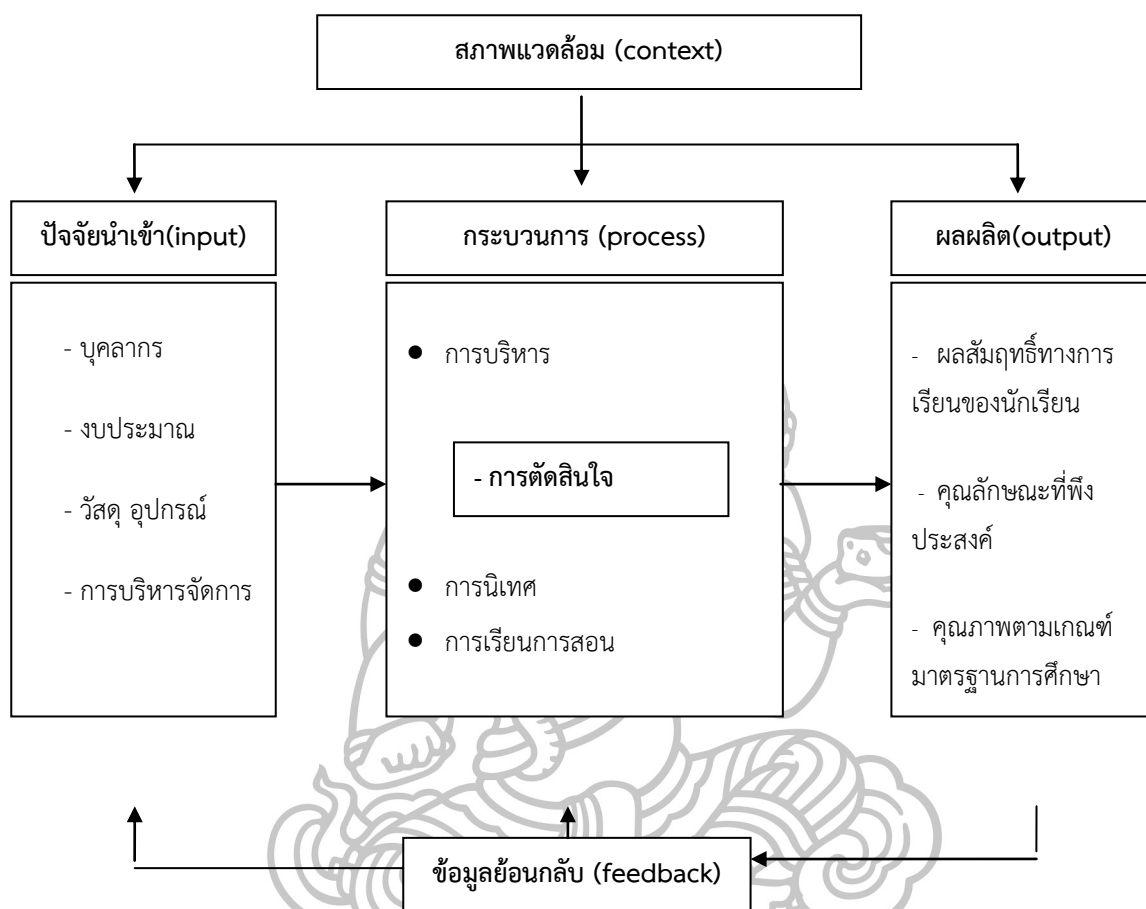
¹⁶ Michael Giammatteos & Dolores Giammatteos, *Forces on Leadership* (Reston NASSP, 1981), 245.

¹⁷ Morris B. Holbrook and Michael J. Ryan, "Modelling Decision Specific Stress," *Administrative Science Quarterly*, 1 (June 1982), 245.

มั่นใจ ความแน่ใจ 2) การศึกษาหาทางเลือก เป็นการศึกษหาทางเลือกที่แตกต่างมาใช้ในการแก้ปัญหา 3) การคัดทางเลือกที่จะนำไปแก้ปัญหา เป็นขั้นตอนที่ผู้บริหารจะต้องตัดสินใจ 4) การปฏิบัติตามทางเลือกที่ได้เลือกไว้เป็นการปฏิบัติตามผลของการตัดสินใจ 5) การประเมินผล และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง เป็นขั้นสุดท้ายเพื่อตรวจสอบและประเมินผล¹⁸ ในงานวิจัยนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตในการวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้วิจัยได้นำทฤษฎีของ คอฟแมน (Kaufman) 5 ขั้นตอน มาใช้ในการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้มุ่งศึกษาในส่วนที่เป็นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะนำไปสู่การตัดสินใจต่อกระบวนการบริหารงานของโรงเรียน ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 1



¹⁸ Roger A. Kaufman, “Systems Approaches to Education : Discussion and Attempted Integration,” James M. Lipham & James A. Hoeh eds., In The Principalship : Foundations and functions (New York : Harper & Row, 1974), 43.



แผนภูมิที่ 1 ขอบข่ายเชิงทฤษฎีของการวิจัย

ที่มา : Daniel Katz and Robert L. Kahn, *The Social Psychology of Organizations*, 2nd ed. (New York : John Wiley & Son, 1978), 20.

: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิราช, เอกสารการสอนชุดวิชาหลักและระบบบริหารการศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ 14 (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิราช, 2543), 74.

: Roger A. Kaufman, "Systems Approaches to Education : Discussion and Attempted Integration," James M. Lipham & James A. Hoeh eds., *In The Principalship : Foundations and functions* (New York : Harper & Row, 1974), 43.

ขอบเขตของการวิจัย

จากขอบข่ายเชิงทฤษฎีดังกล่าว เพื่อให้การวิจัยเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ซึ่งผู้วิจัยศึกษา ศึกษาเรื่องการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา จึงกำหนดขอบเขตในการวิจัยเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนวัฒนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ในส่วนของกระบวนการบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป¹⁹ การที่ผู้บริหารจะบริหารงานให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพนั้น ผู้บริหารจะต้องใช้พฤติกรรมผู้นำเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ส่งผลให้งานบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ คอฟแมน (Kaufman) เสนอขั้นตอนการตัดสินใจซึ่งประกอบด้วยกระบวนการต่างๆ รวม 5 ขั้นตอนดังนี้ 1) การนิยามปัญหา เป็นเรื่องการสร้างความมั่นใจ ความแน่ใจ 2) การศึกษาหาทางเลือก เป็นการศึกษาหาทางเลือกที่แตกต่างมาใช้ในการแก้ปัญหา 3) การเลือกทางเลือกที่จะนำไปแก้ปัญหา เป็นขั้นตอนที่ผู้บริหารจะต้องตัดสินใจ 4) การปฏิบัติตามทางเลือกที่ได้เลือกไว้เป็นการปฏิบัติตามผลของการตัดสินใจ 5) การประเมินผลและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องเป็นขั้นสุดท้ายเพื่อตรวจสอบและประเมินผล กล่าวได้ว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้นำในด้านต่อไปนี้ เป็นองค์ประกอบที่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน²⁰ ซึ่งผู้วิจัยได้มุ่งศึกษาในส่วนที่เป็นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะนำไปสู่การตัดสินใจต่อกระบวนการบริหารงานของโรงเรียน ดังแสดงไว้ในแผนภูมิที่ 2



¹⁹ กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์(ร.ส.พ.), 2546), 30.

²⁰ Roger A. Kaufman, “Systems Approaches to Education : Discussion and Attempted Integration,” James M. Lipham & James A. Hoeh eds., In The Principalsip : Foundations and functions (New York : Harper & Row, 1974), 43.

การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. การนิยามปัญหา 2. การศึกษาหาทางเลือก 3. การเลือกทางเลือก 4. การปฏิบัติตามทางเลือก 5. การประเมินผลและการปรับปรุงข้อบกพร่อง |
|---|

แผนภูมิที่ 2 ขอบเขตของการวิจัย

ที่มา : Roger A. Kaufman, "Systems Approaches to Education : Discussion and Attempted Integration," James M. Lipham & James A. Hoeh eds,. In The Principalsip : Foundations and functions (New York : Harper & Row, 1974), 43.

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เข้าใจความหมายเฉพาะของคำที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้นิยามความหมายของศัพท์ต่างๆ ไว้ดังนี้

การตัดสินใจ หมายถึง การใช้อำนาจหน้าที่อย่างมีระบบและกระบวนการในทางตรรกวิทยาที่สมเหตุสมผล เพื่อการตัดสินใจในระบบราชการของผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน หรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน ประกอบด้วย กระบวนการตัดสินใจ ได้แก่ การนิยามปัญหา การศึกษาหาทางเลือก การเลือกทางเลือก การปฏิบัติตามทางเลือก และการประเมินผลและการปรับปรุงข้อบกพร่อง เพื่อให้การแก้ปัญหา และกิจกรรมของสถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

โรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่ในอำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร

ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ หรือผู้รักษาการในตำแหน่ง ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ในงานวิจัยเล่มนี้หมายถึงผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ หัวหน้างาน หัวหน้ากลุ่มสาระ และหัวหน้าสายชั้น

บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาและรวบรวมวรรณกรรมเกี่ยวข้องกับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเรื่องที่เกี่ยวข้อง จากแนวคิด ทฤษฎี รวมทั้งผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยนำเสนอเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งสาระสำคัญตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการตัดสินใจ
2. โรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง)
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การตัดสินใจ

การบริหารสถานศึกษาเป็นภารกิจหลักที่จะต้องกำหนดแบบแผน กระบวนการ และขั้นตอนต่างๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างเป็นระบบ เพราะถ้าระบบการบริหารไม่ดีจะกระทบกระเทือนต่อส่วนต่างๆ ของหน่วยงาน ผู้บริหารในหน่วยงานจึงต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการปฏิบัติงาน การตัดสินใจได้รับการพัฒนา มีเทคนิค และวิธีการต่างๆ มากมาย การตัดสินใจบางปัญหาที่เป็นปัญหาใหญ่และมีความสำคัญ หากเราไม่มีกระบวนการคิดและกระบวนการตัดสินใจเราอาจจะต้องทำอย่างเสี่ยงๆ ซึ่งเป็นอันตรายอย่างมาก ดังนั้นการตัดสินใจจะต้องมีกระบวนการทำงานอย่างเป็นระบบและกระบวนการตัดสินใจได้รับการยอมรับว่าเป็นหัวใจขององค์การและการบริหารซึ่งจะทำได้ทำการศึกษารายละเอียดต่อไป

ความหมายของการตัดสินใจ

จากการศึกษาความหมายของการตัดสินใจ มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายตามแนวคิดที่แตกต่างกันออกไป สรุปพอสังเขปได้ดังนี้

กวี วงศ์พุ่ม ได้ให้ความหมายไว้ว่า การตัดสินใจ คือ การพิจารณาทางเลือกที่ดีที่สุดจากทางเลือกหลายๆ ทางเลือก²¹ พะยอม วงศ์สารศรี ได้อธิบายว่า การตัดสินใจ คือกระบวนการที่เลือกแนวทางที่คิดว่ามีความเหมาะสมมาใช้ในสถานการณ์ หรือแก้ปัญหาต่างๆ และความหมายในลักษณะขั้นตอนของการแก้ปัญหา²²

²¹ กวี วงศ์พุ่ม, *ภาวะผู้นำ* (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ บี. เค.อินเตอร์พรีนซ์จำกัด, 2542), 61.

²² พะยอม วงศ์สารศรี, *องค์การและการจัดการ*, พิมพ์ครั้งที่ 7 (กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สุภา, 2542), 61.

บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) ระดับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) และ 2) เพื่อทราบความแตกต่างของพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) ที่จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่หลักในโรงเรียน การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยใช้โรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการพัฒนางานด้านการบริหารการศึกษาเป็นอย่างมาก การวิจัยครั้งนี้มีฝ่ายบริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่างประชากร การดำเนินการวิจัยประกอบด้วย ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย และระเบียบวิธีวิจัย คือ ประชากร ตัวแปรที่ศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัยที่กำหนด และสามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงได้กำหนดรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยไว้เป็น 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การจัดเตรียมโครงการวิจัย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นระบบ ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสาร ตำรา บทความต่างๆ งานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอโครงสร้างงานผู้วิจัยตามคำแนะนำ และข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและเสนอโครงร่างต่อภาควิชา และขออนุมัติจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการวิจัย เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัย จัดสร้างเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล การทดสอบคุณภาพเครื่องมือและปรับปรุงข้อบกพร่องของข้อมูล และนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แล้วรวบรวมข้อมูลที่ได้นำมาตรวจสอบความถูกต้อง ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

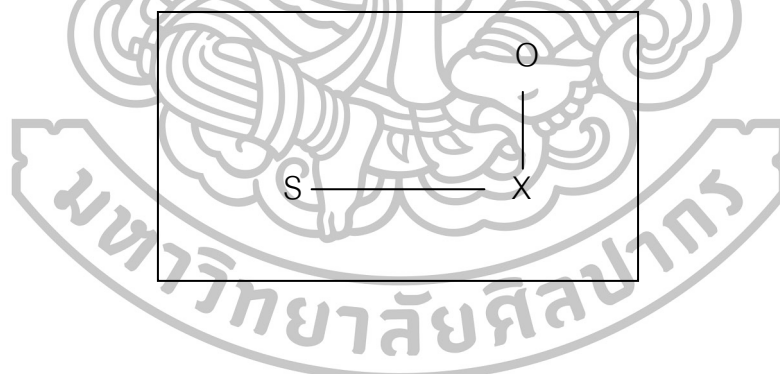
ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย เป็นขั้นตอนการจัดทำร่างรายงานการวิจัยนำเสนอ คณะกรรมการตรวจสอบการค้นคว้าอิสระ เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง ปรับปรุงข้อบกพร่องตามที่ คณะกรรมการตรวจสอบการค้นคว้าอิสระเสนอแนะ จัดพิมพ์และส่งรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขออนุมัติเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร

ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้งานวิจัยครั้งนี้เกิดประสิทธิภาพและสอดคล้องตามจุดประสงค์การวิจัย ผู้วิจัย กำหนดระเบียบวิธีวิจัยซึ่งประกอบด้วย แผนแบบการวิจัย ประชากร และขนาดของตัวอย่าง ตัวแปรที่ ศึกษา เครื่องมือ และการสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการ วิจัย การเสนองานวิจัย ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) ในลักษณะของกลุ่ม ตัวอย่างเดียว ศึกษาสภาวะการณ์ ไม่มีการทดลอง (the one shot, non-experimental case study design) ซึ่งแสดงด้วยแผนภูมิ (diagram) ดังนี้



- เมื่อ S หมายถึง ประชากรที่ได้จากการเลือก
 X หมายถึง ตัวแปรที่ศึกษา
 O หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากการศึกษา

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ บุคลากรของโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 1 ปี ประกอบด้วย ฝ่ายบริหาร (ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ หัวหน้างาน หัวหน้ากลุ่มสาระ และหัวหน้าสายชั้น) จำนวน 16 คน , ครูผู้สอน จำนวน 43 คน และกรรมการสถานศึกษาจำนวน 11 คน รวม 70 คน⁸⁴ ทั้งนี้ไม่นับผู้วิจัย ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ประชากร

ที่	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ประชากร	ประชากรที่ปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า 1 ปี
1	ฝ่ายบริหารสถานศึกษา	19	16
2	กลุ่มครูผู้สอน	52	43
3	กรรมการสถานศึกษา	13	11
	รวม	84	70

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วยตัวแปรพื้นฐาน ตัวแปรต้นและตัวแปรตามดังนี้

- ตัวแปรพื้นฐาน** เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อายุราชการ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และประสบการณ์ในการทำงาน
- ตัวแปรที่ศึกษา** เป็นตัวแปรที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา ตามทฤษฎีของคอฟแมน (Kaufman) จำแนกเป็นตัวแปรย่อย 5 ตัวแปร มาใช้ในการวิจัย ดังนี้

⁸⁴โรงเรียนวัดนางสาว(ถาวรราษฎร์บำรุง), รายงานประจำปีพื้นฐาน 2556, (กลุ่มนโยบายและแผนงาน, 2556) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร.

1. การนิยามปัญหา หมายถึง ขั้นตอนแรกของกระบวนการตัดสินใจ เป็นขั้นของการสร้างความมั่นใจ ความแน่ใจ โดยการค้นหาสาเหตุของปัญหาเหล่านั้นว่าเกิดจากอะไรและทำความเข้าใจกับตัวปัญหา หรือความพยายามแยกตัวปัญหาที่แท้จริงออกมาให้ได้

2. การศึกษาทางเลือก หมายถึง ขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการตัดสินใจ เพราะต้องกำหนดทางเลือก ศึกษาปัญหา และวิธีการแก้ปัญหา ทั้งนี้เพราะการกำหนดทางเลือกให้มากที่สุด และครอบคลุมทุกวิถีทาง ที่จะสามารถแก้ปัญหาด้วยวิธีการต่างๆ หลายวิธี ย่อมเกิดประโยชน์สูงสุด เพราะทางเลือกแต่ละทางอาจช่วยแก้ปัญหาได้ถูกต้องเหมาะสมในระดับที่ต่างกัน ฉะนั้น ความจำเป็นอย่างหนึ่งก็คือ การกำหนดทางเลือกที่มีลำดับความสำคัญของการแก้ปัญหา เพื่อที่จะสรุปในการที่จะเลือกขั้นต่อไป

3. การเลือกทางเลือก หมายถึง แนวปฏิบัติทั้งหลายที่อาจนำมาแก้ปัญหาได้โดยเฉพาะได้ กำหนดทางเลือกมาแล้ว จึงหมายถึงการเสนอวิธีหรือแนวทางปฏิบัติสำหรับปัญหาที่แท้จริงได้ เป็นขั้นตอนที่ผู้บริหารจะต้องทำการตัดสินใจอย่างแท้จริง ซึ่งการตัดสินใจคัดทางเลือกนั้น คอฟแมน (Kaufman) เสนอกิจกรรมต่างๆ ที่จะต้องทำ ซึ่งประกอบด้วย 1) จัดหาสารสนเทศต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับทางเลือก 2) นำกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาประเมินสารสนเทศเหล่านั้นอย่างตรงไปตรงมาทุกแง่ ทุกมุม ด้วยความรอบคอบและใช้ความพยายามสูงสุด 3) เลือกทางเลือกทางใดทางหนึ่ง 4) ย้อนกลับมาพิจารณาข้อมูลสนับสนุนทางเลือกที่เลือกไว้นั้น 5) สร้างความมั่นใจในทางเลือก อาจจะมีการหาข้อมูลเพิ่มเติม เปลี่ยนแปลงกฎเกณฑ์ในการตัดสินใจ เพิ่มเติมตัวเลือกและคัดทางเลือกที่จะเป็นไปได้มากที่สุด ทั้งนี้อาจจะยังคงเลือกตัวเลือกเดิมก็ได้

4. การปฏิบัติตามทางเลือก หมายถึง การปฏิบัติตามผลของการตัดสินใจหรือเลือกทางเลือกนั้น เพราะการที่จะทราบได้ว่าการตัดสินใจนั้นๆ ถูกต้องเหมาะสมเพียงใด จะต้องขึ้นอยู่กับผลของการตัดสินใจนั้นๆ กล่าวคือ สามารถที่จะแก้ไขปัญหาที่ได้แยกแยะออกมาได้ตามขั้นตอน

5. การประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง หมายถึง ขั้นสุดท้ายของกระบวนการเพื่อเป็นการตรวจสอบหรือประเมินผล 2 ประการ คือ ผลลัพธ์ที่ได้เป็นไปตามจุดประสงค์หรือไม่ และเป็นการตรวจสอบการตัดสินใจที่กระทำลงไปด้วย หากไม่เป็นไปตามจุดประสงค์จะได้หาทางปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องนั้นๆ ต่อไป ซึ่งการประเมินดังกล่าวอาจออกมาในรูปใช้อิงกลุ่มหรืออิงเกณฑ์ก็ได้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (questionnaire) สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเก็บจากผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร แบบสอบถาม 1 ฉบับแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (checklist) เกี่ยวกับเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และตำแหน่งหน้าที่หลักในโรงเรียน แบบสอบถามมีลักษณะเป็นตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (forced choice) จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่ใช้วัดพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารตามทฤษฎีว่าด้วยความต่อเนื่องของพฤติกรรมการตัดสินใจของคอฟแมน (Kaufman) ซึ่งผู้วิจัยพัฒนามาจากแบบสอบถามของ อรพรรณ ตูจันทา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (rating scale) จำนวน 59 ข้อ โดยกำหนดพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารออกเป็น 5 ระดับ

ระดับ 1 หมายถึง การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษามีความสอดคล้องกับทฤษฎีในระดับต่ำที่สุด ให้น้ำหนัก 1 คะแนน

ระดับ 2 หมายถึง การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษามีความสอดคล้องกับทฤษฎีในระดับต่ำ ให้น้ำหนัก 2 คะแนน

ระดับ 3 หมายถึง การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษามีความสอดคล้องกับทฤษฎีในระดับปานกลาง ให้น้ำหนัก 3 คะแนน

ระดับ 4 หมายถึง การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษามีความสอดคล้องกับทฤษฎีในระดับสูง ให้น้ำหนัก 4 คะแนน

ระดับ 5 หมายถึง การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษามีความสอดคล้องกับทฤษฎีในระดับสูงที่สุด ให้น้ำหนัก 5 คะแนน

การสร้างเครื่องมือ

เพื่อให้การวิจัยในครั้งนี้สามารถตรวจสอบ และวัดได้ตรงกับขอบเขตของการวิจัย และบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ผู้วิจัยวางแผนดำเนินการสร้างเครื่องมือที่เป็นแบบสอบถาม เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจ จากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม ภายใต้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้ควบคุมสารนิพนธ์

ขั้นตอนที่ 2 สร้างแบบสอบถามตามขอบเขตของเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิ (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ก) พิจารณาปรับแก้ตามรายละเอียดของตัวแปรที่นิยามไว้ โดยใช้เทคนิค IOC (Index of Item Objective Congruence) แล้วนำมาแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้ให้ข้อมูลในสถานศึกษาคือโรงเรียนวัดท่าเสา อำเภอกะทู้มแบน จังหวัดสมุทรสาคร จำนวน 30 ฉบับ

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha - coefficient) = .977

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ดำเนินการดังนี้

ทำหนังสือถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อทำการวิจัย โดยส่งให้ผู้ตอบแบบสอบถามโดยผู้วิจัยเป็นผู้รับผิดชอบในการนำส่งและนัดจัดเก็บเอกสารในสถานศึกษาเพื่อรับคืนด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามทั้งหมดคืนมา ผู้วิจัยพิจารณาตรวจสอบแบบสอบถามทั้งหมดเพื่อคัดเลือกแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ครบถ้วน แล้วรวบรวมแบบสอบถามมาจัดระเบียบข้อมูลลงรหัส จากนั้นนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การวิเคราะห์สภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)
2. การวิเคราะห์เพื่อดูว่าผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยทั่วไปเป็นแบบใดนั้นจะวิเคราะห์โดยใช้มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยพิจารณาค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ให้ข้อมูล
3. การวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างของการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ของกลุ่มผู้บริหาร กลุ่มครูผู้สอน และกลุ่มกรรมการสถานศึกษา ใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิตเป็นหลักเท่านั้น จะพิจารณาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประกอบ

สรุป

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) มีวัตถุประสงค์โดยทราบ 1) เพื่อทราบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา และ 2) เพื่อทราบความแตกต่างของพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานที่จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ โรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผู้ให้ข้อมูลคือ ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ ครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษา จำนวน 70 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมตัดสินใจตามแนวคิดของคอปแมน (Kaufman) ที่ได้จำแนกความต่อเนื่องของระดับการตัดสินใจออกเป็น 5 แบบ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ค่าร้อยละ (%) มีชัณภูมิเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)



บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง “การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร” ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 70 ฉบับ ซึ่งมีผู้ให้ข้อมูลคือ ฝ่ายบริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษา รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้นจำนวน 70 คน แบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถาม 70 ฉบับ ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาครบทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อได้ข้อมูลจากแบบสอบถามนำมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบการบรรยาย จำแนกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ใช้ค่ามัชฌิมเลขคณิต

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้/ครู และกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 70 คน การวิเคราะห์พิจารณาตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และตำแหน่งหน้าที่หลักโดยใช้ความถี่ร้อยละ (%) ผลปรากฏตามรายละเอียด ตามตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	32	45.71
หญิง	38	54.29
รวม	70	100.00
2. อายุ		
ไม่เกิน 30 ปี	11	15.71
31 - 40 ปี	24	34.29
41 ปีขึ้นไป	35	50.00
รวม	70	100.00
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	4.29
ปริญญาตรี	40	57.14
สูงกว่าปริญญาตรี	27	38.57
รวม	70	100
4. ประสบการณ์ทำงาน		
ไม่เกิน 10 ปี	34	48.57
11 - 30 ปี	15	21.43
31 ปีขึ้นไป	21	30.00
รวม	70	100.00
5. ตำแหน่งหน้าที่หลัก		
ผู้บริหารสถานศึกษา	16	22.86
ครูผู้สอน	43	61.43
กรรมการสถานศึกษา	11	15.71

รวม	70	100.00
-----	----	--------

จากตารางที่ 2 พบว่า ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 54.29 เป็นชายจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 45.71 อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม 41 ปีขึ้นไป มากที่สุด จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 50 อายุ 31-40 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 34.29 และอายุไม่เกิน 30 ปี น้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.71 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 รองลงมาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 38.57 และต่ำกว่าปริญญาตรี น้อยที่สุด จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.29 มีประสบการณ์ทำงานไม่เกิน 10 ปี มากที่สุด จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 48.57 รองลงมา มีประสบการณ์ทำงาน 11-30 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และมีประสบการณ์ทำงาน 11-30 ปี น้อยที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 มีตำแหน่งหน้าที่หลักในปัจจุบันเป็นครูผู้สอน มากที่สุด จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 61.43 รองลงมาผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86 และกรรมการสถานศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.71

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง)

ในการวิเคราะห์การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) เพื่อตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 1 ว่าอยู่ในระดับใด ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยจากมัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำมาเปรียบเทียบตามแนวคิดของเบสท์ (Best) จะเห็นว่าการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) อยู่ในระดับมาก ดังปรากฏรายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงมัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติการตัดสินใจของ
ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เมื่อจำแนกตามความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มโดย
ภาพรวม

(N=70)

การตัดสินใจของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ผู้บริหาร (16)		ครูผู้สอน (43)		กรรมการสถานศึกษา (11)		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. การนิยามปัญหา	4.17	0.71	3.90	0.58	3.86	0.54	3.96	0.62
2. การศึกษาหาทาง เลือก	3.97	0.79	3.77	0.57	3.74	0.53	3.81	0.63
3. การเลือกทางเลือก	4.33	0.73	3.92	0.65	3.89	0.58	4.01	0.68
4. การปฏิบัติตาม ทางเลือก	4.38	0.65	3.93	0.58	3.77	0.45	4.01	0.62
5. การประเมินผลและ การปรับปรุงข้อบกพร่อง	4.25	0.72	3.92	0.55	3.80	0.46	3.98	0.60
รวม	4.22	0.74	3.86	0.59	3.81	0.52	3.95	0.64

จากตารางที่ 3 พบว่าการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวร
ราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมมีการปฏิบัติ

ตามค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}=3.95$, S.D.=0.64) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครแตกต่างกันทุกด้าน โดยเรียงมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ การเลือกทางเลือก ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.68) การปฏิบัติตามทางเลือก ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.6) การประเมินผลและการปรับปรุงข้อบกพร่อง ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.60) การนิยามปัญหา ($\bar{X}=3.96$, S.D.=0.62) และการศึกษาหาทางเลือก ($\bar{X}=3.81$, S.D.=0.63) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มเป็นดังนี้

กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษามีความเห็นว่าการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมมีการปฏิบัติตามค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.74) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครแตกต่างกันทุกด้าน โดยเรียงมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ การปฏิบัติตามทางเลือก ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.6) การเลือกทางเลือก ($\bar{X}=4.33$, S.D.=0.73) การประเมินผลและการปรับปรุงข้อบกพร่อง ($\bar{X}=4.25$, S.D.=0.72) การนิยามปัญหา ($\bar{X}=4.17$, S.D.=0.71) และการศึกษาหาทางเลือก ($\bar{X}=3.97$, S.D.=0.79) ตามลำดับ

กลุ่มครูผู้สอนมีความเห็นว่าการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมมีการปฏิบัติตามค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}=3.86$, S.D.=0.59) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครแตกต่างกันทุกด้าน โดยเรียงมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ การปฏิบัติตามทางเลือก ($\bar{X}=3.93$, S.D.=0.58) การเลือกทางเลือก ($\bar{X}=3.92$, S.D.=0.65) การประเมินผลและการปรับปรุงข้อบกพร่อง ($\bar{X}=3.92$, S.D.=0.55) การนิยามปัญหา ($\bar{X}=3.90$, S.D.=0.58) และการศึกษาหาทางเลือก ($\bar{X}=3.77$, S.D.=0.57) ตามลำดับ

กลุ่มกรรมการสถานศึกษา มีความเห็นว่าการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมมีการปฏิบัติตามค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}=3.81$, S.D.=0.52) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครแตกต่างกันทุกด้าน โดยเรียงมัชฌิมเลขคณิต

จากมากไปหาน้อยดังนี้คือ การเลือกทางเลือก ($\bar{X}=3.89$, S.D.=0.58) การนิยามปัญหา ($\bar{X}=3.86$, S.D.=0.54) การประเมินผลและการปรับปรุงข้อบกพร่อง ($\bar{X}=3.80$, S.D.=0.46) การปฏิบัติตามทางเลือก ($\bar{X}=3.77$, S.D.=0.45) และการศึกษาหาทางเลือก ($\bar{X}=3.74$, S.D.=0.53) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาตามตัวแปรต่างๆ ของการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ทั้ง 5 มีรายละเอียดสามารถนำเสนอได้ดังตารางที่ 4-8



ตารางที่ 4 แสดงมัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการนิยามปัญหา จำแนกตามการแสดงความคิดเห็น

(N=70)

การนิยามปัญหา	ผู้บริหาร (16)		ครูผู้สอน (43)		กรรมการสถานศึกษา (11)		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. เมื่อพบว่าเกิดปัญหาขึ้นภายในโรงเรียน ผู้บริหารมีการจำแนกสาระสำคัญของปัญหา	4.56	0.60	3.93	0.62	3.73	0.61	4.04	0.68

2. เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารให้ความหมายหรือนิยามปัญหา	3.94	0.55	3.93	0.39	3.91	0.28	3.93	0.42
3. เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารมีการค้นหาที่มาของปัญหานั้น	4.31	0.58	3.93	0.50	3.82	0.38	4.00	0.53
4. เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารค้นหาสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหานั้น	4.25	0.66	3.81	0.58	3.64	0.48	3.89	0.62
5. เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารพยายามทำความเข้าใจต่อปัญหา	3.94	0.74	3.84	0.52	3.82	0.38	3.86	0.56
6. ผู้บริหารใช้วิจารณ์ฐานระบุสาเหตุที่แท้จริงของปัญหานั้น	3.94	0.74	3.77	0.52	3.82	0.38	3.81	0.56
7. ผู้บริหารสังเกตการณ์เปลี่ยนแปลงขององค์กรเป็นระยะ	4.19	0.94	3.88	0.72	3.91	0.66	3.96	0.78
8. ผู้บริหารรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เป็นส่วนประกอบของปัญหาเพื่อนำไปสู่การกำหนดปัญหา	4.19	0.72	3.95	0.60	4.00	0.60	4.01	0.64
9. ผู้บริหารวิเคราะห์ขอบเขตของปัญหาที่เกิดขึ้น	4.19	0.52	3.98	0.69	3.91	0.79	4.01	0.68
10. ผู้บริหารเข้าใจลักษณะของปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นอย่างดี	4.25	0.66	4.02	0.59	4.09	0.51	4.09	0.60
รวม	4.17	0.71	3.90	0.58	3.86	0.54	3.96	0.62

จากตารางที่ 4 พบว่าการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราชบุรีบำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการนิยามปัญหาโดยภาพรวมมีการปฏิบัติตามค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}=3.96$, S.D.=0.62) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราชบุรีบำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครแตกต่างกันทุกด้าน โดยเรียงมัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้บริหารเข้าใจลักษณะของปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.09$,

S.D.=0.60) เมื่อพบว่าเกิดปัญหาขึ้นภายในโรงเรียน ผู้บริหารมีการจำแนกสาระสำคัญของปัญหา ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.68) ผู้บริหารวิเคราะห์ขอบเขตของปัญหาที่เกิดขึ้น ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.68) ผู้บริหารรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เป็นส่วนประกอบของปัญหาเพื่อนำไปสู่การกำหนดปัญหา ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.64) เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารค้นหาสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหานั้น ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.53) ผู้บริหารสังเกตการณ์เปลี่ยนแปลงขององค์กรเป็นระยะ ($\bar{X}=3.96$, S.D.=0.78) เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารให้ความหมายหรือนิยามปัญหา ($\bar{X}=3.93$, S.D.=0.42) เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารมีการค้นหาที่มาของปัญหานั้น ($\bar{X}=3.89$, S.D.=0.62) เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารพยายามทำความเข้าใจต่อปัญหา ($\bar{X}=3.86$, S.D.=0.56) และ ผู้บริหารใช้วิจารณ์ญาณระบุสาเหตุที่แท้จริงของปัญหานั้น ($\bar{X}=3.81$, S.D.=0.56) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มเป็นดังนี้

กลุ่มผู้บริหารมีความเห็นว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการนิยามปัญหา มีการปฏิบัติตามค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}=4.17$, S.D.=0.71) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ เมื่อพบว่าเกิดปัญหาขึ้นภายในโรงเรียน ผู้บริหารมีการจำแนกสาระสำคัญของปัญหา ($\bar{X}=4.56$, S.D.=0.60) เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารมีการค้นหาที่มาของปัญหานั้น ($\bar{X}=4.31$, S.D.=0.58) เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารค้นหาสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหานั้น ($\bar{X}=4.25$, S.D.=0.66) ผู้บริหารเข้าใจลักษณะของปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.25$, S.D.=0.66) ผู้บริหารสังเกตการณ์เปลี่ยนแปลงขององค์กรเป็นระยะ ($\bar{X}=4.19$, S.D.=0.94) ผู้บริหารรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เป็นส่วนประกอบของปัญหาเพื่อนำไปสู่การกำหนดปัญหา ($\bar{X}=4.19$, S.D.=0.72) ผู้บริหารวิเคราะห์ขอบเขตของปัญหาที่เกิดขึ้น ($\bar{X}=4.19$, S.D.=0.52) เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารให้ความหมายหรือนิยามปัญหา ($\bar{X}=3.94$, S.D.=0.74) ผู้บริหารใช้วิจารณ์ญาณระบุสาเหตุที่แท้จริงของปัญหานั้น ($\bar{X}=3.94$, S.D.=0.74) และเมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารพยายามทำความเข้าใจต่อปัญหา ($\bar{X}=3.94$, S.D.=0.55) ตามลำดับ

กลุ่มครูผู้สอนมีความเห็นว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการนิยามปัญหา มีการปฏิบัติตามค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}=3.90$, S.D.=0.58) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้บริหารเข้าใจลักษณะของปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.02$, S.D.=0.59) ผู้บริหารวิเคราะห์ขอบเขตของปัญหาที่เกิดขึ้น ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.69)

ผู้บริหารรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เป็นส่วนประกอบของปัญหาเพื่อนำไปสู่การกำหนดปัญหา ($\bar{X}=3.95$, S.D.=0.60) เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารให้ความหมายหรือนิยามปัญหา ($\bar{X}=3.93$, S.D.=0.93) เมื่อพบว่าเกิดปัญหาขึ้นภายในโรงเรียน ผู้บริหารมีการจำแนกสาระสำคัญของปัญหา ($\bar{X}=3.93$, S.D.=0.62) เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารมีการค้นหาที่มาของปัญหานั้น ($\bar{X}=3.93$, S.D.=0.50) ผู้บริหารสังเกตการณ์เปลี่ยนแปลงขององค์กรเป็นระยะ ($\bar{X}=3.88$, S.D.=0.72) เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารพยายามทำความเข้าใจต่อปัญหา ($\bar{X}=3.84$, S.D.=0.52) เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารค้นหาสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหานั้น ($\bar{X}=3.81$, S.D.=0.58) และผู้บริหารใช้วิจารณ์ญาณระบุสาเหตุที่แท้จริงของปัญหานั้น ($\bar{X}=3.77$, S.D.=0.52) ตามลำดับ

กลุ่มกรรมการสถานศึกษามีความเห็นว่าการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราชฤทธิ์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการนิยามปัญหา มีการปฏิบัติตามค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}=3.86$, S.D.=0.54) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงมัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้บริหารเข้าใจลักษณะของปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.51) ผู้บริหารรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เป็นส่วนประกอบของปัญหาเพื่อนำไปสู่การกำหนดปัญหา ($\bar{X}=4.00$, S.D.=0.60) ผู้บริหารวิเคราะห์ขอบเขตของปัญหาที่เกิดขึ้น ($\bar{X}=3.91$, S.D.=0.79) ผู้บริหารสังเกตการณ์เปลี่ยนแปลงขององค์กรเป็นระยะ ($\bar{X}=3.91$, S.D.=0.66) เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารให้ความหมายหรือนิยามปัญหา ($\bar{X}=3.91$, S.D.=0.28) เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารมีการค้นหาที่มาของปัญหานั้น ($\bar{X}=3.82$, S.D.=0.38) เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารพยายามทำความเข้าใจต่อปัญหา ($\bar{X}=3.82$, S.D.=0.38) ผู้บริหารใช้วิจารณ์ญาณระบุสาเหตุที่แท้จริงของปัญหานั้น ($\bar{X}=3.82$, S.D.=0.38) เมื่อพบว่าเกิดปัญหาขึ้นภายในโรงเรียน ผู้บริหารมีการจำแนกสาระสำคัญของปัญหา ($\bar{X}=3.73$, S.D.=0.61) และเมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารค้นหาสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหานั้น ($\bar{X}=3.64$, S.D.=0.48) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงมัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับการตัดสินใจของผู้บริหาร
สถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการศึกษาหาทางเลือก จำแนกตามการแสดงความคิดเห็น

(N=70)

การศึกษาหาทางเลือก	ผู้บริหาร (16)		ครูผู้สอน (43)		กรรมการสถานศึกษา (11)		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานผู้บริหารศึกษามีแนวทางการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	4.19	0.72	3.95	0.64	3.91	0.66	4.00	0.67
2. ผู้บริหารกำหนดขั้นตอนการแก้ปัญหาย่างชัดเจนและเป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงาน	4.00	0.86	3.86	0.63	3.82	0.57	3.89	0.68
3. ผู้บริหารร่วมกับผู้ร่วมงานระดมแนวคิดเพื่อหาวิธีแก้ปัญหาที่หลากหลาย	4.13	0.85	3.70	0.63	3.55	0.49	3.77	0.70
4. ผู้บริหารกำหนดวิธีการแก้ปัญหาโดยอาศัยข้อมูลต่างๆ และสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปประกอบ	3.69	0.76	3.65	0.60	3.55	0.49	3.64	0.63
5. ผู้บริหารค้นหาทางเลือกในการแก้ปัญหามุ่งพื้นฐานของความเป็นไปได้	3.56	0.49	3.81	0.58	3.82	0.57	3.76	0.57
6. ผู้บริหารพิจารณาหาทางเลือกอย่างละเอียดรอบคอบสมเหตุสมผล	4.13	0.69	3.53	0.58	3.55	0.65	3.67	0.67
7. ผู้บริหารใช้ประสบการณ์ในการศึกษาหาทางเลือกอย่างสร้างสรรค์	4.19	0.52	3.70	0.50	3.64	0.48	3.80	0.55
8. ผู้บริหารระดมความคิดจากผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อค้นหาทางเลือก	3.94	0.89	3.79	0.50	3.82	0.38	3.83	0.60

9. ผู้บริหารสามารถหาทางเลือกที่หลากหลายเพื่อใช้ในการแก้ปัญหา	3.75	0.82	3.77	0.42	3.82	0.38	3.77	0.53
10. ผู้บริหารวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่อาจเกิดขึ้นจากการนำทางเลือกไปใช้	3.81	0.72	3.74	0.53	3.82	0.57	3.77	0.58
11. ผู้บริหารวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของแต่ละทางเลือกไปใช้	4.00	0.61	3.72	0.54	3.64	0.64	3.77	0.58
12. ผู้บริหารยึดวัตถุประสงค์และนโยบายเป็นหลักในการแก้ปัญหา	4.19	0.80	3.86	0.55	3.82	0.38	3.93	0.61
การศึกษาหาทางเลือก	ผู้บริหาร (16)		ครูผู้สอน (43)		กรรมการสถานศึกษา (11)		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
13. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและเหตุผลของผู้ร่วมงานทุกฝ่าย	4.06	0.96	3.93	0.58	3.91	0.28	3.96	0.66
รวม	3.97	0.79	3.77	0.57	3.74	0.53	3.81	0.63

จากตารางที่ 5 พบว่าการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราชบุรีบำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการศึกษาหาทางเลือก โดยภาพรวมมีการปฏิบัติตามค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}=3.81$, $S.D.=0.63$) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราชบุรีบำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครแตกต่างกันทุกด้าน โดยเรียงมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานผู้บริหารศึกษามีแนวทางการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ($\bar{X}=4.00$, $S.D.=0.67$) ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและเหตุผลของผู้ร่วมงานทุกฝ่าย ($\bar{X}=3.96$, $S.D.=0.66$) ผู้บริหารยึดวัตถุประสงค์และนโยบายเป็นหลักในการแก้ปัญหา ($\bar{X}=3.93$, $S.D.=0.61$) ผู้บริหารกำหนดขั้นตอนการแก้ปัญหาอย่างชัดเจนและเป็นที่เข้าใจของผู้ร่วมงาน ($\bar{X}=3.89$, $S.D.=0.68$) ผู้บริหารระดมความคิดจากผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อค้นหาทางเลือก ($\bar{X}=3.83$, $S.D.=0.60$) ผู้บริหารใช้ประสบการณ์ในการศึกษาทางเลือกอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X}=3.80$, $S.D.=0.55$) ผู้บริหารร่วมกับผู้ร่วมงานระดมแนวคิดเพื่อหาวิธีแก้ปัญหาที่หลากหลาย ($\bar{X}=3.77$, $S.D.=0.70$) ผู้บริหารวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่อาจเกิดขึ้นจากการนำทางเลือกไปใช้

($\bar{X}=3.77, S.D.=0.58$) ผู้บริหารวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของแต่ละตัวเลือกไปใช้ ($\bar{X}=3.77, S.D.=0.58$) ผู้บริหารสามารถหาทางเลือกที่หลากหลายเพื่อใช้ในการแก้ปัญหา ($\bar{X}=3.77, S.D.=0.53$) ผู้บริหารค้นหาทางเลือกในการแก้ปัญหาบนพื้นฐานของความเป็นไปได้ ($\bar{X}=3.76, S.D.=0.57$) ผู้บริหารพิจารณาหาทางเลือกอย่างละเอียดรอบคอบสมเหตุสมผล ($\bar{X}=3.67, S.D.=0.67$) และผู้บริหารกำหนดวิธีการแก้ปัญหาโดยอาศัยข้อมูลต่างๆ และสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปประกอบ ($\bar{X}=3.64, S.D.=0.63$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มเป็นดังนี้

กลุ่มผู้บริหารมีความเห็นว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการศึกษาหาทางเลือกมีการปฏิบัติตามค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}=3.97, S.D.=0.79$) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงมัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้บริหารยึดวัตถุประสงค์และนโยบายเป็นหลักในการแก้ปัญหา ($\bar{X}=4.19, S.D.=0.80$) เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานผู้บริหารศึกษามีแนวทางการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ($\bar{X}=4.19, S.D.=0.72$) ผู้บริหารใช้ประสบการณ์ในการศึกษาทางเลือกอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X}=4.19, S.D.=0.52$) ผู้บริหารร่วมกับผู้ร่วมงานระดมแนวคิดเพื่อหาวิธีแก้ปัญหามากมาย ($\bar{X}=4.13, S.D.=0.85$) ผู้บริหารพิจารณาหาทางเลือกอย่างละเอียดรอบคอบสมเหตุสมผล ($\bar{X}=4.13, S.D.=0.69$) ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและเหตุผลของผู้ร่วมงานทุกฝ่าย ($\bar{X}=4.06, S.D.=0.96$) ผู้บริหารกำหนดขั้นตอนการแก้ปัญหอย่างชัดเจนและเป็นที่เข้าใจของผู้ร่วมงาน ($\bar{X}=4.00, S.D.=0.86$) ผู้บริหารวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของแต่ละตัวเลือกไปใช้ ($\bar{X}=4.00, S.D.=0.61$) ผู้บริหารระดมความคิดจากผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อค้นหาทางเลือก ($\bar{X}=3.94, S.D.=0.89$) ผู้บริหารวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่อาจเกิดขึ้นจากการนำทางเลือกไปใช้ ($\bar{X}=3.81, S.D.=0.72$) ผู้บริหารสามารถหาทางเลือกที่หลากหลายเพื่อใช้ในการแก้ปัญหา ($\bar{X}=3.75, S.D.=0.82$) ผู้บริหารกำหนดวิธีการแก้ปัญหาโดยอาศัยข้อมูลต่างๆ และสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปประกอบ ($\bar{X}=3.69, S.D.=0.76$) และผู้บริหารค้นหาทางเลือกในการแก้ปัญหาบนพื้นฐานของความเป็นไปได้ ($\bar{X}=3.56, S.D.=0.49$) ตามลำดับ

กลุ่มครูผู้สอนมีความเห็นว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการศึกษาหาทางเลือกมีการปฏิบัติตามค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}=3.77, S.D.=0.57$) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงมัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานผู้บริหาร

ศึกษามีแนวทางการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ($\bar{X}=3.95, S.D.=0.64$) ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและเหตุผลของผู้ร่วมงานทุกฝ่าย ($\bar{X}=3.93, S.D.=0.58$) ผู้บริหารกำหนดขั้นตอนการแก้ปัญหาอย่างชัดเจนและเป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงาน ($\bar{X}=3.86, S.D.=0.63$) ผู้บริหารยึดวัตถุประสงค์และนโยบายเป็นหลักในการแก้ปัญหา ($\bar{X}=3.86, S.D.=0.55$) ผู้บริหารค้นหาทางเลือกในการแก้ปัญหบนพื้นฐานของความเป็นไปได้ ($\bar{X}=3.81, S.D.=0.58$) ผู้บริหารระดมความคิดจากผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อค้นหาทางเลือก ($\bar{X}=3.79, S.D.=0.50$) ผู้บริหารสามารถหาทางเลือกที่หลากหลายเพื่อใช้ในการแก้ปัญหา ($\bar{X}=3.77, S.D.=0.42$) ผู้บริหารวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่อาจเกิดขึ้นจากการนำทางเลือกไปใช้ ($\bar{X}=3.74, S.D.=0.53$) ผู้บริหารวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของแต่ละทางเลือกไปใช้ ($\bar{X}=3.72, S.D.=0.54$) ผู้บริหารร่วมกับผู้ร่วมงานระดมแนวคิดเพื่อหาวิธีแก้ปัญหาที่หลากหลาย ($\bar{X}=3.70, S.D.=0.63$) ผู้บริหารใช้ประสบการณ์ในการศึกษาทางเลือกอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X}=3.70, S.D.=0.50$) ผู้บริหารกำหนดวิธีการแก้ปัญหาโดยอาศัยข้อมูลต่างๆ และสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปประกอบ ($\bar{X}=3.65, S.D.=0.60$) และผู้บริหารพิจารณาหาทางเลือกอย่างละเอียดรอบคอบสมเหตุสมผล ($\bar{X}=3.53, S.D.=0.58$) ตามลำดับ

กลุ่มกรรมการสถานศึกษา มีความเห็นว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการศึกษาทางเลือกมีการปฏิบัติตามคำขวัญมีขณิต ($\bar{X}=3.74, S.D.=0.53$) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงมีขณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานผู้บริหารศึกษามีแนวทางการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ($\bar{X}=3.91, S.D.=0.66$) ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและเหตุผลของผู้ร่วมงานทุกฝ่าย ($\bar{X}=3.91, S.D.=0.28$) ผู้บริหารกำหนดขั้นตอนการแก้ปัญหาอย่างชัดเจนและเป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงาน ($\bar{X}=3.82, S.D.=0.57$) ผู้บริหารวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่อาจเกิดขึ้นจากการนำทางเลือกไปใช้ ($\bar{X}=3.82, S.D.=0.57$) ผู้บริหารค้นหาทางเลือกในการแก้ปัญหบนพื้นฐานของความเป็นไปได้ ($\bar{X}=3.82, S.D.=0.57$) ผู้บริหารระดมความคิดจากผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อค้นหาทางเลือก ($\bar{X}=3.82, S.D.=0.38$) ผู้บริหารสามารถหาทางเลือกที่หลากหลายเพื่อใช้ในการแก้ปัญหา ($\bar{X}=3.82, S.D.=0.38$) ผู้บริหารยึดวัตถุประสงค์และนโยบายเป็นหลักในการแก้ปัญหา ($\bar{X}=3.82, S.D.=0.38$) ผู้บริหารวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของแต่ละทางเลือกไปใช้ ($\bar{X}=3.64, S.D.=0.64$) ผู้บริหารใช้ประสบการณ์ในการศึกษาทางเลือกอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X}=3.64, S.D.=0.48$) ผู้บริหารกำหนดวิธีการแก้ปัญหาโดยอาศัยข้อมูลต่างๆ และสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปประกอบ ($\bar{X}=3.55, S.D.=0.49$) ผู้บริหารร่วมกับผู้ร่วมงานระดมแนวคิดเพื่อหาวิธีแก้ปัญหา

ที่หลากหลาย ($\bar{X}=3.55, S.D.=0.49$) และผู้บริหารพิจารณาหาทางเลือกอย่างละเอียดรอบคอบ สมเหตุสมผล ($\bar{X}=3.55, S.D.=0.65$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงมัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับการตัดสินใจของผู้บริหาร สถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการเลือกทางเลือก จำแนกตามการแสดงความคิดเห็น

(N=70)

การเลือกทางเลือก	ผู้บริหาร (16)		ครูผู้สอน (43)		กรรมการสถานศึกษา (11)		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ผู้บริหารคัดทางเลือกเพื่อแก้ปัญหาจากข้อมูลที่มีอยู่	4.31	0.76	3.93	0.54	4.00	0.42	4.03	0.60
2. ผู้บริหารใช้สารสนเทศช่วยในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น	4.25	0.82	4.02	0.62	4.09	0.28	4.09	0.64
3. ผู้บริหารนำกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาประเมินข้อมูลเหล่านั้นอย่างตรงไปตรงมาทุกแง่มุมด้วยความรอบคอบ	4.31	0.68	3.86	0.66	3.73	0.61	3.94	0.69
4. ผู้บริหารเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งที่ดีที่สุด	4.38	0.59	3.98	0.69	3.91	0.66	4.06	0.69
5. ผู้บริหารสร้างความมั่นใจในทางเลือกที่เลือกแล้ว	4.19	0.80	4.07	0.66	4.18	0.57	4.11	0.68
6. ผู้บริหารคัดเลือกทางเลือกโดยพิจารณาจากงบประมาณบุคลากร องค์การหรือหน่วยงานซึ่งไม่ขัดต่อวัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา ศิลธรรม และกฎระเบียบของทางราชการ	4.56	0.60	4.00	0.60	3.82	0.57	4.10	0.65
การเลือกทางเลือก	ผู้บริหาร (16)		ครูผู้สอน (43)		กรรมการสถานศึกษา (11)		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
7. ผู้บริหารรับรู้ถึงปฏิกิริยาตอบสนองต่อทางเลือกของผู้ได้บังคับบัญชา	4.38	0.69	4.02	0.54	4.00	0.42	4.10	0.58
8. ผู้บริหารศึกษาประโยชน์ที่ได้รับจากทางเลือก	4.38	0.69	3.74	0.68	3.73	0.61	3.89	0.72
9. ผู้บริหารศึกษาความเสี่ยงของงานนั้นๆ	4.19	0.72	3.95	0.64	4.09	0.51	4.03	0.65

10. ผู้บริหารพิจารณาทางเลือกอย่างละเอียดและรอบคอบ	4.44	0.78	3.91	0.77	3.82	0.71	4.01	0.80
11. ผู้บริหารใช้ประสบการณ์ในการคัดทางเลือกอย่างสร้างสรรค์	4.19	0.80	3.81	0.69	3.73	0.61	3.89	0.72
12. ผู้บริหารนำความเสี่ยงและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเปรียบเทียบกันเพื่อทำการตัดสินใจ	4.50	0.61	3.81	0.61	3.64	0.48	3.94	0.67
รวม	4.33	0.73	3.92	0.65	3.89	0.58	4.01	0.68

จากตารางที่ 6 พบว่าการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการเลือกทางเลือก โดยภาพรวมมีการปฏิบัติตามค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}=4.01, S.D.=0.68$) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่าการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครแตกต่างกันทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้บริหารสร้างความมั่นใจในทางเลือกที่เลือกแล้ว ($\bar{X}=4.11, S.D.=0.68$) ผู้บริหารคัดเลือกทางเลือก โดยพิจารณาจากงบประมาณ บุคลากร องค์กร หรือหน่วยงานซึ่งไม่ขัดต่อวัฒนธรรมประเพณี ศาสนา ศีลธรรม และกฎ ระเบียบของทางราชการ ($\bar{X}=4.10, S.D.=0.65$) ผู้บริหารรับรู้ถึงปฏิกิริยาตอบสนองต่อทางเลือกของผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{X}=4.10, S.D.=0.58$) ผู้บริหารใช้สารสนเทศช่วยในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ($\bar{X}=4.09, S.D.=0.64$) ผู้บริหารเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งที่ดีที่สุด ($\bar{X}=4.06, S.D.=0.69$) ผู้บริหารศึกษาความเสี่ยงของงานนั้นๆ ($\bar{X}=4.03, S.D.=0.65$) ผู้บริหารคัดทางเลือกเพื่อแก้ปัญหาจากข้อมูลที่มีอยู่ ($\bar{X}=4.03, S.D.=0.60$) ผู้บริหารพิจารณาทางเลือกอย่างละเอียดและรอบคอบ ($\bar{X}=4.01, S.D.=0.80$) ผู้บริหารนำกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาประเมินข้อมูลเหล่านั้นอย่างตรงไปตรงมาทุกแง่มุมด้วยความรอบคอบ ($\bar{X}=3.94, S.D.=0.69$) ผู้บริหารนำความเสี่ยงและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเปรียบเทียบกันเพื่อทำการตัดสินใจ ($\bar{X}=3.94, S.D.=0.67$) ผู้บริหารศึกษาประโยชน์ที่ได้รับจากทางเลือก ($\bar{X}=3.89, S.D.=0.72$) และ ผู้บริหารใช้ประสบการณ์ในการคัดทางเลือกอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X}=3.89, S.D.=0.72$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มเป็นดังนี้

กลุ่มผู้บริหารมีความเห็นว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการเลือก

ทางเลือก มีการปฏิบัติตามค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}=4.33, S.D.=0.73$) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้บริหารคัดเลือกทางเลือกโดยพิจารณาจากงบประมาณ บุคลากร องค์การหรือหน่วยงานซึ่งไม่ขัดต่อวัฒนธรรมประเพณี ศาสนา ศีลธรรม และกฎระเบียบของทางราชการ ($\bar{X}=4.56, S.D.=0.60$) ผู้บริหารนำความเสี่ยงและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเปรียบเทียบกันเพื่อทำการตัดสินใจ ($\bar{X}=4.50, S.D.=0.61$) ผู้บริหารพิจารณาทางเลือกอย่างละเอียดและรอบคอบ ($\bar{X}=4.44, S.D.=0.78$) ผู้บริหารรับรู้ถึงปฏิกริยาตอบสนองต่อทางเลือกของผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{X}=4.38, S.D.=0.69$) ผู้บริหารศึกษาประโยชน์ที่ได้รับจากทางเลือก ($\bar{X}=4.38, S.D.=0.69$) ผู้บริหารเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งที่ดีที่สุด ($\bar{X}=4.38, S.D.=0.59$) ผู้บริหารคัดทางเลือกเพื่อแก้ปัญหาจากข้อมูลที่มีอยู่ ($\bar{X}=4.31, S.D.=0.76$) ผู้บริหารนำกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาประเมินข้อมูลเหล่านั้นอย่างตรงไปตรงมาทุกแง่มุมด้วยความรอบคอบ ($\bar{X}=4.31, S.D.=0.68$) ผู้บริหารใช้สารสนเทศช่วยในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ($\bar{X}=4.25, S.D.=0.82$) ผู้บริหารสร้างความมั่นใจในทางเลือกที่เลือกแล้ว ($\bar{X}=4.19, S.D.=0.80$) ผู้บริหารใช้ประสบการณ์ในการคัดทางเลือกอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X}=4.19, S.D.=0.80$) และผู้บริหารศึกษาความเสี่ยงของงานนั้นๆ ($\bar{X}=4.19, S.D.=0.72$) ตามลำดับ

กลุ่มครูผู้สอนมีความเห็นว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการเลือกทางเลือก มีการปฏิบัติตามค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}=3.92, S.D.=0.65$) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้บริหารสร้างความมั่นใจในทางเลือกที่เลือกแล้ว ($\bar{X}=4.07, S.D.=0.66$) ผู้บริหารใช้สารสนเทศช่วยในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ($\bar{X}=4.02, S.D.=0.62$) ผู้บริหารรับรู้ถึงปฏิกริยาตอบสนองต่อทางเลือกของผู้ใต้บังคับบัญชา ($\bar{X}=4.02, S.D.=0.54$) ผู้บริหารคัดเลือกทางเลือกโดยพิจารณาจากงบประมาณ บุคลากร องค์การหรือหน่วยงานซึ่งไม่ขัดต่อวัฒนธรรมประเพณี ศาสนา ศีลธรรม และกฎ ระเบียบของทางราชการ ผู้บริหารใช้สารสนเทศช่วยในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ($\bar{X}=4.00, S.D.=0.60$) ผู้บริหารเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งที่ดีที่สุด ($\bar{X}=3.98, S.D.=0.69$) ผู้บริหารศึกษาความเสี่ยงของงานนั้นๆ ($\bar{X}=3.95, S.D.=0.64$) ผู้บริหารคัดทางเลือกเพื่อแก้ปัญหาจากข้อมูลที่มีอยู่ ($\bar{X}=3.93, S.D.=0.54$) ผู้บริหารพิจารณาทางเลือกอย่างละเอียดและรอบคอบ ($\bar{X}=3.91, S.D.=0.77$) ผู้บริหารนำกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาประเมินข้อมูลเหล่านั้นอย่างตรงไปตรงมาทุกแง่มุมด้วยความรอบคอบ ($\bar{X}=3.86, S.D.=0.66$) ผู้บริหารใช้ประสบการณ์ในการคัดทางเลือกอย่างสร้างสรรค์

($\bar{X} = 3.81, S.D. = 0.69$) ผู้บริหารนำความเสี่ยงและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเปรียบเทียบกันเพื่อทำการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.81, S.D. = 0.61$) และผู้บริหารศึกษาประโยชน์ที่ได้รับจากทางเลือก ($\bar{X} = 3.74, S.D. = 0.68$) ตามลำดับ

กลุ่มกรรมการสถานศึกษามีความเห็นว่าการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการเลือกทางเลือก มีการปฏิบัติตามค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X} = 3.89, S.D. = 0.58$) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้บริหารสร้างความมั่นใจในทางเลือกที่เลือกแล้ว ($\bar{X} = 4.18, S.D. = 0.57$) ผู้บริหารศึกษาความเสี่ยงของงานนั้นๆ ($\bar{X} = 4.09, S.D. = 0.51$) ผู้บริหารใช้สารสนเทศช่วยในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น ($\bar{X} = 4.09, S.D. = 0.28$) ผู้บริหารรับรู้ถึงปฏิกิริยาตอบสนองต่อทางเลือกของผู้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 4.00, S.D. = 0.42$) ผู้บริหารคัดทางเลือกเพื่อแก้ปัญหาจากข้อมูลที่มีอยู่ ($\bar{X} = 4.00, S.D. = 0.42$) ผู้บริหารเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งที่ดีที่สุด ($\bar{X} = 3.91, S.D. = 0.66$) ผู้บริหารพิจารณาทางเลือกอย่างละเอียดและรอบคอบ ($\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.71$) ผู้บริหารคัดเลือกทางเลือก โดยพิจารณาจากงบประมาณ บุคลากร องค์กรหรือหน่วยงานซึ่งไม่ขัดต่อวัฒนธรรมประเพณี ศาสนา ศีลธรรม และกฎ ระเบียบของทางราชการ ($\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.57$) ผู้บริหารนำกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาประเมินข้อมูลเหล่านั้นอย่างตรงไปตรงมาทุกแง่มุมด้วยความรอบคอบ ($\bar{X} = 3.73, S.D. = 0.61$) ผู้บริหารศึกษาประโยชน์ที่ได้รับจากทางเลือก ($\bar{X} = 3.73, S.D. = 0.61$) ผู้บริหารใช้ประสบการณ์ในการคัดทางเลือกอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 3.73, S.D. = 0.61$) และผู้บริหารนำความเสี่ยง และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเปรียบเทียบกันเพื่อทำการตัดสินใจ ($\bar{X} = 3.64, S.D. = 0.48$) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงมัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับการตัดสินใจของผู้บริหาร
สถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการปฏิบัติตามทางเลือก จำแนกตามการแสดงความ
คิดเห็น

(N=70)

การปฏิบัติตามทางเลือก	ผู้บริหาร (16)		ครูผู้สอน (43)		กรรมการสถานศึกษา (11)		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ผู้บริหารปฏิบัติตาม ทางเลือกที่ตัดสินใจเลือกแล้ว	4.50	0.61	3.95	0.52	3.82	0.38	4.06	0.58
2. ผู้บริหารจัดให้มีสายงาน ปรึกษาหารือการบริหารงาน ในโรงเรียน	4.25	0.66	3.98	0.34	4.00	0.00	4.04	0.42
3. ผู้บริหารมีการจัดทำ แผนการปฏิบัติงานที่ สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของ โรงเรียน	4.56	0.49	3.95	0.52	3.82	0.38	4.07	0.56
4. ผู้บริหารจัดให้มีการ วางแผนปฏิบัติงานและวิธี ดำเนินงาน	4.69	0.46	4.14	0.50	3.91	0.28	4.23	0.53
5. ผู้บริหารจัดให้มีการกำหนด ขอบข่ายงานต่างๆ ที่ต้อง ปฏิบัติในโรงเรียน	4.69	0.46	3.88	0.72	3.55	0.49	4.01	0.74
6. ผู้บริหารแบ่งแยกหน่วยงาน ย่อยในโรงเรียนอย่าง เหมาะสม	4.25	0.55	3.95	0.56	3.82	0.38	4.00	0.56
7. ผู้บริหารมอบ หมายงาน และความรับผิดชอบให้แก่ครู	4.63	0.59	3.91	0.60	3.73	0.44	4.04	0.66
8. ผู้บริหารจัดให้มีการทำงาน โดยไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกัน ในแต่ละแผนงาน	4.44	0.70	3.84	0.67	3.73	0.61	3.96	0.72

9. ผู้บริหารดำเนินงานต่างๆ ในโรงเรียนโดยให้มีความคล่องตัวไม่ล่าช้า	4.38	0.69	4.07	0.58	4.00	0.42	4.13	0.60
10. ผู้บริหารแจ้งข่าวสารและความเคลื่อนไหวในวงการศึกษาให้คณะครูและนักเรียนทราบ	4.25	0.66	3.91	0.64	3.73	0.61	3.96	0.66
11. คำสั่งและรายงานของผู้บริหารกะทัดรัดและเข้าใจง่าย	4.38	0.69	3.75	0.63	3.55	0.49	3.89	0.68
12. ผู้บริหารประชุมครูเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับงานในหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ	4.31	0.58	3.86	0.50	3.73	0.44	3.94	0.55
การปฏิบัติตามทางเลือก	ผู้บริหาร (16)		ครูผู้สอน (43)		กรรมการสถานศึกษา (11)		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
13. ผู้บริหารช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน	4.13	0.69	3.98	0.54	3.82	0.38	3.99	0.57
14. ผู้บริหารจัดให้มีการเผยแพร่กิจกรรมของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ	4.00	0.79	3.91	0.56	3.73	0.44	3.90	0.61
รวม	4.38	0.65	3.93	0.58	3.77	0.45	4.01	0.62

จากตารางที่ 7 พบว่าการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการปฏิบัติตามทางเลือก โดยภาพรวมมีการปฏิบัติตามค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}=4.01, S.D.=0.62$) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครแตกต่างกันทุกด้าน โดยเรียงมัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้บริหารจัดให้มีการวางแผนปฏิบัติงานและวิธีดำเนินงาน ($\bar{X}=4.23, S.D.=0.53$) ผู้บริหารดำเนินงานต่างๆ ในโรงเรียนโดยให้มีความคล่องตัวไม่ล่าช้า ($\bar{X}=4.13, S.D.=0.60$) ผู้บริหารมีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของโรงเรียน ($\bar{X}=4.07, S.D.=0.56$) ผู้บริหารปฏิบัติตามทางเลือกที่ตัดสินใจเลือกแล้ว ($\bar{X}=4.06, S.D.=0.58$) ผู้บริหารจัดให้มีรายงานปรึกษาหารือการบริหารงานในโรงเรียน

($\bar{X}=4.04, S.D.=0.42$) ผู้บริหารมอบหมายงานและความรับผิดชอบให้แก่ครู ($\bar{X}=4.04, S.D.=0.66$) ผู้บริหารจัดให้มีการกำหนดขอบ ข่ายงานต่างๆ ที่ต้องปฏิบัติในโรงเรียน ($\bar{X}=4.01, S.D.=0.74$) ผู้บริหารแบ่งแยกหน่วยงานย่อยในโรงเรียนอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=4.00, S.D.=0.56$) ผู้บริหารช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน ($\bar{X}=3.99, S.D.=0.57$) ผู้บริหารจัดให้มีการทำงานโดยไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกันในแต่ละแผนงาน ($\bar{X}=3.96, S.D.=0.72$) ผู้บริหารแจ้ง ข่าวสารและความเคลื่อนไหวในวงการศึษาให้คณะครูและนักเรียนทราบ ($\bar{X}=3.96, S.D.=0.66$) ผู้บริหารประชุมครูเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับงานในหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ ($\bar{X}=3.94, S.D.=0.55$) ผู้บริหารจัดให้มีการเผยแพร่กิจกรรมของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ ($\bar{X}=3.90, S.D.=0.61$) และคำสั่ง และรายงานของผู้บริหารกะทัดรัดและเข้าใจง่าย ($\bar{X}=3.89, S.D.=0.68$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตาม ความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มเป็นดังนี้

กลุ่มผู้บริหารมีความเห็นว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการปฏิบัติตาม ทางเลือก มีการปฏิบัติอยู่ตามค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}=4.38, S.D.=0.65$) และเมื่อพิจารณาแยกเป็น รายข้อโดยเรียงมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้บริหารจัดให้มีการกำหนดขอบ ข่ายงาน ต่างๆ ที่ต้องปฏิบัติในโรงเรียน ($\bar{X}=4.69, S.D.=0.46$) ผู้บริหารจัดให้มีการวางแผนปฏิบัติงานและวิธี ดำเนินงาน ($\bar{X}=4.69, S.D.=0.46$) ผู้บริหารมอบหมายงานและความรับผิดชอบให้แก่ครู ($\bar{X}=4.63, S.D.=0.59$) ผู้บริหารมีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของ โรงเรียน ($\bar{X}=4.56, S.D.=0.49$) ผู้บริหารปฏิบัติตามทางเลือกที่ตัดสินใจเลือกแล้ว ($\bar{X}=4.50, S.D.=0.61$) ผู้บริหารจัดให้มีการทำงานโดยไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกันในแต่ละแผนงาน ($\bar{X}=4.44, S.D.=0.70$) ผู้บริหารดำเนินงานต่างๆ ในโรงเรียนโดยให้ความคล่องตัวไม่ล่าช้า ($\bar{X}=4.38, S.D.=0.69$) คำสั่งและรายงานของผู้บริหารกะทัดรัดและเข้าใจง่าย ($\bar{X}=4.38, S.D.=0.69$) ผู้บริหารประชุมครูเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับงานในหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ ($\bar{X}=4.31, S.D.=0.58$) ผู้บริหารจัดให้มีสายงานปรึกษาหารือการบริหารงานในโรงเรียน ($\bar{X}=4.25, S.D.=0.66$) ผู้บริหารแจ้ง ข่าวสารและความเคลื่อนไหวในวงการศึษาให้คณะครูและนักเรียนทราบ ($\bar{X}=4.25, S.D.=0.66$) ผู้บริหารแบ่งแยกหน่วยงานย่อยในโรงเรียนอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=4.13, S.D.=0.69$) ผู้บริหารช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน ($\bar{X}=4.00, S.D.=0.79$) และผู้บริหาร จัดให้มีการเผยแพร่กิจกรรมของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ ตามลำดับ

กลุ่มครูผู้สอนมีความเห็นว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการปฏิบัติตามทางเลือก มีการปฏิบัติตามค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}=3.93, S.D.=0.58$) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงมัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้บริหารจัดให้มีการวางแผนปฏิบัติงานและวิธีดำเนินงาน ($\bar{X}=4.14, S.D.=0.50$) ผู้บริหารดำเนินงานต่างๆ ในโรงเรียนโดยให้มีความคล่องตัวไม่ล่าช้า ($\bar{X}=4.07, S.D.=0.58$) ผู้บริหารช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน ($\bar{X}=3.98, S.D.=0.54$) ผู้บริหารจัดให้มีสายงานปรึกษาหารือการบริหารงานในโรงเรียน ($\bar{X}=3.98, S.D.=0.34$) ผู้บริหารแบ่งแยกหน่วยงานย่อยในโรงเรียนอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=3.95, S.D.=0.56$) ผู้บริหารปฏิบัติตามทางเลือกที่ตัดสินใจเลือกแล้ว ($\bar{X}=3.95, S.D.=0.52$) ผู้บริหารมีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของโรงเรียน ($\bar{X}=3.95, S.D.=0.52$) ผู้บริหารแจ้งข่าวสารและความเคลื่อนไหวในวงการศึกษาให้คณะครูและนักเรียนทราบ ($\bar{X}=3.91, S.D.=0.64$) ผู้บริหารมอบหมายงานและความรับผิดชอบให้แก่ครู ($\bar{X}=3.91, S.D.=0.60$) ผู้บริหารจัดให้มีการกำหนดขอบข่ายงานต่างๆ ที่ต้องปฏิบัติในโรงเรียน ($\bar{X}=3.88, S.D.=0.72$) ผู้บริหารประชุมครูเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับงานในหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ ($\bar{X}=3.86, S.D.=0.50$) ผู้บริหารจัดให้มีการเผยแพร่กิจกรรมของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ ($\bar{X}=3.84, S.D.=0.67$) และ คำสั่งและรายงานของผู้บริหารกะทัดรัดและเข้าใจง่าย ($\bar{X}=3.75, S.D.=0.63$) ตามลำดับ

กลุ่มกรรมการสถานศึกษามีความเห็นว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการปฏิบัติตามทางเลือก มีการปฏิบัติตามค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}=3.77, S.D.=0.45$) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงมัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้บริหารดำเนินงานต่างๆ ในโรงเรียนโดยให้มีความคล่องตัวไม่ล่าช้า ($\bar{X}=4.00, S.D.=0.42$) ผู้บริหารจัดให้มีสายงานปรึกษาหารือการบริหารงานในโรงเรียน ($\bar{X}=4.00, S.D.=0.00$) ผู้บริหารจัดให้มีการวางแผนปฏิบัติงานและวิธีดำเนินงาน ($\bar{X}=3.91, S.D.=0.28$) ผู้บริหารแบ่งแยกหน่วยงานย่อยในโรงเรียนอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=3.82, S.D.=0.38$) ผู้บริหารปฏิบัติตามทางเลือกที่ตัดสินใจเลือกแล้ว ($\bar{X}=3.82, S.D.=0.38$) ผู้บริหารมีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของโรงเรียน ($\bar{X}=3.82, S.D.=0.38$) ผู้บริหารช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน ($\bar{X}=3.82, S.D.=0.38$) ผู้บริหารจัดให้มีการทำงานโดยไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกันในแต่ละแผนงาน

($\bar{X}=3.73, S.D.=0.61$) ผู้บริหารแจ้งข่าวสารและความเคลื่อนไหวในวงการศึกษาให้คณะครูและนักเรียนทราบ ($\bar{X}=3.73, S.D.=0.61$) ผู้บริหารประชุมครูเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับงานในหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ ($\bar{X}=3.73, S.D.=0.44$) ผู้บริหารจัดให้มีการเผยแพร่กิจกรรมของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ ($\bar{X}=3.73, S.D.=0.44$) ผู้บริหารมอบหมายงานและความรับผิดชอบให้แก่ครู ($\bar{X}=3.73, S.D.=0.44$) ผู้บริหารจัดให้มีการกำหนดขอบข่ายงานต่างๆ ที่ต้องปฏิบัติในโรงเรียน ($\bar{X}=3.55, S.D.=0.49$) และคำสั่งและรายงานของผู้บริหารกะทันหันและเข้าใจง่าย ($\bar{X}=3.55, S.D.=0.49$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงมัชฌิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง จำแนกตามการแสดงความคิดเห็น

(N=70)

การประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง	ผู้บริหาร (16)		ครูผู้สอน (43)		กรรมการสถานศึกษา (11)		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ	4.25	0.82	4.00	0.52	3.91	0.28	4.04	0.59
2. ผู้บริหารใช้ข้อมูลต่างๆ ประกอบในการประเมินผลงานได้อย่างเหมาะสม	4.25	0.75	3.93	0.56	3.73	0.44	3.96	0.61
3. ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลงานต่างๆ ในรูปคณะกรรมการ	4.13	0.85	3.95	0.42	3.82	0.38	3.97	0.55
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้รายงานความก้าวหน้าของตนและประเมินผลงานตนเอง	3.81	0.72	3.91	0.52	3.82	0.38	3.87	0.55
การประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง	ผู้บริหาร (16)		ครูผู้สอน (43)		กรรมการสถานศึกษา (11)		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
5. ผู้บริหารใช้ผลจากการประเมินเป็นพื้นฐานในการ	4.31	0.76	3.93	0.58	3.82	0.57	4.00	0.65

ปรับปรุงงานภายในโรงเรียน								
6. ผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงานตามทางเลือกเป็นระยะ	4.50	0.61	3.81	0.69	3.45	0.49	3.91	0.73
7. ผู้บริหารนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงทางเลือก	4.50	0.5	4.12	0.49	3.82	0.38	4.16	0.52
8. ผู้บริหารหาทางเลือกใหม่ทดแทนทางเลือกเดิมที่ไม่บรรลุผล	4.25	0.66	3.93	0.58	3.91	0.51	4.00	0.66
9. ผู้บริหารนำผลการประเมินมาพิจารณาประสิทธิภาพของทางเลือก	4.19	0.72	3.77	0.67	3.73	0.61	3.86	0.70
10. ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลงานต่างๆ โดยใช้การอิงกลุ่ม	4.38	0.48	3.93	0.33	4.00	0.00	4.04	0.39
รวม	4.25	0.72	3.92	0.55	3.80	0.46	3.98	0.60

จากตารางที่ 8 พบว่าการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง โดยภาพรวมมีการปฏิบัติตามค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}=3.98, S.D.=0.60$) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้านพบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครแตกต่างกันทุกด้าน โดยเรียงมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้บริหารนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงทางเลือก ($\bar{X}=4.16, S.D.=0.52$) ผู้บริหารใช้ผลจากการประเมินเป็นพื้นฐานในการปรับปรุงงานภายในโรงเรียน ($\bar{X}=4.04, S.D.=0.65$) ผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.04, S.D.=0.59$) ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลงานต่างๆ โดยใช้การอิงกลุ่ม ($\bar{X}=4.04, S.D.=0.39$) ผู้บริหารหาทางเลือกใหม่ทดแทนทางเลือกเดิมที่ไม่บรรลุผล ($\bar{X}=4.00, S.D.=0.66$) ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลงานต่างๆ ในรูปคณะกรรมการ ($\bar{X}=3.97, S.D.=0.55$) ผู้บริหารใช้ข้อมูลต่างๆ ประกอบในการประเมินผลงานได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X}=3.96, S.D.=0.61$) ผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงานตามทางเลือกเป็นระยะ ($\bar{X}=3.91, S.D.=0.73$) ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้รายงานความก้าวหน้าของตน

และประเมินผลงานของตนเอง ($\bar{X}=3.87, S.D.=0.55$) และผู้บริหารนำผลการประเมินมาพิจารณา ประสิทธิภาพของทางเลือก ($\bar{X}=3.86, S.D.=0.70$) ตามลำดับ

กลุ่มผู้บริหารมีความเห็นว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง มีการปฏิบัติตามค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}=4.25, S.D.=0.72$) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้บริหาร ประเมินผลการปฏิบัติงานตามทางเลือกเป็นระยะ ($\bar{X}=4.50, S.D.=0.61$) ผู้บริหารนำผลการประเมิน มาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงทางเลือก ($\bar{X}=4.50, S.D.=0.50$) ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลงาน ต่างๆ โดยใช้การอิงกลุ่ม ($\bar{X}=4.38, S.D.=0.48$) ผู้บริหารใช้ผลจากการประเมินเป็นพื้นฐานในการ ปรับปรุงงานภายในโรงเรียน ($\bar{X}=4.31, S.D.=0.71$) ผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเป็น ระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.25, S.D.=0.82$) ผู้บริหารใช้ข้อมูลต่างๆ ประกอบในการประเมินผลงาน ได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X}=4.25, S.D.=0.75$) ผู้บริหารหาทางเลือกใหม่ทดแทนทางเลือกเดิมที่ไม่บรรลุผล ($\bar{X}=4.25, S.D.=0.66$) ผู้บริหารนำผลการประเมินมาพิจารณาประสิทธิภาพของทางเลือก ($\bar{X}=4.19, S.D.=0.72$) ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลงานต่างๆ ในรูปคณะกรรมการ ($\bar{X}=4.13, S.D.=0.85$) และผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้รายงานความก้าวหน้าของตน และประเมิน ผลงานของตนเอง ($\bar{X}=3.81, S.D.=0.72$) ตามลำดับ

กลุ่มครูผู้สอนมีความเห็นว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง มีการปฏิบัติตามค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}=3.92, S.D.=0.55$) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อโดยเรียงมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้คือ ผู้บริหารนำผล การประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงทางเลือก ($\bar{X}=4.12, S.D.=0.49$) ผู้บริหารประเมินผลการ ปฏิบัติงานของครูเป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.00, S.D.=0.52$) ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผล งานต่างๆ ในรูปคณะกรรมการ ($\bar{X}=3.95, S.D.=0.42$) ผู้บริหารใช้ผลจากการประเมินเป็นพื้นฐานใน การปรับปรุงงานภายในโรงเรียน ($\bar{X}=3.93, S.D.=0.58$) ผู้บริหารหาทางเลือกใหม่ทดแทนทางเลือก เดิมที่ไม่บรรลุผล ($\bar{X}=3.93, S.D.=0.58$) ผู้บริหารใช้ข้อมูลต่างๆ ประกอบในการประเมินผลงานได้ อย่างเหมาะสม ($\bar{X}=3.93, S.D.=0.56$) ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลงานต่างๆ โดยใช้การอิงกลุ่ม ($\bar{X}=3.93, S.D.=0.33$) ผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงานตามทางเลือกเป็นระยะ ($\bar{X}=3.81, S.D.=0.69$) ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้รายงานความก้าวหน้าของตน และประเมินผลงาน

ของตนเอง ($\bar{X}=3.91, S.D.=0.52$) และผู้บริหารนำผลการประเมินมาพิจารณาประสิทธิภาพของทางเลือก ($\bar{X}=3.77, S.D.=0.67$) ตามลำดับ

กลุ่มกรรมการสถานศึกษามีความเห็นว่าการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง มีการปฏิบัติตามค่ามัชฌิมเลขคณิต ($\bar{X}=3.80, S.D.=0.46$) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายชื่อโดยเรียงมัชฌิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อย ดังนี้คือ ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลงานต่างๆ โดยใช้การอิงกลุ่ม ($\bar{X}=4.00, S.D.=0.00$) ผู้บริหารหาทางเลือกใหม่ทดแทนทางเลือกเดิมที่ไม่บรรลุผล ($\bar{X}=3.91, S.D.=0.51$) ผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=3.91, S.D.=0.28$) ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลงานต่างๆ ในรูปคณะกรรมการ ($\bar{X}=3.82, S.D.=0.38$) ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้รายงานความก้าวหน้าของตน และประเมินผลงานของตนเอง ($\bar{X}=3.82, S.D.=0.38$) ผู้บริหารใช้ผลจากการประเมินเป็นพื้นฐานในการปรับปรุงงานภายในโรงเรียน ($\bar{X}=3.82, S.D.=0.57$) ผู้บริหารนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงทางเลือก ($\bar{X}=3.82, S.D.=0.38$) ผู้บริหารนำผลการประเมินมาพิจารณาประสิทธิภาพของทางเลือก ($\bar{X}=3.73, S.D.=0.61$) ผู้บริหารใช้ข้อมูลต่างๆ ประกอบในการประเมินผลงานได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X}=3.73, S.D.=0.44$) และผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงานตามทางเลือกเป็นระยะ ($\bar{X}=3.45, S.D.=0.49$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความแตกต่างของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร พบว่ากลุ่มบุคลากรผู้ให้ข้อมูลของโรงเรียน มีความคิดเห็นดังนี้

จากตารางที่ 3 พบว่าการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) ของบุคลากรผู้ให้ข้อมูลของโรงเรียน มีความแตกต่างกันทุกด้าน ทั้งในภาพรวมและจำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

การเปรียบเทียบความแตกต่างของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมพบว่ากลุ่มผู้บริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดกว่าทุกกลุ่มบุคลากรผู้ให้ข้อมูลของโรงเรียน และเมื่อเปรียบเทียบรายด้านนั้น พบว่า กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษายังคงมีความคิดเห็นสูงที่สุด รองลงมาคือกลุ่มครูผู้สอน และกลุ่มกรรมการสถานศึกษามีระดับค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (descriptive research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) เพื่อทราบการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร และ 2) เพื่อทราบความแตกต่างของการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เมื่อจำแนกตามคุณลักษณะของบุคลากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ข้าราชการครูโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) และกรรมการสถานศึกษา ประกอบด้วยฝ่ายบริหารสถานศึกษา 16 คน ครูผู้สอน 43 คน และกรรมการสถานศึกษา 11 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 70 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 2 ตอนคือ ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ตามแนวความคิดของ (Roger A. Kaufman) ได้จำแนกการตัดสินใจไว้ 5 ด้านคือ 1) การนิยามปัญหา 2) การศึกษาหาทางเลือก 3) การเลือกทางเลือก 4) การปฏิบัติตามทางเลือก และ 5) การประเมินผลและการปรับปรุงข้อบกพร่อง แนวทางการพัฒนาการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยได้รับข้อมูลกลับคืน 70 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งนำมาวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ร้อยละ (%) มัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผลของการวิจัยสรุปประเด็นได้ดังนี้

1. การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครพบว่า โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1.1 การตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร พบว่า โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงมีชัฒิมเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ การเลือกทางเลือก การปฏิบัติตามทางเลือก การประเมินผลและการปรับปรุงข้อบกพร่อง การนิยามปัญหา และการศึกษาหาทางเลือกตามลำดับเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสรุปได้ดังนี้

กลุ่มผู้บริหารมีความเห็นว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยพบว่าการปฏิบัติตามทางเลือก มีมีชัฒิมเลขคณิตมากที่สุด รองลงมาคือ การเลือกทางเลือก การประเมินผลและการปรับปรุงข้อบกพร่อง การนิยามปัญหา และการศึกษาหาทางเลือกมีมีชัฒิมเลขคณิตน้อยที่สุด

กลุ่มครูผู้สอนมีความเห็นว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยพบว่าการปฏิบัติตามทางเลือก มีมีชัฒิมเลขคณิตมากที่สุด รองลงมาคือ การเลือกทางเลือก การประเมินผลและการปรับปรุงข้อบกพร่อง การนิยามปัญหา และการศึกษาหาทางเลือกมีมีชัฒิมเลขคณิตน้อยที่สุด

กลุ่มกรรมการสถานศึกษามีความเห็นว่า การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อโดยพบว่าการเลือกทางเลือก มีมีชัฒิมเลขคณิตมากที่สุด รองลงมาคือ การนิยามปัญหา การประเมินผลและการปรับปรุงข้อบกพร่อง การปฏิบัติตามทางเลือก และการศึกษาหาทางเลือกมีมีชัฒิมเลขคณิตน้อยที่สุด

2. ผลการเปรียบเทียบความเห็นของผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร พบว่ากลุ่มบุคลากรผู้ให้ข้อมูลของโรงเรียนโดยภาพรวมแตกต่างกันทั้งภาพรวมและรายด้าน จากการเทียบค่ามีชัฒิมเลขคณิต พบว่ากลุ่มผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นสูงกว่าทุกด้าน รองลงมาคือกลุ่มครูผู้สอน และกลุ่มกรรมการสถานศึกษาตามลำดับ

การอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้ มีหลายประเด็นที่ควรนำมาพิจารณา เพื่อให้ทราบสภาพแท้จริงที่เป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ จึงอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

1. จากผลการวิจัย พบว่าการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน โดยเรียงมีชดภูมิเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ การเลือกทางเลือกมากที่สุด รองลงมาได้แก่ การปฏิบัติตามทางเลือก การประเมินผลและการปรับปรุง การนิยามปัญหา และการศึกษาหาทางเลือก ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการศึกษาได้มีการปรับเปลี่ยนแนวคิด โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา โดยการตัดสินใจอาจจะใช้ขั้นตอนหรือกระบวนการที่เกี่ยวกับการตัดสินใจในการกระทำสิ่งต่างๆ ซึ่งในแต่ละวันอาจจะมีการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ แทบจะทุกเรื่อง การตัดสินใจจึงเป็นภาระหน้าที่ที่มีความสำคัญยิ่งต่ออนาคตขององค์กร ผู้ใต้บังคับบัญชา ตลอดจนบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลและความรอบรู้ของเราที่เกี่ยวกับเรื่องที่จะตัดสินใจทั้งหมด มีส่วนสำคัญที่ทำให้การตัดสินใจนำไปสู่ความสำเร็จ ซึ่งในการวิจัยในครั้งนี้การเลือกทางเลือกมีค่ามีชดภูมิเลขคณิตมากที่สุด หมายถึง แนวปฏิบัติทั้งหลายที่ผู้บริหารอาจนำมาแก้ปัญหาได้ โดยเฉพาะที่กำหนดทางเลือกมาแล้ว จึงหมายถึงการเสนอวิธีหรือแนวทางปฏิบัติสำหรับปัญหาที่แท้จริงได้ เป็นขั้นตอนที่ผู้บริหารจะต้องทำการตัดสินใจอย่างแท้จริง อาจจะโดยการหาข้อมูลเพิ่มเติม เปลี่ยนแปลงกฎเกณฑ์ในการตัดสินใจเพิ่มเติมตัวเลือกและเลือกทางเลือกที่จะเป็นไปได้มากที่สุด และอีกหนึ่งด้านก็คือการปฏิบัติตามทางเลือก หมายถึง การปฏิบัติตามผลของการตัดสินใจหรือเลือกทางเลือกนั้น เพราะการที่จะทราบได้ว่าการตัดสินใจนั้นๆ ถูกต้องเหมาะสมเพียงใด จะต้องขึ้นอยู่กับผลของการตัดสินใจนั้นๆ กล่าวคือสามารถที่จะแก้ไขปัญหาที่ได้แยกแยะออกมาได้ตามขั้นตอน ดังนั้นเมื่อได้ตัดสินใจไปแล้วไม่ว่าผลจะเป็นอย่างไรทุกคนก็ควรเคารพการตัดสินใจนั้นๆ ซึ่งการที่ผู้บริหารจะตัดสินใจอะไรบางอย่างอาจจะมีการศึกษาตามขั้นตอนของการตัดสินใจมาก่อนในระดับหนึ่งแล้ว เพื่อผลที่ออกมาให้งานในองค์กรบรรลุเป้าหมายและมีประสิทธิภาพ สิ่งเหล่านี้ที่กล่าวมาข้างต้นจะเป็นแรงผลักดันให้ผู้บริหารสถานศึกษาเลือกใช้วิธีการตัดสินใจที่มีเหตุผลและเหมาะสมกับสถานการณ์

2. จากผลการวิจัย พบว่าความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจตามตำแหน่งของบุคลากร ของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร มีความแตกต่างกัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้ง 5 ด้าน สอดคล้องกับสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่มตามตำแหน่งของบุคลากร อาจจะมีความคิดเห็น ทักษะคติ ความรู้ ความเข้าใจไม่ตรงกัน เพราะว่าผู้บริหารอาจจะมองการตัดสินใจโดยอาศัยขั้นตอนของการตัดสินใจ สอดคล้องกับ

ทฤษฎีของแทนเนนบอม (Tannenbaum) มีความเห็นว่าการตัดสินใจที่มีเหตุผลตามวิธีวิทยาศาสตร์เป็นการตัดสินใจที่มีระบบ มีขั้นตอนต่างๆ ที่เป็นระบบ แต่ในทางกลับกันกลุ่มครูผู้สอนและกรรมการสถานศึกษาอาจจะมองแค่ภาพรวมที่เป็นผลหลังจากที่ได้ตัดสินใจไปแล้ว จึงทำให้ผลของการวิจัยมีความแตกต่างกัน

เมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่ามีความแตกต่างกันทุกๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการเลือกทางเลือก และการปฏิบัติตามทางเลือก ซึ่งกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มครูผู้สอนและกลุ่มกรรมการสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของกนกวรรณ วิเชียรเขตต์ ได้ศึกษาภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงกับพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของเฉลิมขวัญ ถือความสัตย์ ได้ศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 พบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการปฏิบัติตามทางเลือกก็เช่นกันความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 3 กลุ่ม ยังมีความแตกต่างกันโดยกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษายังมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด รองลงมาคือกลุ่มครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษามีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุดตามลำดับ

ส่วนการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการศึกษาหาทางเลือกอยู่ในอันดับสุดท้าย มีความสอดคล้องกับทฤษฎีในระดับต่ำที่สุด แม้ว่าการตัดสินใจด้านนี้จะมีค่ามัธยฐานเล็กน้อยที่สุดแต่ก็ยังคงอยู่ในระดับมาก ซึ่งความคิดเห็นของกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาสูงกว่ากลุ่มอื่น แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารยังคงมีระบบการตัดสินใจที่เป็นขั้นตอน มีการวางแผน และพยายามหาวิธีที่จะทำให้งานในองค์กรมีคุณภาพมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มผู้บริหารมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่ากลุ่มอื่นโดยเฉพาะในด้านของการบริหารการศึกษา ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ กระบวนการ วิธีการ และขั้นตอนต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ซีมอน (Simon) ที่ว่าแรงขับในตัวผู้บริหารประกอบด้วยทักษะ ความรู้ ประสบการณ์ ค่านิยมของผู้บริหาร สิ่งเหล่านี้จะเป็นแรงผลักดันให้ผู้บริหารใช้วิธีการตัดสินใจแบบใดแบบหนึ่งออกมา เพื่อใช้ในการพิจารณาการตัดสินใจในแต่ละครั้งโดยอาศัยความถูกต้อง การมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจ การรับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา โดยผู้บริหารได้อาศัยกระบวนการตัดสินใจทั้ง 5 ด้าน โดยเฉพาะแนวคิดของคอฟแมน (Kaufman) สอดคล้องกับทฤษฎีการตัดสินใจเชิงระบบ จึงเป็นไปได้ว่าการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ด้านการเลือกทางเลือก มีความแตกต่างกันมากที่สุด สอดคล้องกับการศึกษาของชลิตระหว่างบ้าน ได้ศึกษาพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์

ต่างกัน พบว่าพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงและต่ำ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานของผู้วิจัยที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนากระบวนการนิเทศของผู้บริหาร ในการพัฒนาสถานศึกษาให้ประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและเป็นแนวทางในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการประเมินทางเลือกให้มากขึ้น เนื่องจากขั้นตอนนี้เป็นส่วนที่สำคัญทำให้ผู้บริหารทราบว่าทางเลือกที่เลือกเหมาะสมหรือไม่ เพราะต้องกำหนดทางเลือกศึกษาปัญหา และวิธีการแก้ปัญหา เพื่อที่จะได้สรุปในการจะเลือกใช้ไปในขั้นต่อไป และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการมอบหมายหน้าที่ให้ปฏิบัติงานครั้งต่อไป
2. ผู้บริหารควรมีการศึกษาปัญหา โดยค้นหาสาเหตุของปัญหาเหล่านั้นว่าเกิดจากอะไร และทำความเข้าใจกับปัญหา เพื่อการกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมในการแก้ปัญหาแต่ละครั้งให้น้อยลง โดยอาศัยกระบวนการการตัดสินใจทุกครั้ง

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ว่าส่งผลต่อระดับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาหรือไม่
2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบความพึงพอใจของครูที่มีต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โดยแยกระดับวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน

รายการอ้างอิง

ในประเทศ

- กระทรวงศึกษาธิการ, คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์(ร.ส.พ.), 2546.
- กวี วงศ์พุ่ม,ภาวะผู้นำ กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ พี. เค.อินเตอร์ปรี้นจำกัด, 2542.
- ณัฐยา สินตระการผล, การตัดสินใจทางธุรกิจ, กรุงเทพฯ : บริษัทเอ็กซ์เปอร์เน็ท จำกัด, 2550.
- ธีรพงศ์ บุชบงก์, “พฤติกรรมการณ์ตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2545.
- ธีระ รุญเจริญ, รายงานการวิจัยเรื่องสภาพและปัญหาการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในประเทศไทย (ออนไลน์), เข้าได้จาก[http:// www.onec.go.th/publication/tera/sum_tera.html](http://www.onec.go.th/publication/tera/sum_tera.html), บทสรุปผู้บริหาร.
- ทิพย์วัลย์ สีจันทร์ และคณะ, การคิดและการตัดสินใจ, พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ : โครงการศูนย์หนังสือสถาบันราชภัฏสวนดุสิต, 2546.
- ทิพาวดี เมฆสุวรรณค์, กล้าคิด กล้าทำ กล้านำ กล้าเปลี่ยน, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เปอร์เน็ท)
- บัญชา อังสกุล, “ประสิทธิภาพของผู้บริหารการศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษา,”วารสารวิชาการ 5,3 มีนาคม 2545.
- บดินทร์ รัชมีเทศ, การตัดสินใจในการจัดการผลิต (Decision-Making in Operations Management). กรุงเทพมหานคร : อินโฟไมนิ่ง, 2547.
- “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545,”ราชกิจจานุเบกษา.
- ปราศรัย แก้วสว่าง, “การตัดสินใจแบบมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตการศึกษา 1” (ปริญญาโทมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2546.
- พะยอม วงศ์สารศรี, องค์การและการจัดการ, พิมพ์ครั้งที่ 7 กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สุภา, 2542.
- พิมพ์กา แดงสุวรรณค์, “รูปแบบการตัดสินใจ ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดเพชรบุรี” (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏเพชรบุรี), 2546.
- ภารดี อนันต์นาวิ, หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา ชลบุรี : มนตรีจำกัด , 2553.
- ภาวนา วงสว่าง, “การตัดสินใจแบบให้มีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด

- กรุงเทพมหานคร**” (ปริญญาานิพนธ์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, 2541.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช, เอกสารการสอนชุดวิชาหลักและระบริหารการศึกษา, กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช, 2543.
- ยงยุทธ เกษสาคร, **ภาวะผู้นำและการจูงใจ**, พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : เอสเคบุ๊ก, ม.ป.ป.
- โรงเรียนวัดนางสาว(ถาวรราษฎร์บำรุง)**, รายงานประจำปีพื้นฐาน 2556, (กลุ่มนโยบายและแผนงาน, 2556) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร.
- วันทนา ปทุมเทศวิวัฒน์, **รูปแบบการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน**, 2548..
- วรัญญา ต้นบุรินทร์ทิพย์, **“การตัดสินใจกับองค์กร”**, ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการระบบสนับสนุนการตัดสินใจทางธุรกิจ หน่วยที่ 1-8. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช, 2545.
- วิชัย โสสุวรรณจินดา, **ความลับขององค์กร** : พฤติกรรมองค์กรสมัยใหม่, พิมพ์ครั้งที่ 2.
- วีระพงษ์ ไชยรา, **พฤติกรรมการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น**, 2546.
- สถิต กองคำ, **เทคนิคการบริหารการศึกษา**. นครราชสีมา : โปแกรมวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครราชสีมา, 2542.
- สุดา ทัพสุวรรณ, **การตัดสินใจ (Decision Making)** ในงานเกษียณอายุราชการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดา ทัพสุวรรณ กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2544.
- สุนทร วงศ์ไวยสุวรรณ, **“การตัดสินใจและการสื่อสาร”** ใน เอกสารการสอนชุดวิชาพฤติกรรมองค์กรและการจัดการตลาด หน่วยที่ 1-7.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), **บทสรุปผู้บริหาร (online)**, พฤษภาคม 2555. เข้าถึงได้จาก www.onesqa.or.th.
- อรพรรณ ตูจินดา, **“พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี”** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2544.

ต่างประเทศ

Alnaji Saad Rahman, “Administrators Participation in the Decision- Making Process : A Case Study of King Faisal University in Saudi Arabia,” Dissertation Abstracts International, 1990.

Chester I. Barnard, **The Functions of Executive.**

Daniel E. Griffiths, **Administrative** (New York : Appleton – Century)

Daniel Katz and Robert L. Kahn, **The Social Psychology of Organizations**, 2nd ed. (New York : John Wiley & Son), 1978.

Dondero M. Grace, “School-based Management, Teacher’s Decisional Participation Levels, School Effectiveness, and Job Satisfaction,” Dissertation Abstracts International, 1993.

Edwin M. Bridge, “A Model of Shared Decision Making in the school Principalship,” Educational Administration Quarterly, 1969.

E.M. Rice and G.T. Schneider, “A Decade of Teacher Empowerment : An Empirical and Analysis of Teacher Involvement in Decision Making, 1980-1991.

Frank W Banghart and Albert Trull, Jr., Educational Planning (New York : Macmilland

Guy E. Swanson, “The Effectiveness of Decision-Making Groups” in Hoy and Miskel (eds.), op.cit.

Gary Johns, **Organizational Behavior**. 4th e.d. (New York : Harper Collins, 1996.

Gene Burton and Manab Thakur, **Management Today : Principles and Practice** (New Delhi : Tata McGraw-Hill, 1995.

Grace M. Dondero, “School – based Management, Teacher’s Decisional Participation Levels, School Effectiveness , and Satisfaction,” Dissertation Abstracts International., 1993.

Gregory Moorhead and Ricky, **Decision Making and Creativity** (London : Houston Mifflin Co., 1992.

Herbert A. Simon, **Administrative Behavior**, 3rd ed. New York :The Free Press, 1976.

Herbert A. Simon, **Administrative Behavior : A Study of Decision Making process in Administrative Organization** (Toronto : The Free Press., 1966.

James A.F. Stoner, **Management**. Englewood Cliffs, N.J. : Prentice-Hall, 1978.

Martha Mary Woodruff, “Relationship between Faculty Participation in the Decision Making Process and Job Satisfaction at Urban, Private University

- in Conecticut**” ProQuest – Dissertation Abstracts, University of Bridgeport , Apr 1993.
- Marvin C. Alkin, “**Evaluation Theory Development**” in Lipham & Hoeh (eds.), op. cit.
- Michael Giammatteos & Dolores Giammatteos. **Forces on Leadership**. (Reston NASSP, 1981.
- Morris B.Holbrook, and Michael J. Ryan, “**Modeling Decision Specific Stress,**” Administrative Science Quarterly 7,9 (June 1982).
- Newman and Warren, **The Process of Management**. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice – Hall, 1977.
- Parke Elaine Prock Janet, “**Comparisons of Decision – Making Styles Florida Community and Junior College Department Chairpersons and Decision Director,**” Dissertation Abstracts International, 1996.
- Paul Moody, **Decision Making : Proven Methods for Bette Decision**. Singapore : McGraw Hill Book Company, 1983.
- Peter F. Drucker, **Classic Drucker สุตยอตปรมาจารย์ด้านบริหารจัดการ**. กรุงเทพฯ : เอ็ดดิวเคชั่น, 2550.
- Ralpin M.Robert and Manning H. Hanline, “**Maximizing Executive Effectiveness : Deciding About What to Decide,**” Management Review 6,3. June, 1975.
- Robert L. Katz, “**Skills of an Effective Administrator,**” Harvard Business Review, January-February, 1995.
- Robert l. Trewatha and M.Gene New Port, **Management 3rd ed.** (Plano, Texas : Business Publications, Inc., 1982.
- Robert Tannenbaum, **Managerial Decision-Making**. Los Angles : Institute of Industrial Relation, University of California, 1950.
- Roger A.Kaufman, “**Systems Approaches to Education : Discussion and Attempted Integration,**” James M. Lipham & James A. Hoeh eds,. In The Principalsip : Foundations and functions. New York : Harper & Row, 1974.
- Stephen P.Robbins และ Gary Dessler, อ้างถึงใน เนตร์พัฒนา ยาวีราช, **ภาวะผู้นำและผู้นำเชิงกลยุทธ์**.
- Wayne K. Hoy and Cecil G. Miske, **Educational Administration**. Singapore : McGraw – Hill International Edition, 1991.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยศิลปากร





ที่ ศธ 0520.203.2 / 12๔4

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

7 พฤศจิกายน 2557

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.สมชัย ขวลิทธาดา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายพงษ์นรินทร์ เจริญรัมย์ รหัสนักศึกษา 55252385 นักศึกษาระดับปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศิลปากร มีความประสงค์ทำการค้นคว้าอิสระเรื่อง “การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนวัดนางสาว
(ถาวรราษฎร์บำรุง)” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบ
ความตรงของเครื่องมือเพื่อ การวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของ
ท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ฝ่ายธุรการ

โทรศัพท์ / โทรสาร 0-3421-9136



ที่ ศธ 0520.203.2 /1๒๕๕

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

7 พฤศจิกายน 2557

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ปพนสรณ์ โพธิพิทักษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายพงษ์นรินทร์ เจริญรัมย์ รหัสนักศึกษา 55252385 นักศึกษาระดับปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศิลปากร มีความประสงค์ทำการค้นคว้าอิสระเรื่อง “การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนวัดนางสาว
(ถาวรราษฎร์บำรุง)” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบ
ความตรงของเครื่องมือเพื่อ การวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของ
ท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ฝ่ายธุรการ

โทรศัพท์ / โทรสาร 0-3421-9136



ที่ ศธ 0520.203.2 /12๙๖

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

7 พฤศจิกายน 2557

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.วิไล กวางศิริ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตรวจสอบความตรงของแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายพงษ์นรินทร์ เจริญรัมย์ รหัสนักศึกษา 55252385 นักศึกษาระดับปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศิลปากร มีความประสงค์ทำการค้นคว้าอิสระเรื่อง “การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนวัดนางสาว
(ถาวรราษฎร์บำรุง)” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบ
ความตรงของเครื่องมือเพื่อ การวิจัยที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของ
ท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ฝ่ายธุรการ

โทรศัพท์ / โทรสาร 0-3421-9136

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยได้เรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญประเมินค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา จำนวน 3 ท่านดังนี้

1. ดร.สมชัย ชวลิตธาดา

ผู้อำนวยการโรงเรียนเอกชัย อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสาคร

2. ดร.ปพนสรรค์ โปธิพิทักษ์

อาจารย์สาขาวิชาพื้นฐานการศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

3. ดร.วิไล กวางศิริ

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโพธิ์ศรีสุขาราม อำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี







ที่ ศร 0520.203.2 / 135๗



ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

14 พฤศจิกายน 2557

เรื่อง ขอตกลงเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดท่าเสา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นายพงษ์นรินทร์ เจริญรัมย์ รหัสนักศึกษา 55252385 นักศึกษาระดับปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศิลปากร ประสงค์ทำการค้นคว้าอิสระเรื่อง “การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนวัดนางสาว
(ถาวรราษฎร์บำรุง)” ในกรณีนี้ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ใ้ร่ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทำการทดสอบ
ความเชื่อมั่นของเครื่องมือในหน่วยงานของท่าน เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้ในการวิจัยกลุ่มตัวอย่าง
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ภาควิชาการบริหารการศึกษาขอขอบคุณในการอนุเคราะห์ของท่าน
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ อินทร์รักษ์)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

งานธุรการ

โทรศัพท์ / โทรสาร 0 3421 9136



ภาคผนวก ค

- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลการวิจัย

ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 7067



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

18 พฤศจิกายน 2557

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง)

ด้วยนายพงษ์นรินทร์ เจริญรัมย์ นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร” มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้า กลุ่มสาระการเรียนรู้ ครู และกรรมการสถานศึกษา ในโรงเรียนของท่าน เพื่อประกอบการค้นคว้าอิสระ ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดแจ้งผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้า กลุ่มสาระการเรียนรู้ ครู และกรรมการสถานศึกษาทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ นักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร. 0-3421-8788

ปณิธานของบัณฑิตวิทยาลัย “มุ่งส่งเสริม สนับสนุน เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตศึกษา”





แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง “การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนวัดนางสาว
(ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร”

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร”
 2. ผู้ตอบแบบสอบถามนี้ได้แก่
 - 2.1 ฝ่ายบริหารสถานศึกษา
 - 2.2 ครูผู้สอน
 - 2.3 กรรมการสถานศึกษา
 3. แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 2 ตอน จำนวน 64 ข้อ ดังนี้
 - ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ
 - ตอนที่ 2 การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 59 ข้อ
 4. ข้อมูลที่ได้จากความคิดเห็นของท่านมีค่าอย่างยิ่งต่อการวิจัยนี้ ข้อมูลที่ท่านตอบถือเป็นความลับและขอรับรองว่าจะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานหรือสถานศึกษาของท่านแต่ประการใด จึงขอความกรุณาโปรดตอบให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริง
- เมื่อท่านให้ข้อมูลครบถ้วนทุกข้อแล้ว ผู้วิจัยโปรดส่งแบบสอบถามนี้คืนที่ห้องสำนักงานโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง)
- ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

(นายพงษ์นรินทร์ เจริญรัมย์)

นักศึกษาปริญญาโท ภาควิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

แบบสอบถาม

เรื่อง การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง)
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร”

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความที่เป็นจริงและเติมข้อมูลลงในช่องว่าง สำหรับ

1. เพศ	ผู้วิจัย
<input type="radio"/> 1. ชาย <input type="radio"/> 2. หญิง	() 1
2. อายุ (เศษปีที่เกิน 6 เดือน นับเพิ่มอีกหนึ่งปี)	() 2
<input type="radio"/> ไม่เกิน 30 ปี	
<input type="radio"/> 31 - 40 ปี	
<input type="radio"/> 41 ปีขึ้นไป	() 3
3. ระดับการศึกษาสูงสุด	
<input type="radio"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี	
<input type="radio"/> ปริญญาตรี	
<input type="radio"/> สูงกว่าปริญญาตรี	
4. ประสบการณ์ในการทำงาน (เศษปีที่เกิน 6 เดือน นับเพิ่มอีกหนึ่งปี)	() 4
<input type="radio"/> ไม่เกิน 10 ปี	
<input type="radio"/> 11 - 30 ปี	
<input type="radio"/> 31 ปีขึ้นไป	() 5
5. ตำแหน่งหน้าที่หลักในโรงเรียน	
<input type="radio"/> ฝ่ายบริหารสถานศึกษา	
<input type="radio"/> ครูผู้สอน	

○ กรรมการสถานศึกษา

ตอนที่ 2 การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง
เพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ โดยมีระดับคะแนนและความหมายดังต่อไปนี้
ระดับ 5 หมายถึง การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติมาก
ระดับ 3 หมายถึง การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติน้อย
ระดับ 1 หมายถึง การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติน้อยที่สุด

ข้อ	การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
การนิยามปัญหา							
1	เมื่อพบว่าเกิดปัญหาขึ้นภายในโรงเรียน ผู้บริหารมีการจำแนกสาระสำคัญของปัญหา						
2	เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารให้ความหมายหรือนิยามปัญหา						
3	เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารมีการค้นหาที่มาของปัญหานั้น						
4	เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารค้นหาสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหานั้น						
5	เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารพยายามทำความเข้าใจต่อปัญหา						
6	ผู้บริหารใช้วิจารณญาณระบุสาเหตุที่แท้จริงของปัญหานั้น						

7	ผู้บริหารสังเกตการณ์เปลี่ยนแปลงขององค์กรเป็นระยะ						
8	ผู้บริหารรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่เป็นส่วนประกอบของปัญหาเพื่อนำไปสู่การกำหนดปัญหา						
9	ผู้บริหารวิเคราะห์ขอบเขตของปัญหาที่เกิดขึ้น						
10	ผู้บริหารเข้าใจลักษณะของปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นอย่างดี						

ข้อ	การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
การศึกษาหาทางเลือก							
11	เมื่อเกิดปัญหาในการปฏิบัติงานผู้บริหารศึกษามีแนวทางการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น						
12	ผู้บริหารกำหนดขั้นตอนการแก้ปัญหาย่างชัดเจนและเป็นที่ยอมรับของผู้ร่วมงาน						
13	ผู้บริหารร่วมกับผู้ร่วมงานระดมแนวคิดเพื่อหาวิธีแก้ปัญหาที่หลากหลาย						
14	ผู้บริหารกำหนดวิธีการแก้ปัญหาโดยอาศัยข้อมูลต่างๆ และสภาพแวดล้อมโดยทั่วไปประกอบ						
15	ผู้บริหารค้นหาทางเลือกในการแก้ปัญหบนพื้นฐานของความเป็นไปได้						
16	ผู้บริหารพิจารณาหาทางเลือกอย่างละเอียดรอบคอบสมเหตุสมผล						
17	ผู้บริหารใช้ประสบการณ์ในการศึกษาทางเลือกอย่างสร้างสรรค์						
18	ผู้บริหารระดมความคิดจากผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อค้นหาทางเลือก						
19	ผู้บริหารสามารถหาทางเลือกที่หลากหลายเพื่อใช้ในการแก้ปัญหา						

20	ผู้บริหารวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่อาจเกิดขึ้นจากการนำทางเลือกไปใช้						
21	ผู้บริหารวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของแต่ละตัวเลือกไปใช้						
22	ผู้บริหารยึดวัตถุประสงค์และนโยบายเป็นหลักในการแก้ปัญหา						
23	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นและเหตุผลของผู้ร่วมงานทุกฝ่าย						

ข้อ	การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
การคัดทางเลือก							
24	ผู้บริหารคัดทางเลือกเพื่อแก้ปัญหาจากข้อมูลที่มีอยู่						
25	ผู้บริหารใช้สารสนเทศช่วยในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น						
26	ผู้บริหารนำกฎเกณฑ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาประเมินข้อมูลเหล่านั้นอย่างตรงไปตรงมาทุกแง่มุมด้วยความรอบคอบ						
27	ผู้บริหารเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งที่ดีที่สุด						
28	ผู้บริหารสร้างความมั่นใจในทางเลือกที่เลือกแล้ว						
29	ผู้บริหารคัดเลือกทางเลือก โดยพิจารณาจากงบประมาณ บุคลากร องค์กรหรือหน่วยงานซึ่งไม่ขัดต่อวัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา ศิลธรรม และกฎระเบียบของทางราชการ						
30	ผู้บริหารรับรู้ถึงปฏิกิริยาตอบสนองต่อทางเลือกของ						

	ผู้ได้บังคับบัญชา						
31	ผู้บริหารศึกษาประโยชน์ที่ได้รับจากทางเลือก						
32	ผู้บริหารศึกษาความเสี่ยงของงานนั้นๆ						
33	ผู้บริหารพิจารณาทางเลือกอย่างละเอียดและรอบคอบ						
34	ผู้บริหารใช้ประสบการณ์ในการคัดทางเลือกอย่างสร้างสรรค์						
35	ผู้บริหารนำความเสี่ยงและประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับเปรียบเทียบกับกันเพื่อทำการตัดสินใจ						
การปฏิบัติตามทางเลือก							
36	ผู้บริหารปฏิบัติตามทางเลือกที่ตัดสินใจเลือกแล้ว						
37	ผู้บริหารจัดให้มีสายงานปรึกษาหารือการบริหารงานในโรงเรียน						
38	ผู้บริหารมีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของโรงเรียน						
39	ผู้บริหารจัดให้มีการวางแผนปฏิบัติงานและวิธีดำเนินงาน						



	การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
การปฏิบัติตามทางเลือก (ต่อ)							
40	ผู้บริหารจัดให้มีการกำหนดขอบข่ายงานต่างๆ ที่ต้องปฏิบัติในโรงเรียน						
41	ผู้บริหารแบ่งแยกหน่วยงานย่อยในโรงเรียนอย่างเหมาะสม						
42	ผู้บริหารมอบหมายงานและความรับผิดชอบให้แก่ครู						
43	ผู้บริหารจัดให้มีการทำงานโดยไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกันในแต่ละแผนงาน						
44	ผู้บริหารดำเนินงานต่างๆ ในโรงเรียนโดยให้มีความคล่องตัวไม่ล่าช้า						
45	ผู้บริหารแจ้งข่าวสารและความเคลื่อนไหวในวงการศึกษาให้คณะครูและนักเรียนทราบ						
46	คำสั่งและรายงานของผู้บริหารกะทัดรัดและเข้าใจง่าย						
47	ผู้บริหารประชุมครูเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับงานในหน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบ						
48	ผู้บริหารช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน						
49	ผู้บริหารจัดให้มีการเผยแพร่กิจกรรมของโรงเรียนให้ชุมชนทราบ						
การประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง							
50	ผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงานของครูเป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ						
51	ผู้บริหารใช้ข้อมูลต่างๆ ประกอบในการประเมินผลงานได้อย่างเหมาะสม						
52	ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลงานต่างๆ ในรูปคณะกรรมการ						
53	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้รายงานความก้าวหน้าของตน และประเมินผลงานของตนเอง						
54	ผู้บริหารใช้ผลจากการประเมินเป็นพื้นฐานในการปรับปรุงงานภายในโรงเรียน						

ข้อ	การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
การประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง (ต่อ)							
55	ผู้บริหารประเมินผลการปฏิบัติงานตามทางเลือกเป็นระยะ						
56	ผู้บริหารนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงทางเลือก						
57	ผู้บริหารหาทางเลือกใหม่ทดแทนทางเลือกเดิมที่ไม่บรรลุผล						
58	ผู้บริหารนำผลการประเมินมาพิจารณาประสิทธิภาพของทางเลือก						
59	ผู้บริหารจัดให้มีการประเมินผลงานต่างๆ โดยใช้การอิงกลุ่ม						



ภาคผนวก จ
ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือวิจัย

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม
การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดนางสาว (ถาวรราษฎร์บำรุง)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Item-Total Statistics

Items	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	235.2333	620.461	.662	.977
a2	235.4000	628.938	.517	.977
a3	235.2333	624.668	.582	.977
a4	235.3000	617.666	.740	.976
a5	235.4000	620.248	.692	.977
a6	235.5000	623.845	.570	.977
a7	235.2333	615.840	.658	.977
a8	235.2333	621.564	.628	.977
a9	235.1667	620.971	.660	.977
a10	235.2000	616.028	.775	.976
b1	235.2000	618.510	.700	.976
b2	235.4000	617.145	.730	.976
b3	235.4333	627.357	.416	.977
b4	235.3667	616.378	.724	.976

b5	235.3000	623.390	.617	.977
b6	235.3000	622.010	.563	.977
b7	235.1667	628.764	.514	.977
b8	235.3000	621.045	.637	.977
b9	235.3667	623.895	.666	.977
Items	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b10	235.4333	624.047	.551	.977
b11	235.4333	623.495	.621	.977
b12	235.3333	619.678	.706	.976
b13	235.4000	621.421	.563	.977
c1	235.3333	619.333	.717	.976
c2	235.3000	620.217	.575	.977
c3	235.2333	616.944	.714	.976
c4	235.2000	625.338	.496	.977
c5	235.2000	618.717	.646	.977
c6	235.1333	622.947	.637	.977
c7	235.2000	618.579	.759	.976
c8	235.4000	610.662	.862	.976
c9	235.3667	616.309	.726	.976
c10	235.2667	611.099	.756	.976
c11	235.4000	615.076	.738	.976
c12	235.3333	616.989	.731	.976
d1	235.2333	620.323	.728	.976
d2	235.3333	630.920	.507	.977
d3	235.2000	628.441	.487	.977
d4	235.0333	624.585	.597	.977
d5	235.1333	620.051	.623	.977
d6	235.2333	625.289	.561	.977

d7	235.1667	621.316	.650	.977
d8	235.3333	621.333	.603	.977
d9	235.1667	617.868	.701	.976
d10	235.2667	629.168	.409	.977
d11	235.2667	623.030	.556	.977
d12	235.2667	629.789	.484	.977
d13	235.2333	624.185	.598	.977
d14	235.2667	623.099	.662	.977
e1	235.2000	616.234	.835	.976
e2	235.2667	615.789	.835	.976
Items	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
e3	235.3000	624.424	.647	.977
e4	235.3333	625.057	.536	.977
e5	235.2000	621.683	.658	.977
e6	235.2333	616.875	.716	.976
e7	235.1000	622.645	.696	.977
e8	235.2333	621.495	.630	.977
e9	235.3000	617.114	.658	.977
e10	235.3333	629.747	.559	.977

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.977	59

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นายพงษ์นรินทร์ เจริญรัมย์
ที่อยู่	15 หมู่ 5 ตำบล บ้านตะไก่ ถนน สุขาภิบาล 2 ตำบล ห้วยราชา อำเภอห้วยราช จังหวัดบุรีรัมย์ 31000 โทรศัพท์ 08-8354-8926
ที่ทำงาน	โรงเรียนวัดนางสาว(ถาวรราษฎร์บำรุง) 29/5 หมู่ 7 ตำบลท่าไม้ อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร 74110
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2554	สำเร็จการศึกษาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
พ.ศ. 2555	ศึกษาต่อระดับปริญญาโทบริหารการศึกษา สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2554	ครูอัตราจ้าง โรงเรียนอนุบาลหนองหงส์ จังหวัดบุรีรัมย์
พ.ศ. 2555	ครูผู้ช่วย โรงเรียนวัดนางสาว(ถาวรราษฎร์บำรุง)
พ.ศ. 2557	ครู คศ.1 โรงเรียนวัดนางสาว(ถาวรราษฎร์บำรุง)