



บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโขนนาการแบบจิติเอของแกนนำ อย.น้อย
ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท



โดย
นางสาวอรุณรัตน์ อรุณเมือง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเอนศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2559
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโหราศาสตร์แบบจิตใจของแก่นนำ อย.น้อย
ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเอนิศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชาการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2559

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ROLE OF NUTRITION SIGNPOST IN GDA OF THE LEADER OF ORYORNOI
IN CHAINAT PROVINCE



By
Miss Arunrut Arunmuang

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree
Master of Pharmacy Program in Consumer Protection in Public Health
Graduate School, Silpakorn University
Academic Year 2016
Copyright of Graduate School, Silpakorn University

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง “บทบาทเกี่ยวกับ
สัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท”
เสนอโดยนางสาวอรุณรัตน์ อรุณเมือง เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
เกสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศนวงศ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

เกสัชกรหญิง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผกามาศ ไมตรีมิตร

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(เกสัชกรหญิง อาจารย์ ดร.เขาวลักษณ์ อ่ำรำไพ)

...../...../.....

..... กรรมการ

(เกสัชกรหญิง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐธิญา คำผล)

...../...../.....

..... กรรมการ

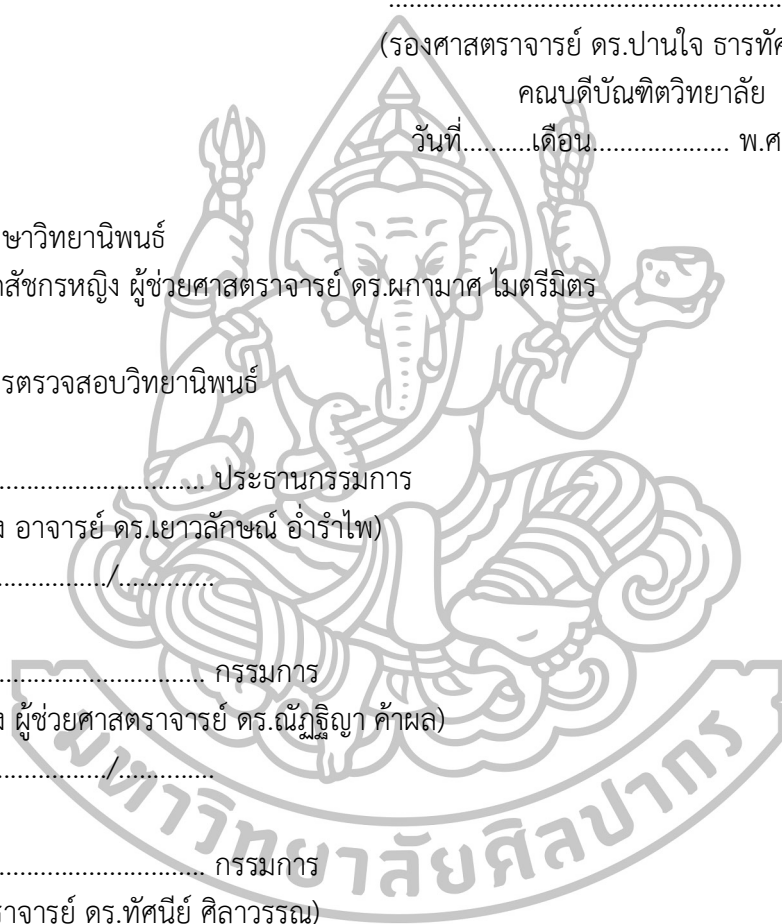
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ ศิลาวรรณ)

...../...../.....

..... กรรมการ

(เกสัชกรหญิง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผกามาศ ไมตรีมิตร)

...../...../.....



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของการวิจัย.....	1
คำถามของการวิจัย.....	3
ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษา.....	5
2 แนวคิด ทฤษฎีและรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
แนวคิดและทฤษฎี.....	6
บทบาทของแกนนำ อัย.น้อยกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ.....	14
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	21
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	26
รูปแบบการวิจัย.....	26
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	26
เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย.....	28
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
4 ผลการวิจัย.....	33
ข้อมูลส่วนบุคคลของแกนนำ อัย.น้อย และสมาชิก อัย.น้อย.....	33
บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ อัย.น้อย.....	35
ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ	
ของแกนนำ อัย.น้อย.....	38
ผลกระทบต่อสมาชิก อัย.น้อย เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ	41
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำ ปัจจัยเอื้อ และปัจจัยเสริม กับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์	
ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ อัย.น้อย	44

56352310: สาขาวิชาการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข

คำสำคัญ : บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ, แคนนำ ออย.น้อย, สมาชิก ออย.น้อย

อรุณรัตน์ อรุณเมือง : บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแคนนำ ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ญญ.ศศ.ดร. ผกา มาศ ไมตรีมิตร. 97 หน้า.

การวิจัยเชิงสำรวจครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแคนนำ ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท 2) ผลกระทบต่อสมาชิก ออย.น้อย เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอและ 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำ ปัจจัยเอื้อ และปัจจัยเสริมกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแคนนำ ออย.น้อย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นแคนนำ ออย.น้อย จำนวน 220 คน และสมาชิก ออย.น้อย จำนวน 340 คน โดยการคัดเลือกแบบมีระบบ (Systematic random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม สำหรับแคนนำและกลุ่มสมาชิก ออย.น้อย เก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่ มกราคมถึงกันยายน 2558 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไคสแควร์และการทดสอบพิชเชอร์เอ็กซ์แตรกซ์

ผลการวิจัย พบว่า

1. แคนนำ ออย.น้อย ปฏิบัติบทบาทฯ ด้านการบูรณาการสู่การเรียนการสอนมากที่สุด (ร้อยละ 97.3) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมสุขภาพ ด้านการตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน ด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ และด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และรณรงค์ (ร้อยละ 96.4, 94.5, 89.1 และ 79.5 ตามลำดับ)

2. ผลกระทบต่อสมาชิก อ.น้อย ได้แก่ ระดับความรู้ฯ อยู่ในระดับสูงและระดับความเข้าใจฯ อยู่ในระดับปานกลาง

3. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับบทบาทฯ ของแคนนำ ออย.น้อย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ได้แก่ ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ย รายได้เฉลี่ยต่อวันของแคนนำ ออย.น้อย ระดับความเข้าใจ การรับรู้เรื่องการมีชุมชน ออย.น้อยในโรงเรียน การได้เข้าเรียนในชั่วโมงการเรียนการสอนฯ การได้รับคำแนะนำการทำกิจกรรมฯ จากครูและแหล่งข้อมูลที่ได้รับข่าวสารฯ ส่วนปัจจัยอื่นๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาทฯ

ผลการศึกษานำไปประกอบแนวทางการพัฒนางานคุ้มครองผู้บริโภคในกิจกรรม ออย.น้อย เพื่อให้แคนนำ ออย.น้อย ปฏิบัติบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอแก่สมาชิก ออย.น้อย และนำไปสู่พฤติกรรมบริโภคขนมขบเคี้ยวอย่างเหมาะสมต่อไป นอกจากนี้ยังสามารถนำผลการวิจัยเสนอต่อหน่วยงานและโรงเรียนที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน ออย.น้อย ในจังหวัดชัยนาทต่อไป

สาขาวิชาการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ปีการศึกษา 2559

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

56352310 : MAJOR OF CONSUMER PROTECTION IN PUBLIC HEALTH

KEY WORD : ROLE OF NUTRITION SIGNPOST IN GDA, LEADER OF ORYORNOI, ORYORNOI MEMBERS

ARUNRUT ARUNMUANG : ROLE OF NUTRITION SIGNPOST IN GDA OF LEADER OF ORYORNOI IN CHAINAT PROVINCE. THESIS ADVISOR : ASST.PROF. DR. PAGAMAS MAITREEMIT, Ph.D. 97 pp.

The aim of this survey research is to study of 1) roles of nutrition signpost in GDA of the leaders of Oryornoi in Chainat province. 2) impacts of Oryornoi member in Chainat province about nutrition signpost in GDA. And 3) relationship between Predisposing - Enabling - Reinforcing factors and roles of nutrition signpost in GDA of the leader of Oryornoi in Chainat province. Population consist of 220 leaders of Oryornoi and 2,260 Oryornoi members in Chainat province. Sample of 340 Oryornoi members were selected by systematic random sampling.

Research instrument is questionnaire for leaders and members Oryornoi. Data collected was collected from January 2015 to September 2015 and data were analyzed frequency, percentage, mean, standard deviation, chi-square test and Fisher's exact test.

The study revealed that

1) Most of leaders of Oryornoi in Chainat province practice the roles about nutrition signpost in GDA of integration into learning (97.3 percent), health promotion, snack investigate in school, special activity and announcement and campaign (96.4, 94.5, 89.1 and 79.5 percent respectively)

2) Impacts of Oryornoi members in Chainat province about nutrition signpost in GDA find that Oryornoi members have high level of knowledge and middle level of understanding.

3) Relationship between Predisposing - Enabling - Reinforcing factors and roles of nutrition signpost in GDA of the leaders of Oryornoi in Chainat find that education level, average grade level, average income per day, understanding level, to perceive in Oryornoi club, to study of GDA class, give of score from teacher and source of data perceived are significant associated with roles of leader of Oryornoi ($p \leq 0.05$)

This study could be used to support the development of consumer protection activities of Oryornoi focusing on GDA label and may be affect on proper consume of confectionary in Chainat province. This conclusion may present to department and school that associated for development in Chainat province.

Program of Consumer Protection in Public Health Graduate School, Silpakorn University

Student's signature Academic Year 2016

Thesis Advisor's signature

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลุล่วงได้เพราะได้รับความกรุณาจากเภสัชกรหญิง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผกาภาส ไมตรีมิตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางการแก้ไข และตรวจสอบความถูกต้องของงานวิจัยนี้ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้วิจัย รวมทั้งเภสัชกรหญิง อาจารย์ ดร.เยาวลักษณ์ อ่ำรำไพ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และเภสัชกรหญิง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐธิญา คำผล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ ศิลาวรรณ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาให้คำแนะนำแก้ไขให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้ให้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งคณาจารย์ภาควิชาเภสัชกรรมชุมชนทุกท่าน ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะต่างๆ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาของทุกท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณ เภสัชกรชัยวัฒน์ สิ่งหิรัญนุสรณ์ เภสัชกรเชี่ยวชาญ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท ที่ให้คำปรึกษา แนะนำและข้อคิดเห็นต่างๆ ของการดำเนินงาน อย.น้อยในโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ เภสัชกรชูชัย รัตนศรีทอง เภสัชกรเชี่ยวชาญ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครสวรรค์และเภสัชกรวัชรพันธ์ ศรีสวัสดิ์ เภสัชกรเชี่ยวชาญ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสิงห์บุรี ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและให้คำปรึกษาและแนะนำแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม โรงเรียนหันคาพิทยาคมและโรงเรียนครูประชาสรรค์ รวมถึงครูที่ปรึกษา อย.น้อย ในโรงเรียนที่กรุณาให้การสนับสนุนการดำเนินงาน อย.น้อย ในโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ อีกทั้งอำนวยความสะดวกให้ผู้วิจัยสามารถเข้าถึงแกนนำและสมาชิก อย.น้อย ในโรงเรียน และผู้อำนวยการโรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท ที่กรุณาให้ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนำไปสู่แนวทางในการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ แกนนำและสมาชิก อย.น้อย โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม โรงเรียนหันคาพิทยาคม โรงเรียนครูประชาสรรค์และโรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาทที่ดำเนินงาน อย.น้อย ในโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ และร่วมกันตอบคำถามงานวิจัยนี้

ขอขอบคุณ พี่ๆ เพื่อนๆ และน้องๆ กลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภคและเภสัชสาธารณสุข สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาททุกคน ที่ให้คำแนะนำและให้กำลังใจเสมอมา

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อสุชาติและคุณแม่ประนอม อรุณเมือง รวมถึงญาติพี่น้อง ที่ได้ให้การสนับสนุนการศึกษาและให้กำลังใจอย่างดียิ่งเสมอมา จนทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วง

สารบัญ

	หน้า
บทที่	
5 สรุปล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	59
สรุปผลการวิจัย	59
อภิปรายผลการวิจัย.....	60
ข้อเสนอแนะจากการวิจัย.....	64
รายการอ้างอิง.....	66
ภาคผนวก.....	71
ภาคผนวก ก ผลการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์.....	72
ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	74
ภาคผนวก ค หนังสือขอความร่วมมือจากคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร..	76
ภาคผนวก ง แบบสอบถาม.....	84
ประวัติผู้วิจัย	97



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนประชากร.....	27
2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างสมาชิก อย.น้อย.....	27
3 จำนวนและร้อยละของแกนนำ อย.น้อยและสมาชิก อย.น้อย จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล.....	34
4 จำนวนและร้อยละบทบาทเกี่ยวกับฉลากสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ จำแนกรายด้าน.....	36
5 จำนวนและร้อยละบทบาทเกี่ยวกับฉลากสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ จำแนกรายข้อ.....	37
6 ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ อย.น้อย.....	38
7 ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ อย.น้อย จำแนกรายข้อ.....	39
8 ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ อย.น้อย.....	39
9 ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ อย.น้อย จำแนกรายข้อ.....	40
10 ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของสมาชิก อย.น้อย.....	41
11 ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของสมาชิก อย.น้อย จำแนกรายข้อ.....	42
12 ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของสมาชิก อย.น้อย.....	42
13 ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของสมาชิก อย.น้อย จำแนกรายข้อ.....	43
14 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ จำแนกรายด้าน ..	44
15 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ รายด้าน.....	45
16 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับเกรดเฉลี่ยกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ รายด้าน.....	46
17 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพผู้ปกครองกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ รายด้าน.....	47
18 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อวันกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ รายด้าน.....	48
19 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรมฯ กับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการ แบบจีดีเอ รายด้าน.....	49
20 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้กับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ รายด้าน.....	50
21 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความเข้าใจกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ รายด้าน.....	51
22 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ว่ามีชุมนุม อย.น้อย กับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการ แบบจีดีเอ รายด้าน.....	53
23 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้เข้าร่วมในชั่วโมงการเรียนการสอนฯ กับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ ทางโภชนาการแบบจีดีเอ รายด้าน.....	54
24 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับคะแนนจากการทำกิจกรรมฯ กับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ ทางโภชนาการแบบจีดีเอ รายด้าน.....	55
25 ความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งที่รับข้อมูลข่าวสารฯ กับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ รายด้าน.....	56

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระทรวงสาธารณสุข ได้สำรวจสภาวะสุขภาพและโภชนาการระดับประเทศในรอบ 14 ปีที่ผ่านมา พบว่าภาวะโภชนาการเกินของเด็กไทยในวัยเรียน มีแนวโน้มสูงขึ้นเรื่อยๆ โดยในปีงบประมาณ 2538-2552 เด็กไทยมีภาวะน้ำหนักเกินและอ้วนเพิ่มขึ้น 1.67 เท่าและเพียงช่วง 3 เดือนแรกของปีงบประมาณ 2556 มีเด็กอ้วนสูงถึงร้อยละ 8.7 (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา, 2557: 1-2) อีกทั้งพบว่าร้อยละ 30 - 80 ของเด็กอ้วนเหล่านี้จะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่ยังคงอ้วนและป่วยด้วยโรคหัวใจและหลอดเลือด โรคเบาหวาน และโรคความดันโลหิตสูง สาเหตุที่ทำให้เด็กอ้วนส่วนใหญ่มาจากการบริโภคขนมขบเคี้ยวตลอดเวลาเพราะหาซื้อได้ง่าย มีสีกลิ่นหลากหลายและราคาไม่แพง ซึ่งสิ่งที่น่าเป็นห่วงอย่างยิ่งคือขนมขบเคี้ยวมักประกอบด้วยแป้ง น้ำตาล น้ำมัน ผงชูรส ซึ่งแป้งจะถูกขัดสีจนฟอกขาวและมีน้ำตาลสูง หากเด็กกินขนมขบเคี้ยวบ่อยครั้งเป็นเวลานาน ส่วนประกอบต่างๆ โดยเฉพาะแป้งและน้ำตาลจะเปลี่ยนเป็นไขมันและสะสมตามส่วนต่างๆ ของร่างกาย ทำให้มีน้ำหนักเกินมาตรฐาน (สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค, 2557) ถึงแม้ว่าบนซองขนมขบเคี้ยวจะมีฉลากโภชนาการ แต่พบว่าเด็กไทยไม่ให้ความสำคัญกับการอ่านฉลากโภชนาการแบบเต็มเท่าที่ควร เนื่องจากตัวอักษรมีขนาดเล็ก อ่านยาก ข้อมูลเข้าใจยาก ค่าแสดงส่วนประกอบ ที่ทำให้เข้าใจผิดถึงส่วนประกอบ ซึ่งสอดคล้องกับการสำรวจสถานการณ์การรับรู้ ความเข้าใจและการประยุกต์ใช้ฉลากโภชนาการของประชาชนไทย พบว่ากลุ่มตัวอย่างเข้าใจฉลากโภชนาการเพียงร้อยละ 54.48 (กองควบคุมอาหาร, 2553: 5) จึงจำเป็นต้องปรับปรุงให้ผู้บริโภคเข้าใจได้ง่ายขึ้นและผลสำรวจความคิดเห็นเรื่องฉลากโภชนาการและรูปแบบฉลากสัญลักษณ์ทางโภชนาการที่เหมาะสม พบว่าร้อยละ 42 มีความเห็นว่าควรแสดงฉลากโภชนาการรูปแบบปัจจุบันคู่กับรูปแบบอื่นและพบว่าร้อยละ 99.8 เห็นด้วยกับการให้แสดงสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอเพิ่มเติม (จรีรัตน์ ห่อเกียรติและคณะ, 2554: 5-10) ประกอบกับนโยบายกระทรวงสาธารณสุขที่ต้องการเห็นคนไทยมีสุขภาพดีด้วยการบริโภคอาหารที่มีประโยชน์และโรคอ้วนหมดไป โดยเน้นลดการบริโภคหวาน มัน เค็ม อันจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาภาวะน้ำหนักเกินและโรคไม่ติดต่อเรื้อรังต่างๆ อีกทั้งยุทธศาสตร์สุขภาพวิถีไทย ที่มุ่งเน้นให้ประชาชนจัดการปัจจัยเสี่ยงในการเกิดโรคที่สำคัญ 5 โรค คือ โรคเบาหวาน โรคความดันโลหิตสูง โรคหัวใจ โรคหลอดเลือดสมอง และโรคมะเร็ง โดยการส่งเสริมให้ผู้บริโภค โดยเฉพาะเด็กไทย รู้จักการอ่านฉลากโภชนาการ มีความรู้ความเข้าใจ ในปริมาณสารอาหารที่ได้รับต่อการบริโภคอาหารแต่ละชนิด สามารถนำข้อมูลฉลากโภชนาการไปประยุกต์ใช้ในการเลือกบริโภคอาหารแต่ละวันให้เหมาะสมกับความต้องการของร่างกายได้ (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา, 2557: 1-2)

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จึงได้ปรับปรุงรูปแบบฉลากโภชนาการขึ้นเพื่อให้
 ง่ายต่อการทำความเข้าใจและออกประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ 182) พ.ศ.2541 เรื่องฉลาก
 โภชนาการ โดยระบุชนิดและปริมาณสารอาหารอยู่ในกรอบข้อมูลโภชนาการ และต่อมาได้มี
 ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ 305) พ.ศ.2550 และ พ.ศ.2554 เรื่องการแสดงฉลากของ
 อาหารสำเร็จรูปที่พร้อมบริโภคทันทีบางชนิด กำหนดให้ขนมขบเคี้ยวบางชนิด ได้แก่ มันฝรั่งทอดหรือ
 อบกรอบ ข้าวโพดคั่วทอดหรืออบกรอบ ข้าวเกรียบหรืออาหารขบเคี้ยวชนิดพอง ขนมปังกรอบหรือ
 แครกเกอร์หรือบิสกิตและเวเฟอร์สอดไส้ เป็นอาหารที่ต้องแสดงค่าพลังงาน น้ำตาล ไขมัน และ
 โซเดียมตามแบบจีดีเอ (Guideline Daily Amounts) เพื่อให้ผู้บริโภคใช้เป็นเครื่องมือในการเลือกซื้อ
 อาหารที่เหมาะสมกับสุขภาพ (จุรีรัตน์ ห่อเกียรติ, 2557: 1) อีกทั้งได้เล็งเห็นความสำคัญและส่งเสริม
 ให้เด็กวัยเรียนตระหนักถึงการอ่านฉลากก่อนบริโภค โดยขับเคลื่อนภายใต้โครงการ ออย.น้อย และ
 สนับสนุนให้แกนนำ ออย.น้อย เป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้และปฏิบัติบทบาทแก่สมาชิก ออย.น้อย ต่อไป
 เพื่อมุ่งหวังให้นักเรียนสามารถเลือกบริโภคขนมขบเคี้ยวอย่างเหมาะสมจากการอ่านสัญลักษณ์
 โภชนาการแบบจีดีเอได้อย่างถูกต้อง

สำหรับจังหวัดชัยนาท โดยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท ก็ได้ผลักดันให้เกิด
 โครงการ ออย.น้อย มาตั้งแต่ปี พ.ศ.2546 เป็นต้นมาตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการอาหาร
 และยา ซึ่งมีโรงเรียนแกนนำ ออย.น้อย จำนวน 2 ระดับ ได้แก่ ระดับประถมศึกษา (โรงเรียนนครักษ์
 ประชาชนุเคราะห์ โรงเรียนเทศบาลบ้านกล้วยและโรงเรียนอนุบาลหนองมะโมง) และระดับมัธยมศึกษา
 (โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม โรงเรียนครูประชาสรรค์และโรงเรียนหันคาพิทยาคม) และตั้งแต่ในปี 2555
 เป็นต้นมา ได้มุ่งเน้นกิจกรรมรณรงค์เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอในกิจกรรม ออย.น้อย
 โดยนำร่องในโรงเรียน แกนนำ ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษาในรูปแบบเดียวกันและสนับสนุนให้แกนนำ
 ออย.น้อย เป็นผู้ดำเนินการปฏิบัติบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอแก่สมาชิก
 ออย.น้อย ในรูปแบบ ออย.น้อย พี่สอนน้องอย่างต่อเนื่อง

การศึกษานี้จึงศึกษาบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ
 ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท และผลกระทบต่อสมาชิก ออย.น้อย อีกทั้งความสัมพันธ์
 ระหว่างปัจจัยนำ ปัจจัยเอื้อและปัจจัยเสริมกับบทบาทที่ส่งผลกระทบต่อสมาชิก ออย.น้อย เพื่อนำผล
 การศึกษาไปกำหนดแนวทางการให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอ
 แก่นักเรียนแกนนำ ออย.น้อย โดยมุ่งหวังให้เป็นแกนนำ ออย.น้อย ปฏิบัติบทบาทฯ เพื่อให้เกิดความรู้
 และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอแก่สมาชิก ออย.น้อยและนักเรียนในโรงเรียน
 นำไปสู่การอ่านฉลากอาหารได้ถูกต้อง สามารถเลือกบริโภคได้อย่างเหมาะสมและลดปัญหา
 โภชนาการเกินของเด็กไทยต่อไป

คำถามของการวิจัย

1. บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ ออย.น้อย มีลักษณะอย่างไรบ้าง
2. ผลกระทบต่อสมาชิก ออย.น้อย เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการ แบบจีดีเอ เป็นอย่างไร
3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำ ปัจจัยเอื้อ และปัจจัยเสริม กับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ ออย.น้อย เป็นอย่างไร

ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ ออย.น้อย
2. เพื่อศึกษาผลกระทบต่อสมาชิก ออย.น้อย เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ
3. เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำ ปัจจัยเอื้อ และปัจจัยเสริม กับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นแนวทางในการพัฒนางานคุ้มครองผู้บริโภคในกิจกรรม ออย.น้อย จังหวัดชัยนาท เพื่อมุ่งหวังให้แกนนำ ออย.น้อย จังหวัดชัยนาท ปฏิบัติบทบาทเกี่ยวกับฉลากสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ จีดีเอแก่สมาชิก ออย.น้อย และนำไปสู่พฤติกรรมกรรมการบริโภคขนมขบเคี้ยวอย่างเหมาะสมต่อไป
2. สามารถนำผลการวิจัยเสนอต่อหน่วยงานและโรงเรียนที่เกี่ยวข้องและนำมาพัฒนาการดำเนินงาน ออย.น้อย ในจังหวัดชัยนาท ต่อไปได้

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

จากการทบทวนแนวคิด วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้เห็นว่าการปฏิบัติบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ ออย.น้อย เป็นเรื่องที่ต้องส่งเสริมให้แกนนำ ออย.น้อย เป็นสื่อในการส่งต่อความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ดังกล่าว สู่สมาชิก ออย.น้อย จากหลักการและข้อค้นพบดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ประยุกต์ใช้แนวคิดเรื่องแกนนำ ออย.น้อย กับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ แนวคิดที่ว่าด้วยทฤษฎีบทบาทและแนวคิดที่ว่าด้วย PRECEDE-PROCEED Framework โดยนำปัจจัยต่างๆ ประกอบเป็นกรอบแนวคิดการศึกษาครั้งนี้ สรุปได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการศึกษา

1. แกนนำ อย.น้อย หมายถึง นักเรียนที่เป็นสมาชิก อย.น้อยและได้รับการคัดเลือกจากครูที่ปรึกษาชมรม อย.น้อย เพื่อเป็นตัวแทนในการสร้างเครือข่ายให้กับเพื่อนนักเรียนและมีบทบาทในการให้ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอแก่สมาชิก อย.น้อย

2. สมาชิก อย.น้อย หมายถึง นักเรียนที่ตระหนักถึงความปลอดภัยในการบริโภคผลิตภัณฑ์สุขภาพ โดยรวมกลุ่มกันตั้งองค์กรเล็กๆ เป็นอาสาสมัครในการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับความปลอดภัยในการบริโภคผลิตภัณฑ์สุขภาพทั้งในโรงเรียนและชุมชน และได้รับผลกระทบจากการดำเนินบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ อย.น้อย

3. สัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ หรือ Guideline Daily Amounts หมายถึง ฉลากที่แสดงค่าพลังงาน น้ำตาล ไขมัน และโซเดียม บนฉลากด้านหน้าบรรจุภัณฑ์ โดยแสดงปริมาณสารอาหารต่อหน่วย บรรจุภัณฑ์ที่เข้าใจได้ง่าย เช่น ซอง ถุง กล่อง

4. บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ หมายถึง พฤติกรรมที่แกนนำ อย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท กระทำตามภารกิจที่รับผิดชอบเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ได้แก่ บทบาทด้านกิจกรรมเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และรณรงค์ด้านการตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน ด้านกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ ด้านกิจกรรมบูรณาการสู่การเรียนการสอนและด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ

5. ผลกระทบต่อสมาชิก อย.น้อย เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ หมายถึง ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของสมาชิก อย.น้อย

6. อาชีพผู้ปกครองของแกนนำ อย.น้อย แบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ อาชีพที่ไม่มีเงินเดือนประจำ ประกอบด้วย อาชีพธุรกิจส่วนตัว ค้าขาย รับจ้างและว่างงาน และอาชีพที่มีเงินเดือนประจำ ประกอบด้วย อาชีพข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัทและเกษียณ

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของ แคนน่า ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท และได้การทบทวนแนวคิดทฤษฎีและรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาหลัก 3 ส่วน ดังนี้ คือ

ส่วนที่ 1 แนวคิดและทฤษฎี

ส่วนที่ 2 บทบาทของแคนน่า ออย.น้อยกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ

ส่วนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 1 แนวคิดและทฤษฎี

1.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาท

ความหมายของบทบาท

ได้มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายไว้หลายลักษณะ ดังต่อไปนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2542: 602) ได้ให้ความหมายของบทบาทไว้ว่า การทำตามบท การทำหน้าที่ที่กำหนดไว้ เช่น บทบาทของพ่อแม่ บทบาทของครู บทบาทของนักเรียน เป็นต้น

สำเร็จ กล้าหาญ (2549: 7, 12) กล่าวว่า “บทบาท หมายถึง แนวทางของการแสดงออกหรือปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในตำแหน่งทางสังคม ทางหน้าที่การทำงานตามสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคลที่เป็นอยู่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน”

บุญตา ไส้เลิศ (2550: 12) กล่าวว่า “บทบาท หมายถึง การปฏิบัติตามสิทธิและหน้าที่ของสถานภาพของตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งที่บุคคลได้รับ ต้องมีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ตามบทบาทของตำแหน่งนั้นและคล้อยตามความมุ่งหวังของสังคม เช่น บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาก็หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ที่ปฏิบัติในสถานศึกษานั้น”

สินธร คำเหมือน (2550: 7) กล่าวว่า “บทบาท หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และพฤติกรรมที่คาดหวังหรือการแสดงออกทางพฤติกรรมที่เกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นและได้แสดงออกตามบทบาท”

นอกจากนี้ยังอาจกล่าวได้ว่า คือข้อกำหนดแห่งพฤติกรรมระหว่างบุคคลซึ่งผูกพันกับบุคคลประเภทต่างๆ ซึ่งมีลักษณะเฉพาะตัวบางประการ “ประเภท” (Categories) ดังกล่าวคือ “สถานภาพ” (Status) หรือ “ตำแหน่ง” (Position) ทฤษฎีบทบาทได้ใช้ “สถานภาพ” หรือ

“ตำแหน่ง” เพื่อหมายถึงส่วนองค์ประกอบต่างๆ ของกลุ่มทางสังคมที่ได้รับการจัดระเบียบแล้วจากแนวคิดทฤษฎีบทบาทนั้น นักทฤษฎีบทบาทมีสมมติธรรม (Assumption) ร่วมกันอยู่สองประการ คือ ประการแรก “บทบาท” เป็นสิ่งที่ต้องเรียนรู้ในกระบวนการปฏิสังสรรค์ทางสังคม ประการที่สอง ในการปฏิสังสรรค์กับคนอื่น บุคคลต้องพิจารณาตนเองและคนอื่นๆ ว่าเจ้าของ “สถานภาพ” บางชนิดและเขาได้ใช้ สิ่งที่เขาได้เรียนรู้ อะไรเป็น “ความคาดหวัง” (Expectation) ซึ่งผูกพันกับสถานภาพนั้นๆ เป็นเครื่องแนะแนวทางการกระทำของเขา แนวความคิดทางบทบาทแบ่งได้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ แนวโครงสร้างนิยมและลักษณะแนวปฏิสังสรรค์สัญลักษณ์นิยม ซึ่งบทบาทจะถูกมองว่าเป็นสิ่งที่ถูกกำหนดกฎเกณฑ์ไว้ในสังคม ถูกคาดหวังไว้ว่าบุคคลในสถานภาพใดควรมีสถานภาพใด บทบาทอย่างไร เมื่อบุคคลเข้าดำรงสถานภาพต่างๆ ตามที่คิดว่าเป็นแบบนิยมบรรทัดฐานที่กำหนดไว้ให้มีบทบาทพฤติกรรมนั้นๆ ส่วนในแนวปฏิสังสรรค์สัญลักษณ์นิยมให้ความสำคัญกับกระบวนการซึ่งบุคคลจะทำความเข้าใจได้ว่าบุคคลอื่นให้ความสำคัญ ความคาดหวังกับตนเองอย่างไรในการที่จะมีบทบาทในสังคมอันจะเกิดขึ้นจากที่บุคคลมีปฏิสังสรรค์ทางสังคมต่อกัน ทั้งนี้ สังคมมนุษย์ ประกอบด้วยกลุ่มคนจำนวนมากที่ดำรงชีวิตอยู่ร่วมกัน มีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ซึ่งกันและกัน ในขณะที่เดียวกันมนุษย์แต่ละคน ก็มีความต้องการของตนเอง ซึ่งถ้าปล่อยให้ไปตามความต้องการโดยไม่ควบคุมแล้วย่อมก่อให้เกิดอันตรายต่อการอยู่ร่วมกันในสังคมได้ สังคมจึงจำเป็นต้องจัดระเบียบด้วยการวางแบบพฤติกรรมให้มนุษย์ในสังคมปฏิบัติตาม ซึ่งก็คือการกำหนดบทบาทให้กับบุคคลในสังคมนั้นเอง การศึกษาเกี่ยวกับบทบาทจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการศึกษาด้านสังคมศาสตร์ (กฤตศิลป์ อินทชัย, 2551: 7)

จากความหมายของบทบาทในทรรศนะของนักวิชาการที่กล่าวมาสรุปได้ว่า บทบาท หมายถึง การปฏิบัติหรือพฤติกรรมที่บุคคลกระทำตามภารกิจที่ตนรับผิดชอบ ซึ่งเกี่ยวข้องกับตำแหน่งหน้าที่หรือสถานภาพ และเป็นสิ่งที่ต้องเรียนรู้ในกระบวนการปฏิสังสรรค์ทางสังคม เพื่อเป็นแนวทางการกระทำของบุคคลนั้น

แนวคิดเกี่ยวกับบทบาท

บทบาท เป็นพฤติกรรมของบุคคลที่กระทำตามหน้าที่ ตำแหน่งและสถานภาพในสังคม ซึ่งอัญชลี วัฒนาสกุลเกียรติ ได้รวบรวมและกล่าวถึงแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับบทบาทไว้ในหลายลักษณะ สรุปได้ดังต่อไปนี้ (อัญชลี วัฒนาสกุลเกียรติ, 2555)

บรูมและเซลซ์นิก (Broom and Selznick, 1978: 287) จำแนกประเภทของบทบาทออกเป็น 3 ลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. บทบาทที่กำหนดไว้หรือบทบาทที่ตามอุดมคติ เป็นบทบาทที่มีการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของตำแหน่งทางสังคมไว้
2. บทบาทที่ควรกระทำ เป็นบทบาทที่แต่ละคนเชื่อว่าควรจะทำในหน้าที่ตำแหน่งนั้นๆ ซึ่งอาจ ไม่ตรงตามบทบาทตามอุดมคติทุกประการ และอาจแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคลก็ได้
3. บทบาทที่กระทำจริง เป็นบทบาทที่แต่ละคนได้กระทำไปจริงตามความเชื่อของความคาดหวัง ตลอดจนความกดดันและโอกาสที่จะกระทำในแต่ละสังคมในช่วงระยะเวลาหนึ่ง

ลินตัน (Linton, มปป.) เป็นนักมานุษยวิทยาคนแรกที่ทำให้แนวคิดในเรื่องฐานะตำแหน่ง (Status) และบทบาท (Role) ของฐานะตำแหน่ง ลินตัน กล่าวไว้ว่าสังคมตั้งอยู่บนรากฐานของการปฏิบัติตอบโต้ของคนในสังคมนั้น (Reciprocal Behavior) หากคนไม่มีการกระทำตอบโต้ แนวคิดในเรื่องฐานะตำแหน่งและบทบาทจะไม่เกิดขึ้น ลินตันเห็นว่าฐานะตำแหน่งเป็นนามธรรม หมายถึงตำแหน่งต่างๆ ที่มีอยู่ในรูปแบบหนึ่ง (A Particular Pattern) ซึ่งจะเป็นเครื่องที่กำหนดบทบาทของตำแหน่งนั้นๆ ได้ว่าจะมีภารกิจหน้าที่อย่างไร เพราะฉะนั้น ตำแหน่งจึงเป็นสิ่งที่คู่กับบทบาท นอกจากนี้ Linton ยังได้จำแนกชนิดของฐานะตำแหน่งออกเป็น 2 ชนิด ได้แก่ ฐานะตำแหน่งที่เกิดได้มาโดยกำเนิด (Ascribed Status) และฐานะตำแหน่งที่เกิดได้มาโดยการกระทำ (Achieved Status)

ลินตัน (Linton, มปป.) ได้ให้แนวคิดทฤษฎีบทบาทไว้ว่าการที่บุคคลจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทที่ถูกกำหนดไว้ได้ดีหรือไม่นั้น ย่อมขึ้นอยู่กับองค์ประกอบดังต่อไปนี้ คือลักษณะเฉพาะของสังคมหรือชุมชน วัฒนธรรม ประเพณีและความปรารถนาของสังคมที่เกี่ยวข้องและบุคลิกภาพและความจำเป็นของบทบาท

อัลพอร์ท (Allport, 1973) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการแสดงบทบาทของบุคคลว่าขึ้นอยู่กับปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. บทบาทที่สังคมคาดหวัง (Role Expectation) หมายถึง บทบาทที่สังคมคาดหวังให้บุคคลปฏิบัติตามความคาดหวังที่กำหนด โดยกลุ่มสังคมและโดยสถานภาพที่บุคคลนั้นๆ ครองอยู่
2. การรับรู้บทบาท (Role Conception) หมายถึง การที่บุคคลรับรู้ซึ่งเกี่ยวข้องกับสัมพันธกับความต้องการของบุคคลนั่นเอง โดยการรับรู้ในบทบาทและความต้องการของบุคคลย่อมขึ้นอยู่กับลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล ตลอดจนเป้าหมายในชีวิตและค่านิยมของบุคคลที่สวมบทบาทนั้น
3. การยอมรับบทบาทของบุคคล (Role Acceptance) หมายถึง การรับบทบาทจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อความสอดคล้องของบทบาทตามความคาดหวังของสังคม และบทบาทที่ตนรับอยู่ การยอมรับบทบาทเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจบทบาทและการสื่อสารระหว่างสังคมและบุคคลนั้น ทั้งนี้ก็เพราะว่าบุคคลอาจไม่ได้ยินดียอมรับบทบาทเสมอไป แม้ว่าจะได้รับการคัดเลือกจากสังคมให้รับตำแหน่ง และมีบทบาทหน้าที่ปฏิบัติตาม เพราะถ้าหากบทบาทที่ได้รับนั้น ทำให้ได้รับผลเสียหายหรือเสียประโยชน์โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าขัดแย้งกับความต้องการ (Role Conflict) หรือค่านิยมของบุคคลนั้น ผู้ครองตำแหน่งอยู่ก็พยายามหลีกเลี่ยงบทบาทนั้น ไม่ยอมรับบทบาทนั้น
4. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของบุคคล (Role Performance) หมายถึง บทบาทที่เจ้าของสถานภาพแสดงจริง (Actual Role) ซึ่งอาจจะเป็นการแสดงบทบาทตามที่สังคมได้คาดหวังหรือเป็นการแสดงบทบาทตามการรับรู้ และตามความคาดหวังของตนเอง การที่บุคคลใดจะปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ได้นั้นก็ขึ้นอยู่กับระดับการยอมรับ บทบาทนั้นๆ ของบุคคลที่ครองตำแหน่งนั้นอยู่ เนื่องจากความสอดคล้องกับบทบาท ตามความคาดหวังของสังคมและการรับรู้บทบาทของตนเอง

ทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาท

อัญชลี วัฒนาสกุลเกียรติ ได้รวบรวมและอธิบายถึงทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับบทบาทในหลายลักษณะ ดังนี้ (อัญชลี วัฒนาสกุลเกียรติ, 2555)

มีด (Mead, 1950: 207) ได้อธิบายถึงทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาทว่าเป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติจริงหรือบทบาทที่เป็นจริงนั้นต้องประกอบด้วย การรู้จักตนเอง พฤติกรรมตามสถานการณ์ที่กำหนดให้ต้องมีความเหมาะสมกับการส่งเสริมฐานะของตนเอง ภูมิหลังของการกระทำที่เกี่ยวข้องกับผู้อื่นใช้เป็นแบบอย่างเพื่อให้การกระทำเฉพาะอย่างเป็นไปตามแนวทางที่ต้องการ และการประเมินผลการกระทำตามบทบาท ต้องดำเนินการด้วยตนเองหรือบุคคลอื่น

โคเฮน (Cohen, 1979: 36) ได้กล่าวว่า ทฤษฎีบทบาทนั้นเกี่ยวข้องกับการที่สังคมกำหนดเฉพาะเจาะจงให้บุคคลปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทใดบทบาทหนึ่งนั้น เรียกว่า บทบาทที่ถูกกำหนด ถึงแม้ว่าบางบุคคลจะมีได้แสดงหรือปฏิบัติออกมาจริงตามตำแหน่งของเขา ความไม่ตรงกันของบทบาทที่ถูกกำหนดกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงนั้นอาจมีสาเหตุมาจากบุคคลขาดความเข้าใจในส่วนบทบาทที่ต้องการ ความไม่เห็นด้วยหรือไม่ลงรอยกับบทบาทที่ถูกกำหนดและบุคคลไม่มีความสามารถที่แสดงบทบาทนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประพันธ์ อำพันประสิทธิ์ (2533: 117-118) ได้กล่าวถึงทฤษฎีบทบาท (Role Theory) ได้กำหนดปรัชญาที่น่าสนใจไว้ว่า ชีวิตถูกสร้างขึ้นมาจาก และ คนแต่ละคนในสังคมล้วนมีตำแหน่งทางสังคมทั้งสิ้น เช่น ในฐานะลูกจ้าง คู่ครอง พ่อแม่ หัวหน้า ลูกน้อง ในฐานะที่สังคมกำหนดบทบาทเพื่อปัจเจกชนแต่ละคน จะได้ปฏิบัติให้สอดคล้องกับโครงสร้างทางสังคมที่วางไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวแบบที่เป็นบทบาทผู้กระทำ ทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ โดยที่บทบาทที่เป็นตัวแบบได้ชี้ถึงวิถีทางเพื่อกระทำบางสิ่งบางอย่างที่ถูกต้อง โดยถือเอาลักษณะ 5 ประการ ดังต่อไปนี้

1. ทฤษฎีว่าด้วยบทบาทในการทำงาน (Functional Role Theory) ทฤษฎีนี้มุ่งบทบาทหรือพฤติกรรมอันเป็นลักษณะของบุคคลผู้มีตำแหน่งทางสังคมภายในระบบสังคมที่มั่นคง
2. ทฤษฎีบทบาทที่เป็นปฏิสัมพันธ์สัญลักษณ์ (Symbolic Interactionist Role Theory) ทฤษฎีนี้ มุ่งไปที่บทบาทผู้กระทำแต่ละคน วิวัฒนาการของบทบาทต่างๆ โดยอาศัยปฏิสัมพันธ์ทางสังคมและวิธีการที่ผู้กระทำทางสังคมเข้าใจและตีความหมายของพฤติกรรมเหล่านั้น
3. ทฤษฎีบทบาทโครงสร้าง (Structure Role Theory) ทฤษฎีนี้มุ่งโครงสร้างทางสังคมหรือตำแหน่งทางสังคมที่ได้แบ่งพฤติกรรมที่กำหนดให้เป็นแบบเดียวกัน ซึ่งมุ่งต่อตำแหน่งทางสังคมอื่นๆ ในโครงสร้าง
4. ทฤษฎีบทบาทขององค์กร (Organizational Role Theory) ซึ่งมุ่งบทบาทต่างๆ ที่มาด้วยกันกับตำแหน่งทางสังคมที่ถือเป็นอันเดียวกันในระบบสังคมที่วางโครงการ กิจกรรมไว้ก่อนเป็นระบบที่มุ่งงานและมีการจัดลำดับขั้นไว้เป็นอย่างดี
5. ทฤษฎีว่าด้วยบทบาทของความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Role Theory) ทฤษฎีซึ่งมุ่งถึงความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทที่คาดหวังกับพฤติกรรม

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับ PRECEDE-PROCEED Framework

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำกรอบแนวคิด PRECEDE-PROCEED Framework ที่เสนอโดยกรีนและครูเตอร์ (Green & Kreuter, 1999 อ้างถึงในคณานิตย์ แสงศิริ, 2552: 51-54) เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการวางแผนในการป้องกันพฤติกรรมและส่งเสริมสุขภาพ โดยมีแนวคิดที่ว่า พฤติกรรมสุขภาพของบุคคล มีสาเหตุมาจากหลายปัจจัย จากกรอบแนวคิดนี้ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังต่อไปนี้ คือ

ส่วนที่ 1 ระยะของการวินิจฉัยปัญหา (Diagnostic Phase) เรียกว่า PRECEDE (Predisposition Reinforcing and Enabling Cause in Educational Diagnosis and Evaluation) ซึ่งหมายถึงกระบวนการของการใช้ปัจจัยนำ (Predisposing) ปัจจัยเอื้อ (Enabling) และปัจจัยเสริม (Reinforcing) มาใช้ในการวิจัย

ส่วนที่ 2 ระยะของการพัฒนาแผนเพื่อนำสู่การดำเนินงานและการประเมินผล เรียกว่า PROCEED (Policy Regulatory and Organizational Constucts in Education and Environmental Development)

ในการหาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมป้องกันการเกิดโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิดเกี่ยวกับ PRECEDE-PROCEED Framework เป็นกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมป้องกันการเกิดโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ ซึ่งเป็นการศึกษาพฤติกรรมของบุคคลที่มีสาเหตุมาจากหลายปัจจัย และการดำเนินงานเพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนั้นต้องวิเคราะห์สาเหตุของพฤติกรรมก่อน โดยอาศัยกระบวนการและวิธีการต่างๆรวมกันเพื่อการวางแผนและกำหนดกลวิธีในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสุขภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นกระบวนการ PRECEDE- Framework เป็นการเริ่มต้นจากเป้าหมายสุดท้ายที่ต้องการให้เกิดขึ้น (output) คือคุณภาพชีวิตที่ดีหรือการมีสุขภาพที่ดี แล้วพิจารณาย้อนกลับไปที่ยปัจจัยหรือสาเหตุที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการเกิดพฤติกรรมของบุคคล ขั้นตอนของกระบวนการประกอบด้วย 9 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวินิจฉัยทางสังคม (Social Assessment) เป็นการพิจารณาและวิเคราะห์คุณภาพชีวิต โดยเป็นการประเมินปัญหาต่างๆของกลุ่มเป้าหมายหรือชุมชนที่ต้องการว่าลักษณะและปัญหาต่างๆ ในสังคมหรือชุมชนที่เป็นเป้าหมายของการดำเนินการเป็นอย่างไร มีขอบเขตและความรุนแรงของปัญหาแค่ไหน ปัญหามีความเกี่ยวพันกันอย่างไร ดังนั้นปัญหาต่างๆ ที่ประเมินได้ย่อมมีผลต่อคุณภาพชีวิต ซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุดของการพัฒนาคุณภาพ

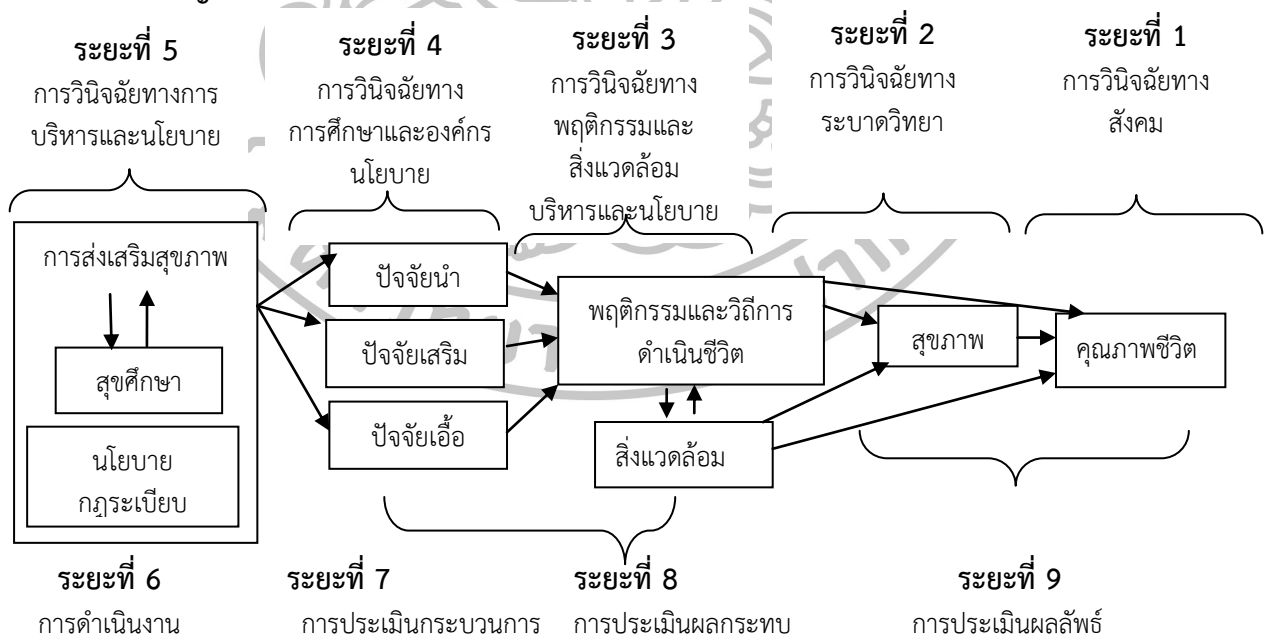
ขั้นตอนที่ 2 การวินิจฉัยทางวิทยาการระบาด (Epidemiological Assessment) เป็นการวิเคราะห์ปัญหาสุขภาพหรือปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของปัญหาสังคมหรือมีผลกระทบมาจากปัญหาสังคมว่ามีผลกระทบต่อปัญหาสุขภาพหรือปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ โดยอาศัยข้อมูลที่มีอยู่แล้วทางระบาดวิทยาซึ่งจะชี้ให้เห็นถึงการเจ็บป่วย การเกิดโรคและภาวะสุขภาพ ความชุกและการกระจายของโรค การวิเคราะห์ปัญหาสุขภาพจะทำให้ช่วยจัดลำดับความสำคัญของปัญหา

ขั้นตอนที่ 3 การวินิจฉัยทางพฤติกรรมและสิ่งแวดล้อม (Behavioral and Environmental Assessment) เป็นการวิเคราะห์หาพฤติกรรมสุขภาพที่เป็นสาเหตุสำคัญของปัญหาสุขภาพที่ได้จากขั้นตอนที่ 2 ว่าปัญหาใดที่เกิดจากปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจและสังคม ลักษณะทางกายภาพ ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกตัวบุคคล แต่มีส่วนช่วยในการปรับเปลี่ยนหรือสนับสนุนการมีพฤติกรรมสุขภาพและคุณภาพชีวิตของบุคคล และปัญหาใดเกิดจากปัจจัยด้านพฤติกรรมของบุคคล ได้แก่ รูปแบบการบริโภค พฤติกรรมป้องกัน การดูแลตนเอง เป็นต้น ซึ่งอิทธิพลของปัจจัยจะมีผลต่อพฤติกรรมของบุคคล

ขั้นตอนที่ 4 การวินิจฉัยทางการศึกษาและองค์กร (Educational and Ecological Assessment) เป็นการวิเคราะห์สาเหตุของพฤติกรรมสุขภาพหรือปัจจัยที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมสุขภาพซึ่งเป็นส่วนที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสุขภาพและตามหลักพฤติกรรมศาสตร์นั้น พฤติกรรมสุขภาพที่จะเกิดขึ้นได้จะต้องมีปัจจัยต่างๆหลายประการ ซึ่งแบ่งเป็นปัจจัยนำ ปัจจัยเอื้อ ปัจจัยเสริม

ขั้นตอนที่ 5 การวินิจฉัยด้านการบริหารและนโยบาย (Administrative and Policy Assessment) เป็นขั้นตอนการประเมินความสามารถและทรัพยากรทางการบริหารองค์กร รวมถึงการประเมินการจัดสรรงบประมาณ ช่วงเวลาปฏิบัติการ เพื่อนำไปสู่การสร้างแผนงานและดำเนินงานตามแผนที่กำหนดจะมีคุณลักษณะเฉพาะสำหรับกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการส่งเสริมสุขภาพ

การวินิจฉัยปัญหา



ภาพที่ 4 แบบจำลอง PRECEDE-PROCEED Model

ที่มา: Green, L.W., & Kreuter, M.W. Health promotion planning an education and ecological approach. (3rd ed). (California: Mayfield; 1999), 152.

จากภาพที่ 4 จะเห็นว่าในส่วนของ PROCEED จะอยู่ในขั้นตอนที่ 6 7 8 และ 9 ขั้นปฏิบัติโครงการและประเมินผล (Implementation and Evaluation) เป็นการปฏิบัติตามแผนงานโครงการที่กำหนดไว้ ตลอดจนการประเมินผลกระบวนการ (Process Evaluation) ประเมินผลกระทบของโครงการ (Impact Evaluation) และการประเมินผลลัพธ์ (Outcome Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินผลลัพธ์ของโครงการที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของบุคคล เป็นการดำเนินงานระยะยาว

ในการวิจัยนี้ ได้ใช้กรอบแนวคิดเกี่ยวกับ PRECEDE-PROCEED Framework ในการค้นหาปัจจัยโดยเป็นการนำเฉพาะขั้นตอนที่ 4 มาวิเคราะห์หาปัจจัยที่เกี่ยวข้องในลักษณะปัจจัยนำ ปัจจัยเอื้อ ปัจจัยเสริม ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ปัจจัยนำ (Predisposing Factors) เป็นปัจจัยภายในตัวบุคคลที่เกิดจากประสบการณ์และการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการยับยั้งหรือสร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสุขภาพในด้านความรู้ ทศนคติ ค่านิยม ความเชื่อและการรับรู้ทางสุขภาพที่สัมพันธ์กับแรงจูงใจภายในหรือกลุ่มคนที่จะนำไปสู่การกระทำที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมสุขภาพของบุคคล นอกจากนี้ยังรวมถึงปัจจัยด้านประชากร ได้แก่ สถานสภาพทางสังคมเศรษฐกิจ อายุ เพศ ระดับการศึกษา ขนาดของครอบครัว ซึ่งอธิบายได้ดังต่อไปนี้

1.1 ความรู้ (Knowledge) เป็นปัจจัยนำที่สำคัญในการที่ส่งผลต่อการแสดงพฤติกรรมแต่การเพิ่มความรู้เพียงอย่างเดียวไม่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเสมอไป จะต้องมียปัจจัยอื่นมาประกอบด้วย

1.2 ทศนคติ (Attitude) หมายถึง ความรู้สึกที่ค่อนข้างจะคงที่ของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่างๆ เช่น บุคคล วัตถุ การกระทำ ความคิด ซึ่งความรู้สึกดังกล่าวมีทั้งที่มีผลดีและผลเสียในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

1.3 ความเชื่อ (Beliefs) คือความมั่นใจในสิ่งต่างๆ ซึ่งอาจเป็นปรากฏการณ์หรือวัตถุว่าสิ่งนั้นๆ เป็นสิ่งที่ถูกต้องเป็นจริง ให้ความไว้วางใจเชื่อถือ เช่น แบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพของเบคเคอร์ ซึ่งใช้อธิบายและทำนายการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมสุขภาพว่าขึ้นอยู่กับความเชื่อใน 4 ด้าน ดังนี้

1. บุคคลจะต้องเชื่อว่าสุขภาพของตนเองอยู่ในภาวะอันตราย คือมีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรค เช่น โรคความดันโลหิตสูง มะเร็งระยะเริ่มแรก เป็นต้น

2. บุคคลจะต้องรู้สึกถึงความรุนแรงของภาวะดังกล่าวว่าจะทำให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพ เช่น ก่อให้เกิดความเจ็บป่วย ความไม่สุขสบาย ความทรมาน การเสียเวลา การสูญเสียทางเศรษฐกิจ เป็นต้น

3. บุคคลประเมินสถานการณ์แล้วเชื่อว่า ผลตอบแทนจากการปฏิบัติพฤติกรรมที่ถูกต้องคุ้มค่าเมื่อเทียบกับเวลา เงิน และสิ่งต่างๆที่ลงทุนไป

4. สิ่งชักนำให้เกิดการปฏิบัติหรือกระตุ้นให้บุคคลรู้สึกอยากปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพ

1.4 ค่านิยม (Value) หมายถึงการให้ความสำคัญ ให้ความสำคัญในสิ่งต่างๆ ซึ่งอาจจะเป็นไปในทางที่ถูกหรือผิด ดีหรือไม่ดี ขึ้นอยู่กับมุมมองของแต่ละบุคคล ถ้าค่านิยมด้านสุขภาพหรือค่านิยมด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพ มีความสอดคล้องกันก็จะมีอิทธิพลต่อสุขภาพ แต่บางครั้งค่านิยมของบุคคลก็อาจขัดแย้งกันเอง เช่น ผู้ที่ให้ความสำคัญต่อสุขภาพ แต่ขณะเดียวกันก็พอใจในการสูบบุหรี่ด้วย เป็นต้น

1.5 การรับรู้ หมายถึง การที่ร่างกายรับสิ่งต่างๆ ที่ผ่านเข้ามาทางประสาทสัมผัส ส่วนใดส่วนหนึ่งแล้วตอบสนองเอาสิ่งเร้านั้นออกมา การรับรู้เป็นตัวแปรทางจิตสังคมที่เชื่อว่า มีผลกระทบต่อพฤติกรรมสุขภาพของบุคคล เช่น การรับรู้ความสามารถในตนเอง (Self-efficacy) เป็นการรับรู้ความสามารถของบุคคลในการที่จะปรับเปลี่ยนพฤติกรรมใหม่ โดยมีพื้นฐานจากประสบการณ์และการเรียนรู้ในอดีต

สำหรับการศึกษาคั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยนำ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ยของ อย.น้อย อาชีพผู้ปกครอง รายได้เฉลี่ยต่อวันของนักเรียน จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรม ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ และการรับรู้ว่ามีไขมัน อย.น้อย ในโรงเรียน

2. ปัจจัยเอื้อ (Enabling Factors) เป็นปัจจัยสนับสนุนหรือยับยั้งไม่ให้เกิดพฤติกรรม พฤติกรรมจะเกิดขึ้นได้เมื่อมีการสนับสนุนด้านต่างๆ เช่น แหล่งทรัพยากรมีบริการอุปกรณ์ ตลอดจนสิ่งต่างๆที่เป็นส่วนประกอบของพฤติกรรมอยู่อย่างเพียงพอ หาได้ง่าย ความสามารถในการเข้าถึงแหล่งทรัพยากรหรือบริการ เช่น ค่าใช้จ่าย การเดินทาง ระยะทาง การเสียเวลา การยอมรับ และทักษะในการกระทำนั้นๆ ซึ่งจำเป็นต่อการแสดงพฤติกรรมสุขภาพที่จะช่วยให้การแสดงพฤติกรรมนั้นๆเป็นไปได้ง่ายขึ้น

สำหรับการศึกษาคั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเอื้อ ได้แก่ การได้เข้าร่วมในชั่วโมงการเรียนการสอนเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ

3. ปัจจัยเสริม (Reinforcing Factors) เป็นการเสริมหรือสร้างแรงกระตุ้นให้กระทำ เป็นปัจจัยภายนอกที่มาจากบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีอิทธิพลต่อบุคคลนั้นในเรื่องการยอมรับหรือไม่ยอมรับพฤติกรรมสุขภาพนั้น เช่น ในสถานศึกษา ได้แก่ เพื่อน นักเรียน ครู บุคลากรอื่นในโรงเรียน พ่อ แม่ ผู้ปกครอง บุคคลในครอบครัว ในชุมชน ได้แก่ เพื่อนบ้าน บุคคลในครอบครัว บุคลากรสาธารณสุข กลุ่มอ้างอิงในสถานพยาบาล ได้แก่ เพื่อนผู้ป่วย แพทย์ พยาบาล บุคลากรอื่น

สำหรับการศึกษาคั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเสริม ได้แก่ การได้รับคำแนะนำในการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอจากครูและแหล่งข้อมูลที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ

ส่วนที่ 2 บทบาทของแกนนำ อย.น้อย กับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ

2.1 แกนนำ อย.น้อย

กองพัฒนาศักยภาพผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข ได้เล็งเห็นว่า เด็กและเยาวชนจะเจริญเติบโตเป็นกำลังที่สำคัญของประเทศชาติ หากปลูกฝังให้มีพฤติกรรมการบริโภคที่ถูกต้องเหมาะสม ก็จะติดฝังไปจนเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพ ลดปัญหาทางด้านสาธารณสุขในอนาคต นักเรียนที่เข้าทำกิจกรรม อย.น้อย จะได้รับการพัฒนาในเรื่องความคิดและการทำงานด้วย เนื่องจากต้องมีการประชุมวางแผนทำงานร่วมกัน รวมถึงการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการทำงานและสิ่งสำคัญอีกประการคือ การได้บำเพ็ญประโยชน์ อันจะเป็นความภาคภูมิใจของเด็กที่ทำกิจกรรม จึงได้เริ่มจัดตั้งโครงการ อย.น้อย ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 ในลักษณะโครงการนำร่องเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ และศักยภาพในการดำเนินโครงการของนักเรียน และในปี พ.ศ. 2546 ได้ขยายทั่วประเทศ จังหวัดละ 5 โรงเรียน และขยายจนครอบคลุมโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาทั่วประเทศทั้งโรงเรียนที่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดกรุงเทพมหานคร และโรงเรียนเอกชน กิจกรรมที่ อย.น้อย ทำเป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทั้งตนเอง เพื่อนักเรียนโรงเรียน ครอบครัว และชุมชน มีการดำเนินการร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน สาธารณสุขอำเภอ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชุมชน และบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้มีการแก้ไขปรับปรุง นอกจากนี้ยังทำหน้าที่ในการเผยแพร่ความรู้ด้านการบริโภคผลิตภัณฑ์สุขภาพให้กับเพื่อนนักเรียนในรูปแบบต่างๆ ตามสิ่งอำนวยความสะดวกที่มี เช่น การใช้เสียงตามสาย การพูดหน้าเสาธง การจัดบอร์ดนิทรรศการ การจัดทำแผ่นพับใบปลิว การจัดมหกรรมรณรงค์ เป็นต้น การเผยแพร่ความรู้ให้กับชุมชน อย.น้อย บางโรงเรียนมีการใช้หอกระจายข่าว บอร์ดประชาสัมพันธ์ในชุมชน ไปจนถึงวิทยุชุมชน ซึ่งเป็นการประสานความร่วมมือกับชุมชน เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล อาสาสมัครสาธารณสุข เป็นต้น โครงการ อย.น้อย จึงเป็นโครงการที่ก่อให้เกิดความร่วมมือในระดับพื้นที่ ทั้งการแบ่งปันความรู้ ทรัพยากร และการสนับสนุนในรูปแบบประมาณ ซึ่งในปี พ.ศ. 2547 และต่อเนื่องมาจนถึงปี พ.ศ. 2548 ได้ขอสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ เพื่อทำกิจกรรม อย.น้อย ในลักษณะเครือข่าย ทำให้ อย.น้อย ได้เรียนรู้กันและกัน และมีการทำงานร่วมกันระหว่างโรงเรียน ก่อเกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน บางแห่งมีการดำเนินโครงการพี่สอนน้อง โดยนำความรู้ไปสอนให้กับเด็กในโรงเรียนระดับประถมศึกษาและอนุบาล และมีการตรวจสอบอาหารที่จำหน่ายในโรงเรียนนั้น จึงทำให้เห็นถึงศักยภาพของ อย.น้อย ที่จะช่วยดูแลผู้ที่อ่อนแอกว่า และหากมีการดำเนินการในลักษณะนี้ทั่วประเทศ ก็เชื่อว่าจะช่วยให้เด็กเล็กได้รับความปลอดภัยมากขึ้นในการบริโภคอาหารและลดปัญหาทางด้านสาธารณสุขลงได้อย่างมาก ต่อมาในปี 2549 จะเน้นการทำกิจกรรมในลักษณะเครือข่ายให้มากขึ้น และจะส่งเสริมให้เกิดการเอื้ออาทรโรงเรียนระดับที่เล็กกว่า ในลักษณะ “อย.น้อยสอนน้อง” โดยตั้งเป้าหมายไว้ว่า ในปี 2549 จะมีโรงเรียนระดับประถมศึกษาทั่วประเทศได้รับการเอื้ออาทรลักษณะ “อย.น้อย สอนน้อง” ไม่น้อยกว่า 5,000 โรงเรียน และจะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาความปลอดภัยด้านอาหารในพื้นที่ โดยสนับสนุนให้ อย.น้อย ได้ดูงานสถานที่ผลิตอาหารในชุมชน เพื่อได้เรียนรู้กรรมวิธีการผลิตและการควบคุมคุณภาพอาหารจาก

ของจริง และยังเป็นภาระกระตุ้นให้ผู้ผลิตเกิดความตระหนักและพัฒนาปรับปรุงสถานที่ของตน และ จะพัฒนาศักยภาพของ ออย.น้อยให้สามารถตรวจประเมินโรงอาหารเพื่อพัฒนา โรงอาหารภายใน โรงเรียนให้ถูกสุขลักษณะและจำหน่ายอาหารที่มีความปลอดภัย เพื่อลดการเกิดโรคอาหารเป็นพิษ ภายในโรงเรียน (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา, 2557)

จังหวัดชัยนาท ได้ดำเนินการโครงการ ออย.น้อย มาตั้งแต่ปี พ.ศ.2546 เป็นต้นมา ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา โดยสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและมัธยมศึกษา เขต 5 รวมถึงเทศบาลทุกแห่ง จนถึงปัจจุบันได้มีดำเนินการสร้างเครือข่าย ออย.น้อย โดยจัดให้มีโรงเรียนแกนนำ ออย.น้อย แบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่ ระดับประถมศึกษา จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนนครักษ์ประชานุเคราะห์ โรงเรียนเทศบาลบ้านกล้วย โรงเรียนอนุบาลหนองมะโมง และระดับมัธยมศึกษา จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม โรงเรียนครูประชาสรรค์ และโรงเรียนหันคาพิทยาคม รวมทั้งสิ้น 6 โรงเรียน เพื่อให้ชมรมคุ้มครองผู้บริโภคในโรงเรียน (ออย.น้อย) มีการดำเนินการอย่างเข้มแข็งและ ยั่งยืน โดยมีแกนนำ ออย.น้อย หรือนักเรียนที่เป็นสมาชิก ออย.น้อย และได้รับการคัดเลือกจาก ครูที่ปรึกษา ออย.น้อย ให้เป็นตัวแทนในการสร้างเครือข่าย(สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท, 2557) และตั้งแต่ในปี 2555 เป็นต้นมา ได้มุ่งเน้นกิจกรรมรณรงค์เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการ แบบจีดีเอในกิจกรรม ออย.น้อย โดยนำร่องในโรงเรียนแกนนำระดับมัธยมศึกษาในรูปแบบเดียวกัน และสนับสนุนให้แกนนำ ออย.น้อย เป็นผู้นำในการปฏิบัติบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการ แบบจีดีเอแก่สมาชิก ออย.น้อย ในรูปแบบ ออย.น้อย พี่สอนน้อง อย่างต่อเนื่อง

2.2 สัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ

ความเป็นมาของการจัดทำสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ

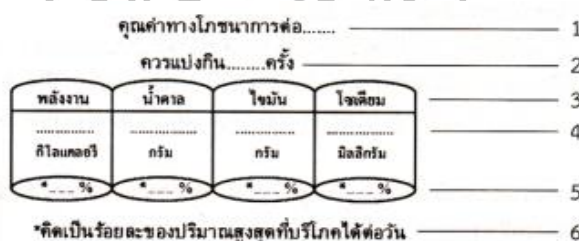
เนื่องจากปัจจุบันภาวะโภชนาการเกินเป็นภัยต่อสุขภาพของประชาชน โดยเป็นสาเหตุ ของการเกิด ภาวะอ้วน ที่จะนำไปสู่โรคไม่ติดต่อเรื้อรัง ได้แก่ โรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจ ซึ่งนับวันจะทวีความ รุนแรงมากยิ่งขึ้น จากแนวโน้มการบริโภคที่เปลี่ยนไปประชาชนมี พฤติกรรมการบริโภคที่ไม่สมดุล บริโภค อาหารเกินความต้องการของร่างกาย บริโภคอาหารที่ให้ พลังงานสูง เช่น ไขมัน น้ำตาล ประกอบกับบริโภค อาหารที่มีรสเค็มเพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นส่วนหนึ่ง ของมาตรการแก้ปัญหาพฤติกรรมการบริโภคของประชาชน สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ซึ่งเป็นหน่วยงานในการคุ้มครองผู้บริโภคได้เห็นความสำคัญในการให้ ข้อมูลของผลิตภัณฑ์อย่าง เหมาะสมแก่ประชาชน และเป็นมาตรการในการป้องกันปัญหาภาวะโภชนาการ จึงกำหนดให้มีการ ออกประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ 182) พ.ศ. 2541 เรื่องฉลากโภชนาการ เพื่อให้ข้อมูล และ ความรู้คุณค่าทางโภชนาการของผลิตภัณฑ์อีกทั้งดำเนินการในการสนับสนุนให้ประชาชนมีความรู้และ สามารถนำ “ฉลากโภชนาการ” ไปประยุกต์ใช้เป็น “เครื่องมือ” ในการวางแผนให้เกิดการบริโภค อย่างสมดุล (สำนักอาหาร, 2555)

ความหมายของสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ

สำนักอาหาร (2555) ได้ให้ความหมายของสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ไว้ดังนี้

GDA ย่อมาจาก Guideline Daily Amounts หมายถึงการแสดงค่าพลังงาน (กิโลแคลอรี) น้ำตาล (กรัม) ไขมัน (กรัม) และโซเดียม (มิลลิกรัม) ในหนึ่งหน่วยบรรจุภัณฑ์ (ขึ้น ห่อ ซอง) ของผลิตภัณฑ์อาหารในรูปแบบของสัญลักษณ์ที่แสดงบนฉลากนอกกรอบข้อมูลโภชนาการ ที่เรียกว่า “สัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA” ซึ่งเป็นการแจ้งปริมาณพลังงานและสารอาหาร ที่มีอยู่จริงในผลิตภัณฑ์อาหารต่อหนึ่งหน่วยบรรจุภัณฑ์โดย แสดงด้านหน้าบรรจุภัณฑ์ (Front-of-pack) และแสดงควบคู่กับฉลากโภชนาการที่เป็นการแสดงค่าพลังงานและสารอาหารต่อหนึ่งหน่วยบริโภค (สำนักอาหาร, 2555)

องค์ประกอบของสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอ



ภาพที่ 2 องค์ประกอบของสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอ

ที่มา: สำนักอาหาร กระทรวงสาธารณสุข. แนวทางการเรียนรู้ฉลากโภชนาการแบบ GDA (นนทบุรี: สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา), 2.

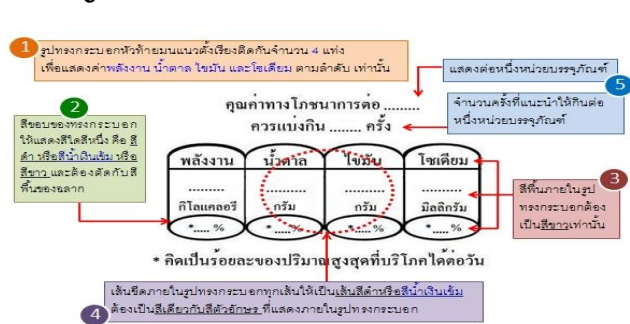
จากภาพที่ 2 แสดงองค์ประกอบของสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอ ประกอบด้วย 6 ส่วน ดังต่อไปนี้

1. “คุณค่าทางโภชนาการต่อ...” (เว้นไว้ให้แสดงปริมาณที่เข้าใจง่ายของหนึ่งหน่วยบรรจุภัณฑ์ เช่น 1 ถ้วย 1 ซอง 1 กล่อง 1 ถูง 1 แท่ง) โดยแสดงเหนือรูปทรงกระบอก
2. “ควรแบ่งกิน...ครั้ง” (เว้นไว้ให้แสดงจำนวนครั้งที่แนะนำให้กิน ที่คำนวณได้จากปริมาณหนึ่งหน่วยบรรจุภัณฑ์หารด้วยปริมาณหนึ่งหน่วยบริโภค) โดยแสดงไว้ใต้ข้อความ “คุณค่าทางโภชนาการต่อ...”
3. แสดงข้อความ “พลังงาน” “น้ำตาล” “ไขมัน” และ “โซเดียม” ด้วยสีเดียวกันกับเส้นที่ขีดภายในรูปทรงกระบอก
4. แสดงค่าพลังงาน น้ำตาล ไขมัน และโซเดียม เป็นค่าต่อหนึ่งหน่วยบรรจุภัณฑ์ที่คำนวณได้จากปริมาณหนึ่งหน่วยบริโภค คูณด้วยปริมาณจำนวนหน่วยบริโภคการแสดงหน่วยของค่าพลังงาน น้ำตาล ไขมัน และโซเดียม ต้องแสดงดังนี้ คือหน่วยของพลังงานเป็น กิโลแคลอรี, หน่วยของน้ำตาลเป็น กรัม หรือ ก., หน่วยของไขมันเป็น กรัม หรือ ก. และหน่วยของโซเดียมเป็น มิลลิกรัม หรือ มก.

5. แสดงค่าพลังงาน น้ำตาล ไขมัน และโซเดียม เป็นร้อยละ ดังนี้ คือค่าพลังงานเป็นร้อยละของพลังงาน 2,000 กิโลแคลอรี, ค่าน้ำตาลเป็นร้อยละของน้ำตาล 65 กรัม, ค่าไขมันเป็นร้อยละของไขมัน 65 กรัม และค่าโซเดียมเป็นร้อยละของโซเดียม 2,400 มิลลิกรัม

6. แสดงข้อความ “คิดเป็นร้อยละของปริมาณสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวัน” ไว้ใต้รูปทรงกระบอก

รูปแบบของสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอ



ภาพที่ 3 รูปแบบของสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอ
ที่มา: สำนักอาหาร กระทรวงสาธารณสุข. แนวทางการเรียนรู้ฉลากโภชนาการแบบ GDA (นันทบุรี: สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา), 6.

จากภาพที่ 3 แสดงรูปแบบของสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอ ซึ่งประกอบด้วยรูปทรงกระบอกหัวท้ายมนแนวตั้งเรียงติดกันจำนวน 4 แท่ง เพื่อแสดงค่าพลังงาน น้ำตาล ไขมันและโซเดียม ตามลำดับ โดยให้แสดงไว้ที่ส่วนหน้าของฉลากที่เห็นได้ง่ายและชัดเจน ส่วนเนื้อหาของรูปทรงกระบอกแสดงข้อความ “คุณค่าทางโภชนาการ ต่อ...(หน่วยบรรจุภัณฑ์)” และ “ควรแบ่งกิน ครั้ง” คือ จำนวนครั้งที่แนะนำให้กินต่อหนึ่งหน่วยบรรจุภัณฑ์ สีของขอบทรงกระบอกให้แสดงสีใดสีหนึ่ง ได้แก่ สีดำหรือสีน้ำเงินเข้มหรือสีขาวและต้องตัดกับสีพื้นของฉลากสีพื้นภายในรูปทรงกระบอกต้องเป็นสีขาวเท่านั้นและเส้นขีดภายในรูปทรงกระบอกทุกเส้นให้เป็นเส้นสีดำหรือสีน้ำเงินเข้มและต้องเป็นสีเดียวกับสีตัวอักษร ที่แสดงภายในรูป ทรงกระบอก (สำนักอาหาร, 2555)

5. ประเภทอาหารที่ต้องแสดงฉลากโภชนาการและสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ

อาหารสำเร็จรูปที่พร้อมบริโภคทันทีบางชนิด ตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ 305) พ.ศ. 2550 เรื่องการแสดงฉลากของอาหารสำเร็จรูปที่พร้อมบริโภคทันทีบางชนิด ได้แก่ มันฝรั่งทอดกรอบหรืออบกรอบ, ข้าวโพดคั่วหรืออบกรอบ, ข้าวเกรียบหรืออาหารขบเคี้ยวชนิดอบพอง (Extruded snack) ขนมปังกรอบ แครกเกอร์หรือบิสกิต เวเฟอร์สอดไส้ สำหรับอาหารอื่นที่ไม่เข้าข่ายอาหารข้างต้นนี้ และมีความประสงค์จะแสดงฉลากโภชนาการแบบจีดีเอ ให้ปฏิบัติตามรูปแบบของประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง การแสดงฉลากของอาหารสำเร็จรูปที่พร้อมบริโภคทันทีบางชนิด (ฉบับที่ 2) ด้วย (สำนักอาหาร, 2555)

พลังงานและสารอาหารที่เกี่ยวข้องในฉลากโภชนาการแบบจีดีเอ

ฉลากโภชนาการแบบจีดีเอ ตามกฎหมายได้กำหนดให้แสดงค่าพลังงาน น้ำตาล ไขมันและโซเดียม บริเวณฉลากด้านหน้าของบรรจุภัณฑ์ ซึ่งสารอาหารดังกล่าวมีความสำคัญต่อการเกิดปัญหาภาวะโภชนาการ ในปัจจุบัน หากได้รับปริมาณที่มากเกินไปเกินความต้องการของร่างกาย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. พลังงาน ซึ่งร่างกายต้องการพลังงานเพื่อการดำรงชีวิตและการทำกิจกรรมต่างๆ ในชีวิตประจำวัน มีหน่วยเป็นกิโลแคลอรี และแต่ละคนก็มีความต้องการพลังงานในปริมาณที่แตกต่างกันไปขึ้นกับอายุ เพศ และความหนักเบาของกิจกรรมที่ทำ ได้แก่ วัยรุ่นและผู้ชายวัยทำงาน ต้องการพลังงานวันละ 2,000 กิโลแคลอรี ร่างกายจึงควรได้รับพลังงานจากอาหารให้สมดุลกับความต้องการพลังงาน เพราะหากได้รับมากเกินไป พลังงานส่วนเกินจะเปลี่ยนเป็นไขมันเก็บสะสมในส่วนต่างๆ ของร่างกาย และทำให้อ้วนได้ แต่เพื่อสะดวกในการคำนวณได้กำหนดปริมาณพลังงานสูงสุดที่ควรได้รับต่อวัน เท่ากับ 2,000 กิโลแคลอรี (Thai RDI) ซึ่งอาหารที่ให้พลังงาน ได้แก่ อาหารที่มีสารอาหารประเภท คาร์โบไฮเดรต โปรตีน และไขมัน ซึ่งจะให้พลังงานแตกต่างกันไป ได้แก่ ไขมัน 1 กรัม ให้พลังงาน 9 กิโลแคลอรี คาร์โบไฮเดรต 1 กรัม ให้พลังงาน 4 กิโลแคลอรี โปรตีน 1 กรัม ให้พลังงาน 4 กิโลแคลอรี

2. น้ำตาล เป็นคาร์โบไฮเดรตรูปหนึ่งที่ให้พลังงานแก่ร่างกาย โดยน้ำตาล 1 ช้อนชา (4 กรัม) ให้พลังงาน 15 กิโลแคลอรี แต่หากรับประทานมากเกินไป จะทำให้เกิดผลเสียต่อสุขภาพได้ เช่น ฟันผุ โรคเบาหวาน และโรคอ้วน เป็นต้น ดังนั้นเพื่อการมีสุขภาพที่ดีจึงแนะนำให้บริโภคน้ำตาลได้ในปริมาณสูงสุด ไม่เกินวันละ 65 กรัม ซึ่งน้ำตาลในที่นี้ รวมน้ำตาลที่มีอยู่ตามธรรมชาติ เช่น น้ำตาลแลคโตสในนม น้ำตาล ฟรุกโตสในผักผลไม้ และน้ำตาลที่เติมเข้าไปในอาหารหรือเครื่องดื่มต่างๆ

3. ไขมันเป็นสิ่งจำเป็นต่อร่างกาย ซึ่งร่างกายต้องการเพื่อใช้เป็นแหล่งพลังงานของร่างกาย นอกจากนี้ยังช่วยป้องกันอวัยวะภายในต่างๆ ไม่ให้ถูกกระทบ และช่วยให้ร่างกายอบอุ่น ช่วยดูดซึมวิตามินเอ วิตามินดี วิตามินอี วิตามินเค และสร้างฮอร์โมนต่างๆ ที่สำคัญต่อร่างกาย แต่หากรับประทานมากเกินไป จะก่อให้เกิดผลเสียต่อร่างกายได้ เช่น โรคอ้วน โรคไขมันในเลือดสูง โรคความดันโลหิตสูง เป็นต้น

ไขมันที่พบในอาหาร แบ่งออกเป็น ไขมันอิ่มตัว และไขมันไม่อิ่มตัว รายละเอียด ดังนี้

1. ไขมันอิ่มตัว เป็นไขมันที่ทำให้เกิดผลเสียต่อร่างกาย เพราะทำให้ระดับโคเลสเตอรอล ในเลือดเพิ่มขึ้น พบในไขมันที่มาจากสัตว์ เช่น ไขมันหมู ไขมันนม เนย ครีม หนังกุ้งแห้ง และไขมันจากพืชบางชนิด คือ น้ำมันมะพร้าว กะทิ และน้ำมันปาล์ม

2. ไขมันไม่อิ่มตัว ควรเลือกรับประทานไขมันชนิดนี้แทนไขมันอิ่มตัว เพราะช่วยลดระดับโคเลสเตอรอลในเลือด พบในไขมันที่มาจากพืช เช่น น้ำมันรำข้าว น้ำมันมะกอก น้ำมันถั่วเหลือง น้ำมันข้าวโพด น้ำมันเมล็ดดอกทานตะวัน น้ำมันดอกคำฝอย น้ำมันงา และพบได้มากในน้ำมันปลา

ไขมันทุกชนิดในปริมาณ 1 กรัม ให้พลังงาน 9 กิโลแคลอรี ซึ่งเมื่อเทียบกับโปรตีนและคาร์โบไฮเดรตจะให้พลังงานเพียง 4 กิโลแคลอรีต่อกรัม

ดังนั้นไขมันจึงเป็นสารอาหารที่ให้พลังงานสูง การรับประทานไขมันในปริมาณมากเกินไป ไม่ว่าจะชนิดไหนทำให้ได้รับพลังงานมากเกินไปเกินความต้องการ และส่งผลให้เกิดโรคต่างๆ ตามมาได้ ดังนั้น เพื่อการมีสุขภาพที่ดีจึงแนะนำให้บริโภคไขมันได้ในปริมาณสูงสุดไม่เกินวันละ 65 กรัม

4. โซเดียม เป็นสารอาหารในกลุ่มเกลือแร่ ช่วยรักษาสมดุลของของเหลว และช่วยรักษา ความเป็นกรดต่าง ภายในร่างกาย โซเดียมเป็นส่วนประกอบของเกลือ ซึ่งโซเดียมคลอไรด์ หรือเกลือ แกง เป็นสารที่ให้ความเค็มในเครื่องปรุงรส ต่างๆ เช่น น้ำปลา ซอสปรุงรส ซีอิ๊วขาว เต้าเจี้ยว ผงปรุง รสอาหาร เป็นต้น และยังใช้ในการถนอมอาหาร ประเภทหมักดอง เช่น ผักผลไม้ดอง ไข่เค็ม ปลาร้า ปลาเค็ม เนื้อเค็มต่างๆ กะปิ เป็นต้น หรืออยู่ในรูปอื่นๆ เช่น ผงชูรส (โมโนโซเดียมกลูตาเมต) ผงฟู (โซเดียมไบคาร์บอเนต) ที่ใช้ในการทำขนมปัง คุกกี้ต่างๆ ขนมอบกรอบ และอาหารกึ่งสำเร็จรูป หากได้รับโซเดียมมากเกินไป อาจก่อให้เกิดโรคความดันโลหิตสูง โรคหัวใจ และโรคไต ดังนั้นเพื่อการ มีสุขภาพที่ดี จึงแนะนำให้บริโภคโซเดียมแต่น้อยหรือบริโภคได้ในปริมาณสูงสุดไม่เกิน 2,400 มิลลิกรัมต่อวัน หรือ 2.4 กรัมต่อวัน (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา, 2553)

ปริมาณพลังงานและสารอาหารที่เป็นร้อยละของปริมาณสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวัน ได้แก่ ค่าพลังงานเป็นร้อยละของพลังงาน 2,000 กิโลแคลอรี, ค่าน้ำตาลคิดเป็นร้อยละของน้ำตาล 65 กรัม, ค่าไขมันคิดเป็นร้อยละของไขมัน 65 กรัม และค่าโซเดียมคิดเป็นร้อยละของโซเดียม 2,400 มิลลิกรัม (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา, 2553)

ประโยชน์ของการแสดงสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ดังนี้

1. ผู้บริโภคสามารถสังเกตการณ์แสดงข้อมูลโภชนาการได้ง่าย เนื่องจากมีการแสดง สัญลักษณ์จีดีเออยู่ด้านหน้าผลิตภัณฑ์ (Front-of-Pack) ควบคู่กับการแสดงฉลากโภชนาการ
2. แสดงข้อมูลโภชนาการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ทำให้ผู้บริโภคสับสน และเข้าใจง่าย กว่ากรอบข้อมูลโภชนาการ
3. สามารถเปรียบเทียบคุณค่าทางโภชนาการของผลิตภัณฑ์เดียวกันได้ทันทีจาก ตัวเลข
4. ส่งเสริมให้ผู้บริโภครับผิดชอบตัวเองในด้านสุขภาพและการบริโภคอาหารสมดุล
5. ผู้บริโภคเปรียบเทียบข้อมูลได้ง่ายขึ้น ก่อนตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าและสามารถ เลือกบริโภคอาหารที่หวาน มัน เค็ม ลดลง ทำให้ผู้ผลิตพยายามพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่มีคุณค่าทาง โภชนาการที่ดีขึ้น

ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จึงได้ออกประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ 182) พ.ศ. 2541 เรื่องฉลากโภชนาการ ซึ่งเป็นมาตรการทางกฎหมายแบบสมัครใจและต่อมาได้มี ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ 305) พ.ศ. 2550 และ พ.ศ. 2554 เรื่องการแสดงฉลากของ อาหารสำเร็จรูปที่พร้อมบริโภคทันทีบางชนิด ซึ่งเป็นมาตรการทางกฎหมายแบบบังคับ กำหนดให้ ขนมขบเคี้ยวบางชนิด ไตแก มัันฝรั่งทอดหรืออบกรอบ ข้าวโพดคั่วทอดหรืออบกรอบ ข้าวเกรียบหรือ อาหารขบเคี้ยวชนิดพอง ขนมปังกรอบหรือแครกเกอร์หรือบิสกิต และเวเฟอร์สอดไส้ เป็นอาหารที่

ต้องแสดงค่าพลังงาน น้ำตาล ไขมัน และโซเดียมตามแบบจีดีเอ เพื่อให้ผู้บริโภคใช้เป็นเครื่องมือในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์ที่เหมาะสมกับสุขภาพและความต้องการของร่างกายอย่างมีประสิทธิภาพ (จूरिรัตน์ ห่อเกียรติ, 2557: 1) และได้มีแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงฉลากโภชนาการให้เข้าใจง่ายขึ้น โดยปรับเปลี่ยนให้อยู่ในรูปแบบของฉลากโภชนาการแบบจีดีเอบนฉลากนอกกรอบข้อมูลโภชนาการ ซึ่งสามารถอธิบายหลักการและวิธีการอ่านฉลากโภชนาการแบบจีดีเอ เพื่อให้เกิดความเข้าใจต่อสัญลักษณ์ทางโภชนาการ โดยพิจารณาจำนวนหน่วยบริโภคต่อถุงเพื่อดูว่าถุงนี้ควรแบ่งกินกี่ครั้ง, พิจารณาว่าหากรับประทานทั้งหมดถุงนี้ จะได้พลังงาน น้ำตาล ไขมัน และโซเดียมในปริมาณเท่าไร และควรจำกัดการบริโภคพลังงาน น้ำตาล ไขมัน และโซเดียม ในแต่ละวันไม่ควรเกิน 100% ของปริมาณอาหารที่ควรบริโภคในแต่ละวัน

2.3 บทบาทของแกนนำ ออย.น้อย

กองพัฒนาศักยภาพผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข ได้กำหนดมาตรฐานการดำเนินงานของ ออย.น้อย โดยแบ่งเป็น 7 ด้าน ได้แก่ บทบาทด้านโครงสร้าง ชมรม/ชุมนุม และองค์ประกอบ ด้านกิจกรรมเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และรณรงค์ ด้านการตรวจสอบ ฉลาก ด้านกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ ด้านกิจกรรมบูรณาการสู่การเรียนรู้การสอน ด้านการสนับสนุน ชมรม/ชุมนุม ออย.น้อยและด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ

ในการศึกษานี้ ผู้วิจัยได้นำเกณฑ์ประเมินมาตรฐานการดำเนินงานของแกนนำ ออย.น้อย ของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข ดังกล่าวข้างต้น มาปรับใช้กับการปฏิบัติบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท โดยแบ่งเป็น 5 ด้าน โดยตัดในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ซึ่งได้แก่ บทบาทด้านโครงสร้างชมรม/ชุมนุม และองค์ประกอบ และผู้วิจัยได้นำกิจกรรมย่อยในบทบาทด้านการสนับสนุนชมรม/ชุมนุม ออย.น้อยไปเพิ่มเติมในบทบาทด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ จึงได้การปฏิบัติบทบาทที่นำมาศึกษาในครั้งนี้ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และรณรงค์ (ประกอบด้วย การพูดหน้าเสาธง การจัดเสียงตามสาย การจัดป้ายนิเทศให้ความรู้ เช่น บอร์ด การจัดทำเอกสารเผยแพร่ การจัดนิทรรศการและแสดงผลงานและการเดินรณรงค์) ด้านการตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน (ประกอบด้วย การตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน) ด้านการส่งเสริมสุขภาพ (ประกอบด้วย การสำรวจพฤติกรรมการบริโภคของนักเรียนการสำรวจและดูแลสุขอนามัยนักเรียน การส่งเสริมการจัดทำโครงการแก้ไขปัญหาสุขภาพในโรงเรียน) ด้านการบูรณาการสู่การเรียนรู้การสอน (ประกอบด้วย กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน) และด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ (ประกอบด้วย การสร้างเครือข่ายโรงเรียน ออย.น้อย การขยายผลสู่ชุมชน กิจกรรม ออย.น้อย สอนน้องและกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นสุขภาพ)

ส่วนที่ 3 รายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้จัดแบ่งประเภทของงานวิจัย ดังต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ

1.1 ในต่างประเทศ

การศึกษาของประไพศรี ศิริจักรวาล ในปี 2550 ได้การทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับฉลากโภชนาการและสัญลักษณ์โภชนาการในต่างประเทศ (ประไพศรี ศิริจักรวาล, 2550: 1-9) ไว้ดังนี้

1.1.1 ในสหราชอาณาจักร (UK) โดย European Heart Network ปี 2003 จากงานวิจัยเกี่ยวกับฉลากโภชนาการทั้งหมด 129 ฉบับ พบว่า สิ่งที่ประชาชนไม่เข้าใจเมื่ออ่านข้อมูลโภชนาการจากฉลากโภชนาการ คือ ร้อยละของพลังงาน และประชาชนไม่สนใจร้อยละของปริมาณสารอาหารที่แนะนำต่อวัน ซึ่ง Food Standards Agency (FSA) ได้รับมอบหมายจากรัฐบาลสหราชอาณาจักร (UK) ให้ทำการศึกษาเรื่องนี้ พบว่า รูปแบบสัญลักษณ์ไฟจากรของทาง FSA ทำให้เกิดความเข้าใจและการนำไปใช้มากกว่ารายการสัญลักษณ์ข้อมูลเชิงตัวเลขของทาง GDA (Guideline Daily Amounts) โดยกลุ่มบริษัทอาหาร ซึ่งมีข้อบกพร่อง ในการแยกระดับปริมาณสารอาหารระหว่าง high medium และ low จึงทำให้ผู้บริโภคพบปัญหาไม่สามารถเลือกอาหารเพื่อสุขภาพอย่างง่ายและรวดเร็วได้ แต่อย่างไรก็ตาม กลุ่มผู้ผลิตอาหารในสหราชอาณาจักรบางกลุ่ม ได้ทำสัญลักษณ์โภชนาการที่แตกต่างออกไปจากที่ทางรัฐบาลแนะนำ โดยเป็นการแข่งกันของรายการสัญลักษณ์โภชนาการบนด้านหน้าของบรรจุภัณฑ์อาหาร ระหว่าง สัญลักษณ์ไฟจากรของทาง Food Standards Agency (FSA) และ รูปแบบสัญลักษณ์ Guideline Daily Amounts (GDA) ซึ่งพัฒนาโดย Institute of Grocery Distribution (IGD) และกลุ่มผู้ผลิตอาหารและผู้ค้ารายย่อย ซึ่งจากการสำรวจศึกษาความเห็นของกลุ่มผู้บริโภคพบว่า การแสดงข้อมูลนั้นควรที่จะเป็นไปในรูปแบบเดียวกัน และรายงานการศึกษาในปัจจุบันก็ได้แสดงให้เห็นว่ารูปแบบสัญลักษณ์ ไฟจากรของทาง FSA นั้น สามารถเข้าถึงผู้บริโภคได้มากกว่ารูปแบบสัญลักษณ์ Guideline Daily Amounts (GDA) ในการคัดเลือกอาหารเพื่อสุขภาพ

1.1.2 ใน British Market Research Bureau (BMRB) ได้รับมอบหมายจาก Food Standards Agency (FSA) ให้จัดการประชุมทั่วประเทศ เพื่อดูแบบแผนมาตรฐานอาหารของสาธารณะชน โดยในปี 2009 เน้นเรื่องผู้บริโภคกับการใช้ฉลากโภชนาการหน้าบรรจุภัณฑ์ (Front of Pack (FoP) Nutrition Labeling) โดยจัดขึ้นที่ประเทศอังกฤษและสกอตแลนด์ โดยทำการสำรวจทัศนคติของผู้บริโภคต่อฉลากโภชนาการหน้าบรรจุภัณฑ์และศึกษาความตระหนัก และความเข้าใจของผู้บริโภคต่อฉลากโภชนาการหน้าบรรจุภัณฑ์แบบต่างๆ ได้แก่ monochrome GDA, pastel GDA และ traffic light label with text high medium and low, including nutritional value และนอกจากนี้ British Medical Association ได้ให้การสนับสนุนอย่างเป็นทางการในความคิดที่ใช้ฉลากสัญญาณไฟจากรบนผลิตภัณฑ์ด้านหน้าของบรรจุภัณฑ์อาหาร

1.1.3 ในประเทศสหรัฐอเมริกาและแคนาดา ก็มีแนวคิดที่จะดำเนินการให้มีสัญลักษณ์โภชนาการบนบรรจุภัณฑ์อาหาร เพื่อช่วยให้ผู้บริโภคสามารถเลือกอาหารได้อย่างถูกต้อง แสดงเป็นกราฟและเปอร์เซ็นต์

1.2 ในประเทศไทย

จากการศึกษาของจอร์จตัน ท่อเกียรติและคณะ ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริโภคเกี่ยวกับการแสดงข้อมูลเพิ่มเติมในฉลากโภชนาการ ด้วยการสุ่มตัวอย่างจากผู้บริโภคที่มาเลือกซื้ออาหารในห้างค้าปลีกขนาดใหญ่ในเขตกรุงเทพฯและปริมณฑล จำนวน 400 คน ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 99.8) เห็นด้วยที่จะให้มีการแสดงข้อมูลเพิ่มเติมจากฉลากโภชนาการเดิม และมีความเห็นในระดับมากที่จะให้มีการบังคับใช้ฉลากโภชนาการ ในรูปแบบใหม่ที่มีการเพิ่มเติมข้อมูลโภชนาการในทุกผลิตภัณฑ์อาหาร (4.43 ± 0.86) โดยเห็นด้วยในระดับมากไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} > 0.05$) ระหว่างฉลากโภชนาการในรูปแบบจีดีเอ (Guideline Daily Amounts) (3.80 ± 0.97) และรูปแบบวงกลมหนึ่งหน่วยบริโภค (3.72 ± 0.97) (จอร์จตัน ท่อเกียรติและคณะ, 2555: 70-78)

การศึกษาของจิราภรณ์ ยอดเถื่อนและคณะ ได้ทำการศึกษาสถานการณ์การใช้ฉลากโภชนาการแบบ GDA ของประเทศไทย พ.ศ.2555 โดยสำรวจข้อมูลการรู้จัก ความเข้าใจ และการประยุกต์ใช้ฉลากโภชนาการแบบ GDA ของกลุ่มตัวอย่างประชากร 2,000 ตัวอย่างในประเทศไทย (ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและกรุงเทพมหานคร) จากผลการสำรวจข้อมูลจำแนกสถานการณ์เป็น 3 ด้าน คือ ด้านการรู้จักฉลากโภชนาการแบบ GDA ด้านความเข้าใจฉลากโภชนาการแบบ GDA ด้านประยุกต์ใช้ฉลากโภชนาการแบบ GDA ดังนี้ คือ ประชากรตัวอย่างส่วนใหญ่ยังไม่รู้จักฉลากโภชนาการแบบ GDA จำนวน 1,037 คน (ร้อยละ 51.9) และรู้จักฉลากโภชนาการแบบ GDA จำนวน 963 คน (ร้อยละ 48.1) อีกทั้งพบว่าประชากรตัวอย่างส่วนใหญ่เข้าใจฉลากโภชนาการแบบ GDA จำนวน 1,265 คน (ร้อยละ 63.3) และไม่เข้าใจฉลากโภชนาการแบบ GDA จำนวน 963 คน (ร้อยละ 36.7) และประชากรตัวอย่างส่วนใหญ่สามารถประยุกต์ใช้ฉลากโภชนาการแบบ GDA ได้ จำนวน 1,049 คน (ร้อยละ 52.4) และไม่ประยุกต์ใช้ฉลากโภชนาการแบบ GDA จำนวน 951 คน (ร้อยละ 47.6) (จิราภรณ์ ยอดเถื่อนและคณะ, 2555: 17-25)

การศึกษาของวรลักษณ์ อนันตกุล ได้ทำการศึกษาการรับรู้ ความรู้และพฤติกรรมการบริโภคขนมขบเคี้ยวที่แสดงฉลากโภชนาการแบบจีดีเอ ของนักเรียนในจังหวัดราชบุรี จำนวน 468 คน ในปี 2557 ซึ่งพบว่า กลุ่มตัวอย่าง เคยรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับฉลากโภชนาการแบบจีดีเอ มากที่สุด (ร้อยละ 88.2) โดยได้รับทราบข้อมูลบนของขนมมากที่สุด ร้อยละ 74.1 รองลงมาได้แก่ โทรท์คันและกิจกรรมของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.5 และ 27.4 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 57.7 (ค่าเฉลี่ย = 74.57 SD = 0.178) และมีพฤติกรรมการบริโภคที่ถูกต้อง อันดับแรก คือ ไม่เคยเลือกซื้อหรือรับประทานขนมขบเคี้ยวตามคำโฆษณา ร้อยละ 22.4 รองลงมาได้แก่ไม่เคยเลือกรับประทานขนมขบเคี้ยวมากกว่าผลไม้ และอ่านฉลากโภชนาการแบบ GDA

ก่อนตัดสินใจเลือกซื้อหรือบริโภคขนมขบเคี้ยวร้อยละ 17.9 และร้อยละ 17.5 ตามลำดับ (วรลักษณ์ อนันตกุล, 2557: 4-5)

จากการศึกษาของอรทัย ใจบุญและคณะ ได้ทำการศึกษาความรู้และความแตกฉานด้านสุขภาพเรื่องฉลากโภชนาการแบบ GDA ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา จังหวัดน่าน ซึ่งพบว่าประมาณครึ่งหนึ่งของนักเรียน (ร้อยละ 56.3) มีความรู้เรื่องฉลากโภชนาการแบบ GDA ในระดับไม่ดี และมีเพียงร้อยละ 4.6 เท่านั้นที่มีความรู้ระดับดี (อรทัย ใจบุญและคณะ, 2557)

การศึกษาของรุจิรา ปัญญาและหทัยกาญจน์ เขาวนพูนผล ได้ทำการศึกษาผลของการให้ความรู้เรื่องฉลากโภชนาการต่อความรู้ พฤติกรรมและทัศนคติในนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดพะเยา พบว่าการให้ความรู้เรื่องโภชนาการและฉลากโภชนาการ ทำให้นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับโภชนาการและสัญลักษณ์โภชนาการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < 0.05$) (รุจิรา ปัญญาและหทัยกาญจน์ เขาวนพูนผล, 2557)

การศึกษาของสำนักอาหาร สำนักงานคณะกรรมการอาหารยา ได้ทำศึกษาความเข้าใจและการใช้ฉลากโภชนาการหน้าบรรจุภัณฑ์ (Front-of-pack labeling) ของประชาชนไทย พบว่ากลุ่มที่ได้รับความรู้จากการเรียนหรืออบรม มีความสามารถในการใช้ฉลากโภชนาการหน้าบรรจุภัณฑ์ GDA + สีเขียวมากที่สุด (ร้อยละ 69) (สำนักอาหาร สำนักงานคณะกรรมการอาหารยา, 2558; 31)

จากงานวิจัยข้างต้น จะเห็นได้ว่าในต่างประเทศและในประเทศไทย ได้ให้ความสำคัญกับการแสดงสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอเป็นอย่างมาก และพบว่าผู้บริโภคเห็นด้วยมากที่จะให้มีการบังคับใช้ฉลากโภชนาการ ในรูปแบบใหม่ที่มีการเพิ่มเติมข้อมูลโภชนาการในทุกผลิตภัณฑ์อาหาร และประชากรตัวอย่างส่วนใหญ่ยังไม่รู้จักฉลากโภชนาการแบบ GDA แต่เมื่อที่ได้รับความรู้จากการเรียนหรืออบรม ทำให้กลุ่มตัวอย่าง มีความสามารถในการใช้ฉลากโภชนาการหน้าบรรจุภัณฑ์ GDA มากขึ้น สำหรับงานวิจัยนี้จึงศึกษาเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ทั้งในแกนนำ อัย.น้อย และสมาชิก อัย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท

6.2 แกนนำ อัย.น้อย กับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ

6.2.1 ในประเทศไทย

การศึกษาของจूरีรัตน์ ห่อเกียรติและคณะ ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA บนฉลากขนมขบเคี้ยว: กรณีศึกษา อัย.น้อย ซึ่งกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา คือ ครูและนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ อัย.น้อย จำนวน 415 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ z-test และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 62.2 มีการรับรู้สัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA อยู่ในระดับปานกลาง และพบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 48.4 และร้อยละ 45.8 มีความเข้าใจสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA อยู่ในระดับปานกลางและระดับมาก ตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่าง มีเพียงร้อยละ 5.8 มีความเข้าใจ

เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA อยู่ในระดับน้อย อีกทั้งพบว่าปัจจัยด้านการศึกษา มีผลต่อความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA ส่วนปัจจัยด้านเพศและอายุ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA และความสัมพันธ์ของการรับรู้และความเข้าใจสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA มีความสัมพันธ์ค่อนข้างน้อย ($r = 0.344$) ในทิศทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 99 โดยการรับรู้เรื่องสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA ที่เพิ่มมากขึ้นส่งผลต่อความเข้าใจเรื่องสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA เพิ่มขึ้นด้วย (จूरรัตน์ ห่อเกียรติและคณะ, 2554: 28-36)

การศึกษาของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท (2555) ได้ศึกษาความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับฉลากโภชนาการแบบจีดีเอ หรือฉลากหวาน มัน เค็ม บนฉลากขนมขบเคี้ยว: กรณีศึกษา ออย.น้อย ในปีการศึกษา 2555 จำนวน 318 คน ซึ่งพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 71.7) มีอายุ 14 ปี ร้อยละ 59.4 กำลังศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 4 ร้อยละ 100.0 มีผลการเรียนระหว่าง 2.01-3.00 ร้อยละ 60.1 มีความรู้เกี่ยวกับฉลากโภชนาการแบบจีดีเอ บนฉลากขนมขบเคี้ยวของสมาชิก ออย.น้อย จังหวัดชัยนาท โดยภาพรวมอยู่ระดับต่ำ (คะแนนเฉลี่ย = 1.90, SD= 0.69) และมีความเข้าใจเกี่ยวกับฉลากโภชนาการแบบจีดีเอ บนฉลากขนมขบเคี้ยวของสมาชิก ออย.น้อย จังหวัดชัยนาท โดยภาพรวมอยู่ระดับต่ำ (คะแนนเฉลี่ย = 2.98, SD= 1.34)

จากงานวิจัยข้างต้น จะเห็นได้ว่าแกนนำ ออย.น้อย มีระดับการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ บนฉลากขนมขบเคี้ยว อยู่ระดับปานกลาง และในปี 2555 แกนนำ ออย.น้อย จังหวัดชัยนาท มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับฉลากโภชนาการแบบจีดีเอ บนฉลากขนมขบเคี้ยว โดยภาพรวมยังคงอยู่ระดับต่ำ เนื่องจากเป็นช่วงก่อนที่จะเริ่มมุ่งเน้นดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ตามนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข สำหรับงานวิจัยนี้จึงมุ่งเน้นให้เกิดกิจกรรมเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอมากขึ้น โดยให้แกนนำ ออย.น้อย เป็นผู้ส่งต่อความรู้สู่สมาชิก ออย.น้อย และศึกษาผลจากการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวจากแกนนำ ออย.น้อย ต่อไป

6.3 งานวิจัยอื่นๆ

การศึกษาของกองพัฒนาศักยภาพผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (2552) ศึกษาผลการวิจัยและประเมินผลโครงการ ออย.น้อย ปี 2552 ในประเด็นผลการประเมินการใช้คู่มือ ออย.น้อย พบว่า การใช้คู่มือบูรณาการความรู้ด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพ พบว่า มีการนำร่องการใช้คู่มือบูรณาการความรู้ด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพสู่การเรียนการสอนในโรงเรียน 4 ภาคๆ ละอย่างน้อย 100 โรงเรียน รวมไม่น้อยกว่า 400 โรงเรียนผลการประเมินบรรลุผลตามเป้าหมายของโครงการ และในประเด็นผลการประเมินกิจกรรม ออย.น้อย พบว่าการจัดกิจกรรมที่มีการบูรณาการกับโครงการที่กระทรวงสาธารณสุขรับผิดชอบ พบว่า กลุ่มโรงเรียนตัวอย่างที่ดำเนินกิจกรรม ออย.น้อย ทุกแห่ง (25 แห่ง) ร้อยละ 100 มีการบูรณาการโครงการที่กระทรวงสาธารณสุขรับผิดชอบกับกิจกรรม ออย.น้อย โดยที่กลุ่มนักเรียน ออย.น้อย มีการดำเนินการอย่างน้อยที่สุด 1 โครงการ/กิจกรรม ผลการประเมินบรรลุผลตามเป้าหมายของโครงการที่ร้อยละ 90

การศึกษาของฉวีวรรณ ชมพูעה (2554) ศึกษาบทบาทของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า เพศและอายุ ไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาทหน้าที่การปฏิบัติงานด้านวิชาการ โดยการให้สุขศึกษาประชาสัมพันธ์ วิชาการ การฝึกอบรม วิทยากร บรรยาย ให้ความรู้ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อีกทั้งพบว่าความรู้ ไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของเจ้าหน้าที่สถานีอนามัย

จากงานวิจัยข้างต้น จะเห็นได้ว่าการปฏิบัติบทบาทของกลุ่มตัวอย่าง มีความสัมพันธ์กับปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องแตกต่างกันไป สำหรับงานวิจัยนี้จึงศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยนำ ปัจจัยเอื้อและปัจจัยเสริมกับบทบาทที่เกี่ยวข้องกับสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ อย.น้อย

จากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎีและรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่าสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ถึงแม้จะเป็นเรื่องใหม่แต่นับว่าเป็นเรื่องสำคัญมาก อีกทั้งแกนนำ อย.น้อย เป็นกลุ่มนักเรียนที่มีความพร้อมต่อการเรียนรู้และยังสามารถเผยแพร่องค์ความรู้ดังกล่าวสู่สมาชิก อย.น้อย ต่อไปได้ จึงนำมาสู่การศึกษาบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ อย.น้อย รวมถึงผลกระทบต่อสมาชิก อย.น้อย และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำ ปัจจัยเอื้อและปัจจัยเสริมกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ อย.น้อย



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ ออย.น้อย ผลกระทบต่อสมาชิก ออย.น้อย และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำ ปัจจัยเอื้อและปัจจัยเสริมกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ ออย.น้อย มีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. รูปแบบการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) โดยทำการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณเพื่อศึกษาบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท และศึกษาผลกระทบต่อสมาชิก ออย.น้อย อีกทั้งศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำ ปัจจัยเอื้อและปัจจัยเสริมกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ ออย.น้อยที่ส่งผลกระทบต่อสมาชิก ออย.น้อย

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรของการศึกษา คือ แกนนำ ออย.น้อย และสมาชิก ออย.น้อย ในปีการศึกษา 2557 จากโรงเรียนแกนนำ ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท จำนวน 2 กลุ่ม ดังนี้

แกนนำ ออย.น้อย จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม จำนวน 90 คน โรงเรียนครูประชาสรรค์ จำนวน 50 คน และโรงเรียนหันคาพิทยาคม จำนวน 80 คน รวมทั้งสิ้น 220 คน

สมาชิก ออย.น้อย จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม จำนวน 1,130 คน โรงเรียนครูประชาสรรค์ จำนวน 590 คน และโรงเรียนหันคาพิทยาคม จำนวน 540 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ สมาชิก ออย.น้อย จากโรงเรียนแกนนำ ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท จำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม โรงเรียนครูประชาสรรค์ และโรงเรียนหันคาพิทยาคม ซึ่งผ่านขั้นตอนในการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic random sampling) จากบัญชีรายชื่อนักเรียนที่เป็นสมาชิก ออย.น้อย ในปีการศึกษา 2557 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ จากการคำนวณได้ตามสูตร (Yamane, 1967) และคำนวณหาช่วงของการสุ่ม ดังนี้

ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จากการคำนวณได้ตามสูตร (Yamane, 1967) ดังนี้

$$\text{ใช้สูตร } n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

เมื่อ n เป็นขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N เป็นขนาดของประชากร

e เป็นความคลาดเคลื่อนของการประมาณค่า (0.05)

แทนค่าในสูตร

$$\begin{aligned} \text{ใช้สูตร } n &= \frac{N}{1+Ne^2} \\ &= \frac{2,260}{1+(2260)0.05^2} \\ &= 340 \text{ คน} \end{aligned}$$

ดังนั้น จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่จะต้องเก็บจากโรงเรียนแก่นำ ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท 3 โรงเรียน มีจำนวนทั้งหมด 340 คน โดยแยกจำนวนกลุ่มตัวอย่างรายโรงเรียน ดังนี้คือ โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม จำนวน 170 คน โรงเรียนครูประชาสรรค์ จำนวน 89 คน และ โรงเรียนหันคาพิทยาคม จำนวน 81 คน รายละเอียดจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างสมาชิก ออย.น้อย ตามตารางที่ 1 และ 2

ตารางที่ 1 จำนวนประชากร

โรงเรียน	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด	ประชากร	
		สมาชิก ออย.น้อย	แก่นำ ออย.น้อย
1. โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม	3,086	1,130	90
2. โรงเรียนครูประชาสรรค์	1,709	590	50
3. โรงเรียนหันคาพิทยาคม	1,416	540	80
รวม	8,471	2,260	220

ตารางที่ 2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างสมาชิก ออย.น้อย

โรงเรียน	สมาชิก ออย.น้อย	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม	1,130	170
2. โรงเรียนครูประชาสรรค์	590	89
3. โรงเรียนหันคาพิทยาคม	540	81
รวม	2,260	340

การคำนวณหาช่วงของการสุ่ม โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{ช่วงของการสุ่ม (k)} = \frac{\text{ขนาดของประชากร (N)}}{\text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (n)}}$$

เช่น โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม มีประชากร 1,130 คน ต้องการสุ่ม จำนวน 170 คน

$$\begin{aligned} \text{ช่วงของการสุ่ม (k)} &= \frac{1,130}{170} \\ &= 7 \end{aligned}$$

เมื่อได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างแล้ว จับฉลากขึ้นมาได้หมายเลข 7 จึงสุ่มตัวเลข เริ่มต้นเป็น 7 ตัวอย่างที่ได้คือ หมายเลข 7, 14, 21,... จนครบจำนวน 170 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ในการวิจัยนี้ มีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล จำนวน 2 ชุด ดังนี้

3.1.1 แบบสอบถามสำหรับแกนนำ ออย.น้อย เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของแกนนำ ออย.น้อย ความรู้และความเข้าใจ รวมถึงบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจิตีเอของแกนนำ ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท ที่ส่งผลกระทบต่อสมาชิก ออย.น้อย เนื้อหาในแบบสอบถามประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1: แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคลของแกนนำ ออย.น้อย ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ยของแกนนำ ออย.น้อย อาชีพผู้ปกครอง รายได้เฉลี่ยต่อวันของแกนนำ ออย.น้อย จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจิตีเอ การรับรู้ว่ามีชุมชน ออย.น้อย ในโรงเรียน การเข้าร่วมในชั่วโมงการเรียนการสอนเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจิตีเอ การได้รับคำแนะนำกิจกรรมเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจิตีเอ จากครูและแหล่งข้อมูลที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจิตีเอ ลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายปิด แบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended)

ส่วนที่ 2: แบบสอบถามความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจิตีเอของแกนนำ ออย.น้อย ลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายปิด แบบตรวจสอบรายการ (Checklist) 4 ตัวเลือก ประกอบด้วยคำถามทั้งหมด 10 ข้อ

ส่วนที่ 3: แบบสอบถามความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจิตีเอของแกนนำ ออย.น้อย ลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายเปิดแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) 4 ตัวเลือกประกอบด้วยคำถามทั้งหมด 10 ข้อ

ส่วนที่ 4: บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจิตีเอของแกนนำ ออย.น้อย ลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายปิด แบบตรวจสอบรายการ (Checklist) 2 ตัวเลือก (ปฏิบัติ/ไม่ปฏิบัติ) ประกอบด้วยคำถามทั้งหมด 23 ข้อ

3.1.2 แบบสอบถามสำหรับสมาชิก ออย.น้อย เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิก ออย.น้อย ผลกระทบต่อสมาชิก ออย.น้อย เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ซึ่งได้แก่ ความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอที่เป็นผลมาจากบทบาทฯ ของแกนนำ ออย.น้อย เนื้อหา ในแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1: แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา เกรดเฉลี่ยของ ออย.น้อย อาชีพผู้ปกครอง รายได้เฉลี่ยต่อวันของนักเรียน จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ เป็นคำถามปลายปิด แบบตรวจสอบรายการ (Checklist) และเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open-ended)

ส่วนที่ 2: แบบสอบถามความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของสมาชิก ออย.น้อย ลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายปิด แบบตรวจสอบรายการ (Checklist) 4 ตัวเลือก ประกอบด้วยคำถามทั้งหมด 10 ข้อ

ส่วนที่ 3: แบบสอบถามความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของสมาชิก ออย.น้อย ลักษณะคำถามเป็นคำถามปลายปิด แบบตรวจสอบรายการ (Checklist) 4 ตัวเลือก ประกอบด้วยคำถามทั้งหมด 10 ข้อ

3.2 การสร้างและการประเมินคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอและบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ ออย.น้อย ตามเกณฑ์ประเมินมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างแบบสอบถามและได้มีการประเมินคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. ความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญด้านงานคุ้มครองผู้บริโภคด้านเภสัชสาธารณสุข ได้แก่ หัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภคฯ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครสวรรค์ สิงห์บุรี และชัยนาท ตรวจสอบความถูกต้องตามความเหมาะสมของเนื้อหา และพิจารณาในการเลือกข้อคำถามจากค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดประสงค์ โดยพิจารณาเป็นรายข้อ (Index of Item-Objective congruence: IOC) ได้ค่า IOC ในแบบสอบถามส่วนที่ 2 เท่ากับ 0.65 และค่า IOC ในแบบสอบถามส่วนที่ 3 เท่ากับ 0.72

2. การทดสอบความเที่ยง (Reliability) โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีความใกล้เคียงกับประชากรที่จะศึกษา ได้แก่ แกนนำ ออย.น้อย และสมาชิก ออย.น้อย โรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท จำนวนกลุ่มละ 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบเก็บข้อมูล โดยวิธีแบบคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson: KR20) ได้ค่า reliability (KR-20) เท่ากับ 0.87 และแบบสอบถามสมาชิก ออย.น้อย เพื่อศึกษาความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือดังกล่าว ได้ค่า reliability (KR-20) เท่ากับ 0.80

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนดังนี้

4.1 ติดต่อขอหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยจากคณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และนำหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัยดังกล่าว ไปขออนุญาตทำการวิจัยกับผู้อำนวยการโรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม โรงเรียนครุประชาสรรค์และโรงเรียนหันคาพิทยาคม

4.2 ประสาน ขอความร่วมมือและชี้แจงรายละเอียดการเก็บแบบสอบถามแก่ครูที่ปรึกษาชมรม อย.น้อย ในโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม โรงเรียนครุประชาสรรค์ และโรงเรียนหันคาพิทยาคม เพื่อให้เป็นผู้ช่วยในการเก็บรวบรวมแบบสอบถามในคาบชุมนุม อย.น้อย

4.3 เก็บรวบรวมแบบสอบถาม ในเดือนกรกฎาคม 2558 โดยมีครูที่ปรึกษาชมรม อย.น้อย โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม โรงเรียนครุประชาสรรค์และโรงเรียนหันคาพิทยาคม เป็นผู้แจกแบบสอบถามให้กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างในคาบชุมนุม อย.น้อย ในโรงเรียนทุกแห่งและให้ระยะเวลาการตอบแบบสอบถาม ประมาณ 15 นาที และรวบรวมส่งผู้วิจัย เพื่อตรวจสอบคะแนนและนำข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อไป

4.4 ตรวจสอบความสมบูรณ์ในแบบสอบถามทุกฉบับที่ได้รับกลับคืนมา

4.5 นำแบบสอบถามไปลงรหัสและนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา เพื่ออธิบายข้อมูลซึ่งประกอบด้วยค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ ไคสแควร์ (Chi-Square Test) และการทดสอบฟิชเชอร์เอ็กซ์แตรกซ์ (Fisher's Exact Test) โดยโปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งมีรายละเอียดเกณฑ์ในการแปลความหมายเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

5.1 แบบสอบถามสำหรับแกนนำ อย.น้อย ประกอบด้วย 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1: ปัจจัยส่วนบุคคลของแกนนำ อย.น้อย ซึ่งวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และคิดค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2: ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ อย.น้อย วิเคราะห์โดยการตรวจนับคะแนน ซึ่งการให้คะแนนใช้เกณฑ์ดังนี้ คือ ถ้าตอบถูก ได้ 1 คะแนน ถ้าตอบไม่ถูก ได้ 0 คะแนน สำหรับคะแนนรวม เมื่อรวมคะแนนแล้วจัดระดับความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของความรู้เป็น 3 ระดับ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของบลูม (Bloom, 1968) ดังนี้

ช่วงคะแนน 8.0-10 คะแนน ถือว่า มีความรู้อยู่ในระดับสูง

ช่วงคะแนน 6.0-7.9 คะแนน ถือว่า มีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง

ช่วงคะแนน 0- 6.0 คะแนน ถือว่า มีความรู้อยู่ในระดับต่ำ

ส่วนที่ 3: ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ ออย.น้อย วิเคราะห์โดยการตรวจนับคะแนน ซึ่งการให้คะแนนใช้เกณฑ์ดังนี้ คือ ถ้าตอบถูก ได้ 1 คะแนน ถ้าตอบไม่ถูก ได้ 0 คะแนน สำหรับคะแนนรวม เมื่อรวมคะแนนแล้วจัดระดับความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของความเข้าใจเป็น 3 ระดับ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของบลูม (Bloom, 1968) ดังนี้

ช่วงคะแนน 8.0-10 คะแนน ถือว่า มีความเข้าใจอยู่ในระดับสูง

ช่วงคะแนน 6.0-7.9 คะแนน ถือว่า มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง

ช่วงคะแนน 0-6.0 คะแนน ถือว่า มีความเข้าใจอยู่ในระดับต่ำ

ส่วนที่ 4: บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ ออย.น้อย วิเคราะห์โดยการตรวจนับคะแนน ซึ่งการให้คะแนนใช้เกณฑ์ดังนี้ คือ ถ้าตอบปฏิบัติได้ 1 คะแนน ถ้าตอบไม่ปฏิบัติได้ 0 คะแนน สำหรับคะแนนรวม เมื่อรวมคะแนนแล้วจัดระดับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของบทบาทเป็น 3 ระดับ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของบลูม (Bloom, 1968) จำแนกรายด้าน ดังนี้

1. ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และรณรงค์ แปลความหมาย ดังนี้

ช่วงคะแนน 5.6-7.0 คะแนน ถือว่า มีการปฏิบัติบทบาทระดับสูง

ช่วงคะแนน 4.2-5.5 คะแนน ถือว่า มีการปฏิบัติบทบาทระดับปานกลาง

ช่วงคะแนน 0-4.1 คะแนน ถือว่า มีการปฏิบัติบทบาทระดับต่ำ

2. ด้านการตรวจสอบผลจากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน แปลความหมาย ดังนี้

ช่วงคะแนน 0.8-1.0 คะแนน ถือว่า มีการปฏิบัติบทบาทระดับสูง

ช่วงคะแนน 0.6-0.7 คะแนน ถือว่า มีการปฏิบัติบทบาทระดับปานกลาง

ช่วงคะแนน 0-0.5 คะแนน ถือว่า มีการปฏิบัติบทบาทระดับต่ำ

3. ด้านการส่งเสริมสุขภาพ แปลความหมาย ดังนี้

ช่วงคะแนน 2.5-3.0 คะแนน ถือว่า มีการปฏิบัติบทบาทระดับสูง

ช่วงคะแนน 1.8-2.4 คะแนน ถือว่า มีการปฏิบัติบทบาทระดับปานกลาง

ช่วงคะแนน 0-1.7 คะแนน ถือว่า มีการปฏิบัติบทบาทระดับต่ำ

4. ด้านการบูรณาการสู่การเรียนการสอน แปลความหมาย ดังนี้

ช่วงคะแนน 4.0-5.0 คะแนน ถือว่า มีการปฏิบัติบทบาทระดับสูง

ช่วงคะแนน 3.0-3.9 คะแนน ถือว่า มีการปฏิบัติบทบาทระดับปานกลาง

ช่วงคะแนน 0-2.9 คะแนน ถือว่า มีการปฏิบัติบทบาทระดับต่ำ

5. ด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ แปลความหมาย ดังนี้

ช่วงคะแนน 3.3-4.0 คะแนน ถือว่า มีการปฏิบัติบทบาทระดับสูง

ช่วงคะแนน 2.4-3.2 คะแนน ถือว่า มีการปฏิบัติบทบาทระดับปานกลาง

ช่วงคะแนน 0-2.3 คะแนน ถือว่า มีการปฏิบัติบทบาทระดับต่ำ

5.2 แบบสอบถามสำหรับสมาชิก อย.น้อย ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1: ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิก อย.น้อย ซึ่งวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และคิดค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2: ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของสมาชิก อย.น้อย วิเคราะห์โดยการตรวจนับคะแนน ซึ่งการให้คะแนนใช้เกณฑ์ดังนี้ คือ ถ้าตอบถูก ได้ 1 คะแนน ถ้าตอบไม่ถูก ได้ 0 คะแนน สำหรับคะแนนรวม เมื่อรวมคะแนนแล้วจัดระดับความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของความรู้ เป็น 3 ระดับ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของบลูม (Bloom, 1968) ดังนี้

ช่วงคะแนน 8.0-10.0 คะแนน ถือว่า มีความรู้อยู่ในระดับสูง

ช่วงคะแนน 6.0-7.9 คะแนน ถือว่า มีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง

ช่วงคะแนน 0-5.9 คะแนน ถือว่า มีความรู้อยู่ในระดับต่ำ

ส่วนที่ 3: ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของสมาชิก อย.น้อย วิเคราะห์โดยการตรวจนับคะแนน ซึ่งการให้คะแนนใช้เกณฑ์ดังนี้ คือ ถ้าตอบถูก ได้ 1 คะแนน ถ้าตอบไม่ถูก ได้ 0 คะแนน สำหรับคะแนนรวม เมื่อรวมคะแนนแล้วจัดระดับความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ โดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของความเข้าใจ เป็น 3 ระดับ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ของบลูม (Bloom, 1968) ดังนี้

ช่วงคะแนน 8.0-10.0 คะแนน ถือว่า มีความเข้าใจอยู่ในระดับสูง

ช่วงคะแนน 6.0-7.9 คะแนน ถือว่า มีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง

ช่วงคะแนน 0-5.9 คะแนน ถือว่า มีความเข้าใจอยู่ในระดับต่ำ



บทที่ 4 ผลการวิจัย

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ ออย.น้อย ผลกระทบต่อสมาชิก ออย.น้อย และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำ ปัจจัยเอื้อ และปัจจัยเสริมกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ ออย.น้อย ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากแกนนำ ออย.น้อย และสมาชิก ออย.น้อย ในโรงเรียนแกนนำ ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท ผลการวิจัยครั้งนี้แบ่งนำเสนอเป็น 5 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของแกนนำ ออย.น้อยและสมาชิก ออย.น้อย

ส่วนที่ 2 บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ ออย.น้อย

ส่วนที่ 3 ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ ออย.น้อย

ส่วนที่ 4 ผลกระทบต่อสมาชิก ออย.น้อย เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำ ปัจจัยเอื้อ และปัจจัยเสริม

กับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ ออย.น้อย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของแกนนำ ออย.น้อยและสมาชิก ออย.น้อย

ผลการศึกษาแกนนำ ออย.น้อย 220 คน พบว่า เป็นหญิงมากกว่าชาย (ร้อยละ 55.5) กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ร้อยละ 47.3) มีระดับเกรดเฉลี่ย 2.01-3.00 (ร้อยละ 49.1) ผู้ปกครอง มีอาชีพที่ไม่มีเงินเดือนประจำ (ร้อยละ 77.3) แกนนำ ออย.น้อย มีรายได้เฉลี่ยต่อวันมากกว่า 90 บาท (ร้อยละ 66.4) และเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 ครั้ง (ร้อยละ 72.7) แกนนำ ออย.น้อย มีการรับรู้ว่ามีโรงเรียนมีชุมชน ออย.น้อย (ร้อยละ 84.1) ได้เข้าร่วมในชั่วโมงการเรียนการสอนเกี่ยวกับจีดีเอ (ร้อยละ 78.6) ได้รับคะแนนจากการทำกิจกรรมเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ (ร้อยละ 76.8) อีกทั้งได้รับข่าวสารเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุข (ร้อยละ 99.1) รองลงมาคือกิจกรรม ออย.น้อย ในโรงเรียนและแผ่นพับ (ร้อยละ 97.3, 66.8 ตามลำดับ) ในภาพรวม แกนนำ ออย.น้อย มีระดับความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเออยู่ในระดับสูง (ร้อยละ 80.5, 54.5 ตามลำดับ) และสมาชิก ออย.น้อย 340 คน พบว่า เป็นหญิงมากกว่าชาย (ร้อยละ 52.4) กำลังศึกษาอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ร้อยละ 52.6) มีระดับผลการเรียนเฉลี่ย 3.01-4.00 (ร้อยละ 57.6) ผู้ปกครองมีอาชีพที่ไม่มีเงินเดือนประจำ (ร้อยละ 75.0) สมาชิก ออย.น้อย มีรายได้เฉลี่ยต่อวันมากกว่า 90 บาท (ร้อยละ 52.1) และเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอจากแกนนำ ออย.น้อย จำนวนมากกว่า 2 ครั้ง (ร้อยละ 62.9) อีกทั้งได้รับข่าวสารเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอจากกิจกรรม ออย.น้อย ในโรงเรียน (ร้อยละ 81.5) รองลงมาคือแผ่นพับและโปสเตอร์ (ร้อยละ 71.8, 67.4 ตามลำดับ) รายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของแกนนำ อย.น้อย (220 คน) และสมาชิก อย.น้อย (340 คน)
จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	แกนนำ อย.น้อย (n=220)		สมาชิก อย.น้อย (n=340)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ				
หญิง	122	55.5	178	52.4
ชาย	98	44.5	162	47.6
ระดับการศึกษา				
มัธยมศึกษาปีที่ 6	104	47.3	11	3.2
มัธยมศึกษาปีที่ 5	82	37.3	150	44.1
มัธยมศึกษาปีที่ 4	34	15.5	179	52.6
ระดับเกรดเฉลี่ย				
3.01 - 4.00	104	47.3	196	57.6
2.01 - 3.00	108	49.1	141	41.5
1.00 - 2.00	8	3.6	3	0.9
อาชีพผู้ปกครอง				
ไม่มีเงินเดือนประจำ	170	77.3	255	75.0
มีเงินเดือนประจำ	50	22.7	85	25.0
รายได้เฉลี่ยต่อวันของแกนนำ อย.น้อย /สมาชิก อย.น้อย				
> 90 บาท	146	66.4	177	52.1
≤ 90 บาท	74	33.6	163	47.9
จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับจิตดีจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขและแกนนำ อย.น้อย				
≤ 2 ครั้ง	160	72.7	126	37.1
> 2 ครั้ง	60	27.3	214	62.9
การรับรู้ว่ามีชุมชน อย.น้อย ในโรงเรียน				
รับรู้ว่ามีชุมชน	185	84.1	-	-
รับรู้ว่ามีไม่มีชุมชน	35	15.9	-	-
การเข้าร่วมในชั่วโมงการเรียนการสอนเกี่ยวกับจิตดี				
ได้เข้าร่วม	173	78.6	-	-
ไม่ได้เข้าร่วม	47	21.4	-	-
การได้รับคะแนนในการทำกิจกรรมเกี่ยวกับจิตดีจากครู				
ได้รับคะแนน	169	76.8	-	-
ไม่ได้รับคะแนน	51	23.2	-	-

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของแกนนำ อย.น้อย (220 คน) และสมาชิก อย.น้อย (340 คน) จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	แกนนำ อย.น้อย (n=220)		สมาชิก อย.น้อย (n=340)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
แหล่งข้อมูลที่ได้รับข่าวสารฯ เกี่ยวกับจิตีเอ				
เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	218	99.1	36	10.6
กิจกรรม อย.น้อย ในโรงเรียน	214	97.3	277	81.5
แผ่นพับ	147	66.8	244	71.8
โปสเตอร์	141	64.1	228	67.1
อินเทอร์เน็ต	67	30.5	65	19.1
เพื่อน	43	19.5	46	13.5
โทรทัศน์	36	16.4	59	17.4
วิทยุ	26	11.8	33	9.7
ระดับความรู้ฯ				
ระดับสูง	177	80.5	-	-
ระดับปานกลาง	28	12.7	-	-
ระดับต่ำ	15	6.8	-	-
ระดับความเข้าใจฯ				
ระดับสูง	120	54.5	-	-
ระดับปานกลาง	52	23.6	-	-
ระดับต่ำ	48	21.8	-	-

ส่วนที่ 2 บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจิตีเอของแกนนำ อย.น้อย

บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจิตีเอ ของแกนนำ อย.น้อย ประกอบด้วย บทบาทด้านกิจกรรมเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และรณรงค์ ด้านการตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยว ในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมสุขภาพ ด้านการบูรณาการสู่การเรียนการสอนและด้านกิจกรรมพิเศษ อื่นๆ

เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า แกนนำ อย.น้อย ปฏิบัติบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจิตีเออยู่ระดับสูง ได้แก่ ด้านการบูรณาการสู่การเรียนการสอนมากที่สุด (ร้อยละ 97.3) รองลงมาคือด้านการตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมสุขภาพ ด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ และด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และรณรงค์ (ร้อยละ 94.5, 90.5, 89.1 และ 79.5 ตามลำดับ) รายละเอียดดังตาราง ที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ
อย.น้อย (n=220) จำแนกรายด้าน

บทบาท	การปฏิบัติบทบาท		
	ระดับสูง จำนวน (ร้อยละ)	ระดับปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	ระดับต่ำ จำนวน (ร้อยละ)
1.การบูรณาการสู่การเรียนการสอน	214 (97.3)	0 (0.0)	6 (2.7)
2.การตรวจสอบผลต่างๆ	208 (94.5)	0 (0.0)	12 (5.5)
3.การส่งเสริมสุขภาพ	199 (90.5)	13 (5.9)	8 (3.6)
4.กิจกรรมพิเศษอื่นๆ	196 (89.1)	13 (5.9)	11 (5.0)
5.การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และรณรงค์	175 (79.5)	22 (10.0)	23(10.5)

เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า แกนนำ อย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท ปฏิบัติ
บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และรณรงค์
ได้แก่ การเดินรณรงค์ มากที่สุด (ร้อยละ 95.9) รองลงมาคือ การจัดป้ายนิเทศให้ความรู้ (เช่น บอร์ด)
การจัดนิทรรศการและแสดง ผลงาน การจัดทำเอกสารเผยแพร่ การพูดหน้าเสาธง การจัดเสียง
ตามสาย และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ (ร้อยละ 93.2, 91.4, 90.0, 88.6, 82.3 และ
79.1 ตามลำดับ) มีการปฏิบัติบทบาทฯ ด้านการตรวจสอบผลจากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน (ร้อยละ
94.5) มีการปฏิบัติบทบาทฯ ด้านการส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ การสำรวจพฤติกรรมกรบริโภคของ
นักเรียนและสำรวจและดูแลสุขอนามัยนักเรียนเท่ากัน (ร้อยละ 95.5) รองลงมาคือการส่งเสริมการ
จัดทำโครงการแก้ไขปัญหาสุขภาพในโรงเรียน (ร้อยละ 95.0) ปฏิบัติบทบาทฯ ด้านการบูรณาการ
สู่การเรียนการสอนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มากที่สุด (ร้อยละ 99.5) รองลงมาคือ
กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ และ
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา (ร้อยละ 98.2, 97.7, 97.3 และ 99.5 ตามลำดับ) มีการปฏิบัติ
บทบาทฯ ด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ ในการสร้างเครือข่ายโรงเรียน อย.น้อย (ร้อยละ 98.6) รองลงมา
คือกิจกรรม อย.น้อยสอนน้อง กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นสุขภาพและการขยายผลสู่ชุมชน
(ร้อยละ 96.8, 94.5 และ 92.7 ตามลำดับ) รายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ
อย.น้อย (n=220) จำแนกรายข้อ

บทบาท	ปฏิบัติบทบาท	
	จำนวน	ร้อยละ
1.ด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และรณรงค์		
- เดินรณรงค์	211	95.9
- จัดป้ายนิเทศให้ความรู้ เช่น บอร์ด	205	93.2
- จัดนิทรรศการและแสดงผลงาน	201	91.4
- จัดทำเอกสารเผยแพร่	198	90.0
- การพูดหน้าเสาธง	195	88.6
- จัดเสียงตามสาย	181	82.3
- เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์	174	79.1
2.ด้านการตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน		
- การตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน	208	94.5
3.ด้านการส่งเสริมสุขภาพ		
- สสำรวจพฤติกรรมการบริโภคของนักเรียน	210	95.5
- สสำรวจและดูแลสุขอนามัยนักเรียน	210	95.5
- ส่งเสริมการจัดทำโครงการแก้ไขปัญหาสุขภาพในโรงเรียน	209	95.0
4.ด้านการบูรณาการสู่การเรียนการสอน		
- กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	219	99.5
- กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา	216	98.2
- กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	215	97.7
- กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	214	97.3
- กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา	210	95.5
5.ด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ		
- การสร้างเครือข่ายโรงเรียน อย.น้อย	217	98.6
- กิจกรรม อย.น้อย สอนน้อง	213	96.8
- กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นสุขภาพ	208	94.5
- การขยายผลสู่ชุมชน	204	92.7

ส่วนที่ 3 ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ อย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท

3.1 ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ อย.น้อย ระดับ มัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท

ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ อย.น้อย จากการ
เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม พบว่า ภาพรวม แกนนำ อย.น้อย มีระดับความรู้เกี่ยวกับ
สัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ อยู่ในระดับสูง ร้อยละ 80.5 (ค่าเฉลี่ย = 8.44 SD=1.23)
รายละเอียดดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ อย.น้อย (n=220)

ระดับความรู้	ความรู้	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับสูง	177	80.5
ระดับปานกลาง	28	12.7
ระดับต่ำ	15	6.8
รวม	220	100.0
ค่าเฉลี่ย = 8.44 SD=1.23		

เมื่อพิจารณาความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ อย.น้อย
เป็นรายข้อ พบว่า ข้อความรู้ที่แกนนำ อย.น้อย ตอบถูกมากที่สุดใน 3 อันดับแรก คือ “การรู้จัก
สัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ หรือ ฉลากหวาน มัน เค็ม” (ร้อยละ 88.2) รองลงมาคือ
“พลังงานที่บริโภคได้สูงสุดต่อวัน” และ “การแสดงค่าพลังงานของสัญลักษณ์ทางโภชนาการ
แบบจีดีเอ” (ร้อยละ 87.7 และ 87.3 ตามลำดับ) และข้อความรู้ที่แกนนำ อย.น้อย ตอบถูกน้อยที่สุด
ใน 3 อันดับแรก คือ “รูปแบบสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอที่ไม่ถูกต้อง” (ร้อยละ 73.6)
รองลงมาคือ “บริเวณของฉลากผลิตภัณฑ์อาหารที่แสดงสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ” และ
“ปริมาณโซเดียมที่บริโภคได้สูงสุดต่อวัน” และ “ประเภทของขนมขบเคี้ยวที่ต้องแสดงสัญลักษณ์
ทางโภชนาการแบบจีดีเอขนมขบเคี้ยว ต้องแสดงสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ
บนฉลาก” (ร้อยละ 79.1 และ 84.1 ตามลำดับ) รายละเอียดดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ อย.น้อย จำแนกรายข้อ

ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ	แกนนำ อย.น้อย ที่ตอบได้ถูกต้อง	
	จำนวน	ร้อยละ
1.การรู้จักสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ หรือ ฉลากหวาน มัน เค็ม	194	88.2
2.พลังงานที่บริโภคได้สูงสุดต่อวัน	193	87.7
3.การแสดงค่าพลังงานของสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ	192	87.3
4.ปริมาณน้ำตาลที่บริโภคได้สูงสุดต่อวัน	191	86.8
5.ปริมาณไขมันที่บริโภคได้สูงสุดต่อวัน	191	86.8
6. ประโยชน์ของสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ	189	85.9
7.ปริมาณโซเดียมที่บริโภคได้สูงสุดต่อวัน	185	84.1
8.ประเภทของขนมขบเคี้ยวที่ต้องแสดงสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ	185	84.1
9.บริเวณของฉลากผลิตภัณฑ์อาหารที่แสดงสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ	174	79.1
10.รูปแบบสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอที่ไม่ถูกต้อง	162	73.6

3.2 ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ อย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท

ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ อย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท จากการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งมีตัวอย่างรูปสัญลักษณ์ทางโภชนาการ พบว่าภาพรวม แกนนำ อย.น้อย มีระดับความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเออยู่ในระดับสูง ร้อยละ 54.5 (ค่าเฉลี่ย = 8.59 SD = 1.14) รายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ อย.น้อย (n=220)

ระดับ	ความเข้าใจ	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับสูง	120	54.5
ระดับปานกลาง	52	23.6
ระดับต่ำ	48	21.8
รวม	220	100.0
ค่าเฉลี่ย = 8.59 SD = 1.14		

เมื่อพิจารณาความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ ออย.น้อย เป็นรายข้อ พบว่า ข้อความเข้าใจที่แกนนำ ออย.น้อย ตอบถูกมากที่สุดใน 3 อันดับแรก คือ “ปริมาณน้ำตาลที่ได้รับหากรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 1” (ร้อยละ 92.7) รองลงมา คือ “ปริมาณพลังงานที่ได้รับ หากรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 1” และ “ปริมาณสารอาหารที่คิดเป็น 9% ของปริมาณสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวันจากตัวอย่างรูปฯ ที่ 1 ถ้าวรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง” (ร้อยละ 87.3 และ 85.0 ตามลำดับ) และข้อความเข้าใจที่แกนนำ ออย.น้อย ตอบถูกน้อยที่สุดใน 3 อันดับแรกคือ “ปริมาณน้ำตาลที่ได้รับหากรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซองจากตัวอย่างรูปฯ ที่ 2” (ร้อยละ 56.4) รองลงมาคือ “ปริมาณไขมันที่ได้รับ หากรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 2” และ “ปริมาณสารอาหารที่มากกว่าปริมาณสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวันจากตัวอย่างรูปฯ ที่ 2 ถ้าวรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 2 ซอง” (ร้อยละ 56.8 และ 64.1 ตามลำดับ) รายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ ออย.น้อย
จำแนกรายข้อ

ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ	แกนนำ ออย.น้อยที่ตอบได้ถูกต้อง	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ปริมาณน้ำตาลที่ได้รับ หากรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 1	204	92.7
2. ปริมาณพลังงานที่ได้รับ หากรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 1	192	87.3
3. ปริมาณสารอาหารที่คิดเป็น 9% ของปริมาณสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวันจากตัวอย่างรูปฯ ที่ 1 ถ้าวรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง	187	85.0
4. จำนวนครั้งที่สามารถแบ่งนมซองนี้ จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 1	184	83.6
5. ปริมาณพลังงานที่ได้รับ หากรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 2	177	80.5
6. ปริมาณเกลือที่ได้รับ หากรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 1	174	79.1
7. ปริมาณไขมัน ถ้าวรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 2 ซอง จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 1	162	73.6
8. ปริมาณสารอาหารที่มากกว่าปริมาณสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวัน จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 2 ถ้าวรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 2 ซอง	141	64.1
9. ปริมาณไขมันที่ได้รับ หากรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 2	125	56.8
10. ปริมาณน้ำตาลที่ได้รับ หากรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 2	124	56.4

ส่วนที่ 4 ผลกระทบต่อสมาชิก อย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ

ผลกระทบต่อสมาชิก อย.น้อย ซึ่งประกอบด้วยความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของสมาชิก อย.น้อย แสดงดังต่อไปนี้

4.1 ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของสมาชิก อย.น้อย

ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของสมาชิก อย.น้อย จากการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม พบว่า ภาพรวม สมาชิก อย.น้อย มีระดับความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ อยู่ในระดับสูง ร้อยละ 55.9 (ค่าเฉลี่ย =8.50 SD=1.76) รายละเอียดดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของสมาชิก อย.น้อย (n=340)

ระดับความรู้	ความรู้	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับสูง	190	55.9
ระดับปานกลาง	140	41.2
ระดับต่ำ	10	2.9
รวม	340	100.0
ค่าเฉลี่ย =8.50 SD=1.76		

เมื่อพิจารณาความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของสมาชิก อย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท เป็นรายชื่อ พบว่า ข้อความที่สมาชิก อย.น้อย ตอบถูกมากที่สุด ใน 3 อันดับแรก คือ “ประเภทของนมขบเคี้ยวที่ต้องแสดงสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ” (ร้อยละ 89.1) รองลงมาคือ “การแสดงค่าพลังงานของสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ” และ “การรู้จักสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ หรือ ฉลากหวาน มัน เค็ม” (ร้อยละ 87.9 และ 80.3 ตามลำดับ) และข้อความที่แกนนำ อย.น้อย ตอบถูกน้อยที่สุดใน 3 อันดับแรก คือ “ปริมาณโซเดียมที่บริโภคได้สูงสุดต่อวัน” (ร้อยละ 59.7) รองลงมาคือ “ประโยชน์ของสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ” และ “ปริมาณไขมันที่บริโภคได้สูงสุดต่อวัน” (ร้อยละ 67.9 และ 69.1 ตามลำดับ) รายละเอียด ดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของสมาชิก ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท จำแนกรายข้อ

ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ	สมาชิก ออย.น้อย ที่ตอบได้ถูกต้อง	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทของขนมขบเคี้ยวที่ต้องแสดงสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ	303	89.1
2. การแสดงค่าพลังงานของสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ	299	87.9
3. การรู้จักสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ หรือ ฉลากหวาน มัน เค็ม	273	80.3
4. บริเวณของฉลากผลิตภัณฑ์อาหารที่แสดงสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ	270	79.4
5. ปริมาณน้ำตาลที่บริโภคได้สูงสุดต่อวัน	254	74.7
6. พลังงานที่บริโภคได้สูงสุดต่อวัน	246	72.4
7. รูปแบบสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอที่ไม่ถูกต้อง	236	69.4
8. ปริมาณไขมันที่บริโภคได้สูงสุดต่อวัน	235	69.1
9. ประโยชน์ของสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ	231	67.9
10. ปริมาณโซเดียมที่บริโภคได้สูงสุดต่อวัน	203	59.7

3.2 ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของสมาชิก ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท

ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของสมาชิก ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท จากการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งมีตัวอย่างรูปสัญลักษณ์ทางโภชนาการ พบว่า ภาพรวม สมาชิก ออย.น้อย มีระดับความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.6 (ค่าเฉลี่ย=6.68 SD = 1.60) รายละเอียดดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของสมาชิก ออย.น้อย

ระดับความเข้าใจ	ความเข้าใจ	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับสูง	106	31.2
ระดับปานกลาง	223	65.6
ระดับต่ำ	11	3.2
รวม	340	100.0
ค่าเฉลี่ย=6.68 SD = 1.60		

เมื่อพิจารณาความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของสมาชิก อย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท เป็นรายชื่อ พบว่าข้อความเข้าใจที่สมาชิก อย.น้อย ตอบถูก มากที่สุดใน 3 อันดับแรก คือ “ปริมาณพลังงานที่ได้รับ หากรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง” (ร้อยละ 81.5) รองลงมาคือ “ปริมาณพลังงานที่ได้รับจากตัวอย่างรูปสัญลักษณ์ทางโภชนาการที่ 1 ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซองและ “ปริมาณสารอาหารที่มากกว่าปริมาณสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวัน จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 2 ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 2 ซอง” (ร้อยละ 78.8, ร้อยละ 73.2) และข้อความ เข้าใจที่สมาชิก อย.น้อย ตอบถูกน้อยที่สุดใน 3 อันดับแรก คือ “ปริมาณไขมันที่ได้รับ หากรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 2” (ร้อยละ 30.6) รองลงมาคือ “ปริมาณ น้ำตาลที่ได้รับหากรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 1” และ “ปริมาณน้ำตาล ที่ได้รับ หากรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 2” (ร้อยละ 58.5 และ 59.4 ตามลำดับ) รายละเอียดดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของสมาชิก อย.น้อย ระดับ มัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท จำแนกรายชื่อ

ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ	สมาชิก อย.น้อยที่ตอบได้ถูกต้อง	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ปริมาณพลังงานที่ได้รับ หากรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง	277	81.5
2. ปริมาณพลังงานที่ได้รับจากตัวอย่างรูปสัญลักษณ์ทาง โภชนาการที่ 1 ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง	268	78.8
3. ปริมาณสารอาหารที่มากกว่าปริมาณสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวัน จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 2 ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 2 ซอง	249	73.2
4. ปริมาณสารอาหารที่คิดเป็น 9% ของปริมาณสูงสุด ที่บริโภคได้ต่อวันจากตัวอย่างรูปฯ ที่ 1 ถ้ารับประทาน ผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง	224	65.9
5. จำนวนครั้งที่สามารถแบ่งขนมซองนี้ จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 2	216	63.5
6. ปริมาณไขมัน ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 2 ซอง จากตัวอย่าง รูปฯ ที่ 1	215	63.2
7. ปริมาณน้ำตาลที่ได้รับ หากรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 2	202	59.4
8. ปริมาณเกลือที่ได้รับ หากรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 1	200	58.8
9. ปริมาณน้ำตาลที่ได้รับ หากรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 1	199	58.5
10. ปริมาณไขมันที่ได้รับ หากรับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จากตัวอย่างรูปฯ ที่ 2	104	30.6

ส่วนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำ ปัจจัยเอื้อ และปัจจัยเสริม กับการปฏิบัติบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ อย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท

ปัจจัยนำ ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ระดับเกรดเฉลี่ย อาชีพผู้ปกครอง รายได้เฉลี่ยต่อวัน จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ, ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ปัจจัยเอื้อ ได้แก่ การได้เข้าร่วมในชั่วโมงการเรียนการสอนเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ และปัจจัยเสริม ได้แก่ การได้รับคะแนนจากการทำกิจกรรมเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอจากครู และแหล่งข้อมูลที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอในส่วนบทบาทฯ ของแกนนำ อย.น้อย ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านกิจกรรมเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และรณรงค์ ด้านการตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมสุขภาพ ด้านกิจกรรมบูรณาการสู่การเรียนการสอนและด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ

พบว่า ระดับการศึกษา ระดับเกรดเฉลี่ย รายได้เฉลี่ยต่อวัน ระดับความเข้าใจ การรับรู้เรื่องการมีชุมชน อย.น้อยในโรงเรียน การได้เข้าร่วมในชั่วโมงการเรียนการสอนฯ การได้รับคะแนนจากการทำกิจกรรมเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอจากครูและแหล่งข้อมูลที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติบทบาทฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยอื่นๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาทฯ รายละเอียดดังตารางที่ 14-25

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ อย.น้อย รายด้าน

บทบาทฯ	เพศ (จำนวน/ร้อยละ)		Chi-Square	df	Sig.
	ชาย	หญิง			
ด้านกิจกรรมเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และรณรงค์			0.722	2	0.697
- ระดับสูง	79 (80.6)	96 (78.7)			
- ระดับปานกลาง	8 (8.2)	14 (11.5)			
- ระดับต่ำ	11 (11.2)	12 (9.8)			
รวม	98 (100.0)	122 (100.0)			
ด้านการตรวจสอบฉลากขนม ขบเคี้ยวในโรงเรียน			0.646	1	0.422
- ระดับสูง	94 (95.9)	114 (93.4)			
- ระดับต่ำ	4 (4.1)	8 (6.6)			
รวม	98 (100.0)	122 (100.0)			
ด้านการส่งเสริมสุขภาพ			0.607	2	0.773
- ระดับสูง	87 (88.8)	112 56.3			
- ระดับปานกลาง	7 (7.1)	6 46.2			
- ระดับต่ำ	4 (4.1)	4 50			
รวม	98 (100.0)	122 (100.0)			

ตารางที่ 14 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ
ของแกนนำ อย.น้อย รายด้าน (ต่อ)

บทบาท	เพศ (จำนวน/ร้อยละ)		Chi-Square	df	Sig.
	ชาย	หญิง			
ด้านกิจกรรมบูรณาการสู่การเรียนการสอน			1.941	1	0.229
- ระดับสูง	97 (99.0)	117 (95.9)			
- ระดับต่ำ	1 (1.0)	5 (4.1)			
รวม	98 (100.0)	122 (100.0)			
ด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ			3.571	2	0.186
- ระดับสูง	91 (92.9)	105 (86.1)			
- ปานกลาง	5 (5.1)	8 (8.6)			
- ระดับต่ำ	2 (2.0)	9 (7.4)			
รวม	98 (100.0)	122 (100.0)			

ตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการ
แบบจีดีเอของแกนนำ อย.น้อย รายด้าน

บทบาท	ระดับการศึกษา (จำนวน/ร้อยละ)			Chi-Square	df	Sig.
	ม.4	ม.5	ม.6			
ด้านกิจกรรมเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และรณรงค์				14.225	4	0.006*
- ระดับสูง	23 (67.6)	65 (79.3)	87 (83.7)			
- ระดับปานกลาง	9 (26.5)	5 (6.1)	8 (7.7)			
- ระดับต่ำ	2 (5.9)	12 (14.6)	9 (8.7)			
รวม	34 (100.0)	82 (100.0)	104 (100.0)			
ด้านการตรวจสอบผลากขนมอบเคี้ยวในโรงเรียน				4.691	2	0.090
- ระดับสูง	33 (97.1)	74 (90.2)	101 (97.1)			
- ระดับต่ำ	1 (2.9)	8 (9.8)	3 (2.9)			
รวม	34 (100.0)	82 (100.0)	104 (100.0)			
ด้านการส่งเสริมสุขภาพ				3.215	4	0.547
- ระดับสูง	31 (91.2)	72 (87.8)	96 (92.31)			
- ระดับปานกลาง	3 (8.8)	6 (7.3)	4 (3.8)			
- ระดับต่ำ	0 (0.0)	4 (4.9)	4 (3.8)			
รวม	34 (100.0)	82 (100.0)	104 (100.0)			
ด้านกิจกรรมบูรณาการสู่การเรียน การสอน				5.687	2	0.087
- ระดับสูง	34 (100.0)	77 (93.9)	103 (99.0)			
- ระดับต่ำ	0 (0.0)	5 (6.1)	1 (1.0)			
รวม	34 (100.0)	82 (100.0)	104 (100.0)			

* $p \leq 0.05$

ตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการ
แบบจีดีเอของแกนนำ อัย.น้อย รายด้าน (ต่อ)

บทบาท	ระดับการศึกษา (จำนวน/ร้อยละ)			Chi-Square	df	Sig.
	ม.4	ม.5	ม.6			
ด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ				4.089	4	0.405
- ระดับสูง	33 (97.1)	72 (87.8)	91 (87.5)			
- ปานกลาง	1 (2.9)	4 (4.9)	8 (7.7)			
- ระดับต่ำ	0 (0.0)	6 (7.3)	5 (4.8)			
รวม	34 (100.0)	82 (100.0)	104 (100.0)			

ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับเกรดเฉลี่ยกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการ
แบบจีดีเอของแกนนำ อัย.น้อย รายด้าน

บทบาท	ระดับเกรดเฉลี่ย (จำนวน/ร้อยละ)			Chi-Square	df	Sig.
	1.00-2.00	2.01-3.00	3.01-4.00			
ด้านกิจกรรมเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และรณรงค์				4.493	4	0.312
- ระดับสูง	6 (75.0)	82 (75.9)	87 (83.7)			
- ระดับปานกลาง	0 (0.0)	13 (12.0)	9 (8.7)			
- ระดับต่ำ	2 (25.0)	13 (12.0)	8 (7.7)			
รวม	8 (100.0)	108 (100.0)	104 (100.0)			
ด้านการตรวจสอบผลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน				2.113	2	0.284
- ระดับสูง	8 (100.0)	104 (96.3)	96 (92.3)			
- ระดับต่ำ	0 (0.0)	4 (3.7)	8 (7.7)			
รวม	8 (100.0)	108 (100.0)	104 (100.0)			
ด้านการส่งเสริมสุขภาพ				13.551	4	0.021*
- ระดับสูง	6 (75.0)	97 (89.8)	96 (92.3)			
- ระดับปานกลาง	0 (0.0)	9 (8.3)	4 (3.8)			
- ระดับต่ำ	2 (25.0)	2 (1.9)	4 (3.8)			
รวม	8 (100.0)	108 (100.0)	104 (100.0)			
ด้านกิจกรรมบูรณาการสู่การเรียนการสอน				1.027	2	0.552
- ระดับสูง	8 (100.0)	106 (98.1)	100 (96.2)			
- ระดับต่ำ	0 (0.0)	2 (1.9)	4 (3.8)			
รวม	8 (100.0)	108 (100.0)	104 (100.0)			

* $p \leq 0.05$

ตารางที่ 16 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับเกรดเฉลี่ยกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการ
แบบจิตดีใจของแกนนำ ออ.น้อย รายด้าน (ต่อ)

บทบาท	ระดับเกรดเฉลี่ย (จำนวน/ร้อยละ)			Chi-Square	df	Sig.
	1.00-2.00	2.01-3.00	3.01-4.00			
ด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ				2.335	4	0.622
- ระดับสูง	7 (87.5)	94 (87.0)	95 (91.3)			
- ระดับปานกลาง	1 (12.5)	8 (7.4)	4 (3.9)			
- ระดับต่ำ	0 (0.0)	6 (54.5)	5 (4.8)			
รวม	8 (100.0)	108 (100.0)	104 (100.0)			

ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพผู้ปกครองกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการ
แบบจิตดีใจของแกนนำ ออ.น้อย รายด้าน

บทบาท	อาชีพผู้ปกครอง (จำนวน/ร้อยละ)		Chi-Square	df	Sig.
	ไม่มีเงินเดือนประจำ	มีเงินเดือนประจำ			
ด้านกิจกรรมเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และรณรงค์			0.167	2	0.920
- ระดับสูง	136 (80.0)	39 (78.0)			
- ระดับปานกลาง	17 (10.0)	5 (10.0)			
- ระดับต่ำ	17 (10.0)	6 (12.0)			
รวม	170 (100.0)	50 (100.0)			
ด้านการตรวจสอบผลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน			0.037	1	1.000
- ระดับสูง	161 (94.7)	47 (14.0)			
- ระดับต่ำ	9 (5.3)	3 (6.0)			
รวม	170 (100.0)	50 (100.0)			
ด้านการส่งเสริมสุขภาพ			1.395	2	0.526
- ระดับสูง	154 (90.6)	45 (90.0)			
- ระดับปานกลาง	11 (6.5)	2 (4.0)			
- ระดับต่ำ	5 (2.9)	3 (6.0)			
รวม	170 (100.0)	50 (100.0)			

ตารางที่ 17 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพผู้ปกครองกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการ
แบบจิตใต้ของแกนนำ อัย.น้อย รายด้าน (ต่อ)

บทบาท	อาชีพผู้ปกครอง (จำนวน/ร้อยละ)		Chi-Square	df	Sig.
	ไม่มีเงินเดือน ประจำ	มีเงินเดือน ประจำ			
ด้านกิจกรรมบูรณาการสู่การเรียนการสอน			0.395	1	0.621
- ระดับสูง	166 (97.6)	48 (96.0)			
- ระดับต่ำ	4 (2.4)	2 (4.0)			
รวม	170 (100.0)	50 (100.0)			
ด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ					
- ระดับสูง	152 (89.4)	44 (88.0)	0.139	2	0.925
- ระดับปานกลาง	10 (5.9)	3 (6.0)			
- ระดับต่ำ	8 (4.7)	3 (6.0)			
รวม	170 (100.0)	50 (100.0)			

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อวันกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการ
แบบจิตใต้ของแกนนำ อัย.น้อย รายด้าน

บทบาท	รายได้เฉลี่ยต่อวัน (จำนวน/ร้อยละ)		Chi-Square	df	Sig.
	> 90 บาท	≤90 บาท			
ด้านกิจกรรมเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และรณรงค์			16.857	2	<0.000*
- ระดับสูง	127 (87.0)	48 (64.7)			
- ระดับปานกลาง	7 (4.8)	15 (20.3)			
- ระดับต่ำ	12 (8.2)	11 (14.9)			
รวม	146 (100.0)	74 (100.0)			
ด้านการตรวจสอบผลากขนมอบเคี้ยวในโรงเรียน			1.523	1	0.346
- ระดับสูง	140 (95.9)	68 (91.9)			
- ระดับต่ำ	6 (4.1)	6 (8.1)			
รวม	146 (100.0)	74 (100.0)			
ด้านการส่งเสริมสุขภาพ			4.936	2	0.088
- ระดับสูง	136 (93.2)	63 (85.1)			
- ระดับปานกลาง	5 (3.4)	8 (10.8)			
- ระดับต่ำ	5 (3.4)	3 (4.1)			
รวม	146 (100.0)	74 (100.0)			

ตารางที่ 18 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อวันกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ อัย.น้อย รายด้าน (ต่อ)

บทบาท	รายได้เฉลี่ยต่อวัน (จำนวน/ร้อยละ)		Chi-Square	df	Sig.
	> 90 บาท	≤90 บาท			
ด้านกิจกรรมบูรณาการสู่การเรียนการสอน					
- ระดับสูง	141 (96.6)	73 (98.6)	0.796	1	0.442
- ระดับต่ำ	5 (3.4)	1 (1.4)			
รวม	146 (100.0)	74 (100.0)			
ด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ					
- ระดับสูง	135 (92.5)	61 (82.4)	8.221	2	0.015*
- ระดับปานกลาง	8 (5.5)	5 (6.8)			
- ระดับต่ำ	3 (2.1)	8 (10.8)			
รวม	146 (100.0)	74 (100.0)			

* $p \leq 0.05$

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรมกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ อัย.น้อย รายด้าน

บทบาท	จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรม (จำนวน/ร้อยละ)		Chi-Square	df	Sig.
	≤ 2 ครั้ง	> 2 ครั้ง			
ด้านกิจกรรมเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และรณรงค์					
- ระดับสูง	123 (76.9)	52 (86.7)	4.528	2	0.102
- ระดับปานกลาง	16 (10.0)	6 (10.0)			
- ระดับต่ำ	21 (13.1)	2 (3.3)			
รวม	160 (100.0)	60 (100.0)			
ด้านการตรวจสอบผลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน					
- ระดับสูง	149 (93.1)	59 (98.3)	2.295	1	0.187
- ระดับต่ำ	11 (6.9)	1 (1.7)			
รวม	160 (100.0)	60 (100.0)			
ด้านการส่งเสริมสุขภาพ					
- ระดับสูง	141 (88.1)	58 (96.7)	4.278	2	0.121
- ระดับปานกลาง	11 (6.9)	2 (3.3)			
- ระดับต่ำ	8 (5.0)	0 (0.0)			
รวม	160 (100.0)	60 (100.0)			

ตารางที่ 19 ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรมกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจิตใต้ของแกนนำ อัย.น้อย รายด้าน (ต่อ)

บทบาท	จำนวนครั้งที่เข้ารับการอบรม (จำนวน/ร้อยละ)		Chi-Square	df	Sig.
	≤ 2 ครั้ง	> 2 ครั้ง			
ด้านกิจกรรมบูรณาการสู่การเรียนการสอน			2.313	1	0.193
- ระดับสูง	154 (96.2)	60 (100.0)			
- ระดับต่ำ	6 (3.8)	0 (0.0)			
รวม	160 (100.0)	60 (100.0)			
ด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ			2.661	2	0.307
- ระดับสูง	142 (88.8)	54 (90.0)			
- ระดับปานกลาง	8 (5.0)	5 (8.3)			
- ระดับต่ำ	10 (6.2)	1 (1.7)			
รวม	160 (100.0)	60 (100.0)			

ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้กับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจิตใต้ของแกนนำ อัย.น้อย รายด้าน

บทบาท	ระดับความรู้ (จำนวน/ร้อยละ)			Chi-Square	df	Sig.
	ระดับสูง	ระดับปานกลาง	ระดับต่ำ			
ด้านกิจกรรมเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และรณรงค์				3.830	4	0.432
- ระดับสูง	139 (78.5)	25 (89.3)	11 (73.3)			
- ระดับปานกลาง	20 (11.3)	0 (0.0)	2 (13.3)			
- ระดับต่ำ	18 (10.2)	3 (10.7)	2 (13.3)			
รวม	177 (100.0)	28 (100.0)	15 (100.0)			
ด้านการตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน				3.083	2	0.208
- ระดับสูง	165 (93.2)	28 (100.0)	15 (100.0)			
- ระดับต่ำ	12 (6.8)	0 (0.0)	0 (0.0)			
รวม	177 (100.0)	28 (100.0)	15 (100.0)			
ด้านการส่งเสริมสุขภาพ				1.595	4	0.895
- ระดับสูง	160 (90.4)	26 (92.9)	13 (86.7)			
- ระดับปานกลาง	10 (5.6)	2 (7.1)	1 (6.7)			
- ระดับต่ำ	7 (4.0)	0 (0.0)	1 (6.7)			
รวม	177 (100.0)	28 (100.0)	15 (100.0)			

ตารางที่ 20 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้กับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการ
แบบจิตดีเอของแกนนำ อัย.น้อย รายด้าน (ต่อ)

บทบาท	ระดับความรู้ (จำนวน/ร้อยละ)			Chi-Square	df	Sig.
	ระดับสูง	ระดับปานกลาง	ระดับต่ำ			
ด้านกิจกรรมบูรณาการสู่การเรียนการสอน				0.502	2	1.000
- ระดับสูง	172 (97.2)	27 (96.4)	15 (100.0)			
- ระดับต่ำ	5 (2.8)	1 (3.6)	0 (0.0)			
รวม	177 (100.0)	28 (100.0)	15 (100.0)			
ด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ				2.025	4	0.788
- ระดับสูง	159 (89.8)	25 (89.3)	12 (80.0)			
- ระดับปานกลาง	9 (5.1)	2 (7.1)	2 (13.3)			
- ระดับต่ำ	9 (5.1)	1 (3.6)	1 (6.7)			
รวม	177 (100.0)	28 (100.0)	15 (100.0)			

ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความเข้าใจกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการ
แบบจิตดีเอ ของแกนนำ อัย.น้อย รายด้าน

บทบาท	ระดับความเข้าใจ (จำนวน/ร้อยละ)			Chi-Square	df	Sig.
	ระดับสูง	ระดับปานกลาง	ระดับต่ำ			
ด้านกิจกรรมเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และรณรงค์				3.913	4	0.423
- ระดับสูง	97 (80.8)	41 (78.8)	37 (77.1)			
- ระดับปานกลาง	14 (11.7)	5 (9.6)	3 (6.2)			
- ระดับต่ำ	9 (7.5)	6 (11.5)	8 (16.7)			
รวม	120 (100.0)	52 (100.0)	48 (100.0)			
ด้านการตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน				0.950	2	0.665
- ระดับสูง	115 (95.8)	48 (92.3)	45 (93.8)			
- ระดับต่ำ	5 (4.2)	4 (7.7)	3 (6.2)			
รวม	120 (100.0)	52 (100.0)	48 (100.0)			
ด้านการส่งเสริมสุขภาพ				1.885	4	0.764
- ระดับสูง	109 (90.8)	47 (90.4)	43 (89.6)			
- ระดับปานกลาง	7 (5.8)	4 (7.7)	2 (4.2)			
- ระดับต่ำ	4 (3.3)	1 (1.9)	3 (6.2)			
รวม	120 (100.0)	52 (100.0)	48 (100.0)			

ตารางที่ 21 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับความเข้าใจกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ อย.น้อย รายด้าน (ต่อ)

บทบาท	ระดับความเข้าใจ (จำนวน/ร้อยละ)			Chi-Square	df	Sig.
	ระดับสูง	ระดับปานกลาง	ระดับต่ำ			
ด้านกิจกรรมบูรณาการสู่การเรียนการสอน				7.436	2	0.027*
- ระดับสูง	119 (99.2)	51 (98.1)	44 (91.7)			
- ระดับต่ำ	1 (0.8)	1 (1.9)	4 (8.3)			
รวม	120 (100.0)	52 (100.0)	48 (100.0)			
ด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ				7.986	4	0.087
- ระดับสูง	109 (90.8)	46 (88.5)	41 (85.4)			
- ระดับปานกลาง	9 (7.5)	1 (1.9)	3 (6.2)			
- ระดับต่ำ	2 (1.7)	5 (9.6)	4 (8.3)			
รวม	120 (100.0)	52 (100.0)	48 (100.0)			

* $p \leq 0.05$



ตารางที่ 22 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ว่ามีชุมชน อย.น้อย กับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์
ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ อย.น้อย รายด้าน

บทบาท	การรับรู้ว่ามีชุมชน อย.น้อย (จำนวน/ร้อยละ)		Chi-Square	df	Sig.
	รับรู้ว่ามี	รับรู้ว่ามีไม่			
ด้านกิจกรรมเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และรณรงค์			16.251	2	0.001*
- ระดับสูง	152 (82.2)	23 (65.7)			
- ระดับปานกลาง	12 (6.5)	10 (28.6)			
- ระดับต่ำ	21 (11.4)	2 (5.7)			
รวม	185 (100.0)	35 (100.0)			
ด้านการตรวจสอบผลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน			0.545	1	0.696
- ระดับสูง	174 (94.1)	34 (97.1)			
- ระดับต่ำ	11 (5.9)	1 (2.9)			
รวม	185 (100.0)	35 (100.0)			
ด้านการส่งเสริมสุขภาพ			2.017	2	0.435
- ระดับสูง	167 (90.3)	32 (91.4)			
- ระดับปานกลาง	10 (5.4)	3 (8.6)			
- ระดับต่ำ	8 (4.3)	0 (0.0)			
รวม	185 (100.0)	35 (100.0)			
ด้านกิจกรรมบูรณาการสู่การเรียนการสอน			1.167	1	0.593
- ระดับสูง	179 (96.8)	35 (100.0)			
- ระดับต่ำ	6 (3.2)	0 (0.0)			
รวม	185 (100.0)	35 (100.0)			
ด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ			3.040	2	0.236
- ระดับสูง	162 (87.6)	34 (97.1)			
- ระดับปานกลาง	12 (6.5)	1 (2.9)			
- ระดับต่ำ	11 (5.9)	0 (0.0)			
รวม	185 (100.0)	35 (100.0)			

* p ≤ 0.05

ตารางที่ 23 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้เข้าร่วมในชั่วโมงการเรียนการสอนกับบทบาทเกี่ยวกับ
สัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ อัย.น้อย รายด้าน

บทบาท	การได้เข้าร่วมในชั่วโมงการ เรียนการสอนฯ (จำนวน/ร้อยละ)		Chi-Square	df	Sig.
	ได้เข้าร่วมฯ	ไม่ได้เข้าร่วม			
ด้านกิจกรรมเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และรณรงค์			9.991	2	0.007*
- ระดับสูง	140 (80.9)	35 (74.5)			
- ระดับปานกลาง	12 (6.9)	10 (21.3)			
- ระดับต่ำ	21 (12.1)	2 (4.3)			
รวม	173 (100.0)	47 (100.0)			
ด้านการตรวจสอบผลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน			1.283	1	0.316
- ระดับสูง	162 (93.6)	46 (97.9)			
- ระดับต่ำ	11 (6.4)	1 (2.1)			
รวม	173 (100.0)	47 (100.0)			
ด้านการส่งเสริมสุขภาพ					
- ระดับสูง	155 (89.6)	44 (93.6)	2.262	2	0.358
- ระดับปานกลาง	10 (5.8)	3 (6.4)			
- ระดับต่ำ	8 (4.6)	0 (0.0)			
รวม	173 (100.0)	47 (100.0)			
ด้านกิจกรรมบูรณาการสู่การเรียนการสอน			0.081	1	1.000
- ระดับสูง	168 (97.1)	46 (97.9)			
- ระดับต่ำ	5 (2.9)	1 (2.1)			
รวม	173 (100.0)	47 (100.0)			
ด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ			2.730	2	0.289
- ระดับสูง	151 (87.3)	45 (95.7)			
- ระดับปานกลาง	12 (6.1)	1 (2.1)			
- ระดับต่ำ	10 (5.8)	1 (2.1)			
รวม	173 (100.0)	47 (100.0)			

* $p \leq 0.05$

ตารางที่ 24 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับคะแนนจากการทำกิจกรรมฯ กับบทบาท
เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ ออ.น้อย รายด้าน

บทบาท	การได้รับคะแนนจากการ ทำกิจกรรมฯ (จำนวน/ร้อยละ)		Chi-Square	df	Sig.
	ได้รับคะแนน	ไม่ได้รับคะแนน			
ด้านกิจกรรมเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และรณรงค์			7.323	2	0.024*
- ระดับสูง	140 (82.8)	35 (68.6)			
- ระดับปานกลาง	12 (7.1)	10 (19.6)			
- ระดับต่ำ	17 (10.1)	6 (11.8)			
รวม	169 (100.0)	51 (100.0)			
ด้านการตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน					
- ระดับสูง	160 (94.7)	48 (94.1)			
- ระดับต่ำ	9 (5.3)	3 (5.9)			
รวม	169 (100.0)	51 (100.0)			
ด้านการส่งเสริมสุขภาพ			0.471	2	0.917
- ระดับสูง	154 (91.1)	45 (88.2)			
- ระดับปานกลาง	9 (5.3)	4 (7.8)			
- ระดับต่ำ	6 (3.6)	2 (3.9)			
รวม	169 (100.0)	51 (100.0)			
ด้านกิจกรรมบูรณาการสู่การเรียนการสอน			0.147	1	1.000
- ระดับสูง	164 (97.0)	50 (98.0)			
- ระดับต่ำ	5 (3.0)	1 (2.0)			
รวม	169 (100.0)	51 (100.0)			
ด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ			1.859	2	0.439
- ระดับสูง	148 (87.6)	48 (94.1)			
- ระดับปานกลาง	11 (6.5)	2 (3.9)			
- ระดับต่ำ	10 (8.9)	1 (2.0)			
รวม	169 (100.0)	51 (100.0)			

* $p \leq 0.05$

ตารางที่ 25 ความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งที่ได้รับข้อมูลข่าวสารฯ กับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ อย.น้อย รายด้าน

บทบาท	แหล่งที่ได้รับข้อมูลข่าวสารฯ (จำนวน/ร้อยละ)							
	เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	กิจกรรม อย.น้อย	แผ่นพับ	โบสเตอร์	อินเทอร์เน็ต	เพื่อน	โทรทัศน์	วิทยุ
ด้านกิจกรรมเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และณรงค์								
- ระดับสูง	3 (80.9)	22 (84.6)	54 (80.6)	34 (79.9)	171 (79.9)	129 (87.8)	123 (87.2)	174 (79.8)
- ระดับปานกลาง	3 (8.3)	2 (7.7)	8(11.9)	4(9.3)	21(9.8)	7 (4.8)	9 (6.4)	21 (9.6)
- ระดับต่ำ	1 (2.8)	2 (7.7)	5 (7.5)	5 (11.6)	22 (10.3)	11 (7.5)	9 (6.4)	23 (10.6)
รวม	36 (100.0)	26 (100.0)	67 (100.0)	43 (100.0)	214 (100.0)	147 (100.0)	141 (100.0)	218 (100.0)
Chi-Square	3.0118	0.467	1.201	0.098	0.630	19.651	14.281	3.662
df	2	2	2	2	2	2	2	2
Sig.	0.199	0.805	0.549	1.000	1.000	<0.000*	0.001*	0.201
ด้านการตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน								
- ระดับสูง	34 (94.4)	26 (100.0)	63 (94.0)	40 (93.0)	202 (94.4)	143 (97.3)	137 (97.2)	207(95.0)
- ระดับต่ำ	2 (5.6)	0 (0.0)	4 (6.0)	3 (7.0)	12 (5.6)	4 (2.7)	4 (2.8)	11(5.0)
รวม	36 (100.0)	26 (100.0)	67 (100.0)	43 (100.0)	214 (100.0)	147(100.0)	141 (100.0)	218(100.0)
Chi-Square	0.001	1.701	0.050	0.240	0.356	6.419	5.217	7.766
df	1	1	1	1	1	1	1	1
Sig.	1.000	0.368	1.000	0.707	1.000	0.016*	0.030*	0.106

ตารางที่ 25 ความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งที่ได้รับข้อมูลข่าวสารฯ กับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ อัย.น้อย อย.น้อย รายด้าน (ต่อ)

บทบาท	แหล่งที่ได้รับข้อมูลข่าวสารฯ (จำนวน/ร้อยละ)							
	เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	กิจกรรม อัย.น้อย	แผ่นพับ	โปสเตอร์	อินเทอร์เน็ต	เพื่อน	โทรทัศน์	วิทยุ
ด้านการส่งเสริมสุขภาพ								
- ระดับสูง	33 (91.7)	26 (100.0)	64 (95.5)	40 (93.0)	194 (90.7)	140 (95.2)	134 (95.1)	197 (90.4)
- ระดับ ปานกลาง	3 (8.3)	0 (0.0)	2 (3.0)	1 (2.3)	12 (5.6)	5 (3.4)	2 (1.4)	13 (6.0)
- ระดับต่ำ	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.5)	2 (4.7)	8 (3.7)	2 (1.4)	5 (3.5)	8 (3.7)
รวม	36 (100.0)	26 (100.0)	67 (100.0)	43 (100.0)	214 (100.0)	147 (100.0)	141 (100.0)	218 (100.0)
Chi-Square	2.000	3.111	2.885	1.352	1.467	12.145	14.320	0.213
df	2	2	2	2	2	2	2	2
Sig.	0.440	0.191	0.250	0.566	0.456	0.002*	0.001*	1.000
ด้านกิจกรรมบูรณาการสู่การเรียนการสอน								
- ระดับสูง	35 (97.2)	26 (100.0)	63 (94.0)	41 (95.3)	208 (97.2)	144 (98.0)	137 (97.2)	213 (97.7)
- ระดับต่ำ	1 (2.8)	0 (0.0)	4 (6.0)	2 (4.7)	6 (2.8)	3 (2.0)	4 (2.8)	5 (2.3)
รวม	36 (100.0)	26 (100.0)	67 (100.0)	43 (100.0)	214 (100.0)	147 (100.0)	141 (100.0)	218 (100.0)
Chi-Square	0.000	0.827	3.819	0.746	0.173	0.787	0.018	17.002
df	1	1	1	1	1	1	1	1
Sig.	1.000	0.615	0.071	0.600	1.000	0.401	1.000	0.05*

* $p \leq 0.05$

ตารางที่ 25 ความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งที่ได้รับข้อมูลข่าวสารฯ กับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจิตใต้สำนึกของแกนนำ อัย.น้อย รายด้าน (ต่อ)

บทบาท	แหล่งที่ได้รับข้อมูลข่าวสารฯ (จำนวน/ร้อยละ)							
	เจ้าหน้าที่สาธารณสุข	กิจกรรม อัย.น้อย	แผ่นพับ	โปสเตอร์	อินเทอร์เน็ต	เพื่อน	โทรทัศน์	วิทยุ
ด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ								
- ระดับสูง	34 (94.4)	22 (84.6)	56 (83.6)	35 (81.4)	191 (89.3)	136 (92.5)	130 (42.2)	194 (89.0)
- ปานกลาง	2 (5.6)	2 (7.7)	5 (7.5)	2 (4.7)	12 (5.6)	7 (4.8)	6 (4.3)	13 (6.0)
- ระดับต่ำ	0 (0.0)	2 (7.7)	6 (9.0)	6 (14.9)	11 (5.1)	4 (2.7)	5 (3.5)	11 (5.0)
รวม	36 (100.0)	26 (100.0)	67 (100.0)	43 (100.0)	214 (100.0)	147 (100.0)	14 (100.0)	218 (100.0)
Chi-Square	2.300	0.652	3.736	9.067	1.539	6.172	3.903	0.247
df	2	2	2	2	2	2	2	2
Sig.	0.371	0.675	0.157	0.014*	0.504	0.038*	0.172	1.000

* $p \leq 0.05$



บทที่ 5 สรุป อภิปรายและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการศึกษา

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey research) เพื่อศึกษาบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท ผลกระทบต่อสมาชิก ออย.น้อย และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำ ปัจจัยเอื้อ และปัจจัยเสริมกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ ออย.น้อย จากโรงเรียนแกนนำ ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท ได้แก่ โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม โรงเรียนครูประชาสรรค์ และโรงเรียนหันคาพิทยาคม ในช่วงเดือนมกราคม 2558 ถึงเดือนกันยายน 2558 โดยศึกษาบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอในกลุ่มแกนนำ ออย.น้อย และหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำ ปัจจัยเอื้อและปัจจัยเสริมกับบทบาทฯ ดังกล่าว อีกทั้งศึกษาผลกระทบเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอต่อสมาชิก ออย.น้อยด้วย โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมาเพื่อเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษานี้

การวัดผลและวิเคราะห์ข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไคสแควร์ (Chi-square test) และการทดสอบฟิชเชอร์เอ็กซ็ทเรกซ์ (Fisher's Exact Test) ผลการวิจัยพบว่า แกนนำ ออย.น้อย ปฏิบัติบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ได้แก่ ด้านการบูรณาการสู่การเรียนการสอนมากที่สุด (ร้อยละ 97.3) รองลงมาคือ ด้านการส่งเสริมสุขภาพ ด้านการตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน ด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ และด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และรณรงค์ (ร้อยละ 94.5, 90.5, 89.1 และ 79.5) ซึ่งบทบาทฯ ดังกล่าวส่งผลกระทบต่อสมาชิก ออย.น้อย ดังนี้คือ ภาพรวม สมาชิก ออย.น้อย มีระดับความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเออยู่ในระดับสูง ร้อยละ 55.9 (ค่าเฉลี่ย = 8.50 SD=1.80) และมีความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.6 (ค่าเฉลี่ย=6.68 SD = 1.60) และเมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำ ปัจจัยเอื้อ และปัจจัยเสริม กับการปฏิบัติบทบาทฯ ของแกนนำ ออย.น้อย พบว่าระดับการศึกษา ระดับเกรดเฉลี่ย รายได้เฉลี่ยต่อวัน ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ การรับรู้เรื่องการเมืองชุมชน ออย.น้อยในโรงเรียน การได้เข้าร่วมในชั่วโมงการเรียนการสอนฯ การได้รับคะแนนจากการทำกิจกรรมฯ จากครู และแหล่งข้อมูลที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ซึ่งได้แก่ เพื่อน โทรทัศน์ วิทยุและโปสเตอร์ มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติบทบาทฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยอื่นๆ ไม่มีความสัมพันธ์กับบทบาทฯ ดังกล่าว

สรุปได้ว่า การปฏิบัติบทบาทฯ ของแกนนำ ออย.น้อย ซึ่งมีระดับสูง ดังกล่าว มีปัจจัยหลายประการที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ อีกทั้งบทบาทฯ ดังกล่าว ยังส่งผลกระทบต่อสมาชิก ออย.น้อย ด้วย จนสามารถนำผลการวิจัยดังกล่าว

ไปพัฒนาแนวทางการดำเนินงานคุ้มครองผู้บริโภคในโรงเรียนของจังหวัดชัยนาท โดยมุ่งหวังให้แก่นนำ อย.น้อย ปฏิบัติบทบาทฯ แก่สมาชิก อย.น้อย จนนำไปสู่พฤติกรรมกรรมการบริโภคขนมขบเคี้ยวอย่างเหมาะสมต่อไป

อภิปรายผลการศึกษา

จากการศึกษานี้ สามารถอภิปรายผลการศึกษาเป็นประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแก่นนำ อย.น้อย
2. ผลกระทบต่อสมาชิก อย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ซึ่งผลกระทบดังกล่าว ประกอบด้วยความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ
3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำ ปัจจัยเอื้อและปัจจัยเสริมกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแก่นนำ อย.น้อย

1. บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแก่นนำ อย.น้อย

ผลการศึกษาบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ พบว่าแก่นนำ อย.น้อย ปฏิบัติบทบาทฯ ในทุกด้าน อยู่ระดับสูง ได้แก่ ด้านการบูรณาการสู่การเรียนการสอนมากที่สุด (ร้อยละ 97.3) รองลงมาคือ ด้านการตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมสุขภาพ ด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ และด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และณรงค์ (ร้อยละ 94.5, 90.5, 89.1 และ 79.5 ตามลำดับ) เนื่องจากโรงเรียนแก่นนำ อย.น้อย ดังกล่าว ได้ส่งเสริมให้แก่นนำ อย.น้อย เข้าร่วมชุมนุม อย.น้อย ในโรงเรียน ซึ่งมีการบูรณาการการเรียนการสอน โดยใช้คู่มือบูรณาการความรู้ด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพของกองพัฒนาศักยภาพผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ที่ได้สนับสนุนให้มีการนำร่องใช้คู่มือฯ ดังกล่าว (กองพัฒนาศักยภาพผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา, 2552) อีกทั้งมีกิจกรรมตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียนเพื่อเรียนรู้ร่วมกัน และกิจกรรมพิเศษอื่นๆ เพื่อให้แก่นนำ อย.น้อย เรียนรู้และปฏิบัติบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอได้อย่างเต็มที่ ภายใต้การสนับสนุนจากผู้บริหารโรงเรียน ครูที่ปรึกษาชมรม อย.น้อยและเจ้าหน้าที่สาธารณสุข

2. ผลกระทบต่อสมาชิก อย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ซึ่งประกอบด้วย ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของสมาชิก อย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท

ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของ สมาชิก อย.น้อย พบว่า สมาชิก อย.น้อย มีความรู้อยู่ในระดับสูง (ร้อยละ 55.9) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของวรลักษณ์ อนันตกุล (2557) ที่ศึกษาการรับรู้ ความรู้และพฤติกรรมกรรมการบริโภคขนมขบเคี้ยวที่แสดงฉลากโภชนาการแบบจีดีเอ ของนักเรียนในจังหวัดราชบุรี ซึ่งพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความรู้ในระดับดี แต่ไม่สอดคล้องกับการศึกษาของอรทัย ใจบุญและคณะ (2557: 4-5) ที่ศึกษาความรู้และความแตกฉานด้านสุขภาพเรื่องฉลากโภชนาการแบบ GDA ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา จังหวัดน่าน

ซึ่งพบว่าประมาณครึ่งหนึ่งของนักเรียน มีความรู้เรื่องฉลากโภชนาการแบบ GDA ในระดับไม่ดี และมีเพียงร้อยละ 4.6 เท่านั้นที่มีความรู้ระดับดี และไม่สอดคล้องกับการศึกษาของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท (2555) ที่ศึกษาเรื่องความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับฉลากโภชนาการแบบจีดีเอหรือฉลากหวาน มัน เค็ม บนฉลากขนมขบเคี้ยว: กรณีศึกษา ออย.น้อย ในปีการศึกษา 2555 มีระดับความรู้เกี่ยวกับฉลากโภชนาการแบบจีดีเอ อยู่ในระดับต่ำ แสดงว่าระดับความรู้ของสมาชิก ออย.น้อย อาจเป็นผลกระทบจากการปฏิบัติบทบาทฯ ของแกนนำ ออย.น้อย ในปัจจุบัน เนื่องจากในปี 2555 นับเป็นปีที่เริ่มประกาศใช้ฉลาก GDA นับว่าเป็นความรู้เรื่องใหม่และยังไม่ได้วางรูปแบบให้แกนนำ ออย.น้อย เป็นผู้ปฏิบัติบทบาทนี้

ในส่วนของความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ อยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 65.6) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของจूरรัตน์ ห่อเกียรติและคณะ (2554) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA บนฉลากขนมขบเคี้ยว: กรณีศึกษา ออย.น้อย พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีความเข้าใจสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA อยู่ในระดับปานกลาง มากที่สุด แต่ไม่สอดคล้องกับการศึกษาของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท (2555) ที่ศึกษาเรื่องความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับฉลากโภชนาการแบบจีดีเอหรือฉลากหวาน มัน เค็ม บนฉลากขนมขบเคี้ยว: กรณีศึกษา ออย.น้อย จังหวัดชัยนาท ในปีการศึกษา 2555 ซึ่งพบว่าสมาชิก ออย.น้อย ซึ่งพบว่ามีระดับความเข้าใจเกี่ยวกับฉลากโภชนาการแบบจีดีเอ อยู่ในระดับต่ำ อาจเป็นผลจากการปฏิบัติบทบาทฯ ของแกนนำ ออย.น้อย สอดคล้องกับผลการศึกษาที่พบว่าสมาชิก ออย.น้อย ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอมากที่สุด จากกิจกรรม ออย.น้อย ในโรงเรียน

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำ ปัจจัยเอื้อ และปัจจัยเสริม กับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท

3.1 ผลของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำกับบทบาทฯ ของแกนนำ ออย.น้อย เมื่อพิจารณารายด้าน อภิปรายผลตามปัจจัยนำที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

3.1.1 ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับบทบาทด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ เนื่องจากแกนนำ ออย.น้อย ได้ใช้คู่มือแผนการจัดการเรียนรู้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งจัดทำโดยสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา, 2553) มาใช้เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอในชุมชน ออย.น้อย โดยมีเนื้อหาและความง่ายเพิ่มขึ้นตามระดับการศึกษาที่เพิ่มขึ้น อีกทั้งบทบาทฯ ดังกล่าว ซึ่งประกอบด้วย การพูดหน้าเสาธง จัดเสียงตามสาย จัดป้ายนิเทศให้ความรู้ (เช่น บอร์ด) จัดทำเอกสารเผยแพร่ จัดนิทรรศการและแสดงผลงาน เติมนรณรงค์และการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์ เป็นกิจกรรมที่ได้ถูกกำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว เพื่อให้แกนนำ ออย.น้อย ใช้เป็นแนวทางในการเรียนรู้และปฏิบัติบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอในโรงเรียน

3.1.2 ระดับเกรดเฉลี่ย มีความสัมพันธ์กับบทบาทด้านการส่งเสริมสุขภาพ เป็นเพราะว่า แคนนำ ออย.น้อย ส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยดีถึงดีมาก (2.01-4.00) และบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอดังกล่าว ประกอบด้วย การสำรวจพฤติกรรมกรรมการบริโภคของนักเรียน การสำรวจและดูแลสุขภาพอนามัยนักเรียนและการส่งเสริมการจัดทำโครงการแก้ไขปัญหาสุขภาพในโรงเรียน ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยแคนนำ ออย.น้อย ที่มีเขาวนปัญญา หรือความสามารถของแคนนำ ออย.น้อย ในการเรียนรู้ การปรับตัวต่อปัญหาอย่างเหมาะสมและความสามารถในการอันที่จะทำให้กิจกรรมต่างๆ ได้อย่างเต็มที่ มีจุดมุ่งหมายและมีคุณค่าทางสังคม สามารถคิดอย่างมีเหตุผล ปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ (คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล, 2559) อันจะนำไปสู่การเรียนรู้และการปฏิบัติบทบาทด้านการส่งเสริมสุขภาพได้อย่างเต็มที่

3.1.3 รายได้เฉลี่ยต่อวันของแคนนำ ออย.น้อย มีความสัมพันธ์กับบทบาทด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และกิจกรรมพิเศษอื่นๆ เนื่องจากบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ดังกล่าว เป็นกิจกรรมที่แคนนำ ออย.น้อย ต้องปฏิบัติบทบาทฯ นอกเวลาเรียนหรือช่วงวันหยุด ซึ่งต้องมีการใช้จ่ายส่วนตัวเพิ่มขึ้นจากช่วงเวลาเรียนปกติระหว่างปฏิบัติบทบาทฯ ดังกล่าว ทำให้รายได้เฉลี่ยต่อวันของแคนนำ ออย.น้อย มีความสัมพันธ์กับบทบาทฯ ดังกล่าว

3.1.4 ระดับความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ มีความสัมพันธ์กับบทบาทด้านการบูรณาการการเรียนการสอนฯ เนื่องจากแคนนำ ออย.น้อย ได้เรียนรู้และทำความเข้าใจจากการนำเรื่องสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอมาบูรณาการการเรียนการสอน ในชุมชน ออย.น้อย อย่างสม่ำเสมอ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ สุขศึกษา สังคมศึกษา คณิตศาสตร์และ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งจะเห็นได้จากแคนนำ ออย.น้อย ส่วนใหญ่ปฏิบัติบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ด้านการบูรณาการ สู่การเรียนการสอนมากที่สุด

3.1.5 การรับรู้เรื่องการมีชุมชน ออย.น้อย ในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กับบทบาทด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และการรณรงค์ เนื่องจากแคนนำ ออย.น้อย ในชุมชน ออย.น้อย จะมีกิจกรรมเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และการรณรงค์ เพื่อให้ ออย.น้อย รู้ว่าโรงเรียนมีชุมชน ออย.น้อย รวมถึงรายละเอียดกิจกรรมภายในชุมชน เพื่อกระตุ้นให้มาเข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น

3.2 ผลของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเอื้อกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแคนนำ ออย.น้อย เมื่อพิจารณารายด้าน อภิปรายผลตามปัจจัยเอื้อที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

3.2.1 การได้เข้าร่วมในชั่วโมงการเรียนการสอนเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ มีความสัมพันธ์กับบทบาทด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และรณรงค์ เนื่องจากกิจกรรมดังกล่าว ทำให้แคนนำ ออย.น้อย มีโอกาสได้เพิ่มเติมความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ในชุมชน ออย.น้อย และในชั่วโมงการเรียนการสอนฯ เพื่อนำไปปฏิบัติบทบาทด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ซึ่งได้แก่ การพูดหน้าเสาธง จัดเสียงตามสาย จัดป้ายนิเทศให้ความรู้ (เช่น บอร์ด) จัดทำเอกสารเผยแพร่ จัดนิทรรศการและแสดงผลงาน เติมนรณรงค์ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางเวปไซด์มากขึ้น

3.3 ผลของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสริมกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ ออย.น้อย เมื่อพิจารณารายด้าน อภิปรายผลตามปัจจัยเสริมที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

3.3.1 การได้รับคำแนะนำกิจกรรมเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอจากครู มีความสัมพันธ์กับบทบาทด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และรณรงค์ เนื่องจากเมื่อแกนนำ ออย.น้อย ได้รับคำแนะนำการทำกิจกรรมฯ ดังกล่าว จากครู จะทำให้เกิดแรงจูงใจและกระตุ้นให้แกนนำ ออย.น้อย ปฏิบัติบทบาทด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์และรณรงค์มากขึ้น ได้แก่ การพูดหน้าเสาธง จัดเลี้ยงตามสาย จัดป้ายนิเทศให้ความรู้ (เช่น บอร์ด) จัดทำเอกสารเผยแพร่ จัดนิทรรศการและแสดงผลงาน เติมนรณรงค์และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์

3.3.2 แหล่งข้อมูลที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ดังนี้

3.3.2.1 เพื่อน มีความสัมพันธ์กับบทบาทด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์, ด้านการตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน ด้านการส่งเสริมสุขภาพและด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ เนื่องจากการปฏิบัติบทบาทฯ ดังกล่าว ต้องอาศัยการแลกเปลี่ยนและการมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างเพื่อนและรุ่นน้อง เพื่อให้เกิดการถ่ายทอดข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ที่มีประสิทธิภาพ

3.3.2.2 โทรทัศน์ มีความสัมพันธ์กับบทบาทด้านการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ด้านการตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียนและด้านการส่งเสริมสุขภาพ เพราะโทรทัศน์ จะเป็นแหล่งข้อมูลเบื้องต้นที่แกนนำ ออย.น้อย เข้าถึงได้อย่างทั่วถึง ทำให้เห็นและเรียนรู้รูปแบบการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ด้านการตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยวและด้านการส่งเสริมสุขภาพได้มากขึ้น

3.3.2.3 วิทยุ มีความสัมพันธ์กับบทบาทด้านการบูรณาการการเรียนการสอนฯ เนื่องจากแกนนำ ออย.น้อย ที่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอจากสื่อวิทยุ ได้มาส่งต่อข้อมูลสู่สมาชิก ออย.น้อย ในกิจกรรมการบูรณาการการเรียนการสอนฯ เพื่อแลกเปลี่ยนและเรียนรู้ร่วมกัน

3.3.2.4 โปสเตอร์ มีความสัมพันธ์กับบทบาทด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ เนื่องจากบทบาทฯ ดังกล่าว ประกอบด้วย การสร้างเครือข่ายโรงเรียน ออย.น้อย การขยายผลสู่ชุมชน กิจกรรม ออย.น้อย สอนน้องและกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นสุขภาพ ซึ่งโปสเตอร์ นับเป็นสื่อข้อมูลที่แกนนำ ออย.น้อย ได้รับและส่งต่อข้อมูลระหว่างแกนนำ ออย.น้อย และสมาชิก ออย.น้อย ในชุมชน ออย.น้อย อีกทั้งได้รับการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขสม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. โรงเรียน ควรส่งเสริมให้แกนนำ อย.น้อย ได้ปฏิบัติบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ จีดีเอเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทางเวปไซด์ ส่งเสริมการจัดทำโครงการแก้ไขปัญหาสุขภาพในโรงเรียน การบูรณาการการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา คณิตศาสตร์และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อกระตุ้นให้แกนนำ อย.น้อย ปฏิบัติบทบาทฯ ต่อสมาชิก อย.น้อย มากขึ้น รวมถึงควรส่งเสริมให้แกนนำ อย.น้อย ปฏิบัติบทบาทขยายผลสู่ชุมชนด้วย โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอกับประชาชน จนนำไปสู่ความเข้าใจ สามารถอ่านฉลากแบบใหม่ได้อย่างถูกต้องก่อนบริโภคและบริโภคได้อย่างเหมาะสม

2.โรงเรียนควรประชาสัมพันธ์ให้รับรู้ว่ามีชุมนุม อย.น้อย ในโรงเรียนและควรให้คะแนนในการทำกิจกรรมเพื่อเป็นการกระตุ้นให้เกิดแรงจูงใจในการเข้าร่วมในชั่วโมงการเรียนการสอนฯ มากขึ้นและสม่ำเสมอ

3.โรงเรียน ควรส่งเสริมให้แกนนำ อย.น้อย ปฏิบัติบทบาทการตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยวในร้านค้าบริเวณหน้าโรงเรียนและโดยรอบเพิ่มขึ้น เนื่องจากแกนนำ อย.น้อย สามารถปฏิบัติบทบาทฯ ดังกล่าวในโรงเรียนอยู่ในระดับสูง ซึ่งนับได้ว่ามีศักยภาพสูงในการปฏิบัติบทบาทนี้ อีกทั้งควรส่งเสริมให้ร่วมมีกิจกรรมตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยวในชุมชนด้วย เช่น ตลาดนัด ร้านขายของชำ หน้าโรงเรียน ฯลฯ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และเฝ้าระวังขนมรสหวาน มัน เค็ม ร่วมกัน

4.สาธารณสุขอำเภอและจังหวัด ควรส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณและทีมพี่เลี้ยงจากสำนักงานสาธารณสุขทั้งระดับอำเภอและจังหวัด เพื่อให้แกนนำ อย.น้อย ปฏิบัติบทบาทฯ ในการจัดทำโครงการแก้ไขปัญหาสุขภาพเกี่ยวกับสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอภายในโรงเรียนต่อไป ควรเน้นให้แกนนำ อย.น้อย มีการบูรณาการเรียนรู้อีกเพิ่มขึ้น โดยประสานงานกับครูที่ปรึกษาเรื่องแผนการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอให้ครอบคลุมเนื้อหาสำคัญและดำเนินการเข้มข้นในชุมนุม อย.น้อย ในด้านกิจกรรมพิเศษอื่นๆ ควรส่งเสริมให้แกนนำ อย.น้อย ปฏิบัติบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอ โดยมุ่งเน้นการขยายผลสู่ชุมชนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นสุขภาพให้มากขึ้น อีกทั้งควรสนับสนุนให้เกิดการสร้างเครือข่ายโรงเรียน อย.น้อย

5.เจ้าหน้าที่สาธารณสุข ควรผลักดันให้เกิดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอ ระดับจังหวัด เพื่อให้เกิดเครือข่ายและเกิดการแลกเปลี่ยนระหว่างโรงเรียนมากขึ้น ทั้งนี้การสนับสนุนด้านต่างๆดังกล่าวข้างต้น ควรสนับสนุนให้แกนนำ อย.น้อย เข้าร่วมชั่วโมงการเรียนการสอน และควรมีคะแนนจากการทำกิจกรรมฯ เพื่อให้เกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติบทบาทฯ อย่างต่อเนื่อง สนับสนุนข้อมูลข่าวสารฯ ผ่านเจ้าหน้าที่สาธารณสุข แผ่นพับโปสเตอร์ กิจกรรม อย.น้อย ในโรงเรียน และเพื่อน เปิดโอกาสให้แกนนำ อย.น้อย ปฏิบัติบทบาท ต่อสมาชิก อย.น้อย ในชุมนุม อย.น้อย และประชาสัมพันธ์ให้รับรู้การมีชุมนุม อย.น้อย และกระตุ้นให้เข้าร่วมในชั่วโมงการเรียนการสอนฯ อย่างสม่ำเสมอ และควรมุ่งเน้นให้แกนนำ อย.น้อย ปฏิบัติบทบาทฯ ทุกด้านต่อสมาชิก อย.น้อย อย่างเต็มที่

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมุ่งเน้นการศึกษาที่กำหนดแนวทางการสนับสนุนบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ อัย.น้อย ร่วมกันในทุกกระดับ ได้แก่ ระดับมัธยมศึกษา และประถมศึกษา

2. ควรวิจัยเพื่อกำหนดรูปแบบแนวทางการดำเนินงานในรูปแบบเครือข่ายและยกระดับการส่งเสริมการปฏิบัติบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอของโรงเรียนแกนนำ อัย.น้อย ในระดับเขต ต่อไป

3. ควรทำการศึกษาต่อไปถึงพฤติกรรมที่เกี่ยวกับสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอในกลุ่มสมาชิก อัย.น้อย ที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติบทบาทฯ จากแกนนำ อัย.น้อย

4. ควรมีการวัดผลกระทบเกี่ยวกับสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอ ซึ่งได้แก่ ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอในกลุ่มสมาชิก อัย.น้อย กลุ่มเดิมนี้ต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ข้อมูลและเปรียบเทียบผลกระทบในระยะต่อมาในกลุ่มตัวอย่างเดิม นำไปสู่การกำหนดรูปแบบและแนวทางการกระตุ้นให้แกนนำ อัย.น้อย มีบทบาทฯ ต่อสมาชิก อย่างต่อเนื่อง

5. ควรศึกษาปัจจัยที่ผลต่อความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์โภชนาการแบบจีดีเอในกลุ่มสมาชิก อัย.น้อย เพื่อนำผลการศึกษาไปพัฒนารูปแบบการให้ความรู้และความเข้าใจสมาชิก อัย.น้อย และนำไปสู่การเป็นแกนนำ อัย.น้อย ที่มีคุณภาพต่อไป



รายการอ้างอิง

- กฤตศิลป์ อินทชัย. (2551). “บทบาทผู้สูงอายุตำบลฟ้าฮ่ามต่อการพัฒนาท้องถิ่น.” วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหารธุรกิจ สาขาการเมืองการปกครอง คณะรัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย.
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- กองควบคุมอาหาร สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
(2553). **การสำรวจสถานการณ์การใช้ฉลากโภชนาการของประชาชนไทย พ.ศ.2552.**
นนทบุรี: สำนักกิจการโรงพิมพ์องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก. อ้างถึงใน จุริรัตน์
ห่อเกียรติ. (2554). “ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับฉลากสัญลักษณ์
ทางโภชนาการแบบ GDA บนฉลากขนม ขบเคี้ยว : กรณีศึกษา อย.น้อย.” วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- กองพัฒนาศักยภาพผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา. (2548). **คู่มือการจัดกิจกรรม
อย.น้อย.** นนทบุรี: องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.
- กองพัฒนาศักยภาพผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา. (2552). “ผลการวิจัยและ
ประเมินผลโครงการ อย.น้อย ปี 2552” เอกสารประกอบการบรรยายโครงการ อย.น้อย
ปี 2552 กองพัฒนาศักยภาพผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา.
- กองพัฒนาศักยภาพผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข.
(2557). **ผลการดำเนินงาน อย.น้อย ตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน อย.น้อย ประจำปี
งบประมาณ 2557.** เข้าถึงข้อมูลเมื่อ 24 เมษายน. เข้าถึงได้จาก
<http://www.oryomoi.com/dbnoi/index.php>
- กระทรวงสาธารณสุข. (2557). **ยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดและแนวทางการจัดเก็บข้อมูล กระทรวง
สาธารณสุข ปีงบประมาณ 2557.** นนทบุรี: ม.ป.ท.
- กานดา รุณนะพงศา สายแก้ว. (2559). **โซเชียลมีเดีย.** เข้าถึงข้อมูลเมื่อ 10 มิถุนายน.
เข้าถึงได้จาก <http://gear.kku.ac.th/~krunapon/talks/socialmedia/kku-socialmedia.pdf>
- คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล. (2559). **บทความเขาวนปัญญาคือ
อะไร?** เข้าถึงข้อมูลเมื่อ 2 พฤษภาคม. เข้าถึงได้จาก <http://med.mahidol.ac.th/ramamental/generalknowledge/child/05152014-1100>
- จิราภรณ์ ยอดเดือนและคณะ. (2555). **การสำรวจสถานการณ์การใช้ฉลากโภชนาการแบบ GDA
ของประเทศไทย พ.ศ.2555.** นนทบุรี: องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.
- จุริรัตน์ ห่อเกียรติ. (2554). “ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับฉลากสัญลักษณ์ทาง
โภชนาการแบบ GDA บนฉลากขนมขบเคี้ยว : กรณีศึกษา อย.น้อย.” วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ภาควิชาคหกรรมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- จूरรัตน์ ท่อเกียรติและคณะ, (2554). “ปัจจัยที่มีผลต่อการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA บนฉลากขนมขบเคี้ยว : กรณีศึกษา อย.น้อย.” วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิตภาควิชาคหกรรมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จूरรัตน์ ท่อเกียรติ. (2557). เอกสารประกอบการบรรยายการแสดงฉลากโภชนาการตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ 182) เรื่องฉลากโภชนาการ. เข้าถึงข้อมูลเมื่อ 24 มีนาคม. เข้าถึงได้จาก http://newsser.fda.moph.go.th/food/file/BenefitAdmin/GDA4Sec2011/GDA4Sec2011_3.pdf
- ฉวีวรรณ ชมพูเขา (2554). “ศึกษาบทบาทของเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบล จังหวัดกาฬสินธุ์” วารสารวิจัยและพัฒนาระบบสุขภาพ.
- ชัยวัฒน์ สิงห์หิรัญสรณ์. (2553). พฤติกรรมการบริโภคผลิตภัณฑ์เสริมอาหารของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนในเขตตรวจราชการที่ 2 กระทรวงสาธารณสุข. ชัยนาท: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท.
- ชัยวัฒน์ สิงห์หิรัญสรณ์. (2552). ความรู้และพฤติกรรมการบริโภคผลิตภัณฑ์สุขภาพของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม. ชัยนาท: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท.
- บุญตา ไฉไล (2550). “บทบาทของผู้บริหารในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาขึ้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3”. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ประไพศรี ศิริจักรวาล. (2550). ฉลากโภชนาการและสัญลักษณ์โภชนาการ : การทบทวนเอกสารและงานวิจัย. เข้าถึงข้อมูลเมื่อ 2 เมษายน. เข้าถึงได้จาก http://www.consumersongkhla.org/upload/forum/Food_Traffic/sign_research.pdf
- ประไพศรี ศิริจักรวาล, ประภาศรี ภูเสถียรและอชิรญา คำจันทร์ศุภสิน. (2551). การศึกษาทัศนคติ ความรู้ ความเข้าใจของผู้บริโภคเกี่ยวกับข้อมูลบนฉลากอาหารและการนำข้อมูลไปใช้. รายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการปรับปรุงประกาศฯ ว่าด้วยเรื่องฉลากโภชนาการ. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา, นนทบุรี.
- พรทิพย์ อุ่นโกลม. (2532). “ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของหัวหน้าฝ่ายสุขภาพและป้องกันโรคโรงพยาบาลชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย.” วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์ (สาธารณสุขศาสตร์) กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2542). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542. กรุงเทพมหานคร: บริษัทนานมีบุ๊คส์ จำกัด.
- รุจิรา ปัญญาและหทัยกาญจน์ เขาวนพูนผล. (2557). “ผลของการให้ความรู้เรื่องฉลากโภชนาการ ต่อความรู้ พฤติกรรมและทัศนคติในนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดพะเยา” วารสารนเรศวรพะเยา. 7, 3 (ก.ย.-ธ.ค.)

- วรลักษณ์ อนันตกุล. (2557). รายงานวิจัยเรื่องการรับรู้ ความรู้และพฤติกรรมการบริโภคขนมขบเคี้ยวที่แสดงฉลากโภชนาการแบบจีดีเอ ของนักเรียนในจังหวัดราชบุรี. ราชบุรี: ม.ป.ท.
- วีรชัย เสงขมภูิกุล. (2556). “ความรู้ความเข้าใจและปัจจัยในการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลห้วยอ้อ อำเภอลอง จังหวัดแพร่.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะรัฐประศาสนศาสตร์ การบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- วรรณิ สุขจันทร์. (2546). “ความรู้เรื่องฉลากโภชนาการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะศึกษาศาสตร์ โภชนศาสตร์ศึกษา. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สินธร คำเหมือน (2550). “บทบาทผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทฤษฎีของครุและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1”. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- สุจิตราภรณ์ คงชุม. (2546). “การรับรู้ต่อฉลากโภชนาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะสาธารณสุขศาสตร์. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุชาติ พึ่งสาย. (2548). “ความรู้ความเข้าใจและเจตคติต่อสิทธิหน้าที่ในการบริหารจัดการท้องถิ่นกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาของประชาชน ตำบลบ้านคลองสวน อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- สุมาลี ศีลา, (2557). **ขนมขบเคี้ยว...ต้นเหตุทำให้เด็กอ้วน**. เข้าถึงข้อมูลเมื่อ 12 เมษายน. เข้าถึงได้จาก http://www.ocpb.go.th/ewt_dl_link.php?nid=544
- สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา. (2557). **คู่มือเกณฑ์การประเมินมาตรฐานโรงเรียนแกนนำ ออย.น้อย**. กรุงเทพมหานคร: มปป.
- สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา. (2557). **Fact sheet เรื่องสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA**. เข้าถึงข้อมูลเมื่อ 24 มีนาคม. เข้าถึงได้จาก <http://www.oryor.com/media/k2/pdfs/7232.pdf>
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท (2555). **ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับฉลากโภชนาการแบบจีดีเอ หรือฉลากหวาน มัน เค็ม บนฉลากขนมขบเคี้ยว: กรณีศึกษา ออย.น้อย ในปีการศึกษา 2555**. ชัยนาท: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท.
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท. (2557). **โครงการ ออย.น้อย ชัยนาท**. ชัยนาท: สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท.
- สำนักอาหาร สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข. (2555). **แนวทางการเรียนรู้ฉลากโภชนาการแบบ GDA**. นนทบุรี: สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา.
- สำนักอาหาร สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา. (2558). **การศึกษาความเข้าใจและการใช้ฉลากโภชนาการหน้าบรรจุภัณฑ์ (Front-of-pack labeling) ของประชาชนไทย**. นนทบุรี: สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา.

- สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา. (2554). ประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่องการแสดงผลภาพของอาหารสำเร็จรูปที่พร้อมบริโภคทันทีบางชนิด (ฉบับที่ 2). 7 เมษายน 2554.
- สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา. (2553). **คู่มือแผนการจัดการเรียนรู้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อย.น้อย ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย**. นนทบุรี: องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.
- สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค, (2557). **คู่มือโฆษณาขม ป้องกันเด็กอ้วน**. เข้าถึงข้อมูลเมื่อ 12 เมษายน. เข้าถึงได้จาก <http://www.thaihealth.or.th/node/9755>
- สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา. (2541). ประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 182 เรื่อง ฉลากโภชนาการ **ราชกิจจานุเบกษา** เล่ม 115, ตอนที่ 47ง (20 มีนาคม): 1-2.
- สำนักอาหาร. (2554). **สถานการณ์การแสดงฉลากโภชนาการและข้อมูลโภชนาการเพิ่มเติมแบบ GDA ในผลิตภัณฑ์อาหารสำเร็จรูปที่พร้อมบริโภคทันที**. สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กระทรวงสาธารณสุข, นนทบุรี.
- สำเร็จ กล้าหาญ (2549). “สภาพการปฏิบัติงานตามบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3”. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- อรทัย ใจบุญและคณะ, (2557). ความรู้และความแตกต่างด้านสุขภาพเรื่องฉลากโภชนาการแบบ GDA ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา. เอกสารประกอบการประชุมวิชาการสุศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 17 เรื่อง “บทบาทของประชาชนกับการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมสุขภาพ” วันที่ 14-16 พฤษภาคม 2558 ณ โรงแรมจอมเทียน ปาล์มบีช โฮเต็ล แอนด์ รีสอร์ท เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี.
- อัญชลี วัฒนาศกุลเกียรติ. (2555). “การศึกษาความต้องการจำเป็นบทบาทนิเทศยุคปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง ตามทรรศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรดิตถ์ เขต 2.” การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อัททยา สุขจิตต์. (2553). “ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- อุทุมพร วิลาทอง. (2541). “ความรู้ความเข้าใจและทัศนคติเรื่องการเมืองการปกครองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 3: ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะศิลปศาสตร์ (รัฐศาสตร์). มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

Green, L.W., & Kreuter, M.W. (1999). **Health Promotion Planning: An Educational and Ecological Approach. (3rd ed).** Toronto: Mayfield Publishing Company. อ้างถึงในคณานิตย์ แสงหิรัญ, (2552). “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการป้องกันโรคติดต่อทางเพศสัมพันธ์ของวัยรุ่นหญิงในระบบการศึกษานอกโรงเรียนในเขตกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาสาธารณสุขศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.





ภาคผนวก





ที่ ขน ๐๐๓๒.๐๐๖/ ๑๙๒๑

สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท
๒๕๔ หมู่ ๖ ตำบลชัยนาท อำเภอเมือง
จังหวัดชัยนาท ๑๗๐๐๐

ใบรับรองจริยธรรมการวิจัย

หมายเลขการวิจัย..... ๖/๖๕๕๔

การวิจัยครั้งนี้และเอกสารประกอบการวิจัยตามรายการแสดงด้านล่าง ได้รับการพิจารณาจาก คณะกรรมการพิจารณาการศึกษาวิจัยในมนุษย์ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท แล้วคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าการวิจัยที่จะดำเนินการมีความสอดคล้องกับหลักจริยธรรมสากล ตลอดจนกฎหมายข้อบังคับและ ข้อกำหนดภายในประเทศ จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยตามข้อเสนอการวิจัยนี้ได้

ชื่อการวิจัย :- บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ (GDA; Guideline Daily Amount) ของแกนนำ ออ.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท

รหัสการวิจัย (ถ้ามี) :-

หน่วยงานที่สังกัด :- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท

ผู้วิจัยหลัก :- นางสาวอรุณรัตน์ อรุณเมือง ตำแหน่งเภสัชกรปฏิบัติการ

เอกสารที่พิจารณาทบทวน

- | | |
|----------------------------------|---|
| ๑. ข้อเสนอการวิจัย | ฉบับที่.....วัน/เดือน/ปี..... 9 ใ.ย. 2558 |
| ๒. เอกสารคำอธิบายสำหรับอาสาสมัคร | ฉบับที่.....วัน/เดือน/ปี..... 9 ใ.ย. 2558 |
| ๓. แบบบันทึกข้อมูล | ฉบับที่.....วัน/เดือน/ปี..... 9 ใ.ย. 2558 |
| ๔. งบประมาณการวิจัย | ฉบับที่.....วัน/เดือน/ปี..... 9 ใ.ย. 2558 |
| ๕. ประวัติและผลงานวิจัย | ฉบับที่.....วัน/เดือน/ปี..... 9 ใ.ย. 2558 |
| ๖. อื่นๆ (ถ้ามี) | |

ลงนาม.....

(นายพัลลภ ยอดศิริจินดา)

ประธานคณะกรรมการจริยธรรมในการวิจัย

ลงนาม.....กรรมการ

(.....นางนันทน์.....จังหวัด.....)

ตำแหน่ง.....

ลงนาม.....กรรมการ

(.....นายวิเศษ.....จังหวัด.....)

ตำแหน่ง.....

ลงนาม.....กรรมการ

(.....นางจันทิมา.....จังหวัด.....)

ตำแหน่ง.....

ลงนาม.....กรรมการ

(.....นายวราพงษ์.....จังหวัด.....)

ตำแหน่ง.....

ลงนาม.....กรรมการ

(.....นางสาววิจิตร.....จังหวัด.....)

ตำแหน่ง.....

ลงนาม.....กรรมการ

(.....นางมาลี.....จังหวัด.....)

ตำแหน่ง.....



ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เกสัชกรชัยวัฒน์ สิงห์หิรัญนุสรณ์
เกสัชกรเชี่ยวชาญ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท
2. เกสัชกรชูชัย รัตนศรีทอง
เกสัชกรเชี่ยวชาญ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครสวรรค์
3. เกสัชกรวัชรพันธ์ ศรีสวัสดิ์
เกสัชกรเชี่ยวชาญ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสิงห์บุรี







ที่ ศธ ๐๕๒๐.๒๐๕/ ก. ๐1579

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขออนุญาตระงับในการเก็บข้อมูลเพื่อทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้วิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยนาท

ด้วย นางสาวอรุณรัตน์ อรุณเมือง รหัสนักศึกษา ๕๖๓๕๒๓๑๐ นักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจิติเอ ของ แคนน่า ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท” โดยมี ญ.ศ.ดร.ผกามาศ โมตรีมิตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยจะใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดชัยนาท ซึ่งนักศึกษาได้พัฒนาแบบสอบถามที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ในการนี้ คณะฯ จึงขออนุญาตระงับให้ นางสาวอรุณรัตน์ อรุณเมือง ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับนักเรียนในสถานศึกษาของท่าน เพื่อนำข้อมูลที่ได้อามาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) และใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงแบบสอบถามสำหรับเก็บข้อมูลวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ คณะหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(เภสัชกรหญิง อาจารย์ ดร.วารณี บุญช่วยเหลือ)
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ (บัณฑิตศึกษา)
ปฏิบัติราชการแทน คณบดีคณะเภสัชศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะเภสัชศาสตร์
งานการจัดการศึกษา (คุณชลลดา อาภาอนุรักษ์)
โทรศัพท์ ๐๓๔-๒๕๓๙๑๐-๑๙ ต่อ ๒๕๒๕๒
มือถือ ๐๘๙-๙๑๘๕๒๕๐ , ๐๘๙-๙๑๘๕๐๒๘
โทรสาร ๐๓๔-๒๕๕๘๐๑



ที่ ศธ ๐๕๒๐.๒๐๕/ว. 01578

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชัยนาทพิทยาคม

ด้วย นางสาวอรุณรัตน์ อรุณเมือง รหัสนักศึกษา ๕๖๓๕๒๓๑๐ นักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจิตเอ ของ แคนน่า ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท” โดยมี ภาณุ.ศต.ดร.ผกามาศ โมตริมิตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยจะใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดชัยนาท

ในการนี้ คณะฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวอรุณรัตน์ อรุณเมือง เข้าดำเนินการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(เภสัชกรหญิง อาจารย์ ดร.วารณี บุญช่วยเหลือ)
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ (บัณฑิตศึกษา)
ปฏิบัติราชการแทน คณบดีคณะเภสัชศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะเภสัชศาสตร์
งานการจัดการศึกษา (คุณชลลดา อาภาอนุรักษ์)
โทรศัพท์ ๐๓๔-๒๕๓๙๑๐-๑๙ ต่อ ๒๔๒๕๒
มือถือ ๐๘๙-๙๑๘๕๒๕๐ , ๐๘๙-๙๑๘๕๐๒๘
โทรสาร ๐๓๔-๒๕๕๘๐๑



ที่ ศธ ๐๕๒๐.๒๐๕/ ก . 01578

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนหัตถาพิทยาคม

ด้วย นางสาวอรุณรัตน์ อรุณเมือง รหัสนักศึกษา ๕๖๓๕๒๓๑๐ นักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของ แคนน้ำ อย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท” โดยมี ญญ.ผศ.ดร.ผกามาศ ไตรมิตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยจะใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดชัยนาท

ในการนี้ คณะฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวอรุณรัตน์ อรุณเมือง เข้าดำเนินการเก็บข้อมูล โดยการใช้แบบสอบถามกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

วราณี บุญช่วยเหลือ

(เภสัชกรหญิง อาจารย์ ดร.วราณี บุญช่วยเหลือ)
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ (บัณฑิตศึกษา)
ปฏิบัติราชการแทน คณบดีคณะเภสัชศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะเภสัชศาสตร์
งานการจัดการศึกษา (คุณชลลดา อากานุกรักษ์)
โทรศัพท์ ๐๓๔-๒๕๓๙๑๐-๑๙ ต่อ ๒๔๒๕๒
มือถือ ๐๘๙-๙๑๘๕๒๕๐ , ๐๘๙-๙๑๘๕๐๒๘
โทรสาร ๐๓๔-๒๕๕๘๐๑



ที่ ศธ ๐๕๒๐.๒๐๕/ ก. 01578

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนคุรุประชาสรรค์

ด้วย นางสาวอรุณรัตน์ อรุณเมือง รหัสนักศึกษา ๕๖๓๕๒๓๑๐ นักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจืดเเอ ของ แคนน่า ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท” โดยมี ญ.ศ.ดร.ผกามาศ ไตรมิตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยจะใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดชัยนาท

ในการนี้ คณะฯ จึงขอความอนุเคราะห์ให้ นางสาวอรุณรัตน์ อรุณเมือง เข้าดำเนินการเก็บข้อมูล โดยการใช้แบบสอบถามกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

วรงค์ บุญคุ้มหงษ์

(เภสัชกรหญิง อาจารย์ ดร.วรงค์ บุญคุ้มหงษ์)
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ (บัณฑิตศึกษา)
ปฏิบัติราชการแทน คณบดีคณะเภสัชศาสตร์

สำนักงานเลขาธิการคณะเภสัชศาสตร์
งานการจัดการศึกษา (คุณชลลดา อาภาบุรินทร์)
โทรศัพท์ ๐๓๔-๒๕๓๙๑๐-๑๙ ต่อ ๒๕๒๕๒
มือถือ ๐๘๙-๙๑๘๕๒๕๐ , ๐๘๙-๙๑๘๕๐๒๘
โทรสาร ๐๓๔-๒๕๕๘๐๑



ที่ ศธ ๐๕๒๐.๒๐๕/ว 01580

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม ๗๓๐๐๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขออนุญาตตรวจทดสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน เกสัชกร ชัยวัฒน์ สิงห์หิรัญสรณ์

(หัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวอรุณรัตน์ อรุณเมือง รหัสนักศึกษา ๕๖๓๕๒๓๑๐ นักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจืดเอ ของ แกนน้า ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท” โดยมี ญ.ศ.ดร.ผกามาศ ไตรมิตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยจะใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดชัยนาท ซึ่งงานวิจัยอยู่ในขั้นตอนการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการนี้ คณะฯ ใคร่ขออนุญาตจากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษาของแบบสอบถาม และให้ข้อเสนอแนะต่างๆเพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อทำการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ คณะหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ดร. วารณี บุญช่วยเหลือ

(เกสัชกรหญิง อาจารย์ ดร.วารณี บุญช่วยเหลือ)

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ (บัณฑิตศึกษา)

ปฏิบัติราชการแทน คณบดีคณะเภสัชศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะเภสัชศาสตร์
งานการจัดการศึกษา (คุณชลลดา อากานุกรักษ์)
โทรศัพท์ ๐๓๔-๒๕๓๘๑๐-๑๙ ต่อ ๒๕๒๕๒
มือถือ ๐๘๙-๙๑๘๕๒๕๐, ๐๘๙-๙๑๘๕๐๒๘
โทรสาร ๐๓๔-๒๕๕๘๐๑



ที่ ศธ ๐๕๒๐.๒๐๕/ร. 01580

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม ๗๓๐๐๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน เภสัชกร ชูชัย รัตนศรีทอง

(หัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครสวรรค์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวอรุณรัตน์ อรุณเมือง รหัสนักศึกษา ๕๖๓๕๒๓๑๐ นักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจัดโต๊ะ ของ แกนน้า อย.น้อย ระดับมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท” โดยมี ญญ.ศศ.ดร.ผกามาศ โมตริมิตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยจะใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดชัยนาท ซึ่งงานวิจัยอยู่ในขั้นตอนการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการนี้ คณะฯ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาความเหมาะสมของภาษาของแบบสอบถาม และให้ข้อเสนอแนะต่างๆเพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อทำการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ คณะหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

อรุณ ชูชัยทอง

(เภสัชกรหญิง อาจารย์ ดร.วารณี บุญช่วยเหลือ)
ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ (บัณฑิตศึกษา)
ปฏิบัติราชการแทน คณบดีคณะเภสัชศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะเภสัชศาสตร์
งานการจัดการศึกษา (คุณชลลดา อาภาอนุรักษ์)
โทรศัพท์ ๐๓๔-๒๕๓๔๑๐-๑๔ ต่อ ๒๔๒๕๒
มือถือ ๐๘๙-๙๑๘๕๒๕๐, ๐๘๙-๙๑๘๕๐๒๘
โทรสาร ๐๓๔-๒๕๕๘๐๑



ที่ ศร ๐๕๒๐.๒๐๕/ ๐01580

คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม ๗๓๐๐๐

๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน เกษกร วัชรพันธ์ ศรีสวัสดิ์

(หัวหน้ากลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสิงห์บุรี)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวอรุณรัตน์ อรุณเมือง รหัสนักศึกษา ๕๖๓๕๒๓๑๐ นักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจิติเอ ของ แคนน่า ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษาจังหวัดชัยนาท” โดยมี ญ.ศ.ดร.ผกามาศ ไมตรีมิตร เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยจะใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดชัยนาท ซึ่งงานวิจัยอยู่ในขั้นตอนการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการนี้ คณะฯ ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาความเหมาะสมของภาษาของแบบสอบถาม และให้ข้อเสนอแนะต่างๆเพื่อใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อทำการวิจัยต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ คณะหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

วราณี บุญช่วยเหลือ

(เภสัชกรหญิง อาจารย์ ดร.วราณี บุญช่วยเหลือ)

ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ (บัณฑิตศึกษา)

ปฏิบัติราชการแทน คณบดีคณะเภสัชศาสตร์

สำนักงานเลขานุการคณะเภสัชศาสตร์
งานการจัดการศึกษา (คุณชลลดา อากานุกรักษ์)
โทรศัพท์ ๐๓๔-๒๕๓๙๑๐-๑๙ ต่อ ๒๔๒๕๒
มือถือ ๐๘๙-๙๑๘๕๒๕๐, ๐๘๙-๙๑๘๕๒๐๘
โทรสาร ๐๓๔-๒๕๕๘๐๑



ภาคผนวก ง
แบบสอบถาม

แบบสอบถามสำหรับแกนนำ ออย.น้อย
เลขที่.....

แบบสอบถาม

เรื่อง บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ ออย.น้อย
ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท
โรงเรียน.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ (GDA; Guideline Daily Amounts) บนฉลากขนมขบเคี้ยวของแกนนำ ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาทที่ส่งผลกระทบต่อความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของสมาชิก ออย.น้อย จังหวัดชัยนาท เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ไปกำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนางานคุ้มครองผู้บริโภค ในกลุ่มแกนนำ ออย.น้อย จังหวัดชัยนาท เพื่อมุ่งหวังให้ แกนนำ ออย.น้อย จังหวัดชัยนาท ปฏิบัติบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ แก่สมาชิก ออย.น้อย และนำไปสู่พฤติกรรมกรรมการบริโภคขนมขบเคี้ยวอย่างเหมาะสมต่อไป

2. แบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 : ปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 : ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอบนฉลากขนมขบเคี้ยว

ส่วนที่ 3 : ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ บนฉลากขนมขบเคี้ยวหรือฉลากหวาน มัน เค็ม

ส่วนที่ 4 : บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอบนฉลากขนมขบเคี้ยวของแกนนำ ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท

3. ในการตอบแบบสอบถาม ขอให้ท่านตอบให้ครบทุกข้อ ตามความเป็นจริงหรือตรงกับความคิดเห็นของท่านให้มากที่สุด ซึ่งจะช่วยให้การสำรวจครั้งนี้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแนวทางการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

เภสัชกรหญิงอรุณรัตน์ อรุณเมือง

นักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต คณะเภสัชศาสตร์

สาขาการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข

มหาวิทยาลัยศิลปากร

แบบสอบถามสำหรับแกนนำ อย.น้อย

เลขที่.....

แบบสอบถาม

เรื่องบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ อย.น้อย

ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท

ส่วนที่ 1. ปัจจัยส่วนบุคคล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง หน้าชื่อและกรอกข้อมูลในช่องว่างที่ตรงกับคำตอบของนักเรียนมากที่สุด

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ปี
3. กำลังศึกษาระดับชั้น ม.4 ม.5 ม.6
4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย (เกรดเฉลี่ย).....
5. อาชีพผู้ปกครอง

<input type="checkbox"/> 1. ข้าราชการ	<input type="checkbox"/> 5.รับจ้าง
<input type="checkbox"/> 2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ	<input type="checkbox"/> 6.พนักงานบริษัท
<input type="checkbox"/> 3. ธุรกิจส่วนตัว	<input type="checkbox"/> 7.เกษียณ
<input type="checkbox"/> 4. ค้าขาย	<input type="checkbox"/> 8.ว่างงาน
	<input type="checkbox"/> 9.อื่นๆ (โปรดระบุ).....
6. รายได้เฉลี่ยต่อวันของท่าน (แกนนำ อย.น้อย) เท่ากับ.....บาท/วัน
7. จำนวนครั้งที่ท่านเข้ารับการอบรม
8. ท่านรู้หรือไม่ว่าโรงเรียนของท่านมีชุมนุม **อย.น้อย** ในโรงเรียน 1.รับรู้ว่า “มี” 2.รับรู้ว่า “ไม่มี”
9. ท่านเคยเข้าร่วมใน **ชั่วโมงการเรียนการสอน**เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ หรือไม่

<input type="checkbox"/> 1.เคยเข้าร่วม	<input type="checkbox"/> 2.ไม่เคยเข้าร่วม
--	---
10. ท่านเคยได้รับ **คะแนนในการทำกิจกรรม**เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอจากครู หรือไม่

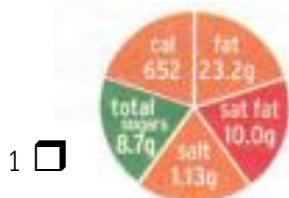
<input type="checkbox"/> 1.เคยได้รับ	<input type="checkbox"/> 2.ไม่เคยได้รับ
--------------------------------------	---
11. แหล่งข้อมูลที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ

<input type="checkbox"/> 1.โทรทัศน์	<input type="checkbox"/> 6.แผ่นพับ
<input type="checkbox"/> 2.วิทยุ	<input type="checkbox"/> 7.โปสเตอร์
<input type="checkbox"/> 3.อินเทอร์เน็ต	<input type="checkbox"/> 8.เจ้าหน้าที่สาธารณสุข
<input type="checkbox"/> 4.เพื่อน	<input type="checkbox"/> 9. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
<input type="checkbox"/> 5.กิจกรรมของโรงเรียน	

ส่วนที่ 2 : ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ บนฉลากขนมขบเคี้ยว

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง หน้าข้อที่ตรงกับคำตอบของนักเรียนมากที่สุด (เลือกตอบเพียงข้อเดียว)

1. สัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ หรือ ฉลากหวาน มัน เค็ม ที่นักเรียนรู้จัก คือข้ออะไรข้อใด



3



2

คุณค่าทางโภชนาการต่อ 1 หน่วยบริโภค			
ขนาดหน่วยบริโภค 1 หน่วย			
พลังงาน	ไขมัน	โซเดียม	คาร์โบไฮเดรต
280	6	12	440
(14%)	(9%)	(24%)	(18%)

* ข้อมูลโภชนาการเป็นข้อมูลโดยประมาณ

4

Guideline daily amounts for a typical adult	
Calories	2000 kcal
Sugar	90g
Fat	70g
Saturated fat	20g
Salt	6g

2. สัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA จะแสดงอยู่บริเวณใดของฉลากผลิตภัณฑ์อาหาร

1 ด้านหน้า

3 ด้านข้าง

2 ด้านหลัง

4 ส่วนใดก็ได้

3. สัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA แสดงค่าพลังงานของอะไรบ้าง

1 พลังงาน ไขมัน น้ำตาล โปรตีน

3 พลังงาน น้ำตาล ไขมัน โซเดียม

2 พลังงาน เกลือแร่ น้ำตาล โซเดียม

4 พลังงาน คาร์โบไฮเดรต ไขมัน

โซเดียม

4. พลังงานที่บริโภคได้สูงสุดต่อวัน คือข้อใดสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวัน คือเท่าใด

1 1,800 กิโลแคลอรี

3 2,200 กิโลแคลอรี

2 2,000 กิโลแคลอรี

4 3,000 กิโลแคลอรี

5. ปริมาณน้ำตาลที่บริโภคได้สูงสุดต่อวัน คือข้อใดสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวัน คือเท่าใด

1 65 กรัม

3 80 กรัม

2 70 กรัม

4 85 กรัม

6. ปริมาณไขมันที่บริโภคได้สูงสุดต่อวัน คือข้อใด สูงสุดที่บริโภคได้ต่อวัน คือเท่าใด

1 60 กรัม

3 70 กรัม

2 65 กรัม

4 80 กรัม

7. ปริมาณโซเดียมที่บริโภคได้สูงสุดต่อวัน คือข้อใดสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวัน คือเท่าใด

1 2,000 มิลลิกรัม

3 2,400 มิลลิกรัม

2 2,200 มิลลิกรัม

4 2,600 มิลลิกรัม

8. ขนมขบเคี้ยวประเภทใด ต้องแสดงสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA บนฉลาก
- 1 มันฝรั่งทอด/อบกรอบ, ขนมปังกรอบ
 - 2 ข้าวโพดคั่วทอด/อบกรอบ, เวเฟอร์สอดไส้
 - 3 ข้าวเกรียบ/อาหารขบเคี้ยวชนิดพอง
 - 4 ถูกทุกข้อ
9. รูปแบบสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA ข้อใดต่อไปนี้ **ไม่ถูกต้อง**
- 1 รูปทรงกระบอกหัวท้ายมนแนวตั้ง
 - 2 เรียงติดกัน จำนวน 3 แห่ง เพื่อแสดงค่าน้ำตาล ไขมัน และโซเดียม ตามลำดับ
 - 3 สีขอบของทรงกระบอกแต่ละแห่ง ให้แสดงสีใดสีหนึ่งต่อไปนี้ คือสีดำหรือสีน้ำเงินเข้มหรือสีขาว แลวดแตงกวาและตอตัดกับสีพื้นของฉลาก
 - 4 สีพื้นภายในรูปทรงกระบอกต้องเป็นสีขาวเท่านั้น
10. สัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA มีประโยชน์อย่างไร
- 1 แสดงข้อมูลโภชนาการตรงไปตรงมา
 - 2 เปรียบเทียบคุณค่าทางโภชนาการของผลิตภัณฑ์ได้ทันทีจากตัวเลข
 - 3 ส่งเสริมให้ผู้บริโภคมีความรับผิดชอบตัวเองในการบริโภคอาหารสมดุล
 - 4 ถูกทุกข้อ

ส่วนที่ 3 ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ขนมขบเคี้ยว
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง หน้าข้อที่ตรงกับคำตอบของนักเรียนมากที่สุด
(เลือกตอบเพียงข้อเดียว)

จงใช้รูปสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA ต่อไปนี้ ตอบคำถามข้อ 11 – 15

คุณค่าทางโภชนาการต่อ 1 ชอง			
พลังงาน	น้ำตาล	ไขมัน	โซเดียม
60	6	0.5	30
กิโลแคลอรี	กรัม	กรัม	มิลลิกรัม
* 3 %	* 9 %	* 1 %	* 1 %

* คิดเป็นร้อยละของปริมาณสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวัน

11. ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จะได้รับพลังงานเท่าใด
 1 60 กิโลแคลอรี 2 6 กรัม 3 0.5 กรัม 4 30 มิลลิกรัม
12. ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จะได้รับปริมาณน้ำตาลเท่าใด
 1 3 กรัม 2 6 กรัม 3 9 กรัม 4 15 กรัม
13. ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จะได้รับปริมาณเกลือเท่าใด
 1 3 กรัม 2 6 กรัม 3 9 กรัม 4 15 กรัม
14. ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จะได้รับปริมาณสารอาหารใดคิดเป็น 9% ของปริมาณสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวัน
 1 พลังงาน 2 น้ำตาล 3 ไขมัน 4 โซเดียม
15. ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 2 ซอง จะได้รับปริมาณไขมันเท่าใด
 1 0.5 กรัม 2 1 กรัม 3 1.5 กรัม 4 2 กรัม
- จงใช้รูปสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA ต่อไปนี้ ตอบคำถามข้อ 16 – 20

คุณค่าทางโภชนาการต่อ 1 ซอง			
ควรแบ่งกิน 7 ครั้ง			
พลังงาน	น้ำตาล	ไขมัน	โซเดียม
1,120	14	63	980
กิโลแคลอรี	กรัม	กรัม	มิลลิกรัม
* 56%	* 22%	* 97%	* 41%

* คิดเป็นร้อยละของปริมาณสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวัน

16. นักเรียนคิดว่า ขนมซองนี้สามารถแบ่งกินได้กี่ครั้ง
 1 1 ครั้ง 2 3 ครั้ง 3 5 ครั้ง 4 7 ครั้ง
17. ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จะได้รับพลังงานเท่าใด
 1 160 กิโลแคลอรี 2 1,120 กิโลแคลอรี 3 2,177 กิโลแคลอรี 4 216 %
18. ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ครั้ง จะได้รับปริมาณน้ำตาลเท่าใด
 1 2 กรัม 2 14 กรัม 3 84 กรัม 4 98 กรัม
19. ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ครั้ง จะได้รับปริมาณไขมันเท่าใด
 1 8 กรัม 2 9 กรัม 3 63 กรัม 4 441 กรัม
20. ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 2 ซอง จะได้รับปริมาณสารอาหารใดมากกว่าปริมาณสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวัน
 1 พลังงาน 2 น้ำตาล 3 ไขมัน 4 ถูกทั้ง 2 ข้อ

ส่วนที่ 4 : บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ บนฉลากขนมขบเคี้ยว ของแกนนำ ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา

คำชี้แจง ; โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ในแต่ละข้อที่มีการปฏิบัติบทบาทของนักเรียน

บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของแกนนำ ออย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา	การดำเนินการ	
1. การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และรณรงค์		
1.1 การพูดหน้าเสาธง	<input type="checkbox"/> ปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> ไม่ปฏิบัติ
1.2 จัดเสียงตามสาย	<input type="checkbox"/> ปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> ไม่ปฏิบัติ
1.3 จัดป้ายนิเทศให้ความรู้ เช่น บอร์ด	<input type="checkbox"/> ปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> ไม่ปฏิบัติ
1.4 จัดทำเอกสารเผยแพร่	<input type="checkbox"/> ปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> ไม่ปฏิบัติ
1.5 จัดนิทรรศการและแสดงผลงาน	<input type="checkbox"/> ปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> ไม่ปฏิบัติ
1.6 เดินรณรงค์	<input type="checkbox"/> ปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> ไม่ปฏิบัติ
1.7 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทาง Website	<input type="checkbox"/> ปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> ไม่ปฏิบัติ
1.8 อื่นๆ (ระบุ).....		
2. การตรวจสอบฉลากขนมขบเคี้ยวในโรงเรียน	<input type="checkbox"/> ปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> ไม่ปฏิบัติ
3. การส่งเสริมสุขภาพ		
3.1 สำรวจพฤติกรรมการบริโภคของนักเรียน	<input type="checkbox"/> ปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> ไม่ปฏิบัติ
3.2 สำรวจและดูแลสุขอนามัยนักเรียน	<input type="checkbox"/> ปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> ไม่ปฏิบัติ
3.3 ส่งเสริมการจัดทำโครงการแก้ไขปัญหาสุขภาพในโรงเรียน	<input type="checkbox"/> ปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> ไม่ปฏิบัติ
4. การบูรณาการสู่การเรียนการสอน		
4.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	<input type="checkbox"/> ปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> ไม่ปฏิบัติ
4.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา	<input type="checkbox"/> ปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> ไม่ปฏิบัติ
4.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา	<input type="checkbox"/> ปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> ไม่ปฏิบัติ
4.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	<input type="checkbox"/> ปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> ไม่ปฏิบัติ
4.5 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	<input type="checkbox"/> ปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> ไม่ปฏิบัติ
4.6 อื่นๆ (ระบุ).....		
5. กิจกรรมพิเศษอื่นๆ		
5.1 การสร้างเครือข่ายโรงเรียน ออย.น้อย	<input type="checkbox"/> ปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> ไม่ปฏิบัติ
5.2 การขยายผลสู่ชุมชน	<input type="checkbox"/> ปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> ไม่ปฏิบัติ
5.3 กิจกรรม ออย.น้อย สอนน้อง	<input type="checkbox"/> ปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> ไม่ปฏิบัติ
5.4 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นสุขภาพ	<input type="checkbox"/> ปฏิบัติ	<input type="checkbox"/> ไม่ปฏิบัติ
5.5 อื่นๆ (ระบุ).....		

แบบสอบถามสำหรับสมาชิก อย.น้อย
เลขที่.....

แบบสอบถาม

เรื่อง บทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ (GDA; Guideline Daily Amounts)
ของแกนนำ อย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท
โรงเรียน.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ ใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ (GDA; Guideline Daily Amounts) บนฉลากขนมขบเคี้ยวของแกนนำ อย.น้อย ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาทที่ส่งผลกระทบต่อความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ ของสมาชิก อย.น้อย จังหวัดชัยนาท เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ไปกำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนางานคุ้มครองผู้บริโภคในกลุ่มแกนนำ อย.น้อย จังหวัดชัยนาท เพื่อมุ่งหวังให้ แกนนำ อย.น้อย จังหวัดชัยนาท ปฏิบัติบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอแก่สมาชิก อย.น้อย และนำไปสู่พฤติกรรมกรบริโภคขนมขบเคี้ยวอย่างเหมาะสมต่อไป

2. แบบสอบถามนี้ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 : ปัจจัยส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 : ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอบนฉลากขนมขบเคี้ยว

ส่วนที่ 3 : ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอบนฉลากขนมขบเคี้ยว

3. ในการตอบแบบสอบถาม ขอให้ท่านตอบให้ครบทุกข้อ ตามความเป็นจริงหรือตรงกับความคิดเห็นของท่านให้มากที่สุด ซึ่งจะช่วยให้การสำรวจครั้งนี้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงแนวทางการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

เภสัชกรหญิงอรุณรัตน์ อรุณเมือง

นักศึกษาหลักสูตรเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข
มหาวิทยาลัยศิลปากร

แบบสอบถามสำหรับสมาชิก อย.น้อย
เลขที่.....

แบบสอบถาม

เรื่องบทบาทเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอของแกนนำ อย.น้อย
ระดับมัธยมศึกษา จังหวัดชัยนาท

โรงเรียน.....

ส่วนที่ 1. ปัจจัยส่วนบุคคล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง หน้าข้อและกรอกข้อมูลในช่องว่างที่ตรงกับคำตอบของนักเรียนมากที่สุด

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ ปี

3. ท่านกำลังศึกษาระดับชั้น

ม.4

ม.5

ม.6

4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย (เกรดเฉลี่ย).....

5. อาชีพผู้ปกครอง

1.ข้าราชการ

5.รับจ้าง

2.พนักงานรัฐวิสาหกิจ

6.พนักงานบริษัท

3.ธุรกิจส่วนตัว

7.เกษียณ

4.ค้าขาย

8.ว่างงาน

9.อื่นๆ (โปรดระบุ).....

6. รายได้เฉลี่ยต่อวันของท่าน (สมาชิก อย.น้อย)บาท/วัน

7. จำนวนครั้งที่ท่านเข้ารับการอบรม.....

8. แหล่งข้อมูลที่ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ

1.แกนนำ อย.น้อย

6.กิจกรรมของโรงเรียน

2.โทรทัศน์

7.แผ่นพับ

3.วิทยุ

8.โปสเตอร์

4.อินเทอร์เน็ต

9.เจ้าหน้าที่สาธารณสุข

5.เพื่อน


10.(โปรดระบุ).....

ส่วนที่ 2 : ความรู้เกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ บนฉลากขนมขบเคี้ยว


คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง หน้าข้อที่ตรงกับคำตอบของนักเรียนมากที่สุด เลือกตอบเพียงข้อเดียว)

1. สัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ หรือ ฉลากหวาน มัน เค็ม ที่นักเรียนรู้จัก คือข้ออะไรข้อใด

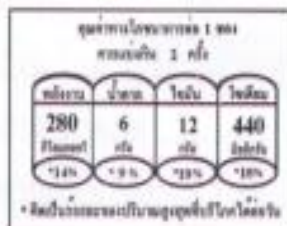
1




3



2



4



2. สัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA จะแสดงอยู่บริเวณใดของฉลากผลิตภัณฑ์อาหาร

1 ด้านหน้า

3 ด้านข้าง

2 ด้านหลัง

4 ส่วนใดก็ได้

3. สัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA แสดงค่าพลังงานของอะไรบ้าง

1 พลังงาน ไขมัน น้ำตาล โปรตีน

3 พลังงาน น้ำตาล ไขมัน โซเดียม

2 พลังงาน เกลือแร่ น้ำตาล โซเดียม

4 พลังงาน คาร์โบไฮเดรต ไขมัน โซเดียม

4. พลังงานที่บริโภคได้สูงสุดต่อวัน คือข้อใดสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวัน คือเท่าใด

1 1,800 กิโลแคลอรี

3 2,200 กิโลแคลอรี

2 2,000 กิโลแคลอรี

4 3,000 กิโลแคลอรี

5. ปริมาณน้ำตาลที่บริโภคได้สูงสุดต่อวัน คือข้อใดสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวัน คือเท่าใด

1 65 กรัม

3 80 กรัม

2 70 กรัม

4 85 กรัม

6. ปริมาณไขมันที่บริโภคได้สูงสุดต่อวัน คือข้อใด สูงสุดที่บริโภคได้ต่อวัน คือเท่าใด

1 60 กรัม

3 70 กรัม

2 65 กรัม

4 80 กรัม

7. ปริมาณโซเดียมที่บริโภคได้สูงสุดต่อวัน คือข้อใดสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวัน คือเท่าใด
- | | |
|--|--|
| 1 <input type="checkbox"/> 2,000 มิลลิกรัม | 3 <input type="checkbox"/> 2,400 มิลลิกรัม |
| 2 <input type="checkbox"/> 2,200 มิลลิกรัม | 4 <input type="checkbox"/> 2,600 มิลลิกรัม |
8. ขนมขบเคี้ยวประเภทใด ต้องแสดงสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA บนฉลาก
- 1 มันฝรั่งทอด/อบกรอบ, ขนมปังกรอบ
 - 2 ข้าวโพดคั่วทอด/อบกรอบ, เวเฟอร์สอดไส้
 - 3 ข้าวเกรียบ/อาหารขบเคี้ยวชนิดพอง
 - 4 ถูกทุกข้อ
9. รูปแบบสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA ข้อใดต่อไปนี้ **ไม่ถูกต้อง**
- 1 รูปทรงกระบอกหัวท้ายมนแนวตั้ง
 - 2 เรียงติดกัน จำนวน 3 แห่ง เพื่อแสดงค่าน้ำตาล ไขมัน และโซเดียม ตามลำดับ
 - 3 สีขอบของทรงกระบอกแต่ละแห่ง ให้แสดงสีใดสีหนึ่งต่อไปนี้ คือสีดำหรือสีน้ำเงินเข้มหรือสีขาว แลวแต่กรณีและต้องตัดกับสีพื้นของฉลาก
 - 4 สีพื้นภายในรูปทรงกระบอกต้องเป็นสีขาวเท่านั้น
10. สัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA มีประโยชน์อย่างไร
- 1 แสดงข้อมูลโภชนาการตรงไปตรงมา
 - 2 เปรียบเทียบคุณค่าทางโภชนาการของผลิตภัณฑ์ได้ทันทีจากตัวเลข
 - 3 ส่งเสริมให้ผู้บริโภคมีความรับผิดชอบตัวเองในการบริโภคอาหารสมดุล
 - 4 ถูกทุกข้อ

ส่วนที่ 3 ความเข้าใจเกี่ยวกับสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบจีดีเอ บนฉลากขนมขบเคี้ยว
 คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง หน้าข้อที่ตรงกับคำตอบของนักเรียน
 มากที่สุด (เลือกตอบเพียงข้อเดียว)
 จงใช้รูปสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA ต่อไปนี้ ตอบคำถามข้อ 11 – 15

คุณค่าทางโภชนาการต่อ 1 ซอง			
พลังงาน	น้ำตาล	ไขมัน	โซเดียม
60	6	0.5	30
กิโลแคลอรี	กรัม	กรัม	มิลลิกรัม
* 3 %	* 9 %	* 1 %	* 1 %

* คิดเป็นร้อยละของปริมาณสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวัน

- ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จะได้รับพลังงานเท่าใด
 - 60 กิโลแคลอรี
 - 6 กรัม
 - 0.5 กรัม
 - 30 มก.
- ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จะได้รับปริมาณน้ำตาลเท่าใด
 - 3 กรัม
 - 6 กรัม
 - 9 กรัม
 - 15 กรัม
- ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จะได้รับปริมาณเกลือเท่าใด
 - 3 กรัม
 - 6 กรัม
 - 9 กรัม
 - 15 กรัม
- ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จะได้รับปริมาณสารอาหารใดคิดเป็น 9% ของปริมาณสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวัน
 - พลังงาน
 - น้ำตาล
 - ไขมัน
 - โซเดียม
- ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 2 ซอง จะได้รับปริมาณไขมันเท่าใด
 - 0.5 กรัม
 - 1 กรัม
 - 1.5 กรัม
 - 2 กรัม

จงใช้รูปสัญลักษณ์ทางโภชนาการแบบ GDA ต่อไปนี้ ตอบคำถามข้อ 16 – 20

คุณค่าทางโภชนาการต่อ 1 ซอง			
ควรแบ่งกิน 7 ครั้ง			
พลังงาน	น้ำตาล	ไขมัน	โซเดียม
1,120	14	63	980
กิโลแคลอรี	กรัม	กรัม	มิลลิกรัม
* 56%	* 22%	* 97%	* 41%

* คิดเป็นร้อยละของปริมาณสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวัน

16. นักเรียนคิดว่า ขนมซองนี้สามารถแบ่งกินได้กี่ครั้ง
- 1 1 ครั้ง 2 3 ครั้ง 3 5 ครั้ง 4 7 ครั้ง
17. ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ซอง จะได้รับพลังงานเท่าใด
- 1 160 กิโลแคลอรี 2 1,120 กิโลแคลอรี 3 2,177 กิโลแคลอรี 4 216 %
18. ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ครั้ง จะได้รับปริมาณน้ำตาลเท่าใด
- 1 2 กรัม 2 14 กรัม 3 84 กรัม 4 98 กรัม
19. ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 1 ครั้ง จะได้รับปริมาณไขมันเท่าใด
- 1 8 กรัม 2 9 กรัม 3 63 กรัม 4 441 กรัม
20. ถ้ารับประทานผลิตภัณฑ์นี้ 2 ซอง จะได้รับปริมาณสารอาหารใดมากกว่าปริมาณสูงสุดที่บริโภคได้ต่อวัน
- 1 พลังงาน 2 น้ำตาล 3 ไขมัน 4 ถูกทั้ง 2 ข้อ

ประวัติผู้วิจัย

- ชื่อ-สกุล นางสาวอรุณรัตน์ อรุณเมือง
 ที่อยู่ 99/11 ซอยเทศบาล 10 ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดชัยนาท 17000
 ที่ทำงาน กลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภคและเภสัชสาธารณสุข
 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท
 254 หมู่ 6 ตำบลชัยนาท อำเภอเมืองชัยนาท จังหวัดชัยนาท 17000
 โทรศัพท์ (056) 405516
- ประวัติการศึกษา
- พ.ศ.2552 สำเร็จการศึกษาปริญญาเภสัชศาสตรบัณฑิต
 จากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
- พ.ศ.2556 ศึกษาต่อระดับปริญญาเภสัชศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสาธารณสุข มหาวิทยาลัยศิลปากร
- ประวัติการทำงาน
- พ.ศ.2558 เภสัชกรชำนาญการ กลุ่มงานคุ้มครองผู้บริโภคและเภสัชสาธารณสุข
 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท จังหวัดชัยนาท

