



การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหา
เกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา



โดย
นางสาวศิรดา อ่อนทรัพย์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2558
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

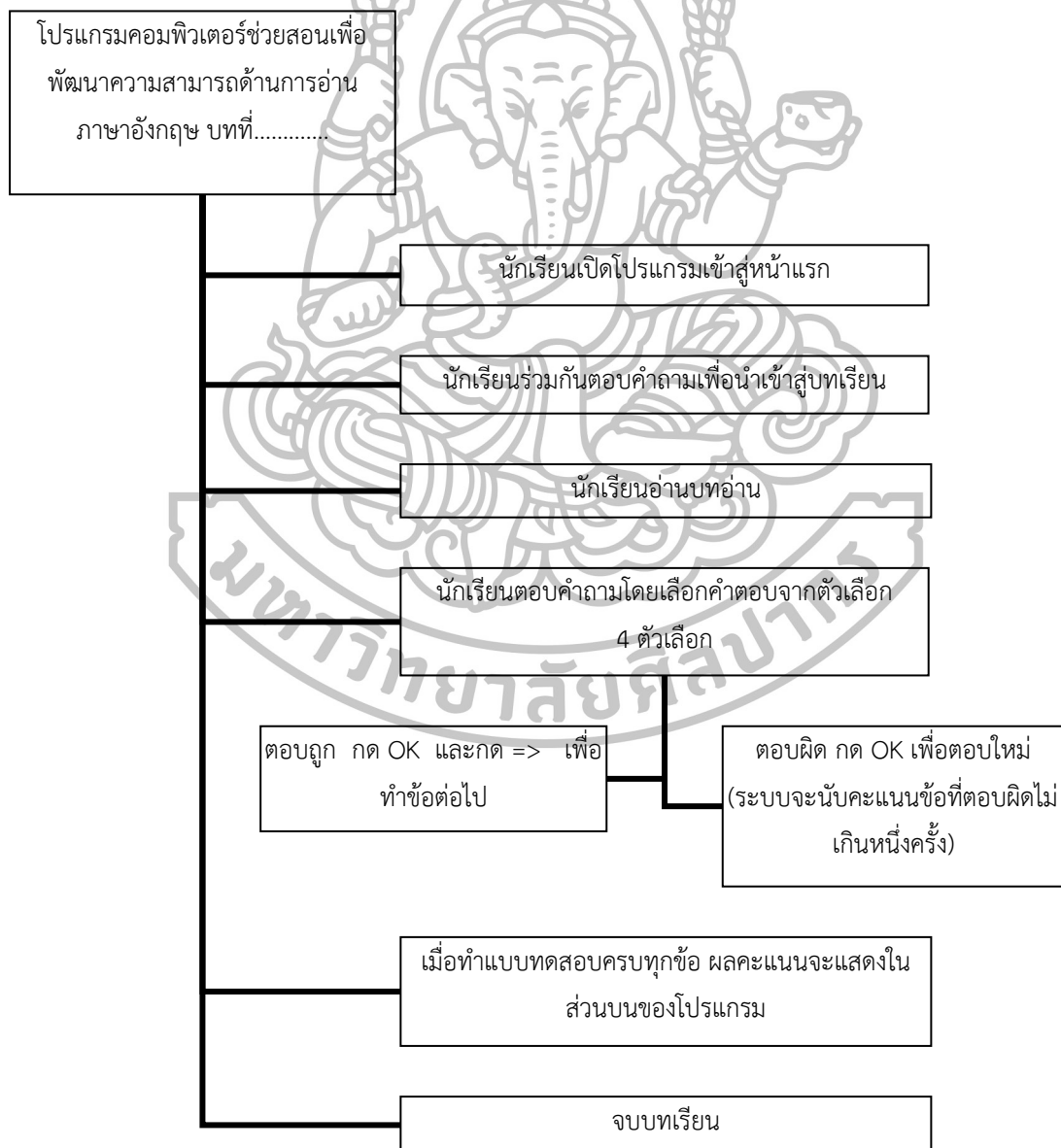
1.8 ดำเนินการกำหนดรูปแบบของของบทเรียน ตามตารางกำหนดเนื้อหาบทเรียน จำนวน 8 บท โดยในแต่ละบทจะประกอบด้วยคำศัพท์ เนื้อเรื่อง และแบบฝึกหัด

1.9 ดำเนินการเขียนบทเรียนของแต่ละบทเรียนทั้ง 8 บทเรียน พร้อมทั้งเขียนแบบทดสอบ ทำยบทเรียนของทุกบทสร้างบทเรียนและนำเสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในแต่ละบท

1.10 ปรับปรุงเนื้อหา และองค์ประกอบของภาษา กิจกรรม และการประเมินให้สอดคล้องตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

1.11 ทำการกำหนดเนื้อหาบทเรียนและเขียนลงคอมพิวเตอร์

1.12 สร้างโปรแกรม Hot Potatoes



ภาพที่ 4 โครงสร้างสร้างโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหา
เกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ปีการศึกษา 2558
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

DEVELOPMENT OF CALL ENGLISH READING LESSONS BASED ON LOCAL TOPICS
OF PRACHUAP KHIRI KHUN PROVINCE FOR MUTTHAYOMSUKSA
THREE STUDENTS OF KUIBURIWITTAYA SCHOOL



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree
Master of Education Program in Teaching English as a Foreign Language
Department of Curriculum and Instruction
Graduate School, Silpakorn University
Academic Year 2015
Copyright of Graduate School, Silpakorn University

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง “ การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา ” เสนอโดย นางสาวศิรดา อ่อนทรัพย์ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศน์วงศ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บำรุง ไตรรัตน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสงี่ยม ไตรรัตน์
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนิรุทธ์ สติมัน)

...../...../.....

..... กรรมการ

(ดร.ณัฐวิภา วิริยา)

...../...../.....

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บำรุง ไตรรัตน์)

...../...../.....

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสงี่ยม ไตรรัตน์)

...../...../.....

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ)

...../...../.....

54254327: สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

คำสำคัญ: คอมพิวเตอร์ช่วยสอน / การอ่านภาษาอังกฤษ / ท้องถิ่น

ศิรดา อ่อนทรัพย์: การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์: ผศ.ดร.บำรุง ไตรรัตน์, ผศ.ดร.เสงี่ยม ไตรรัตน์ และ รศ.ดร.ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณเลิศ. 121 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา ก่อนและหลังการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และ 3) เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา ที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้มาจากการเลือกอย่างเจาะจง โดยเลือกนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา อำเภอกุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 35 คน ทำการทดลองโดยให้นักเรียน เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 8 บท ใช้เวลาทดลอง 4 สัปดาห์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา จำนวน 8 บทเรียน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ t-test เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังด้วย บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการหาค่าความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ผลการวิจัย พบว่า

1. ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีค่าเท่ากับ 79.83/77.24 ซึ่งถือว่าสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75
2. ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนโดยใช้สื่ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. นักเรียนมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับดี

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

ลายมือชื่อนักศึกษา

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1..... 2..... 3.....

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ปีการศึกษา 2558

54254327: MAJOR: TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE.

KEY WORDS: EFL READING TEXTS / EFL TEXTS DEVELOPMENT / CALL

SIRADA ONSAP: DEVELOPMENT OF CALL ENGLISH READING LESSONS BASED ON LOCAL TOPICS OF PRACHUAP KHIRI KHUN PROVINCE FOR MUTTHAYOMSUKSA THREE STUDENTS OF KUIBURIWITTAYA SCHOOL. THESIS ADVISORS: ASST.PROF.BAMRUNG TORUT, Ph.D., ASST.PROF. SA-NGIAM TORUT, Ph.D., AND ASSOC.PROF.THIRASAK UNAROMLERT. 121 pp.

The purposes of the research were 1) to develop CALL English lessons based on local topics of Prachuap Khiri Khan province for Matthayomsuksa three students of Kuiburiwitaya school, 2) to compare the students' English reading ability, and 3) to study students' opinions toward the CALL English lessons based on local topics of Prachuap Khiri Khan province. The sample consisted of one selected class of 35 class Matthayomsuksa three students, Kuiburiwittaya school, Prachuap Khiri Khan Province during the second semester of academic year 2015. The students studied eight units from the CALL English lessons based on local topics of Prachuap Khiri Khan province. The duration of the experiment covered a period of four weeks. The instruments used for gathering data were: 1) eight units of CALL English lessons based on local topics of Prachuap Khiri Khan province, 2) a reading proficiency test, and 3) a questionnaire on opinions toward the CALL English lessons based on local topics of Prachuap Khiri Khan province. The paired-samples t-test was used to analyze the students' English reading ability scores before and after using the materials and the mean and the standard deviation of items were used to evaluate the students' opinions towards the materials.

The results of the study were:

1. The percentage average of the formative test and the post test were 79.83/77.24, which means the efficiency of the CALL is higher than the expected criterion (75/75).
2. The students' English reading ability after using the materials was significantly higher than before using the materials at the .05 level.
3. The students' opinions toward the suitability of the materials were at a good level.

Department of Curriculum and Instruction

Graduate School, Silpakorn University

Student's signature.....

Academic Year 2015

Thesis Advisors' signatures 1..... 2..... 3.....

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้โดยได้รับความอนุเคราะห์จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บำรุง ไตรรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสงี่ยม ไตรรัตน์ และรองศาสตราจารย์ ดร.ธีรศักดิ์ อุ่ณอารมณ์เลิศ ที่เสียสละเวลาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขให้งานมีความถูกต้องและสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนิรุทธ์ สติมัน และอาจารย์ ดร. ณัฐวิภา วิริยา ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นประธานกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาตรวจสอบวิทยานิพนธ์ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณคุณ อาจารย์ธนภรณ์ เปรมปรีดี อาจารย์สิรินาถ ธารา และ Mr.Semeniako Serhii Aleksandrorih ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการดำเนินการวิจัย

ขอขอบพระคุณ คณะครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลืออำนวยความสะดวกในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ คณะครูโรงเรียน กุญบุรีวิทยา ที่ให้กำลังใจและให้ความร่วมมือในการทำวิทยานิพนธ์เล่มนี้จนสำเร็จ และนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนกุญบุรีวิทยาที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวม ข้อมูลไปได้ด้วยดี

ขอขอบคุณ พี่ เพื่อน ที่เรียนสาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ที่เอาใจใส่ ดูแล ให้คำแนะนำในทุกเรื่อง

คณะครูอาจารย์ทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบันที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้วิจัย

ท้ายที่สุด ขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่ และน้องสาว ที่ให้ชีวิต ให้ความปรารถนาดี ให้กำลังใจและอยู่เคียงข้าง รวมทั้งญาติพี่น้อง เพื่อน ๆ ทุกท่านทั้งที่เอ่ยนามและไม่ได้เอ่ยนาม บุคคลอันเป็นที่รักของข้าพเจ้าทุกคนที่คอยให้ความช่วยเหลือเป็นกำลังใจเสมอ หากวิทยานิพนธ์เล่มนี้มีคุณประโยชน์ใด ๆ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณประโยชน์นั้น ๆ ให้แก่บุคคลทั้งหลายที่กล่าวมาแล้ว ทุก ๆ ท่าน ขอให้ทุก ๆ ท่าน มีความสุขและความเจริญยิ่ง ๆ ขึ้นไป

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
คำถามในการวิจัย	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	8
การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	9
ความหมายของการอ่าน	9
ประเภทของการอ่าน	10
ทักษะของการอ่านภาษาอังกฤษ	12
กระบวนการอ่านภาษาอังกฤษ.....	13
ความสำคัญของทฤษฎีความรู้เดิมที่มีผลต่อการอ่าน.....	19
แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้น	
สาระวิชา.....	21
หลักสูตรการอ่านภาษาอังกฤษและแนวเรื่องของสภายุโรป	22
การพัฒนาสื่อการอ่านภาษาอังกฤษ	23
การวัดผลและประเมินผลการอ่าน	24
แนวทางการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น.....	25
ความหมายของหลักสูตรท้องถิ่น และนิทานคำที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรท้องถิ่น.....	25
กระบวนการและการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น	27
ข้อคำนึงในการนำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นสู่การเรียนการสอน.....	29
เอกสารเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	30
ลักษณะที่ตั้งและประวัติความเป็นมา	30
สภาพอากาศ	30

บทที่	หน้า
สถานที่ท่องเที่ยว	30
อาชีพของประชากรในจังหวัด	31
ขนบธรรมเนียม ความเชื่อ ประเพณี และงานเทศกาล	31
โปรแกรมनिष्कर्ष Hot Potatoes.....	31
โปรแกรมย่อยของโปรแกรม Hot Potatoes	32
ข้อดีของโปรแกรม Hot Potatoes	33
ข้อเสียของโปรแกรม Hot Potatoes.....	33
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	33
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สาระท้องถิ่นกับการอ่าน	33
งานวิจัยในประเทศ.....	34
งานวิจัยต่างประเทศ.....	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการอ่าน.....	36
งานวิจัยในประเทศ.....	37
งานวิจัยต่างประเทศ.....	39
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	42
วิธีและขั้นตอนการวิจัย.....	42
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	42
ตัวแปรที่ศึกษา.....	42
ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง.....	43
รูปแบบการวิจัย.....	43
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	43
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ.....	44
การทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน.....	63
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	66
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	69
ตอนที่ 1 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ตามเกณฑ์ 75/75 จากการศึกษาทดลองกับ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน.....	69
ตอนที่ 2 นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน ของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ ช่วยสอน	72
ตอนที่ 3 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนความคิดเห็นจากแบบสอบถาม ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ทั้ง 8 บท.....	74

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แนวเรื่องที่ปรากฏในตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลาง สภายุโรป และหนังสือแบบเรียน.....	45
2	แบบสำรวจถึงความต้องการหรือความสนใจเรียนของนักเรียนว่าสนใจเนื้อหาใดที่เกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์มากที่สุด.....	47
3	ค่าดัชนีความสอดคล้องระดับความยากง่ายทางภาษา ความน่าสนใจ และความเหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ	50
4	กำหนดจุดประสงค์เพื่อประกอบการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา.....	52
5	กำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification)	62
6	ผลคะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบท จำนวน 8 บท และแบบทดสอบหลังเรียนในชั้นทดลองรายบุคคล.....	64
7	แสดงปัญหาและข้อเสนอแนะที่เกิดจากการทดลองใช้แบบฝึกในชั้นกลุ่มย่อย 3 คน	64
8	ผลคะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบท จำนวน 8 บท และแบบทดสอบหลังเรียนในชั้นทดลองกลุ่มเล็ก.....	65
9	คะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ (%) และลำดับของคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบสอบถามรายบทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแต่ละบท.....	39
10	ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบสอบถามรายบท จำนวน 8 บท และค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 35 คน.....	71
11	คะแนนความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และผลต่าง (D) ของคะแนนในการทดลองในแต่ละครั้ง.....	73
12	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนผลต่างเฉลี่ย (D) และค่าทดสอบ t ของกลุ่มตัวอย่าง.....	73
13	ค่ารับคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อความเหมาะสมของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นรายข้อ.....	74

บทที่ 1

บทนำ

ภูมิหลัง สภาพปัญหา และความเป็นมาของการวิจัย

ในการเรียนภาษา ทักษะที่สำคัญคือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน ซึ่งแต่ละทักษะมีความสำคัญ การอ่านเป็นทักษะสำคัญที่ ผู้เรียนต้องอ่านสารต่างๆ อาจเป็น สิ่งพิมพ์ ป้ายประกาศ ฉลากสินค้า คู่มือต่าง ๆ รวมถึงตำราวิชาการ และหนังสือ ตลอดจนการอ่านเพื่อความบันเทิงต่าง ๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษอยู่ตลอดเวลา โดยแต่ละบุคคลมีจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกันไป เช่น อ่านเพื่อรู้ข่าวสาร เป็นการอ่านเพื่อศึกษาเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นบนโลกและพัฒนาความรู้ของตัวผู้อ่านเอง ซึ่งการอ่านลักษณะนี้จะต้องอ่านทุกวันเพื่อเก็บสะสมข้อมูลที่ได้จากการอ่านแล้วนำไปใช้ อ่านเพื่อศึกษาหาความรู้ เป็นการอ่านของนักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป เพื่อประโยชน์ในการศึกษาหาความรู้ การอ่านเพื่อใช้ในวิชาชีพ กล่าวคือ เป็นการอ่านเพื่อพัฒนาอาชีพรวมทั้งเป็นการเพิ่มความรู้และประสบการณ์เพื่อความก้าวหน้าในสายอาชีพของตนเอง อ่านเพื่อความเพลิดเพลิน เป็นการอ่านตามความพอใจแต่ละบุคคล โดยเลือกอ่านจากสิ่งที่ชอบและสนใจ อ่านเพื่อผ่อนคลายทุกขใจ เป็นการอ่านเพื่อให้เกิดความรู้สึที่ดีขึ้น เมื่อพบเจอปัญหาหรืออุปสรรคต่างๆ (สุรางศรี วิเศษ, 2553: 3-4)

ความหมายของการอ่านนั้นได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่าน เช่น สุรางศรี วิเศษ (2553: 3-4) ได้กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการสื่อความหมายที่ผู้อ่านรับสารในรูปของตัวอักษร หรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ผู้ส่งสารเขียนขึ้นเพื่อใช้แทนความคิดของตนโดยผู้อ่านนั้นสามารถที่จะแปลความหมายของตัวอักษรและสัญลักษณ์ดังกล่าวขึ้นมาเป็นความรู้ ความเข้าใจของผู้อ่าน โดยผ่านกระบวนการคิด ประสบการณ์ต่าง ๆ และความเชื่อของตนเอง นอกจากนี้ วิไลลักษณ์ ศิริรินทร์ (2548: 6) ได้กล่าวว่า การอ่านนั้น เป็นหัวใจของการแสวงหาความรู้ และความบันเทิงจากสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่มีอยู่เป็นจำนวนมากในสังคม การอ่านนั้นกล่าวได้ว่าเป็นการสื่อสารถึงกันระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน การทำความเข้าใจบทอ่านจะต้องอาศัยประสบการณ์ร่วมจากทั้งผู้อ่านและผู้เขียน ทั้งด้านความรู้ และวัฒนธรรมการเขียนของตัวผู้เขียน

ทฤษฎีที่มีความสำคัญต่อการอ่านนั้นคือทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม กล่าวคือ เป็นทฤษฎีที่อธิบายถึงกลุ่มความรู้ที่ประกอบไปด้วยโครงสร้างความรู้เดิมของผู้อ่าน โดยจะเรียงกันเป็นลำดับขั้นและจัดกลุ่มตามคุณสมบัติที่คล้ายกัน ซึ่งมีลักษณะเป็นเครือข่าย และความรู้เหล่านี้จัดเป็นประสบการณ์พื้นฐานที่บุคคลจะเลือกและนำมาใช้ทำความเข้าใจบทอ่าน (Carrell, 1987) คือ ความรู้ที่เก็บสะสมจากประสบการณ์ต่าง ๆ มา ซึ่งจะมีแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับความรู้และประสบการณ์ของตนทั้งโครงสร้างเรื่องด้านเนื้อหาและโครงสร้างเรื่องด้านรูปแบบ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อประสิทธิภาพในการอ่าน ถ้าผู้อ่านนั้นคุ้นเคยกับโครงสร้างเรื่องด้านเนื้อหา และรูปแบบแล้ว ย่อมทำให้การอ่านง่ายกว่าการอ่านเรื่องที่เขาไม่คุ้นเคยทั้งเนื้อหาและรูปแบบ

การอ่านจึงเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งเนื่องจากปัจจุบันวิทยาการต่าง ๆ ได้เจริญก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว มนุษย์จึงจำเป็นต้องศึกษา หาความรู้ เพื่อให้ทันกับโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

รายการอ้างอิง

- กนก จันทร์ทอง. (2544). “บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน.” *วารสารวิทยบริการ* 12, 1 (มกราคม-เมษายน): 66-75.
- กรมการศึกษานอกโรงเรียน. ส่วนสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษา. (2541). *วิจัยสำรวจบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน*. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กรมวิชาการ. (2542). *หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2542*. กรุงเทพมหานคร: กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กรมสามัญศึกษา. (2533). *รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษากรมสามัญศึกษาปีการศึกษา 2533*. กรุงเทพมหานคร: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา.
- กิดานันท์ มลิทอง. (2543). *เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: อรุณการพิมพ์.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคนอื่น ๆ. (2520). *ระบบสื่อการสอน*. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณิชพร ปรีชาวิภาช. (2555). “การพัฒนาแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4.” *วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร*.
- ดวงมาลัย สัมมาภาวิกุล. (2543) “ความสำเร็จของการเรียนรู้ด้วยตนเอง.” *วารสารเพื่อนสุขภาพ* 10, 1 (มีนาคม): 43-47.
- ทัศนีย์ ชาวปากน้ำ. (2555). “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษตามแนวการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นนครปฐมสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.” *วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร*
- เทศบาลเมืองหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. (2549). *เรื่องเล่าของชาวหัวหิน*. ประจวบคีรีขันธ์: เทศบาลฯ.
- นพเก้า ณ พัทลุง. (2551). *การพัฒนาหลักสูตร: หลักการและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- นภอร อารีย์. (2555). “การพัฒนาบทเรียนภาษาอังกฤษที่ใช้กิจกรรมพหุปัญญาร่วมกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ และการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.” *วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 2555.

การจัดการเรียนรู้ในยุคปัจจุบันนี้จัดเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นเนื้อหาสาระเป็นสำคัญ เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งภาษา และสาระไปในเวลาเดียวกัน กระบวนการดังกล่าวเป็นกระบวนการที่เป็นการบูรณาการการเรียนภาษากับการเรียนรู้เนื้อหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาอื่น ๆ เป็นการทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้การใช้ภาษาในทักษะต่าง ๆ พร้อมไปกับการเรียนเนื้อหาของวิชาอื่น ๆ ควบไปด้วย กระบวนการเรียนรู้ลักษณะนี้กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะการคิดขั้นสูง ส่งเสริมให้มีการอ่านจริง กระตุ้นความรู้เดิมไปด้วย การเรียนการสอนลักษณะนี้จึงเหมาะกับนักเรียนที่เรียนภาษาต่างประเทศเป็นภาษาที่สองซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งการใช้ภาษาและเรียนรู้เนื้อหาอื่นไปด้วย

การพัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการที่กำหนดโดยกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งก็คือหลักสูตรแกนกลางสำหรับการพัฒนาผู้เรียนทั้งประเทศที่มีการกำหนดในสิ่งที่ผู้เรียนต้องเรียนเป็นพื้นฐานทุกคน ให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหา และความต้องการในลักษณะกว้าง เพื่อประโยชน์ในการดำรงชีวิต และการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นของผู้เรียน หรือเป็นพื้นฐานให้ผู้เรียนนำไปประกอบอาชีพได้ในอนาคต แต่ในด้านการนำหลักสูตรไปปรับใช้ การสอนในชั้นเรียนซึ่งถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติจริง สิ่งที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตรจากส่วนกลางที่มีเนื้อหาสาระบางอย่างที่ไม่สอดคล้อง และไม่ตรงกับความต้องการกับท้องถิ่นแต่ละแห่ง จึงควรที่จะมีการเพิ่มเติม ปรับปรุง และแก้ไขในหลาย ๆ ด้าน เพื่อให้เหมาะสมกับแต่ละท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นในการพัฒนาหลักสูตรจะต้องไม่ทำให้จุดประสงค์ โครงสร้าง เวลาเรียน เนื้อหาสาระ และประสบการณ์ของหลักสูตรแกนกลางเปลี่ยนแปลงไป แต่ควรส่งเสริมให้หลักสูตรสมบูรณ์ และเหมาะสมกับท้องถิ่น สภาพความเป็นอยู่ของท้องถิ่นยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้หลักสูตรมีเนื้อหาองค์ความรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นนั้น ๆ เช่น เรื่องสภาพภูมิประเทศ ภูมิอากาศ ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม ประวัติความเป็นมา สภาพเศรษฐกิจ สังคม การดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญา ตลอดจนสภาพปัญหาในชุมชนนั้น ๆ

ผู้วิจัยจึงรู้สึกสนใจในการที่จะสอนโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมาใช้ในการสอน เพราะคอมพิวเตอร์จัดเป็นสื่อการสอนที่สามารถเพิ่มแรงจูงใจในการเรียนได้ ทำให้ผู้เรียนกระตือรือร้น (กิตานันท์ มลิทอง, 2543: 253) ทั้งยังเป็นสื่อที่สามารถแสดงได้ทั้งภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว สี เสียง ต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วนสามารถใช้เทคนิคที่ดึงดูดความสนใจได้หลาย ๆ เทคนิคอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ว่าจะใช้เทคนิคเดียวหรือหลายเทคนิคพร้อมกัน

คอมพิวเตอร์ช่วยสอนนั้นมีมาตั้งแต่ปี ค.ศ. 1958 (ดวงมัลย์ สัมมาวิภากุล, 2541: 43) โดยแรกเริ่มได้มีการนำเอาคอมพิวเตอร์มาใช้ช่วยสอนเพื่อทบทวนบทเรียน จากนั้นจึงได้มีการพัฒนา มาเรื่อยจนสามารถประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลายเช่นปัจจุบัน คอมพิวเตอร์ช่วยสอนนั้นถือเป็นการเรียนการสอนแบบรายบุคคลประเภทหนึ่งที่ได้มีการนำเอาหลักการโปรแกรมสำเร็จรูปของ B.F. Skinner และเครื่องช่วยสอนของ Pressey มาผสมผสานกันโดยมีจุดมุ่งหมายที่จะตอบสนองความแตกต่างของบุคคล เพื่อให้บรรลุในวัตถุประสงค์ทางการศึกษารายบุคคลโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนมาเป็นสื่อซึ่งช่วยให้บทเรียนนั้นมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น (บุญแก้ว ควรหาเวช, 2543: 69)

คอมพิวเตอร์ช่วยสอนนั้นถือเป็นวิทยาการที่จะช่วยให้ครูไม่ต้องทำงานหนัก ซ้ำซาก ประเมินผลได้อย่างถูกต้อง และแม่นยำ ทั้งยังช่วยเก็บข้อมูลมหาศาล นอกจากนี้ผู้เรียนที่ใช้

คอมพิวเตอร์สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ผู้ที่สามารถเรียนรู้ได้เร็วก็ไม่จำเป็นต้องรอผู้อื่น ส่วนผู้ที่เรียนรู้ได้ช้าก็ไม่ต้องรู้สึกกดดัน และสามารถเรียนรู้ได้อย่างผ่อนคลายและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (บุญชม ศรีสะอาด, 2541: 123-124 และกนก จันทร์ทอง, 2544: 73) นักเรียนสามารถปฏิบัติซ้ำได้ ทั้งยังสามารถโต้ตอบกับเครื่องได้โดยปราศจากความกลัว ผู้เรียนสามารถเลือกเวลาเรียนได้ตามที่ตนต้องการ ผู้เรียนยังได้รับข้อมูลย้อนกลับทันที เป็นการย้ำความเข้าใจและการเรียนรู้ นอกจากนี้แล้ว โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนั้นยังสามารถกระทำกิจกรรมที่ซับซ้อน จำลองสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้ฝึกทดลองกับข้อมูลหลากหลายแบบ จึงช่วยให้เกิดการเรียนรู้อย่างกว้างขวางอีกด้วย ทั้งยังช่วยปรับทัศนคติให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีขึ้นต่อรายวิชานั้น ๆ ที่ได้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในการเรียนการสอน ปัจจุบันนี้มีผู้ให้ความสนใจ และทำการศึกษาค้นคว้าการเรียนการสอนที่นำสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมาพัฒนาการเรียนการสอนของตน เช่น งานวิจัยของเอกภพ ไชยยา (2555) ซึ่งพบว่าสื่อคอมพิวเตอร์เป็นสื่อที่ดี มีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน สอดคล้องกับหลักสูตร ใช้งานง่าย มีภาพ และเสียงที่ดึงดูดความสนใจ มีการเชื่อมโยงหลายมิติ สื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดปฏิสัมพันธ์ในการใช้ภาษา นอกจากนี้สื่อที่นำภาพการ์ตูนมาใช้ประกอบสื่อทำให้บทเรียน บทอ่านมีความน่าสนใจมากขึ้น ภาพประกอบยังมีส่วนช่วยในการอธิบายจุดมุ่งหมายของการเรียน ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้โดยง่าย ผู้เรียนสามารถเข้าใจเนื้อเรื่องมากขึ้น กระตุ้นจินตนาการของผู้เรียน เพลิดเพลินขณะอ่านสื่อคอมพิวเตอร์ที่ให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองในบรรยากาศที่ผ่อนคลาย ผู้เรียนได้อ่านซ้ำ ๆ ไม่เคร่งเครียด เหมาะแก่การตอบสนองในความเร็วในการเรียนของแต่ละคน จึงส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงขึ้น

จากที่ได้ศึกษางานวิจัยสองเรื่องข้างต้นผู้วิจัยจึงเล็งเห็นความสำคัญของประเด็นข้างต้น ถึงแม้จะมีผู้ทำวิจัยเกี่ยวกับการใช้เนื้อหาท้องถิ่น และโปรแกรมคอมพิวเตอร์มากมายในปัจจุบันนี้ แต่ก็ยังพบว่าวิจัยที่มุ่งเน้นพัฒนาสื่อการอ่านคอมพิวเตอร์ช่วยสอนโดยใช้เนื้อหาท้องถิ่นจังหวัดประจวบคีรีขันธ์นั้นแทบจะไม่มี จึงได้ทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา” ขึ้น เพื่อเป็นอีกทางเลือกหนึ่งในการพัฒนาให้ผู้เรียนในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ได้มีความรู้ ความเข้าใจในหลักการอ่านภาษาอังกฤษ รู้ประวัติความเป็นมา วัฒนธรรมและข้อมูลด้านต่างๆ ของจังหวัดของตน รวมทั้งผู้เรียนยังสามารถฝึกทบทวนซ้ำ ๆ ได้จากโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของตัวผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา ให้ได้ตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา ก่อนและหลังการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา

3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุญบุรีวิทยา ที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุญบุรีวิทยา

คำถามในการวิจัย

1. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุญบุรีวิทยานั้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้หรือไม่

2. ความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุญบุรีวิทยา หลังการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุญบุรีวิทยานั้นสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่

3. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุญบุรีวิทยาที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์นั้นอยู่ในระดับใด

สมมติฐานของการวิจัย

1. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุญบุรีวิทยา มีประสิทธิภาพตามที่ผู้วิจัยกำหนดไว้คือ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2520: 135)

2. ความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุญบุรีวิทยา หลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สูงกว่าก่อนการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุญบุรีวิทยาที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์อยู่ในระดับดี

ขอบเขตของการวิจัย

เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาค้นคว้าดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุญบุรีวิทยา อำเภอกุบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 6 ห้อง 177 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุญบุรีวิทยา อำเภอกุบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 1 ห้องเรียน จำนวน 35 คน ใช้วิธีการ

เลือกห้องเรียนแบบเจาะจง ได้ห้องเรียนชั้น ม.3/2 ซึ่งเป็นนักเรียนเริ่มเรียนที่มีระดับความสามารถ ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง (โรงเรียนกุยบุรีวิทยา, ฝ่ายวิชาการ 2557: 1)

2. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

2.1 ตัวแปรต้น คือ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

2.2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านภาษาอังกฤษเรื่องท้องถิ่นประจวบคีรีขันธ์

2.2.2 ความคิดเห็นของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านภาษาอังกฤษ เรื่องท้องถิ่นประจวบคีรีขันธ์

3. ระยะเวลา

ระยะเวลาในการทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 16 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที โดยทดลอง 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 5 วัน

3. ข้อตกลงเบื้องต้น

การกำหนดเกณฑ์ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดไว้ คือ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2520: 135) ซึ่งถือให้ค่าความคลาดเคลื่อนในการยอมรับประสิทธิภาพแบบฝึกไว้ร้อยละ 2.5-5 กล่าวคือ

3.1 เมื่อประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 2.5 ขึ้นไป ถือว่าบทเรียนดังกล่าวมีประสิทธิภาพดีมาก

3.2 เมื่อประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา สูงกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์ที่ตั้งไว้แต่ไม่เกินร้อยละ 2.5 ถือว่าบทเรียนดังกล่าว มีประสิทธิภาพดี

3.3 เมื่อประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้แต่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2.5 ถือว่าบทเรียนดังกล่าวมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับได้หรืออยู่ในเกณฑ์พอใช้

3.4 เมื่อประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา

ปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา ต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้และน้อยกว่าร้อยละ 2.5 ถือว่าบทเรียนดังกล่าว มีประสิทธิภาพต่ำ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ หมายถึง บทเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยใช้โปรแกรม Hot Potatoes จำนวน 8 บท ซึ่งมีเนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับท้องถิ่นจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ อันได้แก่ ที่ตั้งสภาพภูมิประเทศ ประวัติความเป็นมาและเรื่องเล่า วัฒนธรรมและเทศกาล อาหาร อาชีพ สถานที่ท่องเที่ยว โดยการนำเสนอเนื้อหา แบบฝึกทักษะ และเนื้อหาภาษาตามหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้านการอ่าน และทำการทดสอบผู้เรียนตามลำดับขั้นที่ได้จัดทำไว้ ผู้เรียนจะได้มีโอกาสเรียนรู้ผ่านบทเรียนคอมพิวเตอร์ซึ่งนำเสนอในรูปแบบของตัวหนังสือ กราฟิก และภาพประกอบ

2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกจากการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษ คือ คะแนนความสามารถของนักเรียนแต่ละคนที่ทำการวัดโดยแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเป็นแบบทดสอบวัดความสามารถการบอกความหมายของคำศัพท์ การอ่านจับใจความสำคัญ และบอกรายละเอียดของเนื้อหา

3. ความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน หมายถึง ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งวัดได้จากแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ตามหลักการสร้างแบบสอบถามประเมินค่าของลิเคิร์ต (Likert) โดยแบ่งการสอบถามออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านรูปแบบ ด้านเนื้อหา และด้านประโยชน์ที่ได้รับ

4. นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา อำเภอกุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 35 คน

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการวิจัย โดยแยกตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 1.1 ความหมายของการอ่าน
 - 1.2 ประเภทของการอ่าน
 - 1.3 ทักษะของการอ่านภาษาอังกฤษ
 - 1.4 กระบวนการอ่าน
 - 1.5 ความสำคัญของทฤษฎีความรู้เดิมที่มีผลต่อการอ่าน
 - 1.6 แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นสาระวิชา
 - 1.7 หลักสูตรการอ่านภาษาอังกฤษและแนวเรื่องของสกายูโรป
 - 1.8 การพัฒนาสื่อการอ่านภาษาอังกฤษ
 - 1.9 การวัดผลและประเมินผลการอ่าน
2. แนวทางการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
 - 2.1 ความหมายของหลักสูตรท้องถิ่น และนิยามคำที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรท้องถิ่น
 - 2.2 กระบวนการและการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
 - 2.3 ข้อคำนึงในการนำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นสู่การเรียนการสอน
3. เอกสารเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 - 3.1 ลักษณะที่ตั้งและประวัติความเป็นมา
 - 3.2 สภาพอากาศ
 - 3.3 สถานที่ท่องเที่ยว
 - 3.4 อาชีพของประชากรในจังหวัด
 - 3.5 ขนบธรรมเนียม ความเชื่อ ประเพณี และงานเทศกาล
4. โปรแกรมนิพนธ์ Hot Potatoes
 - 4.1 โปรแกรมย่อยของโปรแกรม Hot Potatoes
 - 4.2 ข้อดีของโปรแกรม Hot Potatoes
 - 4.3 ข้อเสียโปรแกรม Hot Potatoes
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สาระท้องถิ่นกับการอ่าน
 - 5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการอ่าน

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ทักษะการอ่านเป็นทักษะสำคัญทักษะหนึ่งในการเรียนภาษาใดก็ตาม การอ่านเป็นหัวใจในการแสวงหาความรู้และความบันเทิงจากสื่อต่าง ๆ ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุ สื่อการเรียนการสอน โดยการอ่านนั้นถือได้ว่าเป็นความสามารถในการถอดรหัสแล้วอ่านใจความได้ อย่างไรก็ตามทักษะการอ่านออกเขียนได้นั้นเป็นเพียงทักษะพื้นฐานเท่านั้น เพราะผู้อ่านจะยังต้องมีการพัฒนาทักษะการอ่านในระดับที่สูงขึ้นไปอีก เช่น การอ่านเพื่อคิดวิเคราะห์ และตีความ รวมถึงความสามารถที่จะถ่ายโอนการอ่านไปสู่การเขียน และการพูดได้

ความหมายของการอ่าน

ผู้เชี่ยวชาญและนักการศึกษาหลายท่านได้ให้คำจำกัดความ และความหมายการอ่านไว้ดังต่อไปนี้

Morris and Stewart-Dore (1984: 4) กล่าวว่า กระบวนการอ่านเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกเสนอไว้ในรูปของรหัสพิเศษ กล่าวคือผู้เขียน เป็นผู้ส่งสาร และผู้อ่านเป็นผู้รับสารโดยแปลรหัสนั้นๆ ตามความรู้และประสบการณ์เดิมของตัวผู้อ่านเอง ซึ่งจะนำไปสู่เป้าหมายหลักในการอ่านที่ผู้อ่านต้องคิดเป็น และเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน

Cooper and others (1979: 13) กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวผู้อ่านเองกับเนื้อหาที่อ่าน เพื่อจัดรูปแบบของความหมายโดยอาศัยพื้นฐานจากประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ซึ่งเป็นกระบวนการสร้างความหมายจากเนื้อนั้น

Strang (1998: 63) กล่าวว่า การอ่านนั้น คือ กิจกรรมสร้างสรรค์ทางความคิด กล่าวคือเมื่อผู้เขียนได้สร้างโครงสร้างทางความคิด ผู้อ่านจะทำการประมวลผลความคิดขึ้นมาใหม่โดยผ่านระบบคำ ซึ่งนำไปสู่เป้าหมายในการอ่าน คือ สารและความสำคัญทางความคิดของผู้เรียน

วิไลลักษณ์ ศิริจันทร์ (2548: 6) กล่าวว่า การอ่านเป็นหัวใจของการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้ติดตามข่าวสาร และพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น

สมุทร เซ็นเชาวนิช (2549: 1) กล่าวว่า การอ่านเป็นการสื่อความหมาย ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน โดยผู้เขียนพูด ผู้อ่านเป็นผู้แสดงกิริยาตอบโต้ และอาจจะตอบโต้กับผู้อื่นด้วย

สุรางศรี วิเศษ (2553: 1) ได้กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการของการสื่อความหมาย โดยการรับสารในรูปของตัวอักษร หรือสัญลักษณ์อื่นๆ ที่ใช้แทนความคิดที่ผู้ส่งสารเขียนขึ้นหรืออยู่ในสื่อสิ่งพิมพ์ ว่าผู้เขียนได้ส่งสารอะไรมายังผู้อ่าน โดยผู้อ่านสามารถแปลความหมายของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์นั้นมาเป็นความรู้ความเข้าใจของผู้อ่าน โดยผ่านการคิด ประสบการณ์ และความเชื่อของตัวผู้อ่านเอง

เยาวรัตน์ การพานิช และคณะ (2542: 5) สรุปไว้ว่า การอ่านเป็นการสื่อสารระหว่างตัวผู้เขียน ผู้อ่าน ผู้เขียนเป็นผู้ถ่ายทอดความคิด ความรู้ผ่านตัวอักษร และผู้อ่านใช้ความรู้ทางภาษาจากการจำ การสังเกต และประสบการณ์ของตนมาเชื่อมโยงกับสิ่งที่อ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจ และคิดวิเคราะห์สิ่งที่อ่านไปได้

Smith (อ้างถึงใน สมุทฺร เซ็นเซวานิช, 2549: 1) ได้ให้คำนิยามการอ่านว่าเป็น “คำพูดที่ได้ถูกบันทึกเก็บไว้” กล่าวคือ เมื่อพูด ผู้พูดต้องการคำศัพท์เพื่อสื่อความคิดของตน และในเวลาเดียวกันก็ต้องรู้ด้วยว่าจะเรียบเรียงคำพูดเหล่านั้นอย่างไรจึงจะได้ผลตามความมุ่งหมาย

ดังนั้น สรุปความหมายของการอ่านได้ว่า การอ่าน คือกระบวนการสื่อสารในรูปแบบตัวอักษร หรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ โดยเป็นใช้เป็นสิ่งที่แทนความคิดหรือสิ่งที่ผู้ส่งสารจะส่งสารออกไปในรูปของสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ให้แก่ผู้รับสาร ซึ่งนั่นก็คือผู้อ่าน โดยผู้อ่านจะรับสารมาและแปลรหัสสั้น ๆ ตามความรู้และประสบการณ์เดิมของตัวผู้อ่านเอง

ประเภทของการอ่าน

การอ่านมีหลายระดับ และมีหลายวิธีตามจุดมุ่งหมายของผู้อ่าน และประเภทของการอ่าน เพื่อให้ได้ประโยชน์อย่างแท้จริงผู้อ่านควรเลือกประเภทของการอ่านให้เหมาะสม

บันลือ พฤษะวัน (2543) ได้วิเคราะห์และแบ่งการอ่านออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. การอ่านที่ใช้การผสมเสียงของตัวอักษรหรือสะกดตัวผสมคำ ซึ่งเรียกว่า อ่านออกเพื่่อมุ่งให้อ่านหนังสือได้ถูกต้อง แดกฉาน ขยายประสบการณ์ในการอ่านคำโดยตรง
2. การอ่านที่ใช้ความสามารถในการผสมผสานของตัวอักษรออกเสียงเป็นคำ เป็นประโยค ทำให้เกิดความเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน ซึ่งผู้ฟังฟังแล้วรู้เรื่อง เรียกว่า อ่านได้
3. การอ่านที่เหนือกว่า (ข้อ 2 อ่านได้) คือ ผู้อ่านสามารถใช้เทคนิคการจำรูปคำ เข้าใจรูปประโยคแล้วสรุปเรื่องราว เข้าใจเรื่องราวที่ผู้เขียนสื่อความคิดมาถึงผู้อ่าน อ่านแล้วสามารถประเมินผลสิ่งที่อ่านได้ เรียกว่า อ่านเป็น การอ่านเป็นการพัฒนาความคิด โดยผู้อ่านใช้ความสามารถหลายๆ ด้าน นับตั้งแต่การสังเกต การจำรูปคำ การใช้ประสบการณ์เดิมมาแปลความ ตีความ หรือถอดความ ให้เกิดความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้ดี ตลอดจนนำสิ่งที่อ่านมาใช้ประโยชน์เป็นแนวคิดแนวปฏิบัติได้ดี

สุรางศรี วิเศษ (2553: 4) ได้กล่าวว่า การอ่านหนังสือนั้นมีหลายวิธี ผู้อ่านจึงควรเลือกใช้วิธีการอ่านให้เหมาะสมกับจุดประสงค์ที่ตนต้องการเพื่อที่จะพัฒนาความสามารถในการอ่านได้ดียิ่งขึ้น

การอ่านแบบคร่าวๆ คือ การอ่านเพื่อที่จะให้ได้ภาพรวมของเนื้อหา หรือเพื่อตรวจเนื้อหอย่างกว้าง ๆ โดยอ่านอย่างรวดเร็วโดยข้ามข้อความบางตอนบ้าง แต่ผู้อ่านต้องสามารถจับใจความสำคัญของเนื้อหาตอนนั้น ๆ ได้อย่างครบถ้วน

Mikulecky and Jeffries (2004: 43) ก็ได้กล่าวว่า การอ่านแบบคร่าว ๆ นั้น เป็นวิธีการอ่านเร็วโดยที่ผู้อ่านไม่จำเป็นต้องอ่านทุกคำ ผู้อ่านจะอ่านเพียงแค่คำที่ผู้อ่านมองหาเท่านั้น

1. การอ่านแบบกวาดสายตา คือการอ่านเพื่อค้นหาเรื่องที่ผู้อ่านต้องการ โดยใช้การกวาดสายตาอย่างรวดเร็วทีละ 2-3 บรรทัด เพื่อที่จะหาสิ่งที่ต้องการโดยไม่สนใจเนื้อหาในส่วนอื่นเลย โดยจะไล่สายตาไปตามตัวอักษรและตัวเลข

2. การอ่านอย่างละเอียด เป็นการอ่านขั้นสุดท้าย ซึ่งหลังจากใช้วิธีการอ่านแบบคร่าว ๆ หรืออ่านแบบกวาดสายตาแล้ว เป็นการอ่านอย่างพิถีพิถันวิเคราะห์ คืออ่านแล้วผู้อ่านต้องตีความอย่างละเอียดและระมัดระวัง

Brown (อ้างถึงใน วิไลลักษณ์ คีรินทร์, 2548: 51) โดยได้แบ่งชนิดการอ่านไว้ว่า

1. การอ่านออกเสียง (Oral Reading)
2. การอ่านในใจ (Silent Reading)
 - 2.1 การอ่านละเอียด (Intensive Reading)
 - 2.1.1 ภาษาศาสตร์ (Linguistic)
 - 2.1.2 เนื้อหา (Content)
 - 2.2 การอ่านในปริมาณมาก (Extensive Reading)
 - 2.2.1 การอ่านจับใจความสำคัญ (Skimming)
 - 2.2.2 การอ่านหาข้อมูลเฉพาะ (Scanning)
 - 2.2.3 การอ่านในภาพรวม (Global reading)

การอ่านละเอียดเป็นการฝึกทักษะหรือกลวิธีการอ่านรูปแบบต่างๆ เมื่ออ่านเนื้อเรื่องจบ ก็ถือว่าอ่านสิ้นสุด ส่วนการอ่านในปริมาณมากเป็นการอ่านเนื้อเรื่องที่มีความยาว จึงมีรายละเอียดมาก การอ่านในปริมาณมากนี้อาจเป็นเพียงการอ่านเพื่อความเพลิดเพลิน อ่านสื่อสิ่งพิมพ์สาขาเฉพาะ หรืออาจเป็นการอ่านเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอาชีพการงานก็ได้ ซึ่งการอ่านในลักษณะอย่างหลังนี้จะใช้ทักษะการอ่านหาใจความสำคัญ และการอ่านกวาดอย่างรวดเร็วเพื่อหารายละเอียดที่ต้องการ

กรมวิชาการ (2542: 9-10) ได้แบ่งประเภทการอ่านไว้ดังนี้

1. การอ่านเพื่อสำรวจ (Survey) ในสิ่งที่กำลังศึกษาอยู่ เช่นการอ่านหัวเรื่อง สารบัญ
2. การอ่านเพื่อจับใจความ (Skimming) เป็นการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญของเรื่องให้อ่านว่าเป็นเรื่องอะไร ประเภทใด และมีลักษณะอย่างไร
3. การอ่านเพื่อให้ได้รายละเอียด (Scanning) เป็นการอ่านเพื่อให้ได้เรื่องราวและรายละเอียดในบางอย่าง และมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน
4. การอ่านเพื่อความเข้าใจ (Comprehension) เป็นการอ่านเพื่อให้ได้เนื้อหาของเรื่อง และมีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ สามารถตอบคำถามและเรื่องราวของสิ่งที่อ่านได้

Rubin (1993: 327-328) ได้มีความคิดเห็นในการแบ่งทักษะ โดยแบ่งทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจออกเป็น 4 ทักษะ ดังต่อไปนี้

1. ทักษะการเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal Comprehension Skill) ความรู้ในระดับนี้นั้นมีความสำคัญและจำเป็นเพราะถือได้ว่าเป็นพื้นฐานในการคิดในระดับสูง กล่าวคือเป็นความสามารถในการทำความเข้าใจระดับต่ำ ซึ่งได้ใช้เพียงข้อมูลที่ปรากฏในบทอ่านอย่างชัดเจนเท่านั้น และประกอบด้วยทักษะย่อยดังต่อไปนี้ การจดจำและระลึกข้อเท็จจริงจากบทอ่าน การหารายละเอียดของเรื่อง การลำดับเหตุการณ์ การจับใจความสำคัญ การทำตามคำสั่ง และการเรียบเรียงเนื้อหา

2. ทักษะการตีความ (Interpretation Skill) เป็นความสามารถในการคิดระดับสูง โดยผู้อ่านจะมีตัวชี้แนะเป็นเงื่อนไขให้ ผู้อ่านจะสามารถคิดข้อมูลที่ได้กล่าวไว้ชัดเจนโดยตรงในบทอ่าน นอกจากนี้ผู้อ่านยังต้องมีความสามารถในการอ่านเพื่อประยุกต์ข้อมูลไปแก้ไขปัญหาที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งจะประกอบด้วยทักษะย่อยดังต่อไปนี้ การคาดคะเนความหมายของคำจากบริบท การหาใจความสำคัญ

การอนุมานความ การสรุปความ การจัดเรียงเรียงความคิดจากบทอ่านและเข้าใจความสัมพันธ์ของเหตุและผล การอุปมา การคาดการณ่ล่วงหน้า และการเดา

3. ทักษะการอ่านวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical Reading Skill) เป็นการอ่านในระดับสูงเนื่องจากเกี่ยวข้องกับการประเมิน ทั้งนี้ยังเป็นความสามารถในการแยกแยะความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริงและความคิดเห็น ความคิดที่แท้จริงและความเป็นจริง และความสามารถในการมองเห็นว่าข้อความใดเป็นการโฆษณาชักจูง ซึ่งทั้งหมดต้องอาศัยการคิดอย่างวิเคราะห์วิจารณ์ด้วย ประกอบด้วยทักษะย่อยดังนี้ การพิจารณาตัดสิน การตรวจสอบคำโฆษณาชักจูง การวิเคราะห์ การตรวจสอบความถูกต้อง และการตรวจสอบความลำเอียงและวัตถุประสงค์ของผู้เขียน

4. ทักษะการอ่านอย่างสร้างสรรค์ (Creative Reading Skill) เป็นการใช้ทักษะการคิดระดับสูงเช่นกัน คือ ผู้อ่านพยายามสร้างความรู้ใหม่ แนวทางการแก้ไขใหม่ที่นอกเหนือจากที่เสนอไว้ในบทอ่าน ประกอบด้วยทักษะย่อยดังนี้ การถ่ายโอน ประยุกต์ใช้ข้อมูลในสถานการณ์จริง และการสนองตอบอารมณ์

จากที่กล่าวมาข้างต้นนี้ สรุปได้ว่าวิธีการอ่านนั้นมีหลายวิธี แต่ละวิธีก็จะแตกต่างกันออกไปผู้อ่านควรเลือกวิธีการอ่านให้ตรงกับจุดประสงค์ในการอ่านของตนเพื่อให้ได้ข้อมูลตามที่ผู้อ่านนั้นต้องการ

ทักษะของการอ่านภาษาอังกฤษ

การอ่านเป็นกระบวนการที่ต้องใช้ทักษะการอ่านหลายทักษะเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านทำความเข้าใจ ผู้เชี่ยวชาญหลายท่านได้จำแนกทักษะการอ่านไว้ดังนี้

การอ่านนั้นเกี่ยวข้องกับการคิด ซึ่งการคิดมีหลายระดับ ดังนั้นการอ่านจึงมีหลายระดับด้วย Smith (อ้างถึงใน Rubin, 1991: 327-328) และ Lanier and Davis (อ้างถึงใน Dechant, 1982: 313) ได้แบ่งทักษะการอ่านออกเป็น 4 ทักษะ ดังต่อไปนี้

1. ทักษะการเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal Comprehension Skill) เป็นความสามารถในการทำความเข้าใจในระดับต่ำ เป็นการใช้อุปมาที่ปรากฏในบทอ่านเพียงเท่านั้น และอาศัยทักษะการคิดในระดับต่ำ แต่ความรู้ในระดับนี้ก็มีความสำคัญ เพราะเป็นความรู้จำเป็นที่เป็นพื้นฐานไปสู่การคิดในระดับสูงต่อไป ซึ่งความคิดในระดับนี้ประกอบไปด้วยทักษะย่อยต่อไปนี้ การจดจำและระทึกข้อเท็จจริงจากบทอ่าน การหารายละเอียดของเรื่อง การลำดับเหตุการณ์ การจับใจความสำคัญ การทำตามคำสั่ง และการเรียงเรียงเนื้อหา

2. ทักษะการตีความ (Interpretation Skill) เป็นความสามารถในการคิดในระดับสูง ผู้อ่านต้องใช้ตัวชี้แนะเพื่อที่จะสามารถคิดข้อมูลที่ไม่ได้กล่าวไว้ชัดเจนโดยตรงในบทอ่าน กล่าวคือเป็นการอ่านเพื่อประยุกต์ข้อมูลไปแก้ปัญหาที่ตั้งไว้ โดยประกอบด้วยทักษะย่อย ได้แก่ การคาดคะเน ความหมายของคำจากบริบท การหาใจความสำคัญ การอนุมานความ การสรุปความ การสรุปอ้างอิง การจัดเรียงเรียงความคิดจากบทอ่าน เข้าใจความสัมพันธ์ของเหตุและผล การอุปมา การคาดการณ่ล่วงหน้า และการเดา

3. ทักษะการอ่านวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical Reading Skill) เป็นการอ่านในระดับสูงเพราะเกี่ยวข้องกับการประเมิน ให้คุณค่ากับสิ่งที่อ่าน ซึ่งเป็นความสามารถในการแยกแยะความแตกต่างระหว่างข้อเท็จจริง และความคิดเห็น ซึ่งต้องอาศัยการคิดอย่างวิเคราะห์วิจารณ์ด้วย ทักษะนี้

ประกอบด้วยทักษะย่อย ได้แก่ การพิจารณาตัดสิน การตรวจสอบคำโฆษณาชักจูง การวิเคราะห์ การตรวจสอบความถูกต้อง การตรวจสอบความลำเอียงและวัตถุประสงค์ของผู้เขียน

4. ทักษะการอ่านอย่างสร้างสรรค์ (Creative Reading Skill) เป็นการใช้ทักษะการคิดระดับสูง ผู้อ่านพยายามสร้างความรู้ใหม่ หาแนวทางแก้ไขใหม่นอกเหนือจากที่เสนอไว้ในบทอ่าน ซึ่งประกอบด้วยทักษะย่อย ได้แก่ การถ่ายโอน การสนองตอบอารมณ์

Barrett (อ้างถึงใน Dechant, 1982: 313-314) ได้ระบุทักษะย่อยซึ่งเป็นทักษะที่จำเป็นในการอ่านตามระดับความเข้าใจ ต่อไปนี้

1. ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร ซึ่งประกอบไปด้วยทักษะย่อยคือ การบ่งชี้ การจดจำ และระลึกถึงความคิดและข้อมูล หรือสิ่งที่เกิดขึ้นซึ่งได้แจ้งไว้อย่างชัดเจนในบทอ่าน

2. ระดับการเรียบเรียงความคิดจากเรื่อง ทักษะย่อยประกอบไปด้วย การวิเคราะห์ การเรียบเรียงความคิด รวมถึงการจำแนก การทำโครงเรื่องและสรุปความ

3. ระดับการอนุมานความ ซึ่งเป็นการบูรณาการเนื้อหาบทอ่านเพื่อนำไปสู่การอนุมานความเกี่ยวกับบทอ่านนั้น

4. ระดับการประเมิน ประเมินเพื่อตัดสินเนื้อหา โดยใช้เกณฑ์ภายนอก ได้แก่ เกณฑ์ของครู เกณฑ์ของสถาบันที่เกี่ยวข้อง หรือเกณฑ์ภายใน กล่าวคือ ประสบการณ์และความรู้ส่วนตัว

5. ระดับความซาบซึ้ง การรู้เทคนิคทางภาษา รูปแบบของภาษา รูปแบบที่ผู้เขียนใช้ กระตุ้นให้เกิดการตอบสนองทางอารมณ์ต่อโครงเรื่อง และแนวของเรื่อง

โดยสรุปแล้ว การอ่านจะต้องใช้ทักษะการอ่านหลายทักษะรวมกัน ถ้าวิเคราะห์และจำแนกพฤติกรรมการอ่านออกเป็นทักษะย่อยๆ แล้วนำไปสอนนักเรียนอย่างเป็นขั้นตอนก็จะสามารถช่วยนักเรียนให้ประสบความสำเร็จในการอ่านได้

กระบวนการอ่านภาษาอังกฤษ

Goodman (1972: 10) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นเกมการเดาทางจิตภาษาศาสตร์ เพราะการอ่านนั้นใช้ภาษาในรูปของตัวเขียนเพื่อจะให้ได้ความหมาย ก่อนที่จะเขียน ผู้เขียนจะต้องใช้กฎการปริวรรตสร้าง และตกแต่งโครงรูปลึกของภาษาให้เหมาะสม ซึ่งเป็นภาษาที่ใช้ในการสื่อความหมาย และเขียนออกมาเป็นภาษาที่ถูกต้อง สิ่งที่เขียนลงไปคือ โครงสร้างส่วนพื้นผิวของผู้เขียน (Author's Surface Structure) เมื่อผู้อ่านอ่านสิ่งที่เขียนไว้นั้น ก็จะต้องมีการวินิจฉัยโครงสร้างส่วนพื้นผิวที่ผู้เขียนเขียนไว้ จากนั้นก็ถอดความจากตัวอักษรที่ได้อ่านให้เป็นโครงสร้างส่วนลึกของผู้อ่าน ซึ่งจะต้องตรงกับโครงสร้างส่วนลึกของผู้เขียนจึงจะสามารถสื่อความหมายที่ถูกต้องได้ จะเห็นได้ว่าผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายได้ถูกต้องตรงตามความคิดของผู้เขียนจึงจะสื่อว่าเป็นการสื่อความหมายที่บรรลุผลนั้น

เมื่อผู้อ่านอ่านหนังสือ ระบบการจัดข้อมูลในสมองของมนุษย์สองด้านจะมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง รูปแบบของปฏิสัมพันธ์นี้สรุปได้เป็นแบบจำลอง (Model) กระบวนการอ่าน 3 รูปแบบ โดยมีดังนี้

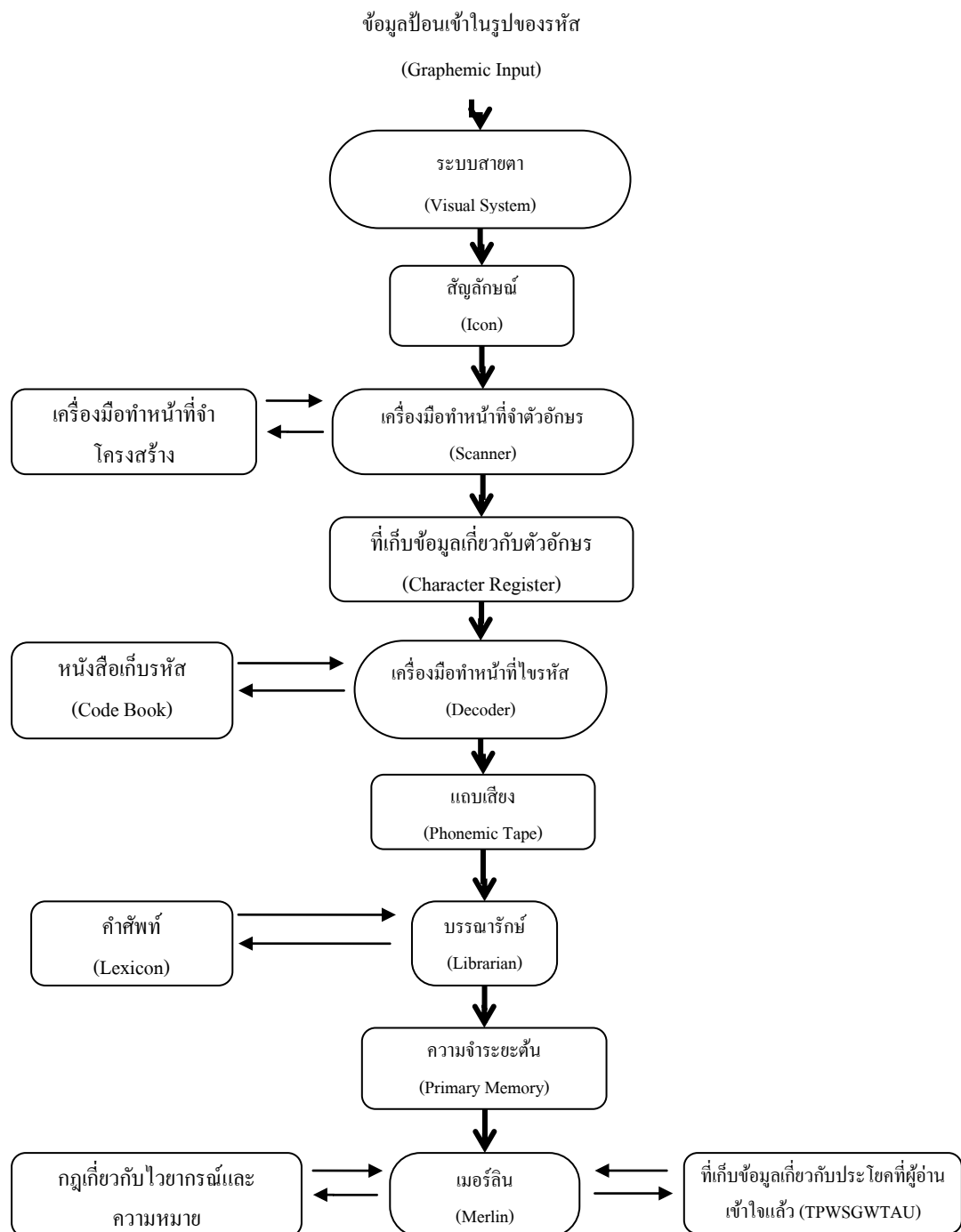
1. กระบวนการอ่านจากระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูง (Bottom-up Model)

วิลลักษณะ คีรินทร์ (2548: 23) กล่าวว่า การอ่านในรูปแบบนี้ผู้อ่านจะเข้าใจเนื้อเรื่อง ที่อ่านได้ก็ต่อเมื่อมีความเข้าใจในองค์ประกอบย่อยของภาษาก่อน กล่าวคือ ตัวอักษร คำ วลี ประโยค

และอนุเฉท ขณะที่อ่านนั้น ผู้อ่านจะมุ่งความสนใจไปที่คำแต่ละคำที่ปรากฏในข้อความ และนำเอาความหมายของข้อความมาเชื่อมโยงเข้าด้วยกันเพื่อทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน กระบวนการในการถอดรหัสต้องอาศัยข้อมูลในรูปตัวอักษรที่ปรากฏในบทอ่าน ซึ่งก็คือรูปแบบที่ผู้อ่านสื่อความหมายจากบทอ่าน (Rumelhart, อ้างถึงใน วิไลลักษณ์ ศิริจันทร์, 2548: 23) โดยผู้อ่านพยายามอธิบายความหมายของคำหรือประโยค โดยส่วนมากผู้ที่ใช้วิธีอ่านระดับนี้มักเป็นผู้อ่านที่เรียนภาษาต่างประเทศเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะในระดับเริ่มต้น นั่นคือการการนำความหมายของคำมารวมกันเพื่อทำความเข้าใจในข้อความที่ผู้อ่านได้อ่าน

วิสาข์ จัตวีตร์ (2543: 4-6) ได้กล่าวว่าแบบจำลองนี้ได้รับแนวคิดมาจากทฤษฎีจิตวิทยาการเรียนรู้กลุ่มที่เน้นพฤติกรรม ซึ่งเชื่อว่าการให้สิ่งเร้า ตอบสนอง และการเสริมแรงในระดับความถี่ที่เหมาะสมนั้นจะทำให้เกิดการเรียนรู้ กระบวนการอ่านนี้เน้นกระบวนการอ่านในระดับพื้นฐานไปสู่การอ่านในระดับสูง โดยผู้อ่านเริ่มต้นโดยการไต่สัทจากตัวอักษรในบทอ่าน ข้อมูลที่ได้รับจะไม่ได้รับอิทธิพลจากความรู้ที่ผู้อ่านมีอยู่ แบบจำลองการอ่านของกอฟ ในภาพที่ 1 (Rumelhart, อ้างถึงใน วิสาข์ จัตวีตร์, 2543: 5) ที่กล่าวถึงกระบวนการอ่านดังนี้





ภาพที่ 1 แบบจำลองการอ่านของ Gough (Gough's Reading Model)

ที่มา: Rimelhart, อ้างถึงใน วิสาข์ จิตวิวัฒน์, การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543), 5.

เมื่อผู้อ่านมองตัวอักษรในบทอ่าน ข้อมูลนั้นจะปรากฏในสมองในรูปของสัญลักษณ์ (Icon) ต่อจากนั้นเครื่องมือที่ทำหน้าที่จำตัวอักษร (Scanner) จะทำหน้าที่ร่วมกับเครื่องมือที่ทำหน้าที่จำโครงสร้างภาษา (Pattern Recognition) ซึ่งเป็นที่เก็บข้อมูลไว้ในความจำระยะยาว (Long-term Memory) หลังจากนั้นตัวอักษรก็จะถูกเก็บในที่เก็บข้อมูลเกี่ยวกับตัวอักษร (Character Register) จากนั้นเครื่องมือที่ทำหน้าที่ไครท์ส (Decoder) จะเปลี่ยนตัวอักษรให้เป็นหน่วยเสียง โดยอาศัยหนังสือเก็บรหัส (Code Book) ซึ่งมีกฎความสัมพันธ์ระหว่างเสียงกับตัวอักษร หลังจากนั้นจะถูกเก็บในรูปแถบเสียง (Tape Recording) ซึ่งเป็นข้อมูลที่ถูกป้อนเข้าไปที่บรรณารักษ์ (Librarian) ซึ่งทำหน้าที่จับคู่เสียงเข้ากับคำศัพท์ (Lexicon) แล้วเก็บข้อมูลไว้ในความจำระยะต้น (Primary Memory) เมื่อคำที่เก็บไว้เริ่มเพิ่มเป็นประโยค Merlin จะนำเอากฎไวยากรณ์และความหมายพยายามแปลความหมายในระดับลึกของประโยคนั้น ๆ แล้วเก็บข้อมูลไว้ในที่ที่ผู้อ่านเข้าใจแล้ว ซึ่งถือได้ว่าการอ่านได้เสร็จสิ้นอย่างสมบูรณ์แล้ว กระบวนการอ่านดังกล่าวนี้จะเกิดจากซ้ายไปขวา โดยผู้อ่านจะไครท์สจากตัวอักษรที่มองเห็นโดยอาศัยกฎทางด้านเสียง ศัพท์ ไวยากรณ์ และความหมาย เปลี่ยนรูปตัวอักษรให้กลายเป็นความหมายแล้วเก็บไว้ในความทรงจำ

2. กระบวนการอ่านจากระดับสูงลงสู่ระดับพื้นฐาน (Top-down Model)

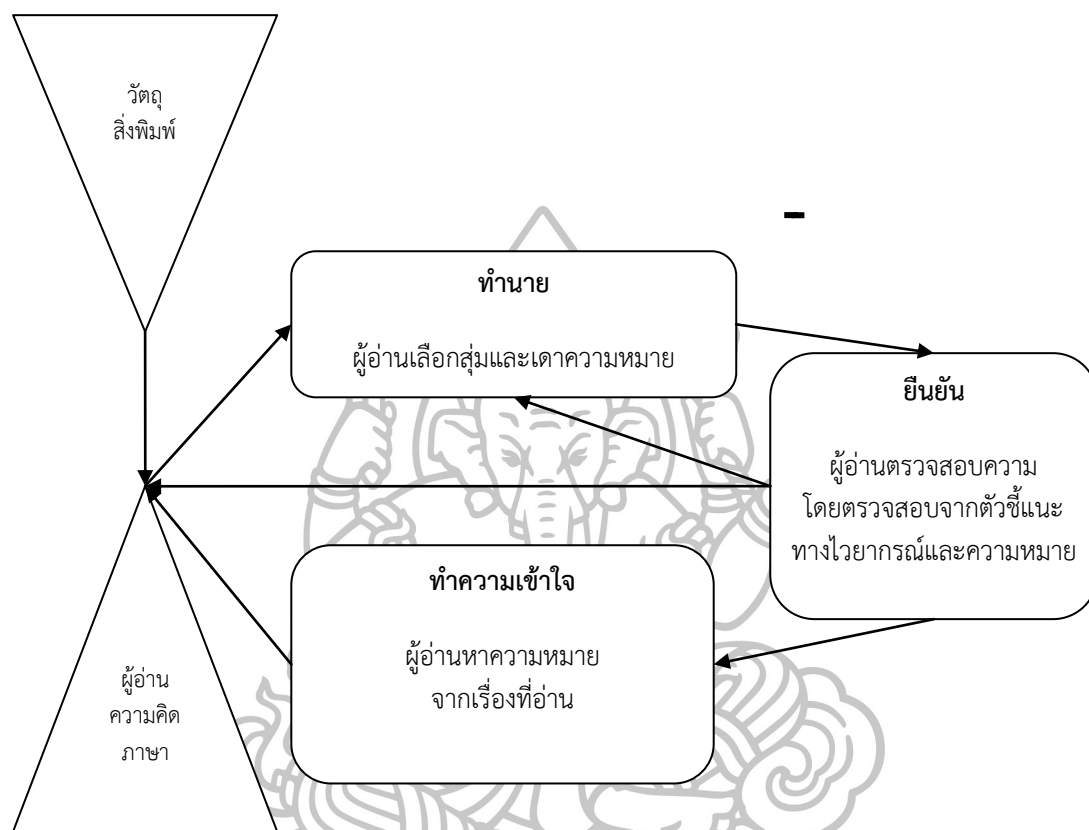
แบบจำลองนี้แสดงให้เห็นว่ากระบวนการอ่านมิใช่เป็นเพียงการแปลคำหรือประโยคตามตัวอักษรที่ผู้อ่านเห็นเท่านั้น แต่ในขณะที่อ่านผู้อ่านจะนำความรู้เดิมมาใช้ประกอบในการอ่านด้วย โดยจะนึกถึงสิ่งที่เคยได้รับรู้มาก่อนเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านอย่างกว้างๆ ก่อน แล้วทำนายเนื้อหาว่าเรื่องที่ได้อ่านนั้นจะสื่อความหมายถึงอะไรได้บ้าง ในขณะที่อ่านผู้อ่านจะหาข้อมูลจากบทที่อ่านเพื่อยืนยันการคาดเดาของตนเองด้วย กระบวนการนี้เป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ของผู้อ่านการคาดเดาเกี่ยวกับเหตุการณ์ในเรื่อง และเนื้อเรื่อง ซึ่งมีผลต่อความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน จึงถือเป็นรูปแบบที่เริ่มจากความคิดรวบยอดที่ได้มาจากประสบการณ์ของผู้อ่านที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน

Williams (1986: 2) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านมองและทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน ไม่ได้เป็นเพียงการอ่านออกเสียงได้ หรือการเข้าใจความหมายของคำ ทุกคำ

Goodman (1995: 12) กล่าวว่า การอ่านนั้นเป็นกระบวนการรับรู้ภาษา และเป็นกระบวนการทางด้านภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยาที่มีความซับซ้อน เริ่มจากการที่ผู้เขียนนำเสนอถ่ายทอดความคิดในรูปแบบของการเขียน และสิ้นสุดที่การตีความจากงานเขียนนั้น ๆ และทำความเข้าใจโดยผู้อ่าน

วิสาข์ จิตวิตร (2543: 7-8) กล่าวว่า เมื่อผู้อ่านอ่านเพื่อหาความหมาย ผู้อ่านจึงไม่จำเป็นต้องเข้าใจในคำทุกคำ หรือตัวอักษรทุกตัว กล่าวคือแบบจำลองการอ่านนี้จะเน้นทักษะในระดับสูง คือการอ่านเพื่อหาความหมายมากกว่าการไครท์ส หรือทักษะพื้นฐาน โดยผู้อ่านได้สร้างความหมายจากเรื่องที่อ่าน โดยวิธีการสุ่มอ่านเนื้อเรื่อง (Sampling) จากนั้นจึงเดาหรือตั้งสมมติฐานว่าเรื่องที่อ่านนั้นเกี่ยวกับอะไร (Predicting) โดยผู้อ่านจะพยายามใช้ความรู้จากหลายด้าน เพื่อนำไปสร้างความหมายจากเรื่องที่อ่าน เมื่ออ่านต่อ ผู้อ่านสามารถตรวจสอบความหมายจากตัวชี้แนะไวยากรณ์ หรือความหมาย ถ้าสมมติฐานที่ตั้งไว้ได้รับการยอมรับว่าถูกต้อง (Confirming) และผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจความหมายที่อ่านได้ (Comprehending) แต่ถ้าสมมติฐานไม่เป็นที่ยอมรับ

ผู้อ่านจะต้องย้อนกลับไปทำขั้นตอนแรกเพื่อทำนายข้อความ และตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับความหมายของเรื่องอีกครั้งหนึ่ง



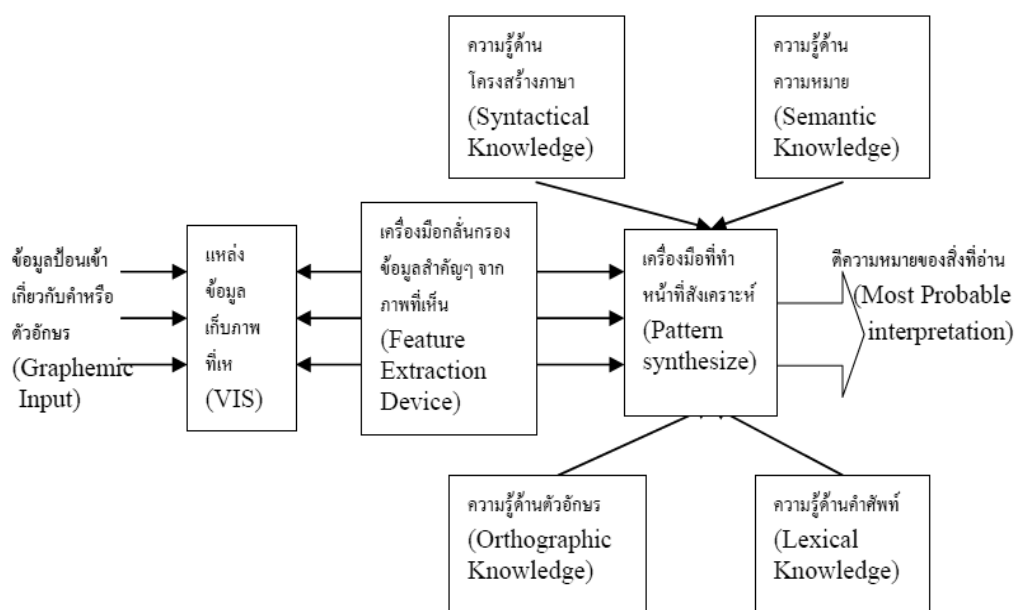
ภาพที่ 2 แบบจำลองการอ่านที่เน้นทักษะในระดับสูงไปสู่ทักษะระดับพื้นฐาน
ที่มา: Y. Goodman and Burk, อ้างถึงใน วิสาข์ จิตวิตร, การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543), 8.

3. กระบวนการอ่านแบบมีปฏิสัมพันธ์ (Interactive Model)

กระบวนการอ่านจากระดับสูงสู่ระดับพื้นฐานนั้นผู้อ่านจะเข้าใจแนวคิดของเรื่องที่อ่านตามที่ผู้อ่านคาดการณ์ไว้ได้ดีกว่า ส่วนการอ่านจากระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูงนั้น ผู้อ่านจะเข้าใจข้อมูลได้สมบูรณ์กว่าเนื่องจากเน้นการทำความเข้าใจตามภาษา แต่อย่างไรก็ตาม การใช้แบบจำลองการอ่านทั้งสองแบบอย่างมีปฏิสัมพันธ์กัน (Interactive Processing) ย่อมดีต่อความเข้าใจในการอ่านมากกว่า โดยในขณะที่อ่าน ผู้อ่านจะพยายามเชื่อมโยงข้อมูลในเนื้อเรื่องที่อ่านเข้ากับความรู้หรือประสบการณ์ที่มีอยู่ เมื่อนำข้อมูลจากประสบการณ์ และการแปลความปรับเข้าหากันแล้ว ผู้อ่านอาจตัดสินใจว่าความเข้าใจที่ได้สรุปไปนั้น ควรปรับเปลี่ยน เลิกล้ม หรือยืนยัน

Stanovich (1980: 63-25) กล่าวว่า การที่แหล่งความรู้ได้ขาดไปส่วนใดส่วนหนึ่งจะมีผลให้ผู้อ่านไปใช้แหล่งความรู้ในอีกส่วนมากขึ้น

วิสาข์ จิตวิตร์ (2543: 9-10) กล่าวว่าแบบจำลองการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์นี้ไม่ได้เน้นเฉพาะการประมวลผลความจากข้อมูลระดับพื้นฐานไปสู่ข้อมูลระดับสูง หรือการประมวลผลความจากข้อมูลระดับสูงไปสู่ข้อมูลระดับพื้นฐานเพียงอย่างเดียวอย่างหนึ่ง แต่แบบจำลองการอ่านแบบนี้จะเป็นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทั้งในระดับพื้นฐานไปสู่ระดับสูงและจากระดับสูงมาสู่ระดับพื้นฐาน ซึ่ง Rumelhart (อ้างถึงใน วิสาข์ จิตวิตร์, 2543 :10) ได้เสนอแบบจำลองการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์นี้ดังในภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แบบจำลองการอ่านแบบมีปฏิสัมพันธ์
ที่มา: Rumelhart, อ้างถึงใน วิสาข์ จิตวิตร์, การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543), 10.

จากแบบจำลองการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ เมื่อผู้อ่านเริ่มอ่านข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคำหรือตัวอักษรต่างๆ แล้ว คำหรือตัวอักษรจะเข้าไปอยู่ในแหล่งเก็บข้อมูลที่เห็นภาพที่ผู้อ่านเห็นไว้ (Visual Information Store or VIS) จากนั้นจะมีเครื่องมือที่เป็นตัวกลั่นกรองข้อมูลที่สำคัญ ๆ จากภาพที่ผู้อ่านเห็น (Feature Extraction Device) ซึ่งจะส่งข้อมูลสำคัญๆ ไปให้เครื่องมือที่ทำหน้าที่สังเคราะห์โครงสร้างต่าง ๆ (Pattern Synthesizer) ที่มีข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับความรู้ด้านโครงสร้างของภาษา (Syntactical Knowledge) ความรู้ด้านความหมาย (Semantic Knowledge) ความรู้ด้านคำศัพท์ (Lexical Knowledge) และรวมถึงความรู้ด้านตัวอักษร (Orthographic Knowledge) ซึ่งเครื่องมือนี้จะให้ข้อมูลต่างๆ เหล่านี้ เพื่อตีความหมายของสิ่งที่อ่าน ดังนั้น กระบวนการอ่านจะเป็นการประยุกต์ข้อมูลที่มองเห็น ตีความหมายของสิ่งที่อ่านออกมา

นอกจากรูปแบบกระบวนการอ่านที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว ยังมีนักวิชาการได้คิดแนวการสอนโดยยึดแบบจำลองการอ่านทั้ง 3 ประเภท ดังนี้ (วิสาข์ จิตวิตร์, 2543: 29-59)

1. แนวการสอนแบบจุลทักษะ (Subskill Approach) หรือแนวการสอนที่เน้นการออกเสียง (Phonic Approach) แนวการสอนนี้นิยมใช้ในการสอนอ่านในระดับเริ่มต้น ซึ่งแนวการสอนนี้ได้รับอิทธิพลมาจากทฤษฎีทางจิตวิทยา โดยได้รับอิทธิพลมาจากทฤษฎีทางจิตวิทยาที่เน้นพฤติกรรมหรือสร้างสมนีสัย (Behaviorist Theory) ซึ่งเน้นให้ผู้เรียนเรียนภาษาได้โดยการเลียนแบบหรือทำสิ่งเดิมซ้ำ ๆ โดยไม่ต้องคิด โดยแนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีนี้คือการเรียนอ่านนั้นควรเน้นจากจุดย่อยมาสู่จุดใหญ่ ผู้อ่านต้องสามารถอ่านออกเสียงพยัญชนะ คำ ก่อนที่จะสะกดคำ และรู้ความหมายของคำได้

2. แนวการสอนแบบเน้นทักษะ (Skill Approach) หรือแนวการสอนที่เน้นสอนศัพท์ แนวการสอนอ่านลักษณะนี้จะเกิดขึ้นพร้อมกับการสร้างแบบเรียนในการอ่าน แนวการสอนแบบนี้ประกอบด้วยสัดส่วนของทักษะการสอน เสียง ศัพท์ และความเข้าใจในปริมาณที่เท่ากัน

3. แนวการสอนแบบฟัง-พูด (Audiolingualism) แนวการสอนแบบฟัง-พูดนี้ จะคล้ายกับแนวการสอนแบบจุลทักษะ กล่าวคือ ได้รับอิทธิพลมาจากทฤษฎีทางจิตวิทยาที่เน้นพฤติกรรมหรือการสร้างสมนีสัย ที่เชื่อว่าแรงกระตุ้นทำให้คนหรือสัตว์เปลี่ยนพฤติกรรมและเกิดการโต้ตอบ และหากมีการเสริมแรงในแง่บวก พฤติกรรมนั้นจะเกิดขึ้นบ่อยครั้ง แต่หากได้รับการเสริมแรงในแง่ลบ พฤติกรรมนั้นอาจจะไม่เกิดขึ้นอีก โดยการสอนแนวนี้จะเน้นให้ผู้เรียนเริ่มต้นเรียนระบบเสียงก่อน แล้วจึงเรียนโครงสร้างไวยากรณ์ และคำศัพท์ตามลำดับ

4. แนวการสอนแบบมหภาษา (Whole Language Approach) เป็นแนวการสอนที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับสูง เช่น การอ่านเพื่อจับใจความหรือหาความหมาย ไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน การสอนตามแนวนี้ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้จากส่วนใหญ่ไปสู่ส่วนย่อย การสอนลักษณะนี้จะไม่เน้นการสอนทักษะย่อย แต่เน้นเพื่อให้อ่านหาความหมายหรือใจความสำคัญ

5. แนวการสอนเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching Approach) จุดมุ่งหมายก็เพื่อสร้างความสามารถในการสื่อสาร เป็นแนวการสอนที่เน้นทักษะระดับสูงไปสู่ทักษะระดับพื้นฐาน ผู้อ่านจะต้องใช้ความคิดที่ว่องไว เนื่องจากต้องตีความหมาย เดาตรวจสอบความหมาย คาดการณ์ล่วงหน้าได้ และต้องตั้งคำถามกับตนเองตลอดเวลา

6. แนวการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach) แนวการสอนอ่านแบบนี้ไม่เน้นว่ามีกระบวนการการอ่านใดที่สำคัญมากกว่ากัน แต่ผู้อ่านจะกระบวนการอ่านทุกกระบวนการเพื่อสร้างความหมายจากบทอ่าน รวมทั้งใช้ประสบการณ์หรือความรู้เดิม บริบทของบทอ่าน และสถานการณ์ให้เป็นประโยชน์ต่อการทำความเข้าใจในบทอ่าน รายละเอียดขององค์ประกอบ

ความสำคัญของทฤษฎีความรู้เดิมที่มีผลต่อการอ่าน

ทฤษฎีความรู้เดิมถือเป็นทฤษฎีหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการอ่าน มีนักวิชาการหลายท่านที่ให้ความหมายของทฤษฎีความรู้เดิมไว้มากมาย ดังนี้

Rumelhart (1981: 4-12) กล่าวว่าโครงสร้างความรู้เดิมนั้นหมายถึง โครงสร้างข้อมูลสำหรับแสดงความคิดรวบยอดที่เก็บสะสมไว้ในความทรงจำอย่างเป็นระเบียบ โครงสร้างความรู้เดิมที่แสดงเกี่ยวกับความคิดรวบยอด ได้แก่ เรื่องที่เกี่ยวกับเหตุการณ์ สถานการณ์ ลำดับเหตุการณ์ การกระทำ ลำดับการกระทำ รวมถึงสิ่งของต่างๆ เป็นต้น

Weaver (1988: 18) กล่าวว่าโครงสร้างความรู้ว่าเป็นโครงสร้างของความรู้และประสบการณ์ และรวมไปถึงความรู้สึกที่มีต่อโครงสร้างรู้นั้น ๆ

Meyer (1975: 11) กล่าวว่าโครงสร้างความรู้เป็นโครงสร้างของประสบการณ์เดิมในแต่ละด้านที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ในปัจจุบันของคน ๆ นั้น ข้อมูลใหม่ ๆ ที่ได้มาจะผสมกลมกลืนกับความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว

ดังนั้น ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม คือทฤษฎีที่อธิบายถึงกลุ่มความรู้ที่ประกอบไปด้วยโครงสร้างความรู้เดิมของผู้อ่าน โดยจะเรียงกันเป็นลำดับขั้น และจัดกลุ่มตามคุณสมบัติที่คล้ายกัน ซึ่งมีลักษณะเป็นเครือข่าย และความรู้เหล่านี้จัดเป็นประสบการณ์พื้นฐานที่บุคคลจะเลือกและนำมาใช้ทำความเข้าใจบทอ่าน

นอกจากความหมายของทฤษฎีความรู้เดิมที่มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้แล้ว ยังมีนักวิชาการอีกหลายท่านได้ประเภทของโครงสร้างความรู้เดิมเอาไว้ Carrell (1987) ได้แบ่งโครงสร้างความรู้ที่ผู้อ่านได้นำมาตีความเนื้อเรื่องในขณะที่อ่านเป็น 2 ชนิด ได้แก่

1. โครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหา (Content Schema) คือโครงสร้างความรู้ที่เกี่ยวกับเนื้อหาของเนื้อเรื่องที่อ่านซึ่งผู้อ่านมีอยู่เดิม หากผู้อ่านคุ้นเคยกับเนื้อหาที่อ่านมาก่อนย่อมเข้าใจเนื้อเรื่องได้ดี แต่ในทางกลับกัน หากผู้อ่านไม่คุ้นเคยมาก่อนย่อมเกิดความยากลำบากในการทำ ความเข้าใจในเนื้อเรื่องนั้น ๆ

2. โครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบ (Formal Schema) เป็นโครงสร้างความรู้ซึ่งช่วยให้ผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือช่วยให้อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้อ่านจะสามารถเล่าเรื่องที่อ่านได้ในปริมาณที่มาก หากเรื่องนั้นมีโครงสร้างตรงกับความรู้เดิมของผู้อ่าน แต่หากโครงสร้างของเรื่องนั้นต่างไปจากที่ผู้อ่านเคยอ่านมาแล้ว เขาจะเล่าเรื่องได้ในปริมาณที่น้อยกว่า

กล่าวโดยสรุปคือ โครงสร้างความรู้เดิมนั้นหมายถึง ความรู้ที่เก็บสะสมจากประสบการณ์ต่าง ๆ มา ซึ่งจะมีแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับความรู้และประสบการณ์ของตนทั้งโครงสร้างเรื่องด้านเนื้อหาและโครงสร้างเรื่องด้านรูปแบบ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อประสิทธิภาพในการอ่าน ถ้าผู้อ่านนั้นคุ้นเคยกับโครงสร้างเรื่องด้านเนื้อหา และรูปแบบแล้ว ย่อมทำให้การอ่านง่ายกว่าการอ่านเรื่องที่เขาไม่คุ้นเคยทั้งเนื้อหาและรูปแบบ

ปัจจุบันมีนักการศึกษาได้ยอมรับว่า ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิมนั้นมีบทบาทที่สำคัญ และมีผลต่อความเข้าใจในการอ่าน (Kurland, 1995: 37) คือ ความรู้เดิมจะเป็นตัวกำหนดว่าผู้อ่านนั้นจะรู้ความหมายได้มากน้อยแค่ไหน ความรู้เดิมนั้นมีความสำคัญมากกว่าความรู้ที่เป็นความจริงเพียงอย่างเดียว เนื่องจากความรู้เดิม คือ ความเข้าใจที่มาจากประสบการณ์และการตีความ จะมีส่วนช่วยให้ผู้อ่านได้พัฒนาทักษะการอ่าน ช่วยให้ผู้อ่านรู้ว่าจะต้องให้ความสำคัญในส่วนใดในการอ่าน โดยมีการจัดกิจกรรมก่อนการอ่าน เพื่อกระตุ้นความรู้เดิม หรือเตรียมให้ผู้เรียนได้มีความรู้ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน ในการอ่านนั้นผู้อ่านจะต้องมีความรู้เดิมเพื่อไปเป็นฐานในการเปรียบเทียบเพื่อหาความหมาย จากที่ได้กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ความรู้เดิมนั้นมีความสำคัญต่อการอ่านอย่างยิ่ง ถือได้ว่าเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่าน ความรู้เดิมช่วยเป็น

พื้นความรู้ให้ผู้อ่านได้ตีความข้อมูลที่อ่าน ซึ่งรวมทั้งความหมายโดยตรง และโดยอ้อม โดยผู้อ่านต้องอาศัยความรู้เดิมที่จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้มากยิ่งขึ้น

แนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้านการอ่านที่เน้นสาระวิชา

มีผู้คิดแนวการสอนโดยยึดตามแบบจำลองการอ่านทั้ง 3 ประเภท ดังนี้ (วิสาข์ จิตวิตร์, 2543: 29-59)

1. แนวการสอนแบบจุลทักษะ (Subskill Approach) หรือแนวการสอนที่เน้นการออกเสียง (Phonic Approach) แนวการสอนนี้นิยมใช้ในการสอนอ่านในระดับเริ่มต้น ซึ่งแนวการสอนนี้ได้รับอิทธิพลมาจากทฤษฎีทางจิตวิทยา โดยได้รับอิทธิพลมาจากทฤษฎีทางจิตวิทยาที่เน้นพฤติกรรม หรือสร้างสมนินัย (Behaviorist Theory) ซึ่งเน้นให้ผู้เรียนเรียนภาษาได้โดยการเลียนแบบ หรือทำ สิ่งเดิมซ้ำ ๆ โดยไม่ต้องคิด โดยแนวคิดพื้นฐานของทฤษฎีนี้คือการเรียนอ่านนั้นควรเน้นจากจุดย่อยมาสู่จุดใหญ่ ผู้อ่านต้องสามารถอ่านออกเสียงพยัญชนะ คำ ก่อนที่จะสะกดคำ และรู้ความหมายของคำได้

2. แนวการสอนแบบเน้นทักษะ (Skill Approach) หรือแนวการสอนที่เน้นสอนศัพท์ แนวการสอนอ่านลักษณะนี้จะเกิดขึ้นพร้อมกับการสร้างแบบเรียนในการอ่าน แนวการสอนแบบนี้ประกอบด้วยสัดส่วนของทักษะการสอน เสียง ศัพท์ และความเข้าใจในปริมาณที่เท่ากัน

3. แนวการสอนแบบฟัง-พูด (Audiolingualism) แนวการสอนแบบฟัง-พูดนี้ จะคล้ายกับแนวการสอนแบบจุลทักษะ กล่าวคือ ได้รับอิทธิพลมาจากทฤษฎีทางจิตวิทยาที่เน้นพฤติกรรมหรือการสร้างสมนินัย ที่เชื่อว่าแรงกระตุ้นทำให้คนหรือสัตว์เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและเกิดการโต้ตอบ และหากมีการเสริมแรงในแง่บวก พฤติกรรมนั้นจะเกิดขึ้นบ่อยครั้ง แต่หากได้รับการเสริมแรงในแง่ลบ พฤติกรรมนั้นอาจจะไม่เกิดขึ้นอีก โดยการสอนแนวนี้จะเน้นให้ผู้เรียนเริ่มต้นเรียนระบบเสียงก่อน แล้วจึงเรียนโครงสร้างไวยากรณ์ และคำศัพท์ ตามลำดับ

4. แนวการสอนแบบมหภาษา (Whole Language Approach) เป็นแนวการสอนที่เน้นกระบวนการอ่านในระดับสูง เช่น การอ่านเพื่อจับใจความหรือหาความหมาย ไปสู่กระบวนการอ่านในระดับพื้นฐาน การสอนตามแนวนี้ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้จากส่วนใหญ่ไปสู่ส่วนย่อย การสอนลักษณะนี้จะไม่เน้นการสอนทักษะย่อย แต่เน้นเพื่อให้อ่านหาความหมายหรือใจความสำคัญ

5. แนวการสอนเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching Approach) จุดมุ่งหมายก็เพื่อสร้างความสามารถในการสื่อสาร เป็นแนวการสอนที่เน้นทักษะระดับสูงไปสู่ทักษะระดับพื้นฐาน ผู้อ่านจะต้องใช้ความคิดที่ว่องไว เนื่องจากต้องตีความหมาย เดาตรวจสอบความหมาย คาดการณ์ล่วงหน้าได้ และต้องตั้งคำถามกับตนเองตลอดเวลา

6. แนวการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Approach) แนวการสอนอ่านแบบนี้ไม่เน้นว่ามีกระบวนการการอ่านใดที่สำคัญมากกว่ากัน แต่ผู้อ่านจะกระบวนการอ่านทุกกระบวนการ เพื่อสร้างความหมายจากบทอ่าน รวมทั้งใช้ประสบการณ์หรือความรู้เดิม บริบทของบทอ่าน และสถานการณ์ให้เป็นประโยชน์ต่อการทำความเข้าใจในบทอ่าน รายละเอียดขององค์ประกอบ

นอกจากนี้แล้ว วิไลลักษณ์ ศิริรินทร์ (2548: 132) ยังได้เสนอรูปแบบของกิจกรรมการอ่านไว้ 3 ขั้นตอน คือ ก่อนอ่าน ขณะอ่าน และหลังอ่าน แต่มีได้มีกฎเกณฑ์ตายตัวว่ากิจกรรมใดต้องใช้ตอนใด แต่ขึ้นอยู่กับบทอ่าน และพื้นฐานความรู้ของผู้อ่าน

1. กิจกรรมก่อนอ่าน โดยการกระตุ้นความรู้เดิม (Activating Prior Knowledge) เป็นการทำกิจกรรมก่อนอ่านหรือขณะอ่าน เพื่อช่วยให้ผู้อ่านเชื่อมโยงระหว่างความรู้ใหม่กับสิ่งที่รู้อยู่แล้ว ในการสร้างและกระตุ้นความรู้เดิมนั้น ครูควรรู้ว่าความรู้เดิมของนักเรียนนั้น แบ่งออกเป็น ความรู้ที่ไม่ถูกต้อง ความรู้ที่ขัดแย้งกับเรื่องที่อ่าน และความรู้ที่สัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้ยังต้องกำหนดเป้าหมายของการอ่านด้วย คือเป็นการกำหนดจุดเน้นหรือประเด็นที่ต้องการได้รับหรือเรียนรู้จากบทอ่าน

2. กิจกรรมระหว่างอ่าน ทำความเข้าใจข้อความที่อ่าน (Clarifying) เป็นการพยายามทำความเข้าใจความหมายในข้อความหรือประโยคในบทอ่านด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น วิธีอ่านซ้ำ วิธีตัดคำขยายในประโยคออก ใช้ความรู้เดิมประกอบการวิเคราะห์โครงสร้างประโยคที่ปรากฏ ใช้รูปภาพหรือแผนภูมิที่ปรากฏเพื่อประกอบการทำความเข้าใจบทอ่านบางส่วน หรืออาจใช้พจนานุกรมเพื่อตรวจสอบความหมาย

3. กิจกรรมหลังอ่าน การหาข้อสรุป (Drawing Conclusions) เป็นการใช้ข้อมูลจากงานเขียนเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวไว้

จากแนวการสอนและกิจกรรมการสอนที่ได้กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่าแนวการสอนนั้นมีหลากหลายแบบ แนวการสอนแบบจุลทัศนะ แนวการสอนแบบเน้นทัศนะ แนวการสอนแบบฟัง-พูด แนวการสอนแบบมหัพภาษา แนวการสอนเพื่อการสื่อสาร และแนวการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ ทั้งยังมีการแบ่งชั้นของกิจกรรมการสอนอ่านไว้ 3 ลำดับใหญ่ ได้แก่ กิจกรรมก่อนอ่าน โดยการกระตุ้นความรู้เดิม กิจกรรมระหว่างอ่าน ทำความเข้าใจข้อความที่อ่าน และกิจกรรมหลังอ่าน การหาข้อสรุป

หลักสูตรการอ่านภาษาอังกฤษและแนวเรื่องของสภายุโรป

การเรียนภาษานั้น จะต้องมีการกำหนดหลักสูตรโดยกระทรวงศึกษาธิการ หรือรายวิชา จะกำหนดได้โดยสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัย และสอดคล้องกับชุมชน โดยในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุญบุรีวิทยา จึงได้ทำการสรุปหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศรายวิชาที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่นั้นคือ รายวิชา อ 23102 รายวิชาภาษาอังกฤษ 6 ในภาคเรียนที่ 2 ดังนี้

นักเรียนสามารถอ่านออกเสียง คำศัพท์ สำนวน ประโยค ข้อความ ข่าว โฆษณา บทร้อยกรองสั้น ๆ ได้ถูกต้อง สามารถแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน พร้อมให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ และเขียนบรรยายข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว สถานการณ์ ข่าว เรื่องที่อยู่ในความสนใจของสังคม ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมตามกาลเทศะ อธิบายเปรียบเทียบเกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ ขนบธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมของไทย เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ คำนคว้า รวบรวม และสรุปข้อเท็จจริง และนำเสนอเกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งเรียนรู้และสื่อสารในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคมได้

นอกจากการศึกษาหลักสูตรรายวิชาที่นักเรียนศึกษาจากหลักสูตรสถานศึกษาแล้ว ผู้วิจัยยังได้ศึกษาแก่นสาระจากแนวเรื่องสภายุโรปเพื่อนำมาเป็นแนวในการเลือกเนื้อหาในบทเรียน

การศึกษาแก่นสาระ ที่ควรเลือกนำมาจัดหัวข้อเกี่ยวกับท้องถิ่น จากแนวเรื่องจาก สภายุโรป (2006: 51-52, 150) ซึ่งได้ระบุไว้ว่าผู้เรียนภาษาต่างประเทศในระดับที่สามารถสื่อสารได้ ควรเรียนแนวเรื่อง 14 แนวเรื่อง ที่เป็นเรื่องพื้นฐาน

โดยแนวเรื่องจากสภายุโรปมีดังนี้ การระบุตนเอง (Personal Identification) บ้านและสิ่งแวดล้อม (House and Home, Environment) ชีวิตประจำวัน (Daily Life) กิจกรรมยามว่างและความบันเทิง (Free Time, Entertainment) การเดินทาง (Travel) ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ (Relations with other People) สุขภาพและการดูแลร่างกาย (Health and Body Care) การศึกษาและอาชีพในอนาคต (Education and Future Career) การจับจ่ายใช้สอย (Shopping) อาหารและเครื่องดื่ม (Food and Drink) การบริการ (Services) สถานที่ (Places) ภาษา (Language) และลมฟ้าอากาศ (Weather)

จากที่กล่าวมาข้างต้นทั้งหลักสูตรสถานศึกษาและแนวเรื่องจากสภายุโรปจะนำไปสู่ การวิเคราะห์เลือกเนื้อหาเพื่อนำไปพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกฤษบุรีวิทยา ต่อไป

การพัฒนาสื่อการอ่านภาษาอังกฤษ

ในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนนั้น ครูผู้สอนควรที่จะคำนึงถึงองค์ประกอบของสื่อ เพื่อให้การเรียนรู้นั้นมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยมีผู้กล่าวถึงการพัฒนาสื่อไว้ดังนี้

Nunan (1999) กล่าวว่าสื่อการเรียนการสอนที่ดีนั้นจะต้องประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ข้อมูลทางภาษา (Input) คือ การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีความรู้ด้านเนื้อหาและทักษะทางภาษา โดยผู้สอนจะป้อนข้อมูลต่าง ๆ ทางภาษาจากแหล่งต่าง ๆ
2. การเน้นเนื้อหา (Content Focus) คือ การนำเสนอเนื้อหาทางภาษา เช่น คำศัพท์ โครงสร้างทางไวยากรณ์ และเนื้อหา
3. การเน้นภาษา (Language Focus) คือ การนำกฎเกณฑ์ทางไวยากรณ์จากเนื้อหาทก ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ และนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียน
4. ภาระงาน (Task) คือ ผลของผู้เรียนที่แสดงให้เห็นถึงการเกิดความเข้าใจในการเรียนรู้ของผู้เรียน

Dickinson (1987: 80-87) ได้กล่าวถึงหลักการพิจารณาหลักสำคัญในการสร้างสื่อการเรียน การสอน ไว้ดังนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้อย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบว่าต้องเรียนอะไร เพื่อเป็นการช่วยผู้เรียนได้พัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเอง
2. เลือกข้อมูลทางภาษาที่มีความหมาย คือ ข้อมูลทางภาษาต้องเข้าใจได้อย่างชัดเจน
3. กิจกรรมและแบบฝึกในสื่อการเรียนการสอน ควรจัดกิจกรรมให้เพียงพอเพื่อให้ผู้เรียนได้บรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของแต่ละบทเรียน และควรมีกิจกรรมที่หลากหลาย
4. สื่อการเรียนการสอนนั้นควรมีความยืดหยุ่น ให้ผู้เรียนสามารถเลือกวิธีการเรียนรู้ได้ เพื่อเกิดกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียนได้

5. คำสั่งในการใช้สื่อการเรียนการสอน ควรจะสั้น และง่ายต่อการเข้าใจ และควรเป็น ใช้ภาษาแม่

6. ควรมีคำแนะนำในการใช้สื่อการเรียนการสอน ซึ่งถือเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ผู้เรียน ทราบแนวทางในการเรียนรู้และการเรียนรู้บทเรียน

7. ควรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับหลังการวัดและการประเมินผล ผู้เรียนควรมีโอกาสได้ รู้คำตอบและคำอธิบายต่อกิจกรรมที่เรียนรู้

8. การเก็บข้อมูลการเรียนรู้ของผู้เรียน เนื่องจากผลการเรียนแสดงถึงความก้าวหน้าและ พัฒนาการในการเรียนรู้ พร้อมกับเข้าใจส่วนที่ผิดพลาดของตนเอง เพื่อหาแนวทางในการพัฒนา ตนเองต่อไป

9. การให้แหล่งอ้างอิงข้อมูล เป็นการให้ข้อมูลโครงการทางภาษาและหน้าที่ทางภาษา แก่ผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

10. มีดัชนีคำศัพท์ในบทเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ประกอบในการเรียนรู้ของผู้เรียน

11. ควรมีปัจจัยอื่นๆ เป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี เช่น การใช้รูปภาพ ประกอบบทเรียนที่มีสีสันสวยงาม

12. ควรมีการบอกระดับการพัฒนาทางการเรียน เพื่อให้ผู้เรียนทราบถึงความก้าวหน้า และความความสำเร็จในการเรียนของตนเอง

จากองค์ประกอบของการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน สรุปได้ว่าการพัฒนาสื่อนี้ นั้น องค์ประกอบถือเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้สอนควรคำนึงถึงเนื่องจากจะช่วยทำให้ผู้สอนสร้างสื่อการเรียน ได้ ตรงตามเป้าหมาย และบรรลุจุดประสงค์ที่วางไว้ และเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนที่เรียนรู้จักจากสื่อที่มี ประสิทธิภาพ

การวัดผลและประเมินผลการอ่าน

ในการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล ถือเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งแนวทางการวัดและการประเมินผลแต่ละชนิดย่อมมีข้อดี และข้อเสียที่แตกต่างกันไป

Finocchiro and Sako (1983:109) กล่าวว่า การวัดผลการอ่าน โดยใช้แบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินผลความเข้าใจในการอ่านนั้น มี 3 แบบ คือ แบบทดสอบอัตนัย ได้แก่ แบบทดสอบ ความเรียง กล่าวคือ นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านด้วยการเขียนตอบเป็นประโยคหรือข้อความ ยาว ๆ แบบทดสอบปรนัย เช่น แบบทดสอบเลือกตอบ แบบทดสอบถูกผิด แบบทดสอบแบบจับคู่ และแบบทดสอบกึ่งปรนัย ได้แก่ แบบทดสอบที่ต้องการคำตอบสั้น โดยให้ผู้เรียนเติมข้อความให้ สมบูรณ์ ให้คะแนนโดยครูผู้สอน

ในการประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อวัดความเข้าใจในการอ่านนั้น โดยส่วนมาก มักจะนิยมใช้แบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ เนื่องจากแบบทดสอบชนิดนี้มีข้อดี และเหมาะสมใน การประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือสะดวก และรวดเร็วในการตรวจให้คะแนน ซึ่งสอดคล้อง กับ Madsen (1983: 89-97) ซึ่งกล่าวว่า ข้อดีของแบบทดสอบแบบปรนัยเป็นวิธีการทดสอบแบบ บูรณาการ ซึ่งมีความเป็นปรนัย สะดวก และรวดเร็วในการตรวจข้อสอบ และให้คะแนน แบบทดสอบ มีความเที่ยงตรงสูงมีความแน่นอน สามารถใช้ทดสอบกับนักเรียนทุกระดับได้อย่างเหมาะสม แต่การ ทดสอบแบบปรนัย และสร้างแบบทดสอบให้มีคุณภาพ

จากแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ สามารถสรุปได้ว่า การอ่าน คือ ความสามารถในการเชื่อมโยง ความหมายของคำต่างๆ ทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่าน เกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็น การสื่อความหมายระหว่างผู้อ่าน และผู้เขียนโดยใช้กระบวนการทางสมอง ซึ่งต้องอาศัยความรู้และ ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านมาแปลความหมายจากการอ่าน

แนวทางการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

เนื่องจากหลักสูตรแกนกลางนั้นไม่สามารถตอบสนองความต้องการ ความสนใจ และ ความถนัดของผู้เรียนได้ ในปัจจุบันการเรียนการสอนจึงได้มีการปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้ การเรียนรู้ของผู้เรียนนั้นสอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เรื่องราวใกล้ตัวที่เหมาะสม ต่อสภาพการเรียนรู้ของตนและท้องถิ่น และเพื่อให้สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ได้จริงใน ชีวิตประจำวันทั้งต่อตนเอง และชุมชนที่อาศัยอยู่

ความหมายของหลักสูตรท้องถิ่น และนิยามคำที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรท้องถิ่น

ความหมายของหลักสูตรท้องถิ่นนั้นได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการที่ให้ความหมาย และนิยามของหลักสูตรท้องถิ่นไว้มากมาย ดังนี้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2527: 28) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นว่าหมายถึง การนำหลักสูตรกลางมาพิจารณาศึกษา วิเคราะห์ เพื่อปรับเปลี่ยนเนื้อหาสาระบางอย่างให้สอดคล้อง กับท้องถิ่นและกรมวิชาการ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้เรื่องราวของท้องถิ่นของตน เรียนรู้ สภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมในท้องถิ่น ตลอดจนสามารถพัฒนาชีวิต พัฒนาเศรษฐกิจ และสังคม ของตนเอง ครอบครัว และท้องถิ่นของตนได้

ทัศนีย์ ศุภเมธี (2535: 35) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นนั้นเป็นหลักสูตรแกนกลาง ให้เหมาะสมกับสภาพของท้องถิ่น โดยการปรับแผนการสอนและสื่อการเรียนต่าง ๆ รวมทั้งเนื้อหาวิชา และวิธีการสอนของครู

นพเก้า ฌ พัทลุง (2551: 9) กล่าวว่า การจัดทำหลักสูตรที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับท้องถิ่น ที่ตนนั้นอาศัยอยู่และเข้าใจสภาพแวดล้อม ประเพณีวัฒนธรรมในท้องถิ่น ทำให้เกิดความรักและ ความภาคภูมิใจในท้องถิ่นของตน ซึ่งผู้สอนอาจเป็นผู้กำหนดเนื้อหาของหลักสูตรโดยอาศัยข้อมูลจาก ความจำเป็นสำหรับผู้เรียนและความต้องการของผู้ปกครองและท้องถิ่น

อุดม เขยกิจวงษ์ (2545: 6) กล่าวว่า หลักสูตรท้องถิ่น หมายถึง หลักสูตรที่สถานศึกษา หรือผู้สอนหรือผู้เรียน ร่วมกันพัฒนาขึ้นเพื่อมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้นำไปใช้ในชีวิตจริง แล้วเกิดการเรียนรู้ สามารถนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นสมาชิกของสังคมอย่างมีความสุข หลักสูตรท้องถิ่นเป็น หลักสูตรที่พัฒนาขึ้นจากสภาพปัญหาและความต้องการหรือวิถีชีวิตของผู้เรียน บางครั้งอาจพัฒนา มาจากหลักสูตรแกนกลางที่ปรับให้เข้ากับสภาพชีวิตจริงของผู้เรียนตามท้องถิ่นต่าง ๆ โดยหลักสูตร ท้องถิ่นจะสอดคล้องเหมาะสมกับเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่นนั้น ๆ ซึ่งผู้เรียนจะได้เรียนรู้ตาม สภาพชีวิตจริงของตนเอง

อุทุมพร (ทองอุไทย) และจามรมาน (2546: 6) ได้อธิบายความหมายของหลักสูตร ท้องถิ่นว่า คือการนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัจจุบัน ความต้องการ ปัญหา ตลอดจนอนาคตของ ท้องถิ่นมาผสมผสานเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้

จากความหมายของหลักสูตรท้องถิ่นที่นักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวไว้ สามารถสรุปได้ว่า หลักสูตรท้องถิ่น คือหลักสูตรที่สร้างขึ้นจากสภาพปัญหาและความต้องการของผู้เรียนหรือสร้างจากหลักสูตรแกนกลาง ที่ปรับให้เข้ากับสภาพชีวิตจริงของผู้เรียน ท้องถิ่นต่าง ๆ หรือสร้างจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันที่มีผลกระทบต่อผู้เรียน หลักสูตรท้องถิ่นสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่นนั้น ๆ ซึ่งจะเป็นคุณประโยชน์ต่อผู้เรียนอันเนื่องมาจากการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในท้องถิ่น หรือการตอบสนองความต้องการของชุมชนในท้องถิ่นอย่างเป็นกระบวนการก่อให้เกิด

นอกจากความหมายที่มีนักวิชาการต่าง ๆ ได้ให้ไว้มากมายแล้ว ยังได้ให้นิยามรวมถึงความหมายของคำนิยามที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นไว้อีกมากมาย

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ให้นิยามและความหมายของคำที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นไว้ดังนี้ (ถวัลย์ มาศจรัส, 39-41)

1. สาระการเรียนรู้ท้องถิ่น หมายถึง รายละเอียดของข้อมูลสารสนเทศรวมทั้งเนื้อหาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ เช่น สภาพภูมิประเทศ ภูมิอากาศ ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม ประวัติความเป็นมา สภาพเศรษฐกิจ สังคม การดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญา เป็นต้น ตลอดจนสภาพปัญหาและสิ่งที่ควรได้รับการถ่ายทอดพัฒนาในชุมชนของสังคมนั้น ๆ ที่สถานศึกษากำหนดขึ้นเพื่อจะนำไปใช้จัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นของตนเอง

2. กรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น หมายถึง ขอบข่ายของเนื้อหาการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์และกำหนดขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกให้สถานศึกษานำไปจัดทำรายละเอียดสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นตามสภาพความพร้อมและความต้องการของสถานศึกษา

3. สถานศึกษา หมายถึง หน่วยงานที่มีหน้าที่นำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นไปจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นของตนเอง

4. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หมายถึง หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดทำกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นซึ่งอาจเป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือกลุ่มสถานศึกษาร่วมกันจัดทำหรือสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่ร่วมกันจัดทำ

5. ข้อมูลสารสนเทศของท้องถิ่น หมายถึง รายละเอียดของข้อมูลสารสนเทศในท้องถิ่นซึ่งครอบคลุมในด้านสภาพภูมิประเทศ ภูมิอากาศ ทรัพยากร สิ่งแวดล้อม ประวัติความเป็นมา สภาพเศรษฐกิจ สังคม การดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญา ตลอดจนสภาพปัญหาในชุมชนสังคมนั้น ๆ

คำนิยามยังรวมไปถึงความหมายของนิยามของคำที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นจำเป็นต้องทำความเข้าใจ ทั้งนี้เพราะการตีความหรือการอธิบายความเกี่ยวกับการนิยามและความหมาย เปรียบเสมือนเข็มทิศของการนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจนถึงขอบเขตของการจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น

การบวนการและการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นในลักษณะต่างๆ ซึ่งท้องถิ่นสามารถที่จะพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นได้ในลักษณะต่างๆ กรมวิชาการได้ให้แนวการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นไว้หลายลักษณะ ดังนี้ (ศิริพงษ์ นวลแก้ว, 2541: 26, อ้างถึงใน กระทรวงศึกษาธิการ, 2536: 11-12)

1. การปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเสริม
2. การปรับหรือเพิ่มเติมรายละเอียดเนื้อหาจากหัวข้อที่กำหนดให้ในคำอธิบาย หรือ คำอธิบายรายวิชา
3. การจัดทำเนื้อหาวิชาใหม่
4. การพัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่มีอยู่แล้วใหม่สามารถนำมาให้เหมาะสม
5. การจัดทำหนังสือ คู่มือครู หนังสือเสริมประสบการณ์ คู่มือการเรียนการสอน หนังสือแบบฝึกหัด ใบงาน และใบความรู้ขึ้นมาใหม่

การพัฒนาหลักสูตรทั้ง 5 ในลักษณะนี้ ก่อนการลงมือพัฒนาท้องถิ่น ต้องวิเคราะห์สภาพของท้องถิ่นว่ามีแนวโน้มในการพัฒนาไปในทิศทางใด โดยอาศัยข้อมูลสารสนเทศจากศูนย์ข้อมูลต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณา เมื่อผลวิเคราะห์ออกมา จึงลงมือพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวโน้มดังกล่าว และในการดำเนินงานของท้องถิ่นควรกระทำในรูปของคณะทำงาน

พนอม แก้วกำเนิด (2533: 34-36) ได้กล่าวไว้ว่าหลักสูตรท้องถิ่นมีลักษณะเฉพาะที่แตกต่างจากหลักสูตรแม่บทที่ใช้ทั่วประเทศดังนี้

1. เป็นหลักสูตรสอดคล้องกับคำอธิบายในระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาเป็นหลักสูตรในโครงสร้างรายวิชาบังคับเลือกและเลือกเสรี
2. มีเนื้อหาสาระสอดคล้องและเป็นไปตามสภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคม ของแต่ละท้องถิ่นโดยเฉพาะ
3. มีจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ ชี้นำให้เห็นถึงปัญหาและความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองประชาชนในแต่ละท้องถิ่น
4. มีเนื้อหาสาระสัมพันธ์สอดคล้องกับทรัพยากรธรรมชาติ ทรัพยากรที่มนุษย์สร้างขึ้น ทรัพยากรมนุษย์ แผน และแนวโน้มของการพัฒนาท้องถิ่น
5. มีจุดประสงค์มุ่งเน้นให้นักเรียนใช้ทรัพยากรท้องถิ่นเป็นรากฐานสำคัญ เพื่อพัฒนาชีวิต เศรษฐกิจ และสังคมของท้องถิ่น
6. มีจุดประสงค์และเนื้อหาสาระสนองความต้องการของนักเรียนเฉพาะกลุ่มโดยเฉพาะในการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการและงานอาชีพ
7. มีจุดประสงค์จะให้นักเรียนรู้จักสภาพแวดล้อมในท้องถิ่นของตนเอง รักท้องถิ่น และมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา และพัฒนาการท้องถิ่น

จากลักษณะเฉพาะของหลักสูตรท้องถิ่นดังกล่าว จะเห็นได้ว่า หลักสูตรแกนกลางที่กำหนดให้โรงเรียนทั่วประเทศนั้น ไม่สามารถที่จะจัดทำรายละเอียดให้สนองต่อสภาพความต้องการของท้องถิ่นได้ จึงได้เปิดโอกาสให้ท้องถิ่นได้จึงเปิดโอกาสให้ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีลักษณะสอดคล้องกับความต้องการและสภาพชีวิตจริงโดยส่งเสริม

สนับสนุนให้นำทรัพยากรในท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักสภาพแวดล้อมในท้องถิ่นและมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นให้มีสภาพดีขึ้นดังนั้นหลักสูตรท้องถิ่นจึงเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรแกนกลาง

นพเก้า ฦ พัทลุง (2551: 9) ได้กล่าวถึงเนื้อหาของบทเรียนท้องถิ่นว่าเนื้อหาที่สอดคล้องกับท้องถิ่นนั้น อาจแบ่งได้เป็น

1. เนื้อหาที่เกี่ยวกับสภาพของท้องถิ่น ซึ่งหมายรวมถึงที่ตั้งของท้องถิ่น ประวัติความเป็นมา ภูมิอากาศ สภาพแวดล้อม สถานที่สำคัญในท้องถิ่น และบุคคลสำคัญในท้องถิ่น

2. เนื้อหาที่เกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน หมายถึง ความรู้ของบุคคลในท้องถิ่น ซึ่งเรียนรู้จากพ่อแม่ ปู่ย่า ตายาย บรรพบุรุษ หรือผู้มีความรู้ในท้องถิ่นต่าง ๆ ที่สั่งสมกันมาซึ่งจำแนกเป็นด้านต่าง ๆ เช่น คุณธรรมจริยธรรม การทำมาหากิน ประเพณี ศิลปวัฒนธรรม กีฬาการเล่น และการแพทย์ เป็นต้น

ทั้งนี้เพื่อให้หลักสูตรการศึกษานั้นตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น กระทรวงศึกษาธิการจึงเปิดโอกาสให้สถานศึกษาจัดการศึกษาโดยยืดหยุ่นได้ดังนี้

1. ระดับประถมศึกษา จะต้องจัดการเรียนการสอนให้ยืดหยุ่นตามเหตุการณ์และสภาพท้องถิ่น โดยให้ท้องถิ่นพัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นตามความเหมาะสม

2. ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ให้ท้องถิ่นปรับรายละเอียดเนื้อหาของรายวิชาให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ รวมทั้งให้ท้องถิ่นปรับรายละเอียดเนื้อหาของรายวิชาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น ส่งเสริมให้ท้องถิ่นจัดทำรายวิชาที่สนองความต้องการของท้องถิ่น

ดังนั้น หากสถานศึกษาต้องการจัดการเรียนรู้ที่อิงหลักสูตรท้องถิ่น ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกำหนดเนื้อหาและหลักสูตรควรพิจารณาในเรื่องของความต้องการของผู้เรียน สภาพชุมชนว่าสามารถจัดการศึกษาตามระดับการเรียนรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนาในด้านใดบ้าง ทั้งนี้เพื่อให้สถานศึกษามีความคล่องตัวในการจัดการเนื้อหาสาระและกระบวนการการสอนให้สัมพันธ์ สอดคล้องกับวิถีชีวิตของชุมชน อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมให้องค์กรและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่นที่ตนอาศัยอยู่

กรมวิชาการ (2534: 15-21) และพนอม แก้วกำเนิด (2533: 35-38) ได้เสนอขั้นตอนการพัฒนาหลักสูตรตามความต้องการท้องถิ่นซึ่งประกอบไปด้วยขั้นตอนต่อไปนี้

1. การสำรวจ การเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศของท้องถิ่น ได้แก่ ทรัพยากรธรรมชาติ ทรัพยากรมนุษย์ สิ่งที่มีมนุษย์สร้างขึ้น สภาพความต้องการของท้องถิ่น สภาพการจัดการศึกษา และสภาพความต้องการของครูและนักเรียน ผู้ปกครอง รวมไปถึงประชาชน

2. วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปจัดทำข้อเสนอแนะในการสร้างหลักสูตร ในเรื่องของความสำคัญรายวิชา หรือเนื้อหาสาระนั้น รวมถึงปัจจัยเกื้อหนุน

3. กำหนดความเหมาะสมของนักเรียนในเรื่องวัตถุประสงค์ วิทยุนักเรียน ความยากง่าย ความมากน้อยของเนื้อหา ความจำเป็น ความถนัด และความสามารถของนักเรียน ความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน

4. กำหนดความเหมาะสมกับระดับชั้นเรียนในเรื่องของความต่อเนื่อง ความสอดคล้อง กับน้ำหนักความสำคัญ ความยาก ปริมาณ และคุณค่า
 5. กำหนดความคิดรวบยอด หรือทางร่วมที่นักเรียนจะได้รับเมื่อเรียนจบรายวิชานั้น ๆ แล้ว
 6. การร่างรายวิชา หรือเนื้อหาสาระ ในทางกระบวนการเรียนการสอน วัตถุประสงค์ รายวิชา
 7. การวิเคราะห์ทบทวนร่าง รายวิชา หรือ เนื้อหาสาระ
 8. การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ในกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชานั้น เช่น ครู สถานที่ อุปกรณ์ รายวิชา เวลา และความพร้อม
 9. การคำนึงถึง และการจัดปัจจัยเกื้อหนุนกระบวนการเรียนการสอนรายวิชานั้น
 10. การนำร่างรายวิชาไปทดสอบ หรือนำร่องเพื่อการปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
- จากการศึกษาขั้นการพัฒนาข้างต้น ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นนั้นจะต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคคลต่าง เช่น ผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรในท้องถิ่น ซึ่งเป็นการส่งเสริมภูมิปัญญาชาวบ้าน

ข้อคำนึงการนำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นสู่การเรียนการสอน

การนำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นไปจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนนั้น สถานศึกษาหรือครูผู้สอนสามารถนำรายละเอียดสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นไปวางแผนจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นของตนเองในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ตามโครงสร้างของหลักสูตรที่สถานศึกษากำหนด โดยครูผู้สอนสามารถดำเนินการได้หลายลักษณะ เช่น

1. จัดทำรายวิชาเพิ่มเติม ซึ่งครูผู้สอนอาจจัดทำรายวิชาที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานหรือรายวิชาที่เป็นสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมของสถานศึกษานั้น ๆ ก็ได้ ในการจัดทำครูผู้สอนอาจปรับปรุงพัฒนารายวิชาที่มีอยู่เดิม หรือจัดเป็นรายวิชาใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพบรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้และระดับชั้นนั้น ๆ
2. ปรับกิจกรรมการเรียนการสอนหรือจัดกิจกรรมเสริมหรือบูรณาการ ในรายวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนมีประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นของตนเองตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้และระดับชั้นนั้น ๆ ทั้งนี้ในการจัดการเรียนรู้ ครูผู้สอน อาจเชิญวิทยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรืออาจพานักเรียนออกไปเรียนรู้สภาพจริงในท้องถิ่นก็จะทำให้การเรียนรู้มีความหมายต่อผู้เรียนยิ่งขึ้น

อนึ่ง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นนี้ ครูผู้สอนอาจพัฒนาสื่อสิ่งพิมพ์หรือจัดทำสื่อประกอบการเรียนรู้อื่น ๆ ให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าหรือเรียนรู้ด้วยตนเองด้วยก็ได้ และเมื่อดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เสร็จแล้ว ครูผู้สอนควรประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้และประเมินสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสถานศึกษารวมทั้งควรปรับปรุงและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

เอกสารเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ลักษณะที่ตั้งและประวัติความเป็นมา

ลักษณะทางกายภาพของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์นั้น ตั้งอยู่ในเขตภาคตะวันตกของประเทศไทย มีพื้นที่ทั้งหมด 6,110.23 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อ ทิศเหนือ ติดต่อกับ อำเภอยะนิง อำเภอยะนิง และอำเภอยะนิง จังหวัดเพชรบุรี ทิศใต้ ติดต่อกับอำเภอยะนิง และอำเภอยะนิง ทิศตะวันออก ติดต่อกับอำเภอไทย ทิศตะวันตก ติดต่อกับประเทศพม่า โดยมีเขาตะนาวศรีเป็นเส้นแบ่งเขตแดน ลักษณะภูมิประเทศของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ทางด้านทิศตะวันตกมีเทือกเขาตะนาวศรีทอดตัวตามแนวเหนือใต้ ตลอดแนวยาวของพื้นที่จังหวัด แล้วลดระดับพื้นที่ลงมาเป็นลูกคลื่นลอนชัน ถึงลูกคลื่นลอนลาด และมีภูเขาโดดกระจายเป็นหย่อม ๆ จากนั้นจึงลาดลงมากระทั่งเป็นที่ราบชายฝั่งทอดตัวสู่ทะเลอ่าวไทย ลักษณะภูมิอากาศของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์นั้นอากาศช่วงกลางวันจะร้อนมาก แต่ช่วงกลางคืนอุณหภูมิจะลดต่ำค่อนข้างมาก

จังหวัดประจวบคีรีขันธ์เกิดขึ้นจากการรวบรวมเอาเมืองเก่าในบริเวณเดียวกัน คือ เมืองกุยบุรี เมืองคลองวาฬ และเมืองปราณบุรี ตั้งขึ้นเป็นเมืองประจวบคีรีขันธ์ตรงกับรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 4 ซึ่งมีความหมายแยกตามคำศัพท์ “ประจวบ” แปลว่า ประสบ พบปะ “คีรี” แปลว่า ภูเขา “ขันธ์” แปลว่า กอง หมู่ หมวด พวก รวมความหมายได้ว่า “เป็นเมืองที่พบภูเขาน้อยใหญ่มากมาย”

สภาพอากาศ

เนื่องจากอยู่ใกล้ทะเล ลักษณะอากาศของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์โดยทั่วไปไม่ร้อนไม่หนาวจนเกินไป ความชื้นอากาศปานกลาง ในบางปีจะได้รับอิทธิพลจากพายุโซนร้อน ซึ่งก่อตัวในทะเลจีนใต้ ซึ่งอาจก่อให้เกิดสภาวะฝนปริมาณมากในเดือนตุลาคม โดยปกติจะมีลมพัดผ่านทุกฤดูกาล

จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มี 3 ฤดู ได้แก่

1. ฤดูฝน จะเริ่มตั้งแต่กลางเดือนพฤษภาคม จนถึงกลางเดือนพฤศจิกายน โดยได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ ซึ่งพัดมาจากมหาสมุทรอินเดีย ฝนจะตกหนักในเดือนพฤษภาคม
2. ฤดูหนาว เริ่มตั้งแต่กลางเดือนธันวาคม ถึงปลายเดือนกุมภาพันธ์ ลมมรสุมตะวันออกเฉียงใต้ จะพัดมาจากบริเวณความกดอากาศสูงในทะเลจีนใต้
3. ฤดูร้อน เริ่มตั้งแต่กลางเดือนกุมภาพันธ์ ถึง กลางเดือนพฤษภาคม อากาศจะเริ่มร้อนและมีอากาศร้อนที่สุดในเดือนเมษายน แต่ไม่ร้อนมากนักเนื่องจากจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ตั้งอยู่ใกล้ทะเล กระแสลมและไอน้ำจากทะเลทำให้อากาศคลายร้อนลงไป อุณหภูมิเฉลี่ยตลอดทั้งปีของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ คือ 27 องศาเซลเซียส

สถานที่ท่องเที่ยว

จังหวัดประจวบคีรีขันธ์เป็นจังหวัดที่มีความหลากหลายของแหล่งท่องเที่ยว โดยมีแหล่งท่องเที่ยวทางประวัติศาสตร์ ศาสนสถาน แหล่งท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมและทัศนธรรมชาติ แหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติซึ่งมีทั้งภูเขา ทะเล น้ำตก เดินป่า ป่าชายเลน ดูปะการัง ถ้ำ และเกาะ

ต่าง ๆ นอกจากนี้ยังมีแหล่งท่องเที่ยวที่มีผู้ประกอบการต่างๆ สร้างขึ้นมาเพื่อให้เป็นจุดพัก เที่ยวชมพักผ่อนหย่อนใจ เช่น สวนน้ำ แหล่งช้อปปิ้งที่สร้างจากสถาปัตยกรรมจากประเทศอื่น ๆ

อาชีพของประชากรในจังหวัด

โครงสร้างทางเศรษฐกิจของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์นั้นสภาพเศรษฐกิจส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับ การพาณิชย์กรรม ซึ่งประกอบด้วยสถานประกอบการด้านต่าง ๆ มากมาย การเกษตรโดยใน เขตเทศบาลมีการประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นส่วนน้อย พื้นที่ด้านเกษตรกรรมส่วนใหญ่เป็น สวนมะพร้าว จะมีการเพาะปลูกพืชอื่นบ้างเล็กน้อย มีการเลี้ยงสัตว์จำนวนน้อยราย เช่น สุกร เป็ด ไก่ และมีเกษตรกรบางรายประกอบอาชีพด้านการเกษตรกรรม แต่พื้นที่เพาะปลูกหรือประกอบอาชีพ อยู่นอกเขตเทศบาล เช่น สวนมะพร้าว ไร่สับปะรด การเลี้ยงกุ้ง และเลี้ยงปลา เป็นต้น การประมง อาชีพการทำประมง ถือได้ว่าเป็นอาชีพดั้งเดิมของราษฎรในเขตเทศบาลที่อาศัยอยู่บริเวณชายฝั่ง ทะเล โดยในอำเภอเมืองโดยเฉพาะราษฎรในชุมชนมอ่งลาย ชุมชนปากคลองบางนางรม และชุมชน หัวบ้าน นอกจากนี้ยังมีการอุตสาหกรรมซึ่งส่วนใหญ่เป็นการทำอุตสาหกรรมในครัวเรือนจากราษฎร ในชุมชนของเทศบาล เช่น ผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร ได้แก่ การแปรรูปสินค้าต่าง ๆ เช่น สับปะรดกวน สับปะรดอบแห้ง และมะพร้าวอบแห้ง ฯลฯ และผลิตภัณฑ์ทางการประมง ได้แก่ น้ำปลา อาหาร ทะเลแห้ง เช่น ปลาเค็ม กุ้งแห้ง หอยแห้ง ปลาหมึกแห้ง และปลาหมึกอบ ฯลฯ และมีผลิตภัณฑ์ เครื่องปั้นดินเผาบ้างเล็กน้อย ตลอดจนสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ที่ติดตลาดของ ประเทศไทยอยู่ในขณะนี้ คือ เมี่ยงปลาสายไหม และกล่องสมุนไพรมะกรูดหอม เป็นต้น และ เศรษฐกิจยังมีรายได้ส่วนใหญ่มาจากการท่องเที่ยว และการบริการอีกด้วย

ขนบธรรมเนียม ความเชื่อ ประเพณี และงานเทศกาล

จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นจังหวัดหนึ่งที่มีประชากรยังมีการอนุรักษ์วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีที่ดีของไทยไว้ ซึ่งจะเห็นได้จากในเทศกาลต่าง ๆ ชาวจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ยังยึดมั่นและสืบทอดประเพณีตามเทศกาลตลอดมา ไม่ว่าจะเป็นประเพณีทางศาสนาหรือประเพณี ตาม เทศกาลก็ตาม เช่น ประเพณีลอยกระทง ประเพณีวันสงกรานต์ ประเพณีการบวชนาค ประเพณี และวันสำคัญในทางศาสนา

โปรแกรมนิพนธ์ Hot Potatoes

Hot Potatoes เวอร์ชัน 6.0 เป็นโปรแกรมที่สร้างขึ้นโดยใช้ทั้งโปรแกรมประยุกต์ ประเภทที่เขียนจาก HTML และ Javascripts ที่ช่วยสร้างแบบฝึกหัดแบบต่าง ๆ เช่น แบบเลือกตอบ (multiple choices) แบบอักษรไขว้ (Crossword) หรือแบบ คำเติมคำ (Cloze test) และแบบจับคู่ (Matching) ผู้ที่จะใช้นั้นไม่จำเป็นต้องเรียนรู้ภาษาทั้งสอง เพื่อสร้างแบบฝึกหัด เพราะว่าโปรแกรม Hot Potatoes เป็นโปรแกรมที่มีรูปแบบที่เข้าใจง่าย และสะดวกในการใช้ในการสร้างแบบฝึกหัดไว้ เรียบร้อยแล้ว ผู้ใช้เพียงสร้างแบบฝึกหัดจากรูปแบบที่โปรแกรมกำหนดไว้เท่านั้น

Hot Potatoes เป็นโปรแกรมที่พัฒนาโดยทีมวิจัยของ the University of Victoria Humanities Computing and Media Centre และโปรแกรมนี้ดำเนินการให้ใช้งานเชิงพาณิชย์ โดยบริษัท Half-Baked Software

เมื่อทำการติดตั้งโปรแกรมแล้ว จะต้องลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งจะได้รับ User Name และ Password ส่งมาทาง E-mail ที่ทำการสมัครไว้ ซึ่งจะต้องใช้ User Name และ Password นี้กรอกเมื่อเริ่มใช้โปรแกรม มิฉะนั้นโปรแกรมจะจำกัดการใช้ เช่น สร้างแบบฝึกหัดได้ไม่เกิน 5 ข้อ เป็นต้น

โปรแกรมย่อยของโปรแกรม Hot Potatoes

Hot Potatoes ได้สร้างโปรแกรมย่อยสำหรับสร้างแบบฝึกหัดไว้ 6 แบบด้วยกัน แบบฝึกเหล่านี้สามารถนำมารวมกับแบบฝึกหัดจากโปรแกรมอื่นได้ นักเรียนสามารถตอบแบบฝึกหัดที่ครั้งก็ได้ ขึ้นอยู่กับจำนวนคำใบ้ที่ผู้สอนกำหนดขึ้นล่วงหน้า นอกจากนี้ Hot Potatoes ยังสามารถสร้างเชื่อมโยงให้ผู้สอนส่งคะแนนของนักเรียนไปทางอีเมลได้ด้วย

Hot Potatoes เป็นโปรแกรมที่ประกอบไปด้วยโปรแกรมย่อยในการสร้างแบบฝึกหัด 6 แบบนี้ จะมีวิธีใช้ที่แตกต่างกัน โปรแกรมย่อย ประกอบไปด้วย Jquiz, Jmix, Jcross, Jcloze และ Jmatch ซึ่งชื่อเหล่านี้อธิบายถึงรูปแบบต่าง ๆ ของแบบฝึกหัดดังต่อไปนี้

1. Jquiz สร้างคำถามที่ต้องการคำตอบแบบปรนัย สามารถสร้างคำถาม และตัวเลือกที่ตัวก็ได้ หรือสามารถสร้างคำถามที่เปิดกว้างหรือแบบปลายเปิด Jquiz นั้นแตกต่างกับปรนัยตรงที่นักเรียนสามารถเติมอะไรก็ได้ลงในช่องว่าง ผู้สอนสามารถสร้างข้อถูกได้หลายข้อ ยกตัวอย่างเช่น คำถาม What is the Capital City of the United States? ตัวเลือกที่ถูกมีได้ตั้งแต่ DC, D.C. Washinton, D.C. และอีกหลาย ๆ ตัวเลือกที่เป็นคำตอบที่ถูกต้อง นอกจากนี้ Hot Potatoes ยังมีเครื่องมือให้เลือกได้ว่าคำตอบที่ถูกนั้นจะต้องเป็นตัวพิมพ์ใหญ่หรือตัวพิมพ์เล็ก นักเรียนสามารถดูคำตอบที่ถูกต้องได้ โดยผู้สอนกำหนดให้แสดงคำตอบที่ถูกหลังจากนักเรียนกดปุ่มขอคำตอบ

2. Jmix สร้างแบบฝึกหัดเรียงคำหรือเรียงประโยคให้ถูกต้อง นักเรียนเพียงใช้เมาส์ลากคำหรือประโยคหรือกดเลือก คำ ประโยค แล้วจัดลำดับให้ถูกต้อง ผู้สอนสามารถสร้างประโยคไม่จำกัดจำนวน นอกจากนี้ Jmix จะแสดงคำตอบถ้านักเรียนไม่นำคำหรือประโยคมาเรียงให้ครบจำนวนที่กำหนด

3. Jcross เป็นโปรแกรมสำหรับสร้างเกมปริศนาอักษรไขว้ (Crossword) ได้ผู้สอนสามารถเลือกรูปแบบและตัวใบ้แบบใดก็ได้ เริ่มแรกรูปแบบจะเตรียมตารางไว้ให้วางศัพท์ที่จะต้องการจะสร้าง เมื่อกำหนดช่องศัพท์ตามจำนวนอักษรเรียบร้อยแล้ว ผู้สอนจะพิมพ์คำใบ้ของศัพท์นั้นลงในหน้าต่างที่กำหนดขึ้นมา ผู้สอนสามารถสร้างคำได้ทั้งแนวนอนและแนวตั้ง เมื่อเติมศัพท์และคำใบ้เสร็จเรียบร้อย ตัวโปรแกรมจะสร้าง Crossword ให้ทันทีโดยอัตโนมัติ

4. Jcloze เป็นโปรแกรมสร้างแบบฝึกหัดที่ให้นักเรียนเติมคำในช่องว่าง ผู้สอนสามารถสร้างแบบฝึกหัดที่เป็นย่อหน้าและมีช่องเว้นไว้ให้นักเรียนเติมคำในช่องว่าง นอกจากนี้ผู้สอนสามารถแทรกเรื่องให้นักเรียนอ่านก่อนที่จะเริ่มทำแบบฝึกหัดที่เกี่ยวกับข้อความนั้น ๆ ได้อีกด้วย

5. Jmatch เป็นโปรแกรมสำหรับสร้างแบบฝึกหัดจับคู่ เช่น จับคู่คำศัพท์กับความหมาย แบบฝึกหัดนี้มีสองคอลัมน์ คอลัมน์แรกเป็นศัพท์ หรือรูปภาพก็ได้ ส่วนคอลัมน์ที่รูปแบบของแบบฝึกหัดสองคือนิยามศัพท์ โปรแกรมย่อยทั้งโปรแกรมนี้เป็นโปรแกรมสร้างแบบฝึกหัดทั่วไปที่ผู้สอนสามารถนำมาใช้และดัดแปลงได้ตามความต้องการ ยกตัวอย่างเช่น ผู้สอนสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับเมื่อนักเรียนตอบคำถาม นอกจากนี้ยังสามารถให้ใบ้ได้ด้วย ตัวอย่างเช่น ใน Crossword ผู้สอน

สามารถกำหนดอักษรตัวแรกของคำไว้ในตาราง และสามารถตั้งเวลาในการอ่านได้ด้วย นอกจากนี้ผู้สอนสามารถใส่รูปภาพ เสียง หรือวิดีโอ เข้าไปประกอบบทเรียนได้ด้วย

6. The Masher สำหรับรวมทุกแบบฝึกหัดเข้าด้วยกัน ซึ่งหากรับการใช้งานแบบฟรีจะสามารถรวมแบบฝึกหัดได้ 3 แบบฝึกหัด แต่หากต้องการรวมแบบฝึกหัดมากกว่า 3 แบบฝึกหัดผู้ใช้งานจำเป็นต้องจ่ายเงินเพิ่มเติม แต่ถ้าสามารถสร้างโฮมเพจได้เองก็ไม่จำเป็นต้องใช้โปรแกรมนี้

ข้อดีของโปรแกรม Hot Potatoes

1. เป็นโปรแกรมที่ง่าย ซึ่งครูภาษาอังกฤษที่ไม่มีความรู้คอมพิวเตอร์ก็สามารถสร้างได้
2. นักเรียนสามารถเปลี่ยนคำตอบได้ถ้าไม่พอใจคำตอบแรก โดยการศึกษาเพิ่มเติมจากคำใบ้ที่สร้างไว้ การที่นักเรียนมีโอกาสที่จะเปลี่ยนคำตอบหลังจากการเรียนรู้จากคำใบ้เพิ่มเติมนักเรียนสามารถทำแบบฝึกหัดทางไกลผ่านอินเทอร์เน็ต โดยไม่จำเป็นต้องเรียนรู้เพียงแต่ในห้องเรียนเท่านั้นเหมาะสำหรับการเรียนแบบระบบทางไกล สามารถนำขึ้นไว้บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อให้ผู้เรียนมาหัดทำแบบฝึกหัดได้ โดยครูนำบทเรียนที่สร้างด้วย Hot Potatoes ไปใส่ไว้ (Upload) ในเซิร์ฟเวอร์ (Server)
3. มีโปรแกรมย่อยที่หลากหลายสามารถสร้างแบบฝึกหัด

ข้อเสียของโปรแกรม Hot Potatoes

รูปแบบของแบบฝึกหัดจะเป็นลักษณะเดียวกันโดยตลอด ครูไม่สามารถดัดแปลงได้มากแบบฝึกหัดส่วนใหญ่เป็นแบบฝึกหัดภาษาชนิดกลไก ซึ่งทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายได้ ครูไม่สามารถใช้ลูกเล่นทางเสียง ภาพ ตัวอักษรที่หลากหลายได้ตามที่ต้องการ เมื่อเปรียบเทียบกับโปรแกรมชนิดอื่น ๆ เช่น Autoware, Toolbook และ Director รูปแบบของโปรแกรมจะตายตัว ครูไม่สามารถดัดแปลงได้ ยกเว้นการเปลี่ยนแปลงเล็ก ๆ น้อย ๆ เช่น เปลี่ยนสีพื้น สีตัวอักษรเล็ก ๆ น้อย ๆ เท่านั้น

ในการประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนั้น ไม่ได้เป็นเพียงการตอบคำถามในแบบฟอร์มการประเมิน (Software Evaluation Checklist) เท่านั้น แต่รวมถึงความเข้าใจในความต้องการของตัวผู้เรียน และความสามารถของตัวบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในการตอบสนองต่อความต้องการนั้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับผู้ศึกษาแบ่งหัวข้องานวิจัยออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ งานวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และงานวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้เนื้อหาท้องถิ่น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สาระท้องถิ่นกับการอ่าน

การจัดการเรียนการสอนโดยใช้เนื้อหาท้องถิ่นมาเป็นส่วนประกอบ ซึ่งมีเรื่องราวที่ใกล้ตัวกับผู้เรียน จะสามารถช่วยดึงดูดความสนใจในการเรียนของผู้เรียน และทำให้ผู้เรียนสามารถดึงความรู้เดิมมาใช้เพื่อทำความเข้าใจในการเรียนนั้นได้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สาระท้องถิ่นกับการอ่านนั้นมีผู้ให้ความสนใจทำการวิจัยหลายท่าน ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการอ่านทั้งในและต่างประเทศ ดังนี้

งานวิจัยในประเทศ

ณิชชาพร ปรีชาวิภาช (2555: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จุดประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น เพื่อพัฒนาแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนด เพื่อทดลองใช้แบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น และเพื่อศึกษาผลการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความและความคิดเห็นของนักเรียนต่อแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเทศบาล 5 วัดศรีสำราญ จังหวัดสุพรรณบุรี 1 ห้องเรียน จำนวน 22 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนในกลุ่มสาระภาษาไทย และผู้รู้ในท้องถิ่นต้องการให้แบบฝึกมีหลายรูปแบบ เนื้อหาน่าสนใจ และเข้าใจง่าย แบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนด ผลการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนด้วยแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก เนื่องจากแบบฝึกการอ่านจับใจความสร้างขึ้นมาจากความต้องการของนักเรียน มีเนื้อหาใกล้ตัว มีภาพประกอบที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา สวยงาม ทำให้นักเรียนมีความสนใจ กระตือรือร้นที่จะเรียน นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมให้เข้ากับความรู้ใหม่ได้อย่างเป็นระบบ นักเรียนจึงเกิดความเข้าใจ และจดจำความรู้ได้ดียิ่งขึ้น ทั้งยังเกิดความเข้าใจในเรื่องท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น

ทัศนีย์ ชาวปากน้ำ (2555: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษตามแนวการสอนอ่านเพื่อการสื่อสาร โดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นนครปฐม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนด เพื่อทดลองใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพดีมากตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนด ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหลังการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน พบว่าการใช้ข้อมูลท้องถิ่นมาสร้างเป็นเนื้อหาในแบบฝึกแต่ละบท เป็นการกระตุ้นและเชื่อมโยงให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ พัฒนาทักษะการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเรื่องที่จะเรียนต่อไป นักเรียนสามารถคาดเดาเรื่องได้ จึงเข้าใจเรื่องได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่าความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากแบบฝึกมีคำสั่ง คำอธิบายชัดเจน มีรูปภาพประกอบสวยงาม แบบฝึกมีเนื้อหาที่สร้างโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น นักเรียนคุ้นเคยและมีความรู้ในเรื่องที่จะเรียนจึงอ่านบทอ่านได้ง่ายขึ้น ทั้งยังช่วยให้นักเรียนมีจิตสำนึก ภูมิใจในท้องถิ่นของตน และได้รับความรู้เกี่ยวกับเรื่องท้องถิ่นของตนมากขึ้น

รังษิมา สุริยารังสรรค์ (2555: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรี โดยการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบฝึกการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนก่อนและ

หลังการใช้แบบฝึก และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึกการอ่านจับใจความ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 53 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบฝึกการอ่านจับใจความ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึก ผลการวิจัยพบว่า แบบฝึกการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรี มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ ผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนหลังการใช้แบบฝึกสูงกว่าก่อนใช้แบบฝึก และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อแบบฝึกอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากการพัฒนาแบบฝึกของผู้วิจัยมีการเลือกเนื้อหาที่หลากหลาย มีเรื่องราวที่ใกล้ตัวนักเรียน มีภาพประกอบที่เหมาะสมกับเรื่อง ดึงดูดความสนใจจากนักเรียน และมีความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ทำให้นักเรียนมีความสนใจ กระตือรือร้นในการเรียน ส่งผลให้ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนเพิ่มสูงขึ้น นักเรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน สรุปใจความสำคัญ และสามารถตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้

ศิลปิน บุญจันทร์ศรี (2555: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จุดประสงค์ของการวิจัยเพื่อศึกษาข้อมูลในการพัฒนาแบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น เพื่อพัฒนาแบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนด เพื่อทดลองใช้แบบฝึก และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบฝึก จากผลการวิจัยพบว่า การนำเรื่องราวในท้องถิ่นมาให้นักเรียนได้ศึกษาเป็นการสร้างแรงจูงใจในการใฝ่รู้ใฝ่เรียนของนักเรียน นักเรียนมีความคุ้นเคยในเรื่องราวดังกล่าว รู้สึกรักและภูมิใจในท้องถิ่นของตนเอง นอกจากนี้การนำเนื้อหาที่นักเรียนมีความสนใจมาเป็นบทอ่านเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการทำกิจกรรมมากขึ้น นอกจากนี้มีเนื้อหาที่นักเรียนสนใจแล้ว ภาพประกอบที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนทำให้นักเรียนสนใจกับรูปภาพที่มีสีสันสวยงาม ภาพสวยงาม และสื่อความหมายได้ตรงตามเนื้อหาบทนั้น ๆ นักเรียนกลุ่มตัวอย่างจึงมีคะแนนเฉลี่ยของคะแนนแบบทดสอบผลการเรียนรู้ด้านดารอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อัจฉริยา หนองห้าง (2558: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้หนังสืออ่านเพิ่มเติม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้หนังสืออ่านเพิ่มเติมประกอบ เพื่อทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียนด้วยหนังสืออ่านเพิ่มเติมประกอบ และเพื่อศึกษาความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยหนังสืออ่านเพิ่มเติมประกอบที่มีต่อการเรียนโดยใช้หนังสืออ่านเพิ่มเติม ผลการวิจัยพบว่าแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้หนังสืออ่านเพิ่มเติมประกอบมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่ผู้วิจัยตั้งไว้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อหนังสืออ่านเพิ่มเติมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากหนังสืออ่านเพิ่มเติมที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนั้นใช้เรื่องราวเกี่ยวกับท้องถิ่นของนักเรียน กิจกรรมการเรียนมุ่งเน้นให้นักเรียนสำนึกรักบ้านเกิด เรียนรู้บทเรียนแล้วนำความรู้ไปใช้จริง นักเรียนได้เรียนอย่างมีความสุข และพึงพอใจต่อการเรียนรู้

งานวิจัยต่างประเทศ

Nah (1999: abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาบทอ่านสำหรับผู้เรียนภาษาที่สองของอินโดนีเซีย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้สื่อที่สอดคล้องตามความต้องการและเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน ซึ่งบทอ่านจะช่วยสะท้อนให้เห็นความหลากหลายที่มีอยู่ในประเทศอินโดนีเซีย และตอบสนองกับความสนใจของผู้เรียนในมหาวิทยาลัย โดยสื่อการอ่านนั้นได้มาจากสิ่งพิมพ์ที่เป็นของรัฐบาล หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น นิตยสาร ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วัฒนธรรมของอินโดนีเซีย และช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาที่สองควบคู่ไปด้วย โดยในบทอ่านจะจัดให้มีใบงานกิจกรรม แบบฝึกที่พัฒนาขึ้นตามแนวทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม

RashKovsky (2000: abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถทางภาษาของผู้เรียน โดยใช้สื่อเอกสารจริง ซึ่งผู้วิจัยได้เลือกเรื่องอ่านที่มีภาษาแม่ประกอบกำกับด้วย และจากผลการให้กลุ่มตัวอย่างทำผลการทดสอบประกอบกับการทำสำรวจ ผลการวิจัยพบว่า สื่อเอกสารจริงช่วยส่งเสริมพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน และความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์เพิ่มขึ้น ถึงแม้ว่านักเรียนจะนิยมอ่านภาษาแม่ที่กำกับไว้ในเรื่องก่อนก็ตาม

Swaffer (2000: abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาผลสัมฤทธิ์ความสามารถทางภาษาความเข้าใจในการอ่าน และวัฒนธรรมของผู้เรียนที่ใช้ความยาวของเรื่องอ่านที่เป็นเอกสารจริง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัย เท็กซัส ในออสติน ที่ลงทะเบียนเรียนวิชาภาษาเยอรมัน ในภาคเรียนที่ 1 โดยผู้วิจัยกำหนดกลุ่มทดลองจำนวน 27 คน เรียนรายวิชาตามหลักสูตรที่กำหนด และเพิ่มนวนิยายเป็นหนังสือประกอบอ่านนอกเวลา ส่วนกลุ่มควบคุมเรียนตามปกติ ซึ่งจากการวิจัยพบว่า หนังสืออ่านนอกเวลาสามารถช่วยพัฒนาความสามารถทางภาษา ความเข้าใจในการอ่าน และวัฒนธรรมของผู้เรียนยิ่งขึ้น

Chaudhry (2002: abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช้กลวิธีในการอ่านเพื่อความเข้าใจของเด็กชาวปากีสถานที่อาศัยอยู่ในนิวยอร์ก เด็กกลุ่มนี้ได้อ่านภาษาอังกฤษในฐานะภาษาที่สอง กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยนี้ได้แก่ นักเรียนหญิง 5 คน และนักเรียนชาย 1 คน มีอายุระหว่าง 11-13 ปี และอาศัยอยู่ที่อเมริกา 1-3 ปี บทอ่านสำหรับกลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 250 คำ เป็นบทอ่านที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่เด็กคุ้นเคย และไม่คุ้นเคยให้เด็กอ่าน โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ Think Aloud ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ใช้กลวิธีการอ่านดังกล่าวกับบทอ่านที่คุ้นเคยมีคะแนนมากกว่าการใช้บทอ่านเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่ไม่คุ้นเคย

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สาระท้องถิ่นกับการอ่าน พบว่า ผู้เรียนจะเรียนได้มีประสิทธิภาพเมื่อได้ฝึกฝนเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเรียนได้ตามลำดับขั้นตอน นอกจากนี้การใช้เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องท้องถิ่น ยังช่วยให้นักเรียนสามารถดึงความรู้เดิมมาใช้เพื่อให้เข้าใจบทอ่านได้มากยิ่งขึ้น ทั้งยังสามารถนำวิธีที่ได้ฝึกฝนไปประยุกต์ใช้ได้ และผู้เรียนยังมีทัศนคติที่ดีต่อบทเรียนด้วย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการอ่าน

คอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นสื่อประเภทหนึ่งที่ได้รับคามนิยมในปัจจุบัน ด้วยภาพ สี เสียง ข้อความ ที่สามารถเคลื่อนไหวได้ เพิ่มเสียงหรือวีดีโอ เป็นสื่อที่แสดงผลย้อนกลับทันที ผู้เรียนได้รู้ผล

การประเมินของตนเอง และสามารถใช้สื่อได้ด้วยตนเอง คอมพิวเตอร์ช่วยสอน จึงเป็นสื่อสำคัญต่อการเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการอ่านนั้นมีผู้ให้ความสนใจทำการวิจัยหลายท่าน ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทั้งในและต่างประเทศ ดังนี้

งานวิจัยในประเทศ

นภอร อารีย์ (2555: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาบทเรียนภาษาอังกฤษที่ใช้กิจกรรมพหุปัญญาาร่วมกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ และการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 การวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อเพื่อพัฒนาบทเรียนภาษาอังกฤษที่ใช้กิจกรรม พหุปัญญาาร่วมกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้กิจกรรมพหุปัญญาาร่วมกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร และเพื่อเปรียบเทียบการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้กิจกรรม กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 18 คน ผลการศึกษาพบว่าบทเรียนภาษาอังกฤษมีประสิทธิภาพดีที่สุด ความสามารถในการอ่าน และการเขียนของผู้เรียนหลังจากเรียนจากบทเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนเรียนจากบทเรียนภาษาอังกฤษ เนื่องจากบทเรียนมีกิจกรรมที่มีรูปแบบหลากหลาย

บัณฑิต อนุญาหงส์ (2555: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยผู้วิจัยได้นำเนื้อหาจากสื่อการเรียนรู้อ่านด้านพุทธศาสนา ซึ่งเป็นเรื่องใกล้ตัวนักเรียนจึงมีความรู้เดิมในการที่จะเดาเหตุการณ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับเรื่องพระพุทธเจ้าได้ ผู้เรียนสามารถนำเนื้อหาที่เรียนมาใช้ในชีวิตประจำวันได้ ทำให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนและจดจำเนื้อหาได้มากขึ้น และยังศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น นอกจากนี้ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนยังทำให้การเรียนรู้ของนักเรียนนั้นเป็นไปได้ง่ายยิ่งขึ้น เข้าใจง่ายมากขึ้น ภาพ สี ต่าง ๆ ที่ดึงดูดความสนใจของนักเรียน ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเรียน และสนใจเรียนมากขึ้นด้วย โดยผลการศึกษาที่ได้ นั่นคือความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสูงกว่าก่อนการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับดีมาก

สายใจ ฉิมมณี (2555: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียการอ่านวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบางช้างใต้ การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียการอ่านวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 24 คน โดยทำการทดลองโดยให้นักเรียน

กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบก่อนเรียน จากนั้นเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียการอ่านวิชาภาษาอังกฤษ และทำแบบทดสอบหลังจากใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย ซึ่งผลการทดลองคือ ผลด้านความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย สูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย เนื่องมาจากผู้วิจัยได้ออกแบบเนื้อหาในแต่ละหน่วยของบทเรียนโดยประกอบด้วย คำถามก่อนอ่าน แบบฝึกหัดระหว่างเรียน แบบฝึกหัดหลังอ่าน ผู้วิจัยยังได้ออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย ประกอบด้วยหลักการ 9 ขั้นตอนคือ เร่งเร้าความสนใจ การบอกวัตถุประสงค์ การทบทวนความรู้เดิม นำเสนอเนื้อหาใหม่ ชี้แนวทางการเรียนรู้ การกระตุ้นการตอบสนองของบทเรียน การให้ข้อมูลย้อนกลับ การทดสอบความรู้สรุปนำไปใช้ ซึ่งการออกแบบบทเรียนแบบนี้ มีผลให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้เร็ว นอกจากนี้ บทเรียนคอมพิวเตอร์ที่มีการให้ผลป้อนกลับทันทีหลังจากที่นักเรียนตอบคำถามแต่ละข้อ จึงเป็นแรงจูงใจให้นักเรียนทำแบบสอบถามให้ถูกต้อง อีกทั้งผู้วิจัยได้พัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียโดยใช้หลักการเร้าความสนใจจากผู้เรียน ภาพประกอบ สีสันสดใส จึงทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับดีมากต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

สมชาย แก้วเจริญ (2555: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช้สื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านทำนองเสนาะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 การวิจัยในครั้งนี้จุดประสงค์คือ เพื่อสร้างสื่อประสมสำหรับพัฒนาความสามารถด้านการอ่านทำนองเสนาะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านทำนองเสนาะก่อนและหลังเรียนเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อประสม กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 20 คน ผลการวิจัยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังการเรียนด้วยสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านทำนองเสนาะสูงกว่าก่อนเรียน และพบว่านักเรียนมีความคิดสื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านทำนองเสนาะอยู่ในระดับมาก เนื่องจาก สื่อประสมที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นมานั้นมีการพัฒนาอย่างเป็นระบบและเป็นลำดับขั้นตอน ผู้วิจัยได้มีการศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาของบทเรียน ทั้งยังสร้างขึ้นโดยอาศัยแนวคิดด้านคุณลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน สื่อประสมประเภทคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนั้น นักเรียนมีอิสระที่จะควบคุมลำดับการเรียน เลือกเนื้อหาใดก่อนหรือหลัง สามารถทบทวนบทเรียนซ้ำได้ สื่อสามารถแจ้งผลย้อนกลับทันที ทำให้นักเรียนรู้สึกสนุกสนาน มีกำลังใจในการเรียน ทั้งยังสนใจบทเรียนอยู่ตลอดเวลา

เอกภพ ไชยยา (2555: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาสื่อคอมพิวเตอร์การอ่านภาษาอังกฤษนอกเวลาประเภทการ์ตูน เพื่อเสริมทักษะและทัศนคติที่ดีต่อการอ่าน ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากรจุดประสงค์ของการวิจัยคือ เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพของสื่อคอมพิวเตอร์การอ่านภาษาอังกฤษนอกเวลาประเภทการ์ตูนให้ได้ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนด เพื่อศึกษาความสามารถทางการอ่านของนักศึกษา ก่อนและหลังเรียนด้วยสื่อคอมพิวเตอร์การอ่านภาษาอังกฤษนอกเวลาประเภทการ์ตูน เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อสื่อคอมพิวเตอร์การอ่านภาษาอังกฤษ และเพื่อศึกษาเจตคติของผู้เรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังเรียนด้วยสื่อคอมพิวเตอร์การอ่านภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ ผลการศึกษาพบว่า สื่อคอมพิวเตอร์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นสื่อที่ดี มีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน สอดคล้องกับหลักสูตร ใช้งานง่าย มีภาพ และเสียงที่ดึงดูดความสนใจ มีการ

เชื่อมโยงหลายมิติ สื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดปฏิสัมพันธ์ในการใช้ภาษา นอกจากนี้ สื่อที่นำภาพการ์ตูนมาใช้ประกอบสื่อทำให้บทเรียน บทอ่านมีความน่าสนใจมากขึ้น ภาพประกอบยังมีส่วนช่วยในการอธิบายจุดมุ่งหมาย ของการเรียนรู้ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้โดยง่าย ผู้เรียนสามารถเข้าใจเนื้อเรื่องมากขึ้น กระตุ้นจินตนาการของผู้เรียน เพลิดเพลินขณะอ่าน สื่อคอมพิวเตอร์ที่ให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองในบรรยากาศที่ผ่อนคลาย ผู้เรียนได้อ่านช้าๆ ไม่เคร่งเครียด เหมาะแก่การตอบสนองในความเร็วในการเรียนของแต่ละคน จึงส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งยังส่งผลให้ผู้เรียนมีความคิดเห็นต่อสื่อคอมพิวเตอร์การอ่านภาษาอังกฤษประเภทการ์ตูนเพื่อเสริมทักษะ และทัศนคติที่ดีต่อการอ่าน

นิศากร แสงสว่าง (2558: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลการใช้สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาอังกฤษที่เน้นนิทานคุณธรรมเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และความตระหนักรู้ด้านคุณธรรม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสกลวิทยา อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของการใช้สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนด เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการใช้สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาอังกฤษ เพื่อเปรียบเทียบความตระหนักรู้ด้านคุณธรรมของนักเรียนก่อนและหลังการใช้สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาอังกฤษ และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อคอมพิวเตอร์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 คน ผลการวิจัยพบว่า สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาอังกฤษมีค่าประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนด ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ความตระหนักรู้ด้านคุณธรรมของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นักเรียนมีความเห็นที่ดีต่อสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาอังกฤษ ทั้งนี้เนื่องมาจาก ผู้วิจัยได้สร้างสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่เหมาะสมกับนักเรียน มีขั้นตอนที่สามารถใช้โปรแกรมได้ง่าย สื่อที่สร้างใช้นิทานนิทานคุณธรรมที่นักเรียนมีความคุ้นเคย ทั้งยังนำคำสอนจากนิทานมาปรับใช้ในการควบคุมอารมณ์ความรู้สึก และอารมณ์ส่วนตัวของนักเรียนได้ นอกจากนี้การนำภาพการ์ตูนเคลื่อนไหวมาใช้ประกอบในสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้บทเรียนและบทอ่านมีความน่าสนใจ นักเรียนสนุกเพลิดเพลิน และนักเรียนเข้าใจบทอ่านได้ง่ายยิ่งขึ้น

งานวิจัยต่างประเทศ

King (1985: abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่องการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ซึ่งจากผลการวิจัยพบว่า กลุ่มทดลองที่เรียนทักษะการอ่านและการเขียน โดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนนั้น มีผลการเรียนภาษาอังกฤษไม่แตกต่างจากกลุ่มควบคุมที่ต้องเรียนด้วยวิธีการแบบปกติ แต่การเรียนรู้เกี่ยวกับวิชาคอมพิวเตอร์ศาสตร์ นักเรียนกลุ่มที่ได้เรียนจากคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจะมีผลการเรียนดีกว่าการเรียนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Dunn (2002: abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านจากการเรียนด้วยหนังสือ แบบเรียน และจากการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กลุ่มตัวอย่างจากการศึกษาในครั้งนี้ คือ นักเรียนเกรด 9 จำนวน 141 คน ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านน้อย ก่อนทำการทดลองผู้วิจัยใช้แบบทดสอบ Iowa Tests of Basic Skills (ITBS)

เพื่อทดสอบความสามารถในการอ่าน จากนั้นนำคะแนนที่ได้มา โดยจัดนักเรียนเป็นกลุ่มทดลอง 1 กลุ่ม จำนวน 63 คน และกลุ่มควบคุมอีก 1 กลุ่ม จำนวน 78 คน โดยกลุ่มควบคุมเรียนจากหนังสือแบบเรียน และกลุ่มทดลองศึกษาจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน หลังการทดลองเสร็จสิ้น ผู้วิจัยจึงให้นักเรียนทั้งสองกลุ่ม ทำแบบทดสอบ Tests of Achievement and Proficiency (TAP) จากผลการศึกษาพบว่า คะแนนการทำแบบทดสอบหลังการทดลองของนักเรียนทั้งสองกลุ่มนั้นสูงกว่าก่อนการทดลอง โดยนักเรียนกลุ่มทดลองสามารถทำคะแนนได้สูงกว่ากลุ่มควบคุม

Lin (2002: abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่องทัศนคติและความพึงพอใจในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้เป็นสื่อในการสอนทักษะการอ่านและการเขียน สำหรับนักเรียนในระดับวิทยาลัยของรัฐบาลวิทยาลัยเอกชน และวิทยาลัยที่อยู่ในสังกัดของกองทัพบก ประเทศไต้หวัน จุดมุ่งหมายในการวิจัยเพื่อศึกษาความพึงพอใจในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการสอนทักษะการอ่านและการเขียนของอาจารย์และนักศึกษา ศึกษารูปแบบวิธีการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการสอนในระดับวิทยาลัย และศึกษาประสิทธิภาพการใช้คอมพิวเตอร์ในการเรียนภาษา จากผลการศึกษาพบว่าอาจารย์ และนักเรียนมีความพึงพอใจในการนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในระดับมาก

Fracisco (2011: abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่องการอ่านผ่านคอมพิวเตอร์ และผลที่มีต่อทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อศึกษาผลของการอ่านผ่านคอมพิวเตอร์ที่มีต่อทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ใช้ การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองเพื่อพิจารณาผลของการอ่านสื่อคอมพิวเตอร์นักเรียน กลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษาวิศวกรรมที่ Mapua Institute of Technology ประเทศฟิลิปปินส์ จำนวน 140 คน นักเรียนถูกแบ่งออกเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ผลการศึกษาพบว่าการใช้ผลการอ่านสื่อคอมพิวเตอร์มีผลทักษะการอ่านจับใจความของผู้เรียน การวิจัยสถิติโดยใช้ Sample t-test เพื่อศึกษาผลก่อนและหลังการทดลองของทั้งสองกลุ่ม โดยนักเรียนกลุ่มทดลองเมื่อเทียบกับนักเรียนกลุ่มควบคุม พบว่าการอ่านผ่านสื่อคอมพิวเตอร์ส่งผลต่อทักษะการอ่านจับใจความได้ดีขึ้น นักเรียนรู้จักสังเกตรายละเอียด ลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น หาข้อสรุป

Tariq (2013: abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่องการสอนอ่านโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษา จุดประสงค์ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เพื่อศึกษาหน้าที่ของการอ่านในโรงเรียนมัธยมศึกษา และการพัฒนาการอ่านโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนที่เรียนระยะยาวโดยแบ่งศึกษา สองวิธีคือ วิธีที่เรียนโดยมีครูเป็นผู้สอน และเรียนโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อพัฒนาทักษะการตีความ อนุมาน และประเมินผลการอ่าน สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้มาจากการเลือกแบบสุ่ม จำนวน 2 กลุ่ม โรงเรียนมัธยมศึกษาเขตเคเปอร์มีร์ รัฐซินธ์ ปากีสถาน นักเรียนทั้งกลุ่มแรกเรียนด้วยวิธีมีครูเป็นผู้สอน และอีกกลุ่มเรียนโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ทั้งหมด 24 บทเรียน วัดผลทักษะการอ่านด้วยแบบทดสอบก่อนเรียน และแบบทดสอบหลังเรียน ผลการทดลองพบว่าการสอนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีประสิทธิภาพสูงกว่าการสอนแบบที่มีครูเป็นผู้สอน 35 เปอร์เซ็นต์

จากการศึกษางานวิจัยด้านคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษา พบว่าการเรียนด้วยคอมพิวเตอร์นั้นผู้เรียนจะเรียนรู้ได้เร็วกว่าการเรียนตามปกติ บรรลุเป้าหมายได้เร็วยิ่งขึ้น สร้างทัศนคติที่ดีต่อ

การเรียนรู้ มีความพึงพอใจต่อการเรียน มีความเป็นอิสระที่จะเรียน ควบคุมเวลาเรียนได้ตามที่นักเรียนต้องการ ทั้งยังทำให้นักเรียนไม่มีความกดดันต่อเพื่อนร่วมชั้นเรียน ทั้งยังสามารถเรียนซ้ำเมื่อไหร่ก็ได้ หากนักเรียนยังไม่เข้าใจในส่วนนั้น ๆ นอกจากนี้จากการศึกษางานวิจัยด้านการนำสื่อท้องถิ่นมาประกอบการเรียนการสอน ทำให้นักเรียนสามารถนำความรู้เดิมที่ตนมีมาประกอบการพิจารณาเพื่อทำความเข้าใจบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นถึงความสำคัญของการใช้สื่อท้องถิ่น รวมถึงการนำสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมาพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านภาษาอังกฤษให้กับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนมีความสุข เพลิดเพลิน กระตือรือร้นในการเรียน ทั้งยังสามารถเข้าใจบทเรียนได้ดีกว่าการเรียนแบบปกติ



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เพื่อพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา เพื่อพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักเรียน ก่อนและหลังการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังนี้

วิธีและขั้นตอนการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา อำเภอกุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 6 ห้อง 177 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา อำเภอกุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 1 ห้องเรียน จำนวน 35 คน ใช้วิธีการเลือกห้องเรียนแบบเจาะจง ได้ห้องเรียนชั้น ม.3/2 ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีระดับความสามารถภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง (โรงเรียนกุยบุรีวิทยา, ฝ่ายวิชาการ, 2557: 1)

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ

1. ตัวแปรต้น คือ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา
2. ตัวแปรตาม ได้แก่
 - 2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านภาษาอังกฤษเรื่องท้องถิ่นประจวบคีรีขันธ์
 - 2.2 ความคิดเห็นของชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีผลต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ในการวิจัยครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุญบุรีวิทยา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ปีการศึกษา 2558 จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวน 35 คน ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองนั้นใช้เวลาในการทดลอง 16 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที จำนวน 4 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 5 วัน

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงทดลอง (Pre-experimental Research) โดยใช้การวิจัยแบบ สอบก่อนเรียนและหลังเรียน (One-group Pretest Posttest Design) (บำรุง โตรัตน์, 2534: 29-31)

T1	X	T2
----	---	----

เมื่อ T1 แทน การทดสอบก่อนการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

X แทน การใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

T2 แทน การทดสอบหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสำรวจเนื้อหา เพื่อศึกษาความสนใจของนักเรียนที่มีต่อเรื่องที่เกี่ยวข้องกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุญบุรีวิทยา จำนวน 8 บทเรียน
3. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ 1 ฉบับ จำนวน 30 ข้อ 30 คะแนน โดยใช้เวลาในการทดสอบ 90 นาที
4. แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุญบุรีวิทยา ที่ผู้วิจัยจะสร้างขึ้นเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นตามหลักการสร้างแบบสอบถามประเมินค่าของ Likert (quoted in Best, 1986: 181)

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและสร้างแบบทดสอบเพื่อใช้วัดการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ รวมถึงแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ

1. วิเคราะห์เนื้อหาบทเรียน

ก่อนที่จะสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จะต้องมีการทำแบบสำรวจเนื้อหาเพื่อศึกษาความสนใจของนักเรียนที่มีต่อเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ก่อนเป็นอันดับแรก โดยผู้วิจัยได้วางแผน และกำหนดขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางที่เน้นเรื่องทักษะการอ่าน และเรื่องท้องถิ่น ดังนี้ เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟัง และอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ ใช้ภาษาอังกฤษในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นและเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน สามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

1.2 ศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และแนวทางในการสร้างแบบสำรวจเพื่อสอบถามความต้องการของ มานพ พุ่มจิตร (2544) รัตนา วงศ์ยะรา (2548) เสาวณี ลิขิตพงษ์วิทย์ (2549) และ อมรรรัตน์ นิตดาหลง (2551)

1.3 ศึกษาประวัติความเป็นมา และเรื่องราวที่เกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์จาก เอกสาร วารสาร นิตยสาร แผ่นพับ และเว็บไซต์ต่าง ๆ โดยนำเอาแนวเรื่องจากสกายโรป (2006: 51-52, 150) มาเพื่อกำหนดเป็นโครงสร้างของแบบสอบถามเกี่ยวกับขอบข่ายเนื้อหา โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยแนวเรื่องจากสกายโรปมีดังนี้

- 1.3.1 การระบุตนเอง (Personal Identification)
- 1.3.2 บ้านและสิ่งแวดล้อม (House and Home, Environment)
- 1.3.3 ชีวิตประจำวัน (Daily life)
- 1.3.4 กิจกรรมยามว่างและความบันเทิง (Free Time, Entertainment)
- 1.3.5 การเดินทาง (Travel)
- 1.3.6 ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ (Relations with other People)
- 1.3.7 สุขภาพและการดูแลสุขภาพ (Health and Body Care)
- 1.3.8 การศึกษาและอาชีพในอนาคต (Education and Future Career)

- 1.3.9 การจับจ่ายใช้สอย (Shopping)
- 1.3.10 อาหารและเครื่องดื่ม (Food and drink)
- 1.3.11 การบริการ (Services)
- 1.3.12 สถานที่ (Places)
- 1.3.13 ภาษา (Language)
- 1.3.14 ลมฟ้าอากาศ (Weather)

1.4 ศึกษาหนังสือเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เพื่อวิเคราะห์แนวเรื่องจากหนังสือที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 จำนวน 2 เล่ม ได้แก่ My World (Manuel dos Santos, 2010) และ Access (Virginia Evans, Jenny Dooley, 2012) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แนวเรื่องที่ปรากฏในตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลาง สภายุโรป และหนังสือแบบเรียน

แนวเรื่องจากกลุ่มสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (2551)	แนวเรื่องจากสภายุโรป	My World 3	Access 3
1. Themselves	1. Personal Identification	1. How Often do you Practice?	1. Lifestyles
2. Schools	2. House and Home, Environment	2. Why? Just Because?	2. Narrow Escapes!
3. Families	3. Daily Life	3. What do we Need?	3. Travel
4. The Environment	4. Free Time, Entertainment	4. Teenage Favorites	4. The Media
5. Free Time	5. Travel	5. Did you have a Good Time?	5. Our Future
6. Travel	6. Relations with other People	6. Those were the Days	6. Safety Comes First
7. Interpersonal	7. Health and Body Care	7. Accidents Happen!	7. Profiles
8. Health	8. Education and future career	8. The more, the better	8. Our precious Earth
9. Education	9. Shopping	9. Did you know?	9. Choices
10. Occupation	10. Food and Drink	10. Leave my Things Alone!	10. It's Fun!
11. Selling and Buying	11. Services	11. What should I do?	
12. Services	12. Language	12. Will you Miss Me?	

ตารางที่ 1 แนวเรื่องที่ปรากฏในตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลาง สภายุโรป และหนังสือ
แบบเรียน (ต่อ)

แนวเรื่องจากกลุ่มสาระ การเรียนรู้แกนกลางกลุ่ม สาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ (2551)	แนวเรื่องจากสภายุโรป	My World 3	Access 3
13. Places	13. Weather		
14. Languages			
15. Climate			
16. Science and Technology			
17. Food and Beverages			

ผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบแนวเรื่อง และดูความสัมพันธ์ตามตารางข้างต้น จนสามารถระบุแนวเรื่องหลักได้ทั้งสิ้น 7 แนวเรื่อง ดังนี้

1.4.1 บุคคล (Person) ได้แก่ การบรรยายลักษณะบุคลิกภาพ (Personality) มนุษยสัมพันธ์กับบุคคลอื่น (Interpersonal Relationship) ภาษา (Language) ครอบครัว (Family) ชีวิตประจำวัน (Daily Life) การศึกษา (Education) งาน (Job) คุณธรรมจริยธรรม (Ethics) ประสบการณ์ชีวิต (Life Experiences) และความเชื่อ (Belief)

1.4.2 การเดินทางท่องเที่ยว (Travels and Trips) ได้แก่ สถานที่ท่องเที่ยว (Tourist Places) การบอกทิศทาง (Directions) การให้บริการ (Services) ที่พัก (Accommodation) การจอง (Reservation) การคมนาคม (Transportation) และเที่ยววันหยุด (Holidays)

1.4.3 สถานที่ (Places) ได้แก่ ที่อยู่อาศัย (Home and House) ลักษณะของบ้าน (House Description) การตกแต่งบ้าน (House Décor) การรักษาความสะอาดในบ้าน (Housing and Cleaning) บรรยายสิ่งของในห้อง (Furniture) และบรรยายสถานที่ (Describing Places)

1.4.4 ความบันเทิง (Entertainment) ได้แก่ การทำกิจกรรมยามว่าง (Leisure Activities) รายการหนัง (TV Program) กีฬา (Sports) ภาพยนตร์ (Movies) เทศกาลเฉลิมฉลอง (Festival) งานเลี้ยง (Party) ดนตรี (Music) และศิลปะ (Arts)

1.4.5 สุขภาพและความปลอดภัย (Health and Safety) ได้แก่ การออกกำลังกาย (Exercise) อาหารการกิน (Food) ความปลอดภัยบนท้องถนน (Safety on the Road) อาชญากรรม (Crime) การดูแลร่างกาย (Health Care) ความงามและสุขภาพ (Beauty and Health) และลักษณะของร่างกาย (Body Image)

1.4.6 การซื้อและการขาย (Selling and Buying) ได้แก่ การไปซื้อของ (Going Shopping) การโฆษณาสินค้า (Advertisement) ธุรกิจ (Business) ของฝาก (Souvenir) การบริการ (Service) เสื้อผ้าและแฟชั่น (Clothes and Fashion)

1.4.7 สิ่งแวดล้อมและวิทยาศาสตร์ (Environment and Science) ได้แก่ ลักษณะทางภูมิศาสตร์ (Geography) การอ่านแผนที่ (Reading Maps) ปรากฏการณ์ทางธรรมชาติ (Phenomenon) ลักษณะภูมิอากาศ (Climate) ฤดูกาล (Seasons) สัตว์ (Animals) และเทคโนโลยีการสื่อสาร (Communication Technology)

1.5 ผู้วิจัยได้อ่านแต่ละหัวข้อที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น จากนั้นจึงวิเคราะห์นำแนวเรื่องสภายุโรป และหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์มาจัดทำแบบสำรวจเนื้อหาเรื่องนี้นักเรียนมีความสนใจต้องการเรียนมากที่สุด แล้วนำไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ 3 คน เพื่อที่จะนำมาสร้างเป็นบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ต่อไป โดยเลือกจากเรื่องที่มีนักเรียนสนใจมากที่สุดมา 8 หัวข้อ

ตารางที่ 2 แบบสำรวจถึงความต้องการหรือความสนใจเรียนของนักเรียนว่าสนใจเนื้อหาใดที่เกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์มากที่สุด

หัวข้อเรื่อง (Topic)	ระดับความต้องการ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ลำดับ ความ ต้องการ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
1. ข้อมูลทั่วไปของจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์							
1.1 ประวัติโดยย่อและแหล่งที่ตั้ง	5	4	3	8	15	3.68	1
1.2 ที่มาและความหมายของสัญลักษณ์ และคำขวัญประจำจังหวัด	4	2	11	7	11	3.54	2
2. ลักษณะทางภูมิศาสตร์							
2.1 ภูมิประเทศ	2	8	4	11	10	3.54	2
2.2 ภูมิอากาศ และฤดูกาล	1	4	4	8	18	4.09	1
3. แหล่งท่องเที่ยว							
3.1 หาดหัวหิน และน้ำตกป่าละอู	2	1	11	5	12	3.33	5
3.2 สถานีรถไฟหัวหิน และอุทยาน วิทยาศาสตร์พระจอมเกล้า	5	5	7	9	9	3.34	4
3.3 ถ้ำพระยานคร และ 3อ่าว อ่าว น้อย-อ่าวประจวบ-อ่าวมะนาว	1	1	6	6	21	5.49	2
3.4 วนอุทยานปราณบุรี และอุทยาน แห่งชาติเขาสามร้อยยอด	3	5	10	6	11	3.49	3
3.5 หาดบ้านกรูด และเกาะทะลุ	6	2	11	2	15	3.60	2

ตารางที่ 2 แบบสำรวจถึงความต้องการหรือความสนใจเรียนของนักเรียนว่าสนใจเนื้อหาใด
 ที่เกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์มากที่สุด (ต่อ)

หัวข้อเรื่อง (Topic)	ระดับความต้องการ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	ลำดับ ความ ต้องการ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด		
4. ความบันเทิง และเทศกาล							
4.1 งานวีรกรรมและงานสามอ่าว	1	1	10	5	18	4.09	1
4.2 เทศกาลอาหารทะเล	1	0	6	23	5	3.39	2
4.3 เพลงพื้นบ้าน	29	3	3	0	0	1.26	3
5. ความบันเทิง และเทศกาล							
5.1 งานวีรกรรมและงานสามอ่าว	1	1	10	5	18	4.09	1
5.2 เทศกาลอาหารทะเล	1	0	6	23	5	3.89	2
5.3 เพลงพื้นบ้าน	29	3	3	0	0	1.26	3
6. ความเชื่อและวัฒนธรรม							
6.1 ตำนานตาม่องล่าย	0	2	3	8	22	4.43	1
6.2 ตำนานหลวงพ่อกุฎิ	5	6	18	4	2	2.77	2
6.3 การละเล่นพื้นบ้าน (ผีอึ่ง)	26	1	4	4	0	1.60	3
7. ความบันเทิง และเทศกาล							
7.1 งานวีรกรรมและงานสามอ่าว	1	1	10	5	18	4.09	1
7.2 เทศกาลอาหารทะเล	1	0	6	23	5	3.89	2
7.3 เพลงพื้นบ้าน	29	3	3	0	0	1.26	3
8. อาชีพและเศรษฐกิจ							
8.1 การประมง	3	3	5	8	16	3.89	1
8.2 การเกษตร	15	3	4	6	7	2.63	3
8.3 อุตสาหกรรม	1	24	5	3	2	2.46	4
8.4 การบริการ	1	6	18	3	7	3.26	2
9. พืชเศรษฐกิจ							
9.1 มะพร้าว	6	5	8	3	13	3.34	2
9.2 สับปะรด	2	4	7	13	9	3.66	1
9.3 ยางพารา	4	9	14	6	4	3.09	3
9.4 ปาล์มน้ำมัน	9	11	12	3	0	2.26	4
10. อาหาร							
10.1 อาหารทะเล	1	4	8	5	17	3.94	1
10.2 อาหารจากวัตถุดิบในท้องถิ่น	1	0	22	7	5	3.43	2

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนมีความสนใจในเรื่องต่อไปนี้ ประวัติโดยย่อและแหล่งที่ตั้ง
 ภูมิอากาศ และฤดูกาล ถ้ำพระยานคร และ 3 อ่าว อ่าวน้อย-อ่าวประจวบ-อ่าวมะนาว ตำนาน
 ตาม่องล่าย งานวีรกรรมและงานสามอ่าว การประมง สับปะรด และอาหารทะเล

1.6 พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ 8 บท เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

1.6.1 กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ทักษะการอ่านเชื่อมโยงกับมาตรฐานตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ด้านการอ่าน และให้สัมพันธ์กับเรื่องท้องถิ่นจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

1.6.2 ผู้วิจัยได้เทียบเคียงแนวเรื่องเกี่ยวกับอ่านภาษาต่างประเทศตามแนวเรื่องของสภายุโรป (CEFR) นำหัวข้อต่อไปนี้ได้จากการสำรวจถึงความต้องการหรือความสนใจเรียนของนักเรียนว่าสนใจเนื้อหาใดที่เกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์มากที่สุดมาพัฒนาสร้างเป็นบทอ่านทั้งหมด 8 บท ได้แก่

บทที่ 1 Place: Introduction of Prachuap Khiri Khan

บทที่ 2 Weather: The Climate of Prachuap Khiri Khan

บทที่ 3 Tourism: Tourist Attractions in Prachuap Khiri Khan

บทที่ 4 Tale: Ta Mong Lai Legend

บทที่ 5 Festival: Annual Fairs in Prachuap Khiri Khan

บทที่ 6 People: Occupation

บทที่ 7 Economy: Economical plants: Pineapples and Coconuts

บทที่ 8 Food: Fresh seafood

เนื้อเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นบางเรื่องมีเนื้อหายากเกินไป ผู้วิจัยจึงได้นำไปแปลปรับความยากง่ายของภาษา และตรวจสอบภาษาให้เหมาะสมกับระดับภาษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีวิธีการดังนี้

1.6.2.1 ทำโครงสร้างภาษาให้ง่ายขึ้น เพื่อให้เหมาะสมกับระดับภาษาของนักเรียน

1.6.2.2 ทารูปภาพประกอบ เพื่อให้ให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น

1.6.2.3 นำเนื้อหาไปพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์

1.6.3 ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความยากง่าย ภาษา สาระ และความเหมาะสมของบทอ่านที่ได้คัดเลือกมาทั้ง 8 เรื่อง ที่ได้จากสำนักงานการท่องเที่ยวจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

1.6.4 นำเนื้อหา ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของระดับความยากง่ายทางภาษา ความน่าสนใจ และความเหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้จากแบบสอบถามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ 3 คน เพื่อหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาด้านคุณภาพ (Content Validity) โดยพิจารณาความยากง่ายของภาษากับระดับความสามารถของนักเรียน ความหลากหลายของรูปแบบบทอ่าน และภาษาที่ใช้ในบทอ่าน และนำข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพด้านความยากง่าย โดยนำมาวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) แล้วจึงนำมาพัฒนาเป็นบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ตารางที่ 3 ค่าดัชนีความสอดคล้องระดับความยากง่ายทางภาษา ความน่าสนใจ และความเหมาะสม กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ

บทที่	ชื่อบทอ่าน	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC
		1	2	3		
1	Place: Introduction of Prachuap Khiri Khan	1	1	1	3	1.00
2	Weather: The Climate of Prachuap Khiri Khan	1	1	0	2	0.66
3	Tourism: Tourist Attractions in Prachuap Khiri Khan	1	1	1	3	1.00
4	Tale: Ta Mong Lai Legend	1	1	1	3	1.00
5	Festival: Annual Fairs in Prachuap Khiri Khan	1	1	1	3	1.00
6	People: Occupation	0	1	1	2	0.66
7	Economy: Economical Plants: Pineapples and Coconuts	1	0	1	2	0.66
8	Food: Fresh seafood	1	1	0	2	0.66

จากตารางที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ในระดับที่ถือว่าผ่าน กล่าวคือ มีค่า IOC มากกว่า 0.5 ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าเนื้อหาบทอ่านทั้ง 8 บทมีความเหมาะสมในการนำมาสร้างเป็นบทเรียน

1.6.5 ดำเนินการปรับปรุงโครงข่ายเนื้อหา องค์ประกอบของภาษา โครงสร้างบทอ่าน โครงสร้างการอ่าน ให้สอดคล้องตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และกำหนดวิเคราะห์กิจกรรมในแต่ละเรื่อง

1.6.6 จัดลำดับขั้นตอนการสอน โดยแผนการสอนต้องประกอบไปด้วย จุดประสงค์การเรียนรู้ หัวข้อเนื้อหาที่เกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ กิจกรรมทักษะการอ่าน ซึ่งประกอบไปด้วยกิจกรรมขั้นเตรียมความพร้อม กระตุ้นความสนใจ (Warm up) ก่อนอ่าน (Pre-reading) กิจกรรมระหว่างอ่าน (While Reading) ศึกษาโครงสร้างภาษา และกิจกรรมหลังอ่าน (Post-reading) รวมถึงกิจกรรมทดสอบในแต่ละบท ดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นกระตุ้นความสนใจ (Warm up) ผู้วิจัยให้นักเรียนทำกิจกรรมเพื่อเป็นการกระตุ้นความสนใจให้กับนักเรียน เช่น ดูภาพแล้วแสดงความคิดเห็น ระดมความคิด

ขั้นที่ 2 ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) ผู้วิจัยให้นักเรียนได้เรียนรู้ คำศัพท์ใหม่ ๆ และฝึกฝนเทคนิคการอ่านแบบต่างๆ ทำแบบฝึกหัดและจับคู่คำศัพท์กับความหมาย (Matching) แบบฝึกชนิดนี้จะช่วยและตรวจสอบว่านักเรียนเข้าใจความหมายของคำศัพท์ที่พบในบทอ่านหรือไม่ โดยอาศัยความเข้าใจจากคำที่แวดล้อมคำศัพท์นั้น และจับคู่คำศัพท์กับรูปภาพ

ขั้นที่ 3 ขั้นการอ่าน (While-reading) เป็นการทำความเข้าใจโครงสร้าง และเนื้อหาในเรื่องที่อ่าน ให้ตัวอย่างแนะแนวทางการอ่านว่ามีวิธีอ่านอย่างไรบ้าง หรือมีข้อสังเกตอย่างไร เพื่อให้นักเรียนสามารถอ่านเรื่องที่เกี่ยวข้องกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แล้วฝึกทำภาระงานให้ตอบคำถามเพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่ได้อ่านไปแล้ว โดยใช้ทักษะการอ่าน

ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผลการอ่าน (Evaluation) ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบแบบเลือกตอบ จำนวน 10 ข้อ เพื่อวัดผลความเข้าใจจากเรื่องที่ได้อ่านไปแล้วต่าง ๆ และทำแบบฝึกหัดแบบเลือกตอบ (Multiple Choice) แบบฝึกชนิดนี้จะช่วยตรวจสอบในการทำความเข้าใจบทอ่านโดยให้นักเรียนสามารถหาใจความสำคัญและรายละเอียดได้

ขั้นที่ 5 ศึกษาโครงสร้างภาษา (Language Study) ผู้วิจัยให้นักเรียนได้ศึกษาโครงสร้างภาษาในแต่ละบท และทำแบบฝึกหัดจำนวน 10 ข้อ เพื่อทำความเข้าใจโครงสร้างภาษาในบทนั้นๆ มากขึ้น

ขั้นที่ 6 ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) เป็นกิจกรรมตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน กิจกรรมที่อาจเป็นการถ่ายโอนไปสู่กิจกรรมอื่นๆ เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน ผู้วิจัยให้นักเรียนทำกิจกรรมเพื่อฝึกความเข้าใจในเรื่องที่ได้เรียนไป

1.7 จัดทำตาราง กำหนดจุดประสงค์เนื้อหาเพื่อประกอบการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์



ตารางที่ 4 กำหนดจุดประสงค์เพื่อประกอบการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา

Unit	Objectives	Theme/ Topic	Text Type	Vocabulary	Reading Sub-skill	Teaching Process	Evaluation	Resources	Time
1	<ul style="list-style-type: none"> - To Identify Words Meaning - To Identify Main Idea and Details - To Answer Reading Comprehension - To Write a Short Paragraph 	Place : Introduction of Prachuap Khiri Khan	Narrative	Context Clue (Example Clue)	Getting Main Idea Identifying Details Language Focus (Coordinating Conjunction) Write Sentences with Coordinating Conjunction	Pre-reading - Identify Words Meaning - Discuss about Picture of Prachuap Khiri Khan (Hot Potatoes) - Answer Some Questions (Hot Potatoes) While-reading - Read the Passage (Hot Potatoes) - Exercise (Multiple Choices, True or False) (Hot Potatoes) Language Analysis - Study Coordinating Conjunctions - Exercise Post-reading - Write a Short Paragraph	Answer Reading Comprehension Subskill	Prachuap Khiri Khan Tourist Guide	2 periods

ตารางที่ 4 กำหนดจุดประสงค์เพื่อประกอบการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา (ต่อ)

Unit	Objectives	Theme/ Topic	Text Type	Vocabulary	Reading Sub-skill	Teaching Process	Evaluation	Resources	Time
2	<ul style="list-style-type: none"> - To Identify Words Meaning - To Identify Main Idea and Details - To Answer Reading Comprehension - To Write a Short Paragraph 	Weather : The Climate of Prachuap Khiri Khan	Narrative	Context clue (Example Clue)	<ul style="list-style-type: none"> - Getting Main Idea - Identifying Details - Language Focus (Comparative Adjective) - Write Sentences with Comparative Adjective 	<ul style="list-style-type: none"> Pre-reading <ul style="list-style-type: none"> - Identify Words Meaning - Discuss About the Weather of Thailand (Hot Potatoes) - Answer Some Questions (Hot Potatoes) While-reading <ul style="list-style-type: none"> - Read the Passage - Exercise (Multiple Choices, True or False) (Hot Potatoes) Language Analysis <ul style="list-style-type: none"> - Study Comparative Adjective - Exercise Post-reading <ul style="list-style-type: none"> - Write a Mind Map and a Short Paragraph 	Answer Reading Comprehension Subskill	Prachuap Khiri Khan Tourist Guide	2 periods

ตารางที่ 4 กำหนดจุดประสงค์เพื่อประกอบการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา (ต่อ)

Unit	Objectives	Theme/ Topic	Text Type	Vocabulary	Reading Sub-skill	Teaching Process	Evaluation	Resources	Time
3	<ul style="list-style-type: none"> - To Identify Words Meaning - To Identify Main Idea and Details - To Answer Reading Comprehension - To Write a Short Paragraph 	Tourism: Tourist Attractions in Prachuap Khiri Khan	Narrative	Context Clue (Definition Clue)	<ul style="list-style-type: none"> - Getting Main Idea - Identifying Details - Language Focus - (Preposition of Place) - Write Sentences with Preposition of Place 	Pre-reading - Identify Words < Meaning - Discuss about Picture (Hot Potatoes) - Talk about the Favorite Places in Prachuap Khiri Khan - Answer Some Questions While-reading - Read the Passage (Hot Potatoes) - Exercise (Multiple Choices, True or False) (Hot Potatoes) Language Analysis - Study Preposition of Place - Exercise Post-reading - Write a Mind Map and a Short Paragraph	Answer Reading Comprehension Subskill	Prachuap Khiri Khan Tourist Guide	2 periods

ตารางที่ 4 กำหนดจุดประสงค์เพื่อประกอบการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา (ต่อ)

Unit	Objectives	Theme/ Topic	Text Type	Vocabulary	Reading Sub-skill	Teaching Process	Evaluation	Resources	Time
4	<ul style="list-style-type: none"> - To Identify Words Meaning - To Identify Main Idea and Details - To Answer Reading Comprehension - To Write a Short Paragraph 	Tale: Ta Mong Lai Legend	Tale	Context Clue (definition Clue)	<ul style="list-style-type: none"> - Getting Main Idea - Identifying Details - Language Focus (Past Tense) Write Sentences with Past tense 	<ul style="list-style-type: none"> Pre-reading <ul style="list-style-type: none"> - Identify Words Meaning - Discuss about Characters in the Stories (Hot Potatoes) - Answer Some Questions While-reading <ul style="list-style-type: none"> - Read the Passage (Hot Potatoes) - Exercise (Multiple Choices, True or False) (Hot Potatoes) Language Analysis - Study Past Tense - Exercise Post-reading <ul style="list-style-type: none"> - Write a Short Paragraph 	Answer Reading Comprehension Subskill	Prachuap Khiri Khan Tourist Guide	2 periods

ตารางที่ 4 กำหนดจุดประสงค์เพื่อประกอบการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา (ต่อ)

Unit	Objectives	Theme/ Topic	Text Type	Vocabulary	Reading Sub-skill	Teaching Process	Evaluation	Resources	Time
5	<ul style="list-style-type: none"> - To Identify Words Meaning - To Identify Main Idea and Details - To Answer Reading Comprehension - To Write a Short Paragraph 	Festival: Annual Fairs in Prachuap Khiri Khan	Narrative	Context clue (Restatement Clue)	<ul style="list-style-type: none"> - Getting Main Idea - Identifying Details - Language Focus (Relative Pronoun) - Write Sentences with Relative Pronoun 	<ul style="list-style-type: none"> Pre-reading <ul style="list-style-type: none"> - Identify Words Meaning - Discuss about Picture (Hot Potatoes) - Answer Some Questions While-reading <ul style="list-style-type: none"> - Read the Passage (Hot Potatoes) - Exercise (Multiple Choices, True or False) (Hot Potatoes) Language Analysis <ul style="list-style-type: none"> - Study Relative Pronoun - Exercise Post-reading <ul style="list-style-type: none"> - Write a Short Paragraph 	Answer Reading Comprehension Subskill	Prachuap Khiri Khan Tourist Guide	2 periods

ตารางที่ 4 กำหนดจุดประสงค์เพื่อประกอบการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา (ต่อ)

Unit	Objectives	Theme/ Topic	Text Type	Vocabulary	Reading Sub-skill	Teaching Process	Evaluation	Resources	Time
6	<ul style="list-style-type: none"> - To Identify Words Meaning - To Identify Main Idea and Details - To Answer Reading Comprehension - To Write a Short Paragraph 	People : Occupation	Narrative	Context Clue (Restatement Clue)	<ul style="list-style-type: none"> - Getting Main Idea - Identifying Details - Language Focus (Passive Voice) - Write Sentences with Passive Voice 	<ul style="list-style-type: none"> Pre-reading <ul style="list-style-type: none"> - Identify Words Meaning - Match Pictures with the Descriptions - Answer Some Questions (Hot Potatoes) While-reading <ul style="list-style-type: none"> - Read the Passage (Hot Potatoes) - Exercise (Multiple Choices, True or False) (Hot Potatoes) Language Analysis <ul style="list-style-type: none"> - Study Passive Voice - Exercise Post-reading <ul style="list-style-type: none"> - Write a Short Paragraph 	Answer Reading Comprehension Subskill	Prachuap Khiri Khan Tourist Guide	2 periods

ตารางที่ 4 กำหนดจุดประสงค์เพื่อประกอบการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา (ต่อ)

Unit	Objectives	Theme/ Topic	Text Type	Vocabulary	Reading Sub-skill	Teaching Process	Evaluation	Resources	Time
7	<ul style="list-style-type: none"> - To Identify Words Meaning - To Identify Main Idea and Details - To Answer Reading Comprehension - To Write a Short Paragraph 	Economy: Economical Plants : Pineapples and Coconuts	Narrative	Context Clue (Comparison Clue)	<ul style="list-style-type: none"> - Getting Main Idea - Identifying Details - Language Focus (Prefix) - Write Sentences with Prefix 	Pre-reading <ul style="list-style-type: none"> - Identify Words Meaning - Discuss about Picture (Hot Potatoes) While-reading <ul style="list-style-type: none"> - Answer Some Questions - Read the Passage (Hot Potatoes) - Exercise (Multiple Choices, True or False) (Hot Potatoes) Language Analysis <ul style="list-style-type: none"> - Study Prefix - Exercise Post-reading <ul style="list-style-type: none"> - Write a Short Paragraph 	Answer Reading Comprehension Subskill	Prachuap Khiri Khan Tourist Guide	2 periods

ตารางที่ 4 กำหนดจุดประสงค์เพื่อประกอบการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา (ต่อ)

Unit	Objectives	Theme/ Topic	Text Type	Vocabulary	Reading Sub- skill	Teaching Process	Evaluation	Resources	Time
8	<ul style="list-style-type: none"> - To Identify Words Meaning - To Identify Main Idea and Details - To Answer Reading comprehension - To Write a Short Paragraph 	Food: Fresh Seafood	Narrative Instruction	Context Clue (Comparison Clue)	<ul style="list-style-type: none"> - Getting Main Idea - Identifying Details - Language Focus (Sequencing Words.) - Write Sentences with Sequencing Words 	<ul style="list-style-type: none"> Pre-reading <ul style="list-style-type: none"> - Identify Words Meaning - Discuss about Favorite Food (Hot Potatoes) - Answer Some Questions While-reading <ul style="list-style-type: none"> - Read the Passage (Hot Potatoes) - Exercise (Multiple Choices, True or False) (Hot Potatoes) Language Analysis <ul style="list-style-type: none"> - Study Prefix - Exercise Post-reading <ul style="list-style-type: none"> - Write a Short Paragraph about Cooking Method 	<ul style="list-style-type: none"> Answer Reading Comprehension Subskill 	<ul style="list-style-type: none"> Prachuap Khiri Khan Tourist Guide 	2 periods

ของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า โดยใช้เกณฑ์การประเมินของลิเคิร์ต (Likert)

2.2.1 ศึกษาทฤษฎีการสร้างแบบถามของ เบสท์ (Best, 1986: 181-182) และ กัณฑ์ดัญญ์ วรจิตติพล (2542: 64)

2.2.2 สร้างแบบมาตราส่วนสร้างแบบสอบถามตามหลักการสร้างแบบสอบถามที่ดี (Likert quoted in Best, 1986: 181) โดย

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด	ให้คะแนน 5 คะแนน
ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก	ให้คะแนน 4 คะแนน
ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง	ให้คะแนน 3 คะแนน
ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย	ให้คะแนน 2 คะแนน
ความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด	ให้คะแนน 1 คะแนน

2.2.3 ในแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้แบ่งหัวข้อในการประเมินออกเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ด้านรูปแบบ ส่วนที่ 2 ด้านเนื้อหา และส่วนที่ 3 ด้านประโยชน์ที่ได้รับ

2.2.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมตามเกณฑ์การประเมิน และรูปแบบของภาษาที่ใช้ จากนั้นนำมาปรับปรุงอีกครั้งหนึ่ง

2.2.5 ทดลองใช้แบบสอบถามความคิดเห็นที่ได้รับการปรับปรุงแล้วไปทดลอง ในการทดลองกลุ่มเล็ก โดยให้นักเรียน ทำแบบทดสอบหลังการเรียนแต่ละบท

2.2.6 นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ได้หาค่าความเชื่อมั่น และได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามหลังการเรียนแต่ละบท

การทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนการทดลองหาประสิทธิภาพของการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยการทดลองภาคสนาม (Try Out) กับกลุ่มทดลองรายบุคคล (One-to-one Testing) และกลุ่มย่อย (Small Group Testing) เพื่อหาประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ, 2520: 134-142) โดย

1. ขั้นทดลองรายบุคคล (One-to One Testing) ทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา จำนวน 3 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และมีระดับผลการเรียนใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน (Pretest) รวบรวมและบันทึกคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบ จากนั้นให้นักเรียนทดลองเรียนจากพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ รวม 8 บทเรียน และเมื่อนักเรียนเรียนครบทั้ง 8 บทเรียนแล้ว นักเรียนจะต้องทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จากนั้นผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน (Posttest) ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน จากนั้นจึงนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบประจำบทในทุก

1.13 ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาคุณภาพเครื่องมือ โดยพิจารณาด้านคุณภาพ และรูปแบบของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

1.14 ปรับแก้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ โดยปรับรูปแบบของโปรแกรมให้มีความน่าสนใจ มีสีสัน และรูปภาพเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เรียน

ขั้นที่ 2 การพัฒนาเครื่องมือประเมินบทเรียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยมีเครื่องมือ 2 อย่างคือ

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

2. การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

2.1 การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ศึกษาหลักการ ขั้นตอนการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และศึกษาหลักการออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจาก สุกีร์ รอดโพธิ์ทองและคณะ (2540: 20-28) โดยสรุปได้เป็น 6 ขั้นตอนได้แก่

2.1.1 จุดประสงค์ และเนื้อหาสาระที่เกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เนื้อหาภาษาจากสิ่งที่นักเรียนเรียนใน 8 บท โดยคัดเลือกบทอ่านที่มีแนวคล้ายกับเรื่องที่เรียน

2.1.2 สร้างตารางกำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification) โดยมีเนื้อหาครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ โดยแบบทดสอบจะใช้วัด คำศัพท์ ความเข้าใจ การตีความจากภาพ จากนั้นจึงกำหนดแบบทดสอบตามในตารางที่กำหนดเนื้อหาทักษะการอ่าน และต้องครอบคลุมทุกจุดประสงค์

ตารางที่ 5 กำหนดเนื้อหาข้อสอบ (Table of Test Specification)

Part		Text type	Item type	Total No. of item	Weight %	Scoring	Times
1. Vocabulary	- Context Clue	Sentences	M/C	5	16.67	0-1	20
2. Reading Comprehension	- Identifying the Details - Identifying the Main Idea	3 passages (200 letters)	M/C	25	83.33	0-1	70
Total				30	100		90

2.1.3 คัดเลือก บทความที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องท้องถิ่นเรื่องอื่น ๆ ที่ปรับความยากง่ายแล้ว สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่าน จากตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบ โดยสร้างแบบทดสอบแบบชนิดปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ จำนวน 1 ฉบับ ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 120 นาที นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของเนื้อ

2.1.4 สร้างแบบทดสอบ แล้วนำแบบทดสอบให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จากนั้น นำแบบทดสอบที่ได้รับการตรวจสอบกลับมาแก้ไขปรับปรุงด้านตัวเลือก ข้อคำถาม และภาษา ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ และนำไปทดลองใช้กับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่ไม่ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 70 คน

2.1.5 นำคะแนนจากการสอบมาตรวจเพื่อวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนก จากนั้นทำการคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20-0.80 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.2 ขึ้นไป (อัญญา วงศ์โสธร, 2529: 312) และคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบที่คัดเลือกไว้ โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ คือ 0.86

2.1.6 นำแบบทดสอบที่ได้รับการวิเคราะห์แล้วมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง จากนั้นคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกตามเกณฑ์ในข้อ 2.1.5 แล้ว จำนวน 30 ข้อ นำไปใช้จริง

2.2 การสร้างและพัฒนาแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และเป็นการปรับปรุงบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงได้สร้างแบบสอบถามความคิดเห็น

บทเรียน และคะแนนวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนมาคำนวณหาประสิทธิภาพ 75/75 รวมทั้ง ผลปรากฏดังตาราง

ตารางที่ 6 ผลคะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบท จำนวน 8 บท และแบบทดสอบหลังเรียน ในชั้นทดลองรายบุคคล

คนที่	คะแนนทดสอบรายบท								รวม	ร้อยละ	คะแนนสอบหลังเรียน	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8				
	10	10	10	10	10	10	10	10	80	100	30	100
1	8	6	7	7	7	6	6	6	53	66.25	20	66.67
2	9	6	7	8	7	6	7	8	58	72.50	22	73.33
3	8	6	7	8	7	5	6	5	52	65.00	17	56.67
รวม									163	67.91	59	65.56

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ในชั้นตอนทดลองรายบุคคลซึ่งทดลองกับนักเรียนจำนวน 3 คน นักเรียนทำคะแนนจากแบบทดสอบรายบทได้ 163 คะแนน จากคะแนนเต็ม 240 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 67.91 และทำคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนได้ 59 คะแนน จากคะแนนเต็ม 90 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 66.56 สรุปผลผลประสิทธิภาพของสื่อการอ่านเขียนภาษาอังกฤษในชั้นทดลองรายบุคคลตามสูตรการหาประสิทธิภาพ E1/E2-67.91/65.56 ในการทดลองครั้งนี้ พบว่านักเรียนทั้ง 3 คน มีความพยายามในการเรียน จากการสัมภาษณ์ทราบว่า เป็นบทเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่น่าสนใจ นอกจากนั้นยังพบว่าสื่อมีข้อบกพร่องและผิดพลาดในด้านการพิมพ์แบบฝึกหัดบางบทคำตอบยังไม่ชัดเจน เนื้อหาบทอ่านที่ยากเกินไป ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการแก้ไขข้อดังกล่าวแล้ว ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 แสดงปัญหาและข้อเสนอแนะที่เกิดจากการทดลองใช้แบบฝึกในชั้นกลุ่มย่อย 3 คน

ปัญหา	การแก้ไขปัญหา
1. การพิมพ์ตัวอักษรมีความผิดพลาดเยอะ	ตรวจสอบการสะกดคำอีกครั้ง
2. คำสั่งของแบบฝึกไม่ชัดเจน	ปรับแก้คำสั่งให้กะทัดรัดและชัดเจนยิ่งขึ้น
3. การจัดรูปภาพประกอบในบทเรียนผิดพลาดและไม่ชัดเจน	ตรวจสอบจำนวนภาพประกอบในบทเรียน ปรับสี และขนาดของภาพให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
4. คำตอบในแบบฝึกหัดบางข้อไม่ชัดเจน	ตรวจสอบคำตอบในแบบฝึกอีกครั้งว่ามีผิดพลาดหรือไม่ และแก้ไขปรับปรุง
5. เนื้อหาบทอ่านที่ยากเกินไป	เพิ่มภาพประกอบ กราฟ ตาราง เพื่อให้เข้าใจบทอ่านได้ง่ายยิ่งขึ้น
6. นักเรียนบางคนไม่เข้าใจขั้นตอนการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์	ปรับคำอธิบาย ปฐมนิเทศก่อนการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ให้รัดกุมและชัดเจนยิ่งขึ้น เปิดโอกาสให้อภิปรายหากนักเรียนไม่มั่นใจ

2. ชั้นทดลองกลุ่มย่อย (Small Group Testing) ทดลองกับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา จำนวน 10 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านก่อนเรียน รวบรวมและบันทึกคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบ จากนั้นให้นักเรียนทดลองเรียนจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ รวม 8 บทเรียน และเมื่อนักเรียนเรียนครบทั้ง 8 บทเรียนแล้ว นักเรียนจะต้องทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จากนั้นผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน จากนั้นจึงนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบประจำบทในทุกบทเรียนและคะแนนวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนมาคำนวณหาประสิทธิภาพ 75/75 รวมทั้งนำผลการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นรายบทมาหาค่าความเชื่อมั่นเพื่อนำไปปรับปรุงและนำไปใช้ในการทดลอง

ตารางที่ 8 ผลคะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบท จำนวน 8 บท และแบบทดสอบหลังเรียน ในชั้นทดลองกลุ่มเล็ก

คนที่	คะแนนทดสอบรายบท								รวม	ร้อยละ	คะแนนสอบหลังเรียน	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8				
	10	10	10	10	10	10	10	10	80	100	30	100
1	7	8	8	8	7	7	7	8	60	75.00	21	70.00
2	8	8	9	9	9	7	8	7	65	81.25	23	76.77
3	9	8	7	9	7	7	8	7	62	77.50	22	73.33
4	8	8	9	9	9	7	7	8	65	81.25	23	76.77
5	8	9	7	9	8	6	7	7	61	76.25	21	70.00
6	9	7	7	8	9	9	9	9	67	83.75	24	80.00
7	9	8	6	8	7	8	7	7	60	75.00	20	66.67
8	10	9	10	9	8	7	6	7	66	82.50	23	76.77
9	8	7	7	9	9	9	9	10	68	85.00	24	80.00
10	9	9	8	8	7	7	6	7	61	76.25	22	73.33
	รวม								635	79.38	223	74.36

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า ในชั้นทดลองกลุ่มเล็กซึ่งทดลองกับนักเรียน จำนวน 10 คน นักเรียนทำคะแนนจากแบบทดสอบรายบทได้คะแนนรวม 635 คะแนน จากคะแนนเต็ม 800 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 79.38 และทำคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนรวม 223 คะแนน

จากคะแนนเต็ม 300 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 74.35 สรุปประสิทธิภาพสื่อการอ่านเขียนภาษาอังกฤษ
ในชั้นทดลองกลุ่มเล็กตามสูตรการหาประสิทธิภาพ E1/E2-79.38/74.33

3. จากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากการทดลองรายบุคคลและทดลองแบบกลุ่มเล็ก มาปรับปรุง
แก้ไขสื่อในแต่ละบทให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น และนำพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนา
ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ผ่านการทดลองรายบุคคลและกลุ่มเล็กไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 35 คน

4. ขั้นตอนการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างมีดังนี้

4.1 ทำการขอหนังสือที่ออกจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ถึง
ผู้อำนวยการโรงเรียนกุยบุรีวิทยา เพื่อเป็นการขออนุญาตที่จะดำเนินการวิจัย และเก็บข้อมูลในการ
ทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหา
เกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา
2558

4.2 ขั้นตอนทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 35 คน
ทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์
ช่วยสอน

4.3 ขั้นการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ให้นักเรียนเรียนบทเรียนทั้งหมด
8 บท

4.4 ทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) เมื่อนักเรียนเรียนบทเรียนคอมพิวเตอร์
ช่วยสอนครบทั้ง 8 บทแล้วจึงให้นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน ช่างเป็นข้อสอบชุดเดิมที่นักเรียน
ทำเมื่อทดสอบก่อนเรียน

4.5 ขั้นทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
ให้นักเรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทั้ง 8 บท

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. นำหนังสือที่ออกจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ไปยื่นให้แก่ผู้อำนวยการ
โรงเรียนกุยบุรีวิทยา เพื่อเป็นการขออนุญาตที่จะดำเนินการวิจัย และเก็บข้อมูลในการทดลองใช้
บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558

2. สุ่มกลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มประชากร จำนวน 177 คน ใช้วิธีการเลือกห้องเรียนแบบ
เจาะจง จำนวน 1 ห้องเรียน

3. ชี้แจงรายละเอียด และวัตถุประสงค์ในการทำวิจัย และวิธีการเรียนการสอนด้วย
บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พร้อมทั้งให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน
ภาษาอังกฤษ จากนั้นก็บันทึกคะแนนเก็บไว้

4. ใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ
ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ที่ได้สร้างไว้ โดยระยะเวลาในการดำเนินการทดลอง คือ 1

6 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 5 วัน ซึ่งนักเรียนทำกิจกรรมตามขั้นตอนต่าง ๆ ในแบบฝึก ดังนี้

4.1 ขั้นกระตุ้นความสนใจ (Warm-up) เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนสนใจในการเรียนที่กำลังจะเริ่ม โดยทำแบบฝึกเกี่ยวกับการเดาคำศัพท์ที่จะมีประโยชน์ต่อนักเรียนในการอ่านบทอ่านในแต่ละบท

4.2 ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) เป็นการนำทางนักเรียน และเป็นการกระตุ้นความรู้เดิม (Background Knowledge) เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกทักษะตามจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละบท ตัวอย่างกิจกรรมเช่น ตอบคำถามสั้น ๆ จากรูปภาพที่ปรากฏ เดาเรื่องในบทอ่าน

4.3 ขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) เป็นการทำความเข้าใจโครงสร้าง และเนื้อหาในเรื่องที่อ่าน ให้ตัวอย่าง แนะนำแนวทางวิธีการอ่าน เพื่อให้นักเรียนสามารถอ่านแล้วฝึกทำภาระงาน หรือกิจกรรมตามจุดประสงค์ได้ กิจกรรมในขั้นนี้ได้แก่ การหาใจความสำคัญของเรื่อง การหารายละเอียดของบทอ่าน และการเดาความหมายของคำศัพท์ในบทอ่าน

4.4 ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) เป็นกิจกรรมตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน กิจกรรมที่ทำการถ่ายโอนไปสู่ทักษะอื่น ๆ ได้ด้วย เช่น การเขียน

4.5 ขั้นทดสอบรายจุดประสงค์ของแต่ละบท ซึ่งมีทั้งแบบตัวเลือก และตอบถูกหรือผิด โดยกำหนดคะแนนบทละ 10 คะแนน เกณฑ์การให้คะแนน เท่ากับ 1-0 ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน จากนั้นตรวจสอบคะแนน และบันทึกคะแนนที่นักเรียนแต่ละคนทำได้ในแต่ละบท

5. หลังจากเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์จนจบเรียบร้อยแล้ว นักเรียนจะได้ทำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

6. จากนั้นจึงจะทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังจากเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยมี 30 ข้อ 30 คะแนน โดยวัดความรู้ในด้านคำศัพท์ ความเข้าใจ การตีความจากภาพ ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียน ทั้งนี้เนื่องจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ไม่สามารถบันทึกคะแนนได้ นักเรียนจึงทำแบบทดสอบท้ายบทของแต่ละบท ในแบบทดสอบที่เป็นกระดาษ จากนั้นจึงตรวจให้คะแนน และนำคะแนนที่ได้ ไปคำนวณหาประสิทธิภาพของบทเรียนก่อนและหลังการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา ตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้สูตร E_1/E_2 ชัยยงค์ พรหมวงศ์ (2520: 134-142)

$$E_1 = \frac{\sum X_i}{N} \times 100$$

เมื่อ E_1 คือ ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

X_i คือ คะแนนรวมของแบบทดสอบประจำทุกชุดของนักเรียนคนที่ i

A คือ คะแนนเต็มของแบบทดสอบประจำทุกชุดมารวมกัน

N คือ จำนวนนักเรียน

$$E_2 = \frac{\left(\frac{\sum F_i}{N} \right)}{B} \times 100$$

เมื่อ E_2 คือ ประสิทธิภาพของผลการสอบวัดความสามารถในการอ่านจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

F_i คือ คะแนนการสอบหลังเรียนของนักเรียนคนที่ i

B คือ คะแนนเต็มของการสอบหลังเรียน

N คือ จำนวนนักเรียน

2. เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังเรียนจากของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา โดยใช้ t-test แบบ paired sample t-test และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์คำนวณ

3. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็น ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) โดยนำค่าระดับที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำมาแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่ปรับปรุงจากเกณฑ์ของ Best (1981) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย $1.00 \leq \bar{x} < 1.50$ หมายถึง นักเรียนที่มีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำสุด

ค่าเฉลี่ย $1.50 \leq \bar{x} < 2.50$ หมายถึง นักเรียนที่มีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ

ค่าเฉลี่ย $2.50 \leq \bar{x} < 3.50$ หมายถึง นักเรียนที่มีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย $3.50 \leq \bar{x} < 4.50$ หมายถึง นักเรียนที่มีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี

ค่าเฉลี่ย $4.50 \leq \bar{x} \leq 5.00$ หมายถึง นักเรียนที่มีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา” ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามเกณฑ์ 75/75 จากการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

ตอนที่ 2 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ตอนที่ 3 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนความคิดเห็นจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทั้ง 8 บท

ตอนที่ 1 นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามเกณฑ์ 75/75 จากการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

เพื่อตอบจุดประสงค์ของการวิจัยข้อที่ 1 คือ พัฒนาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแต่ละบท จากนั้นจึงวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าร้อยละ (%) ของคะแนน และจัดลำดับคะแนนเฉลี่ยของแต่ละบท (ชัยยงค์ พรหมวงศ์, 2520: 135)

1. ให้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 35 คน เรียนบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา หลังจากให้นักเรียนเรียนจบในแต่ละบทแล้ว ให้นักเรียนทำแบบสอบถามประจำบทเรียนทั้ง 8 บท ซึ่งในแต่ละบทมีคะแนนเต็ม 10 คะแนน หลังจากนั้นนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และค่าร้อยละ (%) ของคะแนน และจัดลำดับคะแนนเฉลี่ยของแต่ละบท ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และค่าร้อยละ (%) และลำดับของคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบสอบถามรายบทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแต่ละบท

บทที่	เรื่อง	คะแนนเต็ม	\bar{x}	SD	ร้อยละ	ลำดับที่
1	Place: Introduction of Prachuap Khiri Khan	10	8.49	1.18	84.86	2
2	Weather: The Climate of Prachuap Khiri Khan	10	7.94	1.08	79.43	5

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และค่าร้อยละ (%) และลำดับของคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบสอบถามรายบทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนแต่ละบท (ต่อ)

บทที่	เรื่อง	คะแนนเต็ม	\bar{x}	SD	ร้อยละ	ลำดับที่
3	Tourism: Tourist Attractions in Prachuap Khiri Khan	10	7.54	1.29	75.43	7
4	Tale: Ta Mong Lai Legend	10	8.71	0.75	87.14	1
5	Festival: Annual Fairs in Prachuap Khiri Khan	10	8.09	0.89	80.86	4
6	People: Occupation	10	7.80	1.16	78.00	6
7	Economy: Economical plants : Pineapples and Coconuts	10	7.37	1.09	73.71	8
8	Food: Fresh seafood	10	8.11	1.05	81.14	3

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างสามารถทำแบบทดสอบรายบทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ทั้ง 8 บท สูงกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป มีทั้งหมด 4 บท ตามลำดับ ดังนี้ บทที่ 4 Tale: Ta Mong Lai Legend (87.14%) บทที่ 1 Place: Introduction of Prachuap Khiri Khan (84.86%) บทที่ 8 Food: Fresh Seafood (81.14%) และบทที่ 5 Festival: Annual Fairs in Prachuap Khiri Khan (80.86%) แบบทดสอบรายบทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่กลุ่มตัวอย่างทำคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงกว่า 75 แต่ไม่เกินร้อยละ 80 มีทั้งหมด 3 บท ตามลำดับดังนี้ บทที่ 2 Weather: The Climate of Prachuap Khiri Khan (79.43%) บทที่ 6 People: Occupation (78.00%) และบทที่ 3 Tourism: Tourist Attractions in Prachuap Khiri Khan (75.43%) และแบบทดสอบรายบทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่กลุ่มตัวอย่างทำคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 75 มีทั้งหมด 1 บท ดังนี้ บทที่ 7 Economy: Economical Plants: Pineapples and Coconuts (73.71%)

1. วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยหาค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทั้งหมด 8 และค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง 35 คน ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบสอบถามรายบท จำนวน 8 บท และค่าร้อยละ
ของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 35 คน

เลข ที่	คะแนนทดสอบรายบท								รวม	ร้อยละ	คะแนน สอบหลัง	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8				
	10	10	10	10	10	10	10	10				
1	9	7	7	9	7	8	8	8	63	78.75	24	80.00
2	10	4	7	10	9	8	7	8	63	78.75	22	73.33
3	9	8	6	8	7	8	7	7	60	75.00	22	73.33
4	9	7	8	9	7	6	7	7	60	75.00	21	70.00
5	9	10	9	10	8	9	8	8	71	88.75	27	90.00
6	8	6	8	9	6	7	6	7	57	71.25	20	66.67
7	6	8	6	8	8	9	9	8	62	77.50	21	70.00
8	6	7	5	7	9	9	9	10	62	77.50	22	73.33
9	6	8	6	8	9	9	8	10	64	80.00	22	73.33
10	8	9	5	8	7	6	8	8	59	73.75	20	66.67
11	8	9	7	9	8	9	9	9	68	85.00	28	93.33
12	8	7	8	9	7	6	7	7	59	73.75	22	73.33
13	9	8	9	9	9	9	8	8	69	86.25	25	83.33
14	10	9	9	10	8	7	6	7	66	82.50	23	76.67
15	9	8	9	9	8	9	8	9	69	86.25	27	90.00
16	10	9	9	9	8	7	6	7	65	81.25	23	76.67
17	7	8	5	7	9	9	9	10	64	80.00	24	80.00
18	7	8	8	8	7	7	6	8	59	73.75	22	73.33
19	6	7	8	8	8	8	7	7	59	73.75	21	70.00
20	9	9	9	10	9	9	8	9	72	90.00	28	93.33
21	8	7	7	9	9	9	9	10	68	85.00	24	80.00
22	9	7	7	8	9	9	9	9	67	83.75	24	80.00
23	8	8	9	9	9	7	8	7	65	81.25	23	76.67
24	9	8	7	9	7	7	7	8	62	77.50	22	73.33
25	8	9	7	9	8	6	7	7	61	76.25	21	70.00
26	7	8	9	9	9	7	6	7	62	77.50	22	73.33
27	10	9	9	9	9	8	6	8	68	85.00	24	80.00
28	9	9	8	8	7	7	6	7	61	76.25	22	73.33
29	7	8	9	9	7	6	6	8	60	75.00	21	70.00
30	9	8	7	9	9	9	8	9	68	85.00	25	83.33
31	9	8	6	8	8	6	7	8	60	75.00	21	70.00
32	9	8	7	9	8	8	6	7	62	77.50	23	76.67

ตารางที่ 10 ค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบสอบถามรายบท จำนวน 8 บท และค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 35 คน (ต่อ)

เลข ที่	คะแนนทดสอบรายบท								รวม	ร้อยละ	คะแนน สอบหลัง	ร้อยละ
	1	2	3	4	5	6	7	8				
	10	10	10	10	10	10	10	10				
33	9	8	7	8	8	7	6	8	61	76.25	22	73.33
34	8	9	8	9	9	9	8	9	69	86.25	26	86.67
35	8	8	9	9	9	9	8	10	70	87.50	27	90.00
รวม	290	278	264	305	283	273	258	284	2235	79.82	811	77.24
ร้อย	82.86	79.43	75.43	87.14	80.86	78.00	73.71	81.14		E1		E2

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างทำคะแนนจากแบบทดสอบรายบทได้คะแนนรวม 2,235 คะแนน จากคะแนนเต็ม 2800 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 79.83 และทำคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนรวม 811 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1050 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.24 ดังนั้น ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในชั้นทดลองภาคสนามมีค่าเท่ากับ $79.83/77.24$ ซึ่งมีคะแนนทดสอบรายบทสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75 ดังนั้นแสดงว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตอนที่ 2 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

เพื่อตอบจุดประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 เปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 35 คน ทำแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ก่อนและหลังการทดลอง ซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกัน และมีคะแนนเต็ม 30 คะแนน จากนั้นจึงหาค่าผลต่าง (D) จากการทดสอบก่อนและหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบทั้ง 2 ครั้งมาเปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 9 และ 10 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 คะแนนความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองใช้
บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และผลต่าง (D) ของคะแนนในการทดสอบในแต่ละครั้ง

เลขที่	คะแนนเต็ม		ผลต่าง (D)	เลขที่	คะแนนเต็ม		ผลต่าง (D)
	ก่อน	หลัง			ก่อน	หลัง	
1	13	24	11	19	8	21	13
2	12	22	10	20	13	28	15
3	14	22	8	21	11	24	13
4	10	21	11	22	10	24	14
5	12	27	15	23	13	23	10
6	9	20	11	24	10	22	12
7	9	21	12	25	8	21	13
8	9	22	13	26	12	22	10
9	9	22	13	27	12	24	12
10	10	20	10	28	12	22	10
11	16	28	12	29	12	21	9
12	12	22	10	30	10	25	15
13	13	25	12	31	11	21	10
14	12	23	11	32	11	23	12
15	14	27	13	33	10	22	12
16	13	23	10	34	11	26	15
17	13	24	11	35	12	27	15
18	11	22	11				

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่า คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างทุกคนสูงขึ้นหลังการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทั้งหมด 8 บท ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ค่าของผลต่างของคะแนนจากการทดสอบก่อนและหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีค่าเท่ากับ 15 และต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 8 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) คะแนนผลต่างเฉลี่ย (D) และค่าทดสอบ t ของกลุ่มตัวอย่าง

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	(\bar{x})	(S.D.)	(\bar{D})	s.d. (\bar{D})	t
ก่อนเรียน	30	11.34	1.81	11.83	1.85	37.728
หลังเรียน	30	23.17	2.24			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยของความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังการทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีค่าเท่ากับ 23.17 คะแนน ซึ่งสูงกว่า

ค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนการทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีค่าเท่ากับ 11.34 คะแนน และผลต่างเฉลี่ยระหว่างหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และก่อนการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีค่าเท่ากับ 11.83 คะแนน ดังนั้น แสดงว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทั้งหมด 8 บท สูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ตอนที่ 3 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนความคิดเห็นจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทั้ง 8 บท

เพื่อตอบจุดประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 คือ ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ผู้วิจัยได้ให้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 35 คน ทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา ในด้านเนื้อหา รูปแบบ และประโยชน์ที่ได้รับจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จำนวน 14 ข้อ หลังการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จากนั้น นำค่าระดับคะแนนที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์ที่กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อความเหมาะสมของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นรายข้อ

รายการ	ระดับค่าความรู้สึก					ค่าเฉลี่ยแต่ละรายการ	(S.D.)	ลำดับที่
	5	4	3	2	1			
ด้านรูปแบบ								
1. รูปแบบการตกแต่งโปรแกรมช่วยให้การอ่านน่าสนใจ	15	11	6	3	-	4.09	0.76469	4
2. รูปแบบตัวอักษรและขนาดอ่านง่ายชัดเจน	26	5	4	-	-	4.63		2
3. ภาพประกอบเนื้อเรื่องเหมาะสมกับเนื้อหา	20	9	6	-	-	4.40		3
4. ภาพประกอบเนื้อเรื่องช่วยให้การอ่านเข้าใจง่ายขึ้น	28	6	1	-	-	4.77		1
5. การนำเสนอแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน	25	7	3	-	-	4.63		2
ค่าเฉลี่ยด้านรูปแบบ						4.50		
ด้านเนื้อหา								
6. ใช้ภาษาได้เหมาะสมกับระดับชั้นเรียนของนักเรียน	9	13	10	3	-	3.80	0.71792	5
7. เนื้อหาน่าสนใจเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน	19	13	3	-	-	4.46		3

ตารางที่ 13 ค่าระดับคะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของ
กลุ่มตัวอย่างที่มีต่อความเหมาะสมของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นรายข้อ (ต่อ)

รายการ	ระดับค่าความรู้สึก					ค่าเฉลี่ย แต่ละ รายการ	(S.D.)	ลำดับ ที่
	5	4	3	2	1			
8. เนื้อหาที่มีความยาวเหมาะสมกับเวลาที่ใช้ในการเรียน	16	18	1	-	-	4.43	0.66675	4
9. เนื้อหาในบทเรียนเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นของนักเรียน	29	6	-	-	-	4.83		2
10. เนื้อหาในบทเรียนช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับ ข้อมูล ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม ของท้องถิ่นมากขึ้น	31	4	-	-	-	4.89		1
ค่าเฉลี่ยด้านเนื้อหา						4.48		
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ								
11. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	27	5	3	-	-	4.69	0.66675	1
12. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยส่งเสริมและพัฒนาความรู้ด้านการอ่าน	23	10	2	-	-	4.60		2
13. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความสนุกสนานและทำทหายความสามารถของนักเรียน	22	11	2	-	-	4.57		3
14. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	25	3	7	-	-	4.51		4
ค่าเฉลี่ยด้านประโยชน์ที่ได้รับ						4.59		
เฉลี่ยรวมความคิดเห็นทั้งหมด						4.53	0.72113	

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน สรุปได้ดังนี้

1. ด้านรูปแบบ พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีมาก ($\bar{x} = 4.53$, S.D. = 0.76) ซึ่งในแต่ละข้อได้ค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ข้อที่ 4 ภาพประกอบเนื้อเรื่องช่วยให้การอ่านเข้าใจง่ายขึ้น ($\bar{x} = 4.77$) ข้อที่ 2 รูปแบบตัวอักษรและขนาดอ่านง่ายชัดเจน ($\bar{x} = 4.63$) ข้อที่ 5 การนำเสนอแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน ($\bar{x} = 4.63$) ข้อที่ 3 ภาพประกอบเนื้อเรื่องเหมาะสมกับเนื้อหา ($\bar{x} = 4.40$) และข้อที่ 1 รูปแบบการตกแต่งโปรแกรมช่วยให้การอ่านน่าสนใจ ($\bar{x} = 4.09$)

2. ด้านเนื้อหา พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นที่ดี ($\bar{x} = 4.48$, S.D. = 0.72) ซึ่งในแต่ละข้อได้ค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ข้อที่ 10 เนื้อหาในบทเรียนช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับ ข้อมูล ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม ของท้องถิ่นมากขึ้น ($\bar{x} = 4.89$) ข้อที่ 9 เนื้อหาในบทเรียนเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นของนักเรียน ($\bar{x} = 4.83$) ข้อที่ 7 เนื้อหาน่าสนใจเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ($\bar{x} = 4.46$) ข้อที่ 8 เนื้อหาที่มีความยาว

เหมาะสมกับเวลาที่ใช้ในการเรียน ($\bar{x} = 4.43$) และข้อที่ 6 ใช้ภาษาได้เหมาะสมกับระดับชั้นเรียนของนักเรียน ($\bar{x} = 3.80$)

3. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีมาก ($\bar{x} = 4.59$, S.D. = 0.67) ซึ่งในแต่ละข้อได้ค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ ข้อที่ 11 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน ($\bar{x} = 4.69$) ข้อที่ 12 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยส่งเสริมและพัฒนาความรู้ด้านการอ่าน ($\bar{x} = 4.60$) ข้อที่ 13 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความสนุกสนาน ($\bar{x} = 4.57$) และข้อที่ 14 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ($\bar{x} = 4.51$)

จุดเด่นของบทเรียน ในแต่ละด้านที่ได้จากการสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนคือ ภาพประกอบเนื้อเรื่องช่วยให้อ่านเข้าใจได้ง่ายขึ้น กล่าวคือในแต่ละบทจะมีภาพประกอบเรื่องของบทอ่านซึ่ง ภาพสัมพันธ์กับรายละเอียดในเรื่อง ทำให้นักเรียนเข้าใจบทเรียนได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้แล้วเนื้อหาในบทเรียนที่เป็นเรื่องในจังหวัดของนักเรียนเอง ทำให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านได้ง่ายขึ้น ทั้งยังส่งเสริมให้นักเรียนได้รู้เรื่องราวในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์มากยิ่งขึ้น

จุดที่ได้คะแนนจากแบบสอบถามน้อยคือ รูปแบบการตกแต่งโปรแกรมยังไม่น่าสนใจ ภาพประกอบเนื้อเรื่องบางภาพไม่เหมาะสมกับเนื้อหา เนื้อหาในบทเรียนมีความยาว และยากกว่าบทอ่านสั้น ๆ ที่นักเรียนเคยพบเจอมา ภาษาที่ใช้ไม่เหมาะสมกับระดับของนักเรียน และเวลาที่ใช้ในการเรียนบทเรียนไม่เพียงพอ

จากการวิเคราะห์ตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมแล้ว นักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีความคิดเห็นในระดับดีต่อบทเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถ การอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา” เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Pre-experimental Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ พัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหา เกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านของนักเรียน ก่อนและหลัง การเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยาที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ กลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการเลือกอย่างเจาะจง คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 35 คน โรงเรียนกุยบุรีวิทยา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ มีดังต่อไปนี้

1. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษที่มี เนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยาโดย ใช้โปรแกรม Hot Potatoes จำนวน 8 บท ที่พัฒนาขึ้นโดยวิเคราะห์จากมาตรฐานการเรียนรู้ ปี พ.ศ. 2551 และคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญเป็นหลักในการพัฒนา และเนื้อเรื่องของบทอ่านได้มาจากการ สืบค้นจากความต้องการอ่านของนักเรียน โดยบทอ่านแต่ละบทนั้น เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีประสิทธิภาพ 67.92/65.56 ในขั้นการทดลอง รายบุคคล มีประสิทธิภาพ 79.38/74.33 ในขั้นการทดลองกลุ่มเล็ก และมีประสิทธิภาพ 79.82/77.24 ในขั้นทดลองกลุ่มตัวอย่าง

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน กุยบุรีวิทยา ก่อนและหลังการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

3. แบบทดสอบวัดความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา ที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหา เกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

การดำเนินการทดลอง ผู้ทำการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ใช้เวลา 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 5 วัน คาบเรียนละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 16 คาบ รวมถึงการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ผู้วิจัยได้ทำการทดลอง ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยได้เริ่มโดยการนำแบบทดสอบก่อนเรียนให้นักเรียนทดสอบ จากนั้นในช่วงโมง ถัดไปผู้วิจัยจึงให้กลุ่มตัวอย่างเรียนบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้าน

การอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมา โดยผู้วิจัยได้เป็นผู้อธิบายจุดประสงค์ ขั้นตอนการเรียนรู้ ให้คำแนะนำ และเฉลยคำตอบแก่กลุ่มตัวอย่าง รวมถึงอธิบายการทำแบบฝึกต่าง ๆ จากโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เมื่อเรียนจบแต่ละบทจึงให้ทำแบบทดสอบรายบท ผู้วิจัยได้แนะนำ และเฉลยคำตอบให้แก่กลุ่มตัวอย่าง เมื่อกลุ่มตัวอย่างเรียนจบทั้ง 8 บท จึงให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อที่จะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาสื่อต่อไป จากนั้นให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบหลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ซึ่งเป็นฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน จากนั้นนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบก่อนและหลังเรียน ข้อมูลจากการทำแบบสอบถามความคิดเห็น มาวิเคราะห์โดยใช้วิธีทางสถิติเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน กล่าวคือ หาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์โดยใช้เกณฑ์ 75/75 จากสูตร E1/E2 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ, 2520: 136-137) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลองโดยใช้สถิติ t-test แบบ dependent group วิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษา สามารถสรุปผลได้ดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา ที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 79.82/77.24 แสดงว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในเกณฑ์ที่ ระบุไว้ ส่วนคะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 75 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ร้อยละ 2.5 ขึ้นไป ซึ่งถือว่าบทเรียนมีประสิทธิภาพดีมาก ดังนั้น แสดงว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 75/75
2. ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังการทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเท่ากับ 23.17 คะแนน สูงกว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนการทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนซึ่งมีค่าเท่ากับ 11.34 คะแนน และผลต่างเฉลี่ยของคะแนนทั้ง 2 ครั้ง มีค่าเท่ากับ 11.83 คะแนน แสดงว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังการทดลองสูงกว่าก่อนทดลอง ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2
3. นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยาโดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยการประเมินโดยรวม (\bar{x}) เท่ากับ 4.53

อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยข้อที่ 1 พบว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 79.82/77.24 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75 อาจจะเป็นเนื่องจากสาเหตุดังต่อไปนี้

1.1 ในการวิจัยครั้งนี้ ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพดี เพราะบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่สร้างขึ้น ได้พัฒนาอย่างเป็นระบบ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาหลักสูตรของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนวณความต้องการในการเรียนของนักเรียน จากนั้นจึงออกแบบเนื้อหาตามหลักการจัดกระบวนการสอนของครู และให้เนื้อหาบทเรียนเป็นไปตามความสามารถของผู้เรียน ศึกษาการสร้างประโยชน์ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ตลอดจนมีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและประเมินคุณภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จึงทำให้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีประสิทธิภาพดี ดังเช่นที่ เอกภพ ไชยยา (2555) ได้พัฒนาสื่อคอมพิวเตอร์การอ่านภาษาอังกฤษนอกเวลาประเภทการ์ตูน โดยการทำการศึกษาหลักสูตร แนวคิด ทฤษฎี ก่อนการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน หาเนื้อหาที่อยู่ในระดับเดียวกับความสามารถของนักเรียน มีผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและประเมินสื่อ ซึ่งเป็นการพัฒนาสื่ออย่างเป็นระบบ ทำให้สื่อที่พัฒนาเป็นสื่อที่มีประสิทธิภาพดี

1.2 มีการนำเนื้อหาที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับท้องถิ่นจังหวัดประจวบคีรีขันธ์มาเป็นส่วนเสริมทักษะการอ่านให้กับนักเรียน ซึ่ง Meyer (1975: 11) ได้กล่าวว่าโครงสร้างความรู้เป็นโครงสร้างของประสบการณ์เดิมในแต่ละด้านที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ในปัจจุบันของคน ๆ นั้น ข้อมูลใหม่ ๆ ที่ได้มาจะผสมกลมกลืนกับความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว ผนวกกับนักเรียนได้ได้อ่านเรื่องของท้องถิ่นของตน ทำให้ได้นำความรู้เดิมมาผสมผสานกับความรู้ใหม่เพื่อที่จะได้เข้าใจในในบทอ่านแต่ละบท ซึ่งในทุกครั้งนักเรียนจะได้มีโครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหา (Content Schema) และโครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบ (Formal Schema) ดังที่ Carrell (1987) ได้แบ่งโครงสร้างความรู้ที่ผู้อ่านได้นำมาตีความเนื้อเรื่อง ในขณะที่อ่านไว้ข้างต้น ผู้วิจัยได้สร้างเนื้อหาของบทเรียนเป็นเรื่องที่ใกล้ตัวนักเรียน นักเรียนเคยรู้คุ้นเคย เช่น ชื่อสถานที่ต่าง ๆ ความเป็นมา เทศกาล ลักษณะต่าง ๆ ของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เมื่อนักเรียนได้อ่านเนื้อหาที่เป็นภาษาอังกฤษจึงทำให้เข้าใจได้ง่ายและเร็ว อีกทั้งมีโครงสร้างที่ไม่ซับซ้อนมากจนเกินวัยของนักเรียน แสดงให้เห็นว่า การใช้เนื้อหาในบทเรียนที่เป็นเรื่องท้องถิ่นนั้น ช่วยพัฒนาประสิทธิภาพการอ่านมีประสิทธิภาพดี กล่าวคือ บทเรียนทั้ง 8 บท ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับท้องถิ่นนั้น สอดคล้องกับวิจัยของ ศิลปิน บุญจันทร์ศรี (2555) ที่นักเรียนทุกคนได้เรียนเนื้อหาที่มีความคุ้นเคย และภูมิหลังเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ มาบ้างแล้ว นักเรียนจะสามารถนำความรู้เดิมมาใช้เรียนได้ดี

1.3 ขั้นตอนการสอนอ่านและกิจกรรมการสอนอ่าน ดังที่ วิไลลักษณ์ ศิริรินทร์ (2548: 132) ได้เสนอรูปแบบของกิจกรรมการอ่าน ไว้ 3 ขั้นตอน คือ ก่อนอ่าน ขณะอ่าน และหลังอ่าน กิจกรรมก่อนอ่าน โดยการกระตุ้นความรู้เดิม เป็นการทำกิจกรรมก่อนอ่านหรือขณะอ่าน เพื่อช่วยให้ผู้อ่านเชื่อมโยงระหว่างความรู้ใหม่กับสิ่งที่รู้อยู่แล้ว ซึ่งผู้วิจัยให้นักเรียนดูรูปภาพที่เกี่ยวกับเรื่องที่จะเรียน พูดคุย อภิปรายร่วมกัน เพื่อเป็นการกระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียน กิจกรรมระหว่างอ่าน ทำความเข้าใจข้อความที่อ่าน เป็นการพยายามทำความเข้าใจความหมายในข้อความหรือประโยคใน

บทอ่านด้วยวิธีการต่างๆ ใช้ความรู้เดิมประกอบการวิเคราะห์โครงสร้างประโยคที่ปรากฏ ใช้รูปภาพหรือแผนภูมิที่ปรากฏเพื่อประกอบการทำความเข้าใจบทอ่านบางส่วน โดยในทุกบทอ่าน จะมีรูปภาพตาราง หรือแผนภูมิ เพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจในบทอ่านที่กำลังอ่านได้ง่ายยิ่งขึ้น และกิจกรรมหลังอ่าน การหาข้อสรุป เป็นการใช้อ้างอิงจากงานที่ได้อ่านเพื่อให้ได้ข้อสรุปจากบทอ่าน

1.4 คะแนนเฉลี่ยแบบทดสอบประจำบทของกลุ่มตัวอย่างสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบหลังเรียน โดยคะแนนเฉลี่ยแบบทดสอบประจำบทเท่ากับ 79.82 และคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบหลังเรียนเท่ากับ 77.24 ทั้งนี้สาเหตุอาจเนื่องมาจากแบบทดสอบหลังเรียนเป็นแบบทดสอบที่ถูกสร้างขึ้นมีเนื้อหาที่มากกว่า สุ่มเนื้อหาบางส่วนจากท้องถิ่นจังหวัดอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในจังหวัดประจวบ แบบทดสอบหลังเรียนมีความซับซ้อน และนักเรียนไม่สามารถใช้ความรู้เดิมที่มีมาทำความเข้าใจบทอ่านที่อยู่ในแบบทดสอบได้ดีเท่าที่ควร ซึ่งการที่จะทำความเข้าใจบทอ่านนั้นต้องใช้เวลานานกว่า แต่การทดสอบรายบทนั้น เป็นการทดสอบหลังจากเรียนเนื้อหานั้นๆจบ แล้วสอบทันทีทำให้สามารถทำข้อสอบได้ ทั้งยังมีเนื้อหาน้อยกว่า เพราะมีเพียงบทเดียว จึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้คะแนนเฉลี่ยแบบทดสอบประจำบทของกลุ่มตัวอย่างสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของแบบทดสอบหลังเรียน

2. จากผลการวิจัยข้อที่ 2 ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจเนื่องมาจากสาเหตุดังนี้

2.1 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ มีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นเป็นตัวเสริมสร้างทักษะการอ่านให้กับนักเรียน ซึ่งนักเรียนเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นทั้งหมด 8 บท ดังที่ Meyer (1975: 11) ได้กล่าวว่าโครงสร้างความรู้เป็นโครงสร้างของประสบการณ์เดิมในแต่ละด้านที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้ในปัจจุบันของคนๆ นั้น ข้อมูลใหม่ๆ ที่ได้มาจะผสมกลมกลืนกับความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว ซึ่งสอดคล้องกับวิจัยของ เอกภพ ไชยยา (2555) และณิชชาพร ปรีชาวิภาส (2555) ซึ่งผลจากการวิจัยพบว่า เนื้อหาจากบทอ่านในการวิจัยที่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นของนักเรียนที่นักเรียนนั้นมีความรู้อยู่บ้างแล้ว ซึ่งสอดคล้องกับความสนใจของนักเรียนซึ่งเป็นแรงจูงใจในทางบวกให้นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาในบทอ่าน และเชื่อมโยงแนวความคิดที่นักเรียนอ่านได้ ทั้งยังส่งผลให้นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อแบบฝึกเสริมทักษะอ่านภาษาอังกฤษอีกด้วย ผนวกกับการวิจัยในครั้งนี้นักเรียนได้ได้อ่านเรื่องของท้องถิ่นของตนเอง 8 บท ทำให้ได้นำความรู้เดิมมาผสมผสานกับความรู้ใหม่เพื่อที่จะได้เข้าใจในบทอ่านที่มีในแบบทดสอบ แม้ว่าบทอ่านในแบบทดสอบบางบทจะไม่ใช่เรื่องมาจากจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

2.2 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีขั้นตอนการสอนที่ใช้กระบวนการที่ทำให้นักเรียนสามารถอ่านได้เข้าใจมากขึ้น วิไลลักษณ์ ศิริรินทร์ (2548: 132) ยังได้เสนอรูปแบบของกิจกรรมการอ่าน ไว้ 3 ขั้นตอน คือ ก่อนอ่าน ขณะอ่าน และหลังอ่าน กิจกรรมก่อนอ่านเป็นการกระตุ้นความรู้เดิม กิจกรรมระหว่างอ่าน นักเรียนทำความเข้าใจข้อความที่อ่าน กิจกรรมหลังอ่านนักเรียนใช้อ้างอิงเพื่อให้ได้ข้อสรุป ผู้วิจัยเริ่มการสอนโดยขั้นเตรียมความพร้อมของการอ่าน เรียนรู้วิธีการเดาความหมายของคำศัพท์ ตอบคำถามเพื่อเป็นการกระตุ้นก่อนเรียน อ่านบทอ่านพร้อมทั้งทำแบบทดสอบท้ายบทจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เรียนรู้โครงสร้างภาษา และทำแบบฝึกหัดการเขียน ซึ่งตรงกับงานวิจัยของสายใจ ฉิมมณี (2555) ที่ได้พัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียการอ่านวิชาภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยออกแบบเนื้อหาในแต่ละหน่วยของบทเรียนโดยประกอบด้วย คำถาม

ก่อนอ่าน แบบฝึกหัดระหว่างเรียน แบบฝึกหัดหลังอ่าน กล่าวคือออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ มัลติมีเดีย ประกอบด้วยหลักการ 9 ขั้นตอน คือ เร่งเร้าความสนใจ การบอกวัตถุประสงค์ การทบทวน ความรู้เดิม นำเสนอเนื้อหาใหม่ ชี้แนวทางการเรียนรู้ การกระตุ้นการตอบสนองบทเรียน การให้ข้อมูลย้อนกลับ การทดสอบความรู้ สรุปนำไปใช้ ซึ่งการออกแบบบทเรียนแบบนี้มีผลให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้เร็ว

2.3 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นออกแบบเพื่อสร้างโปรแกรมที่มีรูปแบบที่เข้าใจง่าย มีรูปภาพ แผนภูมิ ตารางที่ช่วยให้เข้าใจในบทอ่านได้ง่ายยิ่งขึ้น มีสีสันสวยงาม น่าสนใจ นักเรียนมีความสะดวกในการใช้ เนื่องจากโปรแกรม Hot Potatoes ไม่ได้ซับซ้อนมากนัก นักเรียนจึงสามารถเรียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้ด้วยตัวเอง และช่วยทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการเรียน นักเรียนสามารถเปลี่ยนคำตอบได้ถ้าไม่พอใจคำตอบแรก ทั้งยังได้รับข้อมูลย้อนกลับทันทีเมื่อตอบผิด หรือถูก ดังนั้น การเรียนด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ทำให้นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีมากต่อโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เนื่องด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีการตกแต่งโปรแกรมช่วยให้การอ่านน่าสนใจ มีรูปแบบตัวอักษรและขนาดอ่านง่ายชัดเจน ภาพประกอบเนื้อเรื่องเหมาะสมกับเนื้อหา ภาพประกอบเนื้อเรื่องช่วยทำให้การอ่านเข้าใจง่ายขึ้น การนำเสนอแต่ละขั้นตอนมีความ สอดคล้องกับงานวิจัยของ บัณฑิต อนุญาหงส์ (2555) ที่ผลจากการวิจัยจากการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้การเรียนรู้ของนักเรียนนั้นเป็นไปได้อย่างยิ่ง เข้าใจง่ายมากขึ้น ภาพ สีต่าง ๆ ที่ดึงดูดความสนใจของนักเรียน ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นที่จะเรียน และสนใจเรียนมากขึ้นด้วย

3. จากผลการวิจัยข้อที่ 3 พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยาโดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี โดยมีค่าเฉลี่ยการประเมินโดยรวม (\bar{x}) เท่ากับ 4.53 จากการศึกษาความคิดเห็นในแบบสอบถามพบว่า

3.1 สื่อมีการตกแต่งโปรแกรมช่วยให้การอ่านน่าสนใจ มีรูปแบบตัวอักษรและขนาดอ่านง่ายชัดเจน ภาพประกอบเนื้อเรื่องเหมาะสมกับเนื้อหา ภาพประกอบเนื้อเรื่องช่วยทำให้การอ่านเข้าใจง่ายขึ้น การนำเสนอแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน ซึ่งทำให้นักเรียนมีความรู้สึกรักอยากเรียนเนื้อหาในบทเรียน สอดคล้องกับ ดังที่ Dickinson (1987: 80-87) ได้กล่าวถึงหลักการพิจารณาหลักสำคัญในการสร้างสื่อควรมีปัจจัยอื่น ๆ เป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี เช่น การใช้รูปภาพประกอบบทเรียนที่มีสีสันสวยงาม นอกจากนี้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนยังมีรูปแบบตัวอักษรที่มีขนาดอ่านง่าย ชัดเจน การนำเสนอมีความชัดเจน ซึ่งสะดวกต่อนักเรียนในการเรียนรู้ผ่านโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Tariq (2013) และสมชาย แก้วเจริญ (2555) ที่สื่อมีการใช้สีข้อความที่โดดเด่น รูปภาพ ตาราง กราฟต่าง ๆ มาประกอบกับเนื้อหาที่ให้นักเรียนเรียน เป็นส่วนกระตุ้นให้นักเรียนมีความอยากรู้อยากเรียน กระตุ้นการเรียนรู้ และดึงดูดความสนใจในนักเรียนได้ดี

3.2 สื่อมีเนื้อหาน่าสนใจเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน เนื้อหาในบทเรียนเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นของนักเรียน และเนื้อหาในบทเรียนช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับ ข้อมูล ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม ของท้องถิ่นมากขึ้น จะพบว่า เนื้อหาที่เกี่ยวกับเรื่องในท้องถิ่นมีประโยชน์ และมีความน่าสนใจอย่างมาก สอดคล้องกับที่ พะนอม แก้วกำเนิด (2533: 34-36) กล่าวว่าการใช้ข้อมูลท้องถิ่นนั้นควรมีเนื้อหาสาระสอดคล้องและเป็นไป

ตามสภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคม ของแต่ละท้องถิ่นโดยเฉพาะ และมีจุดประสงค์จะให้นักเรียนรู้จักสภาพแวดล้อมในท้องถิ่นของตนเอง เนื่องจากผู้วิจัยได้ทำการสำรวจจากนักเรียนก่อนแล้วว่านักเรียนสนใจบทความเรื่องใดบ้าง จึงทำให้ตรงกับความสนใจของนักเรียน การใช้เนื้อหาที่เกี่ยวกับท้องถิ่นในการเรียนการสอนภาษาช่วยกระตุ้นให้นักเรียนสนใจที่จะพัฒนาทักษะการอ่าน ได้ดีกว่าการใช้บทความอื่น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทศนีย์ ชาวปากน้ำ (2555) นอกจากนี้ผู้ศึกษาได้นำเนื้อเรื่องบทความให้ อาจารย์ที่ปรึกษาครูภาษา อีกทั้งยังนำไปให้อาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอนช่วยดูในเรื่องของความยากง่ายของเนื้อหาทำให้มีความเหมาะสมกับนักเรียน นอกจากนี้ในด้านเนื้อหาที่มีบริบทที่นักเรียนคุ้นเคย ทำให้นักเรียนรู้สึกว่าบทความไม่ได้ยากเกินความสามารถของตน

3.3 โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้นักเรียนได้ทำแบบฝึกมากมายจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น และยังฝึกได้บ่อยเท่าที่ต้องการ ฝึกได้โดยไม่ต้องกังวลว่าจะอายุเมื่อตอบคำถามผิด และโปรแกรมสามารถให้ข้อมูลย้อนกลับได้ในทันที ทำให้นักเรียนรู้สึกผ่อนคลาย เกิดแรงจูงใจในการเรียน รู้สึกสนุกสนานเหมือนการเล่นเกมส์คอมพิวเตอร์ ทำให้เข้าใจบทเรียนมากขึ้น มีทัศนคติที่ดีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ จนนำไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาการอ่านของนักเรียนแต่ละคน สอดคล้องกับงานวิจัยของ รังษิมา สุริยารังสรรค์ (2555) และ Fracisco (2011) ที่ได้ทำการศึกษาการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ และการนำเรื่องท้องถิ่นมาใช้ในการสร้างบทเรียนเพื่อทดลอง ซึ่งนักเรียนเกิดความสนใจ โดยบทเรียนมีภาพประกอบ สีสดใสสวยงาม เนื้อหาไม่มากเกินไป และน่าสนใจ การเรียนลักษณะนี้ทำให้นักเรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนและยังเกิดความภาคภูมิใจในท้องถิ่นของตนอีกด้วย

ปัญหาที่พบในการวิจัย

การดำเนินการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาพบปัญหาบางประการดังต่อไปนี้

1. ด้านการสอน

1.1 พิจารณาเนื้อหา พบว่าเนื้อหาในบทเรียนมีการใช้ภาษาที่ค่อนข้างยากกว่าบทอ่านที่นักเรียนเคยเรียนมา ทำให้มีปัญหาในการเรียนบ้างในบทที่มีคำศัพท์ยากเยอะ นอกจากนี้เวลาในการเรียนของนักเรียนยังน้อยไปในการที่จะทำความเข้าใจบทอ่านที่มีความยาวมากกว่าบทอ่านที่นักเรียนคุ้นเคย

1.2 พิจารณาด้านเครื่องมือ พบว่าโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน Hot Potatoes มีรูปแบบไม่ดึงดูดมากนัก ด้วยโปรแกรมมีรูปแบบบังคับตายตัว ลูกเล่นในการที่จะดึงดูดความสนใจมีน้อย จึงทำให้นักเรียนรู้สึกเบื่อในบางครั้ง

1.3 พิจารณาจากกลุ่มตัวอย่าง พบว่าในการเรียนบางครั้งนักเรียนบางคนขาดเรียน ทำให้การกลับมาเรียนต่อเป็นเรื่องที่ลำบากสำหรับนักเรียนคนดังกล่าว

2. ปัญหาการพัฒนาแบบฝึกโดยใช้โปรแกรม Hot Potatoes

2.1 การปรับรูปแบบภาษาของบทอ่านค่อนข้างลำบาก เนื่องจากบทอ่านบางบทมักจะมีคำศัพท์เฉพาะมากมาย เมื่อนักเรียนเห็นคำศัพท์ใหม่ ๆ มักจะตกใจ ผู้วิจัยจึงได้สอนกลวิธีการเดาคำศัพท์ที่นักเรียนไม่รู้จักให้กับนักเรียน เมื่อนักเรียนได้ฝึกการเดาคำศัพท์ในแบบต่าง ๆ ทำให้นักเรียนมีความกล้า และเริ่มที่จะเดาคำศัพท์ได้มากขึ้น

2.2 เนื่องจากรูปแบบของโปรแกรม Hot Potatoes มีรูปแบบที่ค่อนข้างตายตัว คงที่ไม่หลากหลาย ทำให้ไม่สามารถสร้างบทเรียนที่มีความหลากหลายเหมือนโปรแกรมอื่น ๆ ทำให้ในบางครั้งนักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายเมื่อต้องเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีรูปแบบเดิม

2.3 เนื่องจากโปรแกรม Hot Potatoes บันทึกลับคะแนนไม่ได้ ทำให้ไม่สามารถทดสอบหลังเรียนโดยใช้โปรแกรมนี้ได้ ผู้วิจัยจึงให้นักเรียนทำแบบทดสอบในกระดาษแทน

2.4 กิจกรรมขึ้นก่อนการอ่าน นักเรียนไม่คุ้นเคยกับการฝึกเดาความหมายคำศัพท์จากบริบททำให้ใช้เวลานานในการสอนช่วงนี้

3. ปัญหาด้านการจัดการ

ในการทดลองใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เนื่องจากโรงเรียนที่การจัดกิจกรรมภายในโรงเรียนค่อนข้างมาก ทั้งการเข้าค่าย การแข่งขันกีฬา นอกจากการทำกิจกรรมภายในโรงเรียนแล้วยังมีกิจกรรมต่าง ๆ ภายนอกโรงเรียนอีก เช่น การแข่งขันทักษะวิชาการ ทำให้เวลาในการเรียนการสอนมีค่อนข้างน้อย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัย พบว่าการทำบทเรียนโดยใช้แนวเรื่องท้องถิ่น เรื่องที่ใกล้ตัวนักเรียน นักเรียนคุ้นเคย มีความรู้เดิมทำให้นักเรียนสามารถทำความเข้าใจในบทเรียนได้ง่ายมากขึ้น จากการวิจัยในครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ดังนั้น เมื่อกลุ่มตัวอย่างได้เรียนบทเรียนที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งนักเรียนคุ้นเคยอยู่แล้ว ทั้งข้อมูลพื้นฐานของจังหวัด สภาพอากาศ สถานที่ท่องเที่ยว งานเทศกาล อาชีพ อาหาร ทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจที่จะเรียน และเข้าใจในบทเรียนได้ง่ายยิ่งขึ้น

2. การใช้สื่อมัลติมีเดีย ดังเช่นงานวิจัยในครั้งนี้ใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน Hot Potatoes นักเรียนมีความสนใจในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เนื่องจากคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีรูปแบบที่น่าสนใจ น่าดึงดูด มีรูปภาพ สีสด ง่ายต่อการใช้งาน ทั้งยังสามารถแสดงผลการเรียนในรูปแบบทดสอบท้ายบทได้ในทันที ทำให้นักเรียนสามารถรู้ผลการทดสอบของตนได้ทันที นอกจากนี้แล้วบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน นักเรียนยังสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองนอกเวลาเรียนปกติได้อีกด้วย

3. การสำรวจความต้องการในการเรียนของนักเรียนก่อนที่จะพัฒนาสื่อ ทำให้ครูพัฒนาสื่อได้ตรงกับความต้องการ และตรงกับระดับความสามารถของนักเรียน เมื่อสื่อที่พัฒนานั้นนักเรียนได้ให้ความสนใจ จะทำให้นักเรียนตั้งใจเรียนมากขึ้น มีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. เนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองที่มีแต่กลุ่มทดลอง ไม่มีกลุ่มควบคุม จึงควรมีการวิจัยที่มีทั้งกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมนำมาเปรียบเทียบเพิ่มขึ้น

2. ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบระหว่างการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ใช้โปรแกรม Hot Potatoes กับการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอื่น ๆ เนื่องจากการ

วิจัยในครั้งนี้โปรแกรม Hot Potatoes ไม่สามารถบันทึกคะแนนทดสอบของนักเรียน จึงควรหาโปรแกรมอื่นที่สามารถบันทึกคะแนนทดสอบของนักเรียนได้

3. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะอื่นๆ เช่นทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการเขียน ภาษาอังกฤษ

4. ควรมีการวิจัยโดยวิจัยกับกลุ่มผู้เรียนในระดับที่แตกต่างกันออกไป เช่น นักเรียนกลุ่มเก่ง กลุ่มกลาง และกลุ่มอ่อน

5. ควรพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในรูปแบบอื่น ๆ เช่น เกมการเรียนรู้ หรือ สถานการณ์จำลองเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนกับสื่อที่มีรูปแบบหลากหลาย



- นิตาการ แสงสว่าง. (2558). “ผลการใช้สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนภาษาอังกฤษที่เน้นนิทานคุณธรรม เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และความตระหนักรู้ด้านคุณธรรม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสกลวิทยา อำเภอสามพราน จังหวัด นครปฐม.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บัณฑิต อนุญาหงส์. (2555). “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนการอ่านภาษาอังกฤษเรื่อง พุทธประวัติสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเบญจมราชูทิศ กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บันลือ พงษ์ตะวัน. (2543). **แนวทางการพัฒนาการอ่านเร็ว คิดเป็น**. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- บำรุง ไตรรัตน์. (2534). **การออกแบบงานวิจัยสาขาภาษาศาสตร์ประยุกต์**. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์.
- บุญเกื้อ ควรหาเวช. (2543). **นวัตกรรมการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 5. นนทบุรี: อาร์เอส พรินต์ติ้ง จำกัด.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2541). **การพัฒนาการสอน**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: ชมรมเด็ก.
- บุรพา คำวิเศษณ์. (2546). “การพัฒนาบทเรียนเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเกี่ยวกับท้องถิ่น ภูเก็ตพร้อมแบบฝึกคอมพิวเตอร์ สำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 2 (ปวช.2) โรงเรียนภูเก็ตเทคโนโลยี จังหวัดภูเก็ต.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เยาวรัตน์ การพานิช และคณะ. (2542). “การศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษจากการ เรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยขอนแก่น.” **รายงานการวิจัย**. ขอนแก่น: ภาควิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- รังษิมา สุริยารังสรรค์. (2555). “การพัฒนาแบบฝึกการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 โดยใช้ข้อมูลท้องถิ่นจังหวัดเพชรบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- โรงเรียนกุยบุรีวิทยา. ฝ่ายวิชาการ. (2557). “ผลสัมฤทธิ์การเรียนของนักเรียนโรงเรียนกุยบุรีวิทยา ประจำปีการศึกษา 2557.” 15 พฤษภาคม 2557.
- วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2543). **การสอนอ่านภาษาอังกฤษ = Teaching English Reading Comprehension**. กรุงเทพมหานคร: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิไลลักษณ์ ศิริจันทร์. (2548). **การสอนและส่งเสริมการอ่าน**. นครปฐม: คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.

- คิลปิน บุญจันทร์ศรี. (2555). “การพัฒนาแบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศิลปากร.
- สมชาย แก้วเจริญ. (2555). “การใช้สื่อประสมเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านทำนองเสนาะ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สายใจ ฉิมมณี. (2555). “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียการอ่านวิชาภาษาอังกฤษของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดบางช้างใต้.” วิทยานิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมใจ เกตุเรน. (2540). “การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์เพื่อฝึกทักษะการอ่านภาษาฝรั่งเศส เพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนดอนเมืองทหารอากาศ บำรุง กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต (ศึกษาศาสตร์-การสอน) สาขาการสอนภาษาฝรั่งเศส บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สิริวัฒน์ ทองเลิศ. (2543). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับ ปวช. โดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) เสริมกับการสอนปกติ.” วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการ นิเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุขุม เฉลยทรัพย์. (2531). **การส่งเสริมการอ่าน**. เพชรบุรี: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาสงครณ.
- สมุท เซ็นชวนิช. (2549). **เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุรางศรี วิเศษ. (2553). **พัฒนาการอ่านและการเขียน Reading and Writing Skill Development**. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- เสรี อุ่นยวง. (2543). **ประจวบคีรีขันธ์**. กรุงเทพมหานคร: ตันอ้อ 1999.
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์. (2519). **ประจวบฯ ปรีทัศน์**. กรุงเทพมหานคร: รวมข่าวจักรวาล.
- Best, John W., and James V. Kahn. (1986). **Research in Education**. 5th ed. New Jersey: Prentice-Hall Inc.
- Carrell, P. L. (1987). “Content and Formal Schemata in ESL Reading.” **TESOL Quarterly** 21, 3 (September): 461-482.
- Cooper, David J., and others. (1988). **To What and How of Reading Instruction**. 2nd ed. Ohio: Merrill Publishing Company.
- Dechant, E.V. (1982). **Improving the Teaching of Reading**. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.

- Dorothy Rubin. (1993). **A Practical Approach to Teaching Reading**. 2nd ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Finocchiaro, Mary, and Sydney Sako. (1983). **Foreign Language Testing: A Practical Approach**. New York: Regemts.
- Goodman, K.S. (1972). "On the Psycholinguistic Method of Teaching Reading." **Psycholinguistics and Reading**. Holt, Rinehart and Winston.
- King, M.H. (1985). "The Impact of Computer Assisted Instruction on the Acquisition of English as a second Language." **Dissertation Abstracts International** 46, 6 (December): 1604-A.
- Lee, Y. (1995). "Toward a New Concept of Local Curriculum." **Dissertation Abstracts International** 10, 5 (October): 1646-A.
- Madsen, Harold, S. (1983). **Technique in Testing**. London: Oxford University Press.
- Mikulecky, Beatrice S., and Jeffries Linda. (1986). **Reading Power**. 2nd ed. U.S.A.: Addison Wesley.
- _____. (2004). **Basic Reading Power: Reading for Pleasure, Comprehension Skills, Vocabulary Building, Thinking Skills**. 2nd ed. U.S.A.: Pearson Education.
- Rubin, D. (1991). **Diagnosis and Correction in Reading Instruction**. Needham Height: Allyn and Bacon.
- Rumelhart, D.E. (1981). "Schemata: The Building Blocks of Cognition." in J. Guthrie (ed.). **Comprehension and Reading Research Review** 12, 5 (July): 45.
- Stanovich, D. (1998). "Toward an Interactive Compensatory Model of Individual Differences in the Development of Reading Fluency." **Reading Research Quarterly** 16, 1 (January): 33-34.
- Weaver, C. (1988). **Reading Process and Practice from Socio-Linguistics to Whole Language**. Portsmouth: Heinemann Educational Books.
- Williams, E. (1986). **Reading in the Language Classroom**. London: The Macmillan Publisher, Ltd.

อินเทอร์เน็ต

- Dumanig, Francisco Perlas, David, Maya Khemlani, and Jubilado, **Rodney**. **Computer-Mediated Reading and its Impact on Learners' Reading Comprehension Skills**. accessed May 26, 2016. available from <http://www.connection.ebscohost.com/c/articles/69728102/computer-mediated-reading-impact-learners-reading-comprehension-skills>

- Dunn, Carol Ann. "An Investigation of the Effects of Computer-assisted Reading Instruction Versus Traditional Reading Instruction on Selected High School Freshman." **Dissertation Abstract International** accessed May 4, 2002. available from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3027824>.
- Lin, N.N. **Motivation and Attitude Toward Integrated Instruction Through Technology in College-Level EFL Reading and Writing**. accessed March 6, 2015. available from <http://www.lib.umi.com/dissertations/fullcit/3078854>
- Tariq Muhammad Bhatti. **Teaching Reading Through Computer-Assisted Language Learning**. accessed May 26, 2016. available <http://www.test-ej.org/wordpress/issues/volume17/ej66/ej66a3/>







**แบบสำรวจความต้องการหรือความสนใจของนักเรียนต่อเนื้อหาที่เกี่ยวกับ
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์**

เพื่อนำมาสร้าง บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา

คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด
ว่านักเรียนมีความต้องการในการศึกษาหัวข้อต่อไปนี้เป็นภาษาอังกฤษในระดับใด

หัวเรื่อง (Topic)	ระดับความต้องการ				
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
1. ข้อมูลทั่วไปของจังหวัดประจวบคีรีขันธ์					
1.1 ประวัติโดยย่อและแหล่งที่ตั้ง
1.2 ที่มาและความหมายของสัญลักษณ์ และคำขวัญประจำ จังหวัด					
2. ลักษณะทางภูมิศาสตร์					
2.1 ภูมิประเทศ					
2.2 ภูมิอากาศ และฤดูกาล					
3. แหล่งท่องเที่ยว					
3.1 หาดหัวหิน และน้ำตกป่าละอู					
3.2 สถานีรถไฟหัวหิน และอุทยานวิทยาศาสตร์พระจอมเกล้า					
3.3 ถ้ำพระยานคร และ 3อ่าว อ่าวน้อย-อ่าวประจวบ- อ่าวมะนาว					
3.4 สวนอุทยานปราณบุรี และอุทยานแห่งชาติเขาสามร้อยยอด					
3.5 หาดบ้านกรูด และเกาะทะลุ					
4. ความเชื่อและวัฒนธรรม					
4.1 ตำนานตาม่องล่าย					
4.2 ตำนานหลวงพ่อกุฎิ					
4.3 การละเล่นพื้นบ้าน (ผีอึ่ง)					
5. ความบันเทิง และเทศกาล					
5.1 งานวีรกรรมและงานสามอ่าว					
5.2 เทศกาลอาหารทะเล					
5.3 เพลงพื้นบ้าน					
6. อาชีพและเศรษฐกิจ					
6.1 การประมง					
6.2 การเกษตร					
6.3 อุตสาหกรรม					
6.4 การบริการ					

หัวเรื่อง (Topic)	ระดับความต้องการ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
7. พืชเศรษฐกิจ 7.1 มะพร้าว 7.2 สับปะรด 7.3 ยางพารา 7.4 ปาล์มน้ำมัน					
8. อาหาร 8.1 อาหารทะเล 8.2 อาหารจากวัตถุดิบในท้องถิ่น					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....



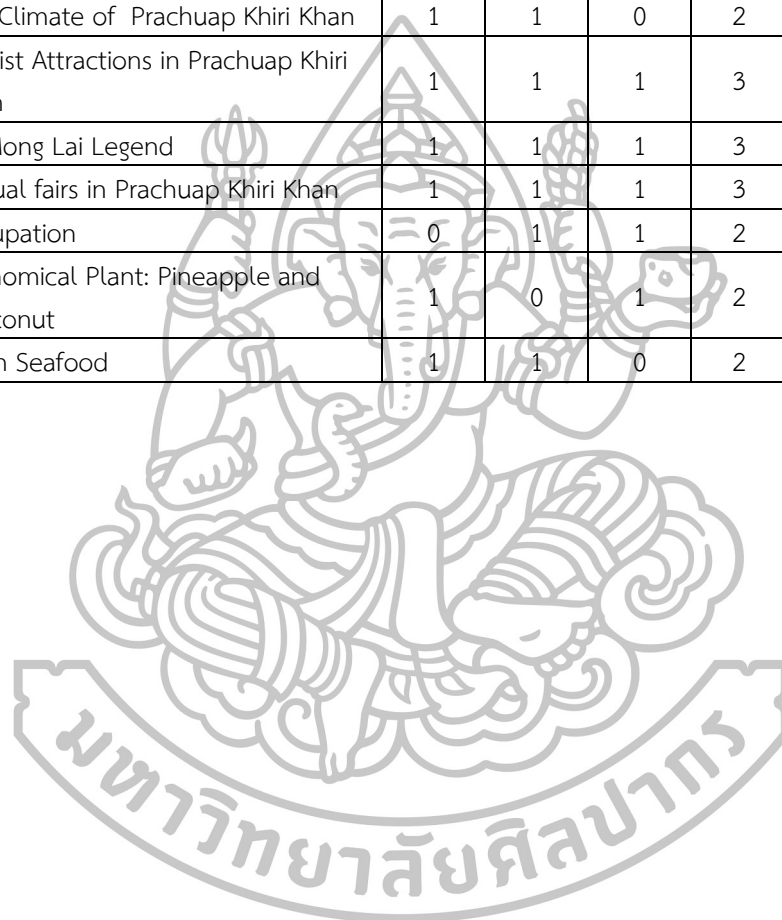


ภาคผนวก ข

ค่าดัชนีความสอดคล้องค่าดัชนีความสอดคล้องระดับความยากง่ายทางภาษา
ความน่าสนใจ และความเหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
จากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ

ค่าดัชนีความสอดคล้องระดับความยากง่ายทางภาษา ความน่าสนใจ และความเหมาะสมกับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ

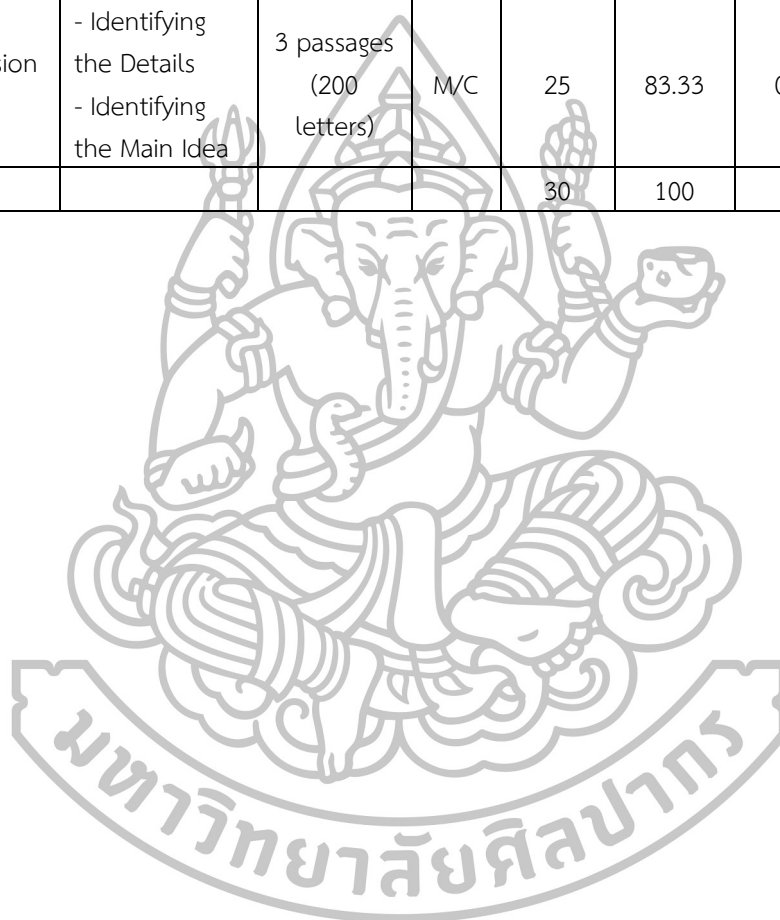
บทที่	ชื่อบทอ่าน	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	IOC
		1	2	3		
1	Introduction of Prachuap Khiri Khan	1	1	1	3	1.00
2	The Climate of Prachuap Khiri Khan	1	1	0	2	0.66
3	Tourist Attractions in Prachuap Khiri Khan	1	1	1	3	1.00
4	Ta Mong Lai Legend	1	1	1	3	1.00
5	Annual fairs in Prachuap Khiri Khan	1	1	1	3	1.00
6	Occupation	0	1	1	2	0.66
7	Economical Plant: Pineapple and Ccoconut	1	0	1	2	0.66
8	Fresh Seafood	1	1	0	2	0.66





ตารางกำหนดลักษณะข้อสอบและแบบทดสอบวัดความสามารถ
ทางการอ่านเขียนภาษาอังกฤษ

Part		Text Type	Item Type	Total No. of item	Weight %	Scoring	Times
1. Vocabulary	- Context Clue	Sentences	M/C	5	16.67	0-1	20
2. Reading Comprehension	- Identifying the Details - Identifying the Main Idea	3 passages (200 letters)	M/C	25	83.33	0-1	70
Total				30	100		90





ตารางค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษ

ข้อ	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC	ข้อ	คะแนนความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC
	1	2	3				1	2	3		
1	1	1	1	3	1	26	1	1	1	3	1
2	1	0	0	1	0.33	27	1	1	1	3	1
3	0	0	1	1	0.33	28	1	1	1	3	1
4	1	0	1	2	0.67	29	0	1	0	1	0.33
5	1	1	0	2	0.67	30	1	1	1	3	1
6	0	1	1	2	0.67	31	1	1	0	2	0.67
7	1	1	1	3	1	32	1	1	0	2	0.67
8	1	1	1	3	1	33	1	0	1	2	0.67
9	1	1	1	3	1	34	1	1	1	3	1
10	1	0	1	2	0.67	35	1	1	1	3	1
11	1	0	0	1	0.33	36	1	1	0	2	0.67
12	1	0	0	1	0.33	37	1	1	1	3	1
13	1	1	1	3	1	38	1	1	1	3	1
14	0	0	1	1	0.33	39	1	1	1	3	1
15	1	1	1	3	1	40	1	1	1	3	1
16	1	1	1	2	0.67	41	1	1	1	3	1
17	1	1	1	3	1	42	1	1	1	3	1
18	1	0	0	1	0.33	43	1	1	0	2	0.67
19	1	1	1	3	1	44	1	1	1	3	1
20	1	1	1	3	1	45	1	1	1	3	1
21	1	0	1	2	0.67	46	0	0	1	1	0.33
22	1	0	1	2	0.67	47	1	0	1	2	0.67
23	1	1	0	2	0.67	48	1	1	0	2	0.67
24	1	1	0	2	0.67	49	1	1	0	2	0.67
25	0	1	1	2	0.67	50	1	0	1	1	0.33



ภาคผนวก จ
ตารางค่าความสอดคล้อง (IOC) ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r)
ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษ

ตารางค่าความสอดคล้อง (IOC) ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r)
ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษ

ข้อ ที่	ค่าความ สอดคล้อง (IOC)	ค่า ความ ยากง่าย (p)	ค่า อำนาจ จำแนก (r)	การ นำไปใช้	ข้อ ที่	ค่าความ สอดคล้อง (IOC)	ค่า ความ ยากง่าย (p)	ค่า อำนาจ จำแนก (r)	การ นำไปใช้
1	1	0.66	0.40	ใช้ได้	26	1	0.59	0.37	ใช้ได้
2	0.33	0.71	0.51	ใช้ไม่ได้	27	1	0.76	0.20	ใช้ได้
3	0.33	0.89	0.06	ใช้ไม่ได้	28	1	0.43	0.40	ใช้ได้
4	0.67	0.51	0.23	ใช้ได้	29	0.33	0.89	0.17	ใช้ไม่ได้
5	0.67	0.33	0.20	ใช้ได้	30	1	0.63	0.23	ใช้ได้
6	0.67	0.80	0.23	ใช้ได้	31	0.67	0.80	0.23	ใช้ได้
7	1	0.76	0.20	ใช้ได้	32	0.67	0.86	0.23	ใช้ไม่ได้
8	1	0.64	0.20	ใช้ได้	33	0.67	0.83	0.29	ใช้ไม่ได้
9	1	0.64	0.26	ใช้ได้	34	1	0.25	0.23	ใช้ได้
10	0.67	0.83	0.23	ใช้ไม่ได้	35	1	0.69	0.23	ใช้ได้
11	0.33	0.96	0.03	ใช้ไม่ได้	36	0.67	0.54	0.40	ใช้ได้
12	0.33	0.93	0.09	ใช้ไม่ได้	37	1	0.76	0.20	ใช้ได้
13	1	0.33	0.20	ใช้ได้	38	1	0.37	0.63	ใช้ได้
14	0.33	0.09	0.06	ใช้ไม่ได้	39	1	0.51	0.23	ใช้ได้
15	1	0.70	0.31	ใช้ได้	40	1	0.69	0.46	ใช้ได้
16	0.67	0.64	0.37	ใช้ได้	41	1	0.40	0.57	ใช้ได้
17	1	0.53	0.31	ใช้ได้	42	1	0.27	0.20	ใช้ได้
18	0.33	0.94	0.06	ใช้ไม่ได้	43	0.67	0.20	0.29	ใช้ได้
19	1	0.66	0.46	ใช้ได้	44	1	0.51	0.23	ใช้ได้
20	1	0.21	0.32	ใช้ได้	45	1	0.31	0.29	ใช้ได้
21	0.67	0.89	0.06	ใช้ไม่ได้	46	0.33	0.06	0.15	ใช้ไม่ได้
22	0.67	0.19	0.26	ใช้ไม่ได้	47	0.67	0.20	0.17	ใช้ไม่ได้
23	0.67	0.94	0.06	ใช้ได้	48	0.67	0.23	0.11	ใช้ได้
24	0.67	0.76	0.20	ใช้ได้	49	0.67	0.57	0.51	ใช้ได้
25	0.67	0.73	0.26	ใช้ได้	50	0.33	0.53	0.31	ใช้ไม่ได้



ภาคผนวก ฉ

ตัวอย่างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ
ที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

Introduction of Prachuap Khiri Khan



Prachuap Khiri Khan Province was established from many old towns in these area such as Kuiburi, Klongwan and Pranburi. They were merged into "Muang Prachuap Khiri Khan" by King Rama IV. The word "Prachuap" means "meet", "Khiri" means "mountain" and "Khan" means "group". So all three words together means "a town between mountains connect together".



Show all questions

1 / 10 =>

Which provinces that their boundaries connect with Prachuap Khiri Khan?

- A. Petchburi, Kanchanaburi
- B. Chumporn, Ratchaburi
- C. Petchburi, Chumporn
- D. Chumporn, Trang



ภาคผนวก ช

แบบทดสอบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ

Instruction : Read the passages and choose the best answer.

Plearnwan

Plearnwan is an eco-vintage village. It features a Thai high street in the 1950s for the older generations to recall their good old days. The younger can learn and appreciate traditional culture at there. Because of that, Plearnwan is so named – Plearn is a joining of “play” and “learn” while Wan is from “wunwan”, meaning good old days.

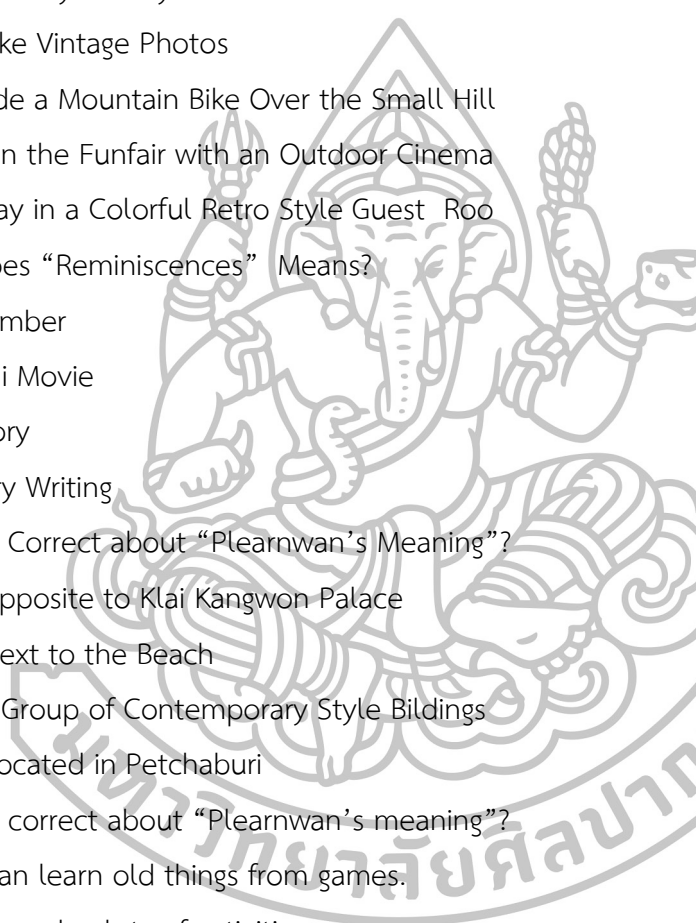
Two-story wooden shophouses in the heart of Plearnwan are where **reminiscences** are kept. Plearnwan’s shops are decorated in old-fashioned style with advertisements, film posters, fashion magazines, appliances, and collections which can take you back in time to a nostalgic time.

Plearnwan includes a radio station that entertains you all day long with oldies. Also, visitors can take vintage photos with a drawn picture of Hua Hin Station as a backdrop.

At the weekend, a funfair is held with an outdoor cinema, a Ferris wheel, and a variety of amusing sidestalls and games. Plus, indulge yourselves with dishes at Khao-oon Kaengron, a renowned local restaurant, skewered sweet grilled fish, Thai style noodle rolls, Thai coconut pancakes, ice pops, Thai style soft drink and Thai style coffee.

If you are looking for a vintage hotel, “Piman Plearnwan” would like to welcome you with their colourful retro style guest rooms.

Plearnwan is located on the main street opposite to Klai Kangwon Palace. Mini-bus services from Bangkok’s Victory Monument are available. Just tell the driver that you wish to get off at Plearnwan. It is opposite to Klai Kangwon Palace. Plearnwan is open from 10.00 to 22.00 from Sundays to Thursdays and until midnight on Fridays and Saturdays.

1. Where is Plearnwan Located in?
 - a) In Cha-am, Petchburi
 - b) On the main street in Hua Hin, Prachuap Khiri Khan
 - c) Near the Victory Monument in Bangkok
 - d) Next to Klai Kangwon Palace in Hua Hin, Prachuap Khiri Kha
 2. Which Activity can't you do at Plearnwan?
 - a) To Take Vintage Photos
 - b) To Ride a Mountain Bike Over the Small Hill
 - c) To Join the Funfair with an Outdoor Cinema
 - d) To Stay in a Colorful Retro Style Guest Roo
 3. What does "Reminiscences" Means?
 - a) Remember
 - b) A mini Movie
 - c) Memory
 - d) A Diary Writing
 4. Which is Correct about "Plearnwan's Meaning"?
 - a) It is Opposite to Klai Kangwon Palace
 - b) It is Next to the Beach
 - c) It is a Group of Contemporary Style Buildings
 - d) It is Located in Petchaburi
 5. Which is correct about "Plearnwan's meaning"?
 - a) You can learn old things from games.
 - b) You can play lots of activities.
 - c) You can play and learn good things in good old days.
 - d) can go back to those good old days
 6. When is a Funfair Held at Plearnwan?
 - a) During Workdays
 - b) At the Weekend
 - c) Every Day
 - d) Every Night
- 

7. Which is not true about Plearnwan?
- a) The young generations can learn and appreciate traditional culture
 - b_ Plearnwan's shops are in two-story wooden shop houses
 - c) Visitors are entertained all day long with oldies
 - d) Visitors are enjoyable in Rock and Roll style of music
8. What Kind of Food do Visitors can Try There?
- a) That Style Food and Drink
 - b) All Kinds of Food from All Over the World
 - c) Variety Food of ASEAN
 - d) Only Rice and Curry



Chumphon

Chumphon province is located half way down the Isthmus of Kra, the narrow body of land flanked by Andaman Sea on the west and the Gulf of Thailand on the East; western Chumphon borders Myanmar, while the east of the province consist of more than 200 kilometers of coastline with numerous beaches that are infrequently visited by tourists

Chumphon city, the capital of the province, is the gateway to other southern provinces as well as the islands in the Gulf of Thailand, particularly Koh Tao. While the area isn't overrun with tourists there are still many opportunities for sunbathing, swimming, yachting, paragliding, diving, and snorkeling.

Historical documents state that Chumphon was continuously inhabited by various communities since the pre-historic period, especially in the area along the banks of the Tha Taphao River. Chumphon was also one of the leading trading centers of Siam (Thailand prior to the Second World War).

As a frontier city, Chumphon is believed to have derived its name from Chumnumphon, which means the accumulation of forces. Whenever there were movements of the army, the soldiers would gather their forces here in this province. Other sources argue that the name is derived from a local plant named Maduea Chumphon, which is abundant in this area. This plant has become a symbol of Chumphon Province.

Chumphon city, the capital of Chumphon province, is the gateway to Thailand's southern provinces as well as the islands in the Gulf of Thailand, particularly Koh Tao. With more than 200 kilometers of coastline featuring numerous unspoiled beaches, Chumphon is an ideal destination for those who are seeking relaxation in a natural and quiet atmosphere and wish to enjoy such activities as sunbathing, swimming, yachting, paragliding, diving, and snorkeling.

9. What is the Narrow Body of Land Between Andaman Sea and the Gulf of Thailand?
- a) Chumpon province
 - b) Prachuap Khiri Khan Province
 - c) Isthmus of Kra
 - d) Ranong Town
10. What is the main idea of the second paragraph?
- a) Chumpon is the capital of Thailand
 - b) Koh Tao is the biggest island in the gulf of Thailand
 - c) Chumpon is the gateway to other southern provinces
 - d) There are lots of islands in Chumpon
11. What was Chumpon before the second World War?
- a) One of the leading trading centers of Thailand
 - b) The most important city of Thailand
 - c) The capital of Thailand
 - d) The capital of trading cities in southern provinces
12. What does "Ideal" (in Line 3, the Last Paragraph Mean?
- a) Perfect
 - b) Good
 - c) Large
 - d) Rich
13. For Whom is Chumpon Ideal Destination?
- a) Visitors who enjoy traveling around and cycling around the town
 - b) Visitors who enjoy sunbathing to make their skin tanned
 - c) Visitors who are seeking relaxation in a natural and quiet atmosphere and wish to enjoy beaches and sea activities
 - d) Visitors who enjoy camping and hiking in a forest
14. Which is true about Chumpon?
- a) It has a Short Coastline
 - b) It is the Perfect Destination for Visitors
 - c) It is the Most Beautiful Beach City
 - d) It is the Longest Province

15. What can Visitors do in Chumpon?
- a) Swimming, Cycling, Swimming
 - b) Flyboarding, Swimming, Diving
 - c) Paragliding, Snorkeling, Jet Skiing
 - d) Paragliding, Swimming, Diving
16. What is the other belief about the name of Chumpon?
- a) Its name may derive from a local plant
 - b) Its name is from the name of a man
 - c) It is derived from a legend
 - d) It is the name of a discover of this province

Songkran Festival

The word Songkran is from the Sanskrit language and means the passage of the sun from one sign of the Zodiac to another. That means there are twelve Songkrans each year, but the significance of the Songkran is when the sun enters the sign of Aries the Ram. The particular event was also closely related to the Vernal Equinox.

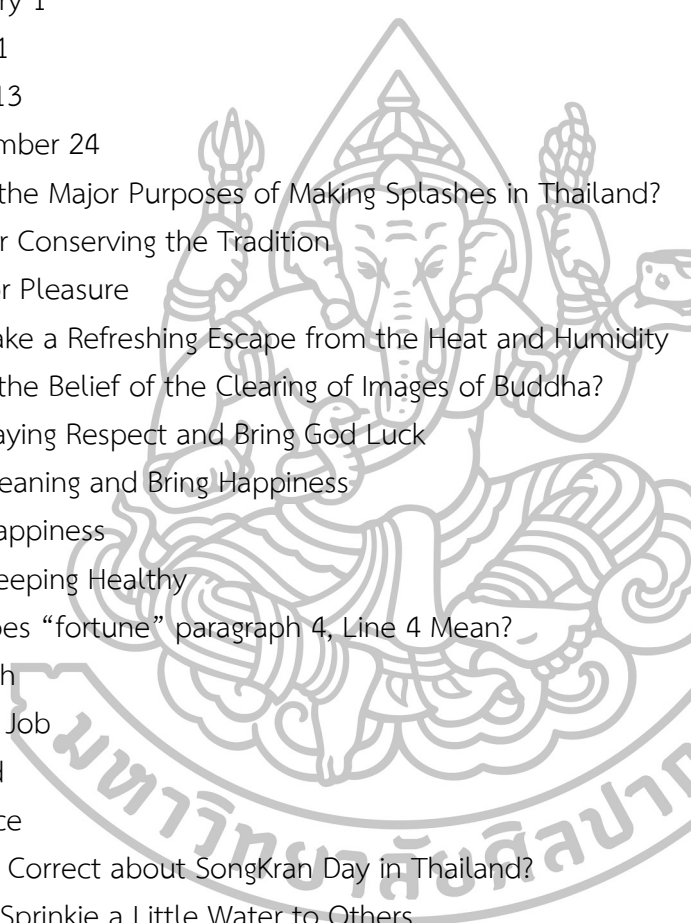
Celebrating New Year at the time of the Vernal Equinox was very common in the past. The Songkran celebration is similar to those of the Indian Holi Festival, the Chinese Ching Ming, and the Christian Festival of Easter. The date is now fixed on 13 April. The festival may be extended if some of the celebrations fall over a weekend.

In Thailand, New Year is now officially celebrated on January 1, in line with almost all other countries. Songkran was the official New Year until 1888, when it was **switched** to a fixed date of 1 April. this date was then shifted to 1 January.

The most famous aspect of the Songkran celebrations is the throwing of water. The custom originates from spring cleaning aspect of Songkran. Part of the ritual was the cleaning of images of Buddha. Using the 'blessed' water that cleaned the images to soak other people is a way of paying respect and brings good **fortune**.

Nowadays Thais will walk the streets having 'water fights' using containers of water or water guns, or stand at the side of roads with a hose and soak anyone who passes by.

You may also get covered in chalk. It is a custom originating from the chalk used by monks to mark blessings. This combination of water and powder is almost identical to the celebrations of Holi. It maybe that the customs originated in India as certainly Songkran is celebrated more widely and longer in the Northern part of Thailand.

17. What does “Switched” Paragraph 3, Line 2 Mean?
- a) Changed
 - b) Stopped
 - c) Cancelled
 - d) Passed
18. When is New Year’s Day in Thailand New?
- a) January 1
 - b) April 1
 - c) April 13
 - d) December 24
19. What is the Major Purposes of Making Splashes in Thailand?
- a) It’s for Conserving the Tradition
 - b) It’s for Pleasure
 - c) To Make a Refreshing Escape from the Heat and Humidity
20. What is the Belief of the Clearing of Images of Buddha?
- a) For Paying Respect and Bring God Luck
 - b) for Cleaning and Bring Happiness
 - c) For Happiness
 - d) For Keeping Healthy
21. What does “fortune” paragraph 4, Line 4 Mean?
- a) Wealth
 - b) Good Job
 - c) Friend
 - d) Chance
22. Which is Correct about Songkran Day in Thailand?
- a) Thais Sprinkle a Little Water to Others
 - b) Thais have ‘Water Fights’ to others
 - c) Thais Take a Bath for the Others
 - d) Thais do nothing
23. In which Part of Thailand that Songkran is Celebrated Longer?
- a) Northern
 - b) Southern
 - c) Western
 - d) Middle
- 

Amphawa Floating Market

This afternoon-only floating market is located near a temple, WatAmphawanChetiyaram, where parking is provided. On Fridays and on weekends, the Amphawa Canal **brims** with boats loaded with drinks like O-Liang (Thai iced black coffee) and food such as fried sea mussels, noodles, and sweets. Bank-side **wheelbarrows** also offer goods for sale. Visitors can explore the market, tasting the local food, as well as **hire** a boat at night to watch as pretty fireflies light up the air.

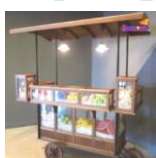
In 2008, the KhlongAmphawa community was granted an Honorable Mention Award from the UNESCO Asia-Pacific Heritage Awards for Culture Heritage Conservation as a result of its efforts to preserve the local culture and architecture.

To get there by bus, take the Bangkok-Ratchaburi-DamnoenSaduak bus and get off at Amphawa Market. By car, take Highway 35 (Thon Buri-Pak Tho) to Km 63. Drive through the town of SamutSongkhram to take Highway 325 (SamutSongkhram-Bang Phae). At Km 36-37, take a left turn toward the King Rama II Memorial Park. The market is located near the King Rama II Memorial Park.

The market is open Fridays, Saturdays, and Sundays, from 12.00 pm-8.00 pm.

24. When does Amphawa Floating market open?
- Fridays, Saturdays and Sundays afternoon
 - Thursdays, Fridays and Saturdays afternoon
 - Fridays and weekends anytime
 - Every day afternoon
25. What does “**brim**” paragraph 1, line 2 mean?
- to be completely filled with something
 - the middle point or part of something
 - an inner side
 - below or beneath something
26. Where is Amphawa Floating Market located?
- Near the temple, Ratchaburi province
 - Near the temple, Samut Songkhram province
 - Near the King Rama 2 Memorial Park, Ratchaburi
 - Near the Highway, Samut Songkhram province

27. What foods and drinks are popular there?
- Fried rice, O-liang
 - Noodles, seafood
 - Mussels, coffee
 - O-liang, sweets
28. Which is NOT true to get to Amphawa Floating Market?
- Take the Bangkok–Ratchaburi–DamnoenSaduak bus and get off at Amphawa Market.
 - Take Highway 35 by car to SamutSongkhram, drive toward the King Rama II Memorial Park.
 - Take the SamutSongkhram bus and get off at toward the King Rama II Memorial Park.
 - Take Highway 35 by car to SamutSongkhram, The market is located near the King Rama II Memorial Park.
29. What activities do the visitors cannot explore the market?
- tasting the local food
 - hire a boat at night to watch fireflies
 - enjoy drinks like O-Liang (Thai iced black coffee)
 - get on a boat to taste the fireflies
30. Which picture is a **wheelbarrow**?



b)



c)



d)





ภาคผนวก ซ

แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
หลังได้เรียนบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน
ภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 8 บท

แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนหลังได้เรียนบทเรียน
คอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 8 บท

เพศ: ชาย หญิง

คำชี้แจง: ทำเครื่องหมาย ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

รายการ	ระดับค่าความรู้สึก				
	5 มาก ที่สุด	4 มาก	3 ปาน กลาง	2 น้อย	1 น้อย ที่สุด
ด้านรูปแบบ					
1. รูปแบบการตกแต่งโปรแกรมช่วยให้การอ่านน่าสนใจ					
2. รูปแบบตัวอักษรและขนาดอ่านง่ายชัดเจน					
3. ภาพประกอบเนื้อเรื่องเหมาะสมกับเนื้อหา					
4. ภาพประกอบเนื้อเรื่องช่วยให้การอ่านเข้าใจง่ายขึ้น					
5. การนำเสนอแต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน					
ด้านเนื้อหา					
6. ใช้ภาษาได้เหมาะสมกับระดับชั้นเรียนของนักเรียน					
7. เนื้อหาน่าสนใจเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการ ของนักเรียน					
8. เนื้อหามีความยาวเหมาะสมกับเวลาที่ใช้ในการเรียน					
9. เนื้อหาในบทเรียนเหมาะสมกับสภาพท้องถิ่นของนักเรียน					
10. เนื้อหาในบทเรียนช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับ ข้อมูล ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม ของท้องถิ่น มากขึ้น					
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ					
11. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความเหมาะสมกับระดับ ความสามารถของนักเรียน					
12. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ด้านการอ่าน					
13. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความสนุกสนานและ ทำทลายความสามารถของนักเรียน					
14. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ฅ
หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ
หนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล
หนังสือขออนุญาตทำการทดลอง



ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ ๑๖

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

9 กุมภาพันธ์ 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางธนภรณ์ เปรมปรีดิ์

ด้วย นางสาวศิรดา อ่อนทรัพย์ รหัสประจำตัว 54254327 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต
สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง " การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา "

มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการ
วิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจคุณภาพ
เครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.034-218788 ต่อ 11-12



ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ ๑๒๖

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

9 กุมภาพันธ์ 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวสิรินาถ ธารา

ด้วย นางสาวสิริดา อ่อนทรัพย์ รหัสประจำตัว 54254327 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต
สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง " การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุญชรวิद्या "

มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการ
วิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจคุณภาพ
เครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.034-218788 ต่อ 11-12



ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ ๑๒๘

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

9 กุมภาพันธ์ 2559

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย

เรียน Mr.Semeniako Serhii Aleksandrorih

ด้วย นางสาวศิริดา อ่อนทรัพย์ รหัสประจำตัว 54254327 นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต
สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง " การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา "

มีความประสงค์ ขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจคุณภาพเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการ
วิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดเป็นผู้ตรวจคุณภาพ
เครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย
รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.034-218788 ต่อ 11-12

บทที่	หน้า
5	77
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	77
สรุปผลการวิจัย	78
อภิปรายผล	78
ข้อเสนอแนะ	83
ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้	83
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป	83
รายการอ้างอิง	85
ภาคผนวก	90
ภาคผนวก ก	
แบบสำรวจความต้องการหรือความสนใจของนักเรียนต่อเนื้อหา ที่เกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์	91
ภาคผนวก ข	
ค่าดัชนีความสอดคล้องระดับความยากง่ายทางภาษา ความน่าสนใจ และความเหมาะสมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จาก แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ	94
ภาคผนวก ค	
ตารางกำหนดลักษณะข้อสอบและแบบทดสอบวัดความสามารถ ทางการอ่านเขียนภาษาอังกฤษ	96
ภาคผนวก ง	
ตารางค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษ	98
ภาคผนวก จ	
ตารางค่าความสอดคล้อง (IOC) ค่าความยากง่าย (p) และ ค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษ	100
ภาคผนวก ฉ	
ตัวอย่างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	102
ภาคผนวก ช	
แบบทดสอบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ	104
ภาคผนวก ซ	
แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ ช่วยสอนหลังได้เรียนบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาทักษะ การอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 8 บท	113
ภาคผนวก ฅ	
หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ หนังสือขออนุญาตทำการทดลอง หนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล	115
ประวัติผู้วิจัย	121

ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ 929



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

9 กุมภาพันธ์ 2559

เรื่อง ขอตกลงเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนกุยบุรีวิทยา

ด้วย นางสาวศิรดา อ่อนทรัพย์ รหัสประจำตัว 54254327 นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต
สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง " การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับ
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุยบุรีวิทยา

มีความประสงค์ จะขอตกลงเครื่องมือวิจัยกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 35 คน ช่วงเดือน
กุมภาพันธ์ 2559 เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดอนุญาตให้
นักศึกษาดังกล่าวได้ทดลองเครื่องมือวิจัยด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.034-218788 ต่อ 11-12

ที่ ศธ 0520.107(นฐ)/ ๑๓๐



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
พระราชวังสนามจันทร์
อ.เมือง จ.นครปฐม 73000

9 กุมภาพันธ์ 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนกุญบุรีวิทยา

ด้วย นางสาวศิริดา อ่อนทรัพย์ รหัสประจำตัว 54254327 นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต
สาขาวิชา การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง " การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับจังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกุญบุรีวิทยา

มีความประสงค์ จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 35 คน ช่วงเดือนกุมภาพันธ์
2559 เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

ในการนี้ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดแจ้งนักเรียนทราบ
เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้แก่ศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.034-218788 ต่อ 11-12

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวศิรดา อ่อนทรัพย์
ที่อยู่	8/7 หมู่บ้านเตชินี 7 ถนนสุขจิต ตำบลประจวบคีรีขันธ์ อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 77000
ที่ทำงาน	โรงเรียนกุยบุรีวิทยา ตำบลกุยบุรี อำเภอกุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
ประวัติการศึกษา	สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี อักษรศาสตรบัณฑิตเอเชียศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร นครปฐม
ประวัติการทำงาน	ตำแหน่ง Content Developer บริษัท เออาร์ไอพี จำกัด (มหาชน) ตำแหน่ง Team Teacher บริษัท ภาษาहरषา จำกัด ตำแหน่ง ครูอัตราจ้าง โรงเรียนกุยบุรีวิทยา

