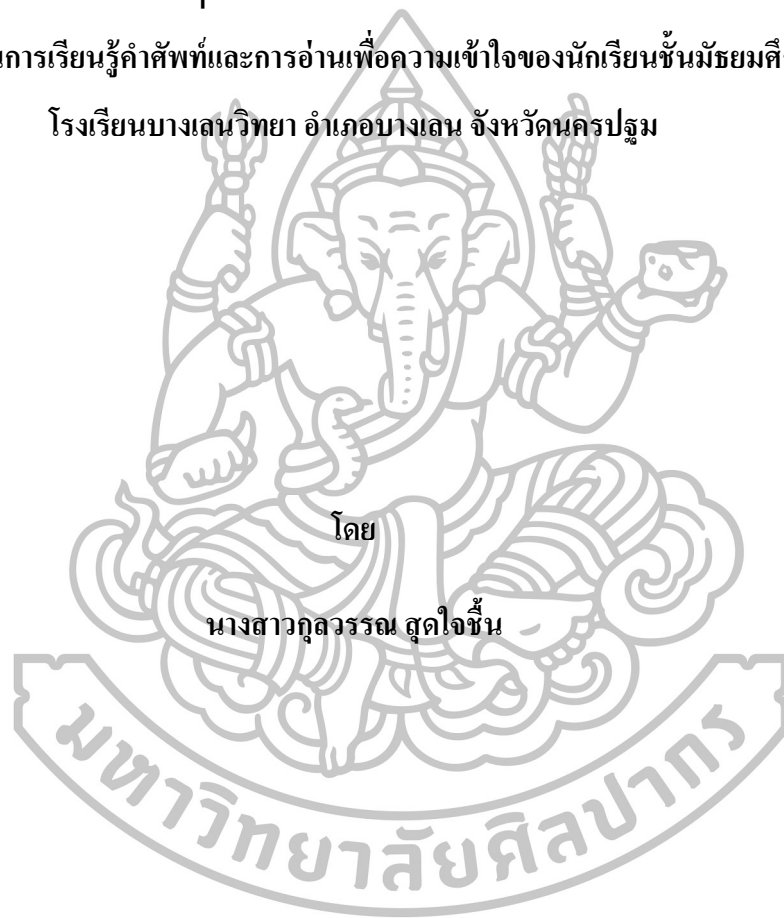




ผลการใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านที่มีต่อ  
ความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4  
โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม



โดย

นางสาวกฤษวรรณ สุดใจชน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ  
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2558  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ผลการใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านที่มีต่อ  
ความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4  
โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ  
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2558  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

**EFFECTS OF AN ENGLISH SUPPLEMENTARY READING MATERIAL FOCUSING ON  
VOCABULARY LEARNING AND TEXT STRUCTURE ANALYSIS ON VOCABULARY  
LEARNING AND READING COMPREHENSION OF MATTAYOMSUKSA FOUR STUDENTS OF  
BANGLANE WITTAYA SCHOOL, AMPHUR BANGLANE, NAKHON PATHOM**



**By**

**Kulawan Sudjaicheun**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree**

**Master of Education Program in teaching English as a foreign language**

**Department of Curriculum and Instruction**

**Graduate School, Silpakorn University**

**Academic Year 2015**

**Copyright of Graduate School, Silpakorn University**

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง “ผลการใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม” เสนอ โดยนางสาวกุลวรรณ สุขใจชื่น เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ชารัทศนวงศ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสงี่ยม ไตรรัตน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บำรุง ไตรรัตน์
3. รองศาสตราจารย์วัฒนา เกาศัลย์

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.สุนิศา โฉมิตชัยวัฒน์)

...../...../.....

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.กัณฑ์ฉวี วรรณจิตติพล)

...../...../.....

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสงี่ยม ไตรรัตน์)

...../...../.....

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บำรุง ไตรรัตน์)

...../...../.....

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์วัฒนา เกาศัลย์)

...../...../.....

54254305: สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ

คำสำคัญ: สื่อเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจ/ การเรียนรู้คำศัพท์/ โครงสร้างบทอ่าน/ การอ่านภาษาที่สอง

กฤตวรรณ สุดใจชื่น: ผลการใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์: ผศ.ดร.เสงี่ยม ไตรรัตน์, ผศ.ดร.บำรุง ไตรรัตน์ และรศ.วัฒนา เกาศัลย์. 269 หน้า

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านศัพท์ และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์ และการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม จำนวน 1 ห้องเรียน เป็นนักเรียนแผนการเรียน ภาษาอังกฤษ-ภาษาจีน จำนวน 20 คน โดยวิธีสุ่มห้องเรียนอย่างง่าย ทำการทดลองโดยให้นักเรียนเรียนสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และ โครงสร้างบทอ่าน จำนวน 10 บท ใช้เวลาในการเรียน 10 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบเรียน โดยนักเรียนใช้เวลาเรียนบทเรียนละ 2 คาบ รวมทั้งสิ้น 20 คาบเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน 2) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่าน 4) แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่าน

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ t-test เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทางด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยสื่อเสริมการอ่านที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และ โครงสร้างบทอ่าน และใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานหาค่าระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ผลการวิจัยพบว่า

1. ประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านมีค่าเท่ากับ 77.55/77.20 ซึ่งถือว่าสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือ 75/75
2. ความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงขึ้นหลังจากที่เรียนด้วยสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และ โครงสร้างบทอ่านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
3. นักเรียนมีความคิดเห็นในระดับดีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ปีการศึกษา 2558

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1..... 2..... 3.....

54254305: MAJOR: TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE

KEY WORDS: SUPPLEMENTARY READING MATERIALS FOR READING COMPREHENSION/ VOCABULARY LEARNING/ TEXT STRUCTURE/ SECOND LANGUAGE READING

KULAWAN SUDJAICHEUN: EFFECTS OF AN ENGLISH SUPPLEMENTARY READING MATERIAL FOCUSING ON VECABULARY LEARNING AND READING COMPREHENSION OF MATTAYOMSUKSA FOUR STUDENTS OF BANGLANE WITTAYA SCHOOL, AMPHUR BANGLANE, NAKHON PATHOM. THESIS ADVISORS: ASST. PROF. SA-NGIAM TORUT, Ph.D., ASST. PROF. BAMRUNG TORUT, Ph.D., AND ASSOC PROF. WATANA KAOSAL. 269 pp.

The purposes of the research were: 1) to develop and test the efficiency of a supplementary reading material focusing on vocabulary learning and text structure analysis for Mattayomsuksa Four students of Banglane Wittaya School, Nakhon Pathom; 2) to compare the students' ability in vocabulary and reading comprehension before and after using supplementary reading materials; and 3) to survey the students' opinions toward the supplementary reading materials.

The sample, selected by a simple random sampling technique, comprises 20 Mattayomsuksa Four students of Banglane Wittaya School, Nakhon Pathom, during the second semester of the academic year 2015. The students studied the supplementary reading materials through 10 units. The duration of the experimental research covered 20 classes sessions over a ten-week period.

The instruments used for gathering data consisted of: 1) supplementary reading materials focusing on vocabulary learning and text structure analysis; 2) an English achievement test on reading comprehension; 3) a questionnaire on opinions toward the supplementary reading materials; and 4) an interview on opinions toward the supplementary reading materials.

The paired sample t-test was used to analyze the gathered data in order to assess the students' abilities in vocabulary and reading comprehension before and after using the supplementary reading materials. Furthermore, the mean and the standard deviation of items were used to evaluate the students' opinion toward the reading materials.

The results of the study were as follows:

1. The efficiency score of the supplementary reading materials was 77.55/77.20. Consequently, the efficiency score of the supplementary reading materials is higher than expected criterion (75/75).
2. The students' abilities in vocabulary and reading comprehension after studying through the English supplementary reading materials was significantly higher than those before students' studying at the 0.05 level.
3. The students' opinions toward the supplementary reading materials were at a good level.

---

|  |                 |                      |
|--|-----------------|----------------------|
| Department of Curriculum and Instruction | Graduate School | Silpakorn University |
| Student's signature.....                 |                 | Academic Year 2015   |
| Thesis Advisors' signatures 1.....       | 2.....          | 3.....               |

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้โดยได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสถียร โตรัตน์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บำรุง โตรัตน์ และรองศาสตราจารย์วัฒนา เกาศัลย์ ที่สละเวลาให้คำแนะนำและเสนอแนะแนวทางอันเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขและการดำเนินการวิจัย คำแนะนำอันมีค่าเหล่านี้ไม่เพียงทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ อีกทั้งยังเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้วิจัยในการดำเนินงานวิจัยต่อไปในอนาคต ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

กราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.สุนิตา โฆษิตชัยวัฒน์ และอาจารย์ ดร.กัณฑ์นัย วรจิตติพล ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์เป็นประธานกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบวิทยานิพนธ์รวมทั้งให้คำแนะนำในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์

กราบขอบพระคุณ อาจารย์ Mr.Philip Calabro ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา น้อยทิม และคุณครูยุพดี ภูรุ่งเรือง ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนการให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการดำเนินการวิจัย

กราบขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียนบางเลนวิทยา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และคณาจารย์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่ให้ความอนุเคราะห์ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในการทดลองเครื่องมือวิจัย และขอขอบใจนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยาที่ให้ความร่วมมือในการทดลองอย่างเต็มที่

ขอขอบคุณเพื่อนๆ รุ่นพี่ และรุ่นน้องนักศึกษาปริญญาโทสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาต่างประเทศทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือและกำลังใจในการทำวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา และครอบครัวที่คอยให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจ อันเป็นพลังที่สำคัญยิ่งในการผลักดันให้งานวิจัยครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ ผู้วิจัยขอมอบคุณค่าและประโยชน์แห่งงานวิจัยนี้เพื่อกราบบูชาบุพการี ผู้มีพระคุณ ตลอดจนครูอาจารย์ทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน

## สารบัญ

|   | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย.....                                    | ง    |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....                                 | จ    |
| กิตติกรรมประกาศ.....                                    | ฉ    |
| สารบัญตาราง.....  | ฎ    |
| บทที่   |      |
| 1 บทนำ.....   | 1    |
| ความสำคัญ ปัญหาและความเป็นมาของการวิจัยด้านการอ่าน..... | 1    |
| กรอบแนวคิดในการทำงานวิจัย.....                          | 8    |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....                            | 9    |
| ปัญหาการวิจัย.....                                      | 9    |
| สมมติฐานของการวิจัย.....                                | 10   |
| ขอบเขตของการวิจัย.....                                  | 10   |
| ข้อตกลงเบื้องต้น.....                                   | 11   |
| นิยามศัพท์เฉพาะ.....                                    | 12   |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....                   | 13   |
| ความสำคัญของคำศัพท์ต่อการอ่าน.....                      | 15   |
| ความหมายของคำศัพท์.....                                 | 15   |
| ความสำคัญของคำศัพท์.....                                | 15   |
| ชนิดของคำศัพท์ตามหลักสูตร.....                          | 16   |
| การสอนกลยุทธ์ศัพท์.....                                 | 17   |
| กิจกรรมการเรียนการสอนคำศัพท์.....                       | 22   |
| การวัดและประเมินผลคำศัพท์.....                          | 25   |
| การอ่านเพื่อความเข้าใจ.....                             | 27   |
| ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....                  | 27   |
| องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....                | 29   |
| ทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....                 | 30   |



| บทที่   | หน้า |
|---|------|
| แนวการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....  | 33   |
| ขั้นตอนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ.....                                       | 35   |
| โครงสร้างบทอ่าน.....  | 37   |
| กิจกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....  | 40   |
| การวัดและประเมินผลการอ่าน.....  | 44   |
| หลักสูตร.....   | 46   |
| หลักสูตรภาษาอังกฤษด้านการอ่านของประเทศไทย.....                              | 47   |
| หลักสูตรภาษาอังกฤษด้านการอ่านในต่างประเทศ.....                              | 48   |
| การพัฒนาสื่อ.....   | 50   |
| ลักษณะของสื่อการเรียนรู้.....   | 50   |
| ขั้นตอนการผลิตสื่อการสอน.....   | 51   |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....  | 56   |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านคำศัพท์.....                                       | 56   |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน โดยใช้โครงสร้างบทอ่าน.....                  | 61   |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสื่อการสอน.....                             | 69   |
| 3    วิธีดำเนินการวิจัย.....  | 74   |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....  | 74   |
| ประชากร.....  | 74   |
| กลุ่มตัวอย่าง.....  | 74   |
| ตัวแปรที่ศึกษา.....   | 74   |
| รูปแบบการวิจัย.....   | 75   |
| เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย.....                                    | 76   |
| การพัฒนาสื่อเสริมการอ่านที่เน้นการเรียนรู้กลยุทธ์ศัพท์และ โครงสร้างบทอ่าน.. | 76   |
| การพัฒนาเครื่องมือวัดประสิทธิภาพของสื่อ.....                                | 95   |
| การทดสอบหาประสิทธิภาพของสื่อ.....   | 103  |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล.....  | 106  |
| การวิเคราะห์ข้อมูล.....   | 108  |

| บทที่  | หน้า |
|--|------|
| 4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....  | 110  |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....  | 110  |
| ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของสื่อเสริม<br>การอ่านเน้นการเรียนรู้กลยุทธศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้าง<br>บทอ่าน.....                                | 110  |
| ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในด้านศัพท์<br>โครงสร้างเรื่องและการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและ<br>หลังการใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ..... | 114  |
| ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริม<br>การอ่านเน้นการเรียนรู้กลยุทธศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้าง<br>บทอ่าน.....                                | 119  |
| ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่าน<br>เน้นการเรียนรู้กลยุทธศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านจาก<br>แบบสัมภาษณ์.....                       | 129  |
| 5 สรุปอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....   | 134  |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....  | 136  |
| การอภิปรายผล.....  | 139  |
| ปัญหาที่พบในการวิจัย.....  | 147  |
| ข้อเสนอแนะ.....  | 148  |
| ข้อเสนอแนะสำหรับการเรียนการสอน.....  | 148  |
| ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....  | 149  |
| รายการอ้างอิง.....   | 151  |
| ภาคผนวก.....   | 162  |
| ภาคผนวก ก แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับตารางกำหนดเนื้อหาสื่อ<br>เสริมการอ่านภาษาอังกฤษ.....   | 163  |
| ภาคผนวก ข แบบประเมินความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบทดสอบ.....  | 175  |
| ภาคผนวก ค แบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น.....  | 192  |
| ภาคผนวก ง แบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์.....   | 195  |

|  | หน้า |
|--|------|
| ภาคผนวก จ ตารางค่าดัชนีความสอดคล้องของตารางกำหนดเนื้อหาสื่อเสริมการอ่าน<br>ภาษาอังกฤษจากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ..... | 197  |
| ภาคผนวก ฉ ตารางค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาของแบบทดสอบจากแบบ<br>ประเมินความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ.....             | 199  |
| ภาคผนวก ช ตารางค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็นจากแบบ<br>ประเมินของผู้เชี่ยวชาญ.....                                  | 203  |
| ภาคผนวก ซ ตารางค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ.....  | 206  |
| ภาคผนวก ฅ ตัวอย่างสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ.....  | 208  |
| ภาคผนวก ฌ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ.....  | 222  |
| ภาคผนวก ฎ แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่าน<br>ภาษาอังกฤษ.....   | 238  |
| ภาคผนวก ฏ แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่าน<br>ภาษาอังกฤษ.....   | 241  |
| ภาคผนวก ฐ ตารางแสดงค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ.....   | 244  |
| ภาคผนวก ท ตารางสรุปแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนรายบท.....   | 246  |
| ภาคผนวก ฑ หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือวิจัย.....   | 262  |
| หนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล.....   | 266  |
| หนังสือขออนุญาตทดลองเครื่องมือวิจัย.....   | 267  |
| ประวัติผู้วิจัย.....   | 269  |

## สารบัญตาราง

| ตารางที่ |   | หน้า |
|----------|---|------|
| 1        | ตารางวิเคราะห์ทักษะย่อย.....  | 78   |
| 2        | ตารางวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน.....  | 79   |
| 3        | ตารางกำหนดเนื้อหา.....  | 83   |
| 4        | ตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน.....  | 96   |
| 5        | ตารางกำหนดเนื้อหาแบบสอบถามความคิดเห็น.....  | 99   |
| 6        | ตารางกำหนดเนื้อหาแบบสัมภาษณ์.....   | 101  |
| 7        | การหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านในชั้นทดลอง 3 คน.....   | 104  |
| 8        | การหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านในชั้นทดลอง 10 คน.....  | 105  |
| 9        | คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าร้อยละ (%) และลำดับของคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบท้ายบทในแต่ละบท.....  | 111  |
| 10       | การหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านในชั้นทดลอง 20 คน.....  | 112  |
| 11       | คะแนนความสามารถด้านศัพท์ และการอ่านเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่าง ก่อนและหลังการทดลอง และผลต่าง (D) ของคะแนนในการทดสอบ.....  | 114  |
| 12       | เปรียบเทียบความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน.....                       | 115  |
| 13       | คะแนนความสามารถด้านศัพท์ก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านของกลุ่มตัวอย่าง และผลต่าง (D) ของคะแนนในการทดสอบ.....                 | 116  |
| 14       | เปรียบเทียบความสามารถด้านศัพท์ของนักเรียนก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน.....   | 117  |
| 15       | คะแนนความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านของกลุ่มตัวอย่าง และผลต่าง (D) ของคะแนนในการทดสอบ... | 118  |

| ตารางที่ |  | หน้า |
|----------|--|------|
| 16       | เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและ<br>หลังการใช้สื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์<br>โครงสร้างบทอ่าน..... | 119  |
| 17       | ค่าระดับเฉลี่ย ("X" ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของ<br>นักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษรวมทั้ง 10 บท.....                        | 120  |
| 18       | ค่าระดับเฉลี่ย ("X" ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของ<br>นักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษรายข้อ.....                               | 122  |
| 19       | สรุปคำสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ.  | 130  |
| 20       | ตารางประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของสื่อเสริมการอ่าน.....   | 165  |
| 21       | แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของสื่อเสริมการอ่านจากผู้เชี่ยวชาญ.....  | 198  |
| 22       | แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบก่อน-หลังเรียน.....   | 200  |
| 23       | ตารางแสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น.....  | 204  |
| 24       | ตารางค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ.....  | 207  |
| 25       | ตารางแสดงค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ.....   | 245  |
| 26       | ตารางสรุปแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนรายบท.....   | 247  |



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1. ความสำคัญ ปัญหาและความเป็นมาของการวิจัยด้านการอ่าน

##### 1.1 ภูมิหลังและความสำคัญของการอ่าน

การอ่านคือทักษะพื้นฐานที่ทุกคนใช้ในชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะในยุคที่ข้อมูลข่าวสารทางเทคโนโลยีหรือสื่อออนไลน์ต่างๆ ทำให้มนุษย์ต้องใช้ทักษะในการอ่านมากขึ้น เพื่อทำความเข้าใจ ตีความ หรือศึกษาความรู้เพิ่มเติม การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนักเรียนไทย กระทรวงศึกษาธิการจึงตระหนักถึงความจำเป็นด้านการเรียนการสอนภาษา โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ โดยมีจัดการเรียนการสอนแบบต่อเนื่องตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับมัธยมศึกษาในทักษะทุกด้าน รวมถึงทักษะการอ่าน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2539) ดังที่ เดกิง กิจ แก้วเสนห์ (2545) กล่าวไว้ว่าความสำเร็จในชีวิตการเรียน การศึกษา และการประกอบอาชีพ ขึ้นอยู่กับการอ่านเป็นองค์ประกอบสำคัญในทุกอาชีพและทุกระดับ เพื่อให้ประสบผลสำเร็จทั้งด้านการศึกษาและประกอบอาชีพ Berardo (2006) กล่าวไว้ว่า การอ่านมีความหมายต่างกันตามแต่ละบุคคล บางคนก็บอกว่าการอ่านคือการเข้าใจคำที่เขียนในบทอ่าน แต่สำหรับคนอื่นๆ การอ่านคือโอกาสในการสอนการออกเสียงและการฝึกพูด อย่างไรก็ตามการอ่านย่อมมีจุดประสงค์ การอ่านคือสิ่งที่เราทำอย่างสม่ำเสมอในทุกๆวันและเป็นสิ่งที่ทุกคนสามารถทำได้ ในทุกวันนี้มีเทคนิคการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจมากมายมาแทนที่การสอนแบบ “อ่านแล้วสอบ” นอกจากนี้การอ่านยังเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ทำให้มนุษย์สามารถพัฒนาสติปัญญา อารมณ์และสังคมจากการศึกษาหาความรู้ และประสบการณ์ (เสถียร โตรัตน์, 2524) สมุทร เข็นเชาวนิช (2528) กล่าวไว้ว่า การอ่านคือกระบวนการถอดรหัสตัวอักษรที่จัดหรือเรียบเรียงไว้อย่างมีระเบียบ ดังนั้นผู้อ่านจะต้องเรียนรู้ในการใช้สัญลักษณ์การเขียนและเรียบเรียงให้เหมาะสมเพื่อให้ได้ผลตามความมุ่งหมาย จะเห็นได้ว่าการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญที่ทุกคนใช้เพื่อ แสวงหาความรู้ พัฒนาศักยภาพของตนเอง และเป็นทักษะที่ต้องมีเทคนิคหรือวิธีการ เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจ

การรู้โครงสร้างของบทอ่านจะสามารถเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของการอ่านและของผู้เขียน  
 ละยังสามารถช่วยให้นักเรียนสามารถคาดเดา หรือจับใจความของบทอ่านได้ง่ายขึ้น เมื่อชนิดของ  
 บทอ่านมีความแตกต่างกัน ผู้สอนจึงต้องเตรียมเทคนิคในการสอนอ่านที่แตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับ  
 รูปแบบและจุดประสงค์ของการอ่าน เทคนิคที่ดีจะช่วยให้ผู้เรียนจับใจความได้สมบูรณ์ (Terney,  
 Readence and Dishner, 1995) นอกจากนี้วิสาข์ จิตวิตร (2543) กล่าวว่าผู้เชี่ยวชาญทางการอ่าน  
 มีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า ผู้อ่านจะสามารถอ่านบทความได้ต้องมีความรู้เรื่อง โครงสร้าง (Text  
 Structure) ประกอบกับตัวบ่งชี้หรือสัญญาณคำ (Word Clues) ที่ปรากฏอยู่ในบทความช่วยด้านการ  
 อ่าน จากการคาดเดาความหมาย การตีความ การวิเคราะห์ ใจความสำคัญ รูปแบบการเขียน จะช่วย  
 ทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจได้รวดเร็วขึ้น หากผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับ โครงสร้างงานเขียนที่แสดงให้  
 เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างใจความต่าง ๆ ของเรื่องการจัดเรียงแนวคิดของผู้เขียนมี  
 วัตถุประสงค์ที่จะสื่อให้ผู้อ่านทราบจุดหมายปลายทางของการอ่าน นอกจากนี้โครงสร้างข้อความ  
 ยังมีประโยชน์ต่อผู้อ่านในการจำแนกความแตกต่างหรือความเหมือนของข้อความและสามารถช่วย  
 ให้จำแนกข้อความแต่ละประเภทได้ Riazi (2003) ได้นำเสนอตัวอย่างของ โครงสร้างบทอ่านไว้ใน  
 บทความของเขาว่า การวิเคราะห์บทอ่านจะเน้นเพื่อนำมาสอนเพื่อการพัฒนาทักษะทางภาษาจะเน้น  
 เรื่อง โครงสร้างของการเขียน เช่น การเขียนเรียงความ บทความ ป้ายประกาศ หนังสือ เป็นต้น และ  
 หลักสูตรสาระแกนกลาง วิชาภาษาต่างประเทศในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้กำหนด  
 โครงสร้างของบทอ่านไว้หลากหลายชนิด เช่น คำแนะนำ คำชี้แจง คำบรรยาย ข่าว ประกาศ  
 โฆษณา บทร้อยกรอง บทละครสั้น สารคดี บันทึกคดี วิถีชีวิต ความเชื่อ ขนบธรรมเนียม ประเพณี  
 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

การอ่านบทความหรือสื่อต่างๆเป็นภาษาต่างประเทศ ถึงจำเป็นสิ่งหนึ่งที่มีผลต่อความ  
 เข้าใจคือ คำศัพท์ หากผู้อ่านไม่รู้คำศัพท์หรือไม่รู้วิธีการหาและเดาความหมายของคำศัพท์แล้ว จะ  
 ไม่สามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านได้ Johnson and Pearson (1987) กล่าวว่า การรู้คำศัพท์เป็นเครื่องมือใน  
 การอ่านที่จะทำให้ผู้อ่านสามารถออกเสียงและเข้าใจคำศัพท์ใหม่ๆในขณะที่อ่านได้ ครูผู้สอน  
 นักวิชาการและนักวิจัยมีความเห็นตรงกันว่า การอ่านคล่องกับคลังศัพท์ที่มีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ  
 ถ้านักเรียนรู้คำศัพท์น้อยหรือไม่สามารถรู้หรือวิเคราะห์ศัพท์ใหม่ได้ จะไม่สามารถอ่านได้คล่อง  
 ดังนั้นครูจึงมีหน้าที่ในการสอนศัพท์ และสอนกลวิธีการอ่าน เพื่อให้ให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ใน

การเพิ่มพูนคำศัพท์และทักษะการอ่าน ซึ่งตรงกับที่สมุทฺร เช่นเชาวนิช (2528) ที่กล่าวไว้ว่า ในการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น การรู้คำศัพท์เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นมาก เนื่องจากทำให้นักเรียนเข้าใจสิ่งที่อ่านได้ตลอดและถูกต้อง มีความมั่นใจในการอ่าน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ นอกจากนี้ Stoodt (1981) ได้กล่าวไว้ว่ากลวิธีการสอนจะส่งผลโดยตรงต่อความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียน กระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียนที่สามารถเชื่อมโยงกับบทอ่าน และมีส่วนช่วยให้นักเรียนสามารถจับประเด็นความคิดหรือสารของผู้เขียนที่แฝงอยู่ในบทอ่านได้ นอกจากนี้ขอบเขตของทักษะและความรู้ที่จะได้จากบทอ่านจะสามารถนำไปสู่ความสำเร็จในอนาคตได้ ดังนั้นขอบเขตของทักษะและความรู้ที่จะได้จากบทอ่านจะต้องสัมพันธ์กับระดับการเรียนรู้ การศึกษาและความก้าวหน้าในอนาคต Terney, Readence และ Dishner (1995) กล่าวว่าหากครูเปลี่ยนแปลงรูปแบบการสอนและการฝึกปฏิบัติจากสิ่งเดิมๆ จะไม่เพียงแต่กระตุ้นหรือจัดการความคิดได้ แต่นักเรียนจะได้รับผลสะท้อนกลับเกี่ยวกับประสิทธิภาพของความคิดนั้นอีกด้วย ซึ่งแนวทางในการสอนศัพท์มาหลายวิธี เช่น กลวิธีเดาศัพท์จากบริบท การให้คำจำกัดความ และการกระตุ้นประสบการณ์เดิม (วิสาข์ จัตติวัตร, 2543) การศึกษาส่วนประกอบของคำ ที่มาของคำ รากศัพท์ พจนานุกรม และการ์ดคำศัพท์ (Nation, 2003) นอกจากนี้ สมุทฺร เช่นเชาวนิช (2549) ยังเสนอเทคนิค วิธีกำหนดความหมายของคำโดยใช้ข้อความเชิงแนะ เช่น บริบท คำนิยาม ประสบการณ์ การเปรียบเทียบ เป็นต้น ซึ่งบางคำศัพท์อาจจะต้องใช้ข้อความเชิงแนะมากกว่าหนึ่งลักษณะ วิธีวิเคราะห์โครงสร้างของคำ เช่น คำประสม อุปสรรคและปัจจัย วิธีวิเคราะห์เครื่องหมายวรรคตอน เช่น มหัพภาคคู่ (colon) ยัติภังค์ (dashes) เครื่องหมายละ (ellipsis) เป็นต้น การใช้คำพูดงายๆ จำกัดความหมาย และการใช้พจนานุกรม

กล่าวโดยสรุปคือ การรู้คำศัพท์มีความจำเป็นในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพราะจะช่วยให้ นักเรียนสามารถอ่านบทอ่านได้ลื่นไหล และสามารถเข้าใจบทอ่านได้อย่างถูกต้อง สามารถวิเคราะห์ข้อความที่ผู้เขียนต้องการจะบอก รวมทั้งสามารถเพิ่มพูนการรู้คำศัพท์ของตัวเอง โดยผู้สอนสามารถใช้กลวิธีในการกระตุ้นการเรียนรู้คำศัพท์ได้หลายวิธี เช่น การให้คำจำกัดความ การเดาศัพท์จากบริบท การเปรียบเทียบ การวิเคราะห์เครื่องหมาย วิเคราะห์รากศัพท์ และการ์ดคำศัพท์ เป็นต้น นอกจากนี้ผู้สอนควรเลือกบทอ่านและทักษะให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนด้วย



## 1.2 ปัญหาด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญที่มนุษย์ทุกคนใช้ในชีวิตประจำวัน และในปัจจุบันภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ทุกคนควรให้ความสำคัญ เนื่องจากเป็นภาษาที่ใช้ได้ทั่วโลก ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้จัดหลักสูตรภาษาอังกฤษแบบต่อเนื่องตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับมัธยมศึกษา แต่ยังมีปัญหาการอ่านไม่ออกอยู่มาก ซึ่งอาจมีสาเหตุมาจาก ปัจจัยด้านการศึกษา (Rude and Oehlkers, 1984) ซึ่งประกอบไปด้วย ความยากง่ายของการสอน ความเร็วของการสอน สื่อการสอน วิธีสอน และครูผู้สอน

เมื่อครูจะสอนให้นักเรียนอ่าน ควรใช้สื่อที่สามารถท้าทายความสามารถของนักเรียนได้ แต่ก็ไม่ควรยากเกินไปจนกลายเป็นอุปสรรคที่ทำให้นักเรียนไม่ยอมอ่าน นั่นคือความยากง่ายของการสอน (instructional level) มีผลกระทบต่อการเรียนของนักเรียน เช่นเดียวกับนักเรียนที่มีทักษะในการอ่านสูงจะรู้สึกเบื่อหน่าย หากได้รับบทอ่านที่ง่ายเกินไป จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ครูจะจัดการเรียนการสอนในระดับที่เหมาะสมกับระดับการอ่านของนักเรียน

ความเร็วของการสอน (instructional pace) มีผลกระทบมากเนื่องจากครูผู้สอน จะสอนในระดับความเร็วที่นักเรียนส่วนมากสามารถเข้าใจได้ จึงมีนักเรียนอีกจำนวนหนึ่งที่ไม่สามารถตามได้ทัน นอกจากนี้สื่อการสอน (instructional materials) ก็ให้ผลกระทบเช่นเดียวกัน เช่น หนังสือส่วนมากในห้องสมุดมักจะมีระดับการอ่านที่ยากเกินไปสำหรับนักเรียนที่ขาดทักษะการอ่าน หรือสื่อการสอนที่ครูใช้ ส่วนใหญ่ครูมักหาสื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหามากกว่าระดับการอ่านของนักเรียน รวมทั้งปัญหาด้านวิธีสอน (teaching methods) ที่ครูจะไม่มีเวลาฝึกฝนนักเรียนให้อ่านนอกเวลา รวมทั้งไม่ได้สอนวิธีการในการแปลคำศัพท์ที่นักเรียนไม่รู้จัก เช่น โครงสร้างคำ หรือความหมายของคำ

นอกจากนี้ Rude and Oehlkers (1984) ได้เสนอแนวคิดที่ว่าแต่ละโรงเรียนควรจะพูดคุยกัน และมีแนวทางการสอนที่เป็นแกนหลัก เพราะหากครูคนใดคนหนึ่งสอนแตกต่างออกไป จะทำให้นักเรียนมีความสามารถที่แตกต่างกัน และในประเทศไทยเอง แม้ว่าหลักสูตรจะให้ความสำคัญกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ แต่ที่ผ่านมามีการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษยังไม่บรรลุเป้าหมายเท่าที่ควร นักเรียนยังขาดความสามารถในการอ่าน เพราะการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษยังเป็นแบบดั้งเดิม ซึ่งขัดต่อแนวคิดที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทำให้นักเรียนไทยมี

ความสามารถในการเรียนภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง (ปิยาภรณ์ โศตรชมพู, 2555) นอกจากนี้นักเรียนไทยมีความเข้าใจผิดว่าการอ่านคือการที่ต้องอ่านทุกคำ แต่มักไม่ได้ใจความสำคัญ ทำให้นักเรียนส่วนใหญ่ยังมีระดับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ไม่น่าพอใจ (รุ่งวนา สุกจิตต์, 2545) ในห้องเรียนปัจจุบันครูยังคงเป็นผู้ป้อนข้อมูลและควบคุมชั้นเรียน หรือ การเรียนการสอนที่ครูเป็นศูนย์กลางในห้องเรียน โดยครูจะใส่ใจนักเรียนที่ตนชื่นชม จะเห็นได้จากการเรียกให้นักเรียนเหล่านั้นตอบคำถาม แต่นักเรียนที่เหลือจะไม่มีโอกาสในการตอบคำถามเลย หรือถ้าตอบผิดก็จะถูกลงโทษหรือถูกมองด้วยสายตาที่ไม่พอใจ (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และ กณะ, 2520) ซึ่งครูผู้สอนเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดในกระบวนการเรียนการสอน นักเรียนจะมีทัศนคติอย่างไรต่อการอ่านขึ้นอยู่กับว่าครูสอนอย่างไร ครูที่ดีย่อมมีวิธีการสอนที่หลากหลาย ให้ความสนใจในตัวนักเรียน ตรวจงานและบันทึกคะแนนนักเรียน และจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ซึ่งพฤติกรรมเหล่านี้ขาดหายไปในตัวครูจำนวนมาก

และอีกปัจจัยหนึ่งที่สำคัญคือ นักเรียนไทยเกือบทุกคนประสบเมื่ออ่านภาษาอังกฤษคือ อ่านแล้วไม่เข้าใจเนื่องจากไม่รู้จักคำศัพท์ หรือไม่เข้าใจความหมายของคำต่างๆ ทำให้เกิดความรู้สึกที่ภาษาอังกฤษเรียนยาก และอาจทำให้เกิดความไม่มั่นใจที่จะใช้ภาษาอังกฤษได้อีกด้วย (สมุทเธ็นเชาวนิช, 2528)

สรุปได้ว่าครูผู้สอนเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดในกระบวนการเรียนการสอน นักเรียนจะมีทัศนคติอย่างไรต่อการอ่านขึ้นอยู่กับว่าครูสอนอย่างไร ครูที่ดีย่อมมีวิธีการสอนที่หลากหลาย ให้ความสนใจในตัวนักเรียน จัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ นอกจากนี้การเลือกสื่อที่เหมาะสม และกระบวนการสอนที่มีประสิทธิภาพ จะช่วยลดปัญหาที่เกิดจากปัจจัยอื่นๆ ได้ เช่น ความแตกต่างของเศรษฐกิจใจครอบครัว ความคาดหวังทางวัฒนธรรม ความฉลาด แนวความคิด และอารมณ์ หากครูสามารถพัฒนาสื่อการอ่านและกลวิธีการอ่านที่ดีและเหมาะสม จะทำให้นักเรียนพัฒนาทักษะการอ่านของตนเองได้ซึ่งเป็นอีกปัจจัยที่ต้องให้ความสำคัญ รวมถึงปัญหาในการรู้ศัพท์ของนักเรียนที่ต้องได้รับการพัฒนาเพื่อให้นักเรียนสามารถใช้ทักษะในการอ่านได้ดีขึ้น

### 1.3 ความเป็นมาของการวิจัยด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ

จากการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมาพบว่ามีผู้วิจัยหลายท่านที่เห็นว่าทักษะด้านการอ่านเป็นปัญหาสำคัญที่ต้องแก้ไข โดยส่วนมากจะใช้การสอนกลวิธีการอ่านดังเช่นที่งานวิจัยของ Hermida

(2009) ได้ทำการวิจัยโดยสอนกลวิธีการอ่านเชิงวิชาการ พบว่านักเรียนที่ไปเรียนระยะสั้นในประเทศแคนาดาประสบความสำเร็จในชั้นเรียนการอ่านเชิงวิชาการ และมีความพึงพอใจในระดับดีมากต่อการเตรียมตัวโดยสอนกลวิธีการอ่านเชิงวิชาการ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าทักษะการอ่านเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับนักเรียนเมื่อพวกเขาต้องการศึกษาต่อในอนาคต พวกเขาจำเป็นต้องมีทักษะการอ่านที่ดีเพื่อรับข้อมูลข่าวสารและความรู้ใหม่ๆ การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนและความสามารถในการอ่านนี่คือสิ่งที่จะนำไปสู่ความสำเร็จทางวิชาการ (Odwan, 2012) และ Al-Mansour และ Al-Shorman (2011) ศึกษาผลกระทบการเล่านิทานของครูที่มีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชาอุดีอาระเบียระดับประถมศึกษา ผลการทดลองพบว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนแบบเล่านิทานได้ผลสัมฤทธิ์ดีกว่ากลุ่มที่สอนแบบเดิม ทำให้เห็นว่าการใช้การเล่านิทานสามารถช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านมากขึ้น

ด้านการสอนโครงสร้างเรื่องมีผู้วิจัยทำการวิจัยเรื่องโครงสร้างเรื่องต่อการจำ และการเล่านิทาน ดังนี้ Davis (1988) ทำการวิจัยเรื่องผลกระทบของการสอนโครงสร้างบทอ่านเพื่อช่วยในการจำของนักเรียนที่เรียนภาษาต่างประเทศเรื่องบทความทางวิทยาศาสตร์ ผลการทดลองชี้ให้เห็นว่าการสอนโครงสร้างบทอ่านมีผลกระทบสำคัญในการจำและการเข้าใจของผู้อ่านภาษาต่างประเทศ ในปี 2009 May (2009) ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์อันซับซ้อนของความคล่อง โครงสร้างบทอ่าน และการเล่านิทาน พบว่าทั้งครูและนักเรียนมีระดับผลการอ่านอยู่ในเกณฑ์ พอใช้ และส่วนใหญ่จะอ่านได้ดีเมื่อมีบทสนทนา และการวัดความเข้าใจในการอ่านวัดโดยให้กลุ่มตัวอย่างเล่าเรื่องที่อ่าน ซึ่งผู้ที่อ่านได้ดีที่สุดของทั้ง 2 กลุ่มสามารถเล่าเรื่อง ได้ค่อนข้างสมบูรณ์

นอกจากการสอนกลวิธีการอ่านและ โครงสร้างเรื่องแล้ว การสอนคำศัพท์ก็สามารถช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจบทอ่านได้ดียิ่งขึ้นเช่นกัน นักวิจัยหลายท่านได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนคำศัพท์โดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ ดังเช่น Özen (2012) ศึกษาเปรียบเทียบผลการเรียนคำศัพท์ระหว่างผู้ชายและผู้หญิงในกลุ่มทดลอง และเปรียบเทียบผลการเรียนไวยากรณ์ผ่านบทกวีและเรียนตามหนังสือเรียน ผลปรากฏว่า กลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนผ่านบทกวีได้คะแนนสอบหลังเรียนมากกว่าก่อนเรียน และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนแล้วพบว่า คะแนนหลังเรียนของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมซึ่งสอนตามหนังสือเรียน และผลการเรียนคำศัพท์ของผู้หญิงและผู้ชายพัฒนาขึ้น แต่ไม่แตกต่างกันทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน นอกจากนี้หลังจากศึกษาผลการเรียนไวยากรณ์ทั้งทั้งกลุ่ม

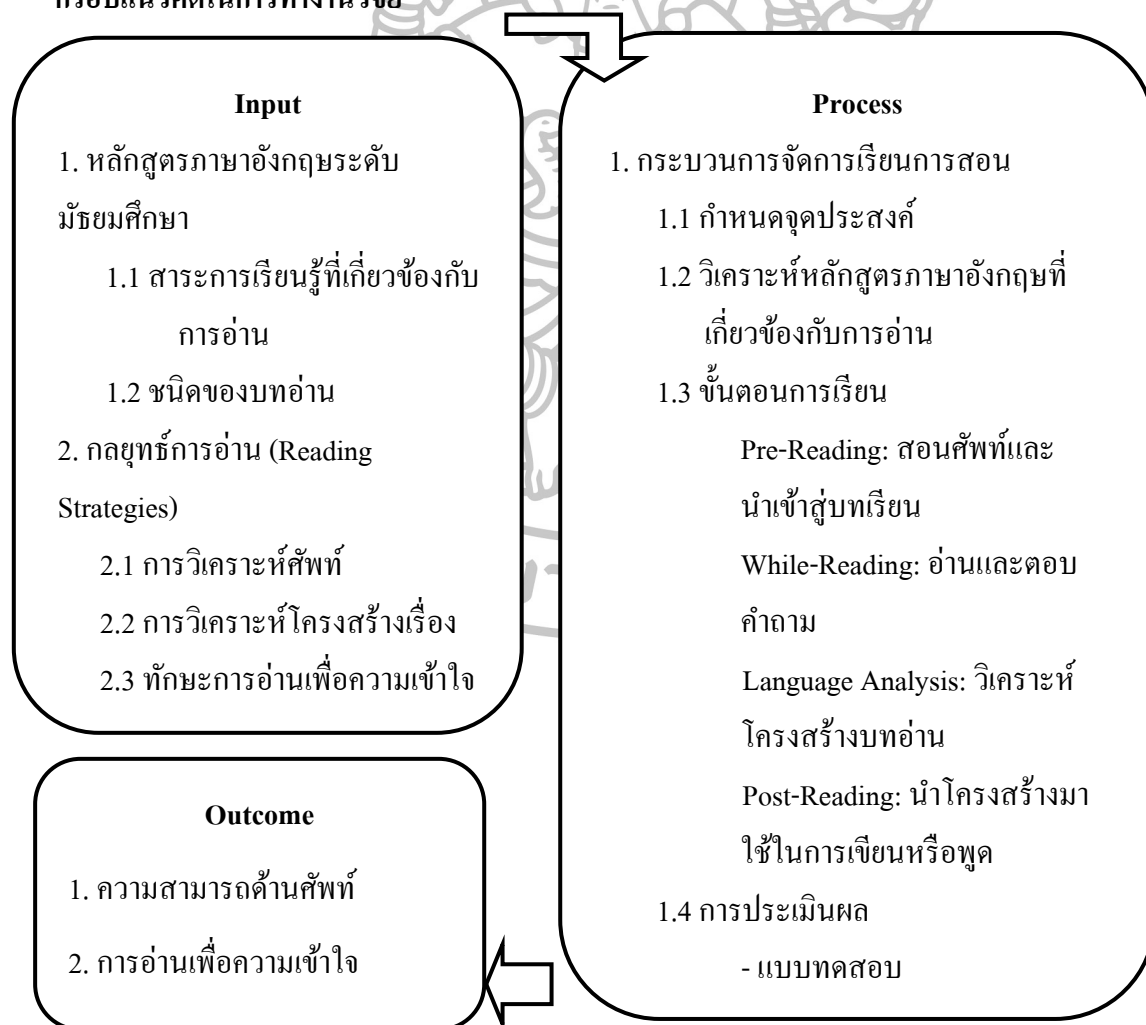
ทดลองและกลุ่มควบคุมแล้วพบว่า ก่อนเรียนทั้งสองกลุ่มมีคะแนนไวยากรณ์ไม่แตกต่างกัน แต่หลังจากการเรียนแล้วทั้งสองกลุ่มพัฒนาขึ้น และกลุ่มทดลองได้คะแนนสูงกว่ากลุ่มควบคุม ดังนั้นการเรียนผ่านบทกวีสามารถทำให้นักเรียนรู้คำศัพท์มากขึ้น ซึ่งต่างจาก Shou (2011) ที่ศึกษาผลกระทบการรู้คำศัพท์และความรู้เดิมต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้วันที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ โดยแบ่งนักเรียน 3 กลุ่ม หลังการทดลองพบว่า กลุ่มเรียนคำศัพท์มีคะแนนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนแบบเดิม และกลุ่มเน้นความรู้เดิม จากผลการทดลองสรุปได้ว่าการรู้คำศัพท์สามารถช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านมากขึ้น นอกจากนี้ Pakzad (2012) ศึกษาเรื่องผลกระทบของการสอนกลยุทธ์การอ่านเชิงวิเคราะห์ที่มีต่อการจดจำคำศัพท์ของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ผลการทดลองพบว่าการสอนกลยุทธ์การอ่านมีผลกระทบต่อการจดจำคำศัพท์ของนักเรียน

จากงานวิจัยด้านการอ่านที่ผ่านมามองเห็นได้ว่านักวิจัยส่วนใหญ่ทำงานวิจัยโดยใช้รูปแบบของกลยุทธ์การสอนอ่าน เช่น กลยุทธ์การอ่านเชิงวิชาการ การเล่นเกม กลยุทธ์การอ่านเพื่อความเข้าใจ และใช้สื่อเพื่อช่วยกระตุ้นความเข้าใจในการอ่าน เช่น นิทานหรือรูปภาพ เช่นเดียวกับงานวิจัยด้านคำศัพท์ที่เน้นการสอนกลยุทธ์คำศัพท์และเรียนผ่านสื่อบทกวี ซึ่งยังไม่มียกวิจัยทำการวิจัยด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการสอนกลยุทธ์คำศัพท์และโครงสร้างเรื่องควบคู่กัน และยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องการใช้กลยุทธ์ศัพท์ เนื่องจากการสอนโดยใช้กลยุทธ์การอ่านมาช่วยในเรื่องคำศัพท์และสอนโดยผ่านบทอ่านที่แตกต่างกันเท่านั้น นอกจากนี้นักวิจัยส่วนใหญ่มักจำกัดการเลือกโครงสร้างบทอ่านเพียงไม่กี่ชนิด

นอกจากนี้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยาที่ผู้วิจัยสอนซึ่งอยู่ในแผนการเรียนภาษาจำนวน 40 เปอร์เซ็นต์เคยได้ผลการเรียน 0 รายวิชาภาษาอังกฤษมาก่อน และอีก 45 เปอร์เซ็นต์ได้ผลการเรียนเพียงเกรด 1 และ 2 เท่านั้น (งานทะเบียน โรงเรียนบางเลนวิทยา, 2556) แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษอยู่ในระดับที่ต่ำมาก แน่ใจว่าจะส่งผลกระทบต่อทักษะต่างๆของนักเรียนรวมทั้งทักษะการอ่าน และอีกสาเหตุหนึ่งคือในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นการสอนภาษาอังกฤษจะเน้นด้านไวยากรณ์เป็นหลัก จึงมีการส่งเสริมการอ่านไม่มากนัก ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะทำงานวิจัยเรื่องผลการใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อ

ความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐมที่ผู้วิจัยสอน ซึ่งนอกจากจะเป็นการพัฒนาให้นักเรียนให้มีทักษะด้านการอ่านที่สูงขึ้นแล้ว นักเรียนยังจำเป็นต้องใช้ทักษะการอ่านในการสอบเพื่อศึกษาต่อในอนาคต โดยเฉพาะการอ่านที่สอดคล้องกับหลักสูตร หรือมาตรฐานและตัวชี้วัดที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการอ่านและช่วยให้นักเรียนสามารถอ่านได้อย่างเป็นขั้นตอน สามารถจับใจความสำคัญและวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่านได้ นอกจากนี้ นักเรียนยังสามารถนำเทคนิควิธีการเดาคำศัพท์ไปใช้ในการอ่านบทความภาษาอังกฤษในอนาคต

#### กรอบแนวคิดในการทำงานวิจัย



แผนภูมิที่ 1 กรอบแนวคิดในการทำงานวิจัย

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านศัพท์ และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา ก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยาที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

### ปัญหาการวิจัย

1. สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่
2. ความสามารถด้านศัพท์ และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา หลังจากรับการฝึกอ่านโดยใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสูงกว่าความสามารถด้านศัพท์ และการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนได้รับการฝึกอ่านโดยใช้สื่อเสริมการอ่านหรือไม่
3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยามีความคิดเห็นอย่างไรต่อการใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

### สมมติฐานในการวิจัย

1. สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 75/75 (ชัยยงค์ พรหมวงศ์ และคณะ, 2520)

2. ความสามารถในการด้านศัพท์ และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา หลังจากรับการฝึกอ่าน โดยใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสูงกว่าความสามารถในด้านศัพท์ และการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนได้รับการฝึกอ่าน โดยใช้สื่อเสริมการอ่าน

3. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยามีความคิดเห็นที่ดีต่อการใช้อุปกรณ์เสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

### ขอบเขตของการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้ตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยดังนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 4 ห้องเรียน เป็นแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ 2 ห้องเรียน แผนการเรียนภาษาอังกฤษ-ภาษาจีน 1 ห้องเรียน และแผนการเรียนทั่วไป 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียนทั้งหมด 112 คน ซึ่งนักเรียนทั้งหมดมีความสามารถด้านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม จำนวน 1 ห้องเรียน โดยวิธีสุ่มห้องเรียนอย่างง่าย เป็นนักเรียนแผนการเรียนภาษาอังกฤษ-ภาษาจีน จำนวน 20 คน

## 2. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้คือ

### ตัวแปรต้น

คือเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน

### ตัวแปรตาม

1. ความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่4 โรงเรียนบางเลนวิทยาก่อนและหลังการฝึกอ่านโดยใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
2. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่4 โรงเรียนบางเลนวิทยาที่มีต่อการใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

### ข้อตกลงเบื้องต้น

1. การกำหนดเกณฑ์และประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดไว้ 75/75 (ช้อยส์ พรหมวงศ์ และคณะ, 2520) ซึ่งให้ถือค่าความคลาดเคลื่อนในการยอมรับหรือไม่ยอมรับประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษไว้ร้อยละ 2.5 – 5 กล่าวคือ
  - 1.1 เมื่อประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ร้อยละ 2.5 ขึ้นไป ถือว่าสื่อการอ่านมีประสิทธิภาพดีมาก
  - 1.2 เมื่อประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านสูงกว่าหรือเท่ากับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ แต่ไม่เกินร้อยละ 2.5 ถือว่าเป็นสื่อการอ่านที่มีประสิทธิภาพดี
  - 1.3 เมื่อประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านต่ำกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ แต่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 2.5 ถือว่ายังมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับได้ หรืออยู่ในระดับพอใช้ แต่ถ้าประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านต่ำกว่าเกณฑ์และมากกว่าร้อยละ 2.5 ถือว่าเป็นเกณฑ์ที่มีประสิทธิภาพต่ำ
2. การวิจัยครั้งนี้ไม่รวมศึกษาตัวแปรในเรื่องเพศ ความถนัด อายุ บุคลิกภาพ สภาพทางเศรษฐกิจและสภาพแวดล้อมทางครอบครัว



## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. **สื่อเสริมการอ่าน** หมายถึง เอกสารประกอบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านด้านการเรียนคำศัพท์ โครงสร้างบทอ่าน และการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยใช้สอนเสริมในรายวิชาเพิ่มเติม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยคัดเลือกบทอ่านที่สอดคล้องกับ หลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 10 บท มีเนื้อหาเกี่ยวกับ ข่าวหรือเหตุการณ์ คำชี้แจง คำอธิบาย ป้ายประกาศ โฆษณา ฉลาก สารคดีและบันเทิงคดี จากสื่อ สิ่งพิมพ์ต่างๆ เช่น หนังสือเรียน หนังสือพิมพ์ นิตยสาร หรือฉลากยา เป็นต้น มีกระบวนการจัดการ เรียนการสอน 4 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนการอ่าน (Pre-Reading) เป็นการสอนคำศัพท์ที่นักเรียนจะได้ พบในบทอ่าน และอาการพุดคุย ระดมความคิดเพื่อนำเข้าสู่บทอ่าน ขั้นการอ่าน (While-Reading) คือ การอ่านบทอ่านและตอบคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน ขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language Analysis) คือ การวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านและวิเคราะห์ไวยากรณ์ที่พบในบทอ่าน และขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) คือ การนำโครงสร้างบทอ่านที่วิเคราะห์มาถ่ายโอนสู่กิจกรรม การพูดหรือการเขียน

2. **การอ่านเพื่อความเข้าใจ** หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการวิเคราะห์ ตีความ และแปลความหมายและเจตนาของผู้เขียนจากบทอ่าน โดยใช้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

3. **ความสามารถด้านศัพท์** หมายถึง คะแนนที่ผู้เรียนได้จากการทำแบบทดสอบวัด ความสามารถในการอ่าน แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ ที่วัดกลยุทธ์การเดาศัพท์แบบต่างๆ จำนวน 20 เปอร์เซนต์ เช่น การเดาศัพท์จากบริบท การเดาศัพท์คำตรงข้าม การวิเคราะห์โครงสร้าง คำ เป็นต้น

4. **ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ** หมายถึง คะแนนที่ผู้เรียนได้จากการทำการทำ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ที่วัดความเข้าใจ ทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 20 เปอร์เซนต์ โครงสร้างบทอ่าน จำนวน 10 เปอร์เซนต์ และไวยากรณ์ จำนวน 10 เปอร์เซนต์ รวมทั้งสิ้นจำนวน 80 เปอร์เซนต์

5. **ความเห็นต่อสื่อเสริมการอ่าน** หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีการสอบถามด้านเนื้อหาสาระที่นำมาทำ บทอ่าน ด้านรูปแบบภาษาที่ใช้ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล ด้าน รูปแบบทั่วไป และด้านประโยชน์ของสื่อเสริมการอ่าน

6. **นักเรียน** หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “ผลการใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้คำศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม” เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Pre - experimental Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้คำศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ 75/75 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา ก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้คำศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยาที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้คำศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

#### 1. ความสำคัญของคำศัพท์ต่อการอ่าน

- 1.1 ความหมายของคำศัพท์
- 1.2 ความสำคัญของคำศัพท์
- 1.3 ชนิดของคำศัพท์ตามหลักสูตร
- 1.4 การสอนกลยุทธ์ศัพท์
- 1.5 กิจกรรมการเรียนการสอนคำศัพท์
- 1.6 การวัดและประเมินผลคำศัพท์

#### 2. การอ่านเพื่อความเข้าใจ

- 2.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 2.2 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 2.3 ทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 2.4 แนวการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ

- 2.5 ขั้นตอนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 2.6 โครงสร้างบทอ่าน
- 2.7 กิจกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 2.8 การวัดและประเมินผล การอ่าน

### 3. หลักสูตร

- 3.1 หลักสูตรภาษาอังกฤษด้านการอ่านของประเทศไทย
- 3.2 หลักสูตรภาษาอังกฤษด้านการอ่านในต่างประเทศ

### 4. การพัฒนาสื่อ

- 4.1 ลักษณะของสื่อการเรียนรู้
- 4.2 ขั้นตอนการผลิตสื่อการสอน

### 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านคำศัพท์
- 5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน โดยใช้โครงสร้างบทอ่าน
- 5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน



## 1. ความสำคัญของคำศัพท์ต่อการอ่าน

คำศัพท์เป็นทักษะอย่างหนึ่งสำหรับผู้เรียนที่จะใช้ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยในหัวข้อนี้ผู้วิจัยจะกล่าวถึง ความหมายของคำศัพท์ ความสำคัญของคำศัพท์ ชนิดของคำศัพท์ตามหลักสูตร การสอนกลยุทธ์ศัพท์ กิจกรรมการเรียนการสอนศัพท์และการประเมินผลคำศัพท์

### 1.1 ความหมายของคำศัพท์

องค์ประกอบสำคัญในการอ่านภาษาอังกฤษคือ คำศัพท์ (Vocabulary) นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษต้องใช้คำศัพท์เพื่อเป็นพื้นฐานในการสื่อสารในทักษะต่างๆ Hatch and Brown (1995) กล่าวว่า คำศัพท์ คือ คำ หรือ กลุ่มคำในภาษาใดภาษาหนึ่งซึ่งผู้พูดอาจจะใช้สื่อความหมายในภาษานั้นๆ นอกจากนี้ McCarthy (1992) ได้กล่าวว่า คำศัพท์ หมายถึง หน่วยคำ (Morphemes) ที่ไม่สามารถถอดให้เป็นหน่วยย่อยได้อีก แต่ยกรวมไปถึง รากศัพท์ (Roots) คำอุปสรรค (Prefixes) คำปัจจัย (Suffixes) และคำประสม (Compound words) เช่น Mother-in-law เป็นต้น Kamil และ Heibert (2005) กล่าวว่า คำศัพท์คือความรู้ด้านคำและความหมายของคำในรูปแบบต่างๆที่ถูกบันทึกในรูปตัวอักษรสรุปได้ว่า คำศัพท์ คือ คำ หรือ กลุ่มคำทุกคำในภาษาใดภาษาหนึ่งที่ใช้ในการสื่อสารเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์ของผู้ส่งสาร

### 1.2 ความสำคัญของคำศัพท์

การรู้คำศัพท์เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีนักการศึกษาหลายท่านที่กล่าวถึงความสำคัญด้านต่างๆของคำศัพท์ ดังเช่นที่ วิสาข์ จิตวิตร์ (2543) กล่าวว่า ความสามารถในการอ่านและความเข้าใจเรื่องทีอ่านสามารถตัดสินใจได้จากความรู้ด้านคำศัพท์ นอกจากนี้ Harmer (1991) กล่าวว่าถ้าเปรียบโครงสร้างภาษาเป็นร่างกาย คำศัพท์ก็คืออวัยวะและเนื้อของภาษา ถ้าไม่รู้คำศัพท์ที่ถูกต้องจะไม่สามารถใช้โครงสร้างภาษาได้ ดังนั้นหากผู้เรียนรู้คำศัพท์ไม่มากพอจะทำให้เกิดปัญหาในการใช้ทักษะรับสารและส่งสารในภาษาต่างประเทศ Qian (1998) ได้ทำงานวิจัยเรื่องความรู้ด้านคำศัพท์ที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจกับผู้พูดภาษาเกาหลีและภาษาจีน พบว่ายิ่งผู้เรียนมีความรู้ในคำศัพท์มากเท่าไรก็จะอ่านบทอ่านได้เข้าใจมากยิ่งขึ้น

ดังที่ Anderson and Freebody (1979) เสนอความสัมพันธ์ของคำศัพท์และความเข้าใจไว้ว่า

- 1.) ความถนัดทางภาษา ผู้ที่รู้คำศัพท์มากย่อมเข้าใจเรื่องทีอ่านได้ดี และสะท้อนให้เห็นถึงความถนัดทางภาษา และความถนัดนี้เป็นเครื่องตัดสินว่านักเรียนจะเข้าใจเรื่องทีอ่านหรือไม่ นอกจากนี้ยังเป็นเครื่องมือในการอ่าน หัวใจสำคัญคือ การรู้คำศัพท์ทำให้สามารถทำความเข้าใจกับเรื่องทีอ่านได้ดีขึ้น คนที่ทำคะแนนแบบทดสอบคำศัพท์ได้ดี ย่อมเข้าใจคำต่างๆในเรื่องทีอ่านได้มากกว่าคนที่ได้

คะแนนน้อยกว่า ดังนั้นความรู้ด้านคำศัพท์จึงเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีขึ้น และเป็นความรู้ สาระสำคัญคือ ศัพท์ และความเข้าใจในการอ่านเป็นผลสะท้อนของความรู้ทั่วไป เช่น นักเรียนมีความรู้คำศัพท์เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน แสดงว่านักเรียนมีความรู้ในหัวข้อของเรื่องที่อ่านเป็นอย่างดี ดังนั้นการรู้ศัพท์จะบ่งชี้ให้เห็นว่านักเรียนมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านเพียงใด การสอนจะเน้นการพัฒนาความคิดรวบยอดและการอ่านอย่างกว้างขวางเพื่อให้มีความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ที่จำเป็น การสอนศัพท์ควรเสนอในรูปแบบของแผนภูมิความหมาย ซึ่งเน้นความสัมพันธ์ของความคิดรวบยอด และง่ายต่อการจำหรือระลึกถึง

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความสำคัญของคำศัพท์แสดงให้เห็นว่า การรู้คำศัพท์มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ หากนักเรียนมีความรู้คำศัพท์แล้วจะสามารถอ่านบทอ่านได้เข้าใจมากยิ่งขึ้น และการเสนอคำศัพท์สามารถเสนอในรูปแบบของแผนภูมิความหมายเพื่อให้ง่ายต่อความเข้าใจและจดจำ

### 1.3 ชนิดของคำศัพท์ตามหลักสูตร

ชนิดของคำศัพท์ตามหลักสูตรสาระแกนกลาง วิชาภาษาต่างประเทศในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ผู้วิจัยวิเคราะห์ได้ คือ กริยาช่วย คำสันธาน คำเชื่อม การเปรียบเทียบ การแสดงความคิดเห็น การให้เหตุผล การยกตัวอย่าง เป็นต้น โดยมีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับ คำแนะนำ คำชี้แจง คำบรรยาย ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง บทละครสั้น สารคดี บันเทิงคดี วิถีชีวิต ความเชื่อ ขนบธรรมเนียม ประเพณี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) และตามหลักสูตรภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (2552) ไม่ได้กล่าวถึงคำศัพท์ที่นักเรียนต้องเรียน แต่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์จากตัวชี้วัดได้ดังนี้ กริยาช่วย คำสันธาน คำเชื่อม และคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับการให้คำแนะนำ คำอธิบาย การทักทาย การแสดงความคิดเห็น อาหาร การศึกษา การเปรียบเทียบ เป็นต้น

เนื่องจากหลักสูตรภาษาอังกฤษไม่ได้กล่าวถึงคำศัพท์ที่นักเรียนควรเรียนไว้อย่างชัดเจน ผู้วิจัยจึงศึกษาคำศัพท์จากหนังสือเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 3 เล่ม พบว่าในหนังสือเรียน real life (2556) นักเรียนควรเรียนคำศัพท์จำนวน 613 คำ โดยเป็นคำศัพท์เกี่ยวกับอุปกรณ์ต่างๆ ครอบครั้ว ลักษณะภายนอก กิจกรรม กิจกรรม กีฬา สุขภาพ อาหาร เสื้อผ้า คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต เพลง เทศกาล เทคโนโลยี สภาพอากาศ ปัญหาและการแก้ไข โลก ภัยพิบัติ การขนส่ง อาชีพและหน้าที่ ความรู้สึก ทักษะและความสามารถด้านต่างๆ การเมือง และวัฒนธรรม ซึ่งมีความคล้ายคลึงกับหนังสือเรียน Mastery in Reading 1 (2010) ซึ่งเป็นหนังสือเรียนการอ่านของม.4 นักเรียนจะต้องเรียนคำศัพท์จำนวน 600 คำ โดยเป็นคำศัพท์เกี่ยวกับโลกและอวกาศ เทคโนโลยี ชีวิตสัตว์ ธรรมชาติ สถานที่และการท่องเที่ยว ปัญหาต่างๆและการแก้ไข กีฬา

กิจกรรม เหตุการณ์ต่างๆ นอกจากนี้ในหนังสือเรียน Weaving It Together (2556) ได้เสนอคำศัพท์เกี่ยวกับวันสำคัญ สถานที่ สุขภาพ ขนบธรรมเนียมประเพณี อาหาร กิจกรรมและเหตุการณ์การต่างๆ อาชีพ คำเปรียบเทียบ คำแสดงความถี่ คำศัพท์ทางวิทยาศาสตร์เกี่ยวกับระบบร่างกายมนุษย์ และสกุลเงิน

#### 1.4 การสอนกลยุทธ์ศัพท์

การทำความเข้าใจความหมายของคำกระทำโดยการโยงความหมายกับคำที่เขียนไว้เป็นสัญลักษณ์ ซึ่งได้แก่ตัวอักษร ถ้าหากนักเรียนไม่สามารถโยงความหมายกับสัญลักษณ์ได้แล้ว จะไม่สามารถเรียนอ่านได้ เพราะไม่สามารถเข้าใจความหมายของคำหรือเรื่องราวได้ การอ่านในลักษณะนี้จึงเป็นเพียงการอ่านออกเสียงไปตามตัวอักษรเท่านั้น การทำความเข้าใจความหมายของเรื่องราวที่อ่านนั้น สามารถกระทำได้โดยการศึกษาคำหรือความที่อยู่ข้างเคียง ทั้งนี้เพราะเหตุว่าคำก็มีความหมายในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของประโยค ประโยคก็เป็นส่วนหนึ่งของอนุเจต และอนุเจตก็เป็นส่วนหนึ่งของเรื่องราวทั้งหมด (ประเทิน มหาจันทร์, 2530) ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการศัพท์โดยแบ่งเป็น 2 วิธีใหญ่ๆคือ การวิเคราะห์โครงสร้างคำ (Word Formation Analysis) และการเดาศัพท์จากบริบทแบบต่างๆ (context Clues)

##### การวิเคราะห์โครงสร้างคำ

สมุทฺร เช่นเชวานิช (2528) ได้กล่าวถึงเทคนิคการวิเคราะห์โครงสร้างคำศัพท์ไว้ดังนี้

##### 1 คำประสม (compound words)

คำบางคำมีรูปเป็นคำประสม คือประกอบขึ้นด้วยคำตั้งแต่ 2 คำขึ้นไป และมีความหมายใหม่เฉพาะ เช่น cover girl (สตรีที่เป็นภาพหน้าปกนิตยสาร) หรืออาจจะมีเครื่องหมายยัติภังค์ (hyphen) เชื่อมระหว่างคำ เช่น man-of-war หรือเขียนติดกันเป็นคำเดียวกัน เช่น newspaper เป็นต้น

##### 2 อุปสรรคและปัจจัย (prefixes and suffixes)

คำประสมบางคำอาจจะมีคำอุปสรรค (prefix) ที่เขียนติดไว้ข้างหน้ารากคำ (root) หรืออาจตามติดด้วยคำปัจจัย (suffix) ที่วางไว้ข้างหลังคำก็ได้

##### 2.1 อุปสรรค (prefixes)

|        |              |                  |
|--------|--------------|------------------|
| auto-  | (self)       | :automatic       |
| bi-    | (two, twice) | : biannual       |
| in-    | (in)         | : include        |
| macro- | (large)      | : macro-teaching |
| tri-   | (three)      | : triangular     |

## 2.2 ปัจจัย (suffixes)

|              |                                |                      |
|--------------|--------------------------------|----------------------|
| -able, -ible | (capable of being)             | : readable, edible   |
| -ful         | (full of, or characterized by) | : spoonful. Powerful |
| -less        | (without, loose from)          | : harmless           |
| -ly          | (like)                         | : friendly           |

## 2.3 รากคำ (word stems / root)

|             |                  |                       |
|-------------|------------------|-----------------------|
| cycl        | (wheel, circle)  | : cyclone             |
| geo         | (earth)          | : geography           |
| gram, graph | (write, writing) | : telegram, autograph |

องค์กรการศึกษา (1992) ได้เสนอการเรียนคำศัพท์โดยการวิเคราะห์โครงสร้างคำ ประกอบด้วย คำอุปสรรค คือคำที่ใช้นำหน้ารากคำ และสามารถทำให้คำนั้นเปลี่ยนความหมายไปจากเดิม เช่น anti- (ตรงกันข้าม เป็นปรปักษ์ หรือต่อต้าน) dis- (ไม่ ต่างหาก หรือแยกออกไป) ปัจจัย คือ คำที่ใช้เติมข้างหลังรากคำ ใช้เพื่อเปลี่ยนชนิดของคำ เช่น -ful, -ship, -able เป็นต้น และรากคำจะเป็นความหมายพื้นฐานของคำนั้น ถ้าผู้อ่านรู้จักรากคำแล้วจะสามารถคาดเดาความหมายของคำได้ง่ายขึ้น เช่น -cred- (เชื่อ) -val- (มีค่า แข็งแรง) เป็นต้น เช่นเดียวกับ Fink et al. (1983) ได้กล่าวไว้ว่าการเรียนศัพท์จากการวิเคราะห์โครงสร้างคำสามารถวิเคราะห์ได้จาก คำอุปสรรค คำปัจจัย และรากคำ แต่นอกจาก 3 ประเภทนี้แล้ว Fink et al. ยังได้เสนอประเภทอื่นๆอีก เช่น คำประสม คือ คำที่เกิดจากคำที่มีความหมายสองคำมารวมกัน แล้วเกิดเป็นคำใหม่ขึ้นมา ซึ่งอาจจะเป็นเป็นคำเดียว สองคำ หรือคำที่มียัติภังค์ก็ถือว่าเป็นคำประสมคำเดียว และความหมายของคำประสมบางคำก็มาจากความหมายของรากคำนั่นเอง

### การเดาความหมายจากบริบท

Nunan (1991) เสนอกลวิธีในการสอนคำศัพท์ โดยการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท (Deriving meaning from context) สามารถใช้ในขั้นก่อนอ่านได้ (Pre-reading) คือให้นักเรียนอ่านบทอ่านแล้วคาดเดาความหมายจากบทอ่าน หลังจากนั้นให้นักเรียนอภิปรายความหมายของคำศัพท์ และเลือกความหมายที่เหมาะสมที่สุด

Thornbury (2004: อมตา เวชพฤติ แปล, 2547) ได้เสนอกลวิธีในการสอนคำศัพท์ไว้ คือ การเดาความหมายจากบริบท (Guessing from context) เป็นทักษะที่มีประโยชน์ที่สุดทักษะหนึ่งที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ และนำมาปรับใช้ทั้งในและนอกชั้นเรียน ทักษะนี้เป็นทักษะที่สอนกันได้และนำมาปฏิบัติได้ง่าย อีกทั้งยังเป็นทักษะที่เราทุกคนใช้กันอยู่แล้ว อาจจะโดยไม่รู้ตัวเมื่ออ่านหรือฟัง

ภาษาแม่ของเรา ดังนั้นจึงอาจจะไม่ถือเป็นการเรียนทักษะใหม่ แต่เป็นการถ่ายโอนทักษะที่มีอยู่แล้ว ปัญหาของผู้เรียนส่วนใหญ่ในการเดาความหมายของคำในภาษาที่สอง คือ การที่เขามีความมั่นใจว่าตนเองเข้าใจเนื้อหาของเรื่องน้อยกว่าตอนที่เขาอ่านเรื่องที่เขียนเป็นภาษาแม่ของเขา ดังนั้นเขาจึงมีแนวโน้มที่จะพึ่งบริบทน้อยลง ด้วยเหตุผลนี้จึงควรผสมผสาน “การเดา” ศัพท์ (vocabulary ‘guesswork’) เข้าไปในกิจกรรมที่อิงเนื้อเรื่องให้บ่อยที่สุดเท่าที่จะทำได้ เช่น กิจกรรมการอ่านหรือการฟังเพื่อความเข้าใจและจะได้ผลดีที่สุด หลังจากที่มีผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาโดยทั่วไป หรือสาระสำคัญของเรื่องแล้ว และการใช้พจนานุกรม (Using dictionaries) สามารถใช้เป็นที่พึ่งสุดท้าย เมื่อกลวิธี ‘การเดาความหมายจากบริบท’ ใช้ไม่ได้ผล ประโยชน์ของพจนานุกรมขึ้นอยู่กับผู้เรียนในการที่จะสามารถสืบค้นข้อมูลที่มีอยู่ได้ทั้งอย่างรวดเร็วและถูกต้องแม่นยำ การฝึกผู้เรียนให้ใช้พจนานุกรมได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง เพราะผู้เรียนจำนวนมากอาจไม่คุ้นเคยกับรูปแบบที่ใช้พจนานุกรม แม้แต่ในภาษาของตนเอง การฝึกดังกล่าวยังเป็นการจัดหาเครื่องมือให้ผู้เรียนเพื่อที่จะเรียนรู้ศัพท์ต่อไปอีกยาวนานหลังจากจบหลักสูตรการศึกษาอย่างเป็นทางการแล้ว

สมุทฺร เช่นเชาวนิช (2528) ได้กล่าวถึงเทคนิคการเดาความหมายและการพัฒนาคำศัพท์ไว้ดังนี้

1. ใช้วิธีเดาความหมาย ขณะที่กำลังอ่านอยู่ ถ้าหากพบคำใดที่ไม่เข้าใจความหมายควรจะอ่านผ่านคำนั้นไปก่อน และพยายามคิดว่า เมื่ออ่านข้อความนั้นจบแล้วอาจจะเข้าใจความหมายของคำนั้นๆ ได้ในภายหลัง

2. ใช้ข้อความเชิงแนะ (Context clues) กำหนดความหมายของคำ ข้อความเชิงแนะนี้มีลักษณะต่างๆ กัน พอสรุปได้ดังนี้

2.1 บริบท (Context) วิธีนี้จะต้องพึ่งบริบท คือ ข้อความหรือใจความที่อยู่ใกล้ๆ กับข้อความที่กำลังอ่านซึ่งอาจจะมาข้างหน้าหรืออยู่ถัดไปก็ได้ เช่น

He only had a cup of coffee before he left for his office this morning. (drank)

The Department Head is having a visitor right now. (receiving)

My brother has a bicycle. (owns)

2.2 คำนิยาม (definition) ผู้เขียนอาจจะใช้วิธีอธิบายคำหรือจำกัดความหมาย เช่น

A number of languages of South African have *clicks*, a variety of popping sounds made by forming vacuums between the tongue and the hard or soft palate.

2.3 ประสบการณ์ (experience) ความหมายของคำจะเป็นที่เข้าใจได้ ก็ต่อเมื่อมีส่วนเกี่ยวข้องกับประสบการณ์ของผู้อ่านด้วย ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นโดยตรงหรือโดยอ้อมก็ได้ เช่น



The *sweat* rolled down his face. His entire body was wet as if he had fallen into a spring... the heat was terrible.

2.4 การเปรียบเทียบเหมือนและเปรียบเทียบต่าง (comparison and contest) เป็นการเปรียบเทียบให้เห็นความคล้ายกันและความต่างกันอาจจะใช้การเปรียบเทียบคำศัพท์นั้นๆ กับคำที่คิดว่าเคยชินหรือพบเห็นกันบ่อยๆ

Although he was accustomed to life in the desert, he could not *endure* the heat of this valley very long... Two more hours of such heat would finish him.

2.5 คำพ้องความหมาย (synonym) ผู้เขียนอาจจะใช้คำหรือวลีต่างๆ ที่แสดง ความหมายที่เหมือนกัน แต่จะต้องมีคำหนึ่งหรือวลีหนึ่งที่ผู้อ่านจะต้องเข้าใจด้วย

When it comes to manufactured goods, there is actually more *diversity* in this country than Europe has ever known. The *variety* of goods carried by our stores is the first thing that impresses any visitor from abroad.

2.6 สรุปความ (summary) ผู้เขียนอาจจะใช้วิธีสรุปความคิดหรือใจความที่ แสดงออกในลักษณะต่างๆ กันด้วยคำๆ เดียวกันหรือประโยคเดียวกันก็ได้

The Spanish word *ni* means “nor” but the closest equivalent combination of sounds in English is *knee*. In Congo Swahili *ni* is a prefix to affirmative verbs and means “I,” while in Navajo it is a suffix to verbs and indicates completed action... It is entirely arbitrary which sounds are employed to express particular ideas.

อย่างไรก็ตาม ความหมายของคำศัพท์บางคำอาจจะต้องใช้ ข้อความเชิงแนะมากกว่าหนึ่ง ลักษณะ จึงจะเป็นที่เข้าใจกันได้

3. ใช้เครื่องหมายวรรคตอนบางครั้งผู้เขียนจะใช้เครื่องหมายวรรคตอน อธิบายความหมาย ของคำศัพท์บางคำ

3.1 เครื่องหมายจุลจุด (colon) คือเครื่องหมาย (:) ที่ใช้เพื่อเน้นให้ทราบว่าข้อความที่ ตามมานั้นเป็นคำอธิบายเพิ่มเติม

One fact, indeed, is certain : you can read better than you do.

3.2 เครื่องหมายยัติภังค์ (dashes) คือเส้นขีดยาว (-) คั่นหน้าหลังข้อความหรือ ประโยค เพื่อแบ่งแยกรายละเอียดออกจากใจความสำคัญ

By one dictionary definition, “bureaucrat” is a neutral word-it simply means an administrator – but its connotations are far from complimentary.

3.3 เครื่องหมายวงเล็บโค้งหรืออนลิติต (parentheses) เป็นเครื่องหมาย ( ) ผู้เขียนเพียงแต่ต้องการจะเสริมรายละเอียดเพิ่มเติมเข้าไปเท่านั้น จะตัดออกก็ได้โดยไม่ทำให้ใจความสำคัญเสีย

Shakespeare (whose life spanned the sixteenth and seventeenth centuries) was a great dramatist.

3.4 เครื่องหมายอัญประกาศหรือเครื่องหมายคำพูด (quotation marks) (“.....”) ใช้เขียนคร่อมบนคำพูด ความคิด หรือข้อความที่ต้องการให้สังเกต เน้น หรือยกมาอ้างอิง

They told her to “keep her chin up.”

3.5 เครื่องหมายจุดไข่ปลา (ellipsis) (...) ที่ผู้อ่านจะต้องเข้าใจว่า ข้อความที่ได้คัดลอกออกมาโดยตรงจากแหล่งเดิมนั้น มีบางส่วนที่ได้ละไว้มักจะเป็นข้อความที่ไม่ค่อยสำคัญมากนัก

I know that I should do it, but...

3.6 เครื่องหมายจุลภาค (comma) เป็นเครื่องหมาย (,) ที่ใช้แบ่งคั่นข้อความบางตอนในประโยคที่ค่อนข้างยาวๆ เพื่อช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจความคิดในบางช่วงบางตอนนั้นๆ ได้ถูกต้อง อาจจะเป็นคำอธิบาย ข้อความเสริมต่อ วลี หรือ ประโยค ที่ทำหน้าที่ขยายใจความส่วนใดส่วนหนึ่งของประโยค หรือทั้งหมด

David Smith, who was the chairman for ten years, finally bought the company.

4. ใช้คำพูดง่ายๆ จำกัดความหมาย

เวลาอ่านข้อความที่เป็นเรื่องวิชาการเฉพาะ เมื่อเข้าใจแล้ว พยายามใช้ถ้อยคำง่ายๆ สรุปบันทึกอธิบายความหมายของคำบางคำที่ต้องการสำหรับไว้ใช้เป็นการส่วนตัวต่อไป

องค์กรการศึกษา (1992) ได้กล่าวถึงคำชี้แนะในการเรียนรู้ศัพท์ไว้หลายประเภท คือ

1. คำชี้แนะเชิงอนุมาน คือการที่ผู้อ่านใช้บริบทโดยรอบของบทอ่านในการคาดเดาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้จัก

2. คำชี้แนะเชิงประสบการณ์ คือการใช้ประสบการณ์ที่ผ่านมาในการจินตนาการ และช่วยคาดเดาความหมายศัพท์

3. คำชี้แนะเชิงสรุป คือ คำที่ไม่รู้จักนั้นเป็นคำที่ใช้ในการสรุปความหมายโดยรวมของบทอ่าน จะมีคำชี้แนะ เช่น in short เป็นต้น

4. คำชี้แนะเชิงคำจำกัดความและคำอธิบาย คือการให้ความหมายของคำนั้นมาในบทอ่าน โดยมีตัวชี้แนะคือ เครื่องหมายต่างๆ เช่น จุลภาค (,) ยัติภังค์ (-) หรืออนลิติต ( ) เป็นต้น

5. คำชี้แนะเชิงตัวอย่าง คือ การให้ตัวอย่างของคำนั้นมา โดยมีคำชี้แนะ เช่น example หรือ such as เป็นต้น

6. คำชี้แนะเชิงเปรียบเทียบความเหมือน จะเป็นการเปรียบเทียบคำศัพท์ที่ไม่รู้ว่าเหมือนอะไร มีคำชี้แนะคือ similar หรือ like เป็นต้น

7. คำชี้แนะเชิงเปรียบเทียบความต่าง เป็นการบอกว่าคำศัพท์นั้นแตกต่างหรือไม่เหมือนอะไร มีคำชี้แนะ คือ in contrast, differ from หรือ unlike เป็นต้น

นอกจากนี้ Thammongkol (1991) ได้กล่าวถึงการเดาความหมายจากบริบทเพิ่มเติมไว้ ดังนี้

1. การกล่าวซ้ำ การใช้คำที่ต่างกันแต่มีความหมายเหมือนกับคำศัพท์นั้นๆ โดยมีคำชี้แนะ เช่น or หรือ in other words เป็นต้น

2. เหตุและผล ผู้เขียนอาจจะใช้ประโยชน์จากความสัมพันธ์ของเหตุและผลมาช่วยผู้อ่านในการคาดเดาความหมายของคำ โดยมีคำชี้แนะ เช่น because, so หรือ therefore เป็นต้น

3. คำพ้องความหมาย คือ คำที่เขียนต่างกันแต่มีความหมายเหมือนกัน อาจมีคำชี้แนะ เช่น or เป็นต้น หรืออาจแฝงอยู่ในข้อความใกล้เคียงก็ได้

4. สถานการณ์หรือคำอธิบาย คำชี้แนะบางตัวอาจไม่ชัดเจนเนื่องจากไม่มีคำบอกใบ้ แต่อาจจะกล่าวถึงความสัมพันธ์กับคำศัพท์แบบอ้อมๆ โดยอาศัยสถานการณ์หรือคำอธิบาย มักจะเป็นประโยคที่อยู่ติดกับคำศัพท์นั้นๆ อาจจะอยู่ข้างหน้าหรือข้างหลังคำก็ได้

กล่าวโดยสรุปคือ การสอนคำศัพท์ที่สามารถทำได้ 2 วิธีใหญ่ๆ คือ การเดาคำศัพท์จากบริบทและการวิเคราะห์โครงสร้างคำศัพท์ แต่วิธีที่ใช้กันมากที่สุดคือ ใช้พจนานุกรม ซึ่งวิธีการใช้พจนานุกรมนี้ควรใช้เป็นวิธีสุดท้าย เพื่อให้นักเรียนได้ทดลองกระบวนการอื่นๆที่จะสามารถนำไปใช้ได้ในอนาคตก่อน ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงเลือกใช้การสอนศัพท์โดยใช้การเดาคำศัพท์จากบริบท การวิเคราะห์โครงสร้างคำศัพท์ รวมถึงการให้คำจำกัดความในการสอนศัพท์นักเรียน

### 1.5 กิจกรรมการเรียนการสอนคำศัพท์

ดังที่ได้กล่าวแล้วว่าความรู้คำศัพท์มีความสำคัญต่อการอ่าน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่ผู้สอนต้องสอนคำศัพท์ให้นักเรียน ซึ่งกลวิธีในการสอนคำศัพท์มีหลากหลายวิธี ผู้สอนจึงต้องเลือกกลวิธีที่เหมาะสมกับคำศัพท์และระดับการเรียนรู้ของผู้เรียน นักการศึกษาได้เสนอกลวิธีในการสอนคำศัพท์ได้มากมาย เช่น Nunan (1991) เสนอกิจกรรมที่ใช้ในการฝึกฝน เพิ่มพูนคำศัพท์ ดังนี้ 1.) Jigsaw listening task ครูผู้สอนจะแบ่งนักเรียนเป็น 2 กลุ่ม โดยแต่ละกลุ่มจะได้รับเทปที่มีข้อมูลที่ขัดแย้งกัน แล้วให้นักเรียนจับคู่กันใหม่ โดยแต่ละคู่มาจากคนละกลุ่มแล้วร่วมกันอภิปรายข้อมูลที่

ได้ฟังจากเทป 2.) Spot the odd one out เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนเลือกคำที่แตกต่างจากคำอื่นๆ กิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจความหมายของคำ ได้เรียนรู้คำศัพท์ที่มีความหมายที่ใกล้เคียงกัน 3.) Semantic map คือการเขียนแผนผังความคิด โดยการโยงเส้นคล้ายใยแมงมุม โดยการเขียนหัวข้อกลางหน้ากระดาษ และ โยงคำศัพท์ที่นึกถึงหรือเกี่ยวข้องกัน

Thornbury (2004: อมตา เวชพุดติ แปล, 2547) แนะนำกิจกรรมการเรียนการสอนคำศัพท์ไว้หลายวิธี ดังนี้

1. การผสมผสานความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิม (Integrating new knowledge to old) ซึ่งความรู้ใหม่ซึ่งก็คือคำใหม่ๆ จำเป็นที่จะต้องผสมผสานให้เข้ากับความรู้เดิมที่มีอยู่ นั่นคือเครือข่ายการเชื่อมโยงคำที่มีอยู่เดิมของผู้เรียนหรือที่เราเรียกว่า คลังศัพท์ในสมอง (Mental lexicon) เพื่อให้แน่ใจว่าคำต่างๆจะคงอยู่นานและนี่คือสิ่งที่จำเป็นต้องมีการนำคำเหล่านั้นไปใช้

2. กิจกรรมการตัดสินใจ (Decision-making tasks) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนจะต้องตัดสินใจเกี่ยวกับคำอาจแบ่งออกเป็นประเภทต่างๆ ซึ่งจัดเรียงลำดับจากกิจกรรมที่ต้องการความพยายามและทักษะในการเรียนรู้ที่น้อยที่สุดไปถึงมากที่สุด คือ การระบุ การเลือก การจับคู่ การจัดกลุ่ม และการจัดลำดับและการเรียงลำดับ

3. การระบุคำศัพท์ (Identifying words) หมายความว่าเป็นการหาคำเหล่านั้นในที่ที่คำเหล่านั้นอาจซ่อนอยู่ (hidden) เช่น ในบทเรียน (ตัวอย่างกิจกรรม) ครูแจกบทเรียนและให้ผู้เรียนนับจำนวนครั้งที่คำ plane (s) และ train (s) ปรากฏในบทเรียน แล้วนับคำที่เกี่ยวข้องกับ flying ในบทเรียน 4 คำ และหา Phrasal verb ในบทเรียน 5 คำ

4. กิจกรรมการเลือก (Selecting task) เป็นกิจกรรมที่อาศัยความรู้ความเข้าใจที่ซับซ้อนกว่ากิจกรรมการระบุ เพราะกิจกรรมการเลือกเกี่ยวข้องกับทั้งการจำคำได้และการเลือกระหว่างคำเหล่านั้น ซึ่งอาจมาอยู่ในรูปของการเลือกคำที่ไม่เข้ากลุ่มออกไป (Odd one out) กิจกรรมแบบนี้ไม่จำเป็นที่จะต้องมีการตอบที่ 'ถูกต้อง' สิ่งที่สำคัญก็คือผู้เรียนจะต้องสามารถอธิบายการเลือกของตัวเองได้อย่างมีเหตุผล

5. กิจกรรมการจับคู่คำ (Matching task) เกี่ยวข้องกับการจำคำให้ได้ก่อนเป็นอย่างแรกแล้วจับคู่คำเหล่านั้นกับภาพ กับคำแปล กับคำพ้องความหมาย กับคำที่มีความหมายตรงข้ามกัน กับคำนิยาม หรือกับคำที่มักปรากฏร่วมกัน เป็นต้น

6. กิจกรรมจัดกลุ่มคำ (Sorting activities) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องจัดกลุ่มคำเป็นประเภทต่างๆ โดยครูอาจให้ประเภทมา หรือผู้เรียนคิดเอง

7. กิจกรรมการจัดลำดับและการเรียงลำดับ (Ranking and Sequencing activities) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องจัดคำให้อยู่ในลำดับแบบใดแบบหนึ่ง โดยอาจเกี่ยวข้องกับการจัดเรียงคำต่างๆ

ที่อยู่ในประเภทเดียวกัน แต่มีความแตกต่างในรายละเอียด เช่น คำกริยาวิเศษณ์บอกความถี่ (always, sometimes, never, occasionally, often เป็นต้น) หรือผู้เรียนอาจจัดลำดับคำต่างๆ ตามความชอบ

8. กิจกรรมการใช้คำ (Production tasks) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องนำคำที่เพิ่งเรียนไปใหม่ๆ ไปใช้ในกิจกรรมการพูดและการเขียนรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ได้แก่ การทำประโยคและข้อความให้สมบูรณ์ (Completion) และการสร้างประโยคและข้อความ (Creation)

9. กิจกรรมการทำประโยคและข้อความให้สมบูรณ์ (Completion) เป็นกิจกรรมที่รู้จักกันโดยทั่วไปว่าเป็นกิจกรรมเติมช่องว่าง (Gap-fills) ซึ่งโดยปกติเป็นกิจกรรมการเขียนและมักใช้ในแบบทดสอบ เพราะง่ายต่อการสร้างและตรวจ กิจกรรมนี้มีหลายรูปแบบ ความแตกต่างเบื้องต้นคือ ความแตกต่างระหว่างการเติมช่องว่างชนิด เปิด และชนิด ปิด (Open and Closed gap-fills) แบบเปิดก็คือแบบที่ผู้เรียนต้องเติมช่องว่าง โดยใช้คลังศัพท์ในสมอง (แม้ว่าจะมีตัวบ่งชี้ เช่น ตัวอักษรแรกของคำ) สำหรับการเติมช่องว่างแบบปิด จะมีคำศัพท์ให้ในตอนต้นของแบบฝึกหัด โดยอาจจะมาในรูปแบบของรายการ สิ่งที่ผู้เรียนต้องทำเป็นเพียงการตัดสินใจว่าจะใส่คำลงไปไหน

10. แบบฝึกหัดชนิดตัวเลือกหลายตัว (Multiple choice) ซึ่งเป็นที่นิยมมากในหมู่ผู้สร้างข้อทดสอบด้านคำศัพท์

11. กิจกรรมการสร้างประโยคและข้อความ (Creation) ผู้เรียนต้องสร้างบริบทสำหรับคำที่กำหนดให้ แบบฝึกหัดลักษณะนี้จะนำไปสู่กิจกรรมการพูดได้อย่างเป็นธรรมชาติ ซึ่งอาจเป็นการอ่านออกเสียง หรือแสดงบทสนทนาหน้าชั้น หรือเปรียบเทียบและอธิบายประโยคต่างๆ โดยทำเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มเล็กๆ กิจกรรมต่างๆ เหล่านี้เกี่ยวข้องกับกระบวนการมากมายที่ใช้เพื่อส่งเสริมการคงคำศัพท์ไว้ในส่วนความจำระยะยาว เช่น การซ้อม การพูดตามซ้ำๆ และการอธิบาย

12. เกม (Games) เกมที่สามารถใช้ในการเรียนศัพท์ที่ Thornbury แนะนำไว้มีดังนี้

12.1 เรียนศัพท์กับการปรบมือ (Word clap) นักเรียนยืนหรือนั่งเป็นวงกลม และรักษาจังหวะ 4 จังหวะทำตาม โดยใช้มือทั้งสองข้างตีตบขา 3 ครั้ง (หนึ่ง สอง สาม...) แล้วปรบมือ (สี่) จุดประสงค์ก็คือ การผลัดกันตะโกนคำต่างๆ ที่อยู่ในชุดคำศัพท์ที่เลือกไว้ก่อนแล้ว (เช่น ผลไม้ และผัก) ผู้เล่นที่ใช้คำศัพท์ หรือทำให้จังหวะเสีย หรือไม่พูดอะไรเลย จะต้องออกจากการเล่น

12.2 การเรียนกลุ่มคำศัพท์ (Categories) ผู้เรียนทำงานด้วยกันเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มเล็ก โดยลากเส้นแบ่งคอลัมน์หลายๆคอลัมน์ลงในกระดาษแต่ละคอลัมน์เขียนชื่อชุดคำศัพท์ชุดหนึ่ง เช่น fruit, transport, clothes, animals, sports หลังจากนั้นครูจะขานตัวอักษรของพยัญชนะหนึ่งตัว (เช่น B!) และในเวลาที่กำหนด นักเรียนจะต้องเขียนคำศัพท์ที่ขึ้นต้นด้วยตัวอักษรตัวนั้นลงใน

คอลัมน์ต่างๆ ให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ (เช่น banana, berry; bikini, blouse; bear, bat; baseball, basketball ...) กลุ่มที่เขียนคำที่ถูกต้องได้มากที่สุดจะได้เป็นผู้ชนะ

12.3 เกมปริศนา Coffeepot เป็นเกมเดา ผู้เล่นคนหนึ่งของเพื่อนในชั้น (หรือในกลุ่ม) จะตอบคำถาม yes/no ซึ่งเป็นคำถามเกี่ยวกับคำกริยาที่คิดไว้หรือที่ครูกระซิบบอก ในคำถามเหล่านั้น จะใช้คำ coffeepot แทนคำกริยาที่เป็นปริศนา เช่น เพื่อนๆ อาจถาม Do you coffeepot indoors or outdoors? เป็นต้น ถ้าจะทำให้เกมง่ายขึ้นอาจเขียนคำกริยาไว้บนกระดานประมาณ 20 คำ ผู้ไปคำตอบจะเป็นผู้เลือกคำกริยามาหนึ่งคำ เกมนี้อาจจะเล่นเป็นคู่ก็ได้

12.4 บอร์ดเกม (Back to board) เป็นเกมการเดาอีกเกมหนึ่ง แต่คราวนี้นักเรียนผู้ไปคำตอบจะต้องเดาคำโดยถามคำถามเพื่อนคนอื่นๆ ที่เหลือในชั้น

12.5 การเรียนรู้คำศัพท์จากรูปภาพ (Pictionary) ให้นักเรียนเดาคำหรือวลีจากภาพที่วาด นักเรียนจะทำงานเป็นทีม โดยแต่ละคนในทีมจะผลัดกันเป็นศิลปิน ซึ่งศิลปินจะไปที่หน้าชั้น แล้วครูจะให้คำหรือวลีในบัตรคำ หลังจากนั้นศิลปินจะรีบกลับไปทีกลุ่มแล้วให้เพื่อนในกลุ่มเดาคำให้ถูกต้องโดยใช้กระดาษและปากกาวาดภาพ ทีมแรกที่เดาถูกจะได้หนึ่งแต้ม และผลัดให้ 'ศิลปิน' ใหม่วาดภาพอีกคำหนึ่ง

กล่าวโดยสรุปได้ว่า กิจกรรมการเรียนการสอนคำศัพท์ เป็นกิจกรรมที่จะช่วยให้นักเรียนได้นำคำศัพท์ที่เรียนมาใช้ เพื่อให้นักเรียนมีความเข้าใจและจดจำได้นานยิ่งขึ้น เช่น การจับคู่ การจัดกลุ่มคำศัพท์ การเลือกคำที่แตกต่าง การเติมคำ และเกมต่างๆ เป็นต้น

## 1.6 การวัดและประเมินผลคำศัพท์

การวัดและประเมินผลคำศัพท์ของนักเรียนมีความสำคัญ เนื่องจากสามารถใช้เป็นข้อมูลในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนแล้ว ยังใช้เพื่อสามารถทดสอบความก้าวหน้าของนักเรียนได้อีกด้วย ซึ่งในการสร้างแบบทดสอบจำเป็นต้องมีจุดประสงค์ในการทดสอบว่าทดสอบเพื่ออะไร เช่น ทดสอบความก้าวหน้า หรือทดสอบผลสัมฤทธิ์ในการเรียน ลักษณะของการทดสอบ เช่น ทดสอบความหมายคำศัพท์ ทดสอบความเข้าใจคำศัพท์ หรือทดสอบการใช้คำศัพท์ นอกจากนี้ในการเลือกคำศัพท์เพื่อใช้ในแบบทดสอบควรเป็นคำศัพท์ที่นักเรียนพบเห็นบ่อยๆ หรือมีโอกาสได้ใช้จริงๆ หลังจากนั้นจึงออกแบบรูปแบบของข้อสอบ เช่น แบบทดสอบขนาดคำศัพท์ การเดาคำศัพท์จากบริบท การเติมคำศัพท์ในบทอ่าน เป็นต้น

Read (2000) ได้กล่าวถึงแบบทดสอบคำศัพท์ 4 ประเภทคือ 1.) The Vocabulary Levels Test ใช้ทดสอบเมื่อผู้สอนต้องการรู้ขนาดของคำศัพท์ที่นักเรียนรู้ มีทั้งหมด 5 ส่วน 5 ระดับ คือ 2000 คำ 3000 คำ 5000 คำ ระดับมหาวิทยาลัย (มากกว่า 5000 คำ) และ 10,000 คำ โดยคำศัพท์ในแต่ละ

ระดับจะใช้วิธีการสุ่มโดยใช้วัตถุประสงค์ของการเรียนเป็นตัวตั้ง ซึ่งคำศัพท์ในระดับ 2000 คำ และ 3000 คำนั้นจะเป็นคำที่พบเห็นบ่อยๆ รูปแบบแบบทดสอบใช้การจับคู่คำศัพท์กับคำจำกัดความ โดยให้คำศัพท์ 36 คำต่อ 18 คำจำกัดความ หรือการเติมประโยคให้สมบูรณ์ ซึ่งผลของการทดสอบสามารถใช้เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 2.) The Eurocentres Vocabulary Size Test ใช้ทดสอบขนาดคำศัพท์ที่นักเรียนรู้เช่นเดียวกับแบบแรก แต่แบบทดสอบนี้จะมีรายการคำศัพท์มาให้ แล้วให้นักเรียนบอกว่ารู้จักคำศัพท์นั้นๆหรือไม่ ทั้งนี้ในรายการคำศัพท์อาจมีตัวลวงที่ไม่ใช่คำศัพท์ด้วย และส่วนมากมักทดสอบโดยใช้คอมพิวเตอร์ 3.) The Vocabulary Knowledge Scale แบบทดสอบนี้ใช้ในการทดสอบระดับความรู้คำศัพท์ของนักเรียนว่ารู้จักคำศัพท์มากน้อยเพียงใด โดยในแบบทดสอบจะมีรายการคำศัพท์และระดับความรู้คำศัพท์ 5 ระดับ คือ 1. ไม่เคยเห็นคำศัพท์นี้เลย 2. เคยเห็นแล้ว แต่ไม่มีความหมาย 3. เคยเห็นคำศัพท์แล้วและคิดว่าความหมายคือ 4. รู้จักคำศัพท์นี้และความหมายคือ 5. สามารถใช้คำศัพท์นี้เขียนเป็นประโยคได้คือ (ถ้านักเรียนทำข้อ 5 จะต้องทำข้อ 4 ด้วย) แบบทดสอบนี้เป็นการทดสอบทั้งขนาดคำศัพท์และความรู้คำศัพท์นั้นๆด้วย 4.) The Test of English as a Foreign Language (TOEFL) ใช้ในการศึกษาและการจ้างงาน เพื่อให้แน่ใจว่าผู้ทดสอบจะไม่มีปัญหาในด้านของภาษาเมื่อต้องไปเรียนทำงานแล้ว และในการศึกษาต่อบางสถาบันจะใช้เพื่อทดสอบว่าผู้เรียนอยู่ในระดับใดและสามารถเรียนเรียนในระดับใด

นอกจากนี้ Read (2000) ยังได้กล่าวถึงแบบทดสอบความก้าวหน้าของผู้เรียนได้ด้วยว่าสามารถทดสอบได้โดยใช้ ข้อสอบแบบจับคู่ การเติมประโยคให้สมบูรณ์ การระบุประเภทคำศัพท์ และเสียงหนัก การทดสอบความรู้คำศัพท์ และการจัดกลุ่มคำศัพท์

#### ประเภทของแบบทดสอบ (Types of test)

1. ประเภทเลือกคำตอบ (Multiple choice tests) เป็นวิธีการทดสอบที่เป็นที่นิยม ตรงง่าย และสร้างง่าย ยิ่งกว่านั้นรูปแบบของแบบทดสอบประเภทเลือกคำตอบยังนำมาใช้ได้ทั้งกับคำเดี่ยว คำในบริบทประโยคเดี่ยว หรือคำในเนื้อเรื่องทั้งเรื่อง

2. การเติมคำตอบ (Gap-fill) แบบทดสอบประเภทเติมคำตอบต้องการให้ผู้เรียนพินิจจาก ความทรงจำ เพื่อนำมาเติมลงในประโยคหรือเนื้อเรื่อง ดังนั้นจึงเป็นการทดสอบการใช้คำมากกว่า เพียงจำคำนั้นได้เท่านั้น แบบทดสอบประเภทนี้ที่เป็นที่รู้จักกันดีที่สุดก็คือ cloze test แบบทดสอบประเภทนี้จะเว้นช่องว่างไว้อย่างสม่ำเสมอ อย่างไรก็ตามปัญหาของการเติมช่องว่าง คือบ่อยครั้งที่ คำตอบถูกมีมากกว่าหนึ่งข้อ วิธีหนึ่งที่จะควบคุมคำตอบได้คือ การให้ตัวอักษรตัวแรกของคำ แบบทดสอบประเภทนี้ชนิดหนึ่งเรียกว่า C-test โดยใน C-test จะละครึ่งหลังของทุกๆคำที่ส่งออกไป

3. การเขียน (Writing) เป็นการเน้นการนำคำศัพท์ไปใช้ เช่น เขียนเรื่องจากคำศัพท์ที่ให้ไว้
4. คำที่เกี่ยวข้องกัน (Associated words) มี 2 ลักษณะคือ
  - 4.1 วัตรการรู้คำศัพท์ (Recognition) หาคำที่แตกต่างกัน
  - 4.2 วัตรการนำไปใช้ (Production) ระบุหัวข้อของกลุ่มคำศัพท์
5. การจับคู่ (Matching) เช่น การเลือกคำศัพท์เติมลงในประโยคให้สมบูรณ์
6. การทำคำศัพท์ให้สมบูรณ์ (Completion) การเว้นคำบางคำของคำศัพท์แล้วให้นักเรียนทำให้สมบูรณ์ (Thornbury, 2004: อมตา เวชพฤติ แปล, 2547)

กล่าวโดยสรุป แบบทดสอบที่ใช้ในการวัดและประเมินผลมีหลากหลายวิธีการ เช่น การเลือกตอบ การเขียน การจับคู่และการเติมคำเป็นต้น โดยการเลือกใช้แบบทดสอบแต่ละประเภทนั้นขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการทดสอบของคุณ

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับคำศัพท์จะเห็นได้ว่าคำศัพท์มีความสำคัญต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ เพราะจะทำให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาและสารที่ผู้เขียนต้องการสื่อ ซึ่งผู้สอนสามารถนำกลยุทธ์ต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้หลากหลายวิธี เช่น การเดาศัพท์จากบริบท การให้คำจำกัดความ การวิเคราะห์โครงสร้างคำ เป็นต้น นอกจากนี้ผู้วิจัยสามารถประเมินศัพท์หรือกลยุทธ์ในการเดาศัพท์ของนักเรียนได้จากกิจกรรมและการทำแบบทดสอบที่เป็นปรนัย 4 ตัวเลือก

## 2 การอ่านเพื่อความเข้าใจ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจและประเด็นต่างๆเกี่ยวกับความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะย่อยในการอ่านเพื่อความเข้าใจ แนวการสอนและขั้นตอนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ โครงสร้างบทอ่าน กิจกรรมการอ่านและการวัดและประเมินผลผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ

### 2.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

กลุ่มส่งเสริมการเรียนการสอนและประเมินผล (2548) ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านหมายถึงกระบวนการในการแปลความหมายของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่มีการจดบันทึกไว้ กระบวนการในการอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน ลักษณะการอ่านที่แท้จริง ได้แก่ การทำความเข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่าน ที่ไม่ได้เกิดจากตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่อ่านเท่านั้น แต่ขึ้นอยู่กับกระบวนการกระตุ้นให้เกิดความคิดรวบยอดหรือจินตนาการของผู้อ่าน การเข้าใจความหมายของตัวอักษรที่อ่านขึ้นอยู่กับความหมายที่ผู้อ่านจะต้องทำความเข้าใจโดยอาศัยประสบการณ์เดิมเป็นพื้นฐาน การอ่านจึงเป็นกระบวนการที่ประกอบด้วยกระบวนการแปลความ การตอบสนอง การกำหนด ความมุ่งหมาย และการจัดลำดับภาพของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่เห็น



Berardo (2006) กล่าวไว้ว่า การอ่านมีความหมายต่างกันตามแต่ละบุคคล บางคนก็บอกว่าการอ่านคือการเข้าใจคำที่เขียนในบทอ่าน แต่สำหรับคนอื่น ๆ การอ่านคือ โอกาสในการสอนการออกเสียงและการฝึกพูด อย่างไรก็ตามการอ่านย่อมมีจุดประสงค์ การอ่านคือสิ่งที่เราทำอย่างสม่ำเสมอในทุกๆวันและเป็นสิ่งที่ทุกคนสามารถทำได้ ในทุกวันนี้มีเทคนิคการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจมากมาแทนที่การสอนแบบ “อ่านแล้วสอบ”

เสถียร โตรัตน์ (2524) กล่าวไว้ว่าการอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ทำให้มนุษย์สามารถพัฒนาสติปัญญา อารมณ์และสังคมจากการศึกษาหาความรู้ และประสบการณ์

บันลือ พุกกะวัน (2534) ได้ศึกษาคำราและวิเคราะห์พฤติกรรมในการอ่านของนักเรียน และให้ความหมายของคำว่า การอ่าน ได้หลายนัย ประกอบกับการนำความหมายของการอ่านที่ส่งผลของการอ่านมาใช้ประกอบในการอธิบายความหมายด้วย การอ่าน เป็นการสื่อความหมายที่จะถ่ายโยงความคิด ความรู้จากผู้เขียน(ผู้สื่อ) ถึงผู้อ่าน การอ่านลักษณะนี้เรียกว่า อ่านเป็น ผู้อ่านย่อมเข้าใจถึงความรู้สึกนึกคิดของผู้เขียน โดยอ่านแล้วสามารถประเมินผลของสิ่งที่อ่านด้วย และเป็นการพัฒนาความคิด โดยที่ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถหลายๆด้าน เช่น ใช้การสังเกตจำรูปคำ ใช้สติปัญญาและประสบการณ์เดิมในการแปลความ หรือถอดความให้เกิดความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้ดี โดยวิธีอ่านแบบนี้จะต้องดำเนินการเป็นขั้นตอนและต่อเนื่อง (กระบวนการ) อาจต้องใช้ความหมายของการอ่านจากข้อ 1, 2 และ 3 (หรือไม่จำเป็นต้องครบทั้ง 3 ความหมายก็ได้) แล้วสามารถเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่านและนำผลของสิ่งที่ได้จากการอ่านมาเป็นแนวคิด แนวปฏิบัติได้ เราเรียกว่า อ่านเป็น

Irwin (1986) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการการใช้ประสบการณ์เดิมของบุคคลและตัวชี้นำในบทอ่าน เพื่อสร้างความหมายที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อ่านในการอ่านแต่ละบริบท ซึ่งเกี่ยวข้องกับความเข้าใจและการจัดการความคิดว่า อะไรคือใจความสำคัญ อะไรเป็นรายละเอียด ซึ่งผู้อ่านจะปรับเปลี่ยนตามจุดประสงค์ของการอ่าน

Carr (1983) กล่าวว่าความเข้าใจในการอ่านคือการตีความจากเรื่องที่อ่านและปฏิสัมพันธ์ระหว่างเรื่องที่อ่านกับความรู้เดิมของผู้อ่านซึ่งผู้อ่านใช้ความรู้เดิมนั้นในการตีความและตัดสินใจ นั้นอย่างมีเหตุผลนอกจากนี้ยังใช้ความรู้เดิมนั้นในการตัดสินใจเลือกสิ่งที่คิดว่าจำเป็นต้องเข้าใจ

กล่าวโดยสรุป การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ กระบวนการในการแปลความสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อให้ผู้อ่านได้รับรู้ และสามารถใช้ในการสื่อสาร ถ่ายโอนความคิดและแสวงหาความรู้ในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง

## 2.2 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

สมุทฺร เช่นเชวานิช (2528) ได้สรุปไว้ว่าการอ่านคือการสื่อความหมาย ระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ผู้เขียนพูดหรือเขียนและผู้อ่านแสดงปฏิกิริยาตอบโต้กับผู้อื่นด้วย การสื่อความหมายนั้นจะต้องมีองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ ผู้เขียน ผู้อ่าน และรายงาน คือ สิ่งที่ได้อ่านมาแล้วหรือปฏิกิริยาโต้ตอบซึ่งอาจจะเกิดขึ้นจากการอ่านนั้นๆ

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2540) กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านที่สำคัญมี 3 ประการ ซึ่งสรุปได้คือ ประการแรก คือ สารที่ใช้อ่านควรมีความยากง่ายเหมาะสมกับวัยและความสามารถในการอ่านของผู้อ่านในระดับชั้นเรียนนั้น ประการที่สอง ครูควรคำนึงถึงความพร้อมในการอ่านของผู้อ่านทั้งในด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และประสบการณ์ทางภาษาทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน และประการสุดท้าย กระบวนการในการอ่านซึ่งเกี่ยวข้องกับขั้นตอนการอ่านเริ่มตั้งแต่ท่าทางในการอ่าน การวางระยะห่างระหว่างตัวอักษร การเคลื่อนตา การกวาดสายตา โดยสมองจะทำหน้าที่รับรู้ และแปลตัวอักษร

บุญรวม งามคณะ (2555) กล่าวว่าองค์ประกอบของการอ่านเกี่ยวข้องกับวัย และความสามารถของผู้อ่าน สิ่งแวดล้อม แรงจูงใจ บุคลิกภาพ ความหมายของสาร การเลือกความหมาย และการนำไปใช้ รวมไปถึงสารที่นำมาใช้อ่าน และกระบวนการในการอ่าน โดยผู้อ่านควรมีความพร้อมและมีความสามารถในการอ่านเหมาะกับระดับของสารที่นำมาใช้เป็นสื่อ และได้รับการฝึกฝนให้อ่านตามลำดับขั้นของกระบวนการอ่าน จึงจะช่วยให้ประสบความสำเร็จในการอ่าน และสิ่งที่จะช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพนั้นต้องอาศัยความรู้ทางภาษา และความรู้ในด้านอื่นๆ โดยเฉพาะประสบการณ์เดิมของนักเรียน และความรู้รอบตัวด้านต่างๆ

Eskey (1986) กล่าวว่าความเข้าใจในการอ่านขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจจึงเกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่เราไม่รู้หรือสารสนเทศใหม่เข้ากับสิ่งที่เรารู้แล้วดังนั้นในการประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนนั้นประเมินได้จากความสามารถของนักเรียนในการทำความเข้าใจเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน

Thornbury (2004: อมตา เวชพฤติ แปล, 2547) กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของการอ่านประกอบด้วย ผู้อ่าน การอ่านจะเกิดขึ้นไม่ได้ถ้าไม่มีผู้อ่าน ตัวอักษร ถ้าผู้อ่านมองเห็นตัวอักษรแล้วอ่านได้ แต่ไม่เข้าใจความหมายของตัวอักษรก็จะไม่ถือว่าเป็นการอ่าน ความหมาย ถ้าผู้อ่านมองเห็นตัวอักษรชัดเจนสามารถเข้าใจความหมายของตัวอักษรก็จะถือว่าเป็นการอ่าน แต่ยังไม่สมบูรณ์ เพราะมีเพียงทักษะทางด้านความเข้าใจศัพท์ การเลือกความหมาย ถ้าผู้อ่านมองเห็นตัวอักษร เข้าใจความหมายของตัวอักษร และสามารถเลือกความหมายที่ดีที่สุดในหลายๆความหมายของคำที่ถูกล้อมรอบด้วยบริบทได้อย่างถูกต้อง โดยอาศัยการพิจารณาด้วยเหตุผลเช่นนี้ จะถือว่าเป็นการ

อ่านที่สมบูรณ์ เพราะมีทักษะทางด้านความเข้าใจ เนื้อหา เรื่องราว และความคิดเชิงวิจารณ์เพิ่มขึ้น และการนำไปใช้ การอ่านที่จะมีความสมบูรณ์ที่สุดได้ก็ต่อเมื่อ ผู้อ่านมีขบวนการที่ต่อเนื่อง คือ ผู้อ่านมองเห็นตัวอักษร เข้าใจความหมายของตัวอักษร สามารถเลือกหาความหมายที่ดีหรือถูกต้องที่สุด และสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันของผู้อ่าน จนกระทั่งเกิดประโยชน์แก่ตนเองต่อสังคมต่อไป การอ่านเช่นนี้ถือว่าเป็นการอ่านที่สมบูรณ์ที่สุด หรืออาจจะเรียกว่า “อ่านเป็น” เพราะมีความคิดเชิงสร้างสรรค์เพิ่มเติม

Chapman (1987 อ้างถึงใน Grellet, 1994) ได้แบ่งองค์ประกอบของการอ่านออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่หนึ่งคือ ประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิมของผู้อ่าน ที่จะทำให้อ่านมีความสามารถในการอ่านแตกต่างกัน เนื่องจากความคิดรวบยอดของผู้ที่มีประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านจะช่วยให้เข้าใจเรื่องที่จะอ่านได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น ส่วนที่สองคือ ความสามารถของ ผู้อ่านในการเข้าใจกระบวนการในการตีความและแก้ปัญหาต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจในการอ่านดีขึ้น และส่วนสุดท้ายคือ โครงสร้างของเนื้อความ ผู้เขียนทุกคนย่อมมีแนวทางในการสื่อ ความของตน ซึ่งย่อมมีจุดประสงค์ในการสื่อความต่างกัน โครงสร้างของเนื้อความเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะช่วยให้เราเข้าใจเนื้อความในการอ่านได้ดีหากเรา เข้าใจการวิเคราะห์ โครงสร้างและทราบจุดมุ่งหมายของการเขียน

กล่าวโดยสรุปแล้ว องค์ประกอบในการอ่านประกอบด้วย ผู้เขียน ผู้อ่าน ตัวอักษร ความหมาย เลือกความหมายและการนำไปใช้ โดยองค์ประกอบนี้เมื่อมีครบทุกอย่างแล้วจะทำให้กระบวนการอ่านครบถ้วนสมบูรณ์ ผู้เขียนสามารถสื่อสารความคิดให้ผู้อ่านเข้าใจในข้อความคิดนั้นได้อย่างถูกต้อง

### 2.3 ทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Evans (1982) ยังเสนอแนะว่าการอ่านประกอบด้วยทักษะ 5 ประการ ได้แก่ การตีความหมาย การเข้าใจข้อเขียน (ได้แก่ การอนุมาน การปรับเปลี่ยนภาษาและการสรุปย่อ) การพิจารณาเหตุผล การประเมิน และการแสดงความซาบซึ้งเชิงวิเคราะห์ ซึ่งครูสามารถทดสอบทักษะเหล่านี้ได้ โดยใช้แบบฝึกทักษะที่ให้นักเรียนสามารถทำสิ่งต่อไปนี้ได้

1. เข้าใจความหมายของคำ วลี และประโยคที่สำคัญ
2. แยกข้อเท็จจริงออกจากคำแนะนำ โดยดูจากการเรียบเรียงและประเภทของข้อความ
3. แยกใจความสำคัญและรายละเอียด
4. เข้าใจและแยกแวกแนวคิดที่แฝงอยู่ในเรื่อง
5. สรุปความและพิจารณารูปแบบของข้อความได้ถูกต้อง

6. คาดคะเนข้อความที่จะตามมา
7. เข้าใจความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล
8. แยกความจริงออกจากความคิดเห็น และแยกสมมุติฐานออกจากข้อพิสูจน์
9. เข้าใจปัญหาในการตีความ โดยเฉพาะในกรณีที่มีข้อความกำกวม
10. อ่านอย่างวิเคราะห์และอย่างเหมาะสม

Willis (2012) ได้เสนอทักษะย่อยของการอ่านไว้ดังนี้

1. การรู้คำและกลุ่มคำ
2. การใช้ความรู้ในการคาดเดาและตีความบทอ่าน
3. การหาและระบุข้อมูลในบทอ่าน
4. การหาใจความสำคัญ
5. การตีความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้จัก
6. การเข้าใจความหมายและการใช้โครงสร้างไวยากรณ์ เช่น สาเหตุ ผล จุดประสงค์ การเปรียบเทียบ
7. การใช้คำเชื่อม
8. การรู้หน้าที่ของประโยค เช่น การยกตัวอย่าง การให้คำจำกัดความ การสรุป
9. การเข้าใจความสัมพันธ์ของประโยคและบทอ่าน
10. การสรุปความและการจดโน้ต
11. การอ่านเพื่อหาจุดสำคัญหรือการจัดองค์ความคิดในบทอ่าน
12. การเข้าใจความคิดที่แฝงในบทอ่านและเจตคติของบทอ่าน
13. การใช้สารบัญ
14. การเข้าใจรูปแบบและหัวข้อบทอ่าน

Lucantoni (2002) กล่าวถึงทักษะย่อยของการอ่าน คือ การหารายละเอียดเฉพาะ การอ่านหัวข้อ ประโยคใจความสำคัญ การอ่านซ้ำ การเข้าใจคำศัพท์ การระบุส่วนสำคัญของเรื่อง และการสรุปความจากบทอ่าน นอกจากนี้ Harmer (1991) ได้เพิ่มเติมทักษะย่อยไว้อีก คือ การอ่านเพื่อส่วนสำคัญ การอ่านเพื่อข้อมูลเฉพาะ การอ่านรายละเอียด และการอ่านเพื่อถ่ายโอนข้อมูล และ Williams (2006) ได้กล่าวถึงทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ การจินตนาการ การสรุปความ การใช้คำเชื่อม การถามคำถาม การคาดเดา การตรวจสอบ และอธิบาย

Alderson (2000) เสนอทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้ การรู้บริบทของภาษา การสรุปความหมายของคำที่ไม่คุ้นเคย การทำความเข้าใจข้อมูลที่ระบุไว้ในบทอ่าน การเข้าใจข้อมูลที่ไม่ได้ระบุไว้ในบทอ่าน การเข้าใจความหมายที่เป็นนามธรรมหรือความคิด การทำความเข้าใจ

เข้าใจสารที่สื่อออกมาจากประโยค การเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยค เข้าใจความสัมพันธ์ในบทอ่านผ่านการเรียนรู้คำศัพท์และไวยากรณ์ การตีความบทอ่าน การตระหนักถึงตัวบ่งชี้ในบทอ่าน ระบุข้อมูลสำคัญในบทอ่าน ระบุใจความสำคัญจากรายละเอียดในบทอ่าน การสรุปความคิด การอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ และการถ่ายโอนข้อมูล

Hood and Solomon (1985) กล่าวถึงทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ คือ การอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ ทักษะในการอ้างอิง หรือการระบุข้อมูลที่ต้องการจากบทอ่าน การคาดเดา การหาความหมายคำโดยอาศัยบริบทโดยรอบ ประสบการณ์ หรือคำเหมือนในบทอ่าน การจับใจความสำคัญและรายละเอียด นอกจากนี้ Langan (1982) เสนอทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้ ทักษะการรู้ความหมายแฝงที่อยู่ในบทอ่าน เนื่องจากบางครั้งผู้เขียน ไม่ได้บอกสิ่งที่ต้องการสื่อตรงๆ ดังนั้นผู้อ่านจะต้องตีความจากบทอ่านให้กระจ่าง ทักษะการลำดับความ ทักษะในการจับใจความสำคัญและรายละเอียด ทักษะในการตีความตัวชี้แนะ เนื่องจากตัวชี้แนะจะนำไปสู่ความคิดของผู้เขียน ดังนั้นหากผู้อ่านสามารถหาตัวชี้แนะได้ ก็จะสามารถเข้าใจความคิดของผู้เขียนได้เช่นกัน ทักษะการตระหนักถึงหัวข้อ สามารถบอกได้ว่าอะไรคือหัวข้อของบทอ่าน และทักษะการสรุปความ Harmer (2007) กล่าวว่าผู้เรียนจำเป็นต้องมีทักษะต่างๆในการอ่าน เช่น การอ่านเพื่อหาข้อมูลที่ต้องการ ทักษะนี้ผู้อ่านไม่จำเป็นต้องอ่านทุกคำ แต่จะเร็วๆเพื่อหาข้อมูลที่ต้องการ การอ่านเพื่อดูข้อมูลทั่วไป ทักษะนี้คือการอ่านเพื่อหาว่าเรื่องที่อ่านนั้นเกี่ยวกับอะไร และการอ่านเพื่อเข้าใจรายละเอียด เป็นการอ่านบทอ่านอย่างละเอียดเพื่อเข้าใจข้อมูลทั้งหมดของบทอ่าน รวมทั้งการใช้ภาษาในบทอ่านด้วย ส่วน Irwin (2007) กล่าวถึงการสอนทักษะย่อยของความเข้าใจว่าสามารถทำได้โดยการใช้คำถาม การเปรียบเทียบ การหาใจความสำคัญ การแก้ปัญหา การลำดับเหตุการณ์ และอื่นๆ

จะเห็นได้ว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจมีทักษะย่อยมากมาย เช่น การอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ การสรุปความ การเข้าใจความสัมพันธ์ของประโยคและข้อความ การเข้าใจรูปแบบและหัวข้อบทอ่าน การใช้คำเชื่อม การหาใจความสำคัญ การคาดคะเน การแสดงความคิด เป็นต้น ซึ่งผู้วิจัยจะใช้ทักษะย่อย ใจความสำคัญ รายละเอียด สรุปความและพิจารณารูปแบบของข้อความได้ถูกต้อง การวิเคราะห์ การใช้ความรู้ในการคาดเดาและตีความบทอ่าน การหาและระบุข้อมูลในบทอ่าน การตีความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้จัก การเข้าใจความหมายและการใช้โครงสร้างไวยากรณ์ เช่น สาเหตุ ผล จุดประสงค์ การเปรียบเทียบ การใช้คำเชื่อม การรู้หน้าที่ของประโยค

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะเน้นทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ตีความ เรียงลำดับเหตุการณ์ เค้าความหมาย วิเคราะห์ เปรียบเทียบ สรุปใจความ และนำความรู้ไปใช้ และใช้องค์ประกอบของการแปลความหมายของคำ และโครงสร้างการเขียนเพื่อช่วยในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

## 2.4 แนวการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ในปัจจุบันแนวการสอนอ่านส่วนใหญ่ผู้สอนจะเน้นให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านโดยการแปลให้ฟัง หรือให้นักเรียนแปลบทอ่านเลยโดยใช้พจนานุกรมโดยไม่ได้ใช้แนวการสอนอ่าน หรือรูปแบบการสอนอ่านซึ่งจะช่วยให้ นักเรียนประสบผลสำเร็จในการเรียน หรือการอ่าน ในที่นี้จึงจึงหมายถึงรูปแบบการสอนที่จะนำมาใช้เป็นกระบวนการสอนเพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาของบทอ่าน

Pronpimol Sukavatee (2007) กล่าวว่าเพื่อเข้าใจกระบวนการอ่าน ครูจำเป็นต้องศึกษา รูปแบบของกระบวนการอ่านเสียก่อน จึงจะเข้าใจวิธีการอ่านและนำวิธีต่างๆ ไปสอนได้

1. การอ่านที่เน้นกระบวนการในระดับพื้นฐานไปสู่กระบวนการในการอ่านระดับสูง (Bottom-up models) เป็นรูปแบบของการเข้าใจที่เริ่มต้นจากลักษณะหรือรูปตัวอักษร แล้วจึงเข้าใจตัวอักษร เข้าใจคำ และเข้าใจความหมายของคำ หรือรู้จักกันในนามของ “lower level reading process” ซึ่งประกอบด้วย การเข้าใจคำศัพท์ รวมถึงลักษณะภายนอกของตัวอักษร (Pronpimol Sukavatee, 2007) นูแนน (Nunan, 1991) กล่าวว่า Bottom-up models เป็นรูปแบบพื้นฐานของการอ่าน ที่ใช้ในการพัฒนาทักษะการรู้หนังสือ คือ การตีความสัญลักษณ์การเขียน เป็นการออกเสียง



รูปที่ 1 โมเดลแสดงกระบวนการอ่านแบบระดับพื้นฐานไปสู่การอ่านระดับสูง (Bottom-up models)

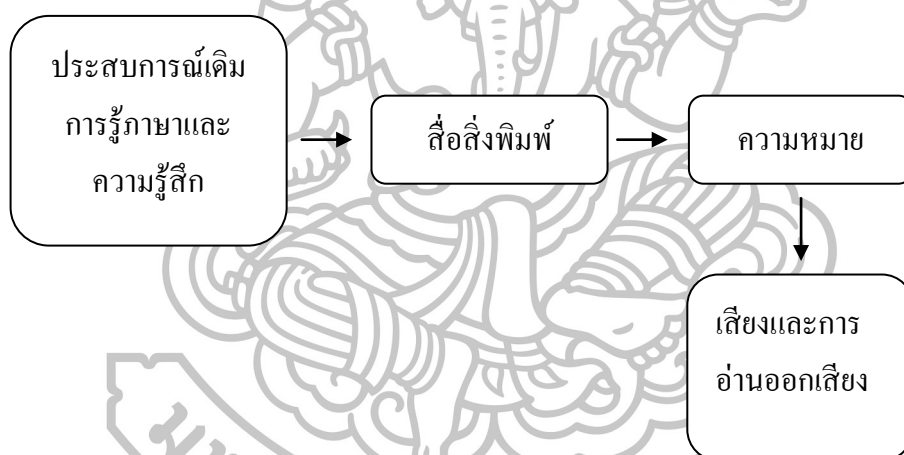
ที่มา: Pronpimol Sukavatee, A Development of the Social Constructivism Blended-Learning

Module for enhancing Reading Engagement and English Reading Ability of Upper

Secondary Students (Chulalongkorn University, 2007)

จากรูปแบบข้างต้นจะเห็นได้ว่า ผู้อ่านจะเริ่มจากการดูตัวอักษรแต่ละตัวที่เห็นแล้วทำความเข้าใจ เรื่องความพ้องกันของเสียงและตัวอักษร และหน่วยเสียงของตัวอักษรเมื่อรวมกันจะเกิดเป็นคำ ซึ่งเป็นแหล่งที่มาของความหมายและเป็นกระบวนการสุดท้ายของ Bottom-up models ซึ่งตรงกับความคิดเห็นของ Grabe and Stoller (2002) ที่กล่าวว่าผู้อ่านจะอ่านแบบตัวอักษรต่อตัวอักษรในการอ่านคำ คำต่อคำในการอ่านประโยค และประโยคต่อประโยคในการอ่านบทอ่านโดยใช้ทักษะตระหนักคำ

2. การอ่านที่เน้นกระบวนการในระดับสูงไปสู่กระบวนการในการอ่านระดับพื้นฐาน (Top-down models) หรือ “higher level” ซึ่งเกี่ยวข้องกับ การประยุกต์ข้อมูลที่เป็นข้อความรวมถึงการแก้ปัญหาความกำกวมในบทอ่าน เชื่อมโยงคำพูดกับผู้พูด การสร้างและการประยุกต์ข้อมูลจากบทอ่านกับความรู้ที่มีก่อนแล้ว ( Pronpimol Sukavatee, 2007)



รูปที่ 2 โมเดลแสดงกระบวนการอ่านแบบระดับสูงไปสู่การอ่านระดับพื้นฐาน (Top-down models)  
ที่มา: Pronpimol Sukavatee, A Development of the Social Constructivism Blended-Learning Module for enhancing Reading Engagement and English Reading Ability of Upper Secondary Students (Chulalongkorn University, 2007)

จะเห็นได้ว่าทฤษฎีที่เป็นการสร้างหมายโดยการประยุกต์ประสบการณ์ที่ผ่านมามากกว่า การตีความจากรูปแบบทางภาษา จุดสำคัญของทฤษฎีนี้คือ การปฏิสัมพันธ์ของผู้อ่านและบทความ โดยผู้อ่านจะใช้ความรู้เกี่ยวกับหัวข้อที่ต้องอ่าน ข้อมูลทางภาษา ความสนใจ และทัศนคติ (Nunan, 1991)

3. การอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive models) เป็นรูปแบบที่รวมส่วนประกอบของ Bottom – up และ Top – down ไว้ด้วยกัน เป็นรูปแบบที่ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลทีอ่านโดยใช้แหล่งความรู้ที่หลากหลาย Interactive models มีลักษณะการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับบทความ ผู้อ่านจะใช้ความรู้พื้นฐานที่เป็นเครื่องอำนวยความสะดวกในการเข้าใจบทอ่าน ผู้อ่านได้คล่องจะใช้ทั้งทักษะการตีความและการแปลความ (Prongpimol Sukavatee, 2007)

จากการศึกษาแนวคิดของนักวิชาการ สรุปได้ว่า แนวการสอนอ่านมี 3 กระบวนการ คือ Bottom-up คือ การเรียนที่ให้นักเรียนเริ่มเรียนตั้งแต่พื้นฐาน คือ การรู้ตัวอักษร การอ่านตัวอักษร คำ กระสาคคำ เป็นต้น Top-down คือกระบวนการที่เชื่อมโยงประสบการณ์ของนักเรียนเข้ากับการเรียนรู้ และ Interactive model คือกระบวนการที่นำทั้ง Bottom-up และ Top-down มาผสมผสานกัน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แนวการสอนรูปแบบที่ 3 คือ Interactive Model คือนักเรียนจะต้องใช้ทั้งความรู้พื้นฐานหรือจากประสบการณ์ ควบคู่ไปกับการวิเคราะห์รูปแบบของภาษา เช่น การวิเคราะห์รากศัพท์และตีความให้สัมพันธ์กับหัวข้อหรือเนื้อหาของบทอ่าน

## 2.5 ขั้นตอนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ

ปัจจุบันในการสอนอ่านผู้สอนมักไม่ได้คำนึงถึงขั้นตอนในการสอน และผู้สอนส่วนใหญ่จะให้นักเรียนเริ่มอ่านบทอ่านทันที โดยไม่มีกิจกรรมมากระตุ้นเลย ซึ่งขั้นตอนในการสอนอ่านมีความสำคัญ เพราะสามารถช่วยให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่านได้มากขึ้น สามารถเชื่อมโยงความรู้หรือประสบการณ์เดิมที่มีเข้ากับบทอ่านทำให้เข้าใจบทอ่านได้ดียิ่งขึ้น

สุมิตรา อังกุลวัฒน์ (2535) ได้เสนอขั้นตอนของการสอนอ่าน คือ 1.) กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading activities) เป็นการสร้างความสนใจและปูพื้นความรู้ในเรื่องที่อ่าน เช่น ให้คาดคะเนเรื่องที่จะอ่านเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดถึงความรู้เดิมแล้วมาสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน การคาดคะเนอาจผิดหรือถูกก็ได้ และให้คาดเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท โดยดูจากประโยคข้างเคียงหรือจากรูป และการแสดงท่าทาง 2.) กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading activities) เป็นการทำความเข้าใจโครงสร้าง และเนื้อความในเรื่องที่อ่าน เช่น ให้ลำดับเรื่องโดยให้ตัดเรื่องออกเป็นส่วนๆ (Strip story) อาจจะเป็นย่อหน้าหรือเป็นประโยคก็ได้ แล้วให้ผู้เรียนในกลุ่มลำดับข้อความกันเอง เขียนแผนผังโยงความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง (Semantic mapping) เดิมข้อความลงไป ในแผนผังของเนื้อเรื่อง (Graphic organizer) และเล่าเรื่องโดยสรุป (Conclusion) 3.) กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading activities) เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน กิจกรรมที่ท่าอาจจะเป็นการถ่ายโอนไปสู่ทักษะอื่นๆ เช่น ทักษะการพูดและการเขียนก็ได้ เช่น ให้แสดงบทบาทสมมติ ให้



เขียนเรื่องหรือเขียนโต้ตอบเช่นเขียนจดหมาย เขียนบทสนทนา เขียนแบบฟอร์ม วาดรูป เป็นต้น และพูดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

Rogers (1988) กล่าวถึงขั้นตอนการสอนอ่าน ดังนี้ 1.) ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) จะเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากทำกิจกรรม หรือเป็นการสร้างความสนใจในเนื้อเรื่องที่อ่าน และเป็นการปูพื้นความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน โดยอาจจัดกิจกรรมต่างๆ เช่น ให้คาดคะเนเรื่องที่อ่าน ให้เดาความหมายจากบริบท โดยดูจากประโยคข้างเคียง หรือการทำนายเรื่องจากหัวเรื่อง 2.) ขั้นระหว่างการอ่าน (During-reading) ในขั้นนี้นักเรียนจะทราบว่าจุดประสงค์ในการอ่านคืออะไร และเป็นขั้นที่ผู้เรียนจะได้ฝึกทำกิจกรรมในขณะที่อ่านเนื้อเรื่อง เช่น การอ่านเพื่อหาข้อมูลทั่วไป (general information) หรือหารายละเอียดเฉพาะ (specific detail) นอกจากนั้นยังสามารถให้ผู้เรียนอ่านเพื่อตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง ให้ลำดับเรื่อง ซึ่งทำในลักษณะของการตัดเรื่องราวออกเป็นส่วนๆ (strip story) ให้สรุปความจากเรื่องที่อ่านทั้งหมด 3.) ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะได้แสดงผลลัพธ์หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ซึ่งเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นสิ่งที่ผู้เรียนได้อ่านมาแล้วด้วยการใช้ภาระงาน (task) เช่น ให้ผู้เรียนกล่าวถึงประโยชน์ของเรื่องที่อ่านว่าให้ข้อคิดเห็นอย่างไรบ้าง

Dubin and Olshtain (1990) เสนอขั้นตอนการสอนอ่าน 3 ขั้นคือ 1.) การกระตุ้นการเรียนรู้ก่อนการอ่าน เพื่อกระตุ้นความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องเรื่องที่อ่าน 2.) กระบวนการค้นหาใจความบทความ การทำความเข้าใจกับบทความ โดยวิเคราะห์องค์ประกอบของลักษณะและการเขียนบทความ โดยมีการช่วยเหลือเพื่อให้ผู้อ่านรู้ว่าบทความนั้นสร้างขึ้นอย่างไร สื่อการอ่านที่มีประสิทธิภาพจะมีแบบฝึกหัดเพื่อช่วยให้ผู้อ่านได้ทำความเข้าใจกับบทความ เช่น ใจความสำคัญและข้อความสนับสนุนใจความ ลักษณะการเชื่อมโยงประโยคหรือบทความ เป็นต้น 3.) การแบ่งปันความคิด แม้ว่ากิจกรรมการอ่านบางอย่างจะเป็นกิจกรรมเดี่ยว แต่ผู้สอนก็ควรให้นักเรียนได้พูดคุยเพื่อแบ่งปันความคิดร่วมกันด้วย

กล่าวโดยสรุป ขั้นตอนในการอ่านแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นก่อนอ่าน เป็นการกระตุ้นนักเรียนให้สนใจในเรื่องที่กำลังจะอ่าน เชื่อมโยงความรู้เข้ากับบทความและเรียนรู้คำศัพท์ในบทความ ขั้นระหว่างอ่าน นักเรียนจะได้อ่านและทำกิจกรรมควบคู่กันไป เช่น การอ่านแล้วให้ตอบคำถาม สรุปเรื่อง เติมแผนผังเรื่อง เป็นต้น และขั้นหลังการอ่าน นักเรียนจะได้ผลิตผลงาน เช่น การเขียนโปสเตอร์ เขียนจดหมาย เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน หรือ การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เป็นต้น และในการวิจัยนี้ผู้วิจัยใช้รูปแบบการสอนอ่าน 3 ขั้นตอนคือ กิจกรรมก่อนการอ่าน เพื่อเชื่อมโยงประสบการณ์ของนักเรียนกับบทความใหม่ กิจกรรมระหว่างอ่าน เพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่าน และกิจกรรมหลังการอ่าน เพื่อประเมิน ทบทวนและถ่ายโอนความรู้ที่ได้จากบทความ

## 2.6 โครงสร้างบทอ่าน

### 2.6.1 ความหมายของโครงสร้างบทอ่าน

วิชาซ์ จิตวิตร (2543) ได้ศึกษาความหมายของการอ่านเพื่อวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องไว้ ดังนี้ การอ่านเพื่อวิเคราะห์โครงสร้างเรื่อง หมายถึง โครงสร้างที่ผู้แต่งใช้เรียบเรียงความคิดของคน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ ในการอ่านนั้นนอกจากผู้อ่านจะต้องทำความเข้าใจความสัมพันธ์ของประโยคแล้ว ผู้อ่านควรมีความรู้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ของความคิดรวบยอดที่ประกอบกันเป็น โครงสร้างเรื่องอีกด้วย

William ( 1992) กล่าวว่า โครงสร้างบทอ่านคือข้อเขียนที่ผู้เขียนต้องสื่อความไปยังผู้อ่าน และทำให้เกิดความเข้าใจกัน ซึ่งองค์ประกอบ คือ ประโยค กลุ่มของประโยคและย่อหน้า โดยมีความสัมพันธ์กัน นอกจากนี้ สมุทฺร เช่นเชาวนิช (2528) ได้กล่าวถึง รูปแบบการเรียบเรียงความคิดในย่อหน้าไว้ว่า ขณะที่กำลังอ่าน ถ้าเข้าใจและสามารถบอกรูปแบบการเขียนและการเรียบเรียงความคิดหรือข้อความของผู้เขียนได้ จะช่วยทำให้อ่านเร็วขึ้น และเข้าใจสิ่งที่อ่านได้ถูกต้อง

### 2.6.2 ชนิดของโครงสร้างบทอ่าน

สมุทฺร เช่นเชาวนิช (2528) แบ่งรูปแบบการเรียบเรียงความคิดในย่อหน้าออกเป็น ชนิดกว้างๆ และสำคัญๆ ได้ชนิด 5 ชนิด 1.) รูปแบบเชิงวิเคราะห์ (analysis) วิเคราะห์เนื้อหาสาระสำคัญเป็นส่วนใหญ่ โดยจะเขียนแยกประเด็นออกมาในรูปของ เหตุ (causes) หรือผล (effects) ที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากเหตุที่กล่าวมาแล้ว หรือทั้งเหตุทั้งผลพร้อมกัน(reasons) วิธีการ (methods) หรือวัตถุประสงค์เฉพาะอย่าง (purposes) ซึ่งทั้งหมดนี้จะต้องสนับสนุนหรือขยายใจความหลักอย่างสัมพันธ์กัน อาจจะเริ่มมีข้อความ ด้วยการกล่าวถึงรายละเอียดก่อน แล้วจบลงด้วยข้อสรุปหรือหลักเกณฑ์ในตอนท้าย (inductive)หรืออาจจะเริ่มด้วยหลักเกณฑ์แล้วจบลงด้วยรายละเอียด 2.) รูปแบบเชิงพรรณนา (description) ผู้เขียนจะเขียนบรรยายเกี่ยวกับผู้คน (person) คนใดคนหนึ่งสิ่งของอย่างใดอย่างหนึ่ง (thing) หรือสถานที่ใดสถานที่หนึ่ง(place) หรืออาจจะพูดถึงกระบวนการดำเนิน (process) หรือขั้นตอนในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นต้น 3.) รูปแบบเชิงเปรียบเทียบและเปรียบเทียบต่าง (comparison and contrast) ผู้เขียนจะเริ่มด้วยประโยคที่แสดงใจความสำคัญหรือใจความหลักก่อนซึ่งเป็นการเปรียบเทียบระหว่างสิ่งสองอย่างหรือบุคคลสองคน ในลักษณะที่เหมือนกันหรือคล้ายคลึงกัน หรืออาจจะเปรียบเทียบในลักษณะที่แตกต่างกันหรือไม่เหมือนกัน มักจะใช้ตัวอย่างประกอบเพื่อขยายความที่กำลังกล่าวถึงเพื่อให้เข้าใจมากขึ้นด้วย 4.) รูปแบบเชิงอุปมา (analogy) ผู้เขียนมีจุดมุ่งหมายที่จะอธิบายถึงสิ่ง 2 สิ่งซึ่งมีสภาพแตกต่างกัน แต่มีคุณลักษณะคล้ายๆ กัน เช่น อุปมา “ความตาย” เหมือน “การนอนหลับ” (sleep) เป็นต้น ย่อหน้าแบบนี้มักไม่มีประโยคที่แสดงใจความหลัก แต่ก็พอสรุปใจความสำคัญแบบนัย (implication) ได้จากข้อความที่

อุปมาไว้ 5.) รูปแบบเชิงนิยาม (definition) เพื่อมุ่งให้การจำกัดความหรือขยายอธิบายความหมายสำหรับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง การเขียนแบบนี้มักจะไปเกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ เปรียบเทียบ การพรรณนา หรือการอุปมา อย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้

Nunan (1995) ได้เสนอรูปแบบงานเขียนไว้ คือ บทความจากหนังสือพิมพ์ นิตยสารและวารสาร รายงาน บทพูดรายการโทรทัศน์วิทยุ บทละคร เรื่องเล่า เรื่องสั้น บทกลอน รูปภาพ โปสเตอร์ เมนู ไดอารี่ กราฟเศรษฐกิจ จดหมาย การ์ตูน หนังสือ เป็นต้นซึ่งเป็นงานเขียนพบเห็นได้จากรอบๆตัว

Williams (1992) กล่าวว่า บทอ่านภาษาอังกฤษสามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ 1.) เรื่องเล่า (Narrative text) จะมีตัวละครและมีการดำเนินเรื่องไปเรื่อยๆ เช่น นวนิยาย เทพนิยาย ชีวิตประวัติ การผจญภัย เรื่องขบขัน เป็นต้น 2.) อธิบายความ (Expository text) เป็นการนำเสนอข้อมูล ความรู้ต่างๆ เช่น บทอ่านในหนังสือต่างๆ เป็นการอธิบายรายละเอียดให้ผู้อ่านได้รับความรู้ (Richek et al., 1996) ซึ่งต่างจาก Arnaudet และ Bernett (1984) แบ่งวิธีการเรียบเรียงบทอ่านไว้เป็น 8 ประเภท ดังนี้ บทอ่านประเภทแสดงตัวอย่าง (Exemplification) บทอ่านประเภทเปรียบเทียบ ความแตกต่าง (Contrast) บทอ่านประเภทเปรียบเทียบความเหมือน (Comparison) บทอ่านประเภทแจกแจงรายละเอียด (Enumeration) บทอ่านประเภทเรียงลำดับเหตุการณ์ (Chronology) บทอ่านประเภทบอกขั้นตอนหรือกระบวนการ (Process) บทอ่านประเภทเป็นเหตุเป็นผล (Causality) และ บทอ่านประเภทอธิบายตำแหน่งที่ตั้ง (Spatial order)

McDerDemott และ Bridgemen (1991) กล่าวถึงชนิดและรายละเอียดเนื้อเรื่องประเภทต่างๆ ดังนี้ 1.) การเปรียบเทียบ คือ การบอกให้เห็นความเหมือนหรือต่างกันของหัวข้อ 2 หัวข้อขึ้นไป โดยการนำใจความของเรื่องมาเรียบเรียงในลักษณะของการเปรียบเทียบ ซึ่งมีรูปแบบใหญ่ๆอยู่ 3 รูปแบบคือ การเทียบแทนจะอยู่ในรูปของไวยากรณ์ “as ...as you are” เป็นต้น การให้ตัวเลือกหรือทางเลือกจะเน้นไปในทางตรงกันข้าม การแสดงความคิดเห็นขัดแย้ง แต่ผู้เขียนจะแสดงความคิดเห็นไปทางใดทางหนึ่งอย่างชัดเจนหรืออาจแฝงไว้เป็นนัย 2.) การตอบสนอง ประกอบด้วยส่วนที่เป็นการกระทำและส่วนที่เป็นการตอบสนอง ซึ่งให้ใจความสำคัญแบ่งออกเป็น 2 ส่วน การตอบสนองมี 3 รูปแบบ คือ การกล่าวถึงการยอมรับ คำถามและคำตอบ และปัญหาและการแก้ไข 3.) ความเป็นเหตุและผล คือการกล่าวถึงเหตุการณ์หนึ่งเกิดขึ้นเพราะเป็นผลมาจากอีกเหตุการณ์หนึ่ง ใจความสำคัญแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ ส่วนที่เป็นเหตุและส่วนที่เป็นผล 4.) การบรรยาย คือ การเรียบเรียงใจความสำคัญเป็นหัวเรื่องแล้วอธิบายหัวข้อนั้นๆ มีรูปแบบที่สำคัญ 2 ชนิด คือ รายการคือรายการของคุณสมบัติ ลักษณะเฉพาะหรือคำอธิบาย กลุ่มรายการ คือรายการที่แสดงให้เห็นถึง

เหตุการณ์ที่มีความสัมพันธ์กันตามลำดับ เช่น เรียงลำดับเวลา เรียงลำดับขั้นตอน หรือ เรียงลำดับระยะห่าง

Dufour and Strauss (1978) ที่ได้เสนอประเภทของบทอ่านไว้ 4 ชนิดคือ 1.) เรื่องเล่า เป็นการบรรยายเรื่องราวที่มีประเด็นหลักหรือเหตุการณ์หลักเพียงอย่างเดียว โดยจะมีการเรียบเรียงแบบเกริ่นนำดึงความสนใจในตอนแรก แล้วจะมีเหตุการณ์ที่สำคัญที่สุดในตอนกลางเรื่อง และตอนจบจะเป็นการทำให้เรื่องสมบูรณ์ 2.) บทอ่านแบบพรรณนา จะเป็นการเล่าเรื่องราวไปเรื่อยๆ หรืออาจจะมีรูปภาพและคำบรรยายรูปภาพ 3.) บทอ่านแบบบรรยาย เป็นบทอ่านที่ให้ข้อมูล อธิบาย หรือให้คำแนะนำ โคนส่วนใหญ่แล้วใจความสำคัญของบทอ่านจะอยู่ในตอนอริเริ่มแรก แล้วจึงพูดถึงรายละเอียดเสริม และจบด้วยการสรุป 4.) บทอ่านแบบชักจูง เป็นการเขียนเพื่อโน้มน้าวให้ผู้อ่านเชื่อ ยอมรับหรือทำบางสิ่ง เช่นเดียวกับ Postman, Keckler and Schneckner (1985) ได้เสนอไว้ แต่ Postman, Keckler and Schneckner ได้เสนอชนิดของบทอ่านไว้อีก 3 ชนิดคือ 1.) บทอ่านแบบเปรียบเทียบ บทอ่านชนิดนี้จะมีประโยชน์หลักที่จะอธิบายสิ่ง 2 สิ่งที่มีความเหมือนหรือแตกต่างกัน และมีรายละเอียดสนับสนุนที่จะมีเนื้อหาอธิบายความเหมือนหรือความต่าง นอกจากนี้อาจมีตาราง แผนภูมิหรือกราฟด้วย 2.) บทอ่านแบบอธิบายสาเหตุและผลกระทบ รูปแบบบทอ่านนี้จะอธิบายถึงสาเหตุแล้วโยงไปที่ผลกระทบที่เกิดเพราะสาเหตุนั้นๆ ส่วนมากแล้วบทอ่านประเภทนี้จะพบในบทอ่านของสังคมศึกษา หรือวิทยาศาสตร์ โดยอาจมีตัวชี้แนะ เช่น because, therefore, in conclusion, resulting, thus และ for this reason เป็นต้น 3.) บทอ่านแบบบอกคำจำกัดความ โดยส่วนมากจะเป็นการอธิบายคำหรือความคิดที่ไม่สามารถเข้าใจได้โดยทั่วไป อาจเป็นการอธิบายโดยใช้รายละเอียดและการยกตัวอย่างเพื่อทำให้ความคตินั้นกระจ่างขึ้น

Meyer (1975) และ Richard (1993) ได้แบ่งลักษณะของโครงสร้างบทอ่านออกเป็น 5 ประเภท คือ 1) โครงสร้างเชิงบรรยายความ คือ ข้อความที่กล่าวถึงหัวข้อเฉพาะและบรรยายเกี่ยวกับหัวข้อนั้นโดยละเอียด เป็นการนำเสนอรายการข้อมูลซึ่งเป็นข้อเท็จจริง ลักษณะพิเศษ ใช้การอธิบายนำเสนอโดยจัดลำดับความสำคัญหรือคุณสมบัติ ข้อความประเภทนี้ไม่มีคำชี้แนะ 2) โครงสร้างเชิงลำดับความ คือ ข้อความที่มีรายละเอียดสนับสนุนใจความหลักที่มีลักษณะเรียงลำดับขั้นตอนก่อนหลัง โดยใส่ลำดับของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น อาจมีการอ้างอิงเวลาร่วมด้วย ข้อเป็นประเภทนี้มีคำชี้แนะได้แก่ first, second, third, next และ finally เป็นต้น 3) โครงสร้างเชิงเหตุและผล คือ ข้อความที่ประกอบด้วยประโยคสำคัญและรายละเอียดสนับสนุนที่กล่าวถึงเหตุและผลที่เกิดขึ้น เพื่อแสดงถึงข้อเท็จจริงหรือเหตุการณ์ ข้อเขียนนี้มีคำชี้แนะ ได้แก่ so that, thus, because of, as a result, since, and so, และ in order to เป็นต้น 4) โครงสร้างเชิงปัญหาและการแก้ไข คือ ข้อความที่มีประโยคสำคัญที่กล่าวถึงปัญหา ส่วนในรายละเอียดสนับสนุนจะกล่าวถึงสาเหตุของปัญหาและการแก้ไข มี

คำชี้แนะ ได้แก่ a problem is, a solution is และ have solved this problem by เป็นต้น 5) โครงสร้างเชิงเปรียบเทียบ คือ ข้อความที่แสดงให้เห็นความเหมือนหรือต่างกันของสิ่งที่กล่าวถึง เช่น บุคคล เหตุการณ์ ความคิด เป็นต้น มีคำชี้แนะ ได้แก่ different from, same as, alike, similar to และ resemble เป็นต้น

จากการศึกษามาตรฐานและตัวชี้วัดในหลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) พบว่า ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-6) หลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษระบุให้สอนบทอ่านที่มีโครงสร้าง เช่น การบรรยาย การอธิบาย บทความที่ไม่ใช่ความเรียง ข่าว ประกาศ คำแนะนำ สารคดีและบันเทิงคดี เป็นต้น และจากคำอธิบายรายวิชาในหลักสูตรของโรงเรียนบางเลนวิทยาได้ระบุโครงสร้างเรื่องที่นักเรียนควรเรียนไว้คือ ข่าวสาร บทความ สารคดี บันเทิงคดี สื่อที่เป็นความเรียง และไม่ใช่ความเรียงในรูปแบบต่างๆ จากสื่อสิ่งพิมพ์หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หัวข้อต่างๆ เกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหารเครื่องดื่ม บุคคล เวลาว่างและสวัสดิการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากการศึกษาสรุปได้ว่า โครงสร้างบทอ่านคือการจัดเรียงแนวความคิดของผู้เขียนโดยแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างใจความต่าง ๆ ของเรื่องที่ต้องการสื่อความไปยังผู้อ่าน ซึ่งมีหลากหลายรูปแบบ เช่น การบรรยาย ข่าว อธิบายความ และ สารคดี เป็นต้น ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้โครงสร้างบทอ่านแบบเรื่องเล่า คำแนะนำ เหตุและผล ปัญหาและการแก้ไข สารคดี ข่าว โคลงกลอน ประกาศ และกราฟในการทำสื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน

## 2.7 กิจกรรมการอ่านเพื่อความเข้าใจ

นักการศึกษาได้เสนอกิจกรรมการอ่านไว้หลากหลายวิธี บางวิธีเป็นที่นิยมใช้กัน เช่น การแปล การใช้รูปภาพ การให้ความหมาย ซึ่งสะดวกต่อการเข้าใจและใช้เวลาน้อย และบางวิธียังไม่แพร่หลาย เช่น การให้ตัวอย่าง การใช้สถานการณ์ ซึ่งแต่ละวิธีมีข้อดีและข้อเสียแตกต่างกันไป ดังนั้นผู้สอนจึงต้องพิจารณาและเลือกวิธีที่เหมาะสมกับบทอ่านและนักเรียนของตัวเอง

Thornbury (2004: อมตา เวชพุดติ แปล, 2547) แนะนำวิธีการสอนอ่านไว้หลายวิธี ดังนี้

1. การใช้การแปล (Using translation) แต่เดิมการแปลนั้นเป็นวิธีการนำเสนอความหมายของคำศัพท์ที่ใช้มากที่สุด ในชั้นเรียนที่ผู้เรียนใช้ภาษาเดียวกัน การแปลมีข้อดีเพราะเป็นวิธีที่ตรงที่สุดในการเข้าไปถึงความหมายของคำศัพท์ ประหยัดเวลาและเหมาะสมอย่างยิ่งในการรับมือกับคำศัพท์ที่บังเอิญเกิดขึ้นระหว่างการเรียนการสอน อย่างไรก็ตาม การพึ่งการแปลมากเกินไปจะทำให้ผู้เรียน

ไม่สามารถพัฒนาคลังศัพท์ที่เป็นอิสระในภาษาที่สองของคนได้ นอกจากนี้การที่ผู้เรียนไม่ต้องใช้ความพยายามมากในการเข้าใจความหมายในการเรียนคำศัพท์ก็อาจทำให้ผู้เรียนลืมคำได้ง่าย

2. วิธีแสดงความหมาย (How to illustrate meaning) เป็นการนำเสนอกลุ่มคำที่เป็นรูปธรรม เช่น กลุ่มคำศัพท์เกี่ยวกับเสื้อผ้า คือการใช้ตัวอย่างประกอบหรือสาธิต ซึ่งทำได้โดยการใช้ของจริง หรือรูปภาพ หรือโดยการใช้การเคลื่อนไหวและท่าทางเป็นสื่อ (mime) การใช้ของจริง รูปภาพ และการสาธิตเป็นวิธีการนิยามศัพท์ตามแบบวิธีตรง (Direct Method) วิธีนี้เหมาะสมอย่างยิ่งกับการสอนผู้เรียนในระดับเริ่มต้นการใช้ประโยชน์จากสภาพแวดล้อมของห้องเรียนและสิ่งของต่างๆที่สามารถนำเข้ามาในห้องเรียนได้ ก็เพื่อที่จะจำลองประสบการณ์ในการเรียนรู้ภาษาแม่ของผู้เรียน

3. สื่อภาพ (Visual aid) มีหลายรูปแบบ ได้แก่ บัตรคำ (flashcard) ตารางติดผนัง (wall chart) แผ่นใสที่สามารถนำไปที่กระดานหรือกำแพง โดยใช้เครื่องฉายข้ามศีรษะ และภาพวาดบนกระดาน ครูหลายๆคนจะสะสมบัตรคำของตัวเองจากนิตยสาร และปฏิทิน เป็นต้น ภาพเหล่านี้ไม่เพียงแต่สามารถใช้ในการนำเสนอคำศัพท์ใหม่เท่านั้น แต่ยังใช้ในการฝึกฝนคำเหล่านั้นได้ด้วย

4. วิธีอธิบายความหมาย (How to explain meaning) อีกวิธีหนึ่งในการสื่อความหมายของคำศัพท์ใหม่คือ การใช้คำอื่น เป็นวิธีทำให้ความหมายชัดเจนขึ้น โดยใช้คำอธิบายไม่ใช่ภาพประกอบด้วย 1.) การให้สถานการณ์ตัวอย่าง (Situational presentation) เป็นการบรรยายสถานการณ์ ซึ่งจะช่วยให้บริบทของคำศัพท์ที่ต้องการจะสอน 2.) การให้ประโยคตัวอย่างหลายๆประโยค (Example sentence) โดยแต่ละประโยคจะเป็นตัวอย่างของคำที่จะสอนซึ่งอยู่ในบริบท การที่นักเรียนได้เห็นตัวอย่างประโยคจำนวนมาก ทำให้นักเรียนสามารถตั้งสมมุติฐานความหมายของคำนั้นๆ ได้ข้อได้เปรียบของวิธีนี้คือผู้เรียนจะได้ฟังคำศัพท์หลายๆครั้งซึ่งเป็นการเพิ่มโอกาสที่จะจำคำนั้นๆ และการที่นักเรียนได้ยินคำนั้นๆ ใช้อยู่ตามปกติในหลากหลายบริบท ผู้เรียนก็จะได้เข้าใจถึงขอบข่ายการใช้คำนั้นๆ การสอนวิธีนี้ทำให้ครูต้องเตรียมการสอนค่อนข้างมาก แต่การใช้พจนานุกรมหรือฐานข้อมูลคำศัพท์เพื่อหาประโยคตัวอย่างของคำที่ต้องการซึ่งใช้อยู่ในบริบทจะช่วยลดเวลาวางแผนการสอนได้ 3.) การให้คำพ้องความหมาย คำตรงข้าม หรือคำจำกัดกลุ่ม 4.) การให้คำนิยามครบถ้วน

วิธีนี้ทุกวิธีสามารถใช้ร่วมกันหรือใช้ร่วมกับสื่อการสอนอย่างเช่น การวาดภาพบนกระดาน หรือการใช้ท่าทางเลียนแบบ ถึงแม้ว่าการอธิบายจะใช้เวลามากกว่าการใช้การแปลหรือการใช้รูปภาพหรือการใช้ท่าทางเลียนแบบ แต่ข้อดีคือผู้เรียนจะได้ฝึกฟังอย่างอิสระ (free listening) มากขึ้น และโดยที่ผู้เรียนและต้องพยายามมากขึ้นเล็กน้อยเพื่อจะได้เข้าใจความหมายของคำ ผู้เรียนจึงอาจจะเรียนรู้มากขึ้น เป็นที่ชัดเจนว่า ในการใช้คำต่างๆ เพื่อนิยามคำอื่น สิ่งสำคัญก็คือคำที่ใช้นิยามนั้นต้องอยู่ในระดับความรู้ของผู้เรียน

Robert, Cooter and Sutton (1996) ได้เสนอกิจกรรมที่ใช้ในการสอนอ่านคือ การใช้คำถาม ซึ่งสามารถช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านได้สมบูรณ์ขึ้น การใช้คำถามนี้ยังสามารถแนะนำนักเรียนถึงประเด็นสำคัญที่นักเรียนควรรู้จากบทอ่าน นอกจากนี้นักเรียนยังได้รับการกระตุ้นให้มีส่วนร่วมในการเรียน และต้องใช้การคิดวิเคราะห์ก่อนจะตอบคำถามด้วย ทั้งนี้การใช้คำถามยังสามารถช่วยให้ผู้สอนรู้ว่านักเรียนเข้าใจบทอ่านอย่างไร และเข้าใจมากน้อยเพียงใด

Eddie (1981) ได้เสนอแนวทางในการเรียนอ่านไว้ว่า นักเรียนสามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านได้จากประสบการณ์ แต่การใช้ประสบการณ์นั้นอาจมีความยาก เนื่องจากนักเรียนแต่ละคนมีประสบการณ์ไม่เหมือนกัน ดังนั้นการใช้วิธีนี้จำเป็นต้องร่วมมือกับครอบครัวของนักเรียนด้วย นอกจากนี้การเรียนอ่านโดยใช้รูปภาพเป็นการช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในบทอ่านมากขึ้น โดยเฉพาะนักเรียนที่เรียนช้าและเข้าใจบทอ่านได้น้อย การใช้รูปภาพสามารถดึงดูดความสนใจของนักเรียนได้ด้วย เช่นเดียวกับที่ Stoodt (1981) กล่าวว่า ใ้ว่า รูปภาพมีหลายประเภท เช่น แผนที่ กราฟ ตารางและภาพ ภายในรูปภาพก็เหมือนการย่อข้อมูลของบทอ่านลงมาไว้ในรูป แต่มีนักเรียนไม่น้อยที่ไม่เข้าใจหรือสับสนเมื่อเห็นรูปภาพ ดังนั้นในการเรียนการสอนครูจึงต้องแนะนำการใช้ หรืออาจใช้การพูดคุย อภิปรายถึงประเด็นสำคัญจากรูปภาพ นอกจากนี้ Stoodt ได้เสนอการเรียนผ่านเพลง ซึ่งนักเรียนสามารถแสดงอารมณ์ความรู้สึกร่วมกับเพลงได้ และสามารถใช้กิจกรรมการวาดรูปเพื่อแสดงความคิดหรือเรื่องราวที่พวกเขาชื่นชอบ การทำโปสเตอร์ การสร้างแผนภูมิจากเพลง สร้างเรื่องราวจากเพลง เป็นต้น

Block (1986) ซึ่งเสนอแนะว่าการที่จะประเมินการใช้กลวิธีของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้การจำแนกประเภทคำตอบเกี่ยวกับกลวิธีของกลุ่มตัวอย่างเพียงอย่างเดียวนั้นไม่เพียงพอ ผู้วิจัยควรศึกษาลักษณะการตอบโต้ต่อสิ่งที่ผู้เขียนสื่อ (Mode) โดยแบ่งเป็นการตอบโต้เชิงนิยาย (Extensive mode) คือ ผู้อ่านให้ความสำคัญกับสิ่งที่อยู่ในบทอ่าน และไม่นำประสบการณ์ส่วนตัวมาสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน และการตอบโต้เชิงสะท้อน (Reflexive mode) หมายถึงการที่ผู้อ่านใช้ลักษณะส่วนบุคคล เช่น แนวคิด และ ความรู้สึกส่วนตัวช่วยในการตีความ มากกว่าที่จะใช้สารสนเทศในเรื่อง ดังนั้น บล็อกจึงแบ่งกลวิธีการอ่านเป็น 2 ประเภท คือ

1. กลวิธีทั่วไป (General strategies) หมายถึง กลวิธีที่ผู้อ่านใช้ลักษณะส่วนบุคคลช่วยในการเข้าใจความหมายของเรื่อง ได้แก่ การเรียบเรียง ความเข้าใจ และการตรวจสอบความเข้าใจ แบ่งออกเป็นกลวิธีต่างๆ ดังนี้

- 1.1 การทำนายเนื้อหา (Anticipate content) คือ ผู้อ่านเดาสิ่งที่จะเกิดต่อไปในเรื่องที่กำลังอ่าน กลวิธีนี้มักเกิดในการตอบโต้เชิงขยายมากกว่า แต่บางครั้งก็อาจเกิดในการตอบโต้เชิงสะท้อนได้บ้าง

1.2 การจำแนกโครงสร้างบทอ่าน (Recognizing text structure) คือ ผู้อ่านจำแนกใจความสำคัญออกจากรายละเอียด หรือผู้อ่านกล่าวถึงจุดประสงค์ของสารสนเทศของเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านใช้การตอบโต้เชิงขยายในการเลือกใช้กลยุทธ์นี้

1.3 การบูรณาการสารสนเทศ (Integrate information) คือ ผู้อ่านเชื่อมโยงสารสนเทศใหม่กับเนื้อหาที่อ่านผ่านมาแล้ว กลยุทธ์นี้เป็นการตอบโต้เชิงขยาย

1.4 การตั้งคำถามโดยใช้สารสนเทศจากเรื่อง (Question information in the text) คือ ผู้อ่านตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาส่วนที่สำคัญๆ โดยใช้การตอบโต้เชิงขยาย

1.5 การตีความเนื้อเรื่อง (Interpret the text) คือ ผู้อ่านใช้การอนุมาน การสรุปความ หรือตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับเนื้อหา การตอบโต้ลักษณะนี้มักใช้การตอบโต้เชิงขยาย แต่ก็อาจเกิดในลักษณะเชิงสะท้อนได้

1.6 การใช้ความรู้ทั่วไปและสิ่งที่เกี่ยวข้อง (Use general knowledge and associations) คือ ผู้อ่านใช้ความรู้และประสบการณ์ช่วยในการอธิบายความประเมินความเข้าใจของตนเอง และแสดงการตอบโต้สิ่งที่อ่าน กลยุทธ์นี้เป็นการตอบโต้เชิงสะท้อน

1.7 การใช้วิจารณ์เกี่ยวกับพฤติกรรมหรือกระบวนการ (Comment on behavior or process) คือ ผู้อ่านอธิบายการใช้กลยุทธ์ กล่าวถึงการตระหนักรู้เกี่ยวกับกระบวนการ หรือแสดงความรู้สึกประสบความสำเร็จ หรือขบข้องใจ เพราะเหตุที่การตอบโต้ลักษณะนี้สะท้อนการตระหนักรู้โดยตนเอง จึงไม่อาจจำแนกลักษณะการตอบโต้ได้

1.8 การตรวจสอบความเข้าใจ (Monitor comprehension) คือ ผู้อ่านประเมินระดับความเข้าใจเนื้อหาของตนเอง กลยุทธ์นี้เกิดขึ้นในการตอบโต้เชิงขยาย

1.9 การแก้ไขพฤติกรรม (Correct behavior) คือ ถ้าผู้อ่านสังเกตว่าสมมติฐาน การตีความหรือการเรียบเรียงใจความไม่ถูกต้อง ก็จะปรับเปลี่ยนข้อความนั้นๆ กลยุทธ์นี้เป็นการเชื่อมโยงกลยุทธ์การบูรณาการกับการตรวจสอบ เพราะผู้อ่านต้องทึ่งเชื่อมโยงสารสนเทศใหม่กับเก่า และต้องประเมินความเข้าใจนั้นด้วย กลยุทธ์นี้เป็นการตอบโต้เชิงขยาย

1.10 การแสดงปฏิกิริยาต่อการอ่าน (React to the text) คือ ผู้อ่านแสดงการตอบโต้สารสนเทศจากเรื่องโดยใช้ความรู้สึกของตัวเอง การตอบโต้ลักษณะนี้เป็นการตอบโต้เชิงสะท้อน

2. กลยุทธ์เฉพาะแห่ง (Local strategies) หมายถึง กลยุทธ์ที่อาศัยเนื้อเรื่องเป็นหลัก และเกี่ยวข้องกับความเข้าใจทางด้านภาษาศาสตร์โดยเฉพาะ กลยุทธ์เหล่านี้ล้วนเกิดในการตอบโต้เชิงขยายทั้งสิ้น ได้แก่



2.1 การเรียบเรียงความใหม่ (Paraphrase) คือ ผู้อ่านเรียบเรียงเนื้อหาโดยใช้คำที่ต่างไปจากเนื้อเรื่อง แต่คงความหมายเดิม กลวิธีนี้ช่วยในการทำความเข้าใจ การรวบรวมแนวคิด หรือ การนำสู่การแสดงปฏิกิริยาต่อบทอ่าน

2.2 การอ่านซ้ำ (Reread) คือ ผู้อ่าน อ่านออกเสียงหรืออ่านในใจเนื้อเรื่องบางส่วนอีกครั้งหนึ่ง การใช้กลวิธีนี้มักแสดงให้เห็นว่าผู้อ่านไม่เข้าใจเนื้อเรื่อง แต่อย่างไรก็ตาม การอ่านซ้ำอาจทำให้ผู้อ่านมีเวลาแสดงความรู้สึกตอบโต้สิ่งที่อ่านไปแล้ว

2.3 การตั้งคำถามเกี่ยวกับความหมายของวลีหรือประโยค (Question meaning of a clause or sentence) คือ ผู้อ่านไม่เข้าใจความหมายเนื้อเรื่องบางส่วน

2.4 การตั้งคำถามเกี่ยวกับความหมายของคำ (Question meaning of a word) คือ ผู้อ่านไม่เข้าใจคำเฉพาะบางคำ

2.5 การแก้ไขปัญหเกี่ยวกับคำศัพท์ (Solve vocabulary problem) คือ ผู้อ่านอาจใช้บริบท ลักษณะคำพ้อง หรือพฤติกรรมแก้ไขปัญหเกี่ยวกับคำศัพท์วิธีอื่นๆ เพื่อให้เข้าใจคำบางคำ

กล่าวโดยสรุปได้ว่า กิจกรรมหรือกลวิธีการอ่าน คือ แนวทางในการสอนการอ่านให้กับนักเรียน เช่น การแปล การใช้สื่อต่างๆ การอธิบายความหมาย เป็นต้น โดยแต่ละวิธีการนั้นมีความเหมาะสมกับนักเรียนและบทอ่านต่างกัน ซึ่งขึ้นอยู่กับทางเลือกใช้วิธีการเพื่อให้เข้าใจเนื้อเรื่องของผู้่าน ถ้าผู้อ่านใช้ลักษณะส่วนบุคคลหรือสิ่งทีนอกเหนือจากสารสนเทศที่ปรากฏในบทอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจก็จะเป็นการตอบโต้เชิงสะท้อนและเป็นการเลือกใช้กลวิธีต่างๆ ไป บางกลวิธี แต่ผู้อ่านใช้ความรู้ทางภาษาศาสตร์ หรือ ตอบโต้เชิงขยาย คือมุ่งตีความเฉพาะสิ่งที่ปรากฏในบทอ่าน ก็แสดงว่าผู้อ่านใช้กลวิธีเฉพาะด้านภาษาศาสตร์ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้กิจกรรมการใช้คำถาม การใช้แผนภูมิ การทำนายเรื่อง การสรุปเรื่อง และสื่อภาพในการสอนอ่าน เป็นต้น

## 2.8 การวัดและประเมินผลการอ่าน

ขั้นตอนในการประเมิน ประกอบด้วย ระบุสิ่งที่ต้องการประเมิน เก็บข้อมูลหรือหลักฐาน วิเคราะห์ข้อมูล และการตัดสินใจจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น ถ้าผลการสอบดี แสดงว่าวิธีการสอนที่ผ่านมาได้ผล เป็นต้น

ในการประเมินมีจุดประสงค์เพื่อระบุพฤติกรรมของนักอ่านที่ดี เพื่อระบุจุดอ่อนของผู้ถูกประเมินถ้าครูรู้จุดอ่อนของนักเรียน จะสามารถออกแบบหรือเน้นการเรียนการสอนเพื่อลดหรือกำจัดจุดอ่อนนั้น เพื่อหาระดับการอ่านของนักเรียนเพื่อช่วยในการตัดสินใจเลือกบทอ่านไม่ให้ยากหรือง่ายเกินไป และเพื่อเก็บข้อมูลความก้าวหน้าของนักเรียนส่วนมากการประเมินนี้มักจะทำ

เปรียบเทียบกับกลุ่มนักเรียน แต่ถ้าเป็นการประเมินนักเรียนที่มีระดับการอ่านต่ำ ครูจำเป็นจะต้องเปรียบเทียบผลความก้าวหน้าแทน

#### เกณฑ์ความสามารถทางการอ่าน

1. ความสามารถเรียบเรียงความ ได้แก่ อ่านแล้วสามารถเข้าใจข้อความนั้นๆ ได้ โดยแสดงความเข้าใจโดยการตอบคำถามที่ให้เรียบเรียงถ้อยคำใหม่ให้ได้ใจความเดิม หรือสามารถตอบคำถามแบบเลือกตอบและแบบเรียงลำดับข้อความ

2. ความสามารถอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด สามารถโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับใจความสำคัญสามารถบอกได้ว่าเป็นรายละเอียดสนับสนุน หรือเป็นรายละเอียดที่ขัดแย้งกันเพื่อให้ข้อมูลตรงข้าม ตลอดทั้งเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดด้วยกัน

3. ความสามารถอ่านจับใจความสำคัญ สามารถระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่อง และใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

4. ความสามารถวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความและสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา สามารถใช้ความรู้ด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจในสิ่งที่อ่านและความรู้เกี่ยวกับรูปแบบภาษาที่ใช้ในบทอ่าน ซึ่งเป็นตัวกระตุ้นวิเคราะห์ ประเมิน และสรุปได้ว่าเอกสารเหล่านั้นเป็นสาส์นประเภทใด ภาษาที่ใช้เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ ทักษะคิดของผู้เขียนที่แฝงอยู่ (อัจฉรา วงศ์โสธร, 2538)

การวัดความเข้าใจในการอ่าน สามารถวัดได้ 2 แบบ คือ 1. วัดโดยใช้แบบทดสอบแบบอัตนัย (Subjective Test) ได้แก่ แบบทดสอบแบบความเรียง โดยให้นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านด้วยการเขียนคำตอบเป็นประโยค หรือข้อความยาวๆ 2. วัดโดยใช้แบบทดสอบแบบปรนัย (Objective Test) ได้แก่ แบบทดสอบแบบเลือกตอบ ถูกผิด จับคู่ หรือเติมคำสั้นๆ เป็นต้น โดยการวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ควรวัดในสิ่งต่อไปนี้ ข้อมูลสำคัญในข้อความ รายละเอียดสนับสนุนข้อความสำคัญ ความสัมพันธ์ของข้อความ ความหมายของคำศัพท์ และการตีความข้อความ (Hughes, 1989)

McKenna, Hinchman and Stahl (2009) ได้กล่าวถึงเหตุผลในการประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า เพื่อตรวจสอบความเข้าใจจากการอ่านบทความที่ให้อ่านหรือการสอบหลังเรียนสามารถวัดได้ และเพื่อวัดระดับความสามารถในการอ่าน วิธีการประเมินผลการอ่านสามารถทำได้โดย 1. ใช้คำถาม เป็นวิธีที่ผู้สอนใช้กันเป็นปกติ ซึ่งสามารถถามได้แบบหลากหลาย เช่น ถามข้อมูลเฉพาะเจาะจง ให้สรุปความ หรือคัดลिनบทอ่าน โดยมีประเภทคำถาม คือ คำถามที่มีคำตอบอยู่ในบทอ่าน หรือ literal questions คำถามแบบที่ตรงสรุปคำตอบจากบทอ่าน หรือ inferential questions และคำถามเชิงวิเคราะห์ หรือ critical questions 2. โคลซเทส

(Cloze Assessment) เป็นข้อสอบแบบเติมคำ โดยผู้สอนอาจสรุปเนื้อหาที่เรียนเป็นย่อหน้าแล้วตัดคำบางคำออกเพื่อให้นักเรียนเติมให้สมบูรณ์ 3. การพูดเล่าเรื่อง (Oral Retelling) เป็นการให้นักเรียนเล่าเรื่องสรุปจากบทอ่านที่ได้อ่าน ซึ่งผู้สอนจะดูจากประเด็นสำคัญ ความต่อเนื่องและความเข้ากันได้ของเรื่องที่นักเรียนเล่า 4. อื่นๆ เช่น การเขียนแสดงความคิด (Written responses to a selection) การตรวจสอบประโยค (Sentence verification) การเขียนสรุปเรื่อง (Summary writing) และการปฏิบัติงานโดยอาศัยบทอ่านที่เลือก (Performance tasks based on the selection) นอกจากนี้ Caldwell (2008) ยังได้กล่าวถึงวิธีการตรวจให้คะแนน 2 แบบ คือ คะแนนแบบอิงกลุ่มและคะแนนแบบอิงเกณฑ์ คะแนนแบบอิงกลุ่มคือ ผู้สอนตั้งเกณฑ์การให้คะแนนโดยดูจากความสามารถของนักเรียนที่มีความสามารถมากที่สุดและน้อยที่สุด แล้วลดหลั่นคะแนนลงมาตามความสามารถ เป็นการเปรียบเทียบคะแนนในกลุ่มนักเรียน และแบบที่สองคือคะแนนอิงเกณฑ์ คือ การคิดคะแนนแบบใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามระดับความสามารถที่นักเรียนในระดับชั้นนั้นควรมี

จากแนวคิดของนักการศึกษาดังกล่าว พอสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจคือ การที่ผู้อ่านรู้ความหมายของข้อความที่ผู้เขียนสื่อถึงได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ โดยการอ่านเพื่อความเข้าใจมีทักษะย่อยมากมาย เช่น การอ่านจับใจความ รายละเอียด ระบุหัวเรื่อง สรุปความ ความสัมพันธ์ของเรื่อง การวิเคราะห์ข้อความ หน้าที่ของประโยค เป็นต้น

โดยในการทำการวิจัยนี้ผู้วิจัยนำขั้นตอนการสอนมาประยุกต์ใช้เป็น 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนก่อนการอ่าน (Pre-Reading) เกี่ยวกับการสอนคำศัพท์และการนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นตอนการอ่าน (While-Reading) คือ ขั้นที่นักเรียนอ่านบทอ่านและตอบคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ และผู้วิจัยได้เพิ่มขั้นวิเคราะห์ภาษา (Language Analysis) คือ การวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน และขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) คือ การนำโครงสร้างบทอ่านมาใช้ในกิจกรรมการพูดหรือการเขียน และการวัดความเข้าใจในการอ่านผู้วิจัยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก

### 3. หลักสูตร

ในการทำวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน คือ หลักสูตรภาษาอังกฤษของประเทศไทย ประเทศฟิลิปปินส์ ประเทศออสเตรเลีย และประเทศสิงคโปร์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 3.1 หลักสูตรภาษาอังกฤษด้านการอ่านของประเทศไทย

#### หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานปี 2551

จากการศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานปี 2551 สรุปมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการอ่านของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้ดังนี้ ให้อ่านคำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบาย คำบรรยายการใช้ยา การใช้อุปกรณ์และสิ่งของ ข้อความ ข่าวประกาศ โฆษณา บทร้อยกรองและบทละครสั้น แผนภูมิ เพลง แล้วจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากสารคดีและบันเทิงคดี บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็น/ข่าว/เหตุการณ์ วิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ ขนบธรรมเนียม และประเพณี และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

#### หลักสูตรภาษาอังกฤษโรงเรียนบางเลนวิทยาที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

จากการศึกษาคำอธิบายรายวิชาและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในหลักสูตรภาษาอังกฤษโรงเรียนบางเลนวิทยาแล้วพบว่า นักเรียนจะต้องอ่าน ตีความ สรุป วิเคราะห์เรื่อง จับใจความ เรียงลำดับเหตุการณ์ และแสดงความคิดเห็น ข้อความ ข่าว บทร้อยกรอง โฆษณา เรื่องสั้น คำแนะนำ การใช้เครื่องมือเครื่องใช้ ฉลาก ป้ายประกาศ ข่าว ตารางหรือแผนภูมิ และเพลง

จากมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนบางเลนวิทยา ปี 2553 ผู้วิจัยวิเคราะห์ได้ว่า นักเรียนจะต้องเรียนบทอ่านที่มีลักษณะดังนี้

รูปแบบของบทอ่าน คือ เรื่องเล่า กระบวนการ ประกาศ เหตุและผล การอธิบายความ และบทอ่านที่ไม่ใช่ความเรียง โดยบทอ่านจะมีเนื้อหาเกี่ยวกับ คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบาย คำบรรยาย เช่น ประกาศเตือนภัยต่างๆ ยาและการใช้ยา การใช้อุปกรณ์และสิ่งของ ข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง บทละครสั้น สารคดีและบันเทิงคดี วิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ ขนบธรรมเนียม ประเพณี แผนภูมิ เพลง และเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และนักเรียนจะต้องฝึกฝนทักษะในการจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็น มีระดับการอ่าน คือ การตีความ

### 3.2 หลักสูตรภาษาอังกฤษด้านการอ่านในต่างประเทศ

จากการศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรภาษาอังกฤษด้านการอ่านของประเทศไทยพบว่ายังไม่มีความชัดเจนในการสอนศัพท์ และอาจมีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยจึงศึกษาหลักสูตรการศึกษาของประเทศสิงคโปร์และประเทศจีนเพิ่มเติม เนื่องจากเป็นประเทศที่ไม่ได้มีภาษาอังกฤษเป็นภาษาประจำชาติ

Nunan (1991) กล่าวว่าไว้ว่า หลักสูตรในการสอนภาษาจะเน้นการสอนไวยากรณ์ เนื่องจากมีความเชื่อว่า ถ้านักเรียนเข้าใจรูปแบบพื้นฐานภาษา จะสามารถสร้างคลังคำศัพท์ได้ในภายหลัง แต่ในปัจจุบันสถานะของคำศัพท์ได้รับความสำคัญมากขึ้น เมื่อมีการพัฒนากระบวนการสอนเพื่อการสื่อสาร เนื่องจากการเรียนและการใช้ภาษาในระยะเริ่มต้นจะทำได้ดีเมื่อรู้คำศัพท์มากกว่ารู้ไวยากรณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษของประเทศต่างๆ สามารถสรุปได้ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการประเทศสิงคโปร์ (2010, 2013) ได้กำหนดมาตรฐานและตัวชี้วัดในการเรียนอ่านภาษาอังกฤษ คือ นักเรียนต้องสามารถใช้ความรู้เดิม และใช้เบาะแสตามบริบท (Contextual clues) ในการหาหัวข้อ คำศัพท์ และองค์ประกอบของบทอ่านได้ นักเรียนต้องสามารถคาดเดาเหตุการณ์จากเบาะแสตามบริบท และจากความสัมพันธ์ของเนื้อหา เช่น สาเหตุและผลกระทบ ได้ นักเรียนต้องสามารถอ่านรายละเอียด อ่านเพื่อหาใจความสำคัญ เปรียบเทียบความแตกต่างและความเหมือน แยกแยะรายละเอียด และลำดับเหตุการณ์ได้ นักเรียนต้องสามารถสรุปความจากข้อมูลบริบท ความคิดของผู้เขียน และจากการวิเคราะห์ข้อมูลได้ นักเรียนต้องสามารถวิเคราะห์และบูรณาการข้อมูลที่ได้จากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆได้ นักเรียนต้องสามารถเลือกและประเมินค่าของข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายได้ นักเรียนต้องสามารถวิเคราะห์และเปรียบเทียบความแตกต่างขององค์ประกอบของบทอ่านชนิดเหตุการณ์แบบมีลำดับเวลา (Sequence) การเปรียบเทียบ (Comparison-contrast) สาเหตุและผลกระทบ (Cause-effect) ปัญหาและการแก้ไข (Problem-solution) เหตุผล (Reasons) สรุปความ (assumptions-conclusion) เรื่องเล่า (Story) โคลงกลอน (Poem) ได้ นักเรียนจะต้องรู้คำศัพท์เกี่ยวกับการเปรียบเทียบคำเหมือน คำที่มีความหมายใกล้เคียงกัน คำตรงข้าม คำเปรียบเทียบ คำเปรียบเทียบเป็น คำศัพท์ที่เป็นกลุ่มเดียวกัน คำที่สะกดหรือออกเสียงเหมือนกันแต่ความหมายต่างกัน คำศัพท์แสดงความรู้สึก กริยาวลี จำนวน สุภาษิต คำย่อ คำบอกกาล คำเชื่อม และคำอุปสรรค โดยการใช้การเดาคำศัพท์จากบริบท และใช้ความรู้เดิม

โดยใช้ทักษะ การเดาเนื้อหา การอ่านรายละเอียด จับใจความสำคัญ การระลึกข้อความ การเขียนสรุปความ การแสดงออกถึงอารมณ์และทัศนคติ การสร้างความรู้จากรูปภาพ แผนภูมิ กราฟ สัญลักษณ์ ตารางและแผนที่ และการอภิปราย ระดับการอ่าน คือ การตีความและประเมินค่า

## หลักสูตรประเทศจีน

จากการศึกษาบทความ (Liu, 2009) ที่ได้วิเคราะห์สถานการณ์การสอนภาษาอังกฤษในปัจจุบัน เกี่ยวกับหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษของประเทศจีนพบว่า นักเรียนจะต้องอ่านเรื่องเกี่ยวกับเวลา สภาพอากาศ อาหาร สัตว์และโลก ร่างกาย ข้อมูลส่วนตัว ความบันเทิง กีฬา วันสำคัญ เรื่องสั้นต่างๆ ข่าว และควรอ่านบทความที่เกี่ยวกับสังคม วิทยาศาสตร์ วัฒนธรรม ศิลปะ และการดำเนินชีวิตของประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษ และเป็นบทความที่มีความยาวประมาณ 700 คำ

โดยใช้ทักษะ การเข้าใจคำ กลุ่มคำ และความสัมพันธ์ของข้อความในบทอ่าน การแปลและจับใจความสำคัญ การวิเคราะห์ การแสดงความคิดเห็น ความรู้สึก และการถ่ายโอนข้อมูล และนักเรียนจะต้องรู้คำศัพท์อย่างน้อย 3,300 คำ เกี่ยวกับอาหาร อากาศ ข้อมูลส่วนตัว เหตุการณ์ วันสำคัญ คำศัพท์ทางวิทยาศาสตร์ คำศัพท์ที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็น และกลุ่มคำหรือสำนวนอย่างน้อย 500 คำ

นอกจากนี้จากการศึกษาข้อมูลจาก ศูนย์การทดลองและการวิจัยการศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งชาติประเทศจีน (2003) พบว่า นักเรียนที่เรียนในระดับที่ 6 (grade 10) จะต้องเรียนเกี่ยวกับการอ่านข้อมูลและแสดงความคิดเห็นจากบทอ่าน การแปลความหมายคำศัพท์จากบริบทและการวิเคราะห์โครงสร้างประโยค การคาดเดาเรื่องที่อ่านจากบริบทโดยรอบ การใช้กลยุทธ์ชนิดต่างๆ ในการอ่านบทอ่านที่แตกต่างกัน และการรับหรืออ่านข้อมูลจากสื่อที่หลากหลาย ในเนื้อหาเกี่ยวกับครอบครัว สังคมรอบตัว ประเพณีและวัฒนธรรมต่างๆ วิทยาศาสตร์ และหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิต เช่น เกี่ยวกับอาชีพ เทศกาล มารยาททางสังคม รวมทั้งวิถีชีวิตของเจ้าของภาษาและก่อนที่นักเรียนเรียนจะจบระดับ 6 ควรอ่านบทอ่านนอกเวลาที่มีคำศัพท์มากกว่า 200,000 คำ นอกจากนี้ นักเรียนจะต้องเรียนการใช้คำศัพท์ประมาณ 3,000 คำ และเรียนการใช้สำนวนภาษาอังกฤษอีก 400 – 500 คำ

จากการศึกษาหลักสูตรของประเทศไทย และประเทศต่างๆแล้ว ผู้วิจัยสรุปข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการอ่านที่จะนำมาทำงานวิจัยได้ดังนี้ ทักษะย่อยที่ใช้ในการอ่าน คือ จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็น มีลักษณะของบทอ่าน ประกอบไปด้วย คำบรรยาย นิทาน การใช้ยา การใช้อุปกรณ์ และสิ่งของ ข้อความ ข่าว ประกาศโฆษณา เพลง กราฟหรือแผนภูมิ และสารคดี โดยคำศัพท์ เป็นคำที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน เช่น คำเชื่อม คำที่ใช้ในการแนะนำ อาหาร และคำศัพท์อื่นๆที่พบในบทอ่าน มีระดับการอ่านอยู่ในระดับความเข้าใจขั้นตีความ

โดยในการทำการวิจัยนี้ผู้วิจัยใช้หัวข้อบทอ่านเกี่ยวกับ การทำอาหาร นิทาน สารคดี ปัญหา และการแก้ไข ชิวประวัติ การเปรียบเทียบ แผนภูมิ ข่าว ประกาศ และ โคลงกลอน และใช้ทักษะการ

อ่านจับใจความสำคัญ ตีความ เรียงลำดับเหตุการณ์ เคารความหมาย วิเคราะห์ เปรียบเทียบ สรุปใจความในสร้างสื่อเสริมการอ่านที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน

#### 4. การพัฒนาสื่อ

สื่อการเรียนการสอน (Instructional Materials) คือ วัสดุหรือเครื่องมือที่จัดทำขึ้นสำหรับนำไปใช้ในกระบวนการเรียนการสอนของครูและนักเรียนให้เป็นไปตามหลักสูตรกำหนด เป็นองค์ประกอบสำคัญประการหนึ่งที่ใช้ประกอบกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เนื้อหา เกิดทักษะกระบวนการ และความรู้สึกลึกซึ้งคิดต่างๆ อันจะนำไปสู่จุดหมายของหลักสูตร

##### 4.1 ลักษณะของสื่อการเรียนรู้

สื่อการเรียนการสอนเป็นส่วนที่มีความสำคัญต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถฝึกฝนการใช้ภาษาได้อย่างถูกต้องและตรงตามจุดประสงค์ของผู้สอน ดังนั้นการเลือกใช้หรือการผลิตสื่อการสอนจึงมีความจำเป็นและสำคัญต่อผู้เรียน เนื่องจากการผลิตสื่อใช้เองผู้สอนสามารถกำหนดจุดประสงค์ที่ต้องการ และสามารถกำหนดเนื้อหาที่เหมาะสมต่อผู้เรียนและตรงตามหลักสูตรได้

Dubin and Olshtain (1990) ได้พูดถึงลักษณะของบทความไว้ 3 ข้อคือ กลยุทธ์การอ่านที่จะนำไปให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการอ่าน เช่น การคาดเดาและการทำนาย เป็นต้น การใช้ความหมายคำศัพท์จากบริบท ลักษณะของบทอ่าน จะต้องมีการวิเคราะห์ลักษณะของบทอ่าน ลักษณะของโครงสร้างและความสัมพันธ์ของบทอ่าน และองค์ประกอบสุดท้ายคือคุณลักษณะของผู้อ่าน ผู้จัดทำสื่อจะต้องรู้ความแตกต่างของพื้นเพวัฒนธรรมของผู้อ่าน นอกจากนี้สื่อการอ่านที่มีประสิทธิภาพจะมีแบบฝึกหัดเพื่อช่วยให้อ่านได้ทำความเข้าใจกับบทอ่าน เช่น ใจความสำคัญและข้อความสนับสนุนใจความ ลักษณะการเชื่อมโยงหรือบทความ เป็นต้น เพื่อจัดทำสื่อที่เหมาะสมกับผู้อ่าน

Hutchison and Waters (1989) กล่าวว่าสื่อการเรียนการสอนมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทางภาษา (Input) อาจเป็นข้อความ บทสนทนา แผนภูมิ หรือข้อมูลที่ใช้ในการสื่อสารขึ้นอยู่กับความต้องการ
2. เนื้อหา (Content focus) อาจเป็นเนื้อหาที่เป็นข้อความหรือไม่เป็นข้อความ คือ อาจเป็นรูปภาพ ซึ่งสื่อถึงความหมายหรือความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
3. การเน้นภาษา (Language focus) เพื่อให้ผู้เรียนใช้ภาษาในกิจกรรม ซึ่งควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษา
4. ภาระงาน (Tasks) เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักใช้ภาษา ควรเป็นกิจกรรมเพื่อการสื่อสารที่สัมพันธ์กับเนื้อหาและภาษาที่มุ่งเน้น

Nunan (1995) กำหนดองค์ประกอบสื่อการสอนไว้ดังนี้ 1. ข้อมูลทางภาษา (Input) คือ ความรู้ด้านเนื้อหาและทักษะของภาษาที่ผู้เรียนได้ใช้เพื่อที่จะนำไปสู่กิจกรรมการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ผู้สอนสามารถหาข้อมูลทางภาษาได้จากแหล่งข้อมูลต่างๆมากมายจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เช่น จดหมาย ข้อความที่ตัดตอนจากหนังสือพิมพ์ รูปภาพแบบฟอร์มแจ้งความคนหาย บันทึก ความจำ ภาพถ่าย รายการซื้อของ แผ่นพับแนะนำ โรงแรมแผนที่ รายการอาหาร ตำราอาหาร การพยากรณ์อากาศ บันทึกประจำวัน ตารางเวลารถประจำทาง ข้อความที่ตีพิมพ์ โฆษณา ทีวี รายการความบันเทิงของโรงแรม โครงการสัมมนา กฏระเบียบการเดินทางไปประเทศอังกฤษ รายงานการศึกษา กราฟแสดงข้อมูลเศรษฐกิจของประเทศ เป็นต้น 2. การเน้นเนื้อหา (Content focus) คือการนำ เสนอคำศัพท์ ไวยากรณ์ เนื้อหา ซึ่งนำไปสู่การสื่อความหมาย เนื้อหาอาจจะเป็น ลายลักษณ์อักษร (linguistic context) หมายถึงเนื้อหาที่เป็นข้อความ เช่น บทสนทนา บทอ่าน หรือ เนื้อหาที่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษร (non-linguistic context) หมายถึงเนื้อหาที่เป็นรูปภาพ เช่น สัญลักษณ์ การเลือกเนื้อหาต้องเลือกข้อความที่นำไปสู่การสื่อความหมาย จุดประสงค์ในการเลือก เนื้อหาเพื่อผลิตภาษาเพื่อการสื่อสารในชั้นเรียน 3. การเน้นภาษา (Language focus) คือการนำ เสนอ กฎเกณฑ์ทางไวยากรณ์จากเนื้อหาโดยเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กฎเกณฑ์ทางไวยากรณ์เพื่อนำ ไปประยุกต์ใช้ได้โดยไม่ต้องท่องจำ 4. ภาระงาน (Task) คืองานแต่ละชิ้นในชั้นเรียนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในภาษาและสามารถปฏิบัติได้ เป็นการผลิตภาษาโดยใช้ภาษาเป้าหมาย ทั้งนี้กิจกรรม ต้องมุ่งความสนใจที่ความหมายมากกว่ารูปแบบภาษา

สื่อที่ผู้วิจัยใช้ในการทำงานวิจัยครั้งนี้คือ สื่อเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งได้เรียบเรียง สารความรู้ต่างๆ โดยใช้บทอ่านที่หลากหลาย เช่น ประการ ฆลากยา คู่มือการใช้เครื่องมือ การ ทำอาหาร ชีวิตประวัติ เป็นต้น ซึ่งได้จากสื่อของจริง เช่น ฆลากยา คู่มือ และได้จากเอกสารสื่อ สิ่งพิมพ์ เช่น ประการ ข้าว สารคดี เป็นต้น โดยในสื่อเสริมการอ่านประกอบด้วย ข้อมูลทางภาษา เนื้อหาหรือทักษะ การเน้นภาษาและภาระงาน

#### 4.2 ขั้นตอนการผลิตสื่อการสอน

สุนันทา สุนทรประเสริฐ (2547) เสนอขั้นตอนในการสร้างสื่อการสอนไว้ดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1** ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา เกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนเพื่อเป็นแนวทาง ในการกำหนดสื่อที่ควรจัดทำ การศึกษาสภาพปัจจุบันอาจทำได้หลายแนวทาง ดังนี้ ทางแรกศึกษา แผนการสอนว่ามีเนื้อหาใดบ้างที่ยังไม่มีสื่อการสอน ให้นำเนื้อหาเหล่านั้นมาจัดลำดับความสำคัญ ว่า ควรจัดทำสื่อของเนื้อหาใดก่อน ทางที่สอง คือ ศึกษาผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละกลุ่ม ประสบการณ์ มีเรื่องใดบ้างที่นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ผ่าน แล้วจัดลำดับเรื่องที่เป็นปัญหาของแต่ละ



กลุ่มประสบการณ์ไว้ และศึกษาสภาพสื่อการเรียนการสอนที่มีอยู่ว่าสื่อใดชำรุดสูญหายหรือไม่ สอดคล้องกับเนื้อหาหรือกิจกรรมการเรียนการสอนในปัจจุบันควรปรับปรุงหรือผลิตชิ้นใหม่ การศึกษาสภาพปัจจุบัน อาจศึกษาเพียงแนวทางเดียวกันหรือทั้ง 3 แนวทางก็ได้ แล้วนำข้อมูลทั้งหมดมาจัดลำดับความสำคัญไว้ ดังนั้นในขั้นนี้จะได้เนื้อหา/จุดประสงค์ เป้าหมายที่จะต้องจัดทำสื่อการเรียนการสอน

**ขั้นที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูล** โดยพิจารณาทั้งเนื้อหาจุดประสงค์ ผู้เรียนและสื่อด้วยวิธีต่อไปนี้ วิเคราะห์เนื้อหา/จุดประสงค์ ถ้าในขั้นที่ 1 กำหนดเนื้อหาที่จะจัดทำสื่อไว้ให้นำเนื้อหานั้นมาพิจารณาว่าสัมพันธ์กับจุดประสงค์ใดบ้าง ในทำนองเดียวกันถ้าในขั้นที่ 1 กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เป็นเป้าหมายในการจัดทำสื่อไว้ ก็ต้องพิจารณาว่าจุดประสงค์นั้นสัมพันธ์กับเนื้อหาใดบ้าง แล้ววิเคราะห์ผู้เรียน โดยศึกษาพัฒนาการของผู้เรียนและจิตวิทยาการเรียนรู้ตลอดจนสังเกตพฤติกรรมเพื่อจะได้ทราบสิ่งที่นักเรียนสนใจวิเคราะห์ทฤษฎีทางการสอนและจิตวิทยาการเรียนรู้ เพื่อจะได้นำแนวคิดมาใช้ในการผลิตสื่อการเรียนการสอน และวิเคราะห์สื่อการเรียนการสอน เพื่อคัดเลือกว่าสื่อประเภทใดเหมาะสมกับเนื้อหาและจุดประสงค์ของการเรียนรู้ ซึ่งรวมถึง วัสดุ อุปกรณ์ และเทคนิคและวิธีการต่างๆ ที่จะใช้ในการถ่ายทอดเนื้อหาไปยังผู้เรียนเมื่อวิเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์ผู้เรียน และวิเคราะห์สื่อการเรียนการสอนแล้วในขั้นนี้ ผู้ผลิตสามารถกำหนดประเภทของสื่อที่จะจัดทำให้สอดคล้องกับเนื้อหาและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

**ขั้นที่ 3 วางแผนการผลิตสื่อการเรียนการสอน** ได้แก่ การกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม กิจกรรมรายภาคเรียน สื่อที่จะใช้ในแต่ละกิจกรรม ออกแบบสื่อ จัดหาวัสดุ อุปกรณ์ วิธีการผลิตสื่อ กำหนดระยะเวลาในการผลิตและเวลาในการใช้สื่อ ตลอดจนงบประมาณที่ใช้ในการผลิตสื่อ

**ขั้นที่ 4 ผลิตและทดลองใช้สื่อการเรียนการสอน** มีแนวทางดังนี้ ผลิตสื่อตามที่วางแผนไว้ในขั้นที่ 3 โดยแสดงภาพประกอบด้วย หลังจากนั้นทดลองใช้สื่อ โดยทดลองกับนักเรียนเป็นรายบุคคล นักเรียนกลุ่มเล็ก และนักเรียนทั้งชั้น พร้อมทั้งบันทึกผลการทดลองแต่ละครั้งไว้ แล้วนำผลการทดลองมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของสื่อให้มีคุณภาพตามต้องการ แล้วจึงจัดทำคู่มือการผลิตและการใช้สื่อ หลังจากปรับปรุงให้มีคุณภาพจนเป็นที่พอใจแล้ว ควรจัดทำคู่มือการผลิตและใช้สื่อตามขั้นตอนอย่างละเอียด เพื่อเผยแพร่ความคิดและวิธีการให้ผู้อื่นนำสื่อไปใช้ได้อย่างถูกต้อง หรือสามารถผลิตสื่อเพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เอง

**ขั้นที่ 5 นำสื่อการเรียนการสอนไปใช้** ก่อนนำสื่อไปใช้ควรเตรียมการดังนี้ เตรียมตัวครู ได้แก่ การเตรียมเนื้อหา ทบทวนการจัดลำดับกิจกรรม ทดลองใช้สื่อเพื่อให้เกิดความคล่องตัวขณะใช้สื่อ เตรียมตัวผู้เรียน ได้แก่ การให้ผู้เรียนทราบว่าจะต้องทำกิจกรรมอะไรบ้าง สื่อที่ดีควรเปิด

โอกาสให้ผู้เรียนได้จับต้องลงทำ และเตรียมสถานที่หรือเตรียมห้องเรียนที่จะใช้สื่อเมื่อทดลองใช้สื่อจนได้ผลเป็นที่น่าพอใจแล้วจึงนำไปใช้และเผยแพร่ต่อไป

**ขั้นตอนที่ 6 ประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน** หลังจากการนำสื่อไปใช้แล้วควรมีการประเมินผลการใช้สื่อด้วย เพื่อจะได้ปรับปรุงหรือพัฒนาสื่อให้มีคุณภาพมากขึ้น การประเมินผลการใช้สื่อ กระทำได้ 2 วิธีคือ ประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินความสนใจและความสะดวกในการใช้สื่อของครูและผู้เรียนโดยการทดสอบ สัมภาษณ์ หรือสังเกตพฤติกรรมของครูและผู้เรียนที่ใช้สื่อ นั้น และประเมินผลที่ได้จากการใช้สื่อ เป็นการประเมินผลการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติของผู้เรียนภายหลังการใช้สื่อ นั้น อาจใช้วิธีการศึกษาเปรียบเทียบกับนักเรียนสองกลุ่ม กลุ่มหนึ่งสอน โดยใช้สื่อที่ผลิตขึ้นใหม่ กับอีกกลุ่มหนึ่งสอนตามแผนการสอนปกติ แล้วเปรียบเทียบความก้าวหน้าทางการเรียนของนักเรียนทั้งสองกลุ่มระหว่างการประเมินผลก่อนและหลังเรียน

สื่อสิ่งพิมพ์มีหลากหลายรูปแบบและหลายชนิด เราสามารถประยุกต์มาตรฐานพื้นฐานในการวางแผนและสร้างสื่อได้ มี 3 ขั้นตอน ขั้นที่หนึ่ง ระบุบทบาทการสอนโดยใช้สื่อ โดยดูจากจุดประสงค์การเรียนรู้ แล้ววางกรอบเนื้อหาของสื่อ และกลวิธีการสอนที่จะใช้ ขั้นที่สอง ระบุบทบาทของสื่อ และวางแผนในการเขียนสื่อแบบคร่าวๆ โดยเริ่มจากการหาชนิดของสื่อที่จะใช้ เช่น ใบความรู้ หรือใบงาน เป็นต้น เลือกเนื้อหาแล้วทำโครงร่างในแต่ละขั้นตอน การสร้างสื่อควรร่างความคิดลงในกระดาษ เป็นการช่วยวิเคราะห์ความคิด และช่วยให้สามารถดำเนินการต่อไปได้ และขั้นเขียนสื่อ เป็นการเขียนเต็มรูปแบบ โดยการใช้ความคิดและเขียนครั้งสุดท้าย ขั้นตอนการเขียนนี้ ต้องใช้ระยะเวลานาน อาจใช้เวลาหลายชั่วโมง หลายวันหรืออาจจะหลายสัปดาห์ โดยเฉพาะการเขียนสื่อที่มีขนาดใหญ่ เช่น ชุดใบความรู้ ชุดการสอน ชุดสื่อการฝึก โดยใช้ข้อแนะนำต่อไปนี้ จับคู่เนื้อหากับจุดประสงค์และประชากรที่ต้องการ ใช้วิธีการสอนที่เหมาะสม โดยดูจากชนิดของสื่อและผู้ใช้ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ยากที่สุด และการใช้วิธีการที่มีประสิทธิภาพของการเรียบเรียงข้อความ (Ellington and Race, 1993)

Tomlinson (2012) ได้เสนอแนวทางในการสร้างสื่อไว้ว่า ผู้เขียนสื่อส่วนใหญ่จะอ้างอิงงานเขียนมาจากสื่อที่ประสบความสำเร็จร่วมกับแรงบันดาลใจของตัวเอง และจะต้องลงมือร่างสื่อ ซึ่งจะต้องร่างแบบอยู่หลายครั้งก่อนจะได้สื่อที่จะนำไปใช้จริงๆ

นอกจากนี้เขาได้เสนอหลักในการพัฒนาสื่อ ไว้ว่าเราควรจะถามตัวเองก่อนว่า คนเราจะเรียนภาษาอย่างไร เพื่อใช้เป็นฐานในการวางแผนและการเขียนสื่อ นอกจากนี้เราควรประยุกต์ทฤษฎีการเข้าใจภาษา (Theory of Language Acquisition) ในการสร้างสื่อด้วยเช่นกัน โดยหลักการที่ทอมลินสันเสนอคือ

1. ประสบการณ์ทางภาษาที่จำเป็นในบริบทและเพื่อความเข้าใจ
2. ต้องมีการกระตุ้นผู้เรียน ไม่เครียด มีผลด้านบวกและให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม
3. ลักษณะของภาษาและบริบทจะต้องเป็นส่วนที่สำคัญ มีความหมายและพบได้บ่อย
4. ผู้เรียนจะต้องประสบผลสำเร็จในกระบวนการเรียนภาษา

นอกจากนี้ Tomlinson (2011) ยังเสนอเรื่องการวิเคราะห์สื่อการสอน ในด้านรูปแบบของสื่อว่าจะต้องประกอบไปด้วย

1. จุดประสงค์หรือวัตถุประสงค์ของสื่อ เช่น เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนแสดงความคิดของตัวเองและประยุกต์บาทในการใช้ภาษา

2. หลักในการเลือกสื่อ ชนิดของงาน บริบท เช่น ข้อมูลส่วนตัวของผู้เรียน เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับวิชาอื่น หรือโครงเรื่องที่เหมาะสมกับอายุ เป็นต้น และภาษา เช่น ไวยากรณ์ คำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อบทอ่าน เป็นต้น

3. หลักในการจัดลำดับการใช้สื่อ เช่น

การทำกิจกรรม โดยเริ่มจากการนำเสนอภาษาที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน แล้วทำกิจกรรมเพื่อความเข้าใจ และฝึกภาษาที่นำเสนอไป เป็นต้น ด้านภาษา

ภาษา เริ่มจากง่ายไปยากหรือซับซ้อนขึ้น

4. หัวข้อและเนื้อเรื่อง เช่น เรื่องสมมติ เป็นต้น

5. การสอนและกิจกรรมการสอน

จะให้ผู้เรียนทำอะไร

กระบวนการ (ความรู้ ผล ทักษะ)

6. การมีส่วนร่วม เช่น การทำงานเดี่ยว หรือ งานกลุ่ม

7. บทบาทของครูและผู้เรียน เช่น

บทบาทของครู คือ การควบคุมชั้นเรียนและสังเกตการณ์การทำกิจกรรมของนักเรียน

บทบาทของนักเรียน คือ ทำตามคำสั่งของกิจกรรมนั้นๆ

8. บทบาทของผู้เรียนในการเรียนรู้ เช่น การทำกิจกรรมตามคำสั่งโดยใช้สื่อ

9. บทบาทของสื่อ เช่น ใช้กระตุ้นนักเรียน หรือการนำเข้าสู่บทเรียน ใช้เป็นแนวทางในการสอนและการเรียนภาษาอังกฤษ เวลาในการเรียนและการปฏิสัมพันธ์ในชั้นเรียน เป็นต้น

Nunan (1991) ได้เสนอขั้นตอนการสร้างสื่อการสอนไว้ดังนี้

ขั้นที่ 1: เลือกหัวข้อเรื่องที่ต้องการสอน เช่น การหาที่อยู่อาศัย

ขั้นที่ 2: รวบรวมข้อมูล เช่น โฆษณาในหนังสือพิมพ์ ภาพแบบบ้าน ข้อความจากแผ่นพับ  
แนะนำ

ขั้นที่ 3: กำหนดสิ่งที่ผู้เรียนต้องทำ ซึ่งจะต้องสัมพันธ์กับเนื้อหา เช่น การอ่านโฆษณาจาก  
หนังสือพิมพ์ ชักถามเกี่ยวกับบ้านเช่า การหาข้อมูลจากบทความในหนังสือพิมพ์

ขั้นที่ 4: สร้างกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น บทบาทสมมติ การเติมข้อความให้สมบูรณ์

ขั้นที่ 5: วิเคราะห์เนื้อหาและกิจกรรมเพื่อกำหนด โครงสร้างภาษา เช่น

Adjectives : big , close , cheap , small , new , expensive

Present Continuous: I'm looking for a flat.

Wh-questions: Who , What , Where , How much , How many

ขั้นที่ 6: สร้างกิจกรรมฝึกโครงสร้างภาษา เช่น แบบฝึกหัดแบบโคลง แบบฝึกจับคู่คำถาม  
และคำตอบ

ขั้นที่ 7: สร้างกิจกรรมฝึกทักษะการเรียนรู้ เช่น อภิปรายเพื่อหาคำตอบกับเพื่อนในชั้นเรียน

ขั้นที่ 8: สร้างภาระงานเพื่อให้ผู้เรียนฝึกการใช้ภาษา เช่น คิดว่าถ้าเป็นตัวของผู้เรียนเอง  
ผู้เรียนจะเช่าบ้านแบบใด ให้ฝึกพูด โดยมีตัวอย่างคำถามดังนี้ :

What area is it in ?

How many bedrooms has it got ?

Is it a house, a flat, or a condominium ?

How much per week is it ?

ส่วน Hutchinson and Waters (1989) เสนอแนวทางในการสร้างและพัฒนาสื่อการสอนมา  
ใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเฉพาะกิจไว้ 3 แนวทาง ดังต่อไปนี้

1. เลือกรวบรวมสื่อการสอนหรือเอกสารการสอนที่มีอยู่แล้วโดยทำการประเมินสื่อการสอน
2. สร้างสื่อการสอนหรือเอกสารการสอนด้วยตนเองโดยกระบวนการพัฒนาสื่อการสอน
3. ปรับปรุงและดัดแปลงสื่อการสอนหรือเอกสารการสอนที่มีอยู่แล้วโดยการดัดแปลงสื่อ  
การสอน

ส่วน Graves (1996) เสนอแนวทางในการพัฒนาสื่อการสอนไว้ว่าถ้าสื่อการสอนยังไม่  
เหมาะสมอาจพัฒนาสื่อการสอนชิ้นใหม่ โดยรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆเพื่อความหลากหลาย  
หรืออาจดัดแปลงสื่อการสอนที่มีอยู่ก็ได้ ทั้งนี้ในกระบวนการพัฒนาสื่อการสอนขึ้นมาใหม่ การ  
คัดเลือกและการดัดแปลงสื่อการสอนนั้นควรคำนึงถึงปัจจัย 2 ประการ คือ

1. ประสิทธิภาพ ควรมีประสิทธิภาพเพียงพอ เพื่อให้บรรลุถึงจุดประสงค์ของรายวิชาที่  
กำหนดไว้

2. ความเหมาะสม คือเหมาะสมทั้งผู้สอนและผู้เรียน ควรใช้สื่อการสอนที่ผู้เรียนคุ้นเคย มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถทางภาษา ความสนใจและเกี่ยวข้องกับผู้เรียน หากผู้สอนใช้เนื้อหาในสื่อการสอนที่ผู้เรียนไม่คุ้นเคยในรายวิชาของผู้สอนนั้นควรพิจารณาหลักการต่อไปนี้

1. ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้จริง (Feasibility)
2. คุณประโยชน์ในการเรียนการสอน (Availability)

กล่าวโดยสรุป ขั้นตอนการสร้างสื่อ ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา เกี่ยวกับสื่อการเรียนการสอนเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดสื่อที่ควรจัดทำ ขั้นที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูล ขั้นที่ 3 วางแผนการผลิตสื่อการเรียนการสอน ขั้นที่ 4 ผลิตและทดลองใช้สื่อการเรียนการสอน ขั้นที่ 5 นำสื่อการเรียนการสอนไปใช้ และขั้นตอนที่ 6 ประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน หลังจากการนำสื่อไปใช้แล้ว โดยสื่อที่ได้ต้องมีจุดประสงค์ในการใช้ที่ชัดเจน มีกิจกรรมในการสอนและกระตุ้นการมีส่วนร่วมและช่วยให้นักเรียนประสบผลในการเรียน

## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านคำศัพท์

คำศัพท์เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีความสำคัญที่ทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการอ่านหรือการใช้ภาษาอังกฤษ จึงมีผู้ค้นคว้ากลวิธีในการสอนคำศัพท์ที่หลากหลายซึ่งผู้วิจัยได้นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เช่นเดียวกับนักวิจัยที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการเรียนคำศัพท์โดยใช้กลวิธีต่างๆทั้งในประเทศและต่างประเทศ

#### งานวิจัยในประเทศ

ภายในประเทศไทยได้มีผู้ศึกษาการสอนคำศัพท์ด้วยกลวิธีต่างๆมากมาย เช่น การสอนแบบสัมผัสข้อบ่งชี้ความหมายที่มีต่อการจำคำศัพท์ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะภาษาอังกฤษ การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ และการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านและความรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ ซึ่งมีดังต่อไปนี้

ภาวิณี ทอนสูงเนิน (2543) ได้ทำงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านหนองหมาก จังหวัดนครราชสีมา มีกลุ่มเป้าหมายคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน เวลาที่ใช้ในการทดลอง 36 คาบ คาบละ 20 นาที จำนวน 12 แผนการสอน ดำเนินการทดลองโดยใช้รูปแบบวิจัยที่ยังไม่เข้าขั้นการทดลอง (Pre-Experimental designs) เป็นการศึกษาเฉพาะกรณี โดยใช้การทดลองหนึ่งครั้ง (One-shot case study) ผลการวิจัยพบว่า นักเรียน

ร้อยละ 93.33 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ 70) โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนนักเรียนทั้งชั้นคิดเป็นร้อยละ 79.42

อำนาจ อิมอำไพ (2546) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ยากของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียนด้วยเทคนิคการวิเคราะห์รูปแบบคำ และบริบท กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม จำนวน 7 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 280 คน เทคนิคการวิเคราะห์รูปแบบคำครอบคลุมเรื่อง รากศัพท์ (roots) คำอุปสรรค (prefixes) คำปัจจัย (suffixes) ส่วนของการเดาความหมาย คำศัพท์จากบริบทได้แก่ การให้คำจำกัดความ (definition) การกล่าวซ้ำ (restatement) การเปรียบเทียบเหมือนและขัดแย้ง (comparison and contrast) การให้ตัวนะ โดยสังเกตจากตัวอย่าง (examples) และเดาความหมายของใจความโดยรวม (General context) ผลการวิจัยสรุปว่าความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ยาก กลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยเทคนิคการวิเคราะห์รูปแบบคำและบริบท สูงกว่าก่อนเรียน นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการเรียนรู้คำศัพท์ยากด้วยเทคนิคการวิเคราะห์รูปแบบคำและบริบทอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

นอกจากนี้ นราวดี พันธุ์ □ นรา (2548) ศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยมีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 50 คน และกลุ่มควบคุม 50 คน โดยทำการทดสอบก่อนเรียนทั้งสองกลุ่มด้วยแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษโดยเดาความหมาย คำศัพท์จากบริบท หลังจากนั้นจึงทดลองสอนการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีเดาความหมายของ คำศัพท์จากบริบทแก่กลุ่มทดลอง และสอนกลุ่มควบคุมด้วยการให้ความหมายของคำศัพท์เป็นภาษาไทย หลังจากนั้นจึงประเมินผลโดยให้ทำแบบทดสอบหลังเรียนและวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองที่เรียนด้วยวิธีเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท มีผลสัมฤทธิ์สูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ไม่ได้เรียนการฝึกเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศิริณดา ดอนชัย (2553) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้คำศัพท์ ภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุพรรณบุรี มีกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 25 คน เวลาที่ใช้ในการทดลอง 12 ชั่วโมง ดำเนินการทดลองโดยใช้ แบบแผนการวิจัยแบบทดสอบก่อนและหลังการทดลอง (One Group Pre-test and Post-test Design) ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้คำศัพท์ของ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 หลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง และนักศึกษาได้พัฒนาการเรียนรู้คำศัพท์ จากการดำเนินงานวิจัยพบว่าการสอนกลวิธีในการเรียนรู้คำศัพท์ช่วยให้นักเรียนอ่านภาษาอังกฤษ

ได้เข้าใจมากขึ้น และเป็นการแก้ไขปัญหาการไม่รู้คำศัพท์ให้กับนักเรียน นอกจากนี้นักเรียนยังปรับเปลี่ยนมุมมองว่าคำศัพท์นั้นเป็นส่วนสำคัญของภาษา แต่พบว่านักเรียนสามารถจดจำกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ได้ในระยะเวลาสั้นๆ และนักเรียนยังต้องการความช่วยเหลือจากครูเพราะนักเรียนคิดว่าแหล่งที่มาของคำศัพท์นั้นมาจากครู

ซึ่งสอดคล้องกับกรรณก ภู่น้ำ (2555) ที่ทำการวิจัยเกี่ยวกับกลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านและความรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเชิงทรายวิทยาคม จำนวน 44 คน ใช้เวลาในการดำเนินการวิจัยทั้งสิ้น 7 สัปดาห์ ผลการวิจัยพบว่านักเรียนมีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น หลังได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์จากระดับคุณภาพปานกลางเป็นระดับคุณภาพดีมาก และนักเรียนมีความรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษสูงขึ้นหลังได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ จากระดับคุณภาพปานกลางเป็นระดับคุณภาพดีมาก จากผลการดำเนินการวิจัยของผู้วิจัยพบว่า ผู้เรียนได้ฝึกฝนการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่มีหลากหลายจนทำให้ผู้เรียนได้ค้นพบและฝึกใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่เหมาะสมกับตัวผู้เรียน ในที่นี้ผู้เรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ที่หลากหลายจากบริบทต่างๆ ทำให้รู้ความหมายของคำศัพท์มากขึ้น นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ฝึกให้ผู้เรียนนำความรู้ความเข้าใจในความหมายของคำศัพท์ไปใช้ในการอ่านบทความสั้นๆ ที่มีกลุ่มคำศัพท์ที่ได้เรียนไปแล้ว และตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน เพื่อวัดความเข้าใจในการอ่าน ระดับคำ ระดับวลี เรียงลำดับเหตุการณ์ บอกความเป็นเหตุเป็นผล และบอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน ทำให้นักเรียนได้ฝึกฝนและมีความรู้ ความเข้าใจมากขึ้น แต่จากการวิจัยนี้พบว่ามึนักเรียนจำนวนหนึ่งที่ได้ผลคะแนนเท่าเดิม ซึ่งผู้วิจัยคาดการณ์ว่าในขณะที่ผู้เรียนทำแบบทดสอบนั้น ผู้เรียนอ่านไม่เข้าใจเนื่องจากไม่รู้คำศัพท์ จึงเดาคำตอบเพื่อทำการทำแบบทดสอบนั้นเสร็จสิ้นไปโดยเร็ว นอกจากนี้ผู้เรียนมีระยะเวลาในการฝึกฝนใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์น้อย โอกาสที่ผู้เรียนจะได้เรียนรู้การใช้กลวิธีแบบต่างๆ นั้นไม่เพียงพอ และการฝึกฝนกลวิธีการอ่านนั้นจำเป็นต้องใช้เวลาและการฝึกปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความชำนาญ เมื่อผู้เรียนเกิดทักษะความชำนาญในทักษะการอ่านแล้ว ย่อมส่งผลให้คะแนนความสามารถทางการอ่านมีแนวโน้มที่สูงขึ้นตามมา

### งานวิจัยต่างประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนคำศัพท์ พบว่ามีผู้สนใจทำการวิจัยการสอนคำศัพท์ด้วยกลวิธีต่างๆ มากมาย เช่น ความเข้าใจในการพัฒนาคำศัพท์ของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษ การสอนคำศัพท์ผ่านบทกวี และผลกระทบของการรู้คำศัพท์ต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

Olshavsky (1977) ศึกษาการใช้กลวิธีในการทำความเข้าใจเรื่องสั้นของนักเรียนระดับ 10 จำนวน 24 คน โดยศึกษาปัจจัย 3 ประการที่สัมพันธ์กับการใช้กลวิธี ได้แก่ ความสนใจ สมรรถภาพในการอ่าน และลีลาการเขียน วิธีดำเนินการวิจัยใช้การวิเคราะห์แบบบันทึกการพูดของผู้อ่าน ซึ่งพัฒนามาจากงานวิจัยเกี่ยวกับจิตวิทยาการเรียนรู้ ผู้วิจัยวิเคราะห์แบบบันทึกโดยการรายงานด้วยวาจาเกี่ยวกับพฤติกรรมการอ่านในใจของกลุ่มตัวอย่างเอง โดยแบ่งกลวิธีเป็น 3 ระดับ และแต่ละระดับแบ่งเป็นกลวิธีต่างๆ ดังนี้คือ ภาวะวิธีระดับคำ มี 3 กลวิธี ได้แก่ การใช้บริบทตีความหมายคำ การแทนที่ด้วยคำที่มีความหมายเหมือนกัน และการกล่าวถึงความล้มเหลวในการเข้าใจคำ กลวิธีระดับข้อความประกอบด้วยกลวิธี การอ่านซ้ำ การอนุมานความ การเพิ่มสารสนเทศ การใช้ประสบการณ์ส่วนตัว การตั้งสมมติฐาน และการกล่าวถึงความล้มเหลวในการเข้าใจข้อความ ส่วนกลวิธีระดับเนื้อเรื่องเป็นการใช้สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับเนื้อเรื่องตลอดทั้งเรื่อง ผลการศึกษาพบว่าผู้อ่านที่มีความสนใจสูงใช้กลวิธีน้อยกว่าแต่ไม่ได้ใช้กลวิธีที่แตกต่างไปจากกลุ่มที่สนใจน้อย และผู้อ่านที่มีสมรรถภาพในการอ่านต่างกันใช้กลวิธีไม่แตกต่างกัน แต่ความถี่ในการใช้กลวิธีต่างกัน โดยผู้อ่านที่เก่งใช้กลวิธีการอ่านน้อยกว่าผู้อ่านที่อ่อน ส่วนด้านอิทธิพลของลีลาการเขียน พบว่าเมื่อผู้อ่าน อ่านเรื่องที่มีลักษณะนามธรรมจะใช้กลวิธีมากกว่า เมื่ออ่านเรื่องที่มีลักษณะรูปธรรม

Barnett (1989) ได้ศึกษาผลของการใช้กลวิธีการอ่าน โดยอาศัยบริบท และการรับรู้การใช้กลวิธีที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาที่สองของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ และเรียนภาษาฝรั่งเศสเป็นภาษาต่างประเทศ จำนวน 264 คน ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยแบ่งกลวิธีการอ่านออกเป็น 2 ระดับ คือระดับเนื้อเรื่องและระดับคำ เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัยได้แก่ บทความฝรั่งเศสที่กลุ่มตัวอย่างไม่คุ้นเคย แล้วให้กลุ่มตัวอย่างเขียนระลึกข้อความเป็นภาษาอังกฤษ ก่อนที่จะลงมืออ่านเรื่องนักเรียนต้องตอบคำถามเกี่ยวกับความรู้เดิมในเรื่องที่อ่าน เพื่อควบคุมตัวแปรด้านความรู้เดิมของผู้อ่านและในขณะที่อ่าน นักเรียนต้องเลือกวลี ประโยค หรืออนุประโยคเพื่อต่อเติมเรื่องให้สมบูรณ์ หลังจากนั้นนักเรียนต้องตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับรูปแบบกลวิธีการอ่านที่นักเรียนใช้ในการอ่าน แบบสอบถามนี้เป็นภาษาอังกฤษ และเป็นแบบสอบถามแบบมีตัวเลือกซึ่งนักเรียนจะต้องเลือกคำตอบเพียงข้อเดียวสำหรับคำถามแต่ละข้อ คำตอบที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ว่าเป็นคำตอบที่ถูกต้องเป็นกลวิธีที่มีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยปรากฏว่า การใช้กลวิธีมีผลต่อความเข้าใจ กล่าวคือผู้อ่านที่ใช้กลวิธีการอ่านโดยอาศัยบริบทได้ดีกว่ามีความเข้าใจมากกว่า และผู้อ่านที่รับรู้ว่าคุณได้ใช้กลวิธีที่มีประสิทธิภาพ มีความเข้าใจมากกว่าผู้ที่ไม่รับรู้ว่าคุณได้ใช้กลวิธีเหล่านั้น

Erkaya and Drawer (2012) ศึกษาเรื่องความเข้าใจในการพัฒนาคำศัพท์ของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษ การวิจัยครั้งนี้ใช้การสังเกต การสัมภาษณ์ และข้อมูลในการประเมิน เรื่องเทคนิคการสอนและการเรียนที่มีผลต่อการเข้าใจคำศัพท์ของนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษในตุรกี กลุ่มตัวอย่างมี



เพียง 1 คน ชื่อย่อ E. C. เป็นผู้พูดภาษาตุรกี อายุ 19 ปี เรียนคณะวิศวกรรมและอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัย Ekisehir Osmangazi ในตุรกี เขาทำข้อสอบภาษาอังกฤษก่อนเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย ได้คะแนน 70 จาก 100 คะแนน ในการเรียนปีสุดท้ายเขาเข้าร่วมการสอบ TOEFL สำหรับคนที่ต้องการเรียนต่อในประเทศสหรัฐอเมริกา ได้ 94 คะแนน จาก 120 คะแนน หลังจากนั้นเขาได้รับทุน Fulbright เพื่อเรียนปริญญาโท สาขาวิทยาศาสตร์ เอกวิศวกรรมไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกา นอกจากข้อสอบ TOEFL แล้ว เขายังต้องสอบ GRE ที่ต้องสอบก่อนเข้าเรียนปริญญาโทวิทยาศาสตร์ในประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งเขาได้คะแนน 320 คะแนนในส่วนของสอบพูด แต่เขาคิดว่ายังไม่ดีพอ จึงเข้าร่วมการสอนใหม่ แต่ในครั้งนี้นักเรียนของเขาในการพูดกลับลดลงเหลือ 270 คะแนน แต่คะแนน 320 ของเขานั้นเป็นคะแนนเฉลี่ยที่มหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกา หลายๆแห่งต้องการ ดังนั้นเขาจึงสมัครเรียนเอกวิศวกรรมไฟฟ้าและได้รับการตอบรับให้เข้าเรียน ซึ่งผู้วิจัยใช้ข้อมูลตั้งแต่ช่วงปี 2003 จนถึงปี 2008 ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากวิชาเรียน จากการสังเกต และมีการสัมภาษณ์อีก 2 ครั้งเกี่ยวกับวิธีการเรียนและจดจำคำศัพท์ ได้ผลดังนี้ในตอนเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเขาเรียนโดยการเขียนซ้ำไปซ้ำมา จนจำได้แล้วอ่านตามครู ซึ่งเขาคิดว่าวิธีนี้ทำให้เขาจดจำคำศัพท์ได้ เขาจึงใช้วิธีนี้มาเรื่อยๆ หลังจากนั้นเขาจึงหาวิธีในการเพิ่มศัพท์ใหม่ๆให้ตัวเอง ด้วยการตัดกระดาษ แล้วเขียนคำศัพท์ที่ไม่รู้จักและคำแปล แล้วติดไว้ที่หน้าโต๊ะหรือที่ต่างๆที่เดินไปในบ้าน วิธีต่อมาเรียนรู้จากคำบ่งชี้และพจนานุกรม หลังจากที่คลังภาษามากขึ้นแล้ว จึงจำเป็นต้องขยายวงคำศัพท์ออกไปอีก วิธีหนึ่งที่ช่วยได้คือ การอ่าน เมื่อเจอคำที่ไม่รู้จักก็ตรวจสอบกับพจนานุกรม สื่อที่อ่านอาจเป็นเครื่องช่วยในการเพิ่มคำศัพท์คือ หนังสือและหลังสื่อพิมพ์ อีกวิธีหนึ่งคือการหาความคล้ายคลึงกับทางตัวอักษรหรือการออกเสียงของภาษาอังกฤษและภาษาแม่ และจากการเล่นเกม ผู้เรียนควรค้นหากลวิธีในการเรียนคำศัพท์ของตนเอง และรวมเทคนิคเพื่อให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพ

ในขณะที่ Özen (2012) ศึกษาเรื่องการสอนคำศัพท์ผ่านบทกวีในชั้นเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ เพื่อเปรียบเทียบการเรียนรู้คำศัพท์ระหว่างการสอนผ่านบทกวีกับการสอนตามหนังสือเรียน เปรียบผลการเรียนคำศัพท์ระหว่างผู้ชายและผู้หญิงในกลุ่มทดลอง และเปรียบเทียบผลการเรียนไวยากรณ์ผ่านบทกวีและเรียนตามหนังสือเรียน ทำการวิจัยโดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม กลุ่มละ 24 คน เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียน Çorlu Private Trakya เริ่มการวิจัยโดยให้นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มทำข้อสอบคำศัพท์และไวยากรณ์ก่อนเรียน ผลการสอนพบว่านักเรียนทั้ง 2 กลุ่มมีความรู้ทั้งคำศัพท์และไวยากรณ์พอกัน หลังจากนั้นจึงดำเนินการสอน โคนกลุ่มทดลองสอนคำศัพท์และไวยากรณ์ผ่านบทกวี จำนวน 5 บทเรียน ส่วนกลุ่มควบคุมทดลองโดยสอนตามหนังสือเรียน ซึ่งทั้ง 2 กลุ่มจะได้เรียนคำศัพท์เหมือนกัน หลัง

สิ้นสุดการสอนให้นักเรียนทำข้อสอบหลังเรียน ซึ่งเป็นข้อสอบฉบับเดียวกับข้อสอบก่อนเรียน ผลปรากฏว่า กลุ่มทดลองได้คะแนนสอบหลังเรียนมากกว่าก่อนเรียน และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนแล้วพบว่า คะแนนหลังเรียนของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมซึ่งได้คะแนนพอกันในข้อสอบก่อนเรียน ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และผลการเรียนคำศัพท์ของผู้หญิงและผู้ชายพัฒนาขึ้น แต่ไม่แตกต่างกันทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน นอกจากนี้หลังจากศึกษาผลการเรียนไวยากรณ์ทั้งทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแล้วพบว่า ก่อนเรียนทั้งสองกลุ่มมีคะแนนไวยากรณ์ไม่แตกต่างกัน แต่หลังจากการเรียนแล้วทั้งสองกลุ่มพัฒนาขึ้น แต่กลุ่มทดลองได้คะแนนสูงกว่ากลุ่มควบคุม แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

Kameli and Baki (2013) ทำการวิจัยเรื่องผลกระทบของการรู้คำศัพท์ต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจในการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ เพื่อทดสอบผลกระทบของการรู้คำศัพท์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนผู้ใหญ่ชาวอิหร่าน จำนวน 220 คน ที่เรียนในสถาบันภาษาอังกฤษเอกชน ประเทศอิหร่าน โดยใช้แบบทดสอบคำศัพท์ภาษาอังกฤษและแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ นักเรียนทุกคนจะได้ทำแบบทดสอบคำศัพท์ ซึ่งประกอบด้วยคำศัพท์ 5 ระดับ คือ 2000 3000 5000 10000 และคำศัพท์ระดับมหาวิทยาลัย และแบบทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจแบบปรนัย จำนวน 3 บทความ รวม 40 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ร้อยละ ความถี่ มัชฐฐาน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการทดลองพบว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างระดับการรู้คำศัพท์ กล่าวคือ หากนักเรียนมีความรู้คำศัพท์ที่ระดับ 5000 ก็จะมีความรู้คำศัพท์ในระดับ 2000 และ 3000 ด้วยเช่นกัน นอกจากนี้พบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ด้านคำศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจในเชิงบวก คือ หากนักเรียนมีความรู้เรื่องศัพท์มากก็จะมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับที่ดีขึ้น

จากการศึกษางานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศแล้วพบว่า ปัญหาด้านคำศัพท์เป็นปัญหาที่สำคัญมากสำหรับการเรียนภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะทักษะการอ่าน แต่ครูผู้สอนสามารถแก้ไขปัญหานี้ได้หากสามารถหาวิธีการในการเรียนคำศัพท์มาเป็นตัวช่วยให้นักเรียน เนื่องจากการสอนกลวิธีในการเรียนรู้คำศัพท์จะทำให้นักเรียนสามารถวิเคราะห์คำศัพท์ และช่วยให้นักเรียนอ่านภาษาอังกฤษได้เข้าใจมากขึ้น และเป็นการแก้ไขปัญหาคำศัพท์ไม่รู้คำศัพท์ให้กับนักเรียน ทำให้นักเรียนปรับเปลี่ยนมุมมองว่าคำศัพท์นั้นเป็นส่วนสำคัญของภาษาอีกด้วย

## 5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านโดยใช้โครงสร้างบทอ่าน

การวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องเป็นอีกหนทางหนึ่งที่จะสามารถช่วยให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จในการอ่านมากขึ้น เนื่องจากการรู้โครงสร้างเรื่องทำให้อ่านสามารถตีความบทอ่าน

และเข้าใจเจตคติของผู้เขียน ได้มากขึ้น จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยพบว่ามีผู้สนใจทำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างเรื่องทั้งในประเทศและต่างประเทศ

### งานวิจัยในประเทศ

จากงานวิจัยภายในประเทศพบว่ามีผู้สนใจในการทำงานวิจัยเกี่ยวกับ โครงสร้างเรื่อง เช่น การศึกษาความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านและการระลึกข้อความในบทอ่านที่มีโครงสร้างแตกต่างกัน การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้โครงสร้างเรื่องเล่ากับการสอนโดยวิธีการแปล การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องโดยใช้แผนภูมิกราฟิก ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

สมบัติ บุญประคม (2540) ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการสอนอ่านโดยเน้น โครงสร้างระดับยอดกับการสอนอ่านตามปกติ กลุ่มตัวอย่างคือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านเป็ด จังหวัดขอนแก่นจำนวน 61 คน ได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง แล้วนำมาจับสลากแบ่งเป็นกลุ่มทดลองจำนวน 31 คนและกลุ่มควบคุมจำนวน 30 คน โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นตัววัด ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์และความก้าวหน้าทางการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนที่เรียนจากการอ่านโดยเน้น โครงสร้างระดับยอดกับนักเรียนที่เรียนการสอนอ่านตามปกติแตกต่างกัน โดยนักเรียนที่เรียนการอ่านโดยเน้น โครงสร้างระดับยอดมีผลสัมฤทธิ์และความก้าวหน้าทางการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยการสอนอ่านตามปกติ

ซึ่งกิตดา ปรีตฉริยา (2540) ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ เจตคติต่อการอ่าน และการเขียนโดยใช้โครงสร้างระดับยอดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอดประกอบกับกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ มีกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาสัตตบดินราชภัฏสวนสุนันทา จำนวน 70 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอด 35 คนและกลุ่มควบคุมที่สอนตามคู่มือครู 35 คน ใช้เวลาในการทดลองทั้งหมด 16 คาบเรียน โดยใช้เนื้อหาเดียวกันในการทดลอง ผลการทดลองพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอดประกอบกับกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษดีกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครู อาจเนื่องมาจาก การสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอดประกอบกับกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนมีความรู้สึกรู้สึกว่าเรื่องที่อ่านไม่ใช่เรื่องยาก สามารถประสบความสำเร็จในการอ่านได้ และยังเป็นการสร้างกำลังใจให้กับผู้เรียนประสบความสำเร็จในการอ่าน แต่นักเรียนที่ได้รับการสอนตามคู่มือครูมี

เจตคติในการอ่านภาษาอังกฤษดีกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอด ประกอบกับกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้ อาจเนื่องมาจาก การสอนตามคู่มือครูจะมีการกระตุ้นให้เกิดความสนใจในสิ่งที่เรียน โดยใช้กลวิธีต่างๆ เช่น ใช้สื่ออุปกรณ์ที่น่าสนใจ ได้แก่ รูปภาพ บัตรคำ เป็นต้น ต่างจากผู้เรียนซึ่งเรียนที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอด ซึ่งผู้เรียนต้องใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์หลายขั้นตอน และใช้เวลามากในการคิดพิจารณา ซึ่งวิธีการนี้อาจไม่เป็นที่คุ้นเคยกับผู้เรียนมากนัก

ผลดี คำคำ (2542) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านและการระลึกข้อความในบทอ่านที่มีโครงสร้างแตกต่างกันของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 วิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 วิชาเอกภาษาอังกฤษ จากสถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 5 สถาบันคือ รวมทั้งหมด 140 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ แบบทดสอบวัดความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน และวัดความสามารถในการระลึกข้อความจากบทอ่านตามลำดับดำเนินการทดลองโดยให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ หลังจากตรวจคะแนนแล้วแบ่งระดับความสามารถในการอ่าน 3 ระดับคือ ความสามารถในการอ่านระดับสูง กลาง และต่ำ หลังจากนั้นให้นักศึกษาทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านซึ่งมี 2 ตอน โดยให้นักศึกษาทำทีละตอน เพื่อป้องกันไม่ให้นำแนวคำตอบในตอนที่ 1 มาตอบในตอนที่ 2 เก็บรวบรวมแล้วนำมาตรวจให้คะแนน และแบ่งกลุ่มความสามารถในการอ่านระดับสูง กลาง และต่ำ หลังจากนั้นให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบที่ 3 คือ แบบทดสอบวัดความสามารถในการระลึกข้อความจากบทอ่าน ในการทดสอบนี้ผู้วิจัยได้แบ่งนักศึกษาที่อยู่ในระดับความสามารถในการอ่านระดับละ 4 กลุ่ม คือ กลุ่มความสามารถในการอ่านระดับสูงแบ่งออกเป็นกลุ่มย่อย 4 กลุ่มและทำเช่นเดียวกันในระดับความสามารถในการอ่านระดับกลางและต่ำ เพื่อให้แต่ละระดับทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการระลึกข้อความกลุ่มละ 1 โครงสร้างบทอ่าน คือ ประเภทแจกแจงรายละเอียด เรียงเหตุการณ์ตามลำดับเวลา ประเภทแสดงเหตุและผล และประเภทแสดงการเปรียบเทียบ ผู้วิจัยแจกบทอ่านให้กลุ่มตัวอย่างและใช้เวลาในการอ่าน 10 นาที เมื่อผู้วิจัยเก็บบทอ่านคืน จึงให้กลุ่มตัวอย่างเขียนระลึกข้อความเป็นภาษาไทยโดยใช้เวลา 15 นาที แบบทดสอบระลึกข้อความนี้ใช้กรรมการตรวจ 2 คนแล้วนำมาหาค่าสหสัมพันธ์ จากการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูง กลางและต่ำมีความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านและความสามารถในการระลึกข้อความจากบทอ่านประเภทต่างๆแตกต่างกัน และความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านกับความสามารถในการอ่าน และ

ความสามารถในการระลึกข้อความจากบทอ่านกับความสามารถในการอ่านมีความสัมพันธ์กัน จากผลการวิจัยของผู้วิจัยพบว่านักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูงจะมีความสามารถในการวิเคราะห์ระดับสูงเช่นเดียวกัน และนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับต่ำ จะมีความสามารถในการวิเคราะห์อยู่ในระดับค่อนข้างอ่อน ดังนั้นผู้สอนสามารถนำข้อมูลนี้ไปปรับใช้ในการเรียนการสอนได้ โดยการสอนให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านก่อน อาจเน้นที่ความสามารถด้านคำศัพท์ และพัฒนาให้นักเรียนมีความสามารถในด้านไวยากรณ์ เพื่อนำมาใช้ในการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน หรืออาจจัดการเรียนการสอนในระบบกลุ่ม โดยหากิจกรรมที่สอดคล้องและท้าทายความสามารถของนักเรียน

ในขณะที่ ทศกัญจน์ เปรมใจสุข (2545) ศึกษาการสอนโครงสร้างระดับยอดโดยใช้ชุดการสอนเพื่อความเข้าใจ กับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1 โรงเรียนเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น-เยอรมัน จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 25 คน ทำการวิจัยแบบทดลอง มีการสอนก่อนเรียนและหลังเรียน ผลการวิจัยพบว่าหลังจากการสอนโดยใช้ชุดการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยการสอนโครงสร้างระดับยอดนักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านแตกต่างกัน โดยคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ทำให้ทราบว่าชุดการสอนเพื่อความเข้าใจด้วยการสอน โครงสร้างระดับยอดสามารถช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านดีขึ้น

ภักษร หรุ่นเลิศ (2547) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้โครงสร้างเรื่องเล่า กับการสอนโดยวิธีการแปลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสายน้ำผึ้ง กรุงเทพมหานคร มีกลุ่มเป้าหมายคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวนทั้งหมด 90 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองจำนวน 44 คนและกลุ่มควบคุมจำนวน 46 คน เวลาที่ใช้ในการทดลองจำนวน 20 คาบเรียน ดำเนินการโดยใช้รูปแบบการทดลองแบบ Randomized Control – group pre-test posttest design ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้โครงสร้างเรื่องเล่าสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ในการอ่านโดยวิธีการแปล และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้โครงสร้างเรื่องเล่ามีความคิดเห็นระดับดีต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้โครงสร้างเรื่องเล่า จากผลการวิจัยของผู้วิจัยพบว่า ผู้วิจัยพยายามกระตุ้นให้นักเรียนได้ฝึกวิเคราะห์องค์ประกอบเรื่องผ่านกิจกรรมการเรียนตามแนวการสอนอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ ซึ่งนักเรียนใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร โดยนักเรียนได้เรียนรู้ภาษาจากครูในชั้นแสดงแบบอย่างการอ่านและวิเคราะห์องค์ประกอบเรื่องผ่านกระบวนการบอกความคิด นักเรียนกลุ่มทดลองเรียนอ่านโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลาย ผ่านขั้นตอนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการอ่าน การคิดวิเคราะห์ทั้งแบบกลุ่มและ

แบบเดี่ยว เช่น กิจกรรมการทำนายเรื่อง กิจกรรมการเรียบเรียงเรื่อง กิจกรรมแผนภูมิเรื่องเล่า กิจกรรมสรุปย่อเรื่องและกิจกรรมการเล่าทวนเรื่อง เป็นต้น

นอกจากนี้สมนึก กินรี (2550) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องโดยใช้แผนภูมิกราฟิกระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีกลุ่มเป้าหมายคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านเหล่าหลวง จำนวน 20 คน เวลาที่ใช้ในการทดลองคือภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2549 ดำเนินการวิจัยโดยใช้รูปแบบปฏิบัติการ รวบรวมข้อมูลโดยใช้เทคนิคการสังเกตแบบกึ่งโครงสร้างโดยการบันทึกวิดีโอ การสังเกตของผู้ร่วมวิจัย ผู้ศึกษาค้นคว้า การเขียนอนุทินของนักเรียน การและการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างโดยการบันทึกเทป โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการสังเกต การสัมภาษณ์และการเขียนของนักเรียนนำมาวิเคราะห์เทคนิคสามเส้า คือ การนำข้อมูลที่ได้มาเขียนรายงานตามรูปแบบของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ผลการวิจัยพบว่า การจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องโดยใช้แผนภูมิกราฟิกและการเรียนแบบร่วมมือ ช่วยให้นักเรียนสามารถอ่านเพื่อวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องได้ดี โดยการใช้แผนภูมิกราฟิกชนิดต่างๆ ช่วยให้การวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องมีรูปแบบที่หลากหลายน่าสนใจ

นอกจากนี้ยังมีผู้ทำการวิจัยเกี่ยวกับโครงสร้างระดับยอดคือ ธนพร สงกรง (2551) ที่ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้เทคนิคโครงสร้างระดับยอดกับการสอนอ่านตามปกติ มีกลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนโรงเรียนบ้านไร่วิทยา จำนวน 80 คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย แบ่งเป็นกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนโครงสร้างระดับยอดจำนวน 40 คน และกลุ่มควบคุมที่สอนตามปกติ 40 คน จากการทดลองพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโครงสร้างระดับยอดมีความเข้าใจในการอ่านอยู่ในระดับดี ส่วนนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามปกติมีความเข้าใจในการอ่านอยู่ในระดับปานกลาง และนักเรียนที่ได้รับการสอนโครงสร้างระดับยอดมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าอีกกลุ่ม และมีเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี ส่วนกลุ่มควบคุมมีเจตคติอยู่ในระดับปานกลาง จากผลการวิจัยทราบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโครงสร้างระดับยอดมีความเข้าใจในการอ่านได้ดี เนื่องจากสามารถวิเคราะห์รูปแบบของงานเขียนได้ ดังนั้นการเรียนโครงสร้างงานเขียนหรือบทอ่านสามารถช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น นอกจากนี้นักเรียนยังมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนอีกด้วย

### งานวิจัยต่างประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยต่างประเทศพบว่ามีผู้สนใจในการทำงานวิจัยเกี่ยวกับโครงสร้างเรื่อง เช่น ศึกษาผลของโครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบและโครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหาที่

มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผลกระทบของกลวิธีการสอน โครงสร้างเรื่องที่มีต่อการจดจำบทอ่านและรูปแบบของการเคลื่อนไหวสายตา และผลกระทบของชนิดของบทอ่านต่อการอ่านภาษาต่างประเทศเพื่อความเข้าใจของผู้อ่าน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

Bartlett และ Mathmas (1981) ที่ทำการวิจัยเรื่อง โครงสร้างระดับยอด: ความสัมพันธ์ที่มีความสำคัญต่อสิ่งที่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สามารถจำได้จากห้องเรียนการอ่าน โดยมีกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มคือ กลุ่มทดลองจำนวนที่จะได้รับการสอน โครงสร้างเรื่อง 25 คน และกลุ่มควบคุมที่ไม่ได้รับการสอน โครงสร้างเรื่อง 29 คน รวมทั้งหมด 54 คน นักเรียนทั้ง 2 กลุ่มจะได้รับการบอกรับอ่านในการสอนก่อนเรียนเหมือนกันแล้วให้เขียนระลึกบทอ่าน นักเรียนจะได้รับการทดสอบหลังเรียนหลังจากเรียนเสร็จแล้ว 3 สัปดาห์ จากการทดลองพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอน โครงสร้างเรื่องสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีกว่าและสามารถจดจำเรื่องที่อ่านได้ดีกว่าเช่นกัน จากผลการทดลองทำให้ทราบว่า โครงสร้างเรื่องสามารถช่วยให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านมากขึ้น และนักเรียนสามารถจดจำเรื่องที่อ่านได้ดี อาจเนื่องมาจากการกระจัดระเบียบการจดจำเรื่องตาม โครงสร้างเรื่องนั่นเอง

นอกจากนี้ Slater, Graves และ Piche (1985) ทำการวิจัยเรื่อง ผลกระทบของการจัดโครงสร้างของความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และการระลึกถึงรูปแบบของความเรียง 4 แบบ กับนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับสูง กลางและต่ำจากการทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจของข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์แคลิฟอร์เนียจำนวนทั้งหมด 224 คน โดยนักเรียนในแต่ละระดับจะถูกสุ่มให้อ่านบทอ่านคนละ 1 ชนิดจากบทอ่านทั้งหมด 4 ชนิดคือ แบบมีตารางสรุปแบบไม่มีตารางสรุป แบบจดโน้ตและแบบไม่มีการจดโน้ต จากการทดลองพบว่า การอ่านบทอ่านที่เป็นแบบตารางสรุปและการจดโน้ตสามารถทำให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านและสามารถระลึกบทอ่านได้ดี ส่วนการอ่านแบบไม่มีตารางสรุปและไม่มีการจดโน้ต นักเรียนสามารถอ่านแล้วเข้าใจได้แต่ไม่สามารถระลึกถึงบทอ่านได้หรือได้น้อย ทำให้ทราบว่าตารางสรุปและการจดโน้ตมีส่วนช่วยให้นักเรียนจดจำและระลึกบทอ่านได้ เพราะนักเรียนจะได้สรุปประเด็นสำคัญของเรื่องที่อ่านและจดจำในส่วนที่สำคัญนั้นๆ

Carrell (1987) ได้ศึกษาผลของโครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบและโครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหาที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง มหาวิทยาลัยเซาท์เทิน อิลลินอยส์ (Southern Illinois University) จำนวนทั้งหมด 52 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มแรกมีนักศึกษา 28 คน มีพื้นฐานเป็นมุสลิม กลุ่มที่ 2 มีนักศึกษา 24 คน มีพื้นฐานเป็นโรมันคาทอลิก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ บทอ่านจำนวน 2 เรื่อง เรื่องแรกเป็นเรื่องเกี่ยวกับบุคคลสำคัญในศาสนาอิสลาม เรื่องที่สองเป็นเรื่องเกี่ยวกับบุคคลสำคัญในศาสนาคริสต์ นิกายโรมันคาทอลิกดำเนินการทดลองโดยให้นักศึกษาทั้ง 2 กลุ่ม อ่านทั้ง 2 เรื่อง และในแต่ละกลุ่ม

ครั้งหนึ่งอ่านเรื่องที่คุ้นเคย อีกครั้งหนึ่งอ่านเรื่องที่ไม่คุ้นเคย จากนั้นทั้ง 2 กลุ่มตอบคำถามแบบเลือกตอบ 14 ข้อเป็นเชิงอนุมานความ ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างอ่านเรื่องแล้วเข้าใจได้ดีคือเนื้อหาที่คุ้นเคย ปัจจัยที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างอ่านแล้วไม่เข้าใจคือเนื้อหาที่ไม่คุ้นเคย จากการทดลองให้กลุ่มตัวอย่างอ่านเนื้อหาที่คุ้นเคย โครงสร้างเรื่องไม่คุ้นเคย กับเนื้อหาไม่คุ้นเคย โครงสร้างเรื่องคุ้นเคย พบว่าโครงสร้างความรู้ด้านเนื้อหา มีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจมากกว่า โครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบ

Alidib (2004) ศึกษาผลกระทบของชนิดของบทอ่านต่อการอ่านภาษาต่างประเทศเพื่อความเข้าใจของผู้อ่านภาษาฝรั่งเศสในระดับเริ่มอ่านและระดับกลาง กลุ่มเป้าหมายประกอบด้วยนักศึกษาที่เรียนภาษาฝรั่งเศสระดับเริ่มต้นและระดับกลางในแผนการเรียนภาษาฝรั่งเศสที่มหาวิทยาลัยโอไฮโอสเตจ จำนวน 37,000 คน ซึ่งเป็นชาวต่างชาติทั้งหมด กลุ่มเป้าหมายทั้งหมดอ่านบทความที่คัดมาจากบทละครและนิยายฝรั่งเศสจำนวน 2 บทความ ซึ่งแต่ละบทความมีคำประมาณ 250 คำ ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยสุ่มคะแนนของนักศึกษา 8 คนของแต่ละห้องมาทำการวิเคราะห์ จะได้ 24 คนต่อ 1 ระดับการสอน (ระดับเริ่มต้นและระดับกลาง) หรือทั้งหมด 48 คน ผลที่ได้คือ ชนิดของบทความและระดับการสอนของนักศึกษามีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Williams (2005) ศึกษาเกี่ยวกับการสอนนักเรียนระดับประถมศึกษาเรื่องการอ่านเพื่อความเข้าใจ กับนักเรียนที่มีความเสี่ยงในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และ 3 ในโรงเรียนรัฐบาลในเมืองเฮอเล็ม (Herlem) โดยเน้นการสอนโครงสร้างเรื่อง นักเรียนที่มีความเสี่ยงคือนักเรียนที่มีแนวโน้มที่จะล้มเหลวในการเรียน งานวิจัยนี้จะมีการประเมินการสอนการแยกแยะรูปแบบของเรื่องและการประยุกต์สู่ชีวิตจริง โปรแกรมการสอนนี้จะเน้น โครงสร้างข้อความแบบการชี้แจงหรืออธิบาย และการเปรียบเทียบความเหมือนหรือต่าง ซึ่งเนื้อหาจะเป็นเนื้อหาทางวิทยาศาสตร์ที่ใช้สอนนักเรียนระดับประถมศึกษา ในการสอนครูกระตุ้นความรู้เดิมที่นักเรียนจำเป็นต้องใช้ในการอ่านในเรื่องที่จะเรียน กลวิธีที่นำมาใช้ในการสอนคือ Scaffolding ใน 3 บทเรียนแรก ครูจะสาธิตเพื่อเป็นตัวอย่างให้นักเรียน หลังจากนั้นนักเรียนจะเป็นผู้ลงมือทำเองตามแบบที่ได้ดู ในบทเรียนที่ 3 ถึง 6 ครูจะเป็นคนแนะนำหรือบอกริมกับนักเรียน แต่เมื่อถึงบทเรียนที่ 7 นักเรียนจะต้องพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อหาธิมด้วยตัวเอง มีขั้นตอนการสอนคือ ครูอ่านบทอ่านให้นักเรียนฟัง แล้วแทรกคำถามเพื่อเชื่อมโยงเรื่องกับความรู้เดิมของนักเรียน หรือ ให้นักเรียนคาดเดาเรื่องที่จะเกิดเป็นระยะ โดยคำตอบของนักเรียนจะมีการนำมาแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน และครูจะกระตุ้นให้นักเรียนถามคำถามเอง เมื่ออ่านเสร็จนักเรียนจะร่วมกันสรุปเรื่อง โดยมี 4 องค์ประกอบคือ ตัวละครหลัก ปัญหา การแก้ปัญหา และผลการแก้ปัญหา ในการถามคำถามจะมีคำถาม 8 คำถาม 4 คำถามแรกจะเกี่ยวกับองค์ประกอบเรื่องที่สำคัญๆ หรือก็คือคำถามที่จะใช้เพื่อสรุปเรื่อง และอีก 4 คำถามเป็นคำถาม



เพื่อให้นักเรียนใช้การตัดสินใจ เช่น สิ่งที่เกิดขึ้นนั้นเป็นสิ่งที่ดีหรือไม่ เป็นต้น การวิเคราะห์ข้อมูล  
 ใช้นักเรียนทั้งหมด 120 คน โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มสอนโครงสร้างเรื่อง และกลุ่มสอนความ  
 เข้าใจหรือสอนแบบเดิมซึ่งจะเน้นคำศัพท์ ทั้งสองกลุ่มจะเรียนเนื้อเรื่องเดียวกัน ผลการทดลอง  
 พบว่านักเรียนกลุ่มสอนโครงสร้างเรื่องประสบความสำเร็จมากกว่าอีกกลุ่ม และทำคะแนนได้ดีกว่า  
 ในการทดสอบหลังเรียน ซึ่งเป็นเรื่องที่นักเรียนไม่ได้เรียนในชั้นการทดลอง แต่ยังไม่สามารถถ่าย  
 โอนความรู้ไปสู่ข้อความใหม่ได้ แต่มีพัฒนาการที่ดีและใกล้ความสำเร็จแล้ว จากการวิจัยนี้สรุปได้  
 ว่านักเรียนที่มีความเสี่ยงในระดับประถมศึกษาสามารถประสบผลสำเร็จในการเข้าใจสิ่งที่อ่าน  
 รวมทั้งพัฒนาความสามารถในการถ่ายโอนสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปสู่ข้อความใหม่ เมื่อพวกเขาได้รับการ  
 สอนโครงสร้างข้อความที่ชัดเจน

ในขณะที่ Yeh และ Schwartz (2011) ศึกษาผลกระทบของกลวิธีการสอนโครงสร้างเรื่องที่มี  
 ต่อการจดจำบทอ่านและรูปแบบของการเคลื่อนไหวสายตาของผู้่านภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง โดย  
 มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนภาษาสเปนและภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยเท็กซัสจำนวน 12 คน  
 เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งนักศึกษาเหล่านี้เป็นนักเรียนที่มาจากเม็กซิโก และใช้ภาษาสเปนเป็นภาษาแม่  
 กลุ่มตัวอย่างทำการทดสอบก่อนเรียน โดยอ่านบทอ่านจำนวน 2 บทโดยติดตามเครื่องติดตามสายตา  
 เมื่ออ่านเสร็จและถอดเครื่องติดตามสายตาเสร็จแล้วจะต้องพิมพ์เนื้อหาที่อ่านลงในไมโครซอฟท์  
 เวิร์ด โดยทำที่ละบทความ หลังจากนั้นนักศึกษาทำแบบสอบถามความคล่องทางภาษาอังกฤษและ  
 ภาษาสเปน โดยผลปรากฏว่านักศึกษายกให้คะแนนความคล่องของภาษาสเปนมากกว่าภาษาอังกฤษ  
 ในชั้นการทดลองสอน ผู้วิจัยคัดเลือกสื่อสำหรับฝึกที่มีโครงสร้างเรื่องต่างกันจากนิตยสาร  
 หนังสือพิมพ์และหนังสือ โดยบทความจะยาวขึ้นและมีความซับซ้อนมากขึ้นตามลำดับ โดยในการ  
 สอนผู้วิจัยจะสอนทั้งคำบ่งชี้ (signal words) และรูปแบบของ โครงสร้างบทอ่าน โดยใช้เวลาทดลอง  
 สอนทั้งหมด 6 ชั่วโมง จำนวน 3 ครั้ง ครั้งละ 2 ชั่วโมง การทดสอบหลังเรียนจะทำถัดจากสอนครั้ง  
 สุดท้ายไปอีก 3 วัน โดยมีขั้นตอนเหมือนกันทำข้อสอบก่อนเรียน ในการวิเคราะห์ข้อมูลทดสอบ  
 ความจำจากการพิมพ์เนื้อหาที่ได้จากบทอ่านนั้น นำมาวิเคราะห์ 2 แบบคือ Top-Level Structure  
 scoring system โดยใช้ในการวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องและความเหมาะสมของคำบ่งชี้ และวิเคราะห์  
 ความถูกต้องของเนื้อหาโดยใช้ Quality scoring system ผลปรากฏว่า คะแนนหลังการเรียนของการ  
 วิเคราะห์ทั้งความถูกต้องทาง โครงสร้างและเนื้อหาสูงกว่าก่อนเรียน และการวิเคราะห์การเคลื่อนที่  
 ของสายตาพบว่าก่อนเรียน นักศึกษาจะอ่านเนื้อหา แต่หลังเรียนนักศึกษาจะอ่านโดยหาคำบ่งชี้

หลังจากได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ โครงสร้างเรื่องแล้วพบว่า การสอนโครงสร้างเรื่อง  
 สามารถช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านได้ดี นอกจากนี้ยังช่วยให้นักเรียนสามารถจัด

ระเบียบความคิด เข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อได้ อีกทั้งยังสามารถช่วยให้ผู้เรียนสามารถระลึกข้อความหรือบทอ่านได้ เนื่องจากมีการจดจำเป็นระบบและจดจำประเด็นสำคัญๆ

### 5.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสื่อการสอน

สื่อการสอนเป็นองค์ประกอบในการสอนที่จะช่วยแก้ปัญหาในการเรียนการสอน ทำให้การสอนของครูสมบูรณ์มากขึ้น และยังสามารถแก้ไขปัญหการเรียนรู้ของนักเรียนได้ โดยเฉพาะสื่อการสอนในงานวิจัยที่สร้างขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว เช่น การพูด การฟัง และการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยทำ และจากความสำคัญของสื่อการสอนจึงมีผู้พัฒนาสื่อการสอนเพื่อการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศมากมาย

#### งานวิจัยในประเทศ

งานวิจัยในประเทศที่ผู้วิจัยได้ศึกษา เช่น การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยานานาเวชวิทยาคม กรุงเทพมหานคร

รุ่งวนา สุกจิตต์ (2545) ที่ทำการพัฒนาสื่อการอ่าน-เขียนมีเนื้อหาเกี่ยวกับนิทานพื้นบ้านไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนไทรโยค น้อยวิทยา จังหวัดกาญจนบุรี มีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 38 คน ใช้เวลาทดลอง 16 สัปดาห์ โดยศึกษาเรื่องการพัฒนาสื่อ โครงสร้างความรู้เดิมเกี่ยวกับนิทานพื้นบ้านไทย ความสามารถทางการอ่าน-เขียนนิทานภาษาอังกฤษ ความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของสื่อ และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ จากการทดลองพบว่าสื่อการอ่าน-เขียนจากนิทานพื้นบ้านไทยมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ความสามารถการอ่าน-เขียนของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยสื่อการอ่าน-เขียนจากนิทานพื้นบ้านไทย ความสามารถทางการอ่าน-เขียนของนักเรียนที่มีความรู้ด้านโครงสร้างความรู้เดิมต่างกันหลังเรียนเพิ่มขึ้นต่างกัน นักเรียนมีความเห็นต่อความเหมาะสมของสื่ออยู่ในระดับดี และเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนด้วยสื่อการอ่าน-เขียนจากนิทานพื้นบ้านไทยสูงกว่าก่อนเรียน จากผลการวิจัยทำให้ทราบว่าหากนักเรียนมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน หรือเป็นเรื่องใกล้ตัว นักเรียนจะมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านมากขึ้นและให้ความสนใจมากกว่าเรื่องที่ไกลตัว และนักเรียนสามารถใช้ประสบการณ์ของตนเองมาเชื่อมโยงกับเรื่องที่อ่านและนำไปสู่การเขียน นอกจากนี้การใช้สื่อการอ่าน-เขียนจากนิทานพื้นบ้านไทยมีกิจกรรมที่หลากหลายที่ช่วยกระตุ้นนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ เช่น การอภิปรายเป็นกลุ่ม การเขียนแผนภูมิสรุปเรื่อง เป็นการฝึกทั้งทักษะการพูดและการเขียนไปในตัว และเป็นการฝึกให้นักเรียนคิดอย่างมีเหตุผล

ปริญญาพร สิ้นหนู (2550) ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาสื่อการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นสาระที่เกี่ยวข้องกับปัญหาสังคมของวัยรุ่นระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม จังหวัดนนทบุรี โดยมีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 32 คน ใช้เวลาทำการทดลองทั้งสิ้น 40 คาบเรียน เป็นการทดลองแบบ กลุ่มเดียวสอบก่อนเรียนและหลังเรียน จากการวิจัยพบว่าสื่อการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นสาระที่เกี่ยวข้องกับปัญหาสังคมของวัยรุ่นมีประสิทธิภาพอยู่ในเกณฑ์ดี นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนด้วยสื่อการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นสาระที่เกี่ยวข้องกับปัญหาสังคมของวัยรุ่น และนักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อสื่อการอ่าน จากผลการทดลองสรุปได้ว่าความสามารถของนักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี เพราะนักเรียนมีพื้นฐานความรู้ทางภาษาอังกฤษที่ดี และสื่อการอ่านมีหัวข้อเรื่องและเนื้อหาที่ทันสมัย เหมาะสมกับผู้เรียน และนักเรียนมีความคุ้นเคยกับเนื้อหาเพราะเป็นเรื่องใกล้ตัว

ในขณะที่พัชรวดี อักษรพิมพ์ (2554) การพัฒนาสื่อเสริมทักษะการอ่านที่มีเนื้อหาสาระเกี่ยวกับจริยธรรมจากเรื่องเล่าพื้นบ้านภาคใต้สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 วิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 25 คน ใช้เวลาในการทดลอง 5 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 6 ชั่วโมง มีการสอบก่อนเรียนโดยทดสอบความสามารถทางการอ่านและทดสอบความตระหนักทางจริยธรรม แล้วจึงเรียนอ่านโดยใช้สื่อเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นสาระทางจริยธรรมจากเรื่องเล่าพื้นบ้านภาคใต้ หลังจากนั้นจึงให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบหลังเรียนและแบบสอบถามความคิดเห็น จากการทดลองพบว่าประสิทธิภาพของสื่อเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นสาระทางจริยธรรมจากเรื่องเล่าพื้นบ้านภาคใต้อยู่ในระดับดี ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยสื่อเสริมการอ่านดีกว่าก่อนเรียน กลุ่มตัวอย่างมีความตระหนักทางจริยธรรมเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียน และกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นที่ดีต่อสื่อเสริมทักษะการอ่าน จากผลการวิจัยอาจทำให้ทราบว่าสื่อการสอนอ่านที่สร้างจากเรื่องเล่าพื้นบ้านภาคใต้อาจทำให้นักเรียนมีความสนใจและจดจำจริยธรรมได้ดีเพราะมีความน่าสนใจ และอาจมีกิจกรรมการสอนที่หลากหลาย ซึ่งจะเป็นการช่วยกระตุ้นให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านได้ดีขึ้น และการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นขั้นตอนอาจทำให้นักเรียนไม่ได้มองว่าการอ่านภาษาอังกฤษเป็นเรื่องที่ยากเกินไป นอกจากนี้นักเรียนมีความคุ้นเคยกับเนื้อหาเนื่องจากเป็นเรื่องใกล้ตัว

ซึ่งคล้ายคลึงกับ จุติมา ศรีบัว (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยานนาเวศวิทยาคม กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยานนาเวศวิทยาคม กรุงเทพมหานคร จำนวน 30

คน ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย ใช้เวลาในการสอนทั้งหมด 10 คาบเรียน การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบเชิงทดลองแบบกลุ่มเดี่ยวสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยมีการสอบก่อนเรียนแล้วสอนอ่านโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติแล้วจึงทำแบบทดสอบหลังเรียน ผลการวิจัยพบว่าประสิทธิภาพของแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ และผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน จากการผลการวิจัยกล่าวได้ว่าแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษสร้างขึ้นจากหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ สตีวเค้นท์วิกลี่และนิตยสารเนชั่นยูนิเวิร์สซึ่งเป็นหนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษที่มีความเหมาะสมกับนักเรียนระดับมัธยมศึกษา มีระดับความยากง่ายพอเหมาะกับระดับความสามารถของนักเรียน ซึ่งน่าจะมีส่วนช่วยในการพัฒนาทักษะการอ่านเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้นักเรียนสามารถทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านหลังเรียนได้สูงกว่าก่อนเรียนด้วยแบบฝึก และที่นักเรียนมีความสนใจในการเรียนจากแบบฝึกอาจเป็นเพราะเนื้อหาที่น่าสนใจเป็นบทเรียนเป็นเรื่องราวที่พบในชีวิตจริงของนักเรียน ซึ่งนักเรียนสามารถนำสิ่งที่คุ้นเคยอยู่แล้วมาใช้ในการทำความเข้าใจบทเรียนได้ง่ายยิ่งขึ้น

### งานวิจัยต่างประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยต่างประเทศ เช่น การใช้สื่อการสอนที่เป็นสื่อการสอนจริงที่ส่งผลต่อเจตคติ แรงจูงใจ วัฒนธรรมและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เปรียบเทียบแนวการสอนแบบ Whole Language ที่อาศัยการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเรียนของนักเรียน โดยใช้แบบฝึกการเล่าเรื่องกับแนวการสอนโดยตรงจากครู โดยนักเรียนไม่มีส่วนร่วม และผลการเรียนจากแบบฝึกอย่างเป็นระบบ เพศของนักเรียนส่งผลต่อความสามารถในการสะกดคำ มีรายละเอียดดังนี้

McPeake (1979, อ้างถึงใน อารีย์ วาสน์อำนวย 2545) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลการเรียนจากแบบฝึกอย่างเป็นระบบ เพศของนักเรียนส่งผลต่อความสามารถในการสะกดคำ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนประถมศึกษาในเมือง Scituate และ Massachusette จำนวน 129 คน ผลการวิจัยพบว่าการใช้แบบฝึกมีส่วนช่วยส่งเสริมความสามารถด้านการอ่าน การสะกดคำของนักเรียนทุกกลุ่ม นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการสะกดคำสูงขึ้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหญิงสูงกว่านักเรียนชาย แต่เวลาเพียง 12 สัปดาห์ ไม่เพียงพอที่จะทำให้เกิดการถ่ายโอนการเรียนรู้ในการสะกดคำใหม่ที่ยังไม่ได้ศึกษา นอกจากนี้ยังพบว่า การอ่านมีความสัมพันธ์ต่อความสามารถในการสะกดคำของนักเรียน

Gonzalez (1991) ศึกษาการใช้สื่อการสอนที่เป็นสื่อการสอนจริงที่ส่งผลต่อเจตคติ แรงจูงใจ วัฒนธรรมและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนภาษาต่างประเทศ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนภาษาสเปน จำนวน 4 ห้องเรียน ทั้งสองกลุ่มสอนโดยใช้หนังสือแบบเรียนภาษาสเปนสำหรับชั้นปีที่ 1 ที่มีเนื้อหาและวิธีการสอนเหมือนกันและกลุ่มทดลองได้รับการสอนเสริมโดยใช้สื่อการสอนที่สร้างจากเอกสารจริงเมื่อเสร็จสิ้นการทดลอง ให้นักเรียนทำแบบวัดเจตคติที่ส่งผลต่อแรงจูงใจ วัฒนธรรม และภาษาต่างประเทศ จากนั้นจึงวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการศึกษาชี้ให้เห็นว่า กลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลองแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และทั้งสองกลุ่มตอบสนองต่อสื่อการสอนที่สร้างจากเอกสารจริงในเชิงบวกและพอใจกับการเรียนที่สอน โดยใช้สื่อการสอนที่สร้างจากเอกสารจริง ผู้วิจัยจึงได้เสนอแนะว่ามีความเป็นไปได้ที่จะสร้างสื่อการสอนที่สร้างจากเอกสารจริงในการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศและวัฒนธรรมในระดับมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา

Hauk (1994 อ้างถึงใน ขวัญใจ จิตบุญ 2535) ได้วิจัยเปรียบเทียบแนวการสอนแบบ Whole Language ที่อาศัยการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเรียนของนักเรียน โดยใช้แบบฝึกการเล่าเรื่องกับการสอน โดยตรงจากครูโดยนักเรียนไม่มีส่วนร่วม กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน โปรแกรมภาษาฝรั่งเศส จำนวน 38 คน กลุ่มที่สอนแบบ Whole Language และใช้แบบฝึกการเล่าเรื่องเป็นการช่วยฝึกให้กับนักเรียน ส่วนการสอนโดยตรงจากครูโดยนักเรียนไม่มีส่วนร่วม ครูจะเป็นผู้บรรยายโดยอาศัยตำราเรียน โดยไม่มีการฝึกระหว่างครูกับนักเรียน ผลจากการเก็บข้อมูลพบว่าการสอนแบบ Whole Language ที่ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการบรรยายจะช่วยให้นักเรียนและครูมีปฏิสัมพันธ์โต้ตอบกันมากขึ้น

จากการศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการอ่านพบว่า นักเรียนต้องเรียนอ่านบทอ่านที่หลากหลายชนิด เช่น ประการศ คำแนะนำ ข่าว สารคดี และสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง และต้องมีการฝึกฝนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ เช่น การตีความ สรุปความ การวิเคราะห์ เป็นต้น ซึ่งการอ่านเป็นทักษะการสื่อสารที่สำคัญอีกทักษะหนึ่ง เป็นทักษะที่นักเรียนต้องใช้ในการรับสาร ซึ่งไม่เพียงแต่ต้องอ่านออกเท่านั้น แต่ต้องมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน โดยใช้ทักษะย่อย เช่น การตีความ การวิเคราะห์ การเดาความหมายคำศัพท์ มาช่วยเพื่อให้เข้าใจในสิ่งที่อ่านได้มากขึ้น และทำให้การรับสารนั้นประสบความสำเร็จ โดยผู้สอนสามารถช่วยสนับสนุนการใช้ทักษะต่างๆ ได้ โดยการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียน เช่น การคาดเดาเนื้อเรื่อง การแสดงความคิดเห็น การบรรยายภาพ การสรุปเรื่อง เป็นต้น ปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อการอ่านคือ คำศัพท์ หากนักเรียนรู้คำศัพท์ไม่มากพอจะไม่สามารถเข้าใจสิ่งที่อ่านได้ ซึ่งความสามารถในการใช้คำศัพท์สามารถฝึกฝนได้โดยการใช้กลยุทธ์ในการเดาความหมายคำศัพท์ เช่น การเดาความหมายจากบริบท คือการใช้ใจความที่อยู่ใกล้ๆ กับ

คำศัพท์มาช่วยในการคาดเดาคำศัพท์นั้นเกี่ยวกับอะไร การวิเคราะห์รากศัพท์หรือโครงสร้างคำศัพท์ เช่น การวิเคราะห์คำอุปสรรค ปัจจัย คำประสม เป็นต้น นอกจากนี้การใช้รูปภาพประกอบในการสอนก็จะทำให้นักเรียนเข้าใจสิ่งที่อ่านได้ ซึ่งรูปภาพประกอบสามารถนำมาช่วยในการสอนคำศัพท์ได้ด้วยและเป็นการให้ความหมายของคำที่ค่อนข้างชัดเจน และการให้คำจำกัดความ คือการบรรยายความหมายของคำเป็นภาษาอังกฤษโดยใช้ระดับภาษาที่ง่ายต่อการเข้าใจ เมื่อนักเรียนมีทักษะในการเรียนรู้คำศัพท์แล้ว จะสามารถช่วยให้มีความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น อีกวิธีหนึ่งที่สามารถช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านได้คือ โครงสร้างการเขียนหรือโครงสร้างบทอ่าน คือ การเรียบเรียงความคิดของผู้เขียนแล้วถ่ายโอนออกมาเป็นข้อความซึ่งผู้เขียนสามารถใช้สื่อถึงเจตนาของตนได้ เช่น ประกาศ คำแนะนำ เป็นต้น ซึ่งการวิเคราะห์ลักษณะหรือองค์ประกอบของบทอ่านสามารถช่วยให้นักเรียนเข้าใจเจตนาของผู้เขียนได้ นอกจากนี้ยังสามารถช่วยในการเดาความหมายของคำศัพท์ทำได้อีกด้วย เพราะเมื่อนักเรียนรู้ว่าบทอ่านนี้มีโครงสร้างเกี่ยวกับอะไร เมื่อต้องเดาความหมายของคำศัพท์จะสามารถจำกัดวงของการคาดเดาได้ การเรียนโครงสร้างบทอ่านจึงสามารถช่วยนักเรียนได้ทั้งเรื่องคำศัพท์และความเข้าใจ

จากงานวิจัยที่ได้ศึกษามาพบว่าการสอนกลยุทธ์คำศัพท์สามารถช่วยให้นักเรียนเดาความหมายของคำศัพท์ได้และสามารถพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจได้เป็นผลสำเร็จ นอกจากนี้การสอนให้นักเรียนวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านก็สามารถช่วยให้นักเรียนเข้าใจความคิดและสารจากผู้เขียนได้เช่นกัน แต่กลยุทธ์คำศัพท์บางอย่างยากต่อการเข้าใจและใช้จริง เนื่องจากนักเรียนไม่คุ้นเคยต่อการใช้ จึงอาจต้องใช้เวลาในการฝึกฝน และการใช้การวิเคราะห์บทอ่านเพียงอย่างเดียว นักเรียนอาจไม่มีความเข้าใจมากพอที่จะตีความบทอ่าน และจากงานวิจัยที่ผ่านมาพบว่าผู้วิจัยส่วนใหญ่มักเน้นสอนการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านแบบเจาะจงชนิดบทอ่าน เช่น โครงสร้างแบบเรื่องเล่า และ โครงสร้างระดับยอด ซึ่งประกอบด้วย การบอกรายละเอียด ปัญหาและการแก้ไข เหตุและผล และการเปรียบเทียบ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจในการใช้กลยุทธ์คำศัพท์ควบคู่กับการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านที่หลากหลายตามหลักสูตรภาษาอังกฤษ เพื่อช่วยให้นักเรียนพัฒนาทักษะการใช้กลยุทธ์ศัพท์ และการอ่านเพื่อความเข้าใจ

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ผลการใช้สื่อเสริมการอ่านอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านที่มีต่อความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม” เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Pre - experimental Research) มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐมให้เป็นที่ไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ 75/75 เปรียบเทียบความสามารถในด้านศัพท์ และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยาก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน และศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยาที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 4 ห้องเรียน เป็นแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ 2 ห้องเรียน แผนการเรียนภาษาอังกฤษ-ภาษาจีน 1 ห้องเรียน และแผนการเรียนทั่วไป 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียนทั้งหมด 112 คน ซึ่งนักเรียนทั้งหมดมีความสามารถด้านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม จำนวน 1 ห้องเรียน โดยวิธีสุ่มห้องเรียนอย่างง่าย เป็นนักเรียนแผนการเรียนภาษาอังกฤษ – ภาษาจีน นักเรียนจำนวน 20 คน

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้คือ

#### ตัวแปรต้น

1. สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน

#### ตัวแปรตาม

1. ความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยาก่อนและหลังการฝึกอ่าน โดยใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
2. ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยาที่มีต่อการใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

#### รูปแบบการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบแผนเป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Design) ใช้รูปแบบ One-Group-Pretest-Posttest Design ซึ่งมีรูปแบบดังนี้

| ทดสอบก่อนเรียน | ทดลอง | ทดสอบหลังเรียน |
|----------------|-------|----------------|
| T <sub>1</sub> | X     | T <sub>2</sub> |

T<sub>1</sub> แทนการทดสอบก่อนการใช้สื่อเสริมการอ่าน

X แทนการใช้สื่อเสริมการอ่าน

T<sub>2</sub> แทนการทดสอบหลังการใช้สื่อเสริมการอ่าน

คือ มีการทดสอบก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ในขั้นตอนการทดลองภาคสนามโดยผู้วิจัยดำเนินการทดลองด้วยตนเองตามขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ก่อนจะทดลองใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คน ทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านก่อนการเรียน
2. ขั้นการใช้สื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 10 บทเรียน บทเรียนละ 2 คาบ รวมเป็น 20 คาบ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558



3. ขั้นตอนทดสอบหลังเรียน (Post-test) เมื่อทำการเรียนการสอนโดยใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษครบทั้ง 10 บทเรียนแล้วให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านหลังเรียนซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน

### เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน แบ่งออกเป็นบทบทเรียนละ 2 คาบ คาบเรียนละ 50 นาที รวม 10 บทเรียน แต่ละบทเรียนประกอบด้วยเนื้อหาวิชาสำหรับฝึกการอ่าน กิจกรรมการเรียนการสอน ภาระงาน แบบฝึกหัด ซึ่งค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น ตำราเรียน หนังสือพิมพ์ นิตยสาร บทความ เป็นต้น โดยเนื้อหาของบทอ่านจะสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดในหลักสูตรภาษาอังกฤษ

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ 1 ฉบับ ประกอบไปด้วยข้อสอบจำนวน 4 ตอน ตอนที่ 1 วัดกลยุทธ์การเดาศัพท์แบบต่างๆ ตอนที่ 2 วัดความเข้าใจทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษ และตอนที่ 3 วัดการวิเคราะห์โครงสร้างเรื่อง และตอนที่ 4 วัดไวยากรณ์และโครงสร้างของการเขียนก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน จำนวน 50 ข้อ ใช้เวลา 60 นาที

3. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

4. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน เป็นแบบสัมภาษณ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

### การพัฒนาสื่อเสริมการอ่านที่เน้นการเรียนรู้กลยุทธ์ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน

#### 1. การกำหนดเนื้อหาสาระภาษาของสื่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ

##### 1. การกำหนดเนื้อหาสาระ (Subject Matter)

1.1 ศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษพุทธศักราช 2551 โดยศึกษามาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของรายวิชาภาษาอังกฤษ และรายละเอียดเนื้อหาหลักสูตรภาษาอังกฤษของโรงเรียนบางเลนวิทยา พุทธศักราช 2553 ที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่าน ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1.1 นักเรียนต้องเรียนคำศัพท์เกี่ยวกับคำเชื่อม เหตุการณ์ อาหาร อาชีพ ทักษะและความสามารถ คำแสดงความคิดเห็น เปรียบเทียบ และคำศัพท์เกี่ยวกับข่าว ประกาศต่างๆ

1.1.2 นักเรียนอ่านคำแนะนำคำชี้แจงคำอธิบายคำบรรยาย เช่น ประกาศเตือนภัยต่างๆ และการใช้ยา การใช้อุปกรณ์และสิ่งของ ข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง สารคดี และบันเทิงคดี วิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ ขนบธรรมเนียม และประเพณี และเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

1.1.3 นักเรียนควรมีทักษะจับใจความสำคัญวิเคราะห์ความสรุปความตีความและแสดงความคิดเห็น อธิบาย เปรียบเทียบ วิเคราะห์ และสรุปความรู้/ข้อมูลต่างๆ ได้

1.2 จากการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดรายวิชาภาษาอังกฤษหลักตามหลักสูตรภาษาอังกฤษพุทธศักราช 2551 ในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552) และหลักสูตรภาษาอังกฤษของโรงเรียนบางเลนวิทยา พุทธศักราช 2553 ผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษของหมวดวิชาภาษาต่างประเทศ โรงเรียนบางเลนวิทยา ได้สรุปเนื้อหาที่จะนำมาสร้างสื่อได้ดังนี้

1.2.1 นักเรียนต้องเรียนคำศัพท์เกี่ยวกับคำเชื่อม เหตุการณ์ อาหาร คำแนะนำ คำแสดงความคิดเห็น เปรียบเทียบ และคำศัพท์เกี่ยวกับข่าว ประกาศต่างๆ

1.2.2 นักเรียนอ่านข้อความ คู่มือการทำอาหาร สารคดี ป้ายประกาศ สื่อประเภทต่างๆ ข่าว ตารางหรือแผนภูมิ และคำประพันธ์

1.2.3 นักเรียนควรมีทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ ตีความ เรียงลำดับเหตุการณ์ เคารพความหมาย วิเคราะห์ เปรียบเทียบ สรุปใจความ และนำความรู้ไปใช้ได้

## 2. การกำหนดสาระภาษา (Language Content)

2.1 ศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษพุทธศักราช 2551 ในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552) โดยศึกษามาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของรายวิชาภาษาอังกฤษและคำอธิบายรายวิชา และจุดประสงค์การเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียนในหลักสูตรภาษาอังกฤษของโรงเรียนบางเลนวิทยา พุทธศักราช 2553 ที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ทักษะย่อย: จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็น

ลักษณะของบทอ่าน: คำบรรยาย การใช้ยา การใช้อุปกรณ์ และสิ่งของ ข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา เพลง กราฟหรือแผนภูมิ สารคดี และบันเทิงคดี

คำศัพท์: คำเชื่อม เหตุการณ์ คำแนะนำ อาชีพ ทักษะและความสามารถ คำแสดงความคิดเห็น เปรียบเทียบ และคำศัพท์เกี่ยวกับข่าว ประกาศต่างๆ

ระดับการอ่าน: ความเข้าใจขั้นตีความ

2.2 ศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษของต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่าน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ทักษะย่อย: การตีความหมายของคำที่มีความหมายกำกวม และอธิบายธรรมชาติของการเปลี่ยนแปลงในเรียนรู้โครงสร้าง และความหมายของคำ ทั้งคำเดี่ยว และคำในบริบท การอภิปราย การวิเคราะห์บทความ แสดงความคิดเห็น การวิเคราะห์บทความ และประเมินค่าของบทอ่าน

ลักษณะของบทอ่าน: ความบันเทิง กีฬา เรื่องสั้นต่างๆ ข่าว บทความที่เกี่ยวกับสังคม วิทยาศาสตร์ วัฒนธรรม ศิลปะ และการดำเนินชีวิตของประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษ งานวรรณกรรม และบทอ่านที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมในประเทศต่างๆ ทั้งในอดีตและปัจจุบัน

คำศัพท์: กีฬา อาหาร ข้อมูลส่วนตัว เหตุการณ์ คำศัพท์ที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็น คำศัพท์ทางวิทยาศาสตร์

ระดับการอ่าน: ความเข้าใจขั้นตีความ และประเมินค่าบทอ่าน

ตารางที่ 1 ตารางวิเคราะห์ทักษะย่อย

| ทักษะย่อยในการอ่านภาษาอังกฤษ | หลักสูตรภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2551 | หลักสูตรภาษาอังกฤษ โรงเรียนบางเลน วิทยา พ.ศ. 2553 | หลักสูตรต่างประเทศ | หนังสือเรียน Weaving It Together | สรุป |
|------------------------------|------------------------------|---|--------------------|----------------------------------|------|
| • การอ่านรายละเอียด          | ✓                            | ✓   | ✓                  | ✓                                | ✓    |
| • การอ่านข้อมูลเฉพาะ         | ✓                            | ✓   | ✓                  | ✓                                | ✓    |
| • การวิเคราะห์               | ✓                            | ✓   | ✓                  | ✓                                | ✓    |
| • การตีความ                  | ✓                            | ✓   | ✓                  | ✓                                | ✓    |
| • การจับใจความสำคัญ          | ✓                            | ✓   | ✓                  | ✓                                | ✓    |
| • การเดาความหมายศัพท์        | ✓                            | ✓   | ✓                  | ✓                                | ✓    |

ตารางที่ 1 ตารางวิเคราะห์ทักษะย่อย (ต่อ)

| ทักษะย่อยในการอ่านภาษาอังกฤษ | หลักสูตรภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2551 | หลักสูตรภาษาอังกฤษ โรงเรียนบางเลน วิทยา พ.ศ. 2553 | หลักสูตรต่างประเทศ | หนังสือเรียน Weaving It Together | สรุป |
|------------------------------|------------------------------|---|--------------------|----------------------------------|------|
| • การสรุป                    | ✓                            | ✓   | ✓                  | ✓                                | ✓    |
| • การแสดงความคิดเห็น         | ✓                            | ✓   |                    | ✓                                | ✓    |
| • การถ่ายโอนข้อมูล           | ✓                            | ✓   |                    | ✓                                | ✓    |
| • การใช้คำเชื่อม             | ✓                            | ✓   | ✓                  | ✓                                | ✓    |
| • การรู้หน้าที่ประโยค        | ✓                            | ✓   |                    | ✓                                | ✓    |

2.3 จากการวิเคราะห์ทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหลักสูตรภาษาอังกฤษ พ.ศ. 2551 หลักสูตรภาษาอังกฤษ โรงเรียนบางเลนวิทยา พ.ศ. 2553 หลักสูตรต่างประเทศ และหนังสือเรียน Weaving It Together ผู้วิจัยจึงสรุปทักษะย่อยด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจคือ การอ่านรายละเอียด การอ่านข้อมูลเฉพาะ การวิเคราะห์ การตีความ การจับใจความสำคัญ การตีความหมาย คำ การสรุป การถ่ายโอนข้อมูล การใช้คำเชื่อม และการรู้หน้าที่ประโยค

2.4 จากการศึกษาเอกสารของผู้เชี่ยวชาญด้านโครงสร้างบทอ่าน บทเรียนในหนังสือเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และจากคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ตารางวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน

| โครงสร้างบทอ่าน | สรุปจากการศึกษาเอกสารของผู้เชี่ยวชาญ | บทเรียนในหนังสือเรียน | คำอธิบายรายวิชา | สรุป |
|-----------------|--------------------------------------|-----------------------|-----------------|------|
| เรื่องเล่า      | ✓                                    | ✓                     | ✓               | ✓    |
| คำแนะนำ         | ✓                                    | ✓                     | ✓               | ✓    |

ตารางที่ 2 ตารางวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน (ต่อ)

| โครงสร้างบทอ่าน  | สรุปจากการศึกษาเอกสารของผู้เชี่ยวชาญ | บทเรียนในหนังสือเรียน | คำอธิบายรายวิชา | สรุป |
|------------------|--------------------------------------|-----------------------|-----------------|------|
| โคลงกลอน         | ✓                                    | ✓                     | ✓               | ✓    |
| ประกาศ           | ✓                                    |                       | ✓               | ✓    |
| การเปรียบเทียบ   | ✓                                    | ✓                     | ✓               | ✓    |
| เหตุและผล        | ✓                                    | ✓                     | ✓               | ✓    |
| ปัญหาและการแก้ไข | ✓                                    | ✓                     | ✓               | ✓    |
| ชีวประวัติ       | ✓                                    | ✓                     | ✓               | ✓    |
| ข่าว             | ✓                                    |                       | ✓               | ✓    |
| กราฟ             | ✓                                    |                       | ✓               | ✓    |

จากการวิเคราะห์เอกสารของผู้เชี่ยวชาญด้านโครงสร้างบทอ่าน บทเรียนในหนังสือเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และจากคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษอ่าน-เขียน ผู้วิจัยได้คัดเลือกโครงสร้างบทอ่านเพื่อนำไปทำสื่อเสริมการอ่านคือ นิทาน คำแนะนำ โคลงกลอน ประกาศ การเปรียบเทียบ สาเหตุและผล ปัญหาและการแก้ไข ชีวประวัติ ข่าวและกราฟ

2.5 เนื้อหาบทอ่านตามหัวข้อที่นำมาทำสื่อเสริมบทอ่านมีความหลากหลายด้านรูปแบบบทอ่าน (Text Genre) ได้แก่บทอ่านที่มีโครงสร้างแบบเรื่องเล่า คำแนะนำ โคลงกลอน ประกาศ การเปรียบเทียบ สาเหตุและผล ปัญหาและการแก้ไข ชีวประวัติ ข่าวและกราฟ

### การสร้างสื่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ

1. จากการศึกษาหลักสูตรภาษาอังกฤษพุทธศักราช 2551 ในหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552) และ เอกสารต่างๆ ผู้วิจัยได้กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ของสื่อเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คือ

- 1.1 เพื่อพัฒนาทักษะการใช้กลยุทธ์ศัพท์ของนักเรียน
- 1.2 เพื่อพัฒนาทักษะการวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องของนักเรียน
- 1.3 เพื่อพัฒนาทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

2. สื่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยาจังหวัดนครปฐมที่ผู้วิจัยต้องการสร้างขึ้นนั้นมีเนื้อหาเกี่ยวกับนิทาน การทำอาหาร ฤดูกาล คู่มือการใช้สิ่งของ ประกาศรับสมัครงาน สารคดี ชีวิตประวัติ ข่าว เพลง และกราฟ โดยมีโครงสร้างบทอ่านแบบเรื่องเล่า บอกลำดับหรือขั้นตอน บทอ่านแบบอธิบาย ประกาศ เหตุและผล และบทอ่านที่ไม่ใช่ความเรียง โดยได้จากการค้นคว้าจากสื่อจริง สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อออนไลน์หรือจากเว็บไซต์ต่างๆ โดยเนื้อหาผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกตามหัวข้อที่ได้จากการวิเคราะห์หลักสูตรภาษาอังกฤษของกระทรวงศึกษาธิการและหลักสูตรภาษาอังกฤษโรงเรียนบางเลนวิทยา

3. สื่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นประกอบไปด้วยบทเรียนจำนวน 10 บท บทละ 2 คาบเรียน คาบเรียนละ 50 นาที

4. การจัดลำดับบทเรียนในสื่อเสริมการอ่านนั้น ผู้วิจัยจัดลำดับโดยนำเนื้อหาบทอ่านมาเปรียบเทียบบริบทและคำศัพท์ แล้วเรียงลำดับตามความยากง่ายของบทอ่าน แนวกลยุทธ์ และทักษะย่อยในการอ่าน

5. ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้นผู้วิจัยได้พิจารณาจากแนวคิดของบรินตันและโฮลเทน (Brinton and Holten, 1997) ในการวางกรอบโครงสร้างบทเรียนภาษาอังกฤษโดยมี 3 ขั้นตอน คือ ขั้น Into , Through และ Beyond จะเห็นว่ามีลักษณะคล้ายกับขั้นการสอน Pre-reading , While-reading และ Post-reading ผู้วิจัยจึงนำแนวคิดของบรินตันและโฮลเทนมาประยุกต์เป็นขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 4 ขั้นตอน คือ Pre-reading, While-reading, Language Analysis และ Post-reading เป็นขั้นตอนในสื่อการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เนื่องจากนักเรียนมีความคุ้นเคยกับกิจกรรมการเรียนการสอนในลักษณะนี้อยู่แล้ว สื่อเสริมการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีการดำเนินการสอนตามลำดับ โดยมีขั้นตอนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนดังต่อไปนี้

5.1 กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading Activity) เป็นการสร้างแรงจูงใจและความสนใจให้แก่นักเรียน ในการเริ่มเรียนเนื้อหาใหม่กิจกรรมการเรียนการสอนในขั้นนี้ได้แก่ การกระตุ้นความรู้เดิมของนักเรียน การคาดเดาเนื้อเรื่องใหม่ ให้เดาความหมายของคำศัพท์ในบทเรียน นักเรียนสามารถเดาคำศัพท์ได้จากหัวข้อเรื่อง รูปภาพ บริบท หรือคำอธิบายของผู้สอน

5.2 กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading Activity) เป็นกิจกรรมที่ทำให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้เนื้อหาสาระจากเนื้อเรื่องที่อ่าน ได้รับความรู้ใหม่ๆ กิจกรรมการเรียนการสอนในขั้นนี้ได้แก่ การอ่านเนื้อเรื่องเป็นรายบุคคล คู่ หรือกลุ่มเล็ก การเรียนรู้คำศัพท์ ตอบคำถาม ลำดับเนื้อเรื่อง จับคู่คำศัพท์หรือประโยค เดิมคำหรือข้อความให้สมบูรณ์ เขียนแผนภูมิ โยงความสัมพันธ์ของเรื่อง

5.3 การวิเคราะห์ภาษา (Language Analysis) เป็นขั้นตอนในการวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่านที่นักเรียนอ่านในชั้นการอ่าน

5.4 กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading Activity) เป็นกิจกรรมที่นักเรียนต้องใช้ความรู้ที่ได้จากการอ่านเนื้อเรื่อง เพื่อแสดงความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนและเป็นการนำความรู้ที่ได้จากการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านมาทำกิจกรรม กิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นนี้ได้แก่ อภิปรายซักถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง แสดงละครบทบาทสมมติ พุดแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เขียนเรื่องสรุป หรือเขียนเรื่องเลียนแบบเรื่องที่ได้อ่านแล้ว หรืออ่านเนื้อเรื่องอื่นๆในแนวเรื่องที่อ่านในบทเรียนเพิ่มเติม

6. การวัดผลการเรียนในแต่ละบทเรียนจะวัด 3 ประเด็นหลักคือ การใช้กลยุทธ์ศัพท์ การวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน และวัดทักษะย่อยของการอ่านเพื่อความเข้าใจ การวัดผลสามารถทำได้ในขั้นตอนระหว่างเรียน เช่น การตอบคำถามจากบทอ่านในขั้นตอนการอ่าน การวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านในขั้นตอนการวิเคราะห์ภาษา และในขั้นหลังการอ่าน และสามารถวัดได้จากแบบทดสอบหลังเรียนรายบท ซึ่งจะมีการทดสอบทุกครั้งหลังเรียนจบ 1 บทเรียน

7. บทเรียนในสื่อเสริมการอ่านแต่ละบทจะมีโครงสร้างบทอ่านที่แตกต่างกัน ซึ่งบทบทอ่านในบางบทจะได้มาจากสื่อจริง เช่น นวนิยาย ประกาศรับสมัครงาน หรือคู่มือการใช้งาน เป็นต้น และในแต่ละบทจะมีการใช้กลยุทธ์การอ่านที่หลากหลาย ขึ้นอยู่กับคำศัพท์ที่ปรากฏในบทอ่าน และคำศัพท์ที่นักเรียนไม่เข้าใจ

8. นำข้อมูล จุดประสงค์การเรียนรู้ ชนิดบทอ่าน การเรียนรู้ศัพท์ ทักษะย่อยที่ได้จากการศึกษา และวิเคราะห์จากเอกสารต่างๆมาจัดทำตารางกำหนดเนื้อหา

ตารางที่ 3 ตารางกำหนดเนื้อหา (Table of Unit Content Specifications)

| No. of Unit | Name of the Unit | Unit Objectives  | Theme/ Topic   | Text type/ Form | Vocabulary in Context   | Reading Sub-skills   | Teaching Process   | Evaluation   | Resources   | Time      |
|-------------|------------------|--|----------------|-----------------|---|--|--|--|---|-----------|
| 1.          | Let's Cook!      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- To identify word meaning based on cooking manual</li> <li>- To analyze text structure based on cooking manual</li> <li>- To read and comprehend the text on cooking manual</li> <li>- To create a cooking manual</li> </ul> | Cooking Manual | Instruction     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Context Clues (general context clues)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gist</li> <li>- Sequence</li> <li>- Connective words</li> <li>- Other language skill based on the text</li> </ul> | <p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify words from general context clues</li> <li>- Talk about their favorite food and how to cook</li> </ul> <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the passage</li> <li>- Do exercise (Multiple choice)</li> </ul> <p><u>Language Analysis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify text structure</li> </ul> <p><u>Post-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Study “Imperative Sentences” and “Connective Words”</li> <li>- Create a cooking manual of their favorite food</li> </ul> | <p>Exercises in pre-reading, while reading and text structure analysis</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Cooking Manual</li> <li>Internet</li> <li>Text book</li> </ul> | 2 periods |



ตารางที่ 3 ตารางกำหนดเนื้อหา (Table of Unit Content Specifications) (ต่อ)

| No. of Unit | Name of the Unit | Unit Objectives  | Theme/ Topic   | Text type/ Form | Vocabulary in Context   | Reading Sub-skills   | Teaching Process   | Evaluation  | Resource | Time      |
|-------------|------------------|--|----------------|-----------------|-------------------------|--|--|---|----------|-----------|
| 2.          | In Your Dreams   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- To identify word meaning based on tale</li> <li>- To analyze text structure based on tale</li> <li>- To read and comprehend the text on a tale</li> <li>- To write the summary of the tale</li> </ul> | In Your Dreams | Tale            | Context Clues (synonym) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gist</li> <li>- Main Idea</li> <li>- Summary</li> <li>- Other language skill based on the text</li> </ul> | <p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify words meaning</li> <li>- Match the characters to the stories</li> <li>- Talk about the character they like</li> </ul> <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the passage</li> <li>- Do exercise (Multiple choice)</li> <li>- Answer the questions (short answer)</li> </ul> <p><u>Language Analysis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify text structure</li> <li>- Study 'Past Simple Tense'</li> </ul> <p><u>Post-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Write the summary of the tale</li> <li>- Discuss about the most favorite story in group</li> </ul> | Exercises in pre-reading, while reading and text structure analysis | Internet | 2 periods |

ตารางที่ 3 ตารางกำหนดเนื้อหา (Table of Unit Content Specifications) (ต่อ)

| No. of Unit | Name of the Unit     | Unit Objectives  | Theme/ Topic  | Text type/ Form | Vocabulary in Context  | Reading Sub-skills  | Teaching Process   | Evaluation  | Resources            | Time      |
|-------------|----------------------|--|---------------|-----------------|--|---|--|---|----------------------|-----------|
| 3.          | Let's See the World! | <ul style="list-style-type: none"> <li>- To identify word meaning based on documentary</li> <li>- To analyze text structure based on documentary</li> <li>- To read and comprehend the text on documentary</li> <li>- To write a mapping about the disaster or problem in your community or country</li> </ul> | Documen- tary | Causality       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Context Clues (cause and effect relationship clue)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gist</li> <li>- Express their opinion</li> <li>- Using connective words</li> <li>- Other language skill based on the text</li> </ul> | <p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify words meaning</li> <li>- Watch a video and answer the questions</li> <li>- Match pictures with the descriptions</li> </ul> <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the passage</li> <li>- Do exercise (Multiple choice)</li> <li>- Fill in the table</li> </ul> <p><u>Language Analysis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify text structure</li> <li>- Cause and effect connectors</li> </ul> <p><u>Post-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Study “Expression for express your opinion”</li> <li>- Discuss about the text</li> <li>- Write a mapping about the problem in your community</li> </ul> | Exercises in pre-reading, while reading and text structure analysis | Book<br><br>Internet | 2 periods |

ตารางที่ 3 ตารางกำหนดเนื้อหา (Table of Unit Content Specifications) (ต่อ)

| No. of Unit | Name of the Unit | Unit Objectives   | Theme/ Topic | Text type/ Form   | Vocabulary in Context         | Reading Sub-skills  | Teaching Process  | Evaluation  | Resources | Time      |
|-------------|------------------|---|--------------|---|-------------------------------|---|---|---|-----------|-----------|
| 4.          | Pollution        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- To identify word meaning based on problem solution text</li> <li>- To analyze text structure based on problem solution text</li> <li>- To read and comprehend the text on problem solution text</li> <li>- To write a solution about the topic gotten</li> </ul> | Pollution    | <ul style="list-style-type: none"> <li>Problem</li> <li>Solution</li> </ul> | Context clues (Example Clues) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gist</li> <li>- Main Idea</li> <li>- Critical thinking</li> <li>- Opinion</li> <li>- Other language skill based on the text</li> </ul> | <p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify words meaning</li> <li>- Discuss about the pictures shown</li> </ul> <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the passage</li> <li>- Do exercise</li> <li>- Study about topic, main idea and detail</li> </ul> <p><u>Language Analysis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify text structure</li> <li>- How to give an example</li> </ul> <p><u>Post-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Write the topic, main idea and detail of the passage</li> <li>- Write a solution about the topic they get in groups and present to the class</li> </ul> | Exercises in pre-reading, while reading and text structure analysis | Internet  | 2 periods |

ตารางที่ 3 ตารางกำหนดเนื้อหา (Table of Unit Content Specifications) (ต่อ)

| No. of Unit | Name of the Unit | Unit Objectives   | Theme/ Topic | Text type/ Form | Vocabulary in Context           | Reading Sub-skills  | Teaching Process   | Evaluation  | Resources            | Time      |
|-------------|------------------|---|--------------|-----------------|---------------------------------|---|--|---|----------------------|-----------|
| 5.          | The Great King   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- To identify word meaning based on biography</li> <li>- To analyze text structure based on biography</li> <li>- To read and comprehend the text on a biography</li> <li>- To create a timeline of your favorite person</li> </ul> | Biography    | Narrative       | Context Clues (experience clue) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gist</li> <li>- Critical thinking</li> <li>- Sequence</li> <li>- Prepositions</li> <li>- Other language skill based on the text</li> </ul> | <p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify words meaning</li> <li>- Watch a video about King's and discuss some questions</li> <li>- Talk about the pictures of His Majesty King Bhumibol Adulyadej</li> </ul> <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the passage</li> <li>- Do exercise</li> </ul> <p><u>Language Analysis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify text structure</li> <li>- Study "Prepositions of Time"</li> </ul> <p><u>Post-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Study "how to make a timeline"</li> <li>- Write about their favorite person in timeline</li> </ul> | Exercises in pre-reading, while reading and text structure analysis | Book<br><br>Internet | 2 periods |

ตารางที่ 3 ตารางกำหนดเนื้อหา (Table of Unit Content Specifications) (ต่อ)

| No. of Unit | Name of the Unit | Unit Objectives  | Theme/ Topic     | Text type/ Form      | Vocabulary in Context                              | Reading Sub-skills   | Teaching Process   | Evaluation  | Resources             | Time      |
|-------------|------------------|--|------------------|----------------------|--|--|--|---|-----------------------|-----------|
| 6.          | The Best Thing   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- To identify word meaning based on comparison text</li> <li>- To analyze text structure based on comparison text</li> <li>- To read and comprehend a comparison text</li> <li>- To draw a diagram to compare two sports they choose</li> </ul> | Sports<br>Places | Compare/<br>Contrast | Context<br>Clues<br>(comparison and contrast clue) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gist</li> <li>- Main idea</li> <li>- Comparing</li> <li>- Other language skill based on the text</li> </ul> | <p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify words meaning</li> <li>- Watch video and tell what they see from the video</li> </ul> <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the passage</li> <li>- Do exercise</li> <li>- Answer the short answer</li> </ul> <p><u>Language Analysis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify the text structure</li> <li>- Study comparative adjectives</li> </ul> <p><u>Post-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Write the comparative sentences about the passage in reading activity</li> <li>- Search and draw a diagram to compare two sports they choose</li> </ul> | Exercises in pre-reading, while reading and text structure analysis | Internet<br><br>Books | 2 periods |

ตารางที่ 3 ตารางกำหนดเนื้อหา (Table of Unit Content Specifications) (ต่อ)

| No. of Unit | Name of the Unit | Unit Objectives   | Theme/ Topic | Text type/ Form       | Vocabulary in Context                 | Reading Sub-skills   | Teaching Process   | Evaluation  | Resources | Time      |
|-------------|------------------|---|--------------|-----------------------|---------------------------------------|--|--|---|-----------|-----------|
| 7.          | Make Your Chart  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- To identify word meaning based on documentary text</li> <li>- To analyze text structure based on documentary text</li> <li>- To read and comprehend the text on documentary text</li> <li>- To write a description from the chart</li> </ul> | Documentary  | Comparison with chart | Context<br>Clues<br>(definition clue) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gist</li> <li>- Main Idea</li> <li>- Summary</li> <li>- Interpreting chart</li> <li>- Other language skill based on the text</li> </ul> | <p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify words meaning</li> <li>- Match the pictures to the kinds of charts</li> <li>- Talk about the charts and the topic which will read.</li> </ul> <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the chart and text</li> <li>- Do exercise</li> <li>- Identify the main idea of the chart</li> </ul> <p><u>Language Analysis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify text structure</li> <li>- Study 'there is' and 'there are'</li> </ul> <p><u>Post-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Collect the data from classmates, make a chart make a chart and write the description in pair</li> <li>- Read a chart and write its description</li> </ul> | Exercises in pre-reading, while reading and text structure analysis | Internet  | 2 periods |

ตารางที่ 3 ตารางกำหนดเนื้อหา (Table of Unit Content Specifications) (ต่อ)

| No. of Unit | Name of the Unit | Unit Objectives   | Theme/ Topic      | Text type/ Form | Vocabulary in Context        | Reading Sub-skills  | Teaching Process  | Evaluation  | Resources                 | Time      |
|-------------|------------------|---|-------------------|-----------------|------------------------------|---|---|---|---------------------------|-----------|
| 8.          | Find Your Jobs   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- To identify word meaning based on advertisement</li> <li>- To analyze text structure of an advertisement</li> <li>- To read and comprehend advertisements</li> <li>- To present a text structure of job from a job advertisement searched</li> </ul> | Job Advertisement | Advertisement   | Context Clues (summary clue) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gist</li> <li>- Analysis</li> <li>- Express their opinion</li> <li>- Other language skill based on the text</li> </ul> | <p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify words meaning</li> <li>- Talk about the jobs they want to do</li> </ul> <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the passage</li> <li>- Do exercise (Multiple choice)</li> </ul> <p><u>Language Analysis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify the component of job advertisement</li> <li>- Study 'compound nouns'</li> </ul> <p><u>Post-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Work in group, discuss about their company and create a job advertisement</li> <li>- Search and analyze a job advertisement.</li> </ul> | Exercises in pre-reading, while reading and text structure analysis | Newspaper<br><br>Internet | 2 periods |

ตารางที่ 3 ตารางกำหนดเนื้อหา (Table of Unit Content Specifications) (ต่อ)

| No. of Unit | Name of the Unit   | Unit Objectives   | Theme/ Topic | Text type/ Form | Vocabulary in Context                | Reading Sub-skills   | Teaching Process   | Evaluation  | Resources                 | Time      |
|-------------|--------------------|---|--------------|-----------------|--------------------------------------|--|--|---|---------------------------|-----------|
| 9.          | What happen today? | <ul style="list-style-type: none"> <li>- To identify word meaning based on news</li> <li>- To analyze text structure based on news</li> <li>- To read and comprehend news stories</li> <li>- To present a summary and text structure of their news</li> </ul> | News         | Description     | Context<br>Clues (mood or tone clue) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gist</li> <li>- Main Idea</li> <li>- Summary</li> <li>- Other language skill based on the text</li> </ul> | <p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify words meaning</li> <li>- Match the kinds of news with headlines</li> <li>- Talk about news</li> </ul> <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the passage</li> <li>- Do exercise (Multiple choice)</li> <li>- Answer the questions (short answer)</li> </ul> <p><u>Language Analysis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify the components of news</li> <li>- Study 'relative clauses'</li> </ul> <p><u>Post-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analyze and summarize news which they pick up with partner.</li> <li>- Search, analyze and summarize the news.</li> </ul> | Exercises in pre-reading, while reading and text structure analysis | Newspaper<br><br>Internet | 2 periods |



ตารางที่ 3 ตารางกำหนดเนื้อหา (Table of Unit Content Specifications) (ต่อ)

| No. of Unit | Name of the Unit | Unit Objectives  | Theme/ Topic | Text type/ Form | Vocabulary in Context                       | Reading Sub-skills  | Teaching Process  | Evaluation  | Resources                 | Time      |
|-------------|------------------|--|--------------|-----------------|---|---|---|---|---------------------------|-----------|
| 10.         | Poems            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- To identify word meaning based on poems</li> <li>- To analyze text structure based on poems</li> <li>- To read and comprehend poems</li> <li>- To present text structures of poem from poems they search</li> </ul> | Simple Poems | Poems           | Word Formation (analysis or structure clue) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gist</li> <li>- Main Idea</li> <li>- Interpret</li> <li>- Analysis</li> <li>- Summary</li> <li>- Other language skill based on the text</li> </ul> | <p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Talk about Thai poems which they know</li> <li>- Scan the text and underline the unknown words</li> <li>- Identify words meaning</li> </ul> <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the passage</li> <li>- Do exercise</li> </ul> <p><u>Language Analysis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify the component in poem</li> <li>- Study 'adjectives'</li> </ul> <p><u>Post-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Create a topic and write a new poem with their partner</li> <li>- Search two different kinds of poem and then write to analyze them.</li> </ul> | Exercises in pre-reading, while reading and text structure analysis | Internet<br><br>Text book | 2 periods |

8. นำตารางกำหนดเนื้อหาสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษมาทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญคือครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษา ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงของหัวข้อเรื่อง และเนื้อหาที่นำมาสร้างบทเรียนของสื่อเสริมการอ่าน หัวข้อเรื่องและเนื้อหาที่กำหนดในตารางกำหนดเนื้อหาสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษนั้นสอดคล้องกับหลักสูตรภาษาอังกฤษ และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดของรายวิชาการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทนดัชนีความสอดคล้อง

R แทน คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ให้ค่าระดับความคิดเห็นเป็น -1, 0, 1 มีความหมายดังนี้

-1 หมายถึง ไม่คิดว่าเป็นเนื้อหาทักษะอ่านในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าเป็นเนื้อหาทักษะอ่านในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

1 หมายถึง แน่ใจว่าเป็นเนื้อหาทักษะอ่านในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

พิจารณาผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแต่ละหัวข้อ โดยพิจารณาเลือกหัวข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.5 หรือมากกว่า 0.5 ขึ้นไป และปรับปรุงหัวข้อเรื่องที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.5 โดยปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ในการเขียนจุดประสงค์การอ่านให้ครอบคลุม และแก้ไขคำที่เขียนผิดให้ถูกต้อง นำตารางกำหนดเนื้อหาสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องและปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว มาดำเนินการสร้างสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษต่อไป

9. รูปแบบบทเรียนในสื่อเสริมการอ่านเพื่อความเข้าใจนี้ ประกอบด้วยบทเรียนจำนวน 10 บท ในแต่ละบทเรียนจะมีโครงสร้างบทอ่านที่แตกต่างกันตามตารางกำหนดเนื้อหา ในแต่ละบทเรียนจะประกอบด้วยขั้นตอนในการสอน 4 ขั้นตอน คือ

ขั้น Pre-reading เช่น การพูดคุย ดูวิดีโอ ระดมความคิด เพื่อเป็นการเชื่อมโยงนักเรียนไปสู่หัวข้อที่กำลังจะเรียน ในขั้นนี้มีการสอนคำศัพท์ โดยใช้กลยุทธ์การเดาศัพท์จากบริบท โดยจะเป็นกิจกรรมการเติมคำศัพท์ในช่องว่าง การจับคู่คำศัพท์ และการวิเคราะห์คำอุปสรรคและความหมายของคำศัพท์

ขั้น While-reading คือ ขั้นตอนการอ่านบทความ และทำกิจกรรมเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน เช่น การถามตอบ การจับคู่คำ เป็นต้น

ขั้น Language Analysis คือ ขั้นการวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน โดยนักเรียนจะได้วิเคราะห์องค์ประกอบของโครงสร้างบทอ่าน และเติมข้อความลงในแผนภูมิโครงสร้าง

ขั้น Post-reading คือ การนำความรู้จากขั้นการอ่านหรือขั้นวิเคราะห์ภาษามาประยุกต์ใช้หรือถ่ายโอนความรู้สู่การพูดหรือการเขียน เช่น การอภิปรายบทอ่าน การเขียนประกาศ และการเขียนประวัติ เป็นต้น

10. ดำเนินการสร้างสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษในลักษณะของเอกสารประกอบการสอนตามตารางกำหนดเนื้อหาสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 10 บทเรียน จัดทำสื่อเสริมการสอนอ่านภาษาอังกฤษแต่ละบทเรียนและบททดสอบท้ายบททุกบทตามแนวการสอนโดยเน้นการเรียนรู้คำศัพท์และวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน และเน้นการเรียนการสอนแบบยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง โดยรูปแบบของบทเรียนอยู่ในลักษณะของเอกสารประกอบการสอนแต่ละบทเรียนมีขั้นตอนการสอนตามข้อ 9

11. นำสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นเรียบร้อยแล้วทั้ง 10 บทเรียนให้อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญทางการเรียนการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน โดยเป็นอาจารย์ชาวต่างประเทศ 1 ท่าน อาจารย์ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิต 1 ท่าน และเป็นครูผู้มีประสบการณ์สอนภาษาอังกฤษในระดับมัธยมศึกษา 1 ท่าน ตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหาความสอดคล้องกับตารางกำหนดเนื้อหา (Table of Unit Content Specification) ความยากง่ายและความถูกต้องเหมาะสมของภาษาโดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทนดัชนีความสอดคล้อง

R แทน คะแนนความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ให้ค่าระดับความคิดเห็นเป็น -1, 0, 1 มีความหมายดังนี้

-1 หมายถึง ไม่คิดว่าเป็นเนื้อหาทักษะอ่านในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าเป็นเนื้อหาทักษะอ่านในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

1 หมายถึง แน่ใจว่าเป็นเนื้อหาทักษะอ่านในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

12. พิจารณาผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแต่ละหัวข้อโดยพิจารณาเลือกหัวข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.5 หรือมากกว่า 0.5 ขึ้นไปและปรับปรุงหัวข้อเรื่องที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องต่ำกว่า 0.5 (ภาคผนวก จ หน้า 192) และปรับปรุงตามคำแนะนำของ

ผู้เชี่ยวชาญ ในการเขียน และแก้ไขคำที่เขียนผิดให้ถูกต้อง การจัดวางรูปภาพและรูปแบบของสื่อ เสริมการอ่าน รวมทั้งปรับปรุงตัวเลือกรองกิจกรรมระหว่างการอ่านให้เหมาะสม

### การพัฒนาเครื่องมือวัดประสิทธิภาพของสื่อ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการพัฒนาเครื่องมือวัดประสิทธิภาพของสื่อที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีทั้งหมด 3 ชนิด คือ แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน ใช้เพื่อวัดความสามารถในการแปลและคาดเดา ความหมายคำศัพท์ภาษาอังกฤษ และวัดความสามารถด้านการอ่านก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการ อ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบบสอบถามความคิดเห็นและแบบสัมภาษณ์เพื่อศึกษาความ คิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อเนื้อหากิจกรรมและแบบฝึกหัดของสื่อเสริมการอ่านรายละเอียด ดังต่อไปนี้

#### 1. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน

แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนและหลังเรียนเป็นแบบทดสอบชุด เดียวกันจำนวน 1 ฉบับมี 50 ข้อ โดยดำเนินการสร้างตามขั้นตอนต่อไปนี้

##### 1.1 กำหนดจุดประสงค์ของแบบทดสอบตามเนื้อหาจากบทเรียน มีดังต่อไปนี้

- 1.1.1 เพื่อวัดความสามารถในการแปลและคาดเดาความหมายคำศัพท์จากบริบท
- 1.1.2 เพื่อวัดทักษะย่อยในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
- 1.1.3 เพื่อวัดความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน
- 1.1.4 เพื่อวัดความสามารถในการใช้ไวยากรณ์

1.2 เนื้อหาบทอ่านในข้อสอบได้จากการสุ่มเลือกจากบทเรียน มีทั้งหมด 4 ตอน โดยใช้วัด ทักษะการใช้กลยุทธ์ศัพท์ ทักษะย่อยในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการวิเคราะห์โครงสร้างบท อ่าน และทักษะการใช้ไวยากรณ์ คือ การระบุใจความสำคัญและรายละเอียดบทอ่าน เรียงลำดับ เหตุการณ์หรือขั้นตอน การรู้จักหน้าที่ของประโยค การตีความบทอ่าน และการสรุปความ โดยเป็น ข้อสอบแบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

1.3 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน มีทั้งสิ้น 4 ตอน โดยแบ่งออกเป็น 4 ประเด็น คือ ประเด็นที่ 1 ใช้เพื่อวัดทักษะการใช้กลยุทธ์ศัพท์ เช่น การเดาคำศัพท์จากบริบท การใช้คำจำกัด ความ และการวิเคราะห์โครงสร้างคำจำนวน 10 ข้อ ประเด็นที่ 2 ใช้วัดทักษะย่อยในการอ่านเพื่อ ความเข้าใจ เช่น ใจความสำคัญ การตีความ การสรุปความ เป็นต้น จำนวน 20 ข้อ ประเด็นที่ 3 วัด ทักษะการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านจำนวน 10 ข้อ และประเด็นที่ 4 วัดทักษะการใช้ไวยากรณ์ จำนวน 10 ข้อ รวมทั้งสิ้น 50 ข้อ ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 60 นาที

1.4 แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านเป็นปรนัยแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือกตอบถูกต้องได้ 1 คะแนนตอบผิดได้ 0 คะแนนจำนวน 50 ข้อ

1.5 สร้างตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบ (Table of Test Specifications) ให้ครอบคลุมตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 4 ตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน

| ตอนที่ | จุดประสงค์               | เนื้อหาภาษา  | บทอ่าน  | ระดับการวัดความรู้ | จำนวนข้อ | แนวการสอบ           | การตรวจ | น้ำหนัก (%) |
|--------|--------------------------|--|---|--------------------|----------|---------------------|---------|-------------|
| 1      | วัดทักษะการเรียนรู้ศัพท์ | - การเดาคำศัพท์จากบริบท (เหตุและผล การยกตัวอย่าง เป็นต้น)<br>- การเดาคำศัพท์โดยใช้คำจำกัดความ<br>- การเดาคำศัพท์จากการวิเคราะห์โครงสร้างคำ | - ประโยค<br>- ข้อความสั้นๆ                          | ความเข้าใจ         | 10       | ปรนัยแบบ 4 ตัวเลือก | 0-1     | 20          |
| 2      | - วัดทักษะย่อยในการอ่าน  | - ใจความสำคัญ<br>- ดีความ<br>- วิเคราะห์<br>- สรุปความ   | - นิทาน<br>- ข่าว<br>- ประกาศ<br>- ปัญหาและการแก้ไข | ความเข้าใจ         | 9        | ปรนัยแบบ 4 ตัวเลือก | 0-1     | 18          |

ตารางที่ 4 ตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน (ต่อ)

| ตอนที่ | จุดประสงค์                 | เนื้อหาภาษา                                     | บทอ่าน   | ระดับการวัดความรู้ | จำนวนข้อ | แนวการสอบ                  | การตรวจ | น้ำหนัก (%) |
|--------|----------------------------|---|--|--------------------|----------|----------------------------|---------|-------------|
|        |                            | - ใจความสำคัญ<br>- ตีความ<br>- สรุปความ         | - สาเหตุและผลกระทบ<br>- เปรียบเทียบ<br>- แผนภูมิ<br>- โคลงกลอน   | ความเข้าใจ         | 7        | ปรนัย<br>แบบ 4<br>ตัวเลือก | 0-1     |             |
|        |                            | - ใจความสำคัญ<br>- ลำดับเหตุการณ์<br>- สรุปความ | - ชีวิตประวัติ<br>- คำแนะนำ  | ความเข้าใจ         | 4        | ปรนัย<br>แบบ 4<br>ตัวเลือก | 0-1     | 8           |
| 3      | - วัดเข้าใจโครงสร้างเรื่อง | - แผนภาพ  | - นิทาน<br>- ข่าว ประกาศ<br>- ปัญหาและการแก้ไข<br>- ชีวิตประวัติ<br>- คำแนะนำ<br>- สาเหตุและผลกระทบ<br>- การเปรียบเทียบ<br>- แผนภูมิ<br>- โคลงกลอน | ความเข้าใจ         | 10       | ปรนัย<br>แบบ 4<br>ตัวเลือก | 0-1     | 20          |

ตารางที่ 4 ตารางกำหนดเนื้อหาแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน (ต่อ)

| ตอนที่ | จุดประสงค์                 | เนื้อหาภาษา  | บทอ่าน                  | ระดับการวัดความรู้ | จำนวนข้อ | แนวการสอบ           | การตรวจ | น้ำหนัก (%) |
|--------|----------------------------|--|-------------------------|--------------------|----------|---------------------|---------|-------------|
| 4      | - วัดเข้าใจเรื่อง ไวยากรณ์ | ไวยากรณ์และโครงสร้างประโยคจากบทเรียนสื่อเสริมการอ่าน | - ประโยค - ข้อความสั้นๆ | ความเข้าใจ         | 10       | ปรนัยแบบ 4 ตัวเลือก | 0-1     | 20          |

1.6 สร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านเป็นปรนัยแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน จำนวน 70 ข้อ โดยยึดจุดประสงค์การเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 60 นาที

1.7 นำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้แบบประเมินความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบทดสอบ และหาค่าดัชนีความสอดคล้องจากแบบประเมินความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (ภาคผนวก จ หน้า 194) จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไข

1.8 นำแบบทดสอบไปทดลองใช้โดยทดลองครั้งที่ 1 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา จังหวัดนครปฐม ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 ห้องเรียนเป็นแผนการเรียนทั่วไป ซึ่งมีสภาพแวดล้อมใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ

1.9 นำกระดาษคำตอบมาตรวจให้คะแนนแล้วนำคะแนนมาวิเคราะห์ เพื่อหาค่าความยากง่ายค่าอำนาจจำแนกโดยข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย ระหว่าง 0.20 - 0.80 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไปถือว่าเป็นข้อสอบที่ใช้ได้ ได้ค่าความยากง่ายระหว่าง 0.30 - 0.43 ค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.20 - 0.40 (ภาคผนวก รฐ หน้า 239) คัดเลือกแบบทดสอบที่วิเคราะห์แล้วเป็นไปตามข้อกำหนด จำนวน 50 ข้อ

1.10 นำข้อสอบที่วิเคราะห์และปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบครั้งที่ 2 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยาสภมณฑลนครปฐมซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 ห้องเรียน เป็นแผนการเรียนคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นนักเรียนที่อยู่ในสภาพแวดล้อมที่เหมือนกัน

1.11 นำกระดาษคำตอบมาตรวจให้คะแนนเพื่อคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้สูตร KR 20 ของคูเดอร์ริชาร์ดสัน ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.90

1.12 นำแบบทดสอบที่วิเคราะห์ และปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วจำนวน 50 ข้อไปใช้ทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง โดยกำหนดเวลาที่นักเรียนทดสอบแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษฉบับนี้เป็นเวลา 60 นาที

## 2. แบบสอบถามความคิดเห็น

แบบสอบถามความคิดเห็นต่อเนื้อหากิจกรรมและแบบฝึกหัดของสื่อเสริมการอ่านที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และโครงสร้างการเขียนภาษาอังกฤษต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีขั้นตอนการสร้างและการพัฒนาดังนี้

2.1 กำหนดหัวข้อในการประเมินสื่อเสริมการอ่านที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และโครงสร้างการเขียนภาษาอังกฤษต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ เนื้อหาสาระที่นำมาสร้างสื่อ รูปแบบภาษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การประเมินผล รูปแบบทั่วไป และประโยชน์ที่ได้รับจากสื่อเสริมการอ่าน

2.2 สร้างข้อความที่แสดงความคิดเห็นต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ด้านรูปแบบในเรื่องความเหมาะสมของตัวอักษรรูปภาพประกอบ และการนำเสนอกิจกรรมแต่ละขั้นตอน ด้านเนื้อหาในเรื่องความเหมาะสมของระดับความยากกับระดับชั้นเรียน และความเหมาะสมของปริมาณเนื้อหากับเวลาเรียน ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนในเรื่องความเหมาะสมของกิจกรรมการสอนคำศัพท์ และความเหมาะสมของขั้นตอนกิจกรรม ได้แก่ ขั้นตอนการอ่าน ขั้นระหว่างการอ่านขั้นวิเคราะห์ภาษา ขั้นหลังการอ่าน ภาระงานและแบบฝึกหัดการอ่าน



ตารางที่ 5 ตารางกำหนดเนื้อหาแบบสอบถามความคิดเห็น

| ตอนที่ | หัวข้อประเมิน                 | รายละเอียด  | เกณฑ์การประเมิน |
|--------|-------------------------------|---|-----------------|
| 1      | เนื้อหาสาระที่นำมาสร้างบทอ่าน | <ul style="list-style-type: none"> <li>- รูปแบบของบทอ่านมีความหลากหลาย</li> <li>- บทอ่านมีความเหมาะสมกับผู้เรียน</li> <li>- บทอ่านมีหัวข้อที่น่าสนใจ</li> <li>- บทอ่านมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับผู้เรียน</li> </ul>   | 1-5             |
| 2      | รูปแบบภาษาที่ใช้              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความยากง่ายของกลวิธีการเรียนรู้ศัพท์</li> <li>- ความชัดเจนของโครงสร้างบทอ่าน</li> </ul>  | 1-5             |
| 3      | กระบวนการจัดการเรียนการสอน    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- กลยุทธ์ในการเดาคำศัพท์ที่หลากหลาย</li> <li>- กิจกรรมในการนำเข้าสู่บทเรียนสามารถช่วยกระตุ้นให้นักเรียนได้คิดและสามารถเชื่อมโยงเข้ากับบทเรียนได้</li> <li>- กิจกรรมในชั้นการอ่านสามารถช่วยให้นักเรียนได้ใช้ทักษะต่างๆในการอ่าน</li> <li>- การสอนวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านมีความชัดเจน</li> <li>- กิจกรรมในชั้นหลังการอ่านมีความสอดคล้องกับสิ่งที่สอน</li> </ul> | 1-5             |
| 4      | การประเมินผล                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื้อหาของแบบทดสอบสอดคล้องกับบทเรียน</li> <li>- การสอบศัพท์มีเนื้อหาเหมาะสม</li> <li>- การสอนทักษะการอ่านมีความเหมาะสม</li> <li>- เวลาในการทำแบบทดสอบเหมาะสม</li> </ul>  | 1-5             |
| 5      | รูปแบบทั่วไป                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ขนาดและรูปแบบตัวอักษรเหมาะสม</li> <li>- ความสวยงามและความน่าสนใจของสื่อเสริมการอ่าน</li> </ul>   | 1-5             |

ตารางที่ 5 ตารางกำหนดเนื้อหาแบบสอบถามความคิดเห็น (ต่อ)

| ตอนที่ | หัวข้อประเมิน     | รายละเอียด  | เกณฑ์การประเมิน |
|--------|-------------------|---|-----------------|
| 6      | ประโยชน์ที่ได้รับ | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความรู้เรื่องการใช้กลยุทธ์ศัพท์มากขึ้น และสามารถนำกลยุทธ์ศัพท์ไปใช้ได้</li> <li>- มีความรู้เรื่องโครงสร้างบทอ่านชนิดต่างๆมากขึ้น</li> <li>- สามารถวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านได้</li> <li>- มีแรงจูงใจในการเรียน</li> <li>- สร้างความเชื่อมั่นในการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น</li> </ul> | 1-5             |

นักเรียนประเมิน โดยให้เลือกคะแนน 5 ระดับคือ ดีมาก ดี ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด การกำหนดค่าระดับของข้อคำถามในแบบสอบถาม ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ของลิเคอร์ท (Likert) มีการกำหนดค่าระดับดังนี้

|            |                      |
|------------|----------------------|
| ดีมาก      | ให้ค่าระดับเท่ากับ 5 |
| ดี         | ให้ค่าระดับเท่ากับ 4 |
| ปานกลาง    | ให้ค่าระดับเท่ากับ 3 |
| น้อย       | ให้ค่าระดับเท่ากับ 2 |
| น้อยที่สุด | ให้ค่าระดับเท่ากับ 1 |

2.3 สร้างแบบสอบถาม และนำข้อคำถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของข้อความและรูปแบบภาษา (ภาคผนวก ข หน้า 198)

2.4 นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผ่านการตรวจแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ทดลองใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้น ในขั้นการทดลองจำนวน 3 คนและ 10 คนโดยให้นักเรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นเมื่อเรียนสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษจบแต่ละบท จำนวนทั้งสิ้น 10 ครั้ง

2.5 นำผลการทดลองใช้แบบสอบถามความคิดเห็นในขั้นการทดลองมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความคิดเห็นทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.93

2.6 นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ได้หาค่าความเชื่อมั่นและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างในขั้นทดลองภาคสนาม โดยให้นักเรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นหลังจากที่ได้ทำแบบฝึกหัดจากสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเมื่อเรียนจบแต่ละบท จำนวนทั้งสิ้น

10 ครั้ง เมื่อสิ้นสุดการทดลองครั้งนี้เพื่อจะได้นำผลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละครั้งไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษในบทเรียนบทต่อไป

### 3. แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นต่อเนื้อหากิจกรรมและแบบฝึกหัดของสื่อเสริมการอ่านที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์ โครงสร้างบทอ่านภาษาอังกฤษต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีขั้นตอนการสร้างและการพัฒนาดังนี้

3.1 กำหนดหัวข้อในการประเมินสื่อเสริมการอ่านที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์ โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ เนื้อหาสาระที่นำมาสร้างสื่อ รูปแบบภาษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การประเมินผล รูปแบบทั่วไป และประโยชน์ที่ได้รับจากสื่อเสริมการอ่าน

3.2 สร้างข้อคำถามที่นักเรียนจะแสดงความคิดเห็นต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษในด้านต่างๆ

ตารางที่ 6 ตารางกำหนดเนื้อหาแบบสัมภาษณ์

| ตอนที่ | หัวข้อประเมิน                 | รายละเอียด  |
|--------|-------------------------------|---|
| 1      | เนื้อหาสาระที่นำมาสร้างบทอ่าน | - นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อหัวข้อของบทอ่าน  |
| 2      | รูปแบบภาษาที่ใช้              | - นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อกลยุทธ์การเรียนรู้ศัพท์แต่ละประเภท<br>- นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับ โครงสร้างบทอ่านที่ครูนำมาสร้างสื่อเสริมการอ่าน |

ตารางที่ 6 ตารางกำหนดเนื้อหาแบบสัมภาษณ์ (ต่อ)

| ตอนที่ | หัวข้อประเมิน              | รายละเอียด   |
|--------|----------------------------|--|
| 3      | กระบวนการจัดการเรียนการสอน | <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการนำเข้าสู่บทเรียน</li> <li>- นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในขั้นการอ่าน</li> <li>- นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในขั้นวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน</li> <li>- นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการถ่ายโอนความรู้</li> <li>- นักเรียนคิดว่าได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากน้อยเพียงใด</li> </ul> |
| 4      | การประเมินผล               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื้อหาของแบบทดสอบตรงกับบทเรียนหรือไม่</li> <li>- เวลาในการสอนมีความเหมาะสมหรือไม่</li> </ul>   |
| 5      | รูปแบบทั่วไป               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบของสื่อเสริมการอ่าน</li> </ul>   |
| 6      | ประโยชน์ที่ได้รับ          | <ul style="list-style-type: none"> <li>- นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์ศัพท์ที่มีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร</li> <li>- นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านมีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร</li> </ul>  |

3.3 นำข้อคำถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมของข้อความและรูปแบบภาษา (ภาคผนวก ข หน้า 201)

3.4 นำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่านการตรวจแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ทดลองใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นในขั้นการทดลองจำนวน 3 คนและ 10 คนโดยผู้วิจัยสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนเมื่อเรียนสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษจบแต่ละบท จำนวนทั้งสิ้น 10 ครั้ง

3.5 นำผลการทดลองใช้แบบสัมภาษณ์ในขั้นการทดลองมาวิเคราะห์ และปรับปรุงแก้ไข

3.6 นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างในขั้นทดลองภาคสนาม โดยผู้วิจัยสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียน หลังจากที่ได้ทำแบบฝึกหัดจากสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเมื่อเรียนแต่ละบทเรียน ดังนั้นนักเรียนจะต้องทำแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นจำนวน 10 ครั้งเมื่อสิ้นสุดการทดลอง ทั้งนี้เพื่อนำผลจากแบบสัมภาษณ์ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละครั้งไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษในครั้งต่อไป

### การทดสอบหาประสิทธิภาพของสื่อ

ผู้วิจัยดำเนินการหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการสอนคำศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขั้นทดลองในรายบุคคล (One-to-One Testing) ทดลองกับนักเรียนที่กำลังศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 และไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 3 คน เป็นนักเรียนที่เรียนกิจกรรมชุมนุมภาษาอังกฤษกับผู้วิจัย และกำลังศึกษาอยู่ในแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านก่อนการเรียน (Pre-test) จากนั้นทดลองให้นักเรียนศึกษาเนื้อหา และทำแบบฝึกหัดท้ายบทของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 10 บท ทำแบบสอบถามและสัมภาษณ์ความคิดเห็น เนื่องจากการทดลองในรายบุคคลครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อปรับปรุงแก้ไขสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษให้มีความเหมาะสมก่อนที่จะนำไปใช้ในภาคสนาม ดังนั้นขณะทำการทดลองผู้วิจัยจึงให้คำแนะนำ หรืออธิบายขั้นตอนที่นักเรียนไม่เข้าใจ เมื่อเสร็จสิ้นการทดลองในรายบุคคลให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านหลังการเรียน (Post-test) จากนั้นนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัดมาคำนวณหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 10 บทตามเกณฑ์ 75/75 เพื่อแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสมและนำไปใช้ในการทดลองขั้นต่อไป

โดยหลังจากทำการทดลองกับนักเรียน 3 คน ผลปรากฏออกมาดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 การหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน ในขั้นทดลอง 3 คน

| นักเรียน     | คะแนนแบบทดสอบท้ายบท |       |       |       |       |       |       |       |       |       | รวม   | คะแนน<br>สอบ<br>หลัง<br>เรียน | ร้อยละ |
|--------------|---------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------|--------|
|              | 1                   | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    |       |                               |        |
|              | 10                  | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    |       |                               |        |
| 1            | 10                  | 10    | 8     | 8     | 10    | 9     | 8     | 9     | 8     | 9     | 89    | 45                            | 90     |
| 2            | 8                   | 6     | 8     | 9     | 8     | 8     | 7     | 7     | 8     | 8     | 77    | 38                            | 76     |
| 3            | 6                   | 7     | 6     | 7     | 6     | 8     | 8     | 7     | 7     | 6     | 68    | 33                            | 66     |
| คะแนน<br>รวม | 24                  | 23    | 22    | 24    | 24    | 25    | 23    | 23    | 23    | 23    | 234   | 116                           |        |
| ร้อยละ       | 80.00               | 76.67 | 73.33 | 80.00 | 80.00 | 83.33 | 76.67 | 76.67 | 76.67 | 76.67 | 78.00 |                               | 77.33  |

ตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าในชั้นทดลองกับนักเรียนจำนวน 3 คน นักเรียนทำคะแนนจากแบบทดสอบได้คะแนนรวม 234 คะแนน จากคะแนนเต็ม 300 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.00 และนักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนโดยใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ได้คะแนน 116 คะแนน จากคะแนนเต็ม 150 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.33 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษในชั้นทดลองกับนักเรียนจำนวน 3 คน  $E_1/E_2$  มีค่าเท่ากับ  $78.00/77.33$  บทเรียนที่นักเรียนทำคะแนนได้สูงสุดคือ บทที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 83.33 ส่วนบทเรียนที่นักเรียนทำคะแนนได้น้อยที่สุด คือ บทเรียนที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 73.33

จากผลการทดลองกับนักเรียน 3 คน พบว่า กิจกรรมชั้นนำเข้าสู่บทเรียนสามารถทำให้นักเรียนช่วยกันเสนอความคิด และอภิปรายคำถามได้ แต่นักเรียนจะสามารถเสนอความคิดเห็นได้น้อย เนื่องจากเวลาในการทำกิจกรรมมีจำกัด ผู้วิจัยจึงจะปรับปรุงกิจกรรมโดยการแบ่งกลุ่มนักเรียนและให้นักเรียนอภิปรายกันในกลุ่ม แล้วจึงให้ตัวแทนเสนอความคิดเห็นและอภิปรายร่วมกับในห้องเรียน นอกจากนี้กิจกรรมในชั้นวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน สามารถช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านและสามารถวิเคราะห์องค์ประกอบของบทอ่านประเภทต่างๆ ได้ง่ายขึ้น แต่กิจกรรมในชั้นตอนนี้เป็นแบบเขียนตอบเพียงอย่างเดียว นักเรียนบางคนจึงยังไม่มีความคิดหรือรู้ในการทำกิจกรรม ผู้วิจัยจึงจะปรับปรุงโดยการใช้เกมแบบต่างๆ ก่อนเข้าสู่กิจกรรมแบบเขียนตอบ เช่น ให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม แข่งขันกันหาข้อมูลและนำมาติดบนกระดานเพื่อทำให้แผนภูมิองค์ประกอบสมบูรณ์ นอกจากนี้กิจกรรมหลังการอ่านบางกิจกรรมที่นักเรียนต้องศึกษาค้นคว้าข้อมูลด้วยตนเอง ผู้วิจัยจะปรับปรุงโดยการเสนอแนะแหล่งค้นคว้าต่างๆ เช่น ห้องสมุด หนังสือ หรือเว็บไซต์ต่างๆ เพื่อให้ นักเรียนสามารถค้นคว้าได้ง่ายขึ้น

2. ชั้นทดลองกลุ่มเล็ก (Small Group Testing) ทดลองกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยาสภากาชาดนครปฐมภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน เป็นนักเรียนที่เรียนกิจกรรมชุมนุมภาษาอังกฤษกับผู้วิจัย และกำลังศึกษาอยู่ในแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษก่อนการเรียน (Pre-test) ต่อจากนั้นจึงให้นักเรียนกลุ่มเล็กนี้ ศึกษาเนื้อหา ทำแบบฝึกหัด แบบทดสอบท้ายบทจำนวน 10 บท แบบสอบถาม และสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ และทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านหลังการเรียน (Post-test) จากนั้นนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบท้ายบท และจากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษหลังการเรียน มาคำนวณหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 10 บทตามเกณฑ์ 75/75 และแก้ไขปรับปรุงสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษให้เหมาะสมและนำไปใช้ในการทดลองชั้นต่อไป

โดยหลังจากทำการทดลองกับนักเรียน 10 คน ผลปรากฏออกมาดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 การหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน ในชั้นทดลอง 10 คน

| นักเรียน     | คะแนนแบบทดสอบท้ายบท |      |      |      |      |      |      |      |      |      | รวม  | คะแนน<br>สอบ<br>หลัง<br>เรียน | ร้อยละ |
|--------------|---------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------------------|--------|
|              | 1                   | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   |      |                               |        |
|              | 10                  | 10   | 10   | 10   | 10   | 10   | 10   | 10   | 10   | 10   |      |                               |        |
| 1            | 10                  | 10   | 9    | 9    | 8    | 9    | 10   | 8    | 10   | 9    | 92   | 47                            | 94     |
| 2            | 9                   | 10   | 10   | 10   | 9    | 9    | 9    | 9    | 8    | 9    | 92   | 46                            | 92     |
| 3            | 8                   | 8    | 9    | 7    | 8    | 8    | 10   | 8    | 9    | 9    | 84   | 44                            | 88     |
| 4            | 8                   | 9    | 7    | 9    | 6    | 10   | 10   | 7    | 8    | 9    | 83   | 42                            | 84     |
| 5            | 8                   | 9    | 8    | 9    | 7    | 7    | 9    | 9    | 8    | 9    | 83   | 41                            | 82     |
| 6            | 8                   | 7    | 6    | 8    | 9    | 7    | 9    | 8    | 6    | 7    | 75   | 39                            | 78     |
| 7            | 7                   | 5    | 7    | 7    | 8    | 7    | 9    | 8    | 7    | 9    | 74   | 37                            | 74     |
| 8            | 7                   | 8    | 5    | 5    | 6    | 6    | 8    | 7    | 8    | 8    | 68   | 34                            | 68     |
| 9            | 9                   | 7    | 5    | 6    | 5    | 8    | 5    | 8    | 7    | 8    | 68   | 30                            | 60     |
| 10           | 6                   | 7    | 8    | 5    | 9    | 8    | 7    | 7    | 6    | 5    | 68   | 29                            | 58     |
| คะแนน<br>รวม | 80                  | 80   | 74   | 75   | 75   | 79   | 86   | 79   | 77   | 82   | 787  | 389                           |        |
| ร้อยละ       | 80.0                | 80.0 | 74.0 | 75.0 | 75.0 | 79.0 | 86.0 | 79.0 | 77.0 | 82.0 | 78.7 |                               | 77.80  |

ตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าในชั้นทดลองกับนักเรียนจำนวน 10 คน นักเรียนทำคะแนนจากแบบทดสอบท้ายบทได้คะแนนรวม 787 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1000 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.70 และนักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนโดยใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ได้คะแนน 389 คะแนน จากคะแนนเต็ม 500 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.80 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษในชั้นทดลองกับนักเรียนจำนวน 3 คน  $E_1/E_2$  มีค่าเท่ากับ  $78.70/77.80$  บทเรียนที่นักเรียนทำคะแนนได้สูงสุดคือ บทที่ 7 คิดเป็นร้อยละ 86.00 ส่วนบทเรียนที่นักเรียนทำคะแนนได้น้อยที่สุด คือ บทเรียนที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 74.00

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงเรียนบางเลนวิทยา จังหวัดนครปฐม (ภาคผนวก คม หน้า 262) เพื่อขอความร่วมมือในการทดลองใช้สื่อเสริมการอ่านที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา อ.บางเลน จ.นครปฐมที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ก่อนเริ่มดำเนินการทดลอง ผู้สอนแจ้งจุดประสงค์พร้อมทั้งอธิบายขั้นตอนและเนื้อหาของสื่อเสริมการอ่าน เพื่อทำความเข้าใจกับนักเรียน

3. ให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียน โดยคำถามทั้งหมดเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ ใช้เวลา 60 นาที แล้วตรวจให้คะแนน และบันทึกคะแนนของนักเรียนแต่ละคน เพื่อวัดความสามารถพื้นฐานในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน

4. ดำเนินการสอนนักเรียน โดยใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่สร้างขึ้นทั้งหมด 10 บทเรียน เป็นเวลา 10 สัปดาห์ๆละ 2 บทเรียน เมื่อเรียนจบแต่ละบทให้นักเรียนทำแบบทดสอบท้ายบทแล้วตรวจให้คะแนน จำนวนทั้งสิ้น 10 บท จดบันทึกคะแนนของนักเรียนแต่ละคนเพื่อนำไปวิเคราะห์หาประสิทธิภาพ

5. เมื่อทำแบบทดสอบท้ายบทเสร็จแล้วให้นักเรียนตอบแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เมื่อสิ้นสุดการทดลองนักเรียนจะต้องตอบแบบสอบถามความคิดเห็น และสัมภาษณ์ทั้งสิ้น 10 ครั้ง นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ผลเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงสื่อการสอนในอนาคตต่อไป

6. เมื่อทำการเรียนการสอนจนครบทั้ง 10 บทเรียนให้นักเรียนทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษหลังการเรียนเพื่อวัดความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังจากได้ทดลองใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นครบทั้ง 10 บท แล้วจึงตรวจให้คะแนนเพื่อนำไปหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ และเปรียบเทียบความสามารถในด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่าน หลังจากนั้นผู้วิจัยนำผลการทดสอบและการตอบแบบสอบถามของนักเรียนทุกคนที่ทำการตรวจและบันทึกคะแนนแล้วมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนของนักเรียนมี 5 ส่วนดังนี้

1. คะแนนของผลการสอบวัดความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น



2. คะแนนของแบบทดสอบท้ายบทของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านจำนวน 10 บท

3. คะแนนของผลการสอบวัดความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4. คะแนนจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านจำนวน 10 ครั้ง

5. คำสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน

แล้วจึงนำไปหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษและเปรียบเทียบความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ 75/75 โดยใช้สูตร  $E_1/E_2$  (ชัยยงค์ พรหมวงศ์และคณะ, 2520)

สูตรที่ 1

$$E_1 = \frac{(\sum X_i / N) \times 100}{A}$$

เมื่อ  $E_1$  คือ ประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านระหว่างการใช้สื่อ

$X_i$  คือ คะแนนรวมของแบบฝึกหัดจากสื่อเสริมการอ่านทุกบทของนักเรียนคนที่  $i$

$A$  คือ คะแนนเต็มของแบบฝึกหัดจากสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษทุกบทรวมกัน

$N$  คือ จำนวนนักเรียน

สูตรที่ 2

$$E_2 = \frac{(\sum F_i / N) \times 100}{B}$$

เมื่อ  $E_2$  คือ ประสิทธิภาพของผลการสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

$F_i$  คือ คะแนนของผลการสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนของนักเรียนคนที่  $i$

B คือ คะแนนเต็มของการทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน

N คือ จำนวนนักเรียน

2. เปรียบเทียบความสามารถในด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการใช้สื่อการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้ t-test แบบจับคู่

3. กำหนดหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละ เพื่อหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเป็นรายบท

4. ในการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธีการเน้นเนื้อหาทั้ง 10 บทเรียน เป็นทั้งรายชื่อและทั้งฉบับซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าโดยนำค่าระดับความเหมาะสมของบทเรียนแต่ละบทนำความคิดเห็นของนักเรียนมาวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ยรายข้อค่าเฉลี่ยรวมและหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานโดยนำไปแปลความหมายค่าระดับ (Best, 1977) ดังนี้

|                            |   |
|----------------------------|---|
| $1.00 \leq \bar{X} < 1.50$ | หมายถึงนักเรียนมีความคิดเห็นต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อยที่สุด |
| $1.50 \leq \bar{X} < 2.50$ | หมายถึงนักเรียนมีความคิดเห็นต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย       |
| $2.50 \leq \bar{X} < 3.50$ | หมายถึงนักเรียนมีความคิดเห็นต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง    |
| $3.50 \leq \bar{X} < 4.50$ | หมายถึงนักเรียนมีความคิดเห็นต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดี         |
| $4.50 \leq \bar{X} < 5.00$ | หมายถึงนักเรียนมีความคิดเห็นต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก      |

## บทที่ 4

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล การวิจัยผลการใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านที่มีต่อความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้กลยุทธศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในด้านศัพท์ และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ตอนที่ 4 ผลการสรุปความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจจากแบบสัมภาษณ์

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจ

เพื่อตอบจุดประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 คือ สร้างและหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ 75/75 ผู้วิจัยดำเนินการวิจัย ดังนี้

1.1 ให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คน ทำแบบทดสอบรายบทในสื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียนรู้ ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน คะแนนรวมทั้งสิ้น 100 คะแนน จากนั้นจึงวิเคราะห์ คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าร้อยละ (%) และจัดลำดับคะแนนเฉลี่ยจากการ ทำแบบทดสอบหลังเรียนแต่ละบท จำนวน 10 บท ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าร้อยละ (%) และลำดับของคะแนน เฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบท้ายบทในแต่ละบท

| บทที่ | เนื้อหา                | คะแนน เต็ม | $\bar{X}$ | S.D. | ร้อยละ | ลำดับ ที่ |
|-------|------------------------|------------|-----------|------|--------|-----------|
| 1     | - Let's Cook!          | 10         | 7.55      | 1.39 | 75.50  | 7         |
| 2     | - In Your Dream        | 10         | 7.50      | 1.43 | 75.00  | 10        |
| 3     | - Let's See the World! | 10         | 7.50      | 1.40 | 75.00  | 9         |
| 4     | - Shanty Town          | 10         | 7.60      | 1.14 | 76.00  | 5         |
| 5     | - The Great King       | 10         | 8.35      | 1.31 | 83.50  | 1         |
| 6     | - The Best Thing       | 10         | 8.10      | 1.21 | 81.00  | 3         |
| 7     | - Make Your Chart      | 10         | 8.10      | 0.91 | 81.00  | 2         |
| 8     | - Find Your Jobs       | 10         | 7.50      | 1.05 | 75.00  | 8         |
| 9     | - What happen today?   | 10         | 7.60      | 1.35 | 76.00  | 6         |
| 10    | - Poems                | 10         | 7.75      | 1.48 | 77.50  | 4         |

ตารางที่ 9 สรุปได้ว่านักเรียนทำคะแนนแบบทดสอบท้ายบทเมื่อเรียนเนื้อหาจบในแต่ละ บท ซึ่งมีคะแนนเต็มบทละ 10 คะแนน จำนวน 10 บทเรียน รวมคะแนนทั้งสิ้น 100 คะแนน ได้ คะแนนสูงกว่าร้อยละ 75 จำนวน 7 บทและได้คะแนนร้อยละ 75 จำนวน 3 บท กล่าวคือ แบบทดสอบรายบทที่นักเรียนทำคะแนนเฉลี่ยร้อยละได้สูงสุด 3 บทแรก ได้แก่ บทที่ 5 The Great King คิดเป็นร้อยละ 83.50 รองลงมาคือ บทที่ 6 The Best Thing และบทที่ 7 Make Your Chart คิด เป็นร้อยละ 81.00 ส่วนแบบทดสอบรายบทที่นักเรียนทำคะแนนเฉลี่ยร้อยละได้ต่ำสุด 3 บทสุดท้าย ได้แก่ บทที่ 2 In Your Dream บทที่ 3 Let's See the World! และบทที่ 8 Find Your Jobs คิดเป็น ร้อยละ 75.00

1.2 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ทำการวิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบรายบทในสื่อการอ่านทั้ง 10 บท และค่าร้อยละของคะแนนจากการทำแบบทดสอบหลังเรียนของนักเรียน ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 การหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านในชั้นทดลอง 20 คน

| นักเรียน | คะแนนแบบทดสอบหลังเรียน |    |    |    |    |    |    |    |    |    | รวม | คะแนนสอบหลังเรียน | ร้อยละ |
|----------|------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-------------------|--------|
|          | 1                      | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  | 10 |     |                   |        |
|          | 10                     | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 |     |                   |        |
| 1        | 8                      | 9  | 10 | 9  | 10 | 10 | 8  | 10 | 10 | 9  | 93  | 44                | 88     |
| 2        | 10                     | 9  | 9  | 8  | 10 | 10 | 9  | 8  | 9  | 8  | 90  | 43                | 86     |
| 3        | 8                      | 9  | 8  | 9  | 9  | 9  | 8  | 9  | 10 | 9  | 88  | 42                | 84     |
| 4        | 10                     | 7  | 9  | 8  | 10 | 10 | 9  | 8  | 8  | 10 | 89  | 40                | 80     |
| 5        | 8                      | 10 | 9  | 7  | 9  | 7  | 10 | 6  | 9  | 10 | 85  | 40                | 80     |
| 6        | 8                      | 9  | 8  | 7  | 9  | 8  | 8  | 7  | 7  | 8  | 79  | 39                | 78     |
| 7        | 8                      | 7  | 8  | 8  | 8  | 10 | 6  | 8  | 7  | 7  | 77  | 35                | 70     |
| 8        | 7                      | 8  | 9  | 6  | 9  | 7  | 8  | 9  | 7  | 9  | 79  | 38                | 76     |
| 9        | 7                      | 8  | 6  | 8  | 10 | 8  | 8  | 7  | 7  | 9  | 78  | 37                | 74     |
| 10       | 9                      | 8  | 7  | 7  | 9  | 7  | 9  | 8  | 8  | 9  | 81  | 41                | 82     |
| 11       | 7                      | 7  | 8  | 9  | 8  | 7  | 7  | 6  | 5  | 8  | 72  | 44                | 88     |
| 12       | 7                      | 5  | 7  | 10 | 7  | 8  | 8  | 7  | 6  | 7  | 72  | 42                | 84     |
| 13       | 6                      | 8  | 6  | 7  | 7  | 8  | 9  | 7  | 8  | 7  | 73  | 41                | 82     |
| 14       | 5                      | 7  | 6  | 6  | 8  | 7  | 8  | 8  | 6  | 7  | 68  | 38                | 76     |
| 15       | 7                      | 8  | 6  | 8  | 8  | 9  | 9  | 7  | 8  | 8  | 78  | 36                | 72     |
| 16       | 8                      | 6  | 6  | 6  | 9  | 8  | 7  | 6  | 8  | 6  | 70  | 41                | 82     |
| 17       | 9                      | 7  | 7  | 7  | 8  | 7  | 8  | 7  | 7  | 6  | 73  | 37                | 74     |
| 18       | 5                      | 8  | 7  | 6  | 7  | 8  | 8  | 8  | 7  | 8  | 72  | 32                | 64     |

ตารางที่ 10 การหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน ในชั้นทดลอง 20 คน (ต่อ)

| นัก<br>เรียน | คะแนนแบบทดสอบหลังเรียน |       |       |       |       |       |       |       |       |       | รวม   | คะแนน<br>สอบ<br>หลัง<br>เรียน | ร้อย<br>ละ |
|--------------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------|------------|
|              | 1                      | 2     | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    |       |                               |            |
|              | 10                     | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    | 10    |       |                               |            |
| 19           | 8                      | 5     | 9     | 8     | 5     | 6     | 8     | 7     | 9     | 5     | 70    | 31                            | 62         |
| 20           | 6                      | 5     | 5     | 8     | 7     | 8     | 7     | 7     | 6     | 5     | 64    | 31                            | 62         |
| คะแนน<br>รวม | 151                    | 150   | 150   | 152   | 167   | 162   | 162   | 150   | 152   | 155   | 1551  | 772                           |            |
| $\bar{X}$    | 7.55                   | 7.5   | 7.5   | 7.6   | 8.35  | 8.1   | 8.1   | 7.5   | 7.6   | 7.75  | 77.55 | 38.60                         |            |
| S.D.         | 1.39                   | 1.43  | 1.40  | 1.14  | 1.31  | 1.21  | 0.91  | 1.05  | 1.35  | 1.48  | 8.04  | 4.02                          |            |
| ร้อย<br>ละ   | 75.50                  | 75.00 | 75.00 | 76.00 | 83.50 | 81.00 | 81.00 | 75.00 | 76.00 | 77.50 | 77.55 | 77.20                         |            |

ตารางที่ 10 สรุปได้ว่านักเรียนทำคะแนนจากแบบทดสอบรายบทได้คะแนนรวม 1,551 คะแนน จากคะแนนเต็ม 2000 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.55 โดยบทที่ได้คะแนนสูงสุด คือ บทที่ 5 The Great King คิดเป็นร้อยละ 83.50 บทที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ บทที่ 2 In Your Dream บทที่ 3 Let's See the World! และบทที่ 8 Find Your Jobs คิดเป็นร้อยละ 75.00 และทำคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนรวม 772 คะแนน จากคะแนนเต็ม 1000 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.20 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษในชั้นทดลองภาคสนาม E1/E2 มีค่าเท่ากับ 77.55/77.20

ดังนั้นประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านในชั้นทดลองภาคสนาม มีค่าเท่ากับ 77.55/77.20 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 75/75 จึงถือว่าเป็นสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่มีประสิทธิภาพดี ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในด้านศัพท์ และการอ่าน เพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์ และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจ

เพื่อตอบจุดประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 คือ เปรียบเทียบความสามารถในด้านศัพท์ และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา ก่อนและหลังการใช้ สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อ ความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

1. กลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คนทำแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการทดลอง ซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกัน คะแนนเต็ม 50 คะแนน จากนั้นจึงหา ผลต่างของคะแนน (D) จากการทดสอบก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่าน และนำคะแนนที่ได้ จากการทดสอบทั้งสองครั้งมาเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 11 และ 12

ตารางที่ 11 คะแนนความสามารถด้านศัพท์ และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนและหลัง การใช้สื่อเสริมการอ่านของกลุ่มตัวอย่าง และผลต่าง (D) ของคะแนนในการทดสอบ

| นักเรียน<br>คนที่ | คะแนน<br>(50 คะแนน) |           | ผลต่าง<br>(D) | นักเรียน<br>คนที่ | คะแนน<br>(50 คะแนน) |           | ผลต่าง<br>(D) |
|-------------------|---------------------|-----------|---------------|-------------------|---------------------|-----------|---------------|
|                   | ก่อนเรียน           | หลังเรียน |               |                   | ก่อนเรียน           | หลังเรียน |               |
| 1                 | 23                  | 44        | 21            | 11                | 21                  | 44        | 23            |
| 2                 | 29                  | 43        | 14            | 12                | 11                  | 42        | 31            |
| 3                 | 17                  | 42        | 25            | 13                | 16                  | 41        | 25            |
| 4                 | 23                  | 40        | 17            | 14                | 20                  | 38        | 18            |
| 5                 | 25                  | 40        | 15            | 15                | 18                  | 36        | 18            |
| 6                 | 21                  | 39        | 18            | 16                | 14                  | 41        | 27            |
| 7                 | 12                  | 35        | 23            | 17                | 19                  | 37        | 18            |
| 8                 | 22                  | 38        | 16            | 18                | 13                  | 32        | 19            |
| 9                 | 15                  | 37        | 22            | 19                | 17                  | 31        | 14            |
| 10                | 13                  | 41        | 28            | 20                | 9                   | 31        | 22            |

ตารางที่ 11 สรุปได้ว่าคะแนนความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนทุกคนสูงขึ้นหลังจากเรียนสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 10 บทที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ค่าผลต่างของคะแนนจากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนสูงสุดมีค่าเท่ากับ 27 และต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 14 จากคะแนนเต็ม 50 คะแนน

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน

| การทดสอบ  | คะแนนเต็ม | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{D}$ | S.D. <sub>D</sub> | t      | df | p    |
|-----------|-----------|-----------|------|-----------|-------------------|--------|----|------|
| ก่อนเรียน | 50        | 17.90     | 5.16 | 20.70     | 4.81              | 19.23* | 19 | .000 |
| หลังเรียน | 50        | 38.60     | 4.02 |           |                   |        |    |      |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 12 โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนการทดลองใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่มีค่าเท่ากับ 17.90 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 5.16 และค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการทดลองใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเท่ากับ 38.60 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 4.02 และคะแนนผลต่างเฉลี่ย ( $\bar{D}$ ) ระหว่างหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านและก่อนการใช้สื่อเสริมการอ่านเท่ากับ 20.70 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.<sub>D</sub>) เท่ากับ 4.81

การเปรียบเทียบความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านพบว่าค่า t เท่ากับ 19.23 องศาอิสระเท่ากับ 19 ค่า p เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นสรุปได้ว่าความสามารถด้านศัพท์ และการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังจากการทดลองใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ สูงกว่าก่อนการใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

2. ดำเนินการวิเคราะห์หาผลต่างของคะแนน (D) จากการทดสอบก่อนและหลังเรียนจากสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน ในส่วนการวัดความสามารถด้านศัพท์จำนวน 10 ข้อ คะแนนเต็ม 10 คะแนน แล้วนำคะแนนที่ได้จากการ



ทดสอบทั้งสองครั้งมาเปรียบเทียบความสามารถด้านศัพท์ภาษาอังกฤษ ซึ่งผลจากการวิเคราะห์ แสดงในตารางที่ 13 และ 14

ตารางที่ 13 คะแนนความสามารถด้านศัพท์ก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียนรู้ศัพท์ และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านของนักเรียน และผลต่าง (D) ของคะแนนในการ ทดสอบ

| นักเรียน<br>คนที่ | คะแนน<br>(10 คะแนน) |           | ผลต่าง<br>(D) | นักเรียน<br>คนที่ | คะแนน<br>(10 คะแนน) |           | ผลต่าง<br>(D) |
|-------------------|---------------------|-----------|---------------|-------------------|---------------------|-----------|---------------|
|                   | ก่อนเรียน           | หลังเรียน |               |                   | ก่อนเรียน           | หลังเรียน |               |
| 1                 | 4                   | 8         | 4             | 11                | 3                   | 9         | 6             |
| 2                 | 6                   | 9         | 3             | 12                | 1                   | 8         | 7             |
| 3                 | 4                   | 10        | 6             | 13                | 2                   | 8         | 6             |
| 4                 | 3                   | 6         | 3             | 14                | 5                   | 9         | 4             |
| 5                 | 5                   | 8         | 3             | 15                | 5                   | 9         | 4             |
| 6                 | 6                   | 10        | 4             | 16                | 2                   | 9         | 7             |
| 7                 | 3                   | 8         | 5             | 17                | 2                   | 7         | 5             |
| 8                 | 4                   | 7         | 3             | 18                | 2                   | 7         | 5             |
| 9                 | 3                   | 8         | 5             | 19                | 3                   | 7         | 4             |
| 10                | 3                   | 9         | 6             | 20                | 1                   | 6         | 5             |

ตารางที่ 13 สรุปได้ว่าคะแนนความสามารถด้านศัพท์ของนักเรียนทุกคนสูงขึ้นหลังจาก เรียนสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 10 บทที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ค่าผลต่างของคะแนนจากการทดสอบ ก่อนเรียนและหลังเรียนสูงสุดมีค่าเท่ากับ 7 และต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 3 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความสามารถด้านศัพท์ของนักเรียนก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่าน  
เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน

| การทดสอบ  | คะแนนเต็ม | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{D}$ | S.D. <sub>(D)</sub> | t      | df | p    |
|-----------|-----------|-----------|------|-----------|---------------------|--------|----|------|
| ก่อนเรียน | 10        | 3.35      | 1.50 | 4.75      | 1.29                | 16.43* | 19 | .000 |
| หลังเรียน | 10        | 8.10      | 1.17 |           |                     |        |    |      |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 14 โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านศัพท์ก่อนการทดลองใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่มีค่าเท่ากับ 3.35 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.50 และค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านศัพท์หลังการทดลองใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเท่ากับ 8.10 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 1.17 และคะแนนผลต่างเฉลี่ย ( $\bar{D}$ ) ระหว่างหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านและก่อนการใช้สื่อเสริมการอ่านเท่ากับ 4.75 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.<sub>(D)</sub>) เท่ากับ 1.29

การเปรียบเทียบความสามารถด้านศัพท์ของนักเรียนก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านพบว่าค่า t เท่ากับ 16.43 องศาอิสระเท่ากับ 19 ค่า p เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นสรุปได้ว่าความสามารถด้านศัพท์หลังจากการทดลองใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ สูงกว่าก่อนการใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

3. ดำเนินการวิเคราะห์หาผลต่างของคะแนน (D) จากการทดสอบก่อนและหลังเรียนจากสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน ในส่วนการวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ การวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน และการใช้ไวยากรณ์ จำนวน 40 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนน แล้วนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบทั้งสองครั้งมาเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งผลจากการวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 15 และ 16

ตารางที่ 15 คะแนนความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่าน  
เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านของนักเรียน และผลต่าง (D) ของ  
คะแนนในการทดสอบ

| นักเรียน<br>คนที่ | คะแนน<br>(40 คะแนน) |           | ผลต่าง<br>(D) | นักเรียน<br>คนที่ | คะแนน<br>(40 คะแนน) |           | ผลต่าง<br>(D) |
|-------------------|---------------------|-----------|---------------|-------------------|---------------------|-----------|---------------|
|                   | ก่อนเรียน           | หลังเรียน |               |                   | ก่อนเรียน           | หลังเรียน |               |
| 1                 | 19                  | 36        | 17            | 11                | 18                  | 35        | 17            |
| 2                 | 23                  | 34        | 11            | 12                | 10                  | 34        | 24            |
| 3                 | 13                  | 32        | 19            | 13                | 14                  | 33        | 19            |
| 4                 | 21                  | 34        | 13            | 14                | 15                  | 29        | 14            |
| 5                 | 19                  | 32        | 13            | 15                | 13                  | 27        | 14            |
| 6                 | 18                  | 29        | 11            | 16                | 12                  | 32        | 20            |
| 7                 | 9                   | 27        | 18            | 17                | 17                  | 30        | 13            |
| 8                 | 18                  | 31        | 13            | 18                | 11                  | 25        | 14            |
| 9                 | 12                  | 29        | 17            | 19                | 14                  | 24        | 10            |
| 10                | 10                  | 32        | 22            | 20                | 8                   | 25        | 17            |

ตารางที่ 15 สรุปได้ว่าคะแนนความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนทุกคนสูงขึ้นหลังจากเรียนสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 10 บทที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ค่าผลต่างของคะแนนจากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนสูงสุดมีค่าเท่ากับ 24 และต่ำสุดมีค่าเท่ากับ 10 จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน

| การทดสอบ  | คะแนนเต็ม | $\bar{X}$ | S.D. | $\bar{D}$ | S.D. <sub>(D)</sub> | t      | df | p    |
|-----------|-----------|-----------|------|-----------|---------------------|--------|----|------|
| ก่อนเรียน | 40        | 14.70     | 4.23 |           |                     |        |    |      |
| หลังเรียน | 40        | 30.50     | 3.53 | 15.80     | 3.81                | 18.57* | 19 | .000 |

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 16 โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนการทดลองใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่มีค่าเท่ากับ 14.70 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 4.23 และค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการทดลองใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเท่ากับ 30.50 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.53 และคะแนนผลต่างเฉลี่ย ( $\bar{D}$ ) ระหว่างหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านและก่อนการใช้สื่อเสริมการอ่านเท่ากับ 15.80 คะแนน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.<sub>(D)</sub>) เท่ากับ 3.81

การเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านพบว่าค่า t เท่ากับ 18.57 องศาอิสระเท่ากับ 19 ค่า p เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นสรุปได้ว่าความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังจากการทดลองใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ สูงกว่าก่อนการใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจ

เพื่อตอบจุดประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 คือ ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทย์วิทยาที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษจนครบ 3 ครั้ง ซึ่งแบบสอบถามความคิดเห็นนี้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าโดยประเมินในด้านเนื้อหา

สาระ จำนวน 4 ข้อ ด้านรูปแบบภาษา 2 ข้อ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน 5 ข้อ ด้านการประเมินผล จำนวน 4 ข้อ ด้านรูปแบบทั่วไป 2 ข้อ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ จำนวน 5 ข้อ รวมทั้งสิ้น 22 ข้อ จากนั้นนำค่าระดับความคิดเห็นที่ได้มาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับความคิดเห็นตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยวิเคราะห์แยกเป็นรายข้อและรายครั้ง แล้วจึงนำมาเปรียบเทียบให้เห็นถึงระดับค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รวมทั้งสิ้น 10 บท ดังแสดงไว้ในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ค่าระดับเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านรวมทั้ง 10 บท

| บทที่ | เนื้อหา                | $\bar{X}$ | S.D. | ระดับ | อันดับค่าเฉลี่ย |
|-------|------------------------|-----------|------|-------|-----------------|
| 1     | - Let's Cook!          | 4.64      | 0.50 | ดีมาก | 1               |
| 2     | - In Your Dream        | 4.50      | 0.58 | ดี    | 4               |
| 3     | - Let's See the World! | 4.48      | 0.60 | ดี    | 8               |
| 4     | - Shanty Town          | 4.49      | 0.56 | ดี    | 5               |
| 5     | - The Great King       | 4.48      | 0.56 | ดี    | 6               |
| 6     | - The Best Thing       | 4.46      | 0.56 | ดี    | 9               |
| 7     | - Make Your Chart      | 4.54      | 0.53 | ดีมาก | 2               |
| 8     | - Find Your Jobs       | 4.48      | 0.56 | ดี    | 7               |
| 9     | - What happens today?  | 4.45      | 0.58 | ดี    | 10              |
| 10    | - Poems                | 4.50      | 0.55 | ดี    | 3               |

ตารางที่ 17 แสดงผลการศึกษาค่าระดับเฉลี่ยรวมทั้ง 10 บท ความคิดเห็นของนักเรียนต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษทั้งในด้านเนื้อหาสาระ ด้านรูปแบบภาษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล ด้านรูปแบบทั่วไป และด้านประโยชน์ที่ได้รับ สามารถสรุปได้ว่าความคิดเห็นของนักเรียนมีค่าระดับเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) อยู่ระหว่าง 4.64 – 4.45 ดังนั้นจึงแสดงว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษโดยภาพรวมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี

จากการศึกษาค่าระดับเฉลี่ยรายข้อของแต่ละบท จำนวนทั้งสิ้น 10 บท ค่าระดับเฉลี่ยแตกต่างกันขึ้นอยู่กับความยากง่ายของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ รูปแบบของสื่อ ความน่าสนใจ

และความสามารถของนักเรียน ซึ่งสามารถนำมาเปรียบเทียบในรายละเอียดทั้ง 10 บท ดังที่แสดงในตารางที่ 18



ตารางที่ 18 ค่าระดับเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษรายข้อ (ต่อ)

| ข้อความ                                       | ครั้งที่  | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | ค่าระดับเฉลี่ยรวม | ลำดับที่ |
|---|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------|----------|
| ด้านเนื้อหาสาระ                               | $\bar{X}$ | 4.70 | 4.75 | 4.65 | 4.90 | 4.85 | 4.80 | 4.90 | 4.85 | 4.90 | 4.75 | 4.81              | 1        |
|   | S.D.      | 0.47 | 0.44 | 0.49 | 0.31 | 0.37 | 0.41 | 0.31 | 0.37 | 0.31 | 0.44 | 0.40              |          |
| 1. รูปแบบของบทอ่านมีความหลากหลาย              | $\bar{X}$ | 4.65 | 4.40 | 4.60 | 4.45 | 4.35 | 4.40 | 4.65 | 4.55 | 4.50 | 4.70 | 4.53              | 3        |
|   | S.D.      | 0.49 | 0.68 | 0.50 | 0.51 | 0.59 | 0.60 | 0.49 | 0.51 | 0.61 | 0.47 | 0.55              |          |
| 2. บทอ่านมีเนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน          | $\bar{X}$ | 4.70 | 4.50 | 4.60 | 4.55 | 4.50 | 4.45 | 4.55 | 4.60 | 4.60 | 4.65 | 4.57              | 2        |
|   | S.D.      | 0.47 | 0.51 | 0.50 | 0.51 | 0.51 | 0.60 | 0.60 | 0.50 | 0.50 | 0.49 | 0.52              |          |
| 3. บทอ่านมีหัวข้อที่น่าสนใจ                   | $\bar{X}$ | 4.85 | 4.85 | 4.40 | 4.35 | 4.45 | 4.25 | 4.45 | 4.00 | 4.10 | 4.50 | 4.42              | 4        |
|   | S.D.      | 0.37 | 0.37 | 0.75 | 0.59 | 0.60 | 0.64 | 0.60 | 0.73 | 0.72 | 0.51 | 0.64              |          |
| 4. บทอ่านมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับผู้เรียน | $\bar{X}$ | 4.73 | 4.63 | 4.56 | 4.56 | 4.54 | 4.48 | 4.64 | 4.50 | 4.53 | 4.65 | 4.58              |          |
|   | S.D.      | 0.45 | 0.54 | 0.57 | 0.52 | 0.55 | 0.59 | 0.53 | 0.62 | 0.62 | 0.48 | 0.55              |          |
| ค่าระดับเฉลี่ยรวมด้านเนื้อหาสาระ              | $\bar{X}$ | 4.73 | 4.63 | 4.56 | 4.56 | 4.54 | 4.48 | 4.64 | 4.50 | 4.53 | 4.65 | 4.58              |          |
|   | S.D.      | 0.45 | 0.54 | 0.57 | 0.52 | 0.55 | 0.59 | 0.53 | 0.62 | 0.62 | 0.48 | 0.55              |          |

ตารางที่ 18 ค่าระดับเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษรายข้อ (ต่อ)

| ข้อความ  | ครั้งที่  | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | ค่าระดับเฉลี่ยรวม | ลำดับที่ |
|--|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------|----------|
| ด้านรูปแบบภาษา<br>5. ความยากง่ายของกลวิธีการเรียนศัพท์ | $\bar{X}$ | 4.55 | 4.60 | 4.20 | 4.55 | 4.70 | 4.70 | 4.50 | 4.30 | 3.95 | 4.45 | 4.45              | 1        |
|  | S.D.      | 0.51 | 0.50 | 0.77 | 0.60 | 0.47 | 0.47 | 0.51 | 0.66 | 0.69 | 0.60 | 0.62              |          |
| 6. ความชัดเจนของ โครงสร้างบทอ่าน                       | $\bar{X}$ | 4.15 | 4.05 | 3.95 | 4.70 | 4.75 | 4.65 | 4.65 | 4.40 | 4.40 | 4.55 | 4.43              | 2        |
|  | S.D.      | 0.59 | 0.69 | 0.60 | 0.47 | 0.44 | 0.49 | 0.49 | 0.60 | 0.60 | 0.51 | 0.61              |          |
| ค่าระดับเฉลี่ยรวมด้านรูปแบบภาษา                        | $\bar{X}$ | 4.35 | 4.33 | 4.08 | 4.63 | 4.73 | 4.68 | 4.58 | 4.35 | 4.18 | 4.50 | 4.44              |          |
|  | S.D.      | 0.58 | 0.66 | 0.69 | 0.54 | 0.45 | 0.47 | 0.50 | 0.62 | 0.68 | 0.55 | 0.61              |          |





ตารางที่ 18 ค่าระดับเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษรายข้อ (ต่อ)

| ข้อความ  | ครั้งที่  | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | ค่าระดับเฉลี่ยรวม | ลำดับที่ |
|--|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------|----------|
| ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน   | $\bar{X}$ | 4.45 | 4.80 | 4.70 | 4.65 | 4.70 | 4.60 | 4.45 | 4.60 | 4.25 | 4.10 | 4.53              | 3        |
|  | S.D.      | 0.60 | 0.41 | 0.57 | 0.49 | 0.47 | 0.50 | 0.60 | 0.50 | 0.55 | 0.45 | 0.55              |          |
| 7. กลยุทธ์ในการเดาคำศัพท์หลากหลาย  | $\bar{X}$ | 4.65 | 4.40 | 4.30 | 4.30 | 4.35 | 4.40 | 4.30 | 4.30 | 4.30 | 4.30 | 4.36              | 4        |
|  | S.D.      | 0.49 | 0.60 | 0.57 | 0.57 | 0.49 | 0.50 | 0.47 | 0.47 | 0.57 | 0.57 | 0.53              |          |
| 8. กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียนสามารถช่วยกระตุ้นให้นักเรียนคิดและสามารถเชื่อมโยงเข้ากับบทเรียนได้ | $\bar{X}$ | 4.30 | 4.20 | 4.25 | 4.35 | 4.45 | 4.40 | 4.25 | 4.20 | 4.25 | 4.30 | 4.30              | 5        |
|  | S.D.      | 0.47 | 0.52 | 0.64 | 0.49 | 0.51 | 0.50 | 0.55 | 0.62 | 0.55 | 0.57 | 0.54              |          |
| 9. กิจกรรมในชั้นการอ่านสามารถช่วยให้นักเรียนได้ใช้ทักษะต่างๆในการอ่าน                        | $\bar{X}$ | 4.85 | 4.75 | 4.50 | 4.85 | 4.80 | 4.75 | 4.45 | 4.30 | 4.65 | 4.60 | 4.65              | 2        |
|  | S.D.      | 0.37 | 0.44 | 0.61 | 0.37 | 0.41 | 0.44 | 0.51 | 0.57 | 0.49 | 0.50 | 0.50              |          |
| 10. การสอนการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านมีความชัดเจน  | $\bar{X}$ | 4.75 | 4.65 | 4.70 | 4.80 | 4.70 | 4.75 | 4.75 | 4.65 | 4.70 | 4.70 | 4.72              | 1        |
|  | S.D.      | 0.44 | 0.49 | 0.47 | 0.41 | 0.47 | 0.44 | 0.44 | 0.49 | 0.47 | 0.47 | 0.49              |          |
| ค่าระดับเฉลี่ยรวม<br>ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน  | $\bar{X}$ | 4.60 | 4.56 | 4.49 | 4.59 | 4.60 | 4.58 | 4.44 | 4.41 | 4.43 | 4.40 | 4.51              |          |
|  | S.D.      | 0.51 | 0.54 | 0.59 | 0.51 | 0.49 | 0.50 | 0.54 | 0.55 | 0.56 | 0.55 | 0.54              |          |

ตารางที่ 18 ค่าระดับเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษรายข้อ (ต่อ)

| ข้อความ  | ครั้งที่  | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | ค่าระดับเฉลี่ยรวม | ลำดับที่ |
|--|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------|----------|
| ด้านการประเมินผล<br>12. เนื้อหาของแบบทดสอบสอดคล้องกับบทเรียน | $\bar{X}$ | 4.85 | 4.75 | 4.50 | 4.80 | 4.70 | 4.75 | 4.50 | 4.50 | 4.55 | 4.65 | 4.66              | 1        |
|  | S.D.      | 0.37 | 0.44 | 0.51 | 0.41 | 0.47 | 0.44 | 0.51 | 0.51 | 0.51 | 0.59 | 0.49              |          |
| 13. การสอบศัพท์มีเนื้อหาเหมาะสม                              | $\bar{X}$ | 4.35 | 4.35 | 4.20 | 4.60 | 4.60 | 4.45 | 4.45 | 4.50 | 4.35 | 4.30 | 4.42              | 3        |
|  | S.D.      | 0.59 | 0.59 | 0.52 | 0.60 | 0.50 | 0.51 | 0.60 | 0.51 | 0.49 | 0.73 | 0.57              |          |
| 14. การสอบทักษะการอ่านมีความเหมาะสม                          | $\bar{X}$ | 4.45 | 4.20 | 4.40 | 3.95 | 3.90 | 4.15 | 4.45 | 4.50 | 4.50 | 4.35 | 4.29              | 4        |
|  | S.D.      | 0.51 | 0.62 | 0.50 | 0.60 | 0.64 | 0.59 | 0.51 | 0.51 | 0.61 | 0.59 | 0.60              |          |
| 15. เวลาในการทำแบบทดสอบเหมาะสม                               | $\bar{X}$ | 4.50 | 4.40 | 4.30 | 4.45 | 4.35 | 4.40 | 4.60 | 4.45 | 4.45 | 4.50 | 4.44              | 2        |
|  | S.D.      | 0.51 | 0.50 | 0.57 | 0.60 | 0.59 | 0.50 | 0.50 | 0.51 | 0.51 | 0.51 | 0.53              |          |
| ค่าระดับเฉลี่ยรวมด้านการประเมินผล                            | $\bar{X}$ | 4.54 | 4.43 | 4.35 | 4.45 | 4.39 | 4.44 | 4.50 | 4.49 | 4.46 | 4.45 | 4.45              |          |
|  | S.D.      | 0.53 | 0.57 | 0.53 | 0.63 | 0.63 | 0.55 | 0.53 | 0.50 | 0.53 | 0.61 | 0.56              |          |

ตารางที่ 18 ค่าระดับเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษรายข้อ (ต่อ)

| ข้อความ   | ครั้งที่  | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | ค่าระดับเฉลี่ยรวม | ลำดับที่ |
|---|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------|----------|
| ด้านรูปแบบทั่วไป                                | $\bar{X}$ | 4.95 | 4.85 | 4.90 | 4.40 | 4.50 | 4.60 | 4.70 | 4.65 | 4.60 | 4.65 | 4.68              | 1        |
|   | S.D.      | 0.22 | 0.37 | 0.31 | 0.50 | 0.51 | 0.51 | 0.47 | 0.49 | 0.50 | 0.49 | 0.47              |          |
| 16. ขนาดและรูปแบบตัวอักษรเหมาะสม                | $\bar{X}$ | 4.90 | 4.70 | 4.65 | 4.65 | 4.35 | 4.35 | 4.45 | 4.50 | 4.45 | 4.60 | 4.56              | 2        |
|   | S.D.      | 0.31 | 0.47 | 0.59 | 0.49 | 0.49 | 0.49 | 0.51 | 0.51 | 0.51 | 0.50 | 0.51              |          |
| 17. ความสวยงามและความน่าสนใจของสื่อเสริมการอ่าน | $\bar{X}$ | 4.90 | 4.70 | 4.65 | 4.65 | 4.35 | 4.35 | 4.45 | 4.50 | 4.45 | 4.60 | 4.56              | 2        |
|   | S.D.      | 0.31 | 0.47 | 0.59 | 0.49 | 0.49 | 0.49 | 0.51 | 0.51 | 0.51 | 0.50 | 0.51              |          |
| ค่าระดับเฉลี่ยรวมด้านรูปแบบทั่วไป               | $\bar{X}$ | 4.93 | 4.78 | 4.78 | 4.53 | 4.43 | 4.48 | 4.58 | 4.58 | 4.53 | 4.63 | 4.62              |          |
|   | S.D.      | 0.27 | 0.42 | 0.48 | 0.51 | 0.50 | 0.51 | 0.50 | 0.50 | 0.51 | 0.49 | 0.49              |          |



ตารางที่ 18 ค่าระดับเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษรายข้อ (ต่อ)

| ข้อความ   | ครั้งที่  | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    | 10   | ค่าระดับเฉลี่ยรวม | ลำดับที่ |
|---|-----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------|----------|
| ด้านประโยชน์ที่ได้รับ<br>18. มีความรู้เรื่องการใช้กลยุทธ์ศัพท์มากขึ้น และสามารถนำกลยุทธ์ศัพท์ไปใช้ได้ | $\bar{X}$ | 4.65 | 4.05 | 4.35 | 4.05 | 4.05 | 4.05 | 4.40 | 4.40 | 4.25 | 4.35 | 4.26              | 5        |
|   | S.D.      | 0.49 | 0.76 | 0.75 | 0.51 | 0.51 | 0.60 | 0.60 | 0.60 | 0.64 | 0.59 | 0.63              |          |
| 19. มีความรู้เรื่องโครงสร้างบทอ่านชนิดต่างๆมากขึ้น  | $\bar{X}$ | 4.80 | 4.55 | 4.60 | 4.40 | 4.35 | 4.30 | 4.60 | 4.60 | 4.55 | 4.45 | 4.52              | 2        |
|   | S.D.      | 0.41 | 0.51 | 0.60 | 0.50 | 0.59 | 0.57 | 0.50 | 0.50 | 0.51 | 0.51 | 0.53              |          |
| 20. สามารถวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านได้   | $\bar{X}$ | 4.85 | 4.65 | 4.75 | 4.50 | 4.55 | 4.30 | 4.75 | 4.65 | 4.65 | 4.55 | 4.62              | 1        |
|   | S.D.      | 0.37 | 0.49 | 0.44 | 0.51 | 0.60 | 0.57 | 0.44 | 0.49 | 0.49 | 0.51 | 0.51              |          |
| 21. มีแรงจูงใจในการเรียน  | $\bar{X}$ | 4.65 | 4.25 | 4.45 | 4.25 | 4.20 | 4.30 | 4.50 | 4.40 | 4.50 | 4.40 | 4.39              | 4        |
|   | S.D.      | 0.49 | 0.55 | 0.60 | 0.55 | 0.52 | 0.57 | 0.61 | 0.60 | 0.61 | 0.60 | 0.57              |          |
| 22. สร้างความเชื่อมั่นในการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น  | $\bar{X}$ | 4.60 | 4.20 | 4.55 | 4.25 | 4.35 | 4.30 | 4.55 | 4.55 | 4.45 | 4.65 | 4.45              | 3        |
|   | S.D.      | 0.60 | 0.52 | 0.60 | 0.55 | 0.59 | 0.57 | 0.51 | 0.60 | 0.60 | 0.44 | 0.57              |          |
| ค่าระดับเฉลี่ยรวมด้านประโยชน์ที่ได้รับ  | $\bar{X}$ | 4.71 | 4.34 | 4.54 | 4.29 | 4.30 | 4.25 | 4.56 | 4.52 | 4.48 | 4.48 | 4.45              |          |
|   | S.D.      | 0.48 | 0.61 | 0.61 | 0.54 | 0.58 | 0.58 | 0.54 | 0.56 | 0.58 | 0.54 | 0.58              |          |
| รวมทั้งสิ้น   | $\bar{X}$ | 4.64 | 4.50 | 4.48 | 4.49 | 4.48 | 4.46 | 4.54 | 4.48 | 4.45 | 4.50 | 4.50              |          |
|   | S.D.      | 0.50 | 0.58 | 0.60 | 0.56 | 0.56 | 0.56 | 0.53 | 0.56 | 0.58 | 0.55 | 0.56              |          |

ตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีความคิดเห็นโดยภาพรวมต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่ได้ค่าระดับเฉลี่ยสูงสุด 3 บทตามลำดับ คือ ลำดับที่ 1 คือ บทที่ 1 Let's Cook ( $\bar{X} = 4.64$ , S.D. = 0.50) ลำดับที่ 2 คือ บทที่ 7 Make Your Chart ( $\bar{X} = 4.54$ , S.D. = 0.53) ลำดับที่ 3 คือ บทที่ 10 Poems ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.55) และบทที่ได้ค่าระดับเฉลี่ยต่ำสุด 3 บทตามลำดับ คือ ลำดับที่ 1 คือ บทที่ 9 What happen today? ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.58) ลำดับที่ 2 คือ บทที่ 6 The Best Thing ( $\bar{X} = 4.46$ , S.D. = 0.56) และลำดับที่ 3 คือ บทที่ 3 Let's See the World! ( $\bar{X} = 4.48$ , S.D. = 0.60) และจากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษในด้านเนื้อหาสาระ ด้านรูปแบบภาษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล ด้านรูปแบบทั่วไป และด้านประโยชน์ที่ได้รับ สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านเนื้อหาสาระ โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อเนื้อหาสาระของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = 0.55) ข้อที่ได้ค่าระดับเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อที่ 1 รูปแบบของบทอ่านมีความหลากหลาย ( $\bar{X} = 4.81$ , S.D. = 0.40) และข้อที่ได้ค่าระดับเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อที่ 4 บทอ่านมีความยากง่ายเหมาะกับระดับผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.42$ , S.D. = 0.64)

2. ด้านรูปแบบภาษา โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบภาษาของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 4.44$ , S.D. = 0.61) ข้อที่ได้ค่าระดับเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 5 ความยากง่ายของกลวิธีการเรียนรู้ศัพท์ ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.62) และข้อที่ได้ค่าระดับเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อที่ 6 ความชัดเจนของโครงสร้างบทอ่าน ( $\bar{X} = 4.43$ , S.D. = 0.61)

3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนในสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.54) ข้อที่ได้ค่าระดับเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 11 กิจกรรมในชั้นหลังการอ่านมีความสอดคล้องกับสิ่งที่สอน ( $\bar{X} = 4.72$ , S.D. = 0.49) และข้อที่ได้ค่าระดับเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อที่ 9. กิจกรรมในชั้นการอ่านสามารถช่วยให้นักเรียนได้ใช้ทักษะต่างๆในการอ่าน ( $\bar{X} = 4.30$ , S.D. = 0.54)

4. ด้านการประเมินผล โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.56) ข้อที่ได้ค่าระดับเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 12 เนื้อหาของแบบทดสอบสอดคล้องกับบทเรียน ( $\bar{X} = 4.66$ , S.D. = 0.49) และข้อที่ได้ค่าระดับเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อที่ 14 การสอบทักษะการอ่านมีความเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.29$ , S.D. = 0.60)

5. ด้านรูปแบบทั่วไป โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบทั่วไปของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.49) ข้อที่ได้ค่าระดับเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 16 ขนาดและรูปแบบตัวอักษรเหมาะสม ( $\bar{X} = 4.68$ , S.D. = 0.47) และข้อที่ได้ค่าระดับเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อที่ 17 ความสวยงามและความน่าสนใจของสื่อเสริมการอ่าน ( $\bar{X} = 4.56$ , S.D. = 0.51)

6. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนโดยใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี ( $\bar{X} = 4.50$ , S.D. = 0.56) ข้อที่ได้ค่าระดับเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อที่ 20 สามารถวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านได้ ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.51) และข้อที่ได้ค่าระดับเฉลี่ยต่ำสุดคือข้อที่ 18 มีความรู้เรื่องการใช้กลยุทธ์ศัพท์มากขึ้น และสามารถนำกลยุทธ์ศัพท์ไปใช้ได้ ( $\bar{X} = 4.26$ , S.D. = 0.63)

จะเห็นว่าจากการวิเคราะห์ค่าระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเฉลี่ยรวมทั้ง 10 บทและเฉลี่ยรายข้อของแต่ละบททั้ง 10 บทแล้ว ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษทั้งในด้านเนื้อหาสาระ ด้านรูปแบบภาษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล ด้านรูปแบบทั่วไป และด้านประโยชน์ที่ได้รับมีค่าระดับเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.64 – 4.45 ดังนั้นจึงแสดงว่านักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ โดยภาพรวมส่วนใหญ่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับดี ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจจากแบบสัมภาษณ์**

เพื่อตอบจุดประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 คือ ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยาที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ผู้วิจัยสัมภาษณ์นักเรียนโดยใช้แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่นักเรียนมีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวนทั้งสิ้น 10 ครั้ง ซึ่งแบบสัมภาษณ์นี้เป็นแบบถาม – ตอบความคิดเห็น โดยผู้วิจัยได้แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 3 คน และสัมภาษณ์โดยใช้คำถามในแบบสัมภาษณ์ที่ละกลุ่ม ผู้วิจัยได้ศึกษาคำสัมภาษณ์ความคิดเห็นรายบท (ภาคผนวก ๓ หน้า 246) และสรุปความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ดังแสดงไว้ในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 สรุปคำสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ

| ข้อ                            | คำถาม   | ความคิดเห็น  |
|--------------------------------|---|--|
| ด้านเนื้อหาสาระ                |   |  |
| 1.                             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อหัวข้อของบทอ่าน                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- น่าสนใจ บางเรื่องเป็นเรื่องใกล้ตัว (177)</li> <li>- หัวข้อหลากหลายประเภท ไม่ซ้ำกัน (16)</li> <li>- ส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่อ่านเข้าใจได้ เรื่องสั้นมีก่อนข้างยาก (7)</li> </ul>  |
| ด้านรูปแบบภาษา                 |   |  |
| 2.                             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อกลยุทธ์การเรียนรู้ศัพท์                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีประโยชน์ ช่วยในการเดาคำศัพท์ที่ไม่รู้ (174)</li> <li>- ที่ช่วยเดาศัพท์ได้ง่าย คือ การใช้บริบท คำตรงข้าม คำจำกัดความ คำพ้องความหมาย การใช้ตัวอย่าง (18)</li> <li>- กลยุทธ์ที่เดาศัพท์ยาก คือ การใช้คำแสดงความรู้สึก (5) และการใช้ประสบการณ์ (3)</li> </ul> |
| 3.                             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับโครงสร้างบทอ่านที่ครูนำมาสร้างสื่อเสริมการอ่าน | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ชัดเจนดี (164)</li> <li>- น่าสนใจ และไม่ยาก (14)</li> <li>- มีความหลากหลาย ไม่ซ้ำกัน (9)</li> <li>- ถ้าได้เรียนอีกคงมีประเภทบทอ่านมากกว่านี้ (7)</li> <li>- บางบทอ่านวิเคราะห์ยาก (6)</li> </ul>  |
| ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน |   |  |
| 4.                             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการนำเข้าสู่บทเรียน                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้ทำกิจกรรมกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น (143)</li> <li>- เกี่ยวข้องกับบทอ่าน (42)</li> <li>- ได้ดูวิดีโอเหตุการณ์แล้วน่าสนใจดี (26)</li> </ul>  |
| 5.                             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในชั้นการอ่าน                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดี มีทั้งแบบตัวเลือก และเขียน แบบตัวเลือกสามารถวิเคราะห์คำตอบได้จากบทอ่าน ส่วนแบบเขียนจะได้ใช้ความคิดของตัวเองดี (179)</li> <li>- ถ้าเขียนภาษาไทยได้ก็น่าจะดี (21)</li> </ul>   |

\* (...) คือจำนวนนักเรียนที่ตอบข้อความนั้น จากนักเรียน 20 คน จำนวนทั้งสิ้น 10 บทเรียน

ตารางที่ 19 สรุปคำสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ (ต่อ)

| ข้อ                     | คำถาม  | ความคิดเห็น  |
|-------------------------|--|--|
| 6.                      | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในชั้นวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน | <ul style="list-style-type: none"> <li>- สนุกดี ได้เล่นเกม และได้รู้จักประเภทของโครงสร้างบทอ่านที่หลากหลาย (157)</li> <li>- การใช้แผนภูมิทำให้วิเคราะห์โครงสร้างได้ง่ายขึ้น (37)</li> <li>- คิดว่ามีประโยชน์ นำไปใช้ได้กับหลายๆวิชา ในบางชั่วโมง (6)</li> </ul>  |
| 7.                      | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการถ่ายโอนความรู้            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดีมาก ได้ศึกษาค้นคว้าจากแหล่งความรู้ต่างๆ ได้ทำกิจกรรมกลุ่ม ฝึกทำงานร่วมกันเป็นทีม ได้ออกความคิดเห็นของตัวเอง แลกเปลี่ยนความคิดเห็น บางกิจกรรมได้เลือกค้นคว้าในสิ่งที่ต้องการได้ (157)</li> <li>- การทำงานกลุ่มสามารถช่วยคนที่อ่อนภาษาได้ดี (36)</li> <li>- ไม่อยากรายงานหน้าชั้นเรียนคนเดียว ครั้งหลังได้ออกรายงานเป็นคู่/กลุ่ม หรือยื่นรายงานตรงกลุ่มของตัวเอง ทำให้เพื่อนสามารถช่วยได้ จึงมีความมั่นใจมากขึ้น (4)</li> <li>- สามารถนำงานเขียนไปทำแฟ้มของตัวเองได้ (3)</li> </ul> |
| 8.                      | นักเรียนคิดว่าได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนมากน้อยเพียงใด           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- เยอะมาก ทั้งอภิปรายห้อง ทำงานกลุ่ม และงานเดี่ยว ได้เล่นเกม ได้ตอบกับเพื่อน ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น (193)</li> <li>- เยอะพอสมควร ได้รายงานหน้าชั้นเรียน ทำให้ได้ฝึกความกล้ามากขึ้น แต่ตอนนี้ยังไม่กล้ามากนัก (7)</li> </ul>   |
| <b>ด้านการประเมินผล</b> |  |  |
| 9.                      | เนื้อหาของแบบทดสอบตรงกับบทเรียนหรือไม่                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรง มีทั้งการเดาศัพท์ โครงสร้างบทอ่าน มีการอ่านบทอ่าน มีไวยากรณ์ (168)</li> <li>- การเดาศัพท์แตกต่างนิดหน่อย ในบทเรียนส่วนใหญ่จะเป็นการจับคู่ หรือเลือกเติม แต่ในแบบทดสอบเป็นแบบตัวเลือก (32)</li> </ul>  |
| 10.                     | เวลาในการสอบมีความเหมาะสมหรือไม่                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- เหมาะสมดี (197)</li> <li>- ให้เวลาดีแล้ว และยังสามารถมีเวลาเหลือเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ได้ด้วย (3)</li> </ul>   |



ตารางที่ 19 สรุปคำสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ (ต่อ)

| ข้อ                   | คำถาม   | ความคิดเห็น  |
|-----------------------|---|--|
| ด้านรูปแบบทั่วไป      |   |  |
| 11.                   | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบของสื่อเสริมการอ่าน                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- สวยงาม น่าสนใจ มีสีสัน มีรูปภาพสี่ประกอบ ทำให้น่าสนใจกว่าหนังสือบางเล่มที่เป็นข้อความ และรูปก็สัมพันธ์กับบทเรียน (191)</li> <li>- มีการเน้นสีคำสำคัญ ทำให้เห็นชัดเจนดี และตัวอักษรใหญ่อ่านง่าย (9)</li> </ul>   |
| ด้านประโยชน์ที่ได้รับ |   |  |
| 12.                   | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์ศัพท์มีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีประโยชน์ดี สามารถนำมาใช้ เมื่อเจอคำศัพท์ที่ไม่รู้จักสามารถช่วยเมื่อต้องการหางานวิชาภาษาอังกฤษทั้งในหนังสือ และอินเทอร์เน็ต เพราะเรียนแผนภาษาอยู่แล้ว จึงคิดว่ามีประโยชน์มากเวลาเรียนภาษาอังกฤษในอนาคต (197)</li> <li>- ช่วยเวลาเจอศัพท์ยากได้มาก แต่น่าจะเรียนมากกว่านี้จะได้ฝึกฝนการใช้คำบอกใบ้ (clues) ได้คล่องมากขึ้น (3)</li> </ul>                               |
| 13.                   | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านมีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีประโยชน์ ทำให้อ่านบทอ่านได้ง่ายขึ้น สามารถช่วยเรียบเรียงความคิดในขณะที่อ่านได้ สามารถช่วยสรุปความคิด สามารถเข้าใจความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ในบทอ่านได้มากขึ้น (164)</li> <li>- สามารถช่วยเรียบเรียงความคิดก่อนเขียนงานดี (24)</li> <li>- สามารถนำไปใช้กับวิชาอื่นๆได้ คือ การสรุปความคิดเป็นแผนผัง หรือตารางแบบต่างๆ ทำให้อ่านบททบทวนได้ง่าย และรวดเร็ว (12)</li> </ul> |

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีความคิดเห็นโดยภาพรวมต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี และจากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อสื่อเสริมการอ่าน

ภาษาอังกฤษในด้านเนื้อหาสาระ ด้านรูปแบบภาษา ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล ด้านรูปแบบทั่วไป และด้านประโยชน์ที่ได้รับ สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านเนื้อหาสาระ โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อเนื้อหาสาระของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี นักเรียนคิดว่าบทอ่านมีหัวข้อหลากหลาย น่าสนใจ ส่วนใหญ่อ่านง่าย แต่บางหัวข้อค่อนข้างยาก

2. ด้านรูปแบบภาษา โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบภาษาของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี โครงสร้างบทอ่านและกลยุทธ์ในการเดาศัพท์ชัดเจนดี สามารถเรียนเข้าใจได้ แต่กลยุทธ์การเดาศัพท์บางกลยุทธ์ใช้ยาก และอยากเรียนโครงสร้างบทอ่านมากกว่านี้

3. ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนในสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี นักเรียนคิดว่าการสอนเป็นขั้นตอนดี สอนศัพท์ยากก่อนเข้าบทอ่าน ทำให้สามารถอ่านบทอ่านได้เร็วขึ้น และมีกิจกรรมระหว่างการอ่านที่สามารถช่วยให้นักเรียนได้เข้าใจบทอ่านมากขึ้น และยังมีส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิด ให้เขียนได้แบบอิสระ นอกจากนี้กิจกรรมมีทั้งงานเดี่ยวและงานกลุ่ม ซึ่งการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันได้ และสามารถช่วยเหลือคนที่อ่อนภาษาอังกฤษได้ และได้ฝึกความกล้าแสดงออก แต่นักเรียนจำนวนหนึ่งคิดว่าการเขียนด้วยภาษาไทยจะทำให้นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นได้มากกว่า

4. ด้านการประเมินผล โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี เนื้อหาของแบบทดสอบตรงกับบทเรียนในสื่อเสริมการอ่าน และให้เวลาในการสอบเหมาะสม

5. ด้านรูปแบบทั่วไป โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบทั่วไปของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี นักเรียนมีความคิดเห็นว่าสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษมีสีสันสวยงาม น่าสนใจ ขนาดตัวอักษรและการวางรูปแบบสวยงามดี

6. ด้านประโยชน์ที่ได้รับ โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนโดยใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี นักเรียนมีความคิดเห็นว่าการเรียนกลยุทธ์ศัพท์และโครงสร้างบทอ่านสามารถช่วยให้อ่านบทอ่านได้เข้าใจมากยิ่งขึ้น และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในอนาคตได้

จากการวิเคราะห์คำสัมภาษณ์ของนักเรียนพบว่าโดยภาพรวมนักเรียนส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ดีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 3

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ผลการใช้สื่อเสริมการอ่านอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้คำศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านที่มีต่อความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม” เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Pre – experimental Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้คำศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด คือ 75/75 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านศัพท์ และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้คำศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน และเพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยาที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้คำศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านผู้วิจัยสร้างขึ้น

สมมติฐานในการวิจัยครั้งนี้คือสื่อเสริมการอ่านอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้คำศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 75/75 ความสามารถด้านศัพท์ และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังจากรับการฝึกอ่านโดยใช้สื่อเสริมการอ่านขั้นสูงกว่าก่อนได้รับการฝึกอ่านโดยใช้สื่อเสริมการอ่านอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้คำศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจ และนักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อการใช้สื่อเสริมการอ่านอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้คำศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 4 ห้องเรียน เป็นแผนการเรียนวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ 2 ห้องเรียน แผนการเรียนภาษาอังกฤษ-ภาษาจีน 1 ห้องเรียน และแผนการเรียนทั่วไป 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียนทั้งหมด 112 คน ซึ่งนักเรียนทั้งหมดมีความสามารถด้านภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่าง คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม จำนวน 1 ห้องเรียน โดยวิธีสุ่มห้องเรียนอย่างง่าย เป็นนักเรียนที่เรียนแผนการเรียนภาษาอังกฤษ-ภาษาจีน จำนวน 20 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่

1. สื่อเสริมการอ่านอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน แบ่งออกเป็นบทบทเรียนละ 2 คาบ คาบเรียนละ 50 นาที รวม 10 บทเรียน แต่ละบทเรียนประกอบด้วยเนื้อหาวิชาสำหรับฝึกการอ่าน กิจกรรมการเรียนการสอน ภาระงาน แบบฝึกหัด ซึ่งค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น ตำราเรียน หนังสือพิมพ์ นิตยสาร อินเทอร์เน็ต เป็นต้น โดยเนื้อหาของบทอ่านจะสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดในหลักสูตรภาษาอังกฤษ

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ 1 ฉบับ ประกอบไปด้วยข้อสอบจำนวน 4 ตอน ตอนที่ 1 วัดกลยุทธ์การเดาศัพท์แบบต่างๆ ตอนที่ 2 วัดความเข้าใจทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษ ตอนที่ 3 วัดการวิเคราะห์โครงสร้างเรื่อง และตอนที่ 4 วัดไวยากรณ์และโครงสร้างของการเขียนก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน จำนวน 50 ข้อ ใช้เวลา 60 นาที

3. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

4. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านอังกฤษที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง

การดำเนินการทดลองผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ใช้เวลาในการเรียนการสอนรวม 10 สัปดาห์ๆ ละ 2 คาบเรียนๆ ละ 50 นาที รวมทั้งสิ้น 20 คาบเรียน โดยมีขั้นตอนในการดำเนินงานดังนี้

1. ทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนดำเนินการทดลองโดยใช้แบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและหาประสิทธิภาพแล้ว ซึ่งเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ ใช้เวลา 60 นาที

2. ดำเนินการทดลองโดยการสอนนักเรียนกลุ่มตัวอย่างใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีขั้นตอนการสอน 4 ขั้นตอน คือ

ขั้น Pre-reading เช่น การสอนคำศัพท์ โดยใช้กลยุทธ์การเดาศัพท์จากบริบท โดยจะเป็นกิจกรรมการเติมคำศัพท์ในช่องว่าง การจับคู่คำศัพท์ และการวิเคราะห์คำอุปสรรคและความหมายของคำศัพท์ และการนำนักเรียนเข้าสู่บทอ่าน เช่น การพุดคุย คู่วิดีโอ ระดมความคิด เพื่อเป็นการเชื่อมโยงนักเรียนไปสู่หัวข้อที่กำลังจะเรียน

ขั้น While-reading คือ ขั้นตอนการอ่านบทความ และทำกิจกรรมเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน เช่น การเลือกตอบแบบปรนัย การถามตอบ การเติมข้อความ เป็นต้น

ขั้น Language Analysis คือ ขั้นการวิเคราะห์โครงสร้างของบทอ่าน โดยนักเรียนจะได้วิเคราะห์องค์ประกอบของโครงสร้างบทอ่านชนิดต่างๆ และเติมข้อความลงในแผนภูมิโครงสร้าง

ขั้น Post-reading คือ การนำความรู้จากขั้นการอ่านหรือขั้นวิเคราะห์ภาษามาประยุกต์ใช้ หรือถ่ายโอนความรู้สู่การพูดหรือการเขียน เช่น การอภิปรายบทอ่าน การวิเคราะห์แผนภูมิหรือกราฟ การประกาศ และการเขียนประวัติ เป็นต้น

เมื่อเรียนจบแต่ละบทแล้ว นักเรียนต้องทำแบบทดสอบท้ายบทตอบแบบสอบถามและสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านรวมทั้งสิ้น 10 ครั้ง

3. ทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างเมื่อเสร็จสิ้นการทดลองทั้ง 10 บทแล้ว โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกับแบบทดสอบก่อนการทดลอง ซึ่งเป็นแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ ใช้เวลา 60 นาที

4. นำผลการทดสอบวัดความสามารถทางการอ่าน คะแนนจากการทดสอบท้ายบททั้ง 10 บท และค่าระดับของแบบสอบถามความคิดเห็นที่นักเรียนมีต่อสื่อเสริมการอ่านมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติเพื่อตรวจสอบสมมติฐาน รวมทั้งสรุปแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียน เพื่อวิเคราะห์ทิศทางความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านที่สร้างขึ้น

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านโดยใช้เกณฑ์ 75/75 วิเคราะห์โดยเปรียบเทียบความสามารถทางการอ่านของกลุ่มตัวอย่างจากการทดสอบก่อนและหลังการทดลอง โดยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่ และวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านจากแบบสอบถามความคิดเห็น จากนั้นนำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านซึ่งกำหนดเกณฑ์ไว้คือ 75/75 ปรากฏว่าสื่อเสริมการอ่านมีประสิทธิภาพเท่ากับ 77.55/77.20 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดี

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในด้านศัพท์ และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการใช้สื่อเสริมการอ่าน สรุปได้ว่าความสามารถในด้านศัพท์ และการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังจากใช้สื่อเสริมการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสูงกว่าก่อนใช้สื่อเสริมการอ่านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ผลจากการศึกษาความคิดเห็นที่นักเรียนมีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ดังนั้นจึงแสดงว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ทำการสัมภาษณ์นักเรียนโดยใช้แบบสัมภาษณ์ และจากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนพบว่านักเรียนมีความคิดเห็น โดยภาพรวมต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี

### การอภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ผลการทดลองเพื่อตรวจสอบสมมติฐานของการวิจัยครั้งนี้พบว่า

1. ผลจากการหาประสิทธิภาพของสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ จากเกณฑ์ที่ตั้งไว้คือ 75/75 พบว่าสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพเท่ากับ 77.55/77.20 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจมีเหตุผลดังนี้

1.1 มีการสร้างสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษอย่างเป็นขั้นตอน คือ ผู้วิจัยได้ศึกษาขั้นตอนในการสร้างสื่อเสริมการอ่านจากนักวิชาการหลายท่าน แล้วจึงลงมือสร้างสื่อเสริมการอ่านตามขั้นตอนที่ได้ศึกษามา ดังนั้นสื่อเสริมการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจึงมีประสิทธิภาพตามหลักการสร้างสื่อเสริมการอ่าน ซึ่งสุนันทา สุนทรประเสริฐ (2547) เสนอขั้นตอนในการสร้างสื่อการสอนไว้คือ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหา เกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดสื่อที่ควรจัดทำ ขั้นที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูล โดยพิจารณาทั้งเนื้อหาจุดประสงค์ ผู้เรียนและสื่อ ขั้นที่ 3 วางแผนการผลิตสื่อการเรียนการสอน ขั้นที่ 4 ผลิตและทดลองใช้สื่อการเรียนการสอน ขั้นที่ 5 นำสื่อการเรียนการสอนไปใช้ และขั้นตอนที่ 6 ประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน นอกจากนี้ Nunan (1991) เสนอขั้นตอนในการสร้างสื่อ 8 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนเลือกหัวข้อเรื่องที่ต้องการสอน ขั้นรวบรวมข้อมูล ขั้นกำหนดสิ่งที่ผู้เรียนต้องทำซึ่งจะต้องสัมพันธ์กับเนื้อหา ขั้นสร้างกิจกรรมการเรียนการสอน ขั้นวิเคราะห์เนื้อหาและกิจกรรมเพื่อกำหนดโครงสร้างภาษา ขั้นสร้างกิจกรรมฝึกโครงสร้างภาษา ขั้นสร้างกิจกรรมฝึกทักษะการเรียนรู้ ขั้นสร้างภาระงานเพื่อให้ผู้เรียนฝึกการใช้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งวณา สูดจิตต์ (2545) ปริญญาพร สิ้นหนู (2550) พัชรารดี อักษรพิมพ์ (2554) และจุติมา ศรีบัว (2555) ที่ได้ทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและสามารถสร้างสื่อเสริมการอ่านที่มีประสิทธิภาพได้

1.2 การทดลองและการปรับปรุงสื่อเสริมการอ่าน สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษผ่านขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข และทดลองหาประสิทธิภาพมาแล้ว คือ การปรับปรุงแก้ไขตามผู้เชี่ยวชาญแนะนำก่อนนำไปทดลอง ก่อนนำไปทดลองเพื่อหาประสิทธิภาพกับนักเรียน 3 คน และ 10 คนก่อน ดังนั้นเมื่อนำไปทดลองในชั้นการทดลองภาคสนามกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจึงไม่เกิดปัญหาในขณะที่ทำการทดลอง

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถในด้านศัพท์ และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน กลุ่มตัวอย่างหลังจากได้เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่า ความสามารถในการด้านศัพท์ และการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนจากสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

2.1 **สื่อเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมีการสอนเป็นขั้นตอน** คือ ครูนำเข้าสู่บทเรียน ด้วยการถามคำถาม คู่มือวีดีโอ หรืออภิปรายรูปภาพ จากนั้นจึงสอนคำศัพท์ยาก โดยใช้กลยุทธ์การเดา ศัพท์ จากนั้นจึงเริ่มอ่านบทอ่าน ในการอ่านตอนแรกๆนั้น ครูจะให้นักเรียนช่วยกันอ่าน อาจเป็น กลุ่มหรือคู่ จากนั้นนำมาอภิปรายร่วมกันเพื่อสรุปเรื่อง แล้วจึงเข้าสู่การทำแบบฝึกหัด โดยให้นักเรียนทำด้วยตัวเอง โดยที่ครูเป็นเพียงที่ปรึกษาเท่านั้น หลังจากนั้นจึงวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน และตามด้วยไวยากรณ์ที่พบในบทอ่าน แล้วจึงทำกิจกรรมถ่ายโอนความรู้ด้วยการพูดหรือเขียนเป็น กลุ่ม ซึ่งการสอนตามขั้นตอนจะทำให้นักเรียน ได้ฝึกทักษะไปทีละขั้น และได้เปลี่ยนอริยาบถตาม กิจกรรมที่ทำ (อุษา มะหะหมัด, 2548) และเมื่อเรียนแต่ละบทแล้วจึงทำแบบทดสอบ ซึ่งครูจะสามารถให้คำแนะนำเพิ่มเติม เมื่อนักเรียนมีข้อสงสัย (บารุง ไตรรัตน์, 2535) ซึ่งการให้ข้อมูล ย้อนกลับนี้จะทำให้นักเรียนนำคำอธิบาย หรือวิธีการต่างๆ ไปใช้กับเรื่องอื่นๆหรือบทอื่นๆต่อไป ซึ่งมีผู้กล่าวถึงขั้นตอนในการสอนอ่านไว้ สุมิตรา อังกุลวัฒนา (2535) Rogers (1988) และ Dubin and Olshtain (1990) เสนอขั้นตอนในการสอนอ่านไว้ 3 ขั้นตอนคือ กิจกรรมก่อนการอ่าน เป็นการสร้างความสนใจ กระตุ้นให้ผู้เรียนอยากทำกิจกรรม และปูพื้นความรู้ในเรื่องที่อ่าน กิจกรรมระหว่างการอ่าน เป็นการทำความเข้าใจโครงสร้าง และเนื้อความในเรื่องที่อ่าน และกิจกรรมหลังการอ่าน ผู้เรียนจะได้แสดงผลลัพธ์หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน กิจกรรมที่ทำอาจจะเป็นการถ่ายโอน ไปสู่ทักษะอื่นๆ เช่น ทักษะการพูดและการเขียนก็ได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ McPeake (1979, อ้างถึงใน อริย์ วาสน์อำนวย, 2545) ที่พบว่าการใช้แบบฝึกมีส่วนช่วยส่งเสริมความสามารถ ด้านการอ่าน การสะกดคำของนักเรียน ช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน และการสะกดคำ สูงขึ้น เช่นเดียวกับงานวิจัยของ จุติมา ศรีบัว (2012) ที่พบว่าผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่าน ซึ่งกล่าวได้ว่าแบบฝึกทักษะ การอ่านเพื่อความเข้าใจที่มีระดับความยากง่ายพอเหมาะและสอนตามขั้นตอนที่เหมาะสม มีส่วนช่วย ในการพัฒนาทักษะการอ่านเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้นักเรียนสามารถทำแบบทดสอบวัด ความสามารถทางการอ่านหลังเรียนได้สูงขึ้น

2.2 **เนื้อหาวิชามีความสัมพันธ์กับความรู้ของนักเรียน** เนื้อหาที่ผู้วิจัยนำมาจัดทำสื่อ การอ่านทั้ง 10 บท เป็นเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับวิชาต่างๆที่นักเรียนได้เรียนในชั้นเรียน

รวมทั้งเป็นเนื้อหาที่ใกล้ตัวนักเรียน จึงทำให้นักเรียนคุ้นเคยและมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านในสื่อเสริมการอ่านบ้าง ซึ่งส่งผลโดยตรงกับการเรียนเนื้อหาภาษาอังกฤษในสื่อการอ่านนี้ กล่าวคือทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจเรียนและเรียนเข้าใจได้มากกว่าเรื่องที่ผู้เรียนไม่มีความรู้อยู่แล้ว จะเห็นว่าการสอดคล้องกับแนวคิด และการศึกษาวิจัยของนักการศึกษาหลายท่าน ได้แก่ กลุ่มส่งเสริมการเรียนการสอนและประเมินผล (2548) ได้กล่าวไว้ว่า การอ่านเป็นการทำความเข้าใจความหมายของเรื่องที่จะอ่านที่ไม่ได้เกิดจากตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่อ่านเท่านั้น แต่ขึ้นอยู่กับกระบวนการกระตุ้นให้เกิดความคิดรวบยอดหรือจินตนาการของผู้อ่าน การเข้าใจความหมายของตัวอักษรที่อ่านขึ้นอยู่กับความหมายที่ผู้เรียนจะต้องทำความเข้าใจโดยอาศัยประสบการณ์เดิมเป็นพื้นฐาน นอกจากนี้ Marshall (1989) กล่าวว่า การเรียนการสอนนั้นควรเริ่มต้นและจบลงที่ตัวนักเรียนซึ่งหมายความว่าผู้สอนจะต้องมีความเข้าใจในตัวนักเรียน จะทำให้ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม และทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะนักเรียนสามารถใช้ความรู้ที่มีอยู่มาช่วยในการเรียนรู้เรื่องใหม่ได้ซึ่งสอดคล้องกับ Haggard (1989) ที่กล่าวไว้ว่าการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงนั้นจะเกิดขึ้นเมื่อผู้เรียนได้ใช้ความรู้เดิมมาช่วยในการเรียนรู้ข้อมูลใหม่ๆ โดยผู้เรียนจะสามารถเรียนรู้แนวคิดและข้อมูลใหม่ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากที่สุด Wade (1990) พบว่าผู้อ่านที่มีความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านอยู่แล้ว จะทำให้อ่านเรื่องได้ดีขึ้น ผู้อ่านจะสามารถนำความรู้เดิมไปทำความเข้าใจกับบทอ่านใหม่ได้ดี ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Gonzalez (1998) ที่ได้นำนิทานพื้นบ้านที่นักเรียนสามารถจดจำได้และมีความคุ้นเคยอยู่แล้วมาสอนในการทำโครงการภาษาอังกฤษ ทำให้นักเรียนมีความสุขสนุกสนานและเป็นแรงจูงใจในการเรียนได้ อีกทั้งยังสอดคล้องกับทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) ที่กล่าวว่าความรู้เดิมของผู้เรียนมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ความรู้ใหม่เป็นอย่างมาก ผู้เรียนจะใช้ความรู้เดิมที่มีอยู่ช่วยให้สามารถเข้าใจสิ่งที่เรียนหรืออ่านได้

2.3 กิจกรรมการเรียนการสอนมีความหลากหลาย สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ ประกอบด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งกิจกรรมเดี่ยว กิจกรรมงานคู่ และงานกลุ่ม ทำให้นักเรียนได้มีโอกาสทำงานร่วมกัน โดยมีครูคอยดูแล ให้คำแนะนำ ทำให้นักเรียนได้เรียนแบบร่วมมือกันและเกิดความสุขสนุกสนานในการเรียน นักเรียนทุกคนจึงมีความสนใจเรียนมากขึ้น จึงส่งผลให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนและได้พัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับแนวความคิดของ Fritz (1997) ที่เสนอให้ใช้เทคนิคการสอนแบบร่วมมือปฏิบัติ (Hands-On Approach) ซึ่งเป็นการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ นักเรียนจะได้ร่วมกันทำงานเป็นกลุ่ม แบ่งปันความคิดเห็นซึ่งกันและกัน และจะมีปฏิสัมพันธ์กันในกลุ่ม นอกจากนี้ Rogers (1988) กล่าวถึงขั้นตอนการสอนอ่าน โดยได้เสนอให้แบ่งเป็น 3 ขั้น แต่ละขั้นตอนจะมีกิจกรรมที่



หลากหลาย และแตกต่างกันไปเพื่อช่วยให้นักเรียนได้เกิดความรู้และความเข้าใจจากการทำกิจกรรม ในขั้นตอนต่างๆมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ Dubin and Olshtain (1990) ที่กล่าวไว้ว่า กิจกรรมในแต่ละขั้นตอนการสอนอ่านจะช่วยกระตุ้นความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องเรื่องที่จะอ่าน และจะทำให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับบทอ่าน นอกจากนี้สื่อการอ่านที่มีประสิทธิภาพจะมีแบบฝึกหัดเพื่อช่วยให้อ่านได้ทำความเข้าใจกับบทอ่าน และแม้ว่ากิจกรรมการอ่านบางอย่างจะเป็นกิจกรรมเดี่ยว แต่ผู้สอนก็ควรให้นักเรียนได้พูดคุยเพื่อแบ่งปันความคิดร่วมกันด้วย

**2.4 ใช้โครงสร้างบทอ่านเพื่อช่วยให้เข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น** สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษในแต่ละบทเรียนจะมีการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านที่แตกต่างกันทั้ง 10 บทเรียน ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ลักษณะของโครงสร้างบทอ่านแบบต่างๆ ซึ่งการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านนี้จะช่วยให้นักเรียนสามารถจำกัดความเข้าใจได้ว่าบทอ่านนั้นเกี่ยวกับอะไร Williams (1992) กล่าวว่า โครงสร้างบทอ่านคือรูปแบบข้อเขียนที่ผู้เขียนต้องสื่อความไปยังผู้อ่านและทำให้เกิดความเข้าใจกัน ซึ่งองค์ประกอบ คือ ประโยค กลุ่มของประโยคและย่อหน้า โดยมีความสัมพันธ์กัน และสมุทร เซ็นเชวานิช (2528) กล่าวถึง รูปแบบการเรียบเรียงความคิดไว้ว่า ขณะที่กำลังอ่าน ถ้าเข้าใจและสามารถบอกรูปแบบการเขียนและการเรียบเรียงความคิดหรือข้อความของผู้เขียนได้ จะช่วยให้อ่านเร็วขึ้น และเข้าใจสิ่งที่อ่านได้ถูกต้อง ซึ่งโครงสร้างความรู้ด้านรูปแบบเป็นวิธีการเรียบเรียงความคิดของผู้เขียนในบทอ่าน ซึ่งมีหลายรูปแบบและมีบทบาทสำคัญต่อความเข้าใจในการอ่าน เป็นโครงสร้างระดับยอดที่แสดงให้เห็นภาพรวม หรือใจความสำคัญของบทอ่าน ผู้ที่ตระหนักถึงโครงสร้างบทอ่านจะเข้าใจเนื้อเรื่องได้ดีกว่าผู้อ่านที่สนใจเนื้อความเพียงอย่างเดียว (McGee and Richgels. 1985: 739) และแม้ว่าจะไม่คุ้นเคยกับเนื้อเรื่องมาก่อนก็สามารถหาความรู้เรื่องโครงสร้างบทอ่านไปสร้างความสัมพันธ์ระหว่างความคิดทั้งหมดที่มีอยู่ในบทอ่านได้ (Roller. 1990: 80-85) งานวิจัยของสุจินต์ หนูแก้ว (2536) พบว่าโครงสร้างบทอ่านมีผลต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูง ส่วนงานวิจัยของเผด็จ กำคา (2542) พบว่านักศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูง กลาง และต่ำมีความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน ความสามารถในการอ่าน และความสามารถในการระลึกข้อความจากบทอ่านประเภทต่าง ๆ แตกต่างกัน และยังพบว่าความสามารถทั้งสามดังกล่าวมีความสัมพันธ์กัน

**2.5 มีการใช้กลยุทธ์ในการเดาความหมายของคำศัพท์** สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษในแต่ละบทเรียนจะมีการสอนกลยุทธ์ในการเดาความหมายของคำศัพท์แต่ละวิธีที่ไม่ซ้ำกัน ทำให้นักเรียนสามารถเดาคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายได้ ดังนั้นเมื่อนักเรียนรู้ความหมายของคำนั้นๆ ได้แล้วก็จะสามารถเข้าใจบทอ่านได้ครบถ้วนมากขึ้น นอกจากนี้ในการทดลองผู้วิจัยได้ให้นักเรียนอภิปรายความหมายของคำศัพท์ยากที่นักเรียนไม่รู้จัก เพื่อให้นักเรียนแน่ใจได้ว่าความหมายที่คาด

เดาถูกต้องหรือไม่ ซึ่งตรงกับ Nunan (1991) ที่ได้เสนอกลวิธีในการสอนคำศัพท์ โดยการเดา ความหมายคำศัพท์จากบริบท คือให้นักเรียนอ่านบทอ่านแล้วคาดเดาความหมายจากบทอ่าน หลังจากนั้นให้นักเรียนอภิปรายความหมายของคำศัพท์ และเลือกความหมายที่เหมาะสมและ ถูกต้องที่สุด นอกจากนี้ Thornbury (2004: อดตา เวชพุดติ แปล, 2547) ได้กล่าวไว้ว่าการเดา ความหมายจากบริบท เป็นทักษะที่มีประโยชน์ที่สุดทักษะหนึ่งที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ และนำมา ปรับใช้ทั้งในและนอกชั้นเรียนได้ง่าย ดังนั้นจึงควรผสมผสาน “การเดา” ศัพท์ (vocabulary ‘guesswork’) เข้าไปในกิจกรรมที่อิงเนื้อเรื่องให้บ่อยที่สุดเท่าที่จะทำได้ ตรงกับบทความของ Mukoroli (2011) กล่าวว่า การสอนคำศัพท์จากบริบทต่างๆประสบความสำเร็จมากกว่าการสอน ศัพท์เป็นคำๆ เนื่องจากนักเรียนจะได้เรียนรู้การใช้คำศัพท์ต่างๆ ไปด้วย และจะสามารถพัฒนา ทักษะอื่นๆ เช่น การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกรรณก ภู น้า (2555) พบว่า นักเรียนมีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้นหลังจากนักเรียนได้รับการ สอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ เนื่องจากผู้เรียนได้ฝึกฝนการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่มี หลากหลายจนทำให้ผู้เรียนได้ค้นพบและฝึกใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่เหมาะสมกับตัวผู้เรียน ใน ที่นี้ผู้เรียนได้เรียนรู้คำศัพท์ที่หลากหลายจากบริบทต่างๆ ทำให้รู้ความหมายของคำศัพท์มากขึ้น เช่นเดียวกับงานวิจัยของ อานาจ อิมอำไพ (2546) พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ คำศัพท์ยากด้วยเทคนิคการวิเคราะห์รูปแบบคำและบริบทสูงขึ้น และงานวิจัยของ Kameli and Baki (2013) พบว่า มีความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ด้านคำศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจในเชิงบวก คือ หากนักเรียนมีความรู้เรื่องศัพท์มากก็จะมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับที่ดีขึ้น

3. ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียน ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นและแบบสัมภาษณ์ พบว่านักเรียนมีความคิดเห็นต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษในระดับดี

3.1 โดยแบบสอบถามความคิดเห็นมีค่าระดับคะแนนเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.50 และ จากการศึกษาแบบสอบถามความคิดเห็นในด้านเนื้อหาสาระ ด้านรูปแบบภาษา ด้านกระบวนการ จัดการเรียนการสอน ด้านการประเมินผล ด้านรูปแบบทั่วไป และด้านประโยชน์ที่ได้รับ พบว่า ด้าน ที่ได้ค่าระดับเฉลี่ยรวมสูงสุดเป็น 3 ลำดับ คือ ด้านรูปแบบทั่วไป ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.49 ) ด้าน เนื้อหาสาระ ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = 0.55 ) และด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.54 ) และด้านที่ได้ค่าเฉลี่ยรวมต่ำที่สุด 3 ลำดับ คือ ด้านการประเมินผล ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.56 ) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.58 ) และด้านรูปแบบภาษา ( $\bar{X} = 4.44$ , S.D. = 0.61 ) แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี อาจทั้งนี้ อาจมีเหตุผลดังนี้

3.1.1 ด้านรูปแบบทั่วไป โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบทั่วไปของสื่อเสริมการอ่านในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.62$ , S.D. = 0.49) อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยเป็นผู้ออกแบบสร้างสื่อเสริมการอ่านด้วยตนเอง จึงสามารถเลือกใช้รูปภาพ สี และการตกแต่งสื่อเสริมการอ่านให้สวยงาม และมีความสัมพันธ์กับเรื่องที่กำลังเรียน ซึ่งการที่สื่อเสริมการอ่านมีสีสันสวยงาม และมีภาพประกอบจะช่วยให้ดึงดูดความสนใจของนักเรียนได้มากกว่าสื่อที่เป็นเพียงสีขาว-ดำ นอกจากนี้ผู้วิจัยเลือกใช้รูปแบบตัวอักษรที่อ่านง่ายและใช้สีที่ชัดเจน อย่างไรก็ตามสื่อเสริมการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีรายละเอียดเนื้อหาการสอน และกิจกรรมทุกขั้นตอน ทำให้มีตัวอักษรจำนวนมากทุกหน้าอาจทำให้นักเรียนคิดว่าสื่อเสริมการอ่านน่าสนใจน้อยลง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Pitman (1986, อ้างถึงใน ภนิตา จันทรส่อง, 2541) ที่พบว่าตัวการ์ตูนหรือรูปภาพในหนังสือสามารถช่วยให้นักเรียนสนใจในการเรียน และทำให้สามารถพัฒนาทักษะด้านการอ่านได้ และนักเรียนยังมีความคิดเห็นที่ดีในการใช้ภาพประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนอีกด้วย

3.1.2 ด้านเนื้อหาสาระ โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อเนื้อหาสาระของสื่อเสริมการอ่านในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.58$ , S.D. = 0.55) อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยคัดเลือกหัวข้อการสร้างสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีพุทธศักราช 2551 วิชาภาษาอังกฤษ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งในหลักสูตรได้กำหนดโครงสร้างและบทอ่านภาษาอังกฤษประเภทต่างๆที่นักเรียนจำเป็นต้องเรียน รวมทั้งศึกษาหลักสูตรของต่างประเทศเพิ่มเติม แล้วจึงคัดเลือกหัวข้อในการทำสื่อเสริมการอ่าน ทำให้สามารถสร้างสื่อเสริมการอ่านที่มีหัวข้อบทอ่านที่หลากหลายได้ นอกจากนี้ผู้วิจัยได้พยายามเลือกเนื้อหาของบทอ่านที่น่าสนใจทันสมัย เข้ากับพื้นฐานความรู้เดิมของนักเรียน และ บูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ อย่างไรก็ตามนักเรียนมีความคิดเห็นว่าบทอ่านที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการสร้างสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษยากเกินไป ดังนั้นครูผู้สอนควรตระหนักว่าจะต้องสอนศัพท์ยากก่อนนำนักเรียนเข้าสู่บทอ่าน และควรใช้คำถาม (Guided Questions) ในระหว่างการอ่าน เพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านได้ง่ายยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ แนวความคิดของ Griffiths (1995) ที่เสนอว่าสื่อการสอนที่ดีควรมีการเลือกเนื้อหาที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ในการเรียน มีเนื้อหาทันสมัย เหมาะกับระดับชั้นและอายุของผู้เรียน และงานค้นคว้าอิสระของ ญัฐิณี ทินวงษ์ (2554) พบว่า ปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนมี 3 ส่วน คือ ด้านเนื้อหา ด้านคำศัพท์ จำนวน และ ด้านโครงสร้าง ถ้าเนื้อเรื่องที่อ่านไม่น่าสนใจ หรือล้าสมัยแล้ว หรือเป็นเรื่องที่ไกลตัวนักเรียนนักเรียนจะไม่มี ความสนใจในการอ่านบทอ่านนั้น ดังนั้นหากนำเรื่องที่ใกล้ตัวนักเรียน เรื่องที่น่าสนใจ หรือทันสมัยก็จะช่วยให้นักเรียนสนใจสิ่งที่อ่านมากขึ้น และช่วยให้นักเรียนอ่านเรื่องได้เข้าใจมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Gebhard (1985 อ้างถึงใน วัฒนา วิจิตชาญ, 2546) กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้าใจในบท

อ่านภาษาต่างประเทศ พบว่าความสนใจในเรื่องที่เรียนเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้ผู้อ่านประสบผลสำเร็จในการอ่านได้ ดังนั้นบทอ่านที่ใกล้ตัว น่าสนใจและทันสมัย ย่อมมีผลให้การเรียนประสบผลสำเร็จมากกว่า

3.1.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระดับดีมาก ( $\bar{X} = 4.51$ , S.D. = 0.54 ) อาจเนื่องจากการเลือกกิจกรรมในสื่อเสริมการอ่าน ผู้วิจัยคำนึงถึงเนื้อหาของบทอ่าน และความสามารถของผู้เรียน จึงสามารถออกแบบกิจกรรมให้เหมาะสม และตรงตามเป้าหมาย นอกจากนี้กิจกรรมในการเรียนการสอนมีความหลากหลาย และเป็นไปตามขั้นตอนของการสอนอ่าน คือ กิจกรรมก่อนการอ่าน ซึ่งนักเรียนจะได้เรียนรู้คำศัพท์โดยใช้กลยุทธ์ศัพท์แบบต่างๆ แล้วจึงเข้าสู่คำถามหรือกิจกรรมนำสู่บทอ่าน กิจกรรมระหว่างอ่าน นักเรียนอ่านบทอ่านและทำกิจกรรมเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในบทอ่าน กิจกรรมวิเคราะห์โครงสร้างเรื่อง และกิจกรรมหลังการอ่าน ซึ่งเป็นการตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน เป็นการถ่ายโอนไปสู่ทักษะอื่นๆ เช่น การพูดหรือการเขียนก็ได้ อย่างไรก็ตามกิจกรรมในชั้นการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นอาจยังไม่ครอบคลุมทักษะต่างๆ ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เนื่องจากกิจกรรมส่วนใหญ่เป็นเพียงการวัดความเข้าใจในเบื้องต้น ซึ่งสอดคล้องกับ สุมิตรา อังกุลวัฒนา (2535) และ Rogers (1988) ที่เสนอขั้นตอนของการสอนอ่าน คือ กิจกรรมก่อนการอ่าน เพื่อเป็นการสร้างความสนใจและปูพื้นความรู้ในเรื่องที่ กิจกรรมระหว่างการอ่าน เป็นการทำความเข้าใจโครงสร้าง และเนื้อความในเรื่องที่อ่าน เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะได้ฝึกทำกิจกรรมในขณะที่อ่านเนื้อเรื่อง และกิจกรรมหลังการอ่าน เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน ซึ่งเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นสิ่งที่ผู้เรียนได้อ่านมาแล้วด้วยการใช้ภาระงาน และBlock (1986) ได้เสนอกิจกรรมในการสอนอ่านไว้มากมายหลายกิจกรรมด้วยกัน ซึ่งการเลือกใช้จะใช้เพียงกิจกรรมเดียวไม่ได้ เนื่องจากต้องเลือกให้เหมาะสมกับเนื้อเรื่องที่อ่าน สภาพแวดล้อม และตัวนักเรียนเอง

3.1.4 ด้านการประเมินผล โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลในระดับดี ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.56 ) อาจเนื่องจากเนื้อหาของข้อสอบมีความสัมพันธ์กับบทเรียนในสื่อเสริมการอ่าน และมีเวลาในการทำแบบทดสอบที่เหมาะสม อย่างไรก็ตามข้อสอบท้ายบทเรียนเป็นข้อสอบที่ใช้วัดทักษะและความรู้ของแต่ละบท ดังนั้นบทอ่านที่ใช้จึงแตกต่างกันตามเนื้อหาของสื่อเสริมการอ่าน อาจทำให้ความยากง่ายของบทอ่านแตกต่างกัน นอกจากนี้นักเรียนต้องอ่านบทอ่าน และทำความเข้าใจในบทอ่านด้วยตัวเอง ซึ่งนักเรียนจะต้องใช้ทั้งทักษะต่างๆ ในการอ่านรวมทั้งกลยุทธ์ในการเดาศัพท์ และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน ซึ่งนักเรียนเพิ่งได้ฝึกกลยุทธ์ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน จึงอาจยังไม่มี ความชำนาญ ซึ่งอัจฉรา วงศ์โสธร (2638) กล่าวว่านักเรียนจะต้องสามารถวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความและการใช้ภาษา

สามารถใช้ความรู้ด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจในสิ่งที่อ่านและความรู้เกี่ยวกับรูปแบบภาษาที่ใช้ในบทอ่าน มาเป็นตัวกระตุ้นวิเคราะห์ ประเมิน และสรุปได้ว่าเอกสารเหล่านั้นเป็นสาสน์ประเภทใด ภาษาที่ใช้เป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ และทัศนคติของผู้เขียนที่แฝงอยู่

3.1.5 ด้านประโยชน์ที่ได้รับ โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อประโยชน์ที่ได้รับในระดับดี ( $\bar{X} = 4.45$ , S.D. = 0.58) อาจเนื่องมาจากนักเรียนเห็นความสำคัญของกลยุทธ์ในการการเดาศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านว่าสามารถนำไปใช้ได้จริง และสามารถช่วยให้นักเรียนมีความมั่นใจในการอ่านมากขึ้น อย่างไรก็ตามนักเรียนได้เรียนกลยุทธ์ในการเดาศัพท์ที่หลากหลาย แต่เรียนครั้งละ 1 ชนิด ดังนั้นในตอนเรียนนักเรียนจึงสามารถเดาศัพท์ได้ง่าย แต่เมื่อนำมาใช้อ่านบทอ่านนอกห้องเรียนด้วยตัวเอง นักเรียนอาจสับสนว่าจะต้องใช้กลวิธีใด และกลวิธีบางชนิดใช้ยาก เนื่องจากต้องใช้ประสบการณ์ในการเดา เช่น การเดาศัพท์โดยใช้อารมณ์และความรู้สึก หรือการเดาศัพท์จากประสบการณ์ เป็นต้น ดังนั้นการฝึกให้นักเรียนใช้กลยุทธ์ศัพท์ และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านต้องมีการฝึกและกระตุ้นให้นักเรียนใช้อย่างต่อเนื่อง จะทำให้นักเรียนมีความมั่นใจและสามารถใช้กลยุทธ์ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านได้ดีขึ้น ซึ่งตรงกับ Mukoroli (2011) ที่กล่าวว่า การสอนคำศัพท์จากบริบทต่างๆ ประสบความสำเร็จมากกว่าการสอนศัพท์เป็นคำๆ เนื่องจากนักเรียนจะได้เรียนรู้การใช้คำศัพท์ต่างๆ ไปด้วย และสามารถพัฒนาทักษะอื่นๆ เช่น การพูด การฟัง การอ่าน และการเขียนได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกรนก ภู่ม้า (2555) พบว่าหลังจากนักเรียนได้รับการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์แล้ว นักเรียนมีความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น เนื่องจากผู้เรียนได้ฝึกฝนการใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่มีหลากหลายจนทำให้ผู้เรียนได้ค้นพบและฝึกใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ที่เหมาะสมกับตัวผู้เรียน และจากงานวิจัยของ Kameli and Baki (2013) ซึ่งพบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ด้านคำศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจในเชิงบวก คือ หากนักเรียนมีความรู้เรื่องศัพท์มากก็จะมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับที่ดีขึ้น นอกจากนี้งานวิจัยของ Williams (2005) พบว่านักเรียนที่มีความเสี่ยงในระดับประถมศึกษาสามารถประสบผลสำเร็จในการเข้าใจสิ่งที่อ่าน รวมทั้งพัฒนาความสามารถในการถ่ายโอนสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปสู่ข้อความใหม่ เมื่อพวกเขาได้รับการสอนโครงสร้างข้อความที่ชัดเจน และ Yeh and Schwartz (2011) ทำการวิจัยและจากการวิเคราะห์การเคลื่อนที่ของสายตาพบว่าก่อนเรียน นักศึกษาจะอ่านเนื้อหา แต่หลังเรียน นักศึกษาจะอ่านโดยหาคำบ่งชี้ ซึ่งจะทำให้นักเรียนสามารถวิเคราะห์โครงสร้างเรื่อง และเข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น

3.1.6 ด้านรูปแบบภาษา โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบภาษาของสื่อเสริมการอ่านในระดับดี ( $\bar{X} = 4.44$ , S.D. = 0.61) อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยสอนการใช้กลยุทธ์ศัพท์

และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านครั้งละ 1 ชนิด และมีการอธิบายพร้อมยกตัวอย่างอย่างชัดเจน จึงทำให้นักเรียนมาสามารถเข้าใจและนำไปใช้ได้ อย่างไรก็ตามการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านเป็นสิ่งที่นักเรียนไม่คุ้นเคย เนื่องจากนักเรียนเคยชินกับการอ่านและแปลความเป็นภาษาไทย ดังนั้นนักเรียนจึงต้องใช้เวลาในการฝึกฝนการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้ของโครงสร้างบทอ่านแบบต่างๆ ซึ่งในการวิจัยใช้โครงสร้างบทอ่าน 10 ชนิด ซึ่งมีจำนวนมาก ทำให้อาจใช้เวลาในการฝึกฝนไม่เพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมนึก กิณี (2550) ซึ่งใช้แผนภูมิกราฟิกเพื่อวิเคราะห์โครงสร้างเรื่อง พบว่า การวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องโดยใช้แผนภูมิกราฟิก ช่วยให้นักเรียนสามารถอ่านเพื่อวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องได้ดี โดยการใชแผนภูมิกราฟิกชนิดต่างๆ ช่วยให้การวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องมีรูปแบบที่หลากหลายและน่าสนใจ และจากงานวิจัยของBarnett (1989) พบว่า การใช้กลวิธีการอ่าน โดยอาศัยบริบทมีผลต่อความเข้าใจ ผู้อ่านที่ใช้กลวิธีการอ่านโดยอาศัยบริบทได้ดีจะมีความเข้าใจในการอ่านมากกว่า และผู้อ่านที่รับรู้ว่าคุณได้ใช้กลวิธีที่มีประสิทธิภาพ มีความเข้าใจมากกว่าผู้ที่ไม่รับรู้ว่าคุณได้ใช้กลวิธีเหล่านั้น

3.2 จากการสรุปแบบสัมภาษณ์ของนักเรียนจะเห็นได้ว่านักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อสื่อเสริมการอ่าน โดยพบว่า

3.2.1 ด้านเนื้อหาสาระ โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อเนื้อหาสาระของสื่อเสริมการอ่านที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยสร้างสื่อเสริมการอ่านโดยใช้หัวข้อบทอ่านที่หลากหลาย และไม่ซ้ำกันในแต่ละบทเรียน และเป็นเรื่องใกล้ตัวที่นักเรียนมีความคุ้นเคย อีกทั้งยังบูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ Marshall (1989) กล่าวว่า ผู้สอนจะต้องมีความเข้าใจในตัวนักเรียน ซึ่งจะทำให้ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม และทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะนักเรียนสามารถใช้ความรู้ที่มีอยู่มาช่วยในการเรียนรู้เรื่องใหม่ได้ซึ่งสอดคล้องกับ Haggard (1989) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงนั้นจะเกิดขึ้นเมื่อผู้เรียนได้ใช้ความรู้เดิมมาช่วยในการเรียนรู้ข้อมูลใหม่ๆ ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากที่สุด และสอดคล้องกับ Gonzalez (1998) ที่ได้นำนิทานพื้นบ้านเรื่องที่ตั้งขึ้น เป็นโครงสร้างเรื่องเล่าเข้าไปใช้สอนในการทำโครงงานภาษาอังกฤษ นิทานที่นำไปใช้สอนนั้นเป็นนิทานที่นักเรียนสามารถจดจำได้และมีความคุ้นเคยอยู่แล้ว ผลที่ได้รับคือความสนุกสนานและเป็นแรงจูงใจในการเรียนได้ อีกทั้งยังสอดคล้องกับทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) ที่กล่าวว่าความรู้เดิมของผู้เรียนมีความสำคัญต่อการเรียนรู้ความรู้ใหม่เป็นอย่างมาก ผู้เรียนจะใช้ความรู้เดิมที่มีอยู่ช่วยให้สามารถเข้าใจสิ่งที่เรียนหรืออ่านได้

3.2.2 ด้านรูปแบบภาษา โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นที่ดี อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยใช้แผนภูมิในการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน ทำให้นักเรียนได้เห็นถึงความแตกต่างของบท

อ่านแต่ละประเภทชัดเจน และสอนกลยุทธ์ในการเดาศัพท์ที่หลากหลาย ซึ่งสามารถช่วยให้นักเรียนเข้าใจบทอ่านได้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริณมา ดอนชัย (2553) ที่ใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียน พบว่าผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้คำศัพท์ของนักเรียนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลอง แสดงให้เห็นว่าการสอนกลยุทธ์ในการเรียนรู้คำศัพท์ช่วยให้นักเรียนอ่านภาษาอังกฤษได้เข้าใจมากขึ้น และเป็นการแก้ไขปัญหาการไม่รู้คำศัพท์ให้กับนักเรียน และจากงานวิจัยของ สมนึก กินรี (2550) ซึ่งทำการวิจัยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อวิเคราะห์โครงสร้างเรื่อง โดยใช้แผนภูมิกราฟิก พบว่า การจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อวิเคราะห์โครงสร้างเรื่อง โดยใช้แผนภูมิกราฟิก ช่วยให้นักเรียนสามารถอ่านเพื่อวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องได้ดี โดยการใช้แผนภูมิกราฟิกชนิดต่างๆ ช่วยให้การวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องมีรูปแบบที่หลากหลายและน่าสนใจ

3.2.3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นที่ดี อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยมีทั้งกิจกรรมเดี่ยว กิจกรรมคู่ และกิจกรรมกลุ่ม นอกจากนี้ในการสอนผู้วิจัยสอนอย่างเป็นขั้นตอนตามที่ได้วางแผนไว้ คือ สอนศัพท์ยากก่อนที่จะเข้าสู่บทอ่าน ดังนั้นเมื่อนักเรียนเริ่มอ่านจึงสามารถเข้าใจบทอ่านได้ง่ายขึ้น แล้วจึงทำกิจกรรมตรวจสอบความรู้ วิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านและไวยากรณ์ แล้วจึงนำไปทำกิจกรรมในขั้นอ่านโอเนความรู้ ซึ่งการสอนอย่างเป็นขั้นตอนทำให้นักเรียนได้เพิ่มพูนความรู้มากขึ้นเพื่อนำไปทำกิจกรรมในขั้นต่อไปได้ง่าย นอกจากนี้การทำกิจกรรมยังทำให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อกัน ได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้นักเรียนสามารถเรียนได้อย่างมีความสุขมากขึ้น แต่ยังคงมีนักเรียนจำนวนหนึ่งต้องการเขียนคำตอบในการแสดงความคิดเห็นเป็นภาษาไทย ซึ่งนักเรียนคิดว่าการเขียนเป็นภาษาไทยจะทำให้นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างเป็นอิสระ และง่ายกว่าการเขียนเป็นภาษาอังกฤษ ซึ่ง สุมิตรา อังกุลวัฒนา (2535) และ Rogers (1988) ที่เสนอขั้นตอนของการสอนอ่าน คือ กิจกรรมก่อนการอ่าน เพื่อเป็นการสร้างความสนใจและปูพื้นความรู้ในเรื่องที่ กิจกรรมระหว่างการอ่าน เป็นการทำความเข้าใจโครงสร้าง และเนื้อความในเรื่องที่อ่าน เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะได้ฝึกทำกิจกรรมในขณะที่อ่านเนื้อเรื่อง และกิจกรรมหลังการอ่าน เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน ซึ่งเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นสิ่งที่ผู้เรียนได้อ่านมาแล้วด้วยการใช้ภาระงาน Block (1986) ได้เสนอกิจกรรมในการสอนอ่านไว้มากมายหลายกิจกรรมด้วยกัน ซึ่งการเลือกใช้จะใช้เพียงกิจกรรมเดียวไม่ได้ เนื่องจากต้องเลือกให้เหมาะสมกับเนื้อเรื่องที่อ่าน สภาพแวดล้อม และตัวนักเรียนเอง

3.2.4 ด้านการประเมินผล โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นที่ดี อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยสร้างข้อสอบโดยใช้กรอบเนื้อหาในสื่อเสริมการอ่าน ดังนั้นเนื้อหาของแบบทดสอบจึงไปใน

ทิศทางเดียวกันกับสื่อเสริมการอ่าน และให้เวลาในการทำข้อสอบที่เหมาะสม ซึ่ง McKenna, Hinchman and Stahl (2009) ได้กล่าวถึงเหตุผลในการประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า เพื่อตรวจสอบความเข้าใจจากการอ่านบทความที่ให้ และเพื่อวัดระดับความสามารถในการอ่านของนักเรียนตามสิ่งที่เรียนมา

3.2.5 ด้านรูปแบบทั่วไป โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นที่ดี อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยผลิตสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษแบบมีสีสันสวยงาม และมีรูปภาพประกอบ และใช้รูปแบบและขนาดตัวอักษรที่มีความชัดเจน ทำให้นักเรียนมีความสนใจในสื่อเสริมการอ่านมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Pitman (1986, อ้างถึงใน กนิดา จันทรส่อง, 2541) ที่พบว่าตัวการ์ตูนหรือรูปภาพในหนังสือสามารถช่วยให้นักเรียนสนใจในการเรียน และทำให้สามารถพัฒนาทักษะด้านการอ่านได้ และนักเรียนยังมีความคิดเห็นที่ดีในการใช้ภาพประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนอีกด้วย

3.2.6 ด้านประโยชน์ที่ได้รับ โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นที่ดี อาจเนื่องมาจากนักเรียนเห็นว่าสามารถนำทักษะต่างๆที่เรียน คือ การวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านไปใช้ในการวิเคราะห์เนื้อหาและลักษณะของบทอ่าน ซึ่งจะทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ครบถ้วนยิ่งขึ้น และการใช้กลยุทธ์ศัพท์แบบต่างๆ เพื่อเดาความหมายของคำศัพท์ที่นักเรียนไม่เข้าใจ ซึ่งนักเรียนสามารถนำไปใช้ในการอ่านและค้นคว้าข้อมูลภาษาอังกฤษ และใช้ในการศึกษาต่อในอนาคตได้

### ปัญหาที่พบในการวิจัย

ปัญหาที่พบในการวิจัยมีดังต่อไปนี้

1. **บทอ่านมีความยากง่ายไม่เท่ากัน** เนื่องจากเนื้อหาที่ผู้วิจัยนำมาสร้างสื่อเสริมการอ่านนี้ ทำการค้นคว้าจากหลากหลายแหล่งการเรียนรู้ เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ หรือ หนังสือพิมพ์ ทำให้บางบทมีเนื้อหาค่อนข้างยาก และบทอ่านที่หามาจากสื่อจริงอาจมีศัพท์ยากเป็นจำนวนมาก ทำให้นักเรียนอ่านบทอ่านได้ยากขึ้น ผู้วิจัยจึงแก้ปัญหาโดยให้นักเรียนช่วยกันอ่าน แล้วอภิปราย และตีความของบทอ่านร่วมกัน

2. **นักเรียนแต่ละคนมีพื้นความรู้ และความสามารถในการเรียนไม่เท่ากัน** เนื่องจากนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 4 เป็นนักเรียนที่เข้าเรียนใหม่ ดังนั้นจึงมาจากหลากหลายโรงเรียน และแต่ละโรงเรียนมีเนื้อหาการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน ทำให้นักเรียนมีความรู้เดิม และความสามารถในการเรียนรู้แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงแก้ปัญหาโดยให้นักเรียนทำงานเป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม เพื่อนักเรียนในกลุ่ม



จะสามารถช่วยเหลือเพื่อนที่เรียนอ่อนได้ นอกจากนี้นักเรียนที่เรียนอ่อนจะได้ไม่กดดันในการทำกิจกรรมมากนัก

3. **นักเรียนขาดเรียน หรือเข้าเรียนช้า** ผู้วิจัยกำหนดการใช้สื่อเสริมการอ่านไว้บทละ 2 คาบๆละ 50 นาที ซึ่งถ้านักเรียนขาดเรียน 1 คาบ จะทำให้เรียนช้ากว่าเพื่อน และนักเรียนที่ขาดเรียน 2 คาบเรียนจะไม่ได้เรียนสื่อเสริมการอ่านในบทนั้นๆ ผู้วิจัยจึงแก้ปัญหาด้วยการให้นักเรียนมาเรียนเสริมนอกเวลา โดยใช้คาบกิจกรรมแนะแนว หรือคาบศึกษาด้วยตนเอง นอกจากนี้นักเรียนโรงเรียนบางเลนวิทยาเรียนแบบเดินเรียน ทำให้นักเรียนต้องเวลาต้นคาบในการเดินทางมาเรียนที่ห้องวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งบางคาบเรียนนักเรียนมาช้าเกิน 10 นาที หรือมาไม่พร้อมกัน ทำให้ควบคุมเวลาในการเรียนการสอนได้ยาก ผู้วิจัยจึงแก้ปัญหาด้วยการให้ทำกิจกรรมบางกิจกรรมเป็นการบ้าน และนักเรียนสามารถมาสอบถาม หรือขอคำปรึกษา นอกเวลาเรียนได้

4. **โรงเรียนมีกิจกรรมจำนวนมาก ทำให้เรียนไม่ต่อเนื่อง** เนื่องจากผู้วิจัยสอนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง 2 คาบเรียนต่อสัปดาห์ โดยสอนในวันจันทร์ และวันพฤหัสบดี ซึ่งบางสัปดาห์จะตรงกับวันหยุดนักขัตฤกษ์และวันกิจกรรมของทางโรงเรียน นอกจากนี้โรงเรียนมีกิจกรรม Open House และมีการประเมินโรงเรียน ซึ่งทั้ง 2 งานต้องใช้แรงและผลงานของนักเรียน จึงทำให้นักเรียนต้องทุ่มเทให้กับกิจกรรมต่างๆของโรงเรียน ทำให้นักเรียนเรียนได้ไม่ต่อเนื่อง ผู้วิจัยจึงแก้ปัญหาโดยนักเรียนเสริมในวันอื่นๆ ทดแทน

#### ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนและการวิจัยในคราวต่อไป ดังนี้

##### 1. ข้อเสนอแนะสำหรับการเรียนการสอน

1.1 จากผลการทดลองพบว่านักเรียนมีความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นหลังจากเรียนอ่านโดยใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน ดังนั้นครูควรใช้หัวข้อและโครงสร้างบทอ่านที่หลากหลาย โดยใช้เนื้อหาที่ใกล้ตัวนักเรียน หรือเรื่องที่นักเรียนคุ้นเคย จะทำให้นักเรียนใช้ประสบการณ์ของตัวเองในการต่อยอดความรู้ ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ๆได้

1.2 จากผลการทดลองพบว่านักเรียนมีความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นหลังจากเรียนอ่านโดยใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน ดังนั้นครูควรใช้กิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับระดับความรู้เดิม และระดับชั้นของนักเรียน จะทำให้นักเรียนสามารถร่วม และทำกิจกรรมได้ด้วยตนเอง โดยครูผู้สอนจะเป็นผู้คอยให้คำแนะนำ เพื่อให้นักเรียนทำกิจกรรมได้อย่างราบรื่น เมื่อ

นักเรียนสามารถทำกิจกรรมนั้นๆสำเร็จได้ นักเรียนจะมีความมั่นใจในการเรียน และการใช้ภาษาได้มากขึ้น

1.3 จากผลการทดลองพบว่านักเรียนมีความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นหลังจากเรียนอ่านโดยใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน ดังนั้นครูควรใช้กิจกรรมการเรียนกลยุทธ์การเดาศัพท์ก่อนอ่านบทอ่านซึ่งมีความสำคัญต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรสอนคำศัพท์ยากโดยการอธิบายแนวทางในการใช้กลยุทธ์ศัพท์แบบต่างๆ อย่างชัดเจน ซึ่งบางบทอ่านอาจใช้กลยุทธ์คำศัพท์ได้หลากหลาย

1.4 จากผลการทดลองพบว่านักเรียนมีความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นหลังจากเรียนอ่านโดยใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน ดังนั้นครูควรเน้นให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะด้านการจับใจความสำคัญเพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถอ่านบทอ่านได้อย่างราบรื่น

1.5 จากผลการทดลองพบว่านักเรียนมีความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นหลังจากเรียนอ่านโดยใช้สื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นการเรียนศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน ดังนั้นครูควรแนะนำแหล่งศึกษา หรือค้นคว้าให้นักเรียนอย่างหลากหลาย เช่น อินเทอร์เน็ต หนังสือ ห้องสมุด หรือหนังสือพิมพ์ เป็นต้น เพื่อให้นักเรียนใช้ศึกษาค้นคว้าและสร้างงานเขียนหรือพูดเป็นกลุ่มด้วยตัวเองในการทำกิจกรรมการถ่ายโอนความรู้

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 เนื่องจากงานวิจัยนี้ไม่ได้ทำการสำรวจความต้องการของนักเรียน ดังนั้นในการทำวิจัยครั้งต่อไปควรมีการแบบสอบถามความต้องการของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้เลือกหัวข้อที่อยากจะเรียนรู้

2.2 เนื่องจากงานวิจัยนี้มีกลุ่มตัวอย่างเพียงกลุ่มเดียว ดังนั้นการทำวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการเปรียบเทียบนักเรียน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง เพื่อเปรียบเทียบว่าเทคนิคที่ใช้สอนมีประสิทธิภาพ

2.3 เนื่องจากงานวิจัยนี้เน้นการสอนอ่านนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ผู้วิจัยสอนเพียงระดับเดียว ดังนั้นในการทำวิจัยครั้งต่อไปควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการเรียนกลยุทธ์ศัพท์และโครงสร้างบทอ่านในระดับชั้นอื่น ๆ

2.4 เนื่องจากงานวิจัยนี้ผู้วิจัยเน้นการใช้โครงสร้างบทอ่านเพื่อพัฒนาทักษะด้านการอ่านเพียงทักษะเดียว ดังนั้นในการทำวิจัยครั้งต่อไปควรมีการวิจัยการวิเคราะห์โครงสร้างกับทักษะการเขียน คือ ใช้โครงสร้างบทอ่านในการร่างเนื้อหาหรือหัวข้อสำคัญก่อนเขียนเรื่อง

2.5 เนื่องจากงานวิจัยนี้มีประชากรจำนวนน้อยจึงทำให้แบ่งกลุ่มความสามารถของนักเรียนไม่ได้ ดังนั้นในการทำวิจัยครั้งต่อไปควรมีการวิจัยโดยการแบ่งกลุ่มความสามารถของนักเรียนเก่ง กลาง และอ่อน



## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ.(2552). **คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย**. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์พัฒนาหลักสูตร กรมวิชาการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). **ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2539). **หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539**. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์พัฒนาหลักสูตร กรมวิชาการ.
- กิตดา ปรัดถจรียา. (2540). “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียน ภาษาอังกฤษ เจตคติต่อการอ่าน และการเขียน โดยใช้โครงสร้างระดับยอดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้โครงสร้างระดับยอดประกอบกับกลวิธีการเสริมต่อการเรียนรู้.” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กรกนก กุ๋น้ำ. (2555). “การใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์เพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านและความรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ขวัญใจ จิตต์บุญ. (2535). “การสร้างแบบวัดและประเมินสมรรถวิสัยในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดชลบุรี ตามเกณฑ์ระดับ wayatage.” วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต สาขาการศึกษาและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จตุมา ศรีบัว. (2012). “การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจจากหนังสือพิมพ์และนิตยสารภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนยานนาวาวิทวิทยาكم กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์และคณะ. (2520). **ระบบสื่อการสอน**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- เขาวณีย์ คำ เลิศลักษณ์. (2542). “การสร้างแบบฝึกเสริมทักษะการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนครุณราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณัฐฉิณี ทินวงษ์. (2554). “ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ประถมศึกษา.” การค้นคว้าอิสระปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาและการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เดกิงกิจ แก้วเสนห์. (2545). **อ่านอย่างไร อ่านให้ดี**. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช.
- ธนพร สงกรุง. (2551). “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่าน โดยใช้เทคนิค โครงสร้างระดับสอดคล้องกับการสอนอ่านตามปกติ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- นราวดี พันธุ์ □ นรา. (2548). “ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยเดาความหมายของคำศัพท์ จากบริบท ของนักศึกษาปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.” มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- บันลือ พฤษะวัน. (2534). **ยุทธศาสตร์การสอนตามแนวหลักสูตรใหม่ □**. กรุงเทพมหานคร: บริษัท สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.
- บุญรวม งามคณะ. (2555). “การพัฒนาการอ่านสรุปความ โดยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์นิทาน สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ประเทิน มหาจันทร์. (2530). **การสอนอ่านเบื้องต้น**. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์.
- ปริญญาพร สีนหนู. (2550). “การพัฒนาสื่อการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นสาระที่เกี่ยวข้องกับปัญหา สังคมของวัยรุ่นระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม จังหวัดนนทบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะ ภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปิยาภรณ์ โคตรชมพู. (2555). “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.” วิทยานิพนธ์ ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษสำหรับผู้พูดภาษาอื่น คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

เผด็จ คำคำ. (2542). “การศึกษาความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านและการระลึกข้อความในบทอ่านที่มีโครงสร้างแตกต่างกันของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 วิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

พัชราวดี อักษรพิมพ์. (2554). “การพัฒนาสื่อเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นสาระทางจริยธรรมจากเรื่องเล่าพื้นบ้านภาคใต้สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2 วิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ภักธร หุ่นเลิศ. (2547). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้โครงสร้างเรื่องเล่า กับการสอน โดยวิธีการแปลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสายน้ำผึ้ง กรุงเทพมหานคร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ภณิดา จันทรส่อง. (2541). “การสร้างหนังสือการ์ตูนภาพยกระดับที่มีเสียงดนตรีประกอบเพื่อส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6.” วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทาลัยเกษตรศาสตร์.

ภาวินี ทอนสูงเนิน. (2543). “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านหนองหมาก จังหวัดนครราชสีมา.” วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

รุ่งวนา สุดจิตต์. (2545). “การพัฒนาสื่อการอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษจากนิทานพื้นบ้านไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนไทรโยคน้อยวิทยา จังหวัดกาญจนบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

โรงเรียนบางเลนวิทยา. (2553). หลักสูตรสถานศึกษาพุทธศักราช 2553. นครปฐม.

- วัฒนา วิจิตชาญ. (2546). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่สอนด้วยวิธีการสอนแบบเทคนิคการสร้างแผนที่ความคิด และวิธีสอนเพื่อการสื่อสาร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วิสาข์ จิตวัตร. (2543). **การสอนอ่านภาษาอังกฤษ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. นครปฐม. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิริณดา คอนชัย. (2553). “การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการเรียนรู้คำศัพท์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีโสธร.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สมุทรา เข็มเชาวนิช. (2528). **เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ**. กรุงเทพมหานคร. โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุจินต์ หนูแก้ว. (2536). “การศึกษาโครงสร้างบทอ่านที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และการระลึกได้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูง และระดับต่ำ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2540). **การเขียนเพื่อการสื่อสาร**. กรุงเทพฯ: พัฒนาการศึกษา.
- สุนันทา สุนทรประเสริฐ. (2547). **แนวทางการผลิตนวัตกรรมการเรียนการสอน การผลิตชุดการสอน**. ราชบุรี: ธรรมรักษ์การพิมพ์.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2535). **วิธีสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ**. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวรรณณี สิ้นทรัพย์. (2545). “การสร้างสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษโดยวิธีการเน้นเนื้อหา (CBI) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนโพธาวัฒนาเสนี จังหวัดราชบุรี.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เส็งี่ยม โตรัตน์. (2524). **พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ**. นครปฐม. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- สมนึก กินรี. (2550). “การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อวิเคราะห์โครงสร้างเรื่องโดยใช้แผนภูมิกราฟิก ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.” การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษา มหาวิทยาลัย สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมบัติ บุญประคม. (2540). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการสอนอ่านโดยเน้นโครงสร้างระดับยอດกับการสอนอ่านตามปกติ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- หทัยกาญจน์ เปรมใจสุข. (2545). “ผลการใช้ชุดการสอนเพื่อความเข้าใจด้วยการสอนโครงสร้างระดับยอດสำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นปีที่ 1.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2538). **เทคนิควิธีการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษสำหรับวัดและประเมินผลการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร.** กรุงเทพมหานคร: อักษรเจริญทัศน์.
- อุษา มะหะหมัด. (2548). “การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ จากนิทานพื้นบ้านไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดโพธิ์ จังหวัดนครปฐม.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อำนาจ อิมอำไพ. (2546). “การเปรียบเทียบความสามารถในการเรียนรู้คำศัพท์ยาก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียนด้วยเทคนิคการวิเคราะห์รูปแบบคำและบริบท.” ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

### ภาษาต่างประเทศ

- Alderson, J. C. (2000). **Assessing Reading.** Cambridge: Cambridge University Press.
- Alidib, A. Z. (2004). “The Effect of Text Genre on Forirgn Language Reading Comprehension of College Elementary and Intermediate Readers of French.” Doctoral Degree of Philisophy in Graduate School of The Ohio State University.
- Al-Mansour, N. and Al-Shorman, R. (2011). “The Effect of Teacher’s Storytelling Aloud on the Reading Comprehension of Saudi Elementary Stage Students”. **Journal of King Saud University** 23.



- Anderson, R. and Freebody, P. (1979). "Vocabulary Knowledge and Reading". **Reading Education Report** 11.
- Arnaudet, L. and Barrett, E. (1984). **Approach to Academic Reading and Writing**. New Jersey: Prentice-Hall.
- Bagheri, Z. (2012). "Teaching Reading Comprehension Strategies to Iranian EFL Pre-University Students". **The Journal of Teaching Language Skills** 4 (1).
- Barnett, M. A. (1989). **More than Meets the Eye: Foreign Language Reading: Theory and Practice**. New Jersey: Prentice Hall Regents.
- Bartlett, B.J., Turner, A., and Mathmas, P. (1981). Top-level structure: A Significant Relation in What Fifth Graders Remember from Classroom Text. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, Los Angeles.
- Berardo, S. A. (2006). "The Use of Authentic Materials In The Teaching of Reading". **The Reading Matrix** 6 (2).
- Best, John W. (1977). **Research in Education**. New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- Block, E. (1986). "The Comprehension Strategies of Second Language Readers". **TESOL Quarterly** 20 (3).
- Brinton, D. M. and Holten, C. (1997). "Into, Through, and Beyond A Framework to Develop Content-Based Material". **English Teaching Forum** 35 (4).
- Caldwell, S. J. (2008). **Reading Assessment A Primer for Teachers and Coaches**. 2<sup>nd</sup> Ed. New York: The Guilford Press.
- Carr, E. M. (1983). "The Effect of inference Training of Children's Comprehension of Expository Text". **Journal of Reading** 15 (3).
- Carrell, L. P. (1987). "Content and Formal Schemata in ESL Reading". **TESOL Quarterly** 21 (3).
- Davis, J., Lange, D. and Samuels, S. (1988). "Effect of Text Structure instruction on Foreign Language Reader's Recall of a Scientific Journal Article". **Journal of Reading Behavior** 3.
- Dubin, F. and Olshtain, E. (1990). **Course Design: Developing Programs and Materials for Language Learning**. 4<sup>th</sup> Ed. United States of America: Press Syndicate of the University of Cambridge.

- Dufour, R. and Strauss, J. (1978). **Tandem: Point/ Counterpoint**. U.S.A.: National Textbook Company.
- Eddie, C. (1981). **Methods in Teaching Development Reading**. Illinois: F.E. Peacock Publishers, Inc.
- Ellington, H. and Race, P. (1993). **Producing Teaching Materials**. New Jersey: Nichols Publishing.
- Erkaya, R. O. and Drower, S. I. (2012). "Perception of an EL Learner on Vocabulary Development". **International Journal of Special Education** 27 (1).
- Eskey, D. E. (1986). **Theoretical Foundations In Teaching Secondary Language Reading for Academic Purposes**. Massachusetts: Addison-Wesley.
- Evans, T. (1982). **Teaching English**. New Hampshire: Croom Helm Ltd..
- Fink, L. and Others. (1983). **Choices: A Text for Writing and Reading**. U.S.A.: Little Brown and Company.
- Griffiths, D. (1995). "Evaluating Materials for Teaching English to Adult Speakers of Other Languages". **English Teaching Forum** 33.
- Gonzalez G. (1991). "Teaching Language with Culture with Authentic materials". **Dissertation Abstracts International** 52.
- Grabe, W. and Stoller, L. F. (2002). **Teaching and Researching Reading**. England: Pearson Education.
- Graves, K. (1996). **A Framework of Course Development Process**. Cambridge: Cambridge University.
- Grellet, F. (1994). **Developing Reading Skills**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Harmer, J. (2007). **How to Teach English**. England: Pearson Education Limited.
- Harmer, J. (1991). **The Practice of English Language Teaching**. London: Longman Group.
- Hatch, E. and Brown, C. (1995). **Vocabulary Semantics, and Language Education**. USA: Cambridge University Press.
- Hermida, J. (2009). "The Importance of Teaching Academic Reading Skills in First-Year University Courses". **The International Journal of Research and Review** 3.
- Hood, S. and Soloman, N. (1985). **Focus on Reading: A Handbook for Teacher**. Australia: National Curriculum Resource Centre.

- Hughes, A. (1989). **Testing for Language Teachers**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hutchinson, T. & Waters, A. (1989). **English for Specific Purposes**. London: Cambridge University Press.
- Irwin, J. W. (1986). **Teaching Reading Comprehension Process**. New Jersey: Prentice-Hall.
- Irwin, J. (2007). **Teaching Reading Comprehension Process**. U.S.A.: Pearson Education, Inc.
- Jalilehvand, M. (2012). "The Effects of Text Length and Picture on Reading Comprehension of Iranian EFL Students". **Asian Social Science** 8 (2).
- Johnson, D. D. & Pearson, D. P. (1987). **Teaching Reading Vocabulary**. USA. Holt, Rinehart and Winston.
- Kameli, S. and Baki, B. (2013). "The Impact of Vocabulary Knowledge Level on EFL Reading Comprehension". **International Journal of Applied Linguistics & English Literature** 2 (1).
- Kamil, M. and Heibert, E. (2005). **Teaching and Learning Vocabulary Bringing Research to Practice**. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Langgan, J. (1982). **Reading and Study Skills**. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Lucantoni, P. (2002). **Teaching and Assessing Skills in English as a Second Language**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Marshall, T. (1989). **The whole world guide to language learning**. Yarmouth, ME: Intercultural Press, Inc.
- May, M. (2009). "Fluency, Text Structure, and Retelling: A Complex Relationship". **Reading Horizons** 49 (2).
- McDermott and Bridgemen. (1991). "Teaching Top-Level Structure as an Aids for Reading Comprehension of Expository Prose for Fourth-Grade Pupils". **Dissertation Abstracts International** 52 (1).
- McGee, L. M. & Richgels, D. J. (1985). "Teaching Expository Text Structure to Elementary Students". **The Reading Teacher** 38 (8).
- McKenna, M., Hinchman, K. and Stahl, D. (2009). **Assessment for Reading Instruction**. New York: The Guilford Press.
- Meyer, B. F. (1975). **The Organization of prose and its effects on memory**. Amsterdam: North-Holland.

- Nunan, D. (1995). **Design Tasks for the Communicative Classroom**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nunan, D. (1991). **Language Teaching Methodology**. Englewood Cliffs: Prentice Hall International (UK) Ltd.
- Nunan, D. (1999). **Syllabus Design**. 8<sup>th</sup> Ed. New York: Oxford University Press.
- Nunan, D. (1991). **The Learner – Centred Curriculum**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Odwan, T. (2012). “The Effect of the Directed Reading Thinking Activity through Cooperative Learning on English Secondary Stage Students’ Reading Comprehension in Jordan”. **International Journal of Humanities and Social Science** 16 (2).
- Olshavsky, J. E. (1977). “Reading as Problem Solving: an Investigation of Strategies”. **Reading Research Quarterly** 22 (4).
- Özen, B. (2012). “Teaching Vocabulary Through Poetry in an EFL Classroom”. **International Online Journal of Primary Education** 1 (1).
- Qian, D. (1998). “Depth of Vocabulary Knowledge: Assessing its Role in Adults’ Reading Comprehension in English as a Second Language.” Doctoral Degree of Philosophy at University of Toronto.
- Pakzad, M. (2012). “The Effect of Teaching Critical Reading Strategies on EFL Learners’ Vocabulary Retention”. **The Journal of Teaching Language Skills** 4 (1).
- Postman, R., Keckler, B. and Schneckner, P. (1985). **College Reading Study Skills**. New York: Macmillan Publishing Company.
- Read, J. (2000). **Assessing Vocabulary**. Cambridge: Cambridge University Press.
- Riazi, A. (2003). “The Invisible in Translation: The Role of Text Structure”. **Translation Journal and the Author** 7 (2).
- Richard, T. V. (1993). **Text Organization, In Content Area Reading**. New York: Harper Collins.
- Richek, M. A. et al. (1996). **Read Problems: Assessment and Reading Strategies**. Massachusetts: A Simon & Schuster.
- Robert, B., Cooter, J. and Sutton, F. (1996). **Teaching Reading in the Content Areas**. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.

- Roller, C. M. (1990). "The Interaction Between Knowledge and Structure Variables in the Processing of Expository Prose". **Reading Research Quarterly** 25 (2).
- Rude, T. R. and Oehlkers, J. W. (1984). **Helping Students with reading Problems**. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Shou, P. (2011). "The Effect of Vocabulary Knowledge and Background Knowledge on Reading Comprehension of Taiwanese EFL Students". **Electronic Journal of Foreign Language Teaching** 8 (1).
- Slater, W.H., Graves, M.F., and Piche, G.L. (1985). "Effect of Structural Organisers on Ninth Grade Students' Comprehension and Recall of Four Patterns of Expository Text". **Reading Research Quarterly**, 20 (2).
- Stoodt, D. B. (1981). **Reading Instruction**. Boston. Houghton Mifflin Company.
- Tammongkol, K. (1991). **Learning to Read and Reading to Learn: For Better Reading Skills**. Bangkok: Language Institute Chulalongkorn University.
- Terney, J. R. and Readence, E. J. and Dishner, K. E. (1995). **Reading Strategies and Practices**. 4<sup>th</sup> Ed. USA, A Simon & Schuster Company.
- Thornbury, S. (2004). **How to Teach Vocabulary**. Bangkok: Pearson Education Indochina Ltd.
- Tomlinson, B. (2011). **Material Development in Language Teaching**. 2<sup>nd</sup> Ed. Cambridge: Cambridge University Press.
- Tomlinson, B. (2012). "Materials Development for Language Learning and Teaching". **Cambridge Journal**. 45 (2).
- Visual Education Corporation. (1992). **Vocabulary Made Easy**. New Jersey: Macmillan/McGraw-Hill.
- Williams, E. (1992). **Reading in the Language Classroom**. London: Macmillan Publisher Ltd.
- Williams, P. J. (2005). "Introduction in Reading Comprehension for Primary-Grade Students: A Focus on Text Structure". **The Journal of Special Education**, 39 (1).
- Yeh, L. and Schwartz, I. A. (2011). "The Impact of Text Structure Strategy Instruction on the Text Recall and Eye-Movement Patterns of Second Language English Readers". **Reading Psychology** 32 (6).

**อินเทอร์เน็ต (Internet)**

Liu, Y. **The Current Situation and Issues of the Teaching of English in China**. Accessed 5<sup>th</sup> May 2014, Available from <http://hdl.handle.net/10367/4625>

Mukoroli J. (2011). **Effective Vocabulary Teaching Strategies For The English For Academic Purposes Esl Classroom**. Accessed 3<sup>rd</sup> April 2016, Available from [http://digitalcollections.sit.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1503&context=ipp\\_collection](http://digitalcollections.sit.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1503&context=ipp_collection)

Ministry of Education. (2010). **English Language Syllabus 2010**. Accessed 5<sup>th</sup> May 2014, Available from <https://www.moe.gov.sg/docs/default-source/document/education/syllabuses/english-language-and-literature/files/english-primary-secondary-express-normal-academic.pdf>.

National Basic Education Experimental Center of Foreign Language Education and Research Center. (2003). **Full-time Compulsory ordinary high school English curriculum standards (trial version)**. Accessed 5<sup>th</sup> May 2014, Available from <http://www.tefl-china.net/2003/ca13821.htm>

Willis, J. (2010). **Receptive Teaching Skills**. Accessed 2<sup>nd</sup> February 2014, Available from <http://victor-teaching.blogspot.com/2010/10/subskills-reading.html>





ภาคผนวก





### แบบประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของสื่อเสริมการอ่าน

**คำชี้แจง** โปรดพิจารณาสื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านที่มีต่อความสามารถด้านศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 แล้วกรณาดูเติมหมายเลข 1 0 หรือ -1 โดยกำหนดระดับความคิดเห็นดังนี้

- 1 คุณลักษณะนั้นมีความเหมาะสม
- 0 ไม่แน่ใจว่าคุณลักษณะนั้นมีความเหมาะสม
- 1 คุณลักษณะนั้นไม่มีความเหมาะสม



ตารางที่ 20 ตารางประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของสื่อเสริมการอ่าน

| No. of Unit | Name of the Unit | Unit Objective  | Theme/ Topic   | Text type/ Form | Vocabulary in Context                   | Reading Sub-skill  | Teaching Process   | ความคิดเห็น<br>1, 0, -1 | Suggestion<br>คำแนะนำ |
|-------------|------------------|---|----------------|-----------------|---|--|--|-------------------------|-----------------------|
| 1.          | Let's Cook!      | - To identify word meaning based on cooking manual<br>- To analyze text structure based on cooking manual<br>- To comprehend reading text on cooking manual | Cooking Manual | Instruction     | - Context Clues (general context clues) | - Gist<br>- Sequence<br>- Connective words<br>- Other language skill based on the text | <u>Pre-reading</u><br>- Identify words from general context clues<br>- Talk about their favorite food and how to cook<br><u>While-reading</u><br>- Read the passage<br>- Exercise (Multiple choice)<br><u>Language Analysis</u><br>- Identify text structure<br><u>Post-reading</u><br>- Study "Imperative Sentences" and "Connective Words"<br>- Create a cooking manual of their favorite food |                         |                       |

ตารางที่ 20 ตารางประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของสื่อเสริมการอ่าน (ต่อ)

| No. of Unit | Name of the Unit | Unit Objective  | Theme/ Topic   | Text type/ Form | Vocabulary in Context   | Reading Sub-skill  | Teaching Process  | ความคิดเห็น<br>1, 0, -1 | Suggestion คำแนะนำ |
|-------------|------------------|---|----------------|-----------------|-------------------------|--|---|-------------------------|--------------------|
| 2.          | In Your Dreams   | - To identify word meaning based on tale<br>- To analyze text structure based on tale<br>- To comprehend reading text on tale | In Your Dreams | Tale            | Context Clues (synonym) | - Gist<br>- Main Idea<br>- Summary<br>- Other language skill based on the text | <p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify words meaning</li> <li>- Match the characters to the stories</li> <li>- Talk about the character they like</li> </ul> <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the passage</li> <li>- Exercise (Multiple choice)</li> <li>- Answer the questions (short answer)</li> </ul> <p><u>Language Analysis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify text structure</li> <li>- Study 'Past Simple Tense'</li> </ul> <p><u>Post-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Write the summary of the tale</li> <li>- Discuss about the most favorite story in group</li> </ul> |                         |                    |

ตารางที่ 20 ตารางประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของสื่อเสริมการอ่าน (ต่อ)

| No. of Unit | Name of the Unit     | Unit Objective   | Theme/ Topic | Text type/ Form | Vocabulary in Context  | Reading Sub-skill   | Teaching Process   | ความคิดเห็น<br>1, 0, -1 | Suggestion<br>คำแนะนำ |
|-------------|----------------------|--|--------------|-----------------|--|---|--|-------------------------|-----------------------|
| 3.          | Let's See the World! | <ul style="list-style-type: none"> <li>- To identify word meaning based on documentary</li> <li>- To analyze text structure based on documentary</li> <li>- To comprehend reading text on documentary</li> </ul> | Documentary  | Causality       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Context Clues (cause and effect relationship clue)</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gist</li> <li>- Express their opinion</li> <li>- Using connective words</li> <li>- Other language skill based on the text</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li><u>Pre-reading</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify words meaning</li> <li>- Watch a video and answer the questions</li> <li>- Match pictures with the descriptions</li> </ul> </li> <li><u>While-reading</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the passage</li> <li>- Exercise (Multiple choice)</li> <li>- Fill in the table</li> </ul> </li> <li><u>Language Analysis</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify text structure</li> </ul> </li> <li><u>Post-reading</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cause and effect connectors</li> <li>- Study "Expression for express your opinion"</li> <li>- Discussion about the text</li> <li>- Write about the disaster or problem in your community or country</li> </ul> </li> </ul> |                         |                       |

ตารางที่ 20 ตารางประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของสื่อเสริมการอ่าน (ต่อ)

| No. of Unit | Name of the Unit | Unit Objective   | Theme/ Topic | Text type/ Form  | Vocabulary in Context         | Language Skill/ Content   | Teaching Process   | ความคิดเห็น<br>1, 0, -1 | Suggestion<br>คำแนะนำ |
|-------------|------------------|--|--------------|------------------|-------------------------------|---|--|-------------------------|-----------------------|
| 4.          | Shanty Town      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- To identify word meaning based on problem solution text</li> <li>- To analyze text structure based on problem solution text</li> <li>- To comprehend reading text on problem solution text</li> </ul> | Pollution    | Problem Solution | Context clues (Example Clues) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gist</li> <li>- Main Idea</li> <li>- Critical thinking</li> <li>- Opinion</li> <li>- Other language skill based on the text</li> </ul> | <p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify words meaning</li> <li>- Discuss about the pictures shown</li> </ul> <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the passage</li> <li>- Exercise</li> </ul> <p><u>Language Analysis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify text structure</li> <li>- How to give an example</li> </ul> <p><u>Post-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Study “topic, main idea and detail”</li> <li>- Write the topic, main idea and detail of the passage</li> <li>- Write a solution about the topic got in group and present to the class</li> </ul> |                         |                       |

ตารางที่ 20 ตารางประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของสื่อเสริมการอ่าน (ต่อ)

| No. of Unit | Name of the Unit | Unit Objective   | Theme/ Topic | Text type/ Form | Vocabulary in Context           | Reading Sub-skill   | Teaching Process  | ความคิดเห็น<br>1, 0, -1 | Suggestion<br>คำแนะนำ |
|-------------|------------------|--|--------------|-----------------|---------------------------------|---|---|-------------------------|-----------------------|
| 5.          | The Great King   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- To identify word meaning based on biography</li> <li>- To analyze text structure based on biography</li> <li>- To comprehend reading text on biography</li> </ul> | Biography    | Narrative       | Context Clues (experience clue) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gist</li> <li>- Critical thinking</li> <li>- Sequence</li> <li>- Prepositions</li> <li>- Other language skill based on the text</li> </ul> | <p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify words meaning</li> <li>- Watch a video about King's and discuss some questions</li> <li>- Talk about the pictures of His Majesty King Bhumibol</li> </ul> <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the passage</li> <li>- Exercise</li> </ul> <p><u>Language Analysis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify text structure</li> <li>- Prepositions of Time</li> </ul> <p><u>Post-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Study "how to make a timeline"</li> <li>- Write about their favorite person in timeline</li> </ul> |                         |                       |

ตารางที่ 20 ตารางประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของสื่อเสริมการอ่าน (ต่อ)

| No. of Unit | Name of the Unit | Unit Objective   | Theme/ Topic | Text type/ Form   | Vocabulary in Context                        | Reading Sub-skill   | Teaching Process   | ความคิดเห็น<br>1, 0, -1 | Suggestion คำแนะนำ |
|-------------|------------------|--|--------------|-------------------|--|---|--|-------------------------|--------------------|
| 6.          | The Best Thing   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- To identify word meaning based on comparison text</li> <li>- To analyze text structure based on comparison text</li> <li>- To comprehend reading text on comparison text</li> </ul> | Sports       | Compare/ Contrast | Context Clues (comparison and contrast clue) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gist</li> <li>- Main idea</li> <li>- Comparing language skill based on the text</li> </ul> | <p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify words meaning</li> <li>- Watch video and tell what they see from the video</li> </ul> <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the passage</li> <li>- Exercise</li> </ul> <p><u>Language Analysis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify the text structure</li> <li>- Study comparative adjectives</li> </ul> <p><u>Post-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Write the comparative sentences about the passage in reading activity</li> <li>- Search and draw a diagram to compare two sports</li> </ul> |                         |                    |

ตารางที่ 20 ตารางประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของสื่อเสริมการอ่าน (ต่อ)

| No. of Unit | Name of the Unit | Unit Objective  | Theme/ Topic | Text type/ Form       | Vocabulary in Context                 | Reading Sub-skill  | Teaching Process   | ความคิดเห็น<br>1, 0, -1 | Suggestion<br>คำแนะนำ |
|-------------|------------------|---|--------------|-----------------------|---------------------------------------|--|--|-------------------------|-----------------------|
| 7.          | Make Your Chart  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- To identify word meaning based on documentary text</li> <li>- To analyze text structure based on documentary text</li> <li>- To comprehend reading text on documentary text</li> </ul> | Documentary  | Comparison with chart | Context<br>Clues<br>(definition clue) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gist</li> <li>- Main Idea</li> <li>- Summary</li> <li>- Interpreting chart</li> <li>- Other language skill based on the text</li> </ul> | <p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify words meaning</li> <li>- Match the pictures to the kinds of charts</li> <li>- Talk about the charts</li> </ul> <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the chart and text</li> <li>- Exercise (Multiple choice)</li> </ul> <p><u>Language Analysis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify text structure</li> <li>- Study 'there is' and 'there are'</li> </ul> <p><u>Post-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Collect the data from classmates, make a chart and write the description in pair</li> <li>- Read a chart and write its description</li> </ul> |                         |                       |



ตารางที่ 20 ตารางประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของสื่อเสริมการอ่าน (ต่อ)

| No. of Unit | Name of the Unit | Unit Objective   | Theme/ Topic      | Text type/ Form | Vocabulary in Context        | Reading Sub-skill   | Teaching Process  | ความคิดเห็น<br>1, 0, -1 | Suggestion<br>คำแนะนำ |
|-------------|------------------|--|-------------------|-----------------|------------------------------|---|---|-------------------------|-----------------------|
| 8.          | Find Your Jobs   | - To identify word meaning based on advertisement<br>- To analyze text structure based on advertisement<br>- To comprehend reading text on advertisement | Job Advertisement | Advertisement   | Context Clues (summary clue) | - Gist<br>- Analysis<br>- Express their opinion<br>- Other language skill based on the text | <p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify words meaning</li> <li>- Talk about the jobs</li> </ul> <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the passage</li> <li>- Exercise</li> </ul> <p><u>Language Analysis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify the component of job advertisement</li> <li>- study 'compound nouns'</li> </ul> <p><u>Post-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Work in group, discuss about their company and create a job advertisement</li> <li>- Search and analysis a job advertisement.</li> </ul> |                         |                       |

ตารางที่ 20 ตารางประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของสื่อเสริมการอ่าน (ต่อ)

| No. of Unit | Name of the Unit   | Unit Objective  | Theme/ Topic | Text type/ Form | Vocabulary in Context             | Reading Sub-skill  | Teaching Process   | ความคิดเห็น<br>1, 0, -1 | Suggestion<br>คำแนะนำ |
|-------------|--------------------|---|--------------|-----------------|-----------------------------------|--|--|-------------------------|-----------------------|
| 9.          | What happen today? | <ul style="list-style-type: none"> <li>- To identify word meaning based on news</li> <li>- To analyze text structure based on news</li> <li>- To comprehend reading text on news</li> </ul> | News         | Description     | Context Clues (mood or tone clue) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gist</li> <li>- Main Idea</li> <li>- Summary</li> <li>- Other language skill based on the text</li> </ul> | <p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify words meaning</li> <li>- Match the kinds of news with headlines and talk about news</li> </ul> <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the passage</li> <li>- Exercise</li> </ul> <p><u>Language Analysis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify the components of news</li> <li>- Study 'relative clauses'</li> </ul> <p><u>Post-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analysis and summarize news which they pick up with partner.</li> <li>- Search, analyze and summarize news.</li> </ul> |                         |                       |

ตารางที่ 20 ตารางประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของสื่อเสริมการอ่าน (ต่อ)

| No. of Unit | Name of the Unit | Unit Objective   | Theme/ Topic | Text type/ Form | Vocabulary in Context                       | Reading Sub-skill   | Teaching Process   | ความคิดเห็น<br>1, 0, -1 | Suggestion<br>คำแนะนำ |
|-------------|------------------|--|--------------|-----------------|---|---|--|-------------------------|-----------------------|
| 10.         | Poems            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- To identify word meaning based on poems</li> <li>- To analyze text structure based on poems</li> <li>- To comprehend reading text on poems</li> </ul> | Simple Poems | Poems           | Word Formation (analysis or structure clue) | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gist</li> <li>- Main Idea</li> <li>- Interpret</li> <li>- Analysis</li> <li>- Summary</li> <li>- Other language skill based on the text</li> </ul> | <p><u>Pre-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify words meaning</li> <li>- Talk about Thai poems which they know</li> </ul> <p><u>While-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Read the passage</li> <li>- Exercise (Multiple choice and complete the table)</li> </ul> <p><u>Language Analysis</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identify the component in poem</li> <li>- Study 'adjectives'</li> </ul> <p><u>Post-reading</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Create a topic and write a new poem with their partner</li> <li>- Search 2 different kinds of poem and then write to analyze them.</li> </ul> |                         |                       |



แบบประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบ

คำชี้แจง โปรดพิจารณารายการแบบทดสอบแล้วทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องระดับความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงต่อไป โดยกำหนดระดับความคิดเห็นดังนี้

- 1 รายการข้อนั้นมีเหมาะสม  
 0 ไม่แน่ใจว่ารายการข้อนั้นมีเหมาะสม  
 -1 รายการข้อนั้น ไม่มีความเหมาะสม

| ข้อ | รายการพิจารณา   | ระดับความคิดเห็น |   |    | ข้อเสนอแนะ |
|-----|---|------------------|---|----|------------|
|     |   | 1                | 0 | -1 |            |
| 1.  | The plans for the buildings are unusual and interesting. The <b>design</b> of the building brings the garden inside.<br>a. plans                      b. buildings<br>c. gardens                      d. unusual things   |                  |   |    |            |
| 2.  | On every exam, students must carefully and accurately follow all instructions. The <b>directions</b> that tell the students what to do are important to follow.<br>a. every exam                      b. instructions<br>c. important things                      d. accuracy |                  |   |    |            |
| 3.  | Do you participate in one of the more popular <b>avocation</b> , such as jogging, playing tennis, or stamp collecting?<br>a. free time                      b. work<br>c. hobby                      d. sport   |                  |   |    |            |
| 4.  | All <b>mammals</b> , like humans, whales, and lions, feed their babies milk.<br>a. female                      b. a warm-blooded animal<br>c. male                      d. a vertebrate animal  |                  |   |    |            |

| ข้อ | รายการพิจารณา   | ระดับความคิดเห็น |   |    | ข้อเสนอแนะ |
|-----|---|------------------|---|----|------------|
|     |   | 1                | 0 | -1 |            |
| 5.  | The toy car was very <b>lasting</b> . Although the boy dropped it or threw it against the concrete wall many times, it didn't break.<br>a. fragile                      b. tough<br>c. breakable                      d. durable  |                  |   |    |            |
| 6.  | Molly Brown as labeled 'unsinkable' because she helped to <b>evacuate</b> passengers from the ill-fated ship, the Titanic.<br>a. anticipate                      b. remove<br>c. comfort                      d. shelter  |                  |   |    |            |
| 7.  | The farmers store their grain in the <b>granaries</b> .<br>a. mill                      b. field<br>c. storehouse                      d. house   |                  |   |    |            |
| 8.  | The anger in his voice and the frown on his face warn us that father was in a <b>captious</b> mood. Absolutely nothing could satisfy him. Dinner was too late; the meat was too cold; the coffee was too hot.<br>a. active                      b. sad<br>c. hypercritical                      d. ridiculous |                  |   |    |            |
| 9.  | The story is <b>incredible</b> .<br>a. difficult to read                      b. difficult to believe<br>c. difficult to remember                      d. difficult to tell   |                  |   |    |            |
| 10. | There once was a widower who <b>remarried</b> . His second wife was ill-natured.<br>a. divorce                      b. marry again<br>c. engage                      d. separate  |                  |   |    |            |

| ข้อ | รายการพิจารณา   | ระดับความคิดเห็น |   |    | ข้อเสนอแนะ |
|-----|---|------------------|---|----|------------|
|     |   | 1                | 0 | -1 |            |
| 11. | <p>Their poor parents were <b>starving</b>, so they went out find some food.</p> <p>a. feel bad through lack of clothes<br/>b. feel bad through lack of water<br/>c. feel or suffer hunger through lack of money<br/>d. feel or suffer hunger through lack of food</p>  |                  |   |    |            |
| 12. | <p>Agra police official Shalabh Mathur said Ashutosh confessed to the crime under <b>interrogation</b>.</p> <p>a. arrest            b. advertisement<br/>c. investigation   d. punishment</p>   |                  |   |    |            |
| 13. | <p>The Green sea turtle eats grass, algae and other vegetation and is classified as <b>herbivorous</b>. Unlike the Green sea turtle, the Loggerhead turtle is classified as carnivorous.</p> <p>a. eat plants                            b. eat meat<br/>c. eat fruits                              d. eat vegetables</p> |                  |   |    |            |
| 14. | <p>Using a wooden spoon or <b>spatula</b>, carefully lift the cooked portions from the bottom of the pan</p> <p>a. steel spoon                            b. iron spoon<br/>c. stirred spoon   d. fired spoon</p>   |                  |   |    |            |
| 15. | <p>My sister <b>loathes</b> broccoli, but she loves spinach.</p> <p>a. hates                                    b. eats<br/>c. prepares                                d. cooks</p>   |                  |   |    |            |

| ข้อ | รายการพิจารณา  | ระดับความคิดเห็น |   |    | ข้อเสนอแนะ |
|-----|--|------------------|---|----|------------|
|     |  | 1                | 0 | -1 |            |
| 16. | <p>How was the story started?</p> <p>a. The crow flew away after being denied from the peacock.</p> <p>b. A lonely crow talked to the peacocks.</p> <p>c. The crow lived lonely in the jungle.</p> <p>d. A crow saw a beautiful feather.</p>   |                  |   |    |            |
| 17. | <p>What happened to the crow at the beginning?</p> <p>a. The crow was denied from the peacocks to be a member of their group.</p> <p>b. The crow was denied from the crows to be a member of their group.</p> <p>c. The crow envied the peacocks that lived in their group happily.</p> <p>d. The crow envied the crows that lived in their group happily.</p> |                  |   |    |            |
| 18. | <p>What is the main point of paragraph 2?</p> <p>a. The crow saw the peacocks and talked to them.</p> <p>b. The crow wanted to be a member of the peacock's group.</p> <p>c. The crow wanted to change his feather's color.</p> <p>d. The crow tried to change his appearance to be a peacock.</p>   |                  |   |    |            |
| 19. | <p>What do you can learn from the story?</p> <p>a. We should be good for the others.</p> <p>b. We should respect ourselves as we are.</p> <p>c. We should help the others.</p> <p>d. We should protect our friends.</p>  |                  |   |    |            |



| ข้อ | รายการพิจารณา   | ระดับความคิดเห็น |   |    | ข้อเสนอแนะ |
|-----|---|------------------|---|----|------------|
|     |   | 1                | 0 | -1 |            |
| 20. | What is the passage about?<br>a. car accident<br>b. accident investigation<br>c. aircraft accident<br>d. a black box of a flight  |                  |   |    |            |
| 21. | What do you infer from “Passenger jet that killed 162 people will not include an analysis of the black box flight recorders” sentence?<br>a. They couldn’t specific the amount of the dead persons.<br>b. There were 162 passengers in the plane and all died.<br>c. They may get some information from the black box.<br>d. The black box was lost from the plane.   |                  |   |    |            |
| 22. | What is the main idea of paragraph 4?<br>a. The searchers found many dead people and they hoped to find more.<br>b. The searchers were continuing to find the dead bodies but there were many obstacles.<br>c. The searchers faced many problems when they found the dead people and they hoped they would find the survived people.<br>d. The searchers were canceled to search the dead people because of the bad situations. |                  |   |    |            |
| 23. | What does ‘initial’ in the 4th line mean?<br>a. past    b. current<br>c. last    d. first   |                  |   |    |            |

| ข้อ | รายการพิจารณา  | ระดับความคิดเห็น |   |    | ข้อเสนอแนะ |
|-----|--|------------------|---|----|------------|
|     |  | 1                | 0 | -1 |            |
| 24. | If you love to listen to music, which jobs you should apply?<br>a. Ad. 3                      b. Ad. 2<br>c. Ad. 1                      d. Any jobs  |                  |   |    |            |
| 25. | What kind of person is needed at the fast food restaurant?<br>a. kind and pleasant                      b. kind and active<br>c. active and good-looking<br>d. good-looking and clever           |                  |   |    |            |
| 26. | What kind of person is needed as a nanny?<br>a. cheerful                      b. not angry easily<br>c. kind with children                      d. not passive                                   |                  |   |    |            |
| 27. | What is the passage about?<br>a. The problems of crowed cities<br>b. The problems of finding new land<br>c. The solution of the crowed cities<br>d. The solution of finding new land             |                  |   |    |            |
| 28. | What does 'people' on 9 <sup>th</sup> line refer to?<br>a. government                      b. settlers<br>c. French                      d. Mexican  |                  |   |    |            |
| 29. | Why did young family can't buy new land?<br>a. They didn't have enough money.<br>b. They didn't want to buy a land.<br>c. They couldn't find a land.<br>d. They couldn't find a job in new land. |                  |   |    |            |
| 30. | What is the type of the passage?<br>a. direction                      b. cause and effect<br>c. advertisement                      d. problem and solution                                       |                  |   |    |            |




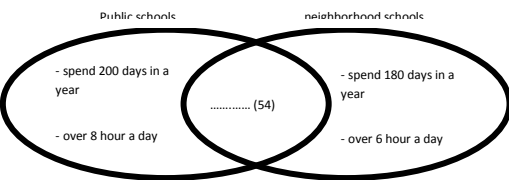
| ข้อ | รายการพิจารณา   | ระดับความคิดเห็น |   |    | ข้อเสนอแนะ |
|-----|---|------------------|---|----|------------|
|     |   | 1                | 0 | -1 |            |
| 31. | What is Thomas Edison job?<br>a. inventor                      b. writer<br>c. teacher                      d. scientist  |                  |   |    |            |
| 32. | He set up another factory in New Jersey. What does 'set up' mean?<br>a. looked for                      b. closed<br>c. started                      d. took out  |                  |   |    |            |
| 33. | Order these situation.<br>1. Thomas was born.<br>2. He started his own business.<br>3. He moved to other city for work with a company.<br>5. He hired many employees for the company in New Jersey.<br>4. He earned much money from his invention.<br>6. He invented his first invention.<br>7. He died in West Orange, New Jersey.<br>a. 1-6-2-3-4-5-7    b. 1-3-6-4-2-5-7<br>c. 1-3-6-2-5-4-7    d. 1-6-4-3-2-5-7 |                  |   |    |            |
| 34. | What does 'this dish' in 3 <sup>rd</sup> line refer to?<br>a. BBQ sauce                      b. Slap Sauce<br>c. favorite dish                      d. grilled pork chops   |                  |   |    |            |
| 35. | Reorder the following steps.<br>1. Season the pork chops<br>2. Serve the grilled pork chops<br>3. Prepare the grill pan<br>4. Grill the pork chops  |                  |   |    |            |

| ข้อ | รายการพิจารณา  | ระดับความคิดเห็น |   |    | ข้อเสนอแนะ |
|-----|--|------------------|---|----|------------|
|     |  | 1                | 0 | -1 |            |
|     | a. 1-3-4-2                      b. 3-4-1-2<br>c. 3-1-4-2                      d. 3-1-2-4   |                  |   |    |            |
| 36. | Which is the best way to solve the problem?<br>a. find a zoo for wild animals<br>b. build a fence<br>c. go out of the wooded area<br>d. feed the wild animals  |                  |   |    |            |
| 37. | From the passage, is the teller is one of people who built his house in the forest?<br>a. No, he just cut the wood in the forest.<br>b. No, he just wants anyone to know the problems.<br>c. Yes, he really felt sorry.<br>d. Yes, he wanted to build a new house. |                  |   |    |            |
| 38. | What is the type of the passage?<br>a. problem and solution<br>b. cause and effect<br>c. biography<br>d. chart   |                  |   |    |            |
| 39. | What is the text about?<br>a. Comparison about neighbors' habits<br>b. Comparison about countries<br>c. Comparison about two families<br>d. Comparison about two kinds of schools  |                  |   |    |            |

| ข้อ | รายการพิจารณา  | ระดับความคิดเห็น |   |    | ข้อเสนอแนะ |
|-----|--|------------------|---|----|------------|
|     |  | 1                | 0 | -1 |            |
| 40. | <p>If you want your children playing sport more than being in class, which school should you choose?</p> <p>a. Charter school because children will have much time to do their activities.</p> <p>b. Charter school because there is much time in classrooms.</p> <p>c. Neighbor school because children will have much time to do their activities.</p> <p>d. Neighbor school because there is much time in classrooms.</p> |                  |   |    |            |
| 41. | <p>What is the text about?</p> <p>a. the proportion of Indian tourist</p> <p>b. the proportion of the tour in India</p> <p>c. the proportion of people' nationality in India</p> <p>d. the proportion of people' age in India</p>  |                  |   |    |            |
| 42. | <p>Which sentence can be inferred from the pie chart?</p> <p>a. 50 year old Indians love to travel aboard more than another age.</p> <p>b. Japan is the most popular country for Indian.</p> <p>c. A few of Indians like to travel to USA.</p> <p>d. 40s year old Indian is the smallest tourist group.</p>  |                  |   |    |            |
| 43. | <p>What is the poet's feeling?</p> <p>a. broken heart                      b. falling in love</p> <p>c. blue                                      d. angry</p>   |                  |   |    |            |





| ข้อ | รายการพิจารณา   | ระดับความคิดเห็น |   |    | ข้อเสนอแนะ |
|-----|---|------------------|---|----|------------|
|     |   | 1                | 0 | -1 |            |
| 51. | <p>People moved to the wild animals' land.</p> <p>Deer ran to the city.</p> <p>..... (51)</p> <p>a. Deer was bitten by a dog.<br/>                     b. Deer ate all plants.<br/>                     c. Deer harmed people.<br/>                     d. Deer walked on the street and people's yard.</p>   |                  |   |    |            |
| 52. | <p>Are you a trained nanny?<br/>                     Do you speak English?</p>  <p>Job Title: trained nanny<br/>                     Describe the position:<br/>                     ..... (52)<br/>                     Required skills: calm and patient<br/>                     How to apply: send an e-mail</p> <p>a. teach students b. take care children<br/>                     c. sell a toy in shop d. play with children</p> |                  |   |    |            |
| 53. | <p>What kind is the chart below?</p> <p><b>Distribution of Overseas Tourist Traffic from India.</b></p> <p>A: Tourist Distribution by Country</p>  <p>B: Tourist Distribution by the Age</p>  <p>a. pictograph                      b. line graph<br/>                     c. pie chart                          d. bar chart</p>                     |                  |   |    |            |
| 54. | <p>Public schools                      neighborhood schools</p>  <p>a. food                                      b. teaching<br/>                     c. teaching and food      d. teaching, food and party</p>  |                  |   |    |            |



| ข้อ | รายการพิจารณา   | ระดับความคิดเห็น |   |    | ข้อเสนอแนะ |
|-----|---|------------------|---|----|------------|
|     |   | 1                | 0 | -1 |            |
| 55. | <div style="border: 1px solid black; border-radius: 15px; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p>penguin</p> <p>black, white</p> <p>waddling, ..... (55), leaping</p> </div> <p>a. swimming                      b. swim</p> <p>c. to swim                         d. swam</p> |                  |   |    |            |
| 56. | <p>First, wash carrots, onion, garlic, ginger root, and bean sprouts. Then, _____ the carrots and onions, and mince just 1 tsp. of fresh ginger.</p> <p>a. to dice                         b. dice</p> <p>c. dicing                         d. diced</p>  |                  |   |    |            |
| 57. | <p>_____, heat the oil in the frying pan. Then put in all the marinated chicken pieces.</p> <p>a. First                         b. Before</p> <p>c. After                         d. Finally</p>  |                  |   |    |            |
| 58. | <p>Joan _____ to the swimming pool with Katherine yesterday.</p> <p>a. go                                 b. gone</p> <p>c. went                             d. to go</p>   |                  |   |    |            |
| 59. | <p>I stayed at home _____ it was raining.</p> <p>a. therefore                         b. so</p> <p>c. as a result                         d. because</p>  |                  |   |    |            |
| 60. | <p>We have a class _____ eleven o'clock.</p> <p>a. at                                 b. in</p> <p>c. on                                 d. from...to</p>   |                  |   |    |            |



| ข้อ | รายการพิจารณา  | ระดับความคิดเห็น |   |    | ข้อเสนอแนะ |
|-----|--|------------------|---|----|------------|
|     |  | 1                | 0 | -1 |            |
| 67. | <p>'Most colleges provide services designed to help students, <u>such as</u> peer tutoring and personal counseling.' What is the function of the underline words?</p> <p>a. Show cause<br/>b. Express the opinion<br/>c. Tell the effect<br/>d. Give some examples</p>   |                  |   |    |            |
| 68. | <p>I bought a lot of things in that shop, _____, games, toys, and flowers.</p> <p>a. for example b. so on<br/>c. example d. etc.</p>   |                  |   |    |            |
| 69. | <p>'Many 2- to 4-year-olds are afraid of animals, especially dogs. By 6 years, children are more likely to be afraid of the dark. Other common fears are of thunderstorms, doctors, and imaginary creatures.'</p> <p>What is the topic of this passage?</p> <p>a. Passing fears<br/>b. Two-to-four year olds' fears<br/>c. six- year olds' fears<br/>d. Common fears</p> |                  |   |    |            |

| ข้อ | รายการพิจารณา  | ระดับความคิดเห็น |   |    | ข้อเสนอแนะ |
|-----|--|------------------|---|----|------------|
|     |  | 1                | 0 | -1 |            |
| 70. | <p>'Keep your tree outdoors until the day before Christmas. Never use lighted candles. There are also other suggestions for avoiding a Christmas tree fire. Turn off the lights before you leave the house and throw away the tree by New Year's Day.'</p> <p>What is the main idea of this passage?</p> <p>a. There are also other suggestions for avoiding a Christmas tree fire.</p> <p>b. Keep your tree outdoors until the day before Christmas.</p> <p>c. Throw away the tree by New Year's Day.</p> <p>d. Turn off the lights before leaving the house.</p> |                  |   |    |            |





ภาคผนวก ค

แบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น

แบบประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็น

คำชี้แจง โปรดพิจารณารายการแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่าน แล้วทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องระดับความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงต่อไป โดยกำหนดระดับความคิดเห็นดังนี้

- 1 รายการข้อนี้มีความเหมาะสม  
0 ไม่แน่ใจว่ารายการข้อนี้มีความเหมาะสม  
-1 รายการข้อนี้ ไม่มีความเหมาะสม

| ข้อ | รายการพิจารณา  | ระดับความคิดเห็น |   |    | ข้อเสนอแนะ |
|-----|--|------------------|---|----|------------|
|     |  | 1                | 0 | -1 |            |
| 1.  | รูปแบบของบทอ่านมีความหลากหลาย  |                  |   |    |            |
| 2.  | บทอ่านมีเนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน                                    |                  |   |    |            |
| 3.  | บทอ่านมีหัวข้อที่น่าสนใจ   |                  |   |    |            |
| 4.  | บทอ่านมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับผู้เรียน                           |                  |   |    |            |
| 5.  | ความยากง่ายของกลวิธีการเรียนรู้ศัพท์โดยวิเคราะห์โครงสร้างคำ          |                  |   |    |            |
| 6.  | ความยากง่ายของกลวิธีการเรียนรู้ศัพท์โดยใช้บริบทโดยรอบ                |                  |   |    |            |
| 7.  | ความยากง่ายของกลวิธีการเรียนรู้ศัพท์โดยใช้คำพ้องความหมาย             |                  |   |    |            |
| 8.  | ความยากง่ายของกลวิธีการเรียนรู้ศัพท์โดยใช้ความสัมพันธ์เป็นเหตุเป็นผล |                  |   |    |            |
| 9.  | ความยากง่ายของกลวิธีการเรียนรู้ศัพท์โดยใช้ตัวอย่าง                   |                  |   |    |            |
| 10. | ความยากง่ายของกลวิธีการเรียนรู้ศัพท์โดยใช้ประสบการณ์                 |                  |   |    |            |
| 11. | ความยากง่ายของกลวิธีการเรียนรู้ศัพท์โดยใช้การเปรียบเทียบ             |                  |   |    |            |
| 12. | ความยากง่ายของกลวิธีการเรียนรู้ศัพท์โดยใช้คำจำกัดความ                |                  |   |    |            |
| 13. | ความยากง่ายของกลวิธีการเรียนรู้ศัพท์โดยใช้คำสรุปความ                 |                  |   |    |            |
| 14. | ความยากง่ายของกลวิธีการเรียนรู้ศัพท์โดยใช้คำแสดงอารมณ์และความรู้สึก  |                  |   |    |            |
| 15. | ความชัดเจนของโครงสร้างบทอ่านประเภทคำแนะนำ                            |                  |   |    |            |
| 16. | ความชัดเจนของโครงสร้างบทอ่านประเภทนิทาน                              |                  |   |    |            |

| ข้อ | รายการพิจารณา   | ระดับความคิดเห็น |   |    | ข้อเสนอแนะ |
|-----|---|------------------|---|----|------------|
|     |   | 1                | 0 | -1 |            |
| 17. | ความชัดเจนของโครงสร้างบทอ่านประเภทสาเหตุและผลกระทบ  |                  |   |    |            |
| 18. | ความชัดเจนของโครงสร้างบทอ่านประเภทปัญหาและการแก้ไข  |                  |   |    |            |
| 19. | ความชัดเจนของโครงสร้างบทอ่านประเภทชีวประวัติ  |                  |   |    |            |
| 20. | ความชัดเจนของโครงสร้างบทอ่านประเภทการเปรียบเทียบ  |                  |   |    |            |
| 21. | ความชัดเจนของโครงสร้างบทอ่านประเภทแผนภูมิ   |                  |   |    |            |
| 22. | ความชัดเจนของโครงสร้างบทอ่านประเภทประกาศ  |                  |   |    |            |
| 23. | ความชัดเจนของโครงสร้างบทอ่านประเภทข่าว  |                  |   |    |            |
| 24. | ความชัดเจนของโครงสร้างบทอ่านประเภทโคลงกลอน  |                  |   |    |            |
| 25. | กลยุทธ์ในการเดาคำศัพท์หลากหลาย  |                  |   |    |            |
| 26. | กิจกรรมในการนำเข้าสู่บทเรียนสามารถช่วยกระตุ้นให้นักเรียนได้คิดและสามารถเชื่อมโยงเข้ากับบทเรียนได้ |                  |   |    |            |
| 27. | กิจกรรมในชั้นกรอ่านสามารถช่วยให้นักเรียนได้ใช้ทักษะต่างๆในการอ่าน                                 |                  |   |    |            |
| 28. | การสอนการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านมีความชัดเจน   |                  |   |    |            |
| 29. | กิจกรรมในชั้นหลังการอ่านมีความสอดคล้องกับสิ่งที่สอน   |                  |   |    |            |
| 30. | เนื้อหาของแบบทดสอบสอดคล้องกับบทเรียน  |                  |   |    |            |
| 31. | การสอบศัพท์มีเนื้อหาเหมาะสม   |                  |   |    |            |
| 32. | การสอบทักษะการอ่านมีความเหมาะสม   |                  |   |    |            |
| 33. | เวลาในการทำแบบทดสอบเหมาะสม  |                  |   |    |            |
| 34. | ขนาดและรูปแบบตัวอักษรเหมาะสม  |                  |   |    |            |
| 35. | ความสวยงามและความน่าสนใจของสื่อเสริมการอ่าน   |                  |   |    |            |
| 36. | มีความรู้เรื่องการใช้กลยุทธ์ศัพท์มากขึ้น และสามารถนำกลยุทธ์ศัพท์ไปใช้ได้                          |                  |   |    |            |
| 37. | มีความรู้เรื่องโครงสร้างบทอ่านชนิดต่างๆมากขึ้น  |                  |   |    |            |
| 38. | สามารถวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านได้   |                  |   |    |            |
| 39. | มีแรงจูงใจในการเรียน  |                  |   |    |            |
| 40. | สร้างความเชื่อมั่นในการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น  |                  |   |    |            |



ภาคผนวก ง  
แบบประเมินดัชนีความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์



แบบประเมินดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสัมภาษณ์

คำชี้แจง โปรดพิจารณารายการแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านแล้ว ทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องระดับความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงต่อไป โดยกำหนดระดับความคิดเห็นดังนี้

- 1 รายการข้อนั้นมีเหมาะสม
- 0 ไม่แน่ใจว่ารายการข้อนั้นมีเหมาะสม
- 1 รายการข้อนั้น ไม่มีความเหมาะสม

| ข้อ | รายการพิจารณา  | ระดับความคิดเห็น |   |    | ข้อเสนอแนะ |
|-----|--|------------------|---|----|------------|
|     |  | 1                | 0 | -1 |            |
| 1.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อหัวข้อของบทอ่าน                                 |                  |   |    |            |
| 2.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อกลยุทธ์การเรียนรู้ศัพท์แต่ละประเภท              |                  |   |    |            |
| 3.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับ โครงสร้างบทอ่านที่ครูนำมาสร้างสื่อเสริมการอ่าน |                  |   |    |            |
| 4.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการนำเข้าสู่บทเรียน                    |                  |   |    |            |
| 5.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในขั้นการอ่าน                            |                  |   |    |            |
| 6.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในขั้นวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน           |                  |   |    |            |
| 7.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการถ่ายโอนความรู้                      |                  |   |    |            |
| 8.  | นักเรียนคิดว่าได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากน้อยเพียงใด                  |                  |   |    |            |
| 9.  | เนื้อหาของแบบทดสอบตรงกับบทเรียนหรือไม่   |                  |   |    |            |
| 10. | เวลาในการสอบมีความเหมาะสมหรือไม่   |                  |   |    |            |
| 11. | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบของสื่อเสริมการอ่าน                       |                  |   |    |            |
| 12. | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์ศัพท์มีประโยชน์หรือไม่อย่างไร                   |                  |   |    |            |
| 13. | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านมีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร        |                  |   |    |            |



ภาคผนวก จ

ตารางค่าดัชนีความสอดคล้องของตารางกำหนดเนื้อหาสื่อเสริมการอ่าน  
ภาษาอังกฤษจากแบบสอบตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 21 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของสื่อเสริมการอ่านจากผู้เชี่ยวชาญ

| บทเรียน | คะแนนผู้เชี่ยวชาญ |         |         | ผลรวมของ<br>คะแนน | IOC  | ผลการพิจารณา |
|---------|-------------------|---------|---------|-------------------|------|--------------|
|         | คนที่ 1           | คนที่ 2 | คนที่ 3 |                   |      |              |
| 1.      | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 2.      | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 3.      | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 4.      | 1                 | 0       | 1       | 2                 | 0.67 | ใช้ได้       |
| 5.      | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 6.      | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 7.      | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 8.      | 1                 | 0       | 1       | 2                 | 0.67 | ใช้ได้       |
| 9.      | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 10.     | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

คนที่ 1 คือ Mr. Philip Carabro

คนที่ 2 คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา น้อยทิม

คนที่ 3 คือ คุณครูยุพดี ภูรุ่งเรือง





ภาคผนวก ฉ

ตารางค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาของแบบทดสอบจาก  
แบบประเมินความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 22 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบก่อน – หลังเรียน

| ข้อที่ | คะแนนผู้เชี่ยวชาญ |         |         | ผลรวมของ<br>คะแนน | IOC  | ผลการพิจารณา |
|--------|-------------------|---------|---------|-------------------|------|--------------|
|        | คนที่ 1           | คนที่ 2 | คนที่ 3 |                   |      |              |
| 1.     | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 2.     | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 3.     | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 4.     | 0                 | 1       | 0       | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง     |
| 5.     | 0                 | 1       | 1       | 2                 | 0.67 | ใช้ได้       |
| 6.     | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 7.     | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 8.     | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 9.     | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 10.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 11.    | 1                 | 0       | 1       | 2                 | 0.67 | ใช้ได้       |
| 12.    | 0                 | 1       | 1       | 2                 | 0.67 | ใช้ได้       |
| 13.    | 0                 | 1       | 1       | 2                 | 0.67 | ใช้ได้       |
| 14.    | 0                 | 1       | 1       | 2                 | 0.67 | ใช้ได้       |
| 15.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 16.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 17.    | 0                 | 0       | 1       | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง     |
| 18.    | 0                 | 1       | 1       | 2                 | 0.67 | ใช้ได้       |
| 19.    | 1                 | -1      | 1       | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง     |
| 20.    | 1                 | 0       | 0       | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง     |
| 21.    | 1                 | 0       | 1       | 2                 | 0.67 | ใช้ได้       |
| 22.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 23.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 24.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 25.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |

ตาราง 22 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบก่อน – หลังเรียน (ต่อ)

| ข้อที่ | คะแนนผู้เชี่ยวชาญ |         |         | ผลรวมของ<br>คะแนน | IOC  | ผลการพิจารณา |
|--------|-------------------|---------|---------|-------------------|------|--------------|
|        | คนที่ 1           | คนที่ 2 | คนที่ 3 |                   |      |              |
| 26.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 27.    | 1                 | 0       | 1       | 2                 | 0.67 | ใช้ได้       |
| 28.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 29.    | 1                 | -1      | 1       | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง     |
| 30.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 31.    | 1                 | -1      | 1       | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง     |
| 32.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 33.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 34.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 35.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 36.    | 0                 | 0       | 0       | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง     |
| 37.    | 0                 | -1      | 1       | 0                 | 0    | ปรับปรุง     |
| 38.    | 1                 | 0       | 1       | 2                 | 0.67 | ใช้ได้       |
| 39.    | 1                 | 0       | 1       | 2                 | 0.67 | ใช้ได้       |
| 40.    | 1                 | -1      | 1       | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง     |
| 41.    | 1                 | 1       | 0       | 2                 | 0.67 | ใช้ได้       |
| 42.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 43.    | 1                 | 0       | 1       | 2                 | 0.67 | ใช้ได้       |
| 44.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 45.    | 1                 | -1      | 1       | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง     |
| 46.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 47.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 48.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 49.    | 1                 | 0       | 1       | 2                 | 0.67 | ใช้ได้       |
| 50.    | 1                 | 0       | 1       | 2                 | 0.67 | ใช้ได้       |

ตาราง 22 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบก่อน – หลังเรียน (ต่อ)

| ข้อที่ | คะแนนผู้เชี่ยวชาญ |         |         | ผลรวมของ<br>คะแนน | IOC  | ผลการพิจารณา |
|--------|-------------------|---------|---------|-------------------|------|--------------|
|        | คนที่ 1           | คนที่ 2 | คนที่ 3 |                   |      |              |
| 51.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 52.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 53.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 54.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 55.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 56.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 57.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 58.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 59.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 60.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 61.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 62.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 63.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 64.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 65.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 66.    | 1                 | 0       | 1       | 2                 | 0.67 | ใช้ได้       |
| 67.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 68.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 69.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 70.    | 0                 | 0       | 1       | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง     |





ตาราง 23 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น

| ข้อที่ | คะแนนผู้เชี่ยวชาญ |         |         | ผลรวมของ<br>คะแนน | IOC  | ผลการพิจารณา |
|--------|-------------------|---------|---------|-------------------|------|--------------|
|        | คนที่ 1           | คนที่ 2 | คนที่ 3 |                   |      |              |
| 1.     | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 2.     | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 3.     | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 4.     | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 5.     | 1                 | 1       | -1      | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง*    |
| 6.     | 1                 | 1       | -1      | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง*    |
| 7.     | 1                 | 1       | -1      | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง*    |
| 8.     | 1                 | 1       | -1      | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง*    |
| 9.     | 1                 | 1       | -1      | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง*    |
| 10.    | 1                 | 1       | -1      | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง*    |
| 11.    | 1                 | 1       | -1      | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง*    |
| 12.    | 1                 | 1       | -1      | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง*    |
| 13.    | 1                 | 1       | -1      | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง*    |
| 14.    | 1                 | 1       | -1      | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง*    |
| 15.    | 1                 | 1       | -1      | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง*    |
| 16.    | 1                 | 1       | -1      | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง*    |
| 17.    | 1                 | 1       | -1      | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง*    |
| 18.    | 1                 | 1       | -1      | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง*    |
| 19.    | 1                 | 1       | -1      | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง*    |
| 20.    | 1                 | 1       | -1      | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง*    |
| 21.    | 1                 | 1       | -1      | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง*    |
| 22.    | 1                 | 1       | -1      | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง*    |
| 23.    | 1                 | 1       | -1      | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง*    |

ตาราง 23 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความคิดเห็น (ต่อ)

| ข้อที่ | คะแนนผู้เชี่ยวชาญ |         |         | ผลรวมของ<br>คะแนน | IOC  | ผลการพิจารณา |
|--------|-------------------|---------|---------|-------------------|------|--------------|
|        | คนที่ 1           | คนที่ 2 | คนที่ 3 |                   |      |              |
| 24.    | 1                 | 1       | -1      | 1                 | 0.33 | ปรับปรุง*    |
| 25.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 26.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 27.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 28.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 29.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 30.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 31.    | 1                 | 0       | 1       | 2                 | 0.67 | ใช้ได้       |
| 32.    | 1                 | 0       | 1       | 2                 | 0.67 | ใช้ได้       |
| 33.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 34.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 35.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 36.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 37.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 38.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1    | ใช้ได้       |
| 39.    | 1                 | 0       | 1       | 2                 | 0.67 | ใช้ได้       |
| 40.    | 1                 | 0       | 1       | 2                 | 0.67 | ใช้ได้       |

\* คำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ รวมข้อที่ 5 – 14 และ 15 – 24 ไว้ด้วยกัน เนื่องจากแบบสอบถามใช้เมื่อเรียนเสร็จแต่ละบท ซึ่งแต่ละครั้งไม่ได้เรียนกลยุทธ์ศัพท์และโครงสร้างบทอ่านทั้งหมด



ภาคผนวก ข

ตารางค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ

ตาราง 24 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์จากผู้เชี่ยวชาญ

| ข้อที่ | คะแนนผู้เชี่ยวชาญ |         |         | ผลรวมของ<br>คะแนน | IOC | ผลการพิจารณา |
|--------|-------------------|---------|---------|-------------------|-----|--------------|
|        | คนที่ 1           | คนที่ 2 | คนที่ 3 |                   |     |              |
| 1.     | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1   | ใช้ได้       |
| 2.     | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1   | ใช้ได้       |
| 3.     | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1   | ใช้ได้       |
| 4.     | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1   | ใช้ได้       |
| 5.     | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1   | ใช้ได้       |
| 6.     | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1   | ใช้ได้       |
| 7.     | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1   | ใช้ได้       |
| 8.     | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1   | ใช้ได้       |
| 9.     | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1   | ใช้ได้       |
| 10.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1   | ใช้ได้       |
| 11.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1   | ใช้ได้       |
| 12.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1   | ใช้ได้       |
| 13.    | 1                 | 1       | 1       | 3                 | 1   | ใช้ได้       |





ภาคผนวก ฅ  
ตัวอย่างสื่อเสริมการอ่านภาษาอังกฤษ

# Unit 1

Let's Cook!



## Unit Overview

In Unit 1, students will learn about general context clues and direction text structure. Students will be able to guess the unknown words from the general context clues. Read and classify the direction text structure. Study the sequence connectors and imperative sentences. Write and present their favorite food manual.

## Context Clues

**Context clues** are hints that an author gives to help define a difficult or unusual word. The clue may appear within the same sentence as the word to which it refers, or it may follow in a preceding sentence. There are many types of context clues such as definition clues, synonym clues, compare and contrast clues, cause and effect clues, example clues, inference clues, experience clues, etc.

**General context Clues:** force the reader to use rationale or reasoning skills in order to figure out the meaning of an unknown word. Even though the word is not directly defined, the reader can logically reason out the meaning using the information provided in the context.

Example: “Take the red and green peppers and **chop** them into small pieces. Next **add** them to the mixture in the bowl.”

From the sentences, the phrase ‘into small pieces’ can help you to guess the meaning of ‘chop’ that it is an action that make red and green peppers smaller. And ‘to the mixture in the bowl’ tells that ‘add’ is an action doing something with chopped peppers and the mixture.

Chop is cutting (something) into small pieces with repeated sharp blows using a knife.

Add is joining or bringing together for the purpose of increasing in number or importance or to change the effect.

**Instructions:** Complete the sentences with the words from the box.

|        |       |      |      |       |
|--------|-------|------|------|-------|
| season | fry   | boil | melt | beat  |
| bake   | grill | stir | peel | slice |

- Put the vegetables in the pot and cover them with water. \_\_\_\_\_ them for 20 minutes.
- Peel the orange and \_\_\_\_\_ it thinly.
- Put the eggs into a bowl and \_\_\_\_\_ them.
- \_\_\_\_\_ the joint of meat with salt and pepper and grill it for 20 minutes.
- Next, melt a knob of butter in the frying pan.
- \_\_\_\_\_ the sausages until they start to sizzle.
- \_\_\_\_\_ the cookies for 30 minutes.
- Remember to \_\_\_\_\_ the sauce from time to time.
- \_\_\_\_\_ steaks 4 to 5 minutes per side, or to desired doneness.
- Wash the potatoes, \_\_\_\_\_ and slice them.

## Vocabulary

**Instructions:** Guess the meanings of the underlined words using the general context clues.

1. Turn dough onto a floured work surface and knead by hand a few seconds to form a smooth, round ball.
2. Once all the meat is browned, add some more fat to the pan and cook the onions until soft and slightly browned.
3. Before chicken is fried, it's usually dipped in an egg batter then coated with flour.
4. Punching down deflates the dough, getting the air out of the dough so that you can knead it.
5. It was too late to heat up the oven and bake the chicken, so she cut it up and fried it.

## Pre-reading Activity

**Instructions:** Discuss the questions.

1. Tell the names of fast food.
2. What are some common ingredients of Western food?
3. How do we make dough?
4. What can be some topping of pizza?



# Pizza

**Servings:** 3-4  
**Preparation:** 20 Minutes (+2 hours rising time)  
**Baking Time:** 20 Minutes

## Ingredients:

1 cup of warm water (105F)  
3 1/2 cups of all-purpose flour  
2 tablespoons of olive oil  
2 teaspoons of honey  
1 teaspoon of salt  
1 teaspoon of yeast

## Procedures:

First, put warm water (80 to 110° F) into a bowl. Add salt and honey and mix with a spoon. Add yeast, mix and let it sit for about 10 minutes. Second, gradually add flour and olive oil and start mixing.

When the mixture gets too heavy to mix, start kneading the dough with your hands. Knead the dough until you have a smooth ball. If the dough cracks it is too dry. Add water bit by bit until it forms a nice coherent ball. If your dough feels more like batter, it is too wet and you need to add flour bit by bit. If you need to add water or flour, do it by small amounts.

Next, coat the dough with olive oil, place **it** in a large bowl and cover it with kitchen wrap or a grocery bag. Let the dough rise for about an hour at room temperature, and then push it down again so it deflates. Let it sit for about another hour. If you want to use it the next day, put it in a refrigerator.

Put the dough on a lightly floured surface, put a bit of flour on top and make it into the shape of a pie by stretching it out from the centre outwards. Use a rolling pin until the dough is about 1/4" thick. Punch some holes in the dough with a fork to let the air escape while the pizza is in the oven. Then put on your pizza sauce of choice and your favorite pizza toppings.

Finally, bake the pizza in your oven at 400 - 450° F for about 20 to 25 minutes until the crust is light brown.

Cr. <http://www.iamieoliver.com/forum/viewtopic.php?id=37284>

## Reading Activity



**Instructions:** Choose the best answer.

- How much total time do you spend for making pizza?
  - 20 minutes
  - 2 hours
  - 2 hours 20 minutes
  - 2 hours 40 minutes
- Why do we need to knead the dough?
  - making a good shape of pizza
  - being easy to spread out
  - making a round shape of dough
  - being easy to bake
- What does “sit” mean?
  - to mix
  - to stir
  - to wait
  - to rest
- What does “it” in the 9th line refer to?
  - a bowl
  - olive oil
  - dough
  - kitchen wrap
- What is the equipment used to stretch the dough?
  - rolling pin
  - knife
  - corkscrew
  - scraper
- What will happen if we bake the pizza over time?
  - The pizza will be flat.
  - The pizza will be rotted.
  - The pizza will be burnt.
  - The pizza will be cracked.
- Which is **not** the pizza topping?
  - mushroom
  - pineapple
  - flour
  - shrimp
- What component doesn't belong to the text?
  - amount of baking time
  - amount of eaters
  - kind of food
  - cooking process

9. Rearrange the following steps for making pizza.

1. Add flour and olive oil.
2. Put warm water, salt, honey and yeast to the bowl.
3. Knead the dough to make a ball.
4. Put some sauce and topping.
5. Put the pizza in the oven and bake it.
6. Spread the dough out and make a hole on the dough.

a. 3-2-1-6-4-5

b. 2-1-3-6-4-5

c. 2-3-1-6-4-5

d. 2-3-6-1-4-5

10. What kinds of text is the reading text?

a. direction

b. suggestion

c. advertisement

d. command

**Instruction:** Answer the questions.

1. What will happen if we don't make some holes in the dough?

---

---

---

2. If you want to invent the new pizza topping, what ingredient will you use? Why?

---

---

---

## Language Focus

**Text structure** refers to the organizational patterns that are used by authors to present their ideas and achieve a particular purpose in a piece of text.

There are many types of text structures such as direction, cause and effect, problem and solution, biography, news, advertisement, compare and contrast, and poem.

**Directions:** How-To texts frame the information in a series of directions. Words that signal direction structures include: first, then, next, and finally. Direction structure or How-To text is consisted of serving, preparation and cooking time, ingredient and procedures. Serving tells about the amount of eaters. Preparation and cooking times will tell about how long you use in whole of cooking dish. Ingredients and procedures tell about the mixtures and how to cook dishes.

**Example:** How to Cook Fried Rice

**Serves:** 8

**Prep Time:** 20 minutes

**Cook Time:** 15 minutes

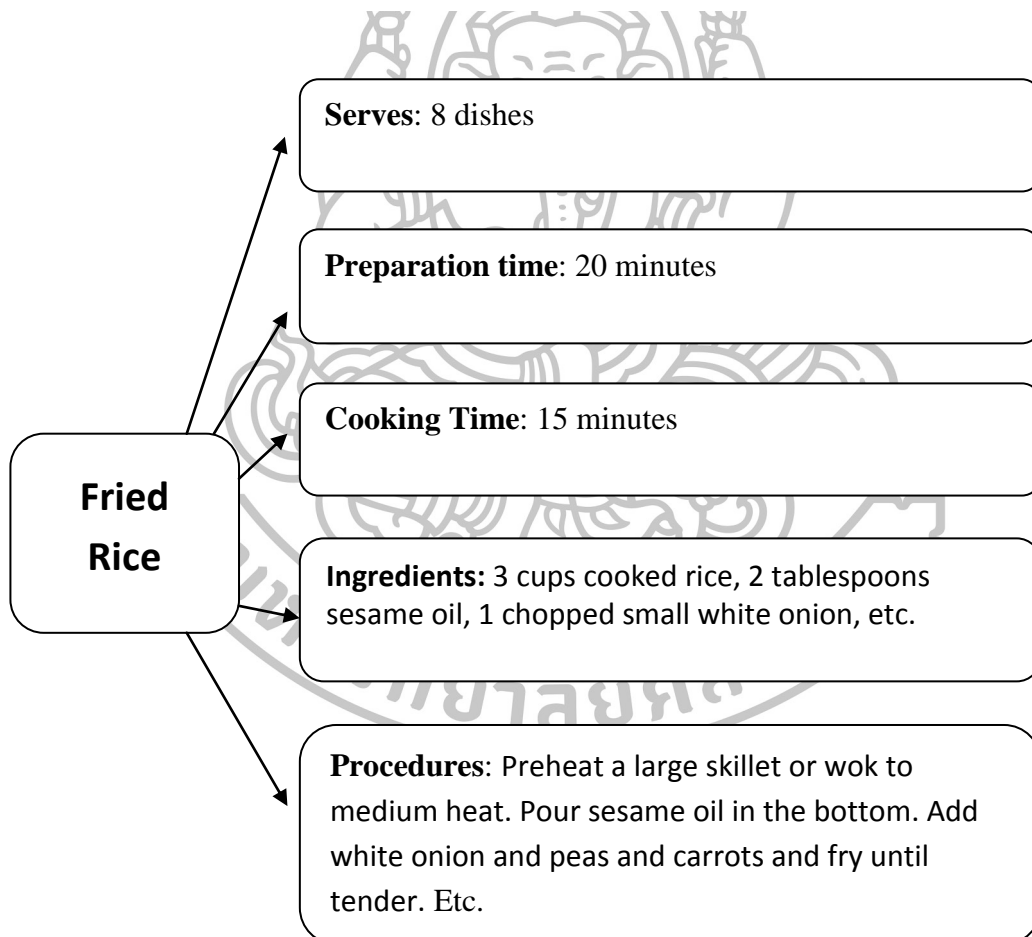
**Ingredients:**

- 3 cups cooked rice
- 2 Tbs sesame oil
- 1 small white onion, chopped
- 1 cup frozen peas and carrots, thawed
- 2-3 Tablespoons soy sauce (more or less to taste)
- 2 eggs, lightly beaten
- 2 Tbsp chopped green onions (optional)

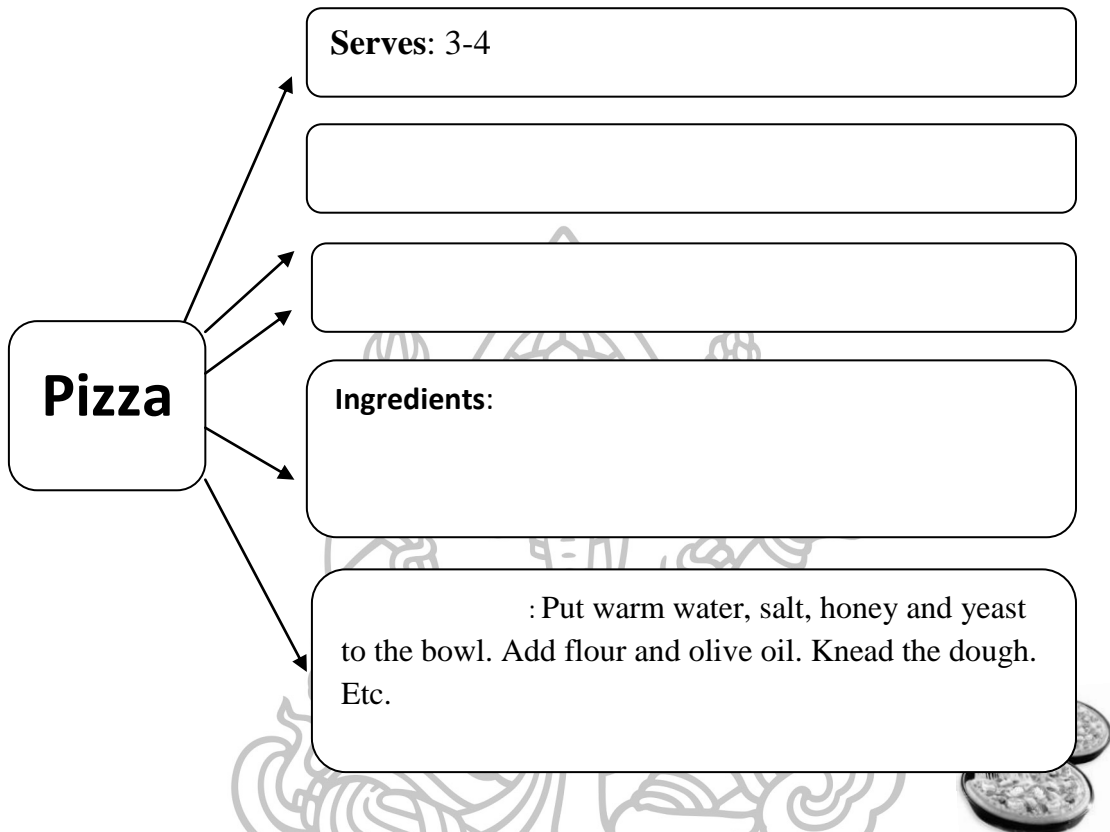


**Procedures:**

1. Preheat a large skillet or wok to medium heat. Pour sesame oil in the bottom. Add white onion and peas and carrots and fry until tender.
2. Slide the onion, peas and carrots to the side, and pour the beaten eggs onto the other side. Using a spatula, scramble the eggs. Once cooked, mix the eggs with the vegetable mix.
3. Add the rice to the veggie and egg mixture. Pour the soy sauce on top. Stir and fry the rice and veggie mixture until heated through and combined. Add chopped green onions if desired.



**Instructions:** Analyze the component of “Pizza” text and complete the chart below with some samples.



## Connectors

Sequence connectors connect and relate sentences and paragraphs. They assist in the logical flow of ideas as they signal the relationship between sentences. There are many kinds of connectors such as addition, sequences, consequences, contrast, time, etc. In this unit, we learn about ‘sequence’.

Connectors of sequence show the order in which events happened. The most widely used are: first, second, third, finally, hence, next, then, from here on, to begin with, last of all, after, before.

Examples: Students receive a plagiarism warning. **After this**, penalties apply.

**First**, crack an egg into a bowl. **Next**, add fish sauce into the bowl and whisk the egg. **Then**, pour the egg into the fry pan. **Finally**, serve the omelet with rice.

## Connectors

Exercise: Circle the most suitable answers.

**Next/ First**, wash the cabbage and then slice it. **Second/ Third**, peel the onions and garlic and chop them. Slice the ham. **After this/ Before**, preheat a pan and melt margarine. **To begin with/ Next** put the cabbage and onions in the pan. Fry over a medium heat and remember to stir from time to time. Add the garlic and the ham and fry for a moment. **Finally/ Then**, add the sliced tomatoes and the broth. Boil over a medium to high heat. **First/ Next**, simmer the vegetables with ham over a low heat for 3 – 4 minutes. Slice the bread and toast the slices in the toaster. Season the dish with salt and cayenne pepper. **Finally/ After**, serve the “cabbage dish” with toast.

## Imperative Sentences

The **imperative sentence** is used to give an order, a warning, an appeal, an advice, a suggestion, an instruction and in some cases a request to another person, to a group of people or to animals. The way to form the imperative sentence: simply take the verbs' infinitive form without the "to" infinitive indicator. Usually the verb will be placed at the beginning of the sentence.

Since the commands are always speaking to someone or something, the subject is usually the word 'you' but it not place in the sentences.

Examples: Do not touch it, it is hot!

Pour a glass of water.

Pass the salt.



## Imperative Sentences

**Instructions:** Put the sentences in order using the imperative form.

Example: same/ to/ add/ mixture/ the/ salt

Add some salt to the mixture.

1. don't / camera / let / get / wet / the

---

2. to / let's / the / go / cinema

---

3. the / slice / bread

---

4. take / to / post office / the / package / the

---

5. to / listen / me / carefully

---

6. too / drive / don't / fast

---

7. close / door / the

---

8. 26 / open / page / and / sit / book / down / your

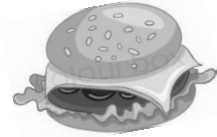
---

9. onion / into / pieces / chop / the / small

---



## 10. not / let's / a / word / say



**Instructions:** Complete the passage with the words in the box.

|          |        |        |       |         |
|----------|--------|--------|-------|---------|
| next     | second | drain  | add   | finally |
| turn off | cook   | remove | first | after   |

\_\_\_\_\_, bring water to a rolling boil, \_\_\_\_\_ coarse salt and stir to keep the pasta from sticking. \_\_\_\_\_, place the lid back on the pot to help bring the water back to a boil. Third, once the pot is boiling again, \_\_\_\_\_ the lid for the remaining cook time to prevent the pasta from boiling over. \_\_\_\_\_, test the pasta 2 or 3 times to check the pasta firmed bite. \_\_\_\_\_ your pasta is ready, \_\_\_\_\_ the heat and scoop out 1 cup of pasta cooking water. Then quickly \_\_\_\_\_ the pasta into a colander in the sink. Toss pasta in a warmed saucepan with your prepared sauce and \_\_\_\_\_ together for about 2 minutes.



## Post-reading Activity

**Situation:** You and your partner will open a new food shop, you want a new menu for your customers.

- Find your partner.
- Discuss about the new menu you want to create.
- List the ingredients and time to cook.
- Then list the procedures of cooking
- Finally, create your menu feature and put all information from the steps 3-4 on it.

## Extended Activity

Find your partner, and then pick a name of country (Japan, Philippine, Laos, Korea, etc.). Choose the famous food of the country, search how to cook and write on a paper.

**Good Job!**





ภาคผนวก ๓

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ

## Pre/Post Reading Comprehension Test

**50 items**

**60 minutes**

### Part I: Vocabulary

**Instructions:** Choose the best meanings for the bold words.

1. The plans for the buildings are unusual and interesting. The **design** of the building brings the garden inside.
  - a. plans
  - b. buildings
  - c. gardens
  - d. unusual things
2. Do you participate in one of the more popular **avocation**, such as jogging, playing tennis, or stamp collecting?
  - a. free time
  - b. work
  - c. hobby
  - d. sport
3. All **mammals**, like humans, whales, and lions, feed their babies milk.
  - a. female
  - b. a cold-blooded animal
  - c. male
  - d. a vertebrate animal
4. The toy car was very **hardy**. Although the boy dropped it or threw it against the concrete wall many times, it didn't break.
  - a. fragile
  - b. tough
  - c. breakable
  - d. durable
5. Molly Brown was labeled 'unsinkable' because she helped to **evacuate** passengers from the ill-fated ship, the Titanic.
  - a. anticipate
  - b. remove
  - c. comfort
  - d. shelter
6. The farmers store their grain in the **granaries**.
  - a. mill
  - b. field
  - c. storehouse
  - d. house
7. The anger in his voice and the frown on his face warn us that father was in a **captious** mood. Absolutely nothing could satisfy him. Dinner was too late; the meat was too cold; the coffee was too hot.
  - a. active
  - b. sad
  - c. hypercritical
  - d. ridiculous

8. The story is **incredible**.

- a. difficult to read                      b. difficult to believe  
c. difficult to remember                d. difficult to tell

9. The Green sea turtle eats grass, algae and other vegetation and is classified as **herbivorous**. Unlike the Green sea turtle, the Loggerhead turtle is classified as carnivorous.

- a. eats small fish                      b. eats meat  
c. eats insects                          d. eats vegetables

10. My sister **loathes** broccoli, but she loves spinach.

- a. hates                                      b. eats  
c. prepares                                d. cooks

## Part II: Reading Comprehension

**Instructions:** Read the texts and choose the best answer.

### The Crow and the Peacocks

One morning, when the weather was fine, a crow was flying above a palace garden. There he saw a group of peacocks walking about. The crow envied the peacocks because their feathers were so beautiful, so he greeted them, "Good morning, lovely peacocks." When the peacocks heard the crow, they replied, "Why did you come here? Go away! You should be in your own group." "That's right. We are the king's peacocks. You cannot be in our group," said another peacock.

When the crow heard that, he flew away sadly. But as he was flying away, he saw many beautiful peacock feathers on the ground. The crow tried to stick the peacock feathers all over his body thinking, "Now the peacocks will let me be in their group." So the crow decided to fly to the group of peacocks again. But when the peacocks saw the crow, they became very angry and pecked at him. "You are different than us. You are only a lowly crow. It's impossible for you to be in our group."

The peacocks pecked at the crow until he didn't have any feathers left. "Ouch! Ouch!" cried the crow. Finally, he flew away embarrassed. When the crow returned to the other crows, they asked, "What happened to you?" "I was pecked at by the king's peacocks," replied the crow. When the other crows heard what had happened, the leader said, "You don't believe in yourself. Now you cannot be in our group either because you don't have any feather." And the group of crows chased the crow away. Thereafter, the crow lived alone in the forest waiting for his new feathers to grow back, so he could return to his group again.

11. How was the story started?
- The crow flew away after being denied from the peacock.
  - A lonely crow talked to the peacocks.
  - The crow lived lonely in the jungle.
  - A crow saw a beautiful feather.
12. What is the main point of paragraph 2?
- The crow saw the peacocks and talked to them.
  - The crow wanted to be a member of the crow's group.
  - The crow wanted to change his feather's color.
  - The crow tried to change his appearance to be a peacock.
13. What do you can learn from the story?
- We should be good to others.
  - We should respect ourselves as we are.
  - We should help the others.
  - We should protect our friends.

**Air Asia flight QZ8501: Crash report will not include black box data, says investigator**

JAKARTA (REUTERS) - A preliminary report into last month's crash of an Air Asia passenger jet that killed 162 people will not include an analysis of the black box flight recorders, an Indonesian investigator said on Tuesday.

Flight QZ8501 vanished from radar screens on Dec 28, less than halfway into a two-hour flight from Surabaya, Indonesia's second-biggest city, to Singapore. There were no survivors.

A multinational search and recovery operation has recovered 70 bodies so far and hoped to find more after locating the fuselage of the plane. But days of rough weather and poor underwater visibility have hampered navy divers' efforts.

14. What is the passage about?
- car accident
  - accident investigation
  - aircraft accident
  - a black box of a flight

15. What is the main idea of paragraph 4?

- a. The searchers found many dead people and they hoped to find more.
- b. The searchers were continuing to find the dead bodies but there were many obstacles.
- c. The searchers faced many problems when they found the dead people and they hoped they would find survivors.
- d. The searchers canceled the search for dead people because of the bad situations.

**Students! Do you often need extra money?**

**Ad.1**

Do you know all the cool bands?

We need part-time employees at Ronnie's Records on Bank Street.

We give good pay and a discount of 20%!

Are you interested? Come in and talk to Ronnie.

**Are you a trained nanny?**

**Ad. 2**

**Do you speak English?**



A large, noisy, American family wants a calm and patient nanny.

In the summer, from July 1<sup>st</sup> to August 31<sup>st</sup> In Downtown Chicago

E-mail: [jksmalley@tandem.com](mailto:jksmalley@tandem.com)

16. If you love to listen to music, to which jobs you should apply?

- a. Ad. 2
- b. Not any
- c. Ad. 1
- d. Any jobs

17. What kind of person is needed as a nanny?

- a. cheerful
- b. not angry easily
- c. kind with children
- d. not passive

In the early 1800s, the United States needed room to grow. The problem was most people lived in the East. The cities were crowded. New land was expensive.

Then, as a solution, the United States government purchased land from France. The government also acquired land from Mexico. Soon the country stretched all the way to the Pacific Ocean. People looked to the setting sun with outstretched arms and said, "Go west!"

Settlers rode in wagons or on horses. **People** slept in tents on the ground. They had to watch out for wild animals like wolves and snakes. The trip west could take months.

Then a railroad was built that stretched from the East Coast almost to the West Coast. More people poured into the new lands.

18. What is the passage about?
- The problems of crowded cars
  - The problems of finding new land
  - The solution of the crowded cities
  - The solution of finding new land
19. What does 'people' on the 7<sup>th</sup> line refer to?
- government
  - settlers
  - French
  - Mexican

### Thomas Edison

Edison was born in Milan, Ohio, on February 11, 1847. At 15, he became a telegraph operator. In 1868, he moved to Boston to work for the Western Union Telegraph Company.

About 1864, Edison invented an automatic telegraph repeater, his first invention. By 1869, he was a partner in a New York electrical firm. He used the money he made in that business to buy a factory in New Jersey. He then hired several scientists to invent or improve on many products. This business was very successful and he became wealthy.

In his life time, Edison took out over 1,000 patents on his invention. He died on October 18, 1931, in West Orange, New Jersey. Edison's laboratory buildings and equipment have been preserved



20. What was Thomas Edison's job?

- |             |              |
|-------------|--------------|
| a. inventor | b. writer    |
| c. teacher  | d. scientist |

21. Order these events.

1. Thomas was born.
2. He started his own business.
3. He moved to an other city for work with a company.
4. He hired many employees for the company in New Jersey.
5. He earned a lot of money from his invention.
6. He invented his first invention.
7. He died in West Orange, New Jersey.

- |                  |                  |
|------------------|------------------|
| a. 1-6-2-3-4-5-7 | b. 1-3-6-4-2-5-7 |
| c. 1-3-6-2-5-4-7 | d. 1-6-4-3-2-5-7 |

### Grilled Pork Chops

Thinly sliced, bone-in pork chops are paired up with your favorite BBQ sauce – I recommend Slap Sauce – and **this dish** is sure to be a favorite. (Prep: 5 minutes, cook 10 minutes, serves 4)

#### **Procedures:**

Preheat a grill or grill pan over medium high heat. Drizzle chops with olive oil and season both sides liberally with salt and pepper. Grill over direct heat for 3-4 minutes per side. Remove from grill and rest for 3-5 minutes prior to serving. Serve alongside your favorite BBQ sauce for dipping.

22. What does 'this dish' in 3<sup>rd</sup> line refer to?

- |                  |                       |
|------------------|-----------------------|
| a. BBQ sauce     | b. Slap Sauce         |
| c. favorite dish | d. grilled pork chops |

23. Reorder the following steps.

1. Season the pork chops
2. Serve the grilled pork chops
3. Prepare the grill pan
4. Grill the pork chops

- a. 1-3-4-2                      b. 3-4-1-2  
c. 3-1-4-2                      d. 3-1-2-4

Sometimes humans change an ecosystem without meaning to.

It's that way in my town, Oakville. Recently, many new homes were built in a wooded area of the city. People moved onto the land where deer and other wild animals lived. As a result, the only place the deer could roam was in the city. Early in the morning, it's not unusual to see deer walking down the middle of the main street. They wander in people's yards looking for plants to eat. It can be dangerous for drivers because the deer can run in front of cars.

24. Which is the best way to solve the problem?
- a. find a zoo for wild animals      b. build a fence  
c. go out of the wooded area      d. feed the wild animals
25. From the passage, is the teller one of the people who built his house in the forest?
- a. No, he just cut the wood in the forest.  
b. No, he just wants people to know about the problems.  
c. Yes, he really felt sorry.  
d. Yes, he wanted to build a new house.

These days, students and their caretakers have more choices when it comes to selecting a public school. In addition to the traditional neighborhood schools, Charter schools have popped up in major cities across the country. Both charter schools and neighborhood schools fill traditional roles like providing instruction, serving lunch and other meals, and administering the state tests. But charter schools and neighborhood schools differ in many important ways. One key difference is the amount of time students spend in school. In Chicago, students who attend neighborhood schools do so for around 180 days in a year, and each day is slightly over six hours long. On the contrary, students who attend charter schools do so for around 200 days in a year, and most charter school days are over eight hours long. While both neighborhood and charter schools provide free public education to students meeting enrollment criteria, students who attend charter schools spend much more time in class.

26. What is the text about?

- a. Comparison about neighbors' habits
- b. Comparison about countries
- c. Comparison about two families
- d. Comparison about two kinds of schools

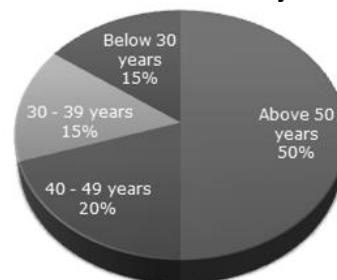
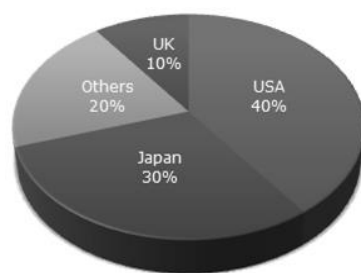
27. If you want your children playing sports more than being in class, which school should you choose?

- a. Charter school because children will have a lot of time to do their activities.
- b. Charter school because there is a lot of time in classrooms.
- c. Neighborhood school because children will have a lot of time to do their activities.
- d. Neighborhood school because there is a lot of time in classrooms.

The following pie charts exhibit the distribution of the overseas tourist traffic from India. The two charts show the tourist distribution by country and the age profiles of the tourists respectively.

**Distribution of Overseas Tourist Traffic from India.**

A: Tourist Distribution by Country    B: Tourist Distribution by the Age



28. What is the text about?

- a. the proportion of destinations of Indian tourist
- b. the proportion of tours in India
- c. the proportion of people's nationality in India
- d. the proportion of people's age in India

29. Which sentence can be inferred from the pie chart?

- a. 50 year old Indians love to travel aboard more than another age.
- b. Japan is the most popular country for Indian.
- c. Few of Indians like to travel to USA.
- d. 40 year old Indians are the smallest tourist group.

### From My Heart

By Mrs. Creeves

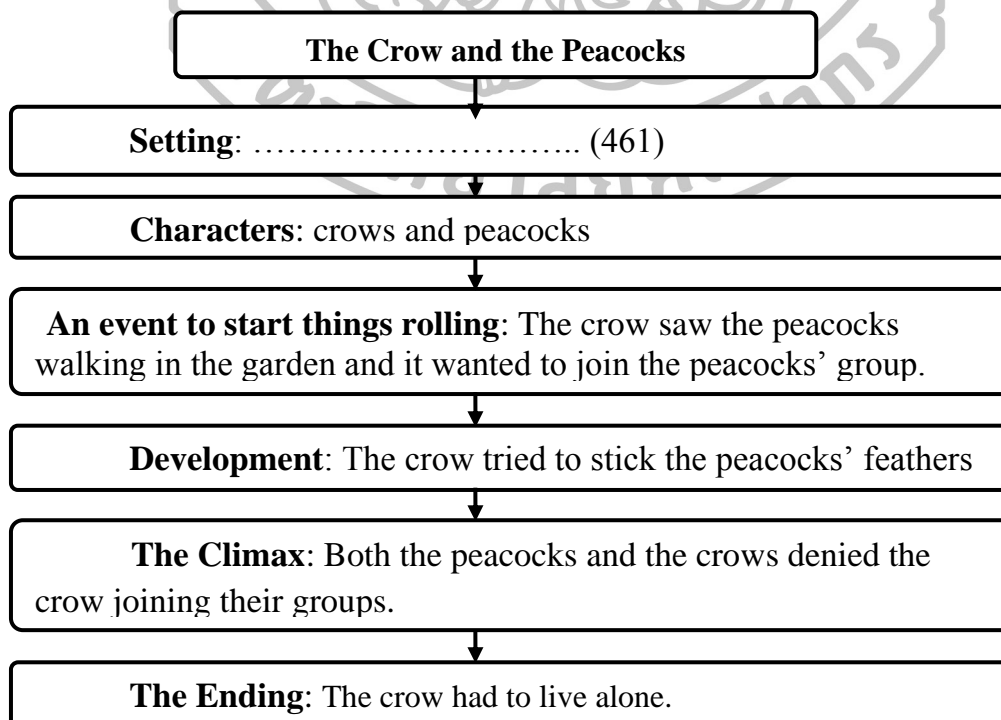
A million stars up in the sky  
one shines brighter I can't deny  
A love so precious a love so true  
a love that comes from me to you

30. What is the poet's feeling?

- a. broken heart
- b. falling in love
- c. blue
- d. angry

### Part III: Text Structures Analysis

**Instructions:** Choose the best answer to complete the diagram.







36. Read the text and complete the chart.

Recently, many new homes were built in a wooded area of the city. As a result, the only place the deer could roam was in the city. Early in the morning, it's not unusual to see deer walking down the middle of the main street. They wander in people's yards looking for plants to eat.

People moved to the wild animals' land.

Deer ran to the city.

..... (51)

- a. Deer was bitten by a dog.
- b. Deer ate all plants.
- c. Deer harmed people.
- d. Deer walked on the street and people's yard.

**Are you a trained nanny?**  
**Do you speak English?**

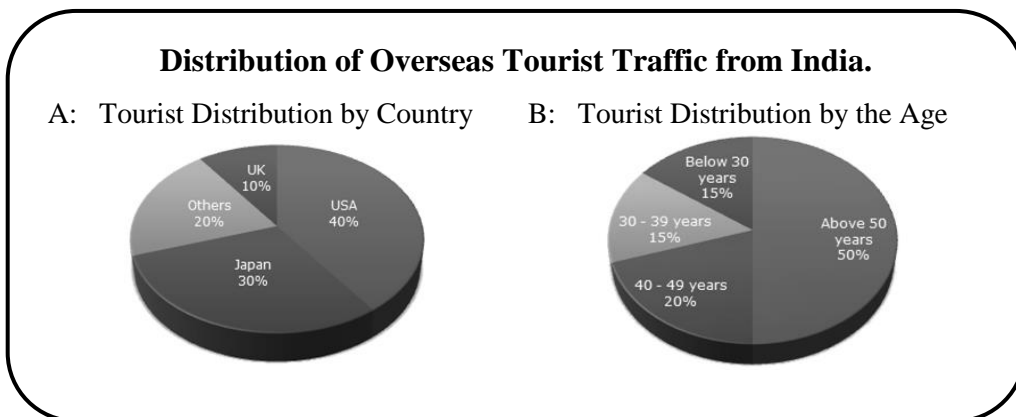


A large, noisy, American family wants a calm and patient nanny.  
In the summer, from July 1<sup>st</sup> to August 31<sup>st</sup>  
At Downtown Chicago  
E-mail: jksmalley@tandem.com

**Job Title:** trained nanny  
**Describe the position:**  
..... (37)  
**Required skills:** calm and patient  
**How to apply:** send an e-mail

37.    a. teach students  
         b. take care of children  
         c. sell a toy in shop  
         d. play with children

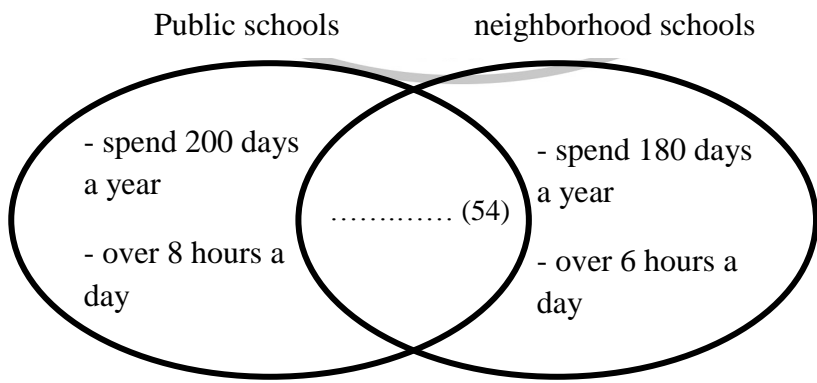
38. What is the type of chart below?



- a. pictograph
- b. line graph
- c. pie chart
- d. bar chart

39. Read the passage and complete the diagram.

In Chicago, students who attend neighborhood schools do so for around 180 days in a year, and each day is slightly over six hours long. On the contrary, students who attend public schools do so for around 200 days in a year, and most public school days are over eight hours long. While both neighborhood and public schools provide instruction, serving lunch and other meals.



- a. food
- b. class
- c. class and food
- d. class, food and party





46. The brown sweater is \_\_\_\_\_ than the blue sweater.
- a. good
  - b. better
  - c. best
  - d. the best
47. I worked at night for so long that when I finally started to do some \_\_\_\_\_, I found it really strange.
- a. work night
  - b. night work
  - c. work day
  - d. day work
48. That's Peter, the boy \_\_\_\_\_ has just arrived at the airport.
- a. who
  - b. what
  - c. when
  - d. which
49. Her voice sounds \_\_\_\_\_. She sang the song exactly as it was written.
- a. beautiful
  - b. beautifully
  - c. bad
  - d. badly
50. I bought a lot of things in that shop, \_\_\_\_\_ games, toys, and flowers.
- a. for example
  - b. so on
  - c. example
  - d. etc.





**แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อสื่อเสริมการอ่าน  
เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน**

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
2. อายุ  15  16  17  18
3. เพศ  ชาย  หญิง

**ส่วนที่ 2** ความคิดเห็น

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องระดับความคิดเห็นตามความคิดที่นักเรียนมีต่อสื่อเสริมการอ่านที่เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน

| ข้อ                           | รายการ  | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|-------------------------------|---|------------------|---|---|---|---|
|                               |   | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| เนื้อหาสาระที่นำมาสร้างบทอ่าน |   |                  |   |   |   |   |
| 1.                            | รูปแบบของบทอ่านมีความหลากหลาย   |                  |   |   |   |   |
| 2.                            | บทอ่านมีเนื้อหาเหมาะสมกับผู้เรียน   |                  |   |   |   |   |
| 3.                            | บทอ่านมีหัวข้อที่น่าสนใจ  |                  |   |   |   |   |
| 4.                            | บทอ่านมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับผู้เรียน  |                  |   |   |   |   |
| รูปแบบภาษาที่ใช้              |   |                  |   |   |   |   |
| 5.                            | ความยากง่ายของกลวิธีการเรียนรู้ศัพท์  |                  |   |   |   |   |
| 6.                            | ความชัดเจนของโครงสร้างบทอ่าน  |                  |   |   |   |   |
| กระบวนการจัดการเรียนการสอน    |   |                  |   |   |   |   |
| 7.                            | กลยุทธ์ในการเดาคำศัพท์หลากหลาย  |                  |   |   |   |   |
| 8.                            | กิจกรรมในการนำเข้าสู่บทเรียนสามารถช่วยกระตุ้นให้นักเรียนได้คิดและสามารถเชื่อมโยงเข้ากับบทเรียนได้ |                  |   |   |   |   |
| 9.                            | กิจกรรมในขั้นการอ่านสามารถช่วยให้นักเรียนได้ใช้ทักษะต่างๆในการอ่าน                                |                  |   |   |   |   |
| 10.                           | การสอนการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านมีความชัดเจน   |                  |   |   |   |   |
| 11.                           | กิจกรรมในขั้นหลังการอ่านสอดคล้องกับสิ่งที่สอน   |                  |   |   |   |   |
| การประเมินผล                  |   |                  |   |   |   |   |
| 12.                           | เนื้อหาของแบบทดสอบสอดคล้องกับบทเรียน  |                  |   |   |   |   |

| ข้อ               | รายการ   | ระดับความคิดเห็น |   |   |   |   |
|-------------------|--|------------------|---|---|---|---|
|                   |  | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13.               | การสอบศัพท์ที่มีเนื้อหาเหมาะสม   |                  |   |   |   |   |
| 14.               | การสอบทักษะการอ่านมีความเหมาะสม  |                  |   |   |   |   |
| 15.               | เวลาในการทำแบบทดสอบเหมาะสม   |                  |   |   |   |   |
| รูปแบบทั่วไป      |  |                  |   |   |   |   |
| 16.               | ขนาดและรูปแบบตัวอักษรเหมาะสม   |                  |   |   |   |   |
| 17.               | ความสวยงามและความน่าสนใจของสื่อเสริมการอ่าน                              |                  |   |   |   |   |
| ประโยชน์ที่ได้รับ |  |                  |   |   |   |   |
| 18.               | มีความรู้เรื่องการใช้กลยุทธ์ศัพท์มากขึ้น และสามารถนำกลยุทธ์ศัพท์ไปใช้ได้ |                  |   |   |   |   |
| 19.               | มีความรู้เรื่องโครงสร้างบทอ่านชนิดต่างๆมากขึ้น                           |                  |   |   |   |   |
| 20.               | สามารถวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านได้  |                  |   |   |   |   |
| 21.               | มีแรงจูงใจในการเรียน   |                  |   |   |   |   |
| 22.               | สร้างความเชื่อมั่นในการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น                             |                  |   |   |   |   |





ภาคผนวก ก  
แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่าน  
ภาษาอังกฤษ

นักเรียนกลุ่มที่.....

## แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อสื่อเสริมการอ่าน

## เน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน

คำชี้แจง โปรดตอบคำถามแสดงความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อเสริมการอ่านที่เน้นการเรียนรู้  
คำศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน

| ข้อ | คำถาม   | ความคิดเห็น |
|-----|---|-------------|
| 1.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อหัวข้อ<br>ของบทอ่าน                                    |             |
| 2.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อกลยุทธ์<br>การเรียนรู้ศัพท์แต่ละประเภท                 |             |
| 3.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับ<br>โครงสร้างบทอ่านที่ครูนำมาสร้างสื่อ<br>เสริมการอ่าน |             |
| 4.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับ<br>กิจกรรมในการนำเข้าสู่บทเรียน                       |             |
| 5.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับ<br>กิจกรรมในชั้นการอ่าน                               |             |
| 6.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับ<br>กิจกรรมในชั้นวิเคราะห์โครงสร้างบท<br>อ่าน          |             |
| 7.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับ<br>กิจกรรมในการถ่ายโอนความรู้                         |             |
| 8.  | นักเรียนคิดว่าได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม<br>การเรียนรู้มากน้อยเพียงใด                     |             |
| 9.  | เนื้อหาของแบบทดสอบตรงกับบทเรียน<br>หรือไม่  |             |
| 10. | เวลาในการสอบมีความเหมาะสมหรือไม่  |             |
| 11. | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบ<br>ของสื่อเสริมการอ่าน                          |             |

| ชื่อ | คำถาม  | ความคิดเห็น |
|------|--|-------------|
| 12.  | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์ศัพท์มีประโยชน์หรือไม่อย่างไร           |             |
| 13.  | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านมีประโยชน์หรือไม่อย่างไร |             |







ภาคผนวก จู

ตารางแสดงค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ

ตารางที่ 25 แสดงค่าความยากง่าย และค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ

| ข้อที่ | ค่าความยากง่าย<br>(p) | ค่าอำนาจจำแนก<br>(r) | ข้อที่ | ค่าความยากง่าย<br>(p) | ค่าอำนาจจำแนก<br>(r) |
|--------|-----------------------|----------------------|--------|-----------------------|----------------------|
| 1      | 0.43                  | 0.20                 | 26     | 0.43                  | 0.20                 |
| 2      | 0.37                  | 0.33                 | 27     | 0.37                  | 0.20                 |
| 3      | 0.40                  | 0.27                 | 28     | 0.37                  | 0.33                 |
| 4      | 0.37                  | 0.20                 | 29     | 0.40                  | 0.27                 |
| 5      | 0.40                  | 0.27                 | 30     | 0.43                  | 0.20                 |
| 6      | 0.37                  | 0.20                 | 31     | 0.40                  | 0.27                 |
| 7      | 0.43                  | 0.20                 | 32     | 0.40                  | 0.27                 |
| 8      | 0.37                  | 0.20                 | 33     | 0.40                  | 0.27                 |
| 9      | 0.40                  | 0.27                 | 34     | 0.37                  | 0.33                 |
| 10     | 0.30                  | 0.33                 | 35     | 0.40                  | 0.27                 |
| 11     | 0.37                  | 0.20                 | 36     | 0.40                  | 0.27                 |
| 12     | 0.37                  | 0.33                 | 37     | 0.37                  | 0.20                 |
| 13     | 0.40                  | 0.27                 | 38     | 0.40                  | 0.27                 |
| 14     | 0.43                  | 0.20                 | 39     | 0.37                  | 0.20                 |
| 15     | 0.33                  | 0.27                 | 40     | 0.33                  | 0.40                 |
| 16     | 0.40                  | 0.27                 | 41     | 0.40                  | 0.27                 |
| 17     | 0.40                  | 0.27                 | 42     | 0.37                  | 0.20                 |
| 18     | 0.40                  | 0.27                 | 43     | 0.43                  | 0.20                 |
| 19     | 0.43                  | 0.20                 | 44     | 0.37                  | 0.20                 |
| 20     | 0.40                  | 0.27                 | 45     | 0.40                  | 0.27                 |
| 21     | 0.37                  | 0.33                 | 46     | 0.37                  | 0.20                 |
| 22     | 0.37                  | 0.33                 | 47     | 0.43                  | 0.20                 |
| 23     | 0.43                  | 0.20                 | 48     | 0.37                  | 0.20                 |
| 24     | 0.43                  | 0.20                 | 49     | 0.40                  | 0.27                 |
| 25     | 0.37                  | 0.33                 | 50     | 0.37                  | 0.20                 |



ภาคผนวก ๓  
ตารางสรุปคำสัมภาษณ์นักเรียนรายบท

ตาราง 26 สรุปแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนรายบท

| บทที่ 1 |   |  |
|---------|---|--|
| ข้อ     | คำถาม   | ความคิดเห็น  |
| 1.      | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อหัวข้อของบทอ่าน                                | - น่าสนใจ และเป็นเรื่องใกล้ตัว (20)  |
| 2.      | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อกิจกรรมการเรียนรู้ศัพท์                        | - ช่วยในการเดาคำศัพท์ที่ไม่รู้ (17) และใช้ได้ง่าย (3)  |
| 3.      | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับโครงสร้างบทอ่านที่ครูนำมาสร้างสื่อเสริมการอ่าน | - มีโครงสร้างชัดเจนตามหัวข้อของกลุ่มการทำอาหารอยู่แล้ว (19)<br>- น่าสนใจ เพราะชอบเรื่องอาหารอยู่แล้ว (1)   |
| 4.      | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน                        | - ได้ แลกเปลี่ยนความคิด (14)<br>- เกี่ยวข้องกับบทอ่าน (6)  |
| 5.      | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในขั้นการอ่าน                           | - ดี มีกิจกรรมหลากหลาย ทั้งถามและตอบ แบบตัวเลือก และให้เขียน (20)  |
| 6.      | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในขั้นวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน          | - ดี ถ้ารู้จักประกอบของ โครงสร้างบทอ่านก็จะทำให้อ่านบทอ่านรู้เรื่องมากขึ้น (16)<br>- การใช้แผนภูมิทำให้วิเคราะห์โครงสร้างได้ง่ายขึ้น (4)                                     |
| 7.      | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการถ่ายโอนความรู้                     | - ดีมาก ได้ทำเมนูอาหารใหม่ๆ ที่คิดค้นขึ้นมาเอง สนุกสนาน เพราะบางกลุ่มมีอาหารแปลกๆ มานำเสนอ (20)  |
| 8.      | นักเรียนคิดว่าได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนมากน้อยเพียงใด                    | - เยอะ เพราะมีส่วนร่วมในทุกงาน โดยเฉพาะการทำงานกลุ่มที่ได้มีการพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน (20)  |
| 9.      | เนื้อหาของแบบทดสอบตรงกับบทเรียนหรือไม่  | - ตรง มีทั้งการเดาคำศัพท์ โครงสร้างบทอ่าน มีการอ่านบทอ่าน และไวยากรณ์ (16)<br>- การเดาคำศัพท์แตกต่างกันหน่อย เพราะในบทเรียนเป็นแบบเลือกเติม แต่ในแบบทดสอบเป็นแบบตัวเลือก (4) |

\* (...) คือจำนวนนักเรียนที่ตอบข้อความนั้นในแต่ละบทเรียน จำนวนนักเรียนทั้งหมด 20 คน

ตาราง 26 สรุปแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนรายบท (ต่อ)

| ข้อ            | คำถาม   | ความคิดเห็น  |
|----------------|---|--|
| 10.            | เวลาในการสอบมีความเหมาะสมหรือไม่  | - เหมาะสมดี (20)   |
| 11.            | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบของสื่อเสริมการอ่าน                      | - สวยงาม น่าสนใจ มีรูปภาพ หรือตัวการ์ตูนทำให้น่าอ่านมากขึ้น (20)   |
| 12.            | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์ศัพท์มีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร                 | - มีประโยชน์ เนื่องจากช่วยในการเดาศัพท์ที่ไม่รู้ได้ (20)   |
| 13.            | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านมีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร       | - มีประโยชน์ ทำให้อ่านบทอ่านได้ง่ายขึ้น (16)<br>- สามารถช่วยเรียบเรียงความคิดก่อนเขียนงานดี (4)                      |
| <b>บทที่ 2</b> |   |  |
| ข้อ            | คำถาม   | ความคิดเห็น  |
| 1.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อหัวข้อของบทอ่าน                                | - น่าสนใจ บางคนเคยอ่านภาคภาษาไทยมาบ้างแล้ว แต่รู้สึกว่าแตกต่างกันนิดหน่อย (20)                                       |
| 2.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อกลยุทธ์การเรียนศัพท์                           | - มีประโยชน์ดี สามารถใช้ได้ง่าย และช่วยในการอ่านได้ดี (20)   |
| 3.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับโครงสร้างบทอ่านที่ครูนำมาสร้างสื่อเสริมการอ่าน | - มีองค์ประกอบที่ชัดเจน สามารถวิเคราะห์ข้อมูลได้ เป็นส่วนใหญ่ และสามารถช่วยในการอ่านได้มาก (20)                      |
| 4.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการนำเข้าสู่บทเรียน                   | - ได้แลกเปลี่ยนความคิด และสิ่งที่ตนเองชื่นชอบ ได้รู้จักตัวละครในนิทานหลายตัว ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการอภิปรายได้ (20)   |
| 5.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในชั้นการอ่าน                           | - ดี มีทั้งแบบตัวเลือก และเขียนแสดงความคิดของตัวเอง (11)<br>- ถ้าเขียนภาษาไทยได้ก็น่าจะดี จะสามารถเขียนได้มากขึ้น(9) |

ตาราง 26 สรุปแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนรายบท (ต่อ)

| ข้อ | คำถาม   | ความคิดเห็น  |
|-----|---|--|
| 6.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในชั้นวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน    | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้ฝึกวิเคราะห์โครงสร้าง และเล่นเกม ทำให้สนุกมากขึ้นและอ่านเรื่องเข้าใจมากขึ้น (12)</li> <li>- การใช้แผนภูมิทำให้วิเคราะห์โครงสร้างได้ง่ายขึ้น (8)</li> </ul>                           |
| 7.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการถ่ายโอนความรู้               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดีมาก ได้ทำงานเป็นกลุ่มและสามารถเลือกนิทานที่ชอบได้ ทำให้สามารถพูดคุยในกลุ่มได้อย่างสนุกสนาน เพราะมีข้อมูลอยู่บ้างแล้ว (20)</li> </ul>  |
| 8.  | นักเรียนคิดว่าได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนมากน้อยเพียงใด              | <ul style="list-style-type: none"> <li>- เยอะมาก ได้ทำงานกัน ได้เสนอความคิดของตัวเอง และได้เล่นเกม (20)</li> </ul>   |
| 9.  | เนื้อหาของแบบทดสอบตรงกับบทเรียนหรือไม่                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรง มีทั้งการเดาคำศัพท์ โครงสร้างบทอ่าน มีการอ่านบทอ่าน และไวยากรณ์ (17)</li> <li>- การเดาคำศัพท์แตกต่างกันน้อย เพราะในบทเรียนไม่มีตัวเลือก แต่ในแบบทดสอบเป็นแบบตัวเลือก (3)</li> </ul> |
| 10. | เวลาในการสอบมีความเหมาะสมหรือไม่  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- เหมาะสมดี (20)</li> </ul>   |
| 11. | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบของสื่อเสริมการอ่าน                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- สวยงาม มีสีสัน และมีรูปของตัวละครประกอบ นอกจากนี้ในกิจกรรมก่อนอ่านที่ให้จับคู่ชื่อกับตัวละคร รูปภาพก็เป็นสีเช่นเดียวกัน ทำให้อ่านทำงานมากขึ้น (20)</li> </ul>                           |
| 12. | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์ศัพท์มีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีประโยชน์ดี สามารถช่วยในการอ่านภาษาอังกฤษ ทำให้อ่านได้เข้าใจมากขึ้น (20)</li> </ul>  |
| 13. | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านมีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีประโยชน์ ทำให้อ่านเรื่องได้เข้าใจมากขึ้น ทำให้สามารถเข้าใจความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ในบทอ่านได้มากขึ้น (20)</li> </ul>  |

ตาราง 26 สรุปแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนรายบท (ต่อ)

| ข้อ            | คำถาม   | ความคิดเห็น  |
|----------------|---|--|
| <b>บทที่ 3</b> |   |  |
| 1.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อหัวข้อของบทอ่าน                                | - น่าสนใจ บางเรื่องเป็นเรื่องใกล้ตัว (13)<br>- ส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่อ่านเข้าใจได้แต่สับสนก่อนข้างยาก (7)   |
| 2.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อกิจกรรมการเรียนรู้ศัพท์                        | - ช่วยในการเดาคำศัพท์ที่ไม่รู้ได้ โดยวิเคราะห์ข้อมูลที่มี (20)   |
| 3.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับโครงสร้างบทอ่านที่ครูนำมาสร้างสื่อเสริมการอ่าน | - ชัดเจนดี เนื่องจากมีคำชี้แนะ (14)<br>- วิเคราะห์ก่อนข้างยาก (6)  |
| 4.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการนำเข้าสู่บทเรียน                   | - ได้ทำกิจกรรม แลกเปลี่ยนความคิด การแก้ปัญหา และการระดมสมอง (13)<br>- ได้ดูวิดีโอเหตุการณ์แล้วตื่นเต้น น่าสนใจ ได้รู้ความรุนแรงของเหตุการณ์นั้น (9)                                      |
| 5.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในชั้นการอ่าน                           | - ดี มีทั้งแบบตัวเลือก วิเคราะห์และเขียนเติมในตาราง ทำกิจกรรมแล้วรู้สึกเข้าใจเรื่องมากขึ้น (20)  |
| 6.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในชั้นวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน          | - คิดว่าช่วยให้อ่านเรื่องเข้าใจมากขึ้น โดยเฉพาะบทนี้ที่บทอ่านก่อนข้างยาก ถ้าสามารถหาคำบอกไปโครงสร้างได้ ก็สามารถจับบทอ่านได้ดีขึ้น (20)  |
| 7.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการถ่ายโอนความรู้                     | - ดีมาก ได้ทำงาน ได้ปรึกษา เลือกหัวข้อและอภิปรายความคิดเห็นร่วมกัน ทำให้สามารถคิดงานออกมาได้ดี (16)<br>- ในกลุ่มมีการช่วยเหลือกัน แบ่งหน้าที่กัน ทำให้คนที่อ่อนภาษาอังกฤษไม่กดดันมาก (4) |
| 8.             | นักเรียนคิดว่าได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากน้อยเพียงใด                 | - เยอะมาก ได้พูดคุยกันทั้งห้อง ได้อภิปรายเนื้อหาของบทอ่านกันในห้อง และได้พูดคุย อภิปรายกันในกลุ่ม (20)   |
| 9.             | เนื้อหาของแบบทดสอบตรงกับบทเรียนหรือไม่  | - ตรง มีทั้งการเดาศัพท์ โครงสร้างบทอ่าน มีการอ่านบทอ่าน และไวยากรณ์ (17)   |

ตาราง 26 สรุปแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนรายบท (ต่อ)

| ข้อ            | คำถาม   | ความคิดเห็น  |
|----------------|---|--|
|                |   | - การเดาคำศัพท์แตกต่างนิดหน่อย เพราะในบทเรียนเป็นแบบเลือกเติม แต่ในแบบทดสอบเป็นแบบตัวเลือก (3)   |
| 10.            | เวลาในการสอบมีความเหมาะสมหรือไม่  | - เหมาะสมดี (20)   |
| 11.            | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบของสื่อเสริมการอ่าน                      | - สีสันสวยงาม มีรูปภาพที่เกี่ยวกับบทอ่านประกอบ และในรูปภาพในกิจกรรมก็เป็นสี ทำให้น่าสนใจมากกว่าภาพขาว-ดำ (20)                              |
| 12.            | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์ศัพท์มีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร                 | - มีประโยชน์ดี ช่วยในการเดาคำศัพท์ที่ไม่รู้จักได้ และสามารถใช้ในการค้นคว้าความรู้ในการทำงานภาษาอังกฤษได้ (20)                              |
| 13.            | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านมีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร       | - มีประโยชน์ ทำให้อ่านบทอ่านได้ง่ายขึ้น และทำให้เข้าใจเหตุการณ์ในบทอ่านได้ดีขึ้น (20)  |
| <b>บทที่ 4</b> |   |  |
| ข้อ            | คำถาม   | ความคิดเห็น  |
| 1.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อหัวข้อของบทอ่าน                                | - น่าสนใจ บางเรื่องเป็นเรื่องใกล้ตัว (20)  |
| 2.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อกลยุทธ์การเรียนศัพท์                           | - ใช้ในการหาความหมายได้ดี และมีประโยชน์มาก (20)  |
| 3.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับโครงสร้างบทอ่านที่ครูนำมาสร้างสื่อเสริมการอ่าน | - โครงสร้างชัดเจน มีคำชี้แนะช่วยในการวิเคราะห์ (20)  |
| 4.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการนำเข้าสู่บทเรียน                   | - ได้ทำกิจกรรม แลกเปลี่ยนความคิด และประสบการณ์ (16)<br>- ใช้รูปภาพในการนำเข้าสู่บทเรียน ทำให้นึกภาพออก เพราะเป็นภาพที่เกี่ยวกับบทเรียน (4) |



ตาราง 26 สรุปแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนรายบท (ต่อ)

| ข้อ | คำถาม  | ความคิดเห็น  |
|-----|--|--|
| 5.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในชั้นการอ่าน                  | - ดี มีทั้งแบบตัวเลือก และเขียน ได้ใช้ทักษะการวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา (20)  |
| 6.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในชั้นวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน | - ชอบการวิเคราะห์โครงสร้าง เพราะทำให้เข้าใจเรื่องได้ดี และรู้สึกสนุกที่ได้ทำ (15)<br>- การใช้แผนภูมิทำให้วิเคราะห์โครงสร้างได้ง่ายขึ้น (5)   |
| 7.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการถ่ายโอนความรู้            | - ดีมาก ได้ศึกษาค้นคว้าจากแหล่งความรู้ต่างๆ ได้ทำกิจกรรมกลุ่ม ได้แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน (12)<br>- การทำงานกลุ่มสามารถช่วยคนที่อ่อนภาษาได้ดี (6)<br>- ไม่อยากรายงานหน้าชั้นเรียนคนเดียว (2) |
| 8.  | นักเรียนคิดว่าได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนมากน้อยเพียงใด           | - เยอะเหมือนบทก่อนๆ ที่มีทั้งการทำงานเดี่ยว ซึ่งทุกคนต้องทำ และงานกลุ่มที่ทุกคนจะต้องแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันก็ถือว่าได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม (20)  |
| 9.  | เนื้อหาของแบบทดสอบตรงกับบทเรียนหรือไม่                               | - ตรง มีทั้งการเดาคำศัพท์ โครงสร้างบทอ่าน มีการอ่านบทอ่าน มีไวยากรณ์ (18)<br>- การเดาคำศัพท์แตกต่างนิดหน่อย เพราะในบทเรียนเป็นแบบจับคู่ แต่ในแบบทดสอบเป็นแบบตัวเลือก (2)                                       |
| 10. | เวลาในการสอบมีความเหมาะสมหรือไม่                                     | - เหมาะสมดี (20)   |
| 11. | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบของสื่อเสริมการอ่าน             | - มีรูปภาพสีประกอบ และกรอบของเนื้อหาที่มีสีสัน ทำให้รู้สึกสบายตา และน่าสนใจ (20)   |
| 12. | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์ศัพท์มีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร        | - มีประโยชน์ ช่วยในการแปลและเดาคำศัพท์ได้ โดยที่ไม่ต้องเปิดพจนานุกรม (20)  |

ตาราง 26 สรุปแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนรายบท (ต่อ)

| ข้อ            | คำถาม   | ความคิดเห็น   |
|----------------|---|---|
| 13.            | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านมีประโยชน์หรือไม่อย่างไร        | - มีประโยชน์ โดยเฉพาะถ้ามีคำชี้แนะที่ชัดเจนจะทำให้สามารถเข้าใจความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ในบทอ่านได้ดีมาก (20)   |
| <b>บทที่ 5</b> |   |   |
| 1.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อหัวข้อของบทอ่าน                                | - น่าสนใจ บางเรื่องเป็นเรื่องใกล้ตัว (20)   |
| 2.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อกลยุทธ์การเรียนรู้ศัพท์                        | - ช่วยในการเดาคำศัพท์ที่ไม่รู้ได้ดี (17)<br>- ใช้ในการเดาศัพท์ได้ยาก (3)  |
| 3.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับโครงสร้างบทอ่านที่ครูนำมาสร้างสื่อเสริมการอ่าน | - ชัดเจนดี เนื่องจากเหตุการณ์เรียงไปตามลำดับเวลา (17)<br>- น่าสนใจ เพราะเป็นเรื่องใกล้ตัว และวิเคราะห์ได้ง่าย (3)   |
| 4.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการนำเข้าสู่บทเรียน                   | - ได้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ได้รู้มุมมองของคนอื่น (3)<br>- เกี่ยวข้องกับบทอ่าน (8)<br>- ได้ควิคิดโอแล้วทำให้รู้ว่าในหลวงทรงงานหนัก เรายังควรปฏิบัติหน้าที่ของตนเองให้ดี (9) |
| 5.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในชั้นการอ่าน                           | - ดี มีทั้งแบบตัวเล็อก และเขียน กิจกรรมเขียนทำให้รู้ว่าในหลวงทรงรักและทุ่มเทให้คนไทยมาก (17)<br>- ถ้าเขียนภาษาไทยได้ก็น่าจะดี (3)   |
| 6.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในชั้นวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน          | - ได้แข่งกับเพื่อนในการเรียงลำดับเหตุการณ์ รู้สึกกระตือรือร้นมากขึ้น สนุกดี (20)  |
| 7.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการถ่ายโอนความรู้                     | - ดีมาก ได้ศึกษาค้นคว้าคนที่เราชื่นชอบ ทำให้รู้สึกสนุกในการทำงานมากขึ้น (20)  |
| 8.             | นักเรียนคิดว่าได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากน้อยเพียงใด                 | - เยอะมาก เพราะมีกิจกรรมให้ทำในทุกขั้นตอนอยู่แล้ว และบางครั้งยังไม่เล่นเกมด้วย (20)   |

ตาราง 26 สรุปแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนรายบท (ต่อ)

| ข้อ            | คำถาม   | ความคิดเห็น  |
|----------------|---|--|
| 9.             | เนื้อหาของแบบทดสอบตรงกับบทเรียนหรือไม่  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรง มีทั้งการเดาคำศัพท์ โครงสร้างบทอ่าน มีการอ่านบทอ่าน มีไวยากรณ์ (17)</li> <li>- การเดาคำศัพท์แตกต่างกันเล็กน้อย ในบทเรียนเป็นการจับคู่ แต่ในแบบทดสอบเป็นแบบตัวเลือก (3)</li> </ul> |
| 10.            | เวลาในการสอบมีความเหมาะสมหรือไม่  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- เหมาะสมดี (20)</li> </ul>   |
| 11.            | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบของสื่อเสริมการอ่าน                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- สวยงาม น่าสนใจมีรูปภาพประกอบเกือบทุกหน้า ทำให้คนอ่าน เพราะมีรูปภาพ เนื้อเรื่องเลยดูไม่เยอะมาก (20)</li> </ul>   |
| 12.            | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์ศัพท์มีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีประโยชน์ ช่วยในการเดาคำศัพท์ และทำให้อ่านได้เร็วขึ้น เข้าใจมากขึ้น (20)</li> </ul>  |
| 13.            | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านมีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีประโยชน์ ช่วยให้เข้าใจลำดับของเหตุการณ์ได้ จึงทำให้อ่านเข้าใจมากขึ้น (16)</li> <li>- สามารถช่วยเรียบเรียงความคิดก่อนเขียนงานดี (4)</li> </ul>                                       |
| <b>บทที่ 6</b> |   |  |
| ข้อ            | คำถาม   | ความคิดเห็น  |
| 1.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อหัวข้อของบทอ่าน                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- น่าสนใจ บางเรื่องเป็นเรื่องใกล้ตัว (20)</li> </ul>  |
| 2.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อกลยุทธ์การเรียนศัพท์                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ช่วยในการเดาคำศัพท์ที่ไม่รู้ได้ดี สามารถนำไปใช้ได้จริง (20)</li> </ul>  |
| 3.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับโครงสร้างบทอ่านที่ครูนำมาสร้างสื่อเสริมการอ่าน | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ชัดเจนดี เนื่องจากมีคำชี้แนะ ทำให้สามารถวิเคราะห์ได้ (20)</li> </ul>  |
| 4.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการนำเข้าสู่บทเรียน                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้ แลกเปลี่ยนความคิด และได้แข่งขันกันตอบ (14)</li> <li>- เกี่ยวข้องกับบทอ่าน (7)</li> <li>- คู่วิดีโอการแข่งกีฬา ซึ่งสนใจเรื่องกีฬาอยู่แล้ว (8)</li> </ul>                           |

ตาราง 26 สรุปแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนรายบท (ต่อ)

| ข้อ | คำถาม  | ความคิดเห็น   |
|-----|--|---|
| 5.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในชั้นการอ่าน                  | - ดี มีทั้งแบบตัวเลือก และเขียน สามารถวิเคราะห์คำตอบได้จากบทอ่าน (20)   |
| 6.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในชั้นวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน | - สนุกสนานดี คิดว่าการเล่นเกมนำให้ได้เคลื่อนไหวร่างกาย ไม่น่าเบื่อ และมีสาระ ได้รู้จักโครงสร้างบทอ่าน (13)<br>- การใช้แผนภูมิทำให้วิเคราะห์โครงสร้างง่ายขึ้น (7)  |
| 7.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการถ่ายโอนความรู้            | - ดีมาก ได้ศึกษาค้นคว้าจากแหล่งความรู้ต่างๆ ฝึกทำงานร่วมกันเป็นทีม ได้ออกความคิดเห็นของตัวเองว่าอยากค้นคว้าเรื่องใด (13)<br>- การทำงานกลุ่มสามารถช่วยคนที่อ่อนภาษาได้ดี (5)<br>- ไม่อยากรายงานหน้าชั้นเรียนคนเดียว ครั้งหลังได้ออกรายงานเป็นคู่/กลุ่ม หรือยื่นรายงานตรงกลุ่มของตัวเอง ทำให้เพื่อนสามารถช่วยได้ จึงมีความมั่นใจมากขึ้น (2) |
| 8.  | นักเรียนคิดว่าได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนมากน้อยเพียงใด           | - มีส่วนร่วมเยอะ มีกิจกรรมให้ทำอยู่ตลอด ชอบตอนเล่นเกมมาก (18)<br>- ได้รายงานหน้าชั้นเรียน ทำให้ได้ฝึกความกล้ามากขึ้น (2)  |
| 9.  | เนื้อหาของแบบทดสอบตรงกับบทเรียนหรือไม่                               | - ตรง มีทั้งการเดาคำศัพท์ โครงสร้างบทอ่าน มีการอ่านบทอ่าน มีไวยากรณ์ (17)<br>- การเดาคำศัพท์แตกต่าง ในบทเรียนเป็นการวิเคราะห์แล้วเขียน แต่ในแบบทดสอบเป็นแบบตัวเลือก (3)   |
| 10. | เวลาในการสอบมีความเหมาะสมหรือไม่                                     | - เหมาะสมดี (20)  |
| 11. | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบของสื่อเสริมการอ่าน             | - มีสีสันสวยงามดี ทำให้ดึงดูดได้มากกว่ารูปภาพขาว-ดำ และรูปภาพก็ตรงกับบทอ่าน (20)  |

ตาราง 26 สรุปแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนรายบท (ต่อ)

| ข้อ            | คำถาม   | ความคิดเห็น  |
|----------------|---|--|
| 12.            | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์ศัพท์มีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร                 | - มีประโยชน์ ช่วยในการอ่าน ทำให้เดาศัพท์ที่ไม่รู้จัก และทำให้อ่านได้เข้าใจมากขึ้น (20)   |
| 13.            | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านมีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร       | - มีประโยชน์ ทำให้อ่านบทอ่านได้ง่ายขึ้น สามารถช่วยเรียบเรียงความคิดในขณะที่อ่านได้ (16)<br>- สามารถช่วยเรียบเรียงความคิดก่อนเขียนงานดี (4)                     |
| <b>บทที่ 7</b> |   |  |
| 1.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อหัวข้อของบทอ่าน                                | - น่าสนใจ บางเรื่องเป็นเรื่องใกล้ตัว (20)  |
| 2.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อกลยุทธ์การเรียนศัพท์                           | - ช่วยในการเดาศัพท์ที่ไม่รู้ได้ (16)<br>- สามารถนำมาใช้ได้ง่าย (4)   |
| 3.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับโครงสร้างบทอ่านที่ครูนำมาสร้างสื่อเสริมการอ่าน | - ชัดเจนดี (14)<br>- น่าสนใจ และวิเคราะห์องค์ประกอบง่าย (6)  |
| 4.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน                        | - ได้ทำกิจกรรม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ได้รู้ว่าเพื่อนบางคนมีสิ่งที่เชื่อแตกต่างกัน (20)   |
| 5.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในชั้นการอ่าน                           | - ดี มีทั้งแบบตัวเล็อก และได้ฝึกทักษะการเขียน และการวิเคราะห์ (20)   |
| 6.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในชั้นวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน          | - ได้รู้จักการสร้างแผนภูมิวงกลม ได้แข่งกันคิดคำนวณ (12)<br>- การใช้แผนภูมิวงกลมทำให้อ่านเรื่องได้ง่ายขึ้น เข้าใจมากขึ้น และสามารถวิเคราะห์โครงสร้างได้ง่าย (8) |
| 7.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมถ่ายโอนความรู้                          | - ดี ได้ทำงานเป็นคู่ ได้ช่วยเหลือกันในขณะทำงาน และได้แบ่งปันความรู้ และความคิดเห็นกัน (20)   |
| 8.             | นักเรียนคิดว่าได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนมากน้อยเพียงใด                    | - มีส่วนร่วมเยอะเหมือนเดิม ได้พูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันตลอด และได้เล่นเกม (20)  |

ตาราง 26 สรุปแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนรายบท (ต่อ)

| บทที่ 8 |   |  |
|---------|---|--|
| ข้อ     | คำถาม   | ความคิดเห็น  |
| 9.      | เนื้อหาของแบบทดสอบตรงกับบทเรียนหรือไม่  | - ตรง มีทั้งการเดาคำศัพท์ โครงสร้างบทอ่าน มีการอ่านบทอ่าน มีไวยากรณ์ (17)<br>- การเดาคำศัพท์แตกต่างกันิดหน่อย ในบทเรียนจะเป็นการเลือกเติม แต่ในแบบทดสอบเป็นแบบตัวเลือก (3)                               |
| 10.     | เวลาในการสอบมีความเหมาะสมหรือไม่  | - เหมาะสมดี (20)   |
| 11.     | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบสื่อเสริมการอ่าน                         | - มีสีสัน มีรูปภาพประกอบ แผนภูมิวงกลมที่เป็นสีในบทอ่าน ทำให้อ่านเข้าใจได้ง่าย (20)   |
| 12.     | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์ศัพท์ที่มีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร              | - มีประโยชน์ ช่วยในการเดาคำศัพท์ในบทอ่าน สามารถใช้ในการอ่านในวิชาภาษาอังกฤษวิชาอื่นได้ (20)  |
| 13.     | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านมีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร       | - มีประโยชน์ดีมาก เพราะช่วยในการทำความเข้าใจบทอ่านได้เยอะมาก เนื่องจากโครงสร้างนี้จะเกี่ยวข้องกับการคำนวณ ดังนั้นการใช้แผนภูมิจะทำให้อ่านได้ง่าย (16)<br>- สามารถช่วยเรียบเรียงความคิดก่อนเขียนงานดี (4) |
| 1.      | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อหัวข้อของบทอ่าน                                | - น่าสนใจ บางเรื่องเป็นเรื่องใกล้ตัว (20)  |
| 2.      | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อกลยุทธ์การเรียนศัพท์                           | - มีประโยชน์มาก เมื่อต้องใช้ในการเดาคำศัพท์ (20)   |
| 3.      | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับโครงสร้างบทอ่านที่ครูนำมาสร้างสื่อเสริมการอ่าน | - ชัดเจนดี สามารถวิเคราะห์ห้อยค์ประกอบได้ เนื่องจากประกาศมีโครงสร้างชัดเจนอยู่แล้ว (20)  |
| 4.      | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการนำเข้าสู่บทเรียน                   | - ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ได้รู้ว่าเพื่อนชอบอะไร และอยากเป็นอะไร (14)<br>- เกี่ยวข้องกับบทอ่าน (6)  |

ตาราง 26 สรุปแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนรายบท (ต่อ)

| ข้อ | คำถาม   | ความคิดเห็น  |
|-----|---|--|
| 5.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในชั้นการอ่าน                     | - ดี มีทั้งแบบตัวเลือก และเขียน กิจกรรมเขียนสามารถตอบ ได้ตามความคิดของตัวเองดี (14)<br>- ถ้าเขียนภาษาไทยจะสามารถแสดงความคิดได้มากกว่านี้(6)                        |
| 6.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในชั้นวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน    | - รู้สึกว่าได้รู้จัก โครงสร้างบทอ่านชนิดต่างๆเยอะขึ้น และคิดว่ามีประโยชน์มาก ทำให้เข้าใจบทอ่านมากขึ้น (20)   |
| 7.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการถ่ายโอนความรู้               | - ได้ช่วยกันคิดค้นสิ่งใหม่ๆ ได้เรียนรู้การทำงานร่วมกัน และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน (12)<br>- สามารถช่วยคนที่อ่อนภาษาได้ดี (8)                                      |
| 8.  | นักเรียนคิดว่าได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มากน้อยเพียงใด           | - เยอะ เพราะต้องพูดคุย อภิปรายความคิดเห็นกันตลอด รู้สึกว่าทำให้เรียนมีความสุขมากขึ้น คิดว่าต้องคิดอยู่คนเดียว (20)   |
| 9.  | เนื้อหาของแบบทดสอบตรงกับบทเรียนหรือไม่                                  | - ตรง มีทั้งการเดาศัพท์ โครงสร้างบทอ่าน มีการอ่านบทอ่าน มีไวยากรณ์ (17)<br>- การเดาศัพท์แตกต่างกันนิดหน่อย ในบทเรียนเป็นการจับคู่ แต่ในแบบทดสอบเป็นแบบตัวเลือก (3) |
| 10. | เวลาในการสอบมีความเหมาะสมหรือไม่  | - เหมาะสมดี (20)   |
| 11. | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบของสื่อเสริมการอ่าน                | - มีสีสันสวยงาม และรูปภาพที่สัมพันธ์กับบทเรียน (20)  |
| 12. | นักเรียนคิดว่าการศึกษาวิเคราะห์ศัพท์มีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร           | - มีประโยชน์ สามารถใช้ในการเดาศัพท์ และอ่านภาษาอังกฤษในอินเทอร์เน็ต เมื่อต้องค้นคว้าหาข้อมูล (20)  |
| 13. | นักเรียนคิดว่าการศึกษาวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านมีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร | - มีประโยชน์ ทำให้อ่านบทอ่านได้เข้าใจมากขึ้น รู้ว่าข้อมูลที่ต้องการอยู่ตรงไหนของบทอ่าน (16)<br>- สามารถช่วยเรียบเรียงความคิดก่อนเขียนงานดี (4)                     |

ตาราง 26 สรุปแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนรายบท (ต่อ)

| ข้อ            | คำถาม   | ความคิดเห็น  |
|----------------|---|--|
| <b>บทที่ 9</b> |   |  |
| 1.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อหัวข้อของบทอ่าน                                | - น่าสนใจ บางเรื่องเป็นเรื่องใกล้ตัว (13)<br>- หัวข้อหลากหลายประเภท ไม่ซ้ำกัน (7)  |
| 2.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อกลยุทธ์การเรียนรู้ศัพท์                        | - มีประโยชน์ ช่วยในการเดาคำศัพท์ที่ไม่รู้ (15)<br>- ใช้ค่อนข้างยาก (5)   |
| 3.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับโครงสร้างบทอ่านที่ครูนำมาสร้างสื่อเสริมการอ่าน | - ชัดเจนดี วิเคราะห์ได้ง่าย เพราะมีโครงสร้างชัดเจนมาก (20)   |
| 4.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการนำเข้าสู่บทเรียน                   | - ได้พูดคุยแลกเปลี่ยนข่าวสาร และความคิดเห็นเกี่ยวกับข่าวดี ได้อัปเดตเหตุการณ์ที่เราอาจจะไม่รู้ (20)  |
| 5.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในชั้นการอ่าน                           | - ดี มีทั้งแบบตัวเลือก และเขียน แบบตัวเลือกจะสามารถหาวิเคราะห์คำตอบได้จากบทอ่าน ส่วนแบบเขียนจะได้อธิบายความคิดของตัวเองในการวิเคราะห์คำตอบ (17)<br>- ถ้าเขียนภาษาไทยได้ จะสามารถอธิบายได้มากขึ้น (3) |
| 6.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในชั้นวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน          | - ได้รู้จักประเภทของโครงสร้างบทอ่านที่หลากหลาย (20)  |
| 7.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการถ่ายโอนความรู้                     | - ดีมาก สามารถเลือกข่าวที่เราสนใจได้ ได้ช่วยกันระดมความคิด และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน (11)<br>- ช่วยคนที่อ่อนภาษาได้ดี (9)  |
| 8.             | นักเรียนคิดว่าได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนมากน้อยเพียงใด                    | - เยอะมาก ทั้งงานกลุ่ม และงานคู่ มีส่วนร่วมในการทำงานอยู่ตลอด โดยเฉพาะการค้นคว้าในกลุ่มของตัวเอง เพราะต้องช่วยกันทำงาน (20)  |



ตาราง 26 สรุปแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนรายบท (ต่อ)

| ข้อ             | คำถาม   | ความคิดเห็น   |
|-----------------|---|---|
| 9.              | เนื้อหาของแบบทดสอบตรงกับบทเรียนหรือไม่  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรง มีทั้งการเดาศัพท์ โครงสร้างบทอ่าน มีการอ่านบทอ่าน มีไวยากรณ์ (16)</li> <li>- การเดาศัพท์แตกต่างนิดหน่อย ในบทเรียนจะเป็นการจับคู่ แต่ในแบบทดสอบเป็นแบบตัวเลือก (4)</li> </ul>             |
| 10.             | เวลาในการสอบมีความเหมาะสมหรือไม่  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- เหมาะสมดี (20)</li> </ul>  |
| 11.             | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบของสื่อเสริมการอ่าน                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>- สวยงาม น่าสนใจ เนื่องจากมีรูปภาพสีประกอบทำให้น่าสนใจ (20)</li> </ul>   |
| 12.             | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์ศัพท์มีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีประโยชน์ สามารถใช้ในการเดาศัพท์ในบทอ่าน ทำให้อ่านเข้าใจได้มากขึ้น และใช้ในการค้นคว้าข้อมูลได้ (20)</li> </ul>  |
| 13.             | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านมีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร       | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีประโยชน์ สามารถช่วยในการวิเคราะห์บทอ่าน และรู้ตำแหน่งข้อมูลที่ต้องการได้ (20)</li> </ul>   |
| <b>บทที่ 10</b> |   |   |
| 1.              | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อหัวข้อของบทอ่าน                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- น่าสนใจ บางเรื่องเป็นเรื่องใกล้ตัว (11)</li> <li>- หัวข้อหลากหลายประเภท ไม่ซ้ำกัน (9)</li> </ul>   |
| 2.              | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อกลยุทธ์การเรียนศัพท์                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีประโยชน์ดี หลากหลาย และสามารถนำไปใช้ได้จริง (9)</li> <li>- มีประโยชน์ และกลยุทธ์ที่ช่วยเดาศัพท์ได้ง่าย คือ ใช้บริบท คำตรงข้าม คำพ้องความหมาย คำจำกัดความ และการใช้ตัวอย่าง (11)</li> </ul> |
| 3.              | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับโครงสร้างบทอ่านที่ครูนำมาสร้างสื่อเสริมการอ่าน | <ul style="list-style-type: none"> <li>- น่าสนใจ และสามารถวิเคราะห์ได้ง่าย (4)</li> <li>- มีความหลากหลาย ไม่ซ้ำกัน (9)</li> <li>- ถ้าได้เรียนอีกคงมีประเภทบทอ่านมากกว่านี้ (7)</li> </ul>   |

ตาราง 26 สรุปแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนรายบท (ต่อ)

| ข้อ | คำถาม  | ความคิดเห็น   |
|-----|--|---|
| 4.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้พูดคุยแลกเปลี่ยนความคิด (9)</li> <li>- เกี่ยวข้องกับบทอ่าน ได้รู้เกี่ยวกับโคลงกลอน (11)</li> </ul>  |
| 5.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในชั้นการอ่าน                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดี มีทั้งแบบตัวเลือก และเขียนเติมตาราง ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจกลอนที่อ่านมากขึ้น (20)</li> </ul>   |
| 6.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในชั้นวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่าน | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้รู้จักประเภทของโครงสร้างบทอ่านที่หลากหลาย (9)</li> <li>- มีประโยชน์ นำไปใช้ได้กับหลายๆวิชา ในบางชั่วโมง (6)</li> <li>- การใช้แผนภูมิทำให้วิเคราะห์โครงสร้างง่ายขึ้น (5)</li> </ul>  |
| 7.  | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับกิจกรรมในการถ่ายโอนความรู้            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ดีมาก ได้ศึกษากันคว้าจากแหล่งความรู้ต่างๆ ได้ทำกิจกรรมกลุ่ม ฝึกทำงานร่วมกันเป็นทีม ได้ออกความคิดเห็นของตัวเอง แลกเปลี่ยนความคิดกัน บางกิจกรรมได้เลือกกันคว้าในสิ่งที่ต้องการได้ (13)</li> <li>- การทำงานกลุ่มสามารถช่วยคนที่อ่อนภาษาได้ดี (4)</li> <li>- สามารถงานเขียนไปทำแฟ้มของตัวเองได้ (3)</li> </ul> |
| 8.  | นักเรียนคิดว่าได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนมากน้อยเพียงใด           | <ul style="list-style-type: none"> <li>- เยอะมาก ทั้งอภิปรายห้อง ทำงานกลุ่ม และงานเดี่ยว ได้เล่นเกม ได้ตอบกับเพื่อน ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน (15)</li> <li>- เยอะพอสมควร ได้รายงานหน้าชั้นเรียน ทำให้ได้ฝึกความกล้ามากขึ้น แต่ตอนนี้ยังไม่กล้ามากนัก (5)</li> </ul>  |
| 9.  | เนื้อหาของแบบทดสอบตรงกับบทเรียนหรือไม่                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตรง มีทั้งการเดาศัพท์ โครงสร้างบทอ่าน มีการอ่านบทอ่าน มีไวยากรณ์ (16)</li> <li>- การเดาศัพท์ที่แตกต่าง ในบทเรียนจะเป็นการเขียน แต่ในแบบทดสอบเป็นแบบตัวเลือก (4)</li> </ul>   |
| 10. | เวลาในการสอบมีความเหมาะสมหรือไม่                                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>- เหมาะสมดี (17)</li> <li>- สามารถมีเวลาเหลือเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ได้ด้วย (3)</li> </ul>   |

ตาราง 26 สรุปแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักเรียนรายบท (ต่อ)

| ข้อ | คำถาม   | ความคิดเห็น  |
|-----|---|--|
| 11. | นักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรต่อรูปแบบของสื่อเสริมการอ่าน                | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีสีสันสวยงาม น่าสนใจ มีรูปภาพสี่ประกอบ ทำให้รู้สึกถึงความรักในกลอน น่าสนใจและสื่ออารมณ์ได้มากกว่ารูปที่เป็นข้อความ และรูปก็สัมพันธ์กับบทเรียน (11)</li> <li>- มีการเน้นสีคำสำคัญ ทำให้เห็นชัดเจนดี และตัวอักษรใหญ่อ่านง่าย (9)</li> </ul>  |
| 12. | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์ศัพท์ที่มีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีประโยชน์ดี ทำให้สามารถเดาศัพท์ที่ไม่รู้จักได้ และช่วยหางานทั้งในหนังสือ และอินเทอร์เน็ต เพราะเรียนแผนภาษาอยู่แล้ว จึงคิดว่ามีประโยชน์มากเวลาเรียนภาษาอังกฤษในอนาคต (17)</li> <li>- ช่วยเวลาเจอศัพท์ยากได้มาก แต่น่าจะเรียนมากกว่านี้ จะได้ฝึกฝนการใช้คำบอกใบ้ (clues) ได้คล่องมากขึ้น (3)</li> </ul>  |
| 13. | นักเรียนคิดว่าการเรียนวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านมีประโยชน์หรือไม่ อย่างไร | <ul style="list-style-type: none"> <li>- สามารถนำไปใช้กับวิชาอื่นๆ ได้ คือ การสรุปความคิดเป็นแผนผัง หรือตารางแบบต่างๆ ทำให้สามารถอ่านบททวนได้ง่าย และรวดเร็ว (12)</li> <li>- มีประโยชน์ ทำให้อ่านบทอ่านได้ง่ายขึ้น สามารถช่วยเรียบเรียงความคิดในขณะที่อ่านได้ สามารถช่วยสรุปความคิด สามารถเข้าใจความสัมพันธ์ของเหตุการณ์ในบทอ่านได้มากขึ้น (4)</li> <li>- สามารถช่วยเรียบเรียงความคิดก่อนเขียนงานดี (4)</li> </ul> |



ที่ ศธ 0520.107 (นฐ) / 5749



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

31 สิงหาคม 2558

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน Mr.Philip Calabro

ด้วย นางสาวกุลวรรณ สุกใจชื่น นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ผลการใช้สื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านที่มีต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม” มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไทวิทยศิริธรรม)  
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.0-3421-8788



ที่ ศธ 0520.107 (นฐ) / 5750

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

31 สิงหาคม 2558

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุษา น้อยทิม

ด้วย นางสาวกุลวรรณ สุกใจชื่น นักศึกษาระดับปริญญาโท บัณฑิต สาขาวิชาการสอน  
ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ผลการใช้สื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านที่มีต่อ  
ความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา  
อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม” มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือ  
วิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความ  
อนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ โพธิ์พิริธรรม)  
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
นครปฐม โทร.0-3421-8788

ที่ ศบ 0520.107 (นฐ) / 5759


 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
 พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

31 สิงหาคม 2558

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน นางยุพดี กุรุงเรือง

ด้วย นางดาวฤกษ์วรรณ สุดใจชื่น นักศึกษาระดับปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ผลการใช้สื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้างบทอ่านที่มีต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยาลัยอาเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม" มีความประสงค์จะขอเรียนเชิญท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัย เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในครั้งนี้บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดเป็นผู้ตรวจเครื่องมือวิจัยให้กับนักศึกษาดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญชาติ โพธิ์ทอง)  
 รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
 วิชาการและการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

 สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย  
 นครปฐม โทร.0-3421-8788

ที่ ศธ 0520.107(นธ)/ 5753



บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

31 สิงหาคม 2558

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบางเลนวิทยา

ด้วย นางดาวฤกษ์ สุกใจชื่น นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการสอน  
ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ผลการใช้สื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียนรู้และการวิเคราะห์โครงสร้างท่อนที่มี  
ต่อความถนัดด้านศัพท์และการอ่านเพื่อกรมเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบางเลนวิทยา  
อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม” มีความประสงค์จะขอเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/3  
ในโรงเรียนของท่าน ช่วงเดือนกันยายน 2558 เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดแจ้งนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บ  
รวบรวมข้อมูลให้แก่ นักศึกษาดำเนินการตามความเหมาะสม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพฑูริย์ธรรม)

รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย

รักษาราชการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.0-3421-8788 , 0-3424-3435





ที่ ศธ 0520.107(นฐ) 5752

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
พระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม 73000

31 สิงหาคม 2558

เรื่อง ขอตกลงเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบางเลนวิทยา

ด้วย นางสาวกุลวรรณ สุดใจชื่น นักศึกษาระดับปริญญาโทบัณฑิต สาขาวิชาการสอน  
ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย  
ศิลปากร กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ผลการใช้สื่อเสริมการอ่านเน้นการเรียนรู้ศัพท์และการวิเคราะห์โครงสร้าง  
บทอ่านที่มีต่อความสามารถด้านศัพท์และการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียน  
บางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม" มีความประสงค์จะขอตกลงเครื่องมือวิจัยกับนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/3 ในโรงเรียนของท่าน ช่วงเดือนกันยายน 2558 ในครั้งนี้บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยศิลปากร จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้นักศึกษาดังกล่าวได้ทดลอง  
เครื่องมือวิจัยด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์ จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยยศ ไพทยศิริธรรม)  
รองคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการและวิจัย  
รักษาการแทน คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

นครปฐม โทร.0-3421-8788 , 0-3424-3435

## ประวัติผู้วิจัย

|                      |  |
|----------------------|--|
| ชื่อ – สกุล          | นางสาวกุลวรรณ สุดใจชื่น  |
| ที่อยู่              | 31 ซอยเพชรเกษม 4 ถนนเพชรเกษม ตำบลพระประโทน<br>อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม 73000   |
| ที่ทำงาน             | โรงเรียนบางเลนวิทยา 81 หมู่ 6 ตำบลบางเลน อำเภอบางเลน<br>จังหวัดนครปฐม 73130  |
| ประวัติการศึกษา      |  |
| พ.ศ. 2554            | สำเร็จการศึกษาปริญญาตรีศึกษาศาสตร์บัณฑิต (ศษ.บ.)<br>เกียรตินิยมอันดับ 2 วิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยศิลปากร   |
| พ.ศ. 2554            | ศึกษาต่อหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.)<br>สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ<br>บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร<br>วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ จังหวัดนครปฐม |
| ประวัติการทำงาน      |  |
| พ.ศ. 2554 – ปัจจุบัน | ข้าราชการครู โรงเรียนบางเลนวิทยา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม   |

