



การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวทางการเรียนรู้ภาษา  
เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการ  
และกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี



โดย  
นางทัศนีย์ จันตียะ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2558  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวทางการเรียนรู้ภาษา  
เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการ  
และกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน  
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ปีการศึกษา 2558  
ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

THE DEVELOPMENT OF TASK-BASED AND COGNITIVE ACADEMIC LANGUAGE  
LEARNING APPROACH : CALLA ENGLISH READING INSTRUCTIONAL MODEL  
TO ENHANCE ACADEMIC READING SKILLS AND LEARNING STRATEGIES  
FOR UNDERGRADUATE STUDENTS



By  
Mrs. Tassanee Juntiya

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree  
Doctor of Philosophy Program in Curriculum and Instruction  
Department of Curriculum and Instruction  
Graduate School, Silpakorn University  
Academic Year 2015  
Copyright of Graduate School, Silpakorn University

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร อนุมัติให้วิทยานิพนธ์เรื่อง “ การพัฒนารูปแบบการ  
สอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวทางการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ  
เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ” เสนอโดย  
นางทัศนีย์ จันตียะ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา  
หลักสูตรและการสอน

.....  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ ธารทัศนวงศ์)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จิตวิวัฒน์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาเรียม นิลพันธุ์
3. รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพมาศ ชุมวรฐายี

คณะกรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ฐาปนีย์ ธรรมเมธา)

...../...../.....

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชรา เล่าเรียนดี)

...../...../.....

..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มาเรียม นิลพันธุ์)

...../...../.....

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิสาข์ จิตวิวัฒน์)

...../...../.....

..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ทิพมาศ ชุมวรฐายี)

...../...../.....

53254901: สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

คำสำคัญ: การสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน/แนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ/  
ทักษะการอ่านเชิงวิชาการ/ กลยุทธ์การเรียนรู้

ทัศนีย์ จันตียะ : การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา  
เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษา  
ระดับปริญญาตรี. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์: รศ.ดร.วิสาข์ จิตติวัตร, ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์ และรศ.ดร.ทิพมาศ  
ชุมวรฐายี 259 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนว  
การเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้  
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) เพื่อศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการสอน  
อ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการ  
อ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น  
นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 จำนวน 34 คน ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 02198323 ภาษาอังกฤษสำหรับครู  
(English for Teachers) ภาคปลาย ปีการศึกษา 2558 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย รูปแบบ  
การสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ แบบฝึกการ  
อ่าน คู่มือรูปแบบการสอน แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ แบบวัดกลยุทธ์การ  
เรียนรู้ บันทึกการอ่าน และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอน  
วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่แบบไม่อิสระและการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า

1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจ  
ทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีชื่อว่า  
“PPPTE Model” มี 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ บูรณาการการสอนอ่านที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้  
ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ 2) วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การ  
เรียนรู้ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี 3) กระบวนการเรียนการสอน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ ขั้นที่1เตรียมการ  
(Planning: P) ขั้นที่ 2 ปฏิบัติภาระงานอ่าน (Performing Reading Task: P) ขั้นที่ 3 ฝึก (Practice: P) ขั้นที่ 4  
ถ่ายโอน (Transfer: T) และขั้นที่ 5 ประเมินผล (Evaluation: E) 4) การวัดและประเมินผล 2 ด้าน คือ ด้านทักษะ  
การอ่านเชิงวิชาการและด้านการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ และ 5) เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบไปใช้ให้ประสบ  
ความสำเร็จ ประกอบด้วย ผู้สอนต้องจัดเตรียมเอกสารและสื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสมและเพียงพอ และมี  
ระบบสังคมมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ภาระงาน พบว่ารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและ  
แนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการมีประสิทธิภาพเท่ากับ 80.34/82.03

2. ประสิทธิภาพของรูปแบบพบว่า 2.1) หลังเรียนตามรูปแบบนักศึกษามีความสามารถในการอ่านเชิง  
วิชาการ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2.2) นักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบมีการใช้กลยุทธ์การ  
เรียนรู้ อยู่ในระดับมาก 2.3) หลังเรียนตามรูปแบบนักศึกษามีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการ  
สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

ลายมือชื่อนักศึกษา.....

ปีการศึกษา 2558

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 1. .... 2. .... 3. ....

53254901: MAJOR: CURRICULUM AND INSTRUCTION

KEY WORDS: TASK-BASED LEARNING AND COGNITIVE ACADEMIC LANGUAGE LEARNING APPROACH/  
ACADEMIC READING SKILL/ LEARNING STRATEGIES

TASSANEE JUNTIYA: THE DEVELOPMENT OF TASK-BASED AND COGNITIVE ACADEMIC LANGUAGE LEARNING APPROACH: CALLA ENGLISH READING INSTRUCTIONAL MODEL TO ENHANCE ACADEMIC READING SKILLS AND LEARNING STRATEGIES FOR UNDERGRADUATE STUDENTS. THESIS ADVISORS: ASSOC. PROF. WISA CHATTIWAT, Ph.D. ASST. PROF. MAREAM NILLAPUN, Ph.D. AND ASSOC. PROF. TIPAMAS CHUMWORATAYEE, Ph.D. 259 pp.

The purposes of this research were to: 1) develop the task-based and cognitive academic language learning approach: CALLA English reading instructional model to enhance academic reading skills and learning strategies for undergraduate students and 2) study the effectiveness of the task-based and cognitive academic language learning approach: CALLA English reading instructional model to enhance academic reading skills and learning strategies for undergraduate students. The samples comprised 34 junior students majoring in English education at Education and Development Sciences Faculty, Kasetsart University during the second semester of the academic year 2015. Research instruments consisted of the English instructional model based on task-based and cognitive academic language learning approach: CALLA, reading exercises, a handbook for the model, lesson plans, an academic reading test, a learning strategies assessment form, a reading log and a questionnaire. The data were analyzed by mean, standard deviation, t-test dependent and content analysis.

The results were as follows:

1) The task-based and cognitive academic language learning approach: CALLA English reading instructional model to enhance academic reading skills and learning strategies for undergraduate students called "PPPTE Model" consisted of 5 components. These are (1) principles emphasis on the integration of task-based and cognitive academic language learning approach: CALLA English reading instructions; (2) objective to enhance academic reading skills and learning strategies; (3) the learning process which had 5 steps, a) planning (P), b) performing reading task (P), c) practice (P), d) transfer (T), and e) evaluation (E); (4) The 2 parts assessments and evaluations on academic reading skills and learning strategies; and (5) the important condition for using the PPPTE model successfully which consisted of teachers have to prepare suitable and enough documents and materials and social system to participate on task creativity. The efficiency of this model was 80.34/82.03.

2) The effectiveness of the PPPTE model indicated that 2.1) after using the PPPTE model, the students' academic reading skills were higher than before receiving the instruction at a .01 significance level, 2.2) the students who learning by using the PPPTE model, the students' learning strategies were increased from a moderate level to a high level, and 2.3) after using the PPPTE model, the students had opinion toward learning activities of the model at the high level.

---

Department of Curriculum and Instruction

Graduate School, Silpakorn University

Student's signature.....

Academic Year 2015

Thesis Advisors' signature 1. .... 2. .... 3. ....

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและ  
แนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและ  
กลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี” สำเร็จลุล่วงด้วยดี ด้วยกรุณาเป็นอย่างสูงจาก  
รองศาสตราจารย์ ดร. วิสาข์ จิตวิวัฒน์ รองศาสตราจารย์ ดร. มาเรียม นิลพันธ์ และ รองศาสตราจารย์  
ดร. ทิพมาศ ชุมวรฐายี ผู้เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาและควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐาปนีย์  
ธรรมเมธา ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัชรมา เล่าเรียนดี  
ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำ ช่วยเหลือสนับสนุนและตรวจสอบ แก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ  
ตลอดระยะเวลาของการศึกษาวิจัย ทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณใน  
ความกรุณาเป็นอย่างสูงไว้ในโอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. สรบุศย์ รุ่งโรจน์สุวรรณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
ดร. แสงเดือน เจริญฉิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รุจิราพร งามศิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุริน ชุมสาย  
ณ อยุธยา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พินดา วราสุนันท์ อาจารย์ ดร.กนิษฐา เขาวัวพัฒนกุล อาจารย์ ดร.  
ประเทืองสุข ยังเสถียร อาจารย์ ดร. ศศิธร ศรีพรหม อาจารย์ ดร. พนอ สงวนแก้ว และอาจารย์ ดร.  
สุนิตา โฆษิตชัยวัฒน์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจแก้ไขเครื่องมือในการวิจัย  
ให้มีความครอบคลุมและมีคุณภาพ

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องของคณะศึกษาศาสตร์  
และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ที่ให้กำลังใจและอำนวยความสะดวก  
สะดวกในการทำการศึกษาค้นคว้าวิจัยเป็นอย่างดี รวมทั้งขอขอบคุณนิสิตที่ให้ความร่วมมือและให้ข้อมูล อัน  
เป็นประโยชน์ในการวิจัยเป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ทุกท่านและคณาจารย์ใน  
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ตลอดจนเพื่อนๆร่วมหลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา  
หลักสูตรและการสอน เพื่อนๆ ร่วมหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอน  
ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ รวมทั้งรุ่นพี่และรุ่นน้อง ที่เกื้อกูลและให้กำลังใจที่ดีเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณบิดามารดา คุณพ่อเกษม และ คุณแม่ธนพร องค์กรณะคมกุล  
ครอบครัวองค์กรณะคมกุล นางณัชชานนท์ กิจทวีสมบุญณ์ นายปณัฐวัชร อภิโชคธนาสิริ รวมถึงญาติพี่น้อง  
และหลานๆ ทุกท่าน และขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริชัย ศรีพรหม อาจารย์ ดร.อมรศรี  
แสงส่องฟ้า อาจารย์ ดร. สุภิญญา ปัญญาสิทธิ์ พระมหาสุพล ทองพริ้ม นายเอกธนิน พองกาต  
Mr. Dan Thiemmedh รวมทั้งกำลังใจที่ได้จาก อาจารย์วรเชษฐ์ จันตียะ คู่ชีวิต และครอบครัวจันตียะ  
ที่ให้การสนับสนุนให้เกิดพลังกาย และพลังใจที่ดีเสมอมา คุณค่าทั้งหมดของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอมอบ  
แต่บิดา มารดา ครู อาจารย์ ญาติพี่น้อง มิตรทุกท่าน ทั้งผู้ที่เอ่ยนามและมีได้เอ่ยนามที่ให้โอกาสผู้วิจัย  
ประสบความสำเร็จ

## สารบัญ

		หน้า
	บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
	บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
	กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
	สารบัญตาราง.....	ณ
	สารบัญแผนภาพ.....	ญ
	บทที่	
1	บทนำ.....	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
	กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	6
	คำถามของการวิจัย.....	23
	วัตถุประสงค์การวิจัย.....	24
	สมมติฐานของการวิจัย.....	24
	ขอบเขตของการวิจัย.....	25
	นิยามศัพท์เฉพาะ.....	26
	ความสำคัญของการวิจัย.....	28
2	วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	29
	การอ่าน.....	30
	รูปแบบการจัดการเรียนการสอน.....	35
	กลยุทธ์การเรียนรู้.....	43
	กิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน (Task-based Reading Activities).....	50
	แนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ The Cognitive Academic Language Learning Approach (CALLA).....	77
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	81
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	90
	ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R <sub>1</sub> ) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A): การศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับ การพัฒนารูปแบบการสอน.....	92
	ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D <sub>1</sub> ) เป็นการออกแบบและพัฒนา (Design and Development: D and D): การพัฒนาและหาประสิทธิภาพ รูปแบบการจัดการเรียนรู้.....	97
	ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R <sub>2</sub> ) เป็นการนำไปใช้ (Implementation: I): การทดลองใช้รูปแบบการสอน.....	116



บทที่	หน้า
	ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D <sub>2</sub> ) เป็นการประเมินประสิทธิผล (Evaluation: E) การประเมินและปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการสอน ..... 120
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ..... 125 ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี..... 125 ตอนที่ 2 ผลการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและ กลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ..... 135
5	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ..... 150 สรุปผลการวิจัย ..... 150 อภิปรายผล ..... 152 ข้อเสนอแนะ ..... 158
รายการอ้างอิง	161
ภาคผนวก	168
	ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบการสอนและเครื่องมือประกอบรูปแบบการสอน ..... 169
	ภาคผนวก ข คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ..... 171
	ภาคผนวก ค ข้อมูลแสดงความสอดคล้องของเครื่องมือ ..... 218
	ภาคผนวก ง ผลการหาประสิทธิภาพ (E <sub>1</sub> /E <sub>2</sub> ) ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี..... 225
	ภาคผนวก จ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ..... 230
ประวัติผู้วิจัย	259

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	สรุปแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน .....	39
2	สรุปสังเคราะห์แนวการอ่านทฤษฎีพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมเน้นภาระงาน .....	57
3	สรุปสังเคราะห์แนวการอ่านทฤษฎีพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมเน้นภาระงานและ แนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ.....	59
4	สรุปสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเน้นภาระงาน .....	70
5	สรุปสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดกิจกรรมเน้นภาระงาน.....	76
6	สรุปขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R <sub>1</sub> ) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis : A) สำหรับการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน .....	96
7	การสังเคราะห์หลักการทฤษฎีสู่รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและ แนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ .....	99
8	ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญในการปรับปรุงรูปแบบการสอน.....	105
9	สรุปวิธีการดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D <sub>1</sub> ) เป็นการออกแบบ และพัฒนา (Design and Development: D and D): การพัฒนาและหา ประสิทธิภาพรูปแบบการสอน.....	114
10	สรุปวิธีการดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R <sub>2</sub> )เป็นการนำไปใช้ (Implementation: I): การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน .....	119
11	สรุปวิธีการดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D <sub>2</sub> ) เป็นการ ประเมินผล (Evaluation: E) และปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการสอน.....	122
12	สรุปผลการสำรวจหัวข้อที่นักศึกษาต้องการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู.....	131
13	สรุปขั้นตอน วิธีการ รวมถึงบทบาทผู้สอนและผู้เรียนใน PPPT Mode .....	134
14	ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีก่อนและ หลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการ เรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ .....	136
15	ทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาหลังเรียน โดยจำแนกเป็นรายด้าน .....	137
16	การใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี รวม 8 หน่วย.....	139
17	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการ เรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิง วิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี .....	141
18	สังเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากบันทึกการอ่าน (Reading Log) ของนักศึกษาจาก การใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการ และกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับผู้เรียนระดับปริญญาตรี.....	145

ตารางที่		หน้า
19	สรุปผลการประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบการสอนการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ในภาพรวม .....	148
20	ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ โดยการจัดอันดับ 5 ระดับ .....	219
21	ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ โดยจัดอันดับ 5 ระดับ .....	221
22	ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ โดยการจัดอันดับ 5 อันดับ .....	223
23	ผลการหาประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ )ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการกับกลุ่มทดลองใช้ (tryout) รูปแบบในขั้นตอนการออกแบบและพัฒนา (Design and Development).....	226
24	ผลการหาประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการกับกลุ่มตัวอย่างการวิจัยในขั้นตอนการนำไปใช้ (Implementation).....	228



## สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดทฤษฎีและกรอบแนวคิดการวิจัย.....	23
2	แบบจำลองของแนวการสอนอ่านเพื่อการสื่อสาร .....	39
3	องค์ประกอบของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน .....	61
4	กิจกรรมเน้นภาระงานในรูปแบบกำหนดภาษา.....	74
5	ขั้นตอนการสอนแบบแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ.....	79
6	สรุปการสอนแบบแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ.....	80
7	กรอบดำเนินการวิจัย.....	91
8	ขั้นตอนการสร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร .....	95
9	ร่างต้นแบบรูปแบบการสอน (Conceptual Model) .....	103
10	ขั้นตอนการพัฒนาแบบการสอน .....	108
11	ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิชาการ.....	110
12	ขั้นตอนการสร้างแบบวัดการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ .....	112
13	ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น.....	113
14	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน TOE สาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้ คุณลักษณะบัณฑิตที่ พึงประสงค์ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ และรายวิชา 02198323 ภาษาอังกฤษสำหรับครู English for Teachers.....	127
15	รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การ เรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี .....	133
16	ข้อควรปฏิบัติก่อนการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการ เรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ .....	175
17	รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อ ความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกล ยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี .....	191

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ตั้งแต่เกิดจนโต และจนกระทั่งถึงวัยชรา การอ่านทำให้รู้ข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งปัจจุบันเทคโนโลยีเจริญรุดหน้า จึงเป็นโลกของข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ทั่วโลก ทำให้ผู้อ่านมีความสุข มีความหวัง และมีความอยากรู้อยากเห็น อันเป็นความต้องการของมนุษย์ทุกคน การอ่านมีประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง คือ พัฒนาการศึกษา พัฒนาอาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิต ทำให้เป็นคนทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ และมีความอยากรู้อยากเห็น การที่จะพัฒนาประเทศให้เจริญรุ่งเรืองก้าวหน้าได้ต้องอาศัยประชาชนที่มีความรู้ความสามารถ ซึ่งความรู้ต่าง ๆ ก็ได้มาจากการอ่านนั่นเอง การอ่านนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่ง ดังนั้นการอ่านควรต้องได้รับการปลูกฝังมาแต่เยาว์วัยจากครอบครัว โรงเรียน และสังคม การส่งเสริมให้เยาวชนมีนิสัยรักการอ่านรู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเองนั้น ซึ่งจะต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนครอบครัว โรงเรียน และสภาพสังคม

นักปรัชญาชาวอังกฤษ Bacon (1967: 1, 674) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านว่าเป็นเครื่องมือสำคัญนำสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต และเป็นกระบวนการที่ทำให้คนนั้นสมบูรณ์ในทุกรูปแบบ ยิ่งไปกว่านั้นประเวศ วะสี (2550: 5) ได้กล่าวว่าการที่คนไทยอ่านน้อยคือปัญหาตั้งต้นของบ้านเมือง จึงเป็นเรื่องจำเป็นยิ่งที่จะต้องปลูกฝังนิสัยรักการอ่านให้กับเยาวชนไทยเพื่อจะเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ตลอดชีวิตต่อไป (สิริกร มณีรินทร์, 2549: 5)

ยิ่งในโลกยุคปัจจุบันจะต้องฝึกฝนให้เป็นคนใฝ่รู้ใฝ่เรียนยิ่งขึ้น อีกทั้งสร้างความตระหนักว่าจะต้องอ่านเป็น คิดเป็น และสื่อสารเป็นจึงจะอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และประสบความสำเร็จชีวิต เมื่อเทียบกับพลเมืองประเทศอื่นๆ คนไทยมีพฤติกรรมการอ่านอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำมาก ๆ ดังนั้นการส่งเสริมการอ่านควรได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

การอ่านภาษาอังกฤษได้รับการส่งเสริมให้เป็นภาษาสากลที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารอย่างกว้างขวางโดยพบว่าข้อมูลข่าวสารจากสื่อประเภทต่างๆ ในปัจจุบันมากกว่าร้อยละ 90 ใช้ภาษาอังกฤษ เนื่องจากปัจจุบันไม่เพียงแต่การอ่านในภาษาแม่เท่านั้นที่ทางทบวงมหาวิทยาลัยมีนโยบายให้จัดส่งเสริมแก่เยาวชนไทย (กรรณิการ์ ผิวอ่อนดี, 2545: 156) ดังนั้นผู้มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษย่อมมีโอกาสได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่างๆ ได้อย่างรวดเร็วแม่นยำ การอ่านภาษาอังกฤษจึงมีบทบาทสำคัญยิ่งต่อนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาที่ต้องอ่านหนังสือเรียน ตำราหรือวารสารภาษาอังกฤษเพื่อให้มีความรู้ในสาขาวิชาของตนที่กว้างขวางและลึกซึ้ง สำหรับนักธุรกิจข้าราชการก็ต้องใช้ภาษาอังกฤษเพื่อประโยชน์ในความเจริญก้าวหน้าทางธุรกิจการงานของตนเช่นกัน (วิสาข จิตวิวัฒน์, 2541: 1) กล่าวว่าการอ่านคือการพัฒนาตนเอง ไม่ว่าจะเป็นการอ่านด้วยวิธีการแบบไหนก็แล้วแต่ ล้วนแต่เกิดประโยชน์ทั้งสิ้น เพราะการอ่านทุกวัน แต่ไม่ต้องมาก และฝึกจนเป็นนิสัย ก็จะทำให้สังคมไทยเกิดนักคิด นักประดิษฐ์มากขึ้น ซึ่งจะทำให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ต่อไป เพื่อแก้ปัญหาสังคม ปัญหาประเทศชาติ และสนองตอบสังคมแห่งการเรียนรู้ได้ จึงถือว่าเป็นเรื่องที่ทำนาย

อย่างมากในการส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษให้กับเยาวชนไทย และสืบเนื่องจากสภาพการอ่านภาษาอังกฤษในปัจจุบัน ผลสัมฤทธิ์ของเยาวชนไทยมีความรู้ทางภาษาอังกฤษยังอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง จากข้อมูลดังกล่าวชี้ชัดว่าการอ่านภาษาอังกฤษเป็นจุดอ่อนอย่างยิ่งของเยาวชนไทย อันจะส่งผลต่อการเรียนรู้ในปัจจุบัน รวมทั้งเป็นปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (2538ค: 339) เป็นหน่วยงานเล็งเห็นสภาพดังกล่าว จึงได้ทำการศึกษาสาเหตุหรือปัจจัยที่ส่งผลต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาทั้งทางด้านตัวผู้เรียน ผู้สอนและสภาพแวดล้อมต่างๆ เช่น การศึกษาสภาพการเรียนการสอนของทักษะการอ่านในวิชาภาษาอังกฤษพบว่า ผู้สอนนำบทความที่ตัดมาจากบทความทางวิชาการ เรื่องสั้น หรือนิยายมาให้ผู้อ่านเรียน ส่วนรูปแบบการสอนเดิมที่ผู้สอนใช้กันมากในการสอนการอ่านภาษาอังกฤษก็คือการสอนที่ให้ผู้เรียนเป็นผู้อ่านที่ไม่ได้แสดงบทบาททางความคิด (Passive) นอกจากการสอนที่กล่าวมาแล้ว ยังมีรูปแบบการสอนแบบฟัง-พูด (Audio-lingual Method) และรูปแบบการสอนแบบเน้นโครงสร้าง (Structural Based Approach) แต่การสอนก็ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เพราะผู้สอนมุ่งเน้นด้านไวยากรณ์มากเกินไปจึงทำให้ละเลยการสอนทักษะการอ่านที่แท้จริงไป ซึ่งข้อมูลดังกล่าวสอดคล้องกับ Gradman (1991: 39) ที่กล่าวว่า วิธีการสอนอ่านโดยทั่วไปนั้น ผู้สอนมักใช้บทอ่านสั้นๆ สอน แล้วจะตามด้วยการกระบวนกรวิเคราะห์ภาษาของเรื่องดังกล่าว ซึ่งเป็นการสอนที่มุ่งส่วนย่อยของการอ่าน เน้นแต่รูปแบบทางภาษา โดยไม่ได้มุ่งที่ความหมาย ซึ่งวิธีดังกล่าวนี้ส่งผลให้ผู้เรียนนั้นเกิดอคติหรือทัศนคติที่ไม่ดีต่อการอ่าน

นอกจากนี้ทบวงมหาวิทยาลัย (2544: 41) ได้ทำการศึกษาและพบว่าสิ่งที่ปัจจัยส่งผลให้ผลการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของเยาวชนไทยอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง นอกจากกระบวนกรสอนของผู้สอนแล้วยังมีอีกหลายปัจจัยซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยภายในของผู้อ่าน ได้แก่ ระดับสติปัญญา (I.Q.) ความรู้และความสามารถเรื่องโครงสร้างทางภาษา ประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ความเข้าใจจำนวนความหมายของคำศัพท์ ความสามารถสรุปองค์รวมในการสร้างความคิดรวบยอด เจตคติและแรงจูงใจที่มีต่อการอ่าน ความสามารถในการคิด ความสามารถทางด้านภาษา ความสามารถในการใช้เหตุผล วิเคราะห์ ความรู้ในการเขียนอย่างเป็นระบบ ความสามารถในการควบคุมจิตใจ อารมณ์และความเชื่อมั่นในตนเอง ความสามารถในการใช้กลวิธีการเรียนรู้ของตนเอง เป็นต้น และปัจจัยภายนอกผู้อ่าน ได้แก่ ภูมิฐานะ ระดับการศึกษาของบิดามารดา สภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมของนักศึกษา กระบวนกรสอนและวัสดุการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Carter (1991) ที่สรุปว่า การที่ผู้เรียนอ่านได้ไม่ดีหรืออ่านไม่ได้ สื่อสารไม่เข้าใจนั้นมีสาเหตุมาจากปัจจัยหลายอย่างด้วยกัน โดยไม่สามารถกล่าวได้ว่าสิ่งใดเป็นสาเหตุหลักโดยเฉพาะ ซึ่งปัจจัยดังกล่าวนี้สามารถระบุได้เป็น 3 ประการ คือ ปัจจัยทางด้านร่างกาย เช่น ระยะเวลาได้ยิน การสั้น-ยาวของสายตา และปัจจัยอื่นๆ เป็นต้น ส่วนปัจจัยด้านจิตวิทยา เช่น ความสามารถทางสติปัญญา วุฒิภาวะทางอารมณ์ บุคลิกภาพ การสร้างมโนภาพ เป็นต้น และปัจจัยทางด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม เช่น สภาพทางครอบครัว ลักษณะสิ่งแวดล้อมทางโรงเรียน ตลอดจนกระบวนกรสอนของผู้สอน ซึ่งหากยังเป็นเช่นนี้ต่อไปผู้ที่สำเร็จการศึกษาในทุกๆระดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับมัธยมศึกษาจนกระทั่งถึงระดับอุดมศึกษา ก็จะไม่สามารถอ่านและใช้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพไม่สามารถอ่านเรื่องบทความ หรือหนังสืออื่นๆ ที่นอกเหนือจากตำรา แบบเรียนที่ผู้สอนเคยอธิบายเรื่องราวให้ฟังได้

ดังนั้นเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อาจารย์ ผู้สอนผู้สอนจำเป็นต้องศึกษาค้นหาเทคนิควิธีการต่างๆ เพื่อเพิ่มแรงจูงใจ ความสนใจ และส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษโดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาไทย ระดับอุดมศึกษา (TQF) ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างโอกาสในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้แก่ นักศึกษานอกเหนือจากการเรียนรู้ในห้องเรียนรวมทั้งเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและเจตคติในการอ่านภาษาอังกฤษของเยาวชนไทยอันนำไปสู่การพัฒนาเป็นนิสัยรักการอ่านหนังสือภาษาอังกฤษ ดังนั้นกิจกรรมการส่งเสริมการอ่านหนังสือเพิ่มเติมจึงถือว่าเป็นส่วนสำคัญในการสร้างแรงจูงใจให้แก่ นักศึกษา ให้สนใจและสนุกกับการอ่านภาษาอังกฤษนอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน

นอกจากนั้นผลสรุปจากการอภิปรายกลุ่ม (Focus Group) กับนักศึกษาในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้ (สาขาภาษาอังกฤษศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู (English for Teachers) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 นั้นผลปรากฏว่าปัญหาในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษของผู้เรียนส่วนใหญ่ ได้แก่ การขาดทักษะวิธีการเรียนที่ดี ตัวอย่างเช่น ไม่สามารถเดาความหมายของคำจากบริบทได้ ไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน ไม่สามารถจับใจความสำคัญได้ ไม่เข้าใจคำศัพท์ ไม่มีความยืดหยุ่นในการแปล และไม่ได้กำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ แพรวพรรณ พริ้งพร้อม (2551: 12) ที่ระบุว่า เกิดพัฒนาการด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่ระดับนัยสำคัญ .01 กับนักศึกษามหาวิทยาลัยกรุงเทพ ชั้นปีที่ 1 และชั้นปี 2 หลังจากได้รับการศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ ดังนั้นการสอนกลยุทธ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง โดยสอนให้ผู้เรียนทราบทั้งกลยุทธ์ทางตรง ได้แก่ กลวิธีด้านการจำ (Memory strategies) กลวิธีด้านความรู้ความคิด (Cognitive strategies) กลวิธีการชดเชยข้อบกพร่อง (Compensation strategies) และกลยุทธ์ทางอ้อม (Indirect strategies) อันได้แก่ กลวิธีที่นำไปสู่ความสำเร็จ (Metacognitive strategies) กลวิธีด้านอารมณ์ (Affective strategies) และกลวิธีด้านสังคม (Social strategies)

แนวการสอนอ่านแบบแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ (COGNITIVE ACADEMIC LANGUAGE LEARNING APPROACH: CALLA) มีกระบวนการดังนี้ เริ่มจากการใช้ตัวชี้นำในการอ่าน ซึ่งจะเป็นการอ่านเพื่อหาโน้มน้าและอ่านจับใจความสำคัญของสิ่งที่จะอ่านอย่าง คร่าว ๆ มักเป็นการอ่านอย่างคร่าว ๆ (Skimming) เพื่อหาหลักการจัดระบบของบทอ่าน จากนั้นจะมีการเตรียมตัวล่วงหน้า เป็นการระบุถึงสิ่งที่จำเป็นจะต้องใช้งานการอ่านแล้วจึงมีการวางแผนจัดระบบการอ่าน เป็นการวางแผนเกี่ยวกับส่วนต่าง ๆ ลำดับและใจความสำคัญที่จะแสดงในการอ่านจากนั้นจะเป็นการเลือกให้ความสนใจ เป็นการให้ความสนใจที่จะอ่านเพื่อหา คำ วลี ตัวบ่งชี้ทางภาษาศาสตร์ ประโยค หรือประเภทของข้อมูลที่สำคัญ และการกำกับตรวจสอบตนเอง เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของบุคคลหนึ่งระหว่างการอ่านหรือการตรวจสอบผลการอ่านขณะที่เกิดขึ้น ขั้นตอนต่อไปคือการประเมินตนเอง เป็นการตัดสินใจว่าบุคคลหนึ่งบรรลุผลในงานการอ่านได้ดีเพียงไร สุดท้ายจะเป็นความสามารถในการจัดระเบียบของตนเอง เป็นการค้นหาหรือจัดเตรียมเงื่อนไขที่จะช่วยให้บุคคลหนึ่งได้เรียนรู้ เช่น การค้นหาโอกาสที่จะฝึกปฏิบัติทางการอ่านภาษาเพิ่มเติม

การอ่านเชิงวิชาการเป็นทักษะการอ่านในระดับที่สูงขึ้นกว่าการอ่านทั่วไป กล่าวคือ มิใช่เป็นเพียงการอ่านเพื่อความรู้และความเพลิดเพลินเท่านั้น แต่ยังต้องมีการวิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนได้เขียนในด้านต่างๆด้วย ดังนั้นผู้สอนควรจัดให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการอ่านวิเคราะห์อย่างจริงจัง เพื่อนำไปสู่การสร้างความรู้ ความคิด การตัดสินใจแก้ปัญหาและสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต การอ่านเชิงวิชาการเป็นการอ่านหนังสือแต่ละเล่มอย่างละเอียดให้ได้ความครบถ้วนแล้วจึงแยกแยะ ให้ได้ว่าส่วนต่าง ๆ นั้นมีความหมายและความสำคัญอย่างไรบ้าง แต่ละด้านสัมพันธ์กับส่วนอื่นๆ อย่างไร้อ่านแบบวิเคราะห์นี้ อาจใช้วิเคราะห์องค์ประกอบของคำและวลี การใช้คำในประโยควิเคราะห์สำนวนภาษา จุดประสงค์ของผู้แต่ง ไปจนถึงการวิเคราะห์นัยหรือเบื้องหลังการจัดทำหนังสือหรือเอกสารนั้น การวิเคราะห์เรื่องที่อ่านทุกชนิด สิ่งที่จะละเลยเสียมิได้ก็คือ การพิจารณาถึงการใช้ถ้อยคำสำนวนภาษาว่ามีความเหมาะสมกับระดับ และประเภทของงานเขียนหรือไม่ เช่น ในบทสนทนานี้ไม่ควรใช้ภาษาที่เป็นแบบแผนควรใช้สำนวนให้เหมาะสมกับสภาพจริงหรือเหมาะสม แก่กาลสมัยที่เหตุการณ์ในหนังสือ นั้นเกิดขึ้น เป็นต้น ดังนั้น การอ่านวิเคราะห์จึงต้องใช้เวลาอ่านมาก และยังมีเวลาอ่านมากก็ยังมีโอกาสวิเคราะห์ ได้ดีมากขึ้นการอ่านในระดับนี้ ต้องรู้จักตั้งคำถามและจัดระเบียบเรื่องราวที่อ่าน เพื่อจะได้เข้าใจเรื่องและความคิดของผู้เขียนต้องการ

ปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันถึงความจำเป็นในการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการและนำไปใช้อย่างกว้างขวางในการจัดการศึกษา เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่าน จากความจำเป็นดังกล่าวเยาวชนไทยจึงควรมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ต่อการพัฒนาความรู้ตนเอง ในการเรียนรู้ โดยการฝึกที่จะบ่มเพาะ ทักษะและทัศนคติที่ดี ต่อการใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีความสามารถเชิงทักษะการอ่านเชิงวิชาการที่ดี เพื่อเป็นเครื่องมือทางปัญญาในการประยุกต์ใช้ในการดำรงชีวิตที่เหมาะสมกับวิถีชีวิตของแต่ละบุคคลต่อไป แต่เยาวชนไทยก็ยังไม่เป็นไปตามความต้องการของสังคม ด้วยสังคมของการเรียนรู้ในของเยาวชนไทยในปัจจุบันยังคงคาดหวัง คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ต่อการพัฒนาความรู้ตนเอง ในการเรียนรู้ ของเยาวชนไทยให้เพิ่มมากขึ้นกว่าที่เป็น

จากข้อมูลดังกล่าว แสดงให้เห็นถึงความสำคัญต่อวิธีการสอนที่ทำให้เกิดการพัฒนาด้านทักษะการอ่านเชิงวิชาการ และการตระหนักถึงการประยุกต์การเรียนรู้ของตนเอง ผู้สอนจึงต้องตระหนักและร่วมมือกันหาแนวทางเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อสร้างให้ผู้เรียนอ่านเชิงวิชาการได้อย่างถูกต้อง แม้ว่าการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนที่มุ่งเน้นการอ่านเชิงวิชาการได้อย่างถูกต้องนั้นแล้ว ยังมีกระบวนการสร้างความสามารถในการอ่านเชิงวิชาการให้กับผู้เรียน ซึ่งแม้ว่าจะเป็นเรื่องยาก แต่ก็ เป็นสิ่งที่สามารถพัฒนา ฝึกฝนได้ โดยกระบวนการทางการศึกษา (ชัยวัฒน์ วรรณพงษ์ และคณะ, 2543: 1) ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่หลักของผู้สอนแต่ละคนที่ต้องแสวงหาบทอ่านเชิงวิชาการที่น่าสนใจหาวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถและรักอ่านเชิงวิชาการต่อไป จากการศึกษาแนวการอ่านเชิงวิชาการและทฤษฎีต่าง ๆ ที่นักการศึกษาหลายท่าน พบว่าทฤษฎีพุทธินิยมเป็นทฤษฎีที่สามารถช่วยพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ได้

ด้วยทฤษฎี และการศึกษาแนวการอ่านเชิงวิชาการดังกล่าว ผู้วิจัยมีความสนใจในการที่จะพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการและการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ในเชิงทฤษฎีนี้ จึงได้ศึกษาแนวการอ่านเชิงวิชาการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเน้นภาระงาน (Task-based activities) และทฤษฎีพุทธินิยม



(Cognitive) แนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ ด้วยเหตุที่เป็นกิจกรรมที่มีแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่อาศัยแนวการอ่านเชิงวิชาการของการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมงานของปรัชญาการศึกษากลุ่มพุทธิปัญญานิยม ทฤษฎีการเรียนรู้ในกลุ่มพุทธิปัญญานิยม ซึ่งเน้นให้ความสำคัญกับความสามารถในการตั้งวัตถุประสงค์ การวางแผน ความตั้งใจ ความคิด ความจำ การคัดเลือก การให้ความหมายกับสิ่งเร้าต่างๆ ที่ได้จากประสบการณ์ กิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ดังกล่าวจะเป็นตัวกระตุ้นให้นักศึกษาสนใจอ่านหนังสือและสื่อต่างๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษในลักษณะของการอ่านเชิงวิชาการ นอกเหนือจากการเรียนรู้ในห้องเรียนมากขึ้น เนื่องจากกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ลงมือทำงานโดยมีระบบขั้นตอนและวัตถุประสงค์ของภาระงานที่ชัดเจน การอ่านจึงเป็นภารกิจสำคัญที่จะทำให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายของภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งผู้วิจัยจึงตระหนักถึงความสำคัญต่อ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีต่อการพัฒนาสู่การรักการอ่าน ยังผลให้ความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการเพิ่มขึ้นและในระยะยาวพฤติกรรมดังกล่าวสามารถนำทางให้นักศึกษาไปสู่การเป็นผู้ที่มีสมรรถนะและมีความชำนาญในใช้ทักษะการอ่านแสวงหาความรู้ได้ตลอดชีวิต

ดังนั้นในการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษา เพื่อให้เกิดทักษะการอ่านเชิงวิชาการจึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่ทางมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการพัฒนาทั้งความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและเจตคติของนักศึกษาที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษควบคู่กับทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ เนื่องจากเจตคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษนั้นจะทำให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการอ่านและอ่านมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อการสะสมประสบการณ์ รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ อันจะทำให้ผู้เรียนพัฒนาสู่การเป็นผู้เรียนคุณภาพ ผู้วิจัยจึงศึกษาและนำแนวการจัดการเรียนภาระงาน (Task-based activities) และแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการมาบูรณาการพัฒนาเป็นรูปแบบการอ่านเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการโดยรูปแบบการอ่านดังกล่าวผู้วิจัยได้สังเคราะห์กิจกรรมที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ของนักการศึกษาหลายๆ ท่าน อาทิ Ellis (1984), Prabhu (1984), Nunan (1989), Willis (1996), Skehan (1996) และ Chamot and O'meley (1994) เพื่อเป็นแนวทางสู่ การออกแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ใช้เป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ ผู้วิจัยคาดหวังว่ารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนั้นจะมีประสิทธิภาพในการพัฒนาความรู้ทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้อันเป็นพื้นฐานสำคัญสู่การพัฒนาผลการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษโดยภาพรวมของมหาวิทยาลัย ส่งผลให้นักศึกษาสามารถผ่านเกณฑ์การสอบประเมินตามเกณฑ์ รวมทั้งกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ดังกล่าวสามารถสะท้อนความคิดเห็นของผู้เรียนในการสร้างความพึงพอใจให้กับผู้เรียนซึ่งจะ

เป็นจุดเริ่มในการจูงใจและส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการพัฒนาการอ่านเชิงวิชาการและ กลยุทธ์การเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง อันเป็นเครื่องมือสำคัญสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิตต่อไป

### กรอบแนวคิดของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทาง ในการกำหนดแบบแผนการวิจัย ซึ่งหลักการแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. หลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา
2. หลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับการออกแบบการเรียนการสอน
3. หลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับการสอนที่เน้นภาระงาน Task-based Learning
4. หลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ Cognitive Academic Language Learning Approach: CALLA
5. หลักการแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับยุทธวิธีการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการ
6. หลักการแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับกลยุทธ์การเรียนรู้

#### 1. หลักการ แนวคิดที่เกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา

การวิจัยและพัฒนา (Research and Development) เป็นงานที่มีลักษณะ สร้างสรรค์ ซึ่งดำเนินการอย่างเป็นระบบเพื่อเพิ่มพูนคลังความรู้ ทั้งความรู้ที่เกี่ยวกับมนุษย์ วัฒนธรรม และสังคม และการใช้ความรู้เหล่านี้ เพื่อประดิษฐ์คิดค้นสิ่งที่เป็นประโยชน์ใหม่ๆ (นราศรี ไววนิชกุล และ ชูศักดิ์ อุดมศรี, 2533: 12) ซึ่งจำแนกออกเป็นประเภทได้ 3 ประเภทหลัก คือ (1) การวิจัยพื้นฐาน (Basic Research) เป็นการศึกษาค้นคว้าในทางทฤษฎีหรือในห้องทดลอง เพื่อหาความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับสมมติฐานของปรากฏการณ์และความจริงที่สามารถสังเกตได้ โดยที่ยังไม่มีจุดมุ่งหมายที่ ชัดเจน หรือเฉพาะเจาะจงในการนำผลการวิจัยไปใช้ในงานทางปฏิบัติ (2) การวิจัยประยุกต์ (Applied Research) เป็นการศึกษาค้นคว้าเพื่อหาความรู้ใหม่ๆ โดยมีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายเบื้องต้นที่จะ นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง และ (3) การวิจัยทดลอง (Experimental Research) เป็นการศึกษาอย่างมีระบบ นำความรู้ที่มีอยู่แล้วจากการวิจัยหรือจาก ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานประดิษฐ์สิ่งใหม่ๆ ผลผลิตและเครื่องมือใหม่ๆ เพื่อสร้างขบวนการ ระบบและการให้บริการใหม่ๆ ขึ้น และปรับปรุงสิ่งที่ประดิษฐ์หรือก่อตั้งขึ้นแล้วให้ดีขึ้น

สรุปได้ว่าการวิจัยและพัฒนาเป็นการวิจัยอีกรูปแบบหนึ่งที่สำคัญหลักการของการวิจัย แบบผสมผสาน ทั้งวิจัยพื้นฐาน การวิจัยประยุกต์ และการวิจัยทดลอง เพื่อให้ได้นวัตกรรม และ สิ่งประดิษฐ์ใหม่ ที่ต้องมีการศึกษาค้นคว้าในเชิงทฤษฎี ความรู้ใหม่ ๆ และเป็นการศึกษาที่เป็นระบบ เพื่อนำความรู้ที่มีอยู่แล้วมาปฏิบัติงานสร้างสิ่งใหม่ โดยมีการตรวจสอบและปรับปรุง การดำเนินการ ตามขั้นตอนการวิจัยทุกขั้นตอนในกระบวนการ สอดคล้องกับการศึกษาแนวคิดและกระบวนการของ การวิจัยและพัฒนา R and D (Research and Development) ดังกล่าวสรุปได้ว่าการวิจัยและ พัฒนา ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนที่สำคัญ คือ ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research:  $R_1$  : การศึกษาข้อมูล พื้นฐาน ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development:  $D_1$  ) : การพัฒนาและหาประสิทธิภาพ ขั้นตอนที่ 3

การวิจัย (Research: R<sub>2</sub>): การทดลองใช้ และขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D<sub>2</sub>): การประเมินและปรับปรุงแก้ไข

## 2. หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวกับการออกแบบและพัฒนาระบบการเรียนการสอน

องค์ประกอบสำคัญของการจัดการเรียนการสอน นอกจากหลักสูตรซึ่งได้ถูกกำหนดไว้ว่าจะสอนอะไรให้กับผู้เรียนแล้ว องค์ประกอบหนึ่งที่มีความสำคัญและนักการศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสนใจ คือ การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ จึงเป็นความพยายามที่จะศึกษา คัดค้น และแสวงหาวิธีการที่จะทำให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามต้องการ วิธีดำเนินการที่ดีที่สุดที่จะทำให้ความพยายามนี้ประสบผลสำเร็จก็คือ การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่ผู้สอนจัดขึ้นเพื่อสร้างเงื่อนไข และออกแบบจัดเตรียมสถานการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และเปลี่ยนพฤติกรรมตามที่คุณสอนกำหนด (ชนาธิป พรกุล, 2535: 8) ดังนั้น รูปแบบการเรียนการสอนจึงเป็นแนวทางที่คุณสอนนำไปใช้สอน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้ข้อมูลความรู้ ความคิด ทักษะ ค่านิยม วิธีคิด และแสดงออกถึงความสามารถที่จะเรียนรู้ให้บรรลุผลตามเป้าหมายได้โดยง่าย และมีประสิทธิภาพมากขึ้น Joyce and Well (1996: 7), Reigeluth (1983: 4) แนวทางที่นำมาใช้นี้จะถูกจัดขึ้นอย่างมีระเบียบแบบแผนตามหลักวิชา ปรัชญา ทฤษฎี แนวคิด หรือความเชื่อต่างๆ โดยนำวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ มาช่วยให้เป็นไปตามหลักการที่ยึดถือ ซึ่งสอดคล้องกับ Saylor et al. (1981: 271) ที่กล่าววาระูปแบบการเรียนการสอน หมายถึง แบบแผนของการเรียนที่มีการจัดกระทำชุดของพฤติกรรม เพื่อจุดหมายใดจุดหมายหนึ่ง

สรุปได้ว่า รูปแบบการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการที่เป็นลำดับขั้นตอนที่ใช้สำหรับเป็นแนวทางในการจัดเงื่อนไข เพื่อการเรียนรู้ อันจะนำไปสู่ผลการเรียนรู้ที่เฉพาะเจาะจงตามเป้าหมาย

สำหรับรูปแบบการสอน หรือรูปแบบการเรียนการสอน (IM: Instructional Model) หมายถึงแนวทาง กระบวนการ หรือกลยุทธ์ในการนำเสนอเนื้อหาและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามขั้นตอนและวิธีการที่มีผู้เชี่ยวชาญคิดค้นขึ้น ซึ่งสังเคราะห์มาจากหลักการ แนวคิด ทฤษฎีการเรียนรู้ และเงื่อนไขการเรียนรู้ต่าง ๆ รูปแบบการเรียนการสอนจึงมีจำนวนมากมาย แต่การออกแบบระบบหรือรูปแบบการเรียนการสอนที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายและได้มีการนำไปประยุกต์ มีดังต่อไปนี้

แนวคิดของ Kruse (2008 : 1) ผู้สอน คือ ADDIE MODEL ซึ่งมาจากอักษรตัวแรกในการออกแบบระบบการเรียนการสอน คือ A-analyze การวิเคราะห์ความจำเป็นหรือปัญหาอุปสรรค ตัดสินใจว่าจะต้องเรียนรู้เรื่องอะไรด้วยวิธีใด D-design การกำหนดว่าจะเรียนรู้ด้วยวิธีใด และอย่างไร ระบุงิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เลือกวิธีการและสื่อ D-develop การสร้างและผลิตเครื่องมือต่างๆ ตรวจสอบและปรับปรุง Implement การนำแผนหรือโครงการไปปฏิบัติ E-evaluate การพิจารณาความเหมาะสมของการเรียนการสอน ประเมินทุกอย่างที่ผ่านมา ปรับปรุงเพื่อนำไปปฏิบัติต่อไป (Braxton, Bronico and Looms, 2000: 12; Malachowski, 2002: 9)

อย่างไรก็ตาม มีนักการศึกษาหลายท่าน คิดรูปแบบ/แบบจำลองระบบการเรียนการสอนขึ้นมาอย่างหลากหลาย เพื่อให้สามารถเลือกใช้เป็นแนวปฏิบัติในการออกแบบระบบการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน หรือการแก้ปัญหาการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นได้ตามความต้องการของผู้ใช้

Joyce and Weil (2000: 9) ได้เสนอรูปแบบการจัดการเรียนการสอน (Model of Teaching) เริ่มจากการนำเสนอภาพเพื่อ แสดงให้เห็นเหตุการณ์ ในห้องเรียน (scenario) โดยใช้การเล่าเรื่อง มีผู้สอนและผู้เรียนเป็นผู้แสดง โดยจำลองเหตุการณ์จริงที่เกิดขึ้นในห้องเรียนเพื่อนำไปสู่รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ซึ่งแต่ละรูปแบบมีองค์ประกอบ 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนการสอน (The model of teaching) มี 3 ส่วน ดังนี้

1. กระบวนการเรียนการสอน (syntax หรือ phases) เป็นการจัดเรียงลำดับกิจกรรมที่จะสอนเป็นขั้น ๆ ซึ่งแต่ละรูปแบบมีจำนวนขั้นตอนการเรียนการสอนแตกต่างกันไป
2. ระบบสังคม (social system) เป็นการอธิบายบทบาทของผู้สอนและนักเรียนในการจัดการเรียนการสอน
3. หลักการตอบสนอง (principle of reaction) เป็นหลักการหรือวิธีการที่ผู้สอนจะตอบสนองต่อสิ่งที่นักเรียนกระทำ อาจเป็นการให้รางวัล การสร้างบรรยากาศอิสระในการคิดและปฏิบัติโดยไม่มี การประเมินว่าถูกหรือผิด เป็นต้น

4. สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของรูปแบบ หรือระบบสนับสนุน (support system) เป็นการบอกเงื่อนไข หรือสิ่งจำเป็นในการที่จะใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้เกิดผล ตามที่คาดหวังให้กับผู้เรียน เช่น การสอนเพื่อฝึกทักษะ นักเรียนจะต้องได้ฝึกการทำงานในสถานที่และด้วยอุปกรณ์ที่ใกล้เคียงกับสภาพการทำงานจริง หรือเตรียมสื่ออุปกรณ์ที่จำเป็นพร้อมใช้ต่าง ๆ ให้ครบถ้วน

ส่วนที่ 2 การนำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนไปใช้ (application) เป็นการแนะนำ หรือให้ข้อเสนอแนะการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนนั้น เช่น จะใช้กับเนื้อหาประเภทใดจึงจะเหมาะสมและใช้กับเด็กระดับใด เป็นต้น

ส่วนที่ 3 สารความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน และสิ่งที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (instruction and nurturant effects) ในแต่ละรูปแบบจะต้องจัดสารความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานอะไรบ้าง ให้กับผู้เรียนรวมทั้งมีสิ่งสำคัญ องค์ประกอบอะไรบ้างที่จะทำให้การดำเนินการจัดการเรียนรู้นั้นประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย ได้แก่ การสอนของผู้สอนที่จัดขึ้นตามขั้นตอนและสภาพแวดล้อม ในการเรียนสมรรถนะสำหรับที่ผู้เรียนต้องมี และต้องให้มีการพัฒนาตลอดกระบวนการซึ่งถือผลที่เกิดขึ้นจากการสอน และเป็นสิ่งที่ผู้เรียนต้องมีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและประสบผลสำเร็จ ในการพัฒนาคุณสมบัติคุณลักษณะหรือสมรรถนะของผู้เรียนที่ต้องปลูกฝังจนติดตัว เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุผลตามที่คาดหวัง อาจกล่าวโดยสรุปว่า การนำเสนอรูปแบบการเรียน การสอนตามแนวคิดของ Joyce และคณะนี้ ผู้สอนผู้สอนต้องเข้าใจทุกประเด็นที่เกี่ยวข้อง และสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริงโดยการฝึกฝนตนเองให้เกิดชำนาญ สามารถใช้รูปแบบการเรียนการสอนดังกล่าวให้เกิดประโยชน์และมีความเหมาะสม

สรุปรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดของ Joyce and Weil นั้นประกอบด้วย องค์ประกอบสำคัญที่เป็นรูปแบบเชิงปฏิบัติประกอบด้วยกระบวนการเรียนการสอน สารความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน สิ่งส่งเสริมการเรียนรู้ ระบบสังคม หลักการตอบสนอง และสิ่งสนับสนุน

นอกจากนี้ Kemp Morrison and Ross (1994: 113) ได้นำเสนอวิธีการเชิงระบบในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ 9 ขั้นตอนคือ 1) กำหนดหัวข้อที่จะสอน และเขียนวัตถุประสงค์ทั่วไป 2) ศึกษาคุณลักษณะของผู้เรียน 3) ระบุจุดมุ่งหมายของการสอนในเชิงพฤติกรรม 4) กำหนดเนื้อหาวิชาที่สนับสนุนวัตถุประสงค์แต่ละข้อ 5) ทดสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถของผู้เรียนก่อนที่จะทำการสอน 6) เลือกกิจกรรมและแหล่งวิชาการสำหรับการเรียนการสอน เพื่อจะนำเนื้อหาวิชาไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางที่วางไว้ 7) ประสานงานในเรื่องต่างๆ เช่น การเงิน บุคลากร อาคารสถานที่ เครื่องมือ เครื่องใช้ต่าง ๆ และดำเนินการไปตามแผนที่กำหนดไว้ 8) ประเมินผลการเรียนของผู้เรียนว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพียงใด และ 9) พิจารณาว่าควรแก้ไขปรับปรุงแผนการเรียนการสอนให้ดีขึ้นอย่างไร Dick Carey and Carey (2001: 8) เสนอรูปแบบสำหรับนำไปใช้ในการออกแบบระบบการเรียนการสอนที่รู้จักกันในชื่อว่า Dick and Carey model ประกอบด้วย 10 ขั้นตอนคือ 1) ระบุเป้าหมายของการเรียนการสอน 2) วิเคราะห์การเรียนการสอน 3) ระบุพฤติกรรมพื้นฐานของผู้เรียน 4) เขียนวัตถุประสงค์ การเรียนรู้ 5) พัฒนาแบบทดสอบอิงเกณฑ์ 6) พัฒนากิจกรรมในการเรียนการสอน 7) พัฒนาและเลือกสื่อการเรียนการสอน 8) พัฒนาและดำเนินการประเมินผลระหว่างการเรียนการสอน 9) พัฒนาและประเมินหลังการเรียนการสอน และ 10) ทบทวนการจัดการเรียนการสอน โดยขั้นตอนนี้จะกระทำเป็นระยะๆ ในแต่ละขั้นตอนที่ผ่านมา สำหรับนักวิชาการในประเทศ เช่น ทิศนา ขัมมณี (2545: 20) เสนอรูปแบบ การออกแบบระบบการเรียนการสอนที่มีองค์ประกอบที่ผู้ออกแบบต้องพิจารณาตามลำดับขั้น 5 ส่วน คือ 1) พิจารณาหลักสูตร ปัญหาความต้องการของผู้เรียน ความพร้อมของผู้สอน 2) พิจารณาเนื้อหา มโนทัศน์ วัตถุประสงค์ 3) พิจารณาเลือกยุทธศาสตร์/ยุทธวิธีในการสอน 4) พิจารณาเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อ และ 5) พิจารณาการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ทั้งนี้ ตั้งแต่ส่วนที่ 2 เป็นต้นมาจะต้องคำนึงถึงเงื่อนไขและข้อจำกัดด้านต่างๆ อาทิ ผู้เรียน ผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียน สถานที่ สื่อ งบประมาณ สิ่งแวดล้อม ชุมชน ผู้ปกครอง ฯลฯ

ดังนั้นสรุปได้ว่า การออกแบบระบบการเรียนการสอน (ISD : Instructional System Design หรือ ID : Instructional Design) หมายถึง การจัดการสอนอย่างมีระบบ โดยมีมุ่งหมายอาศัยความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ ทฤษฎีการเรียนรู้ และทฤษฎีการสอน ซึ่งรวบรวมองค์ประกอบและปัจจัยต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่กระบวนการตัดสินใจออกแบบระบบการเรียนการสอน แล้วจึงทำการทดลองและปรับปรุงแก้ไขจนใช้ได้ผล ซึ่งก็คือการนำไปสู่ความสำเร็จของการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ระบบการเรียนการสอนของรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น โดยทั่วไปจะประกอบไปด้วยหลักการ วัตถุประสงค์ สารความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน สมรรถนะที่ส่งเสริมการเรียนรู้ กระบวนการเรียนการสอน ระบบสังคม หลักการตอบสนองและสิ่งสนับสนุน

### 3. หลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับการสอนที่เน้นภาระงาน Task-based Learning

คำจำกัดความของคำว่าภาระงาน (Task) มีตั้งแต่คำจำกัดความแบบทั่ว ๆ ไป และคำจำกัดความเฉพาะที่มีความซับซ้อนโดยผู้ให้ความหมายระบุถึงภาระงานที่ปฏิบัติทุกวันเป็นภาระงานในลักษณะที่ปฏิบัติจริง (Real World Tasks) และภาระงานที่ใช้ในการสอนภาษาที่สองในห้องเรียน (Pedagogical Tasks) เริ่มจากการให้ความหมายโดย Long (1985) ได้สรุปไว้ว่า ภาระงาน (Task) คือ สิ่งที่เราทำในชีวิตประจำวัน โดยทำเพื่อตนเองหรือได้รับมอบหมายให้ทำเพื่อผู้อื่นอาจได้

หรือไม่ได้รับสิ่งตอบแทน อาทิ การทาสีรั้วบ้าน การกรอกแบบฟอร์ม เป็นต้น คำจำกัดความดังกล่าว ถือว่า กล่าวถึง ภาระงานในลักษณะของงานนอกห้องเรียน ส่วนคำจำกัดความของภาระงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานั้นได้มีผู้เสนอไว้อย่างหลากหลายได้แก่ Crooks (1986) และ Wright (1987) โดย Crooks กล่าวว่า ภาระงานหมายถึง งานหรือกิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมายเฉพาะ เป็นส่วนหนึ่งของการเรียน การทำงานหรือเป็นเครื่องมือใช้ในการเก็บข้อมูลของงานวิจัย ขณะที่ Wright ให้ความหมายว่า ภาระงานคือ ปัจจัยที่ใช้ในการสอนโดยอาจเป็นข้อมูลที่กำหนดให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติตาม อาทิ คำถาม คำสั่งหรือคำเชิญชวน นอกจากนี้ยังได้มีผู้ให้คำจำกัดความของภาระงานแคบลงมาในลักษณะของภาระงานที่เกี่ยวข้องกับวงความสามารถในการศึกษาโดยเฉพาะในการศึกษาภาษาที่สองได้แก่ Krahnke (1987) ซึ่งกล่าวว่าภาระงาน (Task) หมายถึงกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติเพื่อฝึกการใช้ภาษาในสถานการณ์นอกห้องเรียน ภาระงานต่างกับกิจกรรมอื่นเนื่องจากมีจุดมุ่งหมายที่นอกเหนือจากการใช้ภาษาซึ่งความหมายดังกล่าวเป็นการมองว่าภาระงานเป็นสิ่งที่ผู้เรียนภาษาที่สองแสดงออกหรือปฏิบัติในห้องเรียนเพื่อเป็นการฝึกซ้อมการใช้ภาษาในการสื่อสารในสังคมภายนอกห้องเรียนนั่นเอง ความหมายของภาระงานยังได้รับการนิยามเฉพาะในลักษณะของบทบาทที่มีต่อความสามารถในการสอนการพัฒนาภาษาทั้งด้านรูปแบบของภาษาและความหมาย โดยผู้ให้คำนิยามดังกล่าวอาทิ Breen (1987) ความหมายโดยสรุป ภาระงาน (Task) หมายถึง แบบฝึกหัดซึ่งมีตั้งแต่ระดับง่ายไปสู่ระดับยาก รวมทั้งหมายถึง กิจกรรมต่างๆ เช่นสถานการณ์จำลอง การรวมกลุ่มแก้ปัญหาและการตัดสินใจ Prabhu (1980) กล่าวว่าภาระงานคือ กิจกรรมที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายหรือความสำเร็จที่ตั้งไว้โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ผ่านกระบวนการทางความการอ่านโดยในการปฏิบัติภาระงานแบ่งเป็นสองขั้นตอนคือขั้นเตรียมปฏิบัติงาน (Pre-task) และขั้นการปฏิบัติจริง (Task) ขณะที่ Candlin (1987) กล่าวว่า ภาระงาน (Task) หมายถึง กิจกรรมที่มีความสำคัญกับขั้นตอนความสามารถในการอ่านและสื่อความหมายทำให้เกิดความรู้ใหม่ที่สามารถนำไปใช้ได้โดยกิจกรรมเป็นประเภทจำแนกความแตกต่าง การเรียงลำดับ การแก้ปัญหา เป็นต้น Swales (1990) ก็เป็นผู้หนึ่งที่มีความเห็นสอดคล้องกับ (Candlin) โดยให้ความหมายเพิ่มเติมจาก Candlin กล่าวว่า ไม่ว่าจะเป็กิจกรรมจำแนกความแตกต่างหรือการเรียงลำดับภาระงานดังกล่าวหรือกิจกรรมเหล่านั้นต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่นได้ โดยทำให้เกิดความการอ่านและใช้รูปแบบรวมทั้งทักษะที่เหมาะสม นอกจากนี้นิยามของภาระงาน (Task) ได้ระบุโดย Nunan (1989) ว่าหมายถึงกิจกรรมที่ใช้ในห้องเรียนเกี่ยวข้องกับกระบวนการความการอ่านและการเข้าใจรวมถึงการที่ผู้เรียนใช้ภาษาในการปฏิสัมพันธ์ที่เน้นความหมายมากกว่ารูปแบบหรือโครงสร้างภาษา รวมทั้ง Richards et al (1986) ให้ความหมายของภาระงานที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาโดยสรุปว่า คือ กิจกรรม (Activity) หรือการกระทำ ซึ่งเกิดขึ้นเนื่องจากการทำความเข้าใจทางภาษา เช่น การวาดแผนที่ขณะฟังจากเครื่องบันทึกเสียง การฟังคำบอกคำสั่ง และทำตามคำสั่งนั้น ขณะที่ Willis (1996) กล่าวว่าภาระงานเป็นกิจกรรมทางภาษาที่ให้ความสำคัญกับผลของกิจกรรมมากกว่ารูปแบบภาษาและความหมายหรือบริบท

สรุปได้ว่าภาระงานในความหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาที่สองในห้องเรียนนั้น หมายถึงกิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมายชัดเจนเป็นกิจกรรมที่ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติ มีรูปแบบที่หลากหลายในการให้ผู้เรียนได้ฝึกและในการปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนนั้นเน้นความหมาย

ทางภาษามากกว่ารูปแบบหรือเน้นผลของกิจกรรมมากกว่ารูปแบบภาษา ดังนั้นการนำหลักการหรือจุดเด่นของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมาใช้ในการจัดกิจกรรมการอ่านนอกจากจะส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านแล้ว ภาระงานการอ่านที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียนรวมทั้งการกำหนดความสำเร็จการอ่านด้วยชิ้นงานปลายทางที่ทำท่าย น่าสนใจและมีความหมายกล่าวคือสามารถนำไปใช้จริงได้ย่อมถือเป็นแรงจูงใจหรือการกระตุ้นผู้เรียนให้สนุกกับการอ่านได้ดี ซึ่งแรงจูงใจดังกล่าวผู้วิจัยมั่นใจว่าจะนำมาสู่ความพึงพอใจต่อการอ่านของผู้เรียนนั่นเอง

#### 4. หลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ Cognitive Academic Language Learning Approach: CALLA

Chamot and O'malley (1994) ได้กล่าวถึงแนวการสอนอ่านแบบแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ COGNITIVE ACADEMIC LANGUAGE LEARNING APPROACH: CALLA ว่าเป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่ออกแบบมาเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ รูปแบบการสอนนี้อยู่บนพื้นฐานทฤษฎีการเรียนรู้ องค์ความรู้ บูรณาการการเรียนการสอนเนื้อหาที่พื้นฐานในการจัดกิจกรรมการพัฒนาภาษา และการเรียนการสอนที่ชัดเจน โดยมุ่งเน้นกลยุทธ์การเรียนรู้ หลังจากตรวจสอบความต้องการทางวิชาการของผู้เรียนแล้ว จะเป็นการวางแผนเพื่อหาวิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อนำองค์ความรู้ทฤษฎีไปใช้กับการเรียนรู้ภาษาที่สอง โดยกระบวนการของแนวการสอนนี้จะประกอบไปด้วย การอธิบายแนวทางการเรียนการสอนและข้อเสนอแนะ โดยผู้สอนจะให้ตัวอย่างเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยผ่านกิจกรรมที่มีการสะท้อนความเข้าใจแนวคิดการพัฒนาภาษาและเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในการสอนอ่านนั้นจะมีการใช้ตัวชี้้นำในการอ่าน เป็นการอ่านเพื่อหามโนมติและใจความสำคัญของสิ่งที่จะอ่านอย่างคร่าว ๆ มักเป็นการอ่านอย่างคร่าว ๆ (Skimming) เพื่อหาหลักการจัดระบบของบทอ่าน จากนั้นจะมีการเตรียมตัวล่วงหน้า เป็นการระบุถึงสิ่งที่จำเป็นจะต้องใช้ งานการอ่านแล้วจึงมีการวางแผนจัดระบบการอ่าน เป็นการวางแผนเกี่ยวกับส่วนต่าง ๆ ลำดับและใจความสำคัญที่จะแสดงในการอ่านจากนั้นจะเป็นการเลือกให้ความสนใจ เป็นการให้ความสนใจที่จะอ่านเพื่อหา คำ วลี ตัวบ่งชี้ทางภาษาศาสตร์ ประโยค หรือประเภทของข้อมูลที่สำคัญ และการกำกับตรวจสอบตนเอง เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของบุคคลหนึ่งระหว่างการอ่านหรือการตรวจสอบผลการอ่านขณะที่เกิดขึ้น ขั้นตอนต่อไปคือการประเมินตนเอง เป็นการตัดสินใจว่าบุคคลหนึ่งบรรลุผลในงานการอ่านได้ดีเพียงไร สุดท้ายจะเป็นความสามารถในการจัดระเบียบของตนเอง เป็นการค้นหาหรือจัดเตรียมเงื่อนไขที่จะช่วยให้บุคคลหนึ่งได้เรียนรู้ เช่น การค้นหาโอกาสที่จะฝึกปฏิบัติทางการอ่านภาษาเพิ่มเติม

สรุปแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ (Cognitive Academic Language Learning Approach: CALLA) นั้น เป็นแนวการสอนที่มาจากทฤษฎีการเรียนรู้ โดยเน้นเนื้อหาวิชา มีการจัดกิจกรรมการพัฒนาภาษา และการเรียนการสอนที่ชัดเจน โดยมุ่งเน้นการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ หลังจากตรวจสอบความต้องการทางวิชาการของผู้เรียนแล้ว จากนั้นจะเป็นการวางแผนเพื่อหาวิธีการจัดการเรียนรู้เพื่อนำองค์ความรู้ทฤษฎีไปใช้กับการเรียนรู้ภาษาที่สองต่อไป

## 5. แนวคิด หลักการและทฤษฎีกลยุทธ์การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการ

Cummins and McNeely (1987) ได้กล่าวว่า ทักษะการอ่านเชิงวิชาการ เป็นทักษะการอ่านในระดับที่สูงขึ้นกว่าการอ่านทั่วไป กล่าวคือ ไม่ใช่เป็นเพียงการอ่านเพื่อความรู้และความเพลิดเพลินเท่านั้น แต่ยังต้องมีการวิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนได้เขียนในด้านต่างๆด้วยผู้สอนควรจัดให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านวิเคราะห์อย่างจริงจัง เพื่อนำไปสู่การสร้างความรู้ ความคิด การตัดสินใจ แก้ปัญหาและสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต

ทักษะการอ่านเชิงวิชาการเป็นการอ่านหนังสือแต่ละเล่มอย่างละเอียดให้ได้ความครบถ้วนแล้วจึงแยกแยะ ให้ได้ว่าส่วนต่างๆนั้นมีความหมายและความสำคัญอย่างไรบ้าง แต่ละด้านสัมพันธ์กับส่วนอื่นๆ ซึ่งสามารถแบ่งหน้าที่ของภาษาเชิงวิชาการ ตามวัตถุประสงค์ได้ ดังต่อไปนี้

1. การแสวงหาและให้ข้อมูล (Seek & inform Information) เป็นการสังเกตและสำรวจสภาพแวดล้อม แยกแยะ รายงาน หรืออธิบายข้อมูล แล้วเล่าข้อมูลที่นำเสนอโดยผู้สอนหรือข้อความ เล่าเรื่องหรือประสบการณ์ส่วนตัวได้รับข้อมูลจากการสอบถาม โดยการใช้ who, what, when, where, และ how

2. การเปรียบเทียบ (Compare) เป็นการอธิบายความเหมือนและความแตกต่างของวัตถุหรือแนวคิด การสร้างหรืออธิบาย การจัดงานกราฟิก แสดงความเหมือนและความแตกต่าง

3. การจัดลำดับ (Order) เป็นการเรียงลำดับวัตถุ แนวคิด หรือเหตุการณ์อธิบายหรือสร้าง ลำดับเวลา ความต่อเนื่อง วงจร หรือเรื่องเล่า

4. การแยกประเภท (Classify) เป็นการจัดกลุ่มวัตถุหรือแนวคิดตามคุณสมบัติ การอธิบายหลักการจัดระเบียบ

5. การวิเคราะห์ (Analyze) เป็นการแยกทั้งหมดออกเป็นส่วนๆ ระบุความสัมพันธ์และรูปแบบอธิบายส่วนต่างๆ, คุณสมบัติ, หรือใจความสำคัญของข้อมูลที่นำเสนอโดยครูและข้อความ

6. การอนุมาน (Infer) เป็นการสร้างข้อสรุป ทำนายความหมาย สมมติฐาน อธิบายเหตุผลของกระบวนการ (อุปนัยหรือนินัย) หรือ สร้างสมมติฐานเพื่อเสนอสาเหตุหรือผลลัพธ์

7. การให้เหตุผลและชักชวน (Justify and Persuade) เป็นการให้เหตุผลสำหรับการกระทำ การตัดสินใจ มุมมองและโน้มน้าวคนอื่น ให้เหตุผลว่าทำไมถึงสำคัญพร้อมทั้งให้หลักฐานในข้อสนับสนุน

8. การแก้ปัญหา (Solve Problems) เป็นการจำกัดความและแสดงปัญหาและตรวจสอบการแก้ปัญหาอธิบายขั้นตอนการแก้ปัญหาโดยประยุกต์ใช้กับปัญหาในชีวิตจริงและอธิบาย

9. การสังเคราะห์ (Synthesize) เป็นการรวมหรือบูรณาการความคิดเพื่อสร้างความคิดใหม่ สรุปข้อมูลอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือการรวบรวมข้อมูลใหม่เข้ากับความรู้เก่า

10. การประเมินผล (Evaluate) เป็นการประเมินและตรวจสอบค่าของวัตถุ แนวคิด หรือการตัดสินใจระบุเกณฑ์ อธิบายความสำคัญ บอกเหตุผลสำหรับการตัดสินใจ ยืนยันข้อเท็จจริง

ตามทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom (1976) นักการศึกษาชาวอเมริกัน ที่เชื่อว่าการเรียนการสอนที่จะประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพนั้น ผู้สอนจะต้องกำหนดจุดมุ่งหมายให้ชัดเจนแน่นอน เพื่อให้ผู้สอนกำหนดและจัดกิจกรรมการเรียนรู้รวมทั้งวัดประเมินผลได้ถูกต้อง และ Bloom ได้แบ่งประเภทของพฤติกรรมโดยอาศัยทฤษฎีการเรียนรู้และจิตวิทยาพื้นฐานว่า มนุษย์จะ



เกิดการเรียนรู้ใน 3 ด้านคือ ด้านสติปัญญา ด้านร่างกาย และด้านจิตใจ และนำหลักการนี้จำแนกเป็น จุดมุ่งหมายทางการศึกษาเรียกว่า Taxonomy of Educational objectives (อติยาน์ ศรีเกษตริน, 2543: 72-74, อ้างอิงจาก บุญชม ศรีสะอาด, 2537; Bloom, 1976: 18) ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำหลักการ ดังกล่าวนี้มาจัดประเภทของการอ่านเชิงวิชาการได้ 7 ประเภท ดังนี้ 1) การแสวงหาและให้ข้อมูล (Seek & inform Information) 2) การเปรียบเทียบ(Compare) 3) การจัดลำดับ (Order) 4) การ แยกประเภท (Classify) 5) การวิเคราะห์ (Analyze) 6) การอนุมาน (Infer) 7) การให้เหตุผลและ ชักชวน (Justify and Persuade)

สรุปทักษะการอ่านเชิงวิชาการนั้น เป็นทักษะการอ่านในระดับที่สูง โดยไม่ได้เป็นเพียง การอ่านเพื่อความรู้และความเพลิดเพลินเท่านั้น แต่ยังต้องมีการวิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนได้เขียนในด้าน ต่างๆ เพื่อนำไปสู่การสร้างความรู้ ความคิด การตัดสินใจแก้ปัญหาและสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต ต่อไป โดยทักษะการอ่านเชิงวิชาการนั้นสามารถแบ่งได้หลายประเภทตามวัตถุประสงค์ของการอ่าน

## 6. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวกับกลยุทธ์การเรียนรู้

Chamot and O'malley (1994) ได้ให้คำจำกัดความไว้ดังนี้ เป็นกระบวนการคิด อย่างมีวิจารณ์ญาณและพฤติกรรมเฉพาะอย่างสำหรับผู้เรียนเลือกใช้อย่างมีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยแก้ปัญหา เกี่ยวกับการเรียนรู้และเพื่อพัฒนาการเรียนของตนเองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การจัดประเภทของ กลยุทธ์ในการเรียนรู้ภาษานั้นสามารถแบ่งได้เป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ คือ กลยุทธ์อภิปัญญา กลยุทธ์ ทางด้านความรู้ความคิด และกลยุทธ์ด้านสังคม ดังนี้

1. กลยุทธ์อภิปัญญา (Metacognitive Strategies) หมายถึง กลยุทธ์การควบคุมและ ประเมินความคิดตนเองความสามารถของบุคคลที่ได้รับการพัฒนา เพื่อควบคุมกำกับกระบวนการทาง ปัญญาและกระบวนการคิด ให้มีความตระหนักในงานและสามารถใช้กลยุทธ์ทำงานจนสำเร็จอย่าง สมบูรณ์ แบ่งออกเป็น 6 กลยุทธ์ ได้แก่

1.1 กลยุทธ์การวางแผน แบ่งออกเป็น 3 กลยุทธ์ ได้แก่

1.1.1 กลยุทธ์การวางแผนล่วงหน้า (Advance Organization) ซึ่งเป็นการ ตรวจสอบใจความสำคัญหลักและแนวคิดของบทอ่าน ระบุโครงสร้างหลัก

1.1.2 กลยุทธ์การวางแผนการจัดการ (Organizational Planning) เป็นการ วางแผนการทำภาระงานให้สำเร็จลำดับความคิดที่จะอธิบาย

1.1.3 กลยุทธ์การเลือกแบบเจาะจง (Selective Attention) เป็นการเน้น การดูคำสำคัญ วลี ตัวชี้แนะทางไวยากรณ์ รวมถึงข้อมูลแบบต่างๆ

1.2 กลยุทธ์การตรวจสอบ แบ่งออกเป็น 2 กลยุทธ์ ได้แก่

1.2.1 กลยุทธ์การตรวจสอบความเข้าใจ (Monitoring comprehension) เป็นการคิดขณะฟัง, คิดขณะอ่าน ตรวจสอบความเข้าใจขณะฟังหรืออ่าน

1.2.2 กลยุทธ์การตรวจสอบผลผลิต (Monitoring Production) เป็นการคิด ขณะพูด คิดขณะเขียน ตรวจสอบผลงานการเขียนหรือการพูดนำเสนอ

1.3 กลยุทธ์การประเมินผล ได้แก่

1.3.1 กลยุทธ์การประเมินผลตนเอง (Self –Assessment) เป็นการตรวจสอบกลับ เขียนบันทึกการอ่าน สะท้อนกลับในสิ่งที่ได้เรียนรู้ ตัดสินผลการปฏิบัติภาระงาน

2. กลยุทธ์ทางด้านความรู้ความคิด (Cognitive strategies) หมายถึง กลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางสมอง โดยผู้เรียนกำหนด และปฏิบัติด้วยตนเอง เพื่อให้มีส่วนร่วมในการใช้ภาษา แบ่งออกเป็น 7 กลยุทธ์ ได้แก่

2.1 กลยุทธ์การหาแหล่งทรัพยากร (Resourcing) เป็นการใช้เอกสารอ้างอิง เช่น พจนานุกรม

2.2 กลยุทธ์การจัดกลุ่ม (Grouping) แยกแยะ, สร้างสัญลักษณ์แทนที่ จัดหมวดหมู่ งาน คำจำกัดความ คำบอกปริมาณ หรือแนวคิดที่เกี่ยวข้อง

2.3 กลยุทธ์การจดบันทึกจดบันทึก (Note-Taking) ทำแผนภูมิความคิด ทำรายละเอียดปลีกย่อย เป็นต้น การเขียนความสำคัญหรือแนวคิดของงานเป็นคำพูดๆ ย่อ รวมถึงรูปภาพ หรือตัวเลขต่างๆ

2.4 กลยุทธ์การกระตุ้นหรือเชื่อมโยงความรู้เดิม (Elaboration of Prior Knowledge) เป็นการใช้สิ่งที่รู้ ความรู้พื้นฐานที่มี เพื่อทำการอนุมาน เชื่อมโยงสิ่งใหม่กับความรู้เดิมเพื่อหาความสัมพันธ์

2.5 กลยุทธ์การสรุปความ (Summarizing) เป็นการพูดหรือเขียนใจความสำคัญสรุปข้อมูลในใจ หรือเขียน หรือพูด ข้อมูลที่ได้รับจากการฟังหรืออ่าน

2.6 กลยุทธ์การทำจินตภาพ (Imagery) เป็นการมองหรือสร้างภาพ ใช้จินตภาพหรือรูปภาพเพื่อศึกษาข้อมูลใหม่หรือใช้แก้ปัญหา

2.7 กลยุทธ์การทำอ้างอิง (Making Inference) เป็นการใช้ตัวชี้แนะทางบริบทการเดาจากบริบท ใช้ข้อมูลในบทอ่านในการเดาความหมายข้อมูลที่ป้อนเข้ามาใหม่

3. กลยุทธ์ด้านสังคม (Social Strategies) หมายถึง กลยุทธ์ที่จำเป็นต้องใช้เมื่อผู้เรียนมีการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น เพราะภาษาเป็นพฤติกรรมทางสังคมซึ่งการสื่อสารทางภาษาจะเกิดขึ้นระหว่างบุคคลกับบุคคลอื่นๆ ด้วย กลวิธีทางสังคมนี้จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถเพิ่มขึ้นในการพัฒนาความเข้าใจ ความคิด และความรู้สึกของผู้อื่น แบ่งออกเป็น 3 กลยุทธ์ ได้แก่

3.1 กลยุทธ์การถามเพื่อความกระจ่าง (Questioning for Clarification) เป็นการถามคำถาม แล้วได้คำอธิบายเพิ่มเติมหรือความกระจ่างจากผู้สอนหรือผู้เชี่ยวชาญ

3.2 กลยุทธ์การร่วมมือมีส่วนร่วม (Cooperation) เป็นการทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมชั้นดูแลกำกับซึ่งกันและกัน ทำงานร่วมมือกันเพื่อนเพื่อจะปฏิบัติภาระงานให้สำเร็จ รวบรวมข้อมูลแก้ปัญหา สะท้อนกลับ

3.3 กลยุทธ์การพูดกับตนเอง (Self-Talk) เป็นการคิดเชิงบวก ลดความกังวลโดยการเพิ่มความมั่นใจเรื่องความสามารถของตนเอง

Oxford (1990: 14-15) ได้ให้คำจำกัดความไว้ดังนี้ กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณและพฤติกรรมเฉพาะอย่าง que ผู้เรียนเลือกใช้อย่างมีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ และเพื่อพัฒนาการเรียนของตนเองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งเสนอการจัดประเภทของกลวิธีในการเรียนภาษาเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ กลวิธีทางตรง และกลวิธีทางอ้อม ดังนี้

กลวิธีการเรียนทางตรง (Direct strategies) หมายถึง กลวิธีที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภาษาเป้าหมายที่ผู้เรียนเรียนโดยกลวิธีนี้ผู้เรียนใช้กระบวนการทางสมองที่แตกต่างกัน ได้แก่

1. กลวิธีด้านการจำ (Memory strategies) กลวิธีนี้ผู้เรียนต้องใช้กลไกทางสมองที่ช่วยให้ผู้เรียนเก็บข้อมูลความรู้ทางภาษาไว้ โดยเฉพาะเรื่องคำศัพท์ และนำออกมาใช้เมื่อต้องการ นอกจากนี้กลวิธีดังกล่าวยังมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาความรู้ต่างๆเกี่ยวกับภาษาทำให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างอัตโนมัติ กลวิธีด้านความจำเป็นแบ่งกลวิธีย่อยได้ 4 กลวิธี ดังนี้

1.1 การสร้างเครือข่ายความรู้ทางสมอง (Creating mental linkage) ได้แก่ การจัดกลุ่มคำศัพท์ การนำความรู้ใหม่ไปสัมพันธ์กับความรู้เดิม และการนำคำศัพท์ใหม่ไปใช้ในบริบท

1.2 การเสริมสร้างความจำโดยใช้ภาพและเสียง (Applying images and sounds) ได้แก่ จินตนาการ การใช้คำสำคัญ และการเพิ่มความจำโดยใช้เสียงช่วย

1.3 การเสริมสร้างความจำโดยใช้ทำทาง (Reviewing well) ได้แก่ การทบทวนโครงสร้างทางภาษา และการทบทวนคำศัพท์

1.4 การเสริมสร้างความจำโดยใช้ทำทาง (Employing action) ได้แก่ การใช้ทำทางและความรู้สึกร่วมประกอบการอธิบาย การใช้เทคนิคด้านกลไก เช่น การเขียนคำศัพท์ต่างๆ บนบัตรคำและเคลื่อนย้ายบัตรคำ

2. กลวิธีด้านความรู้ความคิด (Cognitive strategies) หมายถึง กลวิธีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางสมอง โดยผู้เรียนกำหนด และปฏิบัติด้วยตนเอง เพื่อให้มีส่วนร่วมในการใช้ภาษา กลวิธีนี้ผู้เรียนใช้มากกว่ากลวิธีอื่นๆ ได้แก่

2.1 การฝึกฝน (Practice) ได้แก่ การพูดซ้ำๆ การฝึกเขียนหรือพูดอย่างมีรูปแบบ การจำและใช้กฎเกณฑ์ของภาษา การเชื่อมคำหรือวลีให้เป็นประโยค และการฝึกอย่างเป็นธรรมชาติ

2.2 การรับและส่งสาร (Receiving and sending messages) ได้แก่ การจับใจความอย่างรวดเร็ว เช่น การฟังหรืออ่านเพื่อจับใจความสำคัญ หรือเพื่อหาข้อมูลเฉพาะจุดที่ต้องการ และ การใช้แหล่งข้อมูลในการรับและส่งสาร

2.3 การวิเคราะห์และการให้เหตุผล (Analyzing and reasoning) ได้แก่ การให้เหตุผลโดยใช้กฎเกณฑ์ การวิเคราะห์คำพูดหรือข้อความ การวิเคราะห์เปรียบเทียบองค์ประกอบของภาษาระหว่างภาษาเป้าหมายกับภาษาแม่ การแปล และการถ่ายโอนความรู้จากภาษาแม่ไปใช้ในภาษาเป้าหมาย

2.4 การสร้างแบบหรือโครงสร้างของสารที่รับและส่งขึ้นมาใหม่ (Creating structure for input and output) ได้แก่ การจดโน้ตย่อ การสรุปความ และการสร้างความเด่นชัดให้กับใจความสำคัญ เช่น ชีตเส้นใต้ การทำเครื่องหมายดอกจันที่ข้อความ

3. กลวิธีการชดเชยข้อบกพร่อง (Compensation strategies) หมายถึง กลวิธีที่ผู้เรียนใช้เพื่อสื่อสารและเดาความหมาย เมื่อพบปัญหาในการเรียนหรือการใช้ภาษาเป้าหมายนั้น กลวิธีนี้แบ่งได้ ดังนี้

3.1 การเดาอย่างมีหลักการ (Guessing intelligently) ได้แก่ การเดาโดยใช้ตัวชี้แนะทางภาษา และการเดาโดยใช้ตัวชี้แนะด้านอื่นๆ เช่น การเดาจากสถานการณ์บริบท โครงสร้างของข้อความหรือความสัมพันธ์ระหว่างคำ

3.2 การแก้ไขข้อจำกัดทางภาษา (Overcoming limitations writing) การแก้ไขข้อจำกัดทางภาษาในที่นี้คือ ข้อจำกัดในทักษะการพูดและเขียน เช่น การใช้คำในภาษาแม่แทนคำศัพท์ที่ติดขัด การใช้ท่าทางประกอบการพูด การเลี่ยงใช้คำบางคำที่ไม่สามารถนำมาใช้ในการสื่อสาร หรือการปรับสสารให้ง่ายขึ้น เป็นต้น

กลยุทธ์ในการเรียนทางอ้อม (Indirect strategies) หมายถึง กลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้ในการจัดการกับการเรียนและส่งเสริม รวมทั้งควบคุมกระบวนการเรียนของตน เนื่องจากในการเรียนภาษาต่างประเทศนั้นผู้เรียนต้องพบกับความแตกต่างระหว่างภาษาแม่กับภาษาเป้าหมาย ไม่ว่าจะเป็นด้านคำศัพท์ กฎเกณฑ์ และโครงสร้างทางภาษา วิธีการสอนที่ผู้สอนนำมาใช้ วัฒนธรรมและสังคม การใช้กลยุทธ์นี้ช่วยให้ผู้เรียนนำมาใช้จัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นได้ กลยุทธ์ดังกล่าวแบ่งได้ดังนี้

1. กลยุทธ์ที่นำไปสู่ความสำเร็จ (Metacognitive strategies) หมายถึง กลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้ในการวางแผนการเรียน เพื่อใช้กระบวนการเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังหมายถึง กลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้ในการประเมินผล และตรวจสอบข้อผิดพลาดในการเรียนด้วย สามารถแบ่งได้เป็น

1.1 การเอาใจใส่ต่อการเรียน (Centering your learning) เช่น การเอาใจใส่กับงานที่ได้รับมอบหมาย หรือการตั้งใจฟังจนกว่าจะพร้อมแล้วจึงพูด

1.2 การจัดการและการวางแผนการเรียน (Arranging and planning your learning) เช่น การค้นหาวิธีการเรียนที่ได้ผล การจัดสภาพแวดล้อมเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ การวางจุดประสงค์ของการทำงานแต่ละชั้น หรือการวางแผนไว้ล่วงหน้าสำหรับงานที่ได้รับแต่ละชั้น

1.3 การประเมินผลการเรียน (Evaluating your learning) เช่น การควบคุมและตรวจสอบตนเองโดยค้นหาข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นในด้านความเข้าใจ การใช้ภาษา หรือการประเมินความก้าวหน้าในการเรียนของตน

2. กลยุทธ์ด้านอารมณ์ (Affective strategies) หมายถึง กลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้เพื่อควบคุมอารมณ์และทัศนคติในการเรียน รวมทั้งใช้กลยุทธ์ในการส่งเสริมหรือพัฒนาความเชื่อมั่นในตนเอง กลยุทธ์ดังกล่าวแบ่งได้ ดังนี้

2.1 การลดความวิตกกังวล (Lowering your anxiety) เช่น การผ่อนคลายกล้ามเนื้อ การหายใจลึกๆ การเพ่งหรือทำสมาธิ การใช้ดนตรีเพื่อช่วยลดความตึงเครียดหรือความเครียด หรือการดูภาพยนตร์ตลก

2.2 การให้กำลังใจตนเอง (Encouraging yourself) เช่น การพูดชมเชยตนเองเพื่อเสริมแรงในการเรียน หรือการกล้าลองใช้ภาษาอย่างฉลาดในการพูดหรือเขียน แม้จะพบข้อผิดพลาดบ้างก็ตาม

2.3 การตรวจสอบระดับจิตใจและอารมณ์ของตนเอง (Taking your emotional temperature) เช่น การใช้แบบสำรวจเพื่อตรวจสอบความรู้สึก ทัศนคติ และแรงจูงใจของตนเองที่มีต่อการเรียนภาษา การเขียนบันทึกประจำวันเกี่ยวกับความรู้สึก อารมณ์ และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในระหว่างการเรียนภาษาของตน หรือการสนทนากับบุคคลอื่นถึงความรู้สึกของตนเองในการเรียนภาษา เป็นต้น

3. กลวิธีด้านสังคม (Social strategies) หมายถึง กลวิธีที่จำเป็นต้องใช้เมื่อผู้เรียนมีการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น เพราะภาษาเป็นพฤติกรรมทางสังคมซึ่งการสื่อสารทางภาษาจะเกิดขึ้นระหว่างบุคคลกับบุคคลอื่นๆ ด้วย กลวิธีทางสังคมนี้จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถเพิ่มขึ้นในการพัฒนาความเข้าใจ ความคิด และความรู้สึกของผู้อื่น กลวิธีนี้มีดังนี้

3.1 การถามคำถาม (Asking questions) เช่น การถาม หรือการขอคำอธิบายเพื่อขอความกระจ่าง การขอให้ผู้พูดย้ำคำพูด หรือพูดซ้ำอีกครั้ง หรือการถามเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

3.2 การทำงานร่วมกับผู้อื่น (Cooperating with others) ได้แก่ การทำงานกับผู้อื่นที่มีความสามารถในการใช้ภาษาเป้าหมาย

3.3 การคำนึงถึงผู้อื่นและแสดงความเข้าใจผู้อื่น (Empathizing with others) ได้แก่ การพัฒนาความเข้าใจด้านวัฒนธรรมของผู้อื่น และการคำนึงถึงความคิดและความรู้สึกของผู้อื่น

สรุปโดยรวมกลยุทธ์การเรียนรู้ หมายถึง ความถึง กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อที่จะให้ผู้เรียนเลือกใช้กลยุทธ์ต่างๆ ได้อย่างมีจุดมุ่งหมาย เพื่อช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้และเพื่อพัฒนาการเรียนของตนเองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การจัดประเภทของกลยุทธ์ในการเรียนรู้ภาษาเป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ คือ กลยุทธ์อภิปัญญา เป็นการควบคุมกำกับกระบวนการทางปัญญาและกระบวนการคิด ให้มีความตระหนักในงานและสามารถใช้กลยุทธ์ทำงานจนสำเร็จ กลยุทธ์ทางด้านความรู้ความคิด เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางสมอง และกลยุทธ์ด้านสังคมนั้นจำเป็นต้องใช้เมื่อผู้เรียนมีการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น

## 7. ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญา Cognitive Development Theory

### 7.1 ทฤษฎีการพัฒนาทางสติปัญญาของ Piaget (Ginsburg & Oppen (1996)

ทฤษฎีการพัฒนาทางสติปัญญาของ Piaget (1996) อธิบายว่า พัฒนาการทางสติปัญญาเป็นผลมาจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อม โดยบุคคลพยายามปรับตัวให้อยู่ในสภาวะสมดุลด้วยการใช้กระบวนการดูดซึมภาพและเหตุการณ์ต่าง ๆ เข้าไว้ในความคิดตน และกระบวนการปรับให้เหมาะสม (accommodation) ซึ่งหมายถึงกระบวนการปรับความรู้เดิมให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมใหม่ หรือสามารถปรับความคิดเดิมให้สอดคล้องกับสิ่งใหม่ ทำให้เด็กอยู่ในสภาวะสมดุล (equilibrium) ซึ่งทำให้คนสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ (adaptation) และเกิดโครงสร้างทางสติปัญญาที่เรียกว่า “Schema” ซึ่งบุคคลจะใช้ตีความหมายสิ่งทีรับรู้ต่าง ๆ

1. องค์ประกอบที่สำคัญของการพัฒนาการทางความรู้ความเข้าใจ คือ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างวุฒิภาวะ (maturation), ประสบการณ์ (Experience), ปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (Social interaction) และสภาพสมดุล (equilibration) ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 4 อย่างนี้ก่อให้เกิดพัฒนาการด้านความรู้ความเข้าใจ เพียงสิ่งหนึ่งสิ่งใดย่อมไม่ทำให้เกิด

2. เป้าหมายทางการศึกษาที่สำคัญของ Piaget (พรณี เจนจิต, 2538)

2.1 เป้าหมายสำคัญ คือ การสร้างคนให้เป็นผู้ที่สามารถทำสิ่งใหม่ๆ มิใช่เพียงแต่ผู้ลอกเลียนแบบผู้อื่น ต้องการคนที่มีความคิดสร้างสรรค์ รู้จักประดิษฐ์และค้นคว้าแสวงหาความรู้

2.2 ต้องกระตุ้นให้คนมีความคิดวิพากษ์ วิจารณ์ รู้จักที่จะพิสูจน์สิ่งต่าง ๆ ไม่ยอมเชื่ออะไรง่าย ๆ

2.3 ต้องการผู้เรียนที่เป็นผู้กระตือรือร้น พยายามแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ตั้งแต่เล็กๆ ซึ่งส่วนหนึ่งเกิดโดยธรรมชาติ และอีกส่วนหนึ่งผู้สอนเป็นผู้จัดให้

3. สิ่งที่ควรคำนึงถึงในการนำแนวคิดของ Piaget มาใช้

3.1 เด็กจะมีความสนใจและเรียนรู้ได้ดี ในเมื่อสิ่งที่เรียนนั้นมีความยากง่ายปานกลาง พอที่จะเกิดการดูดซึม (assimilate) เข้าไปตามประสบการณ์ที่แต่ละคนมีอยู่ และมีความแปลกใหม่พอที่จะกระตุ้นให้เกิดความสนใจ

3.2 ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สำรวจ (investigation) ให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมด้วยตนเองให้มากที่สุด เป็นผู้ค้นคว้าด้วยตนเอง ได้ถามปัญหาต่างๆ เพื่อจะได้เป็นผู้เรียนรู้ที่ระดับกระฉ่ง เกิดการเรียนรู้และเกิดความเข้าใจอย่างแท้จริง ผู้สอนเป็นเพียงผู้จัดหาอุปกรณ์และคอยตอบคำถามต่างๆ

3.3 ควรได้รับการส่งเสริมให้พูด ได้แสดงความคิดเห็น ได้โต้แย้ง สิ่งเหล่านี้ถือเป็นปฏิริยาทางสังคมซึ่งจะช่วยเสริมสร้างให้เด็กมีสติปัญญาองกามขึ้น

แนวคิดที่นำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนในการจัดเนื้อหาแบ่งย่อยและนำเสนอตามลำดับของพัฒนาการทางปัญญา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมโดยการลงมือปฏิบัติ ให้ผู้เรียนได้พบปัญหา ใช้ความคิดและเหตุผลในการแก้ปัญหา

## 7.2 ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ Bruner (1960)

Bruner (1960) ได้อธิบายถึงการเรียนรู้ของบุคคลว่ามีเป็นลำดับขั้นตอนตามวัย คือเริ่มจากการเรียนรู้จากการกระทำ ต่อไปจึงจะสามารถจินตนาการ หรือ สร้างภาพในใจ หรือ ในความคิดขึ้นได้ เมื่อสามารถสร้างภาพหรือความคิดขึ้นได้ จึงสามารถเข้าใจในสิ่งที่เป็นามธรรมใด การคิดของบุคคลจึงขึ้นอยู่กับวัย และจะพัฒนาขึ้นตามลำดับ หากได้รับประสบการณ์ และการกระตุ้นที่เหมาะสม โดยเน้นความสำคัญในการพบสิ่งจูงใจในการเรียนรู้ และเชื่อว่า เราสามารถสอนวิชาต่าง ๆ ให้ได้ผลดีแก่เด็กที่อยู่ในขั้นพัฒนาการใดก็ได้

ลำดับขั้นการพัฒนาการทางสติปัญญาของ Bruner มีดังนี้ 1.ขั้นการพัฒนาการกระทำ (Enactive Representation) 2.ขั้นพัฒนาการคิดจินตนาการหรือสร้างมโนภาพ (Iconic Representation) และ 3.ขั้นพัฒนาการใช้สัญลักษณ์และคิดรวบยอด (Symbolic Representation)

การเรียนรู้โดยการค้นพบความรู้ด้วยตนเอง (Learning by Discovery) จากแนวคิดข้างต้น Bruner ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้โดยการค้นพบความรู้ด้วยตนเอง ที่ยึดหลักการสอนดังนี้ 1) แรงจูงใจภายใน (Self-motivation) 2) โครงสร้างของบทเรียน (Structure) 3) การจัดลำดับความยาก-ง่าย (Sequence) และ 4) แรงเสริมด้วยตนเอง (Self - reinforcement)

ขั้นตอนของการสอนของวิธีการสอนแบบค้นพบ 1) ให้ผู้เรียนเผชิญปัญหา ทำความเข้าใจปัญหา และมีความต้องการแก้ไข 2) ระบุปัญหาที่จะเผชิญให้ชัดเจน 3) คิดตั้งสมมุติฐานเพื่อคาดคะเนคำตอบของปัญหา 4) เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อพิสูจน์สมมุติฐานที่กำหนด และ 5) สรุปผลการค้นพบ

แนวคิดที่ผู้วิจัยนำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการสอน การสอนแบบค้นพบด้วยตนเอง การเรียนรู้กระบวนการมีความสำคัญและจำเป็นมากกว่าเนื้อหาความรู้ ซึ่งความรู้เป็นกระบวนการสอนแบบค้นพบด้วยตนเองช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้คงทนและเกิดการถ่ายโยงการเรียนรู้ได้

### 7.3 ทฤษฎีของ Gagne

Robert Gagne (1970) ได้กล่าวถึงการเรียนรู้ว่าประกอบด้วย 1. การเรียนรู้จากสัญญาณ (Signal Learning) 2. การเรียนรู้จากความสัมพันธ์ของสิ่งเร้าและการตอบสนอง (Stimulus-Response Learning) 3. การเรียนรู้จากปฏิกริยาตอบสนองต่อเนื่องแบบลูกโซ่ (Chaining) 4. การเรียนรู้จากความสัมพันธ์ด้วยภาษา ได้จัดการเรียนรู้ประเภทต่างๆออกเป็น 8 ลำดับชั้น (Hierarchies) โดยกล่าวว่า ความรู้ในระดับที่สูงกว่าจะต้องอาศัยความรู้ในระดับที่ต่ำกว่า (Verbal Association) 5. การเรียนรู้โดยสามารถจำแนกความแตกต่างได้ (Discrimination Learning) 6. การเรียนรู้ความคิดรวบยอด (Concept Learning) 7. การเรียนรู้กฎหรือหลักการ (Principle Learning) 8. การแก้ปัญหา (Problem Solving)

Gagne มองว่าการเรียนรู้มีลำดับชั้นก่อนจะสอนให้ผู้เรียนแก้ปัญหาได้ ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ความคิดรวบยอดและกฎเกณฑ์มาก่อน และเมื่อเกิดความคิดรวบยอดแล้วจะช่วยให้เข้าใจหลักการ ซึ่งจะนำไปใช้ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้

แนวคิดที่นำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการสอน มีการจัดสภาพเงื่อนไขสำหรับการเรียนรู้ต้องมีวัตถุประสงค์ที่แน่ชัด เป็นวัตถุประสงค์ที่ผู้เรียนแสดงออกถึงความสามารถต่างๆ แบ่งเป็น 5 อย่าง ได้แก่ ทักษะทางด้านสติปัญญา ยุทธศาสตร์การคิด การเรียนรู้ข้อสนเทศทางวาจา ทักษะการเคลื่อนไหว และเจตคติ ในกระบวนการสอนบทเรียนหนึ่งๆ

### 7.4 ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivist)

ทฤษฎีการสร้างความรู้มีรากฐานมาจากทฤษฎีการสร้างเขาวัวปัญญาของ Piaget และ Vygotsky (1978) ซึ่งอธิบายว่า โครงสร้างทางสติปัญญา (Scheme) ของบุคคลมีการพัฒนาผ่านทางกระบวนการดูดซับหรือซึมซับ (assimilation) และกระบวนการปรับโครงสร้างทางสติปัญญา (accommodation) เพื่อให้บุคคลอยู่ในภาวะสมดุล (equilibrium) ซึ่ง Piaget เชื่อว่าทุกคนจะมีพัฒนาการตามลำดับขั้นจากการมีปฏิสัมพันธ์และประสบการณ์กับสิ่งแวดล้อมและสังคม ส่วน Vygotsky ให้ความสำคัญกับวัฒนธรรม สังคม และภาษามากขึ้น

การนำทฤษฎีการสร้างความรู้ไปใช้ในการสอน สามารถทำได้หลายประการดังนี้

1. ตามทฤษฎีการสร้างความรู้ ผลของการเรียนรู้จะมุ่งเน้นไปที่กระบวนการสร้างความรู้ (process of knowledge construction) และการตระหนักรู้ในกระบวนการนั้น (reflexive awareness of that process) เป้าหมายของการเรียนรู้จะต้องมาจากการปฏิบัติงานจริง (authentic tasks) ผู้สอนจะต้องเป็นตัวอย่างและฝึกฝนกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเห็น ผู้เรียนจะต้องฝึกฝนการสร้างความรู้ด้วยตนเอง

2. เป้าหมายของการสอนจะเปลี่ยนจากการถ่ายทอดให้ผู้เรียนได้รับสาระความรู้ที่แน่นอนตายตัว ไปสู่การสาธิตกระบวนการแปลและสร้างความหมายที่หลากหลาย การเรียนรู้ทักษะต่างๆจะต้องมีประสิทธิภาพถึงขั้นทำได้และแก้ไขได้จริง

3. ในการเรียนการสอน ผู้เรียนจะเป็นผู้ที่มิบทบาทในการเรียนรู้อย่างตื่นตัว (active) ผู้เรียนจะต้องเป็นผู้จัดกระทำกับข้อมูลหรือประสบการณ์ต่างๆและจะต้องสร้างความหมายให้กับสิ่งนั้นด้วยตนเอง โดยการให้ผู้เรียนอยู่ในบริบทจริงซึ่งไม่ได้หมายความว่า ผู้เรียนจะต้องออกไปยังสถานที่จริงเสมอไป แต่อาจจัดเป็นกิจกรรมที่เรียกว่า “physical knowledge activities” ซึ่งเป็น

กิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งของ หรือ ข้อมูลต่างๆ ที่เป็นของจริง และมีความสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียนโดยผู้เรียนสามารถจัดกระทำ ศึกษา สำรวจ วิเคราะห์ ทดลอง ลองผิดลองถูกกับสิ่งนั้นๆ จนเกิดเป็นความรู้ความเข้าใจขึ้น ดังนั้น ความเข้าใจเป็นสิ่งที่เกิดขึ้น จากกระบวนการคิดการจัดกระทำกับข้อมูลมิใช่เกิดขึ้นง่ายๆ จากการได้รับข้อมูลหรือมีข้อมูลเพียงเท่านั้น

4. ในการจัดการเรียนการสอนผู้สอนจะต้องพยายามสร้างบรรยากาศทางสังคม จริยธรรม (sociomoral) ให้เกิดขึ้น กล่าวคือ ผู้เรียนจะต้องมีโอกาสเรียนรู้ในบรรยากาศที่เอื้อต่อการ ปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ซึ่งทางสังคมถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญของการสร้างความรู้และการพัฒนาเพราะ ลำพังกิจกรรมและวัสดุอุปกรณ์ทั้งหลายที่ผู้สอนจัดให้หรือผู้เรียนแสวงหามาเพื่อการเรียนรู้ไม่เป็นการ เพียงพอ ปฏิสัมพันธ์ทางสังคม การร่วมมือและการแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดและประสบการณ์ ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนและบุคคลอื่นๆ จะช่วยให้การเรียนรู้ของผู้เรียนกว้างขึ้น ซับซ้อนขึ้น และ หลากหลายขึ้น

5. ในการเรียนการสอน ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนรู้อย่างเต็มที่ Devries (1992: 1-2) โดยผู้เรียนจะนำตนเองและควบคุมตนเองในการเรียนรู้ เช่น ผู้เรียนจะเป็นผู้เลือกสิ่งที่ ต้องการเรียนเอง ตั้งกฎระเบียบเอง แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเอง ตกลงกันเองเมื่อเกิดความขัดแย้งหรือมี ความคิดเห็นแตกต่างกัน เลือกผู้ร่วมงานได้เอง และรับผิดชอบในการดูแลรักษาห้องเรียนร่วมกัน

6. ในการเรียนการสอนแบบสร้างความรู้ ผู้สอนจะมีบทบาทแตกต่างไปจากเดิม Devries(1992:3-6) คือจากการเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้และควบคุมการเรียนรู้ เปลี่ยนไปเป็นการให้ ความช่วยเหลือผู้เรียนในการเรียนรู้ คือการเรียนการสอนจะต้องเปลี่ยนจาก “instruction” ไปเป็น “construction” คือเปลี่ยนจาก “การให้ความรู้” ไปเป็น “การให้ผู้เรียนสร้างความรู้” บทบาทของ ผู้สอนก็คือ จะต้องทำหน้าที่ช่วยสร้างแรงจูงใจภายในให้เกิดแก่ผู้เรียน จัดเตรียมกิจกรรมการเรียนรู้ที่ ตรงกับความสนใจของผู้เรียน ดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปตามในการที่ส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียน ให้ คำปรึกษาแนะนำทั้งทางด้านวิชาการและสังคมแก่ผู้เรียน ดูแลให้ความช่วยเหลือผู้เรียนที่มีปัญหา และประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน นอกจากนั้นผู้สอนยังต้องมีความเป็นประชาธิปไตยและมีเหตุผลใน การสัมพันธ์กับผู้เรียนด้วย

7. ในด้านการประเมินผลการสอน Jonassen (1992: 137-147) เนื่องจาก การเรียนรู้ตามทฤษฎีการสร้างความรู้ด้วยตนเองนี้ ขึ้นกับความสนใจและการสร้างความหมายที่แตกต่าง กันของบุคคล ผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นจึงมีลักษณะหลากหลาย ดังนั้นการประเมินผลจึงจำเป็นต้องมี ลักษณะเป็น “goal free evaluation” ซึ่งก็หมายถึงการประเมินตามจุดมุ่งหมายในลักษณะที่ ยืดหยุ่นกันไปในแต่ละบุคคล หรืออาจใช้วิธีการที่เรียกว่า “socially negotiated goal” และการ ประเมินควรใช้วิธีการหลากหลาย ซึ่งอาจเป็นการประเมินจากเพื่อน แฟ้มผลงาน (portfolio) รวมทั้ง การประเมินตนเองด้วย นอกจากนั้นการวัดผลจำเป็นต้องอาศัยบริบทจริงที่มีความซับซ้อน เช่นเดียวกับการจัดการเรียนการสอนที่ต้องอาศัยบริบท กิจกรรม และงานที่เป็นจริง การวัดผลจะต้อง ใช้กิจกรรมหรืองานในบริบทจริงด้วย ซึ่งในกรณีที่ต้องจำต้องจำลองของจริงมา ก็สามารถทำได้ แต่ เกณฑ์ที่ใช้ควรเป็นเกณฑ์ที่ใช้ในโลกของความเป็นจริง (real world criteria)



แนวคิดที่นำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการสอน แนวคิดของทฤษฎีนี้คือการเรียนรู้ที่เกิดจากการตระหนักรู้และสร้างกลยุทธ์การเรียนรู้ของตนเองด้วยตัวของผู้เรียน หากผู้เรียนมีโอกาสได้รู้และสร้างกลยุทธ์การเรียนรู้และนำไปใช้ในทักษะการอ่านเชิงวิชาการโดยอาศัยสื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม จะทำให้เห็นทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ที่พัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้อย่างยิ่งยวดและจะสามารถถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้ และเป็นหลักฐานให้ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ใหม่ต่อไปอย่างไม่สิ้นสุด เอกลักษณะของการเรียนรู้ตามแนวคิดนี้ได้แก่ การกระตุ้นให้ผู้เรียนตระหนักรู้การใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ของตนเอง รวมทั้งการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการโดยผ่านกิจกรรมการสอนใช้สื่อ เทคโนโลยี วัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เหมาะสม อย่างไรก็ตาม การที่ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้จะต้องมีรูปแบบการสอน สื่อ และอุปกรณ์ที่เหมาะสมและต้องมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี คือ เป็นบรรยากาศที่มีทางเลือกหลากหลาย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกตามความสนใจ จะทำให้เกิดแรงจูงใจในการพัฒนา บรรยากาศที่เป็นมิตรและมีความเป็นกันเอง นอกจากนี้ ผู้สอนต้องทำหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียน ให้คำปรึกษาชี้แนะแก่ผู้เรียน เกื้อหนุนการเรียนรู้ และในการประเมินต้องประเมินทั้งผลงานและกระบวนการพัฒนา ซึ่งสามารถใช้วิธีได้หลากหลาย

สำหรับแนวคิดตามแบบแผนการวิจัยและพัฒนา เพื่อการออกแบบและพัฒนา รูปแบบการสอนตามยุทธวิธีการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ ความเข้าใจทางวิชาการที่ผู้วิจัยได้นำมาสร้างกรอบแนวคิดในการวิจัยในการพัฒนารูปแบบการสอนตามยุทธวิธีการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R<sub>1</sub>) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A): การศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D<sub>1</sub>) เป็นการออกแบบและพัฒนา (Design and Development : D and D): การพัฒนาและหาประสิทธิภาพการจัดการสอน ได้แก่ ระบุเป้าหมายและผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการจัดการสอนตามทฤษฎีที่ชัดเจน ร่างรูปแบบการสอนตามทฤษฎีที่ได้ศึกษาทฤษฎีในขั้นที่ 1 และกำหนดเงื่อนไข และความพร้อมของนักศึกษา ก่อน ขณะ การเรียนและหลังเสร็จสิ้นการสอนตามองค์ประกอบต่างๆ ของรูปแบบฯ สร้างเครื่องมือที่ใช้ในทดลอง และรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แผนการจัดการสอน แบบประเมินความสอดคล้องของการจัดกิจกรรม และแบบสอบถามความคิดเห็น ตรวจสอบความเหมาะสมของการจัดการสอนตามทฤษฎี และเครื่องมือที่ใช้ในการทดลองและรวบรวมข้อมูล โดยผู้เชี่ยวชาญ และหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการทดลองและรวบรวม และเครื่องมือต่าง ๆ โดยหาประสิทธิภาพแบบกลุ่มใหญ่ (Field Tryout) กับนักศึกษา แล้วปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการสอน

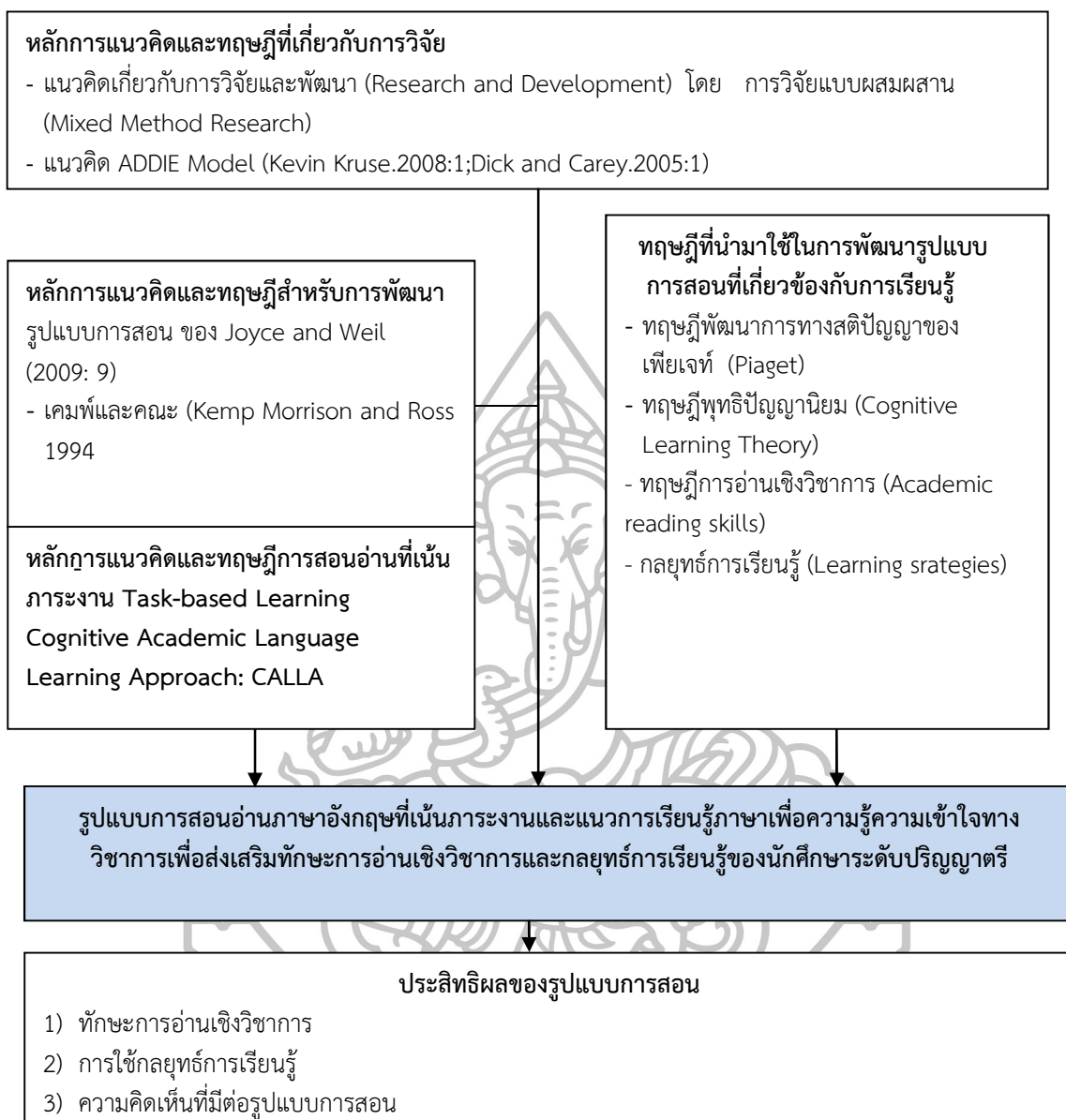
ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R<sub>2</sub>) เป็นการนำไปใช้ (Implementation: I) ในขั้นนี้ผู้วิจัยทำการทดลองใช้รูปแบบการสอน โดยใช้แนวคิดการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ในขั้นของการวิจัย (Research: R<sub>2</sub>) และแนวคิดแบบจำลองการออกแบบการสอน

ADDIE Model ปรับปรุงโดยผู้สอน Kruse (2007: 1) ในขั้นการนำไปใช้ (Implementation) ผู้วิจัย นำร่างรูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง และใช้รูปแบบการวิจัย Pre-Experimental Design โดยประยุกต์ใช้แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มตัวอย่างเดียวมีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน The One-Group Pretest-Posttest Design (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 144)

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D<sub>2</sub>) เป็นการประเมินผล (Evaluation: E): การประเมินและปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการสอน ผู้วิจัยใช้แนวคิดการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ในขั้นของการพัฒนา (Development: D<sub>2</sub>) และแนวคิดการประเมินผลตามแบบจำลอง การออกแบบการสอน ADDIE Model ผู้สอน Kruse (2007: 1) ร่วมกับแนวคิดแบบจำลอง การออกแบบการสอนเชิงระบบของ Dick, Carey and Carey (2005: 1-8) และรูปแบบการจัดการสอนของ Joyce and Well (2009: 9) การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้เป็นการนำผลการทดลองใช้รูปแบบ การสอนที่พัฒนาขึ้นในขั้นตอนที่ 3 โดยนำผลการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของรูปแบบ ได้แก่ ผลการเรียนรู้ ทักษะการอ่านเชิงวิชาการ และกลยุทธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนก่อนเรียน และหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ของ นักศึกษาระดับปริญญาตรีหลังเรียน และความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้รูปแบบการสอนมาปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการเรียนการสอน (Model) ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นและพร้อมที่จะนำไปใช้ต่อไป

รายละเอียดของกรอบแนวคิดทฤษฎีและกรอบแนวคิดการวิจัย แสดงใน  
แผนภาพที่ 1





แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดทฤษฎีและกรอบแนวคิดการวิจัย

### คำถามของการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดคำถามการวิจัยครั้งนี้ เพื่อออกแบบการวิจัยสำหรับการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ดังนี้

1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีองค์ประกอบและกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างไร และมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80 หรือไม่ อย่างไร

2. ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นอย่างไรในประเด็นดังต่อไปนี้

2.1 ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลังเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่

2.2 นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ มีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ที่อยู่ในระดับใด

2.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเป็นอย่างไร

### วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80

2. เพื่อประเมินประสิทธิผลรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีวัตถุประสงค์ย่อยดังนี้

2.1 เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ

2.2 เพื่อศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ

2.3 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ

### สมมติฐานของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดสมมติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้

1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด 80/80

2. หลังเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีทักษะการอ่านเชิงวิชาการสูงกว่าก่อนเรียน

3. หลังเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ในระดับมาก

4. หลังเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ดังนี้

#### ขอบเขตด้านตัวแปร

1. ตัวแปรต้น คือ รูปแบบการสอนอ่านที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ

2. ตัวแปรตาม คือ

2.1 ทักษะการอ่านเชิงวิชาการ

2.2 กลยุทธ์การเรียนรู้

2.3 ความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ

#### ขอบเขตด้านประชากร และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษาทั้งสิ้นจำนวน 144 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาภาษาอังกฤษศึกษา ชั้นปีที่ 3 จำนวน 34 คน ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 02198323 ภาษาอังกฤษสำหรับครู (English for Teachers) ภาคปลาย ปีการศึกษา 2558 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย ด้วยวิธีการจับสลาก ใช้สาขาวิชาเป็นหน่วยของการสุ่ม

#### ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการในภาคปลาย ปีการศึกษา 2558 ใช้ระยะเวลาในการทดลองจำนวน 8 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 3 ชั่วโมง รวมเป็น 24 ชั่วโมง

#### ขอบเขตด้านเนื้อหา

รายวิชา 02198323 ภาษาอังกฤษสำหรับครู (English for Teachers) เนื้อหาสาระประกอบด้วย การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ แบ่งออกเป็น 8 หน่วย ได้แก่ Unit 1 Education Unit 2 Being a good teacher Unit 3 Psychology Unit 4 Teaching student Unit 5

Motivation Unit 6 Educational technology Unit 7 Children sense of identity และ Unit 8 Teaching techniques

### นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยจึงได้นิยามความหมายและขอบเขตของคำศัพท์เฉพาะสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ดังนี้

**การพัฒนาารูปแบบการสอน** หมายถึง กระบวนการจัดเตรียมการสอนอย่างเป็นระบบ โดยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ 1) การวิจัย (Research) เป็นการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis) 2) การพัฒนา (Development) เป็นการออกแบบและพัฒนา (Design and Development) 3) การวิจัย (Research) เป็นการนำไปทดลองใช้ (Implementation) และ 4) การพัฒนา (Development) เป็นการประเมินผล (Evaluation)

**รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ** หมายถึง องค์ประกอบของระบบการสอนที่มีความสัมพันธ์กันเพื่อให้การจัดการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ โดยใช้การสอนเน้นภาระงาน (Task-Based Learning) และแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ (Cognitive Academic Language Learning Approach: CALLA) ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4) การวัดประเมินผล และ 5) ปัจจัยสนับสนุน มีขั้นตอนการสอน 5 ขั้นตอนคือ ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการ (Planning: P) ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติภาระงานอ่าน (Performing Reading Task: P) ขั้นที่ 3 ขั้นฝึก (Practice: P) ขั้นที่ 4 ขั้นถ่ายโอน (Transfer: T) และขั้นที่ 5 ขั้นประเมินผล (Evaluation: E)

**ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน** หมายถึง ระดับคุณภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ที่กำหนดเกณฑ์เท่ากับ 80/80 ( $E_1/E_2$ ) โดยมีความหมายดังนี้

**80 ตัวแรก ( $E_1$ )** หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 80 ของคะแนนทั้งหมด ซึ่งเป็นคะแนนประสิทธิภาพของกระบวนการ

**80 ตัวหลัง ( $E_2$ )** หมายถึง คะแนนเฉลี่ยของทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 80 ของคะแนนทั้งหมด ซึ่งเป็นประสิทธิภาพของผลผลิต

**ประสิทธิผลของรูปแบบการสอน** หมายถึง ผลที่ได้จากการนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นไปใช้เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการ ประกอบด้วย 1) นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ หลังเรียนมีทักษะการอ่านเชิงวิชาการสูงกว่าก่อนเรียน 2) นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ มีกลยุทธ์การเรียนรู้มากขึ้น และ 3) นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการมีความคิดเห็น

ต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

**ทักษะการอ่านเชิงวิชาการ** หมายถึง ระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ ทารายละเอียด เดาความหมายคำศัพท์ บอกคำสรรพนาม อ้างอิง แผลความ สรุปความ และตีความ ซึ่งทักษะการอ่านเชิงวิชาการประเมินได้จากการทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ก่อนและหลังเรียน (Pre-test และ Post-test) แบบทดสอบประกอบด้วยบทความทางวิชาการจำนวน 4 เรื่อง โดยมีข้อคำถามแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก และแบบจับคู่ จำนวน 60 ข้อตอบถูกต้อง 1 คะแนน ตอบผิด หรือไม่ตอบได้ 0 คะแนน รวม 60 คะแนน ทั้งนี้ประเมินทักษะการอ่านเชิงวิชาการใน 7 ด้าน คือ 1) การแสวงหาและให้ข้อมูล (Seek & inform Information) 2) การเปรียบเทียบ (Compare) 3) การจัดลำดับ (Order) 4) การแยกประเภท (Classify) 5) การวิเคราะห์ (Analyze) 6) การอนุมาน (Infer) 7) การให้เหตุผลและชักชวน (Justify and Persuade)

**กลยุทธ์การเรียนรู้** หมายถึง กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณและพฤติกรรมเฉพาะอย่างที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีเลือกใช้อย่างมีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้และเพื่อพัฒนาการเรียนของตนเองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จำนวน 16 กลยุทธ์ ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ กลยุทธ์อภิปัญญา (Metacognitive Strategies) จำนวน 6 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) การวางแผนล่วงหน้า (Advance Organization) 2) การวางแผนการจัดการ (Organizational Planning) 3) การเลือกแบบเจาะจง (Selective Attention) 4) การตรวจสอบความเข้าใจ (Monitoring comprehension) 5) การตรวจสอบผลผลิต (Monitoring Production) และ 6) การประเมินผลตนเอง (Self -Assessment) กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด (Cognitive strategies) จำนวน 7 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) การหาแหล่งทรัพยากร (Resourcing) 2) การจับกลุ่ม (Grouping) 3) การจดบันทึก (Note-Taking) 4) การกระตุ้นหรือเชื่อมโยงความรู้เดิม (Elaboration of Prior Knowledge) 5) การสรุปความ (Summarizing) 6) การทำจินตภาพ (Imagery) และ 7) การทำอ้างอิง (Making Inference) กลยุทธ์ด้านสังคม (Social Strategies) จำนวน 3 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) การถามเพื่อความกระจ่าง (Questioning for Clarification) 2) การร่วมมือ (Cooperation) และ 3) การพูดกับตนเอง (Self-Talk)

**ความคิดเห็นของนักศึกษา** หมายถึง ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 ที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Likert Five Rating Scales) ประกอบด้วย ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับเกี่ยวกับทักษะการอ่านเชิงวิชาการ และด้านการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้

**นักศึกษาระดับปริญญาตรี** หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม และลงทะเบียนเรียนรายในรายวิชา 02198323 ภาษาอังกฤษสำหรับครู (English for Teachers) ภาคปลาย ปีการศึกษา 2558

### ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อนำไปใช้ส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2. เป็นแนวทางให้แก่ผู้สอนนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ไปจัดการสอนอ่านภาษาอังกฤษต่อไป





## บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการพัฒนารูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อประมวลเป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการสอนการอ่านที่เน้นภาระงาน, แนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ และทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ เอกสารและงานวิจัยดังกล่าวประกอบด้วย

1. การอ่าน
  - 1.1 ความสำคัญของการอ่าน
  - 1.2 ทักษะการอ่านเชิงวิชาการ (Academic Reading Skills)
2. รูปแบบการจัดการเรียนการสอน
  - 2.1 ความหมายและองค์ประกอบ
  - 2.2 หลักการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ
3. กลยุทธ์การเรียนรู้
4. กิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน (Task-based Reading Activities)
  - 4.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
    - ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้
    - แนวคิดวิธีการเรียนรู้แบบแบบร่วมมือ
    - สมมติฐานรับเข้า (Input Hypothesis)
    - สมมติฐานการกรองด้วยอารมณ์ (Affective Filter Hypothesis)
    - สมมติฐานปฏิสัมพันธ์ (Interaction Hypothesis)
    - สมมติฐานส่งออก (Output Hypothesis)
  - 4.2 แนวความคิดเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเน้นภาระงาน (Task Based Learning)
5. แนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ (Cognitive Academic Language Learning Approach: CALLA)
  - 5.1 ความหมายของแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ
  - 5.2 การจัดการเรียนการสอนแบบแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## 1. การอ่าน

### 1.1 ความสำคัญของการอ่าน

สมิตรา อังวัฒนกุล (2540: 149, อ้างถึงใน เรวดี หิรัญ, 2533: บทนำ) ได้กล่าวไว้ว่าการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน จากการศึกษาในประเทศไทยเป็นประเทศที่กำลังพัฒนา มีการการรับเอาเทคโนโลยี ข่าวสารและวิชาการสมัยใหม่จากต่างประเทศเข้ามามีบทบาทในชีวิตของคนไทยมากขึ้นทำให้ปัจจุบันเรามีโอกาสที่จะได้เห็นและอ่านภาษาอังกฤษมีมากขึ้น ดังนั้นทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจึงมีความสำคัญมากขึ้นไม่ว่าจะเป็น การติดต่อ ทำสัญญา ค่าขาย หรือแม้แต่การอ่านฉลากสินค้าอุปโภคและบริโภค แต่เนื่องจากทักษะการอ่านเป็นทักษะที่ซับซ้อนและต้องอาศัยการฝึกฝนเพื่อสร้างความเข้าใจ ดังนั้นทักษะการอ่านจึงจำเป็นต้องได้รับการฝึกฝนจากการเรียนในห้องเรียนจากครูผู้สอนก่อนแล้วจึงไปฝึกเพิ่มเติมเองนอกห้องเรียน ซึ่งต่างจากทักษะการฟัง-พูด ซึ่งสามารถฝึกได้เองจากเทปฝึก หรือแหล่งเรียนรู้ในห้องเรียน

บันลือ พฤษะวัน (2546: 7) กล่าวว่า การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ตั้งแต่เล็กจนโต ตั้งแต่การศึกษาไปจนถึงการประกอบอาชีพ นอกจากนี้การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยพัฒนาความทักษะการคิด ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการความสามารถในทักษะการคิด (Thinking Process) อันจะนำไปใช้ในการฟัง พูด อ่าน เขียนหลักภาษาได้ดี โลกของข้อมูลข่าวสารในปัจจุบันทำให้การอ่านมีความสำคัญมากยิ่งขึ้น เพราะมีสื่อต่างๆ มากมาย ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีความรู้ใหม่ๆ แนวความคิดและเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่จะต้องติดตามให้ทันต่อเหตุการณ์ การอ่านทำให้เป็นคนทันสมัยทันเหตุการณ์ รู้จักรักษาสิทธิของตนรักษาสุขภาพปรับปรุงคุณภาพชีวิตมีมนุษยสัมพันธ์ และคุณธรรม นอกจากนี้ ศิริพร ลิ้มตระกูล (2536: 5) กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะที่มีประโยชน์มากและจำเป็นต้องพัฒนาควบคู่ไปกับทักษะทางภาษาด้านอื่นเช่น การฟัง การพูด และการเขียนเพื่อช่วยให้ผู้อ่านใช้ภาษาของตนสื่อความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในปัจจุบันเป็นยุคของข้อมูลข่าวสาร ดังนั้นการอ่านจึงมีความสำคัญมากในชีวิตประจำวันของทุกคน จากการศึกษาพบทุกประเภทด้านได้รับการเผยแพร่ในรูปแบบของสิ่งตีพิมพ์ บุคคลในวงการต่างๆ จึงควรมีความสามารถในการอ่านเพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนาความรู้อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศชาติในที่สุด ความสำคัญของการอ่านพอสรุปได้ดังนี้

1. การอ่านหนังสือทำให้ได้เนื้อหาสาระความรู้มากกว่าการศึกษาค้นคว้าด้วยวิธีอื่นๆ
2. สามารถอ่านหนังสือได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ สามารถนำติดตัวไปได้
3. หนังสือเก็บไว้ได้นานกว่าสื่ออย่างอื่นซึ่งมักมีอายุการใช้งานจำกัด
4. ผู้อ่านสามารถฝึกความสามารถในทักษะการคิดและสร้างจินตนาการได้เองขณะอ่าน
5. การอ่านส่งเสริมให้มีสมอติ มีสมาธิมากกว่าและมากกว่าสื่ออย่างอื่นเพราะขณะที่อ่านจิตใจจะมุ่งมั่นอยู่กับข้อความพินิจ-พิเคราะห์ข้อความ
6. ผู้อ่านเป็นผู้กำหนดการอ่านได้ด้วยตนเองจะอ่านกวาดตา อ่านข้ามคำหรือ อ่านทุกตัวอักษรก็ได้ตามใจของผู้อ่านหรือจะเลือกอ่านเล่มไหนก็ได้เพราะมีหนังสือให้มากมาย
7. หนังสือมีหลายรูปแบบราคาถูกกว่าสื่ออย่างอื่น ทำให้สมอติของผู้อ่านเปิดกว้างสร้างแนวทักษะการคิดและทัศนะได้กว้างกว่า ทำให้ผู้อ่านไม่ติดอยู่กับแนวความคิดการอ่านใดๆ โดยเฉพาะ

8. ผู้อ่านเกิดความคิดเห็นได้ด้วยตัวของตัวเองในขณะที่อ่านสามารถวินิจฉัยเนื้อหาสาระได้ หนังสือบางเล่มสามารถนำไปปฏิบัติได้ด้วยและเมื่อปฏิบัติแล้วก็เกิดผลดี

9. ผู้รักการอ่านจะรู้สึกมีความสุขเมื่อได้สัมผัสหนังสือ

นอกจากความสำคัญดังกล่าวข้างต้นแล้ว ฉวีลักษณ์ คุณาภินันท์ (2542) สรุปว่าการฝึกฝนการอ่านจะก่อให้เกิดประโยชน์อื่น ๆ คือ ทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านในเวลารวดเร็วและจำได้นาน และส่งผลให้การเรียนรู้วิชาต่างๆ มีประสิทธิภาพ ทำให้ประหยัดเวลาในการอ่านและการทำงาน เช่น ใช้เวลาน้อยลงเมื่ออ่านรายงาน อ่านบันทึก อ่านจดหมายโต้ตอบ และอื่นๆ รวมทั้งเขียนได้เร็วขึ้น และมีความทักษะการคิดที่เฉียบแหลมขึ้นกว่าเดิม

จากความสำคัญและประโยชน์ของการอ่านสรุปได้ว่าการอ่านเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ผู้อ่านได้เกิดความคิดได้ความรู้มีโลกทัศน์กว้างรวมทั้งสามารถทำให้ผู้อ่านพัฒนาตนเองให้มีประสิทธิภาพในการเรียนและการทำงาน การอ่านจึงนับเป็นทักษะสำคัญในการเรียนรู้ตลอดชีวิตของมนุษย์ ดังนั้นในการส่งเสริมทักษะการอ่านให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ครูจำเป็นต้องเข้าใจทฤษฎีตลอดจนหลักการและกระบวนการต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการอ่านให้แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อไป

## 1.2 ทักษะการอ่านเชิงวิชาการ (Academic Reading Skills)

ทักษะการอ่านเชิงวิชาการ เป็นทักษะการอ่านในระดับที่สูงขึ้นกว่าการอ่านทั่วไป ไม่ได้เป็นเพียงการอ่านเพื่อความรู้ ความเข้าใจหรือความเพลิดเพลินเท่านั้น แต่ผู้อ่านยังต้องวิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนได้เขียนในด้านต่างๆอีกด้วย ดังนั้นผู้สอนควรจัดให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการอ่านวิเคราะห์อย่างจริงจัง เพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการคิดและการสร้างความรู้ในขั้นที่สูงขึ้นต่อไป

ทักษะการอ่านเชิงวิชาการเป็นการอ่านบทอ่านอย่างละเอียดให้ได้ความครบถ้วนแล้วจึงแยกแยะ ความหมายและความสำคัญขององค์ประกอบต่างๆ ของบทอ่านนั้น และระบุความสัมพันธ์ของแต่ละองค์ประกอบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไรวิธีอ่านแบบวิเคราะห์นี้ อาจใช้วิเคราะห์องค์ประกอบของคำและวลี การใช้คำในประโยควิเคราะห์สำนวนภาษา จุดประสงค์ของผู้แต่ง ไปจนถึงการวิเคราะห์นัยหรือเบื้องหลังการจัดทำบทอ่านนั้น สิ่งที่จะละเอียดไม่ได้ในการวิเคราะห์เรื่องทีอ่านทุกชนิดก็คือ การพิจารณาถึงการใช้ถ้อยคำสำนวนภาษาว่ามีความเหมาะสมกับระดับ และประเภทของงานเขียนหรือไม่ เช่น ภาษาที่ใช้ในบทสนทนาควรใช้สำนวนให้เหมาะสมกับสภาพจริงหรือเหมาะสม แก่กาลสมัยที่เหตุการณ์ในบทอ่านนั้นเกิดขึ้น เป็นต้น ดังนั้น การอ่านวิเคราะห์จึงต้องใช้เวลาอ่านมาก นอกจากนี้ผู้อ่านในระดับนี้ยังต้องรู้จักตั้งคำถามและจัดระเบียบเรื่องราวที่อ่าน เพื่อจะได้เข้าใจเรื่องและความคิดของผู้เขียนต้องการอีกด้วย

Blue (1993) ได้กล่าวว่าทักษะการอ่านเชิงวิชาการเป็นทักษะที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เช่น การอ่านการจดบรรยาย การอ่านหนังสือตำราเรียน บทความหรือเอกสารอื่นๆ และการเขียนเรียงความ การอ่านข้อสอบ งานวิจัยและรายงานต่างๆ

Francoise Grellet (1981), Christine Nuttall (1982), Charles Alderson and Sandy Urquhart (1984) ได้กล่าวว่าทักษะการอ่านเชิงวิชาการเป็นทักษะการอ่านทางภาษาและกระบวนการคิดที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษา โดยการใช้เหตุผลและกระบวนการแปลผลที่จะส่งผล

ถึงความเข้าใจในบริบท กระบวนการที่เน้นให้ผู้เรียนสามารถจัดการกับโครงสร้างพื้นฐานได้ เช่น การเดาความหมายจากบริบท การใช้สื่อเพื่อสื่อความหมาย

John Flowerdew and Matthew Peacock (2001) ได้กล่าวว่าทักษะการอ่านเชิงวิชาการเป็นทักษะการอ่านที่ผ่านการทำกิจกรรมโดยใช้รูปแบบทางภาษาอย่างง่ายและความหมาย โดยอาจให้ผู้เรียนอ่านแบบเรียน อ่านการจดบรรยาย อ่านเรียงความ และการอ่านเพื่อค้นหาข้อมูลในห้องสมุด เป็นต้น โดยการใช้ทักษะอื่นๆที่เกี่ยวข้อง

Tony Dudley-Evans and Maggie Jo St John (1998) ได้กล่าวว่าทักษะการอ่านเชิงวิชาการเป็นทักษะการอ่านที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนด้านวิชาการโดยเฉพาะ โดยผ่านกระบวนการและกิจกรรมเฉพาะ เช่น การใช้หลักโครงสร้างทางภาษา โดยมีเป้าหมายเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ทางภาษา

#### การวิเคราะห์การอ่าน

การวิเคราะห์การอ่านประกอบด้วย

1. รูปแบบ
2. กลยุทธ์ในการประพันธ์
3. เนื้อหาหรือเนื้อเรื่อง
4. สำนวนภาษา

#### กระบวนการวิเคราะห์

1. ดูรูปแบบของงานประพันธ์ว่าใช้รูปแบบใด อาจเป็นนิทาน บทละคร นวนิยาย เรื่องสั้น บทร้อยกรอง หรือบทความจากหนังสือพิมพ์

2. แยกเนื้อเรื่องออกเป็นส่วนๆ ให้เห็นว่าใครทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อไร

3. แยกพิจารณาแต่ละส่วนให้ละเอียดลงไปว่าประกอบกันอย่างไร หรือประกอบด้วยอะไรบ้าง

4. พิจารณาให้เห็นว่าผู้เขียนให้กลยุทธ์เสนอเรื่องอย่างไร

#### ทักษะการอ่านเชิงวิชาการในชั้นต่างๆ

1. การอ่านวิเคราะห์คำ เป็นการอ่านเพื่อแยกแยะถ้อยคำในวลี ประโยค หรือข้อความต่างๆ เพื่อศึกษาวิธีใช้คำว่าคำใดใช้อย่างไร ถูกต้อง ชัดเจน เหมาะสมกับหน้าที่และความหมายที่ต้องการจะสื่อหรือไม่ หากมีการใช้คำที่ไม่เหมาะสมหรือไม่ชัดเจนควรจะต้องหาทางแก้ไข ปรับปรุงอย่างไร

2. การอ่านวิเคราะห์ประโยค เป็นการอ่านเพื่อแยกแยะประโยคต่างๆ ว่าเป็นประโยคที่มีใจความสมบูรณ์ถูกต้องชัดเจนตามหลักไวยากรณ์หรือไม่อย่างไร การเรียงลำดับความในประโยคที่ใช้ได้ถูกต้องชัดเจนหรือไม่ มีการใช้คำพุ่มเพื่อยหรือไม่ เมื่อพบข้อบกพร่องต่างๆ แล้วก็สามารถแก้ไขให้ถูกต้องได้

3. การอ่านวิเคราะห์ทัศนคติของผู้แต่ง ผู้อ่านต้องพิจารณาไตร่ตรองให้รอบคอบว่าผู้เขียนมีมุมมองต่อหัวข้อที่นำเสนอเช่นไรและเหตุผลประกอบข้อเท็จจริงมีน้ำหนักน่าเชื่อถือเพียงใด เป็นต้น

4. การอ่านวิเคราะห์รส หมายถึง การพิจารณาถึงภาษาที่ใช้ว่าก่อให้เกิดความซาบซึ้งประทับใจที่ได้จากการอ่านมากน้อยเพียงใด การวิเคราะห์รสของเสียง และวิเคราะห์รสของภาพจะทำให้ผู้อ่านทราบถึงความงดงามด้านการใช้ภาษาได้ดียิ่งขึ้น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.1 ด้านรสของเสียง เช่น การใช้คำคล้องจองหรือคำสัมผัสเพื่อสื่อความหมาย ผู้อ่านจะรู้สึกถึงรสของเสียงได้ชัดเจนจากการอ่านออกเสียงดังๆ ไม่ว่าจะเป็นการอ่านอย่างปกติหรือการอ่านทำนองเสนาะ จึงจะช่วยให้รู้สึกถึงความไพเราะของจังหวะ และความเคลื่อนไหว ซึ่งแฝงอยู่ในเสียง ทำให้เกิดความรู้สึกไปตามท่วงทำนองของเสียงสูงต่ำจากเนื้อเรื่องที่อ่าน

4.2 ด้านรสของภาพ เช่น การบรรยายเปรียบเทียบเพื่อให้เห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น เมื่อผู้อ่านอ่านแล้วเกิดความเข้าใจเรื่อง ในขณะที่เดียวกันทำให้เห็นภาพด้วย เป็นการสร้างเสริมให้ผู้อ่านได้เข้าใจ ทำให้เกิดความเพลิดเพลินและเข้าใจความหมายของเรื่องได้ดียิ่งขึ้น

5. การอ่านเพื่อวิเคราะห์ขอบเขตของปัญหาและการตีความเนื้อหาของข้อความ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

5.1 หลักปฏิบัติของการวิเคราะห์ขอบเขตของปัญหา การวิเคราะห์ขอบเขตของปัญหามีหลักปฏิบัติ 4 ประการ ดังต่อไปนี้

5.1.1 จัดประเภทบทอ่านตามชนิดและเนื้อหา เนื่องจากบทอ่านแต่ละประเภทมีวิธีอ่านต่างกัน ผู้อ่านต้องวิเคราะห์ได้ว่าบทอ่านนั้นอยู่ในประเภทใด ดังนั้นผู้อ่านจำเป็นต้องการอาศัยการสำรวจลักษณะของบทอ่านหรือหนังสือคร่าว ๆ ชื่อเรื่องเป็นสิ่งแรกที่ใช้เป็นแนวทางได้ เพราะผู้เขียนย่อมต้องพยายามตั้งชื่อเรื่องให้ตรงแนวเขียนหรือจุดมุ่งหมายในการเขียนของตนให้มากที่สุด อย่างไรก็ตามชื่อเรื่องอาจไม่สามารถระบุประเภทของบทอ่านหรือหนังสือได้อย่างถูกต้องชัดเจน ผู้อ่านยังคงต้องสำรวจเนื้อหาด้วยเพื่อยืนยันว่าบทอ่านนั้นอยู่ในประเภทใด

5.1.2 สรุพออกมาให้ได้ใน 1-2 ประโยคว่า บทอ่านนั้นกล่าวถึงอะไร งานเขียนที่ดีต้องมีเอกภาพ มีการจัดองค์ประกอบของส่วนย่อยอย่างมีระเบียบ ผู้อ่านต้องสามารถสรุปได้ว่าบทอ่านนั้นมีอะไรเป็นจุดสำคัญหรือเป็นแก่นเรื่อง แล้วจึงหาความสัมพันธ์กับส่วนสำคัญต่อไป

5.1.3 กำหนดโครงสร้างเชิงของหนังสือ ผู้อ่านต้องสามารถระบุประเด็นได้ว่า บทอ่านนั้นมีส่วนประกอบสำคัญบ้าง และส่วนที่สำคัญๆ สัมพันธ์กันโดยตลอดหรือไม่ และแต่ละส่วนก็มีหน้าที่ของตน สนับสนุนซึ่งกันและกันหรือไม่

5.1.4 กำหนดปัญหาที่ผู้เขียนต้องการแก้ ผู้อ่านควรพยายามอ่านและค้นพบว่าผู้เขียนเสนอปัญหา อะไร อย่างไร มีปัญหาย่อยอะไร และให้คำตอบไว้ตรงๆหรือไม่ การตั้งปัญหาเป็นวิธีการหนึ่งที่จะทำให้เข้าใจเรื่อง แจ่มแจ้ง ยิ่งตั้งปัญหาได้กว้างขวางลึกซึ้งเพียงใด ยิ่งเข้าใจได้เพิ่มขึ้นเพียงนั้น

5.2 การตีความเนื้อหาของหนังสือ ความสามารถในการตีความเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการอ่านเชิงวิชาการเนื่องจากบางครั้งผู้เขียนไม่ได้บอกความหมายหรือนัยของข้อความที่เขียนออกมาตรงๆ ดังนั้นผู้อ่านจะต้องทำความเข้าใจความคิดของผู้เขียนและ พิจารณาวัตถุประสงค์ของผู้เขียน โดยต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจบริบทของเรื่องเป็นอย่างดีจึงจะตีความได้ถูกต้อง การทำความเข้าใจความคิดของผู้เขียนนั้นจะพิจารณาทั้งข้อดี ข้อบกพร่องของงานเขียนเท่านั้น โดย

ไม่พิจารณาว่าความคิดของผู้เขียนจะถูกต้องหรือไม่ หรือเราจะเห็นด้วยหรือไม่ก็ตาม ซึ่งจะสามารถทำให้เราวิจารณ์ผู้เขียนอย่างยุติธรรม การตีความเนื้อหาของหนังสือมีรายละเอียดต่างๆ ดังนี้

5.2.1 ตีความหมายของคำสำคัญและค้นหาประโยคสำคัญที่สุด ผู้อ่านต้องพยายามเข้าใจคำสำคัญ และเข้าใจประเด็นที่สำคัญที่ผู้เขียนเสนอ เพื่อเข้าใจความคิดของผู้เขียน

5.2.2 สรุปความคิดสำคัญของผู้เขียน โดยพิจารณาว่าประโยคใดเป็นเหตุ ประโยคใดเป็นผล ประโยคใดเป็นข้อสรุป ซึ่งบางครั้งผู้เขียนไม่ได้สรุปความคิดออกมาให้เห็นชัดเจน แต่ผู้อ่านต้องพยายามสรุปออกมาให้ได้

5.2.3 ตัดสินว่าอะไรคือการแก้ปัญหาของผู้เขียน เมื่อผู้อ่านตีความสำคัญให้ตรงกับผู้เขียน เข้าใจความคิดสำคัญของผู้เขียน และสรุปความคิดของผู้เขียนได้แล้ว ผู้อ่านก็จะวิเคราะห์หรือตัดสินได้ว่า จากเรื่องราวหรือเหตุผลต่างๆ ที่ผู้เขียนนำมาเสนอนั้นมีความสมเหตุสมผลหนักแน่น น่าเชื่อถือได้หรือไม่เพียงใด เพื่อนำไปสู่การวิจารณ์หนังสือเรื่องนั้นๆ ต่อไป

การแบ่งทักษะการอ่านเชิงวิชาการ สามารถแบ่งได้ตามหน้าที่ของภาษาตามวัตถุประสงค์ได้ ดังต่อไปนี้

1. การแสวงหาและให้ข้อมูล (Seek & inform Information) เป็นการสังเกตและสำรวจสภาพแวดล้อม แยกแยะ รายงาน หรืออธิบายข้อมูล แล้วเล่าข้อมูลที่นำเสนอโดยผู้สอนหรือข้อความ เล่าเรื่องหรือประสบการณ์ส่วนตัวที่ได้รับข้อมูลจากการสอบถาม โดยการใช้ who, what, when, where, และ how

2. การเปรียบเทียบ (Compare) เป็นการอธิบายความเหมือนและความแตกต่างของวัตถุหรือแนวคิด การสร้างหรืออธิบาย การจัดงานกราฟิก แสดงความเหมือนและความแตกต่าง

3. การจัดลำดับ (Order) เป็นการเรียงลำดับวัตถุ แนวคิด หรือเหตุการณ์อธิบายหรือสร้าง ลำดับเวลา ความต่อเนื่อง วงจร หรือเรื่องเล่า

4. การแยกประเภท (Classify) เป็นการจัดกลุ่มวัตถุหรือแนวคิดตามคุณสมบัติ การอธิบายหลักการจัดระเบียบ

5. การวิเคราะห์ (Analyze) เป็นการแยกทั้งหมดออกเป็นส่วนๆ ระบุความสัมพันธ์และรูปแบบอธิบายส่วนต่างๆ, คุณสมบัติ, หรือใจความสำคัญของข้อมูลที่นำเสนอโดยครูและข้อความ

6. การอนุมาน (Infer) เป็นการสร้างข้อสรุป ทำนายความหมาย สมมติฐาน อธิบายเหตุผลของกระบวนการ (อุปนัยหรือนิรนัย) หรือ สร้างสมมติฐานเพื่อเสนอสาเหตุหรือผลลัพธ์

7. การให้เหตุผลและชักชวน (Justify and Persuade) เป็นการให้เหตุผลสำหรับการกระทำ การตัดสินใจ มุมมองและโน้มน้าวคนอื่น ให้เหตุผลว่าทำไมถึงสำคัญพร้อมทั้งให้หลักฐานในข้อสนับสนุน

8. การแก้ปัญหา (Solve Problems) เป็นการจำกัดความและแสดงปัญหาและตรวจสอบการแก้ปัญหาอธิบายขั้นตอนการแก้ปัญหาโดยประยุกต์ใช้กับปัญหาในชีวิตจริงและอธิบาย

9. การสังเคราะห์ (Synthesize) เป็นการรวมหรือบูรณาการความคิดเพื่อสร้างความคิดใหม่ สรุปข้อมูลอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือการรวบรวมข้อมูลใหม่เข้ากับความรู้เก่า

10. การประเมินผล (Evaluate) เป็นการประเมินและตรวจสอบค่าของวัตถุ แนวคิด หรือการตัดสินใจระบุเกณฑ์ อธิบายความสำคัญ บอกเหตุผลสำหรับการตัดสินใจ ยืนยันข้อเท็จจริง

## 2. รูปแบบการจัดการเรียนการสอน

### 2.1 ความหมายและองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนการสอน

ทิสนา แชมมณี (2545: 219-220) ให้ความหมายรูปแบบการจัดการเรียนการสอนว่า หมายถึง สภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นอย่างเป็นระบบระเบียบตามหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด หรือความเชื่อต่าง ๆ โดยอาศัยวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ เข้ามาช่วยให้สภาพการเรียนการสอนนั้นเป็นไปตามหลักการที่ยึดถือ

Joyce และ Weil (1996: 7) ได้ให้นิยามของรูปแบบการสอนว่า หมายถึง แบบหรือแผนที่น่าไปใช้สำหรับช่วยในการจัดการเรียนการสอน หรือเป็นแนวทางในการสอนของครูที่จะช่วยให้ผู้เรียนได้ข้อความรู้ ความคิด ทักษะ ค่านิยม วิถีความสามารถในทักษะการคิด และวิธีการแสดงออกในการเรียนรู้ของตนเองให้ง่ายและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

Saylor et al. (1981: 271) ให้คำจำกัดความของรูปแบบไว้โดยสรุปว่า หมายถึง แบบหรือแผนของการสอนที่มีการจัดกระทำพฤติกรรมขึ้นจำนวนหนึ่งซึ่งมีความแตกต่างกัน เพื่อจุดหมาย หรือเน้นเฉพาะเจาะจงอย่างใดอย่างหนึ่ง

สรุปได้ว่า รูปแบบการเรียนการสอน หมายถึง แบบแผนหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นอย่างเป็นระบบระเบียบ มีปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิดหรือความเชื่อต่างๆ โดยอาศัยวิธีสอน และเทคนิคการสอนต่างๆ เข้ามาช่วยให้สภาพการเรียนการสอนนั้นเป็นไปตามหลักการที่ยึดถือ สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการสอนของครูเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

#### การจัดกลุ่มรูปแบบการสอน

Joyce และ Weil (1996) ได้จัดกลุ่มของรูปแบบการสอนไว้ 4 กลุ่ม ดังนี้

1. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะทางสังคม (Social Models) เป็นรูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาบุคคลในการสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นๆ โดยใช้หลักการประนีประนอมในการแก้ปัญหา และการสร้างสัมพันธ์ไมตรีกับผู้อื่น การมีส่วนร่วมกับผู้อื่นโดยใช้หลักการประชาธิปไตย และการทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ รูปแบบการสอนแบบนี้ได้แก่ รูปแบบการสอนแบบสืบสอบจากกลุ่ม (Group Investigation) รูปแบบการสอนแบบซักค้าน (Jurisprudential Inquiry) เป็นต้น

2. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านการประมวลสารสนเทศ (Information-Processing Models) เป็นรูปแบบการสอนที่จัดขึ้นโดยมุ่งเน้นความสำคัญที่สมรรถภาพในความสามารถในทักษะการคิดและวิธีการในการพัฒนากระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลของผู้เรียนได้แก่ รูปแบบการสอนมโนทัศน์ (Concept Attainment) รูปแบบการสอนความสามารถในทักษะการคิดเชิงอุปมาน (Inductive Thinking) รูปแบบการสอนการฝึกความสามารถในทักษะการคิดสืบสอบ (Inquiry Training) รูปแบบการสอนการจำ (Mnemonics) เป็นต้น

3. รูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาบุคคล (Personal Models) เป็นรูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนาตัวบุคคลโดยเน้นที่กระบวนการสร้าง และการพัฒนาตัวบุคคลทั้งทางด้านกาย จิตใจ และอารมณ์ มุ่งให้ผู้เรียนรู้จักแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมกับสภาพการณ์รอบๆตัว เช่น รูปแบบการสอนโดยอ้อม (Non-directive) รูปแบบการสอนการส่งเสริมการเห็นคุณค่าในตนเอง (Self-esteem)

4. รูปแบบการสอนที่เน้นพฤติกรรมของผู้เรียน (Behavioral Systems Models) รูปแบบการสอนนี้เน้นที่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียน โดยใช้หลักการของการให้สิ่งเร้าและการตอบสนอง เช่น รูปแบบการสอนแบบครอบรู้ (Mastery Learning) รูปแบบการสอนทางตรง (Direct Instruction) เป็นต้น ทิศนา ขัมมณี (2545) ได้ศึกษา ประมวลรูปแบบการสอนต่างๆ ที่ได้รับการยอมรับว่ามีประสิทธิภาพ และนำมาจัดแบ่งเป็น 5 กลุ่มดังนี้

4.1 รูปแบบที่เน้นการพัฒนาด้านความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Domain) ซึ่งมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาสาระต่างๆ ที่อาจอยู่ในรูปของข้อมูล ข้อเท็จจริง มโนทัศน์ หรือความทักษะการคิดรวบยอด เช่น รูปแบบการเรียนการสอนมโนทัศน์ (Concept Attainment Model) รูปแบบการเรียนการสอนเน้นความจำ (Mnemonics) เป็นต้น

4.2 รูปแบบที่เน้นการพัฒนาด้านอารมณ์ (Affective Domain) เป็นรูปแบบที่ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้สึก เจตคติ ค่านิยม คุณธรรม และจริยธรรมที่พึงประสงค์ เช่น รูปแบบการเรียนการสอนโดยการชกค้ำ (Jurisprudential Model) รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้บทบาทสมมติ (Role Playing Model) เป็นต้น

4.3 รูปแบบที่เน้นการพัฒนาด้านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) เป็นรูปแบบที่มุ่งในการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในด้านการปฏิบัติ การกระทำ หรือการแสดงออกต่างๆ เช่นรูปแบบการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติของ Harrow (Harrow's Instructional Model for Psychomotor Development) รูปแบบการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติของ Davies (Davies' Instructional Model for Psychomotor Development) เป็นต้น

4.4 รูปแบบที่เน้นการพัฒนาทักษะกระบวนการ (Process Skills) เป็นรูปแบบที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับวิธีดำเนินการต่างๆ ซึ่งอาจเป็นกระบวนการทางสติปัญญา กระบวนการทางสังคม หรือกระบวนการทำงานร่วมกัน เช่น รูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการสืบสอบและแสวงหาความรู้เป็นกลุ่ม (Group Investigation Instructional Model) รูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการความสามารถในทักษะการคิดอุปนัย (Inductive Thinking Instructional Model) เป็นต้น

4.5 รูปแบบการสอนที่เน้นการบูรณาการ (Integration) เป็นรูปแบบที่เน้นการพัฒนาการเรียนรู้ด้านต่างๆ ของผู้เรียนไปพร้อมๆ กันโดยใช้การบูรณาการทั้งด้านเนื้อหาสาระ และวิธีการ เช่น รูปแบบการเรียนการสอนทางตรง (Direct Instructional Model) รูปแบบการเรียนการสอนตามวัฏจักรการเรียนรู้ 4 Mat เป็นต้น จากข้อมูลการจัดกลุ่มรูปแบบการสอนข้างต้น จะเห็นได้ว่านักการศึกษาต่างก็ยึดวัตถุประสงค์เฉพาะในการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่วนความแตกต่างในการจัดเข้าเป็นกลุ่มนั้นขึ้นอยู่กับความละเอียดในการแจกแจงวัตถุประสงค์ของแต่ละกลุ่มรูปแบบ

#### การนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอน

แนวการนำเสนอรูปแบบการสอนแต่ละรูปแบบที่ Joyce และ Weil (1996) ใช้ในการนำเสนอในหนังสือ “Models of Teaching” ประกอบไปด้วยส่วนต่างๆ ดังนี้

ส่วนที่หนึ่ง การแนะนำรูปแบบการสอน (Orientation to the Model) เป็นการอธิบายความสัมพันธ์ของสิ่งที่เป็นที่มาของรูปแบบการสอน ซึ่งประกอบด้วย เป้าหมายของรูปแบบการสอน



ทฤษฎีและสมมติฐานที่ใช้รองรับรูปแบบการสอนนั้น หลักการ และมโนทัศน์สำคัญที่เป็นพื้นฐานของรูปแบบ

ส่วนที่สอง ตัวรูปแบบการสอน (The Model of Teaching) ซึ่งจะกล่าวถึงรายละเอียด ดังนี้

1. โครงสร้างของรูปแบบ (Syntax) เป็นการอธิบายถึงการนำรูปแบบไปสู่การปฏิบัติ โดยจะมีลำดับขั้นตอนของกิจกรรม ซึ่งแต่ละรูปแบบจะมีขั้นตอนเฉพาะของตนเอง

2. ระบบทางสังคม (Social System) เป็นการอธิบายบทบาท และความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน บทบาทการเป็นผู้นำของผู้สอนในแต่ละรูปแบบจะแตกต่างกันไป เช่น บางรูปแบบผู้สอนจะเป็นผู้อำนวยการความสะดวก เป็นที่ปรึกษา เป็นผู้นำกิจกรรม เป็นศูนย์กลางของกิจกรรมเป็นแหล่งของข้อมูล หรือเป็นผู้จัดสถานการณ์ เป็นต้น

3. หลักการของการตอบสนอง (Principles of Reaction) เป็นการอธิบายถึงการตอบสนองของผู้สอนต่อผู้เรียน การตอบสนองสิ่งที่ผู้เรียนได้กระทำ เช่น ในบางรูปแบบจะมีการให้รางวัลเมื่อผู้เรียนแสดงพฤติกรรมที่ต้องการ หรืออาจไม่ใช้การประเมินเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความทักขะ การคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น หลักการของการตอบสนองจะมีกฎให้ผู้สอนนำไปใช้และเลือกรูปแบบการตอบสนองที่เหมาะสมกับสิ่งที่ผู้เรียนกระทำ

4. ระบบที่สนับสนุน (Support System) ส่วนนี้จะอธิบายเกี่ยวกับสิ่งที่จำเป็นในการสนับสนุนรูปแบบแต่ละรูปแบบ หรือเงื่อนไขต่างๆ ที่เอื้อต่อการใช้รูปแบบการสอนนั้นๆ ตัวอย่างเช่นรูปแบบทางสังคมอาจต้องมีการฝึกอบรมผู้นำก่อน เป็นต้น

5. การนำรูปแบบการสอนไปใช้ (Application) ส่วนนี้จะเสนอคำแนะนำ และข้อสังเกตต่างๆ ที่จะช่วยให้การสอนตามรูปแบบมีประสิทธิภาพ เช่น ประเภทของเนื้อหาวิชาที่เหมาะสมกับการสอนแต่ละรูปแบบ ระดับห้องและอายุผู้เรียน สถานที่หรือสภาพแวดล้อมที่จะต้องจัดให้เอื้อต่อการใช้รูปแบบการสอนแต่ละรูปแบบ

6. ผลที่จะเกิดขึ้นจากการสอน (Instructional and Nurturant Effects) ซึ่งรวมทั้งผลที่จะเกิดขึ้นทั้งในทางตรงและทางอ้อม ตัวอย่างเช่น การสอนโดยการให้ผู้เรียนอยู่ในบรรยากาศของการแข่งขัน ผลที่ได้ทางตรงอาจช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในการเรียน และผลทางอ้อมอาจทำให้ผู้เรียนแยกจากกันดังนั้นในการเลือกรูปแบบการสอน การสร้างหลักสูตร หรือสื่อต่างๆ ผู้สอนจะต้องสร้างความสมดุลระหว่างประสิทธิภาพการสอนหรือผลทางตรง และผลทางอ้อมที่อาจทำนายได้สรุปได้ว่าแนวทางการนำเสนอรูปแบบการสอนดังกล่าวถือได้ว่าเป็นแนวทางที่มีความชัดเจน และเหมาะสม ทั้งนี้เพราะผู้เขียนได้อธิบายองค์ประกอบแต่ละส่วนอย่างละเอียด ชัดเจนโดยเริ่มตั้งแต่การกล่าวถึงทฤษฎีพื้นฐานที่นำมาเป็นแนวคิดในการพัฒนารูปแบบ ตัวรูปแบบ การนำรูปแบบไปใช้ และผลที่เกิดขึ้นหลังจากการเรียนการสอน จึงมีผู้นิยมนำไปใช้เป็นแบบอย่างในการนำเสนอรูปแบบการสอนเป็นจำนวนมาก

### การตรวจสอบคุณภาพ

การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการสอนดำเนินการได้ดังนี้

1. การตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้มีประสบการณ์สูงเกี่ยวกับการรูปแบบการสอนที่สร้างขึ้นเป็นการตรวจสอบความสอดคล้องของรูปแบบการสอนกับแนวคิดทฤษฎีพื้นฐาน และตรวจสอบความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ มุ่งประเมินองค์ประกอบรูปแบบการสอนและอาจรวมถึงการประเมินเอกสารประกอบรูปแบบการสอนเช่นคู่มือการใช้หรือแผนการสอนตามหลักการของรูปแบบการสอนนั้น โดยในการตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญดำเนินการดังนี้

1.1 กำหนดจุดประสงค์ของการประเมินรูปแบบการสอนตามแนวคิดทฤษฎีพื้นฐาน โดยกำหนดประเด็นการประเมิน อาทิ องค์ประกอบของรูปแบบการสอนสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีพื้นฐานหรือไม่ เอกสารประกอบรูปแบบการสอนชัดเจน สมบูรณ์หรือไม่ มีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้จริงเพียงใด เป็นต้น

1.2 สร้างเครื่องมือสำหรับวัดและประเมินให้เหมาะสมกับประเด็นที่ต้องการประเมิน โดยอาจใช้ แบบสอบถาม แบบประเมิน แบบสังเกตหรือแบบสัมภาษณ์ เป็นต้น

1.3 ให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินโดยพิจารณาจากกรอบแนวคิดทฤษฎีพื้นฐานรูปแบบการสอนและเอกสารประกอบรูปแบบการสอนและใช้เครื่องมือประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

1.4 รวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญมาตรวจวิเคราะห์ตามเกณฑ์หรือตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาในการปรับปรุงส่วนต่างๆของรูปแบบการสอน

2. การทดสอบเพื่อตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการสอนในสถานการณ์จริง โดยทั่วไปมีการดำเนินการตามกระบวนการวิจัยและมุ่งหวังว่าการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนที่สร้างขึ้นจะมีประสิทธิภาพ ดำเนินการจัดกลุ่มทดลอง และเมื่อดำเนินการสอนตามรูปแบบแล้ว รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินคุณภาพรูปแบบการสอนและนำเสนอรูปแบบการสอนต่อไป

สรุปพัฒนาองค์ประกอบต่างๆของรูปแบบการอ่านเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการโดยอาศัยหลักตามรูปแบบการสอนที่ Joyce และ Weil (1996) นำเสนอในหนังสือ “Models of Teaching” ประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 ประการคือ

1. หลักการ
2. วัตถุประสงค์
3. เนื้อหา
4. กิจกรรมการปฏิบัติภาระงานพร้อมบทบาทผู้เรียนและผู้สอน และ
5. การประเมินผล

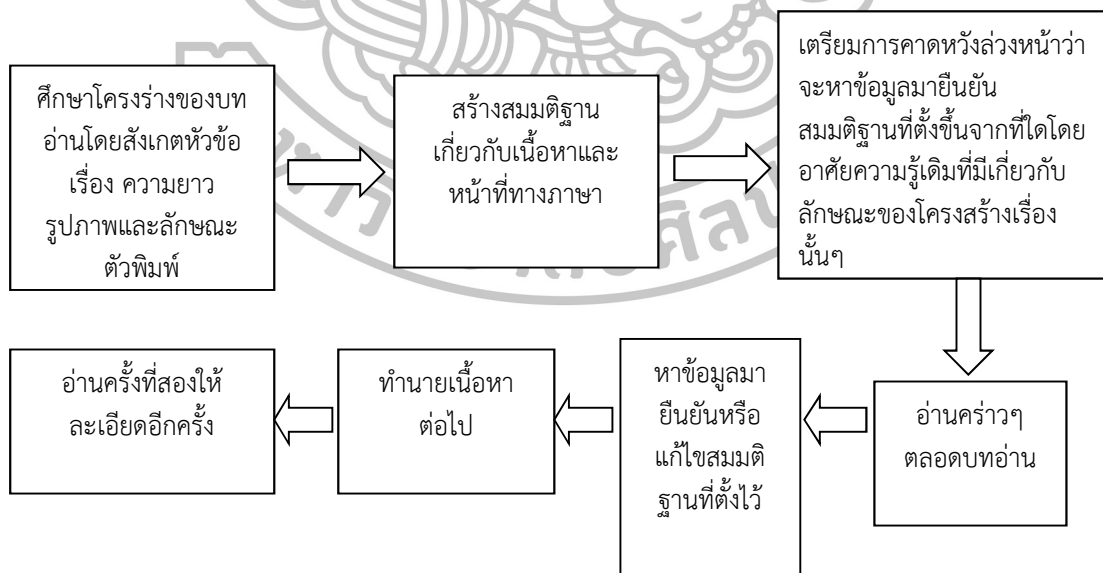
ตารางที่ 1 สรุปแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอน

แนวคิดทฤษฎี	อ้างอิง	สรุปการสังเคราะห์
รูปแบบการจัดการเรียนการสอน	Joyce และ Weil (1996) ทิตานา แชมมณี (2545: 219-220) Saylor et al. (1981: 271)	รูปแบบการสอนหรือรูปแบบกิจกรรม หมายถึง แบบแผนของการสอนหรือกิจกรรมที่แสดงความสัมพันธ์และส่งเสริมซึ่งกันและกันระหว่างองค์ประกอบต่างๆ ในการสอนหรือการทำกิจกรรมได้แก่หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา กระบวนการเรียนการสอนการวัดและการประเมินผลรวมถึงกิจกรรมสนับสนุนอื่น ๆ โดยที่ได้ผ่านขั้นตอนการสร้างอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

## 2.2 หลักการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ

แนวทางการจัดกระบวนการอ่านเพื่อการสื่อสารมุ่งเน้นให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อการสื่อความหมายในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ วิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2543: 49-52) ได้เสนอหลักการสอนการอ่านเพื่อการสื่อสารไว้ดังนี้

1. เป็นแนวทางการสอนที่เน้นทักษะในระดับสูงไปสู่ทักษะในระดับพื้นฐาน ซึ่งผู้อ่านต้องเข้าใจความหมายโดยรวมของบทอ่านก่อน ที่จะทำให้ความเข้าใจในรายละเอียด ตามขั้นตอนที่แสดงไว้ในแผนภาพที่ 2



แผนภาพที่ 2 แบบจำลองของแนวการสอนอ่านเพื่อการสื่อสาร (Grellet, 1981: 7)

ที่มา: วิสาข์ จิตวิวัฒน์, การสอนอ่านภาษาอังกฤษ, พิมพ์ครั้งที่ 2 (นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2543, 50).

แผนภาพที่ 2 แสดงให้เห็นว่าผู้อ่านต้องใช้ความรู้ที่มีอยู่เดิมในการเดาเนื้อหาจากบทอ่านเพื่อสรุปความหมายหรือใจความสำคัญ หน้าที่ทางภาษา จุดประสงค์ของบทอ่าน ก่อนที่จะพยายามทำความเข้าใจกับรายละเอียด เช่นเดาคำศัพท์ยากๆ ในบทอ่าน

2. ทักษะการอ่านเป็นกระบวนการที่ผู้อ่านต้องลงมือปฏิบัติ (Active Process) ผู้อ่านต้องสามารถอ่านและเข้าใจบทอ่านทั้งในระดับความเข้าใจ (Comprehending) โดยอาศัยโครงสร้างไวยากรณ์ แปลความหมายโดยตรงของประโยค และระดับตีความ (Interpreting) โดยอาศัยการอนุมานความสัมพันธ์ของประโยค เพื่อสามารถตีความหมาย คาดเดา ตรวจสอบความหมาย คาดการณ์ล่วงหน้าและต้องถามคำถามกับตนเองตลอดเวลา (Widdowson, 1987)

3. บทอ่านเปรียบเสมือนบทสนทนาระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน Widdowson (1979: 174) กล่าวว่า “การอ่าน คือ การมีปฏิริยาโต้ตอบระหว่างผู้เขียน และผู้อ่านซึ่งต้องใช้ความทักษะการคิดพิจารณาอ่านเรื่องการอ่านก็คือการมีส่วนร่วมในการสนทนา” ถึงแม้ว่าปฏิริยาโต้ตอบดังกล่าวไม่ได้เกิดขึ้นทันทีทันใดเช่นดังการพูดโต้ตอบแต่ก็ถือได้ว่าการอ่านเป็นบทสนทนาที่เขียนไว้เพื่อการสื่อสารระหว่างผู้อ่านและผู้เขียน เนื่องจากในขณะที่เขียนเรื่อง ผู้เขียนต้องสวมบทบาทเป็นผู้อ่านและนึกถึงคำถามต่างๆ ที่ผู้อ่านสงสัยอยากถามผู้เขียน ดังนั้นผู้เขียนจึงสามารถเขียนข้อความที่เปรียบเสมือนการโต้ตอบคำถามของผู้อ่านซึ่งทำให้การอ่านมีความคล้ายคลึงกับการพูด

4. การออกแบบประมวลการสอนเกี่ยวกับการอ่านควรเน้นความต้องการของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ (Johnson and Porter, 1983) ผู้อ่านย่อมมีเหตุผลและจุดประสงค์ในการอ่านที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ผู้อ่านจำเป็นต้องปรับทักษะการอ่านของตนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ในการอ่านนั้น ๆ เช่น ใช้ทักษะการอ่านแบบกวาดสายตา (Scanning) เพื่อหาข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ใช้ทักษะการอ่านแบบข้ามคำ (Skimming) เพื่อรู้ข้อมูลอย่างคร่าวๆ ดังนั้นในการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารควรมีกิจกรรมให้ผู้อ่านได้ฝึกอ่านเพื่อตอบสนองจุดประสงค์ต่างๆ การอ่านเช่น อ่านเพื่อหาข้อมูลไปเติมข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap) เป็นต้น

5. วิธีสอนควรเน้นการสื่อสารอย่างมีความหมาย ผู้สอนควรจัดกิจกรรมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีอ่านเพื่อสื่อสารอย่างมีความหมายโดยมีจุดประสงค์ในการอ่าน ไม่ใช่อ่านเพื่อตอบคำถามท้ายบทแต่เพียงอย่างเดียว วิธีสอนอ่านเพื่อการสื่อสารจึงควรเน้นเทคนิคที่ใช้ในชีวิตจริงหลังการอ่าน เช่น การอ่านเพื่อเพิ่มเติมข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap) การอ่านเพื่อแก้ไขปัญหา (Problem Solving) และการอ่านเพื่อถ่ายโอนข้อมูล (Information Transfer)

6. บทอ่านที่นำมาใช้ในการสอนต้องเป็นเอกสารจริง (Authentic Material) เอกสารจริงคือ เอกสารที่เขียนขึ้นเพื่อผู้อ่านที่เป็นเจ้าของภาษาและไม่ได้เขียนขึ้นมาเพื่อจุดประสงค์ในการสอนภาษาโดยตรง นักทฤษฎีที่เชื่อในการสอนเพื่อการสื่อสารมีแนวคิดที่ว่า บทอ่านควรเป็นเอกสารจริงซึ่งใช้ในชีวิตประจำวันเช่น โฆษณา ข่าว ฉลากยา หรือป้ายประกาศ เป็นต้น ทั้งเพื่อสนองความต้องการของผู้เรียนที่ต้องอ่านข้อความต่างๆ ในชีวิตประจำวัน โดยเอกสารจริงที่นำมาใช้ไม่ควรแก้ไขให้ภาษาง่ายขึ้น สรุปหรือย่อทำให้ข้อความผิดไปจากเดิม

7. แบบฝึกหัดอ่านตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารไม่ควรมุ่งที่จะทดสอบความเข้าใจในการอ่านแต่ควรจะช่วยให้อ่านเข้าใจข้อความที่อ่านได้ดีขึ้น เช่น แบบฝึกหัดในรูปของตาราง

แผนภูมิ แผนที่ยุทธศาสตร์และรูปภาพที่จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านทำให้เข้าใจบทอ่านได้ดีขึ้น

8. การสอนทักษะอ่านไม่ควรแยกสอนจากทักษะอื่น ควรสอนรวมกันไปกับทักษะฟัง พูดและเขียน เนื่องจากทักษะทั้งสี่นี้ต้องใช้สัมพันธ์กันในชีวิตจริง

จากหลักการดังกล่าวจะเห็นได้ว่าการสอนอ่านเพื่อการสื่อสารนั้นเป็นการ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับสื่อที่อ่าน ไม่ว่าจะเป็นหนังสือหรือสื่อการอ่านรูปแบบใดถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญยิ่งที่จะนำสู่การอ่านเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

### วิธีการและการจัดกิจกรรมการสอนทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสาร

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2530: 88-91) ได้กล่าวถึงวิธีการและการจัดกิจกรรม การสอนทักษะอ่านว่าเนื่องจากหนังสือแต่ละประเภทมีวัตถุประสงค์ในการอ่านต่างกัน และทักษะที่ใช้ อ่านก็แตกต่างกันด้วย ดังนั้นในการสอนทักษะการอ่าน ผู้สอนควรฝึกให้ผู้เรียนได้อ่านหลายๆ วิธี วิธีอ่าน ที่เป็นที่รู้จักกันทั่วไปมีดังต่อไปนี้

#### 1. วิธีการอ่านทั่วไปมี 4 วิธีดังนี้

1.1 การอ่านแบบคร่าว ๆ (Skimming) ผู้เรียนต้องได้รับการฝึกฝนให้ตั้งคำถาม ไว้ในใจก่อนเริ่มอ่านเพื่อรู้จุดประสงค์ของเรื่องที่อ่าน ผู้เรียนจะต้องฝึกฝนให้รู้จักการทำนายความ ข้างหน้า (Prediction) และเลือกจับใจความ เป็นต้น

1.2 การอ่านแบบกวาดสายตา (Scanning) ผู้เรียนต้องได้รับการฝึกฝนให้ ตั้งคำถามไว้ในใจก่อนเริ่มอ่านเพื่อค้นหาข้อมูลที่ต้องการ เช่น วันที่ ตัวเลข สถานที่ และผู้เรียนจะรู้จัก จับใจความสำคัญโดยละเว้นการอ่านโดยการแปลคำต่อคำผู้สอนต้องฝึกฝนผู้เรียนให้รู้จักหัดอ่านทั้ง 2 วิธี

1.3 การอ่านเพื่อหารายละเอียด (Through Reading หรือ Receptive Reading) ผู้เรียนจะต้องเข้าใจทั้งใจความสำคัญและรายละเอียดปลีกย่อยของข้อเขียน แต่ไม่จำเป็นต้องเข้าใจคำ ทุกคำ เนื่องจากข้อเขียนแต่ละข้อเขียนย่อยมีรายละเอียดปลีกย่อยที่อยู่ในระดับที่สำคัญไม่เท่ากัน

1.4 การอ่านเชิงวิจารณ์ (Critical Reading) ทักษะการอ่านเชิงวิจารณ์เป็น ทักษะที่ยากที่สุดเพราะผู้อ่านจะต้องมีปฏิสัมพันธ์ต่อข้อเขียนที่ตนอ่าน โดยผู้เรียนจะไม่ใช่เป็นเพียง ผู้รับสาร (Passive Reader) แต่จะต้องอภิปรายแสดงความคิดเห็นหลังการอ่านโดยใช้ความรู้และ ประสบการณ์ที่มีอยู่มาสนับสนุนหรือโต้แย้งต่อข้อเขียนนั้นๆ (Active reader)

#### 2. การจัดกิจกรรมการสอนทักษะอ่าน ผู้สอนควรจัดเป็น 3 ระยะ คือ

2.1 กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre – reading Activities) เป็นการปูพื้นความรู้และ สร้างความสนใจในเรื่องที่จะอ่าน ซึ่งอาจจะจัดกิจกรรมดังตัวอย่างต่อไปนี้ คือ

2.1.1 ให้คาดคะเนเรื่องที่จะอ่าน เช่น ให้ลองนึกถึงศัพท์ที่ควรรู้จักในบทอ่าน เกี่ยวกับโรงเรียนมัธยมว่าจะมีอะไรบ้าง เป็นต้น แล้วให้ใช้วิธีอ่านแบบกวาดสายตาว่ามีศัพท์ที่ผู้เรียน บอกไว้หรือไม่

2.1.2 ให้เดาความหมายของศัพท์จากบริบทโดยดูจากประโยคข้างเคียง เช่น ศัพท์ recess และให้คำถามไว้ก่อนเพื่อให้ผู้เรียนฝึกการอ่านแบบคร่าว ๆ เพื่อหาคำตอบที่ครูดถามไว้ หรือที่ตนตั้งคำถามที่อยากรู้คำตอบไว้ก่อน

2.2 กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While- reading Activities) เป็นกิจกรรมที่ผู้สอนนำมาใช้ฝึกทักษะการอ่านในขณะที่อ่านเนื้อเรื่อง ซึ่งอาจจัดกิจกรรมดังตัวอย่างต่อไปนี้คือ

2.2.1 ให้อ่านแบบคร่าว ๆ เพื่อให้ได้ใจความสำคัญ และอ่านแบบหารายละเอียดเพื่อตอบคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องได้

2.2.2 ให้อ่านแบบเรื่องโดยให้ตัดเรื่องออกเป็นส่วนๆ (Strip Story) ซึ่งอาจตัดเป็นย่อหน้าหรือเป็นประโยคก็ได้ ให้ผู้เรียนจำส่วนของตนไว้แล้วลำดับข้อความให้ถูกต้องตามบทอ่านสำหรับกิจกรรมที่ยากขึ้นก็อาจจะใช้การอ่านแบบปะติดปะต่อ (Jigsaw Reading) ซึ่งให้ผู้เรียนต่อความเองก็ได้

2.2.3 ให้อ่านแบบสรุปใจความ (Inferring from the text) โดยให้ผู้เรียนอนุมานจากเรื่องที่อ่านทั้งหมด ซึ่งผู้สอนอาจจะให้สรุปหรือตั้งชื่อเรื่องให้แปลกไปจากชื่อเรื่อง

2.2.4 ให้อ่านแบบหาความสัมพันธ์ระหว่างประโยค ว่าแต่ละประโยคมีความสัมพันธ์กันอย่างไรเพื่อแสดงถึงความหมายในเรื่องที่อ่านได้ชัดเจนเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดีที่สุด

2.2.5 ให้อ่านแบบหาจุดประสงค์และทัศนคติของผู้เขียน เป็นการฝึกให้หาความหมายที่ไม่ได้ปรากฏข้อความ

2.2.6 ให้อ่านแบบวาดภาพประกอบการอ่าน เช่น อ่านคำอธิบายตำแหน่งที่ผู้เรียนต้องนั่งในเวลาสอบแล้วเขียนแผนผังพร้อมทั้งเขียนชื่อของผู้สอบในแผนผังนั้น

2.2.7 ให้อ่านแบบลำดับเหตุการณ์ก่อนหลัง เช่น ให้อ่านรายงานอุบัติเหตุจากหนังสือพิมพ์แล้วเขียนแผนผังของจุดที่เกิดเหตุพร้อมทิศทางของพาหนะที่เกิดอุบัติเหตุในที่ว่างที่กำหนดให้

2.2.8 ให้อ่านแบบเขียนแผนผังแสดงการดำเนินงาน เช่น อ่านคำชี้แจงการติดต่อเจ้าหน้าที่ธนาคารให้การแลกเช็คเดินทาง แล้วเขียนแผนผังแสดงลำดับการติดต่อ

2.3 กิจกรรมหลังการอ่าน (Post - reading Activities) คือ ผู้เรียนสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ ดังตัวอย่างกิจกรรมต่อไปนี้

2.3.1 ให้อ่านแบบให้ผู้เรียนกล่าวถึงประโยคที่อ่านเรื่อง ว่าให้ข้อคิดอย่างไรบ้าง

2.3.2 ให้อ่านแบบให้ผู้เรียนกล่าวถึงความรู้สึกของตนเองและตัวละครในเรื่องที่อ่าน

2.3.3 ให้อ่านแบบเขียนบทสนทนาระหว่างผู้เกี่ยวข้องในเรื่อง

2.3.4 ให้อ่านแบบให้แสดงบทบาทสมมุติ โดยสวมบทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่อง

2.3.5 ให้อ่านแบบให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความแตกต่างทางวัฒนธรรมเจ้าของ

ภาษาและของผู้เรียน

สรุปได้ว่าวิธีการจัดกิจกรรมการอ่านเพื่อการสื่อสารนั้นมีความสัมพันธ์กับทักษะอื่นๆ ทั้ง การฟัง การพูดและการเขียน ทั้งนี้บทบาทของครูในการจัดกิจกรรมการอ่านเพื่อการสื่อสารนั้นควรเป็นอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับสื่อการอ่านเพื่อที่ผู้เรียนจะได้มีโอกาสฝึกทักษะการอ่านวิธีต่าง ๆ และกิจกรรมการอ่านจะเน้นเรื่องของความหมาย (Meaning) ของภาษามากกว่ารูปแบบ (Form) ของภาษาซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการจัดกิจกรรมแบบเน้นภาระงานและ CALLA (Cognitive Academic Language Learning Approach) นั่นเอง

นอกจากนั้น Smith (1994, อ้างถึงใน Wood, 1997) ได้เสนอแนวคิดในการจัดกิจกรรมการอ่านสรุปได้ว่าการจัดกิจกรรมการอ่านผู้สอนควรจะให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นโดยการพูดหรือเขียนว่าคิดอะไรในขณะที่อ่านเนื่องการอ่านเป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวผู้อ่านกับบทอ่าน ซึ่งหมายความว่าผู้อ่านจะต้องเชื่อมโยงบทอ่านกับสิ่งที่อยู่ในความคิด ความรู้เดิม ทั้งนี้ผู้สอนควรกระตุ้นให้ผู้อ่านอ่านให้มากขึ้นเพื่อเพิ่มพูนความรู้เดิม และเพื่อที่จะอ่านได้ดีขึ้น ครูควรให้อ่านบทอ่านที่หลากหลาย สอนกลยุทธ์การอ่านเพื่อให้ผู้อ่านสะสมความรู้เกี่ยวกับกลยุทธ์การอ่านเพื่อประยุกต์ใช้ในการอ่านบทอ่านต่างๆ การถามคำถามเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างความเข้าใจในการอ่านได้ ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของงานเขียนมีความสำคัญเพราะจะทำให้ผู้อ่านสามารถระบุใจความสำคัญได้ว่าอยู่ส่วนไหนของบทอ่านผู้เรียนต้องรู้จักนำความรู้เกี่ยวกับสิ่งที่อ่านไปประยุกต์ใช้ซึ่งจะทำให้บทอ่านนั้นมีความหมายกับผู้เรียน และการอ่านเป็นกิจกรรมทางสังคม ผู้สอนกับผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกัน ในลักษณะของการเรียนรู้แบบร่วมงานและการเรียนรู้จากเพื่อนซึ่งถือว่าเป็นการเรียนที่มีประสิทธิภาพ การทดสอบความเข้าใจในการอ่านที่แท้จริง ควรเป็นลักษณะของการอภิปรายเป็นคำถามแบบเปิดและการเขียน ผู้สอนควรสอนให้ผู้อ่านรู้จักตั้งเป้าหมายในการอ่าน

Fielding และ Pearson (1994) ได้สรุปว่าการสอนอ่านให้ประสบความสำเร็จนั้นควรมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้คือ

1. ผู้เรียนมีเวลาเพียงพอในการอ่าน
2. ผู้สอนควรสอนกลยุทธ์การอ่านโดยตรงให้แก่ผู้เรียน
3. ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกัน
4. ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปรายและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน

ดังนั้นรูปแบบกิจกรรมการอ่านที่ใช้ในการส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ ควรเป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีได้เรียนรู้กลยุทธ์การอ่านทั้งทางตรงและทางอ้อมรวมทั้งมีรูปแบบเป็นกิจกรรมทางสังคมที่ผู้สอนกับผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกัน ในลักษณะของการเรียนรู้แบบร่วมงานและการเรียนรู้จากเพื่อนหรือครูซึ่งถือว่าเป็นการเรียนที่มีประสิทธิภาพและเป็นการทดสอบความเข้าใจในการอ่านที่แท้จริง

### 3. กลยุทธ์การเรียนรู้

Oxford (1990: 14-15) ได้ให้คำจำกัดความกลยุทธ์การเรียนรู้ไว้ดังนี้ กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณและพฤติกรรมเฉพาะอย่าง que ผู้เรียนเลือกใช้อย่างมีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้และเพื่อพัฒนาการเรียนของตนเองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งเสนอการจัดประเภทของกลวิธีในการเรียนภาษาเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ กลวิธีทางตรง และกลวิธีทางอ้อม ดังนี้

กลวิธีทางตรง (Direct strategies) หมายถึง กลวิธีที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภาษาเป้าหมายที่ผู้เรียนเรียนโดยกลวิธีนี้ผู้เรียนใช้กระบวนการทางสมองที่แตกต่างกัน ได้แก่

1. กลวิธีด้านการจำ (Memory strategies) กลวิธีนี้ผู้เรียนต้องใช้กลไกทางสมองที่ช่วยให้ผู้เรียนเก็บข้อมูลความรู้ทางภาษาไว้ โดยเฉพาะเรื่องคำศัพท์ และนำออกมาใช้เมื่อต้องการ นอกจากนี้กลวิธีดังกล่าวยังมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาความรู้ต่างๆ เกี่ยวกับภาษาทำให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างอัตโนมัติ กลวิธีด้านความจำเป็นแบ่งกลวิธีย่อยได้สี่กลวิธี ดังนี้

1.1 การสร้างเครือข่ายความรู้ทางสมอง (Creating mental linkage) ได้แก่ การจัดกลุ่มคำศัพท์ การนำความรู้ใหม่ไปสัมพันธ์กับความรู้เดิม และการนำคำศัพท์ใหม่ไปใช้ในบริบท

1.2 การเสริมสร้างความจำโดยใช้ภาพและเสียง (Applying images and sounds) ได้แก่ จินตนาการ การใช้คำสำคัญ และการเพิ่มความจำโดยใช้เสียงช่วย

1.3 การเสริมสร้างความจำโดยใช้ท่าทาง (Reviewing well) ได้แก่ การทบทวนโครงสร้างทางภาษา และการทบทวนคำศัพท์

1.4 การเสริมสร้างความจำโดยใช้ท่าทาง (Employing action) ได้แก่ การใช้ท่าทางและความรู้สึกประกอบการอธิบาย การใช้เทคนิคด้านกลไก เช่น การเขียนคำศัพท์ต่างๆ บนบัตรคำ และเคลื่อนย้ายบัตรคำ

2. กลวิธีด้านความรู้ความคิด (Cognitive strategies) หมายถึง กลวิธีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางสมอง โดยผู้เรียนกำหนด และปฏิบัติด้วยตนเอง เพื่อให้มีส่วนร่วมในการใช้ภาษา กลวิธีนี้ผู้เรียนใช้มากกว่ากลวิธีอื่นๆ ได้แก่

2.1 การฝึกฝน (Practice) ได้แก่ การพูดซ้ำๆ การฝึกเขียนหรือพูดอย่างมีรูปแบบ การจำและใช้กฎเกณฑ์ของภาษา การเชื่อมคำหรือวลีให้เป็นประโยค และการฝึกอย่างเป็นธรรมชาติ

2.2 การรับและส่งสาร (Receiving and sending messages) ได้แก่ การจับใจความอย่างรวดเร็ว เช่น การฟังหรืออ่านเพื่อจับใจความสำคัญ หรือเพื่อหาข้อมูลเฉพาะจุดที่ต้องการ และการใช้แหล่งข้อมูลในการรับและส่งสาร

2.3 การวิเคราะห์และการให้เหตุผล (Analyzing and reasoning) ได้แก่ การให้เหตุผลโดยใช้กฎเกณฑ์ การวิเคราะห์คำพูดหรือข้อความ การวิเคราะห์เปรียบเทียบองค์ประกอบของภาษาระหว่างภาษาเป้าหมายกับภาษาแม่ การแปล และการถ่ายโอนความรู้จากภาษาแม่ไปใช้ในภาษาเป้าหมาย

2.4 การสร้างแบบหรือโครงสร้างของสารที่รับและส่งขึ้นมาใหม่ (Creating structure for input and output) ได้แก่ การจดโน้ตย่อ การสรุปความ และการสร้างความเด่นชัดให้กับใจความสำคัญ เช่น ชีตเส้นใต้ การทำเครื่องหมายดอกจันที่ข้อความ

3. กลวิธีการชดเชยข้อบกพร่อง (Compensation strategies) หมายถึง กลวิธีที่ผู้เรียนใช้เพื่อสื่อสารและเดาความหมาย เมื่อพบปัญหาในการเรียนหรือการใช้ภาษาเป้าหมายนั้น กลวิธีนี้แบ่งได้ ดังนี้

3.1 การเดาอย่างมีหลักการ (Guessing intelligently) ได้แก่ การเดาโดยใช้ตัวชี้แนะทางภาษา และการเดาโดยใช้ตัวชี้แนะด้านอื่นๆ เช่น การเดาจากสถานการณ์ปริบท โครงสร้างของข้อความหรือความสัมพันธ์ระหว่างคำ

3.2 การแก้ไขข้อจำกัดทางภาษา (Overcoming limitations writing) การแก้ไขข้อจำกัดทางภาษาในที่นี้คือ ข้อจำกัดในทักษะการพูดและเขียน เช่น การใช้คำในภาษาแม่แทนคำศัพท์ที่ติดขัด การใช้ท่าทางประกอบการพูด การเลี่ยงใช้คำบางคำที่ไม่สามารถนำมาใช้ในการสื่อสารหรือการปรับสารให้ง่ายขึ้น เป็นต้น

กลยุทธ์ในการเรียนทางอ้อม (Indirect strategies) หมายถึง กลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้ในการจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับการเรียนและส่งเสริม ควบคุมกระบวนการเรียนของตน



1. กลยุทธ์ที่นำไปสู่ความสำเร็จ (Metacognitive strategies) หมายถึง กลยุทธ์ที่ผู้เรียนใช้ในการวางแผนการเรียน เพื่อให้กระบวนการเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถแบ่งได้เป็น

1.1 การเอาใจใส่ต่อการเรียน (Centering your learning) เช่น การเอาใจใส่กับงานที่ได้รับมอบหมาย หรือการตั้งใจฟังจนกว่าจะพร้อมแล้วจึงพูด

1.2 การจัดการและการวางแผนการเรียน (Arranging and planning your learning) เช่น การจัดสภาพแวดล้อมเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ การวางแผนไว้ล่วงหน้า การวางจุดประสงค์ของการทำงานแต่ละขั้น และ การค้นหาวิธีการเรียนที่ได้ผล การควบคุมตนเองให้ปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

1.3 การประเมินผลการเรียน (Evaluating your learning) เช่น ตรวจสอบตนเอง เช่นการค้นหาข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นในด้านความเข้าใจ การใช้ภาษา และการประเมินความก้าวหน้าในการเรียนของตน

2. กลวิธีด้านอารมณ์ (Affective strategies) หมายถึง กลวิธีที่ผู้เรียนใช้เพื่อควบคุมอารมณ์และทัศนคติในการเรียน รวมทั้งใช้กลวิธีในการส่งเสริมหรือพัฒนาความเชื่อมั่นในตนเอง กลวิธีดังกล่าวแบ่งได้ ดังนี้

2.1 การลดความวิตกกังวล (Lowering your anxiety) เช่น การผ่อนคลายกล้ามเนื้อ การหายใจลึกๆ การเพ่งหรือทำสมาธิ การใช้ดนตรีเพื่อช่วยลดความตึงเครียดหรือความเครียด หรือการดูภาพยนตร์ตลก

2.2 การให้กำลังใจตนเอง (Encouraging yourself) เช่น การพูดชมเชยตนเองเพื่อเสริมแรงในการเรียน หรือการกล้าลองใช้ภาษาอย่างฉลาดในการพูดหรือเขียน แม้จะพบข้อผิดพลาดบ้างก็ตาม

2.3 การตรวจสอบระดับจิตใจและอารมณ์ของตนเอง (Taking your emotional temperature) เช่น การใช้แบบสำรวจเพื่อตรวจสอบความรู้สึก ทัศนคติ และแรงจูงใจของตนเองที่มีต่อการเรียนภาษา การเขียนบันทึกประจำวันเกี่ยวกับความรู้สึก อารมณ์ และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในระหว่างการเรียนภาษาของตน หรือการสนทนากับบุคคลอื่นถึงความรู้สึกของตนเองในการเรียนภาษา เป็นต้น

3. กลวิธีด้านสังคม (Social strategies) หมายถึง กลวิธีที่จำเป็นต้องใช้เมื่อผู้เรียนมีการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น เพราะภาษาเป็นพฤติกรรมทางสังคมซึ่งการสื่อสารทางภาษาจะเกิดขึ้นระหว่างบุคคลกับบุคคลอื่นๆ ด้วย กลวิธีทางสังคมนี้จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถเพิ่มขึ้นในการพัฒนาความเข้าใจ ความคิด และความรู้สึกของผู้อื่น กลวิธีนี้มีดังนี้

3.1 การถามคำถาม (Asking questions) เช่น การถาม หรือการขอคำอธิบายเพื่อขอความกระจ่าง การขอให้ผู้พูดย้ำคำพูด หรือพูดซ้ำอีกครั้ง หรือการถามเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

3.2 การทำงานร่วมกับผู้อื่น (Cooperating with others) ได้แก่ การทำงานกับผู้อื่นที่มีความสามารถในการใช้ภาษาเป้าหมาย

3.3 การคำนึงถึงผู้อื่นและแสดงความเข้าใจผู้อื่น (Empathizing with others) ได้แก่ การพัฒนาความเข้าใจด้านวัฒนธรรมของผู้อื่น และการคำนึงถึงความคิดและความรู้สึกของผู้อื่น

Chamot and O'malley (1994) ได้ให้คำจำกัดความไว้ดังนี้ เป็นกระบวนการคิดอย่างมี วิจารณ์ญาณและพฤติกรรมเฉพาะอย่าง que ผู้เรียนเลือกใช้อย่างมีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการ เรียนรู้และเพื่อพัฒนาการเรียนของตนเองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การจัดประเภทของกลยุทธ์ใน การเรียนรู้ภาษานั้นสามารถแบ่งได้เป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ คือ กลยุทธ์อภิปัญญา กลยุทธ์ทางด้าน ความรู้ความคิด และกลยุทธ์ด้านสังคม ดังนี้

1. กลยุทธ์อภิปัญญา (Metacognitive Strategies) หมายถึง กลยุทธ์การควบคุมและ ประเมินความคิดตนเองความสามารถของบุคคลที่ได้รับการพัฒนา เพื่อควบคุมกำกับกระบวนการทาง ปัญญาและกระบวนการคิด ให้มีความตระหนักในงานและสามารถใช้กลยุทธ์ทำงานจนสำเร็จอย่าง สมบูรณ์ แบ่งออกเป็น 6 กลยุทธ์ ได้แก่

1.1 กลยุทธ์การวางแผน แบ่งออกเป็น 3 กลยุทธ์ ได้แก่

1.1.1 กลยุทธ์การวางแผนล่วงหน้า (Advance Organization) ซึ่งเป็นการ ตรวจสอบใจความสำคัญหลักและแนวคิดของบทอ่าน ระบุโครงสร้างหลัก

1.1.2 กลยุทธ์การวางแผนการจัดการ (Organizational Planning) เป็นการวางแผน การทำภาระงานให้สำเร็จลำดับความคิดที่จะอธิบาย

1.1.3 กลยุทธ์การเลือกแบบเจาะจง (Selective Attention) เป็นการเน้นการดู คำสำคัญ วลี ตัวชี้แนะทางไวยากรณ์ รวมถึงข้อมูลแบบต่างๆ

1.2 กลยุทธ์การตรวจสอบ แบ่งออกเป็น 2 กลยุทธ์ ได้แก่

1.2.1 กลยุทธ์การตรวจสอบความเข้าใจ (Monitoring comprehension) เป็น การคิดขณะฟัง, คิดขณะอ่าน ตรวจสอบความเข้าใจขณะฟังหรืออ่าน

1.2.2 กลยุทธ์การตรวจสอบผลผลิต (Monitoring Production) เป็นการคิดขณะ พูด คิดขณะเขียน ตรวจสอบผลงานการเขียนหรือการพูดนำเสนอ

1.3 กลยุทธ์การประเมินผล ได้แก่

1.3.1 กลยุทธ์การประเมินผลตนเอง (Self -Assessment) เป็นการตรวจสอบกลับ เขียนบันทึกการอ่าน สะท้อนกลับในสิ่งที่ได้เรียนรู้ ตัดสินผลการปฏิบัติการงาน

2. กลยุทธ์ทางด้านความรู้ความคิด (Cognitive strategies) หมายถึง กลยุทธ์ที่เกี่ยวข้อง กับกระบวนการทางสมอง โดยผู้เรียนกำหนด และปฏิบัติด้วยตนเอง เพื่อให้มีส่วนร่วมในการใช้ภาษา แบ่งออกเป็น 7 กลยุทธ์ ได้แก่

2.1 กลยุทธ์การหาแหล่งทรัพยากร (Resourcing) เป็นการใช้ออกสารอ้างอิง เช่น พจนานุกรม

2.2 กลยุทธ์การจัดกลุ่ม (Grouping) แยกแยะ, สร้างสัญลักษณ์แทนที่ จัดหมวดหมู่งาน คำจำกัดความ คำบอกปริมาณ หรือแนวคิดที่เกี่ยวข้อง

2.3 กลยุทธ์การจดบันทึกจดบันทึก (Note-Taking) ทำแผนภูมิความคิด ทำรายละเอียด ปลีกย่อย เป็นต้น การเขียนความสำคัญหรือแนวคิดของงานเป็นคำพูดๆ ย่อ รวมถึงรูปภาพ หรือ ตัวเลขต่างๆ

2.4 กลยุทธ์การกระตุ้นหรือเชื่อมโยงความรู้เดิม (Elaboration of Prior Knowledge) เป็นการใช้สิ่งที่รู้ ความรู้พื้นฐานที่มี เพื่อทำการอนุมาน เชื่อมโยงสิ่งใหม่กับความรู้เดิมเพื่อหาความสัมพันธ์

2.5 กลยุทธ์การสรุปความ (Summarizing) เป็นการพูดหรือเขียนใจความสำคัญ สรุปข้อมูลในใจ หรือเขียน หรือพูด ข้อมูลที่ได้รับจากการฟังหรืออ่าน

2.6 กลยุทธ์การทำจินตภาพ (Imagery) เป็นการมองหรือสร้างภาพ ใช้จินตภาพหรือรูปภาพเพื่อศึกษาข้อมูลใหม่หรือใช้แก้ปัญหา

2.7 กลยุทธ์การทำอ้างอิง (Making Inference) เป็นการใช้ตัวชี้แนะทางบริบท การเดาจากบริบท ใช้ข้อมูลในบทอ่านในการเดาความหมายข้อมูลที่ป้อนเข้ามาใหม่

3. กลยุทธ์ด้านสังคม (Social Strategies) หมายถึง กลยุทธ์ที่จำเป็นต้องใช้เมื่อผู้เรียนมีการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น เพราะภาษาเป็นพฤติกรรมทางสังคมซึ่งการสื่อสารทางภาษาจะเกิดขึ้นระหว่างบุคคลกับบุคคลอื่นๆ ด้วย กลวิธีทางสังคมนี้จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถเพิ่มขึ้นในการพัฒนาความเข้าใจ ความคิด และความรู้สึกของผู้อื่น แบ่งออกเป็น 3 กลยุทธ์ ได้แก่

3.1 กลยุทธ์การถามเพื่อความกระจ่าง (Questioning for Clarification) เป็นการถามคำถาม แล้วได้คำอธิบายเพิ่มเติมหรือความกระจ่างจากผู้สอนหรือผู้เชี่ยวชาญ

3.2 กลยุทธ์การร่วมมือมีส่วนร่วม (Cooperation) เป็นการทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมชั้นดูแลกำกับซึ่งกันและกัน ทำงานร่วมมือกันเพื่อนเพื่อจะปฏิบัติภาระงานให้สำเร็จ รวบรวมข้อมูลแก้ปัญหา สะท้อนกลับ

3.3 กลยุทธ์การพูดกับตนเอง (Self-Talk) เป็นการคิดเชิงบวก ลดความกังวลโดยการเพิ่มความมั่นใจเรื่องความสามารถของตนเอง

### **กลยุทธ์เมตาคอกนิชันกับการอ่าน**

ความหมายของเมตาคอกนิชัน

เมตาคอกนิชัน (Metacognition) หมายถึงความรู้เกี่ยวกับกระบวนการทางความทักษะการอ่าน และผลที่ได้รับจากการใช้กระบวนการทางความคิดของตน (Flavell, 1976) เป็นการรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการทางสมองของบุคคลและการควบคุมความรู้ในขณะที่ยุคนั้นกำลังเรียนรู้ทางวิชาการ (Garner, 1987; Garino and Alexander, 1989; Paris, Wasik, and Turner, 1991) เป็นกระบวนการที่สะท้อนให้เห็นถึงการเรียนรู้ ความเข้าใจในการเรียนรู้และการควบคุมการเรียนรู้ของตน (Schraw and Dennison, 1994) ส่วน Ormrod (2000) ระบุว่า เมตาคอกนิชัน หมายถึงความรู้และความเชื่อของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางความคิดของตนและผลจากความพยายามของตนในอันที่จะจัดระเบียบกระบวนการทางความคิดเหล่านั้นให้เกิดการเรียนรู้และจดจำให้ได้มากที่สุด

Flavell (1979, 1987) ระบุว่า เมตาคอกนิชันประกอบด้วยความรู้เกี่ยวกับเมตาคอกนิชัน และ ประสบการณ์หรือการจัดระเบียบเมตาคอกนิชัน ความรู้ทางเมตาคอกนิชันหมายถึงความรู้ที่ได้รับเกี่ยวกับกระบวนการทางความคิด ซึ่งเป็นความรู้ที่สามารถใช้ควบคุมกระบวนการทางความคิดได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับตัวแปรด้านบุคคล ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านกลยุทธ์การเรียนรู้ ส่วนประสบการณ์เมตาคอกนิชันหมายถึงการใช้กลยุทธ์เมตาคอกนิชัน หรือการจัดระเบียบเมตาคอกนิชัน

Brown (1987) ให้ความหมายของการจัดระเบียบของความสามารถอ่านว่า หมายถึง กระบวนการทางความสามารถที่กำกับตรวจสอบการเรียนรู้ ส่วนการจัดระเบียบเมตาคอกนิชันของตนเอง ประกอบด้วยการกระทำสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ การวางแผน การกำกับตรวจสอบ และการประเมินความคิดและการเรียนรู้ (Jacobs and Paris, 1987; Brown, 1987)

จากที่กล่าวมาข้างต้น อาจกล่าวได้ว่า เมตาคอกนิชัน หมายถึงความรู้เกี่ยวกับความสามารถอ่าน และความรู้ที่ใช้ในการจัดระเบียบความคิดและการเรียนรู้

ในทางด้านการอ่าน Graves, Juel, และ Graves (1998) ระบุว่า เมตาคอกนิชัน หมายถึงความตระหนักของผู้อ่านเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านบทอ่านขณะที่กำลังอ่าน และหมายถึงการจัดระเบียบของกระบวนการทางความคิดของผู้อ่านที่นำไปสู่ความเข้าใจในการอ่าน และ Schraw และ Dennison (1994) ระบุว่า เมตาคอกนิชัน สำหรับการอ่านเพื่อความเข้าใจมีองค์ประกอบสำคัญ 2 ประการ คือ 1) ความรู้เกี่ยวกับความเข้าใจ ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ๆ อีกดังนี้คือ Declarative knowledge ได้แก่ ผู้อ่านรู้เกี่ยวกับกลยุทธ์การทำความเข้าใจ Procedural knowledge ได้แก่ ผู้อ่านรู้เกี่ยวกับขั้นตอนของกลยุทธ์เหล่านี้ และ Conditional knowledge ได้แก่ ผู้อ่านรู้เกี่ยวกับว่าจะใช้กลยุทธ์เหล่านี้เมื่อไรและทำไม และ 2) การจัดระเบียบความเข้าใจบทอ่าน ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ๆ อีกดังนี้ คือ การวางแผน การใช้กลยุทธ์การจัดการกับข้อมูล การกำกับตรวจสอบความเข้าใจ การเลือกใช้กลยุทธ์เมื่อความเข้าใจเกิดติดขัด และการประเมินผล

การเรียนรู้ตามแนวการอ่านของทฤษฎีพุทธิปัญญานิยม เน้นการสอนผู้เรียนเกี่ยวกับเรื่องของกลยุทธ์สำหรับประยุกต์ใช้ในการสรรค์สร้างความหมายและการทำความเข้าใจบทอ่าน (Dole, Duffy, Roehler, and Pearson, 1991; Pressley and Wharton-McDonald, 1997) เป้าหมายของการใช้กลยุทธ์ก็เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้ความตระหนักในเมตาคอกนิชันและเพิ่มการควบคุมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีสติ ความตระหนักในความต้องการที่จะสอนกลยุทธ์แก่ผู้เรียนเริ่มต้นจากผลงานวิจัยยุคต้นๆในความพยายามอธิบายถึงการใช้ทักษะเมตาคอกนิชันในการอ่าน และความสัมพันธ์ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน (Cross and Paris, 1988; Jacobs and Paris, 1987; Palincsar, Brown, and Martin, 1987)

กลยุทธ์เมตาคอกนิชัน (Metacognitive strategies) หมายถึงกระบวนการที่เป็นลำดับขั้นที่บุคคลใช้ควบคุมกิจกรรมทางความสามารถอ่าน เพื่อให้มั่นใจว่าเป้าหมายของความสามารถอ่าน (เช่น ความเข้าใจบทอ่าน) ได้บรรลุผล กระบวนการเหล่านี้ช่วยในการจัดระเบียบและเข้าใจการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วยวางแผนและการควบคุมตรวจสอบกิจกรรมทางความสามารถอ่าน และรวมถึงการตรวจสอบผลที่ได้รับจากการทำกิจกรรมเหล่านั้นด้วย (Brown, 1987) ส่วน Schraw และ Dennison (1994) ให้คำนิยามกลยุทธ์เมตาคอกนิชันว่า หมายถึงกลยุทธ์ที่ทำให้บุคคลสามารถสะท้อนให้เห็นถึงการเรียนรู้ ความเข้าใจในการเรียนรู้ และการควบคุมการเรียนรู้ของตน

Brown และ Palincsar (1982) และ O' Malley et al. (1985) ได้แยกความแตกต่างของกลยุทธ์การใช้ความรู้ความสามารถอ่าน กับ กลยุทธ์เมตาคอกนิชัน ไว้ว่า กลยุทธ์การใช้ความรู้ความสามารถอ่านนั้น หมายถึง ขั้นตอนหรือการปฏิบัติที่ใช้ในการเรียนรู้ หรือการแก้ปัญหาที่ต้องใช้การวิเคราะห์โดยตรง การแก้ไขหรือการวิเคราะห์เนื้อหาการเรียนรู้ ส่วนกลยุทธ์เมตาคอกนิชันนั้นเกี่ยวข้องกับ

ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการใช้ความรู้ ความคิด และการควบคุมการใช้ความรู้ การอ่าน การควบคุม การปฏิบัติ หรือการจัดการโดยใช้กระบวนการดังกล่าวมา ด้วยการวางแผน การตรวจสอบ และการประเมิน

จากนิยามต่าง ๆ ที่บรรดานักการศึกษาได้เสนอไว้ข้างต้น อาจสรุปได้ว่า กลยุทธ์ เมตาคอกนิชัน หมายถึง วิธีการหรือขั้นตอนที่จะทำให้การเรียนรู้บรรลุผลตามเป้าหมายของการเรียน โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอนของการควบคุมกระบวนการความสามารถในการเรียนรู้ และเมื่อนำกลยุทธ์ เมตาคอกนิชันมาใช้ในการอ่าน จึงมีความหมายว่า เป็นวิธีการหรือขั้นตอนที่ทำให้การอ่านบรรลุผล ตามเป้าหมายของการอ่าน โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอนของการควบคุมกระบวนการอ่าน ซึ่ง ประกอบด้วย การวางแผนการอ่าน การกำกับตรวจสอบการอ่าน และการประเมินผลการอ่าน

Graves, Juel, และ Graves (1998) เสนอการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์ เมตาคอกนิชันดังนี้คือ ก่อนการอ่านมีความตระหนักว่าผู้อ่านยังขาดความรู้เดิม บทอ่านที่กำลังอ่านมี ลักษณะอย่างไร ควรจะใช้กลยุทธ์การอ่านอย่างไร ขณะที่อ่านเมื่อพบคำยากพยายามอ่านต่อไปอีกนิดหนึ่ง บริบทอาจจะช่วยเราได้ ถ้าช่วยไม่ได้ก็ต้องหาความช่วยเหลือจากภายนอก และหลังการอ่าน ประเมิน การอ่าน ถ้าไม่เข้าใจก็หาความช่วยเหลือจากคนอื่น เป็นต้น นอกจากนี้ยังได้เสนอแนะกลยุทธ์สำคัญ ที่นักวิจัยมีความเห็นตรงกันว่า จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถอ่านได้ตามลำพังตนเอง (Pearson et al., 1992; Pressley, Johnson, Symons, McGoldrick, and Kurtis, 1989) ได้แก่ การใช้ความรู้เดิม การตั้งคำถามและตอบคำถาม การสรุปโดยนัย การพิจารณาข้อมูลที่สำคัญ การเขียนสรุปย่อใจความ การสรุปข้อมูลเป็นกราฟหรือแผนภูมิ การสร้างจินตภาพขึ้นในใจ และการกำกับตรวจสอบความเข้าใจ

Bruning, Schraw, และ Ronning (1999) เสนอกลยุทธ์ที่มีผลงานวิจัยรองรับว่ามี ประสิทธิภาพสูงสุดในการช่วยให้ผู้อ่านสามารถอ่านบทอ่านได้ด้วยความเข้าใจ ได้แก่ การระบุข้อมูลที่ สำคัญ การเขียนสรุปย่อข้อมูลที่สำคัญ การสรุปโดยนัย การตั้งคำถามถามตนเอง และ การกำกับ ตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน

Ormrod (2000) กล่าวว่า เราสามารถเพิ่มความตระหนักรู้ในกลยุทธ์เมตาคอกนิชันของ ผู้เรียนได้โดยการสอนกลยุทธ์การเรียน โดยเฉพาะชนิดที่มีผลการวิจัยยืนยัน ได้แก่ การระบุข้อมูลที่ สำคัญ การจดโน้ต การใช้ความรู้เดิม การจัดระเบียบ ความสามารถในทักษะการคิดอย่างละเอียดละออ การเขียนสรุปย่อข้อมูลจากบทอ่าน และการกำกับตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน

จากแนวการอ่านดังกล่าวข้างต้นนี้ พอสรุปได้ว่ากลยุทธ์เมตาคอกนิชันสามารถช่วย พัฒนาความเข้าใจในการอ่าน เพราะในการทำความเข้าใจบทอ่านผู้อ่านต้องใช้ความอ่านระดับสูง กลยุทธ์เมตาคอกนิชันเป็นแนวการคิด การใช้ความอ่านระดับสูงแนวการอ่าน หนึ่ง กลยุทธ์เมตา คอกนิชันที่ใช้ในการสอนอ่านที่สำคัญ ประกอบด้วย การใช้ความรู้เดิม การเดาความหมายจากบริบท การตั้งคำถามและตอบคำถาม การระบุข้อมูลที่สำคัญ การกำกับตรวจสอบความเข้าใจ การสรุปโดยนัย การเขียนสรุปย่อข้อมูลจากบทอ่าน และการประเมินผลการอ่าน

Chamot และ O'maley (1994) ระบุว่า กลยุทธ์เมตาคอกนิชัน (Metacognitive Startegies) เป็นหนึ่งใน กลยุทธ์การเรียนรู้ตามแนวการสอนแบบ CALLA (Cognitive Accademic Language Learning) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. กลยุทธ์เมตาคอกนิชัน (Metacognitive Startegies) เป็นกลยุทธ์ที่ใช้ในการวางแผนการเรียนรู้ การสำรวจตัวเอง และการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2. กลยุทธ์ทางปัญญา (Cognitive Strategies) เป็นกลยุทธ์ในการใช้ความคิดเพื่อเรียนรู้ เช่น การจินตนาการภาพ การคิดเชื่อมโยงได้ และการแยกประเภท

3. กลยุทธ์ทางสังคมและอารมณ์ (Social/Affective Strategies) เป็นการมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นเช่น การเรียนรู้แบบร่วมมือ และการถามคำถาม หรือการปรับสภาพอารมณ์ ที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

#### 4. กิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน (Task-based Reading Activities)

##### 4.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

##### ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้

ทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้เป็นทฤษฎีการเรียนรู้ที่เชื่อว่ามนุษย์สามารถสร้างความรู้เกี่ยวกับสิ่งต่างๆที่อยู่รอบตัวได้จากประสบการณ์จริง (Richardson, 1994: 1) โดยแนวคิดนี้มีพื้นฐานมาจากทฤษฎีทางจิตวิทยาที่สำคัญ 2 ทฤษฎี คือ ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ Piaget (สุรางค์ ไคว์ตระกูล, 2541: 34) และทฤษฎีวิวัฒธรรมเชิงสังคมของ Vygotsky (1978)

ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ Piaget เชื่อว่า การเรียนรู้เกิดจากการที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่แรกเกิดซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาในระดับสติปัญญาของบุคคลนั้นอยู่ตลอดเวลา แนวคิดของ Piaget นี้เป็นพื้นฐานสำคัญของการสร้างความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทางสติปัญญาของบุคคล (Cognitive development constructivism) ซึ่งประกอบด้วย 2 กระบวนการ คือ

1. การจัดระบบโครงสร้างความรู้ (Organization) เป็นกระบวนการที่บุคคลใช้รวบรวมจัดระบบ เรียบเรียงประสบการณ์และความคิดของตนเองอย่างอัตโนมัติและต่อเนื่องเป็นขั้นตอน

2. การปรับขยายโครงสร้างความรู้ (Adaptation) เป็นกระบวนการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์ด้วยเรียกว่า ประกอบด้วยกระบวนการที่สำคัญ 2 กระบวนการ คือ

2.1 การดูดซับ (Assimilation) เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมและตีความข้อมูลที่ได้รับใหม่ให้สอดคล้องกับโครงสร้างความรู้เดิมของตนเอง

2.2 การปรับให้เหมาะสม (Accommodation) เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมและปรับโครงสร้างความรู้เดิมของตนเองให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้รับใหม่ซึ่งขัดแย้งกับความรู้เดิมนั้น (สุรางค์ ไคว์ตระกูล, 2541: 34)

ในด้านการเรียนรู้ของบุคคล Piaget (อ้างถึงใน สุรางค์ ไคว์ตระกูล 2541: 34) เชื่อว่าปัจจัยที่ส่งผลให้พัฒนาการทางสติปัญญาของแต่ละบุคคลช้าเร็วแตกต่างกันนั้น ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 4 ประการคือ

1. วุฒิภาวะ (Maturation) ความสมบูรณ์ของพัฒนาการทางร่างกาย อวัยวะรับสัมผัสและระบบประสาทที่มีความจำเป็นต่อพัฒนาการทางสติปัญญาของบุคคล

2. ประสบการณ์ (Experience) ประสบการณ์ที่สั่งสมมาจากการการที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทั้งสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ (Physical environment) และสิ่งแวดล้อมและความสามารถในการคิดหาเหตุผลทางคณิตศาสตร์ (Logical - mathematical environment)

3. การถ่ายทอดความรู้ทางสังคม (Social transmission) ประสบการณ์เรียนรู้ที่สั่งสมมาจากการที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมรอบตัวทั้งด้านบุคคลประเพณีและวัฒนธรรม

4. กระบวนการพัฒนาสมดุล (Equilibration) เป็นกลไกที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องในการปรับโครงสร้างความรู้ของบุคคลให้อยู่ในภาวะสมดุลระหว่างโครงสร้างความรู้เดิมกับข้อมูลที่ได้รับรู้ใหม่ เมื่อบุคคลเกิดความขัดแย้งทางความคิดระหว่างโครงสร้างความรู้เดิมกับข้อมูลที่ได้รับรู้ใหม่ ที่บุคคลจะพยายามลดความขัดแย้งดังกล่าวโดยหาเหตุผลให้กับความคิดที่ขัดแย้งกันหรือหาข้อมูลเพิ่มเติม กระบวนการพัฒนาสมดุลจึงเป็นกระบวนการกำกับตนเอง (Self-regulation) และทำให้เกิดภาวะสมดุลทางความรู้

Brainerd (1978, อ้างถึงใน Driscoll, 1994: 195-198) ได้สรุปแนวทางในการนำแนวคิดของ Piaget ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนไว้ดังนี้

1. จัดสิ่งแวดล้อมของการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีได้เรียนรู้จากการกระทำกิจกรรมของตนเอง

2. ส่งเสริมปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนโดยมีกิจกรรมทางสังคม เช่นการอภิปรายเพื่อความเข้าใจในการแก้ปัญหาาร่วมกัน

3. ใช้กลยุทธ์การสอนที่กระตุ้นให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีเกิดความขัดแย้งทางความคิดและรับรู้เกี่ยวกับความขัดแย้งทางความคิดนั้น

ส่วนแนวคิดทฤษฎีวัฒนธรรมเชิงสังคมของ Vygotsky (1978: 86-87) ถือเป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้ตามแนวการสร้างองค์ความรู้ทางสังคม (Social constructivism) Vygotsky เชื่อว่าบุคคลสามารถสร้างกระบวนการเรียนรู้และจดจำสิ่งที่ตนเองเรียนรู้ได้โดยใช้สัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่เป็นข้อตกลงทางสังคมและถูกถ่ายทอดมาทางวัฒนธรรม (Artefact) เช่น ภาษา กิริยาท่าทาง การชี้แนะ วัตถุ หรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ เป็นสื่อกลาง (Mediator) ให้ระลึถึงสิ่งนั้นๆ ได้ ซึ่งความจำของบุคคลนี้จะมีผลโดยตรงต่อความรู้สึกและกระบวนการความสามารถในการคิดของเขาเมื่อรับรู้สิ่งเร้าใหม่ การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมรอบตัวโดยเฉพาะสิ่งแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมจะช่วยพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของบุคคล โดยองค์ประกอบสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ของบุคคล คือ การสร้างสื่อกลาง (Mediation) และการปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ทางสังคมและวัฒนธรรม

ในการจัดการเรียนการสอน Vygotsky ได้พูดถึงความสำคัญของพื้นที่รอยต่อพัฒนาการ (Zone of Proximal Development) ซึ่งเป็นรอยต่อระหว่างความรู้ความสามารถดั้งเดิมของบุคคลและความรู้ความสามารถในขั้นสูงขึ้นไป เป็นบริเวณที่บุคคลที่กำลังจะเข้าใจในบางสิ่งบางอย่าง สามารถเข้าใจหรือแก้ปัญหาที่เกินกว่าระดับพัฒนาการทางสติปัญญาของเขาที่จะทำได้ เมื่อได้รับการกระตุ้นหรือชี้แนะจากผู้รู้ที่มีประสบการณ์หรือสติปัญญาดีกว่า Vygotsky ได้ให้คำนิยามพื้นที่รอยต่อพัฒนาการนี้ว่า “พื้นที่รอยต่อพัฒนาการในวันนี้ จะเป็นระดับของพัฒนาการในวันพรุ่งนี้ อะไรก็ตามที่เด็กสามารถทำได้โดยอยู่ภายใต้ความช่วยเหลือในวันนี้ วันพรุ่งนี้เขาจะสามารถทำได้ด้วยตัวของเขาเองเพียงได้รับการเรียนรู้ที่ดีก็จะนำมาซึ่งพัฒนาการที่เจริญขึ้น” (Vygotsky, 1978: 86-89)

Vygotsky ได้เสนอการนำแนวคิดเรื่องพื้นที่รอยต่อพัฒนาการไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนว่าผู้สอนควรมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) และให้ความช่วยเหลือผู้เรียนตามความต้องการในช่วงเวลานั้น เช่น การให้ตัวชี้แนะ คำชม คำแนะนำกลยุทธ์การเรียน การทบทวนไวยากรณ์ การทบทวนบทเรียนอย่างสั้นๆ หากผู้เรียนต้องการความช่วยเหลือมาก ผู้สอนก็ช่วยด้วยการเสริมศักยภาพเป็นการสะสมความชำนาญที่ละขั้น (Scaffolding) โดยเริ่มจากการสอนขั้นพื้นฐานและให้ความช่วยเหลือค่อนข้างมาก โดยเมื่อผู้เรียนสามารถช่วยเหลือตนเองได้ ผู้สอนก็จะลดความช่วยเหลือลง และผู้เรียนก็จะค่อยๆ ปฏิบัติด้วยตนเอง และในที่สุดก็จะสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (Vygotsky, 1978) การเสริมศักยภาพดังกล่าวเป็นกลยุทธ์สำคัญที่นักศึกษานำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามแนวการสร้างองค์ความรู้และการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning)

สรุปได้ว่า Piaget มีแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ของบุคคลโดยให้ความสำคัญของการผสมผสานประสบการณ์ใหม่จากการปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมใหม่ ๆ กับความรู้เดิมที่มีอยู่เพื่อสร้างเป็นองค์ความรู้ใหม่ ขณะที่ Vygotsky มองการเรียนรู้ว่าเกิดจากการที่บุคคลมีปฏิสัมพันธ์กันทางสังคม เช่น การช่วยเหลือชี้แนะและการทำงานร่วมกับผู้ที่มีความชำนาญมากกว่าซึ่งจะช่วยพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ของผู้เรียน

#### แนวคิดวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative Learning)

จากทฤษฎีการสร้างองค์ความรู้ โดยเฉพาะจากแนวคิดทฤษฎีวิวัฒธรรมเชิงสังคมได้เกิดแนวคิดวิธีการเรียนรู้ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างองค์ความรู้เช่นการเรียนรู้แบบร่วมมือ Smith and MacGregor (1992, อ้างถึงใน Ali et al., 2002) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นกระบวนการทางสังคมผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้จากการทำงานร่วมกันโดยการสนทนา การค้นหาความหมาย การให้ข้อมูลป้อนกลับ ซึ่งจะก่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน Perkins (1991: 18-23, อ้างถึงใน Ali et al., 2002) และ Driscoll (2000: 15, อ้างถึงใน Ali et al., 2002) ได้กล่าวว่าการเรียนรู้แบบร่วมมือมีข้อดีคือช่วยเสริมสร้างความคิด ริเริ่มการสร้างสรรค์ มีการช่วยเหลือสนับสนุนซึ่งกันและกันในการร่วมปฏิบัติงานและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีสติปัญญาแตกต่างกัน ส่งผลให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองให้เข้ากับผู้อื่นและสิ่งแวดล้อมอื่นได้ ความคิดนี้สอดคล้องกับความเห็นของ Ali (2002) ซึ่งกล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือว่าการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจขณะทำกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือจะส่งเสริมให้ผู้เรียนกระตือรือร้นในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งของตนเองและของผู้อื่น รวมทั้งเสริมสร้างความรับผิดชอบของผู้เรียนในการเรียนรู้ในกลุ่มด้วยเช่นกัน

**การจัดการห้องเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แบบร่วมมือ** Tinzmann (1990) สรุปว่าห้องเรียนแบบร่วมมือนั้นควรมีลักษณะการแบ่งปันความรู้ระหว่างผู้สอนและผู้เรียน โดยผู้สอนจะให้ความสำคัญกับพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ ภาษา กลยุทธ์ และวัฒนธรรมที่ผู้เรียนมีและพยายามสร้างเสริมให้มีการแบ่งปันอำนาจระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เช่น การที่ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตั้งจุดประสงค์ของบทเรียน การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมให้ตรงกับ ความสนใจของตนเอง การให้ผู้เรียนประเมินการเรียนรู้ของตนเองและใช้ความรู้ของตนเอง แบ่งปันความรู้และกลยุทธ์การเรียน การแสดงเคารพซึ่งกันและกันและการสร้างความเข้าใจที่ต้องใช้



ความคิดในระดับสูงซึ่งไม่ใช่เพียงการหาคำตอบว่าถูกหรือผิด ในห้องเรียนแบบร่วมงานผู้เรียนจะไม่ถูกแบ่งแยกด้วยระดับความสามารถในการเรียน หรือลักษณะอื่นๆ เพราะการแบ่งแยกผู้เรียนจะตัดโอกาสของผู้เรียนที่จะเรียนรู้ และฝึกที่จะรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างผู้สอนจะต้องแนะนำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการสนทนาอย่างมีความหมาย รับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างกัน สนับสนุนความรู้และทักษะการคิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์

**บทบาทของผู้สอน** ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานอำนวยความสะดวก (Mediator) สร้างสภาพแวดล้อมและกิจกรรมที่จะเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมช่วยให้ผู้เรียนรู้จักเชื่อมโยงข้อมูลใหม่เข้าสู่ประสบการณ์และเรียนรู้สิ่งอื่นๆ เปิดโอกาสในการทำงานและแก้ปัญหาให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมที่ผู้เรียนจะได้พบจริงในชีวิตประจำวัน ช่วยให้ผู้เรียนรู้ว่าเมื่อประสบปัญหาเขาจะทำอะไรและช่วยให้เขารู้จักวิธีการเรียนรู้รวมทั้งต้องปรับระดับของข้อมูล และสนับสนุนผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนรับผิดชอบในการเรียนของตนให้มากที่สุด นอกจากนี้ผู้สอนอาจจัดแหล่งการเรียนรู้ในห้องเรียน โดยอาจให้ผู้เรียนนำสิ่งของจากบ้าน หรือภายในชุมชนมาจัดแสดง ดังนั้นห้องเรียนลักษณะนี้จึงมักมีโครงการหรือมุกกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้หรือทดลองแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

การเป็นผู้อำนวยความสะดวกในที่นี้ยังรวมถึงการจัดผู้เรียนเข้ากลุ่มและการกำหนดบทบาทให้กับสมาชิกภายในกลุ่ม เช่น หัวหน้ากลุ่ม คนสรุปคนจดบันทึก โฆษกกลุ่ม เพื่อให้แต่ละคนแสดงพฤติกรรมตามบทบาทที่ได้รับ ซึ่งจะก่อให้เกิดปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่ม รวมทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้เกิดการใช้กระบวนการความสามารถในทักษะการคิดในระดับสูง เช่น การตัดสินใจ การแก้ปัญหา โดยผู้สอนอาจต้องสาธิตตัวอย่างรวมถึงกระบวนการสื่อสารและกระบวนการในการเรียนรู้ กิจกรรมดังกล่าวจะทำให้ผู้เรียนเชื่อมโยงสิ่งที่ได้เรียนรู้กับสภาพจริง เหตุการณ์ หรือสถานการณ์ที่ตนเองเคยพบ และขยายโลกทัศน์ของผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันทั้งในแง่ของมุมมองและประสบการณ์ กิจกรรมเหล่านี้จะทำให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจในตนเองและขณะเดียวกันก็ท้าทายความสามารถของผู้เรียนด้วยเช่นกัน

**บทบาทของผู้เรียน** ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนแบบร่วมงานทั้งก่อนเรียน ขณะเรียนและหลังเรียน ผู้เรียนจะต้องตั้งเป้าหมายและวางแผนก่อนการเรียนโดยผู้เรียนควรพูดคุยกันเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของบทเรียน ระหว่างการเรียนผู้เรียนจะต้องทำงานร่วมกันและสำรวจตรวจสอบความก้าวหน้าของกลุ่ม และหลังการเรียนจะต้องประเมินผลตนเองและวางแผนการเรียนเพื่อพัฒนาตนเองต่อไป

**การออกแบบกิจกรรมและการตรวจสอบ** ผู้สอนห้องเรียนแบบร่วมงานจะเป็นผู้วางแผนกิจกรรมการเรียนโดยทั่วไป อย่างไรก็ตามผู้เรียนจะต้องวางแผนกิจกรรมการเรียนของตนเองโดยอ้างอิงจากวัตถุประสงค์การเรียนที่ผู้เรียนตั้งไว้ ผู้สอนควรวางแผนการสอนอย่างรอบคอบเพื่อให้ผู้เรียนสามารถบรรลุเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน และตระหนักถึงความรู้ ความสามารถ และกลยุทธ์ที่ตนเองใช้ในการทำงานนั้น ๆ การตระหนักนี้ยังเป็นกลไกสำคัญสำหรับการเรียนรู้แบบร่วมงานเนื่องจากผู้เรียนจะสามารถใช้ความรู้ที่ตรวจสอบความก้าวหน้าของตนเองซึ่งจะนำไปสู่การปรับเปลี่ยนตัดสินใจใหม่ เช่นงานที่เขียนไปไม่ตรงกับที่ตั้งใจไว้ก็เขียนใหม่ เป็นต้น นอกจากนี้ผู้เรียนสามารถตรวจสอบความก้าวหน้าในการเรียนของตนเองได้โดยการแสดงความคิดเห็นร่วมกับผู้เรียนกลุ่มอื่น เพื่อให้ได้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อจะได้นำมาใช้พัฒนาแนวคิดของตนต่อไป

**การประเมินผล** จุดประสงค์หลักของการประเมินผล คือให้ผู้เรียนรู้จักประเมิน การเรียนของตนเอง โดยประเมินการทำงานกลุ่ม ซึ่งไม่ใช่เพียงการให้คะแนนผลการเรียน แต่เป็นการประเมินว่าตนเองได้เรียนรู้สิ่งที่ตนเองตั้งไว้หรือไม่ คุณภาพของงาน ประโยชน์จากสื่อการเรียน การประเมินโดยกลุ่มจะทำให้ผู้เรียนรู้สึกอิสระในการแสดงความสงสัยตั้งคำถามมากกว่าการที่จะ ประเมินโดยผู้สอนเพียงฝ่ายเดียวและทำให้การประเมินเป็นสิ่งที่ไม่น่ากลัว

**ปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียน** รูปแบบการสื่อสารสองทางเป็นสิ่งสำคัญในห้องเรียนแบบ ร่วมงาน ผู้สอนจะต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนพูดคุยเมื่อมีการอภิปรายกันภายในห้อง การตั้งคำถามควร เป็นไปในลักษณะของการแสดงความคิด ซึ่งผู้เรียนและผู้สอนอาจเปลี่ยนความคิดในภายหลังได้เมื่อ ได้รับฟังความคิดเห็นที่แตกต่าง

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าแนวคิดวิธีการเรียนรู้แบบแบบร่วมงาน (Collaborative Learning) เป็นกระบวนการที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้จากการทำงานร่วมกัน เป็นการเรียนที่ช่วยเสริมสร้าง ความคิดริเริ่ม การสร้างสรรค์สิ่งใหม่ผ่านกระบวนการสนทนาเพื่อค้นหาความหมายหรือเพื่อแก้ไขปัญหา มีการให้ข้อมูลป้อนกลับ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ของผู้เรียนที่มีสติปัญญาแตกต่างกัน มีการช่วยเหลือ สนับสนุนซึ่งกันและกัน ในการร่วมปฏิบัติงาน รวมทั้งเสริมสร้างความรับผิดชอบของผู้เรียนในการเรียนรู้ ในกลุ่มด้วยเช่นกันซึ่งลักษณะดังกล่าวมีความสอดคล้องกับแนวการจัดการสอนภาษาที่เน้นภาระงาน (Task-based Language Learning and Teaching) และ CALLA (Cognitive Academic Language Learning Approach) ซึ่งแนวการสอนดังกล่าวได้รับแนวคิด จากทฤษฎีการสร้างความรู้ ที่เน้นกระบวนการทางความคิดเช่นกัน

### สมมติฐานรับเข้า (Input hypothesis)

Krashen (1982) เสนอสมมติฐานนี้ในปี 1982 โดยระบุว่า การรับปัจจัยรับเข้าทาง ภาษาที่สามารถเข้าใจได้เป็นความจำเป็นและพอเพียงสำหรับการเรียนรู้ภาษาที่สอง การเรียนรู้ภาษา ของมนุษย์เกิดได้จากการเข้าใจข้อมูลหรือรับข้อมูลที่สามารเข้าใจได้ โดยมนุษย์จะพัฒนาจากระดับ ความรู้ที่มีอยู่ขึ้นถัดไปอีกหนึ่งขั้นตามลำดับธรรมชาติ นั่นคือ  $i + 1$  สมมติฐานดังกล่าวเชื่อมโยงสู่ แนวคิดที่ว่า ในการรับรู้ภาษาที่สองนั้น หากปัจจัยรับเข้ามีเพียงพอและเป็นปัจจัยที่สามารถเข้าใจได้ นั้นก็หมายถึงไวยากรณ์ที่จำเป็นต่อการเรียนรู้นั้นก็เกิดขึ้นอย่างอัตโนมัติ (Krashen, 1985) นอกจากนี้ Krashen (1983) ยังได้สรุปว่าการที่ปัจจัยรับเข้า (input) จะเปลี่ยนให้เป็นข้อมูลซึมซับ (intake) ได้นั้นเกิดจากที่ผู้เรียนสังเกตช่องว่างระหว่างรูปแบบของภาษาที่สอง ( $i + 1$ ) นั่นคือ ปัจจัยรับเข้าทางภาษาที่ผู้เรียนได้รับเพิ่มระดับขึ้นเป็นปัจจัยที่สามารถเข้าใจได้ และกฎของภาษาระหว่างกลาง (Interlanguage rule) ต่อมาสมมติฐานดังกล่าวได้รับการวิจารณ์เนื่องจากไม่มีข้อพิสูจน์ ที่ชัดเจนและตรวจสอบได้ยาก (McLaughlin, 1987) เนื่องจากไม่มีความชัดเจนว่าขั้นของระดับปัจจัย รับเข้าที่มีอยู่นั้นมีลักษณะอย่างไรแนวคิดของคำว่าความเข้าใจและการสังเกตช่องว่างก็ไม่ปรากฏ วิธีการดำเนินการที่ชัดเจน

อย่างไรก็ตาม สมมติฐานรับเข้า (Input hypothesis) สำหรับ Krashen นั้นถือเป็น ศูนย์กลางในการรับรู้ภาษาที่สองโดย Krashen เพิ่มเติมว่ากระบวนการหรือสมมติฐานสำคัญที่มีความ จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการรับรู้ภาษาที่สองเพิ่มเติมจากปัจจัยนำเข้า (Input) ก็คือการกรองด้วย อารมณ์ (Affective Filter) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในการทำให้การรับรู้ภาษาที่สองประสบความสำเร็จ

### สมมติฐานการกรองด้วยอารมณ์ (Affective Filter hypothesis)

ในการรับรู้ภาษาที่สองนั้นกระบวนการทางสมองเป็นเรื่องสำคัญ Krashen (1982) ได้กล่าวว่าในการรับรู้ภาษาที่สองนั้นการกรองด้วยอารมณ์ (Affective Filter) หรือการสกัดกั้นทางจิตวิสัยจะมีบทบาทเสมือนม่านกั้นการรับรู้ภาษาของผู้เรียนโดยหากการกรองดังกล่าวมีต่ำหรือน้อยสิ่งรับเข้าทางภาษาก็จะเข้าถึงสมองส่วนกลไกการรับภาษา (LAD: Language Acquisition Device) และกลายเป็นความสามารถในการรับรู้ภาษาในทางตรงกันข้ามหากตัวกรองการรับรู้ภาษาของผู้เรียนมีสูงสิ่งรับเข้าก็จะถูกสกัดกั้นทำให้ไม่สามารถเข้าถึงสมองส่วนกลไกการรับภาษา (LAD: Language Acquisition Device) ดังนั้นสิ่งรับเข้าจึงถือเป็นปัจจัยที่เป็นตัวแปรสาเหตุอันดับแรกในการรับรู้ภาษาที่สอง ขณะที่ตัวแปรด้านการกรองอารมณ์เสมือนเป็นทางเดินที่นำสิ่งรับเข้าทางภาษาไปถึงยังสมองผ่านส่วนกลไกการรับ นอกจากนั้น Krashen ยังยืนยันว่าขณะเรียนหากผู้เรียนได้รับปัจจัยนำเข้ารวมทั้งมีตัวกรองความรู้สึกในระดับสูงผู้เรียนอาจเข้าใจสิ่งที่เห็นหรืออ่านได้แต่ปัจจัยนำเข้าดังกล่าวจะไปไม่ถึงสมองผ่านส่วนกลไกการรับภาษา ซึ่งลักษณะที่เกิดขึ้นดังกล่าวนี้คือเมื่อผู้เรียนขาดแรงจูงใจขาดความเชื่อมั่นหรือกังวลเกี่ยวกับความล้มเหลวหรือความผิดพลาด ในทางตรงข้ามหากผู้เรียนไม่มีความกังวลกล่าวคือมีความตั้งใจมุ่งมั่นในการเรียนตัวกรองความรู้สึกก็จะอยู่ในระดับต่ำนั่นเอง นอกจากสมมติฐานสิ่งนำเข้าและสมมติฐานตัวกรองความรู้สึกที่กล่าวข้างต้น Long (198,1996) ได้เสนอสมมติฐานปฏิสัมพันธ์ (Interaction hypothesis) ซึ่งเป็นการศึกษาขยายจากสมมติฐานรับของ Krashen ซึ่งถือเป็นสมมติฐานหนึ่งในการเรียนรู้ภาษาที่สอง

### สมมติฐานปฏิสัมพันธ์ (Interaction hypothesis)

จากการศึกษาของ Long (1981,1996) พบว่าความพยายามที่ผู้เรียนใช้ในการสร้างความเข้าใจตรงกันในการปฏิสัมพันธ์หรือการสื่อสารไม่ว่าด้วยการพูดซ้ำ การพูดเพื่อยืนยันความมั่นใจ การพูดเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ หรือการพูดขอให้ขยายความกระจ่าง มีประโยชน์อย่างยิ่งในการเรียนรู้ภาษากว่าคือ เป็นการทำให้แน่ใจว่าผู้เรียนได้ปัจจัยรับเข้าบวกเพิ่มขึ้นอีก 1 ชั้น (i plus 1) ต่อมา มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับสมมติฐานปฏิสัมพันธ์รูปแบบคล้าย ๆ กับ Long (1981) เพื่อพิสูจน์ความเชื่อมโยงของปฏิสัมพันธ์ทางภาษากับความเข้าใจ อาทิ Pica (1987) รวมทั้ง Gass และ Varonis (1994) โดยสรุปงานวิจัยของพวกเขาพบว่าการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนนำสู่การสร้างความเข้าใจในการสื่อสาร นอกจากนั้นงานวิจัยของ Mackey (1999) เกี่ยวกับสมมติฐานการปฏิสัมพันธ์พบว่า การได้มีส่วนร่วมในการสื่อสารหรือปฏิสัมพันธ์ทางภาษาจะช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาการเรียนรู้ภาษาที่สอง

อย่างไรก็ตามในการรับรู้ภาษาที่สองแนวคิดของสมมติฐานที่เกี่ยวข้องนอกจากสมมติฐานสิ่งนำเข้าสมมติฐานตัวกรองทางความรู้สึกและสมมติฐานปฏิสัมพันธ์ ดังได้สรุปมาแล้วนั้นได้มีผู้ทำการศึกษาโดยเชื่อมโยงสมมติฐานดังกล่าวกับปัจจัยสิ่งแวดล้อมทางภาษาและทฤษฎีทางภาษาศาสตร์โดยใช้แนวการอ่านเชิงปฏิสัมพันธ์ (Interaction) เป็นฐานการเรียนรู้และพัฒนาการศึกษาไปสู่ประเด็นของกระบวนการประมวลข้อมูล นั่นคือสิ่งรับเข้า (Input) จะเปลี่ยนเป็นปัจจัยซึมซับ (Intake) ได้อย่างไรการศึกษาดังกล่าวเป็นแนวคิดทฤษฎีการเรียนรู้เชิงวัฒนธรรมสังคมของ Vygotsky (1978: 86-87) ซึ่งเชื่อในเรื่องของการอ่านและการเรียนรู้ที่เกิดจากปฏิสัมพันธ์ทางสังคม นอกจากนั้นยังมีมุมมองในเรื่องของสมมติฐานส่งออก (Output hypothesis) ที่เข้ามาเกี่ยวข้องด้วยเช่นกัน

### สมมติฐานส่งออก (Output hypothesis)

Swain (1999) แสดงมุมมองเกี่ยวกับการรับรู้ภาษาซึ่งเป็นการมองต่างมุมกับ Krashen (1982) ที่ให้ความสำคัญกับสิ่งรับเข้า (Input) โดยมีแนวการอ่านว่าการรับรู้ภาษาเกิดจากผู้เรียนได้รับปัจจัยรับเข้าที่สามารถเข้าใจได้ (Comprehensible Input) รวมทั้งมีการกรองด้านอารมณ์ในระดับต่ำ ขณะที่ Swain (1999) กล่าวว่าว่าสิ่งนำเข้าเพียงอย่างเดียวนั้นยังไม่เพียงพอต่อการรับรู้ภาษา การเรียนรู้ภาษาหรือการรับรู้ภาษาจะปรากฏจากผลผลิตของปริมาณการรับรู้หรือสิ่งส่งออก (Output) นั่นเอง แนวการอ่านดังกล่าวเน้นให้เห็นว่าการรับรู้ภาษาที่สองนั้น หากผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกฝนการผลิตถ้อยคำในภาษาที่สองจากกิจกรรมจะช่วยเพิ่มความคล่องแคล่วในการใช้ภาษา โดยข้อมูลหรือผลผลิตทางภาษาตามสมมติฐานของ Swain นั้นเป็นมากกว่าสิ่งนำออกที่เกิดจากการดำเนินกิจกรรมกล่าวคือ ข้อมูลทางภาษาที่ผลิตออกมาจากกิจกรรมนั้นผลักดันให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักถึงปัญหาหรือช่องว่างของภาษาใหม่ที่เรียนรู้จากการสังเกต หรือกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้อภิปรายวิเคราะห์ปัญหาเหล่านั้น รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทดสอบโครงสร้างและรูปแบบของภาษาใหม่ ผู้เรียนจะสามารถพัฒนาการรับรู้ภาษาที่สองได้

#### 4.2 แนวความการอ่านเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเน้นภาระงาน

##### คำจำกัดความของภาระงาน (Task)

คำจำกัดความของคำว่าภาระงาน (Task) มีตั้งแต่คำจำกัดความแบบทั่ว ๆ ไป และคำจำกัดความเฉพาะที่มีความซับซ้อนโดยผู้ให้ความหมายระบุถึงภาระงานที่ปฏิบัติทุกวันเป็นภาระงานในลักษณะที่ปฏิบัติจริง (Real World Tasks) และภาระงานที่ใช้ในการสอนภาษาที่สองในห้องเรียน (Pedagogical Tasks) เริ่มจากการให้ความหมายโดย Long (1985) สรุปว่า ภาระงาน (Task) คือสิ่งที่เราทำในชีวิตประจำวัน โดยทำเพื่อตนเองหรือได้รับมอบหมายให้ทำเพื่อผู้อื่นอาจได้หรือไม่ได้รับสิ่งตอบแทน อาทิ การทำสิริบ้าน การกรอกแบบฟอร์ม เป็นต้น คำจำกัดความดังกล่าวถือว่ากล่าวถึงภาระงานในลักษณะของงานนอกห้องเรียน ส่วนคำจำกัดความของภาระงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานั้นได้มีผู้เสนอไว้อย่างหลากหลายได้แก่ Crooks (1986) และ Wright (1987) โดย Crooks กล่าวว่าภาระงานหมายถึงงานหรือกิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมายเฉพาะ เป็นส่วนหนึ่งของการเรียน การทำงานหรือเป็นเครื่องมือใช้ในการเก็บข้อมูลของงานวิจัย ขณะที่ไรท์ (Wright) ให้ความหมายว่าภาระงานคือปัจจัยที่ใช้ในการสอนโดยอาจเป็นข้อมูลที่กำหนดให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติตาม อาทิ คำถาม คำสั่งหรือคำเชิญชวน นอกจากนั้นยังได้มีผู้ให้คำจำกัดความของภาระงานแคบลงมาในลักษณะของภาระงานที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการศึกษาโดยเฉพาะในการศึกษาภาษาที่สองได้แก่ Krahnke (1987) ซึ่งกล่าวว่าภาระงาน (Task) หมายถึงกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติเพื่อฝึกการใช้ภาษาในสถานการณ์นอกห้องเรียน ภาระงานต่างกับกิจกรรมอื่นเนื่องจากมีจุดมุ่งหมายที่นอกเหนือจากการใช้ภาษาซึ่งความหมายดังกล่าวเป็นการมองว่าภาระงานเป็นสิ่งที่ผู้เรียนภาษาที่สองแสดงออกหรือปฏิบัติในห้องเรียนเพื่อเป็นการฝึกซ้อมการใช้ภาษาในการสื่อสารในสังคมภายนอกห้องเรียนนั่นเอง

ความหมายของภาระงานยังได้รับการนิยามเฉพาะในลักษณะของบทบาทที่มีต่อความสามารถในการสอนการพัฒนาภาษาทั้งด้านรูปแบบของภาษาและความหมาย โดยผู้ให้คำนิยามดังกล่าว อาทิ Breen (1987) ให้ความหมายโดยสรุป ภาระงาน (Task) หมายถึง แบบฝึกหัดซึ่งมีตั้งแต่ระดับง่ายไปสู่ระดับยากรวมทั้งหมายถึงกิจกรรมต่างๆ เช่น สถานการณ์จำลอง การรวมกลุ่มแก้ปัญหา

และการตัดสินใจ Prabhu (1980) กล่าวว่าภาระงานคือกิจกรรมที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายหรือความสำเร็จที่ตั้งไว้โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ผ่านกระบวนการทางความการอ่านโดยในการปฏิบัติภาระงานแบ่งเป็นสองขั้นตอนคือขั้นเตรียมปฏิบัติงาน (Pre-task) และขั้นการปฏิบัติจริง (Task) ขณะที่ Candlin (1987) กล่าวว่า ภาระงาน (Task) หมายถึงกิจกรรมที่ให้ความสำคัญกับขั้นตอนความสามารถในการอ่านและสื่อความหมายทำให้เกิดความรู้ใหม่ที่สามารถนำไปใช้ได้โดยกิจกรรมเป็นประเภทจำแนกความแตกต่าง การเรียงลำดับ การแก้ปัญหาเป็นต้น Swales (1990) ก็เป็นผู้หนึ่งที่มีความเห็นสอดคล้องกับ Candlin โดยให้ความหมายเพิ่มเติมจาก Candlin ว่า ไม่ว่าจะ เป็นกิจกรรมจำแนกความแตกต่างหรือการเรียงลำดับภาระงานดังกล่าวหรือกิจกรรมเหล่านั้นต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่นได้ โดยทำให้เกิดความการอ่านและใช้รูปแบบรวมทั้งทักษะที่เหมาะสม

นอกจากนั้นนิยามของภาระงาน (Task) ได้ระบุโดย Nunan (1989) ว่าหมายถึงกิจกรรมที่ใช้ในห้องเรียนเกี่ยวข้องกับกระบวนการความการอ่านและการเข้าใจรวมถึงการที่ผู้เรียนใช้ภาษาในการปฏิสัมพันธ์ที่เน้นความหมายมากกว่ารูปแบบหรือโครงสร้างภาษา รวมทั้ง Richards et al. (1986) ให้ความหมายของภาระงานที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาโดยสรุปว่า คือกิจกรรม (Activity) หรือการกระทำ ซึ่งเกิดขึ้นเนื่องจากการทำความเข้าใจทางภาษา เช่น การวาดแผนที่ขณะฟังจากเครื่องบินที่กเสียง การฟังคำบอกคำสั่ง และทำตามคำสั่งนั้น ขณะที่ Willis (1996) กล่าวว่าภาระงานเป็นกิจกรรมทางภาษาที่ให้ความสำคัญกับผลของกิจกรรมมากกว่ารูปแบบภาษาและความหมายหรือบริบท

สรุปได้ว่าภาระงานในความหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาที่สองในห้องเรียนนั้น หมายถึงกิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมายชัดเจนเป็นกิจกรรมที่ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติมีรูปแบบที่หลากหลายในการให้ผู้เรียนได้ฝึกและในการปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนนั้นเน้นความหมายทางภาษามากกว่ารูปแบบหรือเน้นผลของกิจกรรมมากกว่ารูปแบบภาษา ดังนั้นการนำหลักการหรือจุดเด่นของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมาใช้ในการจัดกิจกรรมการอ่านนอกจากจะส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านแล้ว ภาระงานการอ่านที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียนรวมทั้งการกำหนดความสำเร็จการอ่านด้วยชิ้นงานปลายทางที่ท้าทาย น่าสนใจและมีความหมายกล่าวคือสามารถนำไปใช้จริงได้ย่อมถือเป็นแรงจูงใจหรือการกระตุ้นผู้เรียนให้สนุกกับการอ่านได้อย่างดี ซึ่งแรงจูงใจดังกล่าวผู้วิจัยมั่นใจว่าจะนำมาสู่ความพึงพอใจต่อการอ่านของผู้เรียนนั่นเอง

ตารางที่ 2 สรุปสังเคราะห์แนวการอ่านทฤษฎีพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมเน้นภาระงาน

แนวคิดทฤษฎี	อ้างอิง	สรุปการสังเคราะห์
-สมมุติฐานรับเข้า (Input hypothesis)	Krashen (1982)	การรับรู้ภาษาเกิดจากการเข้าใจข้อมูลหรือรับข้อมูลที่สามารถเข้าใจได้ โดยมนุษย์จะพัฒนาจากระดับความรู้ที่มีอยู่ขึ้นไปอีกหนึ่งขั้นตามลำดับธรรมชาติ นั่นคือ $i + 1$ ดังนั้นปัจจัยรับเข้าหรือสิ่งนำเข้าจากการจากสื่อการอ่านที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจได้ จึงเป็นปัจจัยรับเข้าหรือสิ่งนำเข้าที่สามารถเข้าใจได้เรียกว่า Comprehensible input

ตารางที่ 2 สรุปสังเคราะห์แนวการอ่านทฤษฎีพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมเน้นภาระงาน (ต่อ)

แนวคิดทฤษฎี	อ้างอิง	สรุปการสังเคราะห์
-สมมุติฐานการกรองด้วยอารมณ์ (Affective Filter hypothesis)	Krashen (1982)	เมื่อผู้เรียนมีความตั้งใจมุ่งมั่นและไม่มีความกังวลในการเรียนหรือการทำกิจกรรม ตัวกรองจิตวิสัยก็จะอยู่ในระดับต่ำทำให้ปัจจัยนำเข้าทางภาษาไปถึงยังสมองผ่านส่วนกลไกการรับรู้ภาษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการอ่านในบรรยากาศที่ไม่เครียดจะทำให้ตัวกรองจิตวิสัยอยู่ในระดับต่ำ
-สมมุติฐานปฏิสัมพันธ์ (Interaction hypothesis)	Long (1981, 1996)	ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ใช้ภาษาเป็นปัจจัยสำคัญในการสื่อสารภาษา การเรียนรู้จะเกิดขึ้นเมื่อผู้เรียนใช้ภาษาเป้าหมายในการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น
-สมมุติฐานส่งออก (Output hypothesis)	Swain (1999)	การเรียนรู้ภาษาหรือการรับรู้ภาษาจะปรากฏจากผลผลิตของปริมาณการรับรู้หรือผลผลิตทางภาษาที่เกิดขึ้น (Output) ดังนั้นกิจกรรมการอ่านที่เน้นผลงานให้ผู้เรียนได้แสดงออกทางภาษาในรูปแบบทักษะต่าง ๆ จะเป็นตัวเสริมการรับรู้ภาษา
การเรียนรู้แบบร่วมงาน (Collaborative learning)	ทฤษฎีการสร้างความรู้ของ Vygotsky (1978: 86-87)	ระบบความสามารถในทักษะการคิดของบุคคลเป็นผลมาจากการสื่อสารในกลุ่มสังคมมีโครงสร้างยืดหยุ่นหลากหลายผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้ความช่วยเหลือผู้เรียนในทุกรูปแบบ ผู้เรียนได้ร่วมงานกับผู้ที่มีความแตกต่างกันมีการช่วยเหลือและชี้แนะจากผู้ที่มีความชำนาญมากกว่า ไม่ว่าจะจากครูหรือเพื่อนเพื่อเป็นการส่งสมความชำนาญขึ้นทีละน้อย(Scaffolding)

ตารางที่ 3 สรุปสังเคราะห์แนวการอ่านทฤษฎีพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ

การสอนแบบเน้นภาระงาน TBL	การสอนภาษาที่เน้นความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ CALLA
<p><b>1.ขั้นก่อนปฏิบัติงาน Pre-task</b>                      ผู้สอนชี้แจงภาระงานและกระตุ้น                      ความรู้เดิมของผู้เรียน                      ผู้สอนคอยชี้แนะและควบคุมให้ผู้เรียนฝึกหัดสิ่งที่อยู่ในเนื้อหาโดยผู้สอน                      คอยชี้แนะ</p>	<p><b>1.ขั้นเตรียมตัว Preparation</b>                      ในขั้นนี้ครูจะต้องดูว่านักเรียนเรียนเรื่องอะไรไปแล้วบ้าง ผู้สอนควรจะนำเสนอภาพรวมและวัตถุประสงค์ของ                      บทเรียนใหม่ที่ผู้สอนต้องการจะนำเสนอให้กับผู้เรียน ซึ่งทำให้ผู้เรียนทราบว่าผู้เรียนกำลังจะเรียนเรื่องเกี่ยวกับ                      อะไร และในขั้นการเตรียมตัวนี้ยังเป็นการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน</p>
<p><b>2.ขั้นปฏิบัติงาน Task cycle</b>                      ผู้สอนให้ทักษะของงานที่อยู่ในโลกของความจริงหรือใกล้เคียงกับโลก                      ของความเป็นจริง ผู้เรียนเมื่อทำกิจกรรมเสร็จแล้วเตรียมรายงานแล้ว                      นำเสนอ โดยผู้สอนให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อผู้เรียนได้ทราบข้อมูลที่                      ถูกต้อง</p>	<p><b>2.ขั้นนำเสนอ Presentation</b>                      นำเสนอและอธิบายข้อมูลใหม่ๆ ให้กับผู้เรียน ซึ่งครูจะต้องสังเกต และบางทีก็ต้องปรับเปลี่ยนภาษาที่ใช้ในการ                      สอนให้เป็นภาษาตนเองเพราะจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่ายมากกว่า ครูที่สอนแบบแนวทางการสอนภาษาที่เน้น                      ความรู้ความเข้าใจมีวิธีการนำเสนอที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้หลายวิธีทั้งด้านการฟังและการเห็น ครู                      ควรดำรงรักษาบรรยากาศห้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ</p>
<p><b>3.ขั้นหลังปฏิบัติการ Language focus</b>                      ผู้เรียนฝึกฝน ผู้สอนทบทวนรูปแบบภาษาเพื่อสร้างความมั่นใจ</p>	<p><b>3.ขั้นฝึก Practice</b>                      ในขั้นนี้ จะต้องจัดให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ นักเรียนสามารถประเมินได้ว่าคำศัพท์ใหม่คำไหนที่เข้าใจได้ยาก เพราะ                      ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ และแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อนได้ โดยการพูดคุย ทำให้ในขั้นนี้ผู้เรียนจะได้ทำงานร่วมกับ                      เพื่อน และใช้หน้าที่ของภาษาได้ถูกต้อง เพื่อช่วยกันแก้ปัญหา</p>
	<p><b>4.ขั้นประเมิน Evaluation</b>                      ขณะที่ครูส่วนใหญ่มีทักษะการวัดและประเมินนักเรียนมาก แต่นักเรียนก็ไม่มีประสบการณ์ในการประเมินตนเอง                      เลย เพราะฉะนั้นการเรียนการสอนแบบแนวทางการสอนภาษาที่เน้นความรู้ความเข้าใจ ทำให้ผู้เรียนสามารถวัด                      และประเมินตนเอง และสามารถทำให้นักเรียนรู้ว่าตนเองมีความสามารถอยู่ในระดับใด และรู้ว่าตัวเองจะต้อง                      เรียนรู้อะไร กิจกรรมการวัดและประเมินสามารถประเมินได้ทั้งแบบเป็นกลุ่ม และแบบเดี่ยว หรือจะประเมินจาก                      ปฏิบัติงานในห้องเรียน หรือ งานที่สั่งให้ทำที่บ้านก็ได้ ในการวัดผลกลุ่ม นักเรียนจะสามารถตรวจและแก้ไขงาน                      ของแต่ละคนให้ถูกต้องได้ในกลุ่มเล็กๆ สมาชิกกลุ่มจะใช้ขั้นตอนการวินิจฉัยเพื่อแก้ปัญหาและถกเถียงกันเกี่ยวกับ                      ความมีประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้ต่างๆ ที่ถูกนำมาใช้ ส่วนในการวัดผลเดี่ยว นักเรียนจะตรวจแก้งานตาม                      ลำพัง จดบันทึกกระบวนการเรียนรู้ การตอบสนอง อุปสรรค สะสมรายการความสำเร็จของตนเอง และวิเคราะห์                      กระบวนการกับครู ทั้งการวัดผลกลุ่ม และการวัดผลเดี่ยวเป็นส่วนประกอบสำคัญของผลงานในภาพรวมของ</p>

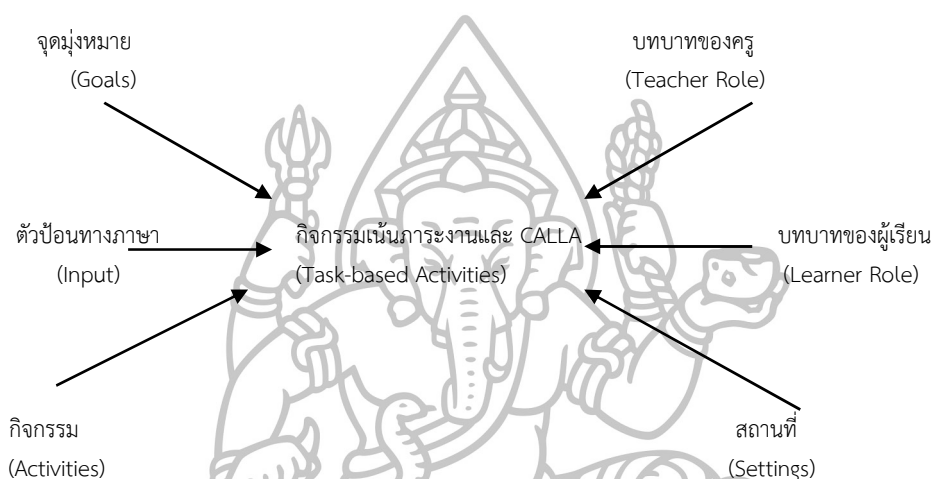
ตารางที่ 3 สรุปสังเคราะห์แนวการอ่านทฤษฎีพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ (ต่อ)

การสอนแบบเน้นภาระงาน TBL	การสอนภาษาที่เน้นความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ CALLA
	<p><b>5. ขยายผล Expansion</b></p> <p>จุดประสงค์ของขั้นขยายผล ขั้นตอนการเรียนรู้แนวทางการสอนภาษาที่เน้นความรู้ความเข้าใจทางวิชาการคือ เพื่อให้ นักเรียนสามารถบูรณาการความรู้ใหม่และทักษะเข้ากับขอบข่ายองค์ความรู้ที่มีอยู่เดิม ขั้นแรก ครูจะต้องชักนำนักเรียนสู่การอภิปรายเกี่ยวกับหัวข้อบทเรียนซึ่งจะต้องเน้นกระตุ้นทักษะการคิด นักเรียนจะถูกชักจูงด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่มีผลให้พวกเขาตระหนักถึงความสำคัญของบทเรียนและทักษะซึ่งจะเกี่ยวเนื่องกับความรู้ที่นักเรียนมีอยู่เดิม วิธีการของบทเรียนกับโลกภายนอกโรงเรียน และชีวิตของนักเรียนแต่ละคน ด้วยสาเหตุที่นักเรียนจะตอบสนองต่อสิ่งที่พวกเขาได้เรียนรู้ อาจทำให้พวกเขาพบว่ามีกรณีการทบทวน หรือเปลี่ยนแปลงมุมมองของความรู้ที่มีอยู่เดิม อันเป็นผลที่เกิดจากความรู้อื่นๆ การเปลี่ยนแปลงความรู้นั้นเป็นผลลัพธ์สำคัญของการสอนแบบแนวทางการสอนภาษาที่เน้นความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ</p> <p>การออกแบบกิจกรรมชั้นเรียนและที่บ้านสำหรับนักเรียนนั้นมีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะสอดแทรกความรู้ใหม่ๆและทักษะผ่านทางกิจกรรมซึ่งมีความหมายเฉพาะ นอกจากนี้ ครอบครัวยังมีส่วนเกี่ยวข้องเนื่องจากนักเรียนจะถูกชักนำให้นำความรู้ใหม่ๆไปใช้ที่บ้าน หรือหาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ใหม่ๆ และพื้นฐานทางวัฒนธรรมของพวกเขา ครูอาจสั่งให้นักเรียนอ่านเพิ่มเติมเกี่ยวกับหัวข้อบทเรียนทางวิชาการ และให้นักเรียนรายงานโดยเขียนหรือพูด เต็มหรือเป็นกลุ่มเกี่ยวกับหัวข้อที่พวกเขาได้อ่านเพิ่มเติมนั้น</p>



### องค์ประกอบของกิจกรรมเน้นภาระงาน

Shavelson และ Stern (1981) รวมทั้ง Nunan (1989: 10-11) ได้กำหนดองค์ประกอบของกิจกรรมภาระงานไว้คล้ายคลึงกันไว้โดยองค์ประกอบ 6 ประการตามแนวคิดของ Shavelson และ Stern ประกอบด้วย เนื้อหา สื่ออุปกรณ์ กิจกรรม เป้าหมาย นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบริบททางสังคมขณะที่ Nunan ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของกิจกรรมเน้นภาระงาน และ CALLA โดยแสดงไว้ในแผนภาพดังต่อไปนี้



แผนภาพที่ 3 องค์ประกอบของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน  
ที่มา: David Nunan, *Designing tasks for the communicative classroom* (Glassgow: Bell & Bain Ltd., 1989), 10 – 11.

จากแผนภาพดังกล่าวจะเห็นว่าองค์ประกอบของกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน (Task-based Activities) ประกอบด้วย

1. จุดมุ่งหมาย (Goals) คือ การบอกขอบเขตของงานปฏิบัตินั้นๆ ว่าต้องการให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายใดในการดำเนินการงานนั้น เช่น เพื่อพัฒนาทักษะการพูดหรือการเขียน
2. สิ่งนำเข้า (Input) คือ ข้อมูลที่มีลักษณะสมจริงเพื่อให้ผู้เรียนใช้ในการดำเนินการงานนั้นซึ่งอาจเป็นรูปของจดหมาย ข้อความจากหนังสือพิมพ์ รูปถ่าย ภาพวาด ตารางเวลา โฆษณาจากสิ่งพิมพ์ แผนที่ เป็นต้น
3. กิจกรรม (Activities) คือ การระบุถึงวิธีการดำเนินการของนักเรียนที่มีต่อตัวป้อน (Input) ในกิจกรรมนั้นๆ กิจกรรมดังกล่าวควรเป็นตัวกระตุ้นให้ผู้เรียนได้แสดงออกทางภาษาในลักษณะที่สมจริงเหมือนอยู่ในสถานการณ์จริง การจัดกิจกรรมควรอยู่ในลักษณะที่กำหนดให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันโดยการให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มแก้ปัญหาให้กิจกรรมลุล่วงไป
4. บทบาทของครู (Teacher Role) คือ การระบุว่าขณะดำเนินการนั้น ครูมีบทบาทอย่างไร เช่น ครูอาจเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) ผู้ร่วมกิจกรรม (Participant) หรืออาจเป็นผู้สังเกตการณ์ (Observer) เป็นผู้ให้คำแนะนำ (Counselor) เป็นต้น

5. บทบาทของผู้เรียน (Learner Role) คือ การระบุว่าขณะดำเนินกิจกรรมนั้น ผู้เรียนมีบทบาทอย่างไร เช่น ผู้เรียนเป็นผู้ร่วมการสนทนา (Conversational Partner) เป็นผู้ฟัง (Listener) เป็นต้น

6. สถานที่ (Settings) คือ การจัดสภาพการณ์ในห้องเรียนให้เป็นสถานที่ต่าง ๆ ตามหน้าที่ทางภาษา เช่น ในร้านอาหาร ที่ทำการไปรษณีย์ เป็นต้น

Nunan ยังให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า องค์ประกอบเหล่านี้จะช่วยให้ผู้สอนใช้เป็น หลักเกณฑ์ในการเลือกปรับปรุง แก้ไขเปลี่ยนแปลง และสร้างกิจกรรมแบบเน้นภาระงาน (Task-Based Activities) เพื่อให้ผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกการใช้ภาษาในสภาพการณ์ที่สมจริง

เช่นเดียวกัน Candlin (1987: 10-12) ได้จำแนกองค์ประกอบของภาระงานไว้ 6 ประการโดยองค์ประกอบดังกล่าวคือ

1. ตัวป้อน (Input) คือ ข้อมูลที่ใช้ในการทำกิจกรรมซึ่งอาจเป็นข้อมูลทั่วไป จากสื่อต่าง ๆ เช่น สิ่งพิมพ์ หรืออาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ของผู้เรียน

2. บทบาท (Roles) คือ การกำหนดบทบาทของผู้เรียนแต่ละคนว่าจะต้องปฏิบัติ ต่อกันอย่างไรขณะทำกิจกรรม

3. สถานที่ (Settings) คือ การกำหนดห้องเรียนให้เป็นสถานที่ต่าง ๆ ตามหน้าที่ ทางภาษาที่ระบุไว้ขณะทำกิจกรรม ซึ่งการระบุดังกล่าวนี้จะเป็นการเชื่อมโยงกิจกรรมในห้องเรียนเข้ากับสถานการณ์จริงนอกห้องเรียน

4. การดำเนินกิจกรรม (Actions) คือ การระบุขั้นตอนว่าผู้เรียนจะดำเนินกิจกรรม อย่างเป็นจริงจะบรรลุผลสำเร็จ

5. ผลลัพธ์ (Outcomes) คือ การระบุว่าหลังจากภาระงานนั้นลุล่วงไปแล้ว มี ผลลัพธ์ใดทางเดียวหรืออาจมีหลายทางก็ได้ ขึ้นอยู่กับการตัดสินใจหรือการแก้ปัญหาของผู้เรียนขณะ ทำกิจกรรม

6. ผลสะท้อนกลับ (Feedback) คือ การประเมินค่าของภาระงานว่าผู้เรียนสามารถ ดำเนินกิจกรรมได้บรรลุผลสำเร็จหรือไม่ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หรือไม่อย่างไรผู้เรียนสามารถเชื่อมโยง สิ่งที่ได้เรียนกับสถานการณ์จริงได้ดีหรือไม่

ส่วน Pica et al. (1993: 11-17) กล่าวถึงองค์ประกอบของกิจกรรมเน้นภาระงาน และ CALLA ว่ามี 2 ส่วน คือ จุดมุ่งหมาย (Goal) และงานหรือกิจกรรม (Work or Activities) ดัง รายละเอียดต่อไปนี้

1. จุดมุ่งหมาย (Goal) ของภาระงาน คือ การระบุว่า ผู้เรียนร่วมกันทำงานเป็นกลุ่ม หรือทำงานเดี่ยว เพื่อให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายของภาระงานนั้น

2. งานหรือกิจกรรม (Work or Activities) แบ่งเป็นสองชนิด คือ

2.1 งานที่ระบุความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน (Interactant Relationship) ว่า ผู้เรียนจะเป็นผู้ให้ข้อมูล (Suppliers) หรือเป็นผู้ร้องขอข้อมูล (Requesters) ขณะร่วมทำงานเพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์ของงานนั้น

2.2 งานที่ระบุว่าผู้เรียนจำเป็นต้องมีหรือไม่มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน (Interaction Requirement) งานบางชนิดผู้เรียนจำเป็นต้องเป็นทั้งผู้ร้องขอและผู้ให้ข้อมูล งานประเภทนี้ทำให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ต่อกันและต่อภาษาค่อนข้างมาก เพราะเกิดการสื่อสารสองทาง (Two-way Communication) งานบางชนิดผู้เรียนคนหนึ่งเป็นผู้ร้องขอข้อมูล และอีกคนหนึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูล งานชนิดนี้ทำให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันและต่อภาษาค่อนข้างน้อย เพราะเกิดการสื่อสารเพียงทางเดียว (One-way Communication)

กล่าวโดยสรุป องค์ประกอบของกิจกรรมเน้นภาระงาน ประกอบด้วยจุดมุ่งหมายของภาระงานที่ระบุว่าภาระงานนั้นต้องการให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของหน้าที่ทางภาษาอย่างใดอย่างหนึ่ง ในการทำกิจกรรมนั้นผู้เรียนจะได้ฝึกการใช้ภาษาโดยใช้ตัวป้อนที่สมจริงซึ่งจะทำให้ผู้เรียน สามารถเชื่อมโยงเหตุการณ์ในภาระงานนั้นกับเหตุการณ์จริงที่อาจเกิดขึ้นได้ในสถานการณ์จริง ทั้งนี้กิจกรรมนั้นจะมีการระบุขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมอย่างชัดเจนเพื่อให้ได้ผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ขณะเดียวกันภาระงานนั้นก็มีการกำหนดบทบาทของครูและผู้เรียนว่าจะมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันในลักษณะใด

#### ประเภทของกิจกรรมเน้นภาระงาน

Nation (1990) Candlin (1987:15-16) รวมทั้ง Paulston (1979: 6 - 21) ต่างแบ่งกิจกรรมเน้นภาระงาน ไว้เป็น 4 ประเภท โดยเน้นพิจารณาแบ่งประเภทของกิจกรรมภาระงาน จากระดับความยากง่ายของภาระงาน เรียงลำดับจากง่ายไปสู่ยากดังนี้

1. ภาระงานตามประสบการณ์ (Experience Tasks) เป็นงานหรือกิจกรรมที่ทำเป็นกลุ่มหรือทำตามลำพังก็ได้ทั้งนี้งานดังกล่าวผู้เรียนต้องคุ้นเคยหรือเคยมีประสบการณ์มาก่อน
2. ภาระงานแบบร่วมปฏิบัติ (Shared Tasks) เป็นงานหรือกิจกรรมกลุ่มเน้นความร่วมมือภายในกลุ่ม
3. ภาระงานแบบชี้แนะ (Guided Tasks) เป็นงานหรือกิจกรรมที่ต้องการมีการชี้แนะช่วยเหลือในบางเรื่องเพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติงานได้
4. ภาระงานอิสระ (Independent Tasks) เป็นงานที่ให้ผู้เรียนปฏิบัติลำพังโดยไม่มี การวางแผนช่วยเหลือ

ขณะที่ Candlin (1987: 15-16 แบ่งงานทั้ง 4 ประเภทออกเป็น

1. กิจกรรมเน้นภาระงานให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติในเรื่องของภาษา (Focus on Language Training) โดยเน้นการเรียนภาษาเป้าหมาย วัตถุประสงค์การเรียนรู้ ตลอดจนข้อมูลที่นำมาใช้ในการเรียน
2. กิจกรรมเน้นภาระงาน ที่ให้ผู้เรียนเกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน (Focus on Information Sharing) ผลที่ได้จากการแลกเปลี่ยนข้อมูลขณะดำเนินกิจกรรมแบ่งเป็น 4 ประเภท คือ

2.1 ข้อมูลหรือความคิดที่ได้จากผู้เรียนแต่ละคนในกลุ่มหลังทำกิจกรรม

2.2 ข้อมูลที่ได้จากการที่ผู้เรียนทุกคนในกลุ่มร่วมกันตัดสินใจ

2.3 ข้อมูลที่ได้จากการที่ผู้เรียนแต่ละคนในกลุ่มนำข้อมูลของตนมารวมกันซึ่งก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่ง

2.4 ข้อมูลที่ได้จากการที่ผู้เรียนแต่ละคนค้นพบจากการแก้ปัญหาในส่วนของตนแล้วนำผลลัพธ์ที่ได้มารวมกัน อันก่อให้เกิดผลลัพธ์ในอีกรูปแบบหนึ่งที่แตกต่างออกไป

3. กิจกรรมเน้นภาระงาน ที่เน้นให้ผู้เรียนทำการวิจัยและทดลอง (Focus on Research and Experimentation) กิจกรรมประเภทนี้เป็นกิจกรรมที่มีความซับซ้อนเน้นฝึกให้ผู้เรียนตั้งปัญหา ตั้งสมมุติฐาน ตัดสินใจเลือกวิธีการแก้ปัญหา วางแผนการแก้ปัญหา วิเคราะห์และประเมินผล ตลอดจนการนำเสนอผลงาน

4. กิจกรรมเน้นภาระงาน ที่เน้นกลยุทธ์ในการเรียนภาษาของผู้เรียน (Focus on Learner Strategy) โดยเน้นการที่ผู้เรียนรับรู้ปัญหา การเลือกรูปแบบในการแก้ปัญหา การสรุปอ้างอิง การตัดสินปัญหา ตลอดจนวิธีการที่ผู้เรียนนำผลลัพธ์ที่ได้ไปประยุกต์ใช้

ทั้งนี้ Candlin (1987: 20) ยังกล่าวถึงภาระงานที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยระบุว่าภาระงานที่นำมาใช้นั้นควรเป็นภาระงานที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและก่อให้เกิดการเรียนรู้สัมพันธภาพกับผู้อื่น ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษามากที่สุดมีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงานในด้านภาษาที่ใช้และวิธีการปฏิบัติ เน้นผลของการปฏิบัติงานตามทักษะและวิธีการที่ผู้เรียนที่อาจแตกต่างกัน ภาระงานควรท้าทายความสามารถของผู้เรียน เสริมสร้างเจตคติที่ดีรวมทั้งความร่วมมือระหว่างผู้เรียน ควรเป็นภาระงานที่ให้ผู้เรียนเป็นผู้วิเคราะห์หรือปัญหา ครูมีบทบาทเป็นผู้ช่วยเหลือ ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลแสดงความคิดเห็นหรือใช้ภาษาในการปฏิบัติภาระงานหรือแก้ปัญหา รวมทั้งให้ผู้เรียนได้รับข้อมูลย้อนกลับในการปฏิบัติภาระงานด้วย เช่นกัน

ส่วน Paulston (1979:6 - 21) ได้จัดแบ่งกิจกรรมแบบเน้นภาระงานและ CALLA ออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. กิจกรรมเน้นภาระงานที่ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้บทสนทนาเพื่อสร้างและคงความสัมพันธ์ในสังคม (Social Formulas and Dialogues) ซึ่งครอบคลุมการฝึกพูดในลักษณะต่าง ๆ เช่น การพูดทักทาย (Greetings) การลาจาก (Leave-taking) การแนะนำตัว (Introducing) การขอโทษ (Apologizing) การร้องทุกข์หรือการร้องเรียน (Complaining) เป็นต้น

2. กิจกรรมเน้นภาระงานที่เป็นการสร้างปัญหาแล้วให้ผู้เรียนหาคำตอบ (Problem - solving Activities) โดยมีตัวเลือกในการแก้ปัญหา กิจกรรมนี้มักให้ผู้เรียนร่วมทำงานเป็นกลุ่ม แต่ละกลุ่มไม่ควรเกิน 7-8 คน การทำงานเป็นกลุ่มใช้ได้ดีสำหรับห้องเรียนขนาดใหญ่การจัดกลุ่มควรจัดให้มีเด็กเก่งและเด็กอ่อนอยู่คละกันโดยให้แต่ละกลุ่มร่วมกันแก้ไขปัญหาโดยมีครูเป็นผู้ให้คำแนะนำ

3. กิจกรรมเน้นภาระงาน ประเภทบทบาทสมมุติ (Role - playing) เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้รับบทบาทต่างๆ โดยผู้สอนเป็นผู้กำหนดให้ กิจกรรมนี้สามารถใช้กับผู้เริ่มเรียนภาษาไปจนถึงผู้เรียนภาษาในระดับสูงซึ่งผู้เรียนภาษาในระดับนี้ ควรมีพื้นฐานความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมอยู่ด้วย เพราะจะช่วยทำให้เกิดการเรียนรู้เร็วขึ้น

4. กิจกรรมเน้นภาระงาน ที่ฝึกให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเจ้าของภาษาในห้องเรียน (Community – oriented Task) กิจกรรมนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาที่สมจริงในสถานการณ์จริง นอกจากนี้ Pica et al. (1993: 19 - 20) ได้กล่าวถึง กิจกรรมเน้นภาระงานและ CALLA ว่ามี 5 ประเภท ได้แก่

1. กิจกรรมเน้นภาระงาน ในการสร้างสัมพันธ์เนื้อหา (Jigsaw Task) คือ กิจกรรมที่ผู้เรียนคนที่ 1 และผู้เรียนคนที่ 2 ต่างมีส่วนของข้อมูลที่สมบูรณ์อยู่ที่ 2 คน และผู้เรียนทั้ง 2 คนนี้จะต้องทำงานร่วมกัน แลกเปลี่ยนข้อมูลกัน เพื่อนำข้อมูลทั้งสองนั้นมารวมกันให้เกิดเป็นเรื่องราวที่สมบูรณ์เพียง 1 เรื่อง ขณะทำกิจกรรมนั้น ผู้เรียนทั้ง 2 คนจะเป็นทั้งผู้ร้องขอข้อมูล (Requester) และผู้ให้ข้อมูล (Supplier) ในขณะเดียวกัน ดังนั้นจึงเรียกการสื่อสารในกิจกรรมนี้ว่า การสื่อสาร 2 ทาง (Two – way Communication)

2. กิจกรรมเน้นภาระงาน การหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap Task) คือ กิจกรรมที่ผู้เรียนคนที่ 1 และคนที่ 2 ต่างมีส่วนของข้อมูลที่เหมือนกัน แต่มีบางส่วนของข้อมูลขาดหายไป ดังนั้นผู้เรียนต่างต้องทำงานร่วมกัน ขณะทำงานร่วมกันนั้น ผู้เรียนคนหนึ่งจะเป็นผู้ร้องขอข้อมูล (Requester) ในขณะที่ผู้เรียนอีกคนหนึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูล (Supplier) และจะสลับบทบาทกันอีกครั้ง เพื่อแต่ละคนจะได้มีข้อมูลที่สมบูรณ์เพียง 1 อย่าง การสื่อสารชนิดนี้เรียกว่า การสื่อสารทางเดียว (One – way Communication)

3. กิจกรรมเน้นภาระงาน การแก้ปัญหา (Problem – Solving Task) คือ กิจกรรมที่ผู้เรียนร่วมกันทำงานเพื่อแก้ปัญหาที่ได้รับมอบหมาย ผลลัพธ์จากการแก้ปัญหามีได้เพียงอย่างเดียว

4. กิจกรรมเน้นภาระงาน การตัดสินใจ (Decision – Making Task) คือ กิจกรรมที่ผู้เรียนร่วมกันตัดสินใจเพื่อหาข้อสรุปอย่างใดอย่างหนึ่งจากหลายๆ ทางเลือกที่มีผู้กำหนดไว้ให้

5. กิจกรรมเน้นภาระงาน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion Exchange Task) คือ กิจกรรมที่ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

กิจกรรมเน้นภาระงาน การแก้ปัญหา กิจกรรมเน้นภาระงาน การตัดสินใจ และกิจกรรมเน้นภาระงาน การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอาจเป็นลักษณะการสื่อสาร 2 ทาง คือ ผู้เรียนเป็นทั้งผู้ร้องขอข้อมูลและให้ข้อมูลเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลตลอดจนความคิดเห็นระหว่างกันหรืออาจมีลักษณะเป็นการทำงานตามลำพังโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่เพื่อแก้ปัญหา หรือตัดสินใจในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือแสดงความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ตัวอย่างของกิจกรรมเน้นภาระงานและ CALLA แต่ละประเภท มีดังต่อไปนี้

กิจกรรมสัมพันธ์เนื้อหา (Jigsaw Task) มักเป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนค้นหาข้อมูลจากกันและเพื่อแก้ปัญหาหรือจัดเรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องราวต่างๆ

กิจกรรมการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap Task) เช่น การให้ผู้เรียนทำตามคำบอกคำสั่ง หรืออาจให้ฟังข้อความแล้ววาดรูป

กิจกรรมการแก้ปัญหา (Problem – Solving Task) มักเป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนหาความแตกต่างจากรูปภาพ (Spot the Differences) โดยผู้เรียนต้องทำงานร่วมกันเพื่อหาข้อสรุปว่าข้อแตกต่างเหล่านั้นมีอะไรบ้าง

กิจกรรมการตัดสินใจ (Decision – making Task) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนร่วมกันตัดสินใจในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ส่วนมากมักเป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับการเลือกความเหมาะสมของบุคคล เช่น การตัดสินใจคัดเลือกคนเข้าทำงาน หรือตัดสินใจเลือกคนไข้โรคหัวใจว่าคนไข้คนใดสมควรได้รับการผ่าตัดเปลี่ยนหัวใจ ผู้เรียนต้องพิจารณาเลือกคนไข้เพียงคนเดียวเท่านั้น

กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Opinion Exchange Task) มักเป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนร่วมกันอภิปรายในหัวข้อที่มักก่อให้เกิดการโต้เถียงกันอย่างมา (Controversial Topics) เช่น แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหายาเสพติด เป็นต้น

สรุปได้ว่ากิจกรรมเน้นภาระงาน ส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมที่ระบุให้ผู้เรียนร่วมกันทำงานเพื่อหาข้อยุติในสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งผลที่เกิดขึ้นนั้น อาจเป็นผลลัพธ์เพียงอย่างเดียวหรืออาจเป็นผลลัพธ์ที่มีความแตกต่างกันออกไปหลายอย่างขึ้นอยู่กับวิธีการที่ผู้เรียนเลือกมาใช้ตัดสินใจหรือแก้ปัญหาโดยการสื่อสารระหว่างผู้เรียนอาจมีลักษณะเป็น การสื่อสารทางเดียว หรือ สองทางก็ได้

นอกจากนี้ Willis (1996) ได้เสนอประเภทของภาระงานโดยเน้นที่การแสดงผลของงานที่แตกต่างกันในเรื่องของการใช้ภาษาแบ่งเป็น 6 ประเภท ดังนี้

1. การลงข้อมูลรายการหรือทำบัญชีรายการ (Listing) ภาระงานประเภทนี้ให้ความสำคัญต่อการค้นพบข้อเท็จจริง โดยที่ผู้เรียนต้องสอบถามข้อมูลซึ่งกันและกัน หรืออาจสอบถามจากผู้อื่น ผลของภาระงานจะอยู่ในรูปแบบบัญชีรายการ ที่มีการเติมข้อความให้เสร็จสมบูรณ์ หรืออาจเป็นแผนผังความคิดก็ได้ (Draft mind map)

2. การจัดลำดับและการแบ่งประเภท (Ordering and sorting) ภาระงานประเภทนี้ ประกอบไปด้วย กระบวนการสำคัญ 4 กระบวนการ คือ

2.1 การจัดลำดับเรื่อง การกระทำ หรือเหตุการณ์ให้อยู่ในลำดับที่สมเหตุสมผลหรือเรียงตามลำดับเวลา

2.2 การจัดเรียงเรื่องตามค่านิยมส่วนตัวหรือเกณฑ์ที่มีการชี้เฉพาะลงไป

2.3 การจัดแบ่งประเภทเรื่องต่าง ๆ ให้อยู่ในหมวดหมู่หรือ หัวข้อที่กำหนดให้

2.4 การจัดประเภทตามหมวดหมู่ที่แตกต่างกันโดยไม่กำหนดหมวดหมู่ให้

3. การเปรียบเทียบ (Comparing) ภาระงานประเภทนี้เป็นการเปรียบเทียบข้อมูลที่มีลักษณะคล้ายกัน แต่มีความแตกต่างกันในด้านแหล่งที่มา ผู้เรียนจะต้องค้นหาความเหมือนและความแตกต่างของข้อมูลนั้น กระบวนการเช่นนี้รวมถึงการจับคู่เพื่อหาความเหมือนและความแตกต่างด้วย

4. การแก้ปัญหา (Problem solving) ภาระงานประเภทนี้มุ่งให้มีการแก้ปัญหาที่ต้องใช้ความสามารถด้านเหตุผลและสติปัญญา ผู้เรียนจะมีความพอใจ กระบวนการและเวลาที่ใช้จะแตกต่างกันออกไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับชนิดและความซับซ้อนของปัญหา การแก้ปัญหานี้ อาจเป็นปัญหาเกี่ยวกับชีวิตประจำวัน การตั้งสมมุติฐาน การเล่าประสบการณ์ การเปรียบเทียบทางเลือก ตลอดจน

การประเมิน และการตกลงร่วมกันในเรื่องการแก้ปัญหาภาระงานอยู่ในรูปแบบข้อความสั้นๆ ที่นำมาจากต้นฉบับ แล้วให้ผู้เรียนคาดเดาตอนจบของเรื่อง หรืออาจทำให้กิจกรรมซับซ้อนมากยิ่งขึ้น

5. การร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ส่วนตัว (Sharing personal experiences) ภาระงานประเภทนี้ส่งเสริมให้ผู้เรียนสนทนากันอย่างอิสระเกี่ยวกับตนเองและมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของตนกับผู้อื่น การปฏิสัมพันธ์นี้ใกล้เคียงกับการสนทนาทางสังคมที่ไม่เป็นทางการ

6. การสร้างสรรค์ (Creative tasks) ภาระงานประเภทนี้เรียกว่า โครงงาน โดยผู้เรียนทำงานเป็นคู่หรือเป็นกลุ่มปฏิบัติภาระงานที่สร้างสรรค์อย่างอิสระ ซึ่งประกอบไปด้วยภาระงานหลายประเภท คือ บัญชีรายการ การเรียงลำดับและจัดประเภท การเปรียบเทียบและการแก้ไขปัญหา

ภาระงานทั้ง 6 ประเภทของ Willis สามารถเป็นภาระงานแบบปลายเปิด (Open-tasks) ซึ่งการดำเนินการภาระงานสามารถแตกต่างกันได้ และยังคงเป็นที่ยอมรับ แต่ทว่าภาระงาน 3 ประเภทแรกมีแนวทางเข้าสู่ภาระงานแบบปิด (Closed-tasks) ส่วน 2 ประเภทต่อมา เปิดโอกาสให้มีการอภิปรายและเขียนประสบการณ์ ความเชื่อ และความเข้าใจของแต่ละบุคคลอย่างเป็นอิสระมากกว่า

ขณะเดียวกันกิจกรรมประเภทต่างๆ ที่กล่าวมานั้นสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนภาษาโดยใช้เป็นได้ทั้งกิจกรรมหลัก (Main Task) หรือกิจกรรมประกอบ (Supplementary Task) ในรูปแบบกิจกรรมเดี่ยว (Individual Work) กิจกรรมคู่ (Pair Work) หรือกิจกรรมกลุ่ม (Group Work) โดย สรณี วงศ์เบ็ญสัจจ์ และ วารวิวรรณ เบญจพร (2527: 1-8) กล่าวสรุปว่าแม้กิจกรรมเหล่านี้จะนำไปใช้ในบทเรียนในรูปแบบหรือลักษณะใดก็ตาม ก็ควรจะมีหลักการในการนำไปใช้ดังนี้

1. กิจกรรมนั้นควรมีลักษณะใกล้เคียงการสื่อความหมายในสถานการณ์ปกติ ในการจัดกิจกรรมให้มีลักษณะใกล้เคียงการสื่อความหมายในสถานการณ์ปกติ ควรจะคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้ คือ

1.1 กิจกรรมนั้นต้องมีจุดมุ่งหมายเชิงการสื่อความหมาย (Communication Purpose) ก่อนที่ผู้เรียนจะเริ่มทำกิจกรรม เขาควรทราบว่าเขาจะต้องทำอะไร เพื่ออะไร เช่น ฟังบทความเพื่อจดโน้ต อ่านเพื่อเขียนไดอะแกรม เป็นต้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่อาจเกิดขึ้นจริงในสถานการณ์ปกติในห้องเรียน

1.2 กิจกรรมนั้นทำให้เกิดความจำเป็นที่จะต้องสื่อความหมาย สถานการณ์การสื่อความหมายปกติเกิดขึ้นเพราะผู้สื่อความหมายต้องการข้อมูลจากอีกฝ่ายหนึ่ง เนื่องจากตนเองมีข้อมูลที่ยังไม่สมบูรณ์ การจัดกิจกรรมให้มีลักษณะใกล้เคียงกับสถานการณ์สื่อความหมายปกติจึงต้องจัดให้ผู้สื่อความหมายทั้งสองฝ่ายมีข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์ในตนเอง และต้องการข้อมูลจากอีกฝ่ายหนึ่งมาทำให้ข้อมูลที่ตนเองมีอยู่นั้นสมบูรณ์ได้ วิธีการดังกล่าวนี้จะทำให้เกิดความจำเป็นที่จะต้องสื่อความหมายขึ้น

1.3 กิจกรรมนั้นเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือก (Choice) กิจกรรมการสื่อความหมายในห้องเรียนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีทางเลือก เช่น เลือกรูปแบบของภาษาและ/หรือ เนื้อหาเอง เนื่องจากในสถานการณ์สื่อความหมายปกติ ผู้ส่งข้อมูลซึ่งอาจเป็นผู้พูดหรือผู้เขียนจะมีโอกาสเลือกพูดหรือเขียนสิ่งที่ต้องการ ส่วนผู้รับข้อมูลซึ่งอาจเป็นผู้ฟังหรืออ่านก็จะมีโอกาสเลือกฟังหรือเลือกอ่านส่วนที่ตรงกับความต้องการของเขา

1.4 กิจกรรมนั้นเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทราบว่าการสื่อความหมายของตนประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว การที่จะให้ผู้เรียนได้ทราบว่าการสื่อความหมายของเขาประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว นั้น อาจทำได้โดยการให้ผู้ที่ทำการสื่อความหมายกันได้รับข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) จากกันและกันว่าการสื่อความหมายของตนประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด การได้รับข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) จากคู่มือในการสื่อความหมายของตนใกล้เคียงกับการสื่อความหมายจริงมากกว่า การให้ผู้สอนเป็นผู้ตัดสินว่าการสื่อความหมายของผู้เรียนใช้ได้หรือไม่

1.5 ภาษาที่ใช้ในกิจกรรมมีลักษณะเป็นภาษาที่เจ้าของภาษาใช้จริงเหมาะสมกับสถานการณ์ ภาษาที่ใช้ในกิจกรรมควรเป็นภาษาที่เจ้าของภาษาใช้จริงในสถานการณ์สื่อความหมายปกติ การพิจารณาว่าภาษาที่ใช้ในกิจกรรมเหมาะสมกับสถานการณ์หรือไม่นั้นดูได้จากปัจจัย 3 ประการ คือ บทบาทของผู้สื่อความหมาย (Role) เนื้อเรื่อง (Topic) และสถานที่ (Setting)

2. กิจกรรมควรเป็นไปตามหลักการเรียนรู้ (Learning Principles) ในการจัดกิจกรรมให้เป็นไปตามหลักจิตวิทยาการเรียนรู้ควรคำนึงถึงสิ่งเหล่านี้คือ

2.1 กิจกรรมต้องน่าสนใจและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน การพิจารณาความน่าสนใจของกิจกรรมควรยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เพราะกิจกรรมที่น่าสนใจอาจเป็นแรงจูงใจให้ผู้เรียนตั้งใจเรียนและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียน วิธีพิจารณาอาจทำได้โดยปรึกษากับผู้เรียนให้ผู้เรียนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาวิธีการและลักษณะกิจกรรมที่ตนคิดว่าน่าสนใจหรือสังเกตจากปฏิกิริยาของผู้เรียนในขณะที่ทำกิจกรรม

2.2 กิจกรรมมีลักษณะท้าทายในระดับที่เหมาะสม กิจกรรมที่มีลักษณะท้าทายคืออาจจะยากเกินระดับที่ผู้เรียนรู้แล้วเล็กน้อย เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ดังนั้นในการจัดกิจกรรม ผู้สอนจึงจำเป็นต้องรู้ระดับของผู้เรียนเป็นอย่างดี

2.3 กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่ กิจกรรมประเภทนี้จะช่วยเชื่อมโยงห้องเรียนกับโลกภายนอก ทำให้ผู้เรียนเห็นประโยชน์ของกิจกรรมและการเรียนรู้ในห้องเรียน ช่วยส่งเสริมทักษะการถ่ายโอน (Transfer) ทำให้ผู้เรียนรู้จักนำสิ่งที่เรียนในห้องเรียนไปประยุกต์ใช้ในนอกห้องเรียน

2.4 กิจกรรมเสริมสร้างการเรียนรู้ในระดับสูงกว่าระดับความรู้ความจำและความเข้าใจ ระดับการเรียนรู้ในกิจกรรมไม่ควรจำกัดอยู่แค่ความรู้ความจำและความเข้าใจ แต่ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนกระบวนการเรียนรู้ในระดับสูงขึ้นไป เช่น การตีความ การนำไปใช้ การแก้ปัญหา การวิเคราะห์ การอธิบาย การประเมินผล เหล่านี้ เป็นต้น เพราะเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดแตกฉาน

2.5 กิจกรรมนั้นเปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในระดับใกล้เคียงกัน ไม่ทำให้ผู้เรียนคนใดรู้สึกว่าเป็นส่วนเกิน

3. กิจกรรมควรเป็นไปตามหลักการสอน ซึ่งควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

3.1 กิจกรรมนั้นเข้ากันได้กับบทเรียนที่จะสอน ในการจัดกิจกรรม ผู้จัดจะต้องรู้ว่ากิจกรรมนั้น ๆ มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนฝึกทักษะอะไร ฝึกหน้าที่หรือรูปแบบภาษาเช่นใดและมีเนื้อ



เรื่องเกี่ยวกับอะไรจึงจะพิจารณาได้ว่ากิจกรรมนั้น ๆ สมควรจะนำมาใช้ในบทเรียนบทนี้ และจะส่งเสริมส่วนประกอบส่วนอื่น ๆ ในบทเรียนซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในบทเรียน

3.2 กิจกรรมต้องเหมาะสมกับสถานการณ์การสอน สถานการณ์การสอนย่อมแตกต่างกันตามลักษณะผู้เรียน วัย และประสบการณ์ ระดับความสามารถของผู้เรียนขนาดห้องเรียน ลักษณะห้องเรียน ฯลฯ เหล่านี้เป็นสิ่งที่ต้องคำนึงถึงในการจัดกิจกรรม

3.3 ความสามารถของผู้สอนในการควบคุมห้องเรียนและให้ความช่วยเหลือผู้เรียนในขณะที่ทำกิจกรรมผู้เรียนจะต้องมีความเข้าใจชัดเจนในกิจกรรมนั้น ๆ

สรุปได้ว่ากิจกรรมเน้นภาระงาน นั้นมีหลากหลายประเภทซึ่งล้วนแต่เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดการใช้ภาษาในการสื่อสารและการเรียนรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียนดังนั้นนักการศึกษาหลายท่านได้ชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ของกิจกรรมเน้นภาระงาน ประเภทต่างๆอย่างสอดคล้องกัน อาทิ Taylor (1984: 134-135) Brumfit (1984: 65) Pica et al. (1993: 18) Ellis (1984: 32) Bygate (1999) Richards et al., (1986: 373) โดยระบุว่ากิจกรรมเน้นภาระงานกิจกรรมที่มีเป้าหมายในการเรียนกว้างขวางครอบคลุมถึงการเรียนรู้ทักษะชีวิตมีบริบทการเรียนรู้ที่เป็นลำดับธรรมชาติและเสริมสร้างโอกาสในการมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ให้แก่ผู้เรียน ทั้งในรูปแบบปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นซึ่งกันและกันเพื่อสื่อความหมายให้เข้าใจตรงกัน (Negotiation) ร่วมมือกันทำกิจกรรมให้บรรลุจุดมุ่งหมายเดียวกันหรือแข่งขันกันผู้เรียนจะได้รับประสบการณ์ในการใช้ภาษาที่สมจริงทำให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์จริงเมื่อผู้เรียนไม่อาจเข้าใจภาษาเป้าหมาย (Target Language) หรือเมื่อต้องมีส่วนร่วมในการใช้ภาษาที่เหนือกว่าความสามารถที่แท้จริงที่ตนมีอยู่ กิจกรรมเน้นภาระงาน ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกการใช้กลยุทธ์ในการสื่อสาร (Communicative Strategies) เป็นต้นว่า กลยุทธ์ในการถอดความ (Paraphrasing) การพูดอ้อม (Circumlocuting) การเลียนแบบท่าทาง (Miming) และการขอความช่วยเหลือจากคู่สนทนา และเนื่องจากกิจกรรมเน้นภาระงาน มีหลายประเภทหรือหลายชนิดจึงเป็นประโยชน์อย่างยิ่งที่จะนำมาใช้ในการเรียนการสอนภาษาเพราะการใช้กิจกรรมเน้นภาระงาน ต่างกันหลายชนิดจะทำให้การเรียนการสอนภาษามีลักษณะเป็นการสื่อสารมากขึ้น เช่นเดียวกับนักการศึกษาไทย คือ ลม่อม ศรีเจริญ (2544: 19) กล่าวว่า การเรียนการสอนภาษาแบบเน้นภาระงานมุ่งให้ผู้เรียนทำงานหรือกิจกรรมการสื่อสารเพื่อผลิตภาษาที่สามารถเข้าใจได้ ช่วยให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ทั้งโดยตรงและโดยอ้อมได้ กล่าวคือ ตัวป้อนทางภาษา กิจกรรมที่สอดคล้องกับตัวป้อนทางภาษาและกระบวนการเรียนจะช่วยพัฒนาความสามารถในการรับรู้แบบต่างๆทั้งกระบวนการเรียนรู้และการรับรู้การเรียนรู้ (Cognitive and Metacognitive Perceptions) พัฒนาความสามารถในการใช้ภาษา พัฒนากลยุทธ์ในการสื่อสาร พัฒนากลยุทธ์ในการเรียนรู้ และช่วยพัฒนาเกี่ยวกับการประเมิน

จะเห็นได้ว่าการเรียนการสอนภาษาที่เน้นภาระงาน นั้นมีความเกี่ยวข้องกับความสามารถในการสื่อสารและกระบวนการทางปัญญาเนื่องจากกิจกรรมเน้นภาระงาน มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนใช้สิ่งที่รู้หรือที่จัดหาไว้แล้วช่วยในการปฏิบัติงานให้สำเร็จผู้เรียนจึงมีโอกาสในการเลือกใช้รูปแบบ และหน้าที่ภาษารวมทั้งทักษะต่างๆอย่างเป็นอิสระ

ตารางที่ 4 สรุปสังเคราะห์แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเน้นภาระงาน

แนวคิดทฤษฎี	อ้างอิง	สรุปการสังเคราะห์
การจัดกิจกรรมเน้นภาระงาน (Task-based Activities)	Willis (1996); Ellis (1984: 32); Richards et al. (1986: 373); Nunan (1989: 10), Candlin (1987: 10-12); Paulston (1979: 6-21); Pica et al. (1993: 19-20); Taylor (1983: 179-191); Brumfit (1984: 65) Skehan (1996, 1998)	เป็นกระบวนการที่ชี้แนะให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานอย่างมีขั้นตอนมีเป้าหมายของการปฏิบัติที่เด่นชัด ช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจความตระหนักในการเรียน เจตคติที่ดี ความรับผิดชอบและความสนุกสนานให้กับผู้เรียนองค์ประกอบของกิจกรรมเน้นภาระงาน ประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของภาระงานที่ระบุว่าภาระงานนั้นต้องการให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของหน้าที่ทางภาษาอย่างใดอย่างหนึ่ง ในการทำกิจกรรมนั้นผู้เรียนจะได้ฝึกการใช้ภาษาโดยใช้ตัวป้อนที่สมจริงซึ่งจะทำให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงเหตุการณ์ในภาระงานนั้นกับเหตุการณ์จริงที่อาจเกิดขึ้นได้ในสถานการณ์จริง ทั้งนี้ กิจกรรมจะมีการระบุขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมอย่างชัดเจน เพื่อให้ได้ผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ขณะเดียวกันภาระงานนั้นก็มีการกำหนดบทบาทของครูและผู้เรียนว่ามีปฏิสัมพันธ์ต่อกันในลักษณะใด เป็นกระบวนการที่ชี้แนะให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานอย่างมีขั้นตอนมีเป้าหมายของการปฏิบัติที่เด่นชัดช่วยเสริมสร้างแรงจูงใจความตระหนักในการเรียน เจตคติที่ดี ความรับผิดชอบและความสนุกสนานให้กับผู้เรียน ผู้เรียนจะได้ฝึกการใช้ภาษาโดยใช้สิ่งนำเข้าหรือปัจจัยรับเข้าที่สมจริง

### เกณฑ์ในการจัดลำดับภาระงาน (Criteria for grading tasks)

Ellis (2004: 228) ได้สังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับเกณฑ์ในการจัดลำดับภาระงานของ Bindley (1989); Candlin (1987); Prabhu (1987); Nunan (1989); Skehan (1998); และ Robinson (2001) โดยพิจารณาจากความซับซ้อนของภาระงานเพื่อจัดลำดับความยากง่ายของภาระงานซึ่งกำหนดเกณฑ์หลัก ๆ 4 ด้านได้แก่

1. ด้านปัจจัยหรือสิ่งนำเข้าในภาระงาน (Input)
2. ด้านเงื่อนไขของภาระงาน
3. ด้านกระบวนการในการปฏิบัติภาระงาน
4. ด้านผลลัพธ์ของภาระงาน

โดยในแต่ละด้านประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

1. ด้านปัจจัยหรือสิ่งนำเข้าในภาระงาน
  - 1.1 รูปแบบของสื่อที่ใช้เป็นตัวป้อนทางภาษา (Input medium) ซึ่งมีรูปแบบต่างๆ อาทิ รูปภาพ ภาษาเขียน หรือภาษาพูด ซึ่งเรียงลำดับแล้วพบว่าสำหรับผู้เรียนภาษาที่สองตัวป้อนทางภาษาที่เป็นรูปภาพมีความง่ายมากกว่าตัวป้อนที่เป็นภาษาเขียนและภาษาพูด

- 1.2 ระดับความซับซ้อนของรูปแบบภาษา (Code complexity) ในที่นี้หมายถึง คำศัพท์หรือประโยคที่มีอิทธิพลต่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรีข้อความที่เป็นตัวป้อนทางภาษาให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบด้วยคำศัพท์ที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีพบบ่อยๆ รวมทั้งประโยคที่สั้นและธรรมดาไม่ซับซ้อนมากจะทำให้ให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าใจได้ง่ายกว่าข้อความที่ประกอบด้วยคำศัพท์ที่ไม่ค่อยปรากฏบ่อยหรือเป็นประโยคที่ซับซ้อน

- 1.3 ความซับซ้อนของกระบวนการความสามารถในทักษะการคิด (Cognitive complexity) หมายถึง ระดับ ขนาดหรือขอบเขตของความสามารถในทักษะการคิดที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติภาระงาน ประกอบด้วย

- 1.3.1 ชนิดของข้อมูล (Information type) หาข้อมูลเป็นข้อมูลคงที่ (Static) หรือภาระงานที่มีการดำเนินงานแบบเดิมตลอดถือว่าเป็นภาระงานที่ง่ายที่สุด ขณะที่ภาระงานที่ต้องใช้การแสดงความคิดเห็นหรือประกอบด้วยการดำเนินเหตุการณ์หรือกิจกรรมที่มีการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนที่ (Dynamic) ถือว่าเป็นภาระงานที่ยากขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งภาระงานที่มีชนิดของข้อมูลเป็นความคิดเชิงนามธรรมต้องใช้กระบวนการความสามารถในทักษะการคิดระดับซับซ้อนถือว่ามีความยากมากที่สุด

- 1.3.2 จำนวนของข้อมูล (Amount of information) ที่ใช้ในกระบวนการปฏิบัติภาระงาน เช่นภาระงานที่เป็นเรื่องราว หากประกอบด้วยตัวละครจำนวนไม่มาก ผู้เรียนก็สามารถปฏิบัติภาระงานเช่นในการเล่าเรื่องได้ง่ายกว่าเรื่องที่มีตัวละครหลายตัว

- 1.3.3 ระดับโครงสร้าง (Degree of structured) ในที่นี้หมายถึงระดับโครงสร้างทางภาษาที่เป็นตัวป้อน หากตัวป้อนทางภาษาในการปฏิบัติภาระงานมีโครงสร้างทางภาษาที่ชัดเจนจะทำให้ปฏิบัติภาระงานได้ง่ายกว่าภาระงานที่มีตัวป้อนที่มีโครงสร้างทางภาษาหลวมหรือไม่ชัดเจน

1.3.4 บริบทที่สนับสนุนตัวป้อนทางภาษา (Context dependency) หมายถึงความสัมพันธ์เกี่ยวข้องระหว่างภาษาที่ใช้ในการปฏิบัติภาระงานกับสื่อที่ใช้ หรือหมายถึงการได้รับการสนับสนุนที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติภาระงานจากสถานการณ์แวดล้อมความคุ้นเคยของข้อมูล (Familiarity of information) ความรู้ทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีผลต่อความยากง่ายในการปฏิบัติภาระงาน กล่าวคือหากภาระงานใดที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีเคยมีประสบการณ์ส่วนตัวหรือคุ้นเคยกับเนื้อหาที่ใช้ในการปฏิบัติภาระงาน ภาระงานนั้นก็จะมีปฏิบัติได้ง่ายกว่าภาระงานที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่คุ้นเคย

2. ด้านเงื่อนไขของภาระงาน ประกอบด้วยเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยต่างๆ ดังนี้

2.1 กระบวนการเจรจาเพื่อความเข้าใจ (Negotiation of meaning) หมายถึงกระบวนการสื่อสารต่อรองของคู่เจรจาสองคนขึ้นไปที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาความเข้าใจในการสื่อสารภาระงานที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีได้มีการใช้ภาษาในการเจรจากับเพื่อนหรือที่เรียกว่าภาระงานสองทาง (Two-way tasks) ถือว่าปฏิบัติได้ง่ายกว่า ภาระงานทางเดียว (One-way tasks) เนื่องจากนักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่มีโอกาสในการสื่อสารเจรจากับเพื่อนขณะปฏิบัติภาระงาน

2.2 ความต้องการของภาระงาน (Task demands) ซึ่งความยากง่ายของภาระงานจะขึ้นอยู่กับความต้องการที่ภาระงานมอบให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีปฏิบัติ เช่นการอธิบายแผนที่หรือเส้นทางโดยมีการระบุเส้นทางในแผนที่ให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีไว้แล้วถือเป็นภาระงานที่ต้องการให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีปฏิบัติในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง (Single task) แต่หากภาระงานเดียวกันนี้ให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีระบุเส้นทางในแผนที่เองรวมทั้งอธิบายเส้นทางในแผนที่ถือว่าเป็นภาระงานที่ซับซ้อนและยากกว่าเนื่องจากต้องการให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีปฏิบัติภาระงานมากกว่าหนึ่งความต้องการ (Dual task)

2.3 แบบวิธีสัมพันธ์สาร (Discourse mode) ในการปฏิบัติภาระงานบทพูดที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีต้องปฏิบัติคนเดียว (Monologic Task) จะปฏิบัติได้ยากกว่าภาระงานที่มีบทพูดหรือสนทนาให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีปฏิบัติร่วมกับเพื่อน (Dialogic task) เนื่องจากภาระงานที่ปฏิบัติร่วมกันเปิดโอกาสให้ผู้เรียนที่มีศักยภาพทางภาษาสูงกว่าได้ช่วยเพื่อน การช่วยเหลือดังกล่าวเป็นการเสริมศักยภาพที่ละขั้นขึ้นไปเรื่อยๆ ตามความต้องการผู้เรียนเป็นการต่อโครงสร้าง (Scaffolding) ภาระงานดังกล่าวให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีโอกาสได้สื่อสารเพื่อสร้างความกระจ่างและทำความเข้าใจร่วมกัน

3. ด้านกระบวนการในการปฏิบัติภาระงาน หมายถึงกระบวนการสร้างความรู้ความเข้าใจตัวอย่างเช่น ชนิดของภาระงานการแลกเปลี่ยนข้อมูลจะปฏิบัติได้ ง่ายกว่าภาระงานการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นรวมถึงกระบวนการที่มีขั้นตอนน้อยกว่าก็จะปฏิบัติได้ง่ายกว่ากระบวนการที่มีหลายขั้นตอน

4. ด้านผลลัพธ์ของภาระงาน พิจารณาจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผลลัพธ์จากการปฏิบัติภาระงาน 4 ด้านดังนี้

4.1 รูปแบบของผลลัพธ์หรือผลผลิตจากภาระงาน (Medium) มีทั้งออกมาเป็นรูปภาพซึ่งถือว่าง่ายกว่าผลลัพธ์หรือผลผลิตจากภาระงานที่เป็นการเขียนหรือการนำเสนอด้วยการพูด

4.2 ขอบข่ายของผลลัพธ์หรือผลผลิตจากภาระงาน (Scope) เป็นแบบปิดคือ ภาระงานที่มีคำตอบหรือแนวทางที่เป็นปลายทางอยู่แล้ว (Closed task) จะปฏิบัติได้ง่ายกว่าภาระงานแบบที่ไม่มีคำตอบหรือแนวทางปลายทาง (Open task) ซึ่งอาจมีเพียงคำตอบที่มีความเป็นไปได้หลาย ๆ คำตอบ ตอบได้หลากหลาย

4.3 รูปแบบภาษาการพูดหรือเขียนที่ใช้ในผลผลิตหรือผลลัพธ์ของภาระงาน เช่น นักศึกษาระดับปริญญาตรีจะเรียนรู้ภาระงานการทำรายการ การบรรยาย การพรรณนาและการจัดหมวดหมู่ ได้ง่ายกว่าภาระงานการโต้แย้ง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับจำนวนและเนื้อหาที่ใช้ด้วย

#### ขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนของกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน

ขั้นตอนการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการสอนแบบเน้นภาระงาน ตามแนวการอ่านของ Prabhu (1979) ซึ่งเป็นผู้ที่เชื่อว่าการที่ผู้เรียนจะพัฒนาการใช้ภาษาได้ตามความต้องการนั้น ต้องได้รับโอกาสในการพัฒนาความเข้าใจภาษาก่อน รูปแบบของภาษาต้องเกิดจากการรับรู้ภาษาโดยผ่านระบบการจัดการภายในดังนั้นจึงไม่มีการกำหนดโครงสร้างทางคำศัพท์หรือหัวข้อทางภาษาไว้ล่วงหน้าไม่มีลำดับขั้นตอนของบทเรียนที่ต้องฝึกหรือต้องใช้ภาษาตามความต้องการสิ่งสำคัญคือปัญหาหรืองานที่ให้ผู้เรียนปฏิบัติ ดังนั้น Prabhu จึงได้กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติภาระงานไว้ 2 ขั้นตอนประกอบด้วย ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) และขั้นการปฏิบัติภาระงาน (Task)

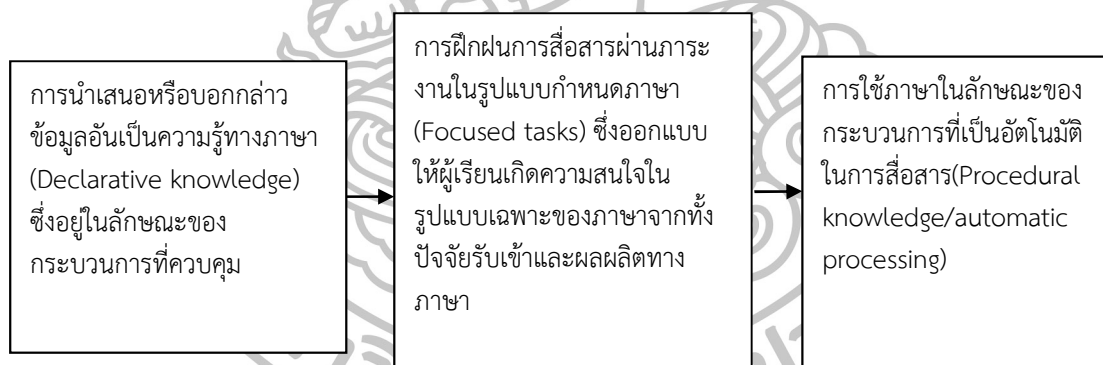
ขั้นเตรียมปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) เป็นวิธีการที่ครูใช้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งห้องเรียน หนึ่งกลุ่มหรือหนึ่งคน เพื่อแสดงหรือสาธิตกิจกรรมก่อน เป็นการลดความยากของกิจกรรมและมุ่งสร้างความสนใจของนักศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นการให้ผู้เรียนได้คิดถึงภาษาที่ต้องนำมาใช้ในการทำกิจกรรมนั่นเอง

ขั้นการปฏิบัติภาระงาน (Task) เป็นกิจกรรมที่ให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีปฏิบัติจริงซึ่งส่วนใหญ่จะให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีปฏิบัติเดี่ยว และหลังปฏิบัติกิจกรรมดังกล่าวครูจะให้ข้อมูลป้อนกลับด้วย

ทั้งนี้กิจกรรมที่ใช้ Prabhu (1980) ได้กำหนดระดับความยากง่ายไว้ว่าผู้เรียนจำนวนไม่น้อยกว่าครึ่งสามารถทำได้อย่างน้อยครึ่งหนึ่งของงานขณะที่ Willis (1996) ได้กล่าวถึงขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนของกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 3 ขั้นตอนได้แก่ ขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน (Pre-task) ขั้นปฏิบัติภาระงาน (Task cycle) และ ขั้นเน้นความรู้ทางภาษา (Language focus) ดังมีรายละเอียดดังนี้ คือขั้นก่อนปฏิบัติภาระงาน ครูเสนอหัวข้อในการสอน บอกรหัส รหัสที่เป็นประโยชน์ ครูต้องแน่ใจว่าผู้เรียนเข้าใจงาน ให้ผู้เรียนดูตัวอย่างงานที่มีผู้เคยทำไว้ ผู้เรียนจดคำศัพท์ รหัส ที่สำคัญเตรียมตัวทำงาน ขั้นปฏิบัติภาระงาน ผู้เรียนมีบทบาทในการปฏิบัติงานอาจทำอยู่ในรูปงานคู่หรือกลุ่มย่อยมีการวางแผนเตรียมรายงานต่อห้องเรียนการรายงานนำเสนองานว่าปฏิบัติงานอย่างไรค้นพบอะไรต่อห้องเรียน โดยครู ฝึคผู้เรียนอยู่ห่างๆ ช่วยตรวจแก้งานนำเสนอของผู้เรียนทำหน้าที่ประธานและคอยกระตุ้นผู้เรียนก่อนช่วยให้ผู้เรียนมั่นใจการนำเสนอ งานและให้ข้อมูลป้อนกลับหลังปฏิบัติภาระงานแบ่งเป็นสองส่วนคือการวิเคราะห์และการฝึกฝนโดยในส่วนของวิเคราะห์ ผู้เรียน ตรวจสอบและอภิปรายรูปแบบภาษาหรือเน้นความรู้ทางภาษา (Language Features) ที่ใช้ในภาระงาน ในส่วนการฝึกฝนครูนำผู้เรียนฝึกรูปแบบทางภาษาเพื่อเพิ่มเติมสร้างความมั่นใจให้ผู้เรียน โดยทบทวนรูปแบบทางภาษากับผู้เรียนทั้งห้อง ให้คำศัพท์ รหัสที่จำเป็นอื่นๆ เพิ่มเติมผู้เรียน

ฝึกคำศัพท์ วิธีที่ได้จากการอภิปรายรูปแบบภาษานักศึกษาระดับปริญญาตรีฉบับที่กซึ่งทั้ง Samuda et al. (1996) Ellis (2004) รวมทั้ง Skehan (1999) แบ่งขั้นตอนกระบวนการเรียนการสอนของกิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน 3 ขั้นตอนเช่นเดียวกับ Willis (1996)

ดังนั้นขั้นตอนในการปฏิบัติงานไม่ว่าจะเป็นสองขั้นตอนหรือสามขั้นตอนก็ตาม แต่ความเหมือนของกิจกรรมเน้นภาระงาน ที่ใช้มีจุดมุ่งหมายเน้นความหมายในการสื่อสารเป็นหลักโดย Ellis (2004: 146-147) ให้ความสำคัญของพฤติกรรมการเรียนรู้ภาษาที่ต้องได้รับการพัฒนาโดยเน้นว่าผู้เรียนต้องปฏิบัติภาระงานในรูปแบบของการสื่อสารเพื่อพฤติกรรมความเป็นอัตโนมัติทางภาษาของผู้เรียน แม้ในการเรียนรู้รูปแบบภาษาที่กำหนด (Declarative Knowledge) ผู้เรียนควรได้ปฏิบัติจากกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาที่เน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาเป้าหมายในบริบทของการสื่อสารที่เรียกว่าภาระงานแบบเจาะจงหรือแบบกำหนดภาษา (Focused task) ซึ่ง ภาระงานแบบนี้จะแตกต่างจากแบบฝึกหัดที่เรียกว่าไวยากรณ์แบบเน้นสถานการณ์ (Situational grammar) เพราะไม่ได้เน้นให้ผู้เรียนมุ่งเรียนรู้ที่รูปแบบของภาษาที่กำหนดในลักษณะของการฝึกฝนหรือเรียนรู้รูปแบบภาษาที่ครูจัดเตรียมให้ ภาระงานแบบเจาะจงเป็นภาระงานที่ให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีสังเกตรูปแบบทางภาษาด้วยตนเองขณะปฏิบัติภาระงาน เกิดความสามารถในทักษะการคิดการเปรียบเทียบและเรียนรู้กฎเกณฑ์ทางภาษาและสามารถใช้ภาษาพูดได้อย่างมีประสิทธิภาพ



แผนภาพที่ 4 กิจกรรมเน้นภาระงานในรูปแบบกำหนดภาษา

สรุปว่าทั้งรูปแบบตลอดจนองค์ประกอบของกิจกรรมเน้นภาระงานนั้นส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียน พัฒนาทักษะสังคมนวมทั้งพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอย่างธรรมชาติ ขั้นตอนการนำเสนอกิจกรรมเน้นภาระงานสอดคล้องกับการเรียนรู้แบบร่วมงาน (Collaborative learning) สรุปว่าทั้งรูปแบบตลอดจนองค์ประกอบของกิจกรรมเน้นภาระงานนั้นส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียน พัฒนาทักษะสังคมนวมทั้งพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอย่างธรรมชาติโดยขั้นตอนการนำเสนอกิจกรรมเน้นภาระงานสอดคล้องกับการเรียนรู้แบบร่วมงาน (Collaborative learning) รวมทั้งการสอนโดยใช้กิจกรรมภาระงาน Ellis (2004: 31) ยังเรียกว่าเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาที่ส่งเสริมมนุษยสัมพันธ์ด้วยเช่นกัน และกิจกรรมเน้นภาระงานนี้ไม่เพียงเป็นภาระงานที่เน้นที่การปฏิสัมพันธ์และผลผลิตเท่านั้นยังเป็นภาระงานที่เน้นที่รับเข้า (Input-based) ได้เช่นกัน อาทิ

ภาระงานการอ่านหรือการฟังซึ่งภาระงานดังกล่าวเหมาะกับนักเรียนที่มีความสามารถทางภาษาในระดับเริ่มต้นเพราะภาระงานนี้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้รับปัจจัยรับเข้าทางภาษาเป้าหมายอย่างมาก

ดังนั้นในการพัฒนารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานนำแนวคิดในการดำเนินกิจกรรมเน้นภาระงาน ซึ่งสังเคราะห์แนวคิดของ Prabhu (1984) Ellis (2004) รวมทั้ง Skehan (1999) และ Willis (1996) ผสมกับองค์ประกอบของกิจกรรมเน้นภาระงานและ CALLA ตามแนวคิดของ Shavelson และ Stern (1981) รวมทั้ง Nunan (1989) นำมาบูรณาการกับกิจกรรมการอ่านอันประกอบด้วย เนื้อหา สื่ออุปกรณ์ กิจกรรม เป้าหมาย นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบริบททางสังคมโดยขั้นตอนของภาระงานเพิ่มเติมเป็น 4 ขั้นตอนคือขั้นก่อนปฏิบัติการ ขั้นปฏิบัติการ ขั้นความรู้ควรรจำและ ขั้นผลผลิต ซึ่งรูปแบบการอ่านเน้นภาระงานนี้มุ่งให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีได้ปฏิบัติกิจกรรมการอ่านที่เน้นการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและมีเป้าหมายชัดเจนโดยใช้สื่อการอ่านที่บรรจุสิ่งนำเข้าที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีสามารถเข้าใจได้ เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน

ด้วยลักษณะการออกแบบองค์ประกอบต่างๆของรูปแบบกิจกรรมการอ่านที่นำจุดเด่นของหลักการอ่านมาบูรณาการเข้าด้วยกันโดยมีสื่อการอ่านที่หลากหลายและมีระดับที่เหมาะสมกับความสามารถและความต้องการผู้เรียนผู้วิจัยจึงมั่นใจว่ากิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานที่สร้างขึ้นจะส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านให้ผู้เรียนสูงขึ้นจากเดิม



ตารางที่ 5 สรุปสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดกิจกรรมเน้นภาระงาน

นักวิชาการ	Prabhu (1984)	Willis (2000)	Ellis (2004)	Nunan (2004)	สรุปการสังเคราะห์
ก่อนปฏิบัติการ	ผู้สอนนำเสนอภาระงาน (Question and answer type)	ผู้สอนเสนอหัวข้อ บอกรหัส และวลี ที่เป็นประโยชน์ ผู้เรียนเตรียมตัว	ผู้สอนชี้แจงภาระงานให้ผู้เรียนเตรียมความพร้อมโดยอาจยกตัวอย่างหรือให้กลยุทธ์ในการปฏิบัติงาน	ผู้สอนกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน ผู้สอนควบคุมให้ผู้เรียนฝึกหัดสิ่งที่อยู่ในเนื้อหา	1. ขั้นก่อนปฏิบัติงาน ผู้สอนชี้แจงภาระงานและกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน ผู้สอนคอยชี้แนะและควบคุมให้ผู้เรียนฝึกหัดสิ่งที่อยู่ในเนื้อหาโดยผู้สอนคอยชี้แนะ
ปฏิบัติการ	ผู้เรียนปฏิบัติงาน โดยทั่วไปมักเป็นงานเดี่ยวและตามด้วยประเมินความสำเร็จของภาระงานโดยผู้สอน	ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน เตรียมรายงานแล้วนำเสนอ ผู้สอน ให้ข้อมูลป้อนกลับ	ผู้เรียนปฏิบัติภาระงาน โดยผู้สอนอาจใช้เงื่อนไขของเวลากำหนดเป้าหมายภาษาที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุ (Complexity, Accuracy, Fluency)	ผู้สอนให้ทักษะของงานที่อยู่ในโลกของความจริงหรือใกล้เคียงความเป็นจริง ผู้สอนสอนมุ่งเน้นที่รูปแบบ ผู้เรียนมีอิสระในการฝึกฝนเป็นกิจกรรมการสื่อสาร	2. ขั้นปฏิบัติงาน ผู้สอนให้ทักษะของงานที่อยู่ในโลกของความจริงหรือใกล้เคียงกับโลกของความเป็นจริง ผู้เรียนเมื่อทำกิจกรรมเสร็จแล้วเตรียมรายงานแล้วนำเสนอ โดยผู้สอนให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อ ผู้เรียนได้ทราบข้อมูลที่ถูกต้อง
หลังปฏิบัติการ		ผู้เรียนอภิปรายและฝึกฝน ผู้สอนทบทวนรูปแบบภาษาเพื่อสร้างความมั่นใจ และผู้สอนติดตามผล	อาจให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ผู้เรียนทำการสื่อสารด้วยกิจกรรมเน้นภาระงาน	3. ขั้นหลังปฏิบัติการ ผู้เรียนฝึกฝน ผู้สอนทบทวนรูปแบบภาษาเพื่อสร้างความมั่นใจ



## 5. แนวทางการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ The Cognitive Academic Language Learning Approach (CALLA)

Chamot และ O'maley (1994) กล่าวว่า การเรียนการสอนแบบแนวทางการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เป็นการออกแบบมาเพื่อช่วยผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองให้บรรลุความสำเร็จด้านการเรียนเชิงวิชาการ โดยใช้การสอนภาษาอังกฤษ ในห้องเรียนภาษาอังกฤษ และห้องเรียนสองภาษาที่เน้นเนื้อหาเชิงวิชาการ กรอบเนื้อหาการเรียนการสอนนี้ได้แก่

1. ทฤษฎีพุทธิปัญญานิยม ระบุว่า การเรียนรู้เป็นกระบวนการพลวัต ซึ่งผู้เรียนสามารถเลือกเนื้อหาจากสภาพแวดล้อม จัดการเนื้อหาที่เชื่อมโยงกับสิ่งที่ตนรู้ แล้วพิจารณาความสำคัญ จากนั้นใช้เนื้อให้เหมาะสมกับบริบท แล้วสะท้อนกระบวนการเรียนรู้ของตัวเอง

2. ประเภทของความจำ ประกอบด้วยความจำระยะยาว (Long Term memory) ที่ผู้เรียนสามารถจดจำข้อมูลได้เป็นระยะเวลาอันยาวนานจากประสบการณ์ส่วนตัว และการเรียน ความจำระยะสั้น (Short Term memory) เราจะใช้จำเบอร์โทรศัพท์ หรือข้อมูลอื่นๆ ในระยะเวลาอันสั้น และง่ายที่จะลืม บางครั้งเราเรียกว่าความจำชั่วคราว (Working memory) ซึ่งเป็นความจำที่ใช้ในการประมวลผลข้อมูล การแก้ปัญหา การจัดการข้อมูลใหม่กับข้อมูลพื้นฐานที่ผู้เรียนมีอยู่เดิม

3. ความรู้เชิงประจักษ์ (Declarative knowledge) คือ ความรู้ที่เป็นข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความหมาย หรือลักษณะของสิ่งของ หรือปรากฏการณ์ต่างๆ ทั้งที่เป็นเหตุการณ์ในชีวิตประจำวัน ตลอดจนสาระสำคัญทางวิชาการ เช่น ข่าวเหตุการณ์ประจำวัน หลักไวยากรณ์ ระดับภาษา เครื่องหมายวรรคตอน ฯลฯ

4. ความรู้เชิงกระบวนการ (Procedural knowledge) คือ ความรู้เกี่ยวกับวิธีการ ขั้นตอนการปฏิบัติ ซึ่งสัมพันธ์กับทักษะ ความรู้เชิงกระบวนการนี้ เป็นความรู้ที่พัฒนามาจากความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง และจะมีการพัฒนาต่อไปเรื่อยๆ ตามประสบการณ์ หรือ การเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้น เช่น การปฏิบัติการทดลอง การอ่านแผนที่ การสื่อสารกับบุคคลต่างๆ

5. ระบบผลผลิตในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ (Production systems in Math problem solving)

แนวการสอนนี้ฝึกให้ผู้เรียนได้เรียนกลยุทธ์ในการแก้ปัญหา เช่น กระบวนการแก้ปัญหาของ Polya (1957) ซึ่งประกอบด้วย 5 ขั้นตอนได้แก่ การเข้าใจปัญหา การหาข้อมูลที่ต้องการ การวางแผน การแก้ปัญหา และการตรวจสอบ

6. ความรู้ในเมตาคอกนิชัน (metacognitive knowledge) หมายถึง ส่วนของความรู้ทั้งหมดที่บุคคลสะสมไว้ในระบบความจำระยะยาว เป็นการที่บุคคลรู้ว่าตนเองรู้อะไร และจะบรรลุเป้าหมายได้อย่างไร ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อความรู้ในเมตาคอกนิชันของบุคคลนั้น ได้แก่

6.1 ตัวแปรด้านบุคคล คือ การรู้ถึงความสามารถทางปัญญา ของบุคคล

6.2 ตัวแปรด้านงาน คือ การรู้ถึงลักษณะงานที่ทำ

6.3 ตัวแปรด้านยุทธวิธี คือ การรู้ถึงยุทธวิธีที่เหมาะสมที่จะใช้ในการทำงานนั้นให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวการสอนนี้ ได้แก่

1. ภาษาข้ามหลักสูตร (Language across the Curriculum) เป็นคำที่ใช้กับหลักสูตรของโรงเรียนและมหาวิทยาลัยที่เปิดโอกาสให้นักเรียนที่จะศึกษาภาษาต่างประเทศหรือใช้ความรู้ที่มีอยู่ก่อนของภาษาต่างประเทศที่อยู่นอกห้องเรียนการเรียนภาษาแบบดั้งเดิม

2. วิธีการประสบการณ์ภาษา (Language Experience Approach) เป็นวิธีการภาษาที่ส่งเสริมการอ่านและการเขียนโดยใช้ประสบการณ์ส่วนตัวและภาษาแม่ ซึ่งสามารถใช้ในการเรียนกับกลุ่มที่เป็นผู้เรียนชาติเดียวกันหรือผู้เรียนต่างชาติ โดยจะเริ่มต้นการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับทั้งผู้เรียนและผู้สอน ซึ่งจะนำไปใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการอ่านและกิจกรรมอื่น ๆ ที่เรียนต่อไป

3. การสอนภาษาแบบองค์รวม (Whole Language) หมายถึง การสอนภาษาที่เป็นไปตามธรรมชาติ เน้นสื่อที่มีความหมาย ผู้เรียนสามารถใช้ประสบการณ์เดิมช่วยทำให้เข้าใจสื่อที่อ่านได้รวดเร็วขึ้น การสอนจะไม่แยกสอนส่วนย่อยของภาษาที่ละส่วนแต่เน้นให้เข้าใจในภาพรวมก่อน แล้วจึงเรียนรู้ด้านโครงสร้างภาษาภายหลัง ผู้เรียนสามารถสร้างสรรค์ภาษาของตนเองอย่างอิสระ ผู้สอนต้องยอมรับความแตกต่างด้านการออกเสียงที่เป็นสำเนียงภาษาถิ่น (dialects) ในเบื้องต้น แล้วจึงพัฒนาให้ถูกต้องในโอกาสต่อไป การสอนภาษาแบบองค์รวมจะเน้นการนำวรรณกรรมต่าง ๆ ที่ดีมาเป็นสื่อการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ภาษาที่หลากหลาย สามารถนำไปเป็นแบบอย่างการใช้ภาษาของตนเองและใช้ได้ในสังคมอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนภาษาแบบองค์รวมจึงเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและยึดหลักการประชาธิปไตยในชั้นเรียน

4. การเขียนแบบกระบวนการ (Process Writing) หมายถึง การให้ผู้เรียนเขียนการคิดหรือการสะท้อนของตนเอง ผู้สอนอาจสามารถสาธิตการเขียนแบบกระบวนการได้โดยการทำกิจกรรม Thinking aloud ความคิดของตนเอง การจดบันทึก การจัดการเรียบเรียงข้อมูล การเขียนโครงร่าง เป็นต้น

5. การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) หมายถึง การจัดกิจกรรมเป็นกลุ่มย่อยโดยผู้เรียนทุกคนต้องมีหน้าที่รับผิดชอบในสิ่งที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งผู้เรียนต้องเข้าใจในกระบวนการทำงานในลักษณะเผชิญหน้า เป็นการเน้นการปฏิบัติงานให้มีความสำเร็จในกลุ่มย่อย ซึ่งแนวการสอนแบบแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการนี้ เน้นการเรียนรู้แบบร่วมมือในช่วงการฝึกปฏิบัติ (Practice) ช่วงการเตรียมพร้อม (Preparation) ช่วงการประเมินผล (Evaluation) และช่วงการขยายผล (Expansion)

6. การเรียนการสอนการเรียนรู้ (Cognitive Instruction) เป็นวิธีการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะการคิดและกระบวนการเป็นวิธีการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ โดยการช่วยให้ผู้เรียนรู้กลยุทธ์การเรียนรู้ของตนเองมากขึ้น ฟังพาดตนเอง มีความยืดหยุ่น ผู้สอนใช้คำถามที่ท้าทายกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดขั้นสูง เพื่อเกิดการเรียนรู้ข้อมูลใหม่

แนวการสอนนี้ได้รับอิทธิพลมาจากทฤษฎีพุทธิปัญญานิยม ซึ่งประกอบด้วย 2 องค์ประกอบและวัตถุประสงค์การสอนของหลักสูตร และการออกแบบการสอน ดังนี้

1. หัวข้อเนื้อหา (Content Topics) ควรเป็นเนื้อหาไม่ทำให้ผู้เรียนเกิดความสับสนทางภาษา ดังนั้น จึงควรเลือกเนื้อหาที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ด้วยเหตุนี้เนื้อหาวิชาวิทยาศาสตร์จึงถูกนำมาสอนเป็นวิชาแรกเนื่องจาก ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ และได้รับประสบการณ์ตรงจากการเรียนวิชานี้

2. ทักษะทางภาษาเชิงวิชาการ (Academic Language Skills) ได้แก่ ทักษะทางภาษาทั้ง 4 ประกอบด้วย ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน ในบทเรียนของรายวิชาต่างๆ ผู้สอนใช้ภาษาทำหน้าที่เป็นเครื่องมือ สำหรับการเรียนรู้เนื้อหาวิชานั้นๆ ผู้เรียนไม่เพียงได้เรียนรู้คำศัพท์และไวยากรณ์ในรายวิชานั้นๆ แต่ยังสามารถเรียนรู้แนวคิดและทักษะที่สำคัญและจำเป็นในการเรียนรู้เนื้อหาอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การวิเคราะห์ การประเมิน การตัดสินใจ และการชักชวน เป็นต้น ผู้เรียนพัฒนาทักษะภาษาเชิงวิชาการเป็นภาษาอังกฤษผ่านกิจกรรมที่ช่วยทำให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในเนื้อหาวิชานั้นๆ

3. การสอนกลยุทธ์การเรียนรู้ (Learning Strategy Instruction) มุ่งเน้นการให้ผู้เรียนวิเคราะห์ และสะท้อนกิจกรรมการเรียนรู้ และสามารถใช้อุปกรณ์ใหม่อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้น ผู้เรียนต้องสามารถเรียนรู้ และนำกลยุทธ์ไปใช้ในสถานการณ์อื่นๆ ได้อีกด้วย

การสอนมีกระบวนการดังนี้ มีการใช้ตัวชี้้นำในการอ่าน เป็นการอ่านเพื่อหามโนคติและใจความสำคัญของสิ่งที่อ่านอย่างคร่าว ๆ มักเป็นการอ่านอย่างคร่าว ๆ (Skimming) เพื่อหาหลักการจัดระบบของบทอ่าน จากนั้นจะมีการเตรียมตัวล่วงหน้า เป็นการระบุถึงสิ่งที่จำเป็นจะต้องใช้ งานการอ่านแล้วจึงมีการวางแผนจัดระบบการอ่าน เป็นการวางแผนเกี่ยวกับส่วนต่าง ๆ ลำดับและใจความสำคัญที่จะแสดงในการอ่านจากนั้นจะเป็นการเลือกให้ความสนใจ เป็นการให้ความสนใจที่จะอ่านเพื่อหา คำ วลี ตัวบ่งชี้ทางภาษาศาสตร์ ประโยค หรือประเภทของข้อมูลที่สำคัญ และการกำกับตรวจสอบตนเอง เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของคุณคหนึ่งระหว่างการอ่านหรือการตรวจสอบผลการอ่านขณะที่เกิดขึ้น ขั้นตอนต่อไปคือการประเมินตนเอง เป็นการตัดสินใจว่าคุณคหนึ่งบรรลุผลในงานการอ่านได้ดีเพียงไร สุดท้ายจะเป็นความสามารถในการจัดระเบียบของตนเอง เป็นการค้นหาหรือจัดเตรียมเงื่อนไขที่จะช่วยให้คุณคหนึ่งได้เรียนรู้ เช่น การค้นหาโอกาสที่จะฝึกปฏิบัติทางการอ่านภาษาเพิ่มเติม



แผนภาพที่ 5 ขั้นตอนการสอนแบบแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ

## CALLA Instruction Summary



แผนภาพที่ 6 สรุปการสอนแบบแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ

### หลักในการสร้างแรงจูงใจในการเรียน

เนื่องจากแรงจูงใจมีผลต่อพฤติกรรมความพึงพอใจในการเรียนรู้ของเด็ก ดังนั้นครูจึงควรส่งเสริมให้เด็กเกิดความพึงพอใจที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ให้มากที่สุด ซึ่งครูควรสร้างแรงจูงใจให้เกิดแก่เด็กในการเรียนดังนี้ (อารี พันธุ์ณี, ม.ป.ป: 198-200)

1. การชมเชยและการตำหนิจะมีผลต่อการเรียนรู้ของเด็กทั้งสองอย่าง
2. การทดสอบบ่อยครั้งคะแนนจากการสอบจะเป็นสิ่งที่จูงใจ
3. การค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ด้วยการเสนอแนะและกำหนดหัวข้อที่นักศึกษา

ระดับปริญญาตรีสนใจใคร่รู้

4. วิธีการที่แปลกใหม่ เพื่อเร้าความสนใจและมีแรงจูงใจมากขึ้น
5. ตั้งรางวัลสำหรับงานที่มอบหมาย เมื่อทำสำเร็จ
6. ยกตัวอย่างจากสิ่งที่เด็กคุ้นเคยและคาดไม่ถึง เพื่อให้เข้าใจง่ายและรวดเร็วขึ้น
7. เชื่อมโยงบทเรียนใหม่กับสิ่งที่เคยเรียนรู้มาก่อน ทำให้เกิดความชัดเจน
8. เกมและการเล่นละคร ให้เด็กได้ปฏิบัติจริง เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน
9. ค้นหาทางลัดหรือจัดสถานการณ์ที่ทำให้ให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่พึงปรารถนา

เช่นแสงสว่างไม่เพียงพอ มีเสียงรบกวน ไม่ได้ยินเสียงคนพูด บทเรียนยากเกินความสามารถ ตลอดจนการจัดให้อยู่ในกลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีความสามารถแตกต่างจากเพื่อนๆมากเกินไป

แนวคิดพื้นฐานดังกล่าว เมื่อนำมาใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผลตอบแทนภายในหรือรางวัลภายในเป็นผลด้านความรู้สึกของผู้เรียนที่เกิดแก่ตัวผู้เรียนเอง เช่น ความรู้สึกต่อความสำเร็จที่เกิดขึ้นเมื่อสามารถเอาชนะความยุ่งยากต่างๆและสามารถดำเนินงานภายใต้ความยุ่งยากทั้งหลายได้สำเร็จ ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ ความมั่นใจ ตลอดจนได้รับการยกย่องจากบุคคลอื่นๆ ส่วนผลตอบแทนภายนอก เป็นรางวัลที่ผู้อื่นจัดหามาให้มากกว่าตนเองให้ตนเอง เช่น การได้รับ

การยกย่องชมเชยจากครูผู้สอน พ่อแม่ ผู้ปกครองหรือแม้แต่การให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับที่น่าพึงพอใจ

ดังนั้นเพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ผู้วิจัยจึงออกแบบ กิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ที่ภายหลังจากผู้เรียนได้ปฏิบัติแล้วจะได้รับการตอบสนองความต้องการทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้เกิดความสมบูรณ์ของชีวิต โดยผู้วิจัยคำนึงถึงองค์ประกอบต่างๆ ที่เป็นปัจจัยในการเสริมสร้างความพึงพอใจในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ได้แก่ความแตกต่างของผู้เรียนการจัดกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการจึงสอดคล้องกับสภาพที่แท้จริงที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอันจะทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนรู้และการปฏิบัติกิจกรรมนั่นเอง

ด้วยเหตุนี้รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นผู้วิจัยจึงมั่นใจว่าจะทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจต่อการอ่านเป็นอย่างมาก เพราะเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้ปฏิบัตินั้นจะต้องทำให้ผู้เรียนได้รับการตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกายและจิตใจซึ่งเป็นส่วนสำหรับที่ทำให้เกิดความสมบูรณ์ของชีวิต

## 6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง โดยหลัก ๆ ศึกษาเกี่ยวกับงานวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อเชื่อมโยงแนวคิดกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน สังเคราะห์ข้อมูลต่างๆเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการอ่านเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมความสามารถในทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยรายละเอียดต่าง ๆ มีดังนี้

**งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการสอนที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ**

### งานวิจัยในประเทศ

ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศไทยนั้นแนวการสอนโดยใช้กิจกรรมเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เป็นแนวทางที่มีผู้สนใจทำการศึกษาและนำไปใช้อาติ

กุสุมา โชคบำรุง (2529) ได้ศึกษาประสิทธิภาพการสอนเสริมภาษาอังกฤษหลัก ห้องมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยสร้างงานการสอนโดยกิจกรรมเน้นงานปฏิบัติเสริมบทเรียน English Alfa เล่ม 1 จำนวน 20 กิจกรรม พบว่า กลุ่มทดลองมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุมซึ่งเรียนโดยคู่มือครู และมีเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษดีกว่า

นฤมล กลั่นเจริญ (2530: 40 - 49) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษของผู้เรียนห้องมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนขอนแก่นพิทยาคมที่เรียนโดยใช้และไม่ใช้กิจกรรมที่มุ่งงานปฏิบัติ” กลุ่มตัวอย่างประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นผู้เรียนห้องมัธยมศึกษาปีที่ 1

ปีการศึกษา 2529 โรงเรียนขอนแก่นพิทยาคม จังหวัดขอนแก่น จำนวน 100 คน ผู้วิจัยได้สร้างแผนการสอนกิจกรรมที่มุ่งงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการสื่อสารเสริมหนังสือ Junior Active Context English เล่ม 1 จำนวน 13 บทเรียน โดยแต่ละบทเรียนมีกิจกรรมเสริมตามความจำเป็นของเนื้อหา รวมทั้งสิ้น 14 กิจกรรม ซึ่งแต่ละกิจกรรมจัดตามจุดประสงค์เชิงหน้าที่ของภาษา ได้แก่ การทักทาย การถามและให้ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งของ การอธิบายสิ่งของ การถาม – ตอบ เกี่ยวกับตำแหน่งของสิ่งของ การขอร้อง การถามและเล่าเรื่องสิ่งที่ได้เกิดขึ้น การถามและให้ข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งของ การขอให้บุคคลปฏิบัติตามที่ร้องขอ การนับเลข การอธิบายลักษณะของบุคคล การถาม – บอกรเวลา ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษรายวิชา อ 011 ของผู้เรียนกลุ่มทดลองที่เรียนโดยการจัดกิจกรรมที่มุ่งงานปฏิบัติเสริมบทเรียนกับกลุ่มควบคุมที่เรียนโดยวิธีประจำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และพบว่าเจตคติของกลุ่มที่เรียนโดยใช้กิจกรรมที่มุ่งงานปฏิบัติมีดังนี้คือ ผู้เรียนสนุกกับการเรียนและเห็นว่าครูผู้สอนจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษโดยมีกิจกรรมมากกว่าแบบเดิมและกิจกรรมที่มุ่งงานปฏิบัติช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาภาษาอังกฤษ

กาญจนา รัตนโชติช่วง (2530: 36 – 43) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ผลของการจัดกิจกรรมเสริมโดยมุ่งงานปฏิบัติที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษเทคนิคของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ แผนกช่างไฟฟ้า” กลุ่มตัวอย่าง เป็นนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพห้องปีที่ 1 แผนกช่างไฟฟ้า ปีการศึกษา 2539 วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา จำนวน 80 คน ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือ คือกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการสื่อสารเสริมหนังสือ Technical English Book 1 จำนวน 15 บท แต่ละบทมีกิจกรรมเสริมบทเรียน ได้แก่ การถ่ายโอนข้อมูลลงในตารางไดอะแกรม รูปภาพ การเล่นเกมทางภาษา และการแสดงบทบาทสมมติ นอกจากนี้มีการเสริมเนื้อหาใหม่แทนเนื้อหาในบางบท ซึ่งเป็นความรู้ทางช่างอุตสาหกรรม ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยการจัดกิจกรรมเสริมที่มุ่งงานปฏิบัติกับกลุ่มควบคุมที่เรียนด้วยวิธีการสอนปกติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นในการเรียนภาษาอังกฤษเทคนิค 1 พบว่านักศึกษากลุ่มทดลองรู้สึกสนุกสนานกับการเรียน และเห็นว่า ครูจัดให้มีการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น นอกจากนี้ยังเห็นว่ากิจกรรมกลุ่มแบบมุ่งปฏิบัติช่วยให้เข้าใจเนื้อหาในบทเรียนมากขึ้น

วรรณิ โตสงวน (2530) ศึกษาการใช้กิจกรรมเสริมโดยมุ่งงานปฏิบัติในการสอนภาษาอังกฤษเกษตร ห้องมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ผู้เรียนโดยกิจกรรมแบบมุ่งงานปฏิบัติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษสูงกว่าผู้เรียนโดยกิจกรรมตามคู่มือครู

ปิยฉัตร ปลอดโปร่ง (2538) ศึกษาผลการเรียนแบบเน้นงานปฏิบัติที่มีต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนห้องมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่าผู้เรียนโดยกิจกรรมแบบกำหนดงานมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษสูงขึ้นและสูงกว่าผู้เรียนโดยคู่มือครู พบว่าการใช้กิจกรรมแบบเน้นงานปฏิบัติช่วยให้ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษสูงกว่าวิธีปกติในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

สุคนทิพย์ วัฒนามระ (2539) ได้ศึกษาผลของการใช้กิจกรรมเน้นงานปฏิบัติที่มีต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารของผู้เรียนนายเรืออากาศ ห้องปีที่ 2 โรงเรียนนายเรืออากาศ ผู้เรียนกลุ่มทดลองได้รับการสอนโดยกิจกรรมเน้นงานปฏิบัติ ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่มเล็กและคู่ ส่วนกลุ่มควบคุมเรียนตามคู่มือครูและทำงานเดี่ยว ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทักษะรวม และแต่ละทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียนของผู้เรียนนายเรืออากาศที่ได้รับการสอนโดยกิจกรรมเน้นงานปฏิบัติสูงกว่าผู้เรียนกลุ่มควบคุม

สมปอง บุญสมศรี (2541) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีห้องประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการสอนโดยใช้กิจกรรมที่มุ่งงานปฏิบัติกับการสอนตามคู่มือครู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีโรงเรียนบ้านชำมุลนาก จังหวัดชัยภูมิ จำนวน 41 คน 2 ห้องเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการสอนโดยใช้กิจกรรมที่มุ่งงานปฏิบัติ แผนการสอนตามคู่มือครู และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมที่มุ่งงานปฏิบัติมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการสอนตามคู่มือครู ซึ่งแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผจงจิตต์ สิงห์จันทร์ (2542) ศึกษาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีห้องมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 10 คน จากการประเมินตนเอง และประเมินผลจากการฝึกงานพบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการสอนแบบเน้นงานปฏิบัติมีความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพได้

สุวรรณี ศิริพิทักษ์ชัย (2542) ได้ศึกษาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษด้วยวิธีการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ เพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีห้องมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านทุ่งนาวิทยา จังหวัดอุทัยธานี จำนวน 30 คน ระยะเวลาทดลอง 12 คาบๆ ละ 50 นาที โดยผลการศึกษาพบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ มีพัฒนาการด้านความสามารถในการใช้ภาษาทางการพูดและการเขียนเพิ่มมากขึ้น และรูปแบบภาษาที่ใช้สื่อสารมีความถูกต้องเพิ่มมากขึ้น

อรนุช พวงสุก (2544) ได้ศึกษาการใช้กระบวนการเขียนแบบเน้นงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาความถูกต้องทางไวยากรณ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองคือ นักศึกษาจำนวน 20 คน ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองคือ แผนการสอนจำนวน 3 แผน ผลการทดลองพบว่า ผลการใช้กระบวนการเขียนแบบเน้นงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาความถูกต้องทางไวยากรณ์ของนักศึกษาช่วยลดการใช้ไวยากรณ์ที่ผิดพลาด และสามารถส่งเสริมให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ

มิกะ ธนะศานต์สะนี (2545: 165-168) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้วิธีการสอนแบบนำเสนอฝึกฝน และใช้ภาษา (Presentation, Pratices and Production) และการใช้วิธีการสอนแบบเน้นงานปฏิบัติ (Task-based learning) ในการสอนภาษาญี่ปุ่น โดยกลุ่มตัวอย่างที่ทดลองใช้คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ วิชาสนทนาภาษาญี่ปุ่นระดับก่อนระดับกลาง (Pre-intermediate) จำนวน 2 ห้องเรียนๆ ละ 25 คน ระยะเวลา 8 สัปดาห์ โดยใช้เนื้อหาเดียวกัน ผลการศึกษาพบว่า วิธีการสอน

แบบเน้นงานปฏิบัติทำให้ผู้เรียนเกิดความตระหนักในการใช้ภาษา และมีส่วนช่วยในการทำกิจกรรมเพิ่มมากขึ้นกว่าการสอนแบบนำเสนอ ผีกฝน และใช้ภาษา

ซินณเพ็ญ รัตนวงศ์ (2547) ได้ศึกษาผลของการสอนโดยใช้งานปฏิบัติเป็นฐานในการเรียนรู้ที่มีต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาระดับปริญญาตรีห้องประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลพระนครศรีอยุธยา จำนวน 98 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม จำนวนกลุ่มละ 49 คน ระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอน 10 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง ผลการวิจัยพบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่เพิ่มขึ้นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีห้องประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ใช้การเรียนการสอนโดยใช้งานปฏิบัติเป็นฐานในการเรียนรู้ สูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารที่เพิ่มขึ้นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการเรียนการสอนตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวมทั้งค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการใช้ทักษะการฟัง การพูด การอ่านและการเขียนที่เพิ่มขึ้นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีกทั้งได้รับประสบการณ์จากการปฏิบัติงานด้วยตนเองจนเกิดความเข้าใจ มีความสนุกสนาน และสามารถจำบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น และนักศึกษาระดับปริญญาตรีกล้าซักถามและกล้าแสดงออกในการใช้ภาษามากขึ้น มีการพัฒนาทักษะในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นและรู้จักการวางแผนงานให้เป็นลำดับขั้นตอน

ลัดดาวลย์ อารัมพร (2547) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีห้องมัธยมศึกษาปีที่ 4 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 40 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มทดลองจำนวน 20 คน และกลุ่มควบคุมจำนวน 20 คนโดยกลุ่มทดลองเรียนรู้โดยการเรียนแบบเน้นงานปฏิบัติ และกลุ่มควบคุมเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบวิธีปกติ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลองคือ แบบทดสอบแบบประเมินตนเองและแบบสังเกตพฤติกรรมด้านการพูดภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กัลย์ชลากรณ์ มหาพัฒนไทย (2548) ศึกษาผลการจัดการเรียนการสอนเน้นงานปฏิบัติที่มีต่อความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีห้องมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนธนบุรีเทพพิลาธิรักษ์ ธนบุรี จำนวน 35 คน ที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีเก่ง ปานกลางและอ่อน ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสอนด้วยการเน้นงานปฏิบัติมีความสามารถทางการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร มีพฤติกรรมกล้าแสดงออกในการใช้ภาษารวมทั้งเจตคติที่ดีต่อการเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

พัชรี วิจิตรไพศาล (2548) ได้ศึกษาการใช้โปรแกรมการฝึกอบรมแบบเน้นงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการเป็นมัคคุเทศก์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีห้องมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 11 คน ผลการศึกษพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 รวมทั้งมีความมั่นใจในการพูดภาษาอังกฤษมากขึ้น



วันเพ็ญ เรืองรัตน์ (2549) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีห้องมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 23 คน ผลการศึกษาพบว่า ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติของนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลังการทดลอง สูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

แพรวพรรณ พริ้งพร้อม (2551) ศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 จำนวน 20 คน โดยสอนกลยุทธ์การเรียนภาษาให้กับผู้เรียนทั้งทางตรงและทางอ้อม ผลการศึกษาพบว่านักศึกษาที่ได้รับการสอนกลยุทธ์การเรียนภาษา มีความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สุภัทรา ราชายนต์ (2551) ศึกษาผลการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีห้องมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพระหฤทัยคอนแวนต์ จำนวน 40 คน โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นงานปฏิบัติ ผลการศึกษาพบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการสอนแบบเน้นงานปฏิบัติมีความสามารถด้านการเขียนและเจตคติต่อการเรียนภาษาอังกฤษสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ทองใบ ทองภูบาล (2553) ศึกษาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและเจตคติของนักศึกษาระดับปริญญาตรีนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาระดับปริญญาตรีห้องมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวังโพรงมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำนวน 30 คน ผลการศึกษาพบว่าความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารรวมทั้งเจตคติต่อการเรียนการพูดเพื่อการสื่อสารสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อุไรวรรณ แซ่อ่อง (2553) ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนห้องมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐมโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองเป็นนักเรียนห้องมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 40 คน ผลการศึกษาพบว่า ความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติของนักเรียนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

พนอ สงวนแก้ว (2553) ศึกษาการพัฒนาารูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองเป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 20 คน ผลการศึกษาพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษแบบเพิ่มขยายและความคงทนในการเรียน สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นวลฉวี อึ้งพรหมบัณฑิต และคณะ (2556) ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการแก้ปัญหา แบบ IDEAL ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่าความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการแก้ปัญหา แบบ IDEAL หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนมีเจตคติต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการแก้ปัญหาแบบ IDEAL อยู่ในระดับค่อนข้างดี

ภูมินทร์ เหลลาอำนาจ (2556). ศึกษาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 2 ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ก่อนและหลังเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลทางด้าน ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ไกรคุง อนุรักษ์กุล (2558) พัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 และเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนเรียนและหลังเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอัสสัมชัญศึกษา จำนวนนักเรียน 40 คน ผลวิจัยสรุปว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

ชนากานต์ จิตรมะโน (2558) .ศึกษาผลของการสอนโดยใช้กิจกรรมเน้นภาระงานและการเสริมแรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2 ผลการศึกษาพบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นภาระงานและการเสริมแรง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความเห็นของผู้เรียน สูงกว่า ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนที่เรียนตามแบบปกติ สรุปได้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นภาระงานและการเสริมแรงในรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการเกษตรที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นนี้ สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาผู้เรียนได้

สิรินาถ ธารา และ สุนิตา โฆษิตชัยวัฒน์ (2558).ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานมีค่าเท่ากับ 78.99/75.87 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 75/75 2) ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างสูงขึ้น หลังจากทีเรียนด้วยกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในระดับมาก

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการใช้กิจกรรมเน้นภาระงานแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ไม่ว่าจะในการสอนทักษะใดล้วนส่งผลในการพัฒนาการเรียนรู้ภาษาได้ตามความคาดหวังของผู้วิจัยไม่ว่าจะเป็นการสื่อสารฟัง พูด อ่านหรือเขียนนอกจากนั้นการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นงานปฏิบัติหรือเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ (Cognitive Academic Language Learning Approach: CALLA) ยังสามารถทำให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษเกิดความมั่นใจและกล้าแสดงออกในการใช้ภาษาอังกฤษ ส่วนงานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวกับกิจกรรมเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ (Cognitive Academic Language Learning Approach: CALLA) ได้มีผู้ศึกษาไว้ดังนี้

### งานวิจัยในต่างประเทศ

เทคนิควิธีสอนแบบเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเป็นแนวทางในการส่งเสริมการสอนภาษาเพื่อใช้การสื่อสารให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น หลายประเทศในทวีปเอเชียได้ศึกษาพบว่า การเรียนโดยเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการสามารถพัฒนาทักษะทางภาษาเพื่อการสื่อสารของผู้เรียนได้ผลดี ตัวอย่างเช่น ในปี 1994 ที่ประเทศฮ่องกง มีการนำการสอนโดยเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ไปใช้ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจำนวนหนึ่ง ได้รับรายงานผลว่า เมื่อใช้วิธีการสอนแบบเน้นภาระงานและ แนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ผู้เรียนให้ความร่วมมือกับการเรียนอย่างกระตือรือร้นและกระฉับกระเฉงมากขึ้น (Morris, 1994) ผู้สอนได้เปลี่ยนวิธีสอนมาใช้การสอนแบบเน้นภาระงานและ แนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ให้มีการอภิปรายกันร่วมกันทั้งห้องเรียนมากขึ้น และมีรูปแบบการปฏิสัมพันธ์หลากหลายมากกว่าการใช้กิจกรรมการพูด การฟังที่กำหนดไว้เรียบร้อยแล้วในแบบเรียน ผลการวิจัยยังแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ที่ดีมากขึ้นระหว่างผู้สอนและผู้เรียน เนื่องจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันเพิ่มมากขึ้น จากการวิจัยผู้สอนได้รายงานว่า ผู้เรียนได้รับการกระตุ้นให้คิดมากกว่าเป็นผู้เรียนที่ไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรม

นอกจากนี้ ในประเทศมาเลเซีย ได้มีการศึกษาการใช้การเรียนรู้แบบเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการในปี 1989 และ 1990 โดยศึกษาจากผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาทั้งในเมืองและจากชนบทจำนวน 20 คน การศึกษานี้มีเป้าหมายเพื่อประเมินผลภาระงานที่ใช้ในการเรียนภาษาที่ให้ผู้สอนใช้สอนในห้องเรียนประเมินผลโดยการตรวจสอบเป้าหมายของภาระงาน เนื้อหา สื่อ การจัดการและบรรยากาศของห้องเรียน ทั้งยังได้ศึกษาการตอบสนองของผู้สอนดังกล่าวในการจัดการกับปัญหาต่างๆ (Murphy, 1993) การศึกษาพบว่า ปัจจัยที่สำคัญที่สุดในความสำเร็จในการใช้วิธีการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ก็คือ การยอมรับของผู้เรียนในการปฏิบัติภาระงานและการเปิดกว้างของผู้เรียน ในการยอมรับนวัตกรรมใหม่ของผู้สอน ภาระงานจะได้รับการยอมรับว่ามีคุณค่าก็ต่อเมื่อ ภาระงานนั้นมีความเหมาะสมกับผู้เรียนและบริบทของห้องเรียน มีความเหมาะสม มีความกระตือรือร้น มีความตรงประเด็นและมีประโยชน์ในการเรียนรู้ Murphy ได้กล่าวถึงความรู้สึกต่อต้านจากผู้เรียนกับนวัตกรรมใหม่ (โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อครูของพวกเขาในการเจรจาตกลงในเรื่ององค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตรที่จะเรียน) และได้แนะนำว่า ปัญหานี้อาจคล่องไปได้โดยการที่ทั้งผู้สอนและผู้เรียนต้องตกลงกันก่อนในรายละเอียดก่อนที่จะตกลงนำนวัตกรรมใหม่ไปใช้ ความเข้าใจโดยทั่วไปของความเข้าใจได้ในการใช้วิธีเรียนรู้แบบเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ นั้นเป็นที่ยืนยันได้ การสอนภาษาโดยใช้วิธีสอนแบบเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการนี้เป็นที่ประจักษ์ในระดับนานาชาติแล้วว่า วิธีสอนนี้สามารถเพิ่มพูนความเข้าใจในภาษาเป้าหมาย และพัฒนาการใช้ภาษาเป้าหมายได้อย่างคล่องแคล่ว อย่างมีนัยสำคัญ อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้เข้าใจเรื่องความหมายของภาษา และเปิดโอกาสให้มีการผลิตภาษาเป้าหมายด้วย (Prabhu, 1987; Long and Crookes 1993) เราสามารถใช้วิธีการสอนแบบเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเป็นพื้นฐานสำหรับหลักสูตร

ที่เน้นการปฏิบัติมากขึ้น (Willis, 1996) นอกจากนี้ วิธีสอนโดยเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ยังสามารถนำไปใช้สอนทักษะการสื่อสารที่เหมาะสมกับผู้เรียนในระยะแรกในการเรียนรู้ภาษาที่สอง (Morris, 1994)

นอกจากนี้ Doughty และ Pica (1986: 305-325) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับกิจกรรมเน้นภาระงานและ Cognitive Academic Language Learning Approach: CALLA ประเภทการหาข้อมูลที่ขาดหายไป (Information Gap) โดยให้ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีภาษาแม่แตกต่างกันและเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ ร่วมกันทำกิจกรรมกลุ่มเล็ก กิจกรรมคู่ และกิจกรรมที่มีครูเป็นศูนย์กลาง ผลการวิจัยปรากฏว่ารูปแบบการเข้าร่วมกิจกรรมที่มีครูเป็นศูนย์กลาง ทำให้เกิดการเรียนรู้ภาษาน้อยที่สุด ส่วนรูปแบบการเข้าร่วมกิจกรรมแบบกลุ่มเล็กและกิจกรรมคู่ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ภาษาได้พอกัน

Prabhu (1979: 136-139) ได้จัดทำโครงการสอนโดยใช้หลักสูตรแบบเน้นภาระงาน (Task – based Activities) กับผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่อาศัยอยู่ทางตอนใต้ของประเทศอินเดีย ผลปรากฏเป็นที่น่าพอใจ และได้มีการดำเนินโครงการสอนด้วยวิธีนี้ในปีต่อ ๆ มา

Chamot และ O'maley (1987: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิธีการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ซึ่งออกแบบมาสำหรับนักเรียนที่มีความเชี่ยวชาญจำกัด โดยวิธีการนี้จะเน้นการพัฒนาภาษาทางวิชาการในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเนื้อหาในวิทยาศาสตร์คณิตศาสตร์ สังคมศึกษา ผู้เรียนได้รับการสอนให้ใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ที่ได้มาจากรูปแบบการเรียนรู้ ผลการศึกษาพบว่า วิธีการและหลักสูตรมีความสัมพันธ์กับเนื้อหาวิชาหลักในทุกองค์ประกอบ

Chamot และ O'maley (1995: 379-394) ได้ศึกษาการนำวิธีการเรียนแบบแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ซึ่งเป็นรูปแบบการสอนที่เพิ่มพูนผลการเรียนของนักเรียนในโรงเรียน ในประเทศสหรัฐอเมริกาสำหรับนักเรียนที่เรียนโดยใช้ภาษาที่สองเป็นสื่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้รูปแบบการสอนนี้กับวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์สำหรับนักเรียนที่ใช้ภาษาที่สองในการเรียนในโรงเรียนเอกชนแอริจันซึ่งจะมีการประเมินโดยวัตถุประสงค์ของโครงการ หลักสูตรและการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน การศึกษาของครู รูปแบบการสอน ผลการศึกษาพบว่าการใช้ภาษาแม่เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและการวัดประเมินผล และยังรวมถึงการวัดและประเมินผลเชิงวิจารณ์ ทำให้รูปแบบเกิดความสำเร็จในการสอนอีกด้วย

Chamot และ O'maley (1996: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการนำวิธีการเรียนแบบแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการในชั้นเรียนที่ผู้เรียนไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาแม่ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษ ผลการศึกษาพบว่า ผู้เรียนมีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น

Alireza (2009: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการอ่านการเรียนการสอนกลยุทธ์ซึ่งกำลังได้รับความสนใจว่าเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพของการเสริมสร้างความเข้าใจในการอ่าน ในงานวิจัยนี้ได้ตรวจสอบผลกระทบของการสอดแทรกกลยุทธ์กับแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการในบริบทโดยทดสอบความสามารถของนักเรียน ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการเรียนการสอนแบบสอดแทรกกลยุทธ์กับแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการมีประสิทธิภาพใน

การเพิ่มความเข้าใจในการอ่านของนักศึกษาอิหร่านและอินเดีย อย่างไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ระหว่างระดับความสามารถและประสิทธิภาพการทำงานของนักเรียนในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

Abidin (1997: 12-19) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ การจัดการเรียนรูปแบบเน้นงานปฏิบัติในรูป โครงงานในประเทศมาเลเซีย ซึ่งโครงงานนั้นเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรูปแบบเน้นงานปฏิบัติ โดยมุ่ง ให้ความสำคัญกับความร่วมมือของผู้เรียน ผลการศึกษาพบว่า การปฏิบัติโครงงานเป็นการเรียนรู้โดย ใช้สถานการณ์จริงที่ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ผู้เรียนมีความสุขสนุกสนาน ตื่นเต้นที่ สามารถใช้ภาษาสื่อสารได้ในชีวิตจริง

จากงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนโดยใช้กิจกรรมการสอนที่เน้น ภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า กิจกรรมการสอนที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการไม่ เพียงแต่ส่งผลในการพัฒนาการเรียนรู้ภาษาในทักษะต่างๆสามารถเพิ่มพูนความเข้าใจใน ภาษาเป้าหมาย ทักษะความสามารถในทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ และ พัฒนาการใช้ภาษาเป้าหมายได้อย่างคล่องแคล่ว แต่ยังกระตุ้นให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกสนานกับการเรียน กระตือรือร้นและกระฉับกระเฉงและคิดเป็น

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจการนำกิจกรรมการสอนที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการจัดเป็นรูปแบบการเรียนการสอนอ่านเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิง วิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนรวมทั้งคาดหวังให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจต่อรูปแบบ ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องการอ่าน สรุปนำแนวคิดมาผนวกกับแนวการจัดกิจกรรมเน้นภาระงาน และแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพตามที่ ผู้วิจัยตั้งไว้



### บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการ  
เรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การ  
เรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development)  
ร่วมกับการออกแบบเชิงระบบตามแนวคิด ADDIE Model ปรับปรุงโดย Kruse (2007: 1) และ  
แบบจำลองการออกแบบการสอนเชิงระบบของ Dick, Carey and Carey (2005: 1-8)  
และรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของ Joyce and Weil (2009: 9) ใช้กระบวนการวิจัยแบบ  
ผสมผสานวิธี (Mixed Methodology) การผสมผสานข้อมูลใช้รูปแบบการวิจัยแบบ Embedded  
(The Embedded Design) โดยใช้วิธีการเชิงปริมาณเป็นวิธีหลักและวิธีการเชิงคุณภาพเป็นวิธีรอง  
(Creswell and Clark, 2007: 67) ร่วมกับการใช้รูปแบบการวิจัย Pre-Experimental Design โดย  
ประยุกต์ใช้แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มตัวอย่างเดียวมีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน  
The One-Group Pretest-Posttest Design (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 144) ผู้วิจัยได้ดำเนินการตาม  
ขั้นตอนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) 4 ขั้นตอนดังนี้

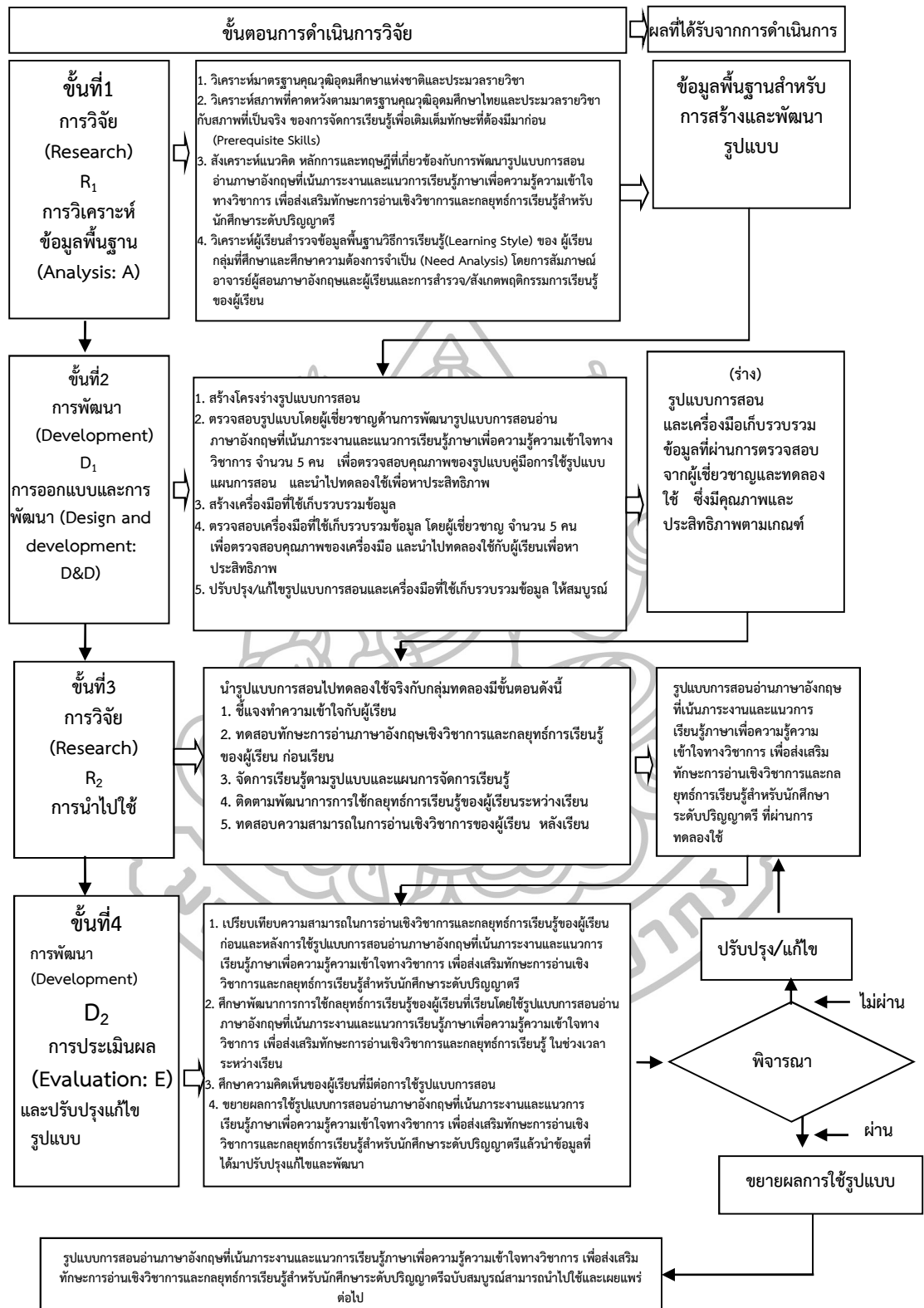
ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research:  $R_1$ ) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A):  
การศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับ การพัฒนารูปแบบการสอน

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development:  $D_1$ ) เป็นการออกแบบและพัฒนา (Design  
and Development: D and D): การพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอน

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research:  $R_2$ ) เป็นการนำไปใช้ (Implementation: I): การทดลอง  
ใช้รูปแบบการสอน

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development:  $D_2$ ) เป็นการประเมินผล (Evaluation: E):  
การประเมิน และปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการสอน

การดำเนินการวิจัยมีรายละเอียดของแต่ละขั้นตอนดังนี้



แผนภาพที่ 7 กรอบดำเนินการวิจัย

**ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R<sub>1</sub>) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A): การศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับ การพัฒนารูปแบบการสอน**

ผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นการศึกษาขอบเขตและเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน โดยการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ และข้อมูลเกี่ยวข้องกับการจัดการสอนในรายวิชา 02198323 ภาษาอังกฤษสำหรับครู (English for Teachers) เพื่อนำมากำหนดเป้าหมายในการพัฒนารูปแบบการสอน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเชิงนโยบายการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ข้อมูลพื้นฐานมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้านตามกรอบ TQF สาขาครุศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ และคำอธิบายรายวิชา 02198323 ภาษาอังกฤษสำหรับครู (English for Teachers)

2. เพื่อวิเคราะห์แนวคิด หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

3. เพื่อวิเคราะห์ผู้เรียนเพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษและความต้องการจำเป็นความสามารถในการอ่านเชิงวิชาการกลยุทธ์การเรียนรู้ ของผู้เรียนกลุ่มที่ศึกษา

#### **วิธีดำเนินการ**

การดำเนินการในขั้นตอนนี้เป็นการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเชิงนโยบายการจัดการศึกษา หลักสูตรวิเคราะห์แนวคิด หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง จากเอกสาร และวิเคราะห์ผู้เรียน การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Analysis) จากการสอบถามนักศึกษาโดยใช้แบบสอบถาม ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยจะทำการศึกษาดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับหลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับการสอนโดยศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับกลยุทธ์การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการกลยุทธ์การเรียนรู้ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญา ทฤษฎีการสร้างความรู้ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาออกแบบรูปแบบการสอน

2. การศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ

ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ที่เหมาะกับการส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้



### 3. การประเมินระบบการสนับสนุน

3.1 ศึกษากระบวนการสนับสนุนการเรียนการสอนที่เอื้อต่อบรรยากาศในการเรียนรู้ที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้จากการสอบถามผู้เชี่ยวชาญจำนวน 10 คน เกี่ยวกับระบบสนับสนุนของภาควิชา และคณะ ที่เอื้อต่อบรรยากาศในการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ ในด้านปัจจัยนำเข้า ซึ่งประกอบด้วย วิธีการเรียนของผู้เรียน วิธีการสอนของผู้สอน สื่อการเรียนการสอน อุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการทางภาษา ด้านกระบวนการประกอบด้วย บทบาทผู้สอน บทบาทผู้เรียน บทบาทของผู้ปกครอง และด้านผลผลิต ประกอบด้วย ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และ เจตคติของผู้เรียน

3.2 วิเคราะห์ระบบสนับสนุนการเรียนการสอนของภาควิชา และคณะ ที่ใช้ดำเนินการวิจัย โดยศึกษาสภาพจริงของคณะที่ใช้ในการทดลอง ในเรื่องความพร้อมของระบบสนับสนุน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาแนวคิด หลักการ และทฤษฎีต่างๆ เพื่อสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีครั้งนี้มีดังนี้

1. แบบวิเคราะห์เอกสาร จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ 1) แบบวิเคราะห์เอกสารข้อมูลพื้นฐานเชิงนโยบายการจัดการศึกษาและผลการศึกษา 2) แบบวิเคราะห์เอกสาร แนวคิด หลักการ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ฉบับ ได้แก่ แบบสอบถามที่ถามความต้องการจำเป็นต่อทักษะการอ่านเชิงวิชาการและการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา และแบบสอบถามเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับระบบสนับสนุนการเรียนการสอน

#### ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

แบบวิเคราะห์เอกสารที่ใช้ศึกษาความต้องการ

1. แบบวิเคราะห์เอกสารทั้ง 2 ฉบับ ดำเนินการสร้างเช่นเดียวกัน ดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสาร ตำราเกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร

1.2 สร้างแบบวิเคราะห์เอกสารโดยกำหนดประเด็นการวิเคราะห์เอกสาร

1.3 นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของแบบวิเคราะห์เอกสารเชิงทฤษฎี และนำไปปรับปรุงแก้ไข

1.4 นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้แบบประเมินความสอดคล้องเชิงโครงสร้างของแบบวิเคราะห์เอกสาร ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ ประเมินความเหมาะสม/สอดคล้องของประเด็นในการวิเคราะห์เอกสารกำหนดเกณฑ์การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 179)

ระดับ 5 หมายถึงมีความสอดคล้องมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึงมีความสอดคล้องมาก

ระดับ 3 หมายถึงมีความสอดคล้องปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึงมีความสอดคล้องน้อย

ระดับ 1 หมายถึงมีความสอดคล้องน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินความเหมาะสม/สอดคล้องของแบบวิเคราะห์เอกสารที่ใช้ในการศึกษาข้อมูลพื้นฐานเชิงนโยบายการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา แห่งชาติ (TQF) ข้อมูลพื้นฐานมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้านตามกรอบ TQF สาขาครุศาสตร์และ ศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้ คุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ และคำอธิบายรายวิชา 02198323 ภาษาอังกฤษสำหรับครู (English for Teachers) แนวคิด หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนารูปแบบการสอน การส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ สังเคราะห์ เป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการประเมินพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเหมาะสม/สอดคล้องของประเด็นในการวิเคราะห์เอกสารตาม ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ดังนี้ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 196)

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความสอดคล้องน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความสอดคล้องน้อย

ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความสอดคล้องปานกลาง

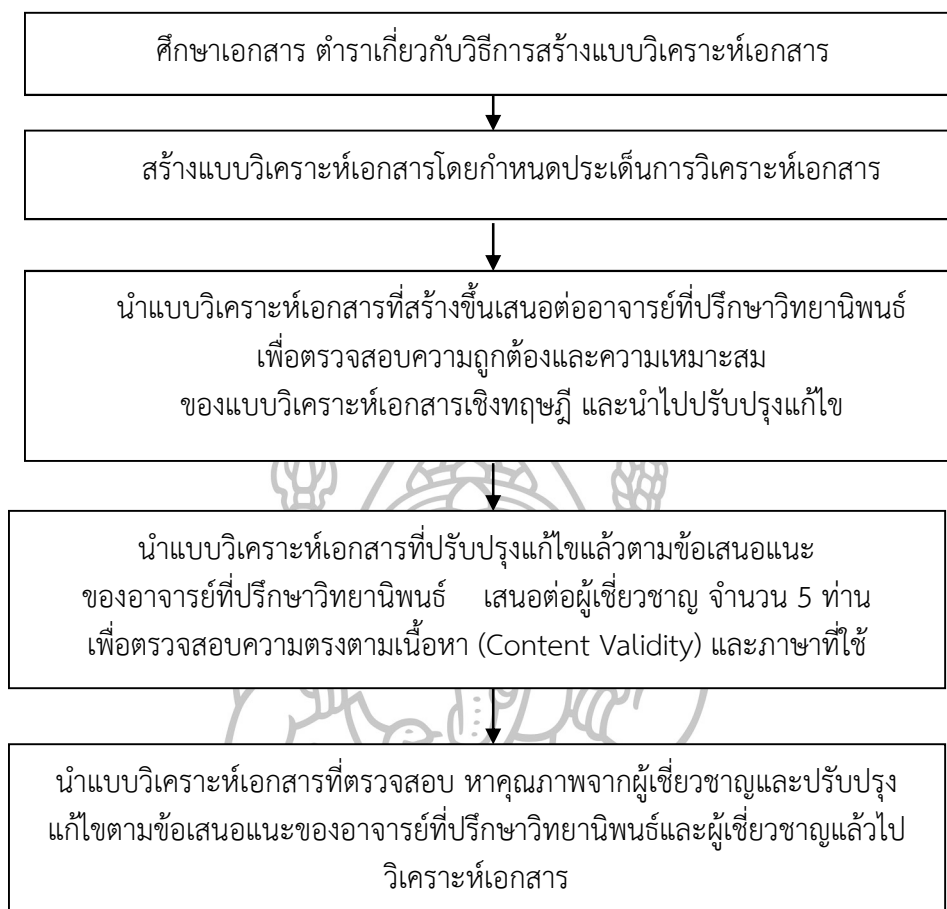
ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความสอดคล้องมาก

ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความสอดคล้องมากที่สุด

พิจารณาค่าความสอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานน้อยกว่า 1.00 แสดงว่าแบบวิเคราะห์เอกสารที่พัฒนาขึ้น มีความสอดคล้องเหมาะสม สามารถ นำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้

1.5 นำข้อมูลที่รวบรวมจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่า ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเหมาะสม/สอดคล้องตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ นำไปใช้ใน การเก็บรวบรวมข้อมูล

จากขั้นตอนการสร้างแบบวิเคราะห์เอกสารที่ใช้ศึกษา หลักการและทฤษฎีที่ เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีสรุปได้ดังแผนภาพที่ 8



แผนภาพที่ 8 ขั้นตอนการสร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร

จากขั้นตอนการพัฒนาแบบการเรียนการสอน ขั้นตอนที่1 การวิจัย (Research:  $R_1$ ) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A) สำหรับการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนสรุปได้ดัง ตารางที่ 6 สรุปวิธีการดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่1 การวิจัย (Research:  $R_1$ ) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis: A) สำหรับการพัฒนารูปแบบการสอนจากขั้นตอนการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research:  $R_1$ ) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis : A) สามารถสรุปเป็น ขั้นตอนได้ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 สรุปลขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research: R<sub>1</sub>) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis : A) สำหรับการพัฒนาารูปแบบการเรียนการสอน

วัตถุประสงค์การวิจัย	วิธีดำเนินการ	แหล่งข้อมูล/กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติที่ใช้
1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเชิงนโยบายการจัดการศึกษาตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ข้อมูลพื้นฐานมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้านตามกรอบ TQF สาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ และคำอธิบายรายวิชา 02198323 ภาษาอังกฤษสำหรับครู (English for Teachers)	การวิเคราะห์เอกสาร	-มาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) -หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้ -คำอธิบายรายวิชา 02198323 ภาษาอังกฤษสำหรับครู (English for Teachers)	แบบวิเคราะห์เอกสาร	การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)
2. สังเคราะห์แนวคิด หลักการ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี	การสังเคราะห์เอกสาร	-เอกสารแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้	แบบวิเคราะห์เอกสาร	การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ตารางที่ 6 สรุปขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research:  $R_1$ ) เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis : A) สำหรับการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอน (ต่อ)

วัตถุประสงค์การวิจัย	วิธีดำเนินการ	แหล่งข้อมูล/กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติที่ใช้
3. วิเคราะห์ผู้เรียน	- แบบสอบถามความต้องการ	-	แบบสัมภาษณ์	การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development:  $D_1$ ) เป็นการออกแบบและพัฒนา (Design and Development: D and D): การพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการจัดการเรียนรู้

#### วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2. เพื่อพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. เพื่อตรวจสอบคุณภาพยืนยันความเหมาะสมของรูปแบบการสอนและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

4. เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

#### วิธีดำเนินการ

การดำเนินการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีมีรายละเอียดดังนี้

1. พัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีโดยนำข้อมูลที่เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานในขั้นตอนที่ 1 มาใช้ในการสังเคราะห์ร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (Model)

2. พัฒนาเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (Model) ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบการสอนและแผนการจัดการเรียนรู้

3. พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (Model) จำนวน 3 ฉบับ คือ แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านเชิงวิชาการ แบบวัดกลยุทธ์การเรียนรู้และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้รูปแบบการสอน

#### **เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา**

เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีดังนี้

1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (Model)

2. เครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (Model) ได้แก่คู่มือการใช้รูปแบบการสอนและแบบฝึก

3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (Model) จำนวน 3 ฉบับ คือ แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านเชิงวิชาการ แบบวัดกลยุทธ์การเรียนรู้และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้รูปแบบการสอน

#### **การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา**

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษามีการดำเนินการดังนี้คือ

1. การสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้ดังนี้

1.1 นำข้อมูลพื้นฐานที่ได้ศึกษาวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 1 มาใช้ในการสังเคราะห์รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (Model) ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบเชิงหลักการและวัตถุประสงค์ องค์ประกอบเชิงกระบวนการและองค์ประกอบ เชิงเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้

ตารางที่ 7 การสังเคราะห์หลักการทฤษฎีสู่รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ

การสอนแบบเน้นภาระงาน TBL	การสอนภาษาที่เน้นความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ CALLA	PPET Model
<p><b>1. ขั้นก่อนปฏิบัติงาน Pre-task</b>                      ผู้สอนชี้แจงภาระงานและกระตุ้น                      ความรู้เดิมของผู้เรียน                      ผู้สอนคอยชี้แนะและควบคุมให้ผู้เรียน                      ฝึกหัดสิ่งที่อยู่ในเนื้อหาโดยผู้สอนคอย                      ชี้แนะ</p>	<p><b>1. ขั้นเตรียมตัว Preparation</b>                      ในขั้นนี้ครูจะต้องดูว่านักเรียนเรียนเรื่องอะไรไปแล้วบ้าง                      ผู้สอนควรจะนำเสนอภาพรวมและวัตถุประสงค์ของบทเรียน                      ใหม่ที่ผู้สอนต้องการจะนำเสนอให้กับผู้เรียน ซึ่งทำให้ผู้เรียน                      ทราบว่าผู้เรียนกำลังจะเรียนเรื่องเกี่ยวกับอะไร และในขั้นการ                      เตรียมตัวนี้ยังเป็นการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียน</p>	<p><b>1. Preparation &amp; Presentation</b>                      ขั้นเตรียมการ (Preparation) ผู้สอนแนะนำหัวข้อและภาระ                      งานคำศัพท์และไวยากรณ์ เตรียมหัวข้อการอ่านและภาระ                      งานผ่านแนวการสอนที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้                      ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ กระตุ้นความรู้เดิม                      ของผู้เรียนทั้งด้านคำศัพท์และไวยากรณ์</p>
<p><b>2. ขั้นปฏิบัติงาน Task cycle</b>                      ผู้สอนให้ทักษะของงานที่อยู่ในโลกของ                      ความจริงหรือใกล้เคียงกับโลกของความ                      เป็นจริง ผู้เรียนเมื่อทำกิจกรรมเสร็จแล้ว                      เตรียมรายงานแล้วนำเสนอ โดยผู้สอนให้                      ข้อมูลป้อนกลับเพื่อผู้เรียนได้ทราบข้อมูล                      ที่ถูกต้อง</p>	<p><b>2. ขั้นนำเสนอ Presentation</b>                      นำเสนอและอธิบายข้อมูลใหม่ๆ ให้กับผู้เรียน ซึ่งครูจะต้อง                      สังเกต และบางทีก็ต้องปรับเปลี่ยนภาษาที่ใช้ในการสอนให้                      เป็นภาษาตนเองเพราะจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจได้ง่ายมากกว่า ครู                      ที่สอนแบบแนวทางการสอนภาษาที่เน้นความรู้ความเข้าใจมี                      วิธีการนำเสนอที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้หลายวิธี                      ทั้งด้านการฟังและการเห็น ครูควรดำรงรักษาบรรยากาศ                      ห้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ</p>	<p><b>2. Practice</b>                      ขั้นนำเสนอ (Presentation) ผู้สอนสาธิตกลยุทธ์การเรียนรู้                      ให้ผู้เรียนทำความเข้าใจและปฏิบัติภาระงานที่มอบหมาย                      โดยการทำงานกลุ่มและนำเสนองาน ผู้สอนเติมเต็มสิ่งที่ขาด                      ให้กับผู้เรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้มา ฝึกการ                      ใช้ภาษาให้ถูกต้อง ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการ                      สอน</p>
<p><b>3. ขั้นหลังปฏิบัติการ Language focus</b>                      ผู้เรียนฝึกฝน ผู้สอนทบทวนรูปแบบ                      ภาษาเพื่อสร้างความมั่นใจ</p>	<p><b>3. ขั้นฝึก Practice</b>                      ในขั้นนี้ จะต้องจัดให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติ นักเรียนสามารถ                      ประเมินได้ว่าคำศัพท์ใหม่คำไหนที่เข้าใจได้ยาก เพราะผู้เรียน                      สามารถเรียนรู้ และแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเพื่อนได้ โดยการ                      พูดคุย ทำให้ในขั้นนี้ผู้เรียนจะได้ทำงานร่วมกับเพื่อน และใช้                      หน้าที่ของภาษาได้ถูกต้อง เพื่อช่วยกันแก้ปัญหา</p>	

ตารางที่ 7 การสังเคราะห์หลักการทฤษฎีสู่รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ (ต่อ)

การสอนแบบเน้นภาระงาน TBL	การสอนภาษาที่เน้นความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ CALLA	PPET Model
	<p><b>4. ชั้นประเมิน Evaluation</b></p> <p>ขณะที่ครูส่วนใหญ่มีทักษะการวัดและประเมินนักเรียนมาก แต่ นักเรียนกับไม่มีประสบการณ์ในการประเมินตนเองเลย เพราะฉะนั้นการเรียนการสอนแบบแนวทางการสอนภาษาที่เน้นความรู้ความเข้าใจ ทำให้ผู้เรียนสามารถวัดและประเมินตนเอง และสามารถทำให้นักเรียนรู้ว่าตนเองมีความสามารถอยู่ในระดับใด และรู้ว่าตัวเองจะต้องเรียนรู้อะไร กิจกรรมการวัดและประเมินสามารถประเมินได้ทั้งแบบเป็นกลุ่ม และแบบเดี่ยว หรือจะประเมินจากปฏิบัติงานในห้องเรียน หรือ งานที่สั่งให้ทำที่บ้านก็ได้ ในการวัดผลกลุ่ม นักเรียนจะสามารถตรวจและแก้ไขงานของแต่ละคนให้ถูกต้องได้ในกลุ่มเล็กๆ สมาชิกกลุ่มจะใช้ขั้นตอนการวินิจฉัยเพื่อแก้ปัญหาและถกเถียงกันเกี่ยวกับความมีประสิทธิภาพของแผนการเรียนรู้ต่างๆที่ถูกนำมาใช้ ส่วนในการวัดผลเดี่ยว นักเรียนจะตรวจแก้งานตามลำพัง จุดบันทึกกระบวนการเรียนรู้ การตอบสนอง อุปสรรค สะสมรายการความสำเร็จของตนเอง และวิเคราะห์กระบวนการกับครู ทั้งการวัดผลกลุ่ม และการวัดผลเดี่ยวเป็นส่วนประกอบสำคัญของผลงานในภาพรวมของ</p>	<p><b>3. Evaluation</b></p> <p>ชั้นประเมินผล (Evaluation) ประเมินผลภาระงานและผล การเรียน ติดตามผล ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น บันทึกสิ่งที่ได้พัฒนา ปัญหาและอุปสรรค</p>



ตารางที่ 7 การสังเคราะห์หลักการทฤษฎีรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ (ต่อ)

การสอนแบบเน้นภาระงาน TBL	การสอนภาษาที่เน้นความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ CALLA	PPET Model
	<p><b>5. <u>ขั้นขยายผล Expansion</u></b></p> <p>จุดประสงค์ของขั้นขยายผล ขั้นตอนการเรียนรู้แนวทางการสอนภาษาที่เน้นความรู้ความเข้าใจทางวิชาการคือเพื่อให้ นักเรียนสามารถบูรณาการความรู้ใหม่และทักษะเข้ากับขอบข่ายองค์ความรู้ที่มีอยู่เดิม ขั้นแรก ครูจะต้องชักนำนักเรียนสู่การอภิปรายเกี่ยวกับหัวข้อบทเรียนซึ่งจะต้องเน้นกระตุ้นทักษะการคิด นักเรียนจะถูกชักจูงด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่มีผลให้พวกเขาตระหนักถึงความสำคัญของบทเรียนและทักษะซึ่งจะเกี่ยวเนื่องกับความรู้ที่นักเรียนมีอยู่เดิม วิธีการของบทเรียนกับโลกภายนอกโรงเรียน และชีวิตของนักเรียนแต่ละคน ด้วยสาเหตุที่นักเรียนจะตอบสนองต่อสิ่งที่พวกเขาได้เรียนรู้ อาจทำให้พวกเขาพบว่าการทบทวน หรือเปลี่ยนแปลงมุมมองของความรู้ที่มีอยู่เดิม อันเป็นผลที่เกิดจากความรู้และทักษะใหม่ๆ การเปลี่ยนแปลงความรู้นั้นเป็นผลลัพธ์สำคัญของการสอนแบบแนวทางการสอนภาษาที่เน้นความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ</p> <p>การออกแบบกิจกรรมชั้นเรียนและที่บ้านสำหรับนักเรียนนั้นมีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะสอดแทรกความรู้ใหม่ๆและทักษะผ่านทางกิจกรรมซึ่งมีความหมายเฉพาะ นอกจากนี้ ครอบครัวยังมีส่วนเกี่ยวข้องเนื่องจากนักเรียนจะถูกชักนำให้นำความรู้ใหม่ๆไปใช้ที่บ้านหรือหาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ใหม่ๆ และพื้นฐานทางวัฒนธรรมของพวกเขา ครูอาจสั่งให้นักเรียนอ่านเพิ่มเติมเกี่ยวกับหัวข้อบทเรียนทางวิชาการ และให้นักเรียนรายงานโดยเขียนหรือพูด เดี่ยวหรือเป็นกลุ่มเกี่ยวกับหัวข้อที่พวกเขาได้อ่านเพิ่มเติมนั้น</p>	<p><b>4. <u>Expansion</u></b></p> <p>ขั้นถ่ายโอน (Transfer) ผู้เรียนถ่ายโอนกลยุทธ์การเรียนรู้และทักษะการอ่านเชิงวิชาการสู่ภาระงานขั้นต่อไป</p>

จากตารางที่ 7 ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์หลักการทฤษฎีสู่รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 4 ขั้นตอน ดังนี้

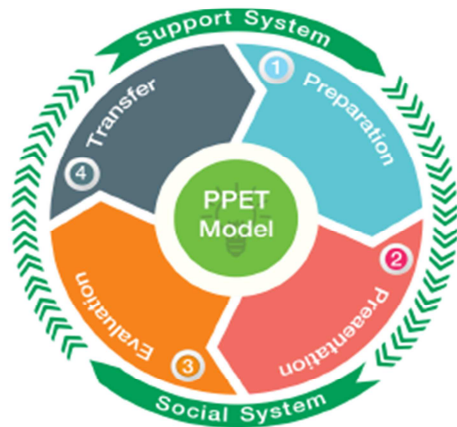
ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการ (Preparation) ผู้สอนแนะนำหัวข้อและภาระงาน คำศัพท์และไวยากรณ์ เตรียมหัวข้อการอ่านและภาระงานผ่านแนวการสอนที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ กระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนทั้งด้านคำศัพท์และไวยากรณ์

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นนำเสนอ (Presentation) ผู้สอนสาธิตกลยุทธ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนทำความเข้าใจและปฏิบัติภาระงานที่มอบหมายโดยการทำงานกลุ่มและนำเสนองาน ผู้สอนเติมเต็มสิ่งที่ขาดให้กับผู้เรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้มา ฝึกการใช้ภาษาให้ถูกต้อง ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นประเมินผล (Evaluation) ประเมินผลภาระงานและผลการเรียน ติดตามผล ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น บันทึกสิ่งที่ได้พัฒนา ปัญหาและอุปสรรค

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นถ่ายโอน (Transfer) ผู้เรียนถ่ายโอนกลยุทธ์การเรียนรู้และทักษะการอ่านเชิงวิชาการสู่ภาระงานขั้นต่อไป





**หลักการ**

การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task based) กับการสอนแบบเน้นความรู้ความเข้าใจเชิงวิชาการ (CALLA) ส่งเสริมกลยุทธ์การเรียนรู้ และทักษะการอ่านเชิงวิชาการ

**วัตถุประสงค์**

เพื่อส่งเสริมกลยุทธ์การเรียนรู้และทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

**กระบวนการเรียนการสอน**

- **ขั้นเตรียมการ (Preparation)** แนะนำหัวข้อ และภาระงานกระตุ้นความรู้เดิม ทั้งคำศัพท์ สำนวน โครงสร้าง เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงกับการปฏิบัติภาระงานตาม
- **ขั้นนำเสนอ (Presentation)** สาธิตกลยุทธ์การเรียนรู้ ผู้เรียนทำความเข้าใจภาระงาน ครูเพิ่มเติมส่วนที่ขาดหาย และฝึกใช้ภาษาเพื่อความถูกต้อง ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน
- **ขั้นประเมินผล (Evaluation)** ประเมินผลภาระงานและผลการเรียน ติดตามผล ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น บันทึกสิ่งที่ได้พัฒนา ปัญหาและอุปสรรค
- **ขั้นถ่ายโอน (Transfer)** ถ่ายโอนกลยุทธ์การเรียนรู้สู่ภาระงานชิ้นต่อไป

**ปัจจัยสนับสนุน**

1. จัดเตรียมอุปกรณ์ในการทำภาระงานอย่างเพียงพอ
2. จัดหาสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและความต้องการ
3. ยืดหยุ่นระยะเวลาการทำงาน

**ปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้**

การเตรียมพร้อมในการเรียน บรรยากาศการเรียนการสอน ร่วมกันคิดการทำงานก่อนการเรียนการสอน ผู้เรียนต้องมีพื้นฐานความรู้และทักษะพื้นฐานสำหรับการเรียนรู้เนื้อหาใหม่

แผนภาพที่ 9 ร่างต้นแบบรูปแบบการสอน (Conceptual Model)

จากแผนภาพที่ 9 พบว่าร่างรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน และแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการ และกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (Conceptual model) นั้นมีหลักการเพื่อจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงาน (TBL) ของ Willis (1996) และแนวทางการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ CALLA ของ Chamot & O'Malley (1985) ได้ร่างรูปแบบชื่อ PPET Model โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### **องค์ประกอบเชิงหลักการและวัตถุประสงค์** ประกอบด้วย

**หลักการ:** การบูรณาการการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ สำหรับทักษะการอ่านที่มีประสิทธิภาพที่จะนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิตต่อไป

**วัตถุประสงค์:** เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ ของนิสิตระดับปริญญาตรี

#### **องค์ประกอบเชิงกระบวนการ** แบ่งการดำเนินการเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้คือ

**ขั้นตอนที่ 1** ขั้นเตรียมการ (Preparation) ผู้สอนแนะนำหัวข้อและภาระงาน คำศัพท์และไวยากรณ์ เตรียมหัวข้อการอ่านและภาระงานผ่านแนวการสอนที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ กระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนทั้งด้านคำศัพท์และไวยากรณ์

**ขั้นตอนที่ 2** ขั้นนำเสนอ (Presentation) ผู้สอนสาธิตกลยุทธ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนทำความเข้าใจและปฏิบัติภาระงานที่มอบหมายโดยการทำงานกลุ่มและนำเสนองาน ผู้สอนเติมเต็มสิ่งที่ขาดให้กับผู้เรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้มา ฝึกการใช้ภาษาให้ถูกต้อง ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน

**ขั้นตอนที่ 3** ขั้นประเมินผล (Evaluation) ประเมินผลภาระงานและผลการเรียน ติดตามผล ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น บันทึกสิ่งที่ได้พัฒนา ปัญหาและอุปสรรค

**ขั้นตอนที่ 4** ขั้นถ่ายโอน (Transfer) ผู้เรียนถ่ายโอนกลยุทธ์การเรียนรู้และทักษะการอ่านเชิงวิชาการสู่ภาระงานขั้นต่อไป

#### **องค์ประกอบเชิงเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้**

**ระบบสนับสนุน:** การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ ต้องมีการจัดเตรียมเอกสารที่เหมาะสมกับภาระงานที่กำหนด รวมถึงจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา และความต้องการ ระบบสังคมมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ภาระงานเพื่อเกิดการเรียนรู้

1.2 นำรูปแบบการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (Model) ที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมเชิงทฤษฎีแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข

รูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (Model) ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนารูปแบบและด้านการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่ส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม/สอดคล้องเชิงโครงสร้างของรูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (Model) โดยใช้แบบประเมินความเหมาะสม/สอดคล้องเชิงโครงสร้างของรูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (Model) ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ประเมินความเหมาะสม/สอดคล้องในประเด็นการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการสอนในภาพรวมและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนแต่ละองค์ประกอบ คือ องค์ประกอบเชิงหลักการและวัตถุประสงค์องค์ประกอบเชิงกระบวนการและองค์ประกอบเชิงเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้การประเมินความเหมาะสม/สอดคล้องเชิงโครงสร้างกำหนดเกณฑ์การพิจารณาเช่นเดียวกับแบบวิเคราะห์เอกสารดังรายละเอียดในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญในการปรับปรุงรูปแบบการสอน

PPET (conceptual model)	PPPTE (adjust model)	ข้อเสนอจากผู้เชี่ยวชาญ
1. Preparation	1. Planning	ปรับชื่อและเพิ่มขั้นตอนใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับรายละเอียดในการดำเนินการในแต่ละขั้น และเสนอให้สลับขั้นตอนของขั้นที่ 4 และ 5 เนื่องจากมีความคิดเห็นว่าผู้เรียนควรมีความสามารถในการถ่ายโอนไปสู่ท่อนอื่น ซึ่งแสดงถึงการมีทักษะการอ่านเชิงวิชาการและการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ จากนั้นจึงเป็นขั้นตอนของการประเมินผล
2. Practice	2. Performing Reading Task 3. Practice	
3. Evaluation	4. Transfer	
4. Transfer	5. Evaluation	

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินความเหมาะสม/สอดคล้องเชิงโครงสร้างของรูปแบบการสอนผลการประเมินพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเหมาะสม/สอดคล้องในประเด็นการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการสอนในภาพรวมและองค์ประกอบของรูปแบบการสอนแต่ละองค์ประกอบ คือ องค์ประกอบเชิงหลักการและวัตถุประสงค์องค์ประกอบเชิงกระบวนการและองค์ประกอบเชิงเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์เช่นเดียวกับแบบวิเคราะห์เอกสาร

พิจารณาค่าความเหมาะสม/สอดคล้องที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ซึ่งแสดงว่ารูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม/สอดคล้องเชิงโครงสร้าง สามารถนำไปทดลองใช้ได้

2. พัฒนาเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบการสอน ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบการสอนแบบฝึกและแผนการสอน ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

2.1 ศึกษาข้อมูลจากเอกสาร ตำรา และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างคู่มือการใช้รูปแบบการสอนและแผนการสอน

2.2 สร้างคู่มือการใช้รูปแบบการสอนและแผนการสอนให้ครอบคลุมและตรงตามประเด็น

2.3 นำคู่มือการใช้รูปแบบการสอนและแผนการสอนที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมเชิงทฤษฎีแล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข

2.4 นำคู่มือการใช้รูปแบบการสอนและแผนการสอน ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม/สอดคล้องเชิงโครงสร้างของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนและแผนการสอนโดยใช้แบบประเมินความเหมาะสม/สอดคล้องเชิงโครงสร้างของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ประเมินความเหมาะสม/สอดคล้องของสาระสำคัญในคู่มือ รายละเอียดในคู่มือ และแนวทางในการนำรูปแบบการสอนไปใช้ซึ่งสาระสำคัญในคู่มือประกอบด้วยแนวทางในการนำรูปแบบการสอนไปใช้ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอนแนวคิดหลักการและทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบการสอน องค์ประกอบของรูปแบบการสอนตัวอย่างแผนการสอนตามรูปแบบการสอนตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลรวมทั้งรายละเอียดในคู่มือมีความชัดเจนเพียงพอที่จะทำให้ผู้ที่ต้องการนำรูปแบบการสอนไปใช้เข้าใจในองค์ประกอบต่างๆ ของรูปแบบการสอน ทราบถึงสิ่งที่ต้องศึกษา จัดเตรียมและใช้รูปแบบการสอนนี้ในการดำเนินการสอนอย่างราบรื่นและบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบการสอนแนวทางในการนำรูปแบบการสอนไปใช้มีความชัดเจน เพียงพอสำหรับการนำรูปแบบการสอนไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดกับผู้เรียนและใช้แบบประเมินความเหมาะสม/สอดคล้องเชิงโครงสร้างของแผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ประเมินความเหมาะสม/สอดคล้องของสาระสำคัญ จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรมการสอน รูปแบบการสอนสื่อการสอนและการประเมินผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินความเหมาะสม/สอดคล้องเชิงโครงสร้างของคู่มือการใช้รูปแบบ การสอนและแผนการสอน ผลการประเมินพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเหมาะสม/สอดคล้องของสาระสำคัญในคู่มือ รายละเอียดในคู่มือและแนวทางในการนำรูปแบบการสอนไปใช้ สาระสำคัญในแผนการสอน จุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรมการสอน รูปแบบการสอนสื่อการสอนและการประเมินผลตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำมาแปลความหมายตามเกณฑ์ โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญและการแปลความหมายเช่นเดียวกันกับการประเมินความเหมาะสม/สอดคล้องเชิงโครงสร้างของรูปแบบการสอน

2.5 นำข้อมูลที่รวบรวมจากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนความเหมาะสม/สอดคล้องตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน มีค่าอยู่ระหว่าง  $\bar{x} = 4.00$ , S.D.=0.45 ถึง  $\bar{x} = 5.00$ , S.D.=0.00 และปรับปรุงแก้ไขในเรื่องความชัดเจนของข้อความและภาษาที่ใช้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำไปทดลองใช้ ดังตารางที่ 22 ในภาคผนวก ค

2.6 นำรูปแบบการสอนและเครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบการสอน ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบการสอนและแผนการสอน ที่ผ่านการหาคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปหาประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) โดยการทดลองภาคสนาม (Field Tryout) ประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) และประสิทธิภาพของผลผลิต ( $E_2$ ) ใช้เกณฑ์ 80/80 ทดลองใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ซึ่งเคยเรียนในเนื้อหาวิชาดังกล่าวมาก่อน จำนวน 40 คน ได้ค่าประสิทธิภาพของรูปแบบ  $E_1/E_2$  เท่ากับ 80.54/85.31

จากขั้นตอนการพัฒนาปรับเปลี่ยนการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สรุปได้ดังแผนภาพที่ 10







- 4.1 แบบทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิชาการ
- 4.2 แบบวัดการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้
- 4.3 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอน

#### 4. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการสอน

4.1 แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านเชิงวิชาการ มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 60 ข้อ โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

ที่สุด	การแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยของทักษะการอ่านเชิงวิชาการ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50-59.99 หมายถึง มีทักษะการอ่านเชิงวิชาการ อยู่ในระดับน้อย
กลาง	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60-69.99 หมายถึง มีทักษะการอ่านเชิงวิชาการ อยู่ในระดับน้อย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70-79.99 หมายถึง มีทักษะการอ่านเชิงวิชาการ อยู่ในระดับปาน
ที่สุด	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80-89.99 หมายถึง มีทักษะการอ่านเชิงวิชาการ อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 90-100 หมายถึง มีทักษะการอ่านเชิงวิชาการ อยู่ในระดับมาก

#### วิธีดำเนินการ

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินทักษะการอ่านเชิงวิชาการ กรอบแนวคิดรูปแบบการสอนตามยุทธศาสตร์การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น
2. วิเคราะห์สาระสำคัญ เนื้อหา และจุดประสงค์การเรียนรู้ดังตารางวิเคราะห์การ  
สร้างแบบทดสอบ
3. สร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านเชิงวิชาการใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน มีจำนวน 60 ข้อ เป็นแบบปรนัยซึ่งประกอบด้วยข้อคำถาม 4 ตัวเลือก และแบบจับคู่ ผู้เรียนจะต้องเลือกคำตอบที่ถูกต้องเพียงคำตอบเดียว โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้ ถ้าตอบถูกให้ข้อละ 1 คะแนน และถ้าตอบผิดหรือไม่ตอบให้ข้อละ 0 คะแนน
4. นำแบบทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิชาการ ที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข
5. นำแบบทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิชาการ ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ได้ค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง  $\bar{x} = 4.60$  S.D.=0.89 ถึง  $\bar{x} = 5.00$  S.D.=0.00 ซึ่งแสดงว่าแบบทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิชาการมีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาสามารถนำไปใช้วัดทักษะการอ่านเชิงวิชาการได้
6. นำแบบทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิชาการ ที่ผ่านการตรวจสอบไปทดลองใช้ (Tryout) กับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่เรียนรายวิชานี้มาแล้ว และที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ต่อไป

7. นำคะแนนที่นักศึกษาแต่ละคนสอบได้มาวิเคราะห์ เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก ( $r$ ) ได้ค่าค่า ระหว่าง 0.20 - 0.70 และค่าความยากง่ายของข้อสอบ ( $P$ ) 0.20 - 0.80 และปรับปรุงแก้ไขแบบทดสอบให้เหมาะสม กับกลุ่มตัวอย่าง (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540: 129 )

8. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้สูตรของ Kuder-Richardson KR-20 (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540: 123) ที่ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85

9. นำแบบทดสอบไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างดังรายละเอียดในแผนภาพที่ 11



แผนภาพที่ 11 ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิชาการ

## 4.2 แบบวัดการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้

แบบวัดการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้เป็นเครื่องมือที่วัดการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนจำนวน 16 กลยุทธ์ ดังนี้

กลยุทธ์อภิปัญญา (Metacognitive strategies) จำนวน 6 กลยุทธ์ ได้แก่

1. กลยุทธ์การวางแผนล่วงหน้า (Advance Organization)
2. กลยุทธ์การวางแผนการจัดการ (Organizational Planning)
3. กลยุทธ์การเลือกแบบเจาะจง (Selective Attention)
4. กลยุทธ์การตรวจสอบความเข้าใจ (Monitoring comprehension)
5. กลยุทธ์การตรวจสอบผลผลิต (Monitoring Production)
6. กลยุทธ์การประเมินผลตนเอง (Self –Assessment)

กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด (Cognitive strategies) จำนวน 7 กลยุทธ์ ได้แก่

7. กลยุทธ์การหาแหล่งทรัพยากร (Resourcing)
8. กลยุทธ์การจัดกลุ่ม (Grouping)
9. กลยุทธ์การจดบันทึกจดบันทึก (Note-Taking)
10. กลยุทธ์การกระตุ้นหรือเชื่อมโยงความรู้เดิม (Elaboration of Prior Knowledge)
11. กลยุทธ์การสรุปความ (Summarizing)
12. กลยุทธ์การทำจินตภาพ (Imagery)
13. กลยุทธ์การทำอ้างอิง (Making Inference)

กลยุทธ์ด้านสังคม (Social strategies) จำนวน 3 กลยุทธ์ ได้แก่

14. กลยุทธ์การถามเพื่อความกระจ่าง (Questioning for Clarification)
15. กลยุทธ์การร่วมมือมีส่วนร่วม (Cooperation)
16. กลยุทธ์การพูดกับตนเอง (Self-Talk)

การแปลความหมายของคะแนนกลยุทธ์การเรียนรู้

ค่าเฉลี่ยร้อยละ 50-59.99 หมายถึง มีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยร้อยละ 60-69.99 หมายถึง มีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยร้อยละ 70-79.99 หมายถึง มีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยร้อยละ 80-89.99 หมายถึง มีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยร้อยละ 90-100 หมายถึง มีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ในระดับมากที่สุด

วิธีดำเนินการ

1. ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการสร้างแบบวัดการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้จากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลประเมินผลและการสร้างแบบทดสอบ

2. สร้างแบบวัดการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้และให้ผู้เชี่ยวชาญทางการสอนอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบวัดกับลักษณะพฤติกรรม (IOC) เท่ากับ  $\bar{x} = 4.60$  S.D.=0.89 ถึง  $\bar{x} = 5.00$  S.D.=0.00 ซึ่งแสดงว่าแบบทดสอบวัดแบบวัดการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ มีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาสามารถนำไปใช้วัดการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ได้

3. นำแบบวัดการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ไปทดสอบกับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 จำนวน 40 คน
4. ตรวจสอบและนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (t-distribution) มีค่าอำนาจจำแนกที่ 0.24 – 0.83
5. นำผลการทดสอบมาหาค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ - Coefficient) ของครอนบัค (Cronbuch)มีค่าความเชื่อมั่นที่ 0.76
6. นำแบบวัดการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริงดังรายละเอียดในแผนภาพที่ 12



แผนภาพที่ 12 ขั้นตอนการสร้างแบบวัดการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้

**4.3 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อรูปแบบการสอน มีลักษณะเป็นมาตรประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้**

- 1 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วยน้อยที่สุด
- 2 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วยน้อย
- 3 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วยปานกลาง
- 4 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วยมาก
- 5 คะแนน หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด

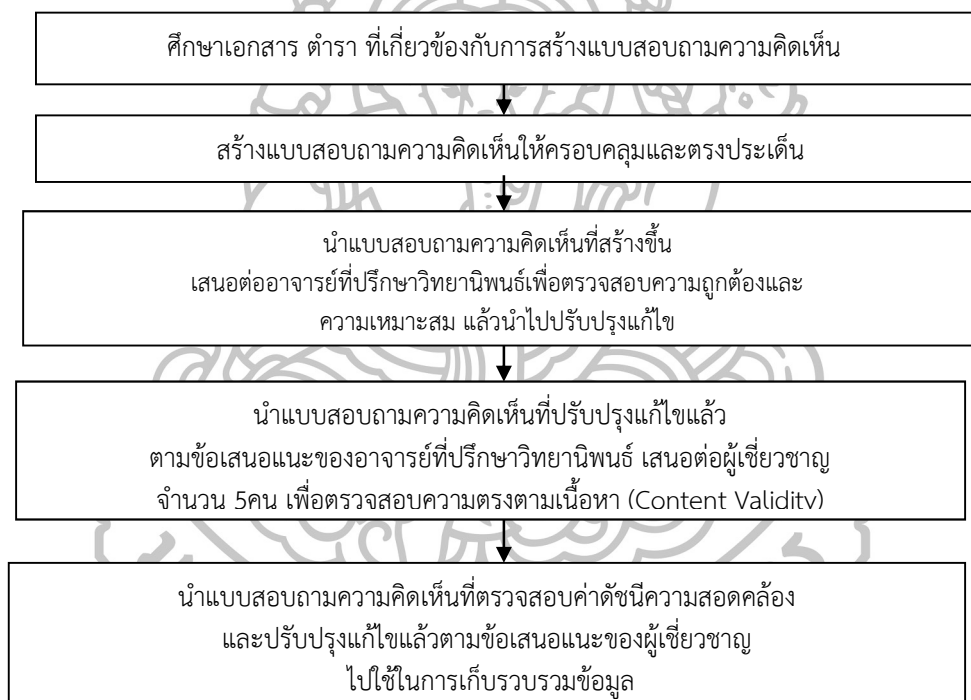
วิธีดำเนินการ

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น
2. สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นให้ครอบคลุมและตรงประเด็น

3. นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสม แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วตามข้อเสนอแนะของ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ ได้ค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง  $\bar{x} = 4.60$  S.D.=0.89 ถึง  $\bar{x} = 5.00$  S.D.=0.00 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามความคิดเห็นมีคุณภาพด้าน ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา สามารถนำไปใช้ในการสอบถามความคิดเห็นได้

5. นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องและปรับปรุง แก้ไขแล้วตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังรายละเอียดในแผนภาพที่ 13



แผนภาพที่ 13 ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็น

ผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D1) เป็นการออกแบบ และพัฒนา (Design and Development: D and D): การพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอน ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 สรุปวิธีการดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D<sub>1</sub>) เป็นการออกแบบและพัฒนา (Design and Development: D and D): การพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอน

วัตถุประสงค์การวิจัย	วิธีดำเนินการ	แหล่งข้อมูล/กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติที่ใช้	ผลที่ได้รับ
1.1 สังเคราะห์รูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี	วิเคราะห์เอกสาร	เอกสารข้อมูลพื้นฐานที่ได้วิเคราะห์ในขั้นตอนที่ 1	แบบวิเคราะห์เอกสาร	การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)	โครงสร้างรูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
1.2 ตรวจสอบคุณภาพเพื่อยืนยันความเหมาะสมของรูปแบบการสอน	ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity)	ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนา รูปแบบและด้านการสอนอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 5 คน	แบบประเมินความตรงของเนื้อหา (Content Validity)	หาค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ส่วนที่เป็น	รูปแบบการสอน (โครงสร้าง) ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ
1.3 ตรวจสอบประสิทธิภาพของรูปแบบการสอน	ทดลองใช้ (Try Out)	นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน	รูปแบบการสอนแผนการสอน	ข้อเสนอแนะนำมาวิเคราะห์เนื้อหา ค่า E <sub>1</sub> /E <sub>2</sub> ตามเกณฑ์ 80/80	รูปแบบการสอน (โครงสร้าง) ผ่านการตรวจสอบหาประสิทธิภาพ

ตารางที่ 9 สรุปวิธีการดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development: D<sub>1</sub>) เป็นการออกแบบและพัฒนา (Design and Development: D and D): การพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอน (ต่อ)

วัตถุประสงค์การวิจัย	วิธีดำเนินการ	แหล่งข้อมูล/กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติที่ใช้	ผลที่ได้รับ
2. เพื่อพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ 2.1 ศึกษาเอกสารตำราเกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎี หลักการ ในการวัดทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้	วิเคราะห์เอกสาร	เอกสาร ตำราเกี่ยวกับแนวคิดทฤษฎี หลักการในการวัดทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้	แบบวิเคราะห์เอกสาร	การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)	ข้อมูล แนวคิด ทฤษฎี หลักการ ที่เกี่ยวข้อง และลักษณะ/ประเภทของเครื่องมือในการวัดทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้
2.2 พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	สร้าง	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	แบบวิเคราะห์เนื้อหา	การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่แบบทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิชาการและแบบวัดกลยุทธ์การเรียนรู้
2.3 ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity)	ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความตรงตามโครงสร้าง (Construct Validity)	ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน	แบบประเมินความตรงของเนื้อหา (Content Validity)	หาค่าเฉลี่ยโดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไปและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ส่วนที่เป็นข้อเสนอแนะนำมาวิเคราะห์เนื้อหาค่าความ	เครื่องมือที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ
2.4 ตรวจสอบประสิทธิภาพของแบบทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิชาการและแบบวัดกลยุทธ์การเรียนรู้	ทดลองใช้ (Try Out)	นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน	แบบทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิชาการและแบบวัดการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้	ยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก ค่าความเชื่อมั่น KR-20	เครื่องมือที่ผ่านการตรวจสอบหาประสิทธิภาพ

### ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R<sub>2</sub>) เป็นการนำไปใช้ (Implementation: I): การทดลองใช้รูปแบบการสอน

ผู้วิจัยนำรูปแบบการเรียนการสอนอ่านที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ในภาคสนาม ประกอบด้วยการดำเนินการ 5 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการ (Planning) ผู้สอนสำรวจและกระตุ้นพื้นความรู้เดิมของผู้เรียนทั้งด้านคำศัพท์ ผู้สอนเตรียมเติมเต็มสิ่งที่ผู้เรียนขาดหรือมีพื้นฐานไม่เพียงพอ แล้วแนะนำหัวข้อการอ่าน ภาระงาน คำศัพท์และไวยากรณ์ผ่านแนวการสอนที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นปฏิบัติการงานอ่าน (Performing Reading Task) ผู้สอนสาธิตการอ่านและการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ ผู้เรียนทำความเข้าใจและเตรียมการปฏิบัติการงานอ่านและฝึกกลยุทธ์การเรียนรู้ที่มอบหมายต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นฝึก (Practice) ผู้เรียนฝึกการอ่านและการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ผ่านภาระงาน โดยการทำงานกลุ่มและนำเสนองาน ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้มา สรุปการใช้หลักภาษา ฝึกการใช้ภาษาให้ถูกต้อง ผู้สอนตรวจสอบความถูกต้องของการอ่านและการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นกลุ่ม ผู้สอนเติมเต็มสิ่งที่ขาดหายให้กับผู้เรียน

ขั้นตอนที่ 4 ขั้น ถ่ายโอน (Transfer) ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้เรียน กลยุทธ์การเรียนรู้ที่ได้ใช้เชื่อมโยงกับสิ่งที่ตนมีอยู่ รวมทั้งถ่ายโอนกลยุทธ์การเรียนรู้และทักษะการอ่านเชิงวิชาการสู่ภาระงานเดี่ยวต่อไป

ขั้นตอนที่ 5 ขั้นประเมินผล (Evaluation) ผู้สอนประเมินผลภาระงาน สะท้อนพัฒนาการด้านทักษะอ่านเชิงวิชาการ และกลยุทธ์การเรียนรู้ โดยอาจให้ผู้เรียนประเมินตนเองด้วยวิธีการต่างๆ แสดงความคิดเห็น บันทึกสิ่งที่ได้พัฒนา รวมทั้งปัญหาและอุปสรรค

ข้อมูลเชิงคุณภาพได้จากการเขียนสะท้อนกลยุทธ์การเรียนรู้ในระหว่างการเรียนการสอน โดยผู้เรียนเป็นผู้บันทึกและจากการที่จากการเรียนเขียนบันทึกสะท้อนกลยุทธ์การเรียนรู้ของตนเอง (Reading log) หลังเรียน

#### วัตถุประสงค์

เพื่อทดลองใช้รูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

#### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ภาควิชาศึกษาศาสตร์ 2558 จำนวน 144 คน

#### กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 3 หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ที่

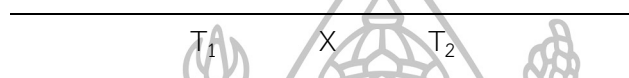


ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 02198323 ภาษาอังกฤษสำหรับครู (English for Teachers) ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2558 ได้จากการสุ่มอย่างง่าย ด้วยการจับสลาก ใช้สาขาวิชาเป็นหน่วยสุ่มจำนวน 34 คน

#### แบบแผนการทดลอง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยประยุกต์ใช้แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มตัวอย่างเดียวมีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (The One-Group Pretest-Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธุ์ 2555: 144) ดังนี้

แบบแผนการทดลองเพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษา ก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอน



$T_1$  หมายถึง การทดสอบก่อนการเรียน

$X$  หมายถึง การเรียนโดยใช้รูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

$T_2$  หมายถึง การทดสอบหลังเรียน

แบบแผนการทดลองเพื่อศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาที่เรียนโดยใช้รูปแบบการสอนในช่วงเวลาหลังเรียน (The One Shot Case Study Design) (มาเรียม นิลพันธุ์, 2555: 143) ดังนี้



$X$  หมายถึง การเรียนโดยใช้รูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

$T_2$  หมายถึง การทดสอบหลังเรียน

#### วิธีดำเนินการ

หลังจากการดำเนินการพัฒนารูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี พัฒนาเครื่องมือประกอบ การใช้รูปแบบการสอนและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ การวิจัยดังต่อไปนี้

1. การดำเนินการทดลองใช้รูปแบบตามที่พัฒนาขึ้นมา มีขั้นตอนดังนี้

1.1 ชี้แจงรายละเอียดการใช้รูปแบบการสอน หลักการ เหตุผลและประโยชน์ ให้กับ ผู้เรียนทราบและทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน วิธีการเรียน การวัดประเมินผล และกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ เพื่อให้ผลการใช้รูปแบบการสอนเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

1.2 ทดสอบก่อนใช้รูปแบบการสอน

1.3 ทดลองใช้รูปแบบการสอนตามแผนที่กำหนด

1.4 ผู้วิจัยบันทึกพฤติกรรมการเรียนและการทำงานของนักเรียนเพื่อสะท้อนกลยุทธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในระหว่างการเรียนรู้การสอน

1.5 ผู้เรียนเขียนบันทึกสะท้อนกลยุทธ์การเรียนรู้ของตนเอง แบบพรรณนาความ (Reading Log) หลังเรียน

2. ทดสอบระหว่างเรียน เพื่อศึกษาทักษะการอ่านเชิงวิชาการและการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

3. ทดสอบหลังเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลหลังจากการใช้รูปแบบการสอนเสร็จสิ้น

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

2. เครื่องมือประกอบการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบด้วยคู่มือการใช้รูปแบบการสอนและแผนการสอน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 3 ฉบับ ดังนี้

3.1 แบบทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิชาการ

3.2 แบบวัดการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้

3.3 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้รูปแบบการสอน

จากขั้นตอนการพัฒนาารูปแบบการสอนในขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R<sub>2</sub>) เป็นการนำไปใช้ (Implementation: I) ผู้วิจัยนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีไปทดลองใช้ สรุปได้ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 สรุปวิธีการดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research: R<sub>2</sub>) เป็นการนำไปใช้ (Implementation: I): การทดลองใช้รูปแบบการเรียนการสอน

วัตถุประสงค์การวิจัย	วิธีดำเนินการ	แหล่งข้อมูล/กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติที่ใช้	ผลที่ได้รับ
เพื่อทดลองใช้รูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี	1. ผู้วิจัยได้ชี้แจงรายละเอียดการใช้รูปแบบการสอน หลักการเหตุผลและประโยชน์ให้กับผู้เรียนทราบ และทำความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการสอน วิธีการเรียน การวัด ประเมินผลและกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ เพื่อให้ผลการใช้รูปแบบการสอนเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน 3. ทดสอบก่อนเรียน 4. ดำเนินการทดลองด้วยรูปแบบการสอน	นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 3 ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู (English for Teachers) ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2558 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ จำนวน 34 คน	- รูปแบบการสอน - แผนการสอน - คู่มือการใช้รูปแบบการสอน - แบบทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิชาการ - แบบวัดการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้		ได้รูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ผ่านการนำไปใช้จริง
	5. ผู้สอนบันทึกการสะท้อนกลยุทธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน 6. ผู้เรียนตรวจสอบและเขียนบันทึกกลยุทธ์การเรียนรู้ของตนเอง (Reading Log) ระหว่างเรียน 7. ทดสอบระหว่างเรียน 8. ทดสอบหลังเรียน		- แบบบันทึกพรรณาคความ (Reading log) โดยผู้สอน - แบบตรวจสอบและบันทึกพรรณาคความ (Reading log) บันทึกโดยผู้เรียน		สะท้อนกลยุทธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนระหว่างเรียน ตรวจสอบและสะท้อนกลยุทธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนเอง

#### ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D<sub>2</sub>) เป็นการประเมินประสิทธิผล (Evaluation: E) การประเมินและปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการสอน

ผู้วิจัยใช้แนวคิดการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ในขั้นของการพัฒนา (Development: D<sub>2</sub>) และแนวคิดการประเมินผลตามแบบจำลองการออกแบบระบบการเรียนการสอน ADDIE Model ปรับปรุงโดย Kruse (2007: 1) ร่วมกับแนวคิดแบบจำลองการออกแบบการเรียนการสอนเชิงระบบของ Dick, Carey and Carey (2005: 1-8) และรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของ Joyce and Weil (2009: 9) การดำเนินการวิจัยในขั้นตอนนี้เป็นการนำผลการทดลองใช้รูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นในขั้นตอนที่ 3 มาปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งจะนำไปใช้ต่อไป

##### วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีโดยเปรียบเทียบผลการเรียน ทักษะการอ่านเชิงวิชาการของผู้เรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอนและศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนหลังเรียนให้สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

##### วิธีดำเนินการ

1. เปรียบเทียบทักษะการอ่านเชิงวิชาการ ของผู้เรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบการสอน
2. ศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่เรียนโดยใช้รูปแบบการสอนหลังเรียน
3. ศึกษาความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการใช้รูปแบบการสอน

##### การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในขั้นตอนนี้ประกอบด้วย

1. วิเคราะห์องค์ประกอบและกระบวนการเรียนการสอนตามแนวคิดวิธีการเชิงระบบ และประมวลสรุปข้อมูลด้วยวิธีการบรรยายเชิงพรรณนา
2. วิเคราะห์ทักษะการอ่านเชิงวิชาการ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ t-test dependent
3. วิเคราะห์การใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ หลังเรียน โดยใช้ค่าร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)
4. ประมวลสรุปข้อมูลจากการสังเกตและการเขียนบันทึกแบบพรรณนาความ (Reading Log) ของผู้เรียนและผู้สอนด้วยวิธีการบรรยายเชิงพรรณนา
5. วิเคราะห์ผลด้านความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้รูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีโดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

จากขั้นตอนการพัฒนาารูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้  
ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้  
สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ดังตารางที่ 11



ตารางที่ 11 สรุปวิธีการดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D<sub>2</sub>) เป็นการประเมินผล (Evaluation: E) และปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการสอน

วัตถุประสงค์ การวิจัย	วิธีดำเนินการ	แหล่งข้อมูล/ กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการ ทำวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูล/ สถิติที่ใช้	ผลที่ได้รับ
1.1 เพื่อเปรียบเทียบ ทักษะการอ่านเชิงวิชาการก่อนและ หลังการใช้รูปแบบการสอนอ่าน ภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนว การเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความ เข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะ การอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การ เรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญา ตรี	ทดสอบ	นักศึกษาระดับปริญญา ตรีชั้นปีที่3 ที่ ลงทะเบียนเรียน รายวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับครู (English for Teachers)ในภาค ปลายปีการศึกษา2558 คณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนศาสตร์ จำนวน 34 คน	แบบทดสอบ ที่ ทักษะการอ่านเชิง วิชาการ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) t-test dependent และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)	ผลการเปรียบเทียบ ทักษะการอ่านเชิงวิชาการของ ผู้เรียนก่อนและหลังการใช้รูปแบบ การสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้น ภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิง วิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
1.2 เพื่อศึกษาการใช้กลยุทธ์การ เรียนรู้ ของผู้เรียน ที่เรียนโดยใช้ รูปแบบการสอนหลังเรียน	ทดสอบ	นักศึกษาระดับปริญญา ตรีชั้นปีที่3 ที่ ลงทะเบียนเรียนรายวิชา ภาษาอังกฤษสำหรับครู (English for Teachers) ในภาคปลาย ปี การศึกษา2558 คณะ ศึกษาศาสตร์และพัฒน ศาสตร์ จำนวน34คน	แบบวัดการใช้กล ยุทธ์การเรียนรู้	คำร้อยละและการ วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)	ผลการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ ของ ผู้เรียน ที่เรียนโดยใช้รูปแบบการ สอนหลังเรียน

ตารางที่ 11 สรุปวิธีการดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development: D<sub>2</sub>) เป็นการประเมินผล (Evaluation: E) และปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการสอน (ต่อ)

วัตถุประสงค์ การวิจัย	วิธีดำเนินการ	แหล่งข้อมูล/ กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการ ทำวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูล/ สถิติที่ใช้	ผลที่ได้รับ
<p>1.3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p>	<p>นักศึกษา ตอบแบบสอบถาม</p>	<p>นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีที่3 ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู (English for Teachers)ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2558 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ จำนวน 34 คน</p>	<p>แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p>	<p>ค่าเฉลี่ย (<math>\bar{x}</math>) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)</p>	<p>ข้อมูลแสดงความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p>

ตารางที่ 11 สรุปวิธีการดำเนินการวิจัยขั้นตอนที่ 4การพัฒนา (Development: D<sub>2</sub>) เป็นการประเมินผล (Evaluation: E) และปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการสอน(ต่อ)

วัตถุประสงค์ การวิจัย	วิธีดำเนินการ	แหล่งข้อมูล/ กลุ่มตัวอย่าง	เครื่องมือที่ใช้ในการ ทำวิจัย	การวิเคราะห์ข้อมูล/ สถิติที่ใช้	ผลที่ได้รับ
1.4.เพื่อปรับปรุงรูปแบบการสอน อ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและ แนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความ เข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะ การอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การ เรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญา ตรี	พิจารณา ตรวจสอบ โดยละเอียดทุก องค์ประกอบของ รูปแบบการสอนแล้ว ปรับปรุง รายละเอียดของ รูปแบบการสอนอ่าน ภาษาอังกฤษที่เน้น ภาระงานและแนวการ เรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการ อ่านเชิงวิชาการและกล ยุทธ์การเรียนรู้สำหรับ นักศึกษาระดับปริญญา ตรี	รูปแบบการสอนอ่าน ภาษาอังกฤษที่เน้นภาระ งานและแนวการเรียนรู้ ภาษาเพื่อความรู้ความ เข้าใจทางวิชาการ เพื่อ ส่งเสริมทักษะการอ่าน เชิงวิชาการและกลยุทธ์ การเรียนรู้สำหรับ นักศึกษาระดับปริญญา ตรี	- แบบทดสอบ ทักษะการอ่านเชิง วิชาการ -แบบวัดการใช้กลยุทธ์ การเรียนรู้ -แบบบันทึก พรรณนาความ (Reading log) -แบบสอบถามความ คิดเห็นของ นักศึกษาที่มีต่อการ ใช้รูปแบบการสอน	การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)	รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่ เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทาง วิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่าน เชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่สมบูรณ์



#### บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2) เพื่อประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยในลักษณะของงานวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) โดยใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี(Mixed Methods Research)ที่มีลักษณะเป็นแบบแผนเชิงผสมผสานแบบรองรับภายใน (The Embedded Design) ด้วยวิธีการเชิงปริมาณ (Quantitative Methods) เสริมด้วยวิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

**ตอนที่ 1** ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

**ตอนที่ 2** ผลการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

**ตอนที่ 1** ผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ในขั้นตอนการพัฒนาและหาประสิทธิภาพของรูปแบบครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อออกแบบพัฒนารูปแบบ ประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยมีผลการพัฒนาและหาประสิทธิภาพของรูปแบบดังนี้

## 1. ผลของการออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ

การออกแบบและพัฒนาครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาจากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานมาใช้ในการออกแบบและพัฒนา มีผลดังนี้

1.1 ผลการออกแบบรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ มีผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์และการพัฒนาตามองค์ประกอบของรูปแบบดังนี้

1.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเชิงนโยบายการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ข้อมูลพื้นฐานมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้านตามกรอบ TQF สาขาครุศาสตร์ และศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ และรายวิชา 02198323 ภาษาอังกฤษสำหรับครู English for Teachers ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ดังแผนภาพที่ 14



**TOF สาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี)**

ลักษณะเป็นสหวิทยาการซึ่งเชื่อมโยงและบูรณาการกับสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ เพื่อพัฒนาคนทั้งในวัยเรียนและนอกรั้วเรียนให้มีคุณภาพ สามารถพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมให้มีการพัฒนาที่ยั่งยืน

**หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้**

มุ่งผลิตบัณฑิตในสายวิชาชีพครูที่มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ มีทักษะในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน มีจิตสำนึกในการรับผิดชอบต่อจรรยาบรรณวิชาชีพครู และเชี่ยวชาญในศาสตร์ทางคณิตศาสตร์ศึกษา พลศึกษาและสุขศึกษา ภาษาอังกฤษศึกษา และวิทยาศาสตร์ศึกษา

**คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์**

1. มีคุณธรรม มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีจรรยาบรรณวิชาชีพครู และมีความรับผิดชอบต่อวิชาการ วิชาชีพ เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม
2. มีความอดทน ใจกว้างและมีความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งการทำงานร่วมกับผู้เรียนและผู้ร่วมงานทุกกลุ่ม
3. มีความรอบรู้และมีความสามารถประยุกต์ความเข้าใจอันถ่องแท้ในทฤษฎี และระเบียบวิธีการศึกษาวิจัย เพื่อสร้างความรู้ใหม่
4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหา และข้อโต้แย้งโดยการแสดงออกซึ่งภาวะผู้นำในการแสวงหาทางเลือกใหม่ที่เหมาะสมและปฏิบัติได้
5. มีความสามารถในการพิจารณาแสวงหา และเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาทางวิชาการ วิชาชีพและสังคมอย่างมีเหตุผลที่สมเหตุสมผล โดยการบูรณาการศาสตร์แบบสหวิทยาการและพหุวิทยาการเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืน
6. มีความสามารถในการติดตามพัฒนาการของศาสตร์ทั้งหลาย และมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาสมรรถนะของตนอยู่เสมอ

**รายวิชา 02198323 ภาษาอังกฤษสำหรับครู English for Teachers**

ทักษะการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษในบริบทที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ทางการศึกษา การใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือในการสืบค้นและเข้าถึงข้อมูลทางการศึกษา ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษสำหรับกิจกรรมการสอนและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง

1. คุณธรรม จริยธรรม
  - 1.6 มีความสามารถจัดการและคิดแก้ปัญหาทางคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพครูเชิงสัมพัทธ์ โดยใช้ดุลยพินิจทางค่านิยม ความรู้สึกของผู้อื่น และประโยชน์ของสังคมส่วนรวม
2. ความรู้
  - 2.1 ความรอบรู้ในด้านความรู้ทั่วไป วิชาชีพครู และวิชาที่สอนอย่างกว้างขวางลึกซึ้งและเป็นระบบ
  - 2.2 มีความตระหนักรู้หลักการและทฤษฎีในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องอย่างบูรณาการ ทั้งการบูรณาการข้ามศาสตร์และบูรณาการกับโลกแห่งความเป็นจริง
3. ทักษะทางปัญญา
  - 3.3 ความเป็นผู้นำทางปัญญาในการคิดพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์และการพัฒนาศาสตร์ในสาขารวมทั้งพัฒนาวิชาชีพอย่างมีนวัตกรรม
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
  - 4.2 มีความเอาใจใส่ช่วยเหลือและเอื้อต่อการแก้ปัญหาในกลุ่มและระหว่างกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์
5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
  - 5.3 มีความสามารถในการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพทั้งการพูด การเขียน และนำเสนอด้วยรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับบุคคลและกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน

แผนภาพที่ 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน TOF สาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี)  
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์  
ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ และรายวิชา 02198323 ภาษาอังกฤษสำหรับครู  
English for Teachers

ผลจากการวิเคราะห์เชิงเอกสารพบว่า ไม่พบคุณลักษณะที่ขาดหายไป มีมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกันโดยในรายวิชาการวิชา 02198323 ภาษาอังกฤษสำหรับครู (English for Teachers) นั้น เป็นรายวิชาที่มุ่งเน้นทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม อีกทั้งความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งถือว่าเป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ ซึ่งระบุอยู่ในหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้ และมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้านตามกรอบ TQF สาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี)

1.1.2 ผลการวิเคราะห์แนวคิด หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทาง วิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์แนวคิด หลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทาง วิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญา ตรีดังนี้

1. หลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับการสอนที่เน้นภาระงาน (Task-based Learning) พบว่า ภาระงานคือ กิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมายชัดเจนเป็นกิจกรรมที่ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือใน การปฏิบัติมีรูปแบบที่หลากหลายในการให้ผู้เรียนได้ฝึกและในการปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนนั้นเน้น ความหมายทางภาษามากกว่ารูปแบบหรือเน้นผลของกิจกรรมมากกว่ารูปแบบภาษา ดังนั้นการนำ หลักการหรือจุดเด่นของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมาใช้ในการจัดกิจกรรมการอ่านนอกจาก จะส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านแล้ว ภาระงานการอ่านที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียนรวมทั้ง การกำหนดความสำเร็จการอ่านด้วยชิ้นงานปลายทางที่ทำหาย น่าสนใจและมีความหมายกล่าวคือ สามารถนำไปใช้จริงได้ย่อมถือเป็นแรงจูงใจหรือการกระตุ้นผู้เรียนให้สนุกกับการอ่านได้อย่างดี ซึ่ง แรงจูงใจดังกล่าวผู้วิจัยมั่นใจว่าจะนำมาสู่ความพึงพอใจต่อการอ่านของผู้เรียน

2. หลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจ ทางวิชาการ (Cognitive Academic Language Learning Approach: CALLA) พบว่าเป็นรูปแบบ การเรียนการสอนที่ออกแบบมาเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อ รูปแบบการสอนนี้อยู่บนพื้นฐานทฤษฎีการเรียนรู้องค์ความรู้แบบบูรณาการการเรียนการสอนเนื้อหาที่ พื้นฐานในการจัดกิจกรรมการพัฒนาภาษาและการเรียนการสอนที่ชัดเจน โดยมุ่งเน้นกลยุทธ์การ เรียนรู้ หลังจากตรวจสอบความต้องการทางวิชาการของผู้เรียนแล้ว จะเป็นการวางแผนเพื่อหาวิธีการ จัดการเรียนรู้เพื่อนำองค์ความรู้ทฤษฎีไปใช้กับการเรียนรู้ภาษาที่สอง โดยกระบวนการของแนวการ สอนนี้จะประกอบไปด้วย การอธิบายแนวทางการเรียนการสอนและข้อเสนอแนะ โดยผู้สอนจะให้ ตัวอย่างเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยผ่านกิจกรรมที่มีการสะท้อนความเข้าใจ แนวคิดการพัฒนาภาษาและเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งพบว่าแนวการเรียนรู้นี้มี กระบวนการใช้ตัวชี้้นำในการอ่าน เป็นการอ่านเพื่อหาโน้มน้าและใจความสำคัญของสิ่งที่จะอ่านอย่าง คร่าว ๆ มักเป็นการอ่านอย่างคร่าว ๆ (Skimming) เพื่อหาหลักการจัดระบบของบทอ่าน จากนั้นจะมีการ เตรียมตัวล่วงหน้า เป็นการระบุถึงสิ่งที่จำเป็นจะต้องใช้งานการอ่านแล้วจึงมีการวางแผนจัดระบบ

การอ่าน แล้ววางแผนเกี่ยวกับส่วนต่าง ๆ ลำดับและใจความสำคัญที่จะแสดงในการอ่านจากนั้นจะเป็นการเลือกให้ความสนใจ เป็นการให้ความสนใจที่จะอ่านเพื่อหา คำ วลี ตัวบ่งชี้ทางภาษาศาสตร์ ประโยค หรือประเภทของข้อมูลที่สำคัญ และการกำกับตรวจสอบตนเอง เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของบุคคลหนึ่งระหว่างการอ่านหรือการตรวจสอบผลการอ่านขณะที่เกิดขึ้น

3. แนวคิด หลักการและทฤษฎีกลยุทธ์การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการ พบว่าเป็นทักษะการอ่านในระดับที่สูงขึ้นกว่าการอ่านทั่วไป กล่าวคือไม่ใช่เป็นเพียงการอ่านเพื่อความรู้อะไรและความเพลิดเพลินเท่านั้นแต่ยังต้องมีการวิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนได้เขียนในด้านต่างๆด้วย ผู้สอนควรจัดให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการอ่านวิเคราะห์อย่างจริงจังเพื่อนำไปสู่การสร้างความรู้ ความคิด การตัดสินใจแก้ปัญหาและสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิตซึ่งสามารถแบ่งหน้าที่ของภาษาเชิงวิชาการตามวัตถุประสงค์ได้ 10 ด้าน คือ 1)การแสวงหาและให้ข้อมูล (Seek & inform Information) 2)การเปรียบเทียบ (Compare) 3) การจัดลำดับ (Order) 4) การแยกประเภท (Classify) 5)การวิเคราะห์ (Analyze) 6) การอนุมาน(Infer) 7)การให้เหตุผลและชักชวน (Justify and Persuade) 8) การแก้ปัญหา (Solve Problems) 9)การสังเคราะห์ (Synthesize) 10) การประเมินผล (Evaluate)

ตามทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom (1976) นักการศึกษาชาวอเมริกัน ที่เชื่อว่า การเรียนการสอนที่จะประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพนั้น ผู้สอนจะต้องกำหนด จุดมุ่งหมายให้ชัดเจนแน่นอน เพื่อให้ผู้สอนกำหนดและจัดกิจกรรมการเรียนรวมทั้งวัดประเมินผลได้ ถูกต้อง และBloomได้แบ่งประเภทของพฤติกรรมโดยอาศัยทฤษฎีการเรียนรู้และจิตวิทยาพื้นฐานว่า มนุษย์จะเกิดการเรียนรู้ใน 3 ด้านคือ ด้านสติปัญญา ด้านร่างกาย และด้านจิตใจ และนำหลักการนี้ จำแนกเป็นจุดมุ่งหมายทางการศึกษาเรียกว่า Taxonomy of Educational objectives (อดิยาณ์ ศรเกษตริน, 2543: 72-74, อ้างอิงจาก บุญชม ศรีสะอาด, 2537; Bloom, 1976: 18) ดังนั้นผู้วิจัย จึงนำหลักการดังกล่าวนี้มาจัดประเภทของการอ่านเชิงวิชาการได้ 7 ประเภท ดังนี้ 1)การแสวงหาและให้ข้อมูล (Seek & inform Information) 2) การเปรียบเทียบ (Compare) 3) การจัดลำดับ (Order) 4) การแยกประเภท (Classify) 5) การวิเคราะห์ (Analyze) 6) การอนุมาน(Infer) 7) การให้เหตุผลและชักชวน (Justify and Persuade)

4. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวกับกลยุทธ์การเรียนรู้พบว่า เป็น กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณและพฤติกรรมเฉพาะอย่าง que ผู้เรียนเลือกใช้อย่างมีจุดมุ่งหมายเพื่อ ช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้และเพื่อพัฒนาการเรียนของตนเองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดย สามารถจัดประเภทของกลยุทธ์ในการเรียนรู้ภาษาออกเป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ คือ กลยุทธ์อภิปัญญา กลยุทธ์ทางด้านความรู้ความคิดและกลยุทธ์ด้านสังคม มีจำนวนทั้งสิ้น 16 กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ การวางแผนล่วงหน้า (Advance Organization) กลยุทธ์การวางแผนการจัดการ (Organizational Planning) กลยุทธ์การเลือกแบบเจาะจง (Selective Attention) กลยุทธ์การตรวจสอบความเข้าใจ (Monitoring comprehension) กลยุทธ์การตรวจสอบผลผลิต (Monitoring Production) กลยุทธ์ การประเมินผลตนเอง (Self -Assessment) กลยุทธ์การหาแหล่งทรัพยากร (Resourcing) กลยุทธ์ การจับกลุ่ม (Grouping) กลยุทธ์การจดบันทึกจดบันทึก (Note-Taking) กลยุทธ์การกระตุ้นหรือ เชื่อมโยงความรู้เดิม (Elaboration of Prior Knowledge) กลยุทธ์การสรุปความ (Summarizing) กลยุทธ์การการทำจินตภาพ (Imagery) กลยุทธ์การทำอ้างอิง (Making Inference) กลยุทธ์การถาม

เพื่อความกระจ่าง (Questioning for Clarification) กลยุทธ์การร่วมมือ (Cooperation) และกลยุทธ์การพูดกับตนเอง (Self-Talk)

5. ทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญา Cognitive Development Theory ประกอบด้วย ทฤษฎีการพัฒนาทางสติปัญญาของ Piaget (Ginsburg and Oppen, 1996) ที่กล่าวถึงพัฒนาการทางสติปัญญาเป็นผลมาจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อมโดยผู้วิจัยนำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนในการจัดเนื้อหาแบ่งย่อยและนำเสนอตามลำดับของพัฒนาการทางปัญญา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมโดยการลงมือปฏิบัติ ให้ผู้เรียนได้พบปัญหา ใช้ความคิดและเหตุผลในการแก้ปัญหาทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ Bruner (1960) ได้กล่าวถึงการเรียนรู้ของบุคคลมีลำดับขั้นตอนตามวัย โดยผู้วิจัยนำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน การสอนแบบค้นพบด้วยตนเอง การเรียนรู้กระบวนการมีความสำคัญและจำเป็นมากกว่าเนื้อหาความรู้ ซึ่งความรู้เป็นกระบวนการ การสอนแบบค้นพบด้วยตนเองช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้คงทนและเกิดการถ่ายโยงการเรียนรู้ได้ และทฤษฎีของ Gagne ที่มองว่ามองว่าการเรียนรู้มีลำดับขั้นก่อนจะสอนให้ผู้เรียนแก้ปัญหาได้ ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ความคิดรวบยอดและกฎเกณฑ์มาก่อน และเมื่อเกิดความคิดรวบยอดแล้วจะช่วยให้เข้าใจหลักการ ซึ่งจะนำไปใช้ในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ ผู้วิจัยนำแนวคิดนี้มาใช้ในการจัดสภาพเงื่อนไขสำหรับการเรียนรู้ต้องมีวัตถุประสงค์ที่แน่ชัด เป็นวัตถุประสงค์ที่ผู้เรียนแสดงออกถึงความสามารถต่างๆ แบ่งเป็น 5 อย่าง ได้แก่ ทักษะทางด้านสติปัญญา ยุทธศาสตร์การคิด การเรียนรู้ข้อสนเทศทางวาจา ทักษะการเคลื่อนไหว และเจตคติในกระบวนการสอนบทเรียนหนึ่งๆ

6. ทฤษฎีการสร้างความรู้ (Constructivist) เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนตระหนักการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ของตนเอง รวมทั้งการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ โดยผ่านกิจกรรมการสอนใช้สื่อ เทคโนโลยี วัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เหมาะสม โดยผู้วิจัยได้นำแนวคิดนี้มาใช้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน แนวคิดของทฤษฎีนี้คือ การเรียนรู้ที่ดีเกิดจากการตระหนักรู้และสร้างกลยุทธ์การเรียนรู้ของตนเองด้วยตัวของผู้เรียน หากผู้เรียนมีโอกาสได้รู้และสร้างกลยุทธ์การเรียนรู้และนำไปใช้ในทักษะการอ่านเชิงวิชาการโดยอาศัยสื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม จะทำให้เห็นทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ที่พัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ได้อย่างยั่งยืนและจะสามารถถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้

1.1.3 ศักยภาพวิเคราะห์ผู้เรียนเพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษและความต้องการจำเป็น ทักษะการอ่านเชิงวิชาการ กลยุทธ์การเรียนรู้ ของผู้เรียนกลุ่มที่ศึกษา จากแบบสอบถามความต้องการจำเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 3 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ จำนวน 34 คน แบ่งเป็น เพศ ชาย 9 คน หญิง 25 คน อายุระหว่าง 20-22 ปี จากการวิเคราะห์กลุ่มตัวอย่างพบว่า

1. นักศึกษาส่วนใหญ่เรียนภาษาอังกฤษมากกว่า 10 ปี (ร้อยละ 88.24)
2. นักศึกษาทุกคนเคยเรียนการอ่านภาษาอังกฤษมาก่อน
3. นักศึกษาคิดว่าจุดประสงค์ของการอ่านเชิงวิชาการมีความสำคัญระดับมาก

( $\bar{x} = 4.24$ , S.D.=0.58)

4. นักศึกษาเคยใช้กลยุทธ์การอ่านภาษาอังกฤษ ในระดับ น้อย ( $\bar{x} = 1.87$ , S.D.=0.61)

5. นักศึกษาส่วนใหญ่มีความต้องการให้จัดกิจกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษ แบบเป็นกลุ่ม (ร้อยละ 85.29) ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 สรุปผลการสำรวจหัวข้อที่นักศึกษาต้องการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู

Topic	N	Percentage
1. Education	33	97.06*
2. Being a good teacher	32	94.12*
3. School act	2	5.88
4. Learning through song	2	5.88
5. Psychology	24	70.59*
6. Teaching student	28	82.35*
7. Motivation	33	97.06*
8. Health at a school	1	2.94
9. Educational technology	32	94.12*
10.Children sense of identity	23	67.65*
11.Teaching theory	7	20.59
12.Teaching techniques	22	64.71*
13.School life	7	20.59
14.Observation class	6	17.65
15.School volunteer	3	8.82
16.Classroom English	12	35.29

\* หัวข้อที่นักศึกษาต้องการเรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู

จากตารางที่ 12 พบว่าหัวข้อที่ผู้เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครู มีความต้องการเรียน กลุ่มตัวอย่างมีความสนใจเลือกเรียน 8 หัวข้อจากจำนวน 16 หัวข้อ ได้แก่

1. Education
2. Being a good teacher
3. Psychology
4. Teaching student
5. Motivation
6. Educational technology
7. Children sense of identity
8. Teaching techniques

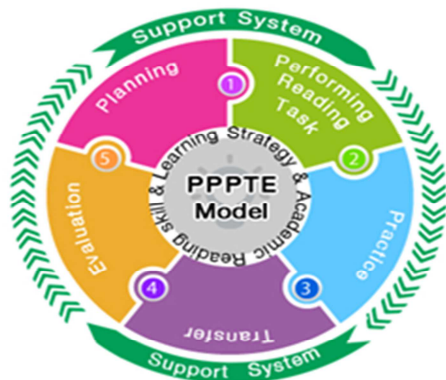
โดยหัวข้อที่ได้รับความความสนใจมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ Education, Motivation, Being a good teacher, Educational technology และ Teaching student

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน สรุปได้ว่าแนวคิด หลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี นั้น ประกอบไปด้วยหลักการ และแนวคิดที่เกี่ยวกับการสอนที่เน้นภาระงาน (Task-based Learning) ... และจากการวิเคราะห์ผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนภาษาอังกฤษและความต้องการจำเป็น ทักษะการอ่านเชิงวิชาการ กลยุทธ์การเรียนรู้ ซึ่งพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีทักษะการอ่านเชิงวิชาการอยู่ในระดับน้อย มีความต้องการให้จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเป็นกลุ่ม และมีความสนใจหัวข้ออ่านภาษาอังกฤษ 8 หัวข้อ คือ Education, Motivation, Being a good teacher, Educational technology และ Teaching student ซึ่งผู้วิจัยจะนำแนวคิดและความต้องการในการเรียนรู้ไปออกแบบและพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในขั้นตอนต่อไป

**2. ผลการหาประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี** ก่อนนำไปทดลองใช้จริงโดยนำแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน ที่พัฒนาขึ้นตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีผู้วิจัยได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ห้องเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีคุณลักษณะไม่แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นระยะเวลา 8 ครั้ง เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ สภาพการเรียนการสอนจริง และรวบรวมข้อมูลโดยผู้วิจัยดำเนินการหาประสิทธิภาพของรูปแบบ โดยนำไปทดลองใช้กับผู้เรียนจำนวน 34 คน จากนั้นจึงหาค่าประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) โดยหาค่า  $E_1$  จากคะแนนที่ได้หลังจากการเรียนแต่ละแบบฝึกและหาค่า  $E_2$  จากคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ และคะแนนที่ได้จากการประเมินกลยุทธ์การเรียนรู้หลังเรียนได้ค่าประสิทธิภาพเท่ากับ 80.34/82.03

ผู้วิจัยนำเสนอรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ดังแผนภาพที่ 15





**หลักการ**  
 การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน (Task based) กับการสอนแบบเน้นความรู้ความเข้าใจเชิงวิชาการ (CALLA) ส่งเสริมกลยุทธ์การเรียนรู้ และทักษะการอ่านเชิงวิชาการ

**วัตถุประสงค์**  
 เพื่อส่งเสริมกลยุทธ์การเรียนรู้และทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี



**กระบวนการเรียนการสอน**

**ขั้นเตรียมการ (Planning)** ผู้สอนสำรวจและกระตุ้นความรู้อื่นของผู้เรียนด้านคำศัพท์ เตรียมเตรียมสิ่งให้ผู้เรียนจากหรือมีพื้นฐานไม่เพียงพอ แนะนำหัวข้อการอ่าน ภาระงาน คำศัพท์และไวยากรณ์ผ่านแนวการสอนที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ

**ขั้นปฏิบัติการภาระงานอ่าน (Performing Reading Task)** ผู้สอนสาธิตกลยุทธ์การเรียนรู้ ผู้เรียนทำความเข้าใจและเตรียมการปฏิบัติการภาระงานอ่านและการฝึกกลยุทธ์การเรียนรู้ที่มอบหมายโดยการทำงานกลุ่ม และนำเสนองาน ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน

**ขั้นฝึก (Practice)** ผู้เรียนปฏิบัติการภาระงานอ่านและฝึกกลยุทธ์การเรียนรู้ที่มอบหมายโดยการทำงานกลุ่ม และนำเสนองาน ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน ผู้เรียนสรุปหลักการใช้ภาษา ตรวจสอบการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ ผู้สอนเตรียมสิ่งที่จะให้กับนักเรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้มา

**ขั้นถ่ายโอน (Transfer)** ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้เรียน ทักษะการอ่านเชิงวิชาการ กลยุทธ์การเรียนรู้ที่ได้ใช้เชื่อมโยงหรือถ่ายโอนกับภาระงานขั้นต่อไป

**ขั้นประเมินผล (Evaluation)** ผู้สอนประเมินผลการเรียน สังเกตพัฒนาการด้านทักษะอ่านเชิงวิชาการ และกลยุทธ์การเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนประเมินตนเองด้วยวิธีการเขียนบันทึกการอ่าน บันทึกสิ่งที่ได้พัฒนา รวมทั้งปัญหาและอุปสรรค

- ปัจจัยสนับสนุน**
1. จัดเตรียมเอกสารการสอนที่เหมาะสมกับภาระงานที่กำหนด
  2. จัดหาสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและความต้องการ
  3. ระบบสังคมมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ภาระงานเพื่อเกิดการเรียนรู้

แผนภาพที่ 15 รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

จากแผนภาพที่ 15 รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีสามารถสรุปขั้นตอน วิธีการ รวมถึงบทบาทผู้สอนและผู้เรียนได้ตาม ตารางที่ 13

ตารางที่ 13 สรุปขั้นตอน วิธีการ รวมถึงบทบาทผู้สอนและผู้เรียนใน PPTE Model

ขั้นตอน	วิธีการ	บทบาทผู้สอน	บทบาทผู้เรียน
1. Planning	กระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนโดยการถามคำถาม ทำกิจกรรมและนำเสนอคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนนั้นๆ	ผู้อำนวยความสะดวก Facilitator	ผู้ออกแบบเป้าหมาย การปฏิบัติภาระงานของตนเอง Designer
2. Performing reading task	สาธิตกลยุทธ์การเรียนรู้ที่หลากหลายให้ผู้เรียนเห็นภาพและสามารถนำไปใช้ได้	ผู้นำเสนอ Presenter	ผู้ฟังและรับรู้ Listener
3. Practice	ฝึกปฏิบัติและนำเสนอภาระงานบันทึกสิ่งที่ได้และกลยุทธ์การเรียนรู้ สรุปหลัก ไวยากรณ์ที่ได้จากการอ่าน ผ่าน กระบวนการทำงานกลุ่ม	ที่ปรึกษา Counselor	ผู้ฝึกปฏิบัติภาระงานอ่าน (เป็นกลุ่ม) Practitioner
4. Transfer	ฝึกปฏิบัติภาระงานอ่านด้วยตัวเอง โดยการถ่ายโอนความรู้และกลยุทธ์การเรียนรู้ที่ได้จากการฝึกเป็นกลุ่ม	ที่ปรึกษา Counselor	ผู้ฝึกปฏิบัติภาระงานอ่านด้วยตนเอง Practitioner
5. Evaluation	บันทึกการอ่านถึงสิ่งที่ได้และกลยุทธ์การเรียนรู้ รวมถึงปัญหาและอุปสรรคต่างๆที่เกิดขึ้นขณะอ่าน	ผู้ตรวจสอบ Monitor	ผู้ประเมินสิ่งที่ได้เรียนรู้และกลยุทธ์การเรียนรู้ รวมถึงสะท้อนปัญหาและอุปสรรค Evaluator

จากตารางที่ 13 ผู้วิจัยได้ทำการผลสรุปขั้นตอน วิธีการ รวมถึงบทบาทผู้สอนและผู้เรียนใน PPTE Model ในแต่ละขั้นตอนจำนวน 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ (Planning) เพื่อสำรวจและกระตุ้นพื้นฐานความรู้เดิมของผู้เรียนทั้งด้าน คำศัพท์และไวยากรณ์ เติมเต็มสิ่งที่ผู้เรียนขาดหรือมีพื้นฐานไม่เพียงพอ แล้วแนะนำหัวข้อการอ่าน ภาระงาน คำศัพท์และไวยากรณ์ผ่านแนวการสอนที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ ความเข้าใจทางวิชาการและเป็นการกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนผู้สอนใช้ภาพและคำถามกระตุ้นความรู้ เดิมของผู้เรียนโดยการถามคำถาม ทำกิจกรรมและนำเสนอคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนนั้นๆ ผู้สอนจะเป็น ผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) และผู้เรียนจะมีบทบาทเป็นผู้ออกแบบเป้าหมายการปฏิบัติภาระ งานของตนเอง (Designer)

2. ขั้นปฏิบัติการงานอ่าน (Performing reading task) เพื่อให้ผู้เรียนทำความเข้าใจ และปฏิบัติการงานอ่านและฝึกกลยุทธ์การเรียนรู้ที่มอบหมาย โดยผู้สอนจะเป็นผู้สาธิตกลยุทธ์การ เรียนรู้ที่หลากหลายให้ผู้เรียนเห็นภาพและสามารถนำไปใช้ได้การทำงานกลุ่มและนำเสนองาน ผู้สอน ใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนผู้สอนจะมีบทบาทเป็นผู้นำเสนอ (Presenter) ส่วนผู้เรียนจะมี บทบาทเป็นผู้ฟังและรับรู้ (Listener)

3. ขั้นฝึก (Practice) เพื่อให้ผู้เรียนฝึกการใช้ภาษาและกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อให้เกิด ความถูกต้อง เป็นการฝึกปฏิบัติและนำเสนอภาระงานบันทึกสิ่งที่ได้และกลยุทธ์การเรียนรู้ สรุปหลัก ไวยากรณ์ที่ได้จากการอ่าน ผ่านกระบวนการทำงานกลุ่ม ผู้สอนจะเป็นที่ปรึกษา (Counselor) ส่วน ผู้เรียนจะมีบทบาทเป็นผู้ฝึกปฏิบัติภาระงานอ่าน (เป็นกลุ่ม) (Practitioner)

4. ขั้นถ่ายโอน (Transfer) เพื่อนำความรู้ที่ได้เรียน กลยุทธ์การเรียนรู้ที่ได้ใช้เชื่อมโยง กับสิ่งที่ตนมีอยู่ รวมทั้งถ่ายโอนกลยุทธ์การเรียนรู้และทักษะการอ่านเชิงวิชาการสู่ภาระงานขึ้นไป รวมทั้งการฝึกปฏิบัติภาระงานอ่านด้วยตัวเอง โดยการถ่ายโอนความรู้และกลยุทธ์การเรียนรู้ที่ได้จาก การฝึกผู้สอนจะมีบทบาทเป็นที่ปรึกษา (Counselor) ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกให้กับ ผู้เรียนขณะปฏิบัติภาระงานขึ้นไปส่วนผู้เรียนจะมีบทบาทเป็นผู้ฝึกปฏิบัติภาระงานอ่านด้วยตนเอง นำความรู้และกลยุทธ์การเรียนรู้ที่ได้เชื่อมโยงกับสิ่งที่ตนมีอยู่ รวมทั้งถ่ายโอนกลยุทธ์การเรียนรู้สู่ภาระงาน ขึ้นต่อไป(Practitioner)

5. ขั้นประเมินผล (Evaluation) เพื่อให้ผู้สอนประเมินผลภาระงาน โดยบันทึกการ อ่านถึงสิ่งที่ได้และกลยุทธ์การเรียนรู้ รวมถึงปัญหาและอุปสรรคต่างๆที่เกิดขึ้นขณะอ่าน ผู้สอนจะมี บทบาทผู้ตรวจสอบ (Monitor) ช่วยเหลือให้คำแนะนำส่วนผู้เรียนจะมีบทบาทเป็นผู้ประเมินสิ่งที่ได้ เรียนรู้และกลยุทธ์การเรียนรู้ รวมถึงสะท้อนปัญหาและอุปสรรค (Evaluator) ปรับแก้ไข พัฒนา ผลงานให้มีความถูกต้อง แล้วส่งผลงานเข้าสู่กระบวนการประเมินผล

**ตอนที่ 2 ผลการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนว การเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและ กลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี**

1. ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีก่อน และหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อ ความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ มีผลการทดสอบดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาระดับปริญญาตรีก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ

กลุ่มทดลอง		จำนวน นักศึกษา	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t-test	P
ภาพรวม	ก่อนเรียน	34	60	35.74	4.34	11.40*	.00
	หลังเรียน	34	60	43.88	4.82		
1.การแสวงหา และให้ข้อมูล (Seek & inform Information)	ก่อนเรียน	34	13	7.44	1.26	10.18*	.00
	หลังเรียน	34	13	9.91	1.31		
2.การ เปรียบเทียบ (Compare)	ก่อนเรียน	34	11	6.26	0.86	9.08*	.00
	หลังเรียน	34	11	8.03	0.94		
3.การจัดลำดับ (Order)	ก่อนเรียน	34	12	7.26	1.11	9.61*	.00
	หลังเรียน	34	12	8.06	0.98		
4.การแยก ประเภท (Classify)	ก่อนเรียน	34	8	5.53	0.61	4.46*	.00
	หลังเรียน	34	8	6.62	0.82		
5.การวิเคราะห์ (Analyze)	ก่อนเรียน	34	6	3.53	0.75	6.48*	.00
	หลังเรียน	34	6	4.09	1.00		
6.การอนุมาน (Infer)	ก่อนเรียน	34	6	3.47	0.71	9.23*	.00
	หลังเรียน	34	6	4.00	1.02		
7.การให้เหตุผล และชักชวน (Justify and Persuade)	ก่อนเรียน	34	4	2.24	0.43	7.82*	.00
	หลังเรียน	34	4	3.18	0.76		

\*P<.05

จากตารางที่ 14 โดยภาพรวมพบว่า นักศึกษามีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการหลังเรียน ( $\bar{X}$  = 47.85, S.D. = 4.01) ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการสูงกว่าก่อนเรียน ( $\bar{X}$  35.74, S.D.  $\bar{X}$  4.34) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 และเมื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการของนักศึกษาทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ การแสวงหาและให้ข้อมูล (Seek & inform Information) การเปรียบเทียบ (Compare) การจัดลำดับ (Order) การแยกประเภท (Classify) การวิเคราะห์ (Analyze) การอนุมาน (Infer) และด้านการให้เหตุผลและชักชวน (Justify and Persuade) พบว่าหลังเรียน ( $\bar{X}$  = 9.91, S.D. 1.31,  $\bar{X}$  = 8.03, S.D. = 0.94,  $\bar{X}$  = 8.06,

S.D. = 0.98,  $\bar{X}$  = 6.62, S.D.= 0.82,  $\bar{X}$  = 4.09, S.D =1.00,  $\bar{X}$  = 4.00, S.D =1.02,  $\bar{X}$  =3.18, S.D.= 0.76)

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาหลังเรียน โดยจำแนกเป็นรายด้าน มีผลการศึกษาดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ทักษะการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาหลังเรียน โดยจำแนกเป็นรายด้าน

ด้านที่	รายการ	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$ (%)	ความหมาย	ลำดับ
1.	การแสวงหาและให้ข้อมูล (Seek & inform Information)	13	9.91	1.31	76.23	ดี	3
2.	การเปรียบเทียบ (Compare)	11	8.03	0.94	73.00	ดี	4
3.	การจัดลำดับ (Order)	12	8.06	0.98	67.17	ปานกลาง	6
4.	การแยกประเภท (Classify)	8	6.62	0.82	82.75	ดีมาก	1
5.	การวิเคราะห์ (Analyze)	6	4.09	1.00	68.17	ปานกลาง	5
6.	การอนุมาน (Infer)	6	4.00	1.02	66.67	ปานกลาง	7
7.	การให้เหตุผลและชักชวน (Justify and Persuade)	4	3.18	0.76	79.50	ดี	2
สรุปภาพรวม					73.13	ดี	

จากตารางที่ 15 พบว่านักศึกษามีทักษะการอ่านเชิงวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 73.13 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่านักศึกษามีร้อยละของค่าเฉลี่ยของทักษะการอ่านเชิงวิชาการเรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการแยกประเภท (Classify) ด้านการให้เหตุผลและชักชวน (Justify and Persuade) ด้านการแสวงหาและให้ข้อมูล (Seek & inform Information) ด้านการเปรียบเทียบ (Compare) ด้านการวิเคราะห์ (Analyze) ด้านการจัดลำดับ (Order) ด้านการอนุมาน (Infer) คิดเป็นร้อยละ 82.75, 79.50, 76.23, 73.00, 68.17, 67.17, 66.67 ตามลำดับ

2. ผลการศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ศึกษาผลการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา จำนวน 16 กลยุทธ์ ได้แก่

### 2.1 กลยุทธ์การวางแผนล่วงหน้า (Advance Organization)

- 2.2 กลยุทธ์การวางแผนการจัดการ (Organizational Planning)
  - 2.3 กลยุทธ์การเลือกแบบเจาะจง (Selective Attention)
  - 2.4 กลยุทธ์การตรวจสอบความเข้าใจ (Monitoring comprehension)
  - 2.5 กลยุทธ์การตรวจสอบผลผลิต (Monitoring Production)
  - 2.6 กลยุทธ์การประเมินผลตนเอง (Self –Assessment)
  - 2.7 กลยุทธ์การหาแหล่งทรัพยากร (Resourcing)
  - 2.8 กลยุทธ์การจับกลุ่ม (Grouping)
  - 2.9 กลยุทธ์การจดบันทึก (Note-Taking)
  - 2.10 กลยุทธ์การกระตุ้นหรือเชื่อมโยงความรู้เดิม (Elaboration of Prior Knowledge)
  - 2.11 กลยุทธ์การสรุปความ (Summarizing)
  - 2.12 กลยุทธ์การทำจินตภาพ (Imagery)
  - 2.13 กลยุทธ์การทำอ้างอิง (Making Inference)
  - 2.14 กลยุทธ์การถามเพื่อความกระจ่าง (Questioning for Clarification)
  - 2.15 กลยุทธ์การร่วมมือมีส่วนร่วม (Cooperation)
  - 2.16 กลยุทธ์การพูดกับตนเอง (Self-Talk)
- ดังตารางที่ 16



ตารางที่ 16 การใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี รวม 8 หน่วย

Strategy Unit	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Unit 1	28	18	16	30	25	20	27	20	24	18	23	18	18	32	27	13
%	82.35	52.94	47.06	88.24	73.53	58.82	79.41	58.82	70.59	52.94	67.65	52.94	52.94	94.12	79.41	38.24
Unit 2	32	23	22	30	25	20	27	23	24	19	28	23	19	26	29	17
%	94.12	67.65	64.71	88.24	73.53	58.82	79.41	67.65	70.59	55.88	82.35	67.65	55.88	70.59	85.29	50
Unit 3	33	24	28	31	27	27	31	29	27	19	28	24	27	22	31	30
%	97.06	70.59	82.35	91.18	79.41	79.41	91.18	85.29	79.41	55.88	82.35	70.59	79.41	64.71	91.18	88.24
Unit 4	33	29	28	31	27	27	31	27	27	20	23	29	29	24	30	30
%	97.06	85.29	82.35	91.18	79.41	79.41	91.18	79.41	79.41	58.82	67.65	85.29	85.29	70.59	88.24	88.24
Unit 5	33	27	25	31	27	27	29	27	27	23	24	25	28	24	29	31
%	97.06	79.41	73.53	91.18	79.41	79.41	85.29	79.41	79.41	67.65	70.59	73.53	82.35	70.59	85.29	91.18
Unit 6	33	25	25	31	27	27	29	26	27	25	29	28	30	26	29	34
%	97.06	73.53	73.53	91.18	79.41	79.41	85.29	76.47	79.41	73.53	85.29	82.35	88.24	76.47	85.29	100
Unit 7	33	28	24	31	27	27	34	28	27	25	29	31	33	24	34	34
%	97.06	82.35	70.59	91.18	79.41	79.41	100	82.35	79.41	73.53	85.29	91.18	97.06	70.59	100	100
Unit 8	33	32	24	31	27	32	31	29	27	29	29	31	30	27	29	34
%	97.06	94.12	70.59	91.18	79.41	79.41	91.18	85.29	79.41	85.29	85.29	91.18	88.24	79.41	85.29	100
Total 272	258	206	192	246	212	207	238	210	210	204	213	209	214	206	238	223
%	94.85	75.74	70.59	90.44	77.94	76.10	87.50	77.21	77.21	75.00	78.31	76.84	78.68	75.74	87.50	81.99
แยก ราย ด้าน	กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา 80.94						กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด 78.68						กลยุทธ์ด้านสังคม 81.74			

จากตารางที่ 16 พบว่านักศึกษามีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ในแต่ละหน่วยดังนี้

เมื่อพิจารณาภาพรวม พบว่า กลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ กลยุทธ์ด้านสังคม คิดเป็นร้อยละ 81.74 รองลงมาคือ กลยุทธ์ด้านอภิปราย คิดเป็นร้อยละ 80.9 และกลยุทธ์ที่นักศึกษาใช้น้อยที่สุด คือ กลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด คิดเป็นร้อยละ 78.68 กลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ กลยุทธ์ที่ 1 การวางแผนล่วงหน้า (94.85) รองลงมา คือ กลยุทธ์ที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ (90.44) และกลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้น้อยที่สุดคือ กลยุทธ์ที่ 3 การเลือกแบบเจาะจง (70.59) และเมื่อพิจารณาประเด็นกลยุทธ์เป็นรายด้าน พบว่า กลยุทธ์ด้านอภิปราย มีนักศึกษาเลือกใช้กลยุทธ์ที่ 1 การวางแผนล่วงหน้า มากที่สุด (94.85%) และน้อยที่สุดคือ กลยุทธ์ที่ 3 การเลือกแบบเจาะจง (70.59%) ส่วนกลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด มีนักศึกษาเลือกใช้กลยุทธ์ที่ 7 การหาแหล่งทรัพยากร (87.50%) มากที่สุด และน้อยที่สุดคือ กลยุทธ์ที่ 10 การกระตุ้นหรือเชื่อมโยงความรู้เดิม (75.00%) และกลยุทธ์ด้านสังคม มีนักศึกษาเลือกใช้กลยุทธ์ที่ 15 การร่วมมือ มากที่สุด (87.50%) และน้อยที่สุดคือ กลยุทธ์ที่ 14 การถามเพื่อความกระจ่าง (81.99%)

หน่วยที่ 1 Education กลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ กลยุทธ์ที่ 14 การถามเพื่อความกระจ่าง (94.12) รองลงมาคือ กลยุทธ์ที่ 1 การวางแผนล่วงหน้า (82.35) และกลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้น้อยที่สุดคือ กลยุทธ์ที่ 7 การหาแหล่งทรัพยากร และ กลยุทธ์ที่ 15 การร่วมมือ (79.41)

หน่วยที่ 2 Being a good teacher กลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ กลยุทธ์ที่ 1 การวางแผนล่วงหน้า (94.12) รองลงมาคือ กลยุทธ์ที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ (88.24) และกลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้น้อยที่สุดคือ กลยุทธ์ที่ 15 การร่วมมือ (85.29)

หน่วยที่ 3 Teaching students กลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ กลยุทธ์ที่ 1 การวางแผนล่วงหน้า (97.06) รองลงมาคือ กลยุทธ์ที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจกลยุทธ์ที่ 7 การหาแหล่งทรัพยากรและกลยุทธ์ที่ 15 การร่วมมือ (91.18) และกลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้น้อยที่สุดคือ กลยุทธ์ที่ 16 การพูดกับตนเอง (88.24)

หน่วยที่ 4 Educational technology กลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ กลยุทธ์ที่ 1 การวางแผนล่วงหน้า (97.06) รองลงมาคือ กลยุทธ์ที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ และกลยุทธ์ที่ 7 การหาแหล่งทรัพยากร (91.18) และกลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้น้อยที่สุดคือ กลยุทธ์ที่ 15 การร่วมมือและกลยุทธ์ที่ 16 การพูดกับตนเอง (88.24)

หน่วยที่ 5 Teaching techniques กลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ กลยุทธ์ที่ 1 การวางแผนล่วงหน้า (97.06) รองลงมาคือ กลยุทธ์ที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจและกลยุทธ์ที่ 16 การพูดกับตนเอง (91.18) และกลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้น้อยที่สุดคือ กลยุทธ์ที่ 7 การหาแหล่งทรัพยากรและกลยุทธ์ที่ 15 การร่วมมือ (85.29)

หน่วยที่ 6 Motivation กลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ กลยุทธ์ที่ 16 การพูดกับตนเอง (100) รองลงมาคือ กลยุทธ์ที่ 1 การวางแผนล่วงหน้า (97.06) และกลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้น้อยที่สุดคือ กลยุทธ์ที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ (91.18)

หน่วยที่ 7 Learning styles กลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ กลยุทธ์ที่ 7 การหาแหล่งทรัพยากรกลยุทธ์ที่ 15 การร่วมมือและกลยุทธ์ที่ 16 การพูดกับตนเอง (100)



รองลงมาคือ กลยุทธ์ที่ 1 การวางแผนล่วงหน้ากลยุทธ์ที่ 13 การทำอ้างอิง (97.06) และกลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้น้อยที่สุดคือ กลยุทธ์ที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจและกลยุทธ์ที่ 12 การทำจินตภาพ (91.18)

หน่วยที่ 8 Psychology กลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ กลยุทธ์ที่ 16 การพูดกับตนเอง (100) รองลงมาคือ กลยุทธ์ที่ 1 การวางแผนล่วงหน้า (97.06) และกลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้น้อยที่สุดคือ กลยุทธ์ที่ 2 การวางแผนการจัดการและกลยุทธ์ที่ 6 การประเมินผลตนเอง (94.12)

### 3. ผลการศึกษาความคิดเห็นของนิสิตระดับปริญญาตรีที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ข้อที่	ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น			
		X	S.D.	แปลค่า	ลำดับที่
<b>ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้</b>					
1	ผู้เรียนได้ทบทวนความรู้เดิมที่จำเป็นต้องใช้เชื่อมโยงในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่	3.97	0.52	มาก	6
2	ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูและเพื่อน	4.21	0.64	มาก	3
3	ผู้เรียนมีโอกาสสนทนาซักถามเมื่อเกิดข้อสงสัย	4.18	0.67	มาก	4
4	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอภิปรายสรุปสาระสำคัญและเชื่อมโยงความรู้	4.21	0.59	มาก	2
5	ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาอังกฤษผ่านการทำภาระงาน	4.29	0.68	มาก	1
6	ปริมาณเนื้อหากิจกรรมเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการมีความเหมาะสม	4.06	0.65	มาก	5
7	ภาระงานในแต่ละกิจกรรมมีความยากง่ายเหมาะสม	3.91	0.51	มาก	7
	<b>สรุปด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้</b>	<b>4.12</b>	<b>0.44</b>	<b>มาก</b>	<b>①</b>

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า	ลำดับที่
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับเกี่ยวกับทักษะการอ่านเชิงวิชาการ</b>					
8	การจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อหาข้อมูลเฉพาะทางในบทอ่านสูงขึ้น	4.09	0.67	มาก	6
9	การจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อรับทราบข้อมูลภาพรวมของบทอ่านสูงขึ้น	4.12	0.59	มาก	3
10	การจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาใหม่ที่เกี่ยวข้องกับความรู้ที่มีอยู่สูงขึ้น	3.91	0.51	มาก	7
11	การจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้ผู้เรียนเขียนบางสิ่งบางอย่าง (ตามภาระงาน) ได้เพิ่มมากขึ้น	4.29	0.68	มาก	1
12	การจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้ผู้เรียนสามารถวิจารณ์หรือโต้แย้งเมื่ออ่านบทอ่านแล้วสูงเพิ่มมากขึ้น	4.09	0.57	มาก	5
13	การจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้บางสิ่งบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาทางวิชาการจากบทอ่านเพิ่มมากขึ้น	4.12	0.69	มาก	4
14	การจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้ผู้เรียนอ่านเชิงวิชาการได้เพิ่มมากขึ้น	4.15	0.61	มาก	2
<b>สรุปด้านประโยชน์ที่ได้รับเกี่ยวกับทักษะการอ่านเชิงวิชาการ</b>		4.11	0.42	มาก	②
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้</b>					
15	ผู้เรียนได้การแสดงตัวอย่างหลักแนวคิด สามารถระบุ หลักการ และการจัดระเบียบของบทอ่าน	4.00	0.60	มาก	12
16	ผู้เรียนได้วางแผนวิธีการทำภาระงานให้สำเร็จ การลำดับความคิดในการนำเสนอ	4.12	0.59	มาก	6
17	ผู้เรียนได้อ่านบทอ่านแล้วบอกคำสำคัญ เครื่องหมายทางภาษาศาสตร์ ประเภทของข้อมูลประเภทต่างๆ	3.88	0.64	มาก	15
18	ผู้เรียนได้ตรวจสอบความเข้าใจของตนเองขณะอ่าน	4.06	0.65	มาก	9
19	ผู้เรียนได้ตรวจสอบผลงานเขียนและพูดขณะนำเสนอ	4.12	0.64	มาก	7
20	ผู้เรียนได้ประเมินภาระงานของตน	4.21	0.64	มาก	3
21	ผู้เรียนได้ใช้สื่อประกอบการทำภาระงาน เช่น ดิกชันนารี หรือเอกสารตำราต่างๆ	4.12	0.64	มาก	7
22	ผู้เรียนได้แยกแยะคำ คำเฉพาะ หรือแนวคิดตามคุณลักษณะ	4.32	0.59	มาก	1

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น			
		$\bar{X}$	S.D.	แปลค่า	ลำดับที่
23	ผู้เรียนได้เขียนคำสำคัญ และแนวคิดเป็นตัวย่อหรือตัวเลข	4.03	0.72	มาก	11
24	ผู้เรียนได้เชื่อมโยงข้อมูลใหม่สู่ข้อมูลเดิมและหาความสัมพันธ์กับสิ่งที่ตนมีอยู่	4.00	0.74	มาก	13
25	ผู้เรียนได้สรุปข้อมูลโดยการเขียนหรือพูดจากบทอ่าน	3.97	0.58	มาก	14
26	ผู้เรียนได้ใช้รูปภาพในการเรียนรู้หรือแก้ปัญหา	4.24	0.65	มาก	2
27	ผู้เรียนได้ใช้ข้อมูลในบทอ่านเพื่อเดาความหมายของข้อมูลใหม่	4.21	0.59	มาก	4
28	ผู้เรียนได้รับคำอธิบายจากอาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญเพิ่มเติม	4.15	0.70	มาก	5
29	ผู้เรียนได้ปฏิบัติภาระงาน แก้ปัญหา รวบรวมข้อมูล สะท้อนผลงานร่วมกับเพื่อน	4.03	0.67	มาก	10
30	ผู้เรียนได้คิดเชิงบวกเพื่อลดความกังวลในการปฏิบัติภาระงาน	3.97	0.80	มาก	11
สรุปด้านประโยชน์ที่ได้รับเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้		4.09	0.34	มาก	③
สรุปรวมทั้ง 3 ด้าน		4.10	0.33	มาก	

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับผู้เรียนระดับปริญญาตรีในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ( $\bar{X}=4.10$ , S.D. =0.33) โดยซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 โดยเมื่อพิจารณาความคิดเห็นนักศึกษาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X}=4.12$ , S.D.=0.44) รองลงมาคือด้านประโยชน์ที่ได้รับเกี่ยวกับทักษะการอ่านเชิงวิชาการ ( $\bar{X}=4.11$ , S.D.=0.42) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ ( $\bar{X}=4.09$ , S.D.=0.34) และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นเป็นรายประเด็นในแต่ละด้าน พบว่า ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ในประเด็น ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาอังกฤษผ่านการทำภาระงาน ( $\bar{X}=4.29$ , S.D.=0.68) รองลงมาคือผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอภิปรายสรุปสาระสำคัญและเชื่อมโยงความรู้ ( $\bar{X}=4.21$ , S.D.=0.59) และน้อยที่สุด คือ ภาระงานในแต่ละกิจกรรมมีความง่ายเหมาะสม ( $\bar{X}=3.91$ , S.D.=0.51) ด้าน

ประโยชน์ที่ได้รับเกี่ยวกับทักษะการอ่านเชิงวิชาการ นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ในประเด็น การจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้ผู้เรียนเขียนบางสิ่งบางอย่าง (ตามภาระงาน) ได้เพิ่มมากขึ้น ( $\bar{X}=4.29$ , S.D.= 0.68) รองลงมาคือ การจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้ผู้เรียนอ่านเชิงวิชาการได้เพิ่มมากขึ้น ( $\bar{X}=4.15$ , S.D.= 0.61) และน้อยที่สุด คือ การจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาใหม่ที่เกี่ยวข้องกับความรู้ที่มีอยู่สูงขึ้น ( $\bar{X}=3.91$ , S.D.=0.51) สำหรับด้านประโยชน์ที่ได้รับเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ทุกประเด็น โดยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ในประเด็น ผู้เรียนได้แยกแยะคำ คำเฉพาะ หรือแนวคิดตามคุณลักษณะ ( $\bar{X}=4.32$ , S.D.= 0.59) รองลงมาคือ ผู้เรียนได้ใช้รูปภาพในการเรียนรู้หรือแก้ปัญหา ( $\bar{X}=4.24$ , S.D.=0.65) และน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนได้อ่านบทอ่านแล้วบอกคำสำคัญเครื่องหมายทางภาษาศาสตร์ ประเภทของข้อมูลประเภทต่างๆ ( $\bar{X}=3.88$ , S.D.=0.64)

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ให้นักศึกษาเขียนแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจากบันทึกการอ่าน (Reading Log) เกี่ยวกับรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ สำหรับผู้เรียนระดับปริญญาตรี ดังรายละเอียดตามตารางที่ 18



ตารางที่ 18 สังกะระห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากบันทึกการอ่าน (Reading Log) ของนักศึกษาจากการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับผู้เรียนระดับปริญญาตรี

Topic	Unit 1	Unit 2	Unit 3	Unit 4	Unit 5	Unit 6	Unit 7	Unit 8
1. When I read the passage, what academic reading skill that I've got is?	สามารถบอก รายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้คือ ความสำคัญของการศึกษาในยุคปัจจุบัน	สามารถจัดกลุ่มแยกคุณลักษณะการเป็นผู้เรียนที่ดีได้	สามารถแยกประเภทของนักเรียนได้	สามารถอธิบายข้อมูลรายละเอียดของเทคโนโลยีทางการศึกษาได้	สามารถแยกแยะการบริหารจัดการชั้นเรียนที่ดีและไม่ดีได้	สามารถบอก รายละเอียดเกี่ยวกับการสร้างแรงจูงใจในการเรียนภาษา	สามารถแยกแยะลักษณะการเรียนรู้	สามารถบอก รายละเอียดของโรคที่เกิดจากความผิดปกติทางจิต
2. As I read, I used these learning strategies...Please circle and give examples	พยายามใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ให้ได้มากที่สุดที่จะทำ ให้ฉันเข้าใจเรื่อง และปฏิบัติการงานได้ กลยุทธ์ส่วนใหญ่ที่ใช้ได้แก่ การตรวจสอบความเข้าใจขณะอ่าน และการหาแหล่งทรัพยากรช่วยในการอ่าน คือ การใช้พจนานุกรมช่วยหาความหมายของคำศัพท์ยาก	ใช้กลยุทธ์การวางแผนล่วงหน้าเพื่อจะหาใจความสำคัญของเรื่อง และการใช้พจนานุกรมเพื่อหาความหมายของคำศัพท์ยาก	ใช้กลยุทธ์การวางแผนล่วงหน้าเพื่อจะหาใจความสำคัญของเรื่อง และการใช้พจนานุกรมเพื่อหาความหมายของคำศัพท์ยาก	ใช้กลยุทธ์การวางแผนล่วงหน้าเพื่อจะหาใจความสำคัญของเรื่อง และการคิดขณะอ่าน	ใช้กลยุทธ์การวางแผนล่วงหน้าและคิดขณะอ่าน	ใช้กลยุทธ์การวางแผนล่วงหน้าและคิดขณะอ่าน	ใช้กลยุทธ์การวางแผนล่วงหน้าและการเดาความหมายจากบริบท	ใช้กลยุทธ์การวางแผนสิ่งที่ต้องทำก่อนหลัง และการตรวจสอบตนเอง

ตารางที่ 18 สังเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากบันทึกการอ่าน (Reading Log) ของนักศึกษาจากการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนว  
การเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับผู้เรียนระดับปริญญาตรี (ต่อ)

Topic	Unit 1	Unit 2	Unit 3	Unit 4	Unit 5	Unit 6	Unit 7	Unit 8
3. This is an easy passage for me:	ใช่ เรื่อง ค่อนข้างเข้าใจได้ง่าย	เรื่องนี้เข้าใจได้ ง่าย	ไม่ใช่	ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ใช่	ไม่ใช่
4. This is a difficult passage for me:	ไม่ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ไม่ใช่	ไม่ใช่	ใช่	ใช่	ใช่
5. I need more help with:	คำศัพท์	คำศัพท์	คำศัพท์	คำศัพท์	คำศัพท์	คำศัพท์	คำศัพท์	คำศัพท์
6. My understanding of this reading was.....poor fair good great		ดีเยี่ยม	ดี	ดีเยี่ยม	ดีเยี่ยม	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

ตารางที่ 18 สัเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากบันทึกการอ่าน (Reading Log) ของนักศึกษาจากการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับผู้เรียนระดับปริญญาตรี (ต่อ)

Topic	Unit 1	Unit 2	Unit 3	Unit 4	Unit 5	Unit 6	Unit 7	Unit 8
7. This is how I feel about English for teacher this week. Circle the words that are true. Successful Confused relaxed interested bored excited happy worried upset	น่าตื่นเต้น	น่าสนใจ	น่าสนใจ	มีความสุข เพราะ เป็นเรื่อง ที่มีความรู้พื้นฐาน และเชื่อมโยง เกี่ยวกับบทอ่านนี้	น่าตื่นเต้น เพราะ เป็นเรื่องที่ อยากจะทราบ ข้อมูล	กังวล	กังวล	กังวล

จากตารางที่ 18 พบว่านักศึกษาได้รับความรู้ด้านทักษะการอ่านเชิงวิชาการตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ในแต่ละบท เช่น นักศึกษาระบุว่าสามารถบอกรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องที่ได้คือ ความสำคัญของการศึกษาในยุคปัจจุบัน หลังการเรียนตามรูปแบบในหน่วยที่ 1 EDUCATION เป็นต้น ส่วนประเด็นการใช้กลยุทธ์นั้น นักศึกษาได้สะท้อนว่าใช้กลยุทธ์การวางแผนล่วงหน้าเพื่อจะหาใจความสำคัญของเรื่อง และการใช้พจนานุกรมเพื่อหาความหมายของคำศัพท์ยาก หลังการเรียนตามรูปแบบในหน่วยที่ 2 BEING A GOOD TEACHER ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาพยายามใช้กลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นขณะปฏิบัติการงานตามรูปแบบ ส่วนประเด็นเรื่องความยาก-ง่ายของบทอ่านนั้น นักศึกษาระบุว่าบทอ่านมีความยากร้อยละ 50 และมีความง่ายร้อยละ 50 เช่นเดียวกัน นักศึกษาเป็นส่วนใหญ่สะท้อนว่ามีความเข้าใจเรื่องที่อ่าน และคิดว่าการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับครูนี้เป็นเรื่องที่น่าสนใจ และน่าตื่นเต้น มีเพียง 3 หน่วยที่นักศึกษามีความกังวล ได้แก่ หน่วยที่ 6 MOTIVATION หน่วยที่ 7 CHILDREN SENSE OF IDENTITY และหน่วยที่ 8 PSYCHOLOGY ทั้งนี้สาเหตุอาจเป็นเพราะมีคำศัพท์ยากที่เป็นคำศัพท์เฉพาะทางเป็นจำนวนมาก เมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยอื่นๆ ก็อาจเป็นได้

ตารางที่ 19 สรุปผลการประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบการสอนการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ในภาพรวม

เกณฑ์การประเมิน ประสิทธิผล	ผลการวิจัย	สรุปประสิทธิผลของรูปแบบ	
		เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์
1. นักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ หลังเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการมากกว่าก่อนเรียน	หลังเรียนตามรูปแบบการสอนการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ นักศึกษามีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการมากกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01	√	



ตารางที่ 19 สรุปผลการประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบการสอนการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน และแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ในภาพรวม (ต่อ)

เกณฑ์การประเมิน ประสิทธิผล	ผลการวิจัย	สรุปประสิทธิผลของรูปแบบ	
		เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไปตาม เกณฑ์
2. นักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการ มีความสามารถในการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ในช่วงระหว่างเรียนอยู่ในระดับมาก	นักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการ มีความสามารถในการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ในช่วงระหว่างเรียนอยู่ในระดับมาก	√	
3. หลังเรียนนักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอน (PPPTE Model) การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ในระดับมาก	หลังเรียนนักศึกษามีความคิดเห็นต่อตามรูปแบบการสอน (PPPTE Model) การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ในระดับมาก	√	

จากตารางที่ 19 พบว่าผลสรุปของการประเมินประสิทธิผลการใช้รูปแบบการสอนการอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ประสิทธิผลครบทุกเกณฑ์

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับ นักศึกษาระดับปริญญาตรี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน และแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์ การเรียนรู้ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 2) ศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบการ สอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริม ทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยการเปรียบเทียบทักษะ การอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ก่อนและหลังเรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ศึกษากลยุทธ์การเรียนรู้ของ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เรียนด้วยรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ และ ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน และแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการ กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษศึกษา ชั้นปีที่ 3 จำนวน 34 คน ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา 02198323 ภาษาอังกฤษสำหรับครู (English for Teachers) ภาคปลาย ปีการศึกษา 2558 คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ดำเนินการวิจัยในลักษณะของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) โดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Methods Research) ที่มี ลักษณะเป็นแบบแผนเชิงผสมผสานแบบรองรับภายใน (The Embedded Design) ด้วยการศึกษาวิธีการเชิง ปริมาณ (Quantitative Methods) เสริมด้วยวิธีการเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods) และใช้แบบแผนการ ทดลองแบบทดสอบกลุ่มเดียวสอบก่อน-หลัง (One Group Pretest-Posttest Design) วิเคราะห์ข้อมูลโดยหา ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) t-test แบบ dependent และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและมีข้อเสนอแนะ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

#### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับ นักศึกษาระดับปริญญาตรี สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความ เข้าใจทางวิชาการ (PPPTE Model) มีองค์ประกอบของรูปแบบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการ เน้นที่ ผู้เรียนเป็นผู้สร้างความรู้ขึ้นเองอย่างเป็นระบบ โดยอาศัยการแสวงหาความรู้และสร้างกลยุทธ์การเรียนรู้ด้วย

ภาระงาน และผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ ผ่านแบบฝึกที่เน้นการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ 2) วัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี 3) กระบวนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ (1) ขั้นเตรียมการ (Planning) (2) ขั้นปฏิบัติภาระงานอ่าน (Performing reading task) (3) ขั้นฝึก (Practice) (4) ขั้นถ่ายโอน (Transfer) (5) ขั้นประเมินผล (Evaluation) 4) การวัดและประเมินผล 2 ด้าน คือ ทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ และ 5) ปัจจัยสนับสนุนที่จะทำให้รูปแบบนำไปใช้ได้มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ผู้สอนต้องจัดเตรียมเอกสารการสอนที่เหมาะสมกับภาระงานที่กำหนด รวมทั้งการจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาและความต้องการ และระบบสังคมที่จะมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ภาระงานเพื่อเกิดการเรียนรู้ต่อไป ผลการหาค่าประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ตามเกณฑ์  $E_1/E_2$  กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ค่าประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เท่ากับ 80.34/82.03 ยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

2. ประสิทธิภาพของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีผลสรุปดังนี้

2.1 หลังเรียนโดยใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ (PPPTE Model) นักศึกษามีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 และมีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ในระดับสูง ยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่านักศึกษามีร้อยละของค่าเฉลี่ยของทักษะการอ่านเชิงวิชาการสูงสุด คือ ด้านการแยกประเภท (Classify) คิดเป็นร้อยละ 82.75 และต่ำที่สุด คือ ด้านการอนุมาน (Infer) คิดเป็นร้อยละ 66.67

2.2 นักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ พบว่า นักศึกษามีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ในระดับมาก โดยกลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้มากที่สุด คือ กลยุทธ์ที่ 1 การวางแผนล่วงหน้า คิดเป็นร้อยละ 94.85 รองลงมาคือ กลยุทธ์ที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 90.44 และกลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้น้อยที่สุดคือ กลยุทธ์ที่ 3 การเลือกแบบเจาะจง คิดเป็นร้อยละ 70.59 ยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 และเมื่อพิจารณาประเด็นกลยุทธ์เป็นรายด้านพบว่า กลยุทธ์ด้านอภิปัญญา มีนักศึกษาเลือกใช้กลยุทธ์ที่ 1 การวางแผนล่วงหน้า มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.85 และน้อยที่สุดคือ กลยุทธ์ที่ 3 การเลือกแบบเจาะจง คิดเป็นร้อยละ 70.59 ส่วนกลยุทธ์ด้านความรู้ความคิด มีนักศึกษาเลือกใช้กลยุทธ์ที่ 7 การหาแหล่งทรัพยากร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.50 และน้อยที่สุดคือ กลยุทธ์ที่ 10 การกระตุ้นหรือเชื่อมโยงความรู้เดิม คิดเป็นร้อยละ 75.00 และกลยุทธ์ด้านสังคม มีนักศึกษาเลือกใช้กลยุทธ์ที่ 15 การร่วมมือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 87.50 และน้อยที่สุดคือ กลยุทธ์ที่ 14 การถามเพื่อความกระจ่าง คิดเป็นร้อยละ 81.99

2.3 นักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ พบว่ามีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

ยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 และเมื่อพิจารณาความคิดเห็นนักศึกษาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยของประเด็นที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด คือ ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาอังกฤษผ่านการทำภาระงาน ( $\bar{X}=4.29$ , S.D.= 0.68) และค่าเฉลี่ยของประเด็นที่มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ภาระงานในแต่ละกิจกรรมมีความง่ายเหมาะสม ( $\bar{X}=3.91$ , S.D.= 0.51) ส่วนด้านประโยชน์ที่ได้รับเกี่ยวกับทักษะการอ่านเชิงวิชาการ ค่าเฉลี่ยของประเด็นที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด คือ การจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้ผู้เรียนเขียนบางสิ่งบางอย่าง (ตามภาระงาน) ได้เพิ่มมากขึ้น ( $\bar{X}=4.29$ , S.D.= 0.68) และค่าเฉลี่ยของประเด็นที่มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ การจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาใหม่ที่เกี่ยวข้องกับความรู้ที่มีอยู่สูงขึ้น ( $\bar{X}=3.91$ , S.D.=0.51) และด้านประโยชน์ที่ได้รับเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ ค่าเฉลี่ยค่าเฉลี่ยของประเด็นที่มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด คือ ผู้เรียนได้แยกแยะคำ คำเฉพาะ หรือแนวคิดตามคุณลักษณะ ( $\bar{X}=4.32$ , S.D.= 0.59) และค่าเฉลี่ยของประเด็นที่มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด คือ ผู้เรียนได้อ่านบทอ่านแล้วบอกคำสำคัญ เครื่องหมายทางภาษาศาสตร์ ประเภทของข้อมูลประเภทต่างๆ ( $\bar{X}=3.88$ , S.D.=0.64)

### อภิปรายผล

การวิจัย เรื่องการพัฒนาแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี อภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

1. รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ที่พัฒนาขึ้นนี้ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ภาคผนวก ก) แล้วพบว่ารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ มีคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา มีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสม และครอบคลุมตามความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และรูปแบบมีประสิทธิภาพ  $E_1/E_2$  เท่ากับ 80.34 / 82.03 ยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ได้พัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบ มีการดำเนินการตามขั้นตอนของวิธีการเชิงระบบ โดยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการจัดการศึกษาผลงานวิจัยของ enGauge (Treffinger, 2007-2008: 1) เกี่ยวกับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นของผู้เรียน มีการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเชิงนโยบายการจัดการศึกษา ตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ข้อมูลพื้นฐานมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้านตามกรอบ TQF สาขาครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรห้าปี) หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเรียนรู้ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ และรายวิชาการจัดการเรียนรู้อังกฤษสำหรับครู English for Teachers วิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบการสอน รวมทั้งแนวคิด ทฤษฎีที่เป็นพื้นฐานของการสอน สอดคล้องกับแนวคิดในการพัฒนาแบบ (Joyce and Weil, 1996: 13; ทิศนา ขัมมณี, 2545: 475) ที่สรุปว่ารูปแบบการสอนเป็น

แบบแผนการดำเนินการสอนที่ได้รับการจัดอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนต่อไป

ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อาจารย์ผู้สอนได้สะท้อนว่าการเรียนการสอนในห้องเรียนสนุกสนานมากโดยเฉพาะตอนที่นักศึกษาได้ปฏิบัติภาระงานกลุ่ม เพราะสมาชิกในกลุ่มทุกคนจะช่วยกันเพื่อปฏิบัติภาระงานให้สำเร็จลุล่วง รวมถึงร่วมกันนำเสนอสิ่งที่ได้เรียนกับกลยุทธ์การเรียนรู้ที่ได้ใช้ขณะปฏิบัติภาระงานโดยในช่วงแรกที่อาจารย์ผู้สอนสาธิตกลยุทธ์การเรียนรู้ นักศึกษาให้ความสนใจและตั้งใจดูการสาธิตกลยุทธ์การเรียนรู้ต่างๆ จนครบทุกกลยุทธ์ จากนั้นนักศึกษาก็จะคิดวางแผนว่าจะใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ใดบ้างที่จะเป็นปัจจัยทำให้ภาระงานนั้นสำเร็จลุล่วงด้วยดี ส่วนนักศึกษาได้สะท้อนว่า หลากหลายความรู้สึกในการเรียนรู้ ทั้งสนุก ตื่นเต้น มีความสุขและความกังวล ดังคำกล่าว

“มีความสุข เพราะเป็นเรื่องที่มีความรู้พื้นฐานและเชื่อมโยงเกี่ยวกับบทอ่านนี้ดี”

“น่าตื่นเต้น เพราะเป็นเรื่องที่อยากจะทราบข้อมูล”

“น่าสนใจดีนะ”

“กังวลใจ เกี่ยวกับ ภาระงานว่าจะทำได้สำเร็จหรือไม่”

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนพมณี ฤทธิกุลสิทธิชัย. (2554). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเน้นเนื้อหาและการปฏิบัติภาระงานเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการปฏิบัติภาระงานของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า การประเมินคุณภาพของรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ นักศึกษากลุ่มทดลองที่เรียนโดยใช้รูปแบบมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการปฏิบัติภาระงานเพิ่มขึ้นอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของสิรินาถ ธารา และ สุนีตา ไชยิตชัยวัฒน์ (2558) ที่ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานมีค่าเท่ากับ 78.99/75.87 ซึ่งมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 75/75 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างสูงขึ้น หลังจากทีเรียนด้วยกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในระดับมาก

ผลจากการวิเคราะห์ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ พบว่ารูปแบบการสอน (Instructional Models) มีหลายรูปแบบควรเลือกใช้ให้เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ ลักษณะเนื้อหาวิชา ความพร้อมของผู้เรียนและสื่อการเรียนรู้ ผู้วิจัยจึงนำแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของ Piaget (1978) ทฤษฎีพุทธิปัญญานิยม (Cognitive Learning Theory) ทฤษฎีการอ่านเชิงวิชาการ (Academic reading skills) กลยุทธ์การเรียนรู้ (Learning strategies) หลักการแนวคิดและทฤษฎีการสอนอ่านที่เน้นภาระงาน (Task-based Learning) หลักการแนวคิดและทฤษฎีแนวการสอนภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ (Cognitive Academic Language Learning Approach: CALLA) ผู้วิจัย

นำมาเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้เกี่ยวกับทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ โดยเน้นการจัดการเรียนรู้ที่ผู้สอนการอ่านเชิงวิชาการที่สาธิตการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนนั้นสามารถใช้กลยุทธ์ด้วยตนเองได้ และเกิดความสำนึก บรรลุวัตถุประสงค์และประสบความสำเร็จกับการเรียนของตนเอง โดยมีการวางแผนวิเคราะห์ภาระงาน ลงมือปฏิบัติภาระงานอ่านตามที่ได้รับมอบหมายเป็นรายกลุ่มและรายบุคคล มีการตรวจสอบ นำเสนอผลงานกลุ่มและด้วยตนเอง และมีกิจกรรมการทำงานร่วมกับผู้อื่น รวมทั้งมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในกลุ่มและอาจารย์ผู้สอน

รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ (PPPTE Model) มีข้อดีคือ เป็นรูปแบบการสอนที่ถูกพัฒนาขึ้นอย่างเป็นระบบ มีการดำเนินการตามขั้นตอนของวิธีการเชิงระบบ มีการสาธิตกลยุทธ์การเรียนรู้ How to learn คือสอนผู้เรียนสามารถใช้กลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อทำให้สามารถอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการได้อย่างประสบผลสำเร็จ เกิดทักษะทางปัญญา และรักในการเรียนรู้ เปรียบเสมือนการสอนให้ผู้เรียนคิดวิธีการทำเบ็ดเตล็ดปลา และสอดคล้องกับการสอนตามมาตรฐาน TOE ส่วนข้อจำกัดของรูปแบบการสอนมีดังนี้ คือ การเจ็บป่วยของกลุ่มตัวอย่างในระหว่างการทำการเรียนการสอน ทำให้ประสิทธิภาพในการเรียนรู้และการเข้าร่วมกิจกรรมไม่เต็มที่ โดยมีเงื่อนไขดังนี้ รูปแบบการสอนนี้มีความเหมาะสมกับนักศึกษาครู สาขาภาษาอังกฤษศึกษาที่มีพื้นฐานทางภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดี

ข้อมูลเชิงคุณภาพจากบันทึกการอ่านหลังการทำแบบฝึกอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการของนักศึกษา แยกตามหน่วยมีรายละเอียดดังนี้

2. จากผลการประเมินประสิทธิผลของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ พบว่า

2.1 หลังเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ โดยภาพรวมพบว่า นักศึกษามีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่านักศึกษามีร้อยละของค่าเฉลี่ยของทักษะการอ่านเชิงวิชาการสูงสุด คือ ด้านการแยกประเภท (Classify) คิดเป็นร้อยละ 82.75 และต่ำที่สุด คือ ด้านการอนุมาน (Infer) คิดเป็นร้อยละ 66.67 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเป็นรูปแบบที่ตอบสนองการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการของนักศึกษา โดยกระบวนการของการจัดการสอนทั้ง 5 ขั้นตอนของรูปแบบ มีการนำบทอ่านเชิงวิชาการที่เกี่ยวข้องกับบริบทและอยู่ในความสนใจของผู้เรียนมาให้ให้นักศึกษาอ่านเพื่อตอบสนองความต้องการในการเรียนรู้ของนักศึกษา มีภาระงาน สื่อและอุปกรณ์มีการสาธิตการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้กระตุ้นให้ผู้เรียนได้ร่วมกันอ่านเป็นกลุ่มและรายบุคคล ฝึกการนำเสนอทักษะการอ่านเชิงวิชาการหน้าชั้นเรียน แล้วสะท้อนการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้กับเรื่องที่อ่าน ซึ่งขั้นตอนดังกล่าวนี้จะช่วยให้นักศึกษาบรรลุผลสำเร็จเกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้อย่างมีความหมาย สามารถแยกแยะประเด็นในการอ่านได้ ซึ่งเป็นทักษะการอ่านเชิงวิชาการที่นักศึกษามีร้อยละของค่าเฉลี่ยสูงสุด เพราะสามารถแก้ไขปัญหาได้มากกว่าการเรียนรู้เป็นรายบุคคล ด้วยกระบวนการดังกล่าวจึงส่งผลให้ผู้เรียนทุกคนมี

โอกาสพัฒนาตนเองด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการหลังเรียนให้สูงกว่าก่อนเรียน ส่วนด้านที่ นักศึกษามีร้อยละของค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดนั้น คือ การอนุมาน นั้นอาจเป็นเพราะนักศึกษามีข้อจำกัด เรื่องคำศัพท์ ทำให้ไม่สามารถอนุมานคำต่างๆจากบทอ่านได้ แต่ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยรวมได้ระบุว่า ด้านทักษะการอ่านเชิงวิชาการนั้น อาจารย์ผู้สอนได้สะท้อนว่า นักศึกษามีพัฒนาการทางวิชาการดีขึ้น โดยรวมตามลำดับ ผู้สอนมีความพึงพอใจในผลคะแนนในการปฏิบัติภาระงานของนักศึกษาในแต่ละหน่วย ดังจะเห็นได้จากคะแนนในแต่ละหน่วย และนักศึกษาได้สะท้อนว่ามีความเข้าใจในเรื่อง ที่อ่าน ดังคำกล่าวที่ว่า

“สามารถอธิบายข้อมูลรายละเอียดของเทคโนโลยีทางการศึกษาได้”

“สามารถแยกแยะการบริหารจัดการชั้นเรียนที่ดีและไม่ดีได้”

“มีความเข้าใจวิธีการสร้างแรงจูงใจในการเรียนภาษา”

“ในบางหน่วยไม่มีความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ จึงมีปัญหาในการอนุมาน

คำบ้างพอสมควร”

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนพมณี ฤทธิกุลสิทธิชัย (2554). การพัฒนารูปแบบ การเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเน้นเนื้อหาและการปฏิบัติภาระงานเพื่อเสริมสร้าง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและการปฏิบัติภาระงานของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ พบว่า นักศึกษากลุ่มทดลองที่เรียนโดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการอ่าน และการปฏิบัติภาระงานหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และผู้เรียนมีความสามารถในการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติภาระงานได้ดี รวมทั้งมีทัศนคติที่ดีต่อ การเรียนรู้ตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น

## 2.2 นักศึกษาที่เรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการ

เรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ มีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ในระดับมาก ยอมรับ สมมติฐานการวิจัยข้อที่ 3 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากทุกขั้นตอนของการเรียนรู้ นักศึกษาได้ปฏิบัติภาระงานที่ เสริมสร้างการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ให้มากและหลากหลาย เพื่อช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการ อ่านเชิงวิชาการ กล่าวคือในขั้นวางแผนจะเป็นการคาดการณ์การอ่านเชิงวิชาการและการใช้กลยุทธ์การ เรียนรู้ การตรวจสอบพื้นฐานความรู้ของผู้เรียน ขั้นปฏิบัติภาระงานอ่านจะเป็นการให้นักศึกษาได้สังเกต เรียนรู้ และเตรียมวางแผนการลงมือปฏิบัติภาระงานที่มีลักษณะใกล้เคียงกับภาระงานที่จะปฏิบัติจริง ในขั้นตอนต่อไปให้มากที่สุด ดังผลการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา เมื่อพิจารณารวม 8 หน่วย กลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้สูงสุด คือ การวางแผนล่วงหน้า ร้อยละ 94.85 และกลยุทธ์การเรียนรู้ ที่นักศึกษาใช้น้อยที่สุดคือ กลยุทธ์ที่ 3 การเลือกแบบเจาะจง ร้อยละ 70.59 และเมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่าในกลยุทธ์ด้านอภิปัญญา นักศึกษาเลือกใช้กลยุทธ์ที่ 1 การวางแผนล่วงหน้า มากที่สุด (94.85%) และน้อยที่สุดคือ กลยุทธ์ที่ 3 การเลือกแบบเจาะจง (70.59%) ส่วนกลยุทธ์ด้านความรู้ ความคิด มีนักศึกษาเลือกใช้กลยุทธ์ที่ 7 การหาแหล่งทรัพยากร (87.50%) มากที่สุด และน้อยที่สุดคือ กลยุทธ์ที่ 10 การกระตุ้นหรือเชื่อมโยงความรู้เดิม (75.00%) และกลยุทธ์ด้านสังคม มีนักศึกษา เลือกใช้กลยุทธ์ที่ 15 การร่วมมือ มากที่สุด (87.50%) และน้อยที่สุดคือ กลยุทธ์ที่ 14 การถามเพื่อ ความกระจ่าง (81.99%) และจากข้อมูลเชิงคุณภาพ อาจารย์ผู้สอนได้สะท้อนว่า นักศึกษาความร่วมมือ กันในการปฏิบัติภาระงานอ่านให้สำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่งขณะทำงานกลุ่ม นักศึกษามีการวางแผน

การทำงานร่วมกัน เช่น การมอบหมายกันเพื่อแบ่งย่อหน้าของบทอ่านในการอ่านในแต่ละหน่วย  
ดังกล่าวว่า

“เรามาช่วยกันวางแผนว่าใครจะอ่านย่อหน้าไหนอย่างไรดีกว่า จะได้ทำงานเสร็จ  
เร็วๆ”

ส่วนกลยุทธ์การเรียนรู้ที่นักศึกษาใช้น้อยที่สุด คือกลยุทธ์การเลือกแบบเจาะจง  
นั้น อาจเป็นเพราะแต่นักศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องคลังคำศัพท์ที่มีจำกัด และไม่กล้าถามผู้สอน  
ดังนั้นจึงไม่กล้าที่จะระบุ เนื่องจากมีความไม่มั่นใจและต้องการแหล่งทรัพยากรที่จะมาสนับสนุน นั่น  
คือ การใช้พจนานุกรมภาษาอังกฤษเป็นตัวช่วยในการทำให้การปฏิบัติภาระงานดำเนินต่อไปด้วย  
ความเรียบร้อย นักศึกษามีความตั้งใจที่จะนำกลยุทธ์การเรียนรู้ที่หลากหลายมาประยุกต์ใช้ขณะ  
ปฏิบัติภาระงาน ส่วนนักศึกษาได้สะท้อนว่า ความช่วยเหลือที่ต้องการมากที่สุด คือ คำศัพท์

“fatigue ช่วยยกตัวอย่างคำนี้เพิ่มเติมหน่อยค่ะ”

ซึ่งจะเห็นได้ว่าข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพมีความสอดคล้องกันว่าการหา  
แหล่งทรัพยากร เป็นกลยุทธ์ด้านความรู้ความคิดที่นักศึกษาใช้มากที่สุด เนื่องจากผู้เรียนมีปัญหาเรื่อง  
คำศัพท์มากเป็นอันดับหนึ่ง

ส่วนการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้อื่นๆ นั้น นักศึกษามีความตั้งใจในการใช้กลยุทธ์การ  
เรียนรู้เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย ดังคำกล่าว

“พยายามใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ให้ได้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้”

“การใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ทำให้ฉันเข้าใจเรื่องและสามารถปฏิบัติภาระงานได้”

“ใช้กลยุทธ์การวางแผนล่วงหน้าเพื่อจะหาใจความสำคัญของเรื่อง และการใช้  
พจนานุกรมเพื่อหาความหมายของคำศัพท์ยาก”

“ใช้กลยุทธ์การวางแผนสิ่งที่ต้องทำก่อน-หลังและการตรวจสอบตนเอง”

ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลเชิงปริมาณว่ากลยุทธ์การวางแผนล่วงหน้า นั้น เป็นกลยุทธ์  
ด้านอภิปัญญาที่นักศึกษาใช้มากที่สุด และงานวิจัยของไกรคุง อนันตกุล (2558) ที่ทำการวิจัยเรื่อง  
การสอนที่เน้นกลวิธีการอ่านนั้น พบว่าการอ่านเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษและนั่นคือ  
เหตุผลที่สำคัญยิ่งในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง จึงมีความจำเป็นต้องใช้กลยุทธ์การ  
เรียนรู้ภาษา เพื่อนำมาใช้พัฒนาทักษะการอ่าน ซึ่งนักวิจัยพบว่า มีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้อยู่ใน  
ระดับมาก และหรืออาจกล่าวได้ว่าผู้เรียนที่ใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ที่มากและหลากหลาย จะประสบ  
ความสำเร็จในการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ อีกทั้งแนวการเรียนรู้  
ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ตามแนวคิดของ Chamot and O'malley (1994) ได้เน้นเรื่อง  
การใช้ภาษาถูกสร้างขึ้นโดยเฉพาะ สำหรับผู้เรียนที่พูดและเขียนภาษาอังกฤษได้อย่างจำกัดหรือมี  
พื้นฐานความรู้น้อย ดังนั้นสิ่งที่ทำให้ผู้เรียนเข้าใจทักษะการใช้ภาษาประสบความสำเร็จ และเกิด  
ความเชี่ยวชาญได้นั้น คือ การใช้กลยุทธ์การเรียนรู้มากและหลากหลาย ที่จะใช้ กลยุทธ์การเรียนรู้  
เพื่อให้นักเรียน สามารถเข้าใจ แนวคิดที่ ง่ายมากขึ้นและเร็วขึ้น

เพราะเป้าหมาย และความสำคัญของแนวการสอนนี้ คือ การที่ผู้เรียนได้มีโอกาส  
เรียนรู้ภาษาใหม่ อย่างเป็นอิสระโดยการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ต่างๆ อย่างต่อเนื่อง การเลือกกลยุทธ์  
การเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการเรียนรู้ที่จะสามารถเพิ่มทั้งทักษะการศึกษาและความรู้ทางวิชาการให้



สูงขึ้นต่อไป อีกทั้งยังควรมีการส่งเสริมการใช้กลยุทธ์การอ่านอย่างหลากหลาย (Multiple Reading Strategies) เช่น 1) เทคนิคการอ่านเร็ว (Speed reading) เป็นเทคนิคการฝึกเพิ่มความเร็วในการอ่าน ที่ได้รับการยอมรับว่าพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ ทั้งการอ่าน สมาธิ การจดจำ ความเข้าใจ การคิด และตัดสินใจ 2) เทคนิคการอ่านแบบข้าม (Skimming reading) เป็นเทคนิคการอ่านข้อความอย่างรวดเร็ว ๆ เป็นจุด ๆ เช่น อ่าน 2-3 คำแรก หรือ 2-3 ประโยคแรกแล้วข้ามไป อาจข้ามเป็นประโยคหรือเป็นบรรทัด หรืออ่านเฉพาะประโยค แรกและประโยคสุดท้ายของแต่ละย่อหน้า หรืออ่านเฉพาะคำ หรือวลีที่สำคัญ ๆ การอ่านแบบนี้มี จุดมุ่งหมายหลัก 2 ประการ คือ อ่านเพื่อเก็บประเด็นหรือใจความสำคัญ และอ่านเพื่อเก็บ รายละเอียดที่สำคัญบางอย่าง มีประโยชน์ที่จะช่วยประหยัดเวลาในการอ่าน เพราะช่วยให้ ผู้อ่านอ่านเรื่องต่าง ๆ ได้เร็วขึ้น และเข้าใจใจความสำคัญที่อ่านได้โดยไม่ต้องอ่าน รายละเอียดตลอดทั้งเรื่อง และ 3) เทคนิคการอ่านแบบคร่าว (Scanning reading) เป็นเทคนิคการอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ เช่น ตัวเลข วันที่ สถานที่ ชื่อคน เป็นต้น ซึ่งการใช้กลยุทธ์การอ่านที่หลากหลายนี้จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ และสามารถหาคำตอบได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น แต่ทั้งนี้ต้องอาศัยการฝึกทำบ่อยๆ ดังนั้นหากผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กลยุทธ์การอ่านอย่างหลากหลาย ก็จะเป็นอีกหนึ่งทางเลือกที่ทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จด้านทักษะการอ่านเชิงวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Melody Schake (2009) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การส่งเสริมการใช้กลยุทธ์การอ่านอย่างหลากหลายให้กับผู้เรียน ผลวิจัยพบว่า ผู้เรียนมีผลการทดสอบหลังเรียน สูงขึ้นกว่าก่อนเรียนโดยเฉลี่ยร้อยละ 10 และผู้เรียนได้สะท้อนในแบบบันทึกการเรียนว่า รู้สึกสนุกและคิดว่าการใช้กลยุทธ์การอ่านอย่างหลากหลายทำให้ตนเองสามารถเข้าใจเรื่องได้เร็วและดียิ่งขึ้น

2.3 หลังเรียนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ พบว่านักศึกษามีความคิดเห็นต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก ยอมรับสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 4 ทั้งนี้ในภาพรวมพบว่า ความคิดเห็นของนักศึกษามีต่อรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ อยู่ในระดับมาก โดยเมื่อพิจารณาความคิดเห็นนักศึกษารายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X}=4.12$ , S.D.= 0.44) รองลงมาคือด้านประโยชน์ที่ได้รับเกี่ยวกับทักษะการอ่านเชิงวิชาการ ( $\bar{X}=4.11$ , S.D.= 0.42) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่ำที่สุด คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ ( $\bar{X}=4.09$ , S.D.= 0.34) และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นในแต่ละด้านพบว่าในด้านการจัดการเรียนรู้ นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในประเด็น ผู้เรียนได้ฝึกการใช้ภาษาอังกฤษผ่านการทำภาระงาน ( $\bar{X}=4.29$ , S.D.= 0.68) และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในประเด็น ภาระงานในแต่ละกิจกรรมมีความยากง่ายเหมาะสม ( $\bar{X}=3.91$ , S.D.= 0.51) สำหรับด้านประโยชน์ที่ได้รับเกี่ยวกับทักษะการอ่านเชิงวิชาการ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในประเด็น การจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้ผู้เรียนเขียนบางสิ่งบางอย่าง (ตามภาระงาน) ได้เพิ่มมากขึ้น ( $\bar{X}=4.29$ , S.D.= 0.68) และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในประเด็น การจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาใหม่ที่เกี่ยวข้องกับความรู้ที่มีอยู่สูงขึ้น ( $\bar{X}=3.91$ , S.D.=0.51) และด้านประโยชน์ที่ได้รับเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอยู่ในประเด็น ผู้เรียน

ได้แยกแยะคำ คำเฉพาะ หรือแนวคิดตามคุณลักษณะ ( $\bar{X}=4.32$ , S.D.= 0.59) และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในประเด็น ผู้เรียนได้อ่านบทอ่านแล้วบอกคำสำคัญ เครื่องหมายทางภาษาศาสตร์ ประเภทของข้อมูล ประเภทต่างๆ ( $\bar{X}=3.88$ , S.D.=0.64) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ มีการใช้เทคนิคการร่วมมือกันเรียนรู้เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนารูปแบบ จึงมีกิจกรรมการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มทุกกิจกรรม สมาชิกในกลุ่มมีการตระหนักรู้ความสามารถ เพียงพอที่จะทำให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของแต่ละคนคิดและทำงานร่วมกัน ทำให้มีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างนักศึกษา แต่อาจมีการเปลี่ยนสมาชิกกลุ่มไปบ้างตามวัตถุประสงค์ในแต่ละกิจกรรม ซึ่งอาจเป็นผลทำให้ให้นักศึกษามีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ซึ่งสอดคล้องกับ Taylor (1984: 134-135) Brumfit (1984: 65) Pica et al. (1993: 18) Ellis (1984: 32) Bygate (1999) Richards et al. (1986: 373) ที่ระบุว่ากิจกรรมเน้นภาระงานเป็นกิจกรรมที่มีเป้าหมายในการเรียนกว้างขวาง ครอบคลุมถึงการเรียนรู้ทักษะชีวิต (Life Skills) มีบริบทการเรียนรู้ที่เป็นลำดับธรรมชาติและเสริมสร้างโอกาสในการมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ให้แก่ผู้เรียนทั้งในรูปแบบปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นซึ่งกันและกันเพื่อสื่อความหมายให้เข้าใจตรงกัน (Negotiation) ร่วมมือกันทำกิจกรรมให้บรรลุจุดมุ่งหมายเดียวกัน หรือแข่งขันกัน ผู้เรียนจะได้รับประสบการณ์ในการใช้ภาษาที่สมจริงทำให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์จริงเมื่อผู้เรียนไม่เข้าใจภาษาเป้าหมาย (Target Language) หรือเมื่อต้องการมีส่วนร่วมในการใช้ภาษาที่เหนือกว่าความสามารถที่แท้จริงที่ตนมีอยู่

### ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบในการวิจัยเรื่องการพัฒนาการเรียนรู้อ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

#### ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัย พบว่าหลังการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี นักศึกษามีความสามารถในการอ่านเชิงวิชาการหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 แสดงว่ารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ นี้ อาจารย์ผู้สอนสามารถนำไปพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิชาการของนักศึกษาระดับต่อไปได้

2. จากผลการวิจัย พบว่าขณะจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อเสริมสร้างการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี นักศึกษามีการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้โดยภาพรวมและแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก แสดงว่ารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการนี้เหมาะสมสำหรับอาจารย์ผู้สอน

ภาษาอังกฤษระดับปริญญาตรีที่จะสามารถนำไปพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาได้ต่อไป

3. ก่อนนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการนี้ไปใช้ อาจารย์ผู้สอนจะต้องศึกษา ทำความเข้าใจกับทุกองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ โดยเฉพาะองค์ประกอบเชิงเงื่อนไขการนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ไปใช้ให้ประสบความสำเร็จ พร้อมทั้งทำความเข้าใจกับผู้เรียนให้เข้าใจองค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ และกระบวนการต่างๆ ทุกขั้นตอน นอกเหนือจากนี้อาจารย์ผู้สอนควรมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ พยายามใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากเป็นเทคนิควิธีที่ใช้ในรูปแบบการสอนอ่านที่มีขั้นตอนและกระบวนการ ผู้สอนควรชี้แจงบทบาทของผู้สอนและผู้เรียนให้ชัดเจน ผู้สอนควรมีทักษะการบริหารจัดการชั้นเรียน สามารถวัดและประเมินผลชิ้นงานหรือภาระงานของผู้เรียนที่สะท้อนทักษะสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรีได้

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการเตรียมความพร้อมของสื่อประกอบการเรียนการสอน เช่น พจนานุกรม ภาษาอังกฤษ ให้เพียงพอ

2. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้เสริมสร้างการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาที่มีความสามารถพื้นฐานทางการเรียนภาษาอังกฤษที่แตกต่างกัน

3. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการสอนฟังและพูดภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อเสริมสร้างการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในระดับอื่นๆ ควรมีการปรับกลยุทธ์การเรียนรู้ให้เหมาะสมหากนำรูปแบบนี้ไปประยุกต์ใช้ในรายวิชาอื่นๆ

4. ผู้สอนที่จะนำรูปแบบนี้ไปใช้ อาจมีการปรับเปลี่ยนบทบาทของตนเองให้เหมาะสมตามบริบทต่อไป

5. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการสอนที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมกลยุทธ์การอ่านที่หลากหลาย (Multiple Reading Strategy) ต่อไป

6. ควรมีการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการสอนที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษา เพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ร่วมกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สมองเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะสำคัญสำหรับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะความคิดสร้างสรรค์ ทักษะด้านเทคโนโลยี ทักษะการสื่อสาร หรือทักษะการทำงานเป็นทีม

7. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการทัศน์ใหม่ในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนที่กำหนดไว้ในคุณลักษณะที่พึงประสงค์การศึกษา ตามมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

8. เป้าหมายสำคัญของการนำรูปแบบฯนี้ไปใช้คือ ต้องให้ผู้เรียนเกิดความรักในการเรียนรู้ และสามารถประยุกต์ใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ในชีวิตประจำวันได้ต่อไป



## รายการอ้างอิง

### ภาษาไทย

- กรรณิการ์ ผิวอ่อนดี. (2545). “การสอนภาษาอังกฤษยุคใหม่...ไม่ยากอย่างที่คิด.” **วารสารทางวิชาการ เทคโนโลยี-ทับบั๊ว 5, 7** (กันยายน-ตุลาคม): 156-164.
- กัลย์ชลากรณ์ มหาพัฒนาไทย. (2548). “ผลจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติที่มีต่อความสามารถในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนธนบุรีเทพสตรีราษฎร์ เขตธนบุรี.” **ปริญญาานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.**
- กาญจนา รัตนโชติช่วง. (2530). “ผลของการจัดกิจกรรมเสริมโดยมุ่งงานปฏิบัติที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษเทคนิคของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ แผนกช่างไฟฟ้า.” **วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.**
- กฤษมา โชคบำรุง. (2529). “ประสิทธิภาพของการเสริมการสอนวิชาภาษาอังกฤษหลัก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยมุ่งงานปฏิบัติ.” **วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.**
- ไกรคุง อนันตกุล. (2558). “การอ่านภาษาอังกฤษ: การสอนที่เน้นกลวิธีการอ่าน.” **วารสารปัญญาภิวัฒน์ 7, 1** (มกราคม – เมษายน): 132-142.
- ฉวีลักษณ์ คูหาภินันท์. (2542). **การอ่านและส่งเสริมการอ่าน.** กรุงเทพฯ: ศิลปะบรรณาการ.
- ชนากานต์ จิตรมะโน (2558). “ผลของการสอนโดยใช้กิจกรรมเน้นภาระงานและการเสริมแรงต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 2.” **วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.**
- ชัยวัฒน์ วรรณพงษ์ และคณะ. (2543). **80 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.** กรุงเทพฯ: แดเน็กซ์ อินเทอร์เน็ตเซอร์โพรเซซัน.
- ชินณเพ็ญ รัตนวงศ์. (2547). “ผลของการสอนโดยใช้งานปฏิบัติเป็นฐานในการเรียนรู้ที่มีต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6.” **วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์ภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.**
- ทองใบ ทองภูบาล. (2553). “การพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติ.” **ปริญญาานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.**
- ทิตนา แคมมณี. (2545). **ศาสตร์การสอน.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2545). **รูปแบบการจัดการเรียนการสอนทางเลือกที่หลากหลาย.** กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- นพมณี ฤทธิกุลสิทธิชัย. (2554). “การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามแนวการสอนเน้นเนื้อหาและการปฏิบัติภาระงานเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการปฏิบัติภาระงานของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์.” วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ประยุกต์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นราศรี ไวนิชกุล และ ชุศักดิ์ อุดมศรี. (2537). **ระเบียบวิจัยธุรกิจ**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นฤมล กลั่นเจริญ. (2530). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนขอนแก่นวิทยาคมที่เรียนโดยการใช้และไม่ใช้กิจกรรมที่มุ่งงานปฏิบัติ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์.
- นวลฉวี อึ้งพรหมบัณฑิต และคณะ. (2556). “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการแก้ปัญหา แบบ IDEAL ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6.” สารนิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บันลือ พลเกษวัน. (2546). **มิติใหม่ในการสอนอ่าน**. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ประเวศ วะสี. (2550). “แนะรัฐต้องเร่งนิยักรักการอ่านให้เด็ก.” **กรุงเทพธุรกิจ** (มิถุนายน): 5.
- ผจงจิตต์ สิงห์จันทร์. (2542). “การศึกษาการใช้การเรียนแบบเน้นงานปฏิบัติในรายวิชาภาษาอังกฤษ.” สารนิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ.
- พนอ สงวนแก้ว. (2553). “รูปแบบกิจกรรมการอ่านเน้นภาระงาน.” **วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย** 2, 2 (มกราคม - มิถุนายน): 70.
- พรรณี เจนจิต. (2538). **จิตวิทยาการเรียนการสอน**. กรุงเทพฯ: ต้นอ่อน.
- พัชรี วิจิตรไพศาล. (2548). “การพัฒนาความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เพื่อการเป็นยุวมัคคุเทศก์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้โปรแกรมการฝึกอบรมแบบเน้นงานปฏิบัติ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- แพรวพรรณ พริ้งพร้อม. (2551). **การศึกษาการใช้กลยุทธ์การเรียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- ภูมินทร์ เหลาอำนาจ. (2556). “ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ของนักศึกษาสาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 2.” **ราชภัฏเพชรบูรณ์สาร** 15, 2: 71- 76.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2553). **วิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- เรวดี หิรัญ. (2533). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่สามที่เรียนโดยการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านเอง และโดยการย่อเรื่องที่อ่าน. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลม่อม ศรีเจริญ. (2544). “การพัฒนาบทเรียนภาษาอังกฤษเทคโนโลยีการเกษตร 1 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ลัดดาวลัย อารัมพร. (2547). “การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วรรณ โดสงวน. (2530). “การใช้กิจกรรมเสริมโดยมุ่งงานปฏิบัติในการสอนภาษาอังกฤษเกษตร ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วันเพ็ญ เรืองรัตน์. (2549). “การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎ์ 4 จังหวัดฉะเชิงเทรา.” สารนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิสาข์ จิตวิวัฒน์. (2543). การสอนอ่านภาษาอังกฤษ. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- \_\_\_\_\_. (2541). การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิริพร ลิ้มตระการ. (2536). อ่านเร็วอย่างเข้าใจ. กรุงเทพฯ: สมาคมการอ่านแห่งประเทศไทย.
- สมปอง บุญสมศรี. (2541). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างการสอนโดยใช้กิจกรรมมุ่งงานปฏิบัติกับการสอนตามคู่มือ.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สรณี วงศ์เปี้ยสัจจ์ และ วารวิวรรณ เบญจพร. (2527). “กิจกรรมการใช้ภาษาในการเรียนเพื่อจุดมุ่งหมายทางวิชาการ.” THAI/TESOL's Occasional, Paper.
- สิริกร มณีรินทร์. (2549). “ระดมสมองชวนเด็กไทยเป็นนักอ่าน.” สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์ 53, 9 (กรกฎาคม): 32.
- สิรินาท ธารา และ สุนิตา ไชยิตชัยวัฒน์. (2558). “การพัฒนากิจกรรมการอ่านเน้นภาระงานเพื่อเสริมสร้างผลสัมฤทธิ์ การอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.” วารสาร Veridian e-journal 8, 2 (พฤษภาคม - สิงหาคม): 1361- 1376.

- สุคนทิพย์ วัฒนามระ. (2539). ผลของการใช้กิจกรรมเน้นงานปฏิบัติที่มีต่อความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารของนักเรียนนายเรืออากาศชั้นปีที่ 2 โรงเรียนนายเรืออากาศ. กรุงเทพฯ: ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย.
- สุภัทรา อักษรานุเคราะห์. (2530). การสอนทักษะภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภัทรา ราชายนต์. (2551). “ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติที่มีต่อความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพระหฤทัยคอนแวนต์.” ปรินทิพย์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2541). จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวรรณิ ศิริพิทักษ์ชัย. (2542). “การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติเพื่อพัฒนาการใช้ภาษาอังกฤษ.” สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อรนุช พวงสุข. (2544). “กระบวนการเขียนแบบเน้นงานปฏิบัติ เพื่อพัฒนาความถูกต้องทางด้านไวยากรณ์ของผู้เรียน.” การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อารี พันธุ์มณี. (ม.ป.ป.). จิตวิทยาการสอน. กรุงเทพฯ: เลิฟแอนด์ลิฟเฟรส.
- อุไรวรรณ แซ่อ้อ. (2553). “การจัดการเรียนรู้แบบเน้นงานปฏิบัติและกิจกรรมกลุ่มเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4.” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

### ภาษาอังกฤษ

- Abidin, Mohamad Jafre B. Zainol. (1997). “A Task-Based Approach to Project Work The English Teacher.” *An International Journal* 2, 2 (December): 12-19.
- Ali et al. (2002). “Collaborative learning experience within the ESL classroom and beyond.” *VirTEC Journal* 2: 51-64.
- Bloom, B. S. (1976). *Human Characteristic and School Learning*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Bygate, M. (1999). “Task as the context for the framing, re-framing an unframing of language.” *System* 27: 33-48.
- Candlin, Christopher N. (1987). *Towards task-based language learning*. Englewood Clifts NJ : Prentice-Hall.



- Carter, N. (1991). "LEARNING TO MEASURE PERFORMANCE: THE USE OF INDICATORS IN ORGANIZATIONS." **View issue TOC** 69, 1 (March): 85-101.
- Chamot, A.U. and J.M. O'Malley. (1994). **The CALLA Handbook: Implementing the Cognitive Language Learning Approach**. Reading, MA: Addison Wesley.
- Cummins, J. and S. McNeely. (1987). "Language Development, Academic Learning , and Empowering Minority Students." In **Tikunoff, K. Bilingual Education and Bilingual Special Education: A Guide for Administrators**. Boston: College Hill
- Dick, Carey and Carey. (2005). **The systematic design of instruction**. Boston: Allyn and Bacon.
- Ellis, Rod. (1984). **Classroom second language development**. Oxford: Oxford University Press.
- Flavell. (1979). "Metacognition and Cognitive Monitoring: A New Area of Cognitive Developmental Inquiry." **American Psychologist** 34, 10: 906-911.
- Garner. (1987). **Frames of mind**. New York: Basic Book, Collins Publisher.
- Gradman, H. L. and E. Hanania. (1991), "Language Learning Background Factors and ESL Proficiency." **The Modern Language Journal** 75: 39-51.
- Joyce and Weil. (1996). **Model of teaching**, 5th ed. Boston: Allyn and Bacon.
- \_\_\_\_\_. (2000). **Models of Teaching**, 8th ed. New York: Allyn & Bacon.
- Kemp, J. E., G. R. Morrison, and S. V. Ross. (1994). **Design effective instruction**, New York: Macmillan.
- Krashen. (1983). **The Natural Approach**. Oxford : Pergamon.
- \_\_\_\_\_. (1985). **The Input hypothesis: Issues and implications**. New York: Longman.
- Kruse. (2010). **Introduction to Instructional Design and the ADDIE Model**. Accessed June 2. Available from: [http://www.transformativedesigns.com/id\\_systems.html](http://www.transformativedesigns.com/id_systems.html).
- Long, M.H. (1985). **A role instruction in second language acquisition**. Clevedon: Multilingual Matters.
- Long. (1981). "Native speaker/non-native speaker conversation and the negotiation of comprehensible input." **Applied Linguistics** 4: 126-41.
- Long and Crookes. (1993). "Three approaches to task-based syllabus design." **TESOL Quarterly** 26: 27-56.
- Mackey, A. (1999). "Input, Interaction and Second language development: An empirical study of question formation in ESL' studies in Second Language." **Acquisition** 21: 557-587.

- Malachowski. (2011). **ADDIE Based Five-Step Method Towards Instructional Design**. Accessed July 22. Available from <http://fog.ccsf.cc.ca.us/~mmalacho/OnLine/ADDIE.html>,
- Mclaughlin. (2002). **Federal Programs Supporting Educational Change**. vol.VIII: Santa Monica, CA: Rand.
- Nation. (1990). **Study on the Development of Quality of Life Indicators in Asia and Pacific**. New York: Un, ESCAP.
- Nunan. (1989). **Second language teaching and learning**. New York: Heinle & Heinle.
- O' Malley et al. (1985). "Learning Strategies Application with Students of English as a Second Language." **TESOL Quarterly** 19: 557-584.
- Ormrod. (2000). **Educational Psychology: Developing learners**. 3<sup>rd</sup> ed. Upper Saddle River, NJ: Merrill.
- Oxford. (1990). "Cooperative learning, collaborative learning, and interaction: Three communicative stands in the language classroom." **The Modern Language Journal** 81: 443-456.
- Palincsar, Brown, and Martin. (1987). "Enhancing instructional time through attention to metacognition." **Journal of Learning Disabilities** 20, 2: 66-75.
- Paris, Wasik and Turner. (1991). "Developing Comprehension Skills." Department of Psychology University of Michigan, Ann Arbor.
- Paulston. (1979). "Notional syllabuses revisited: Some comments." **Applied Linguistics** 2, 1: 93-95.
- Pearson et al. (1992). "Explicit comprehension instruction: a review of research and a new conceptualization of learning." **Elementary School Journal** 88: 151-165.
- Piaget. (1978). **The Grasp of Consciousness: Action and Concept in the Young Child**. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Pica, Teresa and others. (1993). "Choosing and using communication tasks for second language instruction and research." In **Tasks and language learning : Integrating theory and practice**, 18. Edited by Graham Crooks and Susan M.Gass. Bristol: Longdunn Press.
- Pica. (1987). "Interlanguage adjustments as an outcome on NS-NNS negotiated interaction." **Language Learning** 37, 4: 563-593.
- Prabhu. (1979). "The Procedural Syllabus." In **Communicative Syllabus Design and Methodology**. Oxford: Pergamon Press.
- \_\_\_\_\_. (1980). **Reactions and Predictions (Special issue)**. Bangalore: Regional Institute of English, South India.

- \_\_\_\_\_. (1984). "Procedural syllabuses." In **Trends in Language Syllabus Design**, 272-280. Edited by T.E. Read. Singapore: Singapore University Press/RELC.
- Pressley and Wharton-McDonald. (1997). **Learning to read: Lessons from exemplary first grade classrooms**. NY: Guilford Publications.
- Pressley et al. (1989). "Strategies that improve children's memory and comprehension of text." **Elementary School Journal** 90: 3-32.
- Reigeluth. (1983). "Instructional Design theories and models: An overview of their current status." Lawrence Erlbaum Associates, Hillsdale.
- Richards, J.C. et al. (1992). **Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics**. Second edition. Harlow, Essex: Longman Group UK Limited.
- Richardson. (1994). "Constructivist Teaching : Theory and Practice." **Teaching & Problem Solving** 16, 12: 3 -7.
- Robert Gagne. (1970). **Teaching Science Through Discovery**. 3d<sup>ed</sup>. Columbus, Ohio: Charles E. Merrill Publishing Company.
- Saylor, J. G. et.al. (1981). **Curriculum planning for better teaching and learning**. 4 th ed. Japan: Holt/Saunders International Edition.
- \_\_\_\_\_. (1981). **A cognitive approach to language learning**. Oxford: Oxford University Press.
- Schraw and Dennison. (1994). "Assessing Metacognitive awareness contemporary." **Journal of Educational Psychology** 19: 460-475.
- Swales, J. (2008). **Genre Analysis : English in Academic and Research Settings**, 13<sup>th</sup> ed. New York: Cambridge University Press.
- Tinzmann. (1990). **What is the collaborative classroom**. Accessed June 20, 2015. Available from [http://www.ncrel.org/sdrs/areas/rpl\\_esys/collab.htm](http://www.ncrel.org/sdrs/areas/rpl_esys/collab.htm).
- Treffinger. (2008). **An introduction to problem-solving style**. Sarasota, FL: Center for Creative Learning.
- Vogotsky, L. (1987). **Mind in Society**. Cambridge: MA: MIT Press.
- Willis, J. (1996). **A framework for task-based learning**. London: Longman.
- Widdowson. (1979). **Teaching English as a communication**. Oxford: Explorations in Applied Linguistics.
- \_\_\_\_\_. (1987). **English Language Teaching**. Oxford: Oxford University Press.
- Wright. (1984). "A study of computer instruction for remediation in mathematics on the secondary level." **Dissertation Abstracts International** 45: 1063.





ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบรูปแบบการสอนและเครื่องมือประกอบรูปแบบการสอน

### ผู้เชี่ยวชาญประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงโครงสร้าง

ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

#### 1. รศ.ดร. สรบุศย์ รุ่งโรจน์สุวรรณ

วุฒิการศึกษา: Ph.D. (อักษรศาสตรดุษฎีบัณฑิต) / สาขาภาษาศาสตร์

ความเชี่ยวชาญ: ภาษาศาสตร์

สถานที่ทำงาน: สำนักวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย

#### 2. อาจารย์ ดร. ประเทืองสุข ยังเสถียร

วุฒิการศึกษา: Ph.D. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต) / สาขาหลักสูตรและการสอน

ความเชี่ยวชาญ: หลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ

สถานที่ทำงาน: วิทยาลัยฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

#### 3. อาจารย์ ดร.สุนีตา โฆษิตชัยวัฒน์

วุฒิการศึกษา: Ph.D. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต) / สาขาหลักสูตรและการสอน

ความเชี่ยวชาญ: หลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ

สถานที่ทำงาน: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

#### 4. อาจารย์ ดร.พนอ สงวนแก้ว

วุฒิการศึกษา: Ph.D. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต) / สาขาหลักสูตรและการสอน

ความเชี่ยวชาญ: หลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษ

สถานที่ทำงาน: โรงเรียนท่ามะขามวิทยา อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

#### 5. อาจารย์ ดร.ศศิธร ศรีพรหม

วุฒิการศึกษา: Ph.D. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต) / สาขาวิจัยและวัดผลทางการศึกษา

ความเชี่ยวชาญ: การวิจัยและวัดผลทางการศึกษา

สถานที่ทำงาน: โรงเรียนกำแพงแสนวิทยา จังหวัดนครปฐม

### ผู้เชี่ยวชาญประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหา

ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

#### 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.แสงเดือน เจริญฉิม

วุฒิการศึกษา: Ph.D. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต) / สาขาหลักสูตรและการสอน

ความเชี่ยวชาญ: หลักสูตรและการสอน

สถานที่ทำงาน: โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา

#### 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รุจิราพร รามศิริ

วุฒิการศึกษา: Ph.D. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต) / สาขาหลักสูตรและการสอน

ความเชี่ยวชาญ: หลักสูตรและการสอน

สถานที่ทำงาน: โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา

#### 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พินดา วราสุนันท์

วุฒิการศึกษา: Ph.D. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต) / สาขาวัดและประเมินผล

ความเชี่ยวชาญ: การวัดและประเมินผล

สถานที่ทำงาน: คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต

กำแพงแสน

#### 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริน ชุมสาย ณ อยุธยา

วุฒิการศึกษา: Ph.D. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต) / สาขาหลักสูตรและการสอน

ความเชี่ยวชาญ: หลักสูตรและการสอน

สถานที่ทำงาน: คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต

กำแพงแสน

#### 5. อาจารย์ ดร.กนิษฐา เขาว์วัฒนกุล

วุฒิการศึกษา: วุฒิการศึกษา: Ph.D. (ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต) / สาขาหลักสูตรและการสอน

ความเชี่ยวชาญ: หลักสูตรและการสอน

สถานที่ทำงาน: คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต

กำแพงแสน



ภาคผนวก ข

คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้  
ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้  
ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี



# คู่มือ

การใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน  
และแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ  
เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้  
สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

THE MANUAL OF ENGLISH READING  
INSTRUCTIONAL MODEL  
BASED ON  
TASK-BASED AND COGNITIVE ACADEMIC  
LANGUAGE LEARNING APPROACH: CALLA  
TO ENHANCE ACADEMIC READING SKILLS  
AND LEARNING STRATEGIES FOR  
UNDERGRADUATE STUDENTS

*(PPPTE Model)*

คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (PPPTE Model)

## คำนำ

คู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีฉบับนี้ เป็นเอกสารที่อธิบายรายละเอียดของรูปแบบการสอนที่จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้ที่ต้องการนำรูปแบบการสอนอ่านนี้ไปใช้เข้าใจในองค์ประกอบต่างๆ ของรูปแบบการสอน ตลอดจนทราบถึงสิ่งที่ควรศึกษา และจัดเตรียม เพื่อให้การใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการนี้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบการสอน ผู้ที่ต้องการนำไปใช้ จึงควรศึกษาคู่มือการใช้รูปแบบการสอนให้เข้าใจชัดเจนก่อน คู่มือฉบับนี้ประกอบด้วยสาระสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

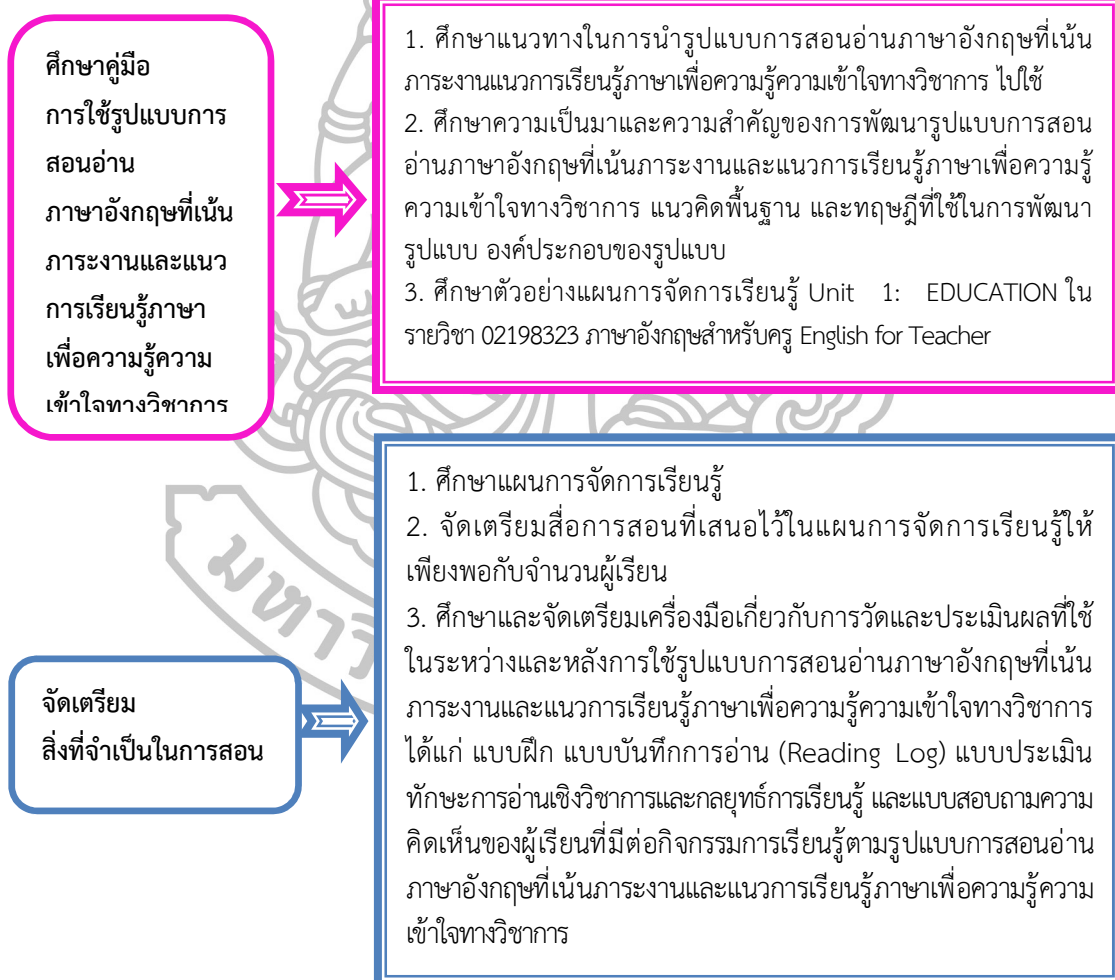
1. ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอน
2. แนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอน
3. องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ
  - 3.1 หลักการ
  - 3.2 วัตถุประสงค์
  - 3.3 กระบวนการจัดการเรียนรู้
  - 3.4 การวัดและประเมินผล
  - 3.5 เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ
4. ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ
5. ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล

แนวทางในการนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (PPPTE Model) ไปใช้

การนำรูปแบบการสอนที่มีประสิทธิภาพไปใช้ให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดกับผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ ดังนั้น ก่อนที่จะนำรูปแบบการสอนไปใช้จึงต้องทราบข้อควรปฏิบัติและแนวทางในการดำเนินการก่อนการใช้รูปแบบ ดังต่อไปนี้

### ข้อควรปฏิบัติก่อนการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ

ข้อควรปฏิบัติก่อนการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อเตรียมการที่มีประสิทธิภาพ สรุปลงได้พอสังเขป ดังแผนภาพที่ 16



แผนภาพที่ 17 ข้อควรปฏิบัติก่อนการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ

มีรายละเอียดของข้อควรปฏิบัติ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวทางการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้

1.1 ศึกษาแนวทางในการนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานไปใช้เพื่อความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติได้เป็นแนวทางเดียวกัน

1.2 ศึกษาความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวทางการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ แนวคิดพื้นฐานและทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนารูปแบบ องค์ประกอบของรูปแบบ ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และเงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวทางการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ ทำให้เห็นภาพความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่างๆ รวมทั้งมีความเข้าใจในคำศัพท์เฉพาะที่ใช้ในรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวทางการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ

1.3 ศึกษาตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ Unit 1: EDUCATION ในรายวิชา 02198323 ภาษาอังกฤษ สำหรับครู English for Teacher โดยเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามกระบวนการของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวทางการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ซึ่งเป็นกระบวนการปฏิบัติภาระงานตามแนวทางการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ 5 ชั้น ได้แก่ ชั้นที่ 1 ชั้นเตรียมการ (Planning) ชั้นที่ 2 ชั้นปฏิบัติภาระงานอ่าน (Performing reading task) ชั้นที่ 3 ชั้นฝึก (Practice) ชั้นที่ 4 ชั้นถ่ายโอน (Transfer) และชั้นที่ 5 ชั้นประเมินผล (Evaluation) ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้ มีรายละเอียดดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนมีลักษณะสำเร็จรูปและยืดหยุ่นในตัว ประกอบด้วยชื่อแผนการจัดการเรียนรู้ หัวข้อเรื่อง จำนวนเวลาที่ใช้สอน จุดประสงค์ของภาระงาน ภาระงานตามแนวทางการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ สื่อการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล กิจกรรมการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนที่แน่นอน แต่จะให้อิสระแก่ผู้เรียนในการคิดและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการทำงานกลุ่ม เมื่อศึกษาคู่มือเล่มนี้ครบทุกส่วนแล้วสามารถสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนนี้ขึ้นใช้เองได้

2. แผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนเน้นภาระงานและแนวทางการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ วิเคราะห์ของผู้เรียน โดยกำหนดกิจกรรมการเรียนรู้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ นำไปสู่การทักษะการอ่านเชิงวิชาการและเกิดกลยุทธ์การเรียนรู้ผ่านภาระงานและแนวทางการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ และการร่วมมือกันเรียนรู้ ฝึกทักษะเป็นกลุ่มและเป็นรายบุคคล ตามกระบวนการเรียนรู้ 5 ชั้น เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้และความคิดเห็นที่ดีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงาน

2. จัดเตรียมสิ่งที่จำเป็นในการสอน เมื่อได้ศึกษาส่วนต่างๆ ในคู่มือการใช้รูปแบบการสอนครบแล้ว ควรดำเนินการสอน ดังนี้

2.1 ศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้อย่างละเอียดอีกครั้งหนึ่ง

2.2 ศึกษาและจัดเตรียมสื่อการสอนที่เสนอไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ให้เพียงพอกับจำนวนผู้เรียน

2.3 ศึกษาและจัดเตรียมเครื่องมือเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลที่ใช้ในระหว่าง และหลังการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ได้แก่ ใบงาน แบบฝึกหัด แบบบันทึก แบบทดสอบทักษะการอ่านเชิงวิชาการ และกลยุทธ์การเรียนรู้ และแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ

### แนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

มีข้อเสนอแนะสำหรับผู้สอนผู้สอน ดังนี้

**บทบาทผู้สอน** ในการดำเนินการสอนตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ผู้สอนควรคำนึงถึงบทบาทต่อไปนี้

1. ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามกระบวนการของกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการ และกลยุทธ์การเรียนรู้ จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอนและสาธิตกลยุทธ์การเรียนรู้ ให้แนวทาง ช่วยเหลือ ชี้แนะรวมทั้งติดตามการนำไปใช้และปฏิบัติของผู้เรียนอย่างใกล้ชิดและทั่วถึง

2. ผู้สอนสำรวจและกระตุ้นพื้นฐานความรู้เดิมของผู้เรียนทั้งด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ ผู้สอนเตรียมเพิ่มเติมสิ่งที่ผู้เรียนขาดหรือมีพื้นฐานไม่เพียงพอ แล้วแนะนำหัวข้อการอ่าน ภาระงาน คำศัพท์ และไวยากรณ์ผ่านแนวการสอนที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ผู้สอนต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ ผ่านกิจกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน เพื่อค้นหาความจริง ความสำคัญ แก่นแท้ วิเคราะห์ภาษา หรือหลักการต่างๆ

3. ผู้สอนเพิ่มเติมสิ่งที่ขาดให้กับผู้เรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้มา ฝึกการใช้ภาษาให้ถูกต้อง

4. ผู้สอนประเมินผลภาระงาน สะท้อนพัฒนาการด้านทักษะอ่านเชิงวิชาการ และกลยุทธ์การเรียนรู้ โดยอาจให้ผู้เรียนประเมินตนเองด้วยวิธีการต่างๆ แสดงความคิดเห็น บันทึกสิ่งที่ได้พัฒนารวมทั้งปัญหาและอุปสรรค

### บทบาทของผู้เรียน

1. ผู้เรียนทำความเข้าใจและปฏิบัติภาระงานอ่านและฝึกกลยุทธ์การเรียนรู้ที่มอบหมาย โดยการทำงานกลุ่มและนำเสนองาน
2. ผู้เรียนฝึกการใช้ภาษาและกลยุทธ์การเรียนรู้เพื่อให้เกิดความถูกต้อง ตรวจสอบการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้
3. ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้เรียน กลยุทธ์การเรียนรู้ที่ได้ใช้เชื่อมโยงกับสิ่งที่ตนมีอยู่ รวมทั้งถ่ายโอนกลยุทธ์การเรียนรู้และทักษะการอ่านเชิงวิชาการสู่ภาระงานขึ้นไป

**ความเป็นมาและความสำคัญของการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน และแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ**

สังคมโลกในยุคศตวรรษที่ 21 เป็นสังคมแห่งความรู้ (Knowledge Society) ผู้ที่จะประสบความสำเร็จและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมของโลกยุคใหม่ได้อย่างสง่างามจะต้องมีความสามารถที่สร้างสรรค์ในวงกว้าง มีไหวพริบ มีความรอบรู้ที่ไม่ใช่แค่ความฉลาด ต้องคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น ที่สำคัญต้องสามารถสร้างกระบวนการเรียนรู้ด้วยตัวเองได้และใช้เป็นเครื่องมือแสวงหาความหมายของการเรียนรู้ชีวิต เรียนรู้โลกอนาคตและเรียนรู้ตลอดชีวิต ดังนั้นการจัดการศึกษาในปัจจุบันต้องเป็นการจัดการศึกษาให้คนในชาติเป็นคนเก่ง คนดีและมีความสุข ตามปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาของ UNESCO ในศตวรรษที่ 21 ทุกประเทศตื่นตัวให้ความใส่ใจต่อการพัฒนาคุณภาพของมนุษย์ ทุกเพศทุกวัยทุกสมรรถนะ ผู้เรียนจำเป็นต้องมีทักษะที่จำเป็นเพื่อเผชิญความเปลี่ยนแปลงและใช้ชีวิตอย่างคุ้มค่า จากข้อเสนอจากงานวิจัย engage 21st Century Skills (North Central Regional Education Laboratory and The Murphy 2003) เสนอทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต การเรียนรู้และทำงานในยุคเทคโนโลยี คือ ความรู้พื้นฐานในยุคดิจิทัล (Digital-Age Literacy) การคิดเชิงประดิษฐ์อย่างสร้างสรรค์ (Inventive Thinking) การมีผลิตภาพสูง (High Productivity) และการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective Communication)

การอ่านเป็นทักษะสำคัญสำหรับการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศ ดังนั้น ทักษะการอ่านจึงเป็นทักษะที่สำคัญที่สุดที่จะต้องเรียนรู้ให้ลึกซึ้ง ผู้อ่านที่มีทักษะในการอ่านที่ดีจะช่วยให้มีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้นและมีพัฒนาการที่สูงกว่าในการเรียนวิชาต่างๆ ด้วย (Anderson, 1999; Eskey, 1979; Allen and Valette, 1979) อีกทั้งงานวิจัยของวิสาข์ จิตวิตร (2543: 1) ที่กล่าวว่า ความต้องการในการใช้ภาษาอังกฤษเน้นหนักที่ทักษะการอ่านแต่ผลการสอนอ่านยังไม่เป็นที่น่าพอใจ ผู้เรียนส่วนมากยังมีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะยังขาดวิธีการหรือเทคนิคที่เหมาะสมในการที่จะช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น การพัฒนา

ผู้เรียนให้มีผลการเรียนรู้และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จำเป็นต้องมีการพัฒนารูปแบบการสอนที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องบนพื้นฐานของทฤษฎีการเรียนรู้ หลักการ แนวคิดการสอนและผลการวิจัย รูปแบบการสอนที่เป็นระบบแสดงให้เห็นสิ่งที่เป็นพื้นฐานสำหรับการสอนอย่างมืออาชีพ

ด้วยแนวคิด หลักการและเหตุผลดังกล่าว รวมทั้งเหตุผลที่ว่ารูปแบบการสอนที่พัฒนาขึ้นหรือวิธีสอนแบบต่างๆ ไม่สามารถใช้ในการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในทุกๆ ด้าน ทุกสถานการณ์และทุกเวลา สอดคล้องกับ วิชรา เล่าเรียนดี (2552: 44) เสนอแนวคิดว่ารูปแบบการสอนและวิธีจัดการเรียนรู้มีมากมายหลายรูปแบบและหลายวิธี การเลือกใช้ควรให้เหมาะสมกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ลักษณะเนื้อหาวิชา ความพร้อมของผู้เรียน และสื่อการเรียนรู้ รูปแบบวิธีสอนคิดหรือวิธีสอนคิดหลายๆ วิธีสามารถนำมาพัฒนาได้ทั้งทักษะการคิดและความรู้ในเนื้อหาสาระผู้สอนควรจะสามารถเลือกและตัดสินใจได้ว่าควรเลือกรูปแบบใดหรือควรบูรณาการรูปแบบใดกับเทคนิควิธีสอนแบบใดในการสอน ดังนั้นการที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีผลการเรียนรู้และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนารูปแบบการสอนที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบอย่างต่อเนื่องบนพื้นฐานของทฤษฎีการเรียนรู้ หลักการ แนวคิดการสอนและผลการวิจัย

**แนวคิดพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี**

จากการทบทวนและวิเคราะห์แนวคิด หลักการ แต่ละทฤษฎีมีแนวคิด และหลักการที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 6 แนวคิดทฤษฎี คือ

1. หลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา
2. หลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับการออกแบบการเรียนการสอน
3. หลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับการสอนที่เน้นภาระงาน Task-based Learning
4. หลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ Cognitive Academic Language Learning Approach: CALLA
5. หลักการแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับยุทธวิธีพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการ
6. หลักการแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับกลยุทธ์การเรียนรู้

## 1. หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา

การวิจัยและพัฒนา (Research and Development) เป็นงานที่มีลักษณะสร้างสรรค์ ซึ่งดำเนินการอย่างเป็นระบบเพื่อเพิ่มพูนคลังความรู้ ทั้งความรู้ที่เกี่ยวกับมนุษย์ วัฒนธรรม และสังคม และการใช้ความรู้เหล่านี้ เพื่อประดิษฐ์คิดค้นสิ่งที่เป็นประโยชน์ใหม่ๆ (นราศรี ไววนิชกุล และ ชูศักดิ์ อุดมศรี 2533 : 12) ซึ่งจำแนกได้ 3 ประเภท คือ (1) การวิจัยพื้นฐาน (Basic Research) เป็นการศึกษา ค้นคว้าในทางทฤษฎีหรือในห้องทดลอง เพื่อหาความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับสมมติฐานของปรากฏการณ์และความจริงที่สามารถสังเกตได้ โดยที่ยังไม่มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน หรือเฉพาะเจาะจงในการนำผลการวิจัยไปใช้ในทางปฏิบัติ (2) การวิจัยประยุกต์ (Applied Research) เป็นการศึกษาค้นคว้าเพื่อหาความรู้ใหม่ๆ โดยมีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายเบื้องต้นที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติอย่างใดอย่างหนึ่ง และ (3) การวิจัยทดลอง (Experimental Research) เป็นการศึกษาอย่างมีระบบ นำความรู้ที่มีอยู่แล้วจากการวิจัยหรือจากประสบการณ์ในการปฏิบัติงานประดิษฐ์สิ่งใหม่ๆ ผลผลิตและเครื่องมือใหม่ๆ เพื่อสร้างขบวนการ ระบบและการให้บริการใหม่ๆ ขึ้น และปรับปรุงสิ่งที่ประดิษฐ์หรือก่อตั้งขึ้นแล้วให้ดีขึ้น

โดยสรุปได้ว่าการวิจัยและพัฒนาเป็นการวิจัยรูปแบบหนึ่งที่อาศัยหลักการของการวิจัยแบบผสมผสาน ทั้งวิจัยพื้นฐาน การวิจัยประยุกต์ และการวิจัยทดลอง เพื่อให้ได้นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ใหม่ที่ต้องมีการศึกษาค้นคว้าในเชิงทฤษฎี ความรู้ใหม่ๆ และเป็นการศึกษาที่เป็นระบบ เพื่อนำความรู้ที่มีอยู่แล้วมาปฏิบัติงานสร้างสิ่งใหม่ โดยมีการตรวจสอบและปรับปรุง การดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยทุกขั้นตอนในกระบวนการ

จากการศึกษาแนวคิดและกระบวนการของการวิจัยและพัฒนา R and D (Research and Development) ดังกล่าวสรุปได้ว่าการวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนที่สำคัญ คือ ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research:  $R_1$ ) : การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development:  $D_1$ ) : การพัฒนาและหาประสิทธิภาพ ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research:  $R_2$ ) : การทดลองใช้ และขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development:  $D_2$ ) : การประเมินและปรับปรุงแก้ไข

## 2. หลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับการออกแบบและพัฒนาระบบการเรียนการสอน

องค์ประกอบสำคัญของการจัดการเรียนการสอน นอกจากหลักสูตรที่กำหนดว่าจะสอนอะไรให้กับผู้เรียนแล้ว องค์ประกอบหนึ่งที่มีความสำคัญและนักการศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสนใจ คือ การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นความพยายามในการหาวิธีการที่จะทำให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายตามต้องการ วิธีดำเนินการที่ดีที่สุดที่จะทำให้ความพยายามนี้ประสบผลสำเร็จก็คือ การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่ผู้สอนจัดขึ้นเพื่อวางเงื่อนไข และเตรียมสถานการณ์ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และเปลี่ยนพฤติกรรมตามที่ผู้สอนกำหนด (ชนาธิป พรกุล, 2535: 8) ดังนั้น รูปแบบการเรียนการสอนจึงเป็นแนวทางที่ผู้สอนนำไปใช้สอน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้ข้อมูลความรู้



ความคิด ทักษะ ค่านิยม วิธีคิด และแสดงออกถึงความสามารถที่จะเรียนรู้ให้บรรลุผลตามเป้าหมายได้โดยง่าย และมีประสิทธิภาพมากขึ้น (Joyce and Weil, 1996: 7; Reigeluth, 1983: 4) แนวทางที่นำมาใช้นี้ จะจัดขึ้นอย่างมีระเบียบแบบแผนตามหลักการปรัชญา ทฤษฎี แนวคิด หรือความเชื่อต่างๆ โดยนำวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ มาช่วยให้เป็นไปตามหลักการที่ยึดถือ ซึ่งสอดคล้องกับ Saylor, et al (1981: 271) ที่กล่าววารูปแบบการเรียนการสอน หมายถึง แบบแผนของการเรียนที่มีการจัดกระทำชุดของพฤติกรรม เพื่อจุดหมายใดจุดหมายหนึ่ง

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า รูปแบบการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการที่เป็นลำดับขั้นตอนที่ใช้สำหรับเป็นแนวทางในการจัดเงื่อนไข เพื่อการเรียนรู้ อันจะนำไปสู่ผลการเรียนรู้ที่เฉพาะเจาะจงตามเป้าหมาย

สำหรับรูปแบบการสอน หรือรูปแบบการเรียนการสอน (IM: Instructional Model) หมายถึงแนวทาง กระบวนการ หรือกลยุทธ์ในการนำเสนอเนื้อหาและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามขั้นตอนและวิธีการที่มีผู้เชี่ยวชาญคิดค้นขึ้น ซึ่งสังเคราะห์มาจากหลักการ แนวคิด ทฤษฎีการเรียนรู้และเงื่อนไขการเรียนรู้ต่างๆ รูปแบบการเรียนการสอนจึงมีจำนวนมากมาย แต่การออกแบบระบบ หรือรูปแบบการเรียนการสอนที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายและได้มีการนำไปประยุกต์ มีดังต่อไปนี้

แนวคิดของ Kruse (2008: 1) คือ ADDIE MODEL ซึ่งมาจากอักษรตัวแรกในการออกแบบระบบการเรียนการสอน คือ A-analyze การวิเคราะห์ความจำเป็นหรือปัญหาอุปสรรค ตัดสินใจว่าจะต้องเรียนรู้เรื่องอะไรด้วยวิธีใด D-design การกำหนดว่าจะเรียนรู้ด้วยวิธีใด และอย่างไร ระบุกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เลือกวิธีการและสื่อ D-develop การสร้างและผลิตเครื่องมือต่างๆ ตรวจสอบและปรับปรุง I-implement การนำแผนหรือโครงการไปปฏิบัติ E-evaluate การพิจารณาความเหมาะสมของการเรียนการสอน ประเมินทุกอย่างที่ผ่านมา ปรับปรุงเพื่อนำไปปฏิบัติต่อไป (Braxton, Bronico, and Looms, 2000: 12; Malachowski, 2002 : 9) อย่างไรก็ตาม มีนักการศึกษาหลายท่าน คิดรูปแบบ/แบบจำลองระบบการสอนขึ้นมาอย่างหลากหลาย เพื่อให้สามารถเลือกใช้เป็นแนวปฏิบัติในการออกแบบระบบการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน หรือการแก้ปัญหาการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นได้ตามความต้องการของผู้ใช้

สำหรับจอยซ์ และเวลล์ (Joyce and Weil, 2000: 9) ได้เสนอรูปแบบการจัดการเรียนการสอน (Model of Teaching) เริ่มจากการเสนอภาพให้เห็นเหตุการณ์ในห้องเรียน (scenario) โดยใช้การเล่าเรื่อง มีครูและนักเรียนเป็นผู้แสดง โดยจำลองเหตุการณ์จริงที่เกิดขึ้นในห้องเรียนเพื่อนำไปสู่รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ซึ่งแต่ละรูปแบบมีองค์ประกอบ 3 ส่วนดังนี้

1. กระบวนการเรียนการสอน (syntax หรือ phases) เป็นการจัดเรียงลำดับกิจกรรมที่จะสอนเป็นขั้นๆ ซึ่งแต่ละรูปแบบมีจำนวนขั้นตอนการเรียนการสอนแตกต่างกันไป

2. ระบบสังคม (social system) เป็นการอธิบายบทบาทของครูและนักเรียนในการจัดการเรียนการสอน

3. หลักการตอบสนอง (principle of reaction) เป็นหลักการหรือวิธีการที่ครูจะตอบสนองต่อสิ่งที่นักเรียนกระทำ อาจเป็นการให้รางวัล การสร้างบรรยากาศอิสระในการคิดและปฏิบัติโดยไม่มี การประเมินว่าถูกหรือผิด เป็นต้น

4. สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนของรูปแบบ หรือระบบสนับสนุน (support system) เป็นการบอกเงื่อนไข หรือสิ่งจำเป็นในการที่จะใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนให้เกิดผล ตามที่คาดหวังให้กับผู้เรียน เช่น การสอนเพื่อฝึกทักษะ นักเรียนจะต้องได้ฝึกการทำงานในสถานที่และด้วยอุปกรณ์ที่ใกล้เคียงกับสภาพการทำงานจริง หรือเตรียมสื่ออุปกรณ์ที่จำเป็นพร้อมใช้ต่าง ๆ ให้ครบถ้วน

ส่วนที่ 2 การนำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนไปใช้ (application) เป็นการแนะนำ หรือให้ข้อแนะนำการใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนนั้น เช่น จะใช้กับเนื้อหาประเภทใดจึงจะเหมาะสมและใช้กับเด็กระดับใด เป็นต้น

ส่วนที่ 3 สารความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน และสิ่งที่ส่งเสริมการเรียนรู้ (instruction and nurturant effects) ในแต่ละรูปแบบจะต้องจัดสารความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานอะไรบ้าง ให้กับผู้เรียนรวมทั้งมีสิ่งสำคัญ องค์ประกอบอะไรบ้างที่จะทำให้การดำเนินการจัดการเรียนรู้นั้นประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งก็คือการสอนของครูที่จัดขึ้นตามขั้นตอนและสภาพแวดล้อม ในการเรียนสมรรถนะสำหรับที่ผู้เรียนต้องมี และต้องให้มีการพัฒนาตลอดกระบวนการ ซึ่งถือผลที่เกิดขึ้นจากการสอน และเป็นสิ่งที่ผู้เรียนต้องมีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและประสบความสำเร็จ คุณสมบัติคุณลักษณะหรือสมรรถนะของผู้เรียนที่ต้องปลูกฝัง จินตนาการ เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุผลตามที่คาดหวัง อาจกล่าวโดยสรุปว่า การนำเสนอรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดของจอยซ์และคณะนี้ ครูผู้สอนต้องเข้าใจทุกประเด็นที่เกี่ยวข้อง และสามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริงโดยการฝึกฝนตนเองให้สามารถใช้รูปแบบการเรียนการสอนดังกล่าวให้เกิดประโยชน์และมีความเหมาะสม

สรุปรูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดของจอยซ์นั้นประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญที่เป็นรูปแบบเชิงปฏิบัติประกอบด้วยกระบวนการเรียนการสอน สารความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน สิ่งที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ระบบสังคม หลักการตอบสนอง และสิ่งสนับสนุน

ดังนั้น สรุปได้ว่า การออกแบบระบบการเรียนการสอน (ISD : Instructional System Design หรือ ID : Instructional Design) หมายถึง การจัดการสอนอย่างมีระบบ โดยมีมุ่งหมายอาศัยความรู้เกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ ทฤษฎีการเรียนรู้ และทฤษฎีการสอน ซึ่งรวบรวมองค์ประกอบ และปัจจัยต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่กระบวนการตัดสินใจออกแบบระบบการเรียนการสอน แล้วจึงทำการทดลองและปรับปรุงแก้ไขจนใช้ได้ผล ซึ่งก็คือการนำไปสู่ความสำเร็จของการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่

กำหนดไว้ ระบบการเรียนการสอนของรูปแบบการเรียนการสอนที่พัฒนาขึ้น โดยทั่วไปจะประกอบไปด้วยหลักการ วัตถุประสงค์ สารความรู้และทักษะในการปฏิบัติงาน สมรรถนะที่ส่งเสริมการเรียนรู้ กระบวนการเรียนการสอน ระบบสังคม หลักการตอบสนองและสิ่งสนับสนุน

### 3. หลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับการสอนที่เน้นภาระงาน Task-based Learning

คำจำกัดความของคำว่าภาระงาน (Task) มีตั้งแต่คำจำกัดความแบบทั่ว ๆ ไป และคำจำกัดความเฉพาะที่มีความซับซ้อนโดยผู้ให้ความหมายระบุถึงภาระงานที่ปฏิบัติทุกวันเป็นภาระงานในลักษณะที่ปฏิบัติจริง (Real World Tasks) และภาระงานที่ใช้ในการสอนภาษาที่สองในห้องเรียน (Pedagogical Tasks) เริ่มจากการให้ความหมายโดย Long (1985) สรุปว่า ภาระงาน (Task) คือสิ่งที่เราทำในชีวิตประจำวัน โดยทำเพื่อตนเองหรือได้รับมอบหมายให้ทำเพื่อผู้อื่นอาจได้หรือไม่ได้รับสิ่งตอบแทน อาทิ การทำสิริบ้าน การกรอกแบบฟอร์ม เป็นต้น คำจำกัดความดังกล่าวถือว่ากล่าวถึงภาระงานในลักษณะของงานนอกห้องเรียน ส่วนคำจำกัดความของภาระงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานั้น ได้มีผู้เสนอไว้อย่างหลากหลายได้แก่ ครูคส์ (Crooks, 1986) และไรท์ (Wright, 1987) โดยครูคส์ (Crooks) กล่าวว่า ภาระงานหมายถึงงานหรือกิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมายเฉพาะ เป็นส่วนหนึ่งของการเรียน การทำงาน หรือเป็นเครื่องมือใช้ในการเก็บข้อมูลของงานวิจัย ขณะที่ไรท์ (Wright) ให้ความหมายว่าภาระงานคือ ปัจจัยที่ใช้ในการสอนโดยอาจเป็นข้อมูลที่กำหนดให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติตาม อาทิ คำถาม คำสั่งหรือคำเชิญชวน นอกจากนี้ยังได้มีผู้ให้คำจำกัดความของภาระงานแคบลงมาในลักษณะของภาระงานที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการศึกษาโดยเฉพาะในการศึกษาภาษาที่สอง ได้แก่ คราห์นเค (Krahnke, 1987) ซึ่งกล่าวว่าภาระงาน (Task) หมายถึงกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติเพื่อฝึกการใช้ภาษาในสถานการณ์นอกห้องเรียน ภาระงานต่างกับกิจกรรมอื่นเนื่องจากมีจุดมุ่งหมายที่นอกเหนือจากการใช้ภาษา ซึ่งความหมายดังกล่าวเป็นการมองว่าภาระงานเป็นสิ่งที่ผู้เรียนภาษาที่สองแสดงออกหรือปฏิบัติในห้องเรียนเพื่อเป็นการฝึกซ้อมการใช้ภาษาในการสื่อสารในสังคมภายนอกห้องเรียนนั่นเอง ความหมายของภาระงานยังได้รับการนิยามเฉพาะในลักษณะของบทบาทที่มีต่อความสามารถในการสอนการพัฒนาภาษาทั้งด้านรูปแบบของภาษาและความหมาย โดยผู้ให้คำนิยามดังกล่าวอาทิ Breen (1987) ความหมายโดยสรุป ภาระงาน (Task) หมายถึง แบบฝึกหัดซึ่งมีตั้งแต่ระดับง่ายไปสู่ระดับยากรวมทั้งหมายถึงกิจกรรมต่างๆ เช่น สถานการณ์จำลอง การรวมกลุ่มแก้ปัญหาและการตัดสินใจ Prabhu (1980) กล่าวว่าภาระงานคือกิจกรรมที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายหรือความสำเร็จที่ตั้งไว้โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ผ่านกระบวนการทางความอ่านโดยในการปฏิบัติภาระงานแบ่งเป็นสองขั้นตอนคือขั้นเตรียมปฏิบัติงาน (Pre-task) และขั้นการปฏิบัติจริง (Task) ขณะที่ Candlin (1987) กล่าวว่า ภาระงาน (Task) หมายถึงกิจกรรมที่ให้ความสำคัญกับขั้นตอนความสามารถในการอ่านและสื่อความหมายทำให้เกิดความรู้ใหม่ที่สามารถนำไปใช้ได้โดยกิจกรรมเป็นประเภทจำแนกความแตกต่าง การเรียงลำดับ การแก้ปัญหา เป็นต้น Swales (1990) ก็เป็นผู้หนึ่งที่มีความเห็นสอดคล้องกับ Candlin โดยให้ความหมายเพิ่มเติมจาก

Candlin ว่า ไม่ว่าจะ เป็นกิจกรรมจำแนกความแตกต่างหรือการเรียงลำดับภาระงานดังกล่าวหรือ กิจกรรมเหล่านั้นต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่นได้ โดยทำให้เกิด ความการอ่านและใช้รูปแบบรวมทั้งทักษะที่เหมาะสม นอกจากนั้นนิยามของภาระงาน (Task) ได้ระบุ โดย Nunan (1989) ว่าหมายถึงกิจกรรมที่ใช้ในห้องเรียนเกี่ยวข้องกับกระบวนการความการอ่านและ การเข้าใจรวมถึงการที่ผู้เรียนใช้ภาษาในการปฏิสัมพันธ์ที่เน้นความหมายมากกว่ารูปแบบหรือโครงสร้าง ภาษา รวมทั้ง Richards et al (1986) ให้ความหมายของภาระงานที่เกี่ยวข้องกับการสอนภาษาโดย สรุปว่า คือกิจกรรม (Activity ) หรือการกระทำ ซึ่งเกิดขึ้นเนื่องจากการทำความเข้าใจทางภาษา เช่น การวาดแผนที่ขณะฟังจากเครื่องบินที่กเสียง การฟังคำบอกคำสั่ง และทำตามคำสั่งนั้น ขณะที่ Willis (1996) กล่าวว่าภาระงานเป็นกิจกรรมทางภาษาที่ให้ความสำคัญกับผลของกิจกรรมมากกว่ารูปแบบ ภาษาและความหมายหรือบริบท

สรุปได้ว่าภาระงานในความหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนภาษาที่สองใน ห้องเรียนนั้น หมายถึงกิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมายชัดเจนเป็นกิจกรรมที่ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติ มีรูปแบบที่หลากหลายในการให้ผู้เรียนได้ฝึกและในการปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนนั้นเน้นความหมายทางภาษา มากกว่ารูปแบบหรือเน้นผลของกิจกรรมมากกว่ารูปแบบภาษา ดังนั้นการนำหลักการหรือจุดเด่นของ การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงานมาใช้ในการจัดกิจกรรมการอ่านนอกจากจะส่งเสริมความเข้าใจใน การอ่านแล้ว ภาระงานการอ่านที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียนรวมทั้งการกำหนดความสำเร็จ การอ่านด้วยชิ้นงานปลายทางที่ทำทาย น่าสนใจและมีความหมายกล่าวคือสามารถนำไปใช้จริงได้ย่อม ถือเป็นแรงจูงใจหรือการกระตุ้นผู้เรียนให้สนุกกับการอ่านได้ดี ซึ่งแรงจูงใจดังกล่าวผู้วิจัยมั่นใจว่า จะนำมาสู่ความพึงพอใจต่อการอ่านของผู้เรียนนั่นเอง

#### 4. หลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ Cognitive Academic Language Learning Approach: CALLA

แนวการสอนอ่านแบบแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ COGNITIVE ACADEMIC LANGUAGE LEARNING APPROACH: CALLA มีกระบวนการดังนี้ มีการใช้ตัวชี้้นำใน การอ่าน เป็นการอ่านเพื่อหาโน้มนสดีและใจความสำคัญของสิ่งที่จะอ่านอย่างคร่าวๆ มักเป็นการอ่าน อย่างคร่าว ๆ (Skimming) เพื่อหาหลักการจัตรระบบของบทอ่าน จากนั้นจะมีการเตรียมตัวล่วงหน้า เป็นการระบุถึงสิ่งที่จำเป็นจะต้องใช้งานการอ่านแล้วจึงมีการวางแผนจัตรระบบการอ่าน เป็นการวางแผน เกี่ยวกับส่วนต่างๆ ลำดับและใจความสำคัญที่จะแสดงในการอ่านจากนั้นจะเป็นการเลือกให้ความสนใจ เป็นการให้ความสนใจที่จะอ่านเพื่อหา คำ วลี ตัวบ่งชี้ทางภาษาศาสตร์ ประโยค หรือประเภทของ ข้อมูลที่สำคัญ และการกำกับตรวจสอบตนเอง เป็นการตรวจสอบความเข้าใจของบุคคลหนึ่งระหว่าง การอ่านหรือการตรวจสอบผลการอ่านขณะที่เกิดขึ้น ขั้นตอนต่อไปคือการประเมินตนเอง เป็นการ ตัดสินว่าบุคคลหนึ่งบรรลุผลในงานการอ่านได้ดีเพียงไร สุดท้ายจะเป็นความสามารถในการจัตรระเบียบ

ของตนเอง เป็นการค้นหาหรือจัดเตรียมเงื่อนไขที่จะช่วยให้บุคคลหนึ่งได้เรียนรู้ เช่น การค้นหาโอกาสที่จะฝึกปฏิบัติทางการอ่านภาษาเพิ่มเติม

### 5. แนวคิด หลักการและทฤษฎีวิธีการพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการ

ทักษะการอ่านเชิงวิชาการ เป็นทักษะการอ่านในระดับที่สูงขึ้นกว่าการอ่านทั่วไป กล่าวคือ ไม่ใช่เป็นเพียงการอ่านเพื่อความรู้และความเพลิดเพลินเท่านั้น แต่ยังต้องมีการวิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนได้เขียนในด้านต่างๆด้วยครุควรจัดให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านวิเคราะห์อย่างจริงจัง เพื่อนำไปสู่การสร้างความรู้ ความคิด การตัดสินใจแก้ปัญหาและสร้างวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต

ทักษะการอ่านเชิงวิชาการเป็นการอ่านหนังสือแต่ละเล่มอย่างละเอียดให้ได้ความครบถ้วน แล้วจึงแยกแยะ ให้ได้ว่าส่วนต่างๆนั้นมีความหมายและความสำคัญอย่างไรบ้าง แต่ละด้านสัมพันธ์กับส่วนอื่นๆ อย่างไรวิธีอ่านแบบวิเคราะห์นั้น อาจใช้วิเคราะห์องค์ประกอบของคำและวลี การใช้คำในประโยค วิเคราะห์สำนวนภาษา จุดประสงค์ของผู้แต่ง ไปจนถึงการวิเคราะห์นัยหรือเบื้องหลังการจัดทำหนังสือหรือเอกสารนั้น การวิเคราะห์เรื่องที่อ่านทุกชนิด สิ่งที่จะละลายไม่ได้ก็คือ การพิจารณาถึงการใช้อ้อยคำ สำนวนภาษาว่ามีความเหมาะสมกับระดับ และประเภทของงานเขียนหรือไม่ เช่น ในบทสนทาก็ไม่ควรใช้ภาษาที่เป็นแบบแผนควรใช้สำนวนให้เหมาะสมกับสภาพจริงหรือเหมาะสม แก่กาลสมัยที่เหตุการณ์ในหนังสือนั้นเกิดขึ้น เป็นต้น ดังนั้น การอ่านวิเคราะห์จึงต้องใช้เวลาอ่านมาก และยังมีเวลาอ่านมาก ก็ยังมีโอกาสวิเคราะห์ ได้ดีมากขึ้นการอ่านในระดับนี้ ต้องรู้จักตั้งคำถามและจัดระเบียบเรื่องราวที่อ่าน เพื่อจะได้เข้าใจเรื่องและความคิดของผู้เขียนต้องการ

### 6. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวกับการพัฒนากลยุทธ์การเรียนรู้

Chamot and O'malley (1994) ได้ให้คำจำกัดความไว้ดังนี้ เป็นกระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณและพฤติกรรมเฉพาะอย่าง que ผู้เรียนเลือกใช้อย่างมีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้และเพื่อพัฒนาการเรียนของตนเองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การจัดประเภทของกลยุทธ์ในการเรียนรู้ภาษานั้นสามารถแบ่งได้เป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ คือ กลยุทธ์อภิปัญญา กลยุทธ์ทางด้านความรู้ความคิด และกลยุทธ์ด้านสังคม ดังนี้

1. กลยุทธ์อภิปัญญา (Metacognitive Strategies) หมายถึง กลยุทธ์การควบคุมและประเมินความคิดตนเองความสามารถของบุคคลที่ได้รับการพัฒนา เพื่อควบคุมกำกับกระบวนการทางปัญญาและกระบวนการคิด ให้มีความตระหนักในงานและสามารถใช้กลยุทธ์ทำงานจนสำเร็จอย่างสมบูรณ์ แบ่งออกเป็น 6 กลยุทธ์ ได้แก่

1.1 กลยุทธ์การวางแผน แบ่งออกเป็น 3 กลยุทธ์ ได้แก่

1.1.1 กลยุทธ์การวางแผนล่วงหน้า (Advance Organization) ซึ่งเป็นการตรวจสอบใจความสำคัญหลักและแนวคิดของบทอ่าน ระบุโครงสร้างหลัก

1.1.2 กลยุทธ์การวางแผนการจัดการ (Organizational Planning) เป็นการวางแผนการทำงานให้สำเร็จลำดับความคิดที่จะอธิบาย

1.1.3 กลยุทธ์การเลือกแบบเจาะจง (Selective Attention) เป็นการเน้นการดูคำสำคัญ วลี ตัวชี้แนะทางไวยากรณ์ รวมถึงข้อมูลแบบต่างๆ

1.2 กลยุทธ์การตรวจสอบ แบ่งออกเป็น 2 กลยุทธ์ ได้แก่

1.2.1 กลยุทธ์การตรวจสอบความเข้าใจ (Monitoring comprehension) เป็นการคิดขณะฟัง, คิดขณะอ่าน ตรวจสอบความเข้าใจขณะฟังหรืออ่าน

1.2.2 กลยุทธ์การตรวจสอบผลผลิต (Monitoring Production) เป็นการคิดขณะพูด คิดขณะเขียน ตรวจสอบผลงานการเขียนหรือการพูดนำเสนอ

1.3 กลยุทธ์การประเมินผล ได้แก่

1.3.1 กลยุทธ์การประเมินผลตนเอง (Self –Assessment) เป็นการตรวจสอบกลับ เขียนบันทึกการอ่าน สะท้อนกลับในสิ่งที่ได้เรียนรู้ ตัดสินผลการปฏิบัติภาระงาน

2. กลยุทธ์ทางด้านความรู้ความคิด (Cognitive strategies) หมายถึง กลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางสมอง โดยผู้เรียนกำหนด และปฏิบัติด้วยตนเอง เพื่อให้มีส่วนร่วมในการใช้ภาษา แบ่งออกเป็น 7 กลยุทธ์ ได้แก่

2.1 กลยุทธ์การหาแหล่งทรัพยากร (Resourcing) เป็นการใช้เอกสารอ้างอิง เช่น พจนานุกรม

2.2 กลยุทธ์การจัดกลุ่ม (Grouping) แยกแยะ, สร้างสัญลักษณ์แทนที่ จัดหมวดหมู่ งาน คำจำกัดความ คำบอกปริมาณ หรือแนวคิดที่เกี่ยวข้อง

2.3 กลยุทธ์การจดบันทึกจดบันทึก (Note-Taking) ทำแผนภูมิความคิด ทำรายละเอียดปลีกย่อย เป็นต้น การเขียนความสำคัญหรือแนวคิดของงานเป็นคำพูดๆ ย่อ รวมถึงรูปภาพ หรือตัวเลขต่างๆ

2.4 กลยุทธ์การกระตุ้นหรือเชื่อมโยงความรู้เดิม (Elaboration of Prior Knowledge) เป็นการใช้สิ่งที่รู้ ความรู้พื้นฐานที่มี เพื่อทำการอนุมาน เชื่อมโยงสิ่งใหม่กับความรู้เดิมเพื่อหาความสัมพันธ์

2.5 กลยุทธ์การสรุปความ (Summarizing) เป็นการพูดหรือเขียนใจความสำคัญสรุปข้อมูลในใจ หรือเขียน หรือพูด ข้อมูลที่ได้รับจากการฟังหรืออ่าน

2.6 กลยุทธ์การทำจินตภาพ (Imagery) เป็นการมองหรือสร้างภาพ ใช้จินตภาพหรือรูปภาพเพื่อศึกษาข้อมูลใหม่หรือใช้แก้ปัญหา

2.7 กลยุทธ์การทำอ้างอิง (Making Inference) เป็นการใช้ตัวชี้แนะทางบริบท การเดาจากบริบท ใช้ข้อมูลในบทอ่านในการเดาความหมายข้อมูลที่ป้อนเข้ามาใหม่

3. กลยุทธ์ด้านสังคม (Social Strategies) หมายถึง กลยุทธ์ที่จำเป็นต้องใช้เมื่อผู้เรียนมีการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น เพราะภาษาเป็นพฤติกรรมทางสังคมซึ่งการสื่อสารทางภาษาจะเกิดขึ้นระหว่างบุคคลกับบุคคลอื่นๆ ด้วย กลวิธีทางสังคมนี้จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถเพิ่มขึ้นในการพัฒนาความเข้าใจ ความคิด และความรู้สึกของผู้อื่น แบ่งออกเป็น 3 กลยุทธ์ ได้แก่

3.1 กลยุทธ์การถามเพื่อความกระจ่าง (Questioning for Clarification) เป็นการถามคำถาม แล้วได้คำอธิบายเพิ่มเติมหรือความกระจ่างจากผู้สอนหรือผู้เชี่ยวชาญ

3.2 กลยุทธ์การร่วมมือมีส่วนร่วม (Cooperation) เป็นการทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมชั้นดูแลกำกับซึ่งกันและกัน ทำงานร่วมมือกันเพื่อนเพื่อจะปฏิบัติภาระงานให้สำเร็จ รวบรวมข้อมูลแก้ปัญหา สะท้อนกลับ

3.3 กลยุทธ์การพูดกับตนเอง (Self-Talk) เป็นความคิดเชิงบวก ลดความกังวลโดยการเพิ่มความมั่นใจเรื่องความสามารถของตนเอง

Oxford (1990: 14-150) ได้ให้คำจำกัดความไว้ดังนี้ กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณและพฤติกรรมเฉพาะอย่าง que ผู้เรียนเลือกใช้อย่างมีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนรู้ และเพื่อพัฒนาการเรียนของตนเองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งเสนอการจัดประเภทของกลวิธีในการเรียนภาษาเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ กลวิธีทางตรง และกลวิธีทางอ้อม ดังนี้

กลวิธีการเรียนทางตรง (Direct strategies) หมายถึง กลวิธีที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับภาษาเป้าหมายที่ผู้เรียนเรียนโดยกลวิธีนี้ผู้เรียนใช้กระบวนการทางสมองที่แตกต่างกัน ได้แก่

1. กลวิธีด้านการจำ (Memory strategies) กลวิธีนี้ผู้เรียนต้องใช้กลไกทางสมองที่ช่วยให้ผู้เรียนเก็บข้อมูลความรู้ทางภาษาไว้ โดยเฉพาะเรื่องคำศัพท์ และนำออกมาใช้เมื่อต้องการ นอกจากนี้กลวิธีดังกล่าวยังมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาความรู้ต่างๆเกี่ยวกับภาษาทำให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาได้อย่างอัตโนมัติ กลวิธีด้านความจำเป็นแบ่งกลวิธีย่อยได้สี่กลวิธี ดังนี้

1.1 การสร้างเครือข่ายความรู้ทางสมอง (Creating mental linkage) ได้แก่ การจัดกลุ่มคำศัพท์ การนำความรู้ใหม่ไปสัมพันธ์กับความรู้เดิม และการนำคำศัพท์ใหม่ไปใช้ในบริบท

1.2 การเสริมสร้างความจำโดยใช้ภาพและเสียง (Applying images and sounds) ได้แก่ จินตนาการ การใช้คำสำคัญ และการเพิ่มความจำโดยใช้เสียงช่วย

1.3 การเสริมสร้างความจำโดยใช้ท่าทาง (Reviewing well) ได้แก่ การทบทวนโครงสร้างทางภาษา และการทบทวนคำศัพท์

1.4 การเสริมสร้างความจำโดยใช้ท่าทาง (Employing action) ได้แก่ การใช้ท่าทางและความรู้สึกประกอบการอธิบาย การใช้เทคนิคด้านกลไก เช่น การเขียนคำศัพท์ต่างๆ บนบัตรคำและเคลื่อนย้ายบัตรคำ

2. กลวิธีด้านความรู้ความคิด (Cognitive strategies) หมายถึง กลวิธีที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางสมอง โดยผู้เรียนกำหนด และปฏิบัติด้วยตนเอง เพื่อให้มีส่วนร่วมในการใช้ภาษา กลวิธีนี้ผู้เรียนใช้มากกว่ากลวิธีอื่นๆ ได้แก่

2.1 การฝึกฝน (Practice) ได้แก่ การพูดซ้ำๆ การฝึกเขียนหรือพูดอย่างมีรูปแบบ การจำและใช้กฎเกณฑ์ของภาษา การเชื่อมคำหรือวลีให้เป็นประโยค และการฝึกอย่างเป็นธรรมชาติ

2.2 การรับและส่งสาร (Receiving and sending messages) ได้แก่ การจับใจความอย่างรวดเร็ว เช่น การฟังหรืออ่านเพื่อจับใจความสำคัญ หรือเพื่อหาข้อมูลเฉพาะจุดที่ต้องการ และการใช้แหล่งข้อมูลในการรับและส่งสาร

2.3 การวิเคราะห์และการให้เหตุผล (Analyzing and reasoning) ได้แก่ การให้เหตุผลโดยใช้กฎเกณฑ์ การวิเคราะห์คำพูดหรือข้อความ การวิเคราะห์เปรียบเทียบองค์ประกอบของภาษาระหว่างภาษาเป้าหมายกับภาษาแม่ การแปล และการถ่ายโอนความรู้จากภาษาแม่ไปใช้ในภาษาเป้าหมาย

2.4 การสร้างแบบหรือโครงสร้างของสารที่รับและส่งขึ้นมาใหม่ (Creating structure for input and output) ได้แก่ การจดโน้ตย่อ การสรุปความ และการสร้างความเด่นชัดให้กับใจความสำคัญ เช่น ชีตเส้นใต้ การทำเครื่องหมายดอกจันที่ข้อความ

3. กลวิธีการชดเชยข้อบกพร่อง (Compensation strategies) หมายถึง กลวิธีที่ผู้เรียนใช้เพื่อสื่อสารและเดาความหมาย เมื่อพบปัญหาในการเรียนหรือการใช้ภาษาเป้าหมายนั้น กลวิธีนี้แบ่งได้ ดังนี้

3.1 การเดาอย่างมีหลักการ (Guessing intelligently) ได้แก่ การเดาโดยใช้ตัวชี้แนะทางภาษา และการเดาโดยใช้ตัวชี้แนะด้านอื่นๆ เช่น การเดาจากสถานการณ์ปริบท โครงสร้างของข้อความหรือความสัมพันธ์ระหว่างคำ

3.2 การแก้ไขข้อจำกัดทางภาษา (Overcoming limitations writing) การแก้ไขข้อจำกัดทางภาษาในที่นี้คือ ข้อจำกัดในทักษะการพูดและเขียน เช่น การใช้คำในภาษาแม่แทนคำศัพท์ที่ติดขัด การใช้ท่าทางประกอบการพูด การเลี่ยงใช้คำบางคำที่ไม่สามารถนำมาใช้ในการสื่อสารหรือการปรับสารให้ง่ายขึ้น เป็นต้น

กลวิธีในการเรียนทางอ้อม (Indirect strategies) หมายถึง กลวิธีที่ผู้เรียนใช้ในการจัดการกับการเรียนและส่งเสริม รวมทั้งควบคุมกระบวนการเรียนของตน เนื่องจากในการเรียนภาษาต่างประเทศนั้นผู้เรียนต้องพบกับความแตกต่างระหว่างภาษาแม่กับภาษาเป้าหมาย ไม่ว่าจะเป็นด้านคำศัพท์ กฎเกณฑ์ และโครงสร้างทางภาษา วิธีการสอนที่ผู้สอนนำมาใช้ วัฒนธรรมและสังคม การใช้กลวิธีนี้ช่วยให้ผู้เรียนนำมาใช้จัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นได้ กลวิธีดังกล่าวแบ่งได้ดังนี้



1. กลวิธีที่นำไปสู่ความสำเร็จ (Metacognitive strategies) หมายถึง กลวิธีที่ผู้เรียนใช้ในการวางแผนการเรียน เพื่อใช้กระบวนการเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังหมายถึงกลวิธีผู้เรียนใช้ในการประเมินผล และตรวจสอบข้อผิดพลาดในการเรียนด้วย สามารถแบ่งได้เป็น

1.1 การเอาใจใส่ต่อการเรียน (Centering your learning) เช่น การเอาใจใส่กับงานที่ได้รับมอบหมาย หรือการตั้งใจฟังจนกว่าจะพร้อมแล้วจึงพูด

1.2 การจัดการและการวางแผนการเรียน (Arranging and planning your learning) เช่น การค้นหาวิธีการเรียนที่ได้ผล การจัดสภาพแวดล้อมเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ การวางจุดประสงค์ของการทำงานแต่ละขั้น หรือการวางแผนไทม์ไลน์สำหรับงานที่ได้รับแต่ละขั้น

1.3 การประเมินผลการเรียน (Evaluating your learning) เช่น การควบคุมและตรวจสอบตนเองโดยค้นหาข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นในด้านความเข้าใจ การใช้ภาษา หรือการประเมินความก้าวหน้าในการเรียนของตน

2. กลวิธีด้านอารมณ์ (Affective strategies) หมายถึง กลวิธีที่ผู้เรียนใช้เพื่อควบคุมอารมณ์และทัศนคติในการเรียน รวมทั้งใช้กลวิธีในการส่งเสริมหรือพัฒนาความเชื่อมั่นในตนเอง กลวิธีดังกล่าวแบ่งได้ ดังนี้

2.1 การลดความวิตกกังวล (Lowering your anxiety) เช่น การผ่อนคลายกล้ามเนื้อ การหายใจลึกๆ การเพ่งหรือทำสมาธิ การใช้ดนตรีเพื่อช่วยลดความตื่นกลัวหรือความเครียด หรือการดูภาพยนตร์ตลก

2.2 การให้กำลังใจตนเอง (Encouraging yourself) เช่น การพูดชมเชยตนเองเพื่อเสริมแรงในการเรียน หรือการกล้าลองใช้ภาษาอย่างฉลาดในการพูดหรือเขียน แม้จะพบข้อผิดพลาดบ้างก็ตาม

2.3 การตรวจสอบระดับจิตใจและอารมณ์ของตนเอง (Taking your emotional temperature) เช่น การใช้แบบสำรวจเพื่อตรวจสอบความรู้สึก ทัศนคติ และแรงจูงใจของตนเองที่มีต่อการเรียนภาษา การเขียนบันทึกประจำวันเกี่ยวกับความรู้สึก อารมณ์ และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในระหว่างการเรียนภาษาของตน หรือการสนทนากับบุคคลอื่นถึงความรู้สึกของตนเองในการเรียนภาษา เป็นต้น

3. กลวิธีด้านสังคม (Social strategies) หมายถึง กลวิธีที่จำเป็นต้องใช้เมื่อผู้เรียนมีการปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น เพราะภาษาเป็นพฤติกรรมทางสังคมซึ่งการสื่อสารทางภาษาจะเกิดขึ้นระหว่างบุคคลกับบุคคลอื่นๆ ด้วย กลวิธีทางสังคมนี้จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถเพิ่มขึ้นในการพัฒนาความเข้าใจ ความคิด และความรู้สึกของผู้อื่น กลวิธีนี้มีดังนี้

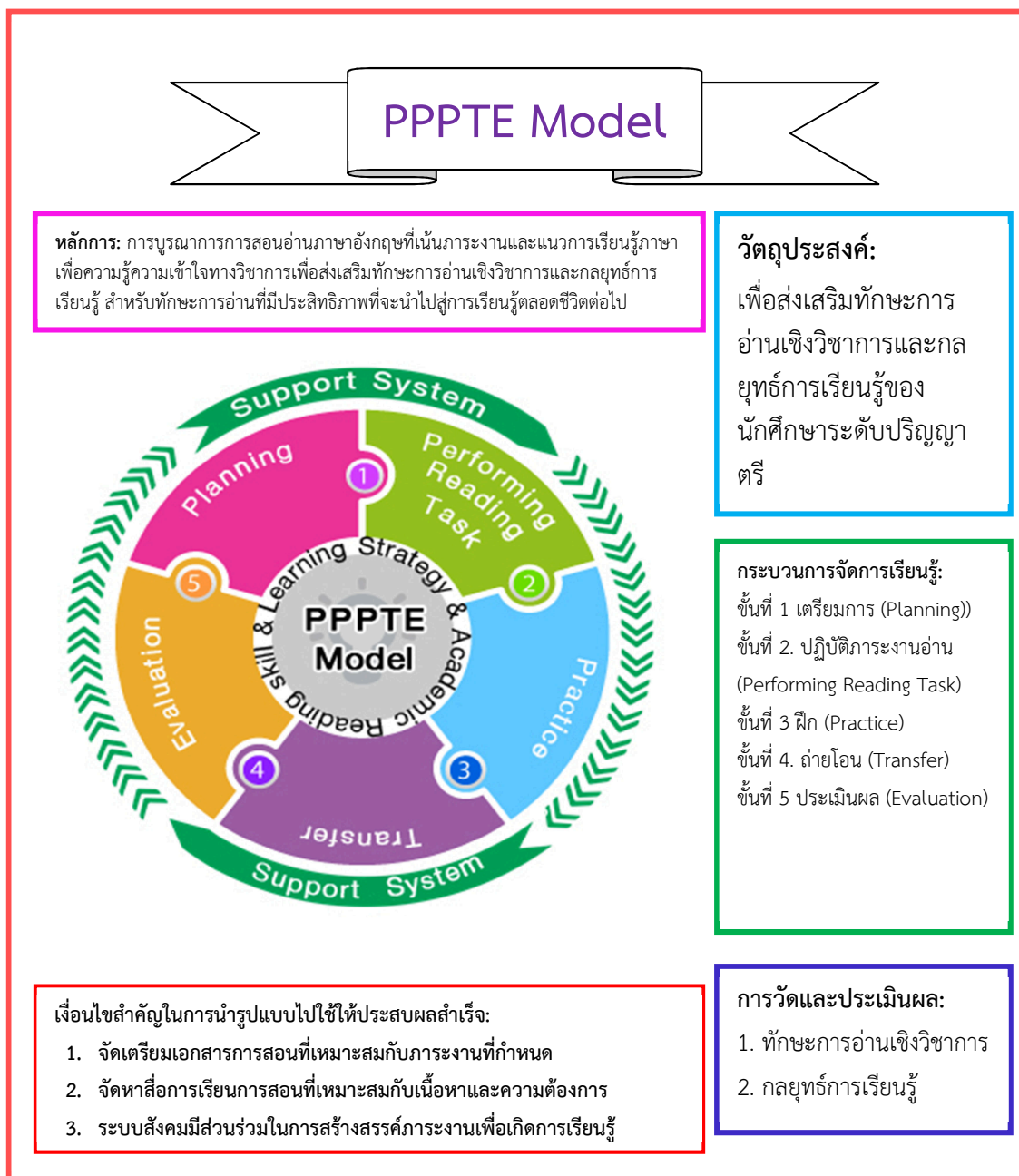
3.1 การถามคำถาม (Asking questions) เช่น การถาม หรือการขอคำอธิบายเพื่อขอความกระจ่าง การขอให้ผู้พูดย้ำคำพูด หรือพูดซ้ำอีกครั้ง หรือการถามเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

3.2 การทำงานร่วมกับผู้อื่น (Cooperating with others) ได้แก่ การทำงานกับผู้อื่นที่มีความสามารถในการใช้ภาษาเป้าหมาย

3.3 การคำนึงถึงผู้อื่นและแสดงความเข้าใจผู้อื่น (Empathizing with others) ได้แก่ การพัฒนาความเข้าใจด้านวัฒนธรรมของผู้อื่น และการคำนึงถึงความคิดและความรู้สึกของผู้อื่น

### องค์ประกอบของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ

จากการศึกษาแนวคิดกระบวนการของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบด้วย หลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา, หลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับการออกแบบการเรียนการสอน, หลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับการสอนที่เน้นภาระงาน Task-based Learning, หลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ Cognitive Academic Language Learning Approach: CALLA, หลักการแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับยุทธวิธีพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิชาการ, หลักการแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับกลยุทธ์การเรียนรู้ รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลการวิเคราะห์ผู้เรียน ผู้วิจัยนำมาพัฒนาเป็นรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยใช้ชื่อรูปแบบว่า “PPPTE Model” หรือ “รูปแบบ พีพีทีอี” และมีองค์ประกอบของรูปแบบการสอน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักการ วัตถุประสงค์ กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และเงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ ดังแผนภาพที่ 17



แผนภาพที่ 17 รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

จากแผนภาพที่ 18 รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีชื่อว่า “PPPTE” “พีพีทีอี” มีรายละเอียดขององค์ประกอบดังนี้

## 1. หลักการ

การบูรณาการการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ สำหรับทักษะการอ่านที่มีประสิทธิภาพที่จะนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิตต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์

เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

## 3. กระบวนการจัดการเรียนรู้

กระบวนการจัดการเรียนรู้ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน รายละเอียดดังต่อไปนี้

**ขั้นที่ 1 เตรียมการ (Planning)** เป็นขั้นที่ผู้สอนสำรวจและกระตุ้นพื้นฐานความรู้เดิมของผู้เรียนทั้งด้านคำศัพท์และไวยากรณ์ ผู้สอนเติมเต็มสิ่งที่ผู้เรียนขาดหรือมีพื้นฐานไม่เพียงพอ แล้วแนะนำหัวข้อการอ่าน ภาระงาน คำศัพท์ผ่านแนวการสอนที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ

**ขั้นที่ 2 ขั้นปฏิบัติการงานอ่าน (Performing reading task)** เป็นขั้นที่ผู้สอนสาธิตกลยุทธ์การเรียนรู้ ผู้เรียนทำความเข้าใจและปฏิบัติการงานอ่านและฝึกกลยุทธ์การเรียนรู้ที่มอบหมายโดยการทำงานกลุ่มและนำเสนองาน ผู้สอนใช้ภาษาอังกฤษในการเรียนการสอน

**ขั้นที่ 3 ขั้นฝึก (Practice)** เป็นขั้นที่ผู้เรียนฝึกการใช้ภาษาเพื่อให้เกิดความถูกต้องตรวจสอบการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ ผู้สอนเติมเต็มสิ่งที่ขาดให้กับผู้เรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้มา ฝึกการใช้ภาษาและกลยุทธ์การเรียนรู้ให้ถูกต้อง

**ขั้นที่ 4 ขั้นถ่ายโอน (Transfer)** เป็นขั้นที่ผู้เรียนนำความรู้และกลยุทธ์การเรียนรู้ที่ได้เรียนเชื่อมโยงกับสิ่งที่ตนมีอยู่ รวมทั้งถ่ายโอนกลยุทธ์การเรียนรู้และทักษะการอ่านเชิงวิชาการสู่ภาระงานขั้นต่อไป

**ขั้นที่ 5 ขั้นประเมินผล (Evaluation)** เป็นขั้นที่ผู้สอนประเมินผลภาระงาน สะท้อนพัฒนาการด้านทักษะอ่านเชิงวิชาการ และกลยุทธ์การเรียนรู้ โดยอาจให้ผู้เรียนประเมินตนเองด้วยวิธีการต่างๆ แสดงความคิดเห็น บันทึกสิ่งที่ได้พัฒนา รวมทั้งปัญหาและอุปสรรค

## 4. การวัดประเมินผล

การวัดประเมินผลตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ มีการวัดประเมินผู้เรียน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านทักษะการอ่านเชิงวิชาการ และด้านการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้

ด้านทักษะการอ่านเชิงวิชาการ คือ การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการที่มุ่งเน้นไปที่การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อเป็นพื้นฐานของการอ่าน บทความเชิงวิชาการ การอ่านรายงานต่างๆ ตลอดจนการอ่านบทคัดย่อ ซึ่งนอกจากผู้เรียนจะต้องมีความรู้ในเรื่องของ เทคนิคการกวาดสายตา การใช้ดิกชันนารี การอ่านประโยครูปแบบต่างๆ ที่มีความแตกต่างกันในโครงสร้างแล้ว ผู้เรียนควรมีทักษะการอ่านที่

เหมาะสมด้วย เช่น การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อหาข้อมูลเฉพาะทางในบทอ่าน, ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อรับทราบข้อมูลภาพรวมของบทอ่าน, อ่านแล้วผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาใหม่ที่เกี่ยวข้องกับความรู้ที่มีอยู่, อ่านแล้วผู้เรียนเขียนบางสิ่งบางอย่าง (ตามภาระงาน) ได้, อ่านแล้วผู้เรียนสามารถวิจารณ์หรือโต้แย้งได้, อ่านแล้วผู้เรียนได้เรียนรู้บางสิ่งบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาทางวิชาการ เป็นต้น

กลยุทธ์การเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการที่สามารถทำให้ผู้เรียนได้การแสดงตัวอย่างหลักแนวคิด สามารถระบุ หลักการ และการจัดระเบียบของบทอ่าน วางแผนวิธีการปฏิบัติภาระงานให้สำเร็จ การลำดับความคิดในการนำเสนอ, ผู้เรียนได้อ่านบทอ่านแล้วบอกคำสำคัญ เครื่องหมายทางภาษาศาสตร์ ประเภทของข้อมูลประเภทต่างๆ, ได้จัดการ หรือแสวงหาเงื่อนไขต่างๆที่ทำให้ตนเองเกิดการเรียนรู้, ได้ตรวจสอบความเข้าใจของตนเองขณะอ่าน, ได้ตรวจสอบผลงานเขียนและพูดขณะนำเสนอ, ได้ประเมินภาระงานของตน, ผู้เรียนได้ใช้สื่อประกอบการทำภาระงาน เช่น ดิกชันนารี หรือเอกสารตำราต่างๆ ผู้เรียนได้แยกแยะคำ คำเฉพาะ หรือแนวคิดตามคุณลักษณะ

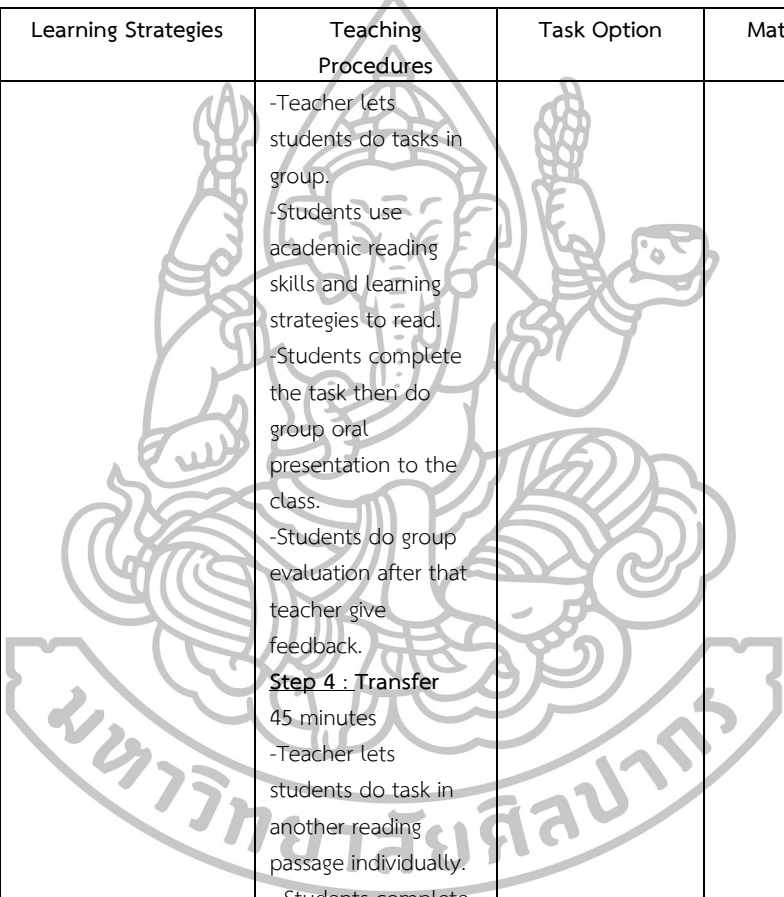
**5. เงื่อนไขสำคัญในการนำรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จ**

1. ผู้เรียนต้องมีความรู้และทักษะพื้นฐานสำหรับการเรียนรู้เนื้อหาใหม่
2. ใช้ภาระงานที่มีอบหมายเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้
3. การทำงานกลุ่มควรประกอบไปด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถในการเรียนรู้ที่หลากหลาย



PPPTE Model content table of specification Unit 1 Education

Unit No./Topic	Language Objectives	Linguistic Content	Learning Strategies	Teaching Procedures	Task Option	Materials	Evaluation	Remark
1 Education (3 hours)	-Students are able to identify and summarize the educational system.	<p><b>Function</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identifying and summarizing</li> </ul> <p><b>Structure</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Present simple tense</li> </ul> <p><b>Vocabulary</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-competency</li> <li>-application</li> <li>-encompass</li> <li>-cultivation</li> <li>-aesthetic</li> <li>-fundamental</li> <li>-enroll</li> <li>-regulation</li> <li>-pedagogy</li> <li>-oblige</li> </ul>	<p><b>Metacognitive Strategies</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Advance Organization</li> <li>-Organizational Planning</li> <li>-Selective Attention</li> <li>-Monitoring Comprehension</li> <li>-Monitoring Production</li> <li>-Self-assessment</li> </ul> <p><b>Cognitive Strategies</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Resourcing</li> <li>- Grouping</li> <li>- Note-taking</li> <li>-Elaboration of prior Knowledge</li> <li>-Summarizing</li> <li>-Imagery</li> <li>-Making Inferences</li> </ul> <p><b>Social/Affective Strategies</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Questioning for Clarification</li> <li>-Cooperation</li> <li>-Self-Talk</li> </ul>	<p><b>Step 1 : Planning</b> 30 minutes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher introduces tasks, explores and stimulates student's existing knowledge. Then teacher lets students use resources with unknown vocabulary and do exercises.</li> </ul> <p><b>Step 2 : Performing reading task</b> 30 minutes</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Teacher introduces tasks and CALLA procedures and learning strategies by naming, modeling and explaining.</li> </ul> <p>- Teacher models learning strategies.</p> <p><b>Step 3 : Practice</b> 45 minutes</p>	<p><b>Input:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vocabulary</li> <li>-Worksheets</li> </ul> <p><b>Condition:</b></p> <p>The students are allowed to do the activities in group describing Educational system and related topic in education.</p> <p><b>Process:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Group work</li> <li>-Completing the semantic map and other exercises.</li> <li>-Do the group oral presentation.</li> </ul> <p>Individual</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Completing the semantic map and other exercises.</li> </ul>	-A set of reading material unit 1	-Semantic map -Reading log	-

Unit No./Topic	Language Objectives	Linguistic Content	Learning Strategies	Teaching Procedures	Task Option	Materials	Evaluation	Remark
				 <ul style="list-style-type: none"> <li>-Teacher lets students do tasks in group.</li> <li>-Students use academic reading skills and learning strategies to read.</li> <li>-Students complete the task then do group oral presentation to the class.</li> <li>-Students do group evaluation after that teacher give feedback.</li> <li><b>Step 4 : Transfer</b></li> <li>45 minutes</li> <li>-Teacher lets students do task in another reading passage individually.</li> <li>- Students complete the task by transferring their academic reading skills and learning</li> </ul>				

Unit No./Topic	Language Objectives	Linguistic Content	Learning Strategies	Teaching Procedures	Task Option	Materials	Evaluation	Remark
				<p>strategies to other tasks.</p> <p><b>Step 5 : Evaluation</b>  <u>30 minutes</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher lets students do reading log.</li> <li>- Teacher does an observation sheet.</li> <li>-The teacher checks students' answer in their work sheet and check their learning strategy.</li> <li>-Teacher and students together reflect and discuss an evaluation.</li> </ul>				



## Lesson Plan

### Unit 1: Education

**Subject:** English for Teacher

**Class:** 3<sup>rd</sup> Year English Education Students,

Faculty of Education and Development Sciences

**Time:** 3 periods

**Content:** Educational system

**Unit Objective:** 1. Students will be able to identify and summarize the educational system and related topic about education.

**Materials:** 1. A set of reading material unit 1

Procedures	Teacher's Role	Students' role	Evaluation
<b>1. Planning</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introduce the lesson and explain objectives then ask students questions to activate their background knowledge and let them get ready for the lesson.</li> <li>- Let students do activities related to the unit.</li> <li>-Let students use a dictionary to find their closest meanings of unknown vocabularies listed.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Remind yourself of what you know the important of education. Try to relate background knowledge to the topic.</li> <li>- Do activities and discuss with friends and teacher.</li> <li>- Use a dictionary to find the meaning of unknown vocabularies.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher's observation form</li> </ul>
<b>2. Performing Reading Task</b>	<p>Topic: Education</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Model the student learning strategies on how to read academic passage, how to Identify and learning important information, how to find the</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observe the teacher on how to use learning strategies to accomplish the task.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher models the strategies</li> </ul>

Procedures	Teacher's Role	Students' role	Evaluation
	<p>main idea in the text, how to do note-taking also how to summarize the reading passage.</p>		
<b>3. Practice</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Assign students to read and complete the task in group.</li> <li>- Go around and help if needed.</li> <li>- Let group's representative to do oral presentation to the class.</li> <li>- Let students look at sentences in reading passage to find the language focus of this unit, then let them to analyze and do the summary .</li> <li>- Help students brainstorm language focus from the lesson, and then discuss together.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Read and discuss with friends about the Education system then complete the task.</li> <li>- Do group's oral presentation to the class.</li> <li>- Write down language focus on the worksheet then practice doing exercises.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher's observation form</li> </ul>
<b>4. Transfer</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Let students do the reading task individually to complete the semantic map according to the topic.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Work individually and complete the task by transferring academic reading skills and learning strategies to this task.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher's observation form</li> </ul>
<b>5. Evaluation</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Let students summarize on what they've learned and reflect their learning strategy on their reading log.</li> <li>- Do an observation sheet.</li> <li>- Check students' answer in their worksheet and check their learning strategy.</li> <li>- Together with students reflect and discuss an evaluation.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Write down on reading log.</li> <li>- Discuss the evaluation with teacher.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Teacher's observation form</li> <li>- Reading log</li> </ul>

## Unit 1

## EDUCATION

I. Planning

Directions: Think individually then answer these questions.



1. What is education?

\_\_\_\_\_

Is education important to all mankind? Why?

\_\_\_\_\_

In your opinion, what is the purpose of educational system?

\_\_\_\_\_

Directions: Interview three of your friends about their future plan of education.

Name	The highest education level	Remark
1.		
2.		
3.		

Challenge: EDUCATION		
Teacher models learning strategies	Learning strategy name	Strategy description
Teacher: Before I read the passage, I will look through these words in a dictionary and find their synonyms. For example, I see these 10 words then I know that I have to match the information quickly and effectively by using a dictionary. I have to know their part of speech first then try to find out their meaning.	<b>Cognitive strategy</b> -Resourcing	-Using reference materials- dictionary

### Vocabulary

Directions: Use a dictionary finding their synonyms.

- |                       |                 |
|-----------------------|-----------------|
| 1. competency (n.)    | a. gorgeous     |
| 2. application (n.)   | b. enforce      |
| 3. encompass (v.)     | c. primary      |
| 4. cultivation (n.)   | d. capability   |
| 5. aesthetic (n.)     | e. horticulture |
| 6. fundamental (adj.) | f. join         |
| 7. enroll (v.)        | g. enclose      |
| 8. regulation (n.)    | h. operation    |
| 9. pedagogy (n.)      | i. imperative   |
| 10. oblige (v.)       | j. coaching     |

## II. Performing reading task

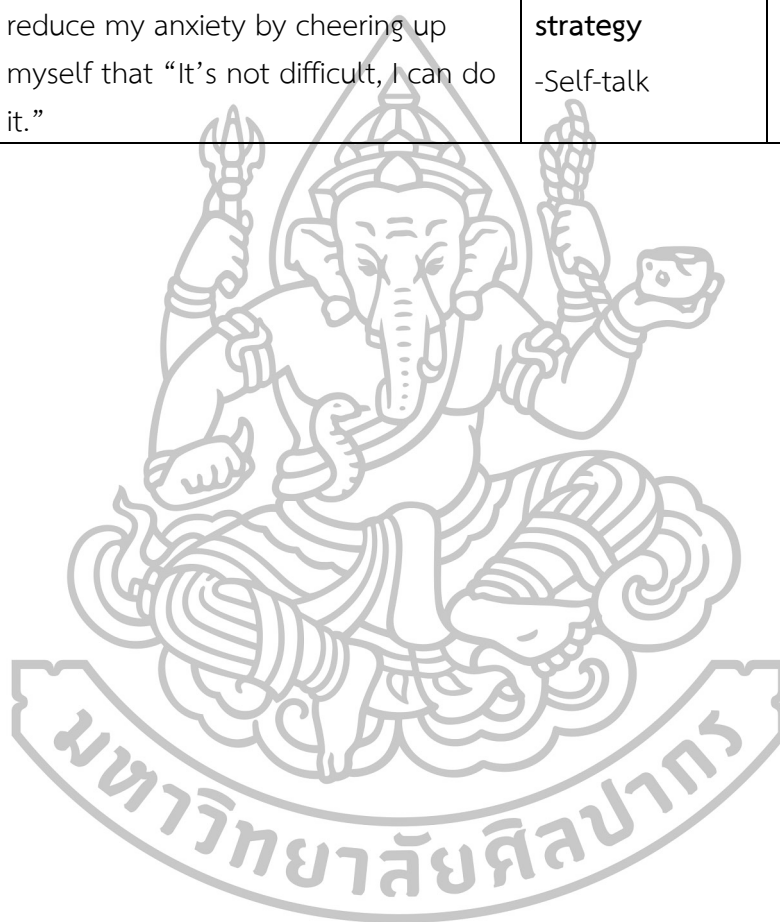
**Modeling**

Challenge: EDUCATION			
Text	Teacher models learning strategies	Learning strategy name	Strategy description
	Teacher: Actually before I will do anything, I have to plan first. This time also I will plan how to study this passage and accomplish the task.	<b>Metacognitive strategy</b> -Planning (Self-management)	-Plan when, where and how to study
	Teacher: Before I read the passage, I have to ask myself what I do already know about this passage. Yes, of course. I can notice from the word “education” then I realize that I’ve got some background knowledge about because I’m in this field. So it means that I should know something about and it will relate to me.	<b>Cognitive strategy</b> -Elaborating prior knowledge	-Use what you know -Use background knowledge
	Teacher: I’m visualizing a picture of my books, pencils and many educational stuffs then I can do mental image.	<b>Cognitive strategy</b> -Visualize	-Using mental or real picture to learn new information or solve a problem
	Teacher: Next, I have to plan how to accomplish the given task by sequencing my idea. First, I have to read the instruction carefully. Then I plan what to do.	<b>Metacognitive strategy</b> -Planning (Organizational planning)	-Plan what to do
The passage title	Teacher: When I saw the passage title, it helps me get the idea of education. The writer will tell about educational systems and different level of education.	<b>Metacognitive strategy</b> -Planning (Advance Organization)	- Preview

Challenge: EDUCATION			
The passage title	Teacher: From the passage title and picture, I do predict about what's going on the education. Will the writer talk about? General or specific education?	<b>Cognitive strategy</b> - Making Inferences	- Predict
	Teacher: Right now, I will skim the text for more scope because Skimming refers to the process of reading only main ideas within a passage to get an overall impression of the content of a reading selection. First, Read the title then read the introduction or the first paragraph. After that read the first sentence of every other paragraph. Next, read any headings and sub-headings and notice any pictures, charts, or graphs and also notice any italicized or boldface words or phrases. Finally, read the summary or last paragraph.	<b>Metacognitive strategy</b> -Planning (Advance Organization)	-Skim
The first paragraph	Teacher: When I read the first paragraph, "Education encompasses both the teaching and learning of knowledge, proper conduct, and technical competency. It thus focuses on the cultivation of skills, trades or professions, as well as mental, moral & aesthetic development." Then I can guess from the context this passage will be mainly about the importance of education.	<b>Cognitive strategy</b> - Making Inferences	-Guess from context

Challenge: EDUCATION			
	Teacher: While I'm reading, I have to think and check my comprehension.	<b>Metacognitive strategy</b> -monitoring (monitoring comprehension)	-Think while reading
The second paragraph	Teacher: Now we are going to read the second paragraph "Formal education consists of systematic instruction, teaching and training by professional teachers. This consists of the application of pedagogy and the development of curricula." In this paragraph, the writer mention on formal education that is another kind of education. So the main idea is <b>the description of formal education</b> and its details. I should do my written summary.	<b>Cognitive strategy</b> - Summarizing	-Say or write the main idea
	Teacher: Next, I will do note-taking to help me understand clearly about this passage.	<b>Cognitive strategy</b> -Note-taking	-Take note on idea map, T-list, etc.
	Teacher: There is a group work activity after read the passage so how can we understand and complete the task. Maybe we have to organize and share paragraph to read then prepare for the oral presentation.	<b>Social/Affective strategy</b> -Cooperating	-Work with classmate
	Teacher: I have to think and check while I'm speaking and writing task. Is it complete for my written and oral presentation? Are there anything that I have to work more?	<b>Metacognitive strategy</b> -monitoring (monitoring production)	-Think while speaking/ writing

Challenge: EDUCATION			
	Teacher: While I'm doing a group work to summarize, I'm not sure about the meaning of the vocabulary. Then I ask questions to clarify all questions I had.	<b>Social/Affective strategy</b> -Questioning for clarification	- Ask questions
	Teacher: While I'm reading, I try to reduce my anxiety by cheering up myself that "It's not difficult, I can do it."	<b>Social/Affective strategy</b> -Self-talk	-Think positive!





### Sample paragraph for strategy modeling

#### Education

1. Education encompasses both the teaching and learning of knowledge, proper conduct, and technical competency. It thus focuses on the cultivation of skills, trades or professions, as well as mental, moral & aesthetic development.

2. Formal education consists of systematic instruction, teaching and training by professional teachers. This consists of the application of pedagogy and the development of curricula.

#### III. Practice



1. Education encompasses both the teaching and learning of knowledge, proper conduct, and technical competency. It thus focuses on the cultivation of skills, trades or professions, as well as mental, moral & aesthetic development.

2. Formal education consists of systematic instruction, teaching and training by professional teachers. This consists of the application of pedagogy and the development of curricula.

3. The right to education is a fundamental human right. Since 1952, Article 2 of the first Protocol to the European Convention on Human Rights obliges all signatory parties to guarantee the right to education. At world level, the United Nations'

International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights of 1966 guarantees this right under its Article 13.

4. Educational systems are established to provide education and training, often for children and the young. A curriculum defines what students should know, understand and be able to do as the result of education. A teaching profession delivers teaching which enables learning, and a system of policies, regulations, examinations, structures and funding enables teachers to teach to the best of their abilities. Sometimes educational systems can be used to promote doctrines or ideals as well as knowledge, which is known as social engineering. This can lead to political abuse of the system, particularly in totalitarian states and government.

5. Primary (or elementary) education consists of the first years of formal, structured education. In general, primary education consists of six or seven years of schooling starting at the age of 5 or 6, although this varies between, and sometimes within, countries. Globally, around 70% of primary-age children are enrolled in primary education, and this proportion is rising.

6. In most contemporary educational systems of the world, secondary education consists of the second years of formal education that occur during adolescence. It is characterized by transition from the typically compulsory, comprehensive primary education for minors, to the optional, selective tertiary, "post-secondary", or "higher" education (e.g., university, vocational school) for adults.

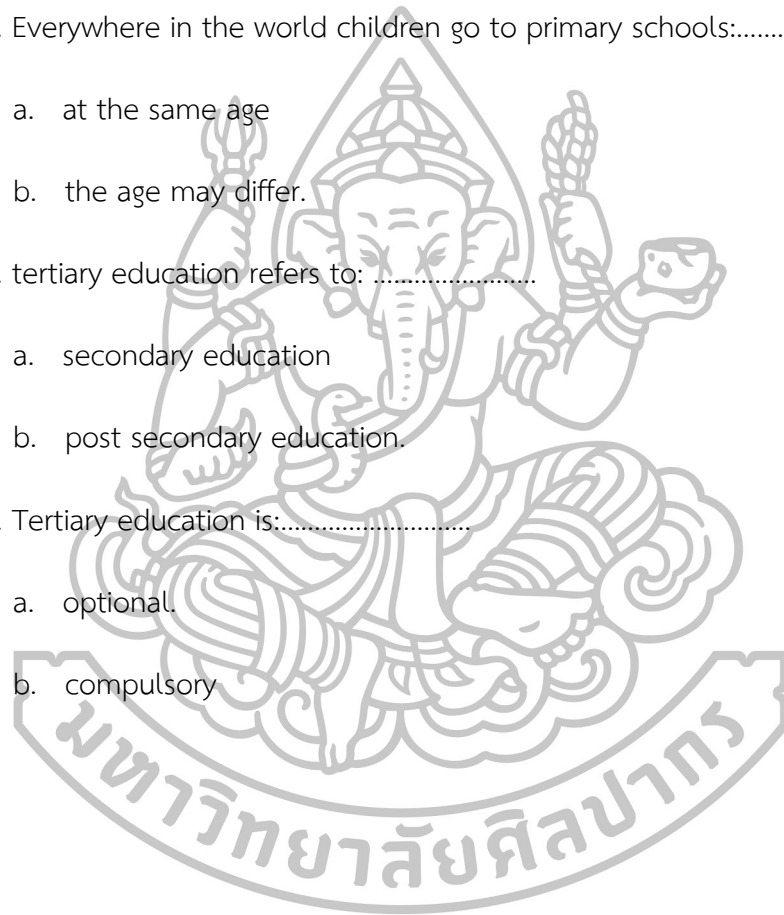
7. Higher education, also called tertiary, third stage, or post secondary education, is the non-compulsory educational level that follows the completion of a school providing a secondary education, such as a high school or secondary school. Tertiary education is normally taken to include undergraduate and postgraduate education, as well as vocational education and training. Colleges and universities are the main institutions that provide tertiary education. Collectively, these are sometimes known as tertiary institutions. Tertiary education generally results in the receipt of certificates, diplomas, or academic degrees.

Source:

[http://www.myenglishpages.com/site\\_php\\_files/reading\\_education.php](http://www.myenglishpages.com/site_php_files/reading_education.php)

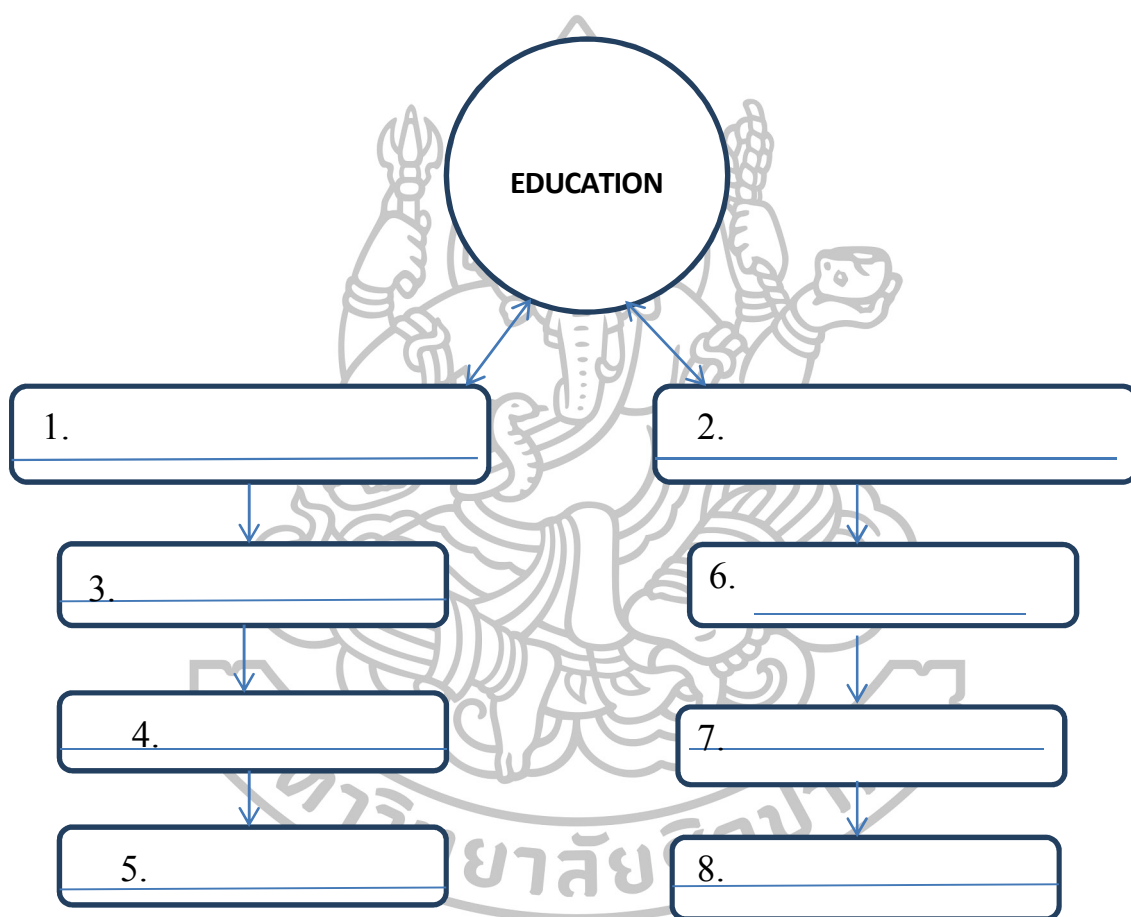
Directions: Choose the best answer.

1. a definition of education includes:.....
  - a. the process of teaching,
  - b. the process of teaching and learning
2. Everywhere in the world children go to primary schools:.....
  - a. at the same age
  - b. the age may differ.
3. tertiary education refers to: .....
  - a. secondary education
  - b. post secondary education.
4. Tertiary education is:.....
  - a. optional.
  - b. compulsory



Task I. After reading, do the group work and report to the class.

formal education	teaching	primary education	higher education
education systems	training	systematic instruction	secondary education



### Language focus

From the passage below, there are sentences shows grammatical structures as follows,

- Education encompasses both the teaching and learning of knowledge.
- Formal education consists of systematic instruction, teaching and training by professional teachers.
- The right to education is a fundamental human right.

Students summarize the rules of present simple tense.

### **Present Simple Tense**

Directions: Complete the sentences. Use the present simple form of the verb in parentheses.

1. Educational systems .....(be)established to provide education and training, often for children and the young.
2. A teaching profession .....(deliver) teaching which enables learning, and a system of policies, regulations, examinations, structures and funding enables teachers to teach to the best of their abilities.
3. Primary (or elementary) education .....(consist) of the first years of formal, structured education.

Challenge: EDUCATION		
Teacher models learning strategies	Learning strategy name	Strategy description
Teacher: After I read the passage and did exercises, I have to judge how well I have accomplished my task so I will reflect my learning strategies by completing the given table.	<b>Metacognitive strategy</b> -Evaluating (Self-assessment)	-Reflect on what you learned

Directions: Reflect your learning strategy by completing this table.

Strategy Name	Purpose	Example
<u>Metacognitive strategies</u>		
<b>Planning</b>		
- Advance organization	(preview, skim, gist)	
- Organizational planning	(plan what to do)	
- Self-management	(Plan when, where, and how to study)	
<b>Monitoring</b>		
- Monitoring comprehension	(think while listening, think while reading)	
- Monitoring Production	(think while speaking, think while writing)	
<b>Evaluating</b>		
- Self-assessment	(check back, keep a learning log, reflect on what you learned)	

Strategy Name	Purpose	Example
<b><u>Metacognitive strategies</u></b>		
<b><u>Cognitive strategies</u></b> - Resourcing	(use reference materials)	
- Note-taking	(take notes on idea maps, T-list, etc.)	
- Elaboration of prior knowledge	(use what you know, use background knowledge, make analogies)	
- Summarizing	(say or write the main idea)	
- Imagery	( Visualize, make a picture)	
- Making inference	(use context clues, guess from context predict)	
<b><u>Social/ Affective strategies</u></b>		
- Questioning for clarification	( ask questions)	
- Cooperation	(cooperate, work with classmates, coach each other)	
- Self-talk	(think positively)	

#### IV. Transfer

##### Importance of Education in the Modern World



1. Education is an important tool that is applied in the contemporary world to succeed, as it mitigates the challenges which are faced in life. The knowledge gained through education enables individuals' potential to be optimally utilized owing to training of the human mind. This opens doors of opportunities enables individual to achieve better prospects in career growth. Education has played a paramount role in the modern industrial world. This is attributed to the fact prospective employees must be qualified adequately to perform various tasks effectively. Industries entail resources that are sufficiently equipped with the modern technology to suit the needs and wants of the society. This thus, makes education to become a norm for services in all industrial sectors. The primary skills and the ability to apply the skills is the basis for evaluating the market.

2. The foundation of the society is based on education since it brings economic and social prosperity. Gaining education enhances an individual to live a respectful life in the society. This is because education offers a setting in which culture and values of a society are developed. In this respect, education in modern society provides a forum where the society examines its issues and identifies solutions. The advancement of a society both economically and socially is by gaining education which consequently enables them to run a modern society.



3. Career wise, education is the foundation of developing individuals by providing knowledge regarding humanity the world over. Individuals in the society acquire new approaches in life that build opinions on the economical and social life. Education enables the society to interpret the world around them rightly, innovating to new ways and means that conform to their environment.

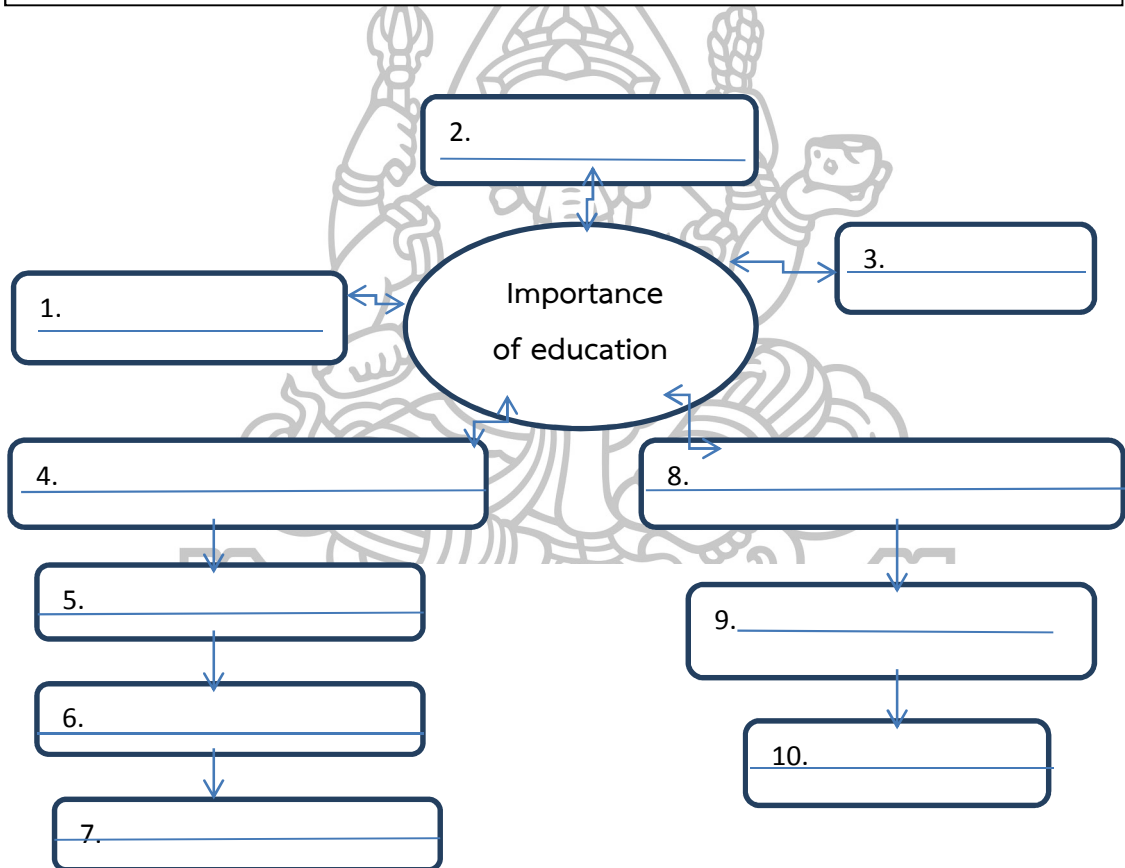
4. The current advancement in technology has been enhanced largely by education, as individuals are able to apply the skills acquired in real life leading to innovations. Employment in the contemporary world is based on education, as employees must possess the required skills that correspond with the current technology to perform their tasks. Prospective employees must be equipped with skill for them to cope with ever advancing technology in all industrial and agricultural sectors. Therefore, education has become a basic principle to measure the labor market on the basis of essential skills and the ability to appropriate them through suitable communication.

5. Education has played a major role in the modern life to all individuals in the society. It has enabled societies to prosper both socially and economically by enabling them to develop common culture and values. It is through education that Technological advancement has been realized enabling communication and production of cost effective products and services to the society at large.

*Source: <http://www.thetouchofclasschoir.com/essay-example-on-importance-of-education-in-the-modern-world.html>*

Task II. Individual work. After reading, do the summary of this passage by completing this map.

Success	Technological advancements	Social prosperity	Skills
Opportunities	Labor market	Foundation of society	Career
Social status	Economic prosperity		



V. EvaluationMy Reading Log

Name \_\_\_\_\_ ID \_\_\_\_\_

Unit \_\_\_\_\_

Date \_\_\_\_\_

1. When I read the passage, what academic reading skill that I've got is?

\_\_\_\_\_

As I read, I used these learning strategies...Please circle and give examples

Strategy Name	Purpose	Example
<u>Metacognitive strategies</u>		
<b>Planning</b>		
- Advance organization	(preview, skim, gist)	
- Organizational planning	(plan what to do)	
- Self-management	(Plan when, where, and how to study)	
<b>Monitoring</b>		
- Monitoring comprehension	(think while listening, think while reading)	
- Monitoring Production	(think while speaking, think while writing)	
<b>Evaluating</b>		
- Self-assessment	(check back, keep a learning log, reflect on	

Strategy Name	Purpose	Example
<u>Metacognitive strategies</u>		
	what you learned)	
<u>Cognitive strategies</u>	(use reference materials)	
- Resourcing		
- Note-taking	(take notes on idea maps, T-list, etc.)	
- Elaboration of prior knowledge	(use what you know, use background knowledge, make analogies)	
- Summarizing	(say or write the main idea)	
- Imagery	( Visualize, make a picture)	
- Making inference	(use context clues, guess from context predict)	
<u>Social/ Affective strategies</u>		
- Questioning for clarification	( ask questions)	
- Cooperation	(cooperate, work with classmates, coach each other)	
- Self-talk	(think positively)	

2. This is an easy passage for me:

3. This is a difficult passage for me:

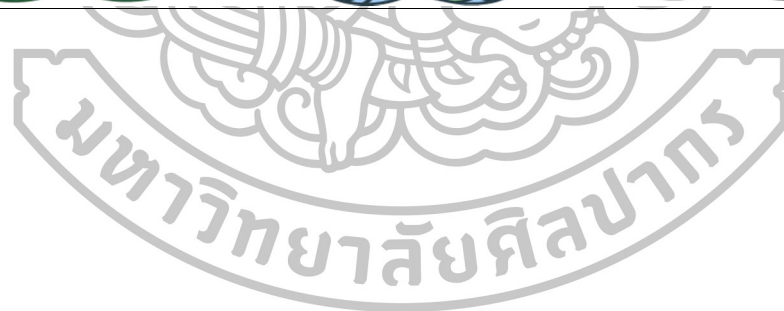
4. I need more help with:
5. My understanding of this reading was.....poor      fair      good      great
6. This is how I feel about English for teacher this week. Circle the words that are true.

successful      confused      relaxed      interested      bored      excited

happy      worried      upset

7. This is where I got help this week: Circle the words that are true.

my teacher      my friend      my classmate      my parents





ตารางที่ 20 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ โดยการจัดอันดับ 5 ระดับ

ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม สอดคล้อง
	1	2	3	4	5			
<b>1. การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบการสอน(ภาพรวม)</b>								
1.1. การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบมีความเหมาะสมครอบคลุมความต้องการจำเป็นของการส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
1.2. องค์ประกอบของรูปแบบแต่ละองค์ประกอบมีความสัมพันธ์ สอดคล้อง ส่งเสริมซึ่งกันและกัน	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
<b>2. องค์ประกอบของรูปแบบการสอน (แต่ละองค์ประกอบ)</b>								
2.1 องค์ประกอบเชิงหลักการและวัตถุประสงค์								
2.1.1 หลักการของรูปแบบมีความเหมาะสมสอดคล้องกับแนวคิดและทฤษฎีพื้นฐานสามารถใช้เป็นกรอบในการกำหนดกิจกรรมการสอน แสดงให้เห็นจุดเน้นในการสอน	5	5	4	4	5	4.60	0.55	มากที่สุด

ตารางที่ 20 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ โดยการจัดอันดับ 5 ระดับ (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\bar{X}$	S.D.	ระดับความเหมาะสมสอดคล้อง
	1	2	3	4	5			
2.1.2. วัตถุประสงค์มีความเหมาะสมชัดเจนสามารถแสดงถึงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดในตัวผู้เรียน	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
2.1.3. หลักการและวัตถุประสงค์มีความสอดคล้องกัน	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2. องค์ประกอบเชิงกระบวนการ								
2.2.1. กระบวนการสอนมีขั้นตอนครบถ้วนเหมาะสมและสอดคล้องต่อเนื่องกัน	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2.2. ขั้นตอนการสอนมีความเหมาะสม สามารถทำให้การสอนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
2.2.3. ขั้นตอนการสอนมีความสอดคล้องกับหลักการและวัตถุประสงค์	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
2.3. องค์ประกอบเชิงเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้								
2.3.1. ปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักการและวัตถุประสงค์	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด
2.3.2. ปัจจัยสนับสนุนมีความเหมาะสมสอดคล้องกับกระบวนการสอน	5	5	5	4	5	4.80	0.45	มากที่สุด



ตารางที่ 21 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ โดยจัดอันดับ 5 ระดับ

ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง
	1	2	3	4	5			
1. สาระสำคัญในคู่มือ								
1.1 แนวทางในการนำรูปแบบการสอนไปใช้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
1.2 ความเป็นมาและความสำคัญของรูปแบบการสอน	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
1.3 แนวคิด หลักการ และทฤษฎีที่ใช้ในการพัฒนา รูปแบบการสอน	5	5	5	5	3	4.60	0.89	มากที่สุด
1.4 องค์ประกอบของรูปแบบการสอน	5	5	5	5	5	4.00	0.45	มากที่สุด
1.5 ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอน	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
1.6 ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผล	5	5	5	5	3	4.60	0.89	มากที่สุด

ตารางที่ 21 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของคู่มือการใช้รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ โดยจัดอันดับ 5 ระดับ (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง
	1	2	3	4	5			
2. รายละเอียดในคู่มือมีความชัดเจนเพียงพอที่จะทำให้ผู้ที่ต้องการนำรูปแบบการสอนนี้ไปใช้เข้าใจในองค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบการสอน ทราบถึงสิ่งที่ต้องศึกษา จัดเตรียมและใช้รูปแบบการสอนนี้ในการดำเนินการสอนอย่างราบรื่นและบรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของรูปแบบการสอน	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
3. แนวทางในการนำรูปแบบการสอนไปใช้มีความชัดเจนเพียงพอสำหรับการนำรูปแบบการสอนไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดกับผู้เรียน	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด

ตารางที่ 22 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ โดยการจัดอันดับ 5 อันดับ

ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง
	1	2	3	4	5			
1. สาระสำคัญสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2. จุดประสงค์การเรียนรู้								
2.1 สอดคล้องกับเนื้อหา	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
2.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด
2.3 สอดคล้องกับการประเมินผล	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
3. เนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4. กิจกรรมการเรียนรู้								
4.1 สอดคล้องกับรูปแบบการสอน	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.3 สอดคล้องกับเนื้อหา	5	5	5	5	4	4.80	0.45	มากที่สุด

ตารางที่ 22 ผลการตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ โดยการจัดอันดับ 5 อันดับ (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง
	1	2	3	4	5			
5. สื่อการเรียนการสอนสอดคล้องกับกิจกรรมการสอน	5	5	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
6. การประเมินผล								
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด
6.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการสอน	5	5	4	5	5	4.80	0.45	มากที่สุด





ภาคผนวก ง

ผลการหาประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนว  
การเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและ  
กลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 23 ผลการหาประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ )ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและ  
 แนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการกับกลุ่มทดลองใช้ (tryout)  
 รูปแบบในขั้นตอนการออกแบบและพัฒนา (Design and Development)

คนที่	คะแนนระหว่างเรียน								คะแนน หลังเรียน (60)
	บทที่ 1 (10)	บทที่ 2 (24)	บทที่ 3 (10)	บทที่ 4 (15)	บทที่ 5 (15)	บทที่ 6 (11)	บทที่ 7 (22)	บทที่ 8 (22)	
1	8	22	10	13	13	9	16	20	45
2	9	22	10	13	13	11	18	18	44
3	10	21	8	13	15	9	16	16	45
4	10	22	10	15	15	11	18	18	48
5	9	22	10	15	13	11	18	20	50
6	8	22	10	15	13	9	18	18	50
7	8	22	8	13	13	9	14	16	40
8	10	21	10	15	15	9	18	22	53
9	10	22	8	11	11	11	12	14	42
10	10	22	10	13	13	11	16	16	51
11	8	20	10	15	15	11	12	12	40
12	10	20	10	15	15	11	14	14	44
13	10	20	8	11	13	9	14	16	48
14	8	22	10	15	11	9	16	18	49
15	10	24	8	15	13	9	16	20	52
16	10	24	10	15	15	11	16	20	52
17	10	24	10	15	11	11	12	16	46
18	10	20	10	15	13	11	14	20	51
19	8	22	10	15	15	9	16	20	54
20	10	20	8	15	15	11	12	14	49
21	10	20	10	15	13	11	12	16	53
22	10	21	10	15	13	11	10	12	46
23	10	22	10	15	15	11	16	20	55
24	10	24	10	15	15	9	18	20	54
25	10	22	10	13	13	9	16	16	48
26	10	24	8	15	11	9	18	20	55
27	8	20	10	15	13	9	18	20	52
28	8	20	10	15	15	11	18	14	49
29	10	21	10	15	15	11	16	14	45
30	10	22	10	13	13	11	16	20	52
31	8	24	8	15	15	11	12	14	47
32	8	21	10	15	15	11	14	22	50

ตารางที่ 23 ผลการหาประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ )ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและ  
 แนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการกับกลุ่มทดลองใช้ (tryout)  
 รูปแบบในขั้นตอนการออกแบบและพัฒนา (Design and Development) (ต่อ)

คนที่	คะแนนระหว่างเรียน								คะแนน หลังเรียน (60)
	บทที่ 1 (10)	บทที่ 2 (24)	บทที่ 3 (10)	บทที่ 4 (15)	บทที่ 5 (15)	บทที่ 6 (11)	บทที่ 7 (22)	บทที่ 8 (22)	
33	10	24	10	13	15	9	12	20	47
34	10	22	10	13	15	11	14	16	45
35	8	22	8	12	11	9	14	16	48
36	10	24	10	13	13	11	18	20	52
37	10	24	10	11	13	9	17	18	49
38	8	20	8	12	11	9	14	14	47
39	8	20	8	10	11	9	12	14	42
40	8	20	8	12	11	9	14	14	44

N	$E_1$	$E_2$
40 คน	80.54	85.31



ตารางที่ 24 ผลการหาประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน และแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการกับกลุ่มตัวอย่างการวิจัยใน ขั้นตอนการนำไปใช้ (Implementation)

คนที่	คะแนนระหว่างเรียน								คะแนน หลังเรียน (60)
	บทที่ 1 (10)	บทที่ 2 (24)	บทที่ 3 (10)	บทที่ 4 (15)	บทที่ 5 (15)	บทที่ 6 (11)	บทที่ 7 (22)	บทที่ 8 (22)	
1	7	17	7	10	10	7	16	16	45
2	8	19	8	11	11	9	18	20	44
3	7	15	6	10	8	6	14	16	41
4	8	19	10	15	15	11	22	20	48
5	10	21	10	15	15	11	22	20	50
6	8	18	8	11	12	9	20	20	50
7	8	20	8	10	9	9	20	20	40
8	10	22	10	15	15	11	20	20	53
9	8	19	6	9	9	8	18	18	42
10	8	16	7	10	12	7	18	20	51
11	7	16	6	7	9	6	18	16	40
12	7	18	6	12	13	9	19	20	44
13	8	15	6	12	13	8	18	18	48
14	8	22	8	15	15	9	19	20	49
15	8	15	6	10	12	8	16	17	52
16	10	22	10	15	15	9	20	20	52
17	7	21	10	15	15	11	19	22	46
18	10	22	10	15	15	11	20	20	51
19	10	22	10	15	15	11	22	22	54
20	10	18	10	15	15	11	22	22	49
21	10	16	7	12	11	8	18	20	53



ตารางที่ 24 ผลการหาประสิทธิภาพ ( $E_1/E_2$ ) ของรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงาน และแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการกับกลุ่มตัวอย่างการวิจัยใน ขั้นตอนการนำไปใช้ (Implementation) (ต่อ)

คนที่	คะแนนระหว่างเรียน								คะแนน หลังเรียน (60)
	บทที่ 1 (10)	บทที่ 2 (24)	บทที่ 3 (10)	บทที่ 4 (15)	บทที่ 5 (15)	บทที่ 6 (11)	บทที่ 7 (22)	บทที่ 8 (22)	
22	8	18	8	13	13	9	17	18	44
23	10	15	8	9	12	7	16	15	55
24	8	19	8	11	12	9	20	22	54
25	7	19	8	12	13	9	20	20	46
26	8	13	6	12	12	7	19	20	55
27	6	14	8	13	13	9	20	20	52
28	6	15	7	9	15	8	18	16	49
29	6	20	8	11	12	11	22	22	45
30	7	16	8	10	12	9	17	19	52
31	6	18	10	12	13	11	17	22	43
32	7	19	7	11	12	9	16	18	50
33	6	20	8	13	13	11	20	19	47
34	8	19	8	13	13	9	18	18	45

N	$E_1$	$E_2$
34 คน	80.34	82.03



ภาคผนวก จ  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร

A table of Pre-post test specification for PPTE Model

Language content/skills	Unseen passage 1 kindergarten 5 items	Unseen passage 2 depression 22 items	Unseen passage 3 College transition 14 items	Unseen passage 4 UK campus 19 items	Number of item	Weight/Time	Test type	Scoring Criteria
1. Seek&Inform Information	1	5	3	4	13	60 points/ 180 mins.	-Four-choice multiple choice -Matching	0-1
2. Compare	1	4	3	3	11			
3. Order	1	4	2	5	12			
4. Classify	1	3	2	2	8			
5. Analyze	1	2	1	2	6			
6. Infer		2	2	2	6			
7. Justify and Persuade		2	1	1	4			
Total	5	22	14	19	60			



## แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ

### นียม

ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ หมายถึง คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการสำหรับนิสิตระดับปริญญาตรีก่อนและหลังเรียน (Pre-test และ Post-test) โดยใช้รูปแบบการสอน แบบทดสอบประกอบด้วย บทความจำนวน 4 เรื่อง โดยมีข้อความแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือกและแบบจับคู่ จำนวน 60 ข้อ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน รวม 60 คะแนน โดยวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการใน 10 ด้าน คือ 1) การแสวงหาและให้ข้อมูล (Seek & inform Information) 2) การเปรียบเทียบ (Compare) 3) การจัดลำดับ (Order) 4) การแยกประเภท (Classify) 5) การวิเคราะห์ (Analyze) 6) การอนุมาน (Infer) 7) การให้เหตุผลและชักชวน (Justify and Persuade) 8) การแก้ปัญหา (Solve Problems) 9) การสังเคราะห์ (Synthesize) 10) การประเมินผล (Evaluate)

ทัศนีย์ จันตียะ



### คำชี้แจง

แบบทดสอบนี้วัดอุปสงค์เพื่อวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ  
สำหรับนิสิตระดับปริญญาตรี

### ลักษณะแบบทดสอบ

แบบทดสอบฉบับนี้ เป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือกและแบบจับคู่ เลือกคำตอบ 1  
คำตอบที่ถูกต้องที่สุด จำนวน 60 ข้อ

### วิธีการตอบ

ให้ใช้ปากกาเขียนเครื่องหมาย X หรือเขียนตัวอักษรลงช่องสี่เหลี่ยมในกระดาษคำตอบ

### เกณฑ์การให้คะแนน

(คะแนนเต็ม 60 คะแนน) ข้อ 1-60 ข้อละ 1 คะแนน



## Pre-Post Exam for PPTE Model in English for Teachers Course

(02198323) Second Semester/ Academic year 2015

---

Directions: Read the passages and choose the best answer. (60 items)

Passage 1

The kindergarten child will develop many interests in the world around him and the teacher can use field trips to the school ground or around the block to arouse interests to the point of having projects grow out of these experiences. For example, a story about building or pets, plus a walk around the school yard with the teacher pointing out the things described in a story, can generate ideas for many pictures done with crayons or paints. The child is thus developing ways of communicating. He uses his picture and talks about his experience. The regular routines of the days in kindergarten helps children establish certain patterns of living. Going to the toilet, washing hands, and getting drinks all help in establishing habits of orderly living. All of these things are part of a maturity schedule which prepares a child for his next stage of growth.

1. The main idea of this passage concerns
  - A. the development of kindergarten children.
  - B. communication patterns of young children.
  - C. the maturation of children.
  - D. living patterns of children.
2. The field trips referred to in the passage would be
  - A. rather long trips.
  - B. confined to the vicinity of the school.
  - C. good opportunities to get out of the classroom.
  - D. part of the regular routine.

3. Habits established in kindergarten should .....
- A. be changed by the parents.
  - B. be carefully monitored by the teacher.
  - C. generate ideas about life.
  - D. get the child ready for the next growth period.
4. The value of field trips is .....
- A. that the child will gain ideas for future school projects.
  - B. that the child will learn to be independent.
  - C. that the child will meet new friends.
  - D. none of the above.
5. In the passage, the phrase “these experiences” refers to.....
- A. many interests
  - B. the teachers
  - C. field trips
  - D. projects

### Passage 2

A) Depression, symptoms of which can range from insomnia, lack of concentration and fatigue to emotional paralysis and suicidal thoughts, has always been considered a disease of life’s middle or later years, but doctors are now reporting a surprising **surge** among younger people. Why is depression striking earlier and more often?

B) Dr. Robert Hirschfeld, chief of the mood, anxiety and personality disorder research branch at the U.S. National Institute of Mental Health (NIMH), points to the tremendous social changes of the past 20 years. These include the shifting roles of men and women, the flood of women into the work force, and the

acceleration of geographic movement that separates people from the support of their families and friends.

C) But you also may be able to help yourself. Here, from leading authorities, are five approaches:

D) 1. Do something constructive. Write down a daily plan of action-from wake up to lights out. List everything, including showers and meals, because if you're really depressed, even little tasks can seem large. Break complicated activities into small, discrete steps; they'll seem more manageable.

E) 2. **Lend a hand.** Volunteer work, community service or such neighborly gestures as shopping for the elderly can have a therapeutic effect.

F) 3. Schedule joy. Focus on social interactions, especially get together with friends, projects that make you feel competent, such as mastering a new skill, and pleasurable events, including dinner out or a movie.

G) 4. Exercise regularly. Scientists think that aerobic exercise activities like walking, jogging, swimming and bicycling-may boost your self-confidence, improve your sense of well-being, and heighten your energy. And, by helping you relax, they can reduce the tension and anxiety that contribute to depression.

H) 5. Brighten your day. A light-sensitive depression in which mood slumps coincides with dark winter months. You can introduce more light in your home yourself by creating a brighter indoor environment. By choosing a daytime activity, such as walking or jogging, you can get natural light.

I) Before embarking on self-therapy for what you suspect is mild depression, get a physical exam to make sure your health is good. Then set a two-week target. If you don't feel better by then, or if you feel worse or have suicidal thoughts at any time, talk to your doctor.



### Question 6-12

Directions: Write the correct letter, A-I, in column A on your answer sheet. Which paragraph contains the following information?

6. .... Warning about self-help approach
7. .... How to plan daily activities
8. .... Causes of depression
9. .... Effects of physical activities
10. .... Definition of depression
11. .... How to reduce seasonal effects
12. .... Effects of leisure activities
13. According to the text, it was generally believed in the past that \_\_\_\_\_ .
  - A. anyone could suffer from depression
  - B. only young people suffered from depression
  - C. middle-aged and old people suffered depression
  - D. men tended to suffer serious depression more than women
14. Which of the following is **NOT** a cause of depression?
  - A. Children being more independent
  - B. Men and women changing their roles
  - C. Women tending to take jobs outside the home
  - D. People being deprived of help from their families

15. To help you cope with depression, making a list of what to do \_\_\_\_\_.
- A. will make it easier for you to manage
  - B. can occupy you with something for a while
  - C. will enable you to see more meaning in what you do
  - D. can ensure you that you will not forget even one point
16. If you are depressed, you should NOT \_\_\_\_\_.
- A. keep to a schedule
  - B. try to solve problems
  - C. stay alone and keep to yourself
  - D. socialize with friends and acquaintances
17. Exercising every day can help depressed people \_\_\_\_\_.
- A. have a good figure
  - B. cut down stress and worry
  - C. forget about their problems
  - D. spend some free time profitably
18. The word “surge” means \_\_\_\_\_.
- A. decline
  - B. change
  - C. increase
  - D. uncertainty
19. The phrase “lend a hand” means \_\_\_\_\_.
- A. help
  - B. demand
  - C. sacrifice
  - D. ask for help
20. It can be inferred from the passage that \_\_\_\_\_.
- A. doing something constructive can be helpful
  - B. a self-therapy approach also works well with extreme depression
  - C. a depressed person sensitive to light should not spend time outdoors
  - D. looking after a lonely patient is recommended for a depressed person

21. It is believed that depression can be made worse by \_\_\_\_\_.
- A. bad food                      C. too much exercise  
B. bad weather                  D. too many social activities
22. Before setting a two-week target on self-therapy, depressed people should \_\_\_\_\_.
- A. plan it in detail  
B. consult their doctors  
C. be ready to face disappointment  
D. be sure that they are physically healthy
23. The primary purpose of the passage is to \_\_\_\_\_.
- A. Provide the definition of depression  
B. Explain the causes of depression  
C. Provide examples of depression self-help therapy  
D. Explain different types of depression
24. Which of the following activities agrees with the suggestions from the passage?
- A. Doing yoga                      C. Playing football  
B. Playing tennis                  D. Boxing
25. The author cites Dr. Hirschfeld, in order to \_\_\_\_\_.
- A. Emphasis the severity of depression  
B. Highlight social transformation leading to depression  
C. Emphasis the importance of women roles in society  
D. Highlight the research on personality disorder.

26. Which of the following best summarizes the passage?
- A. Self-therapy such as being active reduces depression.
  - B. Increasing number of women suffers from depression.
  - C. Self-therapy is not as efficient as consultation with doctors.
  - D. Changing patterns of activities leads to depression.
27. The tone of the author is best described as
- A. Encouraging
  - B. Energetic
  - C. Enthusiastic
  - D. Excited

### Passage 3

#### Spoon-fed feel lost at the cutting edge

A) Before arriving at university students will have been powerfully influenced by their school's approach to learning particular subjects. Yet this is only rarely taken into account by teachers in higher education, according to new research carried out at Nottingham University, which could explain why so many students experience problems making the transition.

B) Historian Alan Booth says there is a growing feeling on both sides of the Atlantic that the shift from school to university-style learning could be vastly improved. But little **consensus** exists about who or what is at fault when the students cannot cope. "School teachers commonly blame the poor quality of university teaching, citing factors such as large first-year lectures, the widespread use of inexperienced postgraduate tutors and the general lack of concern for students in an environment where research is dominant in career progression," Dr Booth said.

C) Many university tutors on the other hand claim that the school system is failing to prepare students for what will be expected of them at university. A-level history in particular is seen to be teacher-dominated, creating a passive dependency culture.

D) But while both sides are bent on attacking each other, little is heard during such exchanges from the students themselves, according to Dr Booth, who has devised a questionnaire to test the views of more than 200 first-year history students at Nottingham over a three-year period. The students were asked about their experience of how history is taught at the outset of their degree programme. It quickly became clear that teaching methods in school were pretty staid.

E) About 30 per cent of respondents claimed to have made significant use of primary sources (few felt very confident in handling them) and this had mostly been in connection with project work. Only 16 per cent had used video/audio; 2 per cent had experienced field trips and less than 1 per cent had engaged in role-play.

F) Dr Booth found students and teachers were frequently restricted by the assessment style which remains dominated by exams. These put obstacles in the way of more adventurous teaching and active learning, he said. Of the students in the survey just 13 per cent felt their A-level course had prepared them very well for work at university. Three-quarters felt it had prepared them fairly well.

G) One typical comment sums up the contrasting approach: "At A-level we tended to be spoon-fed with dictated notes and if we were told to do any background reading (which was rare) we were told exactly which pages to read out of the book".

H) To test this further the students were asked how well they were prepared in specific skills central to degree level history study. The answers reveal that the students felt most confident at taking notes from lectures and organising their notes. They were least able to give an oral presentation and there was no great confidence in contributing to seminars, knowing how much to read, using primary sources and searching for texts. Even reading and taking notes from a book were often problematic. Just 6 per cent of the sample said they felt competent at writing essays, the staple A level assessment activity.

I) The personal influence of the teacher was paramount. In fact individual teachers were the centre of students' learning at A-level with some 86 per cent of respondents reporting that their teachers had been more influential in their development as historians than the students' own reading and thinking.

J) The ideal teacher turned out to be someone who was enthusiastic about the subject; a good clear communicator who encouraged discussion. The ideal teacher was able to develop students' involvement and independence. He or she was approachable and willing to help. The bad teacher, according to the survey, dictates notes and allows no room for discussion. He or she makes students learn strings of facts; appears uninterested in the subject and fails to listen to other points of view.

K) No matter how poor the students judged their preparedness for degree-level study, however, there was a fairly widespread optimism that the experience would change them significantly, particularly in terms of their open mindedness and ability to cope with people.

L) But it was clear, Dr Booth said, that the importance attached by many departments to third-year teaching could be misplaced. "Very often tutors regard the third year as the crucial time, allowing postgraduates to do a lot of the earlier teaching. But I am coming to the conclusion that the first year at university is the critical point of intervention".

### Question 28-39

Directions: There are 12 paragraphs, A-L, in this passage.

Choose the correct heading for each paragraph from the list of headings below. Then write the answers in column A on your answer sheet.

### List of Phrases

28. .... Problems in transition to higher education
29. .... Claims about university teaching
30. .... Claims about school teaching
31. .... Research on student learning experience
32. .... Results of student learning experience
33. .... Effects of examination on school teaching
34. .... An example of school teaching
35. .... Students' opinions on their study skills

36. .... Teacher's influence in school teaching
37. .... Students' opinions on teaching styles
38. .... Looking on the bright side
39. .... Importance of early transition programs
40. The word "consensus" means \_\_\_\_\_.
- A. agreement                      C. opposition
- B. friendship                      D. survey
41. The tone of the author is best described as
- A. dramatic                      C. instructive
- B. factual                      D. persuasive

Passage 4

**Universities in Britain**

A) Today in Britain there are 124 state universities, but only one private university - the University of Buckingham. Before the 19th century there were only six universities: Oxford, Cambridge, Aberdeen, Edinburgh, Glasgow and St Andrews. Universities were usually linked to the Church and were established between the 13th and 15th centuries. They often have good reputations, beautiful old buildings, traditions and usually offer a wide range of courses.

B) A number of universities were established in the 19th and early 20th centuries as a result of the industrial revolution and they began training highly skilled people for industry. These universities were generally established in major industrial centres such as Birmingham, Manchester, Newcastle and other big cities. Sometimes called modern or civic universities, these universities have the advantage of well-established libraries, academic specialities and accommodation that is close to

campus. These universities are often able to provide accommodation for all first year students.

C) A number of new universities were established in the 1960s when children born after World War 2 entered the higher education system. The government decided to expand higher education to educate these students. The advantage of these universities is that they are well planned and most of the living and teaching facilities are on campus.

D) Before 1992, higher education in the UK was split into polytechnics and universities. The polytechnics provided skilled people for the industries situated in their region - they focused on vocational and professional subjects. For many years, polytechnics didn't have the same influence as universities. However, by 1992, educational standards in polytechnics were as good as universities and many became universities. Many of these universities also offer diploma courses.

E) These universities are made of several smaller colleges which come together to form a single university under a senate committee. There are only seven of these institutions in the UK - London University, Oxford and Cambridge are examples. Specialist colleges offer a range of courses in one discipline - for example agriculture, music, design or medicine. Some of these colleges may only offer postgraduate programmes. These colleges are usually small, with a limited number of students.

F) Universities have different locations. The older universities often have teaching facilities and student accommodation situated close together. Students in these usually socialise in a particular part of the city and there is a strong sense of community despite being in a large city. Some city campuses are situated on the outskirts of the city. These very often have the space to provide sports facilities and accommodation. They are also close enough to the city for students to enjoy city life. Some universities, notably Oxford and Cambridge, have a collegiate structure - that is, students are members of colleges within the university. These colleges are the centre of social life and academic life. Academic staff usually live at the college, and students and staff enjoy easy relationships.



### Questions 42-48

Directions: There are 6 paragraphs, **A–F**.

Choose the correct heading for each paragraph from the list of headings below.

#### List of Phrases

42. .... Campus types
43. .... Old universities
44. .... Universities during the industrial revolution
45. .... University colleges
46. .... Rising standards in higher education
47. .... The second expansion

### Questions 48-56

Directions: Write the correct letters in column A on your answer sheet. *Classify the following descriptions as referring to*

**NB** You may use any answer more than once.

- A. **OU** (old universities)
- B. **CU** (civic universities)
- C. **NU** (new universities)
- D. **FP** (former polytechnics)
- E. **UC** (university colleges)
48. .... have accommodation and educational facilities on campus.
49. .... provide various courses on a single subject.
50. .... have lecturers and students living in the same place.
51. .... were linked to religious institutions.
52. .... were built in growing cities.
53. .... offer diploma courses.





Pre-Post Exam of PPTE Model in English for Teachers Course (02198323)

Second Semester/ Academic year 2015

Name.....

ID.....

No.	a	b	c	d	No.	a	b	c	d
1.					31.				
2.					32.				
3.					33.				
4.					34.				
5.					35.				
6.					36.				
7.					37.				
8.					38.				
9.					39.				
10.					40.				
11.					41.				
12.					42.				
13.					43.				
14.					44.				
15.					45.				
16.					46.				
17.					47.				
18.					48.				
19.					49.				
20.					50.				
21.					51.				
22.					52.				
23.					53.				
24.					54.				

No.	a	b	c	d
25.				
26.				
27.				
28.				
29.				
30.				

No.	a	b	c	d
55.				
56.				
57.				
58.				
59.				
60.				



## THE QUESTIONNAIRE

### A Case Study of English Education Student Academic Reading skills and Learning Strategies Needs Analysis

At Kasetsart University, Kamphaengsaen Campus, Nakhonpathom

The main objective of this questionnaire is to identify English Academic Reading skills and Learning Strategies needs analysis of the English Education students at Kasetsart University Kamphaengsaen Campus, Nakhonpathom. Please answer every question. Your responses will be kept strictly confidential and will serve only for the purpose of this study.

The questionnaire is divided into three parts.

- Part I - General Information.
- Part II - Needs analysis on academic reading skills
- Part III - Learning Strategies Use in Reading

#### Part I: General Information

Instructions: Please answer the following questions.

1. Genders

- Male  Female

2. Ages

- 17-19 years  20-22 years  
 23-25 years  Others (Please specify).....

3. What years are you studying?

- Freshman  Sophomore  
 Junior  Senior

4. How long have you been studying English?

- less than 1 year       1-5 years  
 6-10 years       More than 10 years

5. Have you ever taken English reading courses before?

Yes      (If, yes name the institution: .....

Name the course(s): .....

No



### Part II: Needs analysis on academic reading skills

Instructions: Please indicate your choice with a “✓” and fill in the required.

1. What kind of learning activities would you prefer in order to improve your English academic reading skill?

(You can choose more than one)

Individual

Pair work

Group work

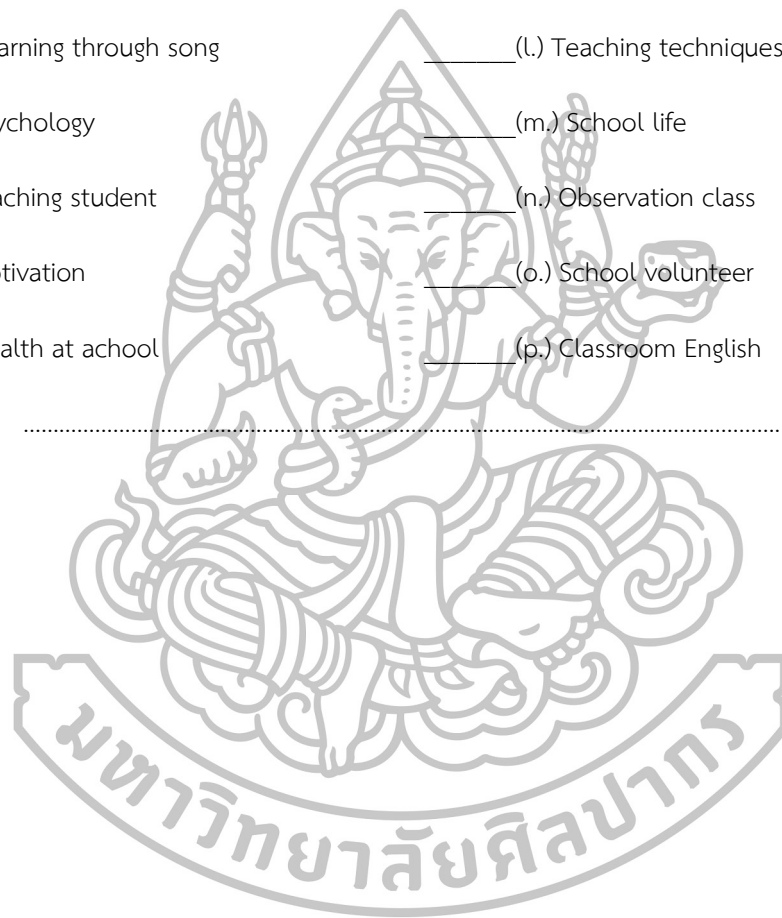
Oral Presentation  Written Presentation  Others (Please specify).....

4. How would you rate the importance of academic reading's purpose as follow?

No.	Academic reading's purpose	Unimportant	Less Important	Moderately Important	Important	Very Important
1.	Scan for specific information					
2.	Skim to get an overview of the text					
3.	Relate new content to existing knowledge					
4.	Write something (often depends on a prompt)					
5.	Critique an argument					
6.	Learn something					
7.	Read for general comprehension					

5. Please choose 8 topics that you would like to study in English for Teacher subject out of the following topics.

- |                                  |                                       |
|----------------------------------|---------------------------------------|
| _____ (a.) Education             | _____ (i.) Educational technology     |
| _____ (b.) Being a good teacher  | _____ (j.) Children sense of identity |
| _____ (c.) School act            | _____ (k.) Teaching theory            |
| _____ (d.) Learning through song | _____ (l.) Teaching techniques        |
| _____ (e.) Psychology            | _____ (m.) School life                |
| _____ (f.) Teaching student      | _____ (n.) Observation class          |
| _____ (g.) Motivation            | _____ (o.) School volunteer           |
| _____ (h.) Health at school      | _____ (p.) Classroom English          |





## Part III: Learning Strategies Use in Academic Reading

Instructions: Please indicate your choice with a “✓” and fill in the blank required by

5 = Always

4 = Often

3 = Sometimes

2 = Seldom

1 = Never

Learning Strategies Use in Academic Reading	Frequency				
	5	4	3	2	1
1. I preview the main ideas and concepts of a text; identifying the organizing principle.					
2. I plan how to accomplish the learning task; planning the parts and sequence of ideas to express.					
3. I attend to key words, phrases, ideas, linguistic markers, types of information.					
4. I seek or arrange the conditions that help me learn.					
5. I check my comprehension during reading.					
6. I check my oral or written production while it's taking place.					
7. I judge how well one has accomplished a learning task.					
8. I collect myself when I notice that I have made a mistake.					
9. I use reference materials such as dictionaries, encyclopedias, or textbooks.					
10. I classify words, terminology, quantities, or concepts according to their attributes.					
11. I write down key words and concepts in abbreviated verbal, graphic, or numerical form.					
12. I relate new to known information and making					

Learning Strategies Use in Academic Reading	Frequency				
	5	4	3	2	1
personal associations.					
13. I make a mental, oral, or written summary of information gained from listening or reading.					
14. I apply or figure out rules to understand a concept or complete a learning task.					
15. I use mental or real pictures to learn new information or solve a problem.					
16. I replay mentally a word, phrase, or piece of information.					
17. I use information in the text to guess meaning of new items or predict upcoming information.					
18. I get additional explanation or verification from a teacher or other expert.					
19. I work with peers to complete a task, pool information, solve a problem, and get feedback.					
20. I reduce anxiety by improving one's sense of competence.					

Others (Please specify).....

.....

.....

.....

Thank you for your time and cooperation

**แบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้  
ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความ  
เข้าใจทางวิชาการ  
เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี**

**นิยาม**

**ความคิดเห็นของนักศึกษา** หมายถึง ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Likert Five Rating Scales) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับเกี่ยวกับทักษะการอ่านเชิงวิชาการ และการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้

**วัตถุประสงค์**

ต้องการทราบความรู้สึกรู้สึกและความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

**คำชี้แจง** แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่เน้นภาระงานและแนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเชิงวิชาการและกลยุทธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

เป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Likert Five Rating Scales) พิจารณาเกณฑ์ระดับความคิดเห็นดังนี้

5 หมายถึง	เห็นด้วยมากที่สุด
4 หมายถึง	เห็นด้วยมาก
3 หมายถึง	เห็นด้วยปานกลาง
2 หมายถึง	เห็นด้วยน้อย
1 หมายถึง	เห็นด้วยน้อยที่สุด

ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวม ซึ่งไม่กระทบกระเทือนต่อนักศึกษาแต่อย่างใด  
ขอความกรุณาพิจารณาข้อความแต่ละข้อโดยละเอียดและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับ  
ความคิดเห็นที่ตรงกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกที่แท้จริงเพียงช่องเดียว

ข้อที่	ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย น้อยที่สุด 1	เห็นด้วย น้อย 2	เห็นด้วย ปานกลาง 3	เห็นด้วย มาก 4	เห็นด้วยมาก ที่สุด 5
<b>ด้านกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
1	นักศึกษาได้ทบทวนความรู้เดิมที่จำเป็นต่อใช้ใน เชื่อมโยงในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่					
2	นักศึกษาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูและเพื่อน					
3	นักศึกษามีโอกาสสนทนาซักถามเมื่อ เกิดข้อสงสัย					
4	นักศึกษามีส่วนร่วมในการอภิปรายสรุป สาระสำคัญและเชื่อมโยงความรู้					
5	นักศึกษาได้ฝึกการใช้ภาษาอังกฤษ ผ่านการทำภาระงาน					
6	ปริมาณเนื้อหากิจกรรมเน้นภาระงานและ แนวการเรียนรู้ภาษาเพื่อความรู้ความเข้าใจ ทางวิชาการมีความเหมาะสม					
7	ภาระงานในแต่ละกิจกรรมมีความยากง่าย เหมาะสม					
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับเกี่ยวกับทักษะการอ่านเชิงวิชาการ</b>						
8	การจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้นักศึกษามี ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อหาข้อมูล เฉพาะทางในบทอ่านมากขึ้น					
9	การจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้นักศึกษามี ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อรับทราบ ข้อมูลภาพรวมของบทอ่านมากขึ้น					
10	การจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้นักศึกษา สามารถเชื่อมโยงเนื้อหาใหม่ที่เกี่ยวข้องกับ					

ข้อที่	ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย น้อยที่สุด 1	เห็นด้วย น้อย 2	เห็นด้วย ปานกลาง 3	เห็นด้วย มาก 4	เห็นด้วยมาก ที่สุด 5
	ความรู้ที่มีอยู่มากขึ้น					
11	การจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้นักศึกษาเขียนบางสิ่งบางอย่าง (ตามภาระงาน) ได้มากขึ้น					
12	การจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้นักศึกษาสามารถวิจารณ์หรือโต้แย้งเมื่ออ่านบทอ่านแล้วมากเพิ่มมากขึ้น					
13	การจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้บางสิ่งบางอย่างที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาทางวิชาการจากบทอ่านเพิ่มมากขึ้น					
14	การจัดการเรียนการสอนนี้ทำให้นักศึกษาอ่านเพื่อความเข้าใจทั่วไปเพิ่มมากขึ้น					
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์การเรียนรู้</b>						
15	นักศึกษาได้การแสดงตัวอย่างหลักแนวคิดสามารถระบุ หลักการ และการจัดระเบียบของบทอ่าน					
16	นักศึกษาได้วางแผนวิธีการทำภาระให้สำเร็จ การลำดับความคิดในการนำเสนอ					
17	นักศึกษาได้อ่านบทอ่านแล้วบอกคำสำคัญ เครื่องหมายทางภาษาศาสตร์ ประเภทของข้อมูลประเภทต่างๆ					
18	นักศึกษาได้ตรวจสอบความเข้าใจของตนเองขณะอ่าน					
19	นักศึกษาได้ตรวจสอบผลงานเขียนและพูดขณะนำเสนอ					
20	นักศึกษาได้ประเมินภาระงานของตน					
21	นักศึกษาได้ใช้สื่อประกอบการทำภาระงาน เช่น ดิกชันนารี หรือเอกสารตำราต่างๆ					

ข้อที่	ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น				
		เห็นด้วย น้อยที่สุด 1	เห็นด้วย น้อย 2	เห็นด้วย ปานกลาง 3	เห็นด้วย มาก 4	เห็นด้วยมาก ที่สุด 5
22	นักศึกษาได้แยกแยะคำ คำเฉพาะ หรือแนวคิดตามคุณลักษณะ					
23	นักศึกษาได้เขียนคำสำคัญ และแนวคิดเป็นตัวย่อหรือตัวเลข					
24	นักศึกษาได้เชื่อมโยงข้อมูลใหม่สู่ข้อมูลเดิม และหาความสัมพันธ์กับสิ่งที่ตนมีอยู่					
25	นักศึกษาได้สรุปข้อมูลโดยการเขียนหรือพูดจากบทอ่าน					
26	นักศึกษาได้ใช้รูปภาพในการเรียนรู้หรือแก้ปัญหา					
27	นักศึกษาได้ใช้ข้อมูลในบทอ่านเพื่อเดาความหมายของข้อมูลใหม่					
28	นักศึกษาได้รับคำอธิบายจากอาจารย์หรือผู้เชี่ยวชาญเพิ่มเติม					
29	นักศึกษาได้ปฏิบัติภาระงาน แก้ปัญหารวบรวมข้อมูล สะท้อนผลงานร่วมกับเพื่อน					
30	นักศึกษาได้คิดเชิงบวกเพื่อลดความกังวลในการปฏิบัติภาระงาน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางทัศนีย์ จันตียะ
ที่อยู่	10 หมู่ 1 ตำบลกำแพงแสน อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม 73140
ที่ทำงาน	ภาควิชาครุศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2539	สำเร็จการศึกษาศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ-มัธยม วิชาโทบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
พ.ศ. 2547	สำเร็จการศึกษาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร
พ.ศ. 2553	ศึกษาต่อปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน กลุ่มวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2539	อาจารย์ประจำกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
พ.ศ. 2547	อาจารย์ประจำสำนักวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
พ.ศ. 2550 -ปัจจุบัน	อาจารย์ประจำภาควิชาครุศึกษา คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์